









Caja
A-46

Questiones Joannis de Sanduno de
physico auditu nouiter emendate.
Helie hebrei Cretensis questiones
De primo motore
De efficientia mundi
De esse essentia ⁊ vno
Annotationes in plurima
dicta cōmentatoris.



Quaestiones Thomae de Aquino de
 physico auditu nonnet emendate.
 Hec debeat recentis quaestiones
 de primo motore
 de efficientia mundi
 de esse essentia & uno
 Quaeestiones in prima
 dicta commentaria.



Tabula

Tabula titulorum questionum libri physicoꝝ fm Ma-
gistrum preclarissimū phum Joānez de Sanduno quas
Parisius studiosis philosophiē seriose edidit. Tituloꝝ
quoz additioꝝ annexarū helie hebrei Cretensis inci-
pit. Et vt labor longe inquisitionis auferatur studiosis
post quēlibet titulū questionis numerus annotauimus
chartarū. Ubi notandū q̄ punctus p̄positus numero
frontem siue primā faciem charte: postpositus vō a ter-
go siue posteriorem faciem charte notans titulum eun-
dem questionis illic in eadē inuentū iri declarat.

Tituli questionū primi libri physicoꝝ.

- q̄o p̄o **Utrum** d̄ reb̄ nālīb̄ possit eē scia. car. i. xxv.
i **Utrum** ens mobile v̄ corpus mobile sit subiectū eius idest obiectū. ij. xxvi.
ii **Utrum** ad p̄fectā sciaz de aliq̄ cāto oporteat cognoscere oēs cas. iij. xxvii.
iiii **Utrum** eadez sint simplr notioꝝa z q̄ ad nos. iiii. xxviii.
v **Utrum** vniuersalioꝝa sint notioꝝa quo ad nos ipsīs simplicibus. v. xxix.
vi **Utrum** cōceptus speciei specialissime sit prius in intellectu via gnātioꝝis p̄ceptu vniuersalioꝝi. vi. xxx.
vij **Utrum** p̄hs naturalis possit disputare contra negātem p̄ncipia naturalia. vij. xxxi.
viii **Utrum** ista p̄positio sit vera: tm̄ vnū est. viii. xxxii.
ix **Utrum** substātia materialis sit per se diuisibilis in partes eiusdem rationis. ix. xxxiii.
x **Utrum** totū sit idē cū sua parte vel diuersum. x. xxxiiii.
xi **Utrum** indiuisibile possit esse infinitū. xi. xxxv.
xii **Utrum** indiuisibile possit esse quale. xii. xxxvi.
xiii **Utrum** ista p̄positio sit vera: tm̄ vnū est. xiii. xxxvii.
xiv **Utrum** infinitū sit ignotum. xiiii. xxxviii.
xv **Utrum** cognitio q̄riti d̄p̄deat ex p̄hs q̄ritatiuis. xv. xxxix.
xvi **Utrum** entia naturalia sint determinata ad maximū z ad minimum. xvi. xl.
xvii **Utrum** q̄olibet corpus finitū p̄sumi possit per ablationē alicui finitū aliquotiens factam. xvii. xli.
xviii **Utrum** p̄ncipia rerū nālīū sint tria. xviii. xlii.
xix **Utrum** materia prima sit ens. xix. xliiii.
xx **Utrum** materia prima sit substantia. xx. xliiii.
xxi **Utrum** p̄ncipia rerū nālīū sint solum tria. xxi. xliiii.
xxii **Utrum** aliqd̄ possit fieri ex non ente simpliciter vel ex nihilo. xxii. xliiii.
xxiii **Utrum** priuatio sit p̄ncipiū rerū nālīū. xxiii. xliiii.
xxiiii **Utrum** materia prima sit vna numero in omnibus generabilibus z corruptibilibus. xxiiii. xliiii.
xxv **Utrum** potentia materie sit idem eēntialiter cum essentia materie vel cum substātia m̄c. xxv. xliiii.
xxvi **Utrum** mā habeat in se potentias infinitas. xxvi. xliiii.
xxvii **Utrum** materia appetat formam. xxvii. xliiii.
xxviii **Utrum** p̄uatio sit cā appetit̄ m̄c ad formā. xxviii. xliiii.
xxix **Utrum** mā p̄ia sit p̄ se gnābilis z corruptibilis. xxix. xliiii.

Tituli questionū supra scdm̄ libꝝū physicoꝝ.

- q̄o p̄o **Utrum** diffinitio nature sit bona. xxv.
i **Utrum** nām eē possit d̄mfari. xxvi.
ii **Utrum** materia z forma sint natura. xxvii.
iii **Utrum** entia ma^l sint abstracta an̄ sēbilis. xxviii.
v **Utrum** entia mathematica sint abstracta a materia intelligibili. xxviiii.
vi **Utrum** entia nālīa diffiniant p̄ mām sensibile. xxx.
Utrum iste sciētie medie sint magis naturales q̄ mathematice z de hoc queret in sophismatibus. xxx.
vii **Utrum** nālīa p̄hs hēat cōsiderare mām p̄mā. xxxi.
viii **Utrum** materia sit causa. xxxii.
viiii **Utrum** oēs partes diffinitioꝝis sint forme. xxxii.
x **Utrum** finis sit causa. xxxiii.

- xi **Utrum** in corporibus celestibus contingant aliqua casualia z fortuita. xxxiiii.
xii **Utrum** calus z fortuna sint cause p̄ accidēs. xxxiiii.
xiii **Utrum** natura agat propter finem. xxxv.
xiiii **Utrum** monstra sint intenta a natura. xxxvi.
xv **Utrum** necessitas effectiuuz naturalīū dependeat ex materia rei naturalis. xxxvii.

Tituli questionū super tertio libꝝū physicoꝝ.

- q̄o p̄o **Utrum** ignozato motu necessariū sit ignozare naturam. xxxviii.
i **Utrum** motus sit actus. xxxviii.
ii **Utrum** diffinitio motus sit bñ assignata. xxxviii.
iii **Utrum** motus sit in mouente. xl.
v **Utrum** actio z passio sint distincta p̄dicamēta. xxx.
vi **Utrum** motus sit eiusdēz essētie cum termino ad quem tendit. xli.
vii **Utrum** ad nālē p̄tineat p̄siderare de infinito. xlii.
viii **Utrum** infinitū si esset: esset p̄ncipiū solū. xlii.
viiii **Utrum** in eternis differunt esse z posse. xlii.
x **Utrum** possit esse corpus actu infinitū. xliiii.
xi **Utrum** aliq̄ sit multitudo simplr i infinitū. xliiii.
xii **Utrum** magnitudo sit diuisibilis i infinitū. xlv.
xiii **Utrum** per appositionēz contingat excedere quam tamēq̄ magnitudinem. xlv.

Tituli questionū supra q̄rtū libꝝū physicoꝝ.

- q̄o p̄o **Utrum** omnia entia sint i loco. xlvi.
i **Utrum** in loco sit virtus conseruatiua locati. xlvi.
ii **Utrum** locus sit equalis locato. xlvi.
iii **Utrum** locus sit vltimum continentis. xlvi.
v **Utrum** locus sit in genere q̄litatez vel q̄atitatez vel in quo genere sit locus. xlvi.
vi **Utrum** locus sit immobilis. l.
vii **Utrum** terra sit i superficie aq̄ sic i suo loco nālī. li.
viii **Utrum** ignis sit in concauo orbis lune tanquā in suo loco naturali. li.
viiii **Utrum** vltima sphaera sit in loco. lii.
x **Utrum** necessarium sit vacuum esse. lv.
xi **Utrum** vacuū si eēt mot^o localis possit fieri i ip̄o. lvi.
xii **Utrum** p̄portio velocitatis vni^o mot^o ad velocitatē alteri^o mot^o sit fm̄ p̄portione medij ad mediū in sp̄ssitudine z tenuitate siue i subtilitate. lvii.
xiii **Utrum** successio i mota grauiū z leuiū pueniat vel p̄cedat v̄ catur ex resistētia medij. lviii.
xiiii **Utrum** si vacuū eēt mot^o localis posset fieri in eo. lviii.
xv **Utrum** vacuū si esset: esset priuatio. lviii.
xvi **Utrum** mediuꝝ plenum impediāt motum grauium z leuium. lviii.
xvii **Utrum** tempus ipsum sit aliquod ens. lviii.
xviii **Utrum** tps sit essentialr mot^o p̄im^o. lxi.
xviiii **Utrum** diffinitio tps sit bñ assignata. lxi.
xx **Utrum** prius z posterius motus sint idem essentialiter cum p̄ioꝝi z postioꝝi temporis. lxii.
xxi **Utrum** instans sit vnū z idē in toto tēpoꝝe. lxiii.
xxii **Utrum** instans causet tempus. lxiii.
xxiii **Utrum** sit dare minimum tempus. lxv.
xxiiii **Utrum** tps mēsurer mot^o fm̄ q̄ motus q̄r^o est. lxvi.
xxv **Utrum** tempus sit mensura quietis. lxvi.
xxvi **Utrum** motus sit per se causa corruptionis. lxvii.
xxvii **Utrum** tps sit extra animā humanā. lxvii.
xxviii **Utrum** tps sit vnū nūcro ap̄d oia t̄palia. lxviii.
Tituli questionū supra quintū libꝝū physicoꝝ.
q̄o p̄o **Utrum** illud q̄d est cōiunctū p̄ se mouenti sit numerus per accidēs. lxx.
i **Utrum** generatio sit motus. lxx.



Tabula

iii	utrum in substantia sit contrarietas.	lxxi.
iiii	utrum relatio possit alicui attribui de nono nulla transmutatione facta in ipso.	lxxii.
v	utrum motus accipiat esse per motum.	lxxiii.
vi	utrum in quantitate sit contrarietas.	lxxiiii.
vii	utrum ad quantitatem possit esse motus.	lxxv.
viii	utrum magis et minus perfectum in forma ad quod est motus sint diuersa secundum spem vel non.	lxxvi.
ix	utrum forma secundum quam est motus sit una numero a principio motus usque in finem motus.	lxxvii.
x	utrum motus qui sunt ex primis terminis sint primi.	lxxviii.
xi	utrum quies sit contraria motui.	lxxviiii.
xii	utrum quies est terminus ad quem sit perfectio motus.	lxxviiii.
xiii	utrum motus sit in tribus generibus. scilicet quantitate qualitate et ubi.	lxxviiii.
xiiii	utrum corruptum possit regenerari.	lxxviiii.

¶ Tituli questionum super sextum librum physicorum.

qđ p ^o	Utrum continuum sit compositum ex indiuisibilibus.	lxxviiii.
i	utrum punctus sit in linea.	lxxx.
ii	utrum punctus sit aliquid ens posituum.	lxxx.
iii	utrum duo corpora possint se contingere secundum totum.	lxxxii.
v	utrum supra indiuisibile possit fieri motus.	lxxxii.
vi	utrum moueri et motum esse possint esse simul.	lxxxii.
vii	utrum magnitudo et motus sint eiusdem rationis quantum ad componi vel non componi ex indiuisibilibus.	lxxxii.
viii	utrum omne quod mouetur contingat velocius aut tardius moueri.	lxxxiii.
ix	utrum magnitudo et tempus concomitentur se secundum finitum et infinitum.	lxxxiiii.
x	utrum infinita possint pertransiri in tempore finito.	lxxxiiii.
xi	utrum nunc sit in tempore.	lxxxiiii.
xii	utrum in nunc tempore possit aliquid moueri.	lxxxv.
xiii	utrum omne quod mutat sit diuisibile.	lxxxv.
xiiii	utrum illud in quo aliquid primo mutat est sit indiuisibile.	lxxxvi.
xv	utrum in motu sit primum mutatum esse a parte ante.	lxxxvi.
xvi	utrum illud quod mouet localiter dum mouet sit in aliquo loco eodem pro aliquo totum tempus.	lxxxvii.

¶ Tituli questionum super septimum librum physicorum.

qđ p ^o	Utrum aliquid moueatur a seipso.	lxxxviii.
1	utrum illa demonstratio Aristotelis sit demonstratio quod vel propter quid.	lxxxviii.
3	utrum ex omnibus mobilibus possit fieri unum continuum.	lxxxviii.
iiii	utrum in motu locali mouens sit simul cum moto.	xc.
v	utrum alterans sit simul cum alterato.	xc.
vi	utrum ad qualitates de quarta specie qualitatibus sit alteratio.	xcii.
vii	utrum ad qualitates de primo specie qualitatibus sit alteratio.	xciii.
viii	utrum genus sit in una natura.	xciiii.

¶ Tituli questionum super octauum librum physicorum.

qđ p ^o	Utrum quod sit de eternitate motus pertineat ad naturalem.	xcviii.
i	utrum consideratio perpetuitatis motus sit necessaria ad inuestigandum primum principium.	xcviii.
iii	utrum motus sit eternus.	c.
iiii	utrum motor eternus intrasmutabilis qui mouet per intellectum et voluntatem possit immediate care motum nouum nulla mutatione precedente.	cii.
v	utrum motus eternus dependeat a mouente sicut ab efficiente vel agente.	ciii.
vi	utrum celum agat in intellectum et voluntatem hominis.	ciiii.
vii	utrum augmentatio sit motus continuus.	cv.
viii	utrum alteratio sit diuisibilis in infinitum.	cvi.
ix	utrum animal moueat seipsum.	cvi.
x	utrum motus animalis sit naturalis.	cvii.
xi	utrum graue inanimatum moueat seipsam ut lapis aut terra aut huiusmodi.	cviii.
xii	utrum generans qui generat graue sit primum actuum immediate ipsius motus grauis dum generat.	cx.
xiii	utrum sit aliquid mouens penitus immobile.	cxii.
xiiii	utrum motores corporum celestium moueantur per accidens.	cxii.
xv	utrum motus localis sit prior omnibus aliis motibus.	cxiii.
xvi	utrum transmutationes alie a motu locali possunt esse perpetue.	cxiii.
xvii	utrum motus reflexus possit esse continuus.	cxiiii.
xviii	utrum motus circularis possit esse infinitus et perpetuus.	cxv.
xix	utrum mouens finitum possit moueri per tempus infinitum.	cxv.
xx	utrum virtus infinita possit esse in magnitudine finita.	cxvii.
xxi	utrum primum mouens moueat immediate primum mobile.	cxviii.
xxii	utrum primum sit vigoris infiniti.	cxviii.
xxiii	utrum primum principium motus sit unum solum.	cxix.

¶ Questiones et annotationes helie hebrei addite.

Utrum omnium rerum principium quod est deus gloriosus mouet primum celum secundum efficiens et secundum finem vel secundum finem tantum.	cxix.
utrum mundus sit effectus et quomodo est apud philosophos.	cxviii.
De esse et essentia et uno.	cxviii.
Annotationes ex primo libro physicorum super dicta commentatoris.	cxv.
Annotationes ex secundo.	cxvii.
Annotationes ex tertio.	cxviii.
Annotationes ex quarto.	cxviii.
Annotationes ex quinto.	cxli.
Annotationes ex sexto.	cxli.
Annotationes ex septimo.	cxliii.
Annotationes ex octauo.	cxli.

¶ Iudicis tabularis finis.

Viri peripathetici: & sumi Auerroyste Joānis de Jan-
dono questiones in libros physicorum Nouiter recogni-
te vna cum additionibus Helie hebrei Cretensis faustis
sine incipiunt.



Sicut vita sine tristitia

est eligibilis
ita rō sensata amabilis. ¶ Itaz
propositionem scribit Aristō. in
quadam epistola ad Alexan-
dram: que sic incipit Aristō. Ale-
xandro bene agere. Et in ista pro-
positione tanguntur tria quantū
spectat ad propositum. Primum
est vite sine tristitia conditio. Se-

cundum est rationis sensate commendatio. Tertium est
vite sine tristitia ad rationem sensatam assimilatio. Pri-
mum tangitur in prima parte propositionis cui dicitur
vita sine tristitia eligibilis. Secundum tangitur in secun-
da parte cum dicitur ita ratio sensata amabilis. Terti-
um vero tangitur in coniunctione sicut. Primo ergo de-
clarabitur primum. s. q. vita sine tristitia sit eligibilis.
Secundo declarabitur 2^m. s. q. ratio sensata ē amabilis.
Tertio 3^m scilicet assimilatio rationis sensate ad vitam
sine tristitia. ¶ Primum sic ostēditur. Omne bonum est
eligibile & appetibile sine eo q. stupefacit & corrumpit
nāz: s. vita sine tristitia ē bonū sine accīte qd stupefacit:
& corrūpit nām hūis ipm. ergo vita sine tristitia est eligi-
bilis. Maior propositio est manifesta: quia omne bonū
est eligibile sine quolibet malo: vt patet ex 2. ethicoz.
illud autem quod stupefacit naturam est quoddam ma-
lum vt de se est manifestum. ergo omne bonum est eligi-
bile sine eo quod stupefacit & corrumpit naturam: & sic
p3 maior: & minor declaratur. s. q. vita sit quoddam bo-
num: hoc facile est videre: qz vita vno modo sumitur p
actu primo viuētis: & sic est forma substantialis viuē-
tis. s. anima: & fm hoc dictū est q. anima & vita sunt idē.
alio modo sumitur vita pro actu secundo ipsius viuē-
tis qui est actus eius. Et hoc modo sumpsit Aristō. 2. de
anima in illo caplo. Quoniam autem ex icertis. vbi sic
dicit. Dicamus igitur principium accipientes intentiois
determinari & inanimatum ab animato in viuendo mul-
tipliciter autem ipso viuere dicto. si ergo vita sumatur
pro actu primo. s. pro anima que est forma substantialis
viuētis sic manifestum est ipsam esse quoddam bonuz:
qz dicit Aristō. primo physicoz. q. forma substantialis
est quoddam diuinum & appetibile: si etiam sumatur vi-
ta 2^o. s. pro actu scdo: qui est opus actus viuētis: vt in-
telligere sentire &c. sic certum est q. est quoddam bonuz.
nam Aristō. dicit primo ethicoz. q. quozumcunqz est
est actus communis & opus in opere videtur esse bonū:
& sic manifestum est q. vita est quoddam bonuz: tristitia
autem corrumpit & stupefacit naturam habentis: vt di-
cit Aristō. 4. ethicoz. & propter hoc ipse dicit. 8. ethi-
coz. q. natura maxime videtur fugere triste: appete-
re autēz delectabile: & sic vita sine tristitia est quoddam
bonum sine accidente quod stupefacit & corrumpit na-
turam habentis ipsum: quare manifestum est q. vita si-
ne tristitia est eligibilis. & hoc est primum. ¶ Item po-
test declarari alio modo vita est eligibilis sine illo cuius
oppositum est necessarium ad felicitatem: sed oppo-
situm tristitie est necessarium ad felicitatem. ergo etce-
tera. maior est euidentis: quia omne tale cuius oppo-
situm est necessarium ad felicitatem est malum: bonum
autem est eligibile sine malo. ergo &cetera. Sed minor

apparet. nam oppositum tristitie est delectatio: vt patet
in septimo ethicoz. sed delectatio necessaria est ad fe-
licitatē: vt p3 ex primo ethicoz. optimū enim & pulcher-
rimum & delectabiliū felicitas. & in 8. ethicoz. hec ex cō-
tuitate opationis optime que ē felicitas que est sine dē-
lectatione haberi nō pōt: vt ostendit ibidē: sic igitur p3
p̄mū q. vita sine tristitia est eligibilis. ¶ Nunc ostendo
2^m. s. q. ratio sensata est amabilis: qz illa ratio est ama-
bilis que est certa quātū ad speculabilia & p̄ficua q̄tuz ad
operabilia: sed ratio cuius veritas est experta est certa q̄
ad speculabilia: & p̄ficua q̄tuz ad agibilia seu operabi-
lia q̄ rō cuius veritas est experta est amabilis: maior est
manifesta: qz natura phi est maximā certitudinē quere-
re fm Lōmentatozem in 2. metaph. & vtile & p̄ficuuz est
quoddā bonū vt p3 in 2. ethicoz. ergo illa ratio est ama-
bilis que est certa & p̄ficua: sed minor apparet. s. q. rō cu-
ius veritas est experta est certa q̄tum ad speculabilia &
p̄ficua q̄tum ad operabilia: certa quidez est quantum
ad speculabilia: qz certitudo habet per resoluē ad p̄ci-
p̄ia p se nota: vt p3 ex p̄^o poste. p̄ncipia autē per se no-
ta sumit via sensus memorie & experientie: vt docet Ari-
2. posterior. & p̄hemio metaph. ergo illa ratio ē certa
cuius veritas est experta: talis etiam ratio est p̄ficua: qz
fm Arist. p̄hemio metaphysice expertos magis pro-
ficere videmus sine experientia rōnem habētibus ergo
manifesta est minor. s. q. rō cuius veritas est experta est
amabilis. Ex hac conclusione vltterius arguo sic. Illa ra-
tio est amabilis cuius veritas est experta: sed rōis sensa-
te veritas est experta. nam per rōnem sensatam in pro-
posito intelligo rōnem sensibilem concordantē seu con-
formem: talis autem rationis sensibilibus concordantis
veritas est experta: qz experimentum sermonum verozū
est vt concordent rebus sensatis fm cōmētorē. 8. phy-
sicoz. & in 3. de aia. Conditio necessaria veris demon-
strationibus est vt illud qd apparet ad sensum nō diffe-
rat ab eo q. videtur fm rationē. ergo rationis sensate. i.
sensibilibus p̄cordātis veritas est experta: quare sequi-
tur q. ratio sensata ē amabilis: & hoc erat 2^m. ¶ Restat
prosequi 3^m qd est ostendere similitudinē seu p̄uenientia
inter rōnem sensatam & vitam sine tristitia: que similitu-
do significat in hac dictione sicut: pōt autē in eis assigna-
ri duplex similitudo q̄rum occurrit ad p̄sens. Vna est
qz vita sine tristitia & ratio sensata sunt bonum quoddā
appetibile fm rōnem: vt p̄batuz est. Alia similitudo: qz
sic vita sine tristitia est diurnior & duratior q̄ vita cuius
tristitia: tristitia enim stupefacit & corrumpit nām habē-
tis: vt dicit Aristō. 4. ethicoz. sic ratio sensata & p̄sona
rebus sensatis est duratior & permanentior q̄ ratio que
sensibilibus nō concordat: cuz enim aliqua p̄clusio ostē-
ditur ex p̄ncipijs per se notis que p̄cordant rebus sensa-
tis: tūc generat habitū firmū: & ipole aut difficile est ho-
minē recedere a credulitate talis p̄ns: ecōtrario autē cū
ratio ad aliquā p̄nem nō p̄cedit ex p̄ncipijs sumptis ex
sensu vel p̄clusuz ex talibus: tunc est rō debilis & debilez
credulitatē inducit ita q. homo facillē deducit ad credē-
dū oppositū: & semp hz quādā formidīnē ad ipsū credē-
dū. vñ Lōmentator dicit in suo p̄logo sup. 8. physicoz.
q. hoīes qui in iuuetute fuerūt nutriti in legibus positis
falsis & fictitijs cū incipiunt phari & audire rōnes demō-
stratiuas tūc ipsi reputant impossibilia illa que ponunt in
talibus legibus: & reputant impolez illā p̄fectionē q. p̄-
mittit per obfuationē legis. Et hoc est pro tanto: qz nō
p̄cludit ex p̄ncipijs per se notis que p̄cordant sensibus:
& sic est similitudo inter rōnē sensatā & vitam sine tristi-
tia q̄tum ad firmitatē & debilitatē cōsistentie vtriusqz.

Alia similitudo est multum cōueniens: quia sicut vita sine tristitia requirit fortitudinē virtutis naturalis di gestui vt sciūt medici: sic ratio sensata requirit aptitudi nem seu bonitate virtutis aialis discretiue: sicut enim cū virtus naturalis digestiua est debilis non bene potest di gerere nutrimentum nec segregare pure ab impotētia z remanēt in aia illius multi pessimi errores z abhominabi les falsitates: talis aut impotentia perueniēdi ad ppo sitiones per se notas: quā Aristo. vocat impotentia cō plectēdi: puenit aut homini ppter diminutionē in na tura. s. quia habet organū virtutis cogitatiue z imagina tiue male formatū z male dispositū: aut ppter in exer cationez: quia. s. non est satis exercitatus in arte ratiocin andi z resoluendi: aut ppter pessimam consuetudinem que radicat in eis: vt docet Lōmētator primo ce. 7. mū. sicut videmus accidere illis qui in pncipio accipiūt pro positiones apparentes: licet tamē falsas. Et indubitan ter tales inueniuntur multi huius tempozis qui sequun tur solū consuetudines z famositates loquentiū: nec cu rant resoluere ad aliqua pncipia per se nota: s. sicut in auctozitatib⁹ z dictis hominū male z superficialiter itel lectis. Et hec quidē est tertia similitudo inter rationem sensatam z vitā sine tristitia. Ex his ergo p3 ppositio assumpta q̄ sicut vita sine tristitia est eligibilis ita ratio sensata amabilis. ratio aut sensata. i. sensibilibus cōcor dās indubitanter haberi non potest sine notitia rerum sensibiliū quibus debz ratio cōcorz esse: z de rebz sensibilibus cognitio nō habetur sine naturali phia testāte Aristo. in p̄hemio de aia. vbi dicit sic. aut nō est aliquis qui tūc passiones materie non separabiles in q̄tum non separabiles: sed phiscus circa omnes quecūq; sunt ta lis corporeis z hui⁹ materie opera z passioes sūt. Quasi dicat. non est aliquis phiscus qui p̄sideret passiones. i. sensibiles formas existentes in materia nisi phiscus. i. naturalis: naturalis aut est cōsiderans circa omnes for mas sensibiles z opera ipsius materie. ergo manifestum est q̄ naturalis philosophia est necessaria ad rationem sensatam z ad eius amabilitatem perfectam.



Ratio autē philosophia naturalis habet sex partes pncipales. **U**na quidem z prima p̄sideratur de ente mobili z de mo tu z de pncipis eius z passioibus in cōi: z h̄ tradit i. viij. libri phiscorū. **S**cōda pars est de ente mobili ad vbi in qua p̄ siderantur corpora simplicia. s. corpora celestia z quatu or elemēta sub ratiōe qua mobilia sunt fm vbi: z de q̄ busdam alijs anezis hinc p̄siderandum: z hec traditur in libro celi z mūdi. **T**ertia pars est de ente mobili ad formam in cōi in qua p̄sideratur de generatiōe z cor ruptione in cōi z de augmento z alteratione: z p̄sidera tur in eadem de primis generabilibus z corruptibilib⁹ scilicet de quatuor elemētis sub ratione qua generabi lia sunt z corruptibilia. Et est notādū hic pro iuniorib⁹ q̄ motus ad formaz dicitur oīs trāsmutatio que est acq̄ sitio vel amissio forme substāntialis: sicut est generatio z corruptio proprie dicta: z omnis trāsmutatio quā cōi catur aliquāliter generatio propria sicut augmentatio. nam ad augmentationem necessario requiritur genera

tio forme substāntialis nutritiue vel augmētati in materia nutrimenti: vt patet in primo de generatiōe. Et ad hec omnis trāsmutatio que disponit ad admissiōē vel ac ceptionem forme substāntialis sicut alteratio proprie di cta que precedit formā substāntialem in materia de qua dicit Lōmētator p̄mo phiscorū. q̄ generatio est termi nus alteratiōis: z dicitur itaq; motus ad formā omnīs acq̄sitiō forme substāntialis: z perditio omnīs trāsmutatio que disponit ad talem acceptionē vel perditio nem: z ad quā requiritur: sed motus ad vbi nō disponit vniuersaliter suum mobile ad acceptionē vel admissio nem forme substāntialis: vnde sunt aliqua mobilia fm vbi que omnino sūt intransmutabilia fm substāntiam: scilicet corpora celestia vt demonstratum est in primo celi z mūdi. Et hoc etiam dicit Aristo. viij. phiscorū. q̄ ne quāq; substāntiam mutat q̄ mouetur in eo qd fertur: scilicet vbi: hūc solum nihil mutatur in esse sicut eius q̄ alte ratur: quale. n. q̄ augetur z detrimentum patiens quā tum z hoc est q̄ pulchre dicit Lōmētator ibidem sic: il lud qd trāsfertur nō mutatur nisi tātum in vbi: z non se quitur ex mutatione vbi mutatione substāntie moti vt cō tingit in alijs motibus: scilicet q̄ in alijs mobilibus acci dit moto trāsmutatio in substāntia sicut in motu altera tiōis z augmētati: scilicet q̄ alteratum mutatur in sua sub stāntia aut appropinquatur mutationi: cum alteratio sit via ad corruptiōem similiter. Et similiter in augmento p̄tingit ab eo q̄ res diuersificetur in quātitate: z cū hoc intēditur erit via ad corruptiōem: tantum. n. possit res naturalis extēdi q̄ corrumperetur: hec igitur est diffe rētia inter motum ad vbi z motum ad formā. **Q**uar ta vero pars pncipalis scientie naturalis cōsiderat de ente mobili in ordine ad quādam passiones consequen tes ipsum primo fm q̄ alteratum est ad qualitates pri mozum corporum: scilicet calidum frigidum humidum z siccum: z hec traditur i libro methedorū. ibi. n. p̄sideratur de inflammatiōibus exalatione in sublimi que consequitur alteratiōem ad caliditatem z siccitatē z de ingrossationibus seu inspissatiōibus vaporum que p̄se quitur alterationem ad frigiditatem: z de digestiōibus z indigestiōibus z multis alijs passioibus mixtorum que p̄sequūtur alteratiōes corporū ad primas qualita tes sicut ostēditur ibidem. **Q**uinta pars pncipalis est de ente mobili mixto inanimato: scilicet de lapidibus z metallis in qua p̄siderantur pncipia istorū z accidē tia per se: sed illam partem nō habemus ab Aristo. Al bertus autem de hoc fecit tractatū satis bonū. **S**ex ta autem pars pncipalis est de corporibus animatis. Et ista habet quatuor partes pncipales. vna est de ani ma: z eius per se accētibus in cōi: p̄tendit se tenēt ex par te anime. Et hec traditur in libro de aia. Alia est de pas sionibus cōibus corporeis z anime in habitudine ad cor pus siue dispositiones corporales quas requirit in cor poze animato. Et hec traditur in paruis libris natura libus. Tertia est de aiatis anima sensitua: z habetur in libro de animalibus. in qua cōsideratur de generibus z speciebus z accidentibus animalium z partibus. Quar ta est de animatis anima vegetatiua: z hoc habetur i li bro de vegetabilibus z plantis: vbi p̄sideratur de gene ribus z speciebus z passionibus z pncipis platarum. **T**ertia autem secūda pars in qua cōsideratur de cō munitibus accidētibus corporeis z anime sub habitudine ad corpus habet tres partes. vna est de passionibus cō munitibus corporeis z anime sensitue sicut sūt sensus z sen tire memorari z reminisci somnus z vigilia: z de istis cō sideratur in de sensu z sensato: de memoria z reminiscē.

tia & somno & vigilia: alie sunt passiones communes corpori & anime secundum locum motive: sed motus locales animatum. Et de istis agit in libro de causis motuum animatum. Ad cuius intellectum advertit liber de partibus operantis ad progressum animalium: alie sunt passiones communes corpori & anime vegetative que sunt longitudo & brevitates vite: mors & vita: refrigeratio caloris naturalis: que in aliquibus fit per respiracionem & expirationem aeris & in quibusdam aliter iuventus & senectus nutritio & augmentatio sanitas & egritudo. iste. n. sunt passiones communes corpori & anime vegetative notabiles & principales & circa quarum considerationem plures sunt difficultates: & de istis agit in libris parvis naturalibus diversis. s. de causis longitudinis & brevitatis vite de morte & vita cui annexitur de respiracione & expiratione seu refrigeracione & iuventute & senectute nutrimento & nutritibili & sanitate & egritudine quantum adiacet naturali philosophia: naturalis. n. philosophia est de sanitate & egritudine prima invenire principia. vt docet Arist. in de sensu & sensato. vnum est sine dubio quod librum de nutrimento & nutritibili non habemus ab Arist. sed de augmento consideravit satis in primo de generatione: & de nutrimento aliquid in 2^o de anima. Albertus autem fecit librum de nutrimento & nutritibili. de sanitate & egritudine non habemus ab Arist. nec ab aliquo famoso philosopho quantum spectat ad philosophiam naturalem solam: sed Averroys in suo colligit multa congregavit de ista materia. Querret autem aliquis circa predicta cum sit vna pars scientie naturalis de corporibus animatis anima sensitiva: & alia de animatis anima vegetativa. quare non est vna de corporibus animatis anima intellectiva. Et similiter cum sit vna pars de passibus corporis & anime sensitive. Et alia de corporibus corpori & anime motive. Et alia de corporibus corpori & anime vegetative. quare non est vna de corporibus passionibus corpori & anime intellective. Ad hoc diceret Arist. & Locomitator quod ratio huius est: quod in hoc est differentia inter animam intellectivam & alias animas: quod anima intellectiva non est forma dans esse formaliter alicuius corporis secundum doctrinam Arist. in. 2. & 3. de anima. ideo non sunt alique passiones corpori & anime intellective communes: dico communitate inexistencie seu inherencie que communitate inherere corpori & anime intellective: immo passiones anime intellective nullo modo sunt vnite corpori secundum esse nec inherentes ei sicut nec anima intellectiva: licet sint communes communitate cuiusdam dependentie quod dependet ab anima vt a subiecto & a corpore vel ab aliquo existente in corpore. s. a fantasmate vt ab obiecto vel a mouente: vt habet videri in 3. de anima. & ideo non oportuit habere sciam spalem de talibus passibus corpori & anime intellective. communibus dico secundum inherenciam & existenciam: quod nulle sunt tales: & de non ente non est scientia. de illis autem que sunt communes corpori & anime intellective communitate dependentie satis habet in 3. de anima. vbi agit de operibus anime intellective: sed alie anime. s. vegetative & sensitive & motive secundum locum sunt forme males & habent virtutes & operationes communitas corporibus & dependentes ab ipsis corporibus & ab eorum dispositiōibus tanquam a subiectis & non solum ab ipsa anima: & propter hoc oportet considerare consideratione distincta ab ea qua considerantur ex parte anime. Eadem autem ratio est quare non est pars spalis & corporibus animatis anima intellectiva: quod non est forma malis: gratia cuius immediate natura fecerit aliquod opus & dispones naturales: sed omnes dispones corporis humani sunt immediate propter animam cogitativam que est forma dans esse corpori humano: & de istis sufficienter habet in de generatione animalium & in alijs libris naturalibus. Considerandum est quod li-

bis prenominate in quibus traduntur partes scientie naturalis annexi sunt quidam alij libelli Arist. & Averroys. nam liber de lineis indivisibilibus annexus est. 6. libro physice. in quo ostendit quod nullum primum est compositum ex indivisibilibus. liber autem Averroys de suba orbis annexus est quodammodo libro celi & mundi. quantum ad primum & secundum: & aliquid liter. 8. physicoz. liber autem Arist. de proprietatibus elementorum aliquid annexus est libro meteororum. & sicut libellus de inundatione nili: libellus autem de coloribus annexus est libro de sensu & sensato in quo agit de generationibus sensibilius. liber autem de physico quodammodo annexus est libro de animalibus quantum ad illam partem in qua considerat de partibus & disponibus corporis humani: & est illa scientia multum veniens ad mobile scientiam & ad vitam practicam: quod cognoscere mores hominum naturales: quod docet ibidem: multum pertinet ad ordinatam puerfationem cum hominibus: & ad debitum regimen ipsorum hominum. sic sciunt ex parte in illis: liber autem de problematibus quo ad magnam eius partem segregatus est ex multis accensibus naturalibus manifestis ad sensum quorum tamen cause sunt difficiles & occulte pertinet ad diuersas partes scientie prenotatas: vt particula de his que sunt circa vocem annexit quodammodo ad 2^m de anima. vbi considerat de voce: & sicut particula de his que sunt circa tactum quodammodo annexit. & de anima. vbi agit de actu: alie quoque alijs suo modo sed de hoc non est plus ad presens. & scias quod liber ille de problematibus commiter inuenit corruptus & incorrectus & non est multum expositus ab aliquo notato aut famoso: & ideo paucis studet in eo: & pauciores intelligunt eum sufficienter: quis multa & pulcherrima themata mirabilis delectationis sunt in eo congregata. vnde indubitanter si quis illum librum bene corrigeret & exponeret competenter multas & magnas gratias deberent ei reddere studiosi.



Munus philosophie est bene vivere. Ista propositio habetur a Seneca l. 4. epistolarum. c. 2. vbi sic dicit. Quis dubitat mi Lucille scire deorum immortalium munus esse quod viuimus philosophice. quod bene viuimus: quod d. nullus: vult igitur quod munus philosophie est bene vivere. Potest autem ad presens hec propositio quattuor modis declarari. Primo ex parte suprema perfectionis humane que est ipsius felicitas. Secundo ex parte bone intellectionis. Tertio ex parte optime instructionis. Quarto ex parte recte actionis. Prima ergo ratio sumet ex parte humane felicitatis: ad cuius cuiusdem suppono tria. primum est quod felicem esse siue felicitas idem est quod bene vivere. & hoc habetur plane ab Arist. in primo ethicoz. vbi capit hec & supponit ex confessione omnium intelligentium quid nominis felicitatis. & hoc dicit his verbis bene vivere autem & bene operari ideo existimat ei quod esse felicem. 2. suppono quod operatio hominis nobilissima & perfectissima est eius felicitas: & hoc potest probari sic summum bonum hominis est eius felicitas. hanc concederet ois intelligens & sane metis: sed nobilissima & perfectissima operatio hominis est eius summum bonum: hoc probatur. nam sicut operationes proprie aliarum rerum sunt earum bona vt operatio propria oculi est eius bonum. s. videre: & operatio propria cultelli que est scindere est eius bonum. similiter autem & in alijs: sic operatio propria hominis est eius bonum: & per consequens optima & nobilissima operatio eius est nobilissimum ipsius bonum. Sequitur ergo conclusio. s. quod nobilissima operatio hominis est eius felicitas. 3. suppono quod nobilissima operatio hominis est munus philosophie. i. aliquid ab ipsa philosophia causatum: & hoc probatur sic: omnis operatio hominis est ab aliqua: s. per 2. ethicoz. vbi ponitur generalis ratio virtutis quod virtus est que

habentem perficit et eius opus bonum reddit: igitur nobilissima operatio hominis debet esse ab aliqua eius virtute immediate: aut igitur a virtute naturali. i. naturali ter existente: aut a virtute acquisita: non est dicendum quod a virtute naturali immediate: quia tunc omnes homines haberent nobilissimam operationem humanam eo quod omnes conciderent in virtutibus naturalibus debitis per se homini: cuius tamen oppositum est manifestum in multis que non exercent nec potentia propinqua exercere possunt nobilissimam hominis operationem. ut patet in pueris et in paruis. Similiter ergo relinquatur quod homini operatio est a virtute morali aut intellectuali: quia non sunt plures virtutes proprie hominis et acquisite. ut patet in 6. ethico. non a virtute morali: quia virtus moralis est minus nobilis virtute intellectuali: sicut appetitus qui est subiectum virtutis moralis est minus nobilis intellectu in quo sunt virtutes intellectuales. ut satis patet ex 6. ethico. Relinquatur ergo quod operatio nobilissima est a virtute intellectuali: philosophia autem est comprehensio omnium virtutum intellectualium. ut patet ex 6. metaphysice. et in tractatu Algazel: de diuisione philosophie: sequitur ergo quod operatio nobilissima ipsius hominis est a philosophia: et hoc est idem quod ipsum esse donum philosophie: et hec est tertia suppositio. Ex his suppositionibus tribus sic collatur. Cuiuscunque donum seu munus est felicitas: eius munus est bene viuere: sed donum philosophie est felicitas. ergo et cetera. maior patet ex prima suppositione: et minor patet ex alijs duobus. nam felicitas est nobilissima operatio hominis. ut dicitur secunda suppositio et nobilissima operatio est a philosophia ut dicitur tertia: quare videtur quod donum seu munus philosophie est bene viuere: et hec est prima ratio. Secunda ratio sumitur ex parte bone intellectiois. et arguo sic. cuiuscunque munus est bene intelligere eius munus est bene viuere: sed philosophie munus est bene intelligere. ergo et cetera. maior patet: quia intelligere est quoddam viuere: ut patet. et de anima. et 6. ethico. ergo bene intelligere est bene viuere. Nam si simpliciter ad simpliciter et bene ad bene: et minor patet. nam philosophia non est aliud quam omnes habitus intellectuales: ut patet partim. 6. metaphysice. et partim. 6. ethico. habitibus autem intellectualibus: perficitur anima intellectiua ad bene intelligendum: ut ostensum est. 6. ethico. ergo videtur quod ab ipsa philosophia bene intelligere. quare et cetera. Tertia ratio accipitur ex parte optime instructionis sic: illius munus est bene viuere quod oportuit mittere ad instruendum ignaros: sed ipsam

philosophiam oportuit mittere ad instruendum ignaros: quare et cetera. maior patet. Nam homines ignari multum indigent instrui ad bene viuendum: unde videmus omnes philosophos morales et poetas qui ad hominum instructionem laborauerunt precipere bene viuere et dare documenta ad bene viuendum. et hoc videtur in libris moralibus Aristo. et Tullii: et Senecae: et omnium aliorum: propter quod et in libello de sententijs phozum dicitur sic. Ede et bibe ut bene viuas: non viuas ut edas et bibas. et Seneca in de copia verborum: id et agamus ut meliorem vitam quam vulgus ducamus. et idem 4. epistolarum ad lucillum epistola prima. oia ad mores et ad sedandum rabiem affectuum referre stude non ut plus aliquid scias. sed ut melius: et sic patet maior. et minor scribitur ab Aristo. i. de morte sua. i. quod oportuit mittere philosophiam ad instruendum ignaros: et in libro de sententijs phozum sumptum est a Platone litteras insipienti animo tanquam infirmo baculum corpori puenire. et Seneca in de copia verborum. sapientia animum informat et fabricat actioes. regit vitam. disponit agenda: et omittenda demonstrat: quare sequitur quod donum philosophie est bene viuere. Quarta ratio sumitur ex parte recte actiois sic. cuius donum est actio recta eius donum seu munus est bene viuere. nam actio recta et bene viuere sunt idem: ut patet ex 6. ethico. sed munus philosophie est actio recta. probatio. dicit Seneca 4. epistolarum. epistola 7. actio recta non erit nisi fuerit voluntas recta: ab hac enim et recta actio: et voluntas recta non erit nisi habitus animi fuerit bonus: ad hoc enim voluntas: habitus enim mentis non erit nisi totius vite leges perceperit: et quod de quocunque iudicandum est nisi rectum et immutabile iudicauerit: constat autem quod iudicare certum et immutabile de quolibet: et totius vite leges precipere est a philosophia: nam philosophia est vniuersa cause cognitio. ut dicit Algazel in tractatu de diuisione philosophie: et Robertus in suo tractatu de ortu scientiarum. dicit quod philosophia est humanarum diuinarumque rerum cognitio cum studio bene viuendi coniuncta. ergo actio: et per consequens viuere est a philosophia. unde idem Seneca in de copia verborum sic ait. Scio neminem posse bene viuere sine sapientie studio: et Aristo. 6. ethico. sicut sanitas facit sanum sic sapientia felicem. Potes etiam assumere rationem ex parte perfectissime delectationis: et ibi satis loqui de delectatione. Hec itaque ad commendationem philosophie ad presens sunt congregata.

Questio Primi physicorū Prima

Questiones super libros physicorū Aristotelis. Magistri Joannis Jandonis viri perspicacissimi. Incipiunt felicissime.

Primi libri igitur quæstiones hie primo incipiunt. I.



Irca istā primā

partem phie naturalis: que traditur in libro physicorū. Primo potest queri: vtruz de rebus naturalibus possit esse scientia. Et arguitur primo q non: qz de singularibus non est scientia. primo posteriorum. 7 7^o metaphisice. Sed res naturales sunt

singulares cum sint materiales: vt pz primo physicorū. 7 7^o metaphisice. ergo 7c. Secdo sic. de sensibilibus nō est scia. vt pz primo posteriorū. 7 2^o ethi. Sed naturalia sunt sensibilia. vt pz in 2^o de aia. 7 2^o huius. quare 7c. Tertio sic. illud de quo est sciētia. est impossibile aliter se habere. vt pz primo posteriorū. 7 2^o ethi. Sz entia nātia nō sunt impossibilia alr se habere. Naz entia naturalia sunt mobilia. vt pz in primo 7 scdo huius. mobile aut pot aliter se habere: cū moueri sit aliter se habere nunc q prius. vt pz in 6^o phys. quare 7c. Quarto sic. illud de quo est sciētia dz esse ingenitū 7 incorruptibile: sz entia naturalia nō sunt ingenita 7 incorruptibilia. quare 7c. Maiorem scribit Arist. 6^o ethi. 7 pbat eam sic. Scia pprie 7 non fm similitudinē dicta est de nō cōtin gentibus aliter se habere. hanc declarat: qz contingētia aliter se habere si fuerint remota latē: vtrū sint aut nō sint. de talibus aut constat non esse sciam: eo q scientia est habitus certus 7 firmus. igit illa de quibus est scientia non sunt contingētia aliter se habere: 7 talia sunt necessaria: vt habet scdo per armenias. Et vterius omne necessarium est eternuz. vt pz in primo celi 7 mundi. Omnia aut eterna sunt ingenita 7 incorruptibilia. ergo de quibus est scia sunt ingenita 7 incorruptibilia. Et sic pz maior: 7 minor est concessa ab oibus. nam ipsa naturalia habēt materiam qua possunt esse 7 nō esse: saltem oia que sunt infra orbem que lune. quare 7c. Quinto sic. de illo qd nō pot mouere intellectū non est scientia: sed entia naturalia non possunt mouere intellectuz. quare 7c. maior pz. qz cum sciētia sit habitus intellectualis. vt pz in 6^o ethi. opz q illud de quo est scientia sit intelligibile: intelligibile aut mouet intellectuz: vt sensibile mouet sensum. vt pz in 3^o de aia. Sed minor probatur. qz mouens dz esse nobilius moto. vt apparet ex 3^o de anima. Et pbat: qz mouens in eo q mouens est actus vel ens in actu: 7 mobile. vt sic est in potentia. vt pz in 3^o physicorū. Constat autē q actus est simpliciter nobilior potentia. vt pz 9^o metaphisice. Et confirmat ista ratio. qz cum optimū in aliquo genere est melius optimo in alio genere: tunc totum illud genus est melius toto illo genere. vt pz in 3^o thopicorū. 7 est manifesta per exēplū. Nā cū optimus homo sit melior simpliciter optimo asino: totū genus hominū est melius simpliciter toto genere asinorū. Similr aut 7 in alijs dicit esse vera hec ppositio ab illo qui vltus est ea ad demonstrandū muscā esse meliorē celo. simpliciter cū optimū huius generis ex illa dispositione in qua cōparat ad optimū alterius generis: hz excellentiam simpliciter respectu optimi alterius generis: nunc autē optimū in genere actu ex dispositione: que est actus: melius est simpliciter optimo in genere potentiaz. vt deus ipse est melior simpliciter potentia receptiua. Sicut aut optimuz in genere entiaz actu simpliciter substantiaz: est melius

simpliciter optimo in genere entiaz i potētia receptiua. vt deus ē melior simpliciter optima potētia receptiua. ergo totū genus actu respectu actus est melius simpliciter toto genere potentiarū receptiuarū. Cum igit motiū intellectus sit ens actu respectu ipsi. sequit q omne motiū intellectus est simpliciter honorabilius intellectu. Si igitur entia naturalia sint motiua intellectus: erunt simpliciter nobiliora ipso intellectu: qd est absurdum. ergo entia naturalia non sunt motiua intellectus. nec per cōsequens intelligibilia: quare de ipsis nō est scientia.

Oppositum arguit. auctoritate Arist. qui tradit scientiā de rebus nātib. Et arguit ratione cōmuni: qz entia naturalia sunt entia intelligibilia vniuersalia habētia partes 7 passioēs demonstrabiles de ipsis. vt satis patet exercitatis in phia. hec aut requirunt 7 sufficiūt ad hoc q de aliquibus sit scientia: vt scribitur in primo posteriorū. quare 7c.

Ad questionē intelligendum est breuiter q per res naturales hie intelligimus res mobiles. Natura enim est principuz motus 7 quietis. scdo huius. hec autem sunt animalia 7 plante 7 eorum partes: similr aut mineralia. s. lapides 7 metalla: amplius elementa 7 oia corpora celestia. Vterius considerandum q scientia proprie prout distinguit contra alios habitus intellectuales est habitus conclusionis demonstrare ex proprijs 7 necessarijs principijs: 7 hoc habetur in 6^o ethi. 7 primo posteriorum.

Tunc dico ad questionē q de reb nātib pot esse scia: quia de quocūq pot haberi habitus certus p demonstrationē acq̄situs ex proprijs principijs: de tali pot esse sciētia: 7 hoc est euidens ex dictis: sz de rebus nātib pot haberi certus habitus p demonstrationē acq̄situs ex proprijs principijs 7 necessarijs: sicut pz inspicierī i libros Arist. 7 Averroys: 7 aliorū nātib phoz. verbi gratia. Quocūq entia sunt corruptibilia illa entia hnt māz: aut sunt in materia: sz entia nātia sunt hmoi. qre 7c. hec est demonstratio ex proprio principio 7 necessario: principio dico doctrine: p quā demonstrationē pot acquiri certus habitus intellectualis perficiens ad verā cognitionē istius celustiois. Sicut 7 in alijs multis. quare 7c. Secdo dico q scia nātis ē necessaria ad felicitatez humanā quā hō pot acquirere in hac vita: qz illud sine quo hō nō pot intelligere pfecte substantias imateriales: 7 p̄cipue p̄mā substantiaz que est deus supremus: ē necessariū ad felicitatē humanā: hoc pz. qz i hmoi intellectuē p̄ncipalr 7 eēntialitē cōsistit felicitas ipsius hois. vt dictū est p̄mo. 7 2^o ethico. 7 6^o vbi dicit Arist. q sicut sanitas facit sanū: sic sapiētia felicitatē: 7 per sapiētia intelligit habitū intellectualē: quo perficit intellectus ad cognitionē separatoz p̄cipue ipsius dei: sed sine naturalium entiaz scia hō nō pot intelligere substantias imāles: 7 p̄cipue ipaz p̄mā que est deus. Nā intellectus humanus in intelligēdo dēpedet ex fantasmatibus aliquo mō. fantasmata aut sunt similitudines respectu sensibiliū. vt pz 3^o de aia. Spēs q̄dez igit in fantasmatibus intelligit: cū igit sube imateriales nō sunt fm se sensibiles: nec sz aliqua accidētia eis inherentia. vt pz ex 8^o phy. 7 i. metaphy. sed solū sunt sensibiles fm suos effectus quos pducūt in substantijs corruptibilib: 7 p̄cipue sz mor̄ perpetuos corporū celestiu: de istis aut p̄siderat scia nātis 7 nulla alia. 7 sequitur q ipsa scia nātis ē necessaria ad felicitatē humanā. Et est cōsiderandū q proprietates reorū nātib quānt ad p̄positū spectat sunt duplices. Quedā enim sunt q insunt rebus nātib solū: vt in pluribus 7 in maiori pte tem

T.c.35.
T.c.42
T.c.35.
T.c.24
T.c.ii.
T.c.i.
T.c.73.
T.c.13.
T.c.2.
T.c.19.
T.c.17.
T.c.13.

T.c.3.
T.c.3.
T.c.3.
T.c.32.



pozis et in maiori parte suppositoz: et tamen in aliquibus rebus et in aliquibus indiuiduis deficiunt: ut hominem habere duas manus: et decem digitos in manibus contingit ut in pluribus: atque raro et ut in paucioribus contingit quod non habet nisi unam manum et quatuor digitos aut duos: sicut pars dextra fortior est ut in pluribus quam sinistra: tamen aliquando contingit eas esse equales. id est eque forte habere sinistra et dextra: et contingit aliquando quod sinistra sit fortior dextra quo ad motus exteriores: ut patet ad sensum. Et de ipsis rebus naturalibus quantum ad istas proprietates est scia quam lincon. proprie dicta vocat que est comprehensio vel comprehensio habitus veritatis eorum que ut in pluribus eodem modo se habent. Alie sunt proprietates rerum naturalium que insunt ipsis rebus naturalibus semper: quantum ad omnia indiuidua. ut humane speciei semper et in omnibus indiuiduis que competit susceptibilitas discipline et risibilitas: homini. competit semper aptitudo ad esse disciplinatum et omni igni et semper competit aptitudo ad esse sursum: et eorum potestati celestium omni semper competit moueri. et sic de alijs. Et de ipsis rebus naturalibus quantum ad tales proprietates potest esse scia quam dicit lincon. propriissime dicta que est comprehensio veritatis alicuius impossibilis aliter se habere per comprehensionem suam cognitionem proprie cause que est impossibilis aliter se habere. Et sic patet quid sit dicendum ad questionem.

Ad rationes

in tria. Ad primam que est de singularibus et de rationibus singularibus. et sic procedit probatio. Sed de singularibus id est de rebus que singulariter existunt sub rationibus vltibus et abstractis bene est scia: et hoc sensit comen. in preambulo de anima. ubi dicit quod diffinitiones sunt rerum singularium existentium extra animam supple sunt rationes vltas quas facit intellectus. Et ad minorem in qua dicitur entia naturalia et verum est quod existunt extra intellectum: tamen sunt in intellectu: sic habent esse vltas: nihil enim prohibet quin res indiuiduas existant in materia vltas intelligant: et hoc de ipsis potest haberi scia. ut patet 7^o meta. Ad secundam que est de sensibilibus: ad hoc dicitur aliqui quod sensibile dicitur dupliciter. Uno modo ab actu sentiendi. et sic de ipso non est scia. Alio modo a potentia sentiendi. sic de ipso potest esse scia. ut dicitur et capiunt ab Aristotele in primo 2^o poste. ubi vult quod sensus bene est vltas. sentit autem singularis. Sed hoc arguit aliquid: quod potentia organica non potest esse vltas. et hoc patet 3^o de anima. Sed omnis sensus est potentia organica. ut patet 3^o de anima. quare et. Iterum cuius est potentia eius est actus et conuerso. ut patet in libro de sensu et sensato. si igitur potentia sensitiva est vltas: sicut actus sentiendi est vltas. et si actus sentiendi est singularis: et potentia sensitiva est singularis. Ad primum posset responderi quod vltas dicitur dupliciter. Uno modo dicitur vltas per abstractionem a materia. Alio modo dicitur vltas per quadam indifferentiam ad plura. Primo modo potentia organica non est vltas. sed 2^o modo bene. Nam potentia organica potest esse indifferentis ad multa obiecta ut visus ad album et ad nigrum. et sicut in alijs. Sed hoc obijciat. Nam sicut visus est indifferentis ad album et ad nigrum. sicut videre quod est actus visus est indifferentis ad album et nigrum. Si enim videre est determinatum ad album: tunc non contineret videre nigrum: et conuerso. Dicitur quod non est sicut: quod vltas et idem visus dicitur respectu albi et nigri. sed non dicitur esse vltas et idem numero actus videndi respectu albedinis et nigredinis: imo forte nec vnus sed spem specialissimam. et sic probabiliter posset illa ratio sustineri. Ad aliud argumentum cum dicitur cuius est potentia eius est actus. verum est loquendo de potentia passiva subiective. Nam in subiecto eodem est potentia passiva et eius actus: ut visus est visio et conuerso sed obiective non oportet quod oino cuius est potentia eius sit actus: et eodem modo: potentia enim vna numero est susceptiva speciei albedinis et nigredinis. ut tenet omnis doctrina. sed non

est vnus actus numero: et sicut visio albedinis et nigredinis. quare sic non valet. Aliter posset dici ad rationem illam principalem cum dicitur de sensibilibus et cetera. Verum est sed suas rationes singulares: et hoc sicut esse singulare: ita quod scilicet ipsum esse singulare eorum sit scia aut proprium principium scie: sed de ipsis sensibilibus sunt rationes vltas et esse vniuersale bene est scia: ita quod ipsa vniuersalis ratio eorum est scia eorum in anima humana. sed ipsum esse vniuersale est ipsa scia vel propinquum principium substantie: et hoc sufficit. Ad aliam cum dicebat. illud de quo est scia et cetera. Dico quod si est scia propriissime dicta scibile dicitur esse impossibile aliter se habere quantum ad proprietates que habent de ipso: ita scilicet semper et in omni indiuiduo habeat proprietates illas. Si autem sit scia solus proprie dicta: tunc sufficit quod ut in pluribus sicut se habeat quantum ad tales proprietates: ut dicitur fuit prius: nec est imaginandum quod illud de quo est scia non possit aliter se habere. id est non possit variari sed aliquid esse. quod hec est falsissima pro rebus naturalibus: sed est impossibile aliter se habere quantum ad predicata que sciunt propriissime de ipso: ita quod conclusio scibilis est vera in omni hora. et sic se habet entia naturalia sed rationes vniuersales: quoniam scia huiusmodi conclusio est perpetue veritatis: omnis homo est perceptibilis discipline: et omnis ignis est aptus esse sursum: sed non hec omnis homo speculatur actu: nec omnis ignis est actu sursum simpliciter. Dicitur igitur vno sermone quod entia naturalia sunt possibilia aliter se habere quantum ad accidentia separabilia et hoc ista transmutant: sed quantum ad predicata se habent semper que de eis demonstrant sunt impossibilia aliter se habere: ita quod conclusio que de eis formatur est perpetue veritatis: et hoc modo intelligit lincon. in primo poste. et hoc talia accidentia per se et proprie non sit transmutatio respectu naturalium. Ignis enim manens ignis nunquam transmutatur de aptitudine essendi sursum ad carentiam istius aptitudinis: similiter homo manens homo nunquam transmutatur de risibilitate ad carentiam risibilitatis. et hec est perfecta solutio illius rationis. Ad aliam cum dicebat. illud de quo est scia et cetera. potest dici quod verum est sed spem: sed non oportet quod sit ingenitum et incorruptibile huiusmodi indiuiduum. et sic est de rebus naturalibus. sed non spem sunt eterne et generabiles: ut satis patet in 2^o de generatione et 2^o de anima. Sed hoc dubitaret aliquis quod intelligit hic per spem sed quia entia naturalia sunt ingenita et incorruptibilia. cum enim spes et forma sunt idem. aut illa spes est forma in anima: aut forma extra animam. Si sit forma extra animam: aut est indiuidualis: aut separata ab indiuiduis. Si separata ab indiuiduis hec est opinio Plato. quam Aristoteles reprobat. 7^o metaphisice. Si vero sit in indiuiduis: aut est eadem forma subalis cum formis indiuiduorum: aut alia. Si alia hoc est 3^o eodem doctrina in qua tenet quod vnius indiuidui non sunt plures forme subales. Si sit eadem cum forma subali indiuidui si corrumperet: et illa species corrumperet. et sic non essent ingenita et incorruptibilia. Si forma in anima: tunc est dicere quod ipsa entia naturalia sunt ingenita et incorruptibilia et eterna quantum ad formam in anima. et hoc videtur impossibile: quod forma rei naturalis in anima: non est aliud quam eius spes intelligibilis: ut omnes procedunt. spes autem intelligibilis non est perpetua et in intellectu vna numero et eadem. imo generatur et corrumpitur sed generatione et corruptione fantasmatis seu iterationis imaginatis. ut vult Comen. in 3^o de anima. ubi dicit quod intellecta vltas sunt colligata cum iterationibus imaginatis: et corruptione et corruptione eorum. Ad hoc dicitur aliquid quod cum dicebat entia naturalia sunt ingenita et incorruptibilia sed spes ibi intelligit spes per se que est extra animam que est eadem subal cum formis indiuiduorum. Et cum dicitur quod forme indiuiduorum corrumperentur: dicitur quod verum est per actus. ut capiunt ex 7^o meta. dicitur tamen quod ipsa forma est ingenita et incorruptibilis per se. et ita non repugnat generabile et corruptibile per actus: et ingenitum et incor

26.8.

I.c.35.

I.c.4.
I.c.7.

I.c.70
I.c.34

26.30.

I.c.27.

ruptibile per se. ¶ S3 hoc nō stat. qz cuiuscūq; simplr z individualr ict vnū oppositorū p se: cidē simul nō ict altz per accēs: hanc pcederet oīs hō nō hñs intellectū depzauatū. Si igit forma subalis rei nālis ē ico-ruptibilis per se ipsa simul nō est corruptibilis p accēs cū sit simplr. ¶ Itē Arist. in fine. io. meta. demrat qz nihil est corruptibile p accēs: imo corruptibile p se ict cuiuscūq; z idē aperte comē. vult ibidē. z de h̄ fuit lōgior sermo. s. in qōne de gñatōe. alias in sophismate de gñe forme subalis: vbi in s̄fuz fuit z defensuz qz forma subalis est p se z pmo gñabilis. ¶ Alij alr euadūt z dicūt qz p illaz spēs fm quā entia nālia sunt ingenita z ico-ruptibilia: o3 intelligi forma in aia. s. spēs intelligibilis. bec. n. nō ē generabilis nec corruptibilis ppe z p se: cū gñatio z corruptio ppe dicta sit trāsmutatio f3 subaz. z bec spēs nō ē suba s3 accēs. ¶ S3 h̄ videt eē debile. Nā silr posset dici qz sit hō in gñabilis z ico-ruptibilis f3 albedinē: eo qz albedo cū sit accēs nō ppe gñatur nec corrupit. Itē rū spēs intelligibilis est qd extrinsecū ab ipsa re nāli cui⁹ est spēs: z iō nō est ppe dictū qz f3 cā res nālis sit ico-ruptibilis: iō pōt aliter dici ad pñs sic dicebā qz res nālis bñ ē corruptibilis z genita f3 idiuuū: s3 est ingenita z ico-ruptibilis f3 spēs h̄ est fm formā vlez. S3 ipam formā nāle eē ingenita z ico-ruptibile pōt intelligi duplr. ¶ Uno qz nullo modo generet: nec tota: nec f3 aliqua sui partē. Silr ē qz nō corrupat: z sic celū dicit eē ingenitū: vt demonstratū ē in. 8. phy. z pmo celi z mūdi. qz nec ipz totū: nec eius pars integrālis: nec subiectiua generat z corrupit: nec simul: nec f3 successione. Alio pōt intelligi formā nālez esse ingenita z ico-ruptibile: qz ipa nō generat vnqz tota simul: nec ē corrupit tota simul fm oēs suas partes subiectiuas: sed solū successiue: quē ad modū aliqđ elemētū nunqz corrupit simul totū quo ad oēs suas partes q̄titatiuas. z hoc mō sine dubio spēs rei naturalis est ingenita z ico-ruptibilis. nunqz. n. oēs forme humane gñant simul ad quas mā sit in potētia: nec oēs simul corrupunt: sed successiue est gñatio vnus post aliā in infinitū fm circulū. vt est ostēsz in 2o de generatione. silr z in alijs. idiuuū aut qd nō h3 partes subiectiuas corrupit z generat sil totū f3 suā formā individualē: z ille modus essendi ingenitū z ico-ruptibile bene sufficit ad hoc qz de aliquo sit scientia.

L.c. 26.

L.c. 53.

¶ Ad aliā cū dicebat. illud de quo ē scia pōt mouere intellectu zc. Sic videt qz qdā doctoz hui⁹ rēporis qui pbauit muscā simplr eē nobiliorē celo: nō posset istā rōnem dissoluere sic deductam: vt deducebat in arguēdo: ipse. n. cōcedit: imo p pñ⁹ assumit qz cū optimū in aliquo genere f3 dispōnē in qua cōparat ad optimū in alio genere est simplr melius optimo alteri⁹ generis: tūc totum illud genus ē simplr meli⁹ alio toto genere. z h̄ vult verū esse: tūc deducat vt pus z apparebit resoluibiliter cōcludi: vel qz lapis est simplr melior intellectu: vel qz lapis nō ē ens actu potēs mouere intellectu aliquo mō ad intellectionē. qre zc. ¶ S3 quid dicem⁹ ad illā rationē: possumus dicere: sicut dicebat in 2o de aia. tractatu de sensu agere qz illa ppositio veritatez h3 in speciebus specialissimis eiusdē generis ppe dicit: z forte i generibus cōtēris sub aliquo genere ppo z vnivoco ei f3 qz dicitū fuit ibidē: sed in equiuocis aut analogia oib⁹ istis isferioribus z isferioribus nō ē necessariū: nūc aut act⁹ z res actu sunt quedā equiuoca vel analogica cōia istis isferioribus z superioribus entibus: z ideo nō o3 qz si optimus actus sit nobilior optima potētia qz oīs act⁹ sit nobilior omni potentia: nobilior dico simplr z absolute. poterit igit res nālis mouere intellectu mediāte suo fantasmate vna cū

intellectu agente: vt cōiter dī: z tñ nō ē simplr nobilior intellectu. Et cū dī mouēs ē nobili⁹ moto: z agēs ē nobili⁹ patiēte. Pōt dici qz vey ē de virtute ppe: s3 cū mouet in virtute alteri⁹ nō o3: nūc aut fantasma nō mouet intellectu nisi in virtute qz est intellect⁹ agēs. vt h3 videt r3 de aia. ¶ S3 istā solutionē posset rōnabiliter vbitari quid intelligit per agens virtute ppe. Nam si per agens virtute ppe itelligit tale agēs qd in eē suo z in sua virtute a nullo depēdet: tūc nō est nisi vnū solū tale agens in toto vniuerso. s. ipse deus: z tūc ex ista pponē: semp agens est pstanti⁹ patiēte: nihil poterit cōcludi de iplo intellectu agēte: nisi quis diceret qz ipse intellectus agēs est ipse de⁹: qd est p Arist. z Lōmē. f3 coz expositiōnē. Si aut per agēs virtute ppe itelligat omne qd agit per nāz suā z formā: quis nō agit sū quocūq; alio: sicut celū diceret agere p formā ppe in ista inferiora: si nō agat sine suo moto: tūc fantasma rei mālīs multum bñ videt esse agēs virtute ppe: z si nō agat sine pte sentia z virtute intellectus agētis. hoc. n. nō obstat. tamē agit aliquo mō per formā suā: aut poneret agēs solū p accidēs: qd multi negat. f3 fantasma ē agēs in intellectu virtute ppe licz nō sine intellectu agente. z sic si omne agens virtute ppe est simplr nobili⁹ suo patiēte: tūc redit qz fantasma rei mālīs est simplr nobili⁹ intellectu hūano: qd est ridiculū: z ideo illa solutio nō ē sufficiens. ¶ Propter qd ad pñs dico alr saluo meliori iudicio: qz agēs bñ est pstanti⁹ patiēte f3 qz patiēs ē: s3 nō o3 qz oē agens q̄lī cūq; sit agēs sit nobili⁹ patiēte ipso simplr: qz pole est qz ipm patiēs hēat aliā opationē nobiliorē qz sit i ceipē ab illo agēte z qz sit nobilissima opatio illius agētis: z ita ē in pposito. fantasma. n. rei nālis bene agit spūaliter in intellectu iprimēdo ei spēs rēpntātem ipaz rē z intellect⁹ eā recipit: z f3 hoc fantasma ē quoddā mō nobili⁹ intellectu: z intellectus eaz recipit: tñ intellect⁹ h3 aliā opationē nobiliorē. s. intelligere: quā nō recipit cōplete ab ipō fantasmate: s3 forte ab intellectu agēte: z bec opatio ē nobilior quacūq; opatiōe fantasmatis: vt oēs pcedūt: z iō remanet qz intellectus est simplr nobilior qz fantasma: qz nobilitas simpliciter cuiuscūq; rei o3 attēdi ex ei⁹ perfectissima z nobilissima opatiōe. De hoc aut videbit amplius in questioe de intellectu agente: sed ad ptes tanta sufficiunt. Qd. II.



Onsequēter q̄rit de subo scie nālis. Utz ens mobile vel corp⁹ mobile fit subiectū .i. obiectū ei⁹. ¶ Arguit p⁹ qz nō: qz tūc ptes ei⁹ essent subiecta i ptrib⁹ scie nālis. hoc ē falsuz. f3 z p̄mū: falsitas p̄ntis ē de se nota. Nā aia ē subz i scia de aia cū ab ea iritulet: z tñ ipa aia nō ē aliqđ ps subiectiua entis mobilis nec corp⁹ mobilis: cū ipa nō mouet p se: sic p3 in 3o de aia. z p̄cipue aia intellectiua q̄ ē in corp⁹. z p3 p̄na. qz sic totū ad totū: ita pars ad pte. ¶ Itē 2o subz vnus scie o3 eē vni⁹ rōnis. vt p3 p̄ poste. Una. n. scia ē qz vni⁹ gñis subri ē. S3 scia nālis ē vna scia cū distiguar z nūerref p̄ alias ptes phie. vt p3. i. 6o meta. ip3. n. ens mobile vel corp⁹ mobile nō ē vni⁹ rōnis nec vnū gen⁹. Nā gñabile z ppetuū nō sunt vni⁹ gñis. vt p3. io. meta. mō ens mobile z corp⁹ mobile cōe ē corp⁹ celestib⁹ q̄ sūt ppe tua. vt p3 p̄ celi z mūdi. z ē et cōe istis isferioribus q̄ sūt corruptibilia. vt p3 ad sensuz. q. c. zc. ¶ Itē 3o equocuz nō ē subz i aliqđ scia. vt vult Ari. z Lōm. i. 4o meta. Nūc aut ens mobile ē equocū cū scit ad equocū. s. ens qd ē equocū f3 porphyriū. qre zc. ¶ Itē 4o ens per accēs non ē subz i aliqđ scia cū de eo nō possit eē scia. 6o meta. s3 ipz corp⁹ mobile ē ens p accēs cū mobilitas accidit

L.c. 6.

L.c. 2.

L.c. 26.

L.c. 20.

L.c. 2.

L.c. 4

ipsi corpori. ¶ Itē 5^o oē subiectū scie d3 habere aliquā passionē p̄mā. vt habet p̄^o postc. S3 ens mobile nullaz h3 ppriā passionē: vel si h3 dicas eā. § 7c. ¶ Itē 6^o ens deficiibile nō ē subiectū in ista scia. § nec ens mobile. añs est cōcessus ab oib⁹: 7 t3 p̄na. qz nā ē p̄ncipiū mot⁹ 7 qe tis. ergo qua rōne ens mobile est subiectū in scia nālī. sic 7 ens quiescibile. Et confirmat. qz oppositorz est eadez scia. sed mobile 7 quiescibile sunt opposita. qre 7c.

¶ Oppositum arguitur ex cōi dicto. Nāz cōiter dicit qz scia naturalis distinguit fm distinctionem entis mobilis vel corporis mobilis. quare 7c.

De ista questione

est diuersitas iter expositores Arist. antiquoz. n. expositor ē scūs Thomas q̄ putat fuisse melior inter latinos. Dixit. n. qz ens mobile ē h subm: s3 non pbat exp̄sse multū: nec soluit argumēta facta i p̄riū saltē i sua exp̄ōne sup hūc libzū. qz forte nō videbat ei difficultas in hoc: nec erat fortassis reuocātū i dubiū i suo tpe. Dicit tñ cū hoc qz corpus mobile nō ē subz scie nālī: qd̄ pbat. qz nulla scia demonstrat suū subiectū. vt h̄f p̄mo postc. S3 i 6^o hui⁹ oñdit qz oē mobile ē corpus. quare 7c. Ex hoc aut̄ posset aliquis sic arguere: aut corpus mobile est h subiectū: aut ens mobile: p diuisionem cōcessaz. Sed corpus mobile nō ē hic subiectū. qre 7c.

¶ S3 q̄cqd̄ sit de ista p̄clusiōe mihi vt qz iste hō salua pace 7 reuerētia adducat rōnē insufficientē. nō. n. idē est corp⁹ 7 corpus mobile oīo. Un̄ l3 pbat in 6^o hui⁹ qz oē mobile ē corp⁹: nō ppter hoc pbat ibi qz oē mobile sit corpus mobile. 7 sic q̄ poneret corp⁹ mobile hic eē subiectū nō est p̄ se qz hec scia p̄baret suū subiectū eē. Item videt differre p̄bare qz oē mobile ē corp⁹ mobile: 7 p̄bare corp⁹ mobile esse: 7 p̄t̄ alicui esse māifestū qz corpus mobile est: cui nō est manifestū aut certū qz oē mobile sit corp⁹: imo aliq̄ negaret istā qz oē mobile sit corpus. s. illi q̄ dicunt angelos moueri: qui tñ oīo cōcederēt istā sine dubio: corpus mobile est. ¶ Itē quis subz scie nō demonstrat eē: tñ in aliqua scia ipm bene p̄t̄ p̄bati de aliquib⁹ suis sp̄b⁹: de q̄bus est occultū: vel d̄ aliquo alio de quo est aliquo mō icertū qz ei adueniat. sicut docet lincoñ. in 2^o postc. vbi sic dicit qz oīs scia accipit subz subiectū eē simplr: vt metaphyca ens: 7 geometria magnitudinē. Verūt̄n̄ de his que sub subo sunt nō accipit semp: qm̄ sunt sub illo: imo pbat subiectū ipm de sp̄b⁹ que sunt sub ipso. hec sunt vba eius. 7 pari rōne p̄t̄ qri subiectū de aliquo p̄tinēte ad illā sciam: cum nō sit de. i^o norū. vnde quis aliquis poneret corpus eē subm i aliq̄ scia: nō esset incōueniens ipm p̄bati de aliquo p̄siderato in illa scia. vtputa de mobilī demonstrando qz oē mobile esset corpus: nec pro tāto p̄batur corpus mobile esse. 7 sic multum deficit rō illius expositoris. vt videtur.

Alius expositor

s. dñs Egid⁹ dicit qz ipse nō itelligit illā positionē qz ens mobile sit subiectū i nālī p̄bia. imo arguit p̄ h p̄ncipalr duab⁹ rōib⁹. P̄na ē hec: qz si sic sequeret qz nālī scia eēt subalternata metaphice: qd̄ statz p3 esse falsuz 7 ipole: cū sint diuerse pres p̄bie p̄ncipales. p̄na declaraf. qz illa scia subalternat alteri: cui subiectū includit subiectū alterius cū p̄ditōe accidētali: q̄ nō fuit ex p̄ncipis p̄p̄zijs illius subiecti cui addit: vt p̄spectiua subalternat geometrie: eo qz linea visualis que est subz p̄spectiue addit supra lineā: quā cōsiderat geometria: cōditionē accidētale: que nō fuit nec oriz ex p̄p̄zijs p̄ncipis ipm⁹ linee. s. visualitate: s̄l̄r 7 in alijs: nūc aut̄ ens est subiectuz meta. vt p3. 4. meta. 7 ens mobile includit ens cū cōditione accidētali que non oriz ex p̄p̄zijs p̄nci

p̄is entis f3 qz ens. s. mobilitate. ¶ Item si ens mobile esset subiectū hic tūc nālī scia esset pars meta. qd̄ p3 eē falsuz cū sint diuerse pres p̄ncipales p̄bie. 7 pbat p̄na. qz ad ipaz metaphyca nō solū p̄net cōsiderare ipm⁹ ens: s3 p̄mas partes entis. vt p3 in meta⁹. nūc autē ens mobile est vna de p̄mis p̄tib⁹ entis. ens. n. nō p̄bit ad suas partes per differentias cū sit analogū: sed per diuersos modos essendi: nunc autem est mobile est quidam modus essendi. quare 7c. ¶ Et per istas rōnes dicit expositor ille qz corpus mobile est subm in ista scia.

Alii vero dicunt

aliter 7 dicūt qz corp⁹ mobile nō ē subm hic s3 magis ens mobile: qd̄ p̄bant p rōnes similes p̄dictis rōnib⁹: qz sic sequeret qz nālī scia eēt subalternata geometrie: eo qz geometria p̄siderat corp⁹ absolute. Corp⁹ aut̄ mobile includit cōditionē accidētale supra ipz corpus mobile: 7 sic nālī subalternat geometrie: qd̄ ē icōueniens. ¶ Itē aliqui sic arguūt. Si nālī p̄siderat corpus mobile: tunc geometria est pars scie nālī: qd̄ ē absurdū. 7 pbat p̄na. qz eiusdē scie est p̄siderare totū 7 ei⁹ partes. vñ cū corpus sit pars quedā hui⁹ qz dico corp⁹ mobile 7 ipsa geometria cōsiderat corpus ipsa vtiqz est pars scie nālī. ¶ Et tūc ipi volūt soluere ad rōes dñi Egidij. ¶ Ad cuius cuidētā capiūt qz hoc totum ens mobile nō dicit diuersas rōnes. i. non significat illud qd̄ significat sub diuersis ratiōibus: ita qz ens significat sub vna rōne 7 mobile sub alia rōne: sed totū sub vna rōne s. mobilis: 7 iō nō ē ibi additio vni⁹ ad aliud sicut supponbat p̄ma rō. quare 7c. Et credo qz ipi cogunt hoc dicere. s. qz ens mobile nō ipoztat diuersas rōnes pp̄ solo nē vnus rōnis qua arguit qz genus p̄dicat de vris p̄ se.

¶ Arguit. n. sic. ista est vera p̄ se. rōnale est ens. aut ergo accipit ibi ens. p̄ rōe 3^o disticta a rōne subz 7 accētis aut p̄ rōne subz: aut pro accētē: aut p̄ ip̄somet rōnali: vt sit sensus. rōnale ē ens. i. ratiōale est rōnale. nō p̄mo qz ens nō ē vni⁹ rōis. vt p3 i 4^o meta. 7 i porphyrio. nec

2^o mō. qz tūc genus p̄dicaret de vna per se. nec 3^o mō. qz constat qz rōnale non est accētis. § relinquit. 4^o mō. s. qz ens p̄dicat de rōnali p̄ rōnez p̄p̄ziā ipm⁹ rōnalis: 7 parti rōne de vno genere p̄ rōnez p̄p̄az vn̄iusculūqz. 7 sic ad ditū vn̄icuiqz non dicit aliā rōnē ab eo: vt dicēdo hō ens ly ens nō dicit aliā rōnē q̄ rōnē hoīs: sic est in p̄posito ens mobile non dicit ibi aliquā aliā ratiōnez q̄ mobile nec sub alia rōne. 7 hoc dicit fuisse intērio Arist. in 4^o meta. vbi sic ait. 7 nō diuersuz aliq̄d dicit f3 dictionē re

peritam. idem. n. est ens homo 7 homo 7 vnus homo. ¶ S3 mihi videt qz isti d̄ficiūt quātū ad duo. p̄^o q̄tū ad illas ratiōnes de corpe q̄s adducūt. Nā corp⁹ potest accipi duplr. Vno^o pro trina dimēsiōne. 7 sic ē i genere q̄tū tatis: 7 hoc mō non ponit i subo scie nālī. 7 sic p̄cedūt ille ratiōnes. Alio^o accipit corp⁹ pro suba subiecta trine dimēsiōni. 7 hoc modo itelligit cū d̄ corpus mobile est subm i scia nālī: 7 sic ille ratiōnes nihil valēt p̄ egidij quīs forte nec ip̄e bene demonstrat conclusionē suā vt videbit. Scdo peccat isti vltimi vt credo in h̄ qz dicūt qz ens mobile nullo modo ipoztat diuersas rōnes: s3 vnā rē sub eadē ratiōne. 7 hoc ad p̄sens nō credo pp̄ duo. P̄rio. qz si sic eēt tūc nullus p̄p̄rie 7 phycc loquendo deberet dicere subz scie nālī esse ens mobile: cuius tñ oppositū ipm tenet. Et p̄na pbat. qz postq̄ dicendo ens mobile. ibi ly ens nō h3 aliā ratiōnē itelligendi 7 significādi q̄ mobile: superflue 7 oīno inutiliter ponit: immo tātuz valeret dicere qz mobile esset subm scientie nālī: 7 multo meli⁹ esset: qz sicut natura nō facit p̄ plura qd̄ eque bñ p̄t̄ facere per vnū. s̄l̄r ars o3 se habere.

L.c. 32.

L.c. 2.

L.c. 3.

L.c. 3.

unde linconiensis in prio posterior. dicit q mos physico
 ru est ponere verba que magis sunt ad rez prinicia: nec
 vrunt pluribus instrumētis qd pnt vno facer: si igit idē
 sub eadez rōne intelligeret per mobile z p ens mobile:
 ita q nihil differt: nisi solū fm hanc vocē ens: inutiliter
 z superflue poneret ens in expōsione subiecti scie nālis:
 z fieret pluribus vocib⁹ z instrumētis qd eque bene pōt
 fieri vno. Et amplius Lōmē. dicit sup pmiū phy. q no-
 mina sinoia nō visitant in scia demonstratiua: qre mihi vi-
 det incōueniēs esse q dicendo ens mobile: ipm ens nul-
 lā aliam rationē significat q mobile. Et iterū ppter ali-
 ud qncunq; per aliquē terminū intelligimus aliquid de
 pmaro intellectu sub aliqua rōne: illud idē sub eadē ra-
 tione intelligit per ipz cuiusq; addat si nō sit determina-
 tio distrabens q facit oppositionē in addito. vt dicēdo
 homo mortuus hanc recipio. p vera ad presens: nunc
 aut per ipm ens fm se sumptū intelligit suba sub ratiōe
 sube prime z pncipalr vt oēs cōcedūt: vnde cuiusq; ad-
 dat hoc intelligit cū nō sit determinatio distrabēs: aut
 que non posset stare cū suba: rōnabile videt q d3 intelli-
 gere ipsam subaz cū qua stat: aut q mobile nō est deter-
 minatio distrabēs: imo stat cū suba. Ideo cuz dico ens
 mobile d3 per ipm ens intelligi substātia mobilis: vt sit
 idem dicere ens mobile z substātia mobilis. Nec valēt
 mortua illoz: cū. n. p dicit q dicēdo rōnale est ens ibi
 ly ens pdicat de iplo rōnali vt stat sub eius rōne: s3 vi-
 det oīo incōueniēs: qz termin⁹ nō pdicat nisi illud qd si
 gnificat. Modo hoc nomē ens nō significat rōale sub
 ppria rōne rōnalis. sicut p3 per ph3. s. meta. vbi enume-
 rat oīa significata hui⁹ analogi: ens. z nūq; poluit ibi ra-
 tionale. cū ergo querit qd dicit ibi lyens cū dicit rōna-
 le ē ens. dico q ibi sumit p suba. z cū dicit tu. q gen⁹ pre-
 dicat de dīta p se. ego pcedo: s3 nō sic p se. ppriissime si-
 cur pdicat de spē: tñ pdicat p se s3 q per se distinguit p
 per accidēs. Nec vniq; negauit hoc Arist. nec i3 meta.
 nec in 6 thopi. hoc aut dīcutere prinēt ad aliā sciētiāz
 .s. ad logicā z metaphy. tñ ad pns adduco vna hō rōne ra-
 lem: oē q est aīal per suā formā est aīal per se: s3 rōnale
 est aīal per suā formā. ergo rōale est animal per se: ma-
 iorē capio a Lōmē. s. meta. caplo de sed3 se. vbi dicit. q
 omne qd est aliqd s3 formā est illud per se fm vey mo-
 dum. Et minor est euidēs. rōnale. n. est aīal per suā for-
 mā substātiāle. de hoc nō plus ad pns. Ad auctori-
 tatē Arist. dico q nō dicit Arist. q dicēdo ens hō q ly
 ens nō differt rōne ab hoīe: s3 bñ dīc q ens hō. z hō oi-
 cunt aliqd aliud. i. aliquā aliā rē s3 dictionē repetitam.
 vñ bene volo q hec dicitio hō repetita dicēdo ens hō:
 z hō nō dīc aliq; aliā rē: nūq; tñ ex hoc habet q ens hō
 solū dicit vna rōne: z q hec sit itērto Ari. p3 diligenter
 inspicienti litterā ibidez. Redeamus igit ad pncipale
 ppositū. Et dico breuiter ad presens q ens mobile. i.
 suba mobilis est subiectū scie nālis: d quo est scia nālis.
 Et hoc pbo rōne cōi: qz de ipsa z ei⁹ partib⁹ z passioni-
 bus z pncipijs cōsiderat in ista scia: z qeūq; in ea inqui-
 runt pntēt ad plemētū cognitiōis ipi⁹. de pncipijs. n.
 intrinsecis ipsius entis mobilis cōsiderat in pmo huius.
 de pncipijs aut extrinsecis oib⁹ casualitate. s. de mouen-
 tib⁹ pnsiderat. in 7^o z 8^o de pnb⁹ ei⁹ subiectiuis in diuer-
 sis pnb⁹ scie nālis. De oib⁹ aut passionib⁹ consideratur
 in 3^o z 4^o huius. z sūr in. 5. z 6. aliquālr. Et hoc vñ cē ra-
 tionabile cū. n. morus sit pncipalioz passio considerata
 in scia ista. illud per qd ipsa tanq; per subz diffinit: vide-
 tur esse subiectū in ista scia. Nūc aut mot⁹ diffinit p ens
 mobile. vt p3. 3. hui⁹. dico tāq; per subiectū suū: vt conce-
 dit. S3 p hoc sunt difficultates. prima qz fm B scia

nālis cit subalternata metaphysice. z ps ei⁹ vt deductū
 fuit pus. Itē s3 hoc sequit q scia nālis eēt ps meta-
 physice. qz ad eandē sciaz prinēt pnsiderare aliqd gen⁹ z
 pmas ptes ei⁹. vt p3 p^o poste. mō ipm ens mobile est de
 pimis pnb⁹ entis. Itēz hoc vñ esse p Lōmē. in 2^o hui⁹. Lō. p.
 vbi dicit q subiectū hui⁹ scie ē nā z pncipia nālia cū sint
 cōia oibus reb⁹ nālibus. Iterū idē non est subiectūz to-
 tius z partis: eo q tunc pars esset eglis toti. Si igitur
 ens mobile est subiectū in ista scia q dicit liber physico-
 rū. vt cōiter dī: quō potest eē subm in tota scia nāli.
 Ad p^m istoz dico ad pns q ad s3 vt aliqua scia sub-
 alternet alteri nō sufficit q subiectū eius pnteat subie-
 ctūz alteri cū pditione accidētali: s3 reqrit q pncipiū
 scie subalternare demōstret in scia subalternante: ita q
 ipsa subalternata nō reducat suas pclusiones ad p se pnci-
 pia nota. hoc aut non ptingit in pposito. Nā pncipia
 nālis phie nō indigēt demonstrari p metaphysicaz: imo
 ipsa scia nālis bene reducit suas pclusiones ad pncipia
 per se nota. s. ad motū z pluralitatē entū z ad nāz age-
 re pp fines: z similia que vltērī non debēt demonstrari
 tanq; conclusiones pntentes p se ad metaphysicā: z iō
 ppe scia nālis non subalternat ipm metaphysice. Ad
 aliud nego pnam. z cū dī. ad eadē sciaz rē. Dico q si sit
 pars pna entis que non trahat ens ad determinatū ge-
 nus scibile: tūc forte de illo non d3 pnsiderare scia nālis:
 s3 si sit pars entis pns ipm ens ad determinatū genus
 scibile: z hñs modū abstractiōis distinctū ab alijs: tunc
 non o3 q pnteat ad metaphysicā. sic aut est in pposito.
 Nā mobile pbit ipm ens ad genus determinatum. s. ad
 nāle z h3 modū abstractiōis distinctū ab abstractum
 metaphy. z mathematica. z iō nō o3 q nālis scia sit ps
 meta. que admodū ē scia de actu z potētia: eo q act⁹ z
 potētia sunt ptes entis q ipz non pntēt determinate ad
 aliqd gen⁹ scibile: z non hñt modū abstractiōis distin-
 ctū a nāli z mathema. imo sūt cōia reb⁹ nālib⁹ diuinis z
 mathematicis qeūq; mō: z abstrahūt a motu z a mate-
 ria sensibili s3 cē z diffinitionē: ens aut mobile solū ppe-
 tit nālib⁹ reb⁹: z nō abstrahit a motu z a mā sensibili s3
 diffinitionē. ens vero diuinū est abstractū fm esse z dif-
 finitionēz a motu z a mā sensibili: z ens mathematicūz
 est abstractū fm diffinitionē quiditatiuā: iō non valet il-
 la ratio. Ad 3^m. s. ad illd dcm Lōmētatoris. forte dī-
 cendū q per nām ipse intellexit ens nāle. hoc aut ē idēz
 cū ente mobili realiter. qz nā ē pncipiū mot⁹ rē. Uel est
 dōz q Lōmē. loquit large z cōiter de subro p oi eo qd
 in scia pnsiderat z non ē passio demfata. z sic ē de nā. qre
 rē. Ad aliud dōz ē q ens mobile alr ē subm in tota
 scia nāli: z alr in isto lib. Nā si pnsideret ipm ens mobile
 qrtū ad oēs modū cēndi possibile in se: z i alijs suis pnci-
 pijs: z in suis pnb⁹ spālīb⁹. sic ē subm in tota scia nāli.
 si vero pnsideret ens mobile in vli: z fm rationē abstra-
 ctā. i. cōez oibus entib⁹ nālib⁹ vel plurib⁹: z qrtū ad pas-
 siones cōes sic est subz in scia ista que ē pma pars nālis
 phie. z hoc intēdebat Lōmē. in pbenio hui⁹ libri. vbi
 dicit sic. Et hoc sermone declarat q intrēto huius libri
 est loqui de rebus nālibus oibus cōibus q pstituntur
 per nām. z sic diuersimode ens mobile ē subm in sciētia
 ista z in tota phia nāli qd non est inconueniēs.

Ad rōnes pncipales.

Ad p^m cū dicebat. qz
 tunc pars entis mobilis rē. potest
 pcedi. Et cū dī q in scia de aīa rē. Aliquis posset dice-
 re sicut cōiter dī q in scia de aīa subiectū ens corpus ani-
 matū sub rōne aīe z non ipsa aīa: z bñ est pars subie-
 ctiva corpis mobilis z entis mobilis. Et si qd velle re-
 nere qz aīa est ibi subm sicut aliqd placet: z forte sic est.

Lōm. p.

T. c. i. 4.

T. c. i. 4.

T. c. 6.

tunc posset dicere q̄ quis aia nō sit pars subiectiua cor-
poris vel entis mobilis: ipsa tñ est pars subalis ip̄i. i.
forma ⁊ actus saltē q̄tū ad aias corporales. ⁊ hoc suf-
ficat ad hoc q̄ de ipsa sit aliq̄ ps scie nālis. **¶** Sz qd̄ di-
ceret de aia itellectiua q̄ nulli⁹ corpis ē act⁹. vt pz in 3^o
de aia. forte dōz q̄ lz nō sit dans esse corpozū humano:
ipsa tñ dat sibi operari sz Ari. ⁊ Aueroyz: ⁊ operatio
ip̄sus. i. intelligere depēdet ab aliquo existēte in corpe
hūano. i. a fantasmate ⁊ ipsa ē quodāmo in potētia eēn-
tiali ad spēm intelligibile ⁊ mutabilis ad ea. vt h3 vide-
ri. 3^o de aia. q̄re zc. **¶** Aliter dicit aliq̄ q̄ lz aia nō sit per
se mobilis est tñ mobilis per accidens ad motū corpozū
ris ideo potest bene cōsiderari in scientia de anima.

L. 67.

¶ Ad 2^{am} est dicendū q̄ subim vnus scie o3 esse vni⁹ rō-
nis vnioce vel fm analogiā. vt pz. 4. meta. nunc autez
ip̄m ens mobile q̄uis nō sit vnus rōnis vnioce: tñ est
bene vni⁹ rōnis fm analogiā. ⁊ dicit sz p̄us ⁊ posterius
de corpozib⁹ celestib⁹ que sunt nobilioza mobilia alijs
oibus: ⁊ iō de ipso ente mobili pōt esse scia vna. nō tñ in-
telligo q̄ tota nālis phia q̄ cōiter ponit de ente mobili
fit vna penit⁹ fm spēm spālissimā: sed est vna fm analo-
giā sicut est ei⁹ subim. hoc aut̄ alibi verificare ppono.

L. 62.

¶ Ad 3^{am} dōz q̄ pure equocū nō est subiectū scie. pprie:
sed analogū bñ pōt esse subiectū scie. ⁊ hoc dicit Arist.
in 4^o meta. nō emz si multipliciter alteri⁹: sed si nec fm
vni⁹: nec ad vni⁹ rōnes referunt alteri⁹. i. nō o3 fit aliqd̄
fit multipl̄r dicitū. i. sz diuersas rōnes dicitū: nō pp hoc
op3 q̄ alterius ⁊ alterius scie fit ip̄m p̄siderare: ⁊ nullo⁹
vn⁹. Sed si dicat sz diuersas rōnes nō hñtes ordinē ad
vnā p̄mā: tūc bene est alteri⁹ ⁊ alteri⁹. Si aut̄ dicat fm
diuersas rōnes ordinatas: tūc pōt ad vnā sciaz p̄tinere:
⁊ hoc ipse p̄us dixerat: nō. n. solū eoz q̄ sunt vni⁹ dicto-
rū est vni⁹ scie speculatiua: sz ⁊ eoz q̄ sunt ad vnam nām.

L. 62.

¶ Ad quartā dōz q̄ quis mobilitas accidit ip̄i corpozū:
tñ corpozū mobile nō est ens p̄ accñs: put Arist. loquit̄
de ente p̄ accidēs. 6. metaphy. Nā illō d̄r. ibi ens per ac-
cidēs cui⁹ vniō nō h3 causas per se ⁊ determinatas: vt
albū eē musicū ⁊ h̄mōi: sz vniō mobilitatis cū corpozū
h3 cās determinatas ⁊ p̄ se. vt pz in ista scia: ⁊ quis i en-
te p̄ accñs sit ens additū entī: nō tñ sequit̄ q̄ ē ens ad-
ditū entī: fit ens p̄ accñs: sz solū illō cui⁹ partiū p̄curus
ē iterminat⁹ nō hñs cās p̄ se ⁊ determinatas simplr.

¶ Ad quintā dicit pōt q̄ p̄ma passio entis mobilis ē ip̄e
mot⁹ ei⁹ ⁊ hic inquiri qd̄ sit ⁊ q̄ sunt ei⁹ p̄tes ⁊ p̄ncipia.
Vex est tñ q̄ motus nō demonstrat esse: qz manifestum
est ad sensuz: ⁊ iō est p̄ncipiū doctrine. vt vult Lōmē. in
isto p̄mo: nec s̄lr demonstrat q̄ mobile moueat: qz mani-
festū est ad sensuz: nō. n. docet nec adiscit: nec per p̄ns de
monstrat: nisi illud qd̄ p̄zio p̄cepimus: ⁊ nobis apparet
dubitū vel falsuz: ⁊ post dubitationē manifestat ei⁹ veri-
tas nobis: vt scribit lincōn. sup p̄^o poste. ppe p̄ncipium.
Alie tñ passioēs q̄ sunt occulte vel min⁹ note d̄mōstran-
tur: vt q̄ oē ens mobile ē corpozū ⁊ cetera alia h̄mōi. vt pz
in 6^o hui⁹. Etia de p̄ncipijs ip̄i⁹ entis mobilis bñ demō-
strant aliq̄ vt q̄ p̄ncipia s̄r 3ria. ⁊ h̄ fortasse ē p̄zia p̄clu-
sio hic demonstrata. ⁊ q̄ p̄ncipia rez nāliū sunt quodā-
mo tria ⁊ cetera alia. Et est sciendū q̄ lz motus fit pars
entis mobilis: non tñ esse mobile vel ipsa mobilitas est
passio entis mobilis: imo est formale p̄ncipiū huius fz
q̄ huius sicut risibilitas est formale p̄ncipiū risibilis.

¶ Ad sextā dōz q̄ nō est s̄lr de ente mobili ⁊ de ente q̄
scibili: qz motus est habit⁹ ⁊ quies puatio: p̄ziatio non
cognoscit nisi per habitū. vt pz. ⁊ iō ens mobile poterit
esse subz ⁊ non ens q̄scens. Vel pōt dici q̄ lz motus ⁊
quies opponant: tñ ens mobile ⁊ q̄scibile nō opponunt

tur: imo vni⁹ ⁊ idez est ens mobile ⁊ quiescibile saltē in
istis corruptibilibus: ⁊ ideo non valet ratio.

¶ Quoniam quidem intelligere ⁊ scire contin-
git circa omnes scientias: quarum sunt p̄ncipi-
pia cause ⁊ elementa ex horum cognitione zc.

Textu cōmenti primi. Questio. III.
Ira lraz. P̄zio q̄rit vtz ad p̄fectā sciaz de
aliq̄ causato o3 cognoscere oēs cās. **¶** Ar-
guis p̄zio q̄ nō: qz p̄ diffinitionē habet scia
p̄fecta. Nā ip̄a diffinitio vel ē tota demon-
stratio vel potissima ps d̄m̄fatiōis differēs

a demōstratiōe sola positioe terminoz: sz i diffōne n̄ po-
nunt oēs cause diffiniti sicut in diffōne sube nō ponunt
nisi mā ⁊ forma q̄ p̄tinēt ad p̄positū. q̄re zc. **¶** Itē 2^o si
ad p̄fectā sciam rei cāte opozteret cognoscere oēs cās:
tūc opozteret cognoscere p̄mā cāz cū ipsa sit p̄ma ⁊ nō
bilissima ⁊ p̄fectissima cā. Sz p̄ns ē falsū. qz itellec^o aie
nostre ita se h3 ad notissima in nā sicut oculus nyctico-
racis ad lucē solis. vt dicit Arist. 2. meta. mō manifestissi-
ma in nā sunt substātie sepate vt ibidem exponit. q̄re v̄f
q̄ intellect⁹ aie nostre nō pōt ea cognoscere: ⁊ sic nō po-
test cognoscere p̄mā cām. q̄re zc. **¶** Itē 3^o solet sic ar-
gui. medicina ē p̄fecta scia de sanitate vel de corpe h̄ana
bili hoc bene p̄cederēt medici: sz in ipsa medicā non p̄-
derant oēs cause sanitatis. vt pz in libris medicoz. q̄re
zc. **¶** Itē 4^o scie mathema. sunt scie p̄fectissime cū ipse
sint scie in p̄^o gradu certitudinis. vt dicit Lōmē. 2. meta.
sz iste nō accipiūt oēs cās: imo solū cāz formale. vt dicit
Lōmē. ibidē. **¶** Itē 5^o metaphy. q̄tū ad illā p̄tē que ē
de substātijs separatis est scia p̄fecta cū fit de substātijs
p̄fectis: ⁊ tñ illa non p̄tinet oēs cās. vt dicit Commen.
p̄^o hui⁹: sz solū p̄siderat ad formā ⁊ motorē ⁊ finē: ⁊ p̄zi^o di-
xerat q̄ scia p̄siderās de p̄ncipijs cuiuscūq̄ entis. i. me-
taphy. p̄siderat de reb⁹ simplicib⁹ carentibus p̄ncipijs:
⁊ per p̄ncipia ipsa intelligit cās agētes. quare zc.

Lōm. p.

Lō. 16.

Lōm. p.

Oppositū arguit auctate Ari. in p̄ncipio hui⁹
libri vbi dicit: qm̄ intelligere ⁊ scire
p̄uenit oib⁹ sciētijs: ēt ⁊ Lōmē. ibi dicit q̄ doctrina p̄-
fecta ē icipere a cognitione cāz remotaz ⁊ rei cognosce-
de p̄fecte. deinde intēdere ad cognitionē aliaz cāz re-
motaz sz ordinē donec p̄ueniat ad causas p̄p̄nquas:
in quo quidem videt intelligere q̄ ad p̄fectam cog-
nitionem rei opozteret cognoscere oēs eius causas zc.

Ad euidentiā q̄ntis ē intelligēdū q̄ p̄fectū
de p̄fecto. Uno d̄r p̄fectū simplr. Alio d̄r p̄fectū ḡnē.
⁊ sic applicādo ad p̄positum d̄r q̄ scia p̄fecta d̄r duplr.
Uno p̄fecta simplr. Alio p̄fecta in ḡnē. Scia simplr
p̄fecta de aliqua re est illa per quā res cognoscitur sz
oēm rationē p̄siderādī p̄ se: sz quā potest p̄siderari: vt si
cognoscatur aial fz oēs modū essendi per se sibi conue-
nientē ⁊ fz oēm rationē essentialē. i. inq̄tū aial ⁊ inq̄tū
corpus aiatū ⁊ inquantū suba: ⁊ quo ad oēs per se pal-
siones sibi conueniētes fz oēs istas rōnes seu modos.
Scia aut̄ p̄fecta in ḡnē est illa qua cognoscitur res fm
aliquā determinatā rōnē ⁊ quātū ad ea q̄ p̄ueniūt pro-
prie ei vt tale ens solū: vt si cognoscat aial solū q̄ aial:
⁊ quo ad p̄ se accñs ip̄sus aialis vt aial ē: s̄lr ⁊ in alijs.
¶ Tūc dico duo ad q̄nē. P̄zio dico q̄ ad p̄fectā sciaz
simpliciter alicui⁹ rei o3 cognoscere oēs eius cās. 2^o di-
co q̄ ad sciam p̄fectā in genere nō o3 cognoscere oēs
causas ip̄i⁹ rei cognoscēde. **¶** P̄mū ostēditur sic. ad
sciaz rei causate simplr p̄fectā op3 cognoscere omnia
illa ex quibus res depēdet quātū ad esse suū. Dico per

L. 62.

L.c. 16.
L.c. 12.
Lom. 5.

se sed res causata depēdet ab oībus suis causis . q̄re zc̄.
 Maior ppō nota est. Nā eadē sunt p̄ncipia eē z cogni-
 tiōis nāc. vt habet ex 2^o meta. z hoc ē rōnabile. Nā res
 cognita ē cā cognitōis sue apud hūanū intellectū. vt pz
 ex. 3. d̄ aīa. z. 12. meta. z Lōmē. Unde quecūq; sunt p̄nci-
 pia per se ipsius rei q̄tū ad suum esse simplr debent esse
 p̄ncipia cognitōis nāc ipsi^o. Maior est euīdēs. cōstat
 enīz q; res causata depēdet in suo eē ab oīb^o per se cau-
 sis z p̄ncipijs. quare zc̄. Hoc etiā oīdit ex alio. Nā ad
 p̄fectā cognitōnē sue scīaz de re o; absolutū oēs q̄ōnes
 que sunt de ipsa: ita q; amplius nō dubitem^o de ipsa re
 p̄pter quid z hoc est manifestū. Nā q; diu cōtingit dubi-
 tare p̄pter quid de aliquo nō habet p̄fecta cognitio
 de ipso: sed nō p̄nt solui z determinari oēs q̄ōnes p̄pter
 quid de aliquo scībili cāro nisi cognoscant oēs cāe ipi^o.
 ergo zc̄. ¶ Scōz declarat. q; ad cognitōnē alicui^o rei
 sub aliqua determinata rōne sufficit cognoscere causas
 p̄prias illius sub aliqua rōne. Cognitio aut̄ scientifica
 habet per p̄pria cām: s; nō oēs ipsius rei cause sunt cāe
 p̄prie eius s̄m aliqua rōnez terminatā: vt corpora cele-
 stia z p̄mus motor nō sunt cause p̄prie ipsi^o aīalis vt
 aīal est: nec p̄ma mā est cuius cā p̄pria vt aīal est: s̄r aut̄
 z in alijs. quare zc̄. ¶ Sed cōtra primā cōclusionēz so-
 let dubitari. q; si ad p̄fectam scīam substantie nālis opz
 cognoscere oēs eius causas: scīus diffinitio erit p̄ ad-
 ditamentū: q̄d pz esse falsum ex. 7. meta. z p̄bat p̄na. q; z
 hoc cū cognitio p̄fecta nō sit sine diffinitōe p̄fecta:
 o; in diffinitōe substantie nālis ponere oēs eius causas:
 z per p̄ns eius causaz finalem: modo causa finalis ei^o ē
 operatio. vt pz in. 2. celi z mūdī. z in 2^o ethico. Operatio
 aut̄ rei est accēs eius. ergo in diffinitōe substantie nālis
 ponet accēs. z per p̄ns est diffinitio per additamentū: cū
 accidens sit extra genus substantie. vt patet in 7^o meta.
 ¶ Itē dubitat ex alio. q; nō est aliqua scīa i qua termi-
 natur cognitio oīuz cārum alicuius rei nālis. sicut patet
 inducēdo in oībus partibus p̄hic. Nō enim in meta. do-
 centur oēs cause aīalis vel plante. vt pz scīentib^o eā: nec
 similiter in scīa naturalī. ibi enīz nō declarant sube sepa-
 rate: que tñ sunt p̄ncipia oīuz nāliū. Ab ipō. n. p̄mo mo-
 toze depēdet celū z totā nā. vt dicit Arist. i. meta. q̄re
 incōueniēs videt q; ad cognitōnē p̄fectā simplr alicui-
 us rei cāre oportet cognoscere omnes causas eius.
 ¶ Ad p̄mū istoz pōt dici q; duplex ē diffinitio. s. logica
 z ista est diffinitio substantie: z nō est per additamentū: z
 sic Arist. intellexit: talis enīz diffinitio est p̄ genus z dis-
 ferentiā. z hec sunt ō essentia sp̄ci diffinitio. Alia est diffi-
 nitio realis z nālis. z hec bene est per additamentū. S; z
 hec solutio nō placz alijs: q; bene poss; dici q; diffinitio
 accidētis nō esset per additamentū cū posset diffiniri per
 genus z differētiā que sunt de essentia eius. z sic nō esset
 in hoc oīa inter substantiaz z accidēs: q̄d est p̄tra Arist.
 ¶ Alij dicunt aliter p̄cedendo q; in diffinitōe substan-
 tie nālis bene poni o; finis ipsius. s. operatio eius que ē
 eius accidēs: sed nō sequit ex hoc q; diffinitio sit p̄ addi-
 tamentū: cū in diffōne ponit aliquid q̄d est extra genus
 diffinitio: z ipm. diffinitū sub̄stitit in illo tāq; in suo subie-
 cto z fundamēto. z b̄ modo se h; substantia z accidens.
 Modo lz finis substantie nālis sit operatio eius que est
 eius accidens sit extra essentiā z genus substantie: nō tñ
 substantia sub̄stitit in illo tanq; in suo subiecto: z iō non
 est diffinitio per additamentū. Aliter dicunt aliqui z di-
 cunt q; duplex est finis. s. finis quo: z finis gratia cui^o: z
 hoc habet in 2^o de aīa. Finis gratia cuius est illud p̄pter
 q̄d p̄ncipaliter est res z operatur: z hoc modo de^o ē fi-
 nis oīum aliozū entū: finis aut̄ quo est ipsa operatio

L.c. 17.

L.c. 64

L.c. 2.

L.c. 38.

L.c. 35.

ppria per quā adipiscitur finis gratia cuius: vt speculā-
 tio diuine quiditatis est finis quo ipsius hoīs: s̄r aut̄ z
 in alijs suo mō: modo dicūt ipsi q; in p̄fecta z p̄p̄ssī
 mā diffinitōe substantie nālis ordināte in finē non ponit
 finis quo qui est accidētis eius: sed finis gratia cuius: z
 iste est substantia p̄fectio: gratia cuius est ipsa substan-
 tia diffinita: z ideo non valet dubitatio illa. ¶ Ad aliā
 dicendū est breuiter q; simplr p̄fecta cognitio alicui^o
 rei nālis vel intentio nō habet per vnam solā scientiaz:
 seu per vnā solaz partē p̄hic. S; si habet simplr p̄fecta
 cognitio talis rei hoc est p̄ diuersas scīentiaz. vt per nāle
 cognoscēt cause māles z mouētes: per diuinā aut̄ co-
 gnoscēt formales z finales. vt dicit Lōmē. i. meta.

Ad rōnes p̄iores dicēdū est. ¶ Ad primā q;
 ad cognitōnē p̄fectā diffinitiuā rei
 causate o; cognoscere omnes per se causas eius: eo q;
 diffinitio notificat essentiā rei diffinitio p̄fecte: z tamē
 si sit diffinitio imperfecta potest accipere aliquam cau-
 sam vel aliquas: z potest alias dimittere.

¶ Ad secūdā p̄cedo p̄ns: z cū dicebat q; intellect^o aīe no-
 stre zc̄. Dico breuiter q; illud dictū notat difficultatē z
 nō impossibilitatē: vt exposuit Lōmē. ibidē: quō aut̄ intel-
 lectus humanus deueniet ad cognoscēdū substantiaz se-
 paratam debet inquiri in. 2. meta. z 7^o de anima.

¶ Ad terciā o; est q; medicina est scīa p̄fecta non sim-
 pliciter sed solum in genere: z ideo nec est contra dicta.

¶ Ad quartā s̄r de mathematica. o; est q; mathema-
 tica. vt dicit Lōmē. non habet oēs causas: sed solū ha-
 bent cāz formalē: z iō ad p̄fectā cognitōnez de eis siue
 scientiā sufficit cognoscere illā cām: quō aut̄ illud sit ve-
 rum q; mathematica solū h; cāz formalē cū videat ha-
 bere subiectū q̄d est eoz causa mālis in qua: z etiā cām
 finalē. s. ipm p̄mū inquirat itelligēs intellect^o: forte Lō-
 mentator itelligit q; mathematica nō habet nisi cāz for-
 malem per quā procedūt demonstraciones metaphysi-
 ce. Alias autem causas non omnino eis negaret.

¶ Ad quintā siml̄r o; est q; res diuine posteriores deo
 nō hnt causas agentes p̄prie s̄m doctrinaz auz. in. 12.
 meta. z in 4^o celi z mūdī: s; bñ hnt causas finales z for-
 males z mouētes quas p̄siderat meta. vt vult Lōmen. Lom. 52
 p̄rio hui^o. z iō sic ē itelligēdū q; cognitio p̄fecta requit
 cognitōnē oīuz cāz a q̄d causat illa res: ita q; si h; oēs
 cās. s. māz z formā efficiētē z finē: vt res nāles o; istas
 cognoscere. Si vero hnt solū vnā cām aut aliquas: tūc
 per illā aut per illas habet cognitio p̄fecta sicut si ha-
 beret oēs. vt dicit Lōmē. super s̄ram. quare non valet.

¶ Non enim eadem sunt nobis nota z simpliciter.
 Textu cōmen. II. Questio. III.

Onsequēter q̄rit vtz eadē sint notioza sim-
 pliciter z notioza quo ad nos. ¶ Arguit
 p̄mo q; sic. q; nisi eēt eadē simplr notioza
 z quo ad nos: tūc aliqd esset ociosuz in nā.
 hoc pz eē fallū i p̄rio celi z mūdī. z 2^o meta.

a Lōmen. p̄bat p̄na. q; aliqd notius quo ad nāz ē ordi-
 natū ad hoc. vt sit simplr not^o nobis. z sic si nō eēt no-
 bis not^o tūc eēt ociosuz quo ad hoc. Nā ociosuz ē illō
 q̄d ordinatū ad aliqū finē nō attingit ipz. vt pz in 2^o hu-
 ius. ¶ Itē 2^o illa sunt notioza quo ad nos a quibus no-
 ster intellectus maxime patit: s; intellectus noster patit-
 tur maxie ab illis que sunt notioza s̄m nām. quare zc̄.
 Maior p̄positio nota est. q; nostrū itelligere vel ē pa-
 ri. vel aliquid p̄ns passionē. vt pz ex 3^o de aīa: z iō id vt-
 detur maxime esse nobis notius a quo maxime patitur
 intellectus noster. Et p̄bat minor. Nāz itelligētis no-

Lom. 52
Lom. p.
Lom. p.

Lō. 32.
Lom. p^o

L.c. 62.

L.c. 2.

T.c.3.

ster patitur ab intelligibili. vt pz in. 3. de aia. ergo magis patitur a magis intelligibili z maxime a maxio intelligibili. Nā si simpliciter ad simplr: z magis ad magis: z maxime ad maxime 2^o ropi. Lōstat aut q̄ q̄dam notissima fm nām sunt maxie intelligibilia sicut sube imāles. vt pz in 2^o meta. quare patif noster intellectus maxime ab eis z sic sequit q̄ ista sint nobis notioza. ¶ Itē 3^o illa q̄ sunt magis abstracta sunt notioza q̄ ad nos. Sz notioza simpliciter sūt magis abstracta. q̄ zc. maior ppō pz. qz pro tanto vltia aliq̄ sunt magis nota quo ad nos. qz sūt magis abstracta: vt vī: minor apparet. Nā illa q̄ sunt notissima fm nāz sunt abstracta a motu z a mā sensibili sicut deus z alie substātie separe. q̄re zc. ¶ Itē 4^o illa que nostro intellectu sunt magis silia vident eē notioza quo ad nos: cū intellectus cognoscat per assumptionez cognoscētis ad cognitū. vt pz in. 3. de aia. z i 5^o ethico. sz notioza fm nāz sunt magis silia nostro intellectui: sicut entz noster intellectus est ppetuus z sine magnitudine cor porali: sic illa que sunt manifestissima fm nām: sicut deus z alie intelligentie. q̄re zc. ¶ Itē 5^o si aliqua eēt notioza quo ad nām z minus nota quo ad nos hoc p tanto vī esse qz essent magis entia z minus sensibilia: sz pp istā cāz nō est dōm q̄ aliq̄ sunt notioza quo ad nos z sint min^o nota quo ad nāz. q̄re videt q̄ nulla sint notioza sz nām q̄ sint minus nota q̄ ad nos. Maior vī manifesta. nā p alio nō vī q̄ aliqd sit min^o notū: nisi qz ē min^o sensibile. mior dclarat. qz mā p^o ē min^o ens q̄ cōpositū ex mā z for^o sic oēs cōcedūt. q̄ si pp illā cāz esset aliqd notius simpliciter alio. sz qz esset verius ens q̄ illud: tūc mā prima nō esset simpliciter z fm nāz notioz q̄ cōpositū: qd tñ videt esse falluz. Nā cause sunt notiozes simplr: z sz nām ipsius causatis. vt vult Ari. in lra. z sūr Lōmē. mā aut prima est cā cōpositi. vt oēs cōcedūt. quare zc.

T.c.18.

Oppositum Arist. vult in littera vbi dicit sic. Nō eniz eadem nobis sunt nota: z simpliciter.

Ad intellectum qōnis ē intelligēdū q̄ cognitio intellectua hūana de-

T.c.30.

pēdet ex fantasmatis hūanis. vt pz ex 3^o de aia. z iō illa dicunt notioza quo ad nos q̄ sunt magis sensibilia z magis fantasmabilia. z hoc signū ē: qz hoies vulgares qui nō sunt exercitati nō cognoscūt nisi sensibilia vt i pluribus. Notioza aut simplr sūt illa q̄ sūt pōzis entitatis eo q̄ vnūquodq̄ ē intelligibile sz q̄ ens. vt pz i. 4. meta. z ista sunt dicta notioza nāe: nō qz nā ea cognoscat: multe eni sunt nāe q̄ nō cognoscūt. Sz dicunt notioza nāe: qz q̄tū est ex sui nā. nota sunt z cognita pus vel qz nā si cognosceret pmo cognosceret ea sic vī Lōmētatoz intelligere. Dicit eniz q̄ sicut cause rezz artificialiū sunt notiozes artificialitatis pro tāto: qz artifex facit rōnes artificiales ex suis causis. sic cause rezz naturalium sunt notiozes apud naturā. qz natura facit cōposita ex suis causis iō si cognosceret pus cognosceret eas q̄ cōposita: z nihil phibet conditionale esse verā: cui^o aīs ē impossibile. vt Lōmē. accipit in. 8. physicozū. z h^o pditionalis. si natura cognosceret prius cognosceret causas q̄ cōposita ex causis non posset esse verā: nisi cause essent notiozes apud naturam. z sic fortasse Lōmen. intelligit.

T.c.16.

Lō.79.

Tunc dicēda sunt ad qōnez tria. Et pmo dicēdū ē q̄ in reb^o nālīb^o nō sūt eadē notioza nobis z simplr notioza. qd pbat sic. ¶

la sunt notioza simplr z apud nām que natura cognosceret pus si ipsa cognosceret. hoc est euīdēs ex dicitis: sz cause z pncipia rezz nālīū sunt hmōi q̄ nā prius cognosceret ea q̄ cōposita si ipsa cognosceret: cū nā faciat cōpositionē ex suis causis: vt artifex facit artificialia. ergo

cause z pncipia rezz nālīū sunt notioza apud nām: sz constat q̄ hmōi cause nō sunt nobis prius note. Nā effectus ipsaz rezz nālīū. s. motus z operationis z qualitates sensibiles sunt pri^o sensibiles z cogitabiles q̄ ipsa pncipia intrinseca substātiarū nālīū vt cuiuslibet est manifestū: iō sunt nobis notiozes. vñ z mor^o z q̄litates entīū sunt pncipia doctrine in nālī pbia. vt vult Lōm. in isto pmo. q̄re zc. ¶ Itē illa q̄ sunt simplr notioza sunt prius entia. vt pz ex dicitis. sed in reb^o nālīb^o illa q̄ sunt nobis notioza nō sunt pus entia. Cause. n. z pncipia p se rezz nālīū sunt pōzes ipis entib^o cōpositis nālīb^o z eoz ac cidentib^o: ipsa aut accētia sensibilia sunt notioza quo ad nos vt manifestū est vniciūq̄ intelligēti. q̄re zc. ¶ 2^o est dōm q̄ in demōstratiōib^o mathematicis eadez sunt notioza simplr z quo ad nos. nā i q̄buscūq̄ cāe sunt notiozes quo ad nos: i talib^o sūt eadē notioza simplr quo ad nos. Lōstat at q̄ cause sūt simplr notiozes suis cātis: sz in mathematica cāe dmfatiue sunt nobis notiozes suis passīōib^o vel p̄nīb^o demōstratiuis. vt dicit hic Lōm. z pz sciētī demōstratiōes mathematicas: z iō dicit Lōmē. in 2^o metaph. demōstratiōes mathematice sunt in primo gradu certitudinis. q̄re zc. ¶ 3^o dōm est q̄ in reb^o dīnis nō sunt eadē simplr notioza z quo ad nos: qz i q̄cūq̄ genere effect^o z ea q̄ sunt posterioris entitatis sunt notioza quo ad nos: z ea q̄ sunt p̄n^o z pōzis entitatis sunt notioza simplr: i illo ḡtē entīū nō sūt eadē notioza nobis z notioza simplr. vt pz ex dicitis. sz i rebz dīnis. s. ad vnā sciaz p̄nētīb^o vt ad me^o effect^o sūt nobis notiozes q̄ cāe. qz effect^o sunt simplr posteriores: z notioza quo ad nāz sūt pncipia z cāe q̄ sūt pōza simplr. Nā ea q̄ sūt nobis notioza i meta. quo ad pncipale et^o p̄tē sunt mor^o z tps z numerus motuū celestīū: z ex istis inquirunt pncipia abstracta esse z numerus eoz: ipsa aut pncipia abstracta sine dubio sunt notioza simplr: z iō dicit ea Ari. manifestissima in natura in. 2. meta. quare zc.

Lō.8.

Lō.16.

T.c.16.

Ad primā rōne negāda ē p̄na. z ad illd qd ac cipit i pbatōe q̄ aliq̄ sunt notioza simplr zc.

Dicēdū est q̄ falsum est: sz bñ ordinat ad hoc q̄ sit notius alicui alteri cognoscēti: mō diceret aliquis q̄ lz bec notioza simplr non sint notioza quo ad nos: tñ bñ sunt notioza alicui alteri cognoscēti. Vel dōz q̄ ali qua esse notioza simplr nō est final^o ppter hoc vt sit nobis notius: sed vt per ipm habeat a nobis cognitio pfecta de eo qd ē minus notū sz nām z hoc bene est verū. Nam he cause rezz nālīū nō sunt nobis notiozes: ita q̄ pus fiat in intellectu nostro cognitio earū q̄ aliarū: tamē perfecta z cōpleta cognitio ipsaz rezz naturalīū causatarū nō pōt haberi sine cognitioe ipsaz causatū. vt videtur velle Arist. in littera. quare non valet.

¶ Ad scōaz cū dicebat. illa a qd^o maxie patif itells zc. pcedit intelligēdo sic a quo pus recipit intellect^o: z cū dī q̄ intellect^o maxie recipit a maxie intelligibili. dico q̄ non est verū sic intelligēdo q̄ prius ab ipis recipiat: z cū pbat. qz intellectus recipit ab intelligibili fantasmato vel cogitato: z iō pus recipit ab intelligibili pus fantasmato z maxie ab intelligibili maxie fantasmato recipit z partur: modo ipsa separata nō sunt intelligibilia prius fantasmata seu cogitata sed magis intelligibilia corporca z sensibilia fantasmata z similitudines sensibiliū. q̄re zc. ¶ Ad tertiā cū dī. magis abstracta zc. pōt dici q̄ verū ē de illis q̄ sunt magis abstracta abstractioe a suppositis vt aial ē pus notū quo ad nos q̄ hō sūr at z i alijs. Sed loquēdo de abstractioe q̄ ē realis separtio a motu z a mā sensibili: nō opz q̄ illd qd est magis abstractum sit pri^o nobis notū: imo ad talia abstracta quodāmo se

h3 intellect^o aie nre sic oculus nycticozactis ad lumē solis
 vt dicit Ari. in 2. meta. 7 id rō equocat d abstractione.
 Ad 4^o cū dī illa q̄ sūt magis silia rē. q̄ vez ē loqn-
 do de silitudine spūali q̄ ē p spēm receptā: s3 de silitudi-
 ne reali nō o3. Nō. n. cognitio fit p silitudinem: ita q̄ res
 cognita sit actu in potētia cognoscēte: vt pbatur ē pmo
 de aia. 2. i. 3. 7 hoc modo intellect^o possibilē ē i potētia oia
 fieri. s. modo similitudinis 7 receptionis: vt exponit ibi
 commen. nūc intellect^o humāus: quīs forte sit similitōz s3
 realem pueniētiā cum ipsīs pncipijs abstractis q̄ cū
 reb^o cozpozalibus: non tamē assimilatur eis s3m speciem
 receptam: immo pzi recipit spēs a reb^o fantasiatis vl
 cognitio: ideo dicit Lommē. in. 3. de anima. species quide3
 igitur talium in fantasiatibus intelligit. quare rē.

Ad 5^{am} cū dicebat. si aliq̄ eēt rē. aliq̄ pcedūt 7 ponūt
 istā cām q̄re aliq̄ sūt notioza s3m naturam. s. qz plus ha-
 bēt entitatis: 7 hoc modo scripsit scūs thomas i exposi-
 tione hui^o loci. Sed istō non videt bene tutū pp rōnem
 illā de mā. Nā s3m hoc mā nō esset notioz s3m nām q̄ cō
 positū: eo q̄ ipsa non h3 plus entitatis cū sit ens pura i
 potētia: vt p3 i pmo hui^o. Cōpositū vō ē ens actu: 7 aliq̄
 pcedūt istud. s. q̄ mā nullo modo ē notioz pposito. 7 cū
 dicit q̄ cām sūt notiozes cātis ipsi dicit q̄ hoc h3 verita-
 tē i alijs a materia: eo q̄ ipse sūt act^o vel sūt entia i actu.
 Alij vero dicit q̄ materia n̄ h3 plus de entitate actuali
 q̄ ppositū: ipsa tamē h3 plus de entitate potētiāli: ideo
 ipsa ē notioz quo ad naturā q̄ ipsūm ppositū. Compositū
 tu3. n. n̄ est in potētia ad esse simplr nisi ratiōe materie.
 Aliter posset dici q̄ licet illa q̄ plus hnt de entitate. i.
 q̄ sūt posterioris entitatis n̄ sūt notioza simplr: tñ plus
 hnt de entitate n̄ ē vl rō hui^o q̄ est esse simplr notius: s3
 esse pōzis entitatis est rō cōis qua aliqd est notius apō
 nām: modo h3 mā non habeat simplr plus de entitate q̄
 ppositū: ipsa tñ ē prioris entitatis q̄ ppositū: pōzis dico
 via generationis: potentia enim pcedit actū in eode3
 ordie generationis: vt pater. 9. metaphy. 7 hoc sufficit.

Sunt autem primuz nobis manifesta 7 cer-
 ta confusa magis posterius autē fiunt ex his
 nota elementa 7 principia nobis diuidentibus
 bec. Tex. cō. III. Questio. V.

Consequēter q̄rit vt3 vlia sint notioza q̄
 ad nos ipsīs singularib^o. Arguit pmo
 q̄ n̄: qz in reb^o nālīb^o illud qd ē not^o aliq̄
 s3m nām n̄ est not^o eo quo ad nos: vt p3
 ex pōzib^o. S3yle ē not^o s3m nām singula-
 ri pbo: qz illō qd ē veri^o ens est not^o q̄ ad
 nām: s3 vl eē veri^o ens singulari. Maior pcedit ab oib^o.
 Minoz pbaf: qz vlc ē ppetuu3: vt p3 pmo poste. 7 singu-
 lare nāle est corruptibile. ppetuu aut^o est pus 7 nobilius
 corruptibile: vt p3. 8. physico. Item 2^o si vlc esset not^o
 us singulari quo ad nos: tū idē esset not^o 7 minus notū
 quo ad nos: qd v̄ impossibile: 7 pbaf p̄na: qz vlc 7 sūū
 singulare sūt idē sic cōiter tenet. Item 3^o illud qd hab3
 esse in aia nō est not^o quo ad nos eo qd hab3 esse extra
 aiam: s3yle h3 esse in aia: 7 singulare extra aiaz. Maior
 p3: nā entia aie 7 ipsa aia cognoscunt poster^o reb^o extra
 aiam: vt p3 ex. 3. de aia. mior p3 in. 7. meta. 7 p̄mē. in. 12.
 meta. dicit q̄ vlia apud arīst. sūt collecta p intellm ex sin-
 gularib^o pceptēte in eis vñā tñ silitudine 7 faciētē eā intē-
 tionē vñā. Item 4^o diffinitū ē not^o quo ad nos diffini-
 entib^o: vt dicit p̄s in lra. Sed ipsa diffinentia sūt magis
 vlia q̄ diffinituz: vt p3 in 2^o posterioz. 7 spālī q̄tum ad
 genus qd ē vlius q̄ spēs diffinita: vt māifestū ē. Item 5^o
 ptes alicuius totū sunt min^o note quo ad nos ipō to-

ro sicut vult p̄s i lra: 7 cōmētoroz. S3 vliora sūt min^o
 vlium ptes. Nā ipsa spēs q̄ ē min^o vlis ē cōposita ex gñe
 7 ofia. Item 6^o difficillima ad cognoscēdū nō sunt no-
 tioza quo ad nos. S3 vlia nō sunt hmōi. Maior est no-
 ta in. 5. meta. ca. de p̄n. Minoz appet p Arist. in. 2. me-
 ta. Item 7. illō qd ē p̄p̄inquit^o ei qd est mune notū quo
 ad nos: vt eē minus notū quo ad nos: qz semp p̄p̄inquit^o
 maxie tali est magis tale. S3 vlc est p̄p̄inquit^o minime no-
 to quo ad nos vel maxime ignoto. s. māē p̄me q̄ v̄ esse
 maxie ignota quo ad nos. q̄re rē. Item 8^o arguit au-
 ctozitate Arist. in pmo posterioz. vbi dicit q̄ singularia
 sunt notioza q̄ ad nos ipīs vlib^o. Item 9^o arḡ sic. si vlc
 eēt nobis not^o singulari. hoc eēt pzo tāto: qz totū sensi-
 bile indiuiduū eēt not^o q̄tū ad sensuz q̄ sue partes: istā
 p̄p̄ositionē ponit cōmēta. in cōmēto i hīs v̄bis cā in eo
 qd p̄n^o doctrine de reb^o vlib^o est: qm̄ vniuersuz dēmfatū
 not^o est apud sensuz q̄ ei^o partes. 7 idē ipse dicit in p̄lib^o
 alijs locis istius plogi. Sed ista nō pōt esse cā q̄re vlc est
 not^o q̄ ad nos q̄ singulare. oporteret. n. assignare in quo
 genere calitatis eēt hmōi notiozitas ad illā: qd est ipole.

Opposituz arguit auctozitate Arist. 7 cōmē-
 tatoris. qui volūt q̄ vlia sint no-
 tioza quo ad nos ipīs singularib^o: 7 p̄cludūt q̄ cuz nati-
 simus pcedere a nobis notiozib^o ad ea que sunt minus
 nota nobis op3 ex vlib^o ad singularia puenire.

Ad qōnis solutionē sunt p̄intelligēda aliqua.
 Primū est intelligēdū q̄ singulare
 quantū ad p̄positū spectat dī duplr. Uno mō dicit sin-
 gulare simplr. Alio mō dī singulare in respectu: 7 hanc
 distinctionē inuit cōmētoroz. Singulare simplr est indi-
 uiduū 7 vnū numero qd nō p̄dicat de plurib^o per se: vt
 sol. 7 plo. 7 silia. Singulare in respectū est illud qd est min^o
 vlc 7 min^o cōe q̄ alterū: 7 hoc mō spēs p̄lissima dī sin-
 gularis respectu generis: qz est min^o cōis ipso genere. v̄ n̄
 p̄mē. ibi dicit q̄ Aristō. itēdit ibi per singularia spēs vlii
 mas. Et vltērius p̄siderādū ē q̄ in hōie est duplex cogñi-
 tio. s. sensitua 7 intellectua: 7 iste due cogñitiōes pueniūt
 i hoc q̄ vtraq̄ fit p spēs receptā a re cogñita q̄ spēs resp̄-
 sentat re cogñita. differūt aut in hoc: qz cogñitio sensitua
 est in orgāo cozpozoro: 7 fit p spēs q̄ ita resp̄sentat vnū sin-
 gulare q̄ nō alterū: cogñitio aut intellectua est vlis 7 nō ē
 in orgāo cozpozoro: 7 fit p spēs q̄ resp̄ntat qdditarē rei n̄
 p̄cise vnū indiuiduū qdditaris. Quali aut intellect^o abstra-
 ctus a mā pōt intelligere indiuiduū māle vt hūc hōiem ad
 p̄ns nō dēterminio. Vltēri^o p̄siderādū ē q̄ vlc p̄t accipi
 duplr vt cōiter dī i logica: 7 i. 7. meta. vno pōt accipi p
 re q̄ dēnomiat vlis: 7 istud vlc ē res q̄cūq̄ cui p̄ nā3 sūā
 nō repugnat eē in plurib^o. Alio mō sumit vlc p̄ itēdōe q̄
 aliqd 7 formālī dēnomiat vlc: 7 isto mō vlc est p̄cept^o
 itellualis quē h3 intellect^o de tali re q̄ ē apta nata: vel cui
 nō repugnat eē i plurib^o. Dicit tñ aliq̄ q̄ ad rōez for-
 malē vlis p̄ itēdōe nō sufficit q̄ fit p̄cept^o itellualis: s3
 req̄rit respect^o ad plura supadditus. de b̄ aut non est ad
 p̄ns distiguēdū. Vltēri^o accipio q̄ vlc eē not^o singulari
 nihil aliō ē q̄ cogñitionē vlis eē pus in itellu cogñitiōe
 singularis: vt aial eē not^o hōie. nihil ē aliō q̄ cogñitiōez
 aialis p̄cedere in intellectu cogñitiōez hōis: s̄līr āt 7 i alijs.

His v̄lis possum^o dicit ad qōnē tria. P̄rio q̄
 vlc qd ē itērio n̄ ē pus notū q̄ ad nos
 q̄ res singularis: 7 statī pbaf. qz res q̄ sit i aia itellualis n̄
 sūt notiozes q̄ ad nos ipīs reb^o sensibilib^o ex̄tib^o extra
 aiaz. hoc v̄ h̄rl ex. 3. d. aia. S3 vlc p̄ itēdōe ē res existēs
 in aia itellualis: vt p3 ex dictis. ē. n. p̄cept^o itellualis 7
 vlis cū respectu ad plā supaddit^o. q̄re rē. Maior appa-
 rer: sicut. n. res q̄ est in sensu. s. spēs rei sensibilis 7 ipsa sen-

L. 25. l. c. 18.

L. c. 25. L. c. 18.

Com. 52

L. c. 79

L. c. 20.

L. c. 75.

Com. 4.

L. cō. p. L. cō. p.

L. cō. p.

L. cō. p.



satio non sunt prius cognite ad sensum q̄ ipse res exites extra aiā: vt manifestū est cuilibet intelligenti. Non. n. vilius p̄us videt sp̄m ipsi coloris: aut visionē ipsius coloris q̄ ip̄s colorem. s̄r̄ aut̄ 2 in alijs. Et sic videt q̄ res exites apud itellm. i. sp̄s rez̄ intelligibiliū non sūt prius note itellectui q̄ ipse res. 7 ideo appet maior: 7 mioz est evidens: qz vniuersale pzo intētiōne est ipsa rei itellectio cū respectu ad plura sup additus vel saltē ipsa sola rei itellectio vt omnes consententur. q̄re 7c. ¶ 2^o dico q̄ cognitio itellectiua magis v̄lis p̄oz est i itellectu nostro cognitione min^o v̄lis. 7 hoc dico ordine ḡniationis: qd sic pbatur. Illud qd ducitur de potētia ad actū p̄ medium p̄us peruenit ad mediū q̄ ad extremū: dūmō illud mediū sit dispositiū ad extremū: vt p̄. 4. metaph. mediū enim est in qd p̄us trāsmutat trāsmutans: sed itellectus ducitur de potentia pura ad cognitionē minus vniuersalis tanq̄ ad quendā actū completū. 7 ipsa cognitio itellectiua magis vniuersalis est quid mediū inter potētiā purā ipsius itellectus 7 actū illū. Nam cognitio v̄lis est qdam actus respectu potentie itellectiue: 7 est quid potētiāle 7 imp̄fectū respectu cognitionis magis determinate. Un̄ Commen. dicit. i. metaph. q̄ scire aliqd in v̄li est scire ip̄m in potētiā vt cognitio itellectiua aiālis. fm̄ q̄ aiā potētiālis est. i. ip̄fecta respectu cognitionis hoīs fm̄ q̄ homo: s̄r̄ at̄ 7 in alijs. q̄re 7c. ¶ 3^o aliqd cauillaret p̄tra istā rōnē: qz fm̄ hoc p̄ceptus p̄me māe deberet p̄oz esse q̄ p̄ceptus v̄lis sube compositē: eo q̄ ille cōceptus est imp̄fectus. Sed dōm q̄ non o3 illud qd trāsmutat de extremo ad extremū puenire p̄us ad omnia debet: vt dicit cōmen. 2. de aiā. Nam p̄ceptus māe p̄me nō est d̄spō ad p̄ceptū sube compositē sicut p̄ceptus magis v̄lis est dispositio ad p̄ceptum minus v̄lis: 7 mediūz essentialē sed accitāle recipiēdi ip̄m: vt habet a Cōmē. p̄mo meta. Notādū tñ circa hoc q̄ l3 cognitio itellectiua min^o v̄lis sit in itellectu posteriori ordine ḡniationis: tñ est p̄oz via p̄fectionis. hoc. n. est qd dicit Arist. i. 9. meta. q̄ ea q̄ sūt posteriora ḡniatione sūt p̄oz p̄fectionē. ¶ 3^o dico q̄ cognitio sensitua singularis simplr est p̄oz via generationis q̄ cognitio v̄lis itellectiua: qd p̄. 3. qz cognitio que depēdet ab aliā est posterior ea a qua dependet alio quo mō: s3 cognitio itellectiua v̄lis dependet a cognitio ne sensitua singularis hoīs: vt cognitio itellectiua hoīs depēdet ex cognitione sensitua singularis hoīs. vt p̄. 3. ex. 3. de aiā. vñ deficiente aliquo sensu a natiuitate necesse est deficere sciam de sensibili illius sensus. vt p̄. 3^o poste. v̄r̄ aut̄ oīs cognitio singularis simplr vt soz̄tis sit p̄ior apud itellm q̄ cognitio itellectiua vniuersalis: hoc est magnū dubiū: 7 nolo ad p̄ns determinare de isto. ¶ 3^o p̄tra istā positionē iurgāt dubitationes multe. Prima est p̄tra p̄mā p̄nem. videtur. n. q̄ v̄lia que sunt intentiones sine notioza quo ad nos ipsis rebus singularibus: qz effectus rez̄ nāliū sunt notiozes quo ad nos suis causis: s3 itētiōnes rez̄ nāliū que vocant vniuersalia sunt qdā effectus rez̄ nāliū: vt oēs p̄cedūt. res. n. nāles intelligibiles faciūt suas itētiōnes in itellectu humano. saltē mediantib^o fantasmatib^o 7 itellectu agente cooperāte vt se re oēs p̄cedunt. Un̄ 7 Commen. in. 2. metaph. dicit q̄ sciētia n̄ra cārur a rebus. quare 7c. ¶ 3^o t̄m si vniuersalia que sunt itētiōnes eēt min^o nota quo ad nos ipsis rebus singularibus: tūc deberēt esse notiozes fm̄ nāz 7 simplr: que admodū. n. illa que sunt minus nota simpliciter 7 fm̄ nām sūt notioza quo ad nos. 7 cōuerso: videt q̄ ea que sūt min^o nota quo ad nos sint notioza simpliciter 7 quo ad nām: 7 sic p̄. 3. q̄ h̄mōi vniuersalia essent notioza fm̄ nām q̄ res ipse. hoc aut̄ est falsum vt videt: qz

notioza apud nām 7 simplr dicuntur illa que hēt plus entitatis vt omnes p̄cedūt. Iste autem itētiōnes que sūt itellectiones respectu substantie non vident habere plus entitatis nec esse p̄ozis entitatis: imo Arist. dicit q̄ aiā vniuersale aut nihil est aut posteri^o: vt p̄. 5 in p̄bētio de aiā. q̄re 7c. ¶ 3^o si vniuersalia essent minus 7 posteriora nota quo ad nos ipsis rebus quaz sunt conceptus tūc sciētia que traditur in Porphyrio nō deberet p̄us doceri q̄ scia predicamentoz Arist. aut q̄ sciētia nālis: docer. n. illa scia v̄lia que sūt intentiones vt cōiter d̄r̄: doctrine aut̄ p̄ncipiū d̄r̄ esse a prius notis 7 cognitio nobis: eo q̄ a talibus homo facilliter adiscit. quare 7c. ¶ 4^o Alia dubitatio est p̄tra 2^o p̄ctionem. si. n. vniuersalius est notius quo ad nos min^o vniuersali: vt aiā homine: tūc ipsum minus vniuersale debet esse notius fm̄ naturam 7 simplr. Nam ita v̄r̄ esse in reb^o nālibus q̄ nota minus nobis vident esse nota magis fm̄ nām 7 simpliciter. Sed p̄ns est falsum qz notius apud nām est qd hēt plus entitatis: vel qd est p̄ozis entitatis vt acceptum ē. ¶ Ad p̄imum possumus dicere q̄ effectus 7c. verum ē effectus sensibiles respectu naturalū sunt nobis notiores ipsis substantijs 7 causis nālibus: sed effectus non sensibiles non o3. Nūc aut̄ vniuersalia que sūt itētiōnes nō sūt sensibiles: vt vult p̄s. q̄re 7c. ¶ Aliter diceret aliquis q̄ verum est de effectibus nālib^o qui remanēt in ipsis rebus mālibus nālib^o vt est motus 7 pluralitas entium 7 h̄mōi entia talia: sed itellectio rei nālis nō ē remanēs effectus in ipsa re intelligibili: sed recipitur in itellectu qui est icōporeus. quare 7c. ¶ Ad aliud aliquis d̄ceret negādo p̄nām cū dicebat q̄ ea que sunt minus nota nobis sūt notioza nāe. v̄r̄ est in rebus que sūt extra aiā: nō aut̄ in rebus que sunt in aiā est v̄r̄. nūc aut̄ ipsa vniuersalia sunt res exites in aiā humana. quare 7c. ¶ Aliter diceret aliqui p̄cedēdo p̄nām 7 p̄ns. 7 cū dicebat q̄ itētiōnes que sūt itellectiones respectu rez̄ nāliū eēt maioris entitatis q̄ ipse res nāles. h̄ dicit esse v̄r̄ saltē loquēdo de reb^o mālib^o. Dicit. n. q̄ eē artis in itellectu est lōge nobili^o q̄ eē artis extra aiā: s̄r̄ at̄ 7 in alijs. de hoc aut̄ ad p̄ns nō determino. ¶ Ad aliud possz dici q̄ Porphyrius n̄ tradit in suo libro doctrinā 7 sciaz de v̄lib^o que sūt itētiōnes 7 itellectiōnes ipsaz rez̄: s3 de v̄libus p̄oz reb^o qd̄ attribuunt itētiōnes: nec est scia realis qz illa cognitio v̄liū q̄ ipse dat ibi p̄siderat pp̄ ratiocinationis cognitionē vel istri sciēdi: qd̄ est subm in logica: qd̄ arist. p̄siderauit i p̄dicamētis de reb^o p̄dicamentālib^o: vt ex eoz̄ cognitioe iuaret logie ad cognitioez suoz̄ scribi liū p̄p̄ioz̄. Et siqs̄ vellet dicere q̄ p̄oz p̄s. p̄siderat 7 d̄r̄ finit itētiōnes 2^o i bitudine ad res: poterit dicere q̄ nō p̄us docet illa scia de v̄libus: eo q̄ ipsa sint nobis notiora q̄ res: s3 qz cognitio eoz̄ sūt necia ad cognitioez 7 doctrinā p̄dicamētōz arist. vt dicit multi logicoz̄. Credo tñ salua pace 7 reuerētia cuiuscūqz q̄ nō satis rōnabilr ē itroductū legere libz̄ porphyriū an̄ libz̄ p̄dicamētōz art. imo art. tradidit i p̄dicamētis p̄mā p̄re logice. Prima dico ordine doctrine rōnabilis: 7 si esset vna pars logice distincta ab alijs: p̄us eēt docēda doctrina de q̄nqz vniuersalibus q̄ de alijs rebus logicalib^o: ipse aut̄ arist. bene sciūisset 7 p̄us tradidisset eam. Qz tñ sic p̄suetū est i istis temporib^o: ideo p̄us legat liber Porphyrii i nomine dñi. n. n. facile que ab antiquis p̄suetudinib^o cōp̄re hēsa sūt sermōe trāsmutant: vt arist. docet in. 2. ethico. ¶ Ad aliā dubitatioez p̄r̄ p̄cedi p̄ns: 7 cū dicebat q̄ h̄ est notius apud nām 7c. p̄cedēdū est aliquo mō: n̄ aut̄z simplr: 7 ita est in p̄posito. Nā l3 h̄o quātū ad suā substantiā nō sit nobilitatis aut p̄fectionis entitatis q̄ animal

I. c. 27.

Com. si.

I. c. 15.

I. c. 30.

Com. si.

I. c. 8.

eo q̄ vna ⁊ eadem est suba hoīs ⁊ aīalis in hoīe. sūtr aut̄ ⁊ in alijs s̄m cōm viam: tñ homo s̄m q̄ stat sub appa- rēti a quo sumit̄ pprius p̄ceptus ip̄ius hoīs vt homo: ē nobilioz̄is entitatis q̄ aīal: vt stat sub appenti a quo su- mitur p̄ceptus aīalis vt aīal est. Nā ratiocari a quo su- mitur p̄cept⁹ hoīs itellectualis est nobilioz̄is entitatis q̄ p̄ceptus sentire a quo sumit̄ conceptus aīalis. Ali- ter dicerent aliqui q̄ homo s̄m q̄ homo est nobilioz̄is entitatis q̄ aīal in hoīe existens. dicunt enim q̄ aīa est forma substantialis per quā homo est homo ⁊ per quā homo est aīal: ⁊ sic de ceteris: ⁊ semper forma inferior est nobilioz̄ ⁊ perfectioz̄ simpliciter forma superior: sed de hoc inquiratur in questione sequenti.

Ad rationes p̄ncipales dōm ē. ¶ Ad p̄ cō- cedēdū est totū vsq; illucybi di- citur q̄ v̄le est nobilioz̄is entitatis: sed istud est negādū. Et cum d̄r q̄ v̄le ē icorruptibile: ⁊ singulare est corrupti- bile. Dicūt aliqui q̄ veruz est de singulari simplr. saltem māli. ⁊ de isto non loq̄tur Ari. Sed singulare in respec- tu ita bene est icorruptibile sicut ip̄m v̄le. ¶ Aliter di- cūt aliq̄ ip̄m v̄le licz non sit per se corruptibile ip̄m tñ bene corruptibile per accēs. s. ad corruptionē suoz̄ singu- larium. Destructis. n. p̄mis substātijs impole est aliquid alioz̄ manere: vt dicit Arist. in p̄dicamētis. Et cū d̄r q̄ icorruptibile est verioz̄is entitatis q̄ corruptibile. Ce- rum est de eo qd̄ est icorruptibile: sed de eo qd̄ est corru- ptibile per accidēs lz non sit corruptibile s̄m se ip̄m: nō oꝝ q̄ sit simplr nobilius. q̄re zc. Sed v̄z hoc sit verum q̄ v̄le est corruptibile solum p̄ accēs. s. bona difficultas ē ⁊ h̄z videri in. 7. metaph. ¶ Ad 2^m dōm q̄ idem eē no- tius seu p̄us notum ⁊ posterius notū eadez cognitione ⁊ s̄m eandem pprietatem est impossibile: s̄z diuersis co- gnitionibus ⁊ s̄m diuersas pprietates nō est icōueniēs. Nūc aut̄ ipsa cognitio vniuersaliū quā ponim⁹ p̄riorē minus vniuersali: est alia a cognitione minus v̄li: ⁊ iō n̄ v̄z ratio. ¶ Ad 3^m solutū est p̄ distinctionem postaz̄ in- positione. ¶ Ad 4^m cuz d̄r diffinitū zc. possumus dice- re q̄ ea que ponunt̄ in diffōne possūt accipi duplr. Uno modo s̄m se ⁊ absolute: ⁊ sic sūt notioza quo ad nos ip̄a specie diffinita: vt animal absolute est p̄us notū quo ad nos q̄ homo: sūtr ⁊ in alijs. Alio modo possūt p̄siderari talia s̄m q̄ sunt diffinita ipsam sp̄m: ⁊ hoc modo sp̄s que diffinit̄ ē notioz̄ quo ad nos quādā cognitione confusa q̄ sint diffiniētia ipsam sp̄m siue ipsuz̄ hoīem. ¶ Ad 5^m cum d̄r. partes zc. p̄cedit vt sunt partes: ⁊ cū d̄r q̄ minus v̄le est totum respectu vniuersalioz̄is. D̄r q̄ v̄z est aliquo modo: ⁊ sub ista ratione ip̄m vniuersali- us. s. vt est pars minus vniuersalis. s. pars diffinitua est posterius ⁊ min⁹ notū quo ad nos. Sed ip̄m vniuersa- lius s̄m q̄ est totū est nobis notius: ⁊ nihil phibet min⁹ v̄le esse aliquo mō totū respectu v̄lioz̄is. s. totū diffinibi- le: ⁊ ip̄m vniuersalius esse totū respectu minus v̄lis. s. to- tū v̄le. Quatr aut̄ ipsa sp̄s est composita ex ḡnie ⁊ d̄tia videbit̄ postea. ¶ Ad 6^m cum d̄r. illa que sunt difficilio- ra zc. p̄cedit. Et cuz d̄r. ista sunt difficilioza: dicūt aliqui q̄ Arist. loq̄tur ibi de v̄lioz̄ibus causalitate sic est deus ⁊ alie substantie separe a quo intellectus aīe nostre se h̄z zc. Sed non sequitur de vniuersalibus s̄m p̄dicatōne ⁊ de istis hic loq̄tur. ¶ Aliter p̄t dici q̄ vniuersalia p̄nt duplr cognosci. Uno mō cognitione cōfusa ⁊ imp̄fecta ⁊ isto mō n̄ sunt diffi^m ad cognoscēdū ip̄s singularib⁹. Alio mō p̄nt cognosci cognitōe p̄fecta ⁊ determinata ita. s. q̄ cognoscant̄ q̄tum ad cōparatōne ip̄loz̄ ad inui- cem in identitate ⁊ diuersitate ⁊ q̄rū ad p̄dicata demon- strabilia de eis: ⁊ sic sūt multū diffi^m: nec isto mō cogni-

tio eoz̄ est necessario p̄rior cognitione singularituz̄. Tñ quāuis facile sit cognoscere ens ⁊ v̄nū absolute ⁊ p̄sue: tñ difficile est certitudinaliter ⁊ cōplete cognoscere iden- titatem ⁊ diuersitatem entis ad v̄nū ⁊ ecōuerso. Similr d̄riam ⁊ identitatem ip̄ius entis qd̄ est essentia ad ip̄suz̄ esse. similr ⁊ in alijs. ¶ Ad 7^m cuz dicit̄. illud qd̄ est pro- pinquius zc. Concedo q̄ non est notū sub illa rōne sub qua est p̄pinquius minime noto. Et cū d̄r. vniuersale zc. dico q̄ ip̄suz̄ magis vniuersale potest duplr considerari. Uno modo s̄m q̄ est minus perfectum minus vniuersa- li saltem q̄tum ad apparend sub quo intelligit̄: ⁊ h̄ mo- do non est p̄r^o notum. Alio modo pōt considerari ip̄suz̄ magis vniuersale: vt p̄r^o cognoscit̄ suis singularib⁹ sen- sibilibus: ⁊ sic est notū p̄r^o quo ad nos vt hoc sentire v̄l sensus p̄rius occurrit sensū q̄ hoc ratiocinātū: ⁊ sic p̄us sit intellectio aīalis que sumitur a sensū q̄ intellectio ho- minis que sumitur a ratiocinando. similr autez ⁊ in alijs suo modo. ¶ Ad auctoritatē Arist. patet ex predictis. ¶ Ad aliam rōnez̄ de illo dicto Cōmētatoz̄is que mul- tos fac̄ dubitare ⁊ cogitare: ⁊ paucos aut nulloz̄ noui- exposuisse illud dictū Cōmētatoz̄is: q̄ notioz̄itas toti⁹ sensibilis apud sensum est causa notioz̄itatis toti⁹ vniuer- salis apud intellectū: ⁊ sic hoc est causa vt ipse dicit̄ qua- re in rebus naturalib⁹ posteriora in eē sunt nobis notio- ra. hoc dicit̄ in his v̄bis ⁊ q̄ vniuersuz̄ illd̄. s. totum sen- sibile de quo locut⁹ fuerat est notius apud sensum: cau- sa est quā vniuersalia intellecta sunt notioz̄a apud intel- lectuz̄ q̄ sue partes intellecte siue ille partes sint species siue causa. similiter causa in hoc est q̄ res posteriorē in esse. s. accidētia sunt notioz̄a apud nos q̄ cause. hoc aut̄ dictum est quā mirabile ⁊ occultuz̄. q̄ enim aliquod to- tum sensibile sit p̄rius notum apud sensuz̄ q̄ sue partes: cuiusmodi causabilitatem habent super hoc q̄ cognitio intellectua aīalis p̄cedat cognitionē hoīs aut sup hoc q̄ motus ⁊ pluralitas entis sunt notioz̄a quo ad nos ip̄- sis substātijs nālīb⁹. dato enī q̄ sensus alicui⁹ hoīs nunq̄ cognouerit aliquod totum sensibile quantum ad eius p- tes seorsum ⁊ diuisim: tamē adhuc posset esse p̄us notuz̄ ipse motus q̄ substātia nālī. forte dicēdū q̄ nō fuit in- tentio Auerroys illā notioz̄itatez̄ totius sensibilis apud sensuz̄ esse per se causaz̄ illius notioz̄itatis totius vniuer- salis: sed q̄ ex h̄mōi similitudie. s. q̄ totū sensibile est noti- us sensui q̄ eius partes diuisim: nota fuit ista veritas q̄ vniuersale est p̄us nobis notū q̄ singulare. similr ex illo innotuit ista veritas q̄ res posteriorē in esse. s. accidētia sūt nobis vel quo ad nos notioz̄a q̄ cāe. possibile enim ē ali- quid eē cām cognoscēdū qd̄ nō est causa eēndi simplr. vñ videmus q̄ Arist. cum dixisset v̄le eē notius declarauit hoc per sile in toto sensato: ita q̄ illud fuit quodāmō me- dium ad pbādū istā veritatē. ¶ Dubitaret adhuc aliq̄s p̄bertiā. nē p̄pter v̄nū dictū cōmētatoz̄is in p̄rio h̄o^o ver- sus finē illius capli. oēs igit̄ s̄ria p̄ncipia faciūt. Dicit̄. n. ibi cōmētatoz̄ hec v̄ba. p̄paratio inter p̄prehēbilia ab intellectu ⁊ a sensu nō verificat nisi qñ accipit̄ in respcū cō- prehensionis cōis: cū igit̄ p̄prehensio itellectualis sit v̄li: ⁊ p̄prehensio sensus singularis simplr non sit aliqua cō- prehensio vniuersalis. videt̄ q̄ nulla sit p̄paratio: vt dice- re q̄ singulare simplr sit p̄us notum cognitione sensitua q̄ ip̄m v̄le sit notū cognitione intellectua. hec tñ compa- ratio ponebat̄ in 3^o cōclusionē. ergo male. ¶ Ad s̄ pos- set dici q̄ cōprehensio sensitue ⁊ intellectue non sit aliqua cōmuni cōprehensio vniuersalis: tamen bene pōt eis esse cōprehensio cōmuni analogica ad istas. dicit̄ enim cōprehensio s̄m analogiam de cōprehensione sensitua ⁊ de itellectua: vt h̄z videri. 3. de aīa. ¶ Si aut̄

66. 48.



T.c.150.

querat de qua prius dicitur de comprehensio dicitur quod secundum ordinem impositionis nominis: prius dicitur de sensitiva apprehensione eo quod ista notior est multis. intantum quod aliqui non cognoscunt aliam apprehensionem nisi sensitivam: et quidam antiquorum non ponunt ordinem inter intellectum et sensum: ut patet in 2. de anima. et hoc sequebatur quidam sociorum meorum theologorum: qui frequenter dicebat se intelligere colorem per visum et intelligere sonum per auditum: secundum ordinem nature rei prius dicitur de comprehensio de intellectu quam de sensitiva: quia comprehensio intellectiva est simpliciter nobilior sensitiva quia ad eam ordinatur sensitiva: dicitur Themistius in 2. de anima. quibuslibet mortalibus natura tribuit intellectum eisdem dedit sensum in trinos et extrinsecos in ministerium rationis. i. intellectus.

Aliter possunt exponi illa auctoritates Commentatoris: ut sit propositio copulativa talis comparatio inter comprehensibilia ab intellectu non verificatur nisi cum accipitur in respectu comprehensionis communis. s. intelligibilis: nec est dicere quod comprehensibile ab intellectu sit notius sensui quam illud aliud. Sed bene verum est dicere de proprie quod hoc comprehensibile ab intellectu notius est apud intellectum quam illud aliud. Similiter autem secunda pars sic debet intelligi. comparatio inter comprehensibilia a sensu non verificatur nisi cum accipitur in respectu comprehensionis communis. s. sensitivum: opera dico qua comparatur ad invicem diversa comprehensibilia etiam a sensu. non enim est proprie dictum hoc comprehensibile a sensu est notius apud intellectum quam illud: saltem non esset ita proprie dictum. hoc comprehensibile sensu est notius sensui quam illud. Hanc autem auctoritatem et eius declarationem quam posuit: ideo hic ultimo induxit: quia in hiis post considerationem alterius auctoritatis occurrit: sed tu potes eam ponere tanquam dubitationem: et tunc de solvere modo predicto. quare etc. **Questio. VI.**

Utrum reuerendus doctor et subtilis multum posuit quod conceptus sensus specialissime esset prius in intellectu quam conceptus universaliorum: ut si quis bene dispositus secundum sensum sentit individuum albedinis prius percipit conceptum coloris albedinis quam colorem et quam qualitates: sicut autem et in alijs. Et hoc probavit tribus rationibus. Prima est. agens naturale non impeditur appropinquatum suo passivo sufficienter disposito agit in ipsum secundum ultimum sue potestatis. ergo agit effectum perfectissimum in quantum potest: sed omnia concurrentia ad istum actum intellectus sunt omnes res naturales medie que precedunt omnem actum voluntatis et non impeditur: ut patet. ergo producant conceptum perfectissimum in quantum potest. Ille autem non est nisi conceptus spei specialissime. Si enim aliquid aliud reputa conceptus alicuius communioris qui sit imperfectior quam spei specialissime: sicut pars est imperfectior toto: sequitur quod illa non possunt in conceptum spei: et ita nunquam causarent illum. Et dicit Avicenna. 2. meta. ca. 3. meta. est ultima ordinis doctrine. ergo principia omnium aliarum sciendarum et termini illarum possunt percipi ante principia metaphysice: quod non esset si prius operaretur percipiens et huiusmodi talia. Et sequitur metaphysica esse prioris ordinis doctrine. Et sic si operaretur procedere conceptus vltiores ante conceptum talis speciet: tunc sensu posito in actu de singulari et mouente sensum et intellectu soluto: operaretur magnam tempus ponere antequam perciperet species illius singularis prior sensati: quia prius operaretur intelligere predicata in quid communia de illa specie secundum ordinem. ex hoc autem ut dicitur patet quare intelligat intellectus prius unum intelligibile quam aliud: sed species plurimum sunt ei priores: hoc enim non est a voluntate: cum tunc beat

intellectus actum intelligendum: sed huius causa est: quia singulare unius fortius mouet sensum quam singulare alterius: ita quod primum cognitum ab intellectu cognitione prius est species specialissima cuius singulare efficacius mouet sensum prior: siue sit visibile siue audibile siue tangibile: quodcumque enim in diuiduum prius mouet sensum: eius species prius est cognita cognitione prius: ut iste dicit. Et quauis iste rationes pulchre sint et subtiles: tamen iniam Ari. et eodem doctrina tenentur possibile esset eas debilitare. Arguetur enim secundum primam rationem quod conceptus distinctus et diffinitius spei specialissime: cuius in diuiduum fortius mouet sensum: prior est in intellectu via generationis quam conceptus sensus eiusdem spei: accipiendo priores illas causas: agens naturale etc. sed conceptus distinctus spei specialissime cuius in diuiduum prius mouet sensum et fortius: esse perfectissimus conceptus in quibus possunt cause naturales: s. in diuiduum primo et fortius mouens sensum tamen intellectu agente quare prius producat intellectum distinctum illius spei quam conceptum sensus: cuius oppositum vult iste homo quod dicit quod totus ordo confuse cognoscendi prior est.

Et contra 3. rationem sic oppono. Si conceptus sensus spei specialissime esset prior via cognitionis in intellectu quam conceptus vltior: tunc singulari mouente sensum et intellectu soluto operaretur magnam tempus ponere antequam perciperet genus specialissimum illius spei et illius singularis: quia prius operaretur cognoscere predicata communia predicata in quod de illa specie secundum ordinem vltimo pueniret ad genus specialissimum. hoc autem est inconueniens: ut patet in quibuslibet intelligenti. Nam quibuslibet exercitatur huiusmodi sufficienter veritate: statim sine magno tempore potest percipere genus specialissimum illius spei: ut percipio hoc statim sine longo tempore potest percipere ipsam substantiam. Et sic quod arguere non est soluere: et si ad mille inconuenientia quod deducatur: ideo dico aliter ad istas duas rationes. Ad primam dico quod singulari alicuius spei mouente sensum et intellectu non impeditur: intellectus non est sufficienter dispositus ad conceptum sensus spei specialissime: nisi procederet aliquo modo conceptibus vltioribus: et ideo non fiet in intellectu conceptus illius spei sensus nisi aliquo modo procedat omnes conceptus vltiores predicatos in quod de illa specie sic albedine prius acri nunquam induceret suam speciem et intentionem in acri nisi acri esset dispositus lumine et dyaphanitate. sicut materia prima si per possibile ponat esse separata ab omni forma et poneret posse recipere formam mixtam ab aliquo agente naturali non recipet eam nisi procederet formis colorum quocumque modo.

Ad aliam rationem potest dici quod quocumque conceptus vltior sensus sit in intellectu prior via generationis quam conceptus sensus spei specialissime secundum intentionem Ari. tamen non oportet magnam tempus apponere antequam cognoscat suum genus: quia tales conceptus ordinati adiuuante non habent adiuuante tanta repugnancia vel quietate quod operaretur ad aduentum vel receptionem unius in aliquo magno tempore corrumperet aliter: et est sicut arguitur sic si diceret sic si prius albedine nunquam ageret suam intentionem in acri nisi operaretur acri illu- miari: tunc operaretur apponere magnam tempus antequam ipsa faceret intentionem in me. huius autem meum sequi non est verum: ideo nec illud sequitur. Et confirmat solo ista: quia certum est quod tota media sit inter conceptum sensus spei specialissime et conceptum sui vltimum: quod sunt media inter conceptum vltimum et conceptum spei specialissime.

Ad aliam rationem dico quod meta. 3. pp. h. non est posterioris ordinis doctrine alijs scientijs quia conceptus vltiores suorum scibilium sunt posteriores conceptibus specialissimorum consideratorum in alijs: posteriores dico via generationis. tales enim conceptus simplices sensus non docentur nec per doctrinam accipiuntur: quia secundum lineam in primo post. prope finem: non docentur nec adiscuntur nisi illud quod cum primo percipit appetit nobis dubium falsum. Illi autem conceptus complexi et confusi nec sunt dubium nec apparent falsi: ideo cum tales non doceantur ordine doctrine non est accipiendus ordo doctrine ipsi metaphysice ad alias scias. Sed si quis arguat quod metaphysica

Com. 8.

L. cō. l.

posterior est ordine doctrine. hoc est pro tanto forte: quia complexa que in ea demonstrantur sunt difficilia multum ad cognoscendum certitudinaliter et vniuersaliter: ut patet in philosophematis que disputantur in ea: nihil enim prohibet ex aliquibus cum recipiunt conceptibus simplicibus formari quoniam multum dubitabiles et difficiles ad soluendum ut videtur ens et vniuersum et esse sunt eadem inter se et similia talia. Item posset dici quod metaphysica est posterior: ordine doctrine ratione illius quod considerat de vniuersalibus causalitate: sicut de deo: et alia principia abstracta quorum quidditas dicitur per metaphysicam cognoscitur. Si autem doceretur posteriorum quantum ad illam partem in qua considerantur vniuersalia predicatione. hoc non est nisi quia cognitio talium pertinet ad eadem preter philosophiam ad quam pertinent principia abstracta de quibus est ibi intentio principalis. Concedo tamen quod cognitione distincta: prius cognoscuntur magis vniuersalia quam cognoscantur minus vniuersalia cognitione distincta et perfecta. nunquam enim haberetur perfecte conceptus distinctus hominis: nisi prius haberet conceptus distinctus animalis: et sic de alijs superioribus que distincte possunt concipi: ita quod sicut cognitio confusa animalis precedit cognitionem profundam hominis: ita cognitio distincta animalis aliquo modo precedit cognitionem distinctam hominis. sicut pars precedit totum. cum enim animal ponatur in diffinitione hominis quod in eius diffinitione ponatur diffinitio animalis si debet perfecte et omnino explicite diffiniri. Sed quia hoc sciuerunt pauci exercitati in logica de hoc voluit sollicitari: hec autem ad prius sunt dicta non reprobanda doctrina illius cuius intellectum non attingo: sed ad veritatis plenitudo in diffinitione: ad quam omnes homines habent desiderium naturale.

Necessesse est igitur vnum esse principium aut plura. *Lex. com. VI.*

Similiter naturalis non habet loqui de principijs an sint etc. *Lex. commen. VIII. Q. VII.*



Circa istud capitulum primo queritur. utrum philosophia naturalis possit disputare contra negationem principia naturalia. **A**rguitur primo quod sic. quod sicut se habet metaphysice ad principia metaphysicalia sic se habet naturalis ad principia naturalia. hoc patet per consequentiam in similitudine: sed metaphysice potest disputare contra negationem principia metaphysicalia: ut patet in 4. meta. quare etc. **I**tem 2. ad illud pertinet disputare contra negationem principia naturalia cuius ipsa principia naturalia sunt maxime propria. **H**abidetur rationabile: sed ipsius philosophia naturalis principia naturalia sunt maxime propria ut manifestum est. **Q**uare etc. **I**tem 3. ille qui potest demonstrare principia naturalia potest disputare contra negationem ea: sed naturalis philosophia potest demonstrare principia naturalia. **Q**uare etc. **M**aior patet: quia per eandem rationem per quam ostenditur aliquam veritatem concedit illi querere huiusmodi veritatem: ut satis patet in primo posteriorum. et minor est euidenter ex primo huius. **V**bi Aristoteles demonstrat ipsam maiorem primam que est vnum principium rerum naturalium. **Q**uare etc. **I**tem 4. arguitur auctore Aristotele. in isto primo libro ubi ipse disputat contra parmenidem et melissum qui negauerunt principia rerum naturalium: tamen in isto libro tradit Aristoteles primam partem philosophie naturalis. **Q**uare etc.

Oppositum arguitur auctoritate Aristotele. in littera ubi dicit. quod naturalis non habet per se disputare contra negationem principia rerum naturalium. **I**dem vult Commentator et omnes expositores Aristotele. **E**t probatur ratione: quod sicut se habet geometria ad principia geometrie sic se habet naturalis ad principia naturalia per consequentiam similitudine: sed geometria non habet per se disputare contra negationem sua principia et propria: ut patet in primo posteriorum. **Q**uare etc.

Ad questionem est intelligendum sicut coniter dicitur et accipitur a Commentatore

in isto primo. scilicet naturalis considerat principia triplicia. scilicet principia doctrine et non ipsius esse simpliciter: et principia esse non doctrine neque principia esse et doctrine. **S**unt autem principia doctrine et non esse ipsa accidentia per se respectu naturalium sensibiliu: ut est motus et pluralitas entium: et explicat Commentator similiter: et sunt qualitates naturales per se et proprie ipsorum naturalium que ducunt in cognitionem subarum naturalium: et tamen non sunt principia ipsius esse simpliciter sed solum alicuius esse accidentaliter. **P**rinicipium autem esse sed non doctrine est materia prima et forte primo motor: hec enim bene sunt principia rerum naturalium: tamen non sunt proprie principia doctrine: quia principium doctrine debet esse a facilioribus et faciliter cognoscibile: ut habetur 5. metaph. ca. de principio. **V**bi Aristoteles dicit quod optimum doctrine principium est a quo quod faciliter adificat. **F**aciliter autem aliquis adificat: per ea que faciliter cognoscitur: constat autem quod materia prima et primus motor non sunt facilia ad cognoscendum: immo plurima difficultas est ad cognoscendum ista principia. **P**rinicipia vero doctrine et esse sunt proprie forme substantialis rerum naturalium. **S**unt enim quodammodo principia doctrine in quantum per cognitionem ipsarum et transmutationis subalis que est forma subalem peruenimus ad notitiam forme materie et ipsius generationis et potentie. **S**unt autem principia essendi ipsius rerum naturalium: ut manifestum est in primo et 2. h. **E**t ideo forme rerum naturalium aliquantulum sunt principia doctrine et esse. **D**ico autem aliquantulum: quia forme non sunt omnino principia materia doctrine sed innotescunt ex operibus proprie rerum naturalium que sunt actus earum: ut patet ex 2. de generatione. 7. 8. meta. potest dici ad quoniam tria. **P**rimo quod naturalis philosophia non potest reprobare illum qui

His visis negat principia doctrine pertinentia ad scias naturales dico per se et directe. **E**t hoc statim probatur: quod ille qui non potest demonstrare proprie et per se principia aliqua: non potest disputare contra negationem ea. **I**dem enim est illis quo demonstratur aliquid et quo traditur neganti: ut patet in logica. **S**ed naturalis non potest demonstrare principia doctrine: quia vel demonstraret ea demonstratione ordinaria vel demonstratione ad impossibile: et hoc est diuisio sufficientes: ut patet ex primo poste. non demonstratione ordinaria: quia ista procederet ex aliquibus notioribus. **N**unc autem ipse principia doctrine nihil est notius quo ad nos in scia naturali: ut in scia naturali nihil est notius quo ad nos quam quod motus sit. **V**nde Aristoteles dicit. subiciant nobis naturalia moueri. **I**tem nihil adificatur: et proprie non demonstratur nisi quod cum primo principium est nobis dubium vel apparet falsum et post dubitationem vel oppositionem traditur manifestat eius veritas nobis per pulcherrime dicitur in libro primo posteriorum. **P**rope primo. **N**ullus autem sane mentis recipiens motum dubitat ista quod sensui est euidenter. igitur non potest demonstrari demonstratione ordinaria nec demonstratione ad impossibile: quia ista procedit ex aliquo falso concesso ab aduersario et aliquo vero concesso: et concludit aliquid manifestum ex cuius interreptione reuertit ad interreptionem illius falsi concesso: et ad concludendum eius oppositum esse verum: et hoc non latet scientibus logicis. **S**i igitur principia doctrine demonstrarent negati operibus quod aliquid esset manifestum falsum quam oppositum ipsorum principiorum: et hoc est falsum. **N**am si materia principia doctrine sunt in scia naturali notissima in sua veritate sic eorum opposita sunt notissima in falsitate sua: sic enim se habet in scientiis: ut dicit Aristoteles. primo posteriorum. **V**t si notissimum est in sua veritate notum: et ipse non esse notissimum est in sua falsitate: et ponens motum non esse non posset deduci ad aliquid manifestum falsum. **Q**uare etc. **E**t dico quod naturalis bene potest disputare contra negationem principia naturalia que sunt principia ipsius esse et non doctrine: quod probatur. quod ille qui potest probare aliquid principia esse potest redarguere illum qui ea negat: ut manifestum est cuilibet intelligenti. **N**am per eundem processum ostendit

L. cō. 9.

L. c. 52.

L. cō. 6.

ditur aliqd complexū z redarguit negās ipm: s3 pbs natura-
 turalis bñ pōt demōstrare pncipia ipsi eē que nō sunt p
 prie pncipia doctrine: vt p3 p Aristo. q demōstrat pri-
 mā māz eē. z silr in. 8. hui⁹ demōstrat p mū motozem eē.
 qre zc. C3^o dico q nālis bñ pōt disputare ptra negātē
 pncipia doctrine z esse. s. formas subales nāles: qz illō q
 aliqd est notū pnsideratum in scia nāli cui⁹ notitia pōt ne-
 cessario pcludi esse: pōt demonstrari in scia nāli: z p se
 quēs pōt redargui negās ipm. Sed aliquid pnsideratum
 in scia nāli est notū ipsa forma subali: z ex illo pōt ipsa for-
 ma substantialis necessario cōcludi eē. qre zc. Maior est
 nota: qz oīo est sillogismus ex notiozib⁹ nobis z p pns
 de necessitate pcludens. Minor ppositio est nota: nā fa-
 ctio seu pductio rei nālis est aliqd notū ipsa forma sub-
 stantiali z ex ea pōt necessario pcludi ipsa forma subalis
 esse: cū. n. scilicet saltē iterioz. i. cogitatie manifestuz sit
 rem nālem fieri seu pducī postq nō est opz q sit ab aliq
 pducēte p pino q z p se z uz ipsa mā rei facte nō faciat
 ipsam rem factā: s3 sit in pō receptiua ad cā: vt aq non
 faciat ex seipso pscem quē admodū: nec lutum faciat ex
 seipso vas s3 artifex: o3 ergo q ipsa mā sit subiecta z q
 ibi sit aliqd aliud pncipiū pducēs rē nālem: illud aut est
 forma subalis. qre zc. C. Aliē aut demōstrationes pnt
 induci ad demōstrādū formas subales esse. Sed quod
 dictum est loco exempli sufficit ad pns. C. Et est pside-
 randū q licet nālis pbs nō possit p se z p habitum scie-
 nālis disputare p negantes pma pncipia sue doctrine
 vt oñsum est. Tñ aliū pbs pncipue metaphysicus pōt
 ptra eos disputare: qz ipse pnsiderat ens z vñū z subam z
 qūitatez z actū z potētā z alios modos entis pnos: ex
 qbus pnt formari rōnes contra eos pcedentes ex con-
 cessis ab eis: z hoc modo pcedit Ari. ptra ipsos i caplo
 pnti: vt p3 in pncipiū. z hoc facit per habitū pbs prie: vt
 ipsemet cōstēdit in his verbis: h3. n. ad pbiām hīc respec-
 tus. i. pnsideratio eoz ex quo disputādū est ptra antiq̄s
 h3 vñā partē ad pbiā. i. ad metaphysicā que dī pbiā ab
 solute per antonomasiam. i. excellentiam. ipsa enim est
 pncipalissima omnium habituum intellectualium.

Tūc ad rationes.

Ad pma dōm est q
 sile est in B qvtra qz
 pnsiderat sua pncipia: s3 dissimile est in alio: qz pbs pms
 pnsiderat ens in qtu ens z oia sub rōne entis: iō ipse h3 di-
 sputare p negantē pncipiū p mū qd format de ente: pre-
 cipue qz p mū pncipiū pcedit quocūqz pcesso vt h3 vide-
 ri in. 4. metaph. s3 pbs nālis nō pnsiderat p se ista pncipia
 māle p que pōt pcedere ptra negates primū motū z plu-
 ralitatez entis: iō nō pōt disputare contra negates ista.
 C Sed aliqui dubitant hic: qz sic metaphysicus cōside-
 rat aliqd qd pcedit quocūqz pcesso: sic nālis pnsiderat ali-
 quid qd pcedit quocūqz pcesso vt motū vlr z quicquid
 pcedit: o3 q pcedat motus: non. n. potest pcedi sine ser-
 mone: z sermo non pōt fieri sine motu aeris. qre zc. s3 me-
 taphysic⁹ pōt disputare ptra negantē suū p m: eo q illō
 pcedit quocūqz pcesso. q nālis pbs poterit disputare cō-
 tra negantē suū pncipiū. s. motū: eo q istud pcedit quo-
 cūqz pcesso. C Ad hoc pōt dici q nō est sile de pncipio
 pmo complexo z de motu qm ad ppositū: qz si pms
 p m complexuz pceditur quocūqz pcesso: hoc est ppter
 cōitatem ipsi⁹ entis de quo constituit primū p m. s. non
 contingit idē simul esse z nō esse: vt p3. 4. metaph. ita q
 ipm concedi quocūqz concessio puenit ex pte sua z ex
 cōitate sua ad oia vera: s3 q motus pcedat quocūqz cō-
 cesso hoc non puenit ex parte ipsius mot⁹: eo q sit cōis
 ad omnia entia: sed forte puenit ex parte ipsius pceden-
 tis qui non pōt pcedere sine motu: vt arguebat. C Ali

T. c. 10.

T. c. 10.

ter diceret aliquis q ipse motus non concedit quocūqz
 cōcesso de actu significato: s3 solū de actu exercito. Pri-
 mū aut pncipiū complexum qd pertinet ad metaphysicū
 cum pceditur de actu significato qd est determinate ve-
 rum. C Item s3 fm veritatem ille qui negat motum po-
 nit motum de facto: tamen iste qui negat omnino motū
 hoc nō concederet: ideo naturalis nō haberet contra il-
 lum: sed ille qui negat p m pncipiū complexum ne-
 cessario cōcedit q vox sua significet aliquid: aut ipse eēt
 similis plātis z deterior bzutis: vt dicit pbs in. 4. meta-
 hoc aut concessio ineuitabiliter pcludit q non de quo-
 libet: verū est simul esse z non esse: vel affirmare z nega-
 re: vt Aristo. deducit ibidem. C Ad 2^o rationem cū di-
 citur. ad illud zc. Uez est si sint propria ei z si sint occul-
 ta vel minus nota. S3 si sint notissima nō oportet. Sic
 autem est de pncipijs doctrine apud p m nālem. qua-
 re zc. C Aliē due rōnes solute sūt ex dictis. C 3^a enim
 bene concludit de pncipijs que nō sunt pncipia pria do-
 ctrine q nālis demōstrat ea: z hoc est cōcessio. C Ad
 auctoritatem Aristo. in oppositum dico q ipse non di-
 spurat contra parmenidem z mellisum per habitūz phi-
 losophie naturalis sed per habitūz pbs prie: vt ipse
 dicit in littera: pro tanto tamē coactus fuit illam dispu-
 rationem ordinare inter partes huius sciētie: qz illi phi-
 deficiebant z errabant contra res naturales. quare zc.

T. c. 9.

**Principium autem maxime proprium: qm
multipliciter dicitur quod est. T. c. XIII. Q. VIII.**

Verū hic. Utz ens sit vni⁹ rōnis ad subaz
 z ad accūs. C Arguit pzo q sic: qz illō qd
 ē subm vni⁹ sciētie est vni⁹ rōnis. Nā vna
 sciētia est que est vni⁹ generis subiecti: vt p3
 in pzo posterior. S3 ens est subm vni⁹ sciē-
 tie. s. metaphysice: vt p3 in 4^o metaph. C Itē 2^o qd pre-
 dicat de aliquo z nō predicat equo ce: nec denominati-
 ue predicat vniuoce: z per pns est vni⁹ rōnis. nō enim
 sūt plures modi pdicandi: vt p3 in pdicamētis: sed ipm
 ens predicat de substantia z accidente non equivoce: qz
 tūc non esset subm alicui⁹ sciētie: vt p3 ex. 4. metaph.
 nec predicat denominatiue: qz talis pdicatio est accide-
 talis: vt p3 ex pdicamētis. ens autēz predicat de quo-
 cūqz essentialiter. ergo relinquitur ipsum vniuoce predi-
 cari. Vniuoce autem sūt vni⁹ rationis: vt dicitur i pre-
 dicamētis. quare zc. C Item 3^o qd est obiectū vni⁹ vir-
 tutis cognoscitiue est vni⁹ rationis: cum virtutes per
 actus dīstinguātur z act⁹ per obiecta: vt patet. 7. de aīa.
 Sed ipsum ens est obiectum vni⁹ potētē. s. intellectus
 vt dicitur cōmuniter. quare zc. C Item 4^o illō ex quo
 cōstituitur primū pncipiū complexum est vni⁹ ra-
 tiōis. S3 ens est h m oī. quare zc. Maior p3: quia ipsum
 p m pncipiū complexum est vnum z complexum
 est vna ppositio: z non est vnum ex suppositioe: z hoc
 nō esset si cōstitueretur ex aliquo multiplici: z minor p3
 per Aristo. in. 4. metaph. vbi dicit q hoc est primū pnci-
 pium complexum: nō cōtingit idem simul esse z nō eē.
 quare zc. C Item 5^o illud quod p m pducitur a
 causa maxime vna est vni⁹ rationis eo q causa z cau-
 satum debent proportionari: vt in. 2. phy. Sed ipm ens
 est p m causatum a causa maxime vna. nam pma
 rerum causarum est esse: vt patet in libro de causis.

T. c. 61.

T. c. 62.

T. c. 63.

T. c. 69.

T. c. 78.

Oppositū arguitur hic auctoritate Aristo. qui
 dicit q ipsum ens dicitur multiplici-
 ter quod non esset si esset vni⁹ rationis ad substantiaz
 z ad accidens: quod enim est vni⁹ rationis ad aliqua
 non dicitur de eis multipliciter.

De ista qōne sunt opiones diuerse. Quidam dicunt q̄ ens est vnus rōnis 3^o distincte a rōne sube 2^a et a rōne accidentis: quod pbant rōnis vnus adductis: 7 p̄cipue fundant se super h̄ q̄ ipsum ens habet vnum modum essendi seu vnum ap̄parens in substantia 7 acc̄te. s. esse formalr per se. Nam ipsa substantia est ens per se 7 formalr: 7 acc̄tis est ens p̄ se formalr: q̄uis enī ipsū sit subiectiue in substantia: tamen non est ens per ipsam substantiam formalr. s. q̄ ipsa substantia sit formale p̄ncipiū per q̄d est ipsū acc̄tis imo seipso 7 nō aliquo alio ē ens formalr: 7 ab isto modo essendi cōi pōt sumi vnus conceptus intellectualis diuersus a conceptu sube p̄prio 7 a conceptu acc̄tis p̄prio. Dicunt tñ q̄dam istoz q̄ licet rō entis sit vna s̄z se ad substantiam 7 ad acc̄tis: tñ per prius predicat de substantia q̄ de acc̄te. 7 ideo d̄r q̄ ens non est pure vnūcū sed analogum quocūq̄ modo. Nam suba ipsa est prius 7 verius ens formalr q̄ ipsū acc̄tis. Et per hoc soluit omnes auctoritates Aristotelis 7 Lōmētatoris. ¶ S̄z istud nō placet alijs p̄pter multa. Primo q̄ si ens esset vnus rōnis ad substantiam 7 ad acc̄tis: tūc esset genus cū predicaret de eis essentialr: 7 fm vnā rōnem. hoc aut̄ reputat incōueniēs fm Aristo. 7 Porphyrium: nec valet si dicatur q̄ illa ratio per prius participatur a suba q̄ ab accidentis: 7 ideo nō est pure vnūcū: q̄ similr dicerem q̄ ratio aialis per prius 7 p̄ncipalius iuenit in homine q̄ in alijs sp̄ibus 7 vniuersali species eiusdē generis nō possunt cōparari ad seinuicem esse eque perfecte nec equaliter habere rōnē illi^o generis: pōt itaq̄ sic opponi: si participatio alicui^o modi essendi fm magis p̄fectū 7 minus p̄fectū impediret vnūcū: sequitur q̄ animal nō esset vnūcū ad hoies 7 ad alia aialia cū homo participet ipm multo fort^o q̄ cetera aialia. ¶ Item si ens esset vnus rōnis distincte 7c. tūc p̄ceptus decem predicamētoz nō essent simplicissimi 7 p̄mi: q̄d p̄ esse falsum per Porphyriū: qui dicit q̄ decem genera p̄dicamētoz sūt decem p̄ma p̄ncipia rerum: 7 p̄ p̄ntia: q̄ semp cōceptus inferioris est compositus aliquo modo ex cōceptu superioris: vbi superior habet vnū p̄ceptū distinctū: hec aut̄ ratio nō est multū euidens: q̄ supponit vnū q̄d est forte eque dubiū: vel magis p̄posito. s. q̄ p̄ceptus inferioris sit p̄ceptus compositus ex pluribus p̄ceptibus: 7 hoc multi negāt: s̄z de hoc visum fuit aliqd̄ p̄us. ¶ Item ista positio videtur aperte p̄tra Aristo. int̄tionē in 4. metaph. vbi ipse exemplificās multiplicatē entis exemplificat de salubri q̄d d̄r fm diuersas rōes vt manifestum est ibidem. Nec valet q̄ ipse dicit de illo modo essendi sube 7 acc̄tis: q̄d p̄z: q̄ esse per se formalr sube est idē essentialr cum ipsa suba: 7 similiter esse formaliter accidentis: vt istimet concedunt nihil aliud est q̄ modus essendi sui ipsius. Unde sicut substantie 7 acc̄tis non est vnus modus essendi cōis: sic esse formalr non est vnus cōis modus essendi illis. ¶ Item aliqui sic arguunt: predicatū non predicat essentialr de modo eēdi a quo sumitur ratio ipsi^o termini: vt aial nō predicat de illo modo eēdi qui est sentire vel sensus a quo sumit ratio aialis: 7 homo nō predicat eēntialr de rōinari: vel rōnali virtute a quo sumit ratio hois. Tunc arguit sic: ille modus eēdi. s. esse formalr aut ē ens vel nō ens. si nō ens: tūc est deteriorū q̄ ratio itelligēdi entis sumat a non ente si est ens tūc ens p̄dicaret eēntialr de modo eēdi a quo accipit ratio entis: q̄d videt esse impossibile. ¶ Itē modus essendi a quo sumit conceptus alicuius rei debz eē modus essendi cuiuslibet p̄tenti sub significatione illius termini: vt modus aialis est modus eēdi cuiuslibz ani-

mati. S̄l̄r aut̄ 7 in alijs. si ergo esse formalr est modus eēdi a quo sumit rō p̄cept^o entis: tūc eē formalr est modus eēdi cuiuslibz entis: nūc aut̄ cū ipm eē formalr sit q̄dā ens: ipz eē formalr erit modus eēdi ipsi^o esse formalr: 7 sic p̄cedit in infinitū in modis eēdi p̄ se ordinatis: aut idē eēt modus eēdi sui ipsi^o: q̄d videt eē ipole. ¶ Et ideo dico aliter ad questionez: 7 dico tria. Prima dico q̄ ipm ens non est vnus rōnis 3^o distincte a rōnibus decem predicamentoz. Et hoc pbatur rationibus predictis: tum q̄ esset genus. tūz etiā q̄ haberet aliquē vnū modum essendi cōem substantie 7 accidentis: q̄d est valde remotū. q̄re 7c. ¶ 2^o est dicendū q̄ ipm ens non est pure equiuocū q̄ de ipō vt de subto nō eēt vna scia: vt vult Ari. in 4^o meta. S̄z p̄ns est falsus: vt p̄z ibidez. ¶ 3^o dico q̄ ipsum ens est analogū: q̄ illud q̄d dicit de diuersis fm diuersas rationes ordinatas s̄z p̄z 7 posterius: ita. s. q̄ p̄us dicit de vno: 7 poster^o de alio: 7 de posteriori nō dicit nisi in habitudine ad ipm p̄mū. s. vt est aliqd̄ illius p̄mi: d̄r analogice de illis: hanc recipio p̄ manifesta: sed ipm ens d̄r de substantia 7 acc̄te fm diuersas rōnes ordinatas fm p̄z 7 poster^o ita q̄ de posteriori d̄r in habitudine ad prius vt est aliqd̄ eius: de suba enim d̄r prius fm rōnē substantie que est per se subsistere vel substare: 7 d̄r de acc̄te fm rōnem suā que est inherere: 7 non d̄r de acc̄te nisi in habitudine ad substantiam in q̄trum. s. est aliquid ipsius substantie entis. s. q̄litas vel q̄litas ipsius substantie vel actio. q̄re 7c. ¶ Itēz pbatur rōne antiqua q̄ non sit vnus rōnis cōmuni substantie 7 accidentis: q̄ illa ratio vel esset ratio entis absolute 7 sic esset ratio substantie 7 non pueniret accidentis: vel esset ratio alicuius alterius accidentis: 7 sic esset ratio accidentis 7 non competere substantie. ¶ S̄z hic sunt difficultates. Prima est p̄mentatoris: q̄ si ens nō eēt vnū rōnis tunc genus p̄dicaret de oīa per se q̄d reputat ipole: s̄z Ar. 3. metaph. 7. 6. topi. 7 p̄z p̄ntia q̄ dicendo rōale est ens: aut ibi ens p̄dicat sub rōne substantie: aut sub rōne acc̄tis: aut sub rōne cōmuni distincta ab vtraq̄. si p̄mo modo tunc cū substantia sit gen^o p̄dctur genus de oīa p̄ se. Si 2^o modo hoc est ipole: q̄ ratio nale nec est substantia nec acc̄tis. Si 3^o modo habet p̄positū. ¶ Itē aliqui dubitāt sic. Omne cōmune q̄d pōt eē motū 7 certū de aliquo de quo nullū inferiorū suoz pōt esse motum 7 certū: est alterius rōis ab vnoquoq̄ suoz inferiorū: sed ens pōt esse notū 7 certū de aliquo de quo non est certum q̄ sit substantia nec q̄ sit accidens. q̄re 7c. Maior p̄positio nota est: q̄ si aliqd̄ cōe non differret nec rōe a suis inferioribz: tūc de quocūq̄ id esset notū 7 certū: oporteret eē notū aliqd̄ suoz inferiorū vel significatoz: sic q̄ canis dicit fm diuersas rōes de latrabili 7 pisce 7 sidere: si nō differt ab illis fm rōem cōem vnā: opz de quo cognoscit canis cognoscat vel stella vel latrabilis vel piscis. similr aut̄ 7 in alijs. Et sic p̄z maior. 7 minor declarat: q̄ qdā antiqui cognouerūt 7 crediderūt firmiter q̄ lumen sit ens. 7 tamē dubitauerunt vtz esset substantia vel acc̄tis: ita q̄ nec esset certū eis q̄ esset substantia nec q̄ esset accidēs. similr d̄r q̄ aliqui cognouerunt animam esse ens: 7 tamen non cognouerunt vtrum eēt substantia vel accidēs. quare 7c. Et hoc est q̄ aliqui arguit sub alijs verbis. vnus 7 idem cōceptus non potest esse certus 7 dubius alicui eīdem simul: sed cōceptus entis est certus alicui cui est dubi^o cōceptus substantie: 7 cōceptus accidentis: vt patet ex dictis. Et p̄firmat per experimentum. Videmus enī q̄ si queremus a puero vel a rustico de aliquo vtrum sit ens ipse respondebit q̄ sic: si queratur ab eo vtrum sit substantia vel accidens

L. cō. 2.

nescit quid debeat rñdere: qđ nō videt nisi qz ens est alterius rōnis. qre zc. ¶ Ad p̄mā dubitationē dicitur aliqđ qđ ista p̄positio: rōnale est ens: nō est vera nisi de ipomet rōnali z sub rōne p̄pria rōnalis: z ideo genus nō predicat de differentia per se: nec o3 ens h̄re vnam rōnem: z de hoc fuit v̄sum in qōne de subiecto p̄hie n̄alis: vbi dictum fuit qđ ens non significat rōnale sub rōne p̄pria rōnalis. Nam ens actu extra aiā nō significat nisi decem p̄dicamenta sub suis p̄mis rōnib⁹: ideo in p̄positione in qua predicat ens non predicat rōnale sub rōne p̄pria ipsius: eo qđ in p̄positione nō predicat nisi illud qđ significatur p̄ terminuz positum in loco p̄dicati. Qualr aut soluit hec rō q̄rat in 3^a questōe que est de subo scie naturalis. ¶ Ad aliud dubiū dicitur aliqui qđ siq3 cognoscit de aliquo qđ sit ens oportet qđ cognoscat qđ sit substantia vel accidens sub distinctione: licet non sit necesse qđ sciat determinate ipsam esse substantiā vel determinate ipm esse accidēs. Sed istud non videt sufficere qz si determinate cognoscitur aliquid de aliquo sub rōne entis. tñ nō cognoscit determinate sub rōne substantie: nec determinate sub rōne accidētis: oportet ergo qđ ratio entis sit alia ab vtraq3 illaz: detur. n. qđ penitus sit eadem cū ambabus o3 qđ habēs rōnem entis determinate op3 qđ habeat vel determinate rōne substantie vel determinate rōne accidētis. ¶ Et ideo dico aliter p̄cedēdo maiorē z negādo minorē: imo credo qđ quicūq3 cognoscit certitudinalr eē ens: p̄cipit ipm determinate p̄ceptu sube vl̄ deterate p̄ceptu accētis. ¶ Et cū dī qđ aliqđ sit sciētēs lumē eē ens: tñ nesciuerūt ip3 eē subaz. Dico qđ si fuit pro tāto qz ipsi intelligerēt lumē intellectu aliqđ qui non esset intellectus substantie nec intellectus accidētis: imo necessario cōceptus quē habuerūt de lumine fm rei veritatem vel erat p̄ceptus substantie ita qđ non accidētis vel erat cōceptus accidētis: ita qđ nō substantie. Nam ille intellectus vl̄ representabit ens per se subsistēs: sic esset intellectus substantie vel representabit ens inextris alteri: z sic esset p̄ceptus accidētis. ¶ Autēz ipsi nesciuerūt dicere vtrum esset substantia vel accidēs hoc fuit pro tāto qz nesciuerūt quid nois rōne substantie z accidētis: sed si cognouissent quid dicit noie substantie z noie accidētis statim cognouissent qđ ipm lumē esset accētis z qđ concipiebant ipm vt accidens. ¶ Et p̄ idem dicendum est ad aliud dubiuz de p̄ceptu. ¶ Silr ad experimentum de puero z rustico: dicēdū est qđ puer z rusticus bene intelligit quid nominis entis sed nescit quid nois substantie z accidētis: qz ista sunt noia physica que nō referunt ad sua significata nisi per exercitatos aliqđ in p̄bia. Unde si puero vel rustico exponeretur quid dī substantia z quid accidens: de quocunq3 qđ concedit esse ens statim p̄cederet ipsum esse substantiā determinate z non accidens vel determinate accidēs ita qđ non substantiaz. ¶ Et si quis causa orationis diceret se experimentaliter cognoscere qđ ipse concepit aliquid vt ens: z tñ non habet de illo ente conceptuz substantie nec accidētis: nō crederem ei: non. n. est necessarium qđ quilibet dicit est mare: vt dicit Arist. i. 4. metaph. Potest ergo dici ad maiorē cū dicebat omne eōe zc. Verum est si illud contingat fm ignorāntiam rei: sed si p̄ingat fm ignorāntiaz quid nominis nō op3: modo qđ aliquis cognoscat de aliquo qđ sit ens z ignoret an sit substantia vel accidēs: hoc non est fm ignorāntiam rei: sed fm ignorāntiam qđ nois: z tu p̄sidera p̄p̄iam solonez z manifesta eam fm dicta. ¶ Sed adhuc aliqui dubitant sic: ista p̄positio est vera. Substantia est prius ens z perfectius qđ accidēs: aut igitur ibi sumitur ens pro substantia aut pro accidente

aut pro ente in communi sub rōne tertia. Si pro substantia hoc est inconueniens quia tunc erit sensus qđ substantia est prius substantia qđ accidens sit substantia: qđ est ridiculum: qz nunq̄ ipsum accidēs est substantia. Si vero sumat ibi ens pro accidente adhuc ē magis inconueniens: quia tūc erit sensus qđ substantia prius est accidēs qđ accidēs qđ est impossibile. Si tertio modo habet p̄positū. Hec qđem ratio videtur multū apparēs z reputant eā demonstratiuā nonnulli quā ideo vltimo induxi qz non est ita cōis sicut alie saltem apud doctrinaz illoz quos noui. Et potest sic responderi ad istam rōnez vt dicatur qđ ibi sumitur ens pro substantia: sed nō propter hoc erit sensus qđ substantia sit pus substantia qđ accētis sit substantia: sed erit sensus qđ substantia sit prius substantia qđ accidēs sit accidens: z hoc est verum: sicut enim substantia est prioz saltem naturaliter accidente sic etiam substantia est prius naturaliter substantia qđ accidēs sit accidens: z hoc non est inconueniens. Similr cum dicebatur qđ substantia est nobilius ens accidente: forte itelligēdum est qđ ipsa suba est nobilius suba qđ accidens sit accētis. z hoc vtz est aliqualiter. Nam ipsa substantia sic est substantia qđ in essendo suba non dependet ab accidente nec vniuer saliter ab aliquo ente actu cui inheret: sed ipm accidēs in essendo accidens dependet a substantia cui inheret itantum qđ si non inhereret nō esset accidēs. Unde Arist. dicit in 7. metaph. qđ accidētis esse est iesse: z in p̄mo huius qđ passiones non sunt separabiles z intendit per passiones accidentia oia: vt ibi dicit Commētor. p̄ozes. Ad p̄maz cū dicebat il

Ad rationes

lud qđ est subiectuz zc. hic cōiter dī qđ ad vnitatem scie nō requirit vnitatis numeralis subiecti: nec vnitatis fm spēm specialissimam: nec vnitatis fm genus vniocum: sed vnitatis analogie sufficit. Nunc aut ipm ens bene est vnum fm analogiaz. Nam omnia alia entia referunt ad vnu p̄mū ens vt ad subiectū non tāq̄ ad vnu efficiēs aut finē: vt dicit cōmētor. z loquitur de suba materiali vtputo: nā oia accētia: imo ē oēs sube alie attribuuntur vni substantie immateriali vt finē. i. ipsi deo. imo etiam dicitur aliqui tanq̄ agenti. Que aut sit vnitatis scie ad quā sufficit vnitatis obiecti fm analogiam. bonū esset inq̄rere vtz. i. sit vnitatis fm spēm specialissimā ita qđ ois habit⁹ sciētifici qui habent de ente z ex p̄mis partib⁹ entis sint idē fm spēm. aut sit vnitatis fm genus. aut solū fm analogiā. s3 hoc nimis eēt lōguz ideo p̄pter breuitatē dimitto ad p̄ns. ¶ Ad scōaz est dicēdū qđ ens nō predicat pure equo ce. s3 p̄dicat analogice. z istū modū p̄dicadi p̄prehēdit Arist. sub equoco. p̄pter diuersitatē rōnū quas h3 ip3 analoguz z de tali bñ ē sciētia: vt docet Arist. in 4^o metaph. vbi dicit sic. nō enim solum eozū que sūt fm vnu dīctoruz est vnius scie speculari sed eozū que ad vnam naturam. ¶ Ad tertiam dicēdum qđ ipsius intellectus dicitur esse duplex p̄mā obiectū. vno modo p̄mū p̄mitate p̄cipalitatē: z p̄mū p̄mitate cōmunitatis. Obiectum p̄mū p̄mitate p̄cipalitatē est vnius ratiōis vniocce z tale est substantia. Sed p̄mū p̄mitate cōmunitatis est illud qđ est cōmune ad omnia per se itelligibilia. z hoc est ipm ens z tale potest esse vnius rōnis fm analogiam z sufficit. ¶ Ad 4^{as} cū dicitur. illud ex quo constituuntur p̄cipia zc. Dico qđ cum p̄mū p̄cipiū cōplexum debeat esse communissimū: est. n. naturaliter p̄cipium oium dignitatū: vt dicitur. 4. metaphysice. ideo oportet ipm esse constitutuz ex termino cōmunissimo. i. ex ipso ente: z ideo sufficit qđ sit vnum fm analogiam. ¶ Et cū dicebatur qđ ipsum p̄mū p̄cipium non debet haberi ex

I. cō. 2.

I. c. 39.

I. cō. 2.

I. cō. 9.

suppositio: sic est intelligendum hoc qd non est esse noru ex aliquibus alijs ppositioibus notioribus 7 p suppositis notioribus ipso. dico ipso pmo pncipio ex quibus cocludat: tñ nō negat quin ad eius veritatez requirat veritas suaz partiu. vt hoc qd dico. nō ptingit idem simul esse 7 non esse. idē requirit veritatem huius: non ptingit idem simul eē substantiam: 7 nō esse substantiaz: 7 huius: nō contingit idem simul esse accidens 7 non accidens. ¶ Ad qntaz cū dicebat. illud qd est causatū 7c. pcedat. Et cū dicit qd ipsuz eē 7c. dico qd i illa ppositioe: prima rez carum est esse. non accipit ibi esse. put est p mune fm pcedationez ad substantiā 7 ad accēs: sed sumit ibi esse. p existētia alicuius determinati entis qd se hz imediate ad primā causaz: cuiusmodi est nobilissima intelligētia post ipsum deū. ¶ Un fm aliquos vult dicere qd in ipso primo causato idē est esse suū cū sua eētia: vñ sicut eētia pmi causati est primū causatū: sic esse ipsius est primū catū: de hoc tñ ad p̄sens non determino 7c.

¶ **A**belissus autem infinitū eē dicit qd est q̄sum itaqz aliqd est: qd est. **Tex. cō. xv. 20. IX.**



Quia Arist. dicit hic qd suba non est finita de se. s. sine q̄titate: omne aut finitum isto modo quo loquit est diuisibile in partes eiusdē rōis: 7 eoduerso: iō solet hic introduci qd. ¶ Utz suba mālis sit per se diuisibilis in partes eiusdē rōis. Arguit pmo qd sic: qz sicut se hz substantia ad q̄titate: sic partes substantie ad pres q̄tatis puenientē similitudinē: sed substantia prior est naturalr q̄titate vt oēs p̄tinent: ergo pres substantie sunt natr priores p̄tibus q̄tatis: 7 sic suba per se ē diuisibilis in partes naturaliter eiusdem rōis anq̄ sibi seest quāritas. ¶ Itē. 2. si substantia eēt diuisibilis eiusdē rōis non per se sed per quāritatē. tūc pres eiusdē rōis ipsius substantie non eēt sube: qd p̄tē fallum: partes. n. ligni sunt substantie: similiter aut 7 in alijs. conquectia declarat: qz partes vniuscuiusqz diuisi sūt illud quod sunt per illa qd rotū diuidit in eas: vt aial diuidit in hominē 7 asinū per rōnale 7 irrōale. Et p̄stat qd hō est hō qd est per se rōnale. similiter aut 7 in alijs. si ergo substantia mālis diuideret in pres eiusdem rōis p q̄titate: tūc vnaqueqz illaz partiu eēt illud qd est per ipsaz q̄tate 7 tale non potest esse suba. cum. n. q̄ritas non sit substantia p ipsum nihil p̄t esse substantia. q̄re 7c. ¶ Itē. 3. illud qd competit cāe 7 cāto per prius competit cāe q̄ causato: s; esse diuisibile in pres rationis eiusdē p̄tē q̄tati 7 sube. 7 suba est causa q̄tatis vt omnes pcedūt: quare 7c. ¶ Maior habet a p̄mentatore. 8. metaphysice capitulo. 03 aut non ignorare. ¶ Itē. 4. si substantia esset diuisibilis p q̄titate tūc forma substantialis non vniret imediate mae p̄tē. qd cōiter reputatur impossibile. 7 p̄bat p̄na cū. n. forma substantialis non adueniat nisi mae diuisibili 7 partite ab alia mā: tūc si materia non esset diuisibilis 7 p̄tita ab alia mā nisi p q̄titate sequeret qd forma substantialis non vniret nec adueniret imediate mae p̄tē: q̄re 7c. ¶ Item. 5. p̄ illud suba materialis est diuisibilis in pres eiusdē rationis: p qd ipa ē apta nata habere plura indiuidua eiusdēz sp̄ci. Nam ipsa indiuidua non sunt pres eiusdē rationis p q̄titate: s; p materia hoc habent fm qd videt velle p̄mentator. 7. metaphysice. vbi dicit qd cā multitudis indiuiduoz sub vna specie ab eodē agente est multitudo p̄tū mae in q̄s agēs agit. q̄re 7c. ¶ Un ēt substantie separte dicunt a philosophis non eē plurificate nu

vbi dicit: qd substantia non est finita nisi per q̄titate. 7 in tendit de finitate fm extensionem: non de finitate vigoris aut duratōis: 7 pari rōe non est diuisibilis nisi p ipaz q̄titate. diuisibilis dico in partes eiusdē rationis.

Ad istam questionē dicunt aliqui qd substantia materialis nullo mō est diuisibilis p se in partes eiusdem rationis: s; solū p q̄titate. Et hoc p̄bant sic: si substantia esset diuisibilis per se in pres eiusdē rationis: aut hoc esset in primo modo dicēdi per se: aut in secundo: non in primo modo. quia tunc esse diuisibile in partes eiusdē rationis poneret in diffinitione substantie mālis: qd falsum est 7 inconueniēs: nec similiter in 2. mō quia sic suba materialis poneret in diffinitione huius qd est esse diuisibile in pres eiusdē rationis: s; aut relinqueret p inconuenienti. ¶ Itē illud qd p se est diuisibile in partes eiusdē rationis p se hz p̄tē extra p̄tē: hanc recipiūt. p manifesta: s; ipa suba materialis p se non hz p̄tē extra partē: vt manifestū est cuiuslibet intelligēti. q̄re 7c. ¶ 2. dicunt qd esse diuisibile in huiusmodi pres debet substantie materiali p q̄titate: qd p̄bat sic: qz per illud cui primo 7 principalr p̄tē diuisibilitas in pres eiusdē rationis debetur esse sic diuisibile: cuiusqz debetur. primum enim in vnoquoqz genere est causa q̄re oia alia sunt talia: vt factis p̄z in 2. metaphysice: modo ipsi quantitati competit primo 7 principalr esse diuisibile in partes eiusdēz rationis: hoc habet vt dicit a philosopho. 5. metaphysice. capitulo de quanto. vbi Arist. diffiniens q̄tum dicit quātum est diuisibile in ea que insunt quozū vnūquodqz 7c. ¶ Sed videtur mihi qd hec opinio deficit in duobus. Primo in hoc qd dicit qd substantia mālis nullo modo sic diuisibilis per se. Secundo in hoc qd dicit qd ista diuisibilitas primo competit q̄tati. Primum sic ostendit illd qd inest alicui per accidens ptingit ei nō esse vt habet plane ab Arist. in. 10. metaphysice. versus finē. 7 in. 8. physico rum in illo capitulo. ad dicta sic itendit illd. sed substantia materialē non ptingit non esse diuisibilem in pres. q̄re 7c. ¶ S; dices qd duplex est accēs. s. neciū. 7 n. neciū. De p̄ non est vā maior. sed de. 2. modo substantiam esse diuisibilem est accidens necessariam. Istud non sufficit qz phus in. 10. metaphysice. intendit ostendere qd nihil est corruptibile p accidens. 7 ad hoc assumit ppositioē p̄dictam. s. accēs contingit non esse. si igit intelligeret de accēte non necessario tunc non p̄baret nisi qd corruptibile non est accēs nō necessariū: 7 hoc est ridiculū: qz p̄stat vnicuiqz qd corruptibile non est accidens nō necessariū. ¶ Item accipit alia ppositioē ex primo posterioroz in primo caplo. Si igit sciētia demonstratiua 7c. ibi dicit philosophus. accidentia. n. non necessaria sunt. Un vult aperte ibi qd oia necessaria sunt per se aliquo mō. ¶ Et p̄firmat qd f̄mōnes in demonstratiuis sunt intelligēdi de per se vt dicunt illi qui tenent positionē p̄dictā 7 precipue rationale est vt itelligant de per se in illa arte qd docet demonstrare. 7 vbi demonstrat Arist. vnā de p̄ncipalibus conclusionibus illius scientie. Cum igit dicat ibi Arist. absolute qd accidentia non sunt necessaria ista ppositio est vera per se. 7 per p̄ns nulla sunt accidentia q̄. s. nullo mō sunt per se sunt necessaria. sicut enim in affirmatiuis per se p̄supponit de omniūta 7 in negatiuis per se p̄supponit de nullo vt scitur ex logica. ¶ Et cōfirmat: qz Arist. in illo capitulo. si igit demonstratiua scientia. prope p̄ncipiū: ponit istam diuisionem. Omne qd inest alicui: aut inest ei p se: aut fm accidens: 7 statim post subdit istam propositionem: accidentia autem non sunt necessaria: 7 sic de eodem accēte intelligēda est illa p̄pō 7 diuisio. si q̄ p̄pō intelligit de accēte nō neciō 7 diuisio:

T.c. 4.
T.c. 18.
T.c. 26.
T.c. 36.
T.c. 26.

20. 28.

Oppositū ¶ mer alr in vna sp̄e qz nō h̄nt māz. arguit auctoritate Ari. in isto pmo:

intelligenda est de accidente non necessario: et erit intellectus
omne quod inest alicui: aut inest ei per se: aut non necessario:
ergo potest quod accidens necessarium non inest non necessario:
I. c. 16. ergo inest per se: et hoc est quod volumus. Item Aristotele. 5. metaph. cap. de eodem dicit: quod illa que sunt eadem aliquibus per accidens non dicuntur vlt de eis. Nam vltia sunt se existunt. accidens non sunt necessaria: potest autem quod esse indiuisibile in partes eiusdem rationis vlt dicit de substantia materiali: ergo non dicit de ea pure secundum accidens. Item Aristotele. in eodem. 5. cap. de accidente. non ponit nisi duo significata accidentis. Primum est quod non est necessarium. Secundum est quod quicquid inest alicui per se: et non est de substantia eius. Et primum quidem significatum ponit his verbis. Accidentis igitur quod inest alicui rursus est dicere. sed cum non ex necessitate nec secundum magis: et post explicat. Secundum vero magnificatum sic exprimit. Dicit et aliter accidens: ut quocumque existunt vnicuique secundum se non in substantia entia. Ecce secundum Aristotele. quod est accidens quod distinguitur a substantia non necessarium inest per se: et si quod ponit tertium genus accidentis. scilicet quod est necessarium: et tamen non inest secundum se: hoc est pcedere Aristotele. fuisse diminutum in numero ad significata huius analogi accidentis. Et ideo non credo esse verum quod substantia materialis sit diuisibilis per accidens pure sicut isti concedunt et ponunt. Peccat et in alio: quod dicitur quantitate esse illud cui principaliter competit esse diuisibile: cum. n. diuisibilitas in partes eiusdem rationis sit quoddam accidens et accidens non potest esse principale subiectum alterius accidentis ut oes pcedunt et habet ex. 2. metaph. inconueniens est dicere quod ipsa quantitas cum sit quoddam accidens sit subiectum illius diuisibilitatis principale. Nec sequitur quod si primum describit per esse diuisibile. ergo ipsa quantitas principaliter sit subiectum illius diuisibilitatis. Et confirmat. quod ideo oportet esse principale subiectum potest vel aptitudinis ad aliquem actum recipiendum: et illius actus: ut ideo est principale subiectum potest ad formam subalem et ipsius forme subalis: sicut autem et in alijs. Si igitur ipsa quantitas esset principale subiectum diuisibilitatis quod est quoddam potentia vel aptitudo ad actum diuisionis recipiendum: utique sequeretur ipsa quantitas esse principale subiectum diuisionis actualis cum aliquid diuiditur actualiter in partes eiusdem rationis. et quis hoc diceret.

Dico igitur aliter ad questionem premittendo quedam. Primum intelligendum quod partes eiusdem rationis sunt partes eiusdem speciei adiuicem: ut due partes ligni: quod quilibet est lignum: sicut duo homines quod sunt eiusdem speciei specialissime: et sic de similibus. Et huiusmodi partes quod sunt sibi iuicem primum: ut due partes ligni aut ignis: et tunc possunt dici partes quantitate. Aliqua vero non possunt esse sibi iuicem primum sed distinate et diuerse secundum actum: ut duo homines: et tunc primum dici partes subiective seu supposita. Alterius accipio a commentatore. 5. metaph. cap. de 3 se. quod aliquid competit alicui secundum se duobus modis. Uno modo sicut substantia est. Alio modo sicut accidens: et vtriusque duobus modis. Uno modo immediate. Alio modo mediate. et ponit exempla de istis: et sunt verba sua ista. Omne quod in aliquo existit per se: aut existit in eo tanquam substantia aut tanquam accidens: et vtriusque istorum aut per medium: aut sine medio: ut substantia per medium aut cum medio est homo viuus: accidens per medium corpus coloratum: substantia sine medio homo rationale: accidens sine medio est superficies colorata. In hac autem notabili distictione non parum gaudebat animus meus. His premissis dico ad questionem quod substantia materialis est per se diuisibilis in partes eiusdem rationis. dico quod si non potest ipsi subiecto per se immediate. Primum ostendit ratione practica quod substantia materialis aut est per se diuisibilis in partes eiusdem rationis. aut pure per accidens. hoc pcederet ab omnibus sapientibus: sed non est diuisibilis pure per accidens ut probatum est. quia nullum pure per accidens est necessarium et vlt inexistens.

ut vult Aristotele. in locis predictis: quare etc. Item id quod est principale subiectum alicuius accidentis cui assignatur subiectum per se non potest esse subiectum illius accidentis pure per accidens: hanc recipio per vera: sed ipsa substantia materialis est principale subiectum diuisibilitatis in partes et. et ipsi diuisibilitati datur subiectum per se sicut isti pcedunt: quare ipsa substantia materialis non est pure per accidens subiectum diuisibilitatis. sed relinquere quod aliquo modo per se. Et probat minor. subiectum enim diuisibilitatis principale: aut est ipsa quantitas: aut substantia materialis subiecta. et hec diuisio videtur sufficiens: sed ipsa quantitas non est principale subiectum simpliciter diuisibilitatis ut ostensum est. quare etc. et sic patet primum. Nunc autem declaro secundum: illud. n. quod competit sibi mediate quantitate: non debet ei per se immediate. hoc est euidens: sed ipsum esse diuisibile in partes eiusdem rationis inest substantie mediate quantitate tanquam dispone et pparat ad istam diuisibilitatem ut oes concedunt. Et ad istam intentionem dicit Aristotele. quod substantia non est finita extensue nisi per accidens. in istis et in istis aliquid accidens. scilicet quantitas: et hoc ipsum exponit statim post: sed sicut et aliquid quantitates sunt: et si sufficit ad intentionem Aristotele. ut. ostendat quod non tamen est vnus ens quod sit substantia: ista enim non esset finita nec infinita extensue: cuius oppositum volebat illi contra quos arguebat et disputabat ibidem. Item aliquid sic arguunt. Si substantia esset et indiuisibilis per se et immediate in partes eiusdem rationis: quemadmodum genus est per se et immediate diuisibile in suas species: tunc sequeretur quod partes ille eiusdem rationis que sunt indiuisibiles eiusdem specie: differrent secundum substantiam: sed hoc est falsum et inconueniens ut vult Aristotele. in. 2. posteriorum. vbi sic ait: multe sunt differentie in eadem specie: sed non secundum substantiam nec per se. Et probat prima: quia illa in que aliquid diuiditur differunt abiuicem secundum illa secundum que diuiditur: ut cum animal distinetur secundum rationale et irrationale: ideo homo et brutum differunt abiuicem secundum ista. Si igitur formas substantialis species specialissime diuideret secundum se ipsam et immediate in diuersa indiuidua que sunt partes eiusdem rationis: videretur prima esse quod ipsa indiuidua eiusdem specie differrent abiuicem secundum formas subales: et tunc differrent secundum species: quod est absurdum. Sed aliquid posset cauillare: modo quod substantia materialis est per se et immediate diuisibilis in indiuidua subiecto non mediate aliquo accidente: et pcederet quod indiuidua eiusdem specie differrent abiuicem secundum substantiam et formam subalem naturaliter potest differret aliquibus accidentibus: sed non differret abiuicem per formam secundum se: sed per formam indiuisibilem: et per hoc multi iuuantur aliqui illorum quod ponunt quod indiuiduum sibi est indiuiduum per formam subalem ut videtur velle commentator in. 2. de anima. Hoc autem videtur difficile tenere: quia cum dico forma indiuidualis: aut indiuidualitas addit aliquam rem supra formam aut nihil addit. Sed si nihil addit: tunc sicut indiuidua differunt abiuicem per formas indiuiduales: ita differunt per formas absolute: quod est inconueniens et contra eos et contra veritates. Si indiuidualitas addit aliquid rem supra formam: aut illa res est substantia aut accidens. si accidens reddit eos quod indiuidua cum differant secundum formas indiuiduales differant formaliter secundum accidens. Si illa indiuidualitas sit substantia: aut est forma: aut materia: sed non est dominum quod substantia materie: quia tunc per substantiam materiam differrent formaliter indiuidua eiusdem specie: quod est ridiculum. Si dicat quod huiusmodi indiuidualitas est forma subalem: aut est eadem cum forma absolute: aut alia: si eadem tunc reuertit inconueniens. scilicet quod differret per formas absolute. Si est alia forma substantialis a forma absolute: tunc vnus indiuiduum numero habet simul diuersas formas subales: et species non dicit totam substantiam indiuiduorum: quod oia inconuenientia sunt et contra doctrinam eorum. Quare autem se habet veritas de hoc ad presens non determino: sed in p

I. c. 16.

I. c. 35.

I. c. 2. p. 92.

Com. 2.

blemate de principio idiuuationis videbit deo dare.
 Ad rones huic positioni trias facile est rñdere vifis
 predictis. Cum n. ipfi dicunt primo: q aut in pmo mō rē.
 dico q in fecūdo mō p̄dicatoz eēntialiu3 competit eſſe
 diuiſibile ipſi ſubē mālis: ſed non oīno imēdiate: quem ad
 modum riſibilitas aie humane: ſed mediante q̄ritate ali
 quo modo mediatiois vt dictū eſt. r ad hoc p̄ſenſit p̄hs
 5. metaph. caplo de quāto: nō. n. dixit q̄ritas eſt qd eſt
 diuiſibile rē. ſed dixit quātum: qz eſto qz q̄ritas bñ ſit di
 uiſibilis: vt puro. tñ nō ita p̄ncipaliter ſubſtat ipſi diuiſi
 bilitati ſicut ſubā mālis q̄cludit in quāto: nō lgit opoz
 rebit pro tāto qz ſubā mālis ponat in diſſinitioe diuiſibi
 litatis: vel ſi diceret qz ſubā mālis ponitur in diſſinitioe
 p̄fecta ipſus diuiſibilitatis nō eſſet magnū incōueniens
 vt. ſ. ipſa diuiſibilitas in p̄es eiūſdē rōnis intelligat eſſe
 quedā ap̄tudo ſubē mālis ad recipiendū diuiſionem in
 p̄es eiūſdem ſp̄i: q̄rū vna eſt extra aliā. Ad aliā cuz
 dicit qz eſt diuiſibile rē. dico qz ipſa ſubā per ſe imēdia
 te nō habet p̄tē extra p̄tē cuz per ſe mediate eſt apta na
 ra habere p̄tē extra p̄tē: r h̄ qz ſit diuiſibilis mediate
 per ſe non pure per accidens.

T. c. 13.

Ad rationes in p̄ncipio q̄onis adductas lz tē
 dāt ad p̄cluſionēz quā poſuim⁹
 qz tñ p̄ viā rectā incedūt: op⁹ ē ad eas intendere. Cū p̄
 dicit: ſicut ſubā ad q̄ritatē rē. p̄t dicit qz in hoc eſt ſimī
 le: qz ſicut ſubā mālis nō p̄t eſſe ſine q̄ritate: ſic partes
 ſubē mālis nō poſſunt eſſe ſine q̄ritate. i. ſine p̄tib⁹ quan
 titatis: ſed diſſimile eſt in alio: qz ſubā nō includit in ſua
 eſſentia aliqd eſſe accidētale: iō p̄t eſſe mā p̄ioz q̄ritate:
 ſed pars ſubē eiūſdē rōnis cū alta icludit in eēntia ſua
 aliqd eē accidētale. ſ. eē p̄tē eiūſdē rōnis: r iſtud eē accidē
 le nō p̄t h̄ere imēdiate: ſ; mediate q̄ritate: hoc tñ forte
 vep⁹ ē qz id qd eſt pars ſubē eiūſdem rōis: nāliter p̄cedit
 illo qd eſt pars eiūſdē q̄ritatis: vt hoc lignū qd eſt pars
 ligni eiūſdem rōnis ſm id qd eſt: p̄us eſt hac quantitate
 ſua: p̄us dico nā: ſed non opz qz ſit p̄t⁹ quantum ad hoc
 eſſe: qd eſt partialitas vel eē p̄tē eiūſdē rōis: r iō rō n̄ cō
 cludit. Ad ſecūdā dico negādo p̄haz. Et ad p̄batōez
 cum dicit. partes vnicuiuſqz diuiſi rē. dico qz hoc eſt ve
 rum in diuiſione per ſe r eſſentiali ſeu per ſe in q̄ diuiſuz
 eſt: idē ſubſtantialr cuz diuidētib⁹: ſicut animal diuiſum
 per ſe per rōnale r irrōnale: ſed in diuiſione ſm accēs n̄
 eſt necē: ſed ſic ē in p̄poſito: diuiſio. n. ſp̄i in idiuuua eſt
 ſm accidens r nō per ſe r imēdiate. In eadem enim poſ
 ſunt multe differentie: ſed non ſm ſubām. nec per ſe vt iā
 allegatū eſt in. 2. poſterioz. Ad tertiā concedendum
 eſt qz eſſe diuiſibile in partes rē. p̄petit ipſi quātitati per
 ipſam ſubſtātiā ſubiectiue: r ideo p̄ncipali⁹ competit ipſi
 ſubē ſub̄iecti tali diuiſibilitati q̄ ipſi q̄ritati: ſemper enim
 ſubā mālis eſt p̄ncipalius ſubz ſuoꝝ accidētiū q̄ aliud
 accēs. Un lz veriozi mō per ſe conueniat quantitati illa
 diuiſibilitas qz ſubē: qz quātitati cōpetit per ſe r imēdia
 te. ſ. non mediate aliq̄ aliā forma diſponente eā ab iſtam
 ap̄tudinē. ſubē aut materialr uenit p̄ ſe imēdiate ſu
 b̄iectiue: qz ſubā ſola eſt per ſe ſubſiſtēs r alteri n̄ iherēs
 ſaltim enti in actu: ideo dī qz ſubā ſit p̄ncipali⁹ ſub̄iectuz
 accidētiū qz vñū accidēs ſub̄iectum alteri⁹. Virū autē
 diuiſibilitas ſubſtantie in p̄es eiūſdē rōis r diuiſibilitas
 quantitatē ſit vna ſm ſpeciem ſpecialiſſimam: relinquo
 poſteriozi p̄ſcrutatioi qd⁹ placuerit. plōgare ſermonē:
 plurima. n. necerē niſi inſpicientiū animos crederē te
 dio contriſtari. Sed ſi quis ſumeret iſtam p̄poſitionem.
 cui cumqz competit aliqd accidēs magis proprie per ſe ei
 dem competit p̄ncipali⁹: poteſt dici qz verū eſt cōparā
 do in eodez genere ſed non in diuerſis: r ratio aſſignat:

qz ſubſtantia ſola eſt per ſe ſubſiſtēs r alteri non iherēs
 ſaltim enti in actu: vt dixit ſupra. Ad quartam rōem
 concedo p̄ns. ſ. qz forma ſubſtantialis adueniat materie
 mediantib⁹ dimēſiōibus remanentibus eiſdem numero
 ſm eſſentiam que prius erant. Et cum dicit: qz tunc for
 ma ſubſtantialis non imēdiate vniretur materie p̄ime:
 dico qz imo per p̄riuationem mediū p̄ncipaliozi: qz. ſ. ſit
 p̄ncipalius receptiuū forme q̄ materia: ſed non imēdia
 te per p̄riuationē mediū diſpoſitiui r p̄paratiui: imo
 poteſt eſſe mediū diſpoſitiuū ad recipiendū formā ſub
 ſtantiale: ideo non valet illa ratio cōtra nos. Quinta
 ratio ſoluta eſt ex dictis in diſſinctione cōmentatoziſ.

¶ Habet autem dubitationem de toto r parte.
¶ Tex. commen. XVII **¶** Queſtio X.

Veritur hic vtruz totum ſit idem cū ſua p̄te
 vel diuerſum. ¶ Arguit primo qz nō ſit idē
 cum ſua parte: quia ſi rotum eſſet idem cum
 aliqua ſui parte: tūc partes eſſent inter ſe ee
 dem. qd eſt falſum: quia manus non eſt idem
 cum capite nec econuerſo: cōſequentia declaratur: quia
 qua ratione totum eſſet idem cum aliqua vna ſui parte:
 eadem ratione eſſet idem cum aliā: ſic eſſet idem cum
 omnibus ſuis partibus: r ecōuerſo omnes partes eſſent
 eodem ipſi toto: modo quecumqz vni r eidem ſunt eadē
 inter ſe ſunt eadem: igitur partes erunt eadē inter ſe: qd
 eſt impoſſibile. qre rē. ¶ Itēz. 2. ſi totū r pars eſſent idē
 tūc quicqd̄ p̄ueniret toti: r p̄t p̄ueniret ſaltez de partib⁹
 realibus. ſed conſequens eſt falſum. totum enim omnes
 partes totius includit: r nulli partiu⁹ hoc competit qz in
 cludat omnes partes totius: qz tunc eſſet equalis toto.
 ¶ Itēz. 3. ſi totum eſſet idem cum ſua parte r econuer
 ſo: tunc totum eſſet indiuiſibile. qd eſt manifeſtum ip̄oſ
 ſibile. Et p̄batur cōſequentia: qz ſicut dicebatur ſi totuz
 eſt idem cum ſua parte r econuerſo. eadem rōe cū alijs:
 r ſic omnes partes eſſent eadē toti. r per cōſequentē erūt
 eadem inter ſe: quia quecumqz vni r eidē rē. r ſic vltēri
 us ſequitur qz ipſum totum eſt indiuiſibile: quia diuiſio de
 bet eſſe in diuerſa. r iam oſtenſum eſt qz p̄es erunt eadē
 r nō diuerſa rē. ¶ Itēz. 4. qd poteſt ſeparari ab aliquo
 non eſt idē cum eo. nec ecōuerſo. ſed pars poteſt ſepara
 ri a toto vt manus a corpore: quare rē.

Com. 17

¶ Oppoſitū arguit qz ſi totū eēt aliō a ſua parte
 tunc eſſet aliud a ſeip̄o: qd ē ip̄oſſibi
 le. P̄obatur cōſequentia: qz ſi totū eſt aliud a p̄te. ſimīli
 ter pars erit aliud a toto: r qua rōe vna pars erit aliud
 a toto. eadez rōe oēs partes erunt aliē a toto. ſed ſi oēs
 partes ſunt aliud a toto: cum totū non ſit aliud q̄ cōgre
 gatio oiu3 ſuaz p̄tiū: ſequit qz totū ē aliō a ſe ip̄o: qd fal
 ſuz ē r ip̄oſſibile. r hāc rōnē in duxit cōmentatoz.

¶ Ad queſtionē dimiſſis op̄ionib⁹ alijs dico
 qz totū eſſe idem cum ſua p̄te
 vel ēt diuerſum: p̄t intelligi duplr. vno mō p̄ ſe primo.
 Alio modo per ſe nō p̄mo. Itēz poſſet accipi diſſinctio
 totius in totū eēntiale r vltē r q̄ritatiuz: r ſubdiſtingui
 totū q̄ritatiuū in totū p̄tinuū r nō cōtinuū. ſ; cā breuita
 tis p̄trā: eo: qz eſt idē iudiciū de oib⁹ quo ad queſtionē p̄
 poſita. ¶ Tūc dico breuiter q̄tuoz. p̄o dico qz totū nō ē
 idē cū ſua p̄te p̄ ſe r ſmo. 2. dico qz totū nō ē diuerſuz ab
 aliqua ſui p̄te ſimplr r p̄mo. 3. dico qz totū eſt idēz cū ſua
 p̄te p̄ ſe ſed nō p̄mo. 4. qz totū eſt diuerſum p̄ ſe a p̄te ſua
 r nō p̄mo. Primū oñdit ſic. qz ſi totū eſſet idēz ſimplr r
 p̄mo cū ſua parte: tūc qd̄qd̄ includeret i toto includeret
 in p̄te. qd eſt manifeſtū eſſe falſum: qz tūc totum nō eſſet
 mai⁹ ſua p̄te. p̄ntia de ſe p̄3. Et declaratur ſic ſecundum.

T.c. 21.

T.c. 1.

qz illud qd est de eentia alie^o 7 pfectoe: no est idem oino aliud ab eo. hoc est euidens. sed pars est de essentia 7 ite gritate totius vt manifestu est: 7 habet ex. 5. metaphy. to tum. n. no est pfecte totu nisi heat oes partes suas per se. Tertium declarat sic. s. q totu e ide cuz sua parte per se 7 non primo: qz illud qd copetit alicui rone alicuius sue partis 7 no fm alias debet ei per se aliquo no licet non primo: 7 hoc habet primo posterior 7 5^o huius: sed ipz totum pparatu ad aliqua sua ptem determinata est idez ea rone vnus partis 7 no rone aliaz: quecuqz eni pars determinata sumat: ipsa est eade sibi ipsi 7 no alijs. ergo 7 ipsuz totu quatū ad illa ptez est ide illi parti: 7 no quo ad alias 7 sic per se 7 no pmo. vbi gratia. sit vnu totu. a. b. c. dico q b totu est ide per se cu. a. no tn pmo: hz enim ipsum. a. in sua substatia. 7 io est aliquo mo ei idem. Sed pstat q non est ide cu. a. rone ipsius b. nec rone ipsius c. qz nec b. nec c. est ide cuz a. Est igit solum idez cu ipo a. rone ipsius a. qd est sibi ide. qre 7c. 4^m declarat sic: illud quod est diuersum ab aliquo solu rone vnus partis lz no oiz suarum partiu est diuersum ab eo per se: 7 no pmo. nunc ipsum totu coparatu ad aliqua sui parte est diuersuz ab ea no rone omnium suaru partiu: nec fm oes sui partes: qz tunc illa pars eet aliud a se ipsa. quare 7c. maior parz qd enim copetit alicui simpliciter per se primo competit cuiuslibet eius parti: vnde illud qd solum est diuersum ab aliquo fm aliqua sui parte vel fm aliquas no est diuer sum ab eo vl aliud ab eo per se 7 p^o: 7 minor est euides: quare 7c. Sed aliqui vterius qru^t s istud cu totum sit diuersum a pte 7 ecouerso. An totu sit magis diuersu a prevel pars a toto vel. e. p. pot respoderi sic breuiter: q totum verius est aliud a pte q ecouerso. qz ipsum totum includit aliqd aliud qd pars no icludit. vt totus ho iclu dit aliqd qd no icludit manus: sz pars no icludit aliqd quod non includat a toto: qz quicquid est pars partis e ps totu: 7 no ecouerso. Et tuc tubitaret aliqs iunior qz illud qd differt ab aliquo debet differre ab illo p ali quid qd no sit in illo alio: vt si ho differt ab asino opoz tet q differat p aliqd qd sit in hoie 7 non in asino: cum igit pars ipsa nihil includat qd non sit in toto: sequit q ipsa ps n differat a toto. Ad b possum^o dicere q illa ppo. illud per qd differt ab aliquo 7c. vera e in illis qz vnu differt ab altero pmo 7 per se 7 ecouerso. Sed vbi vnu differt ab altero per se 7 no primo: no oportet: 7 sic est in pposito vt visum est. Aliter pot dici q ipsa ps bene includit aliqd vel ipsamet est aliquid qd non inclu ditur in toto totaliter. i. quatū ad oes partes toti: sic hec pars caput bene est aliqd qd non icludit in homine quantu ad alias partes hominis fm quas homo differt a capite 7 ecouerso. Tunc ad formā ronis cu dicebatur illud qd differt ab aliquo icludit aliqd qd no icludit in illo alio. Verum est qd icludit in illo alio qtu ad ista p quib^o differt ab illo: sed no opz q includat aliqd qd oio nullo modo sit in illo alio: 7 ideo non valet ratio.

Ad rationes patz solutio ex dictis. prime. n. bene cocludit q totu no e idez penitus cu suis ptrib^o: sz no quincut q nullo mo sint idez. Ad rone in oppositu cu dicebat q signa ps differret a toto q silt 7 oes. comenta. dicit ad ista rone q ibi est sophy^{ma} pponis 7 diuisionis: qd sic intelligo qz ista ppo oes partes sunt aliud a toto. potest intelligi duplr. Uno mo q oes partes seozsu 7 diuisim sunt aliud a toto. Alio modo q oes partes siml accepte sunt aliud a toto. Pri mo mo est veru. Na sensus est q quelibet pars seozsum 7 diuisim accepta est aliud a toto: 7 hoc est veru. Na ma nus seozsum accepta est aliud a toto homie: silt 7 caput

7 alie 7c. Sed si itelligat 2^o mo sic est falsa. s. q oes pres siml accepte sint aliud a toto: sic enim sequeret oio q to tu eet aliud a seipso: 7 qz illa ppo. s. oes partes sunt aliud a toto: que potest esse coposita aut diuisa est falsa in sen su coposito. ideo potest ibi assignari specialr falla copost tionis: si aut acciperet hec ppositio: totu nihil est aliud q oes sue pres cu pdicto 7 cluderet inde q totu sit aliud a se ipo: tuc posset ibi assignari falla diuisionis sue sophy^{ma} diuisionis. Si eni itelligeret q totu nihil aliud est q oes sue partes diuisim sumpte falsa esset. 7 si itelligeret q to tum nihil aliud est q oes sue pres simul sumpte vel vnite vera esset. 7 qz in sensu diuiso esset falsa: io qrum ad hoc potest ibi attedi falla diuisionis. io dixit pmetator q ibi est sophy^{ma} copositiois 7 diuisionis. Vel potest dici q ipse accipit 7 pro vel: ita q est ibi falla ppositiois vel diuisio nis. Et hoc forte eet meli^o: qz pmetator no ponit in illo palogismo illa maxima ppositione que dicta est. scilicet totuz aliud nihil est q oes sue pres. sed istam. totu nihil aliud est q pgregatio partiu. 7 b non significat nisi vnuz. s. q totu sit ide cum suis partibus oibus simul sumptis. 7 io solu videt q ibi sit fallacia ppositionis pp multipli citatem illius pponis que est: q oes pres sunt aliud a to to: io forte meli^o est exponere pmetatozem vt dictu est: q ipse intendit ibi esse fallacia pponis vel diuisionis: qz no fuit ei cure psiderare que istarū fallaciaz ibi commit teref: eo q hec psideratio est logica vel potest exponi co metator q n itedit ibi ee sophy^{ma} ppositiois 7 sophy^{ma} diuisionis. sed intendit q ibi est sophy^{ma} idest fallacia q requirit ppositionez 7 diuisionez: 7 hoc est veru. Na vtra qz falla reqrit ppositione 7 diuisione vt sciunt logici 7c.

At vero si est indiuisibile nullum erit quantuz neqz quale. Lex. com. XVIII. Qd XI.

Je querunt duo. Primo vtz indiuisibile pos sit ee ifinitu. Arguit pmo q sic: q n habz principiu nec fine est ifinitu: b est euidens de se. sed indiuisibile no hz pncipiu nec fine: vt punctus 7 vnitas. Itē. 2. primus motor e ifinitus: vt p 8^o huius. sed primus motor est indiuisibi lis: vt demonstratu est ibidem. qre 7c. Itē 3^o materia pma est indiuisibilis: sed ipa est ifinita: qre 7c. maior p 3^o 7^o metaphy. vbi habet q materia prima nec est qd nec quale: neqz quantum neqz priuationes horum: 7 minor patet 2^o metaphy. 7 primo huius: quare 7c.

T.c. 86

T.c. 8.

T.c. 7. T.c. 82.

Oppositu arguitur auctoritate. Arist. contra parmenidem 7 melissum.

Intelligendum est q ifinitu dr qruoz mo fm extensione: 7 de isto loquit hic phs cu dicit q ro ifini ti. s. quid nominis congruis soli quantitati. Est enim infi nitum sic dictum q ipsum est quantum extensum sine ter minis. Alio modo dicitur ifinitum fm durationez. s. q non habet fine nec principium sue duratonis. Alio mo dr ifinitu fm vigore. i. fm qlitate mouendi. s. q no hz aliquem determinatuz. vigorem ad aliqua determinata velocitate: sed qcuqz velocitate data potest causare ma iorem: 7 hoc dr ifiniti vigoris itensue. Quarto mo dr ifinitu p puatione formalis 7 specifice determinationis.

Tunc est dom ad questionem. Primo q indiuisi bile no est ifinitu prio mo: qz quod non est quatū non est ifinitu illo mo. Illud. n. ifinitum est quatū extensum sine terminis: vt dicit comentator: sed indiuisibile no est quatū. hoc. n. est iplicare ptradictione: qz indiuisiuitate qti ponit diuisibile: vt in 5^o metaphy. 7 manifestum est: quare 7c. 2^o dicendum est q indiuisi

T.c. 18.

Abse bene potest esse infinitum fm duratione. qz quilibz motor celestis est infinitus hoc modo: cum moueat motu perpetuo: vt patet in .8. huius. sed quilibet eozu est in diuisibilis cu sine magnitudine: vt etiam patet. 8. hui^o motor eniz in magnitudine existens non potest mouere per tempus infinitu: vt demonstratu est ibide. quare zc.

C3^o dico fm intentione Aristotelis z comentatozis qz Indiuisibile no pot esse infinitum fm vigorem idest scdm qritatem mouendi: qd sic pbat. Si enim aliquis motor esset in finiti vigozis simpliciter: tunc mot^o fieret in istanti: sed hoc est ipossibile. quare zc. impossibilitas cosequens est manifesta. motus enim pprie dictus no potest fieri instanti: vt patet in quarto hu^o: z sexto z octauo. Et pna declarat qritum ad propositu spectat. Nam si esset motor vigozis infiniti z moueret: aut moueret in istanti: aut in tepoze. Si primo modo habet ppositu: si secudo modo hoc no potest ee: qz in quocunqz tepoze moueret: opz illud tempus habere determinata pportione ad tepus in quo moueret aliqua virtus finite motionis: nunc aut pportio motus ad motu qritu ad velocitatez est fm pportione motozis ad motozes. ergo ipfius motozis vigozis infiniti est aliqua pportio ad aliu motozes finitum: qd est ipossibile. qre zc. Multa aut alia pertinent ad istam conclusionem: sed habet locum specialiter in .8. huius. z in .12. meta. z ideo ad presens pertransco.

C4^o dico qz indiuisibile. i. qd ex se non habet diuisionem nec diuisibilitatem imediate bn est infinitu qritu mo: qz illud qd de se nullam formam substantialem sibi determinat est infinitum per priuatione determinationis specificae. hec manifesta est: qz determinatio specificae est a forma substantiali: que pprie est species. sed materia prima que sic est indiuisibilis. i. qz de se z imediate non est diuisibilis nullaz formam substantialem sibi determinat: qz si sibi determinaret vniam omnes alie sibi repugnarent: quod est falsu: immo est in poteria ad omnes nec intelligo ipsaz materiam pmam esse infinitaz per priuatione cuiuscunqz determinationis formalis z specificae pro tanto qz actu sit priuata z denudata omni determinate specificae: que admodum oculus cecus est priuatus omni visione: sed p tanto qz in essentia sua non includat aliquam determinationem specificam: sed ipsa est in potentia receptiua ad oes: vt apparebit clari^o in sequentibus. Logici arguerent. Omne diuisibile est finitum. ergo omne indiuisibile est infinitum qz si oppositum in opposito z propositum in proposito. Dicendu qz tenet in pdictis eentialib^o z sic n est hic: qz finitu no est eentialr idem cum diuisibile.

L.c.79.
L.c.79.

L.c.73.
L.c.55.
L.c.40

nus est in diuisibilis. primo de aia. Sed ipse intellect^o hui^o manus est qualis: est enim sciens: z scientia est qlitas: vt patet in predicamentis. quare zc.

C Oppositu arguit auctoritate Arist. in littera.

L.c.48

Ad questionem est preintelligendu q duplex est indiuisibile. Quoddaz est per se subsistens vt intellect^o huanus: vt pz in pmo d aia. z vlr omnis intellectus est indiuisibilis fm qritate. Alio dicit esse indiuisibile alteri inherens sicut punctus z vnitas. **C** Item psiderandū q qlitas habet multas species. vt patet in predicamentis. Prima species est habit^o z dispositio secuda est nalis potentia z ipotetia. 3^o e passio z passibilis qlitas: z ista continet oes qlitates sensibiles. 4^o est forma: z circa aliqd constans figura: z ista pntet oes qlitates imediate fundatas in quantitate: que tn no sunt primo sensibiles: cuiusmodi sunt figure ptiuoz: z forte qlitates numerozum vt paritas z imparitas quadratum solidum: z huiusmodi.

L.c.48

Tunc dicendu est ad qonem primo qz idiuisibile p se subsistens. i. alteri no coiunctu vel vnitu non potest esse qlie aliqua qualitate sensibili. Et hoc probant aliqui sic. qz qd est immobile non potest esse qlie aliqua qlitate sensibili sed indiuisibile per se stans est immobile. qre zc. maior pz. qz fm qlitates sensibiles pprie fiunt motus. i. alterationis. vt fm calidu frigidum siccum z huidu z hmoi. sicut pz in 2^o de generatione: z. 2. de aia. z. 7. h^o minor patet. ex. 6. huius. vbi demonstratum est plane: qz omne qd mouet est corpus. Lo stat autem qz indiuisibile non est corpus. quia corpus est omniua qz diuisibile. vt dicit pmo de celo z mundo. qre zc. Aliter pbat Arist. in fine libri de sensu z sensato qz nullu indiuisibile est sensibile. nec p pns qlie qlitate sensibili: qz si aliqd oio indiuisibile: esset sensibile: contingeret qz posset sil videri z no videri ab eode visu: scilicet si poneret sensibile secudu visum: eode mo poterit deduci de alijs. sed pns est ipossibile quia ptradictio no potest esse simul de eode. pbat cosequente supponedo qz sit aliqua determinata distatia in q tota pot videri qdlibz visibile: z no vltra ea: z et est aliqua distatia a visu in qua tota n possit videri visibile qd cuqz circa ea versus visum possit vltimu terminu illius distatie potest videri visu pnte ei: z iste due distantie copulate sunt in termino coiuncta qz vltra illu terminu visibile no videbit: z citra illu terminu videbit. si igit e aliqd oio indiuisibile qz sit visibile: ponat illu i vltio distatie in qua pot videri. z illu in q no pot videri tunc istud visibile rone qua est in vltimo distatie in qua poterit videri videbit: z rone qua erit in vltimo distatie in qua tota non poterit videri n videbit. Vel aliter deducunt aliqui: qz rone qua erit in vltimo distatie in qua ponebat posse videri: z no erat in aliqua eius pre: tuc fz hoc no videbit z rone qua est vltra ista distantiā in qua tota ponebat non posse videri videbit: quia scilicet non erit in aliqua pre illi distatie in q ponebat non posse videri. Prima tn deductio est ad irerionem. Arist. nisi qz ipse illud vltimu distantie in qua no pot videri vocat primu distantie in qua potest videri. z hoc est veru accedendo ab illa distantia in qua no poterat videri ad ipsum visu: sed pcedendo a visu ad distantiā in qua no pot videri sic potest dici vltimu distantie in qua potest videri: z sic indubitanter sil videbit z no videbit: qd est ipossibile. qre zc. **C**2^o dico qz indiuisibile subsistens no pot ee qlie qlitate de qtra specie. qz ois qlitas de 4^o specie fundat in qritate: vt dicit pmentatoz in .7. huius. nūc aut indiuisibile no est quantu. qre zc. **C**3^o dico qz indiuisibile per se subsistens. i. alteri no inherens bn est qlie qlitate de pma

L.c.24
L.c.58.
L.c.14.
L.c.3.
L.c.2.

Com. 15.

Ad primu argumentum dicendu: qz ad esse infinitum fm extensione no sufficit non habere pncipiū magnitudinis neqz finem. sed requiritur qz sit quatū extensum sine terminis: idiuisibile autem no est qritū extensum: hoc enim esset dicere banchas albas: caligas nigras. **C** Ad 2^m patet ex dictis. Et ad tertium similiter: quare zc.



Secudo qritur circa illam particulaz vtz indiuisibile possit ee egle. **C** Arguit pmo qz sic: qz qz nam sua no determinat sibi vnū oppositoz ei no repugnat reliquū hec est manifesta. Sz indiuisibile per naturā suā sibi no determinat non qlie. qz tūc non qlie deberet poni in diffinitione idiuisibilis: qd no est. qre zc. **C** Item 2^o qd est pinctu qualitate est quale: sed idiuisibile est coniunctu qualitate: ergo est quale: maior est manifesta: minor apparet: qz punct^o est pinctus albedini z ecouerso: vt pura pūct^o existens in superficie alba. punctus aut est indiuisibilis. qre zc. **C** Item 3^o intellectus hūa

specie qltatis: qz illud quod est habituatu habitu intel
ctuali est sic quale: z hoc pz in predicamentis. Sed idiu
sibile fm magnitudinē. s. intellectus hūanus est habitua
tus habitu intellectuali. s. sapientia z scia intellectu pru
dēria z arte: vt pz in. 6. ethicoz. ¶ 4^o ad pns dico qz in
diuisibile nō inherens. s. intellectus humanus pōt esse qls
fm secundam speciez qltatis que est nālis potētia recepti
ua. Si enim intellectus possibilis non haberet potentia
receptiuam: spērum intelligibiliū nō posset eas recipere:
qd est incōueniens: ergo opz pcedere ipz hēre potētia re
ceptiuā spē intelligibilis: quēadmodū mā prima habet
potentia receptiuā forme substantialis. z hmoi potētia
nō pōt esse idem essentialiter oīno cum substantia intel
ctus possibilis: quēadmodum potentia materie non est
idem essentialiter omnino cum substantia mae vt videbi
tur in psequētibz. Utz aut idiuisibile per se subsistens
aliud ab intellectu humano sit quale fm primā speciem
qualitatis. s. intelligentia mouens celum de hoc nō deter
mino ad presens. tñ Cōmentator in. 12. metaph. dicit qz
quedam sunt sube sine omni accidente: z per cōsequens
sine qualitate. z ille non vident esse alie nisi intelligentie
mouentes corpora celestia. Sed de idiuisibili inherente
alteri. s. de puncto z de vnitate. Utrū tale sit aliquo mō
qle fortasse nō est magnū incōueniens qz hmoi idiuisibile
eēt qle fz accns: qz qdqd iformat supficiē iformat termi
nū eius saltē p accns. Cum igit albedo iformet superfici
em z det ei esse quale. s. albu: quare non iformabit ex
cōsequenti lineā z vterius ipsum punctuz. Nec istud est
ptra intentionē Aristo. hic. Sufficit enī ei docere pme
nidem z mellis. ad istud incōueniens qz si totum ens esset
vnū idiuisibile: nullum ens per se subsistens esset quale
qltate sensibili: cui⁹ opposituz pz ad sensum. Si tamen
videre; aliaz demonstrationē pbātē qz nullo modo pū
ctus sit qualis nec per se nec p accidēs nec mediate nec
immediate non recusarem credere veritatem.

Ad primā rōnem dicēdum qz idiuisibile sibi de
terminat nō quale modo p̄dicto: nec
opozet qz ponat in ei⁹ diffinitio: quia nō est sua eētia
nec ps sue eētie: tñ nō quale bñ posset poni descriptio
ne ipsius idiuisibilis: vt diceret sic idiuisibile est non q
le illud quod nō hz altquā magnitudinē nec qualitatem
sensibilem. ¶ Ad aliud patet ex dictis. ¶ Ad 3^m sūr cō
cessum est qz intellect⁹ hūanus est qualis fm primā spe
ciem qualitatis que est habitus intellectualis. Et hoc di
ctū sit fm cōem doctrinā. qltiter aut intellect⁹ hūanus id
geat habitu p se dicto bōa p̄scrutatio est. **Qd XIII.**

Ircā opinionē parmenidis z mellissi solet h
queri. Utrū ista ppositio sit vera. tantū vnū
est. ¶ Arguit p⁹ qz nō: qz si tantū vnum est.
aut illud vnū est suba aut accidēs. z hoc pz
p sufficiētē diuisione: sed nō pōt esse tñ vnū
qd sit substantia: quia accidens tūc non esset ens. nec tñ
vnū qd sit accns: qz tūc suba nō esset ens: qre zc. ¶ Itēz
2^o illa ppositio exclusiua est falsa cuius p̄dicatū p̄petit
alteri q̄ subro: vt ista est falsa: tñ homo est sensibilis: qz
sensibile cōpetit alteri q̄ homini: sed sic est hic. Nam esse
nō solū cōpetit vni: sed etiam multis: multa. n. sunt. qua
re zc. ¶ Itēz 3^o si tñ est vnū aut est vnum cōtinuitate aut
diffinitione aut idiuisibilitate: hanc recipit Aristo. in
littera. non vnū cōtinuitate: qz sunt multa que non hēre
p̄tinuitatē: vt vnitas z punctus z sube separe: nec ē dōz
qz tantū sit vnū ens diffinitione: quia tūc oīa essent eēn
tialiter vnū. Illa enim sunt essentialiter vnu: que habēt
easdem diffinitiones: nec est tñ vnū idiuisibilitate: quia
tūc nullum ens esset quale qualitate sensibili vt patet

ex dictis qd est impossibile: quare zc.
Oppositū arguit. tantum ens est: ergo tantum
vnum est. Antecedens est manifestuz:
qz cōstat qz ens est z nihil est qz nō sit ens: ergo tñ ens ē:
cōsequētia patet. qz ens z vnum cōuertuntur: z sunt idē
eētialr: vt patet 4^o metaphys. ita qz omne qz ē ens est
vnū: z omne qd est vnum est ens: ergo si tantū ens est: tñ
vnum est: z est simile argumentum: sicut si diceret. tñ hō
currit: ergo tñ rōnale currit. ¶ Item vnum est z nihil ē
qd nō sit vnum ergo tantū vnum est p̄missē sunt maīse
sic. Prio quidē qz vnum est hoc est notū: qz ens z vnum
sunt idem: z ipsum ens est: ergo vnum est. ¶ Itē scōa p
positio est vera. s. qz nihil est: qd nō sit vnum: quia oē ens
est vnu: hoc pz. qz inducendo in quolibet ente: est vera.
ergo nihil est qd nō sit vnum: z sic patet qz p̄missē sūt
vere. z cōsequētia declaratur per simile: sequit enim. hō
currit z nihil currit qd non sit homo: ergo tantū: hō cur
rit. per interpretationē huius dictionis tantuz: ergo simi
liter sequit. vnū est z nihil est qd non sit vnum. ergo tantū
vnum est. ¶ Itē illa ppositio exclusiua est vera cui⁹
p̄dicatū competit subiecto z nulli alteri a subiecto: hec ē
manifesta: quia ista requirunt z sufficiunt ad veritatem
p̄positionis affirmatiue exclusiue: vt pz in finchathego
rematib⁹: sed sic est in pposito. constat autē qz esse com
petit vni z non alteri alicui ab vno: pbatio: qz si esse dice
retur de aliquo alio ab vno: illud aliud aut esset ens: aut
nō ens. si nō ens. ergo nō ens eēt: qd est impossibile. si ens:
ergo vnum: qz ens z vnū cōuertunt. z sic ens erit aliō ab
vno: qd est impossibile. qz esse nō cōuenit alicui alteri ab
vno: quare sequitur qz tantū vnum est.

Ad solutionem qōnis p̄siderādū est. pmo
qz rōvniū sumit ab idiu
siōe: vt docet Ari. i. 5. metaphy. capitulo de vno. vbi sic
ipse dicit. vlr enim quecuqz nō habent diuisionem: vt sic
vnum dicantur: indiuisio autem cum opponatur diuisio
ni multipliciter dicit sicut z ipsa diuisio. nam quoz modis
dicit vnū oppositoz z alterū: vt dicit p̄io topico. Est
aut duplex diuisio quātum ad ppositū spectat. vna est di
uisio rez fm formas. Alia est diuisio reruz fm q̄ritates
z hoc satis inuit cōmentator in pmo hui⁹ versus p̄ncipi
uz. vbi dicit qz multitudo vl ē rez differētū fz formas:
vel est rez differentium fm q̄ritatem. idem autem est iu
diciū quo ad hoc de multitudine z de diuisione. Nam mul
titudō vel est ipsamet diuisio vel cōcomitat p se diuisio
nē: vt hz videri in. 10. metaphy. Est ergo duplex idiuisio
. s. fz formā z fm q̄ritatē: z cū rōvniū sumat ab idiuisioe:
vt dictū est: sequit qz est duplex vnū. Qdā est vnū: cuius
rō sumit ab idiuisioe fm formā. Aliud est vnū cuius rō
sumit ab idiuisione fm q̄ritatē: z hoc forte ē illud quod
dicit sub alijs verbis qz vnū vel dicit idiuisionem in nā
vel forma entis vel dicit idiuisionē in nā q̄ritatis.

Tunc dicenda sunt duo ad qōnē. Prio qz
si accipiat vnu fm qz dī ab
idiuisioe fz formā: sic p̄pō ē vā. tñ vnū ē. z loquoz d vno
actu z ente actu. Scōo est dōm qz si accipiat vnum. put
dī ab idiuisioe fm q̄ritatē. sic non est vera simplr z vlr.
P̄mū pbat rōne p̄us adducta. illa ppositio exclusiua
affirmatiua est vera cuius p̄dicatū cōpetit subiecto z
nulli alteri a subiecto. hec est. nota cuiuslibet itelligēti. Sz
ista ē hmoi. qz eē p̄petit vni z nulli alteri ab vno fm for
mā: z loqz de eē actu. Si. n. esse actu pueniret alicui qd n
eēt vni fm formā tūc illd eēt ens z nō ens: qre zc. Scōz
oñdī sic: illud qd nō hz q̄ritatē nō est vnū fm q̄ritatēz:
hoc est euidēs. Sed aliquod ens est qd nō habet q̄ritate
tem: vt deus z aliqz motores celi. vt pz in 8^o huius: ergo

T.c.3.

T.c.ii.

Com.6.

T.c.20.

T.c.86.

aliquid est qd no est vnu. fm qritate: z sic ista ppositio non est vera. tatu vnu est. put ipsuz vnu dicitur ab indiuisione fm qritate: z sic debet intelligi in proposito.

Ad primum argumentu cu dicebat: tantum vnu zc. dico per interemptione sicut. n. no o3 q si tatu ens e: g vel istud tantu est substantia vel tantu est accidens: sic no sequit tantu animal est sensitiu: ergo tantum rationale est sensituum. similiter non oportet licet tantum vnu est q illud tantum vnum vel sit tantu substantia vel tantu accidens. Et cu dicit q substantia z accidens sufficienter diuidunt ens z vnu: sine dubio veru est: z ideo quicqd absolute copetit enti competit vel substantie vel accidenti de predicatis realibus. sed no op3 q quicqd attribuit enti z vni cu exclusioe attribuat ipsi substantie cum exclusioe vel accidenti cum exclusioe: sicut no e necess: q omne qd tantu conuenit animali: conueniat tantu homini vel conueniat tm asino: z sic de alijs: imo etia quis valeat consequentia a superiori distributo ad inferiori distributu absolute z sine exclusioe: tm non teneret cum dictione exclusiva. vt bene sequit: omne animal e sensitiu: ergo omnis homo e sensitiu. non tm sequit: tantu omne animal e sensitiu: g tm omnis homo est sensitiuus. ¶ Ad 2^m cum dicit: illa ppositio zc. concedat: z cum dicitur. sic est hic: falsum e zc. z cu dicit vltierus q esse copetit multis: dico q predi catum istius ppositionis tm vnu est. s. ipsum est nunq verificat de multis. non enim veru e dicere multa est incogrua: modo verum z falsum presupponut congruuz: vt patet ex perarmenys. ¶ Sed dices ad minus ista e vera. multitudo est: z multitudo est aliud ab vno: ergo non tantuz vnu est. ¶ Ad hoc dico q multitudo vel e reru differentiu fm qritate: vel e reruz differentium fz formaz. Si pmo mo sic e numerus indiuiduoz: z ista e quid vnum z non aliud ab vno qd couertitur cuz ente. Si aut est multitudo rez differentiu fm formas sic est numerus essentiaru: z ista pprie no e ens fz entia: qz ista est ide realiter cum essentys que non sunt ens sed entia. Et si dicat q ipsa multitudo e ens: op3 dicere q ipsa est quid vnum aliquo modo: qz ipsa e quid indiuisum aliq liter. No enim est diuisa in multitudinē z no multitudinem z sic e quid vnu: z non est penitus alia ab vno: qre zc. ¶ Ad tertia dicitu q vnuquodq ens actu est vnu in se fz forma: z p consequens fm diffinitionē. fz non sequitur ppter hoc q vnuquodq sit vnu cum alio fz diffinitionē: ita q omnia entia sint vnum ens solu z eade sibi inuicē vt imaginabant parmenides z amelissus. sicut licet sol. sit vnus numero fm se: similiter z plato sit vnus numero seozum: tm no sequit q sol. z plato sint vnus z ideoz sibi inuicem numero. similiter z in proposito: quare non valet. Et sic sit dictu ad istam questionem.

¶ Si igitur infinitum fm q infinitum ignotum est secundum multitudinem z magnitudinem infinitum ignotum quantum est quoddam zc.

Tex. com. XXXV. Questio. XIII.



Az qrat vtru infinitu sit ignotu. Arguit pmo q no. qz qd hz diffinitionem no est ignotu. cum diffinitio notificet diffinituz vt p3 primo topico. z etia in 2^o posterioru. Sed ipm infinitu hz diffinitionē cum sit qtu z extensuz sine terminis. ¶ Item

2^o illud de quo est scientia non est ignotuz. s. est evidens per se: sed de infinito est scientia: vt patet in primo celi z mundi: z in tercio huius. qre zc. ¶ Item 3^o illud cuius oppositum est notum ipsum non est ignotum. Nam ad

eandem scientiam pertinent opposita: vt p3 9^o meta. s. z T. c. 3. oppositu infini est notum. s. ipsum finitu vt manifestum est cuilibet itelligēti. qre zc. ¶ Item 4^o si in intellectu possibi possunt esse species itelligibiles infinite: infini pot esse itellctu: s. sic est q in intellectu possibi pnt ee spes itelligibiles infinite: qre zc. maior p3: qz sicut per spem itelligibilem vna potest itelligi vnum itelligibile: sic infinita per infinitas: z mior declarat: qz costat q i itelle ctu possibi possunt ee spes itelligibiles due vel tres: vt oēs concedūt: modo q rōne pnt simul ee due vel tres species itelligibiles in intellectu: pari rōne infinite: eo q infinite no magis repugnant sibi inuicē q due vel tres.

¶ Item 5^o qui cognoscit vniuersale cognoscit infinita: cu ipsum vniuersale pprehendat singularia: sed intellectus cognoscit vniuersale: vt animal z hominē: sub quo infini ta singularia pprehēdunt fz pozbiriū. ¶ Item 6^o mot^o z tempus sunt infinita: vt p3 in 8^o huius. z tamē ista entia no sunt igta: imo sunt scita sufficienter: vt p3 i isto libro. T. c. 83.

Oppositum infini fm q infinitu e ignotu: z idem vult Aristo. 2^o metaph. vbi dicit q non numerabit sectiones qui per infinita pcedit: z impossibile est itelligere lineam nisi statuentem. T. c. 11.

Ad qonem est itelligēdu q infinitu fm q in finitum esse ignotum pot itelligi duobus modis. Uno mo pot itelligi q ipsuz infinituz quantu ad rationem formalez: qua dicitur infinitum. s. quantum ad ipsam infinitatem nullo mo sit cognitum. Alio modo potest itelligi q ipsum infinituz est ignotu quantum ad numeru determinatu partiu: ita scz q no cognoscit esse aliquis numerus determinatus partium infini fm q est infinitum: vt si est infinitum fm qritatem non cognoscitur vera cognitione esse aliq numerum determinatu partium qritatiuarum ipsius. z si est infinitum fm formam non cognoscitur esse aliq numerus determinatus suarum formarum.

Tunc dico duo ad qonez. Prio dico q infini tu no est ignotu primo modo. s. q ratio formalis ipsius infini nullo mo sit cognita. hoc enim pbant sufficienter quedam rationum premissaruz. Cu enim oppositu ipsius infinitatis sit cognitū ab itelle ctu. s. finitas z terminatio: non est impossibile itelligere ipsaz puationē terminozum: q est infinitas. Item cum ipsuz infinitum fz extensionem diffinat aliqualiter. s. q est quantum extensuz sine terminis ipossibile est ipm ee penitus ignotum saltez qrum ad qd nominis. ¶ Est tm consideradu q ipsum infinitum fm extensionem cum sit impossibile ee: vt demonstratū e in pmo celi z mundi: no itelligit intellectu affirmatiuo vo: quo affirmet ee: nec et itelligit itelligētia simplici vera sed ficta: cu sibi non correspondeat aliqd ex parte rei. z loquoz de infinitate fm actu que est negatio terminozū magnitudis. Et ide itelligēdu est de infinito fm multitudinē. Ista entz nec e nec ee pot in rez nā. imo ois magnitudo z multitudo necro est terminata. s. bene itelligit itelligētia simplici ficta. vt hycoceru. ¶ Itelligit et intellectu negatio vo: vt itelligit no ee i nā rez z no ee possibile. z ex h quin cū necessario ipz infini fz q infini. s. quatu ad rōnem formale infinitatis ee cognitū: qz illd de quo itells aliqd negat z affirmat itelligit ab intellectu: mo de ipso infini fz q infini est: itellec^o aliqd enunciat negatiue vt ipm no esse vere: similr pot aliqd affirmare de ipso vt ipsum esse oppositu finito aliquo mo. qre. ¶ 2^o dico q ipsum infinitu fz q infini bene est ignotu 2^o mo. s. quantum ad numeru suaz ptiu: ita. s. q no cognoscit aliq determinatū

natus nūerus p̄tū inf̄niti: p̄tū dico oīuz: z h̄ est facile vi-
dere: q̄ illud qd nullū numerū determinatū h̄z non p̄t
cognosci vera cognitioe quātū ad determinatū nūerū.
hoc est euidēs: q̄ cognitio nō est vera nisi p̄formet rei.
vt p̄z in 3^o de anima z ex 6^o ethicoz: fm similitudinem
enīz z p̄petatē cognitioe fit. Nunc autē p̄tes inf̄niti oēs
nō habēt aliq̄ numerū determinatū: quā tunc inf̄nitū
esset finitū: qd est impossibīle. vt si est inf̄nitū fm q̄tū
p̄tes eius oēs quantitatiue non sunt in aliquo nūero de-
terminato. Si autē est inf̄nitū fm formaz: p̄tes sue forme
nō habēt numerū determinatū: q̄re zc. Et hoc videtur
esse itentio cōmentatoris super istā partē. in p̄mo enim
syllo quē ibi ponit: accipit istā p̄positiōe. Omne cōpo-
sitū ex p̄ncipijs inf̄nitis in q̄tūitate z forma est p̄positū:
qd nō scit ex quot z q̄lib^o est cōpositū. in quo videt itel-
ligere q̄ ipsuz inf̄nitū fm quātūitate z forma est sic igno-
tū q̄ nō scit ex quot partib^o z q̄libus est p̄stitutū: z hoc
est idē qd ip̄z inf̄nitū nesciū quo ad numerū determina-
tū omniū: p̄tū: z hoc ē bene videt itēdere Aristoteles
in 2^o metaphy. vbi dicit sic: p̄pter qd nō enumerabit
secciones q̄ per inf̄nita p̄cedit. q̄si dicat. numerus p̄tūz in
quas diuidit linea diuisioe que p̄cedit in inf̄nitū non po-
terit cōprehēdi determinate: vel sic q̄si dicat: ille qui p̄ce-
dit per inf̄nita. i. qui icisit lineā fm q̄ est diuisibilis i inf̄-
nitū nō enūciabit secciones. i. nō cognoscat numerū deter-
minatū seccionū. i. diuisiōnū. Tū nec esse est intelligere li-
neam ipsam statuere. i. inter duo cōstitutā z finitā itelli-
gere. i. inter duo puncta. Si igit inf̄nitū fm q̄ inf̄nituz
nō potest esse cognitū vera cognitioe quātū ad numez
determinatū omniū suarū partū. Et hoc accepit Ari-
contra anaxagoram: qui ponebat p̄ncipia p̄tūa reruz
nālium esse simpliciter inf̄nita: ex quo sequeretur ipsa
p̄ncipia esse ignota quantuz ad numerū determinatum
ipsozum omnium: ita scilicet q̄ non cognosceret esse ali-
quis numerus ipsozum omniū: nec ipsa oīa cognoscerē-
tur: ex quo sequeret oīa cōposita nālia nō esse nota: tūc
enim arbitramur cognoscere vnūq̄q̄ cōpositū cūz
cognoscimus ex quibus z ex quantis: id est ex quot sit cō-
positū. Ex quibus verbis manifeste videt Aristō. osten-
dere q̄ ipse nō sumpsit inf̄nitū fm q̄ inf̄nitū esse ignotū
nisi quia nō cognoscat determinate quot sint partes ei?
fm q̄ inf̄nitū: sic enim concordabit p̄tūa p̄positio cūz
vltima: tunc arbitramur cognoscere zc. Sed si p̄ncipia
essent inf̄nita nō cognoscerent ex quot z q̄b^o essent: qz
inf̄nitum fm q̄ inf̄nitū est ignotū quantū ad hoc quot
z que cōtineat in eo: q̄re zc. Patet igitur quomō inf̄ni-
tum fm q̄ inf̄nitū est ignotū z quomodo est notum.

Ex his ad rōnes. Ad p̄mā cū dicebat q̄ h̄z
diffinitionē p̄prie dictā q̄ dicit quid rei sic potest p̄pe z ve-
re cognosci: intellectus enim qui est ip̄sus qd qd ē sem-
per est verus: tertio de anima. Sed si habet diffinitionēz
solū dicētes quid nominis cuius partes sint impossibiles
in essendo vel ad seuitē icompossibiles: tunc enim itel-
ligeret simplici intelligētia vera: cū ei nō cōrespondeat
res cui cōfirmet: nec itelligeret intellectu affirmatiuo vō
vt dictū est. tñ b̄si itelligeret intellectu nō vero simplici
sed ficto z itelligeret negatiue vere: vt supra dictum est.
Et est hic aduertendū q̄ cum ipsum inf̄nitū quātuz ad
rationem formalem suā que est negatio terminozū ma-
gnitudinis aut numeri in quātuz sit non ens: non potest
intelligi p̄tūo z p̄ncipaliter: sicut nec alie negatiōes: s̄z
intelligit secundario post itellectionem entis cui p̄ra-
dicit. Utrū aut per eandē itelligat ens z nō ens: z quo
modo alia questio est z alias visum fuit. Ad secun-

dā dōz est: q̄ de inf̄nito ē scia negatiua quā scit non esse:
z iō cōcessuz est ipsum esse aliquid notuz: sed de ip̄o
nō ē sciētia qua cognoscat distincte q̄tū ad omnes suas
partes: z qua sciatur omniū suarū partium numerus: z
sic indubitanter est ignotuz ignorantiā opposita cog-
nitioni determinate omniū suarū partū scozuz z diui-
sim: z sic impossibile est ipsuz cognosci: z hic ē vnus mo-
dus. Nullus enim posset determinate z indistincte. co-
gnosceret eas omnes sub rōnibus p̄p̄ijs z simul. z hoc est
impossibile: quia intellectus nō potest bene simul diuer-
sa itelligere sub rōnib^o p̄p̄ijs z distinctis. Aut cognos-
ceret eas successiue. z hoc dupliciter: qz aut in p̄sideran-
do vnā post aliā perueniret ad vltimā. aut nunq̄ pueni-
ret ad vltimā. Si p̄mo modo hoc ē impossibīle. qz inf̄ni-
tū fm q̄ inf̄nitū nō habet partē vltimā. qz tunc haberet
p̄mā: z sic cēt finitū. Si dicat 2^o mō vt q̄ nūq̄ pueniat
ad vltimā partē. sed semp cōsideraret vnā p̄tez post ali-
am partē tunc sine dubio nūq̄ cōplebitur cognitio partū
tūm ipsius inf̄niti. z sic nō habet p̄fecta cognitio p̄positi
qd p̄stituet ex h̄mōi partibus. Et sic si bene p̄sideremus
videbimus duos modos quibus inf̄nitum est ignotuz.
Vno modo est ignotū quantū ad numerū determinatū
omniū suarū p̄tū: quez est impossibīle vere de ip̄o enun-
ciare. Alio modo est ignotū ignorantiā opposita cog-
nitioni determinate omniū suarū partūz determinate
seozuz z diuisuz. z vtraqz cognitio req̄rit ad cognitioē
p̄fectā cōpositi. s. qua cognoscat quot numero sunt per-
se eius p̄ncipia: z qua sciatur seozuz z diuisuz oīa ex q̄b^o
p̄ponant. z hoc tetigit Aristō. cum dixit q̄ cognoscam^o
ex quot z ex quib^o. Ad tertis patet solutio ex dictis
concessum enim est. q̄ ipsum inf̄nitum est aliquo modo
notū quantum ad rationē formalem qua dicit inf̄nitū.
z alijs modis est ignotum. Ad quartū concedo ma-
iorem. Et cum dicebatur. q̄ species itelligibiles zc. di-
co per interemptionem. Et cum dicebatur q̄ due speci-
es vel tres possunt simul esse in intellectu. concedo sed
non sequitur q̄ inf̄nita possunt simul esse. quia ad hoc q̄
species itelligibiles cēt simul in intellectu nō sufficit ip-
sas nō opponi sibi inuicem: sed oporteret fantasmata a
quibus dependent esse simul inf̄nita z res fantasmabiles
cē simul inf̄nitas: quaz species per se simul essent i tel-
lectu. hoc autem est impossibīle. quare zc. Ad quin-
tā cū dicebat qui cognoscat vniuersale zc. potest dici q̄
qui cognoscat vniuersale cui^o sunt inf̄nita indiuidua suc-
cessiue non oportet q̄ cognoscat inf̄nita indiuidua sim-
pliciter. quia nō dū cognoscat singularia sub rationibus
p̄p̄ijs z distinctis. vt qui itelligit hominē non oportet
ipsum itelligere fortēz z platonem sub rationibus
p̄p̄ijs singulariū. z ideo non oportet q̄ cognoscat in-
f̄nita. verum est enim q̄ si cognoscat tale vniuersale co-
gnosceret omnia eius indiuidua sub rationibus p̄p̄ijs
ipse cognosceret inf̄nita: sed non est ita. Et ad istam in-
tentionem itelligendum est dictum cōmentatoris in
3^o de anima vbi dicit q̄ in p̄positione vniuersali intel-
lectus iudicat res inf̄nitas sub iudicio vnico. hoc enim
modo iudicat inf̄nita: quia itelligens subiectum p̄o-
p̄ositionis vniuersalis habet itellectionem que est in-
differens ad inf̄nita fm representationem: z de se non
plus representat vnum illozum q̄ alterum: z hoc est im-
possibile in virtutibus corporalibus: quia cognitio que
libet vniuscuiusqz eozum est determinate vnus indiui-
dū representatiua sic q̄ non alterius. Ad sextuz est
dicendum q̄ motus z tempus non habent inf̄nitatem
fm actuz z simul sed p̄tes eozū sibi inuicēz succedunt in

L.c. 22.

L.c. 11.

L.c. 3.

L.c. 19.

infinitem: 2 istaz partium omnium temporis 7 motus impossibile est cognoscere vere aliquem numerum determinatum: ipsa tñ ratio infinitatis motus 7 temporis bene est nota intellectui. Et est hic considerandum qd cum diximus superius qd ipsum infinitum quantum ad suam rationem formalem. s. infinitatem non esse notum affirmatiue 7 vere. ita qd cognoscatur esse: intelleximus non esse notum de infinito s. m. extensio- nem. sicut p3 ibidem: sed volumus dicere qd infinitum s. durati- onem quantum ad ipsam infinitatem sit notum vera cognitione s. 3 affirmatione: imo sufficenter demonstrat aliqd esse infini- tum s. m. duratiōe successiuā. Sicut non intelleximus de infi- nito p. priuationem specificē de determinatiōis. Demonstratur. n. sufficenter aliqd eē infinitum p. priuationem specificē de determinatiōis: 7 hinc qd in essentia non includit aliquā for- mā determinatā: 7 hec est pma mā: sicut ē tactu fuit pus. De infinito aut s. m. vigoze ad presens non determino nisi qd pus fuit actū qd n. pot. esse aliqd talis motor qd simpli- citer sit infiniti vigozis. 7 ideo ē ignotū sic qd non cognosci- tur esse vera cognitione. Ex oibus igit predictis hoc est accipere si qd intēderit pmo qd infinitum s. m. extensionē non est oino ignotū s. m. rationē formale qua dicitur infinitum. T. Secdo. qd hmoi infinitū bene ē ignotū quo ad nume- rum determinatū oium suaz partiu: ita. s. qd non cogno- scat esse aliqd certus nūerus oium suaz partiu. T. Ter- tio. qd ēt ipm sic infinitū est ignotū ignozātia opposita co- gnitiōi oium suaz partiu seorsuz diuisim: 7 hec sunt pnci- palius hic itēta. T. Quarto tamē pot. haberi qd infini- tus s. m. duratiōe successiuā non ē ignotū esse cū sit de- monstratū ipm esse in. 4. hui. s. motus 7 tps. T. Quinto qd etiā infinitū s. m. puatiōe specificē de determinatiōis non est aliquo modo ignotū cū sufficenter possit demonstrari pma mā esse sic infinitā. T. Sexto p3 aliqd: sed modicū de ipso infinito s. 3 vigoze: qd de hoc i octauo pleni- erit p. siderādū. T. Patet etiā ex dictis solutio quozdaz argumentoz logicoz. Arguit. n. sic. infinitū aut est ens aut non ens. Si est ens 7 nullum ens sit ignotum nāliter. vt p3 per Lōmentatorē in. 2. hui. 7 in pmo de generatiōe. 7 habet i. 3. de anima: qd intellectus possibilis est in potē- tia omnia fieri. vt ibi dicit: 7 si sic est sequit qd ipsuz infinituz non ē ignotū. Si est non ens cū ip3 non ens possit intelligi. vt p3 in 4. metaphy. adhuc ipm infinitū non est ignotū. T. Item illd de quo intellectus aliquid enunciat non est ignotū: cum 2o operatio intellectus p. supponat pma. Lō- stat aut qd de infinito aliqd enūciat s. m. affirmationez 7 negationē. quare 7c. Oium istoz 7 similiū p3 solutio ex dictis. Et scias qd ista questio est bona 7 difficilis 7 ab alijs parum inueni ordinatum sufficenter: sed premisso labore non modico congregaui. Questio. XV.

T. cō. 6.
T. c. 19.
T. c. 18.
T. c. 4.



Secundo qrit circa eadē ptez. Utz cog- nitiō qrit depēdeat ex ei partibus qritati- uis. T. Arguit pmo qd nō: qd qd intelligit simplici itellu n. intelligit intellectu priū. vt p3 in 3. de aia: s. 3 linea intelligit simplici 7 vna intellectu. vt p3 ibidem. T. D. 2. qd i- telligit in idiuuibili tps n. intelligit itellu partiu: qd si sic. tūc n. intelligeret s. l. mō linea intelligit i idi- uisibili tps: sic alia icōplexa. vt vult Ari. in. 3. de aia. q. re 7c. T. Itē. 3. si intellectus intelligeret qritū ex suis pibus sequeret aut qd nunq. intellectus finiret itellectionem aut qd intelligeret infinita: p3 psequētia: qd partes quante conti- nui sūt infinite: modo vtrūq. pseques est impole. vt ma- nifestum est cuilibz intelligēt. quare 7c. T. Itē. 4. qd pus cognoscit aliqb. alijs nō depēdet ex cognitione illoz: sed ipm totum qritum prius cognoscit qd sue partes: ma- ior est manifesta: minor p3: quia totum vlr prius cogno-

T. c. 23.
T. c. 23.

scitur suis partib. vt hic dicit Lōmentator. quare 7c. **Oppositū** arguit auctoritate Aristo. hic. vult eniz qd tunc arbitramur cognoscere vnūq. cum cognoscimus ex quot 7 quantis sit 7 per quot: 7 quātis sit partibus itelligit ptes quātitatiuas. vt omnes exponit. T. Item sicut totuz essentialē habet se ad partes essentialē: sic totum quātitatiuū se habet ad partes quātitatiuas: sed totū eēntiale cognoscit ex suis partibus essentialib. s. materia 7 forma: vt vult Arist. 7 Lōmentator in probemio huius. quare 7c.

Ad hoc dicunt aliq. qd ip3 qritū pot. cogno- sci duplici cognitione. s. co- gnitione pusa 7 impfcta 7 cognitione pfecta 7 distin- cta. Tūc dicit ad qōnē duo. Primo qd qritū nō cogno- scit ex suis partibus cognitione cōsula 7 qritum ad tales cognitionem ipsum totū pus est notū qd sue partes seoz sum 7 diuisim sumpte. sicut tangebatur arguēdo: sed cog- nitione pfecta 7 determinata bene cognoscitur quantū ex suis partibus: qd ex illis cognoscitur ex quibus habz esse: sed ipsum quantū habet esse ex suis partibus. Ma- ior p3: qd quecūq. sunt pncipia eēndi eadē sunt pncipia cognoscendi cognitione pfecta: minor p3 de se. T. Est tamē itelligēdū s. m. Arist. in de sensu 7 sensato. qd dupli- ces sunt partes quātitatiue: quedā sunt in actu: 7 quedā in potētia. ptes in actu sunt que seorsuz 7 diuisim sumpte possunt pncipare formā totius. Partes in potētia sunt ptes excellētis paruitatis: que seorsuz 7 diuisim sumpte nō possunt participare formā totius: sed resoluerēt in p. nes vt caro posset diuidi in partes tā puas qd si le par- tes diuise nō remanerēt carnes: sed resoluerēt in aerē: hoc aut amplius p. siderabitur in sequēti qōnē. T. Nūc ergo dicit aliqui qd qritum cognoscit cognitione suarum partiu in actu: sed nō cognitione suarum partiu in potē- tia. pme eniz sunt finite in vno quoq. ente nāli 7 quanto 7 quo ad tales nō pcedit diuisio in infinitū s. m. p. portio- nem eadē vt habz videri super libro de sensu 7 sensato. T. Sed hic sunt due dubitatiōes satis bone. T. Prima est. qd sicut pmo quātum habet esset ex suis partibus s. m. actu. sic etiā habet esse ex suis partib. quātitatiuis que dicuntur partes in potētia. caro. n. minima composita est ex partib. excellētis paruitatis que nō possunt seorsum subsistere. similiter aut 7 in alijs: cum igitur quicquid est pars p. ta est pars toti: sequit qd ipsa tota caro habeat esse ex hmoi partib. que dicuntur partes in potētia: 7 per pseques habet cognosci ex eis. T. Alia dubitatio est: qd licet partes. quātū que dicuntur partes s. m. actuz sint fini- te i quolibet continuo naturali: tamē vident esse in tam magno numero qd quasi impossibile videt ipsum cogno- scere: qd enim cognoscer quot carnes minime sint in car- ne hominis aut alterius aialis. Et similiter quis cogno- scet quot lapides minimi sint in lapide magno: minimi dico idest tā pui qd minores nō possunt subsistere. T. Ad primam potest dici: qd licet totum habeat esse ex suis p- tibus aliquo modo in potentia: tamē nō oportet qd co- gnoscatur ex illis p. pte 7 per se. Et cum dicebatur. vnum- quodq. cognoscit ex illis ex quibus 7c. Dico qd si loqua- mur de partibus essentialibus hoc est vniuersaliter ve- rum. Sed si loquamur de partibus quātitatiuis debz sic intelligivnum quodq. 7c. Verum est potentibus sepa- rari abinuicē 7 subsistere seorsum: sed de alijs non opz. T. Sed adhuc aliquis dubitabit: quia secundum istum intellectum Aristote. non dicit contra Anaxagoraz. po- nebat enim Anaxagoras partes infinitas rerum natu- ralium esse pncipia earum: sed non dixit eas esse seoz- sum 7 diuisim subsistentes: sed coniunctim. ideo non hñ

180. 1

180. 1

argueret Aristo. ptra anaxago. si solum intelligebat qd vnūquodqz cognoscit ex illis ex quib⁹ est potentibus se orsum ⁊ diuisim subsistere. **C**Ad hoc est dōm qd lz anaxago. poneret infinitas partes carnis coniūctim: existētes tamē ad eius potētiam: sequebat necessario qd infinite sint pres carnis per se existere potētes. i. seorsum ab alijs partib⁹ carnis piciparib⁹ formam carnis. **C**Hoc sic pz. ponebat. n. Anaxago. q. in vnaquaqz re nāli eēt pncipale infinite alteri⁹ rei nālis. v. g. in vna portione aque dicebat esse infinitas pres carnis ⁊ p se. ponam⁹ igit qd ex ipsa carne segreget aliqua caro seorsum existēs. tūc certum est qd caro remanēs in aqua erit minor qd erat prius: qz semp quātū minorat ex ablatione quātū vt manifestū est ad sensū. tūc vltērius moueat ab aqua alia caro subsistēs adhuc remanebit in aqua caro ⁊ fiet minoris qntitatis: aut igit segregatio cessabit remota illa carne: aut nō: si cessabit. ergo deueniet ad aquā in qua nō est aliqd carnis: ⁊ sic non oē in omni erit: cuius oppositum volebat ille. si autē semper segregari possit in infinitū caro seorsum subsistēs. sūr remaneret semp caro subsistēs. tūc habebit qd ipsius carnis sunt infinite partes non solū pūctim existētes: s; etiā potētes seorsum formā carnis participare: oēs autē tales partes necesse est cognoscere ad cognitionē totū simplr pfectam: ⁊ sic oportebit cognoscere infinite: qd est impole: ⁊ sic multuz subtiliter pcedit aristo. in lra ptra anaxa. vt pz inspicienti litterā. **C**Ad aliam dubitationē possumus dicere ad p̄sens qd quāuis sit multū difficile cognoscere numez determinatū partū carnis. sūr lapidū ⁊ plurū aliaz rez nāliū: ⁊ quāuis forte non sit aliquis qd hōmō notitiā habeat: tamen cū talis numerus sit ens: ⁊ nullū ens sit ignotū naturaliter: ⁊ cum intellectus possibilis sit in potētia ad oīa fieri: vt dī in 3^o de anima. ideo nō reputo impole hēre talē cognitionē rez naturalū. quīs. n. p̄stear me non hēre nec forte alij multi: nec istud est remotū: qz dicit p̄hs in predica mentis: qd multa sunt scibilia: quoz scie nōdū sunt: vt quadratura circuli scibilis est: ⁊ tñ scia circuli nōdū est.

T. c. 18.

Ex his dicendū ē ad rōes p̄ores. **C**Ad p̄mā dōz est qd bñ cōcludit qd cognitōe p̄fusa totū nō cognoscit ex suis partib⁹: saltē diuisim p̄sideratis: sed cognitōe perfecta ⁊ distincta sic cognoscit. **C**Per istem ad 2^{am}. cognitōe. n. p̄fusa cognoscit in istāti fm cognitōne determinatā ⁊ p̄fectam. **C**Ad 3^{am} pz ex dictis. nō. n. ponimus q̄tum cognosci ex suis p̄ribus in potētia que sūt infinite: sed ex partib⁹ actu mō p̄dicto. **C**Ad alia solutū ē. cognitio. n. p̄fusa ⁊ imperfecta totius p̄ior est via generationis cognitione partium: sed cognitio partium p̄ior est cognitione perfecta cognitione totius: ⁊ hoc non est incōueniens. quare ⁊c. **C**Amplius si necesse est cuius pars conuenit esse quantumcumqz secundum magnitudinem ⁊ paruitatem ⁊ ipsum contingere ⁊c. **Textu commentū. XXXVI.**

Questio. XVI.



Querit hic vtz entia nālia sint determinata ad maximū ⁊ minimū. **C**Arguit p̄io qd nō: qz illd qd est diuisibile in infinitū nō ē determinatū ad mimū. Nam semp in qd aliqd diuidit ē min⁹ illo qd diuidit: cū p̄ sit min⁹ toto: s; entia naturalia sunt diuisibilia i infinitū: qz sūt p̄tinua. **C**ōtinuum autē est diuisibile semp i ea q̄ sūt semp diuisibilia. vt demonstratū est in 6^o hui⁹: ⁊ in lib^o de lineis idiuisibilib⁹: ⁊ in 5^o meta. q̄re ⁊c. **C**Itē ⁊ si naturalia eēt determinata ad maximū ⁊ minimum. tūc in quāritate esset p̄trarietas: sed hoc est icon-

T. c. 3.
T. c. 12.

ueniens. quare ⁊c. **C**alitas p̄tis pz in predicamento. p̄ntia pz: qz p̄trarietas est iter maxime distantia: modo in quantitate inueniet maxima distantia cuz erit determinata ad maximū ⁊ ad minimū. **C**Item 3^o si naturalia essent determinata ad minimū. tūc essent composita ex in diuisibilibus: sed hoc est impossibile. quare ⁊c. impossibilitas p̄tis pz in 6^o hui⁹. p̄ntia declarat: qz postq̄ entia naturalia essent determinata ad maximū: tūc in diuisione ipsoz deueniret ad indiuisibilia. cū. n. in diuisione perueniret ad minimum. tūc in diuisione esset dare min⁹ minimo: si istud minimum diuideret quod est impossibile. ergo perueniret ad indiuisibilia: modo: vnūquodqz ē compositū ex his i que diuidit. quare ⁊c. **C**Item 4^o oē graue est grauius aliquo: sed hoc nō esset. si ⁊c. maior pz i 4^o celi ⁊ mūdi. minor pz. **C**psa. n. grauitas est quedam forma nālis. ergo si determinaret ad minimū: ⁊ illd minimum esset grauius aliquo: tūc minimo graui eēt minus graue: qd ē impole. **C**Itē 5^o si sic esset. tūc mā p̄ma eēt quādoqz sine omni forma: qd est impole. vt pz in p̄mo d generatione. ⁊ pz p̄ntia: qz si sit minima caro adhuc eēt diuisibilis: cū sit qd p̄tinuū. si ergo diuidit aut partes in q̄s diuidit habebūt formas carnis: aut nō. si sic: cū pars sit minor toto erit dare min⁹ minimo: qd est impossibile si nō habebūt formā carnis: tūc mā illaz partū erit sine omni forma. **C**Item. 6. si sit dare minimum carnē ⁊ illa diuidat: aut diuidet in partes que sunt carnes: aut diuidet in partes que nō sunt carnes: ⁊ si in partes q̄ sunt carnes. ergo erit caro minor carne minima. si i partes q̄ non sūt carnes. ergo caro erit composita ex nō carnib⁹: cū vnūqz sit compositū ex his in que diuidit. **C**Itē ⁊. qd p̄t augeri in infinitū non est determinatū ad maximū: hoc est cuidēs de se: sed ignis p̄t augeri in infinitū. vt vult aristo. in. 2. de anima: ⁊ est qdā ens naturale. quare ⁊c. **C**Item. 8. sicut est in entibus mathematicis: ita videtur se habere in entibus naturalibus: cum entia mathematica nō sint separata a naturalibus: nec eōuerfo: sed mathematica nō sunt determinata ad maximū ⁊ ad minimum: cum p̄tinuum sit diuisibile in infinitum. quare ⁊c. **C**Oppositum arguit auctoritate Aristo. i isto caplo vbi vult qd quodlibet ens naturale habet quantitatem determinatam ad maximū ⁊ ad minimum: ⁊ idem vult **Commentator ⁊ omnes expōitores aristo.**

T. c. 3.

T. c. 17.

T. c. 19.

T. c. 41.

Ad questionē est dōm qd entia nālia sūt determinata ad maximū ⁊ ad minimum sic itelligēdo qd cuiuslibz entis nālis est aliqua p̄ritas ita parua qd sub miozi nō p̄t saluari forma illi⁹ seorsuz ⁊ diuisiz. **C**ilr est ita magna p̄ritas qd sub maiori nō p̄t saluari forma illius. v. g. Est aliqua p̄ritas carnis ita parua que sub miozi nō p̄t existere forma carnis diuisiz. **C**ilr est aliq̄ p̄ritas ita magna qd sub maiori nō p̄t saluari forma carnis: sūr autē est de oib⁹ p̄ribus entū nāliuz. ⁊ de totis ipsis nālib⁹: ⁊ hui⁹ rō est plana. **C**illa que sūt determinata fm vtutes ⁊ q̄litates nāles: sunt determinata fm magnitudies nāles: sed oē ens nāle est determinatū fm vtutē nāle. q̄re ⁊c. **C**Maior ppō est manifestā: qz vtus seq̄t magnitudinē: ita qd in maiori magnitudie est maior vtus. ⁊ fortior: ⁊ i miozi mioz ceteris parib⁹: ⁊ p̄cipue hoc vtz est in simplicib⁹ cozpib⁹ de qb⁹ minus vtz qd eēt determinata fm magnitudinē vt in maiori igne ē fortior calitas ⁊ i miozi debilior ceteris parib⁹: ⁊ mioz pz: qz qdlibz ens nāle hz opōnē determinatā: opa tio aut determinata est vtute determinata. q̄re ⁊c. **C**Et declarat **Commē.** hoc in. 8. hui⁹: p̄ sile in reb⁹ artificialib⁹: q̄libz. n. res artificiales req̄rūt p̄ritatē determinatā sine qd nō p̄t in suā operatiōez p̄p̄iam vt securia posset esse

Com. 15.

ita parue quantitatatis q̄ nō sufficeret ad secundū. z̄ simili
 possit esse tā magne q̄tatis q̄ homo nō possit eā mo-
 uere ad secundū. s̄l̄r aut̄ z̄ in alijs. sic aut̄ est in nā sicut in
 arte quo ad hoc. ¶ Itē si entia nālia nō essent determi-
 nata ad maximū z̄ ad minimū. tūc ex q̄cūq; excessu s̄m
 magnitudinē z̄ paruitatez nō oporteret ea corūpi. hec
 p̄ntia est euidentis: sed p̄ns est falsuz; q; mā aque ad tācaz
 q̄titatez p̄t p̄duci q̄ sub ea non starez forma aque. S̄l̄r
 in t̄m aer possit per p̄densationē minorari q̄ ipse corū-
 peret. s̄l̄r aut̄ z̄ alijs. quare z̄c. ¶ Item si entia nālia nō
 eēt determinata ad maximū. tūc quāto cūq; supposito
 to alicuius speciei dato: possibile esset esse mai⁹. hoc est
 iconuentēs: q; sic homo possz eē tāte q̄tatis vt attri-
 geret vsq; ad celū. postq; n. quāto cūq; supposito existen-
 te, vtputa homine: adhuc p̄tingeret eē maiorē homine:
 postro q̄ esset homo h̄ns q̄titatez. 20. pedū adhuc possz
 esse maior: z̄ adhuc illo possit eē maior: z̄ sic perueniret-
 tur ad hoc q̄ possit eē tāte q̄tatis q̄ attringeret vsq;
 ad celū: q̄d est ipossibile: q; nunc nō est nec vnq; fuit nec
 erit: z̄ p̄ sequētia. postq; n. homo nō eēt determinatus
 ad maximū. tūc quāto cūq; supposito hoīs ex̄ite: adhuc
 eēt dare maiorē. s̄l̄r aut̄ z̄ in ceteris. ¶ Sed est itelligē-
 dū q̄ entia nālia p̄nt p̄siderari dupl̄r. Uno modo s̄m q̄
 nālia sunt: z̄ sic determinata sunt ad maximū z̄ ad mini-
 mū modo p̄dicto. Alio modo possunt p̄siderari f̄z q̄
 p̄tinua sunt: z̄ sic nō sunt determinata ad maximū z̄ mi-
 nimū: imo eis nō repugnat diuidi in infinitū in p̄tes: qua-
 ruz vna est extra alia. ¶ Considerandū ēt q; h̄z nālia per
 se subsistētia z̄ seorsuz siue diuisz sunt determinata ad mi-
 nimū: t̄n quātū ad partes in toto ex̄ites z̄ excellētis par-
 uitatis nō potētēs participare seorsuz z̄ diuisim formā
 nālem: sic nō sunt determinata ad minimum simplr: imo
 quacūq; parte carnis data adhuc ē minor ex̄is in tota
 carne: nō tamē quelibz taliū p̄t p̄cipare seorsuz z̄ di-
 uisim nām carnis: imo si separen̄t resoluēnt iconueniēs:
 vt minimus sapor infusus aque maris: vt docet Aristō.
 in libro de sensu z̄ sensato. Sciēdū ēt q; istud oīm est in-
 telligendū de entibus nālibz z̄ formis permanētibz.
 Sed de entib⁹ successiuis vt sunt t̄ps z̄ mor⁹: nō est oīno
 manifestum. z̄ de hoc plus videbitur in quarto.

Ad rationes. Ad primā p̄z ex dictis. ¶ Ad
 aliqd̄ p̄riū: saltē p̄p̄ie t̄n s̄m q̄ p̄iuncta est nālib⁹ formis
 b̄n h̄z p̄riū quo ad dispōnes suas. ¶ Ad 3^m est dicendū
 q; in diuisiōe entis nāliū: bene peruenit ad idiuisibilia:
 sic q; nō possunt diuidi in p̄tes minores eiusdem nature
 seorsuz z̄ diuisim subsistentes: z̄ ex talib⁹ bene sunt com-
 posita: nō tamē puenit ad idiuisibilia simplr z̄ totaliter:
 sicut sunt p̄icta z̄ vnitates: imo vnaqueq; partiū taliūz
 entis naturalis est diuisibilis in infinitum in p̄tes ex̄ites:
 quēadmoduz ēt ipsa dimēsiō diuisibilis est in infinitum in
 partes quaz vna est extra aliaz. ¶ Ad 4^m cuz dicebat
 omne graue z̄c. Cōcedo q; omne graue subsistēs seorsuz
 z̄ diuisz est graui⁹ aliquo graui in toto ex̄ite z̄ p̄iuncto
 alteri graui: sed nō est itelligēdū q; omne graue seorsum
 existens sit grauius alio graui seorsuz ex̄ite vt argueba-
 tur. ¶ Ad 5^m oīm q; sic non erit mā p̄ma sine omni for-
 ma: q; ille p̄tes minime carnis cū diuiderent̄ adinuicēz:
 acciperēt formā continētis: vt si sint in aere accipiet for-
 mam aeris: z̄ sic de alijs. z̄ hoc docuit Aristō. in de sensu
 z̄ sensato. ¶ Sed aliq; mirant quid ḡnabit h̄mōi formā
 subalē. vbi grā. si minimū plumbū diuidat qd dabit illis
 partibus formā aeris. ¶ Et est oīm q; ipsuz diuidēs in
 frumētaliter: z̄ virtus celi existēs in cōtinēte dabit talē
 formā subalem vel ipsūmet cōtinēns per suam formā

generabit sibi similem formā in mā particularuz diuersa-
 rum. ¶ Sed aliqui dubitat. hic: q; forma aeris nō p̄t
 stare in mā sub minorī quantitate q; forma terre: imo mi-
 nimuz terre est minoris quantitatatis minimo aeris: ponat
 igit minimū terre in aere z̄ diuidat: si partes illius mini-
 me terre resoluant̄ in aere. tūc forma aeris saluabitur in
 mā minoris quantitatatis q; mā forme terre. partes. n. ma-
 terie illius terre minime sunt minores tota terra. h̄ aut̄
 est impossibile vt videt. ¶ Ad hoc est oīm q; forma aeris
 nō p̄t stare in mā sub minorī quantitate seorsuz z̄ di-
 uisz q; sit minima quantitas terre: sed cōiunctis z̄ in toto
 possibile est formā aeris esse in mā minoris quantitatatis
 minore terre seorsuz ex̄ite. ¶ Ad 6^m oīm q; si minima
 caro diuidat diuidet̄ in partes que p̄us erāt carnes. s. cū
 erant p̄iuncte adinuicē: h̄z nō erunt ampli⁹ carnes cū erūt
 abinuicē separte. Et tu dicis. ergo cōponeret̄ caro ex nō
 caribus: dico q; nō sequit̄: q; caro nō componit̄ ex illis
 diuisim seorsuz existētibz sed cōiunctim: z̄ vt sic bene
 sunt carnes. quare z̄c. ¶ Ad 7^m dico q; ignis nō auget
 in infinitū simplr z̄ oīno: imo est aliqua quantitas ignis: ita
 magna q; sub maiorī nō p̄t saluari forma ignis: h̄z vez
 est q; caliditas ignis in q̄tū caliditas ignis p̄t se exten-
 dere vltra terminū qui cōmunit̄ iuenit̄ in reb⁹ viuētī-
 bus. z̄ ideo caliditas ignis nō p̄t eē sufficientis causa aug-
 mētationis in viuētīb⁹. Et ad hanc intentionē dixit Ari-
 stō. in 2^o de aia. q; augmētū ignis est in infinitū quousq; com-
 bustibile apponatur: in infinitū dico. i. vltra quantitatez:
 que cōmunit̄ inuenit̄ in viuētīb⁹. z̄ hoc sufficit Aristō.
 ¶ Ad 8^m p̄t dici q; non est simile de entibus nālib⁹ z̄
 mathematicis: q; mathematica nō determinat sibi for-
 mas determinatas z̄ vtutes determinatas dico p̄ seipsa
 imediate: nālia aut̄ sic. quare z̄c. ¶ Itē ipsa mathematica
 bene sunt determinata ad minimū qd possit seorsuz exi-
 flere vt aliqua linea est tā parua q; minor seorsuz z̄ diui-
 sim nō possit existere: licet sit semper accipere in toto mi-
 norē: z̄ sic de alijs. Et etiā aliqua quantitas ita maxima
 que non potest esse maior. sicut quantitas totius mundi
 corporei: sed forte istaz maximitatē nō habet rōne qua
 dimēntio seu quantitas: sed ratione nature cui est con-
 iuncta. quare non valet ratio.

L.c.4i.

¶ Amplius si omnia insunt quidem huiusmo-
 di: in inuicem z̄ non fiunt: sed segregantur cum
 insunt: dicuntur autem z̄ a plurimo: sit autem
 ex quolibet quodlibet: vt ex carne aqua segre-
 gatur z̄ caro ex aqua: omne autem corpus fi-
 nitum resecatur a corpore finito z̄c. Textu cō-
 menti. XXXVII. **Questio. XVII.**



Ira istā partē querit: vtz qdlibet corp⁹
 finitū p̄sumi possit per ablationē alicui⁹
 finiti aliquoties factā. ¶ Arḡ p̄mo bre-
 uiter q; nō: q; illd̄ qd est diuisibile in infini-
 tū nō p̄t cōsumi per ablationē alicui⁹ fi-
 niti aliquoties factā: h̄ est cuidēs: h̄z om-
 ne corp⁹ finitū est disibile in infinitū cū sit p̄tinuuz. q̄re z̄c.
 ¶ Oppositum arguitur per Aristote. in littera.

Ad questionē ē itelligēdū breuiter q; disio
 corpis finiti i suas p̄tes p̄t
 fieri duob⁹ modis. Uno in p̄tes eiusdē q̄tatis z̄ cōles
 sibiinuicē: vt si lignū dideret i p̄tes: q̄rū q̄libz ē vni⁹ pe-
 dis. Alio p̄t fieri disio corpis finiti i p̄tes eiusdē p̄portio-
 nis: nō t̄n eiusdē q̄tatis. vt si lignū dideret i duas me-
 dictates: z̄ vltēri q̄libz medietas in duas medietates: z̄
 sic p̄cedēdo hec eēt disio in p̄tes eiusdēz p̄portiois: ita

q̄ sicut p̄me partes in quas fuit diuisio sunt dimidię ad totuz. sic partes in quas fit diuisio secunda sunt dimidię ad illas que diuidunt̄ in eas: 7 tamē nō sunt equales ad inuicē: q̄ medietas totius est maior medietate partis. Similr aut̄ posset fieri s̄m alias p̄portiones: vt si lignū diuideret̄ in tres partes 7 quelibet illaz in tres partes. Alterius sciendū q̄ aliquid nō repugnat alicui s̄m vnā rōnem qd̄ tamē repugnaret ei s̄m aliaz: vt homini albo s̄m q̄ alb̄ repugnat nigrū esse: sed nō repugnat homini s̄m q̄ homo. similiter autem 7 in alijs multis.

Tunc dico q̄ nulli cor̄pori finito s̄z q̄ p̄tinuū est 7 finitum repugnat cōsumi per ablationē partiū eiusdē quātitatis 7 equaliū aliquoties factā: imo si ab aliquo cor̄pore finito quantūcūq̄ sit magnū auferat̄ cor̄pus finitum quantūcūq̄ paruū toties posset auferre q̄ totū esset consumptū. Et hoc statiz p̄bat: quia si cor̄pori finito repugnaret cōsumi per ablationē partiū eiusdē quātitatis. tūc in ipso essent partes infinite sibi inuicē equales: pro alio enīz nō repugnaret ei in quātū cōtinuū 7 finitū nisi p̄pter infinitatē h̄mōi partium: sed hoc est impossibile. Non enim est intelligibile q̄ in aliquo cor̄pore finito sint partes eiusdē quātitatis simplr infinite: imo sicut in ligno. iō. pedū nō est quantitas vnus pedis nisi decies: sic in cor̄pore quantūcūq̄ finito non est nisi finities: quecūq̄ determinata: vt in celo nō sunt p̄tes finite equales vni grano milij: sed finite secundum naturā. Et hoc probat̄ euidenter: q̄ si in aliquo cor̄pore finito esset infinite partes sibi inuicē equales: sequeretur q̄ si esset infinitum corpus simplr non haberet plures partes equales q̄ finitū: q̄ vtrobiz eēt simpliciter infinite. hoc autē est impossibile. licet. n. sit imposs. b̄le esse corpus infinitū: tñ ista cōditionalis est necessaria si esset corpus infinitum simplr: in ipso essent plures partes quantitatiue equales q̄ in ipso finito. aliter. n. infinitum non esset maius finito. ergo impossibile est in cor̄pore finito esse p̄tes infinite multitudinē equales sibi inuicē: quare videt̄ q̄ ipsi cor̄pori finito rōne qua finitū est non repugnet cōsumi per ablationē partiū equalium aliquoties factā. **Secūdo** est dōm q̄ corpus finitum nō potest consumi per ablationē partiū eiusdē p̄portionis: in equaliū tamē ad inuicē: q̄ illud qd̄ est in infinito diuisibile quātum ad aliquas partes nō posset cōsumi per quātūcūq̄ ablationē partiū h̄mōi. det enim q̄ consumeret. tunc diuisio terminaretur: 7 sic nō esset infinitum: sed omne corpus finitū diuisibile est in infinitum in partes eiusdē p̄portionis. Aut. n. est diuisibile in infinitū: aut eius peruenit diuisio ad idiuisibilia: sed nō est dōm q̄ diuisio cōtinuū perueniat ad idiuisibilia: quia tunc cōtinuum esset compositum ex idiuisibilibus: cui vnūquodq̄ sit compositū ex illis in que diuidit̄. hoc autē est impossibile: vt demonstratū est in 6^o huius. ergo diuisio cōtinuū est in infinito in partes eiusdē p̄portionis: 7 sic per ablationē taliū ei repugnat cōsumi. **Tertio** dōz est q̄ alicui cor̄pori finito vt tale cor̄p^o repugnat diuidi: 7 per cōsequens repugnat ei cōsumi per ablationē taliū partiū equaliū: q̄ illi qd̄ est perpetuum 7 ingenerabile 7 incorruptibile repugnat consumi per ablationēz partiū quarūcūq̄. repugnat dico rōne qua tale. Sed cor̄p^o celeste finitum s̄m magnitudinem existens est ingenerabile 7 icorruptibile. quare 7c. **Maior** p̄z: q̄ omnis substantia que aliquando diuidit̄ in partes quantitatiuas est corruptibilis aliquo modo: q̄ ad tam paruā quātitatē potest deduci q̄ ea nō pōt saluari forma naturalis: vt p̄z ex p̄cedēti qōne. 7 minor p̄z in p̄mo celi 7 mundi. ibi. n. demonstratum est q̄ celum est ingenitum 7 incorrupti-

bile. ergo ipsi ratione qua tale repugnat diuidi 7 consumi per ablationem partium quarumcūq̄.

Ad rationēz p̄z ex dictis. verum est. n. q̄ ip̄z cōtinuū diuisibile est in infinitū in partes eiusdē p̄portionis. s̄z nō in partes eiusdē quātitatis. i. equales: ideo non est contra dicta. quare 7c.

Omnes igitur principia contraria faciunt. **Textu cōmen. XLI.** **Questio. XVIII.**

Querit̄ hic utrū p̄ncipia rerum nāliuz sint p̄traria. **Arguit** p̄mo q̄ non: q̄ p̄ncipia nō sūt ex alterutris: s̄z p̄traria sūt ex alterutris. q̄re 7c. **Maior** p̄z in l̄ra: 7 minor s̄l̄r ibidē. n. n. qd̄libet sit ex q̄libet: s̄z ex p̄trario vel medio: vt albū sit ex nō albo nō quocūq̄: s̄z ex nigro 7 ex medio. s̄l̄r autē 7 in alijs.

Itēz 2^o si p̄ma p̄ncipia essent contraria. tūc p̄mi p̄ncipij eēt principiu: qd̄ est impossibile: q̄ p̄mo nihil est p̄us: 7 p̄bat p̄sequētia: q̄ cuius substantie nihil sit p̄trariū: oporteret q̄ si p̄ma p̄ncipia sint p̄ria q̄ ipsa essent accidentia: accidēs autē semper est in subiecto aliquo qd̄ ē p̄ncipiū ei^o 7 p̄ius eo: quare 7c. **Itēz 3^o** si p̄ncipia essent contraria. tunc ex nō substantijs fieret substantia: hoc autē est impossibile: q̄ illd̄ ex quo aliquid fit est p̄us eo qd̄ fit: 7 sic nō substantia eēt p̄ior substantia: qd̄ est falsum. 7 p̄sequētia probat̄: q̄ substantiam non dicimus esse contrariam substantie. vnde si p̄ncipia eēt cōtraria. tūc nō essent substantie: cū igit̄ substantia fiat ex p̄ncipijs: omnia. n. vel sunt p̄ncipia vel ex p̄ncipijs: sequit̄ q̄ ex nō substantijs fiet substantia. **Itēz 4^o** si p̄ncipia essent p̄traria: omnia naturalia essent corruptibilia: qd̄ est falsū. p̄ cor̄porib^o celestibus. vt p̄z p̄mo celi 7 mundi. 7 p̄z p̄ntia: q̄ p̄traria sunt ad inuicē corruptiua. vt demonstrat̄ in littera. 7 in p̄mo de generatione. quare 7c.

Oppositum arguitur per Arist. 7 Cōmentatores: 7 in hoc p̄cordauerūt oēs antiqui 7c. vt dicit̄ Aristō. in l̄ra.

Ad questionēz istaz est intelligendū q̄ res naturales possunt p̄siderari dupl̄r. **Uno modo** quātū ad suū esse. **Alio modo** quātum ad suum fieri qd̄ p̄cedit̄ ipsuz esse actu. **Tūc** potest dici ad questionē. **P̄mo** q̄ p̄ncipia rez naturaliu: quātum ad suū esse nō sunt contraria sibi inuicē. i. p̄ncipia intrinseca: 7 hoc est facile videre: q̄ illa quoz vnū est perfectio alterius nō sunt p̄traria sibi inuicē: 7 hoc est manifestū: q̄ vnū cōtrarioz nō est perfectio alterius dans ei esse. vt albedo nō est perfectio nigredis dans ei esse: nec ecōuerso. similiter autē 7 in alijs: sed p̄ncipia rez naturaliu quātum ad esse eoz sic se habent q̄ vnū est perfectio alteri^o: forma enim est actus 7 perfectio materie. q̄re 7c. **Secundo** est dōm q̄ aliqua p̄ncipia rez naturaliu quātū ad fieri eoz sunt contraria: 7 ad hoc potest adduci ratio quā Aristō. ponit in littera. illa sunt p̄ncipia rez naturaliu que nō sunt ex alterutris: nec ex alijs: 7 omnia alia fiunt ex eis. hec enīz redrunt 7 sufficiūt ad hoc q̄ aliqua sint p̄ncipia rez naturaliu: s̄z p̄ma p̄traria sunt h̄mōi. n. n. sūt ex alijs: q̄ tūc nō essent p̄ma nec fiunt ex alterutris: eo q̄ ipsa sunt p̄traria. vnūz. n. p̄trarioz nō fit ex alio. i. nō mutat̄ in illd̄. vt exponit̄ Cōmentator: 7 oia alia a p̄mis p̄trarijs fiunt ex ipsis p̄mis p̄trarijs. Omnia. n. alia a p̄mis p̄trarijs vel sunt cōtraria secūda vel media: modo ipsa p̄traria secūda sūt ex p̄trarijs. vt p̄z inducēdo. albū. n. fit ex nō albo: 7 domus ex non domo: 7 ipa etiā media fiunt ex contrarijs: vt colores medij sūt ex extremis. i. ex albo 7 nigro: 7 tepidum fit ex calido 7 frigido. quare 7c. **Itē** forma 7

L.c.3.

L.c.20.

L.c.20.

L.c.50.

L.c.96.

privatio sunt principia rerum naturalium quantum ad fieri: et hoc probabitur in sequentibus: sed forma et privatio sunt contraria aliquo modo. ergo aliqua contraria sunt principia rerum naturalium quantum ad fieri ipsorum. **T**ertio est idem quod non omnia principia rerum naturalium etiam quantum ad fieri sunt contraria: imo preter contraria oportet esse aliud principium quod nulli sit contrarium. Et hoc probatur sic: nisi esset aliud principium ipsius fieri rei naturalis aliud ab utroque contrario. tunc fieri ipsius rei naturalis non reciperet in aliquo subiecto: nec similis forma rei naturalis: et hoc est impossibile ut manifestum est cuilibet intelligenti: cum n. fieri ipsius rei naturalis sit motus ad ipsam rem generandam: motus autem requirit semper aliquod subiectum cui sit quoddam accidens. ergo sequitur quod ipsum fieri vult recipi in aliquo subiecto. Aliter enim nihil diceret moveri illo motu: et consequenter patet: quod fieri ipsius rei naturalis non recipitur in privatione contraria forme ad quam ordinatur fieri: nec ipsa forma ad quam tendit fieri recipitur in privatione sui. unum enim oppositorum non recipit alterum: nec etiam fieri alterius. ergo preter contraria oportet esse aliud subiectum quod nulli sit contrarium: sed in potentia ad ambo. Et hec est ratio Aristoteli in 1^a libro. **E**t affirmatur: quod si fieri rei naturalis reciperetur per se in privatione preedite forme facti: cum ipsa privatio sit per se non ens. tunc non ens per se recipet ipsum fieri: et cum fieri sit idem quod motus ordinatus ad rem gerendam: tunc in privatione et negatione esset motus. Omne autem in quo est motus per se movetur per se. si ipsa privatio motus movetur per se ad formam facti: illud autem quod per se movetur ad aliquid terminatum motu: invenitur sub illo et informatur eo. igitur privatio invenitur sub forma et informatur ipsa forma: quod est per se impossibile. ergo fieri non recipitur in privatione forme preedite forme: oportet igitur quod aliquid sit subiectum preter ipsam privationem: et sic sequitur quod non omnia principia rerum naturalium quantum ad fieri sunt contraria: et quod non solum contraria sunt principia rerum naturalium quantum ad fieri: et ista est determinatio Aristoteli. vult enim principia contraria esse contraria aliquo modo verum est et necessarium: aliquo modo non. scilicet non omnia. **E**t est intelligendum quod contrarietas accipitur dupliciter. Uno modo stricte et proprie: et ista est repugnancia duarum formarum positarum in eodem genere predicabili existentium et sibi invicem succedentium in eodem subiecto. Et adhuc ista est duplex. Una perfecta et talis non potest esse nisi unum ab unum: et hec est contrarietas extremorum in illo genere. sicut contrarietas caliditatis maxime ad maximam frigiditatem: et ista est maxima distantia talium formarum. Alia est imperfecta et diminuta. sicut contrarietas mediorum ad invicem et ad extrema: et hoc habet ex 4. metaphysica. Alia est contrarietas improprie dicta que est oppositio inter privationem et habitum. hec autem oppositio rationabiliter vocatur contrarietas: quod semper unum contrario proprie dictorum est diminutum et minus perfectum respectu alterius: et sic magis appropinquat ad privationem: et alterum est perfectius et magis habet rationem habitus. Item subiectum existens sub uno contrario est semper privatum alio: et nomen contrarietatis extenditur ad oppositionem que est inter privationem et habitum. Modo cum dicebat quod principia rerum naturalium sunt contraria quantum ad fieri non intelligit quod sint univocaliter contraria vera contrarietate et proprie dicta: quod talia contraria non sunt in genere substantie: et sic non esset contradictio omnium principiorum rerum naturalium intrinsecorum: sed est intelligendum quod sunt contraria vel contrarietate improprie dicta vel contrarietate sumpta largitate: talia autem contraria bene sunt in genere substantie. Nam licet una forma substantialis per se non sit contraria alteri contrarietate proprie dicta: tamen forma

substantialis generabilis opponitur privationi: sicut habitus opponitur privationi: ita quod qualiter formam generabilem precedit privatio eius in materia. **T**unc ad rationes. **A**d primam cum dicitur contraria sunt ex alterutris. Et cum dicitur quod contraria sunt ex alterutris: verum est contraria secunda ut album et nigrum: et sic de alijs. Sed contraria prima non sunt ex alterutris. forma enim non fit ex privatione: nec econverso. et ideo non est controuersia in dictis Aristoteli. **A**liiter dicitur communiter et forte melius quod contraria possunt dupliciter considerari. Uno modo quantum ad formas: et sic unum non fit ex alio. id est non mutatur in alio. ut exponit Commentator. privatio enim non mutatur in formam: nec econverso. sicut nec albedo in nigredine. Alio modo possunt considerari contraria quantum ad subiecta: et sic unum fit ex alio ut album ex nigro. id est ex subiecto quod est sub nigredine vel medio. similiter et in alijs. **S**ed contra hoc obijciunt: quod si sic intelligitur contrarium fieri ex contrario. ratione subiecti. tunc contrarium non fit ex contrario nisi per accidens: cuius oppositum vult Aristoteli in littera. ubi dicit quod per se loquendo album non fit ex quocumque sed ex non albo: non quocumque: sed ex albo quod est nigrum vel medium: sermo enim scientificus debet intelligi de per se. **I**tem similiter posset dici aliquid fieri ex desperato ratione subiecti: eo quod subiectum existens sub uno desperato est in potentia ad alterum ut dulce est in potentia ad album: et sic non potest unus nec minus est dicere aliquid fieri ex contrario quam ex desperato: cuius oppositum vult Aristoteli in littera. ergo non est sic intelligendum contrarium fieri ex contrario in ratione subiecti. **A**d primum dicendum quod per accidens potest capi dupliciter ut ad oppositum spectat. Uno modo prout distinguitur contra per se et primo. Alio modo accipitur per accidens. ut distinguitur contra determinatum et necessarium. **M**odo unum contrarium bene fit ex altero per accidens primo modo. id est non per se et primo principaliter. illud enim ex quo primo et per se fit aliquid est pars eius. Unum autem contrarium non est pars alterius. Sed secundo modo contrarium bene fit ex contrario vel medio per accidens. id est non determinate et necessario: modo unum contrario sic fit ex altero. id est determinate et necessario fit ex alio contrario vel medio: quod patet. quia contrarium per se et primo fit ex ente in potentia: ut album ex potentia albo. sicut autem et in alijs. **M**odo illud quod est in potentia ad unum contrario necessarium et determinate est sub alio contrario vel sub medio: ut omne quod est in potentia ad album necessarium est nigrum vel medio colore coloratum. et ideo unum contrario fit ex altero necessario et determinate: et sic non fit pure per accidens: sed cum quod per accidens distinguitur contra necessarium: et hoc modo intellexit philosophus fieri contrarium ex contrario per se. Illud enim quod est minus per accidens potest dici per se respectu eius quod est magis per accidens. et id determinatum. **P**er hoc autem patet solutio ad 2^{um} dubium cum dicebatur quod similiter dicitur quod non est simile: quia ex desperato non fit aliquid determinate et necessario: sed contingenter ut album non necessario fit ex dulci: quia non est necessarium quod potentia album sit dulce actu aut actu amarum: nec econverso: imo actu dulce potest esse non in potentia album: sed actu album. similiter autem et in alijs desperatis: quia multum differt per accidens et id determinate fieri ex aliquo desperato et respectu huius fieri ex contrario dicitur contrarium fieri per se ex alio determinate: licet non sit simpliciter per se et primo. **A**d secundam rationem patet ex dictis. bene enim concluditur quod principia non sunt contraria omnia loquendo de contra-

L. 27.

rietate proprie dicta: sed de alia contrarietate non contingit. similiter autem ad tertium. Sed est aduertendum quod commentator dicit. quod ille rationes non necessario concludunt principia non esse contraria: nec Aristoteles induxit eas tamquam demonstratiuas: sed ut probabiles: cum enim dicitur quod contrarietas non sit in substantia. dicitur Commentator quod bene verum est secundum subiectum: sed non secundum formam. et ideo non concluditur quod principia subesse non sunt contraria: et ad hoc induxit deum Aristoteles. qui dicit subesse non esse contraria substantie. verum est de substantiis compositis: sed non de simplicibus. et ideo ille rationes non omnino concludunt quod principia non sunt contraria: possumus ergo dicere quod verum sit quod iste rationes non concludunt quod principia nullo modo sunt contraria: imo sunt contraria aliquo modo. scilicet large loquendo de contrarietate. ut dicitur est. Sed si loquamur de contrarietate proprie sic forte bene concludunt quod principia non sunt contraria: quia talis contrarietas nullo modo est in substantia. unde propter propriam dictam contraria oportet esse aliquid aliud principium. Ad formam ergo rationum cum dicebat primo. si principia essent contraria: tunc principium esset principium. verum est si sint contraria proprie. talis enim contrarietas non est nisi inter accidentia que requirunt subiectum ens actu precedens ea. Sed si principia sint contraria contrarietate large dicta tunc non sequitur: talis enim contrarietas sufficit inter formas substantialem et priuationem eius: et ipsa forma substantialis non requirit subiectum ens actu: et ideo bene concluditur quod principia non sunt contraria contrarietate propria: sed non concluditur quod nullo modo sint contraria. Et est diligenter considerandum. quod licet ista ratio Aristoteles non conueniat principia non esse contraria: tamen habet necessarium ex ea: quod oportet esse aliud principium propter contraria: in hoc sufficit ratio Aristoteles. Nam siue sit contrarietas improprie dicta siue proprie dicta: semper oportet contrarium esse in aliquo subiecto. id est non esse subiectum priuationis et habitus. si enim procedunt principia contraria contrarietate que est inter priuationem et habitum etiam conceditur esse aliud principium propter contraria. Similiter ad 3^{am} cum dicebat quod ex non substantiis etc. verum est si essent contraria proprie et stricte: sed non si sint contraria large: et talis contrarietas est inter formas et priuationem forme. Et ex ista processione habet ulterius quod non sola contraria sunt principia: quia forme cui aliquid opponitur priuatione oportet esse aliquid subiectum: et sic ipsa non est tota rei substantia. Ad 4^{am} cum dicebat. quod tunc omnia etc. dico quod omnia naturalia aliquo modo sunt corruptibilia vel secundum substantiam: et hec est corruptio simpliciter: vel secundum aliquam accidentia. Et cum dicitur quod celum est incorruptibile: verum est secundum substantiam: tamen bene est corruptibile secundum ubi. nam cum acquirunt unum ubi deficit alter: et sic in celo sunt principia contraria. scilicet secundum quod mouet. scilicet ubi et priuatio. nam dum mouetur ad aliquod ubi priuatum est illo: et his contrariis subiectis subiectus scilicet substantia celi. ideo dicitur materia in potentia ad ubi et quo. id est ad terminos transmutationis localis: quorum unus est unde. id est terminus a quo: et alius est quo. id est terminus ad quem. et id non valet ratio contra dicta. Aliter dicitur quod verum est si principia essent contraria proprie contrarietate: tunc omnia naturalia essent corruptibilia: sed non oportet si sint large contraria et communiter dicta contrarietate. quare etc.

Unde si aliquis priorum veram putabit esse rationem: et hanc necessarium est si debet saluare utrasque rationem subesse quoddam tertium etc. *Text. com. LIII. Q. XIX.*

Uia philosophus concludit hic quod propter contraria oportet esse aliquam naturam subiectam: et illa non est nisi materia. ideo queritur hic utrum materia prima sit ens. Arguitur primo quod non: quia cuius forma est non

ens: et ipsum est non ens: hoc est manifestum: quia esse rei est a forma eius: sed forma materie est non ens: quia priuatio est forma materie: ut dicit Commentator in principio huius: priuatio autem est per se non ens. ut dicit Aristoteles. quare etc. Item 2^o si materia prima esset ens: aut esset ens naturale aut mathematicum: aut diuinum per diuisionem sufficerent que haberetur in 6^o metaphysice. Sed non est ens naturale: quia quodlibet ens naturale habet aliquem motum determinatum: ut ignis sursum: et terra deorsum: et sic de alijs. materia autem prima non habet aliquem motum naturale determinatum: nec est ens mathematicum aut diuinum: quia ista sunt abstracta a materia. ut patet in 6^o metaphysice. et primo de anima. materia autem non est abstracta a materia ut manifestum est. quare etc. Item 3^o illud quod non est substantia nec accidens non est ens: cum ens diuidatur sufficenter per substantias et accidentia. ut patet in primo huius: et 2. 5. metaphysice. et etiam in predicamentis: sed materia non est substantia nec accidens. ut patet in 7. metaphysice. ubi dicitur est quod materia nec est quid: nec quale: nec quantum: nec aliquid aliorum quibus diuisum est ens: nec priuationes horum. quare etc. Item 4^o quod est medium inter contradictoria non est ens. ut patet in 4. metaphysice. sed materia prima est huiusmodi: est enim medium inter esse et non esse: sicut dicit Commentator in isto primo. quare etc.

Oppositum arguit auctoritate Aristoteles in littera qui vult quod materia prima est aliquid ens diuersum a priuatione. et ideo vult Commentator et omnes expositores Aristoteles.

Ad questionem dicitur primo: quod materia est ens subiectum principale omnis transmutationis est ens aliquid: non ens enim non potest subiecti transmutationi: quia tunc non ens transmutaretur: quod est impossibile. Sed materia prima est principale subiectum omnis transmutationis: ipsa enim est subiectum substantialis transmutationis: que est generatio et corruptio: cum semper oportet test subiecti aliquid cui attribuit fieri: ut probat Aristoteles in littera: et hoc demonstrabitur post hoc. Est etiam subiectum aliquo modo aliarum transmutationum. scilicet subiectum remotum et mediatum. Nam omnis transmutatio est aliquo modo inter contraria: ut manifestum est: et ipsi contrariis oportet esse aliquid commune subiectum. quare etc. Item illud ex quo componitur aliquid est ens. nam non ens: non est de compositione entis: sed ex ipsa prima materia aliquid componitur. scilicet substantia naturalis. ut manifestum est. quare etc. Item si prima materia esset simpliciter et pure non ens. tunc aliquid fieret ex nihilo. hoc est falsum. ergo etc. falsitas consequens est nota: quia in hoc uenerunt omnes qui de natura locuti sunt quod ex non ente omnino nihil fit: preterquam patet: quia ipsa materia prima est primum subiectum ex quo fit aliquid cum insit: ut omnes procedunt qui intelligunt quid nominis materie. quare etc. Secundo est dicitur quod materia non est forma aliqua: nec aliqua forma propria et determinata habet de sua essentia. quod multipliciter Commentator probat. Primo. quia si haberet aliquam formam propriam. tunc nullam aliam reciperet nisi ipsa corrupta: sed ipsam materiam corrumpi in recipiendo formam est inconueniens: quia tunc forma reciperetur in non ente: et daret ei esse actu: quod est impossibile. Et probatur sequentia: quia ad hoc quod materia recipiat formam aliquam substantialem: oportet quod ipsa de se ipsa non habeat esse simpliciter in actu: forme enim substantialis est dare esse simpliciter in actu. Ad hoc igitur quod prima materia reciperet aliquam formam substantialem: oportet remanere illam que daret ei esse simpliciter in actu. et sic corrumpitur substantia materie cui esset propria illa forma.

L. 79.
T. c. 2.
T. c. 2.
T. c. 7.
T. c. 13.
T. c. 13.
T. c. 8.
T. c. 17.
L. 70.

Illud n. simplr corrupit cui ppria forma corrupit: z sic pma ma nulla forma reciperet nisi corrupta ipa. Secunda rō est. qz illud qd est receptiuuz oium formaz: nō hz aliquā formā ppriā: sed pma mā est hmōi: maior pz: qz si illd qd recipit oēs formas hret ex se aliq̄ formā: aut illā reciperet: aut nō. Si nō: sic nō reciperet oēs formas: z h est ptra positū: si sic: tūc idē reciperet seipm: qd ē ipole: nihil. n. recipit se: nec est cā alicui⁹ in recipiēdo se: siue sit receptio spūalis siue corporalis: vt vult Aristo. z cōmē ta. i. 2. de aia. 7. 3. z minor appet. Nā ipa mā pma recipit oēs formas. Nō. n. est rō qre recipiat vnā vel qsdaz magisq̄ oēs. vñ pcedēdū est: aut q nulla recipit: qd est ptra sensuz: aut q recipit oēs: z h est qd volum⁹. qre zc. Tertia rō est hec. si mā pma hret aliq̄ formā sibi ppriā. tunc gñatio nō eēt aliud q̄ alteratio: qd est oino in cōueniēs: pñtia pbat: qz cū mā sit subm gñatiōis opz ipsaz manere eādē sub vtroqz termino ipst⁹ gñatiōis. hoc. n. ē vlr ve rū in oi trāsmutatione: q opz ei subici aliqd qd sit vnuz nūo sub vtroqz termino. Si igit mā p se esset aliqd ens actu. tūc sub vtroqz termino ipst⁹ gñatiōis sūl maneret idē ens actu. Omnis aut talis trāsmutatio est trāsmutatio accñtalis: in qua manet vnū z idē nūero ens actu. nā per talē trāsmutationē nō mutat nomē z diffinitio. q̄ generatio simplr erit trāsmutatio accñtalis. Et cuz non sit augmentatio nec mot⁹ localis: vt manifestū est cuilibet: relinquit q̄ erit alteratio. ois. n. trāsmutatio accñtalis aut ē alteratio: aut augm̄tatio: aut mot⁹ localis. qre zc. Itē si pma mā haberet aliquaz formā subalē sibi ppriā. Dico scdm q̄ mā: z per quā eēt mā: sequerē sūl q̄ ois forma perficiēs mām primaz eēt accñs: qd est va de absurdū. sic. n. spēs rez nālum nō differēt abinuicē nisi fz accñtia. z pz psequētia: qz forma q̄ aduenit enti in actu fm q̄ actu est accñs: qz talis nō dat eē simplr z in actu: s; eē fm quid: mō forma adueniēs mām aduenit enti actu fm q̄ in actu postq̄ ipaz māz p̄m fz q̄ mā ponim⁹ hre actū ppriū. Patet q̄ ex oib⁹ istis dicitis q̄ mā pma nullā formā hz fm q̄ mā. s. per quā sit mā. Utz aut habeat aliquā formā substantialem sibi coeternā: que tñ nō sit ei⁹ essentia: nec de ei⁹ eētia. sic ponūt aliqui de forma sube z corpis: z vtz ipsa remanēs sub vna forma subali possit recipere aliā formā substantialem sicut aliqui ponūt. Illi qui dicunt formas subales elemētoz remanere in mixto: de hoc est bona pscrutatio z forte alias inquiref. Tz dōz est q̄ ipa mā pma est ens in potētia pura de se: qz qd est ens aliq̄ mō z nō est act⁹: nec de se hñs actū illd est ens in potētia: hec est manifesta cuilibet. itelligēt: sed mā pma est ens aliq̄ mō vt demfātū est: z non est aliquis act⁹: nec habēs aliquem actū ppriū de se. ergo relinquit ipsaz esse pure potētia. i. ens pure in potētia. Sed ali quis hic dubitaret: qz ois distinctio est per aliq̄ actuz: vt habet ex. 7. metaph. cū igit materia sit de se ens distinctum a forma. ipsa eniz materia fm suā substantiam est perpetua: vt videbit post: corruptio aut attingit eētia: z forme: vt videbit post: relinquit ergo q̄ ipsa materia de se hz aliq̄ actū. Ad hoc pōt dici ad presens q̄ ois distinctio pnciptoz z compositoz est per actum aliq̄ modo: s; distinctio pnciptoz nō opz q̄ sit per actū eētialem vniuersiū s; distinctioz nūc mā z forma sunt pncipta pma intrinseca rez nāliū. ideo nō opz q̄ mā distincta a forma per aliq̄ actū sibi essentialē: s; se ipsa ab ea distinguit. Itē pōt dici q̄ sicut essentia vel nā materie est ppter formā tanq̄ ppter finē. vt dicit cōmentator. in 2⁹ huius. sic distinctio z diuersitas essentialis materie a forma est ppter ipsā formā: z sic adhuc distinctio materie a forma est per formā: non quidē formaliter: s;

ita q̄ ly. p. dicat circūstāriā cāe formalis intrinsece distinctio: s; finalr ita q̄ ly. p. dicat circūstāriā cāe finalis. Ad rationes. Ad pma cū dicebat. illd cū ius forma zc. pōt dici q̄ verū est si sit forma pprie dicta. si vō sit forma fm similitudinē solū nō opz zc. Et cū dicit pūatio est hui⁹ zc. Dico q̄ pūatio nō est pprie forma pūate materie: fm quā est pma materia: eo q̄ forma est de essentia illi⁹ cui⁹ pprie est forma: mō nulla pūatio est de essentia materie: qz tūc non reciperet oēs formas: nō eniz reciperet illaz formā cui⁹ pūatio esset ei⁹ essentia. sicut etiā pūatio forme nō recipit illā formā cui⁹ est pūatio: s; p tāto pūatio dicit forma materie: qz quādā similitudinē hz cuz forma respē ei⁹. Nā sicut forma est in materia cui⁹ est forma: z nō est separata ab ea loco z subo: s; vnita ei: sic etiā pūatio ē in materia z nō est separata ab ea loco z subo: est tñ diuersa ab ea fm diffōnē z essentia: ita q̄ essentia materie nō est ipsa pūatio: nec eēuerso. sicut demfāt Aristo. in littera. qre zc. Itēz pōt aliter dici q̄ pūatio pcedēs aliquā formā in materia pōt pūderari q̄tuz ad negationē illi⁹ forme: z sic est per se nō ens. nec istud nō est forma materie: vel pōt pūderari q̄tū ad pūitudinē ipst⁹ materie ad hmōi formaz. pūatio eniz nō est simplr negatio: s; negatio in subo apto nato. vt pz in. 4. metaph. z ista aptitudo bene est aliq̄ ens: z q̄tuz ad hoc pūatio est forma materie nō quidē subalis s; accñtalis. vt videbit in sequētib⁹. Ad 2⁹m dubitationē breuiter dico q̄ materia est ens naturale loquēdo large de ente naturali. p omni eo qd per se pūnet ad pūderationē rei naturalis: licet nō sit pprie ens naturale: qz ens naturale pprie est ipm cōpositū. vt dicit Ari. in 2⁹ hui⁹. Et cū dicit qd libz zc. Ddm est q̄ illd est vtz de entib⁹ naturalib⁹ pprie dicitis fm actū: nō aut de ente naturali pure in potētia: nō opz eniz q̄ hēat aliq̄ motū determinatū per se z imediatē: sic aut est pma materia. Ad 3⁹m est dōz q̄ bene pūgit materia nō esse aliq̄ ens actu de se: z ad istam intentionē loquit ibi Aristo. non tñ negat quin sit ens in potētia: imo etiam Aristo. ibi subdit: sed potētia oia hec zc. Ad 4⁹m dico breuiter per interemptionē minoris. Et ad pbatōnē ddm q̄ male all. gat cōmentator: nō eni dicit q̄ materia est mediū inter esse z nō esse: sed dicit q̄ est mediū inter non ens purū z non ens vlr z non ens actu: z ita ista non concludunt: qz in contradictoiz debet esse affirmatio z negatio de eodem z eodem modo: modo ens vniuersaliter z ens actu non sunt idem oino. z ideo non ens vniuersaliter z non ens actu nō contradicunt: quapropter pōt inter ea esse mediū secundū abnegationē. s. q̄ nec est nō ens vliter. i. penitus nō ens: nec ens actu de se: z illud est pma mā: hoc aut latuit antiq̄s phos pcedentes Aristotelem. Qd XX. Secundo q̄rit vtz materia pma sit suba. Arguit primo q̄ nō: qz illud qd est de gñe retonis nō est suba: cū pdicamēta nō sint pmita essentialr. vt pz in pmo posterior: s; materia pma est in gñe retonis. vt dicit Ari. in 2⁹ huius z expressius cōmentator. Itē 2⁹ illud cui⁹ differētia substantialis accñs nō est suba: hec est manifesta: qz differētia rei subalis pstituit eam in sua spē. vt pz. in. 7. metaph. sed differētia subalis mām est accidens: qz posse siue potētia est eius differētia vt dicit cōmentator in tractatu de substantia orbis: sed ipsa potētia est accidēs materie. vt dicit cōmentator in pmo huius. Itē 3⁹ qd est in potētia ad substantiā nō est substantia. hec est manifestū: sicut qd est in potētia animal nō est animal: s; materia

T.c. 71. T.c. 4.

T.c. 4.

T.c. 4.

T.c. 49



T.c. 26. Cō. 26.

T.c. 43.

Cō. 26.

Cō. 70.

L.c.78.
L.c.8.

est in potētia ad subam. vt pz. in isto pmo. 7 in 7. meta-
physice. qre zc. ¶ Itē 4. illō qd manēs vñū nūō nō est
susceptibile p̄trarioz nō est suba: sed mā manēs vna nu-
mero nō est susceptibilis p̄trarioz: maior pz. qz hec est
pprietas cōis omni sube. vt pz in predicamentis. minor
apparet: ipa. n. mā recipit oēs formas subales: 7 sube ni-
hil est contrarium. vt patet in predicamentis.

p̄mo h.
L.c.53.
2° hui.
L.c.12.
7° meta.
L.c.7.
8° meta.
L.c.3.
12° meta.
L.c.12.
2° de ala
L.c.7.

Oppositū vult Arist. hic. 7 in 2° hui. 7 in 7. 7
8. 7 in 2. metaph. 7 in 2. de aia: 7 idē
vult cōmētator. ¶ Et arguit rōne: oē ens aut est substā-
tia aut accēs: hec est sufficiens diuisio: vt pz in pmo hui.
7 in p̄dicamentis: s3 p̄ma mā est ens. vt dem̄stratū est p̄us:
7 nō est accēs: qz accēs semp est in aliquo subo: mā autē
nō est in aliquo subiecto cū ipsa sit p̄imum subiectoū.
vt pz in p̄imo huius 7 omnes concedunt. quare zc.

Ad questionē dico pmo qz p̄ma mā est aliq̄
mō suba: qd p̄bat: qz p̄m in
tr̄insecū sube oē eē suba. hec est māifesta: qz si p̄m in
tr̄insecū sube eēt nō suba. tūc nō suba eēt p̄m suba: qd est im-
pole: s3 mā est p̄m in tr̄insecū sube cōposita. h̄ ē est notū. q̄
re zc. ¶ 2° dico. qz ipa mā p̄ est suba in po: cū. n. ipa sit
suba: aut est suba in actu: aut in potētia p̄ diuisiōe suffi-
cientē: s3 ipa mā p̄ma nō est suba in actu. sicut pz ex p̄ce-
dentib: ois. n. suba in actu vel est forma vel h̄ns formā
partē sui eētiale: quoz nullum p̄tingit p̄ime materie.

Ad primū argumentū cum dicebat. qd est in ge-
nere relonis zc. dico qz vey est si sit
per se 7 fm suaz essentia in genere relonis: s3 si est in ḡne
relonis fm aliqua sui pprietatē supadditā sue substātie:
vel ēt fm quādā silitudinē: nō opz. Et cū dicebat qz p̄i-
ma mā est ad aliqd fm Ari. 7 cōmētator dicit qz est de
genere relonis: dico qz est intētio Arist. qz mā p̄ma fm
suā essentiam 7 pprie sit ad aliqd. sicut paternitas aut
filiatio: sed of esse ad aliqd fm quādā silitudinē: qz sicut
vñū relatiuoz determinat sibi reliquū 7 relatiua diuersi-
ficant fm diuersitatē eoz relatiuoz ad q̄ referuntur: sic
mā determinat sibi vñā formā q̄tū ad esse actu: 7 diuer-
sificant māe. pprie fm diuersitatem formaz: 7 sic itelle-
xit aristo. ibidē. vt pz inspicienti. hoc aut sufficit ei ad p̄-
bandū qd itendit. i. qz eadē sciētia nālis h3 p̄siderare de
mā 7 forma. Et qd dicit cōmētator qz mā est in genere
relonis pōt s̄r exponi fm silitudinē p̄dictā. vel pōt in-
telligi qz mā est ad aliqd 7 in genere relonis q̄tū ad suā
pprietatē que est potētia ad formaz: nō aut q̄tū ad suā
essentiā: 7 sic etiā habebit Aristo. qd itendit. Nā cū po-
tētia māe sit ad formā: nō pōt sciri sine sciētia forme:
7 cū ipa eētia p̄ime materie nō potest sciri sine sua po-
tētia. sequit̄ vltēri qz eētia materie nō pōt sciri sine for-
ma: 7 sic ad sciaz eadē p̄tinet p̄i deratio vtriusqz. ¶ Ad
2m dōm. qz posse non est pprie differētia subalis ip̄m ma-
terie: sed per ipsaz circūscribit̄ d̄tia materie ad formaz.
hoc. n. necessarium est in rebus multū occultis: qz notifi-
centur ex suis accidētib: in tātū qz eoz accētia ponuntur
loco differētiāz substantialiūz. vt dicit aristo. in 7.
7 8° metaph. ¶ Ad 3m cū of. qd est in potētia suba zc.
Vey est qz illud non est substantia in actu: s3 non sequit̄
qz nullo modo sit substantia. Et cū dicitur qz materia est
substātia in potētia. vey est de se: 7 ideo volo qz non est
ex se formalit̄ substātia in actu: sed bene est substantia
in potētia. ¶ Ad 4m potest dici. qz substantiaz esse su-
sceptibilez p̄trarioz: intelligit̄ de substantia cōposita:
sicut 7 alia que sibi dicunt de substantia. agit enīz ibi ari-
sto. de substantia cōposita. vt ibi dicit Boetius: modo
materia p̄ma non est suba cōposita: s3 simplex. ¶ Ali-
ter pōt dici: qz materia nō sit imēdiatē susceptiua cō-

L.c.41.
L.c.6.

trarioz p̄prie dictoz: tamen mediante forma suscipit
h̄mōi contraria: 7 hoc sufficit. ¶ Itē potest dici. qz ma-
teria p̄ma bene est susceptibilis cōtrarioz: large dicta
contrarietate pro oppositione que est inter p̄uationez
7 habitū: recipit enim alternatim formam 7 forme p̄-
uationem. vt pz in isto libro. quare non valet.

Tria quidem igitur dicere elementa esse: 7 ex
his intendētibz videbit̄ vñqz habere quādā
rationem: sicut diximus. Plura autem tribus
non amplius est: ad patiendum quidem suffi-
ciens est vnum zc. **Le. c. LVI. Q. d. XXI.**



Je q̄rit vey p̄incipia rez nāliū sint tm̄
tria. ¶ Arguit p̄mo qz nō: qz p̄ma p̄nci-
pia rez nāliū sunt p̄ma p̄traria: vt pz in
caplo p̄cedēte. Sed p̄ma p̄traria nō sunt
nisi duo. nāz p̄ma p̄trietas nō est nisi vna
p̄trietas. Una aut̄ p̄trietas nō est nisi inter
duo extrema: cū ipsa sit maxima distātia. vt pz in. 10. me-
taphy. quare zc. ¶ Itē secūdo. tot sunt p̄ncipia rez nā-
liū quot sunt cause eaz. Nam ois causa est p̄ncipiū. 5.
metaph. sed causa rez nāliū sunt q̄tuor: vt pz sc̄do hui.
quare zc. ¶ Itē 3° si essent tria aut sc̄dm numerū: aut
sc̄dm sp̄m: aut sc̄dm gen: aut sc̄dm analogiā. hec est di-
uisio sufficiens: vt pz in. 5. metaph. caplo de vno: s3 p̄nci-
pia rez naturalū nō sunt tm̄ tria sc̄dm numerū. qz tunc
res naturales nō essent nisi tres secundūz numez: qd est
impossibile: nec similiter sunt tantū tria secundū specie:
quia tūc res naturales nō essent nisi tres secundū sp̄m:
quod est manifestum falsum. Itē quibuscūqz tribus se-
cundum specie vel secundū numerum acceptis non suffi-
ciunt ad generationē rez naturalū. Similiter non sunt
tria solū secundūz genus: quia tūc res naturales nō eēt
nisi tria secundū genus: qd falsū est. res enim naturales
sunt substātie naturales 7 q̄itates naturales: 7 vbi natu-
ralia: que differūt genere: 7 in vno quoqz istozz genera-
tura diuersa. Similiter nō sunt tantū tria fm analogiā:
p̄batio: quia nulla entia sunt numerata fm vnitate. hoc
est euidēs: sed esse tria est esse numeratūz 7 analogia est
quedā vnitas. vt pz. 5. metaphy. qre videt̄ qz nulla en-
tia possunt esse tria secundū analogiā. ¶ Et cōfirmat:
quia cū aliqua entia sunt plura aliq̄ pluralitate: q̄libet
illoz secundū se debet esse vñū vnitate opposita illi plu-
ralitati. hoc pz inductione. si enīz sores 7 plato 7 ioānes
sunt tres secundū numerū: quilibet illoz secundūz se est
vnus numero: 7 si homo 7 asinus sunt duo secundū spe-
ciem quilibet ipsoz est vnus secundūz sp̄m in se. simili-
ter aut̄ 7 in alijs. Si igit̄ p̄ncipia rerum naturalū essent
tria secundū analogiā. tunc q̄libet ipsoz esset vnum se-
cundū analogiā in se p̄sideratum. hoc aut̄ videt̄ esse fal-
sum: qz materia p̄ma cum dicat̄ esse vnūz de illis tribus
p̄ncipijs que ponunt: 7 ipsa materia p̄ma nō est vna se-
cundum analogiā in rebus naturalibus: sed vna nume-
ro. vt ponit Aristo. in 2° de generatione. 7 cōmētator.
ostēdit. in 12° metaph. quare zc. ¶ Et confirmat: qz illa
que sunt vñā secundū analogiā: non sunt tria secundum
analogiā. sicut que sunt vñū numero nō sunt tria nume-
ro: sed p̄ncipia rerum naturalū sunt vñū secundū anolo-
giāz. Quod p̄bat. quia duo p̄ncipia. i. materia 7 p̄uatio
ordinant̄ ad formā tanq̄ ad finem. vt satis pz in secūdo
huius: modo vbi vñū p̄pter alterum: ibi vtr̄ obiqz tantū
vñū: 7 etiā vñū modus analogie est ordinatoz ad vnūz
finem: vt docet cōmētator. in 4° metaphy. p̄pe p̄nci-
piū. igit̄ p̄ncipia sunt vñū fm analogiā: quomodo igit̄
sunt tria fm analogiam: ¶ Itē 4° p̄ma p̄ncipia rerūz

Com. p̄
L.c.28.
7.29.

L.c.7

L.c.10

L.c.6
L.c.4

L.c.7

Com.

naturalium dicitur inueniri in omnibus rebus naturalibus. hoc est euidens. sed illa tria. scilicet materia forma et priuatio non inueniuntur in oibus rebus naturalibus. Nam ipsius celum est res naturalis: ut patet primo celi et mundi. et tamen ipsum celum non habet materiam ut demonstrat cometarum in isto primo et 8^o huius et in de substantia orbis. et 8^o metaphysice. quare etc.

¶ Item 5^o patet quod materia et forma non sunt principia rerum naturalium: quia principia rerum naturalium dicitur esse notiora secundum naturam ipsius rebus naturalibus compositis: et ipsa sic composita sunt notiora quo ad nos: ut dicitur in principio huius. nunc autem materia et forma non sunt notiora quo ad naturam: quia illa sunt notiora secundum naturam: quod ueritatis entitatis: ut dicitur contra supra phemiam huius. Cuius etiam signum est: quod notissima secundum naturam sunt uerissime entitatis sicut deus de intelligentie alie: ut patet in 2^o metaphysice. materia autem cum sit ens in potentia de se non est maioris entitatis compositio quod est in actu: sicut forma cum non sit ens actu. sed actus ut contra dicitur non est uerius ens compositio quod est ens actu: quare etc.

L.c.17. L.6.79. L.6.79. L.6.11.

L.c.63.

L.c.61.

Oppositum

arguit auctoritate Arist. in littera: ubi determinat quod principia rerum naturalium sunt tria. scilicet forma et priuatio: et idem uult cometarum et alij expositores Arist. hoc est patet ex prius ostensio: probatum enim est quod principia sunt tria: et propter contraria oportet esse aliquod principium. quare etc. ergo sunt tria.

Ad quoniam

ista breuiter dico duo. primo quod prius principia rerum naturalium intrinseca sunt tria. Secundo dico quod non sunt plura tribus. Primum ostendit sic: materia forma et priuatio sunt tria aliquo: scilicet materia forma et priuatio sunt primo intrinseca rerum naturalium: et primo intrinseca rerum naturalium sunt tria aliquo. Maior est euidens de se: et minor declaratur: primo quod materia et forma sunt principia prius rerum naturalium intrinseca: quia illa ex quibus primo et primo principaliter res naturales sunt et sunt sunt prius principia rerum naturalium intrinseca: hoc est euidens: scilicet forma et materia sunt huiusmodi. Ex eis enim sunt et sunt res naturales tam ex partibus inexistens: et ipsa: quod patet sic ratione huius musici resoluitur in ratione huius et ratione musici. sic ratio subnaturalis resoluitur in rationem materiam et rationem formam. Unumquodque autem ex illis est in quo resoluitur et ex quibus componitur: quare etc.

¶ Et notandum circa ista rationes quod materia forma et priuatio sunt aliquid non tria et nunquam distincta abinueniunt loco et supposito sic forma et plato: scilicet sunt distincta et distinctio et quidditate. Alia enim est distinctio materiam et alia forme: et alia priuationis. Materia enim est subiectum primo ex quo inexistente aliquid sit ut dicitur primo huius. Forma uero est actus dans esse isti subiecto: et per quod istud subiectum habet esse actu. Priuatio uero est negatio forme in isto subiecto cum aptitudine ad eam forma: quodlibet enim forma generaliter preedit in subiecto negatio et non esse ipsius cum aptitudine tamen recipiendi eam: et sic debet intelligi. Qualiter autem materia et forma et priuatio sunt tria uidebitur propter. Quia autem priuatio sit unum principium intrinsecum rerum naturalium ostendit sic contra. Illud quod est ex necessitate coniunctum per se et principia huius subiectum rerum naturalium et quantum ad fieri et quantum ad esse est aliquo modo primo rerum naturalium. huius recipit per manifesta. Si ipsa priuatio est huiusmodi: nunquam enim materia rei naturalis transmutaretur ad aliquam formam: nisi officeret illa forma et nisi haberet aptitudinem ad recipiendum eam: et hoc quod per se notum est. Si enim materia non caret aliquid forma tunc habet eam: et sic non transmutaretur ad eam: et ad istam intentionem est illud quod dicitur Arist. in primo de generatione habitibus partibus in materia non amplius generatur aliquid. Similiter si ipsa materia caret aliqua forma non haberet potentiam sine aptitudine ad recipiendum eam: tunc nunquam reciperet eam: cum non recipiat ipse recipit: et per consequens non naturaliter deberet transmutari ad ipsam: et quod otiose esset illa transmutatio. Necesse est itaque ad hoc quod materia transmutetur ad aliquam formam ut primo careat ea et habeat

L.c.61.

L.c.55.

potentiam sine aptitudine ad eam. Hec autem carentia cum aptitudine indubitanter est priuatio. ut patet 4^o metaphysice. ergo priuatio necessario est coniuncta materiam in fieri rei naturalis.

¶ Item etiam quantum ad esse: materia existens sub una forma necessario est priuata alia forma opposita: ut materia existens sub forma hominis: necessario est priuata forma lapidis et hoc est ponit cometarum: in illo capitulo. manifestum igitur sequitur quod priuatio est principium rerum naturalium quantum ad esse. Utrum autem sit principium per se vel per accidentem: et quomodo uidebitur in alia questione.

¶ 2^o dico quod principia intrinseca rerum naturalium non sunt plura tribus: quia tot sunt huiusmodi principia quot sufficienter ad generationem et corruptionem rerum naturalium et ad alias transmutationes et ad esse ipsarum: hec est manifesta. Nam ad hoc ordinantur principia rerum naturalium ut ipse res naturales generentur ex eis et sint et transmutentur secundum quod eis conueniunt: scilicet tria sufficienter quantum ad intrinseca. scilicet materia forma et priuatio. cum accidentia rerum naturalium non sunt posita substantiis naturalibus: et cuilibet ipsorum non possunt esse intrinseca principia et prius eorum. Item ipsa causa agens re naturalem non potest esse principium intrinsecum: et de eentia rei generate: quia nihil efficit seipsum ut manifestum est cuilibet. Utrum autem agens naturale debeat esse intrinsecum ipsi materie subiecte transmutationi: bona questio est: et forte uidebitur posterius.

Tamen certum est quod ipsius agens sine faciens re naturalem non est de eentia ipsius generati vel quomodocumque facti. Similiter etiam finis rei naturalis proprie loquendo vel est operatio rei naturalis vel aliquid res nobilior ea: cui iterum aliquid assimilari vel coniungi per operationem suam: ut satis patet in 2^o de anima. et ponit cometarum in 2^o metaphysice. et quodcumque illorum sit causa finalis vel utrumque: manifestum est quod non est intrinseca rei naturali: reliquitur ergo sola materia et forma possunt esse principia rei naturalis per se intrinseca et principia liter. Priuatio autem est huiusmodi principium proprie necessitate predicta. quare etc.

¶ Item si principia rerum naturalium essent plura tribus: oporteret quod illud quantum vel esset subiectum ipsius vel aliquid aliud prius a duobus. Quibus primis. scilicet a priuatione et a forma: scilicet non potest esse aliud subiectum: quia unum subiectum aliquo modo unitatis sufficit ad recipiendum omnia generabilia naturalia. Qualiter autem necessario sit unum uidebitur postea: nec potest esse aliud prius: quia tunc oporteret quod esset aliud aliud prius ei. Nam prius dicitur prius prius: et tunc inter illa duo contraria addita esset quedam alia prietas: sed hoc est impossibile: quia non potest esse nisi una prietas prietas. Nam prima prietas est primi generis. scilicet subiecti: et unius generis non est nisi una prietas contrarietas substantia autem est unum genus: quare illud quantum non potest esse aliquod prius: et sic relinquitur quod prima principia intrinseca rerum naturalium non possunt esse plura tribus.

¶ Et confirmat magis manifestando: cum enim principia rerum naturalium saltem aliqua sunt contraria ut prius ostensum est: prima principia dicitur esse prima contraria et inter que sit prima contrarietas. prima autem contraria non sunt nisi unum par contrariorum: et ipsa contrarietas non est nisi una: quia quod per superabundantiam dicitur unum soli conuenit: et sic illa contraria que sunt prima principia rerum naturalium non sunt nisi duo. Preter hoc autem non est nisi unum subiectum certum: unum dico aliqua unitate: quare sequitur quod intrinseca prius principia rerum naturalium non sunt plura tribus.

¶ Et est intelligendum quod principia rerum naturalium possunt intelligi prima dupliciter. Uno primitate conitatis. Alio primitate principalitatis. primo modo. scilicet primitate conitatis que contra dicitur de omnibus principijs rerum naturalium et sic sunt materia forma et priuatio in suis conitatis accepta. Si secundo modo et sic sunt principia substantie: que admodum enim substantia est primum ens primitate principalitatis respectu omnium aliarum rerum naturalium: sic

L.c.17.

Com.50

L.c.34

etiā principia sube sunt principia p̄ia respectu oīuz p̄ncipioꝝ p̄ncipalitat̄is p̄mitat̄e: sic vir aq̄ p̄ia p̄ncipia rez naturalīū sunt mā de genere substantie: sunt ⁊ forma subalis ⁊ eius p̄uatio: hec sunt cōmunia p̄ncipia oībus substantijs naturalib⁹ ḡnabilibus ⁊ corruptibilibus: ⁊ hoc quidē verū est cōparando adinucē p̄ncipia que sunt in istis rebus naturalib⁹ inferiorib⁹: p̄ncipia enī istoz sunt p̄ncipia substantie ⁊ si volumus loqui de p̄mitis p̄ncipijs rez transmutabilīū simplr p̄mitis ordine p̄ncipalitat̄is. sic indubitat̄er p̄ma p̄ncipia rez transmutabilīū ⁊ mutationū sunt p̄ncipia motus celestis qui p̄ius est inter oēs ⁊ p̄ncipiū omnium alioꝝ: vt p̄ 8^o huius. ⁊ 2^o de generatione. Ctrū autem in substantijs naturalibus sempiternis. s. corporibus celestibus sit materia talis aut non: p̄feratio est bona. ⁊ habet inquiri in 8^o metaphy. ⁊ 12^o ⁊ in 8^o huius.

¶ Sed aliquis dubitaret ratiōabiliter cōtra demōstrationē illam qua ostensus est p̄uationē eē p̄ncipiū: qz si militer posset p̄bari q̄ potentia materie ⁊ similiter dimētio essent p̄ncipia rez naturalīū: eo q̄ semp ⁊ necessario sūt iuncta ipsi materie ⁊ in eē ⁊ in fieri. Ad hoc forte dicit q̄ ista cōprehendunt in subiecto seu mā. Nā indubitanter ipsuz subiectū debet esse potens iformari ⁊ transmutari: qd̄ nō essent nisi esset quantuz. Sed dices: res q̄ similiter p̄uatio deberet cōprehēdi nomine subiti ⁊ sic nō dicerentur nisi duo. Dico q̄ Arist. expressit ipsā p̄uationē distincte ab alijs pro t̄aro: qz aliqui specialiter errabant circa ipsam: nullo modo eā mā distigētes: p̄hs aut̄ non soluz debet dicere veritates: sed remouere ⁊ extirpare errozes. ¶ Item p̄pter aliud distigē p̄uationē a subiecto magis q̄ potentia aut dimētionē: quia ipsa p̄uatio hz aliū modū p̄ncipiādī ipsuz fieri q̄ mā ⁊ q̄ forma. Est enim p̄uatio p̄ncipiū fieri sicut termin⁹ a quo: nō aut̄ materia neqz forma. dimētio aut̄ ⁊ potentia nō habent oīo alium modū p̄ncipiādī ipsuz fieri nisi moduz materie. s. per modum receptiui saltem dispositiui. ideo bñ tradidit̄. Arist. numerū p̄ncipioꝝ intrinsecoz naturalium. ¶ Et est aduertendū vlti⁹ q̄ p̄ncipia rerum naturalīū sunt aliquo modo duo solum: aliquo modo tria soluz: aliquo modo sūt quatuor aliquo mō. 5. Et p̄ 3. si numerent̄ p̄ncipia reruz naturalīuz intrinseca per se. ⁊ quantum ad esse. sic sunt tm̄ duo. s. materia ⁊ forma. Si vō numerēt̄ p̄ncipia intrinseca p̄ se ⁊ p̄ accidēs ⁊ sic sūt tria. s. materia forma ⁊ p̄uatio. Si vō numerent̄ cause intrinsece ⁊ extrinsece soluz per se: sic sunt quatuor. s. materia forma agēs ⁊ finis. Si vero cum p̄ncipijs intrinsecis ⁊ extrinsecis per se cōnumerent̄ p̄ncipia per accidēs sic sunt. 5. materia forma p̄uatio agēs ⁊ finis. Considerandū est vlti⁹ q̄ duplex ē analogia vt cōter solet dici hic. Quedā ē analogia que ē diuersa habitudo diuersoz ad vnū subiectū. ⁊ hanc analogiam habēt alia predicamēta ad substantiam vt dicit cōmetator in 4^o metaphy. Alia est analogia que est habitudo diuersozum ad vnū agēs. sicut plures operationes medicinales attribuunt̄ vni medicīne: ⁊ forte omnia ista iferiora celo. Alia ē attributio diuersoz ad vnūz sinez vt sanatiuū in cibo ⁊ vicia ad sanitatē animalis. Alia aut̄ est analogia que est similis habitudo diuersoz ad diuersa fm̄ quaz aliqd̄ se habet ad alterū: sicut quoddam alteruz ad alterū: vt sicut rector scholaz ad scholas regendas: sic rector nauis ad nauē regēdaz. ⁊ forte istā analogiaz habent ad se iūicē p̄ncipia alioꝝz generū ad p̄ncipia substantie: ⁊ econuerso. sicut enī p̄ncipia substantie se habent ad substantiā: ita p̄ncipia qualitatis se habent ad qualitatem. s.

militer autem ⁊ in alijs. **Ad primā** rationē dicēdū q̄ p̄ma p̄traria bene sunt quedā p̄ncipia s̄ p̄ter illa oportet esse aliud subm: vt demonstratuz sūt p̄ua: q̄re nō valet. ¶ Ad secundaz patet ex dictis: numerando enī p̄ncipia extrinseca ⁊ intrinseca verū ē q̄ sunt q̄tuor: s̄ intrinseca tantum quodam modo sunt duo: ⁊ quodāmodo tria. ¶ Ad tertiā dicēdū q̄ sunt tria s̄ analogiam aliquo modo. Et ad ip̄obatioēs. Ad primā cū dicitur. nulla entia ⁊c. dico q̄ p̄ncipia eē tria s̄ analogiaz dupliciter potest intelligi. Vno mō sic: q̄ ipsa analogia sit formalis ratio qua denominantur tria. vt albedo est p̄ncipiū formale quo aliquid dicit̄ albus: ⁊ hoc mō est falsum vt p̄batur. Alio mō pot̄ intelligi p̄ncipia esse tria s̄ analogiā. i. q̄ sint tria analogata: quoz quodlibet in se est vnū s̄ analogiā: ex quibus analogis constituit̄ vnus ternarius quod dicuntur tria: ⁊ hec est veritas. Nam materia forma ⁊ p̄uatio sic sunt tria fm̄ analogiā: nō q̄ vna analogia sit formale p̄ncipiū quo dicant̄ tria: sed quia vnūquodqz istoz in se sumptū ⁊ in sua cōmunitate tota est vnū s̄ quādā analogiam: ⁊ hoc est verū. materia enī s̄ s̄ sumpta in tota sui cōmunitate put̄ numerat̄ cōtra alia duo p̄ncipia coīa reruz naturalīū dicit̄ de materia p̄ma que est pure potentia ⁊ de subiecto qd̄ est ens actu simpliciter: est tm̄ in potentia ad aliquā dispositionem accidentalem. ⁊ non dicit̄ pure vniuoce nec oīno equiuoce sed s̄ p̄ius ⁊ posterior. ¶ Sed si queratur de quo p̄ p̄ius dī materia: forte dicēdū est q̄ s̄ ordinē nature rei materia scdm̄ p̄ius dicit̄ de sub̄to p̄io. qd̄ omnino est ens in potētia: istud enī est in potētia ad formā substantiālē que est verior potētia q̄ potentia ad formā accidentālē. sicut forma dicit̄ analogice de forma subali ⁊ de forma accidentali: ⁊ s̄ p̄ius dicit̄ de forma substantiālī ordine nature rei. s̄ fm̄ nominis samositatē ⁊ impositionem p̄ius dicit̄ de forma accidentali. Similiter p̄uatio dicitur fm̄ analogiā de p̄uatiōe forme subalis ⁊ accidentalis. ⁊ sic vnū quodqz istozum trium fm̄ se sumptū est vnū fm̄ analogiam: ⁊ ad istaz intentionem debent intelligi esse tria fm̄ analogiā. ¶ Et ad illud qd̄ contra hec inducebat̄ cū aliquid ⁊c. concedendū est. ⁊ cū dicitur q̄ materia nō est quid vnū ⁊c. dico q̄ verum est si accipiatur materia prout est p̄ncipiū proprie substantie generalis: sed si accipiatur cōmuniter materia pro quocunqz subiecto ente in potentia ad aliquam dispositionem: sic bene est quid vnū s̄ analogiam vt dicebatur: ⁊ hoc modo sumitur materia cum dicuntur p̄ma p̄ncipia rerum naturalium esse tria s̄ analogiā p̄ccise loquendo de p̄mitis p̄ncipijs p̄mitate cōmunitatis: ⁊ hoc etiā modo materia inuenit̄ in oīb⁹ corporibus naturalibus. corpora enim celestia quāuis non habent materia que est intrinsecū p̄ncipiū substantie ⁊ de se in potentia ad esse. tamen bene habēt materia. i. subiectū qd̄ est in potētia ad vbi. aliter enim nō mouerent̄ localiter. ⁊ hoc itēdit̄ p̄hs in 8^o metaphy. ⁊ in 12^o vbi dicit̄ q̄ celū hz materia: vel est materia que est in potētia vñ ⁊ quo. i. in potētia ad terminos transmutatiōis localis. quoz vn⁹ est vn⁹. i. a quo. ⁊ alius est quo. i. ad quez. ¶ Et est considerandū circa istud q̄ si accipiant̄ p̄ncipia rez naturalīuz p̄ma p̄mitate p̄ncipalitat̄is. s. p̄ncipia substantie ḡnabilis que sūt p̄ncipalia respectu accidentīuz: sic nō sūt. p̄prie tria fm̄ analogiaz: s̄ materia substantie cōposita est vnū s̄ numerū alio modo vt videbit̄ post: ⁊ ipsa forma substantialis generabilis est aliquo modo vnū fm̄ genus ad omnes formas substantiales: cuz predicetur de ipsi in

L.c. 76
L.c. 54

Lom. 2.

L.c. 4.
L.c. 10

eo qd qd 7 sint diuerse fm se. Similiter aut de puatione forme substantialis. cu igitur dicit q pncipia reru naliuz prima sunt tria fm analogiam. intelligendum est hic de pncipijs pms pmitate comunitatis que etia in omnibus naturalib⁹ corporib⁹ inueniunt. Ad trias pfirmationem cum dicebat. illa que sunt vnuz 7c. concedit q no sunt vnum fm analogiam sic q analogia sit ratio formalis 7 pncipiū formale quo dicunt tria: sed bn sunt tria fm analogiam. i. tria analogata: quoz quodlibet i se est vnu fm analogiam. 7 hoc mo est intelligedu: cuz dicit pncipia rerum naliuz sunt vnum fm analogiam. Veru est sine dubio loquendo de analogia que est attributio ad vnu sinez. forma enim aliquo mo est finis materie similiter 7 puationis: 7 id volo q no sint tria fm illam analogiaz: sed aliquo mo vt pns dicitu est. Ad qrtaz pz solutio ex dictis. na licet in celo non fit ma que est in potentia ad esse simpliciter: nec forma talem maz perficiens fz intentione Aristotelis. 7 cometatozis. prio celi 7 mundi: tamen ipsum celum qd est quinta essentia corporea bene est materia in potetia ad vbi fm q ostēsum est. 7 alias plenius ostendit si deus voluerit 7 sibi placuerit. Ad qntam cu dicit. pncipia etiam 7c. dedit. Et cu dicit q ma 7 forma 7c. pnt hic dicit q ppositu ex ma 7 forma d genere substantie pnsiderari hic potest dupliciter. Uno modo fm suam essentia circumscripctis oibus accidentibus per intellectuz: 7 hoc modo forte no e notius quo ad nos q materia 7 forma: nec materia 7 forma sunt notioza fz naturaz ipso pposito sic sumpto. Na sicut cōiter dicit compositū de genere substantie circumscripctis p intellectū accidentib⁹ no habet aliqua rem de sua essentia pter materia 7 formaz. i. que nec fit ma nec forma. Alio mo potest cōsiderari hmoi compositū quantum ad aliquod accidēs eius vel quātū ad aliqua accidentia sensibilia. 7 hoc modo ipsum est notius quo ad nos for⁹ 7 ma 7 forma 7c. ma sunt eo notioza quo ad naturaz ipso modo predicto: 7 sic materia 7 forma bn sunt magis entia pposito sic cōsiderato: 7 ipsum cōpositum est notius quo ad nos fm talem moduz. 7 hoc sentit cometator in pmo huius in plogo. vbi dicit q possibile est ex rebus cōpositis. i. ex cōsequētib⁹ earuz cognoscere causas earū. Aliter dicunt aliqui. q licet ma 7 forma non sint maioris 7 perfectioris entitatis q compositū 7 spāliter ipsa ma: sūt tñ prioris entitatis aliquo modo ipso cōposito: 7 hoc sufficit ad h q sint notiozes quo ad naturam: vt dictum est in questione d notiozitate vniuersalium 7c.

Sic igitur nos dicamus 7c. Textu com-
menti. LVII. Questio. XXII.

Irea istud capitulū querit vtz aliquid pos-
sit fieri ex nō ente simplr siue ex nihilo. 7 est
circa illā partē spāliter. Multipliciter autē
cū dicat fieri. Arguit prio q sic: qz agēs
oipotēs pot aliquid pducere ex nihilo: aliter
enim nō esset oipotens: sed aliquid agens est oipotens
vt ipse de⁹: vt pcedūt oēs leges. ore 7c. Item 2. agens
qd nullo mo est diminutū: pot aliquid ē nihilo pducere:
hoc pz: q n. agens subiectū reqrat ex quo agat puenit
ex diminutioe ipsius: sed pmi pncipiū est agēs nullo
mo diminutū imo perfectissimū: vt pz in 5. metaphy. a
cometator 7c. 7 Arist. in pbenio meta. dicit: totaliter
optimuz qd est in nā deus. quare 7c. Item 3. nisi aliquid
fieri ex nihilo tūc pcederet in infinitū in causis: qd est
impossibile. 2. metaphy. pbatio pnt. sumamus aliquid fa-
ctū: aut illud est factū ex aliquo: aut ex nihilo. Si ex ni-

hilo habet pposituz. Si ex aliquo querat de illo alio.
aut illud est factū ex aliquo: aut ex nihilo. Si ex nihilo.
habet pposituz. Si ex aliquo querat de illo alio: aut
illd est factū 7c. ex aliquo vel ex nihilo. Si ex nihilo ha-
betur ppositū: si ex aliquo queret de illo vt prius: 7 sic
pcedit in infinitū. Item 4. qto agēs est nobilius 7 per-
fectius tanto paucioza psupponit: sed deus est nobilius
agēs 7 perfectius q nā: ergo paucioza psupponit i agē-
do q ipsa natura. cu igitur natura psuppōit maz de⁹ ipse
min⁹ q maz psuppōit: 7 h nō ē nisi nihil. q nihil psuppo-
nit. Maior pz. qz eni natura ē agēs pfecti⁹ q ars. io na-
tura i agēdo min⁹ psupponit q ars. Psupponit enim
natura ens in potetia. i. materia. Ars aut sp psupponit
ens actu vt ars domificatoza psupponit ligna lapides
7 medicina corp⁹ humanū: similiter aut 7 in alijs. 7 ide
ē q oēs forme rez artificialium sunt accidētia: vt dicit
cometator in 2. huius 7 in 2. de ania. qre 7c. Item 5.
agens virtutis infinite pot est aliquid ex nihilo facere. Sz
ipse deus est agēs vtutis infinite: ergo 7c. Maior pz. qz
tale agens potest aliquid reducere de infinita distantia:
minor patet in 2. metaphy. quare 7c. Item 6. argui-
tur rōne atiquoz philosophoz naliū. Si aliquid sit aut
fit ex ente aut ex nō ente. Si ex non ente habet intētiū.
Si ex ente hoc est impossibile. qz si aliquid fieret ex ente.
tunc esset ante q fieret: qd est impossibile: 7 pbat psequē-
tio. Nam si aliquid fieret ex ente nō fieret nisi ex ente: qd
ē ipsummet: vt si aqua fit ex aliquo ente oportet q fiat
ex ipa aq. Si eniz fieret ex aere p se: tūc aer remaneret
in aqua facta: 7 sic vnu 7 idē cēt aer 7 aq: qd ē impossibi-
le: ergo relinquit q si aliquid fit ex ente q ipsum fiet ex
illo ente qd est ipsum. Et sic sequitur q aliquid est ante q
fit factū: qd est impossibile: ergo relinquit omne qd fit fie-
ri ex non ente. Item 7. sicut se habet generatio qdā
ad non ens quoddā. sic generatio simplr ad nō ens sim-
pliciter p cōueniētē similitudinē. Sz generatio qdā est
ex nō ente quodā: vt generatio albi ex nō albo: q gene-
ratio simplr est ex nō ente simpliciter.

Oppositum arguit auctoritate Aristo. in lit-
tera. vult eni q semper oportet
aliquid subici qd fit. i. cui attribuitur fieri: 7 i quo recipi-
tur ipsum fieri: 7 in hoc conueniunt omnes qui de na-
tura locuti sunt q ex nihilo nihil fit.

Ad questionē est intelligendū q aliquid fieri
ex nihilo simplr pot intelligi
gi duob⁹ moīs. Uno mo sic q ly ex determinet circūstā-
tiā cause naturalis: 7 esset sensus aliquid fieri ex nihilo
tanq⁹ ex mā. Alio modo potest intelligi sic: q ly ex dicat
circūstātiā ordis. i. post: vt sit sensus: aliquid fieri ex nihilo.
i. post nihil. nullo sui pexistentē.

Ad modo ad qstionē diceret Aristo. 7 cōmenta-
tor 7 alij pbantes q ex nihilo non
pot aliquid fieri. pmo mo. i. tanq⁹ ex mā: qd multiplici-
tē euidēs. nā si ex nō ente: vt mā fieret aliquid. tunc non ens
seu nihil esset pars entis: qd est impossibile: vt patet p se:
7 pbatur cōsequētia. nā illud ex quo fit aliquid tanq⁹ ex
mā per se remanet in re facta tanq⁹ pars facti vt ē vide-
re in artificialib⁹. nā si domus fiat ex lignis ligna rema-
nent in domo facta: similiter aut 7 in alijs. Item si ex ni-
hilo aliquid fieret: tūc ipsuz nihil reciperet esse facti: qd
est impossibile: 7 breuiter vnu oppositoz: nō recipit alte-
rum. vñ cū oino nihil opponat ipsi esse nihil nō recipit
esse. illud aut ex quo aliquid fit vt ex mā recipit eē facti.
quare 7c. Item 2. etiā dicerent Aristo. 7 cometator q ex
nihilo nō potest aliquid fieri. 2. mo. i. post nihil: qd pbat
sic. Primo qz illud qd fit potuit esse anq⁹ fieret. Nam si

Com. 13.
Com. 8.
T. cō. 51
T. c. 86.

T. 4. 34

T. c. 62.

Co. 11.

T. cō. 5.



nō potuit esse tunc fuit impossibile esse: et sic nunq̄ erit: illa igitur potentia ad eē eius qd̄ fit aut ē i aliq̄ ente. aut in nullo ente oīno. Si i ente. ergo nō fit post oīno nībil si in nō ente hoc statim est impossibile: qz non ens oīno nō habet potentia ad esse: quia tunc aliquādo eēt ens. quare zc. Dicūt aliqui q̄ potuit esse potētia actiua agētis nō potētia passiua materie: s; nō sufficit: qz nībil p̄ prie potuit esse anteq̄ esset nisi p̄cesserit potētia receptiua sui esse. ¶ Itē ratio Aristo. ē in littera: omne qd̄ fit vel ē accidēs vel est substantia. Si est accidēs manifestum est q̄ in fieri requirit subiectū: nāz et ipsum accidēs non potest esse sine subiecto. Si autem sit substantia sic fit ex aliquo: sicut patet per iductionem. Nam plante et etiam aialia fiunt ex seminibus. similiter autē et in alijs suo mō. ¶ Item hoc manifestat Aristo. inducēdo in oībus modis fieri. omne enī qd̄ fit aut fit trāfiguratiōe vt statua. aut appositione. vt que augmentantur. aut abstractione vt ex lapide figura mercurij. aut cōpositione vt domus. aut alteratione vt ex aqua aer: in oībus enī istis modis manifestum ē aliqd̄ subici ipsi fieri et p̄existere. quare zc. ¶ Itē ratio cōmentatoris est multū pulchra: dicit enī cōmentator q̄ si indiuiduū transferretur de nō esse oīno ad esse: oporteret aut q̄ aliqd̄ esset trāsmutatuz sine trāsmutatiōe: aut q̄ trāsmutatio esset in nō ente. quoz vt unqz est manifestuz ipossibile. q̄ enīz aliquid fit trāsmutatuz sine omni trāsmutatiōe hoc est impossibile: sicut q̄ aliqd̄ fit albū sine albedie: q̄ etiam trāsmutatio fiat in nō ente: hoc est ipossibile: qz tūc nō ens trāsmutaretur: qz omne in quo fit trāsmutatio trāsmutetur: sicut illud in quo est albedo est album: et sic p̄ ipossibilitas p̄sequentiaz: sed consequentiaz non multū declarat cōmentator: potest autem sic intelligi. si aliqd̄ quod indiuiduū est factuz habet aliquā dispositionem quā prius non habebat nec simplr nec in subiecto: p̄us enīz nō habuit esse et nunc est: ergo oportet q̄ aliqd̄ fit trāsmutatuz: detur enim nībil in mundo sit variatum: omnia igitur se habent vt prius: et sic sicut prius nō fuit ens. sic nunc non est ens: et sic est ens: et nō ens: quod est oppositū p̄ime dignitatis. Si autē aliquid ē trāsmutatuz: aut igitur est trāsmutatū sine trāsmutatiōe: et sic habet p̄mūz ipossibile: aut est trāsmutatū trāsmutatiōe: et tunc aut illa trāsmutatio recipit in nō ente simpliciter. et sic habet scdm̄ ipossibile. aut recipit i aliquo ente: et sic illud qd̄ fit per illaz trāsmutatiōem non fit ex oīno non ente. i. post oīno nō ens: cuius oppositū dicebatur: et h̄ quidez ratio ē multuz fortis quatū ad istā cōclusionē: q̄ nībil pōt fieri ex puro nō ente: semper ergo oportet aliqd̄ subici ei qd̄ fit. ¶ Sz notandum ē sic dicit cōmētator ibidē: q̄ duplex est trāsmutatio. s. accidentalis et subālis: et iste pueniūt in multis: sicut ipse colligit in p̄mo tractatu de subā orbis. differunt tñ in h̄: qz in trāsmutatiōe accidentalī nō mutatur nomē nec diffinitio rei circa quā fit: vt si fortes trāsmutat de albedine in nigrīdinem manet nomen et diffinitio for. in tali trāsmutatiōe. et fieri subiciē ens actu et vnuz numero simpliciter sub vtroqz termino trāsmutatiōis. In trāsmutatiōe vero subāntiali mutatur nomen. i. res nominata et diffinitio: vt si animal mortū et generatur cadaver: nō remanet animal nec diffinitio aialis. similiter autē si cadaver resoluit ad terrestreitātē: i. hmōi trāsmutatiōe oportet subici aliqd̄ subiectum qd̄ non fit ex ens in actu: cuz enī subiectum trāsmutatiōis debeat manere vnū numero sub vtroqz termino. eo q̄ vnus terminorum non recipit alterum cum sint oppositū. tunc si subiectum esset de se ens actu simpliciter tunc maneret vtiqz

vnū numero ens actu simplr. et sic cū nomen et diffinitio sumāf ab actu: maneret idē nomē et diffinitio eadē: et sic nō esset trāsmutatio subāntialis. ¶ Utz autē i aliqua trāsmutatiōe possit manere aliq̄ forma subālis vna nūc ro: vt forma corpis aut sube que tñ forma nō sit eētia: nec de essentia materie p̄me: ad p̄sens nō determino: sed alias videbit deo volente. et hec qdem est sententia Aristo. et cōmentatoris de ista questiōe. ¶ Tenēdū est tñ simplr et cū fide christiana q̄ ipse deus p̄duxit omnia de nouo ex nībilo p̄existente subiecto. sed illa p̄ductio nō fuit facti nec fieri nisi equiuoce: quatūcūqz terminus eius fuerit vnūcus cū termino factiōis nālis: sed dicitur creatio et simplex emanatio. Hūc igitur modū ignoraauerunt phi gentiles nec miruz: qz nō potest cognosci ex sensibilibus nec conuinci ex aliquibus que cuz sensibilibus concordant. et ideo illi qui sumpserunt cognitiōnes suas ex rōnibus cōcordantibus sensatis nō puenērunt ad notitiā hmōi factiōis: p̄cipue qz raro p̄tigit ista modus. et nunq̄ fuit nisi semel. et est valde longū tēpus p̄teritū postq̄ fuit. Illi autē qui istuz modū p̄ductionis cognoscunt dicunt per aliaz viā cognoscere. s. p̄ auctoritates sanctorū: et p̄ reuelatiōes et hmōi. Per illā autē distinctionē productionis que tacta est solūm argumenta Aristo. et Auerrois. Probant enīz sufficiēter q̄ ex nībilo simplr nō possit aliquid p̄duci p̄ductione que est motus et trāsmutatio nālis. sed p̄ductione que est creatio et supernaturalis bene potest. Et si dicas nō ne terra creata est eiusdez speciei cū terra generata: dōz q̄ sic: ergo p̄ductio ē eiusdē speciei et nō equiuoce: diceret q̄ nō sequit quia agens qd̄ creat est alterius ordinis ab eo qui generat. et ideo p̄ductiōes sunt diuerse.

Aristo. autem

et Auerrois soluerēt rōnes q̄ sūt p̄ eoz sentētia. ¶ Ad primā. cuz dicebat agens omnipotens zc. dico p̄ iterēptionē. nam agens nō dicit omnipotens nisi oīpotētia actiua. et potentia actiua nō est sine potētia passiua. Unā agens omnipotens nō est potens nisi possibilū: et potētia passiua. nunc autē ex nībilo simplr fieri aliquid nō est d̄ numero possibilū potētia passiua zc. ¶ Ad secūdā neganda est maior: nō enim est ex diminutione agentis q̄ non facit ipossibile: sed dicere ipsuz agēs facere ipossibile fieri est error et deceptio: vt dicit p̄mē. in. 8. huius: nunc autem facere aliqd̄ oīno ex nībilo est ipossibile facere ipossibile fieri: vt p̄z ex dictis: et sustentant ipsi super hoc q̄ vnū oppositoz nō itelligit fieri ex altero nisi per accidēs: vt albū ex nigro: similiter autē et i alijs. Lum q̄ nō ens opponat entī nō fit ens ex non ente nisi per accidēs. semper autē per accidēs reducif ad p̄ se aliquo modo. ideo opz aliqd̄ ens subici ex quo fiat qd̄ fit. ¶ Ad terciā neganda est p̄sequentia. et cū dicit. si aliqd̄ fit zc. dico q̄ si aliq̄ substantia fiat: illa fiet ex subiecto p̄existente in potentia: et cuz dicit. queretur de illo subiecto ex quo fit: aut ex aliquo aut ex nībilo zc. dico hic q̄ tu supponis vnū falluz ipossibile. s. q̄ p̄mūz subiectum ex quo per se aliquid fit fiat de nouo. hoc autē est ipossibile vt demonstratū ē in p̄o et declarabit in sequentibz. ¶ Nō igit p̄cederet in infinitū in causis nālibz p̄ se ordinatis. sed pueniret ad vnā p̄mā māz que tñ erit ingenerabilis et icorruptibilis. ¶ Ad quartū dōz. q̄ quāto agēs est nobilīus tāto pauciora p̄supponit p̄ora agētia. Unā agēs nobilīssimū nullū agēs p̄supponit. Sz nō quāto agēs ē nobilīssimū tāto pauciora p̄supponit in p̄e subiecti. qz tūc sequeret q̄ cū qlibet itelligentia sit nobilior nā māl: qz min⁹ p̄supponeret q̄ māz: et sic nībil p̄supponeret. Et vltierus cū p̄mū p̄ncipiuz sit nobilīus qlibet

Com. 4.
L. c. 8.

alia intelligentia: sequitur quod minus presupponit quod nihil quod est ridiculum. et ideo non valet illa ratio. Ad quantum potest dici quod si sit virtutis infinite in vigore: bene verum est quod potest esse. sed si est virtutis infinite secundum durationem non oportet. sic autem est in proposito. nullum enim mouens est virtutis infinite secundum vigorem ut videbitur in 8. sed bene est virtutis infinite secundum durationem. Ad sextam cum dicitur. aut ex ente et cetera. dicitur 3 secundum Aristotem. in littera quod aliquid fieri ex ente potest intelligi dupliciter. Uno enim modo ex ente et cetera quod ens. Alio modo ex ente non secundum quod ens: sed aliquo alio modo. Similiter autem ex non ente: quae admodum medicus aliquid potest intelligi dupliciter. uno modo et cetera quod medicus. Alio modo secundum quod medicus sed secundum quod edificator. et licet esset per accidens. Modo dicitur 3 quod illud quod sit simpliciter bene sit ex ente actu. sed non secundum quod est ens actu per se. sed secundum alium modum. Similiter id quod sit simpliciter bene sit ex aliquo quod non est id quod sit. sed non et cetera quod non est id nec per se sed alio modo et per accidens. ubi gratia. si aer debet generari simpliciter: oportet bene quod ipse fiat ex aliquo ente actu: sed non fiet ex aliquo ente actu secundum quod ens actu per se. ut puta ex aqua: quia tunc simul remaneret aqua et aer. et simpliciter: sed neque fiet ex aqua et cetera quod aqua est non aer et per se: quia tunc remaneret non aer in aere factus: quod est impossibile. Fiet ergo quod sit ex ente in actu: per accidens tamen: et sicut ex non ente: quod. scilicet non ens illud quod sit. Et ista distinctiones ignorantibus antiqui errauerunt circa generationem dicentes generationem simpliciter non esse: quia putauerunt si quid fieret ex ente actu quod fieret ex ipso secundum quod est ens actu et per se. Sicut autem si fieret ex non ente quod fieret ex non ente secundum quod non ens et per se. haec autem non sunt necessaria: sed per accidens aliquo modo sit aliquid ex vitro quod. Sed tunc restat dicere ulterius ex quo sit per se quod sit. Et Aristoteles dicit quod ente in potentia ad ipsum: ut si ex aqua generat aer. oportet in aere esse aliquid ens quod sit in potentia ad aquam: similiter autem et in alijs. Sed illi et non distinxerunt iter ens actu et per se in potentia: et ideo peccauerunt. Ad septimam cum dicitur: sicut generatio quedam et cetera. dico quod ens simpliciter potest dicere duo. Uno modo non ens vltimum: et sic non tenet similitudo: quia non ens quoddam potest habere potentiam ad ens quoddam: sed non ens vltimum nullam potentiam potest habere. Alio modo non ens simpliciter potest intelligi non ens principalem. scilicet non ens actu: et hoc modo bene generat ex non ente simpliciter. lex non ente actu: ente tamen potentia: et sic soluit Aristoteles. in principio de generatione. quare non valet.

T. c. ii.

Manifestum igitur quod si quidem cause sunt et principia eorum que natura sunt ex quibus primis sunt et fuit non secundum accidens et cetera. Textu comm.

LXV Questio. XXIII.

Queritur hic utrum puatio sit principium rerum naturalium. Et hanc etiam haec questio locum in causa precedente. Si igitur nos dicamus. sed magis proprie hic ut puto. Arguitur primo quod non: quia illud quod est per se non ens non est principium

entis: cuius causa rei sit dignior causato. sed ipsa puatio est per se non ens et cetera Aristoteles. in littera. quae et cetera. Item 2. ipsa non est principium ut causa materialis: quia materia recipit principium ut formam facti. et puatio non recipit principium ut formam facti: cum ipsa opponat ei et vniuersi oppositorum non recipit alterum: nec est causa formalis ipsius rei naturalis: quia ipsa puatio non dat esse ipsi rei naturali. nec est causa agens: quia omne agens est mouens. puatio autem non est mouens. semper enim existimabitur spes aliquid mouens. 3. hanc. nec etiam est causa finalis rei naturalis: quia finis et bonum sunt idem. tertio ethico: puatio autem non est bonum quoddam. imo imaginatur ad maleficium: quod nullo modo est causa rei naturalis nec per se principium ut videtur.

T. c. ii.

Item 3. magis videtur quod potentia materia sit principium rerum naturalium quam puatio. ipsa enim potentia materia est per se ens et cetera procedit generatum et necessario requirit ad fieri rei naturalis: puatio autem est per se non ens. et tamen ipsa potentia non ponitur ab Aristotele. esse vniuersi principium rerum naturalium. quae et cetera. Item 4. si puatio esset principium rerum naturalium: aut esset principium per se: aut per accidens. haec diuisio sufficiens est. sed non est principium per se ut omnes concedunt: quia ipsa est per se non ens: nec per accidens. puatio: quia per accidens contingit non esse ut per 3. 10. metaphysica. et 8. huius. et primo per se fieri: sed ipsam puationem non contingit non esse principium ipsius fieri dum est ipsius fieri ut manifestum est cuiuslibet intelligenti. quae et cetera. Item 5. illud quod non est principium cognoscendi non est principium essendi ut per 3. ex. 2. metaphysica. sed puatio non est principium cognoscendi: cum sit posterius nota: ut omnes concedunt.

T. c. 26. T. c. 36

T. c. 4

Oppositum arguit auctoritate Aristoteles. in littera et commentatoris. et rationibus. quia principia substantiarum naturalium debent esse contraria ut per se ostensum fuit: et in hoc concordauerunt omnes antiqui ipsa veritate coacti. sed non possunt esse contraria nisi contrarietate puatio: et habitus ut dicitur est per se. quae et cetera. Item si ex homine imusico fiet musicus: aut fieri musicum attribuet homini imusico secundum quod homo: aut secundum quod imusicus: si secundum quod homo non stat: quia tunc omnis homo fieret musicus: quod est falsum: si et imusicus: tunc cum imusicus sit puatio musici: ipsius fieri attribuet puationi: et sic puatio est principium rei naturalis.

Ad questionem est intelligendum quod sicut communitate dicitur. et bene res naturales possunt accipi dupliciter. Uno modo quantum ad fieri. Alio modo quantum ad factum esse: et propter illos in quibus philosophia oritur de nouo dico quod per fieri rei naturalis est intelligendus motus precedens ipsam rem naturalem et tendens ad ipsam formam extrahendam de potentia subiecti. Verbi gratia. cum ignis ex combustilibus generat ignem precedit quedam alteratio in ipsis lignis. scilicet quae calefiunt: et sic causatur et disponit et praeparat materiam lignorum ad formam ignis recipiendam: tandem autem materia sufficienter disposita. scilicet calefacta et exiccata ignis generas educit formam ignis de materia lignorum: in qua persisteat non actu sed potentia. talis igitur motus seu transmutatio procedens esse rei naturalis intendens ad ipsam formam dicitur fieri rei naturalis. Sed factum esse est ipse esse rei naturalis: quod terminat huiusmodi motum: vel quod adueniente vel habito cessat motus et non amplius fit res. Sed est iam ulterius considerandum quod principium et causa dicitur dupliciter. Uno modo dicitur causa per se. Alio modo causa per accidens quantum spectat ad propositum. Et iterum causa per accidens potest intelligi dupliciter. Uno modo pure et oino per accidens. puta per accidens oino distinguunt contra per se. Alio modo dicitur per accidens secundum quod per accidens distinguunt contra primo et principalem. Item considerandum quod licet principium dicatur multipliciter ut per 3. 1. 5. metaphysica. capitulo de principio. tamen non est multum rationabile istam questionem intelligi nisi de principio quod est causa: non enim est satis ueniens querere an ipsa puatio sit principium rerum naturalium capiendum principium. puta est principium magnitudinis: quod est primum significatum principij positum ibidem. Constat enim quod ipsa puatio non sic est principium rerum naturalium. Nam huiusmodi principium magnitudinis est punctum: aut prima pars magnitudinis. Et manifestum est ipsam puationem forme naturalis non esse punctum neque primam partem magnitudinis. imo magis reducitur ad primum modum principij. quia illud dicitur principium primo modo vniuersi aliquid primo mouet ad aliquod terminum sibi oppositum. ut per 3. cum dicitur. ex opposito autem alterum. in 5. metaphysica. Nec est dicendum quod reducitur

T. c. 1.

T. c. 1.

ad secundum modum principij. quia principium. 2. modo est illud a quo pluribus datis principijs facilius aliquid potest fieri: sicut significat Aristoteles. ut in docendo debemus incipere a faciliozibus ipsi disciplinando licet posse fieri hoc incipiendo a difficiliorzibus. sed non ita bene: modo fieri rei naturalis non potest habere principium a quo sicut terminus nisi suum oppositum quod est privatio. Item principium isto 2. modo dicitur esse aliquid positum: sic principia doctrine sunt ipsa magis nota nobis: ut expositores concordant. et alii ignorantia est optimum principium doctrine quod nullus diceret. quod tunc doctor prior debet docere ignorantiam in ipso discipulo. Reliquitur ergo ut videtur quod ad primum modum reducatur: potest tamen ipsa privatio in quantum est terminus a quo ipsius fieri reduci aliquid modo ad secundum significatum principij quod est illud: unde videtur quod fiet optime. Nam ab ipsa privatione aliquid modo optime fieri incipit rei naturalis ut a termino a quo: licet non sit illud unde incipit ut ab agente. Item non queritur a privatione sit principium rerum naturalium accipiendo ipsum principium per priam partem quantitativa inexistente ex qua aliquid fit: ut per priam partem navis est sedile: quod certum est quod ipsa privatio non est priam pars quantitativa rei naturalis ex qua inexistente fiet res naturalis. Amplius non est rationabile querere an ipsa privatio sit principium rei naturalis accipiendo principium reze naturalium per suppositionem vel propositionem per se nota: quod est aliud significatum principij ibi positum. notum enim est quod hoc non est verum. Unde omnibus his significatis premissis remanet significatum principij: quod est causa: et de isto queritur. Sed et causa multipliciter dicitur. Uno modo dicitur causa materia. Alio modo forma. Alio modo efficiens vel agens. Alio modo finis. ut patet in 2. huius. Modo non est multum dubium: verum privatio sit principium rerum naturalium sicut causa finalis. Certum enim est quod non: cum per se ipsum vel gratia ipsius privationis res naturales nec habent esse nec fieri nec operari. Nec est dubium an sit causa efficiens. manifestum enim est quod non: cum efficiens agat per formam suam in ipsam formam generati: privatio autem non producit formam cui opponitur ut evidens est. Nec est dubium an privatio sit principium: quod est sicut causa formalis rei naturalis: quod planum est ipsam non dare esse rei naturali cuius est privatio. Relinquitur ergo questio an privatio sit principium rei naturalis sicut subiectum vel sicut materia et si aliquando videtur dubium. Deinde premitto quod dupliciter aliquid est subiectum aut principium subiectivum respectu alicuius recepti. Uno modo per se et principaliter ut substantia respectu accidentium. Alio modo dispositivum ut suppositivum respectu coloris de substantia. Aliter autem et in alijs similibus multis.

Tunc dico ad questionem quatuor. Prior dico quod privatio non potest esse principium rei naturalis proprie quantum ad factum esse. dico quod ipsa non potest esse principium rei naturalis quantum ad fieri pure per accidens: ita quod nullo modo per se. 3. dico quod ipsa non est per se principium subiectivum principiale respectu ipsius fieri. 4. dico quod est per se principium tantum subiectivum dispositivum vel dispositio subiecti. Primum sic patet: quod illud quod non remanet re facta non est principium intrinsecum ipsius rei quantum ad factum esse: hec est manifesta. quia principium intrinsecum vult remanere in ipso esse rei cuius est principium intrinsecum: sed ipsa privatio que precessit formam in materia non remanet in re facta. imo deficit adveniente forma ut notum est cuilibet intelligenti quare videtur. verum tamen est quod semper in materia cum ipsa est sub alio forma: est privatio alterius forme opposite: sed non propter hoc est eodem quod privatio sit per se principium intrinsecum rei facte. quod non est aliquid pars ipsius rei. nec materia nec forma nec est prior ipso esse rei facte: imo posterior omnino: sequitur enim formam alia opposita. Sed declaratur: quia sicut dicebatur prius in questione de divisibilitate substantie

re naturalis: nullum ens pure per accidens conveniens alicui inest ei necessario. et hoc declaratum fuit auctoritatibus Aristoteles in 10. metaphysice. et in 8. huius. et prior posteriorum et in 5. metaphysice. capitulo de eodem. et capitulo de accidentibus. sed ipsa privatio precedens formam in materia necessario est principium rei naturalis quantum ad fieri: ut omnes concedunt et capit ab Aristotele. et commentatore: quod ipsa non potest esse huiusmodi principium per accidens omnino: ita quod nullo modo per se.

Sed circa hoc querunt duo. Primo queritur. quare Aristoteles dixit ipsam esse principium per accidens. magis quam per se: cum ipsa aliquo modo sit principium per se. 2. queritur in quo modo per se ipsa privatio sit principium ipsius fieri rei naturalis. Ad primum posset dici quod Aristoteles per tanto dixit eam esse principium per accidens quia voluit ostendere diversitatem eius a materia siue subiecto: eo quod in hoc visus fuit platonem errare: quod materiam et privationem non distinguit: ut habetur in littera. magis autem per diversitas materia a privatione ponendo eam esse principium per accidens: quod principium per se: eo quod ipsa materia nullatenus est principium sed solum per se. Ad secundum videbitur circa quartam conclusionem. Tertium ostendit quod illud quod est principiale et per se principium subiectivum ipsius fieri est ipsa materia: sicut patet per philosophum in littera. Dico autem primum subiectum ex quo fit aliquid in quantum cum in se: sed ipsa privatio non est idem essentialiter cum materia: ut omnes preceunt: et probat Aristoteles in littera. Item per se et principiale subiectum fieri est in potentia ad terminum ad quem: et informabile termino ad quem ordinat fieri: sicut est videre in artificialibus. Nam subiectum fieri domus. scilicet lapides lateres et ligna est informabile forma domus: et prius est in potentia ad eam: similiter autem et in alijs: sed privatio precedens formam in materia non est in potentia receptiva ad terminum ipsius fieri nec informabilis ipso. Unum enim oppositorum non est receptivum alteri: nec informabile ab altero: imo est destructivum aut destructio ipsius. quare. Item primum et per se subiectum ipsius fieri subicitur ipsi forme fieri terminato: hoc est evidens de se. Sed privatio non subicitur ipsi forme fieri terminato: imo amovet privatio quod fieri precebat ut notum est. Quarta declaratur. illud quod precebat ipsum fieri rei naturalis: et est necessario coniunctum principiale et per se principio subiectivo ipsius fieri est principium dispositivum ipsius fieri. hec recipitur pro manifesta ab omnibus intelligentibus: sed ipsa privatio est huiusmodi. nam antequam materia subiciatur alicui fieri alicuius rei naturalis: oportet ipsam carere et privatum esse omnium forma tali ut dictum fuit prius. et quod diu materia transformatur ad formam facti: necio habet privationem annexam: si enim haberet illam formam non amplius moveretur ad eam: unde dicit Aristoteles in prior de generatione: quod huiusmodi presentibus in materia non amplius generatur aliquid: sed iam est. quare videtur. Cum igitur privatio sit necessario principium dispositivum quantum ad fieri et non est pure per accidens: relinquatur quod per se. patet ergo. 1. quod privatio est per se principium subiectivum dispositivum quantum ad fieri. Sed dubitabis hic. per in quo modo predicatoz per se sit ista propositio: privatio est principium dispositivum ad ipsum fieri. 2. quod sed hec ipsa privatio deberet poni in diffinitione ipsius fieri: quod non videtur esse verum. Ad primum posset dici quod hoc est in 2. modo predicatoz per se. Nam esse principium dispositivum ipsius fieri est quod dicitur per se accidens privationis: que admodum dicitur divisibilitas hominis. Item aliquis diceret quod est in primo modo per se: nam esse principium fieri est causa finalis propinqua ipsius privationis preexistens in materia. Ad hoc enim videtur ordinari privatio in materia: huius gratia esse ut sit aliquo modo principium rei naturalis quantum ad fieri: modo omnibus talis propositio est in primo modo dicendi per se: in qua causa predicatur de causato in recto

T.c.26.
T.c.36.
T.c.35.

T.c.28.
7.29.

T.c.55.

vel in obliquo. ut dicitur in con. super primo posteriorum.
 Ad aliud dicitur aliquid et probabiliter ut mihi videtur quod ipsa
 privatio includit in diffinitione ipsius fieri. Nam fieri est
 motus procedens formam in materiam et tendens ad ipsam for-
 mam. motus autem est actus entis in potentia. scilicet ad terminum
 motus. potentia autem ad terminum motus que est diffinitio
 ipsius motus est careria forme cum aptitudine ad eam: et
 huiusmodi careria est ipsa privatio: et sic in diffinitione motus
 dicitur privatio: ut patet per resolutionem preter diffinitionis: et per patet
 in diffinitione ipsius fieri quod realiter est idem cum illo motu:
 non enim solum illud dicitur poni in diffinitione quod in ea ex-
 primitur nomine proprio. sed quod in ea implicatur. et ponitur in dif-
 finitione alicuius diffinentium ut dicitur logici. Sed dices.
 si in diffinitione motus et fieri ponitur privatio cum motus sit
 idem essentialiter cum termino ad quem sequitur: quod privatio ponitur
 in diffinitione termini ad quem. scilicet forme ad quam ordinatur
 fieri: et hoc est falsum. Potest dici quod motus per forma flu-
 ente bene est idem aliquid cum termino ad quem vadit fieri
 tamen ab eo differat sicut imperfectum a perfecto et diminutum a
 completo. et ideo non sequitur quod illud idem quod ponitur in dif-
 finitione motus sit etiam in diffinitione termini ad quem.
 Aliter potest dici quod privatio est in diffinitione motus capien-
 do motum per fluxum forme: et isto modo non est idem essentialiter
 cum termino ad quem ut in 2. huiusmodi ostendit. Vel possumus
 dicere breviter quod ipsa fieri nihil aliud est nisi transmutatio
 subiecti privati aliqua forma ad illam formam: et hoc dicitur habetur
 plene ex intentione Aristotelis et per metaforas. Aliter diceret ali-
 quis ad priorem dubitationem quod licet privatio per se sit
 principium ipsius fieri tanquam subiectum dispositivum: quia tamen
 non est per se principale principium eius: non oportet ponere
 in diffinitione ipsius motus aut fieri. Sed hoc non est verum: quia sicut
 potest non est principale subiectum motus: et tamen ponitur in diffinitione eius: et
 sic patet ad questionem. Est autem diligenter considerandum
 quod ista questio solet moveri sub alia forma sic. videlicet ex pri-
 vatione fiat aliquid per se. Et adhuc alio modo. videlicet fieri mu-
 sicæ per se attribuendum sit immulce precedenti. Et prius
 quod est modus per quem tunc vult habere tale distinctio-
 nem: quod licet ex potest dicere circumstantiam cause malis. vel
 potest dicere circumstantiam ordinis: ut sit sensus ex privatio-
 ne aliquid fieri. id est post privationem. Et si intelligitur primo modo patet
 quod sit respondendum. sic enim quod fit: fit ex privatione per se
 tanquam ex causa mali dispositiva: non autem principali. Si autem
 intelligatur 2. modo sic potest bene dici quod ex privatione per
 se fit aliquid. id est post eam: nam ex eo quod est terminus ex quo
 ipsius fieri. potest dici aliquid fieri ex privatione tali mo-
 do. id est post illud. Sed ipsa privatio est terminus a quo ipsa
 fieri ut conceditur cum ab ipsa incipiat ipsius fieri. quare etc.
 Si autem queritur secundum alium modum sic potest dici secundum distin-
 ctiones supra posita. scilicet quod fieri musicæ attribuitur immulce non
 tanquam principali subiecto: sed tanquam dispositivo. Et sic patet
 veritas istius questionis: quod in multis et diversis questionibus in-
 venitur multum diminute et truncate tradita.

Ad priores rationes. Ad primam dicitur quod non ens
 non est principium entis per se: sed per acci-
 dens bene: et sic est in proposito. quod si intelligitur est per acci-
 dens omnino sic quod nullo modo per se: dico quod hoc est falsum et
 impossibile: nullum enim necessarium naturaliter et omnino est omnino
 per accidens: ut evidenter ostensum fuit. Similiter in
 questione de generatione forme et alias resumitur: scilicet si intelli-
 gitur per accidens secundum quod distinguitur per primum et principale
 ter: sic est verum. tunc dicitur quod non ens non est principale princi-
 pium per se entis: tamen aliquid non ens potest esse principium disposi-
 tivum ad aliquod ens precise ad ens diminutum et imperfectum
 sicut est ipsum fieri: sicut non substantia vel accidens non est
 principale principium per se substantie: tamen potest esse princi-

pium dispositivum ad substantiam per se ut omnes concedunt: qua-
 re etc. Aliter dicitur quidam ad primam rationem quod licet privatio
 non sit ens positivum extra animam. tamen non sequitur quod nullo mo-
 do sit ens: quod ens dicitur etiam de negationibus et priva-
 tionibus et corruptionibus entium positivorum: ut Aristoteles di-
 cit in 4. metaphysice. Ad secundam patet ex dictis. est enim pri-
 vatio principium in genere cause malis dispositivæ: et hoc est
 esse cum materialibus quodammodo posterioribus: et non omnino
 prima. Ad tertiam potest dici quod potentia materia bene est aliquid
 modo principium ipsius fieri. sed istud comprehendit in materia
 seu subiecto: et similis dictionis que est necessaria ad fieri:
 ita quod cum dicitur subiectum seu materia est principium ipsius fieri
 intelligitur per hoc totum compositum ex substantia corporali et
 potentia: unde et subiectum describitur per ens in potentia.
 Sed quare Aristoteles non distinguit inter substantiam subiecti et po-
 tentiam et dimensionem sicut inter substantiam subiecti et priva-
 tionem. quare causa huius in questione de numero principia-
 lium naturalium. Ad quartam dicitur quod privatio est principium
 aliquo modo per accidens. per accidens distinguitur
 contra principaliter et primo: non tamen sic est per accidens quod nullo
 modo est per se. Et tu dices. accidens contingit non esse.
 verum est accidens rarissimum et determinatum quod nec est nec
 semper nec secundum magis: nec ut in pluribus: ut dicit Aristoteles in
 5. metaphysice. capitulo de accidente. Sed accipis necessariis
 et determinatis non contingit non esse: et ideo tale dico esse ali-
 quo modo secundum se: quod. scilicet distinguitur per primum significatum acci-
 dens: ut plane docet Aristoteles in 5. metaphysice.

Ad rationem in oppositum cum dicebat quod fieri
 musicum etc. dicitur coiter quod
 huiusmodi fieri attribuitur per se homini: scilicet ipsum per se accipitur du-
 pl. Uno modo proprie. per accidens in propositionibus demonstrati-
 vatis. Alio modo per se. id est non per alio subiectum ut exemplifi-
 cat Aristoteles in primo posteriorum. capitulo de statu in predi-
 catis. quod album dicitur homini per se et non per alio subiectum:
 sic autem dicitur in proposito quod fieri musicæ attribuitur homi-
 ni non per alio subiectum. Aliter potest dici quod fieri musicæ non
 attribuitur immulce tanquam subiecto per se et principaliter: nec
 proprie attribuitur homini secundum quod homo. scilicet huiusmodi est in pote-
 tia ad musicam. Et tu dices ergo omnis homo in potentia exi-
 stens ad musicam fieret musicus: cum unus homo fieret musi-
 cus. Dico quod verum est vel secundum actum vel secundum aptitudinem:
 omnis enim homo existens in potentia ad musicam vel
 fit actu musicus: vel est aptus natus fieri musicus nec oportet
 quod omnis homo existens in potentia ad musicam fiat ac-
 tu musicus uno facto musico: sicut quavis homo fit prin-
 cipale subiectum risus: non tamen oportet quod omnis homo rideat actu ri-
 dente uno. Aliter dicitur et melius quod si homo immulce fiat musi-
 cus: huiusmodi fieri oportet attribui huic enti in potentia ad hanc
 musicam secundum quod est hoc ens in potentia ad musicam: singulo
 enim causatorum debet assignari cause singulares ut Aristoteles.
 docet in 2. huiusmodi. unde cum hoc fieri musicum sit quodam singularis
 effectus: debet ei assignari singularis causa subiectiva:
 et sic nullum inconueniens consequitur. Ad secundam potest dici
 quod licet privatio non sit principium cognoscendi habitum cuius
 est privatio: tamen bene potest esse principium cognoscendi ali-
 quod alium habitum: cuius ipsa non est privatio: quia igitur priva-
 tio forme in materia non sit principium cognoscendi ipsam formam:
 tamen potest esse principium cognoscendi ipsum fieri rei naturalis
 seu ipsam transmutationem precedentem formam. Nec
 est inconueniens quod privatio alicuius habitus sit notio ali-
 quo modo aliquo alio habitu: ut plane docet per metaforas in
 8. huiusmodi. capitulo. Mouentium igitur et eorum que mouentur: ubi
 ostendit causam. quare Aristoteles describit illud quod moue-
 tur per se per illud quod mouetur per accidens. Et tu vi-
 deas mentum ibi: et alibi si vis intelligere recte per Aristotelem.

T. c. 4

T. c. 35

T. c. 35

T. c. 38

T. c. 27

Subiecta quidem est natura scibilis. est sim-
anologiam: sicut enim ad statum es: aut ad le-
ctulum lignum aut aliorum aliquod habentiu
formam in materia et in forma se habet priusquam ac-
cipiat formam: sic ipsa se ad substantiam habet
Tex. com. LXIX. Questio. XXIII.

Veritur hic utrum materia sit una numero in omnibus
generabilibus et corruptibilibus. **A**rguit
primo quod non: quod unum numero non potest esse
sicut in diversis numero: quod tunc posset esse unum
numero et plura numero: et sic esset unum et non
unum: quod est impossibile: sed ipsa generabilia sunt plura nu-
mero: ut manifestum est ad sensum. **q**ue dicitur. **I**tem 2^o si
sic esset: tunc omnium generabilium esset una forma: cum in una materia
non sit nisi una forma numero vel saltem specifica: sed contra
est falsum et impossibile: quod tunc omnia naturalia generabilia et cor-
ruptibilia essent unius et eiusdem speciei: quod est impossibile.
Item 3^o aut esset una forma essentialis aut forma esse. per suffi-
cientem divisionem: sed non est una forma essentialis: quod tunc en-
tia non essent diversa forma essentialis cum haberent unam
eandem essentialiam: nec est una forma esse: quod aliud esse habet materia
ignis et aque et hominis et animalis. **q**ue dicitur. **I**tem 4^o si sic tunc
quodlibet fieret ex quolibet: quod est falsum: ut patet in primo bu-
ius: et patet contra: quod illa sunt adinvicem transmutabilia: et unum
eorum sit ex altero que communicant in una materia: ut dicitur in
2^o de generatione. quare dicitur.

I. c. 34
I. c. 37.
I. c. 6.
l. o. 14.
I. c. 49
I. c. o. ii.

Oppositum arguit auctore. **A**risto. hic et in 2^o
in 2. de generatione: et per meta-
tozem hic: et in 1. metaphy. **E**t arguit ratione: quod omnis diversi-
tas et pluralitas est per aliquem actum. **A**ctus est enim qui
distinguit et separat: ut contra accipit ex 8. metaphy. **S**ed
ipsa prima materia nullam formam habet de se: ergo de se non est
distincta in diversis entibus naturalibus: et sic relinquitur quod sit
una: quod quicumque divisionem non habet ut sic unum dicuntur. **S**ed
metaphy. cum igitur ipsa non sit una specie de se: quod species et for-
ma idem sunt: et ipsa forma quod materia est: nulla de se habet formam
Item non est una genere: quod cuiuslibet generis sunt diver-
se species: nec est una forma analogia: quod semper unum analogo-
rum est perfectius altero et plus. et una prima materia rei naturalis non
est simpliciter prior aut perfectior quam alia: relinquitur ergo quod sit una
numero: et habet rationem esse formis et demonstrativa.

I. c. 9.

Ad questionem preteritelligendum est quod materia duplex
est habet modum. scilicet materia propria quod materia
remota. **M**ateria quod est propria est materia disposita de-
terminatis dispositionibus et preparata ut materia calida et sicca
est materia propria ignis: similis autem et in alijs. **M**ateria remota
est materia omnino prima de qua superius dicitur: quod de se nullam
formam habet propria forma quod materia: neque privationem propria: sed
est in potentia ad omnes formas et privationes. **E**t de ista quod est
prima et remota materia dixerunt aliquid quod ipsa de se nec est una
nec plures: quod probaverunt ex hoc quod ipsa de se nec habet quanti-
tatem individui quod est principium unitatis numeralis habet eos: nec
multas quantitates distinctas a quibus est pluralitas nume-
ralis cum ipsa sit ens pure in potentia. **S**ed istud non suffi-
cit: quod unum et multa sufficienter dividunt ens secundum **A**risto.
in 10. metaphy. unum cum materia sit ens operis quod sit unum vel mul-
ta: et cum ipsa de se non sit multa: quod non habet de se quibus distin-
guat in multa: remanet quod sit quod unum: sed non est unum specie aut
genere proprie cum non habeat aliquam formam specificam nec gene-
rale. ergo relinquitur quod sit una numero. non enim est quod unum
secundum analogiam: ut manifestum est cuiuslibet intelligenti: eo quod
non est distincta in plus et posterius secundum suam naturam cum sit pu-
re potentia ens. **E**t ideo dico aliter et dico quod materia propria

non est una numero omnium generabilium et corruptibilium: quod
si sic omnia generabilia essent eiusdem speciei: cum in una materia
numero eodem modo disposita non sint plures forme sub-
stantiales specificae: consequens autem est manifeste impossibile:
quod entia naturalia habent diversas operationes: et alia per se propria
accidentia diversa. **I**tem materia propria est materia forma
ta dispositionibus propriis alicuius rei naturalis: ut manifestum
est: sed certum est quod dispositiones proprie unius rei naturalis sunt
diverse a propriis dispositionibus alterius: ut dispositiones
proprie ignis sunt calidum et siccum in summo: et dispositiones
proprie aque sunt frigidum et humidum: hec autem sunt contraria
adinvicem: similis autem et in alijs suo modo: semper enim disposi-
tiones proprie unius rei naturalis sunt diverse dispositionibus
propriis alterius rei: sic extremum extremum: ut primum et simpliciter
cuiusque contrarietatis sunt contraria sibi invicem vel in una quantitate vel in
duabus. **A**ut sunt contraria sibi invicem sicut extremum medio: ut
dispositiones elementorum dispositionibus mixtorum: vel si-
cut unum medium alteri medio: ut dispositiones panis di-
spositionibus carnis: ut tangit commentator in primo celi
et mundi. similiter autem et in alijs. **q**ue dicitur. **I**tem 2^o est ob-
jectum materia et remota bene est una numero omnium generabilium
et corruptibilium: quod sic probatur: quod omnium que adinvicem trans-
mutantur est unum subiectum numero cum semper transmutatio requi-
rat subiectum unum numero sub utroque termino trans-
mutationis: ut patet in isto primo et 5. huius. sed ipsa entia na-
turalia sunt adinvicem transmutabilia: ut patet ad sensum. **N**am
ex aiali sit cadaver. et ex cadavere sit terra: sicut autem et in
alijs. **N**ec est ratio quare in duobus entibus naturalibus transmuta-
bilibus adinvicem immediate sit unum subiectum numero plusquam
in diversis. **q**ue dicitur. **E**t potest ostendi ratio supradicta quod mihi
videtur esse sufficiens ad istam conclusionem demonstrandam:
cum enim non sit materia propria de se distincta in diversis materia-
libus: operis ipsarum habere aliquam unitatem in eis. **v**el enim quicumque di-
visionem non habet ut sic: unum dicuntur. 5. metaphy. et cum ipsa
non sit de se una specie proprie nec genere nec analogia: re-
linquitur quod sit una numero. **q**ue dicitur. **S**ed de modo unitatis ipsius
consideranda est diligenter sententia commentatoris in 12.
metaphy. ex contrarietate enim et essentiali ibi colligitur: quod aliquid esse
unum numero potest intelligi dupliciter. **U**no modo aliquid est unum
numero positive et proprie: et est illud quod habet unam formam in-
dividuali que est ens actu et individuum in se. sic solus et quodlibet
aliud individuum subest: similis et in alijs suo modo. **A**lio
modo potest intelligi aliquid esse unum numero privative. scilicet per priva-
tionem omnium formarum individualium a quibus est multitudo
numeralis: modo materia non est quod unum numero: primo modo
positive: quod ipsa in eentia sua non habet aliquam formam indivi-
dualem proprie quod sit una actu et ens in actu ut demonstratum
fuit prius: sed bene est una numero privative per privationem omnium
formarum: individualium: a quibus est multitudo et pluralitas
numeralis: non sic quod sit actu privata et denudata ab omnibus
formis suis: sic oculus cecus est simul privata omni visione. **I**tem enim
est falsum et impossibile ut demonstrat commentator in 2. huius.
et **A**risto. in primo de generatione. sed sic quod ipsa in eentia sua
forma quod est materia prima non includit aliquam formam proprie: et sic non
habet de se multitudinem. **q**ue relinquitur quod ipsa sit una numero pri-
vative. **E**t est notandum circa hoc quod sit ipsa de se una numero
privative modo predicto: sic ipsa potest dici contra ad omnia generabilia et
corruptibilia est privative. quod non habet in eentia sua aliquam
formam individuali et proprie quod determinata sit ad unum indivi-
duum seu singulare: ideo est contra privative. **E**t addit commentator. quod
dicitur contra materiam proprie a contrate vitalium proprie generis: forme
n. coes in quibus veniunt varia sunt in primo. et ideo scire aliquid secundum quod
vle est scire ipsum in primo habet quod dicitur. **L**ocutio igitur quod intelligit
in formis contra habet esse extra aliam in primo. **I**sta autem locutio
quod intelligit in materia propria est pura privatio: cum non intelligat nisi per

L. o. 20.
I. c. 62.
I. c. 8.
I. c. ii.
L. o. 14.
L. o. m. ii.
I. c. 6.

puationē formaz idiuidualiū ab ea. Est igit itētio Lō
mētatoris in his v̄bis: q̄ mā p̄ia nō h̄z cōitatē suā per
aliquā vnā formā cōem z potētiales: que sit de sua suba
z p̄p̄ia ei fm q̄ mā. Sed vniuersale h̄z cōitatem extra
aiāz per aliquā vnā formā cōem: potētiālē tñ z imperfe
ctā que est p̄p̄ia ipsi v̄li: z in his v̄bis Lōmētator vide
tur itelligere q̄ alia est forma v̄lis extra aiāz a for^o spe
ciali: v̄lis dico p̄ re de q̄ alias deo fauente dicā. Lōitas
autē māe p̄ime ad oīa ḡnabilia nō est aliud nisi ei^o indif
ferētia ad ipā in q̄r̄i nō h̄z aliq̄e actū sibi p̄p̄iū qua sic
hoc est sp̄ale distinctū ab alio. Et dic̄ ibi Lōmētator q̄
vez est q̄ iste est verus intells māe p̄ime q̄r̄i ad ei^o vni
tate: qui nūq̄ est dictus ab Arist. in aliquo loco: s̄z inue
nitur inui ex ei^o v̄bis: z h̄ est verū: q̄z in primo metaph.
in errorib^o dicit q̄ in fundamēto nāe nihil est distincto:
z in 7^o dicit: q̄ ipā nō est quid: nec q̄le: nec quātū: nec ali
quid alioz quib^o diuisum est ens. q̄re zc. ¶ Alteri^o est
intelligēdū q̄ aliq̄s possz dubitare satis rōnabilr. Nāz
omne q̄d h̄z entitate positūā extra aiāz est v̄nū entitate
positūā extra aiāz h̄ est euident ex 4^o metaph. s̄z mā
p̄ia h̄z entitatē positūā extra aiām cū sit aliq̄d realr z
q̄dditatie distinctū a puatiōe. vt p̄z in p̄mo h^o. q̄re zc.
¶ Si mā p̄ia sit v̄nū nūo puatiue: ex hoc q̄ in cēn
tia sua nō h̄eat aliquā multitudinē formaz idiuidualiū
a quib^o est multitudine numeralis: sic ipā posset dici plu
res nūo puatiue: p̄ tāto: q̄z ipā in cēntia sua nō habz
aliquā vnā formā a qua sit vnitas nūalis: z sic eēt vna
nūo puatiue: z plures numero puatiue sil: q̄d videt
irōnabile: eo q̄z ista vident^o opposita. ¶ Si silr possz di
ci q̄ ipā mā est vna s̄z sp̄ez puatiue: eo q̄ nō h̄z in cēn
tia sua aliquā multitudinē formaz specficarū: a quib^o
est multitudine specfica: hoc autē nullus dic̄. ¶ Ad p̄mā
dōm q̄ mā p̄ia sicut h̄z entitatez positūā: sic h̄z vnitatē
positūā solū potētiālē. vt p̄z ex p̄cedētib^o. z iō concedi
tur h̄c vnitatē potētiālē solū positūā: sed nō vnitatē
actualez positūā de se. ¶ Ad aliud posset aliq̄s euaderē
dicēdo sic: q̄ non est simile de multitudine māe z de vni
tate ipsius. Nā rō vnitatis sumit ab idiuiduali. vt p̄z in 5.
metaph. Indiuisio autē est quedā puatio. z iō vnitas est
p̄p̄inqua puationi: s̄z pluralitas nō sic se h̄z. z iō poterit
dici mā vna puatiue z nō plures puatiue: q̄ si hoc nō suf
ficat cōcedat māem esse plures puatiue sic itelligendo q̄
in sua essentia nō icludit aliquā fomā a qua sit vna nūe
ro actu: z iō sic dicit vna numero: q̄z non est plura de se:
sic dicit plura nūero: q̄z nō est vna de se: nec ista sunt op
posita realiter v̄nū numero puatiue z plura numero pu
atiue: sicut licet albi z nigri sint opposita: tamē puatio
albi z puatio nigri nō sunt opposita cuz simul sint in me
dio colorato. P̄ima tñ solutio videt melior: eo q̄ ratio
vnus sumit ab idiuisione. vnde cū mā p̄ima non sit de
se diuisa numeraliter: ipā pōt dici quodāmodo vna nu
mero. Sed rō multitudinis z pluralitatis nō sumit a pu
atione. z ideo quāuis ipā nō sit vna numero per aliquā
vnā formā: nō sequit^o sit plures numero. Nec itelligo
q̄ ipā sit vna numero z puatiue solū z p̄cise p̄ tāto: q̄z de
se non h̄z multas formas idiuiduales: q̄ silr posset dici
q̄ idiuidualū ens actu vt for. esset v̄nū numero puatiue:
q̄z nullum tale h̄z multitudinem formarum a quibus sit
multū numeralr: s̄z p̄ tanto: q̄ nec vnā formā idiuidua
lem h̄z qua sit vna numero: nec multas q̄bus sit numero
plura: s̄z potentia se h̄z ad ambo bec. Unde forte ratio
p̄cipalis radicalis vnitatis materie p̄ie est ipsam esse
ens pure potentia ad q̄d sequit^o predicta. Et ideo Lō
mētator dicit in eo: aut q̄d est in potentia dicere: est q̄
est v̄num numero z cōe pluribus. vt igitur sit ad v̄num

L.c.8.

L.c.11.

L.c.66.

L.c.11.

dicere: mā p̄ia est dicta v̄nū nūero: ex eo q̄ ipā est ens
i pura potētia: z p̄ ablationē formaz idiuidualiū oīum
ab ea modo p̄dicto: non q̄z actu silr sit sine oibus formis:
s̄z q̄z nullā claudit in essentia sua. ¶ Ad aliud dubium
p̄t dici q̄ nō est iconueniēs māem p̄mā esse vnā fm sp̄em
puatiue. p̄p̄ortioabilr: sic ipā d̄r vna nūero puatiue
.s. q̄z ipā n̄ h̄z in sua cēntia formas q̄bus specifice distin
guat: ita q̄ p̄ ablationem formaz specficaz d̄r vna s̄z
sp̄em puatiue. silr vna fm genus: sed non oportuit
Lōmētatorē exprimere: q̄z p̄z ex dictis eius satis.

Ex dictis p̄z solo primaz duaz rationum.
¶ Ad tertiā dōz q̄ ipā nō est
vna nūero fm suū esse actuale vt bñ pbabat: tñ ipā est
v̄nū nūero fm suū eē potētiālē: nō q̄dē q̄ ei^o potētia sit
simplr v̄nū subm nūero: s̄z ipā fm id q̄d est ens v̄nū fm
eē potētiālē: z hoc sufficit. Vel dicat q̄ est vna fm cēn
tiam mō p̄dicto. Et cuz d̄r: q̄z tūc entia nālia non essent
d̄ria fm suas q̄ditates: dico q̄ imo: q̄z d̄ria sunt illa que
sunt diuersa aliq̄d v̄nū entia. iō. metaph. modo entia nā
lia sunt diuersa fm formas aliq̄d v̄nūz entia. i. in aliquo
vno puenientia. s. in mā. S̄z diccs. ad minus entia nālia
non erūt diuersa fm suas q̄ditates z p̄ le z primo cuz
non inerit eis diuersitas nisi rōne v̄nū p̄tis q̄dditatie: z
hoc p̄cederet a multis. s. ab illis qui ponunt q̄dditatem
substātie mālis eē compositā ex mā z forma. Alij vō di
cerent q̄ mā p̄ia nullo^o est pars q̄dditatis sube siue rei
nālis: s̄z sola forma est tota q̄dditas. vt v̄f velle Lōm
mētator in 7^o metaph. s̄z de hoc ad p̄ns non discutio.
¶ Ad quarram dōm q̄ oīa materialia sūt adiuicē trās
mutabilia vel imediate vt illa que sunt sibgnuicē p̄p̄in
qua fm formas: vel mediate z p̄ plures transmutatiōes
ita q̄ materia q̄ nūc est sub vna forma. s. asini p̄t fieri sub
forma terre multis transmutatiōib^o mediantibus: z h̄
non est iconueniēs: nec p̄ Arist. sed q̄ v̄nū quodq̄ ime
diate fiat ex vno quoz hoc bene est iconueniēs.

L.c.12.

L.c.34.

¶ Primum quidem igitur dictum est zc. Tex
tu commenti. LXX.

Questio. XXV.

Cōmētator sup istā p̄re exponēdo illud
v̄bū Arist. Et q̄d subm: pbat q̄ potentia
māe n̄ est suba ei^o. z iō circa h̄ p̄t q̄ri v̄tz
p̄o^o māe sit idē cēntialr cū ipā suba māe.
¶ Arguit p̄io q̄ sic: q̄z illud p̄ q̄d subat
aliq̄d ē ei^o cēntia. nihil. n. subat p̄ suū acci
dēs. vt māifestū ē. S̄z mā subat p̄ posse. vt scribit Lōm
mētator in tractatu de suba orbis. ¶ Itē 2^o sicut se h̄z
p̄mū agēs ad esse actu: sic se h̄z p̄mū patiēs ad eē in po
tētia. p̄ conuenientē silitudinē. S̄z p̄mū agens est ens
actu p̄ suam cēntiā: ita. s. q̄ esse actu nō est addituz sube
sue vt oēs p̄cedūt: q̄re silr primum patiēs est ens in po^o
p̄ suam essentia sic q̄ potētia non est aliq̄d additū ei^o es
sentie. ¶ Itē 3^o in q̄libz ḡnē est act^o z po^o. vt vult Arist.
in. 9. metaph. z Lōmētator in p̄hemio de aia: sed suba
est v̄nū gen^o. q̄ in ḡnē sube est aliqua potētia: illa autē nō
est p̄positū nec forma. vt māifestū est. q̄ relinq̄t q̄ sit mā.
vt māifestū ē: z sic mā est subalr potētia. ¶ Itē 4^o sic se
h̄z eē ad posse ita cēntia ad potētia: s̄z in eternis nō dif
ferūt esse z posse fm Arist. in 3^o hui^o. q̄ in eternis n̄ dif
ferūt cēntia z potētia: cū igit p̄ia mā sit eterna. vt demō
stratū est in p̄io hui^o. sequit^o q̄ ipā sit idē cū sua potē
tia. ¶ Itē 5^o si po^o māe essent acciēs sup addituz essentie
materie: sequēt q̄ esset p̄cessus in infinitum in acciētib^o
materie simul existentibus: q̄d v̄f impossibile ex 3^o hui^o.
vbi d̄r q̄ non est dare infinitū actu simul: nec in multitu
dine: nec in magnitudine. Et probatur consequentia:

L.c.70.

L.c.7.

Com. 6.

L.c.32.

L.c.82.

L.c.41.

qz subm est in po^a ad accñtia sua vt manifestum est. aliter. n. esset impole ea habere. Si igit potentia materie e accñs mae ipsa vtiqz materia videbit eē in potentia ad ipsam potentia: z sic sequeret de illa po^a per qua mā est in potentia ad suam potētia. vtz sit idē essentialr cum ipsa suba mae: aut nō. si sic pari rōne erat stādū in prima po^a. si nō tūc mā est in potētia ad illā potētia. z sūr queret de illa tertia potētia: z sic aut ibit questio in infinituz: aut oz in pncipio pcedere q potētia mae ad formaz sit idē essentialr cū ipsa prima mā. ¶ Itē 6^o si potētia mae eēt accñs mae: tūc ipsa potētia eēt actus: qd vř impole: qz actus z potētia sūt opposita z vnū eoz nō est altēz. Et pz pñtia: qz omne accidēs est forma z omnis forma est actus. ¶ Item 7^o si potētia mae est accidēs: tūc forma non vniret imediate materie prime q videt iconueniens: qz forma subalis est prima pfectio ipsius mae vt oēs pcedūt: z pz pñtia: qz forma nō vniret materie nisi mediate potētia ipsius mae. ¶ Itē 8^o si potētia mae eēt accidēs mae: tūc ex materia z forma non fieret vnūz nisi fm accñs: qd est impole. vt vult Aristo. in. 8^o metaphy. z 2^o de aia: z pñtia pbat: qz ex mā z forma non fit vnū: nisi qz mā est ens in potentia z forma est actus. Si ergo esse in potētia accideret materie: tūc ex ipsa forma z materia fieret vnū fm accidēs: quod est inconueniens.

T. cō. 4
T. c. 7.

Lō. 70.

Oppositū arguit aucte Lōmētatoris in ista pte vbi dicit apte q potētia non est idem cū suba mae: z idē dicit i tractatu de suba orbis q posse quo subat hie subm differt a nā subti: z hoc pbat hic z sūr ibidē vt videbit. Et arguit rōne: qz sicut se hnt po^a aie ad aiaz: sic potētie materie ad materia p conuenientem silitudinez. Sed po^a aie non sunt ipsa suba aie: cū suba aie nō sit nisi vna in vno aiato: z potētie sūt plures vt visus z auditus fm cōmunē doctrinaz. quare zc.

Ad istā qōnem dimissis alijs opinionibus dico ad pñs p distinctionez q p potētia nos possumus itelligere duo. Vno^o subiectū potēs. Alio^o formale pncipiū. s. respectū seu habitū dīnem ad formā gñandam vel ad agens. ¶ Tūc dico ad qōnem q potētia si sumat p subiecto po^a. sic est idēz essentialr cū mā: qz illud qd est pfectibile z iformabile p formā subalem est ipsa eēntia materie prime iformabile. Dico primo principalr hoc est euidēs: s. subiectū potēs est bimōi: vt ē notū est. qre zc. ¶ 2^o dico q si sumat potētia p formali pncipio quo mā dī potēs: sic nō est idem subalr vel eēntialr cū suba mae. Et hoc pbat multipl. Et primo sic: illa nō sūt penit^o vnū z idē essentialr: quoz vnū multiplicat altero manente vno: hoc est cui dens: s. mā exñte vna numero po^a sunt plures: vt potētia ad formā ignis est alia a potētia ad formā aque: sūr aut z in alijs. Et hec rō sumpta est ex verbis Aristo. ex 3^o huius. vbi dicit q posse sanari z posse ifirmari nō sūt idē: s. subm potens sit idē: z Lōmētator in. 12. metaph. dicit q numerus habitatū. i. potentiaz materie est fm numez spēz gñabilium. Et pfirmat ista rō: qz si potentia mae qua formalt denoiat potens est idē cū mā essentialr: qua rōne vna potētia z alia erit sic idē cū mā: z sic oēs po^a quas hz materia ad formas erūt idē essentialr z subalr cū ipsa mā: mō quecuqz vni z eidē numero eēntialr z indiuisibilr sunt eadē: iter se sunt eadez. ergo oēs po^a mae ad formas sunt idē essentialr z vnū: qd ē impole p se. Nā po^a distinguunt p distinctionez actum saltem imediatoz. ¶ Itē si po^a quā hz materia exñs sub forma aque ad formam aeris esset vnū z idem cūz potentia quā hz ad formā ignis: tūc omne qd vnam illarū potētiāz reduceret ad actum: reduceret z aliam: hoc

T. c. 10.
Lom. 2.

nō vř bene pueniens: z sic omne qd gñaret aerem ex aq: gñaret ēt z ignem: qd est impole z s. sensum. ¶ Itē rōnes Lōmētatoris sunt ad ppositū efficaces. Nā si po^a mae esset oīno essentialr eadē cū suba mae: tūc adueniēte forma corrumperet vel auferret suba mae: qd est manifestum impole. Et pz pñtia: qz forma pñte: corrumpt potētia quā habuit ad formā illā vt manifestū est. qd. n. est actu nō est sicut cūz erat potentia. vt dī in. 9. metaph. z vlr dicit ipse si po^a mae esset suba eius: tūc suba eius corrumperet apud gñationem. S. miz est cum po^a materie ad formā sunt infinite durationis a pte ante. vt dicit Lōmētator in prio celi z mudi: quo ipsa pot corrumpt: cū Aristo. demonstrat in prio celi z mudi multipl q nullū ens igenitū. s. eternū a pte ante pot corrumpt: sicut nec ali quod scm pot maner icorruptibile: z forte dōz q nullū ppetuum a pte ante pot corrumpt sic q in posteruz nullū e^o hie gñatur: z sic itelligit Aristo. s. illos qui posuerūt mūdū igenitū: z postea oīno corrumpt sic q in futuro nullus regñabit mundus: sed potētia materie ad formā q sūt eterna ex parte aī: quīs corrupat z nunq gñet eadez nūero: tñ redibit potētia eadē ipē. vt cum loz fuerit corruptus: mā e^o itēz erit in potētia ad formā hoīs sicut fuit pus. ¶ Vlt dico q potētia gñum ad id qd est postitū nō corrumpt: s. solu gñum ad pñationē forme que pexistebat in mā: z h additū nō ptermittas. ¶ Itē si potētia mae eēt suba mae: tūc mā eēt in pdicamento ad aliqd non in pdicamento sube: qd est impole. ps. n. sube est suba. Et pz pñtia: qz po^a p respectu est in pdicamento ad aliqd: z hoc ēt ipse dicit in tractatu de suba orbis q posse dī respectu forme: z ipsa materia est vnū eēntiū exñtiū p se. i. absolutū eēntialr a respū. Sed s istā positionem dubitat multipl. Primo dubitat circa illā distinctionē qua dī q hoc nomē po^a pot sumi vel p subiecto vel p respectu: hoc vř iconueniens: qz nomē abstractuz nō sumit p subiecto: in hoc. n. differt terminus accñtialis pterius ab abstracto sine a pncipali: qz termin^o accñtal pterius p accipi p subiecto vel p forma: abstract^o aut non: cum igit po^a sit nomē abstractū nō p tēneri p subiecto: quīs hoc nomē potēs possit accipi p vtroqz. Cū huic argumēto inirentes qdā dixerūt q illa distinctio pueniret ex ignorātia inter abstractū z denoiatiū. ¶ Item dubiū est s primā rōne Lōmētatoris: qz supponit q ad pñationē forme corrumpt po^a: hoc aut vř difficile: qz cū forma subalis educit d po^a materie a gñante: quero an materia sit potēs recipe formā: aut nō: si sic. igit hz potētia: recipiēdi formā. nihil. n. ē potēs recipe formā sine potētia: sicut nihil est albū sine albedine: si aut nō sit potēs recipe formā. g recipit qd nō p recipe: qd est impole. g in illo istāti materia hz po^a ad formā: z sic po^a nō corrumpt vt vř. Etia pfirmat: qz po^a actiue corrumdet potētia pas sua. s. metaph. s. i. istāti cū gñans gñat z extrahit formā ad actū: ipm gñans hz potētia actiua respectū materie. g ei corrumdet potētia passiua: z nō nisi i mā vt certū ē. g in istāti illo mā hz potentia receptiua forme: z tñ in illo istāti forma est pñs materie. g apud pñtia forme nō corrumpt potētia mae: z sic rō Lōmētatoris vř fallum supponere. Itē dubitat rōnabilr circa scōaz rōnem e^o. Nā nulla relo fundat imediate in suba. vt capit ab Aristo. s. metaph. cap. s. ad aliqd. Si igit potētia materie sudat imediate i suba mae vt pcedit. est. n. accñs imediate pñs eēntia mae intrū q p eam circūscribit eēntia materie. g nō ē ad aliqd: cuius oppo^m supponit rō Lōmētatoris scōa. ¶ Aliud dubiū est antiquū: q si potentia materie est accñs e^o: aut est accñs ens reale: aut accñs ens rationis: non est dōm q sit ens soluz rationis: qz sic

T. c. 11.

T. c. 15.

T. c. 17.

T. c. 20.

materia nō esset potens nisi per operationē nostrī itelle-
ctus: qd est absurdū. ¶ Si vō diceret q ipsa esset accūs
ens reale hoc videt iconueniēs: q respectus vel relatio
non pōt esse realis z ens extra aiām cui termin⁹ non est
ens extra aiām. hec est māifesta: qz relatiua simul sunt z
nō sunt: nūc aut terminus istius respectus. s. potētie māe
ad formā generādā non est ens extra animaz: terminus
aut hmoi relonīs est ipsa forma generāda q nōdū ē ens
extra aiām: vt manifestū est. qre zc. ¶ Itē qdā dubitat
multū subtili: qz si potētia materie esset accūs reale pre-
ter aiām. tunc simul erūt accūsia realia infinita: qd videt
impole. vt pz ex 3^o physicoz: qz nō est infinitū in actu: nec
fm multitudinē: nec fm magnitudinē. vt accipit ex illo
loco. Et pbaf pntia fm intentionē. Arist. generatio enim
pcedit in infinitū in futuris. vt pz in 2. de generatiōe. z iō
opz q in infinitū generent forme finitē: modo mā ipsa ha-
bet nūc accidētialiter potētiās remotas saltē ad oēs for-
mas illas quas recipiet in futuris: qz si nunc nō haberet
aliquā potētiā ad formā quā reciperet in millesimo an-
no: tunc esset impole recipere eaz z sic reciperet impossi-
bile recipi: qd est impossibile: opz igit q mā que nunc est
habeat potētiā ad quālibet formā quā reciperet i futu-
ro: z sic cū ipse forme erūt infinite: sequit q mā que nunc
est habet potētiās infinitas simul. Si igit potētia mate-
rie est ens actu reale: sequit q infinita accidentia realia si-
mul erunt actu in mā: z auget difficultatē: qz cū quelibz
portio materie erūt sub formis infinitis numero: z multe
sunt portiones māe adiūcē distincte: sequit q simul erūt
plura infinita simplr: dico infinita simplr. Nam alias for-
mas recipiet in futuro hec portio māe q illa: z sic erunt
valde multoties infinita: qd vř oino absurdū z impole.
¶ Ad p^m dubiū: dico q vox nulli rei repugnat nec mo-
dus significādī: imo vox quelibet q̄rum est de se est idif-
ferēs ad quodlibet significatū: z ad quēcūqz modum si-
gnificādī: q aut vox aliqua significet talē rem vel talez
sub tali modo significādī vel tali: hoc hz ab impositione
humana z vsu. vñ si nos iuenimus multos hoies vti ali-
qua voce ad aliquaz rem significādā: z spāliter viros
autēticos z solēnes debemus ei pcedere illam vocē ta-
lem rem significare: cū igit iueniamus Arist. z pmenta-
toz: vti hoc noīe potētia p subiecto potēte: z aliq̄n ēt
sumit p respectu vt oēs pcedunt: nullum reputo incon-
ueniens distinguere modo p̄dicto. Cū ergo dī q nomē
abstractū nō sumit p subiecto sine dubio vey est q no-
mē abstractū rationē q abstractū est non sumit p subie-
cto saltē eo modo quo p̄cretū: s; aliqua vox significans
aliquā formā in abstracto p̄t esse imposta ad significan-
dum ipsum subm fm aliā rationē z equiuoce z p̄cise: qz
nulli voci repugnat quācūqz rem significare. D; autem
Arist. z Commentator accipiāt hoc nomē potētia p sub-
iecto potēte: hoc pz in diuersis verbis Arist. z Lōmēta-
toz. Dicit. n. Arist. in 2^o de anima. q mā est potētia: q
nō est vey p̄cise: nisi qz est subiectū potēs. Similiter dī
cit 7^o metaphy. q materia nec est qd: nec quale: nec quā-
tum. qre zc. sed potētia oīa ista. Silr Lōmēntoz in
suo tractatu de substantia orbis dicit māam esse potētiāz
recipientē nūcuz fm numerū formaz: z in multis alijs
locis iuenire poterit diligēs cōsideratoz: de noīe tamen
nō est multū curanduz dūmodo sciat veritas rei: est aut
sincera veritas q ipsa mā p̄ma ē subie ctū potēs: qd vtz
vocat potētia: nō facio magnā curā. ¶ Ad aliud dubi-
uz dicit aliqui q potētia māe que est eius accūs p̄t acci-
pi duplr. Uno modo q̄ruz ad puationē forme ad quaz
est potētia: z sic sine dubio corrupit potētia māe ad p̄-
sentia forme: z sic intellexit Lōmēntoz. Alio^o pōt acci-

L.c.41.

L.c.59

L.c.2.

L.c.8.

pi po^o māe q̄rum ad aptitudinem māe ad recipiendum
formaz ipsam: z sic po^o māe nō corrupit adueniēte ipsa
forma. vt oñdunt rones adducte. ¶ S; hoc nō placet
alijs. P̄mo qz s; hoc rō Lōmēntozis nō oñdit nisi q
puatio est aliud a mā. naz po^o māe q̄rum ad puatiōem
nō est aliud q̄ puatio. ¶ Itē opposita nō p̄t simul esse:
modo actus z potētia sūt opposita saltē relatiue acci-
piēdo potētiā p respectu. ergo simul mā nō habebit po-
tētia ad formā z actu formā: cū actus z potētia sint op-
posita relatiue: vt scribit Lōmē. in. 9. metaphy. Et ideo
aliq̄ aliter dicūt q adueniēte vel p̄ntē forma fm actum
deficit potētia pcedēs nō solum quo ad puatiōē: s; ēt
q̄rum ad respectum p̄cedētē formam: ita q mā nō est
amplius i tali potētia sicut erat. Et cū dicebat q in illo
istati ḡnatiōis forme: aut mā est in potētia aut nō: dico
q ipsa nō est p̄cise in potētia p̄cedēte actum: s; est in po-
tētia actui p̄iuncta: que nō est p̄cise potētia realiter dif-
ferēs a subiecto potēte: s; est quedam nō impossibilitas
habēdi actū sicut dicimus qz for. sedēs pōt sedere. i. non
est impossibilis sedere: potētia. n. multipl̄ dī. vt pz in 2^o
perier. Et cū dicebat vlt̄er^o q po^o actiua requit potētiā
passiua p̄t dici q vey est potētia passiua q est subim po-
tēs z receptiuum: s; nō semper requirit potētiāz que est
accūs sube potētis. Alij dicūt q in istati eductōis forme
subalis ipz ḡnans nō est ampl^o in potētia agēs: qz nihil
mouet: z omne agēs p̄cise est mouēs: sed hoc est diffici-
le: qz in istati ḡnatiōis ipm ḡnans hz aliquam causalita-
tem supra ipsam formā z nō aliam nisi agētis. Etia Ari-
sto. vocat agēs nō solū mouēs motu p̄cise dīto: sed vlr
omne trāsmutās qualitercūqz trāsmutat. vt pz in 2^o h^o.
Item p̄t dici q ipsi potētie actiue agētis cor̄spondet bñ
potētia passiua māe: accipiēdo potētiām p nālī qlitate
materie que disposita est ad recipiēdum formā z illa nō
corrupit: sed non o; q ei cor̄ndeat ille effectus i ua-
rus q prius erat in mā. ¶ Ad aliā dubitationē dī com-
muniter q illa potētia māe que est respect^o ad formam
non sūdat immediate in ipsa substantia materie forme: sed
mediāte aliqua qualitate nālī que est de scda specie qua-
litate: z est naturalis potētia passiua que cor̄ndet nat-
urali potētie actiue agētis. Et cū dī q potētia ad for-
mā est imēdiatē p̄ns essentiam materie: p̄t dici q verum
est imēdiatē. i. non mediāte aliquo alio subiecto p̄ncipa-
lioz z p̄ozi via ḡnatiōis: sed non imēdiatē per puatio-
nem mediū dispositiui: imo dimēsiōes iberēt imēdiatiuz
ipsi p̄ime māe dicēte p̄mēntatoz: in de suba orbis q p̄i-
mū rez iexntium huic subiecto sunt tres dimēsiōnes q
dñi corpus: pro tato tñ mā dī notif carī per ipsam po-
tētiā: qz per istū respectū materia māifestius comparat
ad formam: z ad trāsmutationē substantiālē a qua p̄nci-
palr sumit intellectus p̄me materie. vt pz in p̄mo huius.
¶ Ad aliud dubiū dixerūt aliq: q potētia māe que est
respectus ad formā nō est aliqd accūs reale p̄ter opera-
tionem intellectus: sed solū hz esse positiuū fm intellectū.
Dicūt tamē q materia est potēs recipere formā dato q
intellectus non itelligeret: z exemplificat q puatio n̄ est
aliqd ens positiuū p̄ter intellectū: z tñ oculus esset cec^o
remota actione itellect^o. ¶ Sed mihi videtur q i istis
dictis est p̄dictio implicita: qz p̄stat q p̄ter oēm actuz
intellectus humani materia esset potēs recipere fo-
maz: z hoc p̄cedūt isti: z certum est q ipsa non est potēs for-
malr nisi per potētiā: aut ipsa potētia p̄ter actum itelle-
ctus est aliqd: aut nihil: si est aliquid. ergo ens: z p̄stat q
non est solū ens negatiuū: qz māam esse potētē non est
solum ipsam esse p̄iutam: z sic potētia p̄ter actū in-
tellectus est ens positiuum: cuius oppositum isti dicunt.

Com. 2.

L.c.29.

L.c.69.

Si vo dicat q potētia preter actū intellectus sit nihil. tunc mā est formalr potēs p nihil: potēs dico reali z ex tra aiām: qd est absurdū. ¶ Si potentia māe est ens solū fm intellectum: aut est ens solū p intellectum practi cum aut speculatiū. hec diuisio est sufficiens: nō p intel lectum practiū: qz tūc intellectus practicus induceret po tētia in ipsa mā. Vel ipsa potētia māe esset aliqd de hu manis actiōib⁹ que sūt absurda: z vt sit ad vnū dicere: practicus vl est factiuus z ille pncipiū est artificialiū ne cessarioz humane vite. sicut dom⁹ z vestimēta z hmōi: de quoz nūero nō est po^a māe. Vel ē actiū⁹ z ille ē act⁹ agibiliū hūanoz. s. vtutū moralīū z opationuz eaz: de quaz nūmero nō est potentia māe. Vel esset aliqua de humanis delectatiōibus: que sūt absurda. ¶ Si aut di cere q fm itellcū speculatiū: tunc solū esset ens subie ctive in intellectu speculatiuo: z sic non esset pncipiū trāsmutatiōis realis: aut trāsmutatio realis materie ad formā nō esset nisi intellectus humanus itelligeret: qd est absurdū. nā oī hoīe dormiēte adhuc ignis combureret: z p³ pntia: qz nunq materia trāsmutaret ad formaz ni si esset potēs recipere eam. Si aut potētia esset solum ens apud intellectum. tūc nō esset potēs recipere formaz nisi intellectu itelligēte. qre zc. Nec est silē de cecitate ad ocu lum z de potētia materie ad mām. Nāz cecitas non est aliqd positiū de se: s. negatio visus. z ideo esse positiū solū hz apud itellcū: s. potētia māe est quid positiūz quo formalr mā est potēs preter oēm actum intellectus humani. ¶ Ens rōnis solū nō est pncipiū trāsmuta tiōis per se nālis: qz nec est pncipiū actiū p se hui⁹ trāsmutatiōis: nec dispositio actiū nālis: qz tūc esset in acti uo ipso nālis: nec est pncipiū māe vt manifestū est: nec pncipiū dispositiū passiū: z sic nullo ens rōnis est pncipiū necessariū nālis trāsmutatiōis: z sic aut o³ dice re q potētia māe nō est pncipiū trāsmutatiōis natura lis necessariū: z sic mā posset trāsmutari naturali trans mutatiōe ad formā sine potētia ad eam q nullus dice ret: aut est dicēdum q ipsa potētia materie ad formam nō solum est ens rōnis: z hoc puto verum. ¶ Ad aliud qd arguit q respectus realis exigit terminū entē z rea lem preter aiām: pōt pcedi. modo forma gñanda in mā lz nō sit actu ens in mā: ipsa tñ est in potētia actiua agē tis: z sic ipsa est terminus illius respectus qui dicitur potētia materie. Nō. n. est dubium: quin potētia passiua re ferat ad actiuam z eōuerso: z ab ista potētia actiua il lius agētis ipsa potētia māe hz realitatē suā vt a termi no: z hoc ignozasse vlt sunt illi qui potētia māe dixerūt nō esse ens reale: s. solū ens rōnis. Et tu queres an ma teria referat ad formā gñandā alia relatiōe q relatiōe qua refert ad agēs. Et dicere q nō: qd pbat: qz si mā refert ad formam gñandā p aliam potētia quaz hz ad gñans: aut est p potētia actiua: aut passiua: nō p po tentiam actiua: qz certū est q mā pma nō hz potentiam actiuam respectu forme gñande. vt iam oēs cōcedunt. Si vo referat ad formam gñandā relatione que est po tentia passiua. hoc nō est nisi relatio ad agēs: qz potētia passiua est pncipiū trāsmutadi ab altero aut inq̄tum al tepz. s. metaphy. Dicere q saluo meliori iudicio q mām hre potētia ad recipiēdū formaz nō est aliud realiter nisi ipsam hre potētia. vt trāsmutet ab agēte: z sic hmōi respectus bene est relatio realis: cum ipz agēs sit qd rea le preter aiām. Et sic pōt pbabiliter dici ad istā antiqūā dubitationē: si tñ alias melius viderem non recusarem. ¶ Ad aliud dubiū dicit aliqui q accidētia realia eē si mul z actu ifinita nō est icōueniēs in accidētaliter ordi natis: z que possunt eē in eadē loco z in eodē subiecto:

sic autē est de illis potētijs: quas hz materia ad formas in futurū gñandas: sunt. n. p accēs intente z per accidēs ordinate. ¶ Sz tunc est dubiū cuz potētia materie ad formam sit eius relatio ad agēs. tunc simul essent infini te po^a adinuicem actiue. Et ad hoc pōt dici q nō est in conueniēs ifinitos esse respectus virtutis actiue ad ma teriaz receptiua: z sic potētia materie que est qritas na turalis absoluta est vna: relata tñ ifinitis respectibus: s. lz z virtus actiua p̄imum alterātis est z aliqualr vna: s. hz respectus ifinitos ad ipsam mām: illi tñ respectus z virtus actiua sub illis respectibus existēs non est actu gñans aliquam formā nisi sit determinat⁹ respectus ad illā mām z locum gñationis. z ideo nō erūt simul infini ta fm actum: s. qz adiungebat in dubitatiōe q nō soluz erunt infinita hmōi accidētia realia: sed plures z mul totiēs ifinita: eo qz quelibet portio māe hz hmōi poten tias ifinitas difficile est. Et aliquis posset dicere q quā uis quelibz portio māe sit in potentia ad formas infini tas fm numerz: nō tñ sunt plures po^a ifinite simplr: qz ex oibus illis numeris potētiarū sit vnus numerus simplr ifinitus. Sz sine dubio hoc nō sufficit: qz cuz bec de monstrata portio māe fiet in postez sub formis ifinitis fm materia: o³ qz nūc habeat potētia aliquā ad vnā quāqz illaz. aliter. n. nō eēt potēs recipere eas: z sic eēt impole recipere. z p p̄ns nō reciperet: z cū ponat in poste ruz recipere: sequit q recipiat z qz nunq recipere: quod est impole: o³ igit qz nūc habeat potētia ad vnā quāqz illaz formaz quas in futuro recipere: z cū ille erūt infinite simplr sequit qz habeat potētia ad ifinitas formas: z cū ad vnā quāqz hēat potētia vnā distinctā a potentia que ē ad aliā: sequit qz bec portio materie demōstrata sil hēat potētia ifinitas simplr: z silr si nūer⁹ aggregat⁹ ex nūe ro potētiarū hmōi māe: z nūero potētiarū alteri⁹ māe: nō est nisi ifinitus: sequit qz pars est eq̄lis toti: qd est im pole oīno: qz dignitas ē: qz oē totū est mai⁹ sua pre. qz relinquit qz numer⁹ toti⁹ aggregat⁹ ex numeris potētiarū duaz portionū māe sit maior qz numerus potētiarū vnus portiois māe: hoc aut itez est iconueniēs: qz ifini to simplr nihil est mai⁹: z iā pbatū est qz numerus potē tiarū vn⁹ portiois māe est simplr ifinitus. ¶ Ad huius difficultatis euasione accipio qz fm intentionē Aristo. in qualibz portioe māe demōstrata succedūt in posterum forme ifinite numero diuerse: qd sic p³ constat. n. qz bec portio māe nō potest subsistere sine oī forma: z constat ē qz quecūqz forma sit in ista materia: ipsa nō pōt per petuo existere in ea fm Arist. qz vt sic corruptibile per petuaret qd est impossibile: vt demōstratum est in pmo eeli z mūdi. Hec igit portio materie demōstrata existēs sub hac forma: aut aliqñ p̄uabitur ista forma aut nū quam. Si puabit ista forma aut acquirat aliam aut nō. Si nō: est p̄tra p̄mā suppositionē. Si acquirat aliā: tūc aut semp stabit sub illa: z hoc est p̄tra scōdam suppositio nem: aut non semp: z tunc sicut p̄ius: ista corrupta aut nullam aliam accipiet: z hoc est p̄tra p̄mā suppositio nē: aut recipiet aliā: z sic erit q̄stio de illa: z sic in ifinitū: necesse est succedere sib̄iūicē in hac demōstrata por tiōe materie formas ifinitas: ita qz numerus successi uus formaz idiuualīū sib̄iūicēz succedētum in hac portioe materie est ifinitus simplr ex parte post: simili ter aut dicit de alia portioe materie: z eadem rōe: z sic habet qz duo numeri ifiniti successiui erūt in materia: z constat qz totus numerus aggregatus ex istis duob⁹ nu meris est maior quodlibet illorum: siquidem omne totū est maius sua parte: ifinito igitur numero successiuo for marum nihil prohibet fore numerum ifinitum ma

I. c. 17.

I. c. 17.

iozem: nec aliqd etiā phibet q̄ plures forme p̄stituit nu-
 meros infinitos formarū numeralium successiuos. Si
 igit̄ cuiuslibet forme fiende cor̄sponder in p̄ma materia
 aliquis vnus respect^o qui est potētia ad eā: et alteri^o for-
 me generande alter respectus: quid prohibet in diuersis
 portionibus mae: s̄l esse infinitas portioēs mae: et sic eē s̄l
 mul p̄les n̄eros infinitos hmōi potētiarū s̄l ex̄itū: aut
 ēt qd̄ phibz vnū numerū infinitū taliū potētiarū eē maio-
 ré alio. Et cū dicebat q̄ plura infinita non sunt s̄l nec
 vnū infinitū est mai^o alio. hoc sine dubio vez̄ est de infini-
 to in q̄ritate p̄tina. tale. n. s̄ eē aliqd vnū infinitū: illud
 cōphēderet totū: et extra illō nihil eēt: s̄ de infinito i q̄ri-
 tate discreta acc̄ntalr ordinatarū nihil est icōueniēs ip̄z
 esse et esse s̄l plura talia: et vnū taliū pōt eē mai^o alio: qz
 nullū illoz̄ infinitoz̄ totū comprehendit qd̄ est illius gene-
 ris. Vel posset dici satis rōnabilr q̄ vnū illoz̄ numeroz̄
 nō est maior simplr alio n̄ero. sicut quāuis in qualibz̄ li-
 nea sint infinita puncta in potētia. vt cōter d̄ cū totū ag-
 gregatū ex numero p̄ctoz̄ ex̄itū in vna linea et nume-
 ro p̄ctoz̄ ex̄itū in alia linea nō est maior: n̄o p̄cto-
 rū que sunt in vna linea. Et cū d̄ q̄ imo: qz omne totūz̄
 est mai^o sua parte: d̄ q̄ vnū illoz̄ numeroz̄ nō est totū
 resp̄cū alteri^o: qz rō totū repugnat infinito: cū totū et p̄fe-
 ctū sint idē. vt p̄z ex. 3. hui^o: ita tñ q̄ omne totū ē p̄fectū:
 lz̄ nō ecōuerio. Nullū aut̄ infinitū fm̄ q̄ hmōi est p̄fectū.
 vt vult Arist. in. 3. hui^o. et ideo vnū illoz̄ numeroz̄ nō est
 totū resp̄cū alteri^o: nec eō. S̄z cū dicebat q̄ Arist. hoc
 ip̄robat in. 3. hui^o. Dicit q̄ ipse bene dem̄st̄ ibi non esse
 infinitū fm̄ magnitudinē: sed de infinito fm̄ multitudine nō
 videt dem̄st̄: imo rō quā ad hoc iducit videt solū esse
 p̄babilis. hoc aut̄ videt esse p̄tra itentionē Cōmētato-
 ris: qz dicit sup̄ illā rōnem: q̄ forte ista ppō est de genere
 p̄p̄onuz̄ per se notaz̄. s̄z ois numerus est per se nume-
 ratus. si q̄ poneret q̄ aliqd̄ n̄erus est infinitus: tūc ille nō
 eēt numeratus. qd̄ est impole: et diceret cōmētato: i q̄
 ois numerus sp̄ez̄ est numeratus: s̄z nō o3 de n̄ero idi-
 uidoz̄ p̄cise acc̄ntalr ordiatoz̄ et s̄l potētiuz̄ existere
 in eodē loco et eodē subro: qd̄ dico ad d̄riaz̄ n̄eri idiu-
 duoz̄ cor̄paliū ex̄itū in diuersis locis: vt for. 2. pla. ta-
 liū. n. idiuidoz̄ n̄erus non pōt eē actu infinitus simplr:
 qz ex eis p̄stitueret vna magnitudo simplr infinita: qd̄ est
 impole: mō po^o mae ad formas futuras sunt talia indi-
 uida: q̄ bñ p̄t̄ s̄l esse in eodē loco et subro. et iō nihil vi-
 det phibere numez̄ eaz̄ esse simplr et actu infinitū. Vel
 dicat q̄ Cōmētato: nō asseruit illā ppōnē eē simplr ve-
 ra: qz dicit forte. Et aliter dicit aliq̄ ad dubitatōez̄ p̄ci-
 palē: qz lz̄ forme ḡande essent simplr infinite: et mā nūc
 est potēs recipe formas illas: tñ nō o3 q̄ simul nunc in
 mā sint po^o infinite: qz nō o3 q̄ potētia multū remota
 sit alia respectu alterius forme et alterius: uno mā per
 vnā et eadē potētiā n̄ero. s̄ p̄ subam suaz̄ est potens re-
 cipere oēs formas idiuales: potētia dico multū rēo-
 ta: nō q̄ dicret q̄ mā que nūc est hz̄ aliā potētiā nume-
 ro ad formā q̄ ḡabit in millō āno et potētia ad formā
 q̄ fiet post quattuor mille ānos. Potētie tñ pp̄in q̄ bñ
 sunt diuerse ad diuersas formas: et iste etiā sunt diuerse
 a suba mae: et de istis itelligebat conclusio. Et iste potētie
 pp̄in q̄ nō sunt simul in mā: sed sib̄iūvicē succedunt vna
 post aliā. Sic igit̄ nō erūt simul actu infinite potētie i mā:
 nec pluries erūt infinite: nec vnū in finitū erit maius alio.
 Sed istud nō ē bene tutū: qz si potētia remota mae ad
 formā quā reciperet in. 300^o āno. est oio realiter eadem
 cū potētia remota ad formā quaz̄ recipiet in millō āno
 necesse esset q̄ cū vna illaz̄ reducet ad actū suū: et alia re-
 duceat ad actū suū. hoc. n. videt p̄ se notū: qz cum aliq̄ue

L.c.64
L.c.64

po^o sunt eadē cēntialr et indiuisibiliter: s̄vna illaz̄ redu-
 cat ad actū suū q̄ et alia s̄l reducat ad actum suū.
 igit̄ cum potētia materie ad formā ḡandam in mille-
 simo anno sit eadē oino cum potētia materie ad formāz̄
 ḡandam in. 300. anno vt tu ponis: sequit̄ q̄ cum vna il-
 laz̄ reducat ad actū suū: q̄ et alia reducat ad actū suū:
 et sic cum ḡabit forma ḡanda in. 300. anno: ḡabitur
 etiā forma ḡanda in millō anno: qd̄ est ridiculuz̄. ergo
 ille potētie remote sunt diuerse ad diuersas formas ge-
 nerandas: et sic redit idē: quod p̄ius. Inquire diligē-
 ter: quia multum est hoc difficile et clausum.

Ad rōnes

p̄ncipales. Ad p̄mā d̄d̄z q̄ aliqd̄
 subari p̄ posse potest duplr̄ itelligi.
 Uno^o q̄ reponat in suo cēntiali ḡnie p̄ posse. Alio^o pōt
 itelligi aliqd̄ subari p̄ posse. i. q̄ suba. ei^o cognoscat: mo-
 do vez̄ est q̄ illud p̄mū posse est de cēntia eius et ip̄sa-
 met essentia illi: qd̄ subat p̄ posse. S̄z 2^o mō nō o3. Ali-
 quid. n. cognoscat p̄ aliez̄ qd̄ non est de cēntia ei^o: s̄z ac-
 c̄ns. p̄p̄rium ei^o: et sic materia subat p̄ posse. i. suba ip̄sius
 materie itelligit̄ p̄ posse et ipsum posse ponit loco d̄rie
 subalis materie. Itē pōt itelligi q̄ materia substantiat
 p̄ posse. i. refer̄t ad subam p̄ncipalr dictā p̄ posse. s̄ ad
 formā: et hoc mō vez̄ est: nec sequit̄ pp̄ hoc q̄ posse sit
 ei^o essentia: et istud ē d̄ict̄ ibidē cōmētato: q̄ posse quo
 substantiat et. Ad 2^m dico q̄ s̄le est in hoc: q̄ sic p̄i-
 mum agēs sic est ens actu q̄ nullo^o hz̄ potētiā recepti-
 uā: sic p̄mū paties est ens in potētia receptiua et passiua
 q̄ nullo^o de se hz̄ potētiā actiuam: s̄z dissimile est in alio:
 qz sicut p̄mū agēs est ens nobilissimū: et in fine p̄fectio-
 nis et act^o p̄mus. et iō non pōt esse subm̄ alicuius acc̄ntis:
 qz tunc se hēret ad ip̄m aliquo mō sicut p̄fectibile ad su-
 am p̄fectionem: s̄z ipsum p̄mū subm̄ est substantia imper-
 fectissima: et indiget p̄fici formis subalib^o et acc̄ntalib^o. et
 iō sua potētia passiua pōt esse acc̄ns ip̄s^o. Ad 3^m cū
 d̄r. in quolibet ḡnie et. pōt p̄cedi q̄ in quol3 ḡnie sube est
 potētia. s̄ subm̄ potens: et hec est mā prima q̄ est in ḡnie
 sube tāq̄ p̄ncipiū intrinsecū. Vel pōt dici q̄ in quolibz̄
 ḡnie esse actu: et potētia pōt itelligi duplr̄. Uno^o q̄ ip̄
 sua potētia que est respectus ad actuz̄ vel etiā subm̄
 p̄ficetur p̄ actum s̄vlt̄ in illo genere in quo est ip̄se act^o:
 et hoc est falsum in alijs ḡnibus a ḡnie sube. Nam subm̄
 qd̄ p̄ficetur p̄ qualitatem actualē non est in genere quali-
 tatis sicut subiectum qd̄ p̄ficet p̄ formam subalem est in
 ḡnie sube. Alio^o pōt itelligi q̄ in q̄libz̄ genere et. ita q̄ il-
 lud idem qd̄ est actu in aliquo ḡnie aliq̄n fuit in potētia
 et eō: et sic vez̄ est. Nā illa eadē q̄litas que mō actu est i
 ḡnie qualitaris fuit aliq̄n ens in potētia: ita q̄ ad eā su-
 it aliqd̄ in potētia aliq̄n. S̄l̄r autēz̄ et in alijs hmōi: tñ
 potētia nō est in ḡnie q̄litaris: et sic est vez̄: ita q̄ potētiā
 auenit in alijs ḡnib^o a suba nihil aliud est q̄ aliud eē in
 potētia ad rē illius ḡnis: q̄ tñ potētia nō est de alio ge-
 nere tāq̄ b̄ncipiū cēntiale intrinsecū. et iō non v3 illa rō.
 Ad 4^m p̄cedo maiorē et. Et cū d̄r q̄ i eternis et. di-
 co q̄ illa ppō. in eternis nō differt eē et posse: o3 sic itelli-
 gi. q̄ in eterno fm̄ q̄ eternū est: nō est p̄us tpe ip̄z posse
 esse q̄ esse: qz tūc non esset eternū. illud. n. q̄ p̄us tpe p̄
 esse q̄ sit: p̄ius tpe est non ens q̄ ens sit: et hoc eterno re-
 pugnat. in eterno igit̄ non differt eē et posse: hoc est q̄ n̄
 p̄ius tpe pōt esse q̄ ipsum sit: sed non o3 q̄ in eterno nō
 differat posse ab ip̄so esse: ita q̄ oē suū posse sit idem cū
 illo esse ad qd̄ est posse: sicut sol fm̄ suā subaz̄ est etern^o.
 et ideo suba eius non p̄ius potuit esse q̄ s̄vrit: et tñ ali-
 qd̄ eius posse differt ab aliquo eius esse: posse. n. esse in
 oriente differt ab esse in oriente: qz dicimus dum est in
 occidēte pōt esse in oriente: et tñ non est ibidem: similr̄

ad. 3. I.

ter est in pposito. cum. n. suba materie sit eterna nuq pri
 us potuit ee ma q fuerit ma: tñ no sequit q oe posse q
 ipsa hz ad aliqd esse sit penitus ide cum illo esse. Ad
 5^m odm est q non est pcessus in infinitu. Et cu dicebat si
 po^a materie est accñs. tunc materia erit in po^a ad illud
 accñs. Dico q po^a dr duplr. vt ad pñs spectat. Uno mo
 pprie p po^a ad actũ: 7 sic non oz q oe subz sit in po^a ad
 suũ accñs: s; solum ad accñtia sepabilia q de nouo acq
 runt in ipo. Alio sumit po^a large p non impotere hñdi
 aliqd. vt soz. sedens pot sedere. i. non est impole sedere:
 7 talis po^a non est qd aliud simplr a subiecto 7 ab actu
 ei^o. sic aut est ipsa ma in po^a ad suam potentia. s. q non
 repugnat ei hēre eam: s; non est in potētia ad suã potē
 tiam: pmo mo quare nō v; illa rō. Ad 6^m dōz q po
 tentia ipsa mae pot cōparari ad subaz iph^o mae pñme:
 7 sic ipsa bñ est qdam act^o accñtalis impfectus: vel pot
 cōparari po^a ipsa ad illud ad qd est po^a: 7 sic nō ē actus
 vt potentia materie ad formã ignis nō est forma nec ac
 tus ignis. s; r aut 7 in alijs. Uex est tñ qd est in po^a pu
 ra. i. subm pure potens: nō est aliquis actus nec subalis
 nec accñtalis. Ad 7^m odm q foiaz subalē vniri ime
 diate materie pñme pot duplr intelligi. Uno^o imediate
 p puationē ois medij 7 ois cāe tam pñcipalis q dispo
 sitiuē: 7 hoc puto ipole: imo qlibet forma subalis reqrit
 aliqs dispōnes mediãtib^o qb^o vniat ipñi materie. Alio^o
 pot intelligi formã subalem vniri imediate ipñi materie
 pñme p remotionē medij pñcipalis: cui. s. vniat pñci
 pali^o q mae 7 q pñcipali^o substet forme q mae: 7 h est ve
 rissimũ. pñcipale. n. subm retinens formã subalē est ipsa
 essentia materie: 7 ipsa forma est ei^o actus pñio: 7 pñma
 pfectio pñmitate pñcipalitaris: eã tñ pcedūt mltē ppa
 ratios ordie gnationis pñcipue forma mixti pfecti. vt
 als videbit si de^o voluerit. Ad 8^m nego pñtia 7 cu dñ
 q ex mae 7 forma 7c. Dico q ex mae hz q est in po^a. i. fm
 q est subm potēs sit vnũ cũ forma: s; nō fm q est in po
 tētia. i. fm respēm ad ipsam formã. ipse. n. respect^o mae
 ad formã non est pñcipalis cãvniōis 7 vnitaria mae ad
 ipaz formã: sit gviũ ex mae 7 forma: s; q forma ē act^o
 7 mae est po^a. i. subm potens 7 nullũ actũ de se hñs: 7 sic
 itelligēdũ est illud dñm Aris. 7 Lōmē. bñ tñ pcederem
 q sicut forma subalis pñciens materiã hz sit agens pñci
 pale vel pñcipalis rō agendũ: tñ nō agit nisi mediante
 aliq qlitate naturali actiuã q est ei^o dispō ad agendũ vt
 dēs pcedūt: 7 sic ē materia q ē pñcipale receptiuũ vel
 pñcipalis rō recipiēdi n̄ recipit nisi mediãte aliq qlitate
 naturali passiuã q est ei^o dispō ad recipiēdũ: 7 ista potē
 tia passiuã. s. qlitas natural dispōnes ad receptōez hz i
 se quēdã respectũ mō pñcto ad formã: 7 hñdōi accñtia
 bñ sūt in toto cōposito ex materia 7 foia. pñio tñ pñmi
 tate gnatiōis isunt rōne materie: hz pñcipalr via 7 ordi
 ne pfectōis respiciant ipaz formã q est finis materie: 7
 ois motuũ 7 dispōnũ mālũ pcedētũ ipaz. vt satis ha
 bet ex 2^o hui^o: 7 sic dem sit ad qōnem. Qo. XXVI.

nitas po^a: cū numer^o potētiãz mae sit fm numez for
 maz ad quas hz potentia vt omnes pcedūt. quare 7c.
Ad euidentiã qōnis pñmitto aliq. Pñio q
 materia pñma nō p̄ p se sine
 alia foia subsistere: 7 h pulchre 7 pfecte demrat Aris. in
 pñio d gnatiōe 7 corruptōe. 7 Lōmē. i. 2^o. hui^o: q sequet
 q ens pure i po^a de se eēt ens actu: 7 sic eēt ens actu 7 n̄
 eēt ens actu: qd ē oppo^m pñme dignitatis. Et pñtia p3:
 qz oe qd subsistit distinctũ 7 separatũ ab qñqz alio est
 ens actu de se. Si igit materia pñia eēt hz se ipaz sepata
 7 distincta ab oi foia: s; subsistētia ipa de se eēt ens actu.
 7^o suppono q materia n̄ p̄ ee p̄ctuo sub vna foia
 idiuiduali: qz tñ se qret q corruptibile simplr eēt p̄p̄
 tuũ. nã oe cōpositũ ex materia 7 forma idiuiduali sal
 tē hñte pñiũ ē corruptibile de se: 7 hoc oēs pcedūt. Si
 igit illd cōpositũ ex materia 7 foia idiuiduali ē corru
 ptibile d se. s; si materia p̄ctuo staret sub illa foia illd
 corruptibile eēt eternũ: qd ē p̄ natura. sic dñratũ ē i p̄
 mo celi 7 mūdũ. 7^o accipio q materia pñia accipiet i
 futuro foiaz infinitas numero saltē successiue: alr. n. gnã
 tio nō p̄p̄taret: s; deficeret: qd est impole fm Aris. in
 2^o. de gnatiōe. 7 in pñio. Et pbat ista suppo ex pñmissis:
 qz materia q nūc ē sub aliq foia aut p̄ctuo hēbit eadē
 aut nō. Si pñmũ det h est 3 supponē 2^m. Si det 2^m. B
 .s. q illa forma corrumpet. tñc aut materia recipiet aliã
 foiaz aut nullã. Si nullã tñc erit materia sine oi forma
 idiuiduali: qd ē impole. vt p3 ex pñma supponē. Si ma
 teria recipiet aliã foiaz. tñc qret de illa an p̄ctuo erit
 in materia aut nō: 7 sic sic pñius: oportebit ergo pceder
 q semp post qlibz formã recipiat aliã in infinitũ: 7 hoc
 est qd volum^o. 4^o accipio q materia nūc hz potētiãz
 ad qñqz foiaz quã recipiet in futuro: qd sic p3: q si ma
 teria in millesimo anno aliquã foiam recipiet: aut nunc
 hz potētiã ad illã aut nō. Si hz potētiã habet. p̄p̄
 sũ. Si nullam hz potētiã ad eam recipiēdã. ergo nō
 est potēs recipe eaz: 7 sic nunc est impole recipere eam:
 7 pñtis q recipiet eã: qre qñqz recipiet illd qd est impol
 sibile recipere: qd est absurdũ. Sicut. n. illud qd nunc est
 impole moueri nunq mouebit. sic oino illud qd est im
 potēs recipe aliqd nunq recipiet illud. Quinto sup
 pono q materia respectu alterius 7 alter^o forme habz
 aliã 7 aliã potētiã. Nã aliã est po^a materie ad formã
 quã recipiet in. 400. ano a potētia materie ad formã
 quã recipit in millesimo ano: 7 hoc est satis planũ culti
 bet sani capitis. Nã si eēt penit^o eadē potentia: 7 nullo^o
 diuerfa ad formã quã recipiet in. 3000. ano futuro 7 ad
 illam quã recipiet in millesimo ano añq vna istaz potē
 tiãz reduceret ad actũ suũ: 7 alia reduceret ad suũ
 actũ. Et sic cũ materia recipet formã in. 3000. anno re
 cipet simul formã quam pot recipe in. 30000. ano: qd
 est ridiculum. oz igit q alia sit potētia materie ad aliãz
 7 ad aliam formã: aliter. n. cum reciperet vnã formãz
 simul reciperet omnes quas posset recipe.

L. c. 29. Com. 6.

L. c. 15.

L. c. 59. L. c. 17.

L. c. 26.



Ad meliorē intellectũ hui^o qōnis qñr vtz
 m̄ i se hēat potētiã infinitas s; l. Et ar
 guit q nō: qz cũ po^a mae sit ens reale p̄er
 intellectum vt patuit pñius. sequitur q ex
 tra animam simul essent entia infinita: qd
 videtur valde absurdum. quare 7c.

Oppositum arg^o: qz m̄ hz potētiãz ad p̄es
 foiaz: aut s; ad foiaz finitas aut
 ad infinitas. Si ad finitas. s; illis receptis vl finitis 7 ha
 bitis n̄ eēt apl^o i po^a ad als foiaz: 7 tñc vl corrupet m̄
 illa: qd ē ipole vl n̄ eēt apl^o receptiuã foie: qd ē ipole:
 Si at h. potētiã ad foiaz infinitas seqtur ipaz h̄re infi

Ex his dico ad qōnē q materia pñia nūc hz
 potētiã infinitas ad formãz infi
 nitas idiuiduales. Qd sic pbat: si pñia materia recipiet
 in futuro infinitas formãz necesse est ipaz nūc h̄re potē
 tiã infinitas: hoc p3 ex duab^o supponibus: quaz pñia
 dicit q materia nūc hz potētiã ad qualibet formãz quã
 recipiet in futuro. Alia est q ad diuerfas formãz hz di
 uersas potētiãz vt oñsum est: sed ipsa materia recipiet
 in futuro formãz infinitas. vt pbatũ est. qre 7c. Et si di
 cas. ergo po^a quas hz materia ad formãz sunt ignote:
 dico q verum est quãtum ad numerum determinatum
 oium talium potētiãz. i. q nō est notus nūerus dēter

minatus oiuꝝ taliuꝝ potētiaz: tñ hoc nõ obstante nota est qđ dicitur po^c materie ad formã et diuersitas a suba materie et multa talia. Solones aut̃ difficultatũ circa istã positionẽ ptingētũ redras in alia qõne pcedēte istã: qz hic istã positionẽ ñ p alio resumpsi nisi vt manifestarent hypotases ex qđ ista p̃clo pfirmat et demonstratur. Et sic de illis p̃sidera distinctionem po^c in po^{am} p̃pinquam et remotam: et forte iuenies alio^o esse dicendũ. Si m̃str p̃sidera de priuatione alicuius forme in materia q̃ potest corruipi sine eo qđ illa forma g̃net. s. p. corruptõez forme quã p̃sequitur illa priuatio: et tñ mã ad huc remãbit priuata illa forma priuatõẽ alia p̃ntẽ alia foiaz et.

Existente quodam diuino optimo et appetibili: Aliud quidem contrarium esse ipsi dicimus: Aliud autem est aptum natum appetere: et desiderare ipsum secundum ipsius naturam et. Textu com. LXXXI. Q. 26. XXVII.

Querit hic vtz materia appetat foiaz. vñ p̃rio qđ ñ: qz aut appeteret eã appetitu nãli aut appetitu aialis. Nõ appetitu naturali: qz iste p̃sequitur foiaz naturalẽ: vt appetit nãlis ip̃s: grauis ad vbi deorsum: nec appetitu aialis: qz appetit aialis nõ ẽ nisi i aialib^o. sic nãlis in nãlibus. Et 2^o sicut se hz forma ad materiaz sic se hz materia ad formã p̃ puenientes similitudinem. Sz forma non appetit materiam. g̃ nec eõ. Et 3^o si mã appeteret formã: aut hoc esset: qz sil incederet plures formas h̃re: et sic incederet et appeteret impossibile: aut quia caret omni forma: et sic est impossibile. vt p̃z ex dictis: aut quia esset fastidita dicta forma quam habet et hoc est inconueniens: quia nullum perfectibile est fastiditum sua perfectione. quare et.

Oppo^m arg^o aucte Ari. i. lra. et aucte Lõmen. ibides.

Intelligendũ est qđ duplex est appetitus. sicut dicit Lõmmẽ in commento hui^o p̃ris. Est. n. appetit^o nãlis et est appetit^o aialis. Appetit^o nãlis est inclinatio p̃ns nam rei ad aliquã p̃fectionẽ ipsi^o sicut graue d̃r appeteret esse deorsum: eo qđ qđam aptitudinẽ et inclinationẽ hz ad eõ. or̃ sum tanq̃ ad sua p̃fectionẽ naturalẽ. sicut ar̃ et i alijs. Appetit^o tñ aialis aliquñ sumit p̃ actu: aliquñ p̃ po^o. Actus aut̃ qđ d̃r appetitus aialis ẽ inclinatio p̃ns cognitionẽ ex̃tẽ in aiali qua cognoscit aliqd esse bonũ vel malũ: cũ. n. aial aliqd iudicat si bi esse bonũ et pueniẽs: statim inclinãt ad p̃sequẽduz illõ: et mouetur ad p̃sequendum illud nisi aliqd phibeat. Cũ aut̃ iudicat esse malũ statim inclinãt ad fugiendũ et euitãdũ illud: et h̃mõi cognitiones sequẽtes cognitionẽ sensitiuã vocant passiones. Appetit^o autẽ aialis s̃m qđ dicit potētia est ṽtus naturalis aie qđ recipit h̃mõi inclinatio nẽ seu passionẽ: cũ sub diuisione et reliquo ad p̃sens: quia pertinet ad 3^m de anima: et ad 2^m ethicor̃ et 6^m.

Tũ dico ad qõnẽ triã. P̃rio qđ materia p̃ia appetit foiaz: qz vnũqđqz p̃fectibilẽ appetit sua p̃fectionẽ: p̃fectio. n. vnũscuiusqz ẽ ei^o bonũ: vnũqđqz aut̃ appetit suũ bonũ. vt p̃z p̃rio. et. to. ethi. sz materia est qđ p̃fectibile et ei^o p̃fectio est forma vt manifestũ est. q̃re et. Et 2^o dico qđ materia ñ appetit foiaz appetitu aiali: qz ñ cog̃scit formã. tñ. n. oia mãlia nãlia cognoscerẽt: qđ ẽ ridiculum: Et ex h̃ sillogica. Et 3^o dico qđ mã appetit formã appetitu nãli: qz qđ appetit aliqd et ñ appetit illõ appetitu aiali appetit illõ appetitu nãli: p̃cipue si illud appetit sit res nãlis aut nã: sz mã appetit formã vt onũm ẽ. et nõ appetit eã appetitu aiali. vt iã p̃batũ ẽ. quã et. Et 4^o illõ qđ p̃ sui natura p̃ncipalẽ inclinãt ad aliqd tanq̃

ad sui p̃fectionem appetit illud appetitu nãli: sed mã est h̃mõi respectu forme. vt p̃z ex dictis. ip̃a. n. est de se ens i pura potētia passiua ad foiaz: et sic ẽ p̃fectibilis p̃ eã. q̃re et. Et sz aliqđ dubitaret p̃ demonstratõez p̃me p̃clusio nis: qz si mã appeteret formã: et eo qđ est p̃fectibilis p̃ ipsãz tũc cũ ipsa nõ solũ h̃eat vt sit p̃fectibilis qñ actu mouet ad formã: sed ẽt anq̃ moueat ad formã non solũ appetit formã cũ mouet ad eã: sed ẽt anq̃ moueat ad eã: hoc aut̃ videt esse p̃ vnũ dẽm cõmẽtatoris: qz dicit qđ appetitus materie ad formã est illud qđ hz mã de motu ad formã: mõ materia nihil habz de motu ad formã nisi cũ actu mouet ad eã. igit solũ appetit formã dũ actu mouet ad eã: qđ nõ esset si appeteret formã: eo qđ est p̃fectibilis p̃ eã. q̃re et. Et 3^o querit an appetit^o mãe ad formã sit idẽ cũ ei^o potētia ad eã aut qđ aliud ab ea. Ad p̃mũ dico qđ mã nõ solũ appetit formã cũ actualiter mouet ad eã: sz ẽt anq̃ actualiter mouet ad eã: eo qđ tunc ẽ imperfecta et apra p̃fici. Et ad dẽm cõmẽtatoris dico qđ posset dupl̃r intelligi. Vno mõ qđ appetitus materie ad formã sit illud qđ hz mã de motu ad formã. i. aliqđ pars motus ad formã: et sic esset ṽz qđ tũc solũ appeteret formãz cũ moueret actu ad eã. Alio modo p̃t intelligi sic qđ appetitus mãe est illud qđ hz mã et. i. quedam idoneitas et quedã ordinatio mãe ad formãz: que est p̃ncipiũ quodãmodo mot^o naturalis ad ipsãz formã inq̃ tũ sine tali idoneitate mot^o mãe ad formã non esset nãlis: et sic ẽ verũ: et istã idoneitatẽ habet mã anteq̃ actu moueat ad formã. Vel aliter p̃t dici. s. qđ cõmẽtator intelligit de mã vt est accepta in loco p̃pinquo g̃fiatõis alicuius forme. tũc. n. appetit illã determinatã: et iste appetitus est aliqd istius motus ad istã formã. Ad aliõ dico qđ appetit^o mãe ad formã nõ est oimõ aliõ ab ipsa ei^o potētia: sz forte differt s̃m rõnẽ et modũ: qz d̃r potētia mãe resp̃cũ potētie actiue agẽtis: et d̃r appetit^o rõnẽ qđ est ad formã tanq̃ ad suũ bonũ: ad formã dico vt est in po^o actiua agentis.

Ad primũ argumentũ dico qđ mã appetit formã appetitu nãli: sed iste non solum p̃sequit formã: sz quãcũqz nam inclinãtã ad p̃fectiõez: verũ est qđ in entib^o actu appetit^o nãlis bñ p̃sequit ipsã formã: sz in entib^o potētialib^o sicut est itells possibilis et mã p̃ bñ p̃sequit ipsãz mãz p̃fectibilẽ. Et 2^o dico qđ sicut ẽt in h̃: qz sicut forma nõ existit sine mã: forma dico que nata est vñri mãe: imõ separatio ei^o a mã ẽ sua corruptio: sic mã nõ p̃t eẽ sine forma. vt dẽm fuit p̃z: sed dissimile est in hoc qđ mã nõ est p̃fectio dãs esse forme: sicut ip̃a forma est p̃fectio dãs esse mãe. Et 3^o dico qđ nõ est sufficiens diuisio: qz ipsa mã appetit formã p̃ tanto: qz ens in potētia est p̃fectibile p̃ eãz: quãtũcũqz. n. mã sit actu sub aliqua forma non remouetur p̃pter hoc ab ea quia ipsa sit q̃tũ est de se in po^o ad alias quibus nata est p̃fici. et iõ eas appetit vt formã p̃ficiat eis. Et sz aliqđ satis rõnãbilẽ dubitat cũ forma hois sit forma p̃fectissima qua nata est p̃ficre mãẽ vt supponũt q̃re mã existens sub forma hois appetit alias formas. Et ad dẽm qđ lz forma hois sit p̃fectissima forma mãlium: qz tñ ipsa nõ dat mãẽ oia eẽ substãtialia que sunt ab alijs formis mãlibus et ipsa mã non p̃t stare p̃petuo sub forma humana. iõ ad hoc mã hz aptitudinẽ ad alias et eas appetit appetitu naturali. Melius enĩ est ipsã successe esse sub formis omnib^o qđ solũ esse sub forma humana. In omnibus autẽ natura desiderat qđ melius est. vt Aristotele dicit in secũdo de generatione. Si igitur esset possibile mãẽ esse perpetuo sub forma hois: forte non appeteret esse sub alijs: sz quia hoc nõ est possibile. idco relinquitur in materia existẽte sub vna forma hominis

22. J

18. mo 2

18. J

18. J

18. J

L. c. 59.

18. J

appetitus ad alias formas. Questio. XXVIII.

Ira pmentu huius pntis qritur vnu. Utz pzi uario sit ca appetit mae ad formam. Et argi pmo q no: qz no ens no est ca entis: sz puatio est non ens: appetitus aut est aliqd ens vt manifestu est. qre 7c. Item 2o appetitus

ipius materie ad formam est naturalis inclinatio ipsius materie ad formam. vt p 2o dcm est: mo puatio non est ca talis inclinationis ad formam: qz cu adueniente forma corrum pat puatio ipsa vtiqz puatio eet ca inclinationis ad suaz corruptione: qd vñ iconueniens. Item 3o aut eet ca materialis aut efficiens aut finalis aut formalis. No ca materialis: qz ipsa suba materie est huius ca materialis. vt p 3 ex dictis: nec ca formalis: qz forme non est forma 7 ipse appetitus materie est qda forma saltem accitatis. Nec et est efficiens: qz non ens non efficit aliqd. o.e.n. efficiens est mouens. vt p 3 in pmo de gnatione. semper aut existit mabit spes aliqua mouens. in 3o huius: nec ca finalis. s. qz finis est qd bonum puatio aut no est qd bonum cu opponat diuino optimo 7 appetibili. vt p 3 bic: 7 sic no est pp finem bonu. qre 7c. Item 4o materia appetit formam fm ipsius natura. vt Arist. dicit in lra. Sz puatio non est natura ipsius materie. vt manifestum est: quare materia non appetit formam fm puationem.

I. c. 55. I. c. 58.

Com. 81.

I. c. 81.

Oppositu arguit auctoritate pmetatoris: qui dicit q puatio exis in ma est ca desiderij naturalis qd hz materia ad formam. Et istud vñ sentire Arist. in lra vbi dicit q ma non appetit sui ipsius spem pp non esse indigens. ergo vult q non indigentia est causa non appetendi: 7 sic per oppositu indigentia e causa appetendi: qz sicut negatio est causa negationis 7 affirmatio est causa affirmationis. primo posteriorum: indigentia autem est idem quod puatio. quare 7c.

Intelligendum est q duplex e modus cause qtu ad pposituz spectat: qda 7 n. est ca principalis: 7 qdam est causa dispositiua: 7 diuersitas hec reducitur ad illam distinctionem: q quedam est causa prior 7 quedam posterior quam ponit Arist. 2o huius. 7 5. metaph. causa. n. principalis est causa prior 7 causa dispositiua est causa magis posterior.

I. c. 32. I. c. 63.

Tunc dico ad qd duo. Primo q puatio no est ca principalis appetit materie ad formam: qz illd qd non e pfectibile p formam non est principalis ca subiectiua appetit materie ad formam. hec e manifesta. na principalis ca subiectiua appetit materie e illd qd recipit illa formaz raq sua pfectione: sz ista puatio no pficit p formaz. vt manifestu est. quare 7c. Secdo dico q puatio est ca dispositiua appetitus materie ad formaz: qz illud qd necessario reqrit in materia ad hoc vt appetat formam 7 n est ca principalis ipsi appetit vñ esse ca dispositiua. Sz puatio necessario reqrit in materia ad hoc q appetat formam. nuq. n. ma appeteret pprie formam nisi careret ea saltē appetitu: q sit principiu motu ad formam. Na ma n mouet ad formam qua hz. vt manifestu est. 7 dicit pbs primo de gnatione. qre 7c. Et g itentio. Arist. circa hoc q materia puata aliq forma appetit illa vt pficiat p eaz: non q ipsa puatio appetat formam: qz nihil appetit sui ipsi corruptione: puatio aut corumpit pntē formam: sed ipsa materia subiecta puationi e q appetit formam.

I. c. 55.

Ad primam rone dico q no ens non est principal ca entis: sz no ens pot ee ca dispositiua alicuius entis: vel ca sine qua non. Et cu dicit q puatio e non ens: dico q ipsa no est ens postiuu: n bene e ens priuatiu: puationes. n. 7 negationes entia dicim 8o meta. Ad 2o dico q puatio bn est ca disponens

I. c. 6.

ma ad inclinatione naz ad formam: 7 ista inclinatio non est destructio puationis: sz bñvez est q ista inclinatio est ad aliqd ad qd psequit remotio puationis. s. ad formam. vñ bn pcededu est q puatio disponit mam ad inclinatione ad sua corruptione: sz forte non p se: sz p accens. acci dit. n. forme q sit corruptio vel q ea sequitur corruptio puationis. put puatio disponit ad ei appetitu. Ad 3o dico q est ca malis dispositiua: n principalis: 7 hoc no est iconueniens. Ad 4o sñr pt dicit q ma appetit fm sui nam principal: sz dispositiue p puatione: vl dico q i illo vbo Arist. ly. ipsi non refert nam mae sz puatione. cu .n. dixit q e qda diuino optimu 7 appetibile. Subdit aliud qd puatio ipse esse dicim. s. puatione. aliud aut aptu natu desiderare fm ipsi nam. s. fm nam ipsi puationis. Sz sine dubio credo q meli est ly. ipse refert materie: tu qz puatio pprie nec est na nec hñs natura: tu qz meli est Ari. ponere cam principalem appetitus materie ad formam q dispositiua: sz de hoc non est magna vis facienda: dumo b sit declaratu q puatio aliqr heat ingresum in gnatione: vt dicit Lomenta. 7 sit aliquair ca 7c.

Corumpitur autem 7 sit: est quidem vt sic: est autem vt non: secundum quidem eniz quod est in quo secundum se corumpitur: quod eniz corumpitur in hoc est puatio: in quantum autem secundum potentiam non per se: sed in corruptibilem 7 ingentam necesse est esse ipaz. 7c. Tex. com. LXXXII. Qd. XXIX.



Ic qrit vtz materia puata sit p se corruptibil 7 gnabil. Et arguit pmo q sic: qz illd qd est ps compositi p se gnabilis 7 corruptibilis e p se gnabile 7 corruptibile. hec vñ ee manifesta. Sz ma pma e hmoi. g 7c.

Item 2o illud p qd alia sit gnabilia 7 corruptibilia est p se gnabile 7 corruptibile. na pp qd vnu qd qz tale 7 illd magis. primo posterior: sz p materiam alia sit gnabilia 7 corruptibilia. vt p 3 in isto. pmo 7 7o metaph. qre 7c. Item 3o sicut se hz subz alterationis ad alteratione sic se hz subm gnationis ad gnatione p que nterit sicut dicit: sz subm alterationis est alterabile: vñ oes pcedit. qre 7c. Item 4o auctoritate cometatoris i pmo huius caplo. sic igit nos dicam. vbi sic dicit. In spmate qd sit ho est aliqd qd recipit formam hois: 7 est illud qd in rei veritate dicitur generari. Constat autem q illud recipiens formam hominis est ipsa materia prima. ergo prima materia in rei veritate dicitur generari.

I. c. 81. I. c. 62.

L. 60.

Oppositu arguit auctoritate Arist. in ista pre. Dd 3 breuiter q materia pma no est gnabilis p se: qd pbat rone Arist. in lra. vt eam deducit Lomentator. Na si ma pma p se gnaret: tuc anq materia puata eet gnata: ipsa esset: qd est impole. Et p 3 pntia. na si materia puata gnat ipsa gnabit ex ma pma. Na. n. pma est pmu subz ex quo fit aliqd cu ist: mo materia pma ouz gnabiliu e vna nuero. vt dicit Lomen. 7 Arist. igit materia pma ex q gnabit ma pma erit vna numero cu materia q gnabit. De at qd est penit vnu nuero cu illo ex quo gnaf est anq sit gnatu: cu illud ex quo aliqd gnaf sit ante q sit gnatu illd. Et pfirmatur ita ratio remouendo quandā cauillationem. Na si hec ps materia signata gnaretur. tunc oporteret ea gnari ex aliqua materia. tuc aut illa materia pexns esset penit vna nuero cum illa q gnaf aut alia. Si eadē penitus. tuc illa ma q ponit gnari fuit materia anq fuerit gnata. Si vo materia q gnaf ex hac portioe mae non sit penitus eadem

nūero cū illa p̄xente: s; alia sequunt̄ duo impossibilia. Pri-
mo q̄ due m̄ae nūero s̄l erūt in vno loco. s. illa q̄ ḡn̄atur
z ea ex qua ponit̄ generari: q̄d est oīo impossibile. Aliud ē
q̄ materia q̄ ponit̄ fieri ex materia p̄iacente recipere in
illa mā: illud enīz q̄d generat̄ ex aliquo recipit̄ in illo vel
s̄m se totū: vel s̄m aliquā sui partē: impossibile est aut̄ māz
p̄mā cū sit p̄mū subm̄ recipi in aliqua pte m̄ae: qz tūc nō
esset p̄mū subm̄. Item cum illud ex quo aliquid generat̄
prius fuerit in potentia ad ipsū generatū: materia pte
existens erit in potentia ad m̄am generandā: z tunc cum
potentia non sit nisi ad actum sequit̄ q̄ mā generata sit
actus: q̄d est vñū impossibile manifestum.

Ad primum argumētū dico q̄ licet p̄ma mā
sit pars p̄positi ḡn̄abilis: nō seq̄t̄
q̄ per se corūpat̄: sed per accidēs z ip̄ozie s; q̄ in ea
aliquid corūpat̄. vt si dicere doliuz accrescere: qz aliqd
s. vñū accrescit in ipso vt exēplificat cōmētator. ¶ Ad
2^m dico q̄ illud per q̄d alia sunt generabilia z corrupti-
bilia formalr bene d; eē generabile z corruptibile. s. ip̄m
cōpositū vl forma: per māz aut̄ alia nō sunt generabilia
neq; corruptibilia formalr sed solū subiectiue. ¶ Ad
3^m dico q̄ subm̄ alterationis est alterabile. i. alterationi
subiēibile: sed nō per alterationē acquisibile: s̄l̄r autem
subm̄ generationis est generabile. i. generatōi subijēibi-
le: sed non per generationē acquisibile. ¶ Et ē sic itel-
ligēdū est dictū Cōmētatoris q̄ mā recipiens formā est
illud q̄d in rei veritate generari dicit̄. i. ḡn̄ationi subijēi.
nō aut̄ generari id est terminare ḡn̄ationē. Quid aut̄ est
illud q̄d p se z p̄mo terminat ḡn̄ationē in q̄rendū est.

¶ Finitis q̄nib; Joānis Jandoni super p̄mū libzū phy-
siorum. incipiunt̄ questiones eiusdem super scdm.

¶ Est igitur natura principium alicuius: z cau-
sa mouendi z quiescendi in eo in quo est primū
z per se z non secundum accidens zc.

Lex. cōmē. III. Questio. Prima.

Heritur hic vtrū diffinitio n̄ae sit
bona. ¶ Et p̄batur p̄-
mo q̄ nō. qz absolutū non d; diffiniri per
respectiū cū diffinitio debeat esse ex p̄-
ribus: respectiū aut̄ nō est prius absolu-
to: immo est posteri: sed n̄a est quid abso-
lutum. s. forma z mā. Principium autē est qd respectiū
cum dicatur ad p̄ncipiātum. quare zc. ¶ Item 2^o quan-
docūq; inferius p̄iungit̄ imediate suo sup̄iori ē nugatio.
vt dicendo aial hō: sicut h; videri in p̄mo elencoz: s; sic
est in ista diffinitioe. qz dicit̄ ibi p̄ncipiū z causa. causa est
quid inferius ad p̄ncipiū. Omnis enī causa est p̄ncipiū
sed non cōuertit̄. s. meta. ca. de p̄ncipio. igit̄ in ista diffi-
nitione est nugatio z talis diffinitio non est bona. 6. top.
quare zc. ¶ Itē 3^o idē non est p̄ncipiū z causa opposito
ruz. Idē enīz in quantū idē nō est natū nisi facere idēz 2^o
de generatōe: sed motus z quies sunt opposita. s. h^o. g^o
nā non est p̄ncipiū motus z quietis. ¶ Itē 4^o oīs bōa
diffinitio debet competere cuiuslibet cōtēto sub diffinito.
6^o topi. sed ista diffinitio non cōpetit omni n̄ae: p̄batio
p̄mo qz nā celi nō ē p̄ncipiū quietis cū ipsuz celū perpe-
tuo moueat 8^o. q̄re zc. ¶ Itē 5^o forma subalis gra-
uis inaiati est quedā nā vt manifestū est. z ipsa nō est p̄-
ncipiū mouēdi z quiescēdi in eo in quo est. s. in ipso graui:
qz si sic tunc graue moueret seipm̄ cuius oppositum vult
Aristo. 8. hui^o. qz hoc est p̄p̄riū aialū. ¶ Item 6^o bona
diffinitio nō d; cōtinere aliqd sup̄flūū. 6^o topic. z in por-
phirio. z 2^o poste. sed ista diffinitio cōtinēt aliquid super-
fluum: cū enī oē q̄d est p̄mo tale sit per se tale. vt p; p̄mo

posterior. videt postq̄ dictū fuerit q̄ nā ē p̄mū p̄n^m mo-
uendi z quiescēdi q̄ sup̄flue ponat̄ per se: z s̄l̄t post ip̄m p
se sup̄flue exprimit̄ z nō s̄m accidēs. quare zc.

¶ Oppositū arguit̄ auctoritate Aristō. z cōmētatoris.
Ad hoc est dōm q̄ illa diffinitio est bona cui^o oēs
particule pueniūt diffinito: z p̄ ip̄am
notificat̄ distincte ip̄m diffinitū: z distinguitur ab oibus
alijs. hanc recipio p̄ manifesta. Sed ista diffō est hmōi.
Primo q̄ sit p̄ncipiū motus z quietis eius in eo in quo
ē. p̄bat Aristō. qz n̄alis differūt a nō n̄alib; . s. ab artifi-
cialib; p̄ p̄ncipiū mot^o z q̄ctis existēs in eis. artificialia.
n. s̄m q̄ artificialia sunt nullū h̄nt ip̄etū mutatiōis inatū
. i. nullū h̄nt p̄ncipiū motus exis in eis s; q̄ artificialia
sunt: sed n̄alia s̄m q̄ n̄alia s̄nt necessario habēt in seipsis
p̄ncipiū aliqd motus z quietis. z sic n̄alia differūt a
non n̄alib; per p̄ncipiūz motus existēs in eis. sed n̄alia
s̄m q̄ n̄alia sunt nō differūt a nō n̄alib; nisi per n̄am: vt
manifestū est. ergo sequit̄ q̄ n̄a est p̄ncipiū mot^o z q̄ctis
in eo in quo ē. s. in q̄ est ipsa n̄a z ipse mot^o z q̄ctis. Et pol-
set h̄ declaratio sic reduci ad sillogismū. illud p̄ q̄d n̄alia
s; q̄ n̄alia s̄nt d̄nt a nō n̄alib; est p̄n^m mot^o in eo in q̄ est
mot^o z quies. S; n̄a est illud p̄ q̄d n̄alia s̄m q̄ n̄alia sunt
differūt a nō naturalibus. s. ab artificialibus: iste p̄missio
sunt manifeste cuiuslibet bene disposito. q̄re zc. ¶ D; aut̄
nā ipsa sit p̄mū. i. p̄ncipale p̄ncipiū intrinsecum mot^o z
quietis hoc nō multū declarat Aristō. sed p̄t sic videri.
Cum enīz in rebus n̄alibus sint aliqua p̄ncipia motuū z
quietū instrumentalia z quedā secundaria. s. qualitates
n̄ales que sunt earū vtutes: z quedā magis p̄ma z p̄nci-
palia. s. sube ip̄arū: necesse est q̄ n̄a vel sit p̄ncipiū in otus
instrumētale z secundariū: vel p̄mū. i. p̄ncipale: sed non ē
dicendum q̄ n̄a sit p̄ncipiū intrinsecū motus solū secu-
darium z instrumētale: qz res naturalis vt naturalis est:
p̄ncipaliter z p̄mo h; esse z distinctionez ab alijs p̄ n̄az.
Un̄ oīo irrōnale esset q̄ natura esset solū p̄ncipiū instru-
mentale z secundariū mouēdi z quiescēdi. ergo relinquit̄
ip̄am esse p̄mū. i. p̄ncipale p̄ncipiū: dico intrinsecū mo-
uendi z quiescēdi. Et p̄t sic ordinarī sillogism^o: p̄ncipiū
mouēdi z quiescēdi secundariū z organicū solū: nō est p̄n-
cipale p̄ncipiū intrinsecū essendi z distinguēdi: sed ipsa
nā est p̄ncipiū intrinsecū p̄ncipale essendi z distinguēdi
n̄alia a non n̄alibus vt manifestū est. ḡ natura nō est p̄n-
cipiū motus solum instrale: relinquit̄ ergo q̄ ipsa sit p̄n-
cipale z p̄mū hmōi p̄ncipiū. Ex h̄ aut̄ sequit̄ q̄ sit per se
z nō s; accidēs. ¶ Cōsiderandū t̄n̄ est q̄ iste due parti-
cule. s. per se z non s̄m accidēs nō inutiliter subiungun-
tur post hanc particulā p̄mū. n̄az per eas euidentius no-
tificatur ipsa natura z magis distincte. Ista enī particu-
la p̄mū distinguit naturā a virtutib; naturalib; rei na-
turalis que solum sunt p̄ncipia instrumentalia motuū vt
grauitas in graui z leuitas in leui: z calefactibilitas i ca-
lefactibili. z sic de ceteris. z hec particula per se d; refer-
ri ad istam particulāz in eo in quo est vt sit sensus q̄ ipsi
nature per suam essentiaz cōpetit q̄ ipsa sit in illo in quo
est motus cuius ipsa est p̄ncipiū. z in hoc distinguitur na-
tura a mouente violentante q̄d non est intrinsecum ei in
quo est motus cuius est p̄ncipiū: sed extrinsecū. vt patz
in 3^o ethicorū. hec aut̄ particula. z nō s̄m accidēs. licet
cōp̄hēndatur satis in hoc q̄d est per se: nō tamen inutili-
ter exprimitur: qz per eius expositionez manifest^o z eui-
dentius distinguitur ipsa natura ab arte que quodāmo-
do est p̄ncipiū motus. Nā licet aliq; artes sint aliqua
do p̄ncipia motuum in illis eisdem. suppositis in quib;
sunt hmōi artes: t̄n̄ hoc est per accidēs. verbi gratia.
medicina aliquando est p̄ncipiū medicationis in ip̄o

L.c. p.
L.c. 53.
L.c. 20.
L.c. 83.
L.c. 32.



medico in quo est medicina: cum. s. ipse medicus ifirmus existens per suam artem medicatiuam seipsuz medicat: sed hoc sine dubio est oino per accidēs. Si. n. arti medicatiue pueniret per se q ipsa esset subiectiue. in illo eodē in quo est motus cuius ipsa est pncipiū. tunc cum nunq̄ medicatiua ars sit pncipiū sanationis nisi in laborante: sanus enim non recipit motū medicationis: sequeret vti qz q̄ medicus in quo ē ars subiectiue medicine semp eēt infirmus cum ipse medicaret: z q̄ nunq̄ medicaret in firmum nisi seipsum: qd̄ est absurdū. hoc igitur contingit arti medicatiue per accidens. s. q̄ ipsa sit in illo eodez in quo ē motus cui⁹ ipsa est pncipiū. vt ergo euidentissime ostenderet differentia inter nām z artes. ideo Aristo. ex pressit z nō fm accidens supple ipsa natura est in illo in quo est motus. Et hoc est verissimū. nunq̄ enim natura solū per accidens est in illo in quo ipsa caulat motuz: ita q̄ contingat motū z naturaz que est eius pncipiū oio separata esse: hoc eni est impossibile: q̄ motus naturalis deorsum sit in aliquo in quo nullo mō est natura grauis que est pncipiū talis motus: quēadmodū est possibile q̄ sanatio sit in aliquo subiecto in quo nullo mō est ipsa ars medicine q̄ ē pncipiū sanationis. Et ppter hoc dicit Aristo. q̄ hec separant aliquando abinuicem. s. sub in quo est ars z subiectum in quo recipitur motus cui⁹ pncipiū est ars q̄ nō cōtingeret si per se essent coniuncta. Et cōmēta. dicit ibidē q̄ artes innate sūt per se z primo agere in alia subiecta ab illis in qbus sunt: z sic sunt pncipia motuū in alijs. Et hoc intelligendum est de artib⁹ a quibus pueniūt acta nō solū actiones. vt dicit Cōmē. z ideo nō valeret instantia de arte saltadi z de arte cantadi. sine extrinsecis instrumētis: que vident esse pncipia motuū in substantijs in quibus ipse sunt. Considerandū ē q̄ hmoi artes a qb⁹ pueniunt actiones ille non sunt pprie z per se pncipia substantie motus: sed modi mot⁹ vt per artem saltatiuā nō hz habēs eam facere ipm substantiam motus saltationis cuius forte signū ē: qz etiaz sine arte aliqui saltāt: sed hz saltem modū motus vel saltē dispositiōez. s. q̄ velociter saltet z p longū spatū: aut q̄ flectat tibias z erigat brachia z hmoi cōditōes accidentales. Et adhuc dato q̄ tales artes cēt pncipia aliq̄ rum motuū: non tñ sunt pncipia z pncipalia pncipia eorū sed magis instralia: z ideo nō sequeret q̄ hmoi artes essent nature. Sic igit̄ patet bonitas diffinitōis nature. Et est intelligendū vltcrius fm Cōmē. q̄ licet omnis nā sit pncipiū motus in eo in quo est. hoc tñ diuersimodo de est in diuersis rebus naturalibus. Nā in aliquib⁹. s. in alterabilibus simplicibus. s. in elementis q̄ dicunt̄ simplicia per abnegationez mixtionis pncipiū alterationis z similit̄ generatiōis est fm mām. i. pncipiū intrinsecū est pncipiū receptiuū seu passiuū: z nō actiuū: nō eni inuenitur aliquod corp⁹ simplex quod alteret̄ ex se. s. actiue vt ipse dicit: z multo min⁹ qd̄ generet se vel qd̄ habeat in seipso pncipiū actiuū sue generatiōis: qualiter hoc aut̄ sit itellegendū querat in questioe de intrinsecitate mouentis naturalis: sed in rebus augmētantibus: z etiā in mobilib⁹ fm locū saltēz aliquibus pncipiū intrinsecū motus est fm formā. i. vt credo pncipiū actiuū istoz motuū est intrinsecū mobilis: z hoc spāliter vezz est de motu augmētationis: animal enim z planta cōcedit̄ habere virtutes z pncipiū actiuū sue augmētationis. vt p3 in pmo d̄ generatione. z 2 de aia. Silt̄ aial hz in se pncipiū actiuū sui motus localis z nō solū passiuū: in tātū q̄ ex hoc d̄ mouere seipm. Sed vtrū graue in aiatus z leue. similiter habēt in se pncipiū actiuū sui motus localis: z si sic vtrū actiuū per se aut solū per accidēs. hoc ē valde magnū z

difficile dubiū: sed de hoc alias videbit̄: si deo placuerit
 C Silt̄ dicit Cōmētator. aialia z plāte habēt pncipiūz actiuū quarūdam alterationū intrinsecū: sicut est de illis que accidūt aialibus ex eis que cōtingūt: cozpozibus eorundē: z forte itelligit Cōmē. q̄ aliquando species aliq̄ rez recepte in organis cozpozalibus aialis faciūt aliq̄s alterationes in ipso aiali: sicut hz videri in de causis motus aialiū. Et cōtingit etiaz q̄ cū aliq̄ extrinsecū alterauerit ptes exteriores cozpozis aialis vt aer calidus aut frigidus. ille partes alterate alterant alias iteriores: sed hic motus nō esset pprius aialibus: qz in elementis pōt cōtingere: vt q̄ vna pars aque calefacte calefaciat aliā. Et sic in diuersis ipa nā diuersimode ē pncipiū intrinsecū motus: z d̄ nā nō oio vnioce pncipiū oibus tñ in descriptio nib⁹ nō pōt quis facere plus isto. s. Aris. vt dicit Cōmē. ita q̄ quis nā non dicatur nō vnioce z vniformiter de oibus naturis: tñ Ari. dedit ita bonā descriptionē cōmē de ipa q̄ nullus pōt ponere meliorem.

Tunc ad rationes.

Ad p̄mā cū d̄. abso lutū. Dico q̄ illd̄ qd̄ est penitus absolutū: z quātū ad suā essentia z q̄rum ad rationē subiecti qua intelligit̄ z significat: nō d̄ diffiniri per respectū: sed qd̄ est absolutūz fm illud qd̄ est: tñ intelligit̄ z significat sub aliqua habitudine seu respectu pōt diffiniri per illū respectum: z sic est in pposito. nam licet natura fm sui essentia sit qd̄dā absolutū. s. materia z forma subalis: tñ hoc nomen natura significat z itelligit̄ in respectu z in bitudine ad motū z detē: z iste respectus seu bitudo exprimit̄ p̄s q̄ d̄ pncipiū z cā mouēdi zc.

Ad 2am pōt dici q̄ si inferius imediate addat̄ supiori inuolūter sic est nugatio: aliter non: modo sic non est hic: qz dicit̄ pncipiū z causa ad significandū q̄ non eodē modo sed diuersis modis ipsa natura est pncipiū z causa motus in diuersis reb⁹ naturalibus: sicut patet ex predictis a Cōmētatore sumptis.

Ad 3am dicit̄ aliq̄ q̄ idē nō ē cā oppositoz eodē mō z eodē pncipalit̄: sed diuersimode pōt esse z vnus pncipaliter z alterius secundario. i. mediate pmo: z sic est in pposito: natura enim est pncipiū mot⁹ magis pncipaliter z pmo: sed ipsius detis nō ita pncipalit̄ sed mediate motu. Sed hoc videt̄ repugnare diffinitōi q̄rū ad illam particulā p̄mā: illa eni videt̄ determinare totū h̄. s. pncipiū z causa mouēdi z descēdi. Nisi quis diceret q̄ nā bñ est p̄mū. i. pncipale pncipiū detis per respectū ad qualitates seu virtutes accidentales ipm⁹ mobilis que nō sunt pncipalia pncipia mot⁹ z quietis. Sz nō est oio p̄mū pncipiū per p̄uationē motus medij. Et sic diceret̄ q̄ hz nā non sit p̄mū pncipiū quietis eā p̄mū z pncipaliter sicut motus: tñ ipsa ē p̄mū. i. pncipale pncipiū detis respectu virtutuz naturalium z accidentalium: ita. s. q̄ p̄mū z pncipalit̄ est pncipiū detis q̄ sint hmoi virtutes z hoc sufficit zc. Aliter pōt dici cū dicit̄ vnū z idē nō est pncipiū oppositoz. Uzz est pncipiūz actiuūz p se z imediatum p̄cipue in subiecto eodē mō disposito: sed idē pōt esse pncipiūz receptiuūz oppositoz successiue recipiēs ea: mō sic ē itelligēda diffō: q̄ natura ē pncipiūz receptiuū mot⁹ z quietis: ita tñ q̄ ista non recipit simul sed successiue: quous simul habeat aptitudines ad motū z quietē. Aliter dicunt aliq̄ q̄ duplex est quietis. Vna est: quies in termino a quo: ista bene opponit̄ motui: z sic nō intelligit̄ q̄ eadē nā sit pncipiū motus z quietis vt nā que est pncipiū motus a sursum in deorsum nō est pncipiū z per se pncipiū quietēdi sursum. silt̄ aut̄ z in alijs. Alia est quies in termino ad quez: z ista nō dicit̄ opponi motui: sed est

L.c.3.

Com.3.

Com.5.

L.c.34
L.c.37.

perfectio motus aut consequens ipsam perfectionem motus. ut habet videri in 5^o huius. et sic natura eadem est principium motus et quietis. nam eadem est natura qua graue mouetur deorsum: dum est sursum: et principium quo quiescit deorsum: dum est in loco deorsum. similiter autem et in alijs.

Ad 4^{am} dicunt aliqui quod ista diffinitio dicitur intelligi in his que mouentur et quiescunt: vnde sic intelligenda: natura est principium motus et quietis existens in eo in quo est motus et quietes etc. In illis autem que solum mouentur natura est principium motus solum. Corpus autem celeste solum mouetur et non quiescit. quare etc. nec est irrationabile quod aliter diffiniatur natura celi quam natura istorum inferiorum. quia natura est non dicitur vniuocae. de istis et de illa: sed equiuocae vel analogice. Nam corruptibili et incorruptibili substantie non est aliquid commune omnino vniuocum. ut patet in 10. meta.

L.c. 26.

Aliter dicunt aliqui quod in ista diffinitione dicitur accipi et pro vel: ita quod natura sit principium et causa mouendi vel quiescendi: ita tamen quod per istam diffinitionem circumscribitur quedam particula diffinitionis vna. **Aliter** potest dici quod natura celi bene est causa mouendi et quiescendi: eo modo quo puenit quiescere ipsi celo: quous enim celum non quiescat quiete opposita motui locali de vno vbi ad aliud vbi: tamen quiescit quiete opposita motui locali de vno toto loco ad alium totum locum: nunc quod enim totum celum mouetur de vno toto loco ad alium totum locum distans: sicut animalia que sunt hominibus mouentur. Et forte ad istam intentionem dicit philosophus in 8. h^o quod mouetur totum et quiescit etc. et hoc magis declarandum est in 6^o.

L.c. 76

Sed dices quies est priuatio motus. vnde nihil quiescit quiete opposita alicui motui: quo. scilicet motu non est natura moueri illo motu: eo quod priuatiue opposita nata sunt fieri circa idem: celus vero non est natura tali motu moueri. Et potest dici quod quous celum secundum naturam propriam qua celus est non habeat moueri tali motu: tamen non repugnat ei secundum quod corpus: quia tunc repugnat ei corpori. **Quia** ergo dicitur quod nihil quiescit aliqua quiete nisi illud quod natura est moueri motu opposito illi quieti: posset dicere quod verum est vel cui non repugnat moueri tali motu ratione sui generis. Non solum. n. aliquid potest dici priuatiue aliquid quod natura est bene secundum speciem propriam: sed potest dici priuatiue aliquo quod natura est bene. id est quod non repugnat ei secundum sui generis. ut docet Aristoteles in 5. meta. ca. de priuatiue. ut talpa dicitur priuata oculis. quia licet secundum speciem propriam non sit nata habere oculos: tamen non repugnat ei ratione qua animal. sicut autem et in similibus. Et forte ista solutio debet sufficere licet communiter non ponatur.

L.c. 27.

Ad 5^{am} potest dici quod forma substantialis inanimata est principium motus in ipso graui: non quidem actiuum per se: sed solum passiuum seu receptiuum. Et ideo non sequitur quod graue mouetur seipsum. proprie: quia quod mouetur seipsum localiter dicitur esse diuisibile in per se mouens et per se motum. Utrum autem hoc simul stet cum eo quod motus grauis deorsum sit naturalis: queratur in questione de intrinsicitate motoris naturalis ad mobile.

L.c. 32.

Ad 6^{am} potest dici quod forma substantialis inanimata est principium motus in ipso graui: non quidem actiuum per se hoc videtur aperte dicere Aristoteles in 8^o huius in fine illius capituli. Sed accidit et hoc ab aliquo moueri. vbi autem loquens de grauibus et leuibus in aeriis. quod quidem igitur nihil mouetur ipsum seipsum: manifestum est. sed motus principium hoc non mouendi nec faciendi: sed patiens. Utrum autem hoc verum sit et quomodo debet inquiri super 8^{um} huius in questionibus de motore grauium et leuium inanimatorum. Est enim questio summe difficilis. et non est hic locus terminandi eam.

Ad 6^{am} rationem dicitur quod non est superfluum post istam particulam primam subdere per se propter causam prius dictam. Nam per istas particulas sic intellectas ut ex poste fuerunt manifestius et magis distincte manifestat et declarat essentiam nature: et sicut de illa particula et non secundum accens. Item ista particula

prima. posset aliter exponi vel intelligi quam exposita fuerit superius: ut sit sensus: quod natura est principium mouendi et descendendi in eo in quo est: ita quod prius et immediate non mediante alio motu causat motum et quietem in eo in quo est vel secundum actum vel secundum aptitudinem: et hoc dicitur ad duas motus quem natura non potest causare in aliquo alio ab eo in quo est ut graue cum mouetur deorsum potest aliquid aliud mouere deorsum: sed natura ipsa grauis non erat prius. id est immediate principium illius motus: sed mediante motu. quem causat in illo in quo est: motus autem quem principiat in illo in quo est causat et principiat immediate. id est non mediante aliquo motu necessario precedente: et sic intelligendo diffinitionem haberet quod nunquam aliquid corpus mouet aliud corpus nisi ipsius prius moueat. Si enim aliquid corpus per sui naturam prius moueret aliud corpus quam ipsum moueret per suam naturam. natura eius prius et immediatius esset principium motus in alio quam in illo in quo est quod non videtur rationabile. De hoc tamen non dico ad prius determinationem. Alia etiam particula et non secundum accens. potest aliter intelligi. Ad quod considerandum quod per se aliquid sumit proprie pro eo quod est per sui essentiam. Aliquid sumit magis large pro eo quod distinguitur in indeterminatum aut non necessarium: ita quod contra dicitur aliquid conuenire alicui per se quod determinate et necessario ei conuenit. Unde et Aristoteles in primo posteriorum capitulo. si igitur demonstratiua scia. dicit quod ea que sunt per accidens non sunt necessaria: et sic necessaria non sunt per accens per conuersionem negatiue. que relinquunt omnia necessaria esse per se saltem contra et large. Ne igitur quis putaret quod natura sit principium etc. per se secundum quod per se dicitur idem quod determinatum et necessarium. et non per se proprie et per sui essentiam: id subdidit philosophus et non secundum accens: in quo datur intelligere quod natura est principium mouendi etc. non solum per se large. per se distinguitur contra indeterminatum: sed per se vere et proprie. scilicet per sui essentiam: et hoc est verissimum. Nam ipsa natura per sui essentiam immediate hoc hoc quod sit apta nata esse principium motus etc. licet actu non sit principium motus et quietis nisi mediantibus aliquibus naturalibus potentibus accedentibus actiuis et passiuis saltem in istis inferioribus naturis. Utrum autem natura mouens celum moueat immediate per suam essentiam aut per virtutem: aut per congnitionem diuersam realem sua suba bene est in querendum: sed hoc ad prius non discutio. Sufficit autem nunc diffinitionem nature esse bonam et nullam negationem nec superfluitatem continere: licet particule posite in ea multum videantur propinque.

Tentare autem demonstrare naturam esse ridiculum est. Text. comm. VI. Q. II.

Verum hic vtrum natura esse potest demonstrari. **Et** arguitur primo quod sic. quia illud quod est notum per aliud potest demonstrari per aliud: hoc est euidens: sed natura esse est notum per aliud. scilicet per esse naturalium rerum. Sicut enim compositum est notius simplicibus componentibus ipsum: sic esse compositi notius est quam esse simplicium partium suarum. Unde cum natura sit quoddam principium simplex ex quo res naturales componuntur videtur quod notius sit esse rei naturalis quam esse nature. quare sequitur quod natura esse potest demonstrari. **Et** etiam sicut natura cognoscitur per motum. ut patet ex eius diffinitione sic natura esse cognoscitur per motum esse: et sic naturam esse potest demonstrari. **It** 2^o illud circa quod contingit er rare potest demonstrari: hec videtur esse nota de se: et habet primo posteriorum. Sed circa hoc quod est. natura esse aliquid errauerunt: negantes enim motum esse negauerunt naturam esse: cum natura sit principium motus. que etc. **It** 3^o si principium magis notum potest demonstrari: principium minus notum poterit demonstrari: sed principium notum potest demonstrari: quia principium primum complexum est

T.c.8.

notissimū omnium principioꝝ. vt pz 4^o meta. 7 tamē Arist. in eodē q̄druplt̄ ipsum demonstrat̄cū ostendat ip̄z ex necessarijs 7 veris p̄positionibus. Omnis autē sillogismus ex necessarijs est demonstratiuus. vt docet Arist. in p̄mo posterior̄. ca^o si igitur demonstratiua sciētia zc.

T.c.60.

T.c. 12.

Item inā esse p̄t demonstrari. vt pz in p̄mo hui^o mō materia est natura: vt patet 2^o huius. quare zc.
Oppositum arguitur auctoritate Aristote. qui dicit q̄ tentare autem demonstrare zc.

De questione

intelligēdū: q̄ aliq̄ 7 magni di cūt q̄ mltū differt dicere aliq̄d nō posse demonstrari z debere demonstrari. Demonstrari. n. potest vt dicit oē illō q̄d p̄t cōcludi ex necessarijs p se z notioꝝ saltē demonstratiōe qz. Item demonstrari p̄t demonstratione ad impossibile oē illō cui^o opposito falso est aliq̄d notius in falsitate. In cui^o oppositū p̄mi cōplexi sit notius in sua falsitate oibus alijs falsis: quēadmodum ip̄m p̄mū p̄plexū est notius in sua veritate oib^o alijs veris. Idcirco oia alia p̄cipia p̄plexa ab ip̄o p̄mo p̄cipio p̄plexo p̄t demonstrari demonstratiōe ad impossibile. Illud autē solū oꝝ demonstrari q̄d est ignotū 7 dubiū 7 b̄ pulchre docet lincoñ. in p̄rio poste. in p̄cipio. vbi dicit. q̄ nō docet neq; adiscit: nec per p̄ns demonstrat: nisi illud q̄d cū p̄mo concipimus est nobis dubium vel apparet falsum. Tunc dicit̄ duo ad q̄onē p̄mo q̄ nām esse p̄t demonstrari: 7 demonstratiōe ostēsiua z demonstratiōe ad ip̄ole. 2^o q̄ nām eē nō oꝝ demonstrari. Primum ostendit ratione p̄tracta. qz nām eē p̄t sillogizari ex p̄pōnib^o veris necessarijs 7 p se 7 notioꝝ: vt si sic arguat: mot^o est: sed mot^o nō p̄t esse nisi nā sit. q̄re nā est. Vel forme sic 7 melius. Si mot^o est nā est: sed motus est. ḡ nā ē. maior notificabit sic. si p̄cipiatū a nā est ipsa nā est. hoc est euidens. Sed si motus est p̄cipiatū a nā est: p̄batio. qz cum nā sit p̄cipiatū motus: sequitur q̄ mot^o est p̄cipiatū a natura. 7 sic si mot^o ē p̄cipiatū a nā ē. ḡ si motus est nā est. Item entia nālia sunt sed nālia entia nō possunt esse nisi per nām. q̄re zc. Et iste sunt demonstratiōes ostēsiue. Item ad impossibile dupliciter. Primo sic. nā nō est sed si nā nō est: motus nō est. q̄re motus nō est. 7 b̄ est falsus impossibile notius q̄ nām nō eē. Item sic. supponēdo q̄ motus est: qz sensui bene disposito 7 sufficienter appropinquato 7 medio b̄n disposito apparet mot^o. Tūc arguit sic. natura nō est. hanc ponit aduersarius. Sed si nā nō est motus nō ē. hec recipit 7 coassumit vt vera. ḡ mot^o nō ē. sed supponebat motū esse. q̄re motus ē 7 nō ē: q̄d est p̄mā dignitatē. Secūm ostendit. qz illō p̄plexū nō oꝝ demonstrari q̄d nō ē occultū nec dubium nec apparet falsum terminis eius intellectis: hoc satis pz in p̄rio posterior̄: 7 p̄cipue auctoritate lincoñ. p̄allegata sed intellectu quid dicit̄ noie nature 7 quid noie mot^o nō ē dubiū nec occultū nec apparet falsum nām eē vt manifestū ē. q̄re zc. Sed salua reuerentia sic dicētūz ista oppositio videt̄ mihi dubitabilis q̄tum ad p̄mā cōclusionē. sc̄ q̄ nāz eē possit v̄e demonstrari. Quia i omni v̄a demonstratione siue sit qz: siue propter quid ambe p̄misse debēt eē notioꝝ conclusionē. sicut pz ex p̄mo posterior̄. aliter enī nō facerēt scire modo in rationib^o p̄dictis ambe p̄misse nō sunt notioꝝ p̄clusionē. vt pz diligēt̄ considerant. Nā lz in p̄ria ratione p̄ma p̄positio forte sit notioꝝ. sc̄ ista motus ē: tñ sc̄da. sc̄ ista. mot^o nō p̄t eē sine natura: nō est notioꝝ q̄ nām esse: nec p̄t. p̄bati nisi accipiendo aliquā minus notā q̄ nām esse vt si acciperet sic. Si p̄cipiatū nō ē p̄cipiatū nō ē: 7 natura ē p̄cipiatū motus: sine dubio ista videtur esse min^o nota q̄ nāz eē vel saltē non magis nota. q̄re zc. Et simi-

liter instari p̄t p̄tra duas rōnes ad impossibile p̄ductas. Etia contra sc̄dam rationē cū dicit̄ si entia nālia sunt: si concederetur ista ē notioꝝ q̄ natura eē: tamen alia nō ē notioꝝ sc̄licet ista entia nālia nō p̄t eē sine nā vel nisi per nām: imo notius esse videt̄ naturā esse q̄ ipsam esse p̄cipiatū naturalū vel salteꝝ nō min^o notū. Et sic cum demonstratio debeat esse ex ambab^o notioꝝ conclusio ne demonstrāda. aliter enī non notificaret eam: videt̄ q̄ nām esse nō p̄t. p̄pe p̄dictis argumētationib^o demonstrari. Et forte possit responderi ad hanc dubitationēz q̄ sufficit demonstratiōi vt sit ex notioꝝ: quo ad nāz: licet non semp sit ex p̄ius notis nobis: sicut pz in demonstratiōibus nālibus que sunt p̄pter quid. i. per causas. iste enī non sunt ex p̄ius notis quo ad nos: cui effect^o naturales sunt notioꝝ: quo ad nos suis causis: vt pz in p̄mo huius. Modo ista p̄positio. si motus est: natura est. vel natura ē p̄cipiatū mot^o: quis non sit notioꝝ quo ad nos q̄ ista p̄positio natura est: tñ est notioꝝ: quo ad naturam. q̄ motū esse vel naturā eē p̄cipiatū motus est causa finalis huius q̄ est naturā eē: ad hoc enī ordinat esse nature: vt motus sit vel vt ipsa sit p̄cipiatū motus: 7 sic p̄dictē demonstratiōes p̄cedūt ex causa: 7 per p̄ns ex notioꝝ: 7 nature: 7 ideo sunt bone demonstratiōes. Et aduertēdū q̄ aliquid esse notius nobis vel quo ad nos dupliciter p̄t intelligi. Vno mō q̄ cognitio eius p̄cedat in nobis cognitioē alterius via generationis. Et b̄ mō forte effectus naturales sūt p̄i^o nobis notū. Alio mō d̄r aliquid nobis p̄ius notum: qz eius cognitio p̄ior ē via dignitatis 7 perfectionis q̄ cognitio alterius: 7 hoc mō cā est nobis p̄us nota suo causato. Unde Lōmēra. in 2^o de anima. 7 in p̄mo hui^o dicit̄ q̄ cognitio alicui^o per suaz cām perfectioꝝ est q̄ per suā cēntiaz tantū. Lū ergo dicit̄ q̄ demonstratio oꝝ esse ex notioꝝ: id est p̄us notis si intelligit̄ ex p̄ius notis nobis: intelligendūz est altero modoꝝ p̄ioritatis. sc̄ q̄ est ex talib^o quoꝝ cognitio p̄ior est in nobis vel p̄ioritate p̄fectionis vel generatiōis. Si igitur nām eē p̄cipiatū motus est cā finalis eius q̄d ē nāz esse: tunc p̄dicti sillogismi possunt p̄cedi esse demonstratiōes. p̄pter quid: 7 si sic intelligitur p̄ma conclusio concedimus eam. Si autē nāz esse p̄cipiatū motus vel ip̄z motū esse nullā causalitatē haberet super illud q̄d est naturam esse: tunc non bene video q̄liter isti sillogismi eēt demonstratiui. nisi quis diceret q̄ ad demonstrādū occultā vel dubia bene op̄z v̄trāq; p̄positionē esse notioꝝ nobis. Sed ad demonstrādū. i. ad p̄firmādū ea que sunt manifesta 7 non dubia nec occultā: sufficit v̄t vna p̄positione notioꝝ. Declarata ergo sunt duo. p̄mo q̄ nām esse p̄t demonstrari. 2^o q̄ nō oꝝ demonstrari. Et ē considerandū ad pleniorē intellectū hui^o sc̄de cōclusionis: q̄ aliquid docet demonstratiue duob^o modis. Vno p̄ scripturam. Alio mō per expressū sermonē: 7 hoc pulchre dicit lincoñ. super p̄mo poste. Nō soluz voco doctrinā q̄d ab ore doctoris audimus: sed scripturā ē loco doctoris accipio: 7 quis v̄trāq; doctrinā oporteat discipulū in mente sua siue in aia p̄cognoscere q̄d nois passionis 7 subiecti: 7 qz est subiecti 7 dignitatis: tñ non semp est necesse nec cōueniens q̄ ipse doctor siue doceat verbo 7 smōe siue scriptura p̄ordinet exp̄esse vel p̄scribat quid nominis passionis vel subiecti. nec qz est subiecti vel dignitatis: vt q̄ ipse scribat vel dicat tale nomen significat talem passionē vel tale subiectum: 7 q̄ tale subiectum existit. Cum enim omnibus intellectu bene dispositis: notū est significatum alicuius nominis vel esse alicui^o subiecti vel dignitatis: superflū eēt illud p̄ordinare scribendo vel loquendo: vt q̄ aliq̄s p̄ordinaret quid significat

Lōm. 2.
Lōm. p.

hoc nomen caliditas vel frigiditas: vel q ipsa caliditas sit: et sic de ceteris. mo intellectus sicut et natura nihil dicitur facere ociosum: et propter hoc dicitur lincon. super primo posterioz ca. de paratōe. demonstratōnū q mos ē phoz ponere verba ad imitandem nāe que non facit pluribus instrumentis qd pōt facere vnicō instrumēto. Sicut autē et eadem rōne cum aliqd cōplexū sit notū et manifestū est: terminis intellectis nō pōt esse dubiū nec apparere falsum. nō dicitur doctor illius scire conari et laborare ad demonstrādū illud complexū. Et q vera sint p̄dicta: manifeste docet Arist. in primo poste. ca. difficile autē est cognoscere si scimus aut non. in ista particula. Quasdam tñ scientias nihil prohibet quedā eoz despiciere s̄m lecturaz lincon. Et vide q illā sententiā que posita est in solutione qōnis signavit Arist. in suo sermone cum dixit. tentare rē. Tentare. n. solet esse respectu difficilī que difficile est et laboriosum facere. vnde cū ipse nō dicat simplr q ridiculum est demonstrare nām esse sed tentare demonstrare: in hoc videt inuere q nām esse pōt demonstrari mō p̄dicto: sed tamē ridiculū est tentare tanq̄ sit difficile et laboriosum demonstrare nām esse. Et hoc etiaz significat lra que sequitur: manifestū enī q h̄mōi rez sunt multa. s. que mouetur et quiescunt. vnde si quis aliter tentet demonstrare naturā eē ipse p̄cedet ex minus manifestis: et hoc ē contra rōnem: et per p̄ns reprehensibile et derisibile: demonstrare enī manifesta per immanifesta non potētis est rē. **U**terius cōsiderandū q hoies inueniuntur dupliciter dispositi et idonei s̄m intellectu: quidā. n. bene sunt dispositi et idonei ad p̄hiam et isti recipiunt p̄positiones per se nota eo modo quo recipi debēt. s. sine rōcinatōe exp̄ssa. Alij vero sunt male dispositi s̄m intellectu vel ex nā vel ex cōsuetudine vel ex vtroqz vel ex defectu exercitatio- nis: et isti aliquando nō recipiūt bene p̄pōnes per seve ras et notas sed negāt eas aut petūt eas demonstrari: et tale genus hoium nunq̄ pōt p̄hari. vt dicit Lōmē. hic. et apud tales vt eis satisfaciatur vtif Arist. q̄bz q̄buldaz de ductionibz ex p̄pōnibz famosoz vel simplr vel apud illos qui sic sunt dispositi: et hec est doctria Lōmē. super 2^o p̄hys. cap^o dicendum igit p̄mū. verius finem.

Lōm. 6.

Lōm. 85.

Per predicta p̄ ad rōes. **A**d p̄mā cōce do q nām eē pōt demonstrari mō p̄dicto: sed nō dicitur demonstrari ex intētōe et per se tāq̄ sit difficile et laboriosum. Unde sic intelligo q si aliquis vel sermone vel scripto p̄mitteret alicui discipulo bene idoneo et disposito docere p̄hā nālem: ipse nō teneret in libro suo scribere demonstratōnē ad demonstrādū istā conclusiōnē. s. nām esse: nec similiter si verbo doceret nō teneret exprimere talem demonstratōnē. Si tñ aliquis minus bene dispositus vel male negaret naturā eē possz ei demonstrari. **E**t per hoc p̄ ad scdām rōnem. **A**d 3^m dico breuiter q p̄mū p̄ncipiū non demonstra tur aliqua vera demonstratōne: sed solū demonstratōe s̄m qd. s. elenchica seu redarguitiua q p̄cedit ex concessis ab aduersario et nullo mō ex vere notiozibus nec simpliciter nec alicui. vt p̄z ibidem: et cum dicitur q omnis sillogismus ex necessarijs est d̄mōstratio: vtz ē ex necessarijs notiozibus conclusiōne et non aliter. **A**d 4^m cū dicit nām esse rē. pōt dici q ibi ē fallacia accidentis. Nā ipsi m̄e extraneū est q sit natura respectu huius attributi quod ē demonstrari esse. Unde nunq̄ mā demonstrat sub ratiōne esse qua natura. sed sub rōe qua mā et hoc non est remōtū q aliquid demonstrat esse sub vna ratiōne speciali et nō sub alia cōi et nota ratiōe. Et est cōsimile argumētum vt si diceret: ceruus demonstratur esse vel aliqd aliud aial cuius esse non est notuz:

sed ceruus est aial. ergo animal demonstrat esse. Vel sic. deus d̄mōstratur esse: sed deus est ens. ergo ens demonstratur esse: et si isto est melius exēplum: inquire melius. **D**ubitant aliqui qz eadem via inuestigatur si ē et qd est. vt Arist. vult 6^o metaph. Cōstat autē q quid ē ip̄s nature inuestigat. vt p̄z in littera. Et pōt dici q eadē via demonstratiua et a p̄iozi inuestigat si est et quid est: sed nō est necesse si quid est inuestigat aliqua via nō demonstratiua q propter hoc demonstrat si est siue ip̄m esse: nūc autē ipsum quid est nāe non demonstrat ibi de natura. Quia ibi dicit Lōmē. q p sillogismos hypoteticos nullū ignotum declarat oīno. s. demonstratōne simplr: sed vtinur eis ad cōfirmādū aliqua manifesta p se supple bñ dispositis: que tñ idigēt modicula declaratiōe pp non bñ vel min^o bñ dispositos. Nunc autē Arist. ad inquirenduz diffinitionē nāe vtif sillogismo quodā hypotetico: qd pōt sic videri. Si nālia differūt a nō nālibus per p̄ncipiū motus et quietis in eis: et natura est id per qd nālia differūt a non naturalibus sequitur q natura est rē.

L. c. p^o.

Videtur autem natura et substantia eorū que natura sunt quod p̄mū inest vnicuiqz non formatum per se ipsum vt lectuli natura lignū: statue autē rē. **L**ex. cō. VII. **A**d II.

Ic querit vtz materia et forma sint natura. **E**t arguit p̄mo de mā q nō sit natura. qz qd demonstrat esse et pōt et dicitur demonstrari eē non est natura. hoc p̄z ex p̄cedenti qōne: sed mā demonstrat esse. vt p̄z in p̄mo h^o. et in de substantia orbis. quare rē. **I**tem 2^o qd est in potentia ad nāz non ē nā: sicut qd ē in potētia aial non ē animal: sed materia ē in potētia ad naturā: ē enim ens potētia ex p̄mo hui^o. et 7^o meta. quare rē. **I**tem 3^o qd est in potētia ad ens nō ē ens. et p̄ p̄ns non ē natura qz natura dicitur esse ens: sed materia ē in potentia ad ens: qz ē in potentia ad esse: ens autē et esse sunt idē. vt capitur ex 4. meta. qre rē. **D**einde 4^o arguit de forma: q ipsa nō sit natura. qz qd accidit nature non ē natura. hoc est euidēs: s. forma accidit nature. s. materie cū possit ei adēe et abēe p̄ter corruptionē subiecti. s. materie. quare rē. **I**tem 5^o si materia et forma ē natura. tūc vni rei naturalis erūt plures nature cū vnius rei nālis sit mā et forma. vt p̄z in p̄mo hui^o. et 2^o. Sed incōueniēs videt q vnius rei nālis sint plures nature sicut pluriū rez naturalis sit vna natura. qz et vna res naturalis eēt plures. qre rē. **I**tem 6^o qd est ens absolutū non ē nā. qz natura ē qd respectiuūz cū sit p̄ncipiū et causa: sed forma ē qdā absolutū cū sit substantia: loquimur enīz de forma subali. quare rē.

L. c. 60.

L. c. 81. L. c. 8.

L. c. 21

L. c. 6. L. c. 12.

Oppositū arguit auctoritate Arist. in isto capitulo. **A**d questionem reducēdū ē ad memoriā.

Quid sit materia p̄: et qd forma substantialis et qd natura: et qz ista sunt satis nota p̄z etiaz exercitatis: ideo pertrāses et dimitto istā descriptionem. **E**t dico ad questionē tria. **P**rimo q mā est natura. 2^o q forma est natura. 3^o q forma magis. s. veri^o et per p̄ius est natura q materia. **P**rimū pōt ostēdi ratiōne quam ponit Arist. in littera: quam etiam posuerunt quidā antiquoz. Quia sicut se habz materia rei artificialis ad rem artificialem sic materia rei naturalis ad rem naturalem. Hec videt satis manifesta per cōuenientem similitudinē. Nā sicut in lectulo qui est res artificialis est aliquid aliud subiectum p̄ter ipsam formaz lectuli. et similiter in statua et in alijs rebus artificialibus: sic in aere et auro: et in alijs rebz h̄mōi naturalibus videt esse aliquid aliud p̄ter formas istozum. Sed materia rei

artificialis est substantia ipsius: vt lignum est substantia lectuli et natura. similiter autem et in alijs. Quid probatur antequam specialiter antiphon: per hoc signum. quod si lectulus cadit aut ponatur in terram et per putrefactionem accipiat potentiam germinandi et generandi non generabit lectulum sed lignum: et sic materia rei artificialis est illud quod generat sibi simile: non autem eius forma: tale autem est natura et substantia rei: manifestum est igitur quod materia rei artificialis est eius substantia seu natura: et per primum materia rei naturalis est ipsius natura. Sed advertendum quod antiqui plus extendebant istam rationem quam deberent: quod per eam non solum putauerunt quod materia rei naturalis sit natura et substantia: sed quod sit tota substantia rei naturalis: quemadmodum enim materia rei artificialis est eius tota substantia et forma est accidens inductum ab arte: sic putauerunt quod ipsa materia esset tota substantia rei naturalis et omnia alia que sunt in re naturali essent dispositiones accidentales. Unde ignorauerunt formam substantialem et veram materiam primam que est ens de se pura potentia passiva. vt patet in diversis locis philosophie Aristotelis. Sufficit tamen hec ratio ad manifestandum quod hoc nomen natura dicitur de materia. Sed posset aliter confirmari. quod quod est principium motus et quietis in eo in quo est primum per se et non secundum accidens illud est natura per definitionem nature: sed materia prima est huiusmodi. quare et probatio istius. Cum enim sit aliqua transmutatio subalterna in qua mutatur nomen et definitio. scilicet generatio et corruptio non potest huic transmutationi primo et principaliter subiacere ens actu simpliciter sed quod est ens actu. quare tunc forma que acquireretur non daret esse simpliciter. et per primum non esset forma substantialis sed accidentalis: et sic non mutaret verum nomen. id est res nominata nec definitio. Relinquitur ergo quod huiusmodi transmutationi subiacet primo et principaliter. et per primum per se: et non secundum accidens aliquid ens de se pure potentia et hoc est materia prima. et sic patet quod materia prima est principium mouendi motu generationis. et similiter descendit sub forma generata primum. quare et. Sed contra declaratur. quod illud sine quo nulla res est naturalis simpliciter et actu. et illo habito statim est res naturalis simpliciter et actu: videtur esse natura rei naturalis. hoc est notum: sed sine forma subalterna nulla res est naturalis simpliciter et actu et habita forma subalterna: statim est res naturalis simpliciter et actu. Quid sic declarat philosophus. Sicut enim ars se habet ad illud quod est habitus sue artificialis: similiter se habet natura ad illud quod est forma namque et naturalis: ista est convenientia similitudo: et forte erat famosa apud antiquos: sed nulla res dicitur artificialis vel secundum formam simpliciter et in actu antequam habeat formam artificialem: et tunc dicitur res artificialis cum habet formam artificialem. vt non dicitur aliquid lectulus quod diu solum est in potentia ad formam lectuli. sicut autem et in alijs. Unde sicut nulla res dicitur talis res naturalis antequam habeat formam talis rei actu. Ut cum aliquid est caro solum in potentia sicut panis vel sanguis non simpliciter et actu dicitur caro. sed tunc primum cum formam carnis habet. quare et. Item illud est natura rei naturalis per quod principaliter generat sibi simile: hoc est euidens etiam secundum antiquos: per hoc enim probabant materiam rei artificialis esse eius substantiam et formam eius non esse naturam et substantiam. quia materia generat simile sibi et non formam. vt patet per signum antiphonice prius dictum: sed res naturalis generat sibi simile per formam per quam est id quod est: vt homo fit ab homine. quare et. Item generatio dicitur natura pro tanto: quia est via in naturam. Aliter enim est de generatione naturali et de artificiali transmutatione: quia transmutatio artificialis aliquando denominatur ab agente suo: et non ab illo in quo est vt interminuz ad quez: sicut medicatio non dicitur via in medicatioem: sed denominatur ab ipsa medicatioem: transmutatio vero naturalis dicitur et denominatur a termino ad quez semper non autem ab illo a quo: vt siquid transmutatur a nigre

die in albedinem: non dicitur denigrari sed dealbari: sicut autem et in alijs. et sicut generatio naturalis dicitur natura. quia est via in naturam consistat autem quod generatio est via in formam. ergo forma est natura. et he sunt rationes Aristotelis in littera. Tunc declaratur tertium. illud per quod res naturalis est ens actu simpliciter magis est natura quam illud per quod est in potentia. Nam vniuersum quod tunc dicitur esse simpliciter cum est actu et magis quam cum est potentia. vt dicitur Aristoteles in littera. Sed constat quod res naturalis est ens actu simpliciter per formam: per materiam autem est ens in potentia. quare et. Sic ergo determinata sunt tria prima et.

Ad primam rationem in principio cum dicitur quod demonstratur et potest iterum et cum probatur. quia natura esse non potest demonstrari. Vnde est sub ratione que natura est. ita quod tunc demonstrari: hec propositio: natura est aliquid quod est natura sub aliqua ratione considerata bene potest demonstrari. Sic autem est in proposito vt prius patuit. Non enim demonstratur materiam esse vt natura est: sed monstratur esse vt materia sub ratione propria que est ens in potentia.

Ad 2am cum dicitur quod est in potentia et. vnde est si est in potentia ad omnem naturam. sed materia non est in potentia ad omnes naturas: sed solum ad naturam que est actu: ad naturam autem potentiam non est proprie in potentia remota: imo est ipsamet.

Ad 3am similiter ad 3am: materia enim non est in potentia remota ad quodcumque sed ad ens actu: et tale potest esse natura.

Ad 4am dico quod forma proprie non accidit nature materie: quia accidens habet sub se ens actu principale: materia autem que substat forme subalterna principali non est ens actu de se sed quod est sub se. Et cum dicitur quod forma adest et abest et. dico quod dicitur intelligi propter subiecti actu existentis corruptionem.

Ad 5am dico quod vnius rei naturalis esse plures naturas actu simpliciter ipse est: sed non est remotum quin vnius rei naturalis sint plures nature: quarum vna est potentia et alia est actus. Nam ex talibus proprie et simpliciter fit vnum. vt docet Aristoteles in 2o de anima cuius ratio est. quia illa constituit vnum et non sunt simpliciter plura et diuersa: sed sicut illa quorum vnum solum est ens et vnum proprie et aliter non est simpliciter ens nec simpliciter vnum. Ad hoc enim quod aliqua sint proprie plura requiritur vt quodlibet illorum sit proprie ens et vnum: nunc autem ens et vnum cum multipliciter dicantur quod proprie est: actus est et ipsa materia prima: vt sic proprie et simpliciter non est ens nec vnum. Et id compositum ex materia et forma non est nisi ens vnum simpliciter per vnitatem existentem in forma. vt dicitur Comenius. Et cum dicitur quod sicut plurius rebus naturalium non est vna natura et. dico quod plurius rebus naturalium non est vna natura simpliciter actu et specificata: tamen omni rebus naturalium generabilium bene est vna natura ens in potentia pura. scilicet prima materia. vt patuit in primo huius. et sic vni rei potest esse plures nature: quarum vna est potentia et alia est actus: et iste non sunt proprie plura entia. Utrum autem vni substantie naturalis possunt esse plures nature que sunt forme substantiales: ad primum non determino: sed forte alias videbitur. Posset iterum declarari formam substantialem esse naturam per definitionem nature: quia scilicet est principium primum. id est principale motus et quietis in eo in quo est. quod probatur. Cum enim illud sit principium mouendi et quietis: per quod naturalia differunt a non naturalibus: illud principaliter dicitur esse principium mouendi et quietis: pro quod principaliter differunt naturalia a non naturalibus. Tertium autem est quod et per se per naturam quilibet differunt naturalia a non naturalibus per comparationem ad accidentia: tamen comparatio materia ad formam subalterna principalem distinguit naturalia a non naturalibus per ipsam formam per materiam: foris enim et actus proprie separatur et diffinitur. vt patet per 3am. meta.

Ad 6am cum dicitur illud quod et. vnde est si sit ois quare et. absolutum: ita quod nec per suam essentiam nec per aliquid sibi additum sit respectiuum: si tamen sit absolutum secundum illud quod est et per aliquid accidens referatur: non oportet modo forma subalterna

T.c.7.

fm suam essentiam bñ est quid absolutū a respectu relationis cuz ipsa sit subalter substantia: tamen per aliquid superadditum sue essentie est quid respectuū z relatum. s. per respectuū pñcipiationis seu causalitatis super ipsuz motum: z hoc sufficit. Sic eniz dicebat nām esse quid respectuū. s. quantum ad rationez formalez a qua sumit intellectus eius z nomē: licet fm se: z fm id qd ipsa est sit quid absolutum. quare non valet.

Quoniam autez determinatū est quot modis dicitur natura post hoc speculandū est quomō differt mathematicus a physico: z. n. plana z firma habent physica corpora z magnitudines z longitudines z puncta de quibus intendit mathematicus zc. De his quidem igitur negociat mathematicus sed nō in quantum physici corporis termini est vnumquodqz zc.

Lex. cō. XVI. z XVII. Questio. III.



Irea istud caplz. pmo queriturz entia mathematica sint abstracta a sensibilibus. Arguit pmo qd nō. qz qd sūt semp vnita z pñuncta sensibilibz nō sūt abstracta eis. abstractū. n. idē ē qd sepatū: z nihil ē pñunctū cū aliq: z sepatū ab eo sūt. Sz entia mathematica. s. numeri z magnitudines sunt cōiuncta cuz sensibilibz. s. cū calido frigido humido z sicco: vt oēs cō edunt. qre zc. Itē 2º que sunt per se sensibilia nō sunt abstracta a sensibilibz: nihil. n. est abstractuz a seipso sed entia mathematica sunt per se sensibilia cū sint sensibilia cōia in 2º de aia. qre zc. Itē 3º actus nō est abstrahibilis ab illo cuius est actus: vt satis habet in 2º de aia. z 8º meta. Sed entia mateª sunt actus sensibilibz: pbatur: qz entia sunt actus illoz in quibus semper inueniunt. Cōfirmat enim maiore vti Ari. in 3º phys. ad pbādū qd motus est actus entis in potentia: sed constat qd ista mateª semper inueniunt z sunt in sensibilibz: z nūq̄ sūt nisi in sensibilibz. vnde in substantijs insensibilibus oīo: sicut sūt itel ligentie nūq̄ sunt nec inueniunt magnitudines nec nūeri accñtales: cū nulla habeant accñtia fm Lōmē. i. z meta. qre zc. Itē 4º qd nō abstrahūt a motu nō sunt abstracta a sensibilibz: cū mot⁹ sit per se sensibilibz. 2º de aia. sed entia mathematica nō sunt abstracta a motu: cū oē corpus sit inobile z omne qd mouet sit corp⁹ 6º hui⁹. Et cōfirmat minor. qz qd diffinit per motū non est abstrahibile a motu. vt pz de se: sed numerus diffinitur per motuz. Est enim numerus multitudo ex vnitatibus aggregata: z aggregatio est quidā motus vel numerus est multitudo mēsurata vno: z mēsuratio est motus. qre zc.

L.c.64
L.c.26.
L.c.3.

L.c.7.

L.c.25.

L.c.64

L.c.32.

L.c.18.

L.c.17.

L.c.36.

Oppositum arguit auctate Ari. i isto caº vbi dicitur de pñcipio vniuersitatis mathematice z nālis sūt abstracta. vñ dicit abstracta. n. sūt z nō est mēdaciū abstrahētū. Idēz vult in pñcipio de aia: z in 3. Et pñfirmat p cōe dcm. z p hoc qd scie de ipsis. s. geometria z arithmetica dicuntur mathematice: ex eo qd sūt de abstractis: vñ de mathematica a mathesis qd ē abstractio z ycos scia qñ scia de abstractis. Idē dicit Lōmē. z omnes aliq̄ expositores Aristo.

Ad questionem pñmitto aliq̄. pº qd itelligit per ens mathematicū q̄rituz ad qd nois. Est autē ens mathematicū q̄ritū ad qd nois sicut nūer⁹ z magnitudo z pres ipsoz z p se passiones z pñcipia dñficiatua d qd pñsiderat i geometria z arithmetica. Alteri pñsiderādū qd mltiplex ē abstractio: z p

pñs multiplz aliqd dñ esse abstractū. Quedā est abstractio realis: z alia intellectualis. Abstractio realis est separatio duoz entiu extra aiaz exñtiū quocūqz sint reali separata. Lñ ppe z stricte abstractio dicit separatio aliqz duoz qd pus aliqliter fuerūt cōiuncta. vt dicim⁹ liquozez abstrahi ex herbis: z butyzz ex lacte z hñmōi. Abstractio intellectualis ē duplex. vna qd pñinet ad itellz agētē: alia qd pñinet ad itellm polez. Abstractio qd pñinet ad itellm agētē est facere de poº itellecto actu itellz: vt dicit Lōm. in 3º de aia. Utz aut itellz agēs faciat de poº itellecto actu itellm efficiendo spēm intelligibile vna cū fantasmate: aut imediate pducēdo itellectionē: aut quō: de hñ nihil ad ppositū: sed alias videbitur deo volēte. Abstractio vō pñinēs ad itellz polem vt gñaliter describi pñ: est itellectio alicui⁹ pñoris cōiuncti cū posteriori nō itelligēdo aliqd posteri⁹. Sed adhuc ista distinguit fm qd ipz pus dñerimode cōiunctū est suo posteriori a qd abstrahitur: pus. n. aliqñ est cōiunctū suo posteriori cēntialr. s. qd est idē cēntialr cū eo vel pars cēntie ei⁹. z sic spēs z gen⁹ dñr esse cōiuncta. Et sūt spēs z indiuiduū z abstractio talis pñoris a suo posteriori est abstractio vñs a suo pñcipula ri: z ē cōis oī scie. Nā in oī scia pōt cōsiderari p itellm superi⁹ pter suū inferi⁹. Alio pus est cōiunctū posteriori accidētialr. sic. s. qd nec ē ei⁹ cēntia nec p cēntie: z hñ mō subz ē pus accidētibz. Sed adhuc ē duplr. Nā ipz prius accidētialr cōiunctū posteriori: aliqñ p nām suā determinat sibi ipm posteri⁹: ita qd sine ipso nō pōt eē. vt hñ sibi determinat risibile: ita qd nullus hñ pōt eē sub opposito risibilitatis vel sine risibilitate. Sūt autē z in alijs p se accidētibz z subiectis: z tale pus ē pōt abstrahi a suo superiori p itellm. pōt. n. itelligi hñ sine risibilitē: z sic de similibz. Alio pus ē cōiunctū posteriori accidētialr z cū hñ ipm posteri⁹ nō determinat sibi inesse p suā nāz: imo pōt eē sine illo z sub ei⁹ opposito. vt hñ respectu sedere vñ albedinis. z sūt linea est cōiuncta accidētialr caliditati z nō determinat sibi eā p suā cēntia: imo pōt eē linea sine caliditate z sub friditē: vt in aq. Alteri cōsiderādū qd duplicita sūt sensibilia qdā cōia: q. s. oibz aut pluribz sensibz cognoscunt. Alia ppria qd ab vno solo sensu nata sunt p se cognosci. vt habet declarari in 2. de anima.

L.c.18.

Tūc dico ad qdñē multa. pº qd entia mathematica nō sūt abstracta a sensibilibz abstractio realis: ad qd mñhi sufficit ad pñs illa rō qd adducta ē in pñº qdñis: qz. s. ipsa sūt cōiuncta semp cū sensibilibus in re extra aiaz: nūq̄. n. est nec fuit nec erit linea qd non sit in aliq̄ subto calido vel frido sicco vel hūido vel mobili motu recto vel motu circulari: z sūt est de alijs formis mathematicis. Itē. n. cū sint qdā accñtia nō sūt extra aiaz nisi insit aliq̄ suba nata substare accidētibz sensibilibus: oīs aut suba nata substare accñtibz sensibilibz hz i se aliq̄ qd qlitates sensibiles. aliter. n. nō eēt actiua nec passiuā: z sic eēt ppetua: z sic nō eēt de nā istaz subaz inferiorz que sunt gñabiles z corruptibiles: nec eēt de nā celi: cū ipm celū sit actiuū pmo z pñcipalr iter oīa corpora. z hz qlitates sensibiles. s. lumia stellaz z aliarū partiu: nec esset substantia mouēs orbē: qz. illa dz esse sine oī magnitudine vt demonstratū est. 8. hui⁹. Alteri vñ nūeri mathematici qd sunt accñtia de genere q̄ritatis possint esse in substantijs insensibilibz z incorporabilibus: dubium est apud aliquos: tñ si hic numer⁹ nō est nisi multitudo indiuiduorum eiūsdē spēi z in separatis a mā non sunt multa indiuidua eiusdē speciei. vt videt velle Aristo. in pmo celi z mundi. z in. 12. meta. z Lōmē. aperte: z habet ex 7º. consequēs est qd in talibus substantijs nō sunt numeri mathematici qui sunt accidentia de genere quantitatis pñce

L.c.89

L.c.92.

L.c.49

L.c.28.

26.25.

que si verum est dictū Lōmen. in. 12. meta. Queda sunt substantie sine omnibus accidentib⁹: illud enim nō itelligit nisi de motorib⁹ orbū. De hoc autē ad presens nō de termino: sed tamē sufficit mihi q̄ ista entia mathematica nō oīo sint realiter separata a sensib⁹. Uerū est q̄ Arif. in. 12. metaphy. 7 in. 14. aliquaas rōnes adducit ad hoc: 7 cui fuerit curevideat eas. ¶ 2° dico ista entia mathematica nō sunt abstracta p̄ intellectū agētē saltē taq̄ effectus ipsius intellectus agentis. nā effectus intellectus agentis humani vel est spēs itelligibilis vel itelleccio vel vtrūq; vt oēs concedunt 7 p̄ ex. 3. de aia. ¶ Cōstat at̄ q̄ numeri 7 magnitudines nō sunt spēs itelligibiles nec itelleccioes: q̄ sic essent in intellectu possibili vt in subiecto: qd̄ est absurdū. quare 7c. ¶ Itelligēdū tñ q̄ licet ista entia nō sint abstracta per intellectū agentem tanq̄ effectus pp̄inqui ipsius: q̄ tamen abstrahere est facere de potentia intellecto actu intellectus. 7 per p̄ns abstrahi est fieri de potentia intellecta actu intellectū. Ista autē entia fiunt de potētia intellectus actu intellecta: iō forte nō est inconueniens dicere q̄ ipso sint aliquo mō abstracta per intellectū agentē saltē obiectiue 7 nō p̄mo modo. ¶ 3° dico q̄ ista nō sunt abstracta abstractione p̄tinentē ad intellectū possibilem que est superioris ab inferiori: q̄ superius 7 inferius vel sunt eadē essentia eēntialiter: vel vnum est pars essentie alterius vt omnes cōcedunt. Cōstat autē q̄ ista entia mathematica nec sūt eadem essentialiter cū sensibilibus qualitatibus 7 motibus: nec partes essentielles eorū vt manifestū est: q̄ sunt in diuersis p̄dicamentis. quare 7c. ¶ 4° dico q̄ ipsa nō sunt abstracta sicut subiectū saltē propriū 7 p̄ncipale a suis accidentibus pp̄ijs. Tum q̄ subiectū pp̄iū cuiuslibet accidentis per suā nām determinat sibi illud: ita .f. q̄ sine ipso esse nō pōt. vt se h̄ homo ad risibile: 7 triāgulus ad habere tres: modo ista entia mathema nō determinat sibi aliqua determinatā qualitātē sensibilem nec h̄ se nec fm̄ suas species: 7 in hoc differt ens mathematicū a substantia sensibili: q̄ substantia naturalis q̄tū ad suas spēs requirit determinatas qualitates sensibiles: vt ignis caliditatez 7 siccitatem. 7 aqua frigiditatez 7 humiditatem. Species autē entis mathematici nullā determinatā qualitātē sensibile sibi determinat: imo linea potest esse sine caliditate: vt in aqua 7 sine frigiditate: vt in igne. Et sicut de ceteris entib⁹ mathematicis respectu aliarum qualitatū sensibilib⁹: nullū. n. ens pure mathematicum determinatē requirit ad suum esse aliqua qualitatem sensibilem pp̄iē 7 determinatē: nec aliqua cōplexionem determinatā nec cōbinatiōē determinatā q̄litate. vt p̄3 considerant. q̄re nō erunt abstracta ab eis sicut pp̄iū subiectum ab accidente per se. Tum q̄ ipse se qualitates sensibiles nunq̄ inueniuntur demonstrari d̄ ipsis magnitudinibus aut numeris: qualitates dico sensibiles que sunt sensibilia propria de quibus hic loq̄mur vt caliditas 7 frigiditas: 7 similia h̄mōi. Et hoc ē signū q̄ quantitates nō sunt propria subiecta istarum qualitātū. quare 7c. Uerū est tamen q̄ aliquę qualitates q̄ sunt sensibilia cōia sicut figure: vt triangulus: quadrangulus possunt demonstrari de mathematicis magnitudinibus vt demonstrat in geometria: q̄ super lineā datam ē triāgulum equilaterū collo care. ¶ 5° dico q̄ ista entia mathematica sunt abstrahibilia abstractionē q̄nto modo dicta. q̄ sunt aliquo modo p̄iora qualitatibus sensibilibus: dicēte Lōmen. in tractatu de suba orbis: q̄ primuz rerum que existunt in hoc subiecto: sunt tres dimēsiōes que dicuntur corpus. Unitas ē que est p̄ncipiū nūeri aliquo modo est p̄or sensibilibus q̄litatez 7 sūt p̄iuncta

accidentaliter ipsis sensibilib⁹: 7 nō determinat sibi eam p̄ suam nām. vt p̄3 ex dictis. ergo possunt itelligi sine eis. 7 per p̄ns abstrahi. Et iste modus abstractionis est ali⁹ ab oibus p̄missis: 7 puto q̄ est pp̄ius mathematico: 7 sollet describi sic. Abstractione mathematica ē itelleccio aliquid p̄ioris cōiuncti in eē accēntialiter cū suo posteriori qd̄ quidem p̄ius per suā nām non determinat sibi posteri⁹: sed ista descriptio nō est pp̄ia abstractioni mathematice: q̄ hō pōt itelligi sine albedine tanq̄ p̄ius accidentaliter cōiunctū cum posteriori q̄ sibi non determinat: 7 tñ ista itelleccio nō esset mathematica: vt manifestū ē. 7 iō multū videtur peccare qui sic diffiniūt abstractionē mathematicā. Et iō forte meli⁹ esset dicere q̄ abstractione mathematica est itelleccio nūeri aut magnitudinis aut passionis istoz vel prop̄ij p̄ncipij demonstrati nō itelligēdo q̄litatez sensibiles nec mot⁹ nales. ¶ 6° dico q̄ entia mathematica nō sunt abstracta ab eis q̄ sunt sensibilia cōia: q̄ ipsamet sunt illa q̄ sūt sensibilia cōia. .f. nūerus 7 magnitudo. vt p̄3. 2. de aia. Et tñ itelligēdū q̄ h̄ numerus 7 magnitudo nō sunt abstracta ab illis q̄ sunt sensibilia cōia: sunt tñ abstrahibilia ab ipsa sensibilitate sic q̄ possunt itelligi sine sensibilitate. Nā ipsa sensibilitas: que est aptitudo mouendi sensum: non est idē eēntia liter cū eis. sed eoz pp̄ietas accidentalis sicut visibilitas coloris. vt vult Ari. 7 Lōmē. in. 2. de aia. vñ mathematicus fm̄ q̄ mathematicus nō cōsiderat nūerū 7 magnitudinē fm̄ q̄ sensibilia sunt: sed fm̄ suas essentias in habitudine ad pp̄ias suas passioēs demfabilis de ipsis: 7 sic p̄3 ad qd̄nez. ¶ Sed h̄ dicta sunt difficultates cōes 7 bone: p̄mo q̄ intellectus est falsus qui itelligit aliter q̄ sit in re. vt p̄3 in libro periarum. modo itelleccio itelligēs mathematica abstracta a sensib⁹ itelligit aliter q̄ sit in re. q̄ realiter sunt cōiuncta: q̄re est falsus: qd̄ videt inconueniens. ¶ 2. intellectus est fictus cui nihil correspōdet ex pte rei. vt p̄3 ex. 3. de aia. modo isti abstractioni nō correspōdet aliquid a parte rei cum in re non sint abstracta. quare 7c. ¶ 3. si entia mathē sunt abstracta h̄ intellectum: cū mathematicus cōsideret ea fm̄ q̄ abstracta. vt dicit Lōmē. 2. 7. 3. huius. tunc mathematicus cōsiderabit ea fm̄ q̄ habēt esse in aia: 7 sic esset artifex rōnalis vel saltez non realis: qd̄ est absurdū. quare 7c. ¶ Ad p̄mū dōm sic cōiter dicit. 7 habet ex. 3. de aia. eadē iduisibilitū quidem itelligētia. Itelleccio aliqd̄ itelligere alr q̄ sit in re pōt cōtingere dupl̄. Uno cōponēdo vel diuidēdo: ita .f. q̄ pponat aliqd̄ cū aliquo vel magis p̄pe affirmet aliqd̄ de aliquo: qd̄ in re nō est ei: nec est idē cū eo: vt dicēdo. hō est asin⁹: vel neget aliqd̄ ab aliquo qd̄ in re cōpetit ei. vt dicēdo homo nō est aial. 7 sic sine dubio itelleccio itelligēs alr q̄ sit in re falsus ē. vt p̄3 6° meta. vbi dicit Ari. q̄ verā affirmatiōez h̄ in cōposito: negōnē vō in diuiso: falsus aut h̄ p̄titiōis d̄dictionē. 7 sic mathematicus nō itelligit entia mathematica: alr q̄ sit in re. .f. cōponēdo vel diuidēdo aliter q̄ sit in re: nō enī itelligit ea eē separata reali a sensibilib⁹: nec itelligit ea nō eē cōiuncta cū sensibilib⁹: vtrūq; n. istoz falsū ē. Alio pōt itelligi q̄ itelleccio itelligat alr q̄ sit in re nō affirmādo aut negādo. sed q̄ itelligit aliqd̄ nō itelligēdo ea q̄ sunt ei cōiuncta: sed p̄mittēdo ea: 7 h̄ simplici ituitu: 7 sic nō est falsus itelleccio. vñ dicit Arif. in. 3. de aia. iduisibilitū qd̄ igit itelligētia in his est circa q̄ nō ē falsus: 7 vocat itelligētia in diuisibilitū oēs p̄ceptū itelleccualē sine affirmatiōē 7 negatiōē: ad h̄. n. q̄ itelleccio sit ver⁹ aut nō falsus: non oēs itelligi oia q̄cūq; cōiuncta sunt ipsi rei itelleccē: vt manifestū est cuilibz exercitato in phia. Uerū ē tñ q̄ ipse mathematicus bñ affirmat aliq̄ 7 negat de suis sensibilib⁹

L.c.64

L.c.66

L.c.72

L.c.78

L.c.81

L.c.88

sed non aliter quam sit in re: et ideo non est falsus. unde et Aristoteles dicit in isto capitulo de his igitur quid negotia. id est speculat mathematicus. id est de lineis superfluebus corporibus et punctis: sed non in quantum physici corporis terminus est unumquodque: neque accidia speculat in quantum talibus corporibus accidunt. unde et abstrahunt: abstracta enim sunt. id est apta nata abstracta ratione predicta et non est mendacium abstractentium et super hoc debemus sustentari.

Ad aliam dubitationem cedo maiorem sed nego minorem: et ad probationem dico. quod ista mathematica non sunt realiter se parata a singularibus qualitatibus secundum subsistentiam. id est loco et subiecto: tamen sunt distincta et diversa ab eis essentialiter et quod dicitur: ita quod essentialiter magnitudinis et numeri non est essentialiter et quidditas alicuius sensibilis qualitatis aut motus: imo sunt in diversis generibus predicamentorum: ut patet in predicamentis: ista essentialiter et quidditativa diversitas. cum habet per nam suam non determinat sibi qualitates sensibiles sufficienter considerat abstractioni predicat: propter quod non est ficta.

Ad aliud dubium dico breviter ad primum: quod ista sunt abstracta secundum intellectum et non extra animam actualiter. tamen non sequitur quod mathematici sint scientia rationales: vel quod non sint reales: quod considerans istas formas secundum suas essentialiter in habitudine ad passiones reales: et per media realia demonstrativa. Et cum dicitur considerator quod mathematicus considerat ista secundum sunt abstracta a materia: dico quod istud dictum potest intelligi dupliciter. Uno modo quod mathematicus considerat ea secundum quod sunt abstracta a materia: ita quod ipsa abstractio sit formale in considerato seu subiecto mathematico: ut cum dicimus quod naturalis considerat ens mobile secundum quod mobile. id est quod motus vel mobilitas sit formale in obiecto considerato a naturali. Et hoc modo non putat velle esse quod mathematicus considerat entia mathematica secundum quod abstracta: quia tunc ipse consideraret abstractionem que est intellectio: quod videtur absurdum: quia mathematicus secundum quod mathematicus purus non considerat nisi numeros et magnitudines: et eorum partes per se et principia et passiones: quorum nullum est ipsa intellectio eorum. Unde licet mathematicus intelligat sua subiecta: non tamen habet per hoc considerat intellectio nem eorum abstracta: sed forte per naturalis ea considerat. unde istud problema. videtur entia mathematica sunt intellecta abstracta a sensibilibus non est pure mathematicum: imo forte nullo modo mathematicum nec haberet per se mathematicus medium mathematicum ad demonstranda ista generis. Alio modo potest intelligi quod mathematicus considerat huiusmodi entia secundum quod abstracta. id est considerat abstracta propter sensibilia: et hoc est verum. nec sequitur si consideret ea consideratione abstracta quod ipsam considerationem abstractam per se consideret. dicam igitur quod mathematicus considerat eam secundum quod abstracta. id est consideratione abstracta intelligendo ea preter motum et preter qualitates sensibiles: et in hoc differt a naturali qui ea considerat secundum quod sunt termini naturalium et secundum quod sunt in materia: ut dicitur ibi Considerator. et hoc sufficit. Considerandum tamen est quod ista mathematico concederet considerat ipsam abstractionem suorum subiectuum: non propter hoc sequeretur quod esset rationalis proprie: quia artifex rationalis habet considerat non quod entia secundum quod animam sed ea que sunt instrumenta deueniendi ad notitiam ignotam: et eorum per se partes et principia et passiones.

Tunc ad raones

ad 2^{am} cludit. n. quod ista non sunt abstracta ab entibus que sunt per se sensibilia: et hoc cedo. tamen bene sunt abstracta ab ipsa sensibilitate: et hoc non est remotum: ut patuit. Aliter dicitur coiter ad maiorem quod illa que sunt sensibilia per se: primo non sunt abstracta a sensibilibus: sed si sunt sensibilia per se non primo bene potest esse abstracta a sensibilibus: et sic est in proposito. Sed contra hoc dubitat: quia si ista sunt sensibilia

per se et non primo: et sensibilia propria sunt. id est qualitates sensibiles sunt sensibilia per se et primo ut coiter conceditur: sequitur quod ipsa sensibilia propria sunt idem essentialiter cum propriis. scilicet cum ipsis qualitatibus sensibilibus propriis: quod omnino est absurdum. Probatio patet. quia cum aliquid passio vel proprietas inest alicui per se et primo: illud est idem essentialiter cum illis quibus inest per se non primo: sic superius cum inferiori: vel sicut inferiori cum superiori: ut cum risibile est homini per se primo: et fortis per se non primo: et similiter aiali: manifestus est quod homo est idem essentialiter cum istis. Et sicut cum triangulus primo habet tres et isosceles et figura non primo: patet quod triangulus est idem essentialiter cum figura ut inferiori cum superiori et cum isosceles sicut cum inferiori. ergo similiter in proposito: si sensibilitas per se primo inest sensibilibus propriis et sensibilibus communibus per se non primo: tunc erunt eadem essentialiter.

Ad hoc videtur quod aliquid esse alicui primo est dupliciter. Uno modo primitate coitatis: quod est eorum oibus quibus illud inest: et hoc modo vera est maior et minor est falsa. Alio modo primitate principalitatis: et sic maior est falsa et minor vera. Non enim sequitur si ens primo. id est principaliter dicitur de se: quod se sit idem essentialiter cum omni ente. Vel magis ad propositum. Si proportio primo. id est principaliter inuenitur in numero: non sequitur quod numerus sit idem essentialiter cum omni quantitate cui inest proportio: cum et iter quantitates sint inuas sit proportio: modo sensibilia propria non sunt sensibilia primo primitate coitatis et primitate principalitatis: quia principaliter et perfectius forte mouent sensus: et secundum distinctionem ipsorum distinguunt sensus particulares: ut dicitur in 2. de anima. non autem per sensibilia propria. Et est aduertendum quod alia causa posset assignari. quod ista sensibilia propria dicuntur sensibilia per se non primo: quia nullus sensus particularis per rationem vel nam suam propria cognoscit ista sensibilia: nec mouetur ab eis: sed per aliquam nam eorum oibus vel pluribus sensibus: ut visus non percipit magnitudinem secundum quod visus per rationem suam propria: quia tunc nullus alius sensus ea cognosceret: quod falsum est: sed per rationem vel nam aliquam eorum sibi et aliis: et sic nullus sensus particularis cognoscit ista nec imutatur ab istis primo: sed per huiusmodi: sed per se non primo: quod non inest alicui ratione sui generis non est ei primo: quia per se non dicitur ista sensibilia per se non primo pro tanto: quia sunt sensibilia per ipsa sensibilia propria: et quod sensibilia propria sunt causa sensibilitatis eorum: imo ipsa per sui nam nata sunt imutare sensum etiam ad proprias caracteres vel species sed aliquos: sed dicerent sensibilia non primo ratione predicta: quia nullus vnus sensus sentit ea per se primo: ut dictum est: sed ratione alicuius nature communis: cui primo non inest esse sensuum eorum ut puto.

Ad 3^{am} cum dicitur actus non est et verum est si est eius actus per se et in quantum huiusmodi. Et cum dicitur mathematice forme sunt actus sensibilibus. dico quod sunt bene actus quidam subarum sensibilibus: sed non ut sensibiles sed hoc eis accidit aliquo modo: et ideo non est remotum quin abstracta a sensibilibus.

Sed aliqui litigant hic: quia entia mathematica sunt actus sube sensibilis secundum esse eius extra animam: non enim secundum esse in anima ut planum est: modo secundum esse extra animam est sensibilis. ergo sunt actus sube sensibilis secundum quod sensibiles et. Dico quod hic est fallacia equiuocationis. Cum enim dicitur quod ista entia mathematica sunt actus sube sensibilis secundum esse extra animam. verum est secundum esse aliud. id est secundum esse subale vel accitiale: ita quod substantia eis secundum esse substantiale principaliter: et sic sunt actus substantie sensibilis secundum aliud esse extra animam: sed non secundum omne esse extra animam. Et cum dicitur in minore quod subale est sensibilis secundum esse extra animam. Verum est secundum esse accitiale quod habet per qualitates sensibiles non habet esse primo et subale. et sic equiuocatur esse extra animam. quare non valet.

Ad 4^{am} cedo maiorem et nego minorem. Et cum dicitur

L.c.64

q omne corpus est mobile: pcedo q in re extra aiaz oi
 corpori inest mobilitas: n̄ mobilitas nō est essentia: nec
 de essentia corporeitatis: imo accūs: r ipa corporeitas
 nullā mobilitatē ppria sibi determinat: vñ corporeitas:
 si enī sibi determinaret pprie mobilitatē ad vbi sursum:
 ei repugnaret mobilitas ad vbi deorsū r ecōuerso: r cū
 nulla ei repugnet sequit q ex se nullā sibi determinat p
 prie: r iō per intellm p̄siderari pōt sine mobilitate r s̄r
 sine motu. ¶ S3 dices. ad minus corpus determinat
 sibi mobilitate absolute: nō hanc sp̄m vel illā. Dico q
 corporeitas que est q̄ritas p̄tina de se imediate nō sibi
 determinat mobilitatē s3 mediāte suba poli: sibi subta:
 r de ista demonstrat q omne corp⁹ est mobile r ecōuer
 so: r sic corporeitas pōt intelligi sine mobilitate: r mul
 to fort⁹ sine motu. S3 aliqui s̄p̄ficat̄ hic: nā facit qd
 melius est: s3 melius est sibi determinare motū certū q
 nō determinare: cū hirus sit melior p̄uatione. q̄re rē. Di
 co q natura facit de p̄tingētib⁹. i. de possibilib⁹ qd ē me
 lius: s3 nō opz q in vnoquoqz illō qd simplr melius est:
 qz tūc in vnaquaqz mā faceret forma hoīs que ē melior
 simplr alijs formis: s3 facit de possibilib⁹ qd melius est
 vnicuiqz fm sui subaz: vt docet Arist. 2. phy. r Lōmēta
 tot ibidē. Nūc autē ipi corporeitati: vñ corporeitas nō
 est mel⁹ q per sui nām sibi determinat motū rectū q̄ cir
 cularē: qz si vñū precise sibi requireret inesse ali⁹ nō pos
 set ei inesse: cū opposita nō sint s̄l in eodem. r sic periret
 vnus illoz motū. s̄. ille cui⁹ opposituz corporeitas sibi
 determinaret: cū demonstratū sit q nihil mouet nisi cor
 pus: hoc autē esset incōueniēs r p̄tra bonū vniuersi: r p
 p̄na nō est bonū corpus: qz qd est p̄tra bonū totius nō
 potest esse simplr bonū parti totius: r p̄cipue parti cēn
 trali: ideo non oportet q corpus sibi determinet rē.

¶ Ad 5^m dico q in diffōne illa non accipit aggregatio
 pro motu locali quo aliq sibi inuicē app̄o p̄inquant vel
 app̄oximant: s3 p cāitate: ita q est sensus ex vnitarib⁹
 aggregata. i. ex vnitarib⁹ cāta. Et s̄r cū dicit numer⁹ est
 multitudo mensurata vno: nō intellr mēsuratio p mo
 tu locali quo mēsurā applicat ad mēsurabile: s3 intellr
 mēsurata vno. i. cāta vno: vñ vt dicit aliq mēsurata vno
 .i. apta nata determinate itelligi per replicationē vnus.
 Quomō autē vnitas sit cā numeri r p̄cipiū: an sicut ps
 quatitativa r de essentia ipsius: aut sicut dispositio sub
 lecti ad numerum: bona dubitatio est: sed de hoc alias.

¶ Abstracta enim sunt in intellectu a motu r ni
 hil differt: neqz sit abstrahentium mendacium
 gratia predictorū. Tex. cō. XVIII. Qd. V.

Verū vtruz entia mathematicalia sunt ab
 stracta a mā itelligibile: aut debeant diffini
 ri per mām itelligibile. ¶ Et argi p̄mo q
 nō debeāt diffiniri p māz itelligibile: qz illa
 que sunt abstracta a mā nō debent diffiniri
 per mām itelligibile. hec videt manifesta. S3 entia ma
 thematica sūt abstracta a mā: vt p̄ per ph3 hic. q̄re rē.
 ¶ Itē 2^o entia mathematicalia nō debēt diffiniri per
 illud qd est ipole. Nā diffō realis dicens quid rei d3 esse
 ex partib⁹ possibilib⁹ in cēndo r possibilib⁹ cōponit: sicut
 in diffōne cōponunt: vt dicit lincoñ. in 2. poste. sed mā in
 telligibile est impolis eē. p̄batio. qz mā dicit ens in po
 tentia: vt p̄ p̄mo h⁹. Intelligibile autē d3 eē act⁹ vel ens
 in actu. Nā itelligibile mouet itellm: sic sensibile mouet
 sensuz. 3. de aia. Nūc autē omne mouens vel est actus vel
 hñs actū teste Arist. 3. h⁹. vbi dicit. semp autē existimabi
 tur aliq sp̄s mouens. Itē itelligibile agit in intellm for
 me: aut ē agere. r de gn̄atioe. cū igr ens in potētia nō sit

actus nec ens actu videt q impole est esse mām itelligi
 bile. q̄re rē. ¶ 3^o si entia mathematicalia diffinirent
 per mām itelligibile: aut in eoz diffōnibus poneret mā
 intellect⁹ in q̄tuz mā: aut in q̄tū itelligibile. p̄ sufficientē
 diuisione. Nō in q̄tū mā: qz tūc oīs mā poneret in diffō
 nib⁹ eoz: qd vñ incōueniēs: nec in q̄tū itelligibile: qz in
 telligibile in q̄tū itelligibile nō pōt intelligi nisi in bitu
 dine ad itellm: r sic diffōnes mathematicales nō p̄nt in
 telligi nisi cointelligēdo itellm: cui⁹ oppositū p̄ per ex
 peritētia: possum⁹. n. itelligere diffōne linee nō itelligēdo
 itellm nrm. quare rē. ¶ 4^o si sic. tūc diffō mathema
 tica nō differret a nālī: qd videt absurdz. p̄bat p̄na. qz
 mā que ponit in diffōne nālī: aut est itelligibilis aut nō:
 si est itelligibilis. s3 nālīa diffiniunt per māz itelligibile: r
 sic nō alr diffiniunt q̄ mathematicalia: si nō est itelligi
 bilis tunc est oīno ignota: r sic per eā nihil notificabit:
 nec p̄ p̄na diffiniet. q̄re rē. ¶ Itē 5^o mathematic⁹ p̄s̄de
 rat illō p qd entia mathe^l d̄nt: s3 ipse nō p̄siderat nisi
 de cā foali: vt dicit Lōmē. i. p̄mo h⁹ in p̄ cōmēto. q̄re rē.

Oppositum argi ex cōi dco: cōiter. n. d3 q en
 tia mathematicalia diffiniūt p
 māz itelligibile: s3 n̄ p māz s̄sibile. ¶ Et argi r dē: qz dē
 ens i mā depēdet ex mā aliq mō: r sic d3 diffiniri p māz:
 cū eadē sint p̄cipia eēndi r cōḡcēdi. 2. meta. s3 etia mā
 thematicalia sunt in mā. s̄. nūeri r magnitudines: vt satis
 p̄ in 2. h⁹. r in p̄be de aia. r in 13. r 14. meta. q̄re rē.

De questione itelligēdū q̄ difficultas r al
 tercatio ē qd sit mā itelligibi
 lis entū mathematicaliū. Quidā dixerūt q̄ h̄mōi mā ē
 s̄ba cōposita ex mā r forma: qz in ipsa sunt entia mathe
 maticalia vt in subo. S3 istō nō ē oīno securū: qz aliq s̄
 idiuidua entū mathematicaliū q̄ nō sūt in s̄ba cōposita
 ex mā r forma sic dimēsiōes corpoz celestū: qz suppo
 no ad p̄ns q̄ corpōza celestia sūt s̄bra simplicia nō cō
 posita ex mā r forma subali p̄ficiēte riberēte. Et h̄
 restat p̄mē. i. p̄ r. 8. h⁹. r. 8. meta. r i. 12. r in de s̄ba oibz. r

Ari. vñ h̄velle p̄ ce. r mūdi. 7. 8. r. 12. meta. S3 forte ali
 as in q̄ref. Vñ posset sic argui: mā p quā diffinit magni
 tudo: d3 eē mā oīs magnitudis. h̄ ē euidēs: s3 s̄ba p̄posi
 ta ex mā r forma nō ē mā oīs magnitudis. q̄re rē. Alij
 dixerūt q mā itelligibiles entū mathematicaliū ē ipm
 p̄m: moti forte ex h̄ qz m̄ra entia p̄siderata i mathema
 ticis. s̄. figure r eaz acc̄ntia s̄udāt i p̄ti r sic vñ q̄ itelli
 gar scūs Thomas i 3^o de aia. r in q̄busdā alijs locis: s3
 istō nō placet alijs: qz ip̄m̄et p̄tinuū ē qd dā ens mathe
 maticū: r tñ nō fundat i p̄tinuo: qz nihil ē mā sui ip̄m: et
 nūs ē ens mathematicū: r tñ nō fundat i p̄tinuo h̄z qz p̄ti
 nuū ē: qz sic oē p̄tinuū eēt nūer atū: qd ē absurdū. Alij di
 xerūt alr: r dixerūt q mā itelligibilis entū mathemati
 caliū sit p̄es q̄titatie r d̄sibilitates ipoz: vt mā itelligi
 bilis circuli s̄ semicirculi: r sic de alijs r dicit istā fuisse i
 tētiōne Ari. i. 7. meta. r h̄ p̄bat p̄ diffōne qz mā itelligi
 bil: aut ē s̄ba p̄posita: aut ip̄z p̄tinuū: aut p̄es idiuidua
 les ipoz mathematicaliū. S3 p̄ duo s̄ remota. s̄ rema
 net 3^m: s3 istō ē fallū r p̄ itētiōne Ari. ¶ P̄m^m p̄z qz mā
 itelligibil entū mathematicaliū d3 eē cōis oib⁹ ētib⁹ ma
 thematicis: h̄ ē euidēs: s3 multa s̄ entia mathe^l i puris
 mathematicis p̄siderata q̄ nō h̄nt p̄es itegrale: sic p̄
 cta r vnitates q̄ s̄ oīo ētia ip̄tibiles: vt p̄z. 5. meta. r in
 mathe^l: q̄re rē. ¶ 2^o totū n̄ diffinit p̄ p̄es suas q̄tita
 tiuas p̄cipue idiuisibiles s3 magi ecōuerso. semicircul⁹. n.
 diffinit circulo: r digit⁹ toto: vt dicit Ari. 7. meta. c. qm
 vō diffō est rō: r sic sequit q entia mathematicalia non
 diffiniunt p mām itelligibile: qd ē p̄tra cōem doctrinaz
 r p̄tra rōnez: vt patebit in expōne. ¶ Itē hoc est plane

L.c.74

L.c.4.

L.c.16.

L.c.14.

p° phy.

Lō.79.

8° phy.

Lō.79.

8. meta.

Lō.4.

12. me^l.

Lō.10.

p° celo

L.92.

8° meta.

L.12.

12. me^l.

L.49.

L.c.3.

L.c.18.

L.c.51.

L.c.33

per Ari. in 8. metaph. cap. de dubitatione vo dicta. vbi dicit sic est aut ma alia sensibilis alia intellectualis et sempronis: hec qd materia: illd vo act^o e: vt circulus figura superficialis: ecce q apte dicit Ari. q semp vna ps diffinitionis est ma et alia act^o: et exemplificat de diffone circuli qui est ens mathematicu. Itē h est per Arist. in allegato cap. vbi dic. ma vo alia sensibilis alia intellectualis. sensibilis qdē vt es et lignu et qz mobilis: intellectualis vo q existit in sensibilib^o no iqtu sensibilia: vt mathematica. mo ptes istoz qritatiue bn sut sensibiles vt pres circuli et ptes linee. Sz forte diceret q sut sensibiles vt sensibilia coia: sz no vt ppa: et sic intelligit Ari. et ppter h no multu innotuit huic aucti: sz ronib^o pmissis et sequentibus. Quidā aut dicit q materia intelligibilis entis mathematici est eius terminus cui^o fluxus cat ipsaz re mathematica vt punct^o fluēs cat lineā et ei^o materia intelligibilis: linea aut fluēs cat superficie et materia ei^o intelligibilis: et superficies fluēs cat corp^o et materia intelligibilis ipi^o. Sz h e mōdaciū fictū et ipole: qz no ens no e materia intelligibilis alic^o entis: mo punct^o fluēs e no ens: qz indiuisibile no mouet: vt p3 in. 6. h. et filr superficies no mouet ad candū corp^o: nec linea ad candū superficie. Et si dicit cas q ipse punct^o absolute est ma intelligibilis linee h est falsuz: imo est ei^o forma: vel h3 modū forme cū terminet lineā vt forma terminat mās. Itē qrat ab istis: qd est ma intelligibilis entiu mathematicaliū q sut termini. l. puct^o et vnitates: et forte ipsi diceret q ista no hnt mās intelligibilis: sz sut ma intelligibilis alioz entiu mathematicaliū: id arguedū e vt pus. Dico q alr ad qonē pmittēdo aliq. Prio q entiu mathematicaliū qdā pferant in sciētis mathematicis vt subta de qb^o demonstrant: qdā aut vt passiones q demant. Itē pferādū q ipa mathematica pnt duplr diffiniri. l. per gen^o et drias suas pphas. et per subta sua ppa et per se: h manifestū est parū etiā sciēt^o de mathematicis: vt linea diffinit per lōgitudinē que est suuz gen^o: et numerus per multitudinē: et sic in multis alijs: et par et impar per numerū tanq^o per suū p priū subiectū: et curuū et rectū per lineā: et figura per superficiem et subiectum: similiter autem et in alijs.

L.c.86.

Tunc dico ad qonē q subz ent^o mathematici p qd diffinit p dicit pueniēt: et e ma intelligibilis ipi^o. qd sic p declarari. Illd in q est aliq forma p se est ei^o materia saltē in q: hāc puto pcedēda: sz subm p se entis mathe^o est illd in q ipm est vt manifestū est. q est ei^o materia: aut q materia sensibilis: aut intellectualis. hāc diuisione ponit Ari. vt pueniēt: sz no e ma sensibilis: qz entia mathe^o no diffiniunt p mās sensibilē ppe vt oēs pcedūt: et in h differet a nālib^o: quib^o h est p priū: vt satis h i ppe de aia. et in isto ca^o et. 7. meta. q re linquit q subm entis mathe^o p qd diffinit sit ei^o ma intelligibilis. Et est hic pferādū q no solū subm passionis mathematice est ei^o ma intelligibilis: sz et sba in qua sunt numeri et magnitudines est ma intelligibilis eoz. et h p3 ronē iā dicta. Cū. n. numer^o et magnitudo existūt in suba subta eis: opz q ipa sit eoz materia aliq mō et no e materia sensibilis. qz. hec et est snia sci Thome sup istud cap3: qui fuit melior expositor iter latinōs. dic. n. h vba. Si igr qritas no claudit in suo intellectu qlitates sensibiles vel passiones vel mor^o: claudit tñ in suo intellectu substātia. pōt igr intelligi qritas sine materia subta motui et qlitatib^o sensibilib^o: no tñ absqz suba. Et iō hmoi qritates et q eis accidūt sunt fm intellz abstracta a motu et a ma sensibili. no aut a materia intelligibili. Vult igr iste expositor q qz no sunt abstracta a sba: iō no sut abstracta a ma intelligibili: qd no diceret nisi intelligeret subam

L.c.16. L.c.39.

esse materia intelligibilē eoz. Et dico vltterius: q per istā subam intelligibilē. l. p subam subiectam pnt diffiniri: si pfecte diffinirent: qd pbo. qz illud qd est p se pnt eēndi alicui^o: e pnt cognoscēdi cognitione pfecta: vt p3 ex. 2. meta. Costat aut q suba subiecta est pnt p se eēndi ista rō formaz vt suppono tanq^o notū. qz. Si aut queras hmoi diffones forte pnt eē tales. Magnitudo e qritas pntina pmanēs: p quā suba subiecta h3 ptes: qritas est extra alia discretione interueniēte. Numer^o aut est qritas discreta pmanēs p quā substātia subiecta h3 ptes: qritas vna est extra alia discretione interueniēte: et loquor de nūo substātiarū idiuidualiū. Has aut diffones sumpsi ex tractatu roberti de ortu sciētiaz: q siqz ponat meliores mihi no displicet. Et dico q et gen^o et dria entis mathematici pnt dici materia intelligibilis ipi^o: qd sic vt: qz ptes hnt ronē materie respē totū: vt vult Ari. 2. hui^o. mo gen^o et dria sunt ptes diffonis entis mathematici vt euidēs est. q quodamō hnt ronē materie respectu ipsius diffonis ei^o: no aut sunt materia sensibilis: vt manifestū est. qre sunt materia intelligibilis. Nec sequit ex h q naturalis filr diffinat vt mathematic^o: qz naturalis sz diffinat p gen^o et drias: no tñ diffinit p gen^o et drias rei mathematice: et isto pono eē materia intelligibilē rei mathematice qritū ad ei^o diffonē. Sz ptra pma qnē aliquis dubitaret. Nā si numer^o et magnitudo diffiniunt p substātia subiecta: tūc poterūt demonstrari de ea p ipaz diffinitionē. Accūs. n. qd diffinit p suum subiectū vt posse demrari de ipso p illā diffonē: vt satis p3 in. 2. poste. Hoc aut vt incōueniēs: qz nullus artifex iuenit demrare ista accntia de ipsa substātia. qre et. Ad h posset aliquis rridere q no sequit ista accntia demrari de substātia per illas suas diffones: qz demonstratio d3 esse ex notioribus pmo poste. mo ista accntia no sunt notioza de illis diffinitionibus q de substātia vt videt. Ad h posset dici fm alios q ista accntia possent bene demonstrari de ipa substātia p dictas diffones sic syllogizādo. Dis substātia cōtinua hnt ptes: quaz vna est extra aiaz discretione no interueniēte h3 magnitudinē: vel est magna: sed substātia materialis e hmoi. qre et. Silr posset demrari numer^o saltē fm aptitudinē inherēdi sic pcedēdo. Dis substātia apta nata hnt ptes: quaz vna est extra aiaz discretione interueniēte est nūerata vel numerabilis. Sz ois substātia materialis est hmoi. qre et. Et sic possent aliquat^o demonstrari siqz negaret. no tñ deberet demrari ppe ppter h qz no sunt dubia alicui ronē intelligenti: nec appet falsum ea inesse substātie: imo talia manifesta et statiz nota no debēt demrari: sic declaratus fuit pus. quare et. Aliqui sic obijciūt: illud cui ipugnat extēdi in infinitū no pōt eē subm ei^o cui no repugnat extēdi in infinitū: sz substātie repugnat extēdi in infinitū vt supponūt magnitudini aut no repugnat: vt capif ex. 3. phy. sz per eandē ronē pparet q punct^o no est materia intelligibilis linee cū puncto repugnat extēdi in infinitū. Et forte dicēdū q magnitudini repugnat extēdi in infinitū: cuz hoc sit ei ipole: si eniz ei esset possibile hec potētia esset ociosa per totū tempus eternū: bene tñ verū est q non repugnat magnitudini pmo et pncipaliter sz forme naturali. Posset aut aliquis vltter^o querere ad quā partē phie pertinent hmoi diffones et demonstrationes: et tu considera circa hoc: quoniam eget perferuatione.

L.c.4.

L.c.31.

Ad primā a materia sensibili: sz non ab oi mā. Ad 2^{am} dico breuiter: q no solū pōt intelligi actus vel hnt actū: sz etiā aliqd hnt habitudinē ad actū: qd nec est actus nec hnt actū de sua essentia. Uex est tñ q tale

no intelligit per spem ppria: vt dicit: sed per spem act^o.
 mo ma lz no fit actus nec hns actus: tn bz aptitudinē ad
 actū: vt pz i pmo but^o. qre zc. Etia pot dici q cu dicim^o
 entia mathematica diffiniri per maz intelligibile: no
 est itelligeda ibi ma pro ma oino pma: que est ens oino
 z pure potētia. na ista no est subz saltē ppinquū cuiusli-
 bet entis mathematici. Sed p maz itelligibile intelli-
 gimus subm deserēs ipm ens mathematicū imediate vel
 qsi imediate. Et isto no vlr est ens in potētia pura vt pz
 ex pdictis. Uex est tn q subm dimētionū interminata-
 rā. s. materia pma ē ens pure potētia fm q vlr velle Lō
 mētoroz in tractatu de sba orbis: vbi dic p mū reze exn-
 tiū in hoc subiecto sunt tres dimēssiones que dnr cozp^o.

Ad 3^o dico q no ponit ibi mā itelligibilis sub rōne q
 mā i coi: nec sub rōne qua itelligibilis: s; ponit aliqd qd
 est mā itelligibilis sub aliq spali rōne s; qua hz notifica-
 re ipm diffinitū: vt cū dicim^o q linea est lōgitudo sine la-
 titudine zc. Ibi ponit lōgitudo sub rōne sua ppa p qua
 notificat linea: z no pōit sub rōne qua materia: nec sub
 rōne qua itelligibilis. Et tn dī diffō p materia itelligibi-
 le p tato: qz no est p maz sensibile. s; p subz relatū ad mo-
 tū z quietē: z tn est aliq mō per maz: vt ostēsus fuit pus.

Ad 4^o dico q imo dnter diffinit nālis z mathema-
 tic^o: qz mathematic^o diffinit p illd qd ē materia itelligibi-
 lis no sic itelligēdo. i. p materia q pot itelligi: s; p mate-
 ria no vt sensibilib est. i. no p materia sumptā in bitudine
 ad motū z detē. B ar mō no diffinit naturalis: imo p ma-
 teria sensibile. i. p materia relatā z cōpatā ad motū: vt
 videbit in sequēti qōne. Uex ē igf q materia p quā oif-
 finit naturalis ē itelligibilis: s; no solū ē itelligibilis: imo
 ēt sensibilib mō pdicto. Et sic vt fit ad vnū dicere mathe-
 matic^o diffinit p materia itelligibile solū: ita q ly solum
 excludit materia sensibile. Naturalis aut diffinit p ma-
 teria sensibile: z sic mltū dnter: vt pz culz itelligēti. Al
 dicas z redit in idē: q materia p quā diffinit res natura-
 lis quis fit itelligibilis tn no eodē mō: sic mā mathema-
 ticalū: na materia rei nālis vt nālis ē no itellr sine motu
 nec ē itelligibilis sine motu: s; mā p quā diffinit res ma-
 thematica ē itelligibilis sine motu z alijs sēnsibilib^o accn-
 tib^o: z ppter b dic materia itelligibilis: materia vō natu-
 ralis no sic meret dici itelligibilis: qz no sumit sine sen-
 sibilib^o pcpue sine motu: si aut dicerēt naturalia diffini-
 ri per materia itelligibile daretur itelligi q in eozum
 diffinitionibus sumeretur materia sine sensibilibus.

Ad 5^o posset dici q Lōmētoroz accipit causā forma-
 lem large pro ente abstracto per intellm a materia sensi-
 bili z hoc modo materia itelligibilis bene cōtinet sub-
 causa formalis: sic ad illud zc. **Questio. VI.**

Querit vtz entia nālia diffiniant p mām
 sensibile. C Arg pmo q no. qz dic Ari.
 in. 7. metaph. q mā ē ignota s; se: z tale
 no ē p^m notificādi aliqd nec p pns diffi-
 niēdi. ex b syllogica. C Itē 2^o si sic tūc in
 diffōnib^o bazz nāliū eēt additāmētū: qd
 reputat icōueniēs p Ari. in. 7. metaph. vbi vult q diffō
 sube no ē p additāmētū. pna pbat. qz materia no est sen-
 sibilis nisi p accntia vt māifestū est: z sic in diffōne sube
 nālis eēt accns. Accns ar ē extra gen^o sube: z talis diffō
 dat p additāmētū in q sumit aliqd qd ē extra gen^o diffi-
 niti. qre zc. Et pfirmat qz aut in diffōnib^o entū nāliū po-
 nit mā sensibilib vt sensibilib est aut materia que est sen-
 sibilis no vt sensibilib est. Si pmo mō sic sequit idē in cō-
 ueniens: qd pzius. Si secūdo modo: hoc videtur incōue-
 niēs qz sic ēt in diffōnib^o mathematicaliū ponit materia
 que est sensibilib: s; non vt sensibilib est: z tūc silr diffini-

renf naturalia z mathematica. qre zc. C Itē 3^o illud
 qd est singulare no dz poni in diffōne: qz diffō ē de vlib^o
 z lex vlib^o: vt pz ex pmo poste. s; mā sensibilib est singu-
 laris: cū sensus sit singularis: vt pz in. 2. z in. 3. de aia. qua
 re zc. C Itē 4^o entia naturalia no dnt diffiniri p forma
 sensibile vt videt manifestū. g nec p mām sensibilib: z t3
 pna: qz magis videtē debere diffiniri per formā sensibi-
 le q per materia: cū forma sit pncipali^o natura q mā: vt
 paruit pus. qre zc. C Itē 5^o illud qd no est simplr noti^o
 suba naturali no dz poni i ei^o diffōne: cū diffō debeat eē
 ex pncipis diffiniti. pncipia aut sunt simplr z s; natura
 notioza pncipiat: vt dī in. phe^o b^o. S; materia no ē qd
 noti^o fm naturā q suba cōposita: qz illud qd est noti^o s; z
 naturā z simplr dz eē magis ens: vt dī in. phemio hui^o.
 mō mā no ē magi ens q suba cōposita. qre zc. C Item
 6^o materia sensibiliba no pot eē in diffōne sube naturalis
 vt p^m extrinsecū: qz no est agēs neqz finis ipsi^o vt notū
 est: nec vt p^m intrinsecū. Probatio. qz pncipia intrinse-
 ca sunt pres illi^o cui^o sunt pncipia: vt pz in pmo hui^o. mō
 ipsa materia no est ps qdditatis sube naturalis: vt vult
 Lōmētoroz in. 7. metaph. cap^o. Uex autē idem vel di-
 uersum zc. vbi dicit q quidditas hominis est homo fm
 formā z non est homo aggregatus ex materia z forma.

Ad questionē bilē pnt itelligi duo. Uno
 p^o accipi mā sensibilib p mā pma iformata qlit atib^o sen-
 sibilib^o. Al vt alq loquit p mā pma i bitudie ad formā
 nāle quā psequunt qlitates sensibiles. z isto mō dicit ali-
 qui q entia nālia diffiniant p maz sensibile. S; vt breui-
 ter expediā no vlr esse vlr vtz: qz pstat qz corpora cele-
 stia sunt sube nāles: z tn no hnt mām pma substātē for-
 me inherēter: vt nitit. pbare Lōmētoroz in mltis locis.
 ad pns tn suppono. Alio^o pot accipi mā sensibilib pro
 subo qd est p^m: z vt est p^m mot^o z detis p se z substāt
 accidētib^o sensibilib^o. z b mō credo q entia nālia debēt
 diffiniri p maz sensibile no itelligibile. i. p subz qd ē p^m
 mot^o: z vt ē p^m mot^o. Hoc aut pt ondi: qz nālia debēt
 diffiniri p illd qd est p^m p^m ipsoz z p qd distinguif
 a no nālib^o. hāc recipio p^m p^m maifesta z pcessa: s; subz qd
 est p^m zc. ē hmoi. Cōstat. n. q oia nālia vl sūt talia s; bā
 q sūt pncipia mot^o z detis: vl sūt forme exntes in talib^o
 subtris: vl cōposita ex formis nālib^o z talib^o subtris: z p ta-
 le subz sub rōne pdicta distinguunt nālia a no nālibus:
 mathematica. n. s; q hmoi no reqrūt aliqd subm qd
 fit p^m alie^o determinati mot^o aut detis: imo qbz ens ma-
 thematicū idifferēter se bz ad oem motū: vt paruit pus.
 Silr entia dīna. s. itelligētie no hnt subz aliqd qd fit p^m
 cipiū mot^o z detis i eo i q ē z substēt accntib^o sensibilib^o
 imo sūt sube immobiles z insensibiles: vt suppono ad pns.
 qre zc. Silr ēt entia artificialia s; q hmoi no hnt subz
 qd fit p^m alie^o mot^o aut detis: vt docet Ari. in. 2. pby. p
 pe p^m vbi sic dic. lectulus aut z idumētū zc. vide lfa3.

Cōz aut mā debeat poni i diffōne rei nālis sub ista ra-
 tione vt est pncipiū mot^o z detis hoc declarat: quia cer-
 tū est q in diffinitione rei naturalis vt naturalis si po-
 nat materia debet poni sub rōne qua natura est. aliter
 entz no diffiniret res nālis vt nālis est diffinitione nāli.
 modo materia no est natura ppe: nisi sub ista rōne vt ē
 p^m mot^o z quietis: vt pz p diffōne nature: qz null^o pot
 ponere melioze: vt dic Lōmētoroz. qre zc. C Et ē p^m
 derādū q cū mot^o sit de genere sensibilib: vt vult Arist.
 in. 2. de aia. iō subz vt ē p^m mot^o rōnabil dī mā sensibi-
 lis: z hec formalis ratio est diuersa a rōne formalis rōne

L.c.35.



L.c.17.

L.c.60.
L.c.37.

L.c.45.

p^o de aia
L.c.16.
6^o meta.
L.c.2.
7. meta.
L.c.39.
2^o pby.
L.c.19.

L.c.1.

L.c.6.

eius qđ dicitur mā itelligibilis vt manifestū est ex p̄dictis.
 Item considerandū qđ multū differt suba z suba nā-
 lis vt nālis est: qz in rōne formali sube non includit acci-
 dens sube: dico s̄z id qđ est: s̄z in rōne sube nālis vt nālis
 est includit motū vel habitudo ad motū z quietē in tm̄
 qđ quidditates nāliū z nālia sunt nō p̄nt itelligi sine mo-
 tu nec diffiniri. z hec est apta scia siue doctrina Arist. in
 multis locis z Lōmētatoris. p̄mo Ari. in hoc ca° dicit
 sic. Im̄par qđ ē. n. z par: z rectū z curvū. adhuc autē z li-
 nea z figura sine motu supple diffinit: vt p̄z ex l̄ra line-
 diate p̄cedere vbi sic dicit: fiet autē vtiqz manifestū si ali-
 quis vtrozūqz tētauerit terminos dicere: z subdit. Im-
 par qđ ē. n. zē. postea addit. Caro autē z os z hō adhuc
 supple diffinit sine motu. s̄z qz nō diffinit sine subo z ha-
 bitudine ad motū. Item in. 6. meta. dicit Ari. sic si igitur
 oia nālia s̄nt simo. vt nasus oculus facies caro os aial
 foliū radix cortex tota planta: nullius enim ipsoz rō
 sine motu est s̄z semp̄ h̄z nām. Item in. 7. meta. cap°.
 Qm̄ v̄o p̄ diffinitio oio ē: dicit sic. Sensibile nāqz aial for-
 san: z sine motu nō est diffinire. etiā ibidē dicit Lōmēta-
 tor sic: res nāles s̄nt cōtrario mathematicis: quidditas
 enīz rez naturalū nō pōt itelligi sine motu z sensu sicut
 possunt itelligi quidditates mathematicaz. Item cō-
 mentator verus p̄n̄ septimi sic dicit. In phico auditu
 p̄scrutat de p̄ncipijs corp̄oris s̄m qđ est nāle. i. s̄z qđ mo-
 uetur z quietescit. hic autē p̄scrutat de eis s̄m qđ suba tm̄.
 Ecce qđ Lōmētator exponit istaz reduplicatiōē s̄m qđ
 naturale. i. s̄z qđ mouet z quietescit z itelligit vel s̄m actū
 vel s̄z aptitudinē. Ex quib⁹ oibus videt esse manife-
 stū s̄m intētiōē Ari. z Lōmētatoris qđ res nālis s̄m qđ
 nālis est includit motū vel habitudinē ad motū: z iō bñ
 pōt diffiniri per māz sensibile. i. per subm qđ est p̄ncipiū
 motus z vt est p̄n̄ motus. Et hoc bñ signavit Lōmēta-
 tor in. 6. metaph. sup̄ v̄ba p̄mū ducta vbi dicit sic. Nul-
 lum istoꝝ h̄z diffōnez absqz eo qđ illa diffinitio accipiat
 aliqđ transmutabile: transmutabile autē p̄p̄riissime est
 subm qđ est p̄n̄ motus. Et est p̄siderandū p̄pter iu-
 niores qđ ens nāle dupl̄r accipit. Uno mō p̄p̄rie z stricte
 z sic ens nāle idē est qđ h̄ns nām: h̄ns autē nām est com-
 positū ex mā z forma sicut docet Arist. in. 2. huius. Alio
 modo sumitur ens nāle general̄r z cōter p̄ omni eo de
 quo p̄p̄e p̄siderat p̄hs naturalis per sciaz nālē. Et istud
 diuidit: qz quedā sunt entia naturalia que sunt per se ac-
 cidentia: subaz naturalū vt moueri sursuz ignis: z sic de
 alijs: z hec dicunt p̄p̄rie s̄m naturā: vt docet Ari. in l̄ra
 Alia sunt sube nāles. z he sunt duplices. Quedā s̄nt sim-
 plices: quedā cōposite ex mā z forma. Et iste simplices
 quedā sunt per se subsistentes actu: vt dicit de corp̄orib⁹
 celestibus: quedā sunt per se non subsistentes actu: z hec
 sunt materia que est subm z forma que ipsaz pficit. Mo-
 do istud dcm̄. s̄z qđ naturalia entia diffiniunt per materiā
 sensibile. i. per subm qđ est p̄ncipiū mot⁹. Neqz est in oi-
 bus entib⁹ nālib⁹ aliqđ mō: vt si diffiniat ignis qui est s̄ba
 naturalis composita: posset sic dici. Ignis est s̄ba cōposi-
 ta ex materia z forma s̄bali que sunt p̄ncipia mot⁹ sur-
 sum: p̄portionaliter autē z in alijs. Et si diffinit moueri
 sursuz forte diceret qđ est act⁹ entis in potētia ad vbi le-
 uū. Et si diffiniret materia p̄ forte diceret qđ est subm
 p̄mū ex quo aliqđ fit: z sumeret s̄bi subm qđ est idem cū
 materia sub rōne notioꝝ in habitudinē ad factionē alicu-
 ius que est aliquo mō mot⁹. Et si diffiniret forma substā-
 tialis hoīs diceretur qđ ipsa est actus entis i potētia ad
 motū cognitionis: qui est p̄p̄ius hoīs per ipsam formā
 substācialē. iherentē s̄bi. Et si diffiniret corp⁹ celeste for-
 te diceret qđ est subz recipiēs motū circularē perpetuū.

Et querat de istis exēplis qđā manifestatio z exercita-
 tio: nō aut omnimoda verificatio: tātū aut ad p̄ns mibi
 sufficit qđ sicut s̄ba naturalis debet diffiniri per materiā
 vt est p̄n̄ mot⁹: sic qlibet sp̄alis res naturalis: si vlt̄r dis-
 finiat oꝝ diffiniri per aliqđ subm: vt est p̄ncipiū mot⁹ p̄
 p̄ij illius rei. Ulteri⁹ itelligendū qđ s̄m Lōmētato-
 re in isto. 2. in sine vltimi capituli per diffōnē rei natura-
 lis oꝝ appere materia: sed h̄ p̄tingit dupl̄r. Uno° s̄m ex-
 pressionē: ita s̄. qđ exp̄mať tanq̄ vna pars diffōnis: vt si
 dicat: homo est s̄ba cōposita ex talibus carnib⁹ z ossib⁹
 z aia rōnali. Alio° s̄m quādā p̄secutionē: ita. s̄. qđ ex par-
 tibus positis in diffōne p̄sequat qđ materia ei⁹ debet esse
 talis z talis: vt si diffiniat res naturalis per gen⁹ z dīa:
 vt homo per aial rōnale. s̄z enīz ibi nō exp̄mať mate-
 ria hoīs: tm̄ ex hoc qđ est aial sequit qđ debet esse cōposi-
 tus ex materia disposita ad receptionē sp̄ez sine mate-
 ria vel ad vtutez receptiūā sp̄ez sine materia: z ex h̄ qđ
 est rōcinatiū sequit qđ debet esse cōpositus ex materia
 optime cōplexionata: ad recipiēdū intētiōnes cogitabi-
 les: vel aliquid h̄mōi: z isto modo videt itelligere Lō-
 mentator: z sic explanat Albertus ibidem.

Lō. 92.

Ad rationes

in p̄rariū. Ad p̄m̄ oim̄ ali-
 quid eē ignotū s̄m se pōt itelli-
 gi dupl̄r. Uno° qđ nullo mō possit itelligi: z sic nullū ens
 est ignotū: nullū. n. ens est ignotū natural̄: vt dicit Lō-
 mē. supra p̄mū de gñatiōe. z h̄r ex. 3. de aia. qz itells pos-
 sibilis est potēs oia fieri: imo ipm̄ nō ens nō est sic igno-
 tū qđ nullo mō possit itelligi: imo intell̄r per sp̄ez entis
 vt cōter dicit: z sic materia etiā oino p̄ma nō est ignota
 per se vel s̄z se. Alio° pōt itelligi qđ aliqđ sit ignotū s̄z se:
 ita qđ nō est natū cognosci sine alio sed per aliud cogno-
 scitur: z sic est de materia p̄ma: z tale postq̄ notū est p̄
 esse p̄ncipiū cognoscendi alterum z diffiniendi.

Lō. 19.
L. c. 18.

Ad 2° p̄z ex dictis. Nā licet accēs sit extra gen⁹ sube:
 nō tm̄ est extra genus sube naturalis vt naturalis est vt
 declaratū est. q̄re nō valet. Item dicit aliqui qđ nō ois
 diffinitio que est per aliqđ extra gen⁹ diffinit est. p̄p̄e p̄
 additamentū: imo opz qđ diffinitū ipz existat in illo rāq̄
 in suo subo: vt in s̄ba existit accēs: z iō cū accēs diffinit
 per s̄m est diffō per additamentū: z s̄ba nō est in accēte
 vt in subo: z iō quīs s̄ba diffiniret per accēs nō eēt per
 additamentū. hoc tm̄ sine dubio verū est qđ s̄ba non debet
 diffiniri p̄p̄e loquēdo de diffōne per suū accēs: vt docet
 Lōmētator. in. 7. metaph. saltem per accēs: vt acci-
 dens est licet forte per aliam rationem posset.

Ad 3° dico qđ materia sensibilis bñ est singularis s̄m
 eē extra aiaz: s̄z s̄z substructū in intellectu bñ est vlt̄r z h̄
 sufficit. nihil. n. phibet illō qđ singl̄r existit extra aiaz: s̄z
 itelligit: qđ p̄rigit ex abstractōe vtutū itellectualū quaz
 vna gñat itella z alia recipit ea vt declaratū ē in. 3. de aia.

Ad 4° dico qđ imo entia nālia bñ diffiniunt p̄ formā
 sensibile. i. p̄ formā qđ ē p̄n̄ z vt p̄n̄ mot⁹ z q̄tis. Et cū
 dī qđ istud nō est dcm̄ cōe qđ diffiniat p̄ formāz sensibile:
 s̄z per māz sensibile dico qđ p̄ tātō forte p̄suetū est dici ea
 diffiniri potius per māz sensibile qđ p̄ formā sensibile: qz
 nullū ē dubiū qđ p̄ formā sensibile debeāt diffiniri: imo
 qđ totū cūlibz bñ disposito parū exercitato i p̄bia nāli.
 Et h̄ ē dīc plane Ari. z Lōmē. i. phemio de aia. S̄z de
 materia magi fuit dubiū. z p̄ h̄ magis ponit i qđne ad
 manifestādū z frequēt̄ exp̄mit vt p̄ p̄suetudinē aliq̄l̄r
 credat. Que. n. p̄suetū dignatur dici z p̄suetā s̄nt ma-
 gis nota. 2. meta. Item forte rō q̄re frequēt̄ dīr dis-
 finiri per materiā sensibile qđ p̄ formā sensibile est. qz p̄
 māz sensibile magi distiguif a diuis entib⁹ qđ p̄ formā sen-
 sibile. Nam per mām sensibilem distiguif a diuinis:

L. c. 16.

L. c. 14.

L. c. 2.

L. c. 39.

Lōm. 5.

Lōm. 2.

L. c. 4.

z rōne qua materia est: qz nullam habent mām fm cōez doctrinā: z rōne qua sensibilis est qz penitus sunt insensibiles: s; per formāz sensibilē non sic distinguunt ab eis rōne qua forma est: qz ipa entia sunt quedā forme. z quā uis forme non dicant de eis fm vnā rōnem vniuocāz z specificam: tamen dicunt de eis fm vnam rōnē analogam: sed de hoc non plus ad presens.

Ad 5^m solutū fuit p̄us vbi onsum fuit quomodo mā est simplr notioz ipso composito: qz licet non sit maioris entitatis ipso: est tñ realr z vniuersaliter p̄oz ipso: z hoc sufficit ad hoc vt sit notioz simplr z fm nām intelligēdo sicut p̄us fuit expositum. Itē licet materia non sit verioris entitatis actualis q̄ compositū: est tñ verioris entitatis potentialis q̄ compositū: qz compositū non est in potentia nisi ratione materie: z nō rōne forme: ita q̄ materia per se z primo est in potentia: compositum autē non primo sed ratione partis: z hoc sufficit ad hoc q̄ materia sit aliquo modo notioz fm naturam.

Ad 6^m p̄ot dicit q̄ licet mā non esset principiū intrinsecū quidditatis nālis eo modo quo pars est intrinseca toti: tñ ipsa est p̄ncipiū intrinsecū substantie compositae vt euidens est de se: z sic ponit in eius diffōne. Et adhuc lz non esset pars quidditatis. s. forme. tñ posset eē p̄ncipiū intrinsecum ipsius quidditatis vt propriū subm ipsius quidditatis deferens eam. z ideo deberet poni in diffinitione quidditatis. Et hoc satis videt rōnale. Nā cōmentator vult in isto. 2. q̄ materia est causa forme z per p̄ns eius p̄ncipiū. Si qdē ois causa est p̄ncipiū. 5. meta. z constat q̄ non est p̄ncipiū extrinsecum cuz nec sit agens nec finis. ergo relinquit q̄ sit p̄ncipiū intrinsecuz ipius forme. Non quidē sicut pars est intrinseca toti: qz materia nō est pars forme: s; sicut subm z perfectibile est intrinsecum sue p̄fectioni inherenti: ex qua cū ipso sit vnū ens per se z existens in vno loco. Posset etiā dici s; aliquos q̄ materia bene est pars essentialis quidditatis nālis. Et ad dictū cōmentatoris cuz ipse dicit q̄ quidditas hoīs nō est homo cōpositus ex materia z forma: verū est ex mā individuali hac vel illa: s; est compositus ex materia z forma in cōmuni p̄tine ad spēm: z istud cōpositū dicit forma nō pp̄rie ab informādo s; per circūscriptiōnē māe individualis vt dicit z sic intelligit Lōmentator: cū dicit q̄ quidditas hoīs ē homo fm formā. i. composit ex materia z forma p̄ter conditiones individuales z particulares que nō sūt de quidditate hominis. Et s̄t in alijs. S; de hoc ad p̄ns nō determino.

Demonstrant autem z que magis naturales zc. Lex. cō. XXVI. Questio VII.

Ic deberet q̄ri. Utz iste scie medie sint magis nāles q̄ mathematice: s; de h̄ q̄ref cū sophismatib; z q̄ref nūc circa sequēs caplz. Qm̄ autē nā duplr dī. Et p̄mo q̄rat vtz nālis p̄s hēat p̄siderare mām p̄mā. Arguit q̄ nō. p̄mo qz cā p̄siderat metaphysic; vt p̄z in. 7. z. 8. z in. 12. metaph. nō ḡ nālis. ex h̄ syllogisā. Itē 2^o nlls artifex demonstrat suuz subm nec ea q̄ sunt an̄ suū subz s; lincoñ. in p̄mo posse. z Ari. dīc in eodē q̄ nullū scie est demonstrare. p̄p̄a p̄ncipia sua s; mā ē p̄ncipiū rez nāliū. ḡ nālis nō demonstrat eā esse. Itē 3^o sic se h; ars ad res artificiales ita se h; nā ad res nāles per cōuenientem similitudinē: sed nulla ars considerat p̄mā māz rez artificialiū: sed vnaqueq; pp̄ria vt domificatiua ligna z lapides: z faber es: z medicus corp̄ humanū: quare nulla scia nālis p̄siderat materiam p̄mā rez nāliū. Itē 4^o nālis non considerat

p̄mā formā vt satis p̄z per Lōmētatorē in. 12. metaph. ergo nec primā materiā per simile conueniens. Oppositum videtur intendere Aristo. in isto capitulo z expressius Lōmentator.

Intelligēdum q̄ de mā possum loqui dupliciter. Uno mō de mā p̄ma z remora: q̄. s. de se nō est ens nisi pure potētia passiva. Alio mō vt disposita z approp̄ata ad formā: z hec ē mā determinatis accētib; z alijs dispoñib; iformata: vt mā calida z sicca in sūmo est mā approp̄ata igni: z frida z humida aque: s̄t autē z in alijs. Uterius cōsiderādū grā 4^o rōnis iducte. q̄ s; Lōmētatorē in p̄mo hui; verus finē: formaz duo sunt genera. Quedā sūt forme in materijs: z alie sunt nō in materijs: s; separate ab oi materia z magnitudine: z hec dicunt itelligentie: vt p̄z in. 12. metaph. Uterius accipio q̄ ipsius māe p̄t haberi duplex p̄sideratio. Una intuitiua que p̄tinet ad p̄mā operationē intellect; Aut compositiua z discursiua que p̄tinet ad 2^{am} operationē intellectus qua. s. p̄sideratur materia eē z demonstrat. Mō de istis peccauit Auic. s; recitationē Lōmētatoris in p̄mo hui; 2. 2. Noluit eniz Auic. q̄ p̄s nālis nō demonstrat materiā p̄mā eē. S̄t nec primā formā abstractā que est de^o suppressus. Sed ista demonstrare p̄tinet ad p̄mā p̄mā seu diuinū. s. ad metaphysicū: z naturalis d; accipere z supponere ab ipso materiā p̄mā eē z formas abstractas: z hoc p̄bauit rōne p̄tracta: qz audiuit ex posteriorib; analetic. q̄ nulla scia demonstrat sua pp̄ria p̄ncipia. Certū autē ē q̄ materia p̄ma z forma p̄ma sunt qdā p̄ma p̄ncipia rerū naturalium. q̄re zc. S; ista positio nō placet Lōmētatorz: qz sicut dicit ipole est demonstrare p̄mā materiam esse nisi per signū naturale. i. per trāsmutationē in substantia. z similit̄ p̄ma forma absoluta impossibilis est demonstrari nisi per signū naturale. s. p̄ motū eternuz: talia autē deberent demonstrari per sciaz naturalē que cōsiderat signa naturalia: z nō p̄ phiā p̄mā. Unde Lōmētator in p̄mo hui; dicit q̄ certioz sermonū quib; vltus est Auic. ad demonstrandū p̄mū p̄ncipiū esse nō transcendit ordinē sermonū p̄habiliū. Et in isto caplo dicit q̄ via qua p̄cessit ad demonstrādū p̄mū p̄ncipiū eē est via loquētū: z sermo ei^o semp̄ inuenit melius inter p̄hipateticos z loquētes: vnde peccauit peccato manifesto cū credit demonstrare p̄mū p̄ncipiū eē demonstratione essentialr p̄tine ad sciam diuinā. Dico ergo aliter ad q̄stionē fm intētiōnē Lōmētatoris. primo q̄ naturalis p̄s h; considerare materiā primā p̄sideratione intuitiua. s. fm primā operationē intellect; qz quicunq; considerat cōpositū ex materia z forma cognitione p̄fecta: necesse est q̄ cognoscat materiā z formā: vt docet Ari. i. primo hui; eadē eniz sunt p̄ncipia eēndi z cognoscēdi. 2. metaph. S; p̄s naturalis p̄siderat cōposita naturalia ex materia z forma. s. aialia plātas z mineralia. quare zc. Sciēdū tñ q̄ ipaz quidditatē vel eēntiā materie prime nō p̄siderat naturalis vt naturalis ē nisi habitudine ad motū: vt patuit i p̄cedētib;. 2^o dico q̄ naturalis p̄s h; considerare materiā primāz p̄sideratione cōpositiua. s. cognoscendo ipsam esse z demonstrando. Quod probatur ratione Lōmentatoris: quia illius philosophi est cōsiderare materiā primā esse qui habet considerare p̄mū medium z signum quod demonstratur esse: cuiusdem enim scientie est considerare mediuz z extrema demonstratiōis: primo posteriorz: s; naturalis p̄s primo z directe cōsiderat mediuz seu signum quo demonstrat materiā eē: nō enim p̄t pp̄rie demonstrari esse nisi per trāsmutationē in: suba p̄ quā quincit eē aliq̄ ens in po^o

Lō. 30. T. cō. p̄.

T. c. 21.

T. c. 8. T. cō. 3. T. c. 10.

Lō. 51.

Lō. 83.

Lō. 83. Lō. 22.

T. cō. p̄. T. c. 4.

pura fm se: z esset demonstratio talis: in quibuscuq; en-
 titib⁹ est transmutatio in substantia: opz esse mam que est
 ens pure in potentia: sed in entibus naliibus hoc ptingit
 quare zc. maior pz. Nam in transmutatione substantiali
 mutatur nome z diffinitio: ita q nec manet idem nome
 nec eadem diffinitio: in hoc eniz differt trasmutatio sub
 stantialis ab accntali. In tali aut subali transmutatione
 requirit aliqd subm. Hoc eniz coe est omni trasmutatio
 ni. Un z Ari. in pmo hui⁹ dicit. q semp opz aliqd subij-
 ct⁹ qd sit. i. cui attribuitur: z illud subm debet esse vnuz
 aliquo modo sub vtroq; termino trasmutationis. Illud
 ergo subm vnu qd subijctur transmutationi subali aut
 de se z fm q subm: e ens actu aut ens in potetia. Si eet
 de se z fm q subm ens actu tunc terminus aduenies no
 esset nisi accidens: non aut suba: qz suba no recipitur in
 ente actu fm q ens actu: sed magis accidens: z similiter
 forma: que abijceret ab illo subo eet accns z no substa-
 tia postq remaneret idem ens actu sicut pus: talis aut
 trasmutatio non est substantialis mutans nomen z dif-
 finitione: imo accntalis z sic transmutatio substantialis
 no esset substantialis: z sic pz maior: z minor est manife-
 sta quasi de se: na vt dicit Cometator in pmo huius vi-
 demus ide corpus transferri de carneitate in terrestrer-
 tatem: z mutatur nome z diffinitio ita q no amplius di-
 citur caro nec hz diffinitione carnis. Sili aut z in alijs.
 quare zc. Et hec qde etiā est demonstratio naturalis cu
 ius mediū pnter ad phm naturalē. qre zc. Tertio dico
 q etiā ad phm naturalē spectat demonstrare substācias
 abstractas esse per silem rōne. s. qz mediū per qd demō-
 strantur eē. s. motus perpetuus pntinus z vniformis per
 tinet ad phm nālem vt manifestum est. qre zc. Item
 demonstrare entia abstracta esse aut pnter ad phm pri-
 mum: aut ad nālem: constat eniz q no ad mathematicū
 sed non pnter ad phm pmi: qz nullus artifex pot de-
 monstrare suū subm esse qcuq; demonstratione nec pro-
 pter quid: nec qz: cū nihil sit notius in scia q subijctie:
 modo forme abstracte sunt subiecta phie pme seu meta-
 physice. s. ptes subiectiue pncipalis subiecti: vt habet vi-
 deri in metaphysica: ideo vt q no hz demōstrare hmoi
 formas esse. qre zc. Unde dicit Cometator versus finez
 huius pmi: q si nālis no demonstraret hmoi gen⁹ entiu
 esse: sequit q non esset alia pars phie nisi nālis z mathe-
 matica. Qd sic apparet: qz certū est q mathematic⁹ no
 demonstrat ea esse: z no pot haberi scientia de ipsis nisi
 cognoscatur esse. Cū igitur esse eaz sit occultū z ignotū
 opz q demonstrēt esse anteq cognoscant quidditates
 eoz: sed non possunt demonstrari per sciaz consideratē
 quidditates eoz: ergo si no demonstrantur esse per na-
 turale nullo modo demonstrantur esse: z per cōsequēs
 nulla scientia vel pars phie erit de eis: z sic no erūt plu-
 res phie rōnales z speculatiue nisi naturalis z mathe-
 matica: qd est absurdū. Relinquit ergo q nālis demon-
 strat formas abstractas esse. Considerandū tamē q
 aliter cōsiderat diuinus de istis q naturalis. Nam natu-
 ralis vt dictum est demonstrat eas esse per motū z non
 est alia via phica: vt dicit Cometator in. 8. hui⁹: z sic cō-
 siderat de istis fm q sunt cause mouentes: s. diuin⁹ sup-
 ponens pro pstanti a naturali talia entia esse: cōsiderat
 de eis fm q sunt forme sube sensibilis z finis ita q cōsi-
 derat z demonstrat q hmoi sube abstracte sunt princi-
 pia sube sensibilis fm formā z fm finē. Et vltorius alia
 predicata quidditariua demōstrat de eis. s. q sunt actus
 puri z q sunt intelligētes z intellecte z similia. Et hec ē
 doctrina Cometatoris in. i. metaph. vt pz cōsideranti.
 Qualiter autēz forme absolute sunt forme sube sensibi-

L.c.60.

L.c.63.

L.c.83.

Com.3.

lis considerandum est: sed non hic.
Ad primā rōnem oīm sicut dicit Cometator
 in. 7. metaph. z in. i. q metaphysi-
 cus aliter considerat pma mām z aliter naturalis. Nam
 metaphysicus eaz considerat fm q est pncipiū sube sup-
 ple cōpositre: nālis aut eā cōsiderat fm q est cā transmu-
 tationis: isti modi sunt diuersi z hoc sufficit. Item habe-
 tur ab eodē in. 7. metaph. vñs pncipiū: z videat cui pla-
 cet. Item metaphysicus pnsiderat pma mām per com-
 parationē ad oēs pmas partes entis z negationes siue
 puationes eaz: vt apparet. 7. metaph. vbi Ari. sic dicit
 q mā non est quid. i. nō est suba actu supple de se nec qle
 nec qrum nec aliquid alioz quib⁹ determinatur est ens
 neq puationes: sed supple potetia ad omnia hec: natu-
 ralis aut non sic cōsiderat eam sed modo predicto.
Ad 2^{am} q fuit rō Auic. soluit Cometator dicens q ma-
 ior est vera de demonstratione ppter quid z de demō-
 stratione simplr: z per demonstrationē simplr forte itel-
 ligit demonstrationē per cām remotam. nulla igit sciē-
 tia demonstrat causas pmas sui subiecti demōstratione
 per cāz: s. si cāe subiecti haberēt cās alias per quas pos-
 sent demonstrari tunc illa demōstratio pertineat ad su-
 periorē sciam cui⁹ est cōsiderare illas causas: tñ scia be-
 ne potest demonstrare causas sui subiecti demōstratio-
 ne que est per signū: dico demōstratione: qz. s. per effe-
 ctum notiorē. z hoc ptingit cū in scia aliqua pnsideratur
 aliquis effectus per se qui notior est nobis q cāe subie-
 cti z aliter nō: cū demōstratio sit ex notioribus. Et hoc
 sufficit lincoñ. in pmo poste. ad ostēdēdū q Ari. nō de-
 buit demōstrare q ipm scire sit. Nō. n. debuit per cāz cū
 nullius scie sit demōstrare suū subm: nec pncipia sui sub-
 iecti per cām neq demōstratione qz: vt manifestuz est:
 qz non inuenit aliquis effectus per se notior nobis cōsi-
 deratus in scia demōstratiua per quaz manifestetur q
 ipsum scire sit vel debeat manifestari: cū bene dispositis
 sit quasi per se manifestum ipsum esse.
Ad 3^{am} soluit Cometator: q nō est oīno sile qz nō est
 aliqua ars que cōsideret pncipia z passiones rez artifi-
 cialiū in cōmuni: z iō nullā cōsiderat mām pma rez ar-
 tificialiū: nec forte est multū necessariū qz ars ordinatur
 ad factionē rei artificialis que est quid singulare: z ideo
 sufficit ei cognoscere materiā ex qua. Sz bñ est vna scia
 nālis pnsideras res nāles in cōmuni: z pncipiācōia z pas-
 siones cōes: z ista hz considerare mām pnam cōmunez
 z demonstrare eam modo predicto.
Ad 4^{am} pz ex dictis quomō nālis cōsiderat formas
 abstractas z formā pma. Et vide q nō est simile de ma-
 teria pma z de forma pma oīno: qz pma materia est ps
 sube naturalis vel subm quidditatis naturalis: z iō na-
 turalis habet eā pnsiderare. Sz forma pma que est oēs
 nō est pars alicuius substantie naturalis: sed solū est for-
 ma exemplaris: z iō naturalis nō considerat eaz vt for-
 ma est: s. forte vt est pnum pncipiū motus: vt habet
 videri in. 8. huius. quare zc. **Questio. VIII. L.c.27.**

Determinatis: aut his pnsiderādū ē de cāis.
 Hic qrit pmo super. t. c. 28. vtz mā sit cā.
Arguit pmo q nō: qz nō ē nobilioz z
 dignioz q res mālis. Cā aut dignioz ē cā-
 to. **Itē 2^o** cā dat eē causā to. mō mā nō
 dat eē: imo recipit esse a forma. **Itē 3^o**
 cā vlr pōz est cāto. pmo poste. z. 2. s. mā non est pōz cō-
 posito cū actus sit pōz potentia. 9. metaph. **Itē 4^o**
 si esset causa aut esset causa rei diuine aut nālis aut ma-
 thematicē per sufficientē diuisionē. Querimus enim de
 mā reali existēs extra aiaz: sed nō pot eē cā entis diuini

Com. 7.

L.c.8.

L.c.27.

L.c.13.



vt omnes concedunt: nec entis nalis. qz qdditas rei nalis no est nisi forma vt videt velle cometatoz. z sic ma non est pars nec pncipiū intrinsecū qdditatis nalis. quare zc. ¶ Itē nō pot esse cā entis mathematici qz sic cōsiderari deberet in sciētia mathematica. cū sciētia debeat cōsiderare cās suoz scibiliū. mō hoc videt esse apte ptra cōmentatozē in p̄hemio huius vbi dicit qz scientie mathe maticę considerant de causa formali tantum. quare zc.

Com. i.

L.c. 28.
L.c. 2.

Oppositum vult Arist. in isto caplo z. 5. metaphysice z in alijs mltis locis. Et arguit rōne. qz qd̄ respōdet ad interrogatiōē ppter quid est cā. Nūc aut̄ mā respōdet ad interrogatiōem propter quid: vt si queratur propter quid aial est corruptibile: potest responderi: qz est cōpositū ex contrarijs.

Ad questionē breuiter dico duo. Primo qz mā est cā rerū naliū q̄rum ad esse: qz illud ex quo aliquid cōpositū est videt eē pncipiū ipsius quantū ad esse. Sed ens nāle subsistēs actu gnabile z corruptibile est cōpositū ex mā z forma. sicut enim homo alb⁹ est qd̄ cōpositū ex homine z albedine. sic suba nalis generabilis z corruptibilis est cōposita ex mā z forma: vt docet p̄hs i p̄mo hui⁹. dico qz mā rezz naturalīū est cā earū quantum ad fieri: qd̄ patet qz illud quod est subm per se trāsmutationis per quā acquiritur res naturalis est eius pncipiū quātū ad fieri. Nā huiusmodi trāsmutatio est ipsum fieri rei naturalis: z subm est pncipiū eius cuius est subiectū vt manifestū est. quare zc. sed constat qz mā est subm per se trāsmutationis ipsius per quam acquiritur res naturalis. quare zc.

Ad primaz rōnez dicit aliqui qz illa ppositio est solū pbabilis. s. qz cā sit nobili or causato: est eniz vera in plurib⁹ causis. s. in agēte pnci pali z forma z fine: sed nō in mā p̄ma que est ip̄fectissī ma. Vel dicēdū qz cā est nobilio: causato vt causatū est: sed nō oportet vt illud qd̄ est cā sit nobilius simplr: eo qz est causatum: z sic est in p̄posito. quare zc.

¶ Ad 2^{am} dico qz nō est de rōne cause dare esse actu sed ad cui⁹ esse sequit aliud: z hoc bene cōpetit mae. qre zc. Vel dico qz mā bene dat esse nō qd̄ eē actu s. potētia.

¶ Ad 3^{as} dico qz act⁹ bñ p̄oz est potētia ordīne p̄fectionis z dignitatis s. via generationis est p̄trariū. 9. meta.

L.c. 15.

¶ Ad 4^{as} dico qz mā sensibilis ē cā z pncipiū rezz naliū: z mā itelligibilis est cā z pncipiū entīū mathematicaliū vt ostensum fuit prius. ¶ Ad auctoritatē cōmetatozis mihi videt qz est difficile respōdere: posset tñ dici: qz ipse sic itelligit qz mathematic⁹ tñ cōsiderat de cā formali idest de ente abstracto a mā sensibili z nō de agēte neqz de fine: z tale ens abstractū a mā sensibili dicit forma: cū hoc tñ stabit qz vnū ens mathematicū sit mā itelligibilis alteri⁹. Est ergo intēctio cōmetatozis vt credo qz mathematicus cōsiderat de cā formali tñ accipiendo cām formale pro ente abstractibili a mā sensibili: z nō cōsiderat de mā q̄ nō est tale ens. s. abstractibile: s. de materia que est ens abstractibile a mā sensibili bene pōt cōsiderare: z vt sit ad vnū dicere i illo sermōe cōmetatozis li tñ nō excludit de cāis nisi mām sensibile z cām agentē z si nē: materia aut̄ itelligentē nō excludit: eo qz ipsa est forma vt ipse capit formaz. s. p̄ ente abstractibili a materia sensibili z individuali z omnino cōi. p̄r. n. quodlibet subiectū mathematicū itelligi sine omni sensibilitate z motu z e contrario de naturali: z sic de isto.

¶ Alio aut̄ modo spēs z exēpluz. hec aut̄ ratio est ipsius quicquid erat esse z hmōi genera vt eius que est dyapason duo ad vnum z omni-

no numerus z partes que in diffinitione. Tex. cōmenti. XXVIII. Questio. IX.



Onsequēter querit vtz oēs ptes diffinitionis sint forme. ¶ Arguit p̄mo qz nō: qz illd̄ qd̄ p̄dicat de aliq̄ cēntialr z in recto nō est et⁹ forma: falsa. n. eēt ista. aial ē aia. vt dicit cōmetatoz in. 7. metaphysice s. ptes diffōnis p̄dicant de diffinito cēntialr z in recto. vtz. n. est directe hō est aial rōnale mortale. z s̄līr vā ē ista: aial rōnale mortale est aial: z ista. rōnale est rōnale: qre zc. ¶ Itē 2^o si ptes diffōnis eēt forme tūc oīs diffō eēt logica. Nā diffō dicit logica que est per formā vt accipit ex p̄hemio de aia. sed cōsequēs est icōueniēs: vt p̄z ēt ex p̄hemio de aia. qre zc. ¶ Itē 3^o si sic esset tūc materia esset forma: cū in diffinitione accipiat mā: vt paruit. ¶ Item 4^o oīs diffinitio eēt dimiuta qd̄ est absurdū: z patet p̄na per dictū cōmetatozis in p̄hemio de aia: vbi dicit qz qui in diffinitioē accipit formam z dimittit materia existimat qz dimittit aliqd̄ non necm: sed nō est ita. s. qz dimittat aliqd̄ nō necm: imo dimittit aliqd̄ necz: z sic si ptes diffōnis sint forme z dimittat mā erit dimiuta diffō: qz dimittet aliqd̄ necz. qre zc.

¶ Oppositum docet Arist. in littera.

Aliqui dixerūt qz partes diffōnis possunt cōpari ad ipam diffōnē z ad ipz̄ indiuiduū qd̄ dicitatis que diffinit. Et p̄mo modo habēt rōnē mae: cū ptes habeant rōnem mae respectu tot⁹: vt patet ex isto 2^o oēs eniz ptes cōparant ad totū vt ip̄fectū ad p̄fectū: z hec est cōparatio materie ad formā. z iō partes diffinitionis respectu diffinitōis z nature cui⁹ sunt ptes habēt rōnez materie. S. si cōpararentur ad suppositū siue ad indiuiduū qd̄ dicitatis sic se habēt ad ipm p̄ modū cause formalis: z hoc forte declarēt: qz ipse ptes diffinitionis sunt abstracte saltē fm̄ intellectū ab indiuiduo qd̄ dicitatis. Nā materia indiuidualis nō ponit in vera diffinitione. illud aut̄ qd̄ est abstractū ab aliquo videt esse forma vel ad modū cause formalis se habens. ¶ Et ad manifestationē hui⁹ p̄positiōis addūt aliqui qz forma duplr accipit. Vno mō accipit forma ab i- formādo: z hec est forma que est altera ps cōpositi p̄fici ens materia. Alio mō dicit forma per separationē vel abstractionē a materia fm̄ rē z s. intellectū z a materia sensibili z itelligibili: z sic itelligētia sepata dicit forma sepata ab omni materia fm̄ eē z fm̄ diffinitionē qd̄ dicitatiā quātū est ex pre sua. Et alio modo dicit forma per abstractionē materia sensibili fm̄ intellectuz: z hoc duplīciter. Vno modo dicit forma per priuationē materie sensibilis z in vlti z in particulari. Alio mō per p̄uationē materie sensibilis indiuidualis z in p̄ticulari. Et p̄mo istoz duoz modoz entia mathematicalia dicunt forme. i. entia abstracta fm̄ intellectū ab oī materia sensibili: z hoc modo itellexit cōmetatoz in p̄hemio hui⁹ vt dictū fuit pus. Sed 2^o modo vltia rezz naturalīū dicunt forme qz fm̄ intellectū sunt abstracta a materia sensibili indiuiduali z singulari vt patet ex. 7. metaphysice. Cū ergo dixit philosophus qz ptes diffinitōis sunt forme si p̄positio itelligit vlti dz capi forma cōiter: ita qz sunt forme aliquo p̄dicroz modoz z est dicere qz oēs ptes diffinitionis sunt abstracte per intellectū a materia indiuiduali: z hoc est vtz. Nā in diffinitione hoīs nō ponitur he carnes z hec ossa. nec in diffinitioē circuli ponit hic semicirculus vt patet i. 7. metaphysice. Et hec p̄positio videt satis rōnalis q̄rū ad distinctionem de forma. Sed qd̄ dicit: qz ipse partes diffinitionis in cōparatione

L.c. 31.

ad individuum additatis non habet rationem materię: non videtur rationabile: quia ipse partes diffinitionis sunt pres individui: et pres dicunt habere rationem materię respectu totius. Et etiam quod dicitur quod partes respectu diffinitionis: et respectu nature habent rationem materię: dubium videtur: quia materia non predicatur de eo cuius est materia saltim in recto ut cõiter dicitur: modo partes alicuius diffinitionis predicantur de diffinito in recto et per se et etiam de natura que diffinitur: nisi forte diceretur quod illud quod est proprie materia non predicatur etc. sed aliquid habens modum materię potest predicari essentialiter et in recto de altero: et sic intelligitur: genus enim et differentia non sunt proprie materia diffinitionis vel diffinitio: sed habent modum simile modo materię: eo quod utriusque eorum habet se seorsum est quid minus perfectum quam tota diffinitio. Et tunc dubitatur quomodo et quare aliquid dicitur forma per remotionem materię sensibilis: et tunc non inuenitur e contrario aliquid dici materia per abstractionem forme sensibilis: idem enim videtur esse iudicium de utroque. forte hoc est pro tanto quia cum forma sit perfectior et nobilior causa quam materia: id nomen forme extensum est ad res abstractas et separatas habet se ab omni materia. ad intelligentias que sunt nobiliores et superiores ad nomen generabilem et corruptibilem: ut patet in 12^o metaphy. Et ad huius similitudinem res etiam abstracte habet intellectum a materia sensibilis dicuntur forme: et non dicuntur materia propter abstractionem a forma sensibili. Sed quia forma ista positionem ostendit dicitur quod Aristoteles videtur habere notionem forme similitudinem et large: et tamen modus Aristoteles fuit in rebus que non sunt multum occulte loqui proprie: et non solum similitudinarie. Ideo forte melius est dicere sicut inuit promittatur quod Aristoteles intellexit de diffinitione que est ex genere et differentia. Genus enim ut dicitur promittatur est forma vniuersalis. Differentia autem est forma particularis ut ipse dicitur: et idem dicitur in 7^o metaphy. Quare autem istud sit intelligendum alias inquiret si deus concesserit.

26. 43.

Ad rationes

patet ex dictis. forma enim que est altera pars positi non predicatur de eo: sed forma dicta per abstractionem a materia sensibili bene predicatur de eo: cuius est forma: et sic intelligitur quod partes diffinitionis sunt forme secundum positionem. Sed si dicamus quod intelligitur de diffinitione que est ex genere et differentia tunc est bene dubium quomodo ipsa genus predicatur in recto et in quid de diffinito. Sed de hoc alias. si in questione de compositione speciei ex genere et differentia dictum fuit. Ad secundam potest dici forma dicta quod verum est si omnes pres omnis diffinitionis essent forme. quare una. scilicet vltima est genus: et alia. scilicet specialis est differentia: tunc omnis diffinitio esset logica. Quare autem dicatur talis diffinitio logica que est ex genere et differentia bene indiget declaratione: sed non hic. nos autem non dicimus forma prima positionem quod partes omnes omnis diffinitionis sint forme non proprie sumendo. sed modo predicto. Aliter potest dici quod omnis diffinitio logica est diffinitio que est per genus et differentiam. et de isto genere loquitur Aristoteles. non enim loquitur vltimum quod omnes partes omnis diffinitionis sint forme. sed dicitur indefinitum: et partes que in ratione. Tertia soluta est ex predictis. verum enim est quod omnis diffinitio esset diminuta si in omni diffinitione poneretur sola forma que est altera pars compositi: et nullo modo per eam appareret materia: nec per consecutionem nec per expressio nem: et ideo non valet ratio.

Adhuc autem: quemadmodum finis: hic autem est quod cuius causa ut ambulandi sanitas: propter quid enim ambulat dicimus ut sanetur et dicentes sic opinamur assignare causam.

Tex. com. XXIX. Questio. X.



Consequenter inquirendum est utrum finis sit causa. Sed hanc questionem reposui inter alias de quibus singulariter opinatus sum. Et tunc quere circa capitulum de casu et fortuna. Mibi tamen qui hoc opus summo studio reddidi castigatum: vltimum est exercitum gratia eandem iterferere.

Et arguit primo quod non: quoniam omnis causa est principium: sed finis non est principium: quia finis est vltimum ex se et principium et vltimum opponuntur. quare etc. Secundo sicut dicitur cõiter causa est ad cuius est se quis aliud: sed ad eum finis non sequitur aliud: quia finis est vltimum: et post vltimum nihil sequitur. Tertio si finis esset causa vel hoc esset finis quod est vel finis quod non est: per sufficientem diuisionem conditionis: sed finis non est causa habet quod non est. quia non ens nullius est causa: quia calitas non fundat in nihilo. sicut finis non est causa finis quod est: quia quoniam sanitas est in corpore inducta tunc cessat medicatio et non mouet plus medicus quia habitibus presentibus in materia cessat motus.

Oppositum

vult Aristoteles in 5^o metaphy. et in 2^o physicoz. et in 2^o posterioroz. et in de animalibus in multis locis. Et potest probari sic. illud quod respondet ad questionem factam per quod est causa propter quod quirit causam: modo responsi uerum dicitur significare in speciali quod significat interrogatiuum in generali: sed finis respondet ad interrogationem factam propter quod: quia ut propter quod ambulat ut sanetur: hec est ratio Aristoteles in 2^o physicozum. et in 5^o meta.

T. cõ. 2.
T. c. 29.
2^o physy.
T. c. 29.
5^o meta.
T. cõ. 2.
2^o de aia
T. c. 35.
12^o meta.
T. c. 37.
Lõ. 70.

Nota ex

2^o de aia. et in 12^o metaphy. quod duplex est finis: quo et gratia cuius. Finis quo est operatio rei mediante qua adipsam finem gratia cuius. Finis quo est ex trinsicca re et perfectio eius: quia in omnibus que sunt siue ab arte siue a natura sponte detur est gratia melioris. 7^o pol. Lõ. 2. 2^o physicozum ponit aliam distinctionem: quod duplex est finis. vnum est finis generationis. alius est finis rei generate: sed finis rei generate est opus rei: vnum sicut dicitur per ethicorum: omnis quorum est opus et aliquid actum in opere bonum esse vult: sed finis generationis est forma: et hic est duplex sicut generatio est duplex. artificialis et naturalis. ex 7^o metaphy. et in 2^o physicozum. quia ad has duas omnes generationes reducuntur. Naturalis autem generatio est a principio intrinseco: et eius finis est forma subalis ut forma hominis in semine: sed generatio artificialis est a principio extrinseco et illi finis est forma accidentalis sicut sanitas est finis medicie.

T. c. 22.
T. cõ. i.

Nota quod in ista questione non videtur esse difficultas nisi in generatione artificiali: ut vultur sanitas in corpore educta per medicum non sit causa. sicut vultur domus sit causa mouens edificatores: vnum etiam de fine cuius gratia non est dubium quoniam sit causa extrinseca. Nota finis generationis artificialis duplex est habet promittatur. 12^o metaphy. et in 7^o quod iste finis potest esse in aia artificis: ut forma balnei quandoque est in aia appetere et cognoscere: vel forma domus in mente edificatores cognoscere et appetere facere domum. Similiter finis potest esse in re extra: et hec duplex: quia vel in actu ut deus quoniam est extra aiam in potest solum quoniam actuali. De hoc est difficultas. vnum circa hoc est triplex opinio. Dicunt aliquid quod finis potest esse in aia appetitus et desideratus habet causalitatem suam non habet esse extra aiaz nec forma esse in aia absolute ut sanitas in aia medici ut est desiderata et appetita. Alia est opinio cuiusdam solentis theologi: quod nec habet esse extra aiaz nec habet esse in aia habet suam calitatem sed per sua realitate et additate. Tertia est opinio quod finis propter esse extra aiaz ut est adeptus habet calitatem suam ut sanitas iam adeptam per medicinam in corpore habet calitatem finis. Rõ pme opinio est illo modo et pro illo esse finis est causa per quo mouet agens: quia hec est de ratione finis quod moueat agens: sed finis existens in aia potest esse desideratus appetitus mouet agens: quia sanitas iam acquisita in corpore non mouet agens: cum habitibus presentibus in materia cesset motus: nec potest esse in aia absolute: sed potest esse in aia: et desideratus

12^o meta.
Lõ. 36.

E

a medico. **C** Sed istimet arguunt 3 se: qz finis cu sit no
 bilissima caz 7 ca aliaz no pot hēre calitatē pro eē di
 stinctū: s3 eē in aia siue cognoscitiua siue appetitiua eē
 distinctū. Ipsi respondent qz aliqd esse in aia pot eē du
 pliciter. Uno mō subiuē: 7 sic bene ē distinctū. Alio mō
 obiuē: 7 sic nō ē distinctū: mō finis appetit^o 7 de idera
 tus nō h3 causalitatē suā p pmo eē s3 p 2^o 7 hoc sufficit
 ad finiedū calitatē finis: qz tale eē obiectale nō est esse
 distinctū. Istud dictū nō valet. qz enim aliqd sit nec i aia
 subiectiue nec in re extra i mā: qd tñ ē aptū natū eē i p^o
 illud est notabile i re 7 nihil correspondet sibi ex pre rei.
 Ratio: omne ens vel est in subiecto vel est non in subie
 cto per contradictoria: si est non in subiecto tūc est sub
 stantia: si in subiecto tūc est accidens: qz accidēs est ens
 in subiecto. mō si est accidens op3 qz sit in aliquo. si autē
 sit suba op3 qz sit extra in mā si est gñabilis 7 cozruptibi
 lis. Preterea fm illud esse nō h3 finis calitatē suā distin
 ctā ab alijs cāis fm qz eē nō est optimū: qz finis o3 esse
 vltimū 7 optimū: sed finis s3 esse qd h3 in aia nō est
 vltimū vt ipsi cōcedūt: qz qdū est in aia appetit^o tunc
 mouet 7 nō ē vltimū s3 nec optimū: qz sanitas i corpe
 melior est qz in mente. Preterea si finis p esse in aia eēt
 cā tūc agens nūqz frustraret a fine: qd ē fallum. mta. n.
 agentia frustrant a fine: vt p3 2^o phy. consequētia p3:
 agens nō frustrat qd attingit finē: mō qdlibz agēs attingit
 finē p esse qd h3 in aia: si sit aiatū sic sunt. agētia per
 artē sp hnt finē in aia cognoscere 7 appetere siue pdu
 cāt extra siue nō. Preterea isti dicit qz mētatozi q dicit
 in 2^o metaphy. qz forma balnei extra mouet vt finis s3
 forma balnei i aia ē agēs desiderii 7 motū. vult qz si
 nis tñ s3 eē extra aiaz sit vt finis. **C** Rō 2^o opionis. s3
 illō eē finis ē cā s3 qd mouet agēs: qz h ē de rōe finis: qz
 impole ē agēs absolui ab intētiōe finis. 2^o metaphy. nul
 lus. n. conabit aliqd facere ad terminū nō futur^o venire
 s3 finis p eē qd h3 in aia nō mouet. s3 nec p esse extra
 aiaz: qz habitib^o pntib^o in mā cessat mor^o. pmo de gñā
 tiōe. g reliquit fm eius realitatē 7 qdditatē: 7 sic habet
 calitatē distinctā ab alijs cāis. Istud nō valet: qz qzatur
 de illa realitate sup quā fundat calitas finis si ē ens vel
 nihil: si nihil p nihilo relinquat: si ens vel ens in subie
 cto vel ens nō in subiecto: si ens nō in subo: hoc ē ipossi
 bile: qz si ens i artificialib^o sūt accētia 2^o d aia. p Lōmē.
 s3 ens nō in subo est substantia si sic in subiecto nō pot qz
 vel esset in mā vel i aia quoz vtūqz negat p3 hic. Pre
 terea finis vt distinguit ab alijs o3 eē vltimū 7 optimū
 2^o phycoz. 7 huius. sed ista realitas finis nō ē optimū: 7
 immo melior est sanitas acqzita in corpe qz ista realitas
 que nec est in corpe nec in aia subiectiue. s3 nec ē vlti
 mū: qz semp coassistit in agēte vt dicūt. Preterea si hoc
 esset tunc medicus nō frustraret suo fine: hoc ē fallum:
 qz multoties deficit: pna p3 qz siue pduceret sanitatem
 extra in corpe siue nō tñ attingeret finē vel in q abstra
 hit 7 ab esse in aia 7 ab eē i re extra. Itē dicit cōmēta
 tozi. i. 2^o metaphy. vbi vult qz forma balnei extra mouet
 vt finis s3 fm eē in aia ē agēs desiderii 7 motū. Ratio
 disputatiōis q mibi videt pbabilior eē ē. s3 illō eē finis
 h3 calitatē s3 qz ē optimū 7 vltimū: qz oia h sunt d rōe
 finis. 2^o phy. 7. 5. huius. s3 s3 esse in actu extra aiaz ē opri
 mū 7 vltimū vt sanitas actu acqzita in corpe hūano
 h3 eē vltimū 7 optimū: qz ē vltimū i esse qdē: s3 sit pmū
 in intētiōe: vt dic Arist. in isto 5^o similr ē optimū respe
 ctu oium ordinatoz. i finē vt sanitas actu adepta i cor
 pore hūano melior ē oib^o q ordinant ad sanitatē vt at
 tenuatiōe 7 purgatiōe 7 alijs. Preterea s3 illō eē finis
 dicit hēre suā calitatē per cuius puatiōē aliqd dē esse

frustra: hoc p3 ex descriptiōe ei^o: qd ē frustra: quā ponit
 Arist. 2^o phycoz. frustra est qd natū ē attingere, aliquez
 finē 7 nō includit: s3 ex puatiōe finis quātū ad eē extra
 aiam dicit agens frustrari: vnde si medic^o facit euacua
 tiōē 7c. 7 nō acqrit sanitatē realiter in actu in corpe
 hūano dicit frustra egisse. vnde si sanitas fm esse in aia
 desiderata 7 appetita esset cā finalis nūqz medicus age
 ret frustra: qz semp attingit illuz finem 7 semp coassistit
 medico. **C** S. fm illō eē finis dicit esse cā s3 qz eē hīs
 ipm dicit eē pfectū: qz qz aliquid sit magis pfectuz: qz qz
 prius hoc est ppter finē actualē extra: qz idē est cātū 7
 pfectū cū prius nō sint sed aliqd habens finē dē pfectuz
 s3 esse finis actualē extra aiaz 7 nō dicit aliqd eē pfectū
 p finē in mente artificis: qz oom^o nō dicit pfecta ppter
 ipm eius in mēte domificatoris. Maior p3: qz pfectuz
 nō est nisi qd attingit finē: ergo aliqd non est pfectū nisi
 rōne finis. p3 2^o hui^o. nec loquit ibi de fine i potentia. qz
 talis nō ē vltimū 7 optimū. Hoc ē p3 ex itētiōe Arist.
 p3io d gñatiōe: vbi dicit qz habitib^o pntib^o in mā am
 pli^o nō gñat aliqd s3 ē iā: 7 subdit qz habit^o 7 dispōnes
 sunt fines. Itē cōmentatoz dicit in 12. metaphy. qz forma
 balnei h3 duplex eē vnū in aia aliō extra. fm primū est
 agēs desiderii 7 mot^o: s3 p 2^o mouet vt finis: 7 loquitur
 nō de eē extra aiaz i potētia: qz illō nō ē vltimū 7 opti
 mū: melior. n. 7 appetitior ē sanitas i corpe iā adepta
 qz exillēs in potētia vltimū: qz esse i potētia pcedit esse
 in actu. **C** Nota qdā dubia. Videt qz finis p esse actu
 extra nō possit eē cā: qz cā 7 effect^o simul sunt 7 nō sunt
 2^o phycoz. 7. 5. metaphy. si sic cā in actu per se 7 p3ia
 qz nō loquit ibi de cā in potētia nec vlt^o nec per accidēs:
 s3 finis p3o esse actuali extra aiam nō est simul cū illis q
 ordinant ad finē: imo tūc cessant oēs motus pcedentes
 qñ iā est vt preallegatū est. **C** S. s3 illud eē o3 finis esse
 cā qd ē nobilius cū finis sit optimū. s3 eē finis in aia est
 nobilius qz eius esse: qz aia itentiuā est nobilioz: oī mā
 corporali. g ē forma recepta in intellectu o3 eē nobilioz
 qz recepta in qzuncqz mā extra siue in lignis siue i lapidi
 bus siue in corpoib^o 7 ossibus. **C** S. de rōne finis ē qz
 moueat efficiēs 7 qz agens agat ppter ip3. Ex hoc sic.
 s3 illō esse finis nō est cā s3 qz nunqz mouet agens: s3 s3
 eē extra māz finis nūqz mouet agens: nec agēs agit am
 plius ppter ip3: imo tūc cessat 7 quiescit vt dictū ē sepe.
C Ad pmū istoz. cātuz 7 cā sil^o 7c. vnū esse in pmanētibus
 in qbus cātū 7 cā nata sunt simul esse in eodē instan
 ti tps: sed in successiuis nō op3 qz causa 7 causatum sint
 simul positue in eodem instanti tps sed bene sunt simul
 priuatiue per puatiōē tēporis medij iter tēpus i quo
 est causa 7 in quo est causatū: sicut enim dicit Lōmē. in
 4^o phycoz. motus nō est simul 7 gregatus s3 bene mo
 tus ordinat^o ad finez est sil cā illa per negationem tps
 medij: qz imediate mor^o aliqs terminat ad suū fine tpe
 medio vt sanatio ad sanitatē: sed alio mō nō o3 qz finis
 sit simul cū suo causatis pcedentib^o ordinatis ad ip3: qz
 habitibus pntibus 7c. Alij causa 7 causatuz 7c. verū
 est fm aliqd esse: 7 cū dicit finis 7c. vezz est s3 eē pnsens:
 ita qz motus ordinatus in finem alique eē pnsens
 qz tunc finis sit etiam pnsens sed motus ordinatus in
 aliquem finem fm suum esse preteritum est simul cum si
 ne fm esse pnsens: 7 huius preteritionis finis est causa.
C Ad aliud. concedo maiorē: ad minorēz dicūt aliqui
 qz esse in aia est nobilius qz eē extra in mā vt esse auri in
 aia est nobilius qz esse auri in mā extra. Alij negat qz eē
 in aia est esse distinctū vñ nō sequitur. est in aia: ergo est:
 immo fallacia fm quid 7 simplr cōmittit. Aliter potest
 dici fm illos qui cōcedunt qz esse rei in aia sit notius qz

L.c.36.

L.c.55.

L.c.61.

L.c.55.

Lō.36.

L.c.37.
L.c.3.

esse extra. vñ fm Arist. 2^o 7 8^o ethico. 7 pmo rethorice. triplex est bonū: vtile: delectabile: 7 honestū: mō eē rei in aia est melius bonitate honesti: vñ honestū ē habere aliquod bonū in aia q̄ hēre in re extra: vñ medicus magis est honorandus ppter spēm sanitatis q̄ hz i aia q̄ vnus rustic⁹ pp sanitatem quā hz realiter in corpore extra: s; res extrinseca ē vtilior 7 delectabilior q̄ i aia: vt sanitas actu adeptā in corpore realiter est vtilior 7 delectabilior q̄ existēs in mēte medici: mō cū Arist. dicit q̄ finis est optimū loquit̄ de bono itelligibili 7 delectabili 7 nō de honesto. ¶ Ad aliud. de rōne finis est zc. dōm q̄ agēs agere ppter finē pōt itelligi duplr. Uno mō q̄ actio agētis duplr agit depēdet cū cālitate finis sibi p̄pria. Alio mō q̄ agēs agit ppter finē vt distinctā habz causalitātē nō actio agētis depēdet a fine. put hz dīstin ctā cālitatē: s; q̄ agit ppter finē p tātō: qz finis psequit̄ actionē agentis: vñ cū dicit̄ finis mouet agēs dz sic itel ligi. i. finis psequit̄ actionē agentis. Nota tñ licet finis pro esse extra in actu nō cāet motū sed cōsequit̄ motū s; finis fm esse in aia est agēs desiderii 7 motū: cū enīz artifex cognoscat finē sub rōe boni tūc appetit: 7 p pns cōsequit̄ motus exterior in musculis: vñ finis in aia mouet nō in genere cāe finalis sed agentis sed finis fm esse actu extra aiam est causa finalis 7 perficiens.

Per hoc ad ratiōes. ois cā zc. pcedat aliquo mō. dicit̄ q̄ finis zc. dz q̄ lz finis nō sit pncipiū via gñatiōis. ē tñ pncipiū via pfectio nis: qz finis est pfectior oib⁹ ordinatis in finē. cū dicitur finis zc. dz q̄ finis nō est pōz ordinatis i finē via gñatiōis: tñ pziōz pordinatē pfectiōis: 7 hoc suffic̄ ad causalitātē. ¶ Ad secūdā. cā est ad cuius esse zc. vez ē vel psecutiue pfectionis vel psecutiue gñatiōis. Ad minozē dicit̄ q̄ lz nihil psequat̄ finē via gñatiōis: tñ bene via pfectiōis: 7 hoc sufficit ad hoc q̄ sit cā. si dicit̄ q̄ psequit̄ ad domū vel ad sanitatē quando sunt pfecte: dōm q̄ in mā dimēsiōes p̄terite que sunt minozis pfectiōis q̄ finis. ¶ Ad 3^{am}. si finis esset cā zc. pcedo vltimā viā. i. q̄ finis ē cā 7 fundat causalitātē qñ hz eē extra actu. dicit̄ quādo est actu zc. vez est q̄tū ad eē p̄sens motus cessat: nō tñ quo ad esse p̄teritū: tūc verū est q̄ finis mouet q̄tū ad esse actuale qz mot⁹ cessat quo ad eē actuale: tñ ex hoc nō sequit̄ qñ sit causa. Et si dicit̄. cā z causa tum zc. verū est causatū 7 cā sunt simul in reb⁹ pmanētib⁹ q̄ nata sunt esse simul: sed in successiuis nō dz q̄ sint simul positīue: s; sufficit q̄ sint simul p negationē medij: 7 hoc sufficit ad cālitatēz finalem. Qd. XI.

Consequēter q̄rit̄ circa capitulū d casu 7 fortuna. 7 p^o sup. T.c. 46. (Vidētes qui dē i celo nihil casu fieri zc.) Utz i celestib⁹ corpib⁹ ptingāt aliq̄ cālia 7 fortuita. ¶ Et arguit̄ pziō q̄ sic: qz q̄qd est in cāto p se dz eē i principali 7 p se cā: p̄cipue i cā agēte. Alr. n. cātū nō oīno depēdet a sua cā: qd est incōueniēs. S; ista entia isferioza cāta sunt a corpib⁹ celestib⁹: vt p3 ex 8^o hui⁹. 7 ex 2^o d gñatiōe. 7 i istis isferiorib⁹ ptingūt multa cālia 7 fortuita vt p3 ad sensu. 7 in isto 2^o habet̄ aperte. ¶ Itē 2^o in quib⁹ cōtingūt aliq̄ raro 7 in minozī parte in illis ptingūt causalitā 7 fortuita. hoc ēt videt̄ esse p̄pziū causalitū 7 fortuitoz: vt p3 i isto 2^o huius. S; in corpib⁹ celestib⁹ aliqua raro ptingūt vt eclipsis solis aut martis aut iouis 7 hmōi multa sicut sciūt astrologi: q̄re zc. ¶ Itē 3^o in ip̄sis cōtingūt aliqua p̄ter itentionē suoz motoroz: vt q̄ talis planeta p̄iungatur cū tali: hoc videt̄ eē p̄ter itentionē itelligētē mouētis orbē in quo est planeta: 7 q̄ lumen vnus commi

T.c.76
T.c.60
T.c.48

secat cū lumie alteri⁹ 7 eē: 7 hmōi: ex h sillogica si vis. ¶ Oppositū vult Arist. in littera. 7 Lōmen. ibidem. T.c.46
Ad questionē intelligēdū q̄ casus 7 fortuna differūt s; cōius 7 minus cōe: vt p3 ex littera vt videbit̄ post. Naz casus inuenit̄ 7 in reb⁹ nālib⁹ aiatis 7 in aiatis. est enīz casus gñaliter loquēdo agens p accidēs. i. p̄ter itentionēz faciēs aliq̄z effectū raro 7 in minozī pre. Fortūa. n. est agens p accidēs in his que agunt a pposito. i. p cognitionēz 7 appetitū. ppter finez raro 7 in minozī pre. supple. pducens illū effectū: vt si aliquis hō per suū itelle. tū p̄acti cū: 7 per suū appetitū moueat ad eūdū ad forū pp istū finē vt emat aliquid: 7 p̄ter suam itentionē iueniat debitorē: quē nō opinabat̄ inuenire: 7 reportet pecuniā tūc ille idēz intellectus p̄acticus qui dicit̄ intellectus respectu vaditiōis ad forū: dicit̄ fortuna p respectū ad ip̄sam inuentionem debitoris vel reportationē pecunie: dūmō hoc raro ptingat q̄ inueniat debitorē vel q̄ reportet pecuniā. Similiter si aliquis sodiat terrāz ad sepeliēdū mortuū 7 iueniat thesaurū quez nō opinabat̄ iuenire: 7 h rarissime natū est accidere: tūc intellectus ip̄s⁹ sodientis in cōparatione ad istū effectū. i. inuentionēz thesauri dicit̄ fortuna: 7 iste effectus dicit̄ foruitus. i. a fortuna. similiter autem 7 in consimilibus. Si aut̄ in generatiōe hoīs a spermate ptingat q̄ sp̄ma faciat hoīez cū duob⁹ capitibus: qd non intendebat per suāz p̄pziā virtutem: tunc illud idē subm qd est agens nāle per cōparationēz ad effectū per se intentum. i. quem natū est ip̄m sperma pducere: semp aut̄ in pluribus dicit̄ casus per respectū ad illū effectū p accidēs. i. duo capita: 7 hmōi effect⁹ dicitur casualis 7 a casu: similiter aut̄ 7 in alijs. ¶ Ulteri⁹ cōsiderandū est q̄ quidam antiquoz sicut recitat̄ in lra dixerūt q̄ celū 7 motus eius statuens totū istū mūdum inferiorēz i suū ordinē causata fuerūt a casu vel fortuna. 7 forte fuerunt coacti ex hoc casu inuit Lōmē. qz puta uerūt q̄ lis 7 amicitia fuerūt cause mouentes ad mūdū gñationem vlem: nō est aut̄ de rōne litis nisi q̄ moueat disgregando 7 separādo: 7 de rōne amicitie q̄ moueat cōgregādo: qd aut̄ moueat sic vel sic 7 repōat i tali situ aliq̄ corpus 7 aliud in tali: hoc nō hz dē s; a casu aut a fortuna ptingit. Hanc autēz opinionem Arist. ip̄robat duplr. Primo p hoc qz vt dicit̄ 7 verum est: mirabile 7 icōueniens oīo est q̄ animalia 7 plante que sunt in isto mūdo inferiori nō sint nec fiant a causa nec a fortuna cū fiāt a causis 7 ex causis determinatis 7 in corpib⁹ determinatis vt dicit̄ Lōmen. in. ii. metaphys. 7 ipsum celum qd est diuinius manifestozū fiat 7 moueat a casu aut a fortuna: 7 Lōmen. ibidē legēdo litterā dicit̄ q̄ mirabile esset q̄ plāte 7 animalia 7 alia vilioza fierēt a nā vel intellectu 7 ipsa corpora celestia zc. Et est p̄siderādū in ista rōne q̄ Arist. dicit̄ expresse q̄ celum est diuinius manifestozum q̄ sint animalia 7 plante. 7 Lōmentator dicit̄ q̄ ista animalia 7 plante sunt vilioza corpib⁹ celestibus. Nec dz dicit̄ q̄ ip̄se loquat̄ de celo pro aggregato ex motore 7 mobili: qz ip̄se motor separatus. i. itelligentia nōdum erat nota illis quos ip̄se redarguit: vnde solum cōparat corpora celestia que ip̄s itellexerūt fieri a fortuna vel casu ad ista isferioza. Et hmōi signū ē: qz dicit̄ Ari. sic. Celū aut̄ 7 alia diuiniora māifestoz zc. p h enīz qd dicit̄ manifestoz significat q̄ ip̄e loquit̄ de celo pro illo qd manifestū ē de ip̄o. i. pro corpore supiozi sensibili dicens ip̄m esse diuinius 7 animalibus 7 plantis. Ex hoc autem patet error cuiusdāz viri famosi qui putat muscam esse simpliciter nobilioz ē speciem q̄ sit corpus quintuz: qd est absurdū. ¶ Itē aliter arguit̄ Arist.

T.c.45

contra istam opinionem antiquorum in illo capitulo: scilicet modorum causarum. si fortuna vel casus esset causa prima ipsius celi: tunc oporteret esse aliquam aliam causam priorē causa prima celi: quod est absurdum: et per consequentia: quod per accidens causa non potest esse causa prior omnino quod causa per se: imo sicut ens per se prius est ente per accidens: sic causa per se prior est necesse quod causa per accidens: cum ergo casus et fortuna que ponunt ab alijs esse priora causa celi: sit causa per accidens ut dictum est: sequitur quod aliqua erit prior causa quod casus et fortuna: et sic sequitur predictum inconueniens. Item sequitur aliud inueniens: quod cum fortuna non sit causa per accidens nisi respectu alicuius effectus non ita comitatus aliquem effectum per se. prius autem causat ab aliquo quod est ab eo per se quod per accidens: sequitur quod ab ipsa fortuna: que est fortuna respectu celi et eius motus prius causat aliquid quod ipsius celum et motus eius: quod est absurdum. Item Lomen. dicit 2^o phy. quod ista positio destruit primum principium: sed non declarat quomodo: et forte sic intelligit quia primum principium cuius sit causa per se: non potest esse causa. solum per accidens: modo fortuna est causa per accidens: ergo primum principium quod est deus non est ipsa fortuna. ipsum autem primum principium esse: non potest inuestigari nisi per motum celi. ut satis patet ex 8^o huius. et 1^o metaphy. Posset igitur sic deduci. Si fortuna esset causa celi tunc primum principium non esset causa ipsius celi. eo quod primum principium non potest esse fortuna ut probatum est. Sed si primum principium non esset causa celi. primum principium non esset. ut supponimus quod celum est primum causarum corporaliū. ut patet ex 8^o huius. et ideo si primum principium non esset causa celi non esset primum principium omnium corporaliū. Primum autem principium debet esse causa omnium entium. aliter enim non esset primum simpliciter. quare etc.

Tunc dico breuiter ad questionem: quod in corporibus celestibus non contingunt aliqua casualia et fortuita quia ab illis que non possunt impediri ab operationibus suis non sunt aliqua casualia et fortuita hec est manifesta: quia omnis causa fortuita et casualis est impedita ab operatione sua: cum ab ipsa procedat aliquid non intentum: sed motores corporum celestium non possunt impediri a suis proprijs operationibus cum sint omnino immobiles et per se et per accidens: et ipsa corpora celestia sunt incorruptibilia et inalterabilia ut demonstratur in primo celi et 8^o huius: ergo ab ipsis motoribus celestibus non sunt aliqua casualia aut fortuita in ipsis corporibus celestibus: constat autem quod ab alijs non possent fieri. quare etc. Item motor qui mouet omnino uniformiter et regulariter non est causa propinqua alicuius effectus casualis aut fortuiti: sed motores corporum celestium mouent ipsa regulariter et uniformiter per totum tempus eternum. quare etc. maior est euidentia: quia causa que est fortuna: est que producit aliquem effectum non intentum cum effectu que intendebat: et sic disformiter et irregulariter operatur. Similiter autem est de ipso casu: et minor apparet in 2^o celi et mundi ubi ostensum est: quod motus celi est regularis omnino et uniformis cum sit a motore transmutabili et immobili perpetuo et alterabili et omnino incorruptibili. quare etc.

Ad primam rationem cum dicitur illud quod est etc. potest dici quod verum est de illis que pertinent ad perfectiones. sed de his que pertinent ad imperfectionem et defectum non oportet: modo casualia et fortuita ut sic se habent: pertinent ad imperfectiones et diminutiones istorum inferiorum. quare etc. Aliter potest dici quod vera est maior de illis que per se inueniunt in ipsis causatis et pertinent ad ea per se: scilicet de illis que inueniuntur in causatis per accidens et non pertinent ad ea per se:

non oportet quod omnia talia sunt in ipsis causis: et sic est de casualibus et fortuitis que contingunt in istis inferioribus. quare etc. Alij dicunt quod illud quod est in causatis per se debet esse in causa per se et principali agente formaliter vel virtute: sed non oportet quod formaliter: et sic concedunt quod effectus casuales et fortuiti qui contingunt in isto mundo inferiori sunt virtualiter in corporibus celestibus. Ad secundam dico quod aliqua contingere raro est dupliciter. Uno modo in comparatione ad totum tempus: et talia sunt casualia. Alio modo in comparatione ad vitam vel ad tempus vite unius hominis: et talia non sunt casualia nec fortuita: modo in corporibus celestibus bene sunt aliqua raro in comparatione ad vitam unius hominis. scilicet quod non sunt in tempore vite unius hominis nisi forte semel vel bis. tamen non sunt raro in toto tempore: sed infinites successiue. et in aliquo magno tempore valde pluries: sicut alij aspectus aut eclipses: et coniunctiones et oppositiones stellarum ut sciunt astrologi. Aliter dicitur quod aliqua contingere raro est dupliciter. Uno modo raro quod ad tempus et in comparatione ad suas causas. et sunt illa que dependunt a causis per accidens omnino: de quibus non est determinatum secundum maiorem in quo tempore debeant contingere et facere tales effectus: ut inuentio thesauri a fodiente terram fit raro in tempore: nec habet causas per se determinatas quod necesse sit contingere in aliquo determinato tempore: et talia bene sunt fortuita. Alio modo aliqua contingunt raro quod ad tempus proprie in tempore aliquo determinato: non tamen contingunt raro in comparatione ad omnes causas: imo habent causas per se determinatas a quibus et non ab alijs nata sunt produci. Et tempore cause future necessario in aliquo determinato tempore sunt et producere illa fida: et talia non sunt casualia: homini autem effectus bene sunt possibili in corporibus celestibus: ut eclipsis solis quod raro contingat in tempore unius hominis: et sic de multis alijs accidentibus celestibus: non est aliquid quod tempus futurum determinatum in quo et non prius nec posterius necesse est accidere causas eclipsis solis et ipsam causare huiusmodi effectum: et hoc sciunt astrologi. Ad tertiam dico breuiter quod licet intelligentia mouens orbem aliquam non intendat primariam intentione coniunctionem planete cum alio et alia huiusmodi: quia tamen intendit motum perpetuum orbis et planete: ad que necessario sequitur talis coniunctio et alia similia: idcirco secundaria intentione intendit omnia alia: et hoc sufficit ut non sint casualia precipue quia non sunt raro in comparatione ad causas suas ut declaratum est.

Manifestum itaque quod fortuna causa sit secundum accidens in his que in minori sunt secundum positum eorum etc. Textu commenti. LII.

Casus igitur est causa secundum quod est accidens etc. Text. commenti LIII. Questio. XII.



Onsequenter queritur. Utrum casus et fortuna sint cause per accidens. Arguitur primo quod non. quia causa per accidens nihil operatur ad causatum ut albus et muscus qui sunt per accidens causa domus nihil operantur ad domum: cum sine utroque possit fieri domus. Sed fortuna aliquid operatur ad effectum fortuitum. aliter enim non diceretur fortuitus. Similiter casus aliquid operatur ad effectum casuale: aliter enim non denominaretur casualis. sicut ut domus ad quam nihil operatur albus et muscus non denominatur ab albo aut musco. Item 2^o casus et fortuna sunt idem quod natura et intellectus secundum Aristotem. in littera. sed

L. 46

L. 47.

L. 20.
L. 76

L.c. 33

L.c. 33

L.c. 52

nā et intellectus sunt cause p se vt pz in 2^o hui⁹. et 6^o ethi
corū: quare etc. Item 3^o sic tūc album et musicum es-
sent casus aut fortuna respectu domus cum sint cause
per accidens domus: vt pz in isto 2^o. et sic domus esset
ens casuale aut fortuitum: quod est absurdum.

Oppositum arguitur auctoritate Aristo. in isto 2^o.

Intelligendum

est q sic dictū fuit supe-
rius casus et fortuna se
hnt sic sup⁹ et infer⁹. Dis enī fortuna ē casus s; nō puer-
tis: q; fortuna solū est in agētib⁹ a pposito. s. p cognitio-
nē et appetitū animalē: casus vero ēt inuenit in rebus
inanimatis: vt tripodā cadit cā fodēdi in tali mō q est
cōueniēs ad sessionē: et in rebus animatis irrōnālibus:
vt equus fugiens de bello causa bibendi saluat ab in-
terfectione p inimicū fugantē ipsuz. similr aut et in alijs.
Est aut casus generaliter loquēdo agens qd̄ producit
aliquē effectū nō intētū raro et in minori parte: raro q̄-
tū ad ipsū: et in minori parte q̄tū ad supposita. s; fortuna
est cā existēs in agēte a pposito pducēs aliquē effectū
prius nō intētū raro et in minori pte contingente.

Tunc dico

breviter q fortuna et casus sunt
cause p accidēs: et hoc pz ratiōe
qua pter intentionem causant: talis enim effectus pro-
cedit ab aliquo per accidens qui non erat intentus nec
opinatus ab agente: et patet etiam rōne qua raro et in
minori parte causant. Nam si essent causa per se tūc sem-
per aut in pluribus agerēt. Ex his possunt fieri duo fil-
logismi. sed pertransco ppter breuitatem. Et notan-
dum diligenter q per fortunā et casum non debent intel-
ligi due cause distincte et fm subm ab agente naturali et
ab intellectu practico: sicut aliqui pueriliter imaginant
fortunā esse quandā deam separata habentem duas fa-
cies. quarum vna est bona et benefactiua hominibus: et
alia est mala et malefactiua. Sed intelligo q fortuna ē
idem fm substantiā et fm subiectū cuz intellectu practi-
co: et similiter casus est idem subiecto cum agente nali.
tamen diuersimode: quia illud idēz qd̄ dicit intellectus
practicus per comparationem ad effectuz precognituz
et appetitū et per se dicit fortuna in respectu ad effectuz
qui nō fuit prius intentus: vt intellectus fodētis qui
dicit intellectus practicus per cōparationē ad sessionē
terre. dicit fortuna in cōparatione ad acceptance m the-
sauri. Similiter illud idēz subum vel sperma qd̄ dicitur
agens et generans naturale in habitudine ad hominēz
generatum dicitur casus respectu sexti digiti quē nō itē
debat. i. ad quē generandū non ordinabat per se. et vni-
uersaliter virtus formatiua existens i spermate. Et cō-
siderandū etiā q lz effectus fortuitus non esset intētus
ab agente fortuito anteq̄ produceret: tū in hora vel in
tempore in quo producit actu ab ipso agente potest in-
tendi ab eo vt cū aliquis iuit ad ecclesiam causa orandi
nō intendens cuz ibat inuenire debitorem nec accipere
pecuniā: postq̄ orauit inuenit debitore et accepit pecu-
niam: dum accepit eā potest bene hoc intendere et velle
et hoc nō obstare erit effectus fortuitus aliquo mō iquā
tū raro contingit ex tali cā et nō fuit intētus prius. Simi-
liter autem et in alijs similibus. Ulterius notandum q
sicut dicunt expositores duplex est causa per accidens.
Quedaz est causa per accidens ex parte cause solū. Et
quedam est causa per accidens ex parte effectus. Causa
per accidens ex parte cause est illa que est per accidens
cōiuncta cause per se vt si album et musicum coniuncta
statuifice dicimus causa statue: et talis causa nō vniuer-
saliter est fortuna nec casus eo q aliqua talium causarū
nihil omnino operatur ad effectū vt arguebat. Alia est

cā per accidēs ex parte effectus: et est illa cā cuius effe-
ctum per se. i. intētū cōcomitat accidentaliter aliquis ef-
fectus per accidens. s. qui nō intendebat: eo q nō solet
nec semp nec frequenter coaccidere illi effectui sed solū
raro. et hoc dicit pro tātō: q; si aliqd̄ semp et necessario
cōcomitat aliquē effectū intētū ab agente: ridiculum
esset q̄ ipsum agens non intenderet illud pcomitans: vt
si quis intenderet ambulare per viam lutuosam: ridicu-
lū cēt q̄ ipse nullo mō itēderet madefacere pedes: etiā
si hoc ipse nō itēderet: non ppter hoc esset casuale aut
fortuitū madefacere pedes. et hmoi eā per accidēs bñ
operat aliqd̄ ad effectū: et est casus vel fortuna: dūmo-
do nō sicut semp nec sicut frequēter opet illū effectum.

Ex his ad

rōnes. Ad p̄mā pz p̄mā distin-
ctione. Ad scdaz silr pz ex di-
ctis. Nā casus et fortuna lz sint eadē fz subz cū intellectu
practico et nā: tñ differūt fz rōnē et modū formālē. Nā
fortuna est illud ipm qd̄ est intellectus practicus. Unde
Aristo. dicit q̄ circa practica necesse est esse fortunam:
sed dicit intellectus in comparatiōe etc. vt prius. Ad
tertiā dico per vltimā positam distinctionē. nam album
et musicū p̄iuncta domificatozi sunt cause per accidēs n-
bil opantes ad esse domus: et iō nō sunt casus nec fortu-
na: sed causa per accidens que operatur ad effectū: quē
prius nō intēdebat: effectū dico per accidēs cōiunctū ef-
fectui per se: talis est fortuna vel casus. Et forte hoc vo-
luit Aristo. dicere in illa particula. Sūt aut carum alie
alijs p̄iimiozes etc. per causas enīz p̄iimiozes itelligit
illas q̄ aliqd̄ opant ad cātū: mō tñ p̄dicto: et sic de isto.

Dicendum igitur primum quoniam natura
eorum que sunt propter hoc causarum est po-
stea de necessario quomodo se in physicis. in
hanc enim causam inducunt omnes etc. Textu
cōmen. LXXV. Questio. XIII.

Veritur hic p̄mo vtrū nā agat ppter fines.

Arguit p̄mo q nō: q; qd̄ nō cognoscit si
nē nō agit pp finē. agentia. n. que cognoscūt
finē agunt ppter ipm: vt pz in hoib⁹. s; non
ois nā cognoscit finē vt nā inaiati. qre etc.

Item 2^o illud qd̄ nō deliberat non agit ppter finem:
videmus enīz q agētia ppter aliquē finē deliberant de
ordinatis in illū finē inquirendo q̄ sint et quō sunt cōue-
nientia ad attingendū finē ipm: vt pz in hoib⁹ p̄liati-
uis: et hētur in 3^o ethy. sed nā nō deliberat cū deliberare
sit opus rōnis: vt pz in 3^o de aia: et 3^o ethicorū. Item 3^o
si nā ageret pp finē tūc in actionib⁹ et effectib⁹ ei⁹ nō ac-
ciderēt peccata: q; finis est bonū et optimū ordinatoz
in finē: vt pz i isto 2^o. qre etc. s; psequēs est falluz: sūt. n.
multa peccata. s. mōstra in actionib⁹ et effectib⁹ rez nali-
um: vt cū sperma generat hoiez sine oculis et cū duob⁹
capitib⁹. qre etc. Item 4^o idē vī eē iudiciū de vno ente
nali: et de oib⁹ q̄tū ad ppositū: s; pluuia que ē qdā effe-
ct⁹ nalis: nō fit ppter aliquē finē: p̄batio: q; maxie vi-
deret fieri pp gnationē et p̄seruationē et augmētationē
frumētī aut et alioz terre nascentiū: eo q p ipaz aliqñ
ista bona p̄tingūt: vt pz ad sensuz: sed nō est dōm istam
eē cām ppter quā fieret pluuia: q; pari rōne deberet di-
ci q pluuia fit a nā ppter destructionē frumētī: cū ali-
quotiēns ipsum destruat: vt si fit in area et pluuia cadat
sup ipsum. quare etc. Dec aut fuit rō quorūdam antiquo-
rum dicentium naturam non agere propter finem.

Oppositū

tñ arguit auctoritate Aristo. et Lc. 75.
mē. Et p̄metatoz dicit q̄ istū ē p̄nci

L.c. 57

L.c. 23.

Lc. 75.

plū doctrine in sciētia nālī. Et si diuin⁹. i. metaphisicus nō concederet: vel acciperet istud principiū: non posset demonstrare q̄ deus beat sollicitudinē de eis q̄ sunt hic.

Dicendū q̄ nā agit ppter finē z hoc pbat rōni bus Aristo. in littera. quaz p̄na est.

Omnia que sunt semp aut frequenter eodem vel simili modo: aut sunt a casu vel fortuna aut sunt ab agente ppter finē: hec diuisio est māifesta z cōcessa erat ab illis cū quibus Aristo. disputat. Sed talia non sunt a fortuna nec a casu: q̄ iste cause sunt cause eoz. que sunt vt in pauciorib⁹: quare relinquit q̄ oīa talia sunt a nā. Tūc accipiatur ista p̄clusio. Omnia que sunt semper vel frequenter sunt ppter finem: sed entia nālīa vt in pluribus sūt semp vel frequenter eodē modo. q̄re zc. ¶ 2^a ratio est ista vt mibi videt. In q̄buscūq̄ entib⁹ est aliq̄s finis: cetera. s. p̄cedētia sunt ppter illū finē: hoc p̄z ex diffinitōe finis: q̄ finis est gratia cuius cetera sunt aut sunt: sed in rebus nālībus inueniunt multi fines: vt manifestum est. sicut videre est finis oculi: z audire auris z h̄mōi. q̄re zc. ¶ 3^a rō ē. illa que nata sunt agi. i. produci sub talib⁹ vel cū talib⁹ dispositiōib⁹ fm quas sunt cōuenientia z apta ad finē adipiscendum: nata sunt fieri ppter finem. hec est māifesta culibet bene disposito: non enim esset aliqua rō quare aliquid esset natū fieri sub talibus dispositiōibus que sunt cōuenientes ad finē adipiscendum: nisi essent nata fieri ppter finē: sed entia naturalia sunt nata fieri sub talibus z cum talibus dispositiōibus que conueniunt fieri ad acquirendū finē: qd̄ apparet: q̄ sicut vnūquodq̄ agitur sic aptum natum est agi z econuerso. s. entia naturalia sic agunt vt in pluribus q̄ sunt apta nata attingere finē z subueniētib⁹ dispositiōib⁹: ergo sic sunt apta nata agi: z per p̄sequens nata sunt fieri sic ppter finē. ¶ Itēz illud agens agit ppter finē qd̄ est natum imitari ad agente ppter finē z cuius actiōes nate sunt cōpleri ab agēte ppter finē. hec est euīdes. Agēs enim ppter finē nō debet imitari illud qd̄ nō agit ppter finē nec perficere actiones eius: modo ars de qua p̄stat q̄ agit ppter finē imitat actiones nature: z in aliquib⁹ perficit q̄ natura nō pōt p̄ficere: vt exēplificat Lōmen. q̄ medicus intendens sanitatē facit exire sanguinē per flebotomiā ad imitationē z similitudinē nature: q̄ sanat aliq̄n p̄ exitū sanguinis a naribus: z similiter cū virtus nālīs debilis existens nō potest sanare medicus per artem suam adiuuat eam calefaciendo aut aliter transmutando. q̄re zc. hoc autem etiam ipse Aristo. ostēdit inductione quadam vbi cōsideranda sunt illa que etiaz ibi dicit Lōmen. sed dimitto illa propter breuitatem.

Ad primū argumētū in cōtrariū dicendū q̄ licet natura in rebus inanimatis nō cognoscat finē: tamen dirigit z gubernat ab aliquo cognoscente finem. s. ab itelligentia mouente celum: z hoc pulchre docet Lōmē. in 2^a metaphy. vbi sic agit. Sed z hoc igit̄ intelligēdū est q̄ nā agit aliqd̄ p̄fecte z ordinate licet nō intelligat quāsi esset rememorata ab agentibus nobiliozibus ea que dicunt̄ itelligētē. Et forte ad istam intentionem dicit hic Lōmen. q̄ nisi diuinus cōcederet istud principiū nō posset demonstrari deū habere sollicitudinē: q̄ nō potest aliter p̄p̄ie z p̄biscēre demonstrari nisi q̄ ista maiata. que sunt hic agūt directe z p̄fecte ad debitum finem: z tamē nō cognoscent finē: qd̄ nō possunt facere nisi aliquo cognoscente dirigerentur sicut sagitta nō moueret determinate ad signū nisi dirigeret ab aliquo cognoscente signū. ¶ Ad secūdam dicit p̄s q̄ inconueniens est dicere naturā nō agere propter finem: eo q̄ nō deliberat: quia videmus q̄ artifex non

deliberat licet agat ppter finem: imo quāto p̄fectiozem h̄z artē tāto min⁹ deliberat: vt si q̄s cythareudus vt vel latoz in ql̄ibz p̄cussione chozde deliberaret q̄r deberet percutere: videret esse imperfectissimus artifex: z similiter est de alijs: quis ḡ natura nō deliberet in agēdo nō sequitur eam nō agere ppter finē. Et si dicas q̄ ars pro tanto agit propter finē: s. nō deliberet: q̄ ipsa est agēs extrinsecū: natura aut nō: sed intrinsecū: hoc nō p̄ficet: q̄ sicut dicit ipse Aristo. Si nauificatiua eēt in lignis similit̄er vtiq̄ natura. fecisset. q̄si dī. q̄ ipsa: extrinsecitas artis a materia i quā agit nō ē cā quare ipsa agat ppter finem: q̄ si imaginaremur vel poneremus causas eē intrinsecā agēs in materia naturali adhuc ipsa exis in natura similr̄ faceret. s. ppter finē. Et huius signū ē: q̄ medicus per suā medicinā ipse sanat seipsum: s. per accidens hoc p̄tingat. Illud ḡ in quo ars differat a natura. s. quia ars ē extra z natura intra: nō ē cā q̄re ars agat ppter finē: quis nō deliberet. Sed debemus dicere eam agere ppter finē: quia a determinato p̄ncipio per media determinata ad finē determinatū peruenit. sic autēz est de natura. q̄re zc. ¶ Tūc ad tertiā rōnē cū dī. si natura zc. dicendum per interemptionē p̄ne. Tertū est. n. qd̄ cessum est ab oibus q̄ ars agit propter finē intantum q̄ hoc ponitur in diffinitione artis: vt p̄z per eustraciū supra p̄mū ethicoz. vbi sic dicit q̄ ars est collectio ex aduētis cōprehensionib⁹ exercitatis z p̄batis ad aliq̄n finē bonū eozum que in vita. Et tamē cōtingunt aliquotiens peccata in actionibus artis z artificis vt mōstrat Aristo. in littera. Nam grāmaticus hēns recte artem faciendi litteras: aliquando nō recte scribit. s. male propter aliqd̄ impedimentū vel ppter aliquem defectum. Similiter medicus habens artē sanādī aliquādo nō facit opatio nem conuenientē: sed peccat vt cum exhibet portionem nō bonā ad sanandū. Similiter ergo quis in effectib⁹ naturalib⁹ cōtingūt aliqua peccata. s. mōstrā q̄ sunt peccata illius qd̄ in natura operat ppter aliqd̄ fm Aristo. in littera. tamen nō sequit̄ ppter hoc naturāz nō agere ppter finem. ¶ Et est diligēter notādū q̄ si bene p̄sideret ista rō nō solū nō p̄bat qd̄ intendit: imo ēt petit cōtrariū. Si enīz aliqd̄ agens qd̄ diuersis modis pōt opari nullū finē intēderet: z ppter nullū determinatū finem ageret: nō eēt aliqua rō neq̄ bona cā: q̄re sic agēdo bñ ageret. z p̄trario mō agēdo male ageret. Postq̄ enim nullū finē per operationē suā z operatū suū intēderet cōsequit̄ indifferens esset facere sic vel illo modo: vt si domificator in domificando nullū finē domus intēderet ad quē domus ipa z sue p̄ditōes ordiarent: nō eēt rō q̄re faciendo domū minimā male faceret z peccaret plus q̄ faciēdo domū mediocrem: scd̄z igit̄ ip̄z q̄ aliqd̄ agēs aliq̄ bñ operat z aliquādo peccat est necessariū argumētūz q̄ agit ppter finē: tūc enīz directe z bñ facere dī cū sic agit qd̄ est cōueniēs ad adipiscēdū finē. Nā s̄z exigētiaz finis ōz cetera moderari. vt dicit lincosm. in p̄^o posterioz. tūc aut̄ dī male agere cū incōueniēs est eius opatio vel opatū ad attingēdū finē: vt p̄z ex 3^a ethicoz: vt ē notū culibet intelligētī: nō ḡ valet p̄sequētia q̄ si natura ageret ppter finē in actiōib⁹ et̄ z ḡnatis nō deberet cōtingere peccata. Et cū p̄bat p̄na q̄ finis est optimū: verū ē: ex hoc bñ sequit̄ q̄ cū agit p̄ueniēt̄ ad finē bene agit: s. nō sequit̄ ex h̄ q̄ nescio sp̄ bñ agat q̄ pōt ipediri multis modis vt videbit̄ post: s. p̄rū ē ex pte finis semp bñ fieret. ¶ Ad 4^m argumētū antiquozz de pluuia potest dici q̄ illa nō est cā finalis ip̄s⁹ pluuię: sed magis vt dicit Lōmē. p̄seruatio eq̄lītatis elemētōz: aliter. n. corūpēt mūdū: qd̄ quō sit itelligēdū ōz scūi ex lib⁹ metheozoz

L. c. 82.

72. J

82. J

L. c. 18.

L. c. 85.

Et forte sic dicitur intelligi: cum n. p. actione caloris solis & aliarum stellarum necesse generet vapor ex aqua & terra humecta: & sursum moveat ad regionem aeris. necesse est hinc illud vaporiter iterum aliqui pueri in aqua a frigore pdesante & descendere inseri. Na si semp fieret & eleuaret vapor ex terra & aqua & nunquam ex eo regeneraretur aqua: tunc tadem in processu temporis tota aqua & terra corrumpere in vaporibus: & sic cum mundus non posset esse sine oibus suis partibus contentibus sequeret mundum corruptum: & si melius intelligeris placet mihi. Aliter potest dici ad rationem generationis & conseruationis frumenti bene est aliquo causa finalis pluuie hanc non ppa: & totaliter: & cum dicitur quod pari ratione destructio frumenti dicitur esse causa finalis pluuie quia accidit a pluuia destructio frumenti: hoc non valet: quia generatio & augmentatio frumenti semper vel frequenter contingit ex pluuia: hanc eius corruptio non contingit nisi raro & in minori parte: & ideo illud potest esse finis pluuie & non istud.

Similiter utique & in physicis & monstra sunt peccata illius propter quod aliquid est recte. Textu comen.

LXXXII. Questio. XIII.



Consequenter quod. Utque monstra sunt intenta a natura. Et arguitur pro quod sic. Quia agens propter finem intendit illud quod facit hoc vel manifestum: sed non est agens propter finem vel ostensum est. monstra autem sunt a natura vel vel. quare recte. Et tunc si natura non intenderet

monstrum tunc non continuaret nec pelleret eius productionem: vel si non intenderet 6^o digitum tunc factis quibus digitis statim desisteret & cessaret & non continuaret actionem ad productionem sexti digiti: & sic de similibus: hoc autem falsum est. quare recte. Et tunc cum aliquid sunt eiusdem speciei si unum est intentum a natura & reliquum hoc videtur euidenter. sed hoc monstruosus vel hoc cum duobus capitibus est eiusdem speciei cum homine non monstruoso. & certum est quod hoc non monstruosus est intentus a natura. quare recte. Et tunc 4^o ois finis est intentus ab aliquo agente. sed forma monstrum ut dualitas capitum est quidam finis. scilicet generatio per quam acquiritur: vel euidenter est: quare recte.

Oppositum arguitur auctoritate Aristotelem. quia dicitur quod monstra sunt peccata illius quod aliquid agit propter aliquid: peccatum autem cum sit quoddam malum non est quid intentum.

Ad euidentiam rationis permittantur aliquid. Primo quod intelligatur per monstrum in comen. 2^o quot modis & ex quot causis sunt monstra. 3^o premittebat quodam distinctiones ad solutionem rationis. Et dico pro quod monstrum est ens generatum cum dispositione discoueniens raro & in minori parte continetur: sic cum aliis hominibus generatis est hinc duo capita vel sex digitos vel unum solum oculum vel nullum: ita quod accipio dispositiones discoueniens ceteris ad generationem & habitum irregularem & discoueniens: & hec definitio satis habet ex intentione Aristotelem in libro & alberti sicut. Cause autem monstrorum secundum albertum reducuntur ad quatuor. Una quodam causa est defectus vel paucitas materie. 2^o est supabundantia ipsius materie. Tertia causa est qualitas actiua vel passiua. 4^o est malitia continentis. Ex defectu quodam vel paucitate materie dupliciter vel tripliciter contingit monstrum. Uno modo scilicet defectus magnitudinis vel nascitur aliis nimis paruus sicut forte vnus nanus. Alio modo secundum defectum numerum: ita quod non est completus numerus partium ex quibus regulariter integratur corpus humanum vel aliis non habet regulariter nisi unum oculum vel nisi unam manum: & sicut de multis aliis. 3^o modo secundum vitium: ita. scilicet quod ipsa generatum habet magnitudinem diminutam irregulariter & enormiter: & cum hoc deficit ei aliquid de partibus integralibus. Uterque est tamen quod hinc dicitur aliquo puenit ex debilitate agentis. scilicet virtutis formatiue quod est ex materia subiecta non pot

sufficietere & pplete formare corpus sub debita magnitudine & numero debito membrorum: tunc forte frequenter contingit ex paucitate & defectu materie vel vel velle albertus. Secunda quodam causa monstruositatis vel est supabundantia materie: & ex hac multipliciter sunt monstra. Quodam supabundantia in magnitudine vel cum nascitur puer enormiter caput habens grossum aut aliam partem enormiter & irregulariter magnam: aut est totum corpus. hoc tamen & aliquid puenit ex fortitudine virtutis formatiue vel dicit albertus. Quodam autem monstra propter supabundantiam materie abundat in numero membrorum: & hoc est duobus modis. Quibus n. abundat membrum debitum. i. requisitum ad integritatem corporis humani totius. quibus autem abundat membrum non debitum vel sextus digitus & secundum caput & hinc dicitur. Dicitur autem abundare quibus membrum debitum: vel cum oritur in tempore non debito vel cum puer nascitur hinc dentes: quod contingit ex abundantia materie dicitur cum fortitudine etiam virtutis formatiue dicitur: & sic oritur aliquid puer habens pilos in igitibus. Et ad hanc causam reducebat generatio cuiusdam puelle que presentata fuit alberto vel dicitur quod nata fuit cum vberibus pendens: & fatebat mater eius quod ipsa patiebatur fluxum menstruum. Abundat etiam aliquando membrum non debitum propter materie supfluitatem: vel generatur fuit quibus hoc bicoportus superius. scilicet habens duo capita coniuncta in vno collo: vel bicoportus inferius habens quatuor crura. Et ad istam causam reducebat quodam puer quem dicit albertus se vidisse habere undecim ora & 24. labia incompleta: & undecim linguas & mortuus fuit antequam nasceretur. i. antequam exiret ex utero. Ad istam causam reducit generatio geminorum: quod quibus nati fuerunt in vna & eadem cellula matris: & hoc fuit ipsum modum vel dicit ipse. Sicut n. quodam femelle que multum delectant in coitu propter diffusionem spermatis super nervos sensibiles & in illa delectatione agitat & mouet matrem. & tunc ipsum semine diuidit & quibus pficit diuisio seminis femelle: quod est materia fetus & vel formatiua spermatis est satis fortis: & tunc sunt duo partem in vna cellula matris. Aliquod vno non oino pficitur diuisio & distinctio seminis. scilicet sanguinis menstrui: sed solum ramificat superius vel inferius: & sunt duo capita vel quatuor crura. & ideo piculosus est & inconueniens quod mulier in coitu agitet se & moueat sic dicunt facere mulieres meretrices: quia si tunc conciperet posset generari monstrum bicoportum & valde turpe & horribile. Tertia autem causa monstruositatis est qualitas actiua irregulariter se hinc: a forti n. & nimia caliditate aliquid ptingit nimia pinguedo: & a nimia frigiditate puenit nimia macies. Aliquod est in semine pincte sunt qualitates proprie complexionales. i. vel intelligo complexio masculina & complexio feminina: & virtus formatiua satisfacit vtrique sexui tamen in membris interioribus quod in membris exterioribus: & conuerso. & sic nascitur vnum suppositum habens vtrique sexum. scilicet masculinum & femininum. Et dicit albertus quod tempore suo natus fuerit vnus talis hermafroditus habens vtrique sexum ita pplete quod est a sapientibus vix discerni poterat quod pualeret. imo est narrabant aliquid fidedigni quod in coitu succumbebat aliquid vel mulier & incubebat vel masculus nec impediebat situs membrorum genitalium: quod sit membrum virilis naturaliter est super nervum coxe & situs vulue mulieris est iuxta anum. Quarta quodam causa monstrorum est malitia. i. irregularitas continentis. Sed istud ptingens est duplex. Vnum est ptingens intrinsecum & inordinatum: & istud est quodam pellis que dicitur secundum iuolues fetum. Aliud autem est ptingens magis extrinsecum & remotum. scilicet aer vel aqua in quibus fit generatio. Modo propter malitiam. scilicet propter rupturam partem continentis ptingit quod semen desluit & videtur: & sic deficit membrum quod dicitur fieri ex illa materia: vel si oino non sepat a toto tamen propter rupturam pellicule continentis extrudit irregulariter. sic fit aliquid membrum nimis magni:

vt pes vel manus vel auris. Ex malitia vero. i. ex ei⁹ irregularitate exterioris p^{ri}ncipii. i. aeris aut aq⁹ sicut mo⁹stra per hunc modum: q⁹ p^{ri}ncipii q⁹ ip⁹ p^{ri}ncipii habens in le virtute celestis circuli est informatu⁹ forti⁹ et intensa virtute g^{er}atiua alteri⁹ sp^{er}i ab ista sp^{er}e cuius indiuiduuz ibi dem generat. Et tunc forte inducunt aliquae dispositiones similes dispositionib⁹ illius alterius sp^{er}i: vt si in aere in quo generant⁹ p^{er}cella multu⁹ fortiter et intense vigeat virtus celestis generatiua hominis. contingit generari procellas habentes capita humana. i. similes figure capitibus humanis vel etia⁹ e^ouerso. ¶ Est eni⁹ considerandu⁹ circa hoc q⁹ sicut dicit Aristo. in 2^o de g^{er}atiōe. forme o^{mn}es sunt in terminis. i. in corporib⁹ celestibus in quibus est terminus toti⁹ corporeitatis. q⁹ sic intelligo q⁹ cuiuslibet sp^{er}i istius mundi inferioris correspondet aliq⁹ constellatio vel configuratio celestis: cuius virtus diffundit ad istu⁹ mundu⁹ inferiorē cū ipsis luminib⁹ stellaz. et hoc pulchre docet albertus in suo Lōmē. sup^{er} libru⁹ de somno et vigilia: vbi sic dicit. lumen celeste diuersimode situatu⁹ vehit ad nos oēs virtutes orbis. Et p^{ro}pter hoc et dicit Ari. i p^{ro} metheozozū: q⁹ ex necessitate iste mundus est cōtiguus superioribus latiorib⁹ et corporibus superioribus localiter motis vt omnis virtus eius gubernet in de. Cōtingit igitur aliq⁹ q⁹ lumen celeste alicuius p^{er}stellationis vel p^{er}figurationis stellarū d^{er}nantis semp^{er} super g^{er}ationē alicuius sp^{er}i: dirigat fm radios rectos aut aliter fortiter ad locū in quo generat indiuiduū alterius sp^{er}i: et tūc quis illa virtus nō generet indiuiduū alterius sp^{er}i sup^{er} quam dominat h^{er}moi⁹ vtus celestis: tñ ip^{er}imit aliq⁹ dispositio nes. i. figuratiōes et lineatiōes similes dispositioib⁹ illi⁹ sp^{er}i. Et forte hec est cā q⁹re in quibusdā lapidib⁹ inueniunt⁹ q⁹dā pulcherrime figure similes humāe faciei vel alicuius alteri⁹ animalis: quas tñ figuras cōstat nō fuisse factas ab arte sed ab agente q⁹ ē natura: vt narrat albertus in suo libro de mineralibus: et sic patet causa talium mostrorū. ¶ Alterius accipio magis accedēdo ad questionē p^{ro}positā q⁹ agēs itēdēs aliq⁹ effectū est duplex. Quoddā est agēs per cognitionē. Aliud est agēs sine cognitionē existēte in ip^{er}o: sicut sunt oīa agentia inaiata: et similiter plante q⁹ carent sensu. Differēt autē itēdit agēs per cognitionē et agēs nō cognoscēs. Nā agēs per cognitionē cognoscit illud q⁹ agit et ipsum appetit appetitu aial. i. appetitu qui ē intellectio p^{er}sequēs cognitionē. S^{ed} agēs sine cognitionē nō intendit nisi q⁹ habet virtutē p^{er}ductiuā ipsius effectus: et hoc est suū itēdere. Verū ē tñ q⁹ h^{er}moi⁹ agēs bene dirigat ab agētib⁹ cognoscētib⁹. i. ab intelligentib⁹: vt accipit supra a Lōmē. in 12^o metaphy. ¶ Itē vnū q⁹d q⁹ istoz agētū aliq⁹ itēdere est duobus modis. vno mō simpliciter et p^{ro}pter p^{er}fecte. Alio modo s^{ed} q⁹d et diminute. Agēs q⁹dē cognoscēs dicit simpliciter et p^{er}fecte intendere aliq⁹d et ex intētionē facere cū cognoscit illd et appetit: nō solū in hora i qua operat: sed etiam ante illud tēpus in quo agit: ipsuz cogitabat et appetebat: vt cūz aliq⁹s cogitans et appetens emere vestē: exit domū et vadit ad forū: ita q⁹ nō solum cognoscit et appetit emptionē i hora in qua emit s^{ed} etia⁹ p^{ri}us. Dicit autē tale agēs itēdere solū s^{ed} q⁹d et diminute: cū cognoscit ip^{er}m et appetit solū in hora vel in tpe in quo illud operat: vt si ille qui iuit ad forū vt emerret et recipit pecuniā a debitore quā p^{ri}us nō cogitabat nec appetebat ibi recipere tunc dicit illud itēdere s^{ed} q⁹d et quasi diminute respectu p^{ri}mi modi itēdendi. Similiter agēs quod nō cognoscit dicitur aliq⁹d simpliciter intendere cū habet virtutē actiuā ei⁹: et ipsuz p^{er}ducit frequēter et vt in plurib⁹. vt sperma hūanuz receptū i mē-

ce h^{er} vtutem formatiuā ordinatā ad generationēz hominis: et hoc facit frequēter et vt in plurib⁹. et d^{er} aliq⁹d intendere fm q⁹d et ip^{er}fecte cū h^{er} virtutem actiuā illi⁹: et agit ipsum solum raro et vt in paucioribus.

His visis possunt ad q⁹stionē dici tria. P^{ri}o a nā vt nā est. 2^o q⁹ nō sunt simplr et p^{er}fecte itenta ab illo agente q⁹ est natura. 3^o q⁹ fm q⁹d et diminute sunt itenta ab aliquo agente q⁹ est natura nō quidē nā vt nā est s^{ed} vt casus. ¶ P^{ri}mu⁹ p^{ro}bat: q⁹ q⁹ nō est cātū a natura vt natura ē: nō est itentū ab eā vt est natura: hec est manifesta de se. s^{ed} mostrū nō est cātū de per se a natura vt natura est: q⁹ natura s^{ed} q⁹ natura est: ē p^{ri}ncipiū et cā eozuz quoz est p^{ri}ncipiū et cā frequēter et vt in plurib⁹ vt habet in isto 2^o et in libro de bona fortuna. ista autē mostra nō sunt frequēter nec vt in pluribus s^{ed} raro et in paucioribus. quare rē. ¶ 2^o ostendit q⁹ ab illo agente q⁹ est natura non est aliq⁹d itentū simpliciter et p^{er}fecte nisi q⁹ producit vt frequēter et vt in pluribus. Hāc etiā recipio p^{ro} manifesta. si. n. itēderet simplr et p^{ro}pter ali q⁹d q⁹ raro et in minoz p^{er}te p^{er}ducit: tūc frustraret a sua intētionē vt in plurib⁹: q⁹ est absurdum: et ita p^{ro}pter eēt itentū ab h^{er}moi⁹ agente illud q⁹ raro p^{er}uenit ab eo: sic illd q⁹ frequēter p^{er}uenit: q⁹ est etiā ridiculū. Sed constat q⁹ monstra non p^{er}ducunt ab agēte q⁹ est natura nisi raro et in pauciorib⁹. quare rē. ¶ Tunc tertiū ostendit q⁹ agēs q⁹ est natura itēdit illud cuius habet potentia actiuā. hec videtur manifesta: sed modo constat q⁹ illud idem agēs q⁹ est natura respectu effectus quē producit vt in pluribus habet potentiam actiuāz monstri saltem dum ipsum producit: quia si non haberet potentiam actiuā illius non produceret ipsum. Sicut eni⁹ quod non habet potentiam receptiuā non recipit: sic non agit quod nullo modo habet virtutem actiuā. ergo ipsum agēs quod est natura aliquid itentū intendit ipsum monstrū. Aut ergo simpliciter et p^{er}fecte et hoc est remotum. Aut fm quid et diminute et sic habetur intentum. Non enim agēs inanimatum dicitur aliq⁹d intendere: eo q⁹ illud cognoscit et appetit appetitu anima li: sed solum quia habet virtutem actiuā ipsius. Et est norandum q⁹ licet monstrum sit aliquid itentū ab illo agēte quod est natura scilicet fm quid et imp^{ro}prie vt dictum est: tamen illud agēs respectu mostrū nō meretur dici natura vt etiam ostensuz est sed casus: et sic ipsa monstra fiunt a casu.

Ad primam rōnē p^{ro} ex dictis: mostra enim p^{ro}pter nō h^{er} a natura vt natura est s^{ed} a casu: et iō nō o^{mn}es q⁹ sunt itenta a nā s^{ed} forte a casu vel ab eo agēte q⁹ d^{er} casus sunt itēta mō p^{ro}dicto. ¶ Ad secundā similiter cōcessuz est q⁹ aliq⁹ sunt itenta dū fiunt: et iō potest agēs complere productionem eozum. ¶ Ad tertiā dico q⁹ licet monstrum sit eiusdē speciei quantum ad substantiam cum alio supposito nō monstruoso: tamen differunt fm dispositiones q⁹ vna illarum dispositionum. i. suppositi monstruosi nō est cōueniens ad finem nec contingit nisi raro et in paucioribus. Alia est cōueniens ad finem et frequēter contingit: et ideo vna potest esse itēta et nō alia. ¶ Ad quar tam potest concedi q⁹ ipsa forma monstri sit aliquid itentū ab agente sed non simpliciter: cum non sit finis g^{er}atiōis frequēter et vt in plurib⁹ p^{ro}tingētis: s^{ed} raro q⁹ ad tempus: et in paucioribus quantum ad supposita.

¶ Et nāq⁹ si esset in ligno nauis factiuā rē. Textu cōmentī. LXXXVI. Q⁹. XV.

L.c.49

Lō.18.

Ira ista pte questu fuit. Utz oē agens naturalis sit irrisecū passio: 7 supza caplm de casu 7 fortuna. Utrū oia veniāt de necessitate. Sed istas qōnes ordinavi iter sophismata plixis ex qōita. Quod aut ex necessitate 7c.

L.c. 87

Querit hic utz necessitas effectū naliū depēdeat ex materia rei naturalis. Et arguit pmo q sic: qz illa q sūt scibilia simplr sūt necessaria simplr: qz scia est necessaria: primo posterioz. ergo scia simplr necessarioz est simplr: s; entia naturalia sūt scibilia simplr. vt manifestū eē videt: quare debēt esse necessaria simplr: sed necessitas simplr in naturalibus est ex materia. vt vult Arist. i lra. qre 7c. Itē ex illo ē necessitas pparietarū naturalū ex quo vel ad qd necessario sequūt. hec est maifesta: s; ex materia necessario sequūt. vt bñ seqtur. necessario hoc hz materia. ergo ē corruptibile: 7 sic de multis alijs. Itē diuisibilitas i infinitū est qdaz pparietas naturalis: vt euidēs ē: necessitas aut hui⁹ cā ē materia. vt pz p Arist. 7 Lōmētatozē 3⁹ bul⁹. Itē effectū naturalū necessitas ē ex illo p qd demonstrari pnt: cū demonstratio sit de necessarijs 7 p necessaria. pmo posterioz: s; effectus naturales pnt demonstrari p materia: vt oē hñs materiam est corruptibile: aial hz materia. ergo aial est corruptibile. Itē ex illo videt accipi necessitas rez naturalium sine effectū naturalū sine quo ipsi effect⁹ naturales esse nō pnt: s; nō pnt eē sine materia. vt pz in partibus 7 in virtutibus naturalibus aialium 7 plantarum: 7 maxime apparet in monstris. vt dictum fuit prius. quare 7c. Oppositū arguit auctoritate Aristō. qui reprehendit de hoc quosdam antiquos: 7 etiam Commentatoz.

L.c. 59.

Quidam antiq pbi credētes materiā rei naturalis eē totā subaz rei naturalis: sicut mā rei artificialis ē ei⁹ tota suba: 7 putātes nām nō age re pp sine: qz nō deliberat: dixerūt pñr his dictis q necessitas rez naturalium est ex ipsa mā 7 nō ex sine. Et dclarat Arist. itētionem eoz per simile in re artificiali. vt si in pstitutiōe domus partes sic 7 sic ponerent ex natura materie. vt q fundamētum esset iserius pp gravitatē mae: 7 parietes in medio pp medietatē iter grauisimū 7 leuissimū: 7 rectū qd est ex lignis est sursum pp leuitatē. leuissima. n. sunt ligna respectu aliozum. vt dicit. Sic aut imaginabant formas 7 pparietates rerum naturalium esse sic vel sic necessario ex natura materie. vt q dētes anteriores sint acutiores. ppter materie subtilitatem 7 idoneitatē ad acutiē. similiter autē 7 in alijs. Et hec opinio est purus error. 7 ideo improbat ab Aristō. 7 Lōmētatozē. Arguit. n. Aristō. sic. vt colligi pōt ex littera. Si effectus naturales essent necessarij solū ex pte materie nō ordiarent ad aliqd aliud nobili⁹: nec eēt ppter aliqd nobilius. hoc aut est falsum 7 absurdū: quāuis .n. nō sint sine necessaria 7 pueniētī mā: tñ nō sunt ppter ipsam solā mā: s; pp aliqd aliud. Unde Lōmētatoz dicit legendo lram q ad qōnem: 7 ppter qd de effectib⁹ naturalib⁹ supple rñdetur finis 7 nō rñdetur materia. ergo mā est aliud a sine: 7 sic res naturales sūt propter aliqd aliud a mā. 7 ideo nō soluz habēt necessitatē ex materia. Itē Lōmētatoz tāgit vnā rōnem bñ pulchram. Nam si dispōnes 7 situs partium rerum naturalium essent fm exigētiam materie solum 7 nō ppter aliquem alium finem: tūc in animalibus testam habentib⁹ cum ipsa testa sit de graui materia: tūc nō deberet eē nisi oīno iserius 7 nō supza alias partes illius aialis min⁹ graues. hoc autem est falsum manifestum. quare 7c.

Lom. 88

L.c. 87.

Et ideo dico ad qōnē tria. Prio qz necessitas rez naliū nē pōtē 7 soluz

ex materia. 2^o dico q ipsa necessitas effectū naturalū aliquo modo depēdet ex materia ppria. 3^o dico q pncipali⁹ 7 veri⁹ ē ex hñe q ex materia. Prīmū oñdit rōnib⁹ pdictis p antiquos. Inconueniēs. n. oīno ē dicere q oculus q est vna ps naturalis aialis nō sit pp aliqd aliud nec grā alicui⁹ alteri⁹ a sua materia: imo est pp visionem tāq sine q imponit ei necessitatē eēndi. Itē Lōmētatoz hic tāgit vnā aliā rōnē. si. n. forme naturales seque rent necio ipiaz materia 7 eēt oīo pp ipaz: tūc oia supple nalia eēt necia: qd est absurdū: 7 pz pna: qz ista ē dīspōitio entis necessarij simplr: q ei⁹ actio. i. actus est ppter ipz: 7 nō eēcurso: vt est videre i motozib⁹ cozpoz celestū q mouent p se pmaria itētionē: 7 ipsi sunt necessarij simplr i mouēdo. Si igit forme naturales se qrent sic natura materie q oīno fierēt pp ipam: tūc res nales eēt necie simplr: qd nō vī: pnt. n. impediri ab opationib⁹ uis qz frequētius agūt: vt semē impedit a pductōe duoz oculo: qd nō ptingit in illis q pmaria itētionē agūt pp se. qre 7c. Itē 7c possumus accipere aliam itētiōēz siue rōnē ex Lōmēto in illo caplo scdi vbi oñdit q naturalis demonstrat p qdlibz gen⁹ cāc. si forme naturales se qrent necio natura materie. i. eēt pōtē ex necessitate mae se qrent duo iconueniētia. Unū est q vna ps materie nō hret nobili⁹ eē q alia: qz in qlibz pre materie eēt oēs forme naturales postq psequerent solam materiaz. vt qdlibet suppositū hoīs hz risibilitatē q per se 7 pōtē psequit natura humanā: 7 sic vna ps materie nō hret esse simplr nobilius q alia: qd est absurdum. Nā natura hoīs hz nobilius esse simplr q materie oīuz alioz naliū. Alio iconueniēs est q vna materia nō eēt nobilior in vno tpe q in alio. s; q in tpe in quo esset sine forma: qz nunq esset sine forma illa nobiliori. vt homo nunq est nobilior risibilitatē hñdo q sine ea: qz nunquā caret risibilitate. Et hoc ē qd voluit dicere Lōmētatoz cū dixit: q forma que seqtur natura entis nē est dicta nobilioz. i. nō facit vnū suppositū illius entis simplr nobili⁹ q altez: nec vnū suppositūz illius entis nobilius in vno tpe q in alio. s; cum hz illam formā q cū non hz eam: qz nunq non hz. Et exēplificat Lōmētatoz de circulo. Equalitas. n. lineaz exēntiū a cētro circuli ad eius cūferētiam nō facit circulū nobiliozē q cū nō hz hñōi equalitatē: qz nunq est vey ipsum nō habere: 7 sic est de alijs formis mathematicis. vt dicit. Hoc. n. s; dare eē nobili⁹ nō accidit forme nisi fm q est finis: qd sic itelligo q forma nō dat suo subiecto esse nobilius in vno tpe q in alio nisi ipsa sit talis forma que est finis. i. terminus gñationis. hec. n. sola forma dat ipsi enti. i. suo subiecto esse nobilius cum actu est in eo q cum est in potētia. vt habet satis ex 9^o metaphi. Unde forme ppetue que nō sūt nisi termini gñatiōis sicut sunt forme celestes nō dant suis subiectis esse nobilis in vno tpe q in alio: immo nec vnū tale subiectum hz formaliter esse nobilius p talem formam q altez: eo q talis forma absoluta que nō est finis gñationis nulli subiecto dat esse formaliter fm itētionem Arist. 7 Lōmētatoz. s; igitur q forme naturales nō sequuntur necessario solam materiam rei naturalis. quare 7c. Scdm declaraf: qz effectus naturalis a quocūqz hz esse: ab illo hz aliquo modo necessitatē essendi que sibi debet. hec videt vera esse: qz ipsa necessitas essendi vel est idē cum ipso esse vel aliquid pñs ipsum esse. Sed effectus naturalis hz aliquo modo esse suum a materia naturali fm Aristō. in littera. Unde dicit q ista nō sunt sine materia necessaria. 7 ideo vult q vtraz a phico dicēde sunt cause. qre 7c. Tertiū oñdit: qz necessitas effectū naturalium magis est ab illo

L.c. 88.

L.c. 15.

L.c. 91.

L.c. 21.

z pncipaliter gratia cuius est ma: z no eoduerfo. ipz non est gratia ma: s; finis est hmoi: qz. s. materia e gra ipz: z no eoduerfo. hac ppositione inuit pbs breuiter in littera. his verbis. Causa. n. hec materia: s; non hec finis zc. z est intelligendum ca gra cuius. C Itē ex illo q digniore z nobiliozem hz causalitatem magis z pncipaliter sumēda est necessitas naturaliu catoz. hoc est. manifesta de se. S; finis rei naturalis ordinate in finē est nobilitatis causalitatis z dignioris q materia. Cui^o signuz est: qz ipz pncipiū qd est de^o qd est optimū totalr z nobilissimū oium entium: nullo modo hz calitatem materie nec vnitate cū materia naturali nec analogice: hz autez verissime z ppzissime causalitatem finis: s; non vniooce oino: nec finis pprie naturaliu rez. quare zc. C S. ex illo qd nunq pot esse sine re naturali magis est sumēda necessitas rei naturalis q ex illo qd pot esse sine ea. S; finis pprius rei naturalis nunq pot esse sine re naturali que est ad finē: z tñ ipsa materia pot aliquādo esse sine aliqua forma z virtute naturali. v. g. vt visio que est finis oculi nunq pot haberi sine oculo z virtute visiva: materia vero naturalis bene est sine oculo z sine virtute visiva. vt pz in aliquibus monstruosis. ppter debilitatez virtutis forme. quare zc. C Et est considerandum q necessitas materie solet dici necessitas simplr. z necessitas ex fine dī necessitas ex suppone. z illa qbus finis imponit necessitate in rebus naturalib^o dnr necessaria ex suppone. C Cuius forte ratio est: qz ipsa materia rei naturalis semp est in ipsa re q diu res est: z ideo necessitas ex parte eius dī necessitas simplr. Sed finis rei naturalis no semp est actu in ipsa vt visio no semp est in oculo vel visu. ideo necessitas ex fine est necessitas conditionata siue ex suppositioe. Unde no dicimus q simplr necessarium sit animali habere oculos: s; supposito q aliquando videat: s; aut z in alijs hmoi. C Aduertendum est etiam q vt cōter dicunt quidam expositores. Duplices sunt effectus naturales. Quidam sunt per se intēti a natura: z isti dnr esse necessarij no simplr: s; ex suppone finis. Alij sunt non per se intēti. sed solum per accidens. vt mors z vlr corruptio z mortalitas que est potentia ad mortem: z corruptibilitas que est in potentia ad no esse. Et de istis dicunt q necessitas istoz est ex ipsa materia cum ista sint oino z simplr necessaria. S; si intelligat q necessitas istoz accidentium sit ex materia pscie. s. sine omni alia ca non credo esse verum. Nam ois effectus z qui depēdet ex materia z ex fine pncipaliter hz necessitate ex fine q ex materia cū finis sit ca oium cāz aliaz^o huius. mo oēs tales effectus quos dicūt no intētos per se: vt corruptibilitas que est potētia ad non esse: z mortalitas que est potētia ad no viuere: depēdet non soluz ex materia: s; ex fine aliquo alio. Potētia. n. ad non esse q aliqd dī corruptibile ordiat ad aliud esse. vt potētia ad no esse aque que est in materia ipz^o aque ordiat ad esse alteri^o rei. s. aeris aut ignis: z sic de alijs. Et vlr potentia ad non esse vnus rei existentis in ipsa materia ordiat ad esse alteri^o rei ad quā illa materia est in potētia. Cuius signū est: qz subm qd no hz rōnem ad aliam formam nec ad aliud esse: no hz potētiā ad no esse. vt pz in corporibus celestibus fm Lōmētatozem. Et s; corruptio vnus ordiat ad gñationem alterius vt ad finem. Unde trāsmutās naturale nūquaz corruperet formam aliquaz nisi intēderet alterius gñationē. Et ideo credo salua reuerētia cuiuscūqz q necessitas talium formaz z accidentium que sunt in naturali pncipaliter est ex aliquo alio sine q ex materia: imo etiam dī mēfiones: que dnr psequi naturam materie pme pncipa

lius sunt pp formam q pp materiaz. Et adhuc ipsamet materia est in rebus naturalibus gra forme: no oino ppter se ipsam. C Quāuis igit aliqua accidentia reruz naturaliu sunt sp in re naturali ex natura materie. vt corruptibilitas z dīmēfiones: z si qua sunt similia: tñ pncipalior z potior cā necessitatis eoz ē finis q materia: z potior esset demonstratio eoz p finē q p materiam ipsam. Cā aut quare cōsuetum est dici q necessitas istoz est ex materia magis q ex fine forte ē ista: qz sicut res naturalis no pt esse sine sua materia sic no pt esse sine corruptibilitate: nec pt vlr z semp carere corruptibilitate. Sed ipsa res naturalis iuenitur priuari oino multis pprietatibus ordinatis ad finem. vt aliqd idiuuiduum iuenitur nūq habere partē ordinatam ad finem. vt aliqd indiuiduum hois pot oino esse sine oculis z nunq habuisse: nec habere oculos. Et similiter ipsi fines rez naturaliu no semp sunt actu in rebus naturalibus: z pp istas similitudines p̄suetuz est dici q necessitates aliquoz effectuum vel accidentium naturalium sint ex materia. s. illoz que necessario isunt vel ierunt cuilibet indiuiduo: z necessitates aliquoz sunt ex finibus. s. illoz que non semp: nec inuitabiliter adueniunt: sed omnino possunt deficere idiuiduo. D; si quis teneat cōtrarium. s. q necessitas aliquoz accidentium naturaliu sit p̄cise z pncipaliter ex materia: dicat rōnē demonstratiuā: z soluar rōnes in s;rum: z tunc credēdum erit ei. sin aut no est credēdus. Et huius signum est p̄cessus Aristo. in isto caplo: qz absolute dicit q necessitas in naturalib^o magis est ex fine q ex materia: nec distinguit in pposito iter diuersa accidentia naturalia. qre zc. Sed si obijcias vba cōmenta. dicit. n. sic. Illa que iueniuntur in rebus naturalibus de necessitate no ppter aliquod vt mozs animalis sunt ppter materiā: z illa que iueniunt in eis ppter aliquid sunt ppter formā z dīmēfionem: posset dici q ipse dicit hoc fm opinionem aliquoz qui putauerūt corruptionē no ordiari ad aliquem finē omnino: vel intelligit q ista no sunt propter aliqd tāq ppter suam ppriam operationē. Mozs. n. animalis cum sit quedam priuatiuā no habet pprie aliquaz actioem: z talium necessitas ē ex materia no oino z pncipaliter sed respectiue. Talia. n. magis se tenēt ex parte materie q alia: quoz sunt aliqae operationes per se z pprie ad quas ordinant vel saltem famosius est ea puenire ex materia q alia. D; si ipse Auerroys assereret simplr q talia nullo modo sunt ppter finem aliquez nec habēt necessitatem ex aliquo sine nisi ex materia: hoc ego no itelligo: quia scio q materia est ppter formā vt propter finem. Si igit aliquid est finaliter ppter materiam necesse est vt ipm sit ppter formā. Si aut dicas q mozs animalis est a materia necessario nī tāq a fine: s; tāq a subiecto hoc nihil est ad ppositū: similiter forma est a materia. vt a subiecto. vt vult Commentator in secūdo huius z etiā in 3^o. Et hoc no obstat forma no sequitur necessario ipsaz materiā vt pz patuit. ergo s; hz mozs animalis sit a materia subiectiue no habetur ex hoc q nī sit propter aliquem finē animaliu a materia. Et si dicas q mozs animalis: z similiter corruptio cū sit quedam puatio no ordiat ad aliqē finem. Cōtra hoc est: quia qcquid itēdit aliquid qd non potest haberi sine corruptione: z ad qd necessario requirit corruptio intēdit corruptio nem propter illud hoc est manifestū: modo ipsum trāsmutatū qd generat aliquid intēdit formam generandam que non potest haberi: nec induci sine corruptione forme contrarie q existentis. vt manifestum est: ergo intēdit corruptionem propter ipsam formam generandam. z sic forma generanda est finis corruptionis.

Com. 88

Com. 30
L. 6. 67.

L.c. 31.

Et affirmat: qz sicut dispones sunt necessarie ratione for-
me ad qua sunt: qz sine ipsis non pot forma recipi in ma.
z ideo necessitas eaz pncipalr e ex forma. Sic videtur
se habere de ipsa corruptione z morte: qz qz forma ge-
neranda no pt induci sine corruptione forme pceden-
tis. ideo necessitas corruptionis: fit ex ipsa forma gnan-
da pncipalr. Sed dices no est simile de disponibus ma-
terie ad formam z de corruptione: qz dispones sunt entia
positiva. z ideo possunt ordinari ad aliud tanq ad finem
ex quo dependet eorum necessitas: s3 corruptio z mors
est quedam privatio. ideo non h3 causam finalem que im-
ponat ei necessitate nisi sola mam. hoc aut videt irratio-
nabile: qz ex hoc qz corruptio non e aliqd positivu saltē
qum ad negationē ipsius esse: bene habet q non ordi-
nat ita pncipalr ad aliquē finē sicut dispositiones: s3 qd
nullo modo ordinat ad finem no sequitur ex illo. De hoc
inquiras complete: qm indiget perscrutatione. Qz si ve-
limus dicere qz corruptionis z mortis nullus est finis ex
quo sumat ei necessitas: tenebimus illā distinctionē supra
positam: quas expositores accipiunt ex Commento zc.

Ad rationem

sciedī que ponit lincon. in pmo posteriorū supra diffini-
tionē scire: s3 non scibilia simplr scia propzissime dicta:
z ideo non o3 qz simplr sint necessaria. Et tu pñdera il-
lam distinctionē: qz multum est notabilis. Est. n. scieria
scōhno de dicta. s. pprie comprehensio veritatis eorum
que non semp: sed vt in pluribus eo modo habent se: z
hoc modo sciuntur naturalia quo ad multas conclusio-
nes. vt qz homo generetur cum duobus oculis solum.
hoc non semp z eodē modo se habet: s3 frequēter z vt
in pluribus z sic de multis alijs: z talia non oportet eē
necessaria simplr. i. vniuersaliter. Scientia quarto mo-
do z propzissime dicta. s. pprie comprehensio. i. habitus quo
anima perficitur ad comprehensionem siue cognitionem
veritatis eoz que semper vniiformiter: z eodē mō se ha-
bēt p comprehensionem sue cause que est impmutabilis
in eēndo z in causando: z hoc modo sciedī nō sciunt en-
tia nālia saltē oia z talia sunt simplr necessaria scibi-
lia. vt mathematice zclusiones. vt dicit. Alios aut mo-
dos sciedī ponit ibidem quos ppter breuitatē dimitto.

Ad aliam pcedo qz necessitas effectū naturalū ali-
qualiter ē ex mā: s3 non oino z cum exclusionē alterius
cause. Ad aliam pcedo qz necessitas diuisibilitatis i
infinitū bñ est ex materia: tñ nō solū ex materia: s3 aliq-
liter ordinat ad formā. Et si queras qre Aristo. magis
eam reduxit ad materiā q ad formā forte causa fuit: qz
famosus erat z notius q materia esset causa ifinitatis
z diuisiois infinite q forma: nō tñ excludit quin forma
sit aliquo modo causa huius diuisibilitatis infinite. De
hoc aut plus videbitur supra tertiu dco volēte. Ad
aliam patet ex dictis. pcedo enim qz necessitas effectū
naturalium scōm aliquem modum est ex materia: s3 nō
omnino. Similiter ad aliam per idem. Que quidem de
ista questione scripsi recipias per modum inquisitionis
non determinationis demonstratiue: qz nimis paruum
adiutorium sumpsi ab alijs in eius inquisitione.

Explicitis questionibus Jandonis supra 2^m physico-
rum incipiunt questiones eiusdem supra tertium.

Quoniam autem natura est principiū z mu-
tationis. Scientia aut nobis de natura: oportet
non ignorare quid sit motus. Necessarium
est enim ignorato ipso z ignorari naturam zc.
Textu commenti primi. **Questio. I.**

Intra istum

3^m libz pmo qrit
vtp ignorato mo-
tu necessariū sit ignorare nāz.

Arguit pmo qz nō: qz illō qd ē per se notum non
ignorat ignorato qlibet alio: qd. n. igno-
rat ignorato alio: cognoscit p illud: z sic
nō p se. sed natura est qd per se notus: vt
videt velle Aristo. in 2^o huius: vbi dicit qz ridiculum est
demonstrare nām eē: qd nō est. p alio: nisi qz est per se no-
tum. qre zc. Itē effectu ignorato nō ē necesse ignora-
re causam. Causa. n. nō videt depēdere ex effectu: nec in
eē nec in cognosci: sed econuerso: sed motus est effectus
nature. quare zc. Itē ignorato accidēte nō ē necesse
ignorare substantiā: cū substantiā sit pōz accidente notitia
diffōne z tpe 7^o metaphy. Sed motus est accidens na-
ture z natura ē substantiā. s. mā z forma. qre zc. Item
ignorato posteriori nō ē necesse ignorare pus: cum pus
possit absolui fm intellectu a posteriori: vt cōiter dī: sed
nā est prius q motus cū sit ei^o causa z principiū. qre zc.

Dicendum

bzeuter q ignorat nāz ignoratia opposita
cognitōi diffinitive z ptece ipsi^o nāe. Qd pbat: qz igno-
rato illo qd pōit in diffinitione nature: necesse est igno-
rare diffōnem ipsius nature: sicut ignorato vlr eo quod
ponitur in diffōne alicuius diffiniti: necesse est ignorari
illud diffinitum ignoratia opposita cognitōi diffinitive
illius. hec ē euidens: modo motus ē in diffinitione na-
ture fm Aristo. dicentē q natura est pncipiū z cā mō-
uendi zc. Et pfirmat: qz ignorato illo ex cui^o cognitio-
ne intellectus deducit in cognitionem nature: necesse est
ignorare naturam: hec est euidēs: s3 motus est hmoi. Cū
n. natura sit duplex. s. materia z sofa: materia notificat
p transmutationē pprie dicta. s. generationem z corru-
ptionē. vt patuit pus in pmo: z forma innotescit p actio-
nem que nō cognoscit iufficiēter sine motu: eo qz omnis
actio est aliquo modo in motu. vt docet auctor. 6. pnci-
pioz. qre zc. Sed aliqz dubitaret. si ignorato motu
necesse ē ignorari nām. videt ex hoc seq q cognitio mo-
tus sit causa cognitōis nature: z sic cū cā sit simul cum
cāto cognitio motus erit simul cū cognitione nature: qd
vt iconueniēs: qz in intellectu non pnt esse plures cog-
nitiones vt cōiter dī. Ad hoc possumus dicere qz cog-
nitio mot^o bene est aliquo modo cā cognitionis nature: s3
diuersimode: qz cognitio sensitua motus per virtutem
cogitativam vel fantastiā que imediate deseruit intel-
lectui est cā cognitōis intellectualis nature: sicut vlr
cognitio accidētis per se z pprie est cā cognitionis intelle-
ctualis substantiē subiecte. vt vult Aristote. in pbenio
de anima. Sed hoc nō esset satis tutū: qz Aristo. docet
cognoscere motū illa cognitōe que est causa cognitōis
nature. vt māifestū ē per se. Cōstat aut qz cognitio mo-
tus que habet ex doctria Aristo. nō est cognitio sensitua
solū cū ipse diffiniat vlr ipsum motum z aqualiter
demonstrat de ipso: vt q motus est in mobili non in mo-
toze z huiusmodi similia que pertinent ad intellectum.
ergo videt qz cognitio intellectuā motus est causa cog-
nitionis nature. Aut nō ē necessariū ignorato motu igno-
rari naturā. Et ideo diceret aliquis qz cognitio intellecti-
ua ipsi^o motus bñ est cā cognitōis nature sicut cognitio
effectus per se z propzū z eēntialis pot eē cā cognitio-
nis substantiē: cuius est accidens vel effectus. Et cū dī qz
cā z cātum zc. pot dici qz vep est. z ideo bene concedo
qz cognitio mot^o simul est in intellectu cū intellectu nature.
Et cū dī. s3 hoc intellectus simul intelligeret diuer-

L.cō.6.

L.cō.

L.c.ii.

sa diuersis itellectionibus: concedo diuersa habetia per se 7 necessaria habitudine imediata adinuicē: 7 non vidi demstrationem ad oppositū. Et qđ dicit aristo. in 4. metaphy. qđ qđ vnū non itelligit nihil itelligit: pcedo qđ sp cū itellectus itelligit ipse itelligit vnū 7 vna itellectioe: s; non vnū solū 7 cum p̄sione alterius vnū: sicut qđ h3 duos denarios bene h3 vnū: s; non vnū solū 7 p̄e esse. De hoc tñ est sp̄alis difficultas que est maior p̄positio p̄ncipali. Aliter p̄t dici qđ cā 7 cārum sunt simul in illis entibus que nata sunt simul esse: 7 nō in alijs que nō nata sunt esse simul: mō diuerse itellectiones nō sunt: na te eē sil vt dī: qz itellectio est opatio v̄tutis itellectiue: opatio aut̄ alicui est vsus illi. Unius aut̄ rei nō est nisi vnū vsus sil: 7 hāc rōnem fecit aristo. in lib. de sensu. ad p̄ bandū qđ sensus nō sentit simul diuersa: hanc tñ rōnē nō ponit vt demonstratiuam s; disputatiue procedens.

Ad rationes p̄ncipales. Ad p̄mā cū dī: illō qđ ē p se notū 7c. Vez est si sit pprie 7 p se 7 p̄mo notū. Et cū dī qđ naturam esse 7c. Dico qđ nō est oīno 7 p̄mo solum notū p se: s; solum p̄ncipium complexū sic est p se notum in ḡie complexoz. Et cum pbat p aristo. dicētem qđ ridiculum est demonstrare nām esse. Dico qđ aristo. non dixit hoc: sed dixit qđ tentare demonstrare nām esse ridiculuz est: quō hec aut differūt vsūm fuit in 2. huius. Tentare. n. aliqđ demonstrare est itēdere demonstrare ipsum tanqđ sit difficile 7 occultum 7 quasi laboriosum: s; sic non est de eo qđ est nām esse: qz non est dubiū alicui itelligenti terminos: 7 ideo ridiculū est tētare demonstrare naturam esse: ac si hoc sit dubiū 7 difficile: tamē demonstrare eam esse nō est ridiculum oīno cū possit demonstrari vt vsūm fuit ibidē. Unde dico qđ ipsa non est oīno p se nota: s; p aliud. s. p motum. Ad aliam dico qđ maior est vera de effectu p accūs 7 remoto qđ non accipit in diffinitione cause. Sed de effectu p se pprio 7 immediato p̄cipue qđ sumit in diffinitione sue cause necesse est ipso ignorato 7 cām ignorare. Multa aut̄ sunt p̄ncipia cognoscēdi 7 doctrine que nō sunt p̄ncipia essendi simplr. vt p3 i p̄mo huius p aristo. 7 Lōmentatozem: qz motus 7 pluralitas entium sunt p̄ncipia doctrine naturalis: 7 nō sunt p̄ncipia rez naturalū quātum ad eē sim plr. Ad aliā silr dico qđ vez est de accidēte cōi 7 oīno p accūs: s; accūs p se 7 ppriū p̄cognitum ducit in cognitionem substantie cū actione intellectus agētis p̄ficiētis. Et ideo dicit aristo. in p̄hemio de aīa qđ accidētia magnam p̄tem 7c. Et cum obijcīt p̄tra hoc: qz substantia p̄rior est accidēte notitia 7c. de hoc est diuersitas iter doctores. Vtz cognitio itellectiua accūtis per se 7 ppriū alicuius substantie sit p̄rior itellectu qđ cognitio itellectiua substantie. Et dico ad p̄sens qđ cognitio itellectiua accūtis p̄rior est via generationis in itellectu qđ cognitio itellectiua substantie. Sed notitia seu cognitio substantie p̄rior est ordine perfectiois 7 dignitatis: sicut 7 ipsa substantia est itelligibile perfectius qđ accidēs vt accūs. 7 ideo nō valet ratio. Ad aliam dico qđ duplex est p̄rius. Unū est p̄rius. i. cōiuz 7 est illud a quo nō p̄uertit subsistēdi p̄sequētia vt animal ad hoīem 7 omne superius ad inferius: 7 de isto vera est maior. Aliud aut̄ est p̄rius fm naturam: qđ tñ est conuertibile cū posteriori vt effectus p̄p̄rius cum causa p̄p̄ria 7 istud posteriori p̄t esse p̄us notū p̄ori. Unde 7 aristo. i. p̄mo posteriorz. caplo de demōstratione: qz dicit qđ nihil p̄bet eque p̄dicantū. i. p̄uertibiluz notūus esse aliqñ non eam. i. effectum: sic autē se habent motus 7 nā. vt p3 ex dictis 7 non p̄mo modo. quare 7c. **Questio. II.**

L.c. 10.

ad. I

ad. I

L.c. 11.

Onsequenter querit. Vtz motus sit actus. Et arguit qđ nō. Qz si motus eēt actus: tūc illud cuius est motus 7 in quo est motus esset ens actu: hec p̄ntia est manifesta. Sed p̄ns videt esse falsum. Na motus est in mobili: mobile aut̄ non est ens actu fm qđ mobile: s; in potentia. Item si motus esset actus: tūc oē ens actu moueret: qz nihil est ens actu nisi p actum: sed p̄ns videtur esse falsum: sunt. n. aliqua entia actu que non mouentur. vt p3 in 8. huius. Item si sic: aut esset actus perfectus: aut imperfectus p̄ sufficientem diuisione: sed nō est actus perfectus vt oēs pcedunt: nec est actus imperfectus: quia actus. idem ē qđ p̄fectio. vt p3 5. metaphy. modo nulla p̄fectio est imperfecta sicut nulla est p̄fecta: eo qđ nihil denoiat se ipsuz: sicut igitur nulla albedo est alba sic nulla p̄fectio est p̄fecta: 7 p̄ p̄ns nulla p̄fectio est imperfecta: qz opposita nata sūt fieri circa idem: p̄fectum aut̄ 7 imperfectum sunt opposita. vt manifestū est. s; nulla p̄fectio est imperfecta: s; oīs actus est p̄fectio. vt manifestum est. ergo nullus actus ē imperfectus. Item vnū 7 idē actus nō p̄t eē diuersoz entū. hec ē manifesta: s; vnū 7 idē motus ē diuersoz vt mouētis 7 mobilis. vt p3 in isto 3. qre 7c. **Oppositū** arguit aucte aristo. 7 Lōmentatozis.

L.c. 83.

L.c. 21.

L.c. 18.

Dicendum p̄mo qđ motus est actus. 2. qđ motus est actus imperfectus. P̄mū pbat: qz illō ē actus quo aliqd ē actu p̄us in potētia: sed ipso motu aliqd ē actu formalr qđ p̄us erat in potētia: vt edificabile cū actu edificat ē ens actu: 7 calefactibile cū actu calefit ē ens actu ad quē p̄us erat in potētia. Et notandū qđ mobile anteq̄ moueret erat in duplici potentia. s. ad actū imperfectū 7 ad istū reductū ē cūz mouet: 7 ad actū p̄fectū 7 descēte 7 ad istū reductū ē terminato motu: vt calefactibile anq̄ calefiat ē in potētia ad calefieri 7 ad istū reductū ē cum calefit: ita qđ p̄ calefactibile qđ est motus formalr actu calefit: 7 erat in potētia ad calefactū eē 7 ad istū actum reductū est terminata calefactioe. s. cū h3 caliditate descēte. i. non fluētē apl̄ ad vltiorē gradū. Item motus aut̄ ē actus aliqđ aut potentia pura ad aliqđ formā: aut oīo nihil: 7 hec diuisio ē sufficientis. S; motus nō p̄t eē oīno nihil vt manifestum ē ad sensuz: qz motus p̄prehendit a sensu. vt p3 ad sensum: 7 dī in 2. de aīa: 7 Lōmentatoz i 4. huius nec p̄t eē sola 7 pura potētia ad formā aliquā: qz tūc oē qđ esset in potentia ad aliqđ formā actu moueret ad eā si qđdē hēns motum actu mouet. hoc aut̄ ē falsuz. Na aqua frigidissima. est in potētia ad caliditate: 7 tñ nondum mouet ad caliditate. Silr graue detentū sursum ē in potentia ad vbi deorsum: 7 tñ nondū mouet actu deorsum. ergo relinq̄tur qđ motus ē aliqđ actus. Scdm̄ declarat: qz mediū inter potētiā purā 7 actū p̄pletum est actus imperfectus. hec est manifesta: s; motus est h̄mōi. qre 7c. Item cū motus sit actus. vt pbatū ē: necesse ē qđ sit actus p̄fectus aut actus imperfectus. Sed non est actus perfectus: qz sic omne habens aliquā formam ad quā est motus actu perfecte moueret fm illam: qđ ē falsum: habēs. n. caliditate p̄fectam non amplius calefit. vt manifestuz ē: 7 habens vbi deorsum nō amplius descendit. quare 7c. S; hic sunt duo dubia. P̄mū ē: qz si motus ē actus imperfectus: tunc omne quod habet aliquā formā scdm̄ actum imperfectum mouetur scdm̄ illam: qđ falsum ē: qz tepidum habet aliquando caliditatem imperfectā: 7 tñ non calefit absente calefaciente. vt p3 in aqua tepida remota ab igne. Similiter aut̄ in multis huiusmodi alijs. Item generatio est motus. vt patet per Aristo. hic. vbi cum diffiniat motum vlr̄ exemplificat de al-

L.c. 64. Com. 88

L. cō. 6.

teratioe loci mutatione et augmento et diminutione et generatione. Ex quo manifeste videtur intendere quod generatio per se est distincta ab alteratione est motus. aliter enim non assignatur nisi exemplum de generatione postquam exemplificauerat de alteratione: sed generatio non videtur esse actus imperfectus: cum forma subalis sit quae est generatio non recipiat magis et minus. quare etc. Ad primum dico quod motus non est quicquid actus imperfectus: sed actus imperfectus existens in subiecto tendente continue et fluente ad ulterius complementum quantum ad motum intentionis. Vel ad ulterius diminutionem quantum ad motum remissionis. Ista autem tendentia continua ad ulterius perfectionem non est de essentia motus quod est actus imperfectus: sed est aliquid necessarium requisitum ad motum: vix est tamen quod sic philosophus dicebat auctoritate Commentatoris: quod hoc nomen motus famosius accipitur per fluxum forme suae tendentia quod per ipsam formam imperfectam cuius per generatur post partem. Quicquid tamen sit de hoc motus non est quicquid actus. Sed actus existens in subiecto tendente et transmutato ad aliquid ulterius. modo tepiditas abnate calefaciente est actus imperfectus sine fluxu actuali ad ulterius partem vel gradum. quare non videtur obiectio. Ad alia quae videtur recte esse propter hoc cum dicitur quod generatio est motus: et tamen ipsa non est actus imperfectus tendens ad complementum. De cetero quod generatio accipitur dupliciter. Uno modo per inductionem forme subalis in materiam vel magis proprie loquendo per inductionem forme subalis de potentia materiae: et ista est in instanti: nec est motus presentis sub motu quem Aristoteles hic diffinit. Alio modo accipitur per alterationem procedente ista predicta subita mutatione: et sic est verus motus et actus imperfectus. Et cum dicitur quare generatio Aristoteles exemplificavit de generatione post alterationem si per illam generationem non intellexit nisi alterationem. Respondet ad hoc quod philosophus per istam fecit: quod huiusmodi alteratio: sed sicut transmutatio: tamen dicitur alteratio in comparatione ad qualitatem ad quam tendit: et dicitur generatio in relatione ad ipsam formam subalem ad quam disponitur huiusmodi qualitas: et sic exemplificavit de ea per utroque modo significat. Aliter dicitur aliquid quod illud exemplum de generatione non ponitur: quod sit: sed per manifestationem. de exemplo enim non queritur verificatio sed manifestatio. ut docet Commentator in 2o de anima. Et forte voluit Aristoteles per hoc significare quod si generatio que distinguitur ab alijs transmutationibus esset motus oporteret ipsam esse actum generabilem secundum generabile. id est dicitur continue et fluit ad ulterius gradum et hoc esset verum: nihil enim prohibet conditionales esse verum: cuiusmodi est impole. forte autem non esset magnus inconueniens si nam quod generatio quod est transmutatio secundum subaliam. id est secundum formam subalem procedens transmutatum aial generatum esse esset verus motus et esset actus imperfectus subiens continuo ad ulterius perfectionem: et sic forma substantialis recipit magis et minus. scilicet intentionem et remissionem continuam. Et generatio prout distinguitur a generato esset verus motus alius ab alteratione essentialiter ab alteratione. De hoc autem forte alias inquiret cum videbitur de modo secundum quem elementa sunt in mixto.

46. 67.

Ad rationes. Ad primum dico quod illud cuius est motus huiusmodi est ens actu saltem imperfecte. Et cum dicitur contra hoc quod motus est actus mobilis secundum quod mobile. verum est mobilis secundum quod mobile. id est secundum quod mouetur: non enim mouetur actu formali nisi per motum et sic est in actu imperfecto. Ad alia dico quod verum esset si motus esset ois actus quod ois ens actu moueret: sed non est ois actus: sed predicto modo. Ad alia dico quod est actus imperfectus. Et cum dicitur quod nulla perfectio est perfecta: potest dici quod nulla perfectio est perfecta nec imperfecta illo esse quod ipsa dat suo subiecto. ut albedo non est alba nec perfecte nec imperfecte: tamen aliqua perfectio potest esse imperfecta et perfectibilis aliquo alio esse ab illo esse quod ipsa dat suo subiecto. ut superficies que est quedam perfectio potest esse perfecta quantum ad esse album vel nigrum. similiter autem et in alijs similibus. Cum igitur motus sit quedam perfectio non est actus imperfectus: nec perfectio imperfecta quantum ad esse quod dat subiecto. scilicet quantum ad moueri: imo forte moueri et non imperfecte: tamen huiusmodi actus potest esse imperfectus quantum ad aliud. scilicet quantum ad esse quod dat terminus motus. Illud enim esse non dicitur huiusmodi motus nec subiectum motus dum mouetur. Vel dicatur quod motus est actus imperfectus: et perfectio imperfecta non quidem secundum se et per se: sed ratione subiecti: quod ipsum subiectum motus dum mouetur est imperfectum terminus motus. et sicut ulterius perfectio ne ad quam tendit. Sic igitur motus est actus imperfectus et perfectio imperfecta. id est imperfecti subiecti sit quod huiusmodi. id est dum tendit ad complementum: et hoc non est inconueniens. Ad aliud dico quod diuersorum bene potest esse vnum et idem actus diuersimode: licet non eodem modo: dicitur ergo quod motus vnum et idem est mouentis ut agentis vel terminus a quo: et est mobilis ut subiecti vel terminus in quo subiectiue: et sic bene est conueniens.

est esse imperfecta et perfectibilis aliquo alio esse ab illo esse quod ipsa dat suo subiecto. ut superficies que est quedam perfectio potest esse perfecta quantum ad esse album vel nigrum. similiter autem et in alijs similibus. Cum igitur motus sit quedam perfectio non est actus imperfectus: nec perfectio imperfecta quantum ad esse quod dat subiecto. scilicet quantum ad moueri: imo forte moueri et non imperfecte: tamen huiusmodi actus potest esse imperfectus quantum ad aliud. scilicet quantum ad esse quod dat terminus motus. Illud enim esse non dicitur huiusmodi motus nec subiectum motus dum mouetur. Vel dicatur quod motus est actus imperfectus: et perfectio imperfecta non quidem secundum se et per se: sed ratione subiecti: quod ipsum subiectum motus dum mouetur est imperfectum terminus motus. et sicut ulterius perfectio ne ad quam tendit. Sic igitur motus est actus imperfectus et perfectio imperfecta. id est imperfecti subiecti sit quod huiusmodi. id est dum tendit ad complementum: et hoc non est inconueniens. Ad aliud dico quod diuersorum bene potest esse vnum et idem actus diuersimode: licet non eodem modo: dicitur ergo quod motus vnum et idem est mouentis ut agentis vel terminus a quo: et est mobilis ut subiecti vel terminus in quo subiectiue: et sic bene est conueniens.

Diuisio autem secundum vnumquodque genus hoc quidem est endelechia: aliud autem potentia in potentia existentis. Endelechia secundum quod huiusmodi est motus ut alterabilis quidem in quantum alterabile. Textu commentarii. VI.

Questio. III.

Consequenter queritur. vtrum diffinitio motus sit bene assignata. Arguitur primo quod non: quod implicat contradictionem. scilicet quod motus sit actus et quod sit entis in potentia. Nam actus entis in potentia sit quod potentia est potentia: et sic motus est actus: et potentia: et ulterius potentia et non potentia: et actus et non actus. Item quod est actus entis in potentia non est actus entis in actu: et e converso: sed motus est actus entis in actu. probatio: quod motus est actus eius quod mouetur: et nihil mouetur nisi ens actu secundum huiusmodi. Item si motus est actus entis in potentia secundum quod huiusmodi: tunc est actus omnis entis in potentia. Nam secundum quod presupponit de omni: sed consequens est falsum: quod materia est ens in potentia: et tamen motus non est actus eius. Item si motus esset actus entis in potentia secundum quod huiusmodi: tunc esset actus mobilis secundum quod mobile: hec consequentia etiam conceditur in littera: et per se. quod ipsum mobile est ens in potentia secundum quod huiusmodi: sed consequens est falsum: quod si motus esset actus mobilis secundum quod mobile cum nihil possit esse tale sine actu sit quod est tale. ut nihil potest esse album sine albedine. ergo nihil esset mobile nisi actu haberet ipsum motum. hoc autem falsum est manifeste. Nam calefactibile erat calefactibile antequam calefieret: similiter autem et in alijs: que quandoque mouentur et quandoque non. quare etc.

L. 68

Oppositum arguitur auctoritate aristotele. qui sic diffinit motum: et Commentator vult eodem modo.

Ad questionem est intelligendum quod aliquid subiectum potest tripliciter se habere ad aliquam formam. Uno modo quod sit in pura potentia ad ipsam nihil penitus huiusmodi de ea ut aqua frigidissima nihil penitus caliditatis habet. et ideo non calefit. sicut autem et in alijs huiusmodi. Alio modo potest subiectum se habere ad formam quod perfectissime et in summo eam habet: ut ignis habet caliditatem: et adhuc tale subiectum non mouetur ad huiusmodi formam: nec secundum talem formam. ut sic. Tertio modo potest quod subiectum se habere ad formam generabilem: ita quod habet eam sub esse di-

minuto et imperfecto quasi medio modo iter potentia pura et
 ultimam perfectionem. Et adhuc illud pertinet ad duobus modis.
 Uno modo sic quod ipsum subiectum descendat sub illa forma diminuta:
 ita scilicet quod in aliquo toto tempore sit sub uno et eodem gradu
 illius forme et non fluat actu nec tendat ad ulteriores perfectiones
 nec. Et adhuc istud sic se habens non movetur. ut patet de aqua tepida
 da remoto calefaciente et sic in se habet. Alio modo quod ipsum subiectum
 habens in se actu incompletum continue tendat et fluat ad aliquid
 ulterius. scilicet complementum vel ad ulteriores diminutiones ad
 ulterius complementum quantum ad modum finem quem aliqua forma
 intendit. Ad ulteriores autem diminutiones quantum ad mo-
 tum remissionis finem quem aliqua forma remittit. Imaginan-
 tur. n. multi et forte bene et subtiliter: quod cum ignis appropi-
 quatus est aque non solum inducit caliditatem continue ipsam
 intendens et efficiens: sed etiam remittit frigiditatem continue
 ipsam in efficiendo. **Utrum autem simul tempore fiat ista in-
 tentio caliditatis et remissio frigiditatis vel successiver:**
 dubium videtur. Quidam. n. dicunt quod statim cum ignis sufficienter
 appropinquatus est aque inducit aliquem gradum vel partem
 caliditatis et corrumpit aliquem gradum frigiditatis et sic conti-
 nue: ita quod non gradus imperfectus caliditatis bene statim
 aqua cum frigiditate est remissa: et e converso. Alii vero credunt
 quod per partem non potest simul esse. Caliditas autem et frigiditas
 quas sunt contraria: id non potest esse simul unquam in eodem sub-
 iecto saltem finem eandem sui partem: sed plus oportet totam frigi-
 ditatem removeri antequam aliquis gradus caliditatis inducat
 in aqua. Et tunc ipsa aqua disposita per destructionem frigi-
 ditatis inducit caliditatem successiver partem post partem: et hoc
 voluit dicere Commentator in isto 3^o cum dicit quod motus est
 generatio unius partis etc. ut dicitur post hoc. Quicquid tamen
 fit: de hoc constat quod tunc solum aliquid subiectum movetur actu
 finem aliquam formam cum habet eam finem incompletum et imperfe-
 ctum esse et actu fluit ad ulteriores gradum. Et hoc est quod cau-
 sat diffinitio motus: quam ponit Aristoteles. motus est actus en-
 tis in potentia secundum huiusmodi. scilicet quod fluit et vadit ad ulteriores
 gradum: ita quod ly. scilicet quod reduplicat illam proprietatem necessario
 requiritur in subiecto ad hoc quod ille actus sit motus et dicatur motus:
 quoniam huiusmodi fluxus aut via seu tendentia non sit idem formaliter
 et essentialiter cum actu ipso imperfecto ut videbitur post.

Com. 4.

Tunc dico ad quoniam quod diffinitio motus est bene
 assignata: quia illa diffinitio est
 bona: cuius omnes particule vere perveniunt diffinitio: et per
 ipsam diffinitum distinguitur et separatur a quocumque alio: scilicet
 ista est huiusmodi. **Q. n. motus sit actus iam omnibus est plus: quod autem
 sit actus entis in potentia ostendit Aristoteles. quia motus est actus
 illius in quo semper invenitur sicut lumen est actus dyaphani: quia
 semper invenitur in dyaphano et non in alio: motus autem semper invenitur
 et est in ente in potentia. scilicet in ente quod est privatum aliqua
 perfectione et est privatum natum eam habere ut calefactio semper invenitur
 in aliquo quod est privatum aliquo gradu caliditatis et est privatum natum
 eam habere. sicut autem et in aliis huiusmodi: et nunquam invenitur in aliquo alio. nunquam. n. calefit
 aliquid nisi careat aliquo gradu caliditatis quem sit natum recipere. Et
 simili ratione potest ostendi ultima particula. scilicet ista finem quod huiusmodi
 intelligendo eam: ut permixtum est. Nam ipse motus semper invenitur
 in subiecto tendente et fluente actu ad aliquid ulterius: et nunquam in alio.
 ut patet ex permixtis. **Uterque est quod Aristoteles. illam ultimam particulam aliter declarat supponens
 quod quantum aliquid unum et idem sit actu et potentia: tamen aliud
 est esse actu et aliud esse in potentia. Et hoc pulchre monstrat Aristoteles
 per potentias ad tria. quoniam. n. unum et idem subiectum numero: puta
 humilitas vel sanguis habet potentiam ad sanari et ad infirmari: tamen iste
 potentie non sunt eadem essentialiter cum subiecto illo: quia si posse sanari et posse infirmari
 eundem cum subiecto uno omnino. tunc iter se essent eadem posse sanari****

nari etc. quia que unum et idem numero essentialiter sunt eadem inter
 se sunt eadem: et sic sequeretur quod sanari et infirmari essent eadem
 demum quod potentie unum et distinguuntur finem actu. ergo
 cum hoc sit omnino inconueniens reliquitur quod non sit idem alicui
 subiecto esse actu et esse in potentia: quoniam in veritate sit in
 potentia ad aliquem actum: ut quoniam es quod est materia statue. sit
 actu es et in potentia ad statua: et sic aliquid potest esse actus alii
 cuius ut est in potentia et non esse actus eius finem quod est in actu.
 Et hoc voluit Aristoteles. habere in illa parte. **Tunc arguitur.**
 statuuificatio que est quedam motus eris ad formam statue aut
 est actus eris in quantum est actu es: aut in quantum est in po-
 tentia ad statua: sed non primo modo: quia sic motus iste. scilicet
 statuuificatio esset quedam itas ipsius eris. nam actus unumscuiusque
 finem quod est ens actu simpliciter est eius quedam itas et forma.
 Unus commentator dicit in 7^o metaphysice. quod quedam itas hois
 est homo finem forma. Et vult si motus subiectum habet naturaliter
 actus eorum finem quod huiusmodi: tunc eundem quedam itas eorum. ut con-
 cludit Commentator. ut si calefactio ligni esset eius actus finem
 quod est lignum: tunc esset quedam itas ligni. sicut autem et in aliis: quod est
 absurdum. ergo relinquitur quod statuuificatio est actus eris
 in quantum est in potentia. i. finem quod fluit. etc. **Et est notandum**
 finem Commentator hic quod ex ista diffinitione motus apparet
 confirmatio. scilicet quod motus omnis debet esse privatus. id est non interruptus
 quiete media. Si. n. subiectum alicuius actus imperfecti quies-
 ceret sub illo per aliquod tempus et non continue fieret ad ulterius:
 tunc non esset actus eius finem quod est in potentia. scilicet secundum
 quod fluit etc. sed finem quod in actu. i. finem quod quiesceret sub illo ac-
 tu: et sic ille actus non esset motus. Ad hoc igitur quod alius ac-
 tus imperfectus sit motus requiritur in subiecto eius privatus
 fluxus ad ulterius: ita quod in illo nullo tempore quod diu mouetur
 quiescat sub aliquo uno gradu: sed in quolibet instanti acci-
 piat illum vel alium gradum: et sic intelligo illam privationem
 nem que apparet ex diffinitione motus. Sed huic finem videtur
 contradicere ipse Commentator in 8^o huiusmodi ubi dicit quod ser-
 mo alfarabij est finem non verus in hoc quod dicit quod ex illi
 diffinitione motus apparet privatus: et sic videtur sibi ipse
 contradicere. **Forte diceret magister quod Commentator. non loquitur
 ex intentione propria: nec finem determinationem: sed finem proba-
 bilitatem: sed hoc nihil est. Et idem dico aliter quod intentio Com-
 mentatoris in 8^o huiusmodi est quod non est sicut privatus in motu
 augmentationis sicut in motu locali: quia possibile est quod aliquid
 quod mobile incipiat de nouo moveri localiter ad aliquid ubi et
 continue sine interpositione quietis moueatur per aliquod totum
 tempus ad illud ubi. Sed non est possibile quod augmentabile
 aliquid incipiens moveri ad quantitatem postquam omnino non moue-
 bat continue augeatur per totum tempus usque ad ultimam quantitatem
 quam potest acquirere per motum augmentationis: imo necesse est
 iterum venire plures quietes inter diuersas partes illius augmen-
 tationis: tamen non intendit negare aliquam particulam augmen-
 tationis quibus acquiruntur particule quantitatis habent privati-
 tatem: et sicut est de quibusdam alterationibus. Si igitur Alfarabi-
 us intellexit augmentationem sic esse privatum omnino quod aug-
 mentabile postquam incipit augmentari continue augmentetur
 per totum tempus quousque pervenerit ad ultimam quantitatem et non sit
 aliquid quod iterum media. sic est finem non verus. Et sic patet quod in
 dicitur Commentatoris nulla est contradictio quantum aliquid superfi-
 cialiter inspicientes commentum: imponatur ei contradictio nem.**

Com. 20

Com. 6.

Com. 23.

Ad primam rationem dico quod diffinitio non implicat con-
 tradictionem. **N. n. est necesse quod actus entis
 in potentia sit pura potentia: sed potest esse actus imperfectus modo
 preposito. Et ad aliam patet ex dictis. Quoniam motus est actus alii
 cuius quod est in actu: non tamen quantum est in actu: sed in quantum
 est in potentia modo predicto. Et patet etiam ad tertiam.
 Et ad quartam debet quod motus non est actus mobilis finem quod
 mobile formaliter: ita quod motus debet formaliter esse motus**

ble: sicut albedo dat esse albū. Sed finaliter: quia ipse motus ē finis propinquus ad quem ordinat mobile se cundū qđ mobile: et scias qđ motus nō est actus entis in potentia ad motum: sed entis in potentia ad terminum motus sūm qđ in potentia. id est in potentia ad rē.

Et dubium autem manifestum est qđ est motus in mob. li. actus enim huius et ab hoc motui aut actus nō alius est oportet. qđem. n. esse actū vtriusq; rē. **Lex. cō. XVIII. qđ. III.**

Onsequēter qđ. Utrū motus sit in mouēte. **Arguit pmo qđ sic. Qz** sicut se hz qđes ad qđscēs: sic motus ad mouēs p uenientē similitudinē: sed quies ē in qđscēte. vt manifestū est per se. qđe rē. **Item illud qđ deno-**

minat aliqd nō est separatiū ab illo: vt albedo foris nō denominat platonē: s; motus denominat ipm mouēs. Nā a motu dī aliquid mouēs. vt māifestū est. quare rē.

Item nihil dat aliqūe actū nisi p habeat ipz: hoc habetur a Commentatore. in 12^o metaphy. cōmento. 17^o. **Oē** extrahēs aliqd ex potētia in actū: necesse est vt in eo sit aliquo modo illud qđ extrahit: modo constat qđ mouēs dat ipm mobili motū et extrahit ipz de potētia ad actū. vt p3 in isto 3^o. qđe rē. **Item** motus est in illo cui⁹ ē act⁹. hec videt manifesta: sed ipse motus est actus mouentis. vt manifestū est et habet hic. quare rē. **Item** in quo est actio in illo est motus. Nam oīs actio fundat in motu. vt p3 in isto 3^o et hoc vult auctor. 6. pncipioz: s; actio ē in agēte cū oīs actus sit in illo cui⁹ est actus. Actio autē est actus agētis cū sit ei⁹ finis. qđe rē. **Item** motus autē est in mouēte tanq̄ in subiecto: aut tanq̄ in efficiēte p sufficientē diuisionē et pcessam: sed non est in ipso tanquaz in agente: qz vt aliqđ dicunt motus non habet agens per se: et hoc determinatur est in quinto huius. quare rē.

Oppositum arguit auctoritate Aristo. h. qui vult qđ motus non est in mouente: sed in mobili. Unde dicitur esse actus mobilis in quantum mobile. quare rē.

Ad questionem pntelligēdū ē qđ in ordie mouētū necesse ē esse ali quē morozē oīno immobilem: et hoc bene demōstratū est in 8^o huius. et iō supponat ad presens. **Tūc** pōt dici bre uiter ad qđnē qđ motus nō est in mouēte per se. s. in quātū mouēs: et hoc pbat: qz si sic. tūc oē mouēs mouerēt: qđ ē impole sūm supponez p dīctam. et p3 pntia: qz omne illud in quo est motus mouet: sicut omne illud in quo ē albedo est albū: modo si in mouente per se est motus: in oī mouente est motus: eo qđ p se p supponit de omni. pmo posterior. quare rē. **Item** in illo p se non est mot⁹ qđ nō est per se in potētia receptiua. motus. n. est actus entis in potētia in quantum hmoi: et intelligit in potētia receptiua. vt manifestum est per idūctionē in singulis motibus. **Calefactio. n.** est actus calefactibilis qđ est in potētia receptiua caliditatis. Et sūr augmētatio est act⁹ alicuius qđ est in potētia receptiua qđritatis et sic de ceteris. **Sed** ipsum mouēs sūm qđ mouēs nō est in potētia receptiua: s; magis actu et in potētia actiua. **Unde** in 3^o huius oīm est qđ semper existimabit aliqua species mouens. quare rē. **Sed** est intelligēdū qđ hz motus non sit in mouēte p se in qđtum est mouēs: tamē bene pōt eē in mouēte per accidēs: qz aliquod mouēs est in potētia ad aliqūe actū recipiēdū: et ad ipz trāsmutat ab aliquo alio: sed hoc nō inest ei in qđtū mouēs: sed in qđtum mobili: sicut sol qđ mouet ista iserioza ad caliditatez exns sub vno vbi: est in potētia receptiua alterius vbi: vt existēs in meridie est in potētia receptiua ad vbi occidētis. Si

mulier aut et in multis alijs. **Item** nō soluz aliqd mouens mouet et hz in se motum: sed etia; aliquod mouēs mouet ab illo qđ mouet. s. cū ipsum mouens et suum motum sunt sibignuicē p traria et talia sibignuicē appropinquantia mutuo agūt et patiunt pp commutationem in materia et p trarieratem. vt p3 ex primo de gñatione.

Ad primam rōnē dico qđ in hoc ē sile: qz sicut qđscēs significat p modum actiui sic et mouens et cōuerso: s; dissimile est in hoc qđ ipsa quies cū sit quedā p uatio nō cōparat. pprie ad aliqd vt ad efficiēs: s; solū vt ad subiectum: motus autē est effectus positiuus: et pōt comparari ad aliqd nō solum tanq̄ ad subiectū: s; tanq̄ et ad efficiēs: et sic comparat ad ipsum mouens. **Aliter** dicit aliqui et dicit qđ quiescēs pōt accipi duplr. Uno modo p eo qđ quiescere facit: et sic est ueniens similitudo: sed et minor ē falsa. qđes. n. nō est in qđscēte. i. in illo qđ quiescere facit. **Alio** modo p eo qđ qđscit et sic nō est ueniens similitudo maioris: et minor sic est vera. et iō non v3 rō. **Ad** aliud dī qđ nō o3 illud qđ denominat aliqd esse in eo vt in subiecto: sed sufficit qđ sit in eo vt in suo agēte. vt dicimus qđ color est visus: et lapis est intellectus. i. cognitus ab itelle ctu: et tū ipsa visio nō est formaliter et inherenter in colore: nec intellectio in lapide: modo ipsa actio bene ē in agente tanq̄ a suo efficiēte. iō rē. **Ad** aliū dico qđ ali quid p habere actū quē dat siue quē extrahit de potētia o3 intelligi duplr. Uno mō formalr. s. qđ sit iformalitū simul actu: sic est cū calidū calefacit. Et sic est in hmoi generationibus vniuois. **Alio** modo virtualr. s. qđ habz vtratem actiua per se determinatā ad hmoi actū educēdū et hoc sufficit. Sic autē bene hz mouens ipsum motū. qđe rē. Et hāc distinctionē inuit Cōmētator. 12^o. metaphy. cōmēto p allegato. **Ad** aliam dico qđ motus est actus mouētis vt efficiētis nō vt subiecti. **Ad** aliud potest dici qđ actio nō est in agente formalr et subiectiue. i. tanq̄ forma in subiecto suo cui inheret: sed solū effectiue: vel finalr. i. tanq̄ in efficiēte vel tanq̄ in suo fine ppter illa que pmaria itentione agūt ppter se. et sūr cōcedit motus esse in mouente. Sed quidam dubitat hic multum subtilr vt mihi videt. **Qz** si actio non est forma liter et subiectiue in agēte: sed in patiēte: o3 qđ det ei ali quod esse. Inutile. n. videtur qđ aliqd accidens sit forma inherens alicui subiecto: et tū non dat ei aliquod esse: nec substantiale nec accidētale. **Nūc** autē ipsa actio nō dat ali quod esse ipsi passio: sicut p3 iducendo. **Nō. n.** dat ei esse agēs: qz ipsum passum nō ē agēs respectu illius forme respectu cui⁹ est receptiū. et ideo actio illius forme qua agit ipsa forma nō dat eē agēs ei: nec dat ei esse patiēs. vt manifestū est: nec aliquod aliud nec mouere nec mō ueri. **Item** aliquis argueret: qz actio denominat agēs. ergo est in ipso. Et si dicas qđ v3 est tanq̄ in efficiēte. **Cōtra** hoc est: quia similiter passio est in agēte tanq̄ in producente. et ideo deberet ipsuz denominare si ille modus essendi sufficeret ad denominationem: consequens autem est falsuz. **Nā** passio nō denominat ipsum agēs. vt manifestum est per se. quare rē. **Ad** primū potest dici ad presens qđ actio dat ipsi passio aliquod esse. s. esse actuatū vel actiuatū: s; bene verū est qđ hoc modo dat ei agens effectiue. **Vel** dico qđ dat ei esse subiectum actionis: et istud nō est esse agētis: nec esse patiēs formalr. Inquiratur melius veritas de isto: qz bene dubiuz est et a paucis p sideratur. vt videt. **Ad** aliud dicitur cōmuniter qđ actio denominat agēs: non quia sit in ipso formaliter et inherēt: sed effectiue: nec est simile de passio: qz ipsa nō est imēdiatē ab agēte: s; mediante motu

T. c. 87

T. c. 8.

T. c. 22.

T. c. 86.

T. c. 17.

actione. Et adhuc remanet difficultas multiplex. Primo. qz dicitur qd motus est immediate subiectum actionis et passionis sicut dicitur Commentator: et velle Aristotelem in libro primo. ergo motus est prior naturali actione et passione. Si quidem subiectum natura prius est accidere. ergo ipse motus prius producit ab agente et actio et passio: et sic actio non est effectus omnino immediatus respectu agentis: et tamen dicitur denotare ipsum per hoc: quia ipsa est ab eo ut ab agente. ergo pari ratione passio denotabit ipsum agens cum sit ab eo effectiva. **CCC.** Si per tanto actio denotaret ipsum agens: quia sit immediatus effectus ipsius agentis. tunc visio non denotaret colore: cum non sit eius immediatus effectus: sed mediante specie ipsa quam prius dicitur efficere in ipso visu: imo et visio deberet magis denotare speciem coloris: que sicut aliquos est immediatum principium per se actuum visionis. similiter autem et in alijs: hec autem sunt falsa. quia dicimus quod color est visus seu visu cognitus: non autem dicimus quod species coloris informans visum sit visa saltem visione coloris: quare dubium remanet et difficultas non parva quomodo et quare actio denotat ipsum agens et non sit in eo subiectiva. **CCC.** Propter hoc dicunt aliqui pauci quod actio sicut se et sicut sua forma non denotat ipsum agens: sed sicut causalitates quam habet super actionem: ita quod ipsa causalitas est illud quod predicat denotative de agente: ut cum dicimus ignis est calefaciens ipsa essentia calefactionis non denotat ipsum ignem: sed causalitas quam habet super calefactionem: ita quod sensus est: ignis calefacit. id est ignis est principium et causa calefactionis. Et hec vires causalitates bene sunt in ipso igne subiective: et sic deberent intelligi omnes iste predicaciones: et hoc forte est melius. Inquantum subtile distinctum per se inquantum intentionum. Et posset ratio vltima dici per istam viam quod actio non denotat agens formaliter: sed terminative et in obliquo. unde dicere quod aliquid est tale ens regulare est dicere quod est efficiens caliditatem: vel causa agens caliditatis. **CCC.** Item potest dici quod actio dat ipsi passio hoc esse quod est actuari vel actuari principaliter: et istud esse non remanet in ipso nisi quod diu habet actionem et agente presente. Sed actuatum esse in facto esse bene remanet in absentia agentis. **CCC.** Ad aliud dico quod imo ipse motus bene dependet ab agente per se: sicut probatum fuit alias. Et per se facit: quia omni potentie per se active correspondet potentia per se passiva et e converso. ut omnes procedunt: et habet satis ex 5^o metaphysice. Nunc autem aliquid est in potentia per se receptiva ad motum. ut per se de materia prima: quia ipsa est natura quodammodo. Nam autem est principium et causa per se mouendi et descendendi primum et non secundum accensum. Constat autem quod materia prima nulla alia causalitate primo et per se potest habere super motum nisi causalitatem receptivam et subiectivam. ut per se cuiuslibet intelligenti principia Aristotelem. quare etc. Et cum dicitur quod hoc est determinatum in 5^o huius. id est quod actio et passio et motus non habent agens per se: dico quod bene demonstratum est ibi: imo neque dicitur est ab Aristotelem. nec a Commentatore. et hoc per se inspicienti diligenter litteram Aristotelem. et Commentatoris: bene tamen ibi demonstratum est quod motus sicut per se et motus non est per se terminus motus: neque est actio nec passio. Sed ex hoc non sequitur quod motus nullo modo dependeat a motore tanquam a causa efficiente seu agente. **CCC.** Sed forte aliquid argueret sic. Dicitur quod sit ab agente per motum et transmutationem est per se terminus motus: hec est nota de se: sed dicitur quod sit ab agente per se sit ab ipso per motum et transmutationem. ut videntur omnes procedere precipue si sit de nouo ab agente per se. Ad istud posset dici per iterationem maioris: quia relatio noua sit in aliquo subiecto per motum et transmutationem. ut si quod transmutat ad albedinem quam prius non habebat: certum est quod ab illo agente sit similis alteri albo et per motum illud aliquo modo: quia nunquam fieret esse similis sine motu. Ad minore etiam dico quod de numero eorum que sunt

ab agentibus per se duo sunt genera. Quedam sunt ad que subiectum passivum non est summe dispositum: immo habet per ariam dispositionem ab illa: ut igne appropinquato aque: ipsa aqua non est summe disposita ad caliditatem perfectam: imo habet per ariam dispositionem: et talia forte sunt ab agentibus mediantibus motibus et transmutationibus subiectorum: ita scilicet quod agente appropinquato passo non statim recipiunt ab agente non passo: sed oportet esse tempus medium et motum in tempore. Quedam vero sunt ad que ipsa subiecta siue passiva statim sunt disposita sufficienter et non habent dispositionem per ariam ad ea: sicut dyafanum ad receptionem luminis: et talia bene sunt ab agente per se non mediante motu medio: ita quod inter instantes appropinquationis agentis ad passum et introductionem talis effectus non est aliquid tempus medium neque motus tempore mensuratus. ut contingit in lumine et dyafano presente corpore luminoso: nunc autem ipsum mobile sic se habet ad motum: quod est summe dispositum ad ipsum: et non habet contrarietatem ad ipsum neque dispositionem proprie per ariam: sed per uiam. id est quietem precedentem. Et ideo statim potest motor ipsi mobili sit motus si aliquid non prohibeat aut deficiat. Nec oportet esse tempus medium inter primum instantes appropinquationis motoris ad mobile et receptionem seu productionem motus: dummodo ipse motor sit sufficienter expeditus ad mouendum. De hoc autem inquire vltimo ad fundamentum ut iuenias veritatem. videtur. non omnino irrationabile quod motus nullum habeat agens per se: precipue cum in motoribus separatis id est sit causa motus sicut sicut finem et sicut agens. ut docet plane Commentator in 12^o metaphysice. et in de substantia orbis.

CCC. Omnino autem dicere est: neque doctio cum doctrina: neque actio cum passione idem proprie est: sed cui insunt hec motus. quod enim huius in hoc: et quod huius ab hoc actum esse ratione alterius. Textu 10. xxii. **CCV.**

Consequenter queritur. Utrum actio et passio sint diuersa et distincta predicamenta. **CCC.** Arguitur primo quod non: quia que sunt unum numero non sunt distincta predicamenta: cum predicamenta differant secundum suas quidditates: modo actio et passio sunt unum numero: quia sunt unus motus. ut patet in libro primo. quare etc. **CCC.** Item sicut se habet ad haberi sic agere ad pati. per uenientem similitudinem. Sed habere et haberi non sunt diuersa predicamenta. ut patet 5^o metaphysice. et in predicamentis. quare etc. **CCC.** Item sicut se habet agens et patiens sic actio et passio. et patet per uenientem similitudinem: sed agens et patiens sunt in eodem genere. ut patet primo de generatione. quare etc. **CCC.** Item illa quibus aliquid est prius non sunt predicamenta: nec per se sequens distincta predicamenta: quia predicamenta sunt prima reze principia. ut dicitur Porphyrii: sed ipsa actione et passione aliquid est prius ut motus et mobile. ut patet in isto 3^o. quare etc. **CCC.** Item in vnoquoque genere est aliquid unum primum quod est metrum et mensura aliorum. ut habet 10^o metaphysice. Sed in actionibus non est aliqua prima que sit metrum et mensura omnium aliarum. ut videtur per inductionem: vel si est aliqua: detur que sit: et similiter in passionibus. **CCC.** Item illa que non differunt nisi secundum diuersas dictiones secundum chatogeumaticas non sunt diuersa predicamenta: quia diuersa predicamenta debent esse distincta realiter secundum suas quidditates et per se: quod non habent illa que non solum distinguunt secundum diuersas rationes secundum chatogeumaticas. nunc autem actio et passio solum distinguunt secundum diuersas rationes secundum chatogeumaticas. ut videtur velle Aristotelem in libro primo. nam actio est motus huius ut ab hoc: et passio est ipse motus huius ut in hoc: et sic non differunt nisi secundum istas dictiones secundum chatogeumaticas. quare etc.

I. c. 17.

I. c. 10.

Co. 36.

I. c. 26.

I. c. 22.
I. c. 23.

Item omnis forma predicamentalis dat aliqd esse suo subiecto vt quantitas esse quantu: et qualitas esse ql: et relatio esse relatiu. sicut autem et in alijs. mo ipsa actio no dat ipsi subiecto aliqd ee: qz actio est in agere vt in subiecto: modo ipsa no dat ipsi agere aliqd esse vt videt inducedo. quare no est forma predicamentalis. et per consequens actio et passio non sunt distincta predicamenta.

Oppositum arguitur auctoritate Aristote. in predicamentis. et in quinto metaphys.

Ad questionem est intelligedu qd predicamentu dupl solet accipi. Uno modo pro coordinatiode predicabiliu fm sub et supra. et sic non intendimus hic de predicamento. Alio mo pro generalissimo et coissimo talis coordinatiode: vt suba dicitur predicamentu. i. generalissimu et coissimu dictu vniuoce de omnibus substantijs: et qualitas de oibus qualitatibus.

Uterius consideradu est qd ad hoc qd aliquid sit pdi cametu. 2. modo requirunt multa. Primo requiritur qd illud habeat de se multa diuersa fm essentias et quiditates: qz aliter no esset genus: nec per pns genus generalissimu: genus. n. cotinet diuersas spes: et constat qd diuerse spes differunt fm quiditates et essentias pprias. vt pz in. 2. posterior: et oes concedunt. Secdo requiritur qd habeat aliquem modu essendi com in oibus illis speciebus aliquatiter vniuocu et consimile. nam aliter non eet vnus ronis generalis ad oia illa. et sic non esset genus. Unus enim coceptus sumitur ab vno mo essendi. Et tertio requirit qd ille modus essendi no hz aliqem alium modu essendi coiozem et vniuocu: ad quem reduceretur. qz si haberet tuc esset aliqd vniuocu communius illo: et sic non esset generalissimu cu haberet genus supra se comunius: generalissimum autem est supra qd non est aliud su prauiens genus fm porphirium.

Tuc dico ad questionem qd actio et passio sunt diuersa predicamenta: quozum quodlibet habet sub se diuersa distincta fm quiditates: et vnumquodqz habet modum vnum essendi comunem et vniuocum non habentem alium modum comuniozem prioris et vniuocu. hec eni requiruntur ad hoc et sufficiunt qd aliqua sint distincta predicamenta. Sed actio et passio sunt hmoi. Na actio pntet diuersas actioes spe differetes vt actioes corporis et actioem anime. Et actio corporis cois est multis actionibz differentibus fm quiditates: vt est calefacere et irrigidare et siccare et vrere. et sic de alijs. Sicut se hz de ipsa passio ne. vt manifestu est cuilibet intelligeti. Sed ipsa actio hz vnum modu com oibus actioibz. s. esse illud a quo substantia denominat agens. Iste autem modus essendi no reducitur ad aliquem modu comuniozem vniuocum: nisi quis fingeret. Sicut passio hz vnum modu com oibus passio nibus. s. esse illud a quo substantia denominat patiens: et iste modus essendi cois no hz aliquem modum prioris comuniozem vniuocuz et consimilez cu modo actionis et aliozum predicamentoz. quare etc. Et est consideradu breuiter qd licet actio et passio fundentur in eodez motu fm numeru. tamen hoc est fm diuersas rones formales. nam ipse motus est ab agente effectiue et recipit in motu tanq in subiecto. In ipso igit motu prout est ab ipso mouente effectiue fundatur actio: ita qd actio est quida modus essendi realis fundatus et existens in motu. put est ab agente vel mouente. Passio vero fundat in motu prout est et recipitur in mobili: ita qd ipsa passio e. quedam pprie tas fundata in motu in qtu recipit in mobili: et sic actio et passio non sunt vna res formaliter et quiditatiue: s. solum maliter et subiectiue. Et hoc significauit. Aristote. in

littera cum dicit. neqz actio cu passione idem pprie est sed cui insunt hec motus: qd eniz huius in hoc ei qd h ad hoc actum esse rone alteruz est. Et intendit per ronez no solu coceptu anime ronalis sed diffinitionem quiditatiuam. Veru est qd aliqui imaginant parum aliter de quiditate actionis et passionis: viciunt eni qd ipsa actio est formaliter pductio ipsa motus. et agere formaliter nihil aliud est qd pducere vel efficere motu: passio vero est ide formaliter cum ipsa receptione motus in mobili. Quicqd tñ sit de h constare dz: qd actio et passio sunt res distinte formaliter et quiditatiue: ita qd nec sunt eade essentialiter cu motu nec sibi inuicē: sed solu maliter et subiectiue.

Tunc ad rationes. Ad pma pz ex dicit qd actio et passio no sunt vnuz numero formaliter et essentialiter: sed per accioes: et fm subiectu: et hoc modo omnia predicamenta sunt vnu numero: qz sunt in vno subiecto numero vt in sorte.

Ad 2am pot rñderi qd e simile qtu ad voces et modos significandi gramaticales: sed distite est: qz hie et haberi no dicunt vniuoce sed multiplr: vt pz in predicamentis.

Ad 3am dico qd agens et patiens possunt accipi dupl. Uno mo pot accipi agens formaliter fm qd agens: et sicut patiens fm qd patiens: et sic no sunt in eode gne. Alio mo possunt accipi quantu ad formas a quibus procedit actio et passio: que quidem forme sunt sibi inuicē contrarie: vt caliditas et frigiditas: et sic de alijs. Et hoc vtiqz modo agens et patiens sunt in vno et eode gne: et sic no est simile.

Ad 4am dico qd illa quibz est aliqd coe vniuocu no sunt distincta predicamenta vt ho et asinus: sed illa qbus est aliqd pus tanq causa. bene possunt esse distincta diuersa predicamenta: sic eni suba est hoz oibus predicamentis accidentiu. et sic est in pposito: ipsa eniz actio et passio no est aliqd pus vniuoce predicatu de eis et essentialiter: sed bene est aliqd prius tanq pncipiu et causa. s. substantia motoris et mobilis et ipse motus: cui hec insunt.

Ad 5am potest negari minor. qz actio primi agētis. s. pmi motoris est pma oium actionum ordine dignitatis: et quodammodo mensura oium aliarum. Et similiter passio primi mobilis. s. receptio eius a motore: forte est prima omnium passionum: vel fm aliquos ipsa passio intellectus ab intelligibili de quo tibi inquirendu relinquo.

Ad 6am dico qd actio et passio no solu distiguntur hz coceptus ipozatos per illas dieroes fincha. sed distinguuntur abinuicē et a motu formaliter et quiditatiue: bene tamen verum est qd istorum distinctio circumscribitur per istas dictiones fincha. abinuicem. Nam actio fundatur in motu vt est ab agente et passio fundatur in motu vt e in mobili: ideo etc. **Questio.**

Dissequenter querit. Utru motus sit eiusdez essentie cu termino ad que redit. Arguit pmo qd no. qz illa no sunt vni et eiusde essentie vel eade essentialiter quoz vnum deficit et corripit adueniente altero. hec videt manifesta: sed motus deficit adueniente termino ad quem vt manifestu est ad sensum: et habet ex pmo de generatiode. quare etc. Itē permanens no e eiusde essentie cu successiuo: vt manifestu est: sed motus est quid successiuum cu mensuret mensura successiua. s. reposit. vt pz in. 4. h. terminus aut motus est quid permanens. s. qualitas: quā titas: et vbi: et substantia. qre etc. Itē si motus localis esset eiusdem essentie cu vbi ad qd tendit: tunc sicut motus localis calefacit. vt pz ad sensu: et habet in pmo me theozoz. et. 2. cell. sic etiaz ipsum vbi calefacit: qd tamen nullus dicit. et pz pna. qz cum aliqua sunt eiusdem essentie specificē quecuqz per se operatio coptet vni illozum

ad. 2. ad. 2.

ad. 2. ad. 2.

L.c. 55

L.c. 101.

L.c. 42.



et alteri. Item si sic, tunc motus circularis et rectus eunt eiusdem specie: quod videtur absurdum, et per contra, quod ad unum et eundem terminum secundum speciem contingit peruenire per motum circulare: et per motum rectum, ut ad idem ubi per chordam et arcum. Modo quocumque unum et eundem euntialiter et specificiter sunt eadem inter se sunt eadem, si igitur ambo isti motus sunt idem secundum speciem cum termino isto quod est unum secundum speciem: sequitur quod huiusmodi motus erunt idem secundum speciem iter se: quod videtur inconueniens, quare etc. Item si sic, motus naturalis et violentus erunt idem secundum speciem, nam ad eundem terminum secundum speciem mouet aliquid motu naturali: et aliquid motu violento: graue enim naturali motu mouet ad ubi deorsum: et leue motu violento mouet ad ipsum ubi deorsum: quare etc. Item generatio est terminus alterationis, primo huius, et in 6^o: sed generatio non est idem euntialiter cum alteratione: ut oes concedunt quare etc. Item si sic, tunc unum contrariorum in esse perfectissimo esse posset simul cum alio primo in eodem subiecto: quod est impossibile manifestum: ut quod caliditas in summo eunt simul cum frigiditate. Et probat contra, ponamus quod aliquid graue sit in loco simpliciter sursum: sicut contingit cum aliqua pars ignis existens in paruo uo celi generat ex aliquo genere: quod facit ex ea aere aut aliud corpus graue simpliciter vel in respectu: et huiusmodi graue moueat versus centrum ad ubi deorsum: tunc habebit ubi sursum in sua ultima perfectione, quod ponitur in loco simpliciter sursum: et habebit cum hoc ubi deorsum: quod ponitur moueri ad ipsum: et motus ponitur eiusdem essentie cum suo per se termino, quare etc.

I.c. 64
I.c. 64

Oppositum arguit auctoritate Aristo. quod uult quod motus non est aliud preter res ad quas est motus, ut patet in isto, 3. et in 5^o: ubi uult quod motus denominat a termino ad quem: non a termino a quo: quod non videtur esse nisi ratione identitatis essentialis quam habet cum ipso motu, quare etc.

I.c. 4.
I.c. 9.

Ad questionem intelligendum est quod sic coiter dicitur et accipitur a Commene. motus potest accipi dupliciter. Uno modo putatur non differre a termino ad quem est motus nisi sicut magis perfectum et minus perfectum: et hoc modo describitur Comene. motus quod est generatio unius partis post aliam partem illius perfectionis ad quam tendit motus donec perficiatur et sit in actu. Alio modo accipitur motus per fluxum continuo huius forme quo fluit et vadit ad aliquid ulterius. Et dicitur Comene. quod prima opinio est uerior, scilicet quod ponitur motus esse forma imperfecta et fluente. Alia autem opinio est famosa, scilicet quod motus est fluxus et uia quedam huius forme ad aliquid ulterius acquirendum. Et tunc omnino quod motus primo modo sumptus est eiusdem essentie specificiter cum termino ad quem vadit, et modo non. Primum ostendit, quod forma que non differre ab alia nisi secundum magis perfectum et minus perfectum non differre ab ea secundum essentiam specificam, ut albedo perfectior et minus perfecta: sicut autem et in alijs: hec coiter conceditur, sed motus et terminus ad quem est motus non differunt nisi secundum magis perfectum et minus perfectum capiendum motum per forma que fluit: ut est conceditur, quare etc. Et intelligo de maiori et minori perfectione accidentalibus non essentialibus et per se tales enim forme que differunt secundum maiorem et nobiliores perfectionem et minores: loquedo: de essentiali perfectione bene sunt diuerse secundum speciem. Item ratio Aristotelis est ad hoc. Omne illud secundum quod aliquid mouetur est eiusdem essentie cum ipso motu secundum quod dico formaliter ei intrinsece: sed oes quod mouetur vel mouetur secundum substantiam si ad substantiam est motus vel secundum quantitatez vel secundum quantitatez vel secundum ubi, ergo oia ista sunt eiusdem essentie cum ipso motu: sicut sunt termini motuum ut manifestum est, quare etc. Sed contra probatur ab alijs sic, uia ad terminum non est eiusdem essentie cum illo termino: hec recipitur pro manifesta: sed motus quod est fluxus forme est uia ad ipsos

terminum ad quem ut manifestum est: quod mediante huiusmodi fluxu mobile peruenit usque ad terminum ad quem, quare etc. Item Comene, videtur intendere quod ipse fluxus forme qui est motus secundum opinionem famosam est de genere passionis: et hoc forte uerum est quantum ad sui receptionem in mobili, passio enim formaliter est ipsa receptio, ut dicitur. Unde et uetus passiva dicitur receptiua, ut patet ex 2^o et 3^o de anima, et primo de generatione. Sed terminus motus est de genere substantie vel quantitatez vel qualitatez vel ubi, et talia non sunt eiusdem essentie et quantitatez, ut patet in primo postea, quod autem ipse fluxus forme fluentis sit passio capit Comene, ex predicamentis, et hoc forte solum inuisi sibi ab Aristotele, capto de facere et pati: ubi exemplificat de pati sicut calefieri et huiusmodi. Et aliquid nititur probare hoc per hoc, quod illud est passio que aliquid denominat patiens, hoc est notum: sed ab ipso fluxu aliquid denominat fluens: et hoc est esse patiens. Et hec probatio non videtur multum fortis nec sufficiens, quod equaliter est ignotum quod esse fluens sit esse patiens sicut quod fluxus sit passio. Alii qui autem dicunt quod fluxus ipse uel est quid continuum est de genere quantitatez: et forte est tempus secundario dicitur: sed de hoc uidebitur in 4. si deus uoluerit. Sed dubium est de motu locali quomodo sit idem cum termino ad quem. Ponamus enim quod ignis existens in loco deorsum mouetur sursum manifestum videtur esse quod nondum habet aliquid de ubi sursum simpliciter: cum nondum contineat in loco sursum simpliciter: et tamen mouetur sursum. Et similiter si graue existens sursum in spera ignis moueretur ad ubi deorsum continue: et tamen nondum habet de ubi deorsum nec perfecte nec imperfecte: cum nondum contineat in loco deorsum: et ubi peruenit ex circumscriptione loci, forte omnino quod talis motus si esset non esset idem secundum speciem cum termino ad quem: sed esset idem essentialiter secundum genus. Nam in eodem genere sunt ubi sursum et ubi deorsum: et hoc sufficit, quod cum in maiori parte sic se habet quod motus qui est forma fluens est idem secundum speciem cum termino ad quem. Sic est consuetum simpliciter ridere.

Ad primam rationem patet ex dictis: motus enim qui est fluxus forme bene deficit adueniente termino ad quem: sed actus imperfectus que recipit a motore immobili non corrumpitur sed perficitur: nec sequitur ex hoc quod duo accidentia eiusdem speciei solum numero diuersa sunt simul in eodem subiecto: quod huiusmodi actus imperfectus et terminus ad quem non sunt diuersa numero: imo sunt unum: eo quod ipse terminus ad quem extrahitur de potentia subiecti habentis in se ipsum actum imperfectum: et tunc totum est unus actus magis completus et perfectus. Aliquibus tamen uidentur quod sicut fluxus precedens terminum ad quem deficit adueniente huiusmodi termino: sic et actus imperfectus deficit: et ideo non intelligunt quod huiusmodi motus sit eiusdem essentie secundum numerum cum termino ad quem: sed solum eiusdem secundum speciem: quicquid autem sit de hoc uerum: bene dubium mihi uideatur: sed quo ad presens non determino.

Ad 2^{am} patet ex dictis per distinctionem. Motus enim per fluxum est quod successiuum, et sic non est eiusdem essentie cum suo termino ad quem. **Ad 3^{am}** dicunt aliquid quod si motus localis calefacit hoc non est nisi per accidens, scilicet ratione et uirtute corporis naturalis in quo sit motus: et cuius est motus ut habet uideri super primum meteororum. Uel si per se calefacit hoc est quantum ad ipsum fluxum ipsum mobilis de uno ubi ad alium ubi per quem quidem fluxus rarefacit et disgregat materiam subiectam, et sic calefacit: et huiusmodi fluxus non est eiusdem essentie cum ipso ubi ad quem est motus. **Ad 4^{am}** dico quod motus rectus et motus circularis que sunt ad unum et idem ubi bene sunt eiusdem essentie quantum ad ubi fluentia: sed quantum ad ipsos fluxus: quorum unum est rectus et alius circularis: non sunt eiusdem essentie per

cipue in quantum rectus et circularis. Alij dicunt qd motus circularis nunq terminatur ad vnum et idez vbi formaliter: sed soluz materialiter et subiectiue: et ideo no o3 qd sint sibinuicem idem formaliter et essentialiter.

Ad 5^{am} dico qd motus nalis et motus violentus eiusdem corporis nalis no sunt eiusde eentie et spei inter se vt motus lapidis sursum et motus eiusde deorsum. Sed motus nalis vnius corporis et violentus alteri corporis bn pot sunt esse eiusde specie: et sic est in pposito. Aliter dicit qd non est vnu et ide vbi formalr qd terminat motu nalem et qd terminat motu violentuz: sed solu est vnu et ide mali ter vel subiectiue: et io non sequit illos motus esse eosde essentialr et specific. Sed bene est occultu quo sit aliud vbi deorsuz ad qd mouet graue fz nam: ab illo vbi deorsum ad qd mouet leue fm violentia: cui locus deorsum non sit aliud et aliud fm speciem.

Ad 6^{am} pot dici sicut prius dictu est qd sit idem genere non specie specialissima. Alij dicerent qd negada est pna. Et ad pbatione dico qd imaginat vnum falsum impossibi le. qd aliqd graue sit in loco simplr sursum: et heat vbi sursum simpliciter et moueat ad vbi deorsum: qz statiz cum aliqd est graue possibile est qd sit in loco simplr sursum imo si aliqd leuissimuz qd nunc est in loco sursum simpliciter fiat graue vel min⁹ leue: qm amittit de leuitate tantum perdit de vbi sursum et sit in vbi no simplr sursum: et cum isto bene stat vbi deorsum aliquo mo. si perfectu et in respectu. Vel posset dici: qd si graue simplr sub pcauo orbis lune esset et moueret ad vbi deorsum: non eet violentus motus a principio vsq ad finem sed esset vnius motus per totu spacium ignis vsq ad aerem: et termin⁹ illi⁹ motus esset aliqd vbi sursum simplr no oino perfectu: sed et aliud motus esset per spaciu aeris: et illius motus termin⁹ esset aliqd vbi sursum in respectu: sicut debet aer. Et ali⁹ motus esset per aqua. et termin⁹ illi⁹ esset aliqd vbi in respectu vbi deorsum. Alius aut motus esset per spacium terre supposito qd deberet venire ad cetrū: et illi⁹ motus termin⁹ eet vbi deorsuz simplr. et sic in qcuqz illoz motu termin⁹ ad que e eiusde eentie cu motu pcedere.

Ad 7^{am} de generatione: dico qd generatio no e termin⁹ intrinsec⁹ et immediatus alteratiōis: sed magis qntas q disponit ma ad forma. Est aut gntatio termin⁹ extrinsec⁹ et mediatus: et de tali no itelligit qd sit eiusde essentie cu motu: sed de termino pmo et immediato.

Signum qd huius scientie proprie consideratio est de ipso est: omnes enim qui videntur rationabiliter tetigisse huiusmodi philosophiam fecerunt verbu de ipso etc. *Tex. com. XXV.*

Questio VII.

Onsequenter querit circa caplm de infinito.

Primo vtz ad nalem pbn pertineat pside rare de infinito. Arguit pmo qd no. qz de

sed infinitu est no ens. ex isto 3^o et pmo celi et mundi. qre etc. Itē de eo qd e ignotu no psideat scia nalis. hec e manifesta: qz consideratio est queda notitia: fz infinitu est ignotu. vt dicit pbs. primo huius. quare etc. Itē nalis considerat de entibus naturalibus et eoz pncipijs et per se accidentibus. vt patet ex pmo huius. et 3^o. sed infinitu nullum horum est cum sit non ens. quare etc.

Oppositum arguitur auctoritate Aristote. qui considerat hic de infinito.

Ad questionem intelligedu qd infinitu multipliciter dicit. Uno⁹ dicit

infinitu fm vigoze: et hmoi infinitas. i. vigoze attribuit ab aliquibus ipsi pmo pncipio qd est deus: et de tali infinito bene pot considerare pbs naturalis: qz tale infinitu demonstratur esse per mediu nale. vt videbit in 8^o. Alio modo dicit infinitu fm duratione solum. et de isto bene considerat pbs nalis. qz ipse habet considerare de motoribus et mobilibus et eorum per se accidētib⁹. vt p3 in isto libro: sed entia infinita: fm duratione sunt mouentia vel mobiliavt corpora celestia et intelligentie mouentes ea. quare etc. Tertio mo dicit infinitu per negatione formalis determina ionis. i. qd in eentia sua no includit aliqua determinatione formale. sed est in potētia ad oēs: et hec est materia pma. Et de isto infinito considerat nalis: eo qd ipsa materia pma que est hmoi infinitu: est p se pncipiū rerum naliū. vt p3 ex pmo hui⁹. quare etc. Alio mo dicit infinitu fm qritate: et est quatum sine terminis: et de isto adhuc debet considerare nalis: qz de eo qd no est et opinat esse ab aliquibus solennib⁹ in pbis notis per rationes quasi nales: debet considerare pbus naturalis demōstrando. illud non esse: sicut eni intellect⁹ desiderat naturaliter cognoscere veritate et eam manifestare: sic naturaliter desiderat fugere errores et eos confutare suo loco et tēpore debitis. Unde cuz error sit aliquid ponere esse in rerum natura: qd tamē non est nec esse pot. p3 qd naturalis pbs debet remouere illud et soluere argumēta ad b inducentia. Et hunc modū inuenitur Aristot. tenuisse in suis libris philosophicis: et minor p3 in isto 3^o: ipm enim infinitu idest quantum extensū sine terminis non est in rerum natura nec pot esse: vt hic pbatum est. Vel dicas sub disunctione qd hmoi infinitu demonstrat esse vel non esse per mediu naturale: et tñ aliqui ppter aliquas rōnes apparentes posuerunt ipm esse: et dixerunt ipz esse pncipiū rerum naliū. vt p3 hic: et in pmo de celo: qre etc. Alio modo dicit infinitu in potentia. et hec est diuisio magnitudinis et appositio ad numerus: et de isto etiā considerat naturalis pbus: eo qd est quedam proprietatis magnitudinis naturalis ad numeri rerum naturaliu. Quailiter autem hoc sit verum qd magnitudo sit indiuisibilis in infinitu: et qd numero potest fieri appositio in infinitu videbitur in consequentibus.

Ad rationes. Ad pma dico qd de no ente no considerat pbs naturalis demōstrando ipsuz esse vel passionis ei inesse: sed de non ente qd ab aliquibus philosophis opinatum fuit esse per aliquas rationes sumptas a proprietatibus naturalibus: bene potest considerare pbus naturalis demonstrando ipsum non esse ppter causam predictam.

Ad 2^{am} dico qd infinitu no sic est ignotum qd nulla notitia habeat de eo: sed qd non est natum pmo cognoscat: cu sit qdaz priuatio termini etc. Et puatio no cognoscat nisi per habitū. Qualiter aut intelligendu sit qd infinituz fm qd in finitu est ignotum ad itentione Aristot. in pmo huius: visum fuit in questione de hoc ordinata ibidem.

Ad 3^{am} dico qd naturalis pbus pmo considerat de entibus naturalibus et eorum pncipijs et per se accidētib⁹ sed secundario potest considerare de aliquo qd non est aliqd istoz: et putatur ab aliquibus philosophis esse pncipiū. Sic aut est de infinito quod putabatur ab aliquibus. vt dicit hic Aristote. et primo celi et mundi. Modi cus autez error circa principia est causa maximi erroris circa ea que sunt ex principijs. vt dicitur ibidez. Ideo necessarium fuit considerare de infinito.

Rationabiliter autem et principijs ipsum ponunt omnes: neque enim frustra possibile est

L. c. s.

L. c. ii.

L. c. i.

R. d. I.

or. I.

4. 2. 2.

lib. I.

q. 2. I.

ipsum esse in aliam inesse ipsi potentiaz nisi sicut principii zc. Tex. co. xxx. No. VIII.

Onsequenter querit. Utrq' infinitu si esset: eēt pncipiū soluz. C Arguit q' nō. qz illō extra qd' nihil est: nō est pncipiū solū. Nā pncipiū est cuiusdā aut quozūdā. vt dicit pbs in pmo huius. Unde pncipiū requirit multitudinem

L.c.8.

vt dicit ibi Lōmētator: sed si eēt infinitū extra ipm nihil esset: z intelligo de infinito quod est quantū sine termino. de quo loquebant antiqui. qre zc. C Itē qd' est posteri' altero illud nō est solum pncipiū: cū pncipiū debeat esse prius: z oīno pncipiū oīno pus: vt manifestū ē: sed ipsuz infinitū si esset: esset posteri' aliquo modo. Nā infinitū dicit formaliter puationē finis z termini. Et cōstat q' puatione ē posterior habitu. vt pz. io. meta. etiā accipit Lōmē. in isto 3°. quare zc. C Itē accidens nō pōt esse solum pncipiū. h est euīdēns. qz substantia est causa accidentiuz. vt dicit Lōmē. in 7° meta. Et sic accidentia sunt pncipia ta z causata a substantia. C Itē in 7° meta. dicit Arist. q' substantia prior est accidente notitia diffinitione z tempore. z sic accidens est posterius substantia: qd' autem solum est pncipiū nullo modo debet esse posterius: imo omnino prius omnibus. modo infinitum si esset: esset accidens. s. quantitas sine terminis. quare zc.

L.c.20.

Lō.4. L.c.4.

Oppositū arguit auctate Arist. qui videt velle q' infinitum si esset: eēt pncipiū z nō pncipiātū: z hoc cōcorditer dixerunt omnes antiqui ponētes infinituz esse.

Ad questionem q'ntū carēs terminis: si esset pōtē cōsiderari quantū ad tria. Uno mō q'ntū ad ipam infinitatē qua formaliter dicit infinitū: que quidē infinitas nihil aliud est q' pziatio vel negatio finis. i. termini: quēadmodū cecitas est pziatio visionis qua formaliter dicit aliquid cecū: formaliter dico. i. ad modū z similitudinem formalis pncipiū in q'ntū denoiat z inexistit. Alio° pōtē cōsiderari hmoi infinitū q'ntū ad suā q'ritatē carētem terminis. Alio mō q'ntū ad substantiā subiectā quantitati. C Tunc dico pmo: q' ipm infinitū q'rum ad suam infinitatē nō esset oīno pncipiū: cū hmoi infinitas sit que dam puatione z aliquid posterius nāliter alijs. s. substantia z magnitudine. C Secō dico q' q'ntū ad suā q'ritatē nō esset oīno pncipiū pmo rōne pzeinducta. s. qz nullū accidens est pncipiū oīno pmo: h postērius: vt ostensum est in 7° meta. C Tertio dico q' ipm infinitū si esset q'rum ad substantiaz subiectā magnitudinē infinite solum esset pncipiū z nō pncipiātū: qd' sic pbatur: qz hmoi substantia si esset pncipiata: aut esset pncipiata pncipio magnitudinis: aut pncipio qd' est cā. Non pncipio magnitudinis: qz ponitur subiecta magnitudinē infinite: magnitudo autē infinita nō habet pncipiū: qz sic esset finita. Nec pncipio qd' est causa: qz aut haberet causas materiales aut formales zc. non materiales. qz materia non est sine forma. vt pz in 2° huius. z pmo de generatione. Omnis autē forma materialis necessario est magnitudinis finite cuz enim finitas magnitudinis non sit ex mā. relinquē q' est ex forma. Et qua rōne ex vna forma māli iponitur finitas z terminus ipsi magnitudinē: eadem ratione ex alia: quēadmodū natura forme imponit terminum q'ntitati z operationi. igit' hmoi substantia si esset subiecta magnitudinē infinite nullaz formā naturālē haberet: nec per pns materiā perfectibilē per formā. Item non haberet cām agentem: qz causa agens debz esse maioris virtutis in effectu vel saltē equalis. hmoi autē substantia si esset: esset infinite virtutis etiā fmvigore cū in magnitudine infinita

L.c.4.

L.c.12. L.c.29.

non possit esse virtus finita: vt pz ex 8° huius virtute at infinita non pōt esse alia virtus maior. vt notū est: nec ē equalis. Sicut nec magnitudinē infinite esset alia equalis magnitudo: qd' patz. qz si esset aliqua alia magnitudo equalis magnitudinē infinite: aut ambe ipse essent simul: id est indistantes: z sic vna magnitudo penetraret aliā z essent vna magnitudo. vt pz 4° b°. aut vna illaz eēt extra aliam z distincta ab alia: sicut: a qua extra terrā: z sic vtraqz esset finita. nāz magnitudo est finita in parte illa: extra quā est alia: z hz superficiem terminatā distinctam a superficie alteri' que est extra eā: vt manifestum est per se: z sic vtraqz illaz magnitudinū esset finita z infinita: qd' est impossibile: igitur vna magnitudo infinita non pōt esse equalis alteri magnitudinē infinite. z per pns virtus existens in magnitudine infinita nō pōt esse equalis alii cui alteri virtuti. sic igitur illa substantia nō haberet cāz agentez. C Itē nō haberet cām finalem. qz illa causa finalis aut esset aliqua alia substantia corporea: aut: corporea: fins eniz pncipalis substantie non pōt esse accidens aliqō. Sz nō pōt esse substantia corporea alia. qz hmoi substantia que ponit magnitudinis infinite totum occurreret. vnde non pōt esse aliqua suba corporea extra eā q' esset finis eius gratia cuius. Nec incorporea: qz suba incorporea est intelligentia abstracta. vt pz ex. i. meta. Intelligentie autē abstracte sunt pncipia eoz. quoz sunt pncipia duobus modis. s. fm mouens z fm finem. vt docet Lōmē. in. i. metaph. igitur illa substantia. abstracta z incorporea que esset finis illius substantie infinite moueret illaz substantiaz infinite: z ipsa substantia magnitudinis infinite reciperet motum ab ipsa suba incorporea: hoc autē est impossibile. vt demonstratū ē pmo celi z mūdi. ergo nullā causam hret hmoi substantia infinite magnitudinis. z per pns non esset aliqō causatū: ex quo relinquatur q' solum esset pncipiū: eo q' omne ens aut est pncipiū z causa solum: aut est quid pncipiātuz z

L.c.80.

L.c.55.

Lō.36.

Ad primum argm dico q' huiusmodi suba si eēt: nihil hret extra se distinctū loco z subiecto fm sui subsistentia: sed haberet bene aliquid extra se distinctū fm quiditatem z essentiam. s. suam quāritatē: z sic esset eius pncipiū. C Ad alia duo pz ex dictis. Concessum eni ē q' illud infinitū non eēt pncipiū z oīno pncipiū quo ad suam infinitatē: nec quantū ad suā quāritatē: sed solum quantū ad suam substantiā. Et adhuc forte non esset pncipiū motuum nec actiuum nec receptiuuz motus aut passionis. vt patet ex pmo celi z mundi. sed solū eēt pncipiū subiectiuum magnitudinis infinite.

Contingere enim ab esse nihil differt in perpetuis zc. Tex. co. xxxii.

Questio. IX. Onsequēter querit. Utrq' in eternis differat esse z posse. C Arguit q' sic. qz sicut se habet essentia ad potentia: sic esse ad posse. per cōueniētē similitudinē: sed in eternis differt essentia a potentia. vt pz in pma mā cui' partes oēs sunt eterne fm suam essentiam: z tñ sua potētia vniuscuiusqz earum est aliud ab essentia māe. vt demonstrat Lōmē. in pmo huius. quare zc. C Itē sol est quid perpetuum: z tamē differt in ipso esse z posse. Nam oū sol est in oriente hz potētiaz vt sit in occidente: z tamen nondum est in occidente: similiter autē z in alijs partib' celi. C Item mā existens sub vna forma est in potentia ad aliam formam priā vt existens sub forma ignis: est in potentia ad formā aque. vt pz ex pmo huius. z pmo de generatione: z tamen mā existens sub vna forma nō est

Lō.70.

L.c.76.

sub alia contraria: vt manifestum est: cum igitur materia sit eterna patet q̄ in eternis est aliud esse et posse. Et posset argui ducendo ad impossibile. Nam si in eternis non differret esse et posse: tunc materia existens sub vna forma cum habeat potentia ad alia contraria forma erit simul sub forma alia: que enim non differunt abinuicem sunt simul sed prius est falsum et impossibile vt manifestum est. quare etc.

T.c. 31.

Ad questionem considerandum est breuiter: q̄ de numero perpetuorum seu eternorum. Queda sunt oino intransmutabilia vt substantie separate a materia et magnitudie. sicut patet ex 8^o huius. Queda autem sunt transmutabilia aliquo modo sicut sunt corpora celestia et substantia prima. Corpora enim celestia sunt perpetua secundum suas substantias. vt patet ex primo celi. Et tamen continue transmutantur secundum vbi. vt habet ibidem et 8^o huius. et 2^o metaphysice. Similiter materia prima est eterna huius id quod est et secundum suam substantiam. vt patet ex primo huius. et tamen ipsa transmutatur. id est subiecti transmutationi substantiali de priuatione ad formam et econuerso. vt manifestum est in primo huius. et in primo de generatione. **U**terius considerandum est q̄ in ipsis perpetuis transmutabilibus est duplex esse. scilicet esse substantiale et primum: et esse non essentialiter nec oino primum. Et voco esse essentialiter et primum illud quod est idem essentialiter cum essentia talis entis: sicut ipsi materie esse materia est idem essentialiter cum ipsa essentia materie et cum ipsa materia: et ipsi celo esse celum est idem essentialiter. Esse vero non essentialiter est ipsum esse superadditum essentie talis rei: vt in materia prima esse quod habet a forma hominis vel a forma asini non est esse essentialiter materie. scilicet quod sit idem essentialiter cum ipsa substantia: imo est esse superadditum ipsi essentie materiae prime. Similiter in corpore celesti esse in tali vbi vel tali vt esse in oriete non est esse essentialiter: quod sit idem essentialiter cum ipsa substantia celi: sed est esse accidentale et superadditum ipsi substantie: vt manifestum est vnicuique. **U**terius accipio q̄ posse cum sit quidam respectus ad actum distinguitur secundum distinctionem actus: et hoc habet ex 3^o physicorum. capitulo de diffinitione motus. multum expresse. vbi dicitur q̄ posse sanari et posse infirmari non sunt vnum et idem essentialiter: nisi infirmari et sanari esset vnum essentialiter. Dicimus ergo q̄ posse quod est ad esse vel est ad esse essentialiter vel ad esse non essentialiter sed superadditum.

1^o celi.
T.c. 20.
1^o celi.
T.c. 18.
8^o phy.
T.c. 76.
1^o met.
T.c. 43.
1^o phy.
T.c. 82.
1^o phy.
T.c. 60.
1^o de ge.
T.c. 33.

T.c. 10.

Tunc dico ad questionem tria. Primo q̄ in perpetuis oino intransmutabilibus non differt aliquo modo realiter esse et posse. Secundo dico q̄ in perpetuis transmutabilibus non differt realiter esse essentialiter et posse quod est respectu esse essentialis. Tertio dico q̄ in eis bene differt esse superadditum et posse quod est respectu talis esse. **P**rimo ostendit. q̄ in quibuscumque differt proprie esse et posse: in illis est aliqua potentia ad esse quod non habent prius et ipsa postea recipiunt: hec est manifesta: sed in talibus entibus intransmutabilibus nulla est potentia ad aliud quod non habent: et postea recipiant ipsam: quia tunc essentia transmutabilia. Omne enim quod est natum recipere aliquid quod prius non habebat est transmutabile: vt manifestum est ex 3^o et 6^o huius. **S**ecundo patet quasi per idem. Nam in quibuscumque esse essentialiter differt a posse quod est respectu esse essentialis: in illis potentia ad esse tempore preedit esse actu vt patet inducendo. Nam in sorte differt esse actu: sicut in posse esse. Et patet q̄ prius tempore fuit potentia ad esse (scilicet) ad esse eius secundum actum: similiter autem et in alijs. Sed in perpetuis seu eternis impossibile est q̄ potentia ad esse essentialiter sit

T.c. 6.
T.c. 32.

prius tempore ipso esse: quia eternum est quod semper est semper fuit et semper erit. primo celi et mundi. Unde contra rationem entis eterni est q̄ potentia ad eius esse essentialiter precedat tempore ipsum esse essentialiter: quia tunc in tempore primo non esset secundum esse essentialiter. et sic non semper fuisset nec esset quod est contra rationem eterni. Sequitur ergo conclusio q̄ in eternis etiam intransmutabilibus non differt esse essentialiter et posse: quod est respectu eius. vt in materia prima non differt esse materiam et posse esse materiam. Non enim fuit aliud tempus nec erit in quo materia possit esse materia et non sit materia. Et similiter in celo non prius fuit celum in potentia ad esse simpliciter q̄ esse celum in actu: nec aliquid ipsius celi prius tempore fuit in potentia ad esse celi q̄ esset celum: quia tunc celum simpliciter non fuisset: et sic non esset eternum. Similiter nihil ipsius materie prime prius tempore fuit in potentia ad esse extra materiam q̄ esset materia: sed econuerso in generabilibus. Nam aliquid ipsius sortis prius tempore fuit in potentia ad esse sortis q̄ esset sortis. sicut autem et in alijs. **T**ertium declarat. Illa sunt diuersa quorum vnum precedit alterum secundum tempus: sed in perpetuis intransmutabilibus esse superadditum et ipsum posse sic se habent. Nam huiusmodi posse prius est tempore q̄ sit ipsum esse vt tangebatur arguendo de materia prima et de partibus celi. quare etc.

T.c. 125

Ex his ad rationes. **A**d prima bene concedo q̄ in materia prima differt essentia et potentia q̄ est ad esse superadditum quod habet a forma. Et sicut differt esse materiam et posse esse quod est respectu talis esse quod habet a forma sed non differt potentia ad esse materia ab eo quod est esse materia differencia reali et absoluta. **S**imiliter ad alias duas patet ex dictis in distinctione et positione.

Hos autem intendimus et de sensibilibus et de quibus facimus scientiam vtrum in ipsis est aut non est corpus infinitum etc. **Textu.** **comenti.** XXXIX. **Questio X.**



Consequenter queritur. Utrum possit esse corpus actu infinitum. **A**rguitur primo q̄ sic. Quia illud potest esse sine termino in cuius diffinitione non ponitur terminus. sed in diffinitione corporis non ponitur terminus: vt manifestum est ex primo celi. et 5^o metaphysice. satis. quare etc. **T**ertio. Illud est infinitum cuius effectus est infinitus. Nam causa et causatum debent proportionari. 5^o metaphysice. et 2^o huius. finiti autem ad infinitum nulla est proportio. vt patet in isto 8^o et primo celi. sed effectus alicuius corporis est infinitus: motus enim perpetuus est infinitus. vt patet 8^o huius et motus est effectus corporis quod mouetur: vel causatur ab ipso aliquo modo et non est. quare etc. **I**tem illud quod mouet aliquas virtutes passiuas ad suum actum est ens. non ens enim non mouet aliquid. vt habet ex 3^o huius vbi dicitur. semper enim existimabit species aliqua mouens: sed infinitum mouet aliquam virtutem passiuam ad actum. probatio. quia virtus imaginatiua imaginatur infinitum. vt quilibet experitur: modo ipsa est virtus passiuam et mouet seipsam ad actum imaginandi vt manifestum est. Ergo relinquatur q̄ mouetur ab eo quod ipsa imaginatur: sed ipsa imaginatur infinitum. quare etc. **I**tem recipiatur aliquod corpus: aut illud est finitum aut infinitum. Si est finitum habetur intentum: si finitum oportet q̄ finiat ad aliud aliud: et queratur de illo alio. et sic ibitur in infinitum. et habetur oppositum: quod est infinita magnitudo corporalis. **I**tem illud quod in essentia sua non includit aliquid per quod sibi determinet corporeitatem finitam. est in potentia ad corporeitatem infinitam. hec videtur esse manifesta: sed materia prima in sua essentia non includit aliquid per quod determinat sibi corporeitatem finitam: vt ma-

T.c. 2.
T.c. 18.
T.c. 2.
T.c. 28.
T.c. 14.
T.c. 52.
T.c. 83.
T.c. 17.

manifestum est: quia ipsa est ens pure potēiale et indifferēs ad omnem actū de se. quare etc. Item illud quod sequitur ex principio mathematico est verū: cū principia mathematica sint vera: et ex veris non sequitur nisi verum: sed ex principio quodam mathematico sequitur quod potest esse corpus in finitum. dicit enim Lōmen. quod sicut vnum principiorū que ponit geometer est quod ad omnem lineā est accipere lineā minorem: sic vnum principium quod ipse ponit est quod ad omnē lineam est accipere lineā maiorem: ex hoc autem sequitur quod lineā cū possit non esse sine corpore quod ad omne corpus est accipere maius corpus. et ex hoc sequitur ulterius quod potest esse corpus infinitum. Corpus enim maius omni corpore finito non est corpus finitum. quia tunc esset maius seipso: et sic relinquatur quod sit infinitum

I.c. 40
I.c. 46

Oppositum vult Ari. hic et primo de celo. Et arguit vna de suis rationibus quā re putat probabile. Illud quod est determinatū superficie non est infinitū. hec est manifesta: sed omne corpus est determinatum planicie id est superficie. hanc supponit. quare etc. Et cōmētator ibi sic arguit. Nihil quod est contentum vna superficie vel pluribus est infinitum: sed omne corpus est huiusmodi. Nam omne corpus vel est sphericum: et sic est contentum vna superficie vel non sphericum, sed angulare: et sic pluribus. quare etc.

De questione intelligēdū. quidā dixerunt quod materia est in potentia ad magnitudinem et corporeitatez infinitā ppter quādā rōem predictā: et est quinta. Dixerūt tñ quod illa magnitudo nunquā fuit nec est nec erit ppter rationes Aristo. in pmo celi et mundi. Sed ista positio videt irrationabilis: quia nulla potentia est ad impossibile: hoc est manifestum. Sed illud quod nunquā fuit nunquā est et nunquā erit est impossibile: quēadmodum illud quod semper est: semper fuit et semper erit est necessarium. vt patet ex pmo celi et mundi. Et hoc videt rationabile quod oppositorū debent esse opposite rōnes et diffōnes. Necessarium autē et impossibile sunt opposita. vt patet 20. periarne. ergo ad illud quod nunquā fuit nec est nec erit non debet materia aliquā potentiam habere. quare etc. et ideo non valet illa positio.

I.c. 45.

Ad solutionē questionis premitto aliqua. Primo quod corpora simplicia sunt sibynicez cōtraria: et hic Arist. supponit. vt dicit Lōmen. aut ppter famositatem: quia cōcessum est fere ab omnibus: aut quia declarabit post in 2^a de generatione. Alterius accipio quod cum vnum cōtrariorum appropinquat alteri et totaliter optinet sup ipsum et dominat. necessario corrūpit ipsum et destruit: et hoc manifestū est ad sensum: cū ignis oīno optinet sup aliquod cōbustibile generat inde ignem corrupta forma p̄existente. 3. suppono quod si esset corpus simpliciter infinitū: vltus eius actus iproporzionalit̄ excederet virtutē cuiuslibet corporis finitū: quēadmodū etiā magnitudo infinita iproporzionalit̄ excellit oēm magnitudinē finitā: bene quidem verū est quod in aliquo corpore maiori potest esse minor virtus quā in aliquo corpore minori: vt forte in acre decem palmorū est minor virtus quā in igne vni palmi: tamē totiens posset multiplicari aer decem palmorū quod esset equalis virtutis cū igne vni palmi: si enim acciperetur aer in eadē pportione excedens aerē decē palmorum in qua pportione virtus ignis vnius palmi excedit virtutem aeris decem palmorū: tunc ille aer esset equalis virtutis illi igni. Verbi gratia. ponam gratia exempli: quod virtus ignis vnius palmi sit in duplo maior quā virtus aeris decem palmorū: tunc in acre duplo. s. in acre viginti palmorū esset virtus equalis virtuti ignis. s. vnius palmi. Similiter autē et in alijs. Si igitur poneret quod aer esset

I.c. 42.
I.c. 42.

infinite magnitudinis. constat quod eius virtus incomparabiliter excederet virtutem illius partis. s. decem palmorum que adequatur in virtute igni vnius palmi. Et pari ratione incomparabiliter excederet quodcūque corpus finitū: eo quod in ipso infinities contineretur quicūque pars equalis alteri finito corpori.

Ex his pressis dico ad quoniam quod impossibile est esse aliqd corpus simpliciter infinitū id est extensum sine terminis. Qd. probatur ratione Aristo. hic. Si esset aliquod corpus infinitū: aut esset simplex aut ppositū per diuisionē sufficientem. Sed non potest esse simplex: quia tunc virtus eius incomparabiliter iproporzionalit̄ excelleret virtutes aliorū p tertiā suppositionē: et sic per alia duo sequeretur quod corrūperet oīa alia: et sic destrueret mūdus: qui nō potest esse sine alijs elementis perfectus: hoc autē est impossibile vt Aristo. supponit. Si autē illud corpus esset cōpositū ex elementis aut vnum solum simplicium ex quibus cōponit̄ esset infinitum et alia finita. Aut plura illorū simplicium essent infinita. Nā si omnia simplicia essent finite magnitudinis cū sint finita sim multitudine non cōstitueretur ex eis aliqd infinitū. Ex finitis enim magnitudine et multitudine cōpositum est finitum: cū quāritas cōpositi resulter ex quātitatibus suarum partium quātitatiuaz: vt manifestum est ad sensum. Oportet ergo necessario quod vel vnu eorū esset infinitum et alia finita: vel quod plura illorū vel omnia erunt infinita. Nō est possibile quod vnum illorū cōponētium sit infinitū: et alia finita ppter eandē rationem que dicta est. Et Lōmē. sic sillogizat. In omni pposito quod debet permanere: oportet cōtraria ex quibus est cōpositū esse equipotentia: hanc recipit pro manifesta: quia si vnum penitus dominaret et obtineret supra alterū: corrūperet ipsum. et sic non maneret cōpositū. In omni ergo cōposito quod debet manere oportet cōtraria esse equipotentia: sed elementa sunt cōtraria. hanc supponit. ergo in cōposito ex elementis necessarium est si debet manere vt elementa sint equipotentia. vt patet ex 3^a suppone. Sed si vnus istorū eēt infinitū alijs existētibus finitis nullo modo essent equipotentia. vt patet ex tertiā suppositione quā p̄misi. quare etc. Hāc autē rōnē tangit Lōmē. et etiā Aristo. licet nō eodē ordine. Si autē diceret quod in illo infinito cōposito oīa elementa vel plura essent infinita: hoc est impossibile: quia vnu corpus infinitū est extensum in infinitū sim oēs dimēsiōnes: et ideo si est vnum corpus simpliciter infinitū nullum aliud corpus est extra ipsum. Detur enim quod aliqd aliud esse extra ipsum tunc esset terminatū et infinitū ad illud aliquod aliud: quod est impossibile. ergo nullū aliud eēt extra ipsum. vnde si multa elemēta cōponentia illud cōpositū sint infinita: necesse est plura et diuersa corpora simul esse oīno: cum vnum corpus infinitū si sit totū occupet et nihil sit simpliciter extra ipsum. quare etc. Et eadem rōne illud corpus simplex non potest esse aliqd mediū inter elementa: quod. s. sit vno elemento subtilius et grossius et alio sicut posuerunt aliqui esse quōsdā mediū inter aere et aqua aqua subtilius et aere grossius: vel inter ignē et aere: quia cum ex illo corpore medio fierent elemēta: vt dicebant illi qui ipsum ponebant: oportet et ipsam hēre aliquā cōtrarietatem ad vnūquodque elementorū. Nam omnis transmutatio propria est de cōtrario in contrariū. Et cū ponat habere magnitudinē infinitā: necesse est vt haberet virtutem infinitā et iproporzionalit̄ excedentē omnia alia: et sic aliquando omnia corrūperet. Et est cōsiderandum quod sicut tangit Lōmētator super litterā ista de monstratio Aristo. non est simpliciter vniuersalis: quia supponitur in ea: quod omne corpus simplex habet virtutē

I.c. 41.

I.c. 41.

contrariam ad aliud quolibet simplex. hoc autem non est verum de corpore celesti: quia corpus celeste nullam habet contrarietatem secundum se totum ad alia corpora. ut satis patet ex primo celi et mundi. Sed est universalis secundum opinionem antiquorum qui putabant quod celus esset eiusdem nature cum igne. Consuetudo autem Aristoteli fuit uti opinionibus antiquorum antequam improbasset eas precise: cum ipse arguit contra antiquos contradicendo eis ex concessis ab eis. Unde etiam in primo celi et mundi: cum demonstrasset quod propter elementa quatuor est corpus quintum alterius nature: resumpsit considerationem de infinito et complevit eam demonstrans universaliter: quod nullum corpus cuiuscumque nature sit potest esse in infinitum simplex. Sed rationes quas ibidem ponit non loquitur pertractare: quia non pertinet ad istum locum. Sufficiat ad presens videre demonstrationem qua videtur Aristoteli in isto 3^o. Et supra primum celi et mundi alia requirant. patet ergo ex his quod impossibile est esse corpus simpliciter infinitum. Et ex hoc sequitur quod materia nulla habet potentiam ad corporeitatem infinitam: quia ad impossibile nulla est potentia: quia impossibile sic est possibile: cum possibile sit illud ad quod est potentia sed ipsum corpus infinitum impossibile est esse: ut ostensum est: quia tunc sequeretur impossibile. quare etc. Item illud quod semper et necessario est coniunctum alicui cui repugnat magnitudo vel corporeitas infinita non est in potentia ad corporeitatem infinitam: hec est manifesta per se. Sed materia semper est coniuncta forme naturali specificæ: quia forme materiales generales et si sint aliæ a formis specificis: tamen nunquam sunt in materia sine formis specificis. ut habetur ex 7^o meta. non est genus propter generis species: forme autem specificæ repugnant infinita magnitudo cum sit virtutis finite et operationis finite et determinate. Item si materia haberet potentiam ad magnitudinem simpliciter infinitam illa potentia esset ociosa per totum tempus eternum: quia nunquam reduceret ad actum: cum nunquam futura sit magnitudo infinita. prout autem est inconueniens: quia dignitas est nature et dei nihil esse frustra. ut dicitur Lamentationum super 2^o meta. et habet ab Aristotele primo celi et mundi. et 3^o de anima: quare etc. Et est intelligendum quod licet materia nulla potentia habet ad magnitudinem infinitam: tamen magnitudo infinita non repugnat ei per se immediate: quia quod repugnat materię per aliquid aliud a sua essentia non repugnat ei primo et per se immediate. hoc est manifestum: sed magnitudo et universaliter corporeitas infinita repugnat materię per aliquid aliud a sua essentia. scilicet per formam naturalem cuius est terminare magnitudinem ad maximum et ad minimum. quare etc.

Ad argumenta

ad primum per iterum priorum maioris: non enim quolibet potest esse sine eo quod non ponitur in sua definitione propria: quia sic subiectum posset esse sine sua propria passione eo quod passio non ponitur in definitione sui subiecti sed magis econverso. ut patet primo posteriorum. Ad alia dico quod effectus alicuius corporis bene est infinitus secundum durationem: sed non secundum magnitudinem: et ideo bene concedo quod aliquid corpus est infinitum secundum durationem et non secundum magnitudinem. Ad alia dico quod infinitum secundum quod infinitum non mouet virtutem imaginatiuam ad actum imaginandi ipsum: sed ipsa virtus imaginatiua ad huiusmodi actum mouet ab ipso finito: sicut intellectus mouet ab ente ad intellectionem non entis ut coiter dicitur. Cum ergo dicitur quod virtus imaginatiua mouetur ad actum imaginandi: aut a se aut ab illo quod imaginatur: dico quod non oportet: sed ab opposito illi quod imaginatur vel a suo simili potest moueri ad ipsum actum. Aliiter dicunt aliqui quod virtus imaginatiua nunquam imaginatur infinitum totum simul id est extensum sine terminis: sed imaginatur infinitum sic quod quacumque magnitudine finita imaginata: adhuc

potest imaginari maiorem: et adhuc illa maior: et sic semper in infinitum successiue: tamen in quolibet actu imaginatur magnitudinem finitam. Unde Aristoteles dicit 2^o meta. quod impossibile est intelligere lineam non statuentem. id est non constitutem eam inter duo puncta ut exponitur. Sed sic dicendo adhuc remanet dubitatio quomodo potest imaginari magnitudo maior magnitudine celi. Quid enim mouebit ad istum actum imaginandi: forte dicitur quod virtus imaginatiua: in formata specie magnitudinis celi mouet seipsum ad imaginandum magnitudinem maiorem: et sic erit mouens et mota secundum diuersa. quia ratioe speciei magnitudinis erit mouens: et ipsa secundum se ipsam erit mota et recipiens illius actum. Sed bene est dubium quomodo una eadem species magnitudinis mouet ad actus diuersos imaginandi. scilicet ad actum imaginandi magnitudinem cuius est species et ad actum imaginandi maiorem magnitudinem. Et forte hoc est secundum plus et posterius: sicut ponitur de specie entis ad intelligere entis et non entis: ut accipitur ex 9^o meta. Ad alia dico quod supponit fallum: supponit enim quod quolibet corpus finitum finitum ad aliud extra ipsum: hoc autem est fallum: differt enim tangi et finire. Omne quidem quod tangit: tangit ab aliquo extrinseco dum modo sit verus tactus cuiuscumque extrinsece superficies vltima simul est cum superficie corporis tacti. Sed aliquid potest finire non ab aliquo extrinseco: sed a propria superficie ipsius terminante: et sic non valet illa ratio: conceditur enim quod aliquid corpus finitum finitum est ad aliud extrinsecum corpus et illud ad aliud sed non in infinitum: imo deuenitur ad aliquid corpus quod sua propria vltima superficie terminatur. scilicet vltima sphaera. ut videbitur in 4^o quare etc. Ad alia. Illud etc. Verum est si cum hoc non sit coniunctum necessarium alicui sibi determinanti finitum corporeitatem: et ad minorem dico quod licet materia in sui essentia non includit aliquid per quod sibi determinet magnitudinem finitam: tamen semper et necessario coniuncta est forme naturali et virtute naturali quibus repugnat magnitudinis infinitas. Ad aliud cum dicitur illud quod sequitur etc. verum est eo modo quo sequitur ex principio mathematico et cum dicitur quod esse vel posse esse magnitudinem infinitam sequitur ex principio mathematico. Dico quod non sequitur. Et cum dicitur quod mathematicum ponitur etc. dico sicut dicitur Lamentationum quod naturalis mathematicus diuersimode considerant de magnitudine. quia naturalis considerat ipsam magnitudinem secundum quod est finis et terminus in materia: et mathematicus considerat ea: ut est separata a materia: et quocumque istorum modorum consideret copetit ei diuisibilitas in infinitum. ut dicitur Lamentationum. Unum propositio mathematica que dicitur quod ad omnem lineam est accipere minorem: vera est. Et sicut naturalis propositio que dicitur quod quilibet linea potest diuidi in minores: vera est. Sed si consideretur magnitudo secundum quod est finis existens in materia sic ei repugnat augmentari in infinitum. Unde propositio naturalis que dicitur quod ad omnem lineam est accipere maiorem est falsa. sed si consideret secundum quod est abstracta: sic propositio mathematica dicens: possibile est ad omnem lineam imaginari maiorem. vera est. quod forte sic intelligit Lamentationum non quod linea secundum quod linea habeat aptitudinem vel potentiam ut quacumque et quacumque linea possit esse maior: sed quod ipsi linee per se ipsas et secundum suam essentiam principalem: et primo non repugnat infinitas: imo hoc repugnat primo et principali forme naturali et ratione ei repugnat alijs. Et si dicas quod mathematicum non supponit fallum. ut patet in primo poste. et ipse tamen supponit quod sit linea infinita cum dicitur: probat linea infinita. Dico quod sic debet intelligi dictum geometre: probat linea in infinitum id est quatuordecim necessaria ad propositum. scilicet ad declarandum proportionem et proportionalitates linearum. Ad hoc autem sine dubio sufficit linea

L.c. 20.

L.c. 42

L.c. 32.
L.c. 45

L.c. ii.

33.32

finita. Nam fm eandē pportionem ⁊ pportionabilitatez diuidit linea minor ⁊ linea maxima: ita q̄ quecunq̄ pportio inuenitur inter lineam maximā ⁊ suam partez: eadem inuenitur inter lineā minozē ⁊ suaz partez: eo q̄ quelibz linea quācūq̄ parua est diuisibilis in infinitu. vt pz in 6^o huius. ⁊ in libro de lineis indiuisibilib⁹. ⁊ sic quecūq̄ pportio possit declarari in linea maiozi possit ⁊ in minoz. Sed ppter doctrine facilitatem exemplificatur aliquādo p̄trahēdo lineā maiozē quasi in infinitum extensam. **C** Aliter etiā videt dicere Lōmē. Dicit enim q̄ additio mensure qua vtit geometra supple cum dicit q̄ ad omnē lineā zc. est de genere ppositionuz opinabiliū que sunt fundamenta geometre absq̄ eo qd̄ est extra animā sicut ipse imaginat: q̄ punctus cū fluit vel mouet facit lineā: ⁊ q̄ cū linea mouet facit superficiē: ⁊ q̄ cū superficies mouet facit corpus: ⁊ imaginat q̄ figure habent positioēs: ⁊ s̄r videt ponere dimensionē esse semper augmentabile non q̄ extra aiā semper est sic. **C** Et in his verbis Lōmētatoris est dubiuz nō paruuz. Si enīz fundamēta geometre sunt ppōnes opinabiles absq̄ eo qd̄ sunt extra animā: videt q̄ fundamenta ipsi⁹ geometre erunt ppositiones falsē. forte pōt dici q̄ fundamenta geometre sunt duplicia. s. Quedā fm veritatē ⁊ ista non sunt falsa: sed vera ⁊ necessariā. Alia sunt fm opinionē ⁊ famositatē ⁊ ista bene sunt falsa: saltē fm q̄ primo aspectu sonant verba: licet forte s̄z aliqua bonā ppositionē possunt ad bonū intellectū reduci. **C** Et sic se h̄z de isto fundamēto q̄ ad oēs lineā est accipere maiozē: hoc enīz sicut pmo aspectu videt intelligi falsū ē: qz nec in re nec in imaginatiōe vera est accipere maiozē lineā linea celz: sed si intelligit fm nō repugnātiā modo prius tacto forte verū ē. Similiter autē ⁊ in alijs suo mō de quib⁹ ipse exemplificat. Vel dicat q̄ Lōmētator intelligit illa fundamenta. i. exēplares declaratiōes pncipiozū ⁊ fundamētoz geometricoz sunt ppositiones opinabiles zc. ⁊ hoc nō est incoūueniens: qz de exēplo nō querit verificatio sed manifestatio. vt dicit Lommen. in 2^o de aia. ⁊ acceptū est ab Ari. pzo pzo. Est autē vnū fundamētū geometricū q̄ linea est lōgitudō sine latitudine: qz hoc est difficile imaginari eo q̄ linea semp est cū aliqua superficie: iō ponit exēplū ad declarādū vt si punctus moueat localiter per sui motum causabit quādam extensionem in longū solū ⁊ illa esset linea. Et similiter est intelligendū de alijs que ipse dicit esse fundamenta geometre ⁊ ppositiones opinabiles absq̄ eo quod est extra animā. Intendit enīz fundamenta idest exēplares ppositiones ⁊ declaratiōes ⁊ manifesta tiones quorundam fundamentozum idest pncipiozū occultozum aliquāliter ⁊ modicula declaratione indigentium scilicet exemplari. quare zc.

C At vero neqz numerus sic est sicut separatus ⁊ infinitus. numerabile enim numerus est aut habens numerum. si ergo numerabile contingit numerare ⁊ transire utiqz possibile erit infinitum. **Textu. cō. xli. Questio. xi.**

C Onsequenter q̄rit. Utz aliqua multitudo sit simplr infinita. **C** Arguit q̄ sic. qz si hoies infiniti fuerūt in pterito infinita sunt simul ⁊ s̄z actū: s̄z infiniti hoies fuerunt in pterito. q̄re zc. Maior pbat: qz quilibet hō qui fuit habuit vnū intellectu numero distinctū ab intellectu alteri⁹ vt cōter of. intellectu enīz cū sit forma substācialis corpis humani nume

ras ⁊ multiplicat s̄z multitudinē corpōzū humanoz: ⁊ sic quilibet hō habet suuz intellectum. si igit hoines fuerunt infiniti cū intellectus cuiuslibet hois qui fuerit remanserit post mortē ip̄ si⁹: intellectus enīz nō corrum p̄tur in morte hominis: imo separat ab alijs: sicut p̄petuum a corruptibili. 2^o de aia. sequit q̄ nunc simul sunt infiniti intellect⁹. ⁊ sic pz maioz. ⁊ minoz pz per p̄bz qui vult q̄ mūdus est p̄petuus. ⁊ per p̄ns generatio hoium est infinita a parte ante ⁊ post. ⁊ sic infiniti hoies p̄ceserunt ⁊ infiniti sequentur. quare zc. Et posset ratio sic sillogizari si placeret. Tot sunt intellectus humani p̄ncipaliter ⁊ actu existentes quot hoies p̄ceserūt. hoc pz ex dictis. qz quilibet habuit suum intellectū: ⁊ intellectus p̄petuus est a parte post vt oēs concedunt: sed in finiti hoines p̄ceserūt: qz mūdus semper fuit ⁊ perfect⁹: sed non pōt esse perfectus sine omnibus suis speciebus: ⁊ p̄cipue sine specie perfectissima in istis inferiorib⁹ que est homo. vnde necesse ē q̄ homo semp fuerit ⁊ nō pōt esse nisi in suis suppositis. vnūquodq̄ autem suppositūz hominis est corruptibile ⁊ generatūz ⁊ nō potuit semp fuisse. Unde necesse est q̄ infiniti hoines p̄ceserūt: quare sequit q̄ intellectus humani sunt actualiter infiniti. ⁊ sic est multitudo simpliciter infinita. **C** Item oēs species que possunt esse in vnūerso sunt actu i ip̄o vnūerso: aliter enīz nō esset simpliciter p̄fectū: sed infinite species numerozū possunt esse: quia continuum est diuisibile in infinitū vt hic dicitur. ⁊ per diuisionem continui semper augetur numerus: vt etiāz hic dicit. Numerus autem maioz differt fm specie a minoz ⁊ econuerso: vt cōmūter concedit. ergo possunt esse species numerozū infinite. **C** Item quātacūq̄ est multitudo in potentia tantā contingit esse actu: sed multitudo est infinita in potentia. quare zc. Maior probat. qz quāta est magnitudo in potentia tantā contingit esse actu: vt dicit Arist. in littera. ergo per simile quātacūq̄ est multitudo zc. ⁊ minoz apparet per p̄bz in littera. quare zc. **C** Item tot sunt potētie in p̄ma materia quot formas ipsa recipit in futurū: sed materia que nunc est in futurū recipiet formas infinitas. quare zc. Maior probatur. qz materia que nunc est habet potētiā ad quālibet formam quam recipiet in futurū. Si enīz nō h̄z potētiā ad formā quā recipiet in futurum: tunc nō esset potens recipere illam. nihil enim est potens sine potētia: sicut nihil est albū sine albedine: ⁊ sic materia nō esset potēs recipere formā quā recipiet in futuro. ⁊ per p̄sequēs recipet ip̄ possibile recipi: qd̄ ē absurdū. ergo materia habet nunc potētiā ad quālibet formā quā recipiet in futurum saltem potētiāz remotam. ⁊ constat q̄ potētia ad vnā formā quā recipiet non est omnino eadez euz potētia ad illas: imo sunt diuerse ad diueras. verbi gratia. potētia materie ad formā quā recipiet i primo anno post istud nunc nō est eadē simpliciter ⁊ oīno fm rem: cū potētia ad formā quā recipiet in millesimo anno. qz si eēt penitus eadē tūc vna facta i actu ⁊ reducta ad actum ⁊ alia esset statim ad actū reducta: qd̄ est ridiculum: adueniente enīz forma que recipietur in materia in anno. i. sit in actu potētia que erat ad eā: ⁊ nō sit in actu potētia que erat ad formā recipiēdā in millesimo anno. s̄ iste potētie sunt reali abinuitē diuerse: ⁊ sic de oibus alijs. ergo pz manifeste q̄ in mā q̄ nunc est tunc p̄ncipaliter sunt tot potētie quot formas ip̄e recipiet in futuro. ⁊ hec erat maioz: ⁊ minoz ē manifesta s̄z Arist. Nā cū generatio sit futura in infinitū s̄z successio nē. vt pz in 2^o de ḡn̄atione. ⁊ in quilibet ḡn̄atione recipiet nouā formā manifestū est q̄ in futuro recipiet formas

26. 67.

T. c. 21.

T. c. 57.

T. c. 59.



infinitas successiue: que videtur quod iam sunt actu in materia potentie ad formas infinite simpliciter et sic est aliqua multitudo actu infinita. Et in istis rationibus faciunt mihi dubitationem magnam.

Oppositum arguit auctoritate Ari. qui vult quod nulla est multitudo actu et simpliciter infinita: et idem vult Comē. Et arguit ratione probabiliter quod Ari. inducit in ista pro probabiliter nullum numerabile est simpliciter infinitum. hoc est manifesta: sed ois numerus est infinitus: et tunc adiungendo quod omnis multitudo est numerus aliquis aut numerus essentialium aut numerus. indiuiduorum. ergo nulla multitudo est infinita.

Com. 6

Ad questionem est intelligendum quod secundum Comē. in primo huius multitudo vel est reze differentium secundum formas: et hoc est multitudo generum et species. vel est reze differentium secundum quantitates: et hoc est multitudo indiuiduorum compositalium et materialium. Et puto esse istam diuisionem intelligendam de illis rebus que sunt distincte et diuerse ab intrinseco principio diuersitatis vel differentie. Et preter istas duas multitudines videtur aliquibus esse alia multitudo que est aliquorum que nec per se secundum formas suas differunt: nec etiam differunt secundum quantitates continuam sicut duo accidentia eiusdem speciei existant simul in vno subiecto secundum idem sui. Ut in principio huius albedinis et illius in vno et eodem puncto medij potest esse: cum per vnum punctum vel per vnam et eandem partem medij contingat ambas videri et non sit vna intentio numero et indiuidualiter: et cum vna illarum remaneat altera corrupta: ablata. n. vna albedine remouetur interior eius que erat in medio et remanet alia species seu interior albedinis remanens. Sic autem et in multis similibus. Item due paternitates et multe omnes esse simul in vno subiecto et non secundum diuersas eius partes quantitates. et sic cum talia accidentia non differant secundum formas suas per se: quod tunc differunt secundum species: nec differunt secundum quantitates subiecti: vt manifestum est: videtur quod preter illas duas multitudines quas ponit Comēntator: est alia multitudo que nec est secundum formas differentium nec secundum quantitates proprie. Sed illa est multitudo reze differentium per extrinsecam. scilicet per terminos respectuum quorum ad relationes: vel per agentia conseruantia quorum ad species intentionales obiectorum eiusdem speciei. Comēntator autem locutus fuit ibi de multitudine reze que distinguuntur ab intra: et que sunt absolute ab agente conseruante proprio et proprio et a termino.

Hoc visio possumus dicere tria. Primum quod multitudo reze differentium habet formas siue sit multitudo generum siue species non est simpliciter actu infinita. scilicet quod multitudo indiuiduorum distinctorum secundum magnitudines: vt sol. et plato non est actu infinita. tertio quod multitudo aliquorum indiuiduorum que non differunt secundum formas nec secundum quantitates: sed per terminos extrinsecos est aliquo modo infinita. Primum probatur quadam ratione quam tangit Alex. in lib. de sensu et sensato. Si multitudo generum aut specierum esset simpliciter et actu infinita: sequeretur quod vnum infinitum esset maius alio infinito: quod repugnat veritati: et hoc relinquit Alexander pro impossibili. Et probatur secunda. quod stat quod numerus specierum est maior numero generum. Cum vnum quodque genus habeat multas species et sicut numerus indiuiduorum saltem in rebus materialibus est maior numero specierum: vt manifestum est cuiuslibet intelligitur. et sic si numerus generum et specierum esset infinitus: vnum infinitum esset maius alio infinito: quod videtur impossibile. Item aliqui sic arguunt. In quibuslibet entibus est primum illa non sunt simpliciter infinita. Primum. n. repugnat infinito sicut et vltimum: vt manifestum est: sed in generibus est aliquid simpliciter

primum. scilicet substantia: vt patet in 7. metaph. Et sicut inter species est vna prima. scilicet primum principium: quod est deus: qui est ois principium secundum dignitatem et nobilitatem: vt patet in 12. metaph. que etc. Et confirmatur: quod cum semper duarum specierum vna sit simpliciter perfectior alia si essent species infinite: tunc quacumque specie data esset dare perfectiorem: et sic in infinito: et sic nunquam deueniret ad perfectissimam et nobilissimam: quod est absurdum. quare etc. secundum declar. f. Si esset infinita secundum actum multitudo indiuiduorum differentium secundum magnitudinem tunc non possent pertinere in aliquo vno infinito. hoc est manifestum: quod semper illud in quo plura talia pertinent est maius quam illud in quo pertinent pauciora: vt locus in quo pertinent plures homines est maior illo in quo pertinent pauciores: omnino de eorum similibus. ergo illud in quo infinita pertinent esset infinitum: et non infinitum. non ergo omnia alia pertinentur in vno illo finito: sed hoc est falsum: quod omnia alia indiuidua pertinent in primo orbem: qui est vltima sphaera: et hoc suppono ad presens: quod debet demonstrari in primo celi et mundi. quare etc. Tunc declaratur 3^m et adducitur ad hoc ratio per tacta que etiam fuit tacta in primo huius. quod ad presens non valeo soluere sufficienter. Sed postquam inueniuntur ista dubia difficile. Nam si in quolibet portione materie sunt potestie differentes et infinite simpliciter. sequitur quod vnum infinitum est maius alio infinito: quod videtur impossibile secundum Alex. vt arguebatur. et patet per se. quod constat quod totum aggregatum ex numeris potestiarum existit in duabus partibus materie est maius quam sit numerus potestiarum existit in vna sola parte materie. quare cum numerus potestiarum existit in vna sola parte materie sit simpliciter infinitus vt tu ponis: sequitur quod vnum infinitum sit maius. Comē. Ratio Ari. videtur esse contra hoc: quod omne numerabile est finitum: vt manifestum est: sed omnis numerus est numerabilis. et hoc proposito videtur necessaria secundum Comēntatorem. Et confirmatur. quod numerus est multitudo mensurata vno. id est mensuratum est finitum. quare etc. Maior patet ex 10. metaph. et minor est evidens.

T.c.4.

T.c.38.

T.c.4

Ad primum diceret aliquis quod vnum infinitum non est maius alio in illis quorum vnum per se habet ordinem ad aliud: sicut genus et species habet per se ordinem et species et indiuiduum: sed in illis que nullum per se ordinem habent nullum est maius quam vnum illozum infinitorum. scilicet discretorum sit maius alio. Sic autem est in opposito. Nam potestie iste partium materie diuersarum nullum habent per se ordinem. id est etc. Aliquis aliter diceret quod in duabus partibus materie non est maior numerus potestiarum quam in vna sola nec numerus potestiarum duarum partium materie est totum proprie ad numerum potestiarum existentium in vna sola parte sicut reuolutiones infinite que erunt in duobus orbibus celestibus non erunt plures quam reuolutiones vni soli orbis. Hec autem quod de ista 3^a dicitur sunt recipiant diligentes in quosdam per modum exercitatiois et inquisitionis magis quam deterioratiois. Ad alia duo debet quod ois numerus indiuiduorum ordinem habet magnitudinem est mensurabilis et numerabilis et pertransibilis vno quod est ex natura rei forte sit nobis immensuratum et ignotum. Sed numerus indiuiduorum que non sunt distincta secundum quantitates nec substantia habentia vni et eadem sub numero potest esse non numerabilis nec mensurabilis proprie et simpliciter. et sic intellexit Ari. et Comē.

Ad primam rationem diceretur secundum fidem quod nec mundus fuit ab eterno nec homo: sed habuerunt initium duratiois: et ideo non valet ratio: sed secundum Aristotem ponentem mundum perpetuum et eius species. Dominum est vt puto quod ratio accipit vnum falsum. scilicet quod intellectus sit multiplicatus numero aliter in diuersis corporibus humanis: imo ipse est vnus numero quo oes homines intelligunt.

Hoc aut declarandum est in 3. de aia. s3 no hic. Et cuz dicitur q intellectus est forma substantialis corporis: dicitur q no est forma dans esse corpori: sicut figura cere. sic. n. corumpere ad corruptionem compositi: sed est forma dans operari in quantum totum aggregatum ex ipsa et hinc intelligit ratione partis. unde actus non dicitur de aia vegetatiua et sensitiua et intellectiua: s3 fm alia et aliam rationem. Ad aliaz dico q vera est maior de spibus pertinentibus ad perfectionem vniuersi: et no de alijs: modo spes numeroz no pertinent ad perfectionem vniuersi necessario: ideo non est necesse q omnes sint fil actus: qz successiue possunt esse. S3 mihi videt q hoc est multum dubium: qz certum est q numerus qui est spes quantitatatis pertinet ad perfectionem vniuersi necio: et numerus non potest esse sine dualitate vt manifestus est. sic q dualitas necessaria est ad perfectionem vniuersi: sed dualitas est spes minus perfecta oibus alijs vt dicitur. ergo multo fortius ad perfectionem vniuersi pertinet omnes alie spes numeroz si spes habeat: et sic idem qd prius. Et pp ista rationem cum quadam alia qua reputo demonstratiuam si vera sunt illa fundamenta que coniter procedi solent de numero et de vnitae posui alias et numeri indiuiduoz per se no differunt fm ipem: imo sunt vni et eiusdem spei spalissime in genere quantitatatis. Et rudi ad quosdam obiectiones que sunt ptra istam pconem: ppter qd illam qonem inqrat cuius fuerit. Ad aliam procederem ad pns q infinita est multitudo potentiaz: quas h3 ma ad formas recipiendas in futuro: sed iste potetie non sunt indiuidua diuersa fm quantitates pnuas: immo sunt in vno corpore subiectiue. Et forte Arist. no negauit multitudinem indiuiduorum infinitam nisi illam multitudinem que sequitur diuisionem continuam: et est multitudo indiuiduoz corporaliu magnitudines diuersas habentium: ideo non valet.

Aliter enim et in tempore manifestum est infinitum et in hominibus: et in diuisione magnitudinum omnino enim sic est infinitus in semper aliud: et aliud accipiendo: et acceptum quidem semper finitum esse etc. *Lex. com. LVII. Q. XII.*

Consequenter queritur. Utrum magnitudo sit diuisibilis in infinitum. Arguit primo q non. qz si sic. oporteret ipsam aliquando esse diuisam in infinitum: cum ois potetia d3 reduci ad actum nisi sit ociosa: inconueniens aut

est potetia oino esse frustra: vt habet ex pmo celi et mundi qre etc. S3 pns est inconueniens q magnitudo sit aliquo actu diuisa in infinitum qz sic esset multitudo actu infinita indiuiduoz diuisioz fm quantitates: qd est impossibile. Item si sic tunc totum esset equale parti et e conuerso. quod est impossibile et contra dignitatem illam que est: q omne totum est maius sua parte. pbario pnc. qz equalia sunt illa que habet equales diuisiones: modo pars magnitudinis cum sit magnitudo erit diuisibilis in infinitum sicut et tota magnitudo: et sic habebit equales diuisiones pars et totum: cum vnu infinitum non sit maius alio. qre etc. Item si magnitudo esset diuisibilis in infinitum: tunc in magnitudine finita esset potetia infinita: qd est impossibile: qd p3 ex 8. huius. et pbaratur pna. qz esse diuisibile est habere potentiam ad diuisionem: vt manifestum est vnicuiqz: et sibi esse diuisibile in infinitum est habere potetia ad diuisionem infinitam. Potetia aut ad diuisionem infinitam est infinita: vt manifestum est. ergo cum omnis magnitudo sit finita: vt pbaratur est prius: sequitur q infinita magnitudine erit virtus infinita vel potetia infinita: qd est absurdum. Tres illud qd nunquam est nec fuit nec erit est impossibile: sicut ne-

cessarium est qd semper est fuit et erit. sed pnuum nunquam fuit diuisum in infinitum nec est nec erit: vt proceditur. ergo ipsum esse diuisum in infinitum est impossibile. Ad impossibile autem nulla est potetia: vt manifestus est. ergo nulla est potetia in magnitudine ad diuisum esse in infinitum. et per pns magnitudo non est diuisibilis in infinitum.

Oppositum. Arguit auctoritate Arist. in isto cap. et in 6. h. et auctoritate Comentariorum et oium expostorum.

Ad questionem dico breuiter q magnitudo est diuisibilis in infinitum: qz qd est diuisibile in semper diuisibile est diuisibile in infinitum: qz in tali semper remanet aliqd diuisedum. Sed magnitudo est diuisibilis in semper diuisibilia. qz aut est diuisibilis in semper diuisibilia aut in indiuisibilia simpliciter: s3 no est dicendum q sit diuisibilis in indiuisibilia: qz vni qd est positum ex illis in que est diuisibile: vt dicitur in pmo huius. et est notum per se: sed magnitudo non est posita ex indiuisibilibus tanquam ex partibus quantitatatis: qz vnu indiuisibile additum alteri non constituit aliqd maius: vt manifestum est cuiuslibet intelligentis declaratur supra pmo de generatione. et in 6. huius. et in libello de lineis indiuisibilibus. In istis et locis ostenditur multiplex q nullum pnuum est compositum ex indiuisibilibus copone quantitatiua: et hoc ad pns suppono: qre relinquit q magnitudo non est diuisibilis in aliqua indiuisibilia: imo in diuisibilia et sic est diuisibilis in infinitum. Et circa hoc pndendum est q magnitudinem esse diuisibilem in infinitum realiter non est aliud q magnitudinem habere potetia ad diuisionem infinitam: ita q diuisio infinita est quidam actus ad cuius receptionem ipsa magnitudo habet potetia receptiua: vel saltem substantia magnitudinis subiecta habet potetia p ipsam magnitudinem. Duplex autem est actus quantum ad opposita spectat. Quidam est actus pmanens: et quidam successiuus. Vt cuius quidem successiuus est ille q non habet suas partes simul exites s3 sibynuicem succedentes: vt dies non habet oes suas partes simul. s. mane et meridiem et hmoi: immo iste pres sibynuicem succedunt: ita q vna parte existente est potetia ad aliam: et illa alia adueniente adhuc est potetia ad aliam. Et sicut exemplificat pbs de agone. i. de ludis q celebrantur in monte olympi: illius. n. ludis agonistici partes non erant simul oes: s3 sibynuicem succedebant: et hoc est videre in omni motu vno et pnuo. Et talis actus dicitur actus imperfectus et actus permixtus potentie et actus in fieri. Actus autem pmanens est ille q non habet partes succedentes: sed aut nullas habet partes sicut vnitae et punctus. aut partes habet simul existentes: vt albedo nigredo et forma sortis et statue: et hmoi forme habentes esse fixum in subiecto: et talis actus dicitur actus perfectus et in facto esse consistens et non permixtus potentie ad aliam partem giandam. Modo cum dicimus q magnitudo habet potetiam ad diuisionem infinitam: non est intelligendum q hmoi diuisio sit actus pmanens qui aliquando sit totus simul fm omnes suas partes. hoc. n. est impossibile sicut probant quedam rationes preinducte: sed illa diuisio est actus imperfectus et successiuus cuius vna pars alteri succedit et vna diuisio existere in magnitudine adhuc est in potetia ad aliam et sic semper in infinitum. Et hec est doctrina Arist. in isto caplo. vt manifestum est insipienti litteram. Unde diffinitur infinitum q est illud cuius fm quantitate accipiuntur semper est aliquid accipere extra. Et est vltterius diligenter considerandum q pncipalis causa intrinseca que magnitudo est diuisibilis in infinitum est ista: qz sicut ipsa magnitudo pncipaliter sequitur naturam materie: vt p3 ex 7. meta. et Comentariorum tagitur in de suba orbis: et sic potetia magnitudinis ad diuis-

L.c. 32.

L.c. 80.

L.c. 57. L.c. 3.

d. mo.

L.c. 2.

L.c. 37.

L.c. 38.

659.

tionem quodammodo principaliter sequitur ipsam materiam
et originaliter. unde cum ipsa materia de se non sit quid finitum
nec determinatum aliquo termino: sed potentia ad omnes
actus: ideo ipsa potentia magnitudinis ad divisionem reci-
pienda est infinita et indeterminata. Et hoc forte sensit
Comentator cum dixit: quod diminutio est ire ad nihil cuius
est materia: sed additio est ire ad esse cuius est forma: infinitas
autem invenitur per materiam sicut finitas per formam.

Ad primam rationem per ex dictis: non enim ponimus
quod magnitudo habet potentiam ad
divisionem infinitam sicut ad actum perfectum. sicut ad actum
totum simul existentem: sed sicut ad actum successivum et per-
mixtum potentie: et ideo non sequitur quod magnitudo quod sit
actu divisa in infinitum. Divisa dico divisione simul existen-
te: sed bene dividitur in infinitum secundum successiones divi-
sionum. **Ad aliud** nego primam. Et ad probationem dico quod
illa que habet divisiones equales numero et in partes equa-
lis magnitudinis sunt equalia secundum magnitudinem: sed non oportet
illa esse equalia que habent divisiones equales numero
in partes magnitudinis equalis: nunc tota magnitudo et
pars eius bene habet divisiones equales numero. s. infinitas
divisiones in potentia et in actu successivo sed non in pres-
equalis magnitudinis. magnitudo. n. decem pedum non potest di-
vidi in tantas partes sicut magnitudo. 12. pedum et sic de ceteris.

Ad aliam dico quod in magnitudine finita non potest esse vir-
tus vel potentia infinita activa: ut patet ex. 8. huius. s. potentia
passiva infinita bene potest esse in magnitudine finita: ut patet
in celo quod est magnitudinis finitae: et tamen habet potentiam infinitam
receptivam motus: ut patet in. 8. huius modo potentia magni-
tudinis ad divisionem est potentia passiva. quare. 2c. **Item**
potest dici quod in magnitudine finita non est potentia infinita
secundum extensionem sed infinita secundum multitudinem potest. unde di-
co quod magnitudo habet potentiam ad divisionem: potentiam dico
in infinitum multiplicatam sicut et divisiones quas recipit
in futuro erunt infinite. **Ad aliam** patet ex dictis. magni-
tudine enim esse divisam in infinitum divisione simul ex-
istente tota nunquam est nec fuit nec erit: sed ipsa dividitur in infinitum
successive bene est et fuit et erit: hoc autem modo habet ipsa po-
tentiam ad divisionem infinitam. quare non valet ratio.

Ad autem secundum appositionem idem quodam
modo est ei quod est secundum divisionem. infini-
tum enim secundum appositionem sit contra-
rio 2c. **Tex. comē. LIX. Questio. XIII.**

Consequenter queritur. Utrum per appositionem
contingat excellere quicquid magnitudinem.

Arguitur primo quod sic. quod per appositionem pringit
git excellere quicquid multitudinem secundum philosophum in
libro. s. per appositionem pringit excellere quic-
quid magnitudinem per convenientem similitudinem. **Item**
sicut se habet divisio ad minorationem et diminutionem: sic ap-
positio ad augmentationem et maiorationem. per similitudinem
pervenit: sed per divisionem pringit excellere omnem par-
tatem et fieri minus: ut manifestum est: et docet Aristoteles in
libro. s. 2c. **Item** principia mathematicorum sunt vera et ne-
cessaria: sed unum principiorum mathematicorum est quod ad omnem
lineam est accipere maiorem: quod non esset: nisi per ap-
positionem contingeret 2c. minorem ponit Comentator
in commento: ut prius allegabatur.

Oppositum vult Aristoteles in littera. vult enim quod per ap-
positionem non contingit 2c.

Ad questionem intelligendum quod cum aliqua ma-
gnitudo dividitur illud idem quod
per divisionem accipit potest apponi vel addi alteri magni-
tudini preteriti: et sic procedit successive in divisione magni-

tudinis nec est puenire ad aliquam ultimam divisionem post quam
non possit esse alia divisio: sic potest fieri appositio successive
in infinito ad aliam magnitudinem: imo potest loquendo aliter
non sit appositio ad magnitudinem aliquam nisi illud quod appo-
nitur accipiat per divisionem aliquam a magnitudine prece-
dente: bene tamen pringit ex minore quod fieri maius quantum sine ap-
positione magnitudinis preteriti actu. s. per extractionem ma-
gnitudinis ex potentia ad actum: ut pringit in rarefactione cum
ex aqua generatur ignis: sed non est ibi potest appositio sed magis ge-
neratio magnitudinis. **Alteri** considerandum est quod cum ali-
qua magnitudo dividitur et apponitur alteri magnitudini
nunquam per appositionem tale sit maius quantitas quantitativae
aggregata ex magnitudinibus illis quarum una dividitur et
alteri apponitur. ut gratia exempli si sint due linee quarum una
est. 10. pedum si una dividatur et alteri apponatur nunquam ex-
cellit magnitudo. 20. pedum: imo sine dubio nunquam per ta-
lem appositionem constituitur magnitudo. 20. pedum: quod semper rema-
net aliquid dividendum. i. aliquid apponendum: dummodo so-
lum apponatur id quod per divisionem accipitur.

Tunc dico ad quod est tria. Primo dico quod per di-
visionem pringit excellere quicquid
paritatem. 2o dico quod per appositionem pringit excellere omnem
multitudinem preteriti finitae et determinatae. 3o quod per ap-
positionem quantitatis non pringit 2c. **Primum** probatur. quod
omnis pars est minor suo toto: sed semper acceptum per divisio-
nem ab aliqua magnitudine est pars totius magnitudinis preteriti
ut manifestum est. s. semper illud acceptum est minus illa ma-
gnitudine tota que preexistebat. **Secundo** posset sic argui. il-
lius paritatem pringit excellere per divisionem: cuius partem
pringit accipere per divisionem. hoc est evidens: quod semper pars est
minor suo toto: sed omnis magnitudinis pringit accipere par-
tem: per divisionem cum magnitudo sit divisibilis in infinitum:
ut probatum est prius. **Item** probatur. quod omne totum excellit sua
parte et est maius: sed per appositionem unitatis ad quicquid
multitudinem preexistente sit aliquam multitudinem quod est totum
respectu multitudinis preteriti. quare 2c. **Et** potest sic componi
syllus. Per illud potest excellere quicquid multitudo determina-
ta preteriti per quod quilibet multitudo preteriti sit pars alterius
multitudinis preteriti: hoc est evidens: quod semper pars omnis excel-
lit a toto: sed per appositionem ad quicquid multitudinem preteriti
ipsa multitudo preteriti sit pars multitudinis preteriti: ut nu-
merus trium ligni sit nunc. 10. et unum lignum dividatur: tunc ad-
dit unitas et fiet undecim quod est totum quod ad decem: sicut
autem et in alijs. Unum cum magnitudo sit divisibilis in infinitum:
et per quilibet divisionem addat unitas vel unitates ad
numerum preteriti manifestum est quod per appositionem pringit
excellere quicquid multitudinem. **Secundo** utrum per divisio-
nem qualibet magnitudinis addat unitas solum vel unitates
due necio bonum est inquirere. Verbi gratia. ponam quod unum
lignum nunc sit divisum in duas partes: et alterius una illarum di-
vidatur in duas partes non dicemus quod sint nisi tria ligna. Que-
ro igitur utrum in utroque illo lignorum que distincta sunt per
divisionem causata sit unitas vel solum in uno quorum illo-
rum vel nullo. Si in utroque generare sunt due unitates et plus erant
due et sic erant quatuor ligna: quod est falsum. Si in uno solum causa
sit unitas hoc est factum quod non est ratio: quare in uno magis
in alio ut manifestum est cuiuslibet intelligitur: sed in nullo illo-
rum facta est unitas. s. non sunt nisi duo ut plus quod est sensum.
Diceres ad hoc quod in utroque divisione facta est unitas. Et cum
dicas. s. cum due unitates preteriti 2c. Dico quod due unitates
bene preexistebant: sed per divisionem una illarum corrumpit
tur. s. unitas que preexistebat in illa parte que dividitur et due
generantur. Sed mirum est quomodo una et eadem actio cor-
rumpit unitatem et generat unitates: scilicet illa divisio.

Inquire de hoc veritatem nolo plus dicere ad presens.

Tertium declaratur: qz pars non pot excellere suu to tum: hoc est evidens: sed illud qd constituitur per appo sitione ad magnitudinē est pars respēu totū aggregati ex magnitudine que diuidit: z magnitudine cui apponi tur dūmodo illud qd addit sit sumprum per diuisionem ex magnitudie p̄ceynte. Et si vna tota magnitudo p̄ce existens addatur alteri toti magnitudini: tunc nō excedetur magnitudo aggregata ex ambab⁹ vt si linea. 10. pe dum addatur linee. 10. pedū nō excedet linea. 20. pedū: z sic in oibus alijs. qre zc. Et pbaf idem rōne Arist. in lra. si per appositionē p̄tingeret excedere q̄tracūqz ma gnitudinem determinatā: tunc p̄tingeret excellere ma gnitudinem celi: z hoc est evidens. Et sic posset esse ma gnitudo maior magnitudie celi: z hoc est qd dicit Arist.

L.c.69.

Et sic eniz aliqd celo mai⁹. Sed si esset magnitudo ma ior celo: necesse esset eaz esse extra celum: hoc etiam est manifestū. Illa igit magnitudo vel esset finita vel infini ta: si infinita hoc ē impossibile: vt pus patuit. si finita hoc nō pot stare: qz aut esset terminata termino corporis ce lestis aut termino nāe elemētariis: aut termino alicuius mixti. Nō p̄mo modo: qz sic extra celuz esset nā celestis qd est impossibile: nec scdo modo: qz extra celuz nō pot esse aliqua nā elemētariis vt demonstratū est in p̄mo celi z mūdi. Similr nec 3° modo: qz impossibile est eē aliqd mixtum extra celū. quare zc. Et ite arguit Arist. in lra q̄tracūqz contingit esse magnitudinē in potentia tantam p̄tingit esse actu: licet non sit ita de multitudinē: vt dicit: si igitur in infinitū pot augeri magnitudo per appositio nē z fieri maior quacūqz magnitudinē: sequit q̄ actu po test eē magnitudo infinita: qd est impossibile. Et 3z queri tur quare quātacūqz est magnitudo in potētia tanta est magnitudo actu: z nō est sic de nūero. Rūdet Cōmēta tor z multū obscure: tñ forte vult dicere qz cā huius est: qz potentia ad magnitudinē infinitā si cēt: esset potētia ad aliqd vnū indiuiduū totū simul exis: z iō opote rer q̄ aliqn simul esset infinita magnitudo: sed potentia ad nūerū infinitū non est ad aliqd vnū indiuiduūz to tum simul exis: sed successiue: sicut z diuisio magnitudi nis est infinita successiue p̄cedendo. Vel forte intelligit Cōmētator qz causa illi⁹ diuersitatis est: qz cū magnitu do sit vna q̄ritas continua potentia ad additionē: que est in ipso est vna potētia: z si est potētia ad additionē infinitam: illa erit q̄nqz actu simul vel esset frustra: vt di cit: sed nūer⁹ nō est vnū primū: z iō in ipso nō est vna potētia ad additionē s̄z plures potētie que nō sunt par tes vnius possibilitatis determinate: z iō non opz q̄ sit simul actu infinitus numerus per appositionē infinitaz.

L.c.99.

L.c.69.

Lō.69.

Ad primū argumētū p̄z ex dictis. Nō eniz est sile de appositione ad magnitudinē z ad multitudinē: qz illō qd p̄stituit per appositionē ad multitudinē p̄cedentē est q̄sdam totū respectu totius multitudinis p̄cedentis. Sed illud quod constituit per appositionē ad magnitudinē p̄cedentē zc. est pars magnitudinis totius p̄ceyntis: vt manifestū est cuilibz intelligenti. z ex dictis. Ad aliud dico qz nō est oino simile: bene simile est in hoc qz sicut relictuz per diuisio nem est minus eo qd p̄ceyntēbat: sicut constitutum per appositionē z maius eo cui sit additio: s̄z dissimile est in hoc: qz sicut dicit Cōmētator: additio ad magnitudinē est ex forma: diuisio vō ex mā. Et qz mā est infinita. i. nō finita de se z forma est finita: iō zc. Qz autē additio ad magnitudinē sit ex forma sic potest intelligi. nam qz vna species requirat maiorē magnitudinē q̄ alia: vt qz ignis requirat maiorē q̄ritatem q̄ aer, z sic de alijs: hoc p̄uenit p̄ncipaliter ex forma nāli z non ex mā que de le

est in differens ad quacūqz magnitudinē. Item illud qd in diuisione accipit semp est pars respectu totius ag gregati ex ipso z magnitudine remanente: ideo est min⁹ illo. Sed in appositione illud cōstitutū per appositionē nō est totū respectu totius aggregati ex ipa z magnitu dine p̄existente a qua accipitur per diuisionem illud qd apponitur alteri. Ad aliud pus dictū fuit: quomodo intelligendum est illud dictū Cōmētatoris nō qz in ipsa magnitudine vel in substantia magnitudinis substantia sit potentia ad additionē transcendendo omnē magnitu dinez determinatā: z quacūqz linea data sit potentia in materia ad maiorē recipiendā: nec sic supponit geome tra qz in nullo ē neciū nec vtile nec est vez i se. S̄z forte sic intelligit qz magnitudinē vnde magnitudo est vt se z p̄ncipaliter nō repugnat qz quacūqz linea data sit acci pere z esse maiorē: sed hoc repugnat rōne forme nālis. Expletis q̄nibus Jandonis sup 3^m physicozum incipiunt q̄ones eiusdem super quartum.

Et similiter autem est necesse de loco sicut de infinito cognoscere: si est: aut non est: z quo modo est. z quis est: z ea nāqz que sunt omnes opinant alicubi esse: que vero non sunt: nulqz esse zc. Tex. cō. I. Questio. I.



Consequenter q̄ritē circa ea plm de loco p̄mo. Utz oia entia sint i loco. Argui tur p̄mo qz sic. Oia entia aut sunt corporalia aut incorporalia. hec satis p̄cedit ab oib⁹ modernis philosophatib⁹. z p̄z ex 8. hui⁹. z Cōmē. dicit in. 4. metaph. qz inter esse māle z esse abstractū nō est mediū: z hoc dicit esse per se notuz sub his verbis: z notum est per se qz nulla natura est media inter esse materiale z abstractum. Et constat qz esse materiale est esse corporeum z econuerso: z esse abstra ctum est esse incorporeum z econuerso. sed omnia entia corporea sunt in loco: vt vult Ari. z omnes alijs. Et ite rū entia incorporalia sunt in loco. p̄batio. qz dicit Ari. in p̄mo celi z mundi. loquens de celo qz omnes taz gre ci q̄ barbari attribuunt hunc locū dīs. dū aut sunt incor poralia entia. Item in eodem p̄mo. d. Arist. qz extra celum non est locus neqz vacuū neqz tempus: sed ibi. s. extra celū sunt entia impassibilia z inalterabilia zc. ex tra aut dicit differētis loci. ergo talia entia sunt in diffe rentia loci: quare sunt in loco. Itē omne singulare ē in loco quia singulare est hic: z nunc vt cōmuniter dicitur: sed omne ens est singulare qd patet per philosophū z. metaph. vbi vult qz vniuersalia non subsistunt: vt po nebat plato: z Boeti⁹ in de vnitare z vno dicit. qz omne quod est: ideo est quia vnum numero est. Vnum aut nū mero est singulare vt omnes p̄cedunt. qre zc. P̄te rea arguitur ratione antiquozum: nullum non ens est in loco: nō eniz est tragelaph⁹: aut phygais: aut phylais. ergo omne ens est in loco. quare zc.

L.c.79 Lō.4.

L.c.130 L.c.22.

L.c.99

L.c.28.

Oppositum vult Arist. z Cōmētator. Intelligendū est qz opozet in vniuerso ali qua entia eē imobilia oino z per p̄ns incorporalia z sine magnitudine: z hoc demō strabitur in. 8. z ad p̄sens supponat. Tūc dico qz nō oia entia sunt in loco qz oē qd est in loco p̄pē ē corporeū vl corp⁹. Nā esse p̄prie in loco est p̄tineri a loco z circūscri bi ipso z solum corpus est contentibile z circūscriptum loco: sed non omnia entia sunt corpora nec corporalia

I.c.86.

vt suppositū est. qre zc. ¶ Itē dē qd est in loco, pprie est mobile fm locum: vt vult Aristo, sed non oia entia sunt mobilia fm locū vt demonstratur in. 8. huius. quare zc. ¶ Sed est intelligendum q licet entia separata non sint pprie in loco: sic q circūscribantur z contineantur loco determinato z includant vel etiā circūstent z circūdet aliqd locū: tñ fm quandā tranſumptiōē z improprie sunt in loco: qz. s. mouent aliqua mobilia determinata z eis sunt appropriata: ita q vnūqdqz ipsoz mouet tale mobile determinate z imediate z tāta velocitate: z nō moueret maius nec minus nec maiori velocitate nec mi nori: z sic est in ipso suo mobili fz appropriatiōē mouē di. Et ad istam intētiōē dicunt esse in celo: nō qz inclu dantur in eo nec circūscribant: z hoc est qd dicit in alijs verbis: q motor separatus est in celo nō fm suā subam fz fm operationē suā que est motus ei⁹ quē agit. ¶ Itē enī maxime appet in ipso celo: z ppter hoc motor p^m qui est de⁹ d⁹ ee in maxio circulo pmi orbis eo q p mo tu illi⁹ cū sit velocissimus maxie appet virt⁹ ip⁹ motoris pmi. vt h3 videri in. 2. celi z mun. z. 8. huius.

I.c.88. ph. 45.

Ad primū arg^m dīco q cū Ari. dixit extra celū ee entia abstracta accipit ibi extra puatiue nō positiue z itelligit pro tāto ea ee extra celū: qz nō includunt nec p^ment in celo nec circūscribunt ab ipso sic h3 videri ibi. ¶ Ad aliū dīco q maior est nota de singulari sensibilis. Omne. n. tale vel est corp⁹ vel vt⁹ in corpore: z iō est in loco: fz de singulari insensibili nō ē va. Multa autē singulariū sunt isensibilia. s. illa q sunt se parata a mā z magnitudie quoz ee ē declaratiū in p^mia nāli: vt dicit Cōmē. in p^mo hui⁹. ¶ Ad aliū dīco q est sophysma p^mntis: a pōne p^mntis: bñ. n. sequit q si aliqd est in loco q ipz sit ens: nō ens. n. nō est in loco: fz nō sequit ppter hoc si aliqd est ens. q est in loco: qz in plus est ens q ens in loco: z sic est fallacia p^mntis: z p tales fallacias multi antiquoz philosophantiū fuerunt decepti ppter ignorantiā logice: z p^mecipue ex ignorantia illius par tis: que docet euitare sophisticas importunitates: z est illa quam tradit Aristo. in libro elencoz. 3. quare zc.

L. 6. 83.

¶ Amplius autem loci mutationes physicorū corpoz z simpliciu: vt ignis terre z talium: non solum ostendunt q aliquid sit locus: sed quia z habet quādam potentiam locus. fertur enim vnūqdqz in suum locum non prohibitus zc.

Tex. cōmentū. III. Questio II.



Onsequenter querit. Utrū in loco sit vir tus pseruatiua locati. ¶ Arguit q non. qz illud qd corrupit aliquid nō h3 vir tutē pseruatiuā ei⁹: cū cōseruare aliquid z corrumpere ipsum sint opposita: fz lo cus corrupit ipsum locatu: vt manife stū est: qz locus qui est locus aeris pōt corrupere aerem z ex eo gñare ignē. Et vlr vnūqdqz eltu⁹ est gñabile ex qlibet imediate: vt capif in. 2. de gñatiōe. gñatio autē vni us nō est sine corruptiōe alteri⁹: vt d^r in p^mo de gñatio ne. qre zc. Et pfirmat: qz si loc⁹ haberet vtutē pseruati uā locati: tunc locatū in suo loco nunq corruperet: hec vt manifesta: nihil. n. corrupit p^mte suo pseruare: fz ma gis pseruat: p^mns autē falsuz est: vt p3 ad sensuz de aialib⁹ z plantis que moriunt in suis locis nālib⁹. qre zc. ¶ Itē virt⁹ est quale. s. vtuosuz: idiuisibile autē nō pōt ee quale p^mo hui⁹. fz locus est idiuisibilis: est. n. termin⁹: vt p3 in isto. 4. termin⁹ autē est idiuisibilis: vt manifestuz est per se. quare zc. ¶ Itē icorruptibile nō idiget aliqua vtute

I.c.24. I.c.4.

I.c.18. I.c.41.

pseruante vt manifestū videt: sed aliq locata sunt incor ruptibilia vt ozbes celestes quoz vnus est locus alteri us: ergo non indigent aliquo pseruante z per psequens in locis eorum non est virtus conseruatiua ipsozum.

Oppositum vult Ari. in lra: z oēs cōiter pce dunt. Dōm q in loco nāli est vir tus pseruatiua locati qd duplr appet. P^mmo mō ex pre mor⁹ nālis locati ad suū locū. Videm⁹. n. sensiblr q qd libet locatū cū est extra suū locū: z non phibet oīno ab aliq detinēre: mouet scipz ad suū locū vt manifestū ē de graui z leui inaiatis: hoc autē nō vt nisi locus hret vtutē pseruatiuā ip⁹ locati. qre zc. ¶ Itē h3 p3 ex pre gñatio nis corpoz nālium. Videmus enim aliqua corpora nā lia gñari in aliquo loco z in eo nutriti z pficere ad aug mentū: z in alio loco nō gñaret sic manifestū est in mul tis aialib⁹ z in mltis plāris: que sic gñant in vno loco q nunq in quodā alio: z hoc sine dubio nō ptingeret nisi locus hret virtutē pseruatiuā ip⁹ locati. quare zc.

Sed est p^mderādū q elta hnt diuerſas vtutes: q⁹ dā. n. hnt vtutes sibiūuicē p^mias: vt calz fm hūidū z siccū: z rōne istaz vnū nō est loc⁹ alterius. Alias autē hnt vtutes eis infusas ab ipso celo. put sunt in tali z tali distātia vel ppinquitate ad orbē celestē. Et rōne talis virtutis elemētū p^mntē: locat elemētū p^mntē: z fm qd est alia z alia distātia vel ppinquitas ad orbē vel ad aliquā partēz orbis influit alia z alia vtus pseruatiua. Cui⁹ euidēs signū est: q quēdā corpora nālia pseruant sub vna pte orbis q sub alia corrumperēt: vt aliq pseruant sub plaga meridionali q corrumperēt sub plaga z sub pte septētrionali z ecouerſo. s. h⁹ autē z i alijs. hoc autē bñ pōt sciri ex doctrina alberti in suo libro de pprietatib⁹ locoz. Cōtingit autē qnqz q in corpore p^m nēte vtus pseruatiua p^mnti est fortior: in pseruado q vir tus p^mia in corrumendo: tunc corpus locans pseruat lo catū in suo esse. Qnqz vō deficit virtus pseruatiua loca ti ppter p^mntiā p^mtrarie virtutis: z tunc dñatur virtus cō traria corpozis cōtinentis supra virtutē cōtrariā cōten ti z corrumpt ipsum: tñ locus nālis manens in dispo sitione naturali semper conseruaret locatum.

Per hoc ad rōnes cū d^r. Illō qd corrupit zc. vey est vt corrupit: z dū corrupit. Et cū dicit q locus nālis corrupit zc. vey est cū virtus ei⁹ p^mia fortior est in agendo q virtus pseruatiua in pseruā do: z tunc nō est amplius locus nālis simplr: sed quādiū locus nālis manet nālis: z virtus influxa corpozis cōtinē ti dñatur z fortis est sufficienter non corrumpt conten tum seu locatūā p^mntē seu loco. Per idēz ad cōfirma tiōē: vey enī est q locatū nunq corrupit dūz est in suo loco nāli vt nālis est: sed per accēs cōtingit vt dictū est. ¶ Ad aliud dīco q in idiuisibili simplr: z oīno nō ē virtus pseruatiua saltem que sit qlitas sensibilis: sed in idiuisibili aliquo modo: z diuisibili alio mō bñ pōt ee virtus pseruatiua. Et cum dicit q locus est idiuisibilis. Dico q locus nō est simplr idiuisibilis: z oīno sic pun ctus z vnitas: sed est idiuisibilis fm pfunditatē: diuisibi lis tñ fm lōgitudinē z latitudinē. Et cū dicit q termin⁹ est idiuisibilis vey est idiuisibiōe opposita diuisiōni qua di uidit illud cui⁹ est terminus: vt punctus est idiuisibilis fm lōgitudinē: qz est terminus linee que est diuisibilis fm lōgitudinē: z linea est idiuisibilis fm latitudinē cū sit terminus superficiē que est sic diuisibilis: z supfcies est idiuisibilis fz pfunditatē: qz est terminus corpozis qd est diuisibile fm pfunditatē: nūc locus nō est quicūqz terminus: sed terminus corpozis cōtinentis: vt p^m3 do cct. quare zc. ¶ Ad aliud posset dīci q intelligit de lo

cis nālibus cozpoz que mouentur motu recto siue motibus rectis: nō aut de locis cozpoz que perpetuo circulariter mouent. Sed qz Aristo. videt gñaliter intēdere qz locus hz potentia cōseruatiua locati: id aliū dicunt aliter: z dicunt qz perpetuū nō indiget conseruante agente precipue si sit suba perpetua. Substātie eniz eterne non habēt cām agente ppe: vt dicit Lōmētator in. 4. celi z mundi. z in. i. meta. tñ suba perpetua bñ indiget cōseruāte que est finis: z sic erit in proposito. Quātr aut finis conseruet ordinata in finē: z tñ nō efficit ea: bona inquit sitio est: sed nō hic pncipaliter. forte intelligitur sic pseruare: qz si nō esset ipse finis non remaneret ordinatus in finem: imo destrueretur causaliter bz pncipaliter: sed de hoc alias si dederit deus videbitur.

Lō. p.

Sed neqz maior: neqz minor locus est vni cuiqz. Lex. cō. XIII. Questio. III.



Onsequēter querit. Utz loc^o sit equalis locato. **Arguit pmo qz nō. qz celū est loc^o cuiusqz istoz inferiorz: oia. n. sunt in celo z nihil est extra ipz pmo celi. sz celū nō est eqle alicui istoz inferiorz: vt manifestū est p se. Itē qd hz tres dimēsiōnes nō est eqle ei qd nō hz nisi duas dimēsiōnes. hoc vī manifestū: sz loc^o nō hz nisi duas dimēsiōnes cū sit supfcies vltima cozpozis ambientis: locatū aut hz tres dimēsiōnes cū sit corpus. quare zc. Itē si loc^o eēt eqlis locato tūc esset qrtum vel qrtas: pziū enim est quantitati eqle vel ineqle dici. in pdicamētis: sed pns est falsum: qz qrtitas nō hz virtutē pseruatiuaz vt videt: qrtitas enim non est actiua nec passiua: vt vult Lōmētator in isto. 4. Conseruare autem est agere: vt videtur. quare zc.**

L. c. 99.

Lō. 84.

Oppositum arguitur auctoritate Aristo. z Lōmētatoris z est quasi famosa z concessa propositio.

Ad questionez intelligēdū qz sic tagit Lōmētator in isto. 4. spāliter

Lō. 77.

in cap^o de vacuo. duplex est eqalitas. Una est eqalitas fm dimēsiōne: z alta est eqalitas fm pntentiā: vel sic. quedam est equalitas dimēsiōnis z alia pntētie. z idē est. Equalitas dimēsiōnis. pprie z simplr est cū vnum corpus est equalē alteri fm oēm qrtitatē cōtinuā. f. fm longitudinē latitudinē z pfunditatē. z isto mō duo cozpoz cubica: quoz vtrūqz hz. 6. supfcies qdraras equales sibi inuicē: z equales supfcieb^o alteri^o dicunt equalia sibi inuicē: sic sunt duo decy bñ quadrati equales z equales: silt aut z in alijs. Equalitas aut pntētie est cū vñū cozp^o pntinet alterz: z nec plus nec min^o natū ē pntinere precise: vt vas vni^o quarte dicit equalē vni quarte vini: quā possit recipere nō plus nec min^o pncise. silt aut z in alijs. z hec equalitas pntētie nō est necio equalitas simplr z oino fm oēs dimēsiōnes: sz solū fm duas supfcies. f. supfcie cōcauā z intrinsecā cozpozis pntentis: z supfcie extrinsecā z conuexā cōtenti vt si vas est plēnū aqua: supfcies cōcaua vasis est equalis supfciei cōuexē vel exteriori ipsius aque: z hec quidē est equalitas pntētie: sed non est necesse qz supfcies exterior vasis sit equalis supfciei exteriori aque: nec simlir cozpozitas cozpoz reitari: z sic intelligo distinctionē equalitatis. **Alterius pnterādū qz fm Ari. in lra duplex est locus. f. cōis z pzius. Cōis locus est qui simul pntinet plura locata vt celum est locus cōis oium istoz cozpoz inferiorū: z domus est locus cōis cōtētoz in domo. simlir aut z in similibus. Locus aut pzius z imēdiatus est ille qui cōntinet aliqd corpus z nihil aliud plus qz illud: vt locus tuus pzius qui cōntinet te z nihil aliud qz te.**

L. c. 14.

Tunc ad qōnē dico qz locus cōis nō est equalis locato specialiter: qz qd pntinet aliquid z adhuc aliud nō est ei equalē: hoc est manifestū. Sed locus cōis pntinet locatum spāle z adhuc aliud: vt celū cōntinet hoies z multa alia: z domus simlir. quare zc. Itē dico qz locus pzius nō est equalis locato sz oēs dimēsiōnes: qz illud cozpus cui^o aliqua dimēsiō est maior dimēsiōne alterius non est illi equalē equalitate dimēsiōnū. hoc est manifestū: sed dimēsiō cozpozis locantis que est supfcies eius exterior est maior dimēsiōne cozpozis cōtenti: vt exterior supfcies vasis pntentis vini est maior exteriori supfcie ipsi^o vini pntēti: vt manifestū est ad sensum. qre zc. Sic igit cozpus locās nō est equalē cozpoz locato equalitate dimēsiōnū. Itē dico qz locus pzi^o bene est equalis locato equalitate pntētie: qz illud qd non est maius nec minus aliquo alio est equalē vt sic: sed locus pzius non est maior nec minor cozpoz pntento fm pntentiā. Nā si maior esset locus suo ppo locato: tūc esset vacuus qrtū ad illam partē fm quā excederet locatū: z si locatū esset maius quocūqz loco: tūc esset corpus aliqd sine loco. Nā illa pars fm quā locatū excederet locus esset sine loco: imple aut est vtrūqz z vacuū eēt z cozp^o eē sine loco: vt pz in isto. 4. qre zc. Ex his igitur pz qz locus pzius est equalis cozpoz locato fm pntentiā: sic intelligendo qz nō est aliqd cozp^o cōtinēs quin sit aliqd cōtētum replens ipsuz totuz: neqz est aliqd cozpus cōtētuz z in clusum quin sit aliqd cōtinēs ipsuz totū includens cōtinēs z circūscribens: z sic vtrūqz intelligendum puro equalitatez loci z locati. **Ex dictis patet ad primas duas rōnes: pcedunt eniz vjs suis: vt patet ex dictis. Ad aliū dico qz loc^o quantum ad suū māle est qrtitas. f. supfcies cōtētis cozpozis pntimū. f. imēdiatē se habens ad cōtētum: sed quo ad suū formale est qualitas. f. virtus cōseruatiua locati: z aliqui dicunt qz est ipsū vbi: sed forte de hoc videbitur post si voluerit deus.**

Quare continentis terminus immobilis pntimū est locus zc. Lex. cō. XLI. Qō. III.

Onsequēter querit. Utz locus sit vltimum pntētis. **Argit pmo qz nō. Quia si sic. tūc eēt supfcies pntētis. Nihil. n. est vltimū pntētie cozpozis pntentis nisi supfcies eius: sz pns est falsuz: qz loc^o z supfcies ponunt diuerse spēs qrtitatis: vt pz in pdicamētis ab Ari. Itē si locus eēt supfcies vltima pntētis: tūc vñū z idē locatū posset silt eē in diuersis locis: qd vī ipole: sic qz duo cozpoz simul sint in eodē loco. pbatur pna. qz vnum z idem cozpus est simul in supfcie terre z supfcie aeris: vt pz in vna arboze: cui^o radix est in terra z residuū est in aere: imo ptingit vnam arbozem esse in terra z aq z aere: sicut pz ad sensum. Itē si sic. tūc locus non esset equalis locato. Nam indiuisibile nō est equalē diuisibili. Vltimū aut z terminus est indiuisibilis. qre zc. Itē locus debet esse aliquid locati: z in ipso esse: sz vltimū pntētis nō est quid locati nec est in ipso. qre zc. maior pz. qz terminus motus est immobilis: modo loc^o videtur esse terminus motus localis quo mouet locatū: z ideo videt qz locus debeat eē in ipso locato z aliqd ei^o. Quā aut loc^o sit terminus motus localis ex hoc videt: qz pro alio nō videt dici motus localis nisi qz est ad locuz vt ad terminū. qre zc. Itē si locus esset vltimū cōtētis: tūc eēt de genere rēlonis. Nā vltimū refert ad illud cui^o ē vltimū vt manifestū ē: sz pns est falsuz. qz loc^o est quoddā absolutū: si esset relatiuū nō haberet virtutes**

conseruatiuam locati. quare zc.

Oppositum arguitur auctoritate Arist. qui dicit q locus est terminus continentis immobilis primū. et idem dicit Commentator et omnes alij expositores Arist.

De questione est intelligēdū q de quidditate et nā loci diuerse fuerūt opinionēs. Quidā dixerūt q loc^o est forma rei locate. Lūius rō fuit: qz forma terminat et p̄tinet: et loc^o etiā terminat et p̄tinet ip̄m locatū: qre locus est forma. Sed istam opinionē ip̄robat Arist. multipl̄r. Primo qz si loc^o eēt forma rei locate, pp̄tia et subalis: tūc cū locatū separet a loco et ecōuerso: statim locatū corrumpere et nō maneret idē numero simpl̄r. hoc autē est falsū. Videmus. n. vnaz et eandē rē numero separari ab vno loco et intrare in aliū locū: vt aq̄ que nūc est in vno vase potest poni extravas et in acre et remanebit eadē aq̄ nūero nō corrupta. Nō enīz corrumpit aqua in aquā imediate. Un̄ si aqua cum exit a vase corrūperet nō corrūperet imediate in quam aliā numero: s; in aliq̄ aliud: cui^o oppositū experimur ad sensum: et p̄nā appet: qz cū res acciperet aliā et aliam formā nō remaneret eadē nūo: imo corrumpere p̄oz et fieret alia: vt manifestū est per se. qre zc. Item locus debet esse separatus fm̄ subaz a locato. locus enīz est p̄tincns diuisum: s; forma locati non est separata ab eo s; esse subsistentē vt manifestum est. forma dico dans esse. qre zc. Et Item si sic. locatū nō posset moueri ad locū et sic periret mot^o localis: et p̄z p̄nā. qz nihil mouet ad illū qd̄ h; vt notuz est: frustra. n. moueret. res autē q̄libet h; suā formā pp̄tiam. quare zc. Et s; si sic. sequeretur q loc^o semp̄ et necessario moueret ad motū corporis locati. forma enim locati mouet motū illo cui^o est forma necessario saltē p̄ accēs. i. in alio ex̄ns: hoc autē falsū est et incoueniēs dicere q locus semp̄ et necessario moueat h; motū locati: et ad qd̄ mouet ip̄m locatū. qre zc. Alij dixerunt q locus est materia locati: qz illū qd̄ est recepta culū et receptiuū locatoz est loc^o. hoc est euidēs. s; materia est hm̄ōi: cū ipsa sit p̄ncipiū receptiuum. quare zc. Sed hoc improbat eisdem rationibus quibus et prior opinio. et tu deducas eas ad propositum.

Ad ratioēs

istaz positionū. Ad p̄m de forma possum^o dicere q peccat i forma: eo q est ex duabus affirmatiuis in 2^a figura: itez aliter terminat forma et aliter locus. forma. n. terminat sicut terminus intrinsecus et dans esse simpl̄r. Locus autē locatū terminat extrinsece et nō dat esse simpl̄r ip̄i locato. quare zc. Ad aliā de mā cū dicit q ipsa mā terminat locatū dico q nō p̄mo sed recipit formā locati. Locus autē p̄mo recipit ip̄m corpus locatū: iō nō valet. Aliter cū dicit: illud qd̄ recipit locatū est locus: vep̄ est si recipit sicut cōtinens extrinsecū diuisum fm̄ esse et discōtinuū. Et cū dicit q mā recipit locatū: pot̄ p̄cedi vel saltē eius formā nō tanq̄ cōtinens extrinsecū et diuisum: s; sicut perfectibile suā perfectionē intrinsecā. Alia fuit opinio de loco q locus est spatium interceptū iter latera cōtinentis separatū fm̄ eē ab omni nālī et sensibili q̄litate: et h; qdē spatium cū erat sine corpore nālī et sensibili erat vacuū fm̄ eos: et cum erat plenum et occupatuz corpore nālī et sensibili tunc erat locus. Et sic idē h; subm̄ erat locus et vacuū: differēs rōne vt est dictū. Et hoc ip̄s p̄bauerūt dupl̄r. Primo sic. locus debet esse immobilis hāc pro manifesta habuerūt et famosa erat: s; in rebus nālībus nihil inuenit immobile simpl̄r nisi hm̄ōi spatium separatū: q̄libet enim corp^o nālē mobile est aliquo motu nālī: vt manifestū est. quare zc. Et Item locus debet esse eqlis corponi locato: et hec est etiāz cōcessa: sed ipsuz corpus cō-

tinens nō est equale locato vel p̄tento vt vas nō est corpus equale vino vel aque. s; autē et in alijs. Et vlt̄ nihil inuenit corporeū et distinctuz a corpore locato qd̄ sit ei equale nisi spatium separatū interceptū lateribus p̄tinentis. quare zc. Et ista opinio Arist. nititur destruere multipliciter. Primo sic. Si spatium separatū esset vere locus sequeretur q in vno p̄tincnte essent simul et fm̄ actum infinita loca: s; hoc est impossibile vt manifestū est per se et pbatur p̄nā diuersimode a diuersis: et ad p̄ns sic itell̄go supponēdo p̄mo. q licet pars dum est in toto p̄tincns alijs nō sit actu et simpl̄r et p̄pe in loco sed in toto: it̄ cū est actu diuisa: et discōtinua ab alijs tūc est actu in loco et ei^o est aliquis locus fm̄ actū. Ut cū aliqua pars aeris est p̄tincns alijs tūc est in loco in potētia nō in actu et simpliciter: s; si est diuisa et discōtinua ab alijs: tūc h; locum fm̄ actū: vt forte cū aliqua pars aeris est in vase aliquo fixo ambiente ipsam et distinguere ab alijs partibus. s; autē et in alijs. Et hoc est manifestū et concessuz ab oibus intelligentibus: et ponit Arist. in lra. Et 2^o suppono q illud spatium separatū si esset: esset penitus immobile et intransmutabile. et hoc etiāz p̄cedūt et ponunt illi qui hm̄ōi spatium imaginabant. Ex his poterit intelligi p̄nā Arist. ponamus enīz q aqua ingrediat inter spatium interceptū inter latera alicui^o vasis: tunc sic toto aqua habebit locū fm̄ actū tunc sic si aliqua pars eius diuidat. i. discōtinuetur ab alijs per aliq̄ diuidens et discōtinuans impositū in aqua tūc illa pars habebit locū i actu et ei cor̄respondebit aliqua pars illius dimēnsionis separate tanq̄ locus fm̄ actū et pp̄rius ei^o. Et manifestū est q hm̄ōi actualitas essendi locū nō acquisiuit illud spatium per diuisionē: qz sicut dicit sc̄da suppositio illud spatium est oīno immobile: et per p̄ns indiuisibile. ergo ante diuisionem illa pars spatij seu dimēnsionis erat locus in actu illius partis aque et eadē rōne quelibet alia pars aque que pot̄ diuidi ab alijs h; locū in actu et ei cor̄respondeat aliqua pars spatij sibi equalis. Et cuz aqua sit quid cōtinuū: et cōtinuū h; partes infinitas in potentia: et cuiuslibet parti cor̄respondet locus in actu p̄existens in illo spatio: sequit^o q in illo spatio sunt loca actu et simpl̄r infinita: qd̄ ē impossibile et absurdum. Et hanc consecutionem et modū consequendi videtur Arist. intelligere in littera cuz dixit. Si autē esset spatium aptum naturz zc. Et 3^o aliter arguit Arist. Naz si hm̄ōi spatium separatus esset locus tunc mouebit ad motum ipsius continentis inter cuius latera recipitur: et sequitur ex hoc vt ingrediat quoddā aliud spatium. Naz aliter non mouet aliquid de loco ad locū fm̄ eos: et sic loci erit locus per se: et p̄cederet in infinitū: qd̄ est incoueniēs. Et duo loca erunt simul. i. dimēnsio spatij intercepti inter latera et axis et dimēnsio spatij in qua subingredietur illud spatium. Et s; si locus esset tale spatium vel dimēnsio corporalis illius spatij necessario sequitur q duo corpora sint simul: sed hoc est impossibile: quia pari ratione infinita corpora simul essent. etiam totum celū vel quāritas equalis corporeitati totius celi posset esse simul in loco vnus grani milij: qd̄ est absurdū omnino. Et patet consequentia. quia postq̄ locus et hm̄ōi dimēnsio separata impossibile est eā cedere ingrediēte corporeitate alicui^o alteri^o corporis nālīs: quia illa dimēnsio est immobilis: et sic dimēnsio illa corporis locati penetrabit dimēnsionē spatij et siml̄ erit cū ea nō distā ab eadem: pari rōne alia dimēnsio ei equalis poterit penetrare et subtrahere illā eadē dimēnsionē. et sic de alijs: qre tota dimēnsio celi cū sit ex partibus finitis eiusdē p̄tinitatis: ipsa tota vel eqlis ei posset recipi in dimēnsione spatij q̄rūcūqz modici: et illū spatium posset recipere magnitudo

t.c.44

dinem equalem magnitudini totius celi: qd est absurdū quare rē. ¶ Itē si locus esset tale spacium separātū nul lam virtutē nalem habens in se: tunc locus nihil confer ret locato. Constat enī q nō cōferret locato magnitu dīnē seu diminutionē: qz magnitudinē hz sine tali spatio nec conferret ei cōseruationem: quia nullam virtutem habet cōuenientem ipsi locato. quare rē.

Ad rationes

hui⁹ opionis. Ad p̄mam dōm cuz dicit q locus est imobilis. dico q vey est hoc mō: qz nō mouet necessario ad mo tum corporis locati. Sz nō est sic imobilis q nullo mo do moueat. De mobilitate aut loci plus videbit in alia qōne. ¶ Ad aliaz de equalitate locati ad locū dictū est pus: q nō est equalitas dīmēnsionis: sed est equalitas cō tinentie: q quō sit intelligendū vīsum fuit ibidem. Et ad huc aliqui intelligunt sic: q superficies p̄caua corporis am bientis est equalis superficiē cōuexe r vltīme corporis contenti: ita q tantū contineret ipsa superficies exterior corporis cōtenti r locati si ipsa esset separata q̄tū conti net superficies corporis ambientis p̄caua siue interior nec fit aliquid maius ex illis duabus superficiebus sibi inuicēz applicatis r contangētibz q̄ sit vna illaz: qz indiuīsi bile additum imediate alteri indiuīsbili nō facit maius fm q diuīsbile. qre rē. ¶ Post hoc dōm ad qōnē q lo cus est vltimū corporis p̄tinetis. Et hoc pbatur. qz aut locus est mā aut forma vel spacīū positū vel interceptū inter latera cōtinentis vel est vltimū ipsius corporis cō tinentis. hec est diuīsiō sufficiens fm oēm opionē. Non enim sunt plura que fuerint credita esse locus quiddita tiue essentialr sed locus nō est forma nec mā nec spacīū imaginatū separātū: vt demonstratū est. ergo relinquif q locus est vltimū corporis p̄tinetis. ¶ Itē illud d̄z cō cedi esse locus quo positio saluant r verificant omnia q attribunt ipsi loco: r ex quo pz causa: cutuslibz accētis inexistis ipsi loco. Sed vltimū corporis cōtinentis est hmōi vt pz inducendo in p̄ditiones seu p̄prietates loci. loc⁹ n. est eq̄lis locato hz p̄tinetiā: vt dcm est pus: r hoc cōperit vltimo p̄tinitatis: qd imediate se hz ad p̄tentū vt manifestū est: p̄tinet enīz ipm locatuz r non plus nec minus p̄ceise. ¶ Itē locus hz virtutē p̄seruatiuā loca ti vt manifestū ē ex p̄dictis: r hoc cōperit vltimo corpo ris p̄tinentis fm q est in tāta distantia ad orbē: vt etiaz pz ex dicitis: r est videre facile. Vltimū enim aque p̄ser uat terrā fm q hz virtutē sibi influxā a celo. Similiter vltimū aeris cōseruat aquam: r sic de ceteris.

Ad rationes

in p̄trariū. ¶ Ad p̄^{am} dico q superficies r loc⁹ nō sunt diuerse spēs q̄tītatis fm rei veritate: imo ipse loc⁹ q̄tū ad suuz māle est idēz qd superficies essentialr: r hec vltima con tinentis p̄mo se hnt ad p̄ctū. Et cū dicit q b dixit Ari. in p̄dicamētis: dōm q ipse loquit ibi hz opionē famo sam antiquoz: qui posuerūt locū esse spacīū separātū: r illud si esset bene differret a superficie. ¶ Siqz vō que reret quare Arist. ibi sic loquit fm opionem antiquoz: forte hoc est pro tāto: qz ipse loquit ibidez ad instructio nem iuuenuz r vlt illoz in quib⁹ de nouo orīē p̄bia. ta les enīz hoīes non statim possunt capere difficilia r illa que sunt p̄tra opionē cōem r famosaz: nec statim p̄nt per rōcinationem diligētē duci ad credēdū contraria opionū famosaz. Cū dicit Boet⁹ in suo cōmēto q nō oēm diligentia sufferunt p̄moz rudimētoz. l. documē toz auditores: pp qd quāqz expedit eis p̄ponere ea que alij cōiter opinant: quis non oīno sint vā: quousqz sint mag⁹ exercitati r idonei ad s̄brilla r difficilia r̄cipiēda. ¶ Ad 2^{am} dico breuiter q vnū r idēz r fm idē sui simū

ēē in diuersis locis nō est possibile: sz hz diuersas sui par tes nihil est in cōueniēs: r sic in p̄posito p̄tingit. Naz ar bor fm vnā sui partē. l. fm radicē erit in terra r hz re siduū est in aere. ¶ Sed dubitaret aliqz qz partes exi stētes in toto nō sunt in loco nisi i potētia: vt vult Arist. in l̄sa. ¶ Si igit vna pars est in vno loco. r alia in alio loco tūc totū nō erit in vno loco fm aērū: qz nulla pars eius erit in loco eodem cū alia. Dicendū sic pus q totū tale nō est in vno r eodē loco fm numerū fm se totū: sz in diuersis fm diuersas sui partes. ¶ Ad aliō patet ex pus dicitis. locus quidē est eq̄lis locato fm continentiaz non fm dīmēnsiones omnes. Et illud vltimū qd dicit lo cus nō est indiuīsbile sz est diuīsbile fm longū r latuz. Indiuīsbile aut fm p̄fundū. ¶ Ad aliud cū dicit. Lo cus est aliquid locati r in ipso locato. hec est neganda fm Arist. qz sic locus semp r necessario moueret hz mo tū locati qd Arist. negaret. Et ad p̄bationē cuz dicit q termin⁹ motus est in mobili: concedo de termino per se r imediate r intrinseco: qui est idē fm spēm cum ipso motu: sz terminus mediatuz r extrinsecus: r qui non est eiusdē essentie cum motu non opozet q sit in ipso mo bili: r sic est in p̄posito. locus enim si est terminus mo tus localis: non est terminus imediatuz r intrinsecus sz extrinsecus r mediatuz. l. mediate ipso vbi.

¶ Aliiter dicit aliqui q locus nullo mō est termin⁹ mo tus localis: r cū dicit q pro alio non dicit mot⁹ localis nisi qz est ad locū: sicut aliq̄ alteratio pro tāto r nō pro alio dicit calefactio qz est ad caliditatē. Dico q illa non est cā sed cā est qz terminus essentialis r intrinsecus ill⁹ motus causat a loco: ipm enīz vbi qd est terminus eēn tialis r intrinsecus motus localis causat imediate a loco sicut cōiter dicit: est enīz vbi circūscriptio corporis a lo ci circūscriptione p̄cedens fm auctozē. 6. p̄ncipioz: vel pro tanto dicit motus localis nō qz sit ad locū tanq̄ ad terminū: sed qz in fine huius motus semp mobile iueni tur in nouo loco aliquo mō inouationis: r tō nō opz q locus sit in locato. Inquire p̄ceite qz idiget p̄seruatiōe. ¶ Ad aliā dico q vltimū pōt mibi dicere duo. Vno mo do respectū seu habitudinē ad aliud cuius est vltimū r sic est relatio. Alio modo potest sumi pro eo in quo ime diate fundatur talis respectus r habitudo: r sic nō ē re latio: sed alterius generis. Cui⁹ etiā generis p̄dicamē talis est locus vt videbitur post. Questio. V.



Onsequenter querit in quo genere sit ipse loc⁹. ¶ Arg⁹ p̄mo. q sit in genere q̄tita tis: qz cuiusqz cōperit p̄pziū q̄tītatis: illō est i genere q̄tītatis: cū p̄pziū nō sepatur ab illo cui⁹ est p̄pziū vt notū est. Sz ipi lo co cōperit p̄pziū q̄tītatis: vt pz. p̄pziū enī q̄tītatis est fm eā eq̄le vel ineq̄le dici in p̄dicamētis. Lo cus aut est equalis locato: vt dicit cōiter: r p̄ha ponit i littera. vel ipsum corpus locans est equalis locato hz lo cū vt manifestum est. quare rē. ¶ Itē 2^o illud qd hz rō nē mēsure est de genere q̄tītatis qz q̄tītates sunt domi ne mēsuraruz: vt pz. io. metaph. sed ipsi loco cōperit ratio mēsure: qz cōiter dicit q locus est mēsurā extrinse ca locati: sicut tēpus est mēsurā intrinseca: vt pz in isto. 4. quare rē. ¶ Itē 3^o auctoritate Arist. in p̄dicamē tis qui ponit locum esse speciem quantitatis. quare rē.

Oppositum

pbat si loc⁹ eēt de genere q̄tita tis maxime videret eē superficies. hoc oēs p̄cedūt: sz nō pōt esse superficies: qz loc⁹ r super ficies sunt diuerse spēs q̄tītatis: vt pz in p̄dicamētis: r vna spēs vnus generis nō p̄dicatur de alia alterius ge neris vt manifestum est inducendo in omnes. quare rē.

t.c.44.

T.c.ij.

T.c.ii.

T.c.iiio.

¶ Tres illud cuius differentie sunt in pdicamento vbi: est in gñe vbi. siquidez differentie sunt in eodē gñe cum illo cuius sunt differentie: vt pz in. 2. posterior. 7. 7. metaphysice. 7. 4. topico. sed differentie ipsius loci sunt in pdicamento vbi. Nam locus diuiditur per sursum 7 deorsum: vt of in isto. 4. 7. i. 7. 4. celi 7 mundi. Sursum autem 7 deorsus sunt differentie ipsius vbi vt omnes cōcedunt 7 hoc dicit. auctoz. 6. principioz. quare 7c.

Ad questionem dixerūt aliq̄ simplr 7 in- disticte q̄ loc⁹ est de gñe quāritatis. ppter rōnes fractas qz p̄tinet 7 ambit locum 7 mensuratur ipsum 7 equat ei. hec aut̄ omnia nō cōueniūt. pprie 7 per se alicui alteri q̄ quāritati. quare 7c. Dicunt aut̄ isti q̄ cum q̄ritas sit per se mensura diuerse species q̄ritatis possunt 7 debent distingui s̄z diuersas rōnem mensurandi. Nūc aut̄ ipsa sup̄ficies que est vna species q̄ritatis h̄z duplicem rōnez mensurandi: qz pōt comparari ad ipsuz corpus cuius est sup̄ficies: 7 qd̄ est continens: 7 sic est sup̄ficies. pprie: 7 habet rōnem mensure intrinsece. Vel potest cōparari ad corpus p̄tentuz 7 sic est alia species. s. locus. nam vt sic habet rōnē mēsure aliā. s. rōnem mensure extrinsece. ¶ S̄z hoc non videtur multuz rōnabile qz diuerse species eiusdem gñis debent distingui per differentias que sunt essentialr in eodē pdicamento: vt notū est cuilibet itelligenti. Sed iste habitudoines sup̄ficies diuerse non sunt in gñe 7 in pdicamento q̄ritatis imo relatiōis. q̄re 7c. ¶ Tres qd̄ dicit. s. species q̄ritatis distingui s̄m diuersam rationez mensure: hoc non est vez per se 7 p̄mo: qz ratio mensure non est de pdicamento q̄ritatis s̄z est relatio. Un̄ s̄z diuersas rōnes mensure non cōstituunt diuerse species q̄ritatis: si differentie debent esse eiusdem pdicamenti cū gñe qd̄ diuidit 7 cū sp̄b⁹ que p̄stituunt per eas: sunt. n. de eēt̄is sp̄ez vt oēs p̄cedunt. q̄re 7c. ¶ Et id̄ dico alr ad q̄stionem sicut cōiter p̄suetum est dici. Et dico q̄ loc⁹ q̄ritū ad aliqd̄ importatū noie loci est q̄ritas. 2. dico q̄ q̄ritū ad aliqd̄ aliud significatū noie loci non est q̄ritas: s̄z de alio gñe. In quo aut̄ gñe sit illud aliud inquir̄. ¶ P̄mū oñdit: qz oīs sup̄ficies est de gñe q̄ritatis. hec est manifesta in pdicamentis. s̄z locus q̄ritum ad aliqd̄ importatum noie loci est sup̄ficies: qd̄ pz qz locus s̄m q̄ locus est eq̄lis locato q̄ritum ad p̄tinentiaz vt pz ex dictis. modo corpus locans non pprie equale locato s̄m aliud nisi s̄m sup̄ficies suā vltima ambientez immediate locatū. Nam non est ei eq̄le s̄m p̄funditatem vt euidens est: nec est ei equale s̄m longitudinem solum vt manifestum est. ergo relinquit q̄ corpus locans est equale locato pprie s̄m sup̄ficiem. q̄re sequit: q̄ locus sit sup̄ficies corporis continentis. D̄ aut̄ ipsa sit materiale respectu alterius existentis in loco videbit̄ iam. ¶ Item corpus locans rōne loci circūdat 7 ambit locatum ratione sup̄ficies sue si pprie 7 per se sit locans. h̄z manifestū est: s̄z corpus locans pprie circūdat 7 ambit locatū ratione sup̄ficies sue que immediate se h̄z ad locatū: 7 hoc est etiam notū cuilibz itelligenti. Et hui⁹ signū manifestū est qz cum aliqd̄ p̄tens non applicat contento s̄m totā sui sup̄ficiem p̄cauam: non dicimus ipsum esse locum ppriū illius p̄tenti: nec esse locū plenum 7 totum respectu illius: vt cum amphora s̄m suam totam sup̄ficiem p̄cauam 7 interiorem non applicat 7 continuat vino: s̄z remanet aliq̄ pars non p̄tens vinū: tunc non dicimus ipsam esse totā plenā vino: nec ipsaz totā esse locū p̄riū illi vini. Et hoc est argumentuz q̄ locus sumit p̄ ipsa sup̄ficie interiozi corporis continentis: q̄ re videt q̄ ipse locus aliquo modo sit sup̄ficies 7 per

cōsequens quantitas. ¶ 2. probat. s. q̄ locus quodaz alio modo vel quo ad aliqd̄ aliud non est q̄ritas. Et h̄z aliqui sic pbāt qz istud accidēs qd̄ diffinit per sup̄ficiem non est ipsa sup̄ficies: s̄z loc⁹ quo ad aliqd̄ importatū noie loci per sup̄ficiem diffinit: ergo locus quo ad aliqd̄ qd̄ significatū noie loci non est sup̄ficies. Modo si locus esset oīno q̄ritas q̄ritum ad oīa que important noie loci: maxie videret esse sup̄ficies: vt nūc p̄cedunt oēs. Ergo manifestū est q̄ locus quo ad aliqd̄ importatum noie loci non est de gñe q̄ritatis. Maior p̄positio p̄mi sillogismi p̄mi p̄cessus apparet. s. q̄ accidens qd̄ diffinitur per sup̄ficiem tanq̄ per suū subiectum non est essentialr ipsa sup̄ficies: hoc est euidens: qz nullū accidens est idem formalr cū suo subo cui inheret: 7 minor apparet. Constat. n. q̄ locus est quoddā accidens nāle 7 diffinit per ipsam sup̄ficiem corporis p̄tinentis: vt patz in lra. Locus est terminus corporis continentis imobilis p̄mū. Accidens aut̄ d̄z diffiniri per suū p̄riū subiectū si pprie 7 scientificē diffinat vt docet Aris. in p̄mo posterior. Un̄ 7 motū qui est quoddā accidens nāle diffinit Aristo. per ens in potentia qd̄ est eius subiectuz. vt pz. 3. huius. Et tps diffinit per motum qui est subiectū tps: vt pz in. 4. istius. q̄re similiter locus d̄z diffiniri per suū subiectū. Et cum diffinat per terminū corporis continentis qui qdem terminus est sup̄ficies: vt manifestuz est: sequitur q̄ ipsa sup̄ficies est subm loci 7 diffinitur locus per sup̄ficiem vt per suum subiectum. quare 7c. Un̄ diffinitio loci sic intelligit: locus est terminus 7c. i. locus est quedam virtus sūdāta in sup̄ficie corporis p̄tinentis imobilis p̄m. i. immediate se h̄ns ad p̄tenti: manifestum est igit q̄ locus q̄ritum ad oē illud qd̄ significatur 7 importat noie loci non est q̄ritas nec de gñe q̄ritatis. Et hoc itez p̄bo sic: qz locus nālis vniuz corporis nālis pprius est alius s̄m specte a nāli 7 ppzio loco alterius corporis: hec recipit p̄o manifesta: 7 habet in isto 4. 7 in. 4. celi 7 mundi: vt nālis 7 propzius locus ignis est alius s̄m sp̄em a ppzio loco terre. s̄m aut̄ 7 in alijs. Modo hoc nō eēt vez si noie loci importaretur solū sup̄ficies corporis p̄tinentis: qz vna sup̄ficies non est diuersa ab alia s̄z sp̄ez vt manifestū est. imo sūt eiusdē sp̄ei vt p̄ceditur 7 p̄cipue hoc est vez de sup̄ficiē istoz corporis gñabiliū 7 corruptibiliū. ¶ Itz aut̄ sup̄ficies celi sit eiusdē sp̄ei sp̄alissime cū sup̄ficiē istoz inferiorz nō oī scutio ad p̄ns. ergo noie loci non importat solū ipsa sup̄ficies corporis p̄tinentis. Mō si loc⁹ diceret solā q̄ritatem 7 q̄ritū ad totū significatū suū esset de gñe q̄ritatis: maxie videret esse sup̄ficies vt nūc p̄cedūt oēs. q̄re manifestū ē q̄ non solū noie loci importat 7 significat sup̄ficies corporis p̄tinentis. ¶ P̄. ista p̄positio recipit tāq̄ va: locus p̄seruat locatū per se 7 pprie: s̄z h̄ nō eēt: si locus solū significaret sup̄ficiē corporis ambientis. Nā ista p̄ se nō est p̄seruatiua. nec vna sup̄ficies p̄ se ē magis p̄seruatiua vni⁹ corporis nālis q̄ alteri⁹ vt manifestū est cuilibet itelligenti: 7 p̄cipue h̄ vez est si p̄seruare est agere. vt dicitur multi: nā q̄ritas nō est p̄ se actiua vt docet Lōmen. sup̄ istuz. 4. q̄re 7c. ¶ Itz p̄p̄hyri dicit: q̄ locus est p̄ncipiū gñationis quēadmodū 7 p̄ qd̄ non eēt vez p̄ ipsa sup̄ficie corporis p̄tinentis pprie 7 p̄ se: quā. n. p̄ se 7 ppria calitatē h̄eret sup̄ficies vltima corporis ambientis ad gñationē corporis p̄tenti: q̄re manifestū est id̄ qd̄ pus. ¶ Itz Aristo. dicit q̄ locatū nālr fert ad suū locuz pp̄ p̄p̄tate: aut q̄ vni⁹ gñeitatez locoz ad locata. h̄z at nō eēt si locus eēt sola sup̄ficies ambientis. Nā sup̄ficies vna nō h̄z aliquā p̄p̄tate s̄m nām ad vni⁹ corpus magis q̄ ad aliud: Dico rōne qua sup̄ficies est. Un̄

L. 4. 4.
4. p̄hy.
L. cō. 4.
p̄ p̄hy.
L. cō. 4.
4. celi.
L. cō. 3.

L. cō. 6.
L. c. 101.

L. c. 4.
L. c. 23.

L. c. 84

relinquit q̄ loc⁹ ipozret aliqd aliud a supficie p̄tinentis. Sz remāct dubiū qd sit illud aliud z in quo genere sit. Et ad hoc cōiter d̄r q̄ illud aliud qd p̄ter supficiē ipoztat noie loci: est qdam virtus nālis p̄seruatiua corporis cōtenti: que quidem virtus aut est in ipso celo sicut ē locus nālis ignis qui est in concauo orbis lune. Aut ē illa virtus in alio corpore p̄tinentē fm q̄ est in tanta distantia v̄l p̄pinq̄tate ad orbē siue ad celū qd est p̄mū locas: z ab ipso ifluitur. virtus locadi oib⁹ alijs p̄tinetib⁹ nālibus: z fm q̄ diuersa p̄tinetia nālia diuersimode se hēnt ad ipsū continens vel ad eius partes fm hec diuersas hēnt virtutes p̄seruatiuas p̄tentoꝝ nāliū. Un̄ z aliqua corpora nālia p̄seruant sub vna pre celi que sub alia statim corrumpent vel nō ita diu p̄seruent vt manifestum est in multis. ¶ De locis aut spālibus z eoz pp̄rietatibus tradidit Albertus bonaz sciam in suo libro de natura locoz. Et cū querit in quo genere sit illud aliud. Cōiter tenetur q̄ est in genere qualitatis i scda spē. Nā ois naturalis potentia actiua vel passiva vt sic est in fa spē qualitatis p̄cipue si nō sit qualitas per se z pp̄rie sensibilib⁹ aliquo pp̄rio z particulari sensu: vt est caliditas: z h̄mōi que sunt potētie actiuaz: z non sunt in fa. sz in tertia specie qualitatis vt cōiter dicitur ibidem. Sz ista virtus p̄seruatiua locati est quedam potētia naturalis existēs in corpore p̄tinetē. vt manifestus est itelligētib⁹. quare zc. Patet igitur q̄ locus quantum ad aliquod si gnificatum hoc nomine locus est in genere q̄ritatis. sed q̄ritum ad aliud nō est quātitas sz qualitas. z forte hoc significauit Lōmmē. in 5^o metaphy. cū dixit in capitulo de q̄to. q̄ apud Arist. locus est de passiōibus q̄ti. put distiguit a supficie: nō est de genere q̄ritatis: z ideo Arist. in 5^o metaphy. nō cōnumerat ipsum iter spēs q̄ritatis. Est aut̄ hic p̄siderādum q̄ illud significatū loci qd est de genere q̄ritatis. s. ipsa p̄ima supficie p̄tinetis est quodammodo materiale respectu alterius significati. z illud aliud ē quodammodo formale. Qd sic pōt itelligi. Nam illud qd ē magis ideterminatum z imp̄fectum respectu alterius. z ei subiectū aliquo modo est māle respectu alterius. Itē. n. sunt cōditiones materie vt sciūt exercitati in p̄bia. Modo ipsa supficie corporis cōtinentis est quid interminatū z imp̄fectum z subiectum respectu naturalis virtutis cōseruatiue influxe a celo: hoc satis p̄z. Nam supficie q̄ritum est ex se: est indifferēs ad quācūq̄ talem virtutem naturalium recipiēdam: z q̄ diuersas virtutes sint in diuersis supficieb⁹: hoc est dispositiue ex diuersis respectib⁹ ad orbē celestem. Et sic supficie vna z eadē fm speciem est ex se itermiata ad diuersas virtutes p̄seruatiuas: quēadmodū materia p̄ma de se ē itermiata ad multas z diuersas formas substantiales: vt p̄z in primo huius. ¶ Item ipsa supficie est quoddam minus p̄fectū q̄ ipsa virtus influxa ab orbē celesti: vel in ipsomet orbē existēs. hoc est satis manifestus: qz ipsa supficie saltē q̄ritum ad suam essentiam magis p̄sequit naturam materie p̄me sicut z alie dimēsiōes intermiare vt vult Lōmmē. in de substantia orbis. Virtus. n. p̄seruatiua magis p̄sequit naturā forme vel nām celi. Un̄ z diuicificat fm diuersitatē formaz specificaz cloz: z fm diuersam habitudinē seu p̄sectū ad celū vt manifestū est: z p̄pter hoc ipsa virtus p̄seruatiua locati est quid formale respectu supficie. Supficie aut̄ est qd materiale quodammodo respectu ipsius virtutis. Ex hoc aut̄ p̄z itellectus cuiusdam distinctionis antique que solet poni ad solutionē huius questiois. Solet. n. dici q̄ locus pōt accipi dupl̄. Uno modo q̄ritum ad suum māle: z sic ē de genere q̄ritatis. Aliomō q̄ritū ad suū formale: z sic

ē de genere qualitatis. Non. n. itelligo istam esse distinctionē totius essentialis in suas p se partes essentielles: quaz vna ē mā: z alia forma ei⁹. ita. s. q̄ locus sit quoddam compositū p se vnū: cuius vna pars essentialis sit supficie: z alia pars cēntialis sit virtus p̄seruatiua. Nā sine dubio ex talibus rebus diuersoz p̄dicamentozum non sit aliquid vnū simpliciter z per se. vt notū ē cultibet itelligēti. Et hoc mō quidam iprobauerunt illam distōnez. Sz itelligo illam esse distōnē vocis in significationes suas vel in sua significata. vt sit sensus q̄ loc⁹ pōt accipi p̄ illo suo significato qd est quasi māle. vel p̄ illo suo significato qd ē q̄si formale. Et p̄mo qdē modo locus ē superficies. 2^o aut̄ modo locus est virtus cōseruatiua locati. Qz autē hoc nomē locus ipoztet ista duo de monstrari nō pōt nisi per vsum z p̄suetudinem loquentiū de loco: z exp̄mērium mētis cōceptus p hoc nomen locus: z p̄cipue p̄ consuetudinē solēniū phoz. hoc at̄ modo sufficiēter ē p̄batuz q̄ hoc nomē loc⁹ ipoztet ista duo p̄dicta. Et possum⁹ adhuc addere pp̄ones ad h̄mōi significationē. Dicit. n. Ari. in. p̄mo de ḡnatiōe. z 3^o celi. z mundi. q̄ ḡnatum z corruptum sunt in codē loco: qd nō v̄l pp̄rie v̄ez eē nisi recipiēdo locū pro superficie cōtinetis. Non. n. est eadē virtus nālis cōseruatiua ḡnati z corrupti oino. Et sic p̄z q̄ locus dicit supficie. q̄ autem dicat virtutē nālez p̄z ex alio: qz vult Arist. q̄ locus aliqd p̄fert locato. Disputans. n. p̄tra illos qui ponebant locū eē spatium separatū sine nālibus virtutibus querit ab eis quid locus p̄ferret locato. q̄si diceret. nihil z hoc reliquit p̄ iconueniēti. Cū igitur Arist. q̄ locus p̄fert aliqd ipsi locato. Mō si diceret solū locū supficie eē: tūc idubitatē loc⁹ nō p̄ferret aliqd ipsi locato: supficie. n. corporis ambiētis q̄ritū qz p̄pinq̄ sit z immediata ipsi p̄tēto vel corpore locato nō p̄ferret ei aliquid nisi ipsa hēret in se vtutē aliquam actiua. Nō. n. p̄ferret ei extēsiōnē: qz iā h̄z corp⁹ p̄tētū suā extēsiōnē totā anq̄ p̄iungat loco. Manifestū ē igit̄ ex simonibus Arist. q̄ hoc noie locus q̄nq̄ itelligit supficie que est terminus p̄tinentis. Qnq̄ aut̄ aliquid aliud: z ipsa supficie habet rōnē aut modum mālem respectu illius alterius. p̄pter qd dicebat q̄ locus h̄z aliqd māle z aliqd formale: z h̄z hoc ē in diuersis ḡnibus: h̄mōi aut̄ distinctio sic itellecta vt dixi fac̄ apparere v̄itatē z p̄cordiā diuersorum sermonū Arist. z alioꝝ phoz loquentiū de loco. Qz si tu itelligis illam esse distinctionem totius cēntialis essentiali vnus in suas partes essentielles soluas rationes in p̄trarium: qd nō videt mibi facile ad p̄sens.

Ad rationes p̄z ex dictis: bñ. n. oñdunt p̄me rōnes locuz aliquo modo esse de genere q̄ritatis. s. quātum ad vnum eozum que itelligunt nomine loci: sed non omnino z simpliciter. ¶ Ad p̄mū in p̄riū dictū fuit pus. s. q̄ Arist. loquit in p̄dicamētis fm vulgarē z cōem oppositionē z famosaz ponētū locū eē spatii separatuz. sz in 5^o metaphy. vbi loquit fm v̄itatē z nām rei: nō posuit locū iter spēs q̄ritatis z forte dimisit ipsum vt dicit Lōmmē. qz apud ip̄z ē de passiōibus quantū: put. s. distiguit a supficie q̄ti. Quare aut̄ in p̄dicamētis loquit ita h̄z op̄nionē famosaz. d̄r q̄ hoc ipse fecit qz loquit p̄ iuuenib⁹ vel pro illis v̄l i qd⁹ de nouo oriz p̄bia. Est. n. liber ille p̄m⁹ iter oēs libros logice h̄z itentionē Arist. z fm veritatē. logica aut̄ in ḡnatiōe p̄bie per doctrinā ordinataz oꝝ eē p̄oz vt cōiter dicitur. Et ideo p̄sideratio illoꝝ que tradunt in libro p̄dicamētoꝝ p̄tinet quodamō ad iūiores: z isti nō statim p̄nt accipere difficilia z subtilia in p̄n⁹ sz magis accipiūt cōiter decā z famosa. iō zc. Et ego diu circa

L. 6. 18.

L. c. 18.

L. c. 79

L. c. 39

hoc dubitauit: qz certū est qz p̄suetudo audiendi aliqd̄ z recipiendi in p̄ncipio magna virtutē habet ad p̄sequen-
tia z cū difficultate de credit id qd̄ per p̄suetudinē ē diu
acceptū tāq̄ verū. Unde z Ari. in 2^o meta. dic. Qd̄ p̄sue-
uimus dignamur dici: z in 6^o ethicoz dicit: difficile. n. ē
aut impossibile que ex antiquis p̄suetudinibus cōprehēn-
sa sunt sermone trāsmutare. Et cōmētator in p̄logo suo
super 3^o p̄hycoz dicit: qz cōsuetudo est maxia cā impe-
diens a pluribus rebus manifestis per se. Un̄ z i p̄^o celi
z mundi dicit Cōmen. qz p̄raua cōsuetudo audiēdi fal-
sa a p̄marū. z idē tāgīt in p̄mo p̄hycoz. Unde sine ou-
bio cū ista opinio sit falsa z impossibilis z erronea oio: qz
locus sit spaciū separātū: z qz sit species q̄ritatis distin-
cta a superficie: valde piculosus ē hoies deditos p̄hie i
p̄ncipio ponere i ista credulitate: quia in postez cū dif-
ficultate aut forte nūq̄ possent ad veritatē reduci. Un̄
ego habui vnū sociū q̄ audiuerat p̄dicamēta ab vno pu-
ro logico parū aut nihil sciētie d̄ nālī p̄hia: z ipse ita for-
titer radicat^o fuit i illo errore qz cū audiuit istū 4^m q̄tū
ad capitulū de loco z vacuo: reputauit ip̄z totū eē fal-
sus: z noluit credere locū eē aliū q̄ spaciū interceptū in-
ter latera p̄tinentis. pp̄ qd̄ logici multū deberēt diligen-
ter aduertere qz faciant discipulos sane intelligere Ari.
ibidem dicendo eis qz Aristo. loquebat fm̄ opinionem
antiquoz: quā tñ demōstratiue reprobaui in 4^o p̄hy. z
qz nō posuit locū eē speciem q̄ritatis distinctā a sup̄ficie
fz opinionē. pp̄ria: fz vt scirent significata huius nomi-
nis locus que vel sunt vel putant esse species q̄ritatis.
Ad aliam rōnem dico: qz differētie per se z essentia
les loci nō sunt de p̄dicamēto vbi. Et cū p̄bas qz sursum
z deorsuz zc. Dico qz ibi equiuocat de sursum z deorsuz.
nam vno mō sursum z deorsuz dicūt diuersas virtutes
nāles p̄seruatiuas corporū nālūm: z sic sunt species vel
differentie loci: nec sunt de genere vbi sed de genere q̄li-
tatis. Alio mō sursum z deorsuz dicūt quosdāz modos
essendi derelictos a corporibus p̄tēntis z circūscriptis
ab ipsis corporibus cōtinentibus z circūscriptibus z
p̄seruantibus: z hoc mō sunt differentie ipsius vbi sicut
h̄z videri in libro. 6. p̄ncipioz. nec est remotū qz differē-
tie diuersozū generū nominent eisdem noibus: vt rōna
le vno mō significat differentia animalis. alio mō diffe-
rentia scie vt notat sup̄ p̄dicta: z iō nō valet. Qd̄. VI.

Onsequēter querit vtrū locus sit immobilis.

Arguitur p̄ qz nō. Omne qd̄ ē in mobili
est mobile. hoc est māifestum. sicut. n. motis
nobis mouētur oia q̄ sunt in nobis. sic alijs
mobilibus motis mouētur oia q̄ sunt i eis

L.c.4.

L.c.1.

L.c.46

L.c.32.

L.c.97

L.c.45

L.c.8.

L.c.46

Sed omnis locus est in aliquo mobili. omnis. n. locus
est in aliquo corpore cōtinente: vt p̄z in isto 4^o dum mō
sit vere z proprie locus. Omne autē corpus ē mobile vt
p̄z in 6^o huius. q̄re zc. C̄. celū est locus oiu z istoz in
ferioz: vt p̄z in p̄^o celi z mūdi z i isto 4^o z tñ ipsuz celū
nō est immobile. imo p̄tinue z perpetuo mouet: vt p̄z 8^o
huius. q̄re zc. C̄. Item oē generabile z corruptibile est
mobile hec est euident de se: sed locus est generabilis z
corruptibilis. Nā elemēta sunt generabilia z corrupti-
bilia: vt p̄z in 2^o de gēnatiōe. z vnū elemētū ē locus alte-
rius vt dicit in 4^o vt terra est in aqua: z aqua i aere zc.
quare zc. C̄. illud qd̄ trāssertur de vno loco ad aliū
locū nō est immobile hec est manifesta: sed locus trāsser-
tur de vno loco ad aliū locū: vt p̄z ad sensuz. Aer. n. q̄
circūdāt z locat te trāssert per ventū de vno loco ad
aliū. z s̄r aqua que est locus viuētū in aqua. quare zc.
C̄. Itē terminus mouet moto terminato: sed locus est

terminus corporis cōtinentis. ergo mouetur moto co-
pore cōtinentis. quare zc.

Oppositū p̄z per p̄sum in littera. Vult enim qz locus
est terminus corporis cōtinentis immobilis primuz. z in
hoc etiaz cōcordauerūt oēs antiqui loquētes de loco.

Ad istam qōnez dixerūt aliqui qz locus
potest accipi dupliciter.

Uno modo quātū ad suū materiale. Alio modo quan-
tum ad suū formale. materiale quidem in loco est su-
perficie vltima cōtinentis: formale autem scdm̄ ali-
quos est tanta distantia ad orbē: vel fm̄ alios distantia
a polis mūdi. Tunc dixerūt qz locus quantuz ad suū
materiale bene est mobilis. pp̄ter rōnes p̄inductas: sed
q̄tum ad formale bene immobilis: qz semp̄ manet eadem
distantia ad celū siue ad orbēz. Sed salua reuerētia sic
dicentūz: hoc mihi videt insufficientē esse. Primo quia
non omnis locus q̄tuz ad formale suū pot̄ eē distantia
ab orbē siue a celo: qz certum est qz ipsum celū sit q̄dam
locus naturalis ignis fz Aristo. in isto 4^o z p̄^o methau
rozū z tñ celū non habz distantia a celo. qz nihil distat
a seipso. C̄. ista distātia a celo aut ē i celo aut in cor-
pore inferioz p̄tēntē locatū. Aut in nullo corpore nālī:
z vltimū istozum modozū est irrōnabile. qz vt sic esset
qd̄ mathematicū separātū. Si autē dicitur qz distātia
ad orbem vel ab orbē que ponit formale loci sit in ipso
orbē subiectiue: opz qz moueat ad motuz celi. Et similt
ter si ponat illa distantia in aliquo alio corpore nālī: ōz
qz ipsa sit mobilis fm̄ qz etiā corpus in quo est. Et ideo
nullo modo video istā immobilitatē. C̄. Aliter dixerunt
ali. Et hoc modo loquitur antiquus expositoz sanct^o
Thomas. Et dicit qz vltimū corporis p̄tinentis nō h̄z
rōnez loci pp̄rie z formaliter nisi fm̄ respectum z ordi-
nem ad totuz corpus sphericū celi. Verbi gratia. locus
pp̄rius nauis in aqua seu fluuio nō ē hec aqua que flu-
it fm̄ qz hec aqua: sed fm̄ ordinē vel situz quē h̄z aqua
fluens ad totū fluuiuz: qui qd̄ ordo vel situs idē rema-
net in aq̄ fluente vel succedēte: z sic licet aq̄ maliter flu-
at tñ fm̄ qz aqua habet rōnē loci. s. put cōsiderat i tali
ordinē vel situ ad totū fluuiū non mutat. Et per hoc si-
mile accipere debemus quō extremitates corporū nālī
um mobiliuz sint loca. s. p̄ respectū ad totū corpus spheri-
cū celi: qd̄ h̄z fixationē z immobilitatē ex fixationē z imobi-
litate cētri z poloꝝ. Sic igit licz hec pars aeris q̄ p̄tine
vel rem vel hec pars aque: effluat: tñ illō fm̄ qd̄ hec aq̄
vel hic aer habz rōnē loci semp̄ remanet. s. situs z ordo
ad totum corpus sphericū celi. Sicut dicitur idēz ignis
manere q̄tū ad formā. licet fz mām variet consumptis
z additis quibusdā lignis. Et p̄ hoc cessat obiectio que
potest fieri cōtra illud qd̄ ponimus locū esse terminum
p̄tētis: qz cū cōtinēs sit mobile z terminus cōtinentis
erit mobilis: z sic aliqd̄ corpus quietuz existēs habebit
diuersa loca. sed h̄ nō sequit qz termin^o p̄tētis nō erat
locus inquantuz hec superficie huius corporis mobilis
sed fz ordinē vel situz quē habet in toto immobili: ex quo
p̄z qz tota rō loci in oib^o cōtinentib^o ex p̄mo p̄tēntē z
locante. s. celo. C̄. Dec qd̄ fere sunt verba istius exposi-
toz: ex quib^o manifestū est ipsum itendere qz vltima su-
perficie corporis nālī p̄tētis nō habz rōnē loci nisi
fm̄ ordinē vel situz quē h̄z ad totū corpus sphericū celi.
hūc aut ordinēz vel situz dicit esse immobilem. Sed salua
reuerētia eius hoc ē multū dubiū: qz cuz ille respectus
vel ordo vel situs ad totū corpus sphericū celi sit qd̄dā
accidens existens subiectiue in corpore cōtinentē: nec
sariū est ipsuz ordinē vel situz moueri moto cōtinentē
corpore. nō. n. est intelligibile qz aliqd̄ subiectū moueat

L.c.46

z tamen accidēs ipsuz informās nullo modo moueat.
¶ Et si dicas q̄ moto z fluente corpore particulari cō
 tinente remaneret idē ordo numero: z idēz situs fm nu
 merū in corpore succedēte z adueniēte: vt cū aer q̄ p̄s
 te p̄tinebat z circūdabat mouet per ventū aut p̄ aliqd̄
 aliud: remanet in aere succedente z adueniēte idē respe
 ctus numero vel idēz situs. hoc eēt valde absurdū: quia
 fm hoc vnū z idē accidēs numero fieret i alio z alio sub
 iecto: qd̄ est impossibile. Et qd̄ exēplificat de igne q̄ ma
 net idem fm formā vel q̄tuz ad formam licet fm mām
 variet cōsumptis z additis quibusdā lignis: si ipse intel
 ligat q̄ manet ignis q̄tuz ad formam eadem numero in
 alijs z alijs lignis: hoc est negandū: hoc enim est p̄ncipi
 um in sciētia nālī: q̄ vna forma nūero nō p̄t eē i diuer
 sis z distinctis materijs successiue: si autēz intelligit q̄ sit
 idēz ignis successiue s̄z speciem q̄tum ad formam bene
 verum est. Et similiter possumus dicere q̄ fluēte aqua
 vel aere p̄tineat manet idem ordo vel situs fm species:
 sed nō manet immobiliter vnus situs numero circa p̄ten
 tum. imo sicut moto cōtinēte mouet eius terminus sal
 tez per accidens: ita ordo vel situs alius ad celū mouet
 saltē per accidens. Qd̄ si quis istā positionē intelligit pla
 cet mihi. **¶** Et iō dico aliter ad questionē. P̄tio q̄ lo
 cus est immobilis per se saltē p̄mo z p̄ncipaliter. z dico
 q̄ locus sic nō est immobilis q̄ nullo modo moueat nec
 per se nec per accidens. 3^o videbit quomodo v̄l q̄^o mo
 dis locus est immobilis. **¶** P̄mū cōiter sic p̄bat. Qd̄
 quod per se p̄ est mobile ē corpus vel suba corporalis.
 hec recipit p̄o manifesta: sed ipse locus non est corpus.
 immo est aliquid ex̄ns i corpe p̄tineat: vt p̄z ex determi
 natis. quare zc. **¶** 2^o p̄batur: qz omne qd̄ est in corpe
 nālī tāq̄ suo subiecto cui inheret est mobile aliquo mō:
 hanc recipio p̄o māifesta: nō enīz ē itelligibile q̄ aliqd̄
 corpus nālē transmutet de vno loco ad aliū locū: z tñ
 illud qd̄ inexistit naturali corpori maneat i vno z eodē
 loco fm numerū. Sed oīs locus siue sumat quantū ad
 māle siue quantū ad suum formale. z q̄cquid sit formale
 ipsius loci est in aliquo corpore nālī tāq̄ in subiecto cui
 inheret. hec etiam manifesta est cuilibet intelligenti fm
 sententiaz Aristō. non enim locus est dimensio spatij se
 parati ab omnibus corporibus nālīs^o vt demonstratuz
 fuit p̄us: nec potest ipse locus esse aliqua substantia ma
 terialis z incorporea vt manifestū est: qz talis substantia
 nec est equalis alicui alteri: nec cōtinet nec ambit aliqd̄
 corpus. vnde relinquit q̄ locus vel sit corpus vel aliqd̄
 existens in corpore: z sic sequit̄ propositū q̄ locus nō ē
 oīno immobilis sic q̄ nec per se nec per accidens moueat
 nec vnq̄ istud intellexit Aristō. nec Lōmen. Restat igit̄
 videre quomodo locus ē immobilis. Et possunt assi
 gnari duo modi quibus locus est immobilis. Un^o modus
 est quia locus p̄p̄rius z naturalis vnus cuiusq̄z corporis
 non mouet necessario nec per se nec per accidēs ad mo
 tū corporis locati: imo possibile est q̄ aliqd̄ corpus lo
 catū z contentū moueat localit̄: z tñ loc^o eius p̄p̄rius z
 immediat^o nō moueat illo motu: z hoc ē valde manife
 stuz: cū enim cōcauz celi sit locus ignis non est necesse
 si aliqua ps ignis mouet ad vbi deorsuz per aliquā vir
 tutē q̄ illa pars celi que p̄tinebat illā p̄re ignis moueat
 ad vbi deorsum. Similiter si ignis hic existens inferius
 mouet ad sursum nō oīz q̄ loc^o deorsuz: q̄ p̄tinebat ipsuz
 ignē moueatur cū eo ad vbi sursum: z sic in alijs. Et quia
 istud p̄p̄erit p̄p̄riissime corpori celesti q̄ nō moueat per
 se nec per accidens ad motū corporis locatoz in ipso. iō
 ipsuz vltimū totū celi ad nos verissime hēt rōnē loci re
 spectu istius inferioris mūdī: z hoc signauit Arist. in lra

cū dixit. Est autē sicut vas locus trāsmutabilis sic locus
 vas immobile. Un cū q̄s in eo q̄ mouet moueat qd̄ itus
 vt in flumine nauis tanq̄ vase vtiē magis q̄ loco p̄tine
 ti aut immobilis locus eē. Un oīs terminus magis locus
 est quia immobilis oīs. Et hoc vltimū puto referendū eē
 ad terminū oīs. i. totius corporis celestis. istud enīz vlti
 mum immobile est oīno mō p̄dicto. s. q̄ nunq̄ mouet fm
 motū corporū p̄tentoꝝ in ipso nec ad superi^o nec ad infe
 rius vt ēt Lōmē. dicit post. Et si volumus illud vltimū
 dictū Aristō. s. illud. Unde vltimū zc. referre ad totum
 fluuium sicut refert Lōmen. z expositores. tunc potest
 intelligi q̄ qz locus vult eē immobilis. i. naturalē hz ap̄ri
 tudinē vt nō moueat neciō ad motū locati: iō vltimuz
 toti^o fluuij i quo est nauis magis ē loc^o supple^o cōmunis
 qz nō mouet necessario tot^o fluui^o ad motū nauis. Sic
 igit̄ itelligim^o locū esse immobilez z non qz nō moueatur
 per accidēs: hoc enīz falluz ē z p̄tra Arist. z ēt Lōmē.
 Unde z Lōmen. dicit sup illā partē p̄allegataz q̄ locus
 est cōtinens immobile nisi per accidēs. Et in hoc multū dif
 fert locus a mā z a forma: qz mā z forma semp z neces
 sario mouent ad motū rei cui^o ē mā z forma: z ad quē
 cunq̄z locū transferē cōposituz ex mā z forma: transferē
 etiā necessario ipsa forma z mā licet p̄ accidens. i. nō p̄
 se subsistens z seorsuz sed in cōposito. Sed locus p̄p̄rius
 z nālīs nō necessario neqz semp mouet s̄z motū locati.
 ita q̄ ad quēcūq̄z locū trāsmutat locatū oporteat locū
 transmutari. Sursum enim z deorsum simplr sunt imo
 bilia motu sursum z deorsuz: vt dicit Arist. in isto. q̄rto.
 z Lōmentatoz ibidē. Sursum enim simpliciter ē vltimū
 circulariōis. i. corporis celestis circularis. z istud vltimū
 nec mouet sursum z deorsum licet moueat circulariter.
 hic igit̄ est vnus modus immobilitatis loci. s. q̄ cuz locus
 p̄tineat locatū nō tamē necessario mouet ad motū eius
 z p̄cipue rōne qua locus. Alius modus ē qz cū aliquid
 mouet ad aliqd̄ locū tanq̄ ad terminū ad quē in quo
 debet natura quiescere ille locus nō est mobilis illo mo
 tu: qz tūc locatū frustra moueret ad illū locū qz cū p̄ue
 niret ad ipsuz nō q̄sceret ibidē vt locus sursum ad quēz
 leue mouet fm nām vt quiescat in illo cum p̄ueniret ad
 ipsū: non est mobilis motu sursum nec motu deorsum
 quia tūc leue nūq̄ q̄sceret in eo motu naturali z sic fru
 stra moueret. Et hāc rōnē tetigit Lōmē. his verbis. Et
 significat q̄ locus nō mouet essentialiter hic q̄ locus ē
 id. ad qd̄ moueret res z quiescit i eo: z sic aliqd̄ mouere
 tur ad rez motā supple illo motu ad quiescenduz a tali
 motu: tūc motus ei^o esset ociosus quia. s. nō attingeret
 ad suum intentum. hec igit̄ sit vna immobilitas loci. vt. s.
 locus inq̄tū ē illud ad qd̄ res locata mouet: cū ē extra
 ipsuz nō ē nat^o moueri illo motu. Et hoc quasi redit in
 idem cuz prius dicto modo. nisi q̄ prius dictus modus
 magis refert ad locum in quo aliquid cōtinebat anteq̄
 moueretur. Ille enīz non mouetur necessario ad motū
 locati. S̄z secūdus modus refertur ad locū ad quē ali
 quid nālīter mouet vt in eo quiescat: iste. n. locus nō mo
 uetur necessario illo mō p̄pter causaz dictā. Et in hoc
 differt loc^o nālīs a vase artificiali qz vas artificiale p̄t
 trāsferri sil ad locū ad quē trāsferē p̄tentū: vt amphora
 ad locū ad quē transferē aqua: sed locus p̄p̄rius z nālīs
 nō est natus moueri ad illū locū vel ad illud vbi: ad qd̄
 mouetur suum locatum vt manifestū est. Concauū enīz
 celi non est aptum natum moueri sursum nec deorsum
 nec centrum mūdī: similiter autem z in alijs.

Ad rationes oēs p̄z ex dicti. Cōcludūt. n. q̄
 loc^o nō sit immobilis penit^o sic q̄
 nullo moueat nec p̄ se nec p̄ accidēs: s̄z nō p̄cludūt q̄ nō

T. c. 41

Lō. 41

T. c. 41

T. c. 41

si immobilis p̄dictis modis. termin⁹. n. cuiuslibet motus ē immobilis sic q̄ nō mouet illo moto nec subijc̄t illi motui: vt albedo que est terminus dealbatiōis nō est illud qd̄ dealbat vt manifestū est culibz. Sic rōnale est vt locus ad quē est aliquis mot⁹ nō moueat illo motu. nec si militer locus ille a quo incipit aliquis motus mouetur necessario illo motu: nec cōsimili vt dictū est: quare ille rōnes nō sunt p̄tra positionem. Auctoritas aut̄ Arist. facilliter exponit. Quil. n. immobilē esse locū vt p̄missus est. Qd̄ autem dicit expositoz q̄ superficies vltima seu terminus corporis continentis habet rōnem loci f̄z ordinē vel sitū ad totuz corpus sphericum celi. hoc nō est verū nisi dispositiue. imo p̄ncipale ⁊ formale in loco est virtus naturalis cōseruatiua locati. sicut dictū fuit p̄s. Verū est tñ q̄ in istis inferiorib⁹ cōtinētibus respectus vel situs ad celum bene disponit ad recipiendū virtutē naturalez cōseruatiuā ab ipso celo influxam: ⁊ f̄z aliuz ⁊ alium situm vel ordinē ad celum recipitur alia ⁊ alia virtus cōseruatiua: ⁊ ista magis meretur dici locus q̄ ordo ipse vel situs ad corpus specierum celi. quare ⁊c.

Et propter hoc quidem terra in aqua: hec in aere: hic vero in ethere ⁊c. Textu cōmentii.

XLVI. Questio. VII.



Onsequēter q̄rit. Utz terra sit i superficie aque. sicut in suo loco nālī. Arguit p̄mo q̄ nō. Quia terra est in illo tāq̄ i suo loco nālī ad qd̄ mouet si nō phibeat. Nec enī vt eē p̄cipua p̄ditio loci: vt sit illd̄ ad qd̄ nālīter locatū mouet nō impeditū: vt

T.c.4.

p̄z in isto 4^o f̄z terra si nō phibeat mouet ad cētruz seu ad mediū vt manifestū ē ad sensuz: q̄re vt q̄ cētrum siue mediū est locus nālīs ipsius terre ⁊ non superficies aque. Itē si superficies aque eēt locus nālīs ipsi⁹ terre tūc terra nō phibita moueret ad eā vt p̄rius dictuz est: f̄z hoc est falsum. Videmus enī sensibiliter q̄ si fiat fouea in terra sub aqua ⁊ i fundo illius fouee esset vna pars terre discōtinuata ab alijs ⁊ nō phibita ab alijs p̄tib⁹ nec ab aliquo detinentē: tñ illa pars terre non moueret ad superficiē aq̄. imo magis aq̄ descenderet ad funduz fouee q̄re ⁊c. Itē sicut se h̄z leue simplr ad locū simplr sursum sic graue simplr ad locū simplr deorsuz per p̄uenientez similitudinem. sed leue simpliciter est in loco sursum simplr: vt ignis in cōcauo celi: q̄ simplr graue ōz eē i loco simpliciter deorsum. manifestū aut̄ est q̄ terra est simpliciter grauis: vt p̄z in 4^o celi. Centrū aut̄ ē simpliciter deorsuz vt manifestū est. ⁊ p̄z q̄ maxie distat f̄m virtutē ⁊ a sursum simplr. ⁊ nō ipsa superficies aq̄. Itē si superficies aque eēt locus nālīs ipsius terre tūc tota terra deberet esse circūdata aq̄ cuius oppositū apparet ad sensuz: ⁊ p̄z p̄na: q̄ locus p̄p̄ius ⁊ nālīs debet circūdare totū locatū suuz p̄p̄ius vt cōcauuz celi circūdat totum ignē ⁊ p̄cauū ignis circūdat totū aerē. quare ⁊c. Itē locus terre cū sit grauis simpliciter est mediū circularis lationis p̄mo methē. sed huiusmodi mediū est cētruz mundi vt manifestum est. quare ⁊c.

T.c.6.

Oppositum arguitur auctoritate Aristoteli. b. dicit enī q̄ terra est in aqua ⁊ aqua in aere ⁊c.

De questione

ista dixerūt aliq̄ q̄ cētrū mundi ē locus nālīs ipsi⁹ terre: q̄ ad ipsum mouent partes terre nisi phibeant vt p̄z ad sensum. quare ⁊c. Sed istud non placet alijs: q̄ illd̄ qd̄ est simplr in diuisibile nō potest eē locus alicuius corporis p̄p̄ius. locus enī est eqlis corporis locato saltē f̄z cōtinentiā vt dictū est p̄s. modo diuisibile simplr nul-

li est equale f̄m p̄tinētiā: cum nihil p̄tineat nec circūscribat: sed centrū mundi est qd̄ diuisibile simplr: cū sit punctus a quo oēs linee ducte ad circūferentiā sunt eqlēs. S̄z dicūt aliq̄ q̄ hec ratio p̄cedit ex mala imaginatiōe. naz per centrū qui ponit locus terre nō intelligit p̄ctuz mathematicū: qd̄ est oīno diuisibile. sed intelligit pars terre: cuius mediū punctuz est mediū mundi: que quidē pars terre ē ita parue q̄ritatis q̄ sub minoz nō potest saluari forma terre ita q̄ est minima terra per se subsistere potēs ⁊ seorsuz: ⁊ ista minima terra rōne q̄ habet talē sitū vel ordinē ad celū h̄z virtutē nālē p̄seruariuam terre: p̄pter qd̄ ad eā mouent oēs alie partes si nō phibeant. Sed adhuc nō valeret: q̄ locus p̄p̄ie ⁊ per se dictus debz esse diuersus a locato. ⁊ cōuerso. ⁊ nō cōtinu⁹ eidē. aliter enī locus necessario moueret ad motū locati cū p̄tinua sint illa q̄rū mot⁹ est vnus. s̄ metaphy. incōueniēs aut̄ est locū nālē ⁊ per se necessario moueri ⁊ nālīter ad motū corporis locati. vt manifestū est p̄s: mō si locus terre esset illa pars terre quā dicitis: iā locus terre nō esset diuisus ab ipsa terra. Lōstat enī q̄ illa p̄s terre minima est alijs p̄tinua. Et cōfirmat. q̄ f̄z Arist. in isto 4^o pars existēs in toto ⁊ nō diuisa ab alijs nō est in toto sicut in loco f̄z actū ⁊ simplr ⁊ p̄p̄ie: ergo multo minus vna pars alteri cōtinua vel ipsuz totū pōt eē in alia parte eiusdē rotius sibi p̄tinua: ⁊ sic ptes terre q̄ sunt circa centrū nō sunt in illa parte quā tu vocas centrū sicut in suo loco p̄p̄io: nec etiā tota terra. Itē si illa pars terre minima que dicit centrū esset locus nālīs ipsius terre tūc quere de illa parte vtrū esset i loco vel nullo mō. Si in loco: ergo cū idēz sit secūdu species locus totius ⁊ partis vt p̄z in isto 4^o ⁊ centrū est locus naturalis ipsius terre vt dicitis: sequit̄ ē q̄ cētrū sit locus nālīs illi⁹ p̄tis: ⁊ cū ipsamet sit cētrū vt tu ponis. sequit̄ q̄ ipsa sit locus sui ipsius: qd̄ est absurduz. Si aut̄ dicat q̄ illa pars terre nullo mō est in loco: hoc ē absurdū: q̄ oē corpus est in loco vel f̄m actū vel f̄z potentiā vel p̄ se vel per accidēs. Itē locus est vltimū corporis cōtinentiis: vt p̄z ex diffinitiōe loci: f̄z cētrū terre vel mundi quicqd̄ sit illud nō est vltimū corporis cōtinentiis vt manifestū est. q̄re ⁊c. Et ideo aliter dicat f̄z Aristoteli. q̄ superficies aque iformata virtute nālī cōseruatiua ipsius terre imediate se habēs ad terrā est locus terre: cuius rō est: q̄ illud qd̄ p̄tinet terrā ⁊ est equale ei f̄m cōtinentiā: ⁊ cōseruat ipsaz terrā est nālīs locus ipsius terre: hec est manifestā ex dictis p̄s. f̄z superficies aque predicta est h̄mōi. quare ⁊c. Itē locus nālīs ⁊ p̄p̄ius terre aut est centrū aut superficies aque vt predictum est: sed non est ipsum centrum vt probatum est. quare ⁊c.

T.c.8.

t.c.44.

Ad primam

rōnem est intelligēdu sicut dicūt aliqui bene ⁊ subtiliter vt mihi videt: virtus cōseruatiua locati p̄mō influit corpori cōtinenti ab ipso celo: ⁊ mediante ipso cōtinēte influit locato seu cōtento: ⁊ per totuz ipm locatū diffundit ⁊ multiplicat: ipsa aut̄ virtutis nālīs cōseruatiua p̄fectius ⁊ intensius recipit in p̄tibus puriorib⁹ magis elongatis a p̄trarijs suis. Dicimus q̄ q̄ cuz a celo influat virtus naturalis ipsius aque p̄seruatiua ipsi⁹ terre: ⁊ ab aqua influat in terram illa virtus: p̄fectior ⁊ intensior erit in partibus terre puriorib⁹. s̄. que magis sunt elongate ab elementis cōtrarijs: ⁊ he sunt p̄tes cētrales: ⁊ ideo iste p̄tes terre h̄nt virtutē nālē p̄seruandi fortiorē alijs p̄p̄ quod alie partes nō ipedite debēt moueri ad ipsam: cō q̄ entia diligūt se p̄manere vt Lōmē. dic̄ p̄ physicoz. S̄z dubitabit iunior: q̄ agens corpozeū forti⁹ influit in illd̄ qd̄ ē ei p̄pinqu⁹ q̄ illd̄ qd̄ magis distat: vt mani-

Com. 81

festū est ad sensu: cū igit aqua cui influxa est virtus pserua-
tiua terre sit agens coꝝpoꝝeū: vñ q̄ foꝝti^o influit illā virtutē
in ptes terre sibi p̄pinq̄ozes. Etia cū ip̄m celū influens
aque virtutē coꝝseruatiua terre sit influēs coꝝpoꝝeū vñ q̄
foꝝti^o influat virtutē pseruatiua ipsi aque q̄ est ei p̄pinq̄ui
oz q̄ parti cētrali terre que magis distat ab eo. S; dōz
q̄ verū est agēs naturale foꝝti^o influere in passuz sibi p̄
pinq̄uius si verūq̄ passuz sit cōsimiliter dispositū ad re-
cipiendū: sed si nō: nō oz: verbi gratia. Idē ignis foꝝtio-
rē agit caliditate in lapide magis distate q̄ in aere p̄o-
pinq̄uozit: q̄ in lapide p̄ suā cōpacitate seu densitatez
magis est vnita caliditas: z iō est foꝝtior q̄ in aere: simi-
liter in p̄posito: q̄uis enīz ptes terre sup̄ficiales sint ma-
gis p̄pinq̄ue aque q̄ centrales: tñ ipse partes centrales
sunt puriores z magis ip̄mixte p̄trarijs q̄ alie: z sunt
etiā densiores. Similiter terra tota q̄ aqua: z iō maior
vel intensior est virtus recepta in partibus centralibus
q̄ in alijs. Et hec etiam est causa quare virtus nālis con-
seruatiua aeris influit magis ipsi igni q̄ aque: intantū q̄
ipse ignis nālter p̄inet aerē z nō aqua: q̄ p̄stat q̄ ignis
est magis elōgatus ab eo qd̄ est magis p̄riū aeri. s. a ter-
ra q̄ p̄riat aeri in duab⁹ q̄litatebus q̄ aqua. Similiter vir-
tus pseruatiua aque influit aeri z nō igni: q̄ ipse aer est
magis elōgatus a p̄rio aque: puta ab igne q̄ ignis ipse
q̄ ipse ignis nō est distans a seip̄o. Et si dicas q̄ p̄ istam
rōnē virtus pseruatiua aque ē foꝝtior i terra q̄ in aere:
q̄ terra magis distat ab igne qui p̄riat aque. nō habeo
p̄o incōuenienti. vñ videmus q̄ partes aque relicte sibi
ipsis mouentur versus centrum si non prohibeantur.

Ad formam ergo rationis cuz dicitur. terra
est in isto rē. verū est si illud al-
terū sit p̄tinentis ipsam z diuisum ab ea: si nō: nō oz. Nūc
aut̄ ipsum centrum q̄uis ad ipsuz mouerent ptes terre:
atramen non est continēs ipsaz terram nec diuisum nec
equalē: quare autē mouent ad ipsuz visuz est. **Ad ali-**
am cū dicit. si sup̄ficies aque rē. Concedo: z cū dicit q̄
partes terre nō p̄hibent rē. dico q̄ falsuz est: imo ptes
terre p̄pinq̄uozes centro p̄hibent ne moueant ad su-
perficiē aque: p̄hibent dico ab illa virtute nāli influxa
centro aut parti centrali: eo q̄ illa est foꝝtior q̄ virtus
existens in sup̄ficie aque. Et si dicat vlt̄erius illud a quo
aliquid nālter recedit non est locus eius nālis. Verum
est si recedat ab illo q̄tuz est ex parte ipsius cōtinentis.

Ad aliud dico q̄ locus simplr deozsum: nō est p̄prie
ipsuz centrū: q̄ nō est cōtinēs: s; locus simplr deozsum
est sup̄ficies aque cōcaua. Et dices. ista nō maxie distat
ab ip̄o sursum: dico q̄ imo fm q̄ est possibile sup̄ficiem
p̄tinentē nālter aliqd̄ elementū distare a sup̄ficie celi: z
sic intelligit q̄ loc⁹ deozsum maxie distat a loco sursum.
Ad aliam cū dicit q̄ tūc tota terra rē. Intelligenduz
est hic q̄ nā semp̄ facit de possibilibus qd̄ meli⁹ ē: vt d̄r
in 2^o de ḡn̄atioe. bonū aut̄ z p̄fectio totius sine dubio est
magis bonū q̄ bonū p̄tis: z iō aliqñ nā p̄pter pseruatio-
nē boni z p̄fectiois totius pmittit aut facit aliquā p̄ua-
tionē z orbitatē in aliqua parte. s. cum bonus z p̄fectio
totius saluari nō pōt sine illa orbitatioe illi⁹ p̄tis. Nūc
aut̄ in vniuerso sunt alique species p̄tinetes cēntialiter
ad p̄fectionē vniuersi: que nō possunt viuere nec esse in
terra pura nec aqua pura: nec vlr̄ in aliquo elemēto pu-
ro oino vt aialia p̄fecta sc̄ipue respiraria: z iō ingenia-
uit nā vt aliqua pars terre nō esset circūdata aqua pu-
ra sed aere magis vt aialia manerent z viuerent in ipsa.
Ad rationem ergo cum dicitur. si superficies rē. verū
est quantum est ex natura particulari aque z terre debe-
ret tota terra esse circūdata aqua: sed propter bonum

z perfectionē totius vniuersi contingit aliud vt dictum
est. Verum est igit q̄ locus naturalis oz circūdata totū
suū locatuz nisi aliqua alia causa p̄hibeat: vtpote natu-
ra vniuersalis intendens magis bonū q̄ sit talis circū-
scriptio totalis. Itē aliter dicunt aliqui: q̄ imo tota ter-
ra bene est circūdata aqua: s; nō aqua pura z p̄fecta: s; aqua
pmixta aeri z terre: z diminuta a suis qualitatib⁹
nālibus. Aer enīz qui est circa terrā in quo aialia viuūt
nō est purus aer. Nā in puro aere nō viuerēt vt dicit al-
bertus in de p̄prietatib⁹ eloz: sed est aer cōmixtus va-
pozib⁹ aqueis z exalationib⁹ terrestribus: vt p̄z in p̄mo
mebe^m. vñ illa sup̄ficies que immediate ambit terrā su-
pra quā viuūt aialia: nō est locus terre rōne qua ē termi-
nus acris s; rōne q̄ est terminus aq̄ cōmixte ipsi aeri ha-
bens virtutē rē. **Ad aliud dico** q̄ mediū circularis
mutatiois nō est locus terre p̄prie: nec Aristo. hoc dicit
in p̄mo metha^m. sed bene dicit q̄ in medio z circa medi-
um est corpus graue terra z aqua: qd̄ p̄o rāto vez est:
q̄ mediū terre ē mediū totius mūdi: licet differat rōne
vt est mediū terre z totius mūdi: vt h̄z videri in 2^o celi z
mūdi: z ipsa aq̄ ē circa mediū inquatū ipsa est circa ter-
rā cui⁹ mediū est mediū mūdi: s; nō intelligit q̄ medium
sit vere p̄prie locus toti⁹ terre: quare nō valet ratio.

Et hic vero in celo. Textu commen-
ti. XLVI. **Questio.** VIII.



Onsequēter q̄rif. Utz ignis sit i p̄cauo
orbis lune tāq̄ in suo loco nālī. **Ar-**
guis q̄ nō: q̄ sicut ē in minori mundo sic
oz esse in maiori mūdo. p̄ p̄ueniētē silitu
dinē: s; ita ē in minori mūdo. s. in hoie q̄
est minor mūduz vt d̄r in 8^o hui⁹. s. q̄ ps

eius nobilissima. s. cor ē in medio: q̄ silt in maiori mūdo
elemētū nobilissimū oz eē in medio: nūc aut̄ cōcauū oz
bis lune nō est mediū mundi: s; magis centrū: vt mani-
festum est ex 2^o celi z mūdi. z in q̄rto. quare rē. **Item**
corpus locas oz p̄uenire⁹ edū corpore locato in vna q̄li-
tate vt manifestū est per inductionez in oib⁹ simplicibus
coꝝpozibus. aq̄. n. conuenit cū terra in frigiditate: z aq̄
cū aere in hūiditate: z aer cū igne in caliditate: s; celum
non puenit cū igne in aliqua q̄litate: q̄ celū nō ē calidū
nec frigidū nec hūidū: vt p̄z p̄mo celi z mūdi. **Itē** si
ignis esset in p̄cauo orbis lune tūc p̄hiberet nos vide-
re astra: cuius oppositum p̄z ad sensum: q̄ de nocte vi-
demus stellas: z p̄bat p̄na: q̄ cū ignis interponit inter
visuz n̄m z aliqd̄ visibile: p̄hibet illud videri vt p̄z
quando flamma interponit inter visum nostrū z aliqd̄
corpus nō videm⁹ illd̄ vt p̄z ad sensuz: ergo siml̄ i pro-
posito: si ignis esset in concavo orbis lune interponitur
inter nos z astra: vt manifestum est: igitur prohiberet
nos videre ipsa. q̄re rē. **Itē** vniqd̄q̄ locatū oz q̄e-
scere in suo loco p̄prio z nālī: vt p̄z in isto 4^o. s; ignis in
p̄cauo orbis lune nō q̄scit: vt p̄z i p̄metha^m. imo z to-
ta sphaera ignis z tota illa ps aeris q̄ ē sup̄ p̄ferias al-
tissimoz mōtiū vt arguit ex motu stelle comate q̄re rē.
Oppositū argi auctate Aris. i isto 4^o z i p̄metha^m.

Ad questionez dico breuiter q̄ ignis ē in
loco p̄po z nālī: q̄ nobilissimo elemēto d̄bet loc⁹ nobi-
lissimus hoc est euidēs: s; ignis est nobilissimū elemētū:
cuius signū est ei⁹ maxia actiuitas. hoc enīz arguit ip̄m
plus hēre de nālī formali vel formā digniozoz: z magis
p̄uēit cū p̄mo actiuo: iō rē. **Itē** ibi maxie oz eē ignis
vbi maxie pseruat z generat: locus. n. est p̄ncipiū gene-
rationis z pseruatiois locati vt oēs p̄cedūt: s; in p̄cauo

T.c.59

T.c.17.

T.c.100

T.c.20.

T.c.48

T.c.46

celi: ignis maxie natus est generari et seruari: quia motus localis fortis et velocior natus est generare caliditatem in materia calefactibili et maxie velocissimus motus maximam caliditatem in materia maxie celestiali: ut dicitur in 2^o celi: et primo metha^m. constat autem quod motus celi est motus velocissimus: ut patet in 8^o huius. et materia ei contigua est leuissima et rarissima cum sit sursum simpliciter: et ideo celum per suum motum facit in illa maxima caliditate et talis fortissima caliditas non permittit siccatem humidum sed requirit siccitatem: ut manifestum est in istis inferioribus: que quanto plus calefiunt tanto magis fiunt sicca: ergo materia que est in concavo celi est maxie calida et talis materia est propria igni: excessus enim calidi velut feruor est ignis. ut dicitur in 2^o de generatione. Et ista ratio habet ex verbis Aristoteli in primo metha^m. ubi sic ait: lato autem primo elemento corporum. i. celo: ut exponit quod propinquum est inferiori mundi motum disgregatum accenditur: id est intente calefit. Et constat quod in concavo orbis lune est aliquid corpus: aliter enim esset vacuum sed non potest esse aliquid mixtum quia omnia mixta sunt grauiora a domino. Et ideo non potest ibi esse mixtum. In loco sursum simpliciter dico finem nam: nec ibi potest esse aliud elementum ab igne: quia nullum aliud est simpliciter leue et leuissimum nisi ignis: ut manifestum est cuiuslibet intelligenti: ergo relinquitur quod ibi sit naturaliter ipse ignis. Sed aliqui dubitant hic satis rationabiliter: quia cum luna sit humida virtualiter ut dicunt omnes astrologi: et habet dominium super humida: cuius signum est fluxus maris qui uenit ex aspectu determinato lune: et similiter uidemus humiditates animalium: ut medullam et cerebrum augeri in plenilunio et constat quod totus orbis et planeta simul sunt unius nature et virtutis ut tangit in 2^o celi et mundi: sequitur quod totus orbis lune debet esse humidus: cum ergo ignis sit siccatem finem naturam uideatur quod orbis lune non habet conseruare ipsius ignem: quia unum contrarium non est conseruatum alterius sed magis corruptiuum: ut patet in primo huius: et in primo de generatione. quare etc. Et firmatur: quia agens naturale fortius agit in passibus propinquum sibi quam in distans et remotum: ut patet ad sensum. modo orbis lune est agens naturale et corporum et habet agere humiditatem ut probatum est: ergo si ignis est magis ei propinquus quam alia corpora sequitur quod humefacit ignem: quod est absurdum. quare etc. Ad hoc potest responderi quod verum est lunam habere uirtutem humefactiuam et totum orbem lune: tamen hoc non obstantibus virtute calefactiuam per suum motum velocem: et ipse motus fortior est in calefaciendo per materiam sibi propinquam quam sit uirtus lune humefactiuam in humefaciendo: et ideo non humectat ipsum ignem sed in alijs distantibus facit et intendat humiditatem: actus enim actiuorum non sunt nisi in patientibus dispositis: ut patet in 2^o de anima: modo ipsa materia propinqua orbi est intus calefacta et desiccata et rarefacta per motum forte quod non est idonea ad recipiendum humiditatem. Et per hoc patet ad confirmationem: quis enim orbis lune sit humefactiuus ei? quod est aptum aptitudine propinqua ad humefactionem: et quod obtinet uirtus ei? humefactiuam: tamen non humefacit ipsum ignem propter causam predictam. Et cum dicitur unum contrarium non conseruat alterum: uerum est ratione uirtutis contrarie: sed ratione alterius dominantis et optinetis potest conseruari: quia quis est orbis lune non conseruat ipsum ignem ratione qua humefactiuus: tamen ratione qua est calefactiuus per uehementiam motus bene habet conseruari: et ideo non ualet obieccio.

Ad rationes.

Ad primam cum dicitur sicut etc. pro eo quod duplex est medium quod ad propositum. Unum est medium finem equalitatem distantiam quod trahitur ab extremis: et istud medium non semper est nobilissimum omnibus alijs: nec isto modo cor est in medio corporis humani: imo magis propinquum est pri-

superiori quam inferiori et magis in dextera quam in sinistra ut scilicet in de partibus animalium. Alio modo dicitur medium habet equalitatem influentie uirtutis: et hoc modo ipsum cor bene est in medio corporis. scilicet equaliter influit uirtutes omnibus alijs partibus habet naturam et existentiam uniuscuiusque. unde ita bene influit pedibus spiritus et uirtute ad ambulandum sicut manibus ad palpandum: et sic de ceteris suo modo. Similiter autem orbis potest dici medium locus in uniuerso. scilicet per equalitatem influentie uirtutis ad omnes reliquas partes habet quod requiritur nam unius cuiusque partis: nam ita bene celum influit a fine uirtute conseruatiua eius sicut homini: et ideo nobilissimum est in loco nobilissimo. Ad aliud cum dicitur quod locas dicitur conuenire dupliciter quod uerum est formaliter uel virtualiter: sed non uult. debet conuenire cum ipso formaliter uel actualiter: sed non uult. debet conuenire cum ipso formaliter inherente: quia sic omne corpus continens est alterabile et corruptibile: ut dicitur Comentariorum in de suba orbis: modo quibus orbis lune non conueniat formaliter cum igne finem aliquam de qualitatibus actiuis et passiuibus: nec est finem leuitate: quia nec est graue nec leue nec alterabile: ut patet primo celi et mundi: tamen bene conuenit cum ipso uirtualiter: habet enim uirtute actiuam et conseruatiua caliditatis et siccitatis ut dicitur est: nec est necesse quod omne quod agit aliquod accidens disponatur per ipsius uel per aliquod eiusdem speciei cum ipso: ut non est necesse quod mouens localiter moueat: ut dicitur Comentariorum in de suba orbis. quare non uult. Ad aliam nego primam: et ad probationem intelligendum quod ignis non prohibet uisibile corpus aliquid nisi ipse ignis sit lucens manifeste et sensibiliter: ut patet ad sensum: modo sic dicitur albertus in primo methauro. et Aristoteles in suo tractatu de sensu et sensato. ignis in sua propria materia non lucet: quia illa est excellentis raritatis et subtilitatis: et ex hoc contingit quod ipse non lucet luce manifesta. Cuius signum satis pulchrum potest albertus in primo metha^m. uidemus enim sensibiliter in candelae accesa quod pars ignis que est propinquissima lichino est rarior et subtilior: alia uero pars. scilicet ignis flamma est magis spissa et densa propter aerem circumuenientem qui aliquantulum est trias et condensat eam per antiparistas. i. resistetiam: unde illa particula ignis que est imediate iuxta lichinum non prohibet uisibile actu aliquid tale corpus oppositum: quia flamma bene impedit illud uidere: ut manifestum est per experientiam. quare etc. Ad aliam cum dicitur locatum dicitur quod quiescere etc. uerum est quod ex parte sua et ex natura sua propria: tamen quod tamen est ex uirtute aliquid superioris cui locatum aptum natum est obedire et ipsum assequi potest moueri in suo loco proprio: et sic est in proposito: ignis enim quod tamen de se est non moueret in concavo orbis lune cum uirtute ipsius orbis qui est natura superioris: et mouet motu circulari: ipse ignis mouet illo motu: quia natus est sibi obedire et ipsius assequi in suo motu proprie cum sit faciliter mobilis et non impeditus. quare etc. Et aliter potest dici quod locatum existens in suo proprio loco non mouetur illo motu quo moueret si esset extra ipsius locum: imo quiescit quiete que est perfectio illius motus: tamen bene potest moueri aliquo alio motu: et sic contingit in proposito: ignis enim existens in concavo orbis lune non mouet motu recto sursum: qui motu moueret si esset extra ipsius locum suum et non prohiberet: sed mouet motu circulari habet motum orbis: et hoc non est inconueniens. Et si dicas locum dicitur esse immobilis: orbis autem lune et eius concauum semper mouentur patet quod est dicitur ex predictis. locus enim est immobilis sic quod non mouet necario ad motum corporis locati: et sic est in proposito: concauum enim orbis lune non mouet sursum habet motum ignis. Et aliqui dubitant hic: imo uideatur quod uirtus conseruatiua locati necessario mouet ad motum locati: ponatur quod ego mouear de uno loco ad alium locum: uirtus conseruatiua mei que erat in aere continente me: aut mouet aut manet aut corrumpit: sed non est dicitur quod corrumpit: quod non. eam corruperet

L.c. 42
L.c. 83
L.c. 88
L.c. 49
L.c. 51
L.c. 50
L.c. 44

L.c. 20.

nō apparet: si aut remanet eadē virt^o nūero q̄ p̄serat: tūc cū illū locū a q̄ recessi possit ingredi aliqd̄ corp^o alterius sp̄i sic afinus vel lignū: tūc eadē virt^o erit p̄seruatiua diuersoz̄ f̄z sp̄em: qd̄ videt̄ impossibile. Et dico breuiter q̄ me recedēte de aliq̄ loco pōt remāere virt^o nālis cōseruatiua mei in illo eodē corp^o: z̄ si illū locū quē occupauī ingrediat aliqd̄ corpus alteri^o speciei: nō pp̄ h̄ p̄seruabit ab illa virtute q̄ me cōseruabat p̄us: sed ab ali qua alia virtute nāli: nec est incōueniēs q̄ in vno. z̄ eodē dem p̄tinēte sit virtus nālis: alia z̄ alia cōseruatiua diuersoz̄ corp^oz̄ nāliū: vt in isto aere contigie sunt virtutes p̄seruatiue nāles oīz̄ aīaliū que nata sunt viuere i aere. iste enim virtutes istūce ab ipso celo ad cōseruationez̄ diuersoz̄ animalium in specie non sunt sibiūnicē contrarie sed disperate: ideo non valet ratio.

Celum autem non amplius est in alio. Textu cōmenti. XLVI. Questio. IX.



Certū hic. vtz̄ vltima sphaera sit in loco. **C**Arguit q̄ nō: qz̄ illū qd̄ nō ē i aliquo corp^o p̄tinēte ip̄z̄: z̄ extra ip̄m exīte non est in loco: hoc habet ab Arist. i lra: s̄z̄ vltima sphaera nō h̄z̄ aliqd̄ corpus extra se p̄tinēs ip̄z̄: qz̄ sic nō eēt vltia sphaera. q̄re

L.c.43

z̄c. **C**Itē si eēt in loco aut eēt in loco p se aut p accēs: hec ē diuisio sufficiens: s̄z̄ nō ē in loco p se: qz̄ sic eēt p̄ta in aliq̄ extrinsecō corp^o: cū locus sit p̄tinēs diuisum fm Arist. nec p accēs: qz̄ qd̄ ē in aliquo loco p accēs oīz̄ eēt in aliquo subiecto qd̄ sit i aliquo loco p se vt albedo est in aliquo subiecto qd̄ ē in loco p se: z̄ iō dī esse in loco p accēs: similī i alijs: mō sphaera vltia cū sit qdā substantia nō ē in aliquo subiecto qd̄ sit p se in loco vt manifestū est. q̄re z̄c. **C**Itē locus est vltimū cōtinētis immobile p̄m f̄z̄ Arist. in lra: s̄z̄ vltima sphaera nō est in vltio alī cuius corp^ois p̄tinētis vt manifestum est: quare z̄c.

L.c.43

L.c.41.

COppositū arguit: oē corpus est in loco. sicut enim nō est aliquis locus sine oī corp^ore: sic nō est aliqd̄ corpus sine oī loco: vt p̄z̄ in isto 4^o. sed vltima sphaera est quod dā corpus cū sit p̄mū mobile: vt manifestū est. q̄re z̄c.

Ista questio est multū difficilis: cui^o signū est diuersitas opinionū solēniū p̄horum exponentū Arist. Opinio Alexandri vt Lōmen. recitat: est q̄ vltia sphaera nullo mō ē in loco. Et h̄ p̄ba ut sic. Illud qd̄ nō mouet localiter nō est i loco: hec est manifesta: sed vltima sphaera nō mouet localiter. h̄c p̄baur: qz̄ vel mouet per se vel per accēs. nō p se: qz̄ aut moueret fm totū aut f̄z̄ parte s: qz̄ ptes non sunt diuise a toto nec f̄z̄ actū vt manifestū est: qz̄ ipsa vltima sphaera est cōtinua: nec in po^o qz̄ nūq̄ diuidētur abinūicem. s̄ ipse partes vltime sphaere nō mouent actu fm locū: z̄ p̄ p̄is tota vltima sphaera non mouet actu f̄z̄ ptes: nec ēt fm totū: qz̄ totū corpus vltime sphaere nō mutat locū: ita q̄ nō transferēt de vno loco ad aliū locū. **C**Itē nō mouet localiter per accēs: qz̄ hoc eēt eo q̄ moueret f̄z̄ ptes: mō illud qd̄ mouet p accēs f̄z̄ suas ptes nō mouetur per accēs nisi qz̄ motus est totius p se: nec est dōz̄ q̄ mouet p accidēs: qz̄ sic i aliquo subo q̄ mouet p se. z̄ h̄ nō ponit Lōmē. in rōne Alexandri qz̄ nullus hoc dicit. Et dicit Alexander vltierius q̄ nō ē de rōne corp^ois q̄ sit in loco nec ponitur in diffinitione eius nec corpus in diffinitione loci vt ipse dicit. **C**Auicēna autēz̄ sequens Alexandrum addit q̄ motus corp^ois celestis non est motus localis fm vbi sed fm situm. z̄ ideo nō oportet q̄ celū sit aliquo mō in loco. **C**Sed ista positio nō videtur eēt rōnabilis: qz̄ oē qd̄ localit mouet necessario est

Lō. 45.

in loco aliquo mō: nūc aut vltima sphaera localiter mouet: qz̄ motus nō est nisi ad res q̄tuoz̄ genēz̄ fm Arist. 5^o huius. s. ad substantiā q̄ritatē qualitātē z̄ vbi: z̄ p̄st q̄ vltima sphaera nō est transmutabilis fm substantiā: vt demonstratur est in p̄mo celī z̄ mundi: nec fm q̄ritatē nec fm qualitātē: saltē f̄z̄ totū: ergo reliquit q̄ aut nullo mō mouet: qd̄ ē ridiculū: aut q̄ mouet fm vbi: z̄ iste ē mot^o localis q̄ necessario requirit mobile eēt in loco quoquo mō. Qd̄ aut dicit Auicēna q̄ mot^o vltie sphaere est motus f̄z̄ sitū hoc ip̄robat: qz̄ impossibile est q̄ motus per se sit in aliquo genere cuius sp̄ez̄ rō p̄sistit in idiuisibili: z̄ p̄pter hoc ad substantiā nō est motus: qz̄ rō substantie in idiuisibili p̄sistit: vñ sp̄es sube nō recipiūt magis z̄ minus: z̄ cū mot^o h̄eat successiōnē nō p̄ducit forma substantialis in esse per motū: sed per ḡnatiōnē q̄ est terminus. sicut aut est de albedine z̄ de cōsimilib^o que partici pant fm magis z̄ minus: qlibet aut sp̄es situs h̄z̄ rōnez̄ in idiuisibili p̄sistentē: ita q̄ si aliqd̄ addit aut diuinuit nō est eadē sp̄es situs: sed diuersa: vñ impossibile est q̄ i genere situs sit mot^o per se. **C**h̄. hoc posito adhuc remanēt difficultas: nā situs f̄z̄ q̄ totū corp^o circularē nō mutat locū in loco sed situs vt est differētia q̄ritatis ip̄oz̄ tar ordinē partū in toto. Qd̄ igit qd̄ mouet f̄z̄ sitū op̄z̄ q̄ moueat fm locū: z̄ iste sunt rōnes sancti Thome cōtra illā pone: vtz̄ aut oīa q̄ ip̄e accipit i his vbi sit ve ra ad p̄ns nō determino. **C**Nūc ad irationē Alexandri pōt dicit q̄ ipsa vltima sphaera mouet per se z̄ fm totū z̄ fm ptes. z̄ cū ipse dicit q̄ totū corp^o circularē nō mutat locū: vtz̄ est fm subiectū: tñ bñ mutat locū f̄z̄ formam z̄ f̄z̄ dispositionē: ptes aut mutat locū z̄ fm subm z̄ fm formā vt dicit Arist. in 8^o z̄ in 6^o huius. qd̄ aut sit mutare locū fm subiectū z̄ f̄z̄ formā videbit̄ post. Et qd̄ ip̄e dicit q̄ eēt in loco nō ē de rōne corp^ois: dicit Lōmē. qz̄ h̄z̄ sit de rōne corp^ois absolute: tñ bene ē de rōne z̄ necessitate corp^ois localiter moti: nō. n. ē intelligibile q̄ corpus moueat localiter: vel f̄z̄ locū: z̄ tñ nullo mō habeat locū. **C**Alia fuit op̄io the. q̄ vltima sphaera eēt i loco per suas ptes intrinsecas: iste. n. ptes mouerent circa p̄uerū corp^ois circa qd̄ reuoluunt. Et forte rōcinabatur ad h̄: qz̄ cū vltia sphaera debeat eēt in loco aliq̄ mō: z̄ nō ē in loco f̄z̄ se totā: relinquit q̄ sit i loco f̄z̄ suas partes. Qd̄ aut nō sit i loco fm totū p̄baur: qz̄ nō mouet f̄z̄ totū: f̄z̄ f̄z̄ ptes. q̄re z̄c. Et sc̄tus Thomas tenēs illā opinionē the. nitit̄ eā fulcire sic. Corpus circularē f̄z̄ illa oīz̄ eēt in loco f̄z̄ q̄ p̄tingit successiō diuersoz̄ corp^oz̄ in eodē loco. hec habet p̄ manifesta. s̄z̄ corp^oz̄ circulari f̄z̄ se totū nō p̄petit q̄ sit successiō diuersoz̄ corp^oz̄ totoz̄ i vno loco: s̄z̄ f̄z̄ ptes. totū. n. corp^o circularē nō mutat locū f̄z̄ subz̄: semp. n. remanet idē locus subo: sed ptes mutant locū nō soluz̄ rōne sed subo: ita q̄ diuerse ptes succedūt sibi i eodē loco: ergo corp^oz̄ circulari nō debet loc^o f̄z̄ totū f̄z̄ f̄z̄ ptes. Corp^oz̄. n. mobilia motū recto possunt diuersa succedere in eodem loco fm se tota vt manifestus est ad sensuz̄: sed in corp^oz̄ibus celestibus nō sic p̄tingit: qz̄ in vno eodē loco in quo nūc ē corpus aliqd̄ circularē: postea recipiatur aliud corpus circularē: sed partes sibiūnicē succedunt in eodez̄ loco sic q̄ cum vna pars sphaere nō sit supposita alicui parti terre: alia pars postea supponetur eidē: z̄ sic de alijs. quare z̄c. Sed sine dubio ista opinio non est omnino tuta: primo quantuz̄ ad causam quam assignat themistius q̄ sphaera non sit in loco fm totum sed sedz̄ partes. s. quia non mouetur fm totū fm locū: sed fm oēs partes. hoc enim p̄mo videtur irrationabile: qz̄ totū nisi aliud ē q̄ omnes partes: z̄ iō incōueniens est dicere q̄ sphaera

L.c.7

L.c.20.

L.c.76

L.c.85.

L. 46

mouet locali: fm oēs partes 7 nō mouet aliquo modo fm totū. ¶ Itē Arist. dicit in 6^o hui^o: q̄ tota sphaera nō mutat locū fm subiectū: sed fm formā: partes autē mutant locū 7 fm subiectū 7 fm formā. Et hec sūt que op ponit Lōmentator p̄ra istam causam. Qualiter autē tota sphaera nō mutat locū fm subiectū: sed fm formā: partes autē vtroq̄ mō declarandū ē in 6^o. vt dicit: 7 vep̄ ē. Et forte sic pōt intelligi. aliter. n. corpus mobile qd̄ mouetur motu recto mutat locū fm totū 7 aliter corpus qd̄ mouetur circuli. nam corpus qd̄ mouet motu recto mutat locū fm totū cū de vno loco trāssert ad aliū totū locuz distinctū 7 diuisū a p̄o: corp^o autē mobile motu circulari intelligit mutare locū fm subiectū: si per motū aliquē fm se totū 7 simul haberet aliā distantīā a centro q̄ p̄us habebat: ita q̄ illd̄ qd̄ p̄us erat mediū a quo oēs linee ducte ad circūferentiā erāt equales: postea nō sit mediū tale: s; sit p̄p̄inquū magis quibusdā partibus 7 remotius ab alijs: intelligit autē locū mutare fm formā cū in alio instāri quilibz pars habz aliā 7 aliā distantīā a qualibz parte terre signata: pars autē d̄r mutare locū fm subiectū cū vna 7 eadē pars in alio 7 alio instāri supponitur aliq̄ 7 aliq̄ parti terre totū: 7 d̄r mutare locum fm formā: eo q̄ aliā 7 aliā distantīā hz respectu partz terre in alio 7 alio tpe: vt sol in oriente ex̄ns directe supponitur alteri p̄ti: 7 alteri ex̄ns in meridie: 7 aliā distantīā hz sol ex̄ns in oriente ab illa parte cui recte supponit: 7 aliā distantīāz cū est in meridie: 7 sic de alijs. Lōmentator autē exponit quō intelligit totū mutare locū fm formā 7 est: qz mouetur circa p̄uexum centri 7 ex cōuexo perfecte rotunditatis ad p̄uexū perfecte rotunditatis: cū cōuexuz diuidat in multa p̄uexa: quoz vnū qd̄qz est perfecte rotunditatis: hoc autē facilliter manifestat sensibilibus instrumentis: 7 exercitatis in astronomia nō est difficile: 7 sic p̄z q̄ ista cā quā assignauit Themiſtius ad negandū sphaeraz esse in loco fm totū negāda est vel nulla. vt dicit Lōmentator. ¶ Itē si vltima sphaera eēt in loco soluz fm suas partes intrinsecas: tūc nō esset in loco fm actū: qd̄ est inconueniēs: qz actu mouet fm locū. vt manifestū est. 7 p̄z p̄na. qz partes p̄tinui ex̄ntes in ipso p̄tinuo toto nō sunt actu in loco. vt vult Arist. in isto 4^o. ¶ Stat autē q̄ p̄es p̄ritatiue ipsi^o vltime sphaere sunt sub̄iunctim p̄tinue. vt manifestum ē. 7 c. Et si dicat q̄ sunt in loco in potētia: p̄ra: qz nunq̄ sunt diuise in actu abiūcē: 7 sic nunq̄ sūt in loco scdm̄ actū: frustra autē est potētia que nō reducitur ad actū vnq̄: 7 inconueniēs est aliquā potētiā esse perpetuo ociosam: 7 p̄cipue in corpe taz nobili sicut est ipa vltima sphaera. Et p̄rma rō: qz ipsis partib^o intrinsecis vltime sphaere: aut est impole esse in loco aut nō est impolabile eis q̄ sunt in loco. Si ē eis impole ergo repugnat eis esse in loco: 7 sic nec sunt in loco scdm̄ potētiā: nec fm nō repugnantīā vt dicunt alij: si non est eis impole esse in loco. ergo est eis possibile. hec. n. cōpollēt. vt p̄z ex 2^o p̄armenias: ponat ergo in eē q̄ sunt in loco: nō d̄z accedere impole: sed accederet impossibile. s. q̄ trunt actu diuise abiūcē: q̄re nullo mō sunt in loco p̄p̄ie. Utz autē hec rōcinatio sit sufficiens ad remouendū illā positiōnē non determino: tñ videt mihi satis plus fortis q̄ rōnes ad aliaz p̄e inducte. ¶ Ad rōnes sc̄i Tho. cum dicit. corp^o circularē 7c. possū istaz negare: ad hoc. n. q̄ aliqd̄ sit in loco vlr non requir̄ q̄ sit vel possit esse successio diuersorū: corpoz in vno loco: s; soluz hoc t̄z in illis que p̄tinent in aliquibus extrinsecis corporibus: 7 d̄r p̄p̄ie 7 per se esse in loco: quis igitur corpori circulari celesti non pueniat: s; fm se totum successio diuersorū corpoz in eodem loco: tñ non sequitur p̄ hoc q̄ fm partes sit in

L. 44

loco. ¶ Itē minor assumit falsum. nā corpozi circulari nō p̄tingit successio diuersorū corpoz in eodē loco fm pres suas. nā in illo loco in quo nūc p̄tinet vna ps sphaere intrinseca nunq̄ p̄tinebit alia: bñ tñ vep̄ est q̄ diuerse partes sphaere successiue supponunt eidez p̄ti p̄uere: circa qd̄ reuoluit: 7 sic est successio fm partes diuersorū corpoz circa eūdē locū: s; nō in eodē loco p̄p̄ie. q̄re non v̄z. Opio v̄o Auēpace fuit: 7 hec fuit opio Alphar. vt dicit Lōmentator q̄ vltima sphaera eēt per se in loco. ¶ Ad cuius euidentiā est intelligendū sicut supponebat Auēpace q̄ differētia est inter corpoza recta 7 corpoza circularia: corpus. n. rotūdum finitur per se 7 causa huius est: qz linea rotūda est perfecta 7 nō pōt recipere additionē aut diminutiōez: corp^o autē rectū finit per aliud: 7 causa huius est: qz linea recta est imperfecta 7 diminuta potēs recipere additionē: quibus suppositis dicit ipse hic q̄ vltima sphaera est in loco nō sicut i aliquo ambiente ex̄nte circa ipaz: s; circa p̄uexū centri. i. corpozis sphaerici circa qd̄ reuoluitur: 7 hoc est cōe omni sphaere fm sphaera est: 7 si aliqua sphaera sit in aliquo p̄tinente ipsuz ambiente. hoc. n. accidit fm q̄ est sphaera: sphaere autē fm q̄ est sphaera debet locus circa quē reuoluit. vt dcm̄ est. s. p̄uexum centri: circa qd̄ mouet. Itē est igitur modus fm quē vltia sphaera est in loco vt dicit: 7 dicit q̄ diffinitio quā posuit Arist. de loco fm quē est locus vltimū corpozis p̄tinentis diuisi a re: d̄z intelligi in corpozib^o rectis ex extrinseco 7 rotūdis ex intrinseco: ita. s. q̄ p̄tinent qd̄ p̄tinet corpus rectū est extrinsecū: 7 p̄tinent qd̄ continet corpus rotūdū est intrinsecū. ¶ Lōtra hāc opinio nē obijcit Lōmentator p̄mo: qz est 3^o Arist. vt dicit. nā Arist. posuit q̄ d̄ nūero corpoz quedā sunt in loco p̄ se 7 essentiali. s. corpoza recta: quedam autē sunt in loco p̄ acc̄s. s. corpoza sphaerica: quedā autē sunt in loco fm pres. s. totus mūdus cōpositus ex oibus simplicib^o: 7 sic ista opinio p̄radicit Arist. ¶ Itē ista opinio est 3^o rōnez: qz notū est per se q̄ locus p̄p̄ie dicitur est eq̄lis locato fm p̄tinentiā: s; p̄uexū cētri circa qd̄ reuoluit sphaera nō est equale superficiei p̄caue sphaere que reuoluit circa illud p̄uexū: sic igit cū locus debeat esse equalis locato: sic q̄ oēs superficies eius sint equales oibus superficibus locati: sequitur q̄ p̄uexū cētri circa qd̄ reuoluit sphaera non est p̄p̄ie locus sphaere: 7 intelligo sic q̄ oēs superficies locati 7c. i. q̄ in omni loco 7 in omni locato sic iueniretur q̄ superficies locati est equalis superficie vltime 7 extreme ipsius locati: dūmō sit locus p̄p̄ius 7 per se: locatum. n. cuius p̄p̄ie est locus: tangit locū fm suā vltimāz 7 exteriorē superficiē: vel ei p̄tiguatur vt ignis ex̄ns in concauo orbis lune p̄tiguatur ei fm suā 7 vltimā 7 maximā superficiē. Lōstat autē q̄ vltima 7 maxima superficies ipsius vltime sphaere nō ē equalis p̄uexo centri circa qd̄ reuoluitur: immo est multo maior cū ipsa vltima sphaera habeat pfunditatē. quare 7c. ¶ Itēz per se notū est de loco p̄p̄ie 7 per se q̄ ipse est continens locatū: modo vltima sphaera continetur in p̄uexo centri: circa qd̄ reuoluitur. sic igitur p̄z veritas opinionis Arist. 7 falsitas opinionis Auēpace fm Lōmentatorē. Utz autē ista positiō possz teneri rōnabilr: videat diligēs in q̄sitor: qz multis videtur q̄ ista positiō posset teneri satis rōnabiliter sicut positiō Lōmentatoris. vt videbitur in consequentibus. ¶ Opinio autez Auerroys fuit q̄ vltima sphaera est in loco per accidēs. s. per centrum. ¶ Circa hoc q̄ dicuntur quattuor scdm̄ ordinem. Primo q̄ vltima sphaera sue sit sphaera stellarum fixarum siue alia est in loco aliquo modo. Secūdo q̄ nō est i loco per se. Tertio dico q̄ est in loco p̄ acc̄s. Quarto q̄ ē in loco per cētrū.

L. 43

L. 43



C Primū breuiter oñdī. Omne qđ mouet motu loca
 li est in loco aliquo mō. hec est manifesta: s; vltima sphe
 ra mouet motu locali aliquo mō. vt pz ex dictis. qre zc.
S cōm. pbat. 3^l dō extra qđ nō est aliqd corp^o p̄tines
 ipm nō est per se in loco. hec vī pcedenda s̄m Aristo. s; zc.
 vltra ipam vltimā spherā nō est aliqd corp^o p̄tines eaz.
 vt manifestū est. q̄ zc. Et hec vī esse intētio Aristo. pla
 ne in s̄ra vbi sic dicit. Cui qđem igit corp^o est aliqd
 extra p̄tines ipm corpus hoc in loco est: cui vero non:
 minime. qre zc. **T**ertiu pbat cū vltima sphaera sit in
 loco aut est in loco per se aut per acc̄ns. p̄ sufficientē di
 uisionem quā ēt ponit Aristo. p̄mo posterior. caplo. si
 igit demōstratiua scia: s; vltia sphaera est in loco. vt p̄ba
 tum est z nō est in loco per se. vt p̄batuz est etiā. qre zc.
Tūc oñdēdū est 4^m. s. q̄ vltima sphaera est in loco p̄
 centz. **A**d cui^o euidentiā itelligēda sūt aliq̄. p̄mo q̄
 lz motus localis fuerit p̄ncipium p̄scrutatiois de loco.
 vt pz in isto 4^o. tñ qz ipsa quies est quodāmodo finis z
 perfectio mot^o. vt hz videri in 5^o huius. ideo locus ma
 gis est attribuendus corpib^o pp̄ quietē naturalem q̄ pp̄
 motū: z illud qđ est alicui cā vel p̄ncipiū q̄scendi: p̄m
 cipalius est ei cā essendi in loco q̄ illud qđ est ei cā mot^o
 inquātū hui^o. sic etiā materia prima fuit prius inq̄sita
 z nota per trāsmutatiōem subalem: z tñ forma subalis
 est p̄ncipalio: cā mae prime q̄ trāsmutatio in suba: eo
 q̄ ipsa forma subalis est finis trāsmutatiois subalis. vt
 vt dicit Cōmentator in 2^o hui^o. **A**lterius p̄sideran
 dum est q̄ in ipsa vltima sphaera ista duo sūt eadē realr
 . s. q̄ ipsa tota nō mutet locū s̄m subm: z q̄ ipsa quiescat
 s̄m totū. vñ illud idē qđ est ip̄s sphaere cā vt non mutet
 locū tota s̄m subm: est ei cā qre tota quiescit. Et hec sup
 pono tanq̄ manifesta exercitatio in scia nāli. **C**ūc at
 vltē accipio q̄ ipm centz est quodāmodo cā fixiois seu
 imobilitatis z quietis sphaere: qđ sic pz: sphaera. n. sic intel
 ligit moueri s̄m totū z q̄scere q̄ ipsa tota simul non hz
 in vno tpe aliā distantia aut p̄p̄nquitatē ad centrū q̄ i
 alio: z si in vno tpe haberet maiorē distantia a cētro q̄
 in alio vel minorē vel s̄m aliquas p̄tes maiorē distanti
 am: z s̄m als minorē: tūc ipsa tota mutaret locuz s̄m
 subiectū z fieret aliud z aliud centz eius s̄m subiectū.
 vt pz per eleuationez z depp̄sionez exemplarē z sensibi
 lem instrū sphaerici ad hoc instructi pp̄ exercitatos z iu
 niores. **E**x his pōt sic argui: per illud sphaera est in lo
 co pp̄ qđ ipsa est quiescēs z imobilis z fixa eo mō qđ
 debet ei quies imobilitas z fixio. vt pz ex dictis: s; ip̄s
 sphaere hoc debet per centz. vt dcm est. qre zc. Hanc ar
 rōnem tangit Cōmentator in cōmento hui^o partis his
 v̄bis. Nos aut dicamus: qm cū sit fixū s̄m totū: necesse
 est vt sit hoc modo quiescēs: z qz quies est ei per quietē
 centrū qđ est terra z quies est: qre est in loco essentialr.
 ideo dī celū esse in eodē loco z non trāsmutat ab eo p̄
 acc̄ns. i. qz centz ei^o est in loco essentialr. qre zc. **T**re
 aliam rōnem vī inuere Cōmentator: oē qđ iuentē in ali
 quo per acc̄ns: inuentē in eo pp̄ aliud hēns illud per se.
 3^lta p̄ponem ponit expresse Cōmentator: z tunc possu
 mus accipere q̄ celum est in loco per acc̄ns z p̄cipue
 sphaera vltima. vt oñsum est. ergo ipsa est in loco per ali
 quid ex̄ns in loco per se. s; non vī esse in loco per aliqd
 aliud nisi per centz. nō. n. est in loco per suas partes. vt
 vī ex predictis: nec per p̄uexū centrū: circa qđ reuoluū:
 sicut etiā ostensum est: nec per aliqd aliud: nisi quis ēt
 vellet fingere: non. n. pōt esse in sua vltima p̄uexa super
 ficie tanq̄ in loco sicut quidam fatue imaginant: qz loc^o
 o3 esse diuisus a locato z non o3 moueri necessario mo
 tu locati. vt patuit prius: hec aut non p̄ueniunt super fi

ciei p̄uexē ipsius sp̄ei vltime. vt manifestū est vnicuiqz. er
 go relinquit ipsam esse in loco per suū centz: huius aut
 rōnis solā primā p̄ponem ponit expresse Cōmentator:
 alie aut capūtur ex dictis Aristo. in s̄ra. **C**ōtra hāc
 positionem sunt difficultates non pauce. Una est quam
 mouit ipse Cōmentator p̄tra se. nam si corpus celeste in
 loco per acc̄ns: sequit q̄ mouetur per acc̄ns: consumi
 liter. n. videretur aliquid moueri in loco z esse in loco: sed
 hoc est impossibile: qz declaratū est q̄ ipsum celū est p̄i
 mum oīum mobiliū. vt pz in 8^o huius: z sic illud qđ est
 per acc̄ns erit prius eo qđ est p̄ se: qđ est impossibile.
 vt dī in 8^o huius z 2^o. quare zc. **I**tem aliqui sic dubi
 tant. Illud qđ hz vbi per se hz locū per se cū vbi sit a lo
 co. vt oēs pcedunt. vñ z auctoz sex p̄ncipiozuz dicit q̄
 vbi est circūscriptio corp^ozuz zc. celum hz per se vbi: p̄
 batio. qz celum hz per se motum s̄m vbi. vt oēs vere cō
 cedunt modo motus s̄m vbi est idem essentialr cū ipso
 vbi: sicut vlr motus est idem essentialr cū suo per se ter
 mino. ergo celū hz vbi per se. qre zc. **I**tem sicut est hz
 illud qđ est in loco per se ad moueri per acc̄ns: sic illud
 quod ē in loco s̄m acc̄ns ad moueri per se: hec videt
 p̄ueniens similitudo: sed nihil existens in loco per se mo
 uetur solū per acc̄ns: hoc manifestum ē: qz lz homo
 ex̄ns in nauī moueatur per acc̄ns ad motū nauis. tñ
 ē mobilis per se aliquo alio motu. ergo nihil qđ mouet
 p̄ se ē in loco pure per acc̄ns. nec ecōuerso. **N**el. arguat
 sic. Sicut se hz illd qđ mouetur in loco per acc̄ns ad eē
 in loco p̄ acc̄ns. sic se hz illud qđ mouetur per se localr
 ad eē in loco per se. hec ē similitudo p̄ueniens. s; oē qđ mo
 uet localr per acc̄ns ē in loco per acc̄ns. vt manifestum
 ē. q̄ omne qđ mouet localr per se ē in loco per se. celum
 aut per se mouetur localr. vt manifestū est z concessuz.
 quare zc. **E**t p̄firmat. qz illud qđ mouet per se motu lo
 cali o3 veriozi mō esse in loco q̄ illud qđ mouet per ac
 cidens. hoc videt verisimile: sed illud qđ mouet localr
 ter per acc̄ns est in loco per acc̄ns. vt manifestū est.
 ergo illud qđ mouetur per se motu locali o3 esse veriozi
 mō in loco q̄ per acc̄ns: z hoc non est: per se nisi eēt i
 loco. vt manifestū est. quare cuz vltima sphaera moueat
 per se localr. vt oēs volū: o3 ipsam esse in loco p̄ se:
 aliter. n. nō esset veriozi modo in loco q̄ illa que per ac
 cidens localr mouent. **I**te sicut se hz illud qđ mo
 uetur localr per acc̄ns ad eē in loco per se: sic illud
 qđ mouet localr per se ad esse in loco per acc̄ns. hec
 est p̄ueniens similitudo: sed nullum motuz localr per
 acc̄ns est in loco per se. vt manifestū est. ergo nullum
 per se motum localr est in loco per acc̄ns: modo vlti
 ma sphaera mouetur localr per se. quare zc. **I**te il
 lud locatū qđ omnibus locatis est causa essendi in loco
 nō est in loco per acc̄ns. Nā per acc̄ns non est prius
 eo quod est per se. vt habetur in 8^o huius: sed ipm celū
 est in loco z est causa omnibus alijs essendi in loco. naz
 sicut ipsum celum est causa oīum locatoz alioz s̄m eo
 rum substantias. sic est causa p̄p̄teratū naturalioz oīum
 que conueniunt eis per se. **E**t confirmat: qz p̄mū in vno
 quoz genere est maxime tale. vt pz ex 2^o metaphy. sed
 celum est p̄mum locatozum vel p̄mū in genere locato
 rum. vt videretur manifestum. est. n. p̄mū in genere coruz
 que localr mouentur. ergo o3 esse maxime locatum
 qđ non esset si esset in loco per acc̄ns. nam illud quod
 inest alicui per acc̄ns non inest illi p̄p̄riissime z ver
 rissime. quare zc. **I**tem qđ necessario ē in loco nō est
 in loco per acc̄ns: accidentia enim non sunt necessa
 ria: immo accidens contingit non esse. vt allegatum fuit
 prius in primo huius ex p̄mo posteriorum. capitulo.

L.c.43.

L.c.3.
L.c.54

L.c.70.

L.c.43.

L.c.76
L.c.39.
L.c.66.

L.c.39.

L.c.4.

8^o phy.
L. c. 26.
L. c. 26.
i q
n regit
pme. 5.
meta.
L. c. 5.
5^o meta.
L. c. 26.
io meta.

si igitur demfatiua: et in 8^o bui^o caplo: ad dicta aut sic inte
dentib⁹. et in 5^o metaph. caplo de eadē. et in eodē caplo
de accēte. et in 10^o metaph. ppe finē in oibus istis locis
vult Arist. q illud qd est pprie p accēs. et nullo modo p
se: nō ē necessariū: sed vltima sphaera necessariū est in lo
co. vt oēs pcedūt: semp. n. fuit et est et erit in loco. qre et.
Et sic videt q vltima sphaera nō sit in loco per centrū:
pmo qz nihil est in loco per illud qd ē extrinsecū ab eo:
hec videt manifesta: sed ipm centrū est qd extrinsecū ab
ipā vltima sphaera cū nō sit eius forma nec pars quācū
tūa. vt manifestū est. qre et. hec est rō sci Thome ptra
Auerroym. Et sic aliq sic dubitat: illud qd est in loco p
aliqd altez est in eodē loco in quo est illd altez: vt aia
que est in loco p corpū ē in eodē loco cū corpore: si igit
tur vltima sphaera eet in loco per centrū qd est terra: tūc
deberet eē in loco terre: qd ē absurdū. Et sic si vltima
sphaera eet in loco per centrū aut eēt in ipso centro aut i
aliquo alio. per diuisionē sufficientē: s; non est dicendū
q ipa sit in centro per ipm centrū. vt manifestū est: nec i
aliquo alio: qz nec in aqua nec i aere nec in aliquo alio
nisi quis fingat. qre et. Et sic vltima sphaera esset in lo
co per centrū: hoc esset p tātō: qz imobilitas celi est ex fi
xiōe et imobilitate cētri: ita q imobilitas centri esset cā
fixiōis et imobilitatis celi: hoc ponit a Lōmētatoze: s; hoc
nō pōt esse cā: qz si imobilitas cētri esset cā quietis
vel imobilitatis celi: aut esset cā malis: qd est ridiculū:
aut cā efficiens: qd etiā est verisozū: qz vna puatio non
est effectiua alterius: et cū hoc ipsum nihil agit in celum
ad qd sequat imobilitas celi nec mediate nec immediare:
qz agēs ppinquū simul ē cū passo. vt demonstratur est.
7^o huius: nec mediate: qz tunc ageret mediātib⁹ elemē
tis intermedijs: et precipue mediāte igne q est immediatus
celo: et sic imobilitas celi esset imediate ab igne. qd est ri
diculū. Nec pōt esse cā finalis: qz causa finalis est nobi
litas eis que sunt ad finē cum sit bonū ipsoz: mō imobi
litas vel quiete cētri nō est nobilior quiete celi: imo ecō
uerso: et sic imobilitas cētri vel quiete nullam hz causali
tate supra quietē celi. quaf et. Et sic arguit. sicut se hz
illd qd mouet per accēs ad illud qd mouet per se: sic il
lud qd ē in loco per accēs se hz ad illud qd est in loco p
se. hoc videt multū rōnabile. Similitudo igit a cōmuta
ta ppozioe cōparādo pmo ad 3^m et 2^m ad 4^m. sic se hz
illud qd mouet per accēs ad illud qd est in loco per
accēs: sic illud q mouet per se ad illud qd est in loco p
se: sed omne qd mouet p accidens est in loco per accēs.
ergo omne qd mouet per se ē in loco per se: mō vltima
sphaera mouet per se et pmo vt oēs pcedunt. qre et. Iste
sunt difficultates ptra Lōmētatoze de quib⁹ papz aut
nihil habui ab alijs: s; forte plures dixerint de ipis: et
oz me dicere s; meū posse: s; forte nō sufficiat qd dicā:
tū poterit alijs esse occasio pquirendi. Pmo quidē pp
rōnes illas quibus pbaf celū nō esse in loco p accides:
pono vnā distōnem non multū famosam. Et est q p ac
cidens accipit a Lōmētatoze trib⁹ modis. Vno mō put
distinguit ptra per se: de quo agit pmo posterior. Alio
mō lumit per accēs put distinguit p pmo: et tūc per acci
dens accipit p scōario: hec aut determinatio pmo acci
pit duplr. Vno mō fm famositate et vsum cōez vt dicat
aliquid alicui esse pmo: qd uest fm cōem vsum et vulga
rē acceptionē: et nomē significet aliqd pprie qd cōiter. et
fm famositate intelligit p ipm. Alio mō dī aliqd alicui
puenire pprie. i. fm naturā rei et pncipalr: et sic etiā aliqd
nomen dī pprie et pmo significare aliqd qd est prius et
nobilit⁹ respectu alioz significatoz suoz. vt hoc nomē
pncipiū significat pncipiū magnitudinis ppe: et pmo s; z

L. c. 9.

vltz cōem et famositatem: et significat cām finalēz pprie
et pmo fm ordinē nature rei. nam cā finalis est nobilitas
inter oīa significata hui⁹ nois pncipiū: vt hz videri in
5^o metaph. caplo de pncipio. Silt igitur hec determina
tio scōario sumitur aliqū. put distinguit p famosē et cōi
ter: ita q dicat alicui aliquid puenire scōario: eo q non
puenit ei fm cōem vsum et famā: et nomē dī aliqd signi
ficare scōario: qn cōiter et vulgariter et famosē nō intelli
gitur per ipm. Alio mō pōt lumi ista determinatio scōa
rio put distinguitur p fm naturā rei: et pncipalr ita vt
dicatur aliqd i eē alicui scōario: qz nō inest ei fm natu
ram rei et pncipalr: et nomē dicat iproprie: eo q nō su
mit p illo qd per p^o et pncipalr significat: s; p aliquo
alio. Silt dico q hec determinatio p se duplr sumitur.
Vno mō p eo qd ē per sui nām: et de isto agit in prio po
sterioz. Alio mō accipit p iplo pprie siue sit pprie. i. fm
vsum et famosum modū: siue sit pprie. i. pncipalr: et prio.
Qd at istis duob⁹ modis accipiat Lōmētatoz istas de
terminatiōes. i. p accēs. et p se: p; in multis locis. nā ipē
dicit in 6^o huius: q trāsmutatio indiuisibilis nō est mo
tus nisi per accēs. i. impozprie nō fm famositate: qz cōi
ter noie motus intelligit trāsmutatio successiua et tpalis:
s; non vult dicere q trāsmutatio indiuisibilis sit motus
per accēs. i. non fm sui naturā: s; per aliqd aliud: p qd
n. aliud esset ipsa motus: non. n. pōt esse motus p muta
tionē pcedentē: qz illa cessat adueniente trāsmutatione
indiuisibili: cū ipsa trāsmutatio indiuisibilis sit terminus
trāsmutatiōis diuisibilis pcedētis. Et trāsmutatio diuisi
bilis nō est motus per accēs. i. per aliqd aliud a sua na
tura qd ei accidat: s; est motus per accēs impozprie nō
pprie. qz nomē motus nō significat eā fm cōem vsum ho
minū et fm famositate: s; forte s; ordinē nature rei p
cipalr significet eā: eo q ipsa est finis trāsmutatiōis pce
dētis. Et sic Lōmētatoz in isto loco. cōmēto 4^o scri
bit istā ppōnē. De qd inuenit in aliquo per accēs inue
nit in eo pp aliquid hōis illud per se: modo si ipse reci
peret ibi per accēs et per se fm q p; siderantur in poste
rioribus. hoc forte nō haberet veritatē. qz quedam sūt
accidentia separabilia pure p accēs que nulli insunt per
se nec in primo nec in secundo. vt currere et ambulare et
comedere. vt oēs pcedunt. vnde relinquitur q ipse acci
piat per accidens p impozprie: vt sit intellectus fmōis
et q omne qd inuenitur in aliquo impozprie iuenit in il
lo per aliqd hōis illd pprie: et hoc est illud qd dī q oēs
trāsferētes fm aliqū similitudinē se trāsferūt 6^o topicorūz.

t. cō. pzi.

L. c. 32.

His premissis dico q cū Lōmētatoz dicit
celū eē i loco p accēs si ac
cipit p accēs: put distinguit p se: de quo determinat i pri
mo posterior. vt. i. sit intellect⁹ pclonis q celū nullo p se
nec pmo: nec scōo^o heat istā pprietatē q eē in loco: s;
n. nō video vey eē pp qsdā rōnes pinductas: s; itendit
q ē in loco p accēs. i. nō pprie: s; iprope. i. q nō ē i loco
s; cōez psuertudinē q aliqd dī eē in loco: qz i plurib⁹ iue
nit psuet⁹: qz frequit⁹ dī famosum: qz ples sic intelligūt:
nec puto q ipse negastz eū eē in loco per se. i. per sui na
turā: imo per sui naturā est in loco. i. circa aliqd vt vide
bit: s; dī non esse in loco per se. i. non pprie: qz. i. non est
in loco fm cōez et famosaz acceptionē hui⁹ qd est i loco
esse cōiter. n. et famosē intelligit aliquid esse in loco tanq
in p; nente extrinsecō: eo q talia locata sunt valde mul
ta et nota nobis: nec negare ab ipso celo eē i loco pprie
accipiēdo. i. pncipalr fm naturā rei: imo puto q s; oz
dinē nāc rei pus et pncipalr: et verius est in loco q ista
iferiora locata. Cū volo dicere q vltia sphaera ē in loco
scōario et posteri⁹ in ordine cognitōis nre: ita q posteri⁹

fuit nobis notū celum esse in loco q̄ alia eē in loco: cū fm naturā rei est econuerso. Ratio primi est: qz cōiōza sunt nobis p̄us nota: ratio sc̄di est: qz causa nāl̄ p̄oz est cāto. Dicerem igit̄ saluo meliori iudicio q̄ Lōmentator vt̄ ista distōne de p̄ se et per accēs. p̄ ista distōne p̄mo et sc̄dario: p̄mo aut̄ et sc̄dario dñr multis modis. vt̄ dictū est. ¶ Siq̄s aut̄ velit tenere q̄ celū est in loco pure per accēs soluat rōnes et declarat illud: qz nō video ad p̄sens: cū. n. celū hēat per se motum fm vbi. vt̄ oēs consistēt: necesse est ip̄m habere per se vbi: et p̄ p̄ns per se eē in loco aliquo modo: non. n. motus localis eī^o deberet dici motus localis per se nisi vbi suū fm q̄ mouet̄ req̄reret locū p̄ se. Nec valet qd̄ aliqui dicūt: qz vbi ip̄sus ce l̄non est vbi nisi per accēs hoc est mirabile: qz sicut motus eius est motus oīum p̄mus et p̄p̄rius motus. vt̄ p̄z in 8^o sic rōnabile est qz eius vbi sit p̄mū vbi: et sic non debet esse vbi soluz per accidens: s̄z per se: per accēs. n. nō est oīno p̄us ip̄so per se: et sicut mot^o eius est cā oīum alioz motū et nō participat naturā motus per accēs: sic vbi ip̄sus celi d̄ esse causa alioz vbi. Et tūc arguif. qñ causa et causatū p̄ueniunt in aliquo et comparant̄ in illo sicut causa et causatū illud magis et verius competit̄ causē q̄ causato: sic. n. intelligenda est p̄positio Aristo. in p̄mo posteriorz: p̄pter qd̄ vnū qd̄ tale et illud magis: et in 2^o metaphy. vnū qd̄ tūc maxime alioz fm q̄ alijs inest vniūcationi: cum igit̄ ip̄sum celū habeat vbi: et ip̄m suū vbi est quodāmodo causa vbi causatiū istoz inferiorz: sicut et motus motū: videt̄ qz veriori modo cōpetit̄ ei locus vel esse in loco q̄ istis inferiorib^o. ¶ Itē arguo logice sic: qñ ad aūs seq̄tur p̄ns eodē addito vtro biqz: adhuc sequit̄. p̄mo p̄noz: s̄z seq̄tur hoc corpus est mobile localit̄. ergo est in loco. ergo addito per se vtro biqz adhuc sequit̄ sic dicendo hoc mouet̄ localit̄ per se. ergo est in loco per se. ¶ Itē qñ ad aūs sequit̄ p̄ns ex opposito p̄ntis sequit̄ oppositū aūtis: s̄z sequit̄ hoc ens est in loco per accēs pure: ergo nō mouet̄ localit̄ per se. vt̄ p̄z satis ex dictis. ergo p̄ oppositum sequit̄ hoc ens mouet̄ localit̄ per se. ergo non ē in loco pure per accēs: sed celum mouet̄ localit̄ per se. quare rē. ¶ Itē arguif fm modū cuiusdam magistri quo vt̄itur in qōne de generatiōe forme subalis: omne mobile localit̄ est in loco. ergo omne mobile per se est in loco: qz si simpliciter ad simplr et p̄ se ad p̄ se. quare rē. ¶ Itē sicut se h̄z ens mobile p̄ se ad mobile per se localit̄: sic se h̄z ens in loco per accēs ad mobile per accēs: sed oēs ens per se in loco est mobile localit̄ per se. ergo omne ens in loco p̄ accēs est mobile localit̄ per accēs. Itē aut̄ rōnes que dam sunt. pbabiles et alie sunt fortiores. et forte si bene inspiciantur oēs iuenientur necessarie. ¶ Dicerem ergo ad p̄ns saluo meliori iudicio qz celum ē in loco p̄ accēs: non p̄ accēs: vt̄ per accēs distinguitur p̄ per se: s̄z put̄ di stinguitur contra p̄mo: contra p̄mo dico accipiēdo p̄mo p̄ eo qd̄ est p̄suetū vsitatum et famosum et vt̄ in pluri bus contingens: non. n. habet aliqd̄ extrinsecum continens ip̄sum: et hoc requiritur ad hoc qz aliquid sit in loco. p̄p̄rie secundum modum illum quo communiter et famosē intelligitur et d̄r aliquid esse in loco. quare rē.

Tūc ad dubitatiōes de cētro cū d̄r. nihil est in loco p̄ illō qd̄ ē extrinsecū ab eo: p̄t̄ hic dici qz si ē penit^o extri secū et fm subsistētiā et fm p̄tinentiā: ita qz nec subsistat i illo nec ip̄z p̄tineat nec icludat forte v̄z esset. Et cū d̄r qz cētrū est quid extrinsecū a sphaera: v̄z est fm eē exi stentiā: qz nec sphaera iclūdit cētro: nec econuerso. tñ nō est extrinsecū fm p̄tinentiā: imo p̄tinet ip̄sum cētrū: s̄z

nō imediate. Aliter d̄r qz nihil est in loco per illud qd̄ ē extrinsecū ab eo: nec h̄z habitudinē ad ip̄m in suo mo tu et in sua quiete: mō quāuis cētrū sit qd̄ extrinsecū ip̄si vltimē sphaere: qz non est pars eius nec forma nec mā: tñ ipsa vltima sphaera in suo motu h̄z habitudinē et neces sariū respectū ad cētrū: et s̄z in fixationē et quietē. vt̄ de claratum est p̄us. quare nō valet. ¶ Ad aliā cū d̄r quā do aliqd̄ est in loco rē. v̄z est si sit in loco per alterum tanq̄ p̄ suum subiectū: s̄z si est in loco per altez tanquāz p̄ suum fixum: ex cuius fixationē et immobilitate accipia tur alterius fixio seu quies: nō ōz qz sit in eodem loco in quo est illud altez: sic autez est in proposito. vt̄ p̄z ex di ctis. quare rē. ¶ Ad aliam cum d̄r aut esset in ipsomet cētro: diceret aliquis qz ip̄a ē in loco. s̄z in ip̄o cētro. s̄z circa cētrū: et hoc per ip̄sum cētrū fixū et d̄scens est ip̄si sphaere causa quodāmodo essendi circa ip̄sum. ¶ Ad cuius itellectū est considerandum qz h̄z corpoza celestia et motores eorum nō sunt propter ista inferiora p̄seruanda et generanda p̄maria intentione. i. tanq̄ pro pter finē p̄mo intentū et p̄ncipaliter cū ista inferiora ge neranda et conseruanda sint quodāmodo finis ip̄oz: se cundario intētus. vt̄ docet Lōmētator. 12^o. metaphy. et 2^o celi et mundi: quāuis igitur ip̄m cētrū fixum et quie scēs nō sit p̄ma et p̄ncipalis causa finalis hui^o qd̄ est esse in loco vel circa locū: sed econuerso: tamen p̄t esse et ē finis: sc̄dario intētus tanq̄ illud sine quo non poss̄z ip̄m celum moueri ad ḡrandum ista inferiora: nec etiā quie scere et fixum esse. Dis. n. motus requirit aliqd̄ fixum et quiescens. vt̄ d̄m̄ est: et p̄bat in de causis motus aialū. et Lōmentator hic allegat et non est aliqd̄ corpus fixū et quiescēs: respectu cuius ip̄m celum totum varietur sc̄dz formam et fm partes: fm formam et subiectum nisi ip̄m cētrū: quod est terra que nunquā simul tota mouetur localit̄. vt̄ p̄z ex 2^o celi et mundi. ¶ Et per hoc ad rō nē sequentē dicenus qz imobilitas seu q̄es et fixio cētri est causa sicut finis imobilitatis celi nō quidem causa finalis p̄ncipalis et p̄ma: s̄z quasi secundaria et quasi sine qua non: et talem finem non ōz esse simplr nobilitorem ordinatis in ip̄sum: et qz causa nō p̄ma nec p̄ncipalis: s̄z solum secundaria p̄t dici per accidēs respectu cause p̄ncipalis et p̄me. ideo forte diceret aliquis qz ip̄m cētrū fixum et quiescens est causa imobilitatis et fixationis celi per accidens: et sic intelligeretur celum esse in loco p̄ ac cidens. i. per causam accidentalem et sc̄dariam et non p̄ accidens. put̄ per accidēs distinguitur per se et per sui natura: hoc. n. non possent videre p̄ rationes p̄us indu ctas. Et preterea h̄z non p̄cederetur qz h̄z illud qd̄ mouetur per se localit̄ sit in loco per se: cum illud qd̄ quiescit p̄ se et per sui naturam videtur esse in loco per se fm al quem modū: modo ip̄sum celum per se quiescit totuz: qz non permutat locum fm sui subiectum. vt̄ p̄z in 6^o hui^o: et in 8^o. quare rē. S̄z aliquis sic argueret si vltima sphaera est in loco per ip̄sum cētrum: tunc cū ip̄sum cētrū sit in loco per vltimam sphaeram sequitur de p̄mo ad vltimū qz vltima sphaera sit in loco per vltimā sphaera: et sic per se ipsam: qd̄ videt̄ falsuz. Et possumus hic dicere qz imo ip̄a vltima sphaera est in loco per se ipsam mō prius dicto: nec est p̄tra Aristo. nec Lōmentatorum. vt̄ ostē sum est. Vel diceret qz nō sequeretur: qz diuersimode vltima sphaera est in loco per cētrū: et econuerso. nā vltima sphaera est in loco per cētrū tanq̄ per aliquod a quo ha bet fixationem et quietem. vt̄ a causa sc̄daria intentione in tenta nec p̄ma nec p̄ncipalis: sed ip̄sum cētrum est in loco per sphaera tanq̄ per p̄mū continens et tanq̄ per cau sam p̄ma et p̄ncipalē corpoream sue substantie et suarū

T. c. 83.

T. c. 6. 4

L. c. 66.
2^o cc.

T. c. 17.

T. c. 36.
T. c. 85.

naturalium dispositionum: et sic non eodem modo. ideo et c.
 Dubitaret aut iunior quod si ultima sphaera est in loco per centrum: eo quod ex immobilitate centri accipit immobilitas eius: sic et alie sphaere erunt in loco per centrum pro eandem causa. nam omnis immobilitas sphaere est quodammodo ex immobilitate centri: et sic unaquaeque sphaera est in loco per accens: et tamen omnis alia sphaera praeter ultimam est in loco per se: eo quod est in aliquo corpore extrinseco ambiente et retinet ipsa: quare idem corpus erit in loco per se et per accens. forte dicitur quod non est inconueniens respectu diuersorum: sed respectu eiusdem esset impole eodem modo. Hec sunt que de opposita ratione cogitare potui que si non sufficiat omnino: tamen diligens explorator ex his capere poterit initium inquirendi et inueniendi veritatem complete. Hanc autem rationem pro facilitate doctrinae illoz in quibus de nouo oritur philosophia naturalis diuisi in tria. Prima fuit utrum ultima sphaera sit in loco: et ibi posui duas conclusiones. prima fuit quod est in loco. secunda quod non est per se. et expositui quomodo non est per se. Secunda questio fuit utrum ipsa ultima sphaera sit in loco per accens et distincti de per accidens. ut scriptum est. Et posui duas conclusiones: scilicet duo membra distinctiois huius determinatiois per accens: et probaui quod non est in loco per accens illo modo scilicet quod per accidens distinguitur per se. Tertia questio fuit utrum ultima sphaera sit in loco per centrum. Postea occurrerunt mihi quedam motiua: in vnoquoque genere est aliquid quod est mensura: et metrum omnium alioz. In 10^o metaphysice igitur in genere locatorum: sed non potest esse aliud in genere locatorum quod sit metrum et mensura omnium alioz nisi primum mobile ut tu videbis inducendo et tu considerabis circa hoc. Exponere vna per se potest sequi oppositio necessaria vna per accens: et sequitur celum esse mobile. ergo celum est in loco: et prima quidem oppositio est vera secundum omnes. quare non est. secunda quibus iter omnes motus: motus localis sit nobilior et famosior: non tamen notius est nec famosius nec magis consuetum dici ultimam sphaeram moueri localiter quam cetera mobilia: immo e conuerso. et ideo non oportet ipsam esse in loco secundum eandem et famosum et consuetum modum eandem in loco: quod Aristoteles dicit celum esse in loco sed partes intellexit de celo per ipso vniuerso toto corpore: sed non intellexit de sphaera ultima. ut putauit Themistius. Q. 10. X.

T. 6. 7.

Consequenter quare circa caput de vacuo primo. Utz necessarium sit esse vacuum. Arguitur primo quod sic. Quod si non esset vacuum non contingeret aliquid moueri localiter: quod est manifestum impole: et probatur prima: quod si aliquid mouetur localiter: aut mouetur ad plenum et recipit in pleno: aut ad vacuum et recipit in vacuo. Non primo modo: quod si duo corpora simul essent in eodem loco: quod est impole. ut hetur in isto 4^o quare et c. Item si non esset vacuum non possit fieri rarefactio: nec condensatio corporum: quod est inconueniens et sensus: et probatur prima: quod rarefactio fit per hoc quod aliquae partes perites in corpore segregantur et mouentur: et partes remanentes sunt magis distantes abinuicem mediante vacuo: si. n. in spatio aliquo segregantur ille partes remanebit aliquid corpus naturale et sensibile: tunc illud corpus esset eque grossum et densum. sicut prius erat. Condensatio autem fit per hoc quod partes corporis abinuicem appropinquat: quod non potest fieri nisi si subingrediat vacuum perites iter partes. quare et c. Item si vacuum non esset non possit fieri augmentatio: quod est inconueniens manifestum et nam aliam: et probatur prima: quod augmentatio non potest fieri nisi adueniente aliquo corporeo: ut dicitur in primo de generatione. Illud autem corpus aut recipit in pleno: et sic duo corpora simul crunt: aut recipit in vacuo: et sic habet oppositum. quare et c. Item arguebat quidam antiquorum quibusdam experimentis. Quorum vnum est: quod tamen de vino recipit in dolio in quo sunt ut res sicut si esset sine

T. 6. 9.

T. 6. 31.

viribus: quod non esset nisi in illis esset vacuum interceptum. Item in vase habente cineres recipit tantum de aqua ut in vase sine cineribus existeret: et hoc ipsi dicebant contingere propter vacuum inexistens in partibus cineris. quare et c.

Oppositum arguitur auctoritate Aristotele.

Intelligendum quod quidam antiquorum philosophorum posuerunt rationes predictas: et dixerunt vacuum esse spatium separatum ab omnibus corporibus: et virtutibus naturalibus et a motu. Istud autem vacuum quidam dixerunt esse extra corpora naturalia et distinguishens abinuicem ipsa corpora naturalia et sensibilia et infinitum esse tale spatium extra celum. Alii dixerunt vacuumz imbutum vel ternis corporibus naturalibus inter partes ipsorum: et per hoc fieri condensationem et rarefactionem: cum. n. partes corporis per vacuum distantes appropinquat se inuicem repleret illud vacuum: vel etiam cum de foris ingrediat aliquo corpore in illa vacuum: tunc dicebant corpus condensari et ipsari. Cum autem aliquae partes elabuntur et fluunt et recedunt: et remanet spatium vacuum quod occupabat: ita quod partes distat abinuicem per ipsum vacuum sic fit rarefactio et subtilitatio corporis naturalis. Istud est spatium separatum dicebant esse locum corporeum naturalium: quod probant ex immobilitate loci. Cum. n. locus naturalis debeat esse immobilis. ut est Aristoteles. eis procedit: nihil autem in rebus corporalibus videbat esse immobile nisi si spatium separatum a virtutibus sensibilibus et naturalibus. ideo dixerunt tale spatium esse locum: ita quod secundum eos idem est realiter vacuum: et locus differens solum ratione seu modo. Illud. n. spatium est vacuum duz est sine omni corpore naturali. Et dicitur locus cum est repletus et occupatus corpore naturali.

T. 6. 66.

Secunda ista rationem improbauit Aristoteles in ista per rationes multas que erant rationes positiois. Et ideo vnum aliter breuiter ad rationem quod non est possibile esse vacuum simpliciter. Quod probatur rationibus Aristoteles in ista: quare vna est ex illo fundamento quod ponebant illi antiqui: quod si esset vacuum motus localis deberet fieri per ipsum: pro hoc. n. ponebant ipsum ut omnes procedebant. Si igitur probatum fuerit quod in vacuo non posset fieri motus localis sufficeret omnium erit vacuum non esse. Respondit autem sic: si esset vacuum et in ipso fieret motus localis: oporteret illi motum fieri in instanti: et hoc est impossibile manifestum est et conclusum: prima probatur: quod in motibus qui sunt per media proportio motus ad motum in velocitate et tarditate est secundum proportionem medij ad mediu in subtilitate et grossitate: ita quod secundum eandem proportionem vnus motus est velocior alio secundum quam maior est subtilitas vni medij a subtilitate alteri medij: ut si aer est in duplo subtilior quam ipsa aqua et facilius diuisibilis et penetrabilis: tunc motus factus per aerem erit in duplo velocior quam motus factus per aquam. sicut autem et in alijs. Nunc autem ipsius spatij pleni ad spatium vacuum non est aliquid proportio in subtilitate et grossitate: nec e conuerso: quod probatur Aristoteles. quod omne quod excedit aliquid secundum aliquam proportionem: compositum est ex ipso quod exceditur et quodam alio in quo vel secundum quod excedit: ut manifestum est in quantitatibus: quattuor. n. que excedit tria composita sunt ex tribus et vno. similiter autem et in alijs. vnum 4^o nullam proportionem habent ad nihil: quod non componitur ex nihilo. Et similiter linea nulla habet proportionem ad punctum: quod non componitur ex punctis: ut demonstratum est in 6^o huius. et in libro de lineis indiuisibilibus. Quare igitur vacuum non sit compositum ex pleno: nec e conuerso: sequitur quod vacui ad plenum nulla est proportio: nec e conuerso. ergo motus factus per spatium vacui nullam habet proportionem ad motum factum per plenum: nec e conuerso: quantum ad velocitatem et tarditatem. Aut igitur motus ille per vacuum fieret in tempore aut in non tempore. Si in tempore hoc est impossibile: quia cuiuslibet parti

T. 6. 6.

temporis finiti ad aliud tempus finitū est aliqua ppor-
 tio. vt manifestum est cuilibz intelligenti. Et similiter cu-
 tuslibz motus finiti in tpe finito est aliq. pportio ad mo-
 tū factū in alio tpe finito velocitatis et tarditatis: quā
 si motus per spatium vacuū fieret in tpe quātūcūqz modi
 co: necesse esset ipz hēre pportioēz ad motū factū i pleno:
 qd est impole: vt dmonstratū est. qre zc. Relinquit q q
 si per vacuū esset motus eēt in nō tpe: qd est manifestuz
 inconueniens et impole. qre zc. ¶ Itē aliā rōnez ponit
 Arist. ex parte velocitatis et tarditatis motuū ducēdo
 sūr ad vñū impole sic. Si motus localis fieret in vacuo:
 sequerē q vñū et idē mobile posset pertrāsire p spatū
 vacuū et per spatū plenu in eqli tpe: qd est māifestū im-
 possibile: qz semp spatū plenu corpore nāli magis d3 re-
 sistere mobili q vacuū qd nullā h3 pparietatē ad mobi-
 le: et pbat pñā. ponamus. n. q sicut duo media plena cor-
 poribus nālib: quoz vñū sit subtili⁹ et aliez grossi⁹. vt
 aer ē subtilius mediū q sit aq: tūc mobile qd mouebat
 p aerem veloci⁹ mouebit q illud mobile qd mouebitur
 per aquaz fm aliq. pportioēz. Et sit grā exēpli pportio
 dupla: ita q mot⁹ per aerē sit per spatū vñū⁹ hore: mot⁹
 autē per aquā sit per spatūz duaz horez. sūr q si ponat
 q per spatū vacuū fiat mot⁹ illi⁹ mobilis in aliquo tpe:
 illud tps hēbit pportioēz determinatā ad tps per qd sit
 motus per spatū plenu aere: ponamus igitē illō tps mē-
 surās motū factū per vacuū esse qdruplicē partē tps il-
 lius in quo sit mot⁹ per aerē. Si igit iueniat aut ponat
 aliq. spatū plenu corpore subtili cui⁹ subtilitas excedit
 subtilitatē aeris in eadē pportioē in qua tps excedit tps
 .s. in qdrupla: ita q sit in qdruplo subtili⁹ aere quēadmo-
 dū tps mēsurās motū scñ per aerē est qdrupluz ad tps
 mēsurās motū scñ p vacuum: tūc motus fieret p illud
 spatū plenu in q̄ta pte illius tps in quo ponebat fieri
 motus p aerem: s3 in q̄ta pte illi⁹ tps ponebatur fieri
 motus p vacuum: cū ergo oēs q̄te eiusde3 q̄ritatis sibi
 tuicē sint eqlēs: seq̄tur iconueniēs p̄dictū. ¶ Et p̄firma-
 tur rō declarādo pñāz: qz additio ad velocitatē sit fm
 additioē ad subtilitatē mediū: si igit aliq. mediū plenu
 sit tāto subtili⁹ aere q̄to tps mēsurās motū p aerem est
 maius tpe mēsuratē motū p vacuum: tūc in eadē ppor-
 tioē velocior erit motus factus per illō spatū moto fa-
 cto p aerem: et sic seq̄tur q in eqli tpe fiet motus p illud
 spatū plenu subtilissūmo corpore et p vacuū: qd est im-
 possibile. Multas alias rōnes iducit Arist. in lra de-
 struētēs vacuū: s3 qz oēs sunt satis māifeste et facies ip̄i
 cienti lram. id nō pono eas pp breuitatē. ¶ Cōtra istā
 rōne scōaz obūcit Cōmentator: qz Arist. vt in ea sup-
 ponere vñū falsū impole: qd nō est datū ab aduersario
 .s. q posset iueniri aliq. tps cui⁹ subtilitas itātū excedit
 subtilitatē aeris inquatū tps mēsurans motū factum p
 aerem excedit tps mēsurans motū scñ p vacuum. hoc
 autē forte nō est pole: impole. n. ē iueniri extra alam ali-
 qd corp⁹ subtilius igne. subtilitas autē ip̄i⁹ ignis non ē in
 eadē pportioē maior subtilitate aeris: in qua pportioē
 tps mēsurās motū scñ p aerem est maius tpe mēsu-
 rante motū scñ p vacuū. ¶ Ad hoc rñdit Cōmentator
 q subtilitas pōt p̄siderari duplr. Vno mō fm se et abso-
 lute. Alio mō fm q ē subtilitas alicui⁹ corpis determi-
 nati nālis: et pmo qdē mō: pōt itelligi in ipsa p̄cessus in
 ifinitū vt dicit: ita q q̄cūqz subtilitate data nō repugnat
 subtilitati esse p̄fectiozem quātū est de se et p̄ncipali: sed
 fm q est subtilitas talis corporis nālis determinati: sic ei
 repugnat p̄cessus vlterior i ifinitū. Et exēplificat in li-
 nea cui s3 se nihil repugnat diuidi i ifinitū: s3 repugnat
 ei in q̄tu3 aerea aut ignea. Et qz ista ppō ē possibilis. s.

q sit subtilitas maior q̄cūqz subtilitate fm q subtilitas
 est. id ex ea nō d3 seq̄ aliq. ipole: et hoc mō declaratiōis
 m̄tōtiēs vtif Arist. qm nō ponit s3 s3 q est impole: s3
 fm q est pole. ¶ S3 hec pñā non vt bñ sufficiens: qz
 ppō est impossibilis qm p̄dicatum repugnat subto rōne
 orie p̄zie et specificē q̄tūcūqz non repugnet ei rōne ge-
 neris: vt ista ppō est simplr impossibilis. s. homo est irrō-
 nalis: s3 non repugnet hoi rōne aialis. s. esse irrōnale: et
 deberet istud poni in eē qd homo sit irrōnalis: qz neces-
 sario sequerē impole. s. q simul hō eēt rōnalis et irrōna-
 lis. Quāuis igit ip̄i subtilitati vel raritati fm seip̄am v̄l
 ratione q est subtilitas vel raritas corporis mobilis ab-
 stracte non repugnet p̄cessus et itētio in ifinitū: qz tñ re-
 pugnat ei rōne q est talis nāe: puta ignis rōne cui⁹ rari-
 tas est determinata ad maximū. id ista ppō est simplr im-
 possibilis. s. q raritas possit itēdi in ifinitū et ip̄a posita i
 esse necio seq̄tur ex ea ipole. ¶ Et forte dōm q rō Ari-
 sto. p̄cedit ex p̄cessioē atiquoz q ponebat vacuū eē. ip̄i
 .n. forte p̄cesserūt vel habuerūt p̄cedere ex suis dicitis q
 raritas possit itēdi in ifinitū: qz posuerūt q forme se-
 quant nāz māe: et sic sicut mā est de se it̄terminata: sic for-
 me sunt it̄terminatae. i. nō termiate ad gradus determina-
 tos: nec ad p̄fectioēs determinatas. ¶ Aliter possit dici.
 ad cui⁹ euidētā p̄siderādū est q cū aliqua cōditionalis
 est impossibilis oē illud d3 reputari impole ex quo se-
 quit illā eē verā: mō quis sit impole raritatē it̄endi in
 ifinitū: tñ si poneret p impole: q ipsa in ifinitū p̄cede-
 ret ista eēt falsa q motus fieret in equali tpe p spatium
 plenu et p vacuū: ita q ista p̄ditionalis est possibilis cuz
 hoc q suum aūs est impole. s. ista. si raritas p̄cederet in
 ifinitū mot⁹ localis fieret in eqli tpe p spatū plenu. et iō
 ois ppō est impossibilis ad quā necessario sequerē istā
 hypotheticā esse verā. Modo sine dubio si poneret eē
 vacuū vt antiq posuerūt et in ipso fieret motus localis:
 tūc sequerē q si raritas p̄cederet in ifinitū mot⁹ localis
 posset fieri et. ita q sequerē illam hypotheticā esse ve-
 rā: que tñ ē impossibilis oīno: et hoc sufficit Arist. ad p-
 bandū vacuū nō esse vt illi ponebāt. S3 aliq. litigant p
 quedā expimenta ad p̄bādū vacuū esse. Quoz vñū est:
 ponat q duo corpa planissima et rectissima sibi inuicēz
 p̄iungant et applicent tali mō q iter ea nō remaneat ali-
 qs aer it̄medius: qd p̄cipue p̄ingeret s̄vñū corp⁹ pla-
 nū et rectū appropinquaret sufficiei aque plane sine me-
 dio aliquo. Deinde corp⁹ supius ex̄ns eleuaret et separe-
 tur ab inferiozi fm oēs ptes suas simul et equalit̄: tunc ne-
 cesse est si aer subigrediat iter ista corpa q prius intret
 spatū p̄pinquū lateribus et extremitatib⁹ illoz corpoz
 q̄ p̄ueiat ad mediū: et sic in tpe illo illud mediū erit va-
 cuum oīno. ¶ Itē ponat q fiat vas latum et grossum
 inferius et bene strictū supius: et in pte stricta sit foramē
 paruum: et in parte v̄o lata sint multa foramina: et illud
 vas imergat in aquā. manifestū est q implebit aqua: po-
 stea cū erit impletū aqua obstruat p̄fectissime foramen
 supius: et extrahat de aq: tūc quero an aqua in illo vase
 p̄tenta cadet et exibat p foramina vel non: si exibat et ca-
 det p foramina. q̄ remanebit ibi spatū vacuū in quo su-
 it aq: qz cū foramē sit oīno obstructū et vas sit cōpactissi-
 mū nō poterat aer subire. Si autē diceret q aqua nō
 caderet nec descēderet deorsuz p foramina icōueniēs vi-
 deret q graue nō p̄hibitū nō moueret deorsum: sed sta-
 ret. qre zc. ¶ Itē pōat q i aliquo vase cōpactissimo et for-
 tissimo sit vñū solū foramē: et in illo pōat os follis: et ip̄a
 follis nullū h3 foramē i aliquo latez suoz: tūc eleuent
 et sepenē latera follis: tūc q̄rit vtrū aer ex̄ns in illo vase
 igrediat follē aut nō. si sic. q̄ vas remanet vacuū: si nō:

L. c. 71.

Com. 71

ergo inter latera follis ad se iuncte distantia erit vacuū: qz pono qz follis sit oiquaqz sic obturata z clusa z pri-
ma qz nullū corpus possit in eā ingredi per partes exte-
riores: z qz sic applicet illd os follis ad ipz vas qz nihil
possit ingredi i ipz vas p suū foramen. ¶ Itē impleat vas
fortissimū z cōpactissimū aq̄ calida: z postea obstruat
oīno foramē ipsi vt aer nō possit itrare: tūc exponat il-
lud vas pleniū aqua frigori fortissimo in hyeme: illa aq̄
cōgelabit z fiet minozis quātitatis q̄ pus: quare cū aer
nō possit subtrahere vt qz aliqua pars illius spatij rema-
nebit vacua post congelatiōez. Nā si post cōgelatiōez
ipsa aqua occuparet equalē locū. vt pus: tūc ipsa nō es-
set minor q̄ an. qd̄ ē iconueniēs. Istis experimētis z p̄
milibus videt̄ cōuinci nēcio qz vacuū sit vel esse possit.

Ad primaz rōnē euz dī qz motus localis zc.
dōm qz imo si vacuū esset nullum
corpus nāle posset i eo moueri: qz cū ipz vacuū si esset:
esset vni⁹ dispois in oib⁹ suis partibus nullā habēs di-
uersitatē vtutū nāliū. vt manifestū ē: nō esset aliq̄ causa
q̄re corpus exiis in ipso moueret ad vnā partē magis q̄
ad aliā: z ideo si moueret: aut moueret siml ad oēz vnā
partē aut ad nullā: nō ad omnē partē siml. vt māifestū
est. q̄ ad nullā. z sic moueret z nō moueret. Et cum dī si
aliqd̄ moueret zc. Dōm qz cū aliqd̄ corpoz que sunt h̄
mouet ad aliq̄ locū ille locus erat pus occupat⁹ alio
corpoze z illd cedit adueniēte corpoze qd̄ mouet: s; nō
opz talē cessionē z motū localē peruenire vsqz ad celū:
qz poterit fieri condensatio mediū in qd̄ sit mor⁹: z sic il-
lud corz qd̄ cedit igredit̄ partē loci i qua erat illd corz
pus ante p̄densatiōez. q̄re nō valet rō. ¶ Sed dubita-
tur hic: qz cōdēsatio aeris nō videt̄ fieri nisi p̄ friditatē
sicut rarefactio p̄ caliditatē: modo cū aliqd̄ corpus mo-
uet in aere nō videt̄ fieri tāta frigiditas q̄ posset p̄den-
sare ipz aerē: z p̄ cōdēsationē reducere aliqd̄ aeris ad
quātitatē tāto minozē quāta est q̄ritas corpozis qd̄ ce-
dit. Dicunt aut̄ aliq̄ qz ista p̄dēsatio nō sit a friditate. p̄-
prie: sed a nā vniuersali fugiēte z euitate subintrationez
z penetrationē corpoz. Inq̄re at̄ d̄ hoc vitarē. ¶ Ad
aliā cū dī qz aliter nō eēt p̄densatio zc. p̄pter solutionē
huius rōnis est p̄siderandū s̄m Aristō. qz cōtrarioz est
vna z eadē mā subiecta: vt calidi z fridit: sicci z humidit̄:
ita qz mā existēs sub vno cōtrarioz ē in potētia ad al-
terz. vt p̄z ex p̄mo hui⁹ z ex p̄mo z 2^o de generatione.
¶ Cōsideradū ēt qz cū aliqd̄ generat̄ ex potentia ente
fit actu ens ab actu ente: ita qz acq̄sitiō forme cuiuscūqz
nō est p̄ ingressuz vel aduentū alicui⁹ corpozis ab intrin-
seco ingredientis in passuz z adducētis secū formā illā. s.
per eductionez z trāsmutationez de potentia i actu. Et
p̄ hoc dicit Cōmentator in 12^o metaphy. qz agens ve-
riū apud Aristō. nō p̄gregat̄ iter diuersa supple pus seoz
sum exiētia z diuisim: sed trāsmutando māim extrahit il-
lud qd̄ erat ipotētia ad actū: vt cū ex minozī calido fit
magis calidū: nō o3 qz adueniat ipsi subiecto aliqd̄ cor-
pus calidū qd̄ pus nō erat ibidē: s; subiectū existēs sub
inspectiozi caliditate est in potentia receptiua calidita-
tis perfectiozis z eā recipit p̄sente calefaciente. Similr
cū ex maiori circulariōe fit minoz circulariōe hoc nō fit
per ingressuz alicui⁹ corpozis circularis qd̄ pus nō erat:
neqz per hoc qz aliq̄ pars icuruares que pus nō erat cur-
ua: s; modo p̄dicto. s. p̄ extractiōez de potētia ad actū.
Similr igit̄ pōt cōtingere in p̄posito. Cū. n. rarū z den-
sum sine sibiūuicēz p̄ria eadem est vt vtriusqz mā: que exi-
stēs sub vnā istarū formaz est in potentia ad aliā: z iō
si post vnā istarū formaz debet generari aliā: nō o3
qz hoc fiat per ingressuz aut recessuz alicuius corpozis

vel aliquoz corpoz vel etiā per rarefactionez ab ipso
rarefactibili vel cōdēsabili que qdē corpa ingrediant̄
in vacuū vel exeat ab ipso. Si. n. p̄densatio sic fieret per
vacuū qz aliqua corpa subtraheret in vacuū: aut corz⁹
nō p̄densaret vbiqz: aut p̄ totū eēt vacuū: quoz vtrū-
qz est icōueniēs: p̄tingit. n. aliquod totū cōdēsari s̄m
oēs sui partes: z siml rarefieri: s; p̄densatio fit p̄ hoc:
qz subiectū existēs sub raritate z in potētia existēs ad
densitatē reducit ad densitatē: z ecōuerso. sic q̄ ex aqua
fit aer per hoc qz eadez mā numero q̄ pus erat sub for-
ma aque fit sub forma aeris: aut ecōuerso: sic in p̄posito
ex denso fit rarum per hoc qz eadem mā que prius erat
sub forma densitatis fit sub raritate: q̄re nō opz esse va-
cuū: nec ad rarefactionem: nec ad condensationem.
¶ Ad rōnem de augmento dicit Aristō. qz illa seipsaz
impedit: tūc. n. ratio dī seipsam impedire cū ipsa accipit.
aliqd̄ ex quo sequit̄ oppositū eius qd̄ itendit p̄cludere:
modo sic est hic. Nā si augmentatio fieret p̄ vacuū: tūc
cū augmētabile. augmentaret p̄ totū z in tota p̄fundi-
tate: necesse est qz totū sit vacuū: qd̄ est ipole: z impole-
tio augmētatio fiat p̄ vacuū. Quō aut̄ fiat augmēta-
tio adueniēte alio corpozeo: z tñ i corpoze qd̄ augē nō
oporteat preexistere vacuum: declaranduz est i p̄mo de
generatiōe. Ad p̄sens aut̄ dicamus qz corpus augmēta-
bile h; i se quedā parua foramina plena quodā multū
subtili corpoze vt aere aut spū aliquo: z illd corz⁹ rece-
dit adueniēte nutrimento: z tūc cū nutrimentū digestum
applicatū ē laterib⁹ illoz foraminū: vtutū mēbz agit in
ipuz z cōuertit ipuz in subz suā: z deinde totū aggre-
gatū ex nutrimento z p̄re cui vnū extendit ad maiorez
quātitatē z sic fit augmētatio. Similr rō de cinerib⁹ im-
pedit seipsam. Nā si p̄pter vacuū cōtingeret qz vas ha-
bens in se cineres reciperet tantū de aqua q̄tū sine cine-
ribus: tunc oporteret qz cū h; cineres esset ita vacuum
vt est sine cineribus: ita qz cineres nulla partez spatij oc-
cuparet. nā quācūqz spatij p̄tez ponerent̄ occupare aut
aqua nō reciperet in illa aut duo corpa simul erunt: qd̄
ipz negabāt: z sic ratio illa eoz seipsaz destruit: cōmen-
tator aut̄ dicit qz ipse nō fuit expertus de isto accidente.
sed si ita est causa huius pōt esse: qz cū aqua imponit va-
si habenti cineres calidos: tūc aqua illa corumpit z re-
soluit̄ in aerē: z exit euaporādo: z sic nō remanet ibi to-
ta z eqlis aq̄ sic si sine cinerib⁹ eēt: sic si itat̄ ibi aq̄ z re-
māet sub forma aq̄: z postea exp̄mat̄ a cinerib⁹ z sepe:
multo minoz iuenit̄ q̄ pus. q̄re zc. ¶ De dolijs at̄ hnt̄
bus vtres q̄s nihil r̄ndit. Arist. qz forte sup̄pōit illd ar-
gumētū vnū māifeste falsuz. Cū. n. vter sit qdā corpus
nāle necē ē vt occupet z obstruat z impleat aliq̄ partē
spatij exiētis in dolio z in illa siml nō recipiet vinū: nisi
duo corpa sint siml in vno eodē loco: z sic nō tm̄ d̄ vi-
no oīno recipiet q̄tū faceret s̄m vtrib⁹: s; forte qz parū
min⁹ ē vinū qd̄ recipit̄ euz vtrib⁹ in dolio z sine vtrib⁹.
ideo q̄s egle videt̄ cū tm̄ nō sit. Et forte diceret aliq̄s qz
vter h; quādā vtutē p̄sumptiuaz vini. z iō p̄sumit aliq̄s
p̄tes vini: p̄pter qd̄ tm̄ ibi recipit̄ sicut sine vtres: s; si re-
moueat z mēsuret diligētē nō iuenit̄ egle. ¶ Ad aliā
exp̄mēta pōt respōderi: Ad p̄mū diceret aliq̄s qz nūq̄
duo corpa possunt sibiūuicēz ita p̄fecte vniri z p̄iun-
gi in aere vel i aqua qn̄ sit aer mediū vel aqua media.
vt videt̄ Aristō. itendere i 2^o de aia. caplo de tactu. z iō
sup̄pōit vnū falsuz: s; forte nō sufficeret istud: qz h; duo
corpa solida nō possunt sibiūuicēz cōiungi z p̄trigua-
ri in aere quin sit aer mediū: tñ vnuz corpus soliduz z
planissimū posset applicari (sup̄ficiet: aque: ita qz nulluz
esset mediū: z tunc si simul eleuet̄ illud corpus z disun-

L. c. 81.
L. c. 22.
L. c. 6.
L. c. 18.

L. c. 13.

gat ab aq̄ redit dubitatio vt pus: qz aer non stati pote rit puenire ad mediū spatij iter illa. vñ remāebit vacuū vt vr̄. Propter qd̄ dñt aliq̄ q̄ si duo corpa oīno plana applicarent sic sibi inuicē sine medio quocūqz: tūc nūq̄ possent separari abinuicē simul q̄tū ad oēs suas partes: imo si disūgeret̄ oporteret q̄ pus separet vna pars q̄ alia successiue: z q̄tū eēt spaciū iter illas ptes: tm̄ d̄ aere igrederef: z sic successiue subtraret aer: sicut successiue disūgeret: impole aut̄ esz q̄ oēs partes simul tpe sepa rarent abinuicē z equalr pp̄ fugā vacui. Cōsidera circa hoc: qz satis est pulchrum. forsan illa pōne scā nunq̄ se pararent illa corpa abinuicē: s; postio diceret̄ ip̄o sibi lis. C̄ Ad aliud dōm q̄ illa aq̄ n̄ poterit cadere p̄ fora mina inferiora, ppter cam dictā. S; qd̄ detinebit eā: dī q̄ nā vlis nō p̄mittēs vacuū: qd̄ necessario p̄tingeret si caderet illa aq̄: min⁹. n. malū est q̄ aq̄ detineat ibi sursum q̄ fiat ibi vacuū: vel dicat̄ q̄ detinēs illā aquā eēt illud obstruēs forāme vel pars vasis phibens aerē ingredi. C̄ Ad aliud dico q̄ illis suppositis nūq̄ aliq̄ v̄tus eleua ret latera follis nec abinuicē separet: s; qd̄ phiberet: nā vlis, ppter fugā vacui. C̄ S̄l̄r ad aliud dico q̄ illō vas frāgeret aut nunq̄ aqua in eo p̄gelaret̄ illo supposito. s. q̄ sit ita compactuz q̄ nulla ps aeris possit h̄gredi. Nec dñr ad illa exp̄mēta nec audiui meliora. Que ar̄ sit illa vlis nā faciens illas phibitōes nō est penit⁹ manifestū.

C̄ Accidit autem dicentibus vacuuz esse tanq̄z necessarium si vere esset motus contrariū magis esse zc̄. Textu cō. LXVI. Q̄. XI.

Onsequēter q̄rit. Utz si vacuū eēt: mot⁹ lo calis possz fieri in ip̄o. C̄ Arguitur. p̄tio q̄ sic: qz in illo spatio p̄t fieri mot⁹ qd̄ hz pus z posteri⁹. Nā ex p̄ozi z posteriori magnitudi nis est pus z posteri⁹ i motu. vt vult Aristo.

L. c. 99. l. 4. hui⁹. z l. 6. s; spaciū vacuū si esset: h̄eret pus z po steri⁹. vt māifestū est. q̄re zc̄. C̄ Itē si in vacuo non pos set fieri mot⁹ hoc esset. p̄ t̄ato: qz p̄portio velocitatis mo tus ad velocitatē d̄z eē fm̄ p̄portionē mediū ad mediū. hanc. n. rōnez assignat Aristo. i l̄ra: s; ppter istā rōnem nō d̄z negari motū posse fieri i vacuo si esset: qz vn⁹ mo t⁹ celestis hz p̄portionē determinatā ad aliuz: z tñ hoc non est fm̄ p̄portionēz mediū ad mediū: qz motus celi nō est p̄ aliq̄ mediū vt mediū est. q̄re zc̄. C̄ Item posi to motore z mobili p̄t fieri motus. hec. n. sunt cāe pp̄m que mot⁹ si non ip̄edianē: s; in vacuo si esset: posset esse motor z mobile. vt manifestū est. s. graue vl̄ leue qd̄ est mouēs z mobile. q̄re zc̄. C̄ Itēz si posito vacuo nega ret i eo fieri mot⁹ localis: hoc eēt. p̄ t̄ato: qz non eēt ibi in eo resistētia mobilis ad motozē: hāc cāz assignat Cō mētator: s; hoc non pōt eē cā: qz si esset vacuū z in vna parte ei⁹ eēt graue: vt lapis: adhuc ip̄m eēt corporeū z eēt in situ opposito alteri: z per istū suū oppositū resiste ret motor: talis. n. resistētia sufficit ad motū localez. vt p̄z in corporib⁹ celestib⁹. Nō. n. hz corp⁹ celeste aliā resi stētia ad motozē: nisi qz corporeū ex̄ns est in opposito situ: illi situi in q̄ itendit ip̄z ponere suus motor. q̄re zc̄.

L. c. 71. C̄ Oppositum vult Aristo. z Commentator.

Ad questionem est itelligēdū q̄ aliq̄ v̄si sūt imaginari: q̄ si eēt va cuū mot⁹ localis possz fieri in ip̄o pp̄ rōnes p̄missas: z hoc mō vñ itellexisse Auēpace sicut narrat Cōmenta tor. Et in ip̄o qd̄ vacuo: si eēt mobile moueret nāli z pp̄t̄a velocitate: in medio aut̄ pleno quocūqz corpore sensibili nō mouet velocitate nāli: s; semp̄ impeditur a nāli velocitate: z p̄ ip̄z mediū plenū impediēs additur

ad ip̄s velocitatis nālis: ita q̄ velocitas quā hz mot⁹ spatio pleno q̄tūcūqz subtili est velocitas accidētalis: z s̄l̄r tarditas quāz hz in medio minus subtili est tardi tas accidētalis. Et de ista velocitate accidētali z tardita te itellexit Aristo. q̄ p̄portio velocitatis ad velocitatē z tarditatis ad tarditatē est s; p̄portionē mediū ad me diū in subtilitate z densitate. S; non est vez de veloci tate nāli z tarditate. vt dixit. Addunt autē aliq̄. s. sc̄t̄ns Tho. z hui⁹ seq̄ces: q̄ si esset hm̄oī spaciū vacuū mobile in ip̄o ex̄ns: ex eo ip̄o q̄ eēt corporeū in opposito sui ex̄ns resistētia sufficientē h̄eret ad motozē: z hec resi stētia sufficeret ad motū localem in illo spatio vt dicit̄. S; hoc videt̄ oīno impole: z s; Aristo. qz si eēt vacuuz z motus localis fieret in ip̄o: aut mobile ibi ex̄ns mo ueret ad vnā ptem soluz: aut ad oēs simul. Si dicat̄ q̄ ad vnā solū: hoc est s; rōnem: qz ip̄m vacuū si esset: esset vn⁹ z eiusdē dispōnis vel rōnis per totā: z nullā diuer sitatē partiū h̄eret nec v̄tutuz: vt eēt oēs p̄cedunt. Et sic qua rōne moueret mobile ad vnā partē z ad aliā oppo sitam. Nec est dōm q̄ ad oēs: qz in itelligibile est q̄ vnū corpus simul moueat ad diuerfas partes eiusdem spa tij fm̄ idē sui. vt p̄z cui libet itelligētī. q̄re zc̄. C̄ Itē si in vacuo eēt motus supposito ip̄z esse: tūc eque velociter moueret in ip̄o corp⁹ grauius z min⁹ graue ceteris pa rib⁹. s. figura z magnitudine: qd̄ est impole manifestū. z p̄z p̄ntia: qd̄. n. vnum mobile eiusdē quāritatis z figure eēt alio veloci⁹ moueat q̄ altez: hoc non est nisi qz velo citis z fortius diuidit mediū per qd̄ sit motus: nūc autē ip̄m vacuuz n̄ posset diuidi veloci⁹ ab vno q̄ ab alio cū sit impole. ergo si ip̄o posset fieri motus oīa mobilia equalr mouerent̄ in ip̄o: qd̄ est impole. q̄re zc̄. Propter qd̄ dōm est ad q̄onēz s; Aristo. z Cōmentatorē q̄ si esset vacuū nullus mot⁹ localis posset fieri in ip̄o. Ad cui⁹ euidētiaz est sciēdū q̄ ad oēm motū necessariū req̄ ritur aliqua resistētia mobilis ad motozē: qd̄ declarat Cōmentator: qz necesse est q̄ motor excedat mobile s; aliq̄ā p̄portionē determinatā z fm̄ diuersitatem p̄por tionis in qua motor min⁹ excedit suū mobile ad p̄por tionem excessus alteri⁹ diuersificatur mot⁹ corporez cele stii in velocitate z tarditate: z motor cui⁹ potentia est magis excedēs est nobili⁹ motore cuius potentia est mi noz in excessu. Cuz. n. motor non possit excedere mobi le fm̄ aliq̄ā p̄portionem nisi sit aliq̄a resistētia inter mouens z mobile. vt manifestū est. vna. n. forma eiusdē sp̄ei cū alia eiusdē gradus cū ea nullo modo excederet eam: sequitur q̄ iter mouēs z mobile d̄z esse qdam resi stentia mobilis ad motozē. C̄ Item vnū d̄tioz aliquo modo resistit alteri. vt manifestuz est per se: s; motor est contrariuz aliquat̄ mobili: cum motor habeat in vir tute actiua illud qd̄ hz mobile in virtute passiua vt sic: modo vlteri⁹ dicit̄ Cōmentator q̄ aliq̄n ista resistētia mobilis ad motozē est ex parte mobilis qd̄ mouetur il lo motu sicut p̄tingit qñ ipsum mobile est aliq̄d ens per se actu p̄ter suum motozem. v̄bi gra. in corpore celesti z in aiali q̄ est hoc. corpus. n. celeste circumscrip̄to mo toze suo per itellectum est ens actu. Et s̄l̄r ip̄m corpus aialis circumscrip̄ta per itellectum aia est aliq̄d in actu: z ideo in istis mobile resistit motor: s; in illis in quibus mobile non est ens aliq̄d actu p̄ter motozē resistētia nulla pōt eē ex parte illi⁹ mobilis. Et hoc p̄tingit in gra tibus z leuib⁹ inaiatis. vt in aqua z igne z in hm̄oī.

C̄ Un̄ in istis cū mouent se motu suo locali res mota est ens in potētia z motor in actu cū sint composita ex p̄ma materia z formis simplicib⁹ z motor est forma: z res mota est mā. vt dicit̄ Cōmētator. C̄ Ex his arguit̄

L. c. 99.
L. c. 39.

L. c. 71.

L. c. 71.

L. c. 71.

fm cōmetatozē si motus localis esset sine medio pleno vel in ipso vacuo nulla eēt resistentia iter motorē z mobile siue rē motā. qz mā ipsi mobilis nō resisteret ei: nec eēt ipm vacuū vt manifestū est. qre nulla eēt ibi resistentia: sed hoc est impossibile vt pbatū est. ergo in vacuo si esset motus: fieret in nō tpe cuz nulla eēt resistentia mobilis ad motorē: qd ē impossibile. z pz pna. qz successio in trāsmutatōe ē ex resistentia mobilis ad motorē aliquo mō. Un videm⁹ qz quāto aliquid qd dicitur calefieri est frigidū tāto mai⁹ tps z maior successio ptingit in calefaciēdo ipm: ceteris parib⁹ vt manifestū ē. qre zc.

Ad primam rōnē cū dicitur in illo spacio posset fieri mot⁹ zc. veyz ē si eēt tale pus z poster⁹: qz posset cedere mobili: si non eēt tale pus z poster⁹: qz posset cedere mobili non eēt veyz. mō quis vna ps in spacio vacuo eēt por alia cum vna ps esset ppingoz mobili qz alia: tñ illa ps ppingoz nō posset cedere ipsi mobili: z iō si moueret ad eaz opozteret qz duo corpa simul eēt in vno z eodē loco: z vnū corpus penetraret aliō: qd ē impossibile. Ad aliā pcedo maiore sic intelligēdo qz ex hoc cōvincit in vacuo non posse fieri motū si eēt: qz illi mot⁹ nō eēt aliqz pportio ad aliū motū in velocitate z tarditate: vt pbatur fuit pus. Et cū dicitur hoc qz in corporibus celestibus zc. Dico qz mot⁹ corporis celestis nō est p aliquod mediū in qd ingrediat z subintret: nos at intelligim⁹ de motibus qz sunt per media in que ipsa mobilia ingrediunt p suū motū. In istis enim pportio motus ad motū in velocitate z tarditate ē fm pportionē mediōz in spissitudine z subtilitate seu tenuitate. Etia pōt dici qz nō ē simile de corpore celesti z de grauib⁹ z leuib⁹. Nā ipz corpus celeste est ens actu pter suū motorē z est in situ opposito sicut in quo itēdit ipm ponere motor. z sic hz resistentia ad suū motorē. sic aut nō est hic vt visum est pus. qre zc. Ad aliō cū dicitur posito motore z mobili zc. veyz ē si motor z mobile sint i debitis dispōnib⁹ hoc quidē ad mouēdū aliud aut ad moueri: sed sic non est hic. qz ibi nullū esset mobile resistentē aliqz motori z obtētū ab ipso motore. Si eni vacuū poneret existere ppter in cōpossibilitatē essendi duo corpa eē sicut illa resistentia esset inutilis z nō posset obtinere mouēs sup mobile. z sic nō fieret mot⁹. Ad aliā pcedo maiore. Et cū dicitur qz imo ipm graue eēt corporeū z existēs in situ opposito resisteret motorē ex eo qz esset i situ opposito: dico qz si esset vacuū cū nullā diuersitatē haberet in suis partib⁹ tūc mobile existēs i ipso nō esset in situ opposito alteri situi. Nā oppositio situi sufficiens ad resistentia mobilis ad motorē necessario requirit aliquaz oppositioez vel diuersitatē nālem in partibus loci vel in ipis locis z sic nulla oppositio sit⁹ ad sitū posset eē in ipso vacuo si eēt. Et querat ab illis qz ponit istaz optionē si vacuū eēt z in ipso fieret mot⁹ localis. Utz ille mot⁹ localis eēt ad locū vel nō. qz si nō eēt ad locū. qz nō est mot⁹ localis. z si esset ad locū. hoc est impossibile. qz ois locus ad quē est mot⁹ hz aliquā oppositio nē ad locū a qz incipit mot⁹: nūc aut vna pars vacui vllā oppōnē hret ad aliā. qre zc.

Questio XII.

Quia p̄dicta querit sp̄lter. Utrum pportio velocitatis vnius motus ad velocitatem alterius motus sit fm pportio nē mediū ad mediū in spissitudine z tenuitate: siue in subtilitate z grossitie. Arguit p̄ qz nō. sic pus tangebaf. Qz motus corporū celestium hnt pportionē adinuiicē i velocitate z

tarditate vt manifestū ē: z tñ manifestū ē qz ista pportio nō ē hz pportio nē mediū ad mediū siue mediōz ab inuicē in spissitudine z tenuitate cū non fiat p media vt cōcessum est quare zc. z ista fuit ratio auēpace. Arguit oppositū auctoritate Aristo. vult enim qz pportio zc. super hoc enim fundat demōstrationē ad pducēdū qz i vacuo nō posset fieri mot⁹: vt visū fuit pus.

Intelligendum

est hic qz sic recitat Lō. mētatoz auēpace: qz fuit vn⁹ de subtiliorib⁹ expositiorib⁹ Aristo. posuit qz istoz mobilitū grauiū z leuiū duplex ē velocitas. scilicet velocitas nālis z velocitas accidentalis. sicut ē tarditas. Est autē velocitas accidentalis fm cū illa velocitas quā hz mot⁹ fact⁹ per aliqz spaciū plenū aliquo corpe sensibili z nāli vel ab aliquo mouēte ipellēte ipm fort⁹ qz sit nātū fm se ipm moueri: vt si quis mouet lapidē deorsuz. Velocitas aut nālis est illa quā hz ipsuz mobile p suā virtutē z nām pprā: z hanc velocitatem nālem z pprā habet motus ipsius grauis in mediō vacuo si eēt in quocūqz vō medio pleno fiat motus ipsius grauis. Alic⁹ aut leuis sit additio ad motū z diminiuit velocitas nālis z tps mēsurās motū sc̄m p spaciū plenū: semp est maius tps qd mēsuraret motū z velocitatem nālem. z sicut se hz de tarditate. Est enī tarditas accidentalis quā hz mot⁹ fact⁹ per spaciū plenū quodcūqz sit illud. Nālis vō tarditas est quā habet mobile ipm ex sua pprā nā z virtute: z hanc vtriqz tarditatē haberet mobile in spacio vacuo si esset. In quocūqz autē medio pleno fiat mot⁹ corporis: grauis addit tarditati nāli: z tps mēsurās motū factū per spaciū plenū addit supra tps mēsurans motū nālez. z sic semp in spacio pleno retardat motus grauis z leuis a sua naturali velocitate. Tunc dixit auēpace qz pportio velocitatis aut tarditatis accidentalis ad velocitatē z tarditatē accidentāle bñ est fm pportionē mediū ad mediū in spissitudine z tenuitate: ita qz in quacūqz pportioe subtilitatis vni us mediū se hz ad subtilitatē alteri⁹: in eadē pportioe se hz velocitas accidentalis vnius motus ad velocitatez accidentalē: sed nō o3 qz in quacūqz pportioe se hz velocitas accidentalis ad velocitatē accidentāle. in eadē pportioe se hz velocitas nālis ad velocitatez nālem vt dixit. qz cū aliqbus quantitatibus addunt aliqz qritates nō o3 qz eadē sit pportio quantitātū quibus sit additio qz est pportio qritatū que adduntur. verbū gratia. cū ad quatuor addunt duo z ad sex addunt quatuor: nō est necesse qz pportio quatuor ad sex sit sicut pportio duorum ad quatuor: vt manifestū est. Et sicut cū ab aliqbus qritatibus diminiuit vel remouet fm aliquā pportionē: nō o3 qz q est pportio qritatis q remouet ad quantitatem q remouet eadē sit pportio remanētis ad remanens: vt cū a quinqz remouent duo z remanēt tres: z a sex remouent quatuor z remanēt duo: nō o3 qz q est pportio ipsius quatuor ad duo eadē sit pportio ipsoz trium ad ipsa duo. Et cū ab vna qritate subtrahit z addit alteri nō o3 qz q est pportio qritatū subtrahit ad eā q addit qz eadē sit pportio qritatis a qua fit subtractio ad qritatē cui fit additio vt manifestum est p̄sideranti: si a quatuor remouētur duo z ad quinqz addatur sex. z sic i multis alijs. Modo i motu hntē velocitatē accidentāle sit quedā additio motus ad motum habentē velocitatē naturālē: z in motu hntē tarditatē accidentāle sit diminiutio mot⁹ nālis: vel in velocitate accidentāli sit diminiutio velocitatis nālis: z in tarditate accidentalē sit additio ad tarditatē nāle: z iō nō o3 qz q est pportio velocitatis accidentalis ad velocitatē accidentālem: sit eadez

Lō. 76



pportio velocitatis nalis ad velocitatē nālē. Cuz igit fm pportione medij ad mediū in subtilitate z densitate sit pportio velocitatis accidētalīs ad velocitatē accidētalē: nō o3 vt dixit auēpace q fm illā pportioez medioz sit pportio velocitatis nalis ad velocitatē naturalē: nec tarditatis ad tarditatē. Pōt q sic formari sillogisim^o auēpa. Si pportio mot^o ad motū i velocitate z tarditate nali eēt fm pportione medij ad mediū: tūc pportio velocitatis nalis ad nālē velocitatē esset sic ut pportio velocitatis accidētalīs ad velocitatē accidētalē: sed hoc est falsuz. vt pbatū est. qre zc. hec fuit opio auēpa. ¶ Sed Cōmētator multa obijcit i istaz opione. p^o qz fm istā pōnez rō Arist. nō valeret. Si. n. pportio velocitatis nalis ad velocitatē nālē nō est fz pportione medioz adinuicēz i subtilitate z densitate: fz solū h sit vez de velocitate accidētalī z tarditate: tunc nō poterit pcludi q mot^o factus in vacuo nō hēat pportione ad motū factū in pleno: imo postq i vacuo si esset moueret nālī velocitate: tūc ille mot^o fieret in tpe z hret pportione determinatā ad tps in quo moueret p spaciū plenū. z sic rō Arist. nihil pcluderet sed forte auēpa. nō hret h p incōuenientī: imo bñ cōcederet rō nem Arist. simplr nō esse efficacē. vñ scūs Thomas tenens illō dictū auēpa. dic q rō Arist. nō est demonstratiua simplr: sed solū fz pcessione antiquoz ponētū va cū: cū qbus Arist. hic disputat. ponebant. n. q tota cā velocitatis mot^o est ex pte medij qd nō ipedit z nō ex nā mobiliū: z fm hoc sequit vt pportio velocitatis ēt nalis eēt fm pportione medioz zc. ¶ Sz i fortius obijcit i auēpa. Cōmē. manifestū. n. ē q si sint duo mobilia eqlia i magnitudine z eqlis grauitatis aut leuitatē z eiusdē figure ad h q eā velociter moueant: requirit q moueant p mediū eqlis spissitudinis aut tenuitatis: ponat enī q mouerent p media inēqlia: non mouerent eque velocitē vt si vnū moueret p aerē z altez p aquā. z h manifestū est ad sensuz: z sic ad equalitatē motuz redit eqlitas medij vel medioz. q ad mot^o diuersitatē z inēqlitatem in velocitate z tarditate facit diuersitas medij in spissitudine z tenuitate. z sic fm pportioez medij ad mediū ē pportio velocitatis nalis ad velocitatē nālē. Et p sic fillari. Sic se hz eqlitas medij in spissitudine z tenuitate ad eqlitatem velocitatis motus nalis. sic se hz diuersitas z inēqlitas ipsi^o medij ad diuersitates velocitatis nalis. Sz eqlitas medij in grossitie z subtilitate ē cā aliquo mō equalitatis velocitatis nalis mot^o: oimō mobilia sint sibynuicē equalia in grauitate z qritate z silia in figuris vt dictū ē. q silr diuersitas medioz est cā diuersitatis velocitatu: z per pns fm pportione medioz est pportio naliū velocitatu. ¶ Et est cōsiderādū circa istā rōez Cōmē. q ipse supponit q vnus mobilis pnt esse ples velocitates nales cuius diuersitatis velocitatu naliū cā est diuersitas mediozum. Nō. n. itelligit q diuersitas medioz in raritate z densitate sit cā diuersitatis velocitatu in diuersis mobilib^o. hoc enī est falsuz: qz diuersa mobilia in vno z codē medio hret velocitates nales diuersas. vt plūbū z lignū in aere. Intelligit q Cōmē. de eodē mobili q sicut eqlitas medij facit ad eqlitatem motus eiusdem mobilis z equalis: sic diuersitas medioz est cā diuersitatis velocitatis motuū eiusdem mobilis vel mobiliū equaliū. Et sic supponit q vnū mobile eque graue z eqlis qritatis z eiusdē figure possit hre diuersas velocitates nales: cuius inquā cā diuersitatis erit diuersitas medioz. ¶ Sz h videt aliquat dubiū. Lū enī vnus mobilis inaiati nō sit nisi vn^o motus localis nalis. vt pz i pmo

celi z mudi. sic videt q vnus mobilis inaiati nō o3 esse nisi vnica velocitas nalis. ¶ Et forte dicēduz ad hoc q vnus mobilis inaiati non est nisi vna velocitas nalis pfectissima: fz tñ forte pnt esse ples qru vna ē min^o pfecta q alia: vt desensus grauis in aere est velox velocitate nali. z ēt in aqua: fz pfectio est velocitas in aere q i aq: z hoc nō ē icoueniēs. Remanet igit rō Cōmēta tozis q sic eqlitas medij zc. Itē ex dictis Cōmē. pōt sumi vna alia rō. nā pportio velocitatis nalis ad velocitatē nālē o3 eēt fm pportione resistētis ad resistēs: cū in oi motu reqrat resistētia mobilis alicui^o ad motozē z fm diuersitatē pportionū resistētis diuersificat mot^o: tūc agt in motibus ipsoz grauiū z leuiū inaiatoz nō iuenit aliqd resistens motozi nisi mediū: z diuersificat resistētia fz diuersitatē medij i subtilitate z grossitie: qto. n. mediū min^o resistit motozi tāto velocior est motus ceteris paribus. qre zc. Dicit etiā Cōmē. vltērius q auēpa. imaginabat vnū fallū. s. q cū mobile ali qd mouet velocius q sua nālī velocitate per medium qd cūq. ibi est additio mot^o ad ipz motū nales: sicut est additio linee ad lineaz: z cū est ipeditum a sua nālī velocitate ibi fit remotio a sua nālī velocitate: sic cum mouet linea a linea: h at nō est vez nec filer: qz cū linea addit linee remanet linea pexistēs actu: z silr cū mouet z dimittit a linea. Sed qñ mobile retardat a sua nālī velocitate nō est in ipso mobili mot^o nalis i actu fz in potētia solū: ita q nō est ibi mot^o nalis cū quodā supaddito. Et cū mouet aliqd veloci^o q nālī velocitate: vt cū lapis fortiter pūcit deorsū: nō est ibi velocitas naturalis cū quodā supaddito: fz velocitas accidētalīs solū bñ tñ vez. est q in tpe mensurante motū retardatum includit tps egle tēpori mensurati motuz nalis velocitatis: cū aliq addito. z silr tps mēsuras velocitatē accidētalēz fortiozez velocitate nali est minus q tps nalis: velocitatis: vt cū lapis pūcit deorsūz forti impullū: minori tpe mouet q deorsūz q si relinqret velocitatis ppe: z h ¶ Dicam^o igit ad qñonē: q in nullū est icoueniēs. istis grauib^o z leuib^o inaiatis pportio velocitatis motus nalis ad velocitatē eiusdē mobilis ē fz pportione medioz adiuicē i subtilitate z grossitie. Et h pōt probari rōib^o pmissis quas posuit Cōmē. i auē. Arist. at sumpsit istud sine pbaritōe: qz ē qñ p se notū itelligentib^o: z talia nō debet demonstrari nisi negent: z iō Cōmē. habuit hīc pbare. qz vir solēnis. s. auēpa. negauerat illā supponē. Lū z Arist. si bñ inspiciat pmissit in pñ capituli qdā ex q p̄t pbari suppo illa. s. q mobilia differat in velocitate mot^o aut tarditate: aut fz dñā medioz i subtilitate z grossitie: aut fz dñā vturū ipoz mobiliū. Ex q satis pz q pportio mot^o ad motū eiusdē mobilis i velocitate z tarditate ē fz pportioez medij ad mediū. ¶ Ad rationē in dñū cū dñ. q mot^o cozpozū celestiu zc. Dico q nō est sile de cozpozib^o celestib^o z de grauib^o z leuib^o inaiatis. qz coz p^o celeste circūscripto suo motoz p itellectū ē ens actu nō enī ē cōpositū ex mā pma z ex forma in exite q ipz moueat: fz est subz simplex exns actu pter motozē fm Cōmē. i 8^o hui^o: z 8. meta. z i de suba orbis: z iō hz ali quā resistētia ad motozē inqru existēs i vno: vbi ē puatū alio z est in potētia passiuā seu receptiuā alterius z est. ppuz z nālē subz illi^o potētie z puatiōis alteri^o vbi: ita q h^o aptitudo vlt potētia ad aliū vbi: z ei^o puatio nō iuenit nāliter in aliq alio. vbi grā. cū sol est in orietē z ipē hz potētia ad vbi occidētis z puationē illi^o: z illa potētia z puatio nāliter iuenit i ipso celo z nō i alio subro: fz graue inaiati pter suā formā subalē quā plect

T. cō. 6.

L. 6. 79
L. 6. 4

grauitas non est aliqd ens actu qd resistit suo motori: in quo. s. ente actu tanq in suo pprio sabto fundet potetia receptiua talis vbi: ad qd dz moueri ipm graue vel leue. vbi gra. cu lapis est sursuz no est in ipso lapide pter suaz formā subalē aliqd ens actu: qd possit ee ppriuz subz potetie ad vbi deozsuz: z qd resistat motori itendenti ipm lapidē ponere deozsuz. Et ad istā itentionē dixit Lōmentator q lapis est cōpositus ex grauitate z mā pma: z motor ē forma: z res mora ē mā. l. illud qd est in eo pter formā suā ppriā est mā p qro non est aliqd ens actu hñs potetia p se ad vbi deozsuz: nec puatio vbi deozsum quā hz graue actu sursuz existēs cōsequit p se z pprie for mā grauis sic q in nullo alio possit iueniri: z sic nō ē ibi aliqd resistēs pprie ipsi motori qd est forma. Unde resistit q resistens sit ipm mediū qd de se natū est habere aliū sitū vel vbi q illō ad qd graue mouet. Sz in graui actu sursuz existēte z hñte vbi sursuz mā sua nō est pprie z per se subiectū illius vbi sursuz. qz mā pma non est subm ppriū alicui accidētis terminat: nec forma subalis ppria ipsi grauis pōt esse subm nāle z p se illius vbi: qz nō hz illō vbi nisi per violentiā z nō nāliter. Et ideo in graui fm actū nihil inuenit qd per se z pprie sit subm illius vbi sursuz: per qd dz resistere mobile ipsi motori. Sz cū aliqua pars celi est sub aliquo vbi: ipsa est nāliter subm illius vbi per qd resistit motori suo imaginor q qd illud qd pprie resistit motori mouēti ad aliqd vbi: dz naturaliter hñe vbi oppositū illi vbi ad qd mouet motor: z dz esse nāliter subm illius vbi. Nunc aut nec ipm graue actu nec aliqd ipsius grauis est pprium z nāle subm illi vbi sursuz: per qd dz aliqd resistere motori mouēti deozsum: z ideo in ipso graui pprie non est resistentia mobil ad motorē. siue illa resistentia sit ex potetia receptiua vbi deozsuz siue ex puatione ipsi vbi deozsuz: siue sit ex ipso vbi sursuz qd opponitur vbi deozsum. Meli tñ credo illam resistentiā esse ex puatione vbi deozsum: vel ex ipso vbi sursuz qd ex potetia ad vbi deozsum. quare non valet illa ratio.

Questio XIII.

Onsequēter querit. Utz successio in motu grauiū z leuiū pueniat vel causet ex resistentia mediū. Arguit q non. qz ex illo causari dz successio in motib grauiū z leuiū ex quo causat in motibus cozpoz celestiu: cū ipsa cozpa celestia localr moueātur sic ipsa grauia z leuia. Sz in motib cozpoz celestiu nō catur successio ex resistentia mediū cū nō moueāt p mediū: sz circa mediū. vt pz ex p celi z mū. qre zc. Itē qd catur ex resistentia mobil nō catur ex resistentia mediū: cū vnū z idē nō sit a diuersis causis ppinqs in eodē gñe cāe se hñtib ad ipz. sz successio in motib grauiū z leuiū catur ex resistentia mobilis fm Lōmenta. quare zc.

Itē si sic tunc nullum graue pōt moueri in vacuo si esset. hec est manifesta cōsequētia: sed pns est falsum: qz aialia si esset vacuuz possent in ipso vacuo moueri vt videt velle Lōmentator: qz sunt diuisibilia in motorē z mobile qd est actu pter motorē. Illa aut in qbus res mora ex se diuidit in motorē z rē motā in actu non necessario indigent mediū: sed si fuerit hoc est p accūs: z sic vult q aialia possent moueri in vacuo si esset. qre zc. Itē illa successio q puenit ex oppōne situs ad sitū nō puenit ex resistentia mediū necessario. hoc ē manifestū: sed successio in motu grauiū z leuiū puenit ex oppōne situs ad sitū. Nā ipz graue eo ipso q est aliqd qru exñs in situ oppo sito resistit motori q mouet deozsuz. q zc. Itē si mor⁹ esset in tpe z successio per resistentiā mediū: tūc ois talis motus esset violentus cū mediū resistēs violentiā faciat

mobili: sed hoc est incōueniēs: qre zc. Itē qd nō ē cā motus ipsi graui nō est cā successiois in ipso motu. Nā successio vel est idē cum motu vel aliq pprietas pns ipz motū z qdūqz istoz sit: necesse est q illud idēz qd est cā motus sit cā successiois in motu. sed ipm mediūz vel resistentia mediū nō ē cā mor⁹: nō. n. est cā mālīs vel subm: sed ipsūmet graue: nec est cā forma: vt manifestū est: nec agēs sz ipse motor: nec finis. sz ipse termin⁹ mor⁹. qre zc.

Oppositū vlt. Ar. i lra z idē vlt Lōmē. sic pus dicebat

Aliqui voluerunt

sicut auēp. z sui se qes q nō puenit successio in motu grauiū aut leuiū ex resistentia mediū p rōes pmissas: puenit. n. successio h mor⁹ ex situ opposito vt dicūt: z etiā ex pziōri z posteriori magnitudinis. Sz dico fm Arist. z Lōmē. q successio mor⁹ grauis leuis puenit pprie ex resistentia mediū plenti: per qd natus ē fieri mor⁹ talis: ita. l. q sine tali resistentia nō esset successio. Ad cui⁹ euidētiā resumo quedā pus dicta a Lōmentatore. pmo q necesse est vt inter motorē z rē motā sit resistentia: motor enim mouet rē motam fm q est contrarium: z res mouetur ab illo fm q est similis: quod forte sic est intelligēdū q res mouet a motore suo sz q ipsa est in potetia talis qlis est motor actu formali vel vrus li: z hoc est esse simile ei in potetia z motor mouet rē motam scōm q habet actu formali vel virtuali illud ad quod mouet: qd est habere modo alio q habere in potetia receptiua: z ois motus est fm excessuz potetie motoris sup rē motā. Et diuersitas motū in velocitate z tarditate est sz hāc pportione q ē inter istas duas potetias: z ista resistentia aut est ex ipso motu qn illud qd mouet volūtarie ex se: diuidit in motorē in actu z rē motam in actu: sicut est dispō in aialibus z cozpozib celestibus: aut erit ex ipso in quo mouet. i. ex mediū in quo fit motus. z hoc erit qn res mota nō diuidit in motorē z rē motā in actu: sicut est dispositio in cozpozib simplicib: aut est resistentia in vtroqz. i. ex rē mota z mediū: sicut ē dispō in aialibus que mouent in aere z in aq. Illa aut in quib⁹ res mota diuidit in motorē in actu z rē motam in actu: nō necessario indigēt mediū: sed si sint erit per accidens. Illa aut que mouent ex se que nō diuidunt in motorē z rē motā in actu indigēt mediū: z hec sūt grauia z leuia: z si nō mouent in tpe cuz nihil sit illic qd resistat potetie motiue. Ex qbus verbis Lōmenta. pōt elici talis rō. Successio in motu grauiū z leuiū inaiatoruz puenit ex eo qd resistit motiue potetie pprie: sed nihil ibi resistit potetie motiue nisi ipm mediū in quo fit mor⁹: qd sic pz. Nihil. n. pprie resistit motori mouēti ad aliquod vbi nisi p puationē illi vbi: vel per vbi oppositū illi vbi ad qd mouet ille motor: vel per nāle inclinātoez ad vbi oppositū illi vbi ad qd fit mor⁹: sicut motori q mouet ad caliditatē: nihil pprie resistit nisi illud qd hz frigiditatz aliquo mō: silt aut z in alijs. Unde necesse est vt illud qd pprie z nāliter resistit motori qui mouet ad vbi deozsuz pprie z naturaliter habeat puationē ipsius vbi deozsuz vel habeat vbi sursuz quod opponitur ad vbi deozsuz. similiter aut z in alijs. Modo cum graue actu est sursuz nihil ipsi grauis ppe z nāliter hz puationē vbi deozsuz: nec ipm vbi sursuz: imo accidentaliter z per violentiāz. sic enim motus fuit sursuz per violentiam. Quid igitur relinquit qd pprie z nāliter habeat istā repugnantiaz nisi ipsum mediū. Ipsum enim mediū per qd fit motus grauis simpliciter vt lapis: puta aer vel aqua nāliter caret vbi deozsum simpliciter: z nāliter habet vbi oppositum ad vbi deozsum simplr. quare videt q successio illa puenit ex resistentia mediū: materia. n. ipsius grauis non

T.c.18.

Lō. 71.

est pprium z nale subm illius puationis nec ipsius vbi oppositi: nec similiter forma eius vt manifestus est. ergo successio in tali motu puenit ex resistētia ipsius medij siue ex medio resistēte. Vel pōt ratio sic formari. Successio in motu grauium vel leuiuz vel proucnit ex resistētia medij vel ex resistētia mobilis intrinseci: qd ē materia ipsius grauis z leuis. Nō enī videt q possit puenire successio ex alio nisi ex altero istoz duoz: s; successio in motu grauis aut leuis nō puenit ex resistētia mobilis intrinseci ad ipm motozē. s. ex resistētia māe grauis q ē ibi res mota fm Lōmen. ad formā q est motoz: qz mā grauis in aia ei de se nō est subm ppriu z nale ipsius vbi oppositi ad illud vbi ad qd mouet forma grauis z eius virt: nihil autē pprie resistit motoz mouenti ad aliqd vbi nisi illud qd hz vbi oppositū. S; aliquis dubitaret de hoc qd dicit Lōmē. q in talib⁹ res mota est mā z motoz ē forma. videt enī sibi dīdicere in hoc: qz dicit i 8^o hui⁹. q illud qd est in potētia neq; mouet neq; mouet. Cū igit in lapide mā sit ens in potētia ipsa nō pōt esse illud qd mouet tali motu. Ad hoc dī q vey est q ipsa mā in graui z leui inaiato nō est illud qd mouet per se sed est illud qd mouetur per accidēs. z similiter forma nō mouet ipm nisi per accidēs: qz nō est nisi in potētia accidētali ad vbi deoz sum: nō in potētia essentiali: z sic intellexit Lōmētator.

Ad primā rōnē cū dicit ex illo d3 zc. Dicēdū q non est simile: qz corp⁹ celeste est ens actu pter motozē z hz vbi oppositū ad aliud vbi: z iō habz resistētia quādam ad ipm motozē qui intrēdit ipsum ponere vel mouere ad aliud vbi vt dicitū est pū. In ipso aut graui z leui inaiato nō ē aliqd resistens motoz: qz in ipso nihil est qd sit ppriu z nale subm ipsius vbi oppositi vt vltuz ē: z iō nulla resistētia ē ex parte ipsi⁹ mobilis ad motozē: vñ nulla successio esset in eius motu si fieret in vacuo. vnde fieret in nō tpe. Sed aliqui dubitāt h si poneremus vacuū eē z ponerem⁹ lapidē in vna parte ipsi⁹ versus superi⁹. Querit vtz maneret in illa pre q est versus superi⁹ aut nō. si nō maneret hoc videt impossibile q graue nō phibitū nō moueat deozuz. Si nō māeret ibi aut in eodē instanti eēt sursuz z deozuz: aut in alio z in alio: si in eodē hoc est impossibile: qz sic opposita simul essent in eodē z fm idē: si in alio z alio tūc eēt tēpus mediu z successio. z sic nō puenit successio ex resistētia medij. Cōm ad hoc q impossibili vno posito multa sequuntur. vt dicit in pmo hui⁹. Si igit poneret spaciū vacuuz z in vna ei⁹ pre esset graue. dico q nō moueret deozuz. qz corpus nō pōt moueri per corp⁹ mediu nisi illud mediu cedat ei: qz sic duo corpoza sil essent: qd est impossibile. nō ipz vacuū nō posset cedere graui cū sit impossibile: iō nō moueret. Et cū dicit q tūc graue nō phibitū non mouebit sed manebit sursuz. Dico q imo est phibituz. qz ipm vacuū eo q nō pōt ei cedere: nō pmitteret ipsum moueri deozuz. Sed ad hoc dices ponam⁹ scdm impossibile qd eēt vacuū z q in ipso posset esse graue: ita q dimensio grauis penetraret dimētionē vacui: tunc querit vtrū graue exns in parte supiozi vel ppin qozi ad sensuz maneret ibidē aut nō. Si maneret hoc videt icōueniēs q graue nō phibitū maneat sursuz vel nō moueatur ad deozuz: nullū autē erit ibi ipedimētū: qz ponim⁹ q dimensio eius pōt penetrare dimētionē vacui. Si vero nō maneat ibidē sed veniat deozuz querit vt pū. Utz in eodē instanti vel in alio z alio: si in eodē hoc esset icōueniēs: qz tunc opposita essent sil. Si in diuersis instantib⁹ tunc erit tps mediu. qre z successio mor⁹. Et dicēdū hic sicut pū q vno icōueniēti posito multa sequunt: hoc autē nō est difficile videre: dicam igit si esset vacuum. z hec di

mētio mobilis penetraret dimētionē spaciū vacui: tunc graue exns in eo sil eēt sursuz z deozuz z nulla successio esset inter suū eē hic z ibi: s; i vno instanti fieret vtrōbiq; z tu dicit q hoc ē impossibile. Lōcedo: z iō illō ex quo se quitur z qd ponit est oino impossibile: q aut ita esset manifestū ē ex pdictis: cuz. n. nihil esset ibi qd resisteret motoz i hz graue mouere deozuz: statiz qd resisteret motoz nō valet. Ad aliud cū dicit q puenit zc. verū est si puenit ex resistētia mobilis intrinseci: z cū dicit q successio zc. vey ē ex resistētia mobilis extrinseci z illud ē mediu: vel intrinseci sic inaiatis reb⁹. cū ergo dicit Lōmētator q in oi motu est resistētia mobilis ad motozē: vey ē vel motozis extrinseci vel intrinseci: s; nō semp ē ex resistētia mobilis intrinseci: z dico hoc mobile intrinseci qd nō est distinctum a motozē loco z subto: sicut mā grauis nō est distincta ab eius forma. Mobile vero extrinseci qd est distinctum a motozē loco z subto: vt mediu a graui z leui. Ad aliā de motu aialis in vacuo videbit scorzuz in qōne sequēte: z iō ad pns dimitto. Ad aliud dicēdū q successioē puenire ex oppōne sit idē est cū eo qd pueniat ex resistētia medij. vñ cū in vacuo si eēt nō eēt oppō sitū: eo q nulla esset dīa inter pres eius: iō nō fieret ibi motus. Ad aliā cū dicit q tunc ois motus eēt violentus: nego pnam. Et ad pbatiōem cū dicit q resistens facit violentiā ei cui resistit: pū dicit q verū est si penit⁹ ei resistat vel q ipm oio phibeat ab eo ad qd nāliter inclinat: sicut colūna detinēs lapidē sursuz. z oino ipm phibens moueri deozuzum facit ei violentiā: s; si non oio phibeat ipm nec detineat sed pmittat ipsum moueri s; suā nālē inclinationē. tūc nō facit violentiā: z sic est in pposito. Est. n. aliqd mediu in quo pōt fieri motus grauis qd nō phibet ipm oio ab illo ad qd nāliter inclinat sic aer z hmoi. qre nō ē ibi mot⁹ violē⁹. Ad aliā cū dicit q nō est cā motus zc. Lōcedat. Et cū dicit q resistētia medij zc. dī q imo zc. Et cum dī in quo genere cāe: dicit q efficiētis. ipm. n. mediu motū p sui motum facit motū grauis z successioē motus ei⁹. Sed istud est dubiū qz quis mot⁹ ipsi⁹ medij sit cā efficiēs motus grauis: tū nō habet q resistētia medij sit cā efficiēs huius motus resistētia enī ipsi⁹ medij nō est idē cū motu ipsius: z adhuc nō est manifestū q mor⁹ medij efficiat motum ipsi⁹ grauis aut leuis. Si. n. resistētia medij faceret motū grauis: tūc quāto fort⁹ resisteret ipm mediu tāto velocior eēt mot⁹: qd falsū est. Et iō forte pōt dici aliter q resistētia medij nullā per se cālitatē hz sup successioem ipsi⁹ motus. vt pz diligēter cōsiderāti in quolibz genere cāe: sed ipsa resistētia medij est illud sine quo nō pōt esse successio talis mot⁹ sicut pz ex pmissis. Nec o3 q oē illō sine quo nō est mot⁹ sit pprie cā mot⁹ in aliquo gñe cāe: vt mot⁹ pprie dicit⁹ nō pōt incipere nisi ab aliq termino a quo sicut calefactio nō incipit nisi a frigiditate vel tepiditate: z tū ipsa frigiditas nullā p se cālitatē hz sup ipaz calefactionē vt manifestū est cuilibz intelligenti. Sic igit in pposito mor⁹ grauis z leuis inaiati nō fieret sine resistētia medij nec successioē hfer. z tū resistētia medij nullam per se causalitatē hz super ipsaz successioē motus sicut nec super ipsum motum. **Questio XIII.** **Onsequēter** qrit. Utz si vacuuz esset mor⁹ localis aialis possit fieri in ipso. **Arguitur** pmo q nō. qz i illo nō pōt moueri aial in quo nō pōt eē: qz moueri psumponit eē. vñ nō entia intelligi pnt: moueri vero nequaquā **9^o metaphy.** Sed in vacuo si esset nō posset esse aial vt manifestum est: qz aial indiget refrigeratiōe per respiratiōē vel alio mō. vt pz i libro d ispiratiōe z expiratiōe:

Lō.30.

I.cō.9.

I.c.7.

mo in vacuo nullo fieret refrigeratio caloris aialis cui
ipsum vacuuz nullā haberet caliditatem nālē. qre zc.

Oppositum huus vr itedere Lōmē. dicit eniz
q illa mota ex se q̄ diuidit in mo
tozē in actu z rē motā in actu nō necio indiget medio: s̄
si fuerit erit p̄ accns: aial aut̄ fm̄ ipm̄ diuidit in rē motā
in actu. s. corpus: z motozes actu. s. aiam. quare zc.

Aliqui dixerūt q̄ in vacuo si eēt nō posset
fieri mot⁹ aialis pp̄ rōnem
pus ad ductā. qz. s. aial nō posset ibi viuere vt ostensuz ē.
Et cōfirmat. qz nullam inuentiāz posset aial recipere
a celo si esset in vacuo: z tñ ab ipso celo z motu eius dz
dependere omnis motus istoꝝ inferiorū. quare zc. Sed
istud nō sufficit alijs. qz sicut per impossibile ponimus va-
cuuz esse: sic per impossibile possumus ponere aial viuere
in ipso per aliq̄d ip̄s: z tūc remaneret dubitatio: an aial
posset ibi moueri. Et iō pōt dici aliter. s. q̄ si eēt vacuū z
aial posset ibi eē p̄ aliq̄d tēpus. tñ nō posset in ipso mo-
ueri. Et hoc cōuincit rōnib⁹ Arist. in littera. Nam si aial
posset moueri in vacuo: sequeretur q̄ posset fieri motus in
non tpe z in instāti: qd̄ est impossibile. z pbat̄ p̄na. qz p-
portio motus ad motū in velocitate z tarditate est fm̄
pportionē mediū ad mediū in subtilitate z grossicie: z h̄
non solū verū est in grauib⁹ z leuib⁹ in aiatib⁹: sed in ani-
mali pōt verificari. Cōstat eni si sunt duo aialia equalis
virtutis in mouēdo seipsa z corpus vnus tantū z equa-
liter resistat motorū sicut corpus alterius. Moueat aut̄
vnum illoꝝ fm̄ vltimū sue potentie per vnū medium vt
per aquā. Et aliquid similit̄ fm̄ vltimū sue potētie mo-
ueatur per aerem. nulli dubiū q̄ velocius mouebit̄ illud
qd̄ mouebitur p̄ aerem q̄ illud qd̄ mouebit̄ per aquā: z
fm̄ quā ppotionē subtilitas aeris excedit subtilitatem
aque: velocitas motus aialis facti per aerem excedit ve-
locitatem motus facti per aquā. z sic ppotio motus ad
motum zc. Cum igit̄ spaciū vacui ad plēnū nulla sit pzo-
portio vt demonstratū fuit prius: sequit̄ q̄ motus aialis
per vacuū nullā haberet. ppotionē ad motū per plēnū
z sic fieret in nō tēpoze. qz def̄ q̄ in tēpoze. tunc haberet
ppotionē aliquā ad tēpus in quo mouet̄ per mediū ple-
num spaciū. Et itē alia rō valet ad h̄. qz si in vacuo si
esset posset fieri motus aialis: tunc vnū aial posset equa-
liter moueri per spaciū vacuuz z plēnū: qd̄ est impossi-
le: qz semper motus est velocior̄ per mediū min⁹ resistēs
z subtilius: dūmō mobile moueat̄ fm̄ vltimū sue poten-
tie. Et pbat̄ p̄na. qz ponamus q̄ aliquod aial mouea-
tur per medium plēnū aere fm̄ vltimum sue potentie in
aliquo tēpoze: si illud idem pōt moueri per vacuū in ali-
quo tēpoze: tunc illud tēpus habebit̄ aliquā ppotionē
ad tēpus aliud in quo mouebit̄ per aerem. Accipiamus
igit̄ aliq̄d corpus qd̄ in eadem ppotione excedat aere z
in subtilitate: in qua ppotione tēpus mensurans motū
per aquā excedat tēpus mensurans motū per vacuum:
tunc in equali tēpoze poterit̄ illud animal moueri per il-
lud mediū plēnū. verbi gratia. ponamus q̄ aial moueat̄
per aerem fm̄ vltimū sue potentie in tēpoze duarum ho-
rarum: z illud idē moueatur per spaciū vacuuz in tpe
vnus hore: tunc inueniamus aliq̄d corpus sensibile qd̄
fit in duplo subtilius aere: tūc tēpus in quo illud animal
mouebitur per medium illud: erit in duplo minus tem-
poze in quo fiebat motus per aerem. s. tēpoze duarū ho-
rarum: fm̄ eni ppotionē qua addit̄ ad subtilitatez me-
diū diminuit̄ a tēpoze ceteris parib⁹. igitur tēpus in quo
mouebit̄ illud aial p̄ illud spaciū subtili⁹ aere erit dimi-
diū tps̄ ad duas horas. z sic erit equale tēpozi in quo po-
nebat̄ moueri p̄ spaciū vacuū: eo q̄ oēs dimidie eius dz

q̄ritatis sunt sib̄inuitē eales. qre zc. Et notandū q̄ si
ppotio mot⁹ aialis ad motū alterius vel eiusdē in ve-
locitate z tarditate dz eē f3. ppotionē medioꝝ adinu-
ceꝝ in subtilitate z dēstitate: dz q̄ ambo moueant̄ fm̄ vl-
tima suaz potētiāz. Si eni nō moueret̄ qd̄libet fm̄ vlti-
mū sue potētie: sed vnū moueret̄ q̄tū posset z alteꝝ nō:
tūc posset cōtingere q̄ illud qd̄ moueret̄ p̄ aquā mouere
tur veloci⁹ q̄ illud qd̄ moueret̄ p̄ aere: vt vnus hō pōt
velocius mouere manū per aquā q̄ alter per aerē: vt p3
ad sensum. Sed si sint aialia eiusdē z equalis vigoris in
mouēdo seipsa: z corpora eoz. sūt eales resistētie ad mo-
uentia: z moueant̄ fm̄ vltima suaz potētiāz: tunc sine
dubio ppotio motus ad motū necio erit fm̄ ppotioꝝ
mediū ad mediū in spissitudine z tenuitate. Ita si ambo
mouerent̄ per egle spaciū eque velociter mouebunt̄. Et
si vnū mouet̄ per spaciū subtili⁹: z alteꝝ per spaciū gros-
sus: tunc vnū mouebit̄ veloci⁹ altero fm̄ eandēz ppor-
tionē: fm̄ quā habebūt se adinuicē mae in grossitie z te-
nuitate. vnde cū vacuū nullā h̄ret ppotionē ad plēnū
nec ecouerlo: manifestū ē q̄ si illud aial ibi moueret̄ fm̄
vltimū sue potētie: motus eius nullā h̄ret ppotionē ad
motū eius per plēnū. qre fieret in instāti. Et ad dictum
Lōmēta. pōt dici: q̄ aial nō sic necessario indiget medio
ad sui motū sicut graue in aiatū: qz in graui inaiato nihil
esset qd̄ resisteret motorū nisi mediū plēnū. In aiali vero
z si mediū resistit: tñ etiaz eius corpus aialis resistit mo-
toꝝ: qz ipm̄ corpus aialis h3 grauitatē fm̄ actu fm̄ quā
inclinat̄ ad vbi deozsuz: z sic resistit aie intendēti ip̄z mo-
uere ad vbi aliud. Sic igit̄ aial minus p̄ se z min⁹ neces-
sario idiget medio ad sui motū locale q̄ graue inaiatū.
Illud aut̄ qd̄ est minus per se dicit̄ p̄ accns respectu eius
qd̄ est magis p̄ se: sed loquit̄ ḡn aliter de motib⁹ ex se que
diuidunt̄ in motorē actu z mobile factu q̄ ista non necio
idiget medio. Ueꝝ ē q̄ si oia talia mota ex se idiget̄ me-
dio necio. Corpora. n. celestia q̄ sūt talia mota nō idiget̄
medio: s̄ si idiget̄ medio talia mota ex se erit p̄ accns: h̄
ē nō p̄ z vlt: sed rōne aliquoz taliu. z h̄ est veꝝ p̄ aiali-
bus q̄ sunt hic. qre nō valet illa rō. Qd̄. XV.

Onsequenter q̄rit. Ueꝝ si vacuuz esset: esset
puatio. Et arguit̄ p̄mo q̄ nō. qz locus nō ē
puatio vt manifestū est. sed vacuum si esset:
esset locus vt dicitur communiter. ergo zc.
Et opposituz videt̄ velle Arist. in littera.

Tunc dico ad q̄nē q̄ si eēt vacuū posset cōst-
derari dupl̄. Uno q̄tū ad ip̄z spa-
ciū separatū: z sic nō eēt puatio: qz puatio est negatio
in subiecto apto nato ad habitū. vt p3 in. io. metaphy.
sed ipsum spaciū si eēt: non esset talis negatio vt manise
stum est. quare zc. Alio modo posset considerari ip̄z va-
cuuz quantū ad negationē habēdi corpus z aptitudinē
habēdi. z sic esset puatio: qz puatio est negatio habi-
tus i subiecto apto nato: z sic eēt ipsuz vacuū. quare zc.
Et Sed si queratur absolute vtrū vacuū sit puatio: di-
cendū q̄ nō: qz nō est negatio in subiecto apto nato. Di-
mensio eni separata que intelligit̄ nomine vacui non est
negatio alicuius habitus in subiecto apto nato ad illuz
bitū: imo h̄mōi dimensio separata ab omni corpore sen-
sibili est oio nō ens extra aiam cum omnis magnitudo
sit sensibilis z mobilis. Et Per hoc ad rōnem cum dicit̄
locus zc. veruz ē. Et cum dicit̄ q̄ vacuū si esset: esset lo-
cus. hoc est verum fm̄ opinionē antiquoz: sed nō est ve-
ruz simpliciter: qz tunc locus nihil cōferret locato: sicut
arguit̄ Arist. in littera. qre zc. Questio. XVI.

L. c. is.



Ultimo q̄rit. Utz mediū plenū impediāt motū grauiū z leuiū. ¶ Arguit p̄ q̄ nō. qz si mediū plenū ipediret motū istozum grauiū z leuiū: tūc null' mot' eozum esset nālis cū ipediēs sit violētās: s; h̄ ē falluz. qz grauiā mouēt nāliter deozum z leuiā sursum. vt dī 4° h̄. z 8° z 4° celi z mun. ¶ Itē q̄z mor' pōt esse sine suo ipedimento. qz ad nullius rei esse redq̄rit suū ipedinētū: sed motus grauis z leuis nō pōt esse sine medio pleno: qz sic esset in vacuo. q̄re zc. ¶ Itē illud ex parte cui' puenit resistētia mobilis ad motozē nō impedit grauiā z leuiā a suis motibus: cum ad oēm motū necessario requirāt resistētia talis: sed illa puenit ex parte mediū plenū. vt p̄z ex p̄zius dictis. q̄re zc.

T.c.5.
T.c.32.
T.c.6.

T.c.71.

¶ Oppositū videt velle Aristo. in p̄ncipio capituli. Amplius aut manifestū ex his. vbi sic dicit: hoc quidē igitur per qd fertur est causa qz impedit: hoc aut per qd fertur est ipsum mediū vt notū est. quare zc.

Aliqui visi sunt imaginari q̄ mediū plenū sem per ipedit mobile a sua nāli z p̄aue locitate. Un̄ si esset mediū vacuum mobile h̄ret in ipso velocitatē nālē vt voluit Auēpa. z scūs Thomas vt ip̄ si cōcordare in hoc. ¶ Sz p̄ hoc arguit Lōmē. qz si mediū plenū impediēt grauiā z leuiā a suis velocitatibus nālib': idest quata apta nata sunt h̄re: tunc ipsa grauiā z leuiā eēt nata h̄re velocitates quas nunq̄ h̄rent neqz habebūt: qd ē ipossibile: qz talis aptitudo esset ociosa p̄ totū tps eternū: z in tota specie: qd est p̄ nām. z p̄z p̄nā. qz grauiā z leuiā nūq̄ mouent nec mora fuerūt nec mouebunt: nisi in spacio pleno: nisi ponerent moueri in medio vacuo: qd nullus diceret. ergo si semp in medio pleno ipediunt a velocitatibus. quas nata sunt h̄re: se q̄t nunq̄ h̄rent tales velocitates. ¶ Et iō dōm breuiter q̄ mediū plenū nō semp ipedit graue aut leue a sui velocitate nālī: qz si sic nullus eoz motus esset pprie nālis qd enī ipedit a naturali z ppria inclinatione non mouet fm nām: z istud est incōueniēs. quare zc. ¶ Considerandū tñ q̄ licet ipm mediū plenū pprie nō ipediat. sic q̄ semp in ipso mobile moueat minus velociter q̄ de se sit natuz moueri: ipzoprie loquendo ipm ipedit: qz resistit moueri itendenti ipm ponere in vbi opposito. z sic intelligendū est dictū Lōmētatozis. ¶ Itē aliter pōt dici q̄ aliqd est mediū subtilissimū in quo pōt fieri mot' grauis z leuis: z istud nullo mō ipedit motū grauis z leuis. Sed aliud est mediū grossius z densius: z istud alq̄liter ipedit salte a p̄fectissima velocitate. z sic itellexit Arist. hoc idēz igit per qd fert est causa supple q̄ aliquid nō moueatur maxima velocitate: qz ipedit z est grossius alio medio: sed nō habet per hoc q̄ oē mediū plenū impediāt mobile a sua naturali velocitate.

¶ Conueniens autem dictis est aggredi de tempore p̄ximū autē bene se habet opponere de ipso per extraneas rationes vtrum sit eozum q̄ sunt: aut non sit eozum que sunt zc.

Textu com. LXXXVII. 20. XVII



Consequenter q̄rit circa caplm de tpe. z p̄ mo vtz ipm tps sit aliqd ens. ¶ Arguit p̄ q̄ nō. qz qd ē cōpositū ex nō entib' est nō ens. hoc ē manifestū: s; tps ē h̄mōi qz ē p̄positū ex p̄terio z futuro. P̄teritū at̄ deficit z ipz futurū nodū ē. q̄re zc. ¶ Itēz cuiuslibz diuisibilis si ipm ē oz aliquid p̄t eē vel p̄les vel oēs: sed ipm tps est. qdā diuisibile z nulla pars eius est:

neqz enī p̄teritū est neqz futurū est. q̄re zc. ¶ Itē nulluz vnū ens extra aiām est simul in celo z in terra z in mari. h̄ videt manifestū: sed tps est in celo terra z mari. vt dicit Aristo. in isto capitulo. quare zc.

Oppositum arguit auctoritate Arist. q̄ dicitur minar de tpe tāq̄ de vno accidēte nāli. Et arguit rōe. qz q̄libz spēs cuiuslibz p̄dicamētū est ens. nō ens enī nō est in genere. 4° topi. sed tps est vna spēs q̄ritatis vt dicit in p̄dicamētis. q̄re zc.

¶ Dōm breuiter q̄ tps est aliqd ens qd p̄bat. qz qd ē mē sura mot' ē ens: nō ens enī nō ē mēsurā entis vt manifestū est: sed tps est mēsurā mot': cuz enim icertis sumus de quāritate mot' alicui': q̄rim' an sit motus vnus diei vel pluriū. an aliqd h̄mōi quo habito putamus cognoscere q̄ritatē motus p̄ replicationē tēporis alicui'. q̄re zc.

¶ Itēz illud per qd diffinit aliqd ens est ens per nō ens enī nihil diffinit: sed aliqd ens diffinit. per tps vt velox z tardū. vt p̄z in 4° hui' z in 6° velox enī est qd in puo tpe multū mouet. tardū aut̄ econtrario. quare zc.

T.c.96.
T.c.14.

Sed est considerandū. s; q̄ fm qd cōiter dicitur q̄ ens z esse nō cōpetit eodē mō enti permanenti z enti successiuo. Nā ens p̄manens sic est ens z sic est q̄ partes eius sunt simul z vna exnīte est alia: z si loq̄mur de continuo permanente: partes eius sunt simul cuz indiuisibili qd cōtinuat eas: vt partes linee sunt sil duraratione vna cū alia: z sunt simul in eadē mensura durarationis cū ipso p̄cto: z hec est nā cōtinui p̄manētis: sed cōtinuuū successiuū sic est ens q̄ p̄tes eius nunq̄ possunt simul esse nec vna cū alia: nec cū in diuisibili qd cōtinuat eas: imo semp vna pars succedit alteri q̄ diu ipm est. z h̄ est modus cōueniens enti successiuo cuiusmodi est mot' z tps. de ipso enim motu sil nō est nisi mutatuū eē qd cōtinuat partē p̄ozē motus cū parte posteriori. Et sil r̄ tē p̄oze nō est sil z in actu nisi vntās qd copulat p̄teritū cuz futuro. ¶ Alterius cōsiderādū est q̄ fm Lōmē. in isto 4° tps est cōpositū ex istis duabus q̄ritatibus. s; quāritate cōtinua z quāritate discreta. Tēpus enī nō sit nisi qm̄ mens diuidit motū in p̄s; z posteri'. z hec est intētio numeri motus. i. motū esse numeratū. ergo suba tēporis q̄ est in eo quasi forma est numerus: z qd est in eo quasi mā ē mot' cōtinuus: qm̄ nō est numerus simplr sed est numerus motus. Continuatio igit accidit ei grā māe z discretio. s; nūcrus gratia forme. hec sunt verba Lōmētatozis. que sic itelligēda sunt: vt puto nō q̄ ipm tps sit qdādam ens per se vnū cōpositū essentialr ex quāritate cōtinua z q̄ritate discreta: ex talibus enim duob' accidētib' nō puto posset fieri vnū per se z eēntialiter z simplr. Sz q̄ per hoc nomē tps significant duo quoz vnū est ad modū māe respectu alterius: z alterū ad modū forme. Illud aut̄ qd sicut mā est idest ad modū māe vel habēs similitudinē ad māem est quāritas cōtinua. s; id qd est p̄s z posteri' in motu. Quālr autē istud qd est p̄z' z posteri' in motu se h̄z ad motū videbit post. Illud autē qd est quasi forma de eis que noie tempozis significantur ē q̄ritas discreta idest ipsa discretio actualis: z ipsa discōtinuatio quedā p̄ozis z posterioris q̄ sunt in motu: quāuis enim in re extra aiām. p̄s z posteri' mot' cōtinui nō sunt discōtinuata abinuiē: imo sunt copulata ad terminum cōm. s; ad mutatuū esse vel instās: qz tñ illud qd est p̄s nō est illud qd est posteri': sicut vna pars linee nō est alia quāuis copulate sint ad punctū: ideo mēs pōt cōprehēdere id qd est p̄zius seozum z diuisim ab eo qd est posteri': ita q̄ cōprehensio p̄zius nō sit cōtinua cōm p̄hensionī posterioris sed diuisa z discōtinuata. z sic q̄ritū ad istud significatū ipsum tempus non est actu existens

Lō.99.

extra aiā: sed solū in potentia: qz. s. p̄us z posterius exi-
stentia in mobili z successiua sunt apra nata sic p̄prehē-
di diuisim. Et ad istam intentionem dicit Lōmētator in
p̄ncipio auctoritatis p̄scripte qz t̄ps nō sit supple q̄tuz
ad significatū eius formale. nisi qm̄ mēs diuidit. i. diuisim
accipit p̄us z posterius motus: z per hoc intelligit m̄l
ta de verbis Lōmētatoris. Queret aut̄ iunior: quare ip̄z
p̄us z posterius dicit qd̄ m̄le respectu ipsius numeratio
nis vel distinctiōis mentalis vt pro tanto significatū tē-
poris dicat esse cōpositū ex duab⁹ quātitatib⁹. Dicit p̄t
ad p̄sens qz rō hui⁹ est: qz ipsa discretio z distinctio prio-
ris z posterioris ex̄n̄tū in motu facta per mētē est quo-
dāmodo posteriori f̄z ḡn̄ationē q̄ p̄us z posterius mot⁹:
sicut z alia entia aie dicunt posteriora rebus extra aiāz:
a quibus causant quouo mō: z p̄pter hoc cuz forma sit
quodāmodo posterior mā: iō ista diuisio h̄z modū forme z
id qd̄ est p̄us z posterius h̄z modū m̄e. Et p̄pter aliud qz
sicut mā p̄ma p̄t esse sine hac forma z nō econuerſo. sic
p̄us z posterius cōtinuū in mobili z in motu extra aiāz p̄t
esse sine actuali diuisione quā facit aia. i. sine cōprehēſio-
ne diuisa z distincta quā h̄z aia de ipsiſ: sed ista diuisio p̄o-
ris z posterioris quā h̄z aia nō p̄t esse nisi sit aut fuerit
aliquo mō ip̄m p̄us z posterius. Si enī motus ex̄n̄s ex-
tra aiā nō haberet p̄us z posterius: tūc aia nō vere cō-
prehēderet diuisim z distincte partē p̄ozē z posteriorēz:
z p̄pter hoc dicit Lōmē. i. cōmētō. iō. qz esse tēporis in
aia est in actu. s. qz anima agit illam actionēz in subiecto
p̄parato ad recipiendū eā q̄ dicit nūerus in subto p̄-
parato. i. respectu obiecti p̄parati z apti nati ad recipiē-
dum eam: i. dicit ad terminandū respectū ei⁹. De hoc aut̄
plus videbit in q̄one de esse tēporis. Et forte p̄ illud sub-
iectum intendit Lōmen. intellectū possibilē qui est subim-
aptū natū ad recipiēdū oēm intellectū z discretiōne in-
tellectiuam. Cōsiderandū aut̄ vterius qz fm̄ aliquos
sicut determinatio realis proprie conueniens alicui enti
parti aliq̄n denominat totū vt homo dicit crispus cri-
spitūdie existēte in suo capite: sic etiā ex esse ipsius instan-
tis cōtinuantis partes tēporis adinuicē denominat ip̄z
t̄ps esse: z sic esse actuale instantis cōtinuantis partes tē-
poris adinuicē sufficit ad hoc qz t̄ps sit actuali extra ani-
mā. sic. n. o. z esse entib⁹ successiuis p̄ esse idiuisibile conti-
nuantis partes ip̄soz: vt etiā patet in motu qui dicit esse
per esse ipsius mutati esse cōtinuantē partē p̄ozē cuz po-
steriori. C Sed istud non videt bene tutum: qz illud qd̄
non est pars tēporis nec ei⁹ forma eē ipsius non deno-
minat t̄ps: modo instās ip̄m nō est pars tēporis nec quā-
titatiua nec essentialis. vt manifestum est in 6. hui⁹: z in
isto 4. nec etiā est forma tēporis vt manifestū est. q̄re zc.
C Et si dicat qz nunc nō est pars nec forma dans ei esse
intrinsecetamen cōtinuat partes eius adinuicē: hoc nō
sufficit ad hoc qz esse ipsius instās denominet tēpus p̄-
prie z realiter: qz esse ipsius instantis est idem cū ip̄so in-
stanti: vel est idiuisibile sicut z ipsum instās vnde sicut
ab instanti non denominat tēp⁹ esse sic nec ab esse ip̄s.
C Item si motus denominaretur existere ex eo qd̄ mu-
tatum esse est in actu: tūc existente mutato esse esset mo-
tus: z cum mutatū esse sit in instanti motus esset in instā-
ti: quod est impossibile. z p̄bat consequentia. cum enīz ali-
quid denominat existere ex eo qz alterū est existēte illo
altero: o. z ipsum denominare: sicut si aliquid denominat
albū. ex eo qz albedo est existēte albedine ipsuz est albū.
Et forte diceret qz hoc est vez in permanētibus: nō aut̄
in successiuis: sed querat ratio diuersitatis.

stat cōtra hanc p̄nē: qz cōstat qz motus est ens. compze-
hendit enim sensu. z nulla pars eius est in actu: sed pars
q̄libet eius demonstrata recessit: p̄pter qd̄ dicit Lōmē-
tator qz ista rō nō valet. Et s̄r rō sequens bene p̄bat qz
t̄ps nō est ens cōpletū extra animā: sed h̄z eē actu z cō-
plete per actionē aie: qd̄ quomō sit intelligēduz videbit
post in questione de esse tēporis per animāz vel sine ani-
mā. Diceret ergo ad formā rationis cū dicit. illud qd̄ est
cōpositū ex non entibus nō est ens. verum est nō est ens
actu cōplete extra aiā: sed nō oportet qz nō sit oio nō
ens: sic aut̄ est in p̄posito. C Similit̄ ad aliam. cuiuslibet
diuisibilis zc. Verū est si est cōplete extra animā: sed si
non: non op̄z qz aliqua pars eius simul tota sit actu p̄ter
aiā si h̄z esse actu z complete per animā. C Aliter di-
citur ad p̄mā. illud qd̄ est cōpositū ex nō entibus zc. ve-
rum est nō est ens permanens: sed bene p̄t esse ens suc-
cessiū qd̄ nō habet partes simul existentes actu. C Ali-
ter dixerunt aliqui qz licet p̄terituz z futuruz nō sint p̄-
sentia: tamē p̄teritū realiter est p̄teritū z futurum est
futurum. C Ad aliam similiter dicit. cuiuslibet diuisibili-
lis zc. verum est diuisibilis permanētis: sed de diuisibili-
successiuis nō est verum: imo diuisibile successiūz deno-
minat existere ex hoc qz idiuisibile continuans partes
eius est actu: vt aliqui dicunt: vel saltez ad esse talis diui-
sibilis nō requirit actualis similtas partiū eius: sed suf-
ficit qz vna succedat alteri vel post alterā. C Ad aliā cū
dicit qz vnu z idēz zc. p̄t dicit qz veruz est sicut forma in
mā vel accidens in subiecto: sed sicut mensura in mensu-
rato p̄t esse z sic intellexit Aristo. qz tēpus est in celo z
in mari zc. veruz est sicut mensura in mensuratis: omnia
enīz ista quantū ad suos motus mensurant tēpore: si aut̄
intelligit qz tēpus est subiectiue z inherenter in celo z in
terra z in mari: intelligēdu est qz non est vnu z idēz tē-
pus numero: sed aliud z aliud: sicut motus celi z motus
terre z motus maris nō ē idēz z vnus numero motus.
De hoc aut̄ inferius fiet questio specialis.

Quidam enim totius quidem esse motum di-
cunt: alij ipsam speram: quoniam circulationis
est pars quedam: illa aut̄ circulatio nō est. pars
enim circulationis est que accipit: sed non circu-
latio est. Textu. cō. XIII. Q. XVIII.

Consequenter querit. Utz t̄ps sit essentialiter
motus primus. C Et arguit primo qz sic. qz
p̄ius z posterius mot⁹ sunt essentialiter mo-
tus: sed t̄ps est eēntialit̄ p̄ius z posterius mo-
tus p̄mi. ergo zc. Maior p̄positio apparet:
qz p̄i⁹ z posterius sunt partes mot⁹. vt videt velle Lō-
mentator in isto 4. vbi dicit qz t̄pus nō sit nisi qm̄ mens
diuidit motuz fm̄ p̄i⁹ z posterius z nihil diuidit nisi in
suas partes. ergo p̄i⁹ z posterius sunt partes motus: p̄-
tes autem motus sunt motus. sicut partes lineę sunt li-
nec. ergo p̄ius z posterius mot⁹ sunt motus: z hec fuit
maior: z minor apparet in littera. Tēpus enim est p̄us
z posterius ipsius motus fm̄ Aristo. in littera. C Item
illa sunt eadem quoz partes sunt eodem. hec est manife-
sta: sed partes tēporis eodem sunt cum partibus motus:
qd̄ p̄z. qz dies que est quedaz pars tēporis est latio solis
super terraz. vt habetur 6. topicor. latio autēz solis su-
per terram est pars motus celi. quare zc. C Item. nihil
est mensura extrinseca omnium motuuz inferiorum nisi
primus motus. vt patet in 4. sed tempus est mēſura ex-
trinseca omnium motuum istoꝝ inferiorum. quare zc.
C Item mensura z mensuratum sunt vnigena. vt vult

T.c.76
T.c.89.

Lō.99.

T.c.100

T.c.ii4

Ad primam rōnē cū dicit omne cōposituz ex
non entibus zc. Lōmentator in

Lō.88.

Arist. in isto 4^o et Comentariorum in penultimo commento huius capituli. sed tempus est mensura primi motus. ut vult Aristotele. quare etc.

Oppositum arguit per primum in littera. quod vult quod tempus non est circulario. et hoc est motus primus. ut patet in 4^o huius.

Ad questionem possunt dici duo: primo quod tempus non est motus absolute. 2^o quod tempus non est motus primus. s. prima circulario. Primum patet sic. motus non est unus in omni loco. sed tempus est unus in omni loco. quare etc. Maior patet. quod motus est in moto et omne motum est in aliquo vbi: et plura mota in pluribus vbi. ergo et plures motus sunt in pluribus vbi. et sic motus non est unus in omni loco. Et minor patet. quod tempus saltem primo et principaliter dictum est mensura extrinseca omnium motuum existentium in quocumque loco. Mensura autem extrinseca potest esse una omnium mensurabilium sicut una vna potest mensurare omnes panes: et huiusmodi. quare etc. Sed aliqui dubitant quod ista ratio non concludit tempus non esse motum primum: quod sicut tempus ut est mensura extrinseca est unus in omni loco: non quidem inherenter et existenter sed assistenter: sic etiam primum motus unus est apud omnia mobilia assistenter et non inherenter: et sic ratio non concludit quin tempus sit motus primum. Ad hoc dicunt aliqui quod motus primus potest considerari dupliciter. Uno modo secundum essentiam suam. Alio modo secundum mensuram aliorum motuum. Si primo modo. sic non debet ei proprie esse unus apud omnia. et sic concludit Aristoteles. quod tempus non est motus essentialiter et quiditate. Alio modo potest considerari motus primus secundum quod est mensura aliorum motuum. et sic est bene unus in omni loco assistenter ut dictum est: et hoc modo ratio Aristoteles non concludit tempus non esse motum primum. Dicunt tamen isti quod licet tempus sit mensura per se. et similiter primum motus sit mensura hoc est diversimode. Nam tempus est mensura per se perfectitate primi motus: quod in eo diffinitio accipit esse mensura aliquo modo ut dicitur: sed motus primus est per se mensura perfectitate secundi motus. Et forte sic intelligunt quod tempus essentialiter est id quod est mensura: sed non est idem essentialiter cum eo quod est esse mensura cum esse mensura sit quod relatiuum et tempus sit quid absolute. Aliter posset dici ad dubitationem quod nec Aristoteles intendit concludere per illam rationem quod tempus non sit primus motus: sed solum quod tempus non sit motus absolute. Item alia ratio Aristoteles est ad hoc. omnis motus est velocior aut tardior alio motu supple. sed tempus non est velocius nec tardius. quare etc. maior recipit Aristoteles. pro manifesta: et forte concessa fuit ab omnibus: et minor probatur. quod velox et tardum determinant tempus: ut velox est quod in pauco tempore multum mouet: et tardum est quod in multo tempore parum mouetur: sed tempus non determinat tempus: siue tempus accipiat quantum ad suam quantitatem siue quo ad quale. id est quantum ad suam qualitatem. Secundum ostendit per Aristoteles in littera sic pars circularionis non est circulario. sed pars temporis est tempus ut dicitur et notum: quod tempus non est circulario. Aliter posset sic philosophizari. si tempus esset circulario tota: tunc pars circularionis esset circulario: quod pars temporis est tempus.

L.c.96.

L.c.63.

fibilis est substantia etc. Sed secundo modo substantia animata sensibilis est diffinitio animalis. Ad formam rationis cum dicitur. pars substantie anime sensibilis est substantia etc. Verum est accipiendum substantiam animatam sensibilem per aliquod imperfecto: cuius materia participat sensum: sicut pars in toto non sicut primum perfectibile. Et cum dicitur quod pars animalis non est animal. Concedatur. et ideo volo quod animal non est substantia animata sensibilis illo modo: sed cum hoc stat quod sit substantia animata sensibilis alio modo. Item aliter potest dici. quod sicut pars sube anime sensibilis est substantia animalis sensibilis imperfecta non sicut aliquod plerumque in specie vel in genere: sic pars animalis est animal imperfecte: non sicut aliquid completum in genere: et ideo non valet illa ratio. Alia ratio arguit Aristoteles. si tempus esset motus primus: tunc si essent plures celi. id est plures mundi ut posuerunt: aliqui sequeretur quod essent plura tempora: sed hoc est inconueniens. quare etc. falsitas inconuenientis recipitur ab Aristoteles. pro manifesta: si enim essent plures mundi adhuc non sequeretur quod plura tempora essent. et prima patet. et est euidens. quod si essent plures mundi essent plures primi motus: et sic si tempus est idem omnino cum motu primo: tunc si essent plures mundi essent plura tempora: quod primum reputat Aristoteles. falsum.

Sed istam rationem dubitant multum rationabiliter. quod videtur quod illa conditionalis quam Aristoteles reputat impossibilem sit necessaria secundum eum. ista. si essent plures mundi essent plura tempora: quod probatur. quod multiplicato subo multiplicatur passio. hoc est notum: sed si essent plures mundi: tunc sub motu temporis esset multiplicatum: essent enim plures motus primi: et primum motus est sub tempore. quare etc. Ad hoc potest dici quod tempus potest considerari dupliciter. Uno modo potest considerari secundum quod est passio motus. Alio modo potest considerari secundum quod est mensura extrinseca aliorum motuum qui sunt hic. Si primo modo consideratur. sic bene sequitur quod si essent plures celi quod essent plura tempora sicut arguebat: ita quod ista conditionalis vera est. si essent plures celi: tunc tempora essent plura secundum quod tempus est passio motus nihil. enim prohibet conditionalis esse veram: cuius ans est impossibile. ut vult Comentariorum in 7^o et 8^o huius. Sed si consideretur tempus secundum quod est mensura extrinseca. sic non sequeretur quod si essent plures celi quod essent plura tempora tanquam mensura extrinseca motus: quod mensura extrinseca non necio multiplicatur secundum multiplicationem mensuratum. Unum si essent plures mundi: non tamen sequeretur quod necio oporteret esse plura tempora tanquam mensuras extrinsecas necessario requisitas ad mensurationem omnium motuum: imo ad hoc unum tempus sufficeret ut esset mensura omnium motuum. Sed si motus primus esset omnino idem quod tempus et e contrario. sequeretur quod si essent plures mundi essent plures motus primi: et plura tempora. Sed istud non omnino sufficit. quod sicut secundum Aristoteles non sufficeret sequitur quod si essent plures mundi quod essent plura tempora tanquam mensura extrinseca: imo adhuc unum tempus sufficeret ad mensurandum omnes motus. sic si essent plures mundi non oporteret esse plures motus tanquam mensuras extrinsecas omnium motuum: sed sufficeret unum. Et sic si tempus esset idem cum motu et ponerentur mundi esse plures. Adhuc non sequeretur tempus esse necio multiplicatum ratione qua mensura extrinseca: sicut non sequeretur motum esse multiplicatum ut mensura extrinseca. Et sic non magis valet ista consequentia secundum positionem que ponit tempus esse motum quam secundum positionem que dicit tempus non esse motum. Quodcumque enim istorum ponatur non videtur sequi quod si plures essent mundi quod essent plura tempora secundum quod tempus est mensura extrinseca. et sic ex illa positione quod tempus sit motus primus non sequitur illa falsitas conditionalis inferri: quod dicitur si essent plures mundi essent plura tempora secundum quod mensura extrinseca. propter quod ratio Aristoteles non videtur valere. Et forte diceretur quod Aristoteles non intendit illam conditionalis esse falsam simpliciter. sed secundum positionem et opinionem illorum qui ponebant plures mundos: ipsi enim concedebant quod non

L.c.92.

Com. 2. L.6.79.

potest esse nisi vnū tempus: et quod quis sint plures mundi
 in non est nisi vnus tempus: et sic apud eos erat impossi-
 bile quod si sint plures mundi sint plura tempora: et tñ hoc se-
 queret si tempus esset motus primus. Sed nec istud suffi-
 ceret: quod per eandem rationem posset Aristoteles probari quod tempus
 non sit passio motus: quod hoc posset sequeretur quod si essent
 plures mundi plura essent tempora: cum passio multiplicet
 secundum multitudinem subiecti. Et si dicas quod Aristoteles conceder-
 ret istam negando opinionem ponentium plures mundos:
 sic alij qui ponunt tempus esse motum concederent illam
 contradicendo ponentibus plures mundos: et propter ista
 multum dubito in ista ratione Aristoteles. Et forte dicendum quod
 si essent plures mundi et plures motus primi: nullus illorum
 motuum posset esse mensura omnium aliorum: quod motus proprie
 non est mensura alterius motus nisi sit causa illius: nunc
 autem si plures essent mundi vnus illorum motuum qui essent
 primi non esset aliquo modo causa alterius: quod ambo essent eque
 primi. et ideo vnus illorum motuum non posset esse mensura extrin-
 seca omnium aliorum motuum: propter quod oporteret quod ambo
 motus primi illorum duorum mundorum essent mensure extrinsece
 aliorum motuum: quod primo motus vnus illorum duorum non
 esset causa motus primi alterius mundi nec aliorum motuum
 illius alterius mundi: et sic non esset mensura omnium alio-
 rum motuum: sed solum esset mensura motuum illius mundi in
 quo esset primus et similis de alio. Sed tempus non mensurat
 motus inferiores eo quod sit causa eorum: sed per replicationem ali-
 cuius partis sue que aliquoties supra redditur quod tunc em-
 motus mensuratur: sicut vna non mensurat pannum: quod sit
 causa eius: sed alio modo predicto. Unde si essent plures mu-
 di: adhuc vnus tempus posset esse mensura extrinseca omnium
 motuum ambo mundi: quod non oporteret ad hoc quod me-
 suraret ipsos motus quod aliqua causalitate super eos habe-
 ret. Et forte diceret similiter ad hoc quod vnus motus men-
 surat alios: accidit quod sit causa illorum: et sic extrinsecis pluribus
 mundis et pluribus motibus quorum vnus non erit causa
 alterius. adhuc vnus illorum poterit esse mensura extrinseca
 omnium aliorum. Dicendum quod motus non potest esse proprie
 mensura alicuius motus nisi sit causa illius. ideo et cetera. Est
 autem considerandum vltimus quod motus potest accipi dupliciter: vt di-
 ctum fuit in 3. Vno modo pro perfectione fluere: cuius vna
 pars generat post aliam. Alio modo pro ipso fluxu continuo
 qui dicitur successio seu motus seu duratio et extensio succes-
 siua. Et primo quidem modo tempus non est essentialiter motus
 quod motus sic sumptus est in tribus generibus. scilicet quantitate et
 quantitate et vbi. tempus autem est quantitas. Sed si accipiat motus
 pro fluxu continuo qui est successio siue duratio motus:
 Adhuc potest considerari dupliciter. Vno modo quantum ad sui rece-
 ptionem: quod recipit in mobili: et sic est passio. sic enim virtus
 passiva idem est quod virtus receptiva secundum omnes. sic passio idem
 videtur esse quod receptio. Alio modo potest considerari ipsa succes-
 sio siue duratio continua quantum ad id quod ipsa est: et quantum
 ad suam essentiam et quid dicitur: et sic est tempus: cum enim ista du-
 ratio continua et extensio successiva sit quedam quantitas:
 et non est linea nec superficies nec corpus nec oratio nec
 numerus: quid relinquatur ipsam esse nisi tempus?

Ad rationes

Ad primam cum dicitur. prius et poste-
 rius. potest dici quod vterque est accipi-
 endo ista per successionem continuam cuius vna pars est prior et alia
 posterior. et accipiendo motum pro fluxu continuo. et sic pro-
 ce-
 dendo quod tempus est essentialiter motus. Considerandum autem circa ra-
 tionem quod si prius et posterior ipsius successiones et duratio-
 nis successiue sit essentialiter tempus: tunc non significant hoc
 nomine tempus nisi sub ratione determinata. scilicet vt sunt numera-
 bilia et distinguibilia ab invicem: et ista aptitudine distinguere
 et numerandi passiuè habent de sui natura extra animam: sed actua-

lis distinctio et discretio ipsorum secundum determinationem non est
 nisi ab anima que comprehendit ea seorsum et diuisim compare-
 bensionibus distinctis et non continuis siue discontinuis.
 Ad aliam per dicta per solutionem: partes enim tempus sunt
 partes motus accipiendo motum pro fluxu continuo ipso-
 rum vbi in mobili. et sic intelligendum est tempus esse motum.
 Ad aliud cum dicitur. nihil est mensura et cetera. vterque est sic causa. sed al-
 ter bene potest. Et cum dicitur. quod tempus est mensura et cetera. vterque est non
 sicut causa per se et proprie sed alio modo: vt tactum est. quare et cetera.
 Ad aliam cum dicitur. mensura et cetera. potest dici quod vterque est: ideo
 volo quod tempus mensurans motum est idem essentialiter vel eius-
 dem generis cum motu vt mensura est. quantum ad suum fluxum
 et durationem seu motum et extensionem successiuam. Qualiter
 autem tempus mensuras sit motum videbitur post. Quidam. XIX.



Consequenter quare. An differentia temporis sit con-
 uenienter assignata. Est autem differentia temporis
 secundum Aristotelem numerus motus secundum prius et posterius.
 Et arguitur primo quod non. quod numeratio num-
 meri motus non est numerus motus. hec vltima ma-
 nifesta de se. sed tempus est numeratio numeri
 motus secundum Locomotionem in Aristotele. 4. Item numeratio prioris et po-
 sterioris motus non est numerus motus. hec est manifesta: sed tempus
 est numeratio prioris et posterioris motus secundum Locomotionem: quod
 dicitur quod differentia temporis in qua non est dubitatio est quod tempus est nume-
 ratum prioris et posterioris extensum in motu. Item prius et
 posterius in motu non est numerus motus. sed prius et posterius secundum Locomotionem
 metatorum est prius et posterius in motu. et sic dicitur Locomotionem. 13. h
 capitulo de tempore. Item si tempus esset numerus aut esset numerus quo
 numeramus. et sic non stat: quod sic esset quantitas discreta. aut esset
 numerus numeratus. scilicet res numerata. et sic non vult stare: quod ipse
 motus sic est numerus numeratus. scilicet res numerata. Deinde ar-
 guitur propter illam particulam. scilicet prius et posterius: quod si tempus esset nume-
 rus motus secundum prius et posterius. aut intelligitur de prioris
 et posteriori que sunt pres motus. aut de prioris et posteriori
 que sunt mutata esse non primo modo: quod pars prioris et posterioris
 prioris motus continuant ad invicem. et sic nulla est earum discre-
 tio nec per prius numerus. Nam continuus et discretus opponun-
 tur. sed tempus non est numerus motus secundum pres ipsius motus. quantum
 vna est prioris et alia posterioris. nec est dicendum quod per prius et
 posterioris intelligantur mutata esse: quod cum ipsa mutata esse sint
 discreta ab invicem. sic sequeret quod tempus esset numerus discre-
 torum vel numerus motus secundum aliam discretam. et per prius non esset
 numerus numeratus: sed numerus quo numeramus. Item tempus
 cum sit quantitas non dicitur diffiniri per rationem: sed prius et posterius sunt
 relativa vt notum est. quare et cetera. Item si tempus diffinitur per prius
 et posterius circulus erit in differentibus: quod prius et posterius diffi-
 nunt tempore. Item Locometator dicitur in Locomotionem. 43. h capitulo.
 quod prius et posterius in motu diffinuntur per tempus. sed prius et poste-
 rius in motu non diffinuntur tempus: quod sic esset manifeste circulatio.

Oppositum arguitur aucte Aristotele in isto casu vbi iuestigat ista
 differentiam. tempus est numerus motus secundum prius et posterius.

Ad questionem

omnino quod ista differentia est bona
 ad cuius iuestigationem Aristoteles.
 inquit primo quod tempus est aliquid ipsius motus. et sic. Illud quod non
 potest apprehendi nisi appreheso motu et non est motus est aliquid ipsius
 motus. hec est manifesta: sed tempus non est motus: vt probatum fuit
 prius et non potest apprehendi nisi appreheso motu: sic manifestum est
 et explicat Aristoteles de dormientibus apud hercos: qui fabula
 habet dormiisse per magnam tempus. et cum ipsi copurauerunt nunc
 in quod ceperunt dormire: cum nunc in quod expgefacti fuerunt et non
 ceperunt motum intermedium: et ideo non ceperunt illud tempus. Et
 Locometator ibidem dicit sic. Cum nos non ceperimus nec imagi-
 nati fuerimus motum factum iter duo extremum: sed extimauerim
 mus quod nullus motus factus sit in nobis neque in alijs: sed quod nos si-
 mus in eadem indiuisibili tunc non percipimus tempus. Et sic manifestum est quod

L.c. 101.

L.c. 101.

L.c. 101.

L.c. 99.

L.c. 129.

L.c. 97.

L.c. 97.

apprehensio tēporis dependet ex apprehensione mor^o.
quare zc. **U**lterius inquiri Arist. fm qd tēpus ipm
est aliquid mor^o. Et pbat q rōne pōis z posterioris tē
pus sequit motū: vel est aliquid ipsius motus. z hoc sic.
tempus est aliquid motus fm illud quo terminātes mo
tum cognoscimus tempus. h est evidens: sed determinā
tes motū pōis z posteriori cognoscimus tēpus: vt pz p
experientia: cuz eniz consideramus determinate motum
factū super pōrez partē spatij z motū factū super partē
posteriorēz tunc cognoscimus tempus. Deinde ostendit
pbs q tempus sequit motū fm pōis z posterioris nō quo
cūq; modo: sed vt eoz est numerus vel vt numerabilia
sunt: qd sic pbat. illud pertinet ad rōnez motus quo po
sito z cognito percipimus tempus. z ipso amoto nō per
cipimus: hoc est evidēs: sed numer^o pōis z posterioris
in motu est hmōi. quo posito z pcepto numero pōis z
posterioris in motū percipit tps z ipso non percepto non
percipit tempus: p̄mū apparet. cū eniz intelligimus duo
extrema alicui^o fluxus. hoc quidē vt p̄s: illud vō vt po
sterius: inter que vt sic percipimus necessario mediū. Im
possibile est eniz imaginari idiuisibilia duo: hoc vt p̄s.
illud vt posterioris nisi per mediū necessario percipimus
ipsū tempus. Illius enim fluxus cū non sit idiuisibilis
nec res pmanēs vna pars est pōis z alia posterior. z has
partes comprehendēdo z cognoscendo cognoscim^o tē
pus. Cū aut percipimus vnuz nunc tātū nō percipimus
tempus. Similr cū percipimus plura nunc quoz vnum
est pōis z aliez posterioris z non percipimus vnū ipsozū:
vt p̄s z aliud vt posteri^o nō percipimus tempus. ergo
ratio essentialis tēporis requirit p̄s z posteri^o nō qua
liter cūq; sed vt numerata vel saltē vt nūerabilia. Et tūc
possumus respondere ad qōnem q diffinitio tēporis est
bona: qz omnes partes diffōnis pueniūt ipsi tempoz: vt
pz ex dictis. z per istam diffōnez cognoscit essentia tē
poris explicite z distincte: dūmodo bene intelligatur.

Cōsiderandum aut est hic q numerus est duplex. s. nu
merus quo numeramus: z numerus numerat^o. Numer^o
quo numeramus: vt cōiter dicē: est ipsa ratio numeran
di: que est discretio quedā ipsoz numeratoz z est nume
rus vnitatuz sicut dualitas ternarietas z hmōi. Nume
rus aut numerat^o est ipsa res numerata: vt due albedi
nes z duo boies. z hmōi numer^o est in quolibz p̄dicamē
to. Nam in quolibet genere sunt res distincte abinuicem:
z iste sunt numerus qui est res numerata. Modo cū dicit
tempus est numerus non intelligit q sit numerus
quo numeramus. s. discretio z discontinuatio pōis z po
sterioris extra aiām existens. Nam p̄s z posterioris mo
tus existentia extra animam non sunt actu discontinua
ta abinuicem: imo semper sunt p̄riua z copulata ad ter
minū cōem. s. ad mutatu esse vel ad instans: z fm hoc tē
pus nō esset quātitas continua in re extra aiām: sed dis
creta: qd est in cōueniens oino. Unde relinquit q ipsum
tempus est res numerata: z per p̄ns numerus numerat^o
s. p̄s z posterioris motus: z hoc voluit dicere Lōmēta
toz. cū dixit q diffinitio tēporis in qua non est ambigui
tas est numeratū. i. res nūerata pōis z posterioris exi
stentiū in motu. Intelligendū etiam q dictum fuit p̄rius
q motus accipitur vno modo pro perfectione fluēte. s.
cuius vna pars generatur vel acquiritur post aliā donec
perficiat: z sit in actu. Alio modo sumit^o mor^o pro fluxu
cōtinuo seu successione ipsius mobilis de vna parte per
fectionis ad aliā: cui^o in qua fluxus z successione vna ps
est pōis z alia posterior. modo cū dicit. q tempus est res
numerata que est pōis z posterioris iph^o motus non est in
telligendū per illud p̄s z posteri^o partes perfectionis

quoz vna generatur p̄rius z alia posterioris. partes eniz
illius perfectionis sunt in tribus generibus fm cōem do
ctrinā. s. q̄litate z q̄ritate z vbi: s. itelligo p̄s z poste
rius que sunt essentialr motus partes iph^o fluxus cōti
nui seu successionis z durationis: quaz vna ē pōis z alia
posterior. Et adhuc iste p̄tes flux^o seu successionis pos
sunt duplr p̄siderari. Vno mō s. se z absolute: z sic sunt
partes motus vel fm alios: vt p̄cernunt actū relictuz a
motoze immobili. Alio modo s. qz nūerabiles. i. apta na
ta numerari z distingui per aiāz: z sic forte numerantur
hoc nomine tēpus. Nec intelligo q ista aptitudo ad nu
merationē ex̄ns in pōis z posteriori parte successiois sit
de essentia tēporis s. est relatio z p̄prietas formalis sub
qua significat ipsuz tempus z intelligit vt sentire vel sen
sus nō est de essentia aiālis: s. est modus essendi quo su
mit intellectus aiālis z significat hoc noie aiā. Similr
aut z in multis alijs. z silentia igitur ipsius tēporis ex̄ns
extra aiām est successio z fluxus partū successionis per
fectionis habens vna partē pōis z alia posteriorē: ex̄ns
dico extra aiāz eo modo quo res successiua vel successio
ipsa pōt existere extra aiām. Et hec qdē successio vel flu
xus cōtinuus est q̄ritas cōtinua: cuius partes copulant
ad terminū cōem. s. ad ipsum nunc. preter istā aut q̄rita
tem cōtinuā. hoc nomē tēpus significat quoddā aliō. s.
discretionē partū istaz factā per aiāz: z id dicit Lōmē
tatoz q tempus est copositū zc. sicut p̄s exponebatur.

Ad primaz rōnem cū dicit. numeratio zc. pōt
dici q vez est accipiēdo nūerū p
numero quo numeramus modo p̄dicto: s. accipiēdo nu
merū pro re numerata sic numeratio pōis z posterioris
existentiū in motu bene est numerus pōis z posterioris:
z sic est in p̄posito: tempus eniz est numeratio pōis zc.
i. res numerata que est p̄s zc. modo p̄reposito. S. z
istud non est satis tutū: qz si Lōmētatoz accipit numera
tionē pro re numerata: tūc crit sensus q tempus est res
numerata rei numerate motus: qd est derisoriuū. Et alie
qui ideo dicunt aliter: ad cuius evidentia considerandū
est q ad completū z perfectū tēporis intellectuz opz bis
intelligit motū. Opz enim intelligi motum p̄mum cuius
p̄s z posterioris essentialiter sunt motus. z oportet intel
ligi alios motus vel aliuū motum cuius vel quoz ipsuz
tempus est mensura: z hoc significauit illa diffinitio qua
ponit Lōmētatoz q tempus est numeratio numeri mo
tus fm p̄s z posterioris. i. tēpus est mensuratio rei nume
rate ipsius mor^o fm p̄s z posterioris existentia in motu
p̄mo: ita q p̄s z posterioris que sunt in motu p̄mo mēsu
rant rem numeratā cuiuslibz motus. s. p̄rius z posterioris
cuiuslibet mor^o aliquo modo. **A**lter pōt dici q Lō
mētatoz ibi diffinit tempus q̄rit ad formale significa
tuz qd importatur hoc nomine tempus: illō eniz forma
le est numeratio. i. diuisio vel discretio numeri motus. s.
pōis z posterioris existentia in motu: nūeri dico mor^o
i. rei numerare motus. s. p̄rius z posterioris existentia i
motu. Et ista numeratio rei numerate mor^o. s. p̄rius z
posterioris existentiū in p̄mo motu sit actu per animaz.
Et ideo tempus q̄rit ad formale nō est actu preter ani
mā vel nisi per aiām. Et q ista sit intentio Lōmētatoz
apparet inspicienti verba eius. Dicit eniz sic: manifestuz
igitur ex hoc sermone q diffinitio tēporis est numerā
re numerū motus fm p̄s z posterioris. i. cōprehensio nu
merati motus: z hic est numerus eius: qm quādo nume
ramus numerū motus qui fuerit ex diuisione per instan
tia pōis z posteriora: tūc sit tēp^o. ergo tēpus nihil aliō
est q numeratio numeri motus que fuit in eo ex diuiso
ne eius s. p̄s z posteri^o. z hec sunt vba Lōmētatoz.

101
102
103
104
105
106
107
108
109
110
111
112
113
114
115
116
117
118
119
120
121
122
123
124
125
126
127
128
129
130
131
132
133
134
135
136
137
138
139
140
141
142
143
144
145
146
147
148
149
150
151
152
153
154
155
156
157
158
159
160
161
162
163
164
165
166
167
168
169
170
171
172
173
174
175
176
177
178
179
180
181
182
183
184
185
186
187
188
189
190
191
192
193
194
195
196
197
198
199
200

101

L. 6. 101.

In quibus manifeste videtur loqui de tempore pro illo significato temporis quod est in anima. Illud enim est numeratio partium et posterioris existentium in motu: et docet modum per quem fit ista numeratio et numerare. s. per hoc quod diuiditur. i. diuisum apprehensio partium et posterioris motus seorsum et diuisum est formale significatum temporis ut tactus fuit prius vel ad minus discretio vel distinctio huius apprehensionis et illius: quod pro tanto dico: quod ipsa apprehensio vel intellectio partium et posterioris existentium in motu non est quantitas discreta: sed est actio vel passio vel qualitas: ut dicitur: formale aut significatum temporis est quantitas discreta secundum Commentatorem. Et quod non videtur esse intentio Aristoteli. loqui hic de tempore et ipsius diuisum secundum quod ens in anima: sed ut est quantitas continua motus et existens preter vel extra animam: ideo dicit Commentator commento. 4. 3. quod in libro Alexandri non est numerare numeri motus: sed numerus motus: et subdit: distinctio igitur in qua non est dubitatio: est tempus est numeratum prioris et posterioris existentium in motu: quare non valet ratio. Ad aliam cum dicitur numeratum partium et posterioris etc. Verum est numerus quo numeramus: sed potest esse numerus numeratus. s. res numerata: et sic intelligit Commentator et Aristoteles. ut patet insipienti. Ad aliam. prius et posterius motus non est numerus motus. dico quod verum est accipiendo numerum pro numero quo numeramus: sed bene est numerus numeratus: et hoc modo intelligitur.

Ad aliam dico quod tempus est numerus et res numerata. s. prius et posterius etc. Et cum dicitur quod ista res numerata est ipse motus. dico quod verum est accipiendo motum pro fluxu continuo quo mobile fluit de vna parte perfectionis ad aliam et iste fluxus continuus seu successio et duratio est ipsum tempus. et est etiam motus secundum famosam opinionem. Diuersimode tamen dicitur motus et tempus ut dictum est prius. Nam iste fluxus continuus secundum se consideratus dicitur motus: sed secundum quod est numerabilis et distinguibilis sic dicitur tempus. Et non est mihi inconueniens quod tempus quantum ad id quod ipsius est extra animam sit idem essentialiter cum motu accipiendo motum pro fluxu continuo: sed non sit idem cum motu qui est perfectio generata pars post partem: ut dictum est prius. Ad aliam potest dici: quod per illud prius et posterius intelligende sunt pars prior et pars posterior fluxus continui: et non ipsa mutata esse: quorum vnum est prius et alterius posterius: non enim ipsius tempus est essentialiter ipsa mutata esse: quorum vnum est prius alio: sed est essentialiter pars prior et pars posterior fluxus continui seu successio continua. Et cum dicitur. quod iste partem non sunt numerate: sed continue et sic secundum hoc tempus non erit res numerata. hic dico quod licet ille partes fluxus continui non sunt extra animam actu. tamen sunt aptitudinaliter numerate et idonee quod numerentur et distinguantur: et hec numeratio et distinctio earum secundum discontinuationem fit per animam apprehendentem istas partes apprehensionibus diuersis et discretiuis: et est simile sicut de linea continua: linee enim ipsius continue partes non sunt actu extra animam numerate secundum diuisionem et discretionem: sed tamen quod vna pars linee non est alia: sed vna est extra aliam: ideo sunt apte nate ut numerentur per animam. s. quod anima apprehendat vnam illarum seorsum ab alia et diuisum non continuando apprehensionem apprehensioni alterius oino. Similiter partes ipsius fluxus continui quauis non sint actu extra animam diuise et discontinuate: tamen quod vna illarum non est alia: sed vna est extra aliam vel post aliam: ideo sunt apte nate quod anima eas numeret distincte et diuisum eas apprehendendo apprehensionibus non continuis. Et hec numeratio est formale significatum ipsius temporis: et istud non est actu extra animam sed in potentia in quantum

partes iste sunt apte nate sic apprehendi. sicut partes linee nec sunt apte nate apprehendi seorsum et diuisum. In hoc tamen est differentia inter partes linee et partes fluxus: quod partes linee potest discontinuari actu extra animam per diuisionem ut cum lignum aut lapis diuiditur realiter: sed partes fluxus existentes in primo mobili nunquam potest discontinuari ab inuicem per quodcumque diuidens realiter extra animam: quod sic motus deficeret: quod est impossibile secundum philosophum. videtur ergo distinctio temporis in qua non est dubitatio esse tanta: quod tempus est essentialiter pars prior et pars posterior fluxus continui: quo mobile fluit continue de vna parte perfectionis ad aliam: prout ille partes sunt numerabiles seu distinguibiles ab inuicem. et hoc loquedo de tempore quantum ad suum male significatum quod est extra animam quoquo modo. Ad aliam dicendum quod prius et posterius non accipiuntur in distinctio temporis pro istis respectibus qui sunt partium et posterioritas isti enim sunt relationes quedam: sed accipit ibi prius et posterius pro re que subternit vel subicit istis respectibus: et ista est quid absolutum. Ad aliam cum dicitur quod prius et posterius diuisum sunt tempore etc. Dico quod prius et posterius possunt accipi dupliciter. Uno modo prout sunt differentie ordinis. Alio modo pro partibus ipsius fluxus: quare vna est pars et alia posterior. Primo modo prius et posterius diuisum sunt tempore. res enim pars est que fluit in aliquo tempore in quo non fuit alia: et res posterior est que non erat in aliquo tempore in quo erat alia: et loquor de partibus et posteriori prout sunt differentie ordinis generationis: non differentie ordinis que est inter causam et effectum. Sed si sumas 2. modo. s. pro partibus fluxus continui: sic ponuntur in distinctio temporis: ut dictum est prius: et hoc non est inconueniens. Tempus itaque essentialiter est idem cum partibus successionis continue: quare vna est pars altera. Ad aliam cum dicitur Commentator quod prius et posterius in motu etc. potest dici quod loquitur de partibus et posteriori in motu pro partibus perfectionis. Pars enim perfectionis pars est illa que fit in tempore partium. et pars posterior est illa que fit in tempore posteriori: et hoc modo non sunt in distinctio temporis: ut patet ex dictis: sed sunt fluxus continui numerabilibus vel numeratis. que etc. Q. 2. XX.



Ratio predicatoz que hic. Utz prius et posterius motus sunt idem essentialiter cum partibus et posteriori temporis. Arguit primo quod non. quod si sic esset tunc prius et posterius in motu non essent partes motus: quod videtur inconueniens. et patet per se. quod partes temporis non sunt partes motus. Nunc autem prius et posterius in tempore sunt partes temporis. sed prius et posterius in tempore non sunt partes motus: et sic si prius et posterius in motu sunt idem essentialiter cum partibus et posteriori in tempore: tunc prius et posterius in motu non erunt partes ipsius motus. Item si sic: tunc tempus diuisum per prius et posterius in tempore: quod videtur inconueniens specialiter propter hoc: quod partes quantitatiue non videntur poni in distinctio totius quantitatis: ut videtur velle Aristoteli. in 7. metaph. Semicirculus enim non ponitur in distinctio circuli: nec digitus in distinctio illius cuius est. digitus sed magis e conuerso. vnde ibi dicit philosophus. quod semicirculus diffinitur circulo et digitus toto. et patet consequentia. quia tempus diffinitur per prius et posterius in motu: ut patet in littera. Si ergo prius et posterius in motu est idem essentialiter cum partibus et posteriori in tempore: tunc diffinitur tempus per prius et posterius in tempore. Prius autem et posterius in tempore sunt partes temporis: ut manifestus est. quare etc. Item si prius et posterius in tempore esset idem essentialiter cum partibus et posteriori in motu: tunc cum prius et posterius in motu non sit aliud quam successio continua vel duratio motus: sequeretur quod etiam ipsius tempus esset essentialiter ipsa successio continua vel duratio motus: et sic ma.

L. 6. 5.

melius et facilius potuisset tempus fuisse diffinitum dicen-
do ipsum esse successione aut duratione continua motus
quod Aristoteles ipsum diffinitum dicendo ipsum numerum prioris et
posterioris in motu: quod est ridiculum. Et tunc causa non est
idem essentialiter cum causato. hec est manifesta. Causa enim
est ad cuius esse sequitur aliud ut coniter dicitur: et habet in li-
bello de bona fortuna. Sed prius et posterius in motu est
causa prioris et posterioris in tempore: ut vult Aristoteles in litte-
ra: sicut prius et posterius in magnitudine est causa prioris
et posterioris in motu: ut dicitur in libro et in textu Comen-
tatoris habet sic: quod motus est continuus et tempus est conti-
nuum. et Commentator exponendo illam dicit quod causa continui-
tatis temporis est continuitas motus. Et tunc si prius et poste-
rius temporis esset idem essentialiter cum priori et posteriori motu
et reuerso: tunc tempus non mesuraret motum secundum quod qua-
tum quoddam est: quod est contra Aristoteles dicentem quod tempus me-
surat motum et quietem secundum quod quanta quedam. et probatur prima. quod
tempus est idem essentialiter cum suo priori et posteriori: ut omnes
concedunt: si igitur prius et posterius temporis est idem essentialiter
cum priori et posteriori motu: sequitur quod tempus est essentialiter
prius et posterius ipsius motu. Prius autem et posterius ipsi-
us motus est quantitas motus. scilicet successio continua: igitur
tempus erit quantitas motus essentialiter. Si igitur tempus mesu-
rat motum secundum quod quantum est: tunc tempus mesurat se ipsum: quod
ipsum tempus est quantitas motus ut deductum est: quare etc.
Et tunc mensura est prior mesurato naturaliter. id est metaphisice. sed tem-
pus est mensura motu ut quantum est. ut procedit. et hoc di-
cit Aristoteles. igitur tempus est prius naturaliter quantitate motus: hoc
autem non esset si ipsum tempus esset essentialiter quantitas motus
quod nihil est prius naturaliter seipso: modo si prius et posterius in
tempore essent idem essentialiter cum priori et posteriori in motu: cum
prius et posterius in motu sint quantitas ipsius motus: tunc
tempus quod est prius et posterius esset quantitas motus:
quod est inconueniens: ut probatum est. ergo etc.

L.c.99.

L.c.2.

Oppositum arguitur: quod prius et posterius in tempo-
re est idem essentialiter et tempus
hec est manifesta: sed tempus est idem cum priori et posteriori
ipsi motus: ergo a primo ad ultimum prius et posterius tem-
poris idem est essentialiter cum priori et posteriori in motu. quare etc.

Ad euidentiā questionis est intelligendum quod
sic tenet doctrina composita super
huius. et attribuitur Commentatori. Motus potest accipi du-
pliciter. Uno modo pro forma imperfecta cuius una pars gene-
ratur post aliam prius donec perficitur et sit in actu. Alio
modo pro fluxu continuo quo mobile fluit de una parte ad
aliam. Et aliam tamen distinctionem vel eadem modo alio loquen-
di ponit Commentator in. 5. huius. quod motus potest considera-
ri quantum ad suam materiam: et sic est perfectio diminuta in eo-
dem genere existens cum termino ad quem. Alio modo
quantum ad formam suam: et sic est transmutatio coniuncta cum
tempore: et sic est genus per se. scilicet passio: ut dicitur ibidem. Hanc
autem distinctionem non sic intelligo quod ipse motus sit quod vnus
per se compositum essentialiter ex illis rebus predictis. scilicet ex perfe-
ctione diminuta et ex transmutatione coniuncta cum tempore:
nam ex talibus rebus diuersis et precipue diuersorum generum
predicamentaliu non fit vnus ens per se. Sed intelligo sic quod
hoc nomen motus significat duo. quorum vnum est sicut ma-
teria. Et aliud est ad modum forme: et aliud significatum quod
habet modum materiam respectu alteri est ipsa forma diminuta: cuius
vna pars generatur post aliam. Illud autem quod habet
modum vel similitudinem forme est ipsa transmutatio con-
iuncta cum tempore: quare autem vnum istorum est sicut mate-
ria et alterum sic forma: videndum est in. 5. huius. Si autem ipsa
transmutatio coniuncta cum tempore quam Commentator dicit esse
formam motu est quod aliud ab ipso fluxu continuo et a succes-

Com.9.

sione et a duratione: tunc oportet intelligere ex predictis distin-
ctionibus vnā distinctionem trinembrē: et est quod motus potest
accipi pro forma diminuta tendere ad complementum. Alio
modo pro transmutatione coniuncta cum tempore. Alio mo-
do pro fluxu continuo seu successione ipsius durationis que
pervenit vel ex resistentia medijs sicut in grauibus et leuibus
inaiatis. vel ex resistentia termini a quo sic in alijs moti-
bus proprie dicitur. Et alterius intelligendum quod per prius et po-
sterius in motu possumus intelligere tria. Vno partes pfe-
ctionis: quare vna generat prius quam alia. Alio partes ipsius
transmutationis coniuncte cum tempore cuius vna pars est prior
alia. Tertio modo potest accipi prius et posterius motu pro pre-
iori et parte posteriori fluxus continui seu successiois et du-
rationis. Et tunc considerandum est quod prius et posterius in tem-
pore ut hic sumit sunt partes quantitate temporis et sunt idem essen-
tialiter cum ipso tempore et reuerso. sicut partes quantitate
linee sunt eadem essentialiter cum ipsa linea et reuerso.

His visis dico ad quoniam tria. Primo quod si suma-
tur prius et posterius motu per partes pfe-
ctionis: quare vna generat post aliam: sic non sunt idem essen-
tialiter cum priori et posteriori in tempore. et hoc facilius probatur.
quod huiusmodi partes motu sunt in predicamento quantitate tempus vel quanti-
tatis vel ubi: sicut etiam motu qui est forma fluens. Tem-
pus autem est in genere quantitate tempus ut manifestum est in predica-
mentis. Et tunc dicitur quod etiam si recipiat prius et posterius pro
partibus transmutationis: quare vna est prior et alia poste-
rior: adhuc ista non sunt eadem essentialiter cum priori et posteriori
que sunt tempus: quare quoadmodum prima transmutatio con-
iuncta cum tempore: quam Commentator ponit formam motu: est
in genere passionis secundum Commentatorē: sic etiam partes eius
sunt in genere passionis: sicut partes albedinis sunt in eodem
genere cum albedine: eo modo quo ipsa potest habere partes: quare tem-
pus ipsum cum sit quantitas non est idem essentialiter cum illis partibus
transmutationis. Et tunc dico quod si sumat prius et posterius pro
partibus fluxus continui siue pro ipsa successione continua et du-
ratione sic sunt idem essentialiter cum ipso priori et posteriori tempus
quod huiusmodi prius et posterius sunt partes fluxus continui siue quodam quanti-
tatis continua. scilicet duratio successiua. habeo pro manifesto:
sed non potest esse alia quantitas nisi tempus ut manifestum est pside-
rati per inductionem: non enim est quantitas permanens. scilicet neque li-
nea: neque superficies: neque corpus: neque est quantitas successiua
que est ordo. quare ordo que est species quantitate tempus dicitur esse multitu-
do prius vocis distantiu et sibiinuicem succedentiu: quare
linquitur quod prius et posterius que sunt partes fluxus continui seu
successiois continue sunt idem quod ipsum tempus. Tempus autem est
idem essentialiter cum priori et posteriori in tempore: quare hec sunt par-
tes eius in intrinsece quantitate tempus. ergo prius et posterius in motu
est idem essentialiter in motu cum priori et posteriori in tempore.
Et tunc affirmat: quare motus mesurat tempore secundum quod quan-
tus est quantitate successiua: hoc est notum. Tunc quero de
illa quantitate successiua secundum quam motus est mensurabi-
lis a tempore an ipsa sit tempus: an alia quantitas a tempore. Si sit
tempus habeo oppositum. Nam prius et posterius in motu non sunt
aliud quam quantitas motus. loquendo de motu pro fluxu for-
me. et sic illud prius et posterius est ipsum tempus. Et si dica-
tur quod illa quantitas successiua secundum quam motus continuus est
mensurabilis tempore sit alia quantitas a tempore: cum il-
la quantitas non sit species quantitate tempus: que est oratio nec li-
nea nec superficies nec tempus nec numerus: ut manife-
stum est: sequitur quod est alia species quantitate tempus: preter illas quas
Aristoteles numeravit in predicamentis: quod est absurdum etc.

Ad rationes. Et ad primam cuius dicitur quod sic
motus etc. dico quod non sequitur. Et ad probationem cuius
dicitur quod partes temporis non sunt partes motus. Dico

quod utrumque est accipiendum partes motus pro partibus perfectionis cuius una pars generatur post aliam. Sed si loquatur de motu pro fluxu continuo forme sic partes temporis bene sunt partes motus: et e converso. licet differat aliquo modo: scilicet rationem et modum: ut dictum fuit.

Ad aliud concedo quod tempus bene diffinitur per prius et posterius que sunt eius partes quantitativae. Et cum dicitur contra hoc: quod partes quantitativae non ponuntur in diffinitione totius: potest dici quod verum est in diffinitione totius cui accidit quantitas: sicut homini accidit quantitas. et ideo dicitur quod qui est eius pars quantitativa non ponitur in eius diffinitione: sed in diffinitione totius quod essentialiter est quantitas vel de eius essentia est quantitas bene ponuntur eius partes. Unde in predicamentis dicitur quod quantitas continua est cuius partes sunt copulate ad terminum communem. Ecce quod in diffinitione quantitatis ponuntur eius partes. Sicut numerus diffinitur quod sit multitudo ex unitatibus aggregata. Et constat quod unitates sunt partes numeri quantitativae: sic autem est in proposito: tempus est quantitas continua: et prius et posterius: que sunt eius partes fluxus numerabiles seu distinguibiles sunt eius partes. quare etc. Et cum dicitur tertio quod tunc secundum hoc Aristoteles potuisset melius diffinire tempus dicendo ipsius esse fluxum continuum vel successione continua de una parte perfectionis ad aliam. Dico quod imo Aristoteles melius diffinivit tempus dicendo ipsius esse numerum motus secundum prius et posterius. id est commentator exponit res numeratas priori et posteriori existentiis in motu: hec enim est diffinitio temporis completa. intelligendo tamen per illa prius et posterius partes fluxus continui. Iste autem partes fluxus primum non dicuntur tempus nisi sub ratione qua sunt numerabiles et distinguibiles ab invicem ita quod ipsa aptitudo ad numerationem et distinctionem est formalis ratio sub qua tempus significat illud quod significat. Quod autem iste partes sunt numerabiles: hoc prouenit eis ex eo quod sunt diuerse ita quod una earum non est alia. Diuersitas autem earum non intelligitur nisi secundum quod una est prior et alia posterior: sicut diuersitas partium linee non intelligitur nisi si quod una est extra aliam vel in alio situ una quod alia: unde si essent in eodem situ reuenterent in idem: ut patet ex 4. huius. Et sic radicalis causa numerabilitatis istarum partium est prius et posterius: et propter hoc multum subtiliter et profunde considerauit et diffinuit Aristoteles. ipsius tempus dicens ipsius esse numerum motus secundum prius et posterius. per hoc enim explicauit essentiam temporis. scilicet ipsius fluxus continuum et rationem numerabilitatis eius sub qua numerabilitate importat hoc nomen tempus: ita quod melius diffinuit tempus quam si solum dixisset ipsum esse fluxum continuum vel durationem vel successionem continuam.

Ad aliam que nihil videt difficultatis cum dicitur quod prius et posterius etc. videt mihi quod in textu Aristoteles hoc non habetur quod prius et posterius in motu sit causa prioris et posterioris in tempore: sed bene dicitur quod prius et posterius in magnitudine est aliquo modo causa prioris et posterioris in motu: et loquitur hic de motu locali. Et subdit quod in tempore etc. est prius et posterius propter id quod sequitur alterum alterum. id est propter id quod una pars temporis sequitur aliam: et hec sunt verba Aristoteles. Quia autem in magnitudine primum et vltimum necesse est in motu prius et posterius esse proportionaliter his que sunt ibi. At vero et in tempore est prius et posterius propter id quod sequitur alterum alterum. In quibus verbis non exprimitur quod prius et posterius mori sit causa prioris et posterioris temporis. Quod si quis vellet hoc tenere quod famosum est: posset dicere quod prius et posterius ipsius mori: que quidem prius et posterius sunt partes perfectionis. quare una generatur post aliam: ista sunt aliquoties causa prioris et posterioris in tempore. Dicitur enim est quod prius et posterius temporis est ipse fluxus continuus seu suc-

cessio: huiusmodi autem fluxus seu successio quodammodo fundatur in illa forma vel perfectione cuius una pars generatur post aliam: sicut fluxus: quo calefactibile fluit de una parte caliditatis ad aliam quodammodo fundatur in ipsa caliditate non tanquam in principali subiecto: sed sicut in disparte et preparatione subiecti. Similiter fluxus quo vnum mobile localiter fluit de vno vbi ad aliud vbi: vel succedit alii quo modo fundatur in ipso vbi: et sic prius et posterius motus qui est perfectio fluens se habet in ratione cause malis respectu ipsius fluxus continui seu successionis continue. Sed quod commentator dicit videtur difficultas quod causa continuitatis in tempore est continuus motus. forte dicitur quod per continuitatem motus commentator intelligit dependentiam et productionem motus a motore sine interruptione et defectu essendi: et hec est aliquo modo causa primum tatis temporis: quod enim motus dependet a motore sine interruptione: ideo durat continue et habet tempus continuum: sed si intelligeret per continuitatem motus quodammodo aliam quantitatem ipsius que sit causa temporis hoc esset multum mirabile. Et forte per continuitatem motus intelligit partes perfectionis que continue subiunctim succedunt sine medio: hec enim partes substernuntur fluxui seu tempori aliquo modo: et sic reducuntur ad genus cause malis subiecti. Inquire bene versus ad fundum nescio aliud nunc.

Ad aliam nego primum. Et cum dicitur quod tunc tempus mensurabitur ipsius dico quod non est inconueniens ipsum tempus vno modo sumptum mensurari se ipsum et alio modo sumptum. Aliqua enim pars temporis determinata et nota per sui replicationem mensurat aliquod totum tempus ignotum vel minus notum: ut dies mensurat annum vel menses: et sic de ceteris. Et hoc videtur sentire Aristoteles in 1. vbi dicit quod totum mensuratum est idem quod multa mora: quod verum est: quod totum est idem cum suis partibus aliquo modo: ut patet in primo huius.

Ad aliam cum dicitur mensura est prior mensurato: potest dici quod verum est aliquo modo sicut pars toto precipue loquendo de mensura per replicationem. Et cum dicitur quod tempus non est prius quantitate motus: dico quod tempus pro aliqua parte temporis prior est toto tempore quoquo modo prioritate materie ad formam: et sic sufficit in proposito: pars enim temporis replicata mensurat totum tempus: et est prior tempore quod mensurat. Et est notandum quod licet idem sit realiter tempus mensuret quantitatem motus et tempus mensurare tempus: eo quod ipsum tempus est quantitas motus: tamen differunt secundum modum: quod dicitur mensurare motum in quantum ille fluxus mensuratus refertur ad mobile: et dicitur mensurare tempus in quantum ille fluxus est numerabilis secundum prius et posterius: put ergo dies mensurat annum secundum quod annus est quidam actus mobilis et mobile. et sic dies mensurat motum talem: sed prout mensurat ipsius ut est numerabilis secundum prius et posterius: ut sic mensurat ipsum ut tempus est: similiter autem est in alijs. Imaginamur ergo per prius dicta quod una et eadem est successio que est inter duo mutata esse: et que est inter duo instantia: et dicitur illa successio motus secundum quod concernit actum relictum in mobili a mouente et eius termini: ut sic dicuntur mutata esse. Et eadem duratio secundum se considerata: vel considerata ut numerabilis: dicitur tempus: et eius termini: ut sic dicuntur instantia secundum esse.

Ipsum autem nunc mensurat tempus secundum quod est prius et posterius. ipsum autem nunc est sicut idem: est vero sicut non idem: secundum quidem enim quod in alio: et in alio est: alterum est. hec autem ipsum nunc idem est etc. T. c. CIII. Q. d. XXI

T. c. l. 3.

T. c. l. 7. j

L.c.91.

Dissequenter querit. Utz instas sit vnuz
z idez in toto tepoze. ¶ Arguit pmo q
no ronib Ari. qz cuiuslibet diuisibilis fi
niti opz ee duo extrema inter q illd inclu
dit z pnuat: vt linee finite sunt duo pun
cta: z supscie finite sunt due linee. Sz e st

non manet vnum z idem fm esse accitale: imo diuersifi
catur fm talia esse vt manifestu est per se. Sic etia ipsuz
instans habet vnu esse substanciale z aliud esse accidenta
le: esse quide substanciale ipsius instantis fm substanciaz
est ipsum esse id quod est mensura ipsius mobilis fm se.
ee vo accitale e mutatu ee hoc vel illd vel aliqd hmoi.

Tunc dicendum

ad qone duo fm Arist
in littera. Primo q in
stas fm ee no est vnu z ide in toto tempore. Secdo q in
stans fm suaz substanciaz est vnu z idez sub toto tempo
re. Pzimu pbatur ronibus Aristo. in littera que sunt in
solubiles qtuaz ad illa parte: z tu resume eas in ponedo.
¶ Tze pbatur aliter: qz sic se habet mobile ad motuz sic
nunc ad tepus. per puenientē similitudinē. Na sicut mo
bile notificat motū aliqua via: sic nūc ipsuz tepus: vt ta
ctuz fuit pus: sed mobile non est vnuz z ide fm esse saltē
accidētale per totū motum vt euident est de se in omni
motu: quare similt nunc nō erit idez fm esse in toto tem
pore. Tunc ostēdo scōz: qz sicut se habet mobile ad mo
tū sic instans ad tepus: sed mobile manet vnu z ide fm
substancia sub toto motu cōtinuo. ergo nunc fm substan
tia debet manere vnuz z idez in toto tepoze. ¶ Tze mē
sura illius qd manet idez in toto tempore debet manere
eadē sub tempore vel in toto tepoze: sed nunc fz substā
tia est mensura alicuius qd manet idez fm substancia in
toto tepoze: est eniz mensura ipm mobilis fm se: quē ad
modū tepus est mensura motus quoquo mō similitudi
nis: ergo zc. ¶ Tze pbatur ratione Ari. in littera sup
ponedo q nunq aliqua duo tepoza possunt esse fil: quo
rū vnu nō cōtineat altez. z hoc manifestū est cuilibz in
telligenti. Non eniz due hore equales quarū vna nō est
alterius cōtēntia sunt simul. Similt duo dies z duo an
ni. Luz ergo instas sit indiuisibile saltē in tali genere: z p
pns vnu nō pteat alterū. Impossibile est q duo instā
tia sint simul: vnde si instas esset aliud z aliud in tepoze
opozteret q adueniente posteriori corruptuz esset prius.
¶ Tunc arguit: si esset aliud z aliud nūc fm substātiaz
in tepoze tūc adueniente posteriori nunc corruptū esset
prius: vt pz ex dictis: sed hoc est ipossibile: qz si adueniē
te posteriori nūc: prius nūc esset corruptū aut eēt corru
ptū in seipso: aut in nūc pōz: aut in nūc posteriori. Si di
ceret q eēt corruptū in seipso: tūc simul esset z nō esset:
qz qd corruptū est nō est. Si igit ipso existēte est corru
ptū tūc sil existit z non existit: qd est ipole. Si vo diceret
q corruptū est in instāti pcedēti ipsuz: h est ipole: qz qd
corruptū est in aliquo instāti fuit ens an illud instas. g si
hoc instas fuerit corruptū in instāti ipm pcedēte: tūc an
illud instas pcedēs ipsum fuit ens: qd est ipole. Et breui
ter si corruptū ē in instāti pcedēte ipz sequit q pus corru
ptū est q fuerit: qz in nullo instāti pcedēti fuit ens. Si
aut diceret q est corruptū in instāti sequente ipsum: hoc
nō potest stare: qz cū instas nō sit cōtiguū nec imediatuz
instāti: vt pz in. 6. h. imo inter qlibz duo instātia est tps
me: nec eēt q illd istas sil eēt in toto tpe itermedio in
ter illa duo istātia: z sic cū in illo tpe sint istātia pla seqt
icōueniēs qd pus. s. q vnu istas sit sil cū alio: imo cū mltis
alys. g nō pōt pteger q adueniēte nūc posteriori cor
ruptū sit nūc pus. qre si ē aliud z aliud nūc tps seqt q sil
erūt diuersa nūc: qd ē ipole: vt dem ē. ¶ Circa istā rōne
pnsiderādū q sic aliq dicūt: z satis rōnabilr ista rō nō pōt
ēē demratiua. Na per eādē viā pbaret q instas fm esse
nō est aliud z aliud in toto tepoze: imo solū vnu. ¶ Ar
gueret. n. si esset aliud z aliud instans fm esse: tūc adue
niēte posteriori opozteret corruptū eē p: qz alr sil eēt
qd ē ipole: tūc qrit an illd pus instas sit corruptū in ipō

L.c.92.

accipere tps finitū sic horā aut diē: iō opz talis tepoz s
ee duos terminos vel extrema: termini aut vel extrema
ipm tepozis nō sunt nisi instātia vt manifestū est: g instas
non est oino vnu in toto tempore. ¶ Tzez si sic. tunc illa
que fuerunt in millesimo anno erunt simul cum illis que
sunt nunc: vt bellū troianū esset nunc aut hmoi: sz hoc ē
impossibile z absurdum. Et pbatur pna. qz simul sunt il
la que sunt in eodē instanti: z vnu talū non est pus alio
neqz posterius. quare zc. ¶ Tzez sicut se habet punctus
ad lineam: sic instas ad tempus. per conuenientē similitu
dinem: quā etiā Arist. concedit: sed nō est vnus solus
punctus per totam lineam vt manifestuz est: qz sic corru
pro vno solo pūcto linee corrumperent omnes: qd ē fal
sum. Cū eniz diuiditur linea corrumptur punctus vnus
qui pnuabat partes illas in quas sit diuisio: sed nō pro
pter hoc corrumptū omnia puncta illi linee: vt mani
festū est. ergo zc. ¶ Tzez si sic. tunc instans non esset in
stans: qd est impossibile. z pbatur pna. qz instas dicit qsi
non stans: vt dicunt grāmatici: modo si maneret vnuz z
ide in toto tepoze: tūc esset stans: z sic nō esset nō stans.
z per pns non esset instans: qd est impossibile. ¶ Tze sic
se habet indiuisibile motus ad motuz: sic indiuisibile tē
pōzis se habet ad tempus. per puenientē similitudinē:
sed indiuisibile motus non est vnu z idem in toto motu.
Indiuisibile enim ipsius motus est mutatum esse: z hoc
nō est vnuz z idem per totū motuz: imo aliud z aliud. ē
n. aliō z aliō: vbi in motu locali: z ali z aliud g dūs for
me in motu ad formā. qre zc. ¶ Tze si instans esset vnu
z idem in toto tempore: tunc ipsuz instans esset diuisibi
le. Non enim est intelligibile q aliquid vnu z idem sit in
aliquo toto diuisibili nisi sit diuisibile saltem per accis:
vt albedo non posset esse in tota superficie nisi ipsa albe
do esset diuisibilis saltem per accidens. Luz ergo temp
fit quid diuisibile videtur necessario si instans est vnum
z idem in toto tempore q ipsum sit diuisibile saltem per
accidens: hoc autem est impossibile. quare zc.

L.c.107

Oppositum vult Aristo. in littera.

Ad questionem

est intelligendū q instas
duplr pōt accipi fz Ari.
in littera. Uno modo fm substātia. Alio modo fm esse.
Et ad huius distinctionis intellectu est considerandū q
mobile potest considerari duplr. Uno modo potest co
siderari fm se. Alio modo potest considerari quantū ad
suuz mutatu esse: ipsius aut mobilis fm se sumpti est ali
qua mensura: z hoc non est tempus: qz tepus est mensura
motus: vt dicitur hic. Unde relinqui videtur q illa mē
sura sit ipsum instans fm suā substātia. Intelligo igitur
per instans fm substātia ipsaz mensurā mobilis fm se.
Sed instans fm esse vt credo ad presens est ipsuz muta
tū esse mobilis fz actū. Sicut enim ide flux⁹ realiter est
motus z tepus: vt dictū est pus: sic vnu z ide indiuisibile
est termin⁹ mor⁹ z tps: vñ ipz mutatu ēē actu exns i mo
bili dū mouet est ide qd instas fz ee. Sz di istas in habi
tudie ad tps z di mutatu ēē i hirudie ad motū: vt tactū
fuit pus. ¶ Alteri⁹ pnsideranduz est q ipsius mobilis est
duplex esse. Unū est esse pmiū z substāciale: z aliud est eē
accidētale sicut esse in theatro vel in foro: modo cōstat
q mobile per totū motuz manet vnu z ide fm esse sub
stantiale pmiū sicut est esse celuz vel lapidē vel hoiem: sz

L.c.104.

L.c.90.

L.c.11

nunc potest aut in aliquo nunc precedere ipsuz: aut in nunc sequenti: et quocumque dato sequitur inconveniens: ut plus de ductu est. Per eandem etiam viam probaretur quod mutatum esse non corrumpitur sed maneret adveniente alio mutato esse: quod tamen falsum reputatur: quia ergo per istam rationem si valeret convinceretur ista duo impossibilia. scilicet quod mutatum esse non potest corrumpi: et quia nunc secundum esse non est aliud et aliud in toto tempore: necesse est dicere istam rationem non esse demonstrativam: et quod Aristoteles non videtur ea tanquam demonstrativa: sed ut probabiliter soluz. Diceret ergo soluendo istam rationem quod instans secundum esse est aliud et aliud. Et cum dicitur quod adveniente vero instanti oportet alterum corruptum esse. concedo. Et cum queritur in quo instanti corruptus est aliud instans. dicunt hic aliqui quod ipsuz instans non est corruptum in aliquo instanti: sed in tempore sequente illud instans. Et hoc sic declaratur: nam sicut corruptus est rei que habuit esse temporale est in instanti: sic rationabile videtur quod corruptus esse rei que habet esse indivisibile: et que non habet esse divisibile et temporale sit in tempore sequente. Unde cum ipsum instans secundum esse non sit quid divisibile sed indivisibile sui corruptum esse non est in aliquo instanti sed in tempore sequente ipso. Et tunc dubitatur circa hoc: quia corruptum esse est terminus corruptionis. Si ergo instans aliquid corruptum est in tempore sequente ipsuz: tunc oportet quod corruptio eius precesserit. Queritur ergo in qua mensura fiat eius corruptio. utrum in ipsomet aut in tempore precedente aut in tempore sequente ipsuz: non est dicendum quod sua corruptio fiat in ipso: quia licet corruptum esse sit in instanti tamen corrumpi non est in instanti. Et iterum si eius corrumpi diceretur esse in ipso instanti quod corrumpitur: aut ipso corruptum esset totum simul aut pars post partem et successive. Si totum simul ergo totum corruptum est in seipso quod est impossibile. Si pars post partem: tunc oportet quod eius mensura habeat partem et partem: istas autem non habet partes. ergo corrumpi ipso instanti non fit in ipsomet instanti. Si vero dicatur quod eius corrumpi fiat in tempore precedente ipso: hoc nihil est: quia sic corrumpitur antequam fuerit cuius in tempore precedente non fuerit. Si autem dicatur quod eius corrumpi fiat in tempore sequente ipsuz: tunc manebit in aliqua parte temporis sequentis: quia illud quod corrumpitur dum corrumpitur est ens secundum quod corrumpi distinguitur extra corruptus esse. ergo simul erit cum omnibus instantibus illius temporis: quod est impossibile. Forte dicendum quod corruptum esse non sequitur corrumpi illius et eiusdem rei nisi in rebus divisibile esse habentibus: instans autem habet esse indivisibile: et ideo suuz corruptum esse non est posterius ad eius corrumpi: sicut et eius generatum esse non est post eius generationem. Et cum dicitur quod corruptus esse est terminus corruptionis: et sic est posterius eadem. Dicendum quod verum est in rebus habentibus divisibile esse et temporale: sed in rebus indivisibilibus non est verum: sicut etiam in talibus generatum esse non est posterius generatione: ut dicitur in 10. et 11. de delectatione: et similiter de alijs indivisibilibus. Sed contra predicta oriuntur quedam difficultates. Primo de instanti secundum substantiam quid sit illud: aut enim est idem essentialiter cum ipso mobili: aut accens eius. Non est dicendum quod sit essentialiter cum mobili: quia sic non esset mensura eius: cum nihil sit mensura sui ipsius. Si vero est accidens mobilis queritur in quo genere sit illud: aut in genere quantitatis aut qualitatis: aut in aliquo alio: hoc enim non est satis manifestum. Item mensura debet esse notior mensurato: ut manifestum est 10. metaph. nunc autem ipsuz instans non est notius mobili: imo e converso secundum Commentatorem expressit. Dicit enim quod translatum est: cum hoc quod est prius instanti in esse est apud nos notius. forsitan

Commentator ibi loquitur de instanti secundum esse: et non de instanti secundum substantiam. Item dubitat de instanti secundum esse: cum enim instans secundum esse sit mensura ipsius mutati esse: ut omnes concedunt: et nihil est sui ipsius mensura. videtur quod ipsum instans secundum esse non sit idem essentialiter cum mutato esse: cuius oppositum dicebatur prius. Ad primum istorum videtur dicendum: quod instans secundum substantiam non est idem essentialiter cum ipso mobili: sed cum queritur in quo predicamento debet esse ipsuz instans secundum substantiam: de hoc non est multum exquisitum: potest dici forte quod est in genere quantitatis. Est enim unitas eius quod fertur idem unitas mobilis: sicut videtur velle philosophus in littera: et hoc forte est principium numeri quo ipsuz mobile numeratur cum alijs mobilibus. Si autem queratur quare ipsa unitas magis dicitur instans quam substantia mobilis: cum tamen substantia mobilis non sit instans sed mora et fluens. Dicitur potest quod licet substantia mobilis sit principale subiectum motus: tamen ad unitatem motus necessario requiritur unitas mobilis: ut patet in 5. huius. et idem ista unitas dicitur instans sed esse: quod est dispositio ad motum unum. Et alij dicitur quod non esset magnum inconveniens quod ipsum instans secundum substantiam esset ipsamet substantia mobilis. Ista enim substantia mobilis est illa que principaliter subijcitur motui: et que est non stans. id est non manens sub eodem esse: dicitur tamen mobilis ut substantia motui: et dicitur instans ut substantia fluxui qui est tempus. Et cum dicitur quod instans secundum substantiam est mensura ipsius mobilis et nihil est mensura sui ipsius. Diceretur quod hoc non est verum: nec habetur hoc ab Aristotele in littera. nec est demonstratum sufficienter. scilicet quod instans secundum substantiam sit mensura mobilis: imo mensura mobilis quantum ad eius magnitudinem est aliqua quantitas: que aliquoties sumpta reddit totam magnitudinem eius permanentem: mensura autem eius quantum ad suam substantiam est eternitas: et loquor de mobili primo: et univocaliter de corpore celesti: est enim eternum secundum substantiam: ut patet ex primo celi et mundi. Primum tamen dictum. scilicet quod instans secundum substantiam est unitas ipsius mobilis: et quod est aliud essentialiter a substantia mobilis: est comius et magis creditur esse de intentione Aristotele et Commentatoris. Ad aliud dubium cuius dicitur mensura etc. Ad hoc dicitur aliqui quod mobile nos possumus intelligere duo. Uno subiectum et nam ipsum mobile non comprehendendo illa disponente que dicitur instans sed subiectum et sic mobile bene est notum instanti. et hoc modo intelligit Commentator. Vel per mobile possumus intelligere nam mobilis comprehendendo ista disponente eius: et sic ipsuz istas sed se sumptum notum est mobile: et est eius mensura. Sed istud non videtur stare: quia si illud totum aggregatum ex natura mobilis et ista disponente est minus notum ipso instanti sed se sumpto: aut istud comunitur illi instanti ratione nature mobilis: aut ratione illius disponentis: aut ratione totius. Non primo modo: quia iam processus est ipso mobile notum esse instanti. Nec secundo modo: quia sic instans esset minus notum seipso. Nec tertio modo: quia totum est notius apud nos suis partibus: ut patet in primo huius. quare etc. Et idem dicitur aliter quod ipsum instans secundum substantiam non est mensura propriissime dicta respectu mobilis: sic enim sequeretur ipso esse plus et notum: et per sui replicationem constitueret mobile: quod non proceditur: sed est mensura improprie dicta: sicut enim mensura et propriissime dicta est unitas simpliciter que est principium numeri est quid indivisibile in numero: sic etiam ipsuz instans secundum substantiam est quod indivisibile exis in mobili: indivisibile dico simpliciter: vel in tali genere: et sicut mensura aliquoties sumpta reddit totum mensuratum sic est ipsuz instans secundum substantiam non excedit mobile nec excedet ab eo: sed ei respondet sicut tempus mobili: quare etc. inquire ulterius.

I.c.34

I.c.20.

I.c.4.

I.c.104.

Ad alia dico q. mutatu e est duplex. Unu est mutatu esse qd est in pmo mobili: z aliud est qd est in aliquo alio mobili a pmo. Nunc aut dico q ipsuz mutatu e e pmi mobilis est mesura mutatoz esse alioz mobilitu: sic etiā motus pmi mobilis est quodammodo ca oiu alioz motuu: vt pz in .8. hui. s. mutatu e istoz mobilitu inferiorz no est mesura mutati e e corporis celestis nec eius ca. qe no valet. Et si querat quid igitur est mesura mutati e e qd est in pmo mobili: diceret q nulla est eius mesura pprie sed ipsuz est mesura alioz queadmodu motus pmi no mesurat aliquo alio motu. Quia aut mutatu e e pmi mobilis sit instans. hoc pz ex dictis. Na sicut motus pmi est mesura oium istoz motuu inferiorz: vt dicitur in isto 4. sic in dubitater mutatu esse pmi mobilis est mesura mutatoz esse istoz inferiorz: z no est aliqd mutatu e e in isto mudo inferiori quin reducat ad aliqd mutatu e e celi. nunc aut videt nihil aliud esse mesura mutati esse nisi instans: quare sequit q ipsuz mutatum esse pmi mobilis sit ipsum instans primo z principaliter dictum.

L.c.76.

L.c.114

Ad rationes

pz ex dictis. due eni pme bene pbat q istas hz se est aliud z aliud: s. de instati fm substatiā no pcludit. Ad 3^m dico q simile est de puncto in linea z de instati in tepoze i hoc q sicut punctus pnuat pres linee sic instas pnuat pres tepozis. Sz in alio est dissimile: qz punctus e qd permanes z quiesces: z ideo pot e aliud z aliud: s. ipm instas fm substatiā semp mouet: z ideo no manet ideoz fm esse. Et id ddm est statiz q ro bene pcludit de instati fm esse: z istud est qd coparat tepoz: vt punctus ad lineaz: z id soluta est ex dictis. Ad alia silt dico q instas fm esse no manet ide s. instas fm substatiā manet ide fm illd qd est: licet esse diuersuz accipiat sic z ipsum mobile. qre zc. Ad alio silt dico q indiuisibile motus. s. mutatu esse no manet vnu z ideo: z id nec instans fm e: z hoc cōcessuz est. Ad alia cu dicit: q tunc instas zc. nego pnam. z cu pbat. qz illud qd est in aliquo diuisibili zc. pot dici q veru est si sit in diuisibili sic perfectio in suo pfectibili: vt sic forma inheres subo: s. si est in eo sic pnuas ei pres: no opz q sit diuisibile fm ei diuisione. Vel dicat q ro bn pcludit q instas fm e no est vnu z ideoz in toto tepoze s. diuersum. Instas tñ fm substatiā est vnu z ideoz sub toto tepoze sic dispo mobilis necia ad vnitatē motus no sic forma pficiēs ipm tepus: z ideo no valet ista ratio. Questio. XXII.

L.c.88.



Onsequēter querit. Utz instans causat tps. Arguit pmo q no. qz si istas causaret tps: tuc ipsuz tps esset copositu ex instati: qd est impole: vt pz ex .6. hui. Et pbat pna. qz si instans causaret tps: hoc videret e e p sui fluxu: mo sile eēt de instati si fluere ad candu tps sic de indiuisibili si moueret ad ptraledu aliqd spatii: s. si indiuisibile moueret p spatii aliqd: sequeret q illud spatii eēt ex indiuisibilibus copositu: vt ondit in .6. hui. q silt si instas fluere ad causandū tps oporteret q tepus esset coposituz ex instantibus. Itē pfirmat ista ratio. si instas causaret tepus hoc esset altero istoz duoz modoz. vel q p sui fluxu causaret tepus ipsuz vel q fluxus eius esset ipsuz tps. No pmo mo. qz si instas per sui fluxuz causaret tepus: oporteret q ille fluxus cu sit quid successiuu vl eēt tps vel motus: no est ddm q sit motus: qz motus est fluxus mobilis: z sic no est fluxus instatis. q fluxus si ipsius est fluxus est ipsimet tepus. Un si instas per sui fluxuz esset tps tuc est dicere q instas per tepus causet tepus: qd est ridiculu. Itē si dicat q instas causet tps sic q

ipsum tps sit fluxus instatis. adhuc videt incoueniens. Luz enim fluxus sit in eo qd fluit subiectiue sequeret q tepus esset subiectiue in instati: qd est absurdus. qre zc. Itē si instas causaret tepus: tuc instas z tps sil eēt: causa eni z causatu simul sunt z no sunt: vt pz in .2. hui. z in .5. metaph. hoc aut est incoueniens. qz instas est indiuisibile: tempus autem est diuisibile. quare zc.

L.c.76. L.c.3

L.c.103. L.c.104

Oppositum

arguitur auctoritate Lōmētatoris in .17. cōmēto hui? capitu li. vbi dicit q instas qd est agens tepozis est ide in omni motu: cuz fuerit demonstratu. z in .18. cōmēto. dicit q instans agit tempus: sicut translatum translationez.

Ad questionem

est intelligēdu q sic dicitur est pus. Instas accipit vel pot piderari dupli. Uno mo fm subam. Alio fm esse. Instans fm substatiā dicitur esse mesura ppria ipsius mobilis hz se: queadmodu tepus est mesura motus. Instas aut fm e est ipz mutatu e e qd pnuat partes fluxus adiuicem vel quod terminat ipsum fluxuz. Tunc dico ad questionez primo q instans fm substatiā no est causa per se pprie z principalis ipsius terminus: qd pbat. qz vel eēt causa malis vel efficiēs: vel forma vel finis. No est causa malis siue subz principale. qz hmoi subz principale est ipsuz mobile qd subicit motui: qui est fluxus z tps: nec est efficiēs qz ca efficiens tepozis est ipsu mouēs: instas aut no est mouēs. Et hoc et aliquid pbant sic: qz ipsuz instans est de genere pmitatis. qritas aut no est pncipiū actiuū: vt dicit Lōmēta. in .4. hui?. Nec est ca formalis: qz tepus ipsuz est quedaz forma accidentalis. Un no habet cam formale pprie: vt cōiter dicit. Et pfirmat: qz causa formalis cuiuslibz est ei? quidditas vel pars pncipalioz quidditatis: vt dicitur .7. metaph. ipsuz aut instas fm substatiā qd est vnitas ei? qd fertur no est quidditas tepozis: nec pars pncipalioz quidditatis: vt manifestu est cuilibet intelligēti. Nec et est causa finalis ipm tepozis: qz finis tepozis videt esse terminus ipm tepozis: cu enim tps sit essentiali fluxus mobilis ad aliqd gradu pfectionis vel ad vbi aliqd: vt q hmoi gradus vel vbi est finis ppinqu? ipm fluxus? z per pns finis tepozis. ergo instas fm substatiā no ē ca finalis tepozis. Itē dico q hmoi istas reducit aliquo modo ad gen? cause malis qz ois dispositio necessario requisita z psupposita ad eē alicuius in subiecto reducitur ad causaz male. hoc cōceditur quasi ab oibus: vn de calidū z frigidū z humidū z siccu dicunt ca malis pntatiōis mixti: vt pz in .4. metho. s. ipz istas ē hmoi. Na tps cu sit passio motus requirit vnu motū. Vnitas aut motus requirit vnitatē mobilis: vt pz in .5. hui. z sic vnitas mobilis que dicitur instas fm substatiā requiritur ad esse tepozis necio. qre zc. Instas aut fm eē no videtur etiā esse causa pprie dicta z pncipalis ipm tepozis: sed est pnuatiū partiu tepozis: z est sic dispositio necessario requisita: z psupposita ad esse ei? z vnitatē. Sicut etiā punctus est dispo necessaria ad lineā z ei? vnitatē. Vel si ponat eē ca tepozis erit ca finalis aliq modo. Termin? eniz motus est aliqliter finis ipm motus: z ipm instas fm esse est termin? motus qui est fluxus z tps. Ad primaz rōnē nego pnam: z ad pbationez dico q no est file de instati fluēti z de instati indiuisibili si poneret moueri. Na ipm instas no cōmesurat se alicui spatio sic indiuisibile faceret si p se moueret. Itē ipm instas no est per se subm z pncipale ipm durationis que est tepus sicut indiuisibile si moueret foret subm motus. Sz instas est solum dispositio quedā necio requisita ad motū vnu z ad tps. Verbi gra

L.c.84

L.c.109

L.c.134

determinata pportio iter q̄litatez elemētares ē q̄dam dispositio requirita ad talem colozem: z tñ coloz nō est in h̄mōi pportioe tāq̄ i subiecto p̄mo. ¶ Ad aliō dico q̄ ipse fluxus instāris. i. duratio illa successiva z p̄tinua que est inter diuersa esse instāris est tēpus. Et cū dicitur q̄ fluxus est in eo qd̄ fluit. dico q̄ verū ē in eo qd̄ p se z p̄ncipalr fluit: s̄ ipsuz instās nō est qd̄ per se z p̄ncipalr fluit: z cuius p̄ncipaliter ē fluxus. Est autē dispositio necessaria ad fluxum vnū z fluit per accidēs ad fluxū mobilis cuius est mēsurā. ¶ Ad aliaz pz ex dictis. bene. n. cōcludit q̄ instās nō h̄z pprie z p̄ncipaliter cālitatem sup tēpus: s̄ nō sequit̄ quin h̄z aliqua necessitatē ad eē tempus tāq̄ dispositio subiecti p̄ncipalis. ¶ Ad auctoritates Lōmen. pz per iā dicta. Intelligit enim Lōmen. q̄ instās est causa temporis: qz est dispositio p̄supposita necessario ad esse temporis z sic reducit̄ ad genus cause mālīs: cuius signū est: qz dicit Lōmen. q̄ instans agit tempus sicut trāslatū translationē. ¶ Trāslatū autē nō est effectus translationis fm̄ subiectum. quare zc.

¶ Minimum autem numerus est qui simpliciter quidem dualitas est zc. Textu commentii. CVIII. Questio. XXIII.

Ira p̄ncipiū huius capituli pōt queri. Utrū sit dare minimum tps. ¶ Arguitur p̄mo q̄ sic. qz Arist. in 2^o de aia. dicit q̄ omnī nā cōstātū positus est terminus z rō magnitudinis z augmētī: z pari rōne d̄z esse positus terminus diminutiōis z par

uitatis. Tps autē ē quoddā ens p̄stans a nā vt manifestū ē. q̄re zc. ¶ Itē p̄hs in p̄mo hui⁹ dicit q̄ ē dare minimumā carnem z minimumuz os: q̄re similt̄ z tps minimum. ¶ Itē Arist. i. de sensu z sensato vult q̄ ē dare minimumū sensibile. z p̄ eadē rōne v̄ q̄ sit dare minimumuz tempus. ¶ Itē Arist. in. 6^o huius. vult q̄ eodē mō inuenit̄ finitas z infinitas. Cōtinuitas z diuisibilitas: z alia in motu sicut i magnitudie: cū igit̄ ex pte magnitudinis nālīs inquantū talis sit dare minimumuz: ergo ex parte tēporis.

¶ Itē arguit auctoritate Lōmen. p̄mo auctoritate ei⁹ in 3^o supra diffinitionē motus. ipse dicit̄ ibi q̄ si aliquis augeat̄ per digitalē quantitātē in vno anno. Certuz est q̄ minimumuz tempus sensibile non h̄z partem sensibilem illius digiti sibi correspondētē ex quo vult q̄ est tempus minimumuz. ¶ Item Lōmen. in 6^o huius. Lōmē. 32^o dicit q̄ p̄mū in gnatione est p̄mū qd̄ potest inueniri de generato: z dicit q̄ est determinate q̄ritatis: z exempli ficat̄ de igne qui potest esse minima pars ignis: ex quo sequitur si sit p̄mūz in generatione: erit minimum quod possit accipi de generatiōe: z sequitur: si motus vel mutatio sit minima: eius mēsurā vt tempus erit minimumuz.

¶ Item in 8^o physicorum. Cōmento. 23^o q̄ partes motus in alteratione z augmentatiōe nō diuidunt̄ s̄z partes temporis. sed est dare p̄mā p̄tez motus: vnde dicit postea z eodē cōmēto q̄ p̄ma pars motus noui sit subiecto idest in instanti. certū autē esse videt̄ q̄ non loquit̄ de instanti qd̄ est simplex z oīno indiuisibile: qz p̄ma pars motus noui ē motus. Motus autē nō sit i instanti qd̄ est oīno indiuisibile: ergo intelligit̄ per instans aliqd̄ tēpus minimumū quo nō potest esse minus. z per p̄mū in motu motū minimumū: qz certū ē q̄ si non esset motus minimum non esset p̄mūz in motu. ¶ Itē in eodē cōmento h̄etur q̄ in augmentatiōe minima partuz magnitudinis factarū est determinata in intellectu actu: z si licet hec est minima pars mot⁹ z minima pars tēporis cū motus z tempus cōsequatur magnitudinē. ¶ Itēz Arist. vult

in de sensu z sen. q̄ cōgelatio sit tota simul: sed nō videtur fieri tota simul. i. in instanti indiuisibili: ergo sit in aliquo tempore insensibili z illud est minimum. quare zc.

Oppositum arguit auctoritate Arist. in lra: vbi dicit q̄ tps minimumū fm̄ numerū est vnū aut duo. s̄z magnitudinē aut nō est: z itelligit̄ p̄hs per magnitudinē tēporis eius p̄tinuitatē. Un̄ manifestū est ipsum intendere q̄ tps fm̄ suam continuitatē non h̄z minimumū. ¶ Item ipse p̄bat in 6^o huius. q̄ non est dare p̄mū nec in motu nec in tēpore: si tñ esset dare minimum motū esset dare p̄mū. quare zc.

T.c.108

T.c.46

De ista qōne intelligit̄ q̄ inueniunt̄ aliqd̄ d̄isse: q̄ q̄ritas cōtinua q̄ ē tps pōt cōsiderari dupliciter. Uno⁹ q̄tū ad suā mām. Alio modo q̄tum ad suam formā: z dicit̄ istam distinctionē haberi ex intentione Arist. in p̄mo de generatione. ca pitulo. de augmēto. vbi dicit q̄ oē habens formā in mā habet duplices partes. s. fm̄ māz z fm̄ formā. Tūc dicunt q̄ sicut in carne est dare minimumū s̄z formā. s. in q̄tuz est nālīs: q̄uis s̄z māz z s̄z nām continui sit diuisibilis in infinitū. sic dicunt q̄ cū diuisibilitas in motu sit a diuisibilitate magnitudinis: z diuisibilitas tēporis ex diuisibilitate motus: est dare minimumū z motū z tps s̄z formā z nō fm̄ mām. Per hanc igit̄ distinctionē volūt expone-re oēs auctoritates Arist. z Lōmē. que in hac mā sibi inuicē cōtraria vident̄. Sed ista positio videt̄ esse incōstans p̄pter multa. p̄mo q̄tum ad illam distinctionem: qz h̄z hoc nomen tempus bene significet aliqd̄ duo. quoz vnū est aliquo mō sicut mā respectu alterius: vt visuz fuit p̄ius: z videbit̄ post si deus voluerit: tamen nunq̄ inuenit̄ ab Arist. nec a Lōmen. q̄ hec q̄ritas cōtinua que est tempus habet māz z formā: imo videt̄ esse formā simplex simplicitate que opponit̄ p̄pōni ex materia z forma. licet sit cōposita ex p̄ribus q̄ritatiuis: q̄rū vna nō est mā respectu alteri⁹: eo q̄ vna taliū partū ē extra aliam in omni cōtinuo: z vna nō est p̄fectio inexistens alteri: vt sciunt etiam parum exercitati in p̄bia. ¶ Itēz nulla in diuisibilia s̄z q̄ in diuisibilia sunt faciūt̄ maius: hec est manifesta. sicut due linee nō faciunt maius p̄ latitudinē: qz linea quelibet est indiuisibilis fm̄ latitudinē: z similiter superficies nō facit maius s̄z p̄funditatē: si igit̄ est dare tēpus indiuisibile z minimum fm̄ formā z similt̄ motū vt dicūt: tūc duo motus minimumi nō faciūt̄ plus q̄ vnū: z eadē rōne nec infinita minima tēpora aut motus ex quo sequit̄ q̄ totus mot⁹ celestis fm̄ formā est simul sicut z minimum motus vt dicūt. S̄līr totū tēpus simul est s̄z formā sicuti minimumū tps: que sunt absurda. ¶ Et ideo dicendū ad questionē q̄ nō est accipere tēpus simpliciter minimumū q̄tum ad suaz cōtinuitatē: qd̄ p̄bat sic. Si nō est motus minimumus: nō est tps minimumuz: sed non est mot⁹ minimumus. ergo zc. Maior est euidentis: z eā cōcedūt̄ illi qui ponūt tempus minimumū: z minor p̄batur: qz si eēt minimum⁹ mot⁹ aut eēt motus alicuius istoz inferiorū: aut mot⁹ celestis. per sufficientē diuisionē: sed nō est motus alicuius istoz inferiorū. Nam omni motu in istis inferioribus p̄tingit dare motū velociorē z tardiorē: ergo si esset motus minimumus alicuius istoz mobiliū inferiorū sequeret̄ q̄ mobile tardius in eodē tēpore per minus spatiū moueret̄ si incipiant moueri simul: qd̄ est impossibile. sed mot⁹ capit q̄ritatē a spatio supra qd̄ fit motus: ergo erit dare motuz minorēz motu minimumo. Sed forte diceretur q̄ motus bene capit q̄ritatem a spatio supra qd̄ fit motus: sed nō sequit̄ q̄ mot⁹ supra spatiū minus sit minor nisi cetera sint paria. Si igit̄ duo mobilia eque velocia moueret̄ supra duo spacia: quoz

T.c.44

T.c.36

T.c.36

38.39.

Lōm.6.

Lō.32.

Lō.23.

38.39.

38.39.

vnū ē maius ⁊ alterū minus: tunc mot⁹ per spatiū mi-
nus erit minor: sed si vnū mobile sit velocius ⁊ alterum
tardius nō erit necesse imo poterit cōtingere q̄ motus
tardioris per minus spatiūz erit equalis motui velocio-
ris: dūmodo sint in eodez tempore: ⁊ sic nō sequit̄ q̄ sit
motus minor minim⁹. ¶ Itē potest aliter argui. Si ali-
quod istozz inferiorū mobiliū moueret motu minimo p̄ ali-
quod spatiū illud spatiū nō potest eē oīno indiuisibile.
opz igitur q̄ sit qd̄ diuisibile ⁊ habeat ptē extra partē.
⁊ necesse erit q̄ p̄us tēpore p̄transeat ptē q̄ totuz. hoc
ē manifestū: cū igit nō possit trāsire totū illud spatiū
in equali tēpore cū tpe quo p̄tranfit p̄tez nec in mino-
ri vt est manifestuz: relinquit q̄ in maiori tpe p̄tranfit
totū illud spatiū q̄ p̄tez eius: ⁊ p̄tez eius in minori tem-
pore p̄tranfit q̄ totū: ponat igitur q̄ in termino illius
temporis quiescat: qz ad qd̄libet mutatuū esse pōt termi-
nari motus (saltem in istis inferioribus: manifestū est q̄
tunc ille mot⁹ erit minor motu qui ponebat minim⁹:
qd̄ est oīno impossibile. § 2c. ¶ Tūc ostendit̄ de motu
celestis q̄ non pōt esse minim⁹ simplr: qz si esset motus
celestis simplr minim⁹: hoc nō esset nisi altero istozum
modoz: aut q̄ ille mot⁹ posset esse separatus fm̄ actū
ab alijs partib⁹ motus celestis. ⁊ nullus motus minor
eo posset sic esse separatus. Aut q̄ fieret in tpe ita par-
uo q̄ in minori non posset fieri motus aliq̄ mō. s; nullo
istozz modoz. qre 2c. Maior p̄z per sufficiētē diuisio-
nē nō n. pluribus modis potest imaginari motus cele-
stis minim⁹ nisi quis fingeret. Et minor declarat̄. p̄mus
eniz motus nō est possibilis: qz nulla pars mot⁹ celestis
pōt esse actu separata ab alijs ⁊ discontinuata nisi mot⁹
celestis interrūperet: qd̄ ē impossibile: vt p̄z i. 8. huius. Si
vero diceret̄ 2^o mō hoc est impossibile qz si eēt motus sic
minim⁹ oporteret q̄ fieret p̄ aliq̄ spatiū diuisibile: nā
fm̄ indiuisibile oīno nō fit motus vt demonstrat̄ 6^o huius.
⁊ sic illud spatiū circa qd̄ fieret motus ille celestis quem
tu ponis motuz minimū habebit partē extra partē: ⁊ per
p̄ns mobile celeste in minori parte p̄trāsibit p̄tez illi⁹
spatiū q̄ totū illud spatiū: ⁊ sic ille motus qui ponebat
minim⁹ nō fieret in tpe ita paruo quin in minori tem-
pore posset fieri motus: quare nō erit minim⁹ illo mō.
¶ Aliter pbant aliqui istam cōclusionē: qz si esset mot⁹
celestis minim⁹ oporteret tūc q̄ fieret s; aliq̄ spatiū.
Accipiant ergo duo spatia in istis inferiorib⁹ equalia illi
spatio. ⁊ ponat q̄ supra vnū illoz moueat mobile ve-
loci⁹: ⁊ super alterū moueat mobile tardius: manifestū
est tūc q̄ cū mobile veloci⁹ p̄tranfuerit totū spatiū suū
adhuc mobile tardius nō dūz p̄tranfuerit totū suū spa-
tiū: quis sunl̄ iceperit moueri: imo in equali tēpore per-
trāsibit aliquā partē sui spatiū minorē isto toto spatio p̄-
transito ab illo mobili veloci⁹. ⁊ sic erit motus minor
minim⁹: qd̄ est impossibile. ¶ S; ista rō nō est oīno suffi-
ciēs qz sup̄dit q̄ si aliq̄ mobile celeste mouet motu mi-
nimo sup̄ aliq̄ spatiū: q̄ aliq̄ mobiliū inferiorū mouet
motu minimo sup̄ spatiū equale: ⁊ hoc nō ē notuz: imo
forte impossibile ē. Etia dato hoc q̄ aliq̄ istozz inferiorū
mobiliū moueret motu minimo supra equale spatiūz ⁊
mobile velocius mouet in equali tēpore per spatiū mi-
nus: nō sequerēt ex hoc q̄ esset mot⁹ motu minimo mi-
nor: qz dici posset q̄ mot⁹ illi⁹ mobilis tardioris postq̄
est in equali tempore est eālis motui veloci⁹. ¶ S; potest
aliter deduci ratio. si est motus celestis minim⁹
circa aliq̄ spatiū in aliquo tēpore: capiat aliq̄ spatiūz
in istis inferiorib⁹ equale illi spatio. certū ē q̄ aliq̄ isto-
rū inferiorū mobiliū poterit illud spatiū p̄tranfire.
Aut igit p̄trāsibit ipsum in tēpore minori illo tēpore:

T.c.83.

T.c.8.

in quo fit mot⁹ celestis: q̄ ponit̄ minim⁹: aut in tēpore
eāli: aut in maiori. hec diuisio est sufficiēs. Si in tēpore
minori. hoc esset incōueniēs. qz tūc in istis inferioribus
esset aliquis motus minor motu minimo celesti. qd̄ pro
incōuenienti relinquo. Si in tempore equali adhuc se-
quitur idē incōueniēs: qz in minori tēpore illud mobile
p̄tranfuit partem illius spatiū q̄ totum. Ponat ergo
quiescere in termino illius motus minoris tēporis: tūc
erit motus in minori tpe q̄ tempus in quo ponitur mo-
tus minim⁹ celestis: ⁊ sic erit minor motus motu cele-
sti: qd̄ videt̄ impossibile. Si vero dicat q̄ mobile inferi-
us p̄trāsit illud spatiū equale in maiori tēpore: oportet
q̄ in illo maiori tpe includatur tempus equale illi tem-
pori i quo ponit̄ fieri minim⁹ motus celestis: tūc ergo
in illo tpe equali mobile inferi⁹ aut nihil p̄tranfuit illius
spatiū. aut aliquid p̄tranfuit: si nihil pari rōne nec in
alio equali aliquid p̄tranfuit: ⁊ sic cum illud tēpus ma-
ius sit finitū: ⁊ infinitus p̄tineat tempus equale illi tem-
pori: sequit̄ q̄ in toto illo tēpore nō p̄tranfuit illud spa-
tiū: postq̄ nihil illius p̄trāsit in p̄ribus huius tēpis: sed
ponebat p̄tranfire in illo maiori tēpore illud totum
spatiū: ⁊ sic sequit̄ p̄dictio. Si vō illud mobile pona-
tur p̄tranfire aliq̄ illius spatiū in tpe equali illi tempo-
ri i quo ponitur fieri minim⁹ motus celestis: tūc illud
p̄tranfuit erit diuisibile: quia indiuisibile nō est p̄trā-
sibile i tēpore per se: ⁊ tūc illud spatiū cū sit diuisibile ha-
bebit partē extra partē: ⁊ pars p̄us tpe p̄tranfuit q̄ to-
tum: ⁊ sic idē qd̄ p̄ius: ponet enim illud mobile quiesce-
re in termino tēporis in quo p̄trāsuit illā partē: ⁊ sic in
minori tpe erit motū mobile inferius q̄ sit tēpus in quo
ponitur fieri motus celestis minim⁹. Ex quo sequit̄ q̄ i
istis inferioribus fiet mot⁹ minor motu minimo celesti:
qd̄ est impossibile. Sicut enim motus totus celestis ē ve-
locior omni motu istoz inferiorū: sic si esset motus cele-
stis minim⁹ simpliciter ipse deberet minor eē motu mi-
nimo quocunqz istozum inferiorū.

Tunc dico ad auctoritates quibus isti vtrūq.

¶ Ad p̄mā dico q̄ ē intelligēdum
in reb⁹ nālib⁹ p̄positis ex mā ⁊ forma ⁊ huius rō est: qz
forma subalis est termin⁹ mā. Un̄ q̄ alia ⁊ alia q̄ritas
maior vel minor p̄sequat vnā sp̄z magis q̄ aliaz: sicut
quātitas maior p̄sequit formā vel sp̄m hominis q̄ mu-
sce: ⁊ maior q̄ritas p̄sequit speciez bouis q̄ hominis re-
gulariter. hoc puenit ex formis substantialibus istozuz
vt tangebāt in 3^o. Vult aut̄ ibi dicere Aristō. q̄ in oib⁹
talib⁹ est dare maximū ⁊ minimū: puta q̄ritatē ita ma-
gnā q̄ in maiori nō posset saluari natura hoīs. ⁊ ita par-
uā q̄ sub minori nō posset saluari nā hominis. sicut aut̄ ⁊
in alijs p̄positis ex materia ⁊ forma. De tempore ⁊ mo-
tu nihil ad p̄positū. hec eniz nō sunt res cōposite ex mā
⁊ forma substantiali que iponit terminū q̄ritati. Si aut̄
queras a quo tempus ⁊ motus habēt infinitatē: dico q̄
infinitatē successiuā hnt̄ a motore inerasmutabili oīno
vt dicit Cōmen. in. 12^o metaph. q̄ aut̄ nō hnt̄ minimum
hoc puenit ex mā p̄tinitatis cui repugnat habere ptē
minimā simplr: imo est p̄positū ex semp diuisibilibus
partibus q̄ritatiuis vt scit̄ ex 6^o huius ⁊ ex libro de li-
neis indiuisibilib⁹. ¶ Per idē dico ad 2^{am} auctoritatē
⁊ ad aliā. ¶ Ad aliā auctoritatē dico q̄ debet intelligi
q̄ritatē ad hoc: q̄ sicut magnitudo nō cōponit̄ ex indiuisibi-
libus: sed ei⁹ est pars minor ⁊ minor in infinitū sit in mo-
tu ⁊ tēpore. Cōcedēdum igit q̄ tempus ⁊ motus simili-
ter se habent magnitudinē q̄rituz ad finitātē ⁊ infinitatē:
⁊ quantuz ad diuisibilitatē ⁊ quātū ad cōtinitatē: sed
non quātuz ad terminū paruitatis ⁊ magnitudinis mā

L6.4b

gnitudo enim saltem ut naturalis est habet terminum paruitatis et magnitudinis: tempus autem et motus non habent: imo quocumque tempore dato est dare minus tempus: et quocumque tempore finito dato est dare minus. **C** Similiter autem et de motu. **Q**re et. **C** Ad aliam auctoritatem Lōmē. cū dicit: quod minimum tempus sensibile et. dico quod non intendit per hoc asserere quod minimum sit tempus simpliciter: sed vult dicere quod si aliquid in principio anni incepit acquirere quantitates digitales. et in fine anni eque acquisuerit: non est necesse quod in quacumque particula illius temporis acquisuerit aliquam partem illius quantitatis: quod posset accipi aliquam partem temporis: a parua quod nulla pars sensibilis quantitatis illius ei responderet. illud enim tempus non intelligit esse minimum. **U**el dicamus quod intentio Lōmē. est loqui sub conditione et per oppositionem hypotheticam: et est sensus: quod si esset minimum tempus: tunc nulla pars sensibilis illius quantitates acquireretur in illo. et tunc si augmentatio esset parua hoc oporteret quod si esset tempus minimum aliquam partem quantitates acquireretur in illo. **E**t sic per hoc ratio Lōmē. erit ratione ducens ad impossibile. scilicet quod ista conditionalis vel hypothetica sit vera: quod tunc est impossibile cū si quod est antecedens. est impossibile. si si esset tempus minimum sensibile in illo acquirere tur pars sensibilis quantitatis digitalis acquisite inter terminos anni: vel huiusmodi. **E**t potest ratio Lōmē. sic formati: posito quod aliquid in principio unius anni incipiat acquirere quantitates digitales et in fine illius anni acquisuerit illas: tunc si augmentatio necessario est continua per totum illud annum: necesse est si esset tempus minimum sensibile quod in illo acquireretur aliqua pars illius quantitates digitalis. hec ratio est manifesta: sed sequens est impossibile: non solum enim est impossibile esse tempus minimum: sed etiam si esset adhuc non posset ei assignari pars sensibilis illius quantitates. **Q**re et. **E**t sic per intellectus Lōmē. quod tunc ad illud dicitur. **C** Ad aliam dico quod nihil est ad propositum. **U**ult. n. ibi dicere quod in animalibus est aliqua pars que primo generat sicut cor vel proportionale. **E**t sicut in illis que sunt similibus prius est dare aliquam partem que primo generat: ut in generatione ignis est dare primo ignem minimum quo minor non potest generari seorsum et diuisum. **E**t hoc tunc non habet quin sit dare partem prius in motu: vel in transmutatione diuisibili per quam ille minimum ignis generat: ut cor in animalibus. **C** Ad aliam cū accipit a Lōmē. quod prima pars motus noui subito fit in instanti: dico breviter quod sicut ibidem dicit Lōmē. motus nouus potest considerari dupliciter. **U**no modo scilicet quod est continuus. **A**lio modo scilicet quod est generatus. **S**i primo modo sic non habet partem: ut patet ex 6^o huius. **S**i 2^o modo sic necessario habet partem primam. i. partem habentem aliquod initium ante quod illud mobile non mouebat illo motu nec aliquo alio prius nuato illi nouo motui: et illa pars prima sic exponendo fit in instanti in quantum terminata est. terminus enim est indiuisibilis et instantaneus siue sit terminus a quo siue ad quem. **U**erbi gratia propter iuuenes si aliquid alterat est aliquam partem alterationis ipsius habens initium ante quod illud alterabile non alterabat alteratione continua illi alterationi: et hec pars prima ad suum terminum et initiales fit in instanti: et hoc est commune omni generato. scilicet habere primam partem modo predicto. **I**n hoc autem differt motus nouus ab eterno et ab eius partibus. **N**am in mobili eterno non est dare aliquam partem habentem principium antequam non precesserit alius motus non continuatus illi parti: imo semper quacumque parte data precesserit alia sibi prima: ut in motu celesti quacumque circulations parte data precesserit et alia prima posteriori: et hoc debet sufficere quantum ad illud dictum Lōmē. **Q**uod autem vltimus assumit quod minima partium magnitudinis facturarum est terminata et est indiuisibilis in factioe. **D**ico quod ipse loqui

tur ibi de parte rei naturalis que augmentat: semper enim in augmentatione antecedit generatio forme augmentabilis in materia nutrimenti. **U**t si debet augeri caro oportet quod fiat forma carnis in materia nutrimenti: sed est accipere carnem ita parua quod minor non posset per se seorsum subsistere: et hoc generat in instanti simpliciter indiuisibiliter: et sicut alia minima et quelibet alia. **U**n deinde concludit quod augmentatio quantum ad generationem currentem ad eam non potest esse continua nisi istas continuaret instanti: quod impossibile est. **U**n manifestum est quod illa auctio nihil est ad propositum. **N**on enim intelligit per illud indiuisibile in quo dicitur minima partem generari tempus minimum: sed instans omnino indiuisibile: ut manifestum est inspectiuenti ipsius. **U**trum autem augmentatio habeat aliquam continuitatem: alia inquisitio est: et visum fuit in questione de augmentato: et forte videbitur supra 8^m. **C** Ad aliam auctoritatem Aristoteli de sensu et sensato cū dicit quod congelatio aliquam est tota simul. et in 8^o huius dicit quod alteratio fit multotiens velocius. **I**ntelligendum quod aliquid simul coagulari vel congelari vel vlt alterari potest intelligi dupliciter. **U**no modo quod in eodem instanti acquirat et recipiat omnes partes seu omnes gradus illius quantitatis ad quos alterat: ut quod aliquid calefactibile simul in vno instanti accipiat omnes gradus caliditatis: et hoc est impossibile: nec sic intellexit Aristoteles. **A**lio modo potest intelligi aliquid sicut alterari vel coagulari vel congelari ita quod in eodem instanti omnes partes quantitates illius alterabilis incipiat recipere quantitates ab ipso alterate: et non vna pars prior tempore quod alia. et hoc est bene possibile et necessarium. **C**um enim aliquid alterans est propinquatum alicui alterabili. quantum ad illud alterabile habeat partes quantitates minorum alia parte in infinitum: tunc non oportet quod prius tempore pars minor incipiat alterari quam maior: et adhuc prius tempore pars minor: et sic in infinitum sicut aliquid imaginabatur: sic enim sequeret quod omne quod alterat alterabat per totum tempus eternum prius: quod est ridiculum: ut patet ad sensum. **I**mo potest contingere quod virtus illius alterantis obtinet super aliquid alterabile quantum ad omnes eius partes. et sic non prius tempore impunit vni quam alteri: sed omnibus simul et in instanti primo sue appropinquationis quelibet pars incipit recipere actum ab illo alterante: post illud tamen instanti sequitur successiue pars post partem et in tempore. et sic alteratio est in tempore. **Q**uod autem hec sit intentio Aristoteli patet in 3^o in principio littere. dicit enim in de sensu et sensato sic. **C**ontingit autem aliquid totum sicut alterari et non diuisi prius velut aqua tota simul congelari et. **E**t in isto 8^o sic dicit. non enim in infinitum partibile quod alterat. propter hoc alteratio sic velocius fit multotiens sicut congelatio. **D**icemus ergo quantum ad colligendum quod alteratio aliquando fit simul: non quod si sit dicat generationem positam et posterioritatis in generatione graduu vel partium qualitatis. imo vna pars prius tempore generat quod altera. sed dicit generationem positam et posterioritatis temporalis in receptione quantitates in partibus quantitates ipsius alterabilis: et est sensus quod vna pars quantitates alterabilis non necessario prius tempore recipit vnquam quod alia: et ideo non potest ex hoc concludi tempus minimum. **Q**uod autem dicit Lōmē. in 8^o huius. quod in transmutationibus que sunt in qualitate est dare primum naturaliter. **I**ntelligendum est quod media inter terminos alterationis duplicia sunt. quedam sunt differentia secundum speciem: sicut inter album et nigrum: media sunt fuscum et rubeum et pallidum: quedam autem sunt media differentia secundum magis et minus in eadem specie. **S**i igitur fiat mutatio de albo in nigrum bene contingit ibi dare primum secundum speciem. **U**erbi gratia pallidum. sed accipiendum media in motu secundum quod differunt secundum magis et minus in eadem specie. sicut non est dare primum partem motus. **E**t quod hec sit intentio interpretatoris patet

insipienti comēti. Dicit enim sic, dicamus igit q̄ p̄m̄uz esse naturaliter in omnibus trāsmutationibus que sunt in qualitate manifestū est. In coloribus enīz bene apparet q̄ inter colores sunt media finita naturaliter, et intel ligo hic per mediūz non illud qd̄ diuēficatur fm̄ magis: et minus sed fm̄ formāz et qualitatem: quoniam pal lidum non differt ab albo fm̄ magis et minus sed f3 q̄li tatem: et si non esset eiusdes specie rē. Ad aliā aucto ritatem Aristo. in de sensu et sensato. Dicendum q̄ ipse ibi loquitur de sensibilibus permanentibus sicut est albedo et nigredo et h̄m̄ōi. q̄tū ad hoc q̄ p̄cedit in eis m̄nimum separabile. Sed motus non est sensibile perma nens sed successiuum. et similiter tempus est quid succes siuum. quare non est ad propositum. quare rē.

Quoniam autem tempus metrum est motus: et eius quod mouetur. mensurat autem motum in deter minando quendam motum qui mensurabit to tum sicut longitudines cubitum in determinando aliquam magnitudinem que remittitur totum et est motui in tempore esse mensurari tempore et ip sum esse ipsius rē. Textu comen. CXIII.

Questio.

XXIII.



Veris hic breuiter. Utrum tps̄ mēsurat motū f3 q̄ quātus ē. Arguit p̄mo q̄ nō qz si sic cuz q̄ritas motus nō sit alia a quātitate t̄pis: tūc tps̄ mēsuraret seipsuz: qd̄ est incōueniēs. Itē qd̄ mēsurat mo tu nō mēsurat motū. sic. n. idē seipsuz men suraret qd̄ est falsuz. f3 tempus mensurat motū fm̄ Ari sto. in lra. quare rē. Item mensura debet esse notior mensurato: vt p3. 10. metaphy. sed tempus non est notius motu. cum motus sit subiectū temporis. et subiectum est notius accidente. Un̄ et in diffinitione temporis po nitur motus: qd̄ nō esset nisi motus esset notior tempo re: qz omnis diffinitio est ex notioribus. quare rē.

Oppositum dicit Aristo. hic.

Ad questionem breuiter dico q̄ tps̄ men surat motū f3 q̄ q̄tus ē.

qz mēsurā est vnigēna mēsurato: et hoc p3 in. 10. meta. et habita est a Lōmen. bis in isto capitulo. f3 mor⁹ nō ē vnigēnus t̄pi nisi fm̄ q̄ q̄tus est. Naz q̄tum ad perfe ctionez d̄minutā est in genere q̄litatez aut vbi: et sic nō ē vnigēnus tēpozi: aut in genere q̄ritatis p̄manētis q̄tū ad augmentatiōē: et nō est pp̄rie vnigēnus tēpozi: cū tempus sit successiuum: ergo relinquit q̄ motus pp̄rie mensurat tēpoze fm̄ q̄ q̄tus q̄ritate successiua. Sz̄ intelligēdū q̄ tps̄ mēsurat motū per se vt dicit Lōmē. et ecōuerso: differenter tñ. Nāqz tps̄ mēsurat motū p se vt dicit Lōmen. motus autē mensurat tps̄ p accidens: qd̄ forte sic est itelligēdū q̄ frequētius et in maiori pte tps̄ mensurat motū q̄ ecōuerso: frequētius. n. cōtingit q̄ q̄ritas t̄pis aliqua replicabilis sit notior q̄ritate aliq̄ tota motus q̄ ecōuerso. et sic tūc tps̄ mēsurat motū. Un̄ si quis ignozat q̄tus sit mor⁹ ambulatiōis vsqz ad romā notificabit ei p tps̄ notū aliquotiens sumptum: vt p3 p diem. dicendo q̄ sit centū diez vel h̄m̄ōi. Rari⁹ autēz et in minori parte ptingit tps̄ mensurari motu. Et hoc sic accidit. Cum enīz alicui ignozū est tēpus alicui⁹ motus et ei notum est aliqd̄ spatium p̄ransibile motuz: tūc per replicatiōē illius spatij p̄rānti notificabit ei tempus illud. verbi gratia. si alicui eēt ignozū tēpus mensurans motuz calefactiōis: et sit ei notū miliare p̄ransitū: tūc dicetur q̄ tāto tempore sit calefactio quo duo miliaria

fuerint p̄ransita vel fuissent in illo tpe. et sic per ip̄z mo tum notificabitur ei tempus. Et hoc accidit aliquando hominibus qui dormiuerūt. volētes. n. scire vel cogno scere q̄to tpe dormiuerunt: considerant per q̄tū spatij sol motus esset. et fm̄ hoc iudicant de q̄ritate tempozis in quo dormiuerūt. Si enīz inceperint dormire in meri die et in fine sue dormitiōis videant in occidēte soles. tūc cognoscunt se dormiuisse per longū tempus. et sic in similibus. Ulterius notandū fm̄ Lōmen. q̄ tps̄ aliter mensurat motū p̄m̄uz et aliter alios motus. mensu rat enīz motū p̄m̄ū sicut forma in re. i. sicut forma exis in eadez re in qua est ipse motus p̄m̄uz. i. in p̄zio mobi li: et loquit de tēpoze p̄zio et p̄ncipaliter dicit: f3 mensu rat alios motus sicut numerus: et sicut mensura extrinse ca. Qd̄ autē tempus mēsurat motuz fm̄ q̄ motus est q̄tus. hoc plane docet Lōmen. comen. 32. vbi dicit sic. Et cū cōsideratū fuerit de mensuratiōe motus a tpe ap parebit q̄ nō mēsurat rez motā fm̄ q̄ mota simplr. ver bi gratia. suba aut q̄tū. aut q̄le aut aliō modoz eēndi: sed fm̄ hoc motus est in predicamēto passiois. i. motus fm̄ q̄ motus: sed f3 q̄ritatē accidentē motui. Verū est q̄ in aliq̄bus cōmentis littera est ibi in correcta. Sed q̄ hoc sit intentio Lōmen. p3 in codē Lōmēto vbi sic dicit: tempus mēsurat ens fm̄ q̄ motū aut q̄scēs nō simplr: sed fm̄ q̄ritatē accidentem motui et quieti. Et ē hic intelligendum ne oporteat de hoc fieri questionē q̄ ipse motus p̄m̄uz q̄tū ad suā totalitatem nō mensuratur: quap̄pter illud solū mensurat tempore: qd̄ exceditur ipso vt docet Aristo. in littera. Modo p̄stat q̄ motus eternus non exceditur a tempore. quare rē.

Ad rationes

Ad p̄mā dico q̄ tempus vno mō sumptū mēsurat ip̄m tps̄ alio mō sumptū: aliqua. n. pars t̄pis que est tps̄ et est no ta mensurat tps̄ maioris q̄ritatis qd̄ erat ignozū: vt di es mensurat septimāz et septimāz mensēm: et sic de si milib⁹: et hoc nō est incōueniēs. Ad aliā p3 ex dicitis. Ad aliud dicēdum q̄ tps̄ nō est passio ipsius q̄rita tis ipsius motus. imo est essentialiter q̄ritas ipsius mo tus vt dicitū ē. est aut notius vt mensurat seipso vt men surato: et cuz dicit q̄ tempus est passio motus: et p̄ p̄ns: motus est notior ipso tpe. dico q̄ tps̄ est passio motus qui est perfectio d̄minuta cuius vna pars generat post aliā p̄re: est enīz q̄ritas fluēs vel ipse fluxus p̄m̄uz hu ius p̄fectiois aliquo mō. Sz̄ si sumat mor⁹ p̄to ip̄o flu ru sic tēpus nō est eius passio: imo est ipsūmet tēpus.

Quoniam autem tempus est mensuratio erit et quietis metrum f3 accidens omnis enīz quies in tempore est rē. Textu comenti. CXVIII.

Questio.

XXV.



Je queritur. Utrum tps̄ sit mēsurā q̄tis. Arguit p̄mo q̄ nō: qz non entis nō d̄ esse mensura realis sed ipsa quies est non ens cum sit p̄uatio motus: et tempus est mensura realis. ergo rē.

Oppositum vult Aristo. in littera.

Dicendū

q̄ q̄es mēsurat tpe qd̄ p3 rōne Aris. in lra. nā quies est p̄uatio mot⁹ in sub iecto apto nato moueri: nō enīz nō ē immobile quiescit: sed p̄uatiū motu. aptū autem natū moueri: et sic patet q̄ quies est p̄uatio rē. talis aut p̄uatio mensurat tē poze: que. i. est p̄uatio alicuius mēsurati tēpoze. q̄re rē. Modus autem fm̄ quez quies mensuratur tempore talis est contingit enim q̄ cum aliquod mobile quiescit simul existente quiete illa est motus in alio mobili: et ille

L. cō. 2.

L. cō. 2.

L. cō. 112.

L. cō. 119.

alius motus mēsurat tēpore aliquo: et sic illa quies mēsuratur tempore que simul cum illo motu existit. unde quies mēsuratur tēpore per accidēs in q̄tu motus aliquis qui est duz quies est mēsuratur tempore: et tantaz q̄ritatez intelligimus esse q̄tis q̄ta q̄ritas motus: quo existente est illa quies: vt si quiescente aliquo mobili aliud mobile mouet in tribus horis dicimus illud mobile quiescisse tribus horis: similiter autem et in alijs. Et sic obijcies eodē mō possz dici q̄ linea vel albedo mēsurat tēpore: quia ipsa albedo vel linea est dum motus aliq̄s est in tempore mēsuratus: et sic albedo et linea mēsurat tempore. Dico q̄ nō est simile: qz linea vel albedo nō ē p̄uatio alicuius mēsurabilis a tpe: nec subiectū existēs in linea vel albedie: nec ē in potētia ad aliqd̄ opposituz eis mēsurabile tpe: quies vō est p̄uatio alicuius mēsurabilis tpe: et subiectū defcens est in potētia ad aliqd̄ qd̄ est mēsurabile tempore. s. ad motum. quare rē.

Ad rationem patet ex dictis: quies enīz nō est oīno nō ens: sed nō ens in subiecto vt dictum est. Si autē esset pure non ens vt chīmera vel huiusmodi non mēsuraretur tempore.

CAputatio autē omnis a natura remotiua est: in tempore autez omnia fiunt et corrumpuntur etc. Textu com. CXXVIII. Qd. XXVI.

Veritur hic vtrū motus sit causa per se corruptionis. **CA**rguit q̄ nō: qz si motus eēt p se causa corruptionis. hoc eēt pro tanto: qz mobile dū mouet recedit ab aliqua dispositiōe quā prius habebat ita q̄ aliq̄ dispositiō

corrūp̄t in mobili dū mouet: s. ppter hoc nō est dicen dū q̄ motus sit cā p se corruptionis: qz sic mobile dū mouet in tpe corrūp̄t aliq̄ dispositiō que p̄us erat: sic mobile dū mouet acq̄rit in ipso aliqua dispositiō quā p̄us nō habebat: et sic pari rōne motus eēt p se cā ḡnatiōis sic corruptionis: cuius oppositū vult Arist. hic q̄re rē.

CAter ḡnatio nō est p se cā corruptionis. hec videt vera per se qz vnū oppositorū nō vī eē p se cā respectu alteri us. ḡnatio autē et corruptio opponunt. mō ipse motus ē generatio s. Lōmen. in 3^o huius. vbi dicit. q̄ motus est ḡnatio vnus p̄tis rē. **CA**ter illud qd̄ magis eētialt hz habitudinez ad illud qd̄ generat q̄ ad aliquid quod corrumpit videt magis esse cā ḡnatiōis q̄ corruptionis. hec vī manifesta: sed motus magis essentialē hz habitudinem ad aliqd̄ qd̄ generat q̄ ad illud qd̄ corrūp̄t. motus enīz dicit eē idē essentialiter cū termino ad quē: vt p̄z in 5^o huius. et 3^o et nō cū termino a quo: mō i mobili duz mouet generat terminus ad quē: vt manifestuz est: et terminus a quo corrumpitur. quare rē.

CAppositū arguit per Arist. in lra. Dicit enīz q̄ destructionuz mutatio per se est generatiōis et ipsius esse est fm accidens. Et idem dicit Lōmen. ibidem.

Ad questionem intelligēdū q̄ sic pluries assumptū ē: motus vno mō accipit pro forma cuius vna pars ḡnat post aliam donec p̄ficiat et sic est in tribus generib. s. q̄ritatis q̄lita tis et vbi. Alio mō sumit p trāsmutatiōe iuncta cū tēpore. vt dicit Lōmē. in 5^o hui. i. p receptiōe p̄tinua successiua ipsius p̄fectionis. Et in ista trāsmutatiōe iuncta cū tēpore. i. receptiōe p̄fectionis cū successiōe cōtinua est duo cōsiderare. s. ipsam receptiōem: et q̄ruz ad hec est in genere passiōis et ipsaz successiōem cōtinua sed fluxū continuū: et quantum ad hoc est q̄ritas. s. tempus vt dictū fuit prius. Mōdo questio ista non intelligitur de motu vltimis duobus modis. s. pro receptiōe

perfectiōis et pro fluxu: sed p̄ perfectiōe recepta in mobili a motore. Et dicitur communiter ad questionem q̄ motus potest considerari dupliciter. Uno modo s. se. Alio mō fm q̄ est istrumētū alicuius agentis intēdētis aliqua formā in mobili p̄ducere. et p̄mo qd̄ mō motus est causa corruptionis vt dicitur. Nam eo ipso q̄ aliqd̄ mouet recipiendo aliqua p̄fectionez quā p̄us nō habebat. s. terminus a quo qui cōtrarius ē ipsi motui aliquo modo. Unde et Arist. dicit: mutatio autē omnis a natura remotiua ē. Et si queratur in quo genere cause se hz ipse motus qui est forma recepta ad ipsaz corruptionez. dici potest q̄ se habet in genere cause finalis aliq̄t. Nā ad hoc ipsuz agēs corrūp̄t vnā formā vt inducat aliā. Aliter potest dici q̄ se habet in genere efficientis propinquū: vt caliditas recepta in aqua duz efficiēt destruit frigiditatem que ibi erat. similiter autem et in alijs. Corruptiua enīz sunt adinuicē cōtraria s. Arist. in 5^o hui^o et p̄mo et 2^o de generatiōe. Si vō cōsideretur motus 2^o modo. s. put est istrumētū agentis intendentis aliq̄t sinez: sic potest esse quodamō causa generatiōis alicui^o forme vel actus in mobili vel in al. quo alio: et sic ē per accidēs causa generatiōis: cū eē istrumētū alicui^o agentis intendentis aliqua aliā formā accidat ei aliquo mō.

Ad primaz rationez dico: q̄ pro tāto motus dicitur esse causa corruptionis: qz mobile dū mouet eo ipso q̄ mouet. s. per ipsummet motum remoueret a dispositiōe quā habebat. Sed quis dum mobile mouet aliq̄ forma acquirat in ipso et generatur. tñ ipse motus nō est causa illius forme: imo ē ipsa met forma. Si autē per ipsum motū pueniat ipsi mobili aliqua aliā forma: sicut per motū localē dicitur i aliq̄ fieri caliditas hoc causat per accēs nō oīno per se. Similiter cū aliqd̄ alterat recipiēdo aliqua qualitatē per istā qualitatē p̄prie et per se nō generat aliq̄ aliā forma: s. si hoc cōtingat: hoc est s. accidēs: et iō nō ē simile de generatiōe et corruptione q̄ruz ad hoc. **CA**d aliā cuz dicit generatio rē. potest dici q̄ verū ē q̄ generatio nō est cā corruptionis illius eiusdē cui^o est ḡnatio: s. ḡnatio vni^o rei: vel vna res generata bñ est cā corruptionis alterius: et iō cū motus sit generatio alicuius p̄fectiōis. vel aliqua p̄fectio generata nō est causa corruptionis illi^o et eiusdēz p̄fectionis: sed est causa corruptionis alterius. s. sui contrarij. Corruptiua enīz sunt sibiinuicē p̄traria: vt vult Arist. ponamus igit q̄ ignis calefaciat aquā et ei^o frigiditatē corrūpat. Quero vtruz sola caliditas que ē in igne corrumpat frigiditatē aque: aut caliditas recepta in ipsa aqua. Si diceret q̄ caliditas existēs in ipso igne imediate oīno corrūpat frigiditatem que causat in aqua. hoc nō videt: qz caliditas q̄ ē in igne nō ē p̄traria frigiditati que est in aqua: cōtraria enim nata sunt fieri circa idēz subiectū: mō cōstat q̄ caliditas que ē in igne non est nata esse in aqua: nec vnq̄ recipit in aqua. et sic vnum cōtrariozum nunq̄ corrumpet reliquū. Si autē dicatur q̄ caliditas recepta i aqua corrumpit frigiditatem p̄existētez in ea. cū huiusmodi caliditas sit mor^o pro forma: sequitur q̄ motus ē causa corruptionis: de h bene considera. **CA**d aliam cum dicit. illud qd̄ magis essentialē rē. pōt negari. nā forma substantialis rei ḡnabilis hz essentialē cōparatiōe ad id qd̄ generat: cū ip sa sit illud qd̄ p̄tio generat: q̄ ad illud qd̄ p̄tio corrumpitur: et tñ ipsa forma substantialis nō est causa ḡnatiōis saltem actiua. imo ipsum generans: iō nō valet illa rō. Ex hoc autez q̄ motus est causa corruptionis p se: tempus autem est numerus ipsius motus: sequit q̄ illud qd̄

I.c. 62.
I.c. 51.
I.c. 14.

Com. 4

I.c. 9.
I.c. 4.

Com. 9.

pprie est in tempore aliquo modo corrumpitur in tem
pore. Et qz eterna fm qz huiusmodi non corrumpitur
ideo ipsa eterna fm qz eterna sunt non sunt in tempore:
fm doctrinam Aristo. in littera: quare zc.

Dignum autem consideratione quomodo
tempus se habet ad animas. z propter quid in
omni videtur esse tempus: z in terra: z in mari:
z in celo: aut quia motus passio quedaz est: vel
habitus numerus existens. hec autē mouentur
omnia: in loco enim omnia sunt: tempus autez
z motus simul sunt z fm potētia: z fm actum.

Textu com. CXXX. Q. XXVII.

L. c. 4.



Hic querit vtz tps sit extra aiam huma
na. **A**rguit pmo qz sic: qz qd est in p
dicamēto est ens extra aiaz: vt videt vel
le Aris. in 6^o metaphysi. sed tps ē ens in
pdicamēto vt vult Aris. in pdicamētis
qz zc. **T**z si tps haberet esse ab aia tūc
esset de pderatōe logici: logicus. n. pderat entia rōnis
vt cōmuniter dicit: sed hoc falsum est. qz ipsum tempus
pertinet ad pbm naturalem. ergo zc. **T**z si sic tūc
in diffinitione eius deberet poni aia. Nam sicut in diffi
nitionibus rerum natur aliaz ponitur mā z in diffinitio
ne rerum diuinarū ponitur deus: vt vult Lōmen. 6^o me
taphysice: sic in diffinitionibus entium ab anima debet
poni anima: cum causa per se ppria debeat poni in diffi
nitione causati. **T**z illa passio nō est ab anima no
stra cuius subiectū propriū nō est ab aia nostra: hec ē
manifesta: sed subiectum ppriūz tēporis non est ab ani
ma: sed p:eter animam humanam: motus enim prius
qui est subiectum temporis saltem pmo z principaliter
dicit nō est ab anima nostra: imo sufficienter est ab intel
ligentia z ab ipso mobili priuo. ergo zc.

Com. 3.

L. c. 131.

Oppositum arguit auctoritate Lōmē. vult
enim qz tps nō hz esse pfectum
z actu nisi per animas numer antez prius z posterius in
motu. **T**z discretio cōtinui manente eius pmuta
te non est nisi ab anima: qz si esset extra animā: tūc vnus
z idēz simul esset cōtinuu z discretū realiter: qd est ab
surdum: sed tempus est discretio partiū motus que rea
liter sunt sibi adiuicem cōtinue. ergo zc.

Dimissis omnibus alijs opinionib⁹ dico fz in
tentionē Lōmen. qz tps est compositū
ex qritate cōtinua z qritate discreta: nō sic itelligēdo:
qz tempus sit aliqd vnum ens per se vnum compositum
ex istis duabus quantitativibus tanqz ex partibus essen
tialibus z per se: hoc enim esse impossibile manifestum
est cuilibz parum exercitato: qz ens per se vnum nō pti
tuitur ex diuersis speciebus eiusdez predicamēti: sed sic
qz hoc nomen tempus significat duo entia: quoz vnus
est sicut materia: qz aliquā similitudinem z cōuenientia
habet cum materia. z aliud est quasi forma qz habet ali
quā similitudinem z cōuenientiam cū ipsa forma. Un
siquis vraf hac distinctione qz tempus potest considera
ri quantum ad suam materiā vel quantum ad suā formā:
non est intelligendum qz hec sit distinctio totius cōtra
lis in suas partes essential. s. sed est distinctio nominis in
sua significata equo ce aut fz analogiā ipotata. **S**i
gnificatum autem tēporis qd est sicut materia respectu
alterius est ipse fluxus cōtinuus: cuius vna pars ē por
z alia posterior: z per pns vna pars nō est alia. sed vna
est extra alia: z sunt apre nate numerari z distingui per
aiaz. Significatū aut tēporis qd est sicut forma est ipsa

actualis discretio hmoi partiū seu diuisio. **S**i qz autē
querat. ppter qd ille fluxus cōtinuu dicit sicut mā respe
ctu discretionis z diuisionis actualis: causa potest ee: qz
sicut materia quodammodo prior ē hac forma genera
tionis via: sic ipse fluxus cōtinuus est aliquo modo por
ipsa discretioe z distinctioe actuali. **E**t sicut hec mā bñ
potest esse sine hac forma z nō econuerso. sic fluxus pti
nuus potest esse sine actuali discretionē aut diuisione sua
ruz partiū. Sed ipsa diuisio actualis z discretio nō pot
esse nisi sit ipse fluxus cōtinuus: cui⁹ vna pars est extra
aliam. pp has igif z hmoi causas vna istoz. entū signi
ficatozū hoc nomine tempus est sicut mā respectu alte
rius. z reliquū ē sicut forma. **T**z si linea q est pmuta
diuidat z fiat discreta. manifestu est tūc qz partes linee
se habebūt sicut mā z subiectū respectu ipsius discretio
nis seu diuisionis: z id similitur cuz fluxus cōtinuus diui
ditur z discernunt partes ipsius: ipse fluxus z pres eius
se debent habere ad modum māe: z discretio ad modū
forme. fluxus enim pmutū sicut ē quodamō linee. z discre
tio eius seu diuisio diuisioi linee. **Q**uō aut hoc nomē
tempus ista duo entia significet hoc pbari nō debz nec
potest nisi per vsum z cōsuetudinē illozū qz exprūnunt
conceptum mentis hoc nomine tēpus. inueniunt enim
alique ppositiones que nō possunt pprie esse vere nisi
hoc nomē tps accipiat vno istozū modozū z alie alio
modo. **E**t ppter inaduertentiā huius distinctionis aut
debiti modi intelligendi eam. inueniunt aliqui solennes
viri negasse Lōmen. qui tamen in alijs dictis ipsuz Lō
mentatozūz approbant z sequunt. melius autē z decen
tius puto isto modo intelligere distinctionem pmissam
z fm eam pcordare verba Aristo. z Lōmen. qz in puidi
cuz Aristo. z Lōmen. vna partē solū ponere. **U**lter
rius accipio qz oē causatū ab aliquo agēte p se: est illo
agēte p se quodamō i potētia actiua: z hoc nihil aliud
est qz ipsuz agens p se habere potētia actiua sui effect⁹
sicut formam esse in mā in potētia nihil aliud est realr
qz ipsam mā habere potētia receptiua z forme. **E**t
ppter hoc dicit Aristo. in 2^o de gūatione qz forme oīz
sunt in terminis idest in corporibus celestib⁹ in qbus est
terminus totū machine corporalis: z hoc pro tāto ve
rū est: qz corpa celestia sunt pmo agētia corpeora oīz
istoz inferiorū. **E**t cōmentā. in 12^o metaphysi. dicit: qz oē
extrahens aliqd de potētia ad actuz: necesse est vt i co
sit aliquo mō illud qd agens extrahit. Agens autē vtz
fm Aristo. est illud qd extrahit illud qd erat in potētia
ad actū: vt dicit ibi Lōmen. in eodez 12^o z ppter hoc di
cit idem Lōmen. in 1^o qz forme istozū inferiorū habēt
esse in potētia in motoribus corpozū celestium. **L**ōce
prius aut intellectuales quos habet aia hūana de reb⁹
sensibilibus cāti sunt rebz itelligibilibus mediantibus
fantasmatis earūde: vt p3 in 3^o de aia. z in mltis alijs
locis. **E**t ideo sequitur qz ipsi sunt i rebz quodammodo
in potētia actiua. **Q**ualiter autē z a quo alio agēte fiat
actu itellecte postqz erant in potētia habet inquiri i 3^o
de anima. z sicut ipsi conceptus causati sunt a rebz sic
eozū discretio z distinctio ē ab ipsis rebz quodamō.

L. c. 49

L. c. 18.

Com. 18

L. c. 30.

Tunc dico ad qstionē tria pmo qz tps qritum
ad illud qd significat hoc nomine
tps sicut materiale est actu p:eter aiam. 2^o dico qz ipsum
tempus: qd est formale significatuz huius nominis tem
pus nō est actu p:eter animas sed ab anima. tertio dico
qz istud idem significatū est extra animam in potētia.
Primū probatur facilliter: quia fluxus cōtinuus quo
mobile fluit de vna parte perfectiois ad aliam est actu
p:eter animam. hoc est manifestum: nāz si nullus homo

intelligeret adhuc celū fluere de vno vbi ad aliū vbi:
 & illū qd̄ calescit fluere actu de vna parte caliditatis ad
 aliam: sed huiusmodi est tempus illo primo modo sum-
 prum. s. significatum temporis qd̄ se habet vt materia &
 respectu alterius vt dicitur est. quare &c. Et illud tēpus
 est numerus: id est res numerata: que est prius & posteri-
 us in motu: de isto loquitur pluries Arist. in 1^a. Et pro-
 batur satis bene per tertiam rōnem superius inductam.
 cum enim subiectum p̄prium ipsius fluxus. s. mobile ha-
 bens in se aliquam perfectionem diminutam: cuius pars
 generatur post partē non sit ab anima: sed p̄ter animā:
 sequit̄ q̄ etiam ipse fluxus non sit ab anima nostra. & sic
 etiam nō est aliq̄ ens actu: qd̄ est in cōueniens: q̄ sic nō
 esset in p̄dicamēto. Aut est ens actu extra aiaz: & hoc ē
 qd̄ volumus. ¶ 2^o dico q̄ tempus 2^o mō dicitur. s. qd̄ est
 significatum huius nominis tēpus se hñs ad modū for-
 me respectu alterius non est ens actu p̄ter aiam: sed ab
 aia. Et hoc aliqui pbant rōne Arist. in 1^a que talis est
 fm̄ litterā nostrā. Si ipole est esse numerans: ipossibile
 est numerabile eē: & si ipossibile ē numerabile esse: ipole
 est numerās eē: q̄ nūerus vel ē quo nūer am^o vl̄ ē nume-
 rabile. ergo a p̄mo ad vltimū: si ipole est numerās esse
 ipossibile est numerū esse: sed si ipossibile est numerū
 esse: ipossibile est esse tempus: q̄ tempus ē numerus vt
 dicitur est pus. ergo si ipossibile ē numerās eē ipossibile
 est tps esse: sed nihil est numerus nisi anima vel anime
 intellectus. ergo si ipossibile est animā vel intellectū eē
 ipossibile est tēpus esse: & si hoc esse tempus depēdet
 ab anima. Sed sine dubio hec ratio nō videt eē demō-
 stratiua. bene. n. sequit̄. q̄ si ipossibile est numerans esse
 ipossibile est numerabile esse: sed nō sequit̄ si numerās
 nō est numerabile nō est: sicut bene sequit̄. Si ipossibile
 est esse videntez ipossibile est esse visibile. nō tñ sequit̄
 si non est videns nō est visibile: nullo enīz actu vidente
 adhuc color esset visibilis: & sic cū ipsuz tēpus sit nume-
 rus id est res numerabilis. nō sequit̄ si aia nō est: tps nō
 est. ¶ Item constat q̄ si ipossibile est videntem esse
 ipossibile est visibile esse: & tñ non oportet q̄ visibile
 sit ab ipso vidēte: similiter & in p̄posito. Si ipossibile
 est aiaz eē ipossibile est tēpus eē: sed nō valet: ergo tps
 est ab aia. Unde dicitur q̄ arist. nō vitur illa ratione
 nisi vt pbabili & disputatiua: nō vt demonstratiua. Sz ra-
 tio Lōmen. que etia est ratio Arist. f3 litterā Lōmen.
 est efficacior & est talis. Lōmen. 5. 4. Cum numerās nō
 fuerit nūerare nō erit. & exponit. d. cū res nūerās que ē
 anima nō fuerit: tunc numerare qd̄ est actio numeran-
 tis non erit: & cū actio nūerantis nō erit manifestū ē q̄
 numer^o nō erit. Nā numer^o aut est nūeratiū: aut ē actio
 numerātis in nūerato: vt dic̄. i. respectu nūerati vt obie-
 cti. Et accipit vltērius q̄ manifestū est q̄ nūerus nō est
 numeratiū: ex quo cōringit q̄ est actio numerātis in nu-
 merato: & loquit̄ de numero qui ē discretio actualis ei^o
 qd̄ realiter est cōtinuuz. ¶ Ista enim discretio actualis
 eius qd̄ realiter est p̄tinuū nō est nisi actio vel p̄ actionē
 alicuius numerantis. Sed certū est q̄ si numerans non
 sit: actio ei^o nō erit. ergo si numerans nō sit nūerus non
 erit: sed numerans illud supple qd̄ est realiter p̄tinuum
 non est nisi aia vel aie intellectus: igitur si aia vel itelle-
 ctus nō est nūerus nō erit: & cū nūerus nō fuerit nō erit
 tempus: qd̄ p̄ q̄ ipsum tempus quo ad formale signifi-
 catum est discretio & diuisio actualis prioris & posterioris
 in motu: ergo si anima non sit non erit tps: & hec est
 ratio quā intēdit Lōmen. & eam attribuit Arist. Pos-
 set tñ breuiter formari ratio sic. nūerus entis qd̄ realiter
 extra aiaz est p̄tinuū: ille dico nūerus non est actu extra

aia: sic enim idem eēt simul p̄tinuuz & actu discretum:
 qd̄ ē manifestum impossibile: sed tēpus p̄tinuuz ad forma-
 le ē numerus alicuius entis: qd̄ realiter est extra animā
 actu p̄tinuū. s. fluxus p̄tinuū. hoc enim intelligimus p̄ tē-
 pus fm̄ vnam significationem ipsius. ergo &c. Et sic pa-
 tet secūda p̄clusio. ¶ Tertiu ostēditur. s. q̄ tps hoc mō
 dictū quodamō ē in re extra aiaz in potentia: q̄ effect^o
 cuiuslibet per se agentis est quodammodo in potentia in
 illo agente vt supponebat: sed ipsuz tempus sic sumptū
 est effectus alicuius rei extra aiaz existentis. s. ipsius po-
 ris & posterioris in fluxu. ē enim tempus aut ipsa com-
 prehensio ipsius poris & cōprehensio posterioris: q̄bus
 cōprehensionibus prius & posterius cognoscunt seoz
 suz & diuisim: aut aliquid consequens huiusmodi cōpre-
 hensiones distinctas. nec est mirū q̄ aliquid sit realiter
 cōtinuum extra aiaz: & tamen aia itelligat eius partes
 seoz sum & diuisim itellectionibus distinctis & diuisis: nō
 cōtinuis adinicez. hoc. n. plane Arist. intēdit in 3^o
 de anima. capitulo idiuisibilium quidem igit̄ itelligen-
 tia &c. Et quilibet experit̄ in seipso nō obrante q̄ linea
 sit in se realiter vna & cōtinua. tamē ipse potest intelli-
 gere seoz sum & diuisim partes eius. & ideo dixit Arist.
 ibidem. Seoz sum autem vtrūq̄ itelligens diuidioz
 diuidit & tēpus simul tūc. Ista igitur distinctio & diuisio
 actualis cōprehensionuz: q̄bus anima cōprehendit
 prius & posterius fluxus seoz sum & diuisim dicit̄ tēpus.
 Et hoc est formale significatuz huius nominis tempus
 vt dicebat prius: igitur manifestum ē q̄ huiusmodi tem-
 pus ē extra animam in potentia: eo q̄ ipsa cōprehen-
 sio intellectualis sic diuisa & discreta est effectus quodā
 modo ipsius rei sic cōcepte: vt p̄z ex dictis. ¶ Quomo-
 do autem diuersimode res mediante fundamento suo
 agit itellectionem suam & itellectus agens: videnduz
 est in 3^o de aia: s3 nō hic. Potest etiā pbari rōne quā in-
 nuat Lōmen. q̄ nisi tempus haberet esse extra animā in
 potētia esset quid fictū: vt chimera aut hircoceruus: qd̄
 est in cōueniens. Et p̄pter hoc dicit Lōmen. q̄ esse tem-
 poris extra aiam siue extra mentē est in potentia p̄pter
 subm. i. obiectum p̄prium. s. p̄pter motū: sed esse eius in
 anima est esse ei^o actu. s. qn̄ aia egerit illā actionē in sub-
 iecto p̄parato ad recipienduz eam. s. actionē que ē nu-
 merus: & i sine p̄menti: cū dicit̄. q̄ si aia nō fuerit nō erit
 tps in actu. pus enim & posterius numerat̄ in potētia
 sunt tempus in potentia. ipsa vō numerata in actu sunt
 tempus in actu. Et q̄ supple nō sunt actu numerata ni-
 si per animam: ideo &c. Qd̄ autē ista sit intentio Lō-
 men. patet in multis eius verbis i isto capitulo p̄mo. in
 2^o cōmen. huius capli. dicit̄ esse tps & mot^o nō ē cōple-
 tum actu extra aiam: sed esse eoz cōplet̄ ex actioe aie:
 & eo q̄ est extra aiam ex eis. Et de tēpore quidez satis
 p̄z ex predictis qualiter ē itelligendū: de motu vō mul-
 ti dubitant. q̄ qualitercunq̄ sumatur motus siue p̄ pfe-
 ctione fluente siue pro ipso cōtinuo fluxu videtur esse
 ens actu extra aiaz. ¶ Et breuiter dico ad p̄sens q̄ mo-
 tus quantuz ad simultatē partiu non est actu extra ani-
 maz: sed solū in anima actu. Et sic est itelligēdū de mo-
 tu q̄ sit per animaz: quīs enim partes ipsius motus sibi
 inuicem succedant in re extra aiaz: tamē aia potest itel-
 ligere ipsuz totū simul & idiuisibiliter. ¶ Itēz in 2^o Lō-
 mento dicit̄ q̄ Arist. voluit significare q̄ tempus non
 habet esse extra animā itelligendo vt dictū est. ¶ Itē
 in 1^o Lōmē. dicit̄ q̄ tempus est numerus numerū mo-
 tus: numerare autem motum actio est anime. ¶ Item
 in p̄ncipio. 22. cōmenti dicit̄. q̄ tēpus est numerus mo-
 tus fm̄ q̄ mens accipit ipsuz. vt habens partes poris

L. c. lxi.

L. c. li.

Com. lxi

Com. lxi

L. c. 88.

L. c. 88.

L. c. 102.

L. c. 108.



L. 109.

7 posteriores. Ipsa itaq; discretio acceptioꝝ prioris 7 posterioris est ipsuz formale tempus. **C** D. in Lōmen. 23^o dicit qd nihil de tempore est extra animā nisi motus: 7 subdit qd tps nō fit nisi qñ mens diuidit motū in p̄s 7 posterius. Si ergo omnia hec verba Cōmētatoꝝ is pos sunt rōnabiliter verificari per distinctionē supra positā modus itelligendi eam multo honestius ē sic ponere q̄ irreuerēter tot verba tāti p̄hi negare. Scio. n. 7 certus sum qd nullus expositoz Aristō. adeo pfunde 7 subtilr habuit mentez Apz. vt iste. **C** Dubitationes aut occur runt cōtra hanc positionē. Primo. qz f3 istā positionez videt qd tēpus mēsurat motū fm qd est ens in aia 7 non fm entitatem suam extra aiam: qd est ridiculū: qd se sequi videt. Nam tps mensurat ipsum motū fm qd est qd reale distinctum ab ipso motu 7 quidditatiue: 7 non f3 qd est idem cum ipso motu vt dicunt. Si igitur tempus extra aiam non ē nisi motus ipse vt vult Cōmē. 7 solū est distinctum fm esse quidditatiue ab ipso motu f3 eē in anima vt videt velle. videt qd tps prout est ens extra aiam non mensurat ipsum motum: 7 sic aut oīno nō mēsurat motuz aut mēsurat ipsum f3 esse qd habet in aia. quoz vtrunq; est absurdum. qre 2c. **C** Item fm istam positionez sequit qd tempus fm suū esse reale nō est pas sio motus nec in motu vt in subiecto: nihil enī ē passio sui ipsius: nec in seipso vt in subiecto. tēpus aut secundum illud qd ipsum est realiter nō est nisi motus vt dicitur est. quare 2c. **C** Item fm istam positionem sequit qd multa tpa equalia: quozū vnū non est pars alterius sint simul: cōtingit enī qd diuersi hoies simul numerent p̄s 7 posterius ipsius motus: 7 eozū numeratiōes possunt esse equales 7 simul entes: 7 vna nō est pars alteri⁹. vt māifestuz est: 7 sic plura tēpora simul erūt: quoz vnū nō est pars alterius. qd videt esse cōtra Aristō. in lra. **C** Item mirant multuz de hoc qd Cōmē. dicit qd tps est ens in actu: per hoc qd aia agit hanc actionē. s. numerū in subiecto preparato. Actio enim imanens in aia nō ptingit ad motū primū: nec ad eius partes: cū ergo actio anime sit imanēs in ipsa anima vt manifestuz est in pposito: iō non recipitur in ipso motu nec in eius partibus fm esse realis existentie. **C** Item contra hoc qd dicit cōmē. 22^o cōmēto. qd tempus non fit nisi qñ mens diuidit motuz in prius 7 posterius. Pono qd nullus diuidat actualiter primū motū in prius 7 posterius nisi vnus homo tātū. Et pono vltorius qd oēs hoies currant. quero si ille ces set diuidere motū: vtrum cursus ipsoꝝ hominuz adhuc mēsuratur tempore aut nō: si sic: hoc est incōueniens: qz postq̄ iste cessat diuidere motuz: 7 nullus alius ipsuz di uidit: ergo nō est motus in actu: 7 sic nō mēsurat motus illos. Sic dicatur qd tūc tps non mensurat actu cursus. 7 tñ prius mēsurabat. s. cū ille in mēte sua diuidebat motum: hoc est oīno absurduz: qz per defectū illius diuisio nis nihil innouat aut abijcit circa motuz primū: 7 circa cursus. ergo 2c. **C** Et si quis diceret qd ipsi cursus non mēsurarent tpe in actu: s3 tpe in potētia: cōtra hoc est: qz cū tps ipsuz in potētia nō sit nisi motus: sequit qd motus mensurabit seipsum: qd est incōueniēs. **C** Item fm istā positionem sequit qd quilibet potest facere diem esse tps in actu vel nō in actu vel oīa alia: que oīa sunt in cōuenientia. Propter hoc igit 7 similia que ad hoc addu cunt. Dixerūt aliqui se nō itelligere Cōmē. 7 posuerūt qd tps q̄tū ad nullū eē sibi debitum depēdet ab aia nra. S3 sine dubio oīa ista facili soluuūt vñs 7 itellectis p̄dictis. salua tñ reuerētia illi⁹ vel illoꝝ q̄ i istis sūt ligati. **C** Ad p̄m^o du^m breuiter dōz qd tps bñ mēsurabat motuz f3 qd ipz tps ē ens extra aiaz: 7 cū dī. qd tps nō mēsurat

L. 100.

motū: nisi fm qd differt q̄dditatiue a motu. **B** nego: imo ipz tps qd mēsurat ipsuz motū pprie est idē eēntialr cū motu vt p̄s dictū fuit. Et Arist. testatur in lra dicēdo extra. n. metrū nihil aliō eē videtur qd mensurat: s3 aut multa metra totū. quasi dicat. totū mensuratū nihil aliud est q̄ multa metra. i. q̄ multe mēsure. Et hoc aperte dicit Cōmē. ibidem mensura in quolibet non est extra genus mensurati: sed totum mensuratū est plures mensure. Verbi gratia. Ipsum vnū nō est aliō a numero: sed nūerus est plures vnitates. Et cū dicitur. ergo idē mensurat seipsum. hoc est solutū p̄s pluries 7 ibi recurras. Nihil enim incōueniens est qd motus secundum vnā sui partem notam mensurat aliquaz notam q̄titatem motus ignotam notificando numerū partiuꝝ eius. Et hoc videt velle Aristō. in littera in principio illius capituli. **C** Qm̄ aut tempus metrūz motus: dicit enim sic. mensurat enim motum. supple ipsuz tempus in determinādo quēdaz motū: id est in essendo determinate quēdā motuz notuz qd mensurabit totuz sicut longitudinem cubitus in determinando aliquā magnitudinem: que re metitur totum. hoc igit modo tēpus mensurat motuz: qz accipit aliqua pars determinata motus que est essentialiter tempus: licet differt fm rōnez vt dies aut hora: 7 illa pars aliquotiens sumpta reddit qualitatez illius totius motus: 7 sic multa metra totū fm Arist. **C** Ad aliud dubium dico qd tempus quantum ad suā entitatē extra animam nō est passio motus nisi sumatur motus pro ipsa perfectione diminuta vel pro receptiōe ei⁹ que est passio. His autē modis sumpto motu tēpus bene est passio motus. s. q̄titas successiua 7 fluxus eozū. Sed si capiatur motus pro fluxu p̄tinuo sic sine dubio tēpus nō est ei⁹ passio sed ē idē essentialr cū eo differens soluz fm rationem. modo p̄s dicto. Item enim fluxus dicitur motus vt est qdā actus mobilis a motore 7 dicitur tēpus inquantū habet partes: quarū vna est prior 7 alia posterior 7 sunt numerabiles adinuicē. Unde tēpus f3 diffinitionē in qua non est dubitatio: vt dicit Cōmē. est nūeratū prioris 7 posterioris existētū i motu: hmoi aut numeratū nō est aliud nisi pars p̄oz 7 pars posterior ip sūs fluxus: vt sunt apte nate numerari 7 distincte accipi. **C** Ad aliud dico breuiter ad p̄sens qd si loquamur de tēpore pro suo formali significato huius nominis tēpus exponendo mō p̄dicto. s. pro numeratiōe 7 distinctiōe prioris 7 posterioris: sic nihil ē incōueniēs multa 7 plura tempoꝝa esse simul: quoz vnū nō est pars alteri⁹. Si vō recipiat tēpus pro materiali significato. s. p̄ ipso fluxu sic videbitur post: vtz possint: 7 quomodo plura alia tpa simul eē fm Aristō. 7 cōmētatoꝝ. **C** Ad aliō dico breuiter qd si multi hoies currunt cursus eoz. ppe mensurantur tpe qd est pars vel q̄titas continua successiua. s. flux⁹ p̄tinu⁹. Et cū dicit. hoc mō tps ē idē qd motus: 7 sic tadē mot⁹ mēsurabit motū: dōz qd hoc nullū ē incōueniēs: dūmō itelligat vt d3 itelligi: 7 hoc explana tū ē p̄s sufficiēter. Et ē aduertēdū qd illi q̄ iducūt istas obiectiōes 3 Cōmē. bñ pcedūt qd tps nō mēsurat motū nisi f3 q̄titatē ipsi⁹ mot⁹. Et cū istat eis: qd cū tps sit q̄titas mot⁹ vt ipi et pcedūt: sequit qd tps mēsurat tps. dicit qd h nullū ē incōueniēs: diuersimode tñ sumit tps vt mēsurat 7 vt mēsurat. Et filr dico qd mot⁹ qd ē flux⁹ p̄tinu⁹ mēsurat motū alr 7 alr sup̄to motu mō p̄dicto. **C** Ad aliā cū dī qd mirabile ē qd dīc Cōmē. aiaz agere tps in subto p̄pato 2c. dico qd hic ē deceptio ex equationis hui⁹ noīs sub3. Nā sub3 qñq; sumit p̄ mā cui aliqd iest vel iheret qñq; pro obiecto qd terminat aliquā opatio nē vel actū alicuius potencie cognoscitiue. Et qd primo

L. 113.

L. 118.

1144

Com. 8.

modo sumat notū est oibus: 7 q̄ sumat 2^o modo notuz est ex littera Aristo. in 2^o de aia. caplo de sensu cōi: in p̄ncipio: vbi dicit sic. Unusquisq̄ quidē igit̄ sensus subiecti sensibilis est 7 discernit subiecti sensibilis d̄rias: manifestum aut̄ q̄ ibi accipit̄ subiectū p̄ obiecto. Sic p̄t̄ dici in p̄posito: q̄ Cōmētator̄ itelligit̄ sic: aia agit̄ istā actionē in subro. i. respectu obiecti p̄parati ad recipiēdū eā. i. ad terminādū istā actōez: 7 hoc est verissimū. aia. n. nō exercet̄ istā opatiōez. i. itelligere aliqd̄ discrete 7 diuisim nisi resp̄cū obiecti p̄parati. i. apti nati sic itelligi. f. qz hz partes diuersas: quaz vna est extra aliā. nō igit̄ est intel lect^o Cōmētatoris q̄ aia agit̄ istā actionē. i. numeratio nem p̄oris. 7 posterioris in subiecto p̄parato: ita q̄ ipsa actio recipiat̄ in ipso motu 7 ipm̄ motū in formet̄. Quis .n. hoc posset credere fuisse sentētiaz tanti p̄bi: 7 qui ita p̄funde nouit̄ subaz 7 operationē intellectus speculati ui: verēcūdū est asserere hoc fuisse itentionē eius: s; mō p̄dicto: 7 isto mō loquēdi vti Cōmētator̄ in p̄hemio de aia. vbi dicit q̄ intellect^o facit̄ vniuersali: atez in reb^o. i. resp̄cū rez: ita q̄ ipse res intellecte terminat̄ actū itel lectus vniuersaliter itelligētis: nō aut̄ sic q̄ ipsa vniuersalitas recipiat̄ in reb^o subiectiue: 7 existat̄ eisdē. ¶ Itē si q̄s faceret̄ v̄m in verbo: qz dicit̄ in subiecto apto nato ad recipiēdū illā actionē. In hoc. n. videt̄ excludere istā expositionē q̄ accipiat̄ subm̄ p̄ obiecto: eo q̄ obiectum nō est natū recipere actionē intellectus speculatiui: 7 sic capit̄ subiectū p̄ mā in qua: Dicit̄ p̄t̄ sicut diximus: q̄ sic ē itelligēdū: p̄parato ad recipiēdū eā. i. apto nato ad terminādū istā actionē. Vel aliter possumus exponere verba Cōmētatoris q̄ aia agit̄ istā actionē in subiecto p̄parato 7c. i. intellectu possibili informato sp̄e itelligibili ipsius p̄oris 7 posterioris: 7 hoc est ver^o. Nā sicut itel lectio lapidis nō fit in intellectu nisi sit dispositus sp̄e itelligibili ipsi lapidis. vt p̄cedūt quasi oēs. Intellectu aut̄ disposito 7 informato sp̄e itelligibili lapidis fit et̄ itelle ctio. vt hz videri in 3^o de aia. sic hec actio. i. cōprehēsiō p̄oris 7 posterioris diuisi 7 seorsuz fit in intellectu possi bili dispositio sp̄e itelligibilis istoz cognoscibiliū: 7 hoc nō ē in cōueniēs: vt puto. ¶ Ad aliā dubitationēz cū dicit̄ q̄ quilibet̄ p̄t̄ facere diē 7c. Dico q̄ quilibet̄ hō exercitat^o in p̄bia p̄t̄ itelligere diē distinguēdo p̄s 7 posteri^o ipsi^o: 7 hoc est facere numerationē p̄oris 7 po sterioris in motu exiitū que si itelligant̄ per t̄ps: nul lum in cōueniēs est: q̄ quilibet̄ itelligēs p̄t̄ facere diē cē t̄ps in actu. i. quid numeratū in actu: s; non faciat̄ diem eē fluxū in actu: imo sine operatione n̄ri intellectus eēt fluxus actu: s; non ē numeratus extra aiam nisi in potē tia modo p̄s dicto: 7 sic manifestū est q̄ fm̄ itentionēz Cōmētatoris tēpus aliquo modo ē extra aiaz in actu: 7 aliquo modo nō ē extra animā: nisi in potētia actiua 7 in aia ē actu formalit̄ aliquo mō. hō igit̄ itelligens fa cit̄ diē esse tēpus in actu: nō q̄ nullo mō esset̄ t̄ps actu sine itelligere humano: imo actualiter eēt t̄ps qd̄ ē fluxus continuus: sed nō esset̄ tempus actu. i. numeratum 7 discretum 7 discontinuatum actu nisi fm̄ animam: 7 sic facit̄ dicere esse tempus actu. i. discretum actu. f. discre te discontinuatis itellectionibus intellectus.

Ad primam rōnez p̄z ex p̄dictis: bñ. n. p̄tin git q̄ t̄ps p̄ aliquo suo significa to ē ens p̄ter aiam fm̄ opinionem cōem: sed alio mo do p̄t̄ esse ab aia. Sed obeyeret̄ aliquis: qz vniūquodqz magis ē ponēdum in predicamēto p̄ suum formale q̄ per suū māle: cū forma sit nobilitior 7 magis ens q̄ mate ria. Si igit̄ tēpus q̄tū ad formale est q̄dditas discreta: 7 quātū ad suum materiale ē q̄ritas cōtinua magis ōz

ponere in genere quantitatis discrete q̄ p̄tinue. Ad hoc p̄t̄ dici q̄ si aliquid vniū ens compositū ē per se ex mate ria 7 forma magis ē in genere per suam formam q̄ per suam materiā: sic aut̄ nō est in proposito: sed solū est ibi materia fm̄ similitudinem quandam: 7 sibi forma 7 nō est quid compositū ex eis p̄ se vniū. Itēz p̄t̄ dici q̄ vniū quodqz magis debet reponi in predicamento p̄ suuz for male 7c. si ambo sint entia realia extra animam actu: s; non est sic hic. Utz aut̄ entia que sūt in intellectu nostro sint in predicamento bona inquisitio est: sed non hic.

¶ Ad aliā dico q̄ si diffinat̄ ibi t̄ps p̄ formali significa to h̄nois t̄ps bñ ōz ibi accipi aia vt dicat̄ q̄ t̄ps ē nūe ratio vt nūerus p̄oris 7 posterioris existentium i motu facto ab anima cognoscēte ita seorsuz 7 diuisi: nec itel ligo q̄ anima hūana p̄prehendēs p̄s 7 posteri^o diuisi 7 seorsuz faciat̄ q̄ ipm̄ p̄s 7 posteri^o sint realiter extra aiam diuisa 7 discōtinuata: quēadmodū diuidēs lignū facit̄ ipsum esse discōtinuatū 7 discretū: sed facit̄ ip̄s esse discōtinuatū 7 discretū fm̄ p̄siderationē: ita. i. q̄ p̄sidera tio p̄oris nō est p̄tinua oīno cū p̄sideratiōe posterioris: s; diuisa 7 discreta 7 sic aia facit̄ t̄ps fm̄ Cōmēta. Et p̄ hoc p̄t̄ remoueri multe dubitationes siue obiectiones ex falsis imaginationib^o p̄cedētēs. ¶ Ad aliā p̄z ex di ctis. Cōtingit̄. n. t̄ps vno mō esse ab aia: sed alio mō nō.

Ad rationem in oppositū p̄z per p̄dicta: cō tingit̄. n. q̄ ipm̄ t̄ps quātū ad aliqd̄ suū significatū est ab anima: 7 hoc est verū: tēpus .n. qd̄ ē discretio 7 numeratio p̄oris 7 posterioris existi tium in motu est actu ab aia: 7 est extra aiam in potētia inquantū ipm̄ p̄s 7 posteri^o habēt potētia motiua: intellectus ad sui itellectionē discreta quō. Sed que rūt aliq̄ vtrū illa potētia sit potētia essentialis vel acci dentalis. Et breuiter p̄t̄ dici q̄ neutra illaz est. Illa. n. distinctio ē itelligēda de potētia receptiua sicut est po tētia mobilis ad morū vel subri ad formā. S; illa potē tia de qua loq̄mur nō est potētia passiua: sed magis acti ua eo mō quo obiectū hz potētia actiua in intellectu. Vel est ōd̄z q̄ est potētia cēntialis 7 indiget ad hoc q̄ sit in actu aliquo alio motoze. i. intellectu: qui de potētia intellectu facit̄ actu itellectū. vt habet̄ ex 3^o de anima.

T. c. 118.

¶ Questio. XXVIII
Consequenter querit̄. Utz tempus sit vniū nūero apud omnia t̄palia. ¶ Arguit̄ p̄zi mo q̄ nō: qz vniū accidēs numero nō est i diuersis subiectis numero. hec est manife sta. S; t̄ps est accidēs t̄paliū: non enīz dicunt̄ temporalia nisi a tēpoze eis accēte. vt videt̄ ma nifestū. ergo 7c. ¶ Item multiplicato vno relatiuoz 7 multiplicat̄ 7 reliquū. in predicamētis: sed mēsurā 7 mē suratū sunt relatiua: 7 tempus est mēsurā. ¶ Item si cut se hz locus ad locata: sic tempus ad temporalia. per p̄uenientem similitudinē: s; non est vniū locus numero oīum locatorum. vt manifestuz est ex hoc 4^o quare 7c. ¶ Oppositū v̄f velle Aris. in lra: 7 cōiter d̄f q̄ vnum est t̄ps nūero i celo 7 in terra 7 i mari: 7 v̄r in oib^o t̄paliū.

T. c. 130

Ad questionem dicunt̄ aliqui simpliciter: 7 idistincte q̄ ipm̄ t̄ps est vniū numero in oibus t̄paliū: qz p̄mus motus qui est subiectū p̄p̄riū t̄pis non est nisi vniū numero. vt notum est. S; istud salua pace sic dicentū est p̄ Aris. 7 Cōmē tatorē plane in littera. Querit̄. n. Aris. p̄opter qd̄ in omni videt̄ esse t̄ps 7 in terra 7 i mari 7 in celo: 7 sic re spōdet̄: aut qz mot^o est passio quedā vel habitus nūerus existēs: hec aut̄ oīa mobilia. Ex hoc ergo q̄ oīa ista sūt mobilia: vult habere q̄ in omnibus istis est tempus: qz

T. c. 130

Co. 130.

tempus est numerus motus: hoc autem non sequitur nisi tempus esset in quolibet istorum motuum vel esset motus cuiuslibet istorum. Unde secundum Aristotem tempus est in quolibet istorum motuum: et cuius motus non sit vnus numero simpliciter: et ideo nec ipsum tempus potest esse simpliciter vnus numero: et hoc etiam est aperte intentio Commentatoris super istam particulam: dicit enim Commentator sic incepit soluere secundam questionem et dixit. Dicamus igitur quod tempus existit in terra et in mari et in celo: quod est accidens motui et forma eius cum sit numerus illius: quoniam numerus est accidens numerati: et cum tempus sit numerus rebus mobilium: et numerus inuenitur in numerato: et omnia ista celum et terra et mare habent naturaliter moueri: necesse est ut tempus inueniatur in eis. Sed quod auctoritates possunt diuersimode glorari et exponi. Ideo dico aliter ad questionem.

Ad cuius euidenciam premitto aliqua quasi processa et per se manifesta. Primo quod nihil mensurat aliqua quantitate successiva nisi ipsum sit quantum et successiuum vel quantitas successiva: sicut nihil mensurat magnitudine nisi ipse sit magnus. Secundo suppono quod vnusquisque istorum motuum inferiorum proprie dicitur mensuratur tempore: et hoc oes concedunt. Tertio accipio quod nihil est quantum successiuum nisi per quantitate successiuam et inexistente: sicut nihil est albu nisi per albedinem sibi inherente: non enim aliquid est quantum ex eo quod efficitur quantitate: quemadmodum dicitur visum: quod agit visionem ut dicitur. Unde solum relinquatur aliquid dici quantum ex eo quod habet in se quantitate. Quarto accipio quod nulla est quantitas continua successiva nisi tempus. Ut habet ex predicamento. Ex his arguo sic: omne quod mensurat tempore est quantitas successiva vel quantum succedens: hoc patet per primam suppositionem: sed ois motus proprie dicitur istorum inferiorum mensuratur tempore. Ut dicitur 2^a suppositio. ergo ois motus proprie dicitur vel est quantitas successiva vel quantum succedens vel habet in se quantitate successiuam: sed quantitas successiva continua est tempus. Ut dicitur 4^a suppositio. ergo ois motus proprie dicitur vel est tempus vel quantum succedens. Si autem sit tempus: tunc cum plures et diuersi sunt motus numero: plura utique et numero diuersa tempora erunt. Si vero deest quod ois motus istorum inferiorum est quantum successiuum: et nihil est quantum successiuum nisi per quantitate successiuam sibi inexistente siue inherente: sequitur quod ois motus proprie dicitur habet in se quantitate successiuam sibi inherente: ois autem talis quantitas est tempus vel suppositum est. ergo ois motus proprie dicitur habet in se tempus: et sic idem quod prius. Item nihil est equale quantitati successiuam nisi sit quantitas successiva aut habet quantitate successiuam sibi inherente: hoc est manifesta: ut patet. proprium enim est quantitati secundum eam equale et inequale dicitur: ut dicitur in predicamento: sed ois motus proprie dicitur istorum inferiorum est equalis alicui tempore quod est quantitas successiva. ut etiam manifestum est et concessum. ergo ois talis motus aut est quantitas successiva: aut habet in se quantitate successiuam sibi inexistente: et sic idem quod prius. Item omne mobile dum mouetur continue fluit ab vno in aliud. nihil enim fluit continue nisi per fluxum sibi inherente: sicut nihil est albu nisi per albedinem. ergo omne mobile dum mouetur habet fluxum continuum sibi inherente: modo iste fluxus continuus est quantitas successiva. ut videtur manifestum: nihil enim est per se proprie continuum nisi quantitas vel quantum. ergo iste fluxus continuus vel est quantitas vel est quantum: et si quantitas habetur propositum. et si dicitur quod sit quid quantum continuum continue successiuam: necesse est quod habeat in se quantitate successiuam: nihil enim est quantum successiuum nisi per quantitate successiuam sibi inexistente: et sic idem quod

prius. Et patet quod ad hanc intentionem dicit Commentator in isto 4^o quod dicitur prius et posterius in motu sunt idem subiecto cum ipso motu: tamen differunt secundum quidditatez. Et subdit ad propositum: motus enim est in quantitate. verum est per ipso fluxu forme vel vbi. Et propter hec omnia dico quod tempus non est vniuersaliter et omnino vnus numero in omnibus temporibus: alibus: sed aliud et aliud numero in diuersis que actu mouentur. Sed est intelligendum secundum Commentatorem in isto capitulo: quod tempus non eodem ordine inuenitur in istis motibus. scilicet in primo mobili: et in alijs motibus secundo: propter hoc quod inuenitur in celo et inuenitur in quiescere propter hoc quod inuenitur in moto. Et patet post addit: et quod est ex istis rebus motum in potentia et est quiescens tempus inuenitur in eo in potentia et quando aliquid est motum in actu tempus inuenitur in eo actu. Dicerem ergo quod tempus primo et principaliter dicitur esse vnus et idem numero respectu omnium temporalium: sicut motus primus. scilicet primi mobilis est vnus et idem respectu omnium mobilium: et de isto tempore intelligitur quod non possunt esse plura tempora equalia simul: quorum vnus non est pars alterius: ut duo dies et duo menses et huiusmodi: sed tempus secundario dicitur non esse vnus et idem numero apud omnia: imo multiplicatur secundum numerum eorum que actu mouentur: et talia bene possunt esse simul plura et equalia: quorum vnus non est pars alterius. hoc tamen etiam verum est quod in quolibet istorum temporum sunt partes que sibi vnicem succedunt et non possunt esse simul: sed tamen comparato vno motu ad alium motum numero simul est tempus existens in vno cuius tempore existente in alio. ut tempus quod est in motu sortis simul est cum tempore quod est in motu platonis: similiter autem et in alijs huiusmodi. Et confirmatur positio. Constat enim quod tempus existens in primo motu mensurat omnes motus istorum inferiorum mobilium saltem ut mensura extrinseca: et sic voluit exponere quod tempus est in omnibus ut mensura extrinseca in mensurato: modo nunquam aliqua quantitas extrinseca esset mensura alicui mensurabilis nisi in illo mensurabili acceptetur aliqua quantitas equalis illi mensure extrinsece: ut vna nunquam mensuraret panum nisi in ipso pano esset aliqua quantitas equalis vni cui applicaret vna et assisteret. Similiter tempus existens in primo motu ut hora vel dies nunquam mensuraret aliquem istorum inferiorum motuum: nisi in isto motu inueniretur aliqua quantitas equalis illi tempore cui applicaret vel assisteret tempus: et illa quantitas non est nisi tempus. ut manifestum est inducendo in omnibus. Non enim isti motus inferiores mensurant tempore ratione quantitate permanentis: sed ratione quantitate successiuam siue continue: et hoc est tempus. Item constat quod isti motus inferiores non mensurant tempore nisi secundum quantum: et nihil est quantum nisi secundum quantitate sibi inexistente: et tunc queratur de illa quantitate et inueniatur quod non est aliqua alia quantitas a tempore: nec linea: nec superficies: nec locus: nec numerus: nec oratio. quare relinquatur quod sit tempus. Tempus igitur primo et principaliter dicitur esse vnus numero omnium temporalium: et istud est quod consequitur vnus motus. scilicet primum motum tanquam subiectum quod in sua definitione ponitur. Alios autem motus consequitur respicit tanquam mensura extrinseca. et ideo non semper oportet quod ipsum multiplicetur secundum multiplicationem illorum. Sed tempus secundario et per posterius dicitur bene esse in quolibet motu tanquam in subiecto et multiplicatur numeraliter secundum multiplicationem mobilium dum mouentur. Quod autem tempus debeat dici secundum prius et posterius supposito quod consequatur quilibet motum: huius plene

Co. 99.

Co. 118.

testatur Commentator in pimento penultimo. his verbis. Et aliquis potest querere: quoniam nos videmus quod prima mensura in rebus mensuratis est duobus modis. Aut mensura que dicitur uniuoce cum mensuratis in illo genere. Aut principaliter et secundario. Modus igitur temporis cum primo tempore mensuratur et omnia alicuius est illorum duorum modorum. Dicamus igitur quod si tempus consequeretur omnem motum: tunc primum tempus cum alijs temporibus diceretur principaliter. scilicet quod mensuratur: quemadmodum motus quem sequitur dicitur cum alijs principaliter. Si autem tempus totum sequitur motum corporis rotundi: tunc primo tempus erit dictum cum tempore alio quod mensuratur uniuoce: sicut est dispositio in unitate cum numero: hoc enim posito tempus non mensuraret nisi tempus quod est in primo motu: et totum illud dicitur uniuoce cum qualibet parte mensurate. ut dies et annus dicitur tempus uniuoce. Sed quod tempus sequatur omnem motum primum: ita quod in omni mobili dum mouetur motu primum est aliquid tempus subiectiue. ut patet est superioris: et ut esse intentio aristoteli. et commentatoris: in isto 4. si bene inspiciatur. Sed non multum innotet illis auctoritate tibi: quod diuersi diuersimode primum exponere eas. Ille uero rationes quas induxi faciunt me credere tempus non esse unum numero penitus. Protestor tamen si per me uel per alium uiderem eam solutionem sufficientem tenerem aliam uiam.

Rationes in principio adducte sunt per me specialiter prima et 3. Sicut enim res non dicuntur ubi ubi existerent in eis subiectiue: sic nec uidentur proprie dici temporales nisi per tempus existens in eis actu uel potentia: et hoc confirmat primam rationem. Et sicut est unus locus communis omnium locorum et principalis. scilicet sphaera uel terra in qua omnia corpora continentur: et plura sunt loca specialia et propria. ut patet in isto 4. sic non est remotum quod tempus primo et principaliter dictum sit unum et commune omnium temporalium: et tamen tempus proprium utriusque sit aliud et aliud numero. Sed 2. ratio plus concludere nititur quod debet: cum enim dicitur multiplicato et potest dici quod uerum est quantum ad respectus quibus mensura et mensuratum se respiciunt. Sed illud quod est mensura potest esse unum secundum se quod mensurat plura mensurabilia: sicut una uel una mensurat plures pannos: sic etiam unum tempus primo et principaliter dictum est unum secundum se et est mensura omnium aliorum temporum. Sed quantum ad respectus quibus refertur ad diuersa mensurata aequaliter diuersificatur. ut substantia patris manens una diuersis respectibus dicitur referri ad diuersos filios.

Expletis questionibus Jandonis super 4. physico-rum: incipiunt questiones eiusdem super 5.

Transmutatur autem transmutatio omne. Aliquod quidem secundum accidens ut cum dicimus musicum ambulare: quoniam cui accidit musicus esse hoc ambulat: hoc autem in aliquid huiusmodi mutari: et simpliciter dicitur mutari quocumque secundum partes etc. Textu commenti primi.

Questio. I.



Uerit hic primo. Ut patet illud quod est coniunctum mouenti per se sit mouens per accidens. Arguitur primo quod non: quod si sic esset sequeretur quod idem simul esset mouens et motum: quod uideretur impossibile: quod mouens est ens actu: et motum est ens in potentia: actus autem et potentia sunt differentie valde opposite secundum Commentatorem in pimento de anima: et in 9. metaphysici. dicit quod actus et potentia sunt contrariae relatione. id est opposita relatione: et talia non insunt simul eadem. Et

Com. 6.
Com. ii.

patet ratio: quod in animali anima est per se motor et corpus motu. ut dicit Commentator in 8. huius: et habetur satis in de moribus animalium: et ipsum corpus est coniunctum anime. ut patet ex 2. de anima. Si igitur illud quod est coniunctum motori per se esset mouens et per accidens: tunc corpus esset mouens et motum: quod est impossibile. Item si illud quod est coniunctum mouenti per se esset mouens per accidens: tunc infinita essent mouentia respectu unius motus: quod uideretur irrationabile: et patet ratio: quod infinita possunt esse coniuncta uni per se mouenti. Unde Aristoteles dicit in 2. huius: quod infinita uni accidunt. quare etc. Item illud quod non facit aliquid ad motum non uideatur esse mouens per accidens: mouens enim habet agere motum: sed aliquid est coniunctum motori per se quod non facit aliquid ad ipsum motum per accidens: ut musca coniuncta cum arte edificatoria nihil facit ad domificationem: similiter autem et in alijs.

Oppositum Aristoteles uult in littera: et similiter Commentator breuiter quod illud quod est coniunctum per accidens cum per se mouente sicut forma subiecto: uel sicut forma in eodem subiecto in quo est per se mouens illud est mouens per accidens aliquo modo: quod sic probant aliqui: quando cum ex aliquibus fit unum numero per accidens. si unum est mouens per se et reliquum per accidens: hoc recipit pro manifesta. Sed cum aliquid coniungitur motori per se tanquam subiecto: uel est in eodem subiecto in quo est ipsum mouens per se: tunc ex ipsis fit unum numero saltem per accidens: ut si albedo est coniuncta caliditati in eodem subiecto: ex istis fit unum numero per accidens: quod non sunt distincta loco et subiecto. Similiter autem et in alijs. quare etc. Item hoc possit probari sic: sicut se habet illud quod est per accidens coniunctum mobili per se ad moueri. sic illud quod est accidentaliter coniunctum per se motori se habet ad mouere. per conuenientem similitudinem: sed omne quod est accidentaliter coniunctum mobili quod per se mouet mouetur per accidens. ut manifestum est. motus enim nobis mouent omnia que sunt in nobis. similiter autem et in alijs. Non enim intelligibile est quod corpus aialis aut quod dicitur aliud transferatur de uno loco ad alium: quin omnia accidentia que sunt in ipso transferantur saltem per accidens. quare etc.

Ad primum patet ex dictis: corpus enim quod mouetur ab anima non est coniunctum anime sicut forma subiecto: imo e conuerso: nec est in eodem subiecto cum ipsa anima: imo est ipsum subiectum. ut patet in 2. de anima. quare etc. Uel dicatur quod non est inconueniens idem esse mouens per se et motum per accidens. hoc enim non sunt opposita. quare etc. Ad alias procedo quod esse infinita. id est innumerabilia uel cum difficultate numerabilia mouentia accidentaliter ordinata nullum est inconueniens: sed in essentialiter ordinatis bene est inconueniens. Ad aliam dicendum quod omne quod est coniunctum motori per se facit aliquid ad motum uel per se uel per accidens. Et idem omne tale est mouens uel per se uel per accidens sicut musca coniuncta domificatori: non faciat ad domificationem per se: tamen facit ad eam per accidens: quia scilicet per domificationem: cui accidit et que ei accidit: similiter autem et in alijs. quare etc.

Quoniam autem omnis mutatio est a quodam in quiddam: manifestat et utriusque nomen post aliud enim aliquid et aliud quidem prius: aliud autem monstrat posterius. mutabit mutans quadrisarie. aut enim ex subiecto in subiectum aut ex subiecto in non subiectum: aut ex non sub-

Co. 28.
T. c. io.
T. c. 50.

iecto in subiectum: aut ex non subiecto in non subiectum etc. Textu cō. VII. Qō. II.



M Jc potest queri vtz generatio sit motus. Arguit pmo q sic. Q: illō ē mor^o cui ppetit diffō mor^o: s; ipsi gñationi debet diffō mor^o: q: mor^o est act^o entis i potentia s; q hmōi. vt dicit Arist. i 3^o hui^o. mō gñatio ē act^o entis i pot etia s; q hmōi. ē

L. cō. 6.

L. cō. 6.

L. c. 30.

L. c. 59.

L. c. 15.

L. c. 23.

L. c. 62.

n. act^o gñabilis s; q gñabile vt ipe dicit i 3^o hui^o. g zc. **T** Itē ois trāsmutatio in q est pus z posteri^o est mor^o: hec est nota i 6^o hui^o. S; gñatio ē hmōi: qz dicit Arist. i 6^o hui^o: q omne qd gñat pus gñabat z sic in gñatione est pus z posteri^o. g zc. **T** Itē ois illa trāsmutatio ē motus: cui^o subm est ens in actu: hec recipitur p manifesta. S; subm gñationis est ens actu: pbatio: qz dicit Arist. in 5^o hui^o: q idēz est subm mor^o z termini mor^o: s; subm alteratōis est ens actu. pmo de gñatione: z gñatio ē termin^o alterationis. vt dicit Cōmētator in pmo hui^o. g zc.

L. c. 30.

L. c. 67.

L. cō. 7

L. c. 23.

L. c. 62.

T Itē difficult^o: ois trāsmutatio fm qua acqrit forma diuisibilis z suscipiēs magis z min^o est motus. hec videt manifesta. Nā p mutationez q non est motus o; acqri forma indiuisibilis q non recipiat magis nec min^o sicut cōiter dī. Et pfirmat: qz talis trāsmutatio p qua acqrit forma recipiēs magis z minus est in tpe: qz nō simul acquirē fm magis z min^o: s; pus acquirē pars imperfe ctioz: z ois trāsmutatio tpalis pcedit eē mor^o. vt p; i 6^o hui^o. ergo hēo istā ppositionez q ois trāsmutatio q acqrit forma diuisibilis fm magis z min^o est motus: z s; aliq gñatio est hmōi. Nā p gñationez acqrit forma elementis: imo ipsa elementa sūt pmo gñabilia: vt cōiter dī sup p mū z scōm de gñatione z corruptiōe: mō forme subales elementoz recipiūt magis z minus s; Cōmētatorē plane in 3^o celi z mundi. **T** Item ois trāsmutatio successiua: pbatio: qz gñatio est trāsmutatio de nō eē ad esse fm Arist. in isto 5^o z pmo de gñatione: z 8^o hui^o: aut ergo mā qua trāsmutat de nō esse ad eē in eodē instāti est sub esse z nō esse: aut in alio z in alio instāti: non in eodē: qz sic pdictoria essent simul in eodē qd est impole. Si dicat q in alio z in alio instāti mā est sub esse z sub nō esse: tūc o; q inter illa duo instātia est tps mediū. vt p; in 6^o hui^o: z in illo tpe medio trāsit materia d non esse ad esse: z huiusmodi trāsmutatio non ē nisi generatio: z sic gñatio est successiua z temporalis. qre zc.

L. cō. 2.

Oppositum arguitur auctoritate Arist. hic z idem vult Cōmētator q generatio non est motus.

L. c. 6.

Dimissis alijs opionib^o: dico ad pns distinguēdo de motu: q mor^o accipi pōt duplr. **U**no^o cōiter p qūq; trāsmutatione successiua: z hoc mō credo q Az. accipit i 3^o hui^o: cū diffinit motū eē actuz entis i po^o s; q hui^o: z cū dixit ē Cōmētator q mor^o ē gñatio vni^o pns post alia prez illi^o pfectionis ad quā tē dit mor^o donec pfiat z sit iactu. Alio^o sumit mor^o magis stricte p trāsmutatioē p qua non variat nomen: nec diffō trāsmutat: s; māet idēz noie z diffōne sub vtroq; termino. Et ad ponenduz hāc diffōnem coactus sum pp pcozdiaz dictoz auctro. cū dicitis Az. vt post videbit.

Tūc ad qōnē dico q si sumat gñatio p trāsmutatione scā i subā q extra hitur forma subālis de potentia materie: sic aliq tal gñatio bñ est motus pmo modo sumendo motū. Scōdo dico q nulla talis gñatio est motus scōdo modo accipiendo motum. **P**rimū pbatur rōne qdaz pus ad ducta. **D**is trāsmutatio q acqritur forma recipiēs magis z

minus z ps post prem est mor^o pmo modo sumēdo. hec est euidens: s; gñatio aliq. s; gñatio forme subālis elemēti est hmōi. Nā forme subales eloz recipiūt magis z minus vt expsse docet Cōmētator in 3^o celi z mū. cōmētator 67. z aliter non possent remanere in mixto sic ondit ibidē. De hoc aut fiet als qd spālis si de^o voluerit. Scio bñ q ista ratio est isolubilis tenendo viā pmentatozis z dicta eius. **D**z aut forme subales eloz possunt itendi z suscipere magis: z p pns remitti z suscipere min^o. pbat cōmētator qz pstat q qlitas pns formam subalem elementi remittit. modo dicit Cōmētator q si qlitas remittit: ita. s; q ali qua ps qlitatis amittat z remane at forma pfecta: tunc erit possibile q forma separet tota lra q qlitate: qz idem est iudiciū de toto z pre. **U**nī qua rōne ignis poss; amittere aliq; pte caliditatis remanēte ei^o forma subali i eē pfecto: eadez rōne poss; amittere totā caliditātē remanente ipa forma subali ppleta: qd est impole oio. **Q**ua liter autē ista rō valeat: z qualr solunt difficultates s; istam pōnem alibi pscrutandū est. s; sup p mū de gñatione z corruptione. Sufficit aut ad pns mihi dicere q generatio subālis forme elementis est mor^o: sumēdo motū cōiter p trāsmutatione successiua: nec puro q Aristoteles hoc negaret: q aut itentio Aristot. fuit gñationē ali quā esse motū diuisibile z p mū bñ appet 7^o hui^o. caplo de pparatione motuum. vbi postq; onderat. qualr comparatio est in alterationib^o z motib^o localib^o dicit distincte qualr gñationes comparant adinuicem fm vel loci^o z eque velox. cū. n. velox z veloci^o diffinitam tpe. vt p; ibidē: z 6^o hui^o: certū est q trāsmutatio istantanea non est velocior nec eque velox: qre nec vna gñatio est eqlis velox alteri z velocior: nec est gñationē esse trāsmutationē in tpe. **E**t pfirmat: qz si in gñatione esset solū successio z veloci^o z tardi^o ratione alterationis pcederet vt aliq; fingūt. **T**ūc cū aristot. ondisset qualr est cōparatio i alteratione supflue repeteret qualr est pparatio in gñationib^o: z hoc nō ppetit Aristot. q fuit sume bre uiloquy: pcpue qz dicit Linco. pmo postero. **M**os qdē phoz est ponere vba q magis sūt ad rem pinentia ad imitationē nāe q non fac plurib^o istis q p vno. **S**i qd tñ recalcitrando dicat q ples auctoritates Arist. sūt in p mū. s; q gñatio non sit mor^o: z hoc expsse demfat i isto 5^o. **D**ico pmo q vītas non determinat p multitudinem matozē vel minozem. Scōdo dico q forte illud fuit p tāto: qz aliq; errauerūt dicendo gñationez esse motū oino pfunlr sic sunt aliq; mor^o. s; in subro vno nūero sicut p suerunt Emp. z anaxagoras: z ideo voluit arif. ondere gñationē nō esse motū illo modo: z hoc frequēter dixit vt remoueret errores illoz. **S**z nullus errauit dicendo gñationē non esse motū. 2^o modo: imo forte oēs pcedebāt illaz esse motū i^o mō: z iccirco non fuit necē pbare. nec toriens illud repetiuit: z in hoc additamento delectabar cū laude dī. **D**e 2^o tñ dico q nulla gñatio forme subālis est mor^o. 2^o modo. s; accipiēdo motū p trāsmutatione in q manet idē nomen z eadē diffō trāsmutatū sub vtroq; termino: ita q nō pdit nomen nec diffinitio. **E**t hoc bñ pbat sic. **I**lla trāsmutatio cui^o subiectū ē ens in pura potētia non est motus isto mō: s; gñatio forme subālis est hmōi. ergo zc. **M**aior ppositio est vā: qz ens in potentia non manet vnū z idē simplr fm nomē z diffinitionē: cū nomen z diffinitio pprie sumantur ab actu. ens. n. in pura potētia non est actus: nec est ens actu. vt manifestū est. qre zc. **M**inor hētur ab az. in pmo hui^o z in pmo de gñatione: z oēs pcedūt. **E**t puro q az. intēdit istā rōnē i lra. **A**rguit. n. sic: si gñatio eēt mor^o: tūc illud qd generatur moueretur: s; b ē fallū. ergo z p mū:

L. cō. 8.

posita videt manifesta: et probatur falsitas positae: quia ens in potentia pura non movetur, et hoc recipit ut manifestum. ens in potentia pura non movetur nisi numero positum: et hoc actu sub utroque termino transmutationis, et ideo non movetur tali motu: sed illud quod generatur, id est generationi subijcit est ens in potentia pura: sub modo, generatio est illud idem quod est sub modo forme subalteris quo generatur seu acquiritur per generationem: nunc autem sub modo forme subalteris finis quod est sub modo est ens in pura potentia, ut dicit Commentator super 2^m de anima, generatio subijcit generationi est ens in pura potentia receptiva secundum se, illud quod generatur, id est quod generatur subijcit non movetur isto modo. Et confirmatur ratio Aristotelis, exponendo magis intentionem eius, nam cum Aristoteles dixit quod si generatio esset motus: tunc illud quod generatur movetur: aut ipse intelligit per illud quod generatur illud quod generatur subijcit: aut illud quod terminat generationem: non est dicendum quod intelligat illud quod terminat generationem: sicut, nam illud quod per alterationem acquiritur seu terminat alterationem non alteratur, scilicet qualitas sensibilis, ut patet in isto 5^o tunc alteratio est motus verus sic non sequeretur quod si generatio esset motus quod illud quod terminat generationem illud movetur. Et ipse vult quod illud quod generatur non est ens, hoc autem non est verum de illo quod terminat generationem. Nam siue compositum terminat generationem siue forma siue utrumque istorum: patet quod illud quod terminat generationem est ens actu vel est actus, generatio non accipit illud quod generatur pro eo quod generationem terminat: quare relinquitur quod accipit illud quod generatur pro eo quod generationi subijcit: de isto, nam verum est dicere quod non est ens, scilicet actu de se finis quod subijcit generationi: imo totaliter oppositum est ei quod est actu, id est totaliter diversum ab ente actu finis suae essentiae: nam, prima non est quod nec quae nec quantum neque aliquid aliorum quibus diversus est ens, ut ipse dicit in 7^o metaphysicorum. Et sic ipsa non manet eadem finis actu sub utroque termino generationis, generatio movetur motu pro quo non mutat nomen: nec diffinitio pro parte: et sub cuius utroque termino manet idem ens actu: et de tali motu loquitur Aristoteles, ubi dicit quod motus non est ad substantiam et quod motus non est nisi ad res triu generum, scilicet qualitatis quantitatis et ubi, nam finis tales res contingit fieri transmutationem subiecto manente subiecto eodem numero et actu et eodem nomine et diffinitione, quare etc. Et ista verum esse intentionem Commentatoris supra ista premissa, dicit, nam sic: quia igitur in duabus extrinsecis istius motus, scilicet generationis et corruptionis extrinsecis in substantia non est aliquid idem demeraturum dispositum per motum a principio eius usque ad finem: dicit ergo impossibile est ut generatio sit motus supplet in quo manet eadem diffinitio et idem nomen transmutati finis eundem actum: tamen non sequitur ex hoc quin generatio sit motus proout motus dicitur quacumque transmutationem successivam.

Ad rationes

dico quod quedam bene concludunt generationem esse motum aliquo modo, scilicet, putat motus est transmutatio successiva: nisi quod tertia peccat per equocationem. Cum, nam, dicitur quod idem est sub modo etc. Verum est de termino primo essentiali et intrinseco: sed de termino mediato et non essentiali non oportet modo dico quod generatio non est terminus alterationis immediatus et essentialis: sed medius et extra essentialis alterationis et extra generatus et terminus alterationis immediatus alterationis et essentialis est qualitas quae disponit materiam ad formam generatam, et ideo non oportet quod omnino sit idem subiectum generationis et alterationis precedentis. Quarta vero ratio videtur insolubilis concludere quod generatio elementi est motus, id est transmutatio successiva supposito eo quod dicit Commentator, scilicet, quod forma subalteris elementi recipiat magis et minus. Verum est quod aliqui dicunt generationem sube nullo modo esse motum successivum: sed mutationem instantaneam omnino per se loquendo: et si est ibi successio: hoc solum esset sed qualitates precedentes. Et quod dicit Commentator: formas subalteris elem

torum recipere magis et minus. Dicunt aliqui quod ipse non dicit hoc ex intentione nec per modum determinationis: sed propter intentionem et exercitativam. Sed salvia pace eorum hoc est falsum omnino: imo Commentator aperte et ex intentione et Avicenna dicit quod forme elementorum remanent in mixto non quidem sed suas ultimas perfectiones: sed refracte et remitte et si cut remittunt qualitates elementorum sic et forme: ut ipse ostendit ibidem. Alii vero dicunt quod Commentator simpliciter erravit et dicit in hoc Aristoteles, et sibi in isto loco. Sed hoc est valde onerosum et intolerabile dicere de tanto philosopho: precipue quia isti dicitur imponit Commentatori dictionem quasi in omnibus alijs ipse approbat et tenet ipsum tanquam meliorem Commentatorum. Aristoteles et subtiliorum iter omnes: et si ipsi non dicerent: hoc tamen sine dubio ita est. Et hoc relinquo expressis et amatoribus philosophice veritatis. Ad ultimum cum dicitur quod omnis transmutatio etc. Concedatur, et cum dicitur quod materia habet esse et non esse in eodem instanti vel in alio etc. aristoteles, soluit istam dubitationem in 8^o huius: et intendit ibi quod cum aliquid generatur quicquid generationis, illud fuit non ens in tempore precedente: et in ultimo instanti illius temporis est ens: et non est accipere ultimum instans in quo illud quod generatur fuit non ens: sed est bene primum instans in quo est ens, videlicet, cum ex aere generatur ignis in toto tempore precedente: ipse ignis fuit non ens: et in ultimo instanti illius temporis fuit ens: nec est dare ultimum instans in quo ignis sit non ens: quia si esset dare ultimum instans in quo ignis fuit non ens: aut in illo eodem esset ens: sic simul esset ens et non ens: aut in alio eodem instanti esset ens: et sic erit tempus medium in quo nec erit ens nec non ens quod est impossibile. Et hoc intendit aristoteles in 8^o huius: manifestum est autem quod nisi aliquid faciat tempus dividens signum etc. Sicut autem intelligendum est quod cum aliquid corrumpitur in aliquo tempore fuit ens: et in ultimo instanti illius temporis est non ens: nec est aliquid signare ultimum instans in quo fuit ens pro eadem rationem, et ideo illa ratio imaginatur falsum impossibile. Instans enim eodem quod copulat tempus in quo res generatur fuit non ens. Ad illud in quo est ens oportet esse posterioris passionis, ut dicit Aristoteles, ibi, id est, in illo instanti res se habet sicut in tempore posteriori: ita quod si in tempore posteriori sit ens, ut contingit in generatione: tunc in illo instanti res primo erit ens: et si in tempore posteriori non est ens ut in corruptione: tunc in illo instanti primo erit non ens.

Secundum substantiam autem non est motus propter nullum entium substantie contrarium esse. Textu commone. Questio III.

Verum hic. Utrum in substantia sit contrarietas: et hoc est querere, utrum una substantia sit contraria alteri substantie. Arguitur primo quod sic. Quia actiuus et passivus sunt contraria, primo de generatione, et in de sensu et sensato. Sed una substantia est activa et alia passiva, ut manifestum est: ignis, nam, est activus et omnia alia elementa sunt passiva respectu ipsius, quare etc. Item omne quod corrumpitur habet contrarium primo celi: sed alique sube corrumpuntur ut naves sube, ut patet ex primo de generatione, quare etc. Item in unoquoque genere est una prima contrarietas, ut habet in primo huius: et ideo metaphysicorum. Sed substantia est unum genus, ut patet in predicamentis, ergo etc. Item principia sunt contraria, ut patet in primo huius: sed principia sunt substantie, ut patet ibidem, quare etc. Item contrarietas effectuum videtur arguere contrarietatem causarum: sed effectus substantiarum sunt contrarii, scilicet, qualitates activae et passivae ut caliditas et frigiditas, quare etc. Item ignis et aqua sunt contraria 2^o de generatione: sed ista sunt sube, ut manifestum est. Item omnis forma recipiens magis et minus habet contrarium: hoc verum haberi in 5^o huius, ubi dicit Aristoteles, quod magis

L. 4.

L. 10.

L. 8.

Com. 7.

L. 6.

L. 50.

L. 20.

L. 55

L. 42

L. 24

z minus est ex permixtione p̄rarij. Sed aliquę substan-
tie recipiunt magis z minus. s. forme subales elemento-
rum fm Lōmentatorēz in 3^o celi z mundi. quare r̄c.

Lō. 67.

Oppositum arguitur auctoritate Aristo. in isto capi-
tulo z in predicamentis.

De questione

est intelligēdū q̄ sicut narrat Lōmētator: Alexāder posu-
it q̄ suba cōposita nō hz p̄riū pprie z p̄mo: z sic intellexit
Aristo. hic. S3 substātia simplex que est forma bene
hz p̄rariū: z sic intellexit Aristo. in p̄mo huius z in p̄ri-
mo de gñatione. S3 hoc nō videt placere Lōmētator
r̄: qz fm hoc rō Aristo. nō p̄baret nisi q̄ ad substanti-
am cōpositā nō sit motus: s3 nō p̄baret q̄ ad simplicem
subam nō sit motus: dico que ē forma: z sic rō Aristo.
nō ēt v̄lis: sed forte hoc concederet Alexāder. Alij di-
cunt aliter z dicunt q̄ in suba per se nō est contrarietas:
quod sic p̄bant. Si in suba esset p̄rarietas: tunc ad sub-
stantiā esset motus: istā p̄ntiā supponunt: sed p̄ns est in-
conueniēs vt accipiūt. p̄ manifesto ab Aristo. in littera.
Sed istud nō placet Lōmētatorēz quātū ad istā rōnem:
qz lz bñ sequerēt q̄ si in substantia nō est p̄rarietas q̄
in ea vel ad eā nō sit motus: tñ nō sequit q̄ si substantia
ē p̄rietas q̄ ad eam sit motus: imo dicit Lōmētator q̄
quocūqz substantie posite fuerint p̄rie: nō sequitur vt i
eis sit motus: qm̄ si ponunt cōtrarie fm formas nō erit
in eis motus: qz subiectuz eaz est ens in potentia. Et si
essent p̄rarie fm vtrūqz. i. fm mām z fm formam nō
erit in eis trāsmutatio nedū motus. Et hoc vltimuz j̄c
apparet: qz cū iter aliq̄ ē trāsmutatio oz q̄ habeāt vnū
subiectum cōe qd̄ exns sub vno sit in potētia ad aliud:
modo si substātie sunt contrarie fm formas z fm mate-
rias nullū erit vnū subiectū cōe: qz vnū p̄rariōz nō est
subiectum alterius: nec recipit ipsum. vt manifestum est
per se: z p̄pter hoc dicit Aristo. in p̄mo huius: q̄ discor-
diā nō p̄ducit p̄cordiā nec facit aliquid ex ea. quare r̄c.
Et p̄pter hoc aliqui dicūt z p̄bant aliter: q̄ in substātia
nō ē p̄rarietas: qz contrarietas est maxima distātia. vt
bētur in io^o metaphy. s3 in substātijs nō ē maxima di-
stātia: qz maxia distātia nō ē nisi respectu maioris z mi-
noris distātie: modo in substātijs nō ē maior z minor
distātia: saltē in eadem specie: qz suba nō recipit magis
z min^o vt supponūt. Sed hec ratio nō ē firma: qz Lōm-
mentator vult q̄ forme elementoz bene recipiunt mag-
is z minus. Et forte maxima distātia que pertinet ad
p̄rarietatem pprie dictā nō exigit maiorē z minorem
distātia in eadez specie: sed in diuersis speciebus: ita q̄
forma magis z minus distās ab vno extremoz sit diuer-
saz specieaz: z hoc bene ē in substātijs. nam forma aer-
is min^o distat a forma ignis q̄ forma aque: z sic de alijs:
quare nō v̄z ratio. Et ideo aliter dicit Lōmētator z vi-
det intelligere talē distinctionē: q̄ substātie p̄nt p̄siderari
dupliciter. Uno modo fm se. Alio modo fm eaz q̄lita-
tes: z p̄mo modo dicit q̄ sube nō sunt p̄rarie. s. per seip-
sas: z loq̄tur de contrarietate pp̄rissime dicta: que ē re-
pugnantia duaz formaz positaz sub eodē genere exis-
tentiū: z in eodē subiecto vicissim existere potētū. tali
n. p̄rarietate nō sunt substātie sib̄iūicē p̄rarie p̄ se.
Sed hoc ipse nō multū probat: z forte ratio ē ad hoc:
qz talia p̄raria debent sib̄iūicē succedere in subiecto
vno z eodē fm actum. hoc aut̄ repugnat substātijs. Lō-
stat. n. q̄ forme substātiales elementoz de quibus mag-
is v̄r nō succedunt sib̄iūicē in subiecto vno z eodē
fm actū: qz subiectū cuiuslibet forme substātiales p̄mu-
z p̄ncipalr̄ fm qd̄ ē subiectuz nō ē ens actu: sed ens in
potētia. vt docet Lōmētator in 2^o de anima. D̄z autēz

L. c. 51.

L. c. 14.

Lō. 4.

contraria pp̄rissime dicta debeant habere subiectuz
vnū z idē fm actū: hoc pōt declarari: qz certū ē q̄ con-
traria volūt habere subiectū vnū z idē. ergo pp̄rissimē
me p̄raria debēt h̄re subiectū pp̄rissime vnū z idē: qd̄
nō esset nisi esset vnū z idē fm actum. Et per p̄similez
rōnem posset p̄bari q̄ ad substantiam nō ē motus p̄-
p̄rissime dictus sub quo subiectuz manet idem nomine
z diffinitione: qz constat q̄ motus requirit subiectū vnū
z idem sub vtroqz termino. ergo motus pp̄rissime dicit^o
requirit subiectum verissime vnū: z idē ē illud qd̄ ē vnū
fm vnā formā z actu individualē. Subiectū. n. vnūz
p̄uatiue sicut mā p̄ma nō ē pp̄rissime vnū sicut nec est
pp̄rissime ens. vt p̄z i 2^o de anima. ergo motus pp̄rissi-
me dicitur requirit subiectū vnū actu individualē. Et
p̄stat q̄ subiectū trāsmutationis subalis. i. trāsmuta-
tionis que est ad formā subalem vel ad eius p̄uationēz
nō est ens actu z vnū simplr̄. quare r̄c. Non tñ negan-
dum est pp̄ hoc: q̄ ad subam nō sit motus large sumen-
do motū pro quacūqz trāsmutatione successiua z conti-
nua. vt dcm̄ fuit p̄us. ¶ Secundo diceret Lōmētator
q̄ ipse substātie bene sunt sib̄iūicem contrarie fm suas
qualitates: z dicit q̄ ipse erat lectus in hoc. s. q̄ occurrit
sibi dicere fm istā distōnem. D̄z aut̄ substātie sint con-
trarie fm suas qualitates: hoc ipse nō p̄bat: qz satis est
manifestū: qz p̄stat q̄ ignis est calidus z siccus: z aqua ē
frigida z humida: z aer ē calidus z humidus z terra fri-
gida z sicca: z sic inter istas subas simplices est cōtrarie-
tas fm suas vltimas q̄litates sicut inter extrema: substā-
tie aut̄ mixte sunt p̄rarie fm suas qualitates: sicut me-
dia sunt p̄raria medijs. vt ipse docet in p̄mo celi z mun-
di. ¶ Notādum ē fm Lōmētatorēz hic q̄ qualitates
iste tāgibiles fm quas elemēta habēt cōtrarietatem nō
sunt forme substātiales elemētōz: qz impossibile est vt
aliquid sit in vno de vno predicamento z in alio de alio:
cum igit̄ calor sit in homine de predicamēto qualitatis
impossibile ē q̄ in ipso igne sit de predicamēto substā-
tie: forma aut̄ subalis ignis ē substātia. z ideo impossi-
bile est q̄ calor sit forma subalis ignis. Clez tamē est q̄
ipse calor est pp̄inquus sube ignis. Est. n. accidēs prope
p̄sequens formā subalem eius: z dico calor in sūmo. Et
ideo accipit loco differētie ignis: in mixtis aut̄ ē remo-
tius a suba. vt dicit Lōmētator. Siquis aut̄ teneret opi-
nionem Alexādr̄. s. q̄ sube sunt p̄rarie fm formas: sub-
stantie dico que sunt elemēta. s. ignis aq̄ aer z terra. For-
te nō eēt magnū inconueniens: qz iste forme sunt maxi-
me distātes ad iūicē in eodē genere z in subiecto aliquo
modo eodē. s. in materia: lz nō i subiecto eodē fm actū:
z cū hoc iste forme cōmiserent ad iūicē refracte z remis-
se fm Lōmētatorēz: qd̄ nō videt competere nisi p̄rarijs
aliquo modo. Clez tñ est q̄ nō p̄nt esse ita pprie con-
trarie sicut qualitates: qz nō habēt subiectū: ita pprie
vnū z idē: etiā qz contraria pp̄rissime sūt actiua ime-
diate: modo iste forme nō agūt imediate: non. n. agūt
nisi p̄cedētibz actiōibz suaz qualitatū aliquo mo-
do fm cōem doctrinam. z ideo nō sūt ita vere contra-
rie sicut qualitates p̄ime tāgibiles. D̄z tñ nullo modo
sunt contrarie non video esse demōstratū. Et si dicat q̄
ratio aristotelis assumit ipsas nō esset p̄rarias: posset
dici fm commētatorēz: q̄ illa rō ē famosa solū. i. proba-
bilis z non demōstratiua: cui^o ē signū ē: qz nō videt vni-
uersaliter verum q̄ motus nullo modo sit ad illud qd̄ nō
habet p̄rarium: qz motus circularis est verissimus mo-
tus. vt p̄z in 8^o huius: z tamē nō est ad p̄rarium pprie
vt etiam d̄r in 8^o huius. Et ideo illa ratio aristotelis: q̄
p̄bat ad subam nō esse motuz per hoc q̄ in ea nō est

Lō. 10.

L. c. 73.

contrarietas non videtur demonstratiua simplr: sed ratio quam supius induxit est demonstratiua: vt dicit Lamentator. **S**z aliqui obijciunt qd Alexandr: qd Aristot. dicit in de sensu et sensato qd ignis no agit neqz patit fm qd ignis: neqz aqua fm qd aqua: sz in quantuz habent zierate adinuicem. ergo vult aperte qd ignis fm qd ignis non ziat aque fm qd aqua: neqz econuerso. mo si ignis eet 2^a aque sz sua forma: et econuerso. tuc ista eent zia fm qd hmoi. qd. n. debet alicui p suas forma debet ei sz qd hmoi. vt pz in. i. posterior. **A**d hoc rñder Alexader: multum subtili vt mihi videtur: et dicit qd quis concederet qd ignis zieret aque per sua forma: tñ ad hoc non seqtur qd zieret ei sz qd ignis. i. per se et pmo oino: qd ignis non solum includit in sua substantia ipsam formam ei: quecuqz sit illa: sed etiam materiaz: et similiter aqua: nunc aut ipsa materia nulli est zia. Et ideo ignis fm qd ignis. i. fm se totu non est p rarius aque fm se totam: nec econuerso. vt manifestu est per se. et ideo non v3 obiectio. Utrum aut Alexander intellexerit qualitates pmas esse formas substantiales elemētoz: de hoc est alibi perscrutandū. i. sup librum de sensu et sensato. capitulo de sapore. cōiter. n. attribuitur ei qd sic. Sz ego no credo qd ista vnquā fuerit ei^o intentio: nec habet ex verbis eius ibi nec alibi. ipse. n. sub conditione loquēs dicit sic. Si igitur aque esse est in frigiditate: et eē ignis in caliditate: quare non p rarius ignis aque fm qd ignis zc. qua si dicat: si ponatur qd frigiditas sit forma subalis dās eē ipsi aq: et caliditas sit forma substantialis dās esse igni quare no erunt ista sibi p raria fm qd hmoi: nunq tñ ab solute asserit qd ita sit. vt manifestum est inspiciēti. Et in hac expōne Alexandri lectus fui multū. Tercundū. n. est tanto pbo et sic subtili sicut fuit Alexader attribuere talē errozē manifestū qd qualitas sit substantia. hec. n. p postmo est immediata: nulla qualitas est suba. vt pz ex primo posterior: sz ois caliditas est qualitas. vt manifestum est. ergo nulla caliditas est suba. Sed ois forma subalis est substantia. vt manifestuz est fm Aristotelez in multis locis. ergo nulla forma subalis est caliditas: nec econuerso. et sñr dico de frigiditate in alijs. Qd autem istam rōnem ignozauerit Alexander non credo quāuis quasi oēs loquentes de ista materia vsqz nunc dixerint istam fuisse eius opionē: sz non plus de hoc. **N**otandum aut vltorius qd p rarietas aliqñ accipiat cōiter p oppositione que est inter p riationez et habitum et pro oppositione que est inter magis perfectum et minus perfectum: et sic bene est contrarietas inter substantias et inter principia subarum. vt patuit in primo huius.

Ad primam rationem pot dici qd bñ ptingit subas esse p rarias fm suas qualitates: non aut fm se ipsas pmo. **S**ilr ad aliam: sicut. n. ad hoc vt substantia sit corruptibilis qd habeat cōtrariū fm suas dispositiones. pprias. i. fm suas naturales qualitates quas requirit in materia. **A**d aliā bene concludit qd inter substantias est p rarietas que est oppositio iter magis pfectum et minus pfectū. **A**d aliā pot dici: qd pncipia substantie per se et pncipalia sunt substantie: sz pncipiū substantie p accidēs et dispositiū: no oz qd sit substantia. P rarietas aut est pncipiū substantie non per se et pmo: sed solum dispositiū vel per accidēs aliq modo. vt oñsum fuit in pmo huius. **A**d aliud pot dici qd ad p rarietas effectuz non requiritur p rarietas carum: sed sufficit qd sint diuerse et disperate: et sic est hic. **A**d aliam pz ex dictis: ignis. n. et aqua sunt cōtraria fm suas qualitates: sed non fm suas essentias saltē verissima contrarietas. **A**d aliā pot negari maior: lu-

men. n. recipit magis et minus. vt manifestū est: et tamen non h3 contrarium pprie dictum: sz p ratiue oppositū. i. tenebrā. vt of in. 2. de anima. Et cu of qd magis et minus p rarietas ex permixtiōe p rariū. vey est in habentibus cōtrariū: sed non est vniuersaliter vey: immo magis et minus pot esse ex maiori vel minori dispōne subiecti ad talem qualitatem vel formā: vel ex maiori aut minori virtute agentis vel ex aliqua alia causa. ideo zc.

Neqz iam est in ad aliquid: contingit. n. altero mutante verum esse alterum nihil mutans. quare secundum accidēs motus horum est zc. **T**extu commenti. x. **Q**uestio. III.

Onsēqnter querit. Utr relatio possit attribui alicui de nouo nulla transmutatiōe facta in ipso. **A**rguit pmo qd non. qz sicut est de qualitate: sic videt esse de relatiōe per conueniētē similitudinē: sz qualitas non pot at tribui alicui de nouo nisi aliqua trāsmutatio facta sit in ipso. vt manifestū ē: et oēs concedunt. ergo zc. **I**tem nullū ens reale pot attribui alicui nulla trāsmutatiōe facta: in hoc. n. vident differre entia rationis et entia realia: qz entia rōnis. i. conceptus intellectus possunt attribui aliquibus nulla trāsmutatiōe facta in ipsis. vt lapis pot esse itellectus nulla trāsmutatiōe facta in ipso lapide. Sed entia realia non vident de nouo attribui aliqbus nisi fiant aliqne transmutationes in ipsis. Relatio aut est ens reale p rter aiām humanā: et dato qd nullus homo itelligeret: adhuc vnus homo esset pater alteri^o et alterius filius: et non posset esse pater nisi fm paternitatem. similiter aut et in alijs multis. qre zc. **I**tem omne qd aliter se habet nunc qd p rter videt esse transmutatuz. hec videtur manifesta in. 6. huius. Sed omne illud qd nūc refertur aliqua relatione reali et p rter non referebatur se habet aliter nunc qd p rter: si enim penitus et eodem modo se haberet nunc. vt p rter: tunc sicut p rter non erat relatum sic nunc non est relatum: et sic esset relatus et non esset relatum simul: qd est impossibile. quare zc.

Oppositum arguit auctoritate Aristot. i. isto 5^o pbat. n. qd ad relationē no est motus p hoc qd aliquid refert ad alterz ad qd p rter no referebat: refert dico ipso no mutato: sz mutato aliquo altero: et hoc dicit his v3bis. Contingit enim altero mutante vey esse alterz nihil mutans. Et cōfirmatur ratio sic fm expositores: in quocūqz genere est motus nihil illius generis inuenit in aliquo de nouo absqz eius mutatione: sz ptingit vey esse aliqd dici relatiue ad alterum altero mutato: ipso tamen non mutato. quare zc.

De questione est itelligēdum sicut cōiter dicit: et accipit ex. 5^o. metaphy. qd duplex est relatio. Quedā. n. est relatio realis: et quedā est relatio fm rōne seu itellectū. Relatio qdē realis est illa que h3 esse extra aiām p rter operationez nostri intellectus vt paternitas et filiatio et alie hmoi relationes multe. Relatio quidē rationis est que non h3 eē extra animam actu: sed habet esse per actū intellectus nostri sicut communiter exemplificatur. de identitate qua aliquid dicitur idem sibi ipsi. Ista enim identitas non pot esse relatio realis scilicet que fit extra animam realiter differens a suo fundamento. Nam si idētitas: qua soz. est idem sibi ipsi: esset relatio realis differens essentia liter et realiter a substantia sortis p rter omnem actum intellectus: tunc esset processus in infinitum in entibus actu existentibus extra animam: quod reputatur impossibile. **P**robo consequentiam: quia si illa idē-

L. c. 70

L. c. 37.

L. c. 10.

L. c. 20.

ritas est relatio realis preter animam: cum unquodque sit idē sibi ipsi necesse erit qd ipsa identitas sit eadē sibi ipsi et per identitatē realē: et illa similiter identitas est eadē sibi ipsi per aliā idētitatē: et sic in infinitū. Non. n. est aliqua ratio qre aliqua res sit eadē sibi ipsi per identitatē realiter et nō alia. quare zc. Idētitas ergo qua aliqd dicit idē sibi ipsi fm eōdem doctrinam: nō est relatio realis exns actu extra animā et realiter diuersa a suo fundamēto: s; est relatio s; intellectū. Nā intellectus pōt intelligere aliquid nō esse diuersuz a seipso: et sic vti vno: vt duobus inquantū intelligit ipsuz vt nō diuersum: et vt illud a quo nō est diuersuz et sic constituit relationē idētitatis. Vtrū autē hoc sit omnino veruz. s. qd idētitas qua res extra animā exns nullo modo sit res extra animā bona speculatio est: sed ad p̄sens nō dico determinādo s; narrādo. Uterius p̄reintelligendū est qd relatiua diuersa diuersimode referunt adinuicē. Quedā. n. referuntur per diuersas relatiōes exntes in eis: ita qd in suba vtriusq; extremi fundat relatio. vt pater et filius dñs. et seruus. duplū et dimidiū. et multa talia. Quedā vō referuntur nō p diuersas relatiōes exntes in eis: ita qd relatio nō fundat in suba vtriusq; extremi: s; in vno extremo et aliud extremoz nō referē ad alterū: nisi qd alterū referatur ad ipsuz. sicut docet Aristo. i 5^o metaph. de intellectu et intelligibili: et similiter de sensu et sensibili: sensibile enim actu sensatū nō referē ad sensuz actu sentientez: nisi qd actu sensus sentiens referē ad sensatum: et sic sensatio qua sensibile dicitur sensatū: nō est alia a sensatiōe qua sensus actu sentiens dicitur: et illa sensatio est in sensu subiectiue: nō autē i sensibili extra animā. sic relatio qua sensatū dicitur ad sentiens nō est alia a relatiōe qua sensus dicitur ad sensatū: et ē in ipso sensu subiectiue: nō autē in sensibili et hāc puto eē intētiōnē Arist. in 5^o metaph. caplo d ad aliqd.

Uterius considerandū est qd relatio pōt attribui alicui duplū. Vno mō tanq; subiecto. Alio mō tanq; termino non tanq; subiecto: et hoc est ratiōabile: qd ipsa relatio est respectus quidaz ad aliud vt ad terminū. et ideo hoc est spale iter accidētia qd possit attribui alicui tanq; termino: qd nō est eius subiectū. Tē intelligendū est qd duplex est transmutatio. Quedā est transmutatio proprie dicta. s. transmutatio diuisibilis et successiua. Alia est transmutatio indiuisibilis et instantanea: et ista dicitur improprie dicta. vt habetur in 6^o huius.

T. c. 20.

Tunc dicunt

aliqui ad qōnez qd nulla relatio realis pōt attribui alicui de nouo nisi aliqua transmutatio facta sit i ipso saltē transmutatio indiuisibilis. 2^o dicūt qd bene pōt attribui relatio realis alicui de nouo sine transmutatiōe ppe dicta et successiua. P̄mū pbāt rōne pus inducta: qd oē qd se hz nūc aliter qd pus est transmutatū. hoc ē per se manifestuz: sed omne cui nunc attribuit aliqua relatio de nouo et nō pus aliter se habz nūc qd pus: qd def qd oino eodē mō se haberet nūc vt pus et nullo mō aliter: tūc sicut pus se nō habebat ad aliud sic nūc nō se hz ad aliud: et sic sicut pus nō attribuebat ei relatio sic nunc nō attribuit ei relatio. quare zc. Tūc ostēdit 2^o: qd si soz. nūc est albus et cras generat aliquis albus: tūc soz. erit silis illi albo: cū pus nō eēt similis et nulla vera transmutatio. s. successiua facta ē in sorte. Ostētat autē qd similitudo est quedā relatio. quare zc. S; istud nō videt sufficere ad intētiōnē Arist. qd Arist. vult pbare qd ad relationem per se nō est motus: ex eo qd relatio pōt attribui alicui nulla transmutatiōe successiua facta in eo. Si autē posset pbari qd ad relationē nō est motus per hoc qd relatio pōt attribui alicui nulla transmutatiōe successiua

facta in eo: similiter posset probari qd ad qualitatem non est motus: qd certū ē qd aliqua q̄litas pōt attribui alicui de nouo nulla mutatiōe diuisibili successiua facta i ipso: sicut presente corpore luminoso aer illuminatus ē de nouo nullo motu diuisibili facta in ipso: et sic p̄cluderet qd ad qualitatem nō ē motus: qd est oino incōueniēs. Ergo vel opz dicere qd vel ratio Aristo. nō valz: vt qd ad qualitatem nō ē motus sicut nec ad relationē: vel qd Aristo. intelligit qd relatio pōt acq̄ri i aliquo de nouo nulla penitus transmutatiōe facta in ipso. s. nec transmutatiōe diuisibili nec indiuisibili. Et ideo dico aliquantulū aliter: et dico p̄mū qd relatio realis nō pōt esse in aliquo de nouo tanq; in subiecto: nisi aliqua transmutatio facta sit in ipso. Et hoc p̄bo ratiōe pus dicta que videt insolubilis. 2^o tñ dico qd relatio bene pōt alicui attribui tanq; termino nulla penitus transmutatiōe facta in ipso: et hoc pōt declarari inducēdo in aliquibus relatiōibus: qd constat qd esse dextrū ē esse relatū. modo aliqd pōt dici dextrū nunc qd pus non erat dextrum nulla transmutatiōe facta in ipso: vt si colūna nūc est ad sinistrum alicuius hominis. ipso homine mutato alicqualiter et colūna penit^o nō mutata: verū erit dicere ipsuz eē dextrū. et ecōuerso. Similiter pōt contingere qd aliquis color nūc est visus ab aliquo et prius nō erat visus nulla mutatiōe facta in ipso colore: et tamē esse visus et vniuersaliter eē cognitū vel est esse relatū vel nō est sine aliqua relatiōe. qre zc.

Et est p̄siderandū qd in hoc differt relatio a qualitate et quantitate: et ab alijs accidētibus absolutis: qd nunq; aliqua quantitas attribuit alicui de nouo qualitercūq; nisi aliqua transmutatio facta sit in ipso. Quarez enim est qd nulla qualitas attribuit alicui de nouo tanq; subiecto nisi alicqualiter sit transmutatū. Qualitas enim nō attribuitur alicui de nouo tanq; termino sine transmutatiōe: quia ipsa nō est accidēs respectiua per se et essentialiter. et ideo nō attribuit alicui soluz tanq; termino. Si quis autē dicat qd relatio realis pōt attribui alicui de nouo tanq; subiecto nulla penitus transmutatiōe facta in ipso reali. Iustum est vt hoc probet cum non sit per se notū: et soluat rōnē in p̄riuz: qd nō apparēt mihi ad p̄sens.

Ad rationes patet ex dictis.

Neq; agentis aut patiētis. Neq; omnis qui mouetur aut mouētis: quia non est motus motus: nec generatiōis generatio: neq; omnis mutatiōis mutatio. Textu. cō. x. ad. v.



Consequēter q̄rif. Vtruz motus accipiat esse per motū. Arguit p̄mū qd sic. Qd oē nouū accipit esse p motū. S; aliqs ē motus nouus vt visum ē. qre zc. Maior appet: qd p̄stat qd aliq; noua accipiūt eē p motū. et nō v̄ esse rō quare aliqd nouuz accipiat eē p motū et aliqd sine motu. qd oē nouū accipit eē p motū. Tē cū aliqua sunt eadē essentialr si vnuz accipit esse per motū et alteruz: heq; videt manifesta: sed motus et terminus motus sunt vnū et idē eēntialiter: vt p̄ceditur quasi ab omnib; et terminus motus accipit eē per motū vt visus est. ergo zc. Tē omne qd depēdet ab efficiente accipit esse per motū. Nā efficiens ē p̄ncipiū. vnde motus fm Aristo. in 2^o hui^o et in 5^o metaph. sed motus depēdet ab aliquo efficiente. s. ab ipso motore. quare zc. Tē nisi motus exiret in esse per motuz: tunc motus per viā nature possz deduci ex nihilo: qd ē impossibile fm confessionem omnium philosophoz. in hoc igit oēs cōueniunt qui locuti fuerunt de natura qd ex nihilo nihil fit. p̄mū huius. p̄ntia pbāt: qd pro alio

T. c. 20.

T. c. 24

non negatur aliquid fieri ex nihilo: nisi qz fit per motum cui oportet aliquid subijci: vt videt ex pmo huius. Si igitur motus posset produci in esse non per motum: tunc non maneret ratio: quare non posset produci ex nihilo. quare etc.

Oppositum arguit auctoritate Aristotelis. vult enim quod motus non est motus: nec tanquam subiectum: nec tanquam terminus: omne autem quod producit in esse per motum esse terminus motus. quare etc.

Ad questionem dico breuiter: quod motus per se non producit per motum: ita quod fit per se terminus motus. Et hoc probat Aristoteles in littera multis rationibus. Sed ad presens: quod rationes eius vix fuerunt in littera: adiungo quasdam alias. Prima est hec. terminus per se cuiuscumque motus debet esse aliquid permanens. scilicet quod possit existere totum simul: in hoc enim differat motus a termino motus: quod motus est aliquid successiuum: quod non potest existere totum simul: sed vna parte existente alia est in potentia: sed terminus motus est ens permanens. imo successiuum vt manifestum est. quare etc. Item si motus esset per se terminus motus sequeretur quod essent infinite species motuum: quod videtur omnino impossibile. Sicut non sunt infinite species entium. Et probat per hanc. quod si aliquis motus esset ad motum vt ad per se terminum: aut esset ad motum eundem specie cum ipso: aut alterius speciei. non est dicendum quod motus sit ad alium motum eiusdem speciei: vt ad per se terminum. Ridiculus enim esset dicere quod dealbatio sit ad dealbationem vt ad per se terminum: quod similiter illa dealbatio esset ad dealbationem et illa ad aliam. et sic in infinitum. Et nunquam aliquis motus cessaret manente suo subiecto quod incipit mouere: imo semper post motum sequeretur motus eiusdem speciei in infinitum. Et hoc specialiter absurdum esset de motu magnitudinis: quod si hoc res naturales nunquam perducerent ad perfectam quantitatem per augmentationem: postquam semper augmentatio esset post augmentationem in infinitum: non est ergo possibile quod motus per se terminet ad motum eiusdem speciei: quare relinquatur quod terminatur ad motum alterius speciei. Et tunc queritur de illo motu terminante. Utrum terminet ad motum eiusdem speciei aut alterius. Si eiusdem incontinentes: vt prius: si alterius reuertetur questio vt prius: et sic in infinitum. et sic oportebit esse species infinitas motuum: quod est absurdum. quare etc. Item hoc posset probari sic. si motus esset ad motum tanquam ad per se terminum. sequitur quod aliquid si tenderet ad duo prima secundum actum: quod videtur impossibile omnino. et probat per hanc. supponendo aliqua. Primum quod si motus est ad motum vt ad terminum per se non erit ad quemcumque motum: sed ad motum quem non contingit simul esse cum eo. scilicet ad motum sibi oppositum vt dealbatio si est ad motum vt ad per se terminum: non erit ad quemcumque motum indifferenter sed ad denigrationem. Ridiculus enim esset dicere quod dealbatio per se esset ad calefactionem tanquam ad terminum ad quem. quod terminus ad quem non est simul cum motu qui est ad terminum per se: modo calefactio potest esse cum dealbatione: et ideo non est ratioabile vt dealbatio sit ad calefactionem vt ad per se terminum: et eadem ratio est de quolibet alio motu qui non opponitur dealbationi. Relinquatur igitur quod dealbatio esset ad denigrationem vt ad terminum. Similiter autem de alijs. Secundo supponendum est quod per totum tempus mobile mouetur ad illud quod est per se terminus motus: et hoc est manifestum est per se. Tunc arguatur sic. ponatur quod aliquid dealbat si denigratio est per se terminus dealbationis: tunc simul dum dealbat mouetur ad denigrationem. Constat autem quod illud quod dealbat mouetur: ad albedinem. ergo simul mouetur ad albedinem et denigrationem: sed illud quod actu mouetur et tendit ad denigrationem mouetur ad nigredinem. quod denigratio est nigredo saltem imperfecta et tendit ad nigredinem perfectam. ergo simul illud quod

dealbat mouetur ad albedinem et ad nigredinem: quod est impossibile manifestum. similiter autem et in alijs. Illud enim quod sanabitur mouebitur simul ad sanationem et ad egritudinem modo predicto. Item sequitur aliud inconueniens quod simul aliquid recedit ab aliquo et tendit ad illud idem. Nam illud quod dealbatur recedit a nigredine et tendit ad denigrationem. quod denigratio ipsa est ad nigredinem. quare simul aliquid recedit a nigredine et tendit ad nigredinem: quod videtur inconueniens. nullus enim motus per se est ab eodem in idem nisi motus localis circularis. vt patet ex 8. huius. quare etc. Et tamen intelligendum quod motus potest terminari ad motum per accidens. quod contingit quod terminato aliquo motu in subiecto in eodem instanti incipit alius motus in isto subiecto: vt aliquo sanato contingit ipsum incipere ambulare. Similiter autem et in alijs. Sed istud accidit quod terminato aliquo motu potest indifferenter quicumque alius motus incipere in illo subiecto loquendo de moribus quibus illud subiectum natum est moueri: vt terminata sanatione potest indifferenter incipi curus aut calefactio aut quicumque alius terminus aut per se motus determinati debet esse aliud determinatum et vnum. quare etc. Item conclusio probat sic. nullus motus continuus potest deficere antequam perueniat ad suum per se terminum. quod si deficeret tunc non esset continuus. Nunc autem in istis inferioribus mobilibus quilibet motus potest deficere antequam incipiat alius motus: contingit enim subiectum deficere sub forma secundum quam est motus antequam incipiat alius motus. Verbi gratia. si aliquid dealbat contingit ipsum deficere sub albedine antequam incipiat moueri illo motu. quare etc. et hec ratio bene habet ex verbis Aristotelis.

L.c. 73.

Ad primam rationem in principio cum dicitur. omne nouum etc. dicitur esse per motum precedente aliquo motu vel in subiecto illius noui: vel in aliquo alio: ita quod illud nouum vel est terminus motus precedentis per se vel consequitur terminum per se illius motus: sed non oportet quod omne nouum incipiat esse per motum cuius illud nouum sit per se terminus. quare etc. Ad aliam cum dicitur. quoad quos alij sunt eadem etc. Verum est si omnino sunt eadem. modo motus et terminus motus licet sint eadem essentialiter secundum speciem loquendo de motu per actu fluente: tamen differunt secundum magis perfectum et minus perfectum: et ideo non sunt penitus essentialiter eadem. et forte non sunt eadem secundum numerum: sed de hoc inquiretur post. Sufficit autem ad presens quod non omnino sunt essentialiter idem: et ideo vnum eorum potest accipere per motum et aliud non tanquam per se terminus motus. Aliter dicerent alij quod motus qui est forma fluens bene est idem essentialiter cum termino motus. et iste motus bene accipit esse per motum: sed motus pro fluxu forme non est idem essentialiter cum termino motus. quare etc. sed prima solutio melior est. Ad aliam cum dicitur: omne quod dependet: dicitur aliqui quod verum est si dependet ab efficiente sicut per se effectus ipsius efficientis. sed si per accidens non oportet: modo dicitur nullus motus habet efficientes per se: sed solum per accidens in quantum per ipsum motum efficiens facit aliquid per se. Sed istud est bene dubium et forte est impossibile quod motus nullo sit ab agente per se: de hoc autem vt debet aliam. si deo voluerit. Aliter tamen potest dici cum dicitur. omne quod est ab agente etc. Verum est si sit principaliter intentum ab agente: sed si est intentum secundario ab agente: et ex consequenti solum non oportet quod accipiat esse per motum: cuius sit per se terminus: modo ipse motus non est aliquid per se et principaliter intentum ab agente vt motus esse: sed est intentum secundario et ex consequenti in quantum non potest producere actum perfectum quem principaliter intendit nisi procedente motu aliquo modo. Et ideo non oportet quod motus licet sit ab agente tanquam eius effectus per se aliquo modo et non pure per accidens accipiat esse per motum: vt per se terminus motus. quare non valet. Ad aliam cum dicitur. quod tunc motus posset fieri ex nihilo etc. nego per hanc ex probat.

qz per aliud nō conuincit aliqd fieri ex nihilo: nisi qz fit per motū: pōt dici qz verū est: qz fit per motū vel tanq̄ p se terminus motus vel tanq̄ cōcomitans motū z p̄supponens ip̄m aliquo mō q̄uis aut mot⁹ nou⁹ nō cōcedat esse termin⁹ per se mot⁹: tñ nunq̄ cōtingit mot⁹ nouus: nisi p̄cedente aliquo motu alio fz p̄hiaz: z iō nō poterit fieri ex nihilo. **C** Aliter posset dici q̄ nō solū conuincit aliqd fieri ex nihilo per hoc qd fit per motū: sed per h qz oz ip̄m prius fuisse possibile fieri. Non enī fit ip̄ossibile fieri. mō nō potuissz fuisse pole fieri: nisi p̄cedete potētia receptiua sū esse z illa potētia receptiua n̄ potuit eē in nō ente neqz in agēte: sed solū in subto. z iō ip̄ossibile ē aliqd factū eē de nouo: nisi p̄existēte aliq̄ subto fz p̄hm: de hoc aut̄ habitū fuit in p̄mo **Q̄o VI.**

Q̄o VI. **Q̄** Onsequēter querit. **U**tz i quātitate sit p̄rietas. **A**rguit p̄mo q̄ nō. qz in q̄buscūqz n̄ est maxima distātia in illis nō est p̄rietas. vt p̄z ex. io. metaphy. **S**ed in q̄ritatib⁹ nō est maxima distātia. qz nō est in eis minimū: cuz

T.c.14.

cōtinuū sit diuisibile in infinitū. nec maximū cuz in numeris sit augmētatio in infinitū vt p̄z i. 3. hui⁹: q̄ zc. **I**te si sic tunc quātitas recipiet magis z min⁹: qd est falsuz. vt p̄z in p̄dicamētis. z p̄bat p̄na. qz magis z minus. pue nit ex permittōe p̄ri. vt p̄z in isto 5. q̄re zc. **I**te p̄ria sunt adinuicē corruptibilia. vt p̄z in p̄ de ḡnatiōe. **S**ed vna quātitas nō est corruptiua alteri⁹ vt manifestum est ad sensum. **N**ā vnū corpus positū iuxta alterū nō corrūpit ip̄m. z **C**ōmē. dicit in 4. b. qz quātitates nō sūt actiue neqz passiue: saltē per se. q̄re zc. **I**te in p̄dicamētis dicit Arist. qz quātitati nihil est p̄riū. q̄re zc. **I**tem difficilīus. si in quātitate esset p̄rietas: aut esset iter quātitates diuersarū sp̄rū: aut iter q̄ritates eiusdē sp̄i. per cōueniētē z sufficiētē. diuisione nō iter quantitates diuersaz sp̄ez. qz iste sunt bñ in eodē subto simul vt linea superficies corpus. **S** ab vna istaz nō fit mot⁹ ad aliā vt manifestū est. nec est dicēdū qz inter quantitates eiusdem sp̄i: qz p̄ria debent differre fm sp̄m. vt patz ex. io. metaphy. sic. z 5. quare zc.

T.c.68.

T.c.6.

Lō.84.

T.c.14.

T.c.18.

Oppositum vult Arist. in isto 5. **E**t aliter nō esset motus ad quātitates sicut nec ad subam. quare zc.

Ad euidētiā q̄ntis ē itelligēdū. qz sicut cōiter dicit q̄ritas pōt cōsiderari duplī. **U**no fm se. **A**lio fm qz est alicuius nāe determinare vt hoīs aut cuiuscūqz alterius sube nālis. **I**te cōsiderādū est qz p̄rietas multipliciter inuenitur accipi i p̄hia. **U**no accipitur cōiter z quasi ip̄oprie p̄ oppōne que est inter p̄uationē z hitū. z hoc mō accipit Arist. in p̄mo hui⁹: sicut ostensuz fuit ibi. **A**lio d̄ p̄rietas oppōitio que est inter duas formas diuersas specie eiusdē generis maxime distātes sub illo ḡie: z quaz vna imediate agit ad corrūptionē alteri⁹ z ecōuerio. vt caliditas z frigiditas z humiditas z siccitas: z ista d̄ p̄rietas p̄p̄issime dicta. **A**lio sumit p̄rietas pro icōpossibilitate duaz formaz eiusdē speciei. quaz vna ē p̄fectior aliquo mō q̄ altera: vt dicimus qz albedo min⁹ intensa est p̄ria albedini fortiori. sicut aut̄ z in alijs multis. **E**t h̄ mō pōt dici p̄rietas minus proprie dicta lz sit p̄pria cōtrarietas respectu illius p̄mo mō dicte que est inter p̄uationē z habitū. **E**t hoc mō loquit̄ Arist. de p̄rietate in de causis longitudis z breuitatis vite. vbi dicit qz superabūdans p̄ria d̄minuto: vt maior flāma accidit minori. z hoc ē mō loquit̄ Arist. in isto 5. i illo caplo. qm̄ at neqz substātie: in illa particula: que aut̄ i eadē sp̄e mutatio. vbi dicit plane qz magis z minus que sunt in eadem sp̄e sunt cōtraria aliquo modo. **U**n̄ dicit. in min⁹ enim

T.c.19.

vadens in cōtrariū dicit̄ mutare. **P**osset etiā vocari cōtrarietas repugnātia duaz formaz succedentiū in eodem subiecto in potētia: z sic forme substātales possunt dici p̄rietas: z hec posset dici p̄rietas magis p̄prie q̄ p̄dica que est inter formas vni⁹ speciei. **C** **O** aut̄ inter formas substātales māles sit p̄rietas aliquo modo p̄batū fuit pus: z post p̄bari rōne p̄babilis: qz sicut forma substāntialis ignis z aque nāliter sunt p̄ores ip̄sis q̄litatib⁹ suis caliditate z frigiditate vt oēs cōcedūt: ita rōnabile videt̄ qz repugnātia forme substāntialis ignis ad formā substāntialem aque sit p̄or nāliter q̄ repugnātia caliditatis ad frigiditatem: non enī pro alio p̄ncipaliter videt̄ adinuicē repugnare caliditas z frigiditas: nisi qz forme quas consequunt̄ sib̄inuicē repugnāt: p̄ior ergo est repugnātia istaz formaz substāntialū q̄ suaz q̄litatū dico nāliter: z sic nō est penit⁹ eadē repugnātia formaz subaliū z q̄litatū: fz alia: cū nihil sit pus nāliter seip̄o. **O**mnis aut̄ repugnātia coz que possunt succedere in eodē subiecto est oppōitio: z omnis oppō vel est p̄rietas vel cōtradiectio vel puatiua oppōitio vel relatiua. vt satis p̄z ex p̄dicamētis: z ex. io. metaphy. **C**onstat aut̄ qz vna forma subalis nō opponit̄ alteri vt puatio habitū p̄prie: cum puatio sit per se nō ens: nec relatiue cū sint entia absoluta: nec p̄dictorie cū vtraqz sit ens positiuū: z vnū cōtradietioz est pure nō ens. ergo relinquit̄ qz vna forma subalis opponit̄ alteri cōtrarie. **I**staz aut̄ rōne pono vt p̄babilē. qz nō est demonstratū qz repugnātia omnis aliqoz sib̄inuicē succedentium in vno subiecto sit oppōitio. **S**ed forte hoc debet recipi p̄ manifesto z nō est demonstratū qz repugnātia formaz necessario p̄cedat vniuersaliter repugnātiā qualitātū suarum. sed z forte hoc est p̄ncipiū bene dispositis fm intellectum.

His visis pōt r̄nderi ad q̄nē. **P**rimo qz inter q̄ritates nō ē p̄rietas ip̄oprie dicta q̄ ē inter p̄uationē z hitū oppōitio: qz cōstat qz vna q̄ritas nō ē p̄prie puatio alterius. q̄re zc. **S**cdō pōt dici qz inter quantitates nulla est p̄rietas p̄p̄issime dicta: qz n̄ sunt per se actiue adinuicē nec passiue vt manifestum est ad sensum. **N**am vt dicebat̄ arguendo vnū corpus ap̄propinquatū alteri nō corrūpit ip̄m: nec vna superficies aliaz corrūpit per se: nec linea lineā. **S**icut aut̄ z in alijs. q̄re zc. **T**ertio pōt dici qz inter quātitates bene est cōtrarietas minus p̄prie dicta que est ip̄possibilitas duarū formarū eiusdē speciei. **Q**uarum vna est p̄fectior alia. **C**onstat enī qz linea fm suā essentiā ē diuisibilis in lineas minozes. **E**t linea minor est minus p̄fecta q̄ linea maior cuius est pars: sicut vtr̄ omnis pars quātitatiua est ip̄p̄fectior suo toto. **E**t linea maior z minor nō possūt simul in esse eidē subiecto fm idē. quare zc. **Q**uarto dicenduz qz inter quātitates fm qz sunt alicui⁹ nature est cōtrarietas p̄p̄inquo: vere cōtrarietati q̄ inter quātitates fm se: qz due forme maxime distātes abinuicē: quarum vna succedit alteri in eodē subto magis p̄p̄inque sunt vere cōtrarietati q̄ que nō maxime distant: sed due quantitates fm qz sunt in nā determinata sunt maxime distātes. **V**erbi gra. **A**liqua est quātitas hoīs: ita magna sub qua maior non pōt saluari nā hoīs. **E**t aliqua ita parua sub q̄ minoz non pōt saluari natura hoīs. **E**t iste due maxime distāt abinuicē in nā humana: z post minūmaz quantitatē nata est succedere maxima. **S**ed iter duas quātitates fm se sumptas non est maxima distātia. s. que sit inter maximū z minimū. **V**erbi gratia. inter duas lineas non est maxima distātia: qz nulla est linea minima fz se cum sit diuisibilis in infinitū. **S**icut aut̄ z in alijs quantitatibus continuis. **E**t sicut non est maxima distātia inter

L. 67.

duos numeros. qz nullus est numerus maximus quo non possit esse maior: cum numerus crescat in infinitum. vt pz in 3^o huius. Et ideo cōter solet dici ad questionē istā qz in quāritate fm se nō est cōtrarietas: sed in quantitate fm qz est coniuncta forme naturali: vel fm qz est quantitas forme nālis bene est cōtrarietas: qd tamen credo sic esse intelligendū vt in quantitate fm qz est cōiuncta formis nālibus sit cōtrarietas nō ppzissime dicta: qz tales due quāritates alicui nāe: quaz vna est maxima et alia minima nō sunt sibignuicē per se corruptiua: vt linea minima sub qua nata est esse forma humana non est per se corruptiua linee maxime nec econuerso. similr autē et de alijs quāritatibus et naturis. Sed pro tanto dicit esse cōtrarietas in quantitate fm qz est cōiuncta cū formis naturalibus. qz cū ipsa vt sic est cōtrarietas ppinquo: perfecte cōtrarietati qz in ipsa fm se et absolute vt declaratū est. Nec intelligo etiā qz in quāritate fm se et fm suā cēntiam nullo mō sit cōtrarietas. qz circūscriptis per intellectum omnibus formis nālibus adhuc linea maior esset perfectior aliquo mō qz linea minor: sicut totū est perfectius sua parte. et sic in essentia linee adhuc esset cōtrarietas qz pōt esse inter forma magis perfecta et min^o perfectam eiusdē speciei: imaginor ergo qz circūscriptis per intellectū omnibus formis nālib^o adhuc cēntia linee realiter esset diuisibilis in infinitum. et nō esset diuisibilis nisi in lineas vt omnes concedunt fm Aristo. in 6^o huius. et in libro de lineis indiuisibilibus. ergo cū vnūqdqz sit cōpositum ex illis in que diuiditur. sequit^r qz linea fm suam essentiam sit cōposita ex lineis. Et cū omne totū sit mai^o sua parte: sequitur qz linea fm suam essentiam sit maior alia linea. et per pns perfectior aliquāliter et alia minor et minus perfecta. et sic inter eas est cōtrarietas talis que dicta ē. Et si quis diceret qz linea maior nullo modo est perfectior qz linea minor: nisi fm qz est coniuncta forme naturali et rōne qua est ei coniuncta: hoc nō est vep. qz circūscriptis omnibus virtutib^o nālibus adhuc linea maior haberet plures partes eiusdē quantitatis qz linea minor. Et cōstat qz vnaqueqz illaz partū quas haberet linea maior vltra minozē esset quedā perfectio et forma in se. et sic linea maior circūscriptis virtutibus nālib^o haberet plures perfectioes qz minor. quare aliquāliter eēt perfectior. et sic idē qd prius. s. qz in quantitate fm se. s. fm suam essentiam est aliq^o cōtrarietas: bñ tñ concederem qz nunqz aliqd subiectū transmutaret de longitudine seu linea minor ad maiorēz nec econuerso. nisi per virtutes nāles actiua et passiuas: sed hoc non obstante adhuc diuisio longitudinis. s. linea nāliter est prior omni virtute naturali aliquo modo prioritatis. Quāritas. n. pōz ē qltate. vt dicit Boetius in pdicamentis. et Lōmenta. in de substantia orbis. dicit qz pmi rerū existentū in hoc subiecto sunt tres dimensioes qz dicunt corpus. Et sic nāliter ante omnē virtutē nālē ipsa linea hñt partes quantitatis sine quibus nō est eius essentia. et per pns esset in linea maius minus. siquidē oē totū est maius sua parte et si maius et min^o. ergo pfectius et min^o perfectū. qre rē.

Ad rationes

pz p distinctionē positā: et tu applica ad solutionē. Et ad vltimā credo eē dicēdū qz prietas qz est in quāritate est iter quāritates que sunt eiusdēz speciei modo prius dicto. Et cum dicitur qz contraria differunt specie: verum est contraria propzissima: et perfectissima contrarietate. Sed non oportet qz contraria omnia sint diuersa specie: s. b significauit Aristote. in 5^o metaphy. capitulo. de diuerso specie: vbi sic loquitur. Et contraria diuersa sunt specie: aut omnia: aut dicta primū: et est verū pro vltima parte.

scilicet qz contraria dicta primū. i. pncipaliter sunt diuersa specie.



Onsequēter queri solet. Utz ad pncipatēz possit eē mot^o. Sed qz de hoc dictū est in tractatu de augmēto: iō hic si scribo. S. cui fuerit cure videat illō op^o. Et cōsequēter qrit. vtz i loco sit prietas. Ar. guif p^o qz nō. qz si i loco eēt prietas maxie

videret eē inter locū sursum et locū deorsum. hec ē manifesta. qz ista loca sunt maxime diuersa sic graua et leuia Sed inter locū sursum et locū deorsum non est prietas: qd pbatur dupliciter. Primo. qz prietas est maxima distantia. vt pz. iō. metaphy. sed inter locuz sursum et locū deorsum nō est maxima distantia. qz locū sursum est ipm concauum celi. et locū deorsum est mediū mundi. vt pz in primo metheoz. et 4^o huius. mō cōcauū celi nō maxie distat a medio mundi: imo plus distat vna pars cōcaui celi a parte celi ei diam. traliter opposita qz a medio mudi vt manifestū est per se. qre rē. Itē pncipaliter sibignuicē succedere in eodē subiecto. vt patz. iō metaphy. sed loc^o sursum et locus deorsum nō possunt sibignuicē succedere in eodē subiecto: locus enim sursum. pprie est virtus cōseruatiua leuium: et locus deorsum est virtus cōseruatiua grauiū. Virt^o aut cōseruatiua leuiū non est pprie nisi in celo. Et virt^o cōseruatiua grauiū in cētro. Un cū cētruz nunqz fiat celū nec econuerso: manifestū esse videt qz iste virtutes nunqz succedūt in vno et eodē subto. quare rē. Itē pncipaliter vnū est corruptiuū alteri^o. vt pz i pmo de generatōe. et 2^o sed loc^o sursum nō est corruptio loci deorsum nec econuerso. qz locus sursum est virtus cōseruatiua leuiū et est in cōcauo celi. Locus aut deorsum est virt^o cōseruatiua grauiū et est in cētro. vt dicit in 4^o huius. modo iste virtutes nunqz sunt sibignuicem appropinquate: et ideo vna nō agit ad corruptionem alterius: cum agēs et passum debeat esse simul. vt pz ex 7^o huius.

Bicendū

Oppositū vult Arist. in littera. qz in loco nāli qz ē virtus cōseruatiua loca ri bñ est prietas aliquo mō. qz oēs due forme existentes sub eodē genere et diuersa fm spēm et maxime distantes sub illo genere hñt aliquā prietate. hec videt manifesta: sed locus sursum et locus deorsum sunt hmoi: sūt enīz in eodē genere. s. sub loco et differūt specie: sic graue simpliciter et leue simplr differūt specie et maxime distāt ab inuicem fm nām et virtutē. Nā sursum simplr est virtus cōseruatiua leue simplr. Et deorsum simplr est virt^o cōseruatiua grauis simplr. Un sicut grauitas et leuitas maxime in genere virtutis motiue fm locum distāt: sic sursum simplr et deorsum simplr maxime distāt in genere loci. Et est considerādū qz fm Lōmē. in 8^o metaphy. illo ca^o est aut suba qd subycit. Contrarietas pmo et cēntialiter inuenit in eis que opponunt in loco: et iō accepta est distantia in diffinitione cōtrariorū. s. quia distantia pprie dicit de locis et ex cōsequēti de formis repugnantibus. Et notandū qz licet cōtrarietas pmo et essentia liter inueniat in loco: tñ fm Lōmē. in pmo celi et mudi. inuenire prietate in motu locali est magis occultū qz in alteratione: et esset bene vidēdū qualiter b Lōmētatoz intelligit. Forzan intelligit de motu locali circulari.

Ad primā

rōnem dicēdū qz aut vbi sursum et vbi deorsum nō est maxima distantia quantitatiua: maxima dico simpliciter et omnino: sed inter ea est maxima distantia virtutum cōseruatiuarum. plus enim differt virtus cōseruatiua grauiū que ē locus deorsum a virtute cōseruatiua leuium que est loc^o sursum: qz distāt ab inuicē virtutes due in duabus par-

L.c.14.

L.c.14.

L.c.50. L.c.8.

L.c.5.

L.c.11. L.c.18.

Lō.4.

Lō.86.

lib^o orbis sibi oppositis: et hoc sufficit. ¶ Ad aliam cum dicitur tria possunt subijnuice succedere etc. posset dici quod tria possunt considerari dupliciter. Uno modo ratione quod tria sunt. et sic non repugnat eis subijnuice succedere in eodem subiecto. Alio modo secundum quod sunt in talibus naturis determinatis. et sic potest esse quod non succedat subijnuice in eodem subiecto. Aut dicatur quod quis locus sursum et locus deorsum non succedant sibi in eodem secundum se: tamen secundum suos effectus. scilicet ubi sursum et ubi deorsum bene succedunt sibi in eodem subiecto. ¶ Ad aliud potest dici quod licet virtus conservatiua leuius que est locus sursum non agat immediate ad corruptionem loci deorsum: tamen possibile est quod agat ad hoc mediate. scilicet mediantibus corporibus intermediis. scilicet inter ipsum celum et ipsum locum grauius: bene tamen verum est quod nunquam virtus conservatiua grauius que est locus deorsum corrumpit virtutem conservatiuam leuius existente in concavo celi: cum ipsum celum non sit alterabile ab istis inferioribus. ut satis patet in primo celi et mundi. nec oportet quod vltimum contrarium sit corruptiuum alterius et conuerso: licet hoc sit in istis inferioribus contrariis que comunicant in vna materia.

L.c.20.

¶ Que autem est in eadem specie mutatio in magis et minus abstractio est etc. Textu commentarii.

XIX. Questio. VIII.

Consequenter queritur. Utrum magis perfectus et minus perfectus in forma ad quam est motus sint diuersa secundum speciem. ¶ Arguitur primo quod sic. quod contraria differunt secundum speciem. ut videtur vel le Aristotele in 10. metaphysice. sed magis perfectus

L.c.19.

et minus perfectus in talibus formis videntur esse contraria: quod probatur. quod motus non est nisi a contrario in contrarium saltem in istis inferioribus: sed contingit aliquid moueri a minus perfecto ad magis perfectum: ut a minus calido ad magis calidum. et sic de ceteris. quare etc. ¶ Item extrema et medius differunt secundum speciem ut albedo et rubedo. et sic de alijs. sed non differunt nisi secundum magis et minus. medius enim habet actum utriusque extremorum non in suis vltimis perfectionibus ut dicitur Comente. in primo huius. ergo medius habet in contrarium extremorum remissum et secundum minorem perfectionem. quare etc. ¶ Item illa differunt specie quorum vnum est corruptiuum alterius. hec videtur manifesta: quod ea que sunt eiusdem speciei non videntur esse subijnuice corruptiua: modo magis calidum corrumpit minus calidum. ut maior flamma corrumpit minorem secundum Aristotele in de causis longitudinis et breuitatis vite: et in de respiratione. quare etc. ¶ Item magis differunt magis albu et minus albu: quod duo alba eque perfecta. hoc est manifestum: sed duo alba eque perfecta differunt numero ut manifestum est per se. ergo magis albu et minus albu differunt plusquam numero: sed non possunt plus differre quam numero nisi differant specie ut certum est. quare etc.

L.c.56.

¶ Oppositum arguitur auctoritate Aristotele. hic. vult enim quod magis et minus sunt in eodem specie: et hoc etiam est comente dictum quod magis et minus non diuersificant speciem.

Ad questionem potest dici breuiter quod magis perfectus et minus perfectus in forma ad quam est motus non differunt proprie secundum speciem. Et hoc aliqui sic probant. Si huiusmodi magis et minus differunt specie nullus motus posset esse vnum numero simpliciter: quod est omnino inconueniens. et contra Aristotele in isto 5^o et apparet patet. quod semper in alio et in alio instanti temporis mensuratis motu ad formam aliquid acquiritur illius forme perfectius et minus perfectius: motus enim est: generatio vnius partis post aliam partem illius perfectionis ad quam tendit motus donec perficiatur et sit in actu. ut docet Comente in 3^o huius. et constat quod pars que acquiritur in instanti priori est minus perfecta

L.c.34.

L.c.4.

quod que acquiritur in instanti sequenti: ut cum aliquid calefit plus acquiritur caliditas minus perfecta: et postea magis perfecta. similiter autem et in alijs motibus suo modo. Si igitur huiusmodi forme differunt secundum speciem: tunc nullus motus est secundum formam vnam specie. Ad hoc autem quod motus sit vnus numero requiritur quod sit secundum formam vnam specie ad minus: licet forte non sit necessarium quod sit secundum formam vnam numero: ita scilicet quod forma secundum quam est motus sit vna numero: per totum tempus. De hoc autem videbitur in sequentibus. quare etc. ¶ Item potest sic probari conclusio. Si albedo perfectior et minus perfecta: quod videretur esse diuersa secundum speciem: tunc non magis differret albedo et nigredo quam albedo perfectior et minus perfecta: quod videretur absurdum. et patet patet. quod albedo et nigredo per se solam non differunt nisi secundum speciem. Si ergo albedo perfectior et minus perfecta differunt specie: tunc non plus differret albedo et nigredo quam albedo perfectior et imperfectior. ¶ Sed forte hec ratio non est demonstratiua: quod diceretur quod nihil prohibet differentiam secundum speciem quedam magis esse diuersa quam alia ut homo et musca differunt secundum speciem. et sicut homo et simia differunt sic secundum speciem. et tamen homo et musca plus differunt quam homo et simia: nisi quod forte homo et musca non plus differunt quantum ad substantias et per se quam homo et simia: sed quantum ad dispositiones sunt magis dissimilia. Homo autem et simia magis similia: sed non magis eadem secundum se. ¶ Item posset sic argui. Si magis perfectus et minus perfectus in forma ad quam est motus differunt specie: tunc subesse haberent magis et minus sicut accidentales forme: quod est improbabile. Et patet patet. quod certum est quod in substantijs est magis perfectus et minus perfectus in diuersis speciebus. Vna enim substantia est perfectior alia. ut patet ex primo de generatione. Si igitur forma accidentalis secundum quam est motus non haberet magis perfectus et minus perfectus nisi in diuersis speciebus: tunc non aliter reciperet accidentes magis et minus quam subiecta: quod cum sit improbabile: quod substantia non recipit magis et minus saltem subiecta mixta. ideo etc. ¶ Item posset dici. ad aliud improbabile: quod si magis et minus in forma ad quam est motus differunt secundum speciem: tunc essent infinite species saltem successiuas in eodem subiecto: quod absurdum. et probatur patet: quod certum est quod in tempore mensurante motum proprie dictum sunt infinite instantia: et in vnoquoque illorum acquiritur alia pars illius forme secundum quam est motus: ita quod pars que acquiritur in instanti posteriori est perfectior parte que fuit acquisita in instanti precedente. verbi gratia. Cum aliquid calefit in aliquo tempore in quolibet instanti illius temporis acquiritur aliquid vel aliqua pars caliditatis et semper perfectior pars est illa que acquiritur in instanti sequenti. cum igitur sint infinite instantia in illo tempore. ut patet ex 6^o huius. infinite partes caliditatis acquirerentur in subiecto in illo tempore. et sic si magis et minus sunt diuersa secundum speciem in tali forma. sequitur quod erunt species infinite secundum successionem: quod videtur impossibile omnino. ¶ Et confirmatur: quod secundum alios omnes species que possunt esse in vniuerso sunt actuales in ipso. Et hec videtur esse intentio lincon. super primo posteriorum vbi dicitur quod verisimile est omnes species vniuersi in qualibet hora manere. Aliter enim vniuersitas entium quandoque esset diminuta. Aliter et species ille non poterit tinerent ad perfectionem vniuersi quam sua indiuidua. Si igitur in aliquo subiecto possent esse species infinite necessario videretur quod species infinite simul essent: quod est manifestum impossibile.

L.c.18.

L.c.11.

Ad primam rationem dico quod maior est vera de contrarijs frietate proprie et perfecta: sed de frijs frietate diminuta et imperfecta non est vera: et sic est hic. quare etc. ¶ Ad aliam cum dicitur. medium et extrema etc. Intelligendum est hoc quod de medio sunt due opti

niones. Una est q̄ medium inter duo extrema est cōpo-
 situs ex essentijs extremoz remissis z refractis: vt rube-
 do ex essentijs albedinis z nigredinis. s̄l̄r aut̄ z in alijs z
 loquimur de medijs fixis: que. s̄. h̄nt eē fixa in subtris. Et
 tunc isti dicerent q̄ ip̄m medium differt ab altero extre-
 moz ratione alterius q̄ includit in eius essentia. verbi
 gratia. rubedo differt a nigredine rōne albedinis: z ab al-
 bedine rōne nigredinis. s̄l̄r aut̄ z in alijs. z sic nō differt
 solū fm̄ magis z minus. Verū est tñ q̄ fm̄ istā viam me-
 dium quātū ad id q̄ includit de altero extremo nō dif-
 fert ab illo extremo nisi s̄z magis z min⁹: vt rubedo q̄rū
 ad illud q̄ includit de albedine non differt ab albedine
 nisi fm̄ magis z min⁹: sed rōe alterius partis differt per
 se ab albedine. s̄. rōne nigredinis. ¶ Sed ista opinio vi-
 detur difficilis. qz fm̄ hoc mediū nō erit quid vnū per se
 cuz ex duob⁹ formis non fiat vnū ens p̄ se. ¶ Itē forma
 omnis est simplicis essentie. vt vult auctor. 6. p̄ncipiozū.
 rubedo aut̄ est quedā forma. z s̄l̄r de alijs hm̄oi. q̄re zc.
 ¶ Et ideo dicunt alij aliter. z dicūt q̄ mediū ip̄m nō est
 essentialiter cōpositū ex extremis fractis: imo est forma
 ita simplex in essentia sicut sunt forme extreme: tñ habz
 quodāmodū virtutē vtriusqz extremoz. Et sic intelligunt
 Cōmētatorē cū dicit q̄ in medio sunt extrema in actu. i.
 in virtute quadā actiua: qua ip̄m mediū pōt agere actio-
 nem similit̄ actioni vtriusqz extremi: vt tepidū habz ali-
 qualiter calefacere frigidū z aliquid frige facere cali-
 duz. z sic de ceteris. z sic nō differt ab extremis soluz fm̄
 magis z minus: que sunt perfectiōes accidentales eiusdē
 forme: sed differt ab eis per se z fm̄ suā eēntiam. Et for-
 te nō est remotū quin subiectum forme medie habeat in
 se formas extremas actu nō in suis vltimis perfectiōib⁹
 sed refractas z remissas: z ille sunt sicut dispositiōes sub-
 lecti ad formā mediā consequentē: que tñ forma mediā
 essentialiter differt ab vtroqz extremo z p̄mo: z iō nō
 valet illa ratio. ¶ Ad aliā cū dicit. illa quoz vnū nō est
 corruptiū alterius zc. Pōt dici q̄ verū est s̄vñ sit per
 se corruptiū alterius: sed si per accidens nō est necesse.
 modo diceret q̄ caliditas maioris flāme nō corrumpit
 per se caliditatez minoris flāme. Sed per accidens hoc
 modo: qz flāma est spiritus sicci ardor: fm̄ Arist. in p̄mo
 methozoz. Ille aut̄ spiritus cuius ardor ē flāma debet
 habere aliquā caliditatez aereā z subtilez: z sine humi-
 ditate tā i nō pōt cōseruari talis flāma. Constat aut̄ cū
 maior flāma appropinquat minori q̄ caliditas maioris
 flāme cōsumit illud humidū ex quo haberet z posset cō-
 seruari flāma minor: z sic per accidēs corrūpit ip̄am mi-
 nores flāmaz z eius caliditatem: sed non per se: ideo zc.
 ¶ Ad aliā dicenduz q̄ albedo perfectioz z minus per-
 fecta nō plus differunt per se z essentialiter q̄ due albe-
 dines eiusdem gradus: sed bene sunt minus similes qua-
 dam accidentali similitudine: z due albedines eiusdem
 gradus vel equaliter intēse z perfecte sunt similiores ac-
 cidentali similitudine q̄ due albedines: quarum vna est
 perfectioz alia: sed per se non sunt magis eedem adinui-
 cem q̄ ille. quare non valet ratio.

¶ Unus autem motus dicitur multipliciter zc.
 Textu cōmen. XXXI. Questio IX.

Verif̄ hic. Utrum forma fm̄ quā est motus
 sit vna numero a p̄ncipio mot⁹ vsqz ad ter-
 minū. verbi gratia. Cū aliquid calefit calidi-
 tas sit vna numero a principio calefactionis
 vsqz ad terminū: z sic de s̄l̄sibus. ¶ Arguif̄
 p̄mo q̄ nō. qz illud q̄ est in cōtinuo fluxu nō manet vnū
 nō hec videt̄ manifesta: sed forma fm̄ quā est mot⁹ ē

in cōtinuo fluxu: vt ē manifestū est s̄z oēs. q̄re zc.
 ¶ Oppositū arguitur. qz si talis forma non maneret vna
 numero: tunc talis motus non esset vnus numero. z p̄z
 p̄na. quia motus fm̄ veriozē acceptiōē est forma fluēs.
 vt vult Cōmētator in 3^o huius. quare zc.

C6.4.

Ad questionem est intelligēdū q̄ de gradi-
 bus forme fm̄ quā ē in or-
 sunt diuerse opiones. ¶ Quidā enī dicunt q̄ illi gradus
 nō sunt idē essentialiter cū ipsa forma nec eiudē speciei
 imo sunt diuersi eēntialiter ab ipsa forma. verbi gratia.
 cuz aliqd̄ calefit gradus caliditatis succedentes in subo
 non sunt caliditates: sed sunt accidentia quedā diuersa a
 caliditate essentialiter. S̄l̄r aut̄ z in alijs suo modo. Et
 isti dicūt q̄ essentia forme manet eadē numero per totū
 tempus motus z gradus sunt diuersi: z vno adueniente
 corrūpit̄ precedens. z dicunt isti q̄ ad essentia forme nō
 est motus: imo eēntia forme acquir̄t̄ in p̄mo instāti ap-
 propinquat̄ alterantis ad alterabile. sed gradus acq̄-
 runt̄ per motū vel extra sub tali gradu. verbi gr̄a. Essen-
 tia caliditatis in instanti: p̄mo quo calefaciens est appo-
 pinquatū calefactibilis: z deinde acquirunt̄ diuersi grad⁹
 caliditatis successiue vnus post alium: ita q̄ caliditas in
 nullo tempore manet sub eodē gradu: sed semp̄ acquir̄t̄
 alium z alium vsqz quo motus terminet̄: z adueniente po-
 steriozi gradu deficit̄ p̄cedens: forma tñ manet vna z ea-
 dem numero per totū tēpus motū vt dicunt. ¶ Quia autem
 forma fm̄ quā est motus maneat vna numero per totū
 tps motus cōtinui hoc pbant rōne prius inducta. qz ali-
 ter motus nullus esset vnus numero: qd̄ est incōueniēs.
 qz omne ens est vnū numero aliquid: fm̄ Boetius in
 de vnit̄te z vno. Apparet p̄na. qz motus vel est forma
 fluens fm̄ veriozē opionē vel est fluxus forme fm̄ fa-
 mosozē opionē. vt dicit Cōmen. in 3^o huius. Et si qdem
 motus sit forma fluens sic manifestū est. q̄ si non est for-
 ma vna numero. sic nō erit motus vnus numero. Si vō
 motus sit fluxus forme: sic adhuc videt̄ sequi q̄ si nō est
 vna forma nō erit vnus motus. Nā fluxus vn⁹ numero
 nō est nisi forme vnus nūero. Formaz enī diuersarum
 numero nō pōt esse vnus fluxus numero vt videt̄ mani-
 festū. q̄re zc. ¶ Quia aut̄ gradus forme sit alius z alius z nō
 idē simplr̄ pbant sic. qz si forma maneret vna numero z
 sub eodē gradu: tūc subiectū motus quiesceret dū moue-
 ret̄: qd̄ est ip̄sibile. Et pbat̄ p̄na. qz illud quiescit qd̄ se
 bz eodem mō nūc sicut z pus: vt p̄z in 6^o huius. mō illd̄
 qd̄ mouet̄ se haberet in tēpore motus eodē mō nunc vt
 pus: postq̄ haberet eandē formā z sub eodē gradu. qua-
 re zc. ¶ Quia autem gradus forme sit alius ab ipsa forma: s̄
 probat̄. qz illa nō sunt idē numero quoz vnū manet idē
 vnū in numero z aliud nō: s̄z sic se habet gradus forme
 z for⁹. vt p̄z ex dictis. ¶ Sed sine dubio ista positio nō
 videt̄ esse oino vera quātū ad id qd̄ ponit̄ de gradibus
 forme ad quā est motus. s̄. q̄ ipsi gradus sunt alij essen-
 tialiter ab ipsa forma. verbi gr̄a. q̄ gradus caliditatis q̄
 acquiruntur in diuersis instantibus temporis mensuran-
 tis motuz calefactionis: sint penitus alij essentialiter ab
 ipsa caliditate. hoc videt̄ multuz ip̄sibile. qz si gradus
 caliditatis non esset caliditas: sed aliquid aliud essentia-
 liter a caliditate: tunc calefactio magis deberet dici ter-
 minari ad aliquid aliud: q̄ ad caliditatez: qd̄ est oino ri-
 diculū. Et pbat̄ p̄na. qz fm̄ istā positionē calefactio vel
 terminat̄ ad gradū aliq̄ caliditatis vel ad caliditatez
 vt est sub tali gradu: ita. s̄. q̄ talis gradus caliditatis vel
 est terminus calefactionis vel est formale in termino ca-
 lefactionis: omnis aut̄ motus magis est ad terminū suū
 z ad formale in suo termino q̄ ad aliquid aliud vt mani-

C6.4.

I.c.73.

festum est vnicuique sani capitis. ergo calefactio magis est ad aliquid aliud a caliditate quam ad caliditatem: et magis dicitur denominari ab aliquo alio quam a caliditate: quod est oio absurdum. Et similiter est intelligendum de quocunque alio motu ad formam. Et si gradus caliditatis non est essentialiter caliditas: sed aliquid aliud secundum speciem a caliditate. Queritur utrum huiusmodi gradus sit quid absolutum: aut sit relatio seu respectus. Si diceretur quod est relatio vel respectus hoc videtur esse multum irrationabile: quia secundum hoc calefactio magis esset ad relationem quam ad caliditatem: cum terminus eius vel formale in termino esset relatio: vnicuique autem magis debet denominari a suo formali quam a suo materiali. Si autem diceretur quod ipse gradus caliditatis est ens absolutum. Queritur in quo genere sit. et non inuenitur esse rationabile quod sit in alio genere nisi in genere qualitatis: ut patet inducenti in omnibus. Si autem huiusmodi gradus caliditatis est qualitas: queritur in qua specie qualitatis: et non est rationabile quod sit in prima specie nec in secunda nec in quarta: ut quilibet intelligens per proprietates istarum specierum concederet. ergo relinquitur quod in tertia specie qualitatis. Aut igitur qualitas prima aut secunda. Non est dicendum quod sit qualitas secunda. quia qualitates secundae non inveniunt nisi in mixtis. ut vult Lommen. in 2o de anima. et habet. et 4o metaphisicorum. ergo gradus caliditatis est qualitas prima tangibilis: et cum non sit frigiditas nec humiditas nec siccitas: ut manifestum est relinquitur quod sit caliditas. sicut autem est de alijs suo modo. Et si gradus forme esset aliud ab ipsa: forma tunc dissimilitudo non posset fundari immediate in duabus qualitatibus eiusdem speciei: ut supra duas caliditates eiusdem speciei non posset fundari dissimilitudo: quod videtur inconueniens: quia proprium est qualitatis secundum eam simile a dissimile dici. ut docet Aristoteles in predicamentis: et patet contra. quia dissimilitudo non fundatur in qualitatibus eiusdem speciei nisi ratione diuersorum graduum. Si enim essent equales gradus essent similes adinuicem ut manifestum est. ergo si gradus essent alij essentialiter a caliditate: tunc dissimilitudo non fundaretur immediate super qualitates eiusdem speciei quod est inconueniens. ergo etc. Et propter ista et similia dicunt alij quod gradus forme ad quam est motus sunt idem essentialiter cum ipsa forma: ita quod diuersi gradus caliditatis non sunt aliud essentialiter quam diuersae caliditates: sicut autem et in alijs. et isti sunt bipartiti quod ad quoniam propositam. Quidam enim istorum dicunt quod nullus istorum graduum manet vnicuique numero per totum motum: nec adueniente ultimo gradu terminante motum manet praecedens: sed semper vnicuique adueniente alter corruptus est: et adueniente ultimo omnes praecedentes corrupti sunt. verbi gratia. cum aliquid calefit non manet alij pars caliditatis eadem numero a principio usque ad terminum: vnicuique adueniente posteriori parte pars prior est corrupta. et sicut in alijs suo modo. Et ista ipsi probant multipliciter. Primo sic. sicut se habet illud quod localiter mouetur ad vnicuique praecedentia terminum motus localis: sic se habet illud quod mouetur ad formam ad partes forme praecedentes terminum motus ad formam. haec videtur manifesta. per auenientem similitudinem: et specialiter de motu alterationis: sed in illo quod localiter mouetur non manet aliquid vbi vnicuique et idem numero per totum tempus mensuras motum sed semper est in alio et in alio vbi: sicut semper intrat alium et alium locum. ut patet in 6o huius. ergo similiter id quod mouetur ad formam non habet alij partem forme secundum quam mouetur eadem numero: et remanente in toto tempore motus. Et si aliqua pars forme talis maneret eadem numero: tunc vna et eadem forma esset in eodem subiecto simul: et secundum idem secundum esse magis perfectum et minus perfectum: quod videtur absurdum. et probatur contra. quia semper pars forme posterior est perfectior praecedente: cum subiectus sit magis dispositum

posterioris quam prius propter maiorem remotionem contrarium. Si igitur pars praecedens remaneret eadem numero cum sequente: tunc sequeretur quod vna forma simul esset in eodem subiecto sub esse magis perfecto et minus perfecto. quare etc. Et si pars forme praecedens maneret adueniente posteriori. Aut iste partes fierent vna forma numero: aut remanerent diuersae numero. Sed non est dicendum quod fiant vna forma numero. quia illa non sunt vnicuique numero que generantur diuersis generationibus. hoc videtur manifestum. Sed iste partes generantur diuersis generationibus: cum fiant in diuersis instantibus. quare etc. Si autem dicatur quod iste partes remanent diuersae numero. hoc videtur omnino inconueniens. quia accidentia absoluta diuersa numero et eiusdem speciei non possunt simul esse in eodem subiecto et habet eadem partem. ut patet ex 5o meta. Iste autem partes omnes crunt eiusdem speciei et in eodem subiecto et eadem parte. quare etc. Et si illud quod mouetur sub aliqua forma maneret sub aliqua parte illius forme eadem numero per aliquid tempus. sequitur quod simul dum moueret quiesceret: quod est impossibile secundum idem. Et probatur contra. nam illud dicimus quiescere quod in alio et in alio instanti manet sub eadem forma numero. ut vult Aristoteles in 6o huius. quare etc. Et si forma secundum quam est motus maneret vna numero per totum tempus: sequeretur quod forma quae inueniret in mobili terminato motu esset vigoris infiniti: quod videtur impossibile omnino. Et probatur contra. supponendo aliqua. Primo quod in quolibet tempore sunt infinita instantia: et hoc habet ex 6o huius. Secundo quod in quolibet instanti tempus mensurantis motum ad formam acquiritur aliquid illius forme. sicut in quolibet instanti tempus mensurantis motum localem ipsius mobile acquiritur et recipit aliquid vbi. ut patet in 6o huius. Tertio quod pars forme que acquiritur in instanti posteriori est perfectior quam illa que acquiritur in instanti priori: ut pars caliditatis que acquiritur in posteriori instanti est perfectior et maioris vigoris quam pars que fuit acquisita in instanti praecedente. et hoc patet quia semper in instanti posteriori plus motus est de prioribus quam in praecedenti. et per hoc subiectum est melius dispositum ad illam formam que intendit. et sic recipit eam perfectior. ut cum ignis alterat aquam corrumpendo eius frigiditatem: semper in instanti posteriori plus est debilitata frigiditas quam prius. et sic aqua calidior est. Illud enim est albi quod est nigro impermixtus. ut Aristoteles dicit in 3o top. et habet ex isto 5o. Et sicut illud est calidius quod est frigidius impermixtus. Tunc arguitur illa forma que includit partes infinitas. quarum vna est maioris vigoris quam alia et perfectioris: videtur esse vigoris infiniti. haec videtur esse manifesta: sed caliditas terminata calefactione includit partes infinitas. quia quia ratione aliqua de partibus praecedentibus manent eadem numero adueniente termino: eadem ratione et omnes aliae: sed ille fuerunt infinitae cum instantia fuerunt infinita: et in quolibet instanti acquisita fuit caliditas noua et pars noua caliditatis. ergo illa caliditas est ex caliditatibus infinitis: et vna illarum est perfectior alia. ut probatum est. ergo illa caliditas erit vigoris infiniti: quod est absurdum: et contra Comentarum in 8o huius. et 2o celi 7o modo dicitur. et in tractatu de substantia orbis. quare etc. Et idem videtur sequi si gradus posterior esset eque perfectus cum prioribus: quia saltem totum aggregatum ex prioribus et posterioribus erit perfectius et vigorosius quam gradus praecedens. Istis rationibus et similibus. mouentur aliqui ad credendum quod forma secundum quam est motus non manet eadem numero a principio motus usque ad terminum. Alij vero dicunt contrarium et dicunt aliqui quod omnes partes caliditatis que acquiruntur in instantibus temporis mensurantis calefactionem manent eadem numero adueniente termino calefactionis: similiter autem et in alijs motibus habet formam: ita quod pars ca-

L6.97.

L.c.73

L.c.15.

L.c.74

L.c.74

L6.34.

L. 6. 4.

liquiditatis procedens non corrumpit adueniente priori: sed manet. Et hoc ipsi probant. primo sic. partes rei permanentis. i. non successive per se debent manere perfecta illa re et existente in actu: vel saltem non oportet necessario eas corrumpi: sed partes forme procedentes terminum motus sunt partes perfectionis: ad quam tendit motus donec perficiat et sit in actu: sicut Comen. in 3^o huius. ubi plane dicit quod motus vno modo est generatio vni⁹ partis post aliam partem illius perfectionis. Et constat quod perfectio ad quam tendit motus est res permanentis: ita quod non est per se et essentialiter ens successivum: ut etiam manifestum est. ergo huius partes possunt manere illa perfectione acquisita et existente in actu: et non oportet eas esse corruptas cum huius perfectio est in actu. Et si quis instet contra istam rationem quod terminus oportet esse indivisibilis: perfectio autem ad quam tendit motus est terminus motus. ergo oportet esse indivisibilis. et sic ille partes non sunt partes illius perfectionis. quare non valet illa ratio. Diceret quod illa perfectio ad quam tendit motus non est terminus motus: sicut se totam: sed ratio sue partis ultime: et illa bene est indivisibilis: sed sicut se totam non est indivisibilis: imo huius partes quarum una generat post aliam donec sit completa: et omnes ille partes remanent terminato motu. quare etc. Item alia ratio est ad idem satis difficilis supponendo quod omne corruptum quod natum est manere aliquo toto tempore incepto primo non esse in aliquo instanti ante quod non erat ens tale illa non entitate quam accipit per corruptionem: sicut etiam omne tale generatum incepto primo esse in aliquo instanti ante quod non fuit ens illa entitate. ut patet 3. 8. huius. Secundo suppono quod quilibet pars illius perfectionis nata est durare aliquo toto tempore. quia omnes sunt eiusdem speciei specialissime: et constat quod vna ipsarum nata est manere. scilicet illa que terminat motum. Et ad quilibet ipsarum potest terminari motus. Tunc arguitur si pars forme acquisita in aliquo instanti ante terminum motus est corrupta adueniente illa parte et non manet eadem numero: aut fuit corrupta in illo eodem instanti in quo fuit generata: aut in alio instanti. Non est dicendum quod in eodem instanti. quia sic simul esset et non esset: quod est oppositum prime dignitatis. Si dicat quod in quodam alio instanti incepto non esse: tunc cum inter duo instantia semper sit tempus medium. ut patet in 6^o huius. et in quolibet tempore est instanti. Queritur utrum illa pars forme sit ens in toto illo tempore medio: aut non ens. Si manet ens per totum illud tempus medium habet oppositum. quia cum in illo tempore medio fiat motus sicut forma illa: oportet quod in quolibet instanti illius tempore acquirat aliqua pars illius forme: et sic illa pars de qua loquimur erit simul cum omnibus illis partibus: et eadem ratione poterit esse simul cum omnibus alijs sequentibus: si autem illa pars forme poneret esse non ens in toto illo tempore medio: sequeretur quod illud instanti quod ponebat primum instanti non entitatis illius partis non est primum instanti sue non entitatis: quia in tempore illo medio sunt instantia precedentia in quorum quolibet esset non ens. et sic illud quod ponebat instanti in quo illa pars fuit non ens: non erit primum instanti ut dictum est: quod est contradictio manifesta. quare etc. Item si partes forme procedentes terminum motus non manerent adueniente termino motus: tunc existerent in subiecto terminato motu non haberet partes simul existentes. quare una posset corrumpi remanente alia: sed hoc est falsum. quare et primum. Falsitas consequentis patet. quia ponamus quod ex aere generetur aqua: ita quod acquirat frigiditas aque in materia aeris: et iterum ignis agat in illa aqua: manifestum est quod non corrumpet statim totam illam frigiditatem: imo corrupta vna parte frigiditatis existens in aqua in qua tota agit ignis: ad huc remanebit aliqua frigiditas in illa eadem parte aquae: et non videtur esse evidens: postquam enim partes frigiditatis

L. 6. 3.

precedentes generatione aque et frigiditatis aque non remanent adueniente termino illius frigiditatis: videretur necessario quod illa frigiditas nullas partes haberet: quare una posset corrumpi altera remanente. Et confirmat ratio. ponamus quod ignis appropinquet aque generate ex aere: et accipiamus illam partem aque in qua tota agit ignis. Quero utrum in primo instanti quo ille ignis appropinquatus est illi parti aque: destruatur tota frigiditas illius partis aque aut non: sed pars aliqua alia remanente. Si diceret primo modo hoc videtur absurdum. Nam si in illo instanti destrueretur tota frigiditas illius partis aque: tunc in illo eodem instanti illa pars esset calida in summo caliditate ignis presente agente in ipsam: et sic in maiori illius partis aque fieret forma substantialis ignis non precedente aliqua alteratione continua. quod videtur impossibile: sicut Comen. in primo huius. ubi vult quod generatio necessario est terminus alterationis. quare etc. Si vero concedatur quod ipse ignis appropinquatus parti aque in qua tota simul incipit agere non corrumpit totam eius frigiditatem simul. scilicet in primo instanti sue appropinquationis: sed aliquam partem corrumpit alia remanente: tunc illa frigiditas habebat partes simul existentes et ille non videtur alie esse nisi que fuerint acquisite in tempore precedente terminum motus illius in frigidationis. Et confirmat ratio. quia cum actio ignis in aqua sit nova: oportet quod in aliquo instanti primo incepto corrumpere frigiditatem et inducere caliditatem: et sic idem quod prius. Sed diceret cavillator. quod quibus partes forme procedentes terminum motus non manerent adueniente termino ad que: tamen in instanti in quo terminatur motus acquisite sunt partes conformes illis: et sic iterum ista forma potest corrumpi successive. Sed istud non videtur sufficiens: quia non est ratio: quare oportet partes procedentes corrumpi: si similes in termino motus generant. Item eadem inconuenientia sequeretur que alij dicebant sequi si partes precedentes remanerent. scilicet quod forma illa esset vigoris infiniti: et quod essent simul in eodem sicut esse magis perfectum et minus perfectum. ut patet consideranti. et sic ille rationes eorum non valent ad propositum. Si quis igitur propter istas rationes et conformes vellet tenere istam viam: tunc posset respondere ad rationes alterius opinionis.

L. 6. 2.

Ad primam diceret. quod non est simile de diuersis vbi et diuersis partibus forme. Nam vbi non solum causat a motore mouente localiter: sed dependet aequaliter a loco circumscribente mobili. vbi enim sicut auctorem sex principiorum est circumscriptio corporis ex loci circumscriptione procedens. et quod non est vnus locus numero quem occupat mobile per totum tempus motus: imo in alio et in alio instanti est in alio et in alio spacio si bi equali. ut patet in 6^o huius. idem non manet idem vbi per totum tempus motus: sed forma sicut motus est motus sufficienter est ab ipso alterate quod manerit vnum et idem numero: et ideo forma potest manere vna numero per totum tempus motus. quare etc. Vel diceretur quod bene potest manere vnum et idem vbi per aliquod tempus motus localis. scilicet illud vbi quod non habet contrarietatem ad vbi terminans motus. Et si dicat quod mobile non est in eodem loco per aliquod tempus dum mouetur localiter: concedo: sed non sequitur quod non maneat in eodem vbi: quia ipsum vbi non dependet a loco nisi in fieri et non in conservari. Unde cum mobile recessit ab aliquo non est remotum quin remaneat vbi: quod processit ex circumscriptione illius loci: dum modo non adueniat vbi contrarium et corruptivum. verbi gratia. dum aliquid mouet in loco aeris vnum illorum vbi: que acquiratur non videtur esse contrarium alteri vbi: et ideo adueniente posteriori potest remanere precedentis: dato quod mobile

fit in alio loco q̄ prius. ¶ Ad aliā rōnē cū dicit. qz tūc eadem forma simul esset zc. dico q̄ aliquam formam eē in aliquo subiecto sub esse minus perfecto pōt intelligi dupliciter. Uno mō q̄ ipm esse minus perfectū sit cū priuatione esse perfectioris: z hoc bene est impossibile cū esse perfectioris: qz priuatio z habitus nō sunt simul in eodez subiecto fm idem. Alio mō pōt intelligi q̄ ipz eē minus perfectū nō sit cū priuatione esse perfectioris: z sic nullum est impossibile. sic aut̄ est in pposito. qre zc. Vel diceretur q̄ oēs illi gradus sunt eque perfecti cōparati adinuicē: lz ex eis cōstituāt vnū perfectū quolibet illoz fm se: q̄ aut̄ vnus illoz graduū nō sit perfectior alio videt. quia tunc differrent fm spēm cū differrent per se: nisi dicatur q̄ illa diuersitas perfectionis est accidentalis: eo. s. q̄ subiectū posterioris ē magis dispositū q̄ prius. ¶ Ad aliā posset dici q̄ ille partes remanerent aliquo mō diuerse numero: ita q̄ nō sunt penit̄ vna forma numero. Et cuz dicit. qz tunc duo accidentia zc. Pōt dici q̄ duo accidentia absoluta eiusdem speciei z eque perfecta: vt quozum vnū nō est dispositio ad alterū non possunt simul esse in eodez subiecto. vt due albedines equaliter intense z perfecte: sed si vnū sit magis perfectuz z alterū minus perfectum z vnū sit dispositio quo dā mō ad alterū: nō est icōueniens talia duo simul esse in eodē subro. z sic est in pposito. Nam semp pars forme que prius acquir̄ est minus perfecta: z pars que post̄ acquir̄ est magis perfecta: z pcedens disponit aliquid ad sequentē: z iō posunt bene esse simul in eodē subro. Et si teneret q̄ omnes illi gradus sunt eque perfecti cōparati adinuicē: tūc posset aliter responderi: q̄ illud est verū de accidentib⁹ per se existentibus subro a principio vel ab eterno: sed de accidentibus aduentitijs que adueniunt subo post suū esse cōpletū nullū est inconueniēs q̄ plura talia sunt simul in vno subro. Vel posset teneri q̄ oēs ille partes cōstituūt vnū numero. Et cū dicit q̄ generant diuersis generationibus: qz in diuersis instantibus. Dicendū q̄ hoc nō sufficit ad diuersas generationes: sed requiritur diuersitas subiecti vel interruptio trāsmutationis. ¶ Ad aliaz negāda est p̄na. Et cū dicit q̄ illud dicitur quiescere zc. Dico q̄ mobile manere sub eadez forma per aliq̄ tps contingit dupliciter. Uno mō q̄ nullam aliā partē illius forme acquirat z sic quiesceret. Alio mō q̄ siml manens sub illa parte forme acquirat aliam partē forme vel alias: z sic nō opz q̄ quiescat. qz nō oīno se hz nūc z prius eodez modo. z sic est in pposito. Nā semper in alio z in alio instanti tēporis mensurantis motū ad formā ipm mobile acquirat aliā z aliam partē forme: nō tamē manet per aliq̄ tpus sub aliqua parte illius forme p̄cise. quare zc. ¶ Ad aliā negāda est p̄na. Et cuz dicit. Illa forma que hz ptes infinitas zc. Dico q̄ veruz esset: si ille ptes eēt in ipso actu simpliciter: sed si sunt in potētia: nō oī. sic at̄ est in pposito. Nā adueniente termino ad quez ille partes non sunt in illa forma simplr in actu: sed in potentia aliquo modo. Et est simile sicut de linea. nā in linea sunt partes infinite eiusdē proportionis: z nō i sequit̄ pp hoc q̄ linea sit infinita simplr fm extensionē. Et intelligo illas partes nō eē in ipsa forma vel in subiecto in actu simpliciter: qz quelibet eaz est sic imperfecta q̄ subim nō posset esse sub aliqua ipsaz seorsum z diuisum ab alijs. vnde sicut in corpore naturali sunt partes quātitatiue excellentis paruitatis: que seorsum z diuisum nō possent existere sub forma totius: sed resoluēnt in cōtinēs si separarentur a toto vt dictū est in pmo: z istarū partiū infinitas n̄ arguit magnitudinē infinitam in actu vt manifestum est cōsimiliter est in pposito suo modo. ¶ Ad rationē ad-

ductam in principio cum dicit illud qd consistit in continuo fluxu zc. Verū est: nō est vnum z idem numero: ita q̄ nihil acquiratur in tempore illo: sed potest manere vnū z idem numero acquirendo aliud z aliud: z sic est in pposito. Nam pars forme pcedens nō manet sic eadez numero q̄ nihil acquirat in mobili: immo semper acquiratur aliud z aliud durante motu: z ideo nō valet. hec aut̄ ad presens dicta sunt per modū inquisitionis tanq̄ p̄bilia. Sed quid sit tenendū de questione nō omnino certitudinaliter mihi apparet ad presens

¶ Est autem qui quidez ex contrario. A. qui est in contrarium non contrarius zc. Textu commentū. XLVII. Questio. X.

Consequenter queri potest circa caplm d cōtrarietate motuuz. Et primo querat. Utruz motus qui sunt ex cōtrarijs terminis sint cōtrarij. ¶ Arguit pmo q̄ sic. Quia mot⁹ eandem videntur h̄re habitudinē ad terminū

ad quem z ad terminuz a quo z econuerso. Sed mot⁹ q̄ sunt ad cōtrarios terminos sunt cōtrarij fm Ap. in lra. ergo zc. ¶ Item illi motus qui nō possunt esse simul in eodem subiecto sunt cōtrarij. hec videt manifestā: lz motus qui sunt ex terminis cōtrarijs non possunt esse simul in eodē subiecto vt manifestū est. Non entz cōtingit aliquid simul moueri ex sanitate z ex egritudine. s̄r aut̄ z i alijs. quare zc. ¶ Item mot⁹ qui sunt ad terminos contrarios sunt p̄rijs: fm Ap. in lra. Sed motus qui sunt ex p̄rijs terminis sunt ad terminos cōtrarios vt sanatio que est ex egritudine est ad sanitatem: z egrotatio que est ex sanitate est ad egritudinē. quare zc.

¶ Oppositum vult Aristo. in littera.

Ad questionem primo q̄ mot⁹ q̄ sunt ad terminos p̄rios sunt cōtrarij. Scdo q̄ nō oēs mot⁹ qui incipiunt a terminis p̄rijs sunt p̄rijs. Tertio q̄ p̄tingit ali quos tales motus esse p̄rios. ¶ Primū ostendit. qz cōtrarietas motuū dz sumi ex p̄rietate illoz cū quibus illi motus sunt idē essentialiter. hec est manifesta per se: sed motus qui sunt ad terminos p̄rios sunt idē essentialiter cū illis terminis. vt p3 ex 3^o hui⁹. ergo zc. Vel pōt argui sic. Illi mot⁹ sunt p̄rijs qui sunt idem essentialr cuz p̄rijs. hec est manifesta. Sed motus q̄ sunt ad terminos p̄rios sunt idē essentialr cū p̄rijs: qz sunt idē essentialr cuz illis terminis vt dictū est. § zc. ¶ Itē Aristo. sic pbat. mot⁹ ad albedinē aut p̄ria motui ad nigredinēz aut motui q̄ est a nigredine per sufficientē diuisionē: sed nō est p̄rius motui qui est a nigredine: qz sic idē esset p̄rium sibip̄ cū idem motus qui est ad albedinē incipiat a nigredine. q̄ re relinquat q̄ motus qui est ad albedinē est contrarius illi motui qui est ad nigredinē: z simile est iudicium de alijs moribus qui sunt ad p̄rios terminos. qre zc. ¶ Secundū declarat. qz illi motus qui sunt ad idem fm spēm non sunt contrarij. hec est manifesta: sed motus qui incipiunt a p̄rijs terminis aliquando terminantur ad idem fm speciem: sicut motus qui incipit ab albo pōt terminari ad nigredinēz ad idem scdm spēm: sicut motus qui incipit a rubeo potest terminari ad nigredinē: z similiter motus qui incipit a nigro z ab albo potest etiam terminari ad rubedinez. Et motus qui incipit a caliditate potest terminari ad tepiditatem: z motus qui incipit a frigiditate similiter. quare zc. ¶ Tertius apparet. qz illi motus qui sunt ad terminos p̄rios sunt p̄rijs fm q̄ pbatum est prius. Sed motus qui incipiunt a contrarijs terminis aliquādo terminantur ad p̄rios terminos: vt mo

T.c.48

T.c.48

T.c.47

T.c.49

tus qui incipit a sanitate. s. egritudo terminat ad egritu
dinē. z mor⁹ qui incipit ab egritudine. s. sanatio termina
tur ad sanitate. quare zc. Sed norandū q^d quis aliqua
do motus qui incipiunt a p^rariis sunt p^rarij: tñ cōtra
rietas eorum non prouenit ex terminis a quibus sed ex
terminis ad quos ratione p^reducta.

Ad primam rōnem dicendum q^d nō est eadem
habitus mor⁹ ad terminū a quo
z ad terminum ad quē: q^d motus est eiusdem essentie cū
termino ad quē s^z nō cū termino a quo. vt p^r in. 3. **Ad**
scōz pōt negari maior q^d duo indiuidua eiusdez speciei
absoluta z equaliter pfecta nō possunt simul esse: vt due
albedines: z tñ nullā habēt contrarietatem adinuicem.
z ideo non valet. **Ad** tertiam patet ex predictis.

Quonia aut motui nō solum videtur esse mo
tus contrarius sed z quies: determinanduz est.
simpliciter quidē p^rari⁹ est motus motui. op
ponitur autem z quies. p^ruatio enim est. **Te**
xtu cōmenti. LIII. **Questio.** XI.

Onsequēter querit vtrū quies sit contraria
motui. **Uide** q^d non. q^d tunc vnū z idēz cō
trariaret pluribus: q^d videt incōueniēs: vt
p^r ex. io. meta. **Et** pbatur p^rntia. q^d vn⁹ mo
tus est p^rariū alteri. s. si mor⁹ est p^rariū

quieti sequit q^d dictū est. **Itēz** vtrūq^z p^rariū est ali
quid positiuū: vt p^r ex. io. metaph. sed quies nō est aliqd
positiuū: q^d quies est p^ruatio mor⁹: vt p^r in isto. 5. **Itēz**
si sic tunc omne q^d quiescit aliqn mouet: q^d videt ipossi
bile: q^d intells dēscit. z tñ intells nunq^m mouet: q^d oē q^d
mouet est corpus: vt p^r in. 6. hui⁹. z intells nō est corp⁹:
vt p^r 3. de aia. **Q^u** aut intells quiescat. pbaf. q^d se h^z nūc
eodē mō sicut z pus: z hoc est quiescere: vt habet ex. 6.
hui⁹. z pbaf p^rntia. q^d p^raria nata sunt fieri circa idēz: vt
p^r in p^rdicamentis: si igit motus z quies essent cōtraria:
tunc omne q^d quiescit aliquando moueret. quare zc.

Oppositum vult **Aristo**.

Et intelligendum q^d cōtrarietas vno
mō accipit large z
iproprie. p^r oppōne iter p^ruationē z habitū. **Alio** mō p^r
prie p^r repugnātia duaz formaz eiusdē g^ris succedētū
in eodē subo. **Primo** mō quies p^rariat motui: q^d p^rua
tio p^rariat habitui hoc mō p^rariatatis: s^z quies ē p^rua
tio mor⁹ cū sit negatio motus in subo apto nato. q^re zc.
2^o mō quies non p^rariat motui: q^d sicut dicebat vtrūq^z
p^rariū: debz ēē aliqd positiuū: vt satis p^r ex. io. meta.
sed quies non est quid positiuum. quare zc.

Ad primā rōnem dico q^d vnū non est p^rarium
nisi vni eodē modo cōtrarietatis: z
p^recipue p^rarietate p^rrie z p^rfectissima: s^z diuersis mo
dis nihil est incōueniēs vnū esse p^rariū multis: vt vnuz
extremū p^rariat alteri p^rarietate p^rfecta z p^rariatur
medio p^rarietate diminuta. **Et** silr motus p^rariat mo
tui p^rarietate p^rie dicta: sed p^rariat quieti extenso no
mine p^rietatis ad oppōnez p^ruationis z habit⁹. q^re zc.
Ad aliā p^r ex dictis. **Ad** aliā pōt dici q^d intellect⁹
p^rrie non quiescit. **Et** cū dicit q^d illud quiescit q^d eodez
modo zc. veyz est si sit aptū natū moueri: s^z si nō sit aptū
natū moueri nō opz: z sic est in p^rposito: q^d intells habēs
sciaz aliqua per aliqd tēpus bene se h^z eodē mō sic pus.
sed non sufficit hoc ad hoc q^d quiescat: sed requirit q^d sit
aptus natus moueri: z sic debet intelligi q^d illud mobile
quiescit z eodē mō se h^z nūc: vt pus. **Ueyz** est tñ q^d quis
intells nō moueat motu corporali: qui dicit mor⁹ p^rrie

dictus: nihilominus mouetur motu spūali qui est muta
tio idiuisibilis z instantanea: z hoc nullū est incōueniēs.
vt p^r in. 3. de aia. caplo illo. videt aut sensibile ex poten
tia exite sensitiuo zc. **Intells** itaq^z nō mouet motu qui
est actus imperfectus: in cuius subo cū vnū contrariū
acquiri: altez abijcitur: s^z bene mouetur motu qui est
actus perfecti z est receptio perfectionis sine abiectioe
contrarij p^rsentis zc. **Questio.** XII.

Onsequēter queri pōt. **Ueyz** quies que est in
termino ad quē sit p^rectio mor⁹. **Argui**
tur p^rmo q^d nō. q^d p^ruatio mor⁹ nō est ei⁹ p^rfe
ctio: hec ē manifesta: s^z quies in termino ad
quē est p^ruatio mor⁹. q^re zc. **Itēz** illud nō
est p^rectio motus quo adueniēte cessat motus: hec vide
tur manifesta: q^d nihil deficit adueniente sua p^rectioe:
imo tunc h^z esse perfectū: s^z adueniente quiete in termi
no ad quē cessat motus: vt manifestū est q^re zc. **Itēz**
q^d est p^rectio mobilis nō est p^rectio mor⁹ cuz diuersa
rū nō sit vna p^rectio. Sed quies in termino ad quē ē
p^rectio mobilis: aliter eniz non denominaretur quies
scens a quiete in termino ad quem. quare zc.

Oppositū arguit aucte **Arist.** z arguit rōne. **Illō** quo
adepto motus est p^rectus videt esse p^rectio motus: hec
videt manifesta: sed adepta quiete que est in termino ad
quē motus est completus z perfectus. quare zc.

Ad euentiā q^d nōis est itelligēdū breuiter:
q^d sic dcm̄ fuit pus aucte **Lō**
mētatozis motus pōt p^rsiderari duplr. **Vno** mō q^rtū ad
suā māz: z sic est de genere eius ad q^d tēdit motus. s. for
ma imp^recta tendēs ad cōplēmētū. **Alio** mō pōt accipi
motus q^rtū ad suā formā: z sic est transmutatio p^runcta
cū tēpoze. i. cū fluxu cōtinuo. **Uteri⁹** accipiēdū est q^d
quies in termino ad quē pōt cōsiderari duplr. **Vno^o** p^r
accipi pro illo esse q^d dat mobili a forma ad quā ē mo
tus. **put** illud eē durat per aliqd tps. **Alio** mō per quie
tē in termino ad quē p^r itelligi negatio fluxus p^rcedētis
in ipso mobili: cū eniz terminat⁹ est mor⁹ p^rst q^d ampli⁹
mobile nō fluit cōtinue ad vltiorē partē illius forme.

Tunc pōt dici ad q^d nōem q^d si accipiat mor⁹ p^r
forma imp^recta que fluit ad cōplē
mētū: z sumat quies p^rmo mō. s. pro illo eē q^d dat mobi
li a forma termināte motus: **put** illud eē durat per ali
qd tps: sic quies est p^rectio mor⁹: q^d illud ad q^d aliqd
nāl^r ordinat vt in suū finē vt eē p^rectio ipsi⁹ aliq⁹ mō: s^z ē
euidēs: s^z mor⁹ q^d ē forma dimiuta tēdēs ad p^rectōz or
dinat ad h^z mōi detē. s. ad eē q^d dat mobili p^r formā ter
mināte motū. **Ad** h^z n. finalr aliqd calefit vt sit calz per
aliqd tps: z h^z ē dēscere sub calitate. s. eē calz p^r aliqd tps:
z dico p^r aliqd tps: q^d si aliqd solū eēt calz in istāri nō eēt
dēs. **Imaginabimur** s^z sic. q^d cū aliqd calefit pus recipit
aliquā calitatē diminutā z ip^rectā q^d ordinat ad h^z q^d re
cipiat calitatē p^rectā: sic dispō ordinat ad p^rplēmētū z ad
h^z q^d ipz calefactibile existat calz p^r aliqd tps: z h^z ē dēscere
sub calitate: silr aut z in alijs. s. zc. 2^o dico q^d si accipia
tur mor⁹ 2^o mō. s. p^r transmutatiōe p^runcta cū tpe. i. cū flu
xu p^rinuo: z sumat 2^o mō quies. s. p^r negatione talis flu
xus: sic dēs nō est p^rectio mor⁹. **Et** h^z facile ē videre: q^d
vnū oppositoz nō ē p^rectio alteri. **hec** videt manifestā:
s^z negatio seu defect⁹ flux⁹ p^rcedētis opponit ipsi fluxui:
vel p^ruatiue vel contradictorie. q^re zc. 3^o mō pōt dici q^d
quies p^rmo mō dicta nō est p^rrie p^rectio mor⁹ qui ē flu
xus forme: q^d ista dēte adueniēte cessat fluxus: cū. n. mo
bile existit actu per aliqd tps sub aliq⁹ forma termināte
motū tūc ampli⁹ nō fluit: z sic tale existere nō ē p^rectio il
li flux⁹: nihil. n. definit eē adueniēte sua p^rectōe: sic ēt tū

T. 28.

T. 54

T. 14.

T. 32.

T. 53.

T. 17.

gebatur arguendo. 4^o pot dicitur quod quies 2^o modo dicta. scilicet que est negatio fluxus precedentis terminum motus non est per se et proprie perfectio motus qui est forma fluens: quod omnis perfectio proprie dicta. scilicet est aliquid positivum. scilicet actus et forma: sed huiusmodi quies non est quid positivum per se. quare etc. potest tamen esse perfectio ipsius motus quodammodo per accidens in quantum est coniuncta cum ipso esse forme in mobili. Ex dictis autem potest haberi una ratio satis bona ad probandum: quod pars forme precedens terminum motus non est corrupta adveniente termino motus: nihil enim est corruptum adveniente sua perfectione: cum igitur quies in termino ad quem fit perfectio motus qui est forma fluens: videtur quod huiusmodi forma non debet esse corrupta: adveniente termino motus et quiete in ipso termino.

Ad primas duas rationes per ex dictis per distinctionem positam. Ad 3^{am} dico quod idem potest esse perfectio diversorum diversimode et non unico modo. Dicitur ergo quod quies in termino ad quem est perfectio mobilis tanquam perfectibilis principalis est perfectio motus tanquam dispositionis et preparationis ordinate ad huiusmodi quietem. Ad hoc enim mobile recipit formam imperfectam ante terminum motus ut tandem quiescat sub forma perfectiori. Et sic quies diversimode est perfectio motus et mobilis: et hoc nullum est inconueniens: sicut forma substantialis est perfectio materie prime tanquam principalis perfectibilis: et est perfectio dimensionum tanquam dispositionum ipsius materie ad formam. quare etc.

Si igitur predicamenta diuisa sunt substantia: et qualitate: et vbi: et quando: et ad aliquid: quantitate: et facere: et pati: necesse est tres esse motus quantitate: et qualitate et secundum locum etc.
Textu cometi. IX. Questio. XIII.



Commentator mouet hic unam dubitationem. Quod motus sit in tribus generibus. scilicet qualitate quantitate et vbi. Et arguit quod non. quod illud quod est in predicamento passionis non est in illis tribus generibus: hec est manifesta: quod predicamenta sunt impermixta: ut patet in primo posteriorum. Sed motus est in genere passionis: ut allegat Commentator ex predicamentis: et ista obiectionem mouet etiam in 3. huius quare etc.

De hoc oppositum arguitur auctoritate Aristotele. aut Commentator narrat quosdam opiniones. Aliqui enim dixerunt quod motus potest considerari dupliciter. Uno modo secundum quod motus est. Alio modo quantum ad eius receptionem. Et primo modo est in tribus generibus. Secundo modo est in genere passionis. Sed contra hoc obicit Commentator: et dicit quod isti non bene dixerunt: quod receptio rei est potentia ad rem: et potentia ad rem aliqua est de genere illius rei: sicut potentia ad substantiam est quoque modo in predicamento substantie. et sicut potentia ad quantitatem et ad alia predicamenta: ita quod potentia ad unumquodque predicamentum est in genere illius predicamenti quod est in actu: et ideo isti non bene dixerunt ponendo receptionem motus esse in predicamento passionis et motum in alijs generibus. Alij vero aliter dixerunt et dixerunt precise: quod motus est in genere passionis et non in genere qualitate nec quantitate nec vbi: quod videbatur eis quod sola qualitas quiescens esset genus: et sicut solum vbi quiescens est unum genus: et similiter et sola quantitas quiescens similiter est genus per se: et impossibile est quod motus sit species quiescens: et ideo voluerunt quod qualitas mota vel secundum quam est motus non sit in genere qualitate: nec similiter quantitas secundum quam est motus nec vbi similiter: unde secundum eos motus

precise est in genere passionis. Sed contra istos arguit Commentator: quod mediuz magis conuenit cum extremis quam unum extremum cum alio. Motus autem est medium inter terminum ad quem et potentiam ad ipsum terminum: et ideo magis conuenit cum termino ad quem est: quam potentia ad terminum conueniat cum ipso termino: sed potentia ad terminum ad quem est motus est in illo genere in quo est ipse terminus. Potentia enim ad unumquodque predicamentum est in illo genere predicamenti: quod est in actu ut potentia ad substantiam est quoque modo in predicamento subiecti. et sicut potentia ad quantum et ad alia predicamenta. ergo multo fortius motus qui est medium inter potentiam et actum debet esse de genere illius termini: quoniam omne medium inter potentiam et actum que sunt in aliquo genere: necio est de genere actus qui est complementum: sed differt secundum magis et minus. Ite enim ad calorem est calor quoque modo: et sicut ire ad frigus. Ista ratio iterum dicit Commentator: ut patet inspecti: quis non ponat expressum quod scripsi. Istis itaque opinionibus reprobat Commentator ponit suam sententiam: et dicit quod motus potest considerari quantum ad suam materiam vel quantum ad suam formam. Et primo modo. scilicet quantum ad suam materiam est de genere eius ad quem est motus: secundum autem suam formam que est transmutatio coniuncta cum tempore est in predicamento passionis: et per hoc concordant verbo Aristotele. Sed in istis verbis Commentatoris sunt multe difficultates et dubitationes quarum declarationes non inuenio multum coes fuisse visum nunc. Una quidem dubitatio est de eo quod Commentator dicit quod receptio rei idem est quod potentia ad rem: hoc utique videtur falsum: quod si potentia ad aliquam rem esset receptio illius rei: tunc oportet quod est in potentia vel habet potentiam ad aliquam rem: recipiet illam rem et habet receptionem illius rei: et hoc videtur manifeste falsum. Nam calefactibile antequam calefieret habebat potentiam ad caliditatem: et tamen non recipiet caliditatem: et sicut materia dicitur esse sub forma terre: habet potentiam ad formam ignis: et tamen nondum recipit ipsam. quare etc. Alia dubitatio est de hoc quod dicit quod potentia ad aliquid est in eodem genere cum ipso. Contra. potentia materie ad formam subalem est ad aliquid: ut dicit Commentator in primo huius. et ipsa forma subalis est in genere subiecti: ut patet ibidem. ergo male dicit Commentator. Alia dubitatio est de hoc quod dicit Commentator quod motus potest considerari dupliciter. scilicet quantum ad suam materiam et quantum ad formam. Contra nullus actus videtur esse compositus ex materia et forma: ut capitur ex 7. meta. et in li. 6. principio: quod forma est simpliciter essentie: forma autem et actus sunt idem. ergo nullus actus est compositus ex materia et forma: sed motus est quidam actus: ut patet per eius distinctionem positam in 3. huius. ergo etc.

Ad primum istorum potest responderi quod cum dicit Commentator quod receptio rei est potentia ad rem: ipse non accipit ibi receptionem pro actu recipiendi sicut accipiebat in obiectione sed pro ipso receptiuo. Istud autem receptiuum rei est potentia ad ipsam rem accipiendo potentiam pro subiecto poteste. Est ergo intell. verborum Commentatoris quod receptio rei est potentia ad rem. scilicet principium receptiuum aliquid est subiectum poteste illud recipere: et hoc est manifestum per se.

Et per hoc ad aliud. cum enim dicit Commentator quod potentia ad aliquid est in eodem predicamento cum illo termino: non accipit ibi potentiam pro respectu nec pro qualitate naturali in qua imediate fundatur respectus sed pro subiecto poteste. Istud autem subiectum poteste est in eodem genere cum actu aliquo modo.

Curca quod considerandum est quod aliquid intelligitur esse in predicamento dupliciter. Uno modo sicut predicabile quod ordinatur secundum subiectum et supra: vel ad latum: sicut genus et species et differentia vel indiuiduum: et hoc modo subiectum potens recipere aliquid actum non est in eodem predicamento in quo est ille actus: subiectum enim quod potest recipere caliditatem non est in genere qualitate isto modo: ut mani-

Co. 4.

Co. 70.

Co. 6.

festus est. Alio modo dicitur aliquid in genere tanq̄ p̄ncipiū illius generis vt materia ⁊ forma substāntialis dicuntur esse in genere subiecti ⁊ isto modo subim receptiuus qualitatis potest dici esse in genere q̄litaris: similt̄ autez ⁊ in alijs accidentibus. Constat enim q̄ subiectū potens recipere aliq̄ accidens est p̄ncipiū illius accidentis tāq̄ materia in qua: ⁊ sic intelligendum est dictum Cōmentatoris in hoc loco. Potest etiā dici q̄ potētia ad aliq̄ actum est in illo genere in quo est ille actus: sicut ordinatum in finem est in ipso fine. Actus enim est finis potentie: vt p̄. 9. metaph. ⁊ vnus modus ensendi in est cē in fine: vt dicitur in. 4. huius. potentia ergo ad aliq̄d est in eodem genere cū illo: sicut ordinatum in finem est in suo fine. de hoc specialiter verum est de potētia que est qualitas ordinata ad aliq̄d recipiendū. Est tñ aduertēdū q̄ aliter mā ⁊ forma sunt in genere sube sicut p̄ncipia: ⁊ aliter subim potens recipere aliq̄d accidens est in genere illius accidentis tanq̄ p̄ncipiū. Nam materia ⁊ forma sunt in p̄dicamento sube tanq̄ p̄ncipia que sunt partes essentialis sube compositae: sed subim nō est pars essentialis ipsius accidentis: sed solum est materia in qua. Considerandum etiam diligēter q̄ quīs Cōmentator arguat motū qui est forma fluens esse in genere termini ad quē per hoc q̄ subiectum potens recipere ipsum terminū est in illo genere: vt expositum est: tñ aliter ipm subim potēs est in illo genere: ⁊ aliter motus ipse. Subiectū enim qd pot recipere terminum motus sic est in illo genere: sicut in quo est motus tanq̄ p̄ncipiū qd est in alio genere tāq̄ predicabile per se ordinatum in illo genere: vt calefactibile. puta ligna vel lapis est per se in p̄dicamento substantie tanq̄ ipēs aut genus: sed ipsa forma fluens nō est per se in aliquo genere, alio ab alio in quo ē termin⁹ motus: vt caliditas fluens ipsa non est per se in aliquo genere alio q̄ qualitatis: imo est quoddam suppositū caliditatis. similt̄ autē ⁊ in alijs suo modo. Caliditas enīz fluēs que precedit terminum calefactionis: non differt a caliditate que terminat motū nisi sic minus perfectū ⁊ magis perfectum: vt tangit hic Cōmentator: ⁊. 3. huius.

Ad aliam dubitationēz dico sicut mihi videt: q̄ nō est intentio Cōmentatoris q̄ motus possit considerari q̄tum ad suā formā vel q̄tum ad suā mā: pro tanto q̄ ipse motus sit quoddā ens vnū compositum ex illis duobus p̄ncipijs per se: sed intelligitur q̄ hoc nomē motus significat illa duo equiuoce vel analogice: quoz vnū est sicut mā vel ad modū materie quoquo mō. s. forma que fluit: ⁊ alterum ad modū forme. s. fluxus forme. Dicit autē iste fluxus se habere ad modūz forme respectu forme fluentis: ⁊ illa forma ad modū māe: qz sicut hec forma substāntialis nunq̄ pot cē sine materia. ⁊ tñ hec materia potest esse sine hac forma indiuidualit: sicut fluxus forme nunq̄ est sine illa forma: s. forma que est fluēs pot esse sine fluxu: vt conuenit terminato motu: cum enim terminatus est motus cessauit flux⁹: ⁊ tñ remanet forma que fuit fluens: sed cuius vna pars fuit generata post aliā partē. Dicerem ergo saluo meliori iudicio q̄ cum distinguitur de motu: q̄ potest accipi q̄tum ad suāz mā vel q̄tum ad suā formā: ista distinctio non est totius essentialis in suas partes essentialis: sed est distinctio vocis in significata: quoz vnū est ad modū māe ⁊ aliud ad modūz forme rōne predicta: ⁊ forte ista est distinctio in significata analogice importata. Si quis autē querat de quo itozū per pus dicit motus. forte dicendū est q̄ fm samostatē ⁊ impositionē motus per pus dicit fluxum continuū: ⁊ fm veritatē ⁊ nām rei per pus dicit de forma que fluit. Sed rō huius pot esse: qz fm impositionē ⁊ p̄uetudinē

nomē per pus dicit de illo qd est nobis notū: mō iste fluxus est aliquo mō nobis notior q̄ ipsa forma: saltē quātum ad suā oriam a termino ad quē. Notius enim est q̄ fluxus differt a termino ad quē q̄ forma fluēs: qz ceterū est q̄ fluxus deficit adueniēte termino ad quē. Sed dubiū est. Utrū forma fluens remaneat: ⁊ sic fluxus forme notior est saltē q̄tum ad terminū ad quē: q̄ sit forma: p̄pter qd nomē motus: qd impostū fuit alicui tanq̄ differenti a termino ad quē: per pus impostū fuit fluxui forme: sed fm nām rei est ecouerso. s. q̄ forma que fluit per pus est motus: qz fm ordinē nature rei nomē pus debet ei qd est verius ens ⁊ perfectius iter significata illius nominis: vt h̄z videri super. 5. metaph. s. ipsa forma est: verioris ⁊ perfectioris entitatis q̄ sit fluxus forme: fluxus enim est quid successiuū ⁊ ipsa forma est res permanens: vel saltem nō est essentialiter quid successiuū. quare ⁊c. Est autē alterius intelligēdū q̄ formale ipsius motus qd est transmutatio coniuncta cū tempore pot considerari q̄tum ad duo. s. q̄tum ad ipsam transmutationē ⁊ quantum ad tempus ipm cuz quo est coniuncta. Et q̄tum ad p̄mū credo q̄ est in genere passionis. Nā hmōi trāsmutatio que est coniuncta cuz tempore nihil est aliud q̄ receptio perfectionis in ipso mobili: sicut etiam trāsmutari est recipere aliquā perfectionē vel actus: ⁊ hmōi receptio est formale passio. vnde ⁊ virtus passiva dicit virt⁹ receptiua fm oēs: ⁊ sic intellexit Cōmentator q̄ mor⁹ h̄z suam formā est in genere passionis. Sed si considerare q̄tum ad ipm tempus cui cōiuncta est receptio: sic est in genere q̄titatis: ⁊ hmōi tēpus nō puto esse aliud nisi fluxum continuū: quo ipm mobile dicit fluere de vno ad aliud continue s. fm aliam ⁊ aliam rōnem vocetur tempus ⁊ motus: vt visus fuit in. 4. huius. Quare autē trāsmutatio ipsa cum tempore cōiuncta sit passio: hoc pot p̄barti: qz illud est passio h̄z qd aliquid denominatur patiens: s. trāsmutata: vt visus est. qre ⁊c. Hec igit sunt aggregata de isto dubio difficili: ⁊ de verbis Cōmentatoris q̄ multis sunt obscura: ⁊ a paucis declarata vel nullus. qre ⁊c.

Utrū autē dubitationem. T.c. LXI. Qd. XIII.



Verū hic. Utrū corruptū possit regenerari vnū ⁊ idē numero. C Arguit q̄ sic. qz illa sunt vnū numero: quoz cāe sunt eedē numero: s. alicui⁹ ḡnati ⁊ corrupti cāe sunt eedē numero: vt celū ⁊ mā p̄ma: q̄ sunt cāe oium subaz ḡnabiliū ⁊ corruptibiliū. quare ⁊c. C Itē agens omnipotens pot ipsum corruptum regenerare vnū ⁊ idē numero: hec videtur manifesta: aliter enim non esset omnipotens: sed ali quod agens est omnipotens. s. deus: vt dicunt omnes leges. quare ⁊c. C Item sanitas eadem numero est in mane ⁊ in meridie. ergo corruptum redit idē numero: antecedens est manifestum: quia possibile est q̄ aliquis continue sit sanus a mane vsqz ad meridiem: consequentia p̄batur: quia sanitas que fuit in mane necessario est corrupta anteq̄ veniat meridiem: si enim sanitas que fuit in mane: posset manere sine corruptione vsqz ad meridiem pari ratione sanitas illa posset manere sine corruptione vsqz ad noctem: ⁊ a nocte pari ratione vsqz ad diluculū ⁊ sic in infinitum quod est inconueniens: quia nihil contingit corruptibilem vnū numero permanere: dicit Aristō. in. 2. de anima. ergo necessario oportet q̄ sanitas que est in mane corrupta sit ante meridiē: ⁊ sic cū sit eadem sanitas numero in mane ⁊ in meridie. videtur q̄ corruptum posset redire vnū ⁊ idē numero.

L. 15.
L. 13.

L. 9.
L. 4.

T.c. 35.

T.c.8.
T.c.70.

Oppositū videtur velle Aristo. in littera. 7 in. 2. de generatione dicit. q̄ quozum substantia est corruptibilis non redeunt eadem numero.

De questione illa dixerūt quidā astronomi q̄ corruptuz aliqñ regenerabit vnū 7 idex in numero: imo vniuersaliter omnia que non sunt postq̄ fuerunt corrupta iterū regenerabuntur eadē numero: ita q̄ tu qui nūc audis lectionē in hoc loco aliquādo in futuro postq̄ fueris corrupt⁹ audies eandem lectionē in hoc eodē loco: 7 sic de omnib⁹ alijs entibus corruptibilibus. Et hoc ipsi pbauerunt supponēdo aliqua. Primo q̄ omnia que fuerūt in hoc mūdo reducuntur ad corpora celestia tāq̄ ad suas causas p̄mas corporeas necessario pducētes ea. 2º q̄ omnia corpora celestia sunt eterna 7 similr mot⁹ eoz: 7 hec habent ex nāli p̄bia: 7 p̄cipue in. 8. hui⁹. vnde sequit⁹ q̄ quēcūq̄ aspectum nunc habent corpora celestia adinucem 7 ad locum generationis: eundem iterum habebunt alias in futuro: 7 similr causabunt illa eadem que nunc causant 7 p̄seruabunt omnia illa eadem que nunc cōseruant. Et dicūt sapiētes astronomi q̄ talis reuolutio per quā oīa corpora celestia redibunt ad eosdem aspectus quos nūc habent completur in. 36. millib⁹ annoz. Posset ergo ratio eoz sic formari. redeuntib⁹ oībus eisdem causis necessarijs 7 per se redeunt idem effectus: s; cause que nūc pducunt ista inferiora 7 cōseruant redibunt eadē. s. corpora celestia 7 eoz aspectus ad seinnicem 7 ad locuz generationis. quare 7c. imo fm istam positionem nō solum q̄libet indiuiduū redibit vnū 7 idē numero semel: nec bis: imo infinities: qz infinities redibit aspectus eozum celestium pducentium istud indiuidū 7 eius causas proprias. Et si dicatur ad istam rōnez q̄ bñ redibūt cāe remore 7 vniuersales istoz indiuiduoz: s; cause pprie 7 p̄xime non redibunt eadem. Cōtra hoc est: qz ipse cause p̄xime causantur ab ipsis causis remotis. Vnde cū ipse cause remore redibunt eadem. s. corpora celestia 7 eoz aspectus 7 lumina sequitur q̄ cause p̄pinque istoz reuertetur. Et si queratur ab istis quare nullus nostrum memoratur se fuisse p̄us. cū tamen infinities fuerit p̄us: ipsi respondent q̄ hoc contingit p̄pter lōgitudinem temporis in quo fuit non ens: aut in quo non cōsiderauit se fuisse: 7 istud bñ est rōnabile: qz videmus in tēpore vite alicuius hominis q̄ aliquādo nō reminiscitur eius qd̄ p̄us vidit 7 nouit p̄pter longitudinez temporis in quo dimisit considerare. Sed aliquid obijciūt p̄tra istos: qz possibile est q̄ homo dū viuit cognoscat se fuisse in aliquo tempore p̄cedēte: vt ego cognosco me fuisse in decimo anno ante istud instās: euz ergo oīa regenerabunt eadē numero que p̄us: necesse est q̄ ista cognitio q̄ cognosco nūc me fuisse in anno decimo p̄cedēte hoc instans regeneretur eadem numero in fine illius totius tēporis. 7 sic iterū cognoscā me fuisse in anno illo decimo. 7 ego debeo aliquādo cognoscere me fuisse in āno decimo p̄cedēte instās a quo icipit reuolutio. 36. mille annoz. Et ipsi nō haberēt hoc p̄to incōuenient: imo p̄cederent q̄ si quis cognoscit nūc se fuisse in anno decimo p̄cedēte hoc instās alias 7 infinities hoc idē cognosceret. Et alias infinities hoc idē cognouit. Concederēt ergo isti q̄ soz. qui fuit in instāti a quo icipit reuolutio. 36. mille annoz: sic cognouit se fuisse in decimo anno p̄cedēte illud instans: ipse idex completa alia reuolutione cognosceret se fuisse in illo anno decimo eodem in quo p̄tº cognouerat se fuisse. Et si dicat aliquis q̄ nūc cognoscit se fuisse in anno decimo p̄cedēte instans a quo icipit reuolutio. 36. mille annoz. Dices enī q̄ hoc est p̄to tā-

to: qz ipse non cognouit se fuisse in illo anno: nō enīz necessariū ē q̄ homo semp cognoscat se fuisse quādo fuit: vt dormiens non cognouit se fuisse in tempore p̄cedēte somnū: licet fuerit in illo tempore: 7 ideo illa instātia parū videtur valere. **¶** Ista tñ positio lz sit multū pbabilis contrariatur sine Aristo. p̄ncipis p̄hoz 7 alioz sequentiū ipm. Nam sicut allegabatur arguendo: ipse dixit in. 2. de generatione. in fine. q̄ illa quoz substantia est corruptibilis nō reiterantur eadē numero: 7 in isto capitulo videtur habere pro icōueniēti q̄ aliqd̄ corruptū generetur itez 7 idex numero. **¶** Et ideo tenēdo sententiā Aristo. dōm est q̄ nullū corruptū pōt regenerari idē numero simplr. p̄batur. qz illa nō sunt vnū numero simpliciter: quoz eē nō est indiuisuz. hoc est euidēs: qz ratio vnus sumit ab indiuisione fm Aristo. in. 5. metaph. sed esse ei⁹ qd̄ aliqñ fuit 7 postea est corruptū: 7 esse eius qd̄ est generatū post corruptionē non est indiuisum: imo est diuisum per nō esse intermediū. Corruptio enīz est trāsmutatio de esse ad nō esse: vt p̄z ex. 5. huius. vnde si illd̄ qd̄ nūc est ens postea corrupat opz q̄ in mā ei⁹ sit nō esse eius. Vñ si iteruz generet aliquid ex illa mā manifestū est q̄ esse illius generati est diuisuz ab illo esse qd̄ p̄cessit. diuisum dico per nō esse mediū. quare 7c. **¶** Et p̄batur ex alio supponēdo q̄ corruptuz esse cuiuslibz substantie corrupte est in aliquo instāti. s. in quo p̄mo veruz est dicere illā subāz nō esse: 7 similr generatū esse cuiuslibz sube ḡitate est in aliq̄ instāti in quo p̄mo illa suba est ens. 7 hec habent ex. 8. huius. 7 sunt qñ manifesta per se hoīb⁹ parū exercitatis in scia nāli. Si igit̄ aliqua suba q̄ p̄us fuit ens 7 postea corrupta regeneret eadē numero: Accipiat instans in quo p̄mo est nō ens. 7 querat vtruz in illo eodē instāti regenerata sit aut in alio 7 alio instāti. si in eodē instāti in quo p̄mo est non ens: ipsa sit generata: tunc cū generatū sit ens. sequit⁹ q̄ in eodē instāti sit ens 7 nō ens. 7 per p̄ns idex numero simul est ens 7 non ens: qd̄ est p̄ra p̄mā dignitate. Si vō instans in quo est generata sit aliud ab illo in quo p̄mo fuit non ens: tunc inter illa duo instātia est tempus mediū: vt p̄z ex. 6. huius. Et tunc querat vtruz illa suba in toto illo tempore sit ens aut in toto nō ens: aut in toto sit ens 7 nō ens: aut in vna parte illi⁹ tēporis sit ens 7 in alia nō ens. nō. pōt pluribus modis imaginari: sed quocūq̄ istoz dato sequitur p̄tradictio. Nam si in toto tēpore isto mediū sit ens. ergo in quolibet instāti illius tēporis est ens: 7 sic illud instans sequens illud tempus non erat p̄mūz instans in quo fuit ens: cuius oppositū ponebatur. Si in tempore illo toto est non ens. 7 tamē postea regeneratur: tūc iterum poterit esse corruptuz sicut p̄us 7 esse nō ens in aliquo tempore sequente. Omnis autem corrupti est aliqd̄ instans p̄imum sui nō esse. 7 sic illud regeneratum post sui regenerationem iterum incipit non esse in aliquo p̄tmo instāti: vnde illud instans in quo ponebatur p̄tmo non esse non erit p̄mūz instans in quo fuit non ens qd̄ est contradictio. Si autem dicatur q̄ in vna parte illi⁹ mediū temporis est ens 7 in alia nō ens adhuc redit idē qd̄ p̄us: qz quelibet pars illius temporis est post illud instans in quo ponebatur p̄mo nō esse: 7 p̄cedit illud instās in quo p̄mo ponebatur esse. 7 sic si in aliqua parte illius temporis est non ens: tunc in illo instāti nō erat p̄mo nō ens qd̄ p̄cedebat illud tempus. Et si in aliqua parte illius temporis est ens: tunc instās sequēs illud tēpus fuit p̄mūz instans sui esse: cuius oppositūz ponebat. **¶** Sed aliquis cauillaret q̄ illd̄ corruptū qd̄ in aliq̄ instāti p̄mo fuit nō ens in toto tēpore sequēte est nō ens. s. in tēpore mediū inter instans p̄mūz sui non esse: 7 instās

T.c.11.

T.c.7.

T.c.6.

T.c.3.

primum sui esse: et non sequitur ex hoc quin in illo instanti primo fuerit non ens. Contra hoc obijciendum est quod postquam illud corruptum iterum generatum est: possibile est ipsum iterum corruptum: et sic erit aliquid primum instans sui non esse: et tamen illud generatum ponitur idem numero cum illo corrupto. et sic illud instans quod ponebat primum instans sui non esse: non erit primum instans sui non esse: quia fuerit aliquid instans sequens quod erit primum instans sui non esse. Et confirmatur quia si sic: postquam corruptum est et postquam factus est non ens in aliquo primo instanti iterum generatur idem numero: eadem ratione ipse alias fuit prius generatus postquam ipse erat corruptus: et sic nunquam est dare primum instans sui non esse nec primum instans sui esse: quia quocumque instanti dato in quo est homo ens fuit aliquid instans prius in quo fuit. primum autem esse antequam nihil esset: et similiter quocumque instanti dato in quo sit non ens prius fuit ad instans in quo fuit non ens: ut patet consideranti. Item etc. Item probatur alia ratione principali: quia si corruptum posset regenerari idem numero: tunc unius et eiusdem numero possent esse plures et diuerse generationes: quod est impossibile. et probatur contra. quia constat quod omnino corruptum aliquando prius fuit generatum antequam corrumperetur vel saltem aliquid corruptum aliquando prius fuit generatum antequam corrumperetur. Si ergo aliquid corruptum aliquando generetur idem numero post sui corruptionem: tunc unius rei sunt plures numeri erunt plures generationes. nam generationes ille sunt diuerse que sunt in diuersis instantibus ut manifestum est per se. Item autem sunt in diuersis instantibus. Una quidem ante sui corruptionem et alia post corruptionem. Sed dicitur caualator quod unius rei bene possunt esse plures generationes non simul: sed successiue: et sic contingeret hic. Contra hoc est: quia per generationem res primo accipit esse: ut manifestum est per se. Si ergo unius rei plures sunt generationes successiue: tunc una res plures accipit primo esse: quod est impossibile: quia quod per superabundantiam dicitur uni soli competit. Ex omnibus his manifestum videtur quod impossibile est aliquid corruptum regenerari idem numero. et prima ratio forte est efficacior inter omnes. Considerandum tamen quod licet sic dicerent philosophi. tamen secundum fidei nostram debemus dicere: et ita confiteor et assero simpliciter quod homo postquam fuerit corruptus vel mortuus iterum redibit idem numero simpliciter: sed hoc non erit per regenerationem et per agens naturale: et sic procedunt rationes philosophorum: sed per resurrectionem aut per iterationem vel per aliquam huiusmodi viam preternaturalem et ab agente vniuersali: quod est causator omnium nullo presupposito subiecto: et hoc non improbant rationes adducte.

Ad rationem

astronomorum dicitur breuiter quod licet corpora celestia secundum suas substantias redeant eadem numero: tamen aspectus ipsorum non redeant eadem numero: sed diuersi numero et lumina que faciunt in istis inferioribus in diuersis temporibus non sunt eadem numero: lumina enim quod heri fuit generatum in aere a sole non est idem numero cum lumine quod hodie generatur. et sic de ceteris. Cum ergo corpora celestia non agant in ista inferiora nisi per sua lumina: lumina enim celestia diuersimode figuratur: et debet ad nos omnes virtutes orbis: ut dicit Albertus super de somno: et ideo ista generabilia non redeunt eadem numero omnino simpliciter. Sed tamen procedit: et philosophus ut credo quod in fine illius magne reuolutionis. scilicet cum omnia corpora celestia redierint ad eosdem aspectus quos nunc habent aduincem et ad terram tunc generabuntur indiuidua valde similia indiuiduis que nunc sunt: in tamen quod forte similia: quod si indiuidua: que nunc sunt essent tunc simul cum illis que tunc erunt: sensus non posset aut non facile esset distinguere iterum illa: ut si nunc generatur homo magis claudus crispus niger longus in fine illius reuolutionis generabitur homo magis claudus et longus et crispus:

et sic de ceteris suo modo. Et est recte sile scilicet quolibet anno solari germinant herbe recte similes illis que fuerunt in anno precedente et flores et folia plantarum: et similitur de multis animalibus habentibus tempus determinatum ab una generatione ad aliam: et ad hoc nullum video sequi in conueniens suppositis principijs philosophorum. scilicet quod ista inferiora saltem naturalia entia que non sunt a voluntate humana causantur a corporibus celestibus: et quod corpora celestia sint eterna et immortalia. Et forte ista fuit intentio illorum astronomicorum quibus attribuitur opinio prearrata.

Ad rationes.

Ad primam cum dicitur quod eadem etc. Aliqui dicunt quod verum est si eadem propterque sint omnino eodem numero: sed si cause remotae et communes non operentur: et sic est hic. Nam materia prima non est causa propria et propria alicuius subiecti compositi sed materia disposita: et ipsum celum non est causa propria alicuius istorum sed generatum aliquid determinatum: unde in 2. huius dicitur est quod homo generatur hominem ex materia et sol. Sed istud non videtur sufficere: quia possibile est quod cause proprie et immediate alicuius causati redeant eodem numero: et tamen illud non regenerabitur idem numero. Verbi gratia ponamus quod aliquis lapis frigidus frigidificat aliquid ut manum vel lignum: et remoueat manum ab illo lapide quousque corrupta sit illa frigiditas. Deinde ille lapis numero appropinquat manui et eam frigidificat ibi redibunt eadem eodem numero propterque et immediate. et tamen frigiditas non erit eadem numero: nisi procedat quod generatum et corruptum sunt unum numero. Et ideo dicitur est quod ad identitatem numeralem alicuius generati cum aliquo non sufficit quod cause redeant eodem numero sed requiritur quod tempus vel instantis generationis sit unum et idem et quod esse unum non sit diuisum ab alio per non esse medium: et sic non est in proposito. instans enim non est unum et unum et idem in alia et alia parte temporis. Instans dico habet esse: sed instantis secundum substantiam sit unum numero: ut visum fuit in 4. Ad aliam tamen dicitur agentis etc. potest negari quod agens omnipotens non potest nisi possibilia: non enim potest impossibile fieri: sed corruptum regenerari idem numero non est possibile: ut patuit: et ideo non sequitur quod agens omnipotens hoc posset facere. Aliter potest dici quod aliquid agens esse omnipotens potest intelligi dupliciter. Uno modo quod possit omnino tam possibilia quam impossibilia: et sic maior esset vera: et minor falsa. Alio modo quod possit omnia possibilia solus: et sic maior est falsa et minor vera. quare etc. Ad aliam potest concedi antecedens: et neganda est consequentia. Et cum probatur: quia sanitas que fuit in mane etc. ista nego: et cum probatur ulterius: quia si sanitas que fuit in mane duret usque ad meridiem eadem ratione poterit durare usque ad noctem: et sic in infinitum: dico quod non sequitur: quia possibile est quod agens corruptiuum sanitatis sit non appropinquatum a mane usque ad meridiem et non erit non appropinquatum per totum tempus in infinitum: sed aliquando est proximum et corrumper sanitatem: quam prius non corrumpebat: sicut licet sol in aliquo tempore noctis non sit appropinquatum ad illuminandum hemispherium: non tamen sequitur quod sit non appropinquatum per totum tempus sequens: et similiter in proposito suo modo. Dicemus ergo quod sanitas potest manere saltem secundum aliquam partem sui vel suarum dispositionum eadem numero: per aliquid totum tempus: non tamen sequitur ex hoc quod possit manere in eternum: sicut lapis potest manere neque durior: neque mollior: sed habens duritiam eandem et eodem gradu ut dicit philosophus in 8. huius. Et tamen non sequitur quod eius durities eadem numero permaneat in eternum: quauis hoc agere posset deus superueniens qui est benedictus in secula seculorum. Amen.

T.c.26.

T.c.23.

Expletis questionibus super quantū physicoꝝ Jan-
donis. incipiunt questiones eiusdem super sextum.

Si autem continuus est et quod tangitur et con-
sequenter sicut diffinitum est prius. Continua
quidem quorum vltima sunt vnum: que vero
tanguntur quorum vltima sunt simul: conse-
quenter autem quorum nihil est medium pro-
ximi generis impossibile est ex indiuisibilib' esse
aliquid continuus: vt lineaz esse ex punctis etc.
Tex. cōmentī primi. Questio I.



Circa istum sextum librum potest queri.
Utrum continuus sit composi-
tus ex indiuisibilib'. Arguit primo quod sic.
quod sicut se habet vnitas ad numerum sic
punctus ad lineam: per conuenientē simi-
litudinem: sed numerus est compositus

ex vnitatibus: vt manifestum est per diffinitionem nume-
ri: quia numerus est multitudo ex vnitatibus aggrega-
ta: vt habetur in arithmetica Boetij. et Aristoteli. dicit in
10. metaph. quod numerus est multitudo mensurata vno:
non autem mensuratur vno: nisi quod vnitas est eius prin-
cipium intrinsecū. quare etc. Item vnūquodque componi-
tur ex illis que ponunt in sua diffinitione: hec videt ma-
nifesta: quod diffinitio est sermo quidditatis et entitē: vt di-
cit Cōmentator in 7. metaph. sed punctus ponit in diffi-
nitione lineę: vt p3 in primo geometrie. Linea. n. est lōgi-
tudo sine latitudine cui' extremitates sunt duo puncta.
quare etc. Item vnūquodque compositus est ex illis ex qui-
bus est sua substantia: hec est manifesta. Sed substantia
lineę est ex p̄dictis: vt dicit Ari. in primo posterior. capi-
tulo de per se. quare etc. Item vnūquodque compositus est
ex illis in que resoluit. hoc habet in primo huius. et in primo
de gēnatiōe. s3 lineā resoluit in puncta. p̄batio. q3 possibi-
le est lineam esse vndiq3 diuisam. Nam qua rōne potest
esse diuisa s3 vnū signum: eadem rōne s3 aliud: et sic
de singulis. ergo potest esse diuisa vndiq3. Ponatur q̄
sit diuisa vndiq3. aut post aliā diuisionē nihil remanebit
aut remanebit punctus aut linea aut superficies aut cor-
pus: s3 nō est dōm q̄ post illaz diuisionē remaneat linea
nec superficies nec corpus: quod sic nō esset vndiq3 diuisa: et
ponebat vndiq3 diuisa. nec est dōm q̄ remaneat nihil: quod
sic linea eēt composita ex nihilo: quod est impossibile. quare
etc. Item aliqui sic arguunt: supponunt quod sicut virtus
naturalis determinata est ad maximum in quod potest: sic
est determinata ad minimum in quod nō potest. et hoc allegant
ex primo celi et mundi. Verbi gratia. virtus per quā quis
potest leuare pōdera sicut determinata est ad maximum
in quod potest: sic etiam ad minimum in quod nō potest. Po-
natur ergo quod virtus alicuius per quā potest leuare pon-
dera sit determinata ad ceterum libras tanq̄ ad maximum
in quod potest: tunc ad minimum in quod nō potest vel
est minus ipso centum vel equale vel maius. Non est di-
cendum quod sit minus: quia quicunq3 potest leuare centum
libras: potest leuare omne illud quod includitur in cen-
tum: vt dicit Aristoteli. in primo celi et mundi. Nec est dicen-
dum quod illud sit equale ipsi centum: quod tūc qua ratione il-
la virtus potest super centum eadem ratione potest sup-
illud equale. Si vero dicatur quod illud minimum in quod
nō potest illa virtus sit maius quod centum vel quod centum
libre: tunc autem excedit in aliquo indiuisibili. aut in alio
quo diuisibili. Si in aliquo indiuisibili habetur propo-
situm. s3 quod illud quantum quod est compositum ex illo in-

diuisibili. Nam vnūquodque compositum est ex illo per quod
excedit alterum s3 p̄ritatem. Si dicatur quod excedit in
aliquo diuisibili tunc ab illo diuisibili remoueat aliqua
pars: et queratur an illa virtus possit in residuo: aut nō.
Si sic. ergo centum nō erat maximum in quod poterat il-
la virtus: quia constat quod totum aggregatum ex centum
et ex illo superaddito est maius quod centum: cum omne to-
tum sit maius sua parte. Si dicatur quod nō potest in illud
residuum. ergo illud quod ponebatur minimum in quod nō
poterat illa virtus nō erat minimum: quod illud residuum
est minus quod erat totum compositum ex centum et ex illo
toto diuisibili. Verbi gratia. ponam' sic dicebat quod s3
possit leuare centum et non vltra. et tunc accipiat' illud
minimum quod nō potest leuare: et sit centum et vna li-
bra: ita quod excedat in illa libra: tūc ipsa libra est quid idi-
uisibile: sequit' p̄positus vt dicebatur: quare omne quod red-
dit aliquid maius alio est pars p̄tatiua totius: et sic in-
diuisibile est pars quantitatiua aut alicuius totius cōti-
nuū. Si vero libra sit aliquid diuisibile: tunc si ab ipsa re-
moueat vna pars: adhuc illud quod remanebit erit ma-
ius quod centum libe: et vocetur illud remanens centum et
dimidia libra. Tunc queratur vtruz s3 potest leuare il-
lud residuum scilicet centum et dimidiam libram. aut non.
Si sic. ergo cuius centum et dimidia libra sit maius quod cen-
tum libe: sequitur quod centum libe nō erant maximum
in quod poterat: cuius oppositum ponebatur. Si dicat'
quod nō potest: tunc cuius centum et dimidia libra sit minus
quod centum et vna libra: sequitur quod centum et vna libra nō
erat minimum in quod nō potest ipse s3. cuius oppo-
situm ponebatur. quare etc.

Oppositum arguitur auctoritate Aristoteli. hic. vbi de-
monstrat quod continuum nō est compositum ex diuisibi-
libus: et idem vult cōmentator.

Ad euidentiā questionis considerandus est
quod duplex est compositio quan-
tum ad p̄positum spectat. Vna est ex partibus essentia-
libus. et hec dicit' compositio eēntialis. Alia est ex parti-
bus quantitatiuis. et hec dicit' compositio quantitatiua: et
istas duas Aristoteli. tetigit in primo physicoꝝ. vbi dixit ad
cognitionem perfectā compositi oportet cognoscere ex
quibus et quantis sit compositus. et est in illo capitulo. si-
cut autem philosophi dicunt. Differunt autē partes eēn-
tiales a partibus quā: itatiuis quātū spectat ad presens
multiplex: primo quod partes eēntiales nō sunt eiusdē rōnis
inter se nec cuius toto penitus: quod vna pars eēntialis ē po-
tentia vel ens in potētia aliquo modo et alia est act': vt
manifestū est de materia et forma: que sunt p̄prie partes
eēntiales sube compositre: vt patet ex 7. metaph. partes
vero quantitatiue sunt eiusdē rōnis saltem in aliqui-
bus compositis: ita quod vna earum nō est p̄prie act' nec
perfectio alterius: sed ambe sunt in toto in potētia: sicut
partes quantitatiue aque sunt eiusdē nature: quod quelibet
est aqua. similiter autē et in alijs omogeneis. Item
rum est alia differentia et cōmuniō: quia partes quanti-
tatiue nō sunt in eodē loco: sed in diuersis locis aliquo
modo: ita scilicet quod vna est extra alias: vt caput et man'
et huiusmodi pres. S3 partes eēntiales p̄prie sunt in eodē
loco vel saltem non in alio loco: nec vna est extra aliam
s3 situm vt materia et forma sunt in simul in eodē loco
vel nō in alio et alio loco. Item ex hoc sequitur alia
differētia quod totum compositū ex diuersis partibus quan-
titatiuis est in maiori loco quod sua pars: vt totū corp' ho-
minis est in maiori loco quod caput: sicut autē et in alijs. Sed
totū compositū ex diuersis partibus eēntialibus nō est in ma-
iori loco quod vna suaz partiū. Item alia differētia est

L.c.4.

L.c.13.

L.c.66.

L.c.116.

L.c.116.

L.c.35.

L.c.7.

quod una pars quantitativa in aliquibus compositis bene potest remanere corrupta alia et e converso. ut una pars tritativa aque potest remanere corrupta alia. Si compositio ne essentiali propria non quilibet pars potest remanere separata ab alia. Nam separatio forme malis a materia est sua corruptio: ut dicitur in primo physice. et Commentator tagit in de suba oribus. **U**terius considerandum quod differt linea secundum suam essentiam absolute et linea terminata. Nam essentia linee absolute est dimensio qua aliquid extendit secundum longum: et non secundum latum nec profundum. Unde dicitur quod linea est longitudo sine latitudine non secundum substantiam quod semper linea est coniuncta secundum esse substantie cuius latitudine. scilicet in eodem subiecto: sed secundum essentiam. scilicet quod essentia linee est alia ab essentia superficiem seu latitudinis. linea vero terminata est quoddam aggregatum ex essentia linee et terminis: sicut homo albus est quoddam aggregatum ex essentia hominis et albedine. **U**terius supponendum est quod punctus est quid indivisibile secundum quantitatem. et hoc habetur in primo euclidis. ubi dicitur quod punctus est cuius pars non est.

Tunc ad questionem primo quod linea nullo modo est composita ex punctis tanquam ex partibus tritativis. 2o quod essentia linee secundum se non est composita ex punctis tanquam ex partibus essentialibus seu compositione essentiali. 3o quod linea terminata est composita ex punctis quoad compositionem simili compositioni essentiali. **P**rimo demonstrat Ari. in littera supponendo quod omnes partes tritativae ex quibus constituitur magnitudo alicuius continui aut sunt sibi invicem continue aut contiguae: aut prout se habent. pluribus enim modis non potest contingere quod ex aliquibus partibus constituitur aliquid totum maioris tritativis continue. Et hoc aliquid confirmant sunt: omnis extensio vel est sine interruptione et discretionem partium: et sic est continuatio: vel est cum interruptione seu discretionem aliqua partium: et hoc dupliciter. Aut iter illas partes nullum est medium: et sic est triguatio seu contactus. Aut non est medium eiusdem generis sed alterius generis. sic est proutia siue prout se habere. Sed linea non potest esse composita ex punctis ut ex partibus tritativis ita quod ipsa puncta sint continua vel contigua: nec prout se habentia: primo quod non possunt esse continua facile est videre: quod continua sunt illa quorum ultimum est unum: ut dicitur in predicamentis: sed duorum punctorum ultimum non est unum: quod habet unum est divisibile in ultimum: et id cuius est ultimum. si ergo punctus haberet ultimum: tunc punctus esset divisibilis secundum tritativam: quod est contra suppositionem. Nec possunt esse contigua: quod contigua sunt illa quorum ultima sunt simul. punctus autem ultima simul esse non possunt: quod non habent ultima ratione predicta. scilicet quod habens ultimum divisibile est in ultimum et magnitudinem cuius est ultimum: punctus autem nullus habet magnitudinem. **T**ertio confirmat: quod omnia trigua sunt se tangentia. Si igitur punctus esset triguus puncto in compositione linee continue. aut totus punctus tangeret totum punctum. aut pars tangeret partem: aut pars totum: non duobus modis ultimis: quod punctus non habet partem. nec primo modo: quod cum totum tangit totum: non resultat aliquid maius uno illorum tangentium cum sint in equali loco: sed totum tritativum debet esse maius quilibet sua parte tritativa per se sumpta. quare etc. Nec potest prout se habere: quod inter prout se habentia nullum est medium eiusdem generis: sed inter quocumque duo puncta est medium opus inter ea sit medium eiusdem generis. Nam si inter aliqua duo puncta est aliquid medium quo distat ab invicem necessesse est quod inter ea sit linea media cum nulla distantia sit sine linea: et in quolibet linea sunt puncta aliter non esset continua: et sic semper inter duo puncta distantia est aliquid medium eiusdem generis. scilicet punctus. Si aliquid cavillaret hic: quod ad id videtur

aliqua sint prout se habentia bene opus quod inter ea non sit medium eiusdem generis in actu: sed non requiritur quod non sit medium in potentia: imo potest esse medium eiusdem generis in potentia sic due domus inter quas non est domus media actu: bene sunt prout se habentia non obstante quod iter eas sit domus in potentia. modo verum est quod inter quilibet duo puncta distantia est aliquid medium eiusdem generis. scilicet punctum: sed illud est punctum in potentia non in actu: et hoc non videtur impedire ipsa prout se habentia. **A**d id dicitur quod aliquid dupliciter est in potentia inter aliquid ut ad propositum spectat. Uno modo in potentia remota. Alio modo in potentia propinqua actu. modo bene verum est quod inter prout se habentia potest esse medium eiusdem generis in potentia remota: et proprie in potentia passiva materiae: sed iter prout se habentia non dicitur esse medium eiusdem generis in potentia propinqua: et per modum habet propinqua ad actu: sic autem est de punctis in linea: sunt enim in linea in potentia propinqua actu et per solam divisionem non sunt in actu terminata linea et distinctio. Vel dicatur quod inter duo puncta linee distantia ab invicem non sunt puncta in actu terminata: sed bene sunt ibi puncta actu continua: quod linea est actu continua. Et istud sufficit ad impedendum prout se habentia. quare etc. et sic per prima. **T**unc ostendit 2o quod et probatur ab aliquibus: scilicet nulla forma est una composita ex partibus diversarum rationum. habet allegatur ex 7. meta. et ex libro 6. principio: scilicet essentia linee est quedam una forma: est enim una species specialissima tritativis. scilicet longitudo. ergo non est composita ex partibus diversarum rationum: nec per omnes compositionem essentiali. **S**ed aliqui dubitant hic: ponat quod linea dividatur in punctos: manifestum est quod statim post divisionem linee erunt duo puncta. Aut ergo illa duo puncta primo existebat ante divisionem linee aut non: si existebat. ergo punctus erat immediatus puncto. **E**t confirmat per quoddam verbum Commentatorie super primo de generatione. ubi dicitur quod divisio facta in uno signo tollit potestatem ad divisionem in signo propinquo. ergo vult quod signum est propinquum et immediatum signo. aliter. n. divisio facta super aliquid signum non tolleretur potentia ad divisionem in signo propinquo. **E**t si dicatur quod illa duo puncta non preexistebat. ergo punctus super quod sit divisio dividitur in illa duo puncta nova: quod est absurdum. Dicendum breviter quod illa duo puncta non preexistebant in actu: sed sunt per divisionem et punctus preexistens continuans corrumpit et non dividit in illa duo puncta. Et quod dicit Commentator intelligendum est in signo propinquo: verum est generato per divisionem: super illud enim signum cum sit terminans non sit divisio: et illud vocat signum propinquum: quod propinquum est alteri signo terminanti. **T**unc procedatur ulterius. si linea esset composita ex partibus tanquam ex partibus essentialibus oporteret quod in compositione linee esset aliquid alterius rationis ab ipsis punctis. scilicet longitudo que est quid divisibile. Vel illud quo aliquid est divisibile. punctus enim nec est divisibilis nec id quo aliquid est divisibile. et sic linea esset composita ex partibus diversarum rationum quod est impossibile: ut dictum est. quare etc. **I**tem potest sic argui: si essentia linee habet partes essentielles quilibet illarum partium deberet esse id quo aliquid est divisibile. Nam linea primo est id quo aliquid est longum: sed punctus non est aliquid quo aliquid sit divisibile formaliter: ut manifestum est unicuique. quare etc. **T**unc potest ostendi 3o quod illud quod est compositum ex aliquibus diversarum rationum est compositum ex illis compositione essentiali. hoc videtur manifesta ex dictis: scilicet linea terminata est composita ex essentia linee et punctis tanquam ex aliquibus diversarum rationum. **C**onstat enim quod linea terminata est quoddam aggregatum ex essentia linee et terminis terminantibus ipsi: et ipsi termini non sunt alio nisi puncta: et sic est composita ex essentia linee et punctis: et manifestum est quod essentia linee est alterius rationis a punctis. et etc. Nam essentia linee vel divisibilis est. vel est id quod aliquid est divisibile: et punctus nec est divisibilis nec in quo

L. 1.

L. 6. 8.

aliquid est diuisibile. q̄re zc. ¶ Et est notandū q̄ ista cōpositio non est pp̄r̄issime compositio essentialis: qz vnū compositū compone essentiali nō debet habere nisi vnā formā vltimā: z ipsa linea terminata hz plura terminātia que se hnt aliquat̄ ad modū forme: sicut enīz per formā compositū distinguit̄ ab alio: sic per punctū terminatē linea distinguit̄ ab alia: z sicut extra formā specificam rei non est aliqd̄ de essentia pp̄ria illius rei: sic extra puncta terminātia nihil est de illa linea terminata: imo tota q̄ritas linee est infra puncta terminantia: q̄re zc. ¶ Dissimile tñ est in alio: qz forma subalis inherens est extensa per accidēs extēsiōne linee cui inheret: z cuius est forma: sed punctus terminans nullo modo est extensus extēsiōne linee: z sic non est vere z pp̄r̄issime forma: s; se hz ad modūz forme: vt dictū est. ¶ Notandū est pp̄ter cauillationes q̄ linea terminata nō dicit̄ mihi aliqua formā per se z simplr vnā. sicut enīz superficies terminat̄ per lineā: z superficies terminata nō est quid vnū simplr: sic linea terminat̄ per punctū: vn̄ linea terminata non est ens ita perfecte vnūz per se sicut essentia linee fm se que solū est longitudo: qua aliqd̄ est extēsus fm longū: linea enīz terminata in q̄trū terminata hz in se aliqd̄ qd̄ nō habet lineā in q̄trū longitudo absolute. Et q̄uis nō possit intelligi lineā sine termino: vt dicit̄ Arist. in 2. metaph. fm cōem allegationē: nō opz tñ quin alia res sit punct⁹ ab ipsa linea sine longitudine. Sicut mā p̄ma nō intelligit̄ sine forma: vt dicit̄ in p̄mo huius. z 7. metaph. Et tñ mā p̄ma realiter est alia natura a forma: vt pz ibidem.

T.c.11.

T.c.69.
T.c.35.

Ad rationes Ad p̄mā cū dicit̄. sic se hz vnitas zc. p̄t dicit̄ q̄ simile ē in B q̄ sicut vnitas est p̄ncipiū numeri sic punctus est p̄ncipiū linee quoquo mō. Sed in alio est dissimile: qz vnitas p̄t se habere ad vnitatē aliquo mō puenienti ad constituendū numez. s. cōsequenter: vt vnitas soz. p̄t se habere p̄sequenter ad vnitates platonis. z sic de alijs multis. Sed punctus nō p̄t se habere p̄sequēter ad punctū: vt dictū est. q̄re zc. ¶ Sed istud nō videt̄ sufficere: qz inter duas q̄ritates p̄tinuas distates abinūicē necesse est esse q̄ritatem mediā: z sic due q̄ritates p̄tinue distantes abinūicē per aliqd̄ mediū nō possunt esse p̄nter se habētes: nec simili vnitates illaz possunt esse p̄nter se habētes: qz semp̄ inter tales duas vnitates duoz cōtinuoz distates abinūicē est vnitas mediā. z sic vnus numerus quātitatū cōtinuaz nō p̄t cōstitui ex vnitatibus se habentibus p̄nter vt videt̄. ¶ Et iō aliter dicunt aliqui q̄ numerus non est cōpositus ex vnitatibus nec tanq̄ ex partibus q̄ritariuis nec tanq̄ ex partibus essentialibus: sed vnitates sunt p̄ncipiū māle dispositiūm totale respectu numeri. z q̄libet vnitas est dispositio partialis ad numerū recipiendū. ¶ Aliter p̄t dicit̄ q̄ or̄ia est inter q̄ritatē discretā z p̄tinuā: qz subm q̄ritatis continue nō debet esse actu diuisus z discretū: z ideo opz q̄ partes ei⁹ vel sint cōtinue vel cōtigue vel p̄nter se habentes: sed subm q̄ritatis discrete debet eē actu diuisum: z non opz q̄ vnitates sint cōtinue nec p̄tigue nec p̄nter se habētes ad cōstitutionē numeri. ¶ Ad aliā p̄t negari maior: qz diffinitio bñ accipit p̄ncipia extrinseca. s. finē z efficiens si sit p̄fectissima diffinitio. z iō nō opz q̄ omnia que ponunt̄ in diffōne rei sint partes eius ex quib⁹ cōponitur. Vel dico q̄ vera est maior de diffōne p̄p̄a: sed de diffōne large dicta que est descriptio nō opz z sic est hic. Ista enī est descriptio linee z nō vera diffinitio. Vel dico q̄ bñ ē diffinitio linee terminate: z hec est cōposita ex punctis: vt cōcessus est. Quat̄ aut̄ h̄ diffō pueniat linee circulari que nō hz puncta terminātia dūstincta videndū est a mathe-

maticis. ¶ Ad aliā per idē. vel dicat q̄ Arist. nō dicit̄ suba linee esse ex punctis nisi exēplificādo. De exemplis aut̄ nō sequit̄ verificatio s; manifestatio: vt dicit̄ Lōmē. in 2. de aia. ¶ Ad aliā nego minorē. z ad pbationē cū dicit̄ q̄ linea est vndiqz diuisibilis zc. Dico q̄ hoc p̄t itelligi duplr. vt hz videri super p̄mū de gnatiōe. Vno mō q̄ linea hz potētā ad diuisiōnē vndiqz z in infinitū tanq̄ ad actū perfectū: qui p̄t existere totus simul z nō est admixtus potentie ad vltiorē partē ei⁹: z sic est falsus. Alio modo q̄ hēat potētā ad diuisiōnē infinitāz vt ad actū imperfectū z permixtū potentie: qui non p̄t existere totus simul: sed vna pte ex̄te est potentia ad aliaz sicut dies z ago: vt exēplificat Arist. in 3. huius. z sic linea bñ est diuisibilis in infinitū. Et cū dicit̄ ponat̄ q̄ sit vndiqz diuisa zc. Dico q̄ non est possibile q̄ sit vndiqz diuisa diuisiōne cōpleta z terminata: s; diuisiōne successiua ita q̄ vna diuisiōne facta alia sit in potētā z sic in infinitum: z sic semp̄ remanet aliquid diuidendū pp̄ter qd̄ nō puenit̄ ad indiuisibilia. ¶ Ad aliā dicunt breuiter aliqui q̄ illa ratio supponit vnū simplr falsum z impossibile. s. q̄ virtus nālis sit determinata ad minimū in qd̄ non potest. hoc enīz falsus est: qz q̄uis sit determinata ad maximum in qd̄ p̄t: z h̄ bñ dicit̄ Arist. in p̄mo celi z mun. tñ nō ē dare minimum in qd̄ nō p̄t: nec hoc dicit̄ Arist. ibi nec Lōmētator: vt pz inspiciet̄. Vñ illa ratio lz ab aliqb̄ re putet̄ difficilis z valde sophistica: tñ nō est verz h̄: qz ipsa est peccans in mā manifeste. Et si q̄s arguat q̄ quelibet virtus nālis est determinata ad minimum. p̄t dicit̄ q̄ verū est ad minimum in quo p̄t subsistere seozuz: sed ad minimum in quo nō p̄t agere nō opz q̄ sit determinata: imo quo cuiqz paruo dato in qd̄ nō potest esse dare minus. ¶ Aliter p̄t dicit̄ q̄ illud in quo minimum in qd̄ nō p̄t excedit maximum in qd̄ p̄t bene est diuisibile: sic q̄ habet partē extra partē: s; nō est diuisibile q̄trum ad auferibilitatē: ita. s. q̄ vna pars ei⁹ possit auferri alia remanēt: imo si auferē necessario auferē tota siml ita q̄ ipsa auferibilitas siue potentia suscipiēdi auferibilitatēz est determinata ad minimum qd̄ diuisum possit auferri. Et in illo minimo est excessus quē queris. Qd̄. II.

Consequēter potest queri vtrum punctus sit in linea. ¶ Arguit q̄ nō. qz vnū oppositorū nō est in alio: sed punctū est oppositū linee: qz punctū est indiuisibile z linea est diuisibilis. q̄re zc. ¶ Itē si punctū esset in linea: aut eēt in ea sicut pars in suo toto aut sic accēs in suo subo: aut sicut forma in mā. plurib⁹ enīz modis nō videt̄ rōna biliter punctū posse eē in ea. nō enīz est in ea sicut in suo efficiēte nec sic in suo fine: imo magis punctū est finis linee vt videt̄ cuz sit eius termin⁹: nec est in ea sicut in suo loco: qz locus est eq̄lis locato. 4. hui⁹. nec sicut genus in specie nec ecōuerso. cū punctus nō predicet̄ essentialiter de linea nec ecōuerso: nec sic ps in toto: qz sic linea cōponeret̄ ex punctis nec sic totū in pte: qz omne totū ē mai⁹ sua pte z diuisibile in suas partes: nec sic accēs in subo qz vnū accēs nō est subz alteri⁹: z linea est accēs sicut z punct⁹: nec sic forma in mā: qz forma diuidit̄ diuisiōne illius cui⁹ est forma p̄cipue forma inherēs sic est punctus: q̄re nullo mō videt̄ q̄ punct⁹ sit in linea. Et p̄firmat̄ q̄ punct⁹ nō sit in linea sic forma linee: qz vni⁹ rei debet esse vna forma pp̄ria z specifica. z vnus linee sunt plura p̄ta vt manifestū est: qz plures termini. q̄re zc. ¶ Itē sic se hz linea ad superficiē sic punctus ad lineā: per conuenientē similitudinē: sed linea nō est in superficie cum sine diuerse spēs q̄ritatis: vt pz in predicamentis. z vna spēs alicuius generis non est in alia specie eiusdem generis.

L.6.67.

T.c.49

vt patet inducendo. ergo zc.

Oppositum arguit per Aristo. in isto 6° vult igit qd punctus est vltimum linee. vltimum autem est in illo cuius est vltimum. quare zc.

Ad questionem pot dici breuiter qd in omni linea est aliq mo pucto:

q pot pbari: qz in oi terminato est terminus terminans ipsuz. sed ois linea est terminata. ergo zc. maior apparet. qz sicut nihil est album nisi p albedine exitem in illo: sic nihil est terminatu nisi per terminu existere in eo. Et confirmat. qz terminus quo terminat aliqd pntu. aut est in ipso quato aut in alio: si in illo habet ppositum: si in alio queritur de illo alio vtru sit terminatu aut iterminatu: no est dicendu q sit iterminatu: qz nullu quantu est iterminatu. vt pz pmo celi. Si est terminatu: aut eius terminus est in ipso: aut in alio. Si in ipso eade rone stadu fuit in pmo: si in alio querat de illo alio sicut pus: z sic pcederet in infinitu. Aut oportet pcedere qd oē terminatu bz in se aliquo mo terminu terminante ipsuz: z sic pz maior. z minor apparet: qz nulla est magnitudo simplr infini ta. s. puata vel carens terminis. vt demonstratu est in primo celi z mundi. qre zc. **Terminus** est pferandū qd cū qdā sit linea recta: z qdā circularis: vt pz in 6° euclidis. Ali ter linea recta terminat per puctū. z aliter linea circularis. Nam linea recta sic terminat p punctum qd est aliqd punctū in ea qd no pnuat prem eius cū aliqua alia pre eiusde linee recte vt manifestū est qsi ad sensum. sed qdlibet puctū linee circularis pnuat vnaz pte linee circularis cū alia parte eiusde linee: z sic qdlibet punctū existēs in ea est pncipium vni partis z terminus alterius. vnū z idē subiecto: differens rōne seu mō: dicit tñ linea circularis terminata pro tanto qz in vltima superficie corporis circularis est signare lineā in qua est punctus no cōtinuans eā cū alia linea superiori: sicut in vltimo z maxio orbe linea exis in vltima superficie puera est terminata: ppter h qz in ipsa pūcta exītia no pnuat eā cū alia linea superiori. Et p oppositū de linea q pnuat pres superficie pcaue. Vel pro alio itelligit linea circularis esse terminata per punctū: qz qlibet distantia ab vno pūcto linee circularis ad aliū punctū est finita: qd no eēt si linea circularis eēt infinita: vt patet in pmo celi z mundi.

Ad primam rōne cū dicit. vnū oppositum z cetera. Uex ē vt opposita sūt.

Et cū dicit qd puctū z linea sunt opposita: falsum est. Et ad pbationē cū dicit zc. Dōm est. qd licet diuisibilitas z indiuisibilitas opponant: tñ illud qd est diuisibile z id qd est indiuisibile no opponūt: sicut lz albedo z nigredo sunt p̄ia: tñ no oz qd illud qd subicit albedini sit cōtrariū ei qd subicit nigredini. Sed aliqs istaret qz certū est qd pūctum habet in se indiuisibilitatē. Tunc arguit. in quocūqz est punctus in illo existit illud qd existit in puncto: sicut i quocūqz est superficies in illo est illud qd existit in superficie. Et punctus per se est in linea z in ipso puncto ē in diuisibilitas: ergo in linea est indiuisibilitas sed linea est diuisibilis: ergo diuisibilitas z indiuisibilitas sūt simul in linea: qd viderit impossibile. **Posset** hic dici qd nihil ē in cōueniens: qz in linea sit diuisibilitas z indiuisibilitas simul fm diuersa. In ipsa ergo est indiuisibilitas rōne sui termini: cū terminus necessario sit indiuisibilis: sed diuisibilitas est in ea rōne sue quantitatis. Vel dicat qd punctus no est in linea sicut accidens in subiecto proprie: nec sicut vera forma in materia: sed solum ad modū z similitudinem forme: vt prius declaratu est. Et ideo no oz qd illud qd est in puncto sit in linea. quare no valet. **Ad aliam** pz ex dictis punctus eni est in linea no sicut accēs

in suo per se subiecto: nec sicut ppria forma in formato: sed fm quandaz similitudinem ad formā vt ostēsum est prius. Sed queres quid est subiectum proprium ipsius: pot dici qd est suba q est subiecta linee: no quidē rōne qua est quanta z linea: sed rōne qua est nata terminari. **Ad aliam** potest dici qd linea non est in superficie sicut forma essentialis ipsius z specifica: sicut bene pbat argumentū: sed tamen est in ea ad modū forme in quantum terminat eā: z hoc sufficit ad ppositū. **Qualr** at pūcta sint vbi qz in linea z quomodo no: declarandum est super p̄mūz de generatione.

Questio. III.

Consequenter pot queri vtz punctus sit aliquid ens positium. **Arguit** pmo qd no: qz omne ens positium vel est sensibile vel intelligibile: vt pz in 3° de aia: s3 punctus non ē qd sensibile: qz indiuisibile no sentit vt probat

Aristo. in de sensu z sensato in fine: punctus aut est indiuisibile: nec intelligibile: qz intellectus noster nihil intelligit eoz que exterius nisi cum sensu: vt dicit Arist. in de sensu z sensato. **Et pfirmat.** qz intellectus nihil intelligit sine fantasia. 3° de anima. punctus autem non habet fantasia cuz sit indiuisibilis: z per consequens insensibilis: fantasia autem est similitudo rei sensibilis. vt patet 3° de anima. z in 2°. quare zc. **Item** quod intelligitur per priuationem non videtur esse quid positium.

Ens enim positium non debet cognosci per priuationem sed per se ipsum. nūc autem ipse punctus intelligitur per priuationē vt dicit Arist. in 3° de aia. illo capitulo. **Indiuisibile** quidem igit intelligentia: vbi sic dicit. Punctus autem z omnis diuisio: sic indiuisibile puatone mōstratur. quare zc. **Item** sicut est de vnitae ita est de puncto per convenientē similitudinē cū vtrūqz sit quid indiuisibile simplr: sed ipsa vnitae non est aliquid positium cum sit quedam indiuisio. Unum enim est ens indiuisum vt habet ex 5° metaphy. z per consequens vnitae ē in diuisio per locū a coniugatis. **Item** si punctus esset aliquid positium aut est aliquid prius q linea. aut posterius. per sufficientē diuisionē. non est dicendum q sit aliqd prius q linea vel q corporeitas: qz h contradiceret **Cōmen.** in suo tractatu de substantia: orbis. dicit qd dimensio est prima res existens in prima mā. hoc sunt eius verba p̄imum enim rerū existentium in hoc subiecto: z loq̄tur de p̄ma mā. Sunt tres dimensiones q dicuntur corpus. quare non est dicendum q punctus sit aliquid positium: qd prius sit in mā q dimensio. nec potest esse posterius. qz cum punctus sit p̄ncipium linee necesse est q sit prius ipsa linea. z cum ipsa linea sit prior alijs dimensionibz. qre simpliciter sequitur q punctus sit prius omni dimensione. quare zc.

Oppositū arguitur. qz nihil pure priuatiuum ponit in diffinitione entis positium. Punctus autem ponitur in diffinitione linee. vt dicit Ari. in pmo posteriorum. 8 zc.

Aliqui vifi sunt intelligere qd punctus z vnitae non sunt entia positia sed solū sūt quedam priuationes. punctus enim terminas est priuatio continuationis linee terminate cum alia linea. z pūctus continuans est priuatio diuisionis linee. tam diu. n. linea est continua q diu est indiuisa. z cū est diuisa corrūpitur punctus continuans: quod no videt esse nisi qz punctus continuans est priuatio diuisionis actualis. Similiter dicunt q vnitae nihil aliud est nisi priuatio diuisionis non habens positionem in continuo. **Sed** ista no videntur bene dicta. **Primo** de vnitae quia mensura alicuius positium non videtur esse pura priuatio. hoc videtur satis manifestum. sed vnitae est mensura. **nume-**

T. 10. 1. Com. 2.

T. 36.

T. 63.

T. c. 37.

T. c. 30.

T. c. 30.

T. c. 25.

T. c. 11.

L. 6. 2.

ri intrinseca. ut vult Aristo. in. 10. metaphysice. 7 numerus est quid posituum cum sit species quantitatibus per in partem camentis. quare etc. De puncto similiter non bene dicitur. quod illud quod habet positionem in continuo videtur esse quid posituum et non pura privatio. hec recipitur per manifesta. sed punctus est huiusmodi. In hoc enim differt punctus ab unitate. Item illud quod est terminus et principium entis postriui non est pura privatio: sed punctus est huiusmodi modi ut omnes concedunt. quare etc. Sed qualiter punctus habet positionem in continuo non est satis manifestum. Ad huius evidentiam considerandum quod positio quantum spectat ad positum multipliciter accipitur. Uno modo accipitur positio per ordine partium in toto in habitudine ad locum: vel pro quodam modo essendi fundato in isto ordine: et hoc modo positio est unum predicamentum. ut habet videtur in predicamentis. Alio modo accipitur positio per significabilitate seu sensibilitate partium quantitativarum in suo toto: et hoc modo pertinent ad quantitates continuas. et istis duobus modis punctus non habet positionem: cum nullas partes habeat sed quantitate. Alio modo dicitur positio ipsa existentia alicuius indivisibilis inter duas lineas contiguas vel inter duas partes linee determinate: et sic punctus habet positionem. Nam punctus continuans duas partes linee. est inter illas duas lineas sine medio et non alibi. punctus autem terminans est inter duas lineas contiguas ad invicem et non alibi. et hoc in illis corporibus que habent aliqui extra se. Et sic per qualiter punctus habet positionem in continuo. et in hoc differt punctus ab unitate: quod ipsa unitas a qua aliquid dicitur unum non est determinate inter duas partes linee quecumque sint: dico secundum unitas. Dicendum est igitur ad questionem secundum viam communio rem: quod punctus est aliquid posituum aliquo modo. Ad quod considerandum est quod duplex est punctus sicut dicitur communiter. scilicet punctus terminans et punctus continuans. Punctus terminans est quoddam indivisibile ultra quod nihil est de illa linea. et extra quod est totum quicquid est de illa linea. et super illud indivisibile fundatur relatio quedam. scilicet termini ad terminatum ut communiter dicitur. Et ad istius termini actualis existentiam necessario requiritur privatio continuationis linee: cum alia linea et sine ista privatione non bene potest intelligi ille terminus actu. Quis enim habitus sit notior ipsa privatione opposita: tamen nihil prohibet privationem unius habitus. scilicet habitus multo notioris esse notior. saltem quo ad nos quodam alio habitu vel ente posituum: ut Comenius innuit in. 8. huius super illo capitulo. Nouentium igitur et eorum que mouent. et sic contingit in proposito. Continuitas igitur vel quantitas continua est aliquid notius et manifestius quam sit illud indivisibile quod dicitur punctus: et privationem ipsius continuationis necessario comitatur huiusmodi punctus terminans: et ideo punctus notificatur per privationem continuationis. et hoc bene docuit Aristo. in. 3. de anima. illo capitulo. Indivisibile quidem igitur etc. ubi sic loquitur: punctus autem et omnis diuisio: et sube indivisibile privationem monstratur etc. imaginabimur ergo secundum istam viam quod si nomen punctus significat aliquid ens posituum quod est terminus linee. Ratio tamen intelligendi et significandi huius termini sumitur a quadam privatione. scilicet a privatione continuationis linee determinate cum alia linea. Punctus vero continuans est quoddam indivisibile existens inter duas partes linee si binuices continue sine distantia mediis: et ad huiusmodi punctum necessario requiritur privatio diuisionis actualis ipsius linee. Si enim linea que nunc est continua dividatur actualiter: tunc corrumpitur punctus continuans et sunt loco eius duo puncta terminantia: et huiusmodi

L. 6. 7.

L. 6. 25.

punctus sed secundum se sit aliquid posituum ut dicitur: tamen notificatur et intelligitur per privationem diuisionis linee: que quodammodo notior est ipso. et iste punctus ceterum dicitur esse punctus in potentia: quod non terminat actu lineam: sed ipsa existente linea quam continuat cum alia linea non est actu terminata et diuisa ab alia linea: sed solum in potentia. De unitate autem quid ipsa essentialiter sit magis inquirendum est super 4. metaphysice.

Ad rationes.

Ad primam potest dici quod punctus bene est aliquid sensibile: non quidem sensu exteriori per se. sed sensu interiori. scilicet virtute cogitativa. Ista enim virtus bene cognoscit aliquas intentiones non sensatas. id est proprietates individuales. quas non cognoscit sensus particularis et exterior: ut huiusmodi super 3. et 2. de anima. et specialiter a Comenius. per hoc sufficit ad hoc quod sit intelligibile. Unde Comenius dicit in 3. de anima. quod comprehensibilia humana diuiduntur in comprehensibilia quorum principium est sensus: et comprehensibilia que cognoscuntur sensu particulari: et ea que cognoscuntur virtute cogitativa. Vel potest dici quod punctus est aliquid sensibile per accidens sensu particulari. quod accidentaliter coniunctus est alicui per se sensibili. et statim cognoscitur sine magno discursu cogitata linea diuisa ab alia linea. et hoc sufficit. Et cum dicitur indivisibile si est sensibile. potest dici quod verum est de sensibili per se subsistente: et de isto probat Aristo. in de sensu. sed indivisibile inherens alicui et existens in aliquo subiecto potest sentiri vel per se: sicut unitas est per se sensibilis aliquo modo ut vult Aristo. in. 2. de anima. vel per accidens: sicut punctus ut dicitur. Et forte non esset magnum inconueniens dicere quod sicut unitas que est principium numeri dicitur esse sensibilis aliquo modo sicut sensibile commune: sic etiam punctus cum sit principium linee sit per se sensibilis aliquo modo. Ad aliam cum dicitur. illud quod intelligitur etc. ista potest negari. quod quis privatio alicuius habitus non sit notior illo habitu nec ducat in eius cognitionem sed econuerso. tamen privatio alicuius habitus bene est prius nota aliquo alio posituum: et sic ducit alicuius in eius habitus notitiam vel illius habitus vel positui. et isto modo notificantur nobis substantie separate. scilicet per abnegationem: manet que est in istis transmutationibus: et per abnegationes conditionum consequentium materias. scilicet generationis et corruptionis et extensionis et huiusmodi: ut scilicet ex 8. huius et 12. metaphysice. Ad aliam potest dici quod imo unitas est quid posituum sed tamen significatur et intelligitur sub privatione: et differt a puncto modo predicto. nec sequitur. si enim ens indivisibile quod unitas sit sola diuisio sed quod sit unitas indivisa. Qualiter autem differt unitas numeralis ab unitate specifica et essentiali alibi dictum est. Et si in se. unum dicitur ab indivisione: sed unum dicitur ab unitate. ergo unitas est indivisio. Dico quod unum non solum dicitur unum ab indivisione. licet indivisio sit modus a quo sumitur intellectus unius. sed cum hoc dicitur unum ab aliquo posituum substrato illi indivisioni. hoc autem alibi magis declaratur est. Ad aliam potest dici quod punctus est aliquid modo prior quam linea saltem ordine generationis vel ordine simili: quod imperfectior est quam linea sicut linea quam superficies. Et quod comitator dicitur quod primus etc. potest dici quod ipse intelligitur de formis diuisibilibus et extensibilibus. oium enim illarum prima est dimensio: ita quod dimensiones que dicuntur corpus Comenius. comparat ad alias formas natas extendi in materia: et respectu istarum ipsa corporeitas prior est quoquo modo: punctus autem non est aliqua forma extensa: nec extensibilis: nec per se: nec per accidens: sic quod

Com. 3.

L. 6. 14.

habeat vnam partem extra aliam: vt albedo existens in superficie. Si autem dicat diuisibilis per accidens: qz est coniunctus cum aliquo diuisibili aliquo modo coniunctio nis vt videtur innuere Lōmen. in 3^o de anima. capitulo. Indiuisibilia quidem igitur intelligentia. hoc est multum improprie et nihil ad propositū. Qd. III.

Onsequēter queri potest. Utrū duo copoz possint se tangere fm totū. ¶ Arguit pmo q sic. qz in vno mixto qlibz pars est mixta. p^o de generatōe. sed hoc nō ptingeret nisi vnū corp^o totū posset tangi ab alio et eouerso.

Nā recipiat aliqua pars terre cōcurrēs ad mixtionem. Aut illa tota tangitur a parte ignis aut non tota. Si sic habet ppositū. si non. ergo non quelibet pars mixti erit mixta ex oibus elementis. quare zc.

¶ Oppositum arguitur breuiter auctoritate Aristo.

Bicendū pmo q impossibile est vnū totū corpus tangere aliud totū corpus: qd facilliter pbatur: quia si hoc cōtingeret: tunc duo copoz essent simul in eodem loco: quod est impossibile: vt p 4^o hui^o et patet consequentia: qz si duo copoz se cōtingunt fm se tota: aut in sunt in vno et eodem loco et sic habet ppositū: aut in diuersis ita q vnū illoz ē in vno loco et alteruz in altero: et sic sequit q inter pres exteriores vnus et partes alterius est spaciū medium: et sic ille partes nō se tangunt: et per consequens totū non tangit totū. ¶ Et hoc facile est videre descriptis ad sensum duobus corporibus: quoz vnū sit in alio loco ab altero. ¶ Iteruz ad hoc q aliqua corpa sint duo necesse est q claudantur et terminētur diuersis superficiebus: qz qlibet illoz dz esse vnū in se: vnū autem est in se idiuisum et diuisuz ab alio. Et constat q aliqd corpus non potest esse diuisum actu ab alio vbi superficies eius sit distincta a superficie alteri^o sed si aliquod totū corpus tangeret aliud totum: tūc nō essent clausa vel terminata diuersis superficiebus: s; vna sola superficie: ita q vnica superficie includeret ambo illa tota: detur eniz q extra superficiem vnus esset aliquid de altero: tunc certum est q illud extra existens non tangere pres exteriores inter quas et ipsum non esset distantia media. Ultima enim tāgentia debent esse simul ita q inter ea nullū sit mediuz nec plenu nec vacuum vt mani festuz est in 5^o huius. qre zc. ¶ 2^o dico breuiter q si duo corpa se tangerent fm totū nō pstitueret ex eis aliquid maius vno illoz: et hoc p 3^o ex dictis: qz illud qd est mai^o altero est in maiori loco: siquidē locus proprius ē eqlis locato. 4^o huius: sed totū cōstitutū ex duobus copozibus se tangentibus fm totū non est in maiori loco q alterū illoz: vt p 3^o ex dictis. qre zc. ¶ Item ad hoc q ex aliquibus partibus pstituat aliquid maius fm qritatez opz q vnū illoz sit extra alterū. hoc eniz est rōne partū quantitatiarū q vna sit extra aliam. Sed si duo copoz se tangerent f; totū: vnū illoz non esset extra alterz: imo nihil vnus illoz eēt extra alterū: quia quicqd esset extra vnū illoz illud nō esset ineditariū cuiuslibet parti alterius: et sic nō totū tangeret totū. quare zc.

¶ Si igitur presentis motus necesse est moueri per aliquam partem: zc. Textu commentii. VI.

Questio

Onsequēter queri potest. Utrum sup idiuisibile possit fieri mot^o. ¶ Arguit q sic. Qz sup illud potest fieri motus cui potest aliqd applicari successiue: hoc videt manifestū per se. Sed ipsi indiuisibili potest aliqd applicari mobile successiue: vt signato aliquo pūcto: in linea ipz mobile potest ei applicari successiue: ita q vna pars puz ei applicabitur q alia vt manifestū ē ad sensuz. ergo zc.

¶ Oppositum vult Aristo. **Bicendum** breuiter q sup idiuisibile p se oīno nō potest fieri mot^o pprie dicit^o. Et hoc demonstrat Aristo. in lra sufficienter: qz si aliqd moueretur super indiuisibile per se: sequeretur vel q simul esset moueri et motum esse: vel q idiuisibile esset diuisibile: que sunt impossibilia: et pbatur pna: qz ponatur q aliquid moueatur super indiuisibile. s. a. o. necessario q illud mobile habeat in se motū: sicut enim nihil est album sine albedine: sic nihil mouet sine motu: aut ergo simul mouetur per .a. et motum est: aut non simul: si non simul sed poster^o motum est q mouebatur: sequitur q .a. sit diuisibile: qz dū erat i ipso moueri nō quiescebat in .a. qe te precedente motū: hoc est manifestum. neq transferat totum ipsum a. qz iam non moueret per .a. nihil eniz mouet per spaciū per qd iaz ptransiuit: o; igit q medio mō se hz. s. q cum mouet p .a. ptem eius ptransiuit et in parte eius adhuc sit. sequit q .a. sit diuisibile. Si vō dicatur q simul mouet: et motum est: hoc est impossibile: qz manifestū est ex successiōe tpsis: qz nulla duo instātia tpsis possunt simul eē sicut tps cū instanti est oīno simul. qre. zc.

Ratio in oppositū tangit vnam bonā difficultatez que magis debet discuti super primū d gene ratione. Et aliqui dicunt ad istam dubitationē q cū pticle elementozū sint sibi inuicem appropinquate ad generationē mixti: vna illaz tangit in aliam transmutado ipsam et corūpendo excellentias et in illo tēpore altera tionis ille particule habēt dimēiones distātes se tangentes fm vltima. Et cū materia fuerit sufficiēter disposita ad formā mixti recipiendam: tunc corūpendē forme elementozum et dimēiones corz et generabunt noue dimen

siones simul cum forma mixti pportiones precedentiibus: et sic nō oportebit q dimēio vnus penetreret dimensionem alterius. ¶ Sed sine dubio istud nullo modo sufficit. Primo quia isti supponunt duo multum dubia: et forte impossibilia. s. q essentie dimensionū pexistentes in partibus elementoz corūpūnt cum forma mixti generatur. Secundū est: qd et forme substantiales elozum corūpūnt totaliter: quoz vtrūqz videt eē ptra Lōmē. plane. Vult eni Lōmen. in tractatu de suba orbis: q di mensio interminata. i. essentia dimensionis est coeterna mae prime. et in 3^o celi et mudi: vult q forme substantia leselemētoz remaneant in mixto: dz refracte seu remisse: sicut et eoz qualitates: et de hoc alias inquiret si deus voluerit. ¶ Et ideo dico aliter ad pns cū dicitur q qlibet pars mixti est mixta. Dico q hoc pōt intelligi dupliciter. Uno mō q quelibet pars qritatiua mixti sit mixta ex elementis pexistentibus seozuz et diuisuz: et hoc nō concederem. Alio mō q quelibet sit mixta vel ex elis pexistentibus: vel ex elis de nouo gñatis per actiones ipozum elozum pexistentiū: et sic est fm veritatez. Nā particula ignis appropinquata particule terre transmutat eam calefaciendo et rarificando. et quantū dat ei de caliditate: dat et tantum de forma substantiali ignis. et sic dico de particula aeris et aque et eouerso. Ita q quelibet particula cuiuslibet elementi pueniens ad cōmixtionem transmutatur ab aliqua particula cuiuslibet alterius elementi recipiendo formā substantialem ab ea: et sic quelibet pars mixti ē mixta. Et ex hoc nō sequitur q aliquod totum corpus tangit aliud totum corpus.

¶ Si igitur presentis motus necesse est moueri per aliquam partem: zc. Textu commentii. VI.

Questio

Onsequēter queri potest. Utrum sup idiuisibile possit fieri mot^o. ¶ Arguit q sic. Qz sup illud potest fieri motus cui potest aliqd applicari successiue: hoc videt manifestū per se. Sed ipsi indiuisibili potest aliqd applicari mobile successiue: vt signato aliquo pūcto: in linea ipz mobile potest ei applicari successiue: ita q vna pars puz ei applicabitur q alia vt manifestū ē ad sensuz. ergo zc.

¶ Oppositum vult Aristo. **Bicendum** breuiter q sup idiuisibile p se oīno nō potest fieri mot^o pprie dicit^o. Et hoc demonstrat Aristo. in lra sufficienter: qz si aliqd moueretur super indiuisibile per se: sequeretur vel q simul esset moueri et motum esse: vel q idiuisibile esset diuisibile: que sunt impossibilia: et pbatur pna: qz ponatur q aliquid moueatur super indiuisibile. s. a. o. necessario q illud mobile habeat in se motū: sicut enim nihil est album sine albedine: sic nihil mouet sine motu: aut ergo simul mouetur per .a. et motum est: aut non simul: si non simul sed poster^o motum est q mouebatur: sequitur q .a. sit diuisibile: qz dū erat i ipso moueri nō quiescebat in .a. qe te precedente motū: hoc est manifestum. neq transferat totum ipsum a. qz iam non moueret per .a. nihil eniz mouet per spaciū per qd iaz ptransiuit: o; igit q medio mō se hz. s. q cum mouet p .a. ptem eius ptransiuit et in parte eius adhuc sit. sequit q .a. sit diuisibile. Si vō dicatur q simul mouet: et motum est: hoc est impossibile: qz manifestū est ex successiōe tpsis: qz nulla duo instātia tpsis possunt simul eē sicut tps cū instanti est oīno simul. qre. zc.

¶ Intelligedū tñ q supra idiuisibile pōt fieri mot^o p accū in qtu ipm idiuisibile aliqliter est pūctū diuisibili super qd sit motus p se: et hoc mō pcedebat ratio que addu

Comi.

L. 89.

L. 61.

L. 47

L. 22.

L. 49

L. 67.

L. 67.

cebatur: nō enim partes mobilis applicatur indiuisibili per se sed per accidens in quantum est iunctū magnitudini cui applicantur partes mobilis.

Si igitur necesse est qd mouetur vnde et vbi non simul moueri et motum esse etc. Textu cōmentū. VII. **Questio. VI.**



Consequenter p̄t queri. Utz moueri et motum eē possunt eē simul. **A**rguit p̄mo q̄ sic. Qz mot⁹ pōt eē totus sil: q̄ moueri et motū eē p̄nt eē sil. Antecedēs p̄bat. aucto ritate Ari. in de sensu et sensato vbi dicit q̄ p̄tingit aliquid totū simul alterari. Cōstat aut̄ q̄ alterari est quidam mot⁹: et p̄na videt satis manifesta. Nam qua rōne totus motus pōt eē simul: et mot⁹ cum mutatione potest esse simul. **I**tem illuminatio est quidam motus et illuminatū esse est motū esse: sed illuminatio est sil cum illuminato esse vt manifestū est. q̄re etc.

Oppositū supponit Arist. in littera.

Bicendum q̄ moueri p̄prie non est simul cū motū eē intelligēdo per eē simul esse in eodem instanti: et hoc p̄bat breuiter. Qz si ita esset sequeretur q̄ aliquid simul moueret et nō moueret qd est cōtra p̄mā dignitatē: p̄na p̄bat: qz dū aliqd mutātū est ad aliqd: nō mouet ad aliqd qz iam habet illud: et ad habitum non est motus: hūitibus enim presentibus in materia cessat motus: mō duz in aliquo est moueri illud mouet. Si q̄ sil eēt moueri et motū eē: tūc sil aliqd moueretur et nō moueret fm idēz: q̄re etc. **I**tem illud qd mouetur dum mouet nō habet perfecte illud ad quod mouet: qz sic frustra moueret. et mot⁹ est actus entis in potentia h̄z q̄ h̄mōi. Sed dū aliqd mutātū est tunc habet perfecte. i. actu illud quod mutātū est dū mō sit mutatur mutato eē terminatē motū. q̄ si aliqd sil moueret ad aliqd et motū eēt ad illd: tūc h̄eret p̄fecte et i actu et nō h̄eret vnū et idēz: qd ē ipole. q̄re etc. **I**te illa nō sunt sil: q̄rū vnū est in tpe et aliud in instanti: hoc est manifestū: qz tps et istas non sunt simul: sed moueri est in tpe et motū esse est in instanti: vt manifestum est. quare etc. Sed aduertenduz q̄ quis moueri et motū esse nō sunt postriue siml et in eodē instanti: tñ bñ sunt simul p̄uatiue. s. per p̄uatiōnē mediū: qz inter moueri et motū esse non est aliquod mediū: sicut inter tempus et instans terminas nō est aliquod mediū: sed hoc non est p̄prie esse simul.

Ad primam nego antecedens. Et ad p̄batio nē cū dicit q̄ cōtingit aliquod totum etc. Dico q̄ hoc dictum pōt duplr̄ intelligi. Vno mō referendo ly simul. ad qualitātē fm quā aliquid alterat. vt sic sensus q̄ contingit aliquod totū alterabile sil alterari. i. non p̄us tēpore acquirit vnā partem qualitatis q̄ aliam: sed omnes sil: et hoc est impossibile in omnibus alterationibus quibus acquir̄ qualitatis habens cōtrariuz et sustinens magis: imo semp̄ vna pars talis q̄litas p̄us tempore acquir̄ q̄ alia. Alio modo potest intelligi referendo ly. sil. ad partes q̄ritatiuas ipsius alterabilis vt sit sensus: q̄ p̄tingit aliqd totū simul alterari. i. p̄tingit aliqd totū q̄ritum ad omnes suas partes q̄ritatiuas simul recipere qualitātē ad agētē: ita q̄ vna non recipiat p̄us tēpore q̄ alia et hoc mō est verum: et intellect⁹ Ari. Verbi gratia. Cū ignis ē appropinquatus aque. lz aqua sit diuisibilis in infinitum: et quacūq̄ parte data sit dare minozē: tñ non opz q̄ pars minoz per p̄ius tpe incipiat alterari ab alia q̄ alia. et adhuc alia minoz p̄ius tpe q̄ alia: et sic in infinitum. qz tunc nunq̄ incepisset alteratio de nouo. imo semp̄ fuisse: sed est deuenire ad aliquā par

tem aque ita partiam q̄ ignis obtinet supra eam tota: et illa tota simul quantum ad omnes suas partes quantitate incipit alterari ab igne: ita q̄ in eodem instanti in quo vna illarum incipit et alia. Et hoc significat Ari. ibi de vbi dicit q̄ contingit aliqd totū simul alterari: et nō dimidium p̄ius. velut aqua tota simul congelari. et in B differt alteratio p̄prie a motu locali quātū ad spaciū qd pertransitur. qz semper mobile qd mouet localr̄ p̄us tpe pertransit spaciū minus q̄ maius. Unde et Aristo. dicit ibi q̄ loci mutationes rōnabiliter ad mediū p̄us attingunt. et hec est expositio Alex. ibidem: vt p̄z ispiciti. Sic igitur alterari non est motus totus simul quantū ad omnes partes forme que acquirūtur: lz simul incipiunt in oibus partib⁹ alicuius alterabilis. q̄re etc. **A**d alia dicit cōmunit̄ q̄ illuminatio non est motus p̄prie dicitur sed solū fm modū significandi. nec realiter differt ab illuminato esse. ideo potest esse simul cum illuminato esse. quare etc.

Eiisdem autem rationis est et magnitudinem et tempus et motum ex indiuisibilibus componi etc. Textu cōm. III. **Qd. VII.**

Consequenter queritur. Utrum magnitudo et motus sunt eiusdem rōnis quantuz ad cōponi vel nō cōponi ex indiuisibilib⁹. **A**rguitur p̄mo q̄ nō. Quia illa quoz vnū est p̄manēs et aliud successiuum non sunt eiusdēz rōnis. hec est manifesta: s; magnitudo est ens permanēs: et motus est quid successiuum vt manifestum est. q̄re etc. **I**tem illa nō sunt eiusdem rōnis quoz vnū diuersificatur altero nō diuersificato: hec est manifesta. S; motus et magnitudo sunt h̄mōi: qz sup̄ eandē magnitudinez cōtingit velocius et tardius moueri: vt manifestū est ad sensuz. q̄re etc. **E**t si dicas ad ista duo q̄ magnitudo et motus fm se nō sunt eiusdē rōnis: sed quantū ad hoc q̄ est cōponi vel non componi ex indiuisibilibus. Contra. p̄prietates sequuntur naturas vt manifestū est: mō p̄poni vel nō cōponi ex indiuisibilibus sunt quedaz p̄prietates magnitudinis et motus. Si ergo magnitudo et motus h̄z suas essencias non sunt eiusdē rōnis: videtur q̄ nō sunt eiusdem rōnis quo ad istas p̄prietates. quare etc.

Oppositum demonstrat Arist. in littera.

Bicendum q̄ magnitudo et motus sunt eiusdē rationis q̄tuz ad cōponi vel nō cōponi ex indiuisibilibus sic intelligendo q̄ si vnū est cōpositum ex indiuisibilibus: et alterum. Et si vnū nō est compositum ex indiuisibilibus: nec alterum: ita q̄ sunt eiusdem rōnis fm quandam p̄portionem et p̄nam: vt si magnitudo sup̄ quā est motus est cōposita ex indiuisibilibus equalibus numero illis ex quibus p̄ponit magnitudo. Verbi gratia. si sit magnitudo super quā est mot⁹ a. b. c. cōposita ex tribus indiuisibilibus: et motus q̄ p̄ran sit hāc magnitudinē sit d. e. e. ita q̄ d. correspondet ipsi a. et sic de alijs. Tunc arguitur. pars motus correspondēs parti magnitudinis indiuisibili aut est motus aut momentū. i. indiuisibile exns in mobili. Si dicatur q̄ sit motus sequit̄ q̄ super indiuisibile aliquid mouet. Nam oē illud mouet in quo est motus: hoc est manifestum: si igit̄ pars motus per quā mobile p̄ran sit motus: tunc sequit̄ q̄ indiuisibile p̄ran sit p̄ motū: ita q̄ mobile p̄ran sit indiuisibile: qd est impossibile: vt demonstratū est p̄ius. Si autē illa pars motus sit momentum siue motū esse eadēz rōne pars motus correspondens alteri parti magnitudinis erit momentū et nō motus: et sic mot⁹ erit cōpositus ex momentis: q̄ sunt indiuisibilia motus: sicut p̄ct⁹ est indi-

uisibile linee. qre zc. Et confirmatur rō: qz sicut p totum motum ptransitur tota magnitudo: ita pars magnitudinis ptransit per partes motus: z sic querat de illa pre motus que correspondet indivisibili pti magnitudinis. vt prius. ¶ Notandū tñ q magnitudo z motus nō sūt eiusdē rōnis fm spēm specialissimā quantū ad componi vel nō cōponi ex indivisibilibus: sicut non sunt eiusdem rōnis fm speciez specialissimā quantū ad componi ex diuisibilibus: qz compōnes diuersificant fm diuersitatem partium ex quibus sunt. Constat autem q partes magnitudinis sunt alterius rōnis fm spēm specialissimāz z a partibus motus: ergo compositio hec z illa est alteri rationis: z similiter compositio z nō compositio ex diuisibilibus est alterius rationis fm spēm specialissimā. Sed pro tanto dicitur q sunt eiusdem rationis: quantū ad hoc: qz ex vno istorum ratione necessaria pvincit alterum. vt patet ex dictis.

¶ Et per hoc ad rationes patet solutio.

¶ Quoniam autem omnis motus in tempore est z in omni tempore possibile est moueri. omne autem qd mouet conuenit z velocius moueri z tardius zc. *Tex. com. xv. Qd. VIII.*

¶ Veritur hic. Utrū omne qd mouet contingat velocius z tardi⁹ moueri. ¶ Et arguit q pmo q nō. Qz qd mouet maxima velocitate nō ptingit veloci⁹ moueri: qz sic maxio eēt maius in eodem gñe: qd est impossibile: sed ali

T. c. 33.
L. c. 75.

qd mobile mouet maxima velocitate. s. pmo mobile: vt pz in 4.º huius: z 8.º z propter hoc pmo motus est mēsurā oīuz aliozuz. qre zc. ¶ Itē illud mobile qd non cōtingit magis z minus esse dispositum: z qd mouet a motore intransmutabili non contingit velocius z tardius moueri: hoc videt manifestum: q enim aliquid velocius z tardius moueatur q prius hoc non est nisi quia ipsuz mobile magis est disposituz ad ipsū motū q prius: vel qz mouens est fortificatum plus q prius per aliquā trāsmutationē. Sed aliqd mobile est qd nunq est magis dispositum ad motū q prius. s. celū: z mouet a motore nō trāsmutabili nec per se nec per accidēs: vt pz ex 8.º hui⁹. z pmo. z 2.º celi z mūdi. qre zc. ¶ Itē si oē qd mouet contingeret velocius z tardius moueri: tunc oporteret motozem esse vigozis infiniti: qd videt impossibile fm Lōmen. in 8.º huius. z 2.º celi z mūdi. z pbat consequentia: qz si omne mobile contingit velocius moueri: sequit q mobile potest velocitare in infinitū: hoc est manifestū z si mobile potest velocitare in infinitū: sequit q motor potest velocitare in infinitū. Talis autem motor videt esse vigozis infiniti vt manifestū est: qz motor finitus nō velocitat nec potest velocitare in infinitū. qre zc.

8.º pby.
L. c. 45
L. c. 79.

¶ Oppositum dicit Aristo. in littera: omne autēz qd mouetur contingit velocius moueri aut tardius. Et ppter hoc intendit pbare q tēpus diuidit in infinitū sicut z magnitudo: vt pz in inspicenti litteram.

Ad questionem potest dici per quādam distinctionē quā inuit Lōmē. hic q mobile pōt cōsiderari dupliciter. Uno mō mobile fm q est mobile. Alio mō fm q est tale mobile nature determinate: vt celū vel ignis z hmoi: z sūr mot⁹ pōt cōsiderari rōne qua mot⁹ absolute z rōne q talis motus determinat⁹: puta primi mobilis z circularis z hmoi.

L. c. 15.

¶ Tunc diceret ad questionē q omne mobile: fm q est mobile potest velocius moueri aut tardius. ¶ 2.º q aliqd mobile vñ tale mobile z vt mouet a tali motore nō pōt veloci⁹ moueri: z hoc signat Lōmen. in his verbis.

¶ Sed querat de hac ppositione dicente q omne motū potest moueri motu velociori suo motu. Nam declaratum est q motus cozpoz naturalū determinatus est in velocitate z tarditate: z celū impossibile est vt sit velocius: ergo ppositio que ponit hic possibilis est impossibilis.

¶ Ad hoc autē dicat q oē motū fz q est motū est possibile vt moueatur motu velociori suo motu fm q est motus. Qd sic itelligo: q omni mobili rōne qua mobile est: nō repugnat moueri motu velociori suo motu. Et pbat Lōmen. statz dicens sic. Et cā est in hoc qm mot⁹ est de continuo z velocitas in motu est similis diuisibilitati in cōtinuo. Quēadmodū diuisibilitas pcedit in infinitū in cōtinuo: sic velocitas in motu: qm si velocitas sumeretur in motu fm q est motus: esset possibile q mot⁹ fieret in instanti. Et hec vltima cōsequentia nō est oīno clara. sed forte declarabitur post. Sic igitur pz pzinum. qz mobili vñ mobile ē nō repugnat velocius moueri q moueatur. 2.º pz ex rationibus inductis in principio specialiter: qz pzinū mobile rōe qua tale mobile habet maximāz velocitatem: z maximo non potest esse maius in illo genere. quare zc. ¶ Sed aliqui dubitant satis rōnabiliter cōtra istaz determinationē z arguūt sic. Omne qd est impossibile mobili vnde mobile repugnat ei: hec videt satis manifesta: sed omni mobili vnde mobile est impossibile moueri motu velociori. motu pmo: ergo omni mobili fm q mobile repugnat moueri velociori motu pmo. Probatio minoris. accipiat mobile quodcumqz tu volueris: aut illi mobili fm q est mobile possibile ē moueri motu velociori q sit motus pzinus: aut nō ē ei possibile fm q mobile: si nō est ei pole fm q mobile. q est ei ipole fm q mobile. per regulam modalīuz. si est ei possibile rōe qua mobile moueri motu velociori motu pzo. Aut aliquando mouebitur illo motu velociori: aut nunq. Si nūq. ergo illa potentia quā bz ad illuz motū velociorem erit ociosa per totuz tempus eternū in tota natura mobilis vt mobile: qd videt absurdū. Si aliqñ mouebitur motu velociori q sit motus pmi mobilis: hoc similiter est absurdū: qz velocitas pmi motus est pfectissima velocitas qua nunquam erit perfectior. Et preterea quis motor faciet illam velocitatem. ¶ Itēz illud ē impossibile qd nunq est nec fuit nec erit: sicut illud est necessarium qd semp fuit z est z erit semp vt habetur satis ex pmo celi z mundi. Sed hoc nunq fuit nec est nec erit in aliquo mobili q moueatur motu velociori motu pmi mobilis: vt oēs pcedunt. quare zc. ¶ Itē dubitat sic: omne quod non repugnat mobili vñ mobile inest alicui mobili sicut omne qd non repugnat homini: vnde aial: inest z inuenitur in aliquo animali. si ergo moueri velocius primo mobili nō repugnat mobili vnde mobile: hoc debet inesse alicui mobili: hoc autem falsum est. ergo et pzinum. ¶ Itē si sic itelligeretur ppositio Aristote. tunc Aristo. non sufficienter demonstraret intentū. Vult enim ostendere q tempus est diuisibile in infinitū sicut z magnitudo: ita q quocūqz tempore dato est dare aliqd tempus minus. Et hoc sic in omni tempore cōtingit aliquid moueri: z oē qd mouet contingit velocius moueri: ergo in quocūqz tempore aliqd moueatur in illo cōtingit velocius moueri. Velocius autem in minori tempore ptransit equale spatiū: ergo quocūqz tempore dato est aliqd tempus minus. Modo diceret aduersarius qui sustineret esse aliqd tps dñuisibile in: q tēpore illo bene potest moueri aliquid: sed non ē possibile q aliqd moueatur velocius illo mobili qd mouetur in tempore illo: qz hoc repugnat mobili vñ tale: fz nō repugnat mobili vnde mobile: nec potest poni iese aliqd mobile mo

L. c. 121.

ueri velocius illo mobili: sicut nō repugnat homini vn-
de animal q̄ sit hinnibilis: ⁊ tamen nō debet poni in esse
q̄ hō sit hinnibilis fm q̄ est aial: ⁊ sic videt q̄ demōstra-
tio Aristo. nō valeret. ¶ Ad primū posset dici negan-
do primā p̄positionē. nō enī opz q̄ omne qd̄ est impos-
sibile mobili fm q̄ mobile: repugnet ei fm q̄ mobile: qz
ad hoc q̄ aliquid sit impossibile alicui sufficit q̄ nullam
habet potentiam ad illud. Sed ad hoc q̄ aliquid repu-
gnet alicui nō sufficit q̄ nullā hz potētā ad illud: sed o3
q̄ hēat aliqua3 oppositionē ad illud. Repugnantia enī
aliquoz adinuicē non videt esse nisi rōne alicui^o oppo-
sitionis: mō possibile est q̄ aliquid nullam habet poten-
tiaz ad alterū: ⁊ tñ nō hz oppositionē ad ipsuz: sicut irel-
ligentia nullam habet potentiam ad magnitudinē: ⁊ tñ
nullā hz oppositionē ad eaz: sicut p3 inducendo in om-
nib^o speciebus oppositionis: nō. n. opponit ei cōtrarie nec
p̄tradioz nec p̄uatiue nec relatiue: ⁊ sic possibile est
q̄ aliqd̄ sit impossibile alicui: ⁊ tamē p̄be non repugnat
ei. Sic ergo licet mobilivnde mobile nō sit possibile mo-
ueri motu velociori q̄ est motus primū mobilis: tamen
nō repugnat ei: qz nullā oppositionem habet ad ipsum:
vt manifestū est inducendo in sp̄ibus oppositionis. Sed
istud non videtur sufficere ad intentionem Aristo. quia
sicut iam dictum est ipse intendit p̄obare q̄ oī tempore
est tempus minus: qz in quocūqz tēpore aliquid mouet
cōtingit aliquid velocius moueri: ⁊ per cōsequens in mi-
nozi tempore: mō ad hoc nō sufficeret accipere q̄ mobi-
li nō repugnat veloci^o moueri mō p̄dicto: qz diceret ad-
uersarius q̄ quis mobili nō repugnet rōne alicuius op-
positionis moueri velocius: tamē est ei impossibile p̄pter
defectum potentie: ⁊ sic nunq̄ mouebitur in minozi tem-
pore q̄ sit illud tempus: nec sequitur si sit aliqd̄ tēpus mi-
nimū: q̄ mobili vnde mobile est repugnet velocius mo-
ueri: ita. s. q̄ habeat aliqua3 oppositionē ad motū velo-
ciorē: vel si seq̄ nō apparet: quomō seq̄. q̄re ⁊c. ¶ Itēz
si sic intelligeret q̄ mobili vnde mobile est: nō repugnat
velocius moueri. s. qz nō habet aliqua3 oppositionem ad
motum velociorē. Similiter posset dici q̄ mobile vnde
tale mobile determinatū non repugnat moueri veloci^o.
s. qz mobile vnde tale nullā habet oppositionē ad motū
ipsum veloci^o: ⁊ sic vel opz dicere q̄ omne qd̄ est impossi-
bile mobili repugnat ei: ita q̄ idēz sit aliquid repugnare
alicui ⁊ esse ei impossibile. Aut opz dicere q̄ mobili vnde
tale non repugnat moueri velocius suo motu: aut o3
assignare aliam differentia inter impossibilitatē ⁊ nō repu-
gnantia. Et vtinā ego scirem quid est hic dicendū: hic. n.
deficit mihi doctor ⁊ intrinsecus ⁊ extrinsecus: ⁊ fortassis
alibi appebit. ¶ Posset aliter dici ad principale q̄ non
intendit Aristo. q̄ omne motum possit velocius moueri
realiter ⁊ fm naturaz: sed f3 intellectū ⁊ imaginatiōez.
Et hoc specialr̄ vez est de mobili rōne qua mobile. Nā
quantūcūqz mobile primū moueatur velocius: tñ ego
possum imaginari ipsum moueri veloci^o. nec Aristo. ad
p̄banduz cōclusionēz quā intēdit idiget ponere: q̄ omne
qd̄ mouetur in aliquo tempore possit velocius moueri
vel q̄ aliquid aliud possit velocius moueri: aut q̄ actu
moueat velocius. Sed sufficit ei ista cōditionalis vera
q̄ in quocūqz tempore aliquid moueatur quantūcūqz p̄
uo si aliquid aliud aut illud idē moueretur velocius: sic
imaginari potest: oporteret illud moueri in minozi tem-
pore: hoc enī est de rōe velocioris q̄ in minozi tempore
equalem magnitudinem pertranseat: ⁊ sic cōditionalis
est necessaria in quantūcūqz tempore aliquid moueatur
velocius per eandēz magnitudinē moueret in minozi tē-
pore: hoc autē nō esset si aliqd̄ tps esset minimuz ⁊ indi-

uisibile oino. qz tēpore indiuisibili non est aliqd̄ tempus
minus. ⁊ sic Aristo. habet intētu suuz ibidem. ¶ Cōside-
randum enim est diligenter sicut dicitur in. 7^o huius. q̄
aliqua p̄positio cōditionalis potest eē vera. licet ante-
cedēs sit impossibile. vt hic. si asin^o volat asinus hz alas.
⁊ tunc aliqua p̄ditionalis est vera ⁊ necessaria. Quis an-
cedens eius sit impossibile: oē illud ex quo sequitur illaz
esse falsaz debz iudicari ipossibile vt dicit ibi Cōmē. ⁊ h
sciunt logici: modo si aliqd̄ tempus esset oino minimum
indiuisibile ⁊ in illo aliquid moueretur: ista cōditiona-
lis nō esset vera simpliciter: q̄ si aliqd̄ moueret velocius
q̄ illud qd̄ mouet in tēpore: isto illud moueretur in mi-
nozi tēpore. Posset ergo ratio Aristo. sic formari p̄tra
ponētēz tempus indiuisibile in quo aliqd̄ mouetur: ⁊ si
aliqd̄ moueret velocius moueret in minozi tēpore. Dico
tale tēpus est indiuisibile. sed hoc tēpus indiuisibile tale
est q̄ in ipso aliquid mouetur vt tu ponis: ⁊ si aliqd̄ mo-
ueretur velocius moueretur in minozi tēpore. hec enī ē
vera cōditionalis. In quantūcūqz tempore aliquid mo-
ueretur veloci^o moueret in minozi tpe per eandem ma-
gnitudinē: ergo hoc tempus indiuisibile nō est indiuisibi-
le: qd̄ est impossibile. ¶ Et si quis dicat q̄ nō sūt inten-
tio Apz. sic argumētari: qz diceret aduersarius q̄ ista nō
est vera cōditionalis. Dicam q̄ multo magis posset ad-
uersarius dicere q̄ ista catego^a non est vera: qz oī eo qd̄
mouet in aliquo tēpore posset aliquid moueri velocius.
Et si aduersarius p̄cedat categoricā illā ipse p̄cedet hypo-
theticaz: ⁊ forte nō ecōuerso. Si q̄s melius noscat dicat.
sed mihi nō apparet plus de hoc. Forte Arif. accipit illā
p̄positionē tāq̄ p̄cessaz ab illis qui ponebāt minimū tē-
pus: ipsi enī concedebant q̄ omne qd̄ mouet cōtingit ve-
locius moueri. Vel posset sic intelligi q̄ omne motū cō-
tingit velocius moueri si esset mouēs fortius: ⁊ hoc non
esset si esset aliqd̄ tempus minimuz. hoc enīz posito non
posset motor fortioz moueri in minozi tēpore cuz nō sit
minimus minimo. Vel dicat q̄ oē qd̄ mouet per aliqd̄
spaciuz cōtingit moueri per minus spaciū. ⁊ hoc vocat
veloci^o moueri. h̄ aut nō eēt si eēt tps minimū simplr̄ in
quo aliquid moueret: qz nō eēt tps minus eo: ⁊ sic n̄ pos-
set illud mobile moueri p̄ min^o spaciū: cū p̄ min^o spaciūz
idē mobile moueatur in minozi tēpore. Potest sustine-
ri Cōmē. qz lz nulli mobili p̄ueniat moueri velocius p̄:
mobili tñ si eēt aliqd̄ mobile maius p̄mo mobili moue-
retur veloci^o ipso: qd̄ nō esset si esset tps oino indiuisibile.

Ad rationes

p̄iores. ad primā ⁊ ad secūda f3
ex dictis. ¶ Ad 3^{am} forte ddm
breuiter q̄ bene p̄cludit q̄ oē qd̄ mouet cōtingit veloci-
us moueri realiter ⁊ fm nāz rei: nec isto idiget Arif. ad
p̄positū: vt p3 ex dictis. Et si bene viderem^o qliter aliqd̄
nō repugnat mobili vñ mobile: ⁊ tñ non est ei ipossibile
simplr̄ aliud eēt. Verū est q̄ aliq̄ volunt exponere istam
auctozitatē Apz. oē qd̄ mouet cōtingit veloci^o ⁊ tardi^o
moueri nō q̄ q̄cūqz velocitate data sit dare p̄fectioez ⁊
sic in infinitū fm itētionē velocitatis: s3 qz mobile vñ mo-
bile est: nō determinat sibi hanc sp̄ēz velocitatis vel illā.
sed indeterminatū ē ad q̄cūqz q̄tū est de se: sicut aial fm
q̄ aial nō determinat sibi hanc sp̄ēz vel illā s3 indetermi-
natū ad oēs suas sp̄es: s3 hoc nō esset ad p̄positū Arif.
nec sic itellexit. Arif. nūq̄. n. p̄ hoc p̄baret q̄ tps sit diui-
sibile in infinitū: ⁊ q̄ quocūqz tpe dato sit aliqd̄ tps min^o
vt manifestū est inspiciēti. Verū ē q̄ Alex. vt Lommen.
recitat: posuit duas respōsiōes ad istā rōnē d̄ motib^o coz
p̄oz celestiu. Nā sic corpora celestia f3 q̄ mot^o coz sūt
volūtarij possunt moueri veloci^o: ⁊ si nō moueāt que ad
modū boni p̄nt moueri ad nō bonū lz nō moueāt. Sed

1221

Comib

Arri p accns rone q pransit aliqd continuu finitu in quo includunt no remouet. Ad 3^m dico q tps r magnitudo se colsequunt qru ad finitatem r ifinitate hz actu: sicut qru ad finitatem r ifinitate potetiale: ita sequit q sic vnu pot diuidi in ifinitu in pres eiusde pportois sic r reliqua r sic itelligit Arz. tuc hoc no obstat in tpe finito possut pertransiri in ifinita existetia in potentia saltem per accidens: r ex consequenti: r sic est hic.

Necessse est autem r ipsum nuc quod no secudu alterum sed per se r primum dictum indiuisibile r in omni tpe huiusmodi esse est. n. aliquid vltimu eius etc. *Lex. com. XXIII. Qo. XI.*

Onsequeter solet queri. Utz nuc sit in tpe.

Arguit q no. Qz si nuc eet in tpe seqret q nuc eet diuisibile: qd e impossibile: r pbatur pna: qz illd qd est in aliq est in illo p modu ilius in q e: sic illd qd recipit in aliq p moduz

rei recipietis vt habet in libro de cais: cum g tps sit diuisibile vt habet in isto sexto: seqt qd dem e. **I**te si nunc ee in tpeoz effer in eo: aut sicut pars in toto qd no e: qz tempus non coponitur ex nunc: vt demonstratu est hic: aut sicut totu in parte: hoc est ridiculu. tempus enim non est pars ipsi nuc: aut sicut species in genere: aut sicut genus in spe: r hec ambo sunt impossibilia: qz genus pdicat essentialiter de specie. nuc autez non pdicat essentialiter de tempore nec ecouerso pdicatione dicete h e hoc. aut sic forma in subo: r hoc est impossibile: qz forma debet diuidi fm diuisione eius cuius est forma: r nunc est indiuisibile simpliciter: aut sicut in efficiente r hoc est impossibile: qz pstat q tps no efficit ipsum nunc: cu qritates no sint actiue nec passiue: vt pz p Lomen. in 4^o huius. aut sicut locatu in suo loco: r hoc est impossibile: qz locus est eqlis locato. r tps no est equale ipsi nuc. aut sicut i suo fine: qd no videt ronabile: qz tepus no est finis ipsius nunc. finis eni est terminus. 2. metaphy. r tps non est terminus ipsius nuc: nec ecouerso. ergo nuc nullo mo est in tempore. **I**te eni r no plures sunt modi qbus aliquid est in aliquo vt habetur ex 4^o huius. qre r e **I**te si nunc eet in tempore aut effer in eo actu. aut in potetia: p sufficiente diuisione. no in actu: qz sicut linea se hz ad punctu sic tempus ad nunc. fm Aristo. hic. sed si linea effer in ifinita no effer in ea punctus in actu: cu ergo tepus sit in ifinitu non videtur q nunc sit in eo actu. **E**t pfirmat: qz nunc se habz ad tempus sicut punctus ad lineam circulari: vt pz i 8^o huius. ergo r e. Sed in linea circulari no est punctus in actu: vt pz i 8^o huius. ergo r e. **S**i aut dicat q nuc est in tpe solu in potetia. **C**ontra. potetia e frustra que nuq reducitur ad actu: illud enim frustra est qd ordinat ad aliqd: r nuq attingit illud: vt pz in 2^o huius. Actus aut e finis potentie. 9^o metaphy. ergo potetia est frustra que no reducitur ad actu. Si ergo nunc est in tempore solu in potetia: sequit q illa potetia est octosa: qd videt esse contra dignitate nature: que est q in natura nihil est frustra vt habetur ex primo de celo. r in 3^o de anima. r a Lome. 2^o metaphy. r in multis locis. ergo r e.

L6.84.

L.c6.8.

L.c. 23.

L.c6.11.

L.c.76.

L.c.62.

L.c. 15.

L.c. 32.

L.c.45

Com. i.

Ad questionem

est intelligedu q tempus pot considerat fm se totuz vel quantu ad aliqua sui parte quecuq sit illa sicut est dies aut hora. **T**unc diceret ad questionez fm Arz. r Lomen. q nunc non est in toto tempore sicut terminus in terminato. **C** 2^o q in qualibet parte tempoz bene e

nunc vt terminus in terminato. **C** 3^o potest dici q nuc e in toto tempore sicut continuans in continuato. **C** 4^o primum pbaret sic. Illud extra qd est aliquid tepozis non est in toto tempore sicut terminus in terminato: r hoc pz ex 5^o metaphy. qz extra terminum rei nihil est de illare: sed extra qdlibet nunc est aliquid de tepore: sicut eni in circulo quilibet punctus sic est terminus vnus partis linee q est etiaz initium alterius: sic in motu circulari qdlibet mutatu esse sic est terminus vnus circulationis q e initium alterius: r similiter in tempore qd sequitur motum circulari. **P**rimo r principaliter quodlibet diuisibile sic terminat vnam partem tempozis q etiam est initium alteri fm intentione Aristo. vnde in toto tempore aliquod nunc vltra qd nihil sit de tempore. quare r e. 2^m partz facilliter qz illud indiuisibile extra qd nihil est de aliqua parte tempozis: r citra qd est ipsa tota pars tepozis est in parte tempozis: vt terminus in terminato aliq modo: sed nunc tempozis est tale indiuisibile vltra qd nihil est de aliqua parte tepozis vt de die aut hora: r citra qd est tota illa pars. ergo r e. **E**t notanduz q iste modus essendi quo instans est in parte tempozis vt terminus in terminato: reduci potest ad illum modum essendi fm quem forma propria rei est in sua materia fm similitudine quandam. **N**az sicut extra formam propria alicuius nihil est de his que pertinet ad quidditate illius rei pprie r precise: sic hic. **N**az extra instans vltimu alicuius pris tempozis nihil est illius partis: r forte sunt alie similitudines quas tu considerabis per te. **C** 3^m pbatur: qz illd per qd copulant r vniuntur partes tempozis est in tpe sicut continuans in continuato: hec est manifesta: sed pres tempozis copulant r vniunt ad instans sicut pres linee ad punctuz. vnde sicut punctus est quoddam indiuisibile: cum quo est priuatio diuisionis accntalis partiu linee cotinue: r priuatio distantie medie inter eas: sic ipsu nuc est quoddam indiuisibile cu quo est puatio duratois medie inter partes tepozis: ita q quacuqz parte tps data est aliqua alia pars inter qua r pcedente nulla est duratio media: r ista puatio successionis medij est ipsa continuatio tepozis vel eam pcomitat. **E**t est aduertendu circa secundaz conclusionem q alio mo punctus terminas pre linee recte est in linea terminata recta. r alio istas terminans pre tps e in ipsa pre tps: qz punctus terminas lineam rectam sic est vltimu ipsius linee recte q ea linea recta no pterminat cu alia pre eiusde linee recte: istans at terminas aliqua pre tps pterminat illa cu alia seqnte aut pcedente. **C** Consideradu et q lz Arz. ita diceret vt pmissuz est. n. dico hz fide r veritate q totu tps e terminatu a pre an ita q aliqd istas sic fuit initiu tps qd n fuit terminus alteri r terminabit a pre post: ita q erit aliqd istas: qd sic erit vltimu tps pcedetis q no erit initiu alteri tps seqntis. **H** ar quis no sit p se notu: n no e demonstrabile aliq demonstratoe ab hoie. sz sic ee credim sola auete diuina r scriptura scroz. **E**t ad hmoi r similitu credulitate mltu factuctudo audiendi a pueritia hmoi dicta. q eni consueuimus dignamur dici 2^o metaphysice.

L.c. 22

T

T

T

L.c. 16.

L.c. 104.

Ad rationes.

Ad pma pot dici negando se illud qd e in aliquo sicut forma ppria inherens subiecto est in eo scdm modum illius: sed quod est in aliquo solu ad modum r similitudinem forme: non oportet q punctus sit in eo fm modum omnem essendi: illis in quo est: sz sufficit q aliquo sit sedz modum illius: r sic est hic. **N**am sicut tempus non est aliquod ens permanentis r si xum sicut ipsum instans scdm esse: non manet vnum et idem numero simpliciter: vt pz in 4^o huius. **A**d alia

per dictis. Instans. n. est in tempore quodam modo ad similitudine forme: et ideo ad illud modum eundem reducitur. Ad aliam potest dici secundum premissa quod instans terminans esse actu in tempore potest intelligi dupliciter. Uno modo quod sic terminet quod non incipit tempus: et hoc non potest esse secundum Aristotelem. Alio modo quod extra ipsum nihil sit de hac parte temporis: et infra ipsum sit de hac tota pars: et hoc est bene verum: et sic est actu terminans et non primo modo: et sic precedebat argumentum. quare etc.

Quod autem nihil in ipso nunc movetur ex his manifestum est etc. Textus. cō. XXIX. Q. XII.



Consequenter potest dici. Ut in nunc temporis potest sit aliquid moveri. Arguitur quod sic. Quia illud quod est in instanti: ut satis patet in 4. scilicet aliquid moveri est in instanti secundum Aristotelem in de sensu. ubi dicitur quod contingit aliquid totum sit alterari. Alterari autem est moveri sic alteratio est

L.c.92.

L.c.6.

L.c.50.

L.c.62.

motus. quare etc. Item generatio est motus. ut videtur velle Aristotelem in 3. huius. ubi post distinctionem motus ex replicatione de generatione quod ipsa est actus generabilis secundum quod generabile: scilicet generatio est in instanti. ut accipitur in 5. huius. et 8. quare etc. Item in quocumque potest esse movens et mobile et terminus motus in illo potest esse motus. hec enim videntur sufficere ad esse motus: sed in instanti potest esse movens et mobile et terminus motus. Nam terminus a quo potest esse in instanti: et similiter terminus ad quem. s. mutatum esse. quare etc.

Oppositum arguitur auctoritate Aristotelem. hic.

Bicendum brevitur quod accipiendo moveri proprie putat distinguit contra mutatum esse: et accipiendo proprie ipsum instans sive nunc per indivisibile simpliciter ipsum temporis: sic in instanti non contingit moveri. Quod probat sic. Si in instanti aliquid moveretur: tunc si esset aliquid mobile velocius illo non moveretur in minori tempore per eque spatium: scilicet hoc est inconueniens. quare etc. saltem patens est manifesta: quod quatuorcumque aliquid mobile velocius moueat: tunc si esset aliquid velocius illo illud moveretur in minori mensura. hoc enim est de ratione velocitatis. ut dicitur est prius. Sed contra sequentia apparet: quod nulla mensura potest esse minor tempore nunc cum sit simpliciter indivisibile. quod quatuorcumque esset aliquid mobile velocius illo mobili: quod ponitur moveri in instanti: non moveretur in minori mensura. quare etc. Item si sic tunc aliquid moveretur et mutatum esse: quod est impossibile. ut prius apparet quare etc.

Ad primam rationem dicunt aliqui quod Aristotelem. accipit ibi alteri pro alterato esse: et istud non est moveri: sed mutatum esse. Sed istud non sufficit: quod Aristotelem. ponit ibi dicitur inter alterationem et motum localem: modo si acciperet alterari per alterato esse: sic nulla esset dicitur: quod sicut contingit aliquid totum simul alteratum esse sic et localem motum esse. Et ideo dico aliter sicut prius dicitur fuit quod aliquid totum simul alterari potest intelligi dupliciter. Uno modo referendo per simul. ad partes et gradus quantitates que acquiruntur: et sic sensus quod contingit aliquid simul acquirere omnes gradus alicuius quantitates ad quam est alteratio: et hoc impossibile: nec sic intelligit Aristotelem. Alio modo potest intelligi referendo per simul. ad partes quantitativas mobilis. ut sit sensus quod contingit omnes partes mobilis recipere aliquid ab agente: ita quod una non recipiat prius tempore quam alia: sed in eodem instanti in quo una incipit recipere et alia: et hoc est manifestum. verbi gratia. Cum ignis appropinquat aque est aliquid pars aque: ita parua quod tota simul et non prius tempore una pars quam alia incipit recipere aliquid partem quantitates. similiter autem et in aliis huiusmodi. Et hoc bene differt alteratio a motu locali: quod non contingit aliquid mobile totum simul incipere esse in aliquo loco: scilicet semper una pars quantitativa mobilis prius intrat unum aliquid locum quam alia: ut prius tempore pertransit pars minor

spatium sibi eque quam maior. Verum est tamen quod mobile dum movetur localem in nullo tempore est in uno et eodem loco penitus: nec aliquid pars eius manet per aliquid totum tempus in spatio sibi equali. Ad aliam dicitur quod si accipiat generatio per transmutationem precedere ipsum generatum esse: est motus et verum est quod dicitur: et hoc non fit in instanti: sed in tempore. Sed si accipiat generatio per ipso generato esse sic non est motus: scilicet mutatum esse: et sic est in instanti. Ut autem generatio que est transmutatio precedens generatum esse sit alia transmutatio ab alteratione precedente ipsum generatum esse bona iustitio est: et tactum fuit in quinto. Ad aliam dico quod illa ratio est quasi tentativa: nam ad motum plus requiritur quod mobile et movens et termini motus. scilicet fluxus forme et forma fluens: et iste non est in instanti. Verum est tamen quod post motorem et mobili sufficienter dispositis et appropinquatis statim sequitur motus non in instanti primo appropinquationis: sed in tempore sequente. quare non valet.

Quod autem mutatur omne: divisibile esse necesse est etc. Textus. cō. XXXII. Q. XII.



Veritas hic. Ut omne quod mutat sit divisibile. Arguitur primo quod non. Quia omne quod est in aliquid moto movetur: scilicet aliquid impartibile seu indivisibile est in aliquid moto: sic punctus est in corpore quod movetur. Item intelligi potest bilis est impartibilis. ut patet in 3. de anima: et tamen intelligi potest movetur: quod virtus passiva movetur ab obiecto: ut Comentariorum dicit in 3. de anima: et hoc probat Comentariorum quod intellectus malis habet virtutem passivam: quod movetur ab intelligibili. ergo etc. Item quod est in alio loco nunc quam prius est motus: hec est evidens: scilicet indivisibile nunc est in alio loco quam prius in quo non erat. In quo enim loco est corpus in eodem est punctus continuans partes linee. quare etc.

L.c.6.

Com.8.

Oppositum vult Aristotelem in littera.

Ad questionem de brevitur: quod omne quod movetur per se est partibile: ita quod nullum simpliciter indivisibile per se movetur: et intelligit de indivisibili secundum magnitudinem: hoc autem Aristotelem. sic videtur demonstrare in isto capitulo: omne quod transmutatur partem est sub termino a quo: et partem sub termino ad quem: scilicet non potest esse sub utroque secundum idem sui et secundum se totum: quod sic esset sub oppositis simul: cum terminus a quo et terminus ad quem sint oppositi. Item opus quod secundum aliud et aliud sui sit sub utroque termino: quod non contingeret si esset penitus indivisibile: quod indivisibile non habet partem aliam et aliam. quare etc. Sed ista dicitur Aristotelem. Comentariorum. movetur una dubitationem valde difficile: quod autem Aristotelem. intelligit ista conclusionem solum de eo quod transmutatur transmutatione que est in tribus generibus. scilicet quantitate qualitate et ubi: quod qui de transmutatio est divisibilis: aut intelligit generaliter de eo quod transmutatur quacumque transmutatione sive divisibili sive in indivisibili. Si intelligeret solum de isto quod transmutatur transmutatione divisibili: tunc conclusio quam ponit non est vera de primo: quod esse divisibile non solum competit ei quod transmutatur transmutatione divisibili: sed etiam ei quod transmutatur transmutatione indivisibili. s. subiecto generationis et corruptionis: et sicut ei quod illuminat. Si autem dicat quod ipse intelligit de omni eo quod transmutatur sive transmutatione divisibili sive in indivisibili: tunc illud quod accipit in demonstratione non est verum. scilicet quod omne quod transmutatur dum transmutatur habeat partem de termino ad quem: et partem de termino a quo: quod pole est quod ipse terminus ad quem sit forma indivisibilis: sicut est forma subtilis: aut huiusmodi forma: unde illud quod subijcit generationi non opus dum est generatio quod habeat partem de generatione et partem de forma que generat. ut cum generat ignis: non opus quod illud quod subijcit generationi non habeat partem de forma ignis et partem de generatione ignis. Sicut dum aer illuminat: non opus quod partem habeat de lumine et partem de

L.c.32

tenebra: iō nō videt q̄ demfatio Ari. sit bona. Et reci-
tat Lōmētator rñsonē Alexandri: qui dicit q̄ nulla trās-
mutatio est simplr̄ indiuisibilis: imo oīs trāsmutatio est
in tpe aliquo: s; hoc laret in aliqb̄ ppter puitatē tps:
intantū q̄ putat eē in indiuisibili: cū tñ sint in tpe. Cōtra
hoc loquit Lōmētator dicens ē q̄ istud dicitur cuidā di-
cto famoso apō pipatheticos: qui volūt q̄ aliq̄ sūt trās-
mutatiōes simplr̄ indiuisibiles 7 istā nec: sicut illumina-
tio 7 gñatio subalis supple sube mixte: 7 iō dicit q̄ nihil
est ponere oēs trāsmutaciones eē diuisibiles. Themisti⁹
aut̄ pcessit q̄ aliq̄ sunt trāsmutatiōes in nō tpe 7 indiuisi-
biles: s; iste sunt latētes 7 ignote. 7 iō Ari. p̄misit eas:
7 loquit̄ est de trāsmutatiōib⁹ diuisibilib⁹. S; tūc istud
nō sufficit. vt arguit Lōmētator: qz ista vident eē ita in
codē ordine. i. senuicē psequi. i. ignorare quō hñt se ea q̄
subiūctiunt talib⁹ trāsmutatiōib⁹: 7 trāsmutatiōes ipse:
ita q̄ si ignotū sit: vtz in trāsmutacione diuisibili 7 indi-
uisibili subm partiz sit sub termino a quo: 7 partiz sub ter-
mino ad quē: sequit̄ q̄ ignotū ē an hmōi subz sit diuisibi-
le aut indiuisibile: 7 itez vt q̄ sicut trāsmutatio diuisibi-
lis se hz ad subm diuisibile: sic ē trāsmutatio indiuisibi-
lis se hz ad subm indiuisibile trāsmutabile. Et sic Aristo.
fuisse oīno iufficiēs in hac doctria. ¶ Itē obijci Lō-
mētator p̄ Themistiū valde subtilr̄: s; vba ei⁹ sint bre-
uia 7 obscura: 7 vt sic arguere. Si Aristo. intelligit istaz
suā ppōnē de eo qd̄ trāsmutat trāsmutatiōe diuisibili. s.
ppōnē que dicit q̄ omne qd̄ trāsmutat hz partē de ter-
mino ad quē: 7 partē de termino a quo: tūc mediū qd̄ hz
ad p̄lonē demfatiōis nō est cā per se. i. ppria: nec cā p̄ba
eēndi seu cognoscēdi: qz certū est q̄ h̄re partē de termi-
no ad quē: 7 h̄re partē de termino a quo: nō cōpetit oī
trāsmutabili: q̄cūq̄ trāsmutacione trāsmutat. Un̄ silis ē
demfatio Aristo. vt si quis p̄bare q̄ hō est ambulans:
qz est rōnale: rōnale. n. nō ē cā ambulatiōis nisi p̄ accēs:
ita q̄ sicut rōnale nō est mediū ppriū ad p̄bandū q̄ hō
sit ābulās: sic h̄re partē de termino ad quē 7 partē de ter-
mino a quo: nō est mediū ppriū ad p̄bandū q̄ oē qd̄ trās-
mutat sit diuisibile: qz nō cōpetit oī trāsmutabili sicut
nec rōnale oī ābulāti. ¶ Auēpa. aut̄ dixit: q̄ illō dictuz
Aristo. v; referri ad ptes terminoz mot⁹: ita. s. q̄ oē qd̄
trāsmutat diuisibile ē in partē termini a quo 7 partē ter-
mini ad quē: sic diuidit subz in accētia p̄ria: 7 istā expō-
nē diu sustinuit Lōmētator vt dicit. S; nō est ad intē-
tionē Aristo. qz ipse Aristo. itelligit de diuisibilitate sub-
lecti in partes q̄ritatiuas: qd̄ manifeste apparet de v̄bis
ei⁹: dicit. n. sic nec ē igit̄ h qd̄ aliqd̄ in hoc: aliō vō altero
mutatiōes. i. ei⁹ qd̄ mutat. loquit̄ q̄ de p̄tib⁹ mobilis 7 nō
de partib⁹ terminoz mot⁹: ita q̄ intēdit exp̄sse p̄bare q̄
mobile est diuisibile in partes q̄ritatiuas sicut 7 alia cō-
tinua: 7 hoc supponet in sequētib⁹ demfatiōib⁹ tāq̄ p̄ba
tū hic. ¶ Alij vō postiores dixerūt aliter: 7 dixerunt
q̄ p̄clo Aristo. est itelligēda virtualr̄ de omni eo qd̄ trās-
mutat siue trāsmutat trāsmutatiōe diuisibili siue indiuisi-
bili. s. q̄ illud qd̄ est diuisibile fm q̄ritatē. Et q̄ ista p̄po-
sitiō quā accipit: in demfatiōe sua est vlr̄ vera dūmō bñ
itelligat. s. p̄positio dicens omne qd̄ trāsmutat partiz est
in termino a quo 7 partim in termino ad quē. S; h̄ pōt
itelligi duplr̄. vt dicit. Uno mō q̄ ipm̄ qd̄ mouet partē
hz de iplo termino a quo hz se: 7 partē de termino ad quē:
7 hoc est vez in trāsmutatiōib⁹ per se diuisibilib⁹. Alio
mō pōt itelligi q̄ illō qd̄ mouet partim est in termino a
quo 7 partiz in termino ad quē hz dispōnes illoz termino-
rū: ita q̄ hz partē de dispōne termini ad quē: 7 partē de
dispōne termini a quo. 7 hoc p̄tingit in trāsmutatiōe idi-
uisibili. s. in gñatiōe 7 corruptiōe: quāuis. n. forma suba-

lis q̄ generat̄ sit indiuisibilis: tñ dispōnes ad eā ordinate
recipiūt magis 7 minus: 7 sic mobile sub tali mutacione
partiz est sub termino ad quē fm ei⁹ dispōnes. similit̄ ē
partiz est sub termino a quo. v̄bi gñā. cū ex aqua genera-
tur ignis: s; gñatio forme subalis ignis nō sit diuisibilis
h; se: nec mobile h̄eat partē de forma ignis 7 partē de for-
ma aq̄: tñ hz partē de dispōnib⁹ v̄triusq̄. s. p̄tē calidita-
tis 7 p̄tē frigiditatis. Et vt sit ad vñū diceret: oē qd̄ trās-
mutat p̄tē hz de termino a quo: 7 p̄tē de termino ad quē:
vel fm ipsa extrema vel fm dispositiōes cōiunctas. Et
ideo dicit q̄ oīs trāsmutatio vel est diuisibilis fm se vt
fm aliqd̄ aliud adiunctū: 7 v̄triusq̄ sufficit ad p̄posituz:
ostēdendū vt dicit. Sed adhuc istud nō videt esse suf-
ficiens: qz s; illud qd̄ mutat mutacione indiuisibili que
est gñatio subalis 7 corruptio: aut instās gñatiōis quo-
dāmō hz p̄tē de dispōnib⁹ v̄triusq̄ terminū: tñ in instan-
ti gñatiōis: dū. s. aliquid generat̄ nō hz partes tales: s;
solū hz formā que acquirit̄ 7 eius dispōnes. verbi gñā. si
ex aq̄ dz gñari ignis: verū est q̄ aq̄ generat̄ ignis opz
q̄ mā partē h̄eat de dispōne ignis 7 partē de dispositiōe
aque. s. in tpe alteratiōis p̄cedētis: s; in instā a quo ge-
nerat̄ forma subalis ignis non hz nisi dispōnes ignis 7
nullā partē dispōnis aque. Arist. aut̄ itelligit q̄ illud qd̄
mutat hz p̄tē de termino a quo: 7 p̄tē de termino ad quē:
7 nō solū aq̄: 7 sic remanet dubiū quō hec p̄positio ē ve-
ra: de eo qd̄ mutat mutacione indiuisibili 7 dz mutatur.
¶ Itē trāsmutatiōes aliq̄e sunt ad formas vel fm for-
mas que nō solū sunt indiuisibiles h; se: sed que nō p̄sup-
ponūt dispōnes diuisibiles in eis q̄ recipit eas sicut sunt
illuminatiōes 7 inuatiōnes sensuū a sensib⁹. Ad h. n.
q̄ aer illuminet̄ a corpore luminoso nō ē necē in ipō ae-
re successiue acq̄ri aliq̄ dispōnē. Et silr̄ ad hoc q̄ sensus
imutet̄ a sensibili nō opz aliq̄ dispōnem p̄us gñari in
sensu successiue 7 alia abijci. q̄ in istis trāsmutacionibus
ipm̄ qd̄ trāsmutat dū trāsmutat nō opz esse partiz sub
termino a quo 7 partiz sub termino ad quē: nec fm ipā ex-
trema: nec fm aliqd̄ adiunctū: qz illud nō videt suffice-
re. Lōmētator aut̄ aliter soluit 7 dicit q̄ trāsmutatio ē
duplex: quedā est per se: 7 quedā est per accidēs. Aristo.
aut̄ loquit̄ de omni eo qd̄ trāsmutat trāsmutacione p̄ se:
7 de isto vez est mediū demōstratiōis. s. q̄ illud est partiz
7 ē: 7 etiā p̄clo demōstrata. s. q̄ omne tale ē diuisibile.
De eo aut̄ qd̄ trāsmutat trāsmutacione per accidēs nō
loquit̄: nec debet p̄pter hoc accusari: qz de his que sunt
per accidēs nō dz fieri demōstratio fm q̄ sunt per acci-
dēs. Vocat aut̄ Lōmētator trāsmutatiōes per accidēs
illas trāsmutatiōes que sunt termini aliaz trāsmutatio-
nū p̄cedētā: sicut est illuminatio domus que sequit̄ mo-
tū candelē: 7 mutatio colūne de dextro in sinistz: q̄ eue-
nit a motu colūne: 7 silr̄ gñatio subalis q̄ est termin⁹ al-
teratiōis. Et dicit Lōmētator: q̄ hmōi trāsmutaciones
q̄ sunt termini aliaz trāsmutacionū sunt indiuisibiles 7
nō in tpe: qz termin⁹ neciō vult eē indiuisibilis. Dz aut̄ iste
trāsmutatiōes indiuisibiles nō sunt trāsmutatiōes nisi p̄
accidēs. i. improprie vel secundario. vt credo hoc ipē de-
clarat: qz finis. i. termin⁹ alicui⁹ rei nō est illa res. Unde
tales trāsmutatiōes que sunt termini trāsmutacionū nō
sunt p̄p̄e trāsmutatiōes nisi equoē. Et iō Arist. nō pec-
cauit in hoc: q̄ nō accipit p̄pōnē p̄tinētē qd̄ trāsmutat
tali trāsmutatiōe. Cōsiderādū tñ est. vt docet Lōmē. q̄
oia trāsmutabilia trāsmutatiōib⁹ p̄ accēs sunt aliq̄ mō
trāsmutabilia trāsmutacionib⁹ p̄ se: 7 itelligit vt p̄to
de trāsmutacionib⁹ ex̄ntib⁹ extra aiām 7 sensibus: cū er-
go notificatū sit q̄ omne trāsmutabile trāsmutacione p̄
se est diuisibile 7 omne trāsmutabile trāsmutacione per

accidens est transmutabile transmutatione per se vel locali-
vel alio modo. Sequitur quod omne transmutabile est diuisibile: quod
autem omne transmutabile transmutatione per accidens sit transmu-
tabile transmutatione per se hoc videtur inducendo. Aer enim qui
est illuminabilis est mobilis localiter et calefactibilis. Simi-
liter materia rei generatae que subicit generationi diuisibili est
aliquo modo alterabilis saltem una cum forma procedente: et hoc
sufficit. sic igitur Aristoteles demonstrauit conclusionem quam intendit. Et sic
hinc remanent due difficultates. Una est quod iste transmuta-
tiones que sunt termini transmutationum. scilicet transmutationes
diuisibiles sunt transmutationes per accidens: in termino quod non oportet
proponem demonstrationem continere illud quod transmutat trans-
mutationibus. ut dicitur Commentator: hoc enim non videtur mani-
festum. **¶** Alia dubitatio est multum difficilis propter demonstra-
tionem Aristotelis. Quamuis enim concederet quod omne quod transmuta-
tur habet partem de termino a quo et partem de termino ad quem:
tamen videtur quod illa proportio assumpta in demonstratione non est vera
scilicet quod ipsius mobile non potest habere istas partes sed idem sunt:
imo videtur quod aliquid alterabile sit et forma eadem sui partem habet
terminum a quo et terminum ad quem. Verbi gratia cum ignis ca-
lescit aqua est aliquid pars aque que tota simul calefit et non
est aliquid pars plus calefacta plus tempore per alia. ut docet Ari-
stoteles in de sensu: et plus dicitur est quod ista pars sit quilibet
sui partem habet partem de termino a quo et partem de termino ad
quem: et sic per istam demonstrationem non prouincet de omni eo quod
alteratur: quod necesse est habet partem et partem: eo quod poterit forma idem
sui simul habere aliquid de termino a quo et aliquid de termino
ad quem: nec est inconueniens: quod tria sunt sicut in eodem forma idem
sui remissa tamen et refracta: et sic erit in illo alterabili quod to-
tum sit alterabilis: illa enim pars aque que tota simul calefit poterit
habere simul: et forma idem caliditate remissa et frigiditate
remissa: et sic non valebit ibi ratio Aristotelis. ut videtur.

¶ Ad primam forte dicitur quod per transmutationem per se intel-
ligitur transmutatio successiua et continua: et ideo ista transmu-
tatio dicitur per se transmutatio que per se habet successione et
continua: et talis est transmutatio que est forma hinc et inde lati-
tudine: dico habere latitudinem que habet multitudinem suppositi-
torum vel graduum eiusdem speciei specialissime differentium forma ma-
gis perfectum et minus perfectum: ut caliditas et frigiditas et
hinc et inde qualitates que intendunt et remittunt. Sic transmuta-
tio illa que non habet per se tale successione continua: sed solum per
accidens ratione transmutationis procedentis dicitur transmutatio per
accidens: et talis est transmutatio que est forma hinc et inde habet
tem latitudinem. Et videtur omnis transmutatio inter cuius terminos
non est aliquid medium: sicut est generatio et corruptio et il-
luminatio et hinc et inde coniter asserit: et sic intelligitur dicitur Com-
mentatoris. **¶** Ad secundam dubium dicitur aliquid quod ipse est aliquid
alterabile sit et forma idem sui habere aliquid de termino a quo
et aliquid de termino ad quem ipsius alterationis: sed hoc necessa-
rio est forma diuersa sui. Et hoc videtur intelligere Aristoteles
hic: et illud videtur velle Commentator plane in 8. huius: in
illo capitulo. non habet autem intendit. ubi sic loquitur: illud ex
quo transmutatur et ad quod transmutatur sunt opposita necessa-
rio: et utriusque eorum est in parte transmutabili alia ab illa
in qua est reliquum: et hoc est coe omni transmutationi. Tunc igitur
Commentator quod terminus a quo est in una parte transmuta-
ti: et terminus ad quem est in alia. Sic mihi videtur quod hoc non
est oino clarum: imo in alteratione videtur possibile esse quod ter-
minus a quo et terminus ad quem sunt simul in alterabili et forma
idem sui: sicut dicebat in dubitatione cum ignis calefacit
aqua. **¶** Ostendit enim quod ignis dominatur et obtinet super aliquid par-
tem aque tamen: et illa tota simul calefacit. in non plus tempore una par-
tem quod alia: imo in eodem instanti in quo una incipit calefieri et
alia: et in eodem tempore in quo una calefit et alia sicut in eodem
tempore in quo mouetur una pars continua motu locali et alia,

Intelligamus igitur illam partem aque que simul tota cale-
fit igne presente: et accipiat aliquid pars illius partis: aut in illa
est sola caliditas: aut sola frigiditas: aut ibi est simul calidi-
tas et frigiditas forma esse remissus. si diceret quod in illa parte
est frigiditas et nihil caliditatis: tunc illa pars est sub termi-
no a quo ipsius calefactionis: et per primum illa non calefit in tempore
illo: sed ponebat quod tota aqua: cuius est illa pars simul calefecit
bat modo predicto: et sic sequitur contradictio: et sequitur quod aliquid
totum mouetur simul forma omnes suas partes: et tamen forma aliquid sui
partem desinit. Illud enim dicimus desinere quod in aliquo tempo-
re est sub aliqua forma non accipiens aliquam aliam partem. Si
autem dicatur quod illa pars sit solum sub caliditate et nihil peni-
tus habet de frigiditate: tunc ipsa solum est sub termino ad quem:
et sic non mouetur: cuius oppositum ponebat. **¶** Et sic aliquid pos-
set hic cauillare dicendo quod cum ignis appropinquat est ali-
quid pars aque in qua tota potest simul agere: ista tota pars
per aliquid ipsius est frigida solum: et nullo modo calida: sed frigi-
ditas eius in tempore aliquo post primum istas appropinquatio-
nis remittit et corrumpit continue: et cum frigiditas tota fue-
rit corrupta: tunc statim inducit caliditas in subiecto puato fri-
giditate: sed tunc in tempore sequente illa pars aque est solum
calida nihil habens frigiditatis: et continue acquirit aliquid pars
caliditatis post partem quousque sit perfecta caliditas: et in
toto illo tempore quodam alia pars habet terminum a quo. scilicet frigi-
ditate. **¶** Et sic ista cauillatio procederet propositum. Nam si ista
pars aque in qua tota ponitur simul agere ignis in quodam
tempore: dum ignis eam transmutat et procedit habere sola fri-
giditate. ergo non habet partem de termino a quo et par-
tem de termino ad quem: et sic illa non concluderet esse
diuisibilis per illud medium: et hoc est quod volumus.

¶ Propter quod dico aliter ad presens saluo meliori iudi-
cio: et concedo quod ista propositio: mobile non potest simul esse
sub termino a quo et sub termino ad quem forma idem sui. non
est vera nisi in motu locali: sed transmutabile omni alteratur
simul habet aliquid de termino a quo: et aliquid de termino
ad quem forma idem sui. ut probatur est. Unde patet quod 8. Ari-
stoteles directe et immediate non probat hic nisi illud quod mouetur
localiter sit diuisibile: de isto enim verum est quod dum mo-
uetur non habet simul forma idem sui aliquid de loco a quo mo-
uetur et aliquid de loco ad quem mouetur: quia intelligibile est
quod aliquid unum et idem et forma idem simul sit in diuersis locis.
Unde oportet quod forma aliquid sui sit in parte loci a quo moue-
tur: et forma aliud sit in parte loci ad quem mouetur: primum enim
est assignare mobili locum primum illi loco in quo erat ante
tempus moueri: locum dico primum qui non est aliquid illius
loci in quo plus erat: sed non sit aliquid loci primum qui sit
aliquid illi loci in quo erat: quia diuisibilis est in infinitum. Sic
igitur demonstratio Aristoteles directe et immediate ostendit illud
quod localiter mouetur esse diuisibile non indiuisibile. Sic quod
omne quod mouetur aliquo alio motu proprie dicto est mobi-
le localiter. ut satis manifestum est ex 8. huius: quia motus
localis est primus motuum: ideo ex parte habetur ex ista de-
monstratione quod omne quod mouetur proprie est diuisibile.
Et ulterius: quia omne quod transmutatur transmutatione per
accidens transmutatur transmutatione per se: ideo ex hoc videtur
terius scit quod vniuersaliter se habet de eo quod transmutatur
qualicumque transmutatione. Et loquitur Aristoteles et Commen-
tator de transmutationibus et transmutabilibus extrinsecis extra
aias sensibilibus aliquid modo. Ad illam auctoritatem Commentato-
ris in 8. huius: cum ipse dicit quod illo ex quo transmutatur aliquid est
in parte transmutati alia ab illa in qua est aliquid quod transmutatur:
potest dici quod verum est in illis transmutationibus in quibus ipsius transmu-
tans non obtinet nisi supra totum alterabile: ubi gratia cum vnus
partis ignis appropinquat est alicui magne aqua: tunc caliditas
recipit in vna parte aqua alia ab illa in qua est frigiditas: plus enim

T. c. 55.

L. 37.

alterat vnā partē in quaz agit: et cū illa alterat: alie magis distates nodū alterant: s; cū pfecta est alteratio poris et generata est caliditas sufficientis vigoris: tunc illa pars alterata alterat aliā partez: et sic cōsequēter q̄ diu durat virtus: sed cū ipsuz alteras obtinet et dominatur super totū alterabile: tunc simul et fm idē sui ipsum alterabile habz terminū a quo et terminū ad quē: remisse tamen et imperfecte: quoniā sic nō videt inconueniēs contraria simul esse: quare nō est cōtra dicta. **C** Aliter possez exponere illā auctoritatē. **C** Ad cuius euidentia est intelligēdū q̄ quātūcūq; aliquod alterabile simul tempore alteret ab alterante: tamē qz qdlibet alterabile est diuisibile: oportet qz vna pars eius sit ppinquo: alterati q̄ alia: et licet in tali alterabili toto sit vterq; terminus aliquo modo: tamē in parte ppinquo: ipsi alterati est perfectior forma alteratis q̄ in pte remotiori: et in parte remotiori est fortior qualitas alterati q̄ in alia. Verbi gratia. Accipiat aqua que simul alterat ab igne quā in parte ei⁹ qualibet simul sint caliditas et frigiditas: remisse dum alterat: tamē in parte ppinquo: ipsi igni est caliditas pfectior q̄ in remotiori. Agēs entz corporeuz fortius agit in illud qd est sibi ppinquius. vt manifestuz est ad sensuz: et in parte remotiori fortior et minus remissa est frigiditas. Et sic intelligēdū est dcm̄ Cōmentatoris qz terminus a quo quantū ad gradū suū perfectio: est in parte transmutati alia ab illa in qua est termin⁹ ad quē quantū ad gradū suū perfectio: est in parte transmutati que ppinquo: est alterati. Sed terminus a quo quantū ad suū gradū perfectio: est in parte remotiori ab alterate. Et in hac expositione letarus sum cū laude dei. Sic dcm̄ sit ad questionē de qua parum inuenies ab alijs ordinatū: sed hoc erit initū inquisitionis. **C** Et ē aduertendū qz quāuis indiuisibile nō possit moueri per se solitarie. vt bene pbat Aristot. tamē bene pōt moueri per accidens. s. in quantum est in aliquo subiecto quod mouetur. vt punctus in linea aut vnitas in vno.

Et sic procedit p̄mū argumentuz. **C** Ad aliū dcm̄ breuiter vt mibi v̄ qz Ari. hic loquit de trāsmutationib⁹ et trāsmutabilib⁹. realib⁹ et sensibilib⁹: nō aut de spūalib⁹ et indiuisibilib⁹. Intellect⁹ aut et eius trāsmutationes vel mutationes nō sunt sensibiles: nec per se: nec per accidētia inherētia eis. Intellect⁹ n. nec est calidus: nec frigidus: nec humidus: nec sicc⁹: nec per se: nec per accidēs: nec aliqua alia sensibili qualitate iiformatus: nec in aliquo sensibili per se: vt scit ex 3^o de aīa. quare zc. **C** Ad aliā dcm̄ qz bene cōtingit diuisibile moueri per accidēs: qz per accēs cōpetit ei qz si in alio et in alio loco. s. in quantum illud in quo existit est in alio et in alio loco: sed non sequitur qz mouetur per se et fm se. quare zc.

T. cō. 6.

C In quo autem primo mutatum est quod mutatum est: necesse est atomum esse: dico autem primū zc. **Textu. cō. XLIII. Q. XIII.**



Verū hic. Utz illd in quo aliquid p̄mo mutatu est sit indiuisibile. **C** Arguit p̄mo qz nō. Quia illd qd est mēsurā alicui⁹ diuisibilis: nō dz eē quid indiuisibile p̄cise si sit mēsurā alicui⁹ diuisibilis p̄tinui. nullū enī p̄tinuū cōponit ex indiuisibilib⁹: nec mensurat indiuisibilib⁹. vt vult Aristot. in isto. 6. s; illd in quo aliqd p̄mo mutatu est: est mēsurā alicui⁹ diuisibilis continui: p̄batio huius. Nam illud in quo aliquid p̄mo mutatum est: est mēsurā illius ad qd aliquid p̄mo mutatu

T. cō. p̄

est. vt manifestū est: ex isto. 6. modo illud ad qd aliquid p̄mo mutatu est bene est diuisibile: p̄tingit. n. aliqd p̄mo mutatu esse ad quantitātē continuā. aliter nullus esset motus ad q̄titatē continuā. Omnis aut quantitas continua est diuisibilis. vt p̄z in isto. 6. quare zc.

T. c. 44.

C Oppositum arguitur auctoritate Aristot. in littera.

Bicendū breuiter qz illud tempus in quo aliqd p̄mo mutatu est: est indiuisibile: et intelligit illud in quo aliquid p̄mo mutatu est in quo non est mutatu ratione vnus partis solū: et hoc probat Aristot. in littera sic. Illud in quo aliquid p̄mo mutatu est: est diuisibile et habet partes: tūc aut in qualibet parte mobile transmutat aut in vtraq; mobile transmutatu est: aut in vna transmutat et in alia transmutatu est. Si dicat qz in vtraq; parte transmutat in toto et ponebat mutatu esse in illo. ergo simul mutat et mutatu est: aut in vtraq; parte mutatu ē: sequit qz nō p̄mo mutabatur in toto: qz pars est prior toto. **C** Nō qd mutatu est in parte alicui⁹ p̄us mutatu est qz qd mutatu est in toto: et sic esset aliqd p̄us ipso p̄mo: qd est impossibile. Si aut dicat qz in vna pte mutat et in alia mutatu est: tūc nō mutatu est p̄mo in toto vt supponebat. qre zc. **C** Ex hoc autē Aristot. p̄cludit qz omne qd generatu est in instāti generatu est: et similr qd corruptū est: qz generatu esse est terminus alterationis p̄cedētis: idē aut est terminare motum et mutatu esse. et ideo opz qz sit in instāti: et sicut corruptū esse: et hoc v̄z est de corrupto esse rei que habet eē diuisibile qz eius corruptū esse debet esse indiuisibile: sed instans fm esse: nō oportet. forte qz eius corruptuz esse sit in instanti primo. vt dicebatur in quarto huius.

T. c. 22.

Ad rationem in p̄tariū p̄cedo maiore si sit mēsurā diuisibilis fm qz diuisibile est mēsurā alicui⁹ p̄tinui nō fm qz est diuisibile nō opz: et sic est hic. Nam q̄ritas s; se nō terminat motū: s; qz qz est p̄uncta forme nāli et quātū ad aliqd esse perfectū vel imperfectū et illud est indiuisibile vt cōter dicit. Vel dicat: qz licet q̄ritas que est termin⁹ motus sit diuisibilis fm se: tñ q̄rituz ad sui receptionē immobili est indiuisibilis: ita. s. qz nō p̄us tpe recipit vna pars qz alia: s; tota simul: et iō receptio ista est in indiuisibili. s. in instāti qre zc.

C Secundū igitur finem mutationis quod primum dicitur existit et est: contingit enim per se mutationem et est mutationis finis quod ostensum est indiuisibile esse propter id qz finis est: quod secundum principium omnino non est: non enim principium est mutationis zc.

Textu cōmen. XLVI.

Q. XV.



Consequēter querit. Utz in motu sit primū mutatu esse a parte ante. **C** Arguit qz sic. Quia cuiusq; p̄tinui finiti opz esse duo vltima sicut est in linea: et superficie et hmōi: s; aliqd mor⁹ est qdā p̄tinuū finitū. vt manifestū est in istis inferiorib⁹ motibus qui incipiūt postq̄ mobile descebat et terminant: ita qz mobile desceat. qz zc. **C** Itē sicut se hz tps finitū ad instās sic mor⁹ finit⁹ ad mutatu eē p̄ueniētē silitudinē: s; cuiusq; tps finiti sunt duo instātia. s. p̄m et vltimū. vt p̄z in 4^o h^o. qz cuiusq; mor⁹ finiti debēt eē duo mutata eē. **C** Unū p̄mū et aliud vltimū. qre zc. **C** Itē si mor⁹ nō h̄ret p̄mū mutatu eē a pte an̄ sequeret qz eēt interminat⁹ a pte an̄: et per p̄ns infinitus: qd est imposable. vt p̄z ad sensuz. Et p̄z p̄ntia: qz mor⁹ nō terminat a parte an̄ nisi per p̄mū mutatu esse: sicut tps nō terminat nisi per instans.

T. c. 96.

Oppositum determinat Aristoteles in littera.

Ista questio est bene dubitabilis: s; dimissis verbis aliorum que non euacuant difficultatem questionis: dico pmissendo quasdam distinctiones pias positas. Una est distinctio famosa: quia potest motus accipi per perfectionem diminuta que fluit: et hoc modo est in tribus generibus. ut visus fuit pius. Alio modo accipit per fluxum primo quo mobile dicitur fluere de vna parte perfectionis ad aliam: et sic est de genere quantitatis perfecte: ut puto. Alio modo accipit motus pro receptione huius perfectionis coniuncta cum isto fluxu: et sic est de genere passionis. De primis duobus significatio est magis dubitatio: et visio de eis satis appebit de 3^o quia receptio perfectionis currit cursu illorum quantum ad oppositum. **Alia distinctio** est quod motus aliquando accipit proprie pro mutatione diuisibili et temporaliter: et de hoc queritur hic. Aliquando sumitur improprie pro mutatione in diuisibili. ut cum dicimus quod sensus est motus a sensibili et huiusmodi.

Tunc dico ad questionem primo quod si accipiat motus pro fluxu continuo sic non est in ipso primo mutatum esse intelligendo per primum mutatum esse primam partem illius fluxus continui: sicut videtur Aristotelem intelligere: et hoc est facile videre: quia in illo quod est diuisibile in infinitum non est pars prima. hec est manifesta: sed quodlibet continuum est diuisibile in infinitum. Unde iste fluxus continuus qui dicitur motus secundum famosiorum acceptionem est diuisibilis in infinitum: sicut et tempus mensurans ipsum. ut patet in isto. 6. quare etc.

Secundo dico quod si accipiat motus pro perfectione diminuta que fluit sic est distinguendum: quia ista perfectio vel est quantitas sicut in motu augmentationis: et tunc non est dubium quod non est ibi pars prima: quia quantitas continua est diuisibilis in infinitas partes eiusdem proportionis. ut probatum fuit pius: et in infinitis non est aliquod primum. ut manifestus est: et habet 2^o metaphysici. Vel ista perfectio est ipsum vbi siue locus: et sic non est ibi accipere primum ut communiter dicitur: quia ipsum vbi est diuisibile in infinitum sicut et locus. scilicet superficies. Unde mobile quod mouetur per aliquod spatium semper prius tempore pertransit spatium minus quam maius et prius tempore est in loco minori quam in maiori. **Considerandum** tamen est quod dum aliquod mobile mouetur quod prius quiescebat bene est assignare primum locum in quem mouetur: loquendo de primo loco qui non est aliqua pars illius loci in quo quiescebat: sed non est dare primam partem loci in quo separatur: immo quacumque parte illius loci data est dare partem a qua recedit mobile dum mouetur: et similiter in illo loco primo qui non est aliquid illius loci prioris in quo quiescebat non est assignare primam partem in qua primo recipiat vel ingrediatur prima pars mobilis: quia tales partes sunt infinite: et hoc potest manifestari descriptione sensibilis. Si enim a mobile quod locatur. et b. sit locus in quo quiescit. Dico quod est bene accipere aliquem locum immediatum ipsi b. qui quidem locus non est aliquid ipsius b. et sit ille locus c. ut hic b. c. tunc cum a. mouebitur de b. in c. non erit accipere primam partem ipsius b. quam primo dimiserat ipsum mobile: nec erit accipere primam partem ipsius c. quam primo intrat ipsum mobile vel pars eius: quia huiusmodi partes sunt infinite et in motu locali non est accipere primam partem ipsius vbi a parte principij. Si autem perfectio diminuta que fluit sit aliqua qualitas sensibilis ut caliditas aut huiusmodi: tunc est magna difficultas an sit aliqua prima pars illius quam recipiat primo mobile: et loquor de parte qualitatis que dicitur gradus eius: non enim de parte qualitativa quam habet secundum extensionem subiecti: quia de ista non est dubium quod non est dare primam: cum qualitas sit diuisibilis in infinitum: sicut et ma-

gnitudo quam informat. De parte ergo que est gradus qualitatis et forte est suppositum eius. ut pius rangebat est dubium difficile vtrum sit aliqua prima in mobili. Verbi gratia. cum aliquid calefit vtrum fuerit aliquis primus gradus caliditatis receptus in mobili. Qui quidem gradus sit perfectissimus et post ipsum sequuntur alij perfectiores: et dicitur communiter quod non est aliquid gradus huiusmodi qualitatibus imperfectissimus: immo est perfectus in infinitum in talibus gradibus. Cuius ratio potest esse: quia quatuordecim sit aliqua pars ipsius alterabilis que tota simul incipit recipere caliditatem: tamen vna pars illius partis est propinquior ipsi alteranti quam alia: et hoc in infinitum: medietas enim ipsius partis est propinquior alteranti quam ipsa tota et adhuc medietas propinquior quam tota medietas: et sic in infinitum: nunc autem agens cor porcum perfectius agit in illud quod est sibi propinquius quam in remotius ut videmus: quia quauis corpus luminosum sit simul illuminans omnes partes medietate alicuius. scilicet in primo instanti sue appropinquationis: tamen sine dubio perfectius illuminat pars propinquior quam remotior. Similiter cum ignis appropinquat aque agit in aqua calefaciendo quauis in illo instanti quo sufficienter est appropinquatus alicui parti aque: accipiat quolibet pars recipere caliditatem et habet aliquem gradum caliditatis: tamen pars propinquior ipsi igni perfectiore caliditatem habet quam pars remotior: et pars remotior habet minus perfectam: et sic est ibi infinitas quedam graduum simul existentium in diuersis partibus quantitatis illius aque. **Considerandum** tamen est quod in hoc est differentia quedam inter lumem et alias qualitates sensibiles secundum quas est alteratio: quod pars propinquior corpori luminoso ut candele et huiusmodi postquam in instanti recipit lumem non magis fit luminosa in processu temporis quam pius: dummodo maneat in eadem distantia ad corpus luminosum: et luminosum corpus maneat eque caliditate luminosum: ut si candela manens eque luminosa stet iuxta aliquam partem aeris per vnam horam in eadem propinquitate: ista pars non erit magis luminata in fine horae quam fuit in principio: s; in alijs qualitatibus est e contrario. Nam eadem pars ipsius alterabilis cum est eque propinqua alteranti inuenitur calidior in fine alicuius temporis quam prius in principio: dato quod alterans maneat eque forte: vel forte minus forte: ita quod in illa parte generat vnus gradus illius qualitatis post alium. Et huius diuersitatis forte ratio est: quia luminum non est aliquid contrarium positium. Caliditati autem bene est contrarium: et similiter in similibus.

Et est notandum quod huiusmodi positione quodam modo est simile de qualitate secundum quam est alteratio: et de quantitate continua. Nam sicut cuiuslibet speciei quantitatis continue permanentis est aliquid indiuiduum maximum quo non est aliquid maius: nec potest esse ex parte nature. Vel aliqua superficies est ita magna quod non potest esse maior: sicut vltima superficies conuexa celi: et similiter de linea et corporeitate. ut tactum fuit in 3^o et tamen nulla istarum est determinata ad vltimum totaliter: imo qualibet quantitate continua data in existente minor potest dari. Similiter caliditas est determinata ad gradum perfectissimum simpliciter quo non potest esse perfectior ex parte nature: sicut est caliditas ignis puri et non est determinata ad gradum imperfectissimum simpliciter: imo quocumque gradu caliditatis dato imperfecto est dare in perfectiore saltim in toto dum aliquid perfecte calefit accidentaliter. ut dicitur: et similiter est de alijs qualitatibus secundum quas est alteratio proprie dicta: et hec opinio communis bene est apprensus: nec dico ad primum aliquid contra eam. **Sed aduertendum est vltimum**: quod licet in motu non sit dare primum mutatum esse a parte antecedente: intelligendo per primum mutatum esse partem motus secundum quam aliquid mouetur: tamen si per primum mutatum esse intelli-

L. 43.

L. 65.

gatur indivisibile a quo incipit motus sic non est inconveniens in motu qui est fluxus forme esse primum: mutatum esse: aliter enim iste fluxus non posset intelligi novus et terminatus a parte ante nisi fuisset aliquod indivisibile ante quod nihil fuit de illo: et post quod est totus ille fluxus et illud indivisibile correspondet primo instanti temporis mensurantis illum fluxum finitur: sed non potest proprie esse mutatum esse illius motus: quia ante ipsum nihil fuit ipse motus quod non est in mutato esse: nihilominus tamen illud est primum mobile a quo incipit motus. Et puto quod hoc intelligit Commentator in 8. huius: super illud capitulum. Principium autem considerationis. ubi dicit sic. Si prima pars in actu motuum qui sunt siue fuerit transmutatio in loco aut in qualitate aut in quantitate sit subito. In instanti non in tempore et si non: tunc ante transmutationem inveniret transmutatio: et non esset transmutatio nova omnino. Vult ergo plane Commentator: quod in motu novo sit prima pars et illa sit in instanti: sed non intelligit primam partem quantitativam ipsius fluxus: quia hoc expresse contradiceret Aristotelem et veritati. Nec potest intelligi e primam partem illius perfectionis que generatur pars post partem: quod sine dubio hoc non posset esse verum in augmentatione per quam acquiritur aliqua quantitas continua: et tamen ipse vult quod hoc est in omni nova transmutatione. Unde non videtur relinqui quod ipse intelligat aliud per illam primam partem nisi primum indivisibile a quo incipitur motus: et huiusmodi indivisibile potest vocari pars prima in quantum se habet quod dicitur ad modum forme: et hoc forte innuit Commentator in suis verbis: ubi dicit: prima pars in actu id est prima pars que se habet ad modum actus et forme. sicut enim res non est antequam forma sit: et statim forma adveniente res habet esse: sic ante illud indivisibile non erat ille motus sic statim post illud indivisibile sequitur motus. Quod si quis melius intelligat placet mihi.

Ad rationes per ex dictis. Omnes enim concludunt quod in motibus aliquibus est primum indivisibile a quo incipit motus: et illud non est pars motus sicut instans non est pars temporis. Et quod accipitur in 3^a ratione quod motus non terminatur nisi per mutatum esse. Dicendum quod verum est a parte post: sed a parte ante bene terminatur per aliquid quod non est mutatum esse proprie respectu illius motus: sed est indivisibile ante quod nihil erat actu de illo motu. Sed remanet hoc dubium quod sicut fluxui forme subternit forma vel saltem fluxus a quo incipitur motus subicitur indivisibile forme. scilicet sine gradu perfectionis. forte dicendum quod verum est de indivisibile forme quod posset per se subsistere: sed in isto continentur infinita que sic posset per se existere sine alijs: quemadmodum de partibus quantitativis dicebatur.

Quoniam autem omne quod movetur in tempore: movetur ex quodam in quiddam. Textu commentarii. LXXIII. Questio XVI.

Veritur hic. Utrum illud quod movetur localiter movetur sit in aliquo loco eodem per aliquid quod totum tempus. Et arguitur quod sic. Quia illud quod in aliquo toto tempore non mutat totum locum videtur in tempore illo esse in eodem loco: hoc videtur evidens. Sed aliquid movetur non mutat locum totum sicut quod movetur localiter circulariter. ut dicitur in 8. huius. quare etc. Item sicut illud quod alteratur se habet ad qualitates: sic illud quod movetur localiter se habet ad locum. per convenientiam similitudinem. Sed illud quod alteratur movetur alteratur est in eodem tempore sub eadem qualitate. Verbi gratia: dum aliquid calefit per totum tempus calefactionis ma-

net sub gradu vel parte caliditatis quam habuit in primo instanti temporis mensurantis istam alterationem. Si enim ille gradus corrumpatur: aut erit corruptus in adventu termini ad quem: quod est falsum: quia esset vel fuisset corruptus quod non est: nec ipsum alterabile quia calefit: nec ipsum calefaciens: quia istud generavit illum gradum: et sic idem et sine idem esset causa contrarietatum. scilicet generationis et corruptionis: eundem. Nec est dicendum quod ille gradus corrumpat seipsum. hoc enim statim est ridiculum. quare etc. Preterea in motu augmentationis mobile dum augmentatur in aliquo toto tempore manet sub eadem quantitate. ridiculum enim esset dicere quod movetur aliquod augmentatur quantitas que preexistebat in ipso corrumpatur: vel quantitas quam acquisit in tempore augmentationis corrumpatur adveniente termino augmentationis: quare similiter in motu locali debet contingere: quia mobile per aliquod tempus maneat in eodem loco dum movetur.

Oppositum vult Aristoteles. hic.

Dicendum primo: quod illud quod movetur localiter dum movetur non habet esse in aliquo loco per aliquod totum tempus: sed in quocumque spatio sibi equali est solum in instanti dum movetur continue. Et hoc breviter probatur ratione Aristotelem in littera: quia si hoc esset sequeretur quod simul quiesceret et moveretur: quod est impossibile. Et probatur sequentia: quia illud dicitur quiescere quod eodem modo se habet nunc ut prius. Modo in quolibet tempore est prius et posterius ut patuit. ergo in tempore illo eodem modo se habebit quantum ad locum nunc sicut prius: et sic quiescet: et ponitur moveri in tempore isto continue. Et per consequens in qualibet eiusdem parte. ergo simul movebitur et quiescet. Et eadem ratione dicendum quod illud quod alteratur dum alteratur non habet aliquam partem qualitatis: que acquiritur in aliquo tempore sine acquisitione alicuius alterius partis: imo in quolibet instanti acquirit aliam et aliam partem. Sed utrum prima pars remaneat adveniente bene est dubium: et de hoc fuit prius aliquid tactum. Similiter autem intelligo de motu ad quantitatem suo modo.

Ad primam rationem cum dicitur illud quod non mutat locum etc. Verum est si totum nullo modo mutat locum. Et cum dicitur quod corpus circulariter quod movetur localiter totum non mutat locum. Dico quod verum est quod ipsum totum non mutat locum sine subiectum: sed bene mutat locum sine formam. Et partes eius mutant locum et sine subiectum et sine formam. Et potest intelligi mobile totum mutare locum sine subiectum: quando ipsum motum mobile in vno tempore vel in vno instanti est in aliquo loco totaliter diverso ab illo in quo prius erat: ita quod nihil illius mobilis prius erat in illo loco: sicut cum animal procedit localiter manifestum est quod mensuratione motus est in aliquo loco in quo nihil eius erat ante ipsum motum: sed erat totaliter diversus locus: mobile autem quod movetur circulariter non invenitur in vno tempore: vel in vno instanti in aliquo loco in quo nihil erat prius de ipso: immo in quocumque loco invenit in aliquo tempore: in illo eodem prius erat aliquid ipsum. Sed tamen mutat locum sine formam: quia partes eius mutant locum sine subiectum et sine formam: et hoc est ipsum totum mutare locum secundum formam. Quia autem partes eius mutant locum sine subiectum prius: quia pars in vno tempore invenit in vno loco in quo prius non erat nec sine se totam nec sine aliquid sui: sicut sol cum est in oriente supponit tali parti terre cui non supponebatur cum erat in occidente et huiusmodi. Et forte hoc est ipsam partem mutare locum sine subiectum: mutare autem locum sine formam est habere ali-

Com. 21.

L. c. 79

quam proprietatem et distantiam respectu alicuius partem: circa quod reuoluitur mobile. Ad aliam rationem dico quod alterabile bene habet eandem qualitatem in aliquo tempore dum alteratur: sed non habet eam precise et sine acquisitione alterius: quod sic quiesceret: sed prout acquirat aliam et aliam: et acquisita posteriori remanet post. ut ceterum imaginatur plures. Vel si dicat quod adueniente parte posteriori deficit: potest dicere quod post corruptum ab illa quod aduenit in tempore sequente illud in statu in quo generabitur: illa enim est perfectior quam precedens: et habet quandam contrarietatem ad eam sicut excellens ad diminuta. Sed de quantitate non est bene manifestum qualiter eorum patitur. Sed de hoc non plus ad presens.

Explicitis questionibus Jandonis super 6^m physicorum: incipiunt questiones eiusdem super septimum.

Omne quod mouetur necesse est ab aliquo moueri. Si quidem igitur in se ipso non habet principium motus manifestum est quod ab altero mouetur etc. Textu com. I. Q. I.



Mouetur hic primo. Utz aliquid moueat a seipso. Arguitur primo quod sic. Quod mouet a principio intrinseco mouet a seipso. hec uero manifesta: sed aliquid mouet a principio intrinseco: quod natura est principium intrinsecum: multa autem

mouentur naturaliter. ut patet in ista scientia. ergo etc. Item quod intelligit seipsum mouet a seipso: quod intelligere est moueri ab intelligibili. ut patet de anima: sed aliquid intelligit se ipsum. scilicet quilibet substantia immaterialis et precipue prima: quod ut habet ex 3^o de anima: in separatis. n. a materia idem est intelligens et quod intelligit. etc. Item omne quod mouet et non mouet ab alio mouet a se ipso: sed prout mouens mouet et non mouet ab alio: hoc probat primo: quod primum mouens mouet: quod est intrinsecum mobili mouet. hoc est manifestum. Unde motus nobis mouent omnia que sunt in nobis: sed motor primus est intrinsecus primo mobili. Aliter. n. primus motus non esset naturalis: quod hec est dispositio cause agentis in rebus naturalibus. scilicet quod est in re. ut Commentator dicit super 5^m metaph. capitulo de principio. ergo primus motor cum sit agens motum. In separatis enim a materia idem est mouens secundum finem et secundum agens. ut vult Commentator in 1^o. ergo ipse primus motor est intrinsecus mobili: et sic mouet ad motum mobilis. Quod autem non moueat ab alio manifestum est: quod sic non esset primus motor: et sic esset primus motor et non primus motor. ergo etc. Oppositum Aristotelem. vult in 1^a: et similiter Commentator: vult. n. quod omne quod mouet ab alio mouet: quod autem mouetur ab alio non mouetur a seipso: nisi diceretur quod aliquid est aliud a seipso: quod est impossibile.

Ad euentiam questionis est intelligendum primum: quod aliquid moueri a seipso potest intelligi dupliciter. Uno modo per se primo. Alio modo per se non primo. Tunc dico ad questionem duo. Primum quod nihil mouetur a seipso per se primo. Secundo quod aliquid bene mouet a seipso: sed non primo. Primum ostenditur per demonstrationem Aristotelem. in littera. Ad cuius intellectum presupponenda sunt aliqua. Primum quod omne quod mouetur est diuisibile: et loquimur de motu proprie dicto qui est actus imperfectus cum potentia et fluxus continue ad complementum: et hoc patet ex 6. huius: ubi demonstratum est quod omne quod mouet est corpus. Illam autem demonstrationem ad presens non resumam propter breuitatem. Secundo suppono: quod nihil prohibet conditionalem seu propositionem hypotheticam esse veram: cuius antecede-

dens est simpliciter impossibile: ut si asinus volat asinus habet alas: et hoc est manifestum cuiuslibet sani capitis. Et addo hoc secundum Commentatorem: cum aliqua condicionalis seu hypothetica est vera a quantumcumque eius antecede dens sit impossibile omne illud est falsum ex quibus: sequitur destructio et falsificatio illius hypothetice. Verbi gratia. Si diceremus quod aliquod volat ile est per se retentibile in aere: ex hoc sequeretur istam esse falsam: si asinus volat asinus habet alas: ut exemplificat Commentator. Unde oportet iudicare illud esse falsum. scilicet quod aliquod volat ile sit per se retentibile in aere. Similiter si quis poneret quod omne animal est quadrupes naturaliter: ex hoc sequitur quod si sit falsa. si aliquis esset homo naturaliter solus habet duos pedes: et tamen hec condicionalis est vera et necessaria. Et ideo iudicandum esset illud esse simpliciter falsum. scilicet quod omne animal est quadrupes. Similiter autem et in alijs. accipio quod cum aliqua dispositio debet alicui subiecto per se primo: non oportet eas remouere ab ipso si remoueat a quocumque alio. Verbi gratia. risibilitas inest homini primo: et stat quod non remouet ab homine: per hoc quod remouet ab asino. similiter autem et in alijs. quanto accipio quod si pars alicuius mobilis quiesceret quodcumque sit illud ipsum totum non moueret per se primo: ita quod licet in aliquibus mobilibus impossibile sit partem quiescere sicut in corpore celesti: tamen hec condicionalis est vera. Si alicuius mobilis pars quiescat: illud mobile non mouet a seipso primo: et hoc probat: quod si pars alicuius mobilis quiesceret: et illud mobile moueret: tunc non moueret nisi ratione partis. si ratione illius partis que non quiesceret: quod autem inest alicui ratione vnius partis: et non alterius non inest ei primo. ut patet ex primo posteriorum: et manifestum est cuiuslibet intelligenti. Et potest confirmari: quod nihil potest alicui perfectius inesse quam per se primo. Si igitur aliquid inexistens alicui ratione partis vnius et non ratione alterius inesse per se primo: tunc ita perfecte inesset ei sicut si inesset secundum omnes partes: quod est absurdum. His preintellectis demonstratio Aristotelem. potest dupliciter formari. Primo ostensiuè sic: omne illud quod quiesceret si aliquod alterum quiesceret mouet ab alio vel non mouet a seipso per se primo. hoc patet ex 3^o suppositione: sed omne quod mouet quiesceret: si quodam aliud quiesceret: ita. scilicet quod non moueretur per se primo. hoc patet ex alijs tribus suppositionibus premissis. etc. Item potest formari inducendo ad impossibile. si aliquid moueretur a seipso per se primo: tunc non oporteret quod si pars eius quiesceret et ipsum quiescere. id est non moueri per se primo: sed hoc est falsum. ergo et primum. falsitas consequentis est manifesta ex suppositione 4^a: et consequentia manifesta est ex 3^a: quod cum aliqua dispositio etc. Item potest formari ostensiuè sic: illud est falsum et impossibile ex quo sequeretur destructio hypothetice vere et necessarie. hoc patet ex aductio in secunda suppositione: sed si aliquid moueretur a seipso primo sequeretur ex hoc falsitas condicionalis que simpliciter est necessaria et vera. scilicet huius condicionalis si cuiuscumque mobilis pars quiescat illud mobile non mouetur per se primo. Quod autem hec sit vera probatum est secundum quartam hypotheseum: sed quod sequitur eius destructio manifestum est ex tertia suppositione. His autem suppositionibus intellectibus et sic formata demonstratione Aristotelem. faciliter soluuntur quedam obiectiones quas aliqui induxerunt contra verba Aristotelem. Dicit enim Aristoteles. quod parte quiescente quiescit totum: cui obijcit Galienus. ut recitat Commentator qui dicit: immo possibile est totum moueri per se dato quod vna eius pars quiescat. Nam vna parte mobilis quiescente adhuc alie possunt moueri: et sic illud mobile dicitur

L. 62.
L. 65.

Com. 6.

L. 63.

L. 63.

Com. 6.

tur moueri ratione partis et per se. **T**ertium videtur Aristotele. supponere unum falsum. scilicet quod cuiuslibet mobilis pars posset quiescere. Hoc autem est falsum pro corporibus celestibus que necessario mouentur et secundum se totum et secundum partes. **A**d primum per ex dictis. Nam per se accipitur dupliciter. Uno modo potest distinguere contra pure per accidens: et sic illud quod inest ratione partis bene inest per se. Alio modo accipitur per se proprie pro eo quod est primum: et sic illud quod inest uni parti et non alteri non inest ei primum. sic autem intellexit Aristoteles. quod si alicuius mobilis pars quiescat totum quiescit. id est non mouetur primum: et sic iste non intellexit sermonem Aristotele. **A**d aliud etiam solutum est. Nam et secundum in aliquibus mobilibus partes non possunt quiescere. scilicet in perpetuis: tamen hec conditionalis est vera. si talis mobilis pars quiesceret totum non moueretur primum. ut dictum est: et sic sine dubio intellexit Aristoteles. non enim dixit. ponatur pars illius mobilis quiescere: sed dixit parte quiescente quiescit totum: et hic sermo habet viam conditionalem. Nam ut dicitur grammatici ablatiuus absolute potest exponi per si vel dum vel quia: ita quod sensus est si pars quiesceret in quocumque mobili descenderet totum modo predicto. quare etc. **T**ertium Commentator ponit aliam solutionem ad istam rationem quod pars corporis celestis potest considerari dupliciter. Uno modo inquantum est corpus: et sic non est impossibile nec repugnat ei quiescere: quod tunc omni corpori repugnat descere. Alio modo potest considerari in quantum est tale corpus. id est nec graue: nec leue. et sic impossibile est ipsi descere. et ideo Aristoteles. ponit illud quod est possibile secundum quod est possibile: non secundum quod impossibile: quod constat de corpore secundum quod est corpus quod est mobile et non de corpore secundum quod est talis nature determinate. **S**ed contra hec est dubitatio fortis: quod propositio reddit impossibile simpliciter non solum propter rationem repugnat obiecto ratione generis: sed et repugnat ratione differentie specificae. ut ista est simpliciter impossibile homo est irrationalis: quod irrationale repugnat homini ratione differentie specificae: sed non repugnat ratione qua animal. Et si ponatur quod homo esset irrationalis sequitur inconueniens. scilicet quod opposita simul erunt in eodem. Et sic diceret in proposito quod parti corporis celestis repugnat quiescere ratione differentie proprie: primum: ideo est impossibile simpliciter ipsam quiescere et non potest poni in esse. Et forte adhuc potest saluari illa solutio Commentatoris: non enim intendit Commentator: quod cum aliquid est impossibile ratione differentie specificae et possibile ratione generis quod illud deberet poni in esse sine omni inconueniente prosequente: sed intendit quod si ponatur in esse ex eo solo posito in esse non sequitur impossibile. ut si ponatur quod sit irrationalis ratione qua animal ex hoc solo non sequitur aliquid impossibile: sed si sequeretur erit propter quoddam aliud. Sicut cum in omni mobili sit parte quiescere ideo quod corpus ex hoc quod ponatur quiescere ratione qua corpus non sequitur aliquid impossibile. Unde relinquitur quod impossibile sequens. scilicet quod illud non sit primum motum ex se: et sic primum motum: sequitur ex eo quod ponatur moueri per se: et primum ex se cum eo quod per se potest quiescere: et sic sequitur quod adhuc sunt inconuenientia. Sed si illud non est nisi fuga teneat prima solutio que est verissima. **O**btulerunt tamen quidam posteriores expositores satis subtiliter. ut mihi videtur. Nam per illam rationem probare non solum quod nihil moueretur a se primum. Sed quod nihil potest moueri primum arguendo sic. Illud quod quiesceret si aliquod alterum quiesceret non moueretur per se: et primum. Sed omne quod mouetur quiesceret si quoddam alterum non moueretur. quare etc. Maior pars per illam suppositionem cum aliqua dispo. etc. Et minor apparet. Nam omne quod mouetur habet partes: et si pars quiesceret totum quiesceret. ergo etc. **T**ertium per tertiam suppositionem probaretur quod triangulus non habet tres. Primum quod si non haberet tres moueretur

a triangulo si remoueatur a quodam altero. scilicet a figura. ut dicitur primo posteriorum. Similiter probaretur quod risibilitas non inest homini primum: quod remoueretur ab homine. Si remoueretur ab aliquo alio. scilicet si remoueretur ab animali que omnia sunt inconuenientia manifesta. quare etc. **A**d illa et ad omnia igitur est respondendum communititer. Ad quod est considerandum quod ista tertia suppositio sic debet intelligi. Cum aliqua dispositio inest alicui subiecto primum non sequitur eam remoueri ab illo per remotionem ab alio dummodo istud aliud sit extraneum et diuersum ab alio respectu illius dispositionis. ut homini respectu risibilitatis est extraneus asinus. Et ideo si risibilitas remouetur ab asino non sequitur eam remoueri: sed si illud aliud non sit extraneus subiecto respectu illius dispositionis: tunc per remotionem ab illo alio remouetur a subiecto primum: sicut pars in exemplis obiectionum. Modo dico quod ei quod mouetur absolute non est extraneum habere partes respectu huius quod est moueri: imo hoc est ei necessarium: cum omne quod mouetur sit diuersibile: sed ei quod ponitur moueri per se: et primum a seipso: extraneum est omnino habere partes. Quod sic patet: quod si aliquid habet partes moueat se ipsas per se et primum: tunc quelibet pars se ipsas mouebit per se: et sic unum et idem simul et secundum idem erit mouens et motum secundum eundem motum: et ulterius erit in actu et in potentia simul et secundum idem respectu eiusdem. ut deditur Aristoteles in 8. huius: que omnino sunt impossibilia manifesta. Unde manifestum est quod pars est quoddam extraneum ei quod mouetur per se et primum a seipso. Propter quod si aliquid moueretur a seipso et per se primum: non deberet remoueri ab eo per remotionem eius a parte. Sed ut dicebat pars non est quid extraneum ab eo quod mouetur respectu huius quod est moueri: imo est ei necessarium et per se. Et propter hoc si moueri poneretur remoueri a parte eius quod primum mouetur: bene sequeretur illud non moueri primum: et ideo non valet illa obiectio. **P**er ideo ad alias duas instantias. Aliquid tamen non placet ista respositio: quod secundum hoc melius et breuius probasset Aristoteles. nihil moueri a seipso primum: per hoc. scilicet quod idem et secundum idem esset in actu et in potentia. Et forte concedendum est hoc: sed ista demonstratio non potest: in 8. huius. Vel dicatur quod si risibilitas remoueretur ab animali secundum quod est aliud ab homine: sed secundum quod idem. Sciendum tamen quod non est aliquid primum motum per negationem cuiuslibet partis moti: sed primum per se et seorsum subsistens bene est: et est aduertendum quod si bene consideretur aliquid moueri a se primum: implicat contradictionem: quod ex hoc ipso quod ponitur moueri: sequitur ipsum habere partes: ut patet ex 6. huius: et ex hoc quod ponitur ipsum moueri a seipso per se et primum: sequitur ipsum non habere partes. ut ostensum est: et sic includit contradictoria. Utrum autem demonstratio Aristotele sit demonstratio propter quid: vel quod dubitatio est et videbitur statim post.

Ad primam rationem: cum dicitur illud quod mouetur a tale bene mouetur a se non primum: sed ratione partium: ita quod una pars eius est mouens et alia est mota: et hoc bene est possibile. Et ista potest esse secunda conclusio positionis cum ratione. ut sic arguat. Illud cuius una pars mouet et alia mouetur mouetur seipsum per se ratione partium per se non primum. hec est manifesta: sed in aliquo mobili: ita est quod una pars eius est per se motus et alia per se mota: ut in anima anima est per se mouens: et corpus est per se motum. etc. **A**d aliam dico quod non est ad propositum: quod nos loquimur de motu qui differt realiter a substantia mobilis et de motu qui est a corpore vel a virtute in corpore. ut Commentator dicit in 8. huius: in omni enim tali motu mouens et motum sunt diuersa: vel secundum esse. scilicet quod esse unius non est esse

L.c. 3.

alterius: vel fm diffinitionē quiditatuaz vt in animalibus que sunt hic. vt dicit Lōmen. in 8^o huius. mō intelli gere quo suba separata ens actu de se itelligit se ipaz nō est hmoi motus cōtinuus que est actus iperfectus cum tendētia ad vltērius cōplētū: nec est motus essentia liter distinctus a suba mobilis: s; solū est motus equo ce quantū ad modum nostrū significandi aut intelligendi. Ad aliā cum dicit. omne qd mouet rē. Istaz cōcedo r nego minozē quatū ad pma partē eius. Et cū pbat. q; pimus motor est intrinsecus pmo mobili. Dico q nō est ei intrinsecū s; subaz r eē: ita. s. q eē ei^o sit idē qd esse mobilis: sed solū est intrinsec^o ei s; appropriationē nāe. s. q natus est mouere tale mobile imēdiatē r nō aliud: r tali velocitate r non alia. r vno motu cōtinuo nō plu ribus: r tale intrinsecum potest esse scdm se. quare non valet ratio rē.

Questio. II.

Unc quero. Utrū illa demōstratio Ari. sit demōstratio ppter quid vel qz. Ar guif primo q demōstratio ppter quid auctoritate sancti Thome.



Oppositū arguit auctate Lōmenta. Auerroys. q dicit q hec demōstratio ē de gñe dmfationū q dicit signa. r tales sūt dmfatiōes qz.

Ad questionez

est itelligēdū q scūs Tho mas qui i oib^o aut plurib^o in quibus potuit conatus fuit cōradicere Lōmētatozi dicit q illa demōstratio Arist. est ppter quid demōstratio. Ad cui^o euidentia esse itelligēdū q mouere seipsum nihil aliud est q sibi ppi eē causa mot^o: r vt melius sit ad ppositū r euidentius: moueri a seipso pmo ni hil est aliud q sibi ppi esse causaz eius quod est moueri. Ex quo sequit q illud idem qd est causa quare aliquod mobile nō est sibi ppi causa motus: est causa q nō moue tur a seipso: modo vltērius accipit q illud qd est sibi ppi causa alicui^o debet esse pmo tale: vel o; q illud ei pmo cōueniat: vt ignis qui pmo est calidus ē sibi ppi causa ca liditatis. Ex quo vult habere: vt puto q illd qd ē causa quare alicui mobili nō insit pmo moueri: est etiā causa: quare illud mobile nō sit sibi ppi causa motus. r p pns quare nō moueat a seipso pmo: eo q ista duo vltia eadē sint realiter vt supposituz est. Modo vltērius ipse suppoit q omne mobile h; ptes. r hoc habet ex 6^o h^o. r semper motus totius depēdet ex motib^o partiū. r di uiditur in eas. vt p; ex 6^o hui^o. Hoc aut vltimū. s. q mo tus totius dependet ex motibus partium est causa: qua re motus non debetur ipsi mobili pmo. r p pns. hec est causa quare ipz mobile nō ē sibi causa motus: r vltēri^o est causa quare nō mouet a seipso pmo p suppositionez pmissam. Concludit igit iste homo q Arist. ostēdit cāz quare nullū mobile mouet seipz vel nō mouet a seipso. qz nō pōt esse mobile cuius motus nō depēdeat ex mo tibus suarum partiū. vnde ista esset demōstratio ppter quid s; cū: illud cuius motus dependet ex motibus sua rum partium non mouet a seipso. Sed omnis mobilis motus depēdet ex motibus suarū partiū. ergo rē. Et hoc qd est motus totius dependet ex motibus partiūz erit mediū causale demōstratiū huius accidentis: qd est nō moueri a seipso pmo. Et dicit q ē simile vt si ostē deret q nullū diuisibile est pmi ens. per hoc q esse cu iuslibet diuisibile dependet ex partibus. Unde innuit q esse rei diuisibilis depēdet ex partibus ē causa ei hu ius. s. q nō sit pmi ens. Sed re vera salua reuerētia hui^o hominis ipse inaniter laborat ptra pmetatozē sic r in oib^o alijs philosophicis in quib^o ei obijcit. Quā tis. n. ista esset demōstratio ppter quid quā ipse iducit:

trū Arist. in lra non vritur illa demōstratione sed lon ge alia. Ad pbandū. n. q omne qd mouetur ab alio mouet: aut q nihil mouet a seipso pmo: qd idē ē: nō in nititur huic medio q motus cuiuslib; totius dependet ex motib^o suaz ptiū: vt manifestū ē intueti lraz p totū: s; in itit huic medio q pte quiescēte. s. si qd qeseret totū nō moueret pmo. r sic nō bñ ē h; ille hō i hoc. Et si qd dicat q motū totius depēdere ex motibus partium est causa in hoc q si pars quiesceret totum quiesceret. Ex hoc habeo propositum. s. q ista sunt diuersa: r q nō est eadē demōstratio q in itit r fundat sup ambo h. Et iō dico breuiter s; Lōmētatozē q ista demōstratio nō est demōstratio ppter quid: qz omnis demōstratio ppter quid est per cām eius qd cōcludit. pmo posterior: s; ista de monstratio nō pcedit per cām eius qd demōstrat in ea. vt p; inspicenti: demōstrat. n. Arist. q oē qd mouetur ab alio mouet per hoc q si pars quiesceret totū quiesce ret: hoc aut. s. q si pars quiesceret totū quiesceret nō est cā. quare aliquid mouet ab alio: nec etiāz est causa pro pria: quare nihil mouet a seipso pmo. vnde manifestum est q ista nō est demōstratio ppter quid. Ex hoc relin quit q sit demōstratio qz. cū omnis demōstratio sit pro pter quid: vel qz. pmo posterior: tales aut demōstratio nes vocat Lōmētatoz demōstratiōes p signa. qre rē.

Ad auctoritatem sancti Thome. dico

q ipse forte nō intelle xit demonstrationem Arist. esse demonstrationē pro pter quid prout Arist. eam format in littera. Sed qz ex dictis Az. potest accipi causa illius accidentis mo do predicto: motus enim partiū est causa motus totius r causa quare toti non inest moueri a seipso primo. Sed cōmētatoz itelligit illā esse demōstrationē a si gno fm illum modū fm quē Arist. ponit eaz in littera. Et si dicas q imo intētio Thome est q illa demon stratio put iacet in littera est demōstratio ppter quid. Dico q ego non credo ei in hoc: sicut nec in alijs cōgū sionibus philosophicis in quibus ptradicit Lōmēta toz: sed magis credendū est cōmētatozi in illis que de bent pbari demōstratiōe: r hoc dictū sit. Qd aut hec demōstratio non sit demōstratio ppter quid sic est vide re. Cum enim aliqua affirmatio est causa alicuius nega tionis: nō oportet vniuersaliter q affirmatio apposita illi negationi sit causa negatiōis illius affirmatiōis: ver bi gratia. aliquid esse rōnale bene est causa quare nō sit hūibile: sed esse hūibile non est causa huius negatiōis. s. nō esse rationale. Unde si argueretur sic. omne qd est rationale nō est hūibile: sed omnis homo ē ratiōalis. ergo nullus homo ē hūibilis. cēt demōstratio per cau sam. Sed si argueret sic. Nullum hūibile est rationale sed omnis equus est hūibilis. ergo nullus equus est ra tiōalis: nō esset demōstratio per causaz: s; per signū: similiter est in pposito. Qd entz aliqua passio insit alicui subiecto pmo hoc est bene causa. quare non remoueret ab eo per remotionē a quocunq; alio: s; nō opz q ecō uerso affirmatio sit causa negationis. s. passionez remo ueri ab ipso subiecto p remotionē ab alio sit cā qre nō insit illi subiecto pmo. Unde si argueret sic. hō est risibi lis pmo. ergo ab hoic nō remoueret risibile p remotio nē ab alio. hec esset demōstratio per cām: sed si diceret ecō uerso: risibile remouet a forte per remotionē ab aliquo alio. ergo risibile nō ict pmo forti: nō cēt per cāz: s; per signū. Et sic est in terminis Az. q entz moueri remoue ret a toto si remoueret a pte: hoc nō ē vere cā qre mo ueri nō insit pmo ipsi toti: quis si pmo ictet toti hoc bñ cēt causa: quare nō remoueret ab eo per remotionē ab

Lōm. 2.

L. 32.

L. 33.



ipsa parte: et sic non est demonstratio propter quid.

¶ Quoniam omne quod mouetur ad aliquo mouetur etc. **L.c. VIII.** **¶** Sed si quod mouetur primum secundum locum et corporalem motum est necesse tangi et continuum esse mouentis: sicut videmus in omnibus hoc contingere: erit enim ex omnibus unum ipsum omne aut continuum esse etc. **Textu. cō. III.** **Questio. III.**

Ueritur hic. Utrum ex omnibus mobilibus possit fieri unum continuum. **¶** Arguitur primo quod non.

¶ Quod ex illis non potest fieri unum continuum: quorum unum est corruptibile: et aliud est eternum: hec est manifesta: sed aliqua mobilia sunt corru-

ptibilia: ut ista inferiora: quia habent materiam qua aliquid potest esse et non esse. Aliqua uero sunt perpetua ut corpora celestia. ut patet in commento primo celi et mundi. **¶** Item ex istis non fit unum continuum: ut ex albo et nigro non fit unum. **¶** Sed aliqua mobilia sunt tria adiuncta: ut ignis: aqua: aer: et terra. ergo etc. **¶** Item continuum est cuius motus est unum secundum metaphysicam. Sed ex omnibus mobilibus non potest fieri unum habens unum motum: quia vel ille motus esset circularis. et sic periret motus rectus: quod est inconueniens: vel esset motus rectus: et sic nihil moueret circulariter. ergo etc. **¶** Item illud est impossibile quod nunquam fuit nec est nec erit. hec est euidens: sic necessarium est quod semper fuit et est et erit semper: sed nunquam hoc fuit nec est nec erit quod ex omnibus mobilibus fiat continuum. quia tunc aliquis moueret uno motu: quod est ridiculum. **¶** Item etc.

¶ Oppositum uidetur uelle Aristoteles in libro primo loquens de mobilibus corporalibus dicit sic. Et ita entis ex omnibus ipsum totum unum aut continuum. hic igitur contingens accipitur etc.

Ad questionem est considerandum quod intentio Aristoteles in causa presenti est demonstrare quod est aliquis primus motor: ita quod non est processus in infinitum in ipsis mouentibus. Et potest ratio sic abbreviari. Si procederet in infinitum in mouentibus: ita quod hoc mobile moueretur ab aliquo motore: et ille motor ab alio mouente: et sic in infinitum: sequeretur quod motor in finitum posset esse in tempore finito: sed hoc est impossibile manifeste. Et probatur per tres supponendo duo per se manifesta. Primo quod possibile est aliquid mobile moueri in tempore finito. ut a mobile potest moueri in una hora. Secundo supponendum est quod cum aliquid mobile mouetur a motore: simul mouetur motor et mobile: ut si baculus mouetur a manu simul mouetur manus et baculus: sicut autem et in alijs. Si ergo aliquid mobile mouetur ab aliquo motore in determinato tempore: et motor eius mouetur in eodem tempore: sicut motor illius motoris in eodem tempore mouebit. et si minus de omnibus illis motoribus et mobilibus: ita quod a mouebit ab ipso b. et b. a. c. et c. a. d. et hoc in illo tempore in quo mouetur a. et ille motor omnium illorum mobilium est infinitus: cum illa mobilia et mouentia ponantur infinita. et sic sequitur inconueniens. **¶** Item etc. **¶** Quod motor in finitum est in tempore finito: quod est impossibile.

¶ Sed aliquis posset respondere huic rationi quod motum infinitum alterius et alterius mobilis esse in uno tempore finito non est inconueniens. et hoc bene sequitur ex illa positione: esset autem inconueniens motum infinitum unum et eiusdem mobilis esse in tempore finito: et hoc non sequitur ex isto posito. Et Aristoteles fortiter ratione dicit quod accipiat ex omnibus mouentibus et mobilibus fieri unum continuum: tunc habebit inconueniens manifestum. scilicet quod motor in finitum unum et eiusdem mobilis erit in tempore finito.

¶ Contra hoc igitur insurgit quod opposita. Utrum ex omnibus mouentibus et mobilibus possit fieri unum continuum: et est multum dubitabile et difficile: quod de hoc sit asserendum. Dixerunt autem quidam quod non fuit intentio Aristoteles ex omnibus mouen-

tibus et mobilibus posse fieri unum secundum rem naturam et ueritate: ita. scilicet quod aliquis sit factum aliquid unum continuum ex omnibus eis: sed intelligit quod hoc est minus impossibile quam motum infinitum esse in tempore finito: ita quod motum infinitum esse in tempore finito est maius impossibile quam ex omnibus illis fieri unum continuum: quod motus mensurat tempore: et sic fieri motus infinitus fieret in tempore finito. sequitur quod motus infinitus esset finitus: et sic ulterius sequitur quod esset finitus et non finitus: quod est manifestius impossibile quam ex omnibus mouentibus et mobilibus fieri unum. Modo regula est quod ex minus impossibili non sequitur maius impossibile: et ideo illud impossibile non uidetur sequi ex hoc quod ponitur ex omnibus illis fieri unum: sed sequitur ex hoc quod ponitur esse processum infinitum in mouentibus et mobilibus: vel saltim principaliter sequitur ex hoc quod ex illo. Sed istud licet subtiliter dicitur: tamen non placet alijs: et forte non sufficit: quia in sillogismo ducere ad impossibile debet accipi saluz: quod ponitur ab aduersario cum aliquo uero manifesto et processu: uel saltim demonstrato uel demonstrato. ut patet in primo priorum. Cum igitur in illo sillo Aristoteles ducere ad impossibile accipiat unum saluz ab aduersario. scilicet quod nullum sit primum mouens et sic processus in infinitum. reliquum quod assumitur debet esse uerum: et non impossibile ut uidetur. **¶** Et ideo dicitur alij alij et dicunt quod Aristoteles accipit ibi continuum pro contiguum: sic et in primo methaphisicorum accipit cum dicitur: est autem ex necessitate continuum iste mundus latioribus superioribus: ut ois uirtus gubernet inde. Hoc autem manifestum est non esse ad propositum. quia si poneret solum ex omnibus mouentibus et mobilibus fieri unum contiguum et non unum continuum: tunc cum hoc staret quod illa mouentia et mobilia essent plura et diuersa et sic totus ille motus esset alterius et alterius mobilis. Et non est inconueniens motum infinitum esse in tempore finito: dummodo sit alterius et alterius mobilis. unde in libro primo dicit Aristoteles quod sic quidem uidetur demonstrari propositum: non autem demonstrat. nisi ponat quod sit motus infinitus unum in tempore finito.

¶ Et ideo alij dicunt alij quod ista mobilia et mouentia possunt considerari dupliciter. Uno modo secundum quod sunt quanta et continua. Alio modo quantum ad proprias naturas et determinatas sibi quibus sunt talia. Primo quidem modo est possibile ex omnibus mobilibus fieri unum continuum: et non repugnat eis in quantum sunt quanta quod bene sunt uel fiant unum continuum: quia tunc repugnat omnibus quantis seu corporibus: et sic intellexit Aristoteles. Secundo tamen modo. scilicet ratione naturarum specialium non est possibile: et hoc modo probant rationes inducte.

¶ Et ista solutionem ponit sanctus Thomas in istis uerbis. Sed dicendum quod alio modo accipit contingens et possibile cum demonstrat aliquid de genere et cum demonstrat de specie quia cum agitur de specie: oportet accipi ut impossibile oem illud cui repugnat uel genus uel omnia species: ex quibus ratio species constituitur: cum uero agit de genere accipit ut contingens oem illud cui non repugnat ratio generis: licet non repugnat omnia constituens speciem: sicut si loqueretur de aiali possem accipere ut contingens quod oem aial est alatum: et si descendere ad considerationem huius impossibile esset hoc aial esse alatum. Quia igitur Aristoteles loquitur hic de mobilibus et mouentibus non dum applicando ad determinata mobilia: oem autem continuum uel primum in differenter se habet ad rationem mouentis et mobilia: ideo accipit ut contingens: quia omnia mobilia sunt continua ad inuicem: quod tamen impossibile est si mobilia considerentur secundum suas naturas determinatas. **¶** Et similibus solutionem autem dabit Commentator in precedentiibus causa obiectionem qua dicebat quod in aliquibus mobilibus pars non potest quiescere. Ad hoc. n. dicit Commentator quod pars alicuius mobilis potest considerari dupliciter. Uno modo in quantum est corpus. Alio modo in quantum ad naturam determinatam talis mobilis ut celi aut ignis.

¶ Et primo modo potest pars cuiuslibet mobilis quiescere uel

L.c. 8.

T

non repugnat. Secundo autē modo bene repugnat ei. Contra hāc autē solutionē obicit iste expositoz auctoritate Avicē. qz ppō est simplr impossibilis quādo p̄dicatū repugnat subiecto rōne differentie specificē: lz non repugnet ei rōne generis. verbi gratia. hec est simplr im possibilis: hō est irrōnalis: quia repugnat homini rōne forme. pprie: lz nō repugnet ei rōne qua aial. mō ḡ cum parti alicat⁹ mobilis repugnet desecre rōne pprie nāe est ei impossibile simpliciter: quia ex nā cōi generis ei nō est impossibile r nō repugnet. Et istam obiectiōnē ipse expositoz non soluit. hec autē obiectio est similr cōtra eū: qz ipse mobilib⁹ repugnat rōne naturarū ppriaz fieri vnū cōtinuū: quia ex parte qua mobilia sunt: vel cozpoza vel quāta nō repugnat eis: r sic ppositio ē simplr im possibilis: dicēs qz ex oibus mobilibus fiat vnū. Et sic ex eius dictis destruitur ista responsio quā assignat: r est mirabile quare ille hō nō soluit istā dubitatiōnē: cuz sit cōtra ei⁹ respōsiōnē manifeste: r forte magis placuit ei apparenter p̄dicere r obijcere Cōmētatozi q̄ solvere dubitatiōnē que ē cōtra suā p̄sitiōnē quā soluēdo sustineret dictū cōmētatozis. ¶ Itē illa respōsiō nō videtur sufficiens. qz si oia mobilia possent fieri vnū p̄tinuū rōne qua quāta: vel cozpoza vel mobilia: ita qz rōne q̄ cozpoza sunt haberēt potētā ad hoc qz ex ipsis fieret vnū cōtinuū: tūc illa potētā esset ociosa per totū tps eternū: qz nunq̄ ex his fieret vnū cōtinuū: r sic nunq̄ ex ipsis reduceret ad actū illa potētā: quasi eēt ociosa in eternū: quod ē impossibile: sicut habet ex multis locis in p̄bia Aristo. quare rē. ¶ Et confirmat. qz potētā ad cōtinuitatē quā tu ponis in oib⁹ mobilib⁹: aut est apta nata attingere suū finē. s. ipsaz cōtinuitatē in omnibus mobilibus aut nō. Si sic ergo illa potētā est inaniter. qz nunq̄ attingit illū finē in omnibus mobilib⁹: cū nunquā oia mobilia sint vel fiant continua siue vnū. Si nō est nata attingere illū finē in oibus mobilibus. ergo nō d̄z poni in esse qz omnia mobilia sint vnū cōtinuū: vt manifestū est: r sic semp sequit̄ inconueniēs vt videtur. Bene tñ veruz est qz mobilibus vnū mobilia sunt vel vt cozpoza sunt nō repugnat fieri vnū cōtinuū: qz omnis repugnātia pprie est rōne alicuius oppositiōis: nūc autē mobilitas r cozpozeitas nullā h̄z oppositiōnez ad p̄tinuitatem vt manifestū est: r ideo ipsi mobilib⁹ vnū mobilia sunt: vel vnde sunt cozpoza nō repugnat p se fieri vnū p̄tinuū. Sed nō sequit̄ ex hoc qz habeāt aliquā potētā p̄sitiuā fm qz mobilia sunt vel cozpoza ad hoc qz fiant aliqd vnū cōtinuū. Et est ille. Cōstat enī qz materia p̄ma nullā h̄z potētā ad quantitātē infinitā. vt demonstratū fuit in 3^o huius. r tñ ipsi cōposito materiali rōne materie r per mām non repugnat habere magnitudinē infinitam: qz ipsa materia de se nullā habz oppositiōnē ad magnitudinē infinitā. vnde cum omnis repugnātia directe r per se sit rōne alicuius oppositiōis vt suppono: videt̄ qz ipsi cōposito rōne mām non repugnat magnitudo infinita: similr est in p̄posito. quare rē. Verū ē qz aliqui nitunt̄ soluere illā obiectiōnem: cū dicitur quādo p̄dicatū repugnat subiecto rōne differētie. p̄p̄. Propositio est simplr impossibilis. dicunt qz veruz est sic simpliciter intelligēdo. i. rōne p̄ncipalioris partis. quia ipsa differētia est p̄ncipalioris genere. Sed nō ē simpliciter impossibilis. i. vniverfalr rōne omniuz que sunt in ipso subiecto: imo pōt remanere possibilis rōne alicui⁹ alterius: hoīem igit̄ esse irrōnalez: hoc est simpliciter im possibile. i. rōne p̄ncipalioris: qd̄ est in ipso hoīe: s̄z nō simpliciter. i. totaliter: r rōne omniuz que sunt in hoīe: imo est possibile rōne qua aial. S̄z istud nō videt̄ se-

curū. qz si homo rōne qua animal h̄z potētā ad essendū irrōnale vt hinnibile. sequit̄ qz ista potētā sit ociosa per totū tēpus eternū: qz nunq̄ homo est hinnibilis rōne qua aial. r sic illa potētā erit frustra. qz frustra ē qd̄ est aptum natuz attingere aliquē finē: r non attingi. r⁹ physicorū. actus autē est finis potētie. ¶ Itē si homo in eo qz animal habet potētā ad esse hinnibile vel irrōnalez: tunc si poneret irrōnalez in q̄tū aial: nullum sequit̄ inconueniēs: possibile enīz p̄sitiō in eē nullū sequitur impossibile. p̄mo p̄iorū. s̄z istud est falsuz. qz si homo in eo qz aial esset irrōnalez: cū homo in eo qz hō sit rōnalez: tunc simul in eadē materia. s. in cozpe hoīinis eēt aia rōnalis r aia irrōnalis: r hōi talia qd̄ reputat̄ impossibile: vel in eodez cozpoze. s. humano esset anima quā consequit̄ risibile: r anima quā cōsequit̄ hinnibile: qd̄ quidem est impossibile. s. si poneret qz hō in eo qz aial esset hinnibilis. Et pp̄ hec oia mihi videt̄ dubiū dictū Arz. in hac parte. pōt tñ exponi s̄z duos modos. Unus modus est qz ipse nō dicat hoc s̄z op̄iōnē r itentiōnē. ppria. qz hoc est impossibile fm nāz rei: sed ipse accipit hoc fm op̄iōnē r expositiōnē illoz cū quib⁹ ipse arguit ibidez. s. qui dicerēt qz nō sit aliqd̄ p̄mū mouens. ¶ Ad hanc enī p̄sitiōnē sequit̄ necessario qz ex omnibus mobilib⁹ posset fieri vnū cōtinuū: qd̄ sic est vidēre. Si p̄cederet in infinitū in mouentib⁹ r mobilib⁹: ita qz omne mouens moueret ab alio in infinitū: mouens nullū esset immobile: hoc est manifestū: r si nullū esset mouens immobile nullū esset mobile perpetuū. Detur enī qz sit mobile p̄petuū: oportet qz moueat a motoze imobili: cū motoz qui mouet nō moueat mobile perpetuū. vt p̄z in 8^o huius. si igit̄ nullū esset mouens immobile. r si nullum esset mobile perpetuū: tunc ipm celū esset eiusdem nature cū aliquo istoꝝ inferiorū: cū omne cozruptibile sit de natura alicuius istoꝝ inferiorū: modo si celū esset eiusdem nāe cū aliquo istoꝝ inferiorū: multo fortius ista elementa inferiora essent eiusdē nature adinueniē: qz magis differt celū ab istis inferiorib⁹ elemētis qz elementa adinueniē: sicut mot⁹ circularis p̄petuus ex̄ns magis differt a motu recto qz duo mot⁹ recti: quoꝝ nullus est perpetu⁹: differūt abinueniē: ergo ista inferiora essent eiusdē nāe adinueniē r cuz celo. Ex talibus autē pōt fieri vnū cōtinuū: vt manifestū est: sicut ex duabus aquis r hōi. ergo ad illā p̄sitiōnē. s. qz in infinitum p̄cedat in mouentibus r mobilibus: necessario sequit̄ qz ex omnibus illis posset fieri vnū cōtinuū. Et ideo Arz. arguēs cōtra illā p̄sitiōnē accipit illud tanq̄ concessuz: r ex h̄ cū aliquo assumpto deducit ad impossibile manifestum. s. ad hoc qz motus infinitus vnū r eiusdē mobilis possit esse in tēpore finito: r hoc est bene cōueniēs: qz cū aliquis arguit contra aliquā p̄sitiōnē ad destruendū eaz accipiat illa que oportet concedi: tenendo illā p̄sitiōnem: s̄z hoc igit̄ p̄dictio erit disputatiua nō demonstratiua simpliciter: r hic ē vn⁹ modus. ¶ Alius modus est. Ad cuius euidētiā considerandū qz cū aliqua p̄sitiō hypothetica est vera r necessaria: licet ei⁹ aīis sit im possibile: opz concedere illud esse falsuz: ex quo sequitur destructio illius p̄ditionalis: vt declaratū fuit p̄z. r sic etiā cū aliqua p̄ditionalis sit impossibilis: opz illud iudicare esse falsuz: ex quo sequit̄ illam hypotheticā esse veram. verbi gratia. ista hypothetica ē falsa impossibilis cum hoc qz suū antecedens est impossibile: si homo est si nūc homo est risibilis. Unde omne illud ad qd̄ sequit̄ esse eam verā d̄z iudicari esse impossibile: sicut si diceretur qz omne aial est risibile: tunc sequit̄ qz si homo esset asinus qz ipse esset risibilis: r tō oꝝ illud esse impossibile. s.

L.c. 62

L.c. 60.

q̄ omne animal sit riabile. modo ista hypotetica est fal-
 sa z impossibilis cū hoc q̄ suuz antecedes est impossibilis. s.
 si ex omnibus mobilibus fieret vnū cōtinuū: tūc motus
 infinitus fieret in tēpore finito. hoc enim nō sequit̄: sicut
 nō sequit̄ si homo esset asinus q̄ ipse eēt riabilis: z hoc
 manifestū est parū etiā exercitatis in phia Arist. z ideo
 opz illud iudicare esse falsum z impossibile. ex quo sequit̄
 hmōi p̄ditionalē esse verā: modo sine dubio si eēt p̄ces-
 sus in infinitū in mouētibz z mobilibz: necessario seq̄-
 tur istā esse verā: q̄ si ex omnibus mobilibz fieret vnū
 cōtinuū: tunc motus infinitus fieret in tēpore finito: vt
 manifestū est consideranti p̄dictā deductionē Arist. Di-
 cemus igit̄ nō esse intentionē Arist. q̄ ex oibus mobilibz
 possit fieri vnū cōtinuū: nec contingit hoc ponere in eē
 simpliciter z absolute: s; q̄ si hoc poneret̄ adhuc ex eo
 nō sequit̄ q̄ motus infinitus fieret in tēpore finito: s; z
 sequitur ex alio posito ab aduersario. s. ex eo qd̄ ponit̄
 esse infinita mouētia z mobilia. Argueretur ergo quasi
 sic colligendo demonstrationē Arist. Si p̄cederet in infi-
 nitum in mobilibus z mouentibus: tunc sequit̄ q̄ si oia
 essent continua q̄ motus infinitus posset fieri in tēpore
 finito: ita q̄ sequit̄ istā hypoteticā eē verā: si ex omnibus
 mobilibus fiat vnū cōtinuū: tunc motus infinitus fiet
 in tēpore finito. sed hoc est falsum impossibile. Nā q̄tūcū
 q̄ poneret̄ per impossibile q̄ ex oibus mobilibz fieret
 vnū: non deberet inde sequi q̄ motus infinitus fieret in
 tēpore finito. ergo z illud est impossibile. s. q̄ mouētia z
 mobilia p̄cedant in infinitū. ergo zc. Et istos duos mos
 dos exponēdi lra; Arist. in hac pte p̄sidera diligēter: z si
 sint sufficiētes redde grāz deo sup̄p̄mo. si nō: inquire me-
 liozes: qz mihi nō apparent meliozes ad p̄sens.

Rationes procedunt vjs suis vjs p̄dictis: z tu cō-
 sidera per te.

Primum aut̄ mouens non sicut qd̄ est cuius
 causa: sed vnde est p̄ncipiū motus est simul
 cum eo qd̄ mouetur. Simul autēz dico: quia ni-
 hil ipsorum medium est motus zc. Textu
 cōmen.

IX. Questio. III.

Ite q̄rit p̄mo. Utz in motu locali mouēs
 sit simul cū moto. Arguit̄ p̄mo q̄ non.
 qz remouēs p̄hibens mouet graue i actu.
 vt vult hic Arist. s; ipsum remouēs p̄-
 hibens nō ē simul cū graui p̄ totū motū: vt
 manifestū ē ad sensuz. cū. n. aliq̄s remouet

colūna detinētē lapidē sursum z graue mouet deorsum
 illud remouēs nō est simul cū graui p̄ totūz motū. s; zc.

Itē motores corpōz celestiu mouēt ipsa corpa cele-
 stia: s; illi nō sunt simul cū corpōzibz celestibz. qz illa di-
 cunt̄ esse simul que sunt in eodē loco. s. huius. Intelligen-
 tia aut̄ mouēs celū nō est in loco cū sit sine magnitudine.
 vt pz ex isto 8°. q̄re zc. Itē celū mouet oia ista iserio-
 ra que mouent̄ localiter. vt pz ex isto 8° z ipm nō est si-
 mul cum eis: cum elementa sint intermedia. ergo zc.

Oppositum arguitur auctoritate Arist. Itēz ratioē
 quia causa z causatū sunt simul. 2° huius. z 5° metaphy.
 sed mouens est causa moti. ergo zc.

Ad questionem

est intelligēdū q̄ sic dicit
 Arist. i lra. Eoz q̄ mouē-
 tur localiter quedā mouent̄ a se sic intelligēdo q̄ habēt
 vnā partē mouentē z aliaz motā vt aialia animā z cor-
 pus fm Cōmentatorē hic. Alia vero mouent̄ ab alio:
 ita. s. q̄ motor nō ē intrinsec⁹ moto vt forma subiecto: z
 hoc est q̄tuoz modis: s; q̄ sunt quatuoz motus locales
 ab extrinsec⁹o motore. Un⁹ ē pulsio. Ali⁹ tractus: alius

vectio: z alius vertigo. Pulsio qd̄ ē motus quo aliq̄s
 corpus mouet aliud corpus a se ad aliud: ita q̄ ibi ipm
 mouens. s. pellens est sicut termin⁹ a quo z h; duas spe-
 cies: fm Arist. in lra. s. pulsionez z expulsiōe. Impulsio
 quidē est cū mouens ei qd̄ mouet non deficit. i. cū ipsum
 mouens qd̄ incipit talē motū cōcomitatur mobile per
 totū tēpus motus: sicut aliquis manu sua elogat aliqd̄
 a se semper tangēdo ipm. Expulsiō vero pp̄rie dicit̄ cū
 expellens deficit. i. cū expellēs non cōcomitat̄ mobile
 siue expulsum per totū tēpus motus: ita q̄ moueat̄ euz
 eo: vt cum aliquis proicit lapidē vel emittit spūtu; vel
 aerem que; inspirauerat: ita q̄ spūtiō z expiratio sunt
 qd̄a expulsiōes. Tractus vero est motus quo aliquod
 corpus mouet aliud corpus ad se vl̄ ad alterū quasi ad
 se: ita q̄ in tali motu mouens est quasi terminus ad quē
 inquantū appropinquat mobile ad seipz vel ad alterū
 quasi ad se. Trahēs enīz aliq̄n est naturale: ita q̄ nō vo-
 luntariū: z hoc semp mouet ad se euz trahit: aliq̄n vero
 est voluntariū: z tunc aliquādo mouet ad se z aliquādo
 vritur alio tanq̄ seipso. z sic trahit ad ipsuz vt innuit cō-
 mentator. Vertigo aut̄ est motus p̄positus ex expulsiō-
 ne z tractu: illd̄ enīz qd̄ mouet motu illi⁹ vertiginē pel-
 lit̄ aliquid ipsius mobilis z aliqd̄ trahit: vt forte cū ali-
 quis vertit rotāz qua trahit̄ aqua de puteo: vbi. n. pars
 superior rote trahit̄ z alia pars inferior ad manus pel-
 lit̄. Sed vectio est pp̄rie euz aliquid mouet̄ ad motum
 alterius: qd̄ quide; alterum pellit̄ vel trahit̄ vel vertigi-
 ne ducit: vt si quis trahat nauē z aliquid sit contentū in
 illa nauē: tunc illud dicit̄ vehit̄: z si quis proiceret vas in
 quo continet̄ vinū: tunc illud vinū vehit̄: z si quis vrit
 rotā z homo insideret super illā: tunc ille vehit̄. Unde
 Arist. dicit̄ q̄ illud qd̄ vehitur nō mouet̄ fm se sed fm
 accidens. In eo enīz q̄ est in eo qd̄ mouet̄ aut sup̄ illud
 qd̄ mouetur: mouet̄ ipm qd̄ vehitur: z subdit̄ q̄ vehens
 mouet̄: aut pulsz aut tractū aut vrtiginē ductū. Sz
 hic est vnū dubiū: qz si aliqd̄ animal mouet seipz vt equus
 vel asinus aut hmōi qd̄cūq; illd̄ qd̄ sedet super ipz vehi-
 tur: vt homo sedens super equū ambulantē vehitur ab
 ipso equo: z tñ equus non pellitur neq; trahit̄ nec ver-
 tiginē ducit̄: cū omnes isti motus sint motus ab alio. vt
 dicit̄ in lra: z animal mouet̄ a se. vt etiā pz i 8°. ergo fal-
 suz videt̄ dicere Arist. quādo dicit̄ q̄ vehens mouetur.
 Forte dicendū q̄ lz animal vehēs s; se totū nō mouea-
 tur: pulsz nec tractu: tamē aliqua pars ipsius: vel alique
 partes mouent̄ pulsz aut tractu. vnde i 3° de aia dicit̄ q̄
 omnia pulsz z tractu mouent̄ supple aialia vel ordina-
 tua motus processiu. vñ vna pars est pellēs z alia pel-
 lit̄ z vna trahens z alia trahit̄ aliquo mō vt h; videri
 ibidē: motus enīz cordis est cōpositus ex motu dilatio-
 nis z motu constrictionis: z in motu dilatiōis aliq̄ pars
 pellitur z elōgatur a medio pariete cordis: in motu cō-
 strictionis ille partes exteriorēz attrahunt̄ ad ipsuz me-
 dium parietē cordis. Et sic intelligēdi sunt isti motus.
 Alterius cōsiderādū q̄ mouens est duplex. s. mouēs
 remotū z mouens pp̄inquinū. Mouens pp̄inquinū est in-
 ter qd̄ z mobile: nō est aliud mouens vt manus mouēs
 baculuz lapidez vel aerē sine motore intermedio. Mo-
 uens vero remotū est inter qd̄ z ipsum mobile est aliud
 mouens pp̄inquinū mobilis: vt euz manus mouet bacu-
 lum: z baculus lapidē z manus est mouens remotū.
 similit̄ autēz z in alijs hmōi. Itē intelligendū q̄
 aliqua intelligūt̄ esse simul dupliciter. Uno modo si-
 mul tempore. Alio modo simul s; locuz. Et adhuc si-
 mul fm locū potest̄ intelligi dupliciter. Uno modo po-
 sitiuē. s. q̄ sit simul in eodem loco pp̄inquo vt anima si-

L.c. 22.

L.c. 79
L.c. 76

L.c. 37.
L.c. 3.

L.c. 39.

L.c. 55.

mul est cum corpore: et vniuersaliter forma inherens cum suo subiecto. Alio modo quasi priuatiue: et sic dicitur esse simul cum alio quod est ei contiguus: ita quod inter ipsa non est medium aliquod neque plenum neque vacuum.

Tunc dico ad questionem tria. Primo quod mouens actu et motum actu sunt simul tpe. Quod sic probatur. Illa quorum est vnus actus qui non potest esse nisi existente vtroque illorum sunt simul tempore: scilicet mouens actu et motus est vnus actus qui non potest esse nisi sit mouens et mobile. ergo etc. maior est manifesta: postquam enim aliquorum est vnus actus in vno tempore existens vel in instanti: et ille non potest esse nisi sit vtrunque illorum: oportet quod vtrunque illorum sit in eodem tempore cum alio vel in eodem instanti: et sic sunt simul. Et minor apparet. Nam mouens actu et motus est vnus actus. scilicet motus. vt patet in 3^o physice. et iste actus siue sit in tempore vt motus continuus siue sit in instanti: vt diuisibilis mutatio non potest esse nisi sit mouens actu et motum actu: vt manifestum est cuiuslibet intelligenti: motus enim non solum est motus a motore et conservatur: sed similiter motus est actus mobilis: ideo non potest esse nisi sit mouens et motum. ergo mouens et motum sunt in illo tempore vel in instanti in quo est motus. ergo sunt simul tempore. Vel formetur ratio sic et melius. Illa que sunt in eodem tempore vel in instanti sunt simul tempore. hec est manifesta: sed mouens et motum sunt in actu sunt hmoi. Cuius enim motus vnus sit in vno tpe vel in instanti: et motus non potest esse nisi sit mouens et mobile: manifestum est quod in eodem tempore vel in instanti in quo est motus et mouens et mobile. ergo etc. Item aut mouens et mobile sunt simul: aut mouens est in aliquo tempore in quo non est mobile: aut e converso. Si primo modo dicatur hoc est quod volo. Si dicatur secundo modo. scilicet quod mouens actu est in aliquo tempore in quo non est mobile. sequitur quod motus sit sine mobili: quod est impossibile: quod non potest esse duo mouens actu nisi sit motus: et sequitur necessario quod motus esset sine mobili: quod est impossibile: quod motus est actus mobilis: in quantum mobile et hmoi ergo etc. Secundo dico quod mouens et mobile propinquius non vniuersaliter sunt simul: sed locum secundo modo essendi simul. scilicet sit in vno loco: propter quod duo corpora non possunt simul esse in eodem loco. 4^o huius. sed mouens propinquius et motum aliquando sunt duo corpora: vt manifestum est ad sensum: quare etc. Tertio dico quod omne mouens propinquius est simul cum mobili tertio modo simultatis. Dico in motu locali: quod omne quod mouet localiter vel mouet ab alio vel a seipso: scilicet in mobilibus talibus mouens propinquius est simul cum moto isto modo. ergo etc. Maior patet per diuisionem sufficientem. Et minor apparet. primo quidem quod in motu quo aliquid mouet a seipso mouens sit simul cum moto manifestum est: quod ibi tale mouens est anima et motus est corpus secundum Cometatorem: anima autem simul est in corpore: ita quod nullum est medium inter ipsa neque plenum neque vacuum. Et vt magis vniuersaliter dicam. In omni moto ex se mouens est intrinsecum aliquo modo quod non esset si inter ipsa esset aliquid medium siue plenum siue vacuum. In illis autem motibus mouens est simul cum moto. scilicet impulsione et tractione etc. non enim aliquid impelleret aliud a se ad aliud nisi esset ei appropinquatum et tangens ipsum aliquo modo. Dico tanquam pellens propinquius. similiter in tractu: nunquam enim aliquid moueret aliud ad se vel ad aliud quasi ad se tanquam mouens propinquius nisi esset contiguus: vt homo per manus suas non traheret aliquid ad se nisi manus aliquo modo tangeret ipsum: et sic in motu pulsionis et tractionis mouens propinquius simul est cum moto. Vertigo autem composita est ex istis duobus. Unde de idem iudicium est de ea et de istis quantum ad hoc. Uertio

autem est motus quo aliquid mouet per accidens. scilicet ad motum alterius: quod quidem alterum mouetur vel pulsione vel tractione vel vertigine. Unde si in illis motibus est simul cum mouente et e converso: et in isto. quare etc. De mouente autem remoto dicunt aliqui quod vniuersaliter non est simul cum moto: quod inter ipsum et motum est aliquid medium. et si hoc intelligitur de mouente remoto corporeo: tunc est verum quod inter ipsum et suum mobile bene est corpus medium: vt inter celum et terram et hmoi. Si vero intelligitur de mouente remoto incorporeo: tunc sine dubio inter ipsum et mobile non est prope aliquid corpus medium: quod corpus non est medium nisi inter corpora cum sola corpora occupent locum: sed bene etiam inter ipsum et suum mouens remotum incorporeum et suum motum est alius motor medium qui est propinquior in natura ipsi mobili quam sit mouens remotus.

Circa dicta sunt dubitationes quedam. Prima est de motu projectionis que est quedam species pulsionis. scilicet expulsio: quod ibi manifeste videtur quod mouens et motum non sunt simul: quod vobis proicit lapidem manu sua vel cum aliquo instrumento: vt cum arcu proicit sagittam: aut alio hmoi. manifestum est quod ipsum proiciens non est simul cum mobili proiecto: nisi solum ante principium motus: non enim insequitur ipsum proiectum vsque ad finem motus. vt patet ad sensum. quare etc. Item sensibilibus apparet quod quedam lapis qui dicitur magnus attrahit ferrum de longinqua distantia: et non est ibi simul lapis cum ferro. quare etc. Item aliud est dubium. quod Aristoteles in 2^o de anima in capitulo de tagibili. ostendit quod inter duo corpora solida id est firma et fixa existens in aere vel in aqua: oportet esse necessario aerem medium aut aquam. Ponamus igitur quod homo manibus suis attrahit ad se aliquid aliud corpus: vt lapidem aut nauem: oportet inter illa corpora esse aerem medium: et sic non sunt simul: cum illa solum dicantur simul esse: quorum nullum est medium nec plenum nec vacuum vt dictum est. Nec est dicendum quod ille aer interceptus inter manus et nauem vel lapidem vel lignum sit trahens propinquius ipsi lapidis aut ligni. Ridiculus enim videret esse: quod ita per riuum corpus et insensibile vel quasi traheret vnum ita magnum corpus et ita graue sic est lapis aut ferrum aut lignum. Sed videtur quod in motu tractus mouens non est simul cum moto. Ad primum istorum dico breuiter quod in motu projectionis scilicet primo proiciens vt manus aut arcus non sit simul cum moto proiecto: tamen mouens propinquius semper est ibi simul: quod motus projectionis secundum Aristoteles in 8^o huius. sit hoc modo quod ipsum primo proiciens vt arcus aut manus mouet ipsum proiectum: et simul cum eo mouet aliquam partem medii. scilicet aeris vel aque: et illa sic mota tenet virtute mouendi cessante primo proiciente. In corporibus enim talibus interminationis. scilicet in aere et aqua potest contingere quod recipiunt virtutem mouendi postquam fuerint mota cessante motu primo. vt dicit ibi Aristoteles et Cometator: et tunc illa pars sic habens virtutem mouendi adhuc mouet lapidem et quadam aliam partem cum hoc danda illi alteri parti virtute mouendi: et illa mouet lapidem: et cum hoc quadam aliam partem. et sic consequenter. Et semper pars posterior recipit virtutem mouendi debiliorem quam prior: et sic tandem peruenit ad partem aeris que mouet a precedente: sed nulla habet virtutem mouendi profectum nec aliam partem: et tunc cessat motus projectionis: et lapis secundum naturam suam descendit deorsum. et sic patet quod in motu projectionis mouens propinquius est simul cum moto. Mouens vero primum. scilicet primo proiciens non est simul per totum illum motum: et de isto dixit Cometator quod ipsum mouens mouet proiectum non quia tagit: sed quod tetigit. Et quantum ad aerem sit vniuersum corpus: et similiter aqua: tamen non est impossibile quod vna pars recipiat prius aliquam virtutem mouendi quam alia: et per illam virtutem receptam mouebit aliam.

T.c. 18.

T.c. 13.

T.c. 9.

T.c. 85

z sic semper vsq; ad aliquā partem que recipiet virtutē ita debilem q; nō dabit alteri virtutē mouēdi: sed soluz mouebit illam. **U**trū autē iste motus p̄iectionis sit cōtinuus: bona difficultas est: sed h̄z locū in 8^o huius. z h̄c nō. Et etiā bene est difficile qd sit illa virt^o motiua quaz retinet pars aeris cessante p̄mo p̄iiciente. z sic de alijs: z d̄ hoc alibi. **A**d aliū dicit Comētator q; attractio dicitur dupliciter. Quedā enīz est attractio in qua trabēs mouet cū ip̄o tracto: z hec est attractio vera de q; **Az.** h̄c loquitur z i ista semper oportet q; trabēs p̄pinquū sit simul cū tracto. Alia est attractio equiuoce vel ip̄o p̄ie dicta in qua ip̄m trahens: cūz trahit nō mouet motu locali: sed quiescit: vt magnes attrahit ferrū. z hec q; dem attractio nō est proprie attractio de qua **Az.** loquitur. Nā attractio est mot^o ab alio z nō a se: modo cum magnes trahit ferrū ip̄z ferrū quodamō mouet seipsuz ad magnetē. vt dicit **Lōmē.** qd ip̄e declarat. q; ferrū nō mouetur ad magnetē nisi acquisiuerit ab ipsa aliqua q̄litate: z sic non habebat p̄i^o: z hui^o signū est: q; cum magnes fricatur ab aleo non mouet ferruz ad ip̄am. z hoc non videt esse p̄pter aliud: nisi q; per ipsaz fricationem impeditur ab alteratiōe aeris. Et signuz est: q; ferrū nō mouetur ad magnetē nisi fuerit in aliqua debita distantia non nimis magna. Et hec oīa significat q; lapis confert virtutē ferro aliqua qua mouet seipsuz ad magnetem: z sic ille motus non p̄p̄ie est ab alio corpore localiter mouēte ipsuz imediate: z idem resumit **Lōmē.** in 8^o huius. quare nō valet illa instātia. **T**ertiuū vero est mihi difficile aliquatū: sed mihi fere sufficit id mouisse. posteriores inquisitiones inueniāt. Diceret aliquis q; ille aer qui est medius inter duo corpora solida quozuz vnū trahit alterū vel pellit: ille dico ē aer trahēs p̄pinquū illius corporis: aut etiā pellēs ip̄m. Et tu dicit: h̄c est ridiculum: q; tam parū corpus moueat ita magnū corpus sicut est ferrū aut lignū: diceret q; h̄mōi corpus quāuis sit parū quātitate: tñ est magnū h̄z virtutē cum motū est ab alio fortis virtutis. Et hoc ē videre in motu terre: vbi fm **Az.** in 3^o methēozoz. spirit^o intercept^o infra terram parū existēs respectu terre mouet vna^z magnā partē terre z multū grauē. z similiter d̄ alijs corporibus subtilib^o. **A**lter dicunt aliq; q; intētio **Az.** fuit inter mouēs z mobile non esse aliq; mediū notabilis z manifeste quātitatis: tñ bene cōcederet ibi esse mediū imediatū z insensibile quasi p̄pter paruitatez aut cū difficultate sensibilē. **A**lter dicit pōt z forte meli^o: q; inter mouens p̄pinquū z ipsum motū nō est mediū per se z necessario requisitū ad motū: sed tñ pōt ibi esse mediū qd non est necessario requisitū ex parte mot^o: s; cōcurrat p̄pter aliā cām. s; q; duo corpora in aere z aq; non possunt nō esse humectata in suis extremitatib^o humiditate aerea aut aquea. z sic necessario intercipit iter ea aliqua portio aeris aut aque: vt ibi dicit **Az.** s; hoc nō exigat per se ad motū: ita. s; q; sine ipsa non fieret motus: immo sine tali medio eque bene fieret motus localis. Et forte ista est vera solutio.

Ad primam rōnem dico q; remouēs probi bens nō est cā p̄pinqua motus totius grauis aut leuis: sed cū prohibens est remotum: tunc ipsum graue diuidit. mediū z mouet: z ipsum mediū motum mouet graue: z illud simul est cum graui: similiter autē in leui. **U**trū autē graue moueat seipsū pure per accidēs: z nullo modo per se inquirēdu est in 8^o huius. **A**d aliā dico q; motores corporū celestiuū nō sunt simul cū ipsis corporibus celestib^o isto mō simultatis. s; q; sint in eodē loco p̄p̄io cū eis: sicut bene argue-

batur. Sed sunt simul sic q; inter eos z corpora celestia non est aliq; mediū quo dissent ab eis nec plenuz nec vacuum: z sic intelligitur. **A**d aliam dico q; celū non mouet ista inferiora nisi sicut mouens remotum z nō vt p̄pinquū z p̄p̄io: ideo non est contra dicta.

At vero neq; alteri neq; alterantis nulluz est mediū: hoc autē ex inductione manifestuz. in omnibus enim accidit simul esse alterās quod vltimū est z p̄mū quod alterat zc. **Textu cōmen.**

XI. Questio V.



Consequēter q̄rit. **U**trū alterans sit simul cū alterato. **A**rguit p̄mo q; nō. q; sol alterat ista inferiora ad caliditātē z frigiditātē vt manifestū ē: z tñ iste sol nō ē simul cū ipsis inferiorib^o. q̄re zc. **I**te sensibile alterat sensuz. vt p̄z. 2. de aia. Sensibile enīz mouet sensuz z nō mouet ip̄m motu locali neq; motu augmētatiōis aut diminutiōis neq; motu ḡnariōis z corruptiōis. g; reliquit q; motu alteratiōis. S; sensibile nō est simul cū sensu vt manifestū ē: color. n. cū videt nō est simul cū visu nec tāgibile cū tactu: cū semp sit ibi mediū extraneū inter tāgibile z tactū fm **Az.** in 2^o de aia. g; zc. **I**te imaginatio vnus hoīs alterat corpus alterius vt videt manifestū per fasinatiōes quibus vnus hō alterat corpus alteri^o z transmutat imaginatiōē suā ad aliquā malā dispositionem. vt dicit de quibusdā vetulis maleficis: sed imaginatio vnus nō est simul cum corpore alterius vt manifestum est. ergo zc.

Oppositum arguitur auctoritate **Aristo.** in littera.

Intelligendum breviter q; de alterante dū distinguit de mouēte localiter. s; q; est alterās p̄pinquū iter qd z ip̄m alterabile nō ē aliq; aliud alterās: z est alterās remotū inter qd z suū alterabile est aliq; alterans. **I**ntelligēdum est etiā q; duplex ē alteratio. Una est que est permutatio de vna qualitate ad aliā qualitātē cōtraria: ita q; nō solū acquiritur aliqua qualitas in alterabili: sed etiā remouet vel abijcit qualitas d̄ria inexistens in eo: vt cū ignis calefacit aquā: z sic in s̄lib^o: z hec vocat alteratio p̄p̄ie dicta. Alia ē que est mutatio ad aliquā qualitātē sine abiectiōe d̄ri p̄existētis in passio: vt corpus luminosuz p̄sente dyaphano ip̄z alterat il luminando: nō tñ abijcit aliquā qualitātē p̄existēntem d̄ria: q; lumini nihil ē d̄riū p̄p̄ie: z cōs̄ilis alteratio cōtingit in oibus virtutib^o aie cognoscitiuis: aie dico humane: sicut p̄z ex 2^o z 3^o de aia. z dicit alteratio ip̄p̄ie dicta que est salus z perfectio. **P**rimā etiā vocat aliqui alteratiōē corruptiua. **S**ecūdā vero perfectiua z bñ.

Tunc dicendū q; alterās remotū nō est simul cū alterato: q; inter ea est aliq; mediū: qd p̄z cum ignis calefacit parietēz mediante aere. **S**cōdo dico q; alterās p̄pinquū est simul cū alterato p̄mo mō simultatis q; inter ea nō est mediū aliq; nec plenuz nec vacuuz. Et hoc p̄bat **Ari.** in littera hac rōne. **O**mnis alteratio vel est alteratio sensus vel alteratio alicuius rei alterius que nō h̄z sensuz. **A**lteratio autē que fit in alijs rebus est similis alteratiōi sensus: cū omnis alteratio fiat fm qualitates sensibiles: vt ipse supponit z post declarabit. **S**ed alterans p̄pinquū in alteratione sensus est simul cū alterato: qd p̄z: q; sensibile imutat mediū z mediū imutat immutat sensum. vnde cū ipsum sit simul cū sensu. i. cōtinguum ei sequit intentū. verbi gratia. color imutat aerē z aer imutatus imutat oculū. similiter autē z in alijs. sit ergo ratio talis. **O**mnis alteratio vel ē alteratio sensuz

85.

L.c.ii.

L.c.37. 256.

L.c.iii.

L.c.57. L.c.7.

vel alicuius alterius rei carentis sensu: sed in alteratiōe sensus 7 in alteratione alterius rei: alterās ppinquū est simul cū alterato in alteratione quidē fm sensuz: qz sensibile alterat mediū 7 ipm mediū alteratuz alterat sensum in alijs alterationibus: similr: qz omnis alteratio ē similis alteratiōi sensus: cū oīs alteratio fiat h3 q̄itates sensibiles a quib⁹ sensus alterat. Sic pōt ordinari ratio Arist. Et hoc pōt pbari aliter. ponam⁹ q ignis alteret aquā: ita q ipsa aqua sit immediatū alteratū iter qd 7 ignē non sit aliqd mediūz alterabile ab igne nec aliqd aliud alterans. Tūc quero utz ignis sit simul cū aqua: ita q inter vltimā superficiē aque: 7 vltimā superficiē ignis nō sit aliqd mediū: aut sit ibi aliqd mediū. Si pmo modo habet ppositū: qz idem o3 esse iudiciū de quo cū qz alterante ppinquo 7 alterabili. Si sit aliqd mediūz aut illud est plenu aut vacuū. Nō est dicendū q sit vacuuz: qz impossibile est esse vacuū vt demonstratū est in 4^o physicorū. Si dicat q illud mediū est plenu aliquo corpore sensibili. Aut illud mediū ē de natura ignis aut aque: aut de nā alicuius alterius corporis nālis. Nō est de nā ignis: qz tunc esset ppinquus alterās q̄ ille ignis qui ponebatur alterans ppinquū. 7 sic esset alterās ppinquū 7 non ppinquū: nec de nā aque: qz sic illa aqua intermedia esset ppinquū alteratū q̄ illa que ponebatur ppinqua. Si vero diceret q illud corpus intermedium esset aliqd aliud corpus nāle: aut esset corpus simplex aut mixtū: 7 qd cūqz illoz dmostrat opozteret q illud pus pateret ab igne q̄ ipsa aq̄ que distaret ab igne: 7 sic illa nō cēt ppinquū alteratū ab igne: cū ppositū ponebat. Et si quis diceret q illud intermediū nihil oīno paritur ab igne: 7 tñ ignis agit in aquā illo existēte intermedio: tunc quātūcūqz ignis distaret ab aqua p ali quod mediū posset agere in ipaz: cuius oppositū p3 ad sensum: nō esset eniz aliqua ratio quare ignis posset agere in aquā existente tali medio nihil passo: quin eadē ratioe posset agere in ipaz existēte quātūcūqz magno corpore inter ignē 7 aquā. Causa eniz ppter quā ignis pōt agere in aquā mediante aliquo corpore paruo 7 nō mediante magno nō est nisi qz illud parū corpus pōt pati ab igne 7 nō magnū corp⁹. vnde si posset ignis agere in aquā mediante paruo corpore penit⁹ nihil passo ab igne eadē rōne posset agere i aquā mediante corpore magno penitus nihil passo: 7 hoc est manifestum impossibile.

Ad primū dicendū q sol nō est ppinquū alterans ista inferiora: s3 alterat ea mediante orbib⁹ inferioribus 7 elementis inferioribus: nec o3 qz orbis intermediū calefiāt a sole. vt dicit Alex. super p̄mū metheroz: sed sufficit q aliter trāsmutent ab ipso. s. qz recipiāt lumē ab ipso: 7 hec nō est alteratio corruptiua: qz tales non recipiūt corpora celestia. pmo celi 7 mundi. sed solū alterationē perfectiua. nec est necessarium qz semp mediūz inter mouēs 7 motū moueatur illo eodē motu quo mouet vltimū motū: vt videm⁹ qz cū vrinale nouū 7 clarū exponit radijs solis: 7 ponitur stupa ad partē posteriōrē incēdit stupa 7 inflāmat mediante vrinale: 7 tñ ipm vrinale non inflāmat: sed aliter trāsmutat. s. qz illuminat 7 reflectit ibi lumen: 7 sic in mltis alijs. Ad aliā dico qz sensibile nō alterat sensum sicut alterans ppinquū. Sed alterans ppinquum est ipm mediū alteratuz. Ad aliā de imaginatiōe cōsiderandū qz imaginatio in actu aliquādo facit aliquaz alterationez in corpore ipsius imaginētis: sicut sensibili ter apparet cuz aliquis fortiter imaginatur venerea: sit quedā calefactio circa mēbra genitalia intātū qz aliqui mouet mēbrauz virile 7 erigit sine impertio rōnis: vt et

rangit Arist. in 3^o de aia. ca^o de mouēte aut. 7 hoc ē p̄tato: qz spēs rei delectabilis quodāmodo h3 v̄tutē rei delectabilis: 7 s̄l̄r de tristabili: vt Ari. docet i de causis motus animalū: imaginatio igit facta in actu per spēs rei delectabilis precise si sit fortis imaginatio 7 diu p̄tinuata: 7 corpus sit dispositū sufficienter inducit aliquaz dispōnē in ipso corpore imaginantis: puta caliditatem vel frigiditatem vel h̄mōi: 7 ibi alterās bene ē simul cū alterato ppinquo: qz puto qz talis alteratio sit p hūc moduz: qz spiritus existētes in organo imaginatiue v̄tutis alterant ab actu ipsi⁹ imaginatiōis habēte quodāmod v̄tutē ipsi⁹ rei que imaginatur: 7 illi spūs calefacti calefaciant alios vel alias partes corporis quousqz puenitur ad illa mēbra. Et forte per cōsimilē moduz cōtingit qz mulier imaginans leprosz in actu coitus cōcipit leprosum: qz tunc ipsa fortiter tūet cōcipere leprosz: 7 spūs retrahunt ad ierius: 7 p̄gregant: 7 caliditate sua excelsua calefaciunt semen: 7 sic disponit ad lepraz. Sic igit aut simili modo cōtingit qz imaginatio alicuius facit aliquid quā alterationē in corpore imaginantis. Sed vtruz imaginatio vnius h3 trāsmutare 7 alterare corpus alterius difficile est. Dicit tñ aliqui qz sic: 7 attribuit Auic. qd probat experimēto sic. qz quedā mulier imaginabatur camelū cadere in foueā 7 ipse cecidit in illā: 7 ita dicunt cōtingere in multis alijs. vnde dicit⁹ de quibusdāz vetulis maleficis qz respicientes pueruz 7 imaginantes ipsum interficiūt aut faciunt infirmari manifeste. Sed hoc nō bene videt possibile. qz si imaginatio alicui⁹ trāsmutaret corpus alteri⁹ aut ipsa aliqd ageret in mediūz: qd est inter corpus imaginatis 7 alterū corp⁹ aut nihil. Si diceret qz ageret aliqd in ipz mediū extrinsecū: hoc non videt esse nisi per spūs emissos ab organo imaginatiōis ad exterius. nō est aut verisimile bene qz spūs de seruiētes imaginatiōi: vel etiā alijs spūs exētes in corpore imaginantis possint p̄tendi 7 diffundi per tantuz spaciū 7 habere tantā v̄tutē alteratiuam vt obtineāt supra corpus alterius aialis. Si autē diceret qz ipsa imaginatio agit in corpore alienū nihil agēdo p̄tius penitus in mediū: tunc quātūcūqz distet illud aliud corpus: imaginatio poterit agere in ipsum: vt si quis imaginaret aliquid exētes rome posset agere in illud: qd videt absurdum. Et adhuc dato qz imaginatio vnius ageret in corpus alterius per spūs emissos 7 trāsmutantes aerē in intermediū: non habet ex hoc qz alterans nō sit simul cuz alterato: imo p̄rium. De hoc aut non multū certus sum quid est tenendum. Dicit autē dicit de experimēto illo pōt dici qz si hoc cōtingit hoc fuit a casu: 7 nō per se causatum ab imaginatione: 7 est simile sicut aliquo imaginante coruscationē vel tonitruū: 7 ipse putaret hoc eē causatuz ab imaginatione sua: hoc eniz ridiculū videretur. Qd aut dicit de vetulis fascinantib⁹ infantes: pōt dici qz si hoc est: nō est ppter imaginatiōē pprie 7 p se: sed hoc forte contingit per istuz modū: qz in corporibus talium vctularuz sunt quidam humores corrupti 7 venenosi: a quibus resoluunt quidā sumi subtilēs quasi per totum corpus. Sed qz oculus est pars corporis multū pozosa vt dicit i anotomia. ideo specialiter illi sumi exēter per oculos magis. vnde cum illa vetula diu 7 fortiter aspiciat faciem pueri illi sumi subtilēs perueniunt ad faciem ipsam pueri 7 ad puerū mediante aere: 7 attrahunt a puero per inspirationē cum aere: 7 isti peruēientes ad iteriora inducūt aliq̄ malā qualitatem: 7 sic iterficiūt vel infirmāt puerū passibiles existēte. Diceretur ergo qz B non facit imaginatio per se 7 proprie: sed forte cōcomitat per accidēs actus imaginandi. qz si imagi

natio per se concederet hoc facere modo p̄dicto: ad huc alteras p̄p̄inqu simul esset cū alterato: z sic nihil p̄ positū. Qd̄ tñ imaginatio sit cā multarū alterationis in corpore imaginatis: hoc nō est impossibile vt tactū ē. Et huius ratio p̄t capi ex illis qui vocantur Amoz chere os. Adeo enim fortiter z continue imaginantur rē amatā z concupiscunt q̄ ipsi incidunt in egritudines magnas z cum difficultate sanari possunt nisi habeant q̄d concupiscunt: quod non contingeret nisi in eorum corporibus alteratio fieret ab imaginatiōe in actu: de hoc ego bene possem narrare aliquas historias de ista materia: sed eas dimitto p̄pter breuitatem: z quia nō sūz h̄ poeta: z sic de isto.

Quoniam aut̄ que alterantur zc. T.c.xv.

Aliorum enim maxima si aliquis intelligat in figuris z in formis z habitudinibus z horū remotionibus z acceptionibus videtur q̄ est alterationis: non est autem: neqz in his zc.

Textu cōmē. XIII. Questio. VI.

Veritur hic p̄mo. Utz alteratio sit ad q̄litates de quarta specie q̄litas. **Arguit p̄mo q̄ sic. qz ad q̄cūqz q̄litate est transmutatio ad illā est alteratio. Nā alteratio non est aliō nisi trāsmutatio ad qualitātē. s̄ h̄.**

z in p̄dicamentis. Sed ad qualitātē de quarta specie ē trāsmutatio. vt pz ad sensuz. Cera enīz figure circularis trāsit ad figurā quadrangulārē z ecōuerso. **Item oīs trāsmutatio aut est generatio vel corruptio vel augmētatio vel diminutio vel motus localis v̄l alteratio. hec est sufficiens diuisio fm̄ Apz. Sed trāsmutatio ad qualitātē de quarta specie q̄litas nō ē ḡnatio nec corruptio vt manifestū est: nec augmentatio nec diminutio: qz iste sunt ad q̄litate. Quātitas aut̄ nō est qualitas nec ecōuersio: nec motus localis: qz iste est ad vbi: z qualitas nō ē vbi: vt manifestū est. ḡ relinquit q̄ ē alteratio. Item trāsmutatio ad q̄litates sensibiles ē alteratio f̄z Apz. hic. Sed qualitas de quarta specie q̄litas ē q̄litas sensibilis. figura enim est in q̄rta specie q̄litas: z figura est vni de p̄ se sensibilibz. vt pz in 2^o de anima. quare zc.**

T.c.24

Oppositum arguit auctate Apz. z Lōmen. in littera.

Ad questionem

est intelligendū q̄ quarta spēs q̄litas ē forma z circa hoc aliqd̄ cōstans figura f̄z Apz. in predicamentis: s̄z hec duo pur sunt q̄rta spēs qualitatis nō differūt abinuicē essentialit̄ z q̄ditatiue: s̄z f̄z rōnē z modū. Nā vna z eadē q̄litas. s̄. circulatio vel triangularitas d̄ figurā p̄ cōparatiōē ad interiora p̄cipue p̄ cōparatiōē ad formā rei subalē quā cōsequit̄. z dicit̄ figurā p̄ cōparatiōē ad exteriora sicut cōter dicit̄. **Alia differentia assignat Robertus sup̄ p̄dicamēta. Ad cuius intellectum est cōsiderandū q̄ q̄rta spēs qualitatis in hoc differt ab oībus alijs spēs: qz ipsa fundat per se z imediate sup̄ q̄litate. Un̄ z Lōmē. vocat eā q̄litate in q̄litate. Alie vero q̄litates vel nō neciō fundant sup̄ q̄litate vel non directē z per se respiciunt q̄litatez. Prima enīz spēs q̄litas p̄t eē i aliquo nō quāto. sicut oēs habitus intellectuales q̄ ponunt̄ in p̄ma specie q̄litas sunt in intellectu q̄ est sine magnitudine. vt pz in 3^o de anima. Secūda vero species q̄litas. s̄. nālis potētia z ipotētia cōsequit̄ formā substantiālē reī nālis vel ipsaz materiaz. Tertia aut̄ spēs. s̄. qualitatis sensibilis que ē p̄p̄tū sensible alicuius sensus vt calor aut frigus z hmōi: s̄z non sint nisi in substantijs corporalibz z magnitudinē habentibz. vt satis pz ex libro de sensu z sensato: tñ nō ita d̄re**

T.c.6.

cte z p̄ se respiciūt ip̄az q̄litate sicut figure que sunt i q̄rta specie. Cuius signū ē: qz iste q̄litates caliditas z frigiditas z hmōi magis possunt itelligi sine q̄litate q̄ circulario z triagulario z rectitudo z curuitas z hmōi. Dicit̄ ergo iste robertus q̄ aliq̄ qualitas fundat in q̄litate dupliciter. Uno mō i ip̄a tota suba q̄litas. Alio mō i terminis ipsius vel in q̄litate rōne sue terminatiōis. P̄mo mō ē forma sicut rectitudo curuitas z hmōi. q̄ sunt i tota substantia q̄litas. Secūdo vero modo magis ē figura: z ideo dicitur q̄ figura est que termino vel terminis claudis: sicut circulario fundat i corpore terminato vna superficie vel linea: z triagularitas in corpore sic terminato vel superficie sic terminata. z similiter in alijs.

His visis

dicunt ad q̄nē duo. P̄mo q̄ ad q̄litates q̄ sunt i quarta specie q̄litas nō ē alteratio p̄ se z p̄p̄t̄ dicta. Secūdo d̄ q̄ ad eas est alteratio p̄ accidēs z ip̄oprie dicta. **Prīmū probatur p̄mo rōnibus Apz. in littera. P̄ma rō ei^o ē. oīs qualitas ad quā est alteratio denominat̄ ip̄z subm: sed q̄litates de q̄rta spē nō denominat̄ subz. ḡ zc. maior pz. inducēdo. caliditas enīz ad quā ē alteratio. s̄. calefactio denoiat̄ ip̄z calidū: z frigiditas frigidū: z albedo albū z s̄l̄r de alijs. Et minor apparet: es enīz vel auz nō d̄ figurā puta triagulus vel quadragulus v̄l circulus: z sic de ceteris. ergo zc. **Sz p̄ istā rōnē est dubiū: qz iste qualitates d̄ q̄rta spē i abstracto nō denoiant̄ sua suba: tñ in cōcreto bñ denoiant̄ ea: quā nō dicit̄ es est figura tñ dicit̄ figuratū vt triagulatū vel quadrangulatū. s̄l̄r aut̄ z in alijs. Modo ad hoc q̄ ad aliq̄ qualitatem sic alteratio nō requirit̄ nec cōsequit̄ q̄ ipsa denominet̄ subz in abstracto: s̄z in cōcreto: nō enīz bene diceret̄ signū ē caliditas z calidū vel frigidū. Diceret̄ ḡ ad rōnez Apz. cū dicit̄. omnis q̄litas zc. Uez est in abstracto: sed in cōcreto vt dicit̄ ē: z hoc bene sufficit. **Aliqui volunt soluere efficacā huius rōnis p̄ istū modū: dicit̄. n. q̄ aliqua qualitas p̄t denoiare subm̄ dupl̄. Uno per modū passionis depēdentis ab agēte: vt cū dicit̄ es est calefactiū v̄l frige factiū. ibi ly frige factiū. dicit̄ frigiditatez vt est recepta in subo ab agente frige faciente. Alio^o qualitas p̄t denoiare subz magis absolute z per modū qualificātis z nō vt ab agēte inducta: vt caliduz z albū z hmōi: q̄ dicit̄ qualitates per modū informātis z qualificātis sua subiecta absolute. i. nō per modū passionis: nec vt sunt inducte ab agēte: z p̄mo mō qualitatis d̄ q̄rta spē denoiant̄ sua subiecta. vt cū dicit̄ nū es ē figuratū vel triagulatū aut hmōi z nō secūdo mō. Dicerent̄ ḡ q̄ qualitas ad quā est alteratio oīs denoiare subm̄ nō solū per modū passionis inducte ab agente: s̄z absolute per modū qualificātis. Qualitas aut̄ de quarta spē nō sic denoiat̄ sua suba: sed sub mō passionis vt ab agēte ē vt dictum est. Hoc aut̄ nō videt̄ oīno sufficiens. qz iste q̄litates de q̄rta specie non solū denoiant̄ subiecta illo modo quo isti dicunt: sed per modū vel sub modo passiōis vt inducta est ab agente: sed z alio modo. s̄. absolute p̄ modum qualificantis z informantis subiectuz: ita bene sicut z alie qualitates. Non enīz soluz es dicit̄ triangulatuz: sed dicit̄ triangulare: z non solū dicitur circularū sed circulare: z similiter linea non solū dicitur curuata sed curua: z non solum dicitur rectificata sed recta. similiter aut̄ z in alijs. Et hec indubitāt̄ sunt denominationes quibz subiecta denominant̄ ab istis qualitatibus nō per modū passiōis inducte ab agēte: sed absolute z per modū qualificantis: sicut z in alijs contingit. Et sic non videtur sufficere nisi forte diceretur q̄ s̄z in lingua latina sint huiusmodi denominationes ȳlitate: tamen in******

L.c. 16.

Idiomate greco forte non sunt usitate nec est remotum aliquem modum loquendi esse famosum et consuetum in vno idiomate et non in alio. ut patet per Commenta-
 torem in principio huius capli. sic igitur nos dicamus. Et hoc forte signavit Commentator: cum dixit istam rationem esse probabilem: quia innitit motu denotationis et significatio ista rati-
 onem qualitatibus. Item probat Aristoteles aliam rationem: quia nihil alteratur cum accipit suam perfectionem propriam. Alteratio enim presupponit quod ipsum alterabile sit ens actu et perfectum in sua natura. et in hoc alteratio differt ab ipsa generatione. Sed cum aliquid accipit figuram propriam in rebus huiusmodi formam propriam accipit suam perfectionem propriam simul ut dicitur aliquid accipit suam formam subalem accipit suam propriam figuram: sicut plantam. Cuius ratio est quia iter omnia accidentia propria figura maxime et propriissima me videtur sequi formam subalem in animalibus et plantis: et ideo diversitas specifica in ipsis nullo certiori iudicio per posteriora accipit quam per figurarum diversitatem. In rebus autem artificialibus sicut multas figuram propria est eorum essentialis perfectio sicut sunt in talibus species: ideo nihil proprie alteratur accipiendo figuram propriam. Item. Et ista ratio videtur palam concludere de illis qualitatibus: que sunt proprie figure aliquarum species. Sic autem non est de qualitatibus sensibilibus propriis: ut est calor et frigus et huiusmodi: non enim simul dum aliquid accipit perfectionem propriam solum: tunc accipit caliditatem aut frigiditatem aut huiusmodi: imo potest aliquid accipere caliditatem antequam accipiat formam ignis. similiter autem et in alijs. Simul autem dum accipiat formam subalem huiusmodi accipit figuram: et non prius nec posterius. figuram dico propriam. Sed est attendendum quod in rebus huiusmodi figuram propriam sicut sunt animalia et plante simul: dum aliquid accipit formam subalem propriam accipit et figuram propriam illius speciei: sed in alijs rebus inanimatis que non habent figuram propriam: non oportet dum accipit figuram propriam aliquam: quod accipiat formam subalem novam. potest enim aqua manens aqua accipere aliquam figuram quam prius non habebat. et sicut aer: ista enim corpora figurantur sicut figuram continentis: ut satis patet in 4. methaphisico. Et ideo dicuntur interminata. et sicut cera et huiusmodi mollia multa. et ideo ratio videtur esse quasi particularis nisi ulterius adiungatur quod simile est iudicium de vna figura: et de alijs. Tunc ostenditur. ad illud enim est alteratio per accidens: cuius acceptio et remotio consequitur alterationem proprie dictam. hec videtur manifesta. Sed acceptio figure et remotio sequitur alterationem proprie dictam: cuius n. calefit et rarificatur: contingit quod accipit aliam figuram quam prius sicut sensibilibus videmus. Cum aliquod lignum prius existens rectum si ponatur ad ignem contingit quod incurvatur: et maxime manifestum est in pergamento: quod cum super calefit incurvatur: similiter autem et in alijs multis: et cum aliquid infrigidatur inspissatur et ingrossatur et accipit aliam figuram et minoram. quare etc. Et est intelligendum propter obiectiones quod duplex est alteratio quantum spectat ad propositum. Quedam est alteratio proprie: et est cum aliquid subiectum continue acquirit partem post partem: vel gradum post gradum alicuius qualitatis: et hec sicut modum communem loquendi dicitur alteratio proprie dicta pro tanto: quia magis consuetum est et usitatum hoc nomen alteratio accipi pro tali transmutatione: eo quod frequenter contingit rebus et est notior. contingit enim frequenter res permutari de calido in frigidum. et econverso. et de humido in siccum quam accipere de nouo figuram propriam. Nomen autem dicitur proprie cum sumitur pro illo quod est magis notum et consuetum ut dicebat in 4. huius. et talis alteratio non est ad qualitates de quarta specie qualitatis tanquam ad terminos proprios et per se: et si fuerit: hoc est per accidens. Alia est alteratio magis large dicta que est acquisitio cuiuscumque qualita-

tis de nouo que non erat in subiecto. et hec alteratio bene est ad quartam speciem qualitatis: et hoc probant rationes in principio questionis inducte.

Ad 3^{am} dico quod alteratio proprie non est nisi ad qualitates sensibiles que sunt sensibilia propria. Quantitas autem non est sensibile proprium sed commune: ut habet videtur in 2. de anima. Et quod Aristoteles dicit in primo de generatione. quod alteratio est permutatio de vna qualitate ad aliam remanente eodem subiecto. Verum est per se vel per accidens. vel proprie vel improprie.

Manifestum est autem quia quod est alterationis non est in his que sunt: neque enim in habitibus. habitus enim etc. L. c. XVII. Q. VII.

Consequenter queritur utrum ad qualitates de prima specie qualitatis sit alteratio. Arguitur primo quod sic. quia ad quacumque qualitates est transmutatio: ad illas est alteratio: cum alteratio sit transmutatio de vna qualitate ad

aliam: ut patet in 5. huius. et in primo de generatione. Sed ad qualitates de prima specie est transmutatio: ut manifestum est. et probatur. quia contingit aliquam qualitatem de prima specie qualitatis fieri in subiecto de nouo: sicut sanitatem in corpore et scientiam in anima: hoc autem non potest contingere sine transmutatione. ergo etc. Item ad omnem illam qualitatem est alteratio que acquiritur in aliquo cum abiectione contrarij. hec recipitur pro manifesta. Sed qualitas de prima specie qualitatis acquiritur cum abiectione contrarij: quia contingit quod aliquis habens habitum falsum et erroneum reducit ad scientiam que est verus habitus: et tunc ibi oportet ipsum habitum falsum corrumpi: ut manifestum est. Similiter contingit quod aliquis habens habitum vitiosum reducat ad virtutem: sicut aliquis illiberalis reducit ad liberalitatem: vel econverso: et ibi oportet illum malum habitum corrumpi. ergo etc. Item si in anima intellectiva est alteratio necesse est esse ad primam speciem qualitatis: sed in anima intellectiva est alteratio. ergo etc. Maior probatur: quia si intellectus alteratur non videtur alterari nisi ad habitum intellectualem: ut patet cuiuslibet intelligenti: habitus autem intellectualis est in prima specie qualitatis: ut etiam proceditur: et habetur ex predicamento. Et minor probatur. quia constat quod intellectus mouetur ab intelligibili mediante fantasmate: ut habetur in 3. de anima. aut ergo mouetur motu locali quod est impossibile: quia tali motu non mouetur nisi corpus vel res in corpore. Intellectus autem non est corpus nec res in corpore: ut patet ex 3. de anima. Aut mouetur motu generationis et corruptionis quod est impossibile: quia intellectus est perpetuus: ut patet in 2. de anima. Aut motu augmentationis et diminutionis. quod est impossibile: quia nihil augmentatur aut diminuitur nisi corpus aut res in corpore. ergo relinquitur quod intellectus mouetur a fantasmatibus motu alterationis. quare etc. Item ad albedinem et nigredinem est alteratio: ut manifestum est: sed albedo et nigredo sunt de prima specie qualitatis. quare etc. Oppositum arguitur auctoritate Aristoteles. et Commentatoris in isto capitulo.

L.c. 18.
L.c. 23.

L.c. 30.

L.c. 6.

L.c. 21.

Ad questionem est intelligendum quod qualitates de prima specie qualitatis sunt habitus et dispositiones. habitus autem quidam sunt corporis: ut sanitas et egritudo et pulchritudo et turpitudine et huiusmodi. Et quedam sunt habitus anime: et isti sunt duplices: quia quidam sunt in parte anime intellective: et isti dicitur habere

tus intellectuales et sunt quinque secundum Aristotem in 6. ethi. scilicet intellectus sapientia scilicet prudentia et ars. Alii autem sunt habitus in parte opposita sive in appetitu et isti dicuntur morales: et sunt omnes virtutes morales: sicut fortitudo, magnanimitas, liberalitas, magnificentia, mansuetudo, et alie virtutes de quibus tractat Aristoteles in libro ethi. Ulterius memorandum est quod duplex est alteratio: ut prius dictum est.

Tunc dico

ad quoniam. Primo quod ad habitus corporis non est alteratio proprie dicta per se et proprie. Quod sic probatur Aristotele. Nam ad illa que sunt ad aliquid non est alteratio proprie et per se: ut patet per 3. ex. 5. huius. Sed isti habitus corporis sunt ad aliquid sicut sanitas et egritudo et pulchritudo etc. Sed contra istam rationem statim potest dubitari: quia eentrie predicamentorum sunt impmixte: ut dicitur in primo postea. cum igitur iste qualitates sint in prima specie qualitatis quoniam sunt ad aliquid. Ad hoc dicitur contra quod iste qualitates proprie considerari dupliciter. Uno modo quod ad suas essentias: et sic sunt in genere qualitatis: non retonis. Alio modo possunt considerari quod ad aliquas proprietates proprie eas: et sic sunt ad aliquid: sicut ipsam sanitatem consequitur quodam respectu ad bene operandum opera naturalia: et similiter de alijs suo modo. Sed istud non sufficit: quia si iste qualitates pro tanto essent ad aliquid: et ad eas non esset motus: quia in ipsis fundantur quedam relationes: et sic sunt ad aliquid quodammodo ad proprietates proprie eas. tunc sicut ad qualitates de 3. spe qualitatis non esset alteratio: sicut ad caliditatem frigiditatem et huiusmodi. Nam unaqueque istarum qualitatum est principium actuum vel passivum: et hoc est esse ad aliquid secundum proprietatem proprie: et quilibet talium est contraria alteri: et contrarietas est quedam relatio: ut manifestum est. Et ideo dicitur est aliter. Ad cuius evidentiam considerandum est quod isti habitus corporis quibus finem entias suas sint entia absoluta: et non ad aliquid: tamen consequuntur immediate quasdam relationes et fundantur in ipsis relationibus: sicut in dispositionibus et preparationibus sine quibus non possunt esse. Verbi gratia sanitas presequitur immediate commensurationem seu proportionem debitam calidorum frigidorum humidorum et siccorum ad invicem et ad prius. s. aerem secundum Commentatorem vel totum corpus secundum alios: et fundatur in ea tanquam in dispositione seu preparatione corporis sine qua non potest esse sanum. Similiter pulchritudo in quadam proportionem membrorum ad invicem cum debito colore correspondente et habitudine ad dispositionem laudabilissimam naturalis. Similiter autem: et in alijs suo modo: et quia iste qualitates immediate presequuntur huiusmodi relationes: ideo ad eas non est alteratio proprie dicta et per se sicut nec quod ad relationes illas. Erigitur ratio Aristotele. sic intelligenda. Ad illud quod est ad aliquid vel finem entias vel finem conservationem immediatam et necessariam non est motus proprie dictus et per se: sed isti habitus corporis sunt huiusmodi: ut manifestum est ex dictis. ergo etc. Et est attendendum quod ista alteratio proprie dicta non fit per se ad istas qualitates. scilicet ad habitus corporis: est tamen ad eas alteratio quodammodo per accidens. Nam acceptio et remotio sanitatis presequitur alterationem proprie dictam. v. g. calefactionem aut infirmitatem: et alias huiusmodi: ut manifestum est per experientiam: ut sciunt medici secundo dicendum quod ad habitus qui sunt in parte appetitiva. scilicet ad virtutes morales non est alteratio proprie dicta per se primo: quia nihil alteratur dum accipit perfectionem propriam: sed virtus propria est perfectio propria: ergo nihil alteratur dum accipit propriam virtutem: et sic finem virtutem propriam non est alteratio. Maior probatur: quia motus non est ad illud vel finem illud quod est indivisibile: et dico motus proprie dictus qui est continuus sed omnis propria perfectio in quantum huiusmodi est indivisibilis: sicut caliditas in summo finem quod est propria perfectio

ignis. scilicet quantum ad gradum perfectissimum est indivisibilis. Similiter autem et in alijs. Et minorem declarat philosophus in littera. quia unumquodque tunc maxime perfectum est cum attingit propriam virtutem. hoc manifestum est: hoc autem non esset nisi virtus propria uniuscuiusque esset perfectio propria ipsius. Ex quo apparet quod virtus moralis est propria perfectio ipsius appetitus. Item unumquodque tunc est maxime finem nam cum habet propriam virtutem: hoc est manifestum. hoc autem non esset nisi virtus esset propria perfectio illius cuius est propria virtus. ergo etc. Sed aliquis dubitaret hic contra illam propositionem Aristotele. unumquodque tunc maxime perfectum est cum attingit propriam virtutem: quia si hoc esset verum: sequitur quod virtus esset maxima perfectio illius cuius est virtus. nihil enim est maxime perfectum formaliter nisi per maximam perfectionem: sed tunc consequens est falsum: quia tunc virtus humana esset felicitas humana: cum nihil sit maxima perfectio et nobilissima hominis nisi felicitas: ut patet in primo ethico. quare etc. Ad hoc potest responderi quod aliquid esse maxime perfectum potest intelligi dupliciter. Uno modo finem actum. Alio modo finem potentiam propinquissimam. Primo modo non est verum quia unumquodque etc. sed 2. modo bene. Cum aliquid habet virtutem propriam est in potentia propinquissima ad actum qui est eius maxima perfectio: et hoc sufficit. Et est advertendum quod licet ad ipsas virtutes morales non fit per se alteratio proprie dicta: tamen ad eas est alteratio quodammodo per accidens. Nam ad acceptionem virtutis moralis in appetitu sensitivo: requiritur autem totalis remotio passionum secundum stoicos: aut saltem moderatio seu modificatio earum secundum Aristotem. Hoc autem declarandum est in scia moralis. in 2. ethi. Modo dicunt aliqui quod ista remotio passionum vel earum modificatio est quedam alteratio: ad ipsas enim passiones cum sint in appetitu sensitivo: qui est in organo corporali: est alteratio: ut dicitur. Sed sine dubio si intelligatur quod in appetitu sensitivo fit alteratio proprie dicta et per se ad passiones illas hoc est falsum: quia sicut sensus movetur a sensibili in instanti et non motu proprie dicto: ut patet in 2. de anima. et omnes procedunt. sic appetitus in instanti movetur ab appetibile cognito suo ratione boni vel mali: et talis mutatio appetitus a bono vel malo cognito vocatur passio: ut habet ab eustratio in 2. ethi. ubi dicitur quod passio est motus in appetitu partibilis sub fantasia boni vel mali: et ideo non credo quod remotio passionum aut modificatio earum que requiritur ad acceptionem virtutis sit alteratio proprie dicta: sed improprie: sicut et alie immutationes potentiarum anime a suis obiectis: bene tamen verum est quod ista moderatio passionum potest bene consequi aliquam alterationem corporis proprie dictam. Cum igitur aliquid moderate calidus est et non excessivus precise in corde et circa cor: tunc ipse magis moderate irascitur: et si quis est multum excellenter supercalefactus a corde aut a sanguine: difficile aut impossibile est ipsum moderare iram. Unde homines colerici sunt magis irascibiles et iracundi ceteris. Unde si in homine colerico dicitur refrenari et moderari ira necesse est eius corpus fieri minus calidum aliquantulum. et propter hoc bonum est colericis abstinere a cibarijs acute caliditatis ex quibus generatur sanguis multum calidus et spiritus. Similiter si quis habet corpus multum exicatum iterius difficile est ipsum moderare appetere potum et fieri temperatum seu sobrium. Unde si ista passio debet moderari: necesse est corpus fieri minus siccum: et similiter in ceteris. moderatio igitur passionum que si frequenter fiat presequitur virtutem propter quod possumus dicere quod acceptio virtutis quodammodo consequitur alterationem corporis mediate et

T. c. 10.

T. c.

dictum est. Tertio dicendum qd ad habitus intellectuales non est alteratio per se: et ppter qd Aristot. dupliciter ostendit in littera. Primo: qd ad illud qd est aliquid non est per se alteratio et vniuersaliter neq; motus: vt p3 ex 5. huius. Nunc aut scia est ad aliqd: et hoc ipse accipit in littera dicens. Sciens. n. ad aliquid maxime dicit. Et tunc dubitatur: sicut plus quo scia cum sit in genere qualitatis potest esse aliqd cum coordinationes predicamentorum non sint mixte secundum Aristot. Et dicunt aliqui qd scia secundum suam essentiam non est ad aliqd: sed secundum suam proprietatem proutem que est pformitas: scia. n. est habitus verus. i. conformis scibili. et vltiter habitus intellectualis est conformis intelligibili. Sed hoc non sufficit sicut arguebat plus: et ideo dicitur qd scia secundum suam essentiam sit ens absolutum et in genere qualitatis: tamen sequitur et presupponit relationem quandam sine qua non potest accipi nec conservari in intellectu. scilicet habitudine fantasmatum: seu cognitionis ad intellim possibilem: ita qd habitus intellectualis alicuius rei non potest esse nisi in intellectu: nisi proutem eius fantasmate et intellectu agente: et statim cum fantasma terminatum rei intelligibilis est in virtute fantastica. i. in virtute cogitativa propria homini fit in instanti sine omni motu continuo habitus intellectualis in intellectu. Et hoc signavit Aristot. in littera. vbi dicit. secundum nullam. n. potentiam motus supple motu continuo et temporaliter factum est in nobis qd scie. scilicet intellectualis habitus rei scibilis: scilicet cum extiterit. i. prius fuerit quoddam. scilicet fantasma seu cognitio fantastica ipsius rei scibilis: et hoc est qd innuit cum subdit: ex ea. n. que secundum partem experientiam accipimus vlem sciam. Et experientiam autem que secundum partem vocat cognitionem indistinctam seu particularem ipsius rei scibilis qua habita statim fit in intellectu habitus vlti representans ipsam rem scibilem. qd igitur scientia prequitur immediate talem habitudinem fantasmatum ad intellim: ideo non est ad eam alteratio proprie dicta: sicut enim ad habitudinem non est motus proprie dictus per se et proprie immediate: sic nec ad illud qd prequitur habitudinem. **C**etera rationem ponit Aristot. talem. aia intellectiva humana accipit sciam seu sapiam et prudentiam in quietatione et residentia: hoc autem non esset si ad istos habitus esset motus vel alteratio proprie dicta. ergo et maior. p. positionem ponit Aristot. in istis verbis. In quietari enim et residentia fit sapiens et prudens. Et ad huius maiorem intellim considerandum est qd a principio natiuitatis hominis vsq; ad aliqd tempus posterius: sicut in humano corpore multi motus corporales. scilicet fluxus humorum et spirituum: et multe passionum. i. inclinationes appetitus sensitui ad quedam delectabilia presequenda. scilicet ad cibos et venere. et isti motus corporales excessiuus quibus humiditates fluunt in organis virtutum sensitivum impediunt verum iudicium de sensibilibus et retentionem spirituum. Similiter autem vehementes passionum. vt ira et cupiditas et homini inclinatio nes quibus inclinat homo ad opera ibonesta impediunt verum iudicium tam de agibilibus qd de speculabilibus: ita qd corpore sic disposito aia intellectiva non bene potest iudicare de speculabilibus neq; de agibilibus. Sed ista perturbatio motuum corporaliu et passionu aliqui in postea sedatur vel per nam vel per bonam consuetudinem. Per naturam quidem quod humidum superfluum paulatim resoluitur a colore naturali corporis continentis: et sic remittitur motus et fluxus humoru qui impediunt ordinatam cogitationem et retentionem imaginum. Per laudabilem autem consuetudinem qua homo frequenter bonas electiones sequendo doctrinam bonam et rationem bonorum: mitigant passionum vehementem et moderant. et hoc voluit Aristot. signare in suo verbo breui: cum dicit. In quietari. n. a motibus corpor

poralibus et residentia a vehementibus passionibus fit anima sapiens et prudens: et Comentator dicit ibi bona verba exponendo illud verbum Aristot. Statim autem et pauisat et dicit ibi Comentator qd Aristot. intendit per nam etatem: et per alias res consuetudinem et exercitium. Exercitium. n. largitur nature hominis preparationem que non esset ante et non esset re motu: vt virtus moralis operatur in hoc et maxime castitas et sic p3 maior. scilicet qd aia accipit et. et minor apparet. Si. n. scientia acquireretur per alterationem proprie dictam et temporalem: tunc non statim esset in intellectu remotis impedimentis. scilicet motibus corporaliu et passionibus: imo necesse est tempore ad eius generationem: sicut remotis impedimentis que impediunt ignem a calefaciendo aquam non statim fit aqua perfecte calida: sed indiget tempore eo qd caliditas per alterationem nata est acquiri: similiter autem et in alijs. Sed aliquis posset hic dubitare rationabiliter contra maiorem positionem. Non. n. videtur velle qd intellectus statim accipiat prudentiam et sapiam quicquid motibus corporaliu et sedatis passionibus: imo possibile est et frequenter contingit qd homo est bene dispositus secundum corpus nec habet in suo corpore motus excessiuos: neq; etiam passionum nimium vehementes: et tamen non est sciens neq; prudens: vt p3 in multis popularibus hominibus et in literatis. Ad hoc potest dici sicut innuit Comentator qd ista ratio non est nisi probabilis: et non omnino necessaria. Videtur autem hec ratio preedere supposita opione platonis: qui posuit qd aia a principio semper habet sciam reu secundum habitum: ita qd creator creat eam perfectam omnibus habitibus sciarum: sed in pueritia impeditur a recta consideratione per multiplices et excessiuos motus et vehementes passiones: que cum sedantur et quietant considerat aia ea de quibus habet habitus a principio: et sic sequitur qd ad sciam non est alteratio cum ipsa preexistat in aia ante sedationem passionu et quietationem motuum: sicut et si aliquis huius sciam dormiat et per vaporem somni impediatur a consideratione: iteque postea consideret: non dicimus ipsum alterari ad sciam: vt Aristot. explicat. Et istud signavit Comentator ibidem cum dicit. et intendit qd scia est a pueritia in actu supple secundum platonem. Sed accidia appetibilia et vlti humor: vt dicit plato impediunt puerum: et ideo assimilauit ipsum dormienti et infirmo et ebrio. Est igitur hec ratio probabilis eo qd preedit ex aliquo dicto platonis et auctoritate sed non omnino fit necessaria. Iste. n. fuit modus Aristot. qd ipse vsus fuit aliqui opinionibus aliorum ad probandum suam intentionem antequam eas improbasset: sicut p3 scientiarum liberos et. Vel post maior probationis Aristot. additionari et glossari sic anima humana presentibus et fantasmatibus et facta quietatione et residentia fit sapiens et prudens in instanti: qd non esset et. Et sic ratio esset quasi demonstratiua. Nam si scientia fieret per alterationem proprie dictam et continuam: tunc sedatis passionibus et quietatis motibus corporaliu et fantasmatibus presentibus non statim et in instanti acciperetur scientia: sed successiue et continue pars post partem sicut igne exiense calefactibile et remotis alienis impedimentis: calefactibile non statim accipit completam caliditatem sed successiue et continue partem caliditatis post partem. similiter autem et in alijs.

Ad primam rationem p3 ex dictis: concludit. n. qd ad homini qualitates est alteratio alii quoque modo sed non per se et proprie. Similiter ad secundam dico qd ad alterationem proprie dictam non sufficit acceptio vel acquisitio vnius qualitatis cum abiectioe contrarij: sed requirit qd illa qualitas sit partibilis: ita qd vna pars eius continue possit acquiri post aliam donec perficiatur et fit in actu qd si deficiat non est alteratio proprie

2. 4. 9.

2. 4. 9.

Com. 20

sc. mo.

dicta de qua loquimur. Qualiter autem virtus moralis generetur in appetitu sensitivo. Utrum tota simul aut pars post partem bona inquisitio est: sed magis h3 locū in 2^o ethi. Ex his tñ que dicta sunt hic videt^r sequi: q non acquirif p̄tinue pars virtutis post partem: q sic esset vera r p̄p̄ia alteratio nisi q̄ aliqui dicunt q ad hoc requirit aliud. s. q̄ q̄litas sit sensibilis que acquirif r subm sit per eam sensibile. Sz puro q ad alterationē p̄p̄ie dictam bñ sufficeret p̄tinue acquisitio vni^o partis post aliā partē illius q̄litas ad quā est alteratio. ibi. n. esset ver^o motus. Ad aliam dico q̄ intells bene alterat ab intelligibilibus: s3 non alteratione p̄p̄ie dicta. s. p̄tinue r successiva: s3 improprie dicta alteratione que est indivisibilis nūeratio ad p̄fectionē ad quā erat in potentia: quā quidem p̄fectionem accipit totam s̄l r non p̄tinue vna3 partem post aliam p̄tem: r iō non est p̄tra dicta. q̄re rē.

¶ Sic r circa motum. T. cō. XXIX. Q. VIII.

Uerif circa istum caplm. Utrum genus sit in vna natura. Et qz difficultas huius qōnis sp̄aliter puenit ex identitate vel diuersitate forme ḡn̄is ad formas sp̄i. Iō queram sub ista forma. Utrum forma ḡn̄is sit eadem essentiali^r fm suam subam cum forma speciei aut diuersa r precipue in generib³ aut sp̄ibus de p̄dicamēto sube.

Uerbi gr̄a. Utz soz. per eandē formā subalē sit homo r aial. aut per aliam r aliam realiter r fm s̄. s̄l. autē r in alijs. in antiquis codicibus sic legit^r hanc autē questionem querat inter sophismata: r sic ista questio solū hic annectitur gr̄a doctrine. Videtur p̄mo q sit eadē: qz si forma subalis generis eēt alia realiter a forma subali sp̄i sequif q̄ genus non predicat eēntialr de sp̄e p̄dicatione dicente hoc est hoc: sed hoc est falsuz s3 omnes. Dicimus. n. homo est aial r corpus r suba. r pbatur cō sequētia. qz pars essentialis nō predicat de suo toto p̄dicatione dicente hoc est hoc. Unde r Lōmētator dicit in 7. meta. q̄ dicere q̄ aial est aia est falsum: r ipm esse aiatū est ver^o: mō si forma generis est diuersa a forma speciei: tūc genus crit pars sp̄i: cū ipm pertineat ad subaz r essentiam sp̄i: r non erit tota eius essentia. ergo rē.

¶ Oppositum arguit. Ille forme sūt diuerse: q̄ rū vna est realiter p̄oz alia. Idē. n. non est realr p̄us seip̄o: vt manifestum est: sed forma generis est p̄oz realiter forma speciei. Nā dicit Aristō. in de ḡn̄atione aialium. q̄ embrio prius viuit vira plante q̄ vira aialis. r vira aialis p̄us q̄ vira hois. ergo cuz non viuat nisi hēat aiam: prius h3 aiam vegetatiuam q̄ sensitiuam: r sensitiuam prius q̄ intellectiuam.

¶ De ista questioe fuerūt r sunt opinionones multum diuerse. Sz ad p̄sens p̄pter breuitatē sic p̄cedam. Primo pbabo illā partē que est mihi pbabilior. 2^o congregabo difficultates que sunt p̄tra illam: quaz quedā sunt demonstratio nes alioz. 3^o soluam illas difficultates fm posse meuz. Primo qdē p̄bo rōnib³ r auctoritatib³ q̄ forma ḡn̄is ē diuersa realr r s3 se a forma sp̄i r eō: vt forma aialis a forma hois: r forma corpis a forma aialis: r sic d̄ silib³. **¶** P̄mo p̄ma rōne suppono tria. p̄mū ē. omne qd̄ est homini per formas qua est aial inest homini fm q̄ est aial. r hec s3 sit manifesta cuiuslibet intelligenti r bene disposito: tamē p̄pter iuuenes r inexercitatos p̄t pbari sic illud qd̄ inest homini p̄ formas qua est aial inest per se: qz forma que est aial pertinet ad subaz r essentiā hominis. Aut ergo inest homini s3 q̄ homo p̄mo vel s3 q̄ aial p̄mo. Si diceret q̄ illud qd̄ inest homini p̄ formas qua

aial inest hoī s3 q̄ homo p̄mo: ita q̄ p̄mo inest hominē hoc est falsum: qz sensus inest homini p̄ formam qua est aial r non inest homini fm q̄ homo ita q̄ p̄mo: qz tūc inestet oibus alijs p̄ nām hominis: qd̄ est ipole. ergo relinquit altez membz. s. q̄ illud qd̄ inest homini per formā qua est aial inest ei s3 q̄ aial: ita q̄ aial p̄mo. Et cōfirmatur ista p̄positio remouēdo quādā cauillationez. **¶** Ad hoc. n. q̄ aliquid inest homini fm q̄ est aial: aut sufficit q̄ inest ip̄i homini per formā qua est aial: aut requirit q̄ inest ip̄i homini p̄ formā qua est aial cum virtute sensitiua: a qua sumitur nomē r intellect^o aialis: per diuisionem sufficientē. Si dicatur p̄mo modo habeo p̄positum meū. Si dicatur 2^o modo hoc esset in cōueniēs qz illa virtus a qua sumitur conceptus aialis inest homini fm q̄ aial. pura sensus. vt dicit Aristō. in de sensu r sensato. p̄p̄e p̄ncipium. r non inest ei per quādā aliam virtutem. qz tunc esset questio de illa r iretur in infinitū. Relinquitur ergo q̄ illud inest homini fm q̄ aial. qd̄ inest homini per formā qua est aial. **¶** Item si diceretur illo modo q̄ si aliquid d̄ inesse homini fm q̄ est aial opz q̄ inest ei fm se r per formā aialis r per virtutē aialis. hoc non stat. qz illud qd̄ inest alicui per aliquid mediū non inest illi p̄mo r per se. modo illa virtus est quoddam accidēs vt conceditur ab omnibus. ergo qd̄ inest aiali per illam virtutem non inest ei simplr p̄mo nec s̄l inest homini fm q̄ aial p̄mo. **¶** Secō suppono q̄ omne quod inest homini fm q̄ aial inest omni animali: r hoc q̄si cōceditur ab omnibus: sicut illud qd̄ repugnat homini s3 q̄ aial repugnat omni aiali. **¶** Tertio accipio q̄ si eēt eadē forma subalis q̄ dat esse hoīem r esse aial. hoc nō potest esse fm diuersos modos: sed o3 q̄ hoc sit fm eūdē modum. vel nō fm aliū r aliū modū. Nam si vna forma subalis daret esse hoīez r esse aial fm aliū r aliū modū. quero de illis modis. Aut illi modi sunt sube aut accētia. per sufficientem diuisionem. Si diceret q̄ sunt sube. aut materia aut compositum. aut formē. non est dicendū q̄ sint mā. qz materia non dat esse formalr ratio ne materie vel per mām. nec simlir compositum. Ridiculus. n. esset dicere q̄ eadem forma daret esse hoīem r esse aial rōne diuersorum compositorum formalr. Si vero dicitur q̄ illi modi sunt forme subales diuerse: tūc vna forma dat esse hominē r esse aial s3 diuersas formas substantiales: qd̄ est ridiculū: melius enim esset statim p̄cedere q̄ diuerse forme substantiales darent ista esse. Si quis autem diceret q̄ illi modi sunt quedam accidentia. hoc est in cōueniens: quia tunc forma substantialis daret esse substantiale fm accidēs r rationē accidentis formaliter. esse enim hominē est esse substantiale: r simlir esse animal. Et sequif q̄ ista essent accidentalia: qz illud esse quod datur per aliquid accidēs formaliter est esse accidentale. Et si quis cauillaret q̄ vna r eadem forma substantialis indivisibilis fm substantiaz dat esse hominē r esse animal fm diuersos modos que sunt accidentia: non tamē p̄ncipaliter dat esse hominē r esse animal p̄ illos modos: s3 dispositiue ita q̄ illi modi sunt dispositioēs: per quaz vnam dat esse hominē: r per alias dat esse animal. Istud non sufficit intellectui quia esse hominē r esse animal est vniū esse substantiale r indivisum realiter vt dicunt isti: r ideo quicquid est dispositio ad vnum r ad alterum: nec est possibile q̄ aliqua dispositio disponat ad esse hominē r non ad esse animal nec econuerso. postq̄ sunt vnum esse substantiale indivisum. Unde non est aliqua ratio: quare illa forma daret esse hominē secundum vnu3 istorum modorum r nō fm aliū. Sed cauillabis q̄ esse hominē r esse

Com. 21.

animal lz sint vnu esse substantiale realiter: tñ differunt fm rōnem: z ideo forma poterit dare vnu istoz esse sz vnu modū z aliud fm aliuz modū. Hoc itez nihil ē: qz ante oēm pceptum nrm oz qz forma hois det esse hominem z esse aial: z id oīa pceptus vlrōnis nihil facit ad hoc qz forma illa det esse hoīem fm vnu modum z aial fm alium disticte. Remanet igit illa ppositio vera. s. qz si eadem est forma subalis: que dat eē hoiez: z q dat esse aial hoc nō est per diuersos modos. qz si quis hoc finge ret querat de illis modis p quoz vnu dat esse hoīem p prie z p alium dat esse aial: z quō sint pōzes istis eē aut posteriores z semp habebit incōueniens. Sic fingentz. **H**is suppositis si qs asserat eadez esse formā subalē q hō est homo z qua aial est aial. Arguaz ei sic. omne qd inest hoī p formam qua est aial inest hoī fm q aial: per p^m suppone: z p pns inest hoī aiali p^o. Sz omne qd inest homini p formam qua est homo inest ei p formam qua est aial: p supponē aduersarij. qz pcedit q eadem est forma p quā aliqd est homo z aial. ergo omne qd inest homini p formaz qua est homo inest homini sz q aial: z p pns oī aiali. Tūc sūmo istā pñem. omne qd inest hoī p formam qua est homo inest omni aiali: sz risibile inest hoī p formam qua est homo: cuz inest ei pmo. ergo risibile inest omni aiali: z sic inest asino: qd est impossibile. ergo aliqd pmissoz: z nō aliud nisi illud qd pcedit ad uersarij. s. qz eadē est forma qua dat esse hoīem z esse aial. ergo illud est impole ex quo sequit impole: vt pz ex pmo pōz. Sz cauillabit qs dicēdo ad maiorē illud qd inest hoī p formā qua est aial inest hoī fm qd est aial. Uerum est si inest hoī p formam qua ē aial vt per illam est aial: sz si alio mō nō oz. Et ad minorē: cū dr q omne qd inest hoī p formaz qua est aial. Uez est sz nō illo modo quo homo p formam est aial: sz alio mō: risibile. n. inest hoī per formam qua ē aial: nō vt per illam est aial: sed vt p illam est homo. Cōtra hoc est 3^a suppo: qz si eadez est forma que dat esse hoīem z esse aial hoc nō pōt esse fm diuersos modos: vt pbatum est: imo hoc necessario est fm eūdē modū vel nō fm aliū z aliū modū: vñ nō est ad ppositū ibi reduplicare vt p illā est aial vl vt p illā est homo: qz ista nō sūt diuersa: vt pz diligēter pside rant. Et hec est p^a rō quā si qs vult soluere: rogo vt dicat ad pponēs z ad formā rōnis ne euasio apparēs pu tet esse va solo. **T**re aliā rōnē adiūgo cui⁹ fere virtus est eadem cū pōzi. Illud cui aliqd accñs reale inest tali mō reali quō nō inest forme hois pprie nec forme asini: z sic de ceteris formis speciey nec oibus simul: illud dico est realiter diuersuz ab oibus istis pprijs formis. hāc re cipio p manifesta. Si. n. aliqd esset idem pēnitus reali z essentiali cū alio z eē. Dē accñs reale qd inest vni illo rō aliq reali mō dz iesse alteri: sz aliqd accñs reale iest: forme aialis tali mō quo nō inest forme hois nec asini: z sic de ceteris nec oib⁹ istis sil. v. g. Sensus inest forme aialis pmo z p se: z hoc suppono ad pns z nō inest for me hois pmo: qz sic inest oibus alijs p formā hois fm regulā Arist. in pmo poste. nec forme asini pmo pp idē: nec oib⁹ sil: qz sic iesset cuiusqz iesset pp oēs istas formas sil: qd est ridiculū. ergo forma aialis ē diuersa a formis pprijs suaz spēy. Et idē itelligo de qlibet cñe z spēb⁹ eius p se z pprijs. Sz aliqs cauillaret qz pteitas z pmitas non sūt modi inessendi reales: sz fm rōnē solum: z id nō v3 rō. Hoc est frivolum: qz ille est modus realis qui esset pter oēm opationem nri itellectus hoc ē mīse sum: sz circūscripto ope nri itellectus adhuc risibilis: iest hoī pmo z p se: z hre tres triāgulos pmo. accñs. n. inesse subo pmo: vt b loqimur: ē ipm inesse nō p alteruz

z alteri p ipz. vt pz ex pmo poste. qd sine dubio pgeret hoīe nō intelligēte. **P**. si pteitas z pmitas qbus acci dens reale dr inesse subo p se pmo eēt solū entia rōnis eēt ficta: sic pcludit Lōmen. de tpe in. 4. phy. lz aut est absurdū. **P**. si humanus itellectus faceret triangulum hoc est. Pzio ita qz hec passio nō inesset subo suo pmo nisi p itellim: qrat qs est itellectus: vel practic⁹ an specula tiuus: non speculatiuus: qz opatio eius nō trāsit in rem exteriorē: z sic pmo hoc. s. hre tres nō eēt in triāgulo: qd est ridiculū. Si dicas qz est itellectus practic⁹: p artē aut p prudentiā: z si p artē p quā artē mecanicaz: z est derisio in lz dicēdo. **T**re ad hoc vt aliqd accñs iest subo pmo sufficit qz illd subm inqtrū illd h3 cam ppriaz illi⁹ accñtis in sua suba: vt pz p lincoñ. in pmo poste. **M**o circūscri pto oī ope nri itellectus adhuc subm aliqd hre in se cam pñam seu ppriaz sui ppriuz accñtis: vt manifestū est. ergo zē. z hec sit 2^a rō. **T**re arguo rōnē antiq. Iste forme nō sunt eadem forma essentiali: quaz vna remanet altera corrupta. hec est euidens: sz remota forma specifica spe cialissima remanet aliqua forma gñalis: qd pbo: qz re manet idēz accñs numero determinatū. Verbi grā. **P**o namus qz homoviuens hēat cicatricē: nō est dubiū qz cor pus mortuū hēbit cicatricē: z siqdē illa cicatrix est eadē numero cum pcedente: necesse est qz maneat aliq forma subalis eadem nūero cū pcedēte. Nā in istis gñabilib⁹ z corruptibilibus subz accñtis determinati est corp⁹ cō positū ex mā z forma fm intētionē Lōmētatozis in pncipio scōi de aia. z eiusdē numero accñtis termiati vult esse vnu numero subm ppositū ex mā z forma. g. manet ibi eadē forma numero. **S**i qs aut dicat qz nō est ci catrix eadē nūero cū cicatrice pōzi tunc qrit qd gñauit illā scōaz cicatricē. Et aliqui rñdēt qz vntus celi exns in pñente. Sed hoc est derisiozū: qz si istud sufficeret tunc esset facile assignare cās oīum accñtium nāliū: qz statim posset rñderi querēti cām agētem qz est virtus celi z nō oporteret qreere causas agētes ppriaz: qd est 3^a Arist. z Lōmētatozē i pmo phy. z in. 2. Aliq vō rñdēt qz ge nerās qd gñauit cadauer aut formam subalez imediate psequētē aiam hois in mā gñauit cicatricē in illo cor pōze sustinentes sup illud dictum Lōmētatozis: qz ge nerans formam dat omnia psequētia ad formam. Sz hoc non potest sufficere. bene. n. verum est qz generans qd dat formam dat omnia accidētia per se z necessa rio consequētia illam formam vt generans ignem ge nerat leuitatem z caliditatem. Et generans hoīem ge nerat risibilitatem. z similit in similibus. Sed non ē nec esse qz generans formam det omnia accidētia que pos sunt inesse forme sequētē: z que non per se cōsequētur illam formam. vt gñans hoīem non semp generat cri spum aut curuū: aut hm oī. modo cicatrix nō est p se ac cidens psequens formam per se cadaueris ante formaz que consequitur in mā post aiam: qz sic inesset omni tali forme: qd est falsum: multa enīz cadauera sunt sine cicatricibus: z ideo fatuum videtur qz illud generans gñat cicatricem qd generauit illam formā. **P**. Sic ut oēm cicatricem pcedit vulnus ita aliam z aliam cicatricez numero debet pcedere aliud z aliud vulnus numero. si ergo post cicatricem corpōzis viuī generabit alia cica trix numero in mortuo: opz igitur pcedere aliud vul nus: z quid agit illud vulnus difficile est dicere etiam si fingendi licentia detur. **T**rem virtus illius generātis quod corrumpit hoiez z generat cadauer nō est maior: nec magis ordinata in opando qz virtus que erat in hoī mine viuente hoc est bñ manifestum: tñ multotiens vir tus que erat in homine viuente nō potuit faecre cicatri

com. 97

com. 4.

cem reuniendo partes corporis nisi cū adiutorio artis: imo tale z tantū vulnus est aliqñ q̄ si dimitteret nature moreret homo. quō ergo est vñ simile q̄ illud qđ coram pit hominem z generat cadaver ita faciat cicatricem.

¶ Querit hic pro solatio. qđ ferravit equū mortuū. hoc est dicere quis illa noua foramina fecit: alia vō ab illis q̄ sūt in pede viuo forte fuit vn̄ faber spūalis: vel illud agēs qđ agit oīa imēdiate v̄l hmōi trussa est. Remanet igit̄ vt videt eadē nūero forma subalis q̄ pus z sic erāt plures forme subales in corpore viuo. q̄re zc. **¶** Itē ad duco vnā rōnez quā tangit Albertus sup 4^m metho. cui⁹ solonem non p̄ficat ad plenum. Si esset eadem forma subalis aialis vt aial z vt mixtū est statiz cū aial eēt mortuū eēt putrefactū: cuius oppositū videt ad sensuz. Et p̄bo p̄nam. qz putrefactio est p̄p̄ia corruptio mixti: qz mixtū fm q̄ mixtū non pōt esse corruptū simplr nisi sit putrefactū. ergo si aiali mortuo statim corruptum est mixtū qđ erat in aiali tūc statim est putrefactum: qđ est absurdū. **¶** Si hec ratio est demonstratiua bonū est. si nō peto q̄ eius solo manifestetur fm intentionem Aristo.

¶ Dec sit 4^a rō p̄ncipalis: tūc adducam auctes pro ista parte. Prima auctoritas ē Aristo. in. 2. metaph. cap^o de statu. in p̄dicamētis. vbi ipse volēs oñdere q̄ nō ē p̄cessus in infinitū in causis formalibus. p̄bat q̄ non ē p̄cessus in infinitū in p̄dicamētis in qđ eēntialr ordiatis que sunt p̄tes diffōnis. Et in hoc manifeste dat itelligere q̄ multitudine p̄dicatoz in quid eēntialr ordiatoz est fm multitudinē formaz.

¶ Item Aristo. in. 7. metaph. ca^o. Illo. nunc autē in q̄tum. in analeticis de diffōne ostendit eam vnitatis diffinitiois composite ex genere z differentia: z videt esse causa quā ipse assignat: quia iter omnes partes talis diffōnis sola vltima. s. vltima differētia habet rōnem forme z actus vltimū: z omnes p̄cedētes sūt in potētia ad eaz: z hoc est qđ dicit Lōmentoz ibidē. Et intēdit p̄ hoc q̄ genus in re nō existit in actu sic materia: z q̄ illud qđ est in actu est differētia vltima: modo si forma generis esset eadem cū forma sp̄ei: tunc genus non essz in potētia respectu differētie que est forma speciei: z ipm genus in re esset in actu sicut z differētia. Si quis autē dicat vt quidam fingunt q̄ Aristo. loquit̄r ibi de diffinitione pro conceptu explicito diffiniti composi to ex p̄ceptu generis z conceptu differentie. hoc non est v̄ez. p̄mo hoc est p̄tra Lōmetatozē i p̄ncipio capli. vbi dicit: quō differenter logicus z p̄hs p̄mus p̄siderant de diffōne. logicus. n. considerat de diffinitione fm q̄ ē instrumentum qđ ducit intellm ad itelligere quidditates rerz. P̄hs autē primus fm q̄ signat quidditates rerum.

¶ Item si aristo. ibi loquit̄r de diffinitione p̄ p̄ceptu non haberet dicere q̄ hmōi diffinitio sit vnum ens simplr z per se: quia ex diuersis actibus: quoz vnum non est de essentia alterius: non constituitur vnum per se. Isti autē p̄ceptus sine dubio sunt diuersi actus. quare zc. **¶** Itēz Aristo. loquēs de genere qđ est pars illius diffinitionis dicit q̄ ipsuz genus nō est preter generis species. aut si quidem vt est materia ante est. modo si ipse loqueretur de genere pro conceptu generali istud non esset verum: qz hmōi conceptus bene est sine conceptibus specieruz: cū ergo posset itelligi fm se absqz qualibet sua specie: nec conceptus ille est sicut materia ad conceptum differentie nisi valde improprie z fm similitudinē: vnde re linquitur q̄ ipse loquitur ibi de genere. p̄re que ponitur in diffinitione: z hoc etiam apparet manifeste itelligēti inspicienti verba Commentatoz is ibidem. Dicit. n. ibi sicut allegatum ē: intēdit per hoc q̄ genus non existit in re in actu zc. ecce enim in re z nō in intellectu. **¶** D.

Aristo. loquit̄r ibi de illis partibus diffinitionis que p̄dicantur essentialiter de specie diffinita: sicut z ipsa diffinito p̄dicat essentialr de diffinito: modo p̄ceptus intellectuales generis non p̄dicant essentialr de specie. quare zc. Vult ergo Aristo. q̄ in hmōi diffōne ipm genus qđ est res est in potētia respectu orie: z oria ens actu v̄l actus: z hoc plane dicit Lōmētatoz ibidem in p̄ncipio capituli sic: z cā in hoc est. s. q̄ diffinitio est quid vñ: qz vltima differentia in diffōnibus est differentia que continet formā p̄ quā est vñ actu z ens in actu. Differentie autē que sunt ante vltimam differentiam sunt exītes in diffinito potentia: modo vñ z idem non est in potentia ad seipm. s. zc. Sz aliqui sophisticant q̄ Ari. accipit̄r ibi genus vt stat sub modo cōi potenciali. Hoc autē nihil est: qz sicut ex diuersis modis eēndi nō fit vñ per se: sic ex re vt stat sub vno mō nō fit vñ ex eayt stat sub alio modo. v. g. ex aiali vt stat sub sensu nō fit vñ cum seipō vt stat sub rōcinari: qđ est modus differentie: similr autē z in alijs. Vnde si bene inspicat nullo modo verus est sermo Aristo. simplr z p̄p̄ie nisi accipiēdo genus p̄ ipa re: z silr oriam ita q̄ res importata noie generis ē in potentia ad formam quā significat. p̄z ergo intentionē suā se Aristo. q̄ genus habet aliam formam a forma sp̄ei.

¶ Auctoritates Auerroys sunt satis multe. p̄mo i p̄mo phy. dicit. q̄ diffinitio est quoddā vniuersum distinctū p̄ elementa ex q̄bus composita spēs z sunt genus z oria. Vult igit̄ q̄ spēs est composita ex genere z oria: qđ nō esset si forma generis eēt eadē cū forma sp̄ei. **¶** Nec valet si quis dicat q̄ ipse loquit̄r ibi de specie pro conceptu intellectuali: ita q̄ itelligat conceptū sp̄ei esse compositum ex cōceptu generis z conceptu differētie: quia ipse loquit̄r ibi de specie que diffinit p̄ genus z oriam z que significatur nomine speciei p̄mo. Lōst̄ autē q̄ spēs pro cōceptu non diffinit: sic q̄ genus z differentia predicentur essentialr z in quid de ipso p̄cepto. Conceptus enim hominis non est aial rōnale: z p̄ceptus circuli non est si gura. z hoc bñ p̄z per exemplū qđ subiūgit: est. n. exemplū de specie pro re. **¶** Itē ostium est alibi q̄ cōceptus ip̄ei nō diffinitius est simplex nō compositus. p̄p̄ie ex p̄ceptu gñis z differētie: vult igitur Lōmētatoz q̄ species realiter est cōposita ex gñe z differentia. Et hoc ē signauit Porphyrius in lib. de v̄libus. vbi dicit. q̄ sicut statua est p̄posita ex ere tāq̄ ex mā: z ex figura tāq̄ ex forma: sic homo est compositus ex aiali tāq̄ ex materia z ex rationali tāq̄ forma.

¶ Alia auctoritas Lōmētatoz est in erroribus metaph. vbi dicit. q̄ materia p̄ma recipit formā v̄lez: z post mediāte forma vniuersali recipit formas alias vsqz ad idiuiduales: tales autē forme nō sūt vna forma essentialr: quaz vnā recipit materia mediāte alia: qz nihil recipit se nec est causa alicuius in recipiēdo se: vt dicit Lōmētatoz in. 2. de aia. cap^o. de visibili. **¶** Item parum post hec verba dicit Lōmēt. q̄ genus est vnum in vna forma mediā inter actū z potētia: mediū autē est aliud essentialr ab vtroqz extremoz: z per potētia intēdit mām p̄mā z per actū oriaz z forma specificā. ergo zc. **¶** Itē cōmētatoz in. 3. metaph. dicit q̄ impole est aliqd p̄dicari predicatione generis de rebus habētibus formas diuersas que nō cōicant vnā forma numero. Illa autē forma vna nūero in qua cōicāt spēs de q̄bus p̄dicat genus nō videt esse nisi forma generis: q̄ est vna numero p̄uatiue eo q̄ nō hz i eēntia sua multitudinē formaz: idiuidualiū a q̄bus est. p̄pe multitud numeralis: s. ē in potētia ad eas: qz nulli formaz specificaz p̄uēit. **¶** Itē i. 5. meta. ca^o de suba. dicit cōmēt. q̄ aia ē forma i ente actu. s. aut nō eēt nisi corp⁹ in quo

T. c. 10.

T. c. 42

Com. 5.

Com. 17

com. 67

com. 10.

com. 13.

est aia haberet aliam formā subalem ab aia. Et huic cō
iugendū est qd dicit in. 4. celi z mundi. q lapis compo
nit ex gravitate z materia pma z ecōuersio de aialib⁹ q
componunt ex corpore z aia. Modo si ipm corp⁹ ex q
componit aial nullā aliā formā subalez haberet preter
aiaz: quō eēt econtrario de compōne aialis ex corpore
z aia: z de pōne lapidis ex gravitate z mā pma. nullo
vriqz mō eēt econtrario. Necessē igit ē fm Lōmētato
rē q i aiali ē forma alia pter aiam: z maxie: qz ipse vult
in. 8. huius. q aial est diuisibile in motorē actu. s. aiam z
mobile actu. s. corpore: z hoc mouet seipm: lz sit diuisibile in formam z
mām: qz vt dicit mā pma pprie non mouet. Si igit cor
pus qd est pars aialis non esset alia suba pter mām que
est motor: in aiali: ipm vtiqz aial non plus diuideret in
motorū actu q lapis aut hmōi inaiatū: qd ē 3^o Lōmētato
rē plane: vult 3^o Lōmētatoz q in aiali est alius act⁹
subalis pter ipsam aiam per que qdem actum subalem
corp⁹ hz q sit ens actu aliquo modo z mobile actu: z sic
tm̄ habet ab eo qd non ē inconueniens in eadē suba eē
plures formas subales. Sz aliqui extorte z impertinē
ter exponūt vba Lōmētatoz p corpus z aiam intel
ligi diuersas partes qritatiuas aialis: quaz vna est mo
uens. s. cor. aut pportionalē: qz in eo ē pncipalr vtuō mo
tūa z alia pars est mota. s. residuū corpōis in quo ē po
tentia ordīnata ad recipiendū motorū. hoc sine dubio est
prrariū verbis z scie Lōmētatoz in multis locis in. 8.
phy. pmo ca^o mouerū igit z corp⁹ q mouent. dicit sic. nul
lus. n. dubitat q aial mouet ab aia z q aia est motor z
corpus est motorū. Sz latet de exītia motoris: hoc quō
est distinct⁹ a mobili. Modo si p aiam itelligeret partē
aliquam qritatiuam: vt cor aut hmōi non esset vtz qd
dicit: qz cuiuslibz manifestū est q vna pars qritatiua cor
pōis ē extra aliā: z q vna nō est aliā: lz sint iuncte hz
pcontinuitatē vel ptiuationē z ptractū. Item pax post
in eodē cōmētō dicit Lōmētatoz sic. Motorē. n. in aia
libus esse distinctū a moto per diffōnem est manifestum
per se. Sed ignotū est vtrū distinguat aut non distinguat
in esse: mō si motor pms intrinsecus in aialib⁹ esset ps
qritatiua: tunc non esset ignotum hoc vtrum motor sit
distinctus in esse: qz manifestū est q vna pars qritatiua
corpōis lz sit ptiua alteri: tm̄ vna non est aliā: z eē vni
us non est esse alterius. Item euidētius pz in alio com
mento sup illam partē: amplius quō z ptiua: vbi sic lo
quit Lōmētatoz: motor. n. dz esse distinctus a moto:
aut fm diffōnem z esse simul sicut in alijs q mouent in
extrinsecō: aut fm diffōnez tm̄ sicut in hūitibus aiaz: aia
igit que est motor in eis distinguit a corpore qd est mo
tū fm diffōnem: lz nō distinguat fm esse. s. qz impossibile
est corpus esse sine aia: z aiam sine corpore nisi equivo
ce: ex qbus vobis manifestū est q commētatoz non itelli
git p aiaz ipm cor aialis in quo pmo z pncipalr est aia
qz ipm cor hñ pōt esse sine alijs partibus cū sit pus tpe
formatū ante alias presvt scitur ex de gñatione aialū:
sed itelligit ipsaz formaz corpōis aialis: que ē pncipiū
pms mouens intrinsecū: vt ē pz ex. 3. de aia. z demon
stratū ē in de morib⁹ aialū. Item Lōmētatoz in
5. metaph. ca^o. de pte. dicit sic. Illa ex qbus componunt
diffōnes signantes qdditates cuiuslibet rei dicunt pres
diffinitū z diffōnis: z ideo genus dī pars forme: z ideo
dī q genus ē pars formaz spēz. Forma. n. speciei diui
ditur in genus z dīam. s. in formam q pceptitur pceptu
gñali z pfulo: z formā que pceptitur pceptu determina
to z proprio: z isti pceptus accidunt formis: z ideo dicit
Lōmētatoz ibidem q esse genus z dīam est accidēs

quod accidit eis. Item rationibus z auctoritatibus
poterit aliquis sustentari in ista pōitione.
Nūc restat videre dubitationes ptra predictā pōnē.
Prima dubitatio pōt eē si in vno indiuiduū eēt plures
forme subales: tunc illud indiuiduū non esset ens per se
vnū: qd est inconueniens. Et pz pma. qz quelibet illaz for
maz daret ei esse z vnū esse. qre zc. Et pfirmat: qz sic dī
cēdo vnū ens pcederet esse plura entia cū pcedat hēre
plures formas subales. Item si sic tūc gñatio indiuidū
sube eēt alteratio cū eēt circa subm ens actu per formā
pcedentē. Item si esset alia forma subalis per quā for
est homo z aial z viuēs: tūc gñatio foris non eēt vna
eo qz ibi acq̄rerent plures forme subales. Item hz il
lā pōnez tūc in gñatione nō fieret resolutio vsqz ad ma
teriā pma cū ponat remanere aliq̄ forma subalis eadē
numero que pus. s. forma sube z corpōis: hoc at videt
esse inconueniens. qre zc. Item aia vī esse actus corpo
ris zc. hoc aut non eēt si in corpore cui⁹ actus est aia esset
alia forma subalis: qz illa alia forma eēt actus pōz aia.
qre zc. Item ois forma vnita mae mediātibus dimen
sionibus dat esse corpus. put corpus est genus aialis: hec
vī manifesta: hz forma aialis ē forma vnita mae median
tibus dimensionibus: vt vult Lōmētatoz in de substantia
ozbis. ergo forma aialis dat eē corp⁹: qre nō dz eē aliaz
formā qua hō sit aial z q sit corp⁹: z sit de alijs. Item
si forma qua hō ē corpus ē diuersa a forma qua ē suba:
aut est diuersa numero aut spē aut gñe: p sufficiēte diui
sionē in pposito. Sz non est odm p^m: qz sic corp⁹ z suba
que dūr de hoie eēt diuersa numero: qd est absurdum.
Nec est diuersa spē: qz tūc iste forme deberēt puenire in
aliquo vno gñe sicut forma hois z asini q sunt diuerse
fm spēm: mō nō est dare gen⁹ in quo pueniūt: qz cū suba
sit gen⁹ gñalissimū nō est aliqd gen⁹: qz talū vnū nō pti
net sub alio: et si eēt diuerse fm genus tūc eēt in diuer
sis pdicamētis: qd est falsum. Item si forma gñalis ma
neret corrupta forma specifica: vt dī in 3^o rōne: tūc vnū
indiuiduū eēt sub diuersis spēbus qd vī impole. Et pz
pma. qz ipm corp⁹ vnū z idē indiuiduū numero qd pus
fuit sub spē hois ponit postea eē sub spē cadaveris: qd
est absurdū. Auctoritates sunt multe q vident 3^o dī
cere huic pōni. Prima Aristo. dicit in. 2. poste. q equo
cationes latent in vlib⁹: qd p alio non vī: nisi qz forma
gñis est eadem cum forma spēruz z non vna nā fm se.
Item si gen⁹ ē qd vnū pter oēs formas spēz tūc in gñe
fieret cōparationes: qd est 3^o Aristo. in. 7. phy. Et p
bat pma. qz p alio non negat fieri comparatiōe in gñe:
nisi qz genus nō est qd vnū in diuersis spēbus. Illud aut
in quo aliq̄ cōparant dz eē vnū in illis. Si 3^o gen⁹ est qd
vnū p vnā formā reali diuersaz ab oibus formis pp: ijs
spēz fieret vtiqz in ipso z eēt cōparatio spēz. Item in
7. meta. ca^o. nūc aut inq̄tū in analecticis zc. Dic Aristo.
q gen⁹ nō est pter gñis spēz. Itēz pax. post in eodē ca^o.
dic q in suba nō est ordo: q̄r. n. dz itelligere: hoc qdem
pus illud vō poster⁹. hz aut ptingeret si forma gñis eēt
pōz q forma spēi vel eē. sic t3 pōitio pdicta. quare zc.
Item gen⁹ diuidit p dīas: vt vult Aristo. i. 2. poste. 7. 5.
meta. z Lōmen. in. 5. meta. hz aut nō eēt si gen⁹ eēt aliud
ab iphis dīis: sic etiā mā nō diuidit p formas: qz est aliū
ab eis. Itēz si gen⁹ esset in vna spē: ita deberet esse in
oib⁹: sic pz ex pma rōne but⁹ pōnis: mō nō est sic in oib⁹
spēbus: qz forme spēz sunt alie a formis gñalibus. pbo
p Lōmētatozem in. 4. celi z mun. vbi dī q lapis cō
ponit ex gravitate z mā pma. z sic vult q in lapide non
est alia forma subalis pter gravitatem z preter formaz
substantialē quam consequitur gravitas. Unde in la

Com. 22.

Com. 28.

Com. 31.

Com. 30.

Com. 31.

L. c. 31.

Com. 22

Com. 7i

Com. 15.

pide est forma sube z corporis z nō est diuerfa realiter a forma ppria lapidis vt videt: z ad idē valet qd dicit i 4^o phy. ca. de vacuo. qz in elementis motor est in potētia z motor in actu cū sint pposita ex mā pma z formis simplicib: z motor est forma z res mota est mā. Videt igit qz in istis spēbus. s. elemētis vt igne terra z hmōi qz forma specifica non est alia a forma generali. qre nec in alijs. **C. 15.** In idem vadit qd dicit in. 5. metaph. qz aia est forma in ente z in actu ecōuerso de formis simpliciū. ergo vult qz forme simpliciū nō sint forme in ente actu: qd ptingeret si in ipis forma specifica eēt aliā a forma generali: qz esset forma in ente actu. s. i. composito ex mā z forma gñali. **C. Item 2^o** de aia vult qz subm forme subalis non est ens actu nisi per formā illā. **C. Itē** in tractatu de suba orbis Commentator hz p inconuenienti qz aliqua forma subalis in mā precedat dimensiones: qz illa esset incorruptibilis: vt dicit: z multa alia inconuenientia adducit ptra hoc. **Modo** hz istaz pōnē videt qz forma sube pcedat dimēiones z est incorruptibilis. z silt forma corporis: qd est genus aialis. **C. Item** in eodē dicit qz impole est vnū subm hēc nisi vnā formaz. **C. Item** Aristo. in. pmo phy. dicit qz mā pma est illd in quo si aliqd corūpit abibit vltimū: qd non eēt si in morte aialis remanēt eadē forma subalia. s. forma corporis aut aliq alia sicut asserbatur 3^o rōne pōnis. **C. Item** hz istā positionē aia vegetatiua z sensitiua z cogitatiua in hoie vt binibilis in equo sunt diuerse aie. Et silt vnū aiatum hz plures aias: qd vī esse 3^o Aristo. in pmo de aia. ca. de errozibus. z in. 2. ca. potētiarū aut aie: ibi. n. vult qz sicut figura posterior p̄tinet pōre in potētia: vt tetragonus p̄tinet trigonū: z pentagonus cōtinet tetragonū: sic aia posterior p̄tinet pōrem in potētia vt sensitiua vegetatiua: z intellectiua sensitiua. **Modo** si iste eēt diuerse sube aie: tunc posterior nō p̄tineret pcedentē in potētia. qre zc. **C. Propter** solones oīz istaz rōnū z autoritatū p̄siderada sunt aliqua fundamēta. **Primo** cōsiderādū est qz ponētēs istā pōnez recte ipsaz intelligētēs: nō ponit qz forma gñalis sit talis formaz per quā aliqd sine forma pfectiori possit eē ens actu simplr. forma .n. qua aliqd est aial non est talis forma per quaz aliqd possit esse ens in actu simplr p̄ter oēm aliam formā pfectiorē: imo est quedā forma imp̄fecta z potēntialis que nunq̄ pōt esse in mā nisi sit ibi aliqua forma specificans z determinans eā ad spēm determinatā. Sicut igit materia pma quīs sit alia nā realr ab oī forma vt d̄mōstratū est in pmo phy. z hoc pcedunt oēs: nō tñ pōt existere separata ab oī forma silt: sic forma aialis vn̄ aial est licet realr sit alia a forma p̄p̄a hoīs vn̄ hō: z silt ab alijs formis nunq̄ ē actu sepata ab oī forma specifica z p̄pria. nunq̄ .n. est aliqd aial qd nec sit hō nec asinus nec hmōi. Et ideo d̄r cōiter z accipit in. 4. topi. qz nihil est in genere qd non sit in aliqua et^o spē. **Nunq̄** .n. forma aialis esset in mā nisi sequat alia forma pfectior dans eē specificū: imo semp relinq̄tur in mā potētia ad formā pfectiorē: z sic ipa est potēntialis z diminuta respectu forme specificē: quīs in seipsa sit qdam actus dans eē māc. Et hoc pulchre signauit lincon. in pmo posterior. ca. de p̄ se. vbi dicit qz gen^o est cā spēi sic forma mālis vl sicut mā formalis: z hūc simonē dicit als se p̄firmatuz rōne z autoritate. Est aut vtrunqz hoꝝ vnū aliquo mō: gen^o .n. q̄tū ad suā formā ē sic forma mālis: p̄ tato qz eius forma est imp̄fecta z diminuta respectu forme vltie specificē: z d̄sponit mām ad receptionē forme vltie. Unde mediātē ipa mā recipit formā specificā: vt dicit Lōmē. pōt eē dici mā formalis. p̄ tato qz nō est sola mā nec sola

forma cōis: sed totū compositū ex mā z forma cōi: qre respectu māc est aliqis act^o z forma: lz respectu forme specificē magis hz rōnē d̄sponit subalis. **Per** hoc soluitur quedam oppositio q̄ posset hic fieri: cū. n. forma aialis vn̄ aial sit forma pfectior z nobilior q̄ forma p̄pria cuiuscunqz elementi: vt ignis aut aer aut hmōi. z tñ forma elementi det eē simplr absqz alia forma pfectiori necessario p̄sequente in eadez materia. videtur qz similr forma aialis multo fortius d̄z dare esse simplr p̄ter oēs aliam formam subalem p̄fectiorem p̄sequentem in corpore. **Dicendū** qz non est vey: qz q̄trumcunqz forma aialis vn̄ aial sit simplr p̄fectior z nobilior q̄ forma ignis: ipsa tamē de sui natura est sicut p̄paratio z d̄spositio ad aliam formam p̄fectiorem z in determinata ad diuerfas formas p̄p̄ias: z nulli p̄trariatur nec fm se nec fm suas d̄spositiones p̄p̄ias: sic autē non est de forma ignis aut aeris aut hmōi. qre zc. **C. Alterius** est attendendum qz multum refert aliquid vn̄ri enti qd est in potētia z vn̄ri enti qd est in potētia fm qd in potētia. **Nam** vnūqdqz accidens terminatum in istis generatōnibus z corūptōib^o vn̄itur composito ex mā z forma fm Lōmentatorēz in. 2. de aia. z per p̄sequēs vn̄itur aliquo modo māc que est de se in potētia: ita qz mā nō sit p̄ncipalis ratio recipiendi hoc modo accidens. vnde non valeret istud argumētū: caliditas adueniens ligno vel lapidi necessario aduenit materie p̄me que est in potētia de se: mā. n. non est in composito nisi in potētia vt vult Lōmētator in. 2. de aia. i. qz in composito ipa nō est ens actu de se. ergo caliditas est forma subalis: qz caliditas adueniens ligno z eius māc non vn̄itur ipsi māc fm qz est in potētia pura: ita qz ipa suba materie sit p̄ncipalis ratio recipiēdi caliditatē z substādi caliditatē. **Silt** dico ecōuerso ad p̄positū qz multū differt aliq̄ forma vn̄ri ei qd est ens actu z vn̄ri ei hz qz est ens actu. potest. n. aliqua forma subalis p̄fectior vn̄ri materie habenti formam aliquā subalem minus p̄fectā: z sic vn̄tenti in actu: hz non fm qd ens in actu: ita. s. qz illa forma p̄existens sit p̄ncipale receptiuum vel subm illius forme hz recipiet formam illam rōne qua est ens in pura potētia de se z subm p̄mum. **Non** .n. putandum est qz cū aliqua materia recipit formam z forma p̄ficit mām qz ipa materia fiat essentialr illa forma z natura materie fiat natura forme: imo remanet ipsa suba māc: que q̄trum est de se ens pure potētia z non actus: vnde Lōmentator sicut statim allegabat dicit in. 2. de aia. qz materia non est in composito nisi in potētia. i. nisi cuz ens in potētia quantum est de se: bene tamen verum est qz materia est actu in composito: componendo ly actu cū esse in composito: sed ipa in composito non est ens actu componendo ly actu cū ly ens. imo est ens potētia. Si .n. mā existens in composito esset eēntialr ipse actus seu forma tūc compositū nō haberet diuerfas partes eēntiales postq̄ materia eēt eadē res cū forma z ecōuerso: z sic cōpositū non esset compositū: qd ē impossibile. **Lū** igitur in composito remaneat eēntia materie diuerfa a forma: potest aliquid aduenire composito z in ipso recipi rōne materie p̄ncipaliter z non rōne forme nisi d̄spositiue: ita qz compositū sub̄iacia altcui p̄ncipaliter fm materia z d̄spositiue fm formā p̄cedēte: z hoc est multum tenendum: qz per hoc faciliter tollunt argumenta que aliqui putant demonstrationes 3^o pluralitatem formaz p̄pus positam. **C. Considerandū** etiam vltierus qz fm istam positionem talis est ordo z pluribus formaz in vno indiuiduo: nā sunt plures forme subales ordinatē realiter fm suas subas diuerse: ita qz vna non est alia

Com. 4.

Lō. 7. 2.

Lō. 7. 8.

nulla tñ p̄trarietate habentes iter se. sed vna est p̄pter alia sic dispositio et p̄paratio subiecti ad ea. Verbi gratia. in sorte est vna forma substantialis imperfectissima et potētiālis et p̄pinq̄uissima m̄ae que dat esse substantiaz actu et eam consequit ista p̄prietas vel accidens que est actu subsistere: a qua p̄prietate dicitur accipi cōcept⁹ con- fusus substantie. Alia est forma qua soz. est corpus. et ista consequit hoc accidēs: qd̄ est substare trine dimensioni. Ulterius est alia forma p̄ qua est animatum: et ea conse- quitur virtus nutritiua. et deinde alia per quaz est aial: et ista cōsequit virtus sensitīua a qua aial dicitur aial p̄ nominationem. postmodū est alia forma per qua est ho- mo: et ista p̄sequit rōcinatiuum aut aliqd̄ hmōi alteruz. et post illā formā substantiāle specificā sorte nō est ali- qua alia forma substantialis p̄fectior et oēs alie sūt acci- dentia. Et ob hoc dicit q̄ species est tota substantia indiuiduoz. Et Arist. dicit in 2^o posterioruz q̄ in eadez specie sunt multe differentie sed nō fm̄ substantiam necq̄ per se. essent aut in eadē specie multe differentie fm̄ sub- stantiam et p̄ se: si quodlibz indiuidū haberet formā sub- stantiāle p̄p̄iam. superadditā forme speciei. De hoc aut est alibi p̄scrutandū. s. in questioe de p̄ncipio indi- uidiuatiōis. Et forte inter formā qua fortes ē corpus: et inter illā qua est animatū bene est media forma. s. qua ē mixtū. Omne. n. animatū est mixtū: s. nō p̄uertitur. Un̄ si mixtū p̄dicatur essentialiter et in quid de sorte nō ē remorū quin sit gen^o aliud a p̄dictis: et forte est accidēs eius p̄p̄riū vel aliqd̄ hmōi. Et sic quicquid sit d̄ hoc opz esse tot formas substantiales diuersas in sorte quot sunt p̄dicata in quid ordinata in linea p̄dicabili q̄ p̄di- cant de ipso essentialiter et in quid. Et est aut vltierius consideraduz q̄ sicut videt velle Auitē. in 5^o sue meta. capitulo de assignanda differentia inter genus et materi- am. Genus pōt accipi dupl̄r. Uno mō p̄ p̄posito ex m̄a et forma cōmuni que p̄inet ad essentias specierū. Alio mō pro cōposito ex forma vltima specificā et omnibus substantijs p̄cedētibus: sub rōne forme generalis. Verbi gratia. animal pōt mibi dicere totū cōpositū ex m̄a et forma cōmuni oibus aialib^o. s. aia sensitīua: vel pōt ac- cipi pro toto p̄posito ex forma specificā cū oib^o formis p̄rioribus et materia p̄p̄ia. Et p̄mo quidē mō gen^o ē quodā mō m̄a sp̄ei. Et secūdo mō est tota essentia sp̄ei: significata tñ et intellecta sub rōne cōi et ḡnali. Sic enīz ponētes esse vna formā subalē sp̄ei et oīuz generū suoz dicunt q̄ nomen generis significat totū cōpositū ex m̄a et forma: sub rōne tñ cōi sumpta a mō. vel vtute cōi: sic ponēdo formas diuersas pōt poni rōnabiliter q̄ ipsuz nomē generis significat totū cōpositū ex forma speci- fica et oibus substantijs p̄orib^o: sub rōne tñ accepta a for- ma cōi vel a virtute p̄nte formā cōmunē. verbi gratia. aial signat cōpositū ex forma specificā sub rōne sumpta ab aia sensitīua vel a sensu: et nō significat aliquā formā specificā sub p̄p̄ia rōne. et iō non dicit significare ipsas sp̄es: et hoc ē modo genus non est quid vnū in diuersis sp̄ibus quantū ad formā vltimā: qz forma specificā nō est vna diuersaz sp̄ez sed p̄les. hoc igit totū p̄positum ex forma vltima siue specificā: et oibus p̄cedētibus est p̄dicabile in quid de multis sp̄eb^o et multis p̄positis nō exis realiter ab eis aliō: et qd̄ cōiter nominat gen^o. Et de genere p̄mo mō dicto loquitur lincoñ. in primo poste- rior. caplo de per se. auctoritate p̄relegata: q̄ illō ge- nus vel est forma m̄alis sp̄ei et. De isto etiā intelligēdo q̄ ipse dicit ibidē q̄ quidditas sp̄ei essentialiter et nō p̄ accidens egreditur a quidditate generis et differentie. s. sicut cōpositū a suis partibus eēntialibus. Dis p̄ntē.

lectis tētādū est soluere dubitatiōes sup̄ius adducas. **Ad primam** dico breuiter: q̄ si quelibet illa rū formaz ḡnaliū daret eē sim- pliciter per se et seorsum sine omni alia forma p̄fectiori: tunc indiuidū nō eēt ens vnū per se: s. nō est ita vt p̄e- missuz sūt p̄i: imo oēs forme ḡnales p̄cedētes formā specificā sunt potētiāles et ipsece respectu forme vltie. Ipsa aut forma vltima que ē actus p̄fectus dat eē actu et esse vnū toti p̄cedenti. q̄re nō valet. Et qd̄ dicit cōfir- mādō. vnū ens erit plura entia: hic pōt dici q̄ nō sequit- ur qz ipsuz indiuidū nō est q̄libet illaz formaz: nec ē qd̄libet illoz cōpositoꝝ cōiuz: sed est cōstitutū ex oib^o illis: et nō est inconueniens vnū ens esse cōpositū ex mul- tis et pluribus entib^o: dūmō sint adinuicē per se ordina- ta: sicut ens in potētia ad actū: sic est in p̄posito. q̄re nō valet. Ad alia cum dicit q̄ tunc forma p̄p̄ia sp̄ei est accis: dico q̄ nō seq̄t. Et cū p̄bat. qz aduenit enti actu dico qz adueniat ei qd̄ est actu: nō tñ aduenit ei fm̄ qz ē actu: ita qz p̄ma et p̄ncipialis rō recipiēdi ipsaz formā specificā subalē et p̄p̄ia sit ipsa forma p̄cedēs: imo ipsa essentia m̄ae p̄ime que remanet in illo p̄posito. Et ista solutionē capio ex verbis Lōmē. in 2^o de anima: vbi al- legat ista regula q̄ subiectū forme subalis nō est aliqd̄ actu fm̄ qz est subiectū ipsius forme ita qz p̄ naturam p̄ qua est subiectū p̄ncipalē nō est aliqd̄ ens actu: nō tñ ne- gat quin p̄ alia naturā posset esse ens actu. imo hoc est necessariū: qd̄ h̄z hic p̄cedere: cū ipse ponat formā mixtā aduenire materie habēti formas substantiales elemen- toꝝ: vt p̄z in 3^o celi et mundi. Et t̄e potest dici q̄ subm- forme substantialis nō est aliqd̄ ens actu. v̄z ē actu p̄fecto et vltimato: sed pōt eē ens actu ipsece et potētia li: quo mediante saltē vt dispositioe recipit actum speci- ficū. et hoc sonat cū eo qd̄ dicit in erroribus metaphysi. vt allegatū est p̄us. s. qz m̄a p̄ma recipiat formas vles et mediārib^o formis vlibus recipit formas alias et. Et iste sunt solutiōes sufficientes: vt puto: licet multi nō p̄si- derantes totā intentionē Lōmen. multū sustēnt super ista auctoritate. Per idē ad tertiam. si in generatiōe indiuidui subiceret ens actu rōne qua ens actu et p̄ vna formā indiuidualē: tunc esset alteratio: s. nō est ita. imo illud ens actu subicif generatiōi substantiali rōne p̄is potētiālis que ē in eo p̄ncipalē et similē ipi forme ḡnate. Et in istis solutiōibus gauisus ē anim^o meus cum lau- de dei. Ad alia dico q̄ immo ḡnatio indiuidui vt for- bñ est vna qz nō est nisi vna forma subalis p̄p̄ia ipsuz: sed ipsaz ḡnatiōē illi^o forme bñ p̄cederēt qd̄ alie ali- quo mō p̄rioritatis. vnde dico qz si per ḡnatiōē sortis intelligunt oēs trāsmutatiōes qbus acquirif suba sortis nullū est: mibi incōueniēs istas non esse vna ḡnatiōem penitus diuisaz. s. si p̄ ḡnatiōē sortis intelligif trāsmutatio q̄ acquirif forma p̄p̄ia subalis sortis: sic vt qz est ḡnatio vna et diuisa. Ad alia dico qz in ḡnatio- ne et corruptioe fieri resolutioe vsqz ad m̄az p̄mā pōt intelligi dupl̄r. Uno mō qz nihil remaneat i corrupto idē numero cū eo qd̄ fuit p̄ius: et hoc ē impossibile s. Lō- mentatoꝝ: qui ponit dimensiones saltē s. se remanere eadē numero in m̄a corrupti et ḡnati: vt p̄z in de suba- orbis. Alio mō pōt intelligi qz fiat resolutio vsqz ad m̄az p̄mā: ita qz de p̄cedētib^o nil remaneat tan qz subm p̄ncipale forme que acquirif: et hoc mō v̄z ē qz fit reso- lutio vsqz ad m̄az p̄mā: et hoc signat Arist. in p̄io de generatione. capitulo de alteratiōe. vbi dicit qz cū trāsmutatur hoc totū in hoc totū nullo sensibili et nullo ente actu remanēte vt subo codē: tūc ē ḡnatio. Nō igitur vult Ari. qz i corruptioe cū aliqd̄ corrupif et aliud gene- Com. 4 Lō. 67. ad non "o 2nd

rat fiat resolutio vsq; ad mām p̄mā: ita q̄ oīa p̄cedētia corūpant p̄ter mām p̄mā. Sed q̄ nihil remanet tāq; p̄ncipale subm̄ eius qd̄ ḡn̄atur nisi ipsa p̄mā mā: z sic possumus dicere q̄ cū vnus morit̄ resoluūt in corp̄ cōpositū ex materia z forma corporis: tñ illd̄ p̄positū non est illd̄ in qd̄ sit resolutio p̄ncipalr̄ nisi rōne māe p̄rie q̄ est ens pure potētia: sicut et nō fuit subiectū generatiōis viuēcis p̄ncipalr̄ nisi rōne materiē p̄rie. Ad aliā cū dicit̄ aīa est actus p̄m̄ zc. pōt̄ dici q̄ aīa ē actus p̄m̄ non simpliciter sed in ḡn̄atione actūū qui sunt p̄p̄ri aīa to. pōt̄ aut̄ actus alius cōis p̄rior eē ipsa aīa. Aliter posset dici q̄ cū dī aīa est actus p̄m̄ corporis: q̄ ibi accipit̄ corpus pro toto p̄posito ex mā z forma corporali z quīs in isto cōposito sit quidam actus p̄rior aīa: tñ ille actus ē pars essentialis illi cōposito z nō superadditus illi p̄posito. aīa vero est actus p̄m̄ sup̄additus illi cōposito vel eductus de potētia illi cōposito z nō pars essentialis illius cōposito. i. corporis absolute: lz sit pars essentialis corp̄is aīati. Et vt sit ad vnū dicere: aīa ē actus p̄m̄ corporis sicut sui p̄mi p̄fectibilis nō sic pars essentialis sui totū. q̄re zc. Ad aliā dico q̄ nego maiorem: imo ante illā formā qua hō ē corpus est alia forma substantialis qua est substātia nec est aliq; necessitas q̄ omnis forma vnita materiē mediantibus dimensionibus sit illa forma p̄ qua est corpus. Dicā igit̄ q̄ alia est forma substātie vnde substātia: z alia corporis vnde corpus. z tñ vtraq; inest materiē mediantibus dimensionibus. Sed differunt qz forma substātie cōsequitur p̄rio z immediate hoc qd̄ est subsistere: z formā q̄ est corp̄a p̄sequitur corporeitas. Dicerent autē nō nulli q̄ eadem est forma qua homo est substātia z qua corpus: qz substātia nō est genus superius qd̄ corpus: imo substātia que est genus est idem qd̄ substātia corporalis: substātia autē in communi ad substātia corpoream z incorporeā nō est genus nisi fm̄ analogū z nō vni rōnis vnioce: z sic oporteret dicere q̄ substātie incorporee nō sunt in p̄dicamēto directe nisi forte sicut p̄ncipia z quasi p̄ductionē: sed de h̄ nō determino ad p̄sens. Ad aliā pōt̄ dici q̄ forma sube z forma corp̄is sūt forme diuerse fm̄ spēm. Sed diuersa fz spēs multiplici dicunt̄ fz Aristō. in 5^o metaphy. capitulo de diuerso specie. Vno^o dicunt̄ aliqua diuersa spēs que sunt finales z vltime spēs q̄rū diffinitōes sunt diuerse. vt hō z equus z talia bñ cōueniūt in vno genere. Alio modo dicunt̄ diuersa spēs quecūq; in eodē genere existētia habēt supple per se: z hoc modo iste forme sunt diuerse spēs: qz sunt in eodem genere sicut p̄ncipia: sed nō sunt diuersa spēs tanq; vltime z finales spēs: q̄rū diffōnes sunt diuerse: z que recipiunt p̄dicatiōne generis vnioce. Ad aliā cū dicit̄ q̄ vnū indiuiduū zc. potest dici q̄ nō est verū qz p̄p̄rie loquendo nihil est indiuiduū sp̄i nisi per formāz indim̄ibilem vltimā z perfectā: z vnū indiuiduū per vnā talē formā: modo ipsuz qd̄ fuit sub aīa z qd̄ postea est sub alia forma nō est vnū per aliquā vnā formā vltimā z perfectā sed per vnā formā generalē z potentialem indifferētē z multas: q̄re zc. Aliter potest dici z bñ: q̄ p̄ spēs possunt intelligi duo q̄rū spectat ad p̄positū. Vno modo spēs dicit̄ mihi quoddam p̄dicabile in quid quōd ē tota suba indiuidui. Alio modo spēs dicit̄ formā seu actum. Mō vnū indiuiduū nunq; pōt̄ eē sub diuersis spēs. p̄^o modo sumendo spēs. Sed secundo modo possibile est vnum singulare z vnū nūero successiue eē sub diuersis formis. Corpus igit̄ vnū singulare erit sub diuersis formis successiue: sed neutra m̄az erit p̄dicabile in quid de illo dīcens totam eius subaz: z iō ista rō parū valet. Mō

est dicendum ad auctoritates q̄ vident̄ istā pōnem reddere iprobabilē. Ad p̄māz cū dicit̄ Aristō. q̄ equi uocatiōes latent in vniuersalibus. Dico q̄ hoc est verū: non q̄ forma generis non sit vna fz se in diuersis spēs z alia realiter a formis p̄p̄riis spēs. Sz pro tāto qz diuersitas specierū siue formāz p̄p̄riaz specificarū aliquid occultat̄ z latet p̄pter vnitatē ipsi^o forme cōis rōne cuius significant̄ z intelligunt̄ ipse spēs ita q̄ p̄pter vnitatē illius forme z p̄p̄rietas ei^o putant̄ oēs species solū habere vnā formā z vnā nāz z nō diuersas: z sic in vniuersalibus p̄cipue in generibus latet equiuocatiōes z nō vident̄ esse equiuocationes. i. diuersitates spēs cū sint. Et ad idē exponendum est illud Ari. in 7^o physicoz q̄ iuxta latent multa nō qz forma generis sit realiter ipse forme specierū non diuersa ab eis fm̄ se. Sed qz p̄pter vnitatē z indifferētiaz illius forme cōis in q̄ conueniunt oēs spēs putant̄ non habere diuersitatē per se in naturis: z sic latet z occultat̄ earuz multitudo iuxta vnitatē generalis forme: vt qz oēs spēs aīalis pueniunt in aīa sensitīua q̄ est vna de se: putant̄ ipse spēs aīalis esse vna natura inter se z non sic apparet nec manifesta ē eaz diuersitas sicut si non cōueniret in aliquo vno cōi. vnde si bene diligenter consideret inuenit̄ q̄ auctoritas est recte p̄ istā positione. Illā tñ litterā septimi physicoz. z signat̄ hec ratio: exponit̄ Commentator longe aliter ad aliāz m̄iaz quā cōmuniter exponat̄: z fm̄ eius expositionē in nullo est p̄tra pōnez istā: sed illā expōnez p̄mittit̄ p̄pter breuitatē: z qz nō est idigena: fz bonuz est vt tu videas eaz. Ad aliā auctoritatē cū dicit̄ Aristō. in 7^o physicoz. q̄ in genere nō sūt p̄paratiōes: potest dici q̄ hoc nō est pro tanto qz ipz gen^o nū^o lo^o mō sit vnū in diuersis spēs: sed qz nō est vnū fm̄ spēm specialissimā: sed fm̄ vnitatē generalē z potentialem. Ad p̄p̄riam aut̄ cōparatiōne requirit̄ vnitatis specifica eoz que p̄parant̄ fm̄ magis z minus z equalē. Nā forma nō recipit̄ magis z minus p̄p̄rie nisi illa que eadē fm̄ spēm saluat̄ sub gradu p̄fectiori z min^o p̄fecto. Itē potest dici q̄ Aristō. accipit̄ ibi genus. put̄ dicit̄ totū compositum ex forma vltima que non est vna in diuersis spēs z oibus p̄cedentibus p̄nētibz ad essentia sp̄i. In isto autem composito nō sunt cōparatiōes. p̄pter hoc forma vltima nō est qd̄ vnū: fz se: fz diuersa in diuersis spēs. Uel occidū est q̄ p̄ tanto nō sit cōparatiō in genere: qz lz sit vnū fm̄ se in diuersis spēs. tñ forma generis nō ē eadē essentialiter cū formis p̄p̄riis spēs. imo diuersa. Ad hoc aut̄ q̄ aliqua duo p̄p̄rie cōparent̄ fz magis z min^o z equalē requirit̄ q̄ sit vnū fm̄ se in illis z sit idē cū formis p̄p̄riis illoz: vt in duobus albis albedo est eadem fz se. spēs. n. vna natura vult eē fz thēmistiū in p̄hemio de aīa z cū hoc ipsa albedo ē eadē eentialiter cū forma huius albi z illi: nec est alia albedo realiter in hoc albo ab illa qua est hoc albū. Modo quīs aīal sit vnū fz se in hoīe z asino vnitatē ḡn̄ali: tñ forma z nā aīalis vni aīal nō est eadē eentialiter euz forma propria hominis nec est forma p̄a asini. vnde nō est verū dicere q̄ homo per id qd̄ est homo sit magis animal aut minus aīal aut equaliter animal q̄ asinus nec cū asino: qz homo per id qd̄ est homo formaliter nō ē aīal: z ideo nec magis nec minus nec equaliter est animal per id qd̄ est homo. Sz hoc album per id idē quo formaliter est albū est albius alio minus albo. i. per albedinē. Similiter aut̄ z in alijs que p̄p̄rie cōparent̄. z in hac solutiōe gaudebit gaudēs animus meus cum laude dei. Ad aliāz cum Aristō. dicit̄ q̄ nihil est gen^o zc. Dico q̄ ipsemet statiz soluit̄ cū subdit̄: aut siquidem est in materia aut est bñ. itaq; vez

L. 31.

L. cō. h non habet com

est q̄ genus q̄d ē cōpositū ex materia z forma generali solū: aut nihil est aut est vt mā: z hoc est vez. pro parte vltima. est enī vt mā inquantū est in potētia ad formas vltimā. ¶ Itē pōt dici q̄ sic intelligit p̄s gen⁹ non esse p̄ter generis spēs. s. fm substantiā separatu a speciebus sicut posuit plato aut sequebat ad eius positionez. Sic enim ex genere z differētia nō fieret vnū per se z simplr in diuersis: qz ex diuersis substantijs per se subsistētibus non fit quid vnum in esse. Et ideo dixit Aristo. Volens ostendere modū vnitatis diffinitionis compositae ex genere z differētia q̄ genus nō est p̄ter generis spēs. s. per se subsistens seorsum a formis specieruz: z si est p̄ter generis spēs. s. cēntialiter diuersū a formis pprijs spēs: tunc est vt mā. z sic p̄positio Aristote. verissima est. Et ista forte fuit auctoritas q̄ lincon. p̄posuit p̄firmare illō suū dictū q̄ genus est mā formalis vel forma mālis: vt expositū fuit prius. ¶ Ad aliud cū dicit q̄ in suba non est ordo possuz dicere multipl. Uno mō q̄ hoc verum est in substantia q̄ e est actus vltim⁹ sp̄i diffinitē. Itē. n. actus vltim⁹ nō est diuisibilis in duo. Quoz vnū sit p̄s z alius posterius: z sic in ipso nō est ordo qui ē iter p̄s z poster⁹. S; non vult dicere p̄s q̄ nullo mō sit ordo inter partes substantie diffinitē: hoc est manifeste falsum. Oēs enī p̄cedūt q̄ genus est prius in diffinitōe q̄ differētia. ¶ Itē pōt dici q̄ in suba nō est ordo prium p se z seorsuz subsistere potētū sicut soz. z plato. per se substi sunt: qz ex talibus diuersis nō fit vnū ens per se: sed bene est ordo inter ea sicut inter actū z potētiā: z hoc nō intendit Aristo. negare. ¶ Ad aliam potest dici q̄ genus diuidit per differēntias. i. diuersa esse z diuersa recipit a differēntijs nō p̄tāto qz forma ipsius sit idez cū formis differēntiaz pprijs. Vel dicat q̄ illud est verum de genere pro toto cōposito ex vltima differētia z oib⁹ p̄cedentibus primētib⁹ ad subaz sp̄i significato z intellecto sub rōne ḡali. Itud. n. cōpositū p̄dicat de multis cōpositis z diuiditur in ea. S; si sumatur genus pro cōposito ex mā z for⁹ potēntial: solū h nō diuidit i spēs nisi sic q̄ diuersa esse recipit a diuersis formis pprijs sp̄erum. ¶ Ad aliā dico q̄ multū fuit mihi difficilis auctoritas illa quomodo lapis cōponit ex forma simplici z mā p̄ma: tñ pōt sic exponi q̄ lapis p̄t p̄siderari duplr. z sic est intelligēdū de alijs grauitus z leuitus iariis. Uno mō potest accipi quātū ad suā totā subaz: z sic nō est solū p̄posit⁹ ex vna forma z materia. ¶ Sed habet formas subales plures ordiatas per quaz p̄ma ē suba z per aliā est corpus: z per aliā lapis. Alio mō pōt p̄siderari lapis inquantū est subiectuz mobile motu locali recto: z sic in ipso nō sunt nisi duo p̄ncipia motus. s. materia z forma: vt ipse vult i 4. physicoz: z res mouēs. est forma z res mota est mā: ita q̄ in ipso nō possunt distinguī due substantie: quaz vna sit in actu mobilis p̄p̄e motu recto z aliā p̄p̄ie mouens: qz sic moueret seipsuz p̄prio motu sicut animal. Quāuis igī i lapide p̄ter for mā p̄p̄iam qua est lapis sit forma qua est suba z forma q̄ est corp⁹: tñ hoc accidit ei f; q̄ ē mobilis motu recto qz nō habet nisi vnā z formā. s. formam. s. forma qua lapis est z māz corporalē ad huc moueret motu locali recto. Contrario est autem de animali. nā ad hoc q̄ moueat seipz motu locali. p̄cessiuo aut alio tali motu nō recto: necesse est q̄ sit cōpositū ex anima z quadā aliā substantia actu per quā est a tu mobile tali motu. Nec est dicēdū q̄ animal sit cōposituz ex corpore z anima: accēdēdo corpus z animaz pro diuersis partibus quantitatius animalis. hec enī non est intentio Lōmentatoris sicut ostensum fuit prius z alias p̄babit deo dante.

¶ Per idē ad aliā auctoritatē de 4. physicoz. z ad illam de 5. metaphysi. forme. n. simplicium put ipsa simplicia sunt mobilia moribus rectis nō sunt forme i ente actu: immo ipsa corpa elemēntalia sic sumpta sunt cōposita ex formis simplicib⁹ z mā p̄ma. ¶ Ad aliā p; ex dictis. verū enī est q̄ subiectuz subalis forme nō est aliq̄d ens actu per illam mām per quā est subiectū: z hoc ē q̄d dicit Lōmē. ibidē: z addit f; q̄ est subiectū forme substantialis bene pōt eē ens actu p aliquā aliā nāz supadditā. s. per aliquā formā substantiale p̄cedentē qua mediāte tanq̄ p̄parationē recipit aliā formā substantiale: z hoc nullū est incōueniēs: nō enī recipit illā formāz substantiale p̄ncipaliter rōne forme p̄cedētis: sed rōne sue cēntie que est ens in potentia pure receptiua. ¶ Ad aliam pōt dici q̄ Lōmē. h; pro incōueniēti q̄ aliq̄ forma specifica aut individualis sit in mā ante dimensionez: z q̄ sit eterna z icorruptibilis: s; de forma cōi z ḡali nō est incōueniēs ipsaz esse eternaz materie si nullū h; cōtrariū nec fm se nec fm suas dispositiones. Modo si esset idē iudiciū de dimensione interminata z de dimensione terminata: cū dimētio terminata p̄supponat formā specificam z individualē: sic ē dimētio interminata talem formā p̄supponeret: z sic illa forma determinata z specifica esset icorruptibilis: q̄d est impossibile. Qd aut ista sit intentio Lōmē. manifestū ē inspicienti verba ei⁹. dicit enī sic vnde putauit Auicēna q̄ dispō triū dimētionuz in mā simpliciter nō terminataz est dispositio dimensionum terminataz. Quapropter dixit necessario primā formaz existere in mā anteq̄ dimēssiones existant in ea: p; igī fm recitationē Lōmē. sicut dimēssiones terminante termino. p̄prio alicui⁹ sp̄i p̄supponūt formā substantiale specifica illius sp̄i: sic z dimēssiones interminate p̄supponunt ea: z sic sequit necessario talē formā eē icorruptibile sic h; determinari ibidē: z sic illud dictuz in nullo est cōtra nos. Nā si cōcedimus formā aliquaz coeterna eē mae. s. formā sube z formaz corpis nō dicimus istas esse formas específicas nec individuales s; formas ḡales z potentiales: q̄bus nihil ē p̄trariū: q̄re zc. ¶ Ad aliā cū dī. q̄ vnū sub; zc. dico q̄ Lōmē. sic intelligit q̄ vnū sub; zc. si illa forma esset de essentia mae f; q̄ est mā: z hoc est verissimū. Si. n. mā f; q̄ ē mā haberet aliquā formam substantiale de sui essentia: tunc reciperet aliāz rōne illi⁹ forme: z per sequeēs rōne qua ens actu simplr. z sic oīs forma que reciperet esset accidentalis. z p̄pter hoc vult ibi p̄cludere Lōmē. q̄ materia nō habet aliquaz formam substantialem de sui essentia: sicut p; inspicienti. hec igitur p̄ditōalis est vera q̄ si mā p̄ma haberet aliquā formā de sui essentia non reciperet aliāz substantiale: qz vnum subiectuz ipossibile est hēre nisi vnā formā substantiale: qz oēs alie reciperent i mā fm q̄ est ens actu. ¶ Et ad istam intentionē dicit idez Lōmē. in p̄rio physicoz q̄ si mā p̄ia fm q̄ est materia p̄ia hēret aliquā formā sibi p̄p̄iā z de sui essentia q̄tū cunq; illa esset diminuta z ip̄fecta nullā aliāz formaz substantiale reciperet: z generatio esset alteratio: q̄d est impossibile. ergo ipossibile ē oino q̄ mā habeat aliquā formaz que sit sua essentia vel de sua essentia fm q̄ mā. S; nō vult negare Lōmē. q̄ mā p̄ia nō possit habere plures formas substantiales ordiatas: quaz tñ nulla est de eius essentia f; q̄ mā. imo sibi p̄tradicret in multis locis alijs: vt p; sciētib⁹ cōmēta sua. ponit enīz formas substantiales elemētoz refractas remanere in mixto: vt p; in 3. celi. z q̄ mā p̄ia p̄rio recipit formas vles z mediantib⁹ formis vlib⁹ recipit formas alias vsq; ad indiuisibiles vt prius allegabatur. q̄re zc. Et in ista solutiōe

Lō. 63.

Lō. 67.

gaudebat animus meus cū dēi laude. ¶ Ad aliā p̄ ex
dictis: in solutiōe 5^a. s. rōnis. nisi sit resolutio ī māz p̄mā.
ita q̄ ipsa sola remāeat tāq̄ subiectū p̄ncipale forme ge
nerate vt dicebat. ¶ Ad aliā cōcedo q̄ aia sensitua co
gitatiua ⁊ vegetatiua: sunt diuerse anime s̄z suas subas.
⁊ nō solū s̄z suas potētiās seu virtutes: ⁊ p̄cedo potē
tiā vegetatiuā ⁊ sensitiuā ⁊ cogitatiuā ⁊ intellectuā p̄
nere ad diuersas substantias anime. ¶ Uez ē tñ q̄ semp
vna istaz p̄supponit aliā. s. p̄fectio: minus p̄fectā. vt sen
sitiua vegetatiuā. ⁊ hec est intentio Aristo. i. 2^o de aia. nō
eniz dicit Arist. q̄ aia posterior: icludit potē. s̄z q̄ aiātū
p̄fectius icludit min^o p̄fectū: vt in sensitiuo est vegetati
uuz potētia. i. sicut pars potētiālis ⁊ imperfecta respectu
sensitui. ⁊ similr sensitui in intellectu quoquo mō. ⁊ q̄
hec sit intentio Ap. p̄z ibidē. dicit. n. sic: similr autē se hnt
ei q̄ de figuris ⁊ que s̄z aiaz sunt. i. q̄tū ad p̄supponem.
Semp eniz in eo qd̄ ē cōmuni^o est in potētia qd̄ p̄us est
in figuris ⁊ animatis. Ecce qd̄ dicit inaiatis ⁊ nō dicit in
aiālib^o. ⁊ subdit: vt in terragono qd̄libet trigonū ē ⁊ in
sensitiuo vegetatiuū. volo igit q̄ aiātū aia sensitua iclu
dit vegetatiuū in potētia. i. sicut eniz in potētia in ipso: qz
imperfectū est respectu eius vt plures dicitū est. Et si vis
referre ad aias: dicēdo q̄ aia potē ē ī posteriori potētia:
s̄z bñ vey est: sicut ordinatū in finē est in suo fine. hic autē
est vnus modus eēndi: vt p̄z in 4^a huius. aia igit vege
tatiua ⁊ eius potētia ē ī sensitua non sicut in subo q̄ sit
subiectū potētie vegetatiue: sed sicut in fine ad quē ordi
nat sicut minus p̄fectū ad p̄fectius: ⁊ s̄z sensitua ⁊ eius
potētia intellectua tāq̄ in suo fine: ⁊ hoc bene signauit
Aristo. in lra cū dixit: quibuscūqz. n. inest rōcinatio cor
poraliū his ⁊ reliqua oia. s. relique oēs aie. Cōcedo igit
aiāz vegetatiuā sensitiuā ⁊ intellectuā tres esse subas
ordinatas: ita q̄ vegetatiua ē s̄z p̄paratio ad sensitua:
⁊ sensitua ad cogitatiuā: ⁊ cogitatiua ad intellectuā: ⁊
hoc nō puto incōueniens. Et qd̄ dicit q̄ Arist. in errozi
bus de aia h̄z p̄ impossibili q̄ plures sunt aie ī vno aia
to: sine dubio vey est p̄les diuerse s̄z spēm spālissimā
⁊ distincte loco ⁊ subto sic sequebat ad pōnē p̄ra quos
ipse ibidē arguit. Dicebat. n. quidā q̄ aia est armonia. i.
p̄portio p̄mixtionis. Et Arist. p̄cludit q̄ cū in diuersis
partibus loco distinctis sint diuerse p̄portiones etiā s̄z
spēm spālissimā. Alia. n. est p̄plo carnis ⁊ alia ossis: ideo
sequebatur sic aias eē diuerfas: qd̄ ē impossibile. Nos
vero nō ponimus istas aias diuerfas sic formas vltias
spālissimas nec loco ⁊ subto distinctas: s̄z ī oi p̄te corpis
aiātū est suba aie vegetatiue ⁊ sensitue ordiata mō p̄di
cto. Et iō in nullo auctoritates Ap. sunt p̄ra istā pōnē
si bene ispiciat. Scio tñ q̄ dñs albertus sup 3^m d̄ aia. in
sua vltima disgressionē multuz indignanter loquit p̄ra
istā p̄sitionē: ⁊ sustētatores eius in p̄mo caplo. de aia.
de erroribus in vltia disgressionē ⁊ dure rephēdit eos.
Sed sine dubio rōnes eius quibus p̄uincit putatiue hu
ius pōnis falsitatē nō vident in totū subales: ⁊ excellen
tes q̄ in eis debeat gloriari. Una eni de suis rōnib^o est:
querim^o qd̄ sit vniciens istas subas in corpore vno: ⁊ qd̄
qd̄ sit illud s̄z esse est aliud ab istis: ⁊ potius substantia ⁊
actus corpis q̄ ista tertia. Oporet. n. vniciens perfecti s̄z
subam vna esse p̄sitionē. Et huic respōdeo breuiter q̄
vniciens istas formas in corpore vno. vniciens dico effectiue
est ipsuz generās educens eas de potentia mae: forma
liter aut vnite sunt corpū seipsa: sic ⁊ qlibet alia forma
seipsa formalr est vnita mae: sunt tñ ordinate adinuicez
mō p̄dicto: ⁊ iō debilis est hec rō. Secūda eius rō ē q̄
separatoz s̄z subaz vnū p̄ intellectū nō est in alio: ⁊ sic
vegetatiuū p̄ intellectū nō crit ī sensitiuo: neqz sensitiuuz

in intellectu: hec aut rō facilis est: qz separtoz s̄z sub
stantiā quoz vnū nō est pars sube alterius: vnū p̄ intel
lectū nō est in alio: vt sunt asin^o ⁊ hō. S̄z separtoz ideo
diuersoz s̄z subam: quoz vnū est pars alteri^o: vnū p̄
intellectū bñ ē in alio. nūc autē ipsuz sensitiuum est pars
sube vegetatiui: ⁊ vegetatiuum sensitui. vey ē tñ q̄ aia
vegetatiua non est pars sensitue: neqz sensitua rōnalis
p̄prie hōi. ⁊ iō bene vellē q̄ aia sensitua nō icludit ve
getatiuā ī suo intellectu rōnali nec ecōuerso: nec rōnalis
sensitua: hnt tñ iste forme ordinē adinuicē: ⁊ vna quo
dāmō depēdet ab alia sicut ordinatū in fine h̄z eē a suo
fine. Addit tñ vltari^o q̄ si sensitua est dispositio ad rō
nalē: aut est dispositio vltimata aut nō vltimata: si vlti
mata tūc semp ad ipsam sequit rōnalē: ⁊ sic oē sensibile
erit rōnalē: sicut oē rarissimū est ignis. Si aut nō est vlti
mata tunc opz q̄ aliquid additū ei faciat eam vltima
tam: ⁊ sic aliqd̄ erit iter sensibile ⁊ rōnalē: qd̄ vltimaret
sensibile: qd̄ iterū absurdū est vt dicit. Et iterum omnis
dispositio est aliquid de genere accidentiū vt asseritur.
¶ Ad p̄mū istoz dico q̄ aia sensitua nō ē vltimata di
spositio ad rōnalē: sed p̄ter hāc requit dispositio accēta
lis p̄prie homini: vt p̄pā quā aia p̄pā hōis requi
rit in corpore: ⁊ sic iter sensitua ⁊ rōnalē nō est aliqua di
spositio substantialis vltimās sensitua. Qd̄ autē ipse dicit
q̄ ois dispositio est de genere accidentiū dico salua pace
sua q̄ hoc est falluz: nec p̄bat hoc rōne nec aucte. For
ma eniz specifica ⁊ vltia intratū diuerfa est a nā mae p̄rie
q̄ nā nō pōt puenire ab ipsa mā p̄ma ad talē formā nisi
p̄paret formis subalib^o imperfectis ⁊ potētiālib^o que
quodāmō pueniūt cū mā ⁊ quodāmō cū forma vltima.
Cōueniūt. n. cū mā p̄ma inq̄tū sunt potētiāles ⁊ iper
fecte: ⁊ ad aliud ordinate: ⁊ cōueniūt euz forma vltima
inq̄tū dant aliud esse ⁊ distinguūt p̄positum ab aliquo
alio: forma eniz substantie distinguit cōpositū a mā p̄ria
que de se formaliter nō est aliqd̄ ens actu: ⁊ sic de cete
ris suo mō. ¶ C. S. Cōmē. Auerois ī p̄mo physicoz dicit
q̄ qdā sunt trāsmutatiōes in disponsib^o substantialibus: L. 63.
q̄bus mutat nomē ⁊ diffinitio. Et idē dicit ī tractatu de
suba orbis. q̄re igit dicem^o nō oēs dispositionē eē de ge
nere accidentis. Vltari^o accipit q̄ iste sube hnt vnionē s̄z
actu: ⁊ querit que sit cā istius vniciōis: ⁊ breuiter dico q̄
si loquit de actu secūdo que est opatio sic habent diuer
sitate. act^o. n. vegetatiue est nutrire: ⁊ actus sensitue est
sentire: ⁊ sic de ceteris. Si vō loquit de actu p̄rio. dico
q̄ iste tres sube nō sunt vnite adinuicē nec ad subiectuz
per aliquē actū aliū ab oibus ipsis: sed quelibet eaz p̄
seipaz est vnita materie: ita tñ q̄ vna disponit ad aliāz
vt sepe dicitū est p̄rio. videt autē q̄ ipse loquit de vnione
actuū scd̄oz: qz q̄rit de vnione actionū: ⁊ actio v̄ dice
re actum secūdū. Et tunc manifestū est cuiuslibet intelli
gēti qd̄ est dōm: qm̄ iste sube nō hnt vnionē actionū: ita
q̄ actio vniciens sit actio alteri^o. Manifestum enim est q̄
actio vegetatiue nō ē actio sensitue: nec actio sensitue
est actio rōnalis. Iste tñ actiones sunt per se ordiate ad
inuicē ⁊ sunt vnite in vna substantia cōposita p̄pter vlti
mā ⁊ p̄fectissimā que est finis omniū aliāz: sicut etiāz
ipse forme sunt vnite in vno subiecto p̄pter vltimā for
mā specificaz. De ordine autē generatiōis istaz forma
rum an in eodē instanti generent: an vna post aliam s̄z
tempus. Et vtrū per p̄mā rōnem huius p̄sitionis cō
cluderet celuz habere diuersas formas substantiales ⁊
speciē de genere accidentis esse cōpositā ex formis diuer
sis indiget consideratiōe diligenti. ¶ Et si quis diceret
oēs istas formas simul generari: ⁊ p̄cederet celū habere
plures formas substantiales ⁊ subiectū alterius rōnis a

L. c. 23.

L. 63.

materia prima subiecta puationi. Et concederet species de genere accidentis esse constitutam ex diuersis principiis: quorum vnus est in potentia respectu alterius quaz forte contracta nullaz diceret dignitates. Sed hic volo finem facere vsq; de nostris socijs aut contemporaneis qui sūt alterius opinionis soluerint nostras rōnes: p positionē pdictā dignū dicunt improbare. Quia si nullus eorum rationes illas aut positiones illā improbare nō voluerit signum erit qd ex illis demonstrationib; conuicti sunt acquiescere veritati: et hoc est quod volumus.

Ad rationem in principio questionis adductā. Dico breuiter qd si accipiat genus pro cōposito ex materia et forma generali sic nō pdicta in quid et in recto de specie sed in obliquo: et hoc modo accipit porphyrius cū dixit hominē esse cōpositū ex animalī et rōnali. Si vero accipias genus pro cōposito ex forma vltima et oibus pcedentibus ptnētibus ad esse vnus speciei: sub rōne tñ supra a forma cōmuni vel a modo essendi consequente formaz cōm sic bene pdictatur de spē in recto et in quid: et hoc mō debet intelligi. hec aut distinctio licet nō oio sit consueta et famosa: tñ credo qd nulli dignitati repugnat: imo cōsonat veritati. Et ambo ista significata cōprehēdit. Aristo. in 3^o significato generis 5^o metaphysice. caplo de genere. vbi dicit: qd aliud vō mā cuius enim differentia et qualitas est hoc est fallum qd dicimus mā. Genus enī pmo mō dictum est mā speciei sūm rez licz nō oino pma. Et genus 2^o mō dictū ē mā spēi sūm rationē iqrū cōceptus alicui speciei cōpositus est cōceptu generalis et cōceptu differentie. Si quis vero nō acceptet istam distinctionē iustū est vt eam remoueat ratione demonstratiua: et nō per verba blaffemie aut derisionis: sicut cōsueuerunt aliqui qui reputant ficticia omnia illa que nō sunt eis consueta: quis nō possunt ea rationibus debilitare.

Expletis qōnibus Jandonis sup 7^m physicorum Aristo relis: incipiūt qōnes eiusdem super octauum.

Utrum autem factus sit aliquando motus cum non essent prius et corrūpitur iterū sic qd moueri nihil sit etc. *Tex. com. I. Ad. I.*

Incaustum octauuz pmo pot queri. Utz qstio d eternitate motus ptnear ad pbin natura lem. Arguitur primo qd non: qz pblema de quo neutro modo opinatur nō ptnet ad naturalem: sed ista questio est problema de quo neutro modo opinatur: vt patet p pbin in primo topicoz. qre etc. Item ille effectus nō ptnet ad nālem cuius causa nō ptnet ad nālem. siquidē eiusdē scientie est considerare causam. et eius effectum: vt p3 ex primo posteriorz: sed cā motus eterni nō ptnet ad pbin naturalem: qz illa causa est substantia separata a mā: vt p3 in isto 8^o et talis ptnet ad pbin pmiū: vt p3 i. i. metaphy. qre etc. Item illa questio nō ptnet ad naturalem de q nō pot haberi aliq certitudo. hec est manifesta: qz sciētia est habitus certus: vt p3 ex primo posteriorum: sed de ista questione nō pot hēri certitudo: qz dependet a voluntate primi motoris. quare etc.

Oppositū arguit auctoritate Aristo. in hac parte.

Dicendum q ista qō ptnet ad pbin nālē. Qd sic pbat: questio de passione nālī q p nālīa principia terminari potest ptnet ad nālē. hec est manifesta ex primo posteriorz. sed hec est bmoī. mot. n. est passio naturalis: et similiter eius eternitas vt manifestum est: qz motus est a natura: cum natura sit principium

motus et quietis etc. et potest terminari p principia naturalia. s. per principia ipsius motus. s. mobile et mouens vt sūe debito modo considerata: vt p3 per pbin in isto 8^o et vi debitor post. Sed notādū qd non est simile de entitate motus et de eius eternitate. Nam de esse motus absolute manifestum est et non est dubium bene dispositis: et ideo non op3 de ipsius esse inquiri nec demonstrādo ip3 esse motum precipue quia non docetur neq; adifici nisi illud quod cum primo cōcipitur apparet nobis dubiuz: vel apparet falsum. vt dicit lincon. in primo posterioruz prope principium. Eternitas autem ipsius motus non sic est manifesta: immo magis est dubium et occultum an ipse sit eternus. et aliqui philosophorum putauerunt ipsum incepisse postq non fuerat. ergo etc.

Ad primam rōnez potest negari maior: quia potest eē qd de aliquo pbemate de quo neutro modo opinamur sed habemus cognitionem perfectam: et sic pertinebit ad scientiā naturālē vel ad aliā: vt de hoc questio. An triangulus habz tres angulos etc. non opinamur aliquam partem sed scimus. qre etc. Aliter dicunt aliqui qd de isto pbemate neutro modo opinamur per rationes logicas: qz ad vtrāq; partem sunt rationes logice eque fortes: sed p rōnes naturales bene opinamur vnam partē. s. affirmatiuā. Vel dicatur qd problema de quo neutro modo opinamur propter defectum rōnum ad vtrāq; partē nō ptnet ad pbin naturalem: vtrū astra sint paria vel iparia. Sed si neutro modo opinamur ppter magnā difficultatem: sic pot ptnere ad sciām: et sic de isto. Et pot dici vteriq; hoc dicit Aristo. exemplificādo. De exemplo aut nō requiritur verificatio sed manifestatio. vt dicit Cōmētator in 2^o de anima. qre etc. Ad aliāz nego minorē: et cum dicitur q causa ppetui motus est suba sepata que ptnet etc. Dico q suba imaterialis pot cōsiderari duplx per Cōmēt. in primo huius. et 2^o. Uno mō qruz ad suuz esse absolute. et sic ptnet ad naturālē: nullus enī philosophus pot demonstrare substantias abstractas esse nisi naturalis: vt ipse dicit ibidem. Alio mō qrtum ad quiditatem suaz: et sic ptnet ad metaphysicū et nō ad pbin naturalem. vt dicit Cōmēt. in 2^o huius. Item sube separata possunt cōsiderari vt motores sunt et cause agentes. et sic bene ptnet ad philosophuz naturales. Alio modo vt sūe cause formales et finales et sic eas cōsiderat primus philosophus: vt dicit Cōmētator in. i. metaphysice. Supponit enim primus philosophus pro constanti tanq demonstratum a philosopho naturali qd est aliq ens imaterialis: et declaratur qd istud est. antecedens substantiam sensibilem et qd est eius principium sūm formam et sūm finē. Et quāuis primus motor sit idē realiter motor et forma exemplariter et finis: tamen differt scdm rationem. A quo autem sumatur huiusmodi differentia rationis. Utrum ex aliqua diuersitate ex parte rei et quomodo: multa difficultas est sed pertinet ad primum philosophū et nō hic.

Ad aliā dico qd immo potest haberi certa cognitio de isto questio per principia per se nota vt videbitur post. Et cuz probatur: qz de eo qd est a voluntate nō est certitudo: potest dici qd verum est si est a voluntate mutabili: cuius scilicet desiderium sequatur intellectū: qui quando qd intelligit et quando qd non. Sed si est a voluntate immutabili cuius desiderium sequitur intellectum separatim existentem non oportet esse incertum: et sic est in proposito. Voluntas enim primi motoris est immutabilis sicut et sua substantia. qre etc. Et de eis que sunt a voluntate mutabili: dūmodo sint semper aut in pluribus nihil prohibet esse certitudinem aliquā licet nō sit ita pfecta

L. 33.

L. 67.

L. 83.
L. 22.

Com. si.

L. 86.
L. 41.

vt de rebus eternis omnino, quare zc.

Considerandum igitur de hoc quomodo se habet: pre opere enim est non solum ad nature considerationem scire veritatem sed ad scientiam de principio primo. Textu commentarii. III.

Questio II.



Consequenter querit. Utz consideratio perpetuitatis motus sit necessaria ad intelligendum primum principium esse. Arguit primo quod non, quod illud non est necessarium ad aliquid sine quo illud potest esse, hoc est manifestum. 5. meta, sed inuestigatio primi principii potest fieri sine

consideratione perpetuitatis motus, quod apparet dupliciter. Primo auctoritate Avicene in 8. sue metaphisice ubi inquit principium primum esse nullam faciens mentionem de perpetuitate motus. Item ex hoc quod omnia entia causata fuerunt facta de nouo et ex nihilo arguitur potentia infinita cuius est reductio de infinita distantia que est inter ens et nihil, et huiusmodi potentia infinita est primum principium, ergo etc. Item consideratio finiti non videtur esse necessaria ad considerationem infiniti seu inuestigationem: quod inter medium et illud quod inquiritur per medium debet esse proportio, finiti autem ad infinitum nulla est proportio. Nunc autem motus est finitus cum omnis motus sit ex quodam in quoddam, primum autem principium est infinitum: ut patet in 8. isto, quare etc. Item consideratio motus non videtur esse necessaria ad illud quod est omnino sine motu: sicut primum motor est omnino sine motu: ut patet in isto 8. est enim omnino immobilis et per se et per accidens. Item si sic: tunc motus pertinet ad metaphisicum cum ipse habet considerare primum principium: ut patet in 12. meta, consequens autem est falsum quia idem non pertinet ad primum naturalem et ad metaphisicum et 12. motus pertinet ad primum naturalem, ut patet in 2. huius, quare etc.

Oppositum arguitur auctoritate Aristo, hic videtur enim velle quod ista questio de perpetuitate motus est necessaria ad scientiam de primo principio et idem dicit Commentator apertius, dicit enim quod diuinus accipit prima principia esse a naturali: et nullas vias habet ad demonstrandum principium motus nisi accipiat ipsum prostanti a naturali. Et quod existimauit Avicena quod diuinus debet considerare vel demonstrare primum principium esse: falsum est. Et via eius quam finxit se tenuisse et quauisus est in libro suo. Et similiter Algazel sequens ipsius fuit via tenuis: et non est demonstratiua aliquo modo. Et in primo huius dicit quod Avicena peccauit maxime, cum dixit quod primum philosophus demonstrat primum principium esse et processit in hoc in suo libro et in sua scientia diuina per viam quam existimauit esse necessariam et essentialem in illa scientia. Et peccauit in hoc peccato manifesto: certior enim sermonum quibus usus est in hoc non pertransit ordinem sermonum probabilium. Et in 2. dicit Commentator, primum autem motor impossibile est vt declaret nisi per signum naturale. Via autem qua processit Avic. pbando primum principium est via loquentium: et sermo eius semper inuenitur medius inter pipatheticos et loquentes: per pipatheticos autem intelligit demonstratores: et loquentes forte vocat illos qui asserunt sic esse sine omni ratione sufficienti: ubi est non est euidetia alicuius dignitatis, est intelligendum quod Avic. in 8. sue metaphisice nititur demonstrare primum principium esse per rationem in qua non vtitur ipso motu eterno tanquam medio. Et videtur ratio eius talis esse, per primum principium ipse intelligit ens ex se: et supponit vt manifestum est quod multa sunt entia que habent esse ab alio. Tunc argueretur quod demonstrato aliquo ente

quod habet esse ab alio queritur de illo alio an sit ens ex se, id est non ab alio aut ab alio, si ens ex se habetur positum, si ens ab alio queritur de illo alio: et sic de 3. et reuertitur in infinitum. Vel oportet quod concedatur esse aliquod ens ex se: et hoc vocat primum principium quod est deus, quare etc. Istam tamen rationem non ponit oio in hoc ordine et sub hac forma: sed sic potest colligi propter breuitatem et breuiloquium hoc necessarium pro tanto forte quod ipse accipit in eodem capitulo, quod omne ens tunc est possibile non esse de se et ipsum primum est omnino necessarium esse: vnde in fine illius capli dicit sic. Dis res excepto primo est postquam non fuit ens quod est in se. Et in sequenti capitulo dicit quod stabilitum est aliquid quod est necessarium esse, quare etc. Et forte hec est via de quo Comen. dicit in omnibus auctoritatibus pallegatis. Dicunt tamen aliqui oppositum contra istum processum quod non est sufficiens: quod supponit non esse processum in infinitum in causis et hoc nodum ipse demonstrauit, et ideo non valet. Et indubitate isti prehendunt vel se esse mendaces: vel non vidisse librum Avic. quod ipse in isto eodem caplo multum pulchre probat quod non sit processus in infinitum in causis finalibus et formalibus: et incipit capitulum sic, quod finite sint cause iam patuit ibi etc. verum est tamen quod in primo libro ipse fecerat quadam rationem ad pbandum aliquid esse necessarium simpliciter: in qua supponebat non esse processum in infinitum in causis: quod alibi demonstrauerat aut demonstrare proponebat. Item aliter dicunt aliqui istam viam esse insufficientem: quod ipse accipit ibi ens ex se per puationem cause efficientis. Et multa entia sunt entia ex se isto modo, scilicet per puationem cause efficientis. Primum autem principium est vnum ens, et ideo ista via non ducit ad primum principium simpliciter. Sed in hoc etiam videntur isti deficere ab intentione Avic. Non enim apparet ibidem ex suis verbis quod ipse intelligat ens ex se illud quod caret causa agente, imo per ens ex se magis videtur intelligere illud quod a nulla causa dependet omnino, et ideo isti non satis improbant illam viam per istam. Sed fortassis insufficientia illius rationis ex hoc conuincit quod per primum principium si sufficienter intelligit debet intelligi ens omnino immobile et separatum ab omni magnitudine et causa omnium entium aliorum. Et hoc non habetur per illam rationem quare non est sufficiens. Dicendum ergo breuiter quod consideratio perpetuitatis motus est necessaria ad intelligendum primum principium esse, et hoc aliqui probant sic. Illud per quod conuincitur esse aliquid motor eternus et immobilis omnino et per se et per accidens sine omni magnitudine et causa omnium aliorum est necessarium ad inuestigationem primi principii: hec est manifesta per se: sed per motum eternum et continuum conuincitur talis motor: ut patet in isto 8. quare etc. Sed hec ratio non bene concludit intentum: sed sit vera conclusio. Nam ad hoc quod aliquod medium iudicetur esse necessarium ad demonstrationem alicuius conclusionis: non sufficit quod per illud medium illa conclusio demonstraretur, sed requiritur quod per nihil aliud possit demonstrari sine illo: quod necessarium est illud siue quo non: ut patet in 5. metaphisice, caplo de necessario. Nunc autem ipsi in ista ratione non ostendunt quod per aliquod aliud quam per motum circulare non conuincitur tale ens: et ideo non sufficit omnino. Propter quod aliter potest argui ad oppositum sic. Illud est necium ad inuestigationem primi principii per quod conuincitur esse ens eternum immobile omnino et incorporeum: et causa aliorum entium et sine quo non potest tale ens inuestigari, hec est euidetia, sed motus primus eternus et continuus et vniformis est huiusmodi. Nam cum motor necessario sit a motore ut manifestum est per se, primus motor debet esse a primo motore, et motus eter-

L.c.6.

L.c.45.

L.c.71.

Com.3.

L.c.83.

Com.21.

L.c.

nus ab eterno motore. et motus continuus et uniformis debet esse a motore eodem modo vel non diversimode se habente ad mobile: et sic est immobile omnino quia omnia motus qui movetur diversimode se habet ad mobile in principio motus: et in fine secundum aliquem modum. debet igitur primus motor esse immobilis omnino. et per primum debet esse sine magnitudine. quia si esset in magnitudine necessario moveretur vel per se vel per accidens. Corpus enim non movetur nisi moveatur aut prius aut simul cum movetur. **¶** Item quod ipse primus motor sit separatus a magnitudine Aristoteles demonstrat in fine. 8. huius. ex perpetuitate motus. Sed demonstratio illa videtur debet post et difficultates que contra eam sunt. Sufficit autem ad primum scire quod ex motu perpetuo necessario vincitur esse primum principium. Et quod non possit investigari per aliquid aliud non est omnino facile probare. tamen sic potest probari ad presens. Nam si motor primus inquireretur per aliquid aliud tamen per medium quod per motum eternum: illud aliud aut est substantia aut accidens: sed non potest investigari per esse alicuius substantie. probatio: quia aut investigaretur per esse substantie generabilis et corruptibilis immediate aut per esse substantie eterne. non per esse generabilis et corruptibilis: quia per istam non probatur immediate esse nisi generans et materia generans autem potest esse corpus et transmutabile que repugnat primo principio: nec potest investigari per esse sube eterne immediate: quia suba eterna non est manifesta esse nisi per motum eternum nec est manifestum suba sempiterna esse dependere ab aliquo alio: et idigere aliquo alio ad sui perpetuitatem. Et ideo ex eius permanetia non est ponere aliquid aliud permanens. ut dicit Lamentatio. 1. metaphysice. Lamentatio. 30. igitur per esse sube non vincitur primum principium esse sine motu. Nec est oddum quod per aliquid aliud accidens convincatur. quia illud accidens aut esset perpetuum aut generatum et corruptibile. non secundo modo: quia per esse talis accidentis non concluditur immediate nisi causa transmutabilis que quicquid movetur quicquid non: nec est manifestum quod tale accidens quod quicquid est quicquid non dependeat immediate ab ente eterno. Si dicatur quod per accidens eternum: illud accidens est permanens aut successivum: non accens permanens sic est dimensio aut aliquid homini. quia esse talis accidentis non est manifestum dependere nisi subiecto perpetuo. primum autem principium non debet esse principium alicuius accidentis cuius sit sine magnitudine que est subum primum accidentium sensibilium secundum Lamentationem. in de suba oibus. ergo per esse accidens sempiternum et sensibilis et permanens non vincitur primum principium esse. Si autem dicatur quod vincitur esse per esse accidentis perpetui successivi nullum aliud est homini nisi motus et tempus: tempus autem non potest immediate ducere in notitiam motoris primi: nisi mediante motu eterno: eo quod tempus est passio motus. ut patet in 4. physicorum. § 7. **¶** Patet igitur ex ista divisione quod tale ens. eternum immobile omnino separatum a magnitudine vincitur per esse motus eterni et non per esse alicuius alterius causati entis. **¶** Item per ipsius vincitur quod sit causa aliorum entium: quia sicut motus ad motum sic motor ad motorem: nunc autem primus motor est causa aliorum motuum: ut patet in isto. 8. § 7. et primum motor est causa omnium aliorum motorum. et per primum mobilium et motuum et formarum saltem causa mota. **¶** Sed in quo genere cause se habet primum principium ad alia entia et principium ad entia eterna. Alia difficultas est et magna scilicet de hoc alias. Sufficit autem nunc esse monstratum quod per motum eternum et non per aliquid aliud ens potest vincitur sufficenter per primum esse: intelligendo per primum ens eternum immobile omnino per se et per accidens sine omni corporitate et magnitudine et causa ceterorum entium. Via autem qua inest Aristoteli ad probandum primum causam esse per ens ex alio et ens ex se: parva et debile notitia datur de primo principio respectu huius rationationis premissa que colligitur ex verbis Aristoteli. Et

propter hoc Lamentatio dicit illas vias Avicenne esse tenues et non omnino esse demonstratiuas supple sufficenter ad cognoscendas conditiones primi principii: modo quod tunc ad hoc non transcedit ordinem sermonum probabilius: quia si non largitur cognitionem sufficientem de primo principio: non quod propositiones in quibus sustentat sint solum probabiles. imo sine dubio videntur esse necessarie. necessariis. non est non esse casus infinitas. et necessarium est si est ens ex alio quod sit aliquid ens ex se: et est necessarium primum principium et ipse solus esse ex se per privationem vel negationem cause omnium. Considerandum est quod ex illa conclusio qua demonstrat Avicenna. forte concludi possunt omnes alie conditiones primi principii: quasi Aristoteles inquit per motus conditiones. **¶** Ex hoc. n. quod est aliquid ens ex se. non dependens ab alio causa in quocumque genere cause: necio sequitur quod non movetur: quia si movetur ab aliquo motore per se: ille motor esset simpliciter ens mobilis et perfectus. vel saltem necesse esset esse aliquid motore mobilioris illo: omnino. mobili est aliquid ens mobilis simpliciter et perfectus: et per primum aliquid esse causa finalis illius entis: quia semper in essentiali ordinatis perfectus habet rationem finis ad minus perfectum: et sic illud ens dependeret a causa finalis: sed ponebatur a nulla causa dependere. ergo etc. Item sequitur quod illud ens sit omnino sine magnitudine: quia si haberet magnitudinem tunc esset mobile: quod est impossibile. Et patet prima: quia omne corpus est mobile ut satis manifestum est. Et ulterius oporteret illud ens esse causa omnium aliorum: et nunc istud ens esset perfectius aliis omnibus: quia deus quod aliquid est perfectus eo: tunc aliquid est causa eius saltem ut finis. Sed propositiones istius deductionis non omnino sunt per se note: nec forte bene possent probari nisi reducendo ad motum perpetuum.

Ad primam rationem per ex dictis. Nam per rationem Avicenne non vincitur primum principium sufficenter notificando ipsum: ut patet ex dictis. Sed quod additur quod ex novitate omnium entium etc. dico quod omnia entia esse nova. id est in cepisse esse postquam non erant: non potest esse principium physicum ad demonstrandum istam conclusionem: quia hoc nec est per se notum: nec potest concludi ex sensibus: nec ex aliquo concluso ex sensibilibus. imo omnes qui de natura locuti sunt venerunt in contrario huius. Dicentes quod ex nihilo nihil fit. ut dicit Aristoteles in primo huius. Dico etiam ulterius quod si procederent omnia entia causa fuisse facta et producta ex nihilo. id est post nihil: adhuc per hoc non vincitur esse aliquid causa intrasmutabilis: nam agens intrasmutabile omnino non causat immediate aliquid effectum de nouo sine aliqua transmutatione procedente deo secundum philosophum et videbitur post. Verum est igitur quod si omnia entia causa essent nova idigerent aliquo inouate: sed non sequitur ex hoc: ergo illud primum principium est omnino intrasmutabile. **¶** Ad aliam rationem cum dicitur consideratio finiti etc. dico quod est verum si omni modo sit finitum: modo motus per primum quod sit finitus secundum velocitatem: est tamen infinitus secundum durationem ut probatum est hic: et hoc sufficit ad investigandum motorem infinitum secundum durationem. Utrum autem sufficit ad inquirendum motorem vigoris infiniti. videbitur post si deus voluerit. **¶** Ad aliam cum dicitur consideratio motus etc. Dico quod aliquid esse finitum motu potest intelligi dupliciter. Uno modo quod non habet in se motum nec habet habitudinem ad ipsius motus sicut causa et principium. et sic esset maior vera. et minor falsa. Alio modo quod non sit subiectum motus nec per se nec per accidens. Et tamen habet habitudinem ad motum. et sic maior est falsa. et minor vera. **¶** Ad aliam potest dici quod non sequitur quod motus pertinet ad metaphysicum. Et cum probatur: quia primum principium pertinet ad metaphysicum. ergo illud per quod investigatur: dico sic primum quod primum principium quantum ad suam quidditatem: et in quantum est causa secundum formam et secundum finem bene consideratur a metaphysico et non a naturali. Sed quantum ad esse absolute consideratur et demonstratur ab ipso naturali: et primum accipit ipsius esse

L. 86

L. 130

L. 61

a pho naturali p cōstātī. vt docet Cōmētator in. 12. me-
taphysice 7 prius allegabatur. quare zc. Q. 6. III.



Onsequēter qrit. Utrūq; motus sit eter-
nus. ¶ Arguit pzo q nō. qz oīs trāsmu-
tatio q̄ est iter terminos finitos est fini-
ta 7 nō eterna. Hec ē manifesta. Sz oīs
trāsmutatio ē inter terminos finitos: qz
oīs trāsmutatio ē iter p̄ria: vt pz in pzo

L.c. 24

hui⁹. 7 p̄ria sē finita. q̄re zc. Et p̄firmat. qz oīs trāsmuta-
tio q̄ hz terminū ē terminata. 7 per p̄ns finita 7 nō p̄pe-
tua. sz oīs mot⁹ hz terminos. Nā oē qd mouet: mouet
ex quodā i qdā. i. ex aliquo termino i aliquē terminū. q̄
zc. ¶ Itē sicut in minori mūdo sic dz eē i maiori mun-
do. p̄ ueniētē silitudinē: sz in mīozi mūdo. s. in aiali p̄se-
cto icipit mot⁹ postq̄ si erat: vt pz. cū aial surgit d̄ sōno
icipit. n. moueri cū prius nō moueret vt v̄r ad sensum. q̄
7 in maiori mūdo. s. in toto vniuerso. sic ē q̄ mot⁹ i ipso
incipere potuit postq̄ nō erat. ¶ Itē si mot⁹ fuisset ab
eterno tūc īfinita essent p̄rāsita: qz añ istā reuolutionez
fuit alia reuolutio: 7 añ illā fuisset alia. 7 añ aliaz alia 7
sic in īfinitū. 7 sic vnaqueq; eaz fuerat p̄rāsita. q̄re zc.

L.c. 49

¶ Itē si motus esset eternus tunc esset aliquid maius
īfinito: qd est ipossibile: vt pz in 3^o huius: 7 p̄bat p̄na:
qz reuolutiones lune sunt plures q̄ reuolutioes solis cū
luna reuoluat q̄libet mense in suo circulo 7 sol semel in
āno. ¶ Itē si sic tūc eēt actu īfinita ētia sili: qd v̄r ipole.

L.c. 68.

ex h³ 7 p̄bat p̄na: qz si mot⁹ fuit ab eterno 7 mūd⁹ fm
Arist. hic 7 si mūdus fuit ab eterno semp fuit spēs hūa-
na in aliquo suoz suppositoꝝ vel aliq̄b⁹: qz totū nō est
p̄fectū sine suis p̄tib⁹ essentialib⁹: 7 sic oportuit īfinitos
homines p̄cedere: qz null⁹ eozum potuit esse ab eterno
cū oēs sint corruptibiles. 7 sic vltērius cū q̄libet hō ha-
buerit suū itellectū: 7 itellect⁹ q̄libet remāet post mortē
cū separent ab alijs. sic p̄petuū a corruptibili. 2. d̄ aia. 7
sic seq̄t q̄ nūc p̄sentat̄ sunt īfiniti itellect⁹. q̄ zc. ¶ Itē
qd est p̄ductū ab alio nō ē eternū: sz mot⁹ est p̄ductus
ab alio. ergo zc. maior p̄bat: qz qd ē p̄ductū ab alio ac-
cipit eē post nō eē: qz nō pōt sili eē 7 nō eē. q̄ oz q̄ accipi
at eē post nō eē: 7 nullū tale ē eternū qz eternū semp ē.

L.c. 22.

¶ Et cōfirmat qz qd ab alio accipit eē de se pōt nō eē
alr eniz nō accipet esse ab alio. qd aut de se pōt nō esse
est corruptibile: 7 nullum corruptibile pōt p̄petuari vt
habet p̄mo celi 7 mūdī. 7 sic pz maior. Et minor pz. nā
mot⁹ ē p̄duct⁹ a mouēte. ¶ Itē nō diceret mot⁹ eē eter-
nus nisi qz ē p̄duct⁹ a volūrate ipmutabili. hec ē māife-
sta sz Arist sz pp istā cāz nō pōt dici eternus: qz qd re-
perit̄ in volūrate pmutabili pōt rep̄ri in volūrate iper-
mutabili. Sz volūtas pmutabilis pōt icipe motū nulla
pmutatiōe facta i ipa. p̄ sluz. n. velle ire ad scolas post
triduū 7 ire i 3^o die me nō mutato i volūrate. q̄ silt volū-
tas eterna potuit velle ab eterno nūc incipere motū 7
ipsum motuz nūc incipere ipsa nō mutata. q̄re zc.

L.c. 10.

Oppositum

arguit aucte Ari. hic 7 Cōmē.
q̄ p̄bat motū eē eternū. Et ar-
guīt rōne. Quia cā eterna sufficiēs ad suū effectū 7 ad
ip̄sz determinata 7 nihil expectās in futurū agit suum
effectū ab eterno: sed p̄mus motor est h̄mōi est enim cā
eterna 7 sufficiens cū nulla sit diminutio in ipso 7 cā de
terminata. Quia si ipsa est ideterminata esset in poten-
tia 7 nō in actu puro: vel purus actus qd est absurdus:
7 nihil expectat in futurū cū sit omnipotens. ergo zc.

Ad istā qōnem

dicit Arist. 7 Cōmē. q̄ mo-
tus ē etern⁹. Ad cui⁹ p̄ba-
tionē supponit Arist. q̄ mot⁹ ē act⁹ mobilis. h̄ at ē p̄ se
notū 7 ab oibus p̄cessuz. 7 istā dīffinitionē mot⁹ vt dicit

L.c. 4

Cōmē. nō iduxit ad p̄bandū potētā eē añ actuz: qz h
nō est p̄pziū motui fm q̄ est motus: sed factio nouo fz
q̄ ē factū nouū. s. vt potētā 7 posse moueri p̄cedat ip̄z
fz tps. Sz iduxit istā dīffinitionē mot⁹ ad declarādū q̄
mot⁹ est in moto: qm̄ oīs p̄fectio necesse ē vt sit in re q̄
p̄ficiat 7 mot⁹ ē endelichia mobilis. Ex hoc tamē q̄ mo-
tus est in moto p̄sequit̄ q̄ ip̄z motū siue mobile sit prius
motu. Nā illd̄ in quo aliqd est pus ē eo qd est in eo ali-
quo mō. Un̄ 7 Arist. dicit in p̄mo huius. q̄ subz pus est
p̄dicato. i. accidēte existēte in ipso. mobile igitur prius ē
ipso motu. Sed dicit vltērius Cōmētator multum
subtiliter q̄ mobile p̄cedere motum scdm̄ tēpus p̄tin-
git duobus modis. Quozū vnus est vt illud i quo ē po-
tētā tpe p̄cedēs motū idē nūero sit post motū actu vt
p̄tingit cū aial mouet̄ motu ambulatiōis qd pus nō am-
bulabat. Potētā. n. tpe p̄cedēs motū ambulatiōis p̄e-
fuit i illo aiali eodē nūero qd p̄t⁹ nō ambulauit. Alio⁹
p̄tingit q̄ mobile p̄cedat motū sic q̄ po⁹ p̄rior motu nō
est in illo eodē actu ente qd postea mouet̄ fz actum. sed
in mā ex qua generabat̄ ipsum motū: sicut cōtingit cum
ignis generatus est. statim. n. icipit moueri postq̄ nō mo-
uebatur. 7 potentia ad hunc motum p̄cessit ipsuz motū
fz tēpus: sz in illo eodē igne qui tunc mouet̄. Non eniz
fuit tēpus aliqd̄ in quo iste ignis existens actu ignis nō
moueret̄ sursum remoto ipedimēto. sed potētā ad hūc
motū tempore p̄rior: eo q̄ p̄cessit in mā ex qua genera-
bat̄ ille ignis puta aqua vel oleum vel lignū vel aliqd̄
h̄mōi taliū. Propter qd aut̄ hoc p̄tingat q̄ in ipso igne
fz actū remoto ipedimēto potētā ad motū nō p̄cedit
tempore ipsuz motū. sed statim cū generatus est incipit
moueri nisi aliqd̄ p̄hibeat. alibi p̄scrutandū est. s. in .4.
celi 7 mūdī 7 forte dicit̄ post. Tantū autē p̄sens suffi-
cit: q̄ vlr mobile est prius ipso motu vel fz tempus vel
fm nāz Unde 7 Arist. cōcludit in fine huius particu-
le: quare prius oportet esse cōbustibile q̄ cōbustuz 7 cō-
bustuz q̄ comburi. ¶ Ex hoc p̄cedit Arist. quasi sic.
Si motus incipit esse postq̄ nullū erat motus hoc oz
esse altero istoz modozū: aut q̄ mobilia sunt facta aut
q̄ sunt eterna. per dīuisionem sufficientē. siquidem dica-
tur q̄ mobilia sunt facta: tūc cū mobile sit pus ipso suo
mo: u vt dicebat̄ necesse est factiōē ipsius mobilis p̄e-
cedere illū motum. Cōstat aut̄ q̄ factio mobilis: vel est
quidā motus vel cōsequit̄ motū. 7 sic ante motū p̄mum
erit alius motus p̄rior: qd est ipossibile p̄ se. ¶ Si quis
aut̄ diceret q̄ factio p̄mi mobilis fuit p̄m⁹ motus ante
quē nō p̄cessit aliqd̄ al⁹ mot⁹. Cōtra hoc ē: qz factio si-
ue ḡnatio sube n̄ pōt eē p̄m⁹ mot⁹ qz neciō p̄cedit mot⁹
localis: vt pz i sequētib⁹ huius libri. p̄cipue qz ipsa ḡna-
tio p̄prie dicta nō ē motus sz termin⁹ alteratiōis mot⁹
vt satis hētur ex p̄rio hui⁹. Alteratio aut̄ nō pōt eē p̄i-
mus mot⁹ vt oēs p̄cedūt. ¶ Et si aliqd̄ dicat q̄ factio
ip̄i mobilis nō fuit mot⁹ nec termin⁹ mot⁹: qz n̄ fuit ḡna-
tio nec factio vniuoce deā cū ḡnatiōib⁹ 7 factiōib⁹ que
nūc appēt̄ sz solū factio equoce deā q̄ ē creatio ex n̄bi-
lo. Cōtra istd̄ n̄ arguo alr nisi qz n̄ p̄t tal⁹ p̄ductio p̄bati
nec manifestari p̄ aliq̄ apparētā sensui nec mediate nec
īmediate: nec h̄mōi p̄ductio rez p̄tingit frequēter nec vt
in pl̄rib⁹. Et tō p̄h̄nāles 7 vlr p̄h̄i p̄cedētes sz hūanū
me⁹ n̄ viderūt h̄mōi p̄ductionē. vñ sic. Ap̄. dicit̄ i p̄⁹ b⁹.
Oēs q̄ locuti sūt d̄ nā p̄uētūt i h̄ q̄ ex n̄bilo nihil sit. h̄nt
āt tenētes istā p̄ductionē ignora p̄his p̄cedere q̄ factio-
nes 7 p̄ductiōes sūt equoce termino exn̄te vniuoce. Ter-
ra. n. creata 7 terra ḡnata sūt eiusdē sp̄ei sp̄alissime. Silt
āt 7 i alijs reb⁹ ḡnabilib⁹ 7 corruptibilib⁹ si fuerūt crea-
te ex n̄bilo. Nesciuerūt q̄ Ap̄. 7 Cōmē. q̄ mot⁹ p̄mus

Cōm. 4

L.c. 52.

L.c. 5.

L.c. 33

inceptit esse de nouo: et cum hoc ipsum mobile fuerit factum. Si vero dicatur quod motus et mouens et mobile vel mouetia et mobilia sunt ab eterno. Contra hoc primo loquitur Aristoteles. quod hoc est irrationabile et ab inscientibus dicitur. Sed quod istud non sufficit: ideo procedit ulterius ratione. si enim fuerit mouens et mobile motu non existeret: et postea inceptit motus: oportuit ipsum mobile desistere prius: quies enim est prius motus in subiecto aperto nato moueri: prius autem alicuius habitus non potest esse in subiecto aperto nato ad illud habitum nisi ab alio causa: oportuit igitur persistere aliquam causam illius quietis in illo mobili: et illa causa manente maneret quies in ipso: et sic oportuit illam causam quietis remoueri antequam inciperet motus. Remotio autem illius cause quietis de nouo vel fuit quodammodo motus vel sequitur motum: et sic iterum redit in idem quod prius. scilicet quod ante motum primum est aliquid motus: quod est impole: quod sic prius motus non esset prius motus: cum primum sit antequam quod nihil est. Sed aliquid cauillaret hic dicens quod mouens est duplex: quodammodo mouens per naturam: et aliud est mouens secundum intellectum et voluntatem. Et differunt ista quod mouens secundum naturam solum: non mouet secundum cognitionem et appetitum animalis: sicut ignis calefacit sine cognitione et appetitu animalis. Mouens autem per intellectum et voluntatem mouet per cognitionem et appetitum alicuius finis. scilicet aut subiungitur ut in separatis a materia ut dicitur in octavo in libro de metaphysica. aut alicui alterius: ut in generalibus et corruptibilibus. Item mouens per naturam et per intellectum et voluntatem per se non facit nisi unum: precipue in subiecto uno et eodem numero et eodem modo disposito. Mouens vero per intellectum et voluntatem potest facere tria: ut medicus per suam medicinam facere potest sanitatem et egritudinem. Tunc diceret cauillator quod mouens secundum naturam unum et idem existeret non mouet nunc: cum prius non moueret: nisi remoueat prius causa quietis persistens in mobili: sed mouens per rationem et intellectum unum et idem potest esse causa motus et quietis successive absque remotione alicuius cause quietis. Ista cauillationem remouet Aristoteles in libro octavo. Quod autem homo mouens et mobile quod ponunt eterna se fuerunt sibi iuncte: per se et sufficienter disposita ad moueri et moueri: aut non. Si quidem dicatur: cum ambo ista semper fuerunt sibi iuncte: per se: et si quidem in disponere in quantum natura est mouere unum. alterum autem in disponere in quantum natura est moueri: tunc quod ratione qua nunc mouet et illud mouet eadem ratione ab eterno. Si vero dicatur 2o modo. scilicet quod si se erant per se sufficienter: aut quod mouens non habuit disponere in quantum natura est mouere: aut quod mobile non habuit disponere qua natura est moueri: tunc oportuit ista appropinquari vel disponere acquiri in alterato eorum vel in ambobus: et si est impole sine motu et sic idem quod prius. Et confirmat Aristoteles valde subtiliter: quod reuera non potest de nouo esse actu in aliquo nisi aliquid transmutatione facta in ipso aut in altero. ut si aliquid nunc est duplici quod prius non erat duplici: quod aliquid transmutatio facta sit in ipso aut in altero aut in utroque. Si igitur hoc quidem est mouens secundum actum: et prius non erat mouens: et hoc motum secundum actum: et prius non erat motum: cum mouens actu et motum sint in caplo ad aliquid. ut dicitur in octavo metator: necesse est aliquam transmutationem procedere istas que ponebat prima: quod est impole. Et hec quidem est prima ratio Aristoteles. tota et perfecta. Sed ulterius Commentator confirmat istam rationem per loquentes sue legis: mouens enim per virtutem rationalem et voluntatem non incipit mouere post quietem: nisi quod nunc appetit actu aliquid quod prius non appetebat eo modo quo nunc appetit: et hoc est manifestus cuius intelligitur. Si ergo prius motor per virtutem rationalem incipit motum post quietem: necesse fuit quod appeteret mouere cum prius non appetebat: et hoc non potest contingere nisi aliqua transmutatione facta in ipso vel in alio: et sic idem quod prius. Item si prius motor nunc incipit mouere et non prius mouebat: aut eternaliter voluit mouere: aut non voluit mouere. Si non voluit eternaliter mouere et nunc vult mouere: tunc aliqua inouatio facta est in

ipso: quod est impole: quod sic non esset prius motor. Si ab eterno voluit mouere: tunc cum ipse cum suauoluntate moueret sit per se et immediate causa motus: quod ab eterno fuerit motus: si quidem causa per se et immediata sit est cum suo catovet causa existeret est suus catum. Sed dices quod ipse prius motor ab eterno habuit istam voluntatem: quod nunc incipit motum et non prius: et sic nulla inouatio facta est in eo: quod sicut nunc vult incipere motum: sic ab eterno voluit nunc incipere motum. Sed istud non est adpositum: quod non quod an prius motor ab eterno voluit mouere nunc: sed absolute vultur ab eterno voluit mouere vel non. Sed n. aliter istorum procedere: cum sit diuisio secundum dictionem. Et si dicas absolute quod ab eterno voluit mouere: tunc ab eterno moueretur prius: et si non ab eterno voluit mouere et vult mouere: tunc est diuersificatus et inouatus: quod est impossibile. quare etc. **Alia quidem ratio principalis Aristoteles sumit ex parte temporis: et supponit ibi duo. Primum est quod prius et posterius non sunt tempore non existeret. Aliud est quod quolibet nunc est medium inter duo tempora: et sic est principium unius temporis. scilicet futuri et finis seu terminus alteri. scilicet preteriti. Tunc arguit. Si tempus est eternum motus est eternus: hec propositio statim apparet: quod tempus autem est ipse motus aut accens per se ipsum motus. scilicet numerus eius. ut inquisitum est in 4o huius: et quodcumque eorum sit: manifestum est: quod si tempus est eternum et motus est eternus. Nam per se accens non est sine suo subiecto: sed tempus est eternum. hoc probatur dupliciter. Primo quod generatum est quod nunc est et prius non fuit. si ergo tempus est generatum: tunc vultur dicere quod ipsum tempus est et prius non fuit. Prius autem et posterius non sunt sine tempore. ut manifestum est per se. sed tempus fuit antequam fuit generatum: et omnino antequam fuit: quod est impole. Sed aliquid cauillant contra Aristoteles. quod cum dicitur: non esse tempus prius fuit quod eius esse: ibi ly. prius dicitur dicitur tempus in generatum: non autem dicitur tempus veri: ut cum dicitur: extra celum nihil est. ibi ly. extra. dicitur dicitur loci imaginatam non veram: hoc non vultur: quod illa propositio est falsa. Ad cuius intellectum necessarium est intelligi falsum et impossibile. hanc heretice manifesta: sed tempus esse generatum de nouo non potest intelligi nisi imaginari: aut intelligat falsum et impossibile. scilicet tempus fuisse ante primum tempus: quod omnis generatum non esse prius est tempore suo esse. Nec est file de eo quod dicitur extra celum nihil est: quod non est sensus quod non esse alicuius sit extra celum: sed quod nullum ens est quod non includatur in celo. Unde Aristoteles dicit quod omnia alia sunt in celo: celum autem non amplius est in alio. Ad hoc ergo quod intelligat magnitudinem mundi esse finitam non est necessarium intelligere aliquam dicitur loci esse extra celum: sed ad intelligendum tempus esse finitum et secundum necessarium est intelligere aut imaginari tempus fuisse ante primum tempus. ergo etc. Item si tempus est finitum: quod hoc sit per instans siue nunc: nihil enim est ipsum tempus nisi nunc. Modo ex hoc arguit. si tempus est finitum et incipit esse omnino: sequitur quod fuit aliquid nunc quod fuit principium temporis futuri et non fuit terminus temporis preteriti. scilicet illud primum nunc a quo ponitur tempus incipere. hoc autem est impole per secundam suppositionem. ergo et primum. Sed aliquid sophisticat hic: quod instans semper comparat ad tempus sicut punctus ad lineam. Constat autem quod in linea aliquis punctus potest esse principium: ita quod non terminus. ut manifestum est de linea recta in qua vnus punctus sic est terminus linee: quod non est principium alicuius alterius partis illius linee. aliter enim non esset linea recta finita. quare etc. hoc non vultur: quod tempus primo et principium persequitur motum primum. ut patet ex 4o huius. et omnes procedunt. Primum autem motus est motus circularis. ut demonstratum est in isto 8o et motus circularis est in magnitudine circulari. ut notum est. sed istas in tempore assilaf puncto in linea circulari: nunc autem in linea circulari quilibet punctus est primum et finis diuersarum partium eiusdem linee. ut manifestum est per se. sed sicut instans**

L.c.7.

Com. 33

L.c.8.

L.c.9.

Com. 9.

L.c.10

L.c.130.

L.c.75.

Et firmat ex hoc rō. Nā sicut se hz punctus in linea circulari ad pres linee circularis sic se hz mutatu eē in motu circulari ad partes mot^o circularis: et ipz nūc in pmo tpe ad partes ei^o. per uenientē similitudinē: et tu cape sub hac minozē uenientē. Sed sophisticabis qd nō est simile: qz pūct^o in linea circulari est aliqd pmanēs: s; in stās nō est permanens neq; fixū: hoc nihil est: qz ex eo qd pūctus in liea est pmanēs: bñ habet qd ipse pōt bis sumi vel accipi manēs idē et vn^o numero s; vtraq; acceptōe: et ex h^o qd ipm istās nō est stās s; fluēs: bñ seqt qd non pōt bis accipi: ita. s. qd sic vnū et idē nūcro māeat sub vtraq; acceptōe. Sed ex hoc nō hētur qd ipm instās vlr sit terminis et pncipiū et finis quēadmodū pūctus in linea circulari est termin^o et initiū vlr. qre et c. Itē Lōmētator arguit sic: aut ipm istās est aliqd demfatu. i. qd pōt existere sine motu: aut nō est demfatu: ita. s. qd nō pōt existere sine motu. Si diceret qd ipm instās est aliqd demfatu et pmanens: ita qd pōt existere sine motu. hoc sine dubio est destruere nām tps et mot^o. Nā istās dī quasi nō stās. Un si ponat istās pmanēs et qdscēs remouet nā instātis et p nās nā tps et mot^o. Si vō istās nō pōt eē sine motu tūc necessariū an ipm erat mot^o: et post ipz erit mot^o: et sic hī ppositū: et ipse nō declarat istā pnam: quīs sit occulca mltis. S; forte sic itelligēda est: qz postq; istans nō pōt esse in aliquo sine motu: necessariū in quocūq; subo est istans qd illud moueat. Dē. n. in quo est mot^o mouet: et oē qd mouet pū mouebat. vt p; in. 6. h^o. qd oē in quo est istans pū mouebat. qre et c. Itē aliq; pōt sic inq; rere de instanti cū istans sit pncipiū et termin^o tps vtz hoc ict instanti p se: aut pure p accūs. Si p se igit ppetit oī instanti: et sic illd qd p; p. Si pure p accūs hoc vī oīno irrōnabile: qz oē pncipiū et termin^o tps ppetit oib^o instantib^o exceptis duob^o si aliq; excipiant. Ridiculū aut vī def qd dispō qd inest alicui enti pure p accūs: et nullo p se insit oib^o suppositis illi^o spēi pter qd duob^o. hoc. n. vī in alijs rebus: nec pōt demonstrari sic esse in instantibus qre vī fictitium sic ponere. Itis qdem rōnib^o fuit Arist. coact^o et suus Lōmētator ponere motū non incepisse postq; oīno non fuerat. Et silr pbat qd nō deficiet sic qd moueri nihil sit. i. qd ptingat nihil moueri in postez. si. n. mot^o oīno deficeret: sequit qd post vltimū motū eēt aliq; mot^o qd est impole. Et pbat pntia: qz si motus dicitur aut mobile remanet eternuz aut corūpit: et si remanet eternuz: et silr mouens. Hoc est irrōnabile. sicut prius dicebat et pbat. Nam si motus mouens et mobile manent eterna: et tñ cessat mot^o: necessariū est fieri aliquam cāz qetis in mobili. priuatio. n. non est de nouo in subo. habitus. n. est ex aliq; causa noua. Illa igit cā cū sit gñata ē corruptibilis: et oē corruptibile corūpit. vt habet ex primo celi. qd illa cā itez corūpit: et ei^o corruptio nō est sine motu. qd post motū postremū erit mot^o. Itē si mouens primū est eternuz: et silr pū mobile: et tñ motus deficeret: aut ipm mouens primū est oīno eiūsdē dī spōnis ad mouendū sicut erat prius: et silr mobile ipsuz est eiūsdem dispōnis ad moueri aut non: si sic non est rō qre prius mouebat et nō posteri^o: imo necessariū mouebit: qz posita cā per se ppinqua et imediata dū est huius cāz esse ei^o cātum. Si vō dicat qd non sunt eiūsdem dī spositionis: hoc qdem ad mouere: hoc aut ad moueri: tunc o; vel qd primū mouens sit inouatū qd est impole: vel qd primū mobile sit alteratū aliq; alteratiōe corruptiua. nunq; n. ptingit qd aliq; mobile qd prius erat aptuz et idoneū moueri ab aliquo motoze postea sit ineptuz et indispositū ad moueri nisi p aliquā alteratiōez factam in ipso. vt manifestū est cuilibet intelligenti: et sic primuz

mobile erit alteratū aliq; alteratiōe corruptiua. s. p quā corrupta erit dispō ei^o quā hēbat ad recipiendū motuz: qd est oīno impole: qz celū nō est alterabile alteratiōe corruptiua. vt p; ex primo celi et mūdi. Siq; aut diceret qd ipm primū mobile corūperet: tunc sequeret sicut prius: qd post vltimū motū erit alius motus. Nā in reb^o corruptibilib^o corruptio mobilis: nō necessariū est sil cū defectu motus. pōt. n. manere calefactibile postq; nō amplius calefit: et aial postq; non mouet motu pcessiuo. sic igit p vltimū motū erit ali^o mot^o: qd est impole. Itē si primū mobile poneret corūpi hoc est impole manifestum: qz corūp^o non corūpit imediate nisi a corūpore: qd igit esset corūpus illd qd corūperet imediate speram vltimā qd est primū mobile et nō esset assignare rōnabile. qre et c. Et firmat Lōmētator qd primū mobile non sit corruptibile: qz si esset corruptibile haberet corūpens: et oporteret illud esse corūpus. vtrū suppone re Lōmētator: tūc qd illud corūpens vel ē corruptibile vel icorruptibile. Si icorruptibile: tunc est prius illo corpe qd ponebat primuz mobile: qz semp ppetuū p; est corruptibile. Si vō sit corruptibile: tūc est aliq; corūpens primuz p; qd qratu de illo corūperet vī p; et reuertit qd: aut o; cedere qd primū mobile ē icorruptibile: et pstat multo fort^o de pmo mouente: et sic argueret qd primū mouēs sp mouebit: et primū mobile sp mouebit. vt p; deducebat. qre et c. Et est aduertenduz qd oēs iste rōnes spālir et pncipalir pbat eternitatē pmi mot^o. q. n. an primū motū sit ali^o mot^o hoc spālir ē in conueniens p pmo motū primū mobilis: et iō rō pbat motuz non incepisse deducedo ad istud iconueniēs qd an primuz motum eēt ali^o mot^o spālir et pncipalir pncipit eternitatē mot^o pmi. Qd ē dī qd si mouēs et mobile sunt ab eterno mot^o non poruit incipe oīno pncipalir et spālir hz vitatē de primo mouente et primo mobili. Et in illis hz maxime locū deductio Arist. et remotio caullatio nis quā ipse ponit in lra de mouētib^o p nām et p itellēm. C Sedā ē ratio pncipalis spālir et pncipalir et simplir pbat motū primū eē eternuz: qz susētā sup eremitatē tps: et pstat qd tps pmo et pncipalir psequit motuz primuz. vt patuit in 4^o hū^o. qre et c. Et iō voluit Lōmētator qd Arist. hic itendit pbat eternitatē mot^o pmi supple pncipalir et nō eternitatē mot^o fm gen^o nisi forte ex psequenti. Itē ad pncipale. oīs effect^o nou^o est posterioz et eterna: ita. s. qd aliq; tps pcessit in quo nouus effectus non fuit: hec p; iducedo: et pbat qd ad nouitatē effect^o non sufficit qd cā eterna precedat ipm fm nām vel pfectionē. Nā si celū esset ppetuū adhuc de pcederet ipz hz nāz sine perfectōe. vt manifestū est p se cuz celum non eēt nouuz: et sic p; maior. S; mot^o celi non ē poster^o tpe ipso motoze. vt manifestū est nisi fm tps aliq; vno exite mot^o nō erit. qre et c. Soluedū est negādo maiorē pstantiā ppositā. Silr posset dici qd mot^o celi fm se totū nō est iter pna: s; pres vt mot^o ab oriētē in occidēs ē quodāmō iter pna solū. Et ēt pnter aduz: qd h; Arist. et Lōmēt. sic dicūt motū semp fuisse et forte. vt oīnuz est: tñ dico qd h; fidē et veritatē: et hoc simplir determinio et idubitatē pnter qd mot^o incepit eē: et termiabit et nō solū motus habuit initiū eēndi: s; et oīa alia entia ab ipso pmo pncipio qd est de^o fuerūt facta: postq; nō erāt nō quide; factiōe pnter dicta et vniuoca cū factiōib^o que nūc pnter gūt. s. p trāsmutatōez et motū: s; factōe oīno e dūo ce oca sine motu et trāsmutatōe sine subo pnter: et sic an pmi motū nō fuit aliq; motus: qz pductio ipsius mobilis nō fuit mot^o. vt frequēter sumit: nec seqns motū: nec habuit subz p; nec illi potērie pductiue psuppōit aliq; potēria

Com. li.

L.c.46

L.c.109

L.c. 20

receptiva: et ideo ratio Aristoteli non precedit. Motus etiam terminabitur et remanebit motor et mobile in eternum: propter hoc quod ipsius movens primum movet per voluntatem: et ideo potest destruere motum sine omni innovatione sui et mobilis. Et istas autem rationes non probat ratione demonstrativa: sicut nec alias quod fide tenemus: et quas credendo movemur: nec puto quod sit possibile homini demonstrare eas ex principijs sensibilibus vel assumptis ex sensibilibus. Ratio est de tempore solutio: quod fuit instantis quod sic fuit principium temporis quod non finis: et instantis quod non erit initium alterius temporis subsequetis. Et cum dicitur contra hoc quod instantis comparat ad tempus sicut punctus ad lineam circula-rem: verum est imperfecta: sicut est semicirculus aut aliqua huiusmodi: sed non sicut punctus ad lineam circula-rem perfectam. Et quod dicitur Commentator quod instantis non potest esse in aliquo sine motu: verum est instantis medium iter duo prima instantia: sed duo prima alio habet. Et cum dicitur quod dispositio que inest pure per accis inest omnibus individuis illi specie preter duobus: hoc est impossibile: et dico quod nihil est impossibile apud deum omnipotentem: et multa apparent hominibus impossibilia que sunt possibilis secundum deum summum et benedictum. quare etc.

Ad primam rationem cum dicitur omnis transmutatio etc. et cum dicitur quod omnis transmutatio est inter tria. Verum est propter motum circula-rem ut dicitur aliqui. Sed motus circula-ris non est iter tria: imo est ab eodem in idem et idem non est sibi ipse tria. Ad aliam cum dicitur quod omnis transmutatio que habet terminum etc. verum est terminata et finita secundum terminos et non habet tempus. et sic potest esse eterna: sicut dicitur. Aliiter potest dici quod omnis transmutatio habet terminum est terminata. Verum est ut habet terminum: et cum dicitur quod omnis transmutatio habet terminum: verum est vel secundum se totam vel habet partem: et sic est finita secundum partem: quolibet enim circulatio est finita: tamen totus motus circula-ris non habet unicum terminum: sed infinitos successives: et ideo secundum se totum non est finitus sed infinitus. Qualiter autem et propter quod motus circula-ris est infinitus et continuus: recte autem non inferri apparebit deo date. Ad aliam cum dicitur sicut est in minori mundo etc. dico quod simile est in hoc quod sicut in minori mundo est aliquod movens et mobile aliquod: sic in maiori mundo: et sicut in maiori mundo primum movens est causa omnium motuum quomodo sic in aiali ipsa aia est principium et causa omnium motuum propriorum ipsi animato. ut Aristoteles docet in 2o de anima: sed dissimile est in alio: quod in maiori mundo motor est perpetuus: in minori autem mundo non est perpetuus. Item in aiali motor est mobilis saltem per accidens: in universo autem motor est immobilis omnino. Et ad minore dico per iterationem. nunquam enim incipit moveri de nouo nullo motu precedente in ipso nec in alio. Et cum dicitur quod cum animal surgit de somno ibi incipit motus in aiali nullo motu precedente. Dico quod habet non precedat ibi aliquis motus exterior saltem manifestus: tamen precedit aliquis motus interior in corpore aialis. scilicet a calore naturali vel a continente. Si enim animal dormiens oportet expergeri naturali operis quod calor naturalis corporis resolvat et consumat humiditatem faciente somnum: et quod spiritus mittant ab interioribus ad exteriora: et hec omnia sunt motus quidem: et sic illum motum prece- dit alius motus. Item si aial in vigilia penitus quiescat a motu locali: et postea incipit moveri: oportet quod precedat aliquis motus in ipso saltem quod appetat moveri cum prius non appetebat: et huiusmodi appetitus non reducitur ad aliquam factam transmutationem in corpore a continente. scilicet ab aere et a celo. Et hoc significavit Aristoteles in libro: cum dixit nihil igitur phisicis magis aut fortasse necessarium est in corpore multos fieri motus a continente. horum autem quosdam intellectum aut appetitum movere: illum autem totum iam animal movet. Et propter hoc dicitur ibi Commentator quod duplex est alteratio qua non cessat animal moveri: quare una est a continere. scilicet ab aere

et aqua et a celo. Alia est a calore naturali: nunquam enim cessat actio caloris naturalis et cum cessat: tunc est motus ut dicitur. Sic igitur imaginat Aristoteles quod ipsius continentis in quo vivit aial immutatum a corpore celesti transmutat corpore aialis. Et istorum motuum quidam perveniunt quodammodo ad intellectum faciente a ipsum iudicare aliquid esse bonum et consequendum: aut malum et fugiendum: et tunc appetit appetit illud: aut malum et fugiendum: et tunc appetit appetit illud: et tunc aia iudicat potum frigidum esse bonum et iuvamentum: et appetit appetit illud: et movet animal ad hoc: et similiter in alijs suo modo: non tamen dico quod a talibus intellectus necessitate ad iudicandum: et voluntas ad volendum. Et de hoc inquiret post. Sic igitur patet quod illa ratio quod sit multum apparet: tamen supponit falsum. quare non valet. Ad aliam cum dicitur infinita etc. Dico quod non valet: quod pertransitus est de extremo ad extremum: modo nulla circulationem ad quas pervenit est extrema simpliciter: imo post quolibet sequitur alia: quod non est ratio quare motus circula-ris magis terminat ad unum ubi magis quam ad aliud. unde sicut in linea circulari quilibet punctus est terminus unius partis lineae et initium alterius: sic in motu circulari ubi est natum esse initium unius partis motus et terminus alterius: et ideo nulla ratio naturalis est quare motus circula-ris termine- tur ad unum ubi: et ab illo non incipit circulatio: sed terminetur omnino motus: oportet enim quod ad omne ubi terminet: quod est impossibile: aut ad nullum omnino terminet: et sic est eternus. Et ista rationem tetigit Aristoteles in isto 8o capitulo: quod autem latiorum circulariter. Et Commentator dicit ibi: quod illa causa non solum dat esse possibile quod motus circula-ris sit perpetuus: sed etiam dat esse necessarium. quare etc. Ad aliam cum dicitur quod est aliquid maius infinito: nego preteritiam. Et cum probat. Similiter circulations solis etc. ibi dico quod circulations solis et lune non comparari ad totum tempus: et sic non sunt plures unum quam alterius: quare omnes sunt infinite: vel non comparari ad aliquod tempus determinatum ut ad centum annos aut ad aliquid quod huiusmodi quodcumque: et sic bene verum est quod plures sunt circulations lune quam solis in suis proprijs circulis. quare non valet. Ad aliam dicitur aliqui quod non est inconveniens infinitam esse actu multitudinem in rebus imaterialibus accidentaliter ordinatis: cuiusmodi sunt intellectus hominum qui fuerunt usque nunc. Sed hoc nihil est: quod cum in rebus materialibus non possint esse nisi infinita secundum actum distincta ab invicem secundum esse: multo minus hoc est impossibile in rebus imaterialibus. Nam res imateriales sunt magis propinque nature forme: et res materiales magis multo aut plus magis actualis infinitas repugnat forme quam materie. ut manifestum est cuilibet intelligenti. Nam finitas pervenit ex forma et infinitas ex materia. ut patet in 3o huius. quare etc. Et ideo diceret Aristoteles et Commentator quod intellectus imaterialis et abstractus non est plurificatus numeraliter: sed est unus ut habet videri 3o de anima. Secundum fidem autem et veritatem dico quod homines infiniti non precesserint: sed fuit primus homo ante quem nullus alius precessit: quare ratio falsum supponit. Et si queras quis generavit primum hominem: dico quod non fuit generatus aliquo homine: sed fuit creatus vel factus vel formatus a creatore qui omnia creavit. scilicet deo. Ad aliam cum dicitur quod productum etc. dicunt aliqui quod verum est si est causatum ab aliquo et ab agente. Si autem est causatum ab aliquo solum tanquam a fine non oportet: et sic est de motu eterno ut dicunt: motor enim eternus non est causa motus nisi in genere cause finalis. Sed hoc est multum difficile: et ideo de hoc fiet questio specialis. Unde scilicet motus eternus dependeat a motore tanquam ab efficiente.

T.c.75.

T.c.63. 7.73.

Ad alia cu dicit: no demostret motus esse etern^o rē. Dico q potest cōcedi. Et cuz dicit q illa nō est causa fal sum est. Et ad pbatiōez dico breuiter ad p̄sens q agens per volūtate pmutabilē nō agit aliqd de nouo imedia te nisi aliq pmutatio scā sit in ipso: r si ego nūc volo cras ire ad scolas r cras nolo ire ad scolas: iste act^o volendi nō est vn^o r idē oīno formalr: lz sit vnus qdāmō radica liter r mālr. Aliō.n. est formalr velle cras ire ad scolas r velle nūc ire ad scolas. Sed cras igit ire ad scolas est aliō formalr ab eo q est nunc ire ad scolas: r iō nō valz illō exēplū. De hoc ēr: qz difficile est r subtile volo que stionē spāiem facere. r sic de isto. **Qdō III.**



Verit hic grā vltime rōnis. Utz motor etern^o intrāsmutabilis qui mouet per itel lectū r volūtate possit imediate causa re motū nouū nulla trāsmutatione p̄cedēte. **Arguit p̄mo q sic.** Qz talis mo tor est omnipotēs q nō eēt nisi possz rē.

Oppositū argi: qz sicut se hz volūtas noua ad motū eternū: sic se hz volūtas eter no ad motū nouū: p̄ueniētē similitudinē. Sz volūtas no ua nō pōt facere motū eternū. vt manifestū est. ergo volūtas eterna nō pōt facere motū nouum.

Ad qōnē dicūt Aristo. r suus Lōmenta. q mo tor etern^o est oīno intrāsmutabilis p se r p accūs: q q̄trūcūqz agat p volūtate nō pōt agere imediate motū nouū. s. nullo motu p̄cedēte. Et rō Ari. patuit pus: nā si hmōi motor ageret imediate motū no uū nullo motu p̄cedēte: aut ipz mobile eēt sc̄m aut eter nū: si nouū r factū: tūc factio ei^o p̄cedit ei^o motū. sicut. n. mobile p̄cedit motū: sic factio mobilis si ipz mobile fiat p̄cedit factionē mot^o: r sic an illū motū fuit aliū mot^o. Et si dicat q ab agēte sc̄m fuit ipz mobile nō factioē q est mot^o vel trāsmutatio vel cū motu r trāsmutatioē: lz factioē equoca q̄ est creatio sine oī motu r trāsmutatio ne r sine subo piacēte seu p̄supposito. Istō n̄ voluit Azz. qz lz potētie actiue nō cōrnderet po^o passiuā aliq cū oīs po^o passiuā sit in aliq subo. Itēz si ipm mobile ince pit eē: aut pus potuit eē aut nō potuit: si potuit eē de se illa po^o fuit in nihilo: qz nec in agēte solū: qz po^o recepti ua eē alicui rei nō est in agēte qd agit illā rē: vt mani festū est cuilibet itelligēti. q̄ potētia receptiua ip̄s^o mobi lis fuit in aliq subo p̄xente. Si vō diceret q ipm mobi le nō potuit eē q̄tū de se est: tūc fuit impole eē r nullū ta le incēpit eē. qre rē. Et si dicat q mouēs fuit eternū: r sūr mobile. q̄ hoc est rō Ari. q̄ supius iducebat: r resumās eā si placet. rō Arist. de relatiuis optime hz lz locū: r tu p̄sidera eā pte. qre rē. **Itē arguit breuiter sic:** si talis motor incēpit mouere de nouo aut aliqd aliō imediate agit de nouo: aut ip̄e ab eterno voluit mouer aut nō vo luit mouere ab eterno: hec diuisio lz p̄dictionez. Si ab eterno voluit mouere q̄ ab eterno mouit: qz ei^o volūtas q̄ vult mouere est imediate r p se cā ip̄s^o mot^o: r tali cā posita neōio ponit cātuz. Si dicat q nō voluit mouere pus r nūc vult mouere: neōio facta ē inouatio r trāsmu tatio in ip̄a volūtate ei^o. Nō.n. est itelligibile q volūtas nūc vult mouere r pus nō voluit mouere nisi mutatio facta sit de nō velle ad velle. Mō ponebat oīno r tota liter intrāsmutabile. q̄ rē. **Sz aliq̄ cauillāt hic q ip̄e p̄m^o motor ab eterno voluit mouere i isto tpe determi nato r icēpe motū in isto nūc: r iō cū icēpit motū in illo nūc r voluit icēpe motū in illo nūc: nulla mutatio facta est in sua volūtate: r exēplificāt sic. aliq̄s p̄t velle ire ad scolas post triduu r in fine tridui velle ire ad scolas: r sic cū ibit ad scolas nō erit volūtas inouata p̄cise si p̄ti**

nuaret actū volēdi. Sz hoc nō sufficit itētioni: qz sic di cēdo nō r̄ndet ad it̄rogationez: nō.n. q̄ro an ille mo tor ab eterno voluit mouere in isto tpe vel icēpere mo tū in isto nūc. Sz vtz ab eterno voluit mouere: r si sic. q̄ ab eterno mouit: aut eē. Si nō ab eterno voluit mo uere: r nūc vult mouere. q̄ ista volitio ē noua in eo: qd ē ipole: nec valz exēplū eoz. Si q̄s vult ire ad scolas p̄ triduu r i fine tridui vult ire ad scolas nō ē eadē volitio foialr lz solū mālr. Pzi^o. n. vtz erat dicere q ip̄e vole bat ire ad scolas in futuro: r nūc vult ire ad scolas v̄i cēpere i p̄nti nūc. Sic igit ire ad scolas i futuro r ire ad scolas in p̄nti: nō ē idē volibile foialr: lz diuersū vt ma nifestū est cuilz. sic idubitātē nō est idē act^o volēdi for malr hic r ille: r iō illō exēplū nihil valz. **Itē dimi tam^o q̄rere de icēptū eoz r q̄ram^o de ip̄o nūc vtz ab eterno voluit pducere istō nūc aut in aliq nūc determi to dico imediate. Si ab eterno voluit absolute pduce re illō nūc: qre ab eterno nō pduxit. Lū sua volūtas ac tualis sit sufficiēs cū oī qd vult facere. vt dicunt. Si aut voluit ab eterno pducere illō nūc in determiato nūc: q̄ rit vtz in eodē nūc aut in alio. Si in eodē hoc ē absur dū. nihil.n. pducit nec ē in seip̄o p se. Si in alio nūc q̄ rit de illo alio: r sic in infinitū. qre rē. **Itē si p̄m^o mo tor nūc icēpit mouere r pus nō mouebat vl aliqd pdu cere qd pus nō pduxit: aut ab eterno ip̄e fuit eiūs dē. di spōnis sic ē nūc cū actu pducit: aut nō. Si sic: q̄ qua rō ne nūc pducit ab eterno pduxit. r sic nō de nouo. Si nō q̄ opz aliqūā trāsmutationē esse factā in ip̄so: lz hoc est impole: qz ponit oīno intrāsmutabilis. q̄ rē. **Itē de^o semp est r eternalr fecit qd melius est r possibile. hoc ē manifestū. Sz melius est mouere q̄ nō mouere. vt mani festū est. Et pbat qz vel mouere est meli^o q̄ nō mouere: vel ecōuer. so. s. q̄ nō mouere est meli^o simplr: vel ambo sunt eq̄lia bonitatis. Si p̄mo mō habeo ppositū. Si se cundo mō incōueniēs est: qz cū mō deus moueat nō fa ceret qd melius est: nec 3^o mō: qz esse semp est meli^o q̄ nō esse sibi oppositū: r iō mouere est meli^o q̄ nō mouere. Et constat q semp fuit ei possibile mouere r nūq̄ ip̄o sibile fuit moueri vel motum esse: qz si aliq̄n fuit impole nūq̄ fuisset. q̄ ab eterno debuit mouere. **Itē Lōmē tator arguit supponēdo fundamēta duo per se nota q̄ nullus pōt negare fm rōnē interiozē. vt dicit. vnū est. q̄ p̄mus motor est oīno intrāsmutabilis: r hoc cōcedebat ei loquētes sue legis cū quib^o ip̄e disputat. Aliud est qd agēs per volūtate nō postponit fm duratiōē suū effe ctū: nisi p̄pter defectū alicuius alteri^o. s. qd est necessariū ad esse vel ad melius esse illius effect^o: siue illō aliud sit tps vel aliqd aliud qd cūqz: qd nō est in eius potestate: mō ip̄e motor p̄mus eternus nō hz postponere sibi mo tū vel mouēdū. p̄pter defectū eius q nō sit in eius pote state. vt dicunt. q̄ nō dz postponi mot^o fm duratiōē ip̄i p̄mo motori. **Sed ont aliqui q ip̄e deus voluit fa cere motū r totū mundū de nouo p̄pter seip̄sum. s. ad hoc vt sua sufficiētia manifestaret in hoc: qz oibus alijs nō ex̄ntibus ip̄e in seip̄o oēm sufficiētiam beatitudi nis habuit r virtutis ad rerum pductionem: r hoc sine dubio nō est nisi persuasio rethorica nullā certitudinēz inducēs. Nā sine motu r mundi nouitate pōt homini bus per rōnem demonstratiuā constare q ip̄e deus est si bi ip̄s sufficiēs sic q a nullo alio dependet tanq̄ a cau sa pncipali in quocūqz genere: r q ip̄e est p̄ma r nobi lissima causa oīum alioz entū fm aliqūē modum. vn̄ r Aristo. dicit in p̄hemio metaphy. q totaliter optimuz eozum que in natura deus est: r in i^o dicit q ab ip̄o de pendet celū r tota nā. **Et p̄terea sicut ip̄e ponitur************

Com. is.

T. 638.

supra nam pduxisse oia de nouo: sic pot poni q ipse po-
 tuit hoib⁹ manifestare sua sufficientia: et hoc notificare
 q ipse possit esse sine oib⁹ entib⁹ quibus ab eterno oia caue-
 rit: et sic nulla est necessitas postponendi sibi suu⁹ p⁹rii esse-
 ctu. vñ cu⁹ simpli⁹ meli⁹ iuerit ipz mudu⁹ fuisse ab eterno:
 et hoc fuerit pole ipi pmo pncipio: et non repugnauerit
 ipi mudu⁹: et p nouitate mundi nullu⁹ appens saluat qd
 non possit saluari sine tali nouitate: ronabili⁹ vñ: immo
 fortassis neciu⁹ ipz fuisse eternu⁹ q nouu⁹ zc. ¶ Sz aliq
 pfundi⁹ pscrutates de secreto dine volutatis: dicunt q
 ipse pduxit mudu⁹ de nouo. vt manifestaret q ipse fuit so-
 lus alijs non exntib⁹ qd non potuissz fuisse scm nisi fuis-
 set sine oib⁹ alijs. Sz hoc non sufficit: qz p mudu⁹ nouita-
 te aut manifestauit se fuisse pus in aliquo tpe sine oibus
 alijs: aut manifestauit se fuisse z ee⁹ p⁹z n⁹z. Non p⁹ri
 mo: qz tps non pot esse sine oi motu. vt manifestuz est oi
 intellectui: nec mot⁹ sine mobili. Un p mudu⁹ nouitate no
 manifestauit se in aliquo tpe fuisse sine oibus entib⁹: qz in
 tpe illo necariu⁹ est fuisse motu⁹ z mobile. Si diceret 2^o
 .f. q p tale noua mudu⁹ pductionem manifestauit se fuis-
 se p⁹z n⁹z: ita bn manifestauisset hoc cando essentia-
 ltr ipm mudu⁹ z sua calitate notificando: qz stat q ca
 p se p⁹z n⁹z est f⁹z n⁹z q catu⁹: quibus sit duratioe zc. Sed
 aliqs possz ronabilr opponere: qz p⁹ri mo sic potuit
 pducere hac reuolutione hodierna non pcedetib⁹ alijs
 z sic habet q de nouo potuit icipe motu⁹: z sic nouu⁹ po-
 tuit pcedere reuolutoes pcedetes: z hoc vñ icoueniens:
 qz seqt q ipse reuolutiones eunt essentialr ordiate: qd
 vñ irronabile: tu qz idiuidua eunt eisdē spēi non sūt eentia-
 liter ordiata: tu qz in eentia-
 ltr ordiatis esset pcessus in i-
 finitu⁹: z forte dōz q ad h⁹ q necia sint eentia-
 ltr ordiata non suffic q ad ee⁹ vni⁹ eoz fuerit necariu⁹ altex pcessif
 se: sz q ad esse vni⁹ necē sit ee⁹ alteri⁹ fil. v. g. ad esse sortis
 necariu⁹ est p⁹z fuisse ifinitos hoies: ita. f. q sol vel celum
 no potuissz gñare forte nisi pcedete aliq hoie: nec illu⁹
 nisi pcedete alio i ifinitu⁹: z tñ isti hoies n⁹ dñr eentia-
 ltr ordiati. ¶ Sz adhuc remanet dubitatio: qz impole est
 reuolutione eterna non pcessisse hodierna. igit neciu⁹ ē
 ea pcessisse: sz oia necia sūt p se. pmo poste. z isto. 8. z in
 i⁹. metaph. igit iste reuolutiones sūt p se ordiata: z per
 p⁹ri eentia-
 ltr. ¶ Dōz q aliq esse essentialr ordiata non
 sufficit q vñ p se pcederet reliqui: sz eō: qz necessario
 fil sūt. Alij dicerēt q reuolutioes sūt eentia-
 ltr ordiata: nec est icoueniens in eentia-
 ltr ordiatis succēssiuis pcede-
 re in ifinitu⁹: sz in pmanentib⁹: nec iste reuolutiones sunt
 idiuidua eisdē spēi ppe: sz partes qritatiue vni⁹ totius
 p⁹riui. f. mor⁹ circularis celi. Sz hoc d diceret pmetato-
 ri in isto. 8. z ideo dicat pmo. ¶ Itē cōmentator inuit
 tale rōne. volūtas noua non pducē effectū nisi nouū. igit
 volūtas antiq non pducit nisi antiquuz. Et pfirmat pp
 putates obstruere itellem p⁹z fuisse alijs no exntib⁹ no pot
 itelligi nisi al-
 tero isto⁹ modo: aut q ipse fuit: qz alia no erāt: ita q
 non ee⁹ alioz fuit cā ee⁹ ei⁹: vt si dicerem q sole non pñte
 dies no ē: z h⁹ est absurdū: qz no ee⁹ alioz non fuit cā ee⁹:
 vt manifestū est: aut ipse fuit alijs non exntib⁹. i. q in ali-
 quo tpe fuit oū alia non fuerūt: z hoc ē est remoru⁹: aut
 fuit alijs non exntib⁹. i. q alia non erāt: nec fuerūt sibi cā
 esse: imo oib⁹ alijs fuit cā ee⁹ z pus nā eis: z hoc idubita-
 ter p⁹z hoib⁹ ē oib⁹ itelligētib⁹ manifestū esse sine nouita-
 te mot⁹. vñ Aristo. z aliq phi⁹ q posuerūt motū esse ppe-
 tuum z nondū bn scuerūt ipm p⁹ri mo pncipiū qd est de
 us ee⁹ non exntib⁹ alijs: sic itelligendo q alia non sūt ei:
 nec fuerunt cā ee⁹ dī: z ipm est nā z dignitate pus oibus
 alijs: qz alia no erāt: ita q no esse alioz. fuit. quare zc.

L. 75.
L. 39.

Com. 15

Itē arguit rōne qdā quā ponit Albert⁹ sup i⁹ meta
 phy. Nūq eentia aliq destituit actu suo eentia-
 li. hāc re-
 cipit p māifesta: sic lux nūq destituit a lucere z h⁹ oī: sz
 mouere est act⁹ eentialis p⁹ri mo⁹. Probatio: qz aut p
 m⁹ motor mouet p sua eentia: aut p aliqd accēs. Si p⁹ri
 mo⁹. g mouere est ei⁹ act⁹ eentialis. Si 2^o hoc eēt ipole.
 qz sic mouens p accēs z nullū tale est p⁹ri mo⁹ mouens: qz
 p accēs non est nāl⁹ p⁹ri mo⁹ p se. vt p⁹z in isto. 8. qre re-
 linqitur q est mouēs p eentia sua: z sic ei⁹ actus essentia-
 lis est mouere: qre nunquam destituitur ipso mouere.
 ¶ Sz p hāc rōne mouet qsdā obiectioes z soluit. P⁹ri
 diceret aliq q sz hoc p⁹ri mo⁹ motor non pot non mouer:
 z sic ē coact⁹ ad mouēdū: qd est absurdū. Rūdit h⁹ z bn
 q no seqt: qz coactū est violētū. Violētū aut ē cui⁹ pnci-
 piū est ab extra. vt p⁹z i. 3. et hi. mō ipi pmo motor: non
 est aliqd pncipiū extrinsecū mouēdi sic ee⁹ dī: z ideo
 non mouet violēter nec cogit ad mouēdū. Sz dices vl-
 teri⁹ saltē ipse erit obligat⁹ ad mouēdū z nō mouebit li-
 ber: qz nō poterit nō mouer. Dic q hoc nihil est penit⁹: qz
 liber ē qd est sui ipi⁹ grā. vt p⁹z in pmo politice: mō ipse
 p⁹ri mo⁹ motor mouet grā sui ipi⁹ pncipali: p⁹ri mo⁹ are. n. bo-
 nitates suas p eentia sūme libraris est: z h⁹ fac p⁹ri mo⁹ mo-
 tor ppetuo suo motu. Et iō dī q sp est i optia sua dispō-
 ne z h⁹ scipz: cū scipz sp itelligat z amet in quo est dile-
 ctio pfectissima. vt dī in. i. 2. meta. z in pparatioe ad alia
 entia: qb⁹ ppetuo suas bonitates cōicat p motum. vñ z
 Lōmē. dic sup 2^o celi z mudu⁹: q oē qd est pp se prima-
 ria itētiōe est pp aliō 2^o itētiōe: vl h⁹ actioez pp aliud
 scōaria itētiōe nisi eēt illic aliq nā nō inata ad largiēdū
 vt dī: sic igit diceret Lōmē. z Ari. Sz dico sz fidē z vi-
 tatē z h⁹ idubitatē assero z firmiter p⁹ri mo⁹ p⁹ri
 cipiū qd est de⁹ sup⁹mus potuit icipe motum de nouo p
 sua volūtatē z pducere de nouo ipz mobile: z alia entia
 sine oi trāsmutatioe pcedete: nec h⁹ oī p⁹ri mo⁹ pono ali-
 q rōne dī⁹ ratiua: sz ea sola fide teneo sic z alia multa.
 in p⁹ri mo⁹. ¶ Ad primā dēm est in p
 cedenti qōne q ipz mobile fuit pro-
 ductū a p⁹ri mo⁹ reze pncipio nō qdē p motū z ex subo: sz
 sine motu z sine subo. Et cū dī q po⁹ actiue zc. Uez ē
 po⁹ actiue agētis p⁹ri mo⁹ actiue qd non est cā toti⁹ entis: sz
 po⁹ actiue agētis. vl qd est p⁹ cā toti⁹ entis: non o⁹ cor-
 rōdere po⁹ passiuā in aliq subo. z sic est de po⁹ diuina.
 ¶ Ad aliā dico q mobile nō potuit ee⁹ po⁹ passiuā mae.
 Sz qz sibi nō repugnabat ee⁹. z cū hoc potuit ee⁹ po⁹ ac-
 tina agētis p⁹ri mo⁹. ¶ Ad aliā dico q p⁹ri mo⁹ motor ab eter-
 no voluit mouere in tpe determinato z icipe motū in nūc.
 Et cū dī vlteri⁹: vtz absolute voluit mouere ab eterno.
 Dico q sic: nec sequit ex h⁹. g ab eterno mouit. Et cū dī
 q cā zc. Uez est i cāis nāl⁹ sz in volūtarijs: non o⁹.
 ¶ Ad aliā filr. nā ab eterno fuit eisdē z non alteri⁹ di-
 spōis: nec tñ ab eterno mouit sic mō mouet: qz est agēs
 p volūtate. ¶ Ad aliā dico: q sz absolute loqndo me-
 li⁹ eēt mudū z motū ee⁹ q non ee⁹ tñ pp aliq cāz melius
 est ipm nō fuisse sp qz sp fuisse: sz q sit illa cā. Dico q ego
 nescio istā cāz sufficientē: nisi illa cā sit ipsemet de⁹ q est oi
 um cā: z si est aliq spālis z p⁹ri mo⁹ cā nariuitatis mudu⁹ pp
 quā meli⁹ fuit ipz ee⁹ nouū q eternū istā scit de⁹ ipse: z for-
 te qdā aliq hñtes itellem magis eleuatum: sz ego ignoro
 eā ad pñs sic z mltor effectuu nālū cāo nescio: d qb⁹ tñ
 mihi pstat q hñt ee⁹ in reze nā. ¶ Ad aliā p idē. dīo. n.
 Cōmētatoris est sufficiens ē agēte volūtate mutabile:
 sz a ens p volūtate imutabile q pot postpōere suū esse
 ctū nō pp defectū alic⁹: qd nō sit i sua p⁹ri mo⁹ nec pp aliq
 aliā cāz: sz pp scipz. Un nouitas mot⁹ z mudu⁹ nō reducit
 ad aliq nouitate p⁹ri mo⁹ pncipiū: qd ē de⁹: q est cā p⁹ri mo⁹ z

Com. 36
Lō. 66.

mediata. Ad rōnē Alberti: dico q̄ essentia q̄ agit p nāz z nō p volūtātē nūq̄ destituit a suo actu eēntiali: s; si agit p volūtātē bñ destituit: z sic ē in pposito. Prīm^o .n. motor mouet p volūtātē: iō alī q̄ nō mouebat vī nō eternālī mouebit. Et si dicas q̄ illud qd̄ debet alicuī p suam eēntiam debet ei p se: z p nōs semp. Modo ipsi pmo motori debet mouere p sui essentiam: qz p volūtātē suam z sua volūtās est idem qd̄ sua suba. Dōm q̄ verum esset in rebus naturalibus: sed in voluntarijs non tenet: z sic est in pposito. quare zc. Qd̄. V.

Consequēter q̄rit. Utz mot^o etern^o depende at a mouente sicut ab agente seu efficiente.

Et arguit pmo q̄ n̄: Qz si ita eēt seq̄ret q̄ oē mouēs eēt agēs: z hoc est iconueniēs f; Ari. i pmo de ḡnātōe ca^o. de tactu. vbi vult

I.c. 44. q̄ oē agēs ē mouēs: s; n̄ eēouer. Et pbat p̄na: qz q̄ oē mouēs sit agēs. hoc n̄ h; istantia nisi p motore sepato a m̄a. Iste. n. dī mouēs z nō agēs: z iste motor ē q̄ cāt motū eternū. vt pz in isto 8^o. Si q̄ mot^o etern^o eēt a mouente sicut ab agēte: seq̄t q̄ dēn̄ est. s. q̄ oē mouēs eēt agēs. q̄re zc. Item agēs v; esse p̄m̄ ei in qd̄ agit. vt pz in pmo de ḡnātōe: s; motor a quo cātur motus etern^o n̄ h; p̄rietatē ad mobile. vt manifestū est cuilib; intelligenti: nec eō q̄ zc. Itē nihil sit ab agēte nisi p motū pcedēte; hec vī manifesta iducendo in agētib^o. S; mot^o eternus non p̄t fieri p motū pcedētem: qz a n̄ p̄m̄ motū eter nū nullus ē alī mot^o p̄or. q̄ zc. Itē si sic: tūc mot^o eternus nō eēt nālīs: qd̄ est impole. Et pbat p̄na: qz motor a quo cātur motus eternus est sepatus a mobili. vt pz in isto 8^o. z sic si sit agēs istū motū: tūc iste mot^o erit ab agēte extrinseco z non intrinseco: talis autē mot^o non vī eē nā lis: qz nā est p̄m̄ intrinsecum. vt pz in 2^o huius. q̄re zc.

I.c. 50. **Oppositū** arguit: oē qd̄ reducit aliqd̄ de potētia ad actū agit in ip̄z; hec vī māsse sta p rōnē agētis quā ponit Lōmen. in. iz. metaph. s; motor q̄ mouet motu eterno reducit aliqd̄ de po^o ad actū. s. mobile. vt manifestū ē: ip̄z. n. mobile vt mobile ē n̄ ē nisi i po^o receptiua respectu mot^o: z tale nō ducit ad actū se. vt pz. 9. metaph. q̄ relinquit q̄ a mouēte. q̄re zc.

I.c. 86. **De isto dixerūt** aliqd̄ q̄ mot^o etern^o non ē a motore tāq̄ ab agēte: z h; pbat p̄nā talem rōnem quā ēt credit dem̄ari de suba eterna q̄ ip̄a non sit cāta ab agente. Et est ratio q̄si talis. Si suba eterna depēderet ab aliquo agente ip̄a de se possit esse. si. n. ip̄a de se non possit esse: tūc esset ip̄osibilia: z si de se pōt esse: pōt ēt non esse: qz eadē est potentia p̄dictionis. 9. meta. S; tale qd̄ de se pōt non esse est corruptibile z a nullo pōt p̄petuari. vt pz ex primo celi z mūdī: z sic suba eterna non ess; eterna oīno. Sīl; arguit de motu eterno. si. n. ip̄e mot^o etern^o dependeret ab agente: tūc de se poss; esse: z p nōs non eēt: z sic idēz qd̄ p̄t. Et iō dicit q̄ mot^o etern^o non est a motore tāq̄ ab efficiēte: imo vīr dicit q̄ actio z passio: z mot^o non hñt agēs p se: z dicit hoc esse dem̄atum ab Aristo. in. 5. b^o. S; mihi vī salua reuerentia sic dicentiū q̄ ipsi dicit q̄ Lōmentatorem z q̄ veritatez. Contra Lōmentatōre dicit māsse: q̄ Lōmen. vult in. iz. meta. q̄ i sepa tis a mā idē est cā mouēs f; agēs z f; finē. cōmē. 34. ibi. n. Lōmen. loq̄ns de mouente sepato dicit sic: z est mouens: qz agit motū: z qz finis mot^o: z in commē. 36. dicit sic: intelligētie vō abstracte in eo q̄ sunt abstracte sūt p̄ncipia eoz; quoz; sunt p̄ncipia duob^o modis f; q̄ sunt mouentes: z fin q̄ sūt fines: idem habet in tractatu de suba orbis ex intentione. Et est ēt q̄ rōnem: qz oī potentie passiuē corrūder potētia actiua. vt pz ex. 5. metaph.

I.c. 17. **I.c. 102.** **I.c. 17.** **I.c. 102.**

I.c. 17. **I.c. 102.**

S; p̄stat q̄ mobile qd̄ mouet motu eterno est in potentia passiuā ad motū eternū. q̄ o; esse potētia aliqua actiua ip̄i^o mot^o: z illa non ē nisi potētia motoris. vt mani festū est: qz mobile non h; potētia actiua ipsius vt p̄cedi tur. q̄ zc. Et si q̄s dicat q̄ maior est vā in potentia passiua remota ab actu: s; de potentia p̄iucta actui: nō o; q̄ ei corrūdeat actiua z passiuā. hoc nihil est: qz potentia passiuā p̄iucta actui: aut se ip̄a reducit ad actū aut redu cit ad actū ab aliq̄ alia potentia. Et p̄m̄ p̄cedit esse impole. q̄ relinq̄t 2^o: z ista potētia n̄ est nisi potētia actiua. vt māifestū est. q̄re zc. Et q̄uis mobile qd̄ mouet motu eterno non sit i potētia remota actu resp̄cū toti^o mot^o s; ita. s. q̄ s; sit p̄iuarū toto motu: tū ip̄m mobile hñs vñā prem mot^o p̄iuarū p̄perui. s. vñā circulatōnē est in potētia. i. in potentia p̄iuarā actu z remota ab actu resp̄cū alteri^o: z exñs sub illa altera ē i potētia remota ab actu respectu alteri^o: z sic de oib^o: vt sol: dū actu mouet circulatōe hodierna ē i potētia remota ab actu ad circulatōez crastinā: z cū mouebit i circulatōe crastina erit i potētia remota ab actu ad alia z sic i finitū: z a n̄ q̄ moueret ista circulatōe seu reuolutōe hodierna fuit i po^o remota ab actu resp̄cū ei^o: z sic de oib^o. vñ ip̄m mobile qd̄ mouet motu eterno ē i potētia remota ab actu resp̄cū toti^o mot^o n̄ s; s; successiue. vt pz p̄sideranti: z iō neciō idiget potētia actiua: cū. n. resp̄cū cuius; circula tiōis sit aut fuerit i potētia remota ab actu: o; q̄ ad q̄lī bet circulatōez successiue reducat ab aliq̄ potētia z nō nisi a po^o motoris. q̄re zc. S; ē p̄siderādū q̄ duplex ē agēs: vt h; i 2^o de aia: qd̄ dā. n. ē agēs remouēs f̄riditā tē. s; h; ar z i alijs hmōi. z tale o; eē p̄m̄ aliq̄lī ip̄i passo z cōicare i ip̄o i mā cū ip̄o. Aliō est agēs qd̄ n̄ corrūpit f̄riditā: s; solū iducit aliqd̄ actū ad quē sub; erat i poten tia receptiua: sic dicim^o q̄ corp^o luminoso p̄tēte diaphāo agit i ip̄z: z s; h; sensibile in sensuz. Mō dico q̄ mot^o eternus n̄ est a motore tāq̄ ab agēte primo mō: s; 2^o modo.

Ad rōnē alteri^o opionis cū dī illud qd̄ depēdet ab aliq̄ agēte d̄ se p̄t eē zc. Dico q̄ aliqd̄ de se posse esse: p̄t itellī: duplī q̄tū ad p̄positū. Uno^o q̄ i essentia sua h; aliq̄ p̄tē q̄ sit i potētia ad ei^o esse: z h; mō p̄positū ex prima mā z foza subali specificā d̄ se pōt eē. Alio^o itellī aliqd̄ eē i potētia ad eē: n̄ qz i sua eēntia sit aliq̄ ps hñs potētia ad ei^o eē: s; qz ē i aliq̄ p̄prio subo qd̄ h; potētia ad esse illi^o: z h; mō p̄t dicit q̄ foza subalis p̄t eē: qz ip̄a est in subo qd̄ h; potētia ad eē ei^o. Modo cū dī q̄ oē cātū ab agēte zc. v; z ē altero istoz mōz. Et cū dī q̄ illud qd̄ de se pōt eē: pōt non eē. Pōt dicit q̄ v; z est si de se pōt eē primo mō: s; 2^o non opz: modo ip̄e mot^o etern^o pōt esse 2^o. s. qz est in subo p̄prio qd̄ h; potētia ad ip̄z z ad ei^o eē: z non pōt de se eē p̄tē sue ef sentie: z iō non pōt d̄ se non esse: nec seq̄t iconueniēs qd̄ dicebat. S; si aliq̄ suba eterna cāret ab agente oportet q̄ illa suba p̄posita hēret p̄tē eēntie sue eē p̄ quā eēt in potentia ad esse: z ēt ad non esse: z sic esset corrupti bilis z ei^o foza eēt corruptibilis: q̄re nō poss; p̄petuari ab aliq̄. Alī potest r̄nderi q̄ aliqd̄ de se posse non eē p̄ duplī itelligi. Uno^o qz h; a mā prem q̄ est in potentia ad ei^o non eē: z ad foza p̄posita sicut iste sube iferiores compositē: z nulluz tale pōt p̄petuari. Alio^o potest itelligi q̄ aliqd̄ de se pōt non esse. p̄ tanto: qz q̄tuz est ex pte sua circūscripto quocunq; alio^o semp hēret eē: nec etiam ex pte sui subiecti pōt esse: z tale nihil. p̄hibet p̄petuari si dependeat imēdiata ab eterno agente: z sic est d̄ motu celi. Modo cum dicitur omne quod p̄ducitur ab agente de se potest non esse: verum est altero istorum

I.c. 57.

com

modorum: s; non est necesse qd pmo mo. Ut dicat qd motus
 celi bñ pñ nō ē fm q̄libet sui ptem successiue: s; non sil:
 7 hoc sufficit ad hoc qd depēdat ab agēte: ppetuat autē
 p hoc qd vna pte deficiēte succedit alia: vt circulaōnē
 hodiernā succedit crastina: 7 sic semp: nec ppetuatur s; 3
 suas ptes: ita qd alia ps ppetuet vel oēs modo p̄dicto.
 Et tu dubitabis: qz lz motus non h; de sua cētia p̄re
 que h; potētia ad suū esse: eo qd est actus simplex: tñ ipsius
 motus. s; cōpositus ex mobili 7 motu h; ptem q̄ est in po^a
 ad ip̄s motus. s; ip̄s mobilis: 7 sic cōpositus istud pōt nō ē:
 7 p̄ p̄ns non pōt ppetuari: sicut nec suba p̄posita: ex q̄
 seq̄t qd motus non p̄t ppetuari: qz sic ppetuaret composi-
 tū. forte diceres qd hoc non est sil: qz ip̄m mobile subm
 motui non facit qd vnū p se cuz motu: sicut mā 7 forma
 sunt vnū in cē p se: mō cuz d̄r qd illud non p̄t ppetuari
 qd ptem h; p qua est in po^a ad eē. Itelligēdum est si ex il-
 la pte cū alia fiat ens vnū p se. Uel pōt alr dici cū d̄r.
 Oē qd depēdet ab agente de se pōt esse. vey est vel po^a
 p̄iuncta cū actu: vel po^a remota ab actu. Et cū d̄r qd oē d̄
 se potēs eē: de se pōt nō eē. Uey est si sit potēs esse po^a
 remota ab actu. S; si ē potēs eē po^a p̄iuncta actu nō o;:
 mō diceres qd motus eternus de se p̄t eē po^a p̄iuncta actu:
 s; nō po^a remota ab actu tota sil: vt dicebat p̄: nūq̄. n.
 est sil celū sine oib; p̄tib; motus. Sed sic dicendo remanet
 dubiū: qz silr poss; aliq; dicere qd aliq; suba eterna ē ab
 agēte: 7 qd ipsa de se est de po^a ad eē p̄iuncta actu: 7 sic n̄
 p̄t nō eē 7 p̄t ppetuari. ¶ 3o alr dicit aliq; qd motus ce-
 li bñ pōt eē: 7 pōt ēt nō esse q̄tū est ex pte sui: vel q̄tū ē
 ex pte mobilis vñ corp^o vel vñ mobile: s; ex pte moto-
 ris nō pōt nō eē: 7 iō absolute nō p̄t nō eē pp qd nō p̄t
 poni nō eē. vñ nō seq̄t aliq; incōueniens si ppetuat: sed
 si suba cāta ab agēte ppetuaret: ipsa eēt potēs nō eē ab
 solute: qz suba nō depēdet ab agēte in p̄seruari 7 in eē:
 s; solū in fieri: poterit q̄ poni nō eē: 7 sic simul erit 7 nō
 erit cū ponat eterna. Et adhuc diceret aliq; qd sicut mo-
 tus depēdet a motore 7 in fieri 7 in eē: qz suū fieri est su-
 um eē: sic silr suba eterna dependet ab agēte suo in eē 7
 in p̄seruari: 7 iō nō o; poni nō esse q̄uis ex pte sua sit ali-
 qualr potēs nō eē. Et sic oīa q̄ dicerent ad istā rōnē te-
 nēdo motus eternū eē ab agente: dicerent ad eādē tenē-
 do subam eternā eē ab agēte: 7 si illa rō valet ibi: valet
 ēt hic vt v̄r. forte 2^a solo est oib; alijs verior 7 efficacior:
 7 forte est ip̄ringens. i. non p̄t frangi neq; ledi. Cū. n.
 d̄r qd illud qd p̄t eē pōt: nō eē: qz eadē po^a est p̄dictōis.
 Uey est de po^a p̄dictōis remota ab actu: s; de po^a p̄i-
 cta actu nō est vey: vt videmus qd celū p̄t eē q̄tū 7 nō
 p̄t eē nō q̄tū: 7 silr de multis alijs: mō ipse motus eternus
 p̄t eē po^a p̄iuncta actu 7 nō remota ab actu oīo. Et si di-
 cas eodē mō teneret ille qd teneret subam eternā cāri ab
 agēte: 7 sic illa rō nō dem̄rat subam eternā nō hēre effi-
 ciēs: 7 ego ad p̄ns n̄ reputo illā rōnē dem̄ratuā: nec vn-
 q̄ vidi. Cōmētatorē s; dicere: s; aliq; attribuāt ei: bñ tñ
 d̄r. i. metaph. qd suba possibilis d̄ se eē 7 nō eē nō pōt
 ppetuari: 7 hoc vey est de suba q̄ ē possibilis po^a remo-
 ta ab actu: talis. n. suba est simplr possibilis nō eē. vñ p̄t
 poni nō eē: 7 sic silr eēt ppetua: seq̄t qd silr possēt eē 7 n̄ eē:
 s; motus silr sit possibilis de se po^a supple p̄iuncta actu qd ē
 in ip̄o mobili: 7 p̄t ēt nō eē fm p̄es suas successiue: cuz
 hoc pōt ab alio ppetuari: 7 cā etiam in hoc est vt di-
 cit: qz esse h; ab alio. s. a motore: 7 qz est motor eternus
 intrāsmutabilis p se 7 per accns: ideo ppetuat motus
 suba vō que de se est possibilis eē 7 nō esse nō dependet
 imediate ab alio intrāsmutabili: s; ab aliquo trāsmuta-
 bili qd q̄nq; est in debita dispōne ad causandū 7 confer-
 uandū ipsaz subaz q̄nq; nō. Cōsiderādū igit diligēter cit

ca istud: qd cā q̄re motus qd est possibilis quo quo mō pōt
 aliq; ppetuari nō est illa qua aliq; assignat 7 attribuūt
 2^a. s. qz po^a ad eē eius nō est in eius suba: s; i aliquo alio
 .s. in subro suo. s. n. hoc eēt cā ppetuitatis: tūc silr forma
 subalis siue gñet p se siue p accns poss; ppetuari in mā
 qz po^a ad ipsaz nō est in eius suba: s; in mā: imo cā illius
 est qd p̄dicta est. s. qz est imediate a motore intrāsmutabili
 oīo 7 p se 7 p accns: vt ibi tangit Cōmēt. Remanet q̄
 p̄dicta 2^a. s. qd motus dependet a motore sicut ab agēte.

Ad rōnes p̄ores. ¶ Ad p̄mā d̄d; qd n̄ oē mo-
 uens est agens corruptiuū 7 altera-
 riuū alteratiōe p̄p̄e dicat: 7 h̄ mō accipit ibi. Arist. S; 3
 oē mouēs bñ ē agēs p̄fectū. s. qd reducit aliqd d̄ po^a ad
 actū. Et dico de mouēte imediate: iter qd. s. 7 mobile n̄
 est aliq; motor medi^o: qd dico pp̄ p̄mū p̄mū qd forte est
 aliquo mō mouēs vt finis 7 nō vt agēs. S; motor ap-
 p̄op̄at mobili p̄mo agit ip̄s motus p̄mū. Et si hoc vey
 ē: tūc p̄t ēt saluari dcm̄ Arist. qd nō oē mouēs ē agēs.
 hoc. n. vey ē de mouēte p̄mo qd n̄ est appropriatū ali-
 cui mobili imediate: sicut vt sentire Cōmēt. in isto. 8. 7
 i. i. metaph. 7 in de subā oib;: s; de hoc videbis in po-
 stey. Per idē ad aliā vey est qd agēs corruptiuū o; esse
 p̄iū passio 7 puenire i mā cū ip̄so: s; non o; de agēte p̄e-
 ctuo solū. ¶ Ad aliā d̄r n̄ silr 7c. vey est ab agente
 qd agit de nouo. S; ab agēte qd eternāl̄ agit bñ p̄t ali-
 qd effici n̄ p motū p̄cedētē tpe ip̄m scm̄: 7 istud vt senti-
 re Cōmēt. in suo tractatu de subā oib;: vbi dicit qd qd
 dā agens p̄cedit suū actū nā 7 non tpe. ¶ Ad aliā dico
 breuiter qd motor abstract^o est in mobili: n̄ qd ē subiecti-
 ue: s; s; appropationē: 7 h̄ suffic ad nālitatēz mot^o. Et
 ad hoc quīs mouēs agēs motor eternū n̄ sit intrāsecum
 mobili s; eēt tñ p̄ncipiū receptiuū ip̄s mot^o bñ est intrā-
 secū mobili v̄l nō extrāsecū: 7 hoc vt sufficet ad motū
 nālē. ¶ Itē aliq; sic istāt. oē qd est ab alio effectiue pus
 est n̄ ens q̄ sit ens: s; motus eternus nō pus est nō ens q̄ sit
 ens. q̄ 7c. Ad hoc r̄ndent aliq; qz motus eternus non sit
 pus tpe non ens q̄ ens: tñ pus nāl̄ est non ens q̄ ens: 7
 hoc sufficit vt dicūt. S; hoc nihil ē: qz esse 7 ens nāl̄ 7
 fm nā; pus est qd non eē 7 non ens oīo. Alr dicūt aliq;
 qd ad hoc qd aliq; depēdeat ab alio tāq̄ ab efficiente vt
 agēte: non o; qd pus sit non ens q̄ ens: s; sufficit qd ip̄m
 non eēt si quoddā aliud non esset qd extrahit ip̄s de po-
 tentia ad actū: 7 sic est de motu eterno. Uel dicendū qd
 quīs motus eternus non sit prius tpe nō ens fm se to-
 tū q̄ ens: ita. s. qd mobile in aliquo tpe p̄iuarū sit motus
 eterno toto: tñ s; partes sibi succedentes. bene tñ p̄i-
 tpe est non ens actu q̄ ens actu. Cum. n. mobile actu re-
 uoluit vna reuolutione est in potentia ad aliam reuolu-
 tionem 7 illa alia ad aliam: sed nondum est in actu sim-
 pliciter: 7 sic sufficit motum prius non esse q̄ esse.

Contraria autem his non est difficile soluere. Textu cōmēti. XVI. Questio. VI.

Verit̄ hic. Uey celuz agit in intellectum 7
 voluntatem hoīs. ¶ Arguitur p̄mo qd sic
 qd astrologi iudicāt 7 p̄dicunt de illis que
 sunt ab intellectu 7 voluntate humana: vt
 aliq; pugnabit p̄tra aliū vel p̄ducat vxorē:
 7 h̄mōt: s; hoc non poss; facer nisi corpora celestia age-
 rent in intellectu 7 voluntatem. Nā p̄ aliā viam non iu-
 dicant 7 p̄dicunt de talib; nisi p̄ aspectus corporū celestia
 um: quos credunt mouere intellectu 7 voluntatē ad acc^o
 suos. q̄re 7c. ¶ Itē illud qd facit iudicār aliqd eē bonū
 vel malum 7 illud appetere vel fugere: vt agere in intelle-
 ctum 7 voluntatem: hec est manifesta. S; celū facit ali-

com. 41.

quid iudicare bonū z psequēdū vel malū z fugiēdum: z per pns appetere illud: qñ. n. sol est pns vel ppinquus nobis z calefacit nra corpora: tūc iudicam⁹ nō eē bonū sz malū nos calefieri ab igne z illud fugim⁹: cuz aut sol est multū distās z facit frīg⁹: tunc iudicamus bonū eē calefieri nos ab igne: z istud appetimus z psequimur: z sic in mltis alijs hmōi: qre zc. ¶ Itē qd agit i corp⁹ aliqd agit i formā corpis z in vtutes pntes eaz. hoc satis est apparet: cū forma vtus sint in eo: cuius sunt forma z virt⁹. Sz celū agit in corp⁹ hūanū cui⁹ forma est aia intellectiua z vtutes ei⁹ sūt intellect⁹ z volūtas: qre zc. ¶ Itē p^m in quolibz genere est cā oium alioz. 2. metaph. Sz mutatio celi est p^m mutatio. q̄ ipsa est cā oium mutationū in intellect⁹ z volūtatib⁹: qd n̄ eēt si nō ageret in itellcū z volūtatē. ¶ Itē in sōnis aliqñ p̄tigit vere intelligere. vt p3 Aristō. z in de somno z vigilia: z experientia docet. hoc aut nō p̄tingeret nisi celuz ageret aliqd in aiam intellectiua. Si. n. nō: a quo carent tales intelligētie z pphetie de futuris. ¶ Itē arguit auctatib⁹ Aristō. dicit. n. in pmo metha^m. q̄ iste mūdus ex necessitate p̄tiguus est latioribus supiorib⁹ vt ois eius vtus gubernet inde: z p̄tat q̄ intellect⁹ z volūtatē sūt quedā vtutes hois q̄ est in isto mūdo inferiori. qre zc. ¶ Itē in 2^o de aia: dicit q̄ volūtas augeat ad pns. i. icitat ad agēdū fm pntis hore dispōnē. Dispō aut hore pntis reducūt ad corpus celeste sicut ad cām vt oēs pcedūt: z subdit ibidē phus. vñ eis. i. hoib⁹ semp sapere altera p̄stāt. q. d. corpora celestia. i. oāt hominibus sapere. i. intelligere altera. i. alia z alia sz diuersos aspect⁹ astroz. Et pax post dicit: q̄ talis ē intellect⁹ in terrenis hoib⁹ q̄ ducit p̄ viroz deozūq. i. sol: vt exponit ibidem. Et iterum in isto 8^o dicit Aristō. sic: nihil igitur phibet. magis autem fortassis necessarium est in corpore multos motus fieri a continente. horum autē quosdam appetitum z intellectuz mouere. quare zc.

I. c. 4.

I. c. 150.

I. c. 20.

Oppositū arguit: qz si sic esset: tūc actiōes nre quas opamur p intellectū z volūtatē nō eēt meritozic: nec digne laudē z honore vel vituperio: qd est absurdū. vt p3 3^o ethi. z pbat p̄na: qz illa q̄ facim⁹ necessitati ab alio nō sunt meritozic nec demeritoria. vt manifestū est. Si q̄s. n. coactus z violentat⁹ ab alio pcuriat aliū manu mota p aliū nō est puniēdus: vel si coact⁹ ab alio exhibeat parētib⁹ honore nō est laudādus: z sic de silib⁹: mō si celū ageret in itellcū z volūtatē nram: tūc cū celū necio agat oē qd agit: nos necio ageremus ea q̄ agerem⁹: z nō possem⁹ nos agere ea.

De questione est intelligēdū q̄ aliqd dicunt z q̄s cōit asserit absolute: q̄ celū nullo mō p se agit i intellectū z volūtatē nram: z pbat duab⁹ rōnib⁹. Prima ē: nullū corpū agit in incorporeū. hec recipit pvera z manifesta: sz celū est aliqd corpū: vt manifestū est: z intellect⁹ est qd incorporeū. vt p3 ex 3^o de aia. q̄ zc. ¶ Itē si celū ageret in intellectū: aut ageret in ipsaz spēm intelligibile vel actū intelligēdi vel vtūqz: hec diuisio est manifesta: sz nō agit in aliqd istoz nec ambo. p̄batio: qz omne qd celū per se agit est qd idiuiduū corporeū z māle: sz spēs intelligibilis z intelligētie sunt actiōnes vles z abstracte. vt p3 de aia. q̄ zc. Sz q̄cquid sit d̄ p̄clone ista. Itē tñ rōnes nō vident eē efficaces: qz per eādē rōnem p̄baret q̄ nulla suba mālis ageret aliqd in intellectū nrm p se: qz si nullū corpū p se agit in incorporeū: sz oia suba mālis est ens corpū sicut z celum. Et itēz suba mālis si ageret in itellcū: aut ageret spēm intelligibile aut itellectionē: quoz neutz videret fm illā secundā rōnē: qz spēs intelligibilis z intelligētie sunt actus abstracti z vles z tales act⁹ nō sunt per se ab agēte cor

I. c. 19. z. 6. z. 4

poro z māli: vt isti vident pcedere. qz. s. omne qd celuz agit sit qd idiuiduū z māle: z nō v̄ esse pp aliud: nisi qz ipm celum est qd corporeū z indiuiduū: qre idē diceret de qualibz suba māli: z sic nulla suba mālis erit p se actiua in intellectum: qd tñ est falsum manifestū: qz oē p se intellectum est per se actiuum in intellectū aliquo mō: sicut p se sensibile est p se actiuum i sensu. vt p3 ex scia de aia. Adō suba mālis est qd p se intelligibile cū sit p se suba z ens. qre zc. Et p idem videt q̄ p̄clusio quē ponunt. i. q̄ celū nihil per se agit in intellectū nrm non est oino vera: qz omne p se intelligibile est p se actiuū in intellectum. vt dictum est. Sz ipm celum est p se intelligibile. vt p3: qz est p se ens z suba est p se scibile. qre zc. Propter qd aliter pōt dici ad qōnem q̄ celum nō agit p se in itellcū nrm: sic intelligēdo q̄ p se faciat intellectum nrm iudicare aliqd necessario esse bonū z psequēdū: vel malum z fugiēdum: nec silr agit in volūtatē nram p se sic q̄ faciat ipsam volūtatē necessario aliqd velle vel nolle. Et hoc p̄baret rōne pus iducta: qz si sic esset actiōes nre nō essent laudāde nec vitupandē: cui⁹ oppositū vult Aristō. in 3^o ethi. z in multis alijs locis: z hoc etiam tenent oēs leges. Et p3 p̄na sicut pus declarabat. Sz p̄sideranduz q̄ quāuis celum nō sic p se agat in intellectū z volūtatē q̄ necessitet istas virtutes ad suos act⁹: sic. n. p̄iret libertas hūana: que d̄ esse nobilissima p̄ditio volūtatē hūmanē: tñ corpora celestia multas trāsmutationes faciunt in p̄tinentē in quo viuūt aialia z in corporibus etiā aialium: z ad istas trāsmutationes aliquoties p̄sequitur iudiciū intellectus de bono z psequēdo: vel malo z fugiēdo: z silr declinatio volūtatē ad psequēdū vel fugiēdū. v̄. g. cum sol z alia astra calefaciunt excellenter z excessiue ista inferiora z corpus hūanū exiccāt imoderate: p̄tigit q̄ intellectus hūanus iudicat bonuz eē remouere istū excessuz: z nō pōt remoueri nisi p assumptionem alicui⁹ frigidit⁹: z iō iudicat bonū eē accipere aliqd frigidū z psequēdū: z volūtas tunc inclināt in illud. Silr aut de multis alijs trāsmutatiōib⁹ q̄s agūt corpora celestia. Et hoc plane docuit Aristō. i. lra p̄allegata: nihil. n. phibet magis. aut fortassis necessarium ē in corpore supple aialia multos fieri motus a p̄tinentē. i. ab aere z celo. hozz aut quosdā itellcū z appetitū mouer: nunq̄ tñ vt d̄r necessitat intellectus ad iudicandū z affirmādū hoc esse bonū vel malum p q̄cunqz trāsmutatiōē factā i corpore: nec voluntas ad volēdum: imo semp remanet in intellectu libertas ad iudicanduz aliqd z voluntati ad volēdū aliqd vel ad nolēdum illud: z hoc respectu ordinatoz i finē. v̄. g. q̄tumcunqz corpus humanum sit excessiue frigidatum: dum mō remaneāt vtutes distinctiue vl iudicatiue: adhuc nō necario iudicat intellect⁹ q̄ bonum sit remouere illuz excessuz friditatis: imo p̄t nō iudicare illud vel iudicare opposituz: nec voluntas necio vult illd. i. remouere frigus illd excessiuuz z mortificatiuuz: imo p̄t velle sustinere illud: sic at est in alijs. Et pp hoc dicit Prologom⁹ q̄ vir sapiens dominabit astris in quantum p suuz intellectum pōt iudicare aliqd esse bonuz z faciēduz ad cui⁹ oppositum inclināt corpora celestia q̄ruz ē de se. Et idē ē vn⁹ dixit v̄sificator satis curialtr. fac tibi fortunaz festina frāgere lunā. Sic p̄ fatum faciet te cura beatuz. Cōsiderandum tñ ē q̄ quis hmōi trāsmutationes non necessitet intellectum ad iudicādum: nec voluntatem ad volēdum. vt t3 ois doctrina: tñ indubitanter multi regunt opa sue vite fm inclinationes factas a corpōib⁹ supioribus in ḡnatiōe hois: z post eius ḡnatiōem z si aliqui inueniunt facere p̄raria eoz ad que inclinatur per actionem corporum celestium: isti sunt quasi pauca

I. c. 20.

I. c. 19.

respectu aliorum: quod enim aliquis habens a figura celesti vehementer inclinationem ad iram et luxuriam sit mansuetus et temperatus perfecte: hoc est multum difficile et quasi rarum licet possibile. Similiter autem in alijs hominibus. Alia vero irrationalia. scilicet non habent intellectum nec habitum intellectuum necessario sequuntur transmutationes receptas a corporibus celestibus et non habent libertatem faciendi proprias: propter quod oportet in actionibus quas agunt magis aguntur quam agant: quod non habent dominium sui actus: ut tangit in 7^o huius et in 3^o ethicorum.

Ad rationes tunc est dominum. Ad primam cum dicitur quod astrologi dicunt quod astrologi non iudicant de his que fiunt ab intellectu humano tanquam sit necessarium talia corrigere: nec actiones corporum celestium quibus disponunt et inclinant homines ad aliam profectam quenda vel fugienda: et illas inclinationes et dispositiones presequuntur in multis: et ideo non valet predictio. Ad aliam dico quod corpora celestia non faciunt intellectui appere aliquid esse bonum: ita quod necessario iudicet illud esse bonum: vel et malum: sed disponunt ad tale iudicium modo predicto. Semper enim tamen remanet intellectui libertas iudicandi de ordinatis ad fines et voluntati libertas eligendi. De hoc tamen magis est considerandum in 3^o ethicorum. et cui virtuti istarum magis sit attribuenda libertas actionis. Ad aliam cum dicitur quod agit in corpus etc. Aristoteles diceret concedendo maiorem loquendo de forma proficiente subiectum et dante esse formalem: sed si sit forma secundum alium modum. scilicet intrinsecum operans et appropriata non unita corpori finem esse non oportet. et sic diceret de anima intellectiva. ut declaratum est in 3. de anima. Vel dicat quod maior propositio habet veritatem de formaeducta de potentia matris et de eius virtutibus: sed forma que non esteducta de potentia matris et habet virtutes non organicas non oportet quod agens in corpus agat in ipsam. Sic autem est de anima intellectiva humana secundum fides et veritatem: 13. Aristoteles et Locomo. nesciverunt huius quare etc. Ad aliam dicitur aliqui quod mutatio celi non est prima nisi respectu mutationis corporali: non autem abstractarum sue intellectuali. Unde mutatio celi non habet per se ordinem ad mutationem intellectus et voluntatis. Sed hoc est difficile: quod certum est quod primum principium est per se causa mutationis intellectus et voluntatis: non est causa nisi mediante motu celi secundum philosophos. Unde relinquitur quod motus celi sit causa per se istarum mutationum: non tamen sequitur ex hoc quod necio conveniet: quod necessitas et cogitativa effectus non considerat ex causa remota: sed ex causa propinqua: que si non est impedibilis effectus est necessarius: et si est impedibilis non erit necessarius. Ad aliam cum dicitur in sonis fiunt vere intelligentes: potest dici quod verum est: sed ibi non est necessitatus intellectus ad iudicandum aliquid esse bonum vel malum: nec voluntas ad volendum qualiter autem hoc vere intelligere fit et prophetie videndum est in de sono et vigilia. Ad hoc enim facit paucitas motuum exteriorum et bonitas virtutis imaginatiue et subtilitas spirituum et aspectus celestis. Sed non plus de hoc ad presens. Ad aliam dico quod Aristoteles intelligit de virtutibus materialibus quod omnes gubernentur a corporibus celestibus. Intellectus autem et voluntas sunt virtutes immateriales. quare etc. Vel dicat quod voluntas et intellectus reguntur a celo secundum quod celum disponit corpora humana et facit in eis inclinationes ad operandum: non tamen necessitudo ad iudicandum et volendum ut dictum est. Omnes autem alie auctoritates sunt verba quorundam aliorum qui putaverunt sensum et intellectum esse idem. ut patet in 2. de anima. et ideo non sunt ad propositum: quod etiam Aristoteles improbat illam opinionem ibidem. quare non valent.

Principium autem considerationis. L.c. XXI.
Neque enim augeri: neque diminui possibile est continue. L.c. XXIII. Qd. VII.



Verum hi c. Utrum augmentatio sit motus continuus: et loquor de augmentacione proprie dicta que contingit rebus viventibus. Arguitur primo quod sic. quod motus qui est ad terminum primum est primum. cum motus sit idem habet eandem cum termino ad quem. ut patet in 5. et 7. huius. Sed augmentatio est ad terminum primum. scilicet ad quantitatem primum. quare etc. Item ille motus est primum qui est divisibilis in infinitum: hec est manifesta. Nam dividi in infinitum soli primum debet. ut patet in 3. huius. Sed augmentatio est homini. Est autem de specie termini ad quem. terminus autem ad quem est: quantitas continua. scilicet magnitudo: hec autem est divisibilis in infinitum. quare etc. Item motus extensus extensione temporalis est continuus: hoc est verum. sed augmentatio est huiusmodi: contingit enim aliquid augeri per aliquod totum tempus: ut manifestum esse videtur. ergo etc.

Oppositum arguitur auctoritate Aristoteles in isto. c. et auctoritate Locomo. L.c. 23. expressius. vult enim quod augmentatio non est motus primum.

De questione est intelligendum quod sicut Aristoteles dicit in libro primo. quidam dixerunt quod omnia primum moventur: et videbantur sic intelligere: quod quod movetur motu perpetuo movetur illo motu: 13 non sit manifestus ad sensum: imo videtur ad sensum quod aliquid quiescat: et ex hoc sequitur quod augmentatio esset motus continuus continue quod est perpetuitas durationis: sed hoc est omnino inveniendum: quod dicitur sensui. Sensus enim bene dispositus et medio sentiendi bene disposito et debita experientia propinquitate sensibilis ad sensum iudicat aliquid quiescere. quod primum movetur localiter. ut patet in lapide cum ad terram pervenit: et hoc satis est ad illius opinionis probationem. Experimentum enim sermonum verarum est ut concordet rebus sensatis secundum Locomo. hic. Et Aristoteles dicit quod querere rationem dimittendo sensum est infinitas et debilitas intellectus non potest solvere sophistam rationem dicens sensum. Est tamen in hoc nature definitionem qua dicitur quod est principium et causa movendi et dicens. Alii vero dixerunt e contra quod augmentatio nullo modo est motus primum. Non enim est motus primum primum quod est perpetuitas: quod ipsa est inter propria. scilicet de quantitate imperfecta ad perfectam: nullus autem talis motus est simpliciter continuus: ut Aristoteles demonstrat in isto 8^o nec est primum: ita quod sit sine interruptione dicitur medie. Nam ad augmentacionem requiritur calor naturalis aiatum sit ita fortis quod possit puertere de nutrimento plusquam fuerit dissolutum: hoc autem non semper potest facere calor naturalis: imo aliquando est ita debilis quod non sufficit forte ad restaurandum dissolutum. Item non est continuus eo quod extendat extensionem temporalem: quod sit motus simul sicut cautio lapidis per casum ultime gutte. sicut videtur velle Aristoteles in libro primo. Sed isti et deficiunt. quod omnis motus proprie dicitur putat distinguitur a mutatione indivisibili oportet esse primum aliquo modo. ut manifestum est ex 5^o huius. sed augmentatio est homini motus proprie dicitur. quare etc.

Ad rationem ipsoz dico breviter quod 13 calor naturalis aiatum non semper sit sufficienter fortis: tamen potest esse fortis per aliquod totum tempus fortitudinis sufficiente ad extendendum primum primum augmentabile: nec istud probatur esse impossibile. Et ideo dico breviter aliter ad rationem sicut innuebat statim quod augmentacionem esse motum continuum potest intelligi tripliciter. Uno quod sit perpetuus simpliciter et vni numero. Continuitas enim motus accipitur vno modo per perpetuitatem ipsam et idemitate numeralem. ut patet in isto 8. Alio potest intelligi quod augmentatio sit motus continuus a principio usque ad ultimum terminum: ita scilicet quod aliquid augmentabile tempore augmentetur sine quietis interruptione per totum tempus a cuius principio incipit augeri et in termino cessabit augmentari. verbi gratia. Si puer qui primum non augebat in primo unius anni incipiat accipere

L.c. 31.
L.c. 4.

L.c. 69.

L.c. 23.

L.c. 22.
L.c. 22.

L.c. 23.

L.c. 23.

L.c. 5.



quantitate et in fine illius anni acquisiverit illa quantitate
posset aliquis putare quod necessario in toto illo anno conti-
nue augmētābatur sine quiete media: et sic per totum in cuius ter-
mio cessat acquirere sua quantitate: et tunc hęc qritas per bre-
uiloquū potest vocari priuitas totalis. Alio modo intelligi potest quod aug-
mētatio sit motus continuus: ita quod per aliquod totum tempus duret sine
quietis interuētu: et sic potest vocari priuitas partialis.

Tunc dico ad quodammodo tria. Primo quod augmētatio non est
motus continuus primo modo scilicet continuitate que est perpetuitas: quia
si sic esset: tunc res augmētābiles non essent determinate
ad maximam qritatem: sed hoc est falsum. quare etc. falsitas con-
sequens appetit per Aristotelem in 2o de anima ubi dicitur quod omnium natura
constantius etc. Est enim aliquid qritas ita magna quod sub maiori
non posset feruari: et sic de omnibus alijs. Et hoc demonstratum
fuit in primo libro: et prima est evidēs. Si enim motus augmētationis
esset perpetuus: cum per ipsum augmētabile ducatur ad maiorem ma-
gnitudinem: tunc quoniam magnitudine data adhuc mouere
tur ad maiorem: et sic non esset determinatum ad maximum: et
quia maximum est illud quod non est maius. quare etc. Et hoc potest probari
per rationem prius adductam: quia nullus motus que est de principio est conti-
nuus et vnus numero. Opus enim quod mobile cum pueniat ad vnus
principium descendit sub illo antequam incipiat redire ad aliud princi-
pium: ut si aliquid mobile pueniat de nigredine ad albedinem
opus ipsum descendit sub albedine antequam vadat ad nigredinem
ut Aristoteles subtiliter demonstrat in libro inferiori. Sed dimitto per
breuitatem. Talis autem motus non est vnus numero et continuus
iter cuius presens est quiete media: habent ergo ista proprietates
quod nullus motus que est iter principium est continuus et vnus numero.

Sed augmētatio est homogenea: tunc de magnitudine imperfecta
ad perfectam: et hęc habent aliquam quietem. quare etc. Et ad hanc
intentionem dixit hic Lōmē. quod non est hic motus continuus in
veritate nisi motus localis que est velocissimus motus. Et
dico quod augmētatio non est continua 2o modo continuitatis scilicet
continuitate totali: cum enim aliquid incipit augeri secundum aliquam
qritatem in primo alicuius tempore: et in termino alicuius tempore
acquisita est illa qritas: non est necesse quod in quolibet tempore il-
lius tempore fuerit acquisita aliquid particula illius qritatis:
ut si in fine vnus anni aliquid inuenit maioris qritatis di-
gitalis que fuit in primo: non oportet quod in quolibet tempore illius anni ac-
quisuerit aliquam partem illius qritatis digitalis: quia forte
aliqua particula est in qua non acquirit aliquid particula illius
qritatis: et causa huius potest esse debilitas caloris naturalis non
potētis extendere vel conuētere nutrimentum: aut potest esse
defectus nutrimenti requisiti ad augmētationem: et hoc intel-
lexit Lōmē. in 3o huius. et in isto 8o ut patet inspicere verba eius.

In 3o quidem huius sic loquitur. motus augmētationis et altera-
tionis sunt plures motus. non enim possumus dicere quod augmē-
tatio sit vnus motus de initio augmēti usque ad finem: et impossi-
bile est ut in toto tempore augmēti sit motus. Tunc enim non com-
prehendat a sensu motus. igitur augmētum de initio motus
ad finem componitur ex pluribus motibus et pluribus quietibus. Et
paucis interpositis subdit Lōmētator: quod si aliquid augetur
in anno secundum qritatem digitale: remotum est ut ille digitus diui-
dat per presens omnes illius anni: quoniam minimum tempus sensibile non
habet ex eo partem sensibilem. Et tunc alia causa illius discōtinuatio-
nis videtur habere dare cōmētator. Ad cuius evidentiam pōde-
randum quod ad augmētationem requiritur ut materia nutrimenti trans-
muretur ad formam substantiā augēdi: et sic ad augmētationem
necessaria est generatio. ut vbi generatio. Si caro dicitur augmēta-
ri oportet quod in materia nutrimenti generetur forma carnis. Uterius
videtur supponere Lōmētator. quod antequam generetur caro maior
carne minima oportet generari carnem minimam: et hoc est manife-
stum per se. Et supponit etiam quod generatio minime carnis sit
instanti. Ex quo patet quod cum instanti non cōtinuetur instanti. ut patet in
6o huius et 4o manifestum est quod ille generationes carniū mini-

marum non continuant adinuicem. Unde videtur intendere Lō-
mētator quod augmētatio non omnino sit continua saltem quantum ad
generationem que requiritur ad augmētationem: et hoc etiam vi-
detur intendere Aristoteles in libro inferiori. Vult enim quod hęc qritas que acquiritur
per augmētationem sit diuisibilis in infinitum: tunc est deueni-
re ad aliquam partem que tota simul acquiritur: et non vnus pars est
prius tempore que alia: ut augmētatio carnis deuenit ad car-
nem minimam que tota simul acquiritur et generatur: et non vnus pars
eius prius tempore que alia: et explicat de cauatiōe lapidis ab
ultima gutta. ut patet inspicere Aristoteles et cōmētator. Et tunc dico quod
augmētatio bene potest esse continua 3o modo priuitatis scilicet
quod per aliquod tempus duret sine quiete media. Quod probatur quod aliter
augmētatio non esset verus motus prout distinguitur a muta-
tionē instāanea: quod est omnino incōueniens. et 3o Aristoteles aperte i-
5o huius ubi diuidit motum per dictum in tres scilicet alterationem:
loci mutationem: et augmētum et diminutionem. Dicam ergo quod
augmētatio bene potest esse continua quāda continuitate partiali
ita scilicet quod duret per aliquod tempus sine quietis interuētu. Tunc scilicet for-
ma subalis rei que augetur ut caro generata est in materia nutri-
menti: tunc in tempore cōsequēte illud instans generatio per natura-
lis calor viuētis extendere illud totum cōpositum ex carne
generata et carne preexistente: et extendere dico extendere totius per
aliquid tempus quous forte illud sit modicum et paruū. Et hoc extē-
sio cōtinua est augmētatio proprie putat distinguitur ab alijs
motibus et mutationibus. De hoc autem plenius habet in quodam
de augmēto quam ordinari et cōcaui: vbi et declarat quod
motus finem que sit augmētatio: et probatur est ipsum non fieri
in instanti: et multa necia ad hanc speculationem: quod si tu vide-
ris: puto quod te non penitebit. Et tunc Aristoteles dicit in primo de genera-
tione quod augetur necio mouet localiter: quod non esset nisi ipsa aug-
mētatio aliqua priuitate haberet. Et 3o ista vltima vi-
detur esse auctoritas Lōmē. in isto loco dicitur. n. ista verba. Et
cum ita sit sicut narrauimus bene appetit quod dicitur alfarabij in
primo sui libri de entibus transmutabilibus scilicet quod in diffōne mo-
tus virtuali apparet prunatio: est sermo non verus: sed non
apparet nisi in motibus localibus: de quibus dicitur hoc nomen
motus principalis. In alijs autem motibus que quibusdam possibile est:
ut appareat prunatio scilicet ut partes eorum inueniantur non distincte
ab inuicem: et in quibusdam non appetit hoc: quia partes illorum non
inueniuntur secundum hunc modum. et videtur velle quod augmētatio
non est prunatio aliquo modo. Ad hoc posset aliquid rōdere
dando auctorem per auctorem: quod ipsemet Lōmē dicit in 3o
huius explicitum quod ex diffōne motus apparet prunatio mo-
tus: motus enim quādo descendit erit perfectio eius quod est in actu.
Propter quod dicunt aliqui quod Lōmē. subijpsus dicit in ista
materia. Sed hoc absit a nobis dicere de ipso: quod putamus
meliorē phorū post Aristoteles. Dicam ergo quod intentio Lōmē. non est
quod augmētatio nullo sit continua: sed quod non est continua ab
initio que augmētabile incipit augeri postquam non augmēta-
bat usque ad finem. Et hoc manifeste sonant verba eius supius
inducta scilicet in motibus localibus de quibus dicitur hoc nomen motus
principalis scilicet in motibus circularibus corporum celestium est conti-
nuitas secundum istum modum scilicet quod a principio circularitatis usque ad finem
est mobile semper cōtinue mouetur. Sicut ignis habet exire si non
phibet postquam incepit ascendere semper ascendit et prunatio
mouetur usque ad finem: et sic nulla est dicitio in verbis Lō-
mētatoris subtiliter intellectis. Possumus et dicere quod cōmē-
tator intelligit augmētationem non esse prunatio quantum ad genera-
tionem que antecedit eam modo predicto quod si nulla priuitate habet.
Et ista manifesta concordia gaudeat animus meus cum laude di-

Omnes rationes in principio questionis addu-
ctas concedo. probant enim motus esse
continuum aliqua continuitate scilicet partiali ut prius exposi-
tum est: sed non probant ipsum esse continuum scilicet perpe-
tuum et sine termino: nec priuitate totali scilicet ab initio usque

L.c. 4.

L.c. 7.

Lō. 23.

L.c. 25.

Com. 23.

Com. 7.

Lō. 7.

Lō. 57.
L.c. 122.

ad vltimū terminū. iō rē. Ad auctatē Ap. dico q ip se itelligit augmētationē non esse continuā. i. infinitam a parte ante 7 a pte post: vt aliq̄ posuerunt: imo vult eam esse finitā a pte ante: q̄ sūt aliq̄d istās tps aī qd h̄ augmētabile nō augebat: 7 est accipe aliquā q̄ritatē ita par uā qua mior nō acq̄rit actu 7 seorsuz 7 finitā a pte post: q̄ puenit ad instās tps vltra qd nō augmētā h̄ augmētabile 7 ad q̄ritatē p̄fectissimā 7 possibile: auctas ēr Cōmētatozis non est 7 positioē vt manifestū est ex dictis.

Similiter autem 7 in alteratione qualibet. Non enim si partibile in infinitum est quod alteratur: propter hoc 7 alteratio rē.

Textu cōmenti. XXIII. Questio. VIII.

Veris hic. Utz alteratio sit diuisibilis in infinitū. Arguit p̄ q̄ sic. q̄ qd ē act⁹ alicuius diuisibilis in infinitū. si diuisibile in infinitum. Siquidē actus diuidit diuisiōe eius cuius ē act⁹: dūmō sit act⁹ dans eē. Sz alteratio est act⁹ alicui⁹ diuisibilis in infinituz. s. alterabilis: qd ē diuisibile in infinitū. De enī qd mouet 7 p̄ p̄ns qd alterat est corp⁹: vt demonstratū est i. 6. h. 7 oē corp⁹ est diuisibile in infinitū. 6. hui⁹. q̄re rē. Itē mot⁹ v̄e p̄tinuus est diuisibilis in infinitū. 6. h. sz alteratio ē h̄mōi. vt p̄z ibidez. ergo rē Itē oīs motus ad formā suscipientē magis 7 minus v̄t diuidi in infinitū: q̄ talis forma h̄z gradus infinitos sibyniue sū: cedentem: sed alteratio pp̄rie dicta ē h̄mōi: vt calefactio 7 frigidatio. quare rē.

L. 23.
L. 2.
L. 6. 3.

L. 23.

Oppositū arguit auctatē Ap. i. isto. 8. qui vult q̄ alteratio multotiens sit velox: r̄ exponit. i. tota simul. 7 idē dicit in de sensu. contingit enim aliq̄d totū simul alterari: qd non esset si diuideretur in infinitum.

Ad questionem

est hic intelligēdū q̄ sicut rāgit hic Ap. quidā pura uerūt q̄ oīa p̄petuo 7 p̄tinue mouerent. 7 videbant itel ligere sic: q̄ oē qd mouet aliq̄ motu p̄us semp mouebat 7 post semp mouebit illo motu: ex quo sequebat alteratioē quālibet esse perpetuā 7 infinitā. Cōtra hoc loquitur Ap. hic dicēs q̄ nō est v̄ez: nō enī est neciūm si illud qd alterat est diuisibile in infinitū: q̄ pp̄ hoc alteratio sit infinita: sed velox sit multotiens. Item motus q̄ est ad 7 riuuz nō est p̄petu⁹ si ut dicebat p̄us: 7 h̄ demonstrat Ari. in lra. Modo alteratio ē de 7 riuo ad 7 riuū: vt cū aliquid sanat mutat in sanitatē 7 in aliud nullū per se. quare rē. Item videmus sensibilr q̄ lapis nō sit durior neq̄ mollior: sed manet sub eodē gradu molliciei 7 duriciei aliq̄ tpe cū p̄us mollificabat aut idurabat vel posteri⁹. ergo nō diceret p̄tinuo. i. p̄petuo alterari: sed est inconueniēs multum 7 manifestis ambigere. Propter qd dico alr ad qōnē. Ad cui⁹ euidētiā p̄siderādū q̄ alterabile cū sit corp⁹ est diuisibile in infinitū: 7 h̄ supponēdū est i. 6. h. 7 ex libro de lineis idiuisibilib⁹. Ulteri⁹ itelligēdū q̄ alteratio pōt accipi duplr. Uno. p̄ q̄litate fluente c⁹ vna pars generat post aliā quouisq̄ p̄ficiat. Alio. p̄ fluxu cōtinuo quo ip̄m alterabile fluit de vna pte ad aliā. Itē p̄sideranduz est q̄ alteratioē esse diuisibile in infinitum pōt intelligi duplr. Uno. q̄tuz ad partes ip̄i alterabil sic. i. q̄ pars minor ip̄i alterabilis p̄us tpe recipiat formā ab alterante q̄ pars maior. Itē q̄ alteratiois sint ptes infinite p̄ itelligi de alteratione pzo q̄litate fluente 7 pzo fluxu q̄litate. Tunc dico ad qōnez triā. Pzio q̄ alteratio que est q̄litas fluēs est diuisibilis in infinituz: qd sic p̄bo. illius forme sunt ptes infinite cuius aliqua p̄s acq̄ritur in quolibz instāri alicuius tps: sz illius q̄litate fm quam est alteratio aliqua pars recipit in q̄libz instāri

L. 23.

L. 23.

tēporis. q̄re rē. maior ē nota. Cū enī cuiuslibet tps sint instātia infinita. vt p̄z in. 6. hui⁹ neciō alicui⁹ qualitatis sunt ptes infinite: cui⁹ q̄litate aliq̄ pars acq̄rit in quolibet instāri alicuius tps. 7 minor ē concedit. Naz cum aliquid continue alteratur in aliquo tpe ip̄m alterabile in quolibet instāri illi⁹ tps recipit aliquā partē illius q̄litate successive. Alteratio enī p̄pe dicta est ḡnatio vni us partis post aliā partē illius q̄litate ad quā tendit alteratio donec p̄ficiat 7 sit in actu. vt p̄z per Cōmen. 3. h. Utrū aut istaz partiuuz p̄oz remaneat adueniente posse riori aut corrupat: ita q̄ hec pars sit supposita: bñ dubi um ē: 7 visuz sūt in. 5. itellige q̄ nō sūt in actu distinctio nis: sed bñ sūt in actu p̄sentialitate. Sciēdum tñ est q̄ sicut illud qd mouet p̄tinue localiter in quolibet instāri tēporis in quo p̄tinue mouet non est in spacio sibi eq̄li nī si in potētia. vt p̄z in isto. 8. Sic dū aliquid cōtinue alte rat in quolibz instāri tps in quo p̄tinue alteratur nō est sub gradu forme vel sub pte forme nisi i potētia. Cū aut terminatus est mot⁹: tūc est actu sub aliq̄ pte q̄litate illi us. vt p̄z in. 6. Et per hoc p̄z solo ad illd qd posset di ci. posset enī aliquis dicere q̄ in infinitis nō est vltimum 7 in istis gradib⁹ vel partib⁹ forme deuenit ad vltimū: cū alteratio terminet. ergo rē. Dicēdū q̄ in infinitis fm q̄ infinita sunt nō est p̄m nec vltimū: mō ptes q̄litate que sunt in potētia in alterato: dū p̄tinuo alterat sunt in potētia infinita: 7 iō in ipsis nō est accipe p̄mā nec vltimā: sed pres q̄ sūt in actu nō sūt infinite: 7 iō in ipsis ē accipere vltimā aliquo mō. Et sile ē sicut de linea recta finita in qua sūt infinita p̄cta p̄tinuātia 7 in eis nō est p̄mā nec vltimū. Sed vtrū sit dare p̄mā partē illius q̄litate multū. est dubiū: de hoc aut h̄z videri in. 6. vbi q̄ritur an in motu sit p̄mū mutatū esse a parte aī. Scdo di co q̄ alteratio q̄ est fluxus qualitatis continuus est diuisibilis in infinitū i suas ptes: q̄ oē p̄tinuuz est diuisibile in infinitū. vt p̄z. 6. h. talis aut fluxus est cōtinu⁹ vt manifestū est. q̄re rē. Tertio dico q̄ alteratio nō est diuisibilis in infinitū fm ptes alterabilis sic intelligēdo q̄ semper fus tpe vna pars. s. minor recipiat q̄litate agētis q̄ p̄ maior. Qd sic p̄bant aliqui: q̄ si sic esset: tunc oīs alteratio esset infinita apte aī 7 nūq̄ incepisset: sed h̄ est manifestū ipole: sensibiliter. n. apparet q̄ ignis icipit caleface re aquā cū prius nō calefaceret eā: 7 hoc nō indiget p̄batione apud aliq̄d idoneū p̄bantē: sed p̄na. p̄bat. q̄ ip̄m alterabile cū sit corp⁹ p̄tinuuz est diuisibile in infinituz in ptes: quaz vna est minor alia. i. q̄ q̄cūq̄ pte data con tingit dare minozē 7 illa minozē: 7 sic semp. h̄ aut p̄z in demonstratis in. 6. Si igit. semp eēt neciuz cū aliquid dz alterari q̄ pars minor alterabilis p̄us tpe alteret q̄ maior. adhuc pars illius tps minoris. 7 sic semp: tūc in infinituz esset tps alterationis qd est ip̄ossible. verbi grā. Sit aliq̄d alterabile decem pedū. Si dicas q̄ p̄us tēpore ne cesse est alterari mediū illi⁹ q̄ totū: 7 adhuc p̄us tēpore mediū illi⁹ mediū: 7 sic semp: 7 tūc nūq̄ peruenitur ad p̄tez q̄n sit accipe minozē dico existentem in toto: sed q̄r q̄ nunq̄ pueniet ad finē illi⁹ alterationis. Sz rō forte adhuc nō sufficit. q̄ videret eodē mō p̄cedere de motu locali: ad p̄bādū q̄ mobile nō semp p̄us tēpore p̄trā sit partē minozez spacij q̄ maiorē. Et tñ dicit Ap. q̄ rationabiliter nāq̄ loci mutatioes in medio p̄us attingūt: 7 idem habet ex. 6. huius. Et ideo pōt adduci alia ratio que tangebāt prius. Nam illud alterabile dz simul totū alterari modo p̄exposito super qd totū obtinet ipsam alterans. hec videtur manifesta: sed est accipere aliquaz p̄tes sup quā totā simul obtinet ip̄m alterans: vt cū ignis obtinet sup aliquā totā pte aque. ergo rē. Et si hoc non

L. c. 76.

L. 6. 7.

L. c. 3.

L.c.36.

sufficit adducatur alia: qz ista pars debet simul tota alterari sub qua minozi nō pōt saluari q̄litas sensibīlis: seoz sum diuisim: hec est euidens: sed aliq̄ pars alterabilis est ita parua sub qua minozi nō pōt saluari qualitas ad quā est alteratio: saluari dico seozsum z diuisim: quelibet enīz forma nālis est determinata ad minimū. vt pz p̄mo h^o. ergo zc. maior p̄positio est manifesta: si enī sit aliq̄ pars aque: ita parua q̄ sub miozi nō pōt seruari caliditas. tūc igne approximato sufficenter: aut illa tota simul recipit caliditate: aut vna pars eius pus tpe q̄ totum. Si p̄mo nō habet p̄positū. Si 2^o mō. ergo cū pars sit mioz toto in minozi poterat seruari caliditas: cuius oppositū pōe bat. z sic pz maior. minoz aut supponit ex p̄mo hui^o. Et hec quidē rō forte est demonstratiua. Nō ergo putādūz est alterationē esse diuisibile in infinitū fm pres alterabilis. Sic itelligēdo q̄ semp pars mioz pus alterat q̄ maior: imo puenit ad aliquā p̄ez alterabilis: ita parua q̄ vna pars eius simul cū alia z nō pus tpe icipit recipere ab agente. Et hec est plane intērio Apz. in isto loco vbi sic dicit. Nō enī si in infinitū diuisibile est qd alterat pp hoc alteratio supple est p̄petua: sed velox sic multotiens. i. si mul mō p̄misso. hoc idē ipse intellexit in de sensu z sensa to vbi sic dicit. t̄tingit. n. simul z nō dimidiū alterari v̄l aquā totā simul coagulari. Simul itaqz cōtingit alterari p̄pter vnionē pozitatis z posterioritatis rēporalis in p̄tib^o alterabilis: nō vna pus tpe incipiat alterari q̄ alia: z hoc ē qd subdit: z nō dimidiū pus: nō t̄n sic fil cōtingit alterari q̄ oēs gradus aut partes qualitatis siml acquirant: ita q̄ ly simul dicat puationē successiōis vni^o partis ad alia: imo necessario o3 q̄ vna ps succedat alteri vel nō eēt alteratio p̄prie dicta: nec mot^o verus: sed motus indiuidualis. imaginor q̄ q̄ cū alterans appropi quat alterabili est accipe aliquā partē illius alterabilis ita parua q̄ in minozi nō posset saluari q̄litas iducenda seozsum z diuisim: z tūc ipm agens obtinet super totā illā partē: z illa tota fil z nō pus tēpore in vna ei^o pte q̄ in alia icipit esse forma illa z recipit: postmodū illa eadem pars trāsmutat vltēri^o ad gradū perfectiorem siue p̄ioz remanet siue nō. Patet igitur q̄ alteratio nō est diuisibilis in infinitū fm pres alterabilis: diuisibilis dico in infinitum in partes successiuas: quaz vna tpe sit p̄oz alia. Cōsiderādū est diligenter q̄ sicut tangit Lōmē. i. 4. hui^o cōmēto. 100. Mot^o h3 duplices partes: quāsdā. n. h3 partes q̄ sunt simul: ita q̄ vna ex̄te est alia: sicut cuz aliq̄ cōtinuū mouet. vna pars mot^o q̄ est in vna parte illius cōtinuū: simul est cū illa parte mot^o que est in alia: z fm hoc dicit in. 5. metaphy. q̄ p̄tinuū est illud cui^o motus est vnus. i. indiuisibilis fm tps. Alias aut partes succedentes: quaz. i. vna est p̄oz tpe z alia posterior: modo nō itendo negare qn alteratio sit diuisibilis in infinitum fm diuisionē partiū alterabilis. diuisibilis dico in pres que simul sunt: imo hoc est necessariū. aliter totū alterabile nō alteraretur. Sz volo dicere vt pluries exposui q̄ nō est diuisibilis in partes succedētes: ita q̄ vna ps alterabilis pus tpe recipiat q̄ alia: z pars illi^o q̄ illa tota. z sic in infinitū: imo deuenit ad partē que tota simul incipit alterari: z non dimidium tempore p̄ius.

L.c.58.

Omnes rōnes in principio qōnis adductas p̄cedo fm q̄ p̄cedūt. vt pz ex dōis. C Ad p̄mā cū dicit q̄ est actus zc. ista rō bene cōcludit alterationē diuidi in infinitūz in ptes q̄ sunt simul z in potētia fm diuisionē mobilis in infinitū in pres in potētia: sed q̄ sit diuisibilis in infinitū fm diuisionē partiū mobilis in partes succedentes nō cōcludit. C Ad aliā cum dicitur motus vere cōtinuus zc. Lōcedo q̄ est diuisibilis in infi-

nituz fm partes suas p̄prias: sed nō rōe partiū mobilis eo. s. q̄ vna pars nēcio pus tpe alteret q̄ alia. Sz B bene contingeret aliq̄n. s. cū vna pars sit melius disposita ad calefactionē q̄ alia. vbi gra. Cū vna pars ligni est melius disposita ad calefactionē q̄ alia. tūc pus tpe alteratur q̄ illa: sed hoc nō est nēcium in oibus. C Ad illaz cū dicit ille motus q̄ est ad formā zc. Lōcedo q̄ talis motus est diuisibilis in infinitū fm pres suas in potētia: talis enī forma h3 gradus infinitos in potētia. vt dicit z p̄batū est pus: z diuisibilitas hec p̄cessa est i potētia: sz nō sequit q̄ diuidat in infinitum fm ptes mobilis sibi succedentes in recipiēdo q̄litate: sic. s. q̄ semp ps mioz pus tpe recipiat formā seu q̄litate q̄ maior: z hac diuisionem fm cōtractū agētis: qd p̄ tanto verū est: qz ipm alteras nō p̄ us tpe tāgit p̄tē minozē q̄ maiorē. dico vlt. imo deueniet ad talē partē quā totā simul tangit ei ip̄rimendo suā q̄litate vt sepe dicitū est. C Auctoritas Apz. nō est h̄ dicta: sicut pz insipienti positioē: z hec est bona super dictas. C Ap̄ouentium igitur z eozuz que mouētur zc. Q̄d cunqz enī ipsum a seipso mouetur natura mouetur vt quodlibet animalium: mouetur enim ipsum animal a seipso zc. Textu commēti. XXVII. Questio. IX.

Veritur hic primo. Utrum animal moueat seipsum. C Arguitur primo q̄ non. qz illud quod mouet a principio extrinseco non mouet seipsum: quod enim mouet seipsum mouetur a principio intrinseco. vt vult Apz. h̄c sed animal mouetur ab extrinseco p̄cipio: qz mouetur ab appetibili. vt patet. 3. de anima. vtputa a nutrimento aut aliq̄d hmōi: z istud ē extrinsecū. q̄re zc. C Itē si aial moueret seipm: tūc idē simul eēt in actu z in potētia respectu eiusdē: qd videt ip̄osibile cū illa sint valde opposita. vt vult Lōmē. in p̄hemio de aia. z Apz. h3 p̄ ip̄osibili in isto. 8. z pz p̄na. qz mouēs est in actu. vt pz in. 3. h^o semp enim extrinabit spēs aliqua mouēs: qd aut mouet est in potētia cū mot^o sit act^o entis i potētia fm q̄ hmōi 3^o huius. q̄ zc. C Itē si sic esset: tunc aial esset diuisibile in duas ptes: quaz vna esset p se mouēs z alia p se mota: z h̄ pz per Apz. in isto 8^o. hoc enī mō z nō alio p̄t ali- quid mouere seipz: sed illud est ip̄osibile. p̄batio: qz aut ille ptes essent eēntiales. s. mā z forma: ita. s. q̄ forma eēt mouēs z mā mota: aut eēt ptes q̄ritatiue. nō p̄mo mō qz sic graue inaiatum moueret seipm cum sit diuisibile in inām z formā: z hoc est h̄ Apz. h̄c vbi dicit q̄ mouere se ipsum p̄p̄iū est aiatoz: z adhuc mā nō pōt eē q̄ mouetur: qz qd mouet est ens actu. 5. hui^o. mā aut quātū est b̄ se est in pura potētia: nec silr forma mouet: qz mouēs est ens actu vt cōiter dicit. forma aut non est ens actu cū sit actus. q̄re zc. Nec est dicēdum q̄ iste sint ptes q̄ritatiue: qz simlr graue in actu moueret se cū h̄eat diuerfas partes quantitatuas: z adhuc oēs partes quātitatiue aial sunt eiusdē rōis cū sint eiusdē forme. s. aie. ergo nō est rō. quare vna sit mouens z alia sit mota. quare zc.

L.c.50

Lō. 6. L.c. 32. L.c. 18.

L.c. 6. L.c. 41

L.c. 8.

Bicendum breuiter q̄ aial mouet seipz: quod p̄bat rōe Apz. i littera. Nā oē qd h3 duas partes: quaz vna est per se mouēs z alia per se mota mouet seipz: hoc enīz mō pōt aliquid per se mouere seipsum z nō aliter. vt demōstrat Apz. in isto. 8. in illo capitulo. necesse igit est omne qd mouet: sed animal est hmōi. In declinatione aut huius minozis p̄positiōis est bene difficultas. Dicūt enī aliqui q̄ ille partes aialis: q̄rum vna est per se mouēs: z alia per se mota nō sunt aial

et corpus propter rationem primum inducta: tum quia anima est actus et non ens actu mouere aut debet enti actu et non actui: seu forme: ut asserunt: tunc quia corpus quod est altera pars entia-
 lis animalis est materia prima que est ens de se pura potentia: et ista non est per se subiectum alicuius motus primo ut habetur in 5. Dicunt ergo isti quod ille partes animalis: quare una est mouens et alia mota sunt partes quantitatis: quare una est composita ex corpore et anima est enim in corpore animalis una pars. sicut in medio corpore vel cordis que est iter dextrum et sinistrum. et ante et retro et sursum et deorsum. et in hac parte principaliter est virtus motiua: et ista dicitur esse primum mouens in animalibus: et alie partes sunt mote per calorem et spiritus que mittunt eis ab ista parte. Sed sine dubio ista est contra Lamentum. plane in isto. 8. ubi vult quod mouens in animalibus est anima: et ipsum corpus est motus: nec potest dici quod anima est Lamentum. intelligat ista parte quantitatis. sicut in medio pariete cordis in quo principaliter est virtus motiua: et per corpus alias partes intelligat. hec enim non est intentio Lamentum. ut per insipientem vbi est in isto. ca. vbi sic loquitur: nullus enim dubitat quod animal mouet ab anima: et quia est motor et corpus est motus: sed latet quomodo est distinctio eius. in eis que mouentur ab extrinseco. sicut in istis appetit manifeste quod motor est distinctus a moto. Et paucis iterpositis subdit Lamentum. Et est intelligendum hic per distinctionem in esse: non distinctio nem in diffinitione. Motorem enim in animalibus esse distinctum a moto secundum diffinitionem manifestum est per se. Sed ignotum est vtrum distinctiuatur vel non distinguatur in esse: modo si per animam intelligeret partem quantitatis non esset verum quod dicitur quod motus est quia una pars quantitatis animalis est distincta ab alia in esse: ita quod esse vni non est esse alteri ut manifestum est per se. Item in alio commento super illam partem: amplius quomodo primum dicit Lamentum. sic motorem. quod esse distinctum a moto: aut secundum diffinitionem et esse simul: sicut illa que mouentur ab extrinseco: aut secundum diffinitionem: sicut in huiusmodi animalibus. Anima enim que est motor: et eis distinguitur a corpore: quod est motus sed diffinitionem: sed non distinguatur sed esse. sicut impossibile est corpus esse sine anima: et animam sine corpore nisi equo. Ex quibus verbis manifestum est commentatorem intelligere quod anima est motor corporis. anima dicitur que est forma et actus ipsi: hec enim est de qua proprie verum est ipsam que distinguitur a corpore secundum esse: sicut et alie forme males non sunt distincte secundum esse a suis subiectis. ut habetur in 2. h. 2. Item illa est intentio commentatoris in 2. de anima. ca. illo que primum de alimento. vbi ostendit ex intentione animam esse causam corporis viuientis: sicut vni principium motus. et per causam vni principium motus semper consuevit intelligere causam mouentem et efficiet motum. ut per 3. huiusmodi: et in 2. de generatione. et per metaphisicam. et ibi dicitur commenta. hec verba. cum declarauit animam esse causam secundum formam et secundum finem. Declarauit ea esse causam mouentem secundum omnes modos motus siue veros siue existimatos omnes motus. Ecce si intelligis latinum quod anima est causa mouens. attendit loquitur de anima que est causa secundum formam et finem. sicut que est actus primum corporis. Vni per quod isti dicitur Aristoteles. et commentator. Sed dico vltimum quod ipsi dicitur rationi euidenti. Et arguitur sic. Illud est primum subiectum alicuius accidentis cui inest illud accidens non per aliquid alterum principaliter: et cuiusque igitur est per ipsum. hac habet ab Aristoteles. per postea. in ca. de acceptione vltima. Sed ipsi anime animalis inest virtus motiua motu locali: non per aliquid alterum principaliter. et cuiusque igitur est illa virtus est per naturam anime principaliter. Si enim illa virtus est corpori animalis et proposito habet rationem anime principaliter: ut oes procedunt. ergo anima habet per se: et per ipsam virtutem motiua secundum locum: et tale est principium intrinsecum mouens ipsi animalis: ut manifestum est cuiuslibet intelligenti. ergo etc. Item si illa pars quantitatis animalis composita ex corpore et anima est primum et principale mouens intrinsecum ipsi animalis vel aliarum partium: tunc sequitur quod materia prima esset per se motiua quod est vicio absurdum: et dico per se. id est per sui naturam. pro natura. quicquid

quod aliquid accens debet alicui subiecto composito per se et primo: quod perueniat cuiuslibet eius parti per se: sed non primo. ista recipio per manifesta: et alias causa probatur remoueri quaedam rationes tactas per causa. sicut in questione de generatione forme subalis. Si igitur totum ex materia prima et ipsa anima est per se et primo motum animalis. tunc cum ipsa materia prima sit pars huiusmodi: propositi: necesse sequetur quod materia prima esset per se motiua: quod est absurdum: quod semper existimabitur species aliqua mouens. huiusmodi. ergo relinquitur quod illa pars quantitatis non sit primum mouens intrinsecum ipsi animalis. vni non relinquitur aliud nisi ipsa anima. et hoc mihi videtur esse tenendum per primum: animal igitur sic est intelligendum esse mouens seipsum. quia compositum est ex duabus partibus: quarum una est per se mouens. sicut anima et reliqua per se mobilis. sicut corpus.

Ad primam Dico quod verum est sic moueat ab extrinseco mouente quod nullo modo ab intrinseco. Et cum dicitur quod animal mouet ab extrinseco. potest dici quod verum est tanquam a mouente remoto. sicut ab appetibili et primum: sed ab intrinseco principio mouet ut a motore proprio: et hoc sufficit. Considerandum tamen quod ipsum animal non ita proprie et perfecte mouet se ipsum: sicut celum: quia celum mouet a motore quod non mouetur ab extrinseco aliquo. Animal autem mouet a motore quod mouetur ab extrinseco. sicut ab aliquo appetibili motu improprie dicitur: et ab ipso primum bene mouet motu proprio deo saltim per accens. ut docet Aristoteles in isto. 8. quod etc. Ad aliud dico quod idem esse in actu et in potentia respectu eiusdem: secundum finem idem sui et sicut: est impossibile: sed ratione diuersorum bene est possibile. et sic est improprie. Nam ipsum animal est in actu respectu motus ratione anime et est in potentia respectu corporis: et hec sunt diuersa. quare etc. Notandum tamen quod aliter componitur graue inaiatum ut lapis ex forma et materia: et aliter animal ex corpore et anima. nam lapis sic componitur ex materia et forma quod in ipsa materia lapidis non est aliquid virtus lapidis seu inclinatio sufficientes ad alium motum a motu ad quem grauitas ipsum inclinatur: quousque. sicut in ipsa materia lapidis sit aliquid leuitatis ratione ignis et aeris: tamen est adeo diminutum quod non sufficit ad mouendum sursum: sed in ipso corpore animalis bene est virtus siue inclinatio naturalis ad alium motum ab illo quod mouet ab anima. sicut grauitas elementi densantis in ipso quod bene sufficeret ad mouendum ipsum corpus deorsum et si subijpsi relinqueret. Cum igitur dicit Lamentum lapidem esse compositum ex grauitate et materia prima: sicut per grauitatem non intelligit ipsam entitatem materiae primae: quoniam propter formam lapidis propria sunt in ipso forme substantialis eltoz et forma generalis: sed intelligit talem materiam que nulla habet inclinationem sufficientem ad alium motum. Ad alia dico quod partes animalis: quare una est mouens et alia mota sunt anima et corpus. Et cum dicitur de anima quod non potest esse mouens: quia mouens dicitur esse ens actu. Dico hic quod ens actu potest accipi dupliciter: primum ad propositum spectat. Vno modo accipitur ens actu. per se per se subsistere: et quod non vni alteri secundum esse: et de hoc non est dubium quin illo modo dicatur ens actu. Alio modo prout distinguitur pro anima ens quod est pure potentia passiuia: et sic forma etiam potest dici ens actu. Et hoc vult Aristoteles in 2. de anima. cap. de diffinitione anime. vbi dicit quod ens et vni cum multipliciter dicatur quod proprie est: est actus: quod non est si actus nullo modo esset ens actu. vni dico quod forma et actus potest dici et dici ens actu. put ens actu distinguitur contra ens quod est pura potentia: non quidem ens actu per partem sui sicut compositum: sed ens actu. sicut seipsum et non alia forma: modo cum dicitur quod mouens dicitur esse ens actu per se subsistens: sicut suppositum est: dico quod non igitur. Si autem accipiat ens actu. put distinguitur per ens pure potentia habet esse verum. Et hoc modo forma est ens actu: quia ipsa non est ens pure potentia: sicut nec ens in pure potentia est actus: et ideo forma bene potest esse

168.

167.

168.

1630.

1612. 1637.

1619.

1618.

1607. 1608. 1609. 1610. 1611. 1612. 1613. 1614. 1615. 1616. 1617. 1618. 1619. 1620. 1621. 1622. 1623. 1624. 1625. 1626. 1627. 1628. 1629. 1630.

T.c.51

per se mouens. s. per sui nam: et sic intelligit *Az.* vt mani festu est inspicienti. Dicit eni semp existinabit aliq sps mouens. sps aut et forma sunt ide. et in 2^o de gñatioe. di cit *Az.* sic maē eniz pati et moueri: mouere aut et facere sūt alieri potētie. s. forme: vt oēs exponūt. Bene tñ vezz est q forma mālis nō mouet vt motor per se subsistens: qz nec ipsa per se subsistit: sed mouet per sui nam p: exñs tñ in alio: nec est remotū quin aliqd pueniat alicui p se p mo: et nō puenit ei nisi exñri in aliquo alio: vt triangulus hz tres angulos et. et tñ hoc n̄ hz per se subsistēs: qz nec per se subsistit sed in alio. *Lōcedo* igit aiaz esse cam pma per se intriseca mouētē ipz aial. Et qd dicit *Lōmē.* in. 4. celi. q in aialib⁹ mouēs et motū sunt distincta fm pōnem: aia aut nō est distincta a corpore fm pōtionē. Dicēdū q ipse intelligit de pmo mouere corporeo nō de mouente simplr pmo intriseco: est eni in aiali qdā pars qñtatiua q est p̄mū mouēs corporeū distincta quodāmo hz pōnem et fm dispōnē accidentales ab alijs partib⁹. et hoc nō inue nit in lapide. nec in alijs grauib⁹ et leuib⁹ inaiatis: quoz partes sūt eiusdē dispōnis nāliter. et iō vna nō est ibi mo uēs p̄mū magis q̄ alia. *Dz* aut addit de mā q nō possit esse mora per se: difficilis est: tñ dico breuiter ad pns q corpus qd est pars cēntialis aialis distincta cēntialr ab ipsa aia nō est ipsa mā pma sine omni actu subali: imo est qdā ens actu cōpositum ex mā pma et forma sine actu subali alia ab aia realr per cui⁹ actualitatem p̄nt subijci motui: et in hoc differt ppositio aialis ex corpore et aia a cōpositioe lapidis ex mā et forma. vt dicit *Lōmen.* in. 4. celi. Lapis eni supple inquātū est qdā mobile motu re cto pponit ex mā et forma p̄ia. et de aialib⁹ q pponunt ex corpore et aia: mō sine dubio si corp⁹ ex quo ppo nit aial nō hret aliqua formā subalem p̄ter aiam: tūc in nullo esset e⁹ hic et ibi. nā sicut corp⁹ aialis hz dispōnes p̄prias accidentales sic et mā lapidis. *Lōcedo* ḡ in aiali esse alia formā subalē p̄ter aiaz specificaz quā p̄sequitur virtus motiua. Et tu dices ḡ pcedis gradus formaz et pluralitatē in eodē indiuiduo. certe dico q hoc est vezz: et alias p̄bauit seorsum et dixi ad ea que in p̄riū huic obij ciunt: et puto istā fuisse intentionē *Az.* et *Lōmētato.* vt ibidē patuit: imo illa p̄sitiō aliqñ fuit famosa apud oēs antiquiores: sed post tps *Alberti* et *Thome* aliquātulū facta est improbabilis p̄pter eoz famositatem: et p̄pter quasdam rōnes eoz superficialis: quas ipsi adduxerūt cōtra istā p̄sitiōnē. Et forte iterū reuertet probabilitas eius cū visa fuerit efficacia rationum eius et debilitas rationum ipsam improbantium. **Questio. X.**



Consequēter qñt. Utz mor⁹ aialis sit nālis. *Ar* guit p⁹ q nō. qz mor⁹ volūtari⁹ nō est nālis: s; mor⁹ aialis ē hmōi. ḡ et. maior p3. qz mor⁹ aialis est ab appetitu nālī: volūtari⁹ aut ab appetitu aiali. Isti aut appe titus ex opposito distinguunt fm *Lōmē.* in pmo et. 2. h⁹. et mior apparet: nā mor⁹ aialis ē p cognitio nē et desiderū. vt p3. de aia. et de morib⁹ aialiū. *Ar* tez motus q est a pncipio extriseco nō est nālis: cū mor⁹ nā lis sit ab nā. et nā est pncipiū intrisecū. 2. hui⁹: sed motus aialis est ab extriseco pncipio. s. ab appetibili. vt p3. de aia. et a p̄nente. vt habet in isto. 8. ḡ et. *Ar* tez mor⁹ p̄ nālē inclinationē mobilis nō est nālis. h̄ est euident ex p̄i mo celi et mūdi. et 4^o sed motus aialis ē hmōi. aial eniz qñq; mouet sursum. et hoc ē p̄ nālē inclinationē corporeis cū sit graue. ergo et. *Ar* tez mor⁹ nālis est ad vnaz disse rentiā p̄sitiōis vt p3 in. 2. de aia. et 4^o celi. s; motus ani malis est ad plures vt ad sursum et deorsum ante et retro dextrum et sinistrum.

L6.8i.
L6.49.
t.c.44.
et.c.48
L.c.3.
t.c.44.
L.c.8.

L.c.22.

L.c.38.
L.c.22.

Conpositū vult *Ar.* in lra. Et arguitur rōne. qz ois res naturalis habz motū naturalē vt manifestū est: animal aut est hmōi cum sit res naturalis. ergo et.

T.c.27.

Ad questionem est intelligēdū q mor⁹ nālis distiguit p̄ violētū. s. vt dicat mor⁹ nālis put est violētus. Alio⁹ accipit motus nālis put distiguit p̄ volūtariū seu appetitiū: et hec distinctio est famosa satis et colligit ex dictis *Ar.* Nā in pmo celi capit motū nālē vt distiguit p̄ violētū vt manifestū est inspiciēti ibidem. et s̄lr in. 3. hui⁹ accipit nām vt distiguit p̄ violētū. Sed motū nālē vt distiguit p̄ volūtariū accipit in pncipio secundū huius. vbi dicit q eoz q sunt: alia sunt a nā: alia vō per alias causas et intēdit per cās alias voluntatem vel casum: vt *Lōmen.* dicit. ḡ eē a volūtate distiguit p̄ esse a nā et e⁹. et per p̄ns moueri a volūtate distiguit p̄ moueri a nā. per cōuenientem similitudinem.

T.c.8.
et.c.
T.c.3.
T.c.1.

Cūc dico ad qōnē duo. p̄imo q mor⁹ aialis n̄ ē nālis put nālē distiguit p̄ volūtariū: qz ille mot⁹ q est per co gnitionē et desiderū exñria in eo qd mouet: ē volūtari⁹. hoc eni intelligim⁹ per motū volūtariū generalr: sed mo tus aialis est p cognitionē et desiderū exñria in aiali. vt p3 in. 3. de aia. vbi dicit vident aut hec mouētia appeti tus et itelligētia p̄ctica. et alibi dicit p̄p̄ post. Dio qdē igit sit appetitiū aial sit sui ipsius motiū. ḡ et. 2. dico q mor⁹ aialis est nālis fm q nālē distiguit p̄ violētū: et hec demōstrat *Lōmē.* in isto ca. sic. De qd mouet a p̄n cipio qd est in eo mouet p nām. h̄ p3 p̄ diffōnem nāe in q p̄strū est pncipiū mouendi et q̄scendi in eo in quo est et diffinitio p̄terit euz diffinito. vt p3. Sed qd mouet per nām mouet nāliter. h̄ est manifestū. qz qd mouet a p̄n cipio: qd est in eo mouet nālī: et sic p3 maior. sed mior ēt p̄ba. qz qd mouet a se mouet a pncipio qd ē in eo: hoc est manifestū: sed aial mouet ex se vt manifestū est. ergo mouet a pncipio qd est in eo: et sic sequit q mouet nālī. et per p̄ns q mor⁹ ei⁹ est nālis: et hāc rōnē quasi totā po nit cōmēta. h̄ nō eodē ordine. et dicit q ipa habet ex po tentia fmōnū *Az.* qre et. *Ar* S; notadū q corp⁹ aia lis duplicē hz dispōtionē q̄rū ad p̄ns spectat. est. n. gra ue ex nā ellī p̄dominātis in ipso. s. teris q̄ debet p̄prie mixto. vt p3. 2. de gñatione. hz ēt dispōnē p̄p̄ia q̄ appo p̄iat aie motiue fm locū. s. talē figurā et talē p̄iunctionē partiū et mollitiē et inflexibilitatē. et hec que redruntur ad motū localē: sicut p̄t videri in partibus cōtinuis ad motū aialiū: cōtingit aut vt dicit cōmēta. q aia mouet corpus ad illā d̄riā p̄sitiōis ad quā inclinat corp⁹ p nāz ellī p̄dominātis in ipso: vt aia mouet corpus deorsuz: et tunc nālitas p̄iungēt in eo ex motore et moto. vt dicit *Lō mētatoz.* Aliquādo cōtingit q aia mouet corp⁹ ad vbi ad cuius p̄riū hz corpus nālē inclinationē. vt cū aial sal tat sursum. Et tūc ille motus corporeis ab aia erit nō nā lis saltē ipi corporei vt graue est: s; forte sit nālis ei vt est subm aie. i. vt dispositū est ad talē motuz recipiēdum ab aia: quicqd tñ sit de motu sursum: certū est q mor⁹ aialis p̄cessiuus q nō est recte ad sursum: nec ois deorsuz sed qñ mouet me⁹ mō: euz sit nālis ipi corporei aialis in q̄rū est dispositiū aie motiue: vnusquisq; n. act⁹ i potētia exñte et p̄p̄ia mā ap⁹ nar⁹ est fieri: sicut dicit *Az.* in. 2. de aia. Et dicit. n. cludit *Lō.* qñ correlative q si inuentat aliqd motū excessiue p for⁹ p̄m i eo. ita q in corpore n̄ ē aliqd p̄m motiū p̄riū aie: tūc illud motū erit motū nālīter et simplr. s. p̄ aiaz et corp⁹: vt declaratū est de corpore celi.

T.c.48
T.c.
L6.27.

Ad primā rōnē p3 ex distinctioe p̄sita in solu tiōe qōnis. *Ar* Ad 2^{am} cū dicit mor⁹ a pncipio extriseco et. Verū est si est imediate a pncipio

T.c.69.

L6.27.

T.c.16.

L6.27.

extrinseco: sed si mediate ab intrinseco pot esse nalis: z sic est hic. vt pz ex dictis. Ad alia pz p dicta. cu dicit motus q est p nali inclinatione. Uerz est vt sic. z cu dicit q motus animalis ab aia est p nali inclinatione mobilis. Dico q aliqui est p nali inclinatione mobilis vt graue est: tñ nō semp ē p nali inclinatione corporis vt dispositū z appropiatū subm aie motiue fm locū vt dictū est.

Et nanqz ipsa a seipsis ponere impossibile est animalis enim hoc est z animatorum propriū.

Textu comen. XXIX. Questio. XI.

Consequenter qrit. Uerz graue inaiatū moueat seipm: vt lapis aut terra z hmōi oia. Et silr itelligit d leui inaiato: vt ignis z aer. Ar guif primo q sic. qz illud qd mouet nalter: a seipso mouet. graue inaiatuz mouet nalter.

ergo rē. Maior pbat. qz qd mouet nalter mouet a pncipio intrinseco: cu nā sit pncipiū intrinsecū: z qd mouet a pncipio intrinseco mouet a seipso. ergo qd mouet naturaliter mouet a seipso. z per pns mouet seipm. Et minor pceditur ab oibus: lapis. n. naturaliter descendit deorsum: z nalter oē graue mouetur deorsuz: z leue sursum: vt pz. 4. celi z mudi. z pmo metheoroz. Itē illud qd diuidit in partē mouentē z partē motā mouet seipm. vt pz in isto. 8. Sed graue inaiatū est hmōi. diuidit. n. i māz z formā: z forma est mouens z mā res mota. vt dicit cōmentator in. 4. h°. Et si dicas ad hoc q mā grauis nō pot esse illud qd per se mouet deorsuz: qz qd mouetur dz esse ens actu: z ipsa mā grauis nō dz esse ens actu: p h ē qz aial dicit mouere seipm: eo q diuidit in corpus z in aiam: qd est pars aialis distincta z aiaz z nō est aliqd ens distinctū pter aiam vt cōiter dicit. q silr in pposito: quīs mā que est pars lapidis nō sit ens actu pter formāz eius subalē: poterit tñ esse p se mota: sicut aia est p se mouēs nō obstat q ipsa sit actus. Sic forma lapidis poterit eē per se mouēs vt videt. Itē lapis descendens deorsum remoto detinente: aut mouet a seipso: aut ab alio. p sufficientem diuisionē: nō ab alio: qz aut mouet a generante: aut a remouēte. phibēs: aut a medio moto. puta ab aere in quo mouet. Nō a gñante: qz cōtingit q cū lapis descēdit deorsum z generās qd generauit ipm est corruptū: z tale nō mouet: qz semp existimabit spēs aliqua mouens. 3° hui°. Nec a remouēte. phibens. qz mouens ppinquū dz sil esse. cū moto qd mouet: nō remouēs phibēs nō est ibi simul cū lapide: imo distāt abinuitē p aerē mediū vt videt ad sensum. Nec est dicēdum q mouet a medio moto: qz ipm mediū non mouet i tali motu: nisi ab ipso grauitā q graue mouet mediū: mō corp⁹ nō mouet nisi pus moueat. q lapis pus nalter moueret q mediū: z sic mot⁹ mediū est nalter posterior motu lapidis. cā aut nō est nalter posterior cāro suo. q mediū per sui motū non causat motū grauis. relinquit q mot⁹ grauis ē ab ipso graui tāq ab imediato mouēte: z sic graue mouet seipz.

Opposituz arguitur auctoritate Aristo. vult enim hic q graue inanimatum nō mouet seipsum. z idem dicit cōmentator: z omnes alij expositores fere.

Ad intellectū qōnis pnderandū est q mot⁹ vt habetur in 3° hui°. est actus eius in potētia fz q hmōi. Et hāc diffōnē inq̄uit Ar. in 3° huius. aliqd aut esse in potētia ad aliquā actionem ptingit duplr. vt docet cōmē. in isto ca°. Uno° aliqd est i potētia ad aliquā actionē: ita q ille actus nō statim cōsequitur formā aut mām illius subiecti: z remoto quocūqz impedimēto: vt aq est in potētia ad motū z ad vbi sursum: sic q vbi sursum nō statim psequit formā aque

remoto quocūqz ipedi mēto extrinseco: imo nullo exnēte extrinseco impedimento possibile est ipsaz aquā non moueri sursum Silr aut z in alijs multis. Et hec potētiavo cat spāliter potētia essentialis fm cōmentatorē. Alio° aliqd subm est in potētia ad aliqd actū: sic q lz careat illo actu: tñ iste actus statim psequit formā illi° subiecti: nisi aliqd extrinsecuz phibeat: aut nisi aliquod deficiat: z illa potētia dicitur accidentalis. Prima qdē potētia dicitur cēntialis forte pro tāto: qz subo habenti tales potētiā deficiat actus: z forma quā psequitur act⁹ ad quē psequit illa potētia. vt ipsi aque q diu est aqua deficit ipsi forma quā cōsequitur motus sursum: dico q diu est aq nō trāsmutata ab aliquo extrinseco. 2° vero potētia dicitur accidētalis pro tāto: qz subm hīs illā potētiā nō caret formā essentiali sua quā statim cōsequit talis mot⁹: sed pūatur illo actu per aliqd impedimētū sibi accidēs. Ad pposito ergo spāluis descendendo possum⁹ dicere q ad motū grauis qui est descendere ad vbi deorsum duplex est potētia. s. potētia essentialis z potētia accidentalis. Potētia quidē cēntialis ad hunc motū est illa que est in aliquo subiecto cui deficit essentia quā cōsequitur ille mot⁹: vt ignis est in potētia cēntiali ad motū deorsuz: qz caret essentia z forma z virtute quā cōsequitur ille motus. s. grauitate: imo ēt hz formāz oppositā: puta leuitatē: z eō de terra z aqua ad motū sursum: z ista potētia essentiali ad motuz sursum existit in mā ex qua generat ipm graue. s. aere. aut igne aut aliq hmōi corpore leui. Potētia autē accidentalis ad illū motū est q est in subto hñte actu illā formā z virtutē quā cōsequitur talis motus: est tñ puatur illo motu per aliqd impedimētū extrinsecū vt lapis sursum detentus p colūnaz. Silr in alijs hmōi: p illa puatio est violenta ipsi lapidi: z nō seditur eius pziā nām: vt nām ipius ignis psequitur puatio motus deorsum si nature p prie relinquat. Et vt sit ad vnū dicere: potētia essentialis est in subo qd nō solū est potētia ad motū: sed ad aliqd essentia que est pncipiū illius motus. Potētia autē accidentalis est in subto qd nō amplius est in potētia ad essentia aliquā requisita ad illum motū. Tunc ergo cuz queritur vtrū graue inanimatū moueat seipm. Respondetur q ipm graue non mouet seipm de potētia cēntiali ad actū: imo ipsum generās qd generat graue est illud qd agit talē motū ad quē erat potētia cēntialis. Cui⁹ p batio est hec. Illud qd dat formā alicuius rei dat omnia accidētia per se cōsequētia formā illā: hec recipitur pro manifestā. Illō. n. qd dat formā hominis dat risibilitatē z perceptibilitatē discipline que cōsequitur formā illāz. Similiter z in alijs: sed ipsum generās graue dat formā grauis. hoc est manifestū: motus aut grauis deorsuz est accidens statim cōsequens ipsaz formā grauis nisi aliquid impediat. igit ipsaz generās dat z efficit talē motū grauis.

Et cōfirmatur ista rō. qz illud qd reducit potētiā essentialē ad actū ad quē est illa potētia mouet illud qd est in tali potētia. hec est manifesta: sed generās reducit potētiā essentialē ad actū que quidē potētia essentialis erat ad motū grauis. Illa enim potētia pexistebat in illa materia ex qua generat graue: vt si graue generatur ex aere potētia essentialis ad motū illum quo mouetur ipm graue pexistebat in ipso aere. Silr aut z in alijs. Cōstat autē q generās est illud qd reducit graue de potētia essentiali ad actum. Hanc autē conclusionē concedo cum Ari. z Cōmentatorē: z cū alijs expositorib⁹ Ar. Sed vtrum ipsuz generās sit causa actiua imediata illi⁹ motus aut forma ipsius moti vel virtus eius: hoc est bene dubium: z de hoc fiet questio spālīs: cōcedere z igitur q frigidū cōdensans facit aquā ex aere: z illud idem est

T. 10. 6.
T. 10. 8.
Com. 21
T. 10. 18.

causa agens illum motum quo aqua descendit deorsum. Sed utrū sit causa agens oīno imediata aut ipsa grauitas aque generata. dubiū est: et inquiret post. Si autē q̄ritur de motu grauis in actu, put ad ipsum est potētia accidētalis. vbi gra. Cū lapis est sursum et remoto prohibente descendit deorsum. Utrū tunc ipm graue moueat seipm. de hoc est magna difficultas et diuersitas inter doctores. Et dicūt plurimi et quasi oēs q̄ h̄mōi graue fm actū exis in potētia accidētali ad vbi deorsuz n̄ mouet seipm per se: sed solū per accidēs: q̄ pbant. Si moueret seipm p se: tūc oporteret q̄ esset diuisibile per se: et in parte per se mouētē et in pte per se motā: fm Ap. i isto 8°. hoc autē est impossibile: sicut pz in lra. Nā ille pres aut essent partes quātitatiue ipsius grauis aut partes essentielles. per sufficētē diuisionē. Nam partes quātitatiue: q̄ partes quātitatiue et fm qualitate sunt vni⁹ dispōnis et virtutis. Un̄ nulla est ratio: quare vna esset mouēs per se: et alia per se mota. Nec partes essentielles: q̄ oēs pres essentielles sunt forma et mā pma: mā aut pma nō potest esse per se mota. cū sit ens in pura potētia et nullā resistētiam h̄z ad mouēs. Semper enī d̄z esse resistētia. vt accipit cōmē. 4. huius. ergo ipm graue nō mouet seipm. per se. Tunc arguit vltē⁹. cōstat q̄ graue in actu sursum existens remoto detinēte mouet deorsum: aut ergo mouetur a generāte: aut a remouēte. phibēs. nō a remouēte. phibēs: q̄ cōtingit q̄ dum lapis descendit deorsum ipm generās q̄ generauit lapidē est corruptū: et sic nō mouet. Et s̄ illud q̄ remouit p̄hibēs p̄t esse corruptum dū lapis mouet deorsum. q̄ nullū istoz mouet ipz graue. quare relinquitur q̄ ipsūmet mouet seipz: nō p se: vt pbatū est. ergo per accidēs. Et si quis cōcederet eis q̄ ipz mediuz est illud q̄ mouet graue: tunc haberet intentū: q̄ ipm mediū nō mouet graue. nisi q̄ p̄s mouet a graui. et sic iterū graue mouet seipm per accidēs. Modus autē fm quē cōtingit est iste. ipz graue remoto detinente mouet mediū: puta ipm aerez aut aquā a qua continet. et ideo necessario ipm graue mouet moto medio. Et exēplificat fm cōmētatorē in 4° celi et mūdi. homo exis in nauī et mouēs ipsaz nauē mouet seipm: et hoc p accidēs. sic in pposito suo modo. et dicūt istā esse intentionē Ap. et cōmētatoris in isto. 8. et 3. et 4. celi et mūdi. ¶ Et si dicat istis q̄ causa per accēs reducitur ad cāz per se. vt satis pz ex 2° hui⁹. si ergo ipsuz graue facit et causat suuz motū per accidēs. opz h̄mōi motus esse cāz aliquā per se et remanet questio de ista cā que sit. Et ipsi possent respondere q̄ cā per accidēs reducitur ad cām per se: p̄t intelligi duplī. Vno mō q̄ illa cā per se sit per se causa illi⁹ eiusdē effectus. Cui⁹ cā est illa cā per accidēs: et hoc nō est vez: fortuna enim et casus sunt cause per accidēs. vt patuit in. 2. huius. et nō reducunt ad causas per se q̄ sint cause per se illoz effectuz: q̄ sūt a casu et a fortuna. Alio mō nō p̄t intelligi q̄ causa que est cā per accidēs reducitur ad cām per se que est cā illius effectus vel alicuius alterius effectus quē cōcomitat effect⁹ illi⁹ cause per accidēs. et hoc est vez. Modo ipm graue q̄ est cā per accidēs sui motus h̄mōi reducitur ad cām per se que est causa alicuius alteri⁹ effect⁹. ipm enim graue est per se cā motus mediū et ipm motum mediū consequit motus grauis. Et posset objci et forte insolubiliter: qm̄ lz cā per accēs q̄ est casus aut fortuna nō reducatur ad aliquā cām per se illius effectus: tñ alia causa accidētalis alicui⁹ effect⁹ per se reduceret in aliquā cām p se: hui⁹ autē fides est ex inductione. Aperiens. n. fenestrā que est causa per accēs illuminationis reducitur ad cām per se agentem lumen. s. ad corp⁹ luminosum. s̄ illi si musicus edificat per accidēs

L.c.28.

L.c.71.

L.c.66.

L.c.52.

reducitur necō ad edificationē que est per se cā agens et. Et dicunt vltērius. q̄ cum h̄z q̄ ipsam graue sit in potentia accidentalī solum ad talē motū: nullo modo indiget mouente q̄ per se sit causa ipsius mot⁹. Sed sufficit motor vel causa per accidēs modo p̄dicto. Dicūt ergo isti q̄ graue actu per se mouet mediū: medium autēz motū mouet ipsum graue: nō quidem per se: sed per accidēs: si enim mediū p sui motum per se moueret graue cum ipsum graue sit causa per se motus: mouet enim mediū essentialiter per cōmētatorē in. 2. celi et mūdi. sequit⁹ necessario q̄ graue moueret seipsum deorsum per se: q̄ quicquid est causa cause per se est causa causati: tunc igit ipm graue cū sit per se causa motus aeris. Si mot⁹ aeris est per se causa mot⁹ grauis: necesse est q̄ ipm graue sit per se causa sui motus: q̄ isti habēt p̄o impossibile. nullā ergo causam per se motus grauis in actu dicūt esse querēdaz eo q̄ sit solū in potentia accidentalī ad talē motū. Sed istud mihi multum videt difficile: q̄ omnis effectus per se intentus ab aliquo et per se receptus in aliqua potentia p se ordinata ad ipsum indiget aliquo agēte p se. S3 descensus grauis in actu ad vbi deorsum est quidā effectus per se intentus a natura ipsius grauis. hoc videtur manifestū. Et pbat. q̄ cōstat q̄ ipsum graue actu exis sursum nāliter mouet et appetit et intendit vbi deorsum cum sit eius perfectio et cōplēmētū fm Ap. in isto cap⁹. vbi dicit q̄ graui eē est alicubi esse et sursum: cum autē nō possit fieri in vbi deorsum sine descensu: vt manifestum est: opz q̄ per se intēdat et appetat naturaliter descēdere deorsum. Descensus itaqz grauis in actu est quidā effectus per se intentus ab aliqua natura: et cuz hoc recipit aliqua potētia per se. i. per sui eētis ordinatā ad ipz: q̄ certū est q̄ ipsum graue actu h̄z potentiam receptiuam illius motus. aliter enim reciperetur impossibile recipi: et cum illa potentia nō ordinetur ad receptionem illius motus per aliquod aliud: relinquitur q̄ per se ordinat ad illius receptionē. Quare autēz dicitur potentia accidētalis dictū est p̄sus et videbitur post. ergo ille motus indiget agente per se. Detur enim q̄ non dependeat ab aliquo per se agente: nō esset per se intentus. Si dicatur q̄ sit per se intentus ab ipso graui per suam potētiā receptiuam et aptitudinem naturalem: tunc cuz omni p se potētie receptiue cōrespōdeat actiua: opz ei assignare aliquā potētiā actiuam. ergo motus grauis in actu indiget agente per se: cuius oppositū dicebat ab istis. ¶ Itē quando aliqua sunt eiusdem speciei specialissime: si vnuz illozū necessario indiget agente per se. et reliquū. hāc recipio p̄o manifesta: sed motus grauis si mouetur de potentia essentialī ad actum: et motus eius cum mouet de potentia accidētali sunt eiusdem speciei specialissime cum sint ad vnum vbi secundū speciem: et motus grauis d̄ potentia essentialī indiget mouente per se vt cōceditur. ergo et alius. ¶ Item omnis effectus qui non est casualis et fortuitus est per se intentus ab aliquo. hoc videt manifesta ex 2° physicozū. Sed descensus grauis in actu nō ē casualis nec fortuitus vt omnes concedunt. immo est naturalis. ergo per se est intentus. et per consequens indiget agente per se. ¶ Item fortius: omnis motus qui est a natura est ab aliquo p̄ncipio p se: sed omnis motus naturalis est a natura. ergo et maior est manifesta. q̄ natura est per se p̄ncipiū et causa. vt patet in 2° h̄. ergo omnis motus qui est a natura ē ab aliquo p̄ncipio per se. minor etiāz patet. Nā eodē modo motus naturalis quidem est a natura. ergo sequit⁹ cōclusio. i. q̄ omnis motus naturalis est ab aliquo per se p̄ncipio. Sed descensus grauis in actu est motus naturalis: vt omnes

L.c.32.

L.c.48.

L.c.3.

cedunt. ergo etc. Iste descensus est ab aliquo per se principio. aut per se principio per se actiuo aut passiuo: aut utroque. Si primo modo habeo propositum. si modo adhuc habeo propositum. Nam principio per se passiuo contradicitur actiuo principio per se et conuerso: ut oēs consentiunt: et habetur in 5. metaph. cap. de potestate. Si ergo descensus grauis secundum actum indiget principio per se passiuo seu receptiuo: necessario et indiget principio per se actiuo. et hoc est quod volumus. Et hanc rationem reputo demonstratiuam. non est ergo bene dictum quod graue in actu indigeat solum agente motu eius per accensum et nullo modo per se. Alij autem dicunt aliter et ponunt quod ipsius graue in actu quando est in potentia accidentaliter ad motum deorsum non habet in se aliquam virtutem actiuam sui motus: sed virtus actiuam huius motus grauis deorsum est virtus ipsius loci naturalis grauis. scilicet loci deorsum. Primum probant: quod nihil agit in illud quod est indistinctum ab eo secundum substantiam. hanc habent pro vera. Sed hoc contingeret si ipsius graue ageret suum motum deorsum per aliquam virtutem extrinsecam in eo. Nam illa virtus agens non posset esse in vna parte ipsius grauis determinata et alia ab illa parte in qua recipitur motus ille: eo quod oēs partes partitae ipsius grauis: sunt eiusdem rationis et nature: unde non est ratio: quare vna pars habeat virtutem actiuam sui motus: et alia pars habeat virtutem receptiuam. et sic relinquatur quod illa virtus agens motum grauis ageret ipsum in illa eadem parte grauis in qua esset vel reciperet: et sic agens non esset distinctum a subiecto et recipiente: quod est inconueniens. 2. etiam probatur per hoc quod motus grauis quanto propinquior est centro tanto fortior est et velocior: quod non videtur contingere. propter maiorem grauitatem: sed solum ex virtute loci cui propinquius sit ipsius graue. Sic igitur ipsius graue non mouet seipsam nec est de numero eorum que mouent ab intrinseco: sed ab extrinseco. scilicet a virtute loci naturalis. et dicunt quod ille motus collocatur sub illo motu ab extrinseco qui vocatur tractus: de quo loquitur Aristoteles in 7. huius. ita quod virtutes ipsius loci naturalis ipsius grauis trahunt graue ad se et facit ipsius descendere deorsum. ipsum autem graue sic motum et attractum mouet medijs in quo est diuidendo ipsum: et pro tanto dicitur mouere seipsum: ut dicunt. scilicet quia mouendo aliud per se mouet se per accidens. Et hanc sententiam attribuunt Aristoteles et Commentatori. Alijs vero non placet ista via: imo ipsam dicunt esse contra philosophum et Commentatorem in multis locis. Contra Aristoteles pro tanto quia vbi ipse inquisiuit ex intentione causam motus talis. scilicet in isto. 8. et in 4. celi. nunquam inuenit dixisse istam causam. scilicet virtutem naturalem ipsius loci naturalis: ut manifestum est consideranti per totum. Item Aristoteles in 4. celi et mundi. assignat differentiam inter grauiam et leuiam: et alia quedam mobilia. sicut sanabile et augmentabile: quia huiusmodi. scilicet graue et leue videntur habere in seipsis principium transmutationis. hec autem non: sed ab extra et non est intelligendum principium passiuum solum: quia in hoc non differunt grauiam et leuiam ab alijs. Item si virtus naturalis loci esset causa effectiua motus grauis sequitur si ponerentur plures mundi quod graue secundum naturam suam haberet tantam conuenientiam cum medio alterius mundi: sicut cum medio huius mundi. ex hoc non sequitur quod graue equaliter motum moueretur ad medijs alterius mundi: sicut ad medium huius mundi: imo propter propinquitatem eius ad medium mundi huius: ipsum citius mouebitur ad medium huius mundi: quam ad medium alterius mundi: quod est remotius ab eo. virtus enim quecumque tractiua et actiua naturali actione ceteris paribus efficacius agit in propinquum quam in remotum. et hoc etiam concedunt isti: ut patet in sua ratione secunde conclusionis

nis plus possit: ipsum ergo graue non equaliter moueret ad medijs alterius mundi: sicut ad medium huius mundi: quod est contra Aristoteles. ibidem aperte. et contra Commentatorem qui voluit quod propinquitas aut remotio nihil facit ad hoc quod graue moueat ad medijs huius mundi vel alterius. Sed diuersitas motuum istorum non est nisi per diuersitatem suarum formarum substantialium. Item mouens propinquum debet esse sicut cum motu et conuerso: ut patet in 3. huius. et quoniam virtus naturalis loci deorsum non apparet simul cum graui existente in loco sursum. ergo etc. forte dicitur ad istud et ad presens quod si esset alius mundus graue illius mundi non moueret actu ad medijs huius mundi propter elongationem motorum: nec istud intendit Aristoteles. sed intendit quod graue illius mundi esset natum moueri ad medijs huius mundi: et hoc bene sequeret cum esse eiusdem rationis cum graui huius mundi: hoc autem esset irrationabile quod graue illius mundi esset natura naturaliter moueri ad medijs istius mundi: quod sic sequeret quod esset natura naturaliter moueri ad circumferentiam sui mundi: cum non posset puenire ad hunc mundum nisi praesendo circumferentiam sui mundi: quod autem naturaliter est mobile ad aliquem terminum est naturaliter mobile ad medijs sine quo non potest puenire ad terminum cum medijs sit illud in quo plus transmutas transmutat quam extremum. Et est considerandum quod isti dicunt et multum subtiliter: quod si virtus loci trahens graue esset causa motus eius: tunc demonstratio Aristoteles. hic. et in primo celi. nullam haberet efficaciam. Nam dato quod huiusmodi virtus tractiua esset in loco terre: illa virtus determinata esset et finita et ad determinatam distantiam posset mouere et non ultra. scilicet ad concavum orbis lune: quod maxime est locus sursum et distans ab eo maxime accedendo ad motum grauius et leuium vel ad vltimam circumferentiam huius mundi: dato igitur quod esset alius mundus nulla causa esset quod graue huius mundi moueret nisi ad medijs huius mundi: quod virtus tractiua in loco terre alterius mundi in nullo posset attingere ad graue huius mundi: cum sit ista virtus limitata his qui ad determinatam distantiam mouet et non ultra: tunc non posset terram huius mundi illuc trahere. Sed supponedo quod graue mouet ad medijs ratione sue forme intrinsece. sic ratio Aristoteles. est demonstratiua oino: quod ratio illius forme tanta conuenientiam habet in natura eius medio alterius mundi: quod secundum philosophum ponitur esse eiusdem speciei cum medio huius mundi: sic habet cum medio istius mundi. Sequitur necio: si plures essent mundi eiusdem speciei et graue aliquod huius mundi esset extra centrum magis saceret se virtus medijs huius mundi quam alterius. Ex quo potest euidenter concludi quod Aristoteles. supponit graue et leue moueri a suis formis substantialibus actiue. Item arguit auctores Commentatoris: primo auctoritate eius in 7. huius. cap. illo. quoniam autem motus. vbi dicit. quod cum attrahens non mouet cum attracto non est attractio in rei veritate: de qua loquitur philosophus ibidem: sed equiuoce. cum ergo secundum istos motus grauis est a virtute naturalis ipsius loci attrahente ipsum: quod attrahens non mouet cum attracto. scilicet ipso grauius. sequitur quod motus grauis non est motus tractus de quo loquitur ibi philosophus. Et constat quod motus grauis non continetur sub aliqua specie motus ibi enumerata. scilicet pulsus vertiginem aut vectionem et non plures sunt species motus eorum que mouent ab alio: sequitur quod graue non est de numero eorum que mouent ab alio. Omne autem quod mouet aut mouet ex se aut ab alio: ut ibidem habet: relinquit quod graue mouet a se: et hec sunt verba Commentatoris. Attractio in qua attrahens est quiescens et attractum non est motus non est attractio in rei veritate: et parum post ostendit quod iste modus motionum si dicat attractio non intendebat ab Aristoteles. in hoc nomine attractio: cum collocet in eis que mouentur ex se: et non debet intelligi quod mouet ex se solum passiuo: quoniam quocumque motus passiuo mouet ab aliquo principio

L.c.17.

L.c.11.

L.c.10.

L.c.29.

L.c.30.

L.c.10.

L6.21.

capio intrinseco. ergo intelligit qd ille motus continetur sub illis que mouent ex se actiue. Item Commentator in. 4. celi. dicit qd in corporibus simplicibus idem est mouens et motus: et differunt solum secundum modum. Et dicit etiam qd lapis mouet se in quantum actu grauis: cum igitur sit actu grauis per eius formam intrinsecam: et non per motum aliquem aut tractum ab alio receptum neque per virtutem loci: sequitur qd mouet se per suam formam. Item dicit ibi qd forma eius mouet in quantum est forma: sed manifestum est qd forma grauis non est aliquis motus vel tractus receptus ab aliquo neque virtus naturalis sui loci. Item in eodem commento paulo post dicit qd ille motus. scilicet lapidis deorsum non est motus primus: neque essentialis a motore extrinseco: sed a forma moti: sed forma ipsius moti. scilicet lapidis non est tractus aliquis. Item per exemplum Commentatoris manifestum est hanc fuisse eius intentionem. scilicet qd graue per suam virtutem mouet seipsum. Exemplificat enim de homine mouente nauem: et per hoc mouente se. L6.21. stat autem qd homo in nauem extrinsece mouet nauem per suam virtutem actiuam: non solum per aliquem motum receptum ab alio. Si enim homo extrinsece in nauem moueret nauem: per hoc qd aliquid extra nauem traheret ipsum hominem: ad cuius tractum sequitur motus nauis: nullus deberet dicere qd homo ille extrinsece in nauem essentialiter moueret nauem: sed alius super terram trahens ipsum essentialiter moueret nauem. Si igitur istud exemplum Commentatoris declarat suum propositum opus qd graue per suam virtutem actiuam mouet medium. Item hoc patet ex alio dicto Commentatoris: dicit enim qd homo non mouet se accidentaliter: nisi quia mouet nauem essentialiter. ergo cum graue moueat se accidentaliter secundum Commentatoris necessesse est qd moueat aerem essentialiter: sed non moueret aerem essentialiter: nisi solum moueret ipsum per motum quendam ab alio receptum: sic nec baculus mouet lapidem essentialiter: sed per accensum. scilicet per motum ipsius manus. scilicet per motum ab homine receptum. Item vna expressa auctoritas Commentatoris est in. 4. celi et mundi. vbi dicit. qd quedam habent principium transmutationis quod mouet ea non ab extrinseco ut graue et leue. et quedam habent principium transmutationis ab extrinseco non ab intrinseco: ut sanabile. id est transmutabile ad sanitatem: et certum est qd ipse loquitur de principio actiuo: quoniam sanabile habet principium passiuum intrinsecum sicut et graue. Ex omnibus his auctoritatibus manifestum est qd contra Commentatoris est graue secundum actum moueri a virtute naturali loci: ita qd non habeat in se principium aliud actiuum sui motus. Ad rationes istorum cum dicunt qd nihil agit in illo quod indistinctum est ab ipso formam sub istam negat Commentator in multis locis in. 4. celi et mundi. vbi Commentator loquens de motu grauium et leuium vult qd in eis mouens et motus sint idem secundum potentiam vel secundum speciem: ut habet alia littera: et etiam secundum modum. Et in. 3. dicit qd licet in lapide motore sit idem cum motore: tamen non eodem modo manet. Item dicit qd forma grauis mouet ipsum in quantum est forma et mouet in quantum est in materia. Et constat qd ibi mouens et motus non sunt distincta a seipso loco et subiecto. et sic in multis alijs. Item posset instari per multas alias auctoritates: sed per intrinsecum: quia hec sufficiunt quantum ad hoc. Ad rationem scilicet conclusionis istorum cum ipsi dicunt qd causa maioris velocitatis motus grauis propter centrum quod longius non est nisi virtutis loci cuius propinquitas est ipsum graue: ista potest negari: quoniam si sic esset sequitur qd motus duorum corporum eiusdem leuitatis: quorum vnus inceptit descendere a sphaera ignis et aliud iuxta terram essent equalis velocitatis per eam spatium in fine motus: cuius contrarium est manifestum. Et si diceretur qd multitudo partium aeris insequentium motui corpus ab altiori loco: sit causa maioris velocitatis: tunc virtus loci vel propinquitas ad eum non est eius causa: et sic recederet a priori dicto. Si autem queritur que sit

L6.24.

L6.30.

eius causa cuius propinquitas loci non sit eius causa. Forte dicendum secundum aliquos qd hoc contingit propter scissuram plurium partium aeris insequentium in fine quod prius. Et hoc enim ut dicunt ipsum graue acquirit quandam velocitatem accidentalem maiorem quam prius.

His visis restat dicere ad quoniam proposita quod quaeritur utrum graue inanimatum moueat seipsum de potentia accidentali ad actum. Et credo qd probabiliter posset dici qd homini graue est per se motiuum sui ipsi: quod sic patet. Omne illud quod habet in se per sui naturam potentiam actiuam sui motus et potentiam per se receptiuam illius est per se motiuum sui ipsius. sed graue inanimatum actu existens graue est homini. quare igitur maiorem propositionem accipio pro manifesta: sicut enim illud quod est diuisibile in partem per se mouentem et partem per se motam est per se motiuum sui ipsius: ut omnes concedunt: et habet ab Aristotele in isto. 8. sic illud quod per sui naturam habet per se potentiam seu virtutem per se actiuam sui motus et potentiam per se receptiuam eius est motiuum per se sui ipsius: nec video causas aliquas diuersitatis rationabile. Et de claro minorem. Cum enim motus ipsius grauis per se indigeat aliqua causa per se actiuam sui motus: ut patet est superius. Quero quid sit homini causa per se actiuam propinqua. Necessse enim est dicere qd ista causa sit naturalis grauitas ipsius grauis vel virtus loci naturalis vel motus ipsi: medium vel virtus generatis: aut remouens prohibens: sed non potest esse remouens prohibens nec ipsum generans: quia contingit vtrumque istorum non esse: cum graue actu descendit. vel non esset immediata et contigua ipsi graui. Mouens autem propinquum et immediatum vult simul esse cum motore: ita qd inter ea non sit aliquod medium nec plenum nec vacuum: ut demonstratum est in. 7. nec virtus loci naturalis potest esse illud principium actiuum propinquum: ut patet est superius nec motus medium potest esse principium per se actiuum illius motus: quod patet multipliciter. Primo quia ipsum graue actu extrinsece in potentia accidentali non indiget motore extrinseco per se ut omnes concedunt: etiam qui tenent partem oppositam. Item causa per se non est posterior naturaliter ipso causato: ut manifestum est cuiuslibet intelligenti: et habetur in predicamentis: et in primo posteriorum. Nunc autem motus medium est posterior naturaliter: cuius consequatur motum grauis mouentis ipsum medium: corpus enim non mouet aliud corpus motu locali immediate: nisi prius naturaliter moueat: sicut videmus qd celum quod mouet sphaeram ignis prius naturaliter mouetur: similiter autem et vltimum in alijs. Quoduis enim possibile sit qd aliquid corpus actu quiescens a motu locali moueat localiter aliud corpus mediante aliquo alio corpore alterato ab ipso: ut magnes trahit ferrum per hoc qd alterat medium: et medium alteratum alterat ferrum dando ei aliquam virtutem: qua mouet se ad magnetem: ut docet Commentator in primo. 7. et 8. huius. Tamen non videtur possibile aliquid corpus non motum prius motu locali mouere immediate aliud corpus localiter: quemadmodum enim manus moueret baculum motu locali: nisi prius naturaliter moueret manus: et quomodo chorda arcus moueret sagittam nisi prius chorda moueret. ergo sicut ipsum graue secundum actum non moueret ipsum medium localiter: nisi prius naturaliter moueret. Motus igitur grauis est prior naturaliter motu ipsi: effectus autem cause ageris per se non videtur esse prior naturaliter ipsa sua per se causa. Item cum duo motus se concomitantur. quorum vnus est naturalis et alius est violentus et preter naturam. rationabiliter videtur qd motus naturalis sit causa violenti: aut non naturalis quod e conuerso. sicut motus celi et motus ignis cuius sphaera se concomitant: et motus celi qui est naturalis est causa actiuam

L.c.27.

L.c.ii.

7^o ph. L6.10.

motus naturalis ipsius ignis quo preter naturam propriam mouetur circulariter: vt ostenditur in primo methaph. cum ergo motus ipsius grauis sit naturalis ad deorsum: vt oēs confident: et motus aeris quo mouet deorsum non sit naturalis ipsi aeri: vt etiam manifestum est. rationabilius videtur quod motus grauis sit causa motus aeris quod e conuerso. Relinquit ergo quod nullum aliud est principium actiui per se immediatum motus grauis nisi eius grauitas. Cum ergo per sui naturam habeat grauitatem sequitur quod per sui naturam habet potentiam actiui sui motus. Quod autem habet potentiam per se receptiuam sui motus. hoc patet: quia omni potentie per se actiue conuenit potentia per se passiuam: vt satis patet ex 5. metaph. cum igitur ipsum graue habeat virtutem per se actiuam sui motus oportet esse potentiam receptiuam per se illius. Et constat illam non esse in alio nisi in ipso graui: nihil enim recipit motum grauis nisi ipsius graue. ergo graue habet in seipso potentiam per se receptiuam sui motus et illa potentia habet per sui naturam: per quid enim aliud haberet ea non est dare et si fingitur detur licetia. Et confirmatur: quia certum est quod graue secundum actum per sui naturam habet aptitudinem ad recipiendum ubi deorsum. ergo per sui naturam habet potentiam seu aptitudinem ad recipiendum motum cuius terminus est ubi deorsum. Sicut enim ab eadem virtute actiua est motus et terminus motus: vt vult Commentator in 2. celi et mundi. sic eadem est potentia receptiua motus et termini motus. sic igitur manifestum est quod graue habet potentiam per se actiuam motus sui et potentiam etiam per se receptiuam: et vtriusque habet per sui naturam quare ergo non esset motiui sui ipsius per se. Item arguitur sic. Omne illud quod naturaliter est motiui sui ipsius per sui naturam est motiui sui ipsius: hoc est manifestum: sed ipsum graue secundum actum est naturaliter motiui sui ipsius vt oēs procedunt. Cum enim non sit motiui sui ipsius per violentiam: et tamen mouet se ipsum vt procedit. Relinquitur quod naturaliter est motiui sui ipsius. ergo per sui naturam est sui ipsius motiui: sed per se et per sui naturam sunt idem. ergo sequitur conclusio principalis. scilicet quod actu graue est per se motiui sui ipsius. Sed considerandum quod quibus actu graue sit per se motiui sui ipsius: tamen non mouet seipsum de potentia essentiali ad actum: quia quod non est in potentia essentiali ad actum non mouet seipsum de potentia essentiali ad actum: hoc est manifestum. Sed graue secundum actum exiens in potentiam accidentali non est in potentia essentiali. Dico ergo modo quo graue in potentia essentiali licet aliquo modo posset dici esse in potentia essentiali: vt videbitur post. Contra hanc opinionem sunt dubitationes non pauca. Primo. n. ista positio videtur esse contra Aristoteli in 8. in illo cap. Mouentiu quod dicitur igitur et eorum que mouent. ubi dicit aperte sic. Et nam ipsam a seipsis differre impole est: loquitur ibi de graui et leui iaiato. Citate enim hoc et proprium aiatorum est: et hoc probat multis rationibus: vt patet ibidem. Item in sequenti cap. Sed accidit et hic ab aliquo moueri: versus finem loquens de grauib et leuib inaiatis: et dicit sic. Quod quidem igitur nihil horum vel ipsum seipsum mouet manifestum est. Sed potest motus esse principium non mouendi nec faciendi: sed patiendi. cuius oppositum dicebat. Item auctores quod multe Cometatores vident esse contra istam opinionem. Primo quia dicit Cometator in 3. celi. comē. 28. quod declaratum est de elementis quod non enumerant inter ea que mouentur ex se cum non mouent in loco nisi a grauiante. Et in eodem comēto versus finem dicit sic. lapis. n. non mouet se essentialiter: et cum ita sit et omne quod mouet se accidentaliter necesse est vt moueat se: quia essentialiter vel naturaliter mouet aliud motum a se. ubi gra. hoc non mouet se accidentaliter in nauis: nisi quia mouet nauem essentialiter et tringit sic. lapis igitur non mouet essentialiter nisi aere in quo est et mouet se: quia sequitur motum aeris: sicut de hoie cum nauē. Item dicit Cometator quod potentia procedens hunc motum. scilicet grauis et leuis in actu: non est in motu nisi violente. Ex quo manifeste vult quod graue secundum

actum non est in potentia ad motum deorsum nisi per violentiam. quod autem inest alicui per violentiam non inest ei naturaliter neque per se: vt est manifestum. ergo ipsum graue habet actum non habet per se potentiam receptiuam motus deorsum: cuius oppositum dicebat in pone. Item in eodem. 4. celi. dicit Cometata. hec verba. Et quia mouens et motum essentialiter sunt relatiua necesse est vt sint duo secundum ponem: et quia motor et motum in lapide sunt idem secundum ponem et duo secundum modum necesse est vt non sint relatiua nisi accidentaliter: et quia motor in eis essentialiter sit grauians et motum grauians. Et ex oibus istis verbis et alijs similibus videtur quod ista positio que dicit ipsum graue esse per se motiui sui ipsius est falsa et contra Cometatorum manifeste. Item arguitur per rationes: quia illud quod non est in potentia essentiali ad aliquem actum non indiget agere per se mouente ad illum actum: sed graue actu non est in potentia essentiali ad ubi deorsum: sed in potentia accidentali: vt oēs procedunt et pus est processus. Item. Item si graue esset per se motiui sui ipsius: tunc non indigeret medio in sui motu: sed hoc est falsum: vt patet ex 4. phys. et Cometator dicit in 3. celi et mundi. quod si auferretur medium in istis: ita quod per vacuum esset non esset pole in eis vt mouerent: et idem dicit in 3. celi et mundi. Aer igitur et aqua sunt necessaria in motu lapidis: et hoc est illud quod proposuimus declarare. Item si graue inaiatum est motiui sui ipsius per se: tunc idem et secundum idem simul erit actiui et passiuum respectu eiusdem: quod videtur impossibile: vt patet in isto. 8. et probatur per quod motiui sui ipsius est actiui sui motus et receptiuum eiusdem: modo hoc non poterit esse secundum diuersa: quia illa diuersa aut essent materia et forma: ita quod ratio materiae vel secundum materiam recipebant motum et secundum formam agerent ipsum: aut essent diuersae partes quantitate: non primo modo: quia materia ipsius grauis est materia prima que non potest esse receptiua motus proprie dicti: vt habetur in 5. huius. et idem vult Cometator in isto. 8. et ista materia non est illud ratione cuius graue recipit suum motum: et sic relinquitur quod recipit ipsum secundum formam: et stat quod agit ipsum secundum suam formam subalem principalem: et sic erit actiui et passiuum secundum idem et respectu eiusdem effectus quod vix oino absurdum. Item. Item si graue esset sui ipsius per se motiui: tunc probatio Aristoteli qua voluit vincere aliquem esse motorem immobilem nulla efficaciter haberet: quod est valde inconueniens: patet per prima: quia illa ratio Aristoteli principaliter sustentat super eo quod oēs quod mouet ab alio mouet. Et quia non procedit in infinitum in mouentibus et in mobilibus oportet deuenire ad motorem qui non mouet. Posset ergo dici ad hanc rationem quod non procedit: quia quibus non procedat in infinitum in mouentibus et mobilibus: tamen non oportet deuenire ad motorem qui non mouet: imo puenit ad motorem qui mouet: non quidem ab alio sed a se ipso sic graue remoto detinente mouet a seipso: et sic vix quod ratio Aristoteli non valeret oino quod est fatuum procedere. Item. Item ad primum istorum dico breuiter quod Aristoteli non intendit negare nisi quod ipsum graue inaiatum mouet seipsum per se de potentia essentiali ad actum: non autem dicitur vult quod non sit per se motiui sui ipsius de potentia accidentali: et hoc modo pono ipsum mouere seipsum per se. id est per sui naturam. Cum ergo dicit Aristoteli quod hoc est vitale. scilicet mouere seipsum localiter et est proprium aiatorum. Vix est mouere seipsum de potentia essentiali ad actum: ipsum. n. aial habet potentiam essentiali ad tale motum: eo quod ipsi aiali dū est aial actu per deficere aliquam essentiali necia requisita in ipso ad tale motum. scilicet spes ipsius appetibilis: per quod oportet moueri: et actus mouendi quod est primum principium talis motus processiuus: vt habet videri. 3. de aia. et in de motibus aialiu. Sed graue inaiatum vt lapis et huiusmodi non sic est in potentia essentiali ad suum motum: quia nulla potentia sit nata esse in ipso et requisita ad tale motum et presupposita ad tale motum deficit ei: imo in se habet oēs essentialis quod natum est habere quod oportet esse primum per se talis motus: et ideo non est in potentia essentiali ad huiusmodi motum: eo modo quod sit aial est in potentia essentiali quare non mouet seipsum de potentia essentiali tali modo: et sic intelligendum est de

L. 17.

L. 17.

L. 31.

L. 21.

L. c. 17.
L. 28.
L. 28.

L. c. 32.

L. c. 8.

Ari. Ad auctoritatē sequentē dico q̄ ipse intelligit: et loquit̄ de graui in potentia essentiali. Illud enī sine dubio nō h̄z in se p̄ncipiū actiū motus deorsum q̄ diu est graue in potentia eēntiali: s̄z solū h̄z p̄ncipiū passiū in se ad recipiendū formā quāz sequit̄ talis motus. verbī gratia. Aer q̄ diu est aer est graue in potentia essentiali et ad motū deorsuz: et tūc nō h̄z p̄ncipiū actiū motus deorsum: sed p̄ncipiū receptiū forme grauis quā cōsequitur ille motus. s. mām: et h̄z bñ potentia receptiua illius motus: que quidē po^a tēporis p̄cedit ip̄m motū fm Lōmētatozē in isto. 8. ppe p̄ncipiū. Et in isto etiā cap^o vbi vult q̄ potentia tempore p̄cedens motū grauis aut leuis est in illo ex quo ḡnariū fuit graue aut leue. S̄z actu graue bñ pōt h̄re p̄ncipiū per se actiū sui descēsus et per se p̄ncipiū receptiū modo p̄us dico. Nec istud intendit Ari. vt puto negare. Verū enim est q̄ actu graue nō indiget motore per se extrinseco. et hoc plane dicit Lōmētatoz in isto cap^o vbi loquit̄ sic. potentia enī ad motū quā cōtingit inueniri in corpore simplici q̄n impedit in tempore sue ḡnariōis quā moueat ad suū locū nālē ab aliquo ipedimēto q̄n ḡnariū in loco extrinseco: aut q̄n ip̄m exit a suo loco nālī ab aliq̄ extrahente: nō indiget ad hoc q̄ exeat in actū motore extrinseco essentiali cū sit potētia accēntialis: sed nō negat ip̄m indigere motore intrinseco vt dcm̄ est p̄us. Per idē ad auctē Lōmētatoz: cū ip̄e dicit in. 3. celi et mun. qd̄ declaratū est de elementis q̄ nō mouent: dico q̄ ip̄e intendit ea nō mouere seipsa de potentia essentiali ad actū: s̄z ex tali potētia mouet a ḡnante: et hoc est qd̄ subdit cū nō mouent in loco nisi a ḡnante. hoc enī nō pōt intelligi de motu grauis actu exēntis in po^a accēntali: qz p̄tingit cū tale graue mouetur ḡnans qd̄ est corruptū. Relinquit q̄ ip̄e intelligit de illo motu cui corrdet potentia essentialis. Ad aliā cū dicit q̄ lapis nō mouet se essentiali: dico q̄ vez est de potentia essentiali modo p̄supposito et exposito: s̄z bñ mouet se ipsum per sui nām de potentia accēntali: et simul dū mouet se ipsum de potentia accēntali mouet aliqd̄ aliud de potentia essentiali. s. mediū in quo mouet simul dico tēpore. Et hoc est qd̄ vult dicere Lōmētatoz i v̄bis sequētibz: cū dicit. Et omne qd̄ se mouet accēntali: i. de potētia accēntali: necesse est vt moueret se qz essentiali mouet aliqd̄ motū a se. i. ita q̄ simul mouet essentiali aliqd̄ aliud a se: ita q̄ ly: qz. ibi dicit p̄comitantia et nō p̄prie causalitātē. mot^o enim mediū nō est p̄prie et per se cā motus grauis per mediū descēdētis s̄z maḡ eōuerso. mot^o grauis d̄z esse cā mot^o mediū: vt p̄us dictū est. Qd̄ igit̄ concludit Lōmētatoz q̄ lapis nō mouet eēntialr nisi aere. vez est de potētia essentiali et mouet se: qz sequit̄ motuz aeris. i. mouet se tali motu q̄ p̄comitat motū aeris. Et si aliquis velit dicere q̄ lapis mouet se: qz mouet aerē. i. q̄ ip̄e mot^o aeris sit cā actiua mot^o lapidis. Tunc querat̄ an ip̄e mot^o aeris sit per se cā descēsus lapidis aut pure per accēns. Si dicat q̄ est cā p̄ se actiua: tūc arguit. quicquid est p̄ se cā cause est per se cā causati. hec est manifesta cuiuslibz itelligenti: s̄z ipsuz graue est p̄ se cā actiua motus talis vt p̄cedit. lapis enī mouet aerē essentialiter: si igit̄ mot^o aeris est per se cā motus grauis: et sequit̄ vltērius q̄ ipsuz graue sit per se actiū sui mot^o grauis: et sic graue h̄z per se potentia actiuam sui motus: et illa necio requirit potentia per se receptiua ipsius: que non potest esse nisi in ip̄omet graui: vt manifestū est: igit̄ actu graue h̄z potentia per se actiua et potentia per se receptiua sui motus et vtriq̄ inest ip̄i graui per ei^o nām: q̄re relinquit p̄positū p̄ncipale. s. q̄ graue sit per se motū sui ipsius. Si autem diceretur q̄ motus aeris est cā actiua motus

grauis solū per accēns: hoc est impole: qz sola per se sunt necessaria et oia sunt per se: vt vult Arist. et lincoñ. super p̄^m poste. illo cap^o. Si igit̄ demonstratiua scia est ex necessitate. Et idē habet ex multis alijs auctibz Ari. vt oñ sum fuit in p̄mo hui^o mō stat q̄ motus mediū factus a graui descendente: sic est actiuis motus grauis: ita necessario est esse actiū: nunq̄. n. p̄tingit q̄ graue moueat mediū quin illud motū moueat ip̄m graue: supposito q̄ ip̄m. qnqz moueat actiue: vt manifestū est cuiuslibz itelligenti. Sic hoc nō p̄ueniret ip̄i motui aeris solū per accidens s̄z per se. s. q̄ esset actiū talis motus. Itē si sic dicat sequit̄ q̄ motus mediū est cā actiua motus grauis solū per accēns. Querit̄ quid est illud accēns: et forte nō poterit assignari et si fingendi datur licentia. Itē omne p̄ accēns p̄tingit nō esse. 8. hui^o. et. io. metaph. Si igit̄ mot^o aeris in quo graue descendit esset cā actiua illi^o motus pure p̄ accēns: tūc p̄tingeret illud nō esse actiū illius motus: et sic graue descenderet i medio: et tñ nō moueret actiue ab ip̄o medio qd̄ haberet p̄ impoli fm istos. Relinquit igit̄ q̄ si mot^o mediū sit cā mot^o ipsi^o grauis actiua. s. descendētis deorsuz: p̄ mediū: q̄ sit cā actiua per se illi^o et sic redit p̄positū p̄ncipale vt deducebat statiz. s. q̄ graue est motū sui ipsius per se. Ad aliud dictū Lōmētatoz q̄ potentia p̄cedens h̄z motū nō est in moto nisi violente et. Dico q̄ ad h̄ vt aliqd̄ sit in potentia p̄prie ad aliq̄ez motū requit̄ q̄ sit puatū illo motu: et q̄ h̄eat aptitudinē ad recipiendū illū. et istud est manifestū de potentia p̄cedente actū. Tūc dico q̄ po^a p̄cedens h̄ic motū nō est in moto nisi violente: sine dubio vez est de potentia q̄tū ad puationez illi^o mot^o. nō enī est puatū illo motu dū est sursum nisi per aliqd̄ detinens qd̄ ipsum p̄ter suā nālem inclinationē detinet sursum vt colūna aut aliqd̄ taliū. S̄z q̄tū ad aptitudinē recipiendi talez motū nō est in ip̄o motu p̄ violentia: imo p̄ sui nāz h̄z aptitudinē ad talez motū recipiendū in q̄tū est in potentia ad vbi deorsum. Ad aliā auctem cū d̄r q̄ mouens et motū essentiali sunt distincta fm positionez. Lōsiderandū q̄ istud dictū nō pōt vlr esse vez de oi per se motore et moto: certū enī est q̄ motor celi est ei^o motor per se: et tñ celū et suus motor nō sunt duo fm pōnem: cū motor celi nō h̄z aliquā pōnez aliā: eo q̄ est separatus a magnitudine fm substantia: vt p̄z ex isto. 8. Itēz aia aialis est p̄ncipiū per se motiū ipsi^o: vt p̄batū est p̄us: et ostensuz est h̄ac esse itentionez Lōmētatoz: et tñ aia et corpus nō sunt duo fm pōnem vt oēs p̄cedunt. loquendo de aia que est act^o corporis. Et sic manifestū est q̄ illa p̄positio nō est intelligenda vlr: s̄z est intelligenda de per se motore corporeo qd̄ mouet ex potētia essentiali. Itē enī motor et suū motū sunt relatiua refone alicui^o p̄trarietatis: vt nō possint s̄l in eodē loco simplr eē: vt ignis generas ignez ex aqua est aliq̄ mō p̄trari^o ipsi aq̄ et eōuerso fm dispōnes: et iō opz q̄ sint duo s̄z pōnem. S̄l pars q̄titatiua corporis in qua p̄ncipalr est v̄tus motiua. s. media pars cordis: vt cōiter d̄r: h̄z quādā p̄trarietatez fm dispōnes ad alias ptes que est mouens corporeuz qd̄ mouet alias ptes motū locali: et est diuersa fm pōnem ab alijs p̄tibz corporis. S̄l et in q̄libet alio motore qui est corp^o et qui mouet de potētia eēntiali p̄us exposita: s̄z de motore qui nō mouet de potētia eēntiali illo mō p̄us dicto nō opz q̄ ip̄e et suuz motū sint duo fm pōnem. graue autē i actu nō mouet seip̄s de po^a essentiali. i. ita q̄ ei deficit aliq̄ eēntialis po^a que sit p̄ncipiū illi^o motus: iō nō est p̄tra dicta. Et q̄ hec sit itentio Lōmētatoz: p̄z inspicētī sequētia: vbi dicit: et q̄ motor in eis eēntialiter sit ḡnans: qd̄ nō ē vez nisi de motore ex potētia

Lō. 4.
Lō. 32.

Lō. 32.

T. c. 36.
T. c. 26.

centiali: vt p̄us dicebat. q̄ sic apparet q̄ auctas Arist. z
 Cōmētato. nō p̄dicūt illi pōnī vīsa diligēter itētoe eoz.
Ad rationes sequētes. ¶ Ad p̄m̄ cū dī. Illud qd̄ nō ē in po^a centiali zc.
 dico q̄ potētia centialis accipit̄ multipl̄. Uno mō pro
 potentia exīte in ipso subo cui deficit aliq̄ cētia requi-
 sita ad illū motū: z cū hoc illud subm̄ hz aliq̄a formaz
 p̄rariā illi forme quā sequit̄ talis motus. vbi gr̄a. aq̄ est
 in potentia centiali ad vbi sursum hoc mō: qz sibi deficit
 aliq̄ cētia req̄sita ad talē motū: z hz formā p̄rariā illi
 forme: quā sequit̄ motus sursum. s. grauitatē p̄rariā leui-
 rati. Alio mō dī potētia centialis potētia quecūq̄ exi-
 stens in subo aliquo cui deficit essentia aliq̄ requisita ad
 illū actū: q̄uis nō hz actū aliq̄e p̄rariū illi actui qui si-
 bi deficit: vt sensitiuū cū nō hz spēm sensibilibis est in po-
 tentia centiali ad sentire: eo q̄ deficit ei aliqua cētia re-
 quisita ex parte ipsius ad actū sentiendi. s. formā sensibi-
 lis: q̄uis nō hz aliq̄a formā p̄rariā alteri forme quā cō-
 sequit̄ sentire. Alio modo dicit̄ potentia essentialis que-
 cūq̄ potētia que per suā cētia ordinat̄ ad aliq̄e actuz
 vt ad suū per se finē: q̄uis subo illius potentie nō defi-
 ciat aliq̄ cētia requisita ad illum actū vt p̄ncipiū illius:
 nec hz formā cōtrariā alteri forme. Et q̄ isto mō sumat̄
 potentia centialis p̄bo sic. qz cōstat q̄ omni motorz per
 se cōrūdet potētia centialis in suo per se mobili: z hoc
 oēs p̄cedunt: motorz aut̄ celi est motorz per se ip̄i^o corpo-
 ris celestis: vt etiā oēs p̄cedunt. ergo opz q̄ ip̄m celū sit
 in potētia centiali ad h̄mōi motū: s. manifestū est q̄ ip̄z
 celū nō est in potētia centiali ad motū celi: ita q̄ nō ca-
 ret aliq̄ cētia que sit per se p̄ncipiū talis motus que na-
 tum sit h̄re: imo ip̄m corpus celeste de se est sūme dispo-
 sitū ad motū suū circularē: nec indiget recipere a moto-
 re aliq̄a dispōnē: aut formā que p̄cedat illuz motū: nec
 hz etiā aliq̄a formā p̄rariā alteri forme quā p̄sequitur
 motus circularis. Quall̄ igit̄ est in potentia centiali ad
 talē motū nisi qz hz potētia que per sui cētia ordinat̄
 ad receptionē talis motus. potētia q̄ centialis ad actū
 aliq̄e: pōt̄ dici ois potētia que per suā essentia ordinat̄
 ad actū illū. Et per oppositū diceret̄ potētia eē accēta-
 lis ad aliq̄e actuz accētalr̄ que per cētia suā nō ordi-
 natur ad illū actū s. ad aliū: vt si diceremus q̄ potentia
 ad caliditatē in sūmo est potētia ad raritatē: ista ē potē-
 tia accētalr̄: qz ista potentia per suā essentia nō ordina-
 tur ad actuz talē. s. ad raritatē: sed ad caliditatē quā co-
 mitat̄ raritas aut leuitas: modo cū dicit̄ in rōne. q̄ nō ē
 in potentia centiali zc. Vez est q̄ nullo mō est in potē-
 tia centiali zc. Et cū dī. q̄ actu graue nō est in potentia
 essentiali ad motū deorsuz. Vez est duobus p̄mis mo-
 dis: s. 3^o mō bñ est in potētia essentiali: z hoc bñ sufficit
 ad hoc q̄ req̄rit virtutē per se actiua talis motus: sed si
 sic eēt in potētia accētalr̄ ad talē motū q̄ nullo mō ha-
 beret aptitudinē per se ordinatā ad illū. vez est q̄ nō i-
 digeret per se motore. ¶ Itē aliter possumus dicere: cū
 dicit̄ illud qd̄ nō est in potētia centiali zc. vez est q̄ nō
 indiget motore per se extrinseco p̄p̄quo. S. bñ pōt̄ i-
 digere motore per se intrinseco qui sit per se cā elicitiua
 talis act^o: vt intells h̄ns in se habitū scie nō est in potē-
 tia centiali ad speculari. saltē p̄mis duob^o modis. s. p̄n-
 cipiū intells potētie centialis: z tñ bñ est assignare p̄m̄
 p̄ se elicitiua talis act^o speculari in ipso intellectu: q̄qd̄
 sit illud: siue sit intells agens siue habitus scie: siue spēs
 itelligibilis: vt p̄cedit maior pars p̄hantiū h^o t̄pis. Sic
 in p̄posito q̄uis actu graue sursum ex̄ns nō sit in potētia
 centiali ad motū deorsū illis duob^o modis qui dicti sūt.
 z ideo ad motuz eius nō requirit̄ mouens per se extrin-

secum p̄p̄inquū z p̄p̄rium: tñ bene requirit̄ p̄ncipiū per
 se actiū illius motus intrinsecum: z ideo nō est p̄tra di-
 cta. ¶ Ad aliā cū dicit̄. q̄ tūc nō indigeret in motu suo
 medio: dico q̄ imo: cui^o ratio est: qz ad oēs motū p̄tinuū
 z successiū necia est resistētia alicui^o mobilis ad moto-
 re: vt dicit̄ Cōmētatoz in. 4. hui^o. mō q̄uis actu graue
 hz potētia per se receptiua sui mot^o: nō tñ hz aliq̄a res-
 sistētia ad ip̄m motore: mobile enīz p̄pe nō resistit mo-
 tozi ip̄i per altez istoz: aut qz hz nālez inclinatonē ad
 oppositū: vt corpus aialis hz nālez inclinatonē ad mo-
 tū deorsuz: z per hāc resistit mouēti sursum vt aīe: aut qz
 hz aliq̄a formā p̄rariā forme ad quāz est mot^o: aut qz
 hz vbi oppositū illi vbi: vt diuersū ab illo in quo motor
 intēdit ip̄m ponere: z ad aliū vbi nālem hz aptitudinēz:
 sicut sol ex̄ns in vbi oriētis: hz vbi oppositū ad vbi occi-
 dentis: z hz aptitudinē nālez ad vnūq̄q̄ istoz vbi: nūc
 ip̄m actu graue nō hz aliā virtutē vel aptitudinē nālem
 ad vbi oppositū illi ad qd̄ mouet. Cū enim moueat ad
 vbi deorsuz p̄pter qd̄ necium est mediū qd̄ hz talem re-
 sistētia rōne cuius sit successio in illo motu. vnde si esset
 vacuuz in ipso nullo modo fieret motus grauis inaiati:
 vt dicit̄ Arist. in. 4. huius. z fuit declaratū superius. Et
 si dicas q̄ ad oēs motū necessaria est resistētia mobilis
 ad motore: mobilis dico qd̄ mouet illo motu: dico q̄ nō
 veruz est nisi in motu quo aliquid mouetur de potentia
 essentiali ad aliq̄e actū loquendo de potentia essentia-
 li fm̄ duos p̄mos modos. Sed si sit motus de potentia
 accētalr̄ nō est necesse q̄ ip̄m mobile resistat motorz: s. z
 sufficit q̄ aliqd̄ aliud resistat ei: z sic est in p̄posito. Ip̄m
 enīz mediū in quo sit mot^o grauis. s. aer aut aqua resistit
 ip̄i motorz: inq̄tuz vnūq̄q̄ istoz hz nālem inclinatio-
 nē ad aliud vbi q̄ ad vbi deorsuz simplr̄: ad qd̄ mouetur
 per qd̄ mouet actu graue simplr̄: silr̄ aut̄ de leui suo mō.
 ¶ Ad aliā cū dicit̄. q̄ tūc idēz hz idēz zc. dico q̄ ista ra-
 tio breuiter esset p̄tra viā cōm̄ sic p̄tra viā p̄dictā. s. n.
 p̄tingeret esse impole q̄ idēz z fm̄ idēz silr̄ hz potētia p̄
 se actiua z per se receptiua eiusdē. Silr̄ erit ipole q̄ idē
 silr̄ z fm̄ idēz hz potētia actiua per accēs: z potētia p̄
 accēs receptiua eiusdēz: qz si potentia per se actiua z po-
 tentia p̄ se receptiua eiusdēz sunt opposita sibi: silr̄ poten-
 tia actiua per accēs z potentia receptiua p̄ accēs eius-
 dem erūt opposite: z sic ip̄m graue nō hēbit potentiam
 actiua per accēs z potentia receptiua per accēs sui mo-
 tus: q̄re nō mouebit seipsuz per accēs: cui^o oppositū p̄ce-
 dit cōiter. Un̄ soluant ip̄i istā rōnez p̄to quāto est p̄tra
 eos: z ego solua eā p̄to quāto est p̄tra me. dico tñ p̄pter
 iuniozes q̄ hz Cōmētatozem nō est in cōueniens vnū z
 idem silr̄ z hz eādēz p̄tem essentialēz sui. s. hz formā suba-
 lem suā h̄re potentia actiua z po^m passiua siue recepti-
 ua p̄ se eiusdēz alio z alio mō: s. eodē mō bñ eēt ipole.
 Mō dico q̄ actu graue p̄ suā formā hz virtutem actiua
 sui mot^o: z inq̄tū est forma z per eā hz virtutēz recepti-
 ua sui mot^o inq̄tū est in mā: z hec est intentio Cōmēta-
 tozis plane in. 3. celi z mun. cōmen. 28. vbi sic dicit̄. lapis
 enīz mouet se inq̄tū est grauis in actu: z mouet inq̄tum
 est in potentia inferius. Et cā in hoc quod inuenit̄ vno
 mō in actu: z alio modo in potentia est: qz componitur
 ex mā z forma: forma igitur ei^o mouet inq̄tū est forma:
 z mouetur fm̄ q̄ est in mā. Intelligit̄ q̄ Cōmētatoz q̄
 ip̄m graue p̄ suā formā fm̄ q̄ sua forma ei^o p̄ba hz vtu-
 rez actiua sui mot^o. s. grauitatez z per eandem formā hz
 q̄ est in mā p̄ma illius grauis hz potētia receptiua illi^o
 motus. s. potētia ad inferi^o. Et hoc est qd̄ dicit̄ Cōmē-
 tatoz ibidē paucis interpositis: nō enīz lapis est mot^o ni-
 si fm̄ q̄ est in potētia ad inferi^o z est motorz hz q̄ est gra-

Co. 71.

Co. 71.

uis. Per idēz pōt dici ad vñū argumētū cōmune: q̄ idē simul z fm idē erit in actu z in potētia respectu eiusdē. Uerz est sed non rōne eiusdē z eodē modo s; alio z alio modo: z hoc nō est incōueniēs. Nam ipsuz graue per suā formā fm q̄ est eius forma est in actu virtuali respectu sui motus z per eandē formā s; quā est in mā erit in potētia receptiua ipsius. ¶ Et est p̄siderandum diligēter p̄pter solones quarūdā sophisticationū q̄ potētia actiua duplex est q̄tum spectat ad p̄positū. Quēdā est potētia actiua cui effectus est eiusdem sp̄ei cū cā vt caliditas efficit caliditatē z frigiditas frigiditatē. s; aut z in alijs: z talis potētia actiua nunq̄ est in eodē simul z fm idē cū potētia receptiua sibi cōrēdente. Nunq̄ enim aliqd̄ h; caliditatem actu sibi inherētē z potētia receptiua caliditatis simul z fm idē: potētia dico remotā ab actu. Alia est potētia actiua vt potētia actiua que non est eiusdē sp̄ei cū suo effectū: vt potētia augmētatiua nō est eiusdē sp̄ei cū augmētatione: z s; grauitas nō ē eiusdē sp̄ei cum motu deorsuz: z talis potētia actiua bene potest simul esse in eodē subo cū potētia receptiua z s; eandē partē p̄ncipalr licet nō oīno eodē modo. sic autē est in p̄posito. ¶ Cōsiderandū tñ etiā fm Cōmētatorē in 2. celi z mun. q̄ grauitas nō agit motū ipsius grauis nisi cū graue est extra mediū: nec tñ sequit̄ q̄ esse extra mediū sit cā agens p̄ncipalr h̄mōi mot⁹ s; est dispositio agentis: z hoc decepit thēmistū: vt dicit Cōmētator ibidē. ¶ Ad aliā cū dicit̄ q̄ rō Arist. ad p̄banduz motozem p̄mū ēē imobilē nō valeret: dico q̄ imo valet necessario si recte intelligat̄. Ad cui⁹ intellectum est considerandū q̄ omne qd̄ mouet de potētia accētali posterio est aliquo motozē quo mouet aut mouit de potētia eētiali: sic actu graue qd̄ seipsuz mouet de potētia accētali posterius est suo ḡnante qd̄ mouit de potētia eētiali. S; aut z in alijs suo modo. Nūc aut mouens de potētia eētiali necessario est distinctū a mobili qd̄ mouetur ex potētia eētiali. Si ergo non p̄cedat in infinitū in motozibus z mobilib⁹ opz puenire ad aliquē motozem qui nō mouet: hoc est manifestū: aut igit̄ ille motoz nullo modo mouet aut ipse mouet a seipso. Si nullo modo mouet habet intentū. Si mouet a seipso z mouet se ipsuz: aut mouet se de potētia essentiali aut accētali. Si de potētia eētiali: tūc opz q̄ in ipso motoz sit distinct⁹ a motozē: tūc q̄rit de illo motozē: aut mouet aut non. Si nō: habet intentū. Si mouet tunc quero vtrū moueat de potētia eētiali aut accētali. Si de essentiali tunc sic p̄us reuertit̄ questio de suo motozē: z sic in infinituz. Si autē dicat̄ q̄ iste motoz mouet se de potētia accētali tūc iste motoz est posterior alio motozē qui mouet de potētia eētiali: z tunc querat̄ de illo motozē aut mouet aut non. Si non habet intentū. si mouet aut mouet a se aut ab alio. Si a seipso aut de potētia eētiali aut accētali: z vt sic semp̄ reuertit̄ q̄stio: vt p̄us: aut opz deuenire ad motozē qui nullo modo mouet. Sic ergo valet inēuitabilis rō Arist. quā p̄cedat q̄ graue sit motiū: sui ipsius per sui nām. In hac aut rōne gaudebat animus meus cū laude dei: z cū gratijs ad illum qui eam incepit. ¶ Rationes in p̄ncipio q̄ntis adduce nō p̄cludunt p̄tra hāc p̄nēm: s; quid defectus sit in eis p̄z diligēter inspiciēt̄ predicta. Hec sunt que de ista difficili q̄ntē potuit cōgregare: q̄ si quis p̄nēm quā scripsi nō acceptet iustum est vt eā demōstratione ip̄obert: z rōnes p̄o ea soluat. Aliter n. nō est ei credendū. Sciāt ēt posterioris vitat̄ plusq̄ famositatis in animis amici q̄ hāc p̄nē nō oīno p̄bauit ex inuētione mea: s; ex traditiōib⁹ cuiusdā doctozis theologi quē iter meos p̄tempozanos p̄uro vñū de

subtilibus expositozibus Cōmētatozis: z Arist. addidit tñ aliq̄ ad ordinatā h⁹ p̄nīs declarationē z p̄firmationē que ab alijs nō suscepi nisi ab Arist. z Cōmētatoze: q̄ z si p̄babilia sunt z vā teneant: si aut nō remoueat̄ rōnibus demōstratiuis. Et sic tñ h⁹ difficillimū p̄bleumatis veritas apparebit. Questio. XII.

Onsequēs qd̄ ē. Utrq̄ ḡnans qd̄ ḡnat graue sit p̄m actiū immediatū mot⁹ ipsi⁹ grauis dū generat. ¶ Et arguit̄ p̄mo q̄ sic. qz p̄m actiū immediatū illi⁹ mot⁹ deorsuz: aut est ip̄m ḡnans: aut v̄tus ipsius grauis quod ḡnatur z mouet illo motu. per sufficientē diuisionē: s; nō est dōz q̄ v̄tus grauis oūm ḡnatur z mouet tali motu sit p̄ncipiū actiū talis mot⁹ immediatū. s; grauitas facta a ḡnante: qz tunc simul h̄ret p̄ncipiū actiū z p̄ncipiū receptiū illi⁹ motus: cū enīz moueat illo mō z recipiat ipsū: opz q̄ h̄eat potētia receptiua eius. Si igit̄ cū h̄ haberet v̄tutē actiua illi⁹ motus sequit̄ qd̄ dictū est. ḡ relinquitur q̄ ḡnans sit immediatū p̄ncipiū actiū talis motus.

Oppositū arguit̄: qz mot⁹ nālis v̄nus fm speciem d; esse ab vno motozē imediato z p̄pinq̄o fm sp̄em: hec videt̄ manifesta: s; mot⁹ ipsius grauis cū ip̄m graue iaz est ḡnatur: z eius motus nālis cū ḡnatur est vnus fm sp̄em. s; motus ad vbi deorsuz: vt manifestū est. ergo d; eē a motozē p̄pinq̄o z imediato vno fm sp̄em. Cōstat aut q̄ generans nō est p̄pinq̄o z imediatū p̄ncipiū actiū motus actu grauis cū iaz est ḡnatur vt lapidis descēdentis deorsuz: qz cū est talis motus cōtingit generans nō esse aut non esse p̄pinq̄um: z itēz graue fm hoc actu non moueret seipsuz. ergo similiter dum ipsum graue generatur generans non est p̄ncipiū actiū imediatum illius motus.

Ad q̄ntem potest dici ad p̄ns q̄ ipsuz ḡnans qd̄ generat ip̄m graue nō est immediatū p̄ncipiū actiū illi⁹ motus deorsuz quo mouetur graue d; ḡnatur: z hoc pōt p̄bari sic. a motozē p̄pinq̄o z imediate d; p̄cedere mot⁹ imediato: nō alio mediāte: hāc recipio p̄o manifesta. hoc. n. videm⁹ in p̄mo motu q̄ ipse procedit imediate effectiue a p̄mo motozē nullo alio mediāte qd̄ p̄us efficiat̄. S; a caliditate p̄cedit calefactio nullo alio mediāte: qd̄ p̄us efficiat̄ calidū ab eo. S; dū graue ḡnatur z descēdit deorsuz descēsus ei⁹ nō p̄cedit ab ipso ḡnante sine mediāte: imo mediāte forma z virtute eius. z hoc est manifestū: vt oēs cōcedunt. ergo mot⁹ nō est a ḡnante tanq̄ a motozē p̄pinq̄o z imediato. Et hec est itētio Cōmētatozis: 7. ei⁹ rō in 3. celi z mūdi. vbi sic loquit̄ Cōmētator. Quēadmodū igit̄ tur cetera accētia ex̄ntia in re ḡnata nō ex̄nt in ea nisi a ḡnante: tñ mediāte forma generati: q̄ fit a forma ḡnante: ita est de hoc motu. Verbi grā. q̄ cū elemētū sit ignis statiz in p̄ma parte eius in qua est igneitas ab igne generante existunt omnia accidentia ignis s; q̄ ignis est. Et vnus eoz est motus ad superius: quoniam s; q̄ in parte generata existet de parte leui fm hoc existet in ea de motu leuis corpozis: z de alijs accidentibus proprijs: s; tamē qz non existunt a generante nisi mediante generato. Et mot⁹ p̄mo z essentialr sit a motozē nullo alio mediāte: z p̄pter hoc ille mot⁹ nō est p̄mus neq̄ essentialis a motozē extrinseco s; a forma moti. Et ideo habet p̄pziū ille motus: vt per eum moueat res per se cūz aliquid nō impediēt̄ ip̄m per violentiaz. s; cū ipediens quicuerit fm istum modū assimilāt̄ ei q̄ moueat per se. vult ḡ Cōmētator q̄ ip̄z ḡnans nō ē immediatū p̄m actiū illi⁹ motus: s; p̄pinq̄o est forma grauis. Et q̄ hec sit itētio Cōmētatozis manifestū est p̄ illud qd̄ p̄cludit̄: iō

Co. 28.

Co. 24.

babet pprium ille motus vt per eum moueatur res per se: aut eniz intelligit q graue mouet isto motu per se actiue aut passiue solū. Si actiue habeo ppositū. Si passiue solū hoc est impole: qz tunc hoc non esset ppriū huic morui. Nam in alio motu mouent cozpozā mota per se passiue: vt in multis alterationibus nālibus quib' alterabilia alterant per se passiue 7 in oibus motibus celestib' quib' cozpozā celestia mouent per se passiue. Et cōfirmatur per quoddā dictū eius in eodē cōmento parū post verba p̄inducta vbi dicit sic: neq; etiā numerat iter ea q̄ mouent ab extrinseco. loquit de graui dū mouet a generāte: qz nō mouet hoc motu ab extrinseco sine medio. Vult ergo Cōmētator q hoc motu mouet graue ab extrinseco p̄ mediū. 7 per hoc nō dī moueri illo motu simplr ab extrinseco: aut ergo intelligit per medium actiū illi' motus aut per mediū receptiū. Si per medium actiū illius motus habet intentum. s. q̄ generans non est immediatuz p̄ncipiū actiū illius motus. Si per mediū receptiū: tunc siml'r possit dici q mā nō numeratur inter ea que mouentur motu ḡnatiōis ab extrinseco: qz non subijct ḡnatiōi pprie dicte nisi mediantibus p̄us inductis dispōnibus a ḡnante: 7 sic non mouet motu ḡnatiōis ab extrinseco: qd̄ tñ est incōueniens cōcedere: qz ipm ḡnans est extrinsecuz fm esse a mā ḡnati: s; aliquo modo sit intrinsecū forte fm contiguationem aut fm continuationē quandā: vt p̄batū est in qōne de intrinsecitate agētis nālis. videt ergo esse intērio Cōmētatoris q̄ generās nō est immediatū p̄ncipiū actiū ipsius mot' grauis cū ḡnatur s; p̄p̄inquū p̄ncipiū actiū est forma ipsi' grauis. Siml'r aut 7 de leui suo modo. Possit etiā p̄bari per rōnem adductā p̄us ad hanc partē. s. qz motus vtriusq; grauis cuz sit idem sp̄e dī esse a motore vno sp̄e imediate: 7 deducit vt prius. huic enim rōni inueniunt tanq̄ demonstratiue: imaginabil' ergo fm istam viā q̄ cū ignis generat ignem ex oleo prius efficit leuitatē ignis in mā olei 7 mediante illa leuitate tanq̄ mediate agente p̄p̄inquo efficit motus ad superius: 7 quanto p̄fectio fuerit oīno leuitas tanto fiet magis sursum: 7 cum fuerit oīno completa leuitas complebit vbi sursum: nisi aliquid detineat violenter. Silr aut 7 de graui suomō. Et ex hoc aliq̄ p̄cludit satis subtilr q̄ ḡnatio ignis pot̄ incipi in sphaera aeris: s; nō compleri: qz cōpleta est cū est sursum simplr: 7 hic est locus ignis nō aeris: vt p̄ 4. celi. Ratio in oppositū soluta est in qōne precedente.

Cuxta autem hec intendentibus sit continget eadem hec. Si vero ab eo qd̄ mouetur: mouetur omne qd̄ mouetur aut hoc rebus inerit sed fm accidens: quare mouet qd̄ quidem mouetur non tamen propter id qd̄ mouetur ipsam semper aut non sed per se. primum quidem igitur si fm accidens non: non necesse est mouere qd̄ mouetur. si autem hoc est manifestum est qd̄ contingit aliquando nihil moueri eoruz que sunt zc. **Te c. cōm en. XXVI. Ad XIII.**



Hic pot̄ queri. Utrū sit aliqd̄ mouens penitus immobile. **C** Et arguitur primo q non. quia ab vno 7 eodem immobili non p̄cedunt imediate diuersa. hoc habetur in. 2. de ḡnatiōe. 7 in isto. 8. Sed a p̄mo motore p̄cedunt imediate diuersa. s. diuerse circulationes: vt patet ex. i. metaph. 7 Cōmētator dicit q̄ primum mouens mouet hoc motū sine medio: 7 loquitur de primo motu qui est circularis compositus

ex diuersis circulationibus succedentibus. ergo primum mouens de quo maxime videtur non est omnino intrasmutabile. **C** Item omne efficiens est aliquo modo mobile: finis enim mouet agens: vt habet ex. 2. metaph. sed p̄mus motor est causa efficiens ipsius primi motus fm Cōmētatorē. i. metaph. vbi vult q in separatis a mā idem est efficiens 7 finis zc. **C** Item omne qd̄ intelligit 7 appetit est mobile: intellectus enim mouetur ab intelligibili 7 voluntas ab appetibili. 3. de anīna. sed p̄mum mouens intelligit 7 appetit: vt p̄ 3. 12. metaph. ergo zc. **C** Item illud qd̄ est intrinsecū mobili est mobile: motus enim nobis mouentur omnia que sunt in nobis. S; p̄mus motor est intrinsecus mobili p̄mo. Aliter enim motus primus non videretur esse naturalis. ergo zc.

C Oppositum arguitur auctoritate Arist. in isto caplo. **Ad questionē** est dicēdū breuiter q̄ primum motor est oīno imobilis motu pprie dicto. Et p̄batur multipliciter. Primo: qz si p̄mus motor moueretur motu pprie dicto: aut moueret a se aut ab alio: per sufficientē diuisionē: non ab alio: qz sic nō esset motor p̄mus: imo illud aliud a quo moueretur: mouens enim est p̄us moto. Si aut a seipso aut moueret ex potētia essentiali ad actum: aut ex potentia accidentalī: nō aut ex potētia essentiali: qz oē qd̄ mouet mouetur ab alio: vt ostensum est p̄us. Si aut ex potētia accidentalī tunc esset aliqd̄ mouēs p̄us eo. Omne enim qd̄ mouet de potētia accidentalī ad actū est posterius aliquo mouēte qd̄ mouet aut mouit de potētia eēntialī: sic graue actu exis sursum 7 descendēs deorsuz est posterius suo ḡnante qd̄ mouet de potētia eēntialī ad actū: 7 sic p̄m' motor nō esset p̄mus qd̄ est impole. qre zc. **C** Itē si oē mouens moueret: aut hoc inesset ipsis mouentibus per accūs. s. qz nō mouerent nisi mouerent aut hoc deberetur eis per se. Non est dicēdū q̄ per accūs: qz per accūs nō est neciū: imo cōtingit ipm non esse: 7 sic p̄tingeret mouens nō moueri. Sed non mouet nisi moueat vt tu ponis: qz dicit q̄ omne mouēs mouet. s; p̄tingeret oīno nō esse motū: qd̄ est impole: qz mot' est p̄petuus: vt p̄us p̄batū est. **C** Si aut dicat q̄ oē mouēs mouet: 7 h̄ p̄ue nit ei p̄ se. Tūc argi. aut mouet eadē sp̄e mot' qua mouet aut alia. nō ē dōz q̄ eadē sp̄e mot': qz irrōnabile eēt dicere q̄ oē docēs doceret: 7 q̄ oē sanās sanaret fm eadē sp̄em sanatiōis qua sanat: silr aut 7 in alijs. Si vō dicat q̄ oē mouēs necio mouet: alia tñ sp̄e mot' q̄ illa q̄ mouet: sequeret q̄ nihil mouebit aliquo motu qn̄ opozteat esse aliqd̄ mouens qd̄ mouet illo motu 7 mouetur 7 eodē. vbi gratia. nō poterit aliqd̄ sanari: quin opz esse aliqd̄ sanans qd̄ sanat fm illā sanatiōē: siml'r aut 7 in alijs. Et ad hui' declarationē accipio p̄mo q̄ sp̄es motuum sunt finite. 2' q̄ semper cū aliquid mouetur a pluribus motoribus ordinatis aliquo motu magis mouetur a p̄iozi q̄ a posteriori: vt dicit in littera. 7 videt etiā ex libro de causis. Ponat ergo q̄ aliquis sanetur ab obthalmia 7 sanās moueat quadā alia specie mot' quecūq; sit illa: opz q̄ moueat ab aliquo alio motore qd̄ mouet. Et tūc querit de illo scdo motore. vtz moueat motu illo sanationis quo mouet mobile aut alio motu. Si illo motu habet p̄positum. s. q̄ nihil mouet motu sanatiōis ab obthalmia quin sanat illa sanatione. Nā illud 2' mouens a quo mouet illd̄ qd̄ imediate ponitur sanare magis mouet illo motu q̄ p̄p̄inquo sanans: vt p̄ 3. ex scda suppositione. Si vero dicatur q̄ illud mouēs scdo accēptū non mouet illo motu. s. sanationis ab obthalmia sed alio motu: tunc querit de motore eius. Vtz moueat illo motu aut alio. Si illo motu habet p̄posituz. Si alio

T. c. 8.

T. c. 54
T. c. 51

T. c. 36.

L. 53.
L. 53.

queritur de motore q̄ mouet illo motu. Et sic cum spēs motuum nō sint infinite vt suppositū est. tandem distributis oibus spēsibus motuū ipsīs motorib⁹: deueniet ad hoc q̄ aliq̄d mouens ad p̄p̄inquū mouens mouebit illo motu sanationis: 7 sic cū mouēs sup̄ius magis moueat q̄ p̄p̄inquū: necesse est q̄ cū aliquid sanat ab obtalmia q̄ sit aliq̄d mouēs illo motu sanatiōis q̄ ēt mouet illo eodē motu. s. q̄ sanat ab obtalmia: q̄d est valde deorsū: sicut autē 7 in alijs motib⁹: vbi gr̄a. ponam⁹ q̄ aliquis discat gr̄amaticā: tu ponis q̄ doctor qui mouet illo motu mouet quadā alia sp̄e mot⁹: tunc querā de motore qui mouet illū doctozē gr̄amaticē: aut doceat gr̄amaticā aut moueat quodā alio motu. Si p̄mo mō habeat p̄positū. s. q̄ cū aliq̄d docet in gr̄amaticā opz q̄ doceat in gr̄amaticā ab aliquo: qui docet in ipsa gr̄amaticā: q̄d est absurdū. Si v̄o mouēs mouet alio motu s̄m sp̄em: tūc q̄ro de ei⁹ motore: vt p̄us: 7 sic cū nō sint infinite spēs motuū: opz q̄ cū oēs spēs distribute 7 assignate fuerint motorib⁹ q̄ reuertat ad hoc q̄ aliq̄d mouens moueat: illo motu s. q̄ doceat in gr̄amaticā: 7 cōstat q̄ illud mouēs ad q̄d sic peruenit magis mouet illo motu p̄posito q̄ alia mouentia posteriora. ergo nūq̄ aliquis docebit gr̄amaticā nisi sit aliq̄d mouēs docēs gr̄amaticā: q̄ adiscat gr̄amaticā: q̄d est impole: q̄ adiscere est s̄m ignorātia: 7 docere est s̄m sciaz: vt dicit Lōmētator. ergo impole est q̄ omne mouēs per se moueat: ita tñ q̄ moueat alio motu s̄z spēs ab illo motu quo mouet nec eodē: vt p̄batū est. ergo nō est dōm q̄ omne mouēs moueatur necio: nec per accēs: vt p̄batū est. ergo nullo modo verum est q̄ oē mouēs moueat. ergo opz esse aliq̄d mouens immobile. In hac autē rōne multuz notanda sunt verba Aristō. Sumit enīz istā diuisionē q̄ si omne mouens moueret aut hoc cōpetit reb⁹ per se aut per accidēs: 7 postea sumit q̄ accētia nō sunt necessaria s̄z p̄tingit nō esse. In quib⁹ verbis manifestū est Aristō. intendere q̄ omne per accēs q̄d distinguit p̄tra per se p̄t nō esse: 7 sic nullū est pure per accēs q̄d est neciuz: cuius tñ oppositū cōiter dicit: per se enīz 7 per accēs: q̄d quidē p̄ accēs p̄tingit nō ē: sufficēter diuidūt omne q̄d inest aliquid: ita. s. q̄ omne q̄d cōpetit aliquid vel cōpetit ei p̄ se vel per accēs tali per accidentalitate q̄ p̄tingit nō esse. Cōstat autē q̄ illud q̄d debet aliquid necessario non debet ei per accēs: sic q̄ p̄tingat nō esse. ergo omne q̄d inest aliquid necessario inest ei per se aliquo mō p̄sētatis 7 nō pure p̄ accēs. In hoc autē manifesto testimonio Aristō. gaudius sum p̄tra illos qui pueriliter asserunt aliq̄ esse pure per accēs in existentia aliquid⁹: 7 nullo modo per se: 7 tñ necessario isunt eis. De hoc autē aliqua dixit in p̄mo hui⁹. 7 forte alias dicā seorsuz si deus voluerit. Item arguit ad p̄ncipale. quicūq̄ aliq̄d est cōpositum ex duob⁹ quoz vtrūq̄ existit per se: 7 alterz eoz fuerit sepatū a reliquo necesse est vt 7 reliquū sit sepatū. vbi gr̄a. si terra 7 aq̄ sunt in mixto 7 vtrūq̄ eoz p̄ se. s. q̄ ncurz eoz est necessariū in esse alteri⁹: 7 aqua fuerit sepatata a terra in aliquo loco: necesse est vt terra sit sepatata ab aliqua in aliq̄ loco. Sicut: si est aliq̄d cōpositum ex motore 7 moto: vt manifestū est: 7 inuenit aliq̄d motū sepatatū a mouente. s. aliq̄d motū q̄d nō mouet aliq̄d aliud: aliter. n. p̄cederet in infinitū: vt dicit Lōmētator sic forte terra mouetur ab alijs elemētis 7 nō mouet aliq̄d aliud inferi⁹ ea in situ aut p̄fectione: 7 ipm p̄mū mouēs est aliq̄d per se exis: vt supponit. ergo opz esse aliq̄d mouēs sepatatuz a moto. s. q̄ nō moueret. Et istā rōne ponit Lōmētator ex vrbis Arist. vt p̄z inspicētī l̄ram 7 cōmētū. Sed intelligendū est q̄ motus accipit dupl̄. Uno mō p̄p̄rie

pro transmutatione s̄m quā aliq̄d se h̄z aliter nūc q̄ p̄us. 7 hoc modo intelligit Arist. p̄mū motore nō moueri nec per se nec per accēs: 7 hoc etiā p̄batur eo q̄ demōstrat in cōsequentibus. s. q̄ p̄mū mouens non est corpus nec virtus in corpore. Alio modo accipit motus impropr̄ie 7 cōiter pro quacūq̄ opatiōe rei siue opatio illa sit diuersa a suba: siue nō sit diuersa realiter a suba operante. 7 hoc modo p̄mū p̄ncipiū motus. s. deus ipse p̄t dici moueri: q̄. s. h̄z operationē immanentē. s. intelligere 7 amare seipsum: que tñ operationes sunt idem essentialr cum ipsa suba diuina: q̄ q̄cqd est in deo est ipse de⁹: vt h̄z videri. i. metaph. 7 forte hoc modo itellexit Arist. 7 plato ipm p̄mū mouēs moueri a seipso: 7 nō p̄mo modo.

Ad primā p̄t dici q̄ verū est diuersa actu diuisa 7 distincta abinuicē: sed ab vno immobili possunt p̄cedere diuersa quoz vnū nō est alterū: non tñ diuersa actu 7 distincta abinuicē sed p̄tinua sibiinuicē sicut partes alicui⁹ rotius: mō sic est in p̄posito. nā circulationes diuersē. s. quaruz vna nō est alia p̄cedunt a p̄mo motore immobili immediate. s. nō mediante aliquo alio motore: s̄z non sunt distincte nec diuise abinuicē actu: imo sunt partes vnius totius motus cōtinui quarū vna succedit alteri cōtinue: vt p̄z ex isto. 8. **¶** Ad aliud p̄t dici q̄ agens aliq̄d effectū p̄pter finē acquirēdū bene mouet ab illo motu qui differt a sua suba: s̄z nō moueat ab illo motu p̄tinuo 7 diuisibili: s̄z agens q̄d agit p̄pter p̄seruationem sue p̄fectionis 7 nō p̄pter acquisitionē alicuius q̄d ei deficiat: nō opz q̄ moueat a fine motu p̄p̄rie dicto a motu qui sit trāsmutatio differēs a sua suba: s̄z sufficit q̄ intelligat ipz finē 7 appetat: 7 ista nō sunt mot⁹ p̄p̄rie 7 v̄e dicit: vt dicit cōiter hoc autē mō motores corpoz celestium mouēt: vt docet Lōmētator. i. metaph. mouēt enīz p̄pter se p̄maria intētione. licet scōaria intentione moueant p̄pter ḡationē isto p̄ferioz: 7 iō nō opz q̄ moueant ab aliq̄d fine 7 motu p̄p̄rie dicto. **¶** Ad aliā p̄z ex dictis. q̄d. n. itelligit itellectione differēte a sua suba aliqualr mouet de vno itelligibili in aliō: vt p̄z in. 3. de aia. s̄z q̄ itelligit itellectione eterna que est idē q̄d sua suba nō mouet nisi valde impropr̄ie 7 trāsumptiue: 7 sic est in p̄posito. **¶** Ad aliā dico q̄ aliq̄d esse intrinsecū mobili p̄t itelligi dupl̄. Vno mō s̄m subsistentiā 7 esse vt forma subalis. Alio mō s̄m appropziationem virtutis. 7 h̄ modo dicit aliq̄d esse intrinsecū mobili eo q̄ h̄z de sui nā mouere tale mobile: 7 nō aliud 7 tanta velocitate 7 nō maiori nec minori. Primo mō vez est q̄ illud q̄d est intrinsecū mobili mouet saltē per accēs. S̄z 2. mō nō opz 7 sic est hic. nā motor corpoz celestis est ei intrinsecū s̄z appropziationē predicto modo. Utz autē p̄ncipiū oino p̄mū. s. deus sit illo modo intrinsecum mobili 7 immediate efficiat motū p̄mū aut aliū motor appropziat⁹ alia questio est 7 videndum post.

¶ Et iterum consideras in p̄ncipia mouentiū esse quidem igitur quedam eozuz que sunt que aliquando quidem mouentur. Textu com-
menti. **L. Questio XIII.**



Se p̄t queri vtz motores corpoz celestiu moueant p̄ accēs. **¶** Arguit p̄mo q̄ nō: q̄ nlls motor qui mouet p̄ accēs mouet motu eterno. h̄ac accipit Ari. in l̄ra. S̄z quiz motor corpoz celestis mouet motu eterno: vt ēt vult Ari. Nāz omnis motus celestis est etern⁹: vt p̄z ex p̄mo celi 7 mun. 7 motus etern⁹ est a motore eterno 7 eternalr mouete. s̄z 2.

L6.37.

L. 6.

l. 6. 12. **O**ppositum arguitur aucte Arist. in 1^a s^a. videt. n. velle
 q^o quedā mouentū principiorū que sunt in celo mouen-
 tur per accidens. 7 idē dicit Lōmen. 7 expostores.

l. 6. 50. **A**d questionē intelligēdū ē q^o Ari. distin-
 guit de eo qd mouet p acci-
 des. Aliqd. n. mouet p accis a seipso: 7 aliqd mouet per
 accis ab altero. 7 hāc distinctionē ponit i his vbi. Nō
 ē aut idē mouere f3 accis a seipso ab altero. n. eoz iest
 qd 7 eoz q i celo qbusdā pncipijs. qcuq3 plures serunt
 mot^o altero aut corruptilib^o solū. Hāc aut distinctionē
 qdā sic intellexerūt: q illd d^r moueri p accis a seipso qd
 mouet p accis illo eodē motu quo mouet ip3 mobile i
 quo ē: vt aia aialis qd ē hic mouet illo eodē motu quo
 mouet ip3 corp^o. s. motu locali pcessiuo. s3 aliqd itelligi
 tur moueri p accis ab altero qn suuz mobile mouetur
 quodā alio motu ab illo quo mouet ipm motor ppin-
 quis: quē qdē motū facit aliq3 ali^o motor: sic nauta exi-
 stens i nauī mouet nauē p^rascundo aquā sicut ab vno
 littoze ad aliud lit^o: 7 cū hoc ipsa nauis ipetu aque mo-
 uet i ferius vbi fluit aqua: tunc etiā ipsa nauis mouet ab
 altero per accis. U3 q3 nauis mouet quodā motū que
 nō facit nauta. s. ad i ferius. Tūc dicit q nullus motor
 corporis celestis mouet p accis pmo mō. s. a seipso ita
 q moueat illo eodē motu quo mouet suū mobile: 7 b
 pbat rō prius i ducta. Et pbat aliter. q3 motor q est se-
 paratus f3 ēē a suo mobili nō mouet p accis illo mo-
 tu quo mouet suū mobile. hec recipit p māifesta: s3 mo-
 tor cuiuslibet orbis celestis ē hmōi vt pbat ex his que
 tradita sunt in isto. 8. 3. 7 c. **S**cōz pbat. q3 motor cu-
 iuslibet mobilis mouet quodā alio motu ab illo quem
 bat ei suus pprius motor: mouet p accis ab alio. s. ab
 illo motore a quo est ille alius motus: sicut nauta moue-
 tur per accis ab aqua deferente nauē in qua est nauta:
 sed quodlibet corpus celeste aliud a pmo mobili moue-
 tur quodā alio motu pprio: qdlibet enim mouet motu
 diurno ab oriēte in occidēs ab ipso pmo motore q mo-
 uet p^rimū mobile hoc motu. 7 alia mobilia sequant vt
 d^r in astronomia. 7 Lōmē. accipit hic. ergo 7 c. **S**3
 p^riderādū est q ista vltima p^relutio. s. q motor orbis in-
 feriozis mouet per accis ab alio. potest intelligi dupl^r.
 Uno mō q ille mot^o recipiat ab ipso motore 7 vniat ei
 f3 esse accidental^r: ita q per illū motū transferat acci-
 dentaliter de vno vbi ad aliud vbi: sicut cū nauta est in
 nauī delata per aquā fluentē inferius: ipse nauta recipit
 in se subiectiue accidentaliter motū ad i ferius ita q per
 illū motū trāfferat accidental^r ad aliq3 vbi. Alio modo
 pōt intelligi q hmōi motor moueat p accidēs ab alio
 non sic q ille motus recipiat in eo subiectiue 7 per illuz
 transferat accidentaliter de vno vbi ad aliud vbi. s3 q
 ille motus attribuitur ei rōne alteri^o cui appropiat in
 moto. Et pmo istoz modoz non videt bene possibile
 q motor orbis i feriozis mouet p accidēs ab alio: q3 il-
 lud qd ē in corpore vno oino 7 idiuisibile nō trāfferatur per
 accidēs de nouo vbi ad aliud: nec accidental^r recipit in
 se motū sicut actū i formantē ipsum. Sed quilibet mo-
 tor celestis ē hmōi vt d^r cōiter. 7 Lōmē. plane dicit hic:
 q3 motor in corpore^o celestib^o nō p^riuat in eē p subm
 suū idest per suū mobile. ergo 7 c. **I**te cū aliqua duo
 sunt penitus sepata abinuicem fm subsistentiaz. 7 vnuz
 nō est p^riuū nec p^riguū alteri. nō est necium vnū illoz
 moueri motu alterius: ita q in se recipiat motū similez
 motui illius. Si enīz nauta exis in nauī nullo mō esset
 p^rigu^o ipsi nauī. nec alicuius eius parti q^rūcūq3 aq flue-
 ret ad aliq3 vbi i ferius: nō oporteret nauā moueri ad
 tale vbi. nūc aut qdlibet motor celestis est separāt^o f3 ēē

a suo mobili: vt vult Arist. 7 Lōmē. exp^ressius. 7 nullā
 p^riuatē vel p^riguatē h3 ad ip3 cū sit sine magnitudi-
 ne vl hic demonstrat. ergo nō est necesse ipsuz recipere in
 se accidental^r talē motū qualē ipsuz corpus celeste recipit
 ab aliquo motore. vñ quis sol moueat a motore pmo
 cōtinue ab oriēte in occidēte: nō o3 q ei^o motor ppri-
 us accidentaliter moueat eodē motu: 7 q trāfferatur ac-
 cidentaliter de oriēte in occidentē recipiēdo i se talia
 vbi accidental^r. Si aut itelligit hmōi motorem moueri
 per accis i mō. s. q rōne alteri^o ei attribuat talis mot^o
 sic pōt tolerari: q3 cū talis motor sit appropriatus tali
 mobili: 7 mobile moueat tali motu p accis. s. ab aliquo
 alio motore. motor eius ppri^o pōt dici moueri p accis
 illo mō. Et hoc ē oino iproprie 7 equiuoce moueri per
 accidēs vt inuit Lōmē. hic. **S**3 aliqd posset rōnabi-
 liter dubitare hic p^rtra istd vltimū. Nā si motor appro-
 priatus orbi i feriozi dicit moueri p accis: nō q3 i se re-
 cipiat motū. s3 q3 suū mobile appropriatū mouet ab ali-
 quo alio: tūc sū hōi motor ppus poterit dici q^rus
 aut lucidus aut p^ricūus p accis: q3 suū mobile ē q^ruz
 7 lucidū 7 p^ricūū. s. orbis quē mouet. hoc aut vt oino
 esse absurdū. 3 7 p^rmū. **A**d hoc forte dicēdū q nō ē
 simile q3 mot^o pprius ipsius orbis i feriozis est effectus
 ipsius mobilis 7 motus diurnus est eiusdē generis pzo
 pinqui cū motu pprio cū vterq3 sit mot^o circularis eter-
 nus. S3 alia accis ipsius mobilis. s. q^ritas 7 p^ricūitas
 7 lux 7 hmōi nō cānt actiue ab ipso motore imobili vt
 cōiter tenet: 7 iō quis ipsi motori attribuat moueri p
 accis rōne mobilis: nō ppter hoc ei attribuet eē q^ruz
 7 esse lucidū. Sic igit itelligemus verba Arist. q alicui
 motori nō debet moueri per accis a seipso. i. q i seipso
 recipit motū per accidēs: tū alicui motori debet moue-
 ri p accis ab altero idest rōne alterius cui est appropia-
 tus motor. s. motori cuiuslibet cui^o mobile mouet aliq
 alio motu ab eo quē facit moto: pprius. **E**t si q^rat
 quō illud qd separatū ē ab aliquo f3 ēē 7 nō ē ei^o effe-
 ctus denomiāt ipsuz. Dicēdū q nō pōt denominatione
 prio 7 principal^r dicta. S3 f3 similitudinē pōt: 7 sic est
 hic. **S**ed adhuc circa hoc queret aliquis rōnabil^r
 cū nullus motor celestis sic moueat per accis q ei ibe-
 ret mot^o 7 q subiciat motui: qre magis attribuit moue-
 ri per accis rōne mobilis illi motori cui^o mobile moue-
 tur alio motu q illi motori cui^o mobile nō mouet alio
 motu. Et ad hoc videt respōdere Lōmē. q cā in hoc ē
 q3 ille motor cui^o mobile mouet motu alteri^o mobilis
 est minus nobilis 7 minus pfectus q ille cuius mobile
 nullo alio motu mouet: 7 rōne sue minoris pfectiois at-
 tribuitur ei aliq^r p^rditio motoz g^rabiliū 7 corruptibi-
 liū q mouentur per accidens. l3 equoqe dicatur moue-
 ri per accidens hic 7 ibi vt dicit Lōmē. illi aut motori
 cuius mobili nō accidit moueri aliquo alio motu nō at-
 tribuitur moueri rōne mobilis ppter maiorē eius pfe-
 ctionē 7 velocitatē. Et hoc vt Lōmē. itēdere i his ver-
 bis. Et ista dispositio est diminutio in motore corpis ce-
 lestis cui accidit vt suū motū moueatur ab alio 7 iō pfe-
 ctior mouētuz ē monēs motu diurno cui nō accidit b.

Ad rationē p^rimā dico q bene ptingit mo-
 torē celestē nō moueri p accis
 illo mō q in se recipiat ipsuz motū per quē trāfferatur
 accidentaliter de vno vbi ad aliud. hoc. n. non debet nisi
 motori qui est p^riuū mobili fm esse sicut est anima
 aialis: sed non pbat ipsum non moueri per accis alio
 mō. s. rōne alteri^o puta mobilis ppri^o. 7 hoc mō itell^rxi
 Ap. 7 Lōmē. forte dicēdū aliter ad qōnē q Ap. i illo
 loco nondum probauerat q motores celi sunt sine ma-

gnitudine: et id loquitur hic de illis ac si essent in magnitu-
dine. Et est advertendum quod cum dicimus aliam aialis hic
exiatis moueri a seipsa per accens: non accipimus per accens
put distinguunt per se per sui nam. tale. n. p accens non
est necessarium. anima autem necessario est mobilis ad mo-
tum corporis. Sed accipimus per accidens prout di-
stinguitur contra solitarium et separatum.

At vero aliud faciendum principium etc. T.c. LV.

Tribus autem existentibus motibus alio qui-
dem secundum magnitudinem: alio secundum passio-
nem: et quodam alio secundum locum quem vo-
camus loci mutationem hunc autem necessari-
um est esse primum etc. Textu commen-
ti.

LIII. Questio. XV.

Veritur hic. Utrum motus localis sit prior
omnibus alijs motibus. Et arguitur primo quod non.

9 Q: sicut se habet terminus ad terminum ita
motus ad motum per uenientem similitudinem:
quod motus est eiusdem essentie cum termino ad quem

est: sed terminus generationis prior est termino motus localis.
Nam terminus generationis est subiecta. terminus autem motus
localis est ubi. Sed patet quod subiecta prior est ubi: cum sit
accens: et subiecta prior sit ipso accente. Metaphysice. g. etc.

T.c. 4.

Oppositum arguitur auctore Aristotele in libro. ubi plane vult quod
motus localis est prior alijs motibus.

Ad rationem aliqua sunt intelligenda. Primo est considerandum quod generatio du-
pliciter accipitur sicut comiter dicitur in 2o et in 3o huius. Uno
proprie pro educatione forme subalis de potentia materiae. Alio
modo improprie pro transmutatione procedere in materia per quam trans-
mutatione procedente materia disponitur ad receptionem forme
subalis. Et tunc considerandum est quod aliud esse prius alio
intelligit tripliciter quod tripliciter spectat ad oppositum secundum Aristotelem in libro. Uno
modo dicitur prius illud quo non existeret non essent alia: illud vero
sine reliquis. ut aialis non existeret non esset habitus: sed aialis potest esse
in aliquo sine habitus et iste modus potest vocari prioritas secundum
primam: eo quod a tali prioritate non puerit prima. Alio modo aliud
est prius tempore. sed quod fuit aut erit in aliquo tempore prius quam fuerit
reliquis: modo dicitur prius secundum subiectam. id est secundum perfectionem et nobi-
litate. Et tunc est intelligendum quod motus localis et alij motus
possunt dupliciter comparari adinuicem. Uno modo secundum quod sunt in
vno et eodem subiecto. Alio modo secundum quod inveniuntur in di-
uersis subiectis: ut motus localis in corpore celesti. et alij mo-
tus in alijs. scilicet in istis inferioribus.

T.c. 55.

Tunc dicenda sunt ad rationem multa. Primo quod si mo-
tus localis et alij motus comparantur adinuicem put sunt in diuer-
sis mobilibus. scilicet ut motus localis est in celestibus et alij motus
sunt in istis inferioribus sic prior est motus localis: prior
modo prioritate secundum primam. et hoc nihil est aliud dicere nisi
quod motus celi prior est istis motibus hoc modo prioritate. hoc
autem facile est videre quod ille motus quo non existeret alij non essent
et ipse potest esse sine reliquis est prior eis hoc modo secundum primam.
Sed si non existeret motus celi non essent alij motus et
ipse motus celestis potest esse non existentibus alijs: ita quod
alij non sunt causa ipsius principalis. et hoc supponitur ad presens.
Quare etc. Et dicitur quod si comparat motus localis ad alios
motus. put sunt in diuersis subiectis sic motus localis est pri-
or tempore alijs motibus: quod ille motus est prior tempore quod solum
contingit esse perpetuum vnum numero. sed solum motum loca-
lem contingit esse eternum vnum numero. g. etc. Maior appa-
ret quod eternum seu perpetuum est prius tempore non eterno ut manifestum
est: et minor supponitur ad presens: quod Aristoteles ea diffuse demon-
strat in littera probando quod nullus aliorum motuum ab ipso

motu locali potest esse perpetuus simpliciter et quod ipse motus lo-
calis circularis potest esse continuus perpetuus. g. etc.

Et dicitur quod si comparat motus localis ad alios motus
put inuenit in eodem subiecto seu mobili sic motus localis est
prior secundum perfectionem alijs motibus proprie dictis. Quod proba-
tur. quod quod est posterius via generationis est prius perfectionis
via. hoc supponitur pro manifesta: sed motus localis in vno
et eodem mobili est posterior via generationis: prius. n. tempore
aialis generationis et postea auget et alterat. auget dico ad quod tri-
ta debet et postea mouetur motu locali. per se. Quare
etc. Et iste motus est perfectior per quem res mota non cor-
rumpitur nec disponitur ad corruptionem quam ille per quem res mobi-
lis corrumpitur aut appropinquat corruptioni: hoc est manifesta.
sed per motum localem illud quod mouetur non corrumpitur neque di-
sponitur ad corruptionem quod tripliciter fortiter moueat mo-
tu locali: ut prius in corpore celesti: quod maxime mouetur mo-
tu locali: et tunc est incorruptibile: ut prius prior celi et mundi.

T.c. 20

Sed per alios motus res mota corrumpitur aut disponitur
ad corruptionem. tunc enim potest aqua calefieri quod ipsa cor-
rumpitur. et tunc potest aer augeri per rarefactionem: quod cor-
rumpitur. Sed corpus celeste quod proprie mouetur localiter
non potest tunc moueri quod corrumpatur. aut magis fiat pro-
pinquum corruptiuum. Et per hoc alij motus comiter dicuntur
prior ad formam per ratio quod per eos disponitur res ad recep-
tionem et corruptionem forme subalis de qua principaliter dicitur
forma. motus autem localis non dicitur motus ad formam quod per ipsum
non acquiritur neque corrumpitur forma subalis in mobili quod mo-
uet illo motu secundum naturam. scilicet dicitur motus ad ubi. Alias rationes
adducit Aristoteles in libro: et videat cui placet. Considerandum
autem est quod quis motus localis in vno et eodem mobili sit
prior secundum perfectionem alijs motibus proprie dictis: tunc non est
prius secundum perfectionem generationis proprie dicta quam educatione for-
me subalis aialis de potentia materiae. imo illa generatio videtur esse
simpliciter perfectior et nobilior transmutatio saltem ex parte ter-
mini ad quem: cum subiecta sit simpliciter nobilior suis accidenti-
bus ut dicitur Commentator. in 2o de anima. versus principium.

Com. 20

Et ex hoc patet ad rationem quid dicendum sit.

Que autem loci mutatio prima sit manifestum
ex his est que autem loci mutatio prima est nunc
demonstratum est: simul autem et quod nunc et pri-
us suppositum est quod contingit quendam motum
esse continuum et perpetuum etc. Textu com-
menti.

LXI. Questio. XVI.

Veritur hic. Utrum transmutationes alie a
motu locali possint esse perpetue. Arguitur
primo quod sic: quod omnes species prius esse eterne.
quod vltima sunt eterna ut vult Aristoteles. posteriori.

Et lincon. dicit ibi quod verisimile est omnes species in
omni hora manere. Aliter. n. vniuersitas entium quod esset
diminuta: quod vult inconueniens. sed ille transmutationes a
motu locali sunt quedam species. scilicet alteratio aut augmen-
tatio et generatio: ut patet in 3o et 5o huius.

Oppositum arguitur auctoritate Aristotele in isto capitulo.

Ad rationem dico breuiter secundum Aristotelem quod nulla trans-
mutatio prior localis potest esse perpetua
eadem numero permanens vna et continua. Et hoc probatur ratione Aristotele. T.c. 61.
quod nulla transmutatio que est iter opposita est perpetua et infini-
ta. Sed omnis transmutatio alia a motu locali est iter oppo-
sita. g. etc. Maior oppositio recipitur per manifesta. scilicet n. ma-
gnitudo que iter duo puncta est non est infinita simpliciter: sic transmu-
tatio que est iter duo opposita non est infinita: imo finita et termi-
nata. Nam illa opposita se imini illi transmutationis. et omnes huius
terminos est terminati: et minor per inducendum. nam alteratio est
iter prius qualitates: ut albedo iter albedinem et nigredinem

T.c. 61.

Augmentatio iter q̄titate diminutā r̄ q̄titate p̄fectā: q̄ quodāms̄ opponunt̄ circa idē subim. r̄ ḡnatio r̄ corruptio iter ens r̄ nō ens aliq̄ mō. ḡnatio. n. d. nō ente actu ē ad ens actu. corruptio vō ab ente actu ad n̄ ens actu: vt pz̄ in p̄ hui⁹. §. r̄c. ¶ Sz̄ ē p̄siderādū §. Lōmen. hic q̄ aliq̄s̄ posset̄ imaginari alias trāsmutatiōes eē p̄tinuas. Alio mō nō q̄ vnū mobile semp r̄ p̄tine moueat ali quo vno motuū taliū vt q̄ continue de albetur aut cōtinue calefiat §. q̄ vnū mobile p̄tine r̄ successiue mouetur motib⁹ p̄tine sine q̄ete media vt q̄ vnū mobile p̄ moueat de albedine ad nigredinē. r̄ 2⁹ de nigredie ad albedinē sine q̄ete media. Silr̄ aut̄ r̄ de augmēto r̄ diminutiōe: r̄ de ḡnatiōe r̄ corruptiōe. Sz̄ hoc remouet̄ Ap. p̄ rōne cōi de alteratiōe r̄ augmētatiōe r̄ diminutione supponēdo duo. P̄tinū ē q̄ mor⁹ illi sunt̄ p̄tine qui sunt̄ ad p̄traria. vt mor⁹ ad albedinē ei q̄ ē ad nigredinē. silr̄ aut̄ r̄ in alijs̄ 2⁹ illud quod nūc mouet̄ aliquo motu r̄ p̄tine n̄ mouebat̄ illo motu: r̄ t̄n̄ ē q̄escebat̄ q̄ete opposita illi motui dūmō ille motus q̄ nūc mouet̄ nō sit pars alicui⁹ motus vnū: §. diuersus fm̄ spēm ab alio motu. ¶ Ex hoc sic pōt̄ argui: si aliq̄d p̄tinue moueret̄ motibus p̄tinuis r̄ p̄p̄tuis. vbi ḡra. q̄ p̄tinū mouet̄ de albedine ad nigredinē r̄ postea p̄tinue de nigredie ad albedine: r̄ sequit̄ q̄ aliq̄d simul moueret̄ motib⁹ p̄tine: aut q̄ mor⁹ itercept⁹ q̄ete eēt̄ p̄tinū: quoz̄ vtrūq̄ ē māifestūz̄ impossibile. r̄ p̄bat̄ p̄na. qz̄ ponam⁹ q̄ aliq̄d moueat de albedine in nigredinē: r̄ itez̄ de nigredie i albedinē. Quero cū mouebat̄ ab albedie i nigredinē. vtrū mouebat̄ ē a nigredine i albedinē aut nō: si sic. §. sil mouebat̄ motib⁹ p̄tine. qz̄ postū ē q̄ mor⁹ sunt̄ p̄tine q̄ sūt ad p̄ria. si nō. §. aliq̄n̄ q̄escebat̄ quiete opposita illi motui. 2⁹. §. q̄ ē de nigredie ad albedinē: q̄es aut̄ opposita motui q̄ est de nigredie ad albedinē nō ē nisi q̄es i nigredie: qz̄ q̄es in termino aliquo ē opposita motui: vt pz̄ 5⁹ hui⁹. §. illō mobile aliq̄n̄ q̄euit̄ in nigredine. talis autē mor⁹ nō pōt̄ eē p̄tinū: qz̄ itercept⁹ q̄ete opposita alicui suaz̄ p̄tinū. h̄ aut̄ manifestū est̄ cuilibet̄ itelligētī. ¶ Itē alr̄ pōt̄ declarari p̄na supponēdo q̄ mobile a p̄ncipio mor⁹ mouet̄ ad illō ad qd̄ rēdit̄ sine q̄ete media vt si graue mouet̄ ad vbi doz̄suz̄. l. spatio. 100. miliariorū. nō solū cū ē p̄pe terrā mouet̄ ad vbi doz̄suz̄: §. ē p̄pe p̄ncipiū illi⁹ mor⁹ verū sūt dicere ip̄z̄ moueri ad vbi doz̄sum. Si §. aliq̄d mobile qd̄ mouet̄ de albedine in nigredinez̄ p̄tinue sine q̄ete media rēdit̄ de nigredie in albedinē. tūc dū mouet̄ de nigredie i albedinē: mouet̄ ēt̄ ad albedie i nigredinez̄: r̄ sic sil mouet̄ motib⁹ p̄tine: qz̄ mor⁹ p̄tine sūt q̄ sūt ad p̄ria os terminos. vt dictū ē 5⁹ h̄. Deinde p̄bat̄ Arist. q̄ nō p̄t̄ ḡnatio succedere corruptiōi opposite imediate r̄ cōtinue. vbi ḡra. corruptio ignis ḡnatiōi ignis: r̄ sic i alijs̄ qz̄ mutatiōes ille sunt̄ opposite vt māifestū ē ex 5⁹ r̄ op̄posita nō sunt̄ sil vt ēt̄ māifestū ē. §. ḡnatio r̄ corruptio nō sunt̄ sil: r̄ tūc supplendū ē q̄ cū vtrāq̄ sint̄ in instanti non possunt̄ esse in eodē istātī: qz̄ sic eēt̄ sil. relinquitur §. q̄ si sint̄ i alio r̄ alio istātī: r̄ cū iter q̄libet̄ duo instātia sit̄ t̄ps̄ mediū. §. iter ḡnatiōe r̄ corruptiōe erit̄ t̄pus mediū in quo mobile nō subsistet̄. p̄p̄rie ḡnatiōi nec corruptiōi: tales aut̄ trāsmutatiōes nō sunt̄ sibi inuicē p̄tinue iter q̄s̄ ē t̄ps̄ mediū: pz̄ ergo ex his q̄ nulla trāsmutatio alia a motu locali ē p̄p̄tuo p̄tinua eadē §. 3⁹ nūc: §. h̄ p̄t̄ eē sub idēitate specifica: vt pz̄ ex p̄ r̄ 2⁹ d̄ ḡnatiōe. r̄ h̄ p̄bat̄ rō i p̄n̄ iducta. nec Ap. itēdebat̄ h̄ negat̄. ¶ Ad autē p̄tingat̄ esse qd̄dā infinitū vnū esse cōtinuum r̄ hic est̄ circularis: dicemus nūc r̄c. Textu cōmentī. LXIII. Questio. XVII.



Verif̄ hic. Vt̄ mot⁹ reflexus possit eē p̄tinuus: r̄ itelligo p̄ motū reflexū illum motū q̄ aliq̄d mobile mouet̄ ab vno termino ad aliū terminū: r̄ itez̄ ab illo termino ad p̄mū. Verbi ḡra. Si lapis mouetur de vbi doz̄suz̄ ad vbi sursuz̄: r̄ iterū de sursuz̄ ad doz̄suz̄: similt̄ aut̄ r̄ i alijs̄. ¶ Arguit̄ p̄ q̄ ille mor⁹ possit eē p̄tinū: qz̄ nisi tal̄ mor⁹ eēt̄ p̄tinū tūc actu graue ex̄ns sursuz̄ nō p̄hibitu ab aliq̄ detinēte q̄esceat̄ sursuz̄: qd̄ ē impossibile oio. Et p̄bat̄ p̄na: ponam⁹ q̄ lapis p̄iciat̄ sursuz̄ r̄ a sursuz̄ itez̄ d̄scēdat̄ i doz̄suz̄. Quero vtrū iter istos mor⁹ sit̄ q̄es aliq̄ vel nō. Si n̄ §. ē mor⁹ p̄tinū. Si ē ibi q̄es: tūc seq̄ ur̄ q̄ graue ex̄ns sursuz̄ i aere r̄ a nullo p̄hibitu n̄ moueret̄ ad vbi doz̄suz̄: qz̄ qd̄ eēt̄ ibi p̄hibēs aut̄ detinēs nō appet̄. ¶ Itē si talis motus nō possit eē p̄tinū: §. eēt̄ neciō q̄es media iter p̄tes ei⁹: se q̄tur q̄ si faba p̄iecta sursuz̄ obuiaret̄ lapidi molari d̄scēdētī doz̄suz̄: q̄ lapis molaris q̄esceat̄: qd̄ ē plane impossibile r̄ §. sursuz̄. Et p̄bat̄ p̄na. qz̄ p̄stat̄ q̄ faba cū obuiauerit̄ lapidi molari r̄ postea reflectit̄. Si §. an̄ illā reflexionē sit̄ q̄es media neciō tūc i t̄pe illi⁹ q̄eris aut̄ mola mouebit̄ aut nō. si n̄ mouebit̄ §. q̄esceat̄ cū sit̄ nata moueri. si mouebit̄. §. mouebit̄ fabā qz̄ i itelligibile ē q̄ corpus adeo graue supponebat̄ fabe r̄ obtineat̄ sup̄ eā q̄n̄ moueat̄ eā: r̄ sic i t̄pe illo faba mouebit̄ r̄ q̄esceat̄: qd̄ ē impossibile. q̄re r̄c. ¶ Itē si mor⁹ reflex⁹ nō eēt̄ p̄tinū tūc mor⁹ reflex⁹ eēt̄ sine motore: qd̄ ē impossibile: p̄bo p̄na: ponat̄ q̄ pila p̄iciat̄ doz̄suz̄ p̄stat̄ q̄ reflectet̄ sursuz̄: aut §. mouebitur ab ipsa terra aut ab aere p̄tinēte ipsaz̄. aut a p̄. p̄iciētē. nō v̄t̄ eē aliud mouēs nisi q̄s̄ fingat̄. Nō ē doz̄ q̄ a p̄rio p̄iciētē: qz̄ iā mor⁹ ei⁹ cessauit̄ per q̄etem quā tu dicis ibi itercepti. Et p̄bat̄: qz̄ ip̄z̄ p̄mū p̄iciēs nō est̄ siml̄ cū pila: mouēs aut̄ p̄pinquū d̄z̄ eē siml̄ cūz̄ moto r̄ hui⁹. Nec est̄ dicēdū q̄ moueat̄ a terra: qz̄ pari rōne terra moueret̄ pilā: ū ponat̄ pila sup̄ eā sine p̄iectio ne: qd̄ falsuz̄ ē: vt pz̄ ad sensuz̄: sic nec ip̄e aer p̄tinēs pilā qz̄ pari rōne moueret̄ eā si nō p̄iceret̄ ad terrā si sine p̄iectiōe ibi poneret̄: qd̄ ē falsuz̄: vt pz̄ sensibilibiter. ergo r̄c. ¶ Opposituz̄ arguitur auctoritate Aristō. r̄ Lōmen. r̄ oīam̄ expositoz̄ qui cōiter r̄ cōcorditer volunt̄ q̄ motus reflexus non potest esse continuus.

Ad qōnem est̄ itelligēdū q̄ mor⁹ reflex⁹ dupl̄ p̄tingit̄. Uno q̄ ip̄z̄ mobile reflectat̄ q̄si ex sui nā a termino a quo ad terminū ad quē: ita q̄ nō reflectat̄ ip̄etu alicui⁹ fortioris mobilis obuiatē: sicut cū lapis mouet̄ sursuz̄ in aere nulli obuiat̄ nisi aeri cū puenerit̄ ad aliq̄d vbi sursuz̄ postea reuertet̄ q̄si a sui nā: nō p̄ ip̄et⁹ alicui⁹ mobilis fortioris. Alio mō p̄tingit̄ q̄ ip̄m mobile reflectat̄ pp̄ ip̄etū vehemētē alicui⁹ mobilis fortioris cui obuiat̄ p̄s̄ q̄ puēiat̄ ad vbi ad qd̄ terminat̄ motus eiusdē: si nō obuiaret̄ illi mobili. sic in p̄iectiōe fabe aut lapilli cui obuiat̄ lapis molaris d̄scēdēs. possibile. n. eēt̄ q̄ h̄mōi lapis obuiaret̄ alicui mobili siue fabe siue sagitte an̄q̄ ipsa sagitta p̄iceretur ad vbi ad qd̄ terminaretur mor⁹ ei⁹: ita q̄ si nō obuiaret̄ lapidi molari adhuc moueretur magis sup̄. ¶ Alteri⁹ ē p̄siderandū q̄ sic hētur 5⁹ metaphisice: illō qd̄ ē vnū numero est̄ vnū sp̄e l̄z̄ nō eē. §. ad hoc q̄ mor⁹ sit̄ vnus nūero req̄ritur q̄ sit̄ vn⁹ sp̄e: mor⁹ §. vnus sp̄e d̄z̄ eē in terminū vnū §. 3⁹ sp̄e: vt pz̄ ex 5⁹ hui⁹. ¶ Alterius supponēdū q̄ p̄ria nō sunt̄ vnū §. 3⁹ sed diuersa. r̄ hoc satis pz̄. io. metaphy. qd̄ p̄rietat̄ est̄ diuersitas p̄ se r̄ §. 3⁹ formā: vt pz̄ ibi d̄: diuersitas aut̄ p̄ se r̄ fm̄ formā ē diuersitas §. 3⁹ sp̄e. vt habetur ex 2⁹ posteriorum. r̄. io. metaphy.

¶ Tūc doz̄ ad qōnez̄ q̄ mor⁹ reflex⁹ nō pōt̄ eē cōtinū

T. c. 10

T. c. 12

T. c. 31

T. c. 14

T. c. 25

simpliciter: quod motus quod non est unum sed species non est unum sed numerus: non est simpliciter continuus. per primam suppositionem: sed motus reflexus non est unum numero cum non sit unum secundum speciem quod motus unum species est ad terminum unum species. per 2am suppositionem motus autem reflexus non est ad terminum unum secundum speciem: quod contraria non sunt unum species. per tertiam suppositionem: motus autem reflexus est ad contraria. Nam in omni motu reflexo locali mobile quod prius movebatur ad sursum postea movetur ad deorsum aut e converso. vel mobile quod movebatur ad dextram postea movetur ad sinistram vel e converso. et sic de alijs differentijs ponis ut manifestum est cuilibet. Iste autem differentie ponis sunt contrarie ut et notum est. quare etc. Et ista ratio communis est ad omnem motum localem reflexum: siue mobile reflectat per seipsum siue impetu corporis mobilis sibi obviatis forme: siue per impetum fortioris mobilis reflectat. Item probatur ratione communis quasi ad omnem motum reflexum: siue sit motus localis quod mobile reflectat per seipsum: siue aliter motus ut alteratio aut augmentatio: supponedo sicut supponebat prius: quod mobile quod continue tendit ab aliquo termino ad aliquem terminum dicitur moveri in illum terminum ad quem continue pervenit: et non solum versus finem motus: sed a principio est. si. n. lapis incipit descendere a principio centum leucarum aeris superius et continue descendit deorsum non solum versus est ipsius ad ubi deorsum moveri quod est prope terram: sed et cum erat iuxta principium ipsius motus. Non enim est ratio quare dicitur moveri ad ubi ad quod continue tendit in una parte temporis plusquam in alia. Tunc arguitur ut prius arguebatur. si motus reflexus est continuus sequitur quod unum mobile simul movebitur motibus contrariis. quod relinquitur impossibile. Et probatur contra. ponamus quod mobile moveatur a deorsum iteque ad sursum et tunc a sursum in deorsum continue sine quiete media. tunc per totum tempus illius motus movebatur ad ubi deorsum. per suppositionem. sed constat quod movebatur ad ubi sursum aliquando. scilicet antequam reflecteret: tunc sicut movebatur ad ubi sursum et ubi deorsum: et isti motus sunt contrarii sicut et sui termini. ergo etc. Item arguitur alia ratione que sic potest formari. Ille motus pro quo mobile adest alicui termino et abest eidem: siue accedit ad aliquem terminum et recedit ab eodem est interceptus quiete media: et per prius non est continuus: sed per motum reflexum hoc contingit. quare etc. maior propositio declarat. cum enim mobile per aliquem motum adest alicui termino et abest ab eodem hoc non potest esse in eodem instanti: quod ille sunt suppositiones opposite. ergo in alio et alio instanti adest et abest. sed iter quilibet duo instantia est tempus medium: ergo erit aliquod tempus medium in quo mobile dum accedit ad illum terminum nec recedit ab illo secundum actum. et in tempore illo necio quiescit. quod illud quod est in aliquo per aliquod totum tempus similiter se habens quiescit ut patet in 6. huius: et sic patet maior: et minor supponit Aristoteli. tanquam nota. scilicet quod per motum reflexum mobile adest alicui termino et recedit ab illo: ita quod videtur uno termino per duobus. scilicet ut termino ad quem fit actus et ut termino a quo. Et sic illa minor videtur dubitabilis. posset enim aliquid dicere quod sicut mobile dum continue movetur ab uno termino ad alium terminum non adest alicui signo intermedio nec abest nisi in potentia et non actu ut dicit Aristoteles in 1ra: sic dum mobile reflectit non accedit ad terminum reflexionis nec ab illo recedit nisi in potentia. Verbi gratia. cum lapis movetur a deorsum in sursum et ad ubi sursum reflectit deorsum non est in illo ubi sursum nisi in potentia: et sic non oportet quod ibi quiescat. Et dicendum quod non est simile de eo quod movetur cum reflexione et de eo quod non reflectit. Nam cum lapis picet pervenit ad ubi sursum a quo reflectit modo veriori terminat ibi motus quod in aliquo ubi precedente. ibi enim sic terminat motus quod lapis ulterius non procedit sursum: sed in nullo precedente signo sic terminabat motus. Quando ulterius procedit. ergo veriori modo

terminatur motus ad illud ubi a quo reflectit lapis quod ad aliquod precedente. sed in quolibet precedente terminabat motus in potentia. quod ibi poterat terminari motus. ergo in illo ubi ad quod ultimo pervenit motus terminat motus veriori modo quod in potentia: quod est nisi aliquo modo terminaret ibi motus sed actu. Similiter verius et perfectius incipit ibi motus deorsum quod in aliquo posterior ubi. quod ibi sic incipit motus deorsum quod mobile illud non prius movebatur deorsum sed sursum. scilicet antequam perveniret ad illud ubi. in nullo autem subsequente ubi sic incipit motus deorsum quod prius lapis moveretur deorsum. sed perfectiori modo incipit motus ab illo ubi quod ab aliquo alio posteriorum: sed a quolibet posteriorum incipit motus in potentia: quod ibi posset incipisse motus. ergo ab illo ubi reflexio incipit motus in actu: patet quod mobile adest actu ipsi termino reflexionis et in actu abest ab ipso: quod non potest esse eodem instanti: sed in alio et alio. et sic idem quod prius.

Ad primam rationem dicitur aliquid quod ipsius picens est causa illius quietis et detinet ipsum grave sursum. quod probatur: quod quod aliquid duo necio se esse quoniam. quod quod est causa unius est necesse causa alterius. sed motus gravis sursum et quod sic se habet quod quies necessario presequitur illi motui. Unum picens erit causa et illius quietis. Sed hoc non sufficit: quod cum grave movetur sursum contingit quod picens est corruptum antequam cesset moveri grave: corruptum autem est non ens: et non ens non detinet grave sursum. Et si dicas quod illa pars aeris que movetur simul cum lapide ad ubi sursum ad quod cessat iste motus detinet ipsius grave sursum per aliquod tempus. queritur propter quam causam detinet ipsius: cum. n. ipse aer sit valde facilis divisibilis et cessabilis non videtur grave quod possit impedire descensum gravis. et precipue cum grave est proiectum sursum. forte dicendum quod illa pars aeris que simul cum gravi venit sursum per violentiam detinet per aliquod tempus virtutem movendi alias presens: quod quies defecerit esse unum movendi grave: et in toto tempore illo detinet grave sursum. et cum defecerit illa virtus: tunc grave movebitur ea et seipsum. Que autem sit illa virtus et quare rati tempus durat et non per maius nec per minus tempus durat: et a quod corrupta: restat declarandum. Et ad aliam dicunt aliquid quod si lapis molaris descendit deorsum et faba picat sursum in directum lapidi nunquam faba poterit attingere molaris: ino quiescit in aere antequam per suum motum attingat lapidem: et tunc postea reflectit: et sic non faceret molaris quiescere. Sed hoc nullo modo sufficit: quod postquam faba poterit ita fortiter moveri sursum ab aliquo picente quod nisi obviasset molaris fuisset ulterius mota sursum. Queritur ergo quod impediat ipsas moveri sursum in tempore illo in quo ponitur quiescere antequam contactum molaris. non est omnino quod molaris ipsas immediate impediat: quod sic movens propter quod et immediate oportet esse simul cum moto sic propter quod detans oportet esse simul cum quiescente. sed si ipse molaris impedit ea immediate in tempore illo quare non impediebat ea prius: non est ratio sufficiens: nec est quod quiescit sursum aut movetur deorsum. si quiescit: tunc nulla ratio est quare impedit fabam quo adhuc ferretur sursum nisi esset molaris. Si autem movetur deorsum impetu molaris tunc movebitur faba obviate in aere quod non potest ei resistere. si movetur sursum: tunc et faba movebitur sursum in tempore illo: et ponebat quiescere in tempore illo. sed si movebitur et quiescit: quod est impossibile. Et Sed forte tu dicis quod ille aer intermedium iter fabam et molaris movetur deorsum in tempore in quo faba quiescit a suo motu et impedit fabam a motu sursum: nec tamen potest ea movere deorsum: quod non sufficenter obriet super eam. si si quis vellet movere columnam mediante virgula debili mota non posset ea movere. Hoc iterum licet sit apparatus non satisfacit dubitationi. Nam si loco fabe picat sagitta per arcum forte obvias molaris necio attingit ipsas: cuius signum erit: quod faciet sonum

T.c.63.

113

in eius percussione: et sic redit difficultas quod si fiat nisi fiat molarem desistere. **S**z cauillabis quod non attin- git immediate quod per se probat in 2^o aia. quod impossibile est duo corpora se admouere tangeri in aqua vel aere: sed oportet esse aerem medium vel aquam. Contra. precipiat sagitta acuta ferrea per lignum magnum descendens. postquam ingredietur in ipsum. et sic eam attinget sufficienter: et tunc reflectet ad inferum: et sic idem quod prius. Dicitur hic ultimo quod illud mobile nullo tempore quiescet tamen erit motus reflexus: sed mouet per accensum ex violentia illius grauis descendens cui obuiabit et non sui propria natura. Dicitur autem Aristoteles. et sue demonstrationes debet intelligi de per se. de illo quod per sui naturam reflectit. Illud. n. est quod actu adest et abest respectu eiusdem signi. Sed illud quod reflectit impetu alterius cui obuiavit non sic adest et abest actu. Et cum dicitur quod sic mouebit motibus contrariis. videtur quod non sequitur: et cum probat: quod illud quod continue tendit ad aliquem terminum mouet ad ipsius a principio motus usque ad finem: potest dici quod verum est si continue tendit ad illum terminum per eadem virtutem vel per diuersas virtutes: quare vna sit sua propria virtus: et alia sit virtus alterius. sed si tendit continue ad unum terminum per diuersas virtutes aliorum a se: non oportet. et sic est hic. Nam illud periclitum superius quod obuiavit alicui fortiori faciente ipsum sine aere medio moueri deorsum mouet per diuersas virtutes extraneas vel extrinsecas. scilicet virtute precipitantis quantum ad portum motum. vel virtute obuiantis quo ad posteriorum motum. que non valet: et ideo non oportet simul moueatur motibus contrariis. Vel dicendum quod mouet motibus contrariis per accensum. et hoc non habet per inconuenientiam. **A**lia ratio Aristoteles. bene probaret quod ille motus reflexus non est simpliciter vnus. sed quod est ad terminos: sed non procederet quod necio sit ibi quod media iter eius partes. **A**lii diceret aliquid quis ad illam instantiam de faba et hinc. scilicet in precipitantis quod obuiaret aliquid mouens fortius bene est ibi motus continuus sine interruptione quod est media. Et ille due rationes Aristoteles. quod sic probant quod iter partes motus reflexi necessario est quod media: procedit de motu naturali vel esset motus aialis aut alicuius hinc. Et forte de motu cuius vna pars esset naturalis: et alia violenta. vel si lapis precipitans sursum iterum re deat virtute propria: sed de motu pure violento non probant. quod de tali non sic est necesse probare: cum manifestum sit quod non potest esse perpetuus simpliciter: ut patet in primo celi. modo cum faba obuiavit molari: ipsa non mouet illa velocitate quam mouet naturaliter: imo contra naturam suam: sed graue mouet deorsum naturaliter: tamen non omne graue mouet deorsum naturaliter quacumque velocitate. sed determinat graue determinata velocitate. **L**uz igitur dicitur quod continue tendit etc. verum est continue si tendit ex se vel partem ex se et partem ex alio: sed si pure violenta et ab alio non oportet: et sic est hic. **A**d aliud cum dicitur quod reflexum adest et abest etc. verum est si sic de se mouet vel partem naturaliter et partem violenta. Sed sine dubio vna de rationibus Aristoteles. videtur inuitabiliter probare quod omnis talis motus est distinctus a quiete aut quod vnus mobile simul mouebit motibus contrariis. **A**rguit enim sic. **O**portet quod nunc mouet aliquo motu et prius erat et non mouebat motu illo quiescebat ab illo motu. hec est manifesta. **P**onam. n. quod faba precipita sursum obuias molari descendat: manifestum est quod cum descendit mouet deorsum: et prius non mouebat deorsum aut reflexiue. ergo quod quiescebat quiete opposita motui deorsum: sed quod opposita motui deorsum non est nisi quod in vbi sursum. ergo aliquando quiescebat in vbi sursum. **E**t si dicas quod antequam reflecteret deorsum. igitur simul mouebat ad sursum et deorsum: quod est impossibile. hic dicitur quod prius mouebat contrariis motibus per accensum sed non per se. Vel dicendum. et forte melius cum dicitur. **O**portet quod nunc mouet etc. **V**erum est si non impediebat a quiete opposita illi motui per aliquod praedictans et obtinens: sed si impediatur

114

non oportet: et sic est hic. impeditur. n. a quiescendo per aliquod violentiam et obtinens supra ipsius: et sic non quiescebat. **E**t ista sunt probabiliora quam mihi appareret de isto problema. **Q**uod autem dicitur quod contrarij motus possunt simul esse per accensum hoc non sufficit: quod nunquam contraria contrarietate perfecta in sunt simul eidem et finem idem: quomodo enim esset aliquod simile calidissimum et frigidissimum per accensum: hoc est deteriorum. simile contraria nunquam possunt simul inesse eidem per accensum: ita quod vnus sit in vltima sua perfectione et reliquum cum ipso: quomodo enim aliquid esset calidissimum et frigidissimum quantum cum per accensum: absurdum est omnino. hoc autem sequeretur in proposito. Nam motus ad vbi sursum et ad vbi deorsum sunt contrarij contrarietate perfecta ut videtur manifestum. que etc. **A**d aliud potest dici quod cum pila precipitur sursum ad terram vehementer et cum ipsa precipitur aer contra suam naturam inclinationem tunc aliqua pars aeris deorsum mota leuitate sua redit ad superius et secum mouet ipsam pilam tanquam mouens propinquum. cuius signum est quia quanto fortius proicitur et percutit ad terram tanto altius resilit: quod non videtur esse nisi quia aer fortius et vehementius reascendit sursum.

Quod autem lationum circularis prima sit. Textu comentii. LXXV. Questio. XVIII.

Verum hic. **U**trum motus circularis possit esse infinitus et perpetuus. **A**rguitur pro quod non. **Q**uod motus consequitur magnitudinem quantum ad diuisionem: ut patet in 6^o huius: sed magnitudo circularis non est infinita primo celi. ergo etc. **I**tem ille motus non est perpetuus et continuus et transit pluries per eadem signa. **D**ane videtur ponere Aristoteles in 1^a: et per hoc dicit motum reflexum non esse vnus et continuus: quod per ipsum mobile pluries transit per eadem signa: ut si aliquid mouetur super magnitudinem rectam ab a. in b. et iterum a b. in a. manifestum est quod pluries pertransibit eadem signa. scilicet intermedia inter a. et b. sed per motum circulem ipsius mobile pluries transit eadem signa. ut si aliquid moueret super circulum. ab a. in b. iterum redeundo ad a. attingit quod iterum per eadem signa mouet ab a. in b. et redibit in a. et sic pluries per eadem signa: ut patet in descriptione sensibili. **I**tem si motus circularis esset infinitus tunc in magnitudine finita esset virtus infinita: quod videtur esse impossibile ex isto 8^o et probatur prima: quod cum motus sit actus entis in potentia: ut patet in 3^o huius: oportet quod ipsum mobile sit in potentia receptiuum motus. et sic si motus sit infinitus potentia erit infinita. **D**is autem magnitudo est finita: ut patet primo celi.

L.c.39.

L.c.79

L.c.6.

L.c.46

L.c.76

Ad quoniam dico breuiter quod motus circularis potest esse continuus et perpetuus. **E**t hoc potest probari demonstratione Aristoteles in 1^a. **Q**uod ille motus potest esse perpetuus cuius terminus a quo non est actu et per se distinctus a termino ad quem. sed ipse motus circularis terminus a quo non est per se diuersus a termino ad quem: nec est. ergo etc. maior propositio patet: quod in motu finito et deficiente terminus a quo est diuersus a termino ad quem est. Nam si non esset diuersus: tunc qua ratione incipit moueri a termino a quo eadem ratione incipisset moueri a termino ad quem: et sic non cessaret ibi quies. ergo si debet aliquid cessare motus naturalis ad aliquem terminum ille terminus oportet esse actu diuersus a termino a quo: et per oppositum motus ille non oportet cessare cuius terminus ad quem non est diuersus per se simpliciter a termino a quo. **E**t confirmat. nam postquam terminus ad quem alicuius motus non est per se et naturaliter diuersus a termino a quo. quod ratione motus incipit a termino a quo eadem ratione incipit a termino ad quem. **E**t sic non determinabitur: ut patet. igitur maior et minor apparet. Nam sic in linea circulari principium non est

Ld. 76.

actu diversuz a fine imo quilibet punctus est pncipiū 7 terminus vt manifestum est ad sensuz: sic i motu circulari terminus ad quem non est distinctus per se 7 simplr a termino a quo: est enim mot^o circularis pprie ab eodē in idē. idēz aut nō est per se diuisuz a seipso. Et est cōsiderandū hic q^d fm Lōmen. illa ratio Aristo. nō soluz tangit causam: quare est possibile motū circulem esse ppetuū. sed etiam q^d sit necessariū: qd sic potest intelligi. Si. n. motus circularis terminaret opoteret q^d termina retur ad aliq^o vbi determinatū: sed nō o3 terminari ad aliq^o vbi determinatū: qz cū quodlibet vbi qd^o acquiri i mobili circulari per suū motū sit ei naturale. nulla ē rō: quare magis terminet ad vbi vnū q^d ad aliud. Contra rio de motu recto. nā mot^o nālis rectus est ad vbi natu rale ipsi mobili: 7 icipit ab vbi inaturali. 7 iō cū puenit ad ipsuz vbi nāle quiescit sub eo. Vel potest ista necessi tas sic itelligi vt tangebāt: qz in omni motu terminato necesse est q^d termin^o ad quē sit actu distinctus a termi no a quo 7 ecōuerso: s3 in toto motu circulari terminus a quo 7 termin^o ad quē nō sunt simplr 7 actu diuersi: qz sunt vnū 7 idēz. vt circulatio solis que icipit ab oriente 7 iterato redit ad oriens. Similr aut 7 in alijs. Qdlibz eniz vbi necessariū est esse termin^o a quo 7 terminus ad quem ipsuz circulationis. qre zc. Itē aliqui sic argu unt. Nihil icipit a suo termino: nec terminat a suo pnci pio. 7 nihil icipit de nouo moueri in termino ad quē sui motus nec deficit vel cessat moueri a termino a quo sui mot^o: sed mobile circulare semp est i termino sui motus ad quē: 7 semp est in termino sui mot^o a quo. Nā quod libet vbi signatū vnū numero ē termin^o alicui^o ad quēz: 7 pncipiū a quo alterius circulationis: 7 vnū vbi s3 spēz est termin^o a quo 7 termin^o ad quē eiusdē circulationis. ergo mobile qd^o circulariter mouet s3 nām nō icipit de nouo moueri postq^o penit^o nō mouebat nec vnq^o deficit a motu ita q^d ampli^o nō moueat. q^d mot^o circularis est p petuus. Et forte illam demōstrationē Arist. itellexit in his verbis: 7 vt semp sit in pncipio 7 fine: 7 nūq^o: ē eniz semp in pncipio vnus circulationis 7 in fine alterius: 7 nūq^o est in pncipio anq^o nō fuerit mot^o vel anq^o mobile q^ouerit: nec vnq^o in fine postq^o nullus erit mot^o vel post q^o mobile quiescit: 7 sic motus circularis est perpetuus. Alterius considerandū est q^d in toto motu circulari per petuo circulatio prior nō est eadē nūero simplr 7 i actu cū posteriori nec diuersa numero. ppe simplr: qd sic p3. Nā illa pprie simplr nō sunt vnū nūero quorum vnū deficit adueniente alio. s3 circulatio prior deficit adue niēte posteriori: vt manifestū est. qre zc. Itē nō sunt diuerse numero simplr 7 pprie: qz illa q^o sunt cōtinua 7 non distincta actu non sunt actu diuersa numero: ptes enim alicuius linee eiusdē q^o diu sunt p^otinue nō sunt pro prie diuerse nūero vt vult Lōmen. in 4. huius: s3 circu latio prior est p^otinua posteriori: sunt. n. copulate ad eun dez terminū cōez sic q^d vnū 7 idē vbi ad qd^o terminatur circulatio prior est illud a quo sine medio icipit posteri or. q^d nō sūt actu 7 simplr diuerse nūero extra aiaz. Qua liter autē sunt nūerate i potētia 7 qualr tps q^o est nūe rus hmoi circulationis sit extra animā: 7 quō nō: vifum ē in 4. hui^o. Et si dicat q^d vnū qd^o q^o comparatū alteri vel est idē nūero cū eo vel diuersuz: vt vult Arist. in. io. metaph. Dōm est q^d verū est q^d vnū ens cōparatū alteri enti vel est idē cū eo vel diuersuz: sed circulatio p^oz nō est ens simul actu extra aiam cū posteriori. ergo zc.

Ad primam rationē dicēdū q^d motus sequit^o magnitudinē quantū ad finitā tē extēnsiōis vel infinitatē: vn̄ in magnitudie finita nō pōt

esse mot^o infinitus extēsus. 7 s3r ifinitas duratiōis mo tus requirit ifinitā duratiōē magnitudinis. Si ergo arguit sic. Si mot^o circularis esset ifinitus: tūc magni tudo circularis eēt ifinita. Verū est ifinita fm duratio nē: 7 hoc bene est possibile: l3 nō sit ifinita s3 extēnsi onem pmanentē. Et si dicatur sic. motus in magnitudine est finitus. vey est si est i magnitudine finita fm duratio nē. Aliter nō opoteret q^d esset finitus fm durationem. Item si arguit sic: si mot^o circa magnitudinē finitā est fi nitus: 7 mot^o circularis circa magnitudinē finitā. q^d zc. Dico ad maiorē q^d mot^o circa magnitudinē finitā est fi nitus. vey de motu per quē illa magnitudo finita ptra sicut finities: vn̄ qlibet circulatio est finita p quaz sit re ditus de eodē in idē circa aliq^o finitū: sed motus p quē magnitudo finita ptransit ifinities nō est finitus dura tione. Vel aliter motus circa magnitudinē finitā est fi nitus. verū est s3 velocitatē. Nā i determinato tpe 7 fi nito ptransitur qlibet tota magnitudo finita: sed nō o3 q^d sit ifinit^o s3 duratiōē totalē. Ad aliaz cū dī mo tus per quē mobile pluries ptrafit zc. Verum est si hoc fuit anq^o puenit ab eodē in idē sicut cōtingit in motu reflexo. ibi. n. mobile ptrafit pluries eadē signa. hoc est prius q^d redierit ab eodē in idem. Sed in motu circula ri nō ē sic. si eniz mobile ptrafit pluries hoc ē postq^o re dierit ab eodē in idēz. cū eniz mobile motū fuerit ab a. in a. p media b. c. d. pōt iterū mouere ab a. in a. per eadē media 7 eodē ordīne partiū seruato. in motu aut recto pcedēdo ab eodē in idē nō seruat idē ordō partiū: imo pars mobilis que i priori parte motus erat p^opinq^oz termio ad quē: in 2^o parte motus ē remotior ab illo: vt p3 ad sensuz. Ad aliaz dico q^d in magnitudine finita pōt esse potētia ifinita fm duratiōē l3 nō s3 vigorē vt videbit^o in psequenti^o. Itē in magnitudine finita pōt ef se potētia ifinita. l3 nō potētia actiua s3 aliquos. hoc autē sufficit ad hoc vt in magnitudine finita sit motus ifinitus: qz magnitudo que mouet perpetuo nō s3 nūll potētia receptiua mot^o: nō aut potētiaz actiuam sibi in herentē fm Aristo. 7 cōmentatorē in isto 8^o. quare zc.

Ad autē necesse hoc impribile esse nec habe remagnitudinē dicem^o p^oimū de priorib^o iplo opponētes zc. Le. cō. LXXVIII. Qd. XIX.



Verū hic. Utz mouēs finitū possit mo uere p tps ifinitū. Arguit pmo q^d sic: Qz corpus celeste ē finitū: vt p3 ex prio celi 7 mūdi: s3 ipm corpus celeste mouet ista iferiora p tps ifinitū: vt p3 ex 2^o dē ge neratiōe. 7 in isto 8^o. q^d zc. Itē oē mo uens qd^o ē in magnitudine finita ē finitū. hoc est euīdēs. s3 mouēs qd^o mouet p tps ifinitū est in magnitudie fini ta. pbatio. qz agēs nāle o3 esse itrinsecum passo vt vult Lōmē. in 5^o metaphisice. capitulo de pncipio. s3 mouēs qd^o mouet per tēpus in finitū est agēs naturale vt mani festū est: nullū enim agēs violentū mouet per tēpus in finitū: vt p3 ex pmo celi. Itē mouens qd^o pōt semper esse pōt semp mouere. hec videt manifesta. Sed aliq^o mouens finitū potest semp esse sicut p3 de celo. ipsum. n. celum est mouens finitū: 7 potest semp esse cum sit inge nerabile 7 incorruptibile. p^oimo celi. ergo zc.

Ad qōnem dicendum est breuiter q^d mouens finitū non potest mouere per tē pus in finitū. Ad qd^o demonstrandū supponenda sunt aliqua. P^oimo supponendum est q^d cūz aliquod mo uens mouet aliq^o mobile per aliquod spatiū in aliquo

L. cō. ii.

L. c. 4.

L. c. 53.

L. c. 53.

L. c.

L. c. ii.

L. c. 20.

l.c. 7.
l.c. 76

tempore. pars mouētis mouet in minozi tēpore partez mobilis per ptē spatij. Verbi gratia: si. io. homines trahunt lignū. io. pedum per spatij. io. stadioz in decē momentis. manifestum est qd vnus homo moueret lignum vnus pedis per vnū stadium in minozi tēpore q̄ in decē momentis: in quib⁹ mouebat totum mobile. similiter autē et in alijs: semp enī pars mobilis in minozi tēpore pertransit partez magnitudinis q̄ totum mobile. Et supponēdū est qd oē finitū per ablationē alic⁹ finiti aliq̄ tiens facta p̄sumit: et hoc p̄ in p̄mo hui⁹. et oē totū p̄stitū ex partibus finitis est finitū vt habet ex p̄mo hui⁹. Tūc pōt demonstratio formari sic. Si mouēs finitū vel terminatū moueret per tps infinituz: tunc sequit qd tps infinitū esset finitū: qd est manifestum impossibile. et p̄batur p̄na. Ponamus qd mouens qd ponit mouere p tps finitū sit a. et b. sit mobile. et tps infinitū sit c. Tūc subtrahat al qua pars motoris. et sit d. et aliq̄ ps mobilis. et sit e. manifestū est per p̄mā suppositionem qd d. mouebit e. in minozi tpe q̄ sit tps c. Ulterius subtrahatur quedam alia pars mouētis et addat ad p̄ozē. s. ad d. et quedā alia pars mobilis et addat ipsi e. tūc arguet. f. p̄portionez qua addit ad mouens et mobile addit ad tps. f. subtrahendo ab a. et addendo ipsi d. resultat aliq̄ finitū totū: et similiter subtrahendo ab ipso d. et addendo ad c. resultat aliq̄ finitū: qz qdlibet finituz per ablationem finiti p̄sumit: vt dicit. 2. suppositio: et qd resultat ex finitis vel terminatis partibus est finitū: vt dicit. 3. ergo sicut addēdo ad tēpus motus resultat tps finitū siue terminatuz. sed illud tps qd resultat est illud tps i quo totū mouēs mouebat vel equale ei: sicut totū qd resultat ex additioe partū mobili est totū mobile vel equale ei: ergo illud tēpus in quo mouet totum mouēs est finitū vel equale finito. et si ē equale finito est finitū: et ponebat infinitū: ergo est finitū et infinitū: qd ē impossibile. Vel pōt breuiter deduci sic. fm p̄portionez qua subtrahit a motore et mobili subtrahit a tempore: sed subtrahendo a motore finito vel terminato aliq̄ finitum tandem p̄sumit. per suppositionē: et sicut subtrahēdo a tēpore in quo ille motor mouet illud mobile: itādē totum cōsumitur: s. oē qd cōsumit per ablationē finiti est finitū vt manifestū est per se: infinitū enim nō consumitur per ablationem finiti: ergo illud tempus erat finitū. et sic idem qd p̄us. et hec est demonstratio Ap. in lra. Item posset sic argui. Sicut se hz mouens ad ptes mouētis: et mobile ad partes mobilis: et sic tēpus i quo totum mouens mouet ad partes tempozis: in quib⁹ mouet partes motoris: et in quibus mouent ptes mobilis. Nā vniciq̄ parti motoris et mobilis cōrūdet aliq̄ pars tempozis: cū pars nō possit mouere i equali tēpore cū toto referendo ad partē vel ad determinatū signū spatij super qd sit motus similiter se habet motus. Semp enim pars mobilis in minozi tempore p̄transit aliquaz partē spatij q̄ totuz mobile. Et similiter pars motoris in minozi tpe facit p̄transire partem mobilis per partē spatij q̄ totū tps: min⁹ aut tps est pars maioris tempozis et sic vniciq̄ parti motoris et mobilis cōrēspōdet aliqua pars tempozis in quo tot⁹ motor mouet totū mobile. sicut ergo se hz totus motor ad partes motoris et totū mobile ad partes mobilis: sic totū tps ad partes tempozis. Sed cōstat qd totus motor cōstituitur ex partibus motoris: et totū mobile ex partibus mobilis: ergo totū tempus cōstituitur ex partibus tempozis i quibus partes motoris mouēt partes mobilis. S. vltim⁹ totuz mouens finitum constituit ex partibus finitis sibi

equalibus. et similiter totum mobile: ergo totum tēpus cōstituit ex partibus: in quib⁹ totus motor mouet totū mobile: ex partibus dico finitis sibi inuicē equalibus: sed qd cōstituit ex partibus finitis est finitū: ergo totū tempus in quo mouet motor finitū ē finitū et nō finitū. Et breuiter sustentatur hec ratio super hoc qd cum mouēs finituz mouet aliq̄ mobile per aliq̄ tempus: vniciq̄ parti motoris et mobilis cōrēspōdet aliqua pars illi⁹ tempozis in qua pte tēpore pars motoris mouet partem mobilis in partē spatij: vt p̄ ex p̄na suppositioe: et equali parti motoris et mobilis equalis pars tempozis. Cū igitur in motore finito nō sint partes infinite sibi inuicē equalis manifestū est qd in tēpore illo in quo mouet nō sunt partes infinite sibi inuicē equalis. Sed hoc cōtingeret si eēt infinitū vt manifestuz est: ergo et. Contra primā deductionē est vnū dubiū: qz ibi supponit qd a motore finito possit subtrahi vel auferri ps aliq̄: et itez alia et apponi p̄oz. hoc aut non est verū vlt. qz a corpe celesti qd est mouēs finitū nihil pōt subtrahi: vt satis p̄ ex p̄no celi. Ad hoc diceret Cōmē. qd quis a toto celo nō possit aliq̄ subtrahi. tñ hec p̄ditioalis est vā: qd si a celo aliq̄ pars auferat ps ipsa i minozi tpe mouebit aut mouebit p̄ determinatū signū q̄ ipz totū celū: et hoc est manifestū. nihil. n. phibe p̄ditioale eē verū: cuius antecedēs fuit impossibile vt dictū fuit p̄ius. S. ex quo sequit p̄ditioale que vera est eē falsam: ē falsuz ipossibile. nō si mouēs finitū moueret p tps infinitū illa p̄ditioalis nō posset eē vera: vt p̄ ex dictis. def. n. qd pars illi us moueret in minozi tpe. s. in pte illius totius tps. sequet qd illud totū tps sit finitū vt deducebat p̄ius.

Ad primam

rōnē cū dicit qd corpus celeste ē finitū et. ppter solutionem istius rōnis est intelligendū qd fm Aristo. in 6. huius. tps motus siue duratio in motu locali accipit dupl. Uno modo fm partes mobilis. Alio modo fm partes magnitudinis super quā sit mot⁹. fm partes mobilis attenditur duratio mot⁹: qz manifestū ē qd p̄us vna pars mobilis p̄rāsit aliq̄ spatij signū vel aliquā partē spatij q̄ totū mobile. Ex pte at magnitudinis q̄ totū mobile p̄ius tpe p̄transit vnā pte magnitudinis q̄ totā magnitudinē. Nō cū dicit Ap. qd mouēs finitū nō pōt mouere per tps infinitū intelligit hic accipiēdo tps motus ex parte p̄riū magnitudinis: et hoc p̄ ex suo p̄cessu: qz ipse accipit i sua demonstratioe qd pars mouētis mouet ptes mobilis in minozi tpe q̄ totū mobile: qd nō eēt verū si acciperet tempus motus s. ptes magnitudinis q̄ p̄transit: imo s. hoc in equali tpe pars mouētis mouet partē mobilis: sicut totū mouēs mouet totū mobile: ea dē enim ē p̄portio partis motoris ad partē mobilis q̄ est tot⁹ ad totū cōparādo ad totā magnitudinē: vt habetur ex 7. huius. Et si accipiat tēpus mot⁹ ex pte partū mobilis: sic est verum qd dicit. n. az vt sepe dictum est pars mobilis p̄us tpe p̄rāsit partē magnitudinis q̄ totū mobile. Sic aut accipiēdo tps mot⁹ ipossibile ē qd mouens finitū moueat per tps infinitū: qz per tps infinitū nō mouet nisi mobile infinitū loq̄ndo de infinitate pueniente ex pte partū mobilis: vt manifestū est. nō p̄stat qd mouens infinitū nō pōt mouere mobile infinitū: cū vnus motoris semp sit maior q̄ mobilis. Cū ergo dicit qd celū qd ē mouēs finitū mouet p tps infinitū. Dicenduz qd nō mouet per tps infinitū: qd quidē tps accipitur fm partes mobilis celestis. qz ipsuz nō est infinitū sed finitū. et ideo nō est p̄tra Aristo. Sed p̄ istā solutionē rōna biliter dubitat. qz Aristo. nō p̄bat hic istā p̄portionez nisi ad demonstrandū icrius qd p̄mū mouens non est

T.c. 39.

in magnitudine. Et ibi sic arguit: mouens qd mouet per tps infinitum est mouens infinitum. hoc demonstrat hic, sed motor primus mouet per tēpus infinitū. ergo nō est finite virtutis. Ulterius deducitur sicut videbitur posterius. **T**ūc dubitat. eo modo dicitur Aristoteli. hic demonstrare qd motor finitus non mouet per tēpus infinitū quomodo accipit iseri^o qd motor p^m mouet per tps infinitū. Aliiter enī suppositiois sue nō eēt bone: imo eēt fallacia accidentis aut equiuocatiois. s; ipse nō supponit inferius qd p^m mouēs moueat per tempus infinitū infinitate cōtingente ex partibus ipsius mobilis: vt manifestum est: qz nullum mobile est infinitū. vt p3 ex 3^o huius. et primo celi. sed infinitate pueniente ex reiteratione motus ab eodem in idem. hoc enim mō motus est infinitus vt prius patuit. ergo hic non intendit qd motor finitus nō mouet per tps infinitū sumēdo tps secūdu ptes mobilis. **A**d hoc dicūt aliq; et satis subtili vt vt mihi. qd quis p^m motor nō moueat mobile infinitū nec p tps infinitū prout tps mot^o p^m considerat secūdu ptes mobilis. tñ si eēt mobile infinitū ipse p^m motor haberet ipsū mouere. Et ex h^o sequit qd nō dicitur esse finitus: qz mouens finitū non posset mouere mobile infinitū si esset: cū motor debeat esse maioris virtutis qd mobile. nihil autē est maioris virtutis infinitū si esset. **Q** autē p^m mouens deberet mouere mobile infinitū si esset. p^bant sic. Nam p^m motor est per se et p^m causa motus. et p se et p^m causa infinitatis motus vt manifestū est. causa autē per se debet referri ad effectū per se vt habet ex 2^o huius. Unde ipse motor p^m mus debet esse causa infinitatis motus que per se cōpetit ipsi motui: infinitas autem motus qua motus per se esset infinitus esset ex partibus ipsius mobilis si mobile esset infinitū. Cū. n. ipsum mobile sit per se subiectum motus manifestū est qd infinitas que accidit motui ex parte mobilis magis per se cōpetit ipsi motui qd infinitas qd p^perit ex partibus magnitudinis. vnde si esset mobile infinitū oporteret qd motor primus qui est primo et per se cā motus et infinitatis motus eēt cā illi infinitatis quā h^o motus ex partibus mobilis. ita qd moueret mobile infinitū si esset. Ex hoc autē sequitur vt dicebatur qd ipse p^m motor sit virtutis infinite: et ex hoc concludit ulterius qd nō sit in aliqua magnitudine vt deducet in sequentibus. **S**ed sine dubio quis istud sit satis subtili dictum. tñ nō videt bene esse ad intentionē Aristoteli. Nam Aristoteli in illa demonstratione in qua ostendit motorē p^m nō esse in magnitudine debet supponere qd ipse mouet per tempus infinitū: eo modo quo demonstrauit motū esse infinitū in precedentibus: vt p3 insipienti suā demonstrationē: non enim p^bauit motum esse infinitū et p^petuum nisi vt illud supponeret in illa demonstratione. sed ipse demonstrauerat motū esse infinitū secūdu circulationē nō secūdu infinitatē mobilis: vt etiā iam manifestū est. Et qd dicūt isti qd infinitas ex parte partium est illa qd cōpetit motui per se. dico qd nō ē verū simplr: qz hec infinitas nō est possibilis: cum impossibile sit hoc modo mobile eē simpliciter infinitum. imo solum motui possibilis est infinitas secūdu circulationē et reiterationē motus ab eodē in idē: et iō vt remāere dubitatio. **P**ropter qd aliqui dicunt aliter: dicūt enim qd intentio Aristoteli est hec: qd mouens finitū nō potest mouere per tempus infinitū tanq; p^m causa infinitatis seu p^petuitatis motus. et p^m hoc nō valet instantia de celo. celū enim mouet per tēpus infinitū non tanq; p^m causa infinitatis motus: qz nō mouet nisi motum ab aliquo alio. et iō non potest eē p^m causa motus: et de tali intelligit Aristoteli. vt dicunt. **S**ed istud nō videtur sufficere: qz demonstratio Aristoteli

videt esse cōmunis ad omne mouens finitū siue sit p^m causa mot^o siue non. Sustentatur enī sup istā p^positionē: qd cū mouens finitū mouet aliquod mobile per tēpus aliq; pars mouētis in minozi tēpoze mouet partem mobilis p^p determinatū signū magnitudinis siue spatij in quo vel circa qd sit motus. et hoc videt esse verum quocūq; mouēte finito q^liter cūq; moueat. **E**t ideo alij dicūt aliter. et dicūt qd intentio Aristoteli est hec. qd mouens finitū nō mouet per tps infinitū motu vno nūero. mō ipm celū nō mouet aliq; istoz iserioz p tps infinitum motu vno nūero: qz vnitas nūcralis mot^o requirit vnitatē naturāle mobilis: vt p3 in 5^o hui^o. s; nullū istoz iserioz manet vno nūero p tps infinitū: vt p3 2^o de aīa et 2^o de gīatio ne: si autē celū mouet ista iserioza p tēpus infinitū hoc est motu vno s; specie vel s; gen^o. et ideolīstātia nō valet. **S**ed adhuc istud nō v^l eēt s; itētionē Aristoteli. nā demonstratio Aristoteli ita bñ p^bat de motu vno s; spēz qd motor finit^o nō moueat p tēpus infinitū sicut de motu vno nūmero vt p3 p^m considerat demonstrationē illā. Et posset sic argui. Illud tēpus est finitū qd resultat ex pluribus finitibus equalibus. hec est manifesta cuiuslibet itelligētī. sed tempus in quo mouet mouens finitū resultat ex partibus finitis equalibus. qd sic apparet. nā vniciq; parti motoris et mobilis correspondet aliq; pars tēpozis in qua mouet per signū magnitudinis determinatū vt dictū ē plus et partibus equalibus motoris et mobilis correspondent partes tēpis equalēs. Cū ergo partes mouētis finiti iuncte equalēs sint finite: et similiter partes mobilis: sequit qd partes tēpozis in quo mouet mouēs finitū sibi inuicem equalēs sint finite: et sic tempus in quo mouet mouens finitū est finitū siue moueat motu vno nūero siue vno spē. **P**ropter qd forte redēdū est ad solutionē priorē. Dicēdo qd Aristoteli intendit hic demonstrare qd mouēs finitū nō mouet per tps infinitū: prout tps motus attēditur s; ptes mobilis modo p^pdeclarato. Ex hoc autē debemus elicere qd eēt mouens finitū nō pōt mouere per se et p^m per tps infinitū s; circulationē et reiterationē mobilis. Nā si mouēs finitū moueret p tps infinitū s; circulationē seu reiterationē tanq; per se et p^m cā mot^o finiti tūc deberet posse mouere mobile infinitū si eēt. Ex q^o n. esset cā p^m infinitatis mot^o deberet esse cā illi infinitatis seu duratiois infinite qd p se p^peteret motui: mō si mobile eēt infinitū tūc ipi motui p se deberet infinitas ex pte partium mobilis. qz vna p^m tpe p^pāstret determinatā ptes spatij qd totū. et sic si ipse eēt mouēs finitū mouere p tps infinitū p^m tps sumit scōz ptes mobilis: impossibile ē ipse mouere p tps infinitū s; circulationē. et h^o erit vtile ad demonstrationē illā p qua p^m qd motor p^m nō ē in magnitudine: qz stat qd ipse mouet p tps infinitū s; circulationē. **Q**z si h^o nō sufficit iquire meli^o qz nō possuz plus ad p^m. **A**d aliā cōd^o. oē qd ē in magnitudine finita et. v^l ē si sit in ea sic for^o dās māe. s; si sit in ea sic motor ap^o p^pat^o mobili app^oat^o: nō o^z qd sit finitū. sic autē est de motor qd mouet p tps infinitū: n. n. ē for^o dās eē māe nec ē in magnitudine finita sic for^o i subo et p^m itura i eē p subm s; solū sic motor i mobili app^oat^o vt vidē p^m qre et **A**d aliā cū d^o. mouēs qd pōt sp eē et. p^m p^m cedi qd celū p^m sp mouere s; circulationē: nō sic p^m cā p^petuitatis mot^o circularis: qz mouet motū. qre nō valet et. **Q**uerat p^plemētū hui^o qōnis in questioe extraordinaria de infinitate vigoris dei. qd sic icipit. Difficultas ē nō pua. **Q**uod autē in finita omnino magnitudine non cōtingat infinitam esse potētiam ex his manifestū est et. **Tex. com. LXXIX. Q. XX.**

L.c.56.
L.c.46

L.c.33.

L.c.34
L.c.34
L.c.46

Onsequēter querit. Utz virtus infinita pos sit eē in magnitudine finita. ¶ Arguit q sic. qz in celo est virtus infinita mouēs ista infe riora. vt pz in isto. 8. 7. in. 2. de gñatione: s3 celum est finite magnitudis. vt pz i pzio celi.

T. 86. T. 60. T. 46

¶ Itē in quocūqz ē po^a finita illd ē gñabile 7 cor ruptibile: s3 celū nō est gñabile 7 corruptibile: g̃ in ipso nō est po^a finita: qre relinqt q i ipso est po^a infinita. aut q nulla hz potētia. 7 hoc est absurdū cū sit pma cā corpea hui⁹ totū mūdi inferioris. a qua ois vtus hui⁹ mūdi guber nat. vt pz in pmo metheoroz. qre 7c. maior ppositio ē manifesta. qd. n. hz potētiam finitam hz opationem fini tam: eo q operatio est avirtute imediare. Et qd hz ope rationez finitam est gñabile 7 corruptibile: vt pz. 4. me theoroz. 7 minor pz pmo celi 7 mūdi. Itē in quocūqz est motus infinitus in illo est potētia infinita: s3 in magni tudine finita est mot⁹ infinitus. s. in celo. g̃ 7c. maior pz: qz motus est actus entis in potētia scdm q h̃ in. 3. huius. g̃ mot⁹ infinit⁹ requirit potētiam infinitā in illo in quo ē: 7 minor pz ex isto. 8. 7 pmo 7. 2. celi 7 mundi. quare 7c.

T. 66. T. 86. T. 8.

¶ Oppositū arguit aucte Ari. h̃ 7 silr aucte pmetatoris q volūt q in magnitudine finita non pōt esse po^a infinita.

Ad qōnē dico breuiter q potētia infinita. i. po tētia q est pma cā ppetuitatis motus non pōt existere in magnitudine finita. Ad cui⁹ demon strationē sunt aliqua supponēda. Primo supponenduz est q maior potētia facit motū equalē cū minozi poten tia in minozi tpe. v. g. Si duo hoies trahūt vnam nauē p vnum stadiū in vna hora. quatuor hoies trahunt il lam nauē p vnum stadiū in medietate vnus hore vel in alio tpe miozi q sit vna hora: 7 silr est in quolibz alio motu: 7 hoc est manifestū p se. 2. supponēdū est q nullū mouens pōt mouere in nō tpe. loquēdo de motu pprie dicto: cū ois talis motus sit successiuus 7 p̃tinuus. Tūc possz sic argui. si in magnitudine finita eēt potentia mouens infinita. s. que effz pma cā infinitatis motus tunc ipsa moueret in nō tpe: s3 hoc ē impole p scdm suppositio nē. Probatio p̃ncip. si sit potentia infinita in magnitudi ne finita: aut mouebit in tpe. aut in non tpe. p sufficiētez diuisionez. Si diceret q moueret in tpe. tūc capiat aliq potētia finita: oportebit q illa potentia finita moueat i maiozi tpe p pma supponem. Si aut vltorius ad illam potētia finitaz addat alia potētia finita tūc mouebit in miozi tpe q pma potētia finita: qz addēdo ad potētiaz diminuit de tpe. Vlteri⁹ at accipiat alia potētia finita 7 addat alijs. adhuc mouebit in minozi tpe. 7 sic addēdo finitā potētiaz tandē pueniet ad potētia aliquā finitam que mouebit in tpe equali illi tpi in quo mouebit potē tia infinita: qd est impole. p p̃mam suppositionem que di cit q ip maior potentia ex̃ns in magnitudine mouet in minozi tpe: 7 pōt declarari ista rō exemplificādo in po tētiaz finitaz. Ponamus q quatuor hoies vtute sua tra bant vnā nauem p vnum stadiū in qtuor hois. 7 duo hoies trahāt nauēz in. 8. hois. tūc si iueniat aliqua vir tus que intrū excedat vtutem duoz hoium q̃tum. 8. excedūt quatuor: manifestū est q illi mouebūt nauēz in quatuor hois. 7 silr in pposito. Si virtus infinita ex̃ns in magnitudine moueat aliqd mobile i aliquo determi nato tpe vt quatuor hois: accipiat aliqua virtus finita que moueat aliqd mobile in. 8. hois: 7 tūc si inueniatur aliqua virtus finita que in eadē pportione excedat illā vtutē finitā in qua pportione. 4. 7. 8. excedunt qtuor. 7 2. tūc certū est q illa virtus finita poterat mouere i. 24. hois qz fm pportionē qua addit ad vtutem diminuit a tpe. 7 silr est in qcūqz pportione. s. q tpus sic se habz in

quo mouet vna illaz virtutū ad tps in quo mouet alia. Sic igit virtus finita mouebit in equali tpe cum vtute infinita: qd est impole. ergo relinqtur q illa virtus moueret in non tpe: qd est impole. Szyna dubitatio ē hic: quā mouet p̃mentator: 7 expositoz accepit ab eo. Nam p istam rōnē nō solū videre ēcludi q po^a infinita nō est in magnitudine: s3 etiam q nulla est potentia vel virtus infinita mouens: qz si esset aliqua po^a infinita mouēs illa moueret in non tpe vt deducum est. qd est impossibile: vt pus. Ad hoc r̃ndent expositozes latini p̃mittendo q nulla po^a que est in magnitudine mouet quasi intellect⁹. p̃batum. n. est in. 3. de aia. q intellectus nō est vtus alicu ius magnitudinis. Ois aut potētia que nō est in magni tudine mouet p̃ intellectū. Sic. n. p̃bat Ari. celum moue riā suo motore in. 12. metaph. 2. Et autem differētia inter agēs p̃ intellectum: 7 agens māle: qz actio agētis mālis p̃portionatur nāe eius: 7 tm agit q̃tum agere potest vt tanta est calefactio q̃tus est calor: s3 actio agentis p̃ in tellectū nō o3 q p̃portione nāe ipsi⁹ ita q tm agat q̃tū agere pōt. nō. n. edificator tm edificat q̃tū pōt edificari: s3 q̃tū exigit rō forme p̃cepte. Sic igit si esset aliq vtus infinita ex̃ns in magnitudine seq̃t q mot⁹ ex ipsa p̃cedens essz fm p̃portionē nāe ei⁹: ita q moueret q̃tuz mouere posset: 7 sic p̃cedit rō aristo. Sz si sit vtus infinita non in magnitudine mot⁹ p̃cedēs ab ipsa: nō p̃cedit ab ipsa s3 p̃portioez ei⁹ ita q non mouet p̃t p̃t mouere: s3 s3 qd puenit fini 7 nāe subiecti. Et aut p̃siderādū vt dicunt q nihil mouet nisi magnitudinē h̃ns vt p̃batū est in. 6. hu ius. Uñ velocitas mot⁹ est effect⁹ recept⁹ a motore in ali quo h̃ntē magnitudinem. Manifestū aut ē q nihil h̃ns magnitudinē p̃t recte effectū p̃portionalē vtuti q non ē in magnitudine: qz ois nā corpea p̃pat ad nāz icorpeaz sic qdā p̃ticulare ad abstractum 7 ad vlc. Uñ non pōt p̃cludi si vtus infinita nō sit in magnitudine q ex ea sequat in aliquo velocitas infinita q ē effect⁹ p̃portiois tali po^a: s3 nihil phibz i aliq magnitudine recipi effectū vtuti q ē in magnitudine: qz cā portioz ē effectū. Uñ si aliq vt⁹ infinita eēt i magnitudine seq̃t q effectū ei cor̃ndēs eēt in magni tudine. s. velocitas infinita. 7 h̃ ē ipole: g̃ 7 p̃m: 7 h̃ sit vba .s. Thome i sua expōne hui⁹ loci: i qd māifeste p̃babat q ē aliqd mouēs infinitū siue magnitudie qd p̃t q̃tū ē de se mouere in ñ tpe: s3 qd ñ mouet in tpe h̃ puenit ex de sectu subī qd ñ ē natū suscipe talē effectū. Sz istud nul lo⁹ satisfiat dubitatiōi: qz siue mouēs infinitū sit mouēs p̃ intellectū siue nō: o3 q moueat i aliq tpe determinato: 7 illi⁹ t̃pis erit aliq p̃portio ad tps i q mouerūt aliq finita 7 tūc si sumat qdā alia vt⁹ finita h̃ns eadē p̃portioez ad illā vtutē finitā: sic tps hz ad tps: necio mouer poterit i eq̃li tpe cū po^a infinita: qd ē ipole sic pus: maiō. n. po^a seq̃t mouet i miozi tpe: 7 p̃stat q pō infinita ē maioz q finita. ¶ Itē cuiuz po^a actiue o3 cor̃ndere aliq pō passiuā vt pz. 5. meta. Si igit aliqd mouēs infinitū qd mouet p̃ itelle ctū hz vtutē actiua velocitatis infinite: ita q q̃tuz ē de se p̃t agere motū in nō tpe: o3 q isti po^a cor̃ndeat aliq pō receptiua i mobili: qd ē ipole. ¶ Itē nālis phs nō o3 ali qd ponere qd ñ appeat ad sensū. aut q nō possit ex aliq b⁹ appetib⁹ ad sēsū iuestigari aut poni. Ex p̃m̃tū. n. fmo uū vōz ē vt p̃cordēt reb⁹ sensat⁹ vt dicit Lōmen. i isto. 8. nūc at nihil appet nob ad sēsū ex q mediate vl̃ imediate possit p̃uici q aliqs motor sit vigoris infiniti: 7 q possit moueri i ñ tpe. cū ois reuolurio 7 ois mot⁹ sit idetermina toer 7 h̃eat velocitatē d̃terminatā. qre 7c. De h̃ tū pote rit fieri qd sp̃alis. Ampli⁹ cum q̃lz motor celest⁹ sit vt⁹ ñ i magnitudine seq̃t s3 dca hui⁹ hois q orbes inferiores ñ sūt nati recipere tātā velocitatē q̃tam nati sunt facere sui

T. c. 40

T. c. 32.

T. c. 17.

T. c. 22.

motores: imo qd illoz motoz pot mouere velocius. Si qd res corporea no enata recipe talez pportionalē vtrū q no est in magnitudine istud aut est grauissimuz iconueniēs. Qd aut dr de agere p intellectū friuolū ē: bñ qdem vez est q intellectus trāsmutabilis q no semp intelligit nec oimō quicquid pot intelligere: no semper agit quicquid pot agere. sicut intellectus meus. Sed irāsmutabilis qui semper intelligit quicquid pot intelligere et oī modo perfectissimo quo pot intelligere: semper agit quicquid pot agere et quocūqz mō agere. Nunc aut intellectus pūm est oimō irāsmutabilis sū oēs. qre 7c. Et iō ad pñs dico alr sū Lōmen. Et dico q si ponatur po^a infinita in magnitudine necessario sequit q moueat in nō tpe sicut pbatū est prius: qz hui⁹ potē ia erit p^arie infinita: et erit assignare tps determinatū in quo mouebit ipsa hñs pportionē determinatam ad tps in quo mouebit vtrū finita vt deductū est: s; si potētia infinita. i. potētia q est cā pma infinitatis motus no est in magnitudine aliqua: tūc no erit p^arie finita nec infinita: qz finitum et infinitū solū de magnitudinib⁹ dici pnt. aut soluz de eis q sunt in magnitudinib⁹ vt dicit Lōmen. et iō non oportebit q illa potētia faciat effectū infinitū. s. motuz in nō tpe. Et si dicat nūquid illa potētia mouebit in mī nozi tpe q potētia finita dicat q no. Et cū dr q potentia infinita maior est q finita: vez ē de illis q sunt in magnitudine: s; potētia q non est in magnitudine non ē maior nec minor: et ideo ista potētia infinita q est oio extra magnitudinē non erit potentia p^arie maior nec minor q finita: nec tps in quo ipsa mouebit h; pportionē ad tps in quo mouet vtrū finita: sicut nec ipsa hēbit aliquā pportionē ad vtrū finita. pportio. n. solius est magnitudinis vel eoz que sūt in magnitudine aliquo mō. ¶ S; istaz solutionē sunt difficultates aliqz primo qz magnitudo: et p pñs finitū et infinitū dupl^r debet forme et po^a motiue q sequit formā. Uno⁹ magnitudo debet forme p accñs scōm extensionem sui subiecti in quo existit. vt albedo dr magna sū extensionē superficie in q est. Alio⁹ magnitudo debet forme sū rōnem p^arie pfectionis: ita q forma pfectior et nobilior dr maior: vt in parua niue dicim⁹ aliqñ maiorē esse albedinē q in magno pariete quīs igit potētia et forma q non est in magnitudine non h; magnitudinē pmo mō. s. p accñs scōz extensionem sui subiecti. tñ h magnitudinem 2^o: qz potentia imaterialis et incorporea qto est remotior a mā tanto est pfectior. Istā aut potentiam. s. pfectam consequit velocitas mot⁹: qz qto aliqua potentia est pfectior tanto vehemētius est motiua. Non ergo pot dici vere q potētia que no est in magnitudine no est finita nec infinita p accñs scōm extensionē subiecti: pp hoc non cāet velocitatē in infinituz qd est mouere in nō tpe: et sic non v^l valere ratio Auerroy. Preterea illa rō v^l dicitur Aristō. Nam Aristō. in vltima dem^ationē hui⁹. 8. accipit q pūmus motor h; potētia infinita vt ex hoc pcludat ipm no eē in aliqua magnitudine: q dicit q no h; potētia finita nec infinita dicit Aristō. Iste aut sunt oppositiones. s. Thome quibus putat destrucere rōnez cōmentatoris. Et v^l mibi salua rauerētia hui⁹ hois q pcedūt ista ex malo intellectu verborū et inrētiois cōmentatoris. Ad cui⁹ euidentia p^aderādū est q aliqñ motozē esse in magnitudine pot intelligi dupl^r. Uno⁹ q sit in magnitudine subiectiue. s. q inexistit vel inhereat magnitudinē vel subiecto hēnti magnitudinem. vt albedo inest parieti. vel sicut forma substantialis inest mae. Alio⁹ potest intelligi motozē esse in aliq magnitudie appropriatiue. vt talis motor determinatus mouet imediate effe-

ctiue tale mobile et aliud no moueret et in tali velocitate nec in miori neqz i maiori. Et p oppositū motozē no esse in magnitudine pot intelligi dupl^r. Uno⁹ q non sit in magnitudine subiectiue. Alio mō q non sit in magnitudine appropriatiue nec subiectiue. modo cū dicit cōmentator q mouēs qd no est in magnitudine subiectiue no ē finitū nec infinitū: no intelligit de eo qd no est in magnitudine subiectiue: qz pstat ēt sū eū q quelibet intelligentia appropriata est vigoris finiti: et h; determinatam pportionē ad suū mobile. vt ipse dicit in 2^o celi. et 2. meta. et tñ nulla eoz ē in magnitudine subiectiue. s. n. repugnat oī nature intellectuāli: s; intelligit q potētia q no ē in magnitudine nec subiectiue nec appropriatiue nec ē finita nec infinita s; vigorē actiui mot⁹: et hoc est verissimū s; p^am. p^amū aut pncipiū motus sū eū nullo mō est in magnitudine nec subiectiue nec appropriatiue. Subiectiue no: qz est nā intellectuāli: appropriatiue nō: qz no mouet actiue imediate aliq mobile imo pter p^amū mouēs qd est deus. Qz esse aliqñ motozē appropriatū pmo mobili a quo p^amū motor h; velocitatem determinatam: et sūr cui⁹ alteri mobili celesti. Et hoc ipse plane p^alauit in 2. meta. i qōne Joānis grāmatici vbi p^amētator q motus celi pponit. i. depēdet ex duob⁹ motozib⁹. quoru vnus est finite motionis et ē aīa exis in eo supple appropriatiue: et alter motōis infinite et est potentia q no ē in mā supple nec subiectiue nec appropriatiue. Uez ē tñ q circa hoc sūt difficultates et dubitatōes spāles. s. v^l p^amū motor moueat imediate p^amū mobile: et iō d h si et questio spālis. Ad pñs aut sufficit mibi q itētio p^amētatoris est p^amū mouens nullo mō esse in magnitudine nec subiectiue nec appropriatiue ita q imediate n agit motū alicui⁹ mobilis nec est cā p^aria alicui⁹ determinate velocitatis mot⁹: nec p^a accipi aliq tps determinatū in quo moueat aliq mobile: qd qdem tps h; pportionē determinatā ad tps in quo mouet aliqua virt⁹ finita: et ideo no est finit⁹ nec infinit⁹ in vtrūte actiua mot⁹ pp qd no sequit ipm mouere in nō tpe. S; si eēt in magnitudine aliqua appropriatiue v^l subiectiue oporteret q eēt cā p^aria alicui⁹ determinate velocitatis mot⁹ et possit accipi tps determinatū mot⁹ in quo reuolueret suū mobile et illud tps haberet pportionē determinatā ad tps in quo moueret virt⁹ finita: et sic deduceret ad inconueniēs vt pri⁹: et iō illa instātia non v; cōmentatorē si bene intelligat. ¶ Ad aliam cum dr q Aristō. assumit motozem p^amū esse po^a infinite. Dicerem hic q motozem habere potentiam infinitam potest intelligi dupl^r. Uno⁹ q habeat potentiam actiuam motus infinite imediate sine motozē appropriato: et hoc non cōcederem. Alio modo potest intelligi q habeat potentiam infinitam. i. causalitatem infinitam super durationem p^actiaz ipsius motus: et hoc est verissimuz. ipsa. n. est pma causa infinitatis seu p^actiuitatis motus et videbitur post. et hoc sufficit ad p^auincendū ipm non esse in magnitudine. Erit. n. demonstratio talis. Si p^aimum mouens esset i magnitudine aut esset in magnitudine finita aut in magnitudine infinita. p sufficientem diuisionē: sed non potest esse in magnitudine infinita: qz nulla est magnitudo infinita simpliciter: vt p; ex. 3. huius et magis ex pmo celi. Nec in magnitudine finita: qd sic p^abatur: qz i magnitudine finita non pot esse cā motus infinita: hec est demonstrata hic siue sit cā vt agēs siue vt finis. S; p^amū mouens est cā motus infinita: p^abatio huius. vel est cā motus finita aut infinita. per sufficientem diuisionē. Nō est dicendum q sit cā motus finita: qz cā motus finita non mouet per tps infinituz. hec est demonstrata prius. S;

L.c.86.

Lō. 41.

L.c.40
L.c.40

primū mouēs mouet p tps infinitū: cum enīz motus sit infinitus h3 tēpus vt demonstratū est prius. z motus est a p^o mouēte q̄ a secūdo vt p^o ostēdū est. Sequit̄ q̄ primuz mouēs mouet vel est causa motus p tempus infinitū: z sic nō est cā mot^o finita: ita. s. q̄ nō habeat causalitā tē finitā sup ipsuz motū. q̄re zc. Relinquit̄ q̄ sit causa mot^o infinita. s. q̄ hēat cālitatē infinitā sup motū: vel sic agēs vl sicut finis: q̄ nō ē in magnitudine finita. q̄re zc.

Tūc ad rōnes. Ad p^oimā cū dicit̄ q̄ i celo est potētia infinita. Potest dici q̄ verū ē nō que sit p^oima cā vt agens vel vt finis ppetuitatis mot^o: qz nō mouet nisi motū ab alio. Sic aut̄ est intelligēdū q̄ i magnitudine finita nō est vtus vel po^o infinita. s. que sit p^oima cā infinitatis motus vt dcm̄ est prius. q̄re non v3. Ad aliā cum dī in quocunqz est po^o finita zc. Ad B dixit̄ Alex. h3 q̄ recitat̄ pmentator q̄ ipm̄ celū bene est corruptibile de se: s3 acq̄rit eternitatē a motore sepato z ppetuo: z in hoc assentit̄ Auic. vt recitat̄ pmentator in i^o. meta. q̄re zc. S3 istud ipzobat̄ pmentator p hoc q̄ Aristo. demonstrauit in p^oio celi: q̄ in eterno nō p̄t esse po^o ad corruptionē: z in i^o. meta. dicit̄ q̄ impole est vt idem sit pole esse ex se vel ex suba sua: z recipiat̄ ex alio esse necessariū nisi esset pole vt nā eius transmutaret̄. q̄ aut̄ ipm̄ celum sit eternum manifestum est ex hoc: qz recipit motū eternū: vt p3 ex demonstratis p^o. Et ex hoc vlt^o p̄cludit̄ pmentator q̄ ipm̄ celū nō est ppositū ex mā z forma. s. q̄ sit po^o ad esse z ad nō esse: qz oē tale ē corruptibile z a nullo ppetuat̄: z p̄cludit̄ q̄ est sub3 simplex saltē simplicitate q̄ est opposita ppositioni ex foia z mā que est in po^o ad esse z ad non esse z subiecta puationi z q̄ forma ipm̄ nō h3 subsistere p ipm̄ z q̄ in ipso nō est forma mālīs oio. In hoc aut̄ sūt difficultates plures. p^oima est vtz celuz sit gñabile z corruptibile. Scōa est vtz ipm̄ celum sit suba oio simplex z nullo compo sita ex diuersis naturis. dico circūscripta intelligētia mouente. Tertia supposito q̄ est opposita ppositioni vtz in ipso differrēt̄ realr̄ esse simplr̄ a sua essentia sicut nitif̄ pbare expositor̄ p̄ cōmentatorem. S3 due p̄me qōnes magis p̄tinent ad primū celi z mūdi: z iō magis p̄taseo. Tertia vō questio magis p̄tinet ad 2^o meta. vbi q̄rit̄ gñalr̄: vtz in rebus cātis essentia differat̄ realr̄ ab esse: z ideo de hoc non p̄sequor̄ ad p̄ns. Et ideo dico alr̄ ad illam pōnem cū dī. In quocūqz est potentia infinita zc. cōmētator r̄ndit̄ q̄ potentia dī infinita duplr̄. Uno^o fm̄ durationē. s. q̄ non h3 p̄ncipiū duratiōis nec terminū. Alio^o dī potentia infinita fm̄ qualitatē actionis: z hoc est qd̄ dī alio^o potentia infinita fm̄ vigorē. s. q̄ pōt̄ facere infinitā velocitatē: z quacūqz velocitate data possit̄ velocit̄ us mouer̄. Et p̄ oppositū potētia finita dī duplr̄. Uno^o fm̄ durationē z est potētia q̄ durat p tps determinatū. Alio^o dī potentia finita fm̄ qualitatē actionis seu h3 vigorē. s. potentia q̄ pōt̄ cāre motum determinate velocitatis z nō maioris neqz minoris. Modo vep̄ est q̄ oē illud in quo est potentia finita p̄mo mō est finitū. nō aut̄ 2^o mō. Nunc aut̄ potentia mouens que est in celo est finita non fm̄ durationē: s3 h3 vigorē z qlitatē actionis. Quilibz. n. motor appropiat̄ alicui orbi celesti h3 ad ipm̄ p̄portionem determinatā z ali^o ad aliam. Et h3 diuersitates istaz p̄portionū diuersificant̄ mot^o celestes in velocitate z tarditate. vt dicit̄ Lommen. Et pp̄ hoc dicit̄ Aristo. in. 2^o. celi z mundi. q̄ si in celo essent plures stelle aut̄ maiores q̄ destrueret̄ motus aut tardaret̄: qz s. motor non excelleret̄ mobile in eadem p̄portionē vt prius: iō non o3 q̄ ipm̄ celum sit gñabile z corruptibile z dicit̄ Lommen. q̄ ista est maxima dubitationū q̄ acci-

dit̄ i hac sciētia z ei: nec determinata fuit nisi cuz grādi labore z i tpe vite sue nō modico. Ad aliā cū dicit̄. i quocūqz est motus infinitus zc. Dicēdū q̄ duplex est potētia. s. actiua z receptiua vt habet. 5^o. metaphy. z p̄mētator accipit in p^o celi. mō ipsū mobile bene est in potētia passiua ad motū. s. in potētia receptiua: sed nō in potētia actiua h3 q̄ hm̄ōi. Lōcedēdū aut̄ ē q̄ ipsū celū bene h3 potētia receptiua infinitā susceptiua motus vl motionis vt dicit̄ p̄mētator: sed nō h3 in se potētia in finitā actiua motus perpetui vni^o numero z cōtinui. Et hoc aut̄ vult habere cōmētator q̄ ipsū celū nō est ppositum ex mā z forma: qz omnis potētia forme existēs i corpore siue sit actiua siue sit passiua est finita cū sit diuisibilis h3 diuisionē corporis: z oē corpus est finitū z intelligit de corpore gñabili z corruptibili q̄ oīs potētia existēs i eo est finita h3 durationē. Sed in corpore ppetuo. s. in celo bene est potētia infinita h3 durationē. cū sit ingenerabile z incorruptibile vt demonstratū est in p^oio celi et mundi. Lōsiderādū etiā est q̄ h3 celū nō ponat̄ habere in se potētia actiua motus perpetui vni^o in numero simpliciter z cōtinui: bene tū habz virtutē actiua mot^o perpetui vnus h3 spēm. Nā lumen celi perpetuo calefacit ista iferiora: sed nō calefactione vna numero z p̄tina. z similiter celū perpetuo mouet spheraz igneam motu locali vt dī in p^o metauroz: s3 nō est mot^o vnus numero sicut nec ignis ppetuat̄ vn^o nūcro. q̄re zc. Qd̄. XXI. Raria predictoz. Queritur consequenter Utruz primuz mouens moueat̄ immediate primū mobile. Ar̄guit̄ primo q̄ sic. Qz si prim^o motor nō moueret̄ imediate p^o mobile: s3 esset ali^o motor imediat^o: tūc numerus mouētū separator̄ nō essz h3 nūez motū celestū z p3 hec p̄tita: qz mot^o primus saltē esset a duob^o mouentibus: z sic plura essent p̄cipia p se mouentia separata q̄ motus: hoc aut̄ videt̄ esse cōtra Aris. in. i^o. metaphy. vbi inquit̄ numerū subaz separataz h3 numerū motū celestū: q̄re zc. Itē arguit̄ auctoritatib^o Ari. z p̄mētatoris. Primo Aris. dicit̄ in. i^o. meta. ista vba. videt̄ aut̄ p̄ter vnūversū simplicē latronez quā mouere dicim^o p̄mā subam zc. vult q̄ p̄tia suba q̄ ē de^o causalr̄ motū simplicē vnūversū: aut̄ ḡ imediate: z sic habet̄ intētū: aut̄ mediāte aliquo alio motore: z hoc videt̄ icōueniens: qz sic nō magis causalr̄et̄ motū p̄mi mobilis q̄ aliū cū ipse de^o sit cā cuiuslibz motiōis: z p̄ p̄ns mot^o mediāte motore aliquo appropriato. q̄re zc. Itē cōmētator. i. i^o. metaphy. cōmēto. 36. loquēs de motu p̄io. dicit̄ q̄ p^o mouens mouet̄ istū motum sine medio. q̄re zc. Itē ipse dicit̄ i eodē q̄ i separatis a nā idē est efficiēs motū z finis mot^o z h3 dicit̄ p̄mēto. 33. Lōst̄ aut̄ q̄ de^o ē cā finalis p̄mi mot^o cū sit optimū eoz q̄ i nā: ḡ ē cā efficiēs h3 nō pōt̄ cē cā efficiēs remota: qz sic efficeret̄ imediat^o aliqd̄ aliō. s. intelligētia appropata q̄ eēt̄ cā imediate actiua vl efficiēs talis motus: hoc aut̄ v̄ icōueniēs quia substantie eterne nō habent̄ causam agentem vt ipsemet dicit̄ ibidē: z in q̄rto celi z mundi. Itē in eodē. i. i^o. metaphy. cōmēto. 36. q̄ intelligētie abstracte in eo q̄ sunt abstracte sunt p̄ncipia eozū quozum sunt p̄ncipia duobus modis. s. fm̄ mouēs: z fm̄ sinez: z per mouens intelligit̄ efficiēs motum ergo cum primuz p̄ncipiuz sit intelligētia abstracta: debet̄ esse causa motus non solū h3 q̄ finis sed sicut agens. Et sic sequitur idē qd̄ p̄i^o. Itē in eodē. i. i^o. dicit̄ cōmētator cōmēto. 43^o q̄ illō qd̄ dicit̄ quidam modernī primā substātia esse p̄iozē motore totius: fallū ē. Et subdit̄. quilibet enīz suba istaz subaz est p̄ncipiuz

679.
Com. 4

T. c. 17.

T. c. 20.

T. c. 49

T. c. 43

T. c. 71.

sube sensibilis fm motorē z fz finē. z iō dicit ari. q si el sent alique sube non mouētes essent ociose. Item in codē. i2. dicit commen. sic. declaratū est ergo in hoc tra ctatu q p̄mū p̄ncipiū sube abstracte est ēr z suba z finis z forma z q mouet vtroqz mō. Deū aut est p̄mū p̄m sube abstracte vt oēs p̄cedūt. q mouet vt forma z vt finis. Qd aut mouet vt forma vt mouere vt mouēs ap propriatum qz forma est pp̄ria ei cui est forma. qre zc.

Oppositū arguit auctē p̄mentatoris in isto. 8. vbi vult q mouēs p̄mū qd ē cā p̄ma p̄p̄tuitatis motus non est finitū nec infinitū p̄ tato qz non est in magnitudine. mō cōmentator non d̄z itel ligere ip̄z nō esse finitū nec infinitū p̄ tanto q non sit in magnitudine subiectiue. Ex hoc. n. nullo seq̄tur ipsum non esse finitū nec infinitū: qz sicut dicebat p̄ius nulla itelligentia mouens celū est in magnitudine subiectiue: z tñ quelibet est finiti vigoris vt ipse p̄cedit hic z in. i2. metaphy. z. 2. celi. ergo relinquit q cōmentator itelligit ipsum p̄mūz mouens non esse in magnitudine approp riatue: qz. i. non approp̄iat ad mouendū aliqd mobi le immediate. Et h. n. necessario p̄sequit q non sit virtu tis actiue finite nec infinite ad agendum motum.

Ad istā qōnē dimissis alijs op̄ionib⁹ dico ad p̄ns breuiter fm cōmentatorē q p̄mūz mouēs. i. p̄ma cā p̄p̄tuitatis mot⁹. i. p̄ncipiū oio p̄mū qd ē de⁹ sup̄rem⁹ non mouet imediate p̄mū mobile absqz motore aliquo pp̄rio: imo est ali⁹ motor p̄ p̄ius q efficit imediate motū p̄mi mobilis. Et hoc ali qui sic pbant. p̄ter illū motorē q mouet vt amatum z de sideratū: o3 esse aliqd aliud mouēs qd moueat vt amās z desideras: hec recipit p̄ manifesta: s3 p̄mū p̄m qd est de⁹ b̄ndict⁹ mouet vt amatur z desideratū: vt dicit Arist. in. i2. meta. qre zc. Item aliq sic arguit. Qd qd imedia te agit aliqē motum agit ip̄m pp̄ aliqd aliud nobilius eo. s3 p̄mūz p̄m nō p̄t agere pp̄ aliqd aliud nobilius eo. q zc. Maior p̄p̄tio h̄r ab ari. 2. celi z mūdi. caplo de duab⁹ qōnib⁹ difficilib⁹. vbi sic loquit. actio aut sp̄ est in duob⁹ z cui⁹ gr̄a sit z qd h̄mōi gr̄a. Et minor est mani festa fm oēs. nāz de⁹ non p̄t agere pp̄ aliqd aliud no bilius eo. totalr. n. optimuz eoz que in nā de⁹ sicut dicit aristo. in p̄hemio meta. Optimo aut nihil est meli⁹ z nō bilius. z idē vult aris. in. i2. meta. qre zc. Item arguo sic. Si p̄mūz p̄ncipiūz mouēs efficeret imediate mo tum p̄mū: oporteret q moueret in non tpe: hoc autez est impole fm oēs. p̄bo p̄ntiam. Nam suppono q ip̄m p̄mū mouēs si mouet p̄mū mobile imediate est vigo ris ifinitū z v̄tutis infinite: z hoc oēs p̄cedunt: ita q ip̄z p̄mū mouēs erit p̄ma cā ifinitatis motus. Scdo suppono fm Aristo. q sp̄ maior v̄tus ex̄ns in magnitu dine subiectiue siue approp̄iatue mouet in minoz tpe. Tunc arguo. si p̄mūz mouēs mouet imediate p̄ mū mobile: aut mouet in tpe aut in non tpe. si scdo mō habet incōueniēs: si in tpe: tunc o3 q tps illd̄ habeat p̄ portione ad tps in quo mouet aliqua v̄tus finita. Nāz cuiuslibet tps finiti est aliqua p̄portio ad aliud tps fini tum: tps igit in quo p̄mū mouēs reuoluit p̄mū mobi le hēbit aliquā p̄portione determinatā ad tps in q aliq v̄tus finita mouebit. Tunc accipiat aliqua alia v̄tus finita z addat illi v̄tuti finite: manifestū est q mouebit i minoz tpe: vltērius alia v̄tus finita 3^a in minoz tpe: z sic semper addēdo ad v̄tutem diminuet de tpe: vñ tā dem pueniet ad hoc q aliqua v̄tus finita mouebit in tpe equali illi tēpore in quo p̄mū mouēs ponebatur mouere p̄mū mobile. si enim sit aliqua v̄tus finita que fm eandē p̄portione excedat aliā v̄tutē finitā fz quā

tps in quo mouet v̄tus finita excedit tps in quo mouet v̄tus p̄mi mouentis ifinita: tunc illa v̄tus finita moue bit in eqli tpe cū ifinita: qd est impole. S3 aliqz cauilla ret hic q non est inconueniens v̄tutem minozē mouere in equali tpe cū maiori v̄tute: qz p̄stat q v̄tus q reuolu it celū in. 24. horis q̄cumqz illa est maior saltē maiori tate p̄fectionis q̄ cumqz v̄tus malis z finita. Et tñ aliq v̄tus malis p̄t mouere in. 24. horis: sicut vn⁹ equus p̄t trahere currū in. 24. horis: z sic in multis alijs. q̄ maior v̄tus b̄n p̄t mouere in equali tpe cū minozē z eodē mo. Dm̄ ad hoc q lz minor v̄tus possit mouere aliqd mo bile in eqli tpe cum maiori. tñ illud idem mobile qd mouet a maiori v̄tute i aliquo tpe nō moueret v̄tus mioz in equali tpe. d̄m̄o maior v̄tus ageret fm vltimum sue po⁹: z hoc notum est cui⁹z itelligēti. Un̄ si v̄tus ifin ita mouēs p̄mū mobile reuoluit ip̄m in. 24. horis z in minozē nō p̄t ip̄m reuoluere: impole est q aliq v̄t⁹ fi nita moueret ip̄m in. 24. horis. S3 tunc itez cauillabit aliqz q quis p̄m mouēs ex̄ns ifinite v̄tutē moueat p̄mū mobile in. 24. horis: nūq̄ tñ seq̄ icōueniēs ad qd dedu cebat: qz ipole est eē aliqua v̄tutē finitā q moueat p̄mū mobile: z sic nō sequit q v̄t⁹ finita moueat i eqli tpe il lud idē mobile qd mouet ab ifinita. Dōz ad h̄ q si ipol sibile ē aliq v̄tutē finitā malē p̄mū mobile mouere. sic ista p̄ditioalis est ipolis q si aliq v̄tutē finita z malis moue ret z mouer possz celū q possz ip̄z mouere i eqli tpe cū v̄tute ifinita. vñ illud d̄z iudicari ipole: ex quo seq̄ istaz p̄ditionalē q falsa est z ipolis eē v̄crā. mō si p̄m mouens qd de se est ifinite motiois moueret imediate p̄mū mo bile in. 24. horis. tūc ista p̄ditionalis esset v̄a: q si aliqua v̄tus finita posset mouere celū moueret ip̄m in equali tpe. ponam⁹. n. q aliq v̄tutē finita moueat aliqd mobi le in. 24. horis. tunc si eēt aliqua v̄t⁹ finita potēs moue re celū q haberet eandē p̄portione ad illā v̄tutē finitā quā p̄portione h3. 48. ad. 24. illa possz mouere celūz in. 24. horis: qd est impole oino: z sic itelligenda ē de monstratio Aristo. vt credo. Propter has ergo rōnes z consimiles: v̄t esse pbabile q p̄mūz p̄ncipiūm nō mouet imediate p̄mūz mobile: imo necesse est esse mo torem approp̄iatū qui est cā pp̄rie velocitatis determi nate p̄mi motus sicut z qlibet alius motus celestis h3 velocitatem determinatā a motore approp̄iato. Per petuitas autem motus cuiuslibet est ab ip̄o p̄mo p̄ncipio p̄ncipialr z p̄mo: qz ipse est oino intransmuta bilis z per se z per accēs quocunqz modo trāsmutatio nis. Et q hec sit intentio cōmentatoris p3 ex multis. P̄mo qdēz in verbis p̄rio allegatis in. i2. meta. vbi ip se soluens qōnem ioānis grāmatici dicit sic. Iste motus p̄ponit ex duob⁹ motoribus: quoz vnus est finite mo tionis: z est aia ex̄ns in eo: z alter motiois infinite z est po⁹ que non est in mā: fm igit q mouet a po⁹ finita mouet in tpe. Et qbusdā iter postis subdit. Et p̄ diuersita tē p̄portionis in corpib⁹ celestib⁹. i. eoz q̄ est iter cozpa eoz: z aias diuersificantur in velocitate z tarditate z in hoc in quo pueniunt. i. qz mouent a po⁹ non in materia: h̄nt eternitatē mot⁹ z p̄muitatē. Vult q̄ plane p̄menta tor q motor a quo p̄m mot⁹ cozpoz celestium h3 eter nitatez nō est in magnitudine: aut q̄ intendit ip̄z nō esse in magnitudine subiectiue soluz: aut intēdit ip̄m nullo esse in magnitudine nec subiectiue nec approp̄iatue. Nō p̄mo: qz in hoc non differt motēs a quo ē eterni tas mot⁹ ab illo a quo ē velocitas determinatā: qz v̄ter q eoz est sine magnitudine ita q nō inheret magnitudi ni: q̄ relinquitur q scdo: z hoc est quod volumus. Item in eodem commento versus finem dicit cōmētator q

8^o. pby. 79.

T. c. 36.

T. c. 62.

T. c. 39.

Com. 41

Com. 36

potentie mouentes in corpib⁹ eternis pnt semp mouere
 ⁊ non sp mouere. pnt. n. non sp mouere si posuerimus il
 lud ad qd mouet. s. p^oimum motozē esse receptibile trās
 mutationis cuiuscunq; modi. pnt autē sp mouere si po
 suerim⁹ illud ad qd mouet non trāsmutabile aliquo mo
 do. v^o ergo velle cōmētatoz q^o qlibet motoz appropria
 tus corpi celesti mouet pp aliqd aliud nobilius a quo ē
 ppetuitas mot⁹ p^oimo. Idem intendit in suo tractatu d
 iuba orbis. vbi dicit sic. Et cum p^oiderauit in virtutibus
 appetitiuis istis. s. mouentib⁹ corpoza celestia vidit eas
 mouere ad appetibile nobili⁹. P^oim⁹ autē sp mouere non
 mouet pp appetibile nobili⁹: ⁊ iō non est dōz q^o imedia
 te moueat p^oimum mobile. ¶ Itēz in. ii. metaphy. dicit
 cōmen. loquēs de Aristo. Ex hoc qd dicit hic p^o sua in
 tentio: ⁊ est q^o imediate mouēs celū appetit mai⁹ bonuz
 se. S^o p^oimū mouēs qd est de⁹ nō appetit aliqd mai⁹ bo
 nuz: cū ipe sit totalr optimūz corz que in nā: q^o nō est im
 mediate mouēs celū. Ue^o est alia p^omēta hnt ibi sit. Et
 oia ista dixit ad declarādūz q^o corpa celestia hnt appe
 titū pp itellectū. itētio at mai⁹ bonū spē appetit: ⁊ ingit
 at sepe vt corpa celestia appetūt in hoc motu aliqd ma
 ius bonū ipis: ⁊ cū sint nobilissima entium sensitiuoz ⁊
 melioza: necesse est q^o illd bonū qd appetūt sit nobilissi
 mū oīuz entū: ⁊ maxie qd appetit totū celū in motu di
 urno. S^o a p^o mouere qd est dō nō appetit aliqd mai⁹ bo
 num: cuz ipe totalr optimū sit eoz q^o in nā sunt: igit nō
 est imediate mouēs celū. ¶ S^o p^o iō v^o eē vna aucto
 ritas cōmen. multū exp^ossa. Dicit. n. in. ii. metaph. p^omēto
 35. Et itendebat p hunc f^omonez d^oriaz inter p^oimū p^o
 p^ociūz ⁊ alia p^oncipia abstracta. Alia. n. vident electa ⁊
 desiderata pp alia. s. p^oncipia alioz motuū celestiu⁹ p^oer
 motum diurnū. Qd at hunc motū facit v^o esse electiuū
 p se. i. desideratū pp se. Et sub dit paz post. Et. n. electū
 p se ⁊ amatū oib⁹. tale autē est p^ofectuz in fine. Nō sine
 dubio iter p^oncipia abstracta nullū v^o esse dōsideratū pp
 se oio ⁊ p^ofectuz in fine. i. sūmo p^ofectuz ⁊ nobilissimū nisi
 p^oimū p^om⁹ qd est de⁹: q^o ipe est q^o facit motū diurnū. aut
 q^o mediate. aut imediate. Si imediate h^o p^opositum. Si
 mediate tūc s^ol^o p^o dicit q^o illud qd facit alios motus. s.
 mediate est desideratū pp se: ⁊ sic non est d^oria in hoc in
 ter p^oncipiū mot⁹ diurnū ⁊ p^oncipiū alioz motuū. Et ad
 hoc dico breuiter q^o p^omētatoz itelligit illā esse d^oriā iter
 p^oncipiū remotū motus diurnū ⁊ p^oncipia. p^oria alioz
 motuū: p^oimū. n. p^oncipiū qd agit. i. qd cāt motū diurnū
 sic finis pp quē mouet motoz appropiat⁹ est dōsideratū
 pp se p^o ⁊ p^oncipialr ⁊ est p^ofectū in fine. i. i sūmo p^ofectio
 nis. Et q^o hec sit itentio p^omētatozis p^o in eodē p^omēto
 paz postvbi exponit. hic at p^omū mouēs mouet p^om⁹ mo
 tuz ab eo sicut mouet amatū p^omū amās absq; h^o q^o ama
 tū moueat: ⁊ paz post s^odit. p^omū. s. celuz mouet ab illo
 motozē fm desiderium vt assilet ei fm suum posse sicut
 amās mouet vt assilet suo amato. Lōstat autē q^o ipm p^o
 mum celū nō amat nec desiderat illd p^oimū nisi p itelle
 ctuz aliqūē sibi appropriatū min⁹ mobile illo p^oio. Ridi
 culū. n. ess^o dicere q^o p^o suba corpea p^oimi celi amaret ⁊
 dōsideraret ipz p^oimū p^om⁹. q^ore ⁊c. S^o q^oret aliqd si p^omū
 mouēs nō moueret p^om⁹ mobile nisi vt finis: q^ore magi d^o
 mouere p^oimū mobile q^o alia mobilia: cū oia illa moue
 at vt finis s^o itentioē arif. ⁊ commen. Dōm q^o p tanto
 magis d^o mouere p^oimū mobile: q^o p^ofect⁹ itelligitur ⁊
 p^ofect⁹ desiderat a motozē appropiat⁹ p^oimo mobilī
 q^o a motozib⁹ alioz orbū. Uñ ⁊ mot⁹ p^oimi mobilis est
 velocior oībus aliis vt sciunt astronomi. ¶ Itēz q^ouis
 p^oimū mouēs sit finis oīuz alioz motuū tū ē p^opinquior
 finis ipi⁹ p^oimi motus q^o alioz. Et iō d^o fm q^odam ex

cellētiāz mouere p^omū mobile nō quia moueat ipz sine
 oi alio motozē appropato. ¶ Tūc dicēdū ē ad rōnes
 ⁊ auctes i p^oriū ad p^omā dico breuiter q^o Aristo. nō itēdit
 itelligare p numerū motuū celestiu⁹ nisi numerū motoz
 ru⁹ appropatoz ⁊ imediatoz: p^oter quos necesse ē
 esse vnū motozē in rōne finis grā cui⁹ oēs mouēt ⁊ ab
 ipso habēt perpetuitatē ⁊ p^oinuitatē mot⁹ vt dictū est.
 ¶ Ad auctozitatē Aristo. dicēdū q^o p tato dicit p^omāz
 subaz mouēt s^oz simplicē latioē vniuersū: nō q^o p^o suba
 sit imediate agēs illū motū: s^o q^o motor q^o fac h^omōi mo
 tū imediate quodā nobilitati ⁊ excellētiōi mō itelligit
 ⁊ amat ipsā p^oimā substātiā q^o oēs ali⁹. Et p ipsūz p^omū
 motū mobile p^omū ⁊ eius imediatuz motoz p^ofect⁹ agit:
 aut p^oeruat silitudinē ad p^omā subaz q^o alia. ¶ Ad aliā
 cū dicit p^omēta. q^o p^om⁹ mouēs mouet istū motū sine medio
 dico q^o nō itelligit sine medio motozē s^oz sine mobili me
 dio: ⁊ h^o ē bñ v^oz. ¶ Ad aliā cū d^o q^o i sepatis a mā ⁊c.
 Dico q^o sic ē itelligēdū q^o i sepatis a mā. Oē qd ē agēs
 mot⁹ ē finis mot⁹ aliquo mō s^oz nō ecōuerso: ⁊ hoc oīf
 ferūt ab eis q^o mouēt nos. Nā illud qd mouet nos sicut
 agēs motū. s. eē finis in aia: nō ē cā mot⁹ s^oz finē grā cu
 i⁹ vt forma balnei exnis i aia est agēs desiderii ⁊ motuz
 et nō ē finis mot⁹: vt dicit ibi p^omēta. ¶ Ad aliā cuz
 d^o q^o itelligētie abstracte ⁊c. pōt sic exponi q^o itelligētie
 abstracte v^ol^o sūt p^oncipia eoz quoz sūt p^oncipia agentia
 duobus modis. s. s^oz mouens ⁊ s^oz finē: ita q^o nō solū sūt
 p^oncipia agētia: illoz quoz sūt p^oncipia agentia: sed
 etiāz aliāz causalitatē super eam habent. s. causalitatem
 finis: ⁊ hoc sufficit ad intentionez cōmētatozis ibidem.
 ¶ Ad aliā cuz dicit cōmētatoz q^o illud qd dicunt qui
 d^o ⁊c. Ista est multū difficilis ad exponēdū ⁊ intantuz
 q^o aliqui dicūt cōmētatozē sibi eē d^odictozem in hac mā.
 Alij vero dicūt q^o ipse nō dicit ex itētiōē ⁊ p modū deter
 minationis illud qd ipse dicit i isto. s. q^o mouēs p^omū nō
 est finitū nec ifinitū: nec illud qd dixit in i^o metaph. q^o
 motus celi cōponit ex duobus motozib⁹. Sed ista sunt
 dicta hoīuz nō itelligētū aut nō amatiūz veritatē ser
 monū p^omētatozis: ipse. n. fuit excellētiōz p^ohs post Ari
 sto. inter oēs posteriores ⁊ p^ocipuus ⁊ subtilissimus imi
 tator Aristo. ⁊ ideo dicit ipi⁹ eē sibi d^odictozē ihonestū
 est: vicere etiā ipi⁹ nō loqui ex itētiōne nec per modū
 determinationis fictitiuz est ⁊ superficiale q^o nullum si
 gnuz apparet in eius verbis ex quibus p^otedat vel ex
 quo p^otedat se loqui s^oz aliā opinioē aut per moduz
 dubitationis: vt patet inspicienti verba eius. Et idē d^o
 co s^oz meū posse q^o cōmētatoz i istis verbis loquit con
 tra quōsdā errātes in p^obia q^o posuerūt: aut ad eoz post
 rōnē p^olequebat q^o p^oima suba. s. deus ess^oz p^oioz duratio
 ne q^o motor totius: posuerūt. n. ipsā p^omā subam que est
 deus p^oducere de nouo p^oimā itelligētū: ⁊ sic ⁊ oia alia
 entia: cōtra quos loquēs p^omētatoz dicit. qd aut dicit q^o
 dam p^oimā substātiā esse p^oiozē motozē totius supple
 fm duratiōē. falsum est. sed nō intendit negare ipsā eē
 p^oiozē fm nām ⁊ dignitatē. Qd aut lubiūgit ibidē q^o q^oli
 bet substātia ⁊c. difficilīus videt. ⁊ dico q^o sic est itelligē
 dum: quelibet enīz istarū substātiāz. s. separatāz ē p^o
 p^oimū sube sensibilis fm morionez ⁊ fm finē. i. sicut finis
 motus. Et hoc intendit cū dicit s^oz motorē: sicut finis
 substātie mobilis: ⁊ hoc itēdit cuz dicit ⁊ fm finē. vult
 ergo dicere cōmētatoz q^o quelibet substātia separata
 est semper finis alciūz motus: substātie sensibilis et.
 non solum finis motus: sed etiam finis substātie more
 Et idem credo ipsum itelligere in de substātia orbis
 vbi dicit q^o celū: indiget virtute actiua idest virtute que
 est finis substātie sue non solum finis motus. Et ideo

dicit ibidem q mouens totum est agens totum. i. causa finalis totius illius mor^o celi est finis totius substantie celi. Ex his ergo non habet q p^oia substantia sit ca effectiua imediate mor^o primi celi: sed q temp est finis ip^o motus q substantie mot^o: qd non fuisset si fuisset p^oior duratione mor^o totius. Et p^omentator subdit: ideo dicit Arist. q si essent aliq substantie no mouentes essent ociose. i. si essent aliq sube non cantes motum aliquo mo essent ociose: mor^o. n. lz non sit finis sube separe: gra cuius q p^oncipalis: tñ est finis quo. i. quo p^oseruat sua calitate sup entia: 7 sic si no moueret eet ociosa p^o p^oriuationez finis: gra cui^o: qd est incoueniens. No. n. est aliq na n^o inata ad largiedu vt ipse inuit in. 2. celi. Dubitat aut aliq de qbusda v^obis q subdit ibi com^oetator: 7 sut hec. Dicitur mus q q nulla forma est qñ finis cois 7 v^olis nisi illa ex eis q hnt actione coez: 7 hec est dispo foze mouetis p^omi celu motu diurno. vult q p^ometator q foza mouens p^omi celu motu diurno e finis cois oiu^oz motor^oz celestiu lz nullus est finis cois oiu^oz mouetiu celestiu nisi p^omi qd est de^o: q de^o est illa forma q hz actione coez 7 q mouet p^omi celu. **U**oicaf q nulla forma. i. nullus motor appropriat^o est finis cois: 7 v^olis nisi mouens p^omi motu diurno: tñ p^oter illa forma 7 p^oter oes alios motores appropriatos e alia ca nobilioz gra cui^o moueat oes 7 q illa lzaz. **M**ouet ar vt amatu. ibi ar loq^o sic: hec sit intentio p^ometatoris in eode p^ometo p^oz vbi sic dicit. Illud n. q itelligit moto: p^om^o de p^omo motor^o est ca maifesta celi. ali^o habeo q itelligit motor saturni. Et ego dico q totu lz est verissimu si bn itelligat. de^o. n. est illa forma. i. suba sepata q hz actionez coem. i. q cat motu coem 7 q mouet p^omi celu motu diurno rone amari 7 desiderati: 7 p^o p^ons i rone finis: lz no in rone ageris imediate 7 appropriati. Quare ar magis dr ee ca p^omi mot^o q alioz cu et sit finis alioz: 7 qre dr mouere p^omi celu magis q alia: cu et alia moueat vt finis dem est supius. Oes aut p^opositiones 7 forme q sunt in po^o in ma p^o snt in actu in p^o motor^o: lz vocat p^om^o motor^o ipm motor^o appropriatuz p^o mobili: qz iste e p^om^o ordie ageriu. **A**d alia auete cu dicit p^omen. q p^om^o p^om^o sube abstracte est suba 7 forma 7 finis 7 q mouet vtroqz mo: dnt aliq q ly vtroqz mo dz referri ad subam 7 fine: lz no ad forma ita q mouet vtroqz mo. i. sicut suba 7 sicut finis no sicut finis de gñe accntis. **A**lr p^o dicit q ipz p^oncipiu sube bn mouet vt forma: n qde vt forma pficiēs mobile qtu ad ee nec vt forma. i. vt motor appropriat^o: lz vt foza. i. sicut suba abstracta: no sicut suba corpea. **C**onuetudo. n. est apud ari. 7 alios p^ohos subas abstractas oes vocare forma: n qde ab iformado: lz p^o p^oriuatione maē vlr. **I**te p^o alr p^o exponi sat p^opeteter q p^om^o p^om^o sube mouet vt forma: 7 vt finis. i. sic finis sube mobilis. Et lz itedit cu die vt for^o 7 vt finis mot^o: 7 lz itedit cu s^odit. Et vt finis. **Q**d. XXII.

T.c.39.

Com.41

T.c.41.

in v^oritib^o p^oseruatiuis aliquoz corruptibiliu q qto aliqua v^orit diuti^o p^oseruat aliqd corruptibile: tato iudicat esse p^ofectior: 7 vigorosior: vt medicina aliq q p^oseruaret aliqd a putrefactioe p^o anu esz p^ofectior illa q p^oseruaret solu p^o die. **S**ilr ar 7 in alijs: 7 sic maior: 7 minor et p^o. **P**rimu. n. mouens p^oseruat motu celi p^o ip^o finitu. motus ar celi est corruptibilis. vt p^o p^omen. lz. metaphy. g. 7c. **I**te si p^omi mouens n^o esz vigoris ifinitu: tuc n^o oz esse aliqne motor^o appropriatu p^o mobili p^oter ipz p^om^o motor^o lz lz est ilm lz p^omen. vt p^o p^ori: pbatio p^ontic. Na pp ali^o no oz esse motor^oz appropriatu p^o mobili: nisi qz motor^o p^om^o esz v^oritis ifinite. 7 sic moueret in no tpe g. 7c. **I**te p^omi p^om^o est ifinitu fm durationem. g. est ifinitu fm vigorem. **A**ns est p^ocessum 7 manifestuz fm oes: p^ontia pbaf qz duratio p^omi 7 ei^o vigor est vnu 7 ide qz in ipso nulla est diuersitas: vt p^o p^o ex. lz. meta. quare 7c.

Oppositu arguit auete p^omentatozie: q vult q p^omi mouens no est finitu nec ifinituz. p^orie: qz no est in magnitudine. Et arguit rone qz si p^omi mouens esset vigoris ifinitu: tunc moueret in non tpe: qd est impole: pbatio p^osequentie: qz si moueret in tpe: tunc illud tps haberet aliquam p^oportionem ad tps in quo moueret aliqua virtus finita. Nam cuiuslibz tps finiti est aliqua p^oportio ad aliud tps finitu: sed p^oportio temporis motus ad tempus motus est fm p^oportionem virtutis mouentis ad virtutez motiuas: ergo virtus ifinita haberet p^oportionem determinatam ad virtutem finitaz: qd est impossibile: g. p^omi mouens no posset mouere in tempore si esset vigoris ifinitu: 7 sic moueret in non tempore. Et hec ratio specialiter valeret si poneret p^omi mouens esse vigoris ifinitu 7 cu hoc moueret imediate p^omi mobile: quare 7c.

Ad questionē dico breuiter ad p^ons intentionē ari. 7 p^ometatoris fuisse q p^omi mouēs: qd est ca p^opetuitatis mot^o simplr p^oia no est. p^orie vigoris ifinitu nec finitu: qd sic pbaf: illd qd non est ca actiua alicui^o velocitatis motus non est vigoris finiti nec ifinitu: sed p^omi mouens modo p^odicto non est ca actiua alicui^o velocitatis motus: ergo 7c. **M**aior p^oz: qz p^orie loquendo vigor motoris dicit virtutem actiuam alicui^o velocitatis motus. Et vigor finitus est ca actiua determinate velocitatis: qua. i. virtute motor facit talem velocitatem 7 non alia. Et vigor ifinitus est ca velocitatis ifinite actiua: qua. i. ipm mouens intelligit posse facere velocitatez ifinita excedentem qlibet velocitatem determinata. Illud ergo qd no est ca actiua alicui^o velocitatis motus: lz soluz mouet vel agit vt finis: 7 n^o vt agēs motu non est vigoris finiti: nec ifinitu. p^orie. 7 minor p^oz ex p^ocedentib^o: vbi onsum est q mouens p^omi non mouet imediate p^omi mouens tanq agēs ei^o motu. de quo tñ magis videret. Si aut dicat q ipm p^omi mouens efficiat motum p^omi tanq agēs remotu tuc opozteret q ageret prius aliqne aliū effectū imediatū. i. intelligentiā appropriatā p^omi mobili. Aut ipm p^omi mobile: 7 sic substantia eterna depēderet a ca agente: qd p^o impossibile relinquit a multis. Et p^ofirmat: qz celu non diceret agēs remotu isto inferiorum nisi ageret aliquid qd esset causa actiua istoruz inferioruz vt lumen aut aliqd h^omoi. Similiter no est rationabile q p^omi causa dicatur agere motum p^omi mobilis sicut agēs remotum nisi ab ipso efficeret aliqd quod imediate ageret ipsum p^omi motum: 7 quid esset illud nisi motor appropriatus no potest assignari nisi fingat. Si quis aut non hz p^o inconuenienti q p^oma ca efficiat imediate motor^oz. p^oriuz p^omi mobilis indi-



Consequēter qri p^o. Ut p^o p^omi sit vigoris ifinitu. **E**t argi p^o q sit. **Q**z illd qd fac aliqd ex nihilo e vigoris ifinitu. **S**z p^omi p^om^o qd e p^omi mouens simplr facit aliqd ex nihilo. quaf 7c. maior p^oz. **N**a sic ip^o ent^o ad nihil e ifinita distacia sic vt q fac aliqd ex nihilo dz ifinitu excedet v^oritē q fac aliqd ex aliq: 7 p^o p^ons tal vt oz ee ifinita: 7 minor p^opet: qz qd agēs agat ex aliq p^osupposito: 7 no possit agere aliqd ex nihilo lz puenit ex diminutioe ageris. **C**ū igit p^om^o p^om^o sit p^ofectissimu nlla diminutio e i ipso vt p^o in. lz. metaphy. scd q pot aliqd educere ex nihilo: g. 7c. **I**te illd qd p^oseruat aliqd corruptibile p^o rps ifinitu dz ee vigoris ifinitu: lz p^omi mouēs e h^omoi: g. 7c. maior apper: qz vident^o

T.c.39.

Com. 15

geret longa curatione: et ad p̄ns nolo de illo deteriare: nisi q̄ Commen. v̄f velle p̄sum in multis locis: sp̄alr in 12. metaph. vbi dicit: q̄ agēs apud aristo. extrabit v̄f edu cit sem de po^o ad actū. In talib⁹ aut̄ ubstarijs nō ē po^o vt supponit. De hoc igit̄ est speculatio pulchra et in q̄r̄t sup^o metaph. si de^o voluerit. Et si pcederet p̄mū p̄ncipiū efficiere immediate p̄mā intelligētiā. s. appropriatā p̄mō mobili et mediāte ipsa efficere p̄mū motū forte ad hic non hēret q̄ eēt vigoris infiniti: quis p̄mū sit determinate velocitatis: q̄ vigor p̄prie d̄r̄t virtus immediate actiua velocitatis mot^o: et vigor infinitus p̄prie d̄r̄t virtus immediate actiue determinate velocitatis. Si quis t̄n diceret q̄ imo vigor dicit q̄tācūq̄ virtutem actiua velocitatis mot^o siue p̄p̄inqua et imēdiatā siue remotā et media tam: tūc solū p̄tētio esset de noīe: q̄ pcedendū esset fm hoc ip̄m p̄mū mouēs eē finiti vigoris supposito. s. q̄ efficiat p̄mū motū mediāte suba p̄p̄m̄ motoris: hoc. n. i. supposito nō eēt dōm q̄ sit vigoris infiniti fm p̄hiaz: q̄ p̄h̄s nihil h̄z ponere nisi qd̄ manifestū est ad sensū: v̄f qd̄ p̄i cit ex manifestis immediate vel mediāte. v̄n Lōmen. dicit in isto. 8. q̄ exp̄mētū: fm oīū v̄oz est vt p̄cordant rebus sensatis: et in 3. de aīa dicit q̄ p̄ditio necīa veris de mōstrationib⁹ est: vt apparētia sensui non differāt ab eo qd̄ v̄f p̄rōnez: supple non differāt oīa oppōnis et repugnātie: et p̄ hoc aristo. dicit i quadā eplā ad alexan. q̄ sicut vita est eligibilis sine tristitia: ita rō sensata amabilis. Nunc autē idubitanter ex nullo effectu appente ad sensum pōt̄ p̄uici sufficēter q̄ p̄mū mouens sit vigoris infiniti: sic itelligēdo q̄ hēat virtutem actiua velocitatis infinite. i. incōparabilr̄ excedētis oēm aliā velocitatē: et hoc est dicere q̄ hēat virtutē actiua ad mouendū non in tpe. Et hoc est v̄ez siue ponat cā actiua motus remota siue p̄p̄inqua et imēdiatā: oīs. n. motus celestis est finitē et determinate velocitatis: et q̄z motorz celestū h̄z p̄portionem determinatā ad suū mobile: et fm diuersitates p̄portionū motorz celestū ad sua mobilia diuersificānt motus in velocitate et tarditate. vt dicit Commen. tator in 2. celi. Nec d̄z aliq̄s dicere q̄ infinita duratiōis: arguat p̄mū mouēs qui ē p̄mā cā hui⁹ infinitatis eē vigoris infiniti simplr̄ q̄ ad hoc sufficit infinitas duratiōis cū oīmodo it̄rāsimutabilitate: et cū hēc q̄ ē ens optimū gr̄a cuius sunt oīa alia. Et hoc apparet: q̄ mouens oīno infatigabile et intrāsimutabile eqli virtute p̄t mouere p̄ maius tps et p̄ minus tps: q̄. n. maior virtus mouentis req̄rat ad mouendū in maiori tpe q̄ in minori: hoc non est nec puenit nisi ex eo q̄ mouens est fatigabile et trāsimutabile: sicut. v̄. g. i. hoīe requirit̄ maior virtus ad hoc q̄ ābulat p̄ annū q̄ ad hoc q̄ ābulat p̄ horā: q̄ homo in ambulando fatigat et debilitat. Q̄n si oīno et eodem modo se hēret homo in fine anni vel diei sicut in fine horē vtiq̄ p̄ eandem et equalem virtutem moueret per annū an per diem sicut per horam. Ergo maior virtus mouētis requirit̄ ad mouēdum in maiori tpe: hoc non est sine hoc q̄ mouēs sit fatigabile et trāsimutabile. S̄z p̄mū mouens est oīno infatigabile et intrāsimutabile. vt sciunt p̄h̄i. Et ad hoc vt causet motum in tpe finito nō requirit̄ vigor infinitus: vt manifestum ē. ḡ ad mouēdū s̄l̄r per tps infinitū nō requirit̄ infinitas vigoris. Dicit̄ et ḡ recolligēdo p̄dicta q̄ si p̄mū p̄ncipiū nō agit imēdiatē aliq̄ē motū: nec ēt mediāte: s̄z solum est causa motus fm finem: tūc nō est vigoris infiniti: nec ēt finitē p̄prie. Et istud est mihi p̄babilius ad p̄sens fm Lōmentozem. Si v̄o ip̄m p̄mū mouens est causa actiua mot^o remota. s. mediāte itelligētia appropriatā: tūc non est vigoris finiti: nec infiniti p̄prie nisi vigor extendere ad

Com. 22

Com. 21

quācūq̄ virtutē actiua. Si autē mouet imēdiatē p̄mū mobile sic agēs p̄mū motū sine alio motore: tūc credo q̄ op̄z dicere ip̄z esse vigoris finiti fm p̄hiam. S̄z oīum istoz p̄babilius est mihi ad p̄sens p̄mū. s. q̄ solū est causa motus vt finis: nō autē vt agens p̄cise sequēdo v̄ba Lōmētatoris i isto 8^o vt visuz est pus. Cōtra hoc tamē in. 12^o. In separatis a mā idē est mouēs s̄z agēs et fm finē. Cōstat autē q̄ p̄mū mouēs est separatu a mā ḡ nō solum est mouēs fm finē: sed fm agēs qd̄ ē p̄tra dicta. T̄tē quādōcūq̄ mouēs per cognitioez mouet p̄pter aliq̄ē finē esse illius finis in aīa mouēte est efficiēs motū. sicut cū homo mouet ab aīa sua p̄pter formā balnei quā cognoscit et approbat: et eē ip̄s⁹ forme balnei in aīa est causa agēs desiderii et motū. vt Lōmētator dicit in 12^o metaph. sim̄l̄r autē videt̄ et i alijs. Cōstat autē q̄ si nō esset motor appropriat⁹ p̄mū p̄ncipiū moueret in istāti. vt videt̄ velle cōmētator. hoc autē nō esset nisi ip̄m p̄mū p̄ncipiū esset vigoris infiniti intēsiue. Dicendū q̄ v̄erū est q̄ esset vigoris infiniti intēsiue. si moueret oīno imēdiatē: s̄z nō sequit̄ q̄ simplr̄ et absolue sit vigoris huius mot^o appropriatus mobili. Si mouet p̄pter p̄mū tāq̄ p̄pter finē mouet p̄pter eī⁹ cognitionē et appetitū. vt oēs cōcedūt et habet in 12^o metaphysi. ḡ esse ipsius p̄mī motus in anima p̄mī celi. s. n. itelligētia appropriata debet esse efficiēs seu agēs ipsuz motū: sed esse p̄mū p̄ncipiū in h̄mōi itelligētia et suū esse simplr̄ sūt v̄nū et idē: q̄ in separatis a mā nō est aliud esse in aīa et extra animā: imo est idē esse fm Lōmētatorē: in 12^o metaphysi. ḡ ip̄m p̄mū mouēs mouet s̄z se effectiue: qd̄ est p̄ dicta. T̄tē aliud dubiū ē: q̄z entia diuina v̄l itelligētie p̄māria intētiōe agūt p̄pter se. vt cōmētator dicit 2^o celi. Et in 2^o hui⁹ p̄h̄s dicit q̄ hec est dispositio entis necessarij simpliciter q̄ eius actio est p̄pter ipsuz. Cōstat autē q̄ quilibet motor celestis est ens diuinus et necessariuz simpliciter cū sit separatus a mā ergo p̄mo agit motū p̄pter se et sic nō moueret p̄pter ipsuz p̄mū p̄ncipiū. vt p̄pter finē: cuius oppositū dēn̄ est. T̄tē mouēs simpliciter p̄mū quis non sit causa efficiēs infinite duratiōis motus: q̄ t̄n est causa finalis eius: ideo p̄cedit esse infinitus fm duratiōem. ergo sim̄l̄r quāuis p̄mū mouēs nō sit causa actiua velocitatis motus: q̄ t̄n est causa finalis eius: cū sit optimū: gratia cuius sūt oīa alia entia. videt̄ q̄ d̄z eē finitus fm vigorem. T̄tē si p̄mū mouēs qd̄ est deus nō est vigoris finiti nec infiniti: cū vigor sit idēz qd̄ virtus: sequit̄ q̄ p̄mū mouens nullius est virtutis: q̄ constat ip̄m non eē virtutis passiue cū sit immālis et sine magnitudie: et actus p̄mus et purus nō erit virtutis actiue: q̄ virtus actiua idem est cū vigore: et ponit q̄ nō est alicui⁹ vigoris: q̄ omnis vigor aut est finitus aut infinitus: et sic nullius est virtutis. hoc autē derogat nobilitati diuine et nefas est hoc dicere de ip̄o. T̄tē si p̄mū p̄ncipiū nō esset vigoris infiniti: tunc demonstratio Aristo. qua ip̄e v̄t̄ ad p̄bandum ipsum nō esse in magnitudine nō valeret: q̄ ip̄e sic p̄cedit. in magnitudine finita nō pōt̄ esse potētia infinita: p̄mū autē mouēs est potētia infinite. ergo r̄c. T̄tē igit̄ itelligit q̄ p̄mū mouēs ē potētia infinite fm duratiōē: aut fm vigore. Si p̄mo modo maior p̄positio est falsa: q̄ in magnitudine finita. s. in celo est virtus infinita fm duratiōez. ergo relinquitur q̄ itelligit ipsuz esse infinite potētie fm vigore.

Com. 33

16. 66.

Ad p̄mū istozum potest dici: sicut dictum fuit in questione precedente. Vel dicatur q̄ in separatis a materia idem est agens motum et finis propinquus ipsius motus. Sed non oportet de fine

remoto 7 vltimo q̄ sit agēs motum: sic enim concluderet q̄ ipm̄ p̄mū p̄ncipium eēt agēs quēlibet motuz celestē 7 non solū p̄mū motū. Et p̄t dici satis pbabilr q̄ illō dcm̄ Lōmmē. d̄z itelligi fm̄ nō repugnātiāz. s. q̄ i separat̄ a mā in q̄t̄m sūt separata a mā non repugnat esse cas vtroq; mō: sed non o3 q̄ vlr̄ oē separatum a mā sit vtroq; mō cā. Ad aliō cū d̄r q̄ncūq; aliqd̄ mouēs 7c. p̄t dici: q̄ ista p̄positio ē vā in illis q̄ mouēt pp̄ acq̄sitiō nez alicui⁹ p̄fectionis p̄us nō habite. sic p̄z in exēplo qd̄ iducebat: s3 non est vā de illis q̄ mouēt pp̄ p̄seruationē vel saluationē p̄fectionis habite: 7 sic est hic. Motores .n. corp̄oz celestiū non mouēt pp̄ acq̄sitiōnē alicui⁹ p̄fectionis quā non habuerūt: qz sunt oīno intrāmutabiles 7 sine magnitudine: s3 mouēt pp̄ p̄seruationē p̄fectionis 7c. s. s̄litudis quā h̄nt ad p̄mū p̄ncipiū in eēdo cas entium alioz: 7 iō non o3 q̄ eē ip̄si⁹ finis in hm̄oi motoribus sit immediatū efficiēs motū: 7 sic s3 esse p̄mū p̄ncipiū in itelligētia 7 suū esse fm̄ se eēt idē: non tñ o3 q̄ sit p̄ncipiū actiuū ip̄si⁹ mot⁹. Rō at̄ diuersitatis forte est hec: qz mouētia q̄ mouent pp̄ p̄fectiones acq̄rendas sunt de se ideterminata ad mouere 7 non mouere 7 ad diuersos modos mouēdi: 7 iō o3 q̄ determinēt ad eliciēdū motum p̄ appetitū ip̄si⁹ finis: 7 iō Arist. dicit in .9. metaph. Qd̄ .n. appetit p̄ncipalr̄ hoc faciet ad hoc sp̄alr̄: vey est de motore p̄ rōnē: s3 motores separati ip̄si sunt determinati ad mouēdū 7 ad determinatū modū mouēdi: ita q̄ mouent de sui nā: sicut lux de sui nā lucet: 7 iō non o3 q̄ cognitio finis quā h̄nt vel eē finis in ip̄sis sit p̄ncipiū actiuū mot⁹. Vel p̄t dici q̄ illa p̄positio est vā de fine p̄ p̄nquo 7 immediato. s. q̄ eē finis in aia est actiuū ip̄si⁹ motus: s3 non de fine remoto 7 immediato. Un̄ cū itelligētia appropriata sit finis p̄p̄nquo⁹ mot⁹: eē ei⁹ in seipsa eo mō quo pot̄ eē in seipsa in q̄t̄m cognoscit seipsam est p̄p̄nquum p̄ncipiū actiuū mot⁹: s3 p̄mū p̄m̄ non ē finis immediatus illi⁹ mot⁹: iō non v3. Et p̄t dici alr̄ sicut aliqd̄ dicerēt p̄cedēdo totā rōnē vsq; ad hoc q̄ d̄r q̄ eē p̄mū p̄ncipiū in itelligētia p̄p̄riata 7 ei⁹ fm̄ se eē est vnū 7 idē: qz in separat̄ a nā 7c. Istud est h̄n dubiū: qz pp̄ istā rōnez p̄bare q̄ eē dei in intellectu h̄mano cognoscēte deum ē idē q̄ esse dei fm̄ se 7 qd̄ est ipse de⁹: qd̄ v̄r̄ improbable. Nā eē dei in intellectu humano cognoscēte ip̄m: vel ē cognitio seu intellectus dei: vel aliq̄ sp̄es rep̄itans eēntiam diuinā 7 vtrūq; istoꝝ ifozmat itellēm̄ humanū 7 iheret ei v̄r̄ subo. De⁹ aut̄ cū sit ens p̄mum p̄ se subsistēs nō existit in intellectu humano subiectiue nec iheret ei. Et 7c3 si esse dei in itelligētia mouēte p̄mūz celū est idē oīno q̄ ipse de⁹ vel cū esse ip̄si⁹ dei s3 se. eadē rōne esse dei in itelligētia mouēte orbē saturni esset idē cū ip̄so: tūc argueret q̄cunq; vni 7 cidē nūero idiuisibili penit⁹ sunt eadez iter se sunt eadē oīno. s̄ esse dei in itelligētia mouēte p̄mū celū est idem cū ei⁹ esse in itelligētia mouēte saturnuz: 7 hoc v̄r̄ eē p̄ Lōmen. in .17. metaph. vbi apte dicit: q̄ illud qd̄ itelligit motor p̄mū celi de p̄mo motore: aliud ē ab eo qd̄ itelligit de eo motor scđi celi. Et silr̄ de vno quoq; eoz. Et iō dicunt aliq̄ q̄ illa p̄positio male allegat. Nō .n. dicit Lōmen. q̄ in separat̄ a mā idem sit eē in aia 7 extra aiam: s3 h̄n dat itelligere q̄ res separe a mā non h̄nt aliud eē in aia 7 aliud extra aiam. s. in mā: qz nō sunt in materia sic forme males: nō tñ h̄erur ex hoc q̄ idē penitus sit eē dei fm̄ se 7 eē suū in itelligētia inferiori. De hoc tñ ad p̄ns non dico p̄ modū determinationis: qz magis h3 locum in .12. metaph. vbi in q̄rendū est qualr̄ itelligētia itelli: it p̄mū 7 amat ip̄m. Ad aliud cū d̄r itelligēte p̄māria itentione agūt pp̄ se. p̄t dici q̄ vey est sic itelligendo q̄ prius 7 p̄ncipalius agunt pp̄ se q̄ pp̄

ista inferiora. soluz. n. agunt pp̄ ista inferiora scđaria intentione. S3 non vult Lōmentator dicere q̄ qd̄libz ens diuinum solū agat pp̄ se p̄ncipalr̄: 7 nullo pp̄ aliud p̄ncipalr̄ ip̄so: imo oēs aliq̄ motores mouent p̄ncipalr̄ grā p̄mū mouētis: vt ei⁹ bonitas multiplicet fm̄ qd̄ est possibile: 7 particeps ab alijs. Et silr̄ ad aliud. Clez. n. ē q̄ actio entis necessarij simplr̄ est pp̄ ip̄m p̄ncipalius q̄ pp̄ entia ḡnabilia: s3 non est pp̄ ip̄si⁹: ita q̄ nullo modo pp̄ aliud p̄ncipalius. Ad aliud dico q̄ non est s̄le d̄ ifinitate duratiōis: 7 de ifinitate aut finitate vigoris: qz ifinitas duratiōis debet alicui pp̄ carētā materie s3 Lōmentatorē in 2° celi: 7 iō oē qd̄ non h3 materiā p̄t dici 7 esse ifinitū fm̄ duratiōnē: p̄mū aut̄ mouens h3 materiaz. vt sc̄it ex .12. metaph. 7 ideo p̄t dici ifinitas fm̄ durationem. S3 ifinitas vigoris aut finitas debet alicui rōne v̄turis actiue. 7 iō qd̄ non h3 pp̄rie v̄turis actiua: non h3 finitā nec ifinitā vigoris: p̄mūz aut̄ mouēs non h3 pp̄rie v̄turē actiua motus: s3 est cā nobilitati mō .s. vt finis vltimus grā cuius. Ad aliud dico q̄ v̄r̄ p̄t accipi stricte p̄ p̄ncipio actiuo aut receptiuo trāsmutationis. Alio⁹ cōiter p̄ quacūq; cālitāte p̄ se modo q̄ ip̄m p̄mū p̄ncipiū non h̄er v̄turē p̄mū modo .s. p̄ncipiū actiuū aut receptiuū trāsmutationis imediata: non h̄er Arist. p̄ aliquo iconuenienti. vt multi ponunt. Dicit. n. sic in .2. celi. caplo de duab⁹ q̄nibus difficili⁹: qd̄ aut̄ optime h̄ns nihil idiget actiōe. 7 alibi in eodē caplo dicit. videt̄ aut̄ optime qd̄m h̄nti optime existere q̄ bene sine actione. Constat aut̄ q̄ p̄mū p̄ncipiū qd̄ est de⁹ est optimū 7 optime h̄ns. Un̄ Arist. in p̄hemio metaphy. totalr̄ aut̄ optimū 7 que in natura deus. Et siq; dicat q̄ aristo. itelligit ip̄m optimū non idigere actione: qz sit in ip̄so subiectiue: s3 tñ idiget actione: que est ab ip̄so effectiue. hoc non v̄r̄ ad itentionem Arist. qz in hoc non differret ip̄si⁹ optimū qd̄ est deus sup̄p̄mus ab alijs itelligentijs: qz alie itelligētie non idigent actione sine dubio aut motu q̄ recipiat in eis cū sint imobiles: s3 h̄n idiget actione vel motu que est ab eis actiue. Si q̄ Ari. itelligit ibi p̄ optimuz ipsum deū sup̄p̄mū pp̄rie: 7 loquit̄ de ip̄so fm̄ d̄riam ad alia p̄ncipia celestia. videt̄ esse itelligendū q̄ non idiget actione q̄ p̄cedit ab ip̄so actiue. S3 sufficit q̄ alia agant grā ip̄si⁹: 7 sic p̄cedere d̄r Ari. q̄ p̄mum non h3 talē v̄turē: s3 si accipiamus v̄turē p̄ cālitāte quacūq; sic indubitanter ip̄m p̄mum h3 nobilissimā v̄turē. n. nobilissimā cālitatem: qz est cā finalis p̄ncipalissima oīum alioz entium: grā cuius p̄ncipalr̄ sunt que sunt: 7 opant̄ q̄cunq; operant̄: 7 hoc competit ei⁹ excellēti nobilitati. Alr̄ potest dici 7 forte meli⁹ q̄ aliqd̄ duplr̄ d̄r potens 7 habere potentia actiua fm̄ aristo. metaph. caplo de p̄tate. Uno q̄dem modo aliqd̄ d̄r potens agere: 7 p̄ p̄ns h̄re v̄turē actiua: eo q̄ ab ip̄so imediate p̄cedit mot⁹: 7 tale o3 q̄ sit finitū vel ifinitū: 7 sic p̄mū nō h3 potentia actiua seu v̄turē actiua. Alio⁹ d̄r aliqd̄ potens: 7 p̄ p̄ns habere potentiam: eo q̄ ab ip̄so aliud h3 p̄tatem trāsmutandi 7 mouendi: 7 sic idubitanter p̄mū est potens mouere 7 h3 v̄turē actiua 7 talis non est finita: nec ifinita fm̄ se. oēs .n. moueret. Alij h̄nt ab ip̄so v̄turē mouendi aliquo modo. 7 hoc sufficit. Ad aliud dico q̄ aristo. itelligit p̄mū mouens eē ifinitū fm̄ duratiōnē: 7 cū d̄r q̄ in celo 7c. Dico q̄ in celo nō est v̄turē ifinita fm̄ duratiōnē que sit potentia cā ifinite duratiōis motus: 7 de ista itelligit q̄ v̄turē ifinita fm̄ duratiōnez que est potētia causa p̄p̄ritatis motus nullo modo ē in magnitudine finita. vt dcm̄ fuit p̄rius. Sed aliq; hic instaret q̄ fm̄ istā exp̄nēm aristo. nō p̄bare per istam

L.c.4.

L.c.17

86.
32.
36.

demonstrationes alios motores a primo esse in magnitudine: quia ipsi non sunt prima causa infinitatis motus. Ergo veritate coactus videtur credo: cedo illam demonstrationem non valere, nisi ad probandum quod movens omnino primum non est in magnitudine. et hoc etiam satis inuit Comen. in lra. et etiam Az. Sed quomodo tunc demonstrabit alios motores esse separatos: et sine magnitudine: forte demonstrabit ex alijs propositionibus: quod Az. docuit. s. nullum movens motum movet continue per tempus infinitum: ut prius declaratum est. nunc autem motor corporis celestis movet continue per infinitum tempus. ut patet ex isto. 8. et primo celi. et ideo nullus motor celi potest esse motus motum. sed si esset corpus: aut corpus in corpore esset movens motum: quia omne corpus est mobile. et omne quod est in corpore. ut patet ex 6. huius quare etc. Item cum movens omnino primum moveat: sicut intelligibile et desiderabile. ut patet in 1. meta. 3. esse aliquod movens quod moveat ut intelligens et appetens. De autem intelligibile est separatum a corpore ut satis habet ex 3. de anima. § etc. Et considerandum est diligenter videri quod sicut per istam demonstrationem non convincitur alios motores esse separatos: ponendo quod primum movens non sit vigoris finiti: ita nec ponendo ipsum vigoris infiniti. esset enim demonstratio talis movens vigoris infiniti non est in magnitudine finita: sed primum movens est vigoris infiniti. quare etc. Constat autem quod nullus aliorum motorum est vigoris infiniti etc.

Ad rationes.

Ad primam procedere maior: et ne garetur minor huius Az. et huius omnes phantases: ut dictum fuit in primo huius. Communis enim perceptio omnium naturalium phantases est quod ex nihilo nihil fit: imo semper oportet aliquid subiacere ei quod fit. Et cum dicitur quod ex diminutione agentis etc. diceret Az. et Comen. quod falsum est. non enim ex diminutione agentis potest facere impossibile fieri. imo dicere agens facere impossibile fieri. est error et deceptio: nunc autem illud cui non preexistit aliquid subiectum est impossibile fieri. ut manifestum est. ex primo huius. et 7. metaphysicorum. quare etc. Ad aliam cum dicitur illud quod conservat etc. falsum est. imo aliquid vigoris infiniti aut finiti: dummodo sit intransmutabile potest conservare aliquid corruptibile per tempus infinitum. Et cum dicitur quod quanto aliquid virtus diutius conservat aliquid corruptibile etc. Dico quod hoc est verum in virtutibus malibus que in agendo repauntur et debilitantur. In immutabilibus autem non habet locum. et huiusmodi sunt motores corporum celestium. quare etc. Aliter posset dici distinguendo de corruptibili. Uno enim modo aliquid est corruptibile: ita quod aliquando corrumpitur totum simul: ut ista inferiora corpora mixta. Alio aliquid est corruptibile secundum suas partes successive: et non quod simul totum aliquando corrumpatur. modo verum est quod illud quod est corruptibile. primo modo non posset conservari in esse vni numero: nisi per vigoris infiniti: sed illud quod est corruptibile secundo modo bene conservatur in esse sine vigore infinito simpliciter: nunc autem motus celi non est corruptibilis. primo modo. s. quod totus simul aliquando deficiat: sed 2. modo: id est secundum partes successive. Et sic intelligendum est dictum commetatoris quod motus celi est corruptibilis cum habeat prius. s. quietem. Neque est secundum partes eius subiective succedentes. Cum enim celi movetur secundum unam circulationem caret alia que sequetur et est apta ad aliam: et sic quodammodo quiescit. Et propter istam corruptibilitatem suam necesse est: si debet perpetuari vnus et continuus quod sit aliquid agens perpetuum vni numero a quo perpetuetur: sed non sic est de corpore celesti. Non enim est aliquid subiectum quod non sit in potentia ad esse substantiale celi vel alicuius partis eius et caret illo esse vel quod prius fuerit in potentia ad aliquod esse substantiale celi vel partis eius: et ideo non indiget alio actu conservante ipsum ne deficiat per corruptionem ad quam est in potentia. Et forte prior solutio est melior. Ad aliam nego primum. non enim est necesse esse intelligentiam

appropriatam primo mobili pro tanto: quia primum principium sit vigoris infiniti: sed pro tanto: quia de se est infinite virtutis secundum durationem: ita quod est prima causa infinitatis motus. Non si immediate ageret motum primum mobilis oporteret quod moveret ipsum in non tempore ut declaratum fuit prius. Et ad aliam nego primum. et cuius probatur. quia vigor primum est duratio sunt idem. Verum est si haberet proprie vigoris: sed non est ita ut dicitur est in questione. Vel dicatur quod si habeat vigoris aliquid bene est infinitus secundum vigorem eo modo quod est infinitus secundum durationem. Est autem infinitus secundum durationem. sic quod eius duratio non habeat primum nec habuit primum nec habebit terminum durationis. Et sicut vigor eius eo modo quod vigor est huius est infinitus sic quod non habet initium durationis nec habebit terminum durationis: sed non est infinitus ita sicut: sic. s. quod potest agere velocitate infinita: ut prius dictum est: sicut igitur duratio primum est infinita per durationem terminorum durationis. sic etiam vigor eius est infinitus per durationem terminorum durationis: sed non sequitur quod sit infinitus in quantitate actionis modo prius dicto. Et sic diceret Az. et Comen. ut mihi videtur. Sed secundum fidem et veritatem dico quod primum principium quod est deus siue moveat immediate active siue non est infiniti vigoris simpliciter. Et hoc non probatur aliquid ratione: neque scio neque puto possibile secundum principia naturalia: sed sola fide sic assero et simpliciter confiteor. Rationes autem in contrarium solvuntur propter hoc quod primum movens est movens per intellectum et voluntatem et non de necessitate nature: imo etiam posset non movere: et ideo non oportet quod moveat quantum movere potest: quia subiectum. s. mobile non est posse recipere illud: quod ipse deus de se posset facere. s. velocitatem infinitam. Questio XXII.



Consequenter queritur. Utrum primum principium motus sit vnus solus. Arguitur quod non. quia si esset vnus solus hoc deberet privari ex veritate primum motus: quia non vult aliquid medium sufficientes ad habendum primum: sed per unitatem primum motus non privatur primum movens esse vnus: quia motus privationis est vnus numero cum sit continuus: et tunc est a diversis motoribus. s. a diversis partibus medijs in quibus movetur privatum. Quia autem motus privationis sit continuus. patet quod est vnus mobilis numero: ut lapidis aut aliquid huiusmodi: et est ad terminum vnus numero. s. ad vnus vbi in quo cessat cum ad ipsum pervenerit: et est in tempore non intercepto quere media. Cum enim lapis aut sagitta privatur nulla quies media intercepta iter partes illius motus: ut manifestum est ad sensum. est ergo continuus. et per prius vnus numero. et tunc est a diversis momentibus: ut etiam vult Az. § etc. Item si primum movens quod est primum principium esset vnus solus: tunc mala non essent cata ab aliquo primo principio: quod videtur impossibile: quia non essent cata ab aliquo primo principio: tunc non essent ab aliquo primo principio. cum 2. supponat primum et posterius supponat prius. Et probatur contra. quia constat quod est aliquid primum principium bonorum: et illud non potest esse principium malorum: quia ipse deus qui est primum principium bonorum est totaliter optimus eorum que in natura. ut vult Az. i. probemio metaphysicorum. et ab ipso dependet celum et tota natura. ergo illud principium non potest esse principium malorum: et sic mala non erunt ab aliquo primo principio: nec per prius ab aliquo posteriori principio: et sic a nullo principio: quod est absurdum et impossibile. quare etc. Item potentia pura non est vna sed plures. § actus purus est plures. Et patet contra. quia quot modis dicitur vnus oppositorum et reliquum: potentia autem pura et actus purus sunt opposita. et sic patet contra. Et probatur contra. quia materia prima est ens pure potentia. primo physice. et 7. metaphysicorum. Et sicut intellectus possibilis est ens pure potentia cum nulla habeat naturam. nisi quod possibilis est vocatus. 3. de anima. ergo purus actus non est vnus sed plures. Sed purus actus non est nisi principium primum: quia nulla forma est liberata a potentia omnino nisi prima secundum Comen. in 3. de anima. Com. 5.



ergo primum principium non est unum solum.
 ¶ Oppositum arguitur auctoritate Aristotele. hic et in. 12. me-
 taphys. ubi dicitur. unus ergo princeps.

Dicendum breuiter quod ipsum primum principium quod est
 primum mouens secundum finem non est nisi unum.
 quod primo modo dicitur quod quod secundum finem superabundantiam dicitur unum
 soli conuenit. ut accipit Aristoteles in 8. ethy. Sed primum dicitur secundum
 per superabundantiam. quare 7c. ¶ Item si essent plura prima princi-
 pia: aut essent equaliter perfecta: aut unum esset perfectius et no-
 bilius alio. non primo modo: quia tunc unum illorum superflueret in enti-
 bus: cum per unum illorum posset fieri omne quod per alterum fieret
 nisi ponerent eque perfecta et nobilia. Et iterum sic ponendo
 sequitur quod essent eiusdem speciei et numero diuersa. Nam sicut
 equalia secundum quantitatem est idem secundum qualitatem: sic equalia secundum
 perfectionem est idem secundum perfectionem: species autem et perfectio idem
 sunt. Unde quod sunt equalia perfectione perfectione necessario sunt eadem
 secundum speciem: et sic principia prima essent plura numero et specie
 eadem et talia haberent maiorem ut sunt in maiore. ut patet in primo celi. et
 ex. 7. metaphys. quod repugnat primo principio. ut patet ex isto. 8.
 et 12. metaphys. Nec est dicendum quod unum illorum sit perfectius et
 dignius alio: quia tunc unum illorum. si nobilius esset prius alio: et
 sic alterum esset posterius: et sic non esset primum simpliciter: et
 sic esset primum et non primum: quod est impossibile. Hoc etiam probatur
 ratione sumpta ex unitate motus primi. Cum enim motus primo
 sit unus simpliciter et continuus: oportet quod sit ab uno motore
 per se proprio sufficienter: non enim potest esse a pluribus motoribus
 diuersis numero et uenientibus specie: sicut tractus nauis a
 pluribus hominibus: quia talis multitudo repugnat rebus immo-
 bilibus secundum philosophiam: nec est immediate a pluribus motoribus secundum
 speciem: quia a diuersis motoribus secundum speciem immediate mouen-
 tibus deberent esse plures motus celi. relinquitur ergo quod est
 ab uno motore immediate agente ipsum: et multo fortius
 ab uno ultimo fine. Primum autem principium est ultimus fi-
 nis ascendendo in consideratione mouentium. quia magis possunt
 esse multe cause per se proprie eiusdem causati quam remote. ut
 patet inducendo. quare 7c.

Ad primam rationem potest negari maior. quia unitas
 primi principii potest conueniri alia via
 quam per unitatem motus: ut iam patet ex dictis. Vel dicendum quod immo-
 per unitatem motus potest conueniri unitas primi principii modo predicto.
 Et cum dicitur quod unus motus potest esse a pluribus moto-
 ribus. ut patet in motu pfectionis. Potest dici quod motus dicitur
 dupliciter unus quantum spectat ad oppositum. Uno modo secundum
 substantiam. alio modo secundum dispositionem et proprietatem: modo
 motus proiecti bene est unus secundum substantiam ut probatur est.
 sed non est unus secundum dispositionem. quia non est regularis et uni-
 formis: sed est velocior in una parte quam in alia ut manife-
 stum est ad sensum. Et dicitur in. 2. celi. Motus autem primus
 est penitus unus. scilicet secundum essentiam et secundum dispositionem: quia omni-
 regularis et uniformis. et ideo oportet quod sit ab uno motore.
 ¶ Ad aliud dico quod mala non dependet a principio primo
 bonorum nisi per accidens et non per se in quantum mala sunt: sed
 perueniunt in rebus naturalibus ex necessitate nature que est causa omnis ir-
 regularitatis contingens in istis inferioribus rebus naturalibus.
 ut dicit Alexander super 2. metheororum. Mala autem in ope-
 ribus humanis procedunt ex corruptione appetitus que
 aduersatur et obuiat rationi. ut Aristoteles dicit in primo ethi.
 ab ipso autem principio primo non causantur mala ut
 mala sunt per se et directe: quia ipsum est totaliter optimum
 eorum que in natura. Cui sit honor laus virtus potestas
 et victoria per infinita et eterna secula seculorum. Amen.

¶ Questiones physicorum summi Aristotelici Joannis de
 Janduno cum textu et commentariorum annotatione nup-
 a magistro Joanne Antonio apertio diligenter castiga-
 te hic feliciter terminantur.

Philosophi acutissimi Helic hebrei Cretensis de primo
 motore: vtrum immediate primum mobile moueat singu-
 laris questio hic non inutiliter subnectitur.



Sicut habetur a philo. 4. ethicorum. tractatu
 2. quod de magnanimitate secundum faciem. Pu-
 sillanimus prius se bonis sibi dignis oppo-
 nit magis magnanimitati que est quid bo-
 num quam superbie que est quasi quedam stultici-
 tia: magis enim per superbiam quam se dignificat quam
 sit dignus. Pusillanimus vero se laudabilibus operibus et
 rebus speculabilium veritatis inuentioe paratum reddit. Opti-
 mum itaque uno omnibus rebus anteponendum arbitror:
 ut quisque veram rerum cognitionem: maxime vero diffi-
 cilium diuinarumque indagari pro viribus animat: quamuis id
 forte superbie ascribendum nonnullis videretur: neque enim
 adeo dandum est vitio si quis superbus quantum si pusil-
 lanimus efficiatur. Humanum enim est et naturale homi-
 ni querere rerum cognitionem quantum possibile est. unde
 pater omnium philosophorum et maximus inquisitor physice ve-
 ritatis Aristoteles: imo inuentor: et eius imitator: et lo-
 metator fidelissimus Averrois mirabilis philo. 17. de aia-
 libus: loquendo de apibus dicit. Conueniens est homi-
 ni et naturale inuestigare valde de rebus in quibus possibi-
 lis est multa inquisitio: et hoc vel secundum dispositionem rei vel
 secundum considerantis posse: et si id quod inuenit non sit demon-
 stratiuum. erit initium vel via posterioribus: si autem de
 monstratio sit impossibilis: tunc vtilius humane cog-
 nitionis in tali genere est tale genus cognitionis: et maxime de
 rebus arduis et diuinis: quarum cognitio et si sit pauca de-
 lectabilior est et nobilior multa cognitioe aliarum: ut dicitur
 in fine. ii. et in alijs locis. ut dicebamus his diebus cum do-
 ctoribus dignissimis nobilibus domino Antonio picimano
 et domino Dominico grimali: plena tamen cognitio diui-
 norum prophetarum est et aliorum talium qui de fide tra-
 ctant quibus maxime credendum est: philosophorum autem via
 alia est: ipsorum enim est res cognoscere per rationes de
 monstratiuam: vel ut possibile est volentes sine ratione
 rationes conformes esse rebus: non ut melancholici crede-
 tes videre diuina et mirabilia ut quosdam vidi: tales enim
 Salieno et medicis sunt dimittendae: ego autem pronunc
 imitans philosophos loquor in eorum doctrina: et si in qui-
 busdam aliter dicitur sit. Quare mihi visum est ea circa
 has questiones aggregare: que peripatheticorum princi-
 pium congrua viderentur. Mouit me insuper nobilitas ma-
 gnifici et generosi doctoris dignissimi domini Hierony-
 mi Donati filij magnifici: et illustris militis. Patrius ve-
 neti domini Antonij qui olim in hoc studio patauino que-
 stionez hanc publice optime disseruit: cuius quidem man-
 dato questiones has compilare volui. Tale.



Questio helie hebrei cretensis. De primo motore.



Veritur qđ diffi

cilis in qua multi dubitarūt z opi-
niones in ea diuerse sunt inuente.
Consistit enim in primo omnium
rerum principio. Et est an omniū
rerum primum principium quod
est deus glorioſus mouet primum
celum secundum efficiens z secun-

dum finem: sicut inuenitur hoc in reliquis motoribus cū
corporibus celestibus aliquo modo: vel sit mouens tan-
tum secundum finem: ita qđ sit alius motor: appropiat?
preter deum mouens primum mobile. Et hec questio est
valde difficilis z nobilis. Difficilis quidem propter diuer-
sas opiniones in ipsa repertas in tantum qđ omnes qua-
si philosophi z maiores eorum in ipsa diuersificati sunt
vel secundum diuersitatem in opinione: vel secundum di-
uersitatem in verbis met quorundam: ita qđ aliquando
videt ex verbis eorum qđ non est alius motor primo cor-
pori preter primam causam. Aliquando autem videtur
oppositum: z non solum propter eorum verba diuersa
in hac difficultate reperta. Verum etiam propter funda-
menta super qua sunt in hac scientia sustentati. Et iccirco
latinorum maioris insequentis principem posteriorum.
cōmentatorem Averroym simpliciter dixerunt qđ
deus non mouet primum corpus: z dicunt qđ hec est eius
opinio suis principijs conueniens. S. difficultas videri
potest in hac questione cum sit de primo principio. vt z
metaphy. dicit philosophus. Dispo enī intellectus in aia
apud illud qđ est natura valde manifestum similitis est di-
spōitioni oculoꝝ vespertilionis apud lucez solis. vbi
dicit cōmentator qđ hoc non ostendit res abstractas in-
telligere esse impossibile nobis: sed difficile: z ē ppter pau-
citatē pponuz repertaz in istis qđnibus difficilibus. No-
bilis autē qđ est de ente nobilissimo: ac etiā declarationis
modus fm nam subiecti artis huius erit sufficiens qđ per
ppones primas in hac scia statz cōcedēdas ab hōie bñ
dispositio nō nihil de rerū nā sciente: cū sciuerit qđ demon-
strationes in omni scia debent esse cōueniētes nāe subie-
cti illius scie eo mō quo in illa scia cōsiderat vt bene de-
clarat pbs pmo ethi. Et ideo visum est mihi ponere rō-
nes ad vtrāqđ pte. Nā iste modus est vtilis. Et iccirco
pbs in multis locis ponit rōes pbabiles ad vtrāqđ par-
tem. Nā cū fuerit inuenta veritas apparebit solutio illa-
rū rōnū sicut est de nā demonstrationis. Et qđ etiā in illis
rōnib⁹ est aliquid veritatis: sicut dicit cōmentator.

Primo igitur arguit ad partē negatiuā rōi-
bus multis acceptis ex vrbis
Averroys z alioꝝ. Ipse .n. in sua summa scie diuic. pri-
cula quartaverſus finē hāc difficultatē precipue conside-
rans ponit hec verba. Jaz declaratū est ex sermone p di-
cto qđ nobilior hozū motor est motor celi stellati. Et qđ
iste est cā alioꝝ motor. Et hoc est qđ tam est declaratū
ex illo smone. Sz cū nos considerauerimus pprietates
pmi. i. qđ est vnus simplex non intelligens de sua essentia
aliqua multitudinē z inter actionē huius motoris nō con-
ueniunt huic iste pprietates: vult dicere qđ primum simplr
intelligit de sua essentia rē existētē in sua essentia nō in
alio. Nā ipse intelligit suā essentia tm sine relatione z sua
essentia nō est cāta: z in eo non est multitudo nec ppter
veritatē intellect⁹ z intellecti neqz multitudo intellectu-
rum. vt dicit Cōmēta. cōmēto. si. 12. metaphy. Sed aliū
motores vel intelligētē intelligūt suā essentiaz quā hnt a
pmo. Et hoc mō intelligūt rē qđ ē pter suā essentia aliquo

mō: qđ illud qđ intelligūt de pmo est sua essentia sic de-
clarabit. Et iō i eis reperit multitudo aliquo mō z rela-
tio quāis itelligens intellect⁹ z intellectū in ipsis abstractis
sunt vnū sicut declarabit. Iste tm modus declarationis
nō est oio cōueniēs pōni. sed veritati vt apparebit. Po-
stea autē dat ipse cām in multitudine repertā in quolibet
motore mō cōuenienti positioi. Et dicit qđ iste motor de
necessitate ab ipso puenit magis qđ vna forma. Nā ipse
dat formā celo stellato z esse motoris mouēs celū qđ est
post ipm z ab vno simplici iquātū simplici tantū vnum
puenit. Quō ergo puenit ab ipso multitudo diuersarū
rerū que diuersificant in dignitate naz motor de necessi-
tate est nobilior qđ forma celi: z essentia ex qua ista duo
sequunt hz partes quasdā nobiliores: quasdā vero min⁹
nobiles. Vult dicere qđ proueniunt aut sequuntur ab ip-
so due res distincte fm dignitatem z agens agit simile ef-
fentie eius de necessitate illud agens non erit oio vnuz:
sed cōtinet in seipso partes dissimiles. Et cū fuerit talis
dispositio hui⁹ essentie. s. motoris celi stellati de necessi-
tate erit causatū habēs cām qđ est causa sui esse. Et illud
pncipiū est illud cui conueniunt ille pprietates z ei equi
pollent: z hoc est deus glorioſus. Nā ponere aliud pnci-
piūz pmo isto de necessitate est superfluum z in nā non est
superfluum: sed qđ est ordo istoz pncipioꝝ ad hoc pmo
videt esse magis cōueniēs qđ magis ppinquū ipsi sit in-
tellecū magis simplex z magis nobile. Et qđ nō inuenit
hic motor nobilior motore totū sequit de necessitate qđ
ipse sit petētia res ordinata vel producta ab ipso. s. pmo
pncipio. videt ergo qđ ppria sua opio est hec z cōponat
sermo eius sic. ab vno simplici fm qđ est vnū simplex nō
puenit ab ipso multitudo: sed pmi simplr est vnum sim-
pliciter. ergo a pmo nō puenit multitudo. Et cū cōiun-
gat huic cōclusioni qđ a pmo motore ordinat vel puenit
multitudo. sequit qđ primum motor nō est primum simplr.
Propositio autē dicens qđ ab vno inquatū vnū nō pue-
nit ab ipso multitudo nisi vnū tm: declarata est pfecte a
Cōmētoꝝ in li° destructio destructionū quē cōposuit
cōtra Algazel: Et aliquas eaz rōnū dicaz. Dicit .n. ibi-
dem. si fuisset possibile ex vna cēntia multas actioes p-
uenire fuisset possibile aliqd fieri sine efficiente. nam ens
ab ente pducit: nō a non ente. Et iō impossibile ē pnatū
ex se pducī. z cū efficiēs aliquid agit z extrahit illud de
potētia ad actū: extrahit illud efficiēs fm qđ est in actu:
erit de necessitate modus rei acte fm modum efficiētis
extrahentis illud a puatione in eē. Nā si qđlibz actuz
fieret ex quolibz efficiēte: nō at determinato fuisset possi-
bile res exire in actū de se nō ppter efficiēs producens
ipsas: z si multe spēs extrahunt de potentia in actuz ab
vno efficiente: de necessitate oz esse in ipso aliquid qđ sit
pportionale ipsis spēsibus. Nā si in agente nō fuisset nisi
vn⁹ modus ex ipsis reliqui modū qđ extrahunt extrabe-
rent de se sine efficiente. Sz tūc ibidē ipse dubitat cō-
tra hanc rōnē dicēs: forte aliquis diceret qđ cōditio agē-
tis est esse in actu absolute tantū nō ēē fm actū determi-
natū. Et rōndens huic dicit qđ si hoc esset: ita qđlibet pdu-
ceret per qđlibet efficiēs nō determinatū a determina-
to. Et sic entia cōsunderentur. Sz esse absolute. i. vlt
magis est ppinquū puationi qđ esse. Et ideo negant ens
vlt z colozez vltz dicētes esse intentionum: vult dicere:
vt puto qđ oē ens in actu est vnū nūero determinatū: si-
cut declaratur est in. 7. metaphy. z in multis alijs locis.
Et dicit qđ verificantes itentiones dicūt ipsas neqz esse
neqz non esse. Vult dicere qđ vltia que sunt ab intellectu
aliquo mō nō sunt in actu extra aiam nec simplr pūata:
qđ tunc vlt esset figmentū: sed sunt extra aiaz in potētia.

De primo

Præ terea dicit qd si sufficeret efficienti esse ens absolute tantū intentiōes fuissent cāe rez. Declarat hec conditio nalis vt puro sic. Nā si sufficeret efficienti agere ppriā z determinatā rez vel res determinatas esset tm̄ in actu: z qd nō sit habens pprietates determinatas conuenientes aliquo mō reb⁹ actis fuisset possibile qd vlt qd sit p operationē intellect⁹ qd est idē: vt dicit cū ente absolute tm̄ esset cā rez exntiū extra aiām. Nā postq̄ agēs nō idiget mō ppzio cōueniēti effectui eēt ppzio entis i potētia vltis: qd sit p intellectū qd est idē cū ente absolute ad cātū ppzio entis absolute in efficiente in quo nō ē modus cōueniens effectui. Aut sic declarat. qz ens absolute tm̄ nō ppziū z determinatū est intētio vt dixit: z sic intētio sufficeret cāe res. ¶ Adhuc pbans istā ppōnē dicit qd nos scimus res esse diuersas fm̄ diffōnē: z qd quiditatem pp diuersitatē actionū earū: z iō si quodlibet vel qlibet actio pduceret a quolibet efficiēte: nō fuisset possibilis diuersitas in qditatib⁹ eoz. Et sic nō esset diffō nec qditas neqz scia. Adhuc posuit multas rōnes ad q̄stum q̄s hic dimitto. Propositio autem dicēs qd p̄mū est vnūz simplr absolute declarata est ab ipso in dicta sua sūma: z in i. metaphy. z in lib⁹ destructio destructionū. vbi loq̄tur de pprietatib⁹. De ordine aut̄ aliaz intelligentiarūz videt̄ ēr dubiū sicut dicit ibidē. l. in sua sūma. Nam sicut dicit necesse est itelligētā nobiliozem esse p̄ozē: sed nobilitas in istis inuenit̄ aliquo q̄tuor modoz: aut pp velocitatē mot⁹ aut magnitudinē corporis mobilis plura circūdantis: aut pp multitudinē stellaz vel magnitudinē eaz: vel pp multitudinē motūz z paucitatē eozum qd⁹ perficit̄ mot⁹ stelle. Nā illud qd indiget ad motionē stelle plus vno motore est diminutū respectu indigētis pauciorib⁹ motoribus. Nā hoc nō indiget motorib⁹ ita multis p̄ter ipm̄. Et dicit hic. nā ipse credidit qd ois mot⁹ de terminat⁹ necessarius ad motionē stelle hz motorem de terminatū. verbi grā. si ad motionē saturni requirantur q̄tos motus hz q̄nqz motores fm̄ istā viam. ergo dicit qd motor celi stellati est nobilioz alijs motorib⁹. Nā in ipso inuenitur nobilitas oibus modis supradictis. De ordine aut̄ alioz motorū dicit qd nō habem⁹ ppōnes veras vel necessarias: nisi tm̄ qd videt̄ magis cōueniens sicut conueniēt̄ expositores in hoc loco i. qd post dignitatē motoris corporis stellati est motor saturni. Et s̄r dicendūz est de alijs motibus. i. qd ordo eoz in nobilitate est s̄z ordinē celozum vnū post aliud vel sub aliud vt declaratur est in astronomia. z dat cām pp quā dicit nō h̄re ppōnes in hoc necessarias. Nā fm̄ pprietates quas dixim⁹ p̄us attribuerē dignitatē eis accidit̄ d̄dictio. Nam si posuerim⁹ dignitatē in motorib⁹ fm̄ sitū corporūz eoz z esset positū qd circūdans ē magis circūdato qd est sibi q̄si for̄ma sicut declaratū est in loco suo: z postea cōsiderauerim⁹ dignitatē fm̄ velocitatē multitudinē z paucitatem z magnitudinē stelle: z paritatē sequit̄ oppositū. Nam nos videm⁹ celos magis inferiores esse velociores vt celi solis z lune: nisi dicat quis qd hec velocitas ē respectu magnitudinis vel distantie nō i se: vult dicere qd hec corpora sūt minora. Et iō pficiūt circulations eoz tpe breuiori: sed cū cōsideram⁹ magnitudinē z circulationē for̄te supiora sunt velociora. Et iō nō valet hec p̄na sūt velociora. q̄ pficiūt circulations eoz vel reuolutiones tpe minor: nec hec pficiūt circulations tpe mior. q̄ sunt velociores. Postea aut̄ dicit qd hoc videt̄ a dispōne solis. Nā ipse est maior z hz pauciores motus oibus. Dicit etiā qd possum⁹ opinari qd mouens solē ordinat a motore celi stellati: z postea ordinat vel pducit a motore solis motor saturni. Et sic fm̄ istū ordinē vsqz ad motorem lune.

Et dat signū sup hoc illud qd semp videt̄ de motu stellarum in p̄paratione ad soles z a cōseruatiōe eoz p̄petua in velocitate z tarditate fm̄ distātiāz determinatas corū: z maxime ven⁹ z mercurius. nā motus istoz duozūz celoz sunt equales motui solis. Luna etiā videt̄ qd p̄cedit equalr apud p̄iunctionē z oppositiōnē z apud q̄draturas. Et iō videt̄ qd motor solis est nobilioz: z reliq̄ celi p̄ter p̄mū quasi seruiūt soli z sequit̄ eum sicut dixim⁹. Et iō dicit vlt qd nō habem⁹ demōstrationē de hoc: z s̄lem s̄niam posuit in. i. metaphy. cōmēto. 4.4. Deinde adducit difficultates accidentes in hac mā z solones earum. Pr̄mū est qd fm̄ istū ordinē puenit a motore saturni: nō ergo aia corporis ei⁹. i. sua suba z motor celi qd est ipm̄ z motus corporis eius pficit̄ per plusq̄ vnū motūz z illud qd ordinat ab ipso est plusq̄ vnus motor: imo s̄z hoc sunt sex: vnus motor motor corporis existētis post ipm̄ z q̄nqz q̄bus pficit̄ motor saturni. Sed fm̄ illud qd p̄cessit videt̄ necessariū qd nō debēt ordiari ab isto motore nisi tres res. Nam ipse est in 3° gradu. Et est necessariū qd multitudo inuēta in actōe eius sequit̄ multitudinem existētē in suba eius sicut ex vna essentia puenit vna actio tm̄. Et ad hanc respondēt qd hoc sequeretur si posuerim⁹ res ordinatas ab isto. 3. motore vniformiter z fm̄ vnū modū ab ipso. Sed nos dicimus qd a motore saturni ordinant̄ p̄marie z p̄ncipaliter tria. vnū eoz est motor celi existētis post ipm̄ z aia celi z vnus motorū q̄bus idiget ad motū illi⁹ stelle. Et postea ordinant̄ vel p̄cedūt ab isto motore tres reliqui motores ordinate. i. scōs a p̄mo z tertius a scōo. Scōa difficultas est qd seq̄ret̄ fm̄ hoc qd motores solis z lune sunt multi fm̄ multitudinē inuēta z in suba eoz duoz cū sit in istis p̄ncipijs multitudo ex̄ns in suba eozū: z habebit luna. verbi grā. nouē motus z sol si posuerim⁹ ipz sup lunā z sub venem z mercuriū fm̄ diuersitatē que est in h̄ iter astronomos. Et huic r̄ndet qd fm̄ hanc opionē est neciūz qd multitudo ordinata a quolibet eoz est fm̄ multitudinēz fm̄ quā diuidit̄ hec cēntia nō plus: z iō ab vno ordinat vnū non duo. Et impossibile est vt illud cuius cēntia diuidit̄ in duo puenire ab ipso tria: nō tm̄ est neciū qd illud qd puenit ab essentia multiplici sit s̄z numez: fm̄ quē diuiditur illa essentia: z dat cām in hoc. Nā nō ē possibile sicut postea declarabit̄ qd aliqd̄ istoz p̄ncipiozū sit sine actione. Sed qd actiones cuiuslibz eoz sint fm̄ nūez: fm̄ quē diuidit̄ cēntia illi⁹ nō est neciūz. Et cā hui⁹ est qd illud qd ē ex eis magis nobile: quaz cēntia diuiditur vel multiplicat̄ actiones ei⁹ sunt nūerate per se. Illud aut̄ qd est minus nobile actiōes ei⁹ sunt pauciores multitudinē ex̄ntē in cēntia ei⁹. z vlt nō sequit̄ ex h̄ qd dicim⁹: ex vno nō fit nisi vnū: qd ab illo cui⁹ suba diuidit̄ in duo pueniāt duo. In li⁹ aut̄ destructio d̄structionū que p̄posuit̄ s̄ Algaçel ponit talē difficultatē de mēte ipsius Algaçel s̄ hāc p̄tione: dicit. n. sic. qd hec vident̄ fabulose dicta z fantastice. Nā z si cōcesserim⁹ istas suppositiōes quō tūc verificabit̄ dictū eoz. s. qd p̄mū cātū: qz est possibile in se. puenit ab ipso suba celi sup̄remi: z fm̄ qd itelligit̄ se p̄uenit ab ipso aia celi: z fm̄ qd itelligit̄ suā cām p̄uenit ab ipso alia itelligētia: z quō differ̄ iste sermo a fm̄ōe dicēte cū fuerit h̄ō possibile ex se itelligens se z suā cāz puenit ab ipso fm̄ qd est possibile celū. Et fm̄ qd itelligit̄ se z suā cām due alie res. Nā esse possibile. ex se non diuersificat̄ pp diuersitatē sube possibile fuerit h̄ō vel itelligen tia vel celū: z tunc querit̄ qd est habitudo iter eē possibile ex se z puenire celū ab ipso z multū deridet hāc p̄tionez. Dixit aut̄ fm̄ qd est possibile puenire ab ipso celū: z fm̄ qd itelligit̄ se puenire ab ipso aia celi: qz ipse credidit̄

q̄ aia celi est alia a motore separato ⁊ a corpore sc̄m opinionē Auer. Auerrois aut̄ ponit tm̄ motozē ⁊ corp̄ simplex: ideo diuersificant in exemplis ip̄oz. Cui respōdet Auer. ibidē dicens. qūis hec opinio nō cōueniat p̄ncipijs phisicor̄: tm̄ inconueniēs q̄ adducere voluit Algasel nō sequit̄. Nā exēplū ei⁹ de hoīe fuisse vey si poneretur hō possibilis ex se necessarius ab alio intelligēs se ⁊ suā cām. p̄ducens entia fm̄ suā essentiā ⁊ fm̄ suā cognitionē: sicut positū est totū hoc in sc̄da cā apud hanc opinionem. Nā cū fuerit sic positū sequit̄ q̄ p̄cedunt ab isto hoīe due res. vna earū fm̄ q̄ cognoscit se: altera f3 q̄ cognoscit suū efficiens. Nā positus ē efficiēs fm̄ cognitionem ⁊ nō est remotū ēt dicere si poneret efficiēs fm̄ suā subam q̄ illud q̄ p̄uenit ab ip̄o est fm̄ q̄ est possibilis ex se aliud ab illo q̄ p̄uenit ab ip̄o fm̄ q̄ est necessari⁹ ex quo he due intētionēs iueniunt in sua essentia vel in sua suba. Et dicit vlr̄ q̄ nō differt hoc a sermone dicēte si poneret hō in quo sint omnes p̄p̄tates exites in primo p̄ueniret ab illo tot⁹ mūdus. Nā p̄pter p̄p̄tates existētes in p̄mo iudicamus mūdū esse ab ip̄o. Et i fine dicit in abbreviatōe eius q̄ hec est via modernor̄ phorum Arabū: sicut alphas ab̄ Auiicē. ⁊ alioz: ⁊ putat q̄ hec est via platonis ⁊ thomistū: ⁊ est fortior via super q̄ sustentari sunt in hac opione. Itz valde plonq̄ui in ista p̄ma rōne que est positio Auiicē. ⁊ alioz. Nā ab istis deis intelligit̄ multa dicta Cōmētatoris que postea adducuntur p̄ hāc opionē tali mō q̄ nō possit quis errare in expositione illoz dictozū nec extorquere dicta Cōmētatoris p̄pter quozūdā opiones. C̄ Sc̄do arguit auctoritate Cōmētatoris. 12. meta. cōmē. 4. i. soluēdo difficultatem Joānis grāmatici vbi dicit: Sed. q̄ret aliquis si mouetur a potētia cuius actio est infinita necesse est vt moueat ip̄m nō in tēpore sicut cōtingit cū fuerit existēs in ea: ⁊ dissolutio est. q̄ iste motus cōponit̄: vt declaratū ē ex duobus motorib⁹: quoz vnus est finite motionis: ⁊ ē aia existēs in eo: ⁊ alter est infinite motiōis ⁊ est potētia que nō est in mā. Sc̄dm̄ igit̄ q̄ mouet a potētia infinita mouet in tēpore cū dicere finitātē est habere p̄portionē determinatā ad rem motaz ⁊ in sua suba est eterne: quē admōdū suū subiectū est eternū. s. in neutro eozū est possibilitas in suba: sed est possibilitas in subiecto eozum ad recipiendū motū. In eis aut̄ nō nisi mouere tm̄: ⁊ per diuersitatē istius p̄positionis in corporib⁹ celestib⁹. s. q̄ est inter corpora eozū ⁊ animas diuersificant in velocitate ⁊ tarditate: ⁊ in hoc in quo cōueniūt: qz mouent a potētia n̄ in mā habēt eternitatē motus ⁊ cōtinuationē motus. Ex hoc mō verū est dicere corpus celeste h̄re potentiam finitā. Et clarū est q̄ nō est intentio Auer. q̄ celum sit cōpositū ex aia existēte in ip̄o sibi inherēs aut ex mā ⁊ forma. Nā ipse vbiqz valde sollicitat istā opinionē destruere p̄ Auiicē. nō intelligit ergo per istam aiam aut motorem qui est in ip̄o: nisi motozē appropriatū sibi imālī qui aliquo mō dicit̄ aia: ⁊ dicit̄ esse in corpore sc̄m q̄ ē motor appropriatus p̄portionat⁹ corpi determinator. Motor ergo de quo dicit nō esse in mā est motor nō existēs in mā etiā appropriatiue. i. nō est motor appropriatus alicui corpori nec existēs in ip̄o: ⁊ hoc nō verificat̄ de motore p̄mi mobilis. Nā ipse ēt est appropriatus suo corpori vel mobili: p̄pterea quō verificabit̄ de illo p̄mo mobili habere has duas intētiōes nisi cuz posuerimus aliā substantiā priorē motore eius appropriato. p3 ergo q̄ est alius motor p̄ter motore appropriatū p̄mi mobilis prior ip̄o ⁊ est deus ⁊ nō est aliqua via f3 quā mouet nisi fm̄ finē. Et hec ratio est valde fortis difficilis expōnis ⁊ maxie ap̄d nō intelligētēs p̄ncipia p̄mentatoris in

scientia diuina intantū q̄ p̄pter hanc rōnē absolute dixit Joānes d̄ Jādonis in. 8. phisicor̄. ⁊ maior pars exp̄positoz latinoz q̄ opinio Cōmētatoris est q̄ deus nō mouet corpus determinatū: sed est mouens tm̄ fm̄ finē: ⁊ illud q̄ fortificat istam est natura. Cōmē. in. 8. phisicor̄um: in solutiōe cuiusdā dubitatiois: dicit q̄ motor incorporeus nō est finitus nec infinitus. Nā nō est quātus ⁊ iste sunt p̄p̄tates quātitatis: in quibus verbis sunt difficultates. vt p3 per dicta exp̄positiois Thome. Nā ipse ibidem arguit p̄ Cōmētatorē dicens q̄ magnitudo finita ⁊ infinita dupliciter debent forme ⁊ potētie motiue. Uno mō per accidens fm̄ extensionē sui subiecti vt albedo dicit̄ magna fm̄ extensionē superficiē in qua est. Alio modo magnitudo debet forme fm̄ rōnē. p̄p̄tate perfectiōis: ita q̄ albedo perfectior ⁊ intērior in parua q̄titate d̄ esse maior albedo q̄ albedo remissa i magno pariete: qūis ergo forma nō existens in mā nō habet magnitudinē p̄mo modo: tm̄ habz in sc̄do modo ⁊ alia plura cōtra cōmētatorē adducit. ⁊ q̄ videt̄ magis difficile est. Nam ipsemet dicit in multis locis q̄ p̄portiones motoroz diuersificant fm̄ velocitatem ⁊ tarditatem: ⁊ dicit ip̄os esse finitos. vt p3 in verbis eius. 8. phisicor̄. 3. ⁊. 12. metaphy. auctoritate p̄allegata. ⁊ p̄mo celi ⁊ mūdī. cōmēto. 38. ⁊. 39. ⁊. 71. que oia nō vident̄ posse solui nisi dicendo q̄ p̄mus nō est finitus nec infinitus. qz nō appropriatur alicui corpori per aliquē motū determinatū sicut relique intelligentie nec existit i corpore sed est finis tantū. C̄ Tertio arguit. p̄ter motozē mouentē fm̄ amatū ⁊ intellectū op3 de necessitate ponere motozē amantē ⁊ intelligentē: sed p̄mū p̄ncipiū q̄ est deus. mouet fm̄ q̄ est amatū ⁊ intellectū. ergo op3 ponere p̄ter ip̄z amatū ⁊ intelligentē. Maior p̄bat: supponendo q̄ declaratū est a p̄ho in 12. metaphy. q̄ nullus est modus fm̄ quē mouetur corpora celestia a motorib⁹ eozū nisi f3 intellectionē ⁊ desiderū: ⁊ tūc declarat̄ sic. Celū mouet fm̄ q̄ est intelligens ⁊ desiderans. q̄ mouet ad amatū ⁊ intellectū: sed celū nō mouet fm̄ q̄ est amans ⁊ intelligens nisi intelligendo per celū aggregatū ex corpore celesti ⁊ motore suo imateriali: ⁊ motor ei⁹ est illud q̄d̄ itellectū. Nā nō ē alia aia in celo nec forma nec fantasia fm̄ Cōmētatorē. ergo ille motor mouet ad amatū ⁊ ad itellectū. C̄ aut̄ p̄mū simplr̄ mouet fm̄ q̄ est amatū ⁊ itellectū p3. Nā motor corporis p̄mi sicut ⁊ alij mouet f3 q̄ est amans ⁊ intelligens. ergo est p̄ter ip̄m amatū ⁊ intellectū apud q̄d̄ mouet vel mouet: ⁊ hoc non est nisi deus. Nā nō op3 ponere adhuc eām priorē. isto amato. Et hec oia vident̄ esse manifesta ex verbis ⁊ intentione philosophi ⁊ cōmentatoris. Nā cōmētator. 12. metaphy. versus finem cōmenti. 36. loquens de Azz. dicit. Et dixit oia ista ad declarādū q̄ corpora celestia cū habēt appetitū p̄pter intellectū. Intellect⁹ aut̄ maius bonū ip̄o appetit̄: contingit necessario q̄ corpora celestia appetūt in hoc motu aliq̄d magis bonū ip̄is: ⁊ cū illa sūt nobilissima corporū sensibilū ⁊ meliora: necesse est q̄ illud bonum q̄ appetunt sit nobilissimū entū: ⁊ maxime q̄d̄ appetit totū celū in motu diurno. Declaratū est ergo q̄ appetens appetit nobilius ip̄o ⁊ nihil est nobilius motore ⁊ maxime totū p̄ter amatū ab ip̄o q̄d̄ est deus: ⁊ dicit in codē. 12. cōmēto. 37. versus finē. p̄mū enī celū mouet ab isto motore fm̄ desiderū vt assumit̄ ei f3 suū posse sicut amans mouet vt assumit̄ suo amato: alia aut̄ corpora celestia mouentur fm̄ desiderū ad motū p̄mi corporis: ⁊ in p̄mēto. 44. dicit. illud igit̄ q̄d̄ itellectū motor corporis celi de primo motore ⁊ est causa in anima celi: aliud est ab eo q̄d̄ itellectū ex eo motor orbis saturni: ⁊

De primo

similiter de vnoquoque eorum. s. q. perfectio vniuscuiusque eorum est intelligendo eam primam et propriam: et manifestum est q. celum quod post est. s. celum saturni est primum secundum eum et primum: preterea cum perfectio vniuscuiusque eorum est intelligendo primam eam secundum eum videtur q. perfectio motoris primi corporis est intelligendo primam eam. ergo prima causa est preter motorem primi corporis: et in suba orbis versus finem inquit. Et cum considerantur in istis virtutibus celestibus appetitibus: vult dicere motores: iucit eas mouere ad appetibile nobilius ipsis. hoc autem non verificat de motore primi corporis nisi ponat q. ipse non est deus. Quarto arguit posterior latino: sic simpliciter nobile et perfectum non indiget actione. vt dicit philosophus. 2. celi in duabus questionibus difficultibus: sed deus est simpliciter nobile. ergo: et confirmat hoc sic. Omne mouens secundum efficiens aut mouet propter perfectionem quam acquirit aut propter preservationem sue perfectionis: sicut dicit commentator in. 12. metaphysicorum. comento. 37. sed deo nullam acquirit perfectionem cum sit prima causa. et simpliciter perfectus nec indiget conseruare suam perfectionem. nam nihil est eo nobilius cui appetit assimilari. Et hec est conseruatio perfectionis sicut videtur ex verbis commentatoris in illo loco. preterea dicit q. philosophus dicit in loco preallegato. 2. celi. q. omne mouens aliquem motum effectiue mouet propter rem nobiliores ipso nihil autem est nobilius deo. q. 28. Quinto arguit ratione rabi Moyses de egypto dicentis hec verba. et non est conueniens q. intellectus mouens primum mobile sit prima causa que est necessaria ex se: q. iam conueniret cum aliquo intelligenti in vna dispositione et est mouere corpora. quasi ergo arguit sic. substantie diuerse omnino quarum vna est causa aliarum non puenit ab eis vnus effectus. sed substantia primi principij multum differt a substantia aliarum intelligentiarum secundum perfectionem et dignitatem: et est causa earum necessaria ex se. ergo non comunicat cum reliquis intelligentiis in mouere: et videtur bona ratio. Sexto arguit ratione quam ponit dicitur. Commentator in quibusdam suis epistolis: et videtur ex suis verbis q. sit accepta ex verbis themistij. et est hec: stellatum celum nobilius est non stellato: ita q. quasi motus celi non stellati est propter motum celi stellati: sed primum non est stellatum secundum opinionem posteriorum. ergo celum stellatum existens post ipsum est nobilius ipso et motus eius. non stellati ordinat propter motum celi stellati: et illud quod tali motu mouet mouet per accidens. ergo motor primi celi mouet per accidens: sed primum non mouetur nec essentialiter nec accidentaliter. ergo motor primi corporis non est primum simpliciter. propositio autem dicitur q. illud quod sic mouet mouet per accidens: declarat hoc modo de mente ipsius in illo loco. Nam motus celi stellati constituit vel fit a duobus motoribus qui intendunt motum vniuscuiusque corporis. i. stellati. Nam illud in quo non est stella est propter stellatum: et de necessitate isti duo motus diuersi habent duos motores: et in quantum sunt quasi in potentia vnius mobilis. sequitur q. quilibet eorum intendit vnum motorem postquam ista principia mouent secundum q. sunt fines: et ideo quilibet istorum motorum duorum mouet ab alio propter accidens. Vult dicere. ex quo quilibet istorum motorum intendit motum alterius. Nam isti duo motus. s. non stellati qui ordinantur propter motum stellati: et motus celi stellati sunt quasi vnus motus compositus vel constitutus: sicut dicimus q. reliqui motores mouent per accidens: quasi corpora eorum mouentur secundum motum primi corporis: et quasi motores eorum intendunt istum motum eundem. Dicit preterea ibidem ad declarationem huius q. sicut motus multi qui sunt propter vnam stellam motores eorum. s. corporum intendunt ad vnum motorem: et est primum motor illius stelle: sic est in istis duobus motibus quos videmus in celo stellato: ex hac ratione non habet

q. mouet tanquam finis terminus: forte enim mouet mediate alio aut contigit non mouere effectiue nec mediate nec immediate: q. ab ipso primo terminus sequitur primum motor et nihil aliud: q. est oio simplex et ab vno terminus vnus puenit sicut ipse: et sic contingit rationi rabi Moyses. et idem hec opinio est oio tria positioni philosophi et Commentatoris: et oes rationes quas dicemus sunt contra ipsam: non sic autem est de opinione themistij: quia vni ipse differt ab opinione philosophi et Commentatoris: et non indiget in hoc duobus motoribus: he sunt rationes fortiores per quas hec positio videtur esse vera.

Ad partem affirmatiuam arguit auctoritate commentatoris in. 12. metaphysicorum. comento. 44. vbi istam difficultatem determinans ex interpretatione asserit partem affirmatiuam. dicitur. Sed queret aliquis: quoniam si motus omnium orbium intendunt eandem actionem et eundem ordinem comunem omnibus: necesse est vt habeant eandem formam intellectam extrinsecam a formis quas intendit vnusquisque per se. s. formis propriis: erit igitur forma quasi finis addita super formam propriam erga quam mouet orbis stellatus: et vnusquisque orbis aliorum orbium. Dicitur mus igitur q. nulla forma est quasi finis et comunis et vniuersalis nisi illa ex eis que habent actionem comunem: Et hec est dispositio forme mouentis primum celum motu diurno: dispositio enim in iuuamento corporum celestium adinuicem in creando entia que sunt hic et conseruando ea est sicut dispositio regentium bonorum qui iuuant se adinuicem in regendo bonam ciuitatem: quoniam oes actiones eorum sunt erga actionem primi principis: ponunt enim actiones suas seruantes et conseruantes actionem primi principis: quemadmodum igitur primum princeps in ciuitatibus necesse est vt habeat actionem propriam que est nobilissima actionum: et si non esset otiosus quam actionem intendunt per suam actionem omnes qui sunt sub primo principe: quemadmodum igitur necesse est in istis principibus vt primum principat: sic necesse est in actionibus principum vt prima actio sit: et sic accidit in artificijs que iuuant se adinuicem erga vnum artificiale: et sunt illa quorum quedam sunt participantia alijs et omnia reducunt ad vnum artificium: verum igitur quoniam plura artificia seruiunt artificijs equitandi. Sic igitur est intelligendum de istis corporibus cum suis formis a quibus mouentur. Et de istis formis adinuicem: postea ibidem dicit terminus esse illic intellectus et intellectus: et perfectum et perficiens: quemadmodum artificia perficiunt abinuicem in hoc q. accipiunt principia abinuicem et omnia reducunt ad accipiendum oia sua principia ab artificio vniuersali continenti ea. Et ideo videmus q. scientia magis propria primi dei. est illud quod continetur sub prima philosophia: et scientia propria proprius que sunt sub eo est similis scientijs particularibus que sunt sub prima philosophia. Videtur ergo ex verbis eius. expresse q. non est hic forma preter formas appropriatas: apparet etiam q. si prima forma non esset mouens et habeat actionem sicut reliqui motores quibus sit illa actio magis nobilis et magis vniuersalis esset otiosa. videtur etiam q. ille primus motor est deus: et mirum est de latinis quomodo intelligunt istam questionem. Nam si ponatur hic forma non appropriata mouens secundum fines terminus: sicut dicitur: questio est vera et nulla indiget solutione: et quomodo verificatur apud eos q. non est forma quasi finis et vniuersalis nisi forma habens actionem comunem: et est motus diurnus. Et si velint exponere q. deus est habens illam actionem mediate: terminus hoc est falsum. nam nulla est positio ponens inter primum motorem primi mobilis et deum aliam intelligentiam: vel saltem non apparet verisimilis positio. nec motum commentatoris ad hoc inducit. quare ergo mouetur hec difficultas si commentator procedit hoc. s.

¶ deus est mouens mediate fm finem. Et quare negat questionē: imo verum est fm hoc qd est quasi finis addita super formā propriā. ¶ Ipse assimilauit hoc pmo pncipi & arti pncipali. Et dixit qd pmo pnceps habz actionem determinatā: nobilissimā tñ actionē: & qd alij ponūt suas actiones seruiētes & cōsequētes actionē pmi pncipis: & hoc nō verificabit nisi de motore appropato mo ui diurno pmi corporis quez cōsequitur alia corpora celestia & motores eoz. Preterea ipse ponit hanc dubitationē: qd se: qz iam dixit qd non est substantia pziore motore totius: qz quilibet eozum est mouens fm agens & finem. Hec autē dubitatio pbat oppositū. s. qd est vna & ad dita. vnde cōmētator soluit istam. ergo solutio hec vult qd non est aliqua cōmunis preter appropriatos. hoc pz etiaz ex dictis eius in illo cōmento ante qstionē pdictaz vbi dicit. etiam est intelligendū qd motus alioz orbium intendūt motū orbis stellari: & qd perfectio vniuscuiusqz mouentiū vnūqđqz eozum. i. orbium. s. pmozum perficit per primū motū oium. Et ideo omnes intendūt hūc motum diurnū qui est pmi motoris actio & pncipium aliarum actionū. Et cum huic fuerit adiunctūz illud qd dicit cōmento. 52. sententia erit magis clara.

In ista difficultate sic pcedā. pmo de clarabit positio qē pbi & sui excellentissimi pmetatoris. & adducam qst oia verba eozū reperta in hac difficultate: & dēclarabo ea fz posse meū. Scdo ponam quasdā suppositiones ex qbus apparebit solutio argumētōz & difficultatūz fere oium accidentiūz in ista questione. Tertio solūam argumēta. ¶ Dico ergo qd cōclusio quā tenent pbs & cōmētator est hec qd deus vel primū pncipiū simpliciter entium mouet imediate primū celū effectiue determinatum sicut & reliqui motores mouent sua corpora determinata: in h tñ est aliqua dñia sicut postea declarabit. Hec conclusio declarat multis modis. Primo si poneret forma abstracta pziore: vel alia a forma mouente primū celū esset frustra: sed sine aliqua indigentia vel rōne cogente ad hoc ponendū: sed sine rōne nō est aliquid ponendū vel affirmandum esse. ergo &c. Minoz pz. maior declarabit cuz erunt soluta argumenta que vident hoc pbare. Secundo sic pbat. si ponetur talis forma abstracta. s. non mouēs effectiue remouēbit ab illa forma qd est maxime p prium formis abstractis illius. s. mouere. erunt ergo sine actione: & sic ociose vel frustra: sed hoc est falsum. Nā natura nihil facit frustra vel ociosum: imo pz qd actio propria illis formis fm qd sunt abstracte: dz maxime attribui forme pfectissime simpliciter: ita qd ei & maxime cōuenit mouere & hec rō est fortis super quā sustentat? est pbus ad pbandūz numerū abstractaz formarum: & maxime: qz totus mundus est quasi vnū animal: cuius qdā partes ordinantur pp quasdāz: & quedā earum colligantur cum quibusdā: & omnes cū pmo: vnde nos inuenim? p m & cōmētatorē 2° celi. cōmēto. 24. ponētes istā suppositionem tanq̄ per se notam. s. qd omne in quo inuenit melius & nobilius suum esse melius est vt sit fm dispositionem meliozem. Natura eni sicut dicit non tantū facit necessariū: sed etiam illud qd est melius. Dz autē mouere est conueniens bonū illis formis pbat. Nam cōmētator. 2. celi. cōmento. 17. inquit. omne. n. habēs actionē in se hz actionē in alio. Et per hoc illic voluit pbs dēclarare necessitatē motus & mobilis & multitudinē motuū: vide illic verba sua maxime in trāslatione noua seu latina. Et idem in eodē 2° dicit cōmento. 21. illud qd inuenitur ppter se pma intentione necesse est vt inueniat ppter aliud secunda intentione: nisi illic nō esset natura in-

nata ad largiendū. Item cōmento. 17. dicit in rebus autē diuinis est econuerso. s. qd actio eozū pma intentione est ppter suum esse & secūda ppter aliud. Et declarabitur adhuc magis in pcessu hoc totū. ¶ vñs Aucr. in sua sūma vel abbreviatiōe. ca. 4°. loquēs de numero abstractozū dicit. sed cum posuerimus qd sit aliud pncipium ex istis pncipijs pter ista que numerauimus opz de necessitate qd illō pncipiū habeat actionē aliqua sibi determinataz vel pziā. Nā ipossibile est qd sit aliqd pncipium ex istis nobilibus pncipijs sine actioe. Nam substantia ignis ipossibile est quin ab ipsa ordinet vel pueniat cōbustio & ista pncipia agūt nāliter. Vult dicere nō volūtarie vniuoce cuz voluntate nostra nec nāliter. i. sine cognitione: sed actio eozum sequit nām & substantiā eozum que natura est cognitio sicut cōbustio vel esse cōbustiū sequit naturā ignis & sicut sol nāliter illuminat. ¶ Item dicit qd si esset aliqd pncipiū ex istis sine actione itaz natura fecisset aliquid ociose vel frustra quāuis esse eozum pma intentioe nō est ppter eozum actionē: sed secūda intentioe: sed hoc equaliter fm vnā dispositionē inuenitur in eis. s. qd nō inuenit in eis pncipiū ociosum. Vult dicere qd nō est possibile inuenire formā ex illis que non habeat actionē pziāz ppter actionē eius in se: & intellectio que est substantia eius que inest sibi ppter seipsa pma intentioe: sicut posui ex dictis eius in secundo celi: motus etiā vel mouere ē pma intentioe per seipsas vt sint meliori dispositione fm quā esse possunt: secūda at vt conseruent istū mundū inferiozem sicut declarabitur. Postea dicit. Item: & ideo debemus absolute hic dicere qd numerus eozū est finitus & ipossibile est esse pncipia nō agentia. Et manifestū est qd ipse itelligit hic de actione actionē aliam ab intellectione. Nam ipse dicit qd esse eozum nō est pma intentioe ppter suas actioes. & hoc pz etiam ex dictis eius & intentione ibidez. ¶ Itē in illo loco parū post inquit. sed motus eozū est vn? & cōtinu? modo quo dicam. Nam ipsa cū cognoscunt bonū in cuius cognitione cōsistit eozum perfectio appetunt assimilari sibi in perfectione: & hoc cū esse eozūz inuenitur fm meliozem dispositionē que est possibilis in ipsis. Et quis melius est qd mouent qd vt quiescūt. Nam motus est vita aliqua rerū nāliū: sūt semp i motu & hoc nō est: qz cognitio eorum est ppter motūz. Nam si sic. esset magis nobilitate ppter minus nobile: sed qz motus puenit a pfectione & sequitur ipsam sicut cōbustio sequitur formāz ignis: & sicut nos cum peruenerimus ad vltimā perfectionē melius est nobis influere in alios vel docere per illā perfectionē alios secundūz mensurā sibi possibilem: nō qd pfectio nostra sit ppter illud aliud ita est in corporibus celestibus cū istis inferioribus. Et debes scire qd cōmētator itelligit hic per corpus celeste aggregatū ex corpore & suo motore. ¶ Itē notādū qd ex istis dictis & ex verbis eius in scda celi. cōmento. 17. apparet solutio quozūdam argumentoz quibus putauerunt quidam latinorū arguere cōtra ipsum dicendo in multis locis: qd quis non agunt hic aut mouent: tamen non sunt frustra aut ociosa. Nam esse eozum non est ppter motū nec ppter inferioza: sed ppter se & suas proprias actiones que sunt intellectiones eozū. Et ppter hoc putauerunt qd errat cōmētator cōmento pmo. pmi metaphysice. Et ipsi vere errauerunt & non intellexerūt verba sua: quis eni posteriorum pborum equipollet ei aut pziorez pter Aristotelem: sed de hoc alias magis dicam. Redeamus ad nostrum. ¶ Item cōmētator. 12. metaphysice. cōmēto. 48. dicit. nulla substantia abstracta est que nō mouet: qz tunc inueniretur in dispositione diuina: & parz qd non

De primo

Intelligit mediate vel fin finem: qz hec non esset tūc via numerandi istas substantias abstractas fin numez motuum: sicut dicit ibidem: 7 phus dicit ibidem: omnis natura 7 omnis substantia impossibilis: 7 enī per se inuenit dispositionē meliozē. vult dicere mouere. vt p3. ¶ Item cōmētator in media sua expositione i. 2. metaphy. inqt. qz illud qd inest istis principijs abstractis fin qz sunt abstracta est qz sunt mouētes. Dicit pterea. i. cōmēto. 4. 4. Et ideo dicit Ari. qz si alique substantie essent non mouētes essent ociose. p3 ergo expresse qz abstracta debent esse fin meliozē 7 nobilitatem dispositionē. sed melius est mouere: 7 ideo si non mouēnt essent frustra fin hūc moduz: 7 maxime primus: esset enim possibile dicere qz mouere ē imperfectio respectu pmi si separata mouēnt seu fatigarentur aliquo modo quādo mouent: sed nō ē ita. ¶ Tertio declarat sic. tū abstractaruz pprietates quorum esse est declaratum in physica: per motū declaratur in metaphysica. Sed in naturalib⁹ nō est declaratū nisi esse motoruz fin qz sunt motores. ergo tū proprietates eorum declarant in sciētia diuina hūc appropriata. Et ideo non loquit in sciētia diuina nisi de illis quoz esse est declaratū in naturalib⁹ per motum: sed loquit de illis in sciētia naturali fin qz motores: 7 in sciētia diuina h3 qz sunt forme 7 fines. Et ideo si sit hic forma nō mouēs: sed est tū causa fin finē: de illa nō est loquendum nec in sciētia naturali: nā naturalis non h3 de hoc cōsiderare nec in diuina. Nam sciētia diuina nō considerat nisi de formis abstractis: quoz eē accipit a naturali: 7 hoc manifestum est scientibus aliquid de phia Ari. 7 cōmētatoris: 7 declarat iam hoc cōmētator. i. 2. metaphy. cōmēto. 6. Nec aliquis pōt dicere qz hoc supponit tanqz per se notum: nam hoc est valde dubitabile: 7 puro fore impossibile sicut tu vides: nec etiā dicere possumus qz mouens fin sinez tū nō est corpus cū in eterno mouet. Nā hoc est omnino notum. vel saltē non est declaratū per illas rationes. 8. physicoz. quomō ergo scitur nō esse corpus saltē in illo loco. ¶ Quarto arguit. si poneretur sicut diximus sequeretur qz demonstrationes Arist. in 8. physicozū in h3 pposito non probant illud qd intendit probare. pna pbatur. supponendo illud qd est per se notum in illo loco: ex verbis philosophi: 7 est qz intētio sua est declarare esse pme cause. 7 qz non est corpus nec virtus in corpore 7 est ppetua. Modo si poneretur prima causa alia a pmo motore effectiue: hoc nunqz declarabitur nec declaratur est per illas demōstrationes acceptas a motu perpetuo nisi apud nō intelligētes Ari. demonstrationes in illo loco. Et Cōmētator ibidem in exponēdo vba philosophi qz pms motor est in circūferētia maximi corporis dicit. 7 ideo omnes leges cōueniunt in hoc: quonā deus habitat in celo. Videtur ergo qz deus est primus motor 7 qz demōstrationes philosophi pbāt esse deum in corpore: 7 nos videmus qz cōmētator reprehendit Auicē. cōmēto vltimo. pmi physicoz. dicēdo qz ipse voluit declarare pmi motore alia via p qua declarauit hoc phs. 8. physicoz: sed auicē. nō declarauit alia via nisi pmi pncipiū. ergo deus est primus motor immediate: nā phus non declarauit ibidem nisi h3: vel reprehensio cōmētatoris nulla: 7 phus: 7 cōmētator in 2. physicoz. in cōmēto. 72. dicunt expresse qz proprietates pmi motoris sunt qz mouet 7 non mouet: 7 qz est primū omnium rerum: 7 p3 ibidem qz ipsi loquuntur de motore proprie: quāuis sit etiā finis: ipsi enim loquuntur ibidem de causa motiua: vt distinguitur ab alijs causis. ¶ hec sit opinio philosophi 7 cōmētatoris declaratum est ex predictis 7 declarabitur iterū pfecte addu-

cendo verba eorum fore omnia in hoc pposito dicta. Primo enim. i. 2. metaphy in sua expositione media ponit hec verba ad litteraz: postqz illud qd dixit de ordine motorum in dignitate: 7 qz moderni non habent in hoc demonstrationem. Dicit enī. Et sic debemus credere qz dictū eoz de primo principio qz non sit mouens corpus celeste motum diurnū non habet demōstrationē etiam. Nam isti sustentat: sunt in hoc qz hec substantia pma: qz est in fine simplicitatis 7 vnitatis: sicut declaratur est in ista sciētia 7 ab vno nō prouenit nisi vnum: 7 motor celestis fin motum diurnum prouenit ab ipso due res. Una ē anima celi: 7 alia motor celi existens post ipsuz: 7 motor celinet nō est vnus nec simplex simpliciter. ergo ipse non est primus: 7 due medie ppositiones sunt false. nā non est illic productio nec prouentus vere nisi dicatur equiuoce postqz ista principia non sunt cause effectiue nisi fin motum. i. qz mouet: prouentus autem 7 productio intelligitur in causis agentibus. i. vere: sed tū verificatur de eis consecutio 7 esse sicut dicitur qz res consequitur 7 est propter suam formā 7 inuenitur cuz eius forma. Nota tamen qz hec consecutio 7 cōsecutio dicta ab ipso cōmētatore cōmēto. 4. 4. i. 2. metaphy. vbi dicit nec consecutio dicitur equiuoce si trāslatio sit recta. nam illic loquitur de consecutione secundū agentē: hic autem h3 formam. 7 alio modo redeamus ab eius verbis: 7 fin hāc dispositionem verificatur de corporibus celestibus qz sunt entia propter istas substantias in quātum ille substantie sunt principia eorum scdm motum aut motionem: 7 fin formam 7 perfectionez. Et cum hoc sit ita nō est impossibile qz a forma simplici perficiantur due res que sunt due perfectiones diuerse in cognitione scdm magis 7 minus 7 magis nobile 7 minus nobile. Et hoc fin qz est in natura vniuscuiusqz intelligere de ipsa: 7 ipsa in se ē vna simplex. Nam ipsa non est causa nisi propter cognitionē tū. i. qz intellectū est causa intelligentis ipsum: 7 hoc modo dicitur de istis qz vna earum inuenitur per alia 7 consequitur 7 est causata ppter illaz. Et hoc modo dicimus qz omnia corpora celestia mouentur sequentia motum diurnum primi celi. Et hoc propter appetitum illius qd intelligunt de prima causa 7 mouentur motus proprios per illud qd intelligunt de principijs determinatis eoz: 7 est ordo particularis apud quem mouentur ille stelle absqz hoc qz sit multitudo in substantia illius principij. i. primi quāuis multa intelligunt ipsum. Nam quodlibet eorum intelligit illud quod distincto 7 cognitione diuersa. 7 sic dicimus nos qz illud qd intelligit celūmet de primo principio est fin alium modum. i. nō fin modū quez intelligit ipsum fin principium: 7 considera hoc. nā manifestum est. Quis dicere qz relique intelligentie non intelligunt primam eo modo quo ipsa intelligit seipsam. Nā si sic nulla esset diuersitas inter eas: 7 esset substantia que est ens ppter aliud conueniens substantie que est ens propter se. Dicit vltius qz illud quod dicunt qz ab vno non prouenit neqz productur neqz fit nisi vnum: 7 reliquos modos quibus videntur in isto loco si voluerūt in hoc qz ex vno simplici non prouenit nisi vnum simplex nihil esset causatum nisi vnum tantum simplex. Nam illud quod contingit in pmo: in secundo etiam contingit: 7 si intelligit qz ab ipso prouenit compositum. i. propter vnum simplex vel ab vno simplici iam concesserunt qz ab vno simplici puenit multitudo: 7 hec omnia sunt falsa 7 extranea. Nam non inuenitur illic aliqua res vel dispositio ppter quā oportet nos imaginari hec verba: s3 deduxit eos ad hoc: qz voluerunt dare intelligere vulgo istas intentiones per modū cognitionis conuenientis eis

fm sermones legum in esse entiu in prima causa. 7 ideo omnes loquentes huius legis dicunt q concedens eternitatem mundi negat primum principiu 7 negat actiones: 7 isti voluerunt congregare hec duo: scilicet moder ni ex philosophis arabum 7 appropinquare istam intentionem intentioni quam vulgus intelligit 7 imaginatur primo de principio. vult dicere q vulgus non intelligit mundum habere efficiens ponendo ipsum eternum et quis negat efficiens fm moduz que vulgus ponit: putatur a vulgo q negat primam cam. 7 ideo dixerunt moder ni q ipse fecit vel ab ipso. puenit fm ordinem postum: quis crediderunt ipsas esse eternas: 7 quasi posuerunt pductione perpetua. 7 tam Comentator locut⁹ est de hoc 2. celi. cometo. io 4. Dicit vlt⁹ psequens dictum suuz: 7 in hoc gloriati sunt intantiu q posuerunt hoc modo considerationis pro principio qd pbare volunt primam causam esse aliam a motore motu diurnu. Et pndera hoc: quia manifestu est 7 deus scit 7 si esset hic principiu abstractuz no moues oino fuisset natura postea ociosa vel frustra: sicut dicit Aristo. Na illud qd inest istis principijs abstractis fm q abstracta sunt: est q sunt mouentes fm desiderium. 7 isti volendo declarare demonstratiue primu principiu negauerunt ab illo maxime ppriu sibi 7 est mouere no remansit principiu apud eos nisi fm formam 7 finem. vult dicere q est valde inconueniens q alia principia sint principia fm motorem finem 7 formaz 7 primu no potest mouere. na si potest moueret necessario: possibile aut in reb⁹ eternis est necessarium. deinde dicit Comentator. 7 Aristo. multum reprehendit platonē qd posuit formas abstractas no mouentes: 7 si posuerimus q mouens totum no est primu quia est compositum: 7 concesserimus q ab vno non puenit nisi vnum sequeretur q hoc compositum pductum ab ipso. pductum est etia ppter compositum vel a composito: 7 sic in infinituz: 7 no esset hic principiu simplex: 7 hoc est inconueniens 7 absurdum sequens istam positionem. Et ppter has intentiones vel opiniones quas posuerunt in ista scia intatuz q crediderunt ipsas esse parte scie diuine. dixerunt multi pndentes in hac scia q illa est debili⁹ sciētis alijs peripatheticoz. scilicet scia diuina 7 non est sicut putauerunt sed illud qd de istis verificauit Aristo. est magis firmiter vel fortius alijs demonstrationibus factis in alijs sciētis: sed falsificauit hoc: qd posuerunt isti hoies istas res in ista arte: sed illud qd affirmare vel credere debemus de istis rebus est q motus corporuz celestium sunt eterni: 7 q cuiuslibet motus eoz est motor eternus mouens ipsum fm desideriu 7 mouent ipsa apud eu: quia intelligunt per intellm. i. cognitione modi intellecti versus quez mouet: 7 q est hic ordo vniuersalis 7 intellect⁹: 7 est primus versus que mouet celumet 7 ordines particulares intellecti: 7 sunt illi versus qd mouet vnuq⁹ corpus. scilicet referēdo singula singulis: 7 q illa oia per suuz motum consequuntur motum primuz: 7 q dispositio in hoc assimilatur dispositioni artis principalis sub qua sut multe artes particulares quelibet eaz fm q est determinata ab arte principali: 7 finis ei⁹ ordinatur ppter finē artis vniuersalis principalis. verbi gratia. in arte regiminis ciuitatis: cu reliquis artib⁹ particularibus: quibus perficitur regimen ciuitatis. 7 hec tamē duo in hoc differunt: quia cognitiones intellectuales sunt potes q actiones earuz: 7 actiones producte ab ipsis sunt ppter illas cognitiones 7 in regiminibus e contrario. i. cu cognitiones sunt ppter actiones sic similis arti vniuersali regiminis ciuitatis est ordo intellectualis vniuersalis que intelligit celum. vult dicere primu 7 similes artibus

particularib⁹ reliquis sunt itellectiones qd intelligunt reliqui celi. vult dicere aggregatu ex corpore 7 itelligētia: 7 hoc est qd debet intelligi in ista scia no plus neq minus: 7 sunt iste res super quas sunt demonstrationes necessarie: sicut tu vides. hec sunt verba eius. Patet ergo expresse q dominus Auerroys no tantu negat coru ppositiones: s; etia pclusionē. illud autē qd no est bene intellectū hic ex verbis eius erit clarum per illa que dicā in prima suppone. Et debes scire q iste sermo. scilicet q in itelligētie pueniunt aut pducentur a primo: 7 q in illis est aliqua compositio: est conueniens principijs Auenē. Nam ipse ponit q itelligētie abstracte preter primam sunt possibles esse ex se necessario ab alio. Sed Comentator multu pndicit huic opinioni in multis locis: 7 maxime in libro destructio destructionu. Nam dicit ibidē q iste sermo. scilicet possibile ex se necessario ab alio est sermo malus. Na possibilitas est pprietas siue dispositio alia a re in qua est possibilitas. Illud ergo qd apparet ex manifesto hui⁹ sermons est q illud qd est sub pzo est composituz ex duob⁹. vni eoz appropriatur possibilitas: 7 aliud cui appropriatur necessitas: 7 dicit preterea q cu dicunt q multitudo que est in scda causa est per illud qd intelligit de se: 7 qd intelligit de sua causa. Sequit⁹ ex hoc q suba hui⁹ est ex duabus naturis aut ex duabus formis: 7 vti nam scirez que earum est ordinata vel proueniens a prima causa 7 que no. Et sequitur apud eos cum dixerint de ipsa q est possibilis ex se necessaria ab alio. Na natura possibilis necessaria est alia a natura necessariuz: quaz accipit a necessario ex se. Na natura possibilis no potest esse necessaria nisi natura possibilis couerteret in natura necessitatis: 7 ideo in naturis necessarijs non inuenit⁹ possibilitas. 7 hoc vel si sunt necessarie ex se aut ab alio. 7 hec oia dicta ab eis sunt sophisticaciones 7 sermons de biliozes sermonib⁹ loquentiu: 7 sunt intentiones addite in phia 7 no couenientes principijs physicoz: 7 nullus eorum habet sufficientia sermonis rhetorici: 7 maxime sermonis topici. vel pbabilis. 7 si hoc fuisset sic qlibz earu formaz esset vna fm subm multe fm diffonē. Dicit preterea in illo libro in qstione querente an primus sit simplex q necessariuz quomodocunq; ponetur non habet in se aliquaz possibilitatem: 7 non inuenitur aliquid habens vnam naturā vel q sit vnius nature: 7 dici potest de illa natura q sit possibilis fm aliquid: necessaria secū dum aliquid: quia iam declaratu est q necessarium nullam habet possibilitatem. na possibile opponitur necessario: s; illud quod est possibile est q sit aliquid necessarium secundum vnam naturam: possibile fm aliam: sicut dicitur de corpore celesti: q est necessarium secundū substantiam: possibile secundum motuz in vbi. Sed inueni in dictis Commentatoris in dicto libro: modū per quem ipse vult moderare dicta Alfarabij 7 Auenē. Dicit enim q cum dixerunt possibile ex se non intelligunt: ex hoc proprietatem additā supra substantiam: sicut intelligit de possibili secundū veritatem: vel non: vult dicere de possibilitate materie. na materiale est vere possibile: dicit vlt⁹: sed intelligunt ex hoc q substantia aut natura eius dat q no sit necessarium nisi ppter causam: ita q significat substantiam a qua cum fuerit negata sua ca no est necessaria: idest q negat necessitas ab ipsa: 7 quasi volunt dicere q necessarium vel est necessarium per se: idest q sua necessitas est in se vel ex se: vlt⁹ est necessarium ppter causam 7 illud quod est necessarium ppter causam no est necessarium ex se: 7 dicit q nullus dubitat q iste differentie non sunt substantiales. i. diuidentes subam neq addite super substantiam: sed sunt intē

De primo

tiones dicte: fm negationē aut relationē sicut dicimus de aliqua re qd est ens. nam non significat intētionē sibi additam extra animā. vnum etiam non significat intētionem additam super quiditatē et subam: nō enīz quilibet res in qua intelliguntur dispoēs diuersē necessario ille dispoēs sunt addite supra suam subam extra aiām. et iste est modus negationū vel priuationū et relationū. et ideo non videtur multis antiquis enumerare pzedicamentū relationis inter entia existētia extra aiām: et nō est impole in vna substantia vel essentia esse negatio vel affirmatio in suis dispoēs⁹ absqz hoc qd sit multitudo in substantia et essentia. Sed tamē adhuc Lōmentator dicit qd iste sermo aut oratio Auicē. non est bonus. Nam ens qd hz causam in suo esse non habet significatuz nisi priuationē. Volo dicere qd omne qd est ens ab alio vel p alio nō habet de se vel ex sua essentia nisi priuationē nisi natura illi⁹ sit natura veri possibilis. Et iō diuisio entis in necessariū et possibile nō est diuisio nota cū nō itel ligat de possibili: verū possibile. iaz amor declarandi in duxit me dicere ista: qz per iā dicta multa dicta occulta erunt manifesta. Redeamus ad nostrū. Dicit enim Lōmētator in sua abbreuiatione loco palleгато postq̄ recitauit opintonē Auicē. vt posui in pzia rōne. Et in hoc est dubium. Nam cū dicimus qd ab vno non puenit nisi vnū est verum in efficiente fm qd est efficiēs tm̄ non fm qd est forma et finis. Nam forma et finis dicit de eis agere similitudinariē: sed questum p̄prium in hoc est an sit possibile qd ab vno simplici ordinat plusq̄ vnū: et qd per fiat ab ipso plusq̄ vnū: et si hoc sit impossibile questio erit vera. vult dicere per hoc qd deus non est motor p̄mi corporis: et si hoc est verū q̄stio est falsa. et iā locuti sumus de hoc in alio loco. Arguamus igit sic. fortior rō ad pbandū istam q̄nē sicut ibidem dicit: est hec. s. Auic. sed hec est falsa: et multū debilis: sicut dixi de mente Lōmētatoris. ergo hec conclusio non est ponenda. s. qd de nō sit mouens hz efficiēs. simile huius qd posui: et verbis Lōmentatoris in sua media expōne dicit. i. metaph. 4.4. cōmēto. dicit enīz: qd aut moderni dicūt subaz p̄mā esse p̄iores motore totius. falsum est. quilibet enim substantia istarū est p̄ncipiū substantie sensibilis fm motorem et fm finē. Et ideo dicit Aristo. qd si alique sube essent non mouentes essent ociose. Joannes autē de Jādone in suis q̄nib⁹. 8. phy. voluit extorquere hoc dcm̄. et dicit qd Lōmētator in hoc qd dicit p̄iozem motore totius intelligit p̄ioritatē tēporis: ita qd Lōmētator vult cōtradicare dicentibus qd intelligētie sunt de nouo producte: et dicit qd euz dixit Lōmentator qd quilibet suba istarum est p̄ncipiū substantie sensibilis fm motorem et fm finem. qd intelligit cum dixit fm qd est mouens fm qd est finis motus et intelligit: cum dixit et fm finē fm qd est finis substantie sensibilis: et quis dictum Lōmentatoris valde est manifestū: et maxime cū consideratū fuerit illud qd posui ex verbis illius in sua media expositione. vbi dicit qd isti negauerunt a p̄io p̄ncipio maxime p̄prium sibi: et est mouere: et non remansit apud eos p̄ncipiū nisi fm formam et fm finem tm̄: tamen p̄ter hec dicta volo remouere expōnez eius: qz vere est expōtio hominis nō intelligentis p̄mū. sic Lōmentator arguit cōtra Auicē. Sed Auicē. non ponit intelligentias eē a deo de nouo p̄ductas: sed dixit qd deus nō mouet p̄mū corpus: vt p̄ per eius rōne: quis ipse sit causa finalis: s. alia intelligentia a deo mouet illd. ergo rē. nec vult Lōmentator hic remouere creationem mūdi de nouo: qz si sic q̄re arguit contra dicentes qd est p̄ior motore totius: et nō arguit contra dicentes ipm̄ esse p̄iores oibus

aljs intelligētis et entib⁹. Et cū hec rō quā ponit p̄tra sic opinātes. s. qd cū illic nō est potētia neqz agens sit fortior p̄tra credētes creationē mūdi. quare ergo nō p̄cludit p̄io sequi ex dictis eoz creationē eē de nouo qd sequit ex dictis eoz: sicut dicit Joānes que est maxima rō p̄tra dicētes. p̄ductionē intelligētiarū: et tūc rō facta ēt erit fortior: sed dicit p̄tra eos qd nō est illic p̄uentus neqz p̄secutio sed intelligēs vel intellectus et itellm̄: et quō sequit ex rōne eoz quā posuit creatio de nouo. s. quā erit ordo et habitudo huius dicti: cum dicto ante hoc si dicere volumus qd p̄tradicit creationi: sicut dicit Joānes. nā ipse dicit in p̄ncipio cōmētū: qm̄ iā declaratū est ex hoc sermone subas eternas eē plures. vna et qd in eis est p̄zia. s. illa q̄ oia mouet: vult dicere p̄mū celum: ipse enīz in oibus q̄si suis cōmētis vocat motore p̄mi celi mouens totū vel oia. Dicit vlteri⁹ et scōaz et 3^{am} fm ordinē orbū: ipse ergo dicit subas eternas et nō dicit motores: et postea dicit qd p̄zia eaz est mouēs totū vel oia: et iō bñ p̄ qd opinio modernoz quā recitauit est p̄tra h de directo cui p̄tradit Lōmētator: et quō fm opinionēz Joānis p̄tradit huic opioni: per rōne quā ibidē dixi. s. qd quilibet suba eaz est p̄ncipiū rē. et maxime hz modū fm quē ipse exponit dicta p̄positionē: et quō dicit postea Lōmētator ibidē qd p̄mū p̄n^m hz actionē et reliq̄ que ibidē dicit p̄tra istā opionē: vide cōmētū. expō aut Joānis de illa p̄pōne Lōmētatoris est error. nā ipse ponit p̄ li motore qd dicit Lōmētator motionē vel motū. et hoc dictū est hoīs q̄si nō itelligētis quō ille sube sunt p̄ncipia sube sensibilis fm p̄ncipia phycoz. Nā Lōmētator cōmēto. 6. i. metaph. dicit. declaratū igit est in hac scia qd ens nō māle qd iam declaratū est esse mouens subam sensibilem est suba antecēdes subaz sensibilē: et qd est p̄ncipium eius fm formā et finē et c. ergo abstracta sunt motores et forme et fines substantie sensibilis. Et hoc intelligit de oibus substantijs abstractis: vt p̄z illic. s. sermo demōstratiuus est per se et de omni: et Lōmētator. 5. cōmēto. eiusdē inquit. declaratū etiā in hoc tractatu qd p̄ncipiū p̄ime substantie abstracte etiā est substantia et forma et finis: et qd mouet vtroqz mō: p̄ncipiū aut sube abstracte non est nisi deus: et dicit in media sua expōne vt iam dixi: et fm hanc dispoēs verificat de corporibus celestibus qd sunt entia p̄pter istas substantias inq̄tū ille sube sunt p̄ncipia eoz hz motionē et hz formā et p̄fectionē. Modus autē declarationis hui⁹ declaratū in q̄one sequenti et iaz Lōmētator locutus est de hoc cōmēto. 3. 7. i. metaph. Et Auerrois in de substantia orbis reprehēdit dicētes qd Aristo. non posuit causam efficientem nisi tm̄ mouentē. et dicit in libro quē fecit contra Algazel qd iā hec questio fuit inter peripatheticos et platonicos. s. an mundus habet efficiēs. Nam fm platonem ponētcm mundū p̄ductuz non est dubiū qd ponit causas efficiētes. Sed Aristo. postq̄ ponit mundum esse eternuz quomō habebit causam efficientem fm euz. Et peripathetici respondēt qd Aristo. bene ponit causas efficientem: et solutio stat in hoc qd esse eoz celestij p̄sistit. et remanent p̄ motū et dans motū facit morū: et cū ista cor pora celestia non p̄ficiūt eoz esse nisi per motū. dans ergo motū est p̄ficiēs corpora celestia. Vult dicere aliquo mō. Dicit vlteri⁹ qd iam declaratū est apud eos qd ipse dat vnitatem: per quā mūdos est vnus. Vult dicere. i. metaph. cōmēto. 5. et in libro celi. dicit vlteri⁹ qd dans vnitatem q̄ est cōditio in esse cōpositi dat p̄ter ex quib⁹ ē cōpositio. Nā cōpositio est cā eaz sicut declaratū est in illo libro. Et hec est dispoēs p̄mi p̄ncipij cū toto mūdo: et iō inuētio eternitatis in ipso. s. mūdo est qd nō habet p̄n

cipium neq; finem: et qz nō intelligunt hoc loquentes videtur eis difficile dicere mundum eternū et deū eternū. Et ideo pductio eterna magis verificat de ipō q̄ eternitas. videtur ergo expresse ex dictis eius q̄ motor mūdi est efficiens mundū. s. dans motum et efficiens ipsum. et certū est q̄ ille cui appropria esse efficiens mundi est deus: sicut Averroys asserit expresse ibidem. ergo deus est mouens et efficiens motū. et quare fm expōnez Joānis nō dixit Lōmentator q̄ q̄libet eoz p̄ncipioz est cā finalis motus et celi: sed dixit fm motorē et fm finez: et fm expōnez eius est: ac si diceret est causa finalis motus et causa finalis: et deficit tūc li corporis celestis: et sic inutiliter repetitur causa finalis: et sic est negatio: et eo magis q̄ illud qd est causa finalis alicui⁹ est etiā causa finalis accētū. pp̄ioz illius. nō ergo indigebat hoc dicere. p̄terea quō includit simul oīa abstracta in ista propōne. Nā p̄positio tunc fm sua dicta est q̄si equiuoca vere eni hec expōtio est multū extranea et fantastica. ¶ Itē ad p̄ncipale. nā Lōmētator. i. metaph. cōmēto. 37. dic̄ expōnez verba p̄bi ibidē dicētis: et est etiā illō qd diligitur p̄pter se et desiderat inter hec p̄ncipia abstracta: q̄ruz vniūq; est aliquid vniū simplex. et elemētū corporis qd mouet est illud qd est ex eis in fine nobilitatis et simplicitatis et vnitatis: et intēdebat per hūc sermonē distinguere inter p̄mū p̄m^m et alia p̄ncipia abstracta. Alia. n. vident esse electa et desiderata p̄pter alia. s. p̄ncipia alioz motū celestū. p̄ter motū diurnū: qd aut hūc motū facit videt esse electū per se cū versus ipsum mouet omne motu velociori et maiori motib⁹ p̄p̄is vnicuiq; eozum est ergo electū per se et amatū oib⁹: tale aut est perfectū in fine. Joānes aut expōnit q̄ mouet mediate: s. hoc est falsū. Nā Lōmētator dic̄ q̄ p̄ncipiū desideratū p̄pter se iter hec p̄ncipia quoz vniūq; est estuz corporis qd mouet. q̄ p̄ncipiū magis p̄fectū mouet corpus determinatū sic reliqui motores. et q̄re fm suā opinionē nō dat differētā iter p̄mū et reliquos qd ipse mouet tanq̄ finis reliqui aut sic efficiētēs: et puto q̄ nō cōsiderat p̄ncipia huius dicti Lōmētatoris aut dūm̄st illud ex intentione p̄pter amozē opinionis. p̄p̄te. nā quō p̄hs ponit d̄riam inter res nō pueniētēs in vna actione. et quō verificat hoc qd dicit Lōmētator q̄ versus ip̄s mouetur omne motu velociori motibus p̄p̄is vnicuiq; eoz nisi dicendo q̄ Lōmētator ponit d̄riaz inter motorē et motū p̄mī eoz p̄s imediate et iter reliq; motos et motores. ¶ Itē p̄hs et Lōmētator cōmēto. 8. i. volēdo p̄bare numez abstractoz nō motoroz: nisi qz sube abstracte sunt motores s. eos p̄cise nō plus neq; minus: dicit p̄hs. Ois natura et omnis suba in qua pars nō existit et est per se inuenit dispositionez meliozem. et in alia translatione loco de li in qua pars nō existit ponitur impassibilis. Dicit vlt̄erius. nō igitur est alia omnino nisi ista: imo necesse est q̄ numerus subarum sit iste: qm̄ si alia sint mouebunt igitur qz sunt p̄fectio motus: et in alia translatione fines loco de ly p̄fectio: sed impossibile est vt alij motus sint a p̄dictis: et in p̄ncipio illius text⁹ dicit. necesse est igitur reputare q̄ p̄ncipia imobilia et sensibilia sūt hui⁹ numerū: intentio ergo sua est declarare numez substantiaz abstractaz. nam non dixit in hoc sermone motores et q̄ numerus motoroz sit fm numerū motuum vel mobilituz: sed dixit numerus subarum: et dat rationē sup hoc q̄ abstracta sunt fm meliozem dispositionē: melius aut est motorē qz sunt finis et p̄fectio motus. ergo non inuenitur forma de illis nō mouens. numerus ergo eorum est fm numez motuum equaliter. Et Lōmētator expōnez ibidē dic̄: si aut posuerimus q̄ impossibile est

vt sit corpus celeste qd nō h̄z inuamētū in motione stelle alicui⁹: et posuerimus q̄ p̄ncipia mouētia impole est vt sint nisi in dispōne meliozi: vult dicere p̄ncipia abstracta et si nō in suo dicto ponere aliquid supflue. Nā non est dubiū qz forme mouentes mouēt: et addit q̄ nō accidit eis passio materie: cū sint entia per se nō in m̄a. Et eē eoz in dispōne meliozi est vt sint mouētia necesse est vt via numerādi ista p̄ncipia sit via ista. s. ex numeratione motū stellaz: cū enim posuerimus q̄ nulla substantia abstracta est que nō moueat: qz tūc inueniret in dispositione diminuta. Et cū posuerimus q̄ omnis orbis est p̄pter stellam et si nō esset ociosuz manifestū est qz via numerādi istas substantiaz est via numerādi motū stellaz. Et dicit q̄ h̄c p̄hs confirmat h̄ vlt̄erius qm̄ necesse est si alie sube sint ab istis substantijs vt sint corpora motus celestia alia ab istis corporibus: qm̄ vnaqueq; illaz substantiaz est p̄fectio et finis motus. Et cōcludit. imposibile est igitur vt substantie mouentes sint nisi ille que sunt fm numerū motū. Dictum aut Joānis in hoc dicentis qz p̄ter istas formas ponitur forma mouēs fm finē tantū. Et p̄hs non intendit nisi numerū motoroz falsum est. Nam p̄hs ibidē dic̄: qz et substantiaz et p̄ncipia imobilia et insensibilia tot rationabile existimare: et parū post addit. imo necesse est q̄ numerus subarum sit iste: et non dixit motoroz. s. ratio p̄bi est nisi p̄tra hoc. ¶ Itē p̄hs et Lōmētator cōmē. 43. dicūt oppositū. Nā p̄hs inquit. nos aut dicimus de substantijs diuinis. p̄ncipiū enim et p̄mū entū nō mouet neq; essentialit̄ neq; accētalit̄: et mouet et facit p̄mū motū etiam. verum est tamē q̄ in translatione hebraica sic inuenitur. nos dicamus iaz expōsitis et determinatis q̄ p̄ncipiū et p̄mū oīum entū nō mouet neq; essentialit̄ neq; accētalit̄: et q̄ ipsum mouet p̄mū motū eternū et nō ponit: et facit. et dicit vlt̄erius: et nos videmus p̄ter motū totū simplicē de quo dicimus moueri a suba nō mobili alios motus eternos qui sunt erraticoz. Videt exp̄sse q̄ p̄mū p̄ncipiū entū mouet p̄mū corp⁹. Joānes aut dicit q̄ mouet mediate: et hoc nihil est. nā nō solū mouet p̄mū corpus tm̄ mediate fm h̄: imo oīa. q̄re q̄ attribuit sibi p̄mū tm̄: cui r̄ndet Joānes q̄ p̄mū sibi tm̄ attribuit: qz motor illi⁹ eoz p̄mī est nobilioz: et itelligit p̄mū mō p̄fectiori reliquis: s. hoc nihil ē. nā mot⁹ eoz p̄mū celestū oīuz s. motū diurnū est vnus mot⁹ p̄pter vnā intentionē: quīs sit aliq̄ diuerfitas iter eos sic declaratū est in ml̄tis locis: et maxie in. 2. celi. cōmēto. 42. 58. 70. et 71. Et in abbreviata tione metaph. Et iō s. istū motū debemus dicere q̄ ipse mouet illa corpora oīa nō tm̄ p̄mū s. ista pōnē. s. p̄hs ibidē dic̄. Manifestū est igitur q̄ sube sunt fm numeruz illoz et loquit de se pat̄is: vt p̄z exp̄sse in alia translatione. Et Lōmētator ibidē explicans magis dicta p̄bi dicit. nos aut possumus declarare bene multitudinem istaz subarū ex reb⁹ dictis et iducere ad viā qua quis pōt scire numerū eoz: p̄m^m aut ill⁹ est h̄ qd p̄us declarauimus. s. q̄ p̄mū p̄m^m entū est aliquid imobile. Et q̄ h̄ facit p̄mū motū eternū et diurnū. Et p̄z post dic̄: s. nos videmus in celo p̄les mot⁹ p̄ter motū totū celi quē dicim⁹ fieri a p̄ma suba imobili. s. motū stellaz erraticarū. Et mi r̄ū est h̄z opinionē Joānis quō nunq; attribuit neq; p̄hs nec Lōmētator motū p̄mī eoz p̄mū fm motorū appropiato: s. semp dicūt q̄ est actio p̄mī p̄ncipiū. Et postea Lōmēta. dic̄. q̄ numer⁹ earū est fm nūerū motū: et hoc est valde extraneū s. modernoz Latinoz. s. q̄ dicit semp de numero eaz: et nunq; loquit de p̄ma suba: imo ponit p̄m^m in numero eaz numerādo motores: vt p̄z. et hec erit causa erroris in cognoscēdo p̄mā causam. ¶ Itē Lō-

De primo

mentator. 12. in fine cōmenti. 391. sup illud phi. hoc enim deus. dicit fm hoc qd sonat hoc nomen est vnus eternū valde nobile 7 declaratū est rōne aliqđ tale est esse 7 est illud qđ mouet omne. hoc igitur est de^o. 7 in nostra trāslatione inuenitur: 7 est illud qđ mouet totū. ¶ Itē cōmento. 37. dicit. incipit demonstrare qđ intellectū est illud intellectum qđ mouet totū celum motu diurno qui est maximus 7 velocissimus motuū. 7 postea in illo cōmento dicit: qđ ille motor est in fine nobilitatis: 7 in cōmento. 30. inquit. declaratū est ergo subam esse eternam 7 semp mouentē. Et ideo nihil pdest ponere subaz eternam in qua non sit pncipiū mouendi. Et hoc expressius dicit ibidez pbs. 7 Lōmētator cōmēto. 38. dicit. vult declarare modū colligationis entū transmutabiliū cum pma suba. Et postea dicit loquēdo de motu diurno. 7 qđ illud qđ mouet ipsum est nō motuū cū sit in actu impossibile est vt sit fm aliaz dispōnem. Id est qđ mouet ipsū primū motū: qđ est actus purus sine aliqua potentia. Et postea dicit. qđ pms motor mouet istum motum tantū sine medio. Et iōānes exponit sine corpore medio nō sine motore medio. 7 puto qđ ipse nō exponit p pmi motore appropariū pmo corpore: qđ vidit qđ Aueroys dicit de ipso qđ act^o purus: 7 in pncipio dixit qđ vult declarare modū colligationis 7c. cū pma suba: 7 nō dixit cū pmo motore. quomōdū sit expositio sua est extranea. Nam nō est dubiū in illo loco qđ primus motor mouet corp^o pmi sine corpore medio: 7 hec nō indiget declaratione: pterea negatio que ponit ibidez. sine medio negat omne mediū: vt sciūt logici. ¶ pbs 7 Lōmētator expresse. 2. celi. cōmēto. 37. hoc dicit. pbs ibidem enim dicit: 7 cū ita sit dignus est: vt motor pmi sit hmoi: cā. n. pma mouet pmi cātū tantū. i. pmi corpus: vt p3 ibidez: 7 Lōmētator dicit. necesse est: vt motor pmi mot^o sit nō trāsmutabilis: qđ motor pmi motū est pmi motor 7 ens simplex est qđ mouet motū simplex: 7 intelligit Lōmētator per pmi motū corp^o supemū: 7 per alia mota res exntes sub ipso: vt p3 ex verbis ei^o. 12. metaph. 37. 7. 34. Item Lōmētator. 2. celi. cōmēto. 64. dicit. quedā acquirunt pncipiatē pmi qđ est de pauca opatione. Et est orbis totū continens: 7 cōmēto. 62. declarauit hoc magis. vnde Lōmēta. Et pñdera etiā cōmēto. 71. ill^o scōt: 7 ex solutione scōe difficultatis p3 intelligētī qđ pmi est qđ mouet pmi corpus: vnde dicit similt^r intelligētū est qđ vltimus orbis mouet alios orbis. sicut dicit qđ nobilius mouet totū: qm ista pncipia prima po^o spūalis non diuidit in alijs orbib^o nisi qđ potentia diuidit in vltimo orbe quēadmodū potētia mouēs aial nō diuidit in alijs mēbris: nisi qđ pmo diuidit in corde: videt ergo qđ inter hanc potētia que immediate pcedit a pmo: 7 pmi corpus nō est mediū. i. qđ nō est mediū iter pmi 7 corpus pmi neq; corpus neq; intelligentia. ¶ aut hec virtus causat immediate a pmo simpl^r cui^o pportio ad aliqđ abstracta ē sic pportio pmi pncipis in ciuitate cū alijs regib^o pncipalib^o p3 p Aueroym in li^o destructio destructionū. naz ipse ibidez dicit. qđ aut oia pncipia abstracta 7 nō abstracta sint causata vel pducta a prima causa. 7. i. aliqđ mō. 7 qđ ppter illam virtutē pducta. s. de qua dixit pms mundus est vnus: 7 per illa ligant omnes partes eius in tantū qđ totus est pueniēs vni actioni sicut vnū aial in quo sunt multe virtutes 7 actiones 7 mēbra diuersa. nā ipm apud scientes ponitur vnū. qđ aut hec potētia sit causa a pmo est res pcessa ab oibus. Nam omnes celi apō eos. s. pbs. est quasi vnū aial 7 mot^o diurnus assimilatur motū vniuersi aialis. i. fm locū: 7 motus partū celi. i. alioz corp^o pter primū assimilatur motū par-

ticularibus membroz animalis. Et dicit post parū qđ si nō esset hec virtus non esset hic ordo: 7 fm hoc verifi catur qđ deus facit omnia 7 pseruat ipsa. ¶ Arguo igit ex dictis Lōmētatoris sic. Illa potētia immediate diuiditur vel est in pmo corpore: sed illō a quo hec potētia causat est de^o. ergo immediate causat a deo in isto corpore pmo: sed hoc nō est verū ponendo aliquā intelligentiaz inter pma subam 7 pmi corpus. ergo talis intelligentia nō debet poni. Adhuc dicit assimilatur multū ciuitati quēadmodū ciuitas regitur 7 sustentatur p primū pncipē: 7 per pncipales pncipales sub primo: ita est in mūdo. 7 certū est qđ primū hz actionē sicut declaratū 7 sicut apparet ex exemplo ei^o. Nota tamē qđ hoc argumentū patitur cauillationes si nō recte intelligat: nam diceret quis puenit a prio i prio corpore sine medio corporeo: nō tamē sine medio oino. hoc tñ remouet pñderādo in dictis: 7 qđ Lōmētator assimilauit hoc corpus cordi. ppterea remouet pñderādo rōnē: ppter quā ponit hec virtus. Quid aut sit hec virtus nō est declaratū: 7 forte dictā postea. ¶ Itē pbs 7 Lōmētator cōmēto. 55. 12. metaph. dicunt ptra Anaxagorā qđ ipse dixit sermonez diminitū: qđ ptinget ei ponere aliud pncipiū non sicut dicimus qđ pncipiū mouens mouet fm pfectionē. 7 cōplentū: vt videmus medicinam mouere ad se: mouet enim ad sanitatem: 7 medicina est forma sanitatis: vult dicere qđ ois medicina que est in aia medici mouet ad sanitatē: 7 illa. s. forma que est in aia artificis est quodāmodo sanitas: sicut forma domus que est in anima artificis est quodāmodo domus: 7 dicit in fine cōmenti si igit sanitas nō eēt in subiecto sicut est de primo pncipio: tūc medicina moueret vtroq; modo. s. fm qđ est agens motum 7 finis. 7 hoc est magis manifestū ex dictis ei^o hic qđ illud qđ dicit cōmento. 44. vt posui. Naz illic dicit fm motore. hic aut dicit fm qđ est agens motū. Ideo expositio iōānis illic nō est vera fm qđ oino declarat positionem Lōmētatoris. etiā sicut diximus est illō qđ inuenit in quadā sua epistola. vbi dicit hec verba. Alfarabius: 7 Auicē. 7 sequentes eos opinant primū pncipiū non mouere primū corpus celeste: 7 putant qđ hoc sequit qđ est vnū omnino 7 in fine simplicitatis: 7 nos semp hac viam considerantes scimus ipsam non esse demonstratiuam. nā si esset demonstratiua nō fuisset incognita ab Aristo. 7 reliquis peripateticis. Et id si fm hoc ponit ipsum non mouere aliquid: 7 sequitur ipsum esse otiosum sine actione: 7 qđ sit quedam fantasia vel quid fantasticum 7 similitudo quedam. postea ponit rationem Themistiū pro ista positione 7 declarat eam sicut iam dixi: deinde dicit qđ non sequitur per rōnē Themistiū qđ primus motor nō sit mouens oino sicut sequit fm eos. Illud aut qđ isti dicunt qđ ab vno non puenit nisi vnū vanū est. Nam nō est aliquis puentus ab aliqua causarum. naz a materia nihil puenit neq; a forma neq; ab efficiente. Nam a forma puenit actio habentis formaz 7 ab efficiente puenit motus generationis vel transmutationis: vult dicere qđ: 7 ideo in abstractis nō est puentus neq; habent vere efficiens: sed sicut efficiens sensibile qui mouet mām in tñ qđ facit illud quod est ens in po^o eē ens in actu: nō qđ fac formā: 7 ponit eā in mām. Et qđ ibi nō est mā nō est efficiēs vere. nam actio agētis nō est nisi motus trāsmutationis vel gnationis: 7 motus requirit subm: nisi diceret quis aliquid fieri ex nihilo sicut ponunt leges: 7 tūc erit verū dicere abstracta eē pducta. Inuenit tñ in eis intelligēs 7 intellim: pfectiō 7 perfectum. Hoc est visum mihi adducere in declaratione huius conclusionis de mente illustrium phozum.

Et declaratum est ex hoc istam esse positionem Cōmē-
tatoris sine dubio: et maxime si quedam eius verba expo-
nant per reliqua. nā adducā quāsdā supponēs seu pro-
portiones: qz nō debent simplr dici supponēs: ex quib⁹
apparēbit solo argumentoz p̄ra istā p̄clusionem: et per
ipsas declarabunt mltā fundamēta scie diuine. Declara-
bo aut̄ illas ex mēte Cōmē. et ex v̄bis ei⁹ f̄z posse meū.
Prima suppositio est q̄ aia celi et forma eius abstra-
cta et motor suus sunt vnū in esse: distincta aut̄ fm̄ p̄side-
rationē. i. cū cōsiderata fuerint fm̄ modos diuersos. nā
forma abstracta considerata fm̄ q̄ est mouēs vocatur
aia. fm̄ se aut̄ p̄siderata vocat̄ intelligentia hec supposi-
tio vel cōpositio: qz nō oīno debent dici supponēs: de-
clarat̄ ex verbis Auerroy: et fundamētis ei⁹. q̄ aut̄ sint
aiata corpora celestia p̄z ex verbis ei⁹ in lib⁹ destructio
destructiōnū. vbi sicut loquens peripatheticis. Sed po-
sitio eoz vera est q̄ motū fm̄ motū circularē nō querit
per ipsūz. s. motū locū: s̄z q̄rit motū met circularē: q̄ aut̄
est tale motor ei⁹ neciō est aia nō natura: vult dicere si-
ne cognitione: nam motus nō h̄z esse nisi in intellectu: nā
non inuenit̄ extra aiam nisi mobile vel motū et in ipsūm
est aliquid motus vel aliqua pars motus nō mensura-
ta vel nō mensurabilis. Illud aut̄ qd̄ mouet̄ ad motum
fm̄ q̄ est motus appetit̄ ip̄m neciō appetens aut̄ motuz
cognoscit̄ ip̄m neciō. et hec est vna via per quā p̄bat̄ cor-
pora celestia habere intellm̄ et appetitū: et iā p̄z hoc per
alias vias multas. Una eaz q̄ vnū motū ex illis corpo-
ribus mouetur fm̄ motus oppositos simul. s. ab oriente
in occidentē et eōuerso. Et hoc nō potest esse a natura.
nā qd̄ mouetur nāliter mouet̄ fm̄ vnū motuz tm̄: et iam
precessit̄ sermo de rōnibus a quib⁹ moti sunt p̄bi q̄ celū
habet intellm̄ et q̄ manifestior eoz est: qz declaratur est
eis q̄ motiones eoz sunt intelligentie abstracte a mate-
ria de necessitate nō mouent nisi inq̄tum sunt intellectu
et cognite: et cum sit ita motuz ab ipsa est intelligēs et co-
gnoscens necessario. Apparet hoc etiaz qz motus eoz
sunt necessario requisiti in esse istoz inferioz et cōserua-
tione ipsoz. et non pōt hoc eē accidentalr vel a casu. Vult
dicere q̄ hoc puenit ab ordine intellectuali qui est cau-
sa in esse istoz: et p̄z q̄ ipse intelligit hic cū dixit ipsa ha-
bere intellm̄ ipsa esse aiata: nam questio ibidē est an sint
animata. Preterea ip̄e p̄bat̄ per hoc ipsa eē appetitiua.
appertus aut̄ est p̄rius anime: sicut dicit Auerroy in
epistola de possibilitate continuationis. cap. 9. Vñ lo-
quendo de intellectu possibilt̄ inquit. et iste intellectus ma-
terialis q̄ non habet aliquā formam assimilatur valde
animabus corporum celestium. Nāz dispositio vel intē-
tio anime in ipsis nihil aliud est nisi appetitus ad motū
cognoscendi illam formā abstractā per modū receptio-
nis. Et dicit in fine cōmēti. 4. i. 2. metaph. hoc etiā mo-
do. p̄prio magis apparet. corpus enim celeste animatur
est necessario. Similem sciam omnino ponit. 2. celi. cō-
mento. 61. Jam enim dixit ibidem expresse q̄ celum est
animatum et adduxit rōnes super hoc. Item locut⁹ est
de hoc. 3. cōmento sc̄bi celi. Item dicit cōmēto. 36. i. 2. Et
ex hoc quidem apparet bene: hec corpora esse animata
et q̄ nō habēt de virtutibus anime nisi intellectū et vir-
tutem desideratiū que mouet in loco. Et in suo tracta-
tu de substantia orbis versus finem dicit. Necessē fuit et
hec virtus que neqz leuis neqz grauis sit in corpore sim-
plici et ipsam nō habere subiectuz aut contrariū: et vt sic
anima necessario nō admixta materiē: sed anima corpo-
ri eternita q̄ ista anima nō sit abstracta a corpore suo.
Et cū hoc separata ab ip̄o inq̄tum istud corpus nō in-
diget ipsa qz est permanēs per se. Vult dicere q̄ bec ani-

ma non est abstracta a corpore sicut res que nō appro-
priatur corpori. Nā ipsa est mouēs illud corpus. mouēs
aut̄ est cūz moto. Nam omne motum ex se mouetur per
virtutem existentem in eo sicut dicit ibidem: sed tamen
non inheret corpori. s. q̄ ipsa anima nō existit in mā me-
diante dimensionibus sicut forme māles. nam tunc esset
compositū et generabile et corruptibile. Et iō est abstra-
cta a materia. Postea ibidē dicit: et cū considerauit de
istis virtutibus declaratū fuit ipsi appetitiua: ipsa esse
virtutē de virtutibus anime tantū. hoc etiā videt̄. nam
nos videmus hec corpora celestia esse determinate ma-
gnitudinis et figure: et q̄ mouent̄ ex se a partib⁹ determi-
natis: non a quacūqz parte nec per aliquid extrinsecū:
tale aut̄ est vnū de necessitate. p̄pter hec enīz dicim⁹ rez
esse vnā: dixi aut̄ nō per aliud extrinsecum: qz ferrū mo-
uetur ad magnetē ab extrinsecō: hoc aut̄ impossibile est
in celo. s. moueri ad aliquod corpus extrinsecū seu ab ali-
quo corpore extrinsecō: vt p̄z suo loco: tale etiaz mouet̄
a quacūqz parte et si adiungitur huic q̄ ipsūm mouet̄ s̄z
ad partes oppositas erit hec rō magis cōpleta. dixi aut̄
ferrū moueri ab extrinsecō: qz mouet̄ p̄sente magnetē q̄
est quid extrinsecū. Qz aut̄ hec sit idē cū intelligentia ab-
stracta p̄z per p̄ncipia p̄bi et Auerroy. Nam illa aia est
abstracta a materia: vt declaratum est in cōmento. 36.
i. 2. metaph. in hoc p̄posito. vbi dicit. q̄ declaratū est in li-
bro de aia. formas abstractas et intellect⁹: quapropter s̄z
mouens est intellectus et hoc mouēs est aia sic dicit ibi-
dem. ergo aia et intelligentia vel intellectus in ipsis sunt
idem et vnū. Et dicit in de substantia orbis. Et ideo vide-
tur q̄ forme eoz celestium et maxime forma corporis
ultimi continentis sit quodāmodo anima. s. p̄pter appe-
titum existentē in eis. Et mouere et quodāmodo intel-
lect⁹: et est forma simplex p̄ quaz animal celeste cōponit̄
ex vno mouente et vno moto. Et in sua abbreviacione
metaphysice postq̄ p̄buit corpora celestia esse anima
ta dicit: et cū sint animata ipsa mouentur p̄pter sensum
aut imaginationē aut per cognitionē intellectuā: s̄z im-
possibile est habere sensū. Nā sensus positi sunt in aia-
li p̄pter salutē. Et hoc corpus declaratū est ip̄m eē eter-
nū et s̄z est de imaginatiua. nāz ipsa data est aiali p̄pter
salutē. s̄z. vbi nō ē sensus nō pōt eē imaginatiua et si fuis-
set mot⁹ hui⁹: corpus p̄pter sensū aut imaginatiua mo-
tus ei⁹ nō esset vn⁹ p̄tinuus: vult dicere qz vna venit post
aliā fm̄ diuersas imaginatiōes et sensatiōes fm̄ pōnem
Aie. dicētis q̄ ipsa imaginant̄ situs diuersos q̄s mutar̄.
Et ip̄e ibidē declarauit istā p̄nāz. magis et in alijs locis.
Et dicit p̄cludēdo: et cū ita sit nō remanet qd̄ mouet nisi
p̄pter appetitū qui ē p̄pter cognitionē intellectuā vl̄ a
cognitionē intellectuā. Et postea dicit: et cū declaratū ē s̄z
de eē istoz p̄ncipioz opz p̄siderare q̄le ē eē eoz: et quō
sunt motores et quot modis sunt p̄ncipia istoz eoz
celestium diuinoz. et via ducēs ad hoc est ponere h̄ illd̄ qd̄
declaratū est in scia de aia. nā maior pars p̄ncipioz que
hic ponunt̄ sunt accepta ab illa scia et nlla est via ad co-
gnoscēdā h̄ gen⁹ entitū s̄z q̄ ē sibi p̄p̄riū nisi post cogni-
tionē illi⁹ scie. Et iō ponit̄ in legib⁹ cognosce te: et tūc co-
gnosces creatorē tuū. Dicam⁹ q̄ q̄ iā declaratū est in illa
scia q̄ forme h̄nt duplex eē: vnū sensibile aut s̄z sensibi-
li: et eē eaz in mā. Dixit aut̄ s̄z sensibili: qz forma sub-
tilis nō ē sensibilis s̄z p̄ sensū exteriorē eē et intellectuāle
qd̄ h̄nt fm̄ qd̄ abstrahant̄ a mā. Et iō si sit sunt hic for-
me q̄rū esse est fm̄ q̄ nō sunt māle de necessitate sunt in-
telligētie abstracte: nā forma fm̄ q̄ forma non h̄z tertiu⁹
eē: eē q̄ istoz motorū est s̄z q̄ s̄z itelligētie. Et dicit in li-
destructio destru. in qd̄ne 6. q̄ p̄bs pōit̄ q̄ ens nō māle

De primo

sua substantia est cognitio tñ. nam ipsi vident q̄ forme non sunt cognoscentes nisi ppter hoc quia sunt materiales. Et ideo cū inuenit aliqd̄ in māle scitur ipsum esse cognoscentis: z ad hoc habeat rōnem. nā ipsi vidēt formas quādo sunt abstracte in intellectu q̄ sunt cognitio z intellectus: z q̄ intellectus nihil aliud est q̄ forme abstracte a mā: z cum sit ita illud qd̄ nō est abstractus in fundamēto sue nature magis debet esse cognitio z intellectus illud qd̄ in fundamēto sue nature est abstractum. Et dicit in q̄one 2^a z cum verificatū est apud eos esse istius sube videlicet abstracte considerauerunt in nā formaruz naturalium z inuenierunt quasdam earum propinquas ad actum z remotas a potentia: qz quedā earum sunt min^o passibiles quibusdā: qd̄ est signū māe p̄prium eis: z inuenierunt aīam magis puram a mā: z maxie intellm. Vult dicere vt credo gñabilem z corruptibilem vt virtus cogitativa sequens formam hoīs p̄prium in tantū q̄ dubitauerant de ipō an sit mālis vel nō: z q̄ viderūt formas cognitivas ex formis aīe z inuenierūt eas sine mā sciuerūt q̄ causa cognitionis est esse abstractum a mā: z cū inuenierunt intellectum non esse passibilem cognouerunt q̄ causa ppter quā nō cognoscit formam nihil aliud est nisi qz est perfectio quedā potētiālis. Vult dicere qz est in mā: s; quādo est perfectio completa cui nō admiscetur potentia. Vult dicere q̄ non est in mā tūc nō intellect^o. z de istis iam locat^o est Cōmētator in lib^o de aīa. postea ibidem arguit aliter de hoc dicens cū ipsi. s. phi viderūt etiaz ordinē existentē in nā: z in actiones eius p̄cedens fm ordinē intellectualem simīle ordini artificiali sciuerunt q̄ est hic intellectus qui dedit istis potētijs nālib^o hoc. s. q̄ actiones eoz sunt fm actiones intellect^o: ita q̄ sunt ingeniose. z ppter has rōnes dixerūt absolute q̄ b̄ens qd̄ est intellectus simplr est dans ordinem entibus inuentū in actiones eoz. Nam sicut dicit Averroys. 12. metaph. in sua media expōne ordo intellectualis qui inuenitur in entibus que sunt p̄ter subam. Vult dicere abstractum inest eis ppter ordinem exñtem in suba simplici non composita: qz ipsa nō est in se intellectus in actu: sed est intellectus per aliud z in potētia: z causa eius est ordo intellectualis qui est in suba simplici cui nō admiscetur mā: s; est intellectus per se z sua suba est in actu z est vere vnus z simplex z intellectus in ipso est intellm: sed suba composita non est vere vna neqz simplex neqz est per se intellecta: sed est intellecta per aliud: z nō intelligo hic de simplici illud qd̄ dicit respectu cōpositi sicut dīcimus elementa esse simplicita respectu mixti ex eltis: sed intelligo q̄ in ipso nō sit aliq̄ multitudo z q̄ est vnū oīno: z cū sit ita illud qd̄ intelligit corpus celeste. de primo ordinē abstracto a materia qui est causa in eternitate corporis celestis: z finis est causa in eē ordinis intellectualis in oibus partibus mundi: sicut illud qd̄ intelligit rex z princeps de legib^o z regimine est causa in eē ordinis z regiminis in oibus partibus ciuitatis. Vult dicere in sūma q̄ illud qd̄ est intellm in potentia z non est in se z in sua suba itellm: opz q̄ sit tale ppter intellm in actu per se talez: continens in se illum ordinē intellectualem z est causa illius. Et dixit cōmētator. 61. 2. celi. declaratū est in phisicis q̄ motor corporum celestium non est in materia. z declaratū est in libro de aīa. q̄ illd̄ qd̄ est h̄mōi est intellect^o. z declaratū est in p̄ma philosophia q̄ forma intelligibilis non mouet nisi fm desiderium qd̄ sit a suo intellectu. p̄z etiam ex fundamentis Averroys contra Auicē. q̄ celum nō habet formaz neqz aīam preter motorem abstractum. s. alia a motore abstracto. Declaratū est ergo celum habere intellectuz z q̄ anima eius est in-

tellectus z motor. q̄ autē anima ipsoz z intellectus est idem cum forma eozum p̄batur. nam ipse Cōmētator 12. metaph. cōmētato. 36. dicit. fm igitur q̄ ista intellecta sunt forme eozū sunt mouētia fm agens: z cōmētato. 6. eiusdem dicit. declaratū est igitur in hac scientia q̄ ens nō māle qd̄ iam declaratum est esse mouens substantiam sensibilem est substantia antecedens substantiam sensibilem: z q̄ ē principiū eius fm formaz z finē. Et postea in eodem cōmētato inquit: z cecidit dubitatio in hoc q̄ principium formale z mouens nō sunt tria numero sed vnū in subiecto z tria in rōne. Vult dicere fm diuersas cōsiderationes: vt p̄z ibidem per ipsuz z in media sua expositione. 12. dicit concludendo post hoc qd̄ dixit de ordine intellectuali. Et ideo non inuenitur ista substantia cā substantie sensibilis fm q̄ est mouens ipsum tantuz: sed fm q̄ est etiam causa eius fm finem z fm formam. Nā amatum z desideratum est causa amantis z appetentis fm istas tres dispositiones. vult dicere q̄ inq̄tum desideratum est bonum apud qd̄ vel ppter qd̄ mouetur est finis: z h̄z hoc de causa mot^o eterni: z est motor z forma etiam quia est perfectio eius z actiones ei^o sunt per ipz. actio autē rei puenit ab ipsa ppter eius formā. z hoc magis declarabitur in q̄one scda. Declaratum est etiaz per illud qd̄ posui q̄ illa dicit aīa inq̄tuz appetit z mouet. nam ista sunt p̄pzia anime: considerata autem fm se dicitur intelligētia: z debes scire q̄ ex dicto Averroys in cōmētato. 36. duodecimi. vbi dicit q̄ h̄z q̄ sunt forme mouent h̄z efficiens: declarabitur q̄ deus mouet effectiue. Nam ipse est forma sine dubio: vt dictum est multoties: sed debes scire q̄ fm q̄ est anima dicitur esse euz corpore. nam motor est cum moto. z omne qd̄ est ex se motor mouetur per virtutem existentem in eo. Et ideo fm istū modum dicitur esse finitum non in tempore: s; in actione: id est q̄ ipse mouet corpus determinatum fm motū determinatum: ita q̄ non potest mouere corpus maius neqz motum velociorem: fm enim istum modū appropriatur corpori: z dicitur esse cū ipso qd̄ corpus est vere diuisibile z finitum: non tamen potest diuidi: sed habet partem extra partem: z illud est qd̄ vere dicitur esse finitum vel infinitum: fm autem q̄ est intellectuz z desideratum: aut fm q̄ est in se consideratum non dicitur esse finitum neqz infinitum eo modo quo declarauit. Nā fm hoc non dicitur esse cum corpore: sed dicitur de ipso h̄z q̄ est intellectum z desideratū quod mouet vel est causa motus eterni per tempus infinitum. Et videtur mihi q̄ hoc intellexit Cōmētator in tractatu de substantia orbis versus finem. vbi dicit. z cum considerauit in virtutibus appetitiuis celestibus inuenit eas esse finitaruz potentiarum. Et patet q̄ ipse nō intellexit finitatez fm durationem. Nam hoc est contra fundamenta sua. Patet preterea q̄ ab illis motoribus motus est perpetuus. ergo non distinguitur nisi per operationem intellectus. 1. fm diuersas considerationes. Nam ipse ibidez dicit: z cum considerauit in continuationem motus eozū fuit declaratum q̄ causa continuationis motus earum non est ista virtus qua mouentur: sed illud quod largitur eis continuationem est aliquid appetibile: quia cōtinuatio non puenit nisi a motore nō moto: sequitur q̄ istud mouens neqz est corpus neqz potētiāle in corpore z q̄ ē intelligentia abstracta. Patet ergo q̄ causa cōtinuatiōis z perpetuitatis motus huius est: qz motor: nō est corp^o neqz admixtus corpori aut materijs: z hoc inuenitur in omnibus istis motoribus. Et iō non indigemus alia cā sicut putauit Joānes: neqz etiā est dubiū sicut postea declarabitur q̄ intellectum z desideratum sunt vnū in re

eum appetente et mouente. i. cum virtute qua mouetur. ergo appetibile quod est causa privationis motus non distinguitur in esse a motore sicut intellexit ibidem Joannes. non ergo distinguit nisi secundum intentionem et considerationem sicut dixit: et quod facit hoc quod dixit esse clarum est quod dixit Commentator in illo tractatu ante hoc. Inquit enim et non est dicendum quod forme quibus mouentur corpora celestia sint alie ab eis ad quas mouentur et. ut ibidem declarat: et parum post dicit concludendo. ergo nihil est in corporibus celestibus per quod forma qua est motus differat ab ea ad quam est motus: imo sunt eadem forme: et non differunt nisi in dispositione et ad id quod potest: ut dicit Aristoteles quod intellectus et intellectum idem sunt in corporibus celestibus. Declaratur preterea ex dicto eius ibidem. ubi dicit. et cum considerauit de istis virtutibus declaratum fuit ipsi ipsas esse virtutem appetitivam de virtutibus anime tantum. Vult dicere et appetitus in ipsis presupponit cognitionem. i. non est sine cognitione. Et ideo intelligunt etiam. Et dicit ulterius quod cum considerauit de istis virtutibus appetitivis celestibus inuenit eas moueri ad appetibile nobilitas ipsis: declarat autem postea quod desideratum est intellectum: et ipse et suum intellectum sunt unum. Et ideo non possumus intelligere ex dicto Commentatoris: quod differunt in re: et maxime quod aie eorum abstracte sunt a materia: abstractum autem a materia est intellectus: sic dixit. Intellectus autem et intellectum. de quo iam dixit esse idem quod desideratum sunt unum et idem in ipsis: et in fine dicit quod istud corpus celeste intelligit hanc intelligentiam. Vult dicere desideratum que est causa continuitatis motus: et per quod ipse intelligit hic per corpus celeste aiam celi que est intellectus: sicut declaratum est: declarabit autem postea quod intellectus in abstractis et intellectum sunt unum et idem. Et si dicta Commentatoris non intelligunt sicut dixi nullo modo verificabit illud quod posui in declaratione principalis conclusionis ex verbis eius in sua media expositione. ubi dicit illud quod intelligunt de principijs determinatis vel proprijs eorum: et multa alia ibidem posita non erunt vera si non intelligentes verba Commentatoris sic dixit: et considera illa verba.

Secunda oppositio quod intelligentes intellectus et intellectum sunt unum et idem in quolibet abstracto. i. quod quilibet abstractum intelligens intellectus et intellectum in eo sunt idem. In hoc tamen est differentia inter primum et reliquas intelligentias: hec suppositio est quasi nota per illud quod iam dictum est et magis declarabit. quod autem intelligens et intellectus et intellectum in abstractis sunt unum declaratum est ex verbis philosophi et Commentatoris commento. 39. in 2. et commento. 51. et in libro destructio destructionum. questione 3. in 3. modo prope finem sermonis incipientis. Dico cum dicimus rem esse possibile esse. Et in questione dicente an deus sit vnus. in sermone incipiente. Et cum totum hoc ipsi dicunt deum. Et in questione querente an deus conuenit cum alio aliquo in genere. in sermone incipiente: compositio autem que est inter genus et diuinitatem. et in multis alijs locis ibidem: et in abbreviacione sua metaphisica: et in questione 6. inquit. Et si sit aliquid sine materia intellectus in ipso est intellectum: et dicit preterea in illo libro. Et quod primum. scilicet ens est apud omnes simplex. vnde ista. i. Auicenna. et alijs difficile quomodo ab ipso puenit multitudo in tamen quod inducti sunt propter hoc dicere quod primum non mouet motum diurnum: sed a primo puenit mouens motum diurnum: et ab isto motore pueniunt duo: celum quod mouet: et motor qui est propter ipsum: et hoc est error secundum fundamenta philosophorum: nam intelligentes et intellectum sunt unum et idem in intellectu humano maxime in abstractis: et postea dicit quod eum fuit intellectum ex verbis Alfarabij: et Auicenna. quod motor secundus intelligit sua substantia et intelligit sua causa: et per quod intelligit se ordinat vel puenit aliquid. Et per quod intelligit de suo principio puenit ab ipso alio

quasi ipse habet duas formas aut duas subas vel naturas sicut intellexit Algazel ex dictis ipsorum est falsum: nam si sic esset compositus plusquam ex vna forma: et tunc illa forma erit vna in subo multo secundum diffinitionem: sic est anima. Et dicit in sua abbreviacione metaphisice. quod si erit proprius intellectui secundum quod est non male. scilicet quod intellectus et intellectum est vnus. Et ideo inuenit hoc in omnibus abstractis: et hoc declarauit magis ibidem: sed ego accipit intentionem quasi tamen: nam si quis vult scire ista extra loca ubi ordinate de istis tractat philosophi sibi probabilia: ut bene declarat Commentator contra Algazel in libro. d. d. Et dicit in libro illo in questione querente: an mundus sit effectus dei gratia in 3. difficultate. quod non est suba vel quidditas intelligentie causate a philosopho nisi illud quod intelligit suo principio. Et non sunt hic due res. scilicet vna ex istis quidditas et reliqua intentio vel res addita supra quidditatem vel subam. Nam si fuisset sic esset compositum simplex aut. scilicet abstractum non est compositum: per ergo quod intelliges intellectus et intellectum sunt vnus et idem in abstractis. Quod autem sit definitio in hoc inter ea aliquo modo declaro declarando primum quod alie intelligentie intelligunt per materia: hoc autem per ab multiplici: primo vniuersali modo: et hoc declarandum quod ista abstracta de necessitate habent primum principium: et quod non sunt omnino distincta: ita quod non sit inter ea dependentia cause et effectus: et hoc sic: nam hoc nomen. scilicet principium aut definitio de eis vniuerso aut equiuoce aut secundum primum et posterius quod vocat analogie: sed non potest dici vniuerso: nam vniuerso non sunt multa nisi propter materiam: hoc autem sunt immaterialia: et falsum est etiam quod dicat de eis pure equiuoce: quod iam declaratum est ipsa esse vnus generis et non intelligo hic per genus: genus diuisum in species: sed quod dicitur vniuerso. Nam hoc impole est in eis: sed intelligo quod vniuersale dictum de eis per primum et posterius vel quada natura: sicut hoc nomen intellectus et abstractum et principium. scilicet quod vere dicit de ipsis. scilicet quod sunt principia et motores vniuersis. mundi et si non: mundus non esset vnus et colligat: et cum hoc sit ita: non potest dici de ipsis hoc nomen principium nisi secundum primum et posterius: sed illa a quibus dicitur aliquid secundum primum et posterius de necessitate sunt attributa ad aliquid quod est causa esse illius dispositionis in eis. Verbi gratia. hoc nomen caliditas dicitur de rebus calidis per habitudinem ad ignem qui est causa caliditatis aliorum calidorum: et ex hoc appetit quod est aliquod primum principium istorum motorum. Et nos videmus istos motores esse diuersificatos in nobilitate et dignitate. Nam motor motus diurni nobilior est omnibus: sicut declaratum est suo loco: res autem diuersae in dignitate: quasi non sunt diuersae secundum speciem tunc diuersitas inuenera in eis est propter prioritatem quorundam eorum super alios in illa intentione vel re in quam pueniunt. Res autem sic dispositae de necessitate quedam eorum sunt causa a quibusdam et primum in eis est causa in eis omnium aliorum. Et ex hoc videtur quod primum mouet secundum effectum efficiens. Nam postquam abstracta pueniunt in suba: sic dictum est debent puenire in actione sequente subam. Hoc etiam per alia via magis propria. Nam nos videmus actiones istorum corporum celestium ordinatas vel productas per eorum motus: et inuuant in esse cuiuslibet entis istorum inferiorum et in preservatione eorum in tamen quod nos videmus quod si aliquid istorum motuum non esset: corrumpere esse rerum et ordo earum. Et ideo videmus lunam et stellas erraticas quod quasi seruiunt soli et sequuntur ipsius. nam nos videmus semper eas pergere secundum distantias determinatas. scilicet in propinquitate et remotione et per vias determinatas. scilicet in velocitate et tarditate sicut declaratum est in astronomia. Et hec actio non puenit ab eis vel non inest eis accidentaliter: et cum sit ita ipsi de necessitate currunt et consequuntur vnus finem: et quod eorum non est propter res inferiores. finis ergo ille in quo pueniunt est causa in hoc quod pueniunt et concurrunt et adiuuant in productione cuiuslibet inferiorum

De primo

ris. Nam res acta vel producta cum esse illius perficitur per plus vno motore. Illud perficitur per se: quia ueniunt illi motores in vno fine: et vniuersaliter mundus est vnus per vnu principium, et si non vnitas inueniretur in entibus vel in mundo per actus. vnde quasi manifestum est per se quod mundus constat ex causis et causatis. Et per istas causas cognouerimus primum causas. Et quod verificat hoc totum est: quia nos videmus quod reliqua corpora celestia mouentur motu diurno: et quasi omnia sequuntur primum motorem et seruiunt ei. Declaratum est ergo per aggregata ex dictis Averrois et fundamentis eius hinc inde positis quod primum est causa aliorum motorum: sed nulla est via secundum quam est causa eorum: nisi per illud quod intelligunt de ipso. ergo intelligunt primum. nam sicut dicit diuinus Averrois in abbreviatione metaphysice: cum posuerimus vnum eorum esse causa alteri de necessitate causatum intelligit sua causam. Nam hec duo conuertuntur in eis. scilicet quod intelligit ex istis principibus aliud: illud aliud est sibi causa: et illud quod est causa illius causatum intelligit illud: et declarat etiam hec conclusio per rationem ultimam probantem conclusionem precedentem immediate. scilicet quod primum motor est causa aliorum. Et ideo dicit Averrois in sua abbreviatione. reliqui motores conueniunt cum hoc mobili. scilicet primo in motu eius: ergo in cognitione eius ueniunt. Probatur preterea alia via. quibus eorum intelligit sua subam: sed non potest intelligere sua subam nisi intelligendo illud per quod sustentat vel complect sua eentia: sed sua eentia sustentat aut complectur vel existit in eis per primum. ergo intelligit primum quibus eorum. **C**onsequenter apparet hoc. nam intellectus secundum quod intellectus versat circa ens non circa primum. volo dicere quod intellectus non dicit esse intelligens non entia: sed non est aliquid ens preter ista entia que intelligimus. ergo intellectus illorum cognoscunt hec entia vel versantur circa hec. Et cum declaratum est quod cognoscunt hec entia aut cognoscunt ipsa eo modo quo nos cognoscimus ipsa aut modo nobiliori: sed falsum est quod cognoscunt illa vel existant in cognitione eorum eo modo quo noster intellectus: quia sic minus nobili perficerent et eent cata ab istis entibus sic deducit bene Comentariorum. id est. meta. et in libro destructio destructio. nam. ergo cognoscunt illa modo perfectiori et secundum esse nobiliori quam esse circa quod vel habet quod existit intellus vel cognitio nostra. Nam vera cognitio est illa que est perfectioris rebus. Et ideo si illa cognitio sit nobilior cognitione nostra cognitio earum versat circa entia secundum nobiliorum modum eendi quam modum secundum quem versat nostra cognitio: etiam est esse nobile entis. scilicet esse intellectualem quod est causa nobilior aut esse entium est esse quod habet in prima causa. Et ideo deus est oia entia aliquo modo et cognoscit ipsa cognoscendo sua subam. relique autem intelligentie intelligunt illa secundum quod intelligunt de ordine existente in primo. intelligunt ergo primum. Nam relique intelligentie assimulantur principibus particularibus qui sunt sub primo principe. esse autem istorum principum in generaliter sunt principes particulares est per illud quod habet de ordine vniuersali quem habet a primo motorum: et quia entia istarum intelligentiarum est illud quod intelligunt de ordine vniuersali existente in primo: sequitur quod essentia illorum est illud quod intelligunt de primo. Utrum autem intelligunt primum secundum quod sunt causate ab ipso. scilicet an intelligunt se esse causatas. non est hic locus huius. et forte declarabitur per dicta et dicenda hic. postquam autem hoc sic declaratum est: declarabitur facilliter differentia que est inter vnitatem intellectus intelligentis et intellecti in prima causa: et vnitatem eorum in reliquis intelligentibus: et non oportet aliud facere in hoc nisi congregare dicta Averrois in libro et exponere illud quod est difficile in eis per illud quod est notum magis: et tunc erit hec consideratio completa: iuenio enim Comentariorum. id est. metaph. comento. si dicent. et sic oportet esse in aliquo intelligentibus abstra-

ctis: sed primum est simplicior eorum. Et ideo est vnum simpliciter sine aliqua multiplicitate: nec propter alienitatem intellectus et intellecti: neque propter multitudinem intellectus. quasi enim ostendit per hoc medium quo possumus scire differentiam inter vnitatem primi et aliorum motorum: cuius dixit neque propter alienitatem intellectus et intellecti sicut magis declarabit. Dicit etiam in libro de se. d. in modo 3. questionis que rentis an mundus sit effectus dei. necium autem per aliud. vult dicere eo modo quo superius declaratum est circa positionem Avice. intellectus intelligit in ipso aliqua compositionem ne ex causa et causatum: et si sit corpus inuenitur in eo multitudo vno modo et vnitas aliquomodo. id est. vnum in actu multum in potentia. et si sit in corpore intellectus non intelligit in ipsa multitudine neque in actu neque in potentia. Sed vnitate omnibus modis. Et ideo antiqui vocant hoc generum entium simplicia. Et cum hoc dicunt de illis entibus quod causa est simplicior causato. Et ideo dicunt antiqui quod primum est simplicior. Nam primum non intelligit in eo causa et causatum. Vult dicere sed tamen est causa. Alii autem primo intellectus intelligit in eis aliqua compositionem. Unde Comentariorum loquens de Avice. ibidem complens suum sermonem inquit et si intellexit per possibilitatem dispositionem intellectualem. id est. vt credo per operationem intellectus: non sequitur propter hoc quod aliquis istorum sit compositus sed intelligit in ipso compositio habet quod est ex causa et causatum. Et debes scire quod hoc quod dixit: et si sit corpus vsque in fine declaratum est ab ipso pfe ete in illo libro in sermone incipiente. Compositio autem que est inter generum et differentiam. Et postea dicit loquens de Algazel illud quod ponit de mente philosophorum. scilicet quod iuenit multitudinem in alijs a prima causa tantum est sermo corruptus non conueniens principibus physicorum. Nam nulla est multitudo in illis intelligentibus apud eos. Et non distinguunt apud eos per simplicitatem et multitudinem. Vult dicere quod non est multitudo: sic ponit Algazel in quiditate vel eentia quod per idem accipio in isto loco. scilicet loquens de separatis quorum quiditas eo modo quo dicunt habere qualitates: quia habet veritatem sunt quiditates: non tamen existunt ex genere et differentia non distinguunt ab essentia: sed illi distinguunt per causam et causatum: et differentia in hoc quod primum intelligit sua subam et reliqui motores suas subas est quod primum intellectus intelligit de sua suba rem existentem in sua suba non rez que referretur ad causam: relique autem intelligentie intelligunt de sua suba rem relatam ad causam eorum: et ita ingrediuntur earum subas multitudo hoc modo: et dicit postea in illo loco et non sequitur quod intellectus et intellectum in omnibus intelligentibus abstractis est vnum et idem quod omnes sint cause eque simplices. Nam ipsi. scilicet philosophi ponunt quod hec dispositio iuenit vel dicitur de intelligentibus secundum magis et minus. Et non inuenit vere nisi in prima intelligentia: et causa in hoc est quod primum intellectus in sua suba consistit oino per ipsum: relique autem intelligentie intelligunt de suis substantijs quod ipse consistunt per ipsum: et si intellectus intelligens et intellim in quolibet illorum esset vnum eo modo quo in primo eent suba existens per se conueniens substantie existentes per aliud vel intellectus non continuaret eam rem intellectus. Dicit preterea in illa questione in 3. difficultate modi tertij. et differentia inter causam et causatum est quod prima causa esse eius oino est per ipsam: esse autem scde per relationem ad primam causam. Nam esse causata est sua met suba: et non est res ad data eis: sic est dispositio hec in causatis malibus. verbi gratia. Color est res existens in se in corpore. id est. est res absoluta: ipsus autem esse causa visionis est secundum quod est relatus vel relatiu. Vltimo autem non habet esse nisi per istarum relationem vel suum esse existit in relatione. Et ideo abstracta a materia sunt substantie de natura relationis vel relatiui. Et ideo referunt

causa 7 causatū i formis abstractis a mā. Et si h̄ erit be
ne intellectus oīa que dicta sunt in hoc de mente Auer
rois erūt q̄si intellecta: 7 ex hoc aut̄ q̄ relique itelligētie
intelligūt q̄ p̄ma est cā eaz. Nāz ipse intelligūt substan
tias earuz: sed substantie eaz sunt de natura relatiuoz
ita q̄ suuz esse p̄stituit per relationē: ergo intelligūt rem
ad quā referunt. ¶ **T**elligunt p̄muz 7 intelligunt se
intelligere p̄muz vel illud qd̄ est p̄mū. itelligēs aut̄ hoc
perfecte de necessitate intelligit se esse causatū a re intel
lecta. ergo 7c. ¶ **T**re in sua abbreviatōe metaphysice.
in hoc q̄stio dicit. p̄mū 7 vere simplex ē illd̄ qd̄ nō indige
ret alia re extra se i cognitōe sue substantie. 7 vult ibidē
q̄ relique itelligētie indigēt hoc. 7 dicit Lōmē. 5^o tertij
de aia. in solutiōe 3^o difficultatis. opinandū est enim q̄
istud. s. intellectus materialis est q̄rtū genus eē: quē ad
modū enim sensibile esse diuiditur in formam 7 mām sic
intelligibile eē diuidit in cōsimilia his duob^o. s. in aliq̄
simile forme 7 in aliq̄ simile mae. 7 hoc necesse est in oī
intelligētia abstracta que itelligit aliud 7 si nō esset mul
tudo in formis abstractis: 7 iō declaratū ē i p̄ria p̄ria
q̄ nulla ē forma liberata i potētia simpliciter nisi p̄ma
forma que nihil itelligit extra se: sed essentia eius est qd̄
ditas eius. ille aut̄ forme diuersifican̄t i q̄ditate 7 eēntia
quo quo mō: 7 nisi esset hoc gen^o entitū qd̄ sciuimus in sci
entia anime nō possem^o itelligere multitudinē in rebus
abstractis: quē admodū si nō sciremus hic nāz intellect^o
nō possemus scire q̄ motores abstracti sunt intellectus.
hoc autē vltimū iaz declarādū est per illud qd̄ iaz dixit
reliquū autem sui sermonis declarabit ponendo verba
eius. circa hoc in libro destructio destructionuz. 7 i alijs
locis: dicit enim in 3^o questione versus finem. ¶ **U**ides. n.
q̄ causa multitudinis intelligentiaz abstractarū est p̄
pter diuersitatē nārū receptiuaz eaz p̄ illud qd̄ intelli
gunt de p̄rio principio 7 p̄ illud qd̄ acquirunt ab ipso de
vnitate que est vna actio in se multa vel multiplicata p̄
pter multitudinē recipiētū ipsam. s. vnitate: sicut est de
p̄ncipe sub quo sunt multi duces p̄riculares. 7 ante hoc
in illa questione inquit 7 nō est remorū q̄ ipsuz. s. p̄muz
p̄ncipiū sit vnū in se: p̄siderant tñ de ipso multe itentio
nes 7 cognoscunt cognitiōes distincte vel diuerse. i. itel
ligitur modis distinctis ab intelligētis. 7 simile hūc di
cit ibidem multotiens. 7 dicit in epistola de possibilitate
p̄tinuatōis. capitulo. 13^o dicēs q̄ si posuerimus q̄ que
intelligunt formas abstractas a magnitudine nō sint ali
quo modo cū magnitudine apparebit huius cōtrarium
in corporibus celestibus. Nāz potentie eoz q̄bus itelli
gunt abstracta sunt cū magnitudine. Et ante hoc dic̄ in
illa epistola: nā itellectus malis: qz nō habet aliquā for
mā formarū sūt similioz oibus rebus aiab^o corporum
celestiū. Nā dispositio aie in ipsis nil aliud est nisi appe
titus ad motum apud cognitōnē illarum: illam formā
abstractā per modū receptionis. Et hoc totū verificat
sicut dixi superius cū p̄siderata fuerint s̄z q̄ sunt aīata.
Declaratū est ergo q̄ vnio itellect^o itellectū 7 itelligētis
nō est in oib^o abstractis vno mō. Declaratū est etiam q̄
in reliquis abstractis itelligit in eis aliquo mō recipiēs
7 receptū: 7 potētia. nā s̄m q̄ in ipsis itelligitur recipi
ens de necessitate itelligit potentia: in p̄rio aut̄ nō intel
ligitur recipiēs 7 receptū nisi forte alio mō. potētia aut̄
nō itelligit in ipso 7 bene p̄sidera ne purabis p̄ditionē
in verbis. Nam reliqui motores recipiūt itellectionez
suam a p̄rio. p̄rim^o aut̄ itelligit de se rem existentē in
se nō existēte in alio 7 itelligit illā per modū receptōis:
tñ in p̄rio etiā itelligit itellectus itellectum 7 intelli
gens. sicut declaratū est Lōmē. 39^o. 12. metaphysice. ¶ **E**x

istis p̄z intentio Lōmentatoris. in libro de aia. cuz dixit
nūi esset hoc genus entium 7c. Nā nō possemus itellige
re multitudinē vel diuersitatē in eis nisi p̄pter nās eaz
receptiuas aliquo mō sicut dictū est. per dicta aut̄ Joā
nis in 3^o de aia nō verificat hoc dictū Lōmē. vt sciunt
intelligētes: q̄uis multa bona dixit: debes tñ scire q̄ nō
debet dici potētia absolute illa potentia que itelligitur
in istis abstractis: neq̄ est similis oīno potētie itellectus
nostri: nam nō sunt in aliqua hora vel instāti in potētia
vt recipiant rem vel dispōnem: quia ipse sunt eterne 7 si
de nouo vel vere reciperent eēnt ḡnabiles 7 corruptibiles.
¶ **T**elligit sic q̄re nō recipiunt hoc itellectū vel istaz intel
lectionē ante: cū p̄ducēs 7 recipiens inueniunt semp s̄z
vnā dispositionē: 7 semp est inter illa eadem habitudo:
7 ipse substantie nō itelligūt hec inferiora eo mō quo
sunt: 7 si dicat facta ē in eis noua potētia vel dispositio
hoc idē quero tunc de illa potentia: 7 sic erit p̄cessus in
infinitū. Lū igitur non est in eis res noua non h̄nt vere
efficiēs: sicut est in itellectu nostro: dicit Lōmē. in
libro de anima. in p̄ncipio cōmēti p̄dicti 7 i fine Lōmē.
secundū: 7 cū non h̄nt vere efficiens nō inuenit in eis re
cipiēs vere neq̄ receptū. s. aliquo mō: ex istis p̄z q̄ p̄ma
causa est vere vna nullā habens cōpositionē in substan
tia neq̄ itellectus aliquo mō differt ab itellecto i ipa:
neq̄ habz aliquo mō potētias neq̄ est aggregatū ex sub
stantia 7 p̄prietatibus. Nāz sicut dicit Lōmē. 12. meta
physice. Lōmēto. 39^o de p̄positū ē nouum. vult dicere si
sit p̄positū i suba. s. q̄ sit p̄positum ex mā 7 forma aut ex
ḡne 7 differētia aut simile generi 7 differētie. verbi grā.
substantia 7 p̄prietates p̄tinentes ad essentiaz que sunt
ptes eēntiales est vere nouū 7 si sit aggregatū ex substā
tia 7 p̄prietatibus additis extra aīaz essentie ē p̄positū
vel p̄stitutū ex p̄ditōe vel p̄ditionato vl̄ ex cā 7 cāto: 7
cū hoc est vnū de necessitate est cātū sicut declaratū est
ab ipso in libro destructio destructionū expresse loquen
do de p̄prietatibus 7 sua abbreviatōe metaphy. 7 aliq̄
liter Lōmēto. 51^o. 12. 7 a fortiori si sit p̄stitutū p̄ efficiētē
vel recipientē 7 receptū vel causatū. Nam tunc illd̄ ag
gregatū nō est p̄ria cā sicut optime declarat i illo libro:
sed est actus purus p̄fecte vnus. s̄m p̄ncipia p̄hoz: dixi
autē p̄prietatibus additis extra animā essentialib^o vel
non: qz qñ sunt multe ille p̄prietates p̄pter diuersas p̄si
derationes vel p̄prietates dicte s̄z negationez ita q̄ ex
illis nō sequat aliq̄ multitudo nō negat a p̄his: sic dicit
ibidē Auerois. Utrū aut̄ hec potētia i abstractis sit di
stincta in esse ab itellectu eoz aut s̄z p̄siderationē tñ:
7 difficultates accidētes nō est hic locus p̄p̄ius s̄z hoc
h̄z locū in questiōe de vnitate itellect^o. ibi. n. dixi multa
de hoc 7 q̄si de oibus istis suppositionibus. Debes autē
scire q̄ si itelligat i p̄mo de aia 7 recipiēs aliquo modo
intelligit: tñ mō alio a mō s̄z quem itelligit in reliquis
abstractis. Nā ipse recipiunt itellectū vel itellectionez.
aliq̄ mō ab ipso p̄rio: ipse aut̄ p̄m^o ē s̄būnter itellectū.
¶ **T**ertia p̄positio q̄ desiderans vel appetēs 7 deside
ratū in abstractis est itelligēs 7 itellectū. Ex ista sequit
q̄ appetens est idē in ipsis cuz desiderato vel appetito:
hec suppositio declarata est per illud qd̄ declaratū ē in
fine p̄rie suppositionis: 7 p̄ illud qd̄ apparuit ex dictis
Lōmē. q̄ sunt cāe s̄m motore 7 finē: 7 nō est dubiū q̄
finis in ipsis est idē cū desiderato: sed ipse declarat hoc
ex intentione. 12. metaphysice. 36^o Lōmē. Et in p̄ncipio
istius cōmēti inquit. 7 videt de istis p̄ncipijs que sunt
in corporibus celestibus q̄ desideratum in eis idem est
cum itellecto. Et iam declarat q̄ appetitus eoz p̄ue

De primo

nit ab intellectu z cognitiōe. ergo desiderans est intelligens vel intellectus. nota tñ q̄ inq̄tum dicit desideratum. s. fm illā cōsiderationē videt magis nobile z honorabilior appetere. Nā desideratū assimilāt finī vel ē finis in ipsis. finis aut̄ inq̄tum finis nobilior est eis quez sunt propter finem. Et hoc valde manifestum est intelligētibz Lōmen. Auerōis z principia eius.

Quarta suppositio q̄ motores corporū celestium mouent p se. z p̄o pp se: secundarie aut̄ pp aliud. s. propter exitū istorū inferiorū in actum z conseruationē eorum. Ista suppositio iam posita est superius z declarauit eaz Lōmen. i. metaph. Lōmēto. 36. vbi dicit q̄ nō mouetur nisi qz intelligunt ex se q̄ pfectio z substantia eorum est in motu zc. z etiā intelligunt q̄ motus est causa exitus eius qd̄ est in potētia i illis formis abstractis ad actū. s. ad formas materiales: z declarat ibidē qd̄ intendit cuz dixit in potentia queadmodū dicimus q̄ forme artificiales habent esse in actu in mā z in potētia in aia artificis. Et dicit postea: sed tñ motus eorum nō est ppter exitum istarū formarū a potentia in actu nō ita q̄ illud est pfectio p̄ma eoz: sed ita q̄ illud est psequens p̄mā pfectionē eoz. Intelligit ergo in b̄ fmōe per corpus celeste aggregatū ex coepe z suo motore qd̄ ē sic vnū aial: mouent ergo per se p̄o vt assumēnt p̄mo. i. vt sint fm meliorē dispositionē que possibilis ē in nā eoz: melior autē dispositio est esse mota q̄ desecere. Nam motus est pfectio viui z est vita rez nālū z iō querit motū ppter motū met. Nā ipsa itelligūt ex se q̄ pfectio eoz est i motu. s. nō itelligo q̄ cognitio eoz ordinat ppter motū. Nā si hoc esset: sic magis nobile esset ppter minus nobile. sicut dicit Auerōis in sua abbreviatōe. sed q̄ motus puenit a pfectione z psequit ipsaz sicut cōbustio sequit ignē. s. cē. combustiuū: hoc tñ dz itelligi diuersimode ab abstractis z in corporibus eoz. Nā p̄ia actio abstractoz est itellectio q̄ est suba eoz. secūda autē actio. s. sequens subaz eoz est mouere: z iō cōtinuat pfectio eoz per mouere: coepoz aut̄ celestiuū actio p̄ma est recipe motū eternū circularē. i. moueri i eterno z ip̄a motoribus eoz: que tñ est p̄ncipalr ppter suū cē. s. ppter eternitatē motus illius corpus vt dicit Lōmen. 2. celi cōmē. 7. ordinant tñ corpus illud z motus ad motorē. Nā si sit abstractū eternū cuius actio est mouere semp̄ dz esse corpus eternū semp̄ motū. Et ideo dicit Lōmē. in libro. d. d. q̄ motus est actio eoz. p̄p̄a pp que inuēta sunt. Et iō si motores eoz nō essent nō esset motus: z si motus nō esset actio eoz. p̄p̄ia nō eēt. z tūc suba eoz nō eēt: p̄bat p̄terea q̄ pfectio eoz ē in motu. Nā reliq̄ motores sunt entia vel hnt esse ppter colligantia quā habēt cum p̄mo motore. ligant aut̄ cū p̄o qz ipse dat cūlibz eoz finem ppter que inuenta sunt illa p̄ncipia p̄ncipalr. z est ordo itellectualis iuentus i quolibet eoz: p̄m aut̄ est causa illius ordinis sicut ē de p̄ncipe p̄o ciuitatis cuz reliquis p̄ncipibz qui sunt sub ipso z qz finis in ipsis est forma intellectus est itellectū. z nō ē in eis feruitudo addita sup subaz: sunt ergo entia p̄ illud qd̄ hnt de illo fine: z iō verificat sicut in sequenti qōne declarabitur q̄ deus est efficiens ista aliquo mō: finis aut̄ eoz est q̄s fm q̄ sunt regentia particularia. i. nō ita vniuersalia sicut p̄m. Nā iste finis nihil aliud est p̄ter hoc: non sunt aut̄ regentia nisi per motū. nā mūdus nō potest eē sine motu. mouent ḡ ppter se. Nā si cessabit regimē eorum cessabit esse eorum: mouent ḡ ppter ordinē itellectualem que habent a p̄o vt assumēnt ei cum sint fm meliorē dispositionē eoz. p̄m aut̄ mouet ḡ ordinem itellectuale vniuersale que hnt in se. Et ideo ip̄e solus

perfecte mouet propter se z est vere finis: nā ipse mouet ppter se non vt assumēnt alteri nisi sibi met. Debes autē scire q̄ nō intelligo per illud qd̄ dixi sicut p̄bustiuum eē sequit ignē q̄ actio eoz: sit nālīs sine cognitione: z iā dixi de hoc aliqd̄. **Q**uod aut̄ mouet ppter p̄ductionem istorū inferiorū p̄z. Nā p̄ motus istorū p̄ducuntur hec entia z p̄seruant mō p̄fecto: z hoc nō ē p̄ accūs. Nā de nā p̄fectionis formarū est esse agētes vel efficientes in isto mūdo inferiori: z nos videmus eas semp̄ p̄ducere istos effectus. s. esse istorū inferiorū z p̄seruationē istorū sicut declarabitur in secūda qōne. **Q**uod aut̄ non mouent ppter ista inferiora p̄mā intentione p̄z qz actio eterni z diuini ē ppter suū eē z p̄petuit atē sui esse vt declarat Lōmē. 2. celi. cōmēto. 17. z hoc ē p̄z qz eternū z abstractū nō ē ppter generabile z corruptibile. nā magis nobile nō ordinat ppter minus nobile sic declarauit Lōmē. in multis locis: z in. i. metaph. z in 2. celi. z in sua abbreviatōe. Et iō dicit Lōmē. in sua abbreviatōe metaph. z sicut nos cū habuerimus vltimā p̄fectionē. melius est nobis influere alijs aliquid de illa p̄fectione ḡ qz eis ē possibile recipe de illa p̄fectione: nō q̄ p̄fectio nostra sit ppter illos sic est dispositio in corporibz celestibus cuz istis inferioribus. Et dicit postea. z cū fuerit sic p̄z qz ista p̄ncipia. s. abstracta sunt cause huius mūdi sensibilis ḡ formam z efficiens z finis. z ideo esse vel p̄ductio huius mundi sensibilis ab illis. s. aliquo modo nō est: qz ipsa. s. abstracta sunt ppter istum mundū sed ipse ē ppter ipsa sicut declaratū ex isto sermone. Et cū hoc sit ita nō remanet q̄ pueniat ab ipsa nisi secundaria intentione eo mō quo dicimus q̄ lex vel ponens legez est causa boni hominibus dignis. nō q̄ ipse acquirat p̄fectionē i se. videtur ergo q̄ entia sunt duobus modis: quedā sunt vt seruiūt alijs vel alio qz ipm est finis: z quedam sunt q̄ p̄ficiunt alia z p̄ficiūt ipsa: qz illa. s. p̄ficiunt sunt p̄ncipia vel p̄ncipes: nō qz sunt ppter ipsa. z si bene cōsiderabis Lōmē. 17. z 31. 2. celi erit tibi notū. **A**n aut̄ q̄ veniā ad solutionē argumētōz apparet mihi adducere hoc q̄stuz ex verbis Lōmen. in sua abbreviatōe metaphys. nā hoc est valde bonū z vtile: vt puto i hoc. z hec sunt verba eius p̄mū aut̄ efficiens ḡ q̄ de nocte est eternum sequit q̄ nō sit in mā: qd̄ aut̄ nō habet formā neciūm est etiā. Cū aut̄ habet cām finalē indiget cōsideratione. Nā si posuerimus ipsuz habere causaz finalē erit causa tū de necessitate ab ipsa: nā finis est nobilior efficiente. Vult dicere vt puto in isto cāu: vel vult dicere q̄ finis sequens motū vel mutationē nobilior est mutationē. non illo qui mouet. sectus est de fine non sequente trāsmutationē: sed est ens qd̄ dz. qz finis vt sic nobilior est illo q̄ mouet vt mouēs est: sicut est in eternis. sed de hoc dcm̄ est aliqd̄. z cū ipse nō est in mā: ergo finis tātū est causa sui esse. z qz nos iam ponimus ipsuz p̄mū efficiēs. erit ḡ causa finis: z sic erit causa sibi ipsi. hoc aut̄ nō sequit i rebus mālibus. Nā efficiens est cā finis fm q̄ est finis z qz hoc est impossibile nō remanet nisi q̄ ipse sit finis eius met sicut sciens cuius finis in docēdo est influere bonū tantū z ponens legez qui ducit homines ad dignitatez absq̄ hoc q̄ ipse acquirat dignitatez z sic videt etiā q̄ p̄ma forma non hz efficiens. Nam si haberet efficiēs non esset vltima forma. Nam ipsa est etiam p̄o in eē efficiente z magis remotū est q̄ sit mālis z cū nō habet efficiens ipsa z vltimus efficiens sunt vnuz in subiecto. Nā si posuerimus ista duo nūero sequit q̄ sit cā ab efficiente z efficiens causatus ab ipsa in quantū est hūo formā z nō erit p̄mū efficiēs. opz etiā de necessitate q̄ ipa nō habet finē. Nā finis. i. vt puto hūo finē vel forte

finis est etiā forma: et dicitur de ipso quod habet formam: et erit ergo forma prior ipsa et sic non erit illa ultima forma: et cum sit ita finis eius est sua substantia: impossibile etiā est ponere quod finis primus sit aliud a primo efficiēte et a prima forma. Nam prima forma ut iam declaratum est in isto sermone et ultimum efficiens sunt unum in subiecto. et non est possibile ut iam diximus ut ultimum efficiens habeat finem propter se et suam substantiam. Jam ergo declaratum est ex isto sermone quod omnia entia ascendunt ad causam unam et ipsa est finis et efficiens et forma: declarabimus autem hoc via magis propria postea: via autem qua dixi hoc declarare similis est via de qua dixit i. i. 2. Lōmēto. 36. i. exēplo balnei: et aliquantulum tactum est de hoc et magis in sequenti tangeat: et dixit ante hoc in isto libro: quod intelligit per ultimum efficiens ultimum motorem: declaratum est ergo quod motor primus et forma et finis primus simpliciter sunt unum: et quod primus est causa secundum efficiens et secundum formam: et secundum finem et quod finis eius est substantia eius ita quod ipse est finis eius: ponam ergo nunc solutiones argumentorum.

Ad primam dico. quod iam declarata est equocatio et falsitas illarum propositionum ex verbis commentatoris positae in declaratione principalis conclusionis: et ipse perfecte declaravit in libro. d. d. quod propositio dicens quod ab uno non provenit nisi unum diversimode de agere corporeo et non corporeo universali. et dixit ibidem quod primus efficiens abstractus est efficiens abstracte: corporeus autem est determinate: ab agente autem abstracto. i. non determinate ut dicitur. s. quod non tamen agit in unum et non in alio: non tamen habet potentiam infinitam in vigore nec naturam infinitam sicut declarat non provenit nisi actio absoluta: actio autem absoluta non determinat in quedam actu ita quod non in alio. et per hoc cōcessit Aristoteli. quod faciēs intellecta humana est abstractus a materia. s. quod est efficiens omnia. s. intellecta. Et ideo hec propositio est equivoca: et sic dicit ibidem quod responsio per opinionem sapientis est. s. Aristoteli. quod res quorum esse non cōpletur nisi quod quedam earum sunt colligatae cum quibusdam sicut colligatio materie cum forma. Et colligatio partium mundi simplicium quedam cum quibusdam esse eorum sequitur colligationem illorum: et cum sit ita omnis colligatio datur esse: et quod omne colligatum colligatur per dispositionem qua est unum. unitas autem vel unum per quod colligat. provenit de necessitate ab uno quod est unum per se extrinsecus: necesse est ergo quod sit hic abstractum unum per se omnino existens. ab isto autem uno provenit de necessitate una dispositio in se: hoc autem recipit in entibus per naturas eorum et ab illa unitate data in quolibet entis provenit esse illius entis: et omnia ascendunt ad primam unitatem sicut provenit caliditas in quolibet entis calido a primo calido quod est ignis: et per hoc credidit Aristoteli. esse provenientiam inter esse sensibile et esse intellectuale: et dixit mundus unum provenit ab uno: et quod unum est causa unitatis et multitudinis modo diverso: et propter difficultatem huius rei multi potestiores non intelligunt istud sicut diximus: et cum hoc sit ita per quod est hic unum ens a quo provenit una potentia. vel virtus per quam sunt omnia entia: et quod sunt multa: ergo ab uno inquam unum provenit multitudo aut ordinatur: aut quodcumque volueris dicere et hoc est oppositum illius quod putavit dicens quod ab uno provenit unum: et considera istius errorem quantum magnus est: et debes considerare hoc dictum philosophorum an sit demonstrativum vel non in libris antiquorum: non in libro Avicennae. et aliorum qui transmutantur positiones philosophorum in scientia divina in tamen quod facta est similis imaginationibus extraneis. **Ad 2^m** dico quod istam difficultatem solvit Lōmen. modo magis expresso in 2^o celi cōmēto. 38. et 71. et in de substantia orbis. ubi distinguit finitum et infinitum simpliciter. s. secundum tempus. i. quod actio sua sit eterna hoc

est infinitum in duratione vel infinitum in actione. s. quod movetur in instanti: hoc est quod dicunt moderni. infinitum intensivum. sed in tractatu de substantia orbis perficitur solutionem huius difficultatis cum dixit. et est manifestum quod si in corpore composito ex materia et forma esset virtus in finita in tempore sequeretur in ipso esse infinitum in ipsa actione aut passione: et hoc est impossibile illud quod Aristoteli intulit 2^e. i. quod omnis virtus in materia. s. omne compositum ex materia et forma est receptibile transmutationis vel recipit transmutationem: et ideo si in eterno non transmutabitur quod ponimus ipsius semper movere erit in ipso de necessitate virtutis infinita in actione. s. intensivum per quam resistit transitus vel per quam non debilitatur in tantum quod cessat actio eius: quia bene sic compositum est generabile et corruptibile ut bene declarat Lōmē. in libro. d. d. et debilitatur etiā. et hoc videntur probare rationes philosophi in libro celi ubi probatur quod celum non est generabile et corruptibile. etiā quod possibile est corrumpi a nullo perpetua nisi si natura eius transmutaretur: ut dicit in. i. 2. sed hoc non sequitur si motor non sit in materia: quod ex quo est omnino intrasmutabilis si movetur vel si posset movere aliquid mobile per unum diem vel unum annum potest movere illud per tempus infinitum. s. semper. Difficultas autem que videtur accidere in ista solutione soluta est ab ipso. i. metaphysice. Lōmēto. 41. versus finem si verba sua diligenter considerentur Unde hec solutio met ponit. i. magis completa si bene considerentur verba eius: et de hoc multa bona dicit in. i. 3. metaphysice. i. sua media expositione. propter tamen amorem veritatis verborum Lōmē. dico ulterius quod hec difficultas potest solvi eo modo quo iam dixi i. sine prime suppositionis. Nam ibidem declaravi quod duobus modis possumus considerare motorem et secundum unum modum dicitur esse finitus non in tempore sed in velocitate. s. secundum quod dicitur anima vel assimilatae: secundum autem alium modum non dicitur esse finitus neque infinitus sed tamen dicitur de ipso quod est causa perpetuitatis motus: et vult dicere Lōmē. cum dixit et alter est infinite motus quod secundum quod est intellectum non appropriatum corporei. provenit ab ipso perpetuitas motus: et non dicitur de isto sic considerato propter hoc quod est potentie finite nec infinite: solvit ergo hoc modo quod non sequitur ponendo ipsius moveri a motore infinito. s. cuius actio est infinita secundum durationem in malis existens quod movetur in instanti. Nam isti motores considerant secundum diversas dispositiones vel intentiones. Uno modo secundum quod est anima: et tunc actio sua est determinata. i. quod non movetur secundum velocitatem infinitam. Alio autem modo. s. secundum quod est intellectum et sic non movetur nisi in quantum finis: et hoc totum secundum diversas considerationes: et ideo vult sic non dicitur finitus neque infinitus. sed dicitur esse causa quod motus est perpetuus. i. perpetuitatis motus: quod si ergo respondet quod virtus movens cum considerata sit secundum quod est efficiens motum. s. secundum quod est anima est virtus finita. s. movens secundum velocitatem terminata in tempore infinito: hec autem perpetuitas provenit ab ipso per quod est intellectus et finis: sicut videtur in multis Lōmen. i. 2. et magis in de substantia orbis. nam perpetuitas debet magis attribui abstracto a materia omnino. i. non attributo corporei. intellectum autem et finis per quod talia non sunt attributa corporei: quod propterea motor movetur in eternum propter finem: finis ergo est magis causa perpetuitatis motus: sed si hoc poneretur esse in corpore: sequeretur quod moveretur in instanti ut cōplevit in tractatu de substantia orbis ut dictum est. per autem expositionem Joannis nis. quod potest etiā ipse solvere difficultatem perfecte. quod enim intelligit hoc dictum. s. si sit virtus infinita in corpore: si intelligit infinitam secundum durationem. quare movebitur in instanti et si in actione. s. intensivum: quare non sequitur hoc de abstracto: sed quod non intellexit hoc perfecte corrumpit vel debilitaverit omnino rationes philosophi in. 8^o. philosophorum vide dicta sua et videbis tamen secundum autem hoc quod dixi solvit hoc quodcumque intelligit suum

De primo

dictū. s. si sit virtus in malis infinita. Nā si intelligat infinita intensiue sicut dixi in Lōmen. 71. 2. celi mouebit in instāti si sit in corpore vel nō. si autē intelligit infinita s3 durationē hoc nō pot eē verū de virtute mali sicut dixi: z qz oīs vir^o corporea ē gñabilis z corruptibilis. i. oē sic cōpositū. s. ex mā z forma ē gñabile z corruptibile: z p hoc etiā soluit difficultas accēs in dictis eius. 8. phoz. Nā ipsemet ibidē distixit de v̄tute finita z infinita: z ipe dicit ibidē in sentētia qz impossibile est qz sit aliq̄ potentia hoc mō. s. qz motio eius sit tāte velocitatis qz nō iuenit magis. i. qz nō possit imaginari magis: siue sit malis siue nō: z iō dicit in rōne vltime difficultatis qz si posuerim^o actionē ppriā esse corporeis: vult dicere si posuerim^o qz mouere per tps infinituz esse a virtute corporea: sequit^o qz insit ei potentia infinita. i. intensiue: sed si posuerimus alicuius vero corporeis. i. bec potentia q̄ puenit ppetuitas motus. s. fm qz est intellectu z termin^o non sequit^o ex hoc qz illa v̄tus hoc modo p̄siderata nō appropaf cor porē. Et ideo nō dicitur finitū neqz infinitū hoc mō cō siderato: z debes scire qz bec solutio est similis solutiōi Joānis. nisi qz ipse dicit bec esse distincta realiter: ego at fm cōsiderationē tm̄: z est iste modus rōnū. pbabilium que inueniunt ad vtrāqz partē. Nā rōnes Joānis quibus voluit pbare qz sunt distincte realiter. s. in eē ad moduz loquendi Lōmen. nō sequit^o ex illis nisi qz sunt distincta: rōnes autē opposte opinionis pbāt ipsa non esse distincta in esse: nō qz sint nō distincta aliquo mō. Veritas autē est qz sunt distincta fm p̄siderationem sicut dixi. sunt tm̄ vnū in subo. i. in esse. responsones autē dicte a quibusdā latioz phantib^o. s. qz et si posuerim^o istos motores posse mouere infinite velociter: tm̄ nō volunt. ē sermo extra phiaz. Nā nulla virtus infinita hoc mō iuenit sicut declarat Lōmē. cōmēto. 38. 2. celi: qz vt dicit si motor nō haberet potentiā terminatā: ergo neqz nām terminatā z sic erit non ens. Nam infinitum in actu nō est ens z a fortiori nec actus purus: s3 forte aliquis respōdebit qz nō incōuenit in abstr actis z nō q̄tis: sed hoc nō bil ē. nā infinitū siue q̄tū vel quale vel quodcuqz sit eius esse est impossibile. nā aliter sequeret^o qz totū est equale pti sue: s3 autē ē impossibile siue totū sit q̄tū siue p̄fectionale: p̄na p3 per has duas suppositiōes. s. qz medietas infiniti est infinitū. scōba qz nullū infinitū salte cu3 imaginabit^o actu existēs excedit aliud: circa quas si q̄s vult cauillare nō curo: qz nolo demonstrare nisi sapiētib^o bene dispositis. S. infinitū in actu z totum z cōpletū est sermo p̄dicēs sibi ipsi. naz ponendo aliqd esse totū z cōpletū oz nihil esse extra ipsum: ponēdo autē ipm infinitū sequit^o qz semp est aliqd extra ipsum: vt declaratū est 3^o phicoz Lōmē. 63. z 64. nec de expositiōe bur. est curādū. S. ponēdo rē in actu infinitā sequit^o de necessitate qz oēs eius pres sint simul z qz sit cōpleta: z ideo infinitū in actu implicat cōtradictionē: z vide quō deducit hoc Lōmē. cōmēto 64. supradicto. z in sua sūma 3^o phy. z nō variat rō nisi in quibusdā terminis. siue enīz totū sit q̄tū siue nō idē p̄tingit. z multa bona ibidē. s. libro celi dicit sup hoc: z in tractatu de suba orbis: z maximū incōueniēs est dicere qz p. supponit volēdo demonstrare aliqd valde dubitabile qz nō pot pbari vt hnt isti dicere: z qd magis ē remotū: ē qz nō est manifestū qz si ponit^o bec virtus ē corpore: z qz sit ibidē volūtas: qz nō oz mouere in instanti: sicut nō sequit^o hoc i abstracto s3 eoz positionē: quō ḡ declarabit^o qz p̄mus motor nō est corpus nec v̄tus i corpore. qre zc. S. ista abstracta z maxie p̄m sua suba nō excedit suā potētā nec sua potentia excedit eius vel le vel volūtatē. Nā bec oia i illo oīno sunt idē. tm̄. n. dif

ferunt s3 p̄siderationē. Et iō faciūt tm̄ q̄tū possūt: z faciūt totū qd volūt sicut declaratū est suo loco. Un̄ dñs Lōmen. in libro. d. d. qōne 2^o inquit qz Arist. i q̄busdam eius dictis in metaphy. dicit qz efficiens. s. p̄m de necessitate aut virtus eius est sicut fortitudo eius: z volūtas vel velle eius ē sic scia ei^o: aut potētia ei^o excedit a fortitudine: z fortitudo excedit a velle: z velle debili^o est scia eius. Et si qdā istaz virtutū sūt debiliores q̄busdā. i. nō ita fortes: nō erit differētia iter nos z p̄mā cām: z sic attribuit ei defect^o z dimiutio vt nobis: qd est valde incōueniens: vel opz dicere qz qlibet istaz v̄tutū est i fine p̄fectiōis qm̄ vult pot: z qm̄ pot facit: z oia in fine scie. i. sci entifice. Nō tm̄ qz multa hic dicta sūt dō de metapho^o. sicut fortitudo vt declarat^o libro ethicoz. quō aut volūtas vel velle dicit^o de deo: z quis est modus s3 quē of velle declaratū ē p̄fecte a Lōmē. i. isto p̄ libro. Adhuc aut dictū Lōmē. in. iz. metaphy. pot declarari hoc mō. Nā ipse dicit in 2^o celi. in sua abbreviatōe qz in isto corpore. s. celesti sunt due v̄tutes. Una q̄ mouet: z bec forma nō diuidit^o s3 diuisionē corporeis z est infinite motio nis. Secūda est virtus declinatiōis: z est v̄tus nālis s3 quā dicimus s3 corp^o neqz graue neqz leue z est finita s3 magnitudinē: z dicit in sua abbreviatōe meta. loquēs de corpore celesti: z adiuuat istū motū pueniētē ab aia. inclinatio quā h3 nāl. nā nō est incōpossibilitas vel repugnātia iter iclinationē huius corporeis z motū ei^o ab aia. Debes tm̄ scire qz si hoc dictū velim^o dicere eē s3 positionē ppriā: oz dicere qz bec iclinationē nō est sibi ppter formā in mā existētē: qz bec est opinio Aui. cui p̄dicit Auerois. 2^o celi. s3 debem^o itelligere per istā iclinationē quāndā virtutē sequentes subam celi. s. corporeis que est quedā sua p̄petas per quā celū reddit^o dispositū moueri a suo motore s3 motū determinatū i velocitate z tarditate. z tūc cōple solutionē. Et iō nō oz dicere pp bec dicta. s. t. metaphy. qz Lōmen. loquit^o s3 opintionē alioz. debes tm̄ scire qz solutio Joānis nō est aliquo mō cōueniens pncipijs auerois. nā sicut declarat^o in fine prime. suppositiōis cā sufficiēs in ppetuitate mot^o illi^o mobilis est qz motor ē imālis nō admitt^o subro z ē ḡ intellectus. Et iō dicit multoties in de suba orbis. si forme eēt diuiduales fm diuisionē corporeis motio eaz esset finita. Un̄ dicit ē: infinitū vō i tpe ē necē eē i corporeib^o celestib^o ex diuersitate motoris z moti i eis a corporeib^o gñabilib^o z corruptibilib^o: z icōueniēs qm̄ vt adducere auctoritates ad hoc qz oia sua dicta declarā: istō. Un̄ nullus ē inuēt^o dicere qz eternitas aie celi puenit ab abstracto nisi si Auctē. z eū sequētes quos multū bñ reprehēdit Lōmen. sed qz eternitas nō puenit ab abstracto nisi p cām aliā abstractā nemo dicit: z maxie in pmo celi fm positionē Lōmen. in reliqz autē motozib^o forte verificabit^o hoc aliquo mō sic declarabit^o i secūda difficultate. Nō tm̄ isto mō s3 quē putabit magister ioānes. Tertiuz aut argumētū z p̄firmatiōes soluunt^o pilla q̄ dicta sunt in tertia suppositiōe: p3 ē qz per istas rōes nō pbaf nisi qz p̄sideratū ad qd mouet diuersificaf ab illo a quo mouet: nō aut declaratū ē ipsa esse distincta in eē. z debes scire qz cū cōsideratū ē corpus celeste tm̄ nō cū suo motore verificet^o qd mouet ppter nobilitas ipso distinctuz in eē: quis sit cū ipso appropatū sibi sicut dixi. sed si p̄deret^o s3 qz ē aggregatū ex corpore z motore. i. aia mouetur ad nobilit^o ipso. s. ad desideratū qz distinguit^o a motore s3 p̄siderationē nō s3 esse. Ad q̄tū dico qz itētio phi. z Lōmen. 2^o celi est sicut dicit Lōmē. in pncipio cōmēti. 62. qz res que acq̄rit p̄fectionē nobiliores sine actiōe est cui^o actio est sua suba. i. intellectus abstract^o.

dicit autem acquiri quasi mediate ut sit hoc conveniens exemplis que adducit ibidem. Nam non dicit vere proprie acquisitione in eis: hoc autem non dicit de primo termino: sed de omnibus principijs abstractis: quorum prima actio que est intellectio est substantia eorum et hoc declaravit Lomen. in celi commento. 66. cum hoc terminum stat quod actio eorum secunda sequens suas substantias est propter perfectionem vel conservacionem perfectionis eorum ut dictum est in quarta suppositioe. Nota tamen quod cum considerata sint corpora celestia non considerando motores eorum verificat de ipsis quod movent ut assimilent primo principio sicut dixi de assimilatioe. Et ideo dicit Averois secundo celi commento 4. omnia entia non intendunt per suas operationes nisi ut assimilent perfecte nobili quod est deus sed quod in eis eorum est acquirere de assimilatioe et pariter postea dicit ibidem. quod quedam acquirunt propinquitate primi quod est deus pauca operatione. et hoc est orbis totum continens et quedam pluribus actionibus et sunt ceteri orbis nisi voluerimus hoc totum intelligere sed diversas consideraciones ut dictum est superius. hoc tamen quod nunc dictum est verum magis. nam Lomen. in metaphysice in sua media expositione inquit. Et cum hoc ita sit ipse est prima forma et primus motor et finis primus omnium entium hoc modo: excessus autem nobilitatis entium est propter excessum illorum in isto ordine et in isto bono: et ideo excessus eorum est secundum propinquitate et remotionem quam habent ad ipsum primum: ergo celum movet ut recipiat ab isto ordine et bono ultimum quod in eis est recipere. et similiter etiam reliqui celi. et dicit ante hoc. omne ens appetit istum ordinem sed quod in eis est recipere de ipso sit animatum vel non. hoc autem dicitur Lomen. dictum est etiam ab expositoribus in primo ethico: versus principium super illud philosophi. omnia bona appetunt: et maxime ab alberto. Debes tamen scire quod sed hoc non verificat quod aiata et aiata appetunt et intendunt illum ordinem et illud bonum sed unum modum. nam maiata regunt ab intelligentia non errante: et illum ordinem: et regimen est quod recipiunt potestate actus habentes ordinem et regimen que sunt in omnibus partibus et ille sunt quas philosophi vocant nam. Nam videtur quod omne ens habet operationes decentes sed ordinem intellectuale et regimen eius. hoc autem non est per accidens nec accidentaliter: nec potest esse hoc propter intellectum similem intellectui nostro sic dicit Lomen. in libro. d. d. et hec est nam vltis: dicitur tres perfectas cuius modi sunt omnia abstracta: et maxime primum quorum perfectio et intellectio est sua substantia nulla alia a actioe idem gent in acquisitione huius perfectionis: neque acquirunt istam perfectionem mediate aliqua actioe. Ex hoc tamen non sequitur quod non movent. Nam motus est operatio pueniens a perfectione eorum ut iam dictum est: cum autem dicitur omne movetur secundum efficiens aut movet ut acquirit perfectionem: est verum cum limitatione tamen: cum autem dicunt quod primum non movet ut conservet suam perfectionem falsum est. Iam enim dictum est in 4. suppositioe quod ipse movet ut assimilatur sibi ipsi. hoc est ut sit semper in meliori dispositioe sed quam esse potest. ipse. n. movet propter se: finis enim primum efficiens est sua substantia sicut positum est de mente Lomen. nobilior tamen sed quod finis sit sed quod est efficiens. hoc tamen totum est sed diversas consideraciones tamen: non quod sit differentia in esse. Nam primum efficiens et prima forma et primus finis sunt omnia unum ut dictum est. Ad rationem rabi moysi dico quod filis propositum est inter primum et reliquos motores illi propositio quod est inter actionem primum et aliorum motorum. Primum enim assimilatur primo principi in civitate in quo existit ordo vltis: reliqui autem motores principibus particularibus: unum vltis primum est actio vltis. Nam omnia corpora movent sed motum diurnum: primum autem corpus non movet sed alios motus aliorum corporum: illud est corpus est maximum et nobilissimum corporum. motus etiam huius est velocissimus motorum: ipse etiam movet propter se terminum magis proprie et vere: et hec differentia

sufficit. Unde nos videmus quod per ista media probatur philosophi. differentiam dignitatis istorum. sufficit ista in diversitate operationum eorum. Ad sextum dico quod propositio dicitur quod celum supremum non habet stellam: negat a philosopho et a suo Lomen. multoties in 12. metaphysice. et in sua abbreviatioe metaphysice. et hec sunt verba eius loquendo de numero motorum ubi incipit. et est unum celi totum continentis: et est celum stellarum fixarum. Utrum autem sit celum non dubitatione habet. Nam per holome putavit quod est alius motorum zodiaci propter motum diurnum cuius reolutio complectitur multa milia annorum. Alii autem putant quod est propter motum vel motum positivitatis et posterioritatis. nota tamen quod commento. 4. in 12. metaphysice videtur vocare istum motum: motum processum et reversionis sed latina traductione sequitur dicitur Lomen. et iste est homo famosus in algarac dicitur boibus terre nre. s. hispanie et sequentes ipsorum in hoc et ponunt ad hoc astrolabia a qua sequitur iste motus: nam ipsi consideraverunt solis vel reditu solis in puncto certo in zodiaco et inveniunt ista diversa. Quidam tamen putant quod ista diversitas est propter motum vel motus additus celo solis: quod dicitur quod hoc accidit propter errorem instrumentorum ex quo non potest cognoscere hec certe per ipsa: et vltis remota est apud me ut sit celum non sine stellis. nam celum est propter stellam et est nobilior eius pars. Et ideo quoniam in ipso sunt plures stelle est nobilior: et iam locutus est de hoc Aristo. celum autem quod movet sed velocissimum et maximum motum nobilior est omnibus corporibus celestibus: quasi dicat Lomen. quod dispositio optima corporum debet esse nobiliorum corporum. Et ideo concludit vltimo dicens. Et ideo non verum nobis quod sit sine stellis: sed est apud me impossibile. Unum super inuenio Lomen. celum stellarum fixarum vocare celum totum continentem: et dicit in commento. 48. in 12. metaphysice. et cum posuerim quod omnis orbis est propter stellam: et si non: est otiosus: et ibidem dicit. sed omnis motor est propter stellam. Postquam est dicere quod adhuc si sit verum est aliud celum super celum stellarum quod in illo celo sunt stelle. et hoc inquit Lomen. cum dixit remotum est apud me ut sit celum non sine stellis: et non dixit celum non terminum: et hoc est terminum quod probat sua ratio: nam ratio sua in hoc stat quod celum est propter stellam: et si non est otiosus: per hoc autem non remouet celum non terminum: et dicit in fine ut iam posuit: et ideo non videtur quod sit sine stellis. Si tamen ponere vel corpus non terminum quod movet motum diurnum terminum: et quod non habet stellam et demonstrabit: tunc oportebit dicere quod Arz. quod non vidit in suo tempore propter motum stellarum fixarum. s. supra ipsorum: et voluit declarare quod non oportet ponere aliud celum: et ideo non oportet ponere alium motum propter istos: declaravit hoc isto modo. s. si esset alius motorum essent alie stelle. Nam celum non est nisi propter stellam: non terminum sequitur ex hoc absolute quod celum super terminum quod non est stella quod movet motum diurnum est ordinatum propter celum continentem in ipso: nam cetera non sunt paria. Nam quis esset ponere: ita. s. quod corpus supremum motum sed motum diurnum non habet stellam: et quod est sub ipso habet stellam: et est nobilior ipso inquantum est stellarum: non sequitur quod sit nobilior absolute et simpliciter. Nam supremum est nobilior inquantum est maior: et quod movet motum velocissimo et reliqua corpora celestia sequuntur ipsorum: ita quod serviunt ei quasi: et motorum eius non proficit plus uno motore ut dictum est: et propterea diximus quod motorum eius est nobilior omnibus et primus illorum absolute: sed hoc oportet esse nobilior: quod iste dispositioes sibi attribuire arguunt in ipso maiorem perfectionem perfectione iuenta celo existenti sub ipso propter stellam: sed tunc oportet limitare propositioes dicentem celum est propter stellam: hoc modo celum in quo est stella est propter stellam. Ista sunt verba mihi helie de creta hebreo in ista ardua difficultate in qua nihil suscepti ab aliquo moderno. sunt tamen aggregata ex dictis philosophi. et dicitur Lomen. quod ipse videtur dicere sententias firmiores sententiarum aliorum peripateticorum propter Aris. aggregavi tamen dicta eius et ordinavi modo quo videtur



De efficientia

det q̄ quedā verba eius exponūt reliqua intrī q̄ vide-
tur nihil esse dictūz quīn sit in actu in verbis eius vel in
potencia p̄p̄nqua. sic etiā faciam in questione sequente
que multum est cōnexa cum ista ⁊ est hec.

Questio vtrū mūdus sit effectus ⁊ quō ē apud phos.



Actus p̄ia cā ⁊ p̄sequēter alia abstracta dat
motū tm̄ corpib⁹ celestib⁹ vel sunt virtutes
largiētes eis p̄manētia ⁊ eē. ⁊ quis est
iste modus ⁊ vtr̄ quō oia entia sunt cāta
ab ip̄o deo gl̄ioso fm̄ p̄ncipia phozum.

Ad q̄nē iā motū breuiter dico q̄ pro
fundi p̄bi. ⁊ maioris eoz. ⁊ maxie Auerois i tractatu
de suba orbis ⁊ i libro. d. d. r̄ndē q̄ p̄mū abstractū nō
tm̄ dat motū corp̄i celesti s̄z dat sibi eē ⁊ p̄manētia eter-
nā i sua suba nō eē q̄ p̄cessit p̄uatio vel nō eē: q̄ hoc ē
impole s̄z p̄ncipia eoz. s̄z itelligūt q̄ eē hui⁹ corp̄is seq̄-
tur p̄mū aliquo mō sic declarabit. ⁊ aliquo mō declara-
tū ē in q̄nē de p̄io motoze: nō q̄ sit vere ⁊ p̄p̄rie effici-
ens vt dicit Lōmē. cōmēto p̄. 4. celi. ⁊ dicā i sequētib⁹:
sed sicut dicim⁹ in reliquis abstractis q̄ sunt cāta ab ip̄o
⁊ sequunt p̄ cognitionē. nam actio sua nō est oino nālis
neq̄ volūtaria eo mō quo in nos dicit volūtas. s̄z actio
sua sequit subaz suā: suba aut̄ sua ē cognitio: ⁊ illa sunt
cāta ab ip̄o sic itellectus vel itelligens fm̄ q̄ itelligens:
p̄sequit itellm̄ ita q̄ causat ab itellecto. ⁊ dictū est in p̄-
q̄nē in respōsiōe p̄zie difficultatis ⁊ aliquā d̄ dictū ē in
i. meta. Lōmen. 5. ⁊ de hoc. s̄. de mō s̄z quē entia ⁊ ma-
xime eterna sunt cāta a p̄: ⁊ declarabit h̄ic p̄p̄rie. q̄ aut̄
corpoza celestia sunt cāta ab ip̄o: p̄bat. q̄ p̄bato h̄ebit
mod⁹ s̄z quē sūt cāta. **P**̄rio sic actio eoz. p̄a seu p̄a
passio sequens eētias eoz que est in eis q̄si differentia
vel accipit in descriptiōe eoz loco differentie ⁊ est vita
eoz ē mot⁹ etern⁹ circularis. s̄. sic moueri: remouēs aut̄
p̄p̄ria passiōe alicui⁹ remouet eētia illi⁹: p̄seruās aut̄
ip̄az in eterno p̄seruāt illā eētia. s̄. d̄ p̄m⁹ est cā p̄petui-
tatis mot⁹ circularis illoz: q̄ ille ē cā eē ⁊ p̄manētie illo-
rū ⁊ p̄ponit sermo sic: oē p̄seruās p̄az passiōe alicui⁹ se-
quētē eētia illi⁹ ē p̄seruās eētia illius. sed p̄mū p̄ser-
uat motū circularē in corp̄ozib⁹ celestib⁹ qui est passio
sequēs subas eoz. q̄ iste est cā aliquo mō in eē sube eoz
⁊ in p̄manētia: nā remouēs eē p̄bustū vel caliditate iaz
remouet nāz ⁊ subaz ignis: ⁊ p̄sequēter sic est de reliq̄s
motoribus cū suis corp̄ozibus: nō tm̄ oino eo mō. **U**n̄
dicit Aueroys lib. d. d. i. mō ⁊ q̄nē ⁊. si mūdus eēt eter-
nus ex se ⁊ existēs nō s̄z q̄ mobilis: nā ois mot⁹ p̄stitit⁹
ex p̄tib⁹ ē nou⁹. i. fact⁹ nō haberet efficiēs. s̄z si ē etern⁹
per dispositionē p̄ quā semp̄ est in factiōe vel creatione
sua: tm̄ factio nō h̄z p̄ncipiū nec finē tūc dans vel cā isti⁹
factiōis eterne magis ōz dicit efficiēs q̄ dans vel cā fa-
ctiōis noue ⁊ s̄z h̄ac viā mūdus est factus a deo. ⁊ hoc
nomē factū magis p̄uēt ei q̄ hoc nomē eternū s̄z vocāt
ip̄sz eternū vt remoueat factio. i. ip̄sz esse factū ex sub-
iecto ⁊ i tpe ⁊ ponit p̄uatiōē ⁊ itellit Lōmē. p̄ mūdum
corpoza celestia ⁊ hoc magis declaro i alia viā ponēdo
verba Lōmen. in sua abbreviatiōe metaph. vbi dicit hec
verba: ⁊ ex hoc declaratū ē q̄ ip̄sz. s̄. motorēs nō sūt mo-
tozes tm̄ corp̄oz celestiu⁹: sed dat eis formas eoz p̄ q̄s
sunt q̄ q̄n nos remouem⁹ illas. s̄. itelligētias nō inuenit
forma corp̄oz celestiu⁹ sicut q̄n remouet itellect⁹ i actu
remouet vltima p̄fectio: vel nō inuenit nobis vltima p̄fe-
ctio: ⁊ s̄z istū modū sunt efficientes illa aliquo mō. **N**ā
efficientes est qui dat substantiam rei. Et hec vel si sit actio
vel actus p̄petu⁹ ei vel desinens: sed meli⁹ est esse p̄petu-
us: sunt et̄ fines eoz. **N**ā forme corp̄oz celestiu⁹ nil aliō
sunt nisi illō q̄ itelligūt de ip̄is: mouet aut̄ ab ip̄is fm̄

desideriū: sunt ergo fines eoz: ista ergo p̄ncipia ponunt
esse respectu hui⁹ entis sensibilis vt forme efficientes: ⁊
fines: recurre ad illud q̄ dictū est in q̄busdā suppositio-
nib⁹ q̄nōis p̄cedētis vbi dictū est q̄ eadē itelligentia fm̄
diuerfas p̄sideratiōes est finis ⁊ forma ⁊ c. Dicit vlteri⁹
in li. d. d. q̄ p̄mū p̄m⁹ est p̄m⁹ ois iā declaratu⁹ est eē mo-
uens subaz sensibilē est suba aīcedēs subam sensibilez:
⁊ q̄ est p̄ncipiū eius s̄z forma ⁊ finē. ⁊ Lōmē. 5. eiu-
dē iquit: q̄ p̄ncipiū p̄zie sube abstracte et̄ est suba ⁊ for-
ma ⁊ finis: ⁊ q̄ mouet vtroq̄ mō ⁊ cū adiuctū huic illō
q̄ dictū ē p̄mēto p̄. 4. celi. s̄. vbi dicit: res enīz eterne nō
h̄nt agens nisi fm̄ similitudinē neq̄ h̄nt ex q̄tuoz causis
nisi formale ⁊ finale ⁊ si h̄nt aliqd̄ q̄si agēs nō erit ni-
si in q̄rū est forma illius ⁊ p̄seruās ip̄sz: ⁊ illud etiā q̄
dicit. i. metaphysice. p̄mēto. 4. 4. vbi dicit. nō ē potentia
vnde neq̄ agens neq̄ p̄uentus ⁊ c. erit hoc p̄fecte intel-
lectū. **P**̄bat sic p̄clusio: p̄mū in oī genere ē cā oīum
que sunt sub illo genere: sicut ignis est cā cuiuslibz calidi
p̄mū aut̄ in genere vnitatis est p̄mū qui est vere vnus
ergo est cā alioz. **U**nū corp⁹ aut̄ celeste ē vnū p̄positūz
ex suba ⁊ q̄ritate: nā si nō esset in ip̄o corp̄ozetas. s̄. di-
mensiones nō eēt corpus vere: dans ergo vnitatē vel il-
le qui est cā vnitatis existēs in ip̄o dat suū esse: ⁊ subaz:
p̄mū s̄z est cā sui eē. **N**ā sic dicit Lōmen. i. metaphy.
cōmēto vltio. q̄ deficit a traductiōe latina oē p̄positū:
vult dicere quocūq̄ mō p̄p̄nōis vel p̄stitutionis indiget
cā extrinseca a q̄ vel p̄ quā illō p̄positū est vnus ⁊ si illud
p̄ncipiū est p̄positū idiget alio: ⁊ erit p̄cessus i finitū.
Et iō ōz ponere vnū p̄ncipiū oio simplex. **T**ertio d̄cla-
ratur supponēdo illud q̄ declaratū est in. i. metaphy.
q̄ ordo existēs in exercitu est p̄p̄ ducē p̄mū: ⁊ nisi esset
iste ordo neq̄ exercit⁹ neq̄ vniuersus eēt: hec at̄ corpo-
ra celestia sūt entia p̄tozia q̄si mēbra vni⁹ aialis ordi-
nata in esse totius vniuersi ⁊ in ordine vniuersali totius
in tm̄ q̄ ex oib⁹ entib⁹ cōstituit vnū ens. s̄. tot⁹ mundus
s̄. si sit p̄ imaginationē q̄libet istoz corp̄oz solū existēs
nō ordinatū ad hoc vt sit pars totius vniuersi cessabit
suum esse. **N**am esse eoz cōstitit in ordie. ⁊ ideo dans
vel causa ordinis in istis entibus dat substantias eoz: a
p̄mo autēz est iste ordo qui forte est vnitas existens in
oib⁹ entib⁹ s̄z nās eoz. que. s̄. actio ē cā vnitatis: vno
mō ⁊ multitudinis: alio mō: vt dictū est in alia q̄nē: ⁊
dictū est a Lōmen. cōmēto vltimo metaphysice. **U**nde
dicit ibidē concludēs. ⁊ hec est cā q̄ mūdus est vnus a
p̄mo: q̄ p̄uenit aliquo mō substantia istozum: ⁊ forte
hec est virt⁹ sp̄ualis que est in entibus p̄ quam mundus
est ordinat⁹: ⁊ vn⁹ ⁊ est similis ordini existēti in exercitu
p̄pter p̄ncipē sic dictū est: vel forte v̄tus sp̄ualis est illō
q̄ p̄uenit a p̄mo i entib⁹ et̄ est in abstractis illō q̄ itel-
ligūt de p̄mo q̄ ē suba eoz. **N**ā suba vel eētia eoz nil
aliud est nisi illud q̄ itelligūt de p̄: in reliq̄s aut̄ entib⁹
est illud q̄ h̄nt de p̄io s̄z nās eoz: nā ipsa recipiūt
suū esse ab abstractis mediātib⁹ corp̄ozibus eoz: esse
aut̄ illoz corp̄oz. s̄. celestiu⁹ ē a motoribus eoz aliq̄ mō
vt dictū ē: nā nō ē in mā alioz entiu⁹ p̄ter abstracta reci-
pere itellectionē. s̄z recipiūt esse q̄ est eis p̄p̄riū ⁊ hoc
apparet magis in entibus transmūtātib⁹ quoz cā est
motus: nā si mot⁹ solis sit fm̄ circū obliquū non esset

gnatio neq; corruptio: s; motus e ca i ee r pseruatiōe isto
 rū inferior. Nā ab illis corpib; pueniūt q̄litate ppe r
 figure ppe r ppositiōes r mēsure ppe. hē bñ declarat
 Aueroys i. 12. cōmēto. 18. motores aut sunt cāe motuū.
 r primus e ca oīz. s; hic e alius modus vnitatis vel vniō
 nis de quo dictū ē i 2^a via. Declarat p̄terea: nā q̄uis ab-
 stracta nō dant esse in actu corpib; celestib;. s; eē pfectio
 nale vel pfectū sic forma p̄pria mae: nā sunt sube i actu
 r motores eoz nō inherēt mae: neq; pducunt de potē
 tia mae sic e de forma māl: tñ aliquo mō sunt forme eo
 rū a q̄bus pueniūt oēs actiōes eoz: cozpoz r sunt pp
 motores: ita q; accidentia p̄pria cuiuslibet sunt in eis pp
 motores sicut mā determinat a forma vel ab aia r mo
 tio eoz puenit ab ipsis: r sunt pfectiōes illoz cozpoz
 vt dictū est: qd. n. mouet ipz motu p̄prio illi est illud qd
 largit illi p̄prio dīpōsitiōes p quas acquirit motū pp̄.
 Et iō mouēs est agēs oib; aliquo mō. Cū r dat q̄tita
 tē p̄pria r figurā p̄pria isti motui. s; circularē: a p̄ autē
 inest eis mēsurā p̄pria vnicuiq; illoz cozpoz r pueniē
 tia iter ea adinūcē in ordie r q̄titate: ita q; ex oib; p̄fi
 cif vnus act; s; totus mūdus r bene dixit Lōmē. in de
 suba orbis: r iō cā motorū est cā esse cozpoz celestiu;
 r q̄libet motor p̄prio est cā sui cozpis. remouēs q̄ mo
 tores remouet p̄fectionē cozpis celestiu; r formas eoz
 q̄uis nō sunt forme māl: remouēs aut p̄fectionē r for
 mā rei remouet eē rei: r allegatur est ex v̄bis Lōmē. in
 p̄ria rōne: debes aut scire q; nō dicit huic illud qd di
 ctū ē in libro celi r mundi: qd nihil est possibile corūpi
 qd tñ p̄petuet ab alio vel recipiat eternitatē ab alio: nā
 nō dicimus celū eē possibile corūpi r nō sequit ex mō:
 s; quē dixim; celoz eē r abstractoz cātuz eē a p̄rio q;
 in nā eoz sit possibilitas ad corruptionem. Nā in nā r
 suba eoz nō ē aliqua cā de cāis corūptiōis: q; sunt sim
 plicia nō recipiētia trāsmutationē nisi s; motū localez
 circularē: s; esse eoz tñ depēdet a p̄ q; prim; dat eis or
 dinē r vnitatē rē. Et p̄sidera i hoc nā nos dicim; si p̄
 mus nō eēt nō remaneret entia q; oia depēdet a p̄ mō
 dis diuersis: mā n. p̄ria depēdet ab ipso q; nō pōt eē si
 ne forma oīno: r iō p̄mū efficiēs formaz eo mō q; for
 me māl dicunt eē facte dat esse mae nō eē absolutuz:
 ita q; post p̄uationē oīno fac illā eē. Nā illa est quoddā
 ens potētiāle de se: s; dat ei esse actuāle p̄fectionale: vel
 actu p̄fectū esse: r si nō esset hoc actuāle esse qd h; a for
 ma nō esset mā. Nā cū remouet forma r finis rei remo
 uebit illa res: dclarabit at postea quō forme elozū sunt
 cāe esse mae. Et iō si oīno remouebit formā oīno remo
 uebit esse mae: nō q; in sua suba est aliq; cā corūptiōis
 r in ipsa sit nā potēs recipere corūptionē: r tñ p̄petua
 tur a p̄rio: qd est impossibile a quo fugim;: nā ipsa in se est
 simplex: sic dicā de cozpozib; celestib; q; ipsa sunt q̄daz
 entia: r de necessitate sui esse sunt motores eoz r maxi
 me p̄rim; sicut declarat: Et iō remouēs eē p̄rim; remo
 uet esse eozū q; ad esse r p̄manētā istozū requirunt ne
 cessario motores eoz: remouēs aut aliq; necessarie re
 quisitū in esse alicuius remouet esse illius: nō q; in illoz
 cozpoz sit possibilitas ad corruptionē. Et a p̄mo rema
 net illa nā eterna: nā simplicia sunt que nullā cāz corū
 ptiōis hñt. Et iō nō sequit. celū vel cozpa celestia indi
 gent esse p̄rim; vel motor;: q; possunt in se corūmpi vel
 sunt possibilis corūpi s; suas naturas. Nā nō intelligi
 mus p esse possibile corūpi nisi habere in se nāz possi
 bilē recipere corruptionē: hoc impossibile est in eis. Dici
 mus ē q; esse abstractozū est a p̄rio: nā ipse ē intellectū
 eoz. intelligēs aut s; q; intelligēs nō est: si intellectū nō
 sit: r iō dicit Aueroys. 12. metaphisice. cōmēto. 44. mos

autē modernoz in dicēdo q; a tali motore puenit talis
 motor aut sequit aut pcedit aut a talia v̄ba nō vere in
 telligunt de istis p̄ncipijs abstractis. oia. n. ista sunt dī
 spositiōes sup̄ficiētis agentiu; nō vere: tñ enī est illic
 intellect; r intellim p̄ficiēs r p̄fectū. Cū dicit q; ab agēte
 nil puenit nisi extrahere illd qd est in potētia ad actuz:
 s; illic nō ē potētia idest q; illic nō est subiectū. vñ neq;
 agens. i. nisi s; similitudinē sicut dixit i sua abbreviatōe
 metaphisice ad istū p̄positū ipse. s; prim; est ē cā ordi
 nis existētis in ipsis: eē enī istoz est s; q; sunt p̄ncipia
 p̄ricularia sub p̄mo p̄ncipe sicut ē r ordo nobiliū regē
 tiū exercitū in hoc p̄stitutoz est pp̄ primū duce; fm q;
 sunt p̄stituti: sed q; abstracta sunt entia vel suū eē abso
 lute est inq̄tū sunt nobiles vel serui cōstituti a p̄mo. nāz
 ipsi sunt simplices r nō iuenit in eis eē modus s; q; sunt
 serui: r modus s; quē nō: q̄uis sunt entia vt iuenit hoc
 in cōpositis. i. q; eē absolute seruo; nō est a domino: s;
 q; sunt serui ē a dño. B aut nō iuenit in abstractis nisi q;
 seruitudo eoz est ordo vel intellectū qd itelligūt. intel
 lectuz aut in eis est idem cum intellectu sicut dictum est:
 sed q; intellectum eozū est illud qd itelligūt a primo
 modis diuersis: r intellectū eoz est sua suba seruitudo
 eoz est sua suba. Declaratū est ergo q; illi sunt entia sim
 pliciter s; q; sunt serui. r iō si dominus nō sit. s; p̄mus illi
 non sunt: nō tñ sunt possibile corūmpi. Dico p̄ter et
 de p̄positis q; eē eozū ē a p̄mo. nā ipsa sunt entia pp̄ cō
 positionē r vnitatē: q; ē in cōpositiōe eoz: r p̄pter alia
 dicta r dicēda: dans aut p̄positionē r vnitatē est prim;
 mediātē motores r cozpoz celestia: r forma puenit ab
 ipso isto mō: mediātē tñ agente p̄riculari: r ordo intel
 lectualis quē cognoscim; eē in ipsis puenit ab ordie itelle
 ctuali in se simplr. vñ dicit p̄hs nisi esset motus solis in
 circulo obliquo nō eēt gnatio neq; corruptio. Et cum
 erūt hec oia bñ p̄siderata soluent multe difficultates in
 multis sciētis: r nō oportebit dicere oia entia eē i p̄di
 camēto relatiōis: ita q; suba eoz p̄sistit i relatiōe: nō q;
 relatio sit i eis addita subo accēs eis sic narravit Auc.
 r Aui. i libro destructio destructiōnū. Nota tñ q; nō ē
 p̄pe efficiēs in reb; eternis: s; efficiēs s; similitudinez
 vt dixi. vñ sicut dicit Lōmē. in illo libro: actio agentis
 nō p̄sistit i p̄uatiōe s; q; ē p̄uatiō: q; p̄uatiō nō ē act;
 neq; in esse aut nō ict p̄uatiō: q; qd h; eē p̄fectuz i vltia
 eius p̄fectiōe nō indiget efficiente, vell p̄ducente. vñ cō
 cludit q; tñ p̄sistit i eē i tpe in quo ei est admixta p̄ua
 tio r ē eē potētiāle: r iō dicit q; motus sp̄idiget motore.
 Sed adhuc accidit in hoc maxia difficultas. nā Lōmē.
 in. 12. metaphy. in solutiōe ioānis grāmatici dicit i cozpe
 qdē celestia nō est potētia vt corūpat: q; nō h; p̄rariū.
 est igit p̄manens p se r p sua subaz. Mot; aut impossibi
 le est vt si remanēs p sua subaz cū h; dñū. s; quictez: fm
 igit p̄manētā mot; o; nos ponere alia itētiōne rema
 nentē in se: ecōtrario p̄manētē q; est i suba. r iō nō ē in
 celo possibilitas nisi vt d̄scat. vñ cōcludit q; motus est
 necessariuz p aliud possibilis ex se: s; impossibile est iueni
 re subaz possibilē ex se necessariā ex alio: q; illud i quo
 est potētia in suba necesse est vt trāsmutet eius suba: r
 impossibile ē vt acq̄rat p̄manētā r eternitatē ex alio
 nisi nā possibilis trāsmutet in nā necessariū. r dicit vltieri
 us. cūz enim declaratū est corpus eē eternū possibile est
 existimari q; nō indiget in hoc eē ponere p̄ncipiū nobili
 us eo: sed ipse ibidem declarat q; necessariuz est ponere
 p̄ncipiū nobili; ipso p̄pter p̄manētā r eternitatē mo
 tus oīno irāsmutabile. r nō ponit hoc pp̄ p̄manētā
 cozpis celestis: r in de suba orbis versus finē loquendo
 de motore dicit: r vt sit aia nō admixta mae s; aia coz

De efficientia

pozis eternitatis q̄ ista aia nō sit abstracta a corpore suo: z cū hoc sepata ab ipso inq̄tū illd̄ corp⁹ nō idiget ipa. qz ē pmanēs p se ex oib⁹ istis: q̄ videt q̄ corpa celestia nō indiget in suo eē z pmanētia motorib⁹ corp⁹. ¶ Op̄ posituz tñ appet p dicta. ¶ In fine de suba orbis inquit q̄ dator cōtinuatiōis motus ē dator mot⁹ celi: z nisi ipse eēt destrueret mot⁹: z si mot⁹ z celū. celū. n. est p motuz suū: z si motus celi destrueret mot⁹ entū inferioruz destrueret. z sic mūdus. Ex quo verificat q̄ dator p̄tinuatiōis motui ē dator eē oib⁹ alijs entib⁹. Et i illo tractatu v̄sus mediū inq̄t. z debes scire q̄ istd̄ corp⁹ celeste nō indiget v̄tute mouēte i loco sp̄ tñ: s; largiēte v̄tutē i se z in sua suba pmanētia eterna: qm̄ z si simplex si mō hz potētia i se ad corruptionē tñ est finite actiōis necario qz ē finitaz dimēsiōnū z terminatū a superficie p̄tine ip̄ suū. Et oē tale cū intellect⁹ posuerit ipz ex nō p se absq; eo qd̄ largit ipi pmanētia z eternitate: nece ē vt ita sit d̄ finitate sue pmanētie sic ē de finitate sue actiōis: vult dicere. Et iō dās p̄tuitatē actiōi ei⁹ dat eternitatē sue pmanētie. ¶ Cū pcludit. Et iō nece ē i intellectu eē potētia largiētē ipi pmanētia eterna quēadmodū largit ipi motū p̄puz eternū z nō h̄ tñ. s; nece ē hic eē v̄tutē que largit ei motū p̄puz siue actionē q̄ ē eternitas iter ceteros mot⁹. s. motū locale i circuitu z figurā p̄paz isti motui. s. sphericā: z mltā alia q̄ pōit ibidē: z i fine hui⁹ sermonis rephēdit dicētes q̄ Ari. nō dicit cāz agētē s; mouētē tñ. Cū sic dicit ibidē: finis. n. significat agēs significatiōe necria sic motū mouēs. Dicit p̄terea q̄ Auc. z alga qz quedā entia sunt quoz differētia substantiales sunt p motū vel motus z celū z inferiora sunt hui⁹ generis. z nisi mundus esset fm̄ hāc dispositionē. i. q̄ sua suba cōsistit in motū: mūdus nō idigebit deo post suū eē. Et dicit p̄terea q̄ Aristo. videt q̄ mūdus hz efficiēs z dans motū in corporibus celestibus dat eē in eis. Nā per motuz sustentat eoz esse. ¶ Dicit q̄ ipse dat v̄nitatē per quam mundus est vnus: dans aut v̄nitatē q̄ est p̄ditio requisita in esse cōpositi est dans ptes sicut declarauit ibidem. declaratū est q̄ celū idiget p̄tuitate z pmanētia sui eē a motore z maxie a p̄tio. Oppositū tñ v̄t ex dictis: z v̄tinā scire veritatē huius. Ad hoc tñ dico q̄ multū differt dicere celū habere potētia in se z i sua substantia vel esse possibile ex se: recipiunt tñ p̄tuitatez ab alio: z dicere q̄ non remanet esse celi sine esse motore. Nam fm̄ p̄mū modū intelligit q̄ in ipsis est nā recipiens corruptionē z p̄tietatez vel q̄ sint possibilis corūpi fm̄ nās eoz: z sunt vere p̄posita ita q̄ ille forme p̄stituunt i esse p sua subiecta: recipiūt tñ p̄tuitatez ab alio: z hoc est impossibile. Nā illud qd̄ hz suaz nām est possibile ita q̄ hz potētia ad corruptionē a nullo recipit p̄tuitatē z hoc pbant rōnes p̄ores: z maxie cū sine intellectu dicta Lōmē. in locis p̄puz. s; aut aliū modū intelligit q̄ de rebus necio requisitis ad pmanētia z esse substantie celi sunt eoz motores z maxie p̄mus: sicut de necessario requisitis ad esse z pmanētia mae ē forma aliquo modo: dixi aut aliq̄ mō. ipa. n. nō p̄stituunt i eē p suas formas sicut cōposita: neq; forme eaz p ipsa: neq; in ipsis ē nā recipiēs corruptionē: z p p̄mū p̄tinent in esse. nā hoc est impossibile: neq; hnt nāz recipientē p̄tietatē: z hoc pbant rōnes facte in oppositū. z p̄sidera bene in hoc: s; p̄ declarationē maiorē v̄boz Lōmē. tū dicit q̄ corruptio in ipso. s. in sua suba est impossibilis sicut q̄es. Et dicit est qd̄ permanens per se z per suā subaz. sed motus impossibile est esse p se pmanēs: qz hz oppositū z est q̄es. Et dixit q̄ iō dicit p̄s q̄ nō ē timendū q̄ celū q̄seat in aliqua hora: z nō dixit q̄ corūpet z dicit q̄ si mot⁹ celi ē eter-

nus: suba celi est eterna z nō p̄uertit: z dicit q̄ p̄pter pmanētia motus celi ē necessariū nobis ponere re alias pmanētē ex se: z hoc nō idigem⁹ i pmanētia z p̄tinuitate sube celi. Et in fine sube orbis inquit loq̄ndo de aia celi. z cū hec ē sepata ab ipso inq̄tū illd̄ corp⁹ nō idiget ipa: qz ē pmanēs p se vt postū ē. Dico q̄ idigere motore in pmanētia celi dupl̄ intelligit. Uno mō p̄siderato celo fm̄ suā subaz tñ: nō hz suā actionē s; fm̄ motum circularē eternū q̄ est passio eius sequēs subaz eius. s. recipere motū circularē. Alio mō p̄siderato cū eius actio ne simul. Adhuc p̄m⁹ mod⁹ dupl̄ intelligit aut q̄ idiget dante pmanētia z p̄tuitatē sue sube: qz in ipso est nā recipiēs corruptionē. i. qz hz potētia ad corruptionē vt dcm̄ ē: aut qz idiget p̄tuitate: qz sua pmanētia nō est possibilis nisi p res idigētēs alio sic est v̄ntas z ordo z reliq; dispōnes q̄ nō iueniunt i ipso nisi pp̄ p̄m⁹. Mot⁹ ē localis dupl̄ p̄siderat. Uno⁹ f; q̄ ē localis tñ. Alio⁹ f; q̄ est mot⁹ localis corp⁹ celestis. Iste at mod⁹ diuersi mode adhuc p̄siderat i respectu oīuz ei⁹ cāz. s. motoris eterni intrāsmutabilis oīno z mobilis eterni cui nō uest potentia ad corruptionē z necessitatē mot⁹ localis p̄tuitati illi: vel p̄siderat f; se: nō p̄ relationem ad oēs eius cās. z tūc dico q̄ si p̄sideret celū mō secūdo. i. cū sua actiōe: tūc de necitate pmanētie ei⁹ req̄rit motore z maxie p̄mus: nā si passio p̄p̄ rei nō eēt: vel actio ei⁹ sequens subaz ei⁹ nō eēt suba ei⁹. Et iō cā p̄tuitatis mot⁹ ē cā p̄tuitatis sube z pmanētie ei⁹: f; ēt modū p̄m⁹ diuersiōis: p; q̄ idiget pmanētia q̄ puenit a p̄ sic declarauit. s; aut p̄mā p̄tez diuersiōis p; q̄ nō idiget p̄tuitate: qz nō hz potētia ad corruptionē neq; p̄tuitatē: neq; ē p̄positū neq; hz aliquā cāz ex cās corruptionis: z q̄ declarat h̄ totū ē illd̄ qd̄ dicit Lōmē. i. l. d. d. q̄one. iō. q̄ corp⁹ celeste apd̄ oēs p̄hos est neciū p̄ aliū. i. p̄ cām: nota tñ q̄ nō est possibile ex se neciū p̄ aliū: z iā locut⁹ sum de hoc i alia q̄one. Mot⁹ ē localis circularis p̄siderat ab ipz ei⁹ cā est possibilis: qz hz oppositū. s. q̄etes: z po⁹ ip̄ ē admixta motui: z iō sp̄ indiget motore: vñ quis corp⁹ celeste de sua nā sit i po⁹ ad motū z ē aptū sic ab illo motore moueri: tñ ipz ē d̄ se eius actu: z nisi eēt motore h̄eret p̄uatio nez mot⁹: z iō aliq̄ mō resistit: vt Lōmē. tractatu de vacuo: z aliq̄ mō nō: z ei⁹ motore nō p̄t ipz veloci⁹ mouere: z h̄ uest ei pp̄ talē nāz illi corp⁹is z motoris illi. s. sic moueri. Lōsiderat at i p̄tuitate ad oēs ei⁹ cās est necarius etern⁹: ita q̄ n̄ est possibile nō eē: z totū h̄ est clarū sciētib⁹ p̄menta: z maxie. z. i. meta: vbi loq̄t d̄ iōāne grā. Et cū h̄ sunt bñ p̄siderata solūnt mltē difficultates. Nūc est v̄ltuz mihi aggregare ex dictis Auer. illd̄ qd̄ est pueniēs hui⁹. s. q̄ oīa etiā d̄pēdēt a p̄. Inq̄t. n. i sua abbreviatio ne meta. postq̄ p̄pleuit fm̄ oēs d̄ motore abstractus q̄ abstracta sūt cāe corp⁹z celestū eo mō q̄ dixim⁹: z p̄m⁹ abstractoz ē cā alioz: etā at si d̄ necitate cāra a motu corp⁹z celestū: z h̄ iā d̄claratū ē i li. celi. Ibidē. n. dcm̄ ē q̄ d̄ nā mot⁹ ē cāre calitatē. Ad eē at calitatis seq̄ leuitas q̄ ē for⁹ ignis. vult dicere seq̄ns formā ignis v̄t q̄ accipit loco forme. Et dicit v̄lter⁹ q̄ ad p̄uationē mot⁹ seq̄t oppositū. i. grauitas. z iō ignis termiat i p̄cauo corp⁹is celestis. terra at ē i medio pp̄tentionē ei⁹ a motu p̄tinetis: simplicia at media q̄ se iter ignē z terrā. s. acz z aq; iueniūt f; dupl̄cē dispōnē: ita q̄ se grauia z leuia. grauia respectu supiorz: z leuia resp̄ctū inferiorz: z v̄l qz eē corp⁹z simplicium ē f; q̄ se p̄ria. Et at i p̄tietate corp⁹ nihil aliud est nisi mot⁹ corp⁹is celestis. Corp⁹ celeste de necessitate ē efficiēs corp⁹ z p̄seruās: z nō tñ hoc hz corpus celeste respectu illoz: sed etiā ponit q̄si forma corp⁹ z simplicia respectu illius quasi mā. Inferio: enim corp⁹

perfectur per supius 7 oia perfectentur in fine corporis celestis. Et h̄c iā declaratū est in libro celi. corp^o etiā celeste in q̄rtū rotūdū nō pōt esse sine corpore circa qd̄ reuoluit: 7 est cētrū. terra aut̄ est talis respectu celi. cū aut̄ terra sit reliqua elta sūt de necessitate: q̄ elta sequunt̄ eē corporis celestis sicut sequit̄ lapides 7 parietes a forma domus. Et cū h̄ sit ita corpus celeste est cā eē eltoz fm̄ cōseruās 7 efficiēs 7 formā 7 finē. Debes tñ scire q̄ hec declarata sunt perfecte ab ipso in cōmētis ei^o: 7 maxie in dictis de celo 7 mūdo: sed hic tñ supponit ista. Et iō nō multū inistit. cura ēt p̄bi nō est de nominib^o. Et iā postea in illo libro pōit dicta q̄si media iter dicta sua: 7 Auicē. ego aut̄ accipiat̄ ex dictis ei^o qd̄ est pueniēs positiōibus ei^o in cōmētis suis. vñ vltēri^o asserit q̄ de reb^o homogeneis: 7 aiātis nō idigem^o in assignatiōe causaz eoz nisi elemēta 7 mot^o corporū celestū: 7 hoc in homogeneū: s; inaiātis opz ponere generās etiā de sp̄e eoz aut aliō loco illi^o. Et iō dicit Ari. q̄ sol 7 homo generāt hoiez. Nā ista gñabilia corruptibilia idigēt q̄litateb^o pprijs 7 figuris pprijs 7 d̄rmiatis q̄ pueniūt a motib^o diuersis 7 aspectib^o corporū celestū: 7 hec mēsurā in oī sp̄e istoz nō puenit nisi ab arte diuina intellecta p̄ se. nā iste forme habēt esse multiplex 7 eē eoz pfectū ē in abstractis. Et maxime in p̄mo sic declarat cōmentator in. i. metaph. 7 in alijs locis p̄ra platonē 7 Themistū: 7 Auicē. 7 dicit in sua abbreviatiōe in loco p̄dicto: 7 qz illa corpora sūt viua dāt vitā istis inferiorib^o. Nā nihil pōt mouere materiā ad perfectionē aīalez nisi corpus animatū. Nā res attribuit alijs simlē sube ei^o: 7 in dicta abbreviatiōe: dicit in hoc pposito post iā superius dicta: 7 cuz hec sic ita sicut narrauimus 7 declaratū est de corporib^o celestib^o q̄ sunt cā in esse elementoz: 7 fm̄ quot modis sunt cause eoz. dicam^o q̄ forme eloz sunt cause. pp̄nq̄ in eē p̄ime mae cōis eis fm̄ formā 7 finē tñ. Nā mām p̄mā impossibile ē habere cās p̄tr istas duas tantū. Nāz efficiēs. pducit rē dādo acto v̄rei ac̄e rē sibi simlē 7 ē forma: mām aut̄ p̄ma nō habet formā: ideo neq; efficiēs vult dicere. q̄ nō hz formā que sit de substantia v̄ cēntia eius vel ps cēntie: neq; hz aliā materiā: qz ipsa ē p̄ma. Ipse etiā declarauit p̄mēto p̄mo quarti celi. qz res eterne nō habēt efficiēs: nisi fm̄ q̄ est forma eoz aliquo modo 7 cōseruās: declarauit hoc etiā cōmēto. qz. secūdi celi. Possum^o ēt alio modo ymaginari mām eē causataz. Nam hoc nomen mae dicit̄ de corpore celesti: 7 de ipsa materia fm̄ p̄ius 7 posterius: que aut̄ talē habēt dispositiōē p̄mū eoz est cā alioz. fm̄ hoc ergo erit mām corpoz celestū cā in eē istius mae. 7 cā in eē mae corporis celestis sunt forme eoz. i. motoz abstracti v̄ declaratū ē. necessitas aut̄ istius ordinis in illis intelligitur hoc modo: quia enim sunt abstracta fm̄ esse perfectū habēt pducere vel ordinentur ab ipsis alia entia: sed quia que dam istoz entiaz forme eoz nō possunt eē sine subiecto de necessitate est v̄ sequitur esse subiecti: 7 esse istaz formaz in mām est pp̄ necessitatem: sed esse eoz in se est propter nobilitas. Nam esse eoz de necessitate meli^o est nō esse vel priuatione eaz. Et propter hoc soluitur dubiū accūs in esse istarum formarum. nam potest quis dicere ex quo entia habent pfectū esse in reb^o abstractis quare inueniuntur fm̄ modū minus nobilem: nisi quis dicat q̄ sūnt in h̄ est esse eaz in materia: 7 sic magis nobile erit pp̄ minus: sed nos dicamus q̄ esse earum hoc modo est de necessitate aliud esse 7 est qz esse nobili^o est p̄uatiōe: 7 iō esse eaz est diminutū: esse at̄ eaz diminutū est magis nobile respectu p̄uatiōis: esse at̄ eaz diminutū 7 materiale est pp̄ necessitatez: qz non possunt esse fm̄ dispositiōē p̄fectiōē. vult dicere h̄z q̄ sunt in actu: qz qñ sunt in potētia sicut d̄r qz forma artificialis est in potētia in aīa artificis v̄ dcm̄ est qd̄ne p̄cedēti hnt nobilius eē: in actu aut̄ nō pnt h̄re maiorē p̄fectionē q̄ ista. s. eē male. 7 dicit vltēri^o q̄ sicut nos nobiliores sumus docēdo alios cū hēmus vltimā p̄fectionem fm̄ q̄ est pole eis: sic ē dispositiō p̄ncipioz abstractoz i esse corporū celestū ab ipsis: s; forme q̄tuor corporū. s. eloz sūt pp̄ necessitatem. s. pp̄ esse formaz corporū celestū. vult dicere sicut dictū est: qz elta sunt pp̄ corpa celestia in q̄rtum sunt rotunda. Corpa autē pp̄ motores eoz: vel forte qz de nā illoz motorū est puenire ab ipsis alia entia. Dicit vltērius q̄ inueniunt̄ ēt in mām pp̄ necessitatez: 7 qñ accidit eis necitas duplici mō fm̄ q̄ sunt entia. alio^o fm̄ q̄ sunt in mām. Cā aut̄ istoz necessitatu in eis est esse corporū celestū. nā necessitas in eoz esse est esse corporū rotundoz 7 in esse eoz in mām est eē corporū celestū in subo: v̄ puto si nō sit error in scriptura: q̄ vult dicē cū dicit in subo corpus circa qd̄ voluēt 7 est centz: 7 forte itelligit p̄ subm̄ corpus celeste qd̄ d̄r subm̄ respectu forme abstracte non mām: s; illd̄ qd̄ magis v̄ fm̄ positiōē suā est q̄ necitas in essendo entia est pp̄ p̄fectionē motorū. nā res abstracte 7 p̄fecte pueniūt ab ipsa alia entia v̄ dcm̄ est: 7 cā in eē mali est qz nō pnt h̄re p̄fectionē nobilioz ista: 7 qz necesse est eē corp^o circa qd̄ voluit celi: sequit̄ vltēri^o dicit̄. forme at̄ q̄ pueniūt post mixtiōē eloz 7 p̄plexionez: si cur foza vegetabilij 7 foza hois eē eoz est pp̄ aīaz intellectiua: 7 eē aīe intellectiue v̄ rōnalis pp̄ nobili^o sic ē dispō in corpib^o celestib^o: puto q̄ itelligit p̄ h̄ si p̄ aīaz intellectiua itellexit abstracta a mām q̄ ipsa iuenit pp̄ se: 7 qz hz eē nobile sic reliq̄ itelligētie cāte aliq̄ mō. Et iō dicit q̄ enō magis pp̄inquū corpib^o celestib^o h̄z nobilitatē est hō: 7 ē q̄si mediū iter eē eternū 7 gñabile 7 corruptibile: s; si itellexit p̄ aīam intellectiua v̄tū cogitatiua sequens formā male pp̄riā hois v̄ v̄ ex dictis ei^o cū dixit 7 esse aīe intellectiue v̄ rōnalis ēt in mām eē pp̄ necessitate: tūc itelligo p̄ illd̄ qd̄ dixit pp̄ nobile sic est dispō in corpib^o celestib^o: q̄ hec aīa q̄ aliqñ vocat̄ itellec^o ē pp̄ aīaz intellectiua sicut corpa celestia sūt pp̄ motores eoz: s; magis v̄ mihi q̄ h̄ est dcm̄ auēpace de intellectu poli. hūc. n. libz. p̄posuit aī p̄mētū mltis aīas. s. totā sūmā phie 7 logice i qua pp̄ b̄uitatez secut^o est alios i multis: inuit tñ q̄si semp̄ illas nō esse firmas sūas. Et iō dicit postea q̄ p̄portio anime rōnalis cum formis inferioribus ipsa est p̄portio rōnalis ad intellectū acq̄sitū: 7 ex h̄ v̄ q̄ ipse loq̄t̄ hic fm̄ op̄nionēz auēpace: s; h̄z pōnez pp̄riā in q̄ pōit q̄ malis itellec^o ē etern^o 7 acq̄sitū: corruptibilis nō v̄sifat h̄. nā corruptibile non est nobili^o eterno 7 abstracto: 7 forte vult dicere. q̄ esse aīe intellectiue h̄z q̄ est recipiens est pp̄ esse nobili^o hois. s. v̄ hō p̄ ipsam sit itelligens 7 nobilis 7 ēt pp̄ nāz suā icst ei h̄: s; esse ip̄s^o h̄z se ipsa est pp̄ se. illud at̄ qd̄ dixit sic est dispō i corpib^o celestib^o. i. q̄bus approp̄riant̄ motores pp̄ meli^o 7 v̄t sūt nobilioza: cū at̄ dixit hāc aīaz esse in mām: forte vult dicere q̄ ipsa attribuit̄ corpi 7 recipit a potentis aīe malis: 7 h̄z h̄ forte itellec^o acq̄sitū seu i hitū ē nobilioz aīa intellectiua v̄t ē receptiua: nec ē remotiū q̄ sit i aliq̄ abstracto: n̄ ita p̄fecto al q̄ dispō p̄ p̄fectōez hois: 7 maxie qñ h̄ iuenit̄ i ipso pp̄ suā nāz d̄mūtā resp̄cū aliaz itelligētiaz: 7 forte h̄ iuenit̄ i ea sc̄daria itētiōē pp̄ hoiez: p̄maria at̄ pp̄ suā nām qz nō pōt alr̄ eē 7 meli^o ē sic eē q̄ nō eē oīo. In q̄ vltēri^o. 7 p̄portio sensitiue ad rōalē ē p̄portio v̄ hitudo mae: 7 p̄portio vegetatiue ad sensitiua: 7 p̄portio hōgenei ad vegetatiua ēt ē p̄portio mae: 7 ipamet̄ ē p̄portio for^o hōgenee ad elā. 7 hō ē illd̄ i q̄ piūgit̄ eē sc̄sibile cū eē itellecuali: pp̄ qd̄ at̄ iue-

De esse

nitur de anima sensitiua rvegetatiua plus vna spē. **U**r .n. q̄ esse eoz est pp pfectionem. r vr q̄ qdam eaz sūt pp hoīem vel quedam pp qualdam. In aliqbz autem aialibus hoc noui vr. r ideo postea declarabit q̄ quedā etiam corumpūt quedā p accēs r pp necessitatez māe sicut scorpiōes r alia venenosa que vident corumpere qdam alia que si non sūt nobilioza nō sūt minus nobilia: r dicit loquēdo de sollicitudie q̄ si iuenerent iste res q̄ pueniūt de necessitate māe a quoz esse accidit maluz esset magis malū. Nā impole est in esse eoz magis hoc r exemplificat de igne cui vtilitas est manifesta: s̄ sibi accidit corumpere multas res. r pcludit vltē dices. Jā declaratū est ex isto sermone q̄s est modus esse rez. quā rūdā a q̄busdā: r pportio quozūdā entiu ad quādā im perfectioez r q̄ oēs pfectiones attribuunt ad p̄mā pfectionem vel dnr p attributionem ad ipsam r de necessitate eoz esse ē cāsum ab esse p̄mi. Et declarat postea loquēdo de sollicitudie q̄ mot⁹ eoz pozz celestium ē p̄ditio requisita in esse cuiuslibz rei hic p̄ducte: r in p̄seruatione illi⁹: r magis apparet hoc de sole r postea de lūa. Nā declaratū ē de dispositione solis q̄ si esset maior q̄ ē: r locus eius magis ppinquus ipse corūperet vegetabilia r aialia p̄ itēnsiaz caliditate: r si fuisset minor vr̄e motioz corumpere illa pp itēnsiones frigiditatis: r vr̄ hoc etiam: nā res p̄ quā sol agit caliditate sūt mot⁹ ei⁹ vel retractio radioz: r multa sūt loca que non sūt habitabilia pp nimiam caliditate r nimiam frigiditatem. r vr̄ etiam hoc. Nā si nō haberet circūlū obliquū nō esset hic ver neqz estas neqz autūnus. Et claz est q̄ ista tpa sūt necessaria in esse vegetabilū: r dicit p̄terea q̄ si non eēt mot⁹ diurnus nō esset dies neqz nox: r eēt medietas ani nox r medietas dies: r tunc res corūperent in die pp caliditatem: r in nocte pp frigiditatem. postea ponit actioēs lune: r dicit postea q̄ hec ē dispositio alia rū stellaz r eoz pozz eoz: ipse .n. pcedūt fm distātiā de terminatas ad solē. Et iō dicit Ari. q̄ motus eoz ē fm motū solis: dixit at hoc: qz vident seq̄ motū ei⁹ r q̄runt quasi assimilari sibi. Et iō debem⁹ hoc accipe ab astrologis. Et vltē inquit. s̄ pp nobilitatem istoꝝ eoz pozz celestium sicut multoties dixim⁹ non vr̄ q̄ sollicitudine vl cura eoz sit p̄ma intentione pp ista inferiora. r si non res eterne eēt pp corruptibiles r magis nobile pp minus nobile: s̄ qz acquirunt istam equalitatem r ordinē in motibus eoz p̄ illud qd̄ intelligunt de substantia p̄ncipioz eoz. vult dicere. cum sint p̄siderata in q̄trum sūt aiata. r habētia intellectum sicut iam dixi: p̄ncipia autem istoꝝ acquirunt hoc a p̄mo p̄ncipio qd̄ est deus r ipse est causa in esse rez sup̄ terram r oīum hic existētium qd̄ ē bonū simplr ē ab ipso. **H**oc ē qd̄ visum est mihi helie de creta hebreo aggregare ex dictis phorū fidelr recitatis in hac nobili qōne. Et si deus plongauerit vitā r bonā fortunam successerit dicaz magis plixē in istis rebus nobilibus r c. si quid tñ dictum sit contrarium legi non mix ē: qz tñ intentiones phoz fm sūda menta eoz dicere volui. scitur. n. q̄ via legis: cui magis creditur: alia ē a via phica. finis huius opusculi factus est Venetijs in. i. 480. fm numerum latinoꝝ.

Questio de esse r essentia r vno eiusdem hebrei.



Cum essem p̄sij cū doctissimo comiti magifico dño Joāne mirādolāo pho clarifimo mlra d̄ eē r eētia r vno dixim⁹: qz tñ positio p̄mentatoris circa hoc quoqz mō occulta ē nullibi cōplete posita: iō h̄ pauca aggregavi magis declarādo q̄ d̄isputādo: r maxie: qz cū bñ dispositis tñ loq̄ndū ē d̄ his.



Inca id qd̄ dicit p̄menta. p̄mento. 3. tertij metaphy. p̄tra Auicēnā. de vno. Nota q̄ Auicēna credit vñ sic r ens eē qd̄da: accēs reale nō solū in p̄dicamentis accidetium s̄ in p̄dicamēto substantie: ita q̄ vñū semp̄ significat accēs realr additum enti. Cui⁹ rō ē p̄mo. nam si vñū in numero seu numero significat in accētī accēs r in substantia substantiaz: numerus eēt p̄positus ex accētibus r substantijs: r nō ingredere sub vno ḡne: r a fortiozi sub p̄dicamento q̄titatis. hoc autē ē falsum: p̄terea si poneret significare substantiam tñ sequeret ex hoc aliud falsum. s. q̄ suba existit in accidetib⁹ ex quo de aliquo accidente demonstrato d̄r ipsum esse vñū numero. vnde pcludit q̄ est vñum accēs d̄cīm vñūoce de oibus decē ḡnibus nō s̄ p̄ius r postērius: r q̄ hoc vñū ē vñū numeralē seu ex quo cōponit numerus: hoc p̄firmat sic: qz in q̄busdā manifeste apparet: q̄ significat accēs. v. g. cum dicimus de aliqua aq̄ esse vñum numero. hoc .n. ē accēs in aqua: r ideo aqua remanet aqua siue sit diuisa siue non: eo modo quo accidetia succedūt in subiecto vñū post reliquum p̄ter corruptionem subiecti. manifestū ē. n. bñ dispositis q̄ cū aq̄ diuidit: in q̄titate tñ in qua pōt stare eius forma nō corumpit illic aliqua aqua nec ḡnā p̄ acquisitionē noue forme subalis vel p̄ corruptionē. aqua. n. c̄ns corp⁹ homo geneū nō determinās sibi figurā p̄ se modo declarato in libro celi. nec organice h̄ns formam extensam non corumpitur in tali diuisione: sed ille que p̄ius fuerunt partes coniuncte nunc nō sūt partes. vnde per diuisiones vniuersalis substantie facte sūt due: nō tñ aliqua forma que nō p̄fuit acquirif nec corumpit in hac diuisione: immo eadem pars forme que fuit in vnaquaqz parte aque remanet: separata tñ ab alia: r sile accidit in q̄busdā animalibus: in q̄b⁹ aia ē quasi vna fm formā nō fm numerū: vt dicit phs r p̄metator in p̄mēto penultimo r vltimo p̄mi de aia. r in 2. p̄mento. 2. illic ponit q̄ talis aia est quasi vna in forma r in actu plures in potētia: r hoc manifestum ē: sed dixi hec: qz quidam dicunt aliter contra intētionem cōmentatoris r Auicē. hic: r cōtra vīta tem notā. p̄terea ipse arguit vt dicit cōmetator in di cto cōmēto: qz hoc nomen vñū ē nomen denominatiuum seu concretum: ista autē nomina significāt substantiā r accidēs. p̄terea ipse arguit. si vñū nō dicit dispositionem additam substantie rei tñ idem eēt dicere homo ē vñus: r homo ē homo: vt dicit p̄mentator cōmento: 9. decimi metaphysice. p̄terea ipse credit q̄ vñū dicitum seu inuentum in oibus p̄dicamētis ē illd̄ qd̄ ē p̄ncipiū numeroꝝ seu eiusdē ḡnis: numer⁹ autē ē accēs: qz ē de p̄dicamēto q̄titatis: q̄ vñū significat accēs i entib⁹: r iō opinatus fuit q̄ vñū nō ē idē cū ens seu nō ē eidem cū p̄dicamētis: ex quo .n. ē accidens de p̄dicamēto q̄titatis nō p̄t esse ipsamet p̄dicamēta. vñ pcludit q̄ ē accidēs cōc oibus p̄dicamentis: de quibus oibus d̄r seu predicatur. vnde r ipse Auicē. putauit q̄ multitudo q̄ ponitur in genere numeri cum d̄r q̄ numer⁹ ē multitudo vnitatum. ē vñū cū numero: r ideo dixit quō multitudo p̄t eē gen⁹ numeri r ipsa ē numerus meta. nā multitudo in eo q̄ multitudo diuidit ad talem r talem multitudinē sicut numerus diuidit ad talia r talia numerabilia. s. sensibilia: vñ ipse putauit q̄ oīs multitudo ē multitudo nūeri de p̄dicamēto q̄titatis: sicut credit q̄ oē vñū ē vñū de p̄dicamēto q̄titatis: cui obicit p̄metator i multis locis i d̄cō p̄mēto r i p̄mēto. 8. noni. r i media sua expōne: quē locū d̄niationi vr̄e traduxi: r in alijs locis. p̄mo .n. contradicit ei in hoc q̄ ipse credit q̄ omne

vnū significat accēs .2° in hoc q̄ creditur q̄ oīs multitu-
do est mul- itudo de pdicamēto q̄ritatis. 3° in hoc q̄ cre-
didit q̄ vnum significat accēs semp. 4° in hoc q̄ credi-
dit ipm significare accēs cōe oibus decē pdicamētis qd̄
d̄ vnūoce de ipsīs vt saltez sequitur ex dictis eius: imo
videt q̄ ē vnū qd̄ est p̄ncipiūz numeri nō d̄ vnūoce
de oibus de q̄bus d̄: imo fm̄ prius 7 posterius nisi sal-
tem fm̄ magis famose 7 minus vt apparet ex distinctio-
ne vni⁹ nūero 7 vt postea apparebit: ex q̄b⁹ sequit. 5^m. s.
q̄. Quic. male dixit i hoc qd̄ creditur q̄ vnū qd̄ est p̄nci-
pium numeri de pdicamēto q̄ritatis de quo p̄siderat ari-
smetricus est idē cū vno de quo p̄siderat metaphysic⁹
vnde hoc fuit cā sui erroris. 6. pdicit ei in hoc qd̄ credi-
dit q̄ vnum sit accēs reale in entibus dato q̄ nō sit aia.
hoc. n. nō est vez. saltē de vno qd̄ est p̄ncipium numeri
de quo ipse errauit: 7 creditur esse vnū accēs cōe vnūo-
cū. vñ vt inuit p̄mētatoz i locis p̄allegatis 7 vbi loq̄t de
significatiōe vni⁹ numeri multipl̄r d̄. d̄. n. numerus nu-
merale prius 7 famosus de p̄tinuo sicut d̄ vna linea 7
vna superficies: d̄ etiaz de corporibus homogeneis q̄ cō-
tinuant dispositiōem aliquam in eis: 7 isto modo dicim⁹
de aqua demonstrata q̄ ē vna aliq̄. q̄nq̄ aut d̄ vnum
de colligatis 7 de cōtinuis 7 maxie de colligatis s̄z nāz
vt man⁹ 7 pes: posterio⁹ aut isto d̄ de colligato p̄ artē si-
cut d̄ de vna domo: d̄ aliq̄ de vno idiuuiduo fm̄ for-
mā sicut Plato 7 Cicero 7 de illo qd̄ est p̄mū idiuuidabile
7 vlr̄ oīa de q̄b⁹ d̄ vnū p̄tinent i q̄tuo: vt dicit p̄mēta-
toz p̄mo p̄mēto decimi metaphysice. multa tñ dicta ap-
parēt diuersa in istis q̄ oīa a sapiētibus bñ intelligunt. de
his. n. oibus d̄ vnū numero famosē 7 vlr̄ apud multos
significat has res fm̄ q̄ ipse sūt distincte ab alijs 7 idistin-
cte in se: 7 ex his abstrahit itellect⁹ itētionē vni⁹ seu vni-
tatis que est oīno idiuuidabilis q̄ est p̄ncipium numeri: ex
cui⁹ multiplicatiōe fit q̄ritas discreta absolute q̄ est nu-
merus. Istud aut vnum sicut 7 iste numerus est qd̄dam
accēs sc̄m seu fabricatus p̄ opationem itellectus: 7 iste
est numerus q̄ ē de pdicamēto q̄ritatis de quo p̄siderat
arismetricus. ipse. n. p̄siderat de vno fm̄ q̄ est vnum tñ
abstractum a subiecto. vnū aut nō numero d̄ etiaz mul-
tipl̄r vt dcm̄ est in loco suo. vnum autē de quo p̄siderat
metaphysicus ē sinonimū entī 7 dcm̄ analogice. de quo
dicit p̄bs 7 p̄mēta. q̄ est idē cum ente 7 non differūt nisi
quodāmodo: vñ ambo significat vnā nām: modis tñ di-
uersis. vnum. n. de quo p̄siderat metaphysicus dicit ens
cū p̄uatiōe diuisibilitatis sue sube 7 q̄ditatis: ens at nō
dicit p̄uatiōē diuisibilitatis. vñ vnum de quo p̄siderat
metaphysic⁹ d̄ analogice de decē pdicamētis. s. de vno
in suba 7 de vno in q̄ritate qd̄ est p̄ncipium numeri: 7 sic
de alijs pdicamētis: vñ dicit cōmētatoz. vnū qd̄ est p̄nci-
pium numeroz ē ex entib⁹ de q̄b⁹ d̄ hoc nomē vnūz lz
sit magis dignū hui⁹. i. hoc nomen vnū qd̄ ē analogū ad
decem pdicamēta 7 tāq̄ genus ipsoz nō tñ vnūocū d̄
magis digne de vno qd̄ est p̄ncipium numeri q̄ritatiū
q̄ est aliquid decēz pdicamētoz de quo d̄ hoc nomē
vnum analogice: qz ipsuz est vnū oibus modis: imo ma-
gis d̄z dici vnitas que vnitas siue vnūz iter oīa de q̄bus
d̄ vt dicitur ē prius d̄ de primo idiuuidabili i vnoquoqz
genere: quomodo aut vnū qd̄ est analogū ad decēz p̄-
dicamēta iuenit in oibus pdicamētis 7 qd̄ nō est accēs
additū substatūz ipsoz declaratū ē a cōmētatoze i lo-
cis pdictis 7 alijs. s. n. vnū q̄ ē sinonimū entī siue ens ac-
cipiēdo ens seu esse. p̄ illo q̄ est tanq̄ genus cui opponi-
tur p̄uatio nō p̄ illo q̄ d̄ i p̄positiōibus de 2° adiacēte: 7
etia copula i alijs p̄positiōib⁹ seu hoc vñ ē qd̄ idē signi-
ficat q̄ vez. s. q̄ sicut itellectus itelligit illam rem: ita est

extra aiam: 7 vlr̄ est de scōs itētionib⁹ seu est sinonimuz:
nō q̄ ē quoddā accēs rez. s. q̄ eoz ēē in aia est cōueni-
ens ei qd̄ est extra aiaz ellz additū sube rei. s. accidēs: vl̄
hec dicunt vnūoce de decē pdicamētis vel analogice
seu fm̄ p̄zi⁹ 7 posterio⁹ vl̄ oīno equiuoce: nō oīno equo-
ce: qz talia nō hnt vnā diffōnem neqz vnūoce neqz fm̄ p̄zi-
us 7 posterio⁹: neqz etiā habēt subiectū essentiale seu per
se: nec habēt predicata per se quibus diuiduntur prima
diuisione 7 nō mediate vt d̄ ens aliq̄d est in potētia ali-
quod i actu 7 filia: neqz d̄ de eis vnūocē: talia. n. si eēt
vnūoca cū alijs dispositionib⁹ quas etiā hnt eēt gene-
ra decē pdicamētoz. 3^m p̄ ossibile aut est vt sit vnū ge-
nus vnūocū sube 7 reliquis pdicamētis cui⁹ sint natura
oīno 7 totaliter diuise: ergo hec dicunt analogice: ergo
significat subas pdicamētoz. nā ista sunt que dicunt seu
significātur fm̄ prius 7 posterius vel pdicamēta habe-
rēt alia pdicamēta. s. q̄ ēē q̄ est accidēs in substantia est
p̄zi⁹ 7 in alijs d̄ posterio⁹ sicut ipsa. s. q̄ esse in q̄ritate p̄-
portionatū esse in qualitate sicut quantitas ad qualitatē
7 s̄lr̄ in substantia: hoc igit accidēs d̄ analogice. s. q̄ tale
accidēs in substantia est habitudo eius ad tale accidēs in
quātitate sicut est proportio substantie ad quātitatē 7 s̄lr̄
in alijs: 7 fm̄ hoc tale accēs in suba est in q̄ritate quātī-
tas: 7 sic erūt istis pdicamētis alia pdicamēta: 7 idem
etiā p̄tingit de istis: 7 si sic esset p̄cessus in infinitū. p̄firma-
tur. si essent vnūoca 7 genera: sequeret q̄ substantia esset
pars accidētis vel accidēs pars substantie. nā ista vel sūt
substantie vel sunt accētia. Et sequeretur q̄ substantia 7 ac-
cidētia nō eēt entia: 7 si dicatur q̄ ista sunt vnūoca nō
tamē genera. nā sunt accidētia hoc est falsuz. nā res supe-
rior predicabilis de quibusdam vnūoce est genus 7 ma-
xime q̄n r̄idet in qd̄: hoc est notū. esset igit accēs gen⁹
sube si est accēs: 7 sequeret q̄ accidēs esset p̄zi⁹ substantia
nāz p̄mū q̄ est in re est eē. Et ē si diceretur q̄ ē accidēs
sequens quomodo est possibile q̄ ex numeris ita diuersis
fluat vnum accidēs vnūocū. siue enim sit prius siue po-
sterius: impossibile est vnum accidēs vnūocū: nē om-
nibus predicamentis: ex diuersis enim secundum q̄ di-
uersa oīo n̄ puenit vna res vnūoca per se. vnū enim acci-
dēs vnā nāz aliquo mō sedē saltē p̄ se sicut vnus effectus
p̄ se ab vno agente aliquo modo. Alias multas itētiōes
fecit philosophus 7 cōmētatoz in multis locis: vide eas
nō enim vere est intelligibile essentiam esse: non dico in
potentia vel in anima sine existētia sicut opozet istis ex-
trane intelligētib⁹ dicere omnino. bene enim possibi-
le est ymaginari vere essentiam esse in potentia sine exi-
stentia illius in actu sed in potētia vere. accipiēdo autēz
esse p̄o vere aliter est dicendum. Ex multitudine autēz
talīs vnūs analogice dicti causat multitudo in vnoquo-
qz pdicamentorum sicut ex multiplicatiōe vnūs q̄
est p̄ncipium numeri 7 est vnūersale cōe de quolibz de
quo dicitur hoc nomen vnum causat numerus qui est
de pdicamento quantitatis: aliquod vnum autem q̄
est subiectum istius vnūs. s. sinonimū entī q̄ etiam di-
citur analogice nō est aliud nisi decem pdicamenta. s.
res vne que sūt in vnoquoqz pdicamento note in suis
locis: 7 sicut quodlibet ens per se est vnūz 7 ecōuerso. 7
idem diuersimode significat: ita vnum verius 7 prius di-
citur de primo in vnoquoqz genere q̄ est idiuuidabile in
illo genere vt dictū est siue hoc sit naturaliter vt in sub-
stantia p̄ncipium substantie. s. deus 7 in qualitate albus
vt dicitur cōmento. 7. decimi. siue ex cōstitutiōe vt di-
ctum est locis suis. S̄lr̄ s̄le est querere p̄imum ens in
vnoquoqz genere 7 p̄imum idiuuidabile in vnoquoqz ge-
nere: s̄z tñ differūt in modo: q̄libz aut res cui⁹ s̄bz p̄di

camenti est vna nō oīno indiuisibilia nisi vnū q̄ est prin-
 cipium numeri qd̄ magis d̄z dici vnitas: vnū aut̄ tale oī
 nō indiuisibile q̄ est p̄ncipium numeri non est in actu ni-
 si in aīa z p̄ aiām. extra aiām aut̄ est in potētia sic: vnum
 .n. indiuiduū. s. substantie. v̄. g. non est oīno indiuisibile: s̄z
 est vnum indiuisibile in sua substantia in tali ḡnie z ipsuz
 vt sic est in potētia. s. a quo abstrahit intellectus vnum
 z actu oīno indiuisibile q̄ est p̄ncipiū numeri z aliqd̄ ta-
 le vnū in potētia non est acc̄ns illius substantie: imo est
 ipsa eadē substantia accepta fm̄ indiuisibilitatē substantie
 ei⁹ z q̄ditatis. dixi aut̄ aliqd̄ qz non oē vnū in potētia
 vnitas in ipso nō est acc̄ns vt dicam. z s̄lr̄ est in alijs pre-
 dicamētis: z vnū in potētia est subm̄ vnū qd̄ est p̄ncipi-
 pium numeri: subm̄. s. circa qd̄ v̄l de quo d̄r: non tñ de ip-
 so v̄sificat qd̄ est vnū oīno indiuisibile. s. oībus modis: ē
 etiām subm̄ a quo abstrahit intellectus vt d̄cm̄ est. vnde
 p̄mētatoz nō oībus modis dicit vnum esse idem cū ente:
 s̄z tale vnū synonimū enti d̄cm̄ analogice qd̄ est indiuisi-
 bile in vnoquoqz ḡnie seu sp̄s. s. indiuisibile fm̄ suam sub-
 stāciam z q̄ditatez. i. fm̄ illā nām fm̄ quā d̄r ens. v̄. g. in
 humanitate z in aīnitate: z sic de alijs qd̄ vnum nō di-
 cit acc̄ns seu rem additam enti seu substantie illi⁹: s̄z tñ
 addit p̄riuationem diuisibilitatis substantie illius seu q̄di-
 tatis. vñ tñ ens dicit cū illa p̄riuatione que p̄riatio nō est
 res addita p̄ter nāz illi⁹ seu essentia s̄z intellect⁹ intelligit
 illā rē cū illa p̄riuatione seu illā rē vt in ea est illa p̄riatio
 .i. intelligit ipsam v̄e nō diuisibilem illo⁹ ita q̄ vnum in
 q̄ritate seu in nā q̄ritatis idem est cū ente in q̄ritate seu
 q̄to: z s̄lr̄ ens in suba est vnū in suba: z ens i hoīe seu hō
 est vnus hō seu vnū in hoīe: z sic de alijs: differunt tam
 modo dicto v̄l̄r̄ ens suba ē vna suba: z s̄lr̄ de alijs. s. n.
 p̄ ens subam intelligim⁹ genericā p̄ vnā subam ēr̄ intelli-
 gimus vnā fm̄ genus. i. nō diuisibile fm̄ subam generis:
 s̄lr̄ si intelligim⁹ p̄ ens subam specificaz vel idiū dualem
 intelligimus p̄ vnā fm̄ sp̄m vel indiuiduū. s. indiuisibi-
 le s̄z subaz sp̄s vel indiuidui: z s̄lr̄ est de alijs p̄dicamen-
 tis. vñ tale vnū sic synonimū enti dicit p̄mētatoz nō ē
 acc̄ns. certum. n. est q̄ alijs modis vnum ē acc̄ns seu nō
 est in suba idē cum illo de quo d̄r. vt v̄. g. vnum fm̄ locū
 vel vnum in p̄riuatione vt cū dicimus hoc est vnū cō-
 tiguū z s̄lr̄ de alijs s̄libus: vt v̄. g. vna aqua fm̄ p̄riua-
 tionē. s̄lr̄ vnū de p̄dicamēto q̄ritatis suo mō vñ postea
 .s. indiuiduum de p̄dicamēto substantie est indiuisibile fm̄
 formam. s. q̄ nō diuidit in formis diuersis numero. s. di-
 uersis indiuiduis: s̄lr̄ hō seu nā z sp̄s humana est indiuisi-
 bilis in humanitate: z tñ diuisibile fm̄ q̄ritatem: z s̄lr̄
 est de reliquis. s̄lr̄ aut̄ vnū fm̄ formā. s. v̄l̄ nō mō sibi cō-
 uenētī z alia de q̄bus d̄r vnū s̄z indiuisibilitatē sue sube.
 vnū aut̄ cōe qd̄ est p̄ncipiū numeri est oīno indiuisibile vt
 d̄cm̄ est: z iō magis vere d̄r hoc nomen vnū d̄cm̄ est ana-
 logice de ipso: vnum aut̄ qd̄ d̄r de aliqua parte aque q̄
 postea diuidit z nō corripit nō d̄r vt sic vnū. s. q̄ ē syno-
 nimū enti aque fm̄ p̄riuationē diuisibilitatis sue sube z q̄
 d̄ratis: s̄z talis m̄ae: z iō tale est acc̄ns qz nō dicit p̄riua-
 tionē diuisibilitatis sue sube seu n̄ae. s. aque s̄z modū s̄z
 quem d̄r ens. v̄. g. ens aque. s̄z dicit p̄riuationem diuisibi-
 litatis fm̄ qd̄dam acc̄ns: vt dicitur est. vt v̄. g. fm̄ talem
 p̄riuitatem vel h̄mōi vnum. S̄lr̄ aut̄ est in reliquis s̄li-
 bus: vnum aut̄ qd̄ est p̄ncipiū numeri assimilaf v̄l̄ s̄z
 q̄ ipm̄ est nō m̄ale. assimilaf aut̄ particulari fm̄ q̄ ē vnū
 indiuiduū in aīa z fm̄ q̄ accidit ei multitudo indiuiduo-
 ruz vt numerus: z ipm̄ non est vna nā vniuoca: z forte ē vnū qd̄ est
 de q̄b⁹ d̄r vt forma vniuoca: z forte ē vnū qd̄ est sinoni-
 muz enti quodāmodo assimilatur particulari z quodā
 modo vniuersali: z tu quere modū: z ex istis patet solu-

tio oīum bene que dicta sunt per Auicēnam in hoc: oīa
 .n. quasi p̄cedit ex corrupta ymaginatione: qz ipse non
 distingit de vno qd̄ est principium numeri: z de vno qd̄
 ē synonimū enti: qd̄ dicitur analogice: z credidit ambo
 esse accidētia seu de predicamēto q̄ritatis. s. significant
 acc̄ns vt d̄cm̄ est. id autem qd̄ dicit q̄ vnū est nomē de-
 nominatiuū: nihil est. vnde vnum in q̄ritate vt dictum
 est: magis d̄z dici vnitas. in alijs autem dictum ē q̄ ipsa
 nō sūt oīno indiuisibilia omnibus modis: z ideo dicitur
 vnum nō vnitas: dato ē q̄ hoc nomen sit denominati-
 uum: hoc nō nocet: qz est nomē artificiale acceptum ac
 si esset abstractuz: id aut̄ qd̄ dicit Auicē. p̄tra diffinitio-
 nem numeri in qua ponitur multitudo. solutio est mani-
 festa. nam iam dictum ē q̄ multitudo absolute sumpta
 vniuersalior ē vno numerali qd̄ est principium numeri.
 dictum. n. est q̄ vnū z multitudo inuenitur in vnoquoqz
 p̄dicamēto: z dato q̄ esset vt ipse dixit: adhuc possum⁹
 ymaginari numez ac si ipse esset species de specieb⁹ re-
 rum numerataz: z erit multitudo genus eius z aliaruz
 rez multaz: z hoc nō est impole per operationem ani-
 me: sed hoc accidit numero fm̄ q̄ ipse est actio anime in
 numeratis. Id aut̄ qd̄ dicit Auicēna in quibusdā suis di-
 ctis p̄tra diffinitionem vnus z multitudinis qz vnū ac-
 cipitur in diffinitioe multitudinis est numerus z vnum
 diffinit⁹ seu cognoscit p̄ p̄riuationem multitudinis in ipso:
 vnūqz qz igit̄ istoz duoz accipit in cognitiōe seu diffini-
 tiōe alterius: z est quasi petitio principij: solutio aut̄ hu-
 ius appet̄ ex his q̄ notauit vobis de mēte p̄mētatoz in
 diffōne relatiuoz z hec sufficiūt ad p̄ns: z fortasse si de
 us plōgauerit vitā forte aliqd̄ ero vobiscum z declara-
 bo hec oīa demonstratiue: z id qd̄ dicit p̄mētatoz de ente
 seu de esse p̄tra Auicēnam: si illa que iam dixi nō suffici-
 unt. Hoc aut̄ q̄ aliqd̄ possit dicere p̄tra hoc quō posuit
 numez ex quo est p̄ opationem intellect⁹ in p̄dicamēto
 q̄ritatis iam solutum est in eis q̄ notauit vobis iā ex me-
 dia sua expositione. d̄cm̄. n. est q̄ in p̄dicatis locis loq̄tur
 de reb⁹ fm̄ q̄ ipse sūt famose z magis note vobis nō in
 se. vñ in q̄ritate ēr̄ ponit p̄teritum t̄pis: z ipm̄ nō est nisi
 p̄ opationem intellect⁹ z que dicta sūt de vno z de en-
 te seu eē a p̄mētatoze: est scia p̄hi expresse i. iō. metaph.
 textu p̄mētī. 8. z maxime fm̄ traductionē latinā. in ara-
 bica. n. non ita manifestum est: quīs q̄n idem dicit: z v̄
 de. i. metaphysice. textu p̄mētī. 19. dictum p̄hi: qm̄ iue-
 nit̄ extra substantiam zc. quīs nō sit totalr̄ ad p̄positum.
 z vide etiam de analogia istoz. p̄mētum. 19. z. 20. z. 21.
 z. 22. iō. scōi. z intellige rōnes p̄hi z p̄mētatoz sic dicitur
 .s. in. 8. 9. decimi libri: z hec sufficiunt. Illa aut̄ que di-
 cūt quidam latini p̄tra commētatozem in istis nihil sūt
 z oīa facill̄ frāgunt̄r itelligentibus distinctiones hoz
 nominum bene z ea que sūt vniciqz significationibus
 istoz. Unde sciēdum q̄ esse fm̄ modum loquēdi com-
 mētatoz dupl̄r ad p̄positum accipit̄ tātum. Cūo mo-
 do p̄ esse qd̄ idem est q̄ ens qd̄ est tāq̄ genus decem p̄e-
 dicamētoz. Alio vero modo si est synonimū vt dicitur
 est primo modo zc. i. q̄ res differūt tñ modo quodam
 qz res nō p̄notat existētiām actualem vel potentialem.
 esse autem sic. s. vel actualem vel potētiālem. z diuidit̄
 ad substantiam z acc̄ns z in actum z potētiām cui oppo-
 nitur p̄riatio: z fm̄ istum modum intelligitur questio
 p̄hi primo physicoz. cum autem dicimus substantiam eē
 itelligitur fm̄ alium modum. s. vt est synonimū v̄o: alr̄
 esset aliqua nugatio: cum aut̄ dicimus substantia h̄z es-
 se p̄ se seu est ens p̄ se existens accipitur ly esse seu ly ens
 per id quod est tanquā genus z talis descriptio aliqua-
 liter: sed non perfecte facit cognoscere rem z multe ta-

les descriptiones sūt in sciētis. Esse aut̄ p̄mo mō p̄us est nā vel cā: esse sc̄do. sequit̄ esse p̄mo: intelligit̄ hoc q̄d dicit̄ s̄ba h̄z esse p̄ se: acc̄ns aut̄ h̄z esse f̄z q̄ h̄z esse in alio q̄d est seu h̄z esse p̄ se: esse autem p̄vero modo dicto p̄ueniunt oīa p̄dicamēta equal̄ r̄ tale vt d̄m̄ est p̄stituit̄ p̄ opationem intellectus r̄ talis cognitio p̄cedit cognitionē quiditatis rei. s. q̄ non q̄rimus natural̄ p̄cedē do cognitionē quiditatis rei donec sciamus ipsam esse extra aīam in actu vel potentia sicut est in aīa: cognitio t̄n̄ quid nois p̄cedit h̄ac: accipiēdo aut̄ esse sc̄do significatum eius est aliud a quiditate seu essentia: r̄ tali mō p̄t̄ quis cognoscere quiditatē: nō dico quiditatem esse: r̄ ignorare esse rei sc̄do modo accepto: cū aut̄ intelligit̄ p̄ esse id q̄d intelligit̄ p̄ r̄ est tanq̄ genus d̄m̄ s̄m̄ prius r̄ posterius: r̄ p̄ hec solui p̄nt̄ oēs difficultates: vnde id q̄d q̄dā dicit̄ p̄bādo q̄ eē differt ab essentia seu q̄ eē existētia r̄ aliud ab istis duob̄ modis nihil ē. dicit̄. n. q̄ q̄n̄ eūq̄ sunt aliq̄ duo quoz̄ vnū affirmat̄ de aliquo a quo aliter negat̄ illa sūt diuersa: s̄z quiditas d̄f̄ de aliquo. s. de rosa nō existēte r̄ ab ipsa t̄n̄ negat̄ esse. f̄z. Et alias files rōnes ponūt̄: s̄z certe ex malo intellectu huius rei p̄cedūt. nā q̄ditas r̄ eēntia q̄d est idē q̄ res r̄ eē q̄ est tanq̄ genus v̄l est in actu v̄l in potētia. vt d̄m̄ est. s̄l̄r̄ eē v̄l accipitur p̄mo mō v̄l sc̄do: r̄ si p̄mo v̄l in potētia v̄l in actu: r̄ tūc manifestū est q̄ si accipitur eēntia in actu de quacunq̄ re d̄f̄: de ipsa ē d̄f̄ esse in actu p̄mo modo. r̄ si d̄f̄ eēntia in potentia s̄l̄r̄ r̄ esse p̄mo modo. v̄n̄ quiditas in actu est esse tale in actu r̄ quiditas in potētia: potētia est tale esse in potentia p̄mo modo. manifestum igitur est q̄ nō est alius modus esse p̄ter hos quos p̄mentator posuit. existere aut̄ in actu est q̄ditas r̄ tale esse p̄mo modo in actu r̄ q̄ditas in potētia est existētia: r̄ tale ē in potētia si vocari d̄z existētia cū sit in potētia: ita q̄ p̄ illam nām r̄ p̄ qua est ens r̄ quiditas seu eēntia p̄ illaz̄ existit̄ siue in actu siue in potētia: non q̄ sit hic aliq̄ acc̄ns p̄ q̄d res seu ens existit̄ seu h̄z esse in actu vel potētia f̄z p̄imum modum: esse aut̄ sc̄do modo q̄d est p̄ opationē intellectus q̄ differt a quiditate est id q̄d negare possumus: r̄ etiam ignorare nota existēte quiditate. id ē q̄d dicit̄ q̄ quiditas d̄f̄ de rosa non existēte vel intelligunt̄ q̄ d̄f̄ esse in rosa siue in potentia siue in actu vel non: si intelligunt̄ q̄d d̄f̄ esse in rosa: tunc manifestum est q̄ esse secundo modo dicitur de ipsa in actu vel in potentia si non: non bene est intelligibile id quod dicunt dicitur de rosa: r̄ de his nolo plus ad p̄sens prolongari magis: q̄ videtur mihi q̄ hec sufficiunt: r̄ maxime tibi.

Annotationes quedam helie cretensis in librum de physico auditu super quibusdam dictis commentatoris r̄ alijs rebus ad declarationem r̄ confirmationem demonstrationum Aristotelis r̄ commentatoris in eodem libro.



Cum voluerit co

mes illustris dominus Joannes de Lamiradula habere aliqua q̄ circa librum physicoz̄: mihi apparent: hoc nullo modo negare potui. Ipse enim vere est virtuosissimus: naturaliter disposit̄ ad recte philosophandum: immo iā dignissimus existit̄ philosophus:

r̄ hec fuit cā vt aliqd̄ de eis scriberet̄. Quāvis. n. pauca breuia r̄ forte obscura sint ipse suo clarissimo intellectu h̄ r̄ obscuriora intelligit̄. Si q̄s. n. ex se intelligere p̄: imo inuenire: alioz̄ dicta facillime cognoscit̄. Et iō ego helias

hebreus cretensis volui hec aggregare. hec t̄n̄ q̄dē nō sūt bona nisi sibi r̄ eis qui ei assimilant̄ qui pauci sunt. Presupponēdo t̄n̄ mlt̄a dicta modernoz̄: q̄ t̄n̄ oīa clara sūt ei: q̄ oīa debent ordinate videri: aliter erit quedam confusio: in istis tamen omnibus loquor vt p̄hs non aliter: via tamen legis que firmior est: est alia r̄c.

Circa p̄hemii vbi dicit̄ q̄ q̄dā scie speculatiue sunt pp̄ exercitiū r̄c. Si text̄ ē rect̄ sit intelligit̄ q̄ q̄dā scie speculatiue sunt p̄pter exercitatioez̄ itells. s. vt itells exercitet̄: r̄ acq̄rat habitatē itelligēdi r̄ recte intelligēdi

in sciētis speculatiuis q̄ sūt pp̄ scire r̄ p̄fectionē itells t̄n̄: vt nālis r̄ diuina: q̄ sunt de sp̄eb̄ r̄ reb̄ a nā itētis: nō aut̄ sic sūt mathematice. Q̄d aut̄ scie mathematice saltē q̄dā sint tales r̄ q̄ sunt q̄si tanq̄ logica: r̄ maxie ap̄d anti quos nō h̄nt̄es logicā saltē cōplete: declaratū ē a plato ne in suo de regimine ciuitatis: r̄ ab Auerroy i cōmēto vnius libri: quem traduxi vobis de hebraico in latinum r̄ iam dixi de hoc in questione mota de possibilitate cōtinuationis in fine. Item in eodem vbi dicit̄. S̄z vltus quo vritur entimema r̄ inductio r̄c. Nota q̄ dyalectic̄ vritur inductione inferendo vniuersalem a multis vel ab omnibus indiuiduis vt dictum est in 2^o p̄ioz̄: r̄ hoc facit per se ex inductione. In hac autem scientia nō vritur tali modo inductione. Inductio enim ingressum habet in scientiam demonstratūam hoc modo, verbi gratia. Nos videmus hunc hominem esse animal rationale r̄ hunc. r̄ tūc intellectus cognoscit̄ predicata in eē subiecto per se: r̄ q̄ est habitudo essentialis r̄ necessaria iter subiectum r̄ p̄dicatum: r̄ facit tunc propositionem vniuersalem. r̄ hec vniuersalis aliquando acquiratur ex cognitione vnius indiuidui tantum: vt aliquando dicit̄ cōmentator. 2^o huius vbi philosophus dicit̄ q̄ hirundo facit nidum p̄pter finem. Aliquando multoz̄. vt bene declarat cōmentator. 2^o posterioz̄. commento. iō 4^o. r̄ iō 6. vnde non acquiratur vniuersalis in scientia demonstratiua per se ex inductione. Nam verificatio vniuersalis est p̄pter habitudinem essentialē predicati r̄ subiecti: r̄ hec dicta sunt a cōmētatoze in libro Topicoz̄. in primo vel secundo quē nō habetis traductū. Et p̄ iaz̄ dicta patet etiam q̄d dicit̄ de entimemate. nam aliqui ex vno indiuiduo seu specie acquiratur indiuiduū vniuersale: vt exemplificauit de hirundine. Verum est etiam q̄ inductione thopica entimema ingressus habet in scientias demonstratiuas nō ad probādū ignotum naturaliter: s̄z ad declarādū notum per se: q̄d tamen indiget modicula declaratione. Sed hoc non intendit hic cōmētator vt intelligens intelligere potest.



Commento primo vbi dicit̄ cōmentator sed quedam considerant de causa formali tantum. s. mathematice. Et quedam de tribus causis. s. de motore: sine: r̄ forma r̄ est scientia diuina. Circa hoc notandum est illud q̄d dicit̄ cōmentator cōmentato. 5. r̄ 6. i. metaphysice: nam ibidem declaratum ē q̄ metaphysicus declarat q̄ prima substantia abstracta ē forma finis r̄ efficiēs seu motor: p̄terea declaratur in 2. quomodo mouet r̄ q̄ mouet tanq̄ amatum r̄ desideratum. Et videtur mihi q̄ translator errauit: r̄ accepit loco ly efficiētis motozem. Unde in primo sue summe metaphysice dicit̄ q̄ id q̄d declaratum est in scientia naturali sunt due cause vltime tantum. s. materia r̄ motus r̄ remansit super ipsum hic declarare cām finalez̄ r̄ formalē r̄ efficiētē. nā iam ponit̄ q̄ d̄f̄ia ē inter motozē r̄ efficiētē: nā motor dat moto motū t̄n̄. efficiēs at̄ dat for



maꝝ ppter qua est motus. Hec sunt vba eius ⁊ vult di-
cere vl. pprie vl. metaphozice. vt dixit in qonib⁹ de mo-
toꝝ ⁊ efficiēte. In istis aut iferioꝝib⁹ verē mediāte tñ mo-
tu ⁊ agētib⁹ pꝑꝝꝝ pꝑꝝꝝ. In alijs aut metaphozice.
vt illic dictū est. ⁊ comētatoꝝ et illic h̄ dixit aliquid. nō
tñ declarat pꝑꝝꝝ pꝑꝝꝝ substantias separatas eē: neqꝝ pꝑꝝꝝ
mū motoꝝ eē: neqꝝ h̄ ē possibile nisi nāli p motū. nam
substantias eē separatas nō possum⁹ pbare nisi p motum
eternū: vt declara pꝑꝝꝝ. 8. hui⁹ neqꝝ p rōnes Auicē. pba-
tur aliquo mō pꝑꝝꝝ motoꝝ eē separātū. imo si aliqd̄ pclu-
dūt nō pcludūt: nisi pꝑꝝꝝ cāz eē: nō tñ eē separātū ⁊ maxie
apud ponētes celū eē simplex. non pꝑꝝꝝ ex mā ⁊ for-
ma dāte ei eē: vt eē intētio pꝑꝝꝝ: ⁊ eē vītas nisi diceret qꝝ qꝝ
oē qꝝ mouet ab alio mouet: sꝫ tūc mediū eēt mot⁹. Et
vide rōes ei⁹: neqꝝ et p rōne Auicē. pbat pꝑꝝꝝ motoꝝ
eē: ⁊ maxime eo mō quo formauit ipsas Auicē. nā pꝑꝝꝝ
fictio dicēs. qꝝ qꝝlibz ens vl ē necessariū vel possibile siue
cātū vel nō. Si itelligit p possibile veꝝ possibile. male
seu qꝝ existit potēcialiter in mā. tūc pꝑꝝꝝ est vera. Sꝫ
tūc ipse pbat hoc de necessitate p motū. Nā qꝝ dicit qꝝ
possibile idiget cā ē ac si diceret idiget mouēte seu trans-
mutabilitate. pducēte ipm de potētia māe ad actum: ex
quo p possibile itelligit male vt dictū ē. Preterea quō-
cūqꝝ sit hoc: adhuc nō pbat p istam rōnem pꝑꝝꝝ cāz
eē: immo pōt qꝝ diceret qꝝ nō incouenit in qꝝbusdā causis
pꝑꝝꝝ in ifinitū. ego. n. sū ⁊ patre meo ⁊ ipe a suo: ⁊ sic
in ifinitū. Et si itelligit p possibile vl causatū illō qꝝ est
oīo sua nā pꝑꝝꝝ seu pꝑꝝꝝ: ⁊ pducit totalr ab agente
.i. non ex subiecto tūc illa sua pꝑꝝꝝ est falsa: ⁊ adhuc
dato qꝝ sit vā nō deducit p hoc nisi ad cāz necessariā nō
ad pꝑꝝꝝ sꝫ necessariā ex alio. Possuz enīz dicere qꝝ sunt
causē ifinite necessariē nō habētē pꝑꝝꝝ: ⁊ quīs hoc ē
falsum. tñ Auicē. non pbat hoc: nota tñ qꝝ quocūqꝝ
sit h̄ metaphyzicus nō pōt pbare salteꝝ subam eē separā-
tā nullus artifex pbat pꝑꝝꝝ partē sui subiecti. Et qꝝ
an artifex pbat suū subiectū est alia ab ista vtrum sepa-
tā eē possunt demonstrari nisi p motū quīs sint iuceꝝ conne-
xe vnde si esset alia via a motu sequeret qꝝ aliqꝝ artifex
pbat seu possꝫ pbare suū subiectū. s. metaphyzicus. vt
inuit comētatoꝝ. 12. metaphy. pꝑꝝꝝ. 5. vnde p hoc et
qꝝ nullus pōt pbare suū subm. pbat qꝝ non est alia via: ⁊
sū equerfo. Et ad vnā rñdeo simplr qꝝ nlla ē alia via
a motu vide pꝑꝝꝝ. 22. secūdi hui⁹. ⁊ comētū 5. duo
decimi meta. Et lib. d. d. circa hāc māz. Ad aliam re-
spōdeo qꝝ nullus pōt demonstrare pꝑꝝꝝ pꝑꝝꝝ sui sub-
iecti: ⁊ maxime. qꝝ fm antiquos metaphyzica diuidit in
duas sciētias: Una est de separatis a mā: reliqꝝ de alijs.
Qd aut nullus artifex pōt pbare suū subiectū vt dictū
est patet. nāz subiectū formaliter acceptum manifestum
est qꝝ non potest pbare in illa sciētia a posteriori qꝝ hoc
non pertinet ad illū artificē: neqꝝ a pꝑꝝꝝ: qꝝ medium p
qꝝ pbabit illud subiectū: vl est mediūz contentūz sub
illo subiecto formaliter accepto vel ei attributūz vl nō.
Si nō ergo nō eūsdē artificis. si sic: qꝝ pꝑꝝꝝ subie-
ctū formaliter acceptum seu sua ratio. Sed comētatoꝝ
alio modo declarauit hoc in pꝑꝝꝝ posteriori in pꝑꝝꝝ
magno: ubi pꝑꝝꝝ loquitur de hoc. Et id metaphyzicus
nō pbat deū esse seu pꝑꝝꝝ causam oīuz causaz: ⁊ quīs
pbat qꝝ substantia abstracta est pꝑꝝꝝ substantie sensibi-
lis: ⁊ uestiget pꝑꝝꝝ substantie in eo qꝝ substantia tamē
hoc facit qꝝ accipit pbata a nāli vt dicit comētatoꝝ cō-
mēto. 5. 6. 12. metaphy. Et si dicat qꝝ naturalis pbat
pꝑꝝꝝ motoꝝ qui est pꝑꝝꝝ sui subiecti: respōdeo qꝝ
nō est veꝝ. nō n. est pars subiectiua pꝑꝝꝝ sicut entia
separata sunt respectu entis simplr. Sꝫ est cā pꝑꝝꝝ sui

subiecti a posteriori: ⁊ hoc h̄ attributionem ad ens mo-
bile seu corpus mobile. nō aut res sic se h̄ in pꝑꝝꝝ pꝑꝝꝝ.
nam ibidem pꝑꝝꝝ de ente fm qꝝ ens: pꝑꝝꝝ autē
abstracta seu pꝑꝝꝝ entis in eo qꝝ ens sunt pꝑꝝꝝ
subiectiua entis: imo pꝑꝝꝝ. Itelligo aut h̄ per pꝑꝝꝝ
pꝑꝝꝝ entis: pꝑꝝꝝ sube eterne. Et cum hoc qꝝ sunt pꝑꝝꝝ
pꝑꝝꝝ sunt et pꝑꝝꝝ nec hoc inconuenit in
tali subiecto. nam ipm est ens inqꝝatū ens. vñ ⁊ h̄mōi
entia sūt hoc modo imo pꝑꝝꝝ pꝑꝝꝝ ⁊ simplicissima:
⁊ maxime pꝑꝝꝝ ens qꝝ est causa oīum alioꝝ: ⁊ sunt cāe
entis in eo qꝝ ens essentialr: non i eo qꝝ mobile seu aliud
sile: non tñ sunt cause totalis entis subiecti nisi aliqd̄ ef-
fet cā sui. Alterius nota qꝝ pꝑꝝꝝ in media sua ex-
pꝑꝝꝝ in. io. metaphy. dicit qꝝ nullus artifex pbat defi-
nitionē sui subiecti qꝝ fuerit ignotum esse. nam hoc nō
potest pbare nec pꝑꝝꝝ simplr: nec a posteriori.
Simplr aut nō: qꝝ tales demonstraciones sunt a poste-
rioribus. s. demonstraciones qꝝ sūt definitiones in potētia.
Impole aut est pꝑꝝꝝ esse notas ⁊ totū ignotū: vult dice-
re: vt dixit pꝑꝝꝝ pꝑꝝꝝ posteriori: ⁊ partes defi-
nitionis non dāt definitionē: vt ignotū p se cognoscit a
noto: sicut ē in pꝑꝝꝝ ex pꝑꝝꝝ. Vide ibidē. nec pꝑꝝꝝ
demonstrationem a posteriori qꝝ talis sit a rebus qꝝ insūt
subiecto. falsum aut est qꝝ subiectū sit ignotū. s. an sit: ⁊
res qꝝ existit in eo sit nota eē. i. sit nota eē i ipso. vl ab ipo
qꝝ alr illud nō demonstrat: ⁊ dicit in sūma qꝝ si subiectum
est ignotum. s. elus esse: impole est ipsum probare in illa
scia. Sꝫ recipit ipm esse ab alia scia in qꝝ declaratū est si
cur metaphyzicus a nāli recipit subm vel partes pꝑꝝꝝ
pꝑꝝꝝ subiecti. s. substantias separatas eē seu motoꝝes sepa-
tos seu modū essendi ei⁹: vt mathematicus accipit a me-
taphyzico. Et dic qꝝ hoc qꝝ dixit de subiectis artū. ma-
nifestū ē. s. cū esse ei⁹ ignotū artifex illi⁹ artis non decla-
rat illd. Sꝫ vtz si pꝑꝝꝝ subiecti sit ignota. pōt artifex
illi⁹ artis demonstrare. Illud dubitationē h̄z: ⁊ dic qꝝ im-
possibile ē illd pbare pꝑꝝꝝ demonstrationē simplicēz ex quo
ipole ē h̄re cās ex qb⁹ stituit cognitio ei⁹: ⁊ ipz eē igno-
tū vt dem ē: sꝫ si sit accepta a vificatōe qdā foꝝ pole ē vt
sivnū pꝑꝝꝝ sit notū i vna arte: ⁊ aliū ignotū. pole ē pꝑꝝꝝ
ignotū ex pꝑꝝꝝ noto i illa arte. Et h̄ iā fecit Arist. in esse
ignis. Utz aut h̄ fieri pꝑꝝꝝ p locū a sili pꝑꝝꝝ idiget:
qꝝ sile ē loc⁹. i. topic⁹: ⁊ aliqꝝ i qꝝbusdā materijs pole est
eē loc⁹ demonstratiū. Sꝫ i h̄ qꝝ dicit h̄ pꝑꝝꝝ ē dubiū: qꝝ
i 4. celi pꝑꝝꝝ. 32. pbat pꝑꝝꝝ ⁊ pꝑꝝꝝ ignē eē: ⁊ ps sub-
i qꝝ ps mūdi de qꝝ illic pꝑꝝꝝ: ⁊ illa pꝑꝝꝝ n̄ vñ eē a pꝑꝝꝝ
nec a sili. Et forte dōz ē qꝝ pꝑꝝꝝ n̄ pbat hoc illic: vt tal ar-
tifex sꝫ vt artifex cōis disputādo pꝑꝝꝝ vt appet ibidē.
Vl forte h̄ pbat p locū a sili: vt dicit illic pꝑꝝꝝ sit si
vniuersū aqꝝ ⁊c. Et forte h̄ n̄ ē illic totalr ignū: qꝝ notū ē
de pꝑꝝꝝ ignis: vt dicit illic pꝑꝝꝝ. De igne at pꝑꝝꝝ
nihil nisi ptes: ⁊ tu pꝑꝝꝝ ⁊ pꝑꝝꝝ p te. Id at qꝝ dicit pꝑꝝꝝ
ta. i. 2. de aia. nō pꝑꝝꝝ h̄ pꝑꝝꝝ bñ. Intēdit igr cō-
mēta. i. illo. io. qꝝ definitio subiecti non pbat esse in subo seu
dñfinito seu n̄ pbat eē vt dñfinitio nec a pꝑꝝꝝ nec a poste-
riori i illa scia cui⁹ ē subz: cū subz sūt ignē esse: ⁊ h̄ pbat
vt dem ē. Si at subm ē notū ē tūc non pbat definitio
a pꝑꝝꝝ: sꝫ h̄ a posteriori. pbat de definitio seu de subo.
Subz at n̄ pbat eē nec a pꝑꝝꝝ nec a posteriori i illa scia
cui⁹ est subz. Et h̄ itellexit pꝑꝝꝝ. io. vl. 11. meta. cū dixit qꝝ
subz ⁊ ei⁹ qꝝ d̄ non ē demonstratio. Itelligēs p subz
subm. ⁊ p qꝝ d̄ est dñfōne subiecti. Diuersimode igr itelli-
git hoc pꝑꝝꝝ. nā subm nullo pbat. Definitio. n. aliqꝝ mō
sic. ⁊ bñ pꝑꝝꝝ i hoc qꝝ dico definitionē. pbari ne pꝑꝝꝝ
gat error: qꝝ n̄ possuz ad pꝑꝝꝝ magis pꝑꝝꝝ. Et vide
pꝑꝝꝝ pꝑꝝꝝ. 6. meta. ⁊ pꝑꝝꝝ. Vide etiam in pꝑꝝꝝ po

sterioꝝ p̄mēto. 55. 7. 56. 7. in. 2. p̄mēto. 12. 7. in. 12. meta. p̄mēto. 5. 7. 6. ¶ In p̄mēto. n. p̄mo sexti metaphysice intelligit p̄ substantiam definitionem subiecti quoz dicit. Subiecta nō hnt demonstrationem. hoc etiā potest habere aliam declarationē quā itelliges ex dictis in p̄mēto libri posterioroz i locis dictis. Et tu p̄sidera: 7 cōple: 7 p̄corda: oia. n. nō possūt scribi. Et notauit q̄ dato q̄ p̄mam cāz possit metaphysicē pbare esse: non tñ pōt pbare ipsam esse sapararam: qz vt sepata est ps p̄ncipalis subiecti: dato q̄ p̄cedat q̄ p̄ma cā nō est pars p̄ncipalis. Nota ē q̄ si aliqd. pbant rōnes Auic. ille p̄supponunt motū 7 declarata a physico: vt dicit cōmen. in. 2. meta. qñ pbat p̄cessus infinitū in aliquo gñe cāc eē impossibile. imo vti demonstrationib⁹ physcis. Ipse etiā supponit ibidē cām finalem esse: hoc aut. pprie nō pbat nisi p̄ rōnes nāles: neqz pbauit Auic. que est p̄ma istaz quatuoz quā dicim⁹ p̄mā simplr: neqz q̄ sit separāt⁹ finis: 7 si quis diceret p̄mā a nullo depēdet. Loquus aut depēdet a suis p̄tib⁹: q̄ dicere possum q̄ p̄mū nō depēdet ab alio tanq̄ ab agēte. S3 nō est pbatū p̄ hoc ipsum nō dependere a partib⁹ 7 vlr hoc pbare nō possum⁹ nisi motū supponēdo mediate vel imediate. S3 dñatio tua dicebat q̄ hec. nōne dictū est in q̄onib⁹ p̄hi: qz viderunt ordinem mirabile 7 igeniosuz iuentū in entib⁹: ciuerunt q̄ ille q̄ dedit eis hūc ordinē intellectualē artificialē est intellectus p̄ se: q̄ sine via mot⁹ pbat hoc: 7 r̄nsuz sūt p̄ me q̄ quis hētur ex hoc q̄ est intellect⁹: 7 quis claz est q̄ nō itelligit p̄riculariter nec vlr: vt oēm est alias: tñ possuz dicere q̄ est in mā seu in corpe sicut aīa nra quā virtus cognoscitiua se quit. S3 dicebatis p̄tra hoc. Sequeret q̄ intellectus n̄ qui est separāt⁹ a mā fm doctrinā cōmentatoꝝ eēt nobilior p̄mo. Separat⁹. n. nobil⁹ est mā hic. Ad hoc aut r̄nsuz est q̄ dato q̄ ita sit: tñ hoc erit vey: si cetera sint paria: s3 non est ita in p̄posito. P̄mū. n. q̄ quis sit māle: tñ h3 alias multas dignitates: 7 illo simplr nobil⁹ est in intellectu n̄fo: 7 si dicat sequeret fm hoc q̄ p̄mū esset generabile 7 corruptibile: dico q̄ tūc tu pbas p̄ viā motus: 7 vlr h nō p̄t hoc pbari nisi motū p̄mo: vt declaratum est in 8. nisi supponat aliqua p̄posito instabilis vel forte aliqua alia p̄posito que est declarata p̄ motū 3.

Jrcā cōmētuz 2^m 3^m 7 4^m eiusdē p̄mi nota q̄ p̄hi i p̄ncipio hui⁹ libri ponit duas q̄ones p̄ter p̄mā: sicut ēt asserunt oēs greci. Una eaz est q̄ debem⁹ incipere p̄mā loq̄ de reb⁹ magis vlibus. nam ipse sunt notioꝝ min⁹ vlibus.

Alia autem est q̄ modus doctrine 7 inuestigatiōis in reb⁹ nālibus est p̄cedendo a cōpositis sensatis ad simplicia: nā cōposita sunt notioꝝa apud nos in hoc in cōpositis. Et he q̄ones sunt valde diuerse: nā p̄ vnam eaz declarat de qua re nāli debem⁹ p̄mā loq̄. An de magis vli an de minus. v. g. an de materia simplr. an de aliqua mā. s. hois 7 equi. Et declarauit ibidē q̄ debem⁹ loq̄ de magis vlibus seu cōibus p̄ causas quas posuit ibidē p̄mētoꝝ. Una eaz est q̄ magis vlia sunt magis nota 7 debem⁹ incipere a magis notis. Alia aut q̄ declarat modū declaratiōis 7 scie. s. an p̄cedit a p̄posito ad simplex: 7 a p̄ozi ad posterius: 7 vificauit ibidē p̄mam partem: qz p̄posita sunt notioꝝa nobis. Et he q̄ones sunt multū diuerse. Et manifestū est q̄ hec intētio Arist. ibidez: nāz ipse p̄clust bis 7 in vna p̄clutione terminus medi⁹ est q̄ p̄positum ē notius: 7 in alia q̄ vniuersale est notius. Et ipse non declarauit in illo libro p̄positionez seu minus vniuersale p̄ medium vli: sed declarauit materiam simpliciter p̄ cōpositum. Sed hic accidit dubitatio. nam nos debem⁹ incipere a notioꝝi vt dicit p̄hi: 7 dicit q̄ hoc

est vli: 7 in alia q̄one dicit q̄ posterius est magis notuz. ¶ Arguat igit sic. Posterius seu vniuersale est magis notum. Et in alia q̄one dicit q̄ posterius est magis notum: ergo dicitio. Et quāuis possumus dicere q̄ posterius nō est min⁹ vniuersale: nā nos non accipim⁹ posterius determinatū. s. aliqd̄ idiuiduū demonstratū seu q̄d̄cū qz posterius: siue sit hō siue sit asin⁹: 7 hoc est qd̄ vocauit Auer. cōpositionē specificā vel p̄positionē sp̄ci. s. sp̄ci cōpositi. Et h3 istū modū nō est minus vli. Tamen pp veritatez ego r̄debo melius quīs esset p̄cessa p̄positio dicens q̄ posterius est minus vli: 7 dico q̄ magis 7 min⁹ sunt relatiua: 7 ideo cum dicimus minus vel magis vli est minus notum 7 magis notum: debem⁹ declarare respectu cui⁹ est minus vli vel magis vli seu cōc. Dico ergo q̄ posterius 7 cōpositum est magis notū simpliciter vli seu cōi in rebus naturalibus vt cōpositū est magis notum apud nos q̄ materia vli: nam ex esse 7 trāsmutatione p̄positi in sp̄e in qua p̄cipimus p̄positū idiuiduum cognoscim⁹ eē p̄me māe. Lū hoc tñ totum id est vey q̄ simplex magis vli ē magis notū simpliciter minus vli. v. g. Materia absolute ē magis nota vel facilius puenimus ad cognitionē māe asini vlr hois: nō q̄ ipsa sit notioꝝ homine vel asino q̄ sunt cōposita: 7 p̄ hoc soluit dicitio. Nā philosophus dixit in vna q̄one q̄ debemus p̄mā loq̄ de reb⁹ magis vlib⁹ 7 postea de minus vlibus. nam magis vlia sunt nobis magis nota min⁹ vlib⁹ vel facili⁹ deducimur i cognitōez istoz i reb⁹ simplicib⁹. A facili⁹ aut debem⁹ incipere: sicut declarauit cōmētatoꝝ in p̄ncipio libri posterioroz in cōmento ma. no. illic. n. pōit hec vba. Et necessariū ē in ordie doctrine incipere a magis noto: sicut necessariū ē in iuentioe p̄clonis. s. q̄ volēdo p̄cludere p̄cedimus a magis noto ad minus notuz: sed sūt vniuersale apud nos notius particulari. s. minus vniuersale ipso. nam vniuersale assimilatur toti cōposito 7 particulare assimilatur parti. 7 sicut totum cōpositum est magis notum apud nos parte: ita magis vli est magis notum apud nos minus vli seu determinato. Nā ipsum continet res multas proprias seu determinatas vel partes vel quōcunqz volueris vocare illa: 7 iam declarauit hoc Arist. declaratione p̄fecta in libro physci auditus: hec sunt vba eius: 7 intelligendo ista pōt quis intelligere ea que dicta sunt. In alia autem q̄one dicit q̄ nos debemus p̄cedere a p̄posito 7 posteriori ad simplex prius. Nam cōpositum est magis notum nobis q̄ simplex vli: 7 possibile est etiam q̄ sit not⁹ proprio seu determinato: s3 cognitio hui⁹ nō est necessaria hic. cum ergo dixit q̄ posterius est magis notum. vult dicere q̄ est magis notum q̄ simplex vniuersale: quāuis ipsum sit minus vniuersale: 7 hoc accidit ei pp cōpositionē nō qz ipsum est minus vli 7 p̄pter cōpositionem: vel fin q̄ ipsum est cōpositum per quā cōpositionē est magis notuz: dixit q̄ debemus p̄cedere a cōposito posteriori ad simplex prius. Lū autem dixit q̄ magis vniuersale est magis notuz vel facili⁹ cognoscitur. voluit per hoc quod est magis notum q̄ minus vniuersale simplex nō q̄ cōpositum: 7 hoc est valde manifestum: sed prolongauit de hoc tantum: quia vidi fere omnes expositores latinoꝝum in questionibus eozum 7 expositionibus esse p̄fusus in declaratione hui⁹ 7 multa dixerūt: sed non peruenerunt ad intentionez philosophi 7 cōmentatoꝝis in illis: quia non intellexerunt verba eozū: 7 isti errauerunt in duobus: vnum eozum est qz non referunt magis 7 minus ad rem ad quā debz referri. Aliud autem est q̄ acceperunt illud quod est per accidens loco illius quod est per se. putauerunt enim q̄ minus

vle est magis notū: qz viderunt ppositū qd est minus vle
si cōcesserimus hoc qd est magis notū magis vli. Sed h
accidit cōposito posteriori nō f3 q est min^o vle: f3 qz est
ppositū. Et f3 hūc modū. s. fm q est ppositū ppter qd il
lud ē magis notū: dixit q debeam^o incipere ab ipso nō
qz ipm est minus vle: nā ipsuz esse min^o vle f3 q ab ipso
pcedim^o ad magis vle in est ei p accidēs: nā nos nō pce
dim^o ab ipso ad pri^o nisi qz ipm est magis notū: z hoc i
uenit in ipso: qz est cōpositū. nō qz est minus vle: z iō di
ctimus q quedā res min^o vniuersales sūt magis note re
bus magis vlib^o: nō f3 q sūt min^o vles: sed fm aliū mo
dū. Sed debes scire q sensibile seu sensatū fm q est se
satū nō est notū apud nām aliquo modo: z vle ē magis
notū apud nos min^o vli: vt gen^o z spēs: sicut est apud na
turā. sed vle causalitate vt prima mā z pmsu motor sūt
magis nota nāe q sint apud nos: z nō est hoc ita i reb^o
vlibus q inueniunt in multis sicut gen^o z spēs sicut dixi
mus: sed itellectōes vel intellecta sensatoz sicut intellec
tiones cōposito z descriptiones eoz sūt magis note
apd nos itellectōibus seu itellectis rez remotaz a ma
teriavel a sensu: z sūt cognitōes causaz z cause causaz
z ecōuerso apd nāz: sicut declarauit h^o Auerrōys in pñ
cipio libri posteriorz in cōmēto magno: z iō dicēs abso
lute q min^o vle ē magis notū apd nos magis vli errat
dicēs etiā q sensatū seu sensibile est magis notum apud
nos q itellectū vli errat: nā prima itellecta sunt notozia
apd nos q sēfata. ¶ In cōmēto 5^o vbi dicit. z suas cās
f3 fidē z inferius dic. Causas suas fm ymaginationes.
Nota q p fidē itelligit verificationē. s. affirmationē uel
negationē. p ymaginationē aut itelligit apprehensionē
seu cognitionē simplicē que vocat apud latinos simpli
ciū apphētio. z iste fuit modus loqdi arabū z hebreo
rū: z cōmētator isto modo loqē multoties in 3^o de aia. z
hoc etiā itelligit ex sua itētionē hic z maxime i pñcipio
cōmēti. quis enī traductor nō recte traduxit: tñ moder
ni debebāt hoc itelligere ex verbis pmetatoris. ¶ In
cōmēto 21^o vbi dicit: z eē eius f3 albedinez est aliud ab
eē eius f3 musicā zc. Nota q capis hic esse alio modo
z cōmēto 25^o alio modo. Illic enī itelligit p esse sepa
tionē seu p se stare: hic aut rōnez seu definitionē. ¶ In
cōmēto 36^o vbi dicit. Partē que est de spē partiū in qō
totū diuidit zc. Nota q ex hoc cōcludit q p partes ac
tuales itelligit minima nālia que possūt existere actua
liter diuisa. ¶ In cōmēto 44^o in pñcipio cōmētivi
dicit. Sed pñcipaliter z per se corrupit in aliqd ter
minatū vñū zc. Nota q illud q ponit in qnto nō con
tradicit huic: nā forte ois motio sic absolute cōsiderata
est de cōtradictorio in dīctorium primo z per se: z de
vno in vñū. cōsideratio tñ specialiter spē numerationis
nō ē vñū modus de quib^o mā generatio simplr est de nō
esse in esse primo z per se: nā nihil aliud pñcipaliter itel
ligit p generationē simplr: z corruptio simplr est de esse
in nō esse: hoc tamē non est sic simpliciter veruz: z vide
cōmētū 8^m quiti. dealbatio zc. z similia dicunt motū de
nigredie ad albedinē seu de nigro ad albū primo z p se.
z ratio ē quia iste motus est iter res p rarias positiuas
partibliter acquisitas seu successiue in subiecto ente in
actu: z ideo imēdiate mouet de albedie in nigredinē: et
ecōtra. nō autē sic est de gñatiōe z corruptione simpli
ter: z vide pñcipio septimum qnti: z veritas est q illud
qd corrupitur seu gñat: corrupit semp in aliqd vnuz
determinatum. similiter in gñatione: z hoc semper. Qñ
enim album corrupit corrupit in nigru semper. nā
z si corrupitur ad rubeum vel ad pallidum non cor
rupit ad illa nisi fm q sunt in aliquo modo nigra sic

dī in quinto commento sexti: z maxime fm illā expo
sitionem cōmētatoris in qua dicit. Cum igitur ppositio
dicens qz transmutatio est zc. Unde pmo z p se album
corrupitur ad nigrum. Scōario aut ad media que sunt
terminata: z hoc vult hic pmetator. z sic nulla ē dīctio.
positum. n. qz p rarium primo z per se corrupitur ad
p rarium posituum: vt dicit ibidez cōmētator expresse
in cōmēto octauo. adhuc vez est qz res primo z per se
corrupit ad vñū. ¶ In cōmēto. 45. versus finem cō
mēti. vbi dicit. z est illud i quo est puatio propria illi cō
positioni. i. non hñs illam cōpositionem: est tñ aptū ha
tum illam habere: z in eodē cōmēto paz sunt vbi di
cit. Sz illud in quo est puatio illi^o ppositionis zc. Nota
q vt qñ ex simplicibus nō albis fit album composi
tum fit ex opposito fm habitum z p riationem: qz fit a
simplicibus nō coloratis p commixtionem certam ad
quā sequit color seu talis color: non. n. ad quālibz com
mixtionē sequit color nec sapor nec odor vt dicit com
men. in. 5. colliget z in alijs locis. hec tñ non sunt nisi in
mixtis: z ideo passiones mixti dñr: tñ inueniuntur in plu
ribus mixtis z quasi in oibus. ¶ In pñcipio. 50. vbi di
cit. Qd pñcipia zc. nō gñantur ex alijs. Intellexit nō
pstituantur tanq ex partibus: z in eodem cōmēto i fi
ne vbi dicit. Non trāsmutabilia. Intellexit iter se adin
uicem qz p riatione nec fit forma neqz econuerso neqz ge
nerant ex alijs tanq ex partibus essentialibus. Reliqua
autem. s. non prima pstituantur ex primis: z sic pma non
sūt trāsmutabilia aliquo isto modo: f3 sūt pmanen
tia. ¶ In pñcipio. 60. in fine pñcipio in illa parte in qua
ponit pmetator quatuor rōnes ad pbandum nihil p
duci seu fieri ex nihilo vbi dicit. Et impossibile est vt sit
in illo cuius partes zc. id est qz motus est in recipiente:
z recipiens remanet cum recepto. ¶ In cōmēto. 70.
vbi loquitur de materia z de potētia materie: est notū
dum vt puto: qz per potētiā due intentiōes itelligunt.
Una est relatio seu respectus rei ad actum: z hec inten
tio est defectus quidam z p riatione quedam. s. qz non est
in actu. Scōa est dispositio seu aptitudo p qua subiectū
fm suam naturam est aptum seu disposituz: z hec dispo
sicio non est p riatione oino sed est quedam qualitas. s. de
specie qualitatis que dī potētia naturalis: z est illa p
quā res est apta seu disposita agere vel pati: z hec est di
spositio remota saltem respectu cōposito: nā for
te ipsa est ppropinqua respectu elementozum: quamuis si
ne dubio in materijs elementozum sunt dispositiones di
uerse z est vna in fundamento materie: z p riter hanc sūt
dispositiones ppropinque fm numerum specierum enti
um: sicut dicitur in. 12. metaphysice. Sed iste sunt produ
cte in materia mediātibz formis elementozuz: z que
dam earum mediātibz cōpositis. vt verbī gratia.
forma panis disponit materiam ad recipiēdum formāz
sanguinis vel formāz humanam cum comedat. Et di
spositio hec ppropinqua siue accipiatur p respectu siue p
dispositione aliqua qualitatiua est per se ad formāz vñi
uersalem: z est illa quam vocat Auerrōys in libro celi z
mūdi: potētiā essentialē seu per se: z est per accidēs
ad formāz Platōis z Cicerōis z fm istum modum
vocatur potētia accidentalis: z ideo nō est hec potētia
essentialis in infinito tempore: que postea p rietur in ad
uētū actus. Nam nulla forma specifica p rietur tempo
re infinito: z etiam iste potētiē ppropinque sunt genera
biles z corruptibiles: z forte hec etiam fm q sunt p
pinque vocantur per se. Vide in quarto huius. in com
mēto centesimo vigesimo: z etiam non sunt in materia
potētiē infinite. Nam nō est in materia quomodocūqz

accipitur potentia nisi vna potentia propinqua cuiuslibet speciei et est respectu forme specificæ vniuersalis: sed accidit huic potentie vni multiplicari cum consideratur respectu indiuiduorum. sicut declaratum est aliquo modo in questionibus meis de intellectu vbi locutus sum de natura vniuersalis: non tamē dico quod non sunt diuerse dispositiones eiusdem speciei in diuersis portionibus materie. Et Auer. declarat quod potentia quomodo cum quod duorum modorum accipiat non est substantia seu essentia materie neque pars essentialis ei. Quod autem dispositio seu preparatio non fit substantia eius manifestum est ex sua ratione quam posuit in sua summa libri physicorum. et in media sua expositione. nam possibilitas vel preparatio indiget subiecto. Si ista preparatio esset sua substantia: esset materia subiecti: id est subiectum eius substantie: nam potentia dicitur per relationem ad aliquid. Vult dicere: vt puto quod potentia et preparatio est potentia vel preparatio habentis potentiam. Si sua substantia esset potentia: et nullo modo haberet esse in actu: non dico sicut esse forme vel habentis formam esset: in potentia vt sit in potentia: id est quod esset aliquid hic quod est in potentia prima materia: et vt puto: has rationes tetigit hic in sua ratione secunda in hoc commento: et ideo dixit. Non est potentia neque priuatio. Et forte voluit etiam quod potentia et actus sunt de predicamento relationis. et ideo non est potentia. nam potentia dicitur per relationem ad actum. Sed debes scire quod Auerroys non negat nisi substantiam eius esse potentiam eo modo quo dictum est: id est quod substantia sua sit potentia et non substantia subiecta. Sed bene procedit quod hec dispositio est substantialis ei per relationem ad formam vniuersaliter. nam natura eius est vt recipiat formam. Et ideo dicit in de substantia orbis quod potentia est differentia substantialis materie: et secundum hoc forte potentia hic quod habet respectum ad omnes formas non est accidens: sed est substantia eius. Sed non est substantia eius potentia respectu sui ipsius: id est eo modo quo dictum est: et ideo potentia quam habet respectu formarum dicitur quod est accidens ei: id est quod potentia non est substantia eius respectu sui ipsius: cum hoc tamen concedimus quod cuiuslibet forme specificæ est dispositio seu preparatio propria vt materia immediata ex qua fit res mediatis dispositionibus factis in ea: et hec dispositio inuenitur et fit seu producitur in materia productione vna. Sed preparatio vna quam habet respectum ad omnes formas est sua substantia. id est quod est subiectum: in cuius natura est recipere formas non quod in ipso sit potentia addita super substantiam eius. Et considera in commento. 26. secundi. et secundum hoc non indigemus potentia naturali vna: et si forte concedere voluerimus in esse huius potentie naturalis. Dico quod voluit in suo dicto de substantia orbis quod ipsa accipiat loco differentie substantiarum non quod sit differentia substantialis. Et si intelligamus quod Auer. vult quod substantia materia non est potentie. id est respectu substantie eius quousque sit in potentia respectu forme sine potentia naturali: tunc prima ratio quam fecit hic est fortis. id est quod si potentia est substantia eius: tunc substantia eius corrumpitur in aduentu forme. nam tunc priuatur potentia. Sed si dicamus quod hic est potentia naturalis. tunc hec ratio declarat quod defectus iste seu priuatio non est substantia eius. nam priuatio corrumpitur seu desinit in aduentu forme. nam non est possibile dicere quod potentia naturalis corrumpitur. Si hoc enim esset: ita non recipere amplius saltem ex illa specie: et videret mihi secundum suam intentionem quod non est in ipsa potentia naturalis: sed secundum substantiam est in potentia ad formas omnes. Nota tamen bene quod potentia ad oppositum dupliciter dicitur. Vno modo de subiecto potente. Alio modo de re receptibili seu respectu rei receptibilis vel forme ad actum. Primo modo est

substantia quedam possibilis ex se: et hec est sua substantia seu essentia: et per hanc naturam est in potentia ad omnes formas non per aliam. Secundo modo autem est quidam respectus et indiget subiecto et definit esse cum aduentu actus: et secundum hunc modum negat hic commentator quod sit de substantia eius. id est quod potentia secundo modo non est substantia eius. id est prima materie: et pro istis vide que notavi in de substantia orbis de dictis commentariis de potentia. Unde potentia primo modo est vna sicut et materia prima et per illam dicitur esse in potentia ad omnes formas saltem remotas que per illam potentialitates apta est perfici a quacumque forma ex formis oppositorum aptitudine remota: minus tamen remota vel propinqua respectu elementorum vt diximus. unde materia cognoscitur cum forma secundum quod inest ei natura diminuta et potentialis. unde propter hanc naturam accidit sibi recipere non quod essentia eius consistat in reptione nisi secundario: non tamē dico quod non sit naturale sibi et quasi substantiale recipere: imo est receptiva secundum suam naturam: nec dico quod potest esse sine forma. forma enim facit ipsam esse in actu: non esse simpliciter nisi per accidens vt declaravi alias propinque autem: et etiam secundo modo: non dico illam que dicitur ad omnes formas sunt tot quot sunt species formarum: sed iste propinque non sunt eterne. vt iam dictum est: et similiter in secundo modo. In commento. 79. vbi dicit. Et ex hoc apparet quod omne habens materiam est generabile et corruptibile. nam in natura materie est priuatio forme et cetera. Vult dicere quod in natura materie est quod sit in ipsa priuatio per respectum ad formam. id est quod denominetur per priuationem forme secundum suam naturam vel quod attribuat ei: non quod in sua natura est priuatio simpliciter. id est quod ipsa nullo modo sit: et quod natura eius sit natura priuationis: et etiam materia secundum suam naturam non est forma in actu. id est quod non est sua natura secundum quod ipsa est materia nam habentis formam secundum quod in ipsa est forma in actu: sed causa generationis et corruptionis fundatur et radicatur et secundum prius est materia propter priuationem que est in natura materie. nam quousque contrarietas formarum vel qualitatuum est causa generationis et corruptionis: tamē causa esse contrarium actuum et passiuum est: quod priuatio est in natura materie sicut dictum est. id est respectu formarum accidens talium vel substantialium. Et simile rationem fecit commentator in libro secundo in commento. 47. vbi dicit Aristoteli. Auerro. imo priuatio vt in pluribus est illud cuius natura est possibilis et cetera. Et volo dicere quod hec est prima causa generationis. nam si esset natura materie: natura habentis formam in actu secundum quod est habens formam in actu: non recipere formam: et etiam si non esset priuatio materia non recipit formam sicut declarabitur etiam commento. 81. Et considera in commento. 72. tertio. In commento ultimo huius. vbi dicit commentator. Sed sicut dixit Aristoteli. philosophus declarat substantiam materie et cetera. Vult dicere quod diuinus declarat perfecte naturam materie. nam ipse considerat de differentie entis secundum quod est ens: et potentia et actus sunt differentie entis. Et ideo diuinus declarat perfecte naturam materie per habitudinem seu respectum ad omnes differentie entis. Sed naturalis declarat quod est in potentia respectu formarum materialium id est quod ipsa est in potentia recipere formas: non quod declarat absolute quod ipsa est ens in potentia secundum quod potentia et actus sunt differentie entis simpliciter. id est quod non declarat quod est in potentia secundum quod potentia opponitur actui que est differentia entis simpliciter: nam de hoc considerat philosophus primus quod considerat de rebus secundum quod sunt entia: et considera commentum. 21. secundi. Et forte vult dicere quod metaphysicus declarat quomodo est vna et quomodo habet esse: et quomodo

non vt declarauit hic cōmentator cōmēto. 14. duodeci-
mi metaphysice. z illic dicit. Iste sermo facit intelligere
q̄ esse est esse materie z est proprius huic scientie z non
de scientia naturali.

¶ Ex libro secundo.

Circa id qd̄ p̄mētator dicit in principio h^o
libri q̄ p̄ncipiū alteratōis nō est ab intrin-
seco: z dubitat cōter de reductiōe aq̄ ca-
lescente ad suā frigiditatē similit̄ p̄me. No-
ta q̄ ex dictis Aui. accipit solutio: z p̄ hoc
vide vltimū p̄mētū p̄mi de ḡnatiōe. Cō-
mētator aut̄ z p̄bs aliter soluit: vt est veritas. Ceterū. n.
est q̄ p̄ncipiū initiatiuum alteratōis est ab extrinseco:
aliter idem ageret cōtrariū. sed tamen cum habuit p̄nci-
piū extrinsecum etiaz remissū seu debile a quo incipit
alteratio completur seu intenditur ab intrinseco: z in h̄
assimilatur eis que mouentur ab intrinseco: z isto mō nul-
lum accidit impossibile: z de istis bene considera p̄mentuz
24. quarti celi. z in. 12. 7. metaphy. vbi loquit̄ de cōue-
nientia agentis z maxime circa sanitatē: sed fm̄ qd̄ p̄mē-
tator dicit in scōs de aīa q̄ aqua pura nō calefit ipsa re-
manente pura z maxie fm̄ ipsum: qz forme elementozuz
nō suscipiunt magis z minus aliter est dicendum.

Circa 2^m libz p̄mento. 3. vbi dicit. Subm-
bu^r libri est nā z p̄ncipia nālia zc. Nota
q̄ vel vult dicere ps̄ subri vel rō formalis
subri: z vcz est q̄ p̄ncipia nālia: z ēt natu-
ra quoquo modo sunt partes subiecti scie-
tie naturalis. Dixit aut̄ quoquo mō. Quia

subiectum proprie est ens mobile seu naturale: cuius esse
non declaratur a naturali: sed naturale est ratio eius for-
malis: z forte vult dicere q̄ sit fundamentū seu p̄ncipiū.

¶ Itē etiaz in eodem cōmentoz vbi dicit. Quoniam nauis
mouetur ex principio in ipso: sed nō p̄mo zc. id est q̄ nauis
est per se motuz: tamē natura mouēs est alia separa-
ta in esse: z ideo mouetur ex principio in ipsa sed nō p̄mo.

¶ Circa illud aut̄ qd̄ dicit de arte medicie. Nota q̄ per
virtutem actiuaz que est in ipso seu per artē curat se fm̄
q̄ corpus egrum: sed accidit medico curare se: nā nec oīs
eger est medic^o: imo nec omnis homo est aptus vt fit me-
dicus: ita q̄ medicus agat in se: hoc tamē accidit fm̄ p̄-
tem theoreticaz: z hoc est qd̄ dicit cōmētator: qz pars me-
dicine cui accidit agere in suum subiectū est pars theori-
ce nō practice: id est per artē quā habz quā vocat theo-
ricam ipse agit in se fm̄ q̄ ipsi accidit esse corpus egrum
vt dictum est. raro tamen vel nunq̄ inuenitur q̄ aliquis
medicus agat in se fm̄ partez practice. id est fm̄ opera-
tionem manuales. s. flebotomare se vel similia: sed tm̄ di-
cit per artē qua habetur que sunt faciēda: z aliquādo
accidit ipsum eē egrum: nam non omnis hō est medicus:
z dato q̄ esset adhuc nō est ars medicine natura: qz agit
in illo in quo est per accidens.

¶ In cōmento. 19. secūdi
libri. Nota q̄ ex hoc qd̄ dicit cōmētator. z cōtingit di-
centibus formas esse definire formas naturales abstra-
ctas a materia. p3 q̄ in definitiōe forme naturalis ponit̄
materia. ¶ In cōmento. 26. in principio cōmenti vbi
dicit. Qz materia est de genere relationis. Ad declaratio-
nem huius vide illa que notauī in cōmento. 7. p̄mi libri.
z forte materia est de genere relationis quo ad suam co-
gnitionem: qz ipsa cognoscitur per analogiaz ad formā:
z hoc sufficit philosopho ad suā probatōez: vel forte in-
telligit q̄ potentia que est eius differentia substantialis
est de genere relationis. i. potentia eius ad formā: nō po-
tentia eius in seipsa: qz ipsa nō est talis potentia neqz ha-
bet eam: z bene considera illa que notauī. ¶ Item in cō-
mento parū post vbi dicit. Ad quem igitur ordinem o3

naturalem peruenire in scientia formarū z non pertran-
sire illud. s. in scientia quiditatis zc. Patet q̄ naturalis
considerat de quiditate rerum materialium: z ideo dicit
imediate post hoc: nō in scientia eius quod est eē. i. qz eē
omnium formarū tam separatarū q̄ non pbat a natura
li. sed quiditas materialū tantum consideratur a natu-
rali. ¶ In cōmento. 47. vbi loquitur de casu z fortuna
contra Auicē. circa p̄ncipiū cōmenti. Nota q̄ innuit
hic cōmentator. Sicut fit diuisio de effectibus ita debz
fieri de causis: qz casus z fortuna sunt cause. Et ideo cō-
mētator reprehendit Auicē. q̄ dixit q̄ in eis. que sunt
equaliter contingētia inuenit̄ casus. z si sic esset aliqua
causa equaliter cōtingens. Cōtra qd̄ probat p̄mentator
q̄ non dat causa equaliter cōtingens. Sed ad maiorem
declaratiōez dictozum cōmentatoris in hoc cōmento.
Nota q̄ vt puto cōmentator intellexit ex dictis Auicē.
q̄ est hic aliqua causa naturalis per se ex qua possunt p̄-
uenire operationes z non prouenire equaliter: z tamen
effectus proueniens ab ipsa nō dicit̄ esse a casu simplici-
ter: sed est a casu respectu alicuius cause: nō aut̄ respectu
alterius cause. sicut ambulatio. verbi gratia. q̄ respectu
virtutis motiue est a casu vel a fortuna: z respectu appe-
titus ad motum nō est a casu. Et fuit necessarium si itel-
ligere ita sua verba. Nam ipse voluit per hoc soluere ra-
tionem themistij: z si non intelligerentur ita verba illius
non esset responsio in rōe themistij qui arguebat a virtu-
te actiua. Et etiam cōmentator dicit in principio cōmen-
ti q̄ cum declarabitur natura rei aduenientis a casu: de-
clarabitur dispositio cause: z que causa est nam causata
sunt notioza apud nos causas. Videtur q̄ q̄ sit hic na-
tura vel aliqua res naturalis que fm̄ suam naturam est
possibilis puenire z non puenire equaliter q̄ sit hic cau-
sa actiua naturalis cuius dispositio est huius. Et ideo cō-
cedit Auicē. esse huius cause: sicut concedit esse huius
nature causate: z dicit vel sequit̄ ex dicto e^o q̄ hoc cau-
satum in cuius natura est p̄duci z non p̄duci equaliter
euz puenit a causa naturali cuius dispositio est talis vel
cum attribuit̄ ei dicit̄ q̄ est a casu. Et contra hoc arguit
p̄mentator p̄mo. Si esset hic aliqua res vna naturalis
que est a casu respectu vnus cause: z necessaria vel possi-
bilis vt in pluribus respectu alterius cause: non erit illa
res fm̄ suam naturam pueniens in pauciorib^o neqz fm̄
plurimū neqz necessario: ex quo natura eius non est na-
tura necessariū neqz possibilis vt plurimuz: neqz possibi-
lis fm̄ paucum. ex quo ipsa attribuit̄ causis necessarijs:
z possibilitas h3 plurimuz z fm̄ paucū. Quare ergo na-
tura eius est magis natura eius que est fm̄ plurimū que
fit necessariū vel fm̄ paucum: non est ergo necessaria fm̄
suā naturā. nam cause eius non sunt necessarie neqz pos-
sibiles: qz cause eius sunt non necessarie. z ergo esset hic
alia natura ab his naturis: naz cū cause sunt necessarie
.i. agentes semper z necessario causatum est necium. z si
fm̄ plurimuz causatum est fm̄ plurimū sicut est dispositio
in corporibus celestibus cū his inferioribus saltez in
aliquibus: nam quāuis sint agentia naturalia seu agunt
de necessitate. i. nō possunt nō agere: tamen non sunt cau-
se necessarie. i. nō est necessarium vt proueniat effect^o ex
eis: nam in natura istoruz est possibilitas vt impediatur
operatio eozuz fm̄ paucum seu i paucioribus: z hoc ab
impedientibus extrinsecis. Preterea cōtradicit Auicē.
in hoc qd̄ dicit hic esse causaz naturalem. i. actiua dispo-
sitam seu aptā agere z nō agere equaliter: z hoc per se.
nam sequeretur q̄ nō pueniat ab ipsa aliquid vel vt p̄-
ueniant ab ipsa duo contradictoria simul: z maxime: qz
non inuenit̄ causa naturalis. i. agens naturale qd̄ sit pos-

fibile agere per se fm paucum. i. agere rem que est possibile fm paucū: nō duo fm paucuz tēporis: z q̄ causa p̄ se de sua natura est nō agere hoc per se nisi fm paucū: nā hoc est impossibile. Sz illud qd̄ est possibile est vt sit agēs naturalē: agens per se fm plurimū: z ipeditur a sua operatione naturali fm paucū: qz est in sua natura possibilitas vt impediatur fm paucum a sua operatione naturali ppter impedientia vel res extrinsecas vel mām: z hoc impedimētum fm paucuz vocat casus. i. q̄ effectus proueniens ab ipso est fm paucū: nō sicut in natura ei⁹ est agere fm plurimum. Sed illud qd̄ est fm paucum ppter impedientia vel res extrinsecas vel materiam dicit q̄ puenit a causa: z cause extrinsece nō sunt in natura rei naturalis. s. que nō est a casu puenire ab eis sunt cause per se rei pueniente a casu non fm q̄ est a casu. Et considera in cōmento. 60. z. 61. z. 65. sed est a casu a causa. de cuius cōsuetudine nō est fm plurimū cum accidit ei impedimētū: z tamē nulla res naturalis puenit a casu: habens etiā cām naturalem per se ordinatam ad hoc: z ex hoc pōt quis ratiocinari similiter in rebus puenientibus a voluntate fm fortunam. Sed in hoc est differentia aliqua: nam inuenitur vna res in specie a voluntate a fortuna vel nō a fortuna. Et si tu intelligis hoc recte tu potes intelligere solutionē omnium dubitationum quas ponunt latini contra rōnes Averroy. Nam maior pars earuz procedit ex malo intellectu. Illud autē qd̄ dicunt q̄ virt⁹ motiua in loco animalis est apta seu disposita agere z nō agere motū equaliter: z hoc per se. Ad hoc dico q̄ iaz declarātū est in. 3. de anima. z in libro d̄ motibus animalū q̄ motus localis in animali perficitur in animali per virtutes anime z per corpora: z virtutes anime sunt virtus imaginatiua z appetitiua. Nam imaginatio mouet potentia appetitiuam z appetitus sequitur imaginatū: sicut sequit abscisso gladiū: z potentia appetitiua est potētia receptiua seu passiva tm̄ respectu volitionis seu appetitionis: z ipsa. s. virtus appetitiua mouet calorem naturalem sicut declarātū est ibidem perfecte: z ideo virtus motiua anime non est virtus potens mouere z nō mouere equaliter: sed virt⁹ appetitiua fm q̄ est recipiens possibile est recipere ista duo equaliter: z similiter corpora quibus perficitur iste motus fm q̄ sunt mobilia. Sed q̄ inueniat aliqua potētia naturalis potens agere z nō agere equaliter per se ē impossibile. Et etiā virtus motiua nō est naturalis oio. Nam sequitur rationē z electiones: z in libro de anima. considerabit perfecte de istis rebus z maxime in sua summa: z in istis que notauit ibidē. z videtur q̄ itētio Averroy z sua ratio ē q̄ nulla potētia actiua aialis seu naturalis potest agere z non agere equaliter: z hoc per se: z voluntas vel virtus appetitiua est potentia receptiua tm̄ respectu appetitus qui sequitur cognitionē: sicut sequitur abscisso gladiū: z considera in cōmento. 8. octauū libri huius. Et nota etiā q̄ nulla res naturalis. s. nō voluntaria aduenit a casu z a cā naturali per se ordinata ad hoc: neqz aliqua spēs pducit a natura z a casu: sicut declarātū est in. 8. huius. z considera in commento. 6. 61. 62. 64. ¶ In cōmento. 74. vbi dicit. Qm̄ si naturalis nō cōcesserit eam negat principium finale zc. Nota q̄ in. ii. de animalibus multum loquitur de istis cōmentis. z de necessitate quō inuenit in rebus naturalibus. ¶ In cōmento. 81. vbi dicit cōmentator. Tunc poneremus hoc ex peccato nature. Nota q̄ vult dicere q̄ nō illa agat casu: id est oia mōstruosa z nō mōstruosa: vt dixit in principio huius cōmenti. Vel vult dicere inuidiū cui accidit monstruositas. ¶ In eodem cōmento versus finē. vbi dicit. Causa igitur illius vacce zc. Si fuerit veruz zc. Nota in. 18. de

animalibus declarat an hoc sit verum. ¶ In cōmento 83. in principio cōmētū vbi dicit. Qm̄ cū posuerim⁹ q̄ oē animal generatū ex spermate zc. nō intelligo q̄ idē dicit bis: sed vult dicere cuz dicit. Generat ex spermate q̄ vt plurimū hō non mōstruosus generat ex spermate z nūq̄ hō generat ex non spermate. Et per hoc soluitur difficultas Burlei⁹ istam rōnem. Scdm̄ enim solutionē Burlei cōmentator petit principū. Nota tm̄ q̄ hec difficultas pōt solui alio mō. ¶ In cōmento. 87. vbi dicit. Illa enim que inueniunt in rebus naturalibus de necessitate non ppter aliquid vt mors zc. Et illa que inueniunt in eis ppter aliquid zc. Nota q̄ vult dicere principaliter seu nō ex necessitate materie etiā. nam multa sunt de necessitate mae: quibus tm̄ nā vitur ppter aliquid: vt patz in. ii. de aialibus. Vel vult dicere ppter formā. i. q̄ forma est finis eorū. Diuisibilitas autē est ppter aliquid seu dimensionēs materie sunt ppter aliquid. s. vt accipiat formā: nā indiuisibile fm qd̄ indiuisibile per se nō patitur neqz recipit z maxime formā extensaz: neqz quantitātē. ¶ Indiuisibile. n. non pōt esse subiectū neqz susceptiuum diuisibilis neqz indiuisibile sit diuisibile z hoc maxime efficaciam habet in his que aliquādo vere recipiunt: vt quidam dicunt de quātitate q̄ totaliter aliquādo corripit. s. per corruptionē forme precedentis: z alia totaliter vere de nouo pducit z sine materia aliqñ saltē per instans remanet sine quātitate vt apparet sequi fm istos: qz hz principia vera non est idem modus oio de quātitate receptione si quātitas vere recipitur z forme sue non: nō curio: sufficit enim q̄ est vera receptio: nō sic autē est in materia p̄ma cū quātitate interminata sibi coeterna fm cōmentatorē z h̄mōi. qz in eternis h̄mōi nō ē vā receptio vt dicit cōmentator in multis locis z maxie in. 3. de aia. dicit enim receptio in istis equiuoce ex quo est eius passio in separabilis ab ipsa: hoc tm̄ est fm p̄us z posterius in quātitate celi z materie. vnde qd̄ nunq̄ vere recipit nec in instanti nec in tempore non accidit ex hoc impossibile sicut accidit in istis: quāuis enim intelligit esse subiectum tamē in re nunq̄ recipit vere sicut mā recipit quātitatez vere fm istos: z tu supple z remoue cauillatōes que dici possunt circa hoc. Et idē si materia nō hz dimensionēs sequētes suā natura tāq̄ p̄p̄iū ei⁹ nō eēt receptiua formarum: z si quātitas esset in mā mediante forma: tunc illa esset receptiua fm qd̄ formata: z tunc forma esset rō principalis recipiēdi: qd̄ est impossibile: qz actus in eo qd̄ act⁹ nō recipit. Et ideo dimensionēs sunt ppter aliquid. vt p̄ fm doctrinam cōmentatoris in libello de substantia orbis fm q̄ illic notauit diffuse: z fm hoc oportet intelligere cum dicit propter formam tanq̄ ad finem: nō tanquam ab efficiente. ¶ Ex libro tertio.

Inca 3^m librum. In cōmento. 4. vbi dicit cōmentator. Et intendebat declarare qm̄ motus non dicit vniuocē: ideo nō habet definitionē dictā vniuocē. Nota q̄ ex hz p̄ q̄ motus māliter definitur hic. vt p̄ ē cōmento. 21. quinti. Tñ videt q̄ hec definitio. alio mō intellecta cōpetit motui formaliter sumpto. vide cōmentū. 9. q̄nti. ¶ Itē in isto cōmento vbi dicit. z filr q̄ est in vbi z quātitate. Scdm̄ autē qd̄ est zc. Nota q̄ idē motus oio qm̄ parat ad motorez est actio vt sic: qm̄ autē cōparat ad motū seu passuz est passio siue pati. vt dicit cōmento. 22. Tñ passio est trāsmutatio trāsmutabilis de dispōne in dispōne: vt dicit in sua logica. Pati autē est rē trāsmutari. s. trāsmutabile de vna dispōne in aliā. passio ergo est trāsmutatio parata ad motū siue passū. passio ē addit istā parationē supra trāsmutationē: z filr actio suo mō: z idē motus seu mutatio

tio respectu istarum cōparationū se hz tanq̄ subiectū. vt
dicit cōmēto. 21. 7. 22. Trāsmutatio tñ q̄ est actio moto-
ris est in moto seu passio. vt dicit cōmēto. 3. 7. 18. vñ mo-
uere est actio motoris in rē motā. vt pz ex cōmēto. 22. 7.
ideo trāsmutatio est magis in p̄dicamēto passiois. Mu-
tatio. n. est qua aliquid mutat 7 dī partiō sunt in codez
p̄dicamēto seu eiusdē p̄dicamēti. Pati. n. est trāsmutari
ideo passio est trāsmutatio. Addit tñ cōparationē seu
respectū ad mobile vt dicitū est: 7 mutatio p fluxū vt fiat
sub tali respectu est p̄dicamētū passionis: 7 illa met mu-
tatio vt hz respectū ad mouēs seu agens est actio. 7 in h̄
cōsidera. Et ex hoc pz q̄ idē est actus motoris 7 moti. s.
motor: 7 est in moto. ista tñ ē falsa actio ē passio: s. hec
est vera. id q̄ est actio ē passio. i. de eodē motu verificat
q̄ est actio 7 passio nō simplr sed cū istis respectib⁹: vt dī
ctū est: 7 credo ad p̄ns q̄ isti respect⁹ actualiter sunt per
operatiōē intellectus ap̄tudināliter extra aiaz seu ex
nā rei: q̄ p eodē i hoc ab eo. i. q̄ nō dīo d̄pēdet ab ope-
rationē intellect⁹. vñ si intellect⁹ nō itelligit ip̄z tñ est ap̄tū
mouere intellectū ad talē intellectiōē ex sua nā. Et forte
actio sic accepta. s. nō pz motu fundat in motore: sicut
reliqua relatiua: vt paternitas in patre seu in potētia ge-
neratiua seu actiua patris. An motor est cā actiua mor⁹.
7 hec causalitas quā hz supra motū est in motore subti-
ue vel est ipse motor realiter. Motus tñ non est in ipso
motore. ¶ Itē in eodē cōmēto in fine cōmentivbi dicit.
Ille autem est verior. Nota q̄ non vult dicere q̄ verius
fit dicere q̄ albedo diminuta sit motus. Oppositū enim
declaratū est. s. physicorum cōmēto q̄nto. Sed vult dī-
cere q̄ forma diminuta ē magis ens siue p̄fectior. ¶ In
cōmēto. 6. vbi dicit: 7 manifestū est q̄ ista definitio mo-
tus est cōis motu nouo 7 eterno 7c. Ubi loquit de aug-
mentatiōē. Nota q̄ vt puto augmentatio est mor⁹ res-
pectu anialis augmentabilis. i. q̄ dī de ipso moueri in toto
tpe in quo nō est cōpleta sua augmentatio: s. illad addi-
tamētū vel res per quā augmentat aial non mouet vere:
nā est ḡnatio in suba respectu huius rei ḡnate. Ḡnatio
aut in suba est mutatio seu trāsmutatio nō mor⁹. Sic
declaratū est in. 5. Sed vocauit istū hic motū hz famosū
sate donec declarabit veritas: sicut dixit Auer. in sua sū-
ma in hoc loco. ¶ Aut sit mor⁹ respectu aialis augmenta-
bilis manifestū est: nā subm augmentatiōis non dico gene-
ratiōis illi⁹ partis est aial: q̄ est subm ens in actu: 7 etiā
tota augmentatio q̄ est q̄n ex genere p̄fectionis vltime q̄
aduenit p augmentū vel de sp̄e ei⁹ nō fit in vno instanti: 7
iō aial q̄ mouet fm q̄ mouet in istō motu coniungit ei
potētia. nā hoc acquirit ei paulatī: paulatī. 7 iō hec p̄-
est cōiuncta moto seu mobili 7 motui donec pueniat ad
p̄fectionē q̄ est finis motus: 7 t̄c nō dicit q̄ ipsa mouet:
q̄ nō est hic p̄ cōiuncta amplī 7 hoc ē pueniēs ex p̄lo
p̄hi de edificatiōē: 7 cōsidera: 7 hoc est cōtinu⁹ q̄ apper-
ex definitiōē motus nō continu⁹ quā putauit Alphara-
bi⁹ 7 ē q̄ sint partes motus cōiuncte s̄l nō inter cise. Nā
h̄ ē ipossibile in motu augmentatiōis nisi instās esset p̄-
num seu cōiunctū instā: sicut dicit in. 8. S. hec p̄tinua-
tio quā dicit Alpharabius nō inuenit nisi in motu loca-
li: 7 forte ē i quibusdā q̄litarib⁹. 7 ex h̄ soluit p̄dictio: q̄
apparet inter dicta eius hic 7 in. 8. Et vide in. 8. cōmēto
33. in fine 7 videt etiā q̄ ḡnatio i suba nō est vere mor⁹:
sed mutatio: nā subm generatiōis in suba non est ens in
actu: neq̄ est in ḡnato neq̄ in corrupto in suba hz q̄ est
ḡnatio seu ḡnabile potētia p̄iuncta actui. s. illius ḡnatiōis.
Sed vltima p̄fectio q̄ inuenit in eis 7 est forma aduenit
nō in tpe. i. tota in vno instanti. s. toti aiali. 7 s̄l etiā est dī-
positio in pte ḡnata in suba: per quā auget aial: 7 ipsa

est semp in vna duaz dispositiōnū. s. vel in actu cōpleto
vel in potētia p̄pleta. Et nō inuenit p̄ cōiuncta act⁹ fm
aliq̄ tps saltē in formis cōpositoz ex elementis: nā ele-
menta forte hoc h̄nt: sed tñ ḡnatio eoz nō est mor⁹. nāz
nō est subm in actu illa mutatiō: 7 p̄sidera in. 5. cōmē-
ti. iō. S. al augmentabile mouet vere sicut dicitū est. Et
h̄ cōsidera. Nā p ista soluunt multe dubitatiōes absq̄
hoc q̄ cōcedim⁹ res extraneas. Et vide rōnē quaz fecit
hic ad pbandū q̄ mor⁹ augmentatiōis nō est p̄tinuus: q̄
cōpleuit eaz in. 8. Illi. n. dicit q̄ sequit ex hoc q̄ instans
fit cōtinuū seu cōiunctū instāti aut q̄ cullibet parti p̄iuz
tēporis sensibilis corrūdet res ḡnata per quā augmenta-
tur aial: 7 illa augmentatio ēēt sensibilis: 7 ibidē p̄fecit h̄c
rōnem: 7 remouet difficultates si tu intelligis. ¶ In cō-
mēto. 8. in fine cōmēti: vbi dicit. Sed in fine huius libri
declarabit 7c. Nota q̄ ex hoc pz. q̄ i fine octauū loq̄tur
de deo: q̄ ipse solus est q̄ nullo mouet: q̄ est actus pu-
rus. ¶ In cōmēto. 12. vbi dicit. Sed debet scire q̄ ista
definitio nō est manifesta per se 7c. Nota q̄ vult dicere
oio: sed indiget modicula declaratiōē. in. 2. n. posteriorū
declarauit ipse p̄fecte in cōmēto magno q̄ nulla definitio
ignota nāliter p̄bat p has vias. s. p inductionē: aut p
viā cōpōis vel diuisionis siue per viā acceptam a d̄rio.
¶ In cōmēto. 19. vbi dicit. Si igit agere est in mor⁹ 7c.
Nota q̄ inferi⁹ in h̄ cōmēto in loco vbi dicit. Et ex h̄
q̄ posuim⁹ q̄ agere est mor⁹ 7c. Declarat h̄ p̄nā 7 ēt pa-
rū ante vbi dicit. 7 vnicuiq̄ est motus. ¶ In p̄mēto. 31.
versus p̄ncipiū p̄mēti vbi dicit. Illa igit q̄ est nota p se 7
accidit ei q̄ fuit p̄babil 7c. Nota q̄ vult dicere famosa
per probabile enim saltē aliq̄ itelligit commē. famosū
vt sciūt docti in sua doctria: 7 stat aliqd ēē p se notū nō
tñ famosū. ¶ Itē i illo p̄mēto paz post vbi dicit. Et in-
stās p̄ns nēcio erigit tps 7c. Nota q̄ hic subiōnit p̄mē-
q̄ instās semp est p̄ncipiū futuri 7 finis p̄teriti. Et h̄ opti-
me declarauit Alpharabius 7 p̄mē. in li. d. d. vbi decla-
rauit q̄ instās in tpe sic se hz sicut p̄cti⁹ in linea circula-
ri 7 vide p̄mētum. i. 7. 4. ¶ In cōmēto. 32. vbi dicit 7
possibile in reb⁹ eternis. Nota q̄ videt dicere q̄ possibi-
litas hz rei veritate est ad vtrāq̄ p̄tē p̄dictiōis: ita q̄ pos-
sit ēē 7 non esse: hoc aut nō inuenit nisi in diuuis ḡnabi-
libus 7 corruptibilib⁹. In eternis aut n̄ est sic: sed t̄m sūt
nēcia vel ipossibilia. Qñ ḡ in eis est p̄dyt sint eterna illa
sunt nēcio eterna: 7 s̄l qñ possunt esse sunt de necessita-
te. In li. aut. d. d. ipse declarat hoc alr. 7 forte i idē redit.
¶ In p̄mēto. 41. vbi dicit. Neq̄ ēē est possibile inueni-
ri numerū in actu separati. Nota q̄ Auer. q̄ ponit i sepa-
ratis a mā esse hoc possibile. Si enī dicitū p̄hi itelligeret
de numero rez nō separataz a mā tantū: tūc p̄ns nō in-
diger hoc: q̄ iaz declarauit 7 declarabit nullū corp⁹ esse
infinitū. ¶ In p̄mēto. 43. vbi dicit cōmētatoz. Qñ cū
aliqd fuit cōpositū ex duob⁹ necesse est vt definitio illi⁹
cōpositi sit p̄posita ex diuisionibus illoz duoz 7c. Nota
q̄ credo q̄ itelligit p̄men. q̄ corpus infinitū. i. corp⁹ q̄
est infinitū fm q̄ est corp⁹ est infinitū. s. ex oib⁹ partib⁹:
7 hoc est necessariū: 7 h̄ p̄bat sua rō. Postea inuenit h̄c
rōnē tactā a cōmētatoze in sua sūma 7 multū gauisus
sum. Tu dices forte q̄ nō ponis corp⁹ sic infinitū: sed ex
vna pte vel ex duobus tantū. Cōtra. tūc infinitas esset i
ipso per accēs 7 nō nēcio. Iudiciū enī est egle de oibus
dimēsiōib⁹. s. esse finitas vel infinitas: 7 iō v̄ ois infinita
vel nulla saltem nēcio: q̄ est q̄ aduersarios. 2. ē ratio ē
demonstratiua: nullus. n. sane mētis dubitat q̄ aggrega-
tuz ex duob⁹ quātis est maius vno eoz siue sit finitū si-
ue infinitū: 7 est totū si ponat esse sic: hoc. n. nō variat p
positū: ēē est notū q̄si p se q̄ infinitū ex vna pte est infinitū

simpliciter. Vel saltē sequit̄ ex hoc: et hoc aliquantulū de-
clarauit in questionibus meis de veritate intellectus. vnde
p3 q̄ caullatōes modernoz nihil sunt: et ipsi male intelli-
gunt cōmētatozē. vnde dicit̄. 53. Et in illo p̄mēto
versus finē vbi dicit̄. Contiget infinitū esse mai⁹ infinitū.
Nota q̄ vult dicere si sic poneret̄: et iō nō est p̄dictio cū
hoc qd̄ dixit in fine p̄mēti. 49. q̄ infinitū nō est mai⁹ zc̄.
Et in cōmēto. 48. vbi dicit̄. Locus partis nālis in quo
quiescit: et locus totius sunt idē nūero zc̄. nō o3 declara-
re hoc: qz ipse declarauit in p̄mēto. 52. hāc p̄pōnem. In
textu p̄mēti. 53. vbi dicit̄ p̄hs. Aut quō infiniti erit hoc
q̄dez sursum zc̄. Nota q̄ p̄hs forte intellexit hāc rōnem
s. q̄ nō est maior rō q̄ vna ps talis infiniti dbeat dici sur-
sum et alia deorsum q̄ econuerso: ex q̄ ambe sunt infinite
et nulla appet̄ distinctio per quā vna pars sit superior seu
superi⁹ et alia est e3. Et in p̄mēto. 54. vbi dicit̄: itendit
q̄ sex partes et sex vbi supposita partibus corpis iueniū-
tur zc̄. Nota q̄ ex illo dicto et ex h̄ qd̄ dicit̄ i r̄nōne app̄-
ret q̄ dictū Burlei hic dicit̄ q̄ he pres nō iueniunt̄
in istis corporib⁹. s. inaiatis nisi per p̄parationez nō est
vez. et considera. Et in textu p̄mēti. 56. vbi dicit̄ qd̄ at
nō sit infinitū simpliciter multa impossibilia accidant ma-
nifestū est. Cōsidera quō p̄hs asserit tps esse finitum esse
manifestū impossibile. Et in p̄mēto. 57. vbi dicit̄. Ex rē-
pore enim et hoibus recedit pars zc̄. i. corūp̄it̄ seu desi-
nit vna pars et alia sit. nō autem sic est in magnitudine.
Et in p̄mēto. 60. vbi dicit̄. Et si hoc esset tunc esset hic
magnitudo infinita in actu: qm̄ si magnitudo zc̄. Nota
q̄ inferius in hoc p̄mēto deducit̄ aliter hāc p̄secutōez.
Et p̄sidera. Idem in eodē p̄mēto parū post vbi dicit̄.
Qm̄ si posuerimus q̄ magnitudo pōt̄ crescere in infini-
tum: tunc infinitū exhibit̄ in actu zc̄. Et tūc potentia intel-
ligeret̄ zc̄. Nota q̄ magnitudo est res positua et actus
quidā. et iō additio est ire ad esse cuius esse et additionis
s. actualis causa est forma: et ideo finitas q̄ est qdā dter-
minatio est per formā. Cuiuslibet. n. rei nālis determina-
ta est magnitudo et hoc est per formā: et vide p̄mētum.
67. Et ideo hec pō respicit̄ actum ita q̄ si sit potentia in
nā alicuius magnitudinis crescendi in infinitū: tūc esset
possibile esse in actu infinitū: imo esset i actu: et iō hec po-
tentia est sicut qm̄ dicimus. hoc est hō in potētia. s. q̄ pōt̄
exire ad actū p̄pletū cui nō admisceat potentia. nō aut̄ sic
est in diminutione. Diminutio. n. est ire ad nihil cui⁹ cā. s.
nihil et diminutiōis in infinitū est mā vt ipaz sequit̄ quan-
titas: et est tanq̄ eius passio: et vide p̄mētum. 72. Vel qz
mā in se est infinita. i. nō habēs formā p̄p̄riā. Sed semp̄
variat formā in infinitū o3 attribui ei in finitas in diuisio-
ne vt notauit p̄mēto. 65. p̄riatio autem seu nihil nō est
actus neqz exit in actū: ita qz res sit totaliter nihil: et iō i
diuisione continui semp̄ potentia p̄iungit̄ actui: vt di-
ctum est p̄mēto. 57. Et iō hec potentia nō intelligit̄ si-
cut intelligitur cū dicimus hoc est hō in potētia nec de-
bet poni in esse nisi potentia que respicit̄ actum p̄pletum
cui nō admisceat semp̄ potentia: ponere. n. diuisionem
p̄pletam oīno in actu est destruere diuisionē: qz eius esse
constituit̄ per potētiā vt dictū est p̄mēto. 57. Preterea
ponere talem potētiā in magnitudine. s. habere potē-
tiam excedendi omnē magnitudinē: sequit̄ impossibile sta-
tim: siue ponat̄ q̄ esset additio siue nō: ponere aut̄ diui-
sionē p̄cedere in infinitū nō sequit̄ p̄pter hoc aliq̄d̄ ip̄-
sibile nisi ponendo diuisionē cessare: vt dicit̄ p̄mētatoz.
et iō non sequitur: oī magnitudine data possibile est dare
minozē. ergo possibile est q̄ sit aliqua magnitudo minoz
omni magnitudinē: nisi ponat̄ q̄ cesset diuisio: et causa est
vt dixim⁹: qz potentia ad additionē est potētia ad actū

et ad esse qd̄ p̄inet ad formā: potentia at̄ ad formā pōt̄
exire ad actū. nullus aut̄ actus est infinitus: nō aut̄ sic est
de diuisione. Vel forte et meli⁹ q̄ additio inest rei p̄pter
formā. Diminutio aut̄ seu diuisio p̄pter mām: et iō si esset
additio possibilis in infinitū in quantitate esset possibilis
forma actu infinita: et tūc p3 q̄ potētia intelligeret̄ in ad-
ditione sicut intelligit̄ cū dicimus qz h̄ est hō in potētia:
qd̄ pōt̄ exire in actū p̄pletū. Diminutio aut̄ seu diuisio qz
inest rei p̄pter materiam: qz est ire ad nihil siue ad p̄ua-
tionē qd̄ iuenit̄ p̄ materia. vt dicit̄ p̄mēto. 72. Et qz est
terminata ab alio nō terminata in se. vt dicit̄ cōmēto.
65. et ideo potentia ad diuisionē in infinitū potest exire i
actū totaliter: qz hec potentia nō est ad formā seu n̄ re-
spicit̄ formā vel actū: imo p̄uationem seu nihil. Additio
at̄ in infinitū si esset possibilis maxime iesset forme: et actu
infinitū fm̄ magnitudinē esset forma vel habēs formā:
et hoc p̄pter formā: et ideo est impossibile vt additio in q̄ri-
tate sit possibilis in infinitū: ne dum vt sit in actu. Quia
forma est causa terminationis et p̄tinentie: et iō impossibi-
le est vt ex ea accidat nō determinatio rei habēti formā
vide p̄mētum. 67. vbi dicit̄ qz causa qz infinitū nō est in
actu est forma: et alia bona: et in p̄mēto. 68. Burleus at̄
male intellexit hoc et peius arguit et pessime respondit: et
p̄sidera quō Burleus et reliqui latini p̄fusi sunt in inten-
tione p̄mēti. 69. et miscent intentiones diuersas vna cū
reliqua: et tu p̄sidera et cōple qd̄ deficit: et vide p̄mētum
67. et 68. Et in eodē p̄mēto parū post vbi dicit̄. Qm̄
semp̄ diminuit̄ siue consideret̄ fm̄ qd̄ est in mā zc̄. No-
ta qz vult cum dicit̄ in materia non considerata ipsa vt
est sub forma substantiali. Qz p̄pter formā est ei impossi-
bile diuidi in infinitū forma remanente: et ideo et potest
quis dicere forte qz diuisio p̄cedit in infinitū etiam in na-
turalibus: ipsa tñ non remanentia. Vel potest qz dicere
qz p̄tinuum siue mathematicū siue naturale est diuisibile
semp̄ fm̄ magnitudinē nō qz extra aiām sit sic vt dicit̄
in fine p̄mēti. Et in cōmēto. 64. in principio p̄mēti.
vbi dicit̄. et totū et p̄pletum est oppositū infiniti. Nota qz
totū et completū est oppositū infinito: et ex hoc potest ac-
cipi ratio fortis multū ad p̄bandū infinitū in actu esse
impossibile quomodo docūqz sit: et vide in sua sūma in. 3. in
hoc capitulo. Et in p̄mēto. 65. vbi dicit̄. Et subiectum
recipiens infinitatē qd̄ est materia zc̄. Nota qz intelligo
subiectum recipiens diuisibilitatem in infinitū. i. qd̄ semp̄
potest diuidi est materia coniuncta quāritati que est
tanq̄ eius passio. Et ideo dicit̄ qz infinitūz accidit mate-
rie fm̄ qd̄ materia. Et non est curanduz de argumentis
puerilibus Burlei. Et p̄sidera bene oīa dicta in cōmē-
to hoc. Nota tñ qz p̄mētatoz in sua sūma dicit̄ qz mate-
ria est infinita: qz nō habet de se formam. sed expoliatur
ab vna forma et recipit aliam: et hoc in infinitū: et ideo d̄
se est indeterminata et infinita. In finitas ergo diuisionis
in p̄tinuo et augmētationis o3 attribui materie. Et forte
hoc vult dicere p̄mētatoz in hoc cōmēto. Et in
eodē p̄mēto parū post vbi dicit̄. Causa in hoc est zc̄.
Vult dicere qz causa in hoc. s. qz est contenta et recipiens
in infinitum: et hoc sit intendit̄ hic p̄mētatoz de infinita-
te: qd̄ notauit ex sua sūma. Si aut̄ non: assignat̄ causam
continentie tantū. Et in p̄mēto. 67. vbi dicit̄. Quoniam
forma est causa terminationis et continētie. Nota qz vi-
detur qz ex hoc pōt̄ quis cōcludere qz nulla forma est in
actu infinita siue materialis siue non. Et in eodē
p̄mēto in fine cōmēti: vbi dicit̄. Et illa enim si esset in-
finitum zc̄. Vult dicere si illud qd̄ est in potētia ad infi-
nitum esset forma seu habēs formā vt sicut̄ potētia
esset sicut̄ quādo dicimus hoc est homo in potētia: et sic

esset possibile exire in actu cōpletū. 7 sic esset actu infini-
 tum. ¶ In pmento. 68. versus pncipiūz vbi dicit. Lā. n.
 additionis in numero 7c. Nota q̄ in isto capitulo p̄h̄s
 7 cōmētator loquunt de numero de quo loquunt arith-
 metici qui est de p̄dicamento quantitatis 7 est per opera-
 tionē intellectus. i. qui cōstituit ex vnitatibus oīno indi-
 uisibilibus. Illa enim magis debet dici vnitās q̄ vnūz: 7
 isto modo nō est in actu nisi in anima: extra aiām aut in
 potentia 7 est res numerata 7 nō accidens: seu est ens qd̄
 dicit̄ fm̄ p̄s 7 posteriū de decez p̄dicamētis: 7 sic vnū
 dicit̄ de quolibet ente 7 de vno qd̄ est p̄ncipiū numeri
 qd̄ inuenit̄ in actu in anima tantum: 7 si hoc vis itelligē
 resolue: vide p̄mentatorem contra Auic. 9. metaphysicē
 ce i sua media expositōe versus p̄ncipiū: 7 cū hoc sit ita.
 Multa dicta Burlei hic de nūero 7 Linconiensis nō sūt
 recte dicta. 7 p̄sidera. 7 vide p̄mentum. 133. quarti. ¶ In
 textu cōmenti. 69. vbi dicit p̄h̄s: quoniam contingit potē-
 tia esse: 7 actu contingit 7c. Nota q̄ distinctio Burlei in
 ista p̄positione nulla est ad p̄positum philosophi: p̄h̄s
 enim arguit vt dictuz est supra. Si magnitudo siue aliq̄
 magnitudo qd̄ pro eodē hic habeo. h̄z potētia crescēdi
 in infinitum seu sit maior omni mensura: ex quo ista po-
 tētia respicit actū p̄t exire ad actū: 7 sic possibile ē eē in-
 finitū in actu: hoc autē est impossibile. ergo. Neq̄ refert
 quantuz ad hoc siue illa magnitudo q̄ addit̄ sit de nouo
 p̄ducta siue nō: 7 p̄sidera. ¶ Item in eodēz p̄mento vbi
 dicit: 7 nō sequit̄ si ponat̄ ipsam existere in actu 7c. No-
 ta q̄ vult dicere p̄mentator q̄ quādo potentia ē potētia
 alicuius rei demonstrare seu permanētis: tūc potentia q̄
 est in ipsa ad omnes additōes posibles in ipsa eiusdēz
 nature seu speciei est vna potētia: 7 potentie p̄iales oēs
 sunt partes vnus possibilitatis demonstrare existentis
 in re vna permanente vna: 7 ideo illam potētiam p̄tingit
 exire in actū aliter esset frustra: nō aut sic est in rebus
 successiuis nō demonstratis sicut in motu. nam motus nō
 est permanens vnū 7 nō est in vna parte motus potētia
 vt alie sunt in mobili etiā nō est vna potentia ad omnes
 partes motus. Quia motus nō est quid demonstratū vnū
 permanens sicut est quāritas continua. Numerus ē est
 vna res: qz numeri diuersi non sunt quid vnū: sicut est in
 quāritate continua. Et per hoc considera errozē Burlei
 qui vult dare istam cām superius vbi dictū est q̄ expo-
 sitione diuisibilitatis in continuo esse possibile in finitum
 non sequit̄ impossibile sicut in additōe. Unde nota q̄ hec
 p̄na valet. Actus est vnus 7 permanens. ergo potētia ē
 vna: 7 eodēz nō est vnū 7 p̄manens. ergo potētia nō ē
 vna. q̄ nō oīz q̄ exeat in actū. Non tñ valet potentia est
 vna. ergo pot̄ poni in actu. Sz oīz addere: 7 respicit actuz.
 vt dictum est supra. ¶ Ex libro quarto.



Circa quartū libz p̄mēto. 6. in fine vbi di-
 cit. Et h̄ est vnū coz quib⁹ Ap. 7c. Nota
 q̄ in libro. d. d. in q̄one p̄maxius finē p̄mi
 modi declaratū hoc 7 Burleus de h̄ non
 bñ intellexit. ¶ In pmento. 15. vbi dicit. q̄
 p̄p̄riū est m̄ac vt habeat dimēsiōē in po-
 tētia 7 loc⁹ anteq̄ in eo existat locatū fm̄ Ap. 7 in vita
 te est dimēsiō in potentia. Nota q̄ forte vult dicere q̄
 res q̄ est loc⁹. verbi gratia. Aer 7 aqua est corporis seu
 dimēsiō in potētia. i. q̄ superficies quā h̄z diuersificatur
 p̄pter diuersitatē locati. s. q̄ aer. verbi gratia. cuz con-
 sideratur fm̄ qd̄ est locus in potentia est corpus in deter-
 minatum: 7 accidit ei terminus fm̄ istuz modū a locato
 7 fm̄ diuersitatē locati diuersificatur terminus corpo-
 ris illius fm̄ qd̄ est locus: hoc tamen non est eōe seu vni-
 uersale oibus corporib⁹ que circumdant: 7 forte vult

dicere q̄ est in potentia vt sit corpus anteq̄ sit in ipso lo-
 catum 7 hoc est in potentia: sicut dicimus q̄ res est in po-
 tentia anteq̄ sit: 7 nō est ita dispositio in dimensionibus
 tribus que sunt in materia: naz ipse nō sunt cozp⁹ in po-
 tentia tali modo possibile: nisi diceret quis q̄ tres dimē-
 siones que sunt in materia cum cōsiderant fm̄ se sunt in
 potentia vt sint corpus determinatum in actu: quamuis
 nunq̄ sint in potentia: id est nō determinate: 7 sunt etiam
 corpus in potētia: qz ipse recipiunt diuersitatem termi-
 norum a formis diuersis. ¶ In commento. 20. vbi dicit.
 Et quando acciderit vltimo continenti moueri rem per
 motum corporis. Nota q̄ sic intelligo. q̄ locus non mouet
 p̄ motum locati nisi per accidens 7 fm̄ paucū. Ma-
 teria autez 7 forma mouentur semper per motū locati.
 ergo 7c. Non sic intellexit Burleus q̄ locus nō mouet
 per motuz corporis cuius est superficies nisi fm̄ paucū:
 7 errauit: tamen ex verbis cōmentatoris hic videt̄ q̄ ex-
 positio Burlei sit vera. nam ipse dixit cuius est vltimuz.
 7 quomodo cūq̄ sit verba Burlei p̄cedunt ex malo in-
 tellectu: 7 tu cōsidera. ¶ Item in eodē commento in fine
 vbi dicit cōmentator. Quoniam locus fm̄ qd̄ est quā-
 titas nō mouet 7c. Nota q̄ intelligo sic q̄ locus fm̄ qd̄
 est vltimas superficies nō est mobilis siue fm̄ qd̄ est quā-
 titas. Quia quātū mathematicē p̄sideratum non moue-
 tur. Sed bene cozp⁹ naturale mouet cui⁹ corporis quā-
 titas siue superficies mouet per accidens ad motū illi⁹
 corporis: 7 vide p̄mentuz. 42. Nota tamen q̄ locus h̄z
 qd̄ est naturalis in quo quiescit mobile nullo mō est mo-
 bilis fm̄ eandem sp̄m mot⁹. i. corporis qd̄ mouetur ad
 ipsum: qz aliter mobile nō quiesceret in eo vt deducit cō-
 mentator p̄mento. 42. ¶ In cōmento. 36. versus finem
 vbi dicit: 7 hoc apparet de cathapharo. Nota q̄ est qd̄
 dam vas habens foramē sursum 7 deorsuz: 7 si obruret̄
 foramen qd̄ est in parte superiori aqua non fluit: 7 h̄
 demonstrat vacuum non esse: 7 vide problemata philo-
 sopherū circa hoc 7 p̄mentuz. 52. ¶ In pmento. 43. vbi di-
 cit. Quoniam graue nō querit hunc finem nisi fm̄ qd̄ est
 medium totius 7c. Intellego magis p̄ncipaliter. Et vide
 p̄mentū. 49. 7. 36. 7 in sua summa quarti de celo. ¶ In
 pmento. 68. vbi dicit cōmētator sic. Omne qd̄ mouet
 naturali motu mouet in aliquo in quo est superius 7 in-
 ferius: 7 in vacuo non est superius omnino: ergo 7c. Cir-
 ca hoc nota q̄ forte diceret quis in defensione hui⁹ opi-
 nionis q̄ vacuum est locus. Sed locus naturalis ignis.
 verbi gratia. est vacuum tangens celum: 7 locus natura-
 lis terre est vacuz: qd̄ est in medio: 7 sic in reliquis: 7 iō
 mouetur ignis ad concauz celi 7 quiescit in ipso. Et h̄z
 hunc modū etiam forte respondebunt ad illa que dicta
 sunt contra eos in p̄mēto. 66. Sed hoc nihil est: naz ra-
 tiones philosophi sunt q̄ cum ponatur vacuum nō pos-
 sent moueri corpora in ipso vel quiescere: nam ipsum est
 simile in omnibus eius partibus 7 hoc sufficit ei. Preterea
 ipsi non ponunt locum esse superficiem circumdantēz.
 ergo superficies celi nō est locus naturalis ignis. ergo nō
 mouetur ignis ad ipsam neq̄ quiescit quando est in ipsa
 nisi esset locus superficies circumdantēz: 7 ipsi non conce-
 dunt hoc. Preterea pars vacui p̄p̄inqua celo est similis
 reliquis partibus vacui ex quo non sunt in ipso qualita-
 tes diuersē: qz non est in eo corpus naturale sicut dictuz
 est iam. Preterea quomodo erit vacuum qd̄ est mediuz
 loc⁹ naturalis terre: qz non est hic in vacuo res propter
 quā sit naturalis nisi diceret quis q̄ superficies aque est
 locus. Preterea quid dicere possunt in vacuo qd̄ ponit̄
 extra mundum 7 in mundo quod est infinitum fm̄ eos.
 In eo enim non est superius: neq̄ inferius: neq̄ mediū.

In commento. 68. vbi loquitur de motu proiecti. Nota q̄ de hoc loquitur magis comentator comento decimo sexti libri. 72. octavi. 7 ideo nō videt mibi dicere aliud aliquid. In comento. 71. prope finez disgressionis vbi dicit comentator. Aut resistentia erit ex vtroq̄. s. ex re mota 7 medio zc. Nota q̄ ex dictis comentatoris patz hic expresse q̄ si poneretur vacuum mixtum ex elementis successiue mouebitur in ipso: qz vbiq̄qz est resistentia inter motorem 7 motum ibi est successio in motu: sed sic est in mixto. ergo. Oppositum tamen apparet: nam si aliq̄d mixtum mouetur in vacuo in tempore: sit illud tempus subduplum ad tempus in quo illud idem mouetur in pleno: tunc fiet in eo tanta additio in quantitate q̄ velocitatis motus eius in duplo: 7 patet q̄ eque velociter mouetur hoc in pleno sicut p̄m̄uz in vacuo: 7 tunc ponatur ali quod mixtum omnino equale sicut p̄m̄uz: 7 p̄z q̄ hoc eque velociter mouetur in vacuo sicut magnum. Ex quo medium non resistit. ergo magnum eque velociter mouetur in vacuo sicut in pleno. In 3^o ratio philosophi comento. 73. videtur concludere hoc: 7 deduc eā. Solutiones autem dicte ad istas rationes videntur quasi volūtarie. 7 ideo dico ad presens q̄ posito vacuo: vt dicitur est sequuntur duo cōtradictoria p̄dicta: neqz hoc est contra regulas logicor̄: 7 maxime qz antecedens non est omni no vnum 7 idem. Relique enim propositiones adiuncte non sunt equales: neqz eodem sicut dictum est aliquantiter in questionibus de vnitare intellectus: 7 tu p̄sidera. In comento. 86. versus principium: vbi dicit. Et qz materia est causa passionis zc. idest raritatis 7 lenitatis vt dicit parum post. In comento. 89. in principio: vbi dicit. Omne habens partes necesse est vt omnis eius partes sint omnes simul zc. Nota q̄ similes rōnes sunt vere de rebus permanentibus. Sed nō de successiuis quarum nulla pars inuenitur simul tota. Sed tantum inuenitur aliq̄d eius non pars. Et ideo habent esse diminutum 7 sic potentiale: 7 ideo indigent in suo esse actuali 7 completo anima que considerat tempus. ac si essent partes eius simul 7 alia talia: vt postea dicemus. Unde hec propositio dicens. Omne habens partes zc. est vera de permanentibus nō de successiuis. Et similiter propositio dicens: qz compositū ex nō entibus zc. Verumtamen est qz compositum ex non entibus aliquo modo nō est: 7 cū hoc stat qz compositū ex non entibus est: non tamē complete 7 in actu. Vide comentum centesimū quintum. Et ideo hec ratio est logica: accipit enim famosum nō vere vniuersaliter. In fine comenti nonagesimū tertium: vbi dicit. Sed plura tēpora esse est impossibile zc. dato etiā qz sint plures mundi. In comento. 97. 98. vbi reprehēdit. Salie. nō dico aliquid qz in comento sequenti ipse bene declarat hoc totum qd dicit hic. Item in eodez comento vbi dicit. Et motus potest imaginari zc. Nota qz forte vult dicere extra durationem 7 successionem 7 maxime localis. Tempus enim addit aliud supra durationem vt videbit 7 in media sua expositione dicit qz nos cognoscimus seu imaginamur motuz sine prius 7 posterius. Unde difficile videtur imaginari motum sine duratione 7 maxime localem. In comento. 99. versus principium comenti vbi dicit: 7 quando motum mouet per continuū motū eius erit continuus zc. Nota qz vult dicere diuisibilis 7 compositus ex partibus vt inuit in sua summa fm qd notauit in tertio quia motus est p̄tinuus. Vide illud 7 comentum. 116^m. Si enim magnitudo esset indiuisibilis tunc p̄transitio illius. s. motus esset nō quantus neqz continuus: imo motus per quem p̄transitur indiuisibile est indiuisibilis non quantus. Unde diuisibi-

litas in motu locali est p̄pter magnitudinem: 7 vide comentum centesimū sextum: aliter magnitudo indiuisibilis p̄transibilis esset diuisibilis: qd implicat: 7 vide comentum quintuz sexti. Vide etiā comentum sexagesimuz octauū: qz ibidem inuitur alius modus. Item in eodez comento post hoc vbi dicit: quoniam si pars motus que est in parte mensure prioris fm initium ex quo est motus zc. Nota hoc qd dicit fm inituz zc. per hoc etiā potest quis soluere quandaz dubitationem hic fieri solita: 7 considera: quāuis enim forte non sit aliqua pars naturaliter prior alia extremitate tamen est prior fm inituz motus ab ea. Item in eodem comento post hoc vbi dicit: cum fuerint accepta fm qd sunt in subiecto. Nota qz forte vult dicere fm qd sunt subiectum temporis sunt partes motus. partes enim motus sunt ille in quibz fundatur prius 7 posterius. s. duratio que diuiditur in prius 7 posterius que sunt numerus vt sunt duo distincta: sunt tamen numerus numeratus: 7 videtur qz iste est modus loquendi comētoris. s. qz aliquādo vult dicere. subiectum: 7 dicit in subiecto vt patet insipienti bene comentum centesimū sextū. In comento centesimo sexto in fine vbi dicit: 7 qd terminatur ad duo instantia est tempus igitur motus fm qd terminatur zc. Nota qz istum modum loquēdi videtur reprehendere in sua summa: 7 vide quomodo limitat hoc. In comento cetero simo quarto vbi dicit: 7 dicendum est eis qz for. est idem quodāmodo 7 est fm subiectum. i. qz for. fm se est vnus: 7 vide comentum quadragesimū septimū quintū. In comento. 105. versus principium vbi dicit: 7 causa in hoc qz instans 7 tempus sunt simul est: quoniam instans est numerus translatus zc. Nota qz forte vult dicere qz instans est numerus mutati esse translatus: 7 hoc aliquo modo manet idem: quia translatus manet idem 7 dum durat motus semper est translatus mutatus: 7 ideo videtur esse vnum mutatum cōtinuū: 7 similiter instans: est tamē diuersum fm esse. s. fm prioritatez 7 posterioritate: 7 ideo isto modo nō corrumpitur sed variat esse: 7 ideo nō qz corrumpatur in instanti vt dicebatur in ratione philosophi superius: quia non corrumpitur aliquod ens permanentens seu actu existens totaliter: sed quedaz succedūt 7 quedam sunt p̄terita. Et tu bene considera: 7 vide comentum vigesimū quartuz sexti. per illud remouentur multe expositiones modernorum de hoc. Et forte hoc dicit. quia instans indiuisibile non est extra animā in actu: sed aptitudinaliter. idest qz in tempore est aliq̄d aptuz natum sic intelligi: non tamen est in ipso indiuisibile in actu: ita qz continuatio vnus temporis cum alio intelligitur ac si esset quid indiuisibile in ipso in actu: similiter punctus in linea 7 alia huiusmodi: in hoc tamē est differentia vt dicitur. Et ideo in re est idem aliquo modo cū tempore: 7 ideo nō corrumpitur sed variatur fm prioritate 7 posterioritate: 7 itellige hoc recte. Postea inuenti in sua media expositione hec verba qz instans est vnum: p̄pterea quia subiectum in quo inuenitur instans est vnum numero 7 est multa fm qd in ipsa inueniūtur prius 7 posterius: 7 intelligit per subiectum hic translatus vt in ipso postea dicit ibidem. Et postea concludens dicit: 7 scdm istum modum instans est vnum scdm qd ipsum sequitur vnum subiectum. Sed quia hoc translatus non est firmum in vno loco. Sed inuenitur in locis diuersis distinctis fm prius 7 posterius instans est multa. In comento cetero simo sexto: vbi dicit. Et est necesse vt iste punctus sit in actu: idest qz potest bis demonstrari non qz sit extra animā indiuisibilis nisi in potentia vt ipse dicit expresse in duodecimo metaphysice in sua media expo-

stione. Nihil enim quod est in corpore est in actu extra animam indiuisibile omnino: sed aliquo modo et in potentia: et ideo potest determinari aliquo modo. Unde esse puncti est magis propinquum ad actum quam esse instantis: nam in corpore demonstrato in actu extra animam verum est dicere quod in ipso est punctus et unus punctus demonstratur bis: non sic autem est de instanti et tempore: nam nullum tempus est demonstratum simul: et ideo non possumus demonstrare unum instans bis. Item in eodem commento parum post: ubi dicit. Incepit narrare hoc: punctus enim est causa numeri linee. instans est causa numeri temporis etc. id est diuisionis seu diuisibilitatis: ut dicit inferius in hoc commento: ex tali autem diuisione causatur numerus. scilicet prius et posterius que sunt duo. In commento. 109. ubi dicit. Continuatio accidit ei gratia materie et discretio scilicet numerus gratia forme etc. Nota quod hoc sic intelligo ad presens: tempus enim est quantitas continua seu sequens quantitatem continuam eo modo quo prius est dictum: que quantitas seu duratio habet ex sua natura quedam que copertur quantitati discrete. scilicet minimum ut dictum est: hoc enim inest tempori secundum quod est numerus. Et si enim numerus non simpliciter sed numeratus: de natura enim temporis est habere partes non simul: sed unam priorem reliquam posteriorem: et hoc habet per duo instantia ut dictum est. Linea autem habet hoc a puncto uno: quod eius partes sunt simul. Nota tamen quod ista diuisionem et numerationem habet tempus extra animam potentialiter seu aptitudinaliter non in actu: sed habet hoc actualiter per animam. Quod autem hoc habet actualiter ab anima patet. nam ipsius est quid continuum: non diuisum nec extra animam habet aliquam partem simul: et a fortiori priores et posteriores simul: que partes sunt numerus numeratus. Quod autem hoc habet ex se aptitudinaliter patet. Nam ipsum est quedam duratio successiua habens in se instantia continuantia ipsum et per que est aptum ut diuidatur per intellectum non in re: sicut linea per punctum: hoc etiam patet per rationem commentatoris post tempus. ergo extra animam est numerus numeratus in potentia: numerus autem numeratus sunt hec duo prius et posterius. Tempus ergo est compositum ex quantitate continua et discreta non intelligendo per discretum numerum simpliciter: sed illa duo secundum quod in eis coniungitur numerus. scilicet prius et posterius. Est ergo tempus quid continuum cui inest diuisibilitas et numerabilitas et est numerus numerabilis seu numeratus: et hoc per suam naturam. Numerabilitas autem seu numerus est quasi forma. Quia si non esset diuisibilis et numerabilis non haberet prius et posterius. Quod dicitur autem temporis consistit in priori et posteriori. Diuisibilitas est quasi fundata in continuo. De dictis modernorum non curio. Inconueniens enim esset tempus componi ex istis si numerus esset numerus simpliciter sed si sit numeratus non est inconueniens. nam quantitas continua ut diuisibilis in duo est numerus numeratus: habet tamen rationem forme ut numerus numeratus: ut dictum est: et hec duo requiruntur ad esse temporis. scilicet continuitas et prius et posterius. Vide commentum. 113. et 114. et 115. In commento. 110. ubi dicit. Prius autem et posterius temporis sunt idem secundum subiectum: sed est diuersum secundum definitionem etc. Nota quod forte vult dicere quod una unitas non differt ab alia: neque secundum subiectum: neque secundum definitionem: quando fuerit accepta simpliciter. id est mathematice: prius autem et posterius que sunt numerus numeratus diuersificatur secundum definitionem: quauis sint ambe partes temporis. Vide commentum. 99. et 105. Item in eodem commento. ubi dicit. Sicut est dispositio in tempore accidit eivtriusque etc. id est quod alia est duratio prior ut sic. et alia posterior secundum definitionem. scilicet

ut numeratum. Item immediate post hoc ubi dicit. Et ex hoc modo prius et posterius in tempore sunt idem in omnibus motibus etc. id est quod iste numerus ut numerus est unus omnium numeratorum per tempus. In commento. 114. ubi dicit. Et necesse est ut et vtriusque mensuret reliquum quatuordecim paucitas et multitudo etc. Circa hoc nota bene quomodo mensurant se inuicem et qualis est modus mensurandi eorum secundum intentionem commentatoris. In commento. 114. ubi dicit. Quonia mensurat ipsum non esse ipsum etc. Intelligo per esse rei hic totam dubitationem rei: ut inuicem commento se quenti. Item immediate post hoc ubi dicit. Tempus vero mensurat de motu vtriusque. scilicet quantitate et esse. per quantitatem intelligo hic bis tantum vel ter: et similia: et cum dixit esse. vult dicere esse motus finiti et determinati. Item nota quod motus habet quantitate et continuitatem eo modo quo dictum est in commento precedenti et commento. 101. maxime localis. Et forte ipsum mensurat quantitate motus: et forte vult dicere quod mensurat partes motus que sunt quodammodo quantitas discreta. scilicet est diuisibilis et habet partes diuersas et priores et posteriores saltem materialiter: et subiectiue. scilicet motus localis. Et vide commentum. 113. ubi innuit quod quauis motus sit quantus: tamen quantitas accidit motui. id est ut ad presens intelligo: quia tempus quod est per se quantum est accidens motus. Vel quia mensura est per se quanta circa quam sit motus et transitio vel mensurat quantitate quam habet a tempore per aliquod tempus notum et determinatum. Vel forte intelligit hoc modo. scilicet quod nos dicimus motum esse longum et breue quia est in tempore longo et breui: et hoc modo mensurat quantitas motus per tempus motus non quia habet aliam quantitatem quam sit quantitas temporis. Unde tempus est quantitas continua motus secundum quod in ipsa quantitate est diuisibilitas secundum prius et posterius seu diuisio: et hec quantitas isto modo est passio motus ut post declarat. Accidit tamen tempori mensurari per motum sicut dicimus quod tempus est longum in quo sit motus longus: et hoc accidit in qualibet mensura et mensurato. scilicet quod mensura mensurat mensuratum per se et mensuratum mensurat per accidens. Nota etiam quod prius et posterius in motu est preteritum et futurum nihil aliud instans. non separat prius et posteriori quod instans est finis preteriti et principii futuri. In commento. 117. in principio ubi dicit. Omne quod est in tempore est in eo in aliquo numero et omne quod est in aliquo numero etc. Vult dicere ex quo tempus longus saltem potest mensurare maius illo. Preterea illud quod est in tempore est inter duo instantia: quodlibet autem instans est medium inter preteritum et futurum. ergo etc. Preterea exemplum philosophi de loco: et vide commentum. 122. In commento. 118. ubi dicit. Quod esse alicuius in numero est ut illud quod est in numero habeat aliquem numerum qui mensuret essentiam eius: per essentiam intelligit esse: et vide commentum. 116. et 117. Item in eodem commento parum post. ubi dicit. Quiescens est in tempore. id est quiescens aliquando ut prius. Et parum post ubi dicit: et sicut motus id est aliquando. In commento. 111. ubi dicit. Quod excedit esse horum: et esse subiectorum: que nata sunt ut in eis iueniant ista. Vult dicere quod est non esse horum ut declarat statim. Item in eodem commento ubi dicit. Cum autem priuatio eius accipitur in respectu possibilitatis eius in prima materia inuenit infinita in preterito. id est sic non est in tempore. Item in eodem commento parum post. ubi dicit. Illud autem per quod mensurat esse alicuius scilicet de se illa que recipit etc. id est secundum species: ut elementa: quod subiectum eorum propinquum est materia prima. In commento. 118. ubi dicit. Quod transmutatio alicuius extrahit illud ab illo cum quod est: sic sic intelligo. Transmutatio transmutat ens quod existit a sua natura

seu dispoñe: siue illa dispositio sit actus: siue nō ens: et iō
 corrupit per se: qz per transmutationē per se remouet
 dispositio sria. ¶ Itē i eodē cōmēto. vbi dicit. Jō hoies
 attribuunt ipsuz tēpozi. Scōm hāc causaz seu signū vi-
 detur qz genita p putrefactionē qz generatio eoz attri-
 buitur tēpozi: tamē fm cām iā pus dictā que fundat in
 rōne nāli talis generatio nō attribuit tēpozi nisi mō iāz
 dicto cōmēto. i. 29. ¶ In cōmēto. i. 7. 9. vbi dicit. Qm nō
 dicit qz illud qd mouet in circulo est veloci⁹. per circu-
 lo intelligit circulariter. ¶ In cōmēto. i. 30. in fine cōmē-
 ti. vbi dicit. et qd est motū in actu tēpus inuenit in eo in
 actu. i. non tanq̄ in subo: sed tanq̄ numerus seu mēsurā
 nisi in primo mobili: tñ etiā in ipso nō est accñs extēsus:
 sic albedo in pariete: hoc tñ vltimū nō simplr affirmo.
 et vide cōmētuz. i. 3. ¶ In cōmēto. i. 31. vbi dicit. Aut
 actio numerantis in numerato. i. non in numerato tanq̄
 in subiecto: qz subm in quo undat est aia: s3 est circa nu-
 meratū. ¶ Itē pax post hoc in eodē cōmēto. vbi dicit.
 et cū manifestū est qz numerus nō est numeratū. ergo est
 actio numerātis in nūerato. Ex hoc nota de nā numeri.
 Et vide cōmētū. 68. tertij. Et per hoc remoue multos
 errores modernoz. Et vide cōmētū. i. 35. ¶ Itē in eodē
 cōmēto. vbi dicit. Sed esse eius extra mentē est in
 potentia. ppter subm. ppterū. i. qz res numerate sunt apte na-
 te ex sua natura vt eas aia numeret per diuisibilitatē ea-
 rū et diuisibilitatē in actu seu in potētia. Et ideo hec nu-
 meratio non est signētū: imo intellectus intelligit res
 sicut sunt apte itelligi. ¶ In cōmēto. i. 37. vbi dicit. et siue
 motus fuerit generatio aut corruptio. Nota qz nō in-
 tellexit per gñationē subitaz seu instantaneā pductionē
 forme: sed forte intelligit alterationē precedentē forma
 subalis siue aggregatū: vt p3 in fine cōmēti. ¶ Itē in
 eodē cōmēto pax post. vbi dicit. Qm est numer⁹ alio-
 rū motū per translationem rē. Nota qz in sua sūma in
 hoc libro ponit hec vba. Et qm declaratū est de dispo-
 sitione temporis qd est numerus motus fm pri⁹ et postē-
 rius forte dubitabit. An est nūerus cuiuslibz mot⁹. s. qz
 inuenitur in quolibet motu. An numerus vnus motus.
 Si enī nos posuerimus ipsuz numez inuenitū in quibet
 motu sequerē qz tempus multiplicaret fm multitudi-
 nē motū et est. ut instātia multiplicata etiā. Tēpus autē
 in oī loco est vnū et p̄iunctū seu p̄tinuuz: et si poneremus
 vnū esse numerū vnus motus tñ sequerē qz nō cogno-
 sceret tempus ille qui nō cognoscit hunc motū. Et ideo
 debemus ponere ipsuz nō multiplicatuz fm multitudi-
 nem motuum sicut numerus qui nō diuiditur seu multi-
 plicatur per diuisionē subiectoz ei⁹ neqz multiplicat p
 multitudinē eoz: sicut etiam vbi grā. cū accipimus ipsa
 per. io. equos et. io. asinos et. io. tunicas. nā diuisio eoz ē
 vna: et nō sunt in hoc sicut accētia que diuidunt per di-
 uisionē subiectoz eoz: sic albedo et nigredo: et hoc ē ne-
 cessariū in ipso. Qm ipsuz est numerus mot⁹ vltis qd in-
 telligit intellectus qz oīa entia trāsmutant per ipsū. Et
 qz ipse p̄tinet oēs motus. Et ipse nō indiget in sua cog-
 nitione vt sit motus. p̄pzius ecōtrario illius qd accidit ei:
 et cū accipit determinat⁹. nam ipse debet attribui motū
 noto vt sit notū. Et qz quidā motū sūt priozes quibus-
 dā: et esse eoz est magis famosuz seu notū. Et prim⁹ eoz
 est mot⁹ trāslationis. et ex isto mot⁹ eoz celestis. Et
 ex isto motus diurnus: et qz mēsurās debet esse minus
 quolibz mēsurato in illo genere: et magis remotū ab eis
 op3 vt accipiatur determinatū fm motū hmōi. nā p ip3
 mēsurat motus. p̄pzius et determinatus. Et hec est dis-
 positio celi cū reliquis motibus: et si esset hic mot⁹ velo-
 cior ip̄o: ipse esset mēsurās: et non alius. Sed qz numer⁹

huius mot⁹ est prioz reliquis numeris motū: ita qz esse
 ei⁹ est primū et per se et numerus alioz est secundarius:
 et mediāte isto motu sequitur qz ipse sit mēsurans seu nu-
 merus. Et hoc apparet. nā dicitur mensis et ann⁹ nō sunt
 nisi partes tēpozis que sequunt motū eoz celestis.
 Et accidit huic cū h qd est vnū qz sit famosuz apud gen-
 tes. nā iste motus est per quē et per cuius tempus mēsu-
 rant reliqui mot⁹: et reliq̄ tempora et res per quā mēsu-
 rat res: cū hoc qd d3 esse de genere mēsurati op3 de ne-
 cessitate vt sit p̄ma in illo genere: e iduisibilis. nā est mēsu-
 ra in nā sicut vnū in numero. Et iō iste mot⁹ d3 esse pri-
 oz reliquis motib⁹ et tps eius qd est dies et nox est mēsu-
 ra reliqoz tempoz: et qz tps mēsurat istū motū p̄mo
 et per se: et mēsurat reliquos motus scōario et mediāte
 isto motu. Et ex hoc apparet quō mēsurat reliquos mo-
 tus. Itē Lōmentator in libro. d. d. in p̄zima qōne dicit.
 J. tps nō sequit motū sicut finis sequit magnitudinē. nā
 finis sequit magnitudinē: qz inuenitur in ipsa sicut accñs
 inuenitur in suo subo demōstrato: et hoc et ipsuz est hoc de-
 monstratū per demōstrationē sui subti: et est in loco in quo
 est suū subm: et nō est in p̄secutione temporis ad motū.
 Sed p̄secutio temporis a motu est magis similis p̄secu-
 tionis numeri ad numeratū. s. sicut nō trāsmutatur nūs
 ppter transmutationē rei nūerate neqz multiplicatur p
 suā multiplicationē. Et hec est dispo tēpozis cuz motu.
 Et iō tps est vnū cuiuslibet mot⁹ et mobilis. Et inuenitur
 in quibet loco: ita qz si imaginari fuerimus hoies icarce-
 ratos a pueritia in aliq̄ splēca terre nos dicerem⁹ oīno
 qz ipsi nō cognoscūt tps si nō cognoscūt aliquē motū sen-
 satū qui est in mundo. Et ideo videt Aristō. qz esse mo-
 tū in tēpoze est magis sile nūeratoz in nūo. Nā nume-
 rus nō multiplicat per multiplicationē nūeratoz: neqz
 demōstratur ei loc⁹ per demōstrationē locoz nūeratoz. Et
 vt qz ppter hoc est p̄pzietas ei⁹ vt sit mēsurā motū et
 mēsurā eē motū mobiliū in eo qz mobilia: sic nūs mē-
 surat ipsa. Et iō dicit Arist. in definitione tēpozis qz est
 numer⁹ motus per pri⁹ et postērius que sunt in ipso. i. in
 motu: et cū hoc sit ita: sic si nos posuerimus aliq̄d nume-
 ratū. pductū nō sequitur vt sit numerus pductus: s3 se-
 quit si sit numeratū vt sit ante ipsuz numer⁹: ita sequitur
 si sit hic mot⁹ nouus vt sit ante ipsuz tps: et si pduceretur
 tps per esse alicuius moti demōstrati quicūqz fuerit: eēt
 tps cognitū cū illo motu: et h fac te itelligere qz nā tps
 est multū diuersa a nā magnitudis: h sunt verba ei⁹. Cū
 quis oē accñs subti fundatur in ipso subo eoz celestis est
 extēsus et diuisibile et multiplicat per multitudinē sub-
 iectoz: nō tñ h op3 de accñti qd est passio mot⁹ nō fm
 pres extēsus per extēnsionē subti: s3 fm pri⁹ et postēri⁹.
 Et maxime: qz hec passio nō hēat esse extra aiaz nisi in
 potentia: ita qz motus hēt aptitudinē seu dispoñē circa
 quā intells versat. et facit tps in actu: nō tñ dico ipsuz eē
 passionē mot⁹ in eo qz mot⁹: s3 p̄mi mot⁹: nūerat tñ quē
 libet motū. S3 de h iā alias dixi. ¶ Itē in eodē loco.
 vbi dicit. Qz est numer⁹ trāslationis. Qm trāslatio rē.
 Nota qz forte h est dñia qz si mot⁹ trāslatiōis. sit tps est:
 et si nō: nō. In reliq̄s autē motib⁹ non sic est. St. n. ipsi nō
 sunt adhuc tps est: et h est ita: qz si mot⁹ localis nō ē nul-
 lus mot⁹ est. nō ecōtra. Dixi autē h: qz si p̄ imaginationē
 reliq̄ mot⁹ eēt et nō localis forte eēt tps: quis in re nō
 sit ita: h tñ nō affirmo: qz scia p̄bi et Lōmē. vt oīno esse
 qd sequit p̄m motū: quis sit nūs cuiuslibet mot⁹. Et bñ
 p̄sidera: et de h multa dixi alias. Itē in eodē cōmēto pa-
 rū post. vbi dicit. Et qz sequit motū simplr quicūqz sit ne-
 cesse est rē. Nota qz intelligo qz tēpus sequitur motum
 quicūqz sit nō vt verba iacent: s3 eo mō quo ipsemet de

clarauit in cōmēto. 100. in solutione dubitaciōis. ¶ Itē
 in eodē cōmēto parū post. vbi dicit. Sed si posuerimus
 ipsum esse numerū cuiuslibet motus cū fuerit numerus
 alicuius moti demonstrati & in illa hora mouetur aliud
 motu equali eētunc tempus erit numerus vtriusq; illo-
 rum motuū. Et sic multiplicabit per multiplicationem
 eoz: & sic eēt duo tempora insimul: qd est. impossibile.
 Nota q̄ ex hoc expresse apparet q̄ Joānes Jādonus.
 & Burleus qui dicunt tempora esse multa: non tñ p̄mū
 tempus. ¶ In cōmēto. 13. 3. vbi dicit. Sequit̄ vt tēpus
 istius motus sit p̄mū ceteris temporibus: numerās illa. i.
 q̄ tēpus p̄mū & p̄ncipaliter attribuitur seu mēsurat̄ p̄mū
 motū alijs motibus: vt p̄z in cōmēto precedenti: neq;
 aliud sequit̄ ex p̄missis: & p̄sidera. Joānes aut̄ de Jā-
 dono: & quidā alij moderni dicūt q̄ tempus nō est oīno
 vnū numero: s; aliud & aliud nūero in diuersis que actu
 mouent̄. Et sic nititur pbare supponēdo p̄mo q̄ nihil
 mensurat̄ aliq̄ q̄ritate successiua nisi ipsuz sit q̄ritū & suc-
 cessiuuz idest q̄ritas successiua. 2.º q̄ vnusquisq; istoꝝ
 motuū inferiorū pp̄rie dicit̄ mensurat̄ tēpoꝝ. 3.º q̄ ni-
 hil est q̄ritū successiuum nisi per q̄ritatē successiuam &
 inexistentem. 4.º q̄ nulla est q̄ritas continua successiua
 nisi q̄ritū succedens per p̄mā suppositionē. Sed oīs mo-
 tus pp̄rie dicit̄ vel est q̄ritas successiua vel q̄rituz succe-
 dens vel habens in se q̄ritatem successiuā. & oīs motus
 pp̄rie dicit̄ idem est tēpus vel q̄ritū succedens. Si autē
 sit tēpus: tunc cuz plures & diuersi sint mot⁹ numero plu-
 ra & diuersa erunt tēpoꝝ. Si dicat̄ q̄ est q̄ritū successiuū
 cū nihil sit q̄rituz successiuuz nisi per quantitātē successi-
 uā sibi inexistētē sequit̄ q̄ oīs motus habet in se q̄ritatē
 successiuā sibi inherētē. Talis autē q̄ritas est tem-
 pus: vt dictū est. ergo omnis motus pp̄rie dicit̄ habet in
 se tēpus. ¶ Item arguit̄ sic. Nihil est equale q̄ritati suc-
 cessiue nisi sit quātitas successiua aut habēs q̄ritatē suc-
 cessiuā sibi inherētē. Sed omnis motus pp̄rie dicit̄
 istoz inferioroz est equalis alicui tēpoꝝ: qd est quā-
 titas successiua. ergo oīs talis motus aut est q̄ritas suc-
 cessiua. aut h; in se q̄ritatem successiuā sibi inexisten-
 tem. ¶ Sed q; hec dicta sunt p̄tra p̄mū & Lōmentato-
 rem: vt paruit respondebo magis sp̄aliter: quīs per iam
 dicta appet̄ corruptio istoz. Et dico q̄ p̄mā suppositio
 est vera: p̄mo & p̄ncipalr. In alijs autē sufficit q̄ habeāt
 q̄ritatē a mensura circa quā sit motus siue habeāt q̄ri-
 tatem eo modo quo dicit̄ Lōmentator cōmēto. 15. s. q̄n
 fuerit tempus imaginatū extensuz &c. Vel sufficit q̄ sit
 q̄ritum non per q̄ritatem in eo existentem: sed per q̄ritatē
 temporis p̄mū: ita q̄ per replicationē numerat̄ mo-
 tus: nec tertia suppositio est simplr̄ vā: vt p̄z. ¶ Ad 2.º
 rōnem dico q̄ motus dicitur equalis alteri quia equale
 spatium in equali tempore p̄transiuit. Et ideo hec ra-
 tio nulla est. Et considera ea que notauit.

¶ Ex libro quinto.



¶ Circa libz 5.º cōmēto. 3. vbi dicit. Et silt̄
 p̄mū motū d̄ bis duob⁹ modis. Nota q̄
 in. 7. libz. v̄ dicere q̄ hic intēdit̄ p̄ se
 motū illd̄ qd mouet̄ fm oēs p̄tes: & nō qd
 ps mouet̄: & ipsa mouet̄ totū. Itē in eodē
 loco parū post. vbi dicit. S; hic itēdebat
 p̄ motū p̄mū illd̄ qd ē p̄ se simplr̄. i. vt itelligo nō p̄mo tñ.
 ipse. n. posuit in p̄ncipio cōmēti loco de p̄mo per se. & di-
 xit q̄ hoc itelligit̄ p̄s per p̄mū. Unde per p̄mū itelli-
 git̄ hic p̄s per se: per se aut̄ itelligit̄ motū qd nō di-
 citur moueri q; pars eius mouet̄: & etiā q̄ nō dicit̄ mo-
 ueri per acc̄ns. s. q; accidit̄ alicui q̄ mouet̄ per se sicut di-
 cit̄. vbi gr̄a. Albu mouet̄ ad caliditatē seu musicus cur-

rit. Non enī mouetur seu currit fm q̄ musicus: sed fm
 q̄ animal. vbi gr̄a. Qui accidit̄ vt sit musicus: accidit̄ enī
 musicus fm q̄ musicus currere. & hec duo simili mō re-
 quirunt̄ ad hoc q̄ sit per se motor. hoc enim sufficit̄ hic
 p̄bo ad suuz p̄positū: vt inuif̄ in p̄. cōmēto: & nō curo
 nunc de dictis Burl. ¶ S; dices qd est p̄mū motuz: ex
 quo per se motū h; duo iā dicta: dico q̄ vltra hoc requi-
 ritur q̄ nō moueat̄ ad motū alteri⁹. vt vbi gr̄a. hō equi-
 tans & hoc v̄ necessariū: q; iā dicitur est q̄ qd mouetur
 q; pars ei⁹ mouetur: reducitur ad p̄ acc̄ns. ergo qd p̄ se
 mouetur nō mouetur: q; ps ei⁹ mouetur. & qd per se mo-
 uetur h; totū mouetur: nō ergo d̄ primo moueri pp̄rie
 accipiēdo ly p̄mo: q; totū mouetur dato q̄ hoc requi-
 ritur: vñ p̄s itēdit̄ per ly per se motū hic qd mouetur ē
 fm oēs partes: & hoc est qd dicit̄ Lōmentator per se sim-
 pliciter: & hoc est qd dicit̄ in fine cōmēti. s. vt notauit: vn-
 de per se simplr̄. i. nō per aliā naturam etiā: non tñ tollit̄
 aliam causā seu aliū motorez. forte tñ dicta Burlei nō
 sunt oīno falsa. & tu p̄sidera: & vide cōmēti. 2. 7. octauī.
 Et videtur q̄ v̄itas sit oīno q̄ dupl̄ dicitur sic aliqd eē
 per se motū seu p̄mū. Uno mō vt opponitur ei per acci-
 dens. s. illud qd mouetur: q; pars ei⁹ mouetur mō dicit̄
 in textu: & ē vt cursus. verbi gr̄a. attribuitur medico: q; nō
 currit vt medicus: vt d̄ intertextu: & sic loq̄tur hic p̄s.
 Alio accipitur vt opponitur illi quod mouetur p̄pter
 partē ei⁹ sic itelligēdo q̄ p̄mū est illd̄ qd mouetur: non
 q; aliqd ei⁹ mouetur p̄ se seu p̄t moueri. S; illd̄ qd ita
 est motū q̄ minus illo nō mouetur seu nō p̄t moueri: &
 tale est minimū in vnaquaq; sp̄e: & dicitur p̄mū motū &
 simplex: q; non cōponitur ex alijs motis seu minimis: &
 d̄ p̄mū: q; rōne totius competit̄ ei mot⁹ seu posse mo-
 ueri nō rōne partis eius: sed vt tale totū: & huic opponi-
 tur moueri per partē. i. q; pars illi⁹ mouetur seu p̄t mo-
 ueri per se: & tale est cōpositū ex multis p̄mis motis seu
 minimis: & sic loq̄tur in. 7. cōmēto p̄mo. 7. 2. & de tali p̄-
 mo motor seu p̄ se nō loq̄tur p̄s in h. s. s; loquit̄ de illo
 qd est p̄ se motū tñ. i. nō p̄mū itelligēdo per p̄mū illd̄
 qd mouet̄: q; est in ipso pars aliqua que est seu p̄t esse
 p̄mū motū: vt dictū est: vnde p̄mū vt sic addit̄ supra p̄
 se: vt in. 5. loquitur de per se seu dicit̄ aliā rationez: & hec
 omnia innuit̄ Lōmentator: hic & in. 7. ¶ In eodē cōmē-
 to. vbi dicit. Et ista alicitas est ei p̄mo 7 essentialr̄ p̄ ac-
 cidens vero &c. Circa hoc nota q̄ itelligit̄ hic p̄ motū
 trāsmutationē: forte vult dicere q̄ mā que mutat̄ & for-
 ma sunt idē per se. Accidit̄ tñ forte māe vniri huic for-
 me: nō tñ hec forma est acc̄ns in hac mā: & forte dicit̄ q̄
 est p̄ acc̄ns: q; nō accidit̄ hoc nisi trāsmutationi subali:
 & forte vult dicere idē sp̄e vt q̄n calidū mouet̄ ad maio-
 rē caliditatē: hoc tñ est p̄ acc̄ns: q; minus calidū nō mo-
 uet̄ ad itēsiōzē caliditatē nisi p̄ acc̄ns. s. q; nō mouet̄ fm
 q̄ calidū: sed fm q̄ frigidū. & forte hec totalis caliditas
 est vna numero: ita q̄ in fine motus est vna totalis cali-
 ditas. Videtur enim esse clarum q̄ prior gradus est tā-
 q̄ materia posterioris: & ideo sic materia identificatur
 cū forma. s. substantiali & sit vnuz per se: ita similr̄ hic: s;
 sicut materia non est oīno idem cum forma: imo alia est
 natura materie a natura forme: ita in proposito isti gra-
 dus non sunt oīno indiuisibilibiter vnuz: ex eis tamen fit
 seu resultat̄ vnū totale p̄ se: & videt̄ q̄ magis ex istis gra-
 dibus fit vnū q̄ ex mā & forma: & per hec soluunt̄ mltā
 circa hanc māz. Burleus tamē ponit̄ alias exp̄sitiōes:
 & videtur mibi q̄ itēdit̄ Lōmentator dicere q̄ quādo
 aliqua pars mot⁹ est it̄ducta capiēdo motū p̄ forma
 fluente: tūc illa ps mot⁹ mouet̄ vlt̄ri⁹ per acc̄ns ad mo-
 tū subri: & vide cōmētū. 5. ¶ Itēz in eodē cōmēto. vbi

dicit. Deinde illud ex quo est motus. i. qd est vltimuz respectu istaz causarū. ¶ In cōmento. 4. vbi dicit. 7 non nominat a noie eius ex quo est. Nota q̄ causa huius tā tacta est in cōmēto pcedēti. vbi dicit. Cū ab hoc separatur zc. ¶ In cōmēto. 5. vbi dicit. 7 ppter trāsmutationē sequētē illas existimat q̄ albedo est motus: 7 sic motus ad illā erit mot⁹ ad motū: 7 qz māifestū ē q̄ albedo zc. Vide cōmētū. 4. tertij. 7 cōmētū. 9. hui⁹. 7 nota q̄ albedo est mot⁹ māliter sumpt⁹: vt ei p̄iungit potentia 7 fluxus: vt dicit cōmēto. 9. 7 id nō negat hic hoc modo for mā fluentē esse motū capiēdo motū māliter: nec etiā est falluz ad motū sic sumptū esse motum formalr sumptū: imo quelibet perfectio noua permanēs acquirif p motū siue mutationē capiēdo motū formaliter. Sz negatur q̄ forma est motus formalr sumptus. Si enim esset motus formalr sumptus: tūc ad motū formalr sumptū esset motus: qd improbabif post. nā albedo 7 reliq̄ forme permanētes acquirunt per motū. Si ergo esset motus formalr sumptus: tūc esset motus ad motū formaliter sumptū. Neq̄ est etiā q̄ albedo 7 similia fm q̄ forme non sunt motus aliquo modo sumptus. nā forme vt sic sunt quiescētēs 7 nō sunt motus aliquo modo nisi sit in eis fluxus 7 potentia p̄iuncta actui: 7 forte mot⁹ formaliter sumptus: nō est ad motū māliter sumptū: qz nō est tanq̄ ad terminū nisi ad formā quiescētē: sed de hoc infra magis: 7 vide suā sūmā i. 5. 7 vide cōmētū. 15. 7. 34. ¶ Itē in eodē cōmēto parū post. vbi dicit. 7 qui fingit ipsaz moueri zc. i. per se vt dixit in cōmēto pcedenti vel fz qd forma vt notauit. ¶ Itē in eodē cōmēto in fine cōmenti. Et itē dicit hic per p̄mū 7 essentialē zc. i. non per aliā nām: 7 adiungit huic nec per cām mediā. hoc tamē modo nō opz p̄nem eē p̄mā: sz bene p̄missas in demōstratione simplr. q̄ tamē est p̄mā. i. nō p̄ aliā nām vt ipse declarauit bñ in p̄mo posterior. hic autē itelligit per p̄mū non per aliā nām. Et tale est etiā per se. i. essentialē. ¶ Idē cōmēto. 7. vbi dicit. de non esse in nō esse. nō eē enī. i. simplr dixit. Idē in eodē cōmēto. vbi dicit. possibile est ēt dicere in eis que opponunt fz p̄trarietate illā trāsmutari zc. Nota q̄ hoc est tñ per accidens: vt dicit in cōmēto sequenti: 7 vide cōmētū. 51. 7. 55. ¶ Itē cōmento. 8. vbi dicit. Qm̄ generatio 7 corruptio numerātur in vna specie. i. non tñ sunt fm vnitatē saltē in specie spālissima. ¶ Itē in eodē cōmēto. vbi dicit. non inuenit in eo trāsmutatio oīno. i. motus vt innuit superius. Idē in eodē cōmēto parū post. vbi dicit. Ergo hic nō est idē subm forme aque: vult dicere in actu demōstratū: ita qz nō est aliud subm motū in actu a p̄ncipio vsqz ad finē: vt dixit parū supra 7 post. ¶ Itē in eodē cōmēto. vbi dicit. 7 q̄ est causa in hoc q̄ trāsmutatio in ea nō est motus 7 generatio ei⁹ est a non ente per accidens: 7 generatio eius ab ente in potentia. Nota q̄ ex hoc videtur q̄ generatio simplr est p̄mo 7 per se ex ente in potētia p̄mo est per se ad ens in acta. Generatio autē fz quid est a p̄trario positiuo per se ad p̄trariū positiuū. Un̄ ambegūtiōes sunt ex nō ente per accidens: vt dem̄ est etiā supra. semp enī dicit Cōmētator: itelligo per nō ens: ens in potētia: 7 vide cōmētū. 7. neqz p̄trariuz huius dictū est a Cōmētator: si tu itelligis sua dicta. ¶ In cōmēto. 9. vbi dicit. Qz trāsmutatio que est motus in rei veritate est inter opposita mediata. i. vt itelligo per se. Et vide cōmētū. 7. 7. 8. 7 itelligo per mediata fm formā vel magis 7 minus. ¶ Itē in eodē cōmēto. vbi dicit. Et videtur q̄ sit potentia ad vnūqzqz predicamētū zc. Nota q̄ in media sua expositione in fine. 7. metaphy. in quibusdam traductionibus: 7 in. 8. verlus mediū 7 ver-

sus p̄ncipiū in. ii. ibidem enim declarauit hanc p̄positionem. i. q̄ potentia in quolibz genere est in p̄mo genere in quo act⁹. Itē in eodē cōmēto paulo post vbi dicit. Sedz vero q̄ mot⁹ est forma in hac mā. Nota q̄ in itelligo circa hanc mā non mā in qua qz illa est subm qd trāsmutatur: motus autē māliter posterior est natura trāsmutatione que acquirif: ideo impossibile est vt motus naturaliter sit subm mot⁹ formalr. Df autē forma: qz motus fm qd motus dicit trāsmutationem. Unde esse motus vt motus consistit de necessitate in trāsmutatione: ideo motus formalr est illa trāsmutatio seu passio nō perfectio diminuta: qz illa stat post motuz in quiete: 7 id motus pro fluxu forme se bz vt forma respē mot⁹ materialiter. ¶ Cū dicimus fluxū forme: forma se habet fz hoc trāsmutatur subm 7 flux⁹ tāq̄ forma. Unde 7 in accūtib⁹. i. in definitione eoz subm ponit in vltimo. 7 vide cōmētū. 34. ¶ Itē in eodē cōmēto in fine cōmēti. vbi dicit. Ponentes vō receptionē esse p̄dicamētū passionis non bene fecerunt zc. Nota q̄ cōmētator itellexit de p̄mā opinione q̄ dixerūt receptionē potētiā receptiuā. nāz receptio nō cōpletur nisi per potētiā receptiuā: 7 trāsmutationē siue passionē 7 per potētiā: ipsi autē non dixerūt trāsmutationē neqz itelleixerūt de recepto: 7 hoc est manifestū. ergo itelleixerūt potētiā receptiuā: 7 huic p̄tradiē Cōmētator. ¶ In cōmēto. 10. verlus finē cōmēti. vbi dicit. Qz relatio que accidit ei est p̄pter suā trāsmutationē in loco per accidens. Est igitur vtriusqz per accidens zc. i. q̄ relatio nō est mot⁹ per se etiā in illo qd per se mouet. nāz quis per se mouet ad locū: qz est eius terminus: non tñ est ad relationē per se. Accidit enī ipsi q̄ mouet per se ad locū acquirere relationē per illū motum. Unde hoc mouet per se tantū in loco. ¶ In cōmēto. 13. verlus finē. vbi dicit. Et cū p̄mā trāsmutatio nō erit: nō erit p̄sequēs zc. Nota q̄ itelligo qm̄ p̄mā nō est dabilis si sint cāe p̄ se vltima non est dabilis. Siue enī ponat oēs esse sit siue nō: sz vna post aliā semper est ipole p̄cedere in infinitū. Sequit enī si sint cause per se vt causatū sit sine causa. Un̄ ex quo sunt p̄ se si p̄ma nō est dabilis neqz vltima. Sed p̄ma nō dat ex quo sunt infinite cause. Un̄ cū albedo per se terminat dealbationē 7 dealbatio per se est cā albedinis si dealbatio nō est aliqñ dabilis non eēt aliquo mō albedo: 7 si albedo est dealbatio fuit aliqñ vel est: 7 id dicta Burlei. hic non sunt bene dicta oīno. Et vide cōmētū. 15. 8. Cū hoc tñ stat q̄ cause essentialiter ordinare debēt esse simul 7 finite. vt ponit cōmēto. 4. 6. 8. ¶ In cōmēto. 15. vbi dicit. Qm̄ si in trāsmutatione de albedine in nigredinē sequit vt nigredo sit trāsmutata zc. Vult dicere qm̄ deducit de potentia ad actū qm̄ tñ est p̄ducta est forma quiescēs: vt dicit cōmēto. 5. Ipsa tñ nō mouet sic mobile mouet: nō enī est subm mot⁹: vide cōmētū. 5. 7. 3. 7. 34. ¶ In cōmēto. 22. vbi dicit. Contiguatio vō mathematica est in magnitudinib⁹: quoz vltima superponunt. Circa hoc vide cōmētū. 9. 4. 7. 2. 6. cū autē dicit. Si igit fuerint eoz poza supponunt superficies eoz p̄tigue 7 si superficies supponent linee: 7 linee supponent p̄cto si dicim⁹ q̄ punctus supponit p̄cto. Sz hic nō itēdit mathematicū: qm̄ in mathematicis duo vltima reuertunt in vnū zc. Hoc sic itelligo. Ex quo enī vnū idiuisibile tangit aliū fm se totū: ita q̄ qdlibz sui tangit qdlibet alteri⁹ ex quo sunt idiuisibilia: fm q̄ istā p̄siderationē duo puncta imo infinita se tangētia sunt vnū punctū: sz nō est in nā qz nō inueniunt oīno idiuisibilia saltē in actu: sz marhe^o p̄derat lineas 7 superficies: 7 reliq̄ fm q̄ sunt abstracta s mā saltē p̄ itellectū. Et id dicta Burlei nō sunt ad pro-

positum: nullū enim indiuisibile mathematice cōsidera-
 tur tangens aliud distinguitur ab illo: imo si infinita in-
 diuisibilia actu extra aiām tangerent se non esset ex his
 nisi vnus indiuisibile: vt pz in. 6. hui^o. 2^o imo neq; punct^o
 tangit pprie punctū: sed reuertunt ad vnū si essent tan-
 gentes: 7 vide cōmētū. 30. ¶ Itē in eodē cōmēto. vbi
 dicit. Et iter est illud ad qd̄ transmutatū transmutat pri-
 mo. Nota q̄ nō dicit tamē hic q̄ dat p̄mū simplr. ¶ In
 cōmēto. 23. vbi dicit. 7 in continuis: forte vult dicere in
 istis que cōtinue mouent in aliquo tempore. ¶ Itē cir-
 ca hoc qd̄ dicit immediate post. Qz plura p̄tinua cōtinue
 deficiunt aliquatū in intētionē. i. vt intelligo in mā cir-
 ca quā mouent. f. q̄ ille motus nō est continuus simplr:
 qz nō est vnus: tamē mobile cōtinue mouet fm̄ tempus
 vere vel apparenter: nō enī ambulatio est vna numero
 sic volatio vide cōmētū. 40. 7. 4. i. ¶ In cōmēto. 26.
 vbi dicit. Qm̄ tangētia sunt de spēbus diuersis. i. intel-
 ligi possunt etiā de spēbus diuersis. ¶ Itē in eodē cō-
 mēto. vbi dicit. Et ista p̄tinuatio non est nālis. i. sic p̄-
 siderata vt mathematica. nā ista vt sic nō sunt extra aiām
 saltē in actu: nālia autē sunt extra aiām 7 sunt materialia.
 ¶ In cōmēto. 28. in principio. vbi dicit. Qm̄ omne tā-
 gens est sequens. Vult dicere nō tñ sequēs in quo est or-
 do prior 7 posterioris. ¶ Itē in eodē cōmēto. vbi di-
 cit. 7 qz adunatio est 7c. Ergo intelligo per adunationē
 vnionē cōpletā. vbi gratia. due pres corporis seu linee
 habēt terminū cōmunē 7 sunt p̄tinue. Sed postea cum
 vna pars apponit alteri 7 p̄tinuatur vna pars cū altera
 fm̄ totam longitudinē seu latitudinē ita q̄ vna pars q̄
 fuit extra aliā totaliter nisi q̄ fuit vnum vltimū cōmune
 inter illas nō amplius est extra illa saltē illa significata.
 7 hoc est qm̄ corrumpit terminū cōmunis p̄or 7 fit adu-
 natio illaz partū oīno sicut possibile est fieri. Hec autē
 adunatio non est nisi post continuationē: vt cū due pres
 aque p̄tinuantur postea cōmūcent 7 corrumpit media
 superficies 7 vnūnt. ¶ In cōmēto. 33. in principio. vbi di-
 cit. 7 in motu circulari non est ex quo 7 ad qd̄. vult dice-
 re q̄ nō est in corpore circulari qd̄ mouet circulariter ali-
 quis punctus magis dignus vt sit p̄ncipiū q̄ finis: s; q̄li-
 bet punctus est p̄ncipiū 7 finis: 7 similr etiā qd̄ mouet sit
 per lineā circularē. ¶ Itē in eodē cōmēto immediate
 post. vbi dicit. 7 est dictū in definitione motus qui est idē
 in specie q̄ est illd̄ 7c. i. q̄ ambo termini ex quo sunt eius-
 dē spēi: 7 etiā termini ad quos sunt ambo eiusdē spēi.
 ¶ In cōmēto. 38. circa hoc qd̄ dicit. Qd̄ sequit plures
 actiones esse a plurib; formis 7 nullus existimat 7c. Nota
 hoc nō videt tutuz. Si enī est possibile q̄ sint ab ea-
 dem forma plures actiones nō essent necessarie vt plu-
 res actiones sint a pluribus causis. Et iō ponens vel du-
 bitans vnū. ponit vel dubitat reliquuz nisi forte ignoret
 p̄iaz: que tñ videt p se nota. 7 iō relique expōnes quas
 ponit sunt meliores. ¶ In cōmēto. 52. vbi dicit. Et p̄rie-
 tas ei^o differet a p̄rietate extremi in hoc 7c. Videt q̄ sit
 de mente Cōmētatoris q̄ colores mediū differūt spē ab
 extremis 7 iter se. vbi grā. Rubedo 7 viriditas vt inuit
 in mltis locis 7 aliq̄lter cōmēto. 31. Cū h̄ tñ dico q̄ ex-
 trema sunt in eis s; gradus remissos: nō tñ sequit q̄ oēs
 motus ab albedine sint eiusdē spēi nisi illi qui terminant
 actualr ad nigredinē vl qui nō q̄scit in aliq̄ forma me^o.
 Quāuis enī mor^o ab albedine ad rubedinē sit ad nigre-
 dinē que est in rubedinē: nō tñ est ad nigredinē simplr: sed
 ad nigredinē que p̄iuncta alteri p̄stituit spēz rubedinis:
 7 sic de silb^o. neq; oēs dealbationes sunt eiusdē spēi nisi
 qm̄ terminus actualis ad quē cessat motus: 7 sic quies sit
 eiusdē specie. Et vide cōmētū. 32. 6. Nota tñ q̄ Cōmē-

tator in sua sūma tertij metheozoz. dicit. q̄ mediū dicit
 fm̄ duas spēz. Una enī est vera 7 fm̄ pus: 7 hoc est me-
 diū inter duo p̄traria cui^o esse est per cōmixonē seu cō-
 plexionē duoz extremoz: 7 quidditas ei^o differet a duo-
 bus extremis. 7 exēplificat sicut viridis color. Aliō autē
 or̄ similitudinarie 7 s; posterio^o. 7 illud est mediū fm̄ p̄tri-
 tatē tantū 7 diuersitate a duob; extremis fm̄ magis 7
 minus: Cōmētator ergo dicit aliq̄d mediū non tñ pprie
 nō esse diuerse spēi ab extremis. 7 vt q̄ hoc sit vel min^o
 albū vel nigrū per admixtionē p̄trarij nō tñ p̄stituit di-
 uersa spēz per cōplexionē sicut multoties fit in artificia-
 libus: nota tñ vlti^o q̄ magis p̄fectū 7 minus in vna spē
 suscipiēte magis 7 minus differūt fm̄ numeroz tm̄: nec est
 incōueniēs in spē que suscipit magis 7 minus q̄ si vna sit
 magis sic reliqua. verbi grā. vna albedo est magis albe-
 do reliq; 7 q̄ eēntialr vna sit magis similis reliq; eiusdē
 spēi q̄ alia eiusdē spēi: ex quo illa spēz suscipit magis 7
 min^o. Possumus etiā dicere q̄ cū aliq̄n dicit Cōmētator
 q̄ media nō differūt spē ab extremis: nō vult nisi q̄ sunt
 cōposita ex extremis 7 nō sūt oīno alia 7 diuersa ab eis.
 Vide cōmētū. 23. 10. metaphysice. ¶ In cōmēto. 59.
 vbi dicit. 7 sunt p̄trarij fm̄ nām 7 nō nāz. i. tm̄: 7 vide cō-
 mētū sequens. ¶ Itē in eodē cōmēto versus finē. vbi
 dicit verbi grā. ignis 7 terre: tūc vterq; erit p̄trari^o reli-
 quo fm̄ illd̄ ad qd̄ mouent nāliter. i. sunt p̄trarij fm̄ spēz
 tm̄: qz ambo sunt nāles. ¶ Itē in fine cōmētū. vbi dicit.
 Aliiter erit p̄trari^o reliquo fm̄ nāz 7 nō nām. i. vt nō fm̄
 spēz tm̄. vt dicit cōmēto sequētī vltimo. ¶ In cōmēto.
 61. vbi dicit Cōmētator. Apparet cū trāslatio ei^o erit ve-
 locior qm̄ appropinquat 7c. Nota q̄ ex h̄ forte quis p̄-
 reddere cām q̄re mobile nātr velocitatē in fine. ¶ In cō-
 mēto. 62. in fine. vbi dicit. Ergo est in potētia nō in actu
 i. nō in actu cōpleto sicut ante q̄ sit mot^o. Unde sic
 termin^o ad quē paulatiz acquirūt 7 nō est cōplete i actu
 nisi in fine: ita 7 termin^o a quo suo mō 7 q̄es in termino a
 quo. aliq̄. n. mō mobile q̄scit in termino a q̄ dū mouet: 7
 nō est totalr corrupt^o nisi in fine cū acq̄sit^o est terminus
 ad quē: qui successiue itroducit sic successiue termin^o a q̄
 corrūpit. Et silr q̄es in termino a q̄: q̄ dū est mot^o aliq̄l
 q̄scit i termino a q̄ sic aliq̄l h̄z de termino a q̄. Un silr tpe
 fit ḡnatio calitatis 7 corruptio friditatis. Et semp duz
 corrūpit pars aliq̄ friditatis itroducit ps aliq̄ calitatis
 7 sic successiue: prius tñ fm̄ nām sit corruptio q̄ ḡnatio.
 ¶ In cōmēto pen. vbi dicit Cōmē. S; intēdebat q̄tē ad
 quā est mot^o: 7 dixit oppositā large. i. qz h̄ nō est p̄pe op-
 positā: vt dicit cōmēto. 54. ¶ Ex libro sexto.
 Irea libzū 6^o: cōmēto. 2. vltus fine. vbi
 dicit. Et ipole est vt vnū: fm̄ p̄tigationē.
 Vult dicere p̄tigationē. ¶ Itē i illo lo-
 co. vbi dicit. ex diuersis in spē supple h̄. h̄.
 illd̄ heterogeneū vel est diuisibile vl idē
 sibile. si sic. q̄ nō cōponit ex indiuisibilib^o.
 si sit indiuisibile. q̄ ex eis nō sit diuisibile. ¶ In p̄m. 7. vbi
 dicit Cōmē. Qd̄ ipole ē res mota moueat in silr 7 q̄ iā p̄-
 fecit motū. i. q̄ in eodē instāti sunt vā hec duo 7c. Vide
 quō p̄hs h̄z p̄ maxio iconueniētī q̄ aliq̄d sit 7 factū sit
 silr: quis sit indiuisibile vt isti ponūt. Et h̄ ē 3 modernos:
 7 nō q̄ Cōmēto. 5. phy. p̄m. 13. dicit exp̄sse q̄ res ḡnata cū
 fuerit in ḡnatiōe nodū illa res est ḡnata. v. g. qm̄ hō cū
 fuerit in ḡnatiōe nodū est hō: 7 h̄ est manifestū p se nisi for-
 te nō p̄siderātib^o. Ḡnatio. n. seu factio ē exit^o rei de po^o
 ad actū. Dū ḡ ē ḡnatio ē po^o. q̄ ipz tūc nō erit i actu. Cū
 res p̄pleta iā n̄ sit: nec res iā corrupta corrūpit ex q̄ p̄sit
 corrupta nisi res iā scā sit: 7 corrupta corrūpit qd̄ ip̄cat.
 Qd̄ tñ nō ē n̄ corrūpit sem̄: et iā 7 p̄pletū ē i actu 7 nō



indiget agente pducente. Sequeret enim fm hoc qd idē esset in potentia et in actu. Et qd instans presens et pteritum sunt idem. Et hec oia innuit Lōmētator in diuersis locis. Sed dices fm hoc dare vltimū instans rei permanentis: et nō dare p̄mū sui esse: ex quo instans ḡnatiōis nō est generati eē: et instans ḡnatiōis est instans corruptio nis forme precedētis. Ad hoc dico qd Arist. et Lōmētator in 8. nil aliud voluerūt nisi qd idē instans in quo generatur forma sequens forma precedens corrumpit: instans tamē non erit in actu: et qd idē instans magis debet attri bui rei generate seu generate nō corrumpende: et ideo dicit qd datur p̄mū instans rei permanentis et nō vltimū rationes aut modernoz circa hoc nil sunt: quia vltimū instans sui esse est instans corruptionis eius qd est instans generatiōis sequētis: ideo nō opz qd aliqua latitudo cor rumpat in instati: nec qd instans sit immediatū instans nec qd mā sine forma: et hoc est qd tunc. s. in instati corruptio nis nō est oino forma p̄fecte: s. est in corrumpi substā tialiter simplr tantū et simlir alia est tunc in generari in stantanco substāciali: et ideo non est tūc certa latitudo qualitatū p̄seruantū formā corrumpendam: nec alia in puenientia dicta accidunt: bene tamen scio qd ista dicta sicut et multa alia sunt extranea apud istos ppter cōsue tudinē in p̄rario: s. de hoc nō est curādū: qz nō oē p̄ba bile et famosum est verū nec ecōuerso. Et bene cōsidera. et vide cōmētū. 40. ¶ Item in eodez cōmēto. vbi dicit. Sequitur vt habeat motuz per vnamquāqz partū et. Circa hoc vide deductionē in textu: qz est clarior. Et in hac ratione habeo maximā difficultatem: forte enim di cet. quis qd tunc neqz totā pertrāsuit: neqz partē: sed totam pertransit in hoc instanti: et in instanti sequenti ha bebūt eam pertransitam. et p̄sidera. Et forte potest sic ra tio formari: in illo instati in quo mouetur sup illud indi uisibile aut est in ipso aut non. si nō. ergo sequit qd pertrā sicut illud: qz tā mouebatur in ipso: qd est ipossibile. si sit in ipso et non pertransit illud. ergo vel est totalr in ipso vel fm partem. Si s. partem. ergo est diuisibile: si tota liter est in ipso. ergo tunc quiescit: ex quo in illa parte tē poris fm eos nō mouet: instans eniz apud eos est pars temporis. S. iam positū est ipsum continue moueri per totum illud tempus et per totam illam partē. Cōsidera tamē quid diceret p̄s de ḡnatiōe subali et corruptio ne que sunt quedam mutationes instantanee. Ipse enim non sunt motus neqz transmutationes nisi equiuoce: vt dicit Lōmētator cōmēto. 131. 4. et cōmēto. 32. huius. 6. Sequit enim finis transmutationis: et dicit transmutare in tempore alterationis et in instanti puentus forme est transmutatū. Sed isti ponunt motū componi ex indiuisi bilibus et qd indiuisibile est pars eius. Unde sequitur ex positione eorum qd pars motus sit indiuisibilis: et tamen est motus: qz quelibet pars motus est motus. Et vide cō mētū. 9. Possum etiā dicere qd indiuisibile cū pertran situr est pertransitum. i. est in ipso toto. ergo tunc nō mo uetur ad ipsum. Qd eniz totaliter est in aliquo nō mouetur ad illud: et sic in nulla parte magnitudinis est motus. ergo non est motus: et tamē in fine est motus tā. Vide cō mētū. 88. ¶ In cōmēto. 15. in solone dubitationis. vbi dicit. Ad hoc aut dicam. Nota qd ex cōmēto. 2. septimi potest quis accipere alia solonez etiā. ¶ In cōmēto. 23. vbi dicit. et qz tardius pertrāsuit in hoc tempore magni tudinē cōpositā et. Nota qd sequit etiā hoc posito qd nō sunt equales numero partes tēporis et magnitudinis ex quo magnitudo cōponit ex duobus indiuisibilib: et tē pus ex tribus indiuisibilib. ¶ In cōmēto. 32. vbi dicit. et etiā demonstratio que Arist. videtur in hoc nō erit par

ma et centialis. Nota qd neqz Bur. neqz Jo. de Jan. intel lexerunt hanc rōnem p̄fecte: et hoc qz non habuerūt in tentionē ei in cōmēto libri posterioz. Qd tñ facilliter potest quis intelligere. ¶ Item eodē Lōmēto. versus finem. vbi dicit. Sed quidē albo: et quidē in pallido licet hoc quidē nō distinguat i actu et. Circa hoc vide cōmē tū. 87. et vide cōmētū. 70. octauū. Et nota qd cū trāsmu tatur sine medio. verbi gratia. ex albedine in nigredinez quiddā eius est in albedine: et quiddā eius est in nigredi ne de necessitate ex quo ē mediū: et hoc sufficit. et ad ma iorem declarationem. nota: potest eniz quis dubitare di cendo. Detur primū generatū. vbi gratia. minimū ignis potens eē seorsuz: et simlir minima res que potest calefie ri sil. i. quam calefaciēs incipit calefacere totam simul: et simlir res que congelat tota simul: et maxime fm intēto nem Lōmētatoris credentis hoc. illa ergo res nō erit pars ei in termino a quo: pars in termino ad quē. et res p̄nsio in hoc vt puto est qd illa res vel est diuisibilis vl non: si est diuisibilis: iam habemus intentū nostruz: si sit indiuisibilis hoc est impossibile. nā ipsa est vel fuit pars continui. impossibile aut est indiuisibile esse partē conti nuū: vt dictū est: et etiā si esset indiuisibile. s. hoc p̄mū. Et sunt tangentes alie partes de necessitate non esset ipsuz solū primū trāsmutatū sed trāsmutat aliquid cū ipso: et iō quomocūqz fuerit positū omne trāsmutabile est di uisibile: et per hoc complet demonstratio. Et p̄sidera in hoc et perfice illud. In hac eniz dubitatiōe multi scāda ligati sunt: et responsiōne p̄fectā non inuenerunt oino. Et quasi omnes exposito res latinoz cōfusi sunt in hoc. Et si diceret quis: hec p̄positio est tñ falsa. s. omne trāsmu tabile pars ei est in termino a quo et pars eius in ter mino ad quē primo. nam trāsmutabile primum sicut di ctū est nō verificat hoc de ipso. Ad hoc dico qd b est ve ra. nam ipsa sic intelligitur. Omne trāsmutabile seu qd trāsmutat pars eius est in termino a quo et pars in ter mino ad quē. Vel pars ei potest esse in termino a quo et pars ei potest eē in termino ad quē: et hoc cū associabi tur seu p̄iugeretur hoc primū cū alio minoz ipso. vbi gra. et ponamus tunc trāsmutantē ab alia parte. s. nō apud istū p̄mū. Et hoc sufficit in hoc qd p̄s itēdit declarare hic. Sermo aut p̄bi qñ dicit. Qd nō pot eē simul s. oēs ei pres in termino ex quo et in termino ad quē. s. p̄fecte. i. qd habeat totū terminū ex quo: et totū terminū ad quē i oibus ei p̄ribus. Et etiā impole est vt sit cōplete in ter mino ex quo: et nō cōplete in termino ad quē: et silr ecō uerso. p̄mū aut in ḡnatiōe substāciali est minimuz sicut ipse dicit. Illud enim idē trāsmutat in tēpore fm qua litates precedentes. Sed qz illud qd aduenit in nō tēpore est finis illius qd est in tempore subm eoz et vnuz et cū ipsuz est vnuz verificat qd omne trāsmutabile non in tempore est diuisibile. In illuminatione aut verifica tur hoc alio modo. nā aer recipiens lumen trāsmutatur vel est trāsmutabilis etiā s. locū. Lōmētator tñ in sua media expositione dicit qd p̄gelatio: et simlir coagulatio: vt vbi gra. lactis sunt fines trāsmutatiōis: et nō sunt mo tus: et iō qd dictū est de ḡnatiōe d̄r de istis. nā fm ipz ad p̄gelationē p̄cedit motus. et forte demratiō p̄bi non hz lo cū in illuminatione qz nō est motus. Et nō sequit motū illuminati saltē qdā minimum etiā nāle calefactum in actu p̄i inducitur magis p̄fecte caliditas in vna par te p̄p̄inqua forte hoc vltimū tñ est difficile valde. ¶ In cōmēto. 37. vbi dicit. Necessē est vt ista diuidatur per di uisiones eqles. s. qd medicas motus. i. vt intelligo et mo tionis. ¶ In eodē cōmēto parū post. vbi dicit. et i medie tate moti p̄siderādū est de hoc. Quia nō videt verū nō

si de partibus motus quo diuiduntur in diuisionem mo-
 bilis de quibus loquitur cōmento. 33. nisi forte intellige-
 retur comparando mobile ad aliquod determinatum si-
 gnū in spacio: quia sic pars precedit partē. i. q. vna pars
 mobilis prius pertransit illud signum q̄ reliqua. Et ita
 illa pars pertransit illud in p̄ma parte: et scōda in scōda: et sic
 de ceteris: et medietate ei⁹ in medietate tēporis in quo to-
 tum mobile pertransit illud signum. Vide cōmentum se-
 quens. ¶ In cōmento. 39. vbi dicit. Et vniuersaliter omne
 predicatum tē. ex hoc videtur q̄ nō datur minima cali-
 ditas introducta et simpliciter de alijs: quia eodez modo
 diuiditur sicut tempus: et etiā vbi est magis et minus: sibi
 est successio et motus saltem si subiectū sit in actu: et vide
 finem cōmenti. 36. et 37. et maxime hoc vltimum cōclu-
 dit si motus sit sine interruptione: qd̄ dico p̄pter augmē-
 tationem. Vide illa que notauī in. 3. circa augmentatio-
 nem: et vide finez cōmenti. 44. et 49. et 58. et 61. et 70. et
 74. Veritas tamē de hoc dicta est sup̄: et adhuc dicitur
 magis inferi⁹. ¶ In cōmento. 40. vbi dicit. Quoniam
 hec duo sunt opposita tē. Cōtra modernos qui dicūt q̄
 aliqua fiunt et simul facta sunt: et vide cōmentum. 42. et
 45. ¶ Item cōmento. 41. vbi dicitur. Qd̄ dicitur est de
 transmutationibus vniuersaliter manifestum est per se
 in transmutatione que dicit. Transmutatio p̄ncipaliter tē.
 id est qz est entis p̄ncipaliter qd̄ est substantia. Quāuis. n.
 generatio sit finis transmutationis non transmutatio ni-
 si equiuoce: vt dictum est sup̄: tamen hoc nomen trans-
 mutatio quādo dicitur de fine dicitur p̄ncipaliter. i. p̄nci-
 paliter dicitur de fine qui est forma substantialis q̄ de fi-
 ne qui est de genere transmutationis p̄prie dicit. Vide
 cōmentum. 32. ¶ In cōmento. 460. vbi dicit. et nō trans-
 mutatur nisi in indiuisibili: et initiū eius in quo transmu-
 tatur. Circa hoc vide quid intelligit p̄s per: in quod et
 in quo in cōmento. 37. 39. 4. et 49. ibidē. ¶ In eodē cō-
 mēto. vbi dicit. Sequit vt nō trāsmutetur in initio trāsmu-
 tationis. i. qz nō est tunc pars motus: qz ipsum est in-
 stans. ¶ Itē in eodez cōmento imēdiate. vbi dicit. Ni-
 si sit iam trāsmutatū. Vult dicere ex quo omne qd̄ mo-
 uetur iam mouebatur: et adiungo huic q̄ non est mediū
 inter motum et quietem: et tunc perficitur ratio. ¶ Itē
 in eodem cōmento imēdiate post hoc. vbi dicit. Mani-
 festum est q̄ transmutatio non habet p̄ncipiū. Vult di-
 cere q̄ sit pars motus. nam p̄ncipiū rei nō est pars ei⁹.
 punctus enim non est pars lineę. Et etiam sequeretur q̄
 continuum componeretur ex indiuisibilibus: sicut dicit.
 Et ideo hoc p̄ncipiū est in potentia. et quāuis hoc sit
 verum: tamen videtur q̄ intentio sua hīc non est nisi q̄
 motus non habet p̄ncipiū inuentū in actu: sed in po-
 tentia. Et considera in sua summa. Declaratur ergo per
 iam dicta: et per dicta hīc q̄ p̄ma mutatio que ē in mo-
 to in p̄ncipio motus est indiuisibilis et ipsa nō est pars
 motus: sed p̄ncipiū eius: sicut punctus nō est pars li-
 nę: sed est p̄ncipiū: et hoc p̄ncipiū non potest de-
 monstrari: scilicet dicendo hoc. nam ipsuz est in potētia
 sicut instans in quo est transmutatum: sicut dicit in cō-
 mēto. 40. ipsum enim est in potentia et non demonstra-
 tum: et ideo ambo nō sunt in actu: et ex hoc eliciunt mo-
 derni q̄ nō datur p̄num instans motus: et est verum si
 intelligatur q̄ non est demonstratum et hoc: sed in potē-
 tia. et bene considera. nā hoc non vocatur vere trāsmu-
 tatum postq̄ non precessit ipsum mutatio: hoc enim est
 impossibile: vt declarabitur. Transmutatum enim cum
 intelligatur sic est finis transmutationis: et nō inuenitur
 finis rei vel vltimū eius ante rem: sicut dicit multotiens
 Cōmētator in hoc. 6. Sz ipsuz est p̄mū trāsmutatū ali-

quo modo. Et considera in cōmento. 40. et 42. ¶ Itē
 in eodem cōmento. vbi dicit. et cū narrat q̄ istud p̄mū
 debet esse diuisibile et p̄trariū p̄mo quod est p̄ncipiū
 eius in quo est motio moti. iam transmutari nō q̄ p̄-
 mo tunc transmutatur: qz non dat p̄ma pars motus. et
 vide cōmentū. 40. in p̄ncipio et finē sequētis. ¶ In cō-
 mēto. 47. in p̄ncipio. vbi dicit. et vt in qualibet p̄te po-
 natur transmutari in actu. i. eo modo quo mot⁹ est in actu.
 Vide suā summa. ¶ In textu cōmēti. 48. vbi dicit. Sit
 ergo d. c. p̄num eius quod transmutatur ad d. h. Quo-
 niam iam declarauimus tē. Nota q̄ ex hoc habetur ex-
 p̄sse contra expōnem Auempace quam dixit superius
 q̄ p̄s intendebat diuisibilitatem in accidentibus. Nā
 si ibidem non demonstrauit istam conclusionem quā hīc
 supponit non est demonstrata iāz in alio loco ante hūc:
 et certum est q̄ hīc loquit de diuisibilitate continui essen-
 tialiter. et mirum est quomodo non dixit Cōmētator in
 illo loco: et forte videbatur ei esse notuz cuiuslibet: et vide
 textum cōmēti. 87. ¶ In cōmento. 49. vbi dicit. Inue-
 nitur p̄mū per se et non per accidēs. i. non inuenitur p̄-
 mum. Sed hoc est ei per accidēs. ¶ In cōmento. 53.
 vbi dicit. et in quolibet instanti transmutatum dicit esse
 transmutatum tē. Cōsidera hīc. quomodo dicit Cōmē-
 tator in instanti esse transmutatum et in tempore trans-
 mutari: et hoc dicit exp̄sse in cōmento sequenti. ¶ In
 cōmēto. 59. vbi dicit. Quia partes magnitudinis ex
 quibus generatur quando q̄ sunt diuersę in specie. i. vt caro
 et neruus et os. et etiam cor et caput. ¶ Item in eodē cō-
 mēto. vbi dicit. Non sequitur vt partes transmutatio-
 nis in eo aut transmutati sint de specie postreme trans-
 mutationis tē. Nota q̄ ex hoc videtur q̄ caro et neru⁹:
 et similia habent formas p̄prias: et differūt specie. Cū
 hoc tamen stat q̄ cū corrumpitur siue generatur forma
 tot⁹ corrumpit et illa generatur. Et ideo caro mortua
 non est caro nisi equiuoce. Vide Commentatorem in li-
 bro de animalibus si habes. Et forte etiāz organica dif-
 ferunt specie a componentibus. hoc tamen vltimum est
 difficile: quāuis hoc magis apparcat hīc in v̄bis Cōmē-
 tatoris. ¶ Item in eodez cōmento versus finem cōmē-
 ti. vbi dicit. Lausa in hoc est quia generatio est in magni-
 tudine tē. Nota q̄ quāuis cuiuslibz forme naturalis ac-
 cidentalis vel substantialis inuenitur quāritas determi-
 nata. i. q̄ non potest esse in quāritate minor: id est in cor-
 pore minori et ipsa est. ergo p̄ma quāritas in qua pdu-
 citur forma sicut est dispositio in entibus artificialibus.
 Et vide commentum. 91. tamen forma accidentalis. ver-
 bi gratia. qualitates suscipientes magis et minus nō in-
 uenitur in eis p̄mūz scilicet aliquis gradus. Vel aliqua
 pars gradus: quod est p̄mūz: et q̄ non inuenitur minor
 ipso: sicut non inuenitur p̄mū in continuo fm qd̄ cō-
 tinuum. Nam ipsuz recipit magis et minus. Et quelibet
 pars gradus illius diuidit ad partes: et ideo aduenit p̄
 motum non in instanti. et hec diuisio quāuis non in sit ei
 propter subiectū in est ei propter motum et tempus que
 sunt continua. Et possibile est etiam vt sit in hoc diuisio
 in infinitum propter subiectū. Nam corpus agens quā-
 uis agat in aliqua parte simul: id est q̄ non agit in parte
 eius vna anteq̄ agat in reliqua ex quo ipsū est minimū:
 tamē in parte propinquozi agit magis perfecte: et ideo
 accidit ei diuisibilitas: et non est dubium q̄ quelibet for-
 ma accidentalis seu materialis corporalis diuiditur in
 infinitum per diuisionem corporis in quo est: et ideo nō
 inuenitur in ipsa p̄mū secundum qd̄ ipsa est in conti-
 nuo: sed inuenitur in ea p̄mū secunduz qd̄ est natura-
 lis. Declaratū est ergo q̄ cuiuslibz generatiōi in substantia