



Caja
A-44

~~B-44's C-7~~

(22)

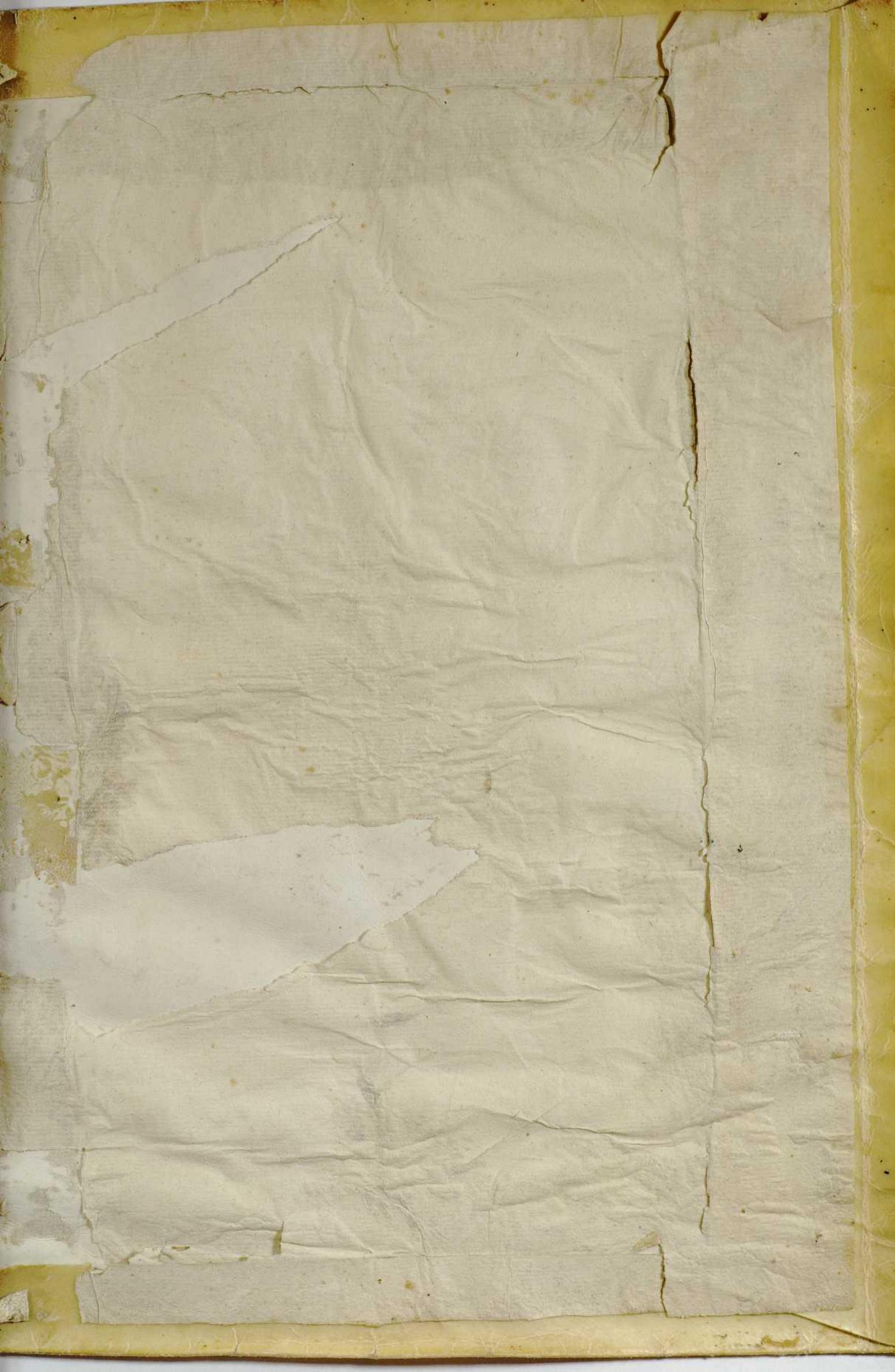
Sententia mea de gratia et libero arbitrio hæc est. Primum, præsumi diuina vocatione hominem: quæ quidem vocatio, est, non solum extera, per legem, per doctrinam, per predicationem, per miracula, per beneficia, per supplicia et cetera que excitant considerationem, sed etiam interna per ea que ille habent intellectum, reueritas lucet, emoneat affectum, replecat: cuius imitum est, quod falsum patet, et malum timeat. Omnis autem haec gratia præsumens fieri nobis sine nobis, id est sunt ab aliis diuina gratia præsumentes librum hominis arbitrium. Et quamvis preparant collificant, et inclinarent voluntatem nostram ad fidem aut pietatem, tamen neque vim, aut coactionem, neque necessitate inducent: sed quantum sit magna vocatio, liberum est homini, vel resistere, vel respondere eido vocari.

Secundum est, preter gratiam excitatum, et præsuminentem, que omnem libertatem arbitrij acutum antecedit, opus esse homini gratia adiuuante, ut conservat diuinæ vocationes, credendo aut pietando, que sane gratia adiuuans, tempore quidem est simul, cum ipso consensu liberum arbitrij, ordine autem rationis, prius est pietas, postea posterior, sed absolute et simpliciter est pietas prior. Prior quidem est quatenus pro illam Deus est primum principale et proprium officium iustificationis nostræ, et fidei operantibus, posterior autem est quedammodo, quatenus voluntas nostra non resistit, cum possit diuina vocationem. Itaque illa causalis est uera, ideo Deus peccatorum vocatum ad pietatem non admittat ut pietateat, quia peccator ipse non uult pietatem. Et illa item causalis verissima est, ideo peccator vocatus, agit pietatem, quia admiratur a Deo. Itaque Deus non solum dat vocationem, sed dat etiam, ut respondeat vocatus. Et quamvis induento genere possunt causæ sibi iniicium esse causæ, (ut apertio caruæ est causa ingressus, et ingressus ipse si ingrediendo apertus, est causa apertioris) tamen simpliciter absolute efficiens est, prius subiectum et materialis: idcirco non absolutione in alio fiduci aut pietentibus, qui simul procedit a gratia adiuuante, et a libero arbitrio, simpliciter absolute priorem dicimus Dei motionem; que quidem motio non opus est, ut et aliud si quæ idem ipse actus fidei, aut pietatis, sicut cum magister mouet manum pueri ad formandas carapaces, idem actus scriptoris est amanu magistri et amanu pueri procedens, quod autem bene scribat puer, merito subiicitur manu magistri, que mouet et dirigit manum pueri. Sed nihilominus bona scriptura sive scriptio vere est pueri, quia potest resistere manu magistri, aut non illi subiicitur, atque ita male scribere. Prodigian male scribi, vaum est pueri,

quod autem bene scribit, ut tuus es, et pueri et magistri, sed praeceps causa est manus magistri, ad quam proprie pergit ea gloria, quod per manum pueri rude tam pulem carabat us formati sunt.

Tertium est, cum voluntate Dei generali, qua vult ut omnes homines salvi sint, stare voluntatem peculiarem sive propositum, ut tales et tales homines in effectu omnino salvi sint, ad quod ordinat vocationem sufficiunt et conuenient, exteram et internam, circa intellectum et circa affectum, in super vult dare vires et motiones, ut vocati respondant et consentiant. atque in hoc proposito dei consistit, quantum attinet ad predestinationem futuram, ipsa autem executione quantum attinet ad effectum ipsum, officia diuinis gratias, quae est omnino infallibilis. Circa eum vero qui Dei vocationi resistit, habet quidem Deus eternam Voluntatem permittendi illam resistentiam, ut ipse patitur, non in resistencia ipsam et dissensum vel modo vult negare est causa illius. Sed super prius effectum voluntatis libere, vires naturales non subtrahit, et substantiam actus non negat. Quare nulla ratione concedi potest, dum praemovere vel applicare voluntatem ad actum peccati, siquidem dissensus illius nullo modo est causa mero diuina, neque ille est meatus a deo; quod utrumque in consenso voluntatis nostre ad diuinam vocationem securus est. Exemplum supra possumus de manu pueri a manu magistri mota ad lebendum potest rem explanare. Si enim magister ita moueat manum pueri sibi subiectam, ut non permitat scipsem male mouere, profecte erit effectus motio ad bene scribendum, si autem ita teneat et moueat, ut permitat manum pueri sine plena subordinatione semouere, cui sane scriptio vitiosa, sed virtus merito, tribuit manu pueri non manu magistri, quamvis eisdem carabores utraq manus fermet. Negat vero recte dici potest, Magistrum praemovere manum pueri aut applicare ad vitiosam scripturam, nam quod non est ex arte artifici attribui non potest. Quamvis ergo omni actus voluntatis humanae, ut est ens quoddam et naturae eiusdem operatio, et simul a creatori et a creatura, immo et rationi ordinem, prius a creatori, agno est omne ens et omnia operari, tamen idem actus procedet liber et humanus, atque adeo inde non mouit, non est neesse ut prius sit adeo quod ab homine; sed si bonus et regularis fuerit, erit omnibus modis, id est christicem et moralem, prius a deo quod ab homine, quia est conformis voluntati diuinis et ab illa procedens, immo aut malus et vitiosus sit, cuius vero est propter voluntate humana, deficiente, voluntate diuina, illam deficiere permittente, sed nullo modo ad defectum impellente, aut suadente, aut mouente. Ex quo omnibus per ita ad uitam gratia vocante et adiuuante esse justitiam homini, ut hominem libere omnino cooperetur salutem suam, malum vero culpe sic prouidere ab homine, ut in Deum non possit vel modo reponi. In sensu summissus sententiam meam in omnibus censuram sancte matris Ecclesie Romane. Vallisoleti. 17. die Iulij. ann. 1595.

i: Joseph de Acosta.





7

5

3

2

1

