

pista. ḡ t̄c. Itē in q̄rto metaphysice primū, in
 ḡnē substātē qd̄ est mēsura oīm alioꝝ est deꝝ:
 sed deꝝ est maxie ignot. ḡ t̄c. Itē q̄ non sit
 nobilioꝝ pbatur: q̄ t̄ps est mēsura mot̄ & est
 innobiliꝝ motu saltē quo ad formā: q̄ b̄m com-
 mētatorē q̄rto phisicoꝝ. t̄pus est passio p̄mi
 mot̄: & ē innobilior oī motu ad formā sicut re-
 spectiuꝝ est innobiliꝝ absoluto. ḡ t̄c. passio est
 innobilior. ḡ t̄c. Ad oppositū q̄rto metaphi-
 sice in oīḡnē est p̄mū: qd̄ est mēsura oīm illius
 ḡnēs & illud est nobiliꝝ & notiꝝ mēsurato. ḡ t̄c.
 Ad q̄stionē p̄mo videndū est qd̄ est mensura
 vbi sciendū est q̄ b̄m p̄b̄m q̄rto metaphysice
 mensura est illud p̄ qd̄ 2gnoscit res v̄l q̄ritas
 rei: nūc aut̄ res p̄t multiplicit̄ cognoscip̄ mē-
 surā. vno mō p̄t vocari mēsura illud qd̄ est cā
 efficiēt̄ cognitōis rei: & h̄ p̄me apprehensiōis
 & sic intellect̄ dicit̄ mēsura rerū q̄s intelligit̄
 & sp̄s rei si ponat̄ vel ipamet res existēt̄ in ef-
 fectu. & iste sunt cause efficiēt̄es p̄tiales respe-
 ctu cognitionis rei. & sic p̄t intelligi dcm̄ p̄bi q̄
 obiectū est mēsura cognitionis. Alio mō capit̄
 mēsura p̄ re q̄ ducit in rememoratōem alicuiꝝ
 p̄us notiꝝ: & istud sic ducēt in cognitionē alteriꝝ
 est iproprie & solū representatiuꝝ rei: q̄ nūbil
 p̄t representari p̄ aliud nisi representatiū fuerit
 p̄us notū. Hoc mō dicim⁹ q̄ ymago petri rep-
 sentet petruꝝ p̄us cognitionis: q̄ vīsa ymagine pe-
 tri stati occurrit rememoratio de petro. & isto
 sic representās p̄t dici mēsura cognitionis rep-
 entati q̄ten⁹ ducit in eius cognitionem: & isti duo
 modi mensure sunt duo ḡnāles modi accipies
 di mēsurā. tertio mō accipit̄ mēsura magi p̄
 prie p̄ illo cuiꝝ cognitionis ducit in cognitionem
 q̄titatis mēsurati: vt sc̄z q̄n̄ res est p̄mo nos-
 ta b̄m essentiā suā & ignora b̄m q̄titatē: tūc
 illud p̄ cuiꝝ cognitionē intellect̄ certificat̄ de
 q̄titate rei p̄us note b̄m essentiā p̄pē dī mē-
 sura illiꝝ. & isto mō mēsura p̄supponit vñā co-
 gnitionem & certificat̄ de alia. Isto mō mēsu-
 ratū p̄t esse p̄us cognitionis q̄ mēsura b̄z substā-
 tā: l̄z nō b̄z q̄titatē. mēsura aut̄ sic accepta ali-
 q̄n̄ est tm̄ i aia obiective: & aliquiꝝ in re ex subie-
 ctive. Exemplū p̄mū. q̄n̄ aliquiꝝ geometri p̄fecte
 p̄ q̄titatē vel nūerū ymagineatū mēsurat̄ alia
 q̄ta p̄ nūeros reales. Exemplū sc̄di. q̄n̄ mēsura ē
 aliquiꝝ signabile i re: & tūc mēsurat̄ p̄ replicatiō-
 ne. q̄n̄ sc̄z est minor mēsurato. p̄z de vñna & pan-
 no vel p̄ adeq̄tōem: q̄n̄ sc̄z mēsura ē eq̄lis mē-
 surato. Sc̄do dico q̄ rō mēsure quenit p̄mo
 vñi qd̄ est p̄ncipiū nūeri: & illud vñū nō tm̄ re-
 perit in q̄titate: & in oīḡnē. Si dicas q̄ p̄bs
 q̄rto metaphysice dicit̄ q̄ vñitas q̄ est p̄ncipiū
 nūeri & q̄ est mēsura cōpetit solū q̄titati. Rū
 deo q̄ accipit̄ q̄titatē p̄ eo qd̄ includit plura

seorsum acceptabilit̄. & sic vñitas & numerus
 p̄nt ita bene iueniri in āgelis sicut in quanti-
 tatis. q̄ nūerus decez āgelos p̄t diuidi in
 plura seo: sūz acceptabilit̄: & q̄ sic accipiat q̄n̄
 titatē p̄t. nā b̄m eū motus est respectu tm̄. nūc
 termin⁹ p̄t esse q̄litas p̄t in alteratōe. ḡ ac-
 cipit̄ q̄titatē pro q̄litate. & iō vñitas q̄ est p̄u-
 cipiū numeri ita bene rep̄it in alijs. & sūr nūc-
 rus sicut i q̄titate. q̄ oēs p̄prietates & passio-
 nes q̄ p̄nt demōstrari in nūero de q̄titatibus
 p̄nt demōstrari in āgelis. puta q̄ i āgelis vñū
 nūerus est par. alius ipar. vñus dupl̄ ad aliuz
 & t̄c. Et iō no est plus ponēdus numerus in q̄ti-
 tatis. & in āgelis. & illud vñū qd̄ est mēsura nō
 est aliqd̄ vñū in re extra determinatū nūctrio. et
 hoc in mēsura multitudinis sicut in mēsura ex-
 tensionis. q̄ sicut in mēsura extensionis mēsura
 habet aliquiꝝ esse tm̄ in aia obiectie. aliquiꝝ in re
 extra subiective: sic p̄dictū ē. ita illud vñū qd̄
 est mēsura multitudinis. aliquiꝝ ē in aia tm̄ ob-
 jective. aliquiꝝ in re ex subiectie. Exemplū p̄mū
 q̄n̄ aliquiꝝ p̄ conceptū q̄b̄z in aia mēsurat̄ decez
 āgelos p̄ replicationē vñus in aia ad singulū
 eoz illud vñū est p̄prie mēsura multitudinis.
 Exemplū sc̄di. si accipiat vñū āgelus & applicat̄
 ille āgelus singularis ad quēlibet aliu: tūc ille
 eset mēsura illiꝝ multitudinis. & h̄ est ip̄oꝝ: q̄
 q̄rōe vñus angel⁹ est sic mēsura & aliꝝ. & iō vñū
 qd̄ est mēsura multitudinis & nūerus sūr bñt
 tm̄ ē obiectie in aia. Et h̄ p̄baꝝ de vñ: q̄ de
 rōe mēsure est q̄ sit simplex & indiuit̄
 sibile p̄ parentiā grū intrise carū q̄ vñuz in re
 gūaliter. p̄z de vñ in q̄titate in eq̄s & t̄c. ḡ illud
 vñū magis b̄z rōem mēsure q̄ vñuz singulare.
 Tertio dico q̄ mēsura et mēsuratū distinguit̄
 reali si vtrūq̄ sit res: vel sunt nō eadē reali si
 vñū sit res & aliud nō. qd̄ p̄baꝝ. q̄ ip̄ossibile ē
 q̄ duo p̄dicioria verificant̄ de codē ceteris pa-
 rib⁹. & h̄ siue in re siue in rōe. sed mēsura est no-
 tio: mēsurato vt p̄us dictū est. & q̄ p̄ns mēsura
 tu nō est notiꝝ mēsura. Si ḡ mēsura & mēsura
 tu essent idē reali. idē esset notius & nō notiꝝ
 qd̄ est p̄dicatio. & eodē mō si eternitas sit mēsu-
 ra dei nō esset reali idē cuꝝ deo: qd̄ falsum est.
 Quarto dico. q̄ mēsura aliquiꝝ imo vt sepius
 est impfectioꝝ mēsurato. h̄ p̄baꝝ: q̄ aut̄ mē-
 sura b̄z esse obiective in aia aut̄ erra. Si p̄mo
 modo. tūc est impfectioꝝ: q̄ sic est tm̄ ens rōis
 qd̄ est impfectioꝝ reale. Si sc̄do mō. sic q̄ti-
 tas minor est mēsura q̄titatis maioris. p̄z de
 vñna respectu pāni. & tūc adhuc est impfectioꝝ
 q̄: q̄tō aliquiꝝ p̄lb̄z de q̄titate: tāto b̄z pl̄ de p̄
 fectione. & etiā p̄t q̄: mēsura & mēsuratū b̄m
 p̄b̄m sunt vñigenia: ita q̄ sunt vñū sp̄ei specie⁹

D
Terrio dicitE
Quarto dicitSecundo
Zenio.In oppositum
B
Circa responsioneE
Secundo dicit
Objetetur
Respondetur

Libri

lissime tanq̄ individua distincta sub illa specie: sicut p̄t in exemplis phī q̄ dicit q̄ lōgitudo est mensura lōgitudinis grauitas q̄ uitat vox vocis latitudo latitudinis. Et cōmentator dicit ibidē q̄ mēsura nūeri nō est vnitatis s̄ numerus, t̄ rō est q̄ mēsura t̄ mensurā sunt vniū mīnia: s̄ illud q̄ est sic mensura bīm pbm est mīnū bīm pfectōem: aliquā bīm naturā aliquā bīs institutōem. ḡ mensura est impfectior. t̄ h̄ est verū de mensura extensiois duratiois t̄ multitudinē: s̄ nō pfectiois sicut postea dicetur.

Si dicas q̄ mēsura t̄ mensurā nō sunt vniū genia: q̄ vlna est mēsura pāni: t̄ t̄ nō est eiusdē speciei. Sīr inter mensurā t̄ mensurā est ordo: s̄ inter individua eiusdē speciei nō est ordo essentialis tertio metaphysice. ḡ. Ad p̄mū dico q̄ q̄ritas vlna est p̄ma mensura t̄ q̄ritas pāni est p̄mū mensurā. Sīr etiā in vlna vel in pāno nō sunt mensura vel mensuratum nisi de p̄accidēs quatenq̄ extēndit in q̄ritatē t̄ iō mensuratio ista ex vtracq̄ parte debet attendi penes q̄ritatē nō penes substantiā cuius ratio est: q̄ si pāni cōgelet est substantia eadē q̄ prius t̄ in variat q̄ritas: t̄ p̄mū mēsura, ḡ mensura habet attendi penes q̄ritatem nō penes substantiā. Ad aliud dico q̄ duplex est ordo essentialis. vñ q̄ illa q̄ ordinant habent diffinitōes alteri rōnis t̄ distinctas. aliis q̄n̄ individuum vñ est essentialiter pfectius alio. prim̄ ordo est inter causas partiales aliz cuius effect̄ essentialis ordinatas: t̄ talis nō est in p̄posito: q̄ oia individua eiusdē spēi habent eandē diffinitōem. Secōs ordo p̄t esse inter individua eiusdē spēi: quoꝝ vñ p̄t esse pfect̄ alio: t̄ h̄ est gnaliter verū in oī spē: cuꝝ iūdiuidua suscipiunt magis t̄ minis: t̄ tūc illud q̄ est minimū in pfectōe sub tali spē est mensura oīz alioꝝ q̄ sit maioris pfectōis pura minima linea bīm naturā t̄ institutōem est mēsura oīm linearū pfectarū. minima superficies supficiērū minimū corpus corporꝝ. minimū gradus albedinis oīm albedinū. Si dicas q̄ p̄bs dicit q̄ in oī genere est vñ pfectissimū q̄d est mensura oīm alioꝝ. Dico q̄ bec nō est propositio phī: s̄ in uno loco dicit q̄ in oī genere est vñ p̄mū: t̄ illud est verū: s̄ illud nō oporet esse pfectissimū: sicut in genere q̄ritatis. p̄mū est punctus vel aliqd tale. in genere substatiæ aliqua forma vel materia p̄ma: t̄ illud p̄mū est mensura alioꝝ quoꝝ p̄t esse mensura: t̄ aliter non. Et alibi dicit q̄ in oī genere est pfectissimū: s̄ illud nō est mensura: nec est t̄m vñ tale: s̄ possunt esse multa talia: q̄ p̄t inueniri aliqua spē cui oia individua sunt pfectiora in dividuis aliarū specierū: s̄ illa individua pfect

Objec̄o prima.

Secunda.

R̄s̄o ad prīmā

Ad scđam

Objēctio

Responsio.

Secundi

Etiora nō sunt mēsura alioꝝ. nec ecōtra. vnde in genere qualitas t̄ q̄ritatis est reperire vñ q̄d est mēsura alioꝝ eiusdē generis sicut minima q̄ritas bīm naturā vel institutōem vel minima qualitas. q̄d nō sic inteligo q̄ sit aliqua vna q̄ritas nūero q̄ sit mensura oīm aliarum q̄ritatū: t̄ sic de q̄litate. sed q̄ in qualibet spē q̄ritatis t̄ qualitas est reperire vñ minimū q̄d est mēsura oīm q̄ritatū t̄ qualitatū eiusdē speciei q̄ sunt pfectioes illo minimo. t̄ sic posunt sub codē ḡne esse multa talia minima certū est: q̄ tot sub albedie quot sunt albedines. sub illo gradu sub quo est minima albedo. t̄ si substantie suscipiēt magis t̄ minis generalit: sicut aliq̄ q̄ extēndit in materia t̄ habent diuersas partes sub diuersis partibus q̄ritat̄ in materia: t̄nī generaliter p̄t esse in ḡne substantie mēsura sicut in alijs generibus. vñ ita bene p̄t forma substantialis extensa in materia mensurari p̄ minimū in sua specie sicut q̄ritas vel albedo: nec video rōnem quare non. t̄ si sit esset de aia intellectua t̄ substantiis separatis eodē mō esset dicendū. sic ḡ patet q̄ illud q̄d est minimū in oī genere non est mensura: s̄ t̄m in habentibꝝ mensura q̄ recipiunt magis et minus: t̄ in illis mensura est semp̄ impfectior mensurato: q̄d est minimū bīm pbm. si t̄m vñt̄mus verificare dīctā p̄positōem q̄ imponitur pho: p̄t dici q̄ in omī genere est p̄mū q̄d est mensura multitudinis illius generis sicut als patebit. vñ de rōne mensure est q̄ sit notior et certior: mēsurato: vt q̄ritas minor vel albedo minor est notior: t̄ certior quo ad nos q̄ maior ergo sequit̄ q̄ mensura est impfectior mensurato. Ex istis sequit̄ q̄ deus nō est mensura oīz alioꝝ quo ad nos. q̄d pbaf: q̄ de rōne mensura est q̄ sit certior notior mensurato: t̄ h̄ respetu illius q̄ mensura p̄ mensurā. ḡ cū deus sit nobis notior oī creatura nō p̄t nobis saltem in via esse mensura oīm. Ex hoc sequit̄ q̄ idē p̄t esse mensura t̄ mensurā respectu diuersorum quoꝝ vñ notior alio: t̄ ecōverso. Exemplū de motu t̄ tps q̄ sunt sibīnuicē mensure q̄rto phisicoꝝ bīm cōmētatore: q̄ cui est notior motus q̄ tps p̄t p̄ motu mensurare tps. Et cui tps est notior motu p̄t p̄ tps mensurare motū. sicut p̄t ad sensum. vñ l̄z deus nō ponatur mensura alioꝝ quo ad nos p̄ statu isto: t̄m alioꝝ nō p̄t ponī mēsura pfectōis sicut postea dicit̄: t̄ tūc dicit̄ mensura p̄ essentiazsuā: q̄ p̄ illam distinguēt realiter ab oībus alijs: t̄ non p̄ alias res ymaginatas respectu bonis t̄ asini sicut alijs ponunt. L̄atra ista primo nō videtur q̄ mensurā sit p̄us cognitū q̄ mensura: q̄ quarto metaphysice cōmentator dicit q̄

Objēctus primo

Questio

XI

seibile est mensura scientie: et tunc opus prius cognoscere scientiam quod scibile et obiectum ad extra mensuram actu assentiendi. Et si sic quantitas rei differret ab essentia: quod idem realiter non potest esse notum et ignoratur: essentia mensurata est prout nota quod mensura et quantitas non est. Ita est notior: et quod nobilior: an per ipsum per phisicorum: quod sicut uniusquaque se habet ad cognitionem: ita ad entitatem. Prima per ipsum commentatorem primo physicorum quanto aliquid sunt notiora nature sunt perfectiora. Igitur non ita sit de nobis notior: veritatem mensura notior est mensura ratio quo ad naturam. Igitur et ceterum. Confirmat per commentatorem quod mensura est prius in esse et cognitione. Est notior. Item quod mensura et mensuratum non sunt eiusdem speciei. Probat: quod mensuratum dependet a mensura non tamen agnitione sed etiam in essentia. Probat: quod eadem sunt principia essendi et cognoscendi: sed inter media eiusdem speciei non est talis dependencia. Ad primum dicendum quod possibile est quod sit eadem cognitione quod cognoscit essentia rei: et quod certificat intellectum de quantitate rei: non tamen repugnat quod sint diuersae cognitiones quarum una cognoscit essentia rei: et alia cognoscit quantitas rei. Si sic esset: tunc cognitione qua cognoscit essentia rei procederet cognitione non qua cognoscit quantitas. Sicut una est prior alia naturaliter. Tunc ad ipsum et commentatorem dico quod res extra non est mensura actus intelligentiae in re: quod res est vel non est. Et non est res mensura actus assentiendi secundum substantiam suam sed solus secundum quod denotat a veritate cuius assentit: et veritas in re distinguenda a veritate in intellectu sicut res a ratione. et veritas similiter in intellectu dico complexum distinguendum ab actu intelligendi. Et potest dici mensura actus assentiendi veritas in re: quod certificat de veritate actus intelligentiae: quod ex hoc cognosco sic esse in rebus cognoscere quod actus per quem rei assentimur est verus. Unde scibile est mensura scientie: vel quod scibile est causa prius scientie: vel quod veritas in scibile est causa veritatis in scientia. et aliter non est mensura. quod per veritatem in redundo in cognitionem veritatis in scientia. et non habebat a phisico quod scibile sit: propter mensura scientie. Si diccas quod per commentatorem quanto metaphysice causitulo de relatione dicuntur. quod scientia referat ad scibile sicut mensuratum ad mensuram. dico quod non habebat a phisico et commentatore: sed tamen intendit ibi dicere quod sunt quod referunt per tertium modum relationis. et ponit ibi tria exempla tertii modi quod primus est de mensura et mensurato. aliud de intellectu intelligibili. et tertium de sensu et sensibili. et intendit tunc dicere quod aliiquid referat per tertium modum relationis: quod aliud referat ad ipsum. non quod ipsummet referat. et ponit exemplum de predictis tribus: scilicet per me-

sura referat ad mensuratum: quod mensura referat ad ipsum et non per relationem in mensura. et similiter sensatum referat ad actu sentientem: quod actu sentientem referat ad sensatum: et similiter scibile referat ad scientiam per latorem in scibili: sed quod scientia referat ad ipsum. Unde ista sunt tria exempla eiusdem modi: non quod in omnibus istis exemplis sit relatio per modum mensure quod est nullum modum per commentatorem vel per commentatorem: sed in omnibus istis sunt vnu referat ad aliud: quod aliud referat ad ipsum. si tamen oportet ibi vel invenimus ponere rationem mensure poterimus saluare modum predictum. Ad aliud dico quod igitur de eadem re simpliciter oportet in disticta non possunt formari distincti conceptus. tamen de re habebit pres eiusdem rationis ratione partium bene potest formari diversi conceptus. Enim dico quod etiam conceptus complexus quem habeo de mensurato post mensuratum habeo an mensuratum. quod ante mensuratum dicuntur tam mensura quod mensuratum cognoscit mensuratum secundum essentiam et non secundum quantitatem. Unde mensura autem vero per modo. Et sic per quantitatem mensura cognoscit quantitas mensuratum. Non quod in re quantita sit aliiquid cognitum et aliiquid ignorandum quod per mensuram cognoscitur: quod possumus cognoscere totam magnitudinem et omnes partes eius intuitu. et tamen ignorare cuius quantitas est. et similiter possimus cognoscere uniusquamque bouem in decem: et tamen nescire numerum: ut per ipsum ad sensum. et ex hoc videatur quod etiam cognitiones in complexu quam habeo post mensuratum habeo ante: sed per mensuram habeo cognitionem complexam de mensurato. puta quod tot sunt partes bivius magnitudinis et tot sunt boues. unde per mensuram ducor in cognitionem vni conceptus abstrabilis ab ipsis decem vel ab illis partibus: magnitudinis: puta in conceptu numeri denarii: et in conceptu tot partium magnitudinis: puta quinque vel sex. et ille conceptus supponit per regulam et predictam conceptum illud de magnitudine vel de bobus habeo quamdam cognitionem complexam: puta predictam de numeris senarii de partibus magnitudinis habeo istam cognitionem per mensuram: quod hec magnitudo habet sex partes tante quantitate. In predictando numerum denarii de bobus cognosco quod sunt decem boues: et ista cognitione complexa fuit mihi prius ignota: sed per mensuram est mihi nota. Ad aliud dicendum quod mensura potest esse nobilior mensurato et tamen notior. et ad ipsum dico quod sicut entitas rei est perfectior: ita habet perfectionem cognitionem ceteri predicti: mensura proprie loquendo non habet perfectionem nec nobilior cognitionem per mensuratum. Et quoniam dicitur de notis naturae. dico quod commentatorem primo physicorum dicit quod si nos faceremus naturalia compositione sicut facimus artificiata: tunc essent eadem nobis et nature nota. quod tunc materia et forma essent nobis notiores quod compositione naturale. sicut pres rerum artificiales sunt nobis magis note quod res artificiales. quod intendit commentatorem.

Ad secundum.

P
Ad tertium.

Dij

Libri

toris materia et forma sunt naturae notiora quam compotiu. et non positiu est perfectius materia et forma. quod ex hoc quod aliquid est in naturae notius si natura cognosceret non sequitur quod sit perfectius. quod ex his meliora sunt notiora naturae ipso mensurato: non sequitur quod meliora sit perfectiora mensurato. quod esse notius naturae non est nisi per intellectum per illud potest accipere notitiam alterius: et non secundario. et sic intellegitur commentator: et pars de notis naturae. Ad aliud dico. quod in proportionabili continuo et in aliquibus discretis mensura et mensuratum sunt eiusdem speciei et quoniam dicas quod mensuratum dependet a mensura recte. Dico quod aliquid dicitur mensura alterius. vel quod eius notitia presupponit notitiae rei cognoscendae. Propter hanc ad proportionatam. et illa est mensura cognoscendi soli in cognitionibus. sicut prior de proportionibus. Aliiquid autem dicitur mensura. non quod ei cognitio tamen presupponit notitiae rei cognoscendi. sed cum haec est principium cognoscendi respectu mensurati. et sic materia et forma possunt dici mensurae compotitum: quod earum cognitione presupponit cognitionem positionis et sunt presentes entia compotiti loquendo de mensura primo modo si loquimur proprie de mensura. sic mensuratus non dependet a mensura in esse: sed in cognitione soli. Et loquendo secundo modo sic mensuratus dependet a mensura in esse et in cognitione. et sic loquendo est proprius loquendo de mensura. Et isto secundo modo intelligendum sunt eadem principia essendi et cognoscendi. sed generaliter loquendo non est verum sicut prior in primo exemplo. ubi videtur quod meliora sunt principium cognoscendi et non essendi. Ad principalia prior ex dictis: et postea latius patet. Et hec de hac questione.

Questio. xiij.

A
Questio XII

B
De sic probat primo

Secundo.

Confirmatio.

Tertio

Opinio prima.

B
Contra opinionem

Terius tempus habet esse reale extra aiam a motu. et a qualibet re permanente realiter distinctum. Sic probat prior sic. Quia illa quae pres non sunt non faciunt unum per se in genere distinguuntur realiter. sed motus et tempus sunt huiusmodi. quod recte. Item instantes realiter differt a tempore. probat: quod instantes sunt tempus vero non. quod recte. Confirmatur: quod instantes corrupti. Item tempus huiusmodi esse soli in aia. motus vero in re ex aiam. quod recte. Hic est opinio gaudens. quod a motu per tempus possunt considerari tripli. Uno modo ut pres continetur ad unum fluxum. et sic sunt prius in re extra et prius in aia. quod gaudens semper. Contra. motus est fluxus: sed non est continuus fluxus in motu nisi sit a posteriori. cum ergo impossibile sit hic fluxus continuus nisi sit continuo a posteriori. ipossibile est hinc motum sine posteri et posteriori. sed ubi cunctus est prius et posterior: ibi est distinctio. ergo

impossibile est hic motum continuum sine distinctione. quod dicere motum continuum esse sine distinctione est dicere absurdum. Item impossibile est percipere fluxum sine priori et posteriori. quod recte. Si dicas quod fluxus distinguit a motu. contra: ex hoc sequeret quod motus sit quod permanens: quod si circumscribat fluxus et prius et posterior a motu. quod remanebit erit permanens. quod recte. Item hoc quod ponit quod motus et tempus tertio modo consideratae parti sunt in aia et partim in re extra. quod recte ad formale sunt in aia et quod ad materiale sunt in re extra. quod aut sunt quod ad illud quod sunt in aia tamen obiective vel subiective. si primo modo quod tamen figura vel respectus rationis. non secundo modo tempus discurrendo per singula quod sunt subiective in aia. quod opus est simili in re extra subiective: et obiective in aia. si quod in re sit prius et posterior quod sunt formale in istis successivis sequitur. quod successivae sunt in re quo ad materiale et formale. Item secundum illam opinionem tempus non est plus parti in aia et parti in re extra quod linea vel superficies et corporis. quod possum considerare in linea continuata parte et distinctem ratione prius per tempus prius et aliam posteriorē sicut tu ponis de motu et tempore. quod linea equaliter huiusmodi est in aia parti et parti in re extra: sicut tempus vel motus. Ad quod si non igit primo probo quod tempus non est aliquid absolutum distinctum realiter a rebus permanentibus et a motu. quod si de faceret aliud celum nobilis isto iam facto: cuius motus esset velocior: tunc tempus non esset isti celum iam factum: sed potius illi celum nouum factum et istud celum iam factum non poteret aliquid absolutum per hunc aliud celum crearet quod eundem motum quem prius habuit modo haberet et omnia absoluta: ut prior. Item omne absolutum binis distinctionibus pres a re permanente si sit in aliquo subiective si non est prius sit huiusmodi quod in quo huiusmodi esse subiective non in mobili. probat: quod si sic aut una pars tempis est in una parte mobilis: et alia in alia parte aut plures partes tempis in una parte mobilis: et alia in alia non per modum. Tunc quod non est maior ratione quam regnum pars est in una parte et alia in alia parte quam in alia in alia parte: et totum sicut quod omnes partes tempis essent sicut in aliis partibus mobilis. Nec secundo modo tamen quia duo accidentia essent in eodem subiecto. tunc quod tempus esset res permanens: quod hinc plures partes actu existentes. Si dicas quod partes tempis sunt non sint sicut in hinc esse in quodam fieri et ordine quantum copulari ad aliquod instantem. Contra. si una pars totius non est totum non est. quod multo magis si nulla pars totius est totum non est: sed nulla pars tempis est. quod recte. nec valet si dicatur quod aia facit tempus esse quoddam totum: quod aia per suam considerationem non possit alicui dare esse reale extra animam. nec potest

Circa questionem

Eusio

Impugnatio.

Questio

D
Opinio auctoris

poni tps esse quoddam totum distinctum a reb per manentibus propter ordinem partium tps: nec propter continuatorem ad instantias non propter primum: quod illud quod non est non potest esse ordinem positivum, pres autem tps propter res permanentes non sunt, nec secundum propter eandem rationem: quod cum partes tps sunt purum nihil non possunt positivae continuari ad aliquod ens positivum: quod nihil non potest continuari alicui enti: nec facere aliquod totum non unitum. Itē instantias non dicit aliquod absolutum distinctum realiter a reb permanentibus, nec nec tps, una propter quod si indivisiibiliter non dicit aliquod absolutum positivum a reb permanentibus: nec divisible. An probat: quod in genere ab soluto non potest poni. Propter discurrendo: quod nec in genere quantitatis nec qualitatis: nec substantiae nec per se nec per reductionem. Itē si sic in quolibet tpe etiam minimo si possit dari essent infinita absolute in statua destruenda, et sic deus non possit creare unam partem tps nisi destrueret infinita absolute: quod infinita in statua quod sunt in quolibet tpe posse, nec possit deus de potentia sua absolute considerare unum ens absolutum per aliquod tps sicut nec aliquod instantas, nec duo absolute similiter omnia sunt absurdum. Itē duo absolute sine predicatione possunt similiter manere sicut in rerum natura: sed non in eodem subiecto: sed duo instantia non. Et ideo dico quantum ad istum articulum quod nec tps nec aliquod successuum dicit aliquam re absolute vel respectivam distinctionem a reb permanentibus, et hoc est intentio physici quantum propter phisicorum capitulo de tpe. Vbi probatur quod tps in instantas non sunt, et excludunt rationes sue veritatis, et probatur: scilicet quod non dicunt aliquod positivum distinctionem a reb permanentibus: quod est enim cuius pres non sunt ipsum totum non est: sed tps est bimodum: quod partes tps ultra res permanentes non sunt aliquod positivum: sed pure negationes et nihil. Sicut de instanti dicitur quod est ens positivum potest durare per tps: sed instantans ut distinet a re permanente non potest. Et ideo secundum videtur est quod est tps ubi sciendum quod secundum probatum quantum propter phisicorum tps est numerus motus secundum prius et posterius, id est ad sciendum quod est tps et quod est mensura: opus scire quoniam numerus mensuratus per unitatem.

Circa quod notandum est quod unitas accipit tripliciter, uno modo pro eo quod denotatur unitus ab unitate. Alio modo accipit pro eo illo quod denotatur aliquid esse unitum modo quo dicimus per equum est unus et per canis est unus, primo modo accipit per unitatem realiter quod est pars numeri numerata. et sic nulla unitas una mensuratur numerum: quod non est maior ratione una unitas talis mensuratur numerum quod alia: et ad mensurandum numerum quantum est equum sufficit accipere unitum post aliud, et sic ultra quousque deuenient ad ultimum equum. et tunc ex oib[us] unitatis habebit numerus quantus. et sic mensuratur numerus per unitatem quod est pars numeri et denotatur

XII

ab unitate non determinata: puta per accipere unum equum et applicare alteri: et post eundem applicare tertium et quartum. et sic deinceps: quod non est necessarium possit sic fieri. Secundum modo accipit unitas per illo quod denotatur aliquid esse unitum modo predicto. et ista unitas est tamen quodam conceptus in aia habens tamen esse obiectum et nullo modo subiectum, et ista unitas potest mensurare oes numeros per hoc quod potest de quo libet uno predictari et quodlibet unitum modo denotari. et sic cum dicit de unitate ita dicendum est de numero: quodam numerus est denotatus a numero et dicitur a predicto quodam conceptus numerus numeratus. alius est numerus denotans numerum numeratum, et dicitur ab eodem numero quo numeramus. plus numerus est in re extra: quod est ipse res numeratae. Secundum est tantum obiectum in aia: sicut quodam conceptus abs tractus a rebus numeratis. Ex istis sequitur una conclusio quod alio modo est aliquid mensura multitudinis et magnitudinis. Nam illud quod est mensura multitudinis et magnitudinis non operatur quod sit aliquid distinctum ab omnibus pluribus multitudinibus: quod unitum quod est pars multitudinis et non unitum determinatum. sed accipiendo unitum post alio quousque deuenient ad totam aggregationem numeri vel multitudinis: sed magnitudo aliquam mensuratur per unitum distinctum realiter a tota magnitudine et ab oib[us] eius partibus. Exemplum quod per unitam mensuratur per unitum quo ad quantitatem. Alio autem mensuratur tota magnitudo per magnitudinem et sic distinguuntur a tota magnitudine. sic pars integralis a toto. et hoc quod est quantitas partis est notio quantitatis totius. Ulterius notandum est secundum commentariorum quantum propter phisicorum commento. I. quod tps: motus et omne continuum et discretum non est in re continua: et discretio aliquorum sive sunt permanentia sive successiva: sicut aliquod absolute vel respectivum a partibus continua: et discretis distinctum est per continuitatem et discretio sicut conceptus vel processus significantes partes primarias et discretas connotando diversas negationes. Nam continua significat ipsas partes continuae connotando negationes mediis inter partes continuae quod illae partes sunt continuae inter quas non est aliquod medium interceptum. Sed discretio significat easdem partes cum negatione unitus ab aliis: puta quod partes discrete sicut se habent quod una non est alia. et hoc est verum etiam in successiva quod in permanentibus. Sed differencia est iter continuae successivae et permanentium: quod in permanentibus pres continuae ratio quod est continua faciunt per se unum sed in successiva non faciunt per se unum positivum: quod in illis est continuae ratio affirmatiois et negatiois quod non faciunt per se unum per hoc scilicet quod duo predictoria ex

Conclusio

D

E

B

D iii

Libri

Z
Tēpus accipit
quinq̄ modis.

trin seca sic se habet. maxime ad motū acq̄sitiū: qz bz dicitorū trinū succedēs pmo coextit obibz pribz cū qbz coextit bat p̄mū dīcto rīū t cū b̄ pluribz sicut dc̄m est sup̄a de motū. Ita qz tūc est motū trinū qn̄ qlibet affirmatō q̄ est de essentia motū succedit sue negatō sine interceptō medi. Alia dīa est: qz in p̄manēti bus p̄t intelligi trinuato sine discreto: t ecō uero. Iz in re trinuatio nō p̄t esse sine discreto: s in successiūis nō p̄t intelligi fluxus sine discreto: qz nō p̄t intelligi flurus sine p̄ou t posteriori q̄ incertio includit discretōem: s ecō tra discreteo p̄t bene intelligi i successiūis sine trinuatoe. Tūc dico qz tps p̄t accipi tribz modis vt rōem bz mēsure. t duobz vt nō bz rō nez mēsure. ita qz in vnuero p̄t accipi qn̄q̄ modis. Prīo accipit p̄p̄issime t strictissime p̄ motu velocissimo maxie noto: siue sit motū octaua sphēre: siue non est siue solis: siue lune: qz sit nobis maxie notus. t bz qz tali motu mensuram? alios motū inferiores. sic p̄ motū solis mēsuram? motū inferiores. t per motū lune sibi. qz sic mēsurari nō est aliud q̄ certificari per vnu motū de alio motū. Alio mō accipit temp̄lar ge p̄ motu aliquo inferiori: p̄ cui? notitiā possum? deuenire i notitiā alicui? motū superioris t sic q̄libz motū iferiori p̄t dici temp̄. qz q̄libz p̄t dici mēsura alicui? alteri? motū. sic enim p̄ motū n̄ros p̄p̄ios t opa n̄ra mēsuram? motus superiores: puta motū solis: sicut p̄z p̄ experientiā t p̄ z̄ns talis motū p̄t dici tps. Lertio modo pot dici tps motū ymaginat? siue p̄cept? q̄ tā tu bz esse obiectiue in aia t nullo mō subiectiue t p̄ istū motū mēsuram? alios motū in re eē qz viso motū i re certificamur statī p̄ motū in aia de q̄titate ei? ad motū quo artifex exp̄t? p̄ q̄titate ymaginatā p̄gnoscit statī q̄titatē rei ex. sicut dicit. Iō. Exemplū hui? qn̄ aliq̄s nō vidēs solē. p̄io: qz est sub nube: vidēs tm̄ aliū motū scit statī vtrū sit lōgior vel breuior: p̄ motū in aia: t etiā cec̄ p̄ motū ymaginatū in aia mēsurat motū solis vñ alicui? alteri? t de isto tpe dī q̄rto phisicorū a cōmētarorū q̄ ipossibile est tps p̄cipi nisi p̄gnoscam? nos eē in aliquo esse trāsimutabili p̄cipiēdo aut nos eē i aliquo esse trāsimutabili p̄cipim? motū: t p̄cipiēdo motū p̄cipim? tps t istis tribz modis accipieō tps motū est motus tps: qz sic est mēsura. S̄ q̄rto mō accipit tps vt est nūer? t bz p̄t eē dupliciter: vel qz est nūer? nūerat? t sic p̄us t posteri? i motu eē respectu nō bñt rōem mēsure. vñ prius t posteri? i motu siue p̄s p̄t t posteriō pos sunt p̄siderari vel vt habētrōem mēsure respectu alteri? motū: qz ducit in cognitōe: alteri? motū vel p̄cise: vt sunt p̄tes disticti vñ? motū?

Secundi

primo mō nō distinguit a tpe: t scđo mō distinguit saltē penes p̄notata. Alio mō accipit tēpus p̄ nūero quo nūeram? p̄ pou t posteriori in motu ymaginato in aia. t bz p̄t esse dupliciter sicut p̄cedēti mō dc̄m est vel vt sunt mensura vel vt tm̄ sunt p̄tes disticti i tali motu. p̄mo mō nō distinguit a tpe tertio mō accepto. sedo mō differt penes p̄notata: qz p̄mo mō cōnotat aliqd in aia: scđo mō nō. t sic p̄z q̄ isti duo mōi nō distinguit realit̄ a tribz modis p̄mis: s tm̄ penes p̄notata. Et ex istis p̄z q̄ accipieō tps vt bz rōz mēsure applicati ad aliqd mēsurabile p̄ cui? noticiā deuenit i notitiā alteri? sic nō differt a motu. t bz siue accipiat p̄mo mō siue scđo mō siue tertio mō supradictō differt tps a motu: sic vna vngā differt ab vlna: qz vlna t vngā q̄tū ad qd rei nullo mō differt: s solū q̄tū ad qd nois: qz i diffinitōe indicare qd nois vlnē dīponi pānū t certificatio de q̄titate pānū: qz vlna p̄notat pānū t certificatiōe q̄titatē ei? t codē mō est dī tpe qd nō differt a motu fm̄ qd rei: s solū fm̄ qd nois: qz tps est nūer? t mēsura vt p̄us dc̄m est. Abodo rā mēsura q̄nūer? siue siū nūerat? siue nūer? quo nūeram? nō p̄t eē sine actu aie mēsurant vel nūerant. t p̄ z̄ns p̄notat actu aie. t iō iz in diffinitōe exp̄t: mēte qd rei tps nō op̄z ponere actu aie: t in diffinitōe exp̄mēte qd nois op̄z ponere actu aie: cui? rō est: qz i diffinitōe exp̄mēte qd nois dīponi qcqd p̄notat p̄nomē. t dāk intelligi p̄ illud nomē sic dāk intelligi p̄ pbz scđo posterior: nūc aut bz nomē tps vel p̄cept? tps p̄notat actu aie nūerant t replicant p̄ mēsurā. Iz em̄ aliq̄n mēsura sit in re: t realis tm̄ replicatio mēsure respectu mēsura ti est solū p̄ aia: t iō i diffinitōe exp̄mēte qd nois tps dīponi aliqd existens in aia: t bz diuersimode: qz aliq̄n dīponi aliqd existēs tm̄ i aia subiectiue: puta act? aie. aliq̄n aliqd ex̄ns i aio obiectiue t subiectiue. Exemplū p̄mi si dif finit tps vt cōpetit motui p̄mo mō t scđo supradictō sic i eius diffinitōe exp̄mēte qd nois dīponi motū realis t act? aie mēsurant t nūerant p̄ replicatiōe mēsure sup̄ mēsuratū. Exemplū scđi. in diffinitōe exp̄mēte qd nois tps vt p̄dicat de motu tertio mō supradictō dīponi ei? motū ymaginat? q̄ tm̄ bz esse in aia obiectiue t act? aie q̄ est in aia subiectiue. In istis semper ponit act? aie tanq̄ aliqd cōnotatiū per nomē nō tanq̄ p̄ncipale significatiū. Et sic ponit motū in ei? diffinitōe: t bz vel realis vel tm̄ ymaginatus. Aut plures particule ponantur in diffinitōe significante qd nois q̄ qd rei patet p̄pbm scđo posterior: t septimo meta phisice. t p̄z in exemplis. Si em̄ albū diffiniat

Questio

Et si rei nihil dicitur ponere in eius diffinito nisi tam
 albedo eadem in diffinito exprimere quod
 rei creato actionis non dicitur ponere nisi deus: sed
 in diffinito exprimere quod non sive virtus dicitur per
 ponere: quod in diffinito alibi dicitur ponere subiectum quod
 conatur per alium: et in talis diffinito creato actionis ac-
 tionis dicitur ponere creature quod conatur per illud no-
 me: et istud est generaliter verum in omnibus conota-
 tiis quod principali significatur: et conuant aliud quod plus dicitur in diffinito quod non eo-
 rum quod rei: quod in diffinito exprimere quod rei ta-
 lium: tamen dicitur ponere principale significatum eorum: sed
 in diffinito exprimere quod non dicitur ponere quod conatur per nomem: sed in diffinito talium nominum
 quod non sunt connotati: sed precise significatur unum
 nihil connotando: nihil plus dicitur in diffinito
 exprimere quod non quod rei. Ex istis potest
 ad questionem utrum tempore habeat esse extra aiam: quod
 autem quantum de tempore significatur ad suum principale significatu-
 ri: aut significatur ad suum significatum totale. Si primo
 modo potest ex supradictis: quod tempus primo modo secundum motum
 quanto est tantum in re extra: et haberet esse si nulla aia
 esset quod illis modis tantum significat motus reales
 et partes eorum puta affirmatoes et negatoes quod
 oia sunt ex natura rei et in re: tamen bene hinc esse in
 aia quoniam aliquid mensuratur per tales motus sicut cogni-
 tui in cognoscitur: sed nullum esse hinc per aiam quod esse
 non habet si aia non esset. si autem accipiat tertio et
 quarto modis: sic tempus tantum est in aia: quod sic tantum
 est motus ymaginatus: partes eius quod tantum habebit
 esse in aia obiectiva: et nullo modo subiectiva.
 Si autem quod significatio totali siue de to-
 to: quod conatur per nomen sic est partim in aia et
 partim in re extra non quod conponatur ex ente in aia
 et ente in re extra. sicut nec creatio actio compo-
 nit ex deo et creature: nec alium ex albedine et
 subiecto: sed quod in diffinito exprimere quod non
 ponit aliquid in re puta motus realis tanquam prin-
 cipale significatum et actus aie tanquam connotatum
 et sic est partim in aia et partim in re ex: sed haec est
 verum de tempore ut competit motui primo modo et se-
 cundo modo dictis. ut autem competit tertio modo dicto
 sic est quo ad significatum principale in aia: quod sic
 significatur motum ymaginatum et connotatur actus aie me-
 surantis et sicut connotatur actus realis extra mensura-
 tum et sic aliquid connotatum per tempus sic acceptum est
 in aia et aliquid in re extra. Motus circumscribitur
 propter accidentem realiter et formaliter sibi inherente sit tempus proprie dicimus probatur: quod enim per ipsum il-
 lud est tempus per quod mensuramus motum: sed per primum
 motum nobis maxime manifestum mensuramus
 alios motus potest istud ad sensum: et sicut enim per
 philosophum quartu metaphysicam in omni genere il-
 lud per quod certificatur quis de quantitate omni alio
 in illo genere illud est mensura alio. Nunc au-

XII

tem quantitates motuum aliorum inferiorum sunt no-
 bis ignotae de quibus certificamur per primum mo-
 tum nobis maxime notum. ergo ille motus sufficit ad rationem temporis ab aliis omni alio accidentem
 quia in genere successuum non potest dari ali-
 quid primum quod possit esse mensura omni successu-
 um: nisi primus motus nobis maxime mani-
 festus. et si aliquid sit mobile cuius motus sit
 nobis ignotus: ille motus non habet rationem te-
 poris: quod non mensura: si enim deus crearet aliquod
 mobile velocius et uniformiter motum quod aliquod
 mobile nunc factum moueret si ille motus esset no-
 bis manifestus ille motus dicere ppprissime
 tempus sine omni alio accidente addito. unde mirum
 est de illis quod ponuntur tempus est quoddam acci-
 dens inherens motui primi mobilis quod primo
 mensurat motum primi mobilis: et secundario omnes
 alios motus. quod illud accidentem ex quo est suc-
 cessuum opus necessario quod habeat mensuram sicut
 habent duratorem quod non potest esse mensura sui
 ipsius: quod mensura et mensuratum distinguunt rea-
 liter sicut supradictum est. ergo hinc aliud tempus pro
 mensura: et erit progressus in infinitum: unde stabit ad
 aliquem motum quod poterit esse mensura aliorum sine
 omni accidente sibi inherente. Item frustra sit per
 plura quod potest fieri per pauciora: nunc autem per primum
 motum nobis maxime manifestum sine omni alio ad
 dito possumus alios motus mensurare. ergo fru-
 stra ponitur aliquid tale accidentis. Item non plus
 repugnat primo motui mensurare alios motus quod
 quantitas continet alias quantitates: cum ergo quantitas
 permanens sit mensura alterius quantitatis per seipsum
 non per aliam quantitatem vel qualitatem sibi inherenter
 quod qualitas maior potest esse in minori quantitate: et
 minor in maiori: ut patet de albedine. ergo pri-
 mus motus potest mensurare alios motus sine
 aliquo accidente sibi inherente. Item nullum
 accidentem mensurat suum subiectum: quod subiectum po-
 test esse idem et accidentes variari enim magis et mis-
 sus: ut potest in coloratione et rarefactione. ubi ca-
 de est substantia numero in raro et denso: et tamen
 quantitas varia. et sic est semper equalis substantia
 et inequalis quantitas: et per omnes quantitas non mensu-
 rat substantia: sed si tempus sit accidentes motus sicut
 ipsi ymaginantur non mensuratur primus motus. Item
 quarto physico dicitur per motum primus est
 mensura omni motui. autem tempus conveniat mo-
 tui inferiori respectu alterius siue sit primus mo-
 tus siue alius potest: quod cuicunque competit diffinitio
 et diffinitio: sed motui inferiori et etiam motui
 ymaginato competit diffinitio temporis. Patet quod
 diffinitio temporis est mensurare motum vel est
 illud per cuius noticiam devenire in cognitatem
 quantitatis motus: nunc autem per ynum motum inferiores
 et etiam ymaginatum devenire in cognitioem quantitatis

Libri

tatis alteri⁹ motus. q̄ talis motus iferior siue realis siue ymaginatus est tēpus. t pōt vnu^s mot⁹ esse mēsura t mēsuratus respectu eiusdē motus: vt si vnu^s mot⁹ sit vni bōi notio: alio motu: p̄t ille p cognitionē p̄mi mot⁹ deuenire in cognitionē scđi motus. t tūc illi est p̄m⁹ mo^s tps. s̄ si alteri sit p̄mus mot⁹ ignotus: t se- cūdus notus: p̄t ille p cognitionē scđi motus deuenire i cognitionē p̄mi mot⁹. t tūc illi erit scđs motus tps: t nō p̄mus. t sic idē mot⁹ p̄t esse mēsura t mēsuratū respectu eiusdē. sic ḡ ex p̄dictis p̄t qđ est tps. Sed dubiū est quo rū est tps. Rñdeo tps est p̄mo mensura mot⁹ qđ pba. q: mēsura t mēsuratū sunt yngēia q̄to metaphysice. Nūc aut̄ tps est idē cū p̄mo motu q̄ est mēsura alioz motuū. ergo tps est p̄mo mēsura oīm motuū. Scđo est mēsura duratōis cuiuscūq̄ rei p̄manētis. qđ pba. q: du ratio includit successionē. q: duratio rei signifcat ipam rē durantē p̄notādo successionē co existentē actuvel potētia. oē aut̄ successiū est realitē motus. ergo duratio cuiusl̄rei includit motu q̄ p̄mo mensurat p̄ tps. ḡ ois duratio rō ne cōnotati mensurat. t hoc scđario. Itē q̄n cuq̄ aliq̄ sic se hñt: q̄ vnu dicit breui⁹. t aliud lōgius. illa mensuratur tpe. q: illa sunt passio- nes tps. sed duratio vnu^s rei dicit breui⁹ vel lōgi⁹ duratiōe alteri⁹ rei. ergo t̄c. q̄a duratio nō dicit breui⁹ vel lōgiōni q̄ coexistit bre- uioi vel lōgiōi. Tertio q̄es mensurat tpe. p̄- ba sic de duratiōe. dicit em̄ aliqd q̄scere. q̄a exsistit sub forma acq̄sita sine motu maiori vel miōri tpe. t hoc est coexistere maiori vel miōri successiōi in motu. Quarto dico. q̄ sba rei p̄- manētis circūscribedo durationē nō mensura- tur tpe. qđ pba. q: q̄n aliqd mensurat aliqua mēsura: ipm̄ manētis idē sp̄bz eandē mensuraz realr vel p̄ equivalentiā. Exempluz q̄titas aliq̄ mēsurata p̄ vlnā. sic q̄ nec augēat nec minuat si p̄mo mensurēt p̄ vlnā sp̄ mensurabil p̄ vlnā vel p̄ eandē realr vel p̄ equivalentiā. q: tñ valet vna vlnā ad mēsurādū illā q̄titatē sic alia vlnā. ideo sufficit vna p̄ equivalentiā. Sed sba rei p̄manētis si mensurēt tpe p̄t manere eadē diuersis tpsibus. q: p̄t coexistere maiori tpi t miōri. t sic mensuraret tpe magno t p̄uo. t per p̄ns tps p̄uū esset idē tpi magno p̄ equivalentiā vel realr vtrūq̄ est inconuenies. ḡ sba rei p̄ma- nētis nullo mō mensurat tpe. s̄ tñ ei/duratio

S̄z h̄ ista sunt multa dubia. Primo videt q̄ tps sit distinctū a reb⁹ p̄manētib⁹. q: vna sp̄s distinguit realr ab alia: s̄ tps est vna sp̄s q̄ti- tatis p̄ pbm in p̄dicamētis dicentē aplius p̄- ter hec loc⁹ tps. ergo est sp̄s distincta a re- bus p̄manētib⁹. Itē. v. metaphysice. tps est

Secundi

p̄ se q̄tū nō p accēs sic albū musicū. s̄ nō q̄tū p̄manēs. q̄ successiū. Itē in eodē q̄nto. p̄uū t magnū: breue t longū sunt passiōes q̄titat⁹ t distinguunt tpi. ergo est q̄titas. s̄ nō p̄manēs ergo successiū. Itē tps est mēsura motus. q̄ est noti⁹ motu. sed nō roe negationū in motu q̄ ille sunt ignote t nō sūt cāe notitie affirma- tionū: s̄ magis ecōtra. nec rōe affirmationū. q: ille mēsurant tpe. ḡ h̄ est rōne alicui⁹ positivū qđ tps includit p̄ter illa. Itē. v. phisicor. s̄z cōmentatoē aliq̄ attribuitur nūero sic p̄tes. aliq̄ sic acc̄tia. t eodē mō tpi attribuitur ali- qua vt acc̄na: pura successiue eē tale cui⁹ vna ps p̄cedit: alia sequit: sed talia nō attribuunt tpi vt p̄manēs est. ḡ vt successiū. Itē videſ q̄ instās dicat aliqd absolutū distinctū a reb⁹ p̄manētib⁹. q: instās raptū trāsit t nō manet idē in toto tpe. Alif em̄ possit motus esse i eo dē instāt. s̄ res p̄manēs p̄manet tota eadē in toto tpe. ḡ instās est aliqd a reb⁹ p̄manētib⁹. ex quo est res aliq̄. q: alias esset fatua q̄stio de in- stati. Itē instās est cōtinuatiū q̄titatis s̄z pbm: nō p̄manent. p̄ discurrendo p̄ singulas sp̄es q̄titatis. q̄ successiū t nō p̄manēs. ḡ est aliud a p̄manētib⁹. Itē s̄m pbz. uij. phisicor. nūbil est in actu de tpe nūl instās qđ est aliud a tpe. q: nec temp⁹ nec p̄ tps s̄m pbm. s̄ tps t ps tps p̄ te nō dñnt a reb⁹ p̄manētib⁹. ḡ cū i- stans sit aliud a tpe distinguēt realr a reb⁹ p̄- manētib⁹. Itē mutatio subita mensurat in- stati: sicut motus tpe. ḡ dñnt realr p̄ te a muta- tōe: sic mensura a mensurato. sed mutatio etiā p̄ te nō differt a re p̄manēre. ḡ instās realr dñt a re p̄manēre. q: differt a mutatiōe. Itē nul- lū p̄manens distinguunt int̄ p̄teritū t futurū. s̄ instās distinguunt s̄m pbm. ergo nō est res p̄ma- nēs. Itē q̄ mot⁹ distinguēt realr a tpe t eō- uerlo. pba. q: vna q̄titas nō ē eadē alti nisi p̄tes earū sint eōles s̄m q̄titatē t p̄portionē vt si a est idē b partes a sunt eiusdē q̄titatis t p̄portionis cū partibus b. ḡ si tps t mot⁹ sint idē p̄tes motus t tps sunt eedē t eōles modo p̄dicto. h̄ est falsum. pba. q: si mot⁹ celi esset velocior: intantū q̄ mot⁹ q̄ nūc est i duab⁹ horis fieret in vna hora: tūc oēs p̄tes mot⁹ essent eedē sicut nūc: t tñ nō esset eōles p̄tibus tps: q̄ p̄tes mot⁹ nūc p̄ positū fūt in duab⁹ horis: tūc aut̄ sive velocior: esset mot⁹ s̄m casum fierent vna hora: t p̄ns i medietate tps. ḡ si tps et mot⁹ sint idē sequit q̄ mot⁹ q̄ nūc est eōles et idē duab⁹ horis: esset tūc eōles t idē vni bore. t sic pars esset equalis t eadem roti suo: q: t̄- pus qđ est nūc equalē t idē roti motui esset equalē t idē parti. q: idem est motus tūc t nūc. Itē q̄to phisicor ad idē tempus nō est

Dubii quoꝝ est
tempus.

Dubia
Primum

Secundū

Tertiū

Quartū

Quintū

Sextū

Septimū

Octauū

Nonū

Decimū

Undecimū

Questio

Duodecimū

Decimūtertiū

Decimūquartū

Decimūquintū

Decimūsextū

Decimūseptimū

Decimūoctauī

Decimūnonū

Vicēsimū

Vicēsimūprimū

Vicēsimūsecundū

Vicēsimūtertiū

Vicēsimūquartū

Vicēsimūquintū

Vicēsimūsextū

motus s̄ p̄ns motū: et est idē apud oēs motus, nō aut̄ t̄ps: ḡ nō sunt idē. Itē t̄ps et mot̄ ba-
bēt̄ p̄petrāt̄ distictas: ḡ distigunt̄. assumptū
p̄bat̄: q̄ mot̄ dicīt̄ velox et tard̄ t̄ps aut̄ non
ḡ t̄c. Itē q̄rto phisicoz b̄z cōmentatorē t̄ps
est accidēt̄ mot̄: et sequit̄ naturalit̄ motū: s̄ ni-
bil̄ p̄cedit seip̄m naturaliter: nec est accidēt̄
sūjpius. Itē cōmentator̄ q̄rto phisicoz sicut
mot̄ sequit̄ spaciū: ita t̄ps motū. motus aut̄ et
spaciū nō sunt eadē realiter: ḡ nec t̄ps et mot̄
Itē cōmentator̄: in eodē sicut spaciū est cā non
esse mot̄: ita motus est cā nō esse t̄ps: s̄ nibil̄
est cā nō esse sūjpius. ḡ. Itē cōmentator̄ ibidē
t̄ps nō est mot̄: s̄ numer̄ motus. Itē q̄ t̄ps
nō sit p̄mūs motus p̄bat̄: q̄ tunc si essent̄ plu-
res cel̄i essent̄ tūc plura t̄pa. q̄o b̄z p̄bs p̄ incō
ueniēt̄. Itē si sic: tūc non posset̄ esse t̄ps nisi
esset p̄mūs mot̄. ḡns est falso: q̄ si oia corpora
celestia starēt̄ et cessarēt̄ a motu: adhuc posset̄
esse mot̄ inferior̄. puta in rota figuli. et p̄ p̄ns
esset t̄ps q̄d apparet̄ verū in tpe iōsue q̄n non
fuit mot̄. celi: t̄tunc fuit t̄ps: q̄ mot̄ inferior̄:
q̄tūc pugnabat̄ popul̄ israel et vicebat̄. Itē
fm̄ p̄m̄ q̄rto phisicoz. t̄ps est passio mot̄: s̄
passio nō est idē realiter cū eo cuī est passio. ḡ
t̄c. Itē b̄z ponit̄: q̄ t̄ps b̄z esse aliquo modo
totaliter i aia: sc̄z accipiēdo t̄ps p̄ motu yma-
ginato: q̄ similitas p̄tium repugnat̄ t̄pi. ergo
vbi sunt oēs partes t̄pis sil. ibi nō est t̄ps s̄ t̄c:
pus in aia b̄z oēs partes sil. ḡ t̄c. Mautē sil-
tas part̄i repugnat̄ t̄pi: p̄t̄z. q̄ t̄ps necessario
b̄z priorē et posteriorē. Itē instans q̄d est cōti-
nuatiūn t̄pis p̄teriti cū futuro est extra animā
ḡ t̄ps est extra aiam. Itē t̄ps est passio entis
realis: q̄ est passio motus celestis extra aiam.
ḡ nō b̄z t̄m̄ esse in aia obiectu. Itē q̄ t̄ps in
aia nō sit mensura: p̄bat̄. q̄ nibil̄ idem p̄uenit̄
ēti reali et rōnis: s̄ mensurare p̄petit̄ motu p̄
mo q̄ est extra aiam respectu alioz motu. er-
go hoc nō cōpetit̄ existenti in aia. Itē q̄ t̄ps
nō sit numer̄ nūeratus in motu: p̄bat̄. q̄ tūc
quot sunt nūeri nūerati in motu tot esset̄ mo-
tus. et p̄ p̄ns tot t̄pa. Itē q̄rto phisicoz cōmē-
tator̄: essentiale est t̄pi mēsurare et accidentale
mensurari: s̄ nūerus nūeratus mensurat̄: et nō
mēsurat̄. cū ḡ in diffinītōne rei ponat̄ illud t̄m̄
q̄d est eī essentiale et nō accidentale: sequit̄ q̄
in diffinītōne t̄pis non d̄z poni nūeratus
Itē si sic: tūc equaliter linea et superficies esset̄
t̄ps sicut mot̄: q̄ ita p̄uenit̄ nūerare partes li-
ne nec sicut mot̄. b̄ aut̄ fallūest̄. ḡ t̄c. Itē q̄ mo-
tus inferior̄ nō sit t̄ps. p̄bat̄. q̄ t̄ps est idē vbi
ḡ et apud oēs: mot̄ aut̄ inferior̄ nō. ḡ t̄c. Itē
q̄ res p̄manētes q̄tū ad substātiā mēsurant̄
tpe: p̄bat̄. q̄ qđlibet aliud a deo. b̄z mēsurari.

XII

ergo substātiā rei p̄manēt̄ b̄z mēsurā: s̄ nō alia
q̄ t̄ps. ḡ t̄c. p̄ter q̄d cōmētator̄ dic̄t̄ q̄rto phisicoz
q̄ t̄ps est mēsura p̄ accidēt̄ p̄manētū.

Ad p̄mū istor̄ dico q̄ itēt̄o phisicoz est q̄ t̄ps nō
sit alia res a reb̄ p̄manētib̄. et b̄z p̄bat̄ rōnes
q̄s facit ad p̄bādū t̄ps nō esse. excludunt̄ c̄m̄ q̄
t̄ps nō sit alia res a reb̄ p̄manētib̄. et iō illas
rōnes nō solvit̄. Si dicas q̄ oēs ille solvit̄ p̄ b̄z
q̄ p̄tes successiūoꝝ h̄nt̄ ec̄ i quodā ordie et fieri
et fluxu p̄ b̄z q̄ vna p̄s succedit̄ alteri: et abe p̄ti-
nuant̄ ad instās. Lōtra. illas nō p̄t̄ dare ec̄
pri p̄terite et future: et de p̄nt̄ nibil̄ est: nisi ins-
tās. ḡ nullo mō p̄t̄ dare esse. q̄ nō pri p̄terite
p̄z: tu q̄ illō q̄d nō est ens nō fit ens: q̄ sibi suc-
cedit̄ ens. Aliter ei negatio cui succedit̄ affirma-
tio ec̄t̄ es: tūi q̄ idūsibile succedēs cuicīq̄n̄
dat sibi maiore ētitatē q̄ si nō succederet̄: q̄ i
nullo ḡne cause: q̄ nec finalis nec formal̄ nec
efficiēt̄. cū ḡ accipiat̄ t̄ps p̄teritū cui nibil̄ suc-
cedit̄ ec̄t̄ noens. ḡ eodē nō q̄n̄ indūsibile suc-
cedit̄ est noens. tu tertio: q̄ si instās succedēs
t̄pi p̄terito īmediate pos̄l̄ sibi dare ētitatē q̄
re illas sibi succedēs īmediate puta p̄ vnuā anū
nō p̄t̄ dare entitatē t̄pi p̄terito īmediate: pu-
ta illas q̄d est nūc nō p̄t̄ dare entitatē t̄pi p̄
terito q̄d fuit ante anū. ḡ nō est rōnabilit̄ dcm̄
q̄ totū t̄ps p̄teritū b̄z esse p̄ illas p̄ns. Si di-
cas q̄ q̄libz p̄s t̄pis p̄teriti b̄z esse p̄ illas p̄ns
īmediate seq̄ns illā partē. Lōtra q̄ rōne illas
īmediate seq̄ns daret sibi entitatē eadez rōne
instās nō succedēs īmediate: s̄ nibil̄ p̄cedēs
vel sequens īmediate daret sibi nō entitatēz et
p̄ p̄ns p̄teritū t̄ps esset̄ cōpositū ex ente et non
ente. de p̄ t̄pis futura videſt̄ manifestū q̄ in-
stans nō dat sibi entitatē aliquā cū instās pre-
sens trāseat̄ ante q̄ sit pars futura: ḡ p̄res p̄te-
rite et future rōne in instantis p̄nt̄is nō cōponit̄
nec faciūt̄ aliquid p̄ se. His vī is īnde o ad
p̄bm̄ in p̄dicam̄t̄is: q̄ nō dicit̄ tanq̄verūz de
opinione sua: s̄ tanq̄ famosum et de opinione
alioz. et dicit̄ ap̄liū p̄ter hec locus et t̄ps. et
q̄rto phisicoz. vbi exq̄site definiat̄ d̄ tpe b̄z op̄i-
nionem suā p̄bat̄ q̄ t̄ps nō est aliqd̄ aliud a re-
bus p̄manentibus: et illas rationes nō solvit̄:
q̄lunt̄ pro eius opinōc. Aliter potest̄ dici q̄
nō accipit̄ ibi q̄titatē stricte p̄ illis q̄ tantū
sunt in genere q̄titatis: s̄ large. Unde videt̄
ibi distinguere inter illa q̄ sunt in genere q̄titis
tatis p̄ se: et inter illa q̄ sunt in genere q̄titatē
p̄ accidēt̄. large loquendo accipit̄ ibi q̄titatē
tē p̄ oī eo q̄d b̄z p̄tes distictas. et sic ēt̄ t̄ps p̄t̄
ēt̄ q̄titatis. sic etiā fm̄ iibidē nūerus p̄t̄ esse
q̄titatis: vt nūerus decē angeloz: q̄ ille nūer̄
b̄z p̄tes distictas p̄ q̄s vñ̄ nūer̄ d̄ maior̄ vel
minor̄ alio. et sic q̄titatis p̄t̄ trāsferri ad substātiā

R̄nūsio ad p̄mū

Euaſio

S Imp̄obatio

Euaſio

E Impugnatio

Libri

Ad secundum

Queritur.
Respondeatur.

Ad tertium

Ad quartum

Ad quintum

Bibetur

Respondeatur.

Ad sextum

Ad aliud dico q̄ tēpus dicit q̄tūz; sicut motus dicit q̄tūz: q̄tūz includit p̄tes distinctas: et includit multas affirmatiōes et negatiōes: et eos de modo tēpus. Et quomodo dicitur magis q̄tūz q̄ mutatūz ēē. Unde q̄ tēpus et motus nō cōtrario includit multas p̄tes sine quib⁹ nō p̄nt intelligi. sed mutatūz nō includit nō cōtrario talē multitudinē p̄tūz. Ad aliud dico. q̄ p̄bs. iiii. v. et vi. metaphysice distinguit infē passiones et accēna iō dicit q̄ magnū et p̄uiz nō sunt passiones q̄tūz q̄tūz includit distinctionē p̄tūz sic facit quātūz. sed sunt passiones p̄tūz et motus: q̄ p̄dicātur de eis scđo modo dicēdī p̄ se et nō p̄mo. et ideo passio in p̄posito accipit pro illo q̄d p̄dicat de alio scđo modo dicēdī p̄ se et nō p̄mo. et nō accipit motus pro aliquo accēnre formalē inherēte alicui. et sic p̄dicātur magnū et p̄uiz de p̄mo motu: q̄ cōnorāt alius q̄ motus: et nō sunt accidēta formālē inherēta motu. Ad aliud dico. q̄ tēpus est notius motu sicut mēsurā mēsurato: nō tñ rōe negationū: neq̄ p̄cise rōe affirmationū: s̄ rōe vtrorūq; q̄ p̄mūs motus q̄ est tēpus uno mō acceptū est notior q̄tū ad eius affirmatiōes et negatiōes q̄ aliquis motus infēriō: q̄tūz ad affirmatiōes et negatiōes. Et hec est distinctio realis infē mēsurā et mēsuratū q̄tūz affirmatiōes et negatiōes mēsure distinguit ab affirmationib⁹ et negatiōib⁹ mēsurati. Ad aliud dico. q̄ cōmētator accipit accēna equo ne nā uno mō accipit accēns p̄ aliquo accēnre formalē inherēte alicui. Alio mō pro aliquo p̄dicat vili de aliquo scđo mō dicēdī p̄ se. Prīo mō tēpus nō habet accēns: sed tñ scđo mō p̄dicto probat istud p̄ exēplū lūi de nūeris. q̄ si nūrus nūbil aliud sit a rebus nūeratis. tūc nō habet accēna alia sibi realit̄ inherēta. vt distinguitur a reb⁹ nūera. tñ sibi cōpetūt aliquā p̄dicia bilia scđo mō dicēdī p̄ se. et h̄ vt ē nūeris. p̄pē q̄ nō quenāt alicui p̄tē eius. Si dicas q̄ subiectū habēt passiones est p̄ se in genere. et silt passiones sunt p̄ se in genere. Dico q̄ h̄ est fīmātā de subiecto q̄tūz de passiōe sic accepta. Et dīc coviterius q̄ idē p̄tē esse subiectū vni passiōis et passio alteri subiecti: sic est de tēpe et q̄titate p̄tinua et multis alijs. Ad aliud de instāti dico. q̄ instās nō dicit aliq̄d absolutū distinctū a reb⁹ p̄manētib⁹. q̄ nō sic de nō possit p̄serua re aliquē effectū p̄ aliq̄d tēps nō corūpēdo infinita absoluta q̄d videt̄ incōueniēs. Dico tūc q̄ instās q̄tūz ad q̄d rei nō significat aliud nisi p̄tes forme successiū: acq̄sita p̄ motū. quarū vna āte allā acq̄rit̄ ī infinitū sic p̄us dictū est de motu. Tñ si sit aliq̄d p̄tes forme acq̄sita p̄ motū. tūc q̄libz p̄tē acq̄reda post istā p̄tē ē instās ita q̄ instās nūbil aliud est realē nisi q̄libet p̄tē

Secundi

forme cū sua negatiōe. et sicut post istā formāz acq̄sita nō est dare primā p̄tē nec primā negatiōem expellendā: ita nec est dare primū instās post instās modo p̄sens. et sicut nō est dare aliquā partē imēdiatē sequentē istā partē imēdiatē acq̄sita: ita nō est dare aliq̄d instās imēdiatē seqūs instans p̄tē. q̄ q̄unq̄ p̄tē def̄ ad buc ante illā fuit alia et alia pars ī infinitū

Quantū ḡ ad q̄d rei nō sīḡt instans nisi affirmatiōes et negatiōes ītrīse cas motu: ita q̄vnu instās sīḡt vna affirmatiōem et aliud ei⁹ negatiōem sibi oppositā: et sic deinceps: et sic in quo liber motu sunt infinite affirmatiōes et negatiōes. et in quolibet tēpe q̄d est idē cū illo motu sunt infinita instātia. Sed q̄tū ad q̄d nois significat affirmatiōes et negatiōes ī motu et cōnotat coexistētias illarū partū cū vna p̄tē īdictōis extrīsece: ita q̄ nō cuz alia. puta si sint aliq̄ īdictoria extrīseca sibi successiūa. verbi grā: a sedet a nō sedet. et q̄ sit p̄tē forme aliā acq̄sita p̄ motū: tūc pars illa acq̄renda post illā partē acq̄sita cuz sua negatiōe dīz coexistētia parti illi⁹ īdictōis a sedet et cū ita q̄ nō alteri. nō sic q̄tā affirmatio illi⁹ pars acq̄rende q̄tū sua negatiō coexistēt vni p̄tē īdictōis extrīsece: q̄tū hoc est impossibile q̄tū tūc īdictoria essent sīlē īstanti: s̄ q̄ negatiō illius partis coexistat cum p̄ma parte illi⁹ īdictōis extrīsece: ita q̄ non p̄tē coexistēt scđe parti: et affirmatio illius p̄tē acq̄rende ita coexistit scđe parti cōtradictōis extrīsece a nō sedet q̄tū nō p̄tē coexistēt p̄tē p̄me. et iō tā affirmatio q̄ negatiō ita coexistēt vni p̄tē īdictōis q̄tū nō alteri. et si affirmatio vel negatiō illi⁹ p̄tē acq̄redē coexistēt vtris q̄tū parti īdictōis extrīsece: tūc nō esset motus ibi. sicut p̄us patuit ī q̄stionē de motu. et si nō sit motus tūc non esset tēps q̄d est idē cū illo motu. et p̄tē nec instās. Nec p̄tē dici q̄ instās tñ affirmatiōem in motu significet et nō negatiōem sibi oppositā q̄tū ad quid rei. q̄tū se queret q̄tū oia īstantiā alicui⁹ tēps q̄tū ad totū q̄d rei simul manerēt et essent idē instās nūc fīm quid rei q̄d fuit ī principio mundi hoc est falsum. ḡ. et p̄na pbatur. q̄tū liber pars positiūa in motu acq̄situō ybi partes sīlē manent nō manet cū illa parte īdictōis extrīsece: cū qua manet sua negatiō p̄pter īdictōis īclusam. tñ p̄tē post esse suū acq̄situ manere cū infinitis extremis cōtradictōnū succēdētū sibi p̄tinue: et sicut p̄tē vna affirmatio manere ita alia. et per sequētē ī statia ī quoq̄ mo- tu acq̄situō possunt sīlē manere. ergo ad hoc q̄

dd

ee

saluenius q̄ instās nō maneat sed raptim trās
eat: oportet q̄ dicat q̄tum ad quid rei tam af/
firmatioes motus q̄ negatioes. Dico ergo ad
prīmū. q̄ instās nibil aliud positiū dicit are/
bus pmanētibus q̄tu ad qd rei. sed bene dīc
negatioes vltra res pmanetes. sed q̄tu ad qd
nois cōnotat affirmatioes & negatioes extrī/
secas motu vel tpi. & cōnotat coexistētia p̄tis
forme ita cū vna pte p̄dictōis q̄ nō cū alia mō
p̄dicto. & p̄p̄t tale cōnotatione p̄nt multa ve/
rificari de instati: q̄ nō p̄nt verificarci de re per
manēte. Et illud est ḡnaliter verū q̄d nois
alicui⁹ exprimit multa: q̄ nō exprimit qd rei. mō
q̄d nois alicui⁹ exprimit m̄ta q̄ nō exprimit
qd rei m̄ta p̄nt v̄ificari de tali re rōe qd nois
q̄ nō p̄nt verificarci rōe qd rei. sic est i p̄posito.
ḡt̄. Alio mō dici p̄t q̄ instās significat p̄tē
forme ac̄s̄. te p̄ morti: et nibil plus q̄tu ad qd
rei. & cōnotat coexistētia eius cū vna pte cō/
tradictōis sic q̄ nō cū altera. & h̄ loquedo ge/
neralit̄ de quacūq̄ p̄dictōe siue intrinseca mo/
tui siue extrinseca. Et si istud ḡnaliter intelli/
gat: tūc nec tps nec instās est in motu augmē/
tatiōis nec alterationis. nec vbi cūq̄ sunt tm̄
motus ac̄s̄. q̄a i illis ps ac̄s̄ manet. &
p̄t manere cū quibuscūq̄ p̄dictōis tā intri/
seca motui q̄ ext̄insecis. excepto suo solo cō/
tradictorio. q̄cūz suo p̄dictorio nō p̄t manere
sed tūc tm̄ motus localis p̄t dicit tps. q̄ in eo
solo p̄t esse instās: siue ponat vbi ac̄s̄. p̄
motu localē: siue tm̄ loc⁹ sp̄ mobile qd mouet
localis manet sub illo positivo ac̄s̄. cū co/
existētia vnius p̄tis contradictōis tm̄: siue sint
p̄dictōia intrinseca motui: siue ext̄inseca. dū
modo sibi cōtinue succedat. Si em̄ mobile qd
mouet localis maneat sub aliquo vbi definiā
to vel aliquo loco. ita q̄ coexistat vtriḡ p̄t cō/
tradictōis sub illo vbi vel loco: tūc no mouet
sed q̄scit. ita q̄ fm̄ istā via instās nibil est nisi
illud positiūz qd ac̄s̄ p̄motu localē siue
sit vbi siue ps spaci: qd tñ sic coexistit vni p̄t
p̄dictōis q̄ nō alteri. & alii nō dicit instās
q̄: hoc nomē instās vel cōceptus cōnotat alte/
rā p̄tē cuiuscūq̄ cōtradictōis cū negatioē al/
teri p̄tis. q̄cūz cōnotat coexistētia cū vna pte sic
q̄ nō cū alia. Et hoc est verū si ponat mot⁹ lo/
calis simul ac̄s̄. & depdit⁹ sic. s. q̄ vnu
vbi vel vnu locus ac̄s̄. alius deperditur
Si aut̄ ponat motus localis tm̄ ac̄s̄. p̄
potentia diuinā. s. si deus faceret corpus reti/
nere prīmū vbi q̄ ac̄s̄ scdm̄: & sic deinceps
tūc instās significat p̄tē forme p̄ motu ac̄s̄.
cū coexistētia vnius p̄tis p̄dictōis. ita q̄ cū alia
siue plurib⁹ p̄tib⁹. & sic est in motu augmē/
tatiōis & alterationis vbi sunt tm̄ motus acqui-

sitiū. & tūc p̄nt fm̄ istā viaz p̄oni tres sp̄s. sc̄s
motus augmentationis & alterationis & instās
in illis motibus. sicut & in alijs. Sed alia via
apparet melior: ponendo q̄ nō est instans nisi
vbi est motus ac̄s̄. & depdit⁹: ita q̄
semp̄ sic vnu ac̄s̄ aliud depdit⁹: q̄ fm̄ il
lā via meli⁹ saluat q̄ instans rapti trālit q̄ tā
tā coexistit vni parti cōtradictōis: ita q̄ nō
ali⁹. Ad septimum dicit q̄ instans est cōtinua/
tiū: ut iā dc̄m̄ est: s. p̄ hoc nō excludit q̄ realit̄
differat a p̄manentib⁹. Ad aliud dico q̄ in/
stans dicit indiuisibilē: q̄ tm̄ coexistit vni par/
ti p̄tradictōis & nō alteri: s. quando alteri tūc
no est instans: s. illud qd est instans est diuisibilē
le in infinitū ex quo ac̄s̄ p̄ motu: & si esset
idiuisibile & cōtinuatiū duarū p̄tis. ex h̄
nō sequit⁹ q̄ differt a partib⁹ cōtinuatiūs. Exē
pli ex hoc q̄ punctus continuat duas partes
linee: nō sequit⁹ q̄ p̄tus differt a linea: q̄ tūc
posset p̄bari q̄ linea cōponere ex p̄tis: & eo
dē modo in p̄posito si instans dicat aliud a p̄/
tib⁹ motus & tps posset p̄bari q̄ tps cōpone
retur ex instātib⁹. Dico tñ q̄ instās nō p̄tinu/
at p̄p̄ie partes tps: q̄ illa q̄ nibil sunt nō pos/
sunt p̄ aliquo ens cōtinuari. dicit tñ a pho cō/
tinuare partes tps: q̄ illud qd imēdiatē p̄ce/
dit instās p̄ns coexistebat multis extremis p̄/
dictōis: s. instans p̄ns tm̄ coexistit vni p̄tis cō/
tradictōis: ita q̄ nō ali⁹ & nō est alia continua/
tio ibi. Ad aliud dico q̄ mutatio subita non
mensurat instanti: & si differret a partibus mo/
tus & tps: q̄ mutatio subita est idiuisibilis:
& nullu tale mensura: q̄ mensura certificat de/
p̄tētate mensurati: & iō si mensurati nō sit quā:
tūc nō mensuratur: tñ bene p̄t ali⁹ certificari
de p̄fectōe alicui⁹ idiuisibilis p̄cessum & re/
cessum ad aliquo idiuisibile. & si tūc ex cognitōe
vni⁹ idiuisibilis & alio⁹ duoz quoꝝ vtriḡ
accedit ad illū idiuisibile p̄t cognosci q̄ p̄ynt̄
idiuisibile accedes sit p̄fect⁹ alio: & tūc illū
idiuisibile p̄cui⁹ cognitōem p̄ncipaliter sciē
hoc p̄t dicit mensura p̄fectōis respectu alioꝝ.
Et iō si ex cognitōe instātis & aliarū duarum
mutationū p̄t sciri q̄ vna mutatio est perfec/
tior: alia: tūc primū instans dicit mensura p̄/
fectionis respectu illarū mutationū & alii no.
& eodē modo de deo si ex cognitōe dei intuiti/
ua & cognitione aliarū rerū: nō ex sola cogni/
tione der: q̄ mensura & mensurati necessario
prius cognoscunt̄ fm̄ suas essentias q̄ fm̄ qd
sunt mensure. Nec sufficit ad cognoscendum
quantitatē mensurati solū cognoscere men/
suram. Si inquā ex tali cognitione potest cos/
gnosci q̄ vna creatura est perfectior: alia: tūc
deus est mensura creature, mensura inquam

Ad septimum

OB

Ad octauum

OB

Ad nonum

RR

perfectionis et aliter nullo modo debet cōcedi mensura creaturarū: nisi per eius cognitōes ituitiuā et aliarū creaturarū posset cognosci una creatura ēē pfectior: quod una p̄l accedit ad pfectōes dei quod alia. et isto modo dicuntur vniū quod dicitur quod albedo in ḡne colorum est mensura aliorum mensura ī quā pfectōis: quod cognita albedine rubidine et nigredine potest alijs scire quod rubedo est pfectio: color: nigredine. aut ecōverso: quod plus accedit ad pfectōem albedinis quod nigredo. et eodem modo est de instanti et mutatione si per cognitōem instantis et duarū mutationū possit quod cognoscere quod una mutatione est pfectio: alia: quod plus accedit ad pfectōes instantis: tūc instantis potest dici mensura pfectōis respectu aliarū mutationū et alter non. En aliter potest dici quod instantis est mensura mutationis: non quod dicit aliquā rē absolutā super ipsam et res permanētes: sed quod mutatione p̄petrata dicitur ī signum rem p̄notādo negatōem īmediate p̄ces dētē coexistit vni parti p̄dictōis: ita quod non alijs nec duab̄ sīl. Ad aliud dico quod instantis dicitur distinguere inter p̄teritū et futurū. non quod distinguere reb̄ permanentib̄ et impmanentib̄: puravbi p̄ctus distinguit iter vna pte et alia non est pte: alijs a pte lineis: sed ppter h̄ dicitur distinguere et copulare: quod medio modo se habet inter p̄teritū et futurū. et h̄ quod illud est p̄teritū quod coexistebat multis extremis p̄dictōnū: et nūc non coexistit futurū aut est quod coexistet alijs p̄dictōis: et modo non coexistit: sed instantis p̄nis sic modo coexistit vni pte p̄dictōis et p̄nis non coexistebat illi nec alicui alteri. et ideo dicitur distinguere et copulare. Ad aliud dico quod partes temporis et motus: ut motus est tempus sunt eadem siue sit motus velox siue tardus: quod eadem affirmatores et negatores sunt de essentia motus siue sit tardus siue velox: sed ille motus non habet rationem tempis respectu sui: sicut nec alius motus respectu alterius. et alius motus vel realis vel ymaginarii habet rationem tempis respectu illius motus respectu cuius est velocitas vel tarditas. et tūc dico quod si sit motus tardus primo: et postea fiat velocior in duplo: tūc velocior fit ī duplo minori tempore quod tardus: quod motus alijs distinetur ab isto motu velocietate et tardo modo predicto qui regularis est et uniformis est tempus et mensura respectu primi motus. et quod motus iste cuius vna medietas est tardus et alia velocietas ī duplo quo ad partē motus tardiorum coexistit maiori successione ī duplo motus uniformis. et quo ad partē motus velociorum coexistit minori successione ī duplo motus uniformis. ideo pars velocietas motus fit ī duplo minori tempore quod tardus. Et ex hoc non sequitur quod pars sit equalis toti: quia pars illa motus uniformis quod mensurat tantum tempus partē motus velociorū est

minor quod ipsa rotarū successio: et iam quod alia pars successioneis eiusdem mensurantis partē motus tardiorē. et persequens nec pars temporis mensuratis predicti motus est eadem toti nec equalis toti. Si dicas quod si motus primus mensuraret aliquem motum uniformem ī inferiorē puta motum solis per unū diē vel per unā revolutōem si fiat alia revolutione vel motus ī duplo velocietate non mensurabit nisi medietate alterius motus uniformis. ex quod est velocietate prima revolutōne ī duplo: et tamē affirmatores et negatores quod sunt in scđa revolutōe fuerūt ī prima et tamē prima revolutōe fuit tempus duplū respectu scđe revolutōis: et persequens idē est duplū ad se respectu suū sīus. Ad illud dico quod tempus accipit dupliciter vel per motu ymaginato quod tantū habet ēē obiectum ī aia vel pro motu reali. primo modo accipiendo sic est tempus idē apud omnes per equivalētiā: quod codē modo mensurare ego alios motus per conceptū tuū: si esset ī me sicut mensuro per conceptū meū: et tu ecōverso per meū sicut ī tuū si accipit scđo modo aut igit̄ pro motu primo velociissimo et regulatissimo aut pro motu inferiori. p̄mo modo est idē tempus apud omnes: quia omnes possunt per illū motū mensurare alios motus inferiores tanquā per mensurā. scđo modo accipiendo motū sic non est idē apud omnes realiter licet forte sit idē equivalenter. Contra commentator: quod philosophus dicit quod non possumus percipere tempus nisi accipiendo motū primum. ergo non possumus mensurare per alium motū. Kā deo finit p̄bū et commentator ī quarto philosophorum motus primus est velociissimus et regulatissimus ita quod finit ī impossibile est dare motū velocietatem et regulatōrem. et ideo ymaginando aliquem uniformem et velociissimum habeo quendam concep̄tū motus quod soli primo motui concordat. et ideo finit ī illā ille motus ymaginatus solū est communis p̄mo motui: et ideo quoniam fingit sic concep̄t̄ motus: percipit motum primum: quia ille conceptus ī nullo alio saluat. Et ideo ymaginando illū conceptū percipit̄ primus motus ī cōfici. Unde theologi habent dicere quod potest facere alium motu ita regularē et uniformē sicut est primum motus ī factus et forte motū velocietate licet non forte magis uniformē. et si sic esset ī mensurando motus realis per motū ī aia non plus percipit̄ primus motus ī factus quod alius factus a deo de nouo: quia motus ymaginatus equaliter saluaretur ī utroque. id dico quod tempus ut est motus ī anima est idē apud omnes per equivalentiam modo supradicto. et hoc sufficit ad intentionem philosophi. Ad aliud dico quod accipiendo tempus finit quid non minus in quantum dicit mensurā: sic tempus non est

Respondetur

Replicatur

Respondeatur

Ed. iii.

Questio

velox vel tardus: quod mensura abstrahit a velocitate et tarditate. sed loquendo de tempore in aia vel in re extra: quia motus in aia est tempus regularis est et unius formis. unde quod velocitas et tarditas impediunt rationem mensurandi: quod de ratione mensure duratio nis est quod sit uniformis et regularis: ita velocitas et tarditas non pertinet motui vel tempore tempore: quod ut sic tempore mensure. tamen accipiendo tempus habet quod re: sic est oportet cum motu: et sic bene pot pcedi quod tempus sit velox et tardus sicut motus: quod ista copertur sibi in quantum habet partes subiungit succedentes. Ad aliud auctoritate et similares quod tempus est passionem et accidentem motus: dices enim quod accipiunt passionem et accidentem non per aliquo accidentem de genere accidentis formaliter in beretatem motui vel mobili: sed per aliquo predicato vel conceptu predicabili de motu in secundo modo dicendi per se non in primo modo. sed est generaliter verum quod predicatur pernotat aliquid quod non pernotat subiectum. et sic tempus est passio et accidentes motus: quod tempus ultra motum connotat aliquid quod non est de essentia motus. Et ita ratione connotati predicatur de motu secundo modo dicendi per se non primo modo. Hoc modo creatum dicit passio dei: non quod sit aliquid accidentes formaliter in beretem deo: sed quod connotat aliquid quod non est de essentia dei. Et ita in talibus dicit subiectum procedere predicari sicut pars tota: quod predicatur signum: icat totum quod subiectum et plus: et ideo non potest intelligi sine subiecto. Et sic dicunt accidere et sequi ad talia. Ad aliud dico quod motus non sequitur operationem spaci: ita quod sit aliquid accidentes in beretem operationem spaci: sed quod est ipsum ubi quod successivum acquiritur supra operationem spaci cum negotioribus illorum ubi: sed ponendo tale respectum: sed non ponendo respectum ubi: quod tunc est ipsam operationem spaci cum negotioribus partium spaci: et sed quod est in operatione ubi quod successivum significatum totale: sic ut pons dictum est. ita nec tempus sequitur motum sicut aliquid sibi inherens: sed sicut aliquid quod ultra motum connotat rationem mensure operationem ad suum significatum totale. Et ita sequitur sicut aliquid predicatur de eo secundo modo dicendi per se et non primo modo. sic ut motus supposito significet partes spaci cum negotioribus.

Ad aliud dico quod siue accipiat tempus pro motu in aia siue per re extra: semper est unius et idem per equivalentiam: licet sint plura realiter et formaliter: quod tantum valet unius quantius oia: et si essent plures celi adhuc idem tempus esset per equivalentiam: et ita posset mensurare unius illo: si essent multi noti sicut per omnes: sed tunc essent plura tempora realiter et formaliter: et sic intelligit per haec. Ad aliud dico quod si nullus primus motus esset non esset tempus quod idem esset cum motu reali mensuram alios motus inferiores: et sic intelliguntur doctores tempus non esse post iudicium: sed tunc bene potest

XII

esse motus in aia mensuram alios motus vel existentes acutus vel possibilis esse: et sic suisset tempus iisque si omnia corpora celestia steriles fuerint stetit sol adhuc per motum ymaginatum possit quod mensurare motus inferiores: et hoc modo beatitudinem mensurabunt post iudicium penas damnatorum habentes et minus per motum ymaginatum. Ad aliud quo tempus est passio motus patitur tempus. Dico tamen quod aliter hec est vera tempus est motus realiter vel idem cum motu: et aliter hec tempus est passio motus: sicut hec aliter est vera album est sortes et aliter hec album est passio sortis. nam primo modo tam tempus per album habet suppositum personalem quia tempus tunc supponit per motum et album per sorte sicut hic album potest esse nigrum et subiectus quod per predictum supponit personaliter putum per subiectum quod potest utrumque recipere: et sic subiectus et predictum in omnibus significat idem oportet binum inde: nec distinguuntur realiter nec formaliter: quia aliter nunquam essent ille propositi vere: et ideo in talibus tempore predictum idem de se sed quod dico tempus est passio motus. album est passio sortis ibi utrumque vel habet suppositum simplicem vel materialē. primo modo supponit per conceptum. secundo modo per voce quod vox et conceptus significat unius principaliter et connotat aliud. Et ratione connotati possunt predicari secundo modo per se: et sorte quando dico album est passio sortis: ly album potest habere suppositum significatum: et sic est vera. tunc supponit per albedine quod est passio sortis: sed hinc istud suppositum hec est falsa. sortes est albus sicut hec sortes est albedo. Et est notandum quod in accidentibus terminus conceptus potest habere quadruplicem suppositum: scilicet personalē simplicē materialē et significatum. Exempli de albo. primo modo supponit per subiectum. secundo modo per conceptum. tertio modo per voce et quartus modo per significatum: sed in terminis substantialibus suppositio personalis et significativa sunt eadem: quod idem est in illis significatum quod etiam est suppositum exempli de hoc. Ad aliud dico quod repugnat tempori habere partes simul in respectu extra: sed operationem ad partes simul interlectas et apprehensas habet non repugnat: immo est necessarium ad hanc quod aliquis mensuraret per partes temporis. quod mensura est notio: mensuratio: alii non ducent in eius cognitionem. et ideo tempus habet tamen partes sicut obiectum in aia et non subiectum in re extra. Ad aliud dico quod instantis secundum modo habet esse in aia vel in re extra sicut tempus et motus. Ad aliud dico quod passio realis potest accipi duplicitate. uno modo per accidentem formaliter in beretem alicuius. alio modo per predicabili quod supponit per re. prius modo tempus in aia non est passio realis. secundo modo est passio realis ut per predictam. Et sic per predictum aliud potest dici uniuersitate

Ad. xvij.

xx

xx
Ad. xvij.

xx
Ad. xix.

yy
Ad. xx.

zz
Ad. xxi.

Libri

Secundi

be ente in aia et extra. Quia ita possumus per qualitatem in aia mensurare sicut per qualitatem extra, et similiter per motum. et ideo aliquid dicatur vniuoce de ente in aia et extra: non tamen primo modo dicendi per se: sed secundum modo sicut risibile, ita predicatur vniuoce de omnibus hominibus sicut homo. non tamen primo modo dicendi per se: sed secundum modo. sic est in proposito de motu in aia et extra: quod mensurare sic utrumque uenit vniuoce. tamen in secundo modo dicendi per se: et hoc propter connotatum per mensuram sicut per ipsum ex dictis: sed vniuocum sicut accipitur accipere large per aliquo predicato quod non va-riat in pluribus: ideo ille non sit de ratione formalicetur de quod predicatur. Ad aliud dico quod accipiendum est per numero numerato in quoque motu locali: sic sunt rotata per motum: tamen accipiendo tempore sicut accipit per ipsum per numero quo numerantur et mensurantur omnes alios motus: sed potest esse duplicitate vel per primo motu velocissimo celo: et isto modo est vnu tempore numero omnis: quod omnes possunt per illum motum mensurare omnes alios motus. Alio modo potest accipi per motu in aia: et sic est vnu tempore per equa- lentiem modum predicatio. Ad aliud dico quod ideo numerus numeratur mensuratur per partes suas sive per suas unitates: sicut per ipsum ex dictis: tamen potest esse mensura aliorum motuum. Ad aliud dico quod ideo in proportionitate continua sit numerus numeratus: tamen alio modo quod in motu et tempore: quod in proportionitate continua sic est numerus numeratus quod per partes numerate faciunt vnu per se: sed partes motus et temporum non quod coponuntur ex affirmacionibus et negationibus quod non faciunt per se vnu. Ad aliud negat minor. Ad aliud dico quod non quilibet res mensuratur tempore vel instanti: sed soli quod duratio nec et adhuc res permanentes non mensurantur nisi per ipsum ad suam duratorem. verbi gratia: substantia angelorum vel sortis non mensuratur: sed tempore duratio angelorum vel sortis. et ideo quod mutatio non habet propriam duratorem: ideo non mensuratur. Ad primum principale dicatur quod illud tempore cuius per partes non sunt similares est aliquid vnu per se in genere: et ideo nec motus nec tempore sunt per se in aliis quod genere: quod utrumque per ipsum ad quod rei includit affirmaciones et negationes: quod non sunt similares nec esse possunt propter predictum nec faciunt per se unum. tamen per ipsum ad illud quod positivum est in tempore possunt partes eius esse similares et facere per se vnu in genere. Ad aliud dico quod instantes potest manere ipsum ad quod rei et multa immo infinita similitudines: quod si deus faceret solum motum alteratorem quod esset solum acquisitionem: tunc similares forme omnes per partes manerent: sed instantia in illo motu ponendo ibi instantia non sunt realiter nisi partes formae: ideo connotatur aliud sicut prius dicitur est et ideo ideo non posset manere ipsum ad suum significatum totale: quod affirmatio et negatio quod sunt eius partes non possunt similares: tamen ipsum ad illud quod est positivum in suo significato potest manere: tamen instantes in motu locali nihil manet de facto nec

quatuor ad quod nos: nec quatuor ad quod rei. quod si enim mobile semper acquisitum vobis ita deprendit aliud. tamen de potentia dei absoluta posset manere in motu locali sicut in alio motu. De istis quere supra. Ad confirmationem dico quod instantes nec corrum per se nec in alio: quod nihil propriezate corruptum nisi quod habet duratorem. instantes non habent duratorem ergo et cetera. proprietas desinit esse: quod nunc est et post non erit. Ad aliud dico quod esse tempus per ipsum ad quod nos minime complectitur per aiam: quod in diffinitione eius indicante quod nos ponit actus aie vel accipit ibi tempus per motu in aia.

Ad confirmationem

DDD

Ad tertium

B

Questio XIII

Responso prima

Tempus sit mensura angelorum. Dico quod quadrupliciter est mensura: extensionis: multitudo: duratorum et perfectorum. Extensionis in continuo sic vlna panis. multitudinis sic curvitas numeri. duratorum: sicut tempus mensurat motum. perfectorum: sicut de respectu creaturarum: et albedo respectu colorum. sed per cognitionem dei intuitu et creatura potest cognosci que creatura est perfectio: et quod est perfectio per hanc vnam magis ad deum accedit quam angelum: et alio modo non potest dici mensura sicut dominum est prius. et eodem modo est de albedine respectu aliorum colorum. et de mensura perfectorum si per eum cognitione intuitu: per cognitionem aliorum colorum potest quod cognoscere quoniam color sit perfectio: alio modo: putandum redire in genere per hoc quod unus plus accedit ad perfectum albedinis quam alius. Secundo dico quod unus non potest ponи in angelico mensuram duratorum angelorum: quod sic aut est in genere substantiae aut accidentibus: non in genere substantiae: quod tunc vel est angelus vel per ipsum angelus. non angelus: quod nihil est mensura sive ipsum. nec pars: quod tunc angelus componere per duas substantias: nec in genere accidentis: quod nec est absolutum nec respectuum. non absolute: quod angelus potest creari et seruari sine omni alio absoluto. quod potest sic durare. et per ipsum tale accidentes non est mensura duratorum ei. Confirmatur: quod de ratione mensure est quod sit notior mensurato: sed nullus accidentes absoluti mensurans angelum est notius substantia angelorum. Et per istud per ipsum nullus respectus potest dici unus mensura duratorum angelorum: est immortalis angelus. Tercio nec deus nec angelus potest dici mensura duratorum alterius angelorum: quod illud per quod non potest cognosci quod duratio angelorum est maior vel minor: illud non est mensura alicuius: sed per deum vel angelum non potest cognosci quod duratio angelorum est longior vel brevior: sicut per ipsum est et ceterum. Tertio nihil quod equaliter respicit maiorem duratorem et minorem potest cognosci maiorem vel minor duratorem alicuius: sed deus et angelus quoniam sunt in motu: quod equaliter respicit angelum plus durantem et minus. Et quarto dico ad questionem.

B

Dicitur secundum

EE

Ed. xxii.

Ed. xxiii.

Ed. xxiv.

BBB

Ed. xxv.

BBB

Ed. xxvi.

BBB
Ed. argumenta-
principalia.

CCC

Ed. secundum

Quesitio

ne q̄ t̄ps est mēsura duratiōis āgeliꝝ. sicut est mēsura mot⁹. pbat: q̄ illud qđ nō b̄z duratō nē maiore vel minorē: nū q̄ coexistit maior: v̄l minori successioni i actu vel i potētia: illō mēsura t̄pe: s duratio āgeli est b̄mōi. ḡ t̄c. maior p̄z: t̄ minor pbat: q̄ āgelus dī maḡ vel min⁹ durare: q̄ coexistit maiori vel minori t̄pi v̄l ex natura sui vel pfectōe. si def̄ p̄mū habet p̄posi t̄u. si sc̄ dñi tūc sequit̄ q̄ q̄to angelus esset p̄f̄tior tāto debere illi duratio maior. t̄ p̄ dñs si de⁹ mō crearet vñū angelū pfectioē oī alio āgelo iā creato q̄ plus durasset q̄ vñū aliis in pncipio mūdi creat⁹: qđ est manifeste falsum. Itē oē cui cōpetit breue vel lōgu mēsuratur t̄pe: q̄ ille sunt passiones t̄pis: s duratio ange li est b̄mōi: q̄ alia ē breuior alia est diuturnior. Itē duratio substātie corruptibilis mēsurat t̄pe: q̄ coexistit maiori v̄l minori t̄pi actu v̄l potētia. ḡ eodē mō duratio angelī mēsurat t̄pe: ppter candērōnem. p̄na p̄z: q̄ non est maiori ratio de vno q̄ de alio. Si dicas q̄ substātia generabilis t̄ corruptibilis depēdet a t̄pe: quia causa a motu celi: s substātia celi nō. Lōtra si celū staret t̄ oia corpora celestia i directo aspe ctu t̄ debita approximatione ad ista inferiora adhuc virtute celi nō moti pducere ois substātia corruptibilis q̄ mō pducere mediāte motu. h̄ p̄z: q̄ mot⁹ nūbil facit nisi q̄ approximat agēs passo. vñ ppter maiore approximatiōem solis in estate q̄ in hyeme aliq̄ pducunt̄ i esta te t̄ nō in hyeme. t̄ iō q̄cquid pducere a corpe celesti: sc̄ a celo mediāte motu pducere sine motu si celū esset debito mō istis inferioribus approximatū. Si dicas q̄ duratio substātie corruptibilis mēsurat instāti t̄ nō t̄pe. Lōstra maioritas t̄ minoritas nō sunt in mēsura: to nisi q̄ sunt in mēsura: s vna substātia corruptibilis dic̄t maḡ durare t̄ alia minus. ḡ ista reperiunt̄ in mēsura substātia: s ista non cōpetit instāti t̄ t̄pi. ḡ t̄c. Itē mensura est pfectior mēsurato: s in istis nō est pfectio substātia corr uptibili. ḡ t̄c. Sic ergo dico q̄ in āgeliꝝ nō est mensura extēsionis: q̄ in eis nō est q̄ritas molis q̄ tali mēsura mēsurat nec perfectiois: ita q̄ āgelus vñ⁹ sit mēsura pfectiois alioꝝ an gelorꝝ: s sic pōt dici de⁹ mēsura pfectiois oīm angelorꝝ si p̄ cognitōem dei t̄ creaturā pōt cognoscī q̄ vna sit pfectioꝝ: q̄ plus accedit ad pfectioem dei q̄ alia: t̄ aliter nō sicut sepe dñm est. t̄ iō si esset aliq̄ āgeliꝝ q̄ sic se haberet ad alios angelos ille posset dici mēsura pfectiois angelorꝝ: s loquendo de mēsura multitudinis: illa pōt ponit in āgelo. t̄ h̄ p̄ vnitatē vel in p̄ce p̄tu vel in re: l̄z nō p̄ aliquid determinate sicut supra dñm est i alijs q̄stionib⁹. Sed loquendo de

XIII

mēsura duratiōis sic. dico q̄ angeli mēsura tur p̄ temp⁹ t̄ nō p̄ cuū. q̄ cuū nūbil est. nec est illud verū de virtute sermonis. deus mēsurat eternitatē. q̄ deus est oīno imēnsus. q̄ nō mēsurat p̄ creaturā aliquā vt certū est. nec p̄ cēntiā suā. q̄ mēsura t̄ mēsuratuꝝ debet distingui reali vt supra dictū est. vñ q̄ dicas q̄ deus mēsura cēnitate: nūbil aliud intelligi nūsi q̄ dūrationē dei mēsuramus toto t̄pe in actu t̄ potētia. q̄ sc̄liz cuiuslibet p̄t̄ t̄pis coexistit nēcōrio. Et istis p̄z q̄ āgeliꝝ p̄p̄re nō b̄z nūsi duas mēsuras. quarū vtraq̄ est simplicit̄ vna. q̄ lis cet in āgeliꝝ sit mēsura multitudinis. t̄n h̄ nō est p̄ vñū āgeliꝝ determinate. sed b̄z simpl̄r vñā mēsura pfectiois q̄ est deus. t̄ hoc suppositis p̄us dictis de mēsura pfectiois. t̄ habet alia mēsura duratiōis. t̄ illa est tēpus t̄ nō cuū. Et ex hoc p̄z. q̄ āgelus nō b̄z nūsi duas q̄t̄ates. s duratiois t̄ pfectiois. Et istis etiā p̄z. q̄ mēsura āgeliꝝ nō est eadē reali cū āgelo. Nūia nec deus q̄ est mēsura pfectiois. nec tēpus qđ est mēsura duratiōis est idē reali cū āgelo. t̄ h̄ est etiā vtrū in mēsura extēsionis t̄ multitudiniis. S̄z cōtra ista qđā doctoꝝ arguit p̄bādo q̄ āgeliꝝ mēsurant̄ euo tanq̄ mēsura media inē eternitatē t̄ tēpus. Primo sic. s̄c̄ est triplex esse in gnāli: ita triplex est mēsura: s̄ iūnū triplex esse. s̄ esse p̄manēs ex se. et hoc cōuenit deo. t̄ iō illud esse mēsura cēnitate. Sc̄dū eē est p̄manēs: s̄ hoc est vtrū alteri. t̄ hoc eē cōuenit āgeliꝝ. t̄ iō vident̄ p̄cipare quādā p̄dītiōes eternitatē. s̄. b̄re rotū esse simul: t̄ b̄re esse p̄petuū q̄tū ex se est. quia t̄n nō cōuenit eis eternitas simpl̄r. iō nō p̄nt mēsurari cēnitate. iō mēsuratur euo qđ est qđā p̄cipiat̄o eternitatis. Tertiū esse est successiū qđ cōuenit ois bus corporib⁹. t̄ iō oia corpora mēsurātur t̄pe. Sc̄dū b̄m Anselmū aliq̄ mēsurant̄ cēnitate. t̄ aliq̄ t̄pe. t̄ aliqua euo q̄ sunt media. ḡ. Ter tio b̄m eundē an selmū p̄sologio ca. xx. vbi dīc q̄ deus regnat in eternū t̄ ultra oia: p̄p̄t̄ria. Primo q̄ est causa oīm t̄ nō ecōuerſo. Sc̄dū q̄ a oia p̄nt itēlīgi nō esse. deus aut nō sic. Tertio q̄ deus b̄z equaliō oīm differentiā t̄pis. āgeliꝝ aut nō. q̄ licet āgeliꝝ sic se habeat ad p̄teritū q̄n nō possit auferri. t̄n nō sic se habet ad p̄sens q̄n possit auferri. Et p̄oīt ibi triplex esse. Unū qđ deficit sicut gnābile t̄ corruptibile. Aliud qđ nō deficit: p̄t t̄n deficit̄ vt esse āgeliꝝ. Ter tiū qđ nō definit nec p̄t̄ definere eē: vt eē dei t̄ b̄m h̄ triplex est mēsura modo p̄dicto. Ter tio est b̄m diuersas p̄t̄nsioes rerū t̄ variatio nes debent rerum esse diuersae mēsurae. Nūic aut triplex est esse rerū. sc̄ esse p̄t̄nsium t̄ va riatiū: s̄c̄ esse generabiliū t̄ corruptibiliū. esse

13

Egidius.

Argumētū p̄mū

Sc̄dū argumētū
Tertiū argumen tum.

Quartū argu mentum.

Enū
E
Impugnatō.

Replicatur
Reprobatur

Contra egidium

Libri

Quintum argu-
mentum.

Sextum argu-
mentum.

Septimum argu-
mentum.

Octauum argu-
mentum.

Nonum argu-
mentum.

Decimum argu-
mentum.

Undecimum argu-
mentum.

Cōtra p̄dicta ar-
guitur.

Evasio.
Oppugnatio.

ptensum: s̄ nō variatū vt esse angelī. esse nec
ptensum nec variatū sicut esse dei. t̄ fīm b̄ po-
nit̄ triplex mēsura mō p̄dicto. Scđo p̄bat q̄
tot sunt euā quot sunt euīterna: q̄ si esset rātū
vnū euā oīm-euīternoꝝ sicut est tm̄ vnū t̄ps
oīm t̄paliū. tūc si cut illud q̄d est subiectū t̄pis
excedit oīa t̄paliā: ita ille angelus i quo esset
euā esset p̄fectior oībus alijs: t̄ tūc esset de. t̄
sīl̄ si t̄ps ponereſ i vna re t̄pali subiectūe po-
neret in oīb̄ eadē rōne. ḡ eodē mō euā si pona-
tur in vno angelō t̄ in oīb̄. Itē si ponereſ tm̄
in vno angelō: ille angelus esset simplicitatis
infinite sicut mot̄ celi in quo ponit t̄ps est. iſi
nite regularitas. Itē tūc de nō poss̄ facere
vnū angelū simpliciorē angelo iā ſc̄to: q̄d fal-
sum est. Itē q̄to mēſurata sunt nobiliora rā-
to habēt mēſuras maḡ distictas. p̄t: q̄ mēſu-
ra de ḡne q̄litat̄ est p̄ se in ḡne q̄titat̄ t̄ mensu-
ratū p̄reductōem vt p̄tūt̄ t̄vitas: s̄ in ḡne
subſtātē mēſura: nec p̄ se nec p̄reductōem est
in ḡne fīm cōmentatore q̄to metaphysice q̄ di-
cit q̄ mēſura in ḡne subſtātē est de. Si ḡ vnus
angelus ēt euāt̄ mēſura oīm angelox: ille an-
gelus nō esset in ḡne subſtātē: nec p̄ se nec per
reductōem. t̄ p̄ns esset deus. Itē mensura:
tū depēdet simp̄l̄ia mēſura. si iſit vñ angel̄
esset mēſura oīm angelox: oīs angelī depēde-
rent ab eo. t̄ p̄ns creareſ ab eo: q̄d est falſū.
Itē vñq̄d̄q̄ sicut se b̄z ad cognoscibilitatē
ita ad entitatē: cū ḡ mēſura sit cā cognoscibili-
tatis mēſurati est cā entitatis ei. t̄ p̄ns sīvn̄
angelus esset mēſura alioꝝ angelox: ip̄e esset
cā alioꝝ. Itē q̄n̄q̄ distinguit̄ t̄vnū facit ad
cognitōem alteri: vñ est habit̄: alioꝝ p̄uatio
Propter iſta argumēta ponit euā esse mensu-
rā distincram a t̄pe t̄ eternitate. t̄ tot esse euā
quot angeli. vñ dicit q̄ euā nō dicit vltra euī-
ternatē nīſi habitudinē quādā t̄ modū essen-
di: t̄ ſilitatē sine ſucceſſione. Sed h̄ iſta p̄mo
arguā. Scđo ſoluā rōnes eius. Līra primū cō-
tra illud q̄d ponit euā esse habitudinē quādā
vltra angelū. q̄ro quō differt illa habitudo ab
effentiā angelī: aut rōe. t̄ b̄ est h̄ eū: q̄ dicit q̄
nō differt p̄ op̄atōez intellect̄. aut differt a pte-
rei: t̄ tūc distinguit̄ realiter: q̄ ip̄e nō ponit di-
ſtinctōem aliquā mediā inter distinctōez rea-
lē t̄ rōnis. t̄ ſic distinguit̄ realiter. t̄ b̄ est h̄ eū
q̄r̄ ponit q̄ ſit idē cū angelo. Si dicas q̄ non
est res ſi modus rei. Contra hoc arguitur ſic.
Qualitas t̄ quantitas ſunt modi ſubſtantie
quia nō ſunt per te entia niſi q̄ entias: t̄ tm̄ di-
ſtinguit̄ realiter a ſubſtantia. ergo nō obſtan-
te q̄ ſint modi rei: tm̄ poſſūt dici realiter tales
habitudines. Ab illis quoꝝ ſunt Idiſtincte eſ-
ſe t̄ differentes. Itē circuſcripta oī operatiōe

Secundi

intellec̄tus. q̄ro an est rātā idētātis in feuīz t̄
euīternoꝝ q̄ta est iter euīternoꝝ t̄ euīternoꝝ aut
nō. ſi ſic tūc nō plus eſt euā mēſura euīternoꝝ
ecōuerſo. Quia q̄n̄ aliqua ſit oīmo eadē: q̄cqd̄
p̄dicat de vno t̄ de reliquo. ſi modus grāma-
tical nō ip̄ediat. ſi nō. ḡ euā eſt alia re ab cuiſ
temo. q̄ nō p̄onit distinctionē mediā. t̄ b̄ eſt
cōtra euā. iſit. Itē aut euā dicit tm̄ eſt euīter-
ni: aut habitudinē tm̄: aut p̄poſitū ex vtrog.
Si def̄ primū tūc ſequuntur duo incoñciētia.
Unū eſt q̄ idē ſit mēſura ſuī: q̄d fīm eſt. q̄r̄ mē-
ſura diſtinguit̄ realr̄ a mēſurato. Alīnd q̄ idē
ſit notius ſe. q̄r̄ mēſura eſt notior mēſurato. Et
ſi def̄ ſcđm. Cōtra. cognitio habitudinis de-
pēder ex cognitōe fundamēti ſuī t̄ termini cū
ergo illa bitudo fundat̄ in āgelo nō eſt notior
āgelo. t̄ p̄ns nō eſt mēſura āngeli. Si tertiu
def̄ cōtra. iſtud p̄poſitū nō eſt notius altera p̄
te. ſiſl̄ de rōne p̄tis magis eſt mensurare totū
q̄ ecōuerſo. Itē euā fīm euā dicit vnitatē t̄ ſi
multatē priu. iſta nō ſunt habitudines ſi corē
tie habitudinē. q̄a q̄ ſunt vnū t̄ ſimpl̄ nō habēt
pprie habitudinē. q̄r̄ habitudo eſt in ſi disticta
Itē ſiſl̄ ſba āgeli t̄ eſſe eius ſunt tota ſimul. t̄
io mēſurātūr̄ eno: ita eſſe ſbe corporalit̄ eſt to-
tu ſiml̄. t̄ p̄ns mēſurāt̄ eno. Si dicas q̄ ſba
corporalis ſubiaceſt motu. t̄ io mēſurāt̄ t̄pe.
Ita dico. q̄ ſba angeli ſubiaceſt diuertiſſ affir-
matōib̄ t̄ negatiōib̄. t̄ p̄ns mēſurāt̄ t̄pe.
Si dicas q̄ āgeli ſbtum ad cognitiōes mē-
ſurāt̄ t̄pe. ſi ſbtum ad ſbam eno. ſi dicas q̄ ſba
corporali p̄ oīa: ſi ſba corruptibilis ſine cōtra-
dictiōe pot manere ſine oī motu. t̄ tūc nō mē-
ſurāt̄ t̄pe. ḡ eno. Si dicas q̄ angeli eſt ſe-
ſemp manēt: ſed corporales ſbe nō. q̄r̄ corrūpū-
tur p̄ cauſas intrīſcas. Cōtra. illud eſt ſtra-
fidē. q̄r̄ eſſe alicuiꝝ effect̄ desinat. hoc eſt per
ſubſtractionē alicuiꝝ cauſe pſerūat̄is. Nūc autē
tā angeli q̄ ſbe corporales depēdent a deo ſi
cut a cā ſerūat̄e. ḡ p̄ ſubſtractionē diuine cō-
ſerūatiōis ab angelo corrūpī ſiſl̄ ſba corporalis
corrūpī p̄ ſubſtractionē ſue cā ſerūat̄is: ſiſl̄
lux corrūpī p̄ ſubſtractionē ſolis. ḡ nō pl̄ det-
minat āgeli ſibi ex ſe eē ppterū ū ſba corpora-
lis. q̄r̄ ita bene de ſe poſſet coſerūare in ppterū
vnū alīnū ſi ſibi plaſceret ſicut vñ āgeli. ſiſl̄
dia eſt in hoc: q̄ āgeli p̄nt creaři t̄ āmībiliari ſi
ue corrūpī a ſolo deo t̄ nō ab agentibus creaři.
Sed ſbe generabilis eſt p̄nt cauſari t̄ corrūpī ab
agēte creato: ſaltē ptrialiſ. Ex b̄hs tūc ſic ar-
guo. ſba generabilis nō mēſuratur eno. q̄a eſt
generabilis t̄ corruptibilis. ḡ nec ſba angeli.
quia eſt creařibilis t̄ āmībiliaris. Itē euā po-
nit ppter cognitionē duratōis āgeloꝝ. ſed ni-
bil eſt in āgelo quoꝝq̄ ſd̄ determiň ſibi cer-

Evasio

Oppugnatio.

Questio

ista duratorem maiorem vel minorē: nec quod dicat nos ad cognitorem quod unus angelus perduravit vel durabit et alius minus: quod huius solus habet et beneplacito diuino et totum est in dei praeter virtute. quod enim totalis superfluit. Item quod enim non dicit habitudinem, probat: quod ois habitudo realis requirit fundamentum et terminum realem distin-
cū a fundamento: sed ista habitudo est realis et fundata in essentia angelī: et non habet aliū terminum nisi ipsummet angelū. quod non est talis habitudo. Item hoc quod dicit quod enim est in genere substantiae per reductorem non per se: quod enim est habitudo et relatio. Nisi autem absolute et respectu non sunt in eo de genere: nec per se nec per reductorem. Item quoniam aliquis finis se tota differnit et unum non est pars alterius nec essentiale alterius: nec alicuius existentis per se in genere. si unum est per se in genere et aliud: sed ista habitudo et substantia angelī sunt huius: quod respectus non est materia nec forma alicuius absoluti. quod si angelus est per se in genere substantiae finis te. quod enim erit per se in genere accidentis. Item quod est in genere per reductorem est in substance illi quod est per se in genere quod per se predicitur: sed nullus respectus est in substance angelī. et ceterum. Item habitudo fundata in quantitate est in alio genere in quantitate. quod eadem modo fundata in substantia et ceterum. quod sicut per se in genere sicut alia. an per se sunt in genere relationis. Confirmat: quod ratione habitudo fundata in substantia est in genere per reductorem eadem ratione habitudo fundata in accidens absolute. et sic non erunt nisi tria predicamenta. Item habitudo fundata in substantia est accidens verum. quod distinguunt realiter a substantia. an per se: quod potest advenire substantia et recedere ipsa eadem manente: per se in unione forme cum materia: quoniam per modum sunt unita et post se parata per potentiam diuinam. et per se non est in genere substantiae. Hoc ideo per se de inherencia acciderit ad subiectum. Si dicas quod ista habitudo fundata in substance in substantia: non non differt. Contra eodemmodo arguam ego de quantitate quod inmediate est in substantia: quod non differt a substantia. Ad rationes eius respondeo. Ad primam dico quod aliquis sunt proprietates et conceptus quod coiter predicanter de deo et angelis sicut aliquis sunt quod predicanter de deo et de substantiis corruptibilibus: et non potest dici angelus mensurari eternitate suo modo: sic deus: sed alio modo dicit eternus: quod angelus non plus determinat si bi eternitatem ex natura sua quod equum: quod angelus sit eternus vel perpetuus: sed a permanente diuina. et eadem modo possit equus habere si placuerit deo: et ideo ratione istius eternitatis non potest dare aliquam mensuram nisi causa esse eternum vel perpetuum angelis et non aliis quibus tunc possit dare esse eternum si vellit. Et quoniam dicit est triplex esse: ergo tri-

XIII

plex mensura. nego primum: cum tunc multa argumenta fiat super hoc. quod si sunt centum esse una mensura sufficit proibit: et non sunt plures mensurae durationis alicuius quod eternitas et tempus: nec eternitas proprium loquendo est plus mensura dei quod immortalitas. Non autem scribi dicunt quod de mensuratur eternitate non intelligunt per mensuram: quod ipse est immensus: sed intelligunt per similitudinem et per partes temporis mensuram: oia tempus: sic duratorem diuinam mensuram: totum tempore in actu et in potentia: quod deus coexistit omni tempore in actu et in potentia. Et quoniam dicit quod corrumptibilitas habet esse successivum angelii autem non: aut intelligit per habent aliquod esse successivum distinctionem a rebus permanentibus: et hoc est falsum ut per batum est in questione de motu: aut intelligit per successivum illud quod habet esse coexistens tempore: et sic ager: habet esse successivum: quod enim est coexistit successione eius: videlicet temporis. Ad aliud quod accipitur ab Anselmo. dico quod male allegatur: quod non loquitur de euo ad latram sed tunc de eternitate et tempore. dicit enim quod aliquod mensuratur eternitate ut deus: aliquod tempore ut in inferiori: aliquod pertinet a transi-
tione: quod incipit in tempore et durat in eternum ut angelus: et ille mensuratur tempore ut dominus est. Et quoniam dicit de medio quod est invariabile et variabile. dico quod non potest ponere triplicem variationem talis in mensura sicut in mensurato: tunc posito quod sic dico tunc quod angelus habet duas mensuras: quod enim est variabilis: ideo mensuratur tempore modo predicto: et quod invariabilis: ideo habet aliā mensurā perfectioris: et illa est deus modo predicto. Ad aliud dico quod anselmus quoniam dicit quod deus regnat in eternum et ultra oiam: intelligit quod regit ultra omnes creature: quod nec habet finem nec habet potest esse alicuius creature: sed non habent finem: tunc habent possunt: et quoniam dicit quod aliquod creatura habet esse necessarium: dico quod nulla creatura magis necessaria habet esse quam alia: nisi forte: quod una potest coronari a pluribus causis: et alia a paucioribus: quod una potest coronari a multis agente creato et in creato: et alia ab in creato solo: et illud non ponit maiorem vel minorē necessitatē essendi habere. Ad aliud dico quod non magis pretendit esse angelus quam essentia: nec per se dicitur: pretendit: nisi quod coexistit alicuius modi vel actioni: et sic essentia angelii pretenditur nec plus ex diversitate esse arguit diversitas mensurae quam ex diversitate essentie. Nec etiam ex triplici esse potest argui triplex mensura: sicut prius patitur. Ad oiam argumenta quod probant quod ois angelorum non sit unum eum: potest renderi concedendum conclusionem supposito tunc quod eum sit mensura angelorum: rationes non probant quod non sit tunc unus eum: quod si cuius ponatur in primo angelo non ponit in eo sicut mensura in mensurato: sed sicut accidens in subiecto: sicut tempus est in primo motu: non sicut mensura: sed sicut accidens in subiecto. et tunc

Ad secundum

Ad tertium

Ad quartum

Ad quintum

Et

Libri

¶
Ad sextum

¶
Ad septimum

¶
Ad octavum

¶
Ad nonum

¶
Ad decimum

¶
Ad undecimum.

B
Questio XIII
continet duas
Prima est.

non op̄z si euū est in vno q̄ sit in quolibet vel in nullo sicut nec de tpe: q̄ si tps ē i pmo mobili: ḡ in quolibet vel in nullo. Ad aliud dico q̄ deus posset facere angelū pfectiore oī angelo facto: t ille nō esset de. Et pcedo fīm p̄bm q̄ in codē ḡne possunt esse due mensurē. vna pfectio alia. Et ylra. p̄t pcedi q̄ deus p̄t facere angelū ita simplicē q̄ nō p̄t facere simpli ciorē: sicut forte deus nō p̄t facere motū p̄to motu magi regularē. Ad aliud dico q̄ accipit falsum. s. q̄ q̄titas sit pfectio q̄litate. linea em̄ nō est pfectio beatitudine nra. Et si forte aliqua q̄titas sit pfectio q̄litate alia: non tm̄ q̄titas simplē pfectio q̄litate simplē. Quia q̄n̄ aliqua in ḡnali cōparant adiunq̄c fīm pfectōem: tūc pfectissimū vni ḡnis dī cōparari ad pfectissimū alteri. t si pfectissimū vni sit pfecti pfectissimo alteri: rūc vnu est simpli citer pfecti alio. t aliter nō: sicut habet tertio thopicoꝝ. nūc aut̄ beatitudo q̄ est i ḡne q̄litatis est pfectio oī q̄litate. ḡ t̄. Ad aliud dico q̄ nō op̄z q̄ mēsura sit in ḡne p̄ reductiōem cū mēsuro. ptz: q̄z aliquā sunt eiusdē spēi: ptz in p̄tinuis. aliquā sunt eiusdē ḡnis s̄ diuersarū spērum: sicut ptz in coloribꝫ. De nūris est diu bū vtrū sint p̄ se in ḡne q̄litatis. t de vnitate vtrū p̄ reductioꝫ. Ad aliud dico q̄ nō op̄z q̄ illud q̄d est mēsura rei sit eius cā: qrlz celuz sit cā istoz inferior: nō tm̄ rōne mot̄ p̄ quē est mēsura. motus em̄ nihil facit ad causatiōem nisi q̄ approrimat agēs passo: quo facto celū agit sine motu sicut dc̄m est supra. t iō l̄z motus nō faciat ad esse rei: nō facit ad q̄litatē duratiōis rei. Ad aliud dico q̄ p̄ habitū p̄t cognosci habit̄ mō quo dc̄m est. t p̄ motum celi p̄t co gnosci duratio cuiuslibet rei. Ad aliud dico q̄ illa q̄ sint distincra ḡne possunt h̄c eādem mensurā: sicut substātie t accidētia dūmodo cōntent eandē successionē. Questio. xiiij.

Truꝫ angelus itel ligat alia a se p̄ essentiā suā vel per opatōnes. P̄ essentiā p̄bat: q̄ si nō hoc nō p̄t esse nisi q̄dupliciter: aut q̄ vna res nō p̄t esse rō cognoscēdi alia: aut q̄ rō co gnoscēdi dī esse pfectio cognito: aut q̄ vna cognitio nō p̄t esse nisi vnius rei: aut q̄ vna ratio nō p̄t esse infinitoz. Nō ppter primū tu q̄ subiectū est rō cognoscēdi passionē. tu q̄ spēs rei est rō cognoscēdi rē absolutā: nec ppter scđm q̄ in absentia obiecti pfectioꝫ. itel lectus p̄t illud int̄ illigere q̄d est imperfectius pura p̄ spēm. nec ppter tertiu: q̄ sicur nō repugnat vni cause effectiue plura. pducē: ita vt videſ. Nō repugnat vni rōni plura represen-

Secundi

tare t esse ratio cognoscēdi plura. Nec ppter quartū: q̄ nō magi p̄t cōcludi infinitas in rōe cognoscēdi ex h̄ q̄ est rō cognoscēdi infinita. Q̄ p̄t cōcludi infinitas i cā ex infinitate effectuū pducibiliū ab ea: q̄ ratio cognoscēdi nō ē maior pfectio v̄l̄ magi pfecta q̄ rō pducendi. sed ex infinitate effectuū nō arguit infinitas i cā q̄ intellectus p̄t causare infinitas intellecti ones t volūtas infinitas volitōes. nā fīm Au gustinū tertio de trinitate caplo. rūc. in actibꝫ reflexis est pcessus in infinitū. ḡ t̄. Si dicas q̄ intellect̄ est cā partialis respectu actus sui t volūtas silr. t iō nō sequit infinitas. Lōtra. cōformiter dico de rōne cognoscēdi q̄ est cā t rō partialis rep̄tandi infinita. ḡ t̄. Lōfir. matur. nō magis repugnat deo cocurrere cuz illa rōne ad rep̄tandū infinita q̄ cuz cā sc̄da ad pducendū infinita: s̄ primū p̄t. ḡ t̄ scđm. Ad oppositū posita potētia sufficiēt t rōne rep̄tandi p̄t potentia exire in actū nīl volūtas ipediat. ergo posito intellectu āgelico cū sua essentia solū sine om̄i alio si nō ipediat ipē riuz volūtatis p̄t om̄ia intelligere quod fal sum est. ergo t̄.

Item queritur.

Truꝫ angelus su

perior intelligat per pauciores spēs

q̄ in inferior. ¶ sic p̄bat. q̄a fīm p̄bm

in de celo t mūdo q̄to natura est pfectioꝫ tāto paucioribꝫ indiget ad operādū. ergo t̄. Ad oppositū distincta cognita regrunt distictas rōes cognoscēdi in quoq̄z. ergo tot rōnibus cognoscēdi indiget superior: quot inferior. Hic pmo suppono q̄ spēs sit illud q̄d ē primū actui intelligēdi. t p̄t manere āte intellectionē et post re absente. t per oīs distinguunt ab habitu. q̄ habit̄ intellectus sequit actū intelligēdi. sed spēs p̄cedit tā actū q̄ habitū. Hoc supposito t extēdēdo primā q̄stionē ad intellectū angelicū t nostrū est vna opinio q̄ ponit q̄ne cessariū est ponere spēm impressā intellectui ad h̄ q̄ intelligat q̄d probat m̄ltiplicit. Prīo sic. intellect̄ ad hoc q̄ intelligat op̄z q̄ fiat in actu. hoc aut̄ sit p̄ spēm q̄ est forma eius. ḡ t̄.

Itē potētia angelī est limitata. ergo ad h̄ q̄ possit oīs intelligere op̄z q̄ extendat t q̄ fiat illimitata. hoc aut̄ sit p̄ spēs oīm. ḡ t̄. Item oīs cognitio sit p̄ assimilationē. intellect̄ aut̄ fīm se nō assimilat rei sed solū p̄ spēm. ergo t̄.

Itē fīm cōmentatorē q̄ causant ab codē assū milant. sed angel̄ t obiectū nō similant nīl p̄ spēm. ḡ t̄. Itē q̄ angelus inferior nō intelligat superior: t eātia suā. probat: q̄ illud quo intellect̄ intelligit est pfectius intellecto. si ḡ āgelus inferior intelligeret superior: t eātia

Questio XV
q̄ est h̄uus II

In oppositū

Opinio prima.

Prīum

Secundū

Tertiū

Quartū

Quintū

Questiones

S. xxiij.

inferioris: tūc essentia inferioris esset nobilior
q̄ superioris: qđ est fīm. ḡ. Et si sic. tunc
angelus intelligēs esset infra intellectū ange-
li vidētis et intelligenti: s̄ b̄ nō pōt esse p̄ cōta-
ctū p̄t de se: nec p̄ illapsum. q̄ sic solus deus
est i quolibet. Itē cōmētator. r̄. metaphysice
cōmēto. xlivii. dicit q̄ illud qđ intelligit vñus
motor de motore p̄mo est aliud q̄ illud qđ intel-
ligit ali⁹ motor. Itē auctor de causis dicit q̄
inferior itelligētia intelligit p̄ modū substātie
sue nō p̄ modū substātie superioris. Itē vñ
an-
gelus nō assimilat alteri p̄ essentiā: s̄ p̄ spēm. ḡ.
Quātū ad scđam q̄stionē p̄baſ q̄ agelus
superior itelligit p̄ pauciores spēs q̄ inferior: q̄a
deus q̄ est infinite intelligentie itelligit ois p̄
vñu puta p̄ essentiā suā et ois natura itellec-
tū alis ppter deū intelligit diuersa p̄ diuersa: s̄ q̄
to natura est deo ppinqor in pfectōe: tanto p̄
pauciora intelligit. natura aut ageli superioris
maḡ appropiat deo q̄ natura inferioris. ḡ.
Et ponit exēplū de audiētib⁹ quoꝝ aliqui
sunt q̄nō p̄nt itelligere nisi p̄ magnā explicas-
tōem: aliq̄ p̄ modicā fm q̄ maḡ vel minus vi-
gent i naturalib⁹. Cōfirmat: q̄ architeconica
idiget pauciorib⁹ ad operādū q̄ ars iferior
ppter sui pfectōem. sic est in pposito. ḡ. Itē
opinonē q̄tuꝝ ad primā q̄stionē tener doctor
subtilis et pbat p̄ aliq̄s rōnes q̄re eas in iobē.
s̄ scđam p̄clusionē nō tener. Itē opinio q̄tuꝝ
ad primā pte nō p̄t euidēter p̄bari p̄ rōes na-
turales. tñ videt mibi q̄ ps opposita est p̄ba-
bilior. t̄b: q̄ nō est ponēda pluralitas sine ne-
cessitate: s̄ oia p̄nt saluari sine spē q̄ saluant p̄
spēm. ḡ nō est necessitas ponēdi ea. Jo circa
istas q̄stiones. p̄mo p̄mitto q̄sdā distictōnes.
vna est q̄ qđā est cognitio intuitiva et qđā ab-
stractua. Intuitiuā est illa mediātē q̄ cognos-
cīt res esse q̄n est et nō esse q̄n nō est. q̄ q̄n p̄f-
ere app̄hendo aliq̄ extrema intuitiuā: statī pos-
sum formare cōplexū: q̄ ipsa extrema vñiuntur
aut nō vñiunt et assentire vñdissentire: puta si
videā intuitiuā corp⁹ et albedinē statī intelle-
ctus p̄t formare b̄ cōplexū. corpus est albū ē
vel corp⁹ est albū. et formati istis cōplexis itel-
lect⁹ statī assentit: et b̄ virtute cognitōis itui-
tiue quā b̄ de extremis: sic itellec⁹ app̄hēsis
terminis aliq⁹ p̄cipi⁹: puta bū oē totū. ḡ.
et formato cōplexo q̄ itellec⁹ app̄hēsiū statī
itellec⁹ assentit virtute app̄hēsiōis ter-
mīoꝝ. Scīdū tñ q̄ l̄ stāre cognitōe ituitiuā
tā sensus q̄ itellec⁹ respectu aliquoꝝ incōple-
xōꝝ possit itellec⁹ cōplexo et illis incōplexis
intuitiuā cognitōe formare mō p̄dicto et tali cō-
plexo assentire: tñ nec formatio cōplexi nec a-
ctus assentieidi cōplexo est cognitio intuitiuā

XIII & XV

quia vtraq̄ cognitio est cōplexa. et cognitio i-
ntuitiuā ē incōplexa. et tūc si ista duo abstracti-
uuꝝ et intuitiuū diuidat oē cognitionē tā cō-
plexā q̄ incōplexā. tūc iste cognitōes dicēt
tur cognitōes abstractie: et ois cognitio con-
plexa dicēt abstractiuā: siue sit i p̄sentia rei
stāte cognitōe intuitiuā extremonꝝ: siue in ab-
sentia rei et nō stāte cognitōe intuitiuā. et tūc
fm ista viā nō p̄t cōcedi q̄ cognitio intuitiuā raz
itellec⁹ q̄ sensus est cā p̄tialis cognitōis ab-
stractiuē q̄ p̄dicto mō habet. et b̄ q̄ ois effect⁹
sufficient̄ depēdet ex suis causis essentialib⁹ q̄
bus positis possit effect⁹ ponit: et ipis nō positi
p̄t nō poni naturalit̄ et a nullo alio dependet
sic frequēter dictū est: s̄ cognitio q̄ evident̄ as-
sentio huic cōplexo. hoc corp⁹ est albū cui⁹ ex-
tremā cognosco ituitiuē nō p̄t esse naturalit̄
nisi stāte vtraq̄ cognitōe. q̄a si res absens sit
et cognitio ituitiuā corrīpat itellec⁹ nō assen-
tit evident̄. q̄ illud corp⁹ qđ p̄us vīdit sit albū
q̄ ignorat vtrū sit vel nō. sed respectu cogni-
tōis app̄hēsiū p̄ quā formo cōplexū nō est
cognitio ituitiuā nec sensitiuā nec itellec̄tua
cā p̄tialis. q̄ sine ipis nō p̄t formari oē cōplexū
qđ p̄t formari cū ipis. q̄ ita in absentia si c̄ in
p̄ntia. sic ḡ p̄t. q̄ p̄ cognitionē ituitiuā iudica-
mus rē esse q̄n est. et b̄ q̄nālī: siue cognitio itui-
tiua naturalit̄ causeſ: siue sup̄naturalit̄ a solo
deo. nā si naturalit̄ causeſ tūc nō p̄t esse nisi ob-
iectū exīstat p̄sens in debita approximatiōe. q̄a
tāta p̄t esse distātia inf̄ obiectū et potētia. q̄
naturalit̄ nō p̄t potētia tale obiectū itueri. et
q̄n obiectū est sic p̄ns isto mō approximatiōe:
p̄t itellec⁹ p̄ actū assentieidi iudicare rē esse mo-
do p̄dicto. si aut̄ sit sup̄naturalit̄. puta si de⁹ cau-
saret in me cognitionē ituitiuā de aliquo obie-
cto exēte rome statī hīta cognitōe isti⁹ ituitiuā
possū iudicare. q̄ illud qđ ituoꝝ et video est ita
bene: sic si illa cognitō habereſ naturalit̄. Si
dicas q̄ obiectū nō sic est p̄ns nec debito mō
approximatiōe. R̄ndeо. q̄ l̄ cognitio ituitiuā
nō possit naturalit̄ cauſari: nisi q̄n obiectū est
p̄ns in debita distātia. tñ sup̄naturalit̄ possit.
Et rō dīarūꝝ quas dat iobē inf̄ cognitionē i-
tuitiuā et abstractiuā. q̄ cognitio ituitiuā est
p̄ntia et erētis. vt p̄ns et exēs est: et itelligit de
cognitōe ituitiuā q̄ naturalit̄ cauſat: nō autq̄n
sup̄naturalit̄. Un̄ absolute loquēdo nō reqr̄it
nēcīo ad cognitōe ituitiuā alia p̄ntia nisi q̄
possit terminare actū ituitiuū. et cū b̄ stat q̄ ob-
iectū sit nihil. vel q̄ sit distās p̄ maximā distā-
tiā. et q̄rūcūꝝ disret obiectū cognitōe ituitiuā
statī vt̄tē ei⁹ possū iudicare illud esse: si sit p̄
dicto mō. Et tñ q̄ cognitio ituitiuā naturalit̄
nō cauſat nec p̄seruat nisi obiectū sit debito

E. xij

Euanſio

Responſio.

modo approximatus in certa distatia exnsio
no possu*z* iudicare illud q*d* cognoscit natura
liter intuitiu*n* obiectu*s* sit p*is*. Eodem m*o*p
cognitio*m* intuitiu*n* possum iudicare re*n* e*e*
q*n* no*est*: s*is* ista cognitio no*pt* esse naturalis:
q*z* talis cognitio n*u*q*z* est nec p*seruat* naturali
ter nisi obiecto p*nt*e*r* existere: t*io* ista cogni
tio intuitiu*n* corrup*t* p*absentia* obiecti *z* po
sito q*p* maneat post corruptio*z* obiecti: op*z* q*t*
t*u*i*s* est supnaturalis q*t* ad p*seruat* o*m*: l*z* no*q*
t*u*i*s* ad causat*o*ne*m*. g*t*c*t*. I*si* cognitio intuitiu*n*
q*cognosco* re*n* esse q*n* no*est* sit supnatu
ralis q*t* ad causat*o*ne*m* v*l* p*seruat* o*m* v*l* q*t*
ad v*tr*u*z* pura si de*causet* in me cognitionem
intuitiu*n* de aliquo obiecto no*existere* *z* coser
uet illa cognitionem in me possum ego median
te illa cognitione iudicare re*n* esse: t*id* videdo il
la re*n* intuitiu*n* *z* format*o* h*completo*: h*obiectu*
no*est* stat*intellect* virtute cognitionis intuitiu*n*
assentit huic c*omplexo* *z* dissentit suo oppo
sito: ita q*z* illa cognitione intuitiu*n* est ca*p*trialis
illius assensus: sicut p*us* d*cm* est de intuitione
naturali. t*ic* p*z* p*ns* intellect*z* assentit huic: q*z*
illud q*d* ego intuor est puru*nibil*: q*d* t*n* est q*t*
t*u* ad p*seruat* o*m* supnaturale*m* *z* no*q*tu*s* ad cau
sat*o*ne*m*. Exempl*u* est. si primo de aliquo obiecto
causet cognitione intuitiu*n* naturali*m*: t*id* post ip*o*
obiecto destructo de*causet* p*seruat* cognitionem intuitiu*n*
p*us* causata*nunc* est cognitione naturalis
q*t*u*s* ad causat*o*ne*m* *z* supnaturalis q*t*u*s* ad con
seruat*o*ne*m*. T*uc* est id*dicendu* p*oia* sic si illa
cognitione esset supnaturalis causata*n*: q*z* p*istaz*
possum iudicare re*n* esse q*n* est q*t*u*cunq* distet
obiectu*s* cognitione *z* no*e* q*n* no*est* posito q*p* ob
iectu*s* corrup*t*. t*ic* p*z* aliquo m*o* p*cedi* q*p* co
gnitionem naturali*m* intuitiu*n* iudico re*n* esse q*n* e*e*
z no*esse* q*n* no*est*: q*z* p*cognitio* o*m* naturaliter
causata*n*: l*z* supnaturaliter coseruat*o*. sic ig*z* p*z*
q*cognitio* intuitiu*n* est illa p*qu*a cognosco re*n*
esse q*n* est *z* re*n* esse q*n* no*est*. Sed cognitione
abstract*u*a est illa p*qu*a no*indicam* re*n* e*e* q*n*
est *z* q*n* no*est* non esse. *z* h*s* siue sit naturalis si
ue supnaturalis. Sed intuitiu*n* subdividit*z*: q*z*
qd*a* e*pfecta* q*da* i*mperfecta*. Perfecta cogni
tio intuitiu*n* est illa de q*d* d*cm* est q*z* est cognitione
experimentalis q*p* cognoscit re*n* e*e* t*c*. t*ic* ista co
gnitio est ca*p*positio*vli* q*z* est p*ncipiu* artis
z scie*pma* metaphysice *z* scie*pma* posteriori*z* id*est*
est ca*p*assentim*z* p*positio* v*l* formate stante
cognitione intuitiu*n* p*fecta*. Cognitione aut*intuitiu*n**
imperfecta est illa p*qu*a iudicam*z* re*n* aliq*n*
fuisse vel no*fuisse*. *z* h*o* cognitione recordatiua
ut q*n* video aliqu*n* re*n* intuitiu*n* g*nat* habitus
inclin*as* ad cognitiones abstract*u*a mediante
qua iudico *z* assentio*z* talis res aliq*n* fuit: q*z*

aliq*n* vidi e*ā*. Notandum est hic. q*z* state cogni
tione intuitiu*n* imperfecta alicui*z* re*s* habeo sim*l*
z semel cognitione abstract*u*a eiusdem re*s*. t*is*
la cognitione abstract*u*a est ca*p*trialis p*curr*at*u*
c*uit* intellectu*s* ad generad*u* habitu*s* inclin*at*e ad
cognitione intuitiu*n* imperfecta p*qu*a iudico re*s*
aliq*n* no*fuisse*. *z* ui*ro* est. q*z* habit*u* semp*gna*
tur ex actib*z* inclin*at*ibus ad actus c*osimiles*
eiusdem sp*ei*. sed h*m* no*est* cognitione intuitiu*n*
p*fecta*. q*z* intuitiu*n* p*fecta* *z* imperfecta sunt co
gnitiones alter*u* ro*s*. q*z* cognitione intuitiu*n* im
perfecta est simplicit*z* abstract*u*a. cognitione no*p*
fecta intuitiu*n* no*est*. g*p*fecta *z* abstract*u*a sunt
alter*u* ro*s*. ergo t*c*. Si ergo ex cognitione p*fe*
cta intuitiu*n* generat*u* aliq*s* habit*u*. ille solu*icli*
nabit ad cognitione intuitiu*n* p*fecta* no*impe*
ct*u*. q*z* sunt alter*u* ro*s*. g*habit* inclin*as* ad co
gnitione intuitiu*n* imperfecta. si generet ex ali
quo actu cognitione illa cognitione erit abstract*u*a:
t*ic* illa erit simul cu*s* cognitione intuitiu*n* p*fecta*
q*z* stat*u* cognitione intuitiu*n* p*fecta* siue ob
iectu*s* destru*u* siue sit absens: p*ot* intellect*u* e*ā*
de*re* qu*p*us vidit intuitiu*n* considerare *z* for
mare hoc p*plexu*. hec res aliq*n* fuit *z* assent*u*
re eu*ideter*: s*ic* q*libz* in se exp*it*. ergo op*z* p*one*
re aliqu*e* habitu*s* inclin*at*e ad istu actu*s*. q*z* ex
quo intellect*u* modo p*ot* p*opt*e elicere istu actu*s*
post cognitione intuitiu*n* *z* aliq*n* no*potuit*. se
qu*if* q*nuc* est aliq*d* inclin*as* intellectu*s* ad illi*s*
actu*s* q*d* p*us* no*fuit*. Illud aut*vocam* habitu*s*
sed iste habit*u* sic inclin*as* intellectu*s* no*p*ot*cau*
sari a cognitione intuitiu*n* p*fecta*: sicut on*suz* est
nec ab aliqua cognitione abstract*u*a sequ*te*
illa cognitione intuitiu*n*. q*z* ista est p*ma* p*pro*
positu*z* habet post cognitione intuitiu*n*. ergo
op*z* ponere nc*crio* aliqu*e* cognitiones abstra
ct*u*a simul cu*s* cognitione intuitiu*n* p*fecta* ex*nte*
q*est* ca*p*trialis cu*s* intellectu*s* ad generad*u* istu
habit*u* sic intellectu*s* inclin*at*e. Si dicas q*z* ex
cognitione intuitiu*n* p*fecta* frequenter elicita*z* p*ot*
generari habit*u* s*ic* aut*ille* habit*u* inclin*at*
ad cognitione abstract*u*a aut*intuitiu*n** no*ab*
stract*u*a: p*pter* cam*l* dict*u*. q*z* sunt alterius
sp*ei*. nec intuitiu*n*. q*z* nullus exper*it* q*p* magis
inclin*at* ad cognitione intuitiu*n* post tale*z*
cognitione frequenter habit*u* q*z* an*oem* cognitione
ne*z* intuitiu*n*. q*z* sicut p*ma* cognitione intuitiu*n* no*po*
ss*z* naturali*m* causari sine exist*etia* obiecti *z*
p*ntia*. ita nec que*cu* alia*z* nec pl*u* inclin*at* ex
tali cognitione frequenter q*z* in p*ncipio*. Sed de
cognitione abstract*u*a aliud est. q*z* post p*ma*

Obiectio

Responsio.

Questiones

cognitōem intuitiuā habitā expīt̄ q̄s q̄ magi
inclinat ad intelligendū illā rē quā p̄us vidit
q̄ ante oēm cognitōem intuitiuā: s̄ b̄ non pōt̄
esse p̄ habitū generatū ex cognitiōe intuitivā
vt̄ p̄batū est: ḡ generat ex cognitiōe abstracti
ua simul existere cū intuitiuā cognitiōe: r̄ respe
ctu illius cognitionis est cognitiō intuitiuā
cā partialis: l̄z non rōne habit̄ generatiō p̄ tas
lē cognitōem abstractiuā. Teneo cognitiōez
intuitiuā b̄e secū semp necessario abstractiuāz
incōplexā: tūc cognitiō intuitiuā erit cā parti
alis illius cognitōis abstractive: r̄ illa abstra
ctiuā est cā partialis respectu habit̄ inclinā
tis ad aliā cognitōem abstractiuā cōsimilē il
li cognitioni ex q̄ generat habit̄ sic inclinans
r̄ tunc intellect̄ formato b̄ cōplexo b̄ res cu
ius est b̄ cognitiō abstractiuā incōplexa fuit:
pōt̄ virtute illius cognitōis intuitiuē incōple
xe euidēter assentire q̄ b̄ res fuit. r̄ sic d̄ intel
ligere. Si dicas q̄ apprehensio terminus pri
mi p̄ncipiū r̄ formato cōplexo: stat̄ intellect̄
assentit nec plus inclinat intellect̄ ad assen
tiendū post multos assensus q̄ ante oēm assē
sum: tñ ex illis acerb̄ assentie d̄ḡ natur ille ha
bitus in intellectu. ḡ eodem mo pōt̄ esse de co
gnitiōe intuitiuā. Tñde. l̄z iste non ponatur
ppter inclinatiōem nec ppter experientiā: tñ
ponit ppter rōnem euiderer inducentē ad b̄.
in cognitiōe intuitiuā nō inducit experientiūz
nec rō eius ad pondendū ibi habituz. ḡ r̄c. Vel
pōt̄ dici q̄ op̄z poni habitū generatuz ex illis
actibus ppter experientiā: l̄z q̄ q̄libet expe
ritur q̄ magi firme inclinat ad assentiendum
post habitu q̄ ante. ḡ r̄c. Vel pōt̄ dici aliter q̄
habitū generat ex cognitiōe intuitiuā sic ex
cā partiali r̄ ex illa cognitiōe abstractiuā q̄ s̄l
ponit cū intuitiuā. tñ q̄ nullus experitur q̄ s̄l
r̄ semel cognoscat eandē rem intuitiuē r̄ abstra
ctiuē: r̄ hoc loq̄ndo de cognitiōe abstractiuā
rei in se: mo pot̄ experit̄ homo oppositū mas
time cū ip̄e cognitōes habeant aliq̄s p̄ditio
nes oppositas. tñ q̄ oīs cognitiō abstractiuā
pōt̄ manere de structa intuitiuā: ista aut̄ q̄ po
nitur nō pōt̄ manere. q̄ tñc p̄ ea iudicaret itel
lect̄ q̄ illa res cui? ē cognitiō fuit aliqñ. r̄ sic
ip̄a eset cognitiō intuitiuā imperfecta ad quaž
ponit habit̄ generat̄ ex cognitiōe abstractiuā
manēte cū intuitiuā pfecta. Igit̄ vt̄ videſt̄ cū
cognitiōe intuitiuā pfecta nō manet cognitiō
abstractiuā eiudē rei: s̄ cognitiōe intuitiuā fre
quētata ḡnāk habitus inclinās ad cognitiōez ab
stractiuā siue intuitiuā ip̄fectā. Si dicas q̄
habitū b̄m p̄bm scđo ethicor̄ inclinat ad act̄
cōsimiles ex q̄bus ḡnatur r̄ no ad act̄ alteri
rōnis. s̄l̄ est in p̄posito de cognitiōe intuitiuā

XIII & XV

Z
tabstractiuā. R̄deo. verū ē generalit̄ q̄ ba
bitus nō generat ex cognitiōe intuitiuā tanq̄
ex cā p̄tialis: s̄icut est in p̄posito. r̄tūc nō est ve
ruz. Ad̄m̄us em̄ incōueniēs apparat. q̄ bitus
inclinās ad cognitionē abstractiuā generat̄ ex
cognitiōe intuitiuā tanq̄ cā p̄tiali. q̄ cū in
tuitiuā maneat semp cognitiō abstractiuā ge
neratiōu bitus. cū tñ experientia nō sit ad b̄: sed
potius ad oppositū. Ex dictis appetat d̄rā i
ter cognitionē intuitiuā pfectā r̄ imperfectā. q̄
p̄ma nō est nec esse pōt̄ naturali nisi obiectuz
existat. Scđa pōt̄ esse. et si obiectū destruatur

Si dicas. q̄ cognitiō intuitiuā imperfecta est
simplicē abstractiuā. q̄ abstrabit ab existētia
rei. ergo nō est intuitiuā. R̄deo. q̄ p̄ rāto d̄r
intuitiuā q̄ mediāte ea p̄t̄ itellectus assentire
alicui cōplexo qd̄ cōcernit d̄ram t̄pis. puta q̄
hoc fuit sicut p̄ intuitiuā pfectā p̄t̄ iudicare q̄
hoc est. nā aliquā cognitionē est dare in itelle
ctu. p̄ quā vel mediāte qua itellectus nō assen
tit q̄ illud obiectū ē vel suit: imo vtrūq̄ igno
rat. puta si d̄cus causaret in me cognitiōez ab
stractiuā alicui rei singularis quā nunq̄ vidi
mediāte illa. nec iudicarez q̄ illa res est nec q̄
fuit. S̄l̄ q̄ itelligo altq̄ singulare qd̄ nunq̄
vidi in cōceptu sibi r̄ alijs cōi. tūc h̄beo de il
lo singulari cognitionē abstractiuā. licet nō i
se: sed in alio cōceptu cōi r̄ tñ p̄ illā. nec iudico
q̄ p̄dictū singulare ē vel fuit: nec boz̄ opposi
ta. S̄l̄ forte cognitiō illa abstractiuā q̄ poni
tur simul cuz intuitiuā est talis. q̄ nec mediāte
illa iudico rē esse vel fuisse nec boz̄ opposita.
iō lic̄ illa cognitiō p̄ quā iudico rē aliqñ fuis
se sit simpl̄ abstractia. q̄ tñ mediāte ea assen
tio r̄ iudico rē aliqñ fuisse: et n̄ mediātib̄ alijs
duab̄ cognitiōib̄. iō respectu earū p̄ dici co
gnitiō intuitiuā ip̄fecta. Scđa tñ distictio ē rō
ne itelligēdi. q̄ vno mo capīt p̄ oī eo qd̄ ē pre
uiuz actui itelligēdi. r̄ sic q̄libet cā p̄tialis itel
lectiōs r̄t̄ itellectus q̄ obiectū q̄ etiā de d̄s
cīrō itelligēdi. Alio mo capīt vt̄ distinguē
corra itellectu possibilē. ita tñ q̄ est cā efficiēs
itellectiōs. r̄ sic notitia p̄ncipiū est cā cogni
scēdi p̄clusionē. Tertio capīt vt̄ distinguē d̄i
tellectū agentē r̄ possibilē qd̄ tñ nō est nc̄cio
req̄stū ad itellectione tanq̄ p̄ncipiūz. H̄js
vīsis p̄bo aliq̄s cōclusiōes. Prima ē. q̄ ad co
gnitionē intuitiuā babendā nō op̄z aliqd̄ ponē
p̄t̄ itellectū r̄ re cognitā r̄ nullā penit̄ sp̄z
b̄ p̄ba. q̄ frusta fit p̄ plura qd̄ p̄ fieri p̄ pau
ciora: s̄ p̄ intellectū r̄ re cognitā sine oī sp̄ p̄t̄
fieri cognitiō intuitiuā. ḡ r̄c. Assumptū p̄ba.
posito actiōu sufficiēte: r̄ passiō. r̄ ip̄is appro
ximatis pōt̄ poni effect̄ sine oī alio. itellectus
aut̄ agēs cū obiecto sunt sufficiēta respectu

Prima cōclusio.

E iii

Libri

Alius cognitiois intellectus possibilis est patiens sufficiens. qd. Itē nibil ponēdū est necessario req̄ri naturalit ad aliquē effec tū nisi ad illud inducat rō certa pcedēs ex p se notis vel experientia certa: s̄ neutrū istoꝝ inducit ad posnendū sp̄m. qd. assumptū pbat: qd experientia nō inducit ad b. qd illa includat notitiā intuitiuā: sicut si qd experientia alīqd esse albū vel albedinē sibi inesse: s̄ nullus videt sp̄m intuitiuē. qd experientia nō inducit ad b. Si dicas qd in aliis potētiis sensit. vis a visu tā interioribꝫ qd exterioribꝫ est cognitio experimētalis nō tñ intuitiuā. N̄deo qd in quolibet sensu qd aliquā cognitioē hz v̄tute cuiꝫ p̄t cognoscē rē eē. qd nō ē t̄ rē nō ee qd nō ē: qd cognitio intuitiuā expimētū qd illa est cognitio intuitiuā p̄ quā scio re esse v̄l nō ee. t̄ iō pcedo qd i oī s̄sū tā interioribꝫ exteriōrī ē cognitio intuitiuā: b. ē talis cognitio v̄tu te cuiꝫ p̄ pdictro mō cognoscere rē eē v̄l nō ee hz nō sit cognitio intuitiuā oculoꝝ. t̄ in b decipiunt multi: credūt em qd nulla sit cognitio intuitiuā nisi oculoꝝ: qd falsum est: nec etiā rō pcedēs ex p se notis iducit ad hoc. Cū nulla rō p̄t pbare qd requirat aliud nisi qd habeat efficiētiā: qd oī effectus sufficientē depēdet ex causis suis essentialibꝫ b̄m Job. s̄ qd aliqd creatuꝫ sit determinate cā efficiēs: nō p̄t demonstratiue pbari: s̄ solū p̄ experientiā p̄ b̄sc̄ qd ad eius p̄ntiā sequit effectus: t̄ ad eiꝫ absentia nō. Nūc aut̄ sine oī sp̄ ad p̄ntiā obiecti cū intellectu sesquit actus intelligendi ita bñ sicut cū illa sp̄. qd. Itē si sp̄ ponat necessario req̄ri ad cognitōem intuitiuā sicut cā efficiens: tūc cū illa sp̄ possit cōseruari in absentia obiecti posset causare naturalit cognitōez intuitiuā i absentia rei: qd est falsum: t̄ obiectiā. Scđa cōclusio est qd ad habēdū notitiā abstractiuā op̄z necessario ponere aliqd p̄mū preter obiectū t̄ intellectū. t̄ b̄ pbatur: qm̄ oī potētiā qd nūc p̄t in aliquē actu i quē p̄us nō potuit manente obiecto: t̄ potētiā equaliter nūc vt p̄us hz nūc aliqd qd p̄us nō hūit: s̄ intellectus habēs notitiā intuitiuā p̄t in cognitōem abstractiuā t̄ nō bñs eā nō p̄t manente obiecto equa liter in se post notitiā intuitiuā t̄ ante. ergo habitus cognitōe intuitiuā aliqd relinquit in intellectu rōne cuius p̄t in cognitōem abstractiuā t̄ prius nō potuit. ergo p̄ter obiectum t̄ potentia necessario est ponere aliqd aliud ad habēdū cognitōem abstractiuā. Itē b̄ p̄bm scđo de aia qd aliqd est in potētiā essentiali t̄ accidentalē aliqd hz qd est in potētiā acciden tali qd nō habuit qd fuit in potentia essentiā li. Hoc em̄ est verū etiā in potentia sensitiva. Nā fatidia post cognitōez intuitiuā sensus p̄t

Secundi

cularis p̄t in illō sensatū i abn̄tia rei sensibilis in quo nō potuit ante notitiā sensitivā sensus particularis. t̄ p̄ns aliqd in virtute fantastica relinquit mediante cognitōe intuitiuā sensus particularis: qd p̄us nō fuit: qd aliter in absentia rei sensibilis nō poss̄ fantasía b̄re actu circa illud. qd codē modo est de intellectu qd ante cognitōem intuitiuā est in potētiā essentiā li ad cognitōem abstractiuā. Sed ipa habitus est in potētiā accidētali: ita qd p̄t in cognitio ne abstractiuam t̄ prius nō potuit. qd. Voc etiā p̄t de aia separata qd post cognitōem intuitiuā p̄t in aliquā cognitōem abstractiuā in quā prius nō potuit. t̄ b̄ ppter aliqd derelictu. qd codē modo est de intellectu nō. Tertia cōclusio est qd illud derelictū nō est sp̄s: s̄ bas bitus. b̄ pbatur: qd illud qd dereliquit ex actibus sequit actu: sp̄s aut̄ nō sequit s̄ p̄cedit. ergo qd. Itē qd aliqd est in potētiā accidentali respectu cognitōis non op̄z ponere aliud qd illud qd est in potentia accidētali ad elicēndū actu: s̄ positivo habitu in intellectu inclinante ad aliquā cognitōem est intellectus i po tentia accidētali. qd p̄ter habitu nō op̄z aliud ponere in intellectu. Assumptū p̄t p̄bm terio de aia vbi dicit qd aliter est intellectus i po tentia ante addiscere v̄l inuenire qd post: quia ante est in potētiā essentiali: t̄ post qd p̄ actu aliquē dereliquit aliq̄s habitus. tūc est in potētiā accidētali ad altū cōsimilē. qd intellectus p̄ habitu generatū ex actu est in potētiā accidētali. vñ nunq̄ experientia aliq̄s se esse in potētiā accidētali respectu cognitōis nisi post in tellectōez. si em̄ ponātur mille sp̄s p̄uie actui intellectus si nullū actu habeat intellectus non plus est nec experientia qd si nulla sit ibi sp̄s. si nō ponat alia sp̄s. t̄ tñ si actu intelligēdi ponatur statim intellectus intelligit t̄ experientia esse in potētiā accidētali respectu alterius cognitōis: t̄ b̄ nō p̄t esse nullū habitus derelictū in intellectu ex p̄mo actu. Itē oī illa qd possunt saluari p̄ sp̄m possunt saluari p̄ habitu: qd bas bitus requirat s̄ sp̄s supfluit. Qd aut̄ habitus necessario requirat ad intelligēdū aliqd obiectū. p̄t: qd si non requirat s̄ sufficiat tm̄ sp̄s qd si sp̄s corrūpat post centū mille intellectōnes nō aliter posset intelligere illud obiectū cuius est sp̄s qd ante oīm intellectōem: qd habitus nō ponit s̄ sp̄s corrūpiet. b̄ cōclusio vi def absurdā. Si dicas qd p̄ multis cognitōes augēt sp̄s. Lōtra. tūc p̄ augmentatiōez sp̄ci semper inclinat intellectus plus ad intelligēdūz t̄ p̄ns supflueret totaliter habitus qd ab oībus ponit. Et sic vel sp̄s supflue ponit vel habitus s̄ habitus ab oībus ponit t̄ nō sp̄s. qd videtur

Obiectio

P̄ Responsio.

Scđa conclusio

Questiones

q̄ sp̄s sup̄fluat. Itē sp̄s nō ponit nisi ppter assimilatōem vel ppter causatōem intellecti onis: vel ppter repr̄tatiōem obiecti: v̄l ppter determinatōem potētie: vel ppter vniōne mo uentis et moti. ppter ista maxime ponit sp̄s: s̄ ppter nullū istoꝝ op̄z ponere. ḡ nō est ponē da. nō ppter assimilatōem: q̄ illa assimilatio aut est in essentia et natura intellectuali p̄ quā assimilat̄ obiecto cognito: aut est assimilatio effect̄ ad cām nō p̄mo mō: q̄ si intellect̄ itel ligat substantiā: tūc maḡ assimilat̄ in natura sua p̄pria obiecto: q̄d est substantia q̄ sp̄m q̄ est accidēs: q̄ min⁹ assimilat̄ accidēs substā tie q̄ substātie substātie. Nec scđo mō: q̄ illa assimilatio passi ad agens est h̄ q̄ recipit ali quē effectū causatū ab agente: s̄ isto mō assimilatur intellectus sufficien̄ p̄ intellectōez cau satā ab obiecto et receptā in intellectu: ḡ nō re quirit sp̄s. Si dicas q̄ requirit prima sp̄s ad assimilandū ip̄m obiectū agēs intellectōez ipiꝝ passo ad h̄ q̄ ipam intellectōem recipiat. Lōtra. eodē mō dicā ecōuerso q̄ illa sp̄s rece pra requirit aliā sp̄m p̄euā ad assimilandū intellectōem agenti ad h̄ q̄ recipiat istā sp̄z quā tu ponis: et illa sp̄s adbuc requirit aliā. et sic in infinitū. Itē tanta assimilatio requirit i notitia intuitiua q̄ta in abstractiuā: s̄ in intuitiua nō requirit aliqd̄ p̄euā cognitōi assimilans. ḡ nec in abstractiuā. Itē i sensu tacē nō oportet ponere aliquā sp̄m p̄euā ipiꝝ sensati oni caloris ppter assimilatōem. ḡ nec in intellectu. ḡna p̄t p̄ illud dcm tertio de aia. sic aia p̄sensum est oia sensibilia: ita aia p̄ intellectū est oia intelligibilia. Si dicas q̄ in visu ponit sp̄s. dico q̄ nō: sic postea patebit: nec d̄ sp̄s ponit ppter repr̄tatiōem: q̄ in notitia intuitiua nō requirit aliqd̄ repr̄tatiū vel repr̄tans ali ud ab obiecto et actuū supra patuit. ḡ nec i ab stractiuā q̄ immediate semp̄ sequit̄ intuitiua: re quirit aliud ppter obiectū et actuū. ḡna p̄t: q̄ si eut obiectū sufficiēter repr̄tans se in una cognitiōe: ita i alia q̄ immediate sequit̄ intuitiua. Itē repr̄tatiū d̄ esse prius cognitiū aliter repr̄tās. nunq̄ duceret in cognitiōem repr̄tati tanq̄ i simile. statua em̄ herculis nunq̄ duceret me in cognitiōem herculis nisi prius vidissem her culē. nec etia scire possüm utrū statua sit sibi similis aut nō. Scđm aut̄ ponentes sp̄m: spe cies est aliqd̄ p̄euā oī actuū intelligēdi obie ctū: ergo nō p̄tponi ppter repr̄tatiōem obie ctū. Itē si ponit ppter repr̄tatiōem obiecti: h̄ nō est nisi q̄ distans nō p̄rest agere in distās hoc aut̄ est falsum sicut postea patebit. Nam si obiectū distans nō possit agere in intellectū causando intellectōez nisi prius causaret sp̄s.

Eusio

Impugnatio.

XIII & XV

ciem: q̄ oportet obiectū esse presens passo in se vel in alio. ergo eodē modo obiectū distans nō p̄t causare sp̄m in intellectū nisi causans do aliqd̄ p̄euā sp̄z: p̄ q̄d obiectū est presens intellectui ad causandū illā sp̄z. Et similiter ante illā sp̄m oportet ponere alia. et sic in in finitiū. ergo obiectū distans: si p̄t causare spe ciē in intellectu sine aliquo p̄euio p̄ q̄d sit pre sens. ḡ eodē modo p̄t causare imediate intel lectōem sine aliqua sp̄ p̄uia repr̄tante. Nec d̄ poni sp̄s ppter causatōem intellectōis: q̄ sim eos corporale et materiale nō possunt ages re in sp̄uale. et iō oportet ponere talez sp̄m in intellectu. Sed contra. sicut corporale et mate riale nō p̄t esse cā partialis immediata respe cti intellectōis q̄ recipit in sp̄uali: q̄ in intellectu possibili q̄ est sp̄ualis q̄litas: ita nec ma teriale p̄t esse cā partialis in intellectu agē te p̄currens ad p̄ducendū sp̄m q̄ est sp̄ualis in intellectu possibili q̄ etiā est sp̄ualis. et sicut tu ponis q̄ corporale p̄t esse cā partialis ad causandū sp̄m i sp̄uali: ita ego pono q̄ corpo rale est causa partialis ad causandū intellecti onē in sp̄uali. Si dicas q̄ natura intellectua lis requirit materiale ad producēdū sp̄m: ita dicā ego de intellectōe. Nec debet poni sp̄cies ppter determinatōem potentie: q̄ om̄is potētia passiva sufficiēter determinat̄ p̄ agēs sufficiens maxime qn̄ ipam̄ potētia est acti ua: sed agens sufficiēs est obiectū et intellect̄ ut probatū est. ḡ t̄. Nec debet poni ppter vniōne obiecti cū potētia tāq̄ mouētis et mo ti: q̄ tūc eodē modo arguerē q̄ ante illā sp̄m oportet ponere aliaz: q̄ ad hoc q̄ obiectum possit causare primā sp̄m in intellectu requiri tur q̄ vniatur sibi sicut requiri vniō ad hoc q̄ causer intellectōem. et hoc erit p̄ aliam sp̄ciem. et sic in infinitū. Sic ergo patet q̄ habi tus sit ponendus ppter experientiā et nō sp̄cies. His visis dico ad primā questionem lo quendo de cognitiōe intuitiua naturali q̄ art gelus et intellectus noster intelligit alia a se nō per species eoz: nec per essentiā propriam sed p̄ essentiā rerū intellectarū. et hoc prout ly per dicit circūstantiaz cause efficientis. ita q̄ ratio intelligendi ut distinguitur a potentia est ipa essentia rei cognite. q̄d pbatur: q̄ illud quo posito p̄t aliud ponit circumscrip̄to quo cūq̄ alio et quo nō posito nō p̄t est aliud ponit naturaliter est causa illius: sed posita ipa re p̄ sente et ipo intellectu angelico siue nō siue oī alio p̄euio siue habitu siue sp̄ p̄t intellect̄ illā re intuitiue cognoscere: ḡ talis res est cā il lius cognitōis: s̄ nō p̄t cē nīl cā efficiēs. ḡ t̄. Loquendo vero de notitia abstractiuā: tunc

V
R̄fūsio ad primā questionem.

E v

Libri

aut loq̄mūr de illa q̄ semp consequī intuitiūā aut de illa q̄ habet post corruptiōem intuitiue si p̄mo mō sic ad illā requirīt obiectū et intellectus et cognitio intuitiua tanq̄ cāe partiales qd̄ p̄bāt sicut prius: q; illud quo posito rē. Si sc̄dō mō loq̄mūr sic ad illā requirīt intellectus et habitus generat̄ ex cognitio abstractiua elicita s̄l̄ cū intuitiua et nō requirīt obiectū in ista sc̄dā cognitōe abstractiua tanq̄ cāe partialis: q; illa p̄t haberi. etiā si obiectū annibaleſ et est vtrāq̄ istarū noritiarū abstractiuarū incōplexa: et ista sc̄dā est cāe p̄tialis notitie complexe q̄ iudico q̄ res aliq̄n̄ sūit: s̄ q̄ talis habitus sit in angelo nō p̄t rōne naturali. p̄bari: s̄ p̄ hoc q̄ talē habitu experimur in nobis et āge lus in suis naturalib̄ p̄t h̄re duplē cognitiō intuitiūā et abstractiūā: iō verisile est q̄ cōsimilis p̄t poni in angelis: et b̄ siue ponat habitus infusus siue acq̄lit̄. Ad sc̄dam q̄stionē dico q̄ si intelligat de sp̄ebus p̄p̄ie dictis: sic angelus supior nō intelligit p̄ plures nec per pauciores: q; p̄ nullas intelligit. si tñ intelligat p̄ sp̄es rōnes cognoscendi sic nō intelligit p̄ sp̄es vniuersales puta p̄ceptys renū: s̄ intellegit p̄ diuersas rōnis hoc est diuersa cognitio et b̄ loq̄ndo de cognitōe intuitiua naturaliter acq̄lita: q; sic rō cognoscendi distinguēdo eas cōtra potentia est obiectū. hoc p̄bāt: q; q̄ aliqua duo sic se habent q̄ vnu p̄t cognosci ituitiue alio nō cognito intuitiue: illa cognoscitur distinctis rōnib̄: s̄ angelus potest cognoscere vnu ē intuitiue et nō alia. q; de p̄t vnu deſtruere et alia p̄seruare. et p̄ p̄ns p̄t angelus vnu videre intuitiue et alia nō. cū ḡ in cognitiō intuitiua rō cognoscēdi sit res cognita naturaliter loq̄ndo: sequit̄ q̄ tanta sit distinctio inter rōnem cognoscēdi q̄ta est iter res cognitiō. Si aut̄ loq̄mūr de rōne cognoscēdi in cognitōe abstractiua incōplexa et accipiendo rōnem cognoscēdi: vt distinguīt cōtra potentia: sic possunt esse plures rōnes cognoscēdi respectu pluriū et vna respectu pluriū. Primū p̄t: q; rō cognoscēdi sic accepta tā in nobis q̄ in āgelo est habitus nō obiectū nec sp̄es. Tunc sic qn̄ aliqua sic se habent q̄ vnu freq̄nter posset cognosci alio nō cognito p̄t baberi habitus inclinās ad cognitōem vnu et nō alterius q; habitus ḡnatur ex actib̄. et si aliud post cognoscēt tūc p̄t respectu eius generari alius habitus: et sic quotiens possunt diuīsim freq̄nter cognosci tot habitus cognoscēdi respectu eoꝝ possunt ḡnari. ḡ et c̄. Sc̄d̄ p̄bāt: q; respectu quoꝝ est vel esse p̄t idē actus respectu eo rūdē est vel esse p̄t idē habitus. Hoc p̄t q; habitus generat̄ ex actibus: ita q̄ tanta est disti-

Ethiō ad sc̄dās q̄stionēm.

y

Secundi

ctio in habitibus q̄ta est in actib̄: s̄ respectu multor p̄t esse idē actus: puta qn̄ intelligo p̄positōem habentē extrema disticta intelligo subiectū et pdicatu s̄l̄: et vno actu. et p̄ p̄ns ml̄ta. ḡ et c̄. Sic em̄ vno actu intelligo totū discursum et oēs p̄positōes illi. ḡ et c̄. Si dicas q̄ in telligo plura ut vnu: q̄ plures terminos inq̄tu coueniūt in vna p̄positōe. Et̄tra qn̄ intellego istā p̄positōem sortes nō est plato: qro qd̄ terminat actū intelligēdi aut absolutū aut respectū. si absolutū cū hec sint duo tñ nō ē maior: rō quare vnu plus intelligit q̄ alio p̄ta sortes q̄ plato vel vtrāq̄ ut distinguit ab alio intelligit vel neutrū. Si respectū terminet cū respectū nō intelligat sine extremis: q̄ intelligendo illū respectū intelligo illa extrema disticta. et sic habet p̄positū. Ideo dico q̄ sicut in prima app̄hensione siue formatione cōplexi bēo vnu actū respectu subiecti aliu respectu pdicati: et tertiu respectu copule: ita post p̄mā formationē mediāte habitu inclināte p̄ vnu actū nūero possūt ista tria intelligere: ita q̄ ista tria siue isti tres p̄ceptū absolutū terminat illā intellectōes et nō aliq̄s respectū rōnis nec realis. et ex illo actu freq̄nter elicito p̄t ḡnari habitus vnu nūero. Si dicas q̄ in p̄ma app̄hensione p̄t sit tres actus respectu cōplexi: et ex illis ḡnānt tres habitus inclinātes ad tres actū forte alteri rōnis: q; actus respectu subiecti et pdicati p̄t esse alteri rōnis. Ergo medianti his istis trib̄ habitib̄ nō possit elici aliquis habitus vnu numerus respectu cōplexi: s̄ ne cessario erūt tres. R̄nde posito q̄ sint tres actus modo pdictō: tñ actus terminatus ad copulam vel cōceptū copule nō terminat ibi absoluto: sed simul cū hoc ad subiectū et pdicatu et ideo actus q̄ solū terminant ad subiectum et pdicatu sunt incōplexi: s̄ actus terminatus ad copulā est cōplexus q̄tū terminat immedia te ad totū cōplexū: et iste dicitur cōpositio vel diuīsio. et ex actu isto vno generat̄ habitus inclinās ad actū cōsimiles respectu totius complexi. Unde si isti tres actus solū terminarentur ad cōceptū copule: tūc rō supius facta habberet evidentiā. Si queras vnu in prima formatione cōplexi sint necessario tres actus: dicō q̄ nō: q; si formet cōplexū mediāte cognitiō intuitiua siue abstractiua incōplexa: et hoc siue extrema cōplexi distinguant̄ siue non. nā requirunt̄ duo actus: vnu quo intelligo extrema solū: et alius quo intelligo copulā cū extre mis. Quia si intelligat aliqua extrema distinta specie intuitiue vno actu: puta si simul videam vnam albedinem et nigredinem vno actu intelligendi: et tunc formem hoc comple-

Questiones

sum. Albū nō est nigrū mediante ista cognitiōne intuitiua. hic tñ habeo duplē actū intui-
 tiū terminatū ad albedinē & nigredinē: & ali-
 um cōplexū quo negat̄ albedo a nigredine q̄
 terminat̄ ad copulā & extrema negatiue: & tā-
 tu habeo istos duos actus. Similiter si stāte
 illa cognitiōe intuitiua intelligo abstractiue
 eadem extrema cognitiōe incōplexa: tunc ha-
 beo vñū actū incōplexū terminatū ad ipa ex-
 trema q̄ cognosco intuitiue: & si tūc mediante
 actu isto formē hoc cōplexū p̄dicto modo. Al-
 bū nō est nigrū: habeo alii actū terminatū ad
 cōceptū copule negatiue. Et cū hoc ad extre-
 ma. Et sicut isti duo actū sufficiunt qn̄ extrema
 cōplexi distingunt̄ realiter: multomaḡ quan-
 do sunt idem realiter sufficiunt̄ duo actū. Lōs-
 tra ista sunt multa dubia. Primo videt̄ q̄ itel-
 lectus nō pōt̄ habere notitiā intuitiua respe-
 ctu singularis: q̄ intellect̄ abstrahit a condi-
 tionib⁹ pura ab esse hic & nunc:
 sed nec cognitio intuitiua nec singulare abstra-
 bunt a predictis cōditionib⁹. ḡ & c̄. Itē illud
 qd̄ ponit intellectū in errore nō d̄poni in in-
 tellectu: & notitia intuitiua est bmoi. ptz: quia
 si destruāt̄ res & maneat cognitio intuitiua: tūc
 p̄ illā iudico rē esse qn̄ nō est. ḡ & c̄. Itē q̄ sin-
 gulare nec intuitiue nec abstractiue intelliga-
 tur multipliciſ. pbat: q̄ qn̄ aliq̄ sunt simillima
 q̄quid est similitudo vñws est etiā similitudo alte-
 riū. Exemplū. Accipiant̄ multe albedines ī
 eodez gradu q̄cquid est sile vñi: ē sile & alteri.
 sed intellectio est similitudo obiecti: q̄ p̄ qd̄ itel-
 lectus intelligit p̄ illud assimilat̄ obiecto: hoc
 aut̄ est p̄ intellectōem nō p̄ spēm fīm predicta
 Si ḡ accipiant̄ multa īdiuīdua simillima pu-
 ta multi angeli in eadē spē: vñ aie intellectiue
 qua rōne intellectio p̄ quā intelligo vñū est si:
 militudo alteri ī eadē rōne & oīm simillimorū
 alioꝝ ex quo sunt simillima: ḡ p̄ talē intellecti-
 onē intelligo qd̄libet singulare: vel nullū (Clos-
 quēdo de simillimiſ semp.) H̄z nō qd̄libet. p̄
 dese. ḡ nullū intelligit̄ nec intuitiue: nec abstra-
 ctive. Itē h̄boc q̄ d̄ de cognitōe intuitiua p̄
 perfecta & imperfecta: q̄ fīm illud videſ q̄ nulla sit
 cognitio abstractiua simpliſ in intellectu: quia
 nulla est qn̄ possim p̄ eam intelligere q̄ res a-
 liq̄n̄ fuit. Itē h̄boc q̄ nō ponit̄ spēs in intel-
 lectu: & habit̄: q̄ p̄ sensibiliꝝ habeat cogni-
 tōem intuitiua: tñ si prius recipit spēm: sequit̄
 q̄ cōsimilit̄ intellect̄. ñnaptz: q̄ sicut sensus
 ad sensibilia: ita intellectus ad intelligibilia.
 Itē tertio de aia d̄ ī multis locis q̄ p̄ itel-
 lectiua est receptiua spērum & aia est locus: et
 q̄ lapis nō est in aia: & spēs lapidis & intellect̄
 estoia intelligibilia: sicut sensus oīa sensibilia

XIII & XV

Itē intellect̄ nō tñ est in potētia essentiali
 ad p̄gnitōz cōplexoz: & ī cōplexoz: s̄ illō qd̄
 reducit̄ intellectū ī potētia essentiali ad acci-
 tē nō pōt̄ ēē habit̄ cū p̄suppoat̄ actū: & p̄ qn̄s
 p̄supponit̄ intellectū inductū de potētia es-
 sentiali: tūz q̄: bitus nō est nisi respectu cōplexoz
 & p̄ qn̄s si bitus posset reducere intellectū de
 potētia essentiali ad acci- tē respectu cogni-
 tōis cōplexoꝝ: nō tñ respectu cognitōis cōplexoꝝ.
 Tūz q̄: p̄supponit̄ actū: & p̄ qn̄s p̄supponit̄ ī
 intellectū reductū de potētia essentiali. Itē p̄
 eandē rōem p̄ quā tu p̄bas bitū ēē ī intellectū
 & nō spēm p̄bari q̄ sit ī fantasias: q̄ nos nō
 expimur q̄ sum̄ ī potētia ad fantasiamdū nō
 p̄sum̄ fantasias: ḡ et illo actu fantasiamdī
 dereliquit̄ bitus inclinās ad actū p̄similes qd̄
 est ī p̄bīm ī de sōno & vigilia q̄ dicit̄ q̄ ī abse-
 tia rerū manēt ymagines rerū. Itē si sic: rū c̄ ī
 intellect̄ intelligēdo nō indigeret fantasias
 q̄ qn̄ aliqd̄ est ī potētia acci- tē nō indigeret
 motore extriseco ad h̄ q̄ exeat ī actū. ḡ si talis
 habitus sit in intellectu & non species. Cum
 fantasma sit motor: extrisec̄ sequit̄. ḡ & c̄. Ad
 primū istoꝝ dico q̄ intellect̄ p̄mo intelligit̄ sim-
 gulare intuitiue: tu q̄ intellect̄ intelligit̄ id qd̄
 est ī re intuitiue: & nō ī tale nō ī singulare: tū
 q̄ h̄ cōuenit̄ potētia imperfectioꝝ puta sensu &
 est pfectōis. ḡ & c̄. Itē illud qd̄ cognoscit̄ aliqd̄
 vt est h̄: & ī h̄ situ: & ī h̄ nūc: & sic de alijs cir-
 cūstātis pfect̄ cognoscit̄: & est pfectioꝝ na-
 ture q̄ illud qd̄ sic nō cognoscit̄. si ḡ sensus sic
 cognoscat̄ & intellect̄ nō: intellect̄ ī pfectioꝝ
 sensu: iō dico q̄ intellect̄ cognoscit̄ intuitiue sin-
 gulare: vt h̄ & nūc & fīm oēs p̄ditōes fīm quas
 cognoscit̄ sensus: & etiā fīm plures: vñ āgelus
 & homo scīnt̄ pfect̄ vbi & qn̄ hoc corp̄ moue-
 tur: & sic de alijs p̄ditionib⁹ materialib⁹: q̄ ali-
 qua potētia sensitiva. Si dicas q̄ sensus req̄
 rit debitu situ obiecti fīm lineā rectā & deter-
 minat̄ approximatōem & intellect̄ nō. Con-
 tra sensus pōt̄ p̄ eū intuitiue cognoscere rē ab
 sentē & nō existentē. ḡ sine p̄dictōe pōt̄ res vi-
 deri sine situatōe saltē q̄ potētia diuinā: & ita
 pōt̄ intellect̄. & sicut sensus nō pōt̄ naturaliꝝ
 videre obiectū nō deteriate approximatū et
 situatū fīm lineā rectā. ita nec intellectus pōt̄
 naturaliꝝ intueri rē apprehensam mediāte vi-
 sunisi sit debito mō: & eo mō quo sensu appro-
 ximata: q̄ naturaliter nibil intuit̄ intellectus
 nō mediante sensu existente in actu suo: & su-
 pernaturaliꝝ pōt̄: & ita sensus. Et iō dico q̄ ha-
 bere cognitōem materialē duplē pōt̄ intellect̄
 vno mō q̄ aliqd̄ habeat cognitōem q̄ per-
 ficiat materia extensiue sicut forma materia-
 lis: & sic sensus b̄z cognitōem materiale et

Dubium p̄num
sui argumenatum

Secundū.

Tertiū

Quartū

Quintū

Sextū

Septimum

Octauum.

Ad primum

VII

EE

Libri

cognitōem q̄ est hic et nunc: q̄ visio corporalis extendit in toto organo sive cōposito ex materia et forma. et sic h̄z esse b̄ et nūc. et isto mō intellect⁹ abstrahit a conditionib⁹ materialib⁹ q̄ intellectio est subiectio in intellectu nō ext̄sive in aliquo cōposito sicut organo corporali. et pōt sic intelligi dcm̄ cōe de abstractōne a cōditionibus materialib⁹: q̄ sic intellect⁹ abstrahit et c. Alio mō pōt aliq̄s habere cognitio nē materialē: q̄ cognoscit materiaz sive obiectū materiale. et sic intellect⁹ diuin⁹ angelic⁹ et human⁹ habet cognitōem materialē: q̄ intelligit nō solū rem imaterialē: sed etiā materialem. s̄ sensus nō pōt cognoscere materia. mirabile em̄ esset ex quo materia est res aliq̄ posita uia si nō posset app̄hendī ab aliq̄ potētia. et q̄n dicit. comētator: p̄mo phisicop⁹ et tertio de aia dicit q̄ materia nō est intelligibilis. Dico q̄ materia ipedit illā intellectōem q̄ aliqd̄ est intellect⁹ et intelligēs: q̄ nihil pōt intelligere nisi abstractū a materia: sic q̄ nō indiger organo corporali ad intelligendū. Ad aliud dicit q̄ cognitō intuitu naturalē habita iprimitur ab obiecto et p̄seruat sicut lumen a sole: iō nō facit intellectū errare: l̄ cognitioni intuitu sup̄naturalē causata ponat intellectuz in errore. Et̄tra: ipē dicit q̄ noticia intuitu pōt ē naturaliter respectu nō existentis. dico sensitua ḡ nō est ī naturā noticie in intuitu q̄ iprimat et cōseruet a nō ente: et si sensitua pōt sic esse. ḡ intuitu intellectua. p̄na pbaf p̄ eū: q̄ notitia intuitu intellectua: sensitua q̄n habent naturalē se m̄ḡ giungunt: Jō dico q̄ cognitō intuitu est illa q̄ existēt iudicio rē esse q̄n est et nō esse q̄n nō est mō sup̄radicō. et h̄ siue causetur naturalē sive sup̄naturaliter h̄ mō: q̄ habita notitia intuitu q̄lterūq̄ statū possim formare h̄ cōplerū. h̄ res est vel nō est et virtute q̄gn̄tōis intuitu assentire cōplerō si res sit: v̄d̄ sentire si non sit sicut supra dcm̄ est. et sic nullo mō ponit intellectū ī errore. Ad aliud dico q̄ illud excludit eq̄liter q̄ ponētes spēm siue ī intellectu siue in fantasía sic ī me. maxime si ponere cāri a deo: q̄ p̄ illā nō maḡ assimilat intellect⁹ vni singulare q̄ alteri simillio. Ex quo ḡ est p̄ncipiū intelligēdi si causare naturalē vel est p̄ncipiū stelligēdi qd̄ libz singulare vel nullū: q̄ nō deteriat sibi aliqd̄ singulare eo q̄ a nullo p̄ducit. Dico tūc q̄ intellect⁹ est silitudo obiecti sicut spēs si ponere et nō plus est si militudo vni q̄ alteri: et iō dissilitudo nō est cā p̄cisa: q̄re itelligit vnu et nō aliud. Nō pōt patere ī exēplo. nā sile est de cognitōe et causa tōe vniuoca. nā cā vniuoca causat p̄ assimilatōem: et iō est cā vniuoca: q̄ effect⁹ sibi assimilatōem.

Secundi

et tñ nō p̄ducit determinate ab vna cā vniuo: ca et nō ab alia ppter assimilatōem. Q̄ si ponant duo calores eq̄ intensi et vni p̄ducit tertiu calore. iste tertiu tñ vni assimilat̄ sicut alteri: et equalit̄ vtriq̄. et tñ nō p̄ducit nisi ab uno ḡ assimilatio nō est cā q̄re vna causat et nō altera: et eodē mō est in pposito. Nā l̄ intellect⁹ assimilate oib⁹ individui equalit̄ p̄ casum positiū pōt tñ vni cognoscere determinate et nō alio: s̄ nō est ppter assimilatōem. s̄ cā est: q̄ois effect⁹ naturalē p̄ducibilis ex natura sua determinat sibi q̄ p̄ducat ab vna cā efficiēt et nō ab alia: sicut determinat sibi q̄ p̄ducat in vna materia et nō in alia. Quia si nō sequit̄ idē effect⁹ a diversis agentib⁹ s̄l̄ et semel p̄ducere in duab⁹ materiis qd̄ est impossibile. Assūptū p̄tz: q̄ si sint duo agētia puta duo calores eq̄ intensi et due materie eiusdē rōnis et eq̄ liter dispositi et approximate vni calor s̄c als̄ ter p̄ oia: et h̄ in codē instati. h̄ est bene possibile. tūc calor p̄ducēdus. ex quo per te neutrū istorū agentiū determinat sibi a quo p̄ducat: vel s̄l̄ et s̄l̄ p̄duce ī duab⁹ materiis ab vtro q̄ vel neutrū p̄duce calorē cū vtriq̄ sit agēs naturale approximatū passo: et in nullo impeditū: q̄ ex quo effectus nō plus determinat sibi vnu q̄ aliud et vtrags materia vtriq̄ equaliter approximat: vel idē effect⁹ ab vtrōq̄ agente in vtrags materia p̄duce v̄l̄ in nulla. vtrum q̄ est icōueniēs. ḡ op̄z q̄ effect⁹ determinat sibi vnu agēs eiusdē rōnis et nō aliud. ita q̄ ab illo pōt p̄duci et nō ab alio. ḡ codē mō est in pposito q̄ l̄ intellectio v̄l̄ spēs si ponere ēq̄liter asimilare multis individuis: tñ ex natura sua determinat sibi q̄ducat intellectū ī cognitiōne illi⁹ obiecti a quo partialiter causat: q̄ ita determinat sibi causari ab illo obiecto q̄ non pōt causari ab aliquo alio. et ideo sic ī eius cognitōem ducit q̄ non ī cognitōem alterius. Si dicas q̄ illa intellectō pōt īmediate a deo tota causari: et tūc p̄ illā intellectōez nō plus ī telligeret intellect⁹ vnu singulare simillimus q̄ aliud: q̄ tñ assimilat̄ sicut alteri: nec cālitas facit ad intellectōem vni et nō alterius q̄ra nullo illo p̄t sic causat: s̄ a solo deo īmediate. Nādeo q̄ q̄libet intellectio creature cauta a deo pōt ī creatura causari partialiter: l̄ non causetur de facto: et ideo p̄ illam intellectōem cognoscit illud singulare a quo causare determinate si causare a creatura: bmo autē creature est vnum singulare et non aliud ḡ: et c. Si dicas q̄ ī primo et ī isto sc̄bo frequentē dcm̄ est q̄ idem effect⁹ vnuero pōt p̄duci a duabus causis totalib⁹: et p̄ oīs neutrū sibi determinat. cui p̄trariū dī hic. Ansionē q̄re.

DD
Ad secundum

EE
Ad tertium

Questiones

Si dicas quod tu ad exemplum positum de duobus etiam in aliis quod calor productus licet non determinet certum agens eiusdem rationis: tamen determinat sibi certam materiam in qua produci potest: ita quod non in alia et ita non sequitur quod idem calor numero productus a duobus agentibus et in duabus materiis: sed quod unus calor productus a duobus agentibus in una materia quam sibi determinat et aliis ab eisdem in alia materia quam sibi etiam determinat. Non deo quod ex quo materie sunt eiusdem rationis: non videtur ratione quare effectus plus determinat sibi unam materiam quam aliam: quod materia eque est illuminata et ideterminata ad unam formam et ad aliam. Nec potest alia ratione assignari quare effectus sibi determinat materiam quam eque excludat quod determinat sibi certum agens. et ideo illud est acceptum in ratione tanquam manifestum. Ad aliud dico quod in intellectu potest esse aliqua cognitio abstractiva per quam nec iudico re esse nec non esse: nec fuisse sicut supra declaratum est. ideo modo transeo. Ad aliud de parte sensitiva alias patet. Ad oculos auctoritates probi dico quod accipit spiritum per actu vel habitu. Et hoc per se dicitur quod est locus spiritus. verum est: quod subiectum iste reflectionum et habituum. Si dicas quod probus dicit quod est locus specierum non tota: sed intellectiva. nunc aut sensus est subiectum suorum actuum sicut intellectus. et aliter est intellectus locus specierum quam per dicto modo. Non deo. verum est quod aliter est locus siue subiectum quam sensus: quod recipit intellectiones non solum eorum quae sentiuntur uno sensu: sed etiam quae sentiuntur quolibet sensu: quod potest intelligere sensibilia omnes sensu: non sic sensus. Si dicas quod sensibilia continua sentiuntur ab omni sensu. Ad hoc ratiocinum est supra questione de motu. Sicut aliter est intellectus subiectum intellectum et sensus sensitio. quod sensatores exteduntur in sensibilibus: non aut intellectores in intellectu. Ad aliud dico quod eodem modo est habitus ponendum respectu incompleti: sicut respectu complexi: et propter eadem causas: sed quod non est opere recurrere ad experientiam: quod non aliquid est magis inclinatus ad intellectum siue complexum siue incompletum: post actum frequentius eliciti circa talem quam ante: tunc est ponendum respectu illius: et quod non est ponendum. Unde sic non oportet noticia incompleta est generativa habitus incompleti: ita non oportet noticia completa est generativa habitus complexi. Verbi gratia. cognitio intuitiva ponendo illam viam superiori dictam de cognitione intuitiva et abstractiva. quod sunt: non est generativa habitus incompleti cum tamen sit noticia incompleta: et hoc quod nullus experit se magis inclinatus ad cognoscendum aliquod intuitivum post intuitio-

XIII & XV

nem frequenter habitum quam ante: et eodem modo est de cognitione complexa quam iudico re esse mediante cognitio intuitiva tanquam causa partialis: quod illa cognitio hanc sit abstractiva sicut supra omnium est et complexa notitia: tamen non est generativa. et hoc quod nullus experit se magis inclinatus ad iudicandum rem esse vel non esse mediante illa cognitione intuitiva: post iudicium frequentius eliciti quam ante oculum in dicimus: quod non quam potest sic intelligere re esse vel non esse: nisi presente et existente cognitione intuitiva et habita illa et formatu complexo modo dicimus statim intellectus potest iudicare et assentire et semper equa faciliter. unde in talibus habitibus ad videndum utrum debeant ponit: et quoniam sic et quoniam non: recursum est ad experientiam modo dicto. Ad aliud utrum sit ponendum habitus in sensibili vel species alias patet. Ad aliud dico quod ita percludit contra ponentes species sicut hoc me. Unde sicut ipsi dicunt quod propter spiritum non requiriunt motor extrinsicus ad actum intelligendi: ita dico ego quod propter habitum non requiriunt alii motor extrinsicus tanquam causa partialis respectu actus intelligendi nec fantasma: nec aliiquid in sensu: et hoc in cognitione abstractiva hanc forte sit oppositum in cognitione intuitiva: et ideo nulla talis pueratio ad fantasmatum requiritur tanquam causa partialis. In cognitione tamen ad hoc quod aliquis sit in potentia accidentali ad intelligentiam requiri debita complexio et dispositio corporis et omnis virtutum. et per se fantasmatum. et si non habeat talis dispositio non potest intelligere: ut patet in pueris et in furiosis. et ideo sic ad intellectum requiri fantasmatum et aliter non. et forte aliqua complexio corporalis potest esse causa partialis actus intelligendi quam necessario requiritur. Ad rationes opinionis prime. Ad primam dico quod primo dicitur quod illud per quod intellectus intelligit est forma inherens: et post dicitur oppositum: quod non refert ad hoc quod aliquid sit principium actionis: utrum sit inherens vel subsistens. Similiter per eum essentia divina intellectus per seipsum non per spiritum: et tamen essentia divina non est forma inherens intellectui. Ideo dico quod argumentum non valet: quod illud quo intelligit intellectus tanquam causa partialis potest esse subsistens: puta in intellectu substantie intuitiva. et potest esse inherens alterius: non tamen intellectui: ut patet in cognitione intuitiva albedinis: et potest esse inherens intellectui: et tamen non species sed habitus: ideo ratio nihil valet.

Ad aliud dico quod ad cognitionem intuitivam angelus sufficit obiectum et ad abstractivam sufficit habitus: et per illam potest omnia intelligere sine aliqua specie. Ad aliud dico quod non requiri ante actum intelligendi aliqua assimilatio previous quam per spiritum: sed sufficit assimilatio

Ad octavum

BB

Ad nonum

Ad primam primam opinionem.

Ad secundum.

Ad tertium

Libri

Secundi

q̄ sit p̄ actū intelligendi q̄ est similitudo rei cognitae; q̄ fm̄ augustinū q̄r̄to de trinitate q̄n̄ a liqd̄ intelligit vt est in se tūc intellectō ē s̄ilis rei; t̄ nō requiri p̄ter intellectōe aliq̄ similitudo

Ad aliud dico. q̄ fm̄ euilla q̄ causant ab eos dez agente assimilant. Nūc aut̄ eentia āgeli t̄ res quā intelligit causant ab eodē agere. q̄ a deo. ergo assimilant. ergo āgelus p̄ eentia suā alijs assimilat. Si dicas. q̄ p̄ idē nō p̄ aliquid assimilari diversis s̄im est. q̄ deus p̄ eentia suā simplicissimā assimilat oībus q̄ itelligit ex se.

Ad aliud dico. q̄ si bñ̄ p̄cederet cōclnderet q̄ sp̄es si ponere esset nobilior angelō supiori si angel⁹ inferior intelligat supiorē; t̄ āngelo intelligētē quoꝝ vtrūq̄ s̄im est. q̄ sp̄es esset p̄fēctio accidētalis si ēt̄. Et codē mō est de bitu. q̄ est p̄fēctio accidētalis. t̄ est p̄ncipiū p̄tiale respectu actus itelligēti eentiaz. Ad aliud dico. q̄ nulla forma est intra intellectū q̄ sit p̄ncipiū quo intellegēt intelligat; sed bene est aliqua forma in eo. puta habitus qui est p̄ncipiū p̄tiale quo intellegēt intelligit. Ad p̄metato rē dico. q̄ nō intelligit q̄ in motore intellectō sit aliq̄ distinctio; t̄ q̄ aliud intelligat ab uno motore; t̄ aliud ab alio. s̄ q̄ aliud p̄uenit a motore primo in uno motore; t̄ aliud in alio. Ad aliud dico. q̄ eentia āgeli nō sufficit ad cognoscendū alia a se. q̄ in cognitōe intuituā p̄currit opposita: sicut cāc p̄tiales t̄ rōes distictē cognoscēdi. t̄n̄ bene intelligit p̄ eentia suaz sic p̄cāz p̄tiale oīa alia q̄ stellecētuū q̄ nullo mō distinguit ab eentia.

Ad aliud p̄z q̄d sit dicē duz p̄ solutionē ad tertii. Ad argumēta sc̄de q̄stionis. Dico ad primū q̄ maior p̄p̄inquitas vel minor ad deū nō arguit q̄ pauciorib⁹ indigeat in cognoscēdi nec in cognitōe intuituā nec abstractiuā. s̄ arguit q̄ natura p̄p̄inquitas deo in entitate respectu vni⁹ t̄ eiusdē obiecti hab̄z p̄fectioē cognitionē q̄ natura remotior q̄ habet p̄fectioē intellectū que non est p̄ncipalis cā: s̄ partialis respectu acr̄ itelligēdi. Et q̄n̄ dicit q̄ puer nō pot̄ intelligere sine magna explicatiōe illud q̄d alī statī cōcipit. hoc nō arguit q̄ puer plurib⁹ indigeat in acquirendo sc̄iaz q̄ aliis. sed vel arguit q̄ multi bitus acquirunt seni qui puer non acquiruntur. vel arguit bonitatē cōplexionis in isto plus q̄ in alio. t̄ iō ex uno p̄ncipio habito pot̄ vnu plures cōclusiōes investigare q̄ ali⁹. t̄ q̄ p̄fectioē natura nō arguit pauciorib⁹ cognoscēdi. p̄t̄ in exēplo manifesto. Nam homo est q̄d p̄fectus igne. t̄n̄ plurib⁹ indiget ad agendum q̄ ignis. Et q̄n̄ dicit de architectonica t̄c. Dico q̄ pauciorib⁹ indiget q̄ sc̄ia inferior. q̄a nō respicit illa q̄ respicit sc̄ia inferior; nec cōsiderat

de illis. Ad rōes iob. p̄ma m̄ltipli d̄scit. P̄mo enī illud q̄d assumit est dubius. s̄. q̄ vle t̄c. Quia quero quid intelligit per vle; aut specie aut aliquid extra aīam; aut aliquid in aīa; aut aliquid cōpositū ex his nō p̄mo modo. Tū q̄ tūc peteret q̄d intēdit. pbare q̄ sp̄es sit p̄ns intellectui per hoc q̄ vle est p̄ns intellectui. si tūc per vniuersale intelligat sp̄em. ergo pbet q̄ sp̄es est p̄sens: t̄ h̄ supponit. Tūz q̄a tūc dic̄eret q̄ vle ēt̄ p̄sens per vle. Nec sc̄do modo q̄a sicut ip̄ossible est q̄ aliquid oīno indistinctū representet aliq̄d sub distinctis t̄ oppositī rōmib⁹. Ita ip̄ossible est q̄ aliq̄d existat sub oppositis rōmib⁹. sed p̄ eu representare vle sub rōne v̄līs t̄ representare sub rōne p̄ticularis non conueniūt vni speciei. q̄ opponūtur. ergo esse reali vle t̄ p̄ticularē nō p̄nt conuenire eidē reas liter. q̄ nō min⁹ opponūtur in essendo q̄ in representādo. q̄ singulare a p̄te rei est determinatus ad vnu: vle non est determinatus ad vnu: s̄ est indifferēt ad multa. cū ergo b̄z oīes in re extra est singulare. ip̄ossible est q̄ in re sit vle idē singulare. Nec tertio modo. q̄ illud q̄d est sic in ania sequitur actuz intelligēdi per eum. sed vniuersale precedit. ergo. Nec quarto modo q̄tūc q̄tū ad illud q̄d est cōpositū ex aliquo existente in aīa: sequit̄ actū intelligēdi q̄d est cōtra eū. t̄ q̄tū ad aliud nō possunt sibi cōp̄tere distincte rōes t̄ opposite. Itē sua p̄na nō valer intellect̄ p̄t̄ h̄re obiectū p̄ns: ḡ b̄z sp̄ez intelligibile. p̄baſ: q̄ aut intelligit p̄ obiectū p̄ns aliq̄d fictū t̄ ens rōnis: aut ens realē. si p̄mo mō: tūc nō op̄z p̄pter tale obiectū ponere aliquā sp̄em p̄vīa cognitōe representantem q̄ illud ens realē cauſat p̄ actū intelligēdi. si sc̄do mō: tūc sine om̄i sp̄e p̄ se: p̄m p̄t̄ esse p̄ns in rōne obiecti intellectui: sicut est p̄ns lensuī sine om̄i sp̄e: sicut supra d̄cm est. Confirmatur nā fm̄ eu motū t̄ mobile cā t̄ effectus possunt distinguī loco t̄ situ. vniuersale aut̄ est mouēs intellect̄ vero est mobile. ergo nō obstante q̄ intellect̄ existens extra aīam distet ab intellectūmib⁹ p̄t̄ causare intellectōem parcialiter sine om̄i sp̄ media. Ad primā p̄bati onē cōsiderante q̄ro quō intelligit q̄ sp̄es sensibilis siue fantastica representat singulare sub rōne singularis: aut intelligit q̄ rep̄ntat diff̄entiā individualē aut q̄d ditatē aut cōpositū ex his: q̄ plura nō ponunt in singulari. Nō p̄mo mō: Tū q̄ illud q̄d rep̄natur ḡ sp̄em est rō agendi fm̄ eu. Tū q̄ illud q̄d primo cognoscit t̄ teriat actū cognoscēdi. differētia aut̄ indiuisibilis nō cognoscit a sensu nec teriat actū vidēdi sensuū etiā fm̄ eu: nec sc̄do mō: q̄ tūc sp̄es sensibilis

Ad quartū argu
mentum.

Ad quintū

33
Ad sextū

Ad septūm

Ad octūm

Ad argumēta
stionis sc̄de
Et p̄mū

Questiones

¶ intelligibilis codē modo et sub eisdem rōni bus rep̄tant: q̄ vtraq̄ rep̄ntat quidditatem ve distinguit a singularitate. et sic nō oportet ponere aliquā sp̄em in intellectu: sed sufficeret species in fantasia. Si dicas q̄ sp̄es in fanta sia rep̄ntat q̄dditatem: ut cōiunctā singularita ti sp̄es intelligibilis rep̄ntat sive p̄iuncti sive nō. Cōtra sp̄es p̄t remanere in fantasia re de structa: et tūc q̄dditas nō est cōiuncta cū singu laritate. ḡ r̄c. Si dicas q̄ sp̄es sensibilis rep̄ntat sub p̄ditiob̄ materialib̄ b̄ et nūc sp̄es au te intelligibilis nō: sed abstrabit. Cōtra illa spe cies sensibilis abstrabit a cōditionib̄ materi alib̄: sicut intelligibilis. p̄t em q̄ sp̄es in fan tasia si ponat ita rep̄ntat re q̄n nō est sicut q̄n est. ḡ ita abstrabit ymaginatiua a cōditoib̄ materialib̄ sicut intellect̄. Si dicas q̄ sp̄es in fantasia rep̄ntat sub rōne q̄dditatis singu laris: et in intellectu sub rōne q̄dditatis vniuersalitatis. Contra aut sp̄es in fantasia rep̄ntat sin gularitatē: aut tm̄ q̄dditatē aut cōpositum ex vtrisq; si p̄mo mō: tunc ita apprehendā a sensu singularitatē sicut q̄dditatē: qd̄ est ē eum. si scđo mō: tūc nō erit differentia inter rep̄ntati onē sp̄ei intelligibilis et sensibilis: q̄ vtrobiq̄ rep̄ntat idē. nec tertio mō ut accipit p̄ cōpos ito ex vtrisq; q̄ tūc nō plus rep̄ntatur vna p̄ q̄ alia. et sic nō plus intelligif̄ q̄dditas q̄ singu laritas: qd̄ est cōtra eū. q̄ dicit q̄ differētia in diuinalis nō p̄t apprehendi p̄ statu isto ma xime a sensu. Tū q̄ sicut repugnat rōne dif ferentie individualis terminare vel agere ad cognitōem: ita sibi repugnat rep̄ntari. Tū q̄ b̄ eū natura p̄mo videt. et p̄ dñs rep̄ntatur. et hoc sequit q̄ idē rep̄ntat p̄ sp̄em intelligibile et sensibile. et sic nō op̄z ponere distinctoz̄ spe cierū. Ad rōnem. gr̄ndeō q̄ sola sp̄es in fan tasia nō sufficit ad cognitōem alicui⁹ rei: sed si cut ad cognitōem intuitiuā corporalē requiri tur potētia et obiectū sine oī sp̄ei: ita ad speciez intelligibilem sufficit obiectū cū intellectu: et ad noticiā primā abstractiuā q̄ stat cū intuitiuā sufficit noticia intuitiuā cū intellectu: sed ad scđam abstractiuā requiri habit⁹: sicut supra dictū est. nec fantasia simp̄lē facit aliqd̄ nec esario ad cognitōem intuitiuā vel abstractiuā sed tm̄ p̄accidens p̄ statu isto. Ideo q̄tū est p̄ statu isto bene dicit q̄ requirit fantasma. Ad aliud di co q̄ nō sunt due rōnes representabiles in re: quarū vna representat fantasie et alia intellect̄: et q̄ nō sunt talia duo in rerū natura: scđ cō tracta et p̄prietas cōtrabēs: q̄ cōquid est in re

XIII & XV

est singulare. sicut pat̄z p̄ predicta alibi. Ad aliud dico q̄ intellectus agens causat aliqd̄ i intellectu possibili: q̄ intellectōem q̄ est p̄m̄ termin⁹ eius. Et q̄n dicit q̄ actio intellectus agentis terminat ad vniuersale in actu aut in telligit q̄ terminat ad vniuersale in actu: scilicet ad illud vniuersale qd̄ p̄mo intelligit p̄m̄ cum aur q̄ actio sua terminat ad primū rep̄ntatiū v̄lis qd̄ est in re. nō p̄mo mo: q̄ terminat p̄ eū actio intellect⁹ ad sp̄em: sp̄es aut nō p̄mo intel ligit. Nec scđo mō: q̄ tūc nō maḡ actio intellect⁹ agens terminat ad v̄le q̄ ad p̄ticulare: q̄ sicut p̄ducere p̄t sp̄em rep̄ntante v̄le: ita p̄t p̄ducere sp̄es rep̄ntantē singulare maxime cū sp̄es illa si ponat sit singularis et habeat esse b̄ et nūc: ita cū b̄ esse in illo intellectu q̄ non in alio. et ita nūc q̄n p̄mo causat: q̄ nō p̄us. aliter em̄ nisi sp̄es rep̄ntaret singulare nunq̄ posset singulare intelligi. Si dicas q̄ intellect⁹ agēs facit v̄le: q̄ facit sp̄em indifferēt rep̄ntantē multa. Cōtra. tūc codē mō dicā q̄ sensus facit v̄le: q̄ facit sp̄es indifferēt rep̄ntantē multa Assumptū p̄z: q̄ q̄n sunt aliqd̄ siliūma nūbil p̄t esse siliūdo: vel rep̄ntatiū vñi⁹ nūl sit siliūdo v̄l rep̄ntatiū alteri⁹. Exemplū. si sortes exis tens b̄ et alias rōme sunt siliūmi: nō posset esse aliqd̄ ymagō ad siliūdine sortis b̄: q̄ esset rep̄ntatiua ei⁹: q̄n eodē mō p̄ oīa esset siliū sorti exis tēti rōme. ḡ eodē mō si sunt albedines siliūme nulla sp̄es in sensu posset esse siliūdo v̄l rep̄ntatiua vñi⁹ q̄n equalē sit siliūdo et rep̄ntatiua alterius: et p̄ dñs sp̄es sensibilis possit plu ra rep̄sentare sicut intelligibilis. et sic actio se sus terminaret ad v̄le sicut actio intellectus. Ideo dico q̄ actio intellect⁹ est realis: q̄ terminat ad cognitōem realē intuitiuā vel abstra ctuā mō p̄dicto. et q̄n dicit q̄ intellect⁹ agēs facit v̄le in actu. verū est qd̄ facit quoddā esse fi ctū et p̄ducit quendā conceptū in esse obiecti uo q̄ terminat eius actu q̄ tm̄ b̄ esse obiectuē et nullo mō subiectuē. et sic fit v̄le sicut als di crū fuit. Et q̄n dicit q̄ intellectus agens fa cit de intelligibili in potentia intelligibile in actu. Dico q̄ bec p̄positio non inuenit a pho nec comētatore sed ista. q̄ intellect⁹ agēs facit de intellecto in potentia intellectū in actu: et b̄ est verū: q̄ facit intellectōem p̄ qua aliqd̄ est actu intellectū qd̄ prius erat in potentia intel ligendū. hoc p̄t p̄comētatorez tertio de aīa cōmento. xvij. ybi dicit q̄ op̄atō intellect⁹ agētis est facere intellectū intelligere i actu: et q̄ in intellect⁹ agēs et possibilis se h̄it ad intellectōez sicut agens ad partens. vñ dicit q̄ cū in parte aīe necesse sit invenire tres differētias necesse est ut in ea sit pars q̄ dī intellect⁹ p̄m̄ quā facit

Libri

In statutis

Uu
Respondetur.

xx

intellectu vel intellectum potestia intellectu in actu. et hoc est causando iste est idem modo perditum. et id actio intellectus agens est facere intellectum et possibilis recipere. Unde dicit quod intellectus agens semper est in actu; possibilis aliquis in potentia aliquis in actu. Et quoniam hoc est commentator agens trahit res de ordine ad ordinem. verum est quod facit ratione intelligi quod non intelligebat. Dicit enim quod abstrahere nihil aliud est quam facere intellectus ymaginatas in actu; intellectus postquam erat in potentia intellectu. In intelligere autem nihil aliud est quam recipere has intellectus. Cum enim dicit ibi inuenimus idem in suo esse trahiri de ordine ad ordinem scilicet intellectus ymaginatas dicimus quod necesse est quod hoc sit a causa agente et recipiente et multa ibi de hoc. Si dicas quod commentator vult quod actio intellectus agentis sit pars actionis intellectus possibilis. Dicit enim quod intellectus cuius est abstrahere intellectum et causare est necesse est ut procedat in nobis intellectum cuius est recipere. Unde si in intellectu agens et possibilis sunt due substantiae separatae qualiter una est activa et alia passiva. nunc autem actuum est prius in perfectione passivo; quod perfectio non competit intellectui sed intellectus sit ipsum ab uno quod recipiat ab reliquo. Et quoniam dicit commentator quod si quoddam rerum essent abstractae a materia sicut posuit plato: tunc non indigeremus intellectu agente et intellectus agens abstrahit. Unde dico quod duplex est abstractio intellectus agentis una est causare intellectum intuitum vel abstractum partia liter cuius obiecto vel habitus predicto modo; quod intellectus est vere abstracta a materia quod in materia est in se et hoc esse subiectum in immateriali. Aliam est abstractio per quam producit vel sine operatione rei yniuersalium in esse obiectum sicut abs dicitur est. Quantum ad primam abstractiorem si quoddam rerum essent abstractae a materia sic posuit plato adhuc indigeremus intellectu agente si deberet intelligi quod non possent intuitum intelligi nec abstractum sine intellectu causante intellectum: hinc autem est intellectus agens. Sed quoniam ad secundam abstractiorem non indigeremus intellectu agente. sed opinio platonis est vera; quod si yniuersalia essent in re separata a singularibus sicut posuit plato: tunc intellectus non produceret ea in esse obiectum in re tamen: nam bene posset ea intelligere. Vel potius dici supponendo. sed quod impossibile est cognoscere yniuersalia nisi abstractum: quod illud solus cognoscitur intuitum: quod hoc esse subiectum in re: quod esse non habet yniuersalia ut supra ostendit est etiam in opinionem probi et commentatoris. Certe est autem quod cognoscimur yniuersalia aliquam cognitione causata ab intellectu agens

Secundi

re quod non est intuitiva. Posita igitur opinione platonis possent yniuersalia cognosci intuitu: quod essent subiectum in re: id non oportet ponere in intellectum aliud ad cognitionem yniuersalium quod est abstractum: quod yna cognitione sufficienter cognoscuntur. Unde ex dictis commentatoris ibi p[ro]p[ter]o quod non est species in intellectu: quod ibi enumeratur intellectus quoniam ad omnes dispositiones quod recipit. Unde enumera intellectum agentem materialiter sive possibiliter. intellectus speculativus quod speculatur. intellectus in habitu quoniam ad habitum. intellectus adeptus quoniam ad finem perfectio[n]is. intellectus passibiliter non aut nos intelleximus quod est species. Ex hoc prout fantasias illas opiniones quod ponit. quod intellectus agens hoc actionem circa fantasmas et intellectus passibiliter per modum deparatus illustratis irradiationis remotis abstractis et seq[ue]ntiis: quod talis remissio vel seq[ue]n[t]ia aut est finis esse subiectum aut obiectum. non primo modo: quod tunc intellectus agens causando species amoueret aliquod a fantasmatate vel aliquod positivum causaret in fantasmatate quoniam utrumque est falsum finis eos. nec certe modo: quod esse obiectum causatur per intellectus possibiliter finis eos. Ad aliud dico quod ad prius obiecti sufficit prima suspensus vel in noticia intuitiva vel abstractiva quod sunt perfecte similitudines obiecti vel habitus. Ad aliud dico quod includit per opinionem quod ponit. quod obiectum non potest esse prius intellectui nisi per species potestias inferiores quod non est verum: quod ipsum obiectum in se debito modo approximatius est sufficienter prius. nec impedit distractio dummodo non excedat virtutem causatiua potestie et obiecti: quod si obiectum distractus potest esse causa immediata species in sensu et in intellectu saltu in sensu finis eos eodem modo potest esse causa immediata actu sentienti et intelligendi sine operatione: nec est maior ratio de uno quod de alio. Ad aliud dico quod alia est quodammodo oia per cognitionem. nam per cognitionem intuitum est oia intelligibilis per cognitionem sensitum est oia sensibilia et utramque cognitione est ita perfecta similitudo obiecti et perfectio species: sed differetia est in hoc quod sensus non est oia sensibilia nisi per cognitionem actualiter: sed intellectus est oia intelligibilis tam per actualiter quam per habitualiter. Unde habitus ita perfecte est similitudo rei sicut species vel actus. Ad aliud de cognoscere et cognito et cetero dico quod verum est. Et quoniam quod obiectum non est prius in se. dico quod in cognitione intuitiva est presens in se: in abstractiva est prius in habitu. Ad principale premissam questionem dico quod angelus non potest intelligere alia a se per essentiam suam ita quod essentia sua sit tota causa in ratione obiecti non coherente alia re: nec in se nec in habitu: quod yna res non potest intelligi per alia: et quoniam probatur per subiectum et passionem. Dico quod subiectum non inducit in cognoscere

BIBLIOTHECA
Principio q[ua]ndam
primum.

Ques*tio*

tionē in cōpletā passionis sicut dictū est in p̄logo. tñ vna res extra aiam pōt cognosci p̄r̄ in aia. pura p̄ habitū sic q̄ p̄ esse cā p̄ trialis res respectu illius cognitiōis. Ad alia p̄; per predi-
cta et bec de questione.

*Ques*tio*.xvi.*

Quæsto XVI

B
Primum p̄me op̄i
monis dicuntur

Argumētū p̄mū

Secundū

Tertiū

Quartū

Quintū

Dicit scđm
Secundū arguētū

Septimum

Tru*s* angelis ac
cep*t*iat cognitionē a rebus spiritua*s*
libus an a corporalib*s*. Et nō a cor-
poralib*s* p*baf*. q*r* corpus nō agit in spiritu. ut
dicit Augustin*s* sup̄ genesim ad lam. Ad op-
positū. ab illo accipit q*s* cognitionē sine quo
nō pōt cognitionē b*re*: sed sine corporalibus nō
pōt āgelus cognitionē b*re*. ḡ r̄. Dic dicit q*r*
āgelus nullā cognitionē accipit a rebus. q*r* in-
telligit oia a se sp̄s cōcreatas et sibi influras
a deo. et iō nec cognitio nec sp̄s accipit a re-
bus. q*d* p*baf* multiplicat*e*. Pr̄io sic. Qualis
est ordo corporū celestiu*s* ad corpora inferiora se-
talisi est substatiariū separariū ad inferiora se. s
corpora sup*iora* nō accipiūt aliquā p*fectionē*
ab inferioribus: q*m* celū nō pōt recipi alia for-
mā ab illa quā hab*s* p*ppter* sui p*fectionē*. ergo
āgelus nō pōt recipi aliquā formā ab inferiora
ribus. et hoc p*ppter* sui p*fectionē*. Itē aie sunt
forme corporo*s*. et recipiūt cognitio*e* a corpi
bus et mediātibus corporib*s*. sed āgelus est si-
ne corpe. ḡ tm̄ intelligit p*sp̄s* influras a deo
Itē ipossibile est q*r* aliqd trāseat de extremo
in extremū sine medio. sed ymaginatio est me-
dia inf̄ mere spirituale et corpale. ergo ipossi-
ble ē q*r* aliqd trāseat de corporali siue materia-
li sine ymaginatio*e* ad angelū. cū ergo in āge-
lis nō sit ymaginatio: ipossibile est eos accipe-
cognitionē a corporib*s*. q*r* aut ymaginatio sit
mediū p*baf*. q*a* ymaginatio licet non sit sine
materia. tñ est sine cōditio*s* materialibus
sensus aut corporalis nō. ḡ r̄. Itē intellectus
noster est agēs et patiēs respectu rerū cognita-
ru*s* a nobis. est em̄ agēs p*intellectū* agentē ir-
radiantē fantasmata. et est patiēs: q*r* recipit i-
tellectionē causatā a re p*ppter* sui depuratione*s*
et oia ista sūt mediātibus potētis sensitivis.
sed intellectū āgelus nō est sic agens et patiēs re-
spectu inferioris. q*r* nō habet sensu*s*. Itē agēs
et patiēs sunt eiusdē generis. q*r* actus et potē-
tia sunt eiusdē generis. sed res materialis et i-
materialis nō. q*r* nō possunt fieri ex se mutuo.
Scđo dicitur q*r* āgelus nō discurrat de noto
ad ignorū. q*d* probat: q*r* intellectū āgelus in pri-
ma sui creatōe est p*fectus* respectu ois cogni-
tiōis naturalis. et p*sp̄s* naturalis nō p*r* discur-
rere de noto ad ignorū. Itē eūde locū tenet
āgelus in spiritualia: quē tenent corpora celestia
in corporalia. s*f* corpora celestia nō p*n* naturalis

XVI

perfici ḡ r̄. Lōtra ista. Primo cōtra primū
ois res absoluta q*nō* pot naturaliter existere
sine alia re absoluta dependet ab ea in aliquo
genere cā naturali. q*r* effectū sufficiēter depē-
det ḡ r̄. sed cognitio intuitiva āgelī nō pot na-
turaliter esse sine extinta rei cui*e* est. ḡ depēdet a
re sicut effectū a cā. et p*sp̄s* āgelus accipit co-
gnitionē intuitivā a reb*s*. Si dicas q*r* cū ois
cognitio sit p*assimilationē*. q*r* hoc q*r* āgelus
cognoscat re existente. sufficit q*r* assimilat*e* sibi
absq*ue* hoc q*r* accipiat sibi cognitionē a rebus.
Nūcaute duplicit*e* aliqd assimilat*e* alteri: vel
p*motū* p*prū*: vel p*motū* alteri*s*. Exemplū p*pe*-
ni q*n* aliqd mouet ad formā quaz p*us* nō ha-
buit. Exemplū scđi q*n* aliqd mouet ad formā
quaz p*us* habuit. Scđo mō assimilat āgel*s* rei
erū virtute speciei q*n* puenit ad formā quaz
āgelus habet. Lōtra ois effectū sufficiēt de-
pedet ex causis suis essentialib*s* et approxima-
tione et dispositiōe earū. q*r* alit*e* destrueret omis-
via ad p*baf* aliqd eē cām alteri*s*. sed cogni-
tio āgelī intuitiva naturaliter dependet a re co-
gnita. q*r* nō pot naturaliter intuitive intelligere
rem nisi res p*us* cognita sit. et res cognita nō
est dispositiō intellectus āgelici. nec species re-
spectu intellectōis. nec approximatio respectu
causarū. ergo est causa. s*f* nō materialis forma-
lis vel finalis. ergo efficiēs. Itē licet aliqd de-
noiat*e* noua cōueniat alicui p*motū* alterius
absq*ue* hoc q*r* res mota sit cā alicui*e* existētis in
re quā denoiat*e*. Exemplū p*mutationē* crea-
ture dicit de de nouo creator. et tñ res noua non
pot aduenire alicui de nouo p*motū* alteri*s* n*is*
si illud morū sit cā illius rei. sed āgelus per mu-
tationē rei a nō esse ad esse pōt mō rem intelli-
gere: et p*us* nō potuit: et āgelus recipit in se no-
uā rem. s*f* intellectōis. ergo illa res q*r* mutat*e*
est causa istius intellectōis. Itē q*n* aliqd pot
cognosci siue alind existat siue nō: et alind non
pot cognoscere nisi ipo exīte. et ipo exīte
pot illud s*im* illā rem cognoscere. primū hab*s*
rōem cā respectu cognitiōis scđi. sed āgelus
pot i p*az* rem cognoscere ipa re exīte: et nō p*t*
ēa cognoscere ipa nō exīte. res aut pot cogno-
sci āgelo exīte vel nō exīte. ḡ res b*z* rōem cā
respectu cognitiōis āgelice. Itē āgelus assi-
milat*e* rei sufficiēt siue existat siue nō. ḡ muta-
tio rei non esse ad esse et exīta nihil facit ad
assimilationē. cū ḡ exīte re possit b*ri* cognitio
de ea in intellectu āgeli et nō exīte nō possit. ḡ
et natura rei res est cā intellectōis āgeli. Lō-
tra scđm. q*r* ois intellectū potēs p*incipia* app̄-
hendere et nō p*clausiōes* et nō ecouerso pot dis-
currere p*tz*. q*r* ois talis intellectus pot virtus
et p*incipio* cognoscere cōclusiones. et h*e* est

Lōtra primū dī
ctū p*rie* opiniōis

Euafio.

Oppugnat*io*

Contra scđm

Libri

Prima conclusio
auctoris

Secunda conclusio

Tertia conclusio

Quarta conclusio

discurrere scire aliquas p̄clusiones p̄us sibi ignotas virtute p̄ncipiorū: s̄ angelus est h̄mōi. probat: q̄ si nō tūc nō posset cognoscere vñā p̄missam nisi cognosceret oīs p̄clusiones sequentes ex tali p̄ncipio. qd̄ falsum est. q̄ ex vna p̄missa p̄t seq̄ infinite p̄clusiones. Et, marie vi def̄ falsum: q̄ āgelus p̄t aliquid mō ignorare et postea scire: q̄ nō h̄z sciazi om̄. Iō dico q̄ notitia est dupla: qd̄ est incōplexa: qd̄ cōplexa: qd̄ est intuitiva: qd̄ abstractua: qd̄ est intuitiva in p̄ticulari: qd̄ in vniuersali. Tūc dico q̄ angelus p̄t naturalit̄ accipe notitiaz intuitiuā a re materiali v̄l imateriali tanq̄ ab obiecris q̄ sunt cause p̄tiales respectu illiū cognitōis. qd̄ p̄bat: q̄ illud quo posito p̄t aliud ponit et quo nō posito nō p̄t aliud ponit: h̄z rō nem cause respectu illiū: s̄ posito vno āgelo p̄t aliud intuitiuē eū videre. et positivina re materi ali p̄t eriā intuitiuē āgelus videre ipaz. q̄ res vtrac̄ est cognitōis āgelicē cā. Secdo dico q̄ p̄t accipe notitia incōplexa abstractua a rebus mediāte intuitiuā sicut in p̄ori q̄stione dicitū est. s̄ h̄loquendo de abstractiuā erit cū intuitiuā: q̄ illa nō existit nisi existente intuitiuā et respectu illiū p̄us est cā res extra q̄ cognitione intuitiuā cā p̄tialis cū intellectu cognitionem ac abstractiuā manentē post intuitiuā accipit a re mediāte habitu: nō qd̄ q̄ res sit cā p̄tialis respectu illiū cognitōis. q̄ p̄t re nō existente: s̄ q̄ habit̄ q̄ est p̄tialis cā illiū cognitōis ḡnatur ex actib̄ q̄ imitate accipiunt a resū cā p̄tialis: q̄ a cognitione abstractiuā manentē tñ intuitiuā. s̄ p̄bat: q̄ nō minoris p̄fectōnis est intellect̄ angelic̄ q̄ būanus: s̄ intellect̄ bois p̄t istas cognitiones accipe a rebus p̄t sic dcm̄ est in p̄cedenti q̄stione. q̄ āgelus p̄t h̄ face re in puris naturalib̄ existēs. Tertio dico q̄ p̄t accipe a rebus notitia vniuersaliū: q̄ p̄t abstrahere vñia a singularib̄. qd̄ p̄bat: q̄ q̄d̄ est p̄fectōis in intellectu nro h̄ attribuendū est intellectui āgelicō: s̄ h̄mōi cōcept̄ faceret vñia abstrahere: est p̄fectōis intellectui nro: q̄ cōperit sibi. q̄ angelus p̄t h̄ facere. et h̄ p̄t mediāte cognitione intuitiuā singulariū vñ abstractiuā incōplexa sicut p̄t intellectus nec apparet aliq̄ rō quare non. Quarto dico q̄ p̄t naturaliter accipe a rebus notitia cōplexa p̄positionū p̄tingentiuū. qd̄ p̄bat: q̄ q̄ cognitione extrema alicuiū cōplexi cōtingentis intuitiuē statū p̄t mediāte cognitione intuitiuā et abstractiuā coherēdē q̄ s̄t cū intuitiuā formare cōplexū: et virtute illius cognitionis assentire vel dissentire. Istud p̄t: q̄ nō est maioris p̄fectōnis formare cōplexū: et sic assentire q̄ cognitione intuitiuē vel abstractiuē: s̄ angelus p̄t

Secundi

cognoscere extrema alicuiū cōplexi cōtingentis intuitiuē. puta istius paries est alb̄. ḡ tc. Et sciendū est hic. q̄ nunq̄ p̄t āgelus vel intellectus noster habere notitiā evidētē: vel evidēter assentire alicuiū cōplexo cōtingēti: nisi existētibus extremis illiū cōplexi et cognitione eoz intuitiuā. q̄ ex ista cognitione abstractiuā et cōplexa nō p̄t generari habit̄. q̄ nullus exp̄it se magis inclinatū ad assentiēdū tali post notitiā intuitiuā re nō existēte: vel notitia intuitiuā nō existēte extremerō: q̄ an oēz notitia intuitiuā. Si cū āgelus simul intuitiuē videat parietē et albedinē in eo evidentē assentit isti cōplexo paries est alb̄. s̄ destructa albedine vel pariete: et existēte cognitione intuitiuā p̄us bita naturalit̄ modo p̄ potētiā diuinā operatiā statim dissentit isti cōplexo paries est albus. q̄a h̄ cōplexū tñ est falsus. Si res existit et cognitione intuitiuā nō maneat sed corripat: licet hoc cōplexū sit nō tñ itellecrus illi evidentē assentit p̄bat: q̄ post cognitionē intuitiuā nō habet nō cognitionē abstractiuā. Per illā autē nō iudicat rē esse: sed q̄ aliq̄ fuit. ergo ad hoc q̄ itellecrus āgelicus bēat cognitionē evidentē de aliquo p̄tingēti cōplexo affirmatiō qua iudicat hoc esse requirit nccrō exēntia extremerō et notitia intuitiuā eoz. et hoc dico naturalit̄ nō loquēdo de potētiā diuinā. sed ad habēdū notitiā evidentē de aliquo cōplexo cōtingēti negatiō quo negat hoc esse. ad hoc vere sufficit notitia intuitiuā extremerō: et illa nccrō requirit naturalit̄ dico. et nō exēntia rei: q̄ ipa exēntia iaz intellect̄ evidentē dissentire p̄dicto cōplexo negatiō. Quito dico. q̄ āgelus p̄t accipe notitia a rebus p̄positionū nccrariū. q̄a p̄t terminos taliū p̄positionū intuitiuē apphēdere. et ipsi apphēsis p̄t evidēter assentire illos veritatib̄. tñ vtrū de facto accipiat a rebus notitia incōplexa vel cōplexa q̄tūcūs p̄tingētē vel necessariā nescimus. Luius ro est. q̄ q̄ aliqd̄ depēdet ex sola volūtate diuinā p̄tingēter et libere causante q̄cqd̄ causat extra se. illid̄ nō p̄t certitudinalit̄ a viatore cognoscere p̄rōe nec p̄ experientiā. H̄z q̄ āgelus habeat vñā cognitionē vel alia q̄cungs a deo. hoc solū depēdet ex volūtate diuinā. ḡ tc. Et iō tales p̄positōes sunt nobis neutre. q̄ nec habem̄ roem nec certā experientiā ad vñā p̄tē vel ad alia. Si autē sint auctoritates sc̄tōz q̄ magis sonat in vñā p̄tē q̄ in alia. illa p̄s p̄t rōmabilit̄ teneri. s̄ p̄us dicta oīa de cognitione āgeloꝝ loquūtur de possibili: si āgelus esset relictus in puris naturalib̄. Sexto dico. q̄ āgelus p̄t discurrere et p̄ discursuz acqrere notitiā p̄positionū cōtingētiū. p̄bat: q̄ āgelus in puris naturalib̄

Quinta conclusio

Sexta conclusio

Buestio

LXVI

ex una ppositōe ptingēte nota p̄ discursus acq̄rere credulitatem firmā de alia ppositione ignota. ergo p̄ discursus p̄t acq̄rere sibi credulitatē verā. ptz p̄na. pbat āns. q̄r b̄m cōēz sententiā doctoz. āgelus malus nō p̄t cognoscere occulta cordiu nisi p̄ signa exteriora. puta si videat hominem ridere arguit gaudiū in corde. et talia signa exteriora p̄nt esse sine actu interiori eis correspōdente. q̄r nō est dōctio: q̄ ita sit. ḡ per talia signa p̄t decipi credēdo q̄ tales sint actus interiores. q̄ talia sunt signa. et per p̄ns p̄t decipi p̄ discursus. ergo si sint acti interiores correspōdētes signis: tūc p̄ signa p̄t acq̄re re credulitatē verā et totū facit per discursus.

Itē oīs itellectus apprehēdēs ppositionē sibi neutrā vel ignota p̄t sibi assentire si voluntas velit. sed āgelus p̄t apprehēdere ppositionē sibi ignota. ptz: q̄r multi angeli ignorabāt incarnationē verbi ut dicūt sc̄ti. et vtrū beata virgo fuit virgo. et talibus ppositionib⁹ app̄bēsis p̄t angel⁹ ex libertate sua assentire. ergo eodē modo si āgelus app̄bendat pmissas: et q̄ bus dicta p̄clusio sequit. posset postea illā cōclusionē ex illis elicere. ergo p̄t discurrere. Et hoc est de intēriōne augustini et alioz sc̄oz. q̄ dicūt q̄ demōes p̄ longitudinē t̄pis et p̄ expiētiā sc̄iunt m̄ta q̄ p̄us ignorabāt: et q̄ in sc̄ia p̄nt p̄ficere. Mirabile em̄ esset si diabolus oīa sci ret et nihil ignoraret. Idē dico de ppositionib⁹ ncc̄ris. s. q̄ posset earūdē notitiā acq̄rere p̄ discursus. q̄ posset sc̄ire vñā pmissaz: et ignora rare infinitas cōclusiones et illa sequētes. et p̄ illā pmissaz p̄t p̄mo acq̄rere notitiā alicui cōclusionis ignote: et post alterius. et sic deinceps.

Cōtra ista sunt multa dubia. Prio em̄ vides tur q̄ āgelus nō p̄t accipe notitiā intuitiā a rebus. q̄ in oī actiōe naturali agēs et patiēs sūt simul et tangūt se. sed āgelus nō p̄t aliquā alia rem rāgere. q̄ aut cōtractu situāli aut essentiali. Nō situāli. q̄a i āgelus nō est situs nec locus nec essentiali. q̄ ille tactus est p̄ illapsuz. sed nullus āgelus illabit. s. solus deus. ḡ t̄c. Itē si sic. tūc āgelus discurreret q̄d fl̄m est. p̄na p̄z. q̄ nulla lba creata agit nisi mediāte accidēte igit̄ si āgelus videret lbum: nō videret nisi mediante accidēte: q̄d p̄mo videt. et ab eius cognitione discurreret ad cognitionēz lbe. ergo t̄c. Itē si sic. tūc illa intuitionē nō esset in potestate āgeli. p̄na p̄z. q̄ nō est in potestate patiētis pati vel nō. si em̄ intellectus angeli patere et a re nō esset in eius p̄tate. ergo t̄c. Itē sensibilita et materialia nō agit in intellectū nostrū nisi mediāte virtute sensitiva. puta fantasias q̄ nō est in angelo. ergo t̄c. Itē b̄m Augustinū sup̄ gen. corpus nō agit in spiritū. Itē tertio

de aīa agens est nobilius passo: s. res materia lis non est nobilior: angelo. ḡ t̄c. Itē in libro de generatiōe agēs et patiens cōicant in ma teria: et sunt adiuvicē trāsimutabilitas: s. res ma terialis et angelus nō sunt h̄mōi. ḡ t̄c. Item septimo phisicoy in parte intellectua nō est alteratio nec ad formas de prima specie: s. in tellectio angeli est qualitas de prima specie. ḡ t̄c. Itē effectus eiusdē rōnis habēt causas eiusdē rōnis et nō necessario alterius rōis: sed prima abstractiua q̄ stat cum intuitiua et sc̄da sunt eiusdē rōnis. ḡ sicut sc̄da causa ab habitu ita et prima: et sicut sc̄da nō causa ab obiecto: nec a notitia intuitiua: ita nec p̄ma. ḡ t̄c.

Item si angelus posset discurrere: tūc intellectus ei⁹ et imperfect⁹: qd̄ videt falsum. Itē cōtra hoc qd̄ dicit q̄ respectu distinctoz cognitoz intuitiue nō pot esse vna rō cognoscendi q̄ respectu distinctoz cognitoz abstractiue pot esse vna rō cognoscendi. ḡ respectu cognitoz intuitiue. Itē contra h̄ qd̄ dicit q̄ respectu distinctoz pot esse vna rō cognoscendi: q̄ rō cognoscendi habet obiectū adequatū cōtinens oīa q̄ intelligunt sub illa ratione: s. mul te sunt qdditates q̄ in nullo obiecto adequa to cōtinent: ḡ nō possunt habere vñā rōem co gnoscendi. Itē multiplicaro priori et posteri us multiplicat: l̄z nō ecōtra. sed obiectū est prius rōne cognoscendi. ḡ quot sunt obiecta tot sunt rōnes cognoscēdi. Itē si pot esse vna ratio cognoscendi multa: ḡ et infinita: q̄ nō est maior ratio devno q̄ de alio. ḡ t̄c. Ad primū istoz dico q̄ si intelligas rem esse p̄ntem p̄ illapsum qn̄ nō distat ab eo: sic nō est in cōuenientiā et res cognita ab āgelo sit sibi p̄ns per illapsum. H̄ tamē nō oportet: q̄ res distat loco pot partialiter causare intellectōem in ange lo: et si l̄vnuus angelus in alio distante. Si aut̄ intelligas p̄ illapsum p̄ntiam siue indistantiā et cū hoc cōseruatōem et dependentiā sic ange lus nō est p̄ns rei cognire p̄illapsum. Et qn̄ dīcis q̄ ibi erit cōtractus situāli vel essentialis dico q̄ ibi pot esse contractus situāli et virtutis. Exemplū primi posito q̄ angelus non sit in loco p̄ operatōem ppter articulū: sed p̄ substantiā suā pot angelus esse in loco primo rei cognite sine loco rei cognite: ita q̄ sit cōtractus situāli inter illa loca. Exemplū sc̄di pot āgeli modicū distare a re cognita et ea cognoscere intuitiue: q̄ tunc est contactus virtualis: q̄a res tm̄ distat vel approximat alteri q̄ pot secū vel in eo agere: et si āgelus distat tm̄ a re cognita q̄ possit agere cū ea ad cognitionēz intuitiū tūc est ibi tactus virtualis. Si aut̄ tm̄ distat q̄ nō possit cognoscere re intuitiue tūc nō est

Septimum

Octauum.

Nom̄.

Decimū.
Undecimū.

Duodecimū

Decimūtertiū

Ad primum

Contra dicta
Dubium p̄missum

Sc̄unda.

Tertiā

Quarta

Vīntū
Sextū.

Libri

P
Ad secundum

contactus talis. Ad aliud cocedo quoniam licet non sequatur ex probatoe sua: quod cum dicit substantia creata non agit nisi mediatis accidentibus. dico quod prius posuerunt enim huius in istis corporibus in quibus ex parte fuerunt alteratorem procedere gnatorem: sed in multis alijs in quibus huius non habet experientia potest oppositum ostendere. et sic est in proposito. nam essentia unius angelii potest agere in aliis angelis sine operatione accidentis: quod in intellectu proprii. Ans prout. prima probatio per rationem Job. quoniam aliqua activa sunt eiusdem rationis quocunque potest esse passiuum respectu eiusdem potest esse passiuum respectu alterius: sed si plures angelii essent in eadem specie sicut reputo verum: tunc essentie illorum angelorum essent eiusdem rationis et intellectus similares: et essentia unius potest agere in intellectu alterius: quod eodem modo in intellectu propria. Ad aliud dico quod illud quod est mere passiuum non habet actionem suam in parte sua: nec est in potestate eius pati ab obiecto vel non pati: sed in proposito intellectus angelii est causa personalis respectu intellectus sui et illa impedire et suspenderet operationes sua potest: et illa non agere non agit obiectum: et ideo tota actio est in sua parte. tunc habet rationem equaliter est hoc opinione: quod siue ponatur species in intellectu angelii siue habetur ex quo differunt ab eiusdem angelis: sequitur cum efficiuntur intellectus in intellectu non sit in parte angelii. Ad aliud dico quod habet verum per statutum isto: sed non per statutum coparentis aie intellectus post separationem. Quia anima separata quoniam non habet fantasiam potest cognoscere ratione intuitiva et respectu illius cognitionis est res materialis et corporalis causa personalis sine fantasia. quod eodem modo potest agere in intellectu angelicu: sed non habebat fantasiam. Alter potest dici quod materialis et corporalis per statutum isto potest agere per aliter ad causandum cognitionem intuitivam in intellectu nostro: sed non causet aliquam cognitionem in intuitiva in fantasiam nec forte aliquam abstractivam et habet verum si fantasia non sit capax unius cognitionis vel alterius. quod secundum Job. unus angelus potest agere et loquitur alio multum distincro: sed non causet intellectum: nec aliquid aliud in mediu: quod mediu non est capax alicuius effectus talis. et si ita sit in proposito: rursum similiter potest dici de uno et de alio. si autem fantasia sit capax cognitionis intuitiva rei cognitae tunc non possit agere in intellectu nostro per statutum isto nisi agat in fantasiam cognitionem intuitivam. Ad aliud dico quod corpus non potest agere in spiritu ut agens primariu et principale. tamen ut agens secundariu. vel aliter quod non potest agere in spiritu corrupendo et destruendo eius naturam quemadmodum ignis agit in aqua: potest tamen agere in spiritu prius literate aliquem effectum accidentalem quod non est corruptiu substantie spiritus. sic est in proposito. certum est enim quod ignis infernalis vel purgatorio.

A
Ad tertium

A
Ad quartum

R

S
Ad quintum

Secundi

tius sic agit et affligit spiritum. Ad aliud dico quod de virtute sermonis proprie generaliter accepta est falsa: quod ignis potest agere in animam separata et in hominem et in multa quod sunt similes nobilitate ignis. sicut aer potest agere in ignem: cum tamen ignis sit nobilior elementum quam aer: sed si intelligatur generaliter de omni agente partialiter falsa est. Si autem intelligatur de causa totali vera est generaliter quod in operatione creatura deus concurret immediate ut agens partialis: sed per ipsum intelligit quod ratione agentis vel nobilior est quam ratione patientis. et haec est veritas: quod ratione agentis potest competere alicuius agenti: quod est nobilior operatione pura deo. Ad aliud dico quod ad alia similia et per ipsum intelligit quod agens et patientes concant in materia quoniam agens per actionem suam potest passum corrumpere alterando per qualitates sensibilis et non aliter. sic est in proposito. Ad aliud patet alias. Ad aliud dico quod non est generaliter verum quoniam id est effectus productus a causa secunda: productus est necessario a causis diversis rationibus. puta causa productus ab igne sole et deo: et aliud eiusdem rationis potest causari a solo deo: et si sol produceret ignem et calorem ille ignis potest producere alium ignem et calorem. Eodem modo in proposito notitia abstractiva prima si producatur ab intuitiva personalitate ut prius dictum est: tunc necessario producatur a causa alterius rationis quam secunda ab abstractiva. quod prima causatur ab obiecto et a cognitione intuitiva et ab intellectu: et haec cognitione intuitiva naturaliter causatur. si autem a solo deo: tunc non causatur ab obiecto haec notitia intuitiva: quod illa notitia causata a deo non necessario requirit obiectum existere sicut prima intuitiva naturaliter causata. Notitia autem abstractiva secunda causatur ab habitu et intellectu: et ideo si naturaliter causatur causas alterius rationis: non obstante quod sunt effectus eiusdem rationis. Si autem contra notitia abstractiva causatur supradicta a solo deo: tunc secundum quod habet causam eiusdem rationis. Ad aliud dico quod angelus potest discurrere: et quod in prima sui creatore est imperfectus: quod caret accidentibus multis quod postea potest acquirere et acquirit et non ante: ut supra dictum est. In perfectus est etiam in prima sui creatore quantum ad omnem substantialiter perfectum. Ad rationem superiorum dictarum de effectibus eiusdem rationis potest dici quod sicut prima abstractiva necessario et naturaliter presupponit intuitivam tantum causam eius partialiter ita secunda: tertia: quarta: quinta: et sic deinceps proposito casu necessario presupponit intuitivam. Nam si habet de reliquo a prima abstractiva secunda: tertia: et quarta corrupitur per obliuionem sicut est possibile. Ita ad haec quarta abstractiva eliciatur naturaliter necessario presupponit intuitivam tantum causam eius partialiter. quod oportet de reliquo ab abstractivis prioribus per positum est corruptum. et sic non necessario requiri

V
Ad septimum

X
Ad octauum

V
Ad decimum

Ad nonum inter tur solutio

Questio

Ad undecimum.

z
Ad duodecimum.

BB
Ad decimoterium.

BB
Ad argumenta
prime opinionis
Ad plurimum.

CC
Ad secundum.

rant causas alterius rationis prima abstractiva et scda: qz ambe possunt fieri a causa eiusdem rationis. In prima abstractiva necessario requirit alia, nam alterius rationis. qd si naturaliter causatur non necessario requirit scda: qz prima necessario requirit intuitiu naturaliter loquendo. scda non necessario: qz in priori casu requirat necessario intuitiu non in abstractiva scda qz potest fieri mediante habitu derelicto a prima abstractiva posito qz maneat. Ad aliud dico qz non est simile de cognitoe intuitiu et abstractiva: qz naturaliter exprimur qz de destructo objecto intuitiu cogitato non inclinat intellectus ad unum vel multa plus cognita cognitoe intuitiu: sed naturaliter experimur qz corrupta cognitoe intuitiu inclinat intellectus ad intelligendum plura abstractive: iō non est sile de uno et de alio. Ad aliud dico qz una ratio cognoscendi non habet necessario unum obiectum adequatum: qz unum habitus numero potest inclinari ad intelligendum plura obiecta ut plura non accipiendo ly ut reduplicative: s specificative sic: scilicet qz plura possunt cognosci mediante uno habitu: tñ si esset aliquis habens inclinatis ad concludendum aliis multis actibus: tunc ille posset habere unum obiectum adequatum oibus inferioribus. Ad aliud dico qz non opere ad multiplicatorem prioris multiplicari posteriori maxime quoniam prius est causa partis respectu posterioris: sicut est in proposito de obiecto respectu cognitiois quoniam est unus hucus respectu plurium. Ad argumenta prime opinio nis. Ad primum dico qz deficit multipliciter: tñ qz accipit falsum in his qz dicit qz corpora celestia non acquirunt per se ceteros aliquam aut enim intelligit de perfectio substanciali. tñ sic verum dicitur: tñ est bona similitudo: qz angelus non potest accipere rationem substantiale a rebus: s sic non est ad propositum: aut de perfectio accidentiali: tñ sic falsum dicitur: qz luna recipit illuminationem a sole: qz eodem modo potest unus angelus recipere illuminationem ab alio. Sicut similitudo deficit: qz si teneret uniformiter tunc sicut corpus celeste causat aliquid in istis inferioribus: ita angelus in aibus nostris: tñ causaret alias nostras sicut corpus celeste ista inferiora: tñ per alias aie nostre dependerent ab angelis.

Ad aliud dico qz non est inconveniens qz corpus agat in spiritu: causando intellectorem sui partis aliter: sicut potest causare in anima coiuncta corpori: tñ dico qz non est causa precisa quare corpus potest agere in anima nostram: qz est coiuncta corpori: s causa est precise: qz anima non potest de se habere omnem perfectionem ad quam est in potentia mediante corpore: tñ quam potest habere a corpore. tñ hec eadem est causa qz agit in angelis: qz ipse potest habere aliquam perfectorem posito corpore quam non potest habere destru-

XVI

DD
Ad tertium.

EE
Ad quartum.

FF
Ad quintum.

Ad settum.

Ad septimum.
BB
Notandum.

Obiectio.

eto corpore. Ad aliud dico: qz non oportet semper transire per medium: nisi quoniam medium est in motu locali. sed in medijs pfectio non operatur: et quando non operatur aliud causer aliud in extremo qz prius causatur in medio. Sicut quoniam dicitur: qz fantasia est medium et ceterum. falsum est. sed si ponatur aliud medium iterum corporale et spirituale erit anima intellectiva. nam virtus fantastica est extensa in materia cum materialibus conditionibus. et est pure materialis et corporalis. Ad aliud dico sicut dictum est plus qz intellectus ager non depurat illustratum et ceterum. nisi qz est causa prius ad causandum in reflectione. et propter hoc non dicitur depurare. sicut nec sol dicit depurare. qz procedit sicut causa prius ad causandum aliud inferius. et ideo debet ponari intellectus ager eodem modo in angelorum et bestiarum sicut in nobis. Et enim dicit commentator tertio de anima qz intellectus ager est lumen. Intelligendum est. qz sicut lumen est causa prius cum colore ad causandum actum videtur et non est in potentia receptiva colorum. ita intellectus agens est causa prius respectu intellectus agentis et non est in potentia receptiva. et ideo potest dici lumen. Et similiter dato qz predicta ratio concluderet de corpore qz non potest agere in angelum. non tamen praeludit quoniam unus angelus possit causare cognitionem in alio. Ad aliud dico: qz sunt in eodem genere remoto non propinquum. et sic angelus et bestia materialis sunt in eodem genere. queadmodum corpora celestia et ista inferiora. et hoc sufficit ad hoc qz unus sit ager et aliud patiens. Et quoniam dicitur qz potentia et actus sunt in eodem genere. verum est de potentia obiectiva. non autem de subiectiva vel receptiva. qz potentia receptiva est bestia. sicut actus receptivus potest esse accidens. autem enim si semper esset in eodem genere esset processus in infinitum. Ad aliud dico. qz auctor de causis intellectus est plena formis. quia intelligitur plures formas. Si dicas qz intellectus angelorum se habet ad omnia intelligibilia. sicut intellectus noster ad prima principia. falsum est. qz intellectus noster intelligit omnia prima principia sine discursu. non sicut aut intelligit angelus omnia ut prius dictum est. Ad aliud dico. qz eundem locum tenet quantum ad aliud et quantum ad aliud non. Circa notitiam primam abstractivam qz simul stat cum intuitu est advertens. tamen qz illa notitia causatur ab intuitu notitia et intellectu et corpore quodcumque sit illud tamquam a causis partialibus et non ab obiecto. licet contrarium pote dicatur. Eius ratio est. qz stante cognitione intuitu et obiecto tunc corrupto adhuc stat illa abstractiva. ergo non requiritur obiectum necessario ad eius causationem. Si dicas qz licet cognitione intuitu posset existere per potentiam diuinam non existente obiecto: non tamen naturaliter. qz ad hoc qz cause cognitio abstractiva predicta

ff iii

Libri

naturaliter: adhuc req̄rit ex̄ntia obiecti. et tūc
ultra om̄e illud qđ necessario req̄rit ad aliquē
effectū causandū naturaliter h̄z aliquā causā
litatē respectu illi⁹ effect⁹ p̄ ppositōem freq̄n
ter accepta: q̄ effect⁹ sufficietē dependet ⁊ c.

R̄deo. verū est q̄ intuitua nō p̄t p̄seruari
destructo obiecto: nisi p̄ potentia diuinā: tñ si
naturaliter posset p̄seruari sine ex̄ntia obiecti
causaret abstractiuā p̄ma sufficientē cū alijs
causis. Et q̄ dī q̄cqd n̄ccrio req̄rit. dico qv̄l
illud qđ necessario requirit est cā imediata il
li⁹ effect⁹: v̄l ē cā cā illi⁹ effect⁹: sic ē i⁹ p̄posito
nā l̄ obiectū nō sit cā imediata respectu p̄me
abstractiuē: tñ est cā cognitōis intuitue q̄ est
causa cognitōis abstractiuē. Et eodē mo ad
aliud dico q̄ effect⁹ sufficietē depēdet ex suis
causis essentialib⁹ approximatis ⁊ dispositis
⁊ cōseruatis: ita q̄ nihil aliud requirit necessa
rio ad talē effectū absolute loq̄ndo tñ aliud as
liq̄n requirit necessario ad p̄seruatiōem cause
naturaliter loq̄ndo qđ nō est cā illi⁹ effect⁹: sic
est i⁹ p̄posito ⁊ ponī p̄t ex̄plū de alijs. Alio
hic sc̄iendū est q̄ cognitio p̄ma abstractiuā ē
illa mediāte qua intellect⁹ nō iudicat rē eē v̄l
nō esse: nec fuisse vel nō fuisse: nec videf de ali
qua dīa tpis. qđ p̄ba: tūq; si mediāte illa cā
tanq̄ cā partiali intellect⁹ iudicaret rē b̄m ali
quā differentia tpis: tūc non esset abstractiuā
⁊ intuitiuā p̄fecta vel imperfecta h̄i⁹ vtriusq;
prius dcm̄ est. Nā si mediāte illa sicut cā par
tiali intellect⁹ iudicaret rē fuisse vel fore: tunc
esset intuitiuā p̄fecta sicut p̄us dcm̄ est. Simi
liter cognitio dī abstractiuā: q̄ abstrahit ab
ex̄ntia ⁊ nōex̄ntia. Et nō sic intelligit q̄ obie
ctū cui⁹ est notitia abstractiuā: nec sit: nec nō
sit: q̄ h̄ est impossibile: h̄ sic intelligit q̄ medi
ante abstractiuā tanq̄ cā partiali intellect⁹ crus
nō iudicat rem existere: nec nō existere: nec ē
b̄m aliquā differentia tpis. Eū ergo ista sit ab
stractiuā simpli⁹ sequit⁹ ⁊ c. Si dicas q̄ p̄t daz
ri vna alia abstractiuā simpli⁹ in intellectu q̄ p̄t
stare cū intuitiuā ⁊ manere post intuitiuā il
la sc̄z p̄ quā cognosco aliqd intuitiuē cognitū
puta albedinē in se ⁊ absolute p̄mo. t̄ est ista
cognitio intuitiuā incoplexa: ⁊ post mediāte
illa tanq̄ cā partiali p̄t intellect⁹ assentire
alicui coplexō necessario qđ nō cōcernit differe
rentia aliquā tpis: ⁊ illa est notitia abstractiuā
simpli⁹ coplexa. Exemplū. si primo videam
albedinē intuitiuē ⁊ post cognosco candē al
bedinē abstractiuē: si tūc intellect⁹ mediante
ista cognitōe former h̄ cōplexū albedo est qua
litas in h̄ est cognitio abstractiuā cōpleta sim
plicet q̄ nō cōcernit aliquā differentia tpis: ḡ p̄
ter pdicta abstractiuā p̄ma ē dare alia abstra

Secundi

ctiā que nō est principiū iudicādi b̄m aliquā
differentia tpis. Contra. licet ista cognition
actualis vel bitualis nō sit principiū iudicādi
respectu pdicati qđ nō cōcernit aliquā differē
tiā tpis cuiusmodi est oē pdicatu⁹ qđ cōuenit
subiecto n̄ccrio. sicut est in ex̄plo tā posito als
bedo ē qualitas cū eadē cognitione intero sit dis
tinguita p̄ma abstractiuā p̄t esse principiū iud
icādi respectu pdicati: qđ cōcernit dīa tpis
cuiusmōi est istud pdicatu⁹ qđ p̄uenit subiecto
pdicēti. Exemplū. licet em ista cognition ab
stractiuā per quā cognosco albedinē absolute
nō sit principiū iudicādi b̄m dīam tpis respe
ctu būius pdicati albedo fuit vel est in corpore
v̄l fuit in corpore subiectuē tñ ista cognition ē
principiū p̄tiale. ⁊ ista nō est ad p̄positū. Si
dicas q̄ illa cognition nō est p̄ncipiū iudicū h̄z
aliquā dīam tpis respectu cuiuscunq̄ pdicati
sicut p̄t p̄rōes supradictas. Ex isto sequit⁹ q̄
abstractiuā quā tu ponis nō distinguēt p̄ma
abstractiuā: q̄ p̄ma sufficit. ḡ q̄libet alia su
perfluit. id op̄z q̄ nō sit aliqua alia abstractia
simplici⁹ p̄ma. q̄ nō est iudicū principiū b̄m
aliquā dīam tpis. Sed tūc est dubitū a quo ge
nerer h̄itus inclinās ad sc̄dam abstractiuāq;
dicit̄ intuitiuā imperfecta. q̄ mediāte re p̄t in
tellectus iudicare q̄ res aliq̄n fuit. nō em p̄t
gn̄ari ab intuitiuā vt dictū est ⁊ p̄batū. nec a
p̄ma abstractiuā. q̄ habit⁹ sp̄ inclinat ad act⁹
cōsimiles illis a q̄bus gn̄atur. sed p̄ma abstra
ctiuā nō est principiū iudicū b̄m aliquā dīaz tē
poris vt p̄us p̄batū est. ergo h̄itus generatus
ex p̄ma abstractiuā inclinabit ad aliquē actū
abstractiuā q̄ sit p̄ncipiū iudicū. q̄ tūc nō ieli
naret ad act⁹ cōsimiles ⁊ c. ⁊ p̄t p̄ns habitus ge
nerat⁹ ex p̄ma abstractiuā nō ielinat ad sc̄dāz
abstractiuā q̄ est intuitiuā imperfecta. ḡ op̄z da
re alii h̄itus inclinatē ad alii actū. s. a quo gn̄a
tur ille habit⁹. Respōsio h̄i⁹ p̄t p̄supradicta.

Trum in potētia

sensitiva v̄l in organo causef aliqd
seu aliqua sp̄s preter actū sentiēdi
p̄euū naturalis ip̄i actui sentiēdi. q̄ sic p̄bat
sc̄do de aia. sensus est susceptiuū sp̄erūm sine
materia ⁊ distinguēt ab actu ⁊ est principiū. g.

Ad oppositū Augustin⁹ de trinitate ca. h. po
nit in sensu exteriori trinitatē. i. p̄mo ip̄am rez
quā videm⁹. sc̄do visionē. ⁊ tertio animi inte
tionē q̄ docet sensum in ea re. h̄ si esset ibi sp̄s
est̄ ibi q̄nitas. ḡ ⁊ c. Hic dī cōter q̄ necesse
est quādaz sp̄em ponere tā in sensu interiori q̄
exteriori. p̄euū naturalis acruī sentiēdi de sen
su exteriori. Probat⁹ p̄ q̄nitatoē. h̄. de aia cō
mento. xxi. vbi assignat cām quare plantē nō

Questio XVII

B p̄nio prima

Argumentū p̄mū

Quesitio

Secundū.

Tertiū.

Quartū.

Quintū.

Sextū.

Sepm̄um.

Ottavum.

Nouv.

sentiunt. dicit enim cā est nō bīe mouētē neq; p̄cipiū potētiale recipiēdi sp̄es sensibiliū: s̄ pa-
ri cū materia. Itē bīm eu quare nō sentiunt cā
est: q; nō sunt receptue sp̄erū sine materia. ḡ i
sensu recipiēt sp̄es sine materia. Itē p̄bs scđo
de aia. Quo aut̄ sentim̄ p̄muz est bī in quo est
bīm̄ potētia: est qdē idē rōe: s̄ esse alterū est:
magnitudo cui aliq̄ erit: i qd̄ sentit nō tñ sen-
sui esse neḡ sensus magnitudo: s̄ rō qdā t pos-
tētia illi. Ex bī p̄bar q̄ sensitiū ē i potētia. i.
bīm q̄ aliqd̄ receptu i sensitu est idē cū obie-
cto sensibili rōe: s̄ alterū bīm esse. s̄ ac̄ sentiē-
di differt a sensibili t bīm rōem t bīm esse. Itē
cōmētator: scđo de aia. cōmēto. xvii. receptio
formari sensibiliū ab vnoq; receptiu sensibi-
li absoluta est a materia t p̄ma intētio coloris
est alia a colore bīm q̄ est i hac dispositiōe t ins-
tentōe. Itē aristoteles t cōmentator: ibidez
cōmēto. xx. Excellētē sensibiliū corrūptū sensi-
su i strumentā. s̄ nō causādo actū sentiēdi. Tū
q̄ i strumentā sensu nō recipiūt actū sentien-
di. Tū q̄ actū sentiēdi salus t pfectio organi
illī est. ḡ ppter organū est aliqd̄ i re corruptiū
bī nō est nisi sp̄es. ḡ t̄c. Itē cōmētator: cōmē-
to. xxi. cā em̄ in bī q̄ vegetabilia nō sentiūt nil
aliud est nisi q̄ vegetabilia nō bīt mediū: scilz
carni: nec tale p̄ncipiū ppter qd̄ alia p̄nt reci-
pe formas sensibiliū: s̄ caro in aialib̄ nō reci-
pit actū sentiēdi. ḡ sp̄es. Itē cōmentator. vii.
de aia cōmento. vii. post app̄hensionē fori sen-
sibilis nō p̄t app̄hendere debile: ḡ ppter actū
aliqd̄ ibi ip̄mit qd̄ remanet. aliter posset eq̄
liter app̄hendere oē sensibile post actū sic ate-
cū oppōstū exp̄imur. Itē p̄bs quo em̄ sen-
tim̄ suscep̄tiū ē sensus sine materia ibi cōmē-
tator cōmento. cxlv. q̄ sensus recipiūt sensi-
bilia ex materia: iō qn̄ illa sensibilia fuerit ab-
stracta a materia efficiēt i sensib⁹ sensus t yma-
ginatōes: ḡ videf q̄ post receptoē sensibiliū
efficiēt actū sentiēdi. Itē tertio de aia itelle-
ctū est loco sp̄erū sicut sensus sensibiliū. Itē
in principio p̄spectiū p̄baēt q̄ lux t colores il-
luminati aliquā opatoēz bīt i vīsum: q̄ vīsus
qn̄ ispexit luces valde fortes debilitatē ab eis
t bīz nōcumentū. Itē aug. lib. xi. de trinitate
cap. ii. Sensus oculorū nō iō nō bī ymaginē
corporis qd̄ videf qd̄ diu videf: q̄ eo detracto
nō remanet. Itē post. Plerūq; cū diuscule lu-
minaria q̄q; inspererim̄: t deinde oculos clau-
serim̄ q̄si versant in cōspectu mō qdaz lucidi
colores sese cōmutātes t min⁹ minusq; fulgē-
tes donec desistat oino. q̄s intelligendū est re-
liq;as esse illi forme q̄ facta erat i sensu cū cor-
pus lucidū videre. paulatīq; t quodāmō gra-
dati deficiendo variari. Itē post. Nisi fieret

XVII

i sensu nostro qdā ymaginē sūlīma rei elūs quā
cernimus. nō bīz oculorū numerū flāme species
geminaret. Ex bijs videf q̄ cū qd̄ diligēter i
spexerit lucidū valde aliq̄ radij vident rema-
nerē post clausiōe oculorū. Scđo p̄baēt. q̄
sp̄es sit in sensu interiori. q̄ nulla potētia p̄t
habere actū circa aliqd̄ obiectū si sit p̄ns in
se vel in sūlitudine rep̄sentāte. sed sensus inte-
rior p̄t habere circa sensibile actū ip̄o destru-
cto vel abente. ergo in illo erit aliqua sp̄es re-
presentās. Itē tertio de aia. dū speculamur
necessē est simul fantasmatā speculari. fantas-
mata em̄ sī sensibilia sunt: p̄z. q̄ sunt sine ma-
teria. vt dicit cōmētator cōmēto. xxxix. ymagi-
nes em̄ sunt aliqua sensibilia itellectui. et sunt
ei loco sensibiliū apud absentia sensibiliū. sed
sunt sensibilia nō materialia. Itē scđo dū aia.
quo sentim̄ suscep̄tiū est sensibilis sine mate-
ria: vnuq; qd̄. Un̄ absentibus sensibiliū insūt
sensus t fantasmatā qd̄ sentiūt. Itē de som-
no t vigilia. sensibilia em̄ bīm singulū organū
nobis afficiūt sensu. t q̄ fit ab illis passio non
solū est in organis sentiēdi dū sensus agūt sed
etiā dū abeat. Itē recedēre sensibili extrinse-
cus manēt simulacra q̄ sensibilia sunt. Item
declarat ibidez p̄bs. q̄ manifestū est i decepcio-
ne q̄ accidit existētibus in passionib⁹ sicut tre-
pidus in timore vel q̄ amat in amore. ita q̄ vis-
deaf amora sūlitudine bic qdē hostē fugere. Ile
le vero dilectari. Et causam assignat. qm̄ non
bīm candē potētia iudicat q̄ principale est t
q̄ fantasmatā fuerit. Huius vero signū est q̄ vis-
deaf sol pedalis. p̄tradicit aut̄ aliqd̄ aliud sepe
ad fantasmatā alia duo exēpla ponit de sensu ras-
crus qn̄ iudicat vnuz esse duo. t vīsus iudicat
esse vnu duo: t de illis quib⁹ videf terra moue-
ri. Itē post ex bijs quidē manifestū. qm̄ nō so-
lu in vigilādo motus a simulacris fuit. sed qn̄
passio fit q̄ vocat somm̄. t iudicat ibi de fas-
tasmatibus t simulacris. Itē alacen lib. h.c.
.ii. vult q̄ vīsus qn̄ app̄hēdit rē aliquā vīsaq;
et fuerit certificata forma illius rei vīse rema-
net in aia t figuraēt in ymaginatōe. Itē cōmē-
tator de sensu t sensato. dicam̄ ergo q̄ aer me-
diātē luce recipit p̄us formas rerū. deinde red-
dit retib⁹ quousq; pueniat ad vltimū retbe post
qd̄ est sensus cois. Itē Augustin⁹. x. de trini-
ta. v. illas p̄es q̄ corporū sensibilia informant
etiā cū bestiis nos coes habere sentim̄. Itē
ca. vi. viger quippe in ea aia mediū ad discer-
nendū corpus: qd̄ foris relinquit ab ymaginē
quā de re secū gerit: nisi cū ita exp̄mūtur eedē
ymagines tanq; foris sentiātur nō intus cogi-
tētūr: sicut dormiētib⁹ aut furiosis: aut in aliq;

Libri

Nota du^o

Primum pba^r
Primo
Secundo.
Tertio.
Scdm pbatur
Primo
Secundo.
Tertio
D
Prima conclusio.

alia extasi accipere solet. Sunt ergo duo arti culi. Primus est qd i sensu exteriori est species. Secundus est qd i sensu interiori est spes. pro primo sunt aliqua motiva. Primus est. qd instrumen- tuz, et potentia visua corrumpit qd excellētias sensibiliuz. Secundus est. qd aliquid remanet post actū vidēdi. Tertius. qd pūs opz aliquid fieri in medio. Pro secō sunt aliquā motiva. Primus ē. qd i absentia sensibiliū pot habere actū suūz. Secundus. qd in actu derelinquit aliquid quo cognoscit se habuisse talē actu. Tertius. qd aliquā recordat se somniasse. et pot hoc euideret scire etiā p intellectū. Circa istā questionē ostēdo alias p̄clusiones. ex quib⁹ patet eius solutio. Prima est qd i sensu exteriori accipiēdo sensuz pro cōposito ex organo et potētia est aliqd absoluū im̄p̄ssum p̄ter actu sentiēdi. H̄ p̄bat per experientiā p̄bi m̄l̄t̄plicē lib. de somno et vigilia. Prima est. si aliquis sole vel ali quod splēdidū inspiciat. et post trāfferat se ad minus lucidū. vel nō videbit. vel debilius vi- debit. tūc sic qnēq; sensus in aliquo tpe pot in aliquā actionē nūc in quā nō pot postea: oꝝ aliquā trāsmutatione z fieri vel i sensu vel in medio vñ i obiecto. sed sensus post inspectio nem excellētis sensibilis. pura solis nō pot in spicere sensibile debilius. et ante potuit. qd sibi mutatio nō in medio nec in obiecto. constat ergo in sensu. ergo est aliqd nūc im̄pressum qd pūs nō fuit. vel aliqd pūs habitū est depditū. sed nulla depditio est ibi facta. ergo et c. Secunda est si aliquā inspiciat colorē albū lōgo tpe. post querat se ad aliud alterius coloris: illud videbit esse eiusdē coloris. Tertia est si aliquā inspicerit sole vel aliud splēdidū et post clau dat oculos. primo apparebit color splēdidus. deinde alijs colores vñz ad nigrū. et tūc euane scit. Quarta est. si aliquā inspicerit rē velocit motā: si post inspiciat rez q̄fescētē. illa res apparet sibi moueri. et pūs nō. sed hoc est ppter aliqd im̄p̄ssum. igif. Et bīs p̄. qd p̄ter actu vi dendi est aliquā im̄pressuz in sensu exteriori. qd alit post actu vidēdi remaneret eq̄ dispositus ad actu respectu cuiuslibet obiecti: sicut pūs.

Scda cōclusio. qd i visu dereliquit aliquid qd nō ē visibile: nec ē obiectū visionis: nec p̄cipiūz: nec actus: nec spes. qd p̄bat. qd post qd aliquā cessauerit ab omni visioē remanet visus alit dispositus qd an. et post aliquos colores de bilitatiā. et post aliquos oſorat. et tñ nibil sen titur post actu. qd est aliqd derelictū: qd est de bilitatiū vel confortatiū visus. qd aut ista al teratio fiat a colore. p̄z: qd oſbus alijs a colore medio illuminato et visu nō extribus sequit̄ cō fortatio vel debilitatio. Si dicas qd nibil po-

Secundi

situū im̄primit vel derelinquitur in visu: sed aliqd prius habitū annihilatur. Contra visus ex aliquibus coloribus cōfortatur: et ex aliquibus debilitatē: sed in altero necessario aliqd re cipit: et nō est maior ratio de uno qd de alio: ergo in utroq; aliquid im̄primit et maxime quando visus cōfortatur. Si dicas qd ista debilitatiō et confortatio nō est ex sensibili p̄ se: sed tantū p̄ accidens: sicut sonus vidēt sc̄idere lignū eodem modo color nō agit in visum: sed aliquid cōueniēt vel discōueniēt oculo. Contra solo colore agente debilitatiā et cōfortatur visus oībus alijs nō positis: et ipso nō agentem et alijs positis nō confortat nec debilitatē: ergo solus color hoc facit: et nō aliud. Ex istis sequit̄ qd aliqd im̄primit in visu qd non est actus: qd illud manet actu nō manet: nec est species. tū qd spes nō ponit nisi qn̄ principiū actus est: qd ppter hoc ponit solū: sed illud im̄pressum manet qn̄ sensus nō potest in actu patet de ceco facto p̄ aliquā talē q̄litatē debilitatē organū visus. tū qd nec in visu nec in medio manet naturali ter spes: dico nisi ad presentiā sensibilis et lu cīs: sed illud im̄pressum manet: et qn̄ nō est lux nec sensibile: ergo est ibi aliqd im̄pressum qd nec est sensibile nec spes nec actus: nec est sensibile a se nec ab alio: sed est qdām q̄litas im̄pressa in organo visus qd aliquā est confortativa aliquā debilitatiā et im̄primit effectiue a colore: et simul cū actu vidēdi: nec est previa actui. nec etiā principiū eius: nec generatur ab actu sed a colore simul cū actu vidēdi in organo visus im̄primit et manet illa qualitas aliquā vñz ad finē vite: aliquā p̄ maius spaciū: aliquā p̄ minus. Tertia cōclusio est qd i visu im̄primitur aliqd qd potest videri et esse principiū visiōis hoc p̄bat p̄ experientiā p̄bi de somno et vi gilia supra posita. Et p̄ experimentū aliud vñ super dicit qd sic inuenim̄ qn̄ inspicerit corp̄ albū mundū super qd oſit lux diei: et fuerit il la lux fortis qdū sit lux solis et mogetur diu in aspectu: deinde transferat visum suū ad locū obscurū nō inueniet formā illius lucis: sed figurā eius. deinde si clauerit visum et resperit p̄ horā in oculo suo formā illius lucis inueniret. deinde auferet hoc et reuertetur visus in suā dispositiōem. Illud patet de colore: qd si aliquis in luce solis inspiciat viridariū multe spissitudinis herbarū et transferat se ad locum obscurū: inueniet formā illius lucis colorataz a virore illarū herbarū. deinde si aspicerit visibilia alba in umbra et debili luce inueniet colores illos admixtos cū virore: et si clauerit oculū suū et fuerit intuens eos inueniet in oculo suo formam lucis et formam virois. Ex istis

E
Scda conclusio

Tertia cōclusio

Questio

apparet q̄ est in oculo aliquis actus sensitivus qui non habet aliud obiectum nisi aliquid datur et impressum qd̄ est obiectum illius actus: quia si ille actus apparitionis est verus actus: habet aliquod verum obiectum. Si dicas quoniam de relictum in visu est obiectum illius visus: sed sensibile ipsum qd̄ potest non existere: q̄ est illa apparitionis saltem per potentiam diuinam: et hoc ponunt qui dicunt q̄ cognitionis intuitiva potest esse non existens naturaliter: quia ista apparitione est cognitionis intuitiva: quia visus nullam cognitionem habet nisi intuitivam: et ista apparitione habet pro obiecto sensibile extra qd̄ potest non existere existente ista apparitione. Sed contra, quoniam aliqua equaliter se habent ad aliquod: si unum illorum potest mouere illud et quodlibet: si ergo nihil impressum terminat ipsum actum: sed alicuius non existens tunc quodlibet non existens terminaret illum actum et eadem ratione unum aliud ex quo nihil imprimit ratione cuius unum plus terminat q̄ aliud. Item mediante cognitione intuitiva potest indicare rem esse vel non esse sed mediante apparitione non iudicat intellectus utrum res extra sit vel non sit: sed tantum iudicat q̄ aliqua qualitas impressa est: q̄ illud impressum est obiectum illius apparitionis et non res extra. ideo dico q̄ in visu aliquod imprimit a sensibili: scilicet aliqua qualitas q̄ non est actus videndi: nec spes nec generatio ex actu videndi: et causat ab obiecto sicut actus videndi: q̄ est quodam qualitas impressa visui sicut actu videndi et est obiectum causa totius illius qualitatis: sicut aliquod creatum potest esse causa totalis: sed respectu actu videndi est obiectum causa partialis. Unum illa qualitas imprimit in visu a sensibili sicut actu primo videndi: et non est obiectum illius primi actus: sed post primum actu terminatum ad aliquod sensibile excellens: q̄ visus aliquem actu imperfectum q̄ vocat apparitione et est cognitionis intuitiva cum et respectu illius actus est illa qualitas obiectum et causa partialis. qd̄ pbatur: q̄ ille actus est verus actus videndi. q̄ est aliquod terminans illum actu sicut non est obiectum terminare naturaliter. q̄ et ceterum. Non est maius inconveniens q̄ in visu recipiat aliquod sensibile obiectum: q̄ in alio corpe diaphano. pura medio et ceterum. sed ibi potest recipi igitur. Aut in visu sit aliquod qualitas impressa q̄ non sit obiectum alicuius actus: nec esse potest. pbatur adhuc commentatorem in de sensu et sensato q̄ dicit. illud instrumentum non agit nisi quoniam est in sua completione naturali nullo adueniente turbat ipsum. Et ideo iracundus in bona vehemens habens calorem ascendentem reperit inde corruptorem sui visus. Item post: q̄ istud instrumentum qd̄ est oculus non agit nisi quoniam est item per amictum complexionis ideo accidit q̄ quoniam in frigide

XVII

datur a rebus extrinsecis et in frigiditate insensibilis visus debilitas: et ideo obscurat visus in multis locis in quibus est multa lux et multa aqua et subdit: cū ḡ calor oculi aut frigus oculi fuerit plus quam natura: statim visus debilitas. Ex istis potest quoniam de impressum visui ab obiecto propter quod debilitas. Quarta conclusio est q̄ illud impressum in visu sive sit visibile modo predicto sive non recipitur in organo et non in potentia: ut distinguit contra organum: sed in toto composite ex materia et forma et aliis dispositib⁹ accidentalib⁹. h̄ pbatur commentatorem. primo de aia commento. l. viii. ubi arguit protra ponentes aiam mouere se dices sic. Nam in corrupe ab ea q̄ est in seno debilitate: non autem in sensibili. h̄ accidit si enim accipiat senior oculos iuuenis videbit utriusque sicut ut iuuenis quare senium non est in suscipiendo aiam: sed in quo est sicut in infirmitatibus et ebrietatibus: tunc sic illud quod debilitat alterum vel confortatur habens est organum et potentia distincta ab organo. ergo et ceterum. Item organum magis assimilatur corpori in quo est: q̄ unum composite ex materia et forma magis assimilat alteri composite propter formam substantialis: sed illud receptivum in visu est eiusdem rationis cum qualitate in obiecto sensibili ex obiectum maxime illud impressum quod est visibile modo predicto: q̄ magis recipitur in organo quam in potentia distincta ab organo. Secunda articulus est de sensu interiori puta de fantasia: et est h̄ prima conclusio. q̄ aliquod ibi remanet post actu sentiendi: q̄ prima potentia aliter est reducibilis ad actu post primum actu quam ante: q̄ ante non reducitur ad actu nisi in potentia sensibilis realiter: et post primum actu potest reduci ad actu in absentia: q̄ necesse est aliquod requirit inclinatio ad actu post primum actu: quod prius ante primum actu ibi non fuit. Secunda conclusio est quoniam ista potentia imprimit aliquod ut in organo et in potentia distincta ab organo. primum probatur: sicut de sensu exteriori prius pbatur est: q̄ ista potentia conservatur et confortatur corpore sicut organum visus: q̄ propter eandem rationes aliquod ponitur in organo conservatur vel corruptus vel debilitas sicut ibi. Tertia conclusio est q̄ aliquod imprimit in illa potentia ut distincta ab organo: quia aliquod ibi ponitur ut eliciat actu et non ut terminet illud se tenet ex parte eliciente non terminantur assumptum pbatur: q̄ id est obiectum sensus exterioris quod fuit primum obiectum sensus exterioris: sed illud sic impressum nunquam fuit obiectum sensus exterioris. Item si habeat rationes obiecti terminantis sicut solidudo rei aut est eiusdem rationes cum obiecto exteriori aut alterius: si eiusdem: tunc quod in aia relata quoniam est verus sonus verus color. h̄ autem est absurdum pbatur: q̄ oportet actu eiusdem rationes potest

Quarta conclusio

Secundus articulus.
Prima conclusio

Tertia conclusio

Secunda conclusio

Libri

effectū aliquē augmentabilē prius causatū ab agente eiusdē rōnis augmentare. ḡ si in potentia interiori causest̄ verus calor vel verū friḡ p̄ vnu calidū extrinsecū pōt aliud calidū eundē calorē causatū augmentare. et sic illa potentia esset multū calida et frigida et alba et nigra ex sola aspecto eiusq; qđ vere faliū est: nec ē ibi aliqd terminās actū alteri rōnis ab obiecto exteriori: qz ois potētia potens diucernere inter min⁹ dissimilia pōt discernere iter magi dissimilia: s̄ hec virtus pōt discernere indiuīs dua eiusdē spē: ḡ pōt discernere iter illud de relictū qđ b̄z rōem obiecti terminantis p̄ te et obiectū extra: cui ē ymago qđ est falsuz et p̄ ex perientiā. Itē nullū obiectū potētia sensitivē pōt augmentari p̄ actū eiusdē potentie: qz obiectū plupponit actū: s̄ illud impressum p̄ actū ymaginādi et fantasiādi augmentat: ḡ non b̄z rōe obiecti terminatīs. Jo dico q̄ illud derez lictū b̄z magi rōem inclinans et elicentis p̄ tialiter actū ymaginādi q̄ terminatīs: b̄z p̄batur: qz nō videt magi inconueniēs ponere aliqd inclinatū in potentia interiori q̄ exteriori: s̄ i organo exteriori pōt ponit talis q̄litas inclinās sicut p̄z in scriptorib⁹ in cantoribus et oib⁹ opantibus manualit: et tamē nō om̄s ille q̄litas inclinant tñ ad aliqd eiusdē rōnis s̄ ad idē indiuidū nūero p̄z in aliquo inclinato ad trāseundū p̄ certū ostiū et locū et in certa parie de dom⁹: et post mutat̄ ostiū: adhuc freqnter re dit ad locū vbi prius fuit ostiū: q̄uis p̄ multos act⁹ generet q̄litas inclinās ad transēundū p̄ scđm ostiū. Et ita qualitas inclinās ad trās eundū p̄ primū ostiū inclinat ad idē iudicium numero nō tñ spē: ḡ eodē modo pōt ponit q̄ sit aliqua q̄litas in virtute fantastica inclinans potentia ad act⁹ cōsimiles. Itē nullus experitur se b̄z aliqd p̄ter actū fantasiandi nisi post actū: s̄ tale magi b̄z rōem habitus inclinantis q̄ ymaginis representatīs. ḡ t̄c. Quantū ergo ad potentias exteriores recapitulando. dico q̄ in visu imprimat̄ qdaz qualitas cōfortās vel debilitās organū: et illa est subiectivē i organo: qz organū debilitat̄ et nō potentia: sicut p̄z p̄ p̄bm primo de aia de oculo sensis et q̄litas alteri rōnis ab obiecto extriseco: et illa nec est qualitas nec passibilis qualitas: s̄ est q̄dam qualitas q̄ nō est in aliqua spē qualitat̄ enumerata ab aristotele: qz ois passio et passibilis qualitas ab aliquo sensu p̄ sentiri: s̄ ista a nullo pōt sentiri: qz manere p̄t i organo: etiā nullū actū pōt elicere sicut p̄z in ceco aliquo et ita ille species q̄s aristoteles enumerat sunt insufficientes. Exemplū. venenū p̄ aliquā qualitatē inficit boicet et illa nec est passio nec pas-

Secundi

sibilis qualitas: qz a nullo sensu pōt sentiri. Si dicas q̄ illa qualitas sit subiectivē i organo: no ut distinguit̄ contra potentia sensitivā si pot natur q̄ in boice nō sint nisi due forme substantiales aia itellectiva et aia sensitiva: ḡ illō organū nō icludit nisi tñ materiā primā et accidētia pura q̄titatē. ḡ t̄c. Ergo nō erit subiectū immediatū accidentis. Antio. Dico q̄ generalit̄ subiectū cuiuscunq̄ accidentis est ita simplex sicut suū accidēs. qđ p̄baſ: qz illud accidēs aut est simplex ita q̄ nō b̄z partes: aut b̄z partes. Si p̄mo modo et subiectū suū primū sit cōplexū copositū ex materia et forma: ḡ illud accidēns totū erit in materia et totū in forma: I⁹ nō primo. et p̄ z̄s idē accidēns erit simul in diversis subiectis. Sist̄ ad corruptōem respect⁹ nou sequit̄ corruptio aliquius absoluti. ergo si dē destrueret vniōnē materie et forme adhuc posset idē accidēns absolutū manere. Et tunc quero an in vtroq; aut in vno tantū si primo modo tunc sicut prius idē accidēns esset siml̄ et semel in diversis locis v̄ subiectis. Si vno tantū: tunc subiectū suū est ita simplex sicut suū accidēns: subiectū dico primū si aut accidēns habeat partes: tunc aut totū est in toto cōposito et totū in qualibet parte: aut totū in toto ita q̄ pars sit in parte. Si primo mō: tunc idē esset in diversis subiectis simul maxime si deus destrueret vniōnē partii conseruādo illud accidēns in subiecto quo prius. Si scđo modo tūc pars q̄ est subiectivē in materia habet subiectivū primū simplex: et sif̄ pars q̄ est in forma: iō dico q̄ qđlibet accidēns b̄z subiectū ita simplex sicut ip̄m est. Ad p̄positū dico q̄ priori casu posito q̄ qualitas est subiectivē in q̄titate tanq̄ in p̄mo subiecto et q̄titas in materia. Preter istā q̄litarē ē ponere vñā alia q̄ est passio vel passibilis q̄litas q̄ pōt sentiri a visu: et ista est eiusdē rōnis cū obiecto extra: et imprimat̄ sif̄ cū p̄mo actū videndi aliqd sensibile excellens: et nō generat̄ ex illo actū: nec ē p̄ncipiū illius actus sicut nec q̄litas alia debilitans: s̄ vtraq; istarū sif̄ ip̄mit in organo visus distinguendo cōtra potentia: ita q̄ iste q̄litas et actus videndi vidēt̄ esse q̄dam effēctus ordinati respectu subiecti vel eque p̄mo p̄ducti sicut p̄us dcīm est: et veraq; est subiectivē in organo visus: put̄ distinguit̄ p̄ potentia et ista q̄litas scđa est subiectū illius visionis secunde q̄ vocat̄ apparitio q̄ est in absentia sensibilis extra: etiā ip̄o nō existente: et p̄ter istas qualitates est in visu actus videndi q̄ est subiectivē in potentia ut distinguit̄ p̄ organū. Et q̄tū ad sensum iteriore put̄ fantasiam est ibi duplex q̄litas vna imp̄sa ab obiecto p̄for-

tatiua vel debilitatiua organi: et illa est alterius rationis ab obiecto extra sicut illa in visu: et est alia generata per actum generandi quod non est subiectum in organo: ut distinguatur contra potentiam precedens qualitatem: sed est subiectum in potentia: ut distinguatur contra organum sicut ipse actus fantasianti: et illa qualitas secunda non est alicuius actus: sed est habitus generatus per actum fantasianti inclinans sicut causa partialis ad actum cosimiles in absentia rei sensibilis: sicut possumus in intellectu: ita quod post primum actu si ipsum sensibile destrueret potest potentia fantastica cum illo habitu generato ex primo actu elicere actu fantasianti terminatum ad idem sensibile numero quod prius vidi. sicut cognitio abstracta intellectus terminat ad idem singulare numero quod vidi intuitiva in intellectu: et non terminat ad aliquam similitudinem vel ymaginacionem sicut ymaginantur aliquid et falso. quod dicit illa que a prophetis scribitur et doctores vocant fantasmatum simulacra ydola sunt ipsam res sensibilia prius sensata et post fantasciata: et non species sensibilius. eundem enim boiem quem prius vidi nunc ymagino et non species bois. et ideo de istis dicendis est sicut dictum est in primo de ydeis: scilicet quod sicut ydea ipsa est ipsam res singulariter cognita et non aliqua species eius: sed ipsam res singularis quod nunc est in effectu et ab eterno terminauit cognitio non diuinam. quod in primo. Eodem modo est in proposito: quod ipsam res singularis quod primo terminat actu videndi corporalem ipsam omo indistinctam: et terminat actu fantasianti et intelligendi abstractum: et nulla species terminat. et sicut hoc non nomen ydea vel acceptus aliquis significat principialiter ipsam re ymaginatae connotando actu fantasianti. Et bini illud per quod sunt individua fantastica sive sunt eiusdem speciei sive alterius tot habet fantasmatum. et sic esse deinceps est falsum quod species haberet in unum fantasmatum: quod tot sunt fantasmatum quod sunt individua. Si dicas ex quo ponis habitum generari ex primo actu fantasianti a quo causatur primus actus fantasianti non ab obiecto sensibili: quod tunc fantasmatum est in actu suo: quoniam sicut est et in actu et tunc potentia fantastica haberet cognitorem intuitivum: quod cognitorem in potentia rei sicut potentiam visuam. quod videtur falsum: nec ab illa qualitate debilitatiua vel conservatiua: quod illa per te non est obiectum aliquum actus. tunc quod illa simul imprimis cum actu fantasianti: nec in absentia sensibilis remanet aliquid in sensu exteriori: particulari: vel ceteri quod possit cum potentia fantastica primus actu fantasianti causare: quod ille potentie

non sunt receptivae qualitatibus acceptarum sic ab extrinsecis: sed tamen illius qualitatis corruptivae vel conservatiue: a quo generatur primus actus fantasianti. Unde una causa partialis est visio corporalis: et alia est potentia fantastica. Iste due sufficienter causant cum deo primum actum fantasianti obiectum sensibile extra non est causa illius actus: sed tamen est causa cause. quod si destrueret sensibile extra: et conservaret in oculo cognitionem eius intuitivam: adhuc possit virtus fantastica in actu fantasianti sensibilis: sed si cognitionem intuitivam destrueret sive maneat sensibile sive non impossibile est primum actu fantasianti huius naturaliter. nunc autem per propensiones frequenter acceptas quoniam aliquid sic se habet per illo positum potest aliud ponere naturaliter: et illo non positum non potest aliud ponere naturaliter illud est causa illius: sed sic est de cognitione intuitivae sensus. et primo actu fantasianti et non de obiecto sensibili in actu fantasianti: sed cognitionem intuitivam sensus est causa partialis respectu primi actus fantasianti et non sensibile extra. Ex istis sequitur quod primus actus fantasianti tunc est quoniam sensus exterior est in actu elicito circa sensibile: quod primus non potest habere non existente cognitione intuitivae sensus: quod tunc deficit una causa partialis necessario requisita: nec remanet aliquid in potentia exteriori post actu quemvis vice suppletatur. Sed tunc est dubium utrum illa prima cognitione fantastica sit intuitiva vel abstracta video per intuitivam. tunc quod mediante illa potest potentia iudicativa iudicare re esse quoniam est: et non esse quoniam non est status cognitione sensitiva: et tunc cognitione mediante quod sic iudicatur est intuitiva per te. tunc quod ois cognitione abstractiva re presupponit in eadem potentia cognitionem intuitivam eiusdem rei: sed potentia fantastica cognoscit re abstractum de structa cognitione sensitiva: quod mediante habitu generato ex primo actu. sed prius cognoscit eadem re intuitiva. Unde pluralitas non est ponenda sine necessitate: sed non appetit necessitas ponendi talis cognitiones intuitivae in fantasmatu. Unde dico quod prima eius cognitione est abstractiva: quod in una forma quod est principium multarum cognitionum sufficit una cognitione intuitiva respectu unius obiecti unius potentie illius formae: sed tota forma sensitiva in hoc est una forma: sed habet prius diversas extremeras sub diversis proprietatis: i.e. respectu unius obiecti sufficit cognitione intuitiva unius potentie illius formae et respectu alterius sufficit cognitione intuitiva alterius potentie eiusdem formae non solu eiusdem potentie: sed prius sensibilis quoniam sensum exteriorum: et ideo cognitiones potentiarum intellectuarum eiusdem formae sunt abstractiae. et per rores eadem: quod alia intellectus distinguunt in hoc realiter sensitiva: i.e. regit ipsa cognitionem intuitivam vel sensitivam et sicut intelligit illud quod

Queritur.
Respondetur.

Libri

i plogo dicit q̄ cognitio abstractiuā p̄supponat in eadē potētia cognitōem intuituā eius dē rōnis & in eadē forma: q̄ potētia est forma s̄ nō oportet in eadē potētia esse & in eadē parte forme q̄ haber cognitiōem abstractiuā: sed alia pars eiusdem forme elicit intuituam et illa vna intuituā in vna forma circa vnu obiectum est illa mediante qua iudicatur res esse vel non esse non mediante abstractiuā cuiusmodi est oī actus fantasie sensus & oī sensuū interiorū. sic ḡ p̄t de sensib⁹ interioribus & exteriorib⁹ qđ est ponendum in eis & qđ non.

Ad primum

Ad rōnem p̄me opinionis. Ad auctoritatēz dico q̄ magna est equiuocatio de sp̄e: q̄ aliquā p̄bs acc̄ p̄t sp̄em p̄ actu aliquā p̄ habitu aliquā p̄ individualiū eiusdem rōnis qđ pot dici formayl sp̄es: & iō cōiter vel semp vbi p̄bs ponit sp̄em cōmentator̄ ponit formā. Unq̄ dicit q̄ plan-tanō sentit: q̄ nō recipit sp̄em: nec h̄z organū ad hoc. hoc est cōtra opinates p̄ium: q̄ corpora inanimata. i. corpora dyaphana recipiunt sp̄em: & nō sentiunt. dico q̄ aristoteles accipit ibi sp̄em p̄ actu. & iō q̄ plāta nō h̄z receptiū actus sentiēd: nō est potentia sensitiva sic prius patuit. & iō q̄ planta nō h̄z potētia sensitiva: iō nō pot sentire. Ad scđm p̄ idē. & q̄ h̄ verū sit p̄t: q̄ aliter nō possit dari cā q̄re dyaphana vt aer aqua &c. nō sentiunt cū recipiunt sp̄es. Et ad p̄barōem dico q̄ receptuū i orga-no: & sensuū nō sunt eiusdem rōnis & subiecti vlr. aliquā tñ sicut prius dcm est. Ad alias duas p̄t p̄ idem. Ad aliud dico q̄ excellētie sensitibiliū corūpunt sensum: nō tñ dico actum sentiēd nec sp̄em: s̄ aliquā qualitatē q̄a nul-lo sensu p̄cipit: nec p̄cipi p̄t sic dcm est. Ad cōmentatōrē dico q̄ plāte nō sentiūt: q̄ nō habet carnē. i. debitā dispositiōem q̄ requiri ad actuū sentiēd: nec habet p̄ncipiū qđ possit recipere formas sensitibiliū. i. actus. Ad idē tertio de aia. dico q̄ aliquā imprimit post appre-hensionē forme sensitibilis. s̄ nō sp̄es: s̄ alia q̄litas vna visibilis & alia inuisibilis. Ad aliud di-co q̄ iste q̄litas nō efficiunt post actuū in sensib⁹ exteriorib⁹: s̄ simul l̄ forte in sensib⁹ interiorib⁹ efficiunt post. Ad aliud de alicē dico q̄ sensitib⁹lia aliquā operant in sensu mō exposito. Ad auctoritates augustini dico q̄ p̄ similitudinēz & ymaginem intelligit visionem sicut p̄t p̄ eundē ibidē. Ad aliud dico q̄ p̄ ilas regulas intelligit aliquā eiusdem rationis & nō ymaginem. Ad primū p̄ scđo articulo & ad oīs auctoritates ari-stotelis

Ad secundū

Ad tertium.

Ad quartum.

Ad quintum.

Ad sextum.

Ad septimum.

Ad octauum.

Ad auctoritates
augustini

Ad primā p̄ scđo
articulo & ad oīs
auctoritates ari-
stotelis

Secundi

intelligit aliqua realiter distincta a rebus ext̄a sicut in p̄mo dcm est de ydea q̄ nō dicit ali quid nisi creaturā cognitāta in p̄posito ista dicūt rem ipam s̄m q̄ terminat ipm actuū sensus interioris in absentia rei sensibilis. hoc p̄z in sili: q̄ dicimus q̄ aliq̄ videt ymaginē ipsiū in speculo: & tñ nulla ymagovidetur: s̄ ipa res extra videtur. Unde dico q̄ remanent simula-cra: quia remanet ibi aliqua qualitas q̄ inclu-nat potentia fantastica ad apprehensionē illoꝝ prius sensatoꝝ. Ad auctoritates alias dico q̄ sicut in aqua apparet ydoli nō q̄ aliqd ibi appareat preter re extra existēt: s̄ ipamer res ita est interius: quia ipamer res prius sen-sata apparet: hoc est terminar actuū fantasian dicitamē bene potest discerni vtrū ibi sit v̄l nō

Dec de questione.

Questio xvii.

B Questio XVIII

Tru sensibile im-primat sp̄em suā in medio. distin-ctā ab eo realiter. **N** sic probatur p̄ cōmentatōrē scđo de aia cōmento. Ie vii. vbi dicit q̄ visibile sc̄z color est mouens dyapha-nus in actu. hoc autē non est nisi imprimendo sp̄em suā. ergo &c. Ad opositū. ista species si esset: esset in aliquo predicamēto: & nō nisi in predicamēto qualitatis: sed hoc est falsum: q̄ nō est in p̄ia sp̄e: q̄ nec habitus: nec dispositiō nec in scđa: q̄ nec est potentia nec impotētia nec in tertia: q̄ tunc esser passio vel passibilis qualitas: qđ est manifeste falsum. ḡ &c. Hic dicitur cōiter q̄ species sunt ponende in me-dio. & hoc pbatur per rōnem p̄ experientiam & per auctoritatē. Per rationē primo sic. Ni-bil agit in distans nisi prius agat in medium: sed sensitibile distans a sensu agit in sensum. ergo prius agit in mediū: illud autē qđ causat in medio est species. ergo &c. Minor patet per Aristotelē & Augustinū q̄ dicunt q̄ sensitibile agit in sensum: & hoc cōcedo: quia agit in sensuū sicut in intellectū. maior patet per cōmētatoꝝ seprimo phisicoꝝ cōmēto nono. vbi di-cit illud: q̄ mouens & motū sunt simul & idem intendit cōmentator̄ declarare in tertio libro q̄ medium est inter motorem propinquū et il-lud quod mouetur ab eo: neq̄ plenū neq̄ va-cui. illud probat inductiue in cōmentis mul-tis. Idem dicit cōmentator̄ scđo de aia cō-mētamento. Ixvij. q̄ visio nullo modo potest fieri per vacuū: sed hoc nō est nisi quia mediū pati-tur ab obiecto. ergo &c. Itē color exsistit ob-iecto visibili pure materialiter. i oculo autē ex-sistit imaterialiter & sp̄ualiter: tunc sic natura p̄cedit p̄ media determinata. Et purū materiale non agit in imateriale. ergo obiectū sensitibile.

B Opinio prima.

Argumētū p̄mū

Secundū.

Tertium

Questio

materiale non immediate agit in sensu: sed species in me-
dio: et potentia visiva cognoscit imaterialitatem. et per prius nihil materiale per ea immediate innitare
Itet commentator secundum de anima primo. cxx. dicit
quod sicut color: haber duplex esse. scilicet esse in corpore
colorato. et habere esse corporale et esse in dyapha-
no. et hoc est esse spuale. ita et odor. Et secundum probat ista conclusio per tres experientias. Prima est. si
radius solaris trahatur per vitrum rubrum tunc in par-
te opposito illi vitro appareret species coloris ru-
bei et non vera rubedo. quia illa rubedo non esset in
medio: eo quod medium non est susceptum ei: nec in
pariete. quod color parietis non potest variare ad va-
riatione radii solaris. Et similiter si vitrum sit al-
bum et paries sit niger: tunc non potest ille color appa-
re esse in pariete. quod tunc in eadem parte essent
similis forme contrarie. Secunda experientia est spe-
cium representans aliquod visibile sibi oppositum
aliqd recipit ab opposito. sed non recipit ipsum
objecum. prout ergo eius specie. Tertia experien-
tia est quod mulier menstruosa inficit speculum. ergo
aliqd causat in speculo: nihil autem nisi speciem
ergo et ceterum. Per auctoritates arguitur. per omnes
resecundum de anima primo. cxxij. ubi dicit aliqd pa-
tit a colore sonor et odore: quod non est natura senti-
re ea. sed nihil est huius nisi medium. quod et ceterum. Itet
tertio de anima primo. lxxv. dicunt quod sensibile est mo-
tus non motus. medium est motus non motus. et sensus
est motus non motus. ergo medium aliqd recipit
aliud a sensibili ratione cuius est motus. Itet de som-
no et vigilia dicitur. quod medium aliquod inficit per insen-
sibilium. pura per odores. et recipit aliqd. Itet in
de sensu et sensato dicitur. incongruum est prout quoniam
faciamur obiecione que solus oculus videt. nullus
autem alius in quibus appareret ydola. Propter
ista et alia ponitur quod sensibile imprimit speciem in me-
dio. aliqut dicitur quod est eiusdem rationis cum obiecto
a quo causatur. aliqut dicitur quod alterius rationis. Contra
istam opinionem. et primo contra conclusionem secundum
contra rationes. quod non excludit. Quero enim an illa spe-
cies est eiusdem rationis cum obiecto a quo causatur: an
alterius. Si eiusdem rationis sit: tunc nulla dividua
formaliter tria et repugnativa per se pati in eodem
subjecto. sed respectu eiusdem partis medium per
albedo et nigredo equaliter approximari. et per prius
in nulla parte recipit equaliter species unius et alterius
ergo ille species si sint eiusdem species cum albedine et
nigredine: ille due species formaliter repugnabunt.
sicut albedo et nigredo. et per prius si essent in eadem
parte medie sequeretur quod forme contrarie et sibi re-
pugnantes essent in eodem subjecto. Itet si sic.
tunc species coloris non esset plus ratione quam color:
cum sint eiusdem rationis et eiusdem speciei per te. ergo non
est ponenda species secundum istam viam propter ra-
tionem videndi. Itet quoniam sunt aliqua eiusdem rationis

XVIII

illud quod immediatus causat visionem: immediatus
videtur. ergo si species albedinis sit eiusdem rationis
cum albedine: et immediatus causat actu videndi
per te: ergo species immediata videtur quod est manis
feste falsum. Si sit alterius rationis: tunc esset
in genere qualitatis: et per inductionem quod in nul-
la eius species prius dictum est. Contra prima
rationem probatur quod non semper mouens immediatum est
sed cum moto: sed quod potest distare per hoc: quod sol causat
lumen hic inferi iuxta terram: et non medium illuminat
naturam quod est inter sole et lunam causantem lumen
inferi per terram: ergo sol potest agere per medium dis-
tans immediate ex parte solis. et per prius eodem modo
potest agere in diversis mediis immediate.
Assumptum prout quod oculi acutum naturale equaliter approximat
multis passuum et dispositis equaliter efficit
causat in illis passuum: sed illud lumen in me-
dio illuminato quod magis approximat soli et
agens naturale et equaliter approximat unum me-
dio magis remoto et alteri. et unum medium equaliter
est receptivum luminis: sicut aliud: et non est
obstaculum. et illud lumen equaliter causabit aliud
in uno medio et aliud in altero. hoc scilicet est et
contra experientiam nam si sit obstaculum inter sole
et unam partem medium: et non inter sole et alteram partem
medium. et loquitur de medio remoto a sole quod est
per terram: quod ibi magis apparet licet verum
sit: ita de medio propinquio sicut de remoto: et hoc
sive illud obstaculum sit per sole sive multum distans.
Exemplum primi si una pars solis operatur
nube et alia non. Exemplum secundi quoniam radius
solis vel aliud lumen transit per fenestram aperi-
tam: tunc paries fenestra est obstaculum inter so-
lem et etiam inter unam partem: et medium in domo et
non inter aliam. Istis positis prout assumptum: quod
una medium intense illuminat et aliud non: sicut
apparet in motibus: quando una pars solis re-
gitur nube alia non quod in una parte montis sive
medium iuxta unam partem montis causatur lumen
intensum: quod ibi reflectuntur radii solares et in
alia parte est umbra: et eodem modo est de ra-
dio transente per fenestram quod in una parte mes-
di iuxta parietem oppositum causatur lumen inten-
sum in alia parte non: ergo istud lumen intensum
non immediatus causatur ab alio medio illu-
minato. ergo immediatus causatur a sole: et per
consequens potest sol immediatus agere in distans.
Si dicas quod medium illuminatum potest causare
lumen in altero medio quod distat secundum lineam rectam
et non si distet secundum lineam lateralem. Contra. si
lumen in medio causetur secundum lineam rectam: tunc
ab illo medio ad omnem partem potest trahi
linea recta. ergo equaliter causabit in omni par-
te medium ab ea distante: quod est contra sen-
sum. Si autem dicas quod lumen in medio causat

Quartum
Experiens tres
prima

Secunda
Tertia

Cotra opiniones
Eduardus

aliquid lumen in virtute solis: et ideo non potest causare lumen in aliquo: nisi in illo quod distat a sole secundum lineam rectam: hoc modo accidens agit in virtute substantiae: quod est causa partialis concurrere cum natura ad agendum. Contra. quod est causare in virtute solis: aut quod sol concurrit cum eo ad causam dum effectum immediate putatur lumen: aut quod sol immediate causat lumen in illo medio et conseruat illum: si primo modo habet, propositum: quod sol immediate agit in distans, et partialiter. si secundum modum tunc sol tunc est causa mediae luminis: quod est causa alterius lumen: et prius sequitur sicut prius pars medium distans a primo medio secundum lineam rectam et equaliter equale lumine recipiet quod est contra sensum et opus necessarium quod lumine intensum causatum in una parte mediis inter aquam et sole ubi non est obstatum causest immediate a sole. Secunda experientia. si due candele distincte secundum situm ponantur respectu eiusdem foramis causabuntur distinctos radios secundum lineam rectam: et quilibet pars medium inter parietem est equaliter recepta oculum partem parietem etiam secundum lineam rectam: et quilibet pars medium vel equaliter causabit in quilibet parte vel in nulla: et isti radii distincti causantur immediate ab illis. Et si dicas ex quo non tamen causatur lumen in una parte mediis inter quam et corpus luminosum non est obstatulum: sed etiam in illa parte iter quam et corpus luminosum est obstatulum sicut ad sensum apparet: tamen non ita intensum lumine causest in una parte sicut in alia: quod illud non potest causari a sole immediate propter obstatulum. Tertio. lumen causatum sic lateraliter secundum casum positum causatur ab alio medio illuminato quod equaliter distat a parte mediis recipiente lumine intensum et remissum. Et si dicas quare ergo non potest illud lumen intensum causare aliud lumen iuxta parietem. Quarto. quod illud lumen non potest causare ita perfectum effectum: sed imperfectiore potest etiam si suspederet de actum simul respectu mediis distantis nibilominus posset lumen in medio iuxta parietem causare: et per consequens ista duo lumina sunt effectus subordinati respectu eiusdem cause quod neutrum est causa alterius. Et si dicas quod subordinatio effectum improbat in primo libro. Quia quoniam aliquis effectus presupponit aliquid necessarium illud presuppositum secundum causitatem respectu illius effectus.

Quinto. quod quoniam necessarium presupponit sic quod effectus non potest aliquo modo causari in naturali et in illo presupposito: tunc verum est quod sic improbat subordinatio effectuum: sed in proposito positivo quod sol vel candelam non causet lumen in medio propinquum per quamcumque potentiam secundum ponat nibilominus causabit lumen in medio remoto. Tertia experientia est

de magnete quod secundum commentatorem viij. pbi. trahit ferrum distans ab eo localiter trahit dico immedia te et non virtute aliquod existere in medio vel ferro ergo lapis ille immedie agit in distans non agendo in mediu. quia prout ad sensum: quod si virtus aliquod causata in ferro a magnetre moueret ferrum esse etiundem sic ubi agitur estrum et id est passum semper sequitur id est effectus ceteris paribus. si ergo virtus in ferro moueat ferrum et non magnes: ergo de structo magnetre per potentiam diuinam adducatur ibi moueret per potentiam sibi ipsam: et tunc quod ad quam partem mundi aut superius aut secundum lineam rectam nec sic nec sic. probatur: quod illa virtus non mouet sursum nisi lapis sit versus sursum: et sic de aliis differentiis loci. secundum ambigulatum lapide per potentiam dei et conseruata virtute in ferro: tunc lapis non est sursum et ceterum. ergo virtus existens in ferro non est principium mouens ferrum: sed lapis et eodem modo probatur quod nulla virtus lapidis moueret ferrum: quod si destrueretur lapide et conseruaret virtutem in medio non moueret ad aliquam differentiam loci: quod non potest moueri ad aliquem locum nisi ubi sit lapis. Si dicas quoniam ista ratio excludit quod nec virtus in medio nec in ferro mouet ferrum ut causa totalis: sed quoniam moueat ut causa partialis non probatur. Quarto. quod per mouere ut causa partialis principalis immediate mouet: et secundum propositum quod lapis per immediate in distans: et eodem modo procedit quod lumen in uno medio per esse causa partialis concurrere cum corpore luminoso pura sole vel candelae ad causandum lumen intensum in alio medio iuxta parietem: sed non per esse causa totalis: tunc esset dicendum quoniam si destrueretur actio respectu illius medium quod est causa partialis illius lumen intensum: tunc sol non causaret lumen ita intensum sicut prius: tamen possit causare lumen multum intensum. Si dicas quod virtus in ferro est causa totalis mouens ferrum: sed non agit illa virtus: nisi virtus lapidis illius. tunc queritur sic prius quod est agere virtute respectu alterius. Ita agitur potest agere in distans non agendo in mediu quoniam est mediu susceptiu effectum eiusdem rationis. igit eodem modo quoniam mediu non est susceptiu effectum eiusdem rationis. assumptum prout quod sol causat calorem in terra et propter terram immediate: et tamen non causat calorem in media regione aeris: quod ibi est maximum frigus: et tamen aer est susceptiu caloris cum sit naturaliter calidus. Si dicas quod mediu illuminatum appropinquans soli causat immediate lumen et calorem in aere prope terram: et non sol. Contra. si deus suspenderet actionem suam respectu illius luminis medium adducatur causaret lumen: et calorem in medio iuxta et non in medio sibi propinquiori: ergo calor non causatur ab illo medio illuminato

Questio

Si dicas q̄ si de^d causaret lumen in medio iuxta terrā: et non in medio sibi p̄pinquior de^d dico coagens cū sole: adhuc sol nō causare calorē; immediae: s̄ causat ab illo lumine existēte i aetate iuxta terrā immediae. et si de^d suspenderet actionē solis respectu luminis: tūc nō possit sol causare calorē: q̄ nō p̄t illū causare nisi mediante lumine. Itē lapis mouet ferrū: et non mouet seipm̄ nec mediū: q̄ lī ponat virr̄ in medio: tñ illa virr̄ nō mouet mediū: ḡ nō causat effectū eiusdē rōnis in medio et in distās. Itē vñ angelus causat aliqd in alio distante mul tū nibil causando in medio etiā fīm Job. Itē obiectū distās ab angelo et a me p̄t intuitu videri ab angelo et a me etiā si p̄ potentia diuina obiectū nibil causet in me: nec spēm: nec cognitōem. Itē p̄ hoc qđ ponit q̄ nibil materia le p̄t agere in imateriale: p̄t falsum de obiecto materiali sicut p̄batū est. Itē agens nō p̄t agere in distās nō agendo in mediū, p̄batur. si mediū sit in summo ḡdu. Itē p̄ primā experi entiā p̄bat q̄ nō causat ibi spēs coloris q̄ rādius transit p̄ vitrū rubē: s̄ causat verū color q̄ om̄e qđ videt p̄ se b̄z esse reale est lux vel color: s̄ si habeat esse intentionale nō oportet: sic est in p̄posito. ḡ t̄c. Lōtra. h̄ spēs est in ḡne qualitatis. aut ḡ p̄ se: aut p̄ reductiōnē. nō p̄ reductōem: q̄ nō est pars essentialis alicui^d qđ sit p̄ se in ḡne: ḡ est p̄ se in ḡne et i ter tia spē. et p̄ q̄ns est passio vel passibilis q̄litas. ḡ habet verū esse reale: mirū est quō illud qđ est vera qualitas materialis et corporalis: et vere extensum in materia b̄z esse spūiale sive intentionale. Itē sensus bene dispositus et debito modo approximatus si mediū disponat nō de cipit circa p̄priū obiectū scđo de aia s̄ sensus bene dispositū iudicat causatū babere verū colorē. ḡ t̄c. Item aliq̄s lapis generat colores yridis: s̄ illud generatū nō est spēs coloris: sed verū color. Itē in sensu tactus non videt aliqd necessario ponendū nisi verū calor vel alia qualitas: ergo nec in sensu visus nisi verū color. Item lux causata a luce est eiusdēz speciei cū ea: ergo nō est intentionis lucis. Assumptū p̄t quia aliter non possit p̄bari q̄ lux esset forma accidentalis. Itē contra scđam experientiā de speculo nō est ibi species aliqua: s̄ totū obiectū videtur ibi p̄ lineā reflexā q̄ aut ibi non sit species. probat: quia quādo idē est obiectū vel speculū invariatiū oīno: et idē inspicies in variatiū oīno tunc oīa imprimum ī huic specie:

XVIII

lo subiectū sunt invariata: sed oppositus vñ demus si speculū quiescat oīno: et ego etiā qui escā oīno: et illa res visa in speculo moueat: tunc videt nunc in vna parte nunc in alia qđ nō esset verū si ymagō rei imprimere in speculo sicut accidens in subiecto: q̄ cuī accidens nō possit transire de subiecto in subiectū: illa ymagō impressa et extensa in speculo non trāsiret de vna parte speculi ad aliam. S̄ dicas q̄ sicut res visa in speculo mouet: ita generat noua ymagō in speculo: et corrumptur p̄ces dēs: et non est est aliqua vna q̄ sic transeat de vna parte ad aliam. Contra quando aliqd accidens extensum informat aliqd subiectū si subiectū diuidat potest vna pars accidentis conseruari in vna parte subiecti: et alia pars i alia parte patet de albedine et alijs formis extensis: sed in speculo quādo est integrū nō apparet nisi vna ymagō vniuersi rei. si autē frangatur nō apparet vna pars istius ymaginis in vna parte tracta: et alia pars i alia parte sed apparet distictē ymagines et tot ymagines quot sunt partes speculi fracte. ergo non est aliqua ymagō talis in speculo. Itē illud de muliere mentruosa nō est ad p̄positū. q̄ in illo speculo causatur vera qualitas et vera res manens i absentia mulieris. Ideo potest dici ad q̄stionem q̄ maior difficultas videt de visibili q̄ in alijs obiectis sensu: q̄ ab obiecto visibili nō causat aliquid in medio alterius rationis ab ipso. Scđo q̄ frequenter causatur in medio aliqd eiusdē rationis cū visibili. Tertio quando et vbi. Quarto mouebuntur dubia et solvēt. Pau mū p̄bat: scđ q̄ a visibili puta corpore nō causatur aliquid alterius rationis: s̄ eiusdēz puta color causatur in medio a colore in obiecto licet impfectior: quia pluralitas nō est ponēda sine necessitate: sed nō apparet necessitas possendi tales species productas in medio alterius rationis ab obiectis a quibus causantur: q̄a om̄s iste species non possint sentiri ab aliquo sensu: sed cū iste species non possint sentiri ab aliquo sensu nō dīnt poni nisi p̄p̄ rōez deductā ex principiis per se notis vel experimento: sed si et aliqua ratio ad hoc videtur esse hec q̄ mo uens et motū sunt simul fīm contactū: q̄ h̄ est ratio vbiq̄s cōmentarioris ad p̄bandū species esse: sed probatum est supra q̄ aliqd p̄t agere in extremum distans nibil agendo in medio. Item illa species non habet esse intentionis et spūiale: q̄ hoc dicere includit contradicōnē: q̄ om̄s ens extra aīam est vera res et verū reale habet esse: et vere p̄ducit de potētia mea dī: lī nō ita p̄fectū sit sicurū caltrū vī domī et p̄ q̄ns est vere substantia vī accidens: et si sit

Libri

B
Sicut dicum.

accidens vere informat subiectū ergo dicere quod est res extra aiā. et cū h[ab]et p[otest] ēst esse spūale et intentiale est dicere opposita: nisi p[otest] esse spūale intelligat esse imperfectū respectu alterius p[er]f[ect]ioris. sed est metaphorice loq[ue]r[is]. si g[ener]aliter ē vera res est in aliquo p[re]dicamento: et nō p[otest] ponī in aliquo nisi in q[ua]litate et in nulla spē q[ua]litas p[otest] ponī nisi in tertia. p[ro]pterea discurrendo p[er] singulas spēs: s[ed] in illa non ponuntur nisi passibiles q[ua]litates et passiones. si autē sunt passibiles q[ua]litates et sensibiles q[ua]litates: tunc nō sunt alterius rōis ab obiectis a quibus causantur necessario cū oīs q[ua]litas visibilis corporaliter est color vel lux: ergo tales vel sunt color vel lux. Nec sunt passiones quod iste vere sunt q[ua]litates sensibiles. p[ro]pterea de rubeo et calore quod causantur ex passione: et ita vere sunt colores: id nō ita diu permanēt. Item respectu sensus tactus quod obiectū distat nō ponitur aliq[ue] talis spēs in medio distincta ab obiecto sibi spēni: g[ener]aliter nec in alijs sensib[us]. Scđo dico quod aliq[ue] eiusdem rōis cū obiecto causatur in medio quod p[ro]bat p[er] experimēta de radie transcurrente p[er] vitrum rubrum vel viride: t[unc] sicut p[ro]pus partuit: quod radius trāiens p[er] vitrum causat verū colorē in pariete opposito mediāte colore i vitro tanq[ue] mediāte cā p[ro]triali: et ille color est eiusdem spēi cū colore rubeo in vitro. quod p[ro]bat: tū quod aliter inter illū colorē et colorē in vitro nō esset rāta cōuenientia sicut est. tū quod sensus magis discernit in diuina alterius spēi ab inuicem quod in diuina duā eiusdem spēi p[er] cōuenientiam maiorem iter hec quod inter illā: s[ed] inter duo individua eiusdem speciei p[otest] discernere puta inter albā magis intensum et min[or] intensum. g[ener]aliter multo magis ibi: sed p[ro]nis est falsum: quod deus p[otest] destruere illū colorē causatū p[er] radiū transcurrentem p[er] vitrum et causare aliū colorē in pariete cōsilem sibi p[ro]pria. et h[ab]ebit: tunc sensus nō discernet inter colorē destrutū et creatū a deo de nouo. et p[ro]p[ter] illi colores sunt eiusdem spēi: quod si essent alterius spēi posset tunc sensus discernere inter illos quod est manifeste falsum: cū g[ener]aliter colorē causatū a deo in pariete vel in acre cōdensato sit eiusdem spēi cū rubeo in vitro: quod vterque color est rubeus: licet forte nō est equē intensus. g[ener]aliter nō aliū colorē causatū in pariete p[er] transitū radij p[er] vitrum rubeū esset eiusdem speciei cū rubeo in vitro. Eodem modo p[otest] argui ponendo quod deus p[ro]seruet illā spēm causatā in pariete p[er] transītū radij destruendo radiū vel nō destruendo: et causaret in alia parte parietis aliā rubedinem p[er] oīam similem illi speciei: et tunc sensus nō iudicaret aliquā dissimilitudinem inter illos. et tamen si essent alterius speciei cito indicaret. g[ener]aliter sunt eiusdem speciei et nō alterius. Si dicas quod aer nō p[otest] recipere

Secundi

verū colorē. Cetera quācumq[ue] aliqd est receptū uū q[ua]litas augmentabilis in gradu intenso quod est cōdensato illud id est rarefactū p[otest] recipere illā q[ua]litatē sibi gradū remissum: s[ed] aer sic p[otest] cōdensari: quod p[otest] verū colorē recipere intensū g[ener]aliter saltem p[otest] recipere remissū p[er] hoc dicit p[ro]ph[et]us quod parietes et terra colorantur colorē barbarū et plātarū p[er] transitū nubium: et codem modo dicit de aere quod est colorat. et si aer nō colorat p[er] colorē illarū plantarū nō colorantur parietes et terra. H[ab]et p[ro]pterea p[er] cōmentatores scđo de aia cōmento. lxvii. ubi sic dicit. dyaphanū est illud quod nō est visibile p[er] se et p[er] colorē naturale existente in eo: s[ed] illud quod est visibile p[er] accidēs id est p[er] colorē extraneū: et post: et iō natūra est recipere colores cū nullū p[ro]priū habeat i se. Itēz cōmento. lxxi. omne quod videtur in luce est color. Itēz cōmento. lxx vi. receptuum colorē nō est aer sibi p[er] aer: nec aqua sibi p[er] aqua: s[ed] sibi natūra cōdem eis: et illa natura nata est recipere colores extraneos et h[ab]et: quod nō sibi colorē in se omnia: quēadmodū dyaphanū est natura quod recipit colores extraneos sibi p[er] sibi colorē p[ro]priū. Ex istis p[ro]pterea quod aer p[otest] recipere verū colorē eiusdem rōis cū colore a quo causa. Utū ad terū in scđo quod causat color in medio: et quod nō dico quod forme contrarie sibi quemlibet gradū sunt inco[m]possibiles: et iō quāvna forma binis h[ab]ent causat in medio alia forma sibi p[ro]pria in eadem p[er] mediū nō p[otest] causari p[er] formā repugnatiā inter illā: puta si albedo causat in medio i tense vel remissū nō p[otest] nigredo in eadem p[er] causari nisi causans nigredinē in medio possit servire et repellere albedinem sibi causatā: et iō g[ener]aliter medio iā illuminato causatū colores in medio quod nō persistunt colores p[ro]prios: s[ed] quādo persistunt: tunc nō causatū p[er] formā repugnatiā: s[ed] sibi colorē causatū in medio alio quod causatur in gradu intenso: et tunc p[otest] videri: et iō dico cōmentator scđo de aia. quod sunt aliq[ue] sensibilia quod p[er] sui debilitatē a sensu nō possunt comprehendendi. Ad motiuā alterius opinionis. Ad p[ri]mū dico quod nō est vniuersalit[er] verū quod mouēs et motū sint sibi contractū mathematicū: quod obiectū sensibile extra mouēt imēdiatē sensū et intellectū ad actū intuitū: ita quod p[ri]mū causatū in intellectu ab obiecto est actū intuitū: ita quod iste est ordo naturaliter procedendo quod primo sensibile quis aliter posset fieri p[er] potentiā diuinā causat actū sentiendi intuitū. Scđo illud idem obiectū causat et terminat actū intuitū intellectū: et post intellectū sine causatiōē imēdiatā rei p[otest] b[ea]tū cognitiōē abstractiū eiusdem rei stante cognitiōē intuitū respectu sui: et tādem p[otest] abstrahere intellectōes vles

B
Tertii dicum

3
Ad p[ri]mū p[er] me opinionis

Quesitio

¶ cōponere eas ita q̄ respectu cōplexi est p̄io acr̄ ap̄phensiū t̄ post sequit acr̄ iudicatiū t̄ in isto p̄cessu nō est mouēst motū s̄l̄ tractu aliquo: q̄ p̄t dici q̄ nō est verū nisi q̄n mediū est receptiū effect̄ eiusdē rōnis ab eodē agēte: vel requirit similitas virtualis: ita q̄ mouēs sit i debita approximatiō ad h̄ q̄ moueat passum t̄ q̄ nō sit aliqd mediū impediēs actiōem mouētis q̄n illud possit agere t̄ illud pati. vñ de motu piecōis videt dubiū quō mouens t̄ motu sunt s̄l̄ t̄ p̄hiciens nō est semp s̄l̄ cū piecro: q̄ p̄hiciens pot annibilari q̄n mot̄ est nec p̄t dici q̄ aer mouet sagittā. primo vna pars t̄ post alia pars: q̄ aliq̄s p̄t ecōverso sagitta recta q̄ ista corpora piecta possunt sibi mutuo obuiare: t̄ tunc si aer mot̄ moueret sagittam idē aer s̄l̄ t̄ semel moueret motib⁹ p̄ijs: q̄d est falsum nō videt q̄ mouēs p̄t distare a moto loco t̄ situ. Et tūc ad pbm t̄ cōmentatorē. dico q̄ intelligit q̄ sint s̄l̄ simulatate virtuali vñ naturali mō p̄us exposito. Ad aliud dico q̄ color nō existit in potētia imaterialit̄: q̄ si ibi recipere ita recipere in materia t̄ extēderet sicut in obiecto. t̄ eodē mō est de colore in medio: q̄ ibi existit pure materialit̄ sicut in obiecto t̄ nō intēctionalit̄ nec spūalit̄. Un p̄t dici q̄ in potētia existit imaterialit̄: vñ q̄ forma recepta i potētia est alteri rōnis a forma existēte in obiecto: puta si albedo videat: tūc invisi recipit forma alteri rōnis: q̄ visio ab albedine vel etiā aliq̄ alia forma alteri rōnis impri mit in organo s̄l̄ cū actu videndi: sicut post dictē. vel q̄ subiecta imEDIATE recipientia tales formas sunt alteri rōnis: puta potētia visiva s̄ subiecto albedinis: vel etiā q̄ illud q̄d causa tur a corpe in medio: vel potētia nō h̄z ita p̄fēctū esse: s̄ debilius q̄ forma in obiecto. Et ppter istā rōem p̄t dici q̄ color vt recipit in potētia h̄z esse materiale: t̄ s̄l̄ in medio ppter secundā t̄ terciā rōem: h̄z nō ppter primā. q̄ semper illud q̄d recipit in medio est eiusdē rōnis cū obiecto: t̄ aliter nō p̄t dici vere q̄ est in potētia imaterialit̄: q̄ ita vere extēdit illa forma recepta in organo potētiae t̄ in medio ad extēsionē materie t̄ cōtūtatis: t̄ vere informat substantiā materiale sicut in obiecto. Ad aliud dico q̄ materiale p̄t imEDIATE agere in imaterialē: sicut p̄t in angelo: sic est in proposito. Nec valet: q̄ forma tā in medio q̄ in potētia h̄z esse materiale t̄ extēsum sicut in obiecto: ideo nō valet. Ad aliud dī: q̄ ex h̄ nō habetur q̄ color in dyaphano habeat esse spūale vt patet in infra. Ad aliud dico q̄ radius trāiens pervitru mediantē colore in vitro causat verū colorē rubēū in pariete opposito: licet forte nō

XVIII

ita intensum sicut in vitro: sicut prius dcm est Ad aliud dico q̄ in speculo vel aqua: t̄ gene raliter in quocūq̄ tali corpore p̄spicuo nō ap̄paret nec est sp̄es aliqua: s̄ ipsam res videt p̄lineā reflexā. Ad aliud dico q̄ mulier inficit speculū causando qualitatē in eo manētez in eius absentia. Lōtra ista sūt aliqua dubia Primo videt q̄ aliqd recipit generaliter i me dio a colore. Q̄ cōmētator scđo de aia cōmento. lxx. dicit q̄ lux est necessaria in videndo fīm q̄d colores existit in obscuro in potētia: t̄ fīm q̄d dyaphanū indiget in recipiēdo colorez ut dyaphanū sit in actu. Itē post. Et cum fuerit possibile q̄ dyaphanū in actu moueat a colore. necesse est vt h̄ sit essentialit̄ vel accidētialiter: sc̄z aut fīm q̄d est dyaphanū in actu: aut fīm q̄d est dyaphanū in potentia: s̄ sibi ḵringit q̄ nō mouet a colorib⁹ nī effendo dyaphanū in actu. Itē post. Necesse est vt lux nō sic itra colores mouētes dyaphanū: nī fīm q̄d dyaphano formā q̄ recipit motū a colore: sc̄z illuminatōem. Itē post. Lux nō est necessaria i causando colore mouēdo actu nī h̄z q̄d dat subiecto sibi ppter receptōem motus a se. Itē post. Color fīm q̄d est visibilis mouet dyaphanū i actu t̄ ista est natura eius ppter h̄ q̄ est visibilis p̄ se. Itē cōmēto. lxxi. Color est mouēs dyaphanū: q̄ recipies colorē dī carere colore. t̄ q̄d casret colore est dyaphanū. Item cōmento. lxxii. Lux intrat visionem fīm q̄d largit dyaphano preparatōem vt moueat a colorib⁹: non q̄ lar git colorib⁹ habitiū. Itē post. Necesse est vt visio coloris non cōpleat nī color moueat dyaphanū fīm q̄d est mediū inter ip̄mmet videns t̄ mediū moueat p̄ suā p̄tinuatiōem cū visibili tate. vt aer q̄n copulat cuī visibilitate mouet a colore q̄n illuminat̄. deinde ip̄e mouet visu. Itē cōmēto. lxxiii. Ignis videt in obscuro et luce: q̄ aggregati est in eo vtrūq; sc̄z q̄r facit mediū dyaphanū in actu fīm q̄d est lucidū: et mouet ip̄m fīm q̄d est color in corpore. Itē cōmento. lxxv. Dis p̄cussio h̄z sp̄herā determinatā. sic est de odorez colore h̄z q̄d mouet aerē ex oībus p̄tib⁹ fīm istā formā sp̄hericā. Ex oībus istis appetit q̄ post q̄ est mediū illumina tu in actu mouet a colore: t̄ p̄us nō mouebat. Et ita aliqd recipit a colore ppter lucē. Un q̄n dicit q̄ lux est necessaria in medio t̄ c̄. aut itē ligit q̄ lux aliqd cōfert colori vt moueat visu in actu: aut q̄ lux informās mediū disponit ad recipiēdu illūd q̄d causat a colore. Nō p̄mo mō q̄ p̄bs t̄ cōmētator exp̄sse dicunt oppositū: q̄ color est p̄ se scđo mō dicēdi p̄ se visibilis t̄ motiu lucidi. q̄ intelligit scđo mō: sc̄z q̄ lux dis posuit mediū ad recipiēdu naturalit̄ effectū co-

Ad secundam

Ad tertiam

Primum dubium

Corollaris

2. secundum

3. tertium

4. quartum

5. experientias

6. priūnam



Libri

Secundi

Scđm dubium

Ioris. Scđm dubiu est: qđ videt qđ causatu s & sensibili in medio nō sit eiusdē rōnis cū sensibili: nam pđ cōmentatorē scđo de aia cōmento lxxvi. sicut color b3 duplex esse quoꝝ vñi est in corpore terminato: t illud est naturale: t aliud in dyaphano nō terminato: t est illud in quo est extraneo mō. sic si l̄ sapor b3 duo eē: sez esse in humido sapori: t est esse naturale t esse in humido nō sapori: t est esse extraneū. Itē cōmēto. crvi. sicut color b3 duplex esse scz in corpore colorato: t b3c est esse corporale t esse in dyaphano t b3 esse ē spūale. ita odo: b3 duplex esse in corpore odorabili: t esse in medio. illud aut̄ corporale: istud aut̄ spūale. illud naturale t b3 extraneū. Itē ibidez. ipossibile est qđ odor sit in aere sīc in corpore cōposito: simplicia cīn nō recipiūt odores remanēt ergo vt sit in ipso sicut color in dyaphano. Ex istis arguit corporale t incorporale differunt spē: s color in corpore terminato habet esse corporale: in medio eē spūale. ḡ t̄. Itē si essent eiusdē spē: tunc nō diceret qđ color b3 duplex esse in corpore t medio: sicut nec dicit̄ qđ albedo habeat duplex esse: qđ habet esse in ligno t lapide. Itē cōmeno. c. gustus nō indiget medio extraneo: cū fuerim⁹ in aqua in quā mittit̄ aliqd dulce nob̄is admiscendo cū aqua ad b3: qđ aqua nō recipit sapore abstractū a materia: t reddit eū isti sensui sicut est de medijs extraneis qđ reddunt sensibilia sensib⁹: illa cīn nō recipiunt sensibilia cū corporibus in qb⁹ existūt: s abstractu s materia. Itē post. color nō videt ita qđ aliquid ex eo admisceat cū aqua aut aere: nec qđ aliqd ab eo currat in aquā aut aerē: s tñ recipiūt ab eo intentōem coloris abstractā a materia. Ex istis arguit. abstractū a materia t non abstractū a materia differunt spē: s color in obiecto nō est abstract⁹ a materia: in medio vero ē abstract⁹ a materia. ḡ t̄. Itē pbat̄ rōne p̄mo sic. q̄cung⁹ sunt eiusdē rōnis habet effect⁹ eiusdē rōnis: s color in obiecto t in medio nō sunt bmoi. ḡ t̄. maio: ptz: mino: pbat̄. tum qđ color in corpore t lux in corpore luminoso sup̄ positi visui i pediunt visionē: s color in medio t lumē. si l̄ supponunt̄ visui vt qñ tangunt pupillā oculi impediunt̄ visum: qđ color in medio causat visionē t nō in corpore colorato. Ex sil̄ est de luce t lumine qđ tñ nō oportet eē ve rū si essent eiusdē rōnis: t qñ aliqua sunt eiusdē rōnis t differunt solū b̄ magis pfectū t minus pfectū. si imperfectū approximatū passo potest causare aliquē effectū: multomagis perferens si approximatū passo pōt causare illū effe ctū. si ergo color in corpore t in medio essent eiusdē rationis t color in medio siue spēs colo-

ris in medio tangēs passum causat visionem: multomagis color in corpore suppositus visui causaret visionē: qđ est p̄ sensum. Itē qñ ali⁹ qua forma augmetabilis causat ab aliqua cā eiusdē rōis p̄ candē rōnem cā pōt augeri si ap proximet ptz de colore qđ pōt augeri p̄ aliū co loz siue generari. si ḡ albedo in medio sit eiusdē rōnis cū albedine in corpore albo: ergo albedo in medio causata ab albedine in corpo realbo pōt augeri p̄ candē vel p̄ similez. t per p̄ns posset tñ augeri qđ esset tā albus acr sicut nit. Itē q̄ sunt eiusdē rōnis causant̄ t corrūpuntur saltē possunt a causis eiusdē rōnis: sed illud qđ causat in medio corrūpitur p̄ absentia am lucis: nec manet in eius absentia color nō corrūpitur in absentia lucis s̄ in absentia manet sicut in presentia. Itē si sic: tunc albedo esset causa efficiens vniuoca: qđ q̄cung⁹ est al liqua res absoluta necessario requisita ad existentiā alterius rei naturaliter. dico sine qua res nō pōt esse: t ipa posita pōt alia res esse: il lares v̄l est cā illius effectus vel cā cause v̄l di spositio necessario req̄sita: sed albedo i medio nō pōt naturaliter causari nisi existente t pre sente albedine in corpore q̄tūcung⁹ lux sit pre sens in medio: t ipa posita cū luce pōt causari albedo in medio p̄ te: t non est cā cause: qđ nec lucis nec alterius nec dispositio cause: qđ non approximatio alicuius cause t̄. ḡ est vere causa efficiens respectu illius causati in medio et cā dico vniuoca. Itē si duo alba videant̄ per idē mediū sicut est possibile: tūc in eadē parte mediū vel esent̄ due albedines causate a duas bus albedinib⁹ in obiectis visis: vel si faciant̄ albedinē vñā faciunt̄ albedinē intentiorez qđ prius: qđ videt falsum t̄ cōtra sensum. Ter tiū dubiu est de hoc qđ videt qđ eadē pars non potest s̄l a diversis coloribus cōtrah̄ infor mari siue illi effectus causati i medio sint eiusdem rōis cū coloribus a qb⁹ causant̄ siue nō Contra aliqd est natū agere in distans t̄ i mediū: t̄ om̄e mediū qđ nō est receptivū actōnis agentis impedit ipm agens agere in distans. Istud ptz: qđ si vñus angelus agat in aliū distante t̄ nō in mediū: tunc mediū qđcung⁹ siue siue corpus rarū siue corpus densuz: siue sit p̄portio inter vñū agentē t̄ aliū non impedit actōem vñius angelii in aliū: l̄z nō agat in mediū: qđ mediū nō est natū recipere effectus illius agentis: ḡ ex opposito si agēs sit natū age re in terminu distante t̄ in mediū. si mediū nō recipiat effectus agentis impedit: s̄l albus t̄ nigrū equaliter approximatē visui p̄ idē mediū si in eodē medio nō pōt esse effect⁹ albedinis t̄ nigredinis ppter repugnantia. ḡ si in eodē

Secundū argu.

Tertiū

Quartū

Quintū

Sextū

Septimum

Octavum

Terziū dubiu

Questio

medio recipit effectus albedinis impediret visionem nigredinis: quod est falsum et contra sensum ergo videatur quod medium impedit visionem et corporale et intellectuale per statu isto: sed non sit natum pati ab agente tali. Exemplum: si lapis vel murus ponat inter me et corpus coloratum simpli cetero impedit visionem mediem: et tam non est natum pati a tali corpore colorato. Quartum dubium. quod videatur quod medium agat in visum non in objectum. commentator scilicet de aia. commento. cxiiij. opinandum est quod actio medium in hoc sensu scilicet in sensu tactus non sit sicut actio medium in aliis: sed tangibilia differunt a coloribus et sonis in hoc quod indigent medium: sed sensibilia in illis tribus primo agunt in medium quod in nos. tangibilia autem insimul agunt in nos et in medium: et sic debet intelligere hoc per se non quod in eodem tempore patiuntur medium et sensus a tangibilibus et in illis duobus temporibus estimatur enim quod visus et aer alternantur a corpore in eodem instanti: sed intelligit hoc per prioritatem et posterioritatem in illis propter prioritatem formam causam: scilicet quod sensibile est causa remota in motione sensus et medium est causa propter prius natura patitur medium ab obiecto quod sensus: licet non prius tempore et quod medium in sensum agat. Quintum dubium est: quod videatur quod in medio non possit causari verus color: quod quero in quo est subiectum non in pariete: quod ille aliunde est coloratus: scilicet colore contrario colorum apparenti iuxta parietem: sed contraria non possunt simul esse. nec in aere: quod aer non est receptivus coloris. ergo et ceterum. Sextum dubium est: quod videatur quod speculum recipiat speciem et nihil videatur nisi per lineam rectam et brevissimam: nunc autem aliqua res videtur per breviorē lineam. quod eadem res visa in speculo puta si res possunt natura iuxta speculum et citra: ita quod posset videri in se et in speculo: tunc res visa in se videtur per lineam breviorē quod in speculo. ergo res non videtur in speculo: sed species rei. Item si denarii vel lapis ponat in disco vacuo si post repleat aqua post repletorem aque videtur et ante non sed hoc non esset nisi species denarii videretur. Item si res in speculo videtur aut intuitum aut abstractum non primo. quod per cognitorem intuitus non potest intellectus indicare de situ et distantia rei: sed pervisionem in speculo non. quod illud quod est multum citra speculum apparent multum ultra speculum. ergo et ceterum. Nec scilicet modo: quod per cognitorem abstractum non potest intellectus indicare rem esse vel non esse: sed per speciem cognoscere potest. ergo et ceterum. Item idem visus respectu eiusdem obiecti non potest simul habere duas visiones: quod duo accidentia eiusdem speciei non possunt esse simul in eodem subiecto. si res supponatur

XVIII

speculo potest res simul videri in se et in speculo ergo et ceterum. Ad primum istorum dico. quod non est visus versus quod medium recipiat aliquod a sensibili. nam formam comitatorum. huius de aia. commento. lxxviii. medium nihil recipit a colore nisi quod est actu illuminatum. Unde sic dicit. conuenit ei ut non moueat a coloribus nisi si esset dyaphanum actu. et post necesse est ut lux non sit necessaria: nisi in essendo colores mouentes dyaphanum. nisi formam quod in dyaphano est forma quam recipit medium a corpore: scilicet illuminationem. Ex istis prout quod medium nihil recipit a corpore. nisi sit actu lucidum sed quoniam medium propinquum visui non est actu lucidum. et tamen sensibile est existens in luce videatur ab illo visus. prout istud: quod aliquis existens in loco obscuro: potest distinctori videare colorum existentem in lumine. et sicut aialia videtur sensibilia clare de nocte. et tunc in neutro casu sunt oculi prius medium illuminate in videtur et rem visam. Si dicas quod oculi prius medium sunt illuminate sed debitum. quod recipiunt tantum lumen debile: quod est imperceptibile. illud tamen sufficit ad recipiendum species a sensibili. Contra responsio ista non resonat opinioni. quod opinio ponit quod sensibile prius agit in medium: et post medium agit in visum. tunc sic. quoniam sunt due cause alicuius effectus augmentabilis eque appropriate passivo dispositivo. quarum una est imperfectior alia: causa perfectior effectus perfectio causabit in passivo potenter recipere effectus potentiorum. Istud prout de duabus coloribus. quoniam unus est perfectior alio eque approximatius duobus calefactibilibus. Lalicum perfectius perfectiorum colorum causabit in calefactione causabili. sed medium totaliter illuminatum causabit in perfectione visionis quod medium debitum illuminatur. quod est formam et contra experientiam. quod aliquis existens in loco obscuro et non illuminato in per iuxta oculum ita clare et distinctori videtur rem sicut existens in medio totaliter illuminato. Hoc quoniam sunt cause ordinatae ad causandum aliquem effectum illud quod magis appropinquit passo dispositivo magis causat effectum. sed species in medio iuxta organum visus sive sit totaliter illuminatum sive debilitate illuminatum formam re in oculo existere in tenebris quod ipares visa: quod appetere esse absurdum. Similiter aliqua aialia melius videtur de nocte quod de die. Si dicas quod illa aialia habent lumen commutabile in oculo vel si non. sed sit circa obiectum tunc minus lumen sufficit talibus aialibus ad videndum magis quam aliis. Contra primum. quod ad hoc quod aliquid videatur requiri necessario quod obiectum illuminetur et non organum visus. sicut patet

Ad primus dominum
dubium

n
Instantis

Contra primum

Libri

Contra scđm

per experientiā: ergo lumen cōnaturale in oculū nō sufficit. Et contra scđm: quod nō videt quod visus huius sit ipse effectus: visus alioꝝ a aliū. ergo homo videbit de nocte sicut aliud quod cūq; aīal. Itē aliquid aliud videt per medium opacū sicut patet de lince que videt per murū: et illud medium nō recipit speciem a materia. ergo rē. Itē sūm cōmentatorē scđo de aīa cōmento. lxvii. illud quod mouet a colore de necessitate debet esse nō coloratū: sed visus potest esse per media colorata sicut est aqua coerulea: vitru rubens: et stella: sicut patet in speculis quōd oīa sunt colorata. Et talia sūm cōmentatorē nibil recipiunt a corpore: ergo nō est vniuersaliter verū quod medium quod sit visus aliquid recipit a corpore: sed tamē aliquid aliquid recipit a corpore in medio sicut prius dictū est. Sed quādo est et quā non est difficile est dare experientiā ad hoc in visu: sicut potest dari in alijs sensibus: putat olfactus et gustus: quia obiecta illoꝝ sic se habent quod amoto obiecto principali remanet sensatio similis sicut pīnta et existente obiecto principali. Patet em̄ quod si aliquis calefaciat aerē vel aquā: et post destruatur potest calor sentiri sicut prius. similitudini aliquid odorabile causet sentorū in aere et post annibiletur: nūbilomin⁹ potest odor sentiri sicut prius: et ideo in talibus docet experientia quod talia causant effectū reglē in medio: et quā et quā nō: sed nō est sic in visu: quod amoto obiecto principali visus nō remanet aliquid in medio quod possit sensus mouere licet in oculo clausis palpebris post visionē excellenter luminosi apparet aliquid quod videtur quod cūq; obiectu principale destruatur. Dico ergo ad primā auctoritatē et aliā quod color vniuersaliter mouet dyaphanū non quod color aliquid realiter impingat sibi vniuersaliter: sed quod color sine medio illuminato nō potest agere: et mediante medio illuminato potest agere in visum. probatur p̄ cōmentatorē scđo de aīa cōmento. lxviii. Et si declaratur est quod visus necessario indigeret medio declarata est p̄ hoc causa ppter quā color non videtur nisi in luce: et est quia non videtur nisi per medium. Unde dico quod lux et color sunt due cause partiales ad causandū visionē terminatā et una sine altera nō sufficit ad causandū effectū illū. Et medium illuminatum nūbil recipit a corpore nec color a luce: sed sūt due cause partiales ad causandū unū effectum et color forte est principalis. Eodem modo respōdeo ad illud dictū cōde quod color in medio nō habet esse reale sed spūiale et intentionale. Dico quod omne positum unū receptiuū in medio tanq; in subiecto habet esse materiale et reale et est existens in re de absolutis loquor ita vere sicut albedo in superficie.

Secundi

corporis colorati. licet nō habeat esse intēsum et perfectū sicut in corpore colorato: et nō plus habet unū esse spirituale quod aliud sed pro rāto dicitur: sic quia luce existente in medio pōt color p̄currere cū luce ad causandū actū vidēdi quod prius nō potuit causare. Si dicas quod per eandē rationē videt quod color mouet a medio sicut ecōverso. quia medium cū colore pōt causare visionē et nō sine rē. Respondeo quod nō. Tū quia color est causa pīma respectu actus vidēdi: sed medium illuminatum causa scđa. Tū quod color videtur aliquādo sine luce. quod auctor perspectiva dicit quod virtus visiva est in parvo foramine: et quod nūbil pōt videri ab illa virtute nisi sit in luce sibi adequatū. licet si aliquid corporis magnus esset super visum nō possit rotū corpus videri tamē nō negat quod aliquid illius corporis possit videri. et si hoc sit verū tūc color pōt videri sine medio illuminato. et tū illud medium nō est visibile sine corpe extraneo cōiter. licet aliquādo quādo est radius solaris in medio illud lumen potest videri sine corpe extraneo. Tū potest dici quod quādo medium est perfecte illuminatum et color est presens: tūc mouet medium causando ibi venū colorē. Quādo aut̄ p̄cōxistit in medio color oppositus ille color est aliquādo ita debilis in esse et in gradu ita remissus: quod nō pōt percipi a visu sicut ipsi dicunt. aliquādo vero est multū intēsum: et tūc pōt percipi a visu. Et sic patet quod medium mouet aliter a colore quod ecōverso. et quādo causat color in medio sūm actū remissum: ita quod nō percipit sed color in obiecto et lux in medio. quādū autē est in medio sūm gradū intensū tūc color est causa partialis actus vindendi et lux in medio. Quādū medium pōt videri per extraneū colorē. probatur: quia qīnūq; aliqua potētia pōt iudicare maiore distantia et vel minore inter aliqua obiecta colorata distīcta iudicari de longitudine et breuitate illū meā: sicut p̄t ad sensū. ergo illud medium videt per extraneū colorē: cui aut̄ attribuēdū sit istud videre sensu vel intellectu difficile est videre. credo em̄ quod omnia iudicia que attribuuntur sensui respectu aliquoꝝ obiectoꝝ sunt actus intellectus: quod statim qīnū sensus b̄z operationē circa sensibile habet intellectus cognitionē intuituū respectu eiusdeꝝ qua habita pōt intellectus complexa formare et de eis iudicare p̄ actū assentiendi vel dissentieendi. et quia iste operationes sunt ita cōnexe. ideo nō percipit vrū iudicium tale sit actus sensus vel intellectus. mirabile em̄ est quoniam sensus pōt iudicare: cuī iudicare sit actus pplexus terminatiue et presupponat apprehensionē sicut formationē pplexi: quod non potest fieri per potentiam sensitivā. Unde

Questio

ponendo iudicium in sensu oportet ponere q̄ sensus habeat cognitōem cōplexā formaliter vel equivalēter: pura q̄ habeat multas cognitiōes incōplexas p̄ illas potest tantū face re q̄tū intellectus per cognitōem cōplexā formaliter: sed difficile est videre hoc. & sic potest responderi ad om̄s auctoritates p̄ prima dubitatione. Ad sc̄dm dubium dico q̄ illud qd̄ causatur in medio a colore est eiusdem rationis cū eo a quo causatur: & quādō pbatur q̄ non: quia in medio habet esse sp̄uale &c. Dico q̄ iō dicitur color: habere esse sp̄uale: quia mediū il luminatū p̄currit cū colore partialiter ad cau sandū actū videndi: ita q̄ virtute coloris pos set mediū agere in visum: & aliter nō posset agere: nō q̄ color: habere esse aliquod sp̄uale in medio: q̄ qd̄ cūq̄ esse haberet in medio esset materiale & extensum ita vere sicut in obiecto licet nō habeat esse ita perfectū. hoc modo dicimus q̄ effectus vñū esse habet in effectu extra causam suā: & illud est esse corporale & aliud esse in cā in qua virtualiter cōtinēt: & illud dicitur esse sp̄uale. & non q̄ sint tria esse vñū cause actiue cōtinentis aliud ipius effectus extra causam & tertii ipius effectus in causa: ita q̄ es se effectus in causa & extra sint duo esse: & vñū sit corporale & aliud sp̄uale. q̄ illa ymaginatio est falsissima: q̄ illud idē esse ī numero qd̄ nūc est in effectu prius fuit in causa continēte: sed dicitur habere esse virtuale & sp̄uale in causa: q̄ causa p̄ducere effectū partialiter salte & hoc est habere esse virtuale in causa actiua posse p̄duci a causa actiua & nūc aliud est habere esse virtuale. ita dico in p̄posito de esse sp̄uali. Aliiter potest dici q̄ aliquis color: habet esse ī medio corporale & aliquis spirituale. primus est ille q̄ potest videri sc̄z color: causatus ī medio a radio transeunte per vitriū qui potest clare videri. Sc̄ds est q̄ consequenter causat ī medio illuminato a corpore cui non est aliqd̄ contrariū: & ille non videtur nec videri potest: & ideo dicitur habere esse sp̄uale: & aliud qui potest videri habere esse corporale nec est incōueniens q̄ in medio sint duo colores eiusdem rationis: quoꝝ vñus potest videri & aliud nō: sicut nō est incōueniens fm aduersarios q̄ in medio sint aliquid species q̄ pos sunt videri: & aliquid que nō possunt videri. pater per eos. Aliiter potest dici q̄ habet ī medio esse sp̄uale: q̄ illud esse qd̄ color: habet ī medio nō remanet ī absentia coloris: sed solū ī presentia: sed opposito modo de obiecto tactus gustus & olfactus: q̄ causant aliquid ī medio qd̄ manet ipis obiectis destrutis formaliter. Ad aliud dico q̄ color nō dicitur ba

Ad sc̄dm dubium

Ad sc̄dm argumē
nūc

LXVIII

bere duplex esse ī ligno & lapide sicut ī obiecto & ī medio. quia ī illis habet esse stabilit̄ & permanēter sed ī medio nō: nisi solū ad p̄sen tiā cause sc̄de. pura coloris ī obiecto. sed ī lapide p̄t color: habere esse oī causa sc̄da circū scripta exsistē solo deo. & ideo ī illis dicitur habere duplex eē & ibi nō. Ad aliud dico. q̄ abstractū ab oī materia: et nō abstractū differit specie. & illa que sunt ī diuersis materijs non oportet differre specie. licet ipsa subiecta differat specie. Exemplū. albedo ī bove & ī asino nō differit specie. licet subiecta eoz differant specie. Sed ad p̄metatorē de dulci respōdeo q̄ aliter dulce est ī medio aliquo & aliter color. Dulce eīz sic est ī medio. pura ī aqua q̄ est aliqd̄ corpus dulce mixtū cū aqua. Sed nō est sic color ī medio. quia corpus coloratū nō est sic admiratū ī medio sicut est dulce & nūc aliud intelligit p̄metator. nisi q̄ mediū ī visu nō recipit colorē cū corporibus coloratis: sicut est ī alijs sensibus. sed tñ recipit colorē causatū a colore ī corpore. hoc patet p̄ litteraz sequērem. quia dicit q̄ nō admisces corpus coloratū cū medio: nec est aliqd̄ absolutū: sicut est ille color ī medio abstractus a materia reali ī qua est prius color. Ad aliud dico. q̄ variatiōes effectū aliqñ sunt ppter variationē effecitibilū. aliqñ sunt ppter variationē agentiū. aliqñ ppter variā approximationē. Ido dico. q̄ sunt aliqua agentia q̄ necesse distinguitur ī passiū. pura agens equivo cū: sicut celū causando caliditatē necessario distinguit ab eo ī quo causat caliditatē. Aliud est agens qd̄ non necessario distinguit ī passiū: sed est idē oīno cū passiū: sicut est voluntas volēs se. ita est aliqd̄ agēs qd̄ ad hoc q̄ agat oportet q̄ tangat passum. pura obiectū gustus aliud qd̄ nō potest agere nisi distet a passo & causa istū diuersitatis nō potest aliudē demonstrari. nisi quia talis est natura actiui & passiui. & tales p̄ positiones sc̄iūtur evidenter per experientiā. Eodez modo est ī visu. quia ad hoc q̄ videat verū colorē necessario requiri distantiā īter visum & illuz colorē. sed nō necessario requiri distantiā īter colorē imperfectū qui est eiusdem rationis cū colore perfecto ad hoc q̄ videatur: sed huius nō est alia causa: nisi quia talis est natura illius coloris & istius. & similiter ille color: perfectus ī obiecto: si poneretur super visum impediret visionē: saltez suipius. & nō semp impediret visionē alterius. sicut pānus albus tenuis. per cuius mediū potest aliquid videri: si poneret super visum impediret visionē suipius sed nō alterius. sed color: imperfectus ī medio non impediret visionē suipius

Ad terrū argumē

U

Ad quartum

y

B iii

Libri

Ad quinimum.

nec alterius. Ad aliud dico q̄ potest cōcedi q̄ albedo i medio intantū potest extēdi q̄ potest videri & q̄ aer potest fieri albus sicut nix. hoc ponēdo q̄ color in obiecto & in medio sūt eiusdē rationis. Uel aliter potest dici q̄ qd̄libet passiū naturale determinat sibi certū gradū forme vltra quē nō potest recipere naturas liter formā in gradu intensiori: & iō aer determinat sibi certū gradū albedinis vltra quē p̄ cām naturale nō potest recipere: s̄ tantū vscq ad illū gradū. Ad aliud dico q̄ illa que sunt eiusdē rationis corrūpuntur qn recipiuntur i subiectis eiusdē rationis: sed subiectū perfecti coloris & imperfecti non sunt eiusdē rationis: puta lignū & aer: ideo color i medio potest corruī p̄ absentia lucis. Sed nō sic corrūpitur verus color & perfectus. Unde aliqua eiusdē rationis possunt esse subiective in aliquibus subiectis alterius rationis sicut aliqua eiusdem spēi possunt esse in aia & in angelo q̄ non sunt eiusdē rationis sive spēi &c. Ad aliud dico q̄ albedo est causa vniuoca saltē partialis: nec alia ratio plus probat q̄ caliditas sit causa efficiēs q̄ albedo vel nigredo: quia sicut ad presentiā caliditatis cū alijs dispositionibus requisitis: sequit̄ caliditas in aliquo passiū: ita ad presentiā albedinis vel rubedinis cum alijs causis & dispositionibus requisitis: sequitur albedo vel nigredo vel rubedo: & similiter ad istud habent de opposita opinione responderē q̄ ipi ponunt spēm causari in mediū a colore. ergo si ponant q̄ illa species sit eiusdē rationis sive alterius sc̄mp̄ habent ponere q̄ color est causa vniuoca vel equiuoca. Ad aliud potest dici q̄ ille due albedines faciunt vnam albedinē intensiore. Uel aliter. q̄ sicut passum determinat sibi certū gradū vltra quē nō potest aliquid recipere: sic etiā respectu agentis eiusdē rationis determinat sibi certū gradū. Etiam albedo causata in medio nō potest intendi ab aliquo agēte eiusdē rationis: & ita per se daz albedinē nihil causatur in medio vlaedez albedo causatur ab vtraq̄ ymagine s̄l. Si dicas q̄ ex quo sc̄da albedo nihil causat in medio: ergo nō p̄t̄ videri. Respondeo q̄ consequentia nō valet: quia illud causatū qd̄ ponitur a colore in medio nō ponitur ppter visus onē: puta q̄ color primo imuter mediū & medium post imuter visum sicut dicit̄ illi de opinione opposita: sed pono illud causatū a colore in medio ppter experientiā. quoniā aliquā do video q̄ color causat aliquē effectū b̄z gradū intensum qui potest clare & distincte vides: ideo vbi cunḡ mediū est perfecte illuminatū & color est presens medio causat aliquē

Ad sextum

x

BA
Ad septimum

Ad octauum

BB
Aliiter dicatur

Secundi

effectum in medio nisi prius vel simul causest per agēs fortius in eadē parte mediū aliis effēctus contrariis. licet illud causatū nō percipiatur a visu. q̄ hoc est ppter debilitatē sue naturae. quia causatū causat in gradu remissio. & iō non obstante q̄ illa albedo nihil causet in medio. vel quia in medio p̄existit effectus p̄trauius vel effectus eiusdē rōis ita pfectus: sicut p̄t̄ illud patiēs recipere ab agēte eiusdē rōis licet forte a deo posset recipere pfectiorē eiusdem rōnis. nibilomin⁹ p̄t̄ albedo sc̄da videri sine p̄ma. quia ipa distans multū p̄t̄ esse causa p̄ialis imediata: concurrens cū potētia visus ad causandū actū vidēdi: sicut etiā p̄ma albedo p̄currit imediata: vt causa p̄ialis nō obstante q̄ aliquid esset i medio. Ad aliud ppter tio dubio dico. q̄ sicut distātia maxima ipedit actionē aliquorū nō obstante q̄ mediū nihil recipiat. ita vnu mediū impedit & aliud nō. Et q̄ vnu mediū interpolatū impedit & aliud nō. nō est alia causa: nisi quia talis est natura illi⁹ mediū & istius. quia receptio nihil facit. Ad quartū dubium dico. q̄ mediū informatū luce & colore est prior causa sine qua nō. q̄ illud causatū in medio & actus sunt effectus subordinati respectu coloris in obiecto. ita q̄ illud i medio est p̄t̄ q̄ actus vidēdi. & iō ille color causatus in medio est causa sine qua nō causatur actus videndi: nō vera causa. quia si per casū possibilē poneretur illud nō causari in medio nibilominus color causaret actū vidēdi p̄tias liter: sicut predictū est. Ad quinuū dubium dico. q̄ quādo radius trāsit per vitru rubicū causatur in acre propinquō parieti oposito vera rubedo & verus color & nō in pariete sicut alijs dicunt. q̄ species que appetet in speculo nō est subiective in speculo: s̄ in acre p̄pinq̄ et nō in speculo ppter suā densitatē. Et quādo dicas non est receptivus veri coloris sicut aliud corpus. dico q̄ est receptivus coloris veri sic aliud corpus. licet non sit forte receptivus naturaliter. ita perfecti coloris. Ad sextum dubium dico. q̄ quādo aliquid videt̄ directe fm vnu mediū videtur fm linea breuissimā. non autē quādo videtur fm linea reflexā. Elnō ala ē libro. iii. in p̄bemio & Ira dicit. q̄ visus tribus modis apprebendit visibilia fm rectitudinē fm conuersiōne & fm reflexiōne. puta qn̄ aliquid videtur per corpora dyaphana q̄ differt a dyaphaneitate aeris. & ne solum primo modo videtur res fm linea breuissimam. ideo dico q̄ denarius projectus in aquaz ppter diuersam dyaphaneitatē aque & aeris potest videri per lineam reflexam. Eodem modo dico q̄ corpus visibile posituz citra speculū & iuxta

EE
Ad tertū dubium

DD
Ad quartū dubium

EE
Ad quintū dubium

ff
Ad sextū dubium

Questio

pprie videtur et in se et in speculo. in se video
fm linea recta et breuissimam. et in speculo fm li-
neam conuersam et reflexam: et non videtur aliqua
species in speculo. nam mediante vitro vel lapi
de videtur littera minuta et non species littere
quod species littere est minus visibilis quam ipsa lit-
terae. sed ipsa littera video per diuersa media et di-
uerias dyaphanciates et alterius rationis: et
ideo videtur fm diuersas reflexiones. et eodem
modo in speculo videtur ipsa res et non forma
aliqua ibi impressa. Hoc probat alacē libro. iii.
perspectivae. caplo. iii. primo sic. Si quis se vi-
derit in aliqua parte speculi motu in partem
aliā non videbit se in prima parte: sed in scda
quod non accideret si in parte prima esset infixa
eius forma. Pari modo si ad tertiam mutetur par-
tem mutabitur locus apparentie forme: nec
apparebit in prima vel in scda parte. scda ra-
tio est. Amplius viso corpore aliquo: et viden-
te ab eo fm sitū remoto poterit accidere quod non
videat corpus illud in speculo illo: licet vide-
at speculi superficiē quod non esset si imprimere
tur forma in speculo cum videatur speculum et non
muter locū et corpus. Similiter sit ibi motus et
forma eius perficiat speculum sicut prius. Unus
de post cōcludit. palā ergo quod non accipitur ap-
prehensio ex materia fixa in speculo cum non ap-
prehenditur res visa in speculo nisi fuerit vis-
sus in situ reflexionis. palā ergo quod distortio fa-
ciei apparentis non est ex forma rei: sed ex dis-
positione speculi. Et post adducit alias ratio-
nes dicens. Amplius viso corpore in speculo et
post elongato apprehendit minus corpus in-
ter speculum quod prius quod non esset si forma cor-
poris sit vel esset in superficie: et ita cōpreben-
ditur. Comprehensionem in forme in speculo ef-
ficit reflexio. et per ista argumenta potest pros-
bar quod forma in speculo non efficit visionem: qua-
tunc efficeret fm linea rectas et fm linea spe-
cificā: sed ipsam res cum speculo: sicut cum cau-
sa partiali efficit visionem fm linea rectā. Ad
aliud dico quod res videtur in speculo fm linea et
reflexam: quia mediante illa visione potest in-
tellectus noster cognoscere certitudinaliter
aliquas propositiones contingentes de tpe
presenti: puta quod talis res est et quod distat et quod ha-
bet talem colorem: sed virtute istius non po-
test cognoscere omnes propositiones contingentes
possibles cognosci de tali re: quia aliquā
do ad cognoscendum multas propositiones co-
tingentes requiruntur plures sensus: aliquā
do potest intellectus per unū solū certificari.
Ad aliud dicitur quod respectu eiusdem obiecti pos-
sunt esse due cognitiones intuitivae fm linea
diuersas: quarū una est fm linea rectā: alia fū

XIX

reflexas. et sic est in proposito. *Questio. xix.*

Trūz angelus ma-
lus semper sit in actu malo. Dicit iohannes. qd̄ angelus malus potest in actu
bonum extire sed non in actu meritorium: sed bene
potest in actu bonum morale. qd̄ probatur. qd̄ fm
dyonisius naturalia in angelo damnato manet
integra. et per consequens ita inclinata naturalia
ad actu bonum post peccatum sicut ante. ergo eq̄
potest in tale actu post sicut ante. Itē habet
remorum conscientie et displicentia de pecca-
to que non necessario est mala per circumstantia
aggravante. ergo ex illo actu potest generari
habitus bonus. Itē posset esse sine omni actu
quia nihil est tam in potestate voluntatis quam ipsa
voluntas. qd̄ intelligit quantum ad actu. ergo po-
test se facere sub actu bono. Hec opinio licet
sit probabilis. tñ hoc quod dicit. quod voluntas potest ha-
bere se sine omni actu non videtur verum. quia fū
Augustini et ipm̄met voluntas damnati non po-
test esse sine pena. tūc sic: pena non est sine actu
voluntatis. ergo si angelus posset se facere sine
omni actu: posset se facere sine oī pena. Assum-
ptum patet fm pbn. quia pena voluntatis est
tristitia. sed tristitia est aliquid in actu nolēdi
ergo non potest se priuare omni actu. Si dicas
quod in eo est dolor non tristitia. Cōtra. dolor est
in pte sensitiva que non est in angelo. Ideo di-
co sine assertione tenēdo alias exclusiones.
Prima est. quod angelus damnatus necessario est
in aliquo actu voluntatis. non dico de potētia
dei: quod deus possit eu priuare omni actu sed de
potētia creature. quia nulla creatura potest eu
priuare omni actu. qd̄ probatur: quia impossibile
est quod creatura aliqua faciat damnatum sine pena
et tristitia. quia sunt in pena eterna. Tristitia
autem et pena non possunt esse sine actu nolēdi pen-
nā. ergo et cōcl. Secunda cōclusio. quod aliquis actus
est in angelo damnato qui non est in eius potesta-
te. quod probatur. quia licet voluntas damnati non
potest se facere sine oī actu. tamē potest se sus-
pendere ab omni actu qui est in potestate sua
et tunc aliud. et per consequens: si acrus nolēdi
penā esset in eius potestate. posset suspendere
se ab illo actu et facere se sub actu diligendi se
sine omni alio. et per consequens posset se facere
sine omni pena. quod est falsum. Tertia cōclu-
sio est. quod deus totaliter et immediate causat ali-
quam actum in voluntate mali angeli. quod probatur.
quia omnē actu causatum in voluntate
et volitione libera potest voluntas impediēre et
actum a solo deo non potest voluntas impediēre
cum ergo in voluntate angeli damnati sit ali-
quis actus qui per voluntatem non potest impedi-

A
Questio xix
Opinio scoti

Probatio prime opinionis

B
Cōtra opiniones

C
Prima cōclusio

D
Scda conclusio

E
Tertia cōclusio

Causa confirmationis bonorum

diri. nec voluntas potest suspendere se ab omni illo actu: ergo est aliquis actus in voluntate angelis qui causatur a solo deo. Itē si nō causetur a solo deo aut igitur a voluntate dānati aut ab habitu nō a voluntate: quod tunc voluntas posset illū actu ipedire: nec ab habitu cū habitus sit eiudē rationis in via et in patria: et in via non necessitat voluntatē: igitur nec i patria patet de caritate. Silitur si causet ab habitu cū deo dāmodo nō causet a voluntate: sed voluntas sit pure passiva respectu illius: sufficit mibi quod tunc ille actus pōt dici necessarius. Itē actus quo' beatus amat deū clare visum causat a solo deo sic qd nō libere causat a voluntate crea- ta. ergo est aliquis actus qd nō est in potestate voluntatis. Ex istis pōt assignari ratio con- firmatiois bonorū et obstinationis malorū. Nā in beatis causat tā actus videndi deū qd dili- gendi cū a solo deo tanq; a causa totali et nul- lo modo ab intellectu et voluntate sicut a cau- sis partialibus. et iste actus dilectiois formaliter opponitur omni actu p̄cti. Et quia sunt for- maliter oppositi nullo modo cōpatiuntur se in eodē. Ideo qd iuste actus cōseruatur totaliter a solo deo sicut ab eo causatur tā diu est cō- firmatus: ita qd nullo modo erit de potētia ab soluta voluntatis creato pōt in actu peccati: qd non potest in actu p̄cti nisi posset impedire actu dilectiois ppter repugnatiā formalē inter illos actus: sed ex hoc nō dicitur cogi vo- luntas: qd voluntas formaliter vult et diligit illo actu: licet non causetur ab ea. Et eodē mō potest assignari ratio obstinationis malorum per hoc qd deus causat tanq; causa totalis qd: quid absolutū est in actu nolendi et odiēdi de- um: et ille actus nō cōpatit sicut actum diligendi deū nec aliquē actu bonū propter repu- gnantiā formalē inter illos et stante isto actu et cōseruando deo totaliter nō potest voluntas crea- ta in oppositū de potentia sua absoluta: et ideo qd iuste actus est voluntas obstina- ta sic qd nō potest oppositū velle: et qd deus causare actu odiēdi deū qd ad esse absolu- tū in actu in voluntate creatu: pbatur. qd deū pōt omni absolutū causare sine omni alio qd nō est idē cū illo absoluto: sed actus odiēdi deum qd ad esse absolutū in eo nō est idē cū diffor- mitate et malitia in actu. ergo deus pōt causa re qd absolutū est in actu odiēdi deū vel nolendi nō causando aliquā difformitatē vel maliciā in actu. qd et c. Itē non minus possit ses- parari difformitas ab odio deī qd bonitas morali a dilectione deī: sed dilectio deī in ange- lo beato pōt separari a bonitate morali et meri- toria: ergo odiū deī in angelo malo potest ses-

paria difformitate et tūc ēone qd nō includit cō- tradictrōem: nec malū culpe pōt fieri a deo so- lo. qd odiū deī et c. Item respectu cuiuscunq; est deus cā partialis respectu eiusdeī est vel pōt esse cā totalis: quod ipse supplere pōt oēm cālita- tē cause scđe in genere cause efficientis: sed re- spectu eiusdeī politiū marie absoluti pducti a creature est deus cā partialis ut ostensum ē qd pōt esse cā totalis respectu cuiuslibet abso- lutū: et p̄ p̄ns respectu actus odiēdi deū. Item odiū nō est formaliter p̄ctū: qd pōt causari a so- lo deo. p̄na p̄t: p̄ns pbat. quod si sic qd eset cā odiū peccaret: et p̄ p̄ns cū habitus generat? ex actu odiēdi deū sit cā alterius actus cōfūs. sequit qd habitus peccaret. Alter pōt dici: et recidi cā obstinationis malorū: et hoc supposito qd deus cōcurrat ad oēm actiōem creature ad minus sicut cā partialis: tūc pōt dici qd deī cō- currat cū voluntate creature ad causandū actum odiū et nō vult cōcurrere cum angelo malo ad causandū actu bonū puta dilectioem deī: et qd sic p̄currit ad vñū et nō ad aliud: id pōt dici ob- stinatus: qd nō pōt elicere aliquē actu bonum. Si dicas qd tūc deus peccat et est malus qd nō vult p̄currire ad actu bonū. R̄ndeō nunq; peccat homo nisi qd tenet facere qd non facie vel qd facit qd nō dīz facere: p̄ ista fit homo de- bitor. deī aut nulli tenet nec obligat tanq; de- bitor: et iō nō pōt facere qd nō dīz facere: nec p̄t nō facere qd dīz facere. Si dicas qd data p̄di- cta r̄fīsione videt qd angelus malus pōt cessar- re ab oī actu ex quo angelus h̄z in p̄tate sua qd tenus est cā partialis respectu illoꝝ. R̄ndeō licet cā odiū dīni nō sit totaliter a deo: s̄ partialiter so- lu tñ aliq; actu qd sunt in dānato sunt tota- liter a deo puta actu nolendi pena quā patit et volēdi beatitudinē actu nolēdi siue odiēdi p̄ctū actu nolendi esse in taliloco qd nō sunt p̄ctā: s̄ pena p̄cti. magna cām pena est velle be- atitudinem et tñ semp carcere ea qd nō mala nec p̄ctā sunt: et tñ talib; non pōt se priuare: et iō līz posset forte cessare ab actu odiēdi deū: non tñ ab alijs qd totaliter causant a deo: in qd bus p̄st- sit pena magna. Et iō nec pōt cessare ab omni actu: nec priuare se pena nec elicere bonū actu: līz posset cessare ab actu odiū: qd nō cōcurrat ad eliciendū actu bonū. Ex istis p̄t qd b̄tis tñ dā- natis est libertas: qd respectu illoꝝ actuū que causant a solo deo siue in bonis siue in malis: vel respectu actuū oppositorū illis actib; non est in illis libertas: qd nec ab ipis actib; qd to- taliter causant a deo possunt cessare: nec scđos possunt elicere ppter repugnatiā formalē int̄ illos et p̄mos actus causatos a solo deo: et ideo qd deī totaliter causat actuū beatificū in volū-

Questio

XIX

tate boni angelici: angelus bonus nec h₃ libertatez respectu act⁹ brifici: nec respectu ei⁹ oppositi puta odiēdi. S_{ic} est de angelo malo sed respectu aliorū q̄ nec sequunt̄ necessario ex p̄mis actib⁹ nec repugnat. s_{unt} indifferētes h̄t libertatē et indifferētiā hmōi aūt est tēta re hoīem in malo angelo et custodire in bono. q̄ isti act⁹ nec necessario sequunt̄ ex actibus p̄ mis bonis causatis a solo deo: nec repugnant ei: s_{unt} indifferētes. S_{ic} dubiū est vtrū sine detrusi in aliquo loco pueniēti eis vel discouenienti. N̄deo q̄ nō est aliq̄s locus pueniēs vel discouenīes na ture sue: nec poti⁹ unus q̄ alius: q̄ p̄tū est ex natura sua angelus eq̄liter oēm locū respicit. Tn locus aliq̄s est pueniēs vel discouenīes actu voluntatis sue: q̄ i aliquo loco vellere esse et in aliquo loco nolle esse: et ille locus in quo vellere esse est sibi pueniēs: et locus in quo nolle esse est sibi discouenīes: et sic dico q̄ ad penā eoz sunt detrusi i aliquo loco in quo nolle esse: imo summe odiū illū locū: et ille actus causa f a solo deo: et iō nō possunt cesare ab illo actu et ppter h̄ summe tristantur. Sed dubiū est vtrū angelī boni sunt impeccables. N̄deo q̄ sic: q̄ deus causat in volūtate eoz actū beatificū totaliter et cōseruat et nō cōcurrat ad causandū malū in eis. et iō ex sola volūtate dei sic agente et p̄seruante est āge lus bonus impeccabilis: nō aut ex natura sua Prīmū p̄bat: q̄ subiecto existēte sub vno cōtrariop̄ nō p̄t recipere aliud: s_{ic} angelus bonus semp̄ existit sub actu beatifico nec p̄t ab illo cessare sicut p̄t p̄dicta: ḡ nō p̄t peccare de potētia sua absoluta: q̄ act⁹ p̄cti formaliter repugnat actu beatifico. Itē q̄ agēs cōseruās effectū est fort⁹ in cōseruādo q̄ agēs effectum contrariū in causando nō p̄t scdm agēs causa re effectū h̄tū effectui p̄seruato a p̄mo agente sed deus est agēs fortissimū p̄seruās actu beatificū: ḡ q̄diu agēs p̄seruāt istū actu nō p̄t volūtās createdelicere actu p̄trariū. et sic p̄t q̄ bonus angelus est impeccabilis ex solavolūtate dei causante actu beatificū et cōseruāte: et non ex natura sua. Sed p̄ ista sunt multa dubia. Prīmo p̄ h̄ q̄ ponit q̄ aliq̄s actus in volūtate est q̄ nō est in p̄tate volūtās: q̄ l₃ causis approximatis p̄currētib⁹ ad aliq̄e effectū. p̄ducendū p̄t actio eoz impediri ita q̄ nō p̄duca tur effect⁹ salte p̄ potētia diuinā: q̄ de⁹ est causa partialis: et si nō cōcurrat cū alijs causis q̄s tūcūq̄ approximāt nunq̄ p̄ducere effectus q̄ de structa vna cā partiali necessario req̄sita ad actōem q̄ tñ om̄s alie sint approximatis q̄ effectus p̄ducat ab illis causis videt ipossibile. Exemplū. volūtās et obiectū sunt cause p̄tias

R
Dubitatur
Respondeatur.

Z
Dubitatur
Respondeatur

Prīmū dubium

les respectu act⁹ volēdi: et nō obstāte oī appro ximatōe eoz si nō agat volūtās q̄ eā p̄tialis nc̄rō re q̄sita ad talē actu nō p̄t act⁹ cāri: et sic nō obstāte approximatōe causarū p̄t eoz actio ipediri: s_{ic} voluntas et obiectū approxi menē: et act⁹ volēdi p̄ducat ab obiecto et nō a volūtāte. h̄videt ipossibile: s_{ic} de⁹ volūtās sūt cāe approximate ad cāndū volūtōe i volūtāte ḡ nō obstāte q̄ actio volūtāf p̄t ipediri si effe ct⁹ nō ponat et q̄ volūtō pona i volūtāte et actio volūtāf supēdāf est ipossibile. ḡ ipossibile eē q̄ sit aliq̄s act⁹ i volūtāte q̄ nō sit i ei⁹ p̄tā te. Itē volūtās est potētia libera respectu cu insib⁹ act⁹ exntis i ea et nō p̄t cogi: f respectu nullū e libera nisi respectu cui⁹ ē actiuā. ḡ et c.

Secundūm
Itē h̄ q̄ ponit odiū totalit posse a deo cāri q̄ h̄ p̄bm. iij. ethic. aliq̄ sūt act⁹ q̄ stati noia tur h̄t maliciā ānerā et diffornitātē et nullū talis p̄t fieri a deo: s_{ic} odiū dei ē hmōi: stati civit noia tur h̄t maliciā ānerā et diffornitātē. ḡ nō p̄t a solo deo cāri. Itē oē factibile a solo deo sine p̄ctō q̄d etiā fieri p̄t a volūtāte p̄t cadere sub p̄cepto diuīo: et p̄t eō p̄cipe volūtāti vt faciat illud q̄ oē illud q̄d nō ē p̄ctī p̄t cadere sub p̄cepto dei. si ḡ act⁹ odiēdi dei p̄t fieri a solo dō sine p̄ctō: p̄t etiā fieri a volūtāte creatā. ḡ de⁹ p̄t p̄cipe volūtāti vt odiat dei: et tñ cū volūtās creatā meret iplēdo p̄ceptū diuinū: ḡ volūtās creatā p̄t mereri odiēdo dei q̄d videt magnū īcōuenīes. Itē dilectio dei ē bona p̄p̄ debitu finē et odiū dei malū p̄p̄ debitu finē. ḡ sic nullū p̄t dei diligere p̄p̄ debitu finē q̄n dilectio ei⁹ sit bona et meritoria: ita nullū p̄t odire dei p̄p̄ debitu finē q̄n odiū sit malū: s_{ic} nullū q̄d nō p̄t separari a p̄ctō p̄t fieri a solo deo. ḡ et c.

Sextūm
S_{ic} h̄ q̄ ponit āgelū nō h̄tē libertatem respectu act⁹ cāti a solo deo: q̄ h̄ sc̄tōs āgeli boni sūt maioris libertātē post p̄firmatōe. q̄tē h̄tē b̄tē h̄tē libertātē respectu cuiuscūq̄ act⁹ volūtātē. ḡ et post. Itē h̄ q̄ angelū ponit h̄tē aliquos act⁹ i p̄tate sua respectu quorū h̄tē libertātē puta tētare hoīes: q̄ oīs volūtās potens h̄tē actu desiderij si post p̄sequat̄ desideratum delectat̄ et gaudet h̄tē desiderato. si ḡ āgelus malū p̄t velle et desiderare tētare hoīes seq̄tur q̄i tētādo delectat̄ et gaudet: s_{ic} oē gaudiū repugnat dānato sic oīs tristitia repugnat btō.

Septimum
Item contra hoc q̄d ponit angelū nō habere locū conuenientē nature sue vel discouenientē: q̄ prius dictū est q̄ angelus potest patia rebus corporalibus: tunc sic. ille locus est cōueniens nature sue in quo est corpus aliq̄d naturaliter a quo angelus patit̄ passione delectabili: et ille locus est disconueniens in quo est corpus a quo patitur passione afflictiva: cū

B v

Libri

Nona.

Ad primum

Ad secundum

ergo multa sunt talia: sequit ppositū. Itē cōtra hoc qd̄ ponitur locū esse cōuenientē v̄l̄ dis cōuenientē angelo in penā peccati: q; q̄cquid positiū pōt̄ deus facere cū peccato pōt̄ face re sine p̄crō. si ergo pōt̄ facere locū cōuenientē vel discōuenientē ppter penā peccati: pōt̄ facere sine peccato. & lic locus esset cōuenientē vel discōuenientē angelo ratione nature sue: nō ratione peccati vel pene peccati. Ad pri mū dico q; deus pōt̄ esse causa totalis actū in voluntate puta respectu dilectōis & odii sicut pōt̄ esse causa totalis respectu hōis vel la pidis: q; cuiuscūq; pōt̄ esse causa partialis pōt̄ esse causa totalis. Et quādo dicis de causis approximatis. Dico q; si cause sint approriate debito modo & effectus ponatur nō req̄ritur necessario actū oīm causarum: q; vna est partialis q; pōt̄ esse totalis respectu cuiuscūq; p̄ducibilis ab alia causa partiali: & quando il la est causa totalis de facto: tunc non requirēt actū alterius cause sic est de voluntate nostra & deo. Licet em̄ voluntas nostra & angelī vt est actiua & passiua sit debito nō approximata & etiā deus: nō ppter hoc sequitur q; voluntas habeat actōem in volitione causata in voluntate: q; illa pōt̄ causari totaliter a deo. Et si sic de facto causetur: tunc voluntas crea ta nullā actōem habet respectu illius volitio nis. Et ad exemplū de voluntate creata & ob jecto. dico q; nō est simile: q; neutrū pōt̄ esse causa totalis respectu aliquis volitōis: sed vtrūq; qn̄ est causa necessario est causa partia lis: & ideo nō agente voluntate obiectū nō agit sed si obiectū possit esse causa totalis volitōis scit est in pposito: tuc nō agente voluntate nihilominus causaretur volitio. Ad aliud di co q; voluntas nō cogitur in recipiendo illū actū causatū solo deo: tamē bene necessitatē primū p̄bat: q; tunc aliquid p̄prie cogitur qn̄ facit aut patitur aliquid cōtra naturale in clinatōem suā. Exemplū de graui si moueatur sursum: modo voluntas nō recipit illū actū cō tra naturalē inclinatōem suā: q; possit natu raliter illū causare saltē partialiter: & tuc cau saret naturaliter: ideo modo naturaliter recipit. Similiter tuc aliqd̄ recipit aliud natura liter qn̄ nō inclinatur ad obiectū illius natu raliter: nūc aut voluntas nō inclinatur ad op positū illius actus. ergo t̄c. Scđm p̄ba: q; tunc vel patiens necessitatē: qn̄ non est in potestate sua agere vel nō agere pati v̄l̄ nō pati recipere vel nō recipere: sed non est in po testate voluntatis illū actū causatū a solo deo recipere vel nō recipere: ergo necessitatē: patet ergo q; nō cogitur voluntas in recipiendo illū

actū: sed necessitatē. Ad aliud dico q; l̄z odīus dei furari adulterari habeant malā circūstan tiā annexā & filia de cō lege quatenus fuit ab aliquo q; ex precepto diuino obligatur ad contrariū: sed q̄tū ad esse absoluū in illis actib⁹ possunt fieri a deo sine omī circūstantia mala annexa: t̄ etiā meritorie possunt fieri a viato re si caderet sub precepto diuino sicut nūc de factō eoz opposita cadunt sub precepto diuino. Et stāte precepto diuino ad opposita eoz nō pōt̄ aliquis tales actus meritorie nec bene exercere: q; non fiunt meritorie nisi caderent sub precepto diuino. & si fierent a viatore meritorie: tūc nō dicerent nec noiarentur furtū adulteriū odīū & t̄c. q; ista noīa significat tales actus nō absolute: sed cōnotando vel dādo in telligere q; faciēs tales actus p̄ preceptū diuini nū obligatur ad oppositū: & ideo q̄tū ad totū significatū qd̄ noīs talū noīm significant cir cūstantias malas: & q̄tū ad hoc intelligūt sāc̄ti & p̄bi q; ista statū noīata cōoluta sunt cū malicia. si aut̄ caderet sub p̄cepto diuino: tūc faciens tales actus noī obligaret ad oppositū & p̄sequens tunc nō noiaretur furtū adultere riū & t̄c. Ad aliud dico q; aliquis actus abyna causa pōt̄ fieri bene: & si fiat ab alia nō pos t̄ fieri nisi male. & tota ratio est: q; vna causa obligatur ad actū oppositū & alia nō. sic est in pposito. voluntas creata obligatur ex pre ceptō diuino ad diligendū deū: & ideo stāte illo precepto non pōt̄ bene odire deūm nec causare actū odīendi: sed necessario male cau sare malitia moris. & hoc quia obligat ex pre cepto diuino ad actū oppositū: nec stāte primo precepto pōt̄ sibi deūs oppositū precipere: sed deū ad nullū actū causandū obligatur: & quēlibet actū absolutū pōt̄ s; ne omī malo culpe causare: & eius oppositū. & iō sicut pōt̄ cau sare totaliter actū diligendi sine bonitate vel malicia moralis: q; bonitas moralis & malicia cōnotant q; agens obligatur ad illū actū vel eius oppositū: ita pōt̄ totaliter causare actū odīendi deū sine omī malicia moralis ppter eā dē causam: q; ad nullū actū causandū obligat Ad aliud dico q; si odīus dei causet̄ a solo deo semp̄ esset hoc ppter bonū finē: quia deus ex odio creature in nullo damnificatur: sed odire deū propter indebitū finē est malū. & sic est actus creature & nō a solo deo. Illud etiam qd̄ assumit est falsū q; dilectio dei sit semp̄ bona ppter debitū finē: q; aliquādo pōt̄ cē mala & ppter indebitū finē: puta quādo amo deūm amore cōcupiscentie. Ad aliud dico q; liber tas accipitur quinc̄ modis. vno modo vt op ponitur seruituti culpe. scđo vt opponit̄ serui

Ad tertium

Ad quartum

Ad quintum

Ad sextum

Questio

tutti miserie. tertio ut opponit seruituti pene. quarto ut opponit coactioni. quinto modo ut opponit imutabilitati. Quantu ad primas secundam: terciu libertates non est libertas in angelo malo: quod non est liber respectu peccati nec respectu misericordie respectu pene. quod angelus malus non potest velle esse in loco cruciativo: quia actus nolendi esse in illo loco: necessario sibi inest a deo ut dictum est et actus oppositi non possunt simul inesse eidem: tam in eis est libertas quod opponit imutabilitati et coactoni. Quod ad aliquos actus indifferentes: quod nec repugnant illi actui qui a deo totaliter causatis: nec sequuntur ipsum necessario et respectu talium possunt indifferenter elicere unum actum vel alius et ad neutrum oppositorum coguntur: sed in angelis bonis est libertas quod ad tres primos modos: quia sunt liberi a peccato pena et miseria sunt etiam liberi quartu modo: quod non cognoscit ad volendum aliquid contra inclinatorem voluntatis eorum: et sic etiam est in eis maior libertas quod in viatore vel dominato: quia licet viator non posset cogi: quod ad actus interiores puta velle et consimiles. tamen quod ad exteriores potest: sed angelis bonus quo ad nullos actus potest cogi: otra inclinatorem suam. Sed libertas quinto modo accepta non est in angelis bonis quod ad omnes actiones voluntatis: quia quod ad illos actus quanto tolliter causant a deo non habent libertatem oppositione imutabilitati: sed quod ad illos accepit sunt imutabiles: quod sicut per illos voluntates unum oppositum et non possunt velle reliquum: quod ad actus indifferentes: quod nec repugnat illis actibus fortiter maliter causatis a deo: nec sequuntur necessario. habent libertatem oppositione imutabilitati: quod respectu illorum possunt velle unum oppositum vel reliquum: et isto quinto modo non est maior libertas in viatore quod in beato: quod viator habet libertatem oppositione imutabilitati quod ad omnes actus et angelus similiter ante confirmationem: sed post non habet libertatem respectu omnium: quia scilicet ante confirmationem potuit peccare et non peccare: et post non potest peccare: sed quod ad tales actus sunt imutabiles: sed hoc non ponit aliquam imperfectiorem in eis: sed magis perfectionem. Ad aliud dico quod licet desiderium sequitur delectatio vel tristitia: quod tam est res distincta ab omni actu voluntatis: sicut absolutum distinguunt ab absoluto: ideo deus potest facere primum rem puta actu volendi vel nolendi sine scilicet aputa sine delectatione et tristitia. Et sic forte deus ordinavit in penam domini quod possit habere intensum actu volendi respectu sui ipsius vel alterius: et tam non delectari. Alter potest dici quod in voluntate domini est voluntas

XX

tristitia consequens actum nolendi: et illa non copatur secundum quamcumque delectationem propter formam repugnantiem: et ideo licet dominus summe velit et diligat se non tam delectat propter causam dictam: et sic cause aliquorum sunt possibles: licet effectus sint incopossibilis puta nolitus vel volitus que sunt cause tristitiae et delectationis. Ad aliud dico quod corpus non agit in spiritu corruptendo aliquid de eius substantia: sed agit sicut causa partialis ad cognitionem intuitivam et illa re posita posset angelus habere cognitionem intuitivam: et illa non posita non potest habere: et in hoc non derogatur angelus nisi quod de non coagit illi in quo nulla res causat cognitionem: nam autem cognitionis non est sibi pena: quod cognitionis non est in potestate angelorum: in voluntate autem angelorum nihil potest extra facere: nec sicut causa partialis nec sicut causa totalis: quod posita cognitione rei sive intuitiva sive abstractiva et obiecto annihilato: nihilominus potest voluntas illam rem diligere: ita quod respectu dilectionis dei non requirunt plures cause quod intellectus et voluntas: bene tam in cognitione intuitiva est obiectum causa cognitionis quod est causa partialis voluntatis: quod ergo volitus est in potestate angelorum non est pena illa: sed illa que precise causat a deo. Ad aliud dico quod deus de potentia sua absoluta potest alicui infligere penam sine culpa precedente: sed illa pena tunc non potest dici punitione: quod istud nomine conotat peccatum precedens: sicut enim in burris est pena sine peccato passu. tamen de facto de potentia sua ordinata deus non infligit penam sine culpa precedente vel in punione: ut est in nobis vel in alio: ut in Christo cui pena fuit inflicta propter peccata nostra. Ad probandum prime opinionis dico quod de facto dominus ex quo desperat de beatitudine semper elicit aliquem actu malum: et libertate sua posset non elicere: quod per desistere ab actu malo: malitia culpe et non pena: quod ille necessario causat a deo sicut dicitur est et ceterum.

E Ad oceanum

E Ad nonnum

E Ad probantes pri
me opinionis

B Questio. XX

B Opinio prima.

D Trinus angelus potest illabi cuicunque creature rationali: Et videtur quod sic: quod potest et videre: cum obiectum eius sit ens: et potest in ea aliquid causare: aliter non possit illuminare quod est contra dyonisium. In oppositu est magister in littera. Hic primo videndum est verus angelus possit videre aliquem actu creature rationalia: actu dico interiori. Et dicitur certe quod non potest intuitu videre aliquem actu interiorum: sed tantum cognoscit per signa extremitate: sicut me dicus per signa exteriora iudicat de infirmo. Et mirum est de istis quare negant discursu ab

Libri

angelo cū cognitio' rei per signa: est cognitio rei per effectus. cuiusmodi cognitio nō potest haberis sine discursu: q; per notū acquirit noti- tiā ignorat: et negant angelū errare: cū tñ deus posset talia signa facere sine signato: pura si- ne actu interiori: et tunc si angelus credat sic esse in aia sicut signū exterius ostendit: tñc erat. sed quomodo tñc possunt intelligere cogni- tiones alioꝝ. dicitur qvnius angelus videt in intellectu alterius angelī spēm p̄ quā intelli- git plura. et sic potest intelligere obiectū frēs- lectrū ab alio in vniuersali: licet nō in particu- lari. et eodē modo videt conceptū alterius: sed p̄ illū nō potest aliquā obiectū videre in parti- culari: sed solū in vniuersali: et iō videt affecti- ones et cogitationes per obiecta illarū. Non in particulari: sed i vniuersali: puta videt hoc p̄ intelligo aial: sed non hoc aial. Contra ista. qn̄ aliqua potentia videt: aliqd intuitiue videt illud in particulari ut est hoc et nō illud: ḡ vi- det hoc ut terminatur ad vnu et non ad aliud cū ergo per te vnuus angelus videt cognitōes et affectōem alterius intuitiue: videt eas i par- ticulari: et vt terminat̄ ita ad vnu obiectum p̄ nō ad aliud. ergo nō tantū videt obiectū i vni- uersali. Si dicas q̄ vna potest esse intellectio respectu diuersorū: q; per illā possum primo in- telligere vnu et post aliud. et eodē modo possūt affici successiue ad aliquid et ad suū oppositus et ideo licet videat intellectōem et affectōem non tñ videt ad qd terminatur. Contra ipossi- bilitate est transire de cōtradictorio in p̄tradicto- riū sine mutatōe: et accipio mutatōem sicut ac- cipit ipsam augustinū p̄ p̄ductiō vel destru- ctione alicuius positū: sed voluntas modo af- ficitur ad vnu rē et nō ad eius oppositū cōtra- dictrōe et post afficit ad eius contradictrōe: iuz et nō ad istā rem. ergo necesse est ponere q; aliz quid pdueitur in voluntate qd afficitur vo- luntas alicui cui prius nō afficiebat. hoc autē nō potest esse nisi noua sit affectio: ḡ nō affici- tur vterq; oppositorū p̄ vnu affectōem. Et fir- matur. q; licet idē actus posset terminari ad ob- jectū primariū et secundariū loquendo de affectio- ne: nō tñ potest terminari ad aliqd et suū oppo- sitū. Alia est opinio q̄ ponit qvnius angelus nō pot videre cognitōes et affectōes alterius angelī: q; oēs intellectōes sunt eiusdē speciei inter se et affectōes inter se: et ideo nō potest cognoscere vtrū babeat cognitōem affirmati- ua vel negatiua: q; si sic: aut ergo habet ex p̄t intellectus aut ex parte cognitiōis. nō primo modo: q; intellectus eodes modo se habet ad vtrūq; nec scđo mō: q; cū sint eiusdem speciei nō est differentia inter cognitōes nisi fm in-

Secundi

tensum et remissum. et idē dicit de affectionib; q; sequunt̄ actū intellectus cōponentis et diui- dentis: q; actus nō pot cognosci ut dictum est ergo t̄c. Cōtra ista. et primo pbatur q; intel- lectōes oīs non sunt eiusdem speciei: q; si sic tunc habitus generati ex actib; sunt eiusdem speciei. q; habitus nō inclinet ad actū eiusdeꝝ speciei: nisi sint eiusdem spēi habitus: sed p̄ns est falsum fm eos: q; duo accidentia fz̄ eos eiusdem spēi nō possunt esse simul in eodem subie- cro fm eos: sed duo habitus possunt esse simil in codē intellectu sicut metaphysicalis et na- turalis. ergo t̄c. Item qn̄ aliqua sunt eiusdem rationis qcquid repugnat vni et alteri. si ḡ oēs habitus sunt eiusdeꝝ rationis: tunc sicut error metaphysicalis repugnat scientie metaphysi- calis: ita repugnat scientie naturali: et tunc vnu non posset scire vnu p̄clusionē nisi sciret oēs nec errare circa vnu: nisi erraret circa oēs qd est absurdū. Et eodē mō arguo de actibus si oīs sint eiusdē rationis: q; nullus pot scire vnu p̄clusionē et errare circa aliam: q; si cogni- tōes oīm rationis sint eiusdē spēi: tunc sicut er- ror alicuius p̄clusionis in actu scđo: ita res- pugnat actum sciendi quālibet alia cōclusio- nē: q; oēs sunt eiusdē speciei. ergo t̄c. Itē oēs cognitiones sunt eiusdē speciei: ergo tunc in- tuitiua et abstractiua essent eiusdē speciei. p̄se qntia patet: fz̄ falsitas fz̄ sequētis pbatur sicut in plogo: q; qn̄ aliqua sunt eiusdē spēi: si vnu nō sit tante virtutis sicut aliud intantū pot is- tendi q; attigat eindē effectū ad quē aliud atti- git sicut pūus calor p̄ ita intēdi q; pot in ita p- fectū effectū sicut magnū: fz̄ q̄tūcūg; cognitio abstractiua augmētet in ifinitū nūq; attiget ad effectū ad quē cognitio intuitiua attiget: qā p̄cā pot intellectū evidēter scire notitiae evidē- tē p̄tigentē de p̄nti. p̄ abstractiua aut nō: nec de aliq; differētia si sit pure abstractiua: fz̄ no- titia intuitiua pot: q; p̄cā possum evidēter co- gnoscere rē esse vel nō esse. et p̄ idē argumentū pot pbatur q; intuitiua pfecta et imperfecta nō sūt eiusdē spēi: q; p̄ intuitiua pfecta possūt cogno- scere veritatē p̄tingētē de p̄nti: fz̄ p̄ imperfecta nō puenit: q̄tūcūg; augmētet: fz̄ tñ cognoscit vritas consēqntis de p̄terito v̄l de furro. Itē cōtra hoc qd ponit q̄ actus voluntatis neces- sario sequit̄ actū intellectus cōponētis et diui- dentis: q; nō minoris virtutis est voluntas in eliciendo actū suū fz̄ appetitus sensitivū in eli- ciendo suū: fz̄ appetitus sensitivū nō potest eli- cere suū circa obiectū mude ostensum et appre- bensum a sensu sine omni compositōe et diuisio- ne intellectus vel sensus precedente. ergo ml;

E
Cōtra opiniones
scđam

D
Opinio scđa.

tomagis hoc potest voluntas. cōsequētia patet: q; illud est perfectionis in parte sensitiva ergo nō est negandū ab appetitu intellectui. Ideo ab alijs dicitur q; vñus angelus potest videre om̄e absolutū i cogitatiōe nostra et affectiōe: q; cogitatiōe duo importat: scz actiū absolutū et directōem in finez. q; ad primū pōt angelus cognoscere affectiōes nostras: sed q; tū ad secundū non: q; illa directio est qdām respetus ad finē q; nō potest cognosci nisi cognito fundamento et termino: sed finis nō potest cognosci. ergo et c. Contra impossibile est transire de cōtradictorio. in cōtraditoriu sine corrisprōne vel p̄ductione alicuius positiui: sed p̄mo potest homo intelligere et non dirigere actū in fine et post potest tendere et dirigere in fine. ergo necessario in intellectu p̄ducit alius quid de nouo ex quo trāsit de cōtradictorio in cōtradictoriū: sed non causat de nouo aliquis scđs. Tū q; ad relatiōem nō est per se mutatio. Tū q; per eū non differt a fundamento. ergo causatur in eo aliquis actus absolutus. et per cōsequens dirigere est actus absolutus. Itē velle aliquid absolute et velle illud. ppter fine sunt distincti actus absoluti sicut intelligere conclusionē in se et per principiū sunt distincti actus. ergo et c. Item meritū nostrū vel demeritū non cōsistit in vno respectu: sed in aliquo absoluto: sed per hoc q; actus voluntatis dirigitur in fine debitu vel nō dirigit: meremur vel demeremur. ergo et c. Ideo dico sine assertione q; angelus nature sue derelictus potest videre intuitiue cogitationes et affectiōes in angelo alio et in nobis similiq;. q; patet: q; sicut visibile ad visum: sic intelligibile ad intellectū: sed om̄e visibile potest videri a potentia visuā perfecta si debito modo approximetur. ergo om̄e intelligibile tam absolutū q; respectum si distinguat ab absoluto potest videri ab intellectu angelico q; est potētia intellectua perfecta. Itē om̄e actiū totale vel partiale respectu alicuius passiū p̄ esse causa totalis vel partialis respectu cuiuslibet eiusdē rōnis: sed vna intellectū angelī p̄ esse causa partialis respectu alterius intellectiōis eiusdē angelī sicut actus respectus p̄ quē intelligo aliquid obiectū est cā partialis respectu actus reflexi p̄ quē intelligo me intelligere et experior: q; l; b; augustinū de actibus exterioribus possū dūbitare: nō tm̄ de actibus interiorib; ergo illa intellectio p̄t esse cā partialis respectu intellectū trios alterius angelī: si debito nō approximetur. Et eodē mō est de intellectiōe nostra et affectiōe sili: s; de facto aliud est: q; angelus nō p̄t aliquid intelligere nisi cōcurrente deo sicut

cā partiali: et q; de facto forte deus nō coagit intellectui angelico ad intelligendū cogitationes nřas vel alterius angelī: iō de facto forte nō intelligit illas. Sed dubiū est supposito q; videat cogitationes et affectiōes nřas intuiue vtrū videat obiectū intuitiue terminans

Pōt dici q; de facto nō videt obiectū terminas actū nisi i vli et cōceptu cōi sibi et alijs: q; a posito q; diligā sortē p̄t angelus videre intuitiue dilectōez mēa si sit approximata sibi: et videt q; diligō boiem et nō videt q; diligō sorte. Eodē mō est in p̄posito si intelligo sorte p̄t videre intuitiue intellectōem meā: et p̄t videre q; intelligo boiem: s; nō q; intelligo istū vli illū et tota cā est: q; obiectū actus nō p̄t cognosci a potentia cognoscētē actū nisi p̄ discursum et argumētatiue. Alter em si vidēs actū intuitiue semp̄ videret obiectū illius actus intuitiue cu angelus et intellectū n̄ p̄ statu isto possent cognoscere cogitatōem abstractiūā simpliciter intuitiue: sequit q; tunc videret obiectū illius actus intuitiue: qd̄ falsum est. q; possū intelligere abstractiue obiectū: qd̄ nūbil est i esfectu. q; tm̄ cognosco obiectū actus argumētatiue et discursiue: s; p̄ discursum nō cognosco a liq; singulare determinatū illius actus: s; tm̄ in cōceptu cōi: q; illa cognitio equaliter assimilat oibus individualiis eiusdē rōnis: maxime si illa individualia sunt silia. et p̄ p̄ns p̄ talē nō potest argui cognitio determinate vnius magis q; alterius. ergo p̄ illā cognitōem tm̄ cognoscitur aliquid in conceptu cōi. Exemplū. vidēdo fumū cognosco p̄ discursū q; hic fuit ignis q; cognosco q; fumū nō p̄t esse nisi ab igne: s; nō cognosco q; ille fuit hic. ergo et c. Scđo: dendū est qd̄ vñus angelus potest facere circa aliū angelū. et hoc ppter verba dyonisij q; ponit tres actus hierarchicos illuminare purgare et perficere. Et dicitur q; illuminare nō est nisi manifestatōem veritatis alteri tradere: s; ad illud faciendū cōcurrunt duo: scz confortatio intellectus angelici et similitudo rei cognitae: et iō vñus angelus aliū illuminat confortando potentia eius intellectiūā: sicut vñus confortat aliū p̄ eius p̄ntiā ad agendum: illuminat etiam p̄ similitudine: q; angelus superior: illud qd̄ intelligit in vniuersali explicat particulati et in particulari inferiori: sicut doctor explicat discipulis suis i spāl qd̄ intelligit in vli. Cōtra ista qro qd̄ intelligit p̄ fortatōem aut intelligit p̄seruatōem intellectū angelici aut augmētatiōez alicuiū i intellectu puta luminis. Nō p̄mo mō: q; sicut intellectū a solo deo cātur: ita a solo deo p̄seruat: q; eiusdē cāc est p̄ducē idiusibile et cōseruare. Nec scđo mō: tū q; illud lumen per

Dubcatur

Respondetur.

Dscđo: ē opinio

Est indivisibile. et per se non augmentabile. Cum quod ab eodem agente causa est forma et augmentatio; sed illud lumen a solo deo causatur: ergo a solo deo augeatur. ergo a nullo angelo. Itē quādo est confortatio aliquoꝝ illa est mutua: prout in igne paruo et magno: quod sicut magnus ignis confortat paruum ut diu maneat et agat ita eōtra parum confortat magnū: quod si paulatim tollas paruum igne contingit tandem tollere totum. sed in pposito non ponit talis confortatio. ergo tē. Itē si sic: tunc beatitudo unius angelī dependet ab alio angelo confortante: quod in tali actu consistit confortatio. Itē illud quod dicit de doctori est contra eum: quod doctor per aliqd notum sibi explicat discipulo aliqd ignorantem quod non sit sine discursu quod non potest fieri in angelis. Dico igitur quod angelus potest comparari ad alium angelum vel ad intellectum humanum. primo modo non agit unus in alio nisi per modum obiecti: quod scilicet potest esse obiectum intellectus intuitus et abstractus et volitionis. et sic agere ita conuenit angelō superiori respectu inferioris sicut eōverso. Ideo ut mihi videatur nullo modo agit superior in inferiorē quoniam eodem modo agat inferior in superiorē: nec est istud propter scđos nec contra scripturā. quod probatur: quod in angelo non ponuntur plura causata per actum cognoscendi nisi actus et habitus et ista equaliter requiriunt in superiori sicut in inferiori: et ad ista causanda sufficiunt potentia et obiectum: et si ista requiriuntur: ergo nihil agit in intellectu angelī per modum obiecti. Si loquamur scđo modo: sic dico quod angelus nihil agit in intellectu nostro: quod intellectus noster nihil agit nisi aliquo preiūo in sensu: quod non intelligimus de facto nisi sensibilia et actus nostrōs interiores et perceptus et oia ista possunt sufficienter intelligi sine actione angelī.

Sed dubium est quod angelus facit in parte sensitiva. Dico quod tamen potest approximare actum passiuo: potest enim approximare obiectum exterius et interiorius: sicut angelus malus potest ponere recte in tali situ et in tali distātia. et sic facere videri illa per linea recta vel reflexa. et sic sunt illusiones a demonibus in quibus aliqd reale videatur. Et eodem modo angelus bonus approximat actum passiuo: similiter potest approximare obiectum interiorius poterit: quod nouit ponere humores et spūs in debita proportione vel non debita proportione. et isto modo potest agere in intellectu nostro in directe non tamen directe elicendo actum partialiter sicut facit in intellectu angelico. Si dicatis si unus agat in aliū tantum per modum obiecti: ergo unus angelus non potest

aliqd ab alio occultare: et per se non potest intelligi potest inferioris intelligere. quod falsum est. Rūdeo. non est in potestate angelī aliquid occultare et aliqd ostendere cum tamen agat per modum obiecti: non tamen potest ad suā essentiā: sed potest ad omnem actum tam intellectus quam voluntatis: sed discevit unum occultare et aliud non: quoniam deus coagit secū ad unum actum et non ad aliū. puta deus vult coagere et coagit in intellectu unius angelī ad videndum actum unius angelī et non alterius angelī: et aliter non potest occultare. Sed tunc est dubium quod angelus bonus facit custodiendo: et malus exercendo. Rūdeo. angelus bonus infestat homines ad bonum offerendo et approximat sensibilia interiora ad exteriora mouendo eum ad bonum et retrahendo a malo. et sic impedit dyabolū ne sibi nocet. et angelus malus per oppositum offert et approximat sensibilia ut sunt movementia ad malum. et hoc tam sensibilia interiora quam exteriora. Tertio videndum est quomodo unus angelus loquitur alteri. et hic est opinio Job. quod unus angelus potest causare in alio conceptum suum vel spēm vel actum. et probat per multas rationes. quere in Job. Sed contra dicta sua. primo contra primā rationem quod non videtur concludere: quod accipio maiorem suam et arguo sic. quoniam aliquid sufficienter est in actu primo potest causare sufficienter actum secundum ceteris paribus: sed voluntas angelī superioris volens causare voluntatem in voluntate angelī inferioris est sufficienter in actu primo respectu illius volitionis et voluntas angelī inferioris est sufficienter receptum et approximat. ergo potest causare voluntatem in voluntate angelī inferioris. quod est falsum: ergo tē. Si dicatis quod voluntas est libera: et ideo in sua potestate est quod in ea causetur velle vel non. saltem a quocunq; agente creatus: sed sic non est de intellectu. Contra. angelus inferior non potest impedire voluntatem superioris quoniam angelus superior: velut causare volitionem in alio: quod virtus minor non impedit maiorem ab actione sua naturali vel libera: ergo similiter angelus superior potest causare talē in omni passiuo receptu sed huiusmodi est voluntas angelī inferioris. Itē si sic: sequitur quod voluntas posset amare in cognitionem: quod volitio angelī superioris sufficit ad causandum voluntatem in inferiori: quia illud quod est in actu primo tē. Cum igitur intellectus et voluntas angelī superioris possint sufficienter causare volitionem in angelo inferiori: et per consequens possint eā sufficienter facere in actu primo absq; hoc quod angelus inferior cognoscat superiorē vel aliqd in eo: et talis voluntas angelī superioris potest cāre voluntē in voluntate angelī inferioris quod forte est respectu angelī

Responsio.

Dubitatur

Respondatur.

Tertium principale

Hec argumenta
que in scđo libro
scđo. dist. i. q. ii.
ar. ii. in decisione
questionis

5

Dubitatur
Respondatur.

Obiectio

Questio

superioris ignota: tūc sequit q̄ ḡelus inferior amat in cognitu: quia amat vel vult angelum superiorē quē nō cognoscit. Itē tūc angelus in quo causat intellectio posset tūc intelligere sine spē. ex quo intellectio superioris est sufficiēs ad pducendū intellectionē in āge lo infe riori. q̄ p̄ ea est ḡelus supior: sufficiēter i actu p̄mo fīm eū. t p̄ns pōt sufficiēter causare in tellectionē in angelo inferiori. absq̄ hoc q̄ in ḡelō inferiori pcedat spē: qd̄ est contra eū. q̄ cognitionis salte abstractiua est p̄ speciē. Si dicat q̄ spēs t actus intelligēdi sunt effectū ordinati. ita q̄ p̄mo causat spē in intellectu t post actus intelligēdi. Lōtra. spēs si ponat est cau sa cognitionis. ergo actus intelligēdi nō est cā speciei. alī effet. pcessus in infinitū. q̄ vna co gnitiō causaret vna speciē: et illa spēs alia co gnitionē. t sic in infinitū. Itē si ḡelus poss̄ sic causare intellectiōnē in ḡelō t c̄ tūc sequit q̄ aliq̄s qui pōt discurrere: pōt cognoscere cō clusionē ignorā sine expiētia vel discursu qui pcedit ex p̄cipiis q̄ se notis. q̄ns est falliū. ḡ t ans. p̄na p̄z. q̄ ḡelus loquēs pōt cognoscere totū discursus p̄ quē deducit p̄clusio. Et p̄ facere statū ḡelū audientē in eodē actu i quo ip̄e erat in fine discursus causando in ḡelō i feriori cognitionē p̄clusionis. quā habet in fi ne discursus: nō causando cognitionēs p̄ncipioꝝ. q̄a p̄ cognitionē respectu p̄clusionis est sufficiēter in actu p̄mo p̄ eū. ḡ t c̄. Sic ḡ videat q̄ ratio p̄ma nō pbat. salte q̄ angelus totalē pducat intellectiōnē talē in alio ḡelō. Itē cōtra hoc q̄ ponit ḡelū audientē nibil agere in intellectiōnē sibi impressa ab alio. q̄ intellectus est causa actiua vel esse pōt respectu co gnitionis alterius ḡelī. ergo eodē modo respectu intellectiōnē suūp̄ius. Itē qñ aliqd pōt ēē causa p̄trialis t totalis respectu alicui⁹ effe ctus si in eius p̄tate nō est qñ est causa p̄trialis nisi alia causa p̄trialis: secū cōcurrat nō erit in eius p̄tate qñ est causa totalis. nec pōt ip̄dire alia causa secū causare. Exempluz. ignis t sol sunt cause p̄triales caloꝝ: t nō est in p̄tate ignis q̄ sol causet vel nō: qñ est cā p̄trialis calo ris. t si esset cā totalis caloris adhuc nō ess̄ in p̄tate sua solē ip̄dire a cōcausatoꝝ si essent eq̄ approximata. sed ḡelus bonus loquēs alteri pōt esse cā p̄trialis respectu intellectiōnē i alio ḡelō. q̄a pōt. esse obiectū intellectus alterius ḡelī cōcurrētis ad causandū intellectiōnē. t pōt esse cā totalis p̄ te. sed qñ est causa p̄trialis in rōe obiecti nō est in eius p̄tate q̄ alius ḡelus secū causet vel nō: nec pōt ip̄dire. ḡ eodē modo qñ est cā totalis in actu locutōis nō est in eius p̄tate q̄ alī ḡelus secū locutionē cau

lxx

set. t per p̄ns ḡelus cui loquitur nō tñ audie passiue s̄eriā actiue. Jo dico. q̄ vnu ḡelus nibil pōt causare in alio nī p̄ modū obiecti. t isto modo pōt vñ⁹ angelus cui aliqua sunt nota illa alteri manifestare. Sed hic distinc guēdū est de cognitis. q̄ aut cognita sunt singularia aut vñia. si singularia: tūc nī distāria impedit vel absentia p̄ sibi talia singularia manifestare: s̄ tñ hoc erit solū p̄ modū obiecti. Ex hoc nō sequit q̄ angelus cui fit manifestatio singulariū videat illa intuitiue: q̄ cū notiā angeli superioris de singularibus equalē respiciat oia singularia eiusdē rōnis: angelus cui fit manifestatio vel videret qdlibz vel nul lū. t ideo vnu angelus pōt videre intuitiue cognitionēs alterius angeli de re singulari t affectōe non vidento illud singulare intuitiue sicut supra dc̄m est. angelus tu loquens pōt sibi exprimendo manifestare q̄ h̄ sit notitia vni us singularis t nō alterius: puta formare aliq̄d cōplexū t ei assentire a quo denotat aliqd predictū cōuenire vni singulari qd̄ nō cōuenit alteri: t illū actu apprehensiū t iudicariū pōt aliū videre t p̄ tales multos actus pōt deuenire vnu angelus in cognitionē singularis sibi ignoti: sed omnes illi actus in an gelo loquente cognoscūt p̄ modū obiecti. Si aut̄ loquamur de vniuersalib⁹ sicut vñ⁹ ange lis pōt alteri manifestare cōceptus vñes p̄ ex placiōes sicut pōt singularia manifestare: q̄ vñia nō habet esse nisi obiectiue in aīa. t iō q̄cunḡ vider intuitiue cognitionē terminataz ad vñc: vider vñc intuitiue. nec requiriſ vñteri or manifestatio vel explicatio. Si qras vtrū angelus possit oliq̄ p̄mo sibi ignota postea ve ro nota: alteri manifestare. Dico q̄ sic: q̄ pōt talia intelligere siue sint cōplexa siue in cōple ga: t tūc alteri p̄ modū obiecti ostendit. Ex istis p̄t̄z q̄ ḡelus bon⁹ t malus si de⁹ secū coagat pōt intuitiue videre cogitatiōes t affectiones mīas t oēs actus iteriores t exteriores. Quia nō minus sunt interiores p̄portionati vel nō p̄portionati intellectui angelico q̄ exteriores. Confirmatur: quia quando potentie aliq̄ sunt eiusdē rationis quicquid est obiectū naturale vnius potentie est vel potest esse obiectū na turale alterius sed potentie intellectiue ange loꝝ inter se t intellectua nostra q̄rum ad modū cognoscendi est eiusdē rationis cū intellectiu angeloz: cū ergo vnu angelus possit vi dere cogitatiōes t affectiones in seipso intuitiue t sibi etiā intellect⁹ noster t p̄ statu isto sicut alibi dc̄m est. ḡ intellectus vñ⁹ angeli pōt vi dere intuitiue cogitationes t affectiones al terius. et etiam cogitationes et affectiones

Queritur.

Respondetur.

Libri

nostras. Confirmat adhuc, q; si hoc nō pōt hoc erit, ppter obstatulū, puta q; corpus int̄ponit āgelo & talibus cogitationib;. aut ppter pfectiōne, aut ppter imp̄fectionib; plures modi nō sunt dādi, nō p̄mo nō, q; obstatulū nō pl̄ im̄pedit āgelū ad videndū cogitatiōes nostras & affectiōes: q; ipedit eū ad videndū essentiās aie & potentia, sed hic non ipedit aliqd obstatulū scdm eos. g; t̄c. Nec scdm ipedit, q; āgelū intelligit essentiā suā q; est pfectior cogitatōe nostra. Nec tertiu ipedit, q; vider aliquā q̄tūtē vel albedinē: quoq; vtrūq; est imp̄fectius cogitatiōe nostra, ergo nihil ipedit angelū intelligere cogitatiōes & affectiōes nostras. Nō tandem est hic, q; rō supiū dicta ad pbandū distinctionē specificā int̄ cognitionē intuitiū et abstractiū, pbat equalitē distinctionē spēcificā int̄ intuitiū pfectā & imp̄fectā, q; q̄tū cunq; augmētatur intuitiū imp̄fecta nūq; posset causare ptrialiter illū effectū quez, pōt intuitiū pfecta, q; mediāte intuitiū imp̄fecta tm̄ pōt indicare q; res aliqñ fuit, & hoc reputo verū. Sciendū q; vidēs cogitationē singularē intuitiū nō vider illud singulare intuitiū q̄tū ad illud terminat̄ cognitio, q; et si angelus videat cogitationē alicui singularis intuitiū & illud singulare etiā intuitiū ponat: nō tm̄ vider q; ista est hui singularis, q; si sint duo singularia equē approximata intellectui, quoruq; vtrūq; āgelus vider nō plus scit q; ista cogitatio est ab isto obiecto q; ab illo maxime si sint plura similia, & etiā si tm̄ cēt vnu singulare approximatū intellectui, adhuc nō possit euidēter scire q; ista cogitatio est huius singularis: & ab eo ptrialiter & effectiū, q; ista cognitio p̄t esse a solo deo. Exemplū si sint duo ignes & appareat sumus causatus nō plus scio q; iste sumus cātūr ab isto igne q; ab alio, q; ab vtrōq; pōt indifferent causari, etiā si sit tm̄ vnu ignis & videat sumus nō pōt euidēter sciri vtrū causatur ab isto igne, q; pōt causari a solo deo sic est in pposito. Unū ad hoc q; euidēter scī q; cogitatio hec quā video intuitiū sit ab hoc singulari, op̄z q; sciam q; nullū aliud simile sit ita approximatū āgelo in quo est illa cognitio intuitiua. Nec sit a deo sicut a causa totali, et si alterū istoq; deficiat tūc non scio euidēter q; h̄ cognitio intuitiua causatur ab hoc singulari. Ista autē nō possu scire nisi per multos discursus, vel salte per vnu discursu. Et iō licet cognoscā intuitiua cogitationē alicuius singularis, nō tm̄ cognosco vel nō cognoscit p̄ discursum. Sciendū est aut, q; tres actus ierarchi significat eandē rem, puta solū intellectōes q̄tū ad pncipale significatiū, & pnotat diuersa

Sectindi

& distincta. Nā illuminare significat intellectōem cōnotādo ei⁹ visionē intuitiū: iō significat cognitōem vt videt, intuitiue ab alio purgare significat eandē intellectōem cōnotādo expulsionē ignoratiōe āgeli vidētis. Per sicere signat eandē intellectōem cōnotādo obiectū qd informat & pfectit p cognitionē causatā ab ista p̄ma intellectōe. Unū vnu angelus d̄ ab alio illuminari, q; vider intellectōem alterius intuitiue. Dicit purgari: q; mediante isto actu illud qd p̄us ignorabat nūc scit: & sic purgat ab ignoratiōe. Dicit pfecti: q; mediāte ista intellectōe sicut cā partiali elicit & recipit alias intellectōem p quā pfecti sicut subiectū ab accidente p̄prio. Et hnt isti act⁹ solū esse in āge lis & nō in nobis: q; in nobis, p statu isto nihil pōt angelus causare: nec obiectiū nec effectiū p imperiū voluntatis. Sciendū est p̄terea q; locutio est auditio & nō ecōtra: q; auditio p̄ prie nō est nisi intellectio vnu angeli terminata ad cognitōem alicui angeli: s locutio p̄t ē intellectio alicui obiecti extriseci puto boī vel asini. Ulterius sciendū q; illud qd superius dc̄m est q; vnu angelus manifestat alteri cognitōes singularis & nō vniuersalis: intelligēdū est tm̄ q; nō manifestat sibi cognitōem vniuersalis & singularis: puta qn̄ p multas intellectōes quarū vna terminat̄ ad tantā lōgitudinē: alia ad talē figurā t̄c. q; sunt ppter vnu singularis notitiā tm̄: & nō alterius t̄c.

Quantū ad dubiū de

solutōe Job. q̄tū ad locutōes angelorū supposito q; vnu angelus nō possit causare notitiā actualē in alio angelo de aliquo obiecto sibi habitualiter noto nisi p̄us causet notitiā actualē eiusdē obiecti in seipso qd sufficienter, pbat in scđo: & v̄d̄t ronabile: q; angelus vnu nihil pōt causare in alio angelo nisi p̄ modum obiecti. si g; vnu angelus causaret notitiā actualē de aliquo obiecto cōplexo v̄l incōplexo nō euro q̄liter in intellectu alteri angeli vel alt̄ qd in vnu angelo causaret: si causaret in alio sicut cā totalis, sicut ponit Job, aut illud causans effectiū esset sola essentia angelī: vel essentia siue intellect⁹ vnu angeli cū habitu iformate: vel obiectū aliud habitualiter notū vni & nō alteri causaret cognitōem actualē in angelo nō habente talē notitiā habitualē. Primum nec scdm pōt dari: q; siue essentia vnu angelī pfecte causet cognitōem in alio angelō siue essentia p̄currēs cū habitu cū vtrūq; soluz causet effectū suū in alio angelō p̄ modū obiecti, nūq; pōt causare in alio nū notitiā illi⁹ rei q; est obiectū & non alterius rei que non est

obiectū alteri⁹ cognitōis: tō tā itellect⁹ vni⁹
 angeli q̄ habet informās eū pōt causare noti-
 ciā actualē intuitiā sui p̄ius i alio āgelo abs-
 q̄ h̄ q̄ causet aliquā noticiā actualē in seipso
 intuitiā vel abstractiā v̄lābilatiā: sicut
 pōt esse obiectū cognitōis alteri⁹ āgeli absq̄
 h̄ q̄ sit obiectū cognitōis sue: s p̄ h̄ nūq̄ causa-
 bit cognitōes actualē i alio de aliquo obiecto
 sibi habitualif noto. Si ponat tertiu⁹ q̄ obies-
 cti habitualiter notum vni⁹ t nō alteri causet
 actualē cognitōem i āgelo illo cui nō est habi-
 tualif notu nō causando noticiā i illo cui ē ha-
 bitualif notu h̄ ē bñ possibile: s tūc āgel⁹ vñ⁹
 nō cāt illā noticiā i alio: imo nibilomin⁹ cāret
 si destrueret ali⁹ āgelus: q̄r rōem t p̄ ista con-
 clusiōe vt p̄us. Ad rōem Yo. de locutōe ange-
 loꝝ q̄n dicit q̄ agēs sufficient⁹ approximatum
 passo⁹ t̄c. Dico q̄ h̄ deficit vna cā ptialis req̄si-
 ta ad h̄ q̄ vñ⁹ causet noticiā actualē de aliquo
 obiecto sic habitualif noto in itellectu alteri⁹ ā-
 geli. t h̄ est noticia actualis q̄ n̄cōrō reqr̄itur
 naturalif loq̄ndo in āgelo loquēre de obiecto
 sibi habitualif noto: siue illō obiectū sit quoddā
 cōplexū siue incōplexū ad h̄ q̄ causet noticiāz
 actualē i alio āgelo d̄ eodē obiecto habitualif co-
 gnito: q̄ nec ee p̄mi āgeli p̄ se ad h̄ sufficit: nec
 essentia cū bitu āgeli informātē: q̄ ista ex quo
 sunt incōpleta intuitiue cognita nūq̄ p̄nt du-
 cere in cognitōem saltē incōplexā alteri⁹ rei: s̄
 posito q̄ āgelus habitualif cognoscēs aliqd̄ ob-
 iectū cosiderer illud obiectū s̄m inclinatōez bi-
 tus posita tali itellectōe q̄ cosiderat obiectuz
 illud habitualif cognitū pōt āgelus approxima-
 tus videre illā itellectōem: siue illa itellectio
 q̄est obiectū sit intuitiā vel abstractiā nō cu-
 ro. t postq̄ āgelus videt illā itellectōem pōt
 aliquo mō deuenire in cognitōez obiecti illi⁹
 itellectōis qd̄ obiectū ē mō actualē cognitū
 t̄pus habitualif. t sic p̄z q̄n vñ⁹ āgel⁹ coḡscit
 aliqd̄ obiectū solū habitualif non p̄t cāre cogni-
 tōem illi⁹ obiecti i seipso: q̄ cognitio illi⁹ obie-
 cti q̄est in seipso est cā ptialis mediata v̄lā
 diata agnitōis i alio de eodē obiecto. S̄ tūc
 est dubiū quō cognitio illa actualis i āgelo de
 aliquo obiecto p̄us habitualif cognito: p̄t i alio
 āgelo cāre cognitōez actualē de eodē obiecto
 qd̄ est obiectū p̄me itellectōis: q̄ sicut dcm̄ ē
 nibil i vno āgelo cāt aliqd̄ in alio āgelo n̄si p̄
 modū obiecti. t p̄n̄s illa cognitio i p̄mo āge-
 lo nō cāt n̄si cognitōez intuitiā sui p̄ius sicut
 obiectū. Preterea si cognitio actualis p̄t cā
 re cognitōem actualē i scđo āgelo de obiecto
 p̄me cognitōis q̄r nō p̄t eodē mō cognitio bi-
 tualis eiusdē obiecti cāre cognitōem actualē
 i alio āgelo v̄lātūle de eodē obiecto nulla

videf ratio. Preterea si bit⁹ informās primū Tertiū
 āgeli posset cāre cognitōez i itellectu p̄mi an-
 geli de obiecto illi⁹ bitus absq̄ h̄ q̄ causet co-
 gnitōem i quocūq̄ alio. q̄ eodez mō posset ille
 bitus immediate cognitōez illi⁹ obiecti cāre in
 alio āgelo absq̄ h̄ q̄ causet cognitōez i p̄mo ā-
 gelo ex quo ille bit⁹ est agēs naturale t ali⁹ an-
 gel⁹ approximat⁹. Ad p̄mū istoz dico q̄ act⁹
 ille in p̄mo āgelo p̄t cāre noticiā i alio angelo
 de obiecto p̄me cognitōis p̄ modū recordatio-
 nis t rememoratiōis: q̄ vider ali⁹ āgelus q̄ ali
 qn̄ vidit illud obiectū i natura p̄pa: t p̄n̄s vi-
 det q̄ ad p̄ntiā illi⁹ obiecti itellectui cāt co-
 gnitio illi⁹ obiecti i itellectu suo quā cognitio
 nē videt intuitiue: t̄o viderē cognitōem cōsis-
 milē i itellectu alteri⁹ āgeli post cognitōez hi-
 ta i seipso recordat se vidisse obiectū illi⁹ co-
 gnitōis. t h̄ q̄ act⁹ illi⁹ obiecti itellectu āgelo sunt
 siles: t p̄n̄s p̄cludit itellect⁹ q̄ sunt respectu
 eiusdē obiecti: v̄lālē respectu obiectoz sills:
 moy. t sic act⁹ ille vīsus i alio est cā ptialis res-
 pектu eiusdē act⁹ recordādi. t bit⁹ in scđo an-
 gelo est alia cā ptialis respectu act⁹ recordādi
 Et eodē mō est dicēdū si videat in p̄mo āgelo
 cognitōez abstractiā illi⁹ obiecti habitualif no-
 ti. illa cognitō abstractiā est cā ptialis respe-
 ctu act⁹ rememorādi siue recordādi t bitus in
 scđo āgelo ḡnatus mediāte cognitōe intuitiā
 p̄us bitu d̄ illo obiecto erit alia cā ptialis illi⁹
 act⁹ recordādi. Exemplū. aliq̄s vides fumū dene-
 nit in cognitōez ignis: q̄ aliq̄s vidit q̄ ad p̄n̄
 tiā ignis cābat fum⁹ mediāte q̄ cognitōe ḡna-
 tur i eo bitus. t̄o si videat als solū fumū t nō
 ignē: puta si ignis destruat tūc visio illi⁹ fumi
 t bit⁹ ḡnatus p̄us i p̄ntiā ignis causant actuoz
 recordandi de igne t de talib⁹ cōpleris ignis
 fuit ibi: v̄lālē ille cābat ab igne. Et sic in p̄
 posito. Si q̄ras si āgel⁹ nūq̄ vidisset illud ob-
 iectū i natura p̄pa: s̄ solū videret in p̄mo āge-
 lo cognitōem illi⁹ āgeli intuitiā nūq̄ ex h̄ care-
 tur in scđo āgelo aliq̄ cognitio illi⁹ obiecti co-
 gnitōis vīse. N̄deo q̄ nō. q̄ cognitio recor-
 datuā alicū⁹ obiecti sp̄ naturalif loq̄ndo ne-
 cessario p̄supponit aliquid noticiā d̄ eodē itelle-
 tu respectu illi⁹ obiecti: sic p̄z i q̄rto ethi cor-
 t̄ in scđo. t h̄ intuitiā si sit respectu cōplexi. t̄
 iō si scđos āgelus nūq̄ cognouerit illō obiectū
 i se: s̄ solū videret cognitōez illi⁹ obiecti i p̄mo
 āgelo nūq̄ p̄ h̄ hēbit quācūq̄ noticiā d̄ illo ob-
 iecto. t h̄ dico p̄ h̄ solū. sic aliq̄s vident solū fu-
 mū si nunq̄ vidisset fumū cātū ad p̄ntiā ignis
 nūq̄ p̄ solā visionē fumi deueniret i cognitōez
 ignis. t tota cā est: q̄ ad noticiā recordatiūam
 sp̄ reqr̄it cognitio i recordāte p̄ua respectu il-
 li⁹ obiecti d̄ quo recordat. Pōt tñ scđos ange-

Ad p̄mū dubiū

Queritur.

Respondetur.

Libri

Ius p multas cognitioēs p̄mi angeli deuenire
in cognitōem obiecti p̄mo āgelo bītūlē no-
tiā: etiā si nūq̄ būsset actū p̄iu respectu illius
obiecti: q̄ pot̄ p̄m̄ āgelus p̄mo itelligere illō
obiectū: t postea formare h̄ cōplexū. h̄ cogni-
tio est respectu. a. obiecti t ei assētēre: t p̄sles
ppōes. t sc̄ds āgel? p̄t ei credere revolutarie for-
te v̄l nēcōro si reputat eū veracē in oib?: h̄ il-
lū actū credēdī nūq̄ deuenit i cognitōem. a. s
solū i cognitōez isti? ppōis. h̄ cognitio est re-
spectu. a. obiecti. si c̄ si nūq̄ vidisset albedinē. t
aliq̄s p̄ferrē h̄cōvōe albedo t postea forma-
ret h̄cō. ppōem. h̄ vox albedo siḡt talē albedi-
nē posset forte credere q̄verū dicit l̄ forte nul-
lā cognitōez hēbit de albedie. S̄z dices forte
h̄ nō est vētū de ppōe formata i p̄mo āgelo q̄
ex h̄ q̄ nūc video cognitōez ppōis nō coḡsco
ppōem: n̄i p̄us coḡissim illā ppōem in se t
ei? extrema: t iō si solū cognoscā vñū extremū
illi? ppōis puta p̄m̄ ītellectōem t nō aliō ex-
tremū puta nō cognoscā illā ppōem. h̄ cogni-
tio ē respectu. a. obiecti. pp̄f istas duas cogni-
tōes i p̄mo āgelo q̄rū vna teriat ad. a. obiectū
t alia ad totā ppōez pdicto m̄. Utū ad istud
p̄t dici q̄ possū credere illā ppōem esse verā
quā p̄m̄ āgel? format h̄ cognitio ē rētū. a. ob-
iecti: si ex h̄ nō sequēt q̄ nullā cognitōem i pricu-
larī hēbōde. a. in natura sua: h̄ hēbō aliquā co-
gnitōem īcōplētā de. a. i p̄cepti cōi t sibi t a-
lijs: pura q̄ est ens v̄l q̄litas v̄l color: quos oce-
pt̄ ali? āgelus abstrahit a reb? q̄svidet: t nul-
lā alia cognitōem hēbit de. a. Utū ad aliud
p̄t dici q̄ āgelus sc̄ds vidēdo cognitōez p̄mi
angeli teriat ad aliquā ppōem cui? extrema
sunt res: t h̄ solo coḡscit illā ppōem t nullaz
cognitōem h̄z de extremis illi? ppōis. si nūq̄
vidisset extrema t cognitio teriorū nēcōro pres-
supponit oī cognitōi cōplete. Si aut̄ extrema
sint p̄cept? t p̄cept? ponat ac? itelligēdī: tūc
vidēdo cognitōem illi? ppōis i p̄mo āgelo p̄t
etiā coḡscere illā ppōem. etiā si nūq̄ vidisset
p̄us v̄l coḡisset cā: q̄ p̄t cognoscere ac? i rel-
igēdi subiective extētes in p̄o āgelo q̄ sūt ex-
tremā talis. ppōis fīm iſtā viā: nec est in p̄tātē
p̄m̄ angeli tales ac? occultare sc̄do āgelo sic
alibi p̄z. Si aut̄ p̄cept? sit ens distictū adhuc
p̄t coḡscere talē ppōem si talis p̄cept? p̄t ab-
strahi ab alijs reb? q̄s p̄us vidit. si non p̄t tūc
nō p̄t coḡscere talē ppōez q̄lis est ista. albedo
est color: supposito q̄ nūq̄ vidisset albedinem
aliquā t p̄cept? albedinē nō p̄t abstrahi ab
alijs reb? ab albedine: h̄ solū abstrahit ab albe-
dine tali t tali relinquit etiā īvestigationi ī-
tuētis. Ad aliō dico q̄ bitus i p̄mo āgelo nō
p̄t cāre i alio āgelo cognitōem n̄i p̄ modū ob-

Secundi

lecti. t p̄ p̄ns nō p̄t causare n̄i cognitōez in
tuitiū vel abstractiū sui p̄ius. t mediātē illā
cognitōe generabif alius inclinās ad cogno-
scendū illū habitū in p̄io āgelo. licet ex hoc so-
lo causabif in sc̄do āgelo actus vel habitū iclī
nās ad cognoscēdū illū habitū in p̄mo āgelo
licet nunq̄ ex solo deo causabif in sc̄do āgelo
actus vel habitū inclinās ad actū respectu ob-
jecti p̄m̄ habitus. Et si q̄ras vtrū si sc̄ds āge-
lus vidisset ītuitiū obiectuz p̄m̄ habitū āgel?
mediātē qua visione generarebit bitus illi? ob-
jecti. puta sit obiectū albedo t postea videret
in p̄mo āgelo habitū illū respectu albedinis
Utrū sc̄ds āgelus habēs vñū habitū in p̄mo
angelo respectu eiusdē albedinis sine oī actu
elicito in p̄mo āgelo p̄t recordari de albedine
q̄ est obiectū p̄m̄ habitū sicut dictū est p̄us de
actu. si sic tūc videt opinio vera q̄ āgelus vñū
p̄t cāre notitiā in alio āgelo: nō causando no-
titiā actualez in sc̄ipo. t sic male reprobat. Si
nō tūc rō prius assignata de actu recordatiuo
nō valet. q̄ si sc̄ds āgelus videns illud obies-
ctū in se. t q̄ ad ei? eē sequit̄ talis cognitio in
eo. t postea vidēs cognitionē eiusdē obiecti i
p̄mo āgelo recordat̄ de illo obiecto sic p̄us dis-
ctū est. ita sc̄ds āgelus vidēs illud obiectū vis-
det habitū in sc̄ipo generatū inclinantē ad co-
gnoscēdū illud obiectū. t postea vidēs cōsī-
milē habitū p̄ oī in p̄io āgelo recordabif de
illo obiecto. P̄t dici q̄ sc̄ds āgel? habēs ha-
bitū respectu albedinis: t vidēs aliū bitū in p̄
mo āgelo respectu eiusdē albedinis fīm calum-
posicū recordabif de illa albedine. t si āgelus
superior nullū actū eliciat respectu illi? albedis
p̄ habitū suū. t h̄ pp̄rōem factā de actu: sicut
p̄z de deductiōe p̄cedēti. Sed ex h̄ nō sequit̄
q̄ Iō. male ip̄probet. q̄ ip̄e ponit q̄ āgel? p̄m̄
p̄ bitū suū p̄t cāre cognitionē actualē in āge-
lo sc̄do de obiecto illi? bitus non causando co-
gnitionē illi? obiecti in se: etiā si nec āgelus p̄
mus nec bitus suū videat a sc̄do āgelo nec sit
ei? obiectū. t ad h̄ vadit rō sua de actio t passi-
uo appropiatis. t h̄ est ip̄ossible rā de āgelo p̄
mo q̄ de bitū q̄ etiā de actu elicito ab bitū. q̄
nibil in vno āgelo p̄t aliqd cāre in alio n̄i p̄
modū obiecti. nec etiā ip̄e āgelus p̄t ali cā-
re sicut alibi p̄z. t n̄i p̄ modū obiecti p̄t āge-
lus t bitus i eo t oī alia realia causare cogni-
tionē actualē in alio: nō causando cognitōez
in sc̄ipo. t sic sc̄ds āgelus videns bitū in p̄mo
āgelo respectu albedinis: t habēs p̄slem i in-
tellectu suo p̄ illā visionē qua videt bitū i p̄io
āgelo: t p̄ habitū i p̄omet tanq̄ p̄ causa z p̄tia-
lē causabif in eo act? recordādi respectu albe-
dinis: t null? act? positiv? cābit in p̄io āgelo.

Questio

EE
Bdteniu.

Ad tertium pcedo ahs scz q angelus pm̄ pōt cāre noticiā actualē in se de obiecto sibi bitus alī noto nō cāndo in alio. tō est: q; sic dcm ē nibil p̄t cāre in alio nisi videat p̄ modū obiecti: tō si tu ponas q̄ nō videat bitu i alio angelo ipossible est q̄ causet aliqd in eo. tñ agelus in seipo pōt cāre noticiā actualē de obiecto sibi bitualit noto: etiā si nec videat seip̄z nec suu bitu: t̄ qn probaf̄ z̄na per hoc q̄ habitus est agēs naturalez agelus scds est passiu sufficien̄ approximati. Rñdeo q̄ si bitus sit agēs naturale: tñ ex pm̄ angelu non agit nisi p̄ modū obiecti: iō si nō videatur a scđo agelo: tūc nibil agit i eo. In pmo aut̄ agelo pōt ages re sine sit obiectu siue nō: sic dcm est prius. Et qn d̄ q̄ scds agelus est sufficien̄ approximat̄. Dico q̄ ad sufficien̄ approximat̄ iter actiu & passiu: aliquā req̄rit identitas realis actiu ad passiu: aliquā idētitas obiecti: aliquā sufficit distictio iter actiu & passiu. Exep̄ p̄m̄ volūtas nō pōt cāre actuz amoris nisi i se ipa: nec etiā intellect̄ pōt cāre noticiā actualē de obiecto sibi actualē noto nisi in seipo: et h̄ est p̄ cindēdo cālitatē suā p̄ modū obiecti si eut Jo. loquif̄. Exemplū scđo. bitu amoris q̄ est in volūtate in q̄ est ille bitu subiectiu nec bitus itellecualis nō visus: nec ex̄s obiectu alicuius nō pōt cāre noticiā actualē nisi i itellecetu in quo est. Exemplū tertij. ad cāndū aliqd p̄ modū obiecti sufficit passiu distictu ab actiu: et tale actiu p̄ modū obiecti p̄t agere ex se. Ad ppositū dico q̄ ad h̄ q̄ angelus pm̄us & bitus in eo nō visi nec ex̄ntia obiecta causet noticiā actualē de obiectosibi bitualit noto: req̄ritur idētitas p̄ma vel scđa. t̄ p̄ns nullus aliā agelus est passiu sufficiēter approximati: q̄ req̄rit approximatio idētitas: h̄ ad h̄ q̄ causet aliqd p̄ modū obiecti post scđs sufficiēter sibi approximari. Et si q̄ras cām istius dico q̄ cā est: q̄ agelus v̄lbitus in eo nō pōt aliqd ex se age re in alio nisi p̄ modū obiecti. In se pōt aliter agere q̄ p̄ modū obiecti. Si q̄ras cām. non est alia nisi q̄ natura rei talis est: t̄. Questio.xxi.

A
Questio XXI
Opinio prima.
Primum argu.

Secondū

Tru actus rect⁹ & reflex⁹ sint ihdē realis an diversi. Et h̄ dicūt qdā q̄ sint ihdē. Qd̄ pbatur multiplicē. P̄io sic. ipossible est duos actus si esse in eadē potētia: q̄ si duo possunt si esse in eadē potētia eadē rōe infiniti: q̄ b̄m pbz. iiii. pblicoꝝ. si duo corpora p̄nt esse in eodē loco eadē rōne infinita: t̄ b̄m eūdē modū arguit i p̄posito: q̄ actus rect⁹ & reflexus sunt simul: q̄a si coḡscit aliq̄s obiectu & coḡscit se coḡscere obiectu. ḡ. Itē eodē actu quo btus videt p̄bū

XXI

videt visionē suā in verbo. q̄ eodē actu videt verbū & creaturā in verbo. si ille actus quo videt verbū est rect⁹. t̄ ille quo videt visionē suā in verbo est reflexus. ḡ t̄. Itē Augustin⁹ ix. de trinitate. c. vii. Amor amā seipo. t̄ ille act⁹ amoris quo amor amāt est reflexus. ḡ t̄. Itē si d̄nt. aut spē aut nūero. nō spē. q̄a tūc seq̄ret q̄ respectu eiusdez obiecti p̄nt esse ifiniti acr̄ differētes b̄m spēm. q̄ cōuenit pcedere in infinitū in actibus reflexis. t̄ p̄cēs illos actus cognoscit obiectū p̄mū. nec d̄nt solo nūero. q̄ duo accidētia eiusde spēi nō p̄nt esse in eodēz subiecto siml & semel. Itē cognitio rei in coi & i singlari sūt vna res. s̄lī vle & singlare sunt vna res sicut albedo: t̄ hec albedo. t̄ p̄eandē cognitionē singlarez possuz cognoscere aliqd in vli & in p̄tclari. t̄ vna cognitio est actus reflexus. q̄ illa p̄ quaꝝ cognosco aliqd in coi est actus reflexus. t̄ illa qua cognosco singlare ē actus rect⁹. ḡ act⁹ rectus & reflexus sunt vna res. ḡ nō d̄nt. Itē si essent diversi act⁹ seques rect⁹ q̄libet itellec⁹ creatus posset habere in finitos actus intelligēdi siml. q̄ nō pōt habere tot siml qn pōt h̄c plures. q̄ libet act⁹ reflexus pōt cognosci p̄ alii actū reflexuz & siml qn nosci actus reflexus & eius obiectu. ḡ p̄nt esse siml infiniti actus intelligēdi in codē itellectu creato. Itē si differrēt hoc esset rōe obiecto. q̄ rōe subiecti nō d̄nt. q̄ sunt i eodē subiecto. b̄ p̄ns est siml. q̄ tūc differrēt spē. cū obiecta differat spē: b̄ nō d̄nt spē: vt probat. q̄ qn vn⁹ actus tēdit in alii actū b̄m rōem formalē illi alterius actus est eiusde spēi cū illo actu i quē tendit. Verbi ḡra. si ego habeo opinione de aliquo & ego cognoscā illā opinionē opinari. illa cognitio per quā cognosco opinionē est opinio. b̄ vidēs deū ituitiue videt se videre deū ituitiue. ḡ vn⁹ act⁹ in pposito tēdit in alii actū sub rōe act⁹. t̄ p̄ns eiusde spēi. Itē in eodē instati i quo potētia ē i optia dispositiōe respectu obiecti p̄cipit se cognoscere illud obiectuz actualissime alii nunq̄ possit p̄cipere se ēē in optia dispositiōe. b̄ illud p̄cipere est act⁹ reflexus. Si ḡ sit ali⁹ actus siml est in duobus actib⁹: qd̄ nō est verū. t̄ h̄ i actu sedo. si idē habet p̄posituz. Ceteri ali⁹ sic. potētia nō p̄cipit se ēē i optia dispositiōe nisi q̄i est i optia dispositiōe. b̄ qn̄ est i actu recto respectu optimi subiecti. tūc est in optia dispositiōe. ḡ tūc p̄cipiet v̄l nūq̄. ḡ ipossible est ipaz ēē in actu recto nisi sit in actu reflexo. et sic act⁹ rect⁹ & reflexus sunt ihdē. Cetera istā opinionē p̄bo. q̄ act⁹ rect⁹ & reflexus sūt diversi act⁹ realit. q̄a si ēēt idē act⁹ seq̄ref q̄ eadē cognitio eff̄z ituitiua et abstractiua. b̄ p̄ns est siml: vt d̄: cōiter. p̄batio

Terrium

Quartū

Quintū

Sextū

Septimum

Octavum

B
Cetera op̄i. p̄mos

Libri

q̄d se q̄ntitie: q̄ intellect⁹ p̄t coḡscere abstracti
ue aliqd sic antichristi v̄l aliqd aliud obiectū
qđ nō est p̄s itellectui b̄z actualē ex̄tiā: t̄ p̄
coḡscere illū actū ituitiue cū sit i itellectu fm̄
suā actualē ex̄tiā. si ḡ idē sit actus rectus t̄ re-
flex⁹ eadē d̄z eē cognitione ituitiva t̄ abstractia
Itē si sic: tūc idē act⁹ erit confusus t̄ deteriat⁹
q̄ cognitione hoī cognitionē cōfusa deteriate p̄t
homo coḡscere illā cognitionē cōfusa: t̄ illa co-
gnitio deteriata est cognitione reflexa t̄ alia co-
gnitio recta. ḡ eadē cognitione esset cōfusa t̄ de-
termiaria. Itē si sic seqr̄q̄ op̄nio t̄ scia esset
idē: q̄ q̄n b̄z opinione de aliquo p̄t certitu-
dinaliū se scire opinari: s̄ scire se opinari ē act⁹
reflex⁹ t̄ opinari act⁹ rect⁹. ergo idē eēt se scire
opinari t̄ opinari data ypothesi. Itē p̄ euēdum
actū nūero nō tendit itellece⁹ d̄uersimode in
idē obiectū: t̄ b̄z s̄l: sed p̄ rectuz imēdiatē t̄edit
i obiectū t̄ p̄ reflexū imēdiatē: q̄ imēdiatē actu
recto. Itē si sic: tūc idē eēt dubitare t̄ certitu-
dinaliū scire: q̄ si q̄s dubitet regē sedere p̄t cer-
titudinaliū scire v̄l coḡscere se dubitare. t̄ ista
certa cognitione ē act⁹ reflexus t̄ alias actus re-
ctus. ḡ idē eēt act⁹ certitudinaliū coḡscendi t̄
dubitādi. Itē null⁹ act⁹ est obiectū suj̄p̄: q̄a
obiectū act⁹ est mēsura act⁹: t̄ idē nō est mēsu-
ra suj̄p̄: s̄ act⁹ rect⁹ est obiectū act⁹ reflexi. ḡ
Itē illa differe⁹ reali⁹ quoz vñū p̄t eē sine alio.
sic est i p̄posito: q̄ p̄s coḡscit obiectū q̄ act⁹
p̄ quē coḡscit obiectū. ḡ act⁹ rectus ē p̄t actu
reflexo. Itē idē act⁹ nūero nō p̄t s̄l cē i rēsus
t̄ remissiū: s̄ aliq̄s p̄t itēse diligere aliqd obie-
ctū t̄ min⁹ itēse diligere actōem t̄ dilectōez q̄
diligit obiectū: q̄ possibile ē p̄ obiectū sit ml-
tū exceedēs i bonitate illā dilectōez q̄ diligit t̄
qđ est maḡ bonū p̄t magis dilig. ḡ si idē esset
act⁹ rect⁹ t̄ reflex⁹ idē eēt act⁹ intēlus t̄ remis-
sus. Jō dico q̄ act⁹ rect⁹ t̄ reflex⁹ distinguit sic
disticti act⁹. Sed p̄ istud arguit supposito q̄
aliq̄s bēat tm̄ vñū actū coḡscēdi obiectū om̄i
alio actu coḡscēdi circūscripto: aut ille intelli-
git se itelligere illud obiectū aut nō: si sic b̄z p̄
positū: q̄ no b̄z nisi vñū actū itelligēdi p̄ ypo-
thesim t̄ itelligit obiectū. t̄ itelligit se itellige
re idē obiectū: ḡ sunt idē act⁹. Si nō p̄cipit se
itelligere illō obiectū: seqr̄q̄ q̄ si qreret ab eo
vtrū itelligeret illud obiectū: m̄deret q̄ nō: cu-
ius oppositū exp̄imur. Itē q̄n aliq̄s itelligit
aliqd obiectū delectabile delectat itelligēdo
t̄ pl⁹ appetit itelligere. ḡ volūtas b̄z istū actū
pro obiecto: sed volūtas fertur i cognitum. er-
go pro tunc ille actus est cognitus. ḡ q̄n b̄z tm̄
vñū actū itelligit adhuc illū actū: ḡ act⁹ rect⁹
t̄ reflex⁹ sunt idē. Itē si illi act⁹ distinguit i in-
tellectu. ḡ eodē mo distinguit i volūtate: q̄ s̄l

Ergumentum p̄m̄

Secundum

Zertif.

Secundi

videt̄ rō: s̄ h̄ns est falsum: q̄ tūc quō erūt vir-
tutes morales causate in voluntate ex actib⁹ re-
ctis tot erūt causate ex actib⁹ reflexis: s̄ act⁹ re-
flexi p̄n̄ variari ī infinitū s̄m sp̄em. ḡ p̄n̄ eau-
sari infinite virtutes morales d̄ntes h̄z sp̄em. q̄
sic ex actib⁹ rectis multiplicatis p̄t cari bit⁹
moralis sic et actib⁹ reflexis multiplicati. Itēz
q̄n̄ aliq̄s est ī actu recto. aut percipit se esse in
actu recto q̄n̄ est in actu recto. aut q̄n̄ nō est in
actu recto. s̄ q̄n̄ est in actu reflexo. Si q̄n̄ est ī
actu recto: tūc si act⁹ reflexus est aliud a recto
nō simul vltiate est in vtroq̄s. ḡ cū est ī actu re-
flexo non pcipit se esse vltiate in actu recto re-
spectu obiecti. Si pcipit se esse in actu recto
q̄n̄ est in actu reflexo: tūc pcipit se vltiate esse
in aliquo actu q̄n̄ nō est vltiate in illo actu qđ
est ipossible. Itēz si sic. Aut act⁹ reflexus est
act⁹ frēdi aut vtedi: nō primū. q̄ imēdiate tē-
dit in creaturā. q̄ in actu rectū: nō scdm. q̄a p̄
illū actu tēdit in deū: et in actu rectū: p̄t tēdit
in deū: vt sic nō est act⁹ vtedi. ḡ sunt idē actus

Ad primum isto q̄n accipit q̄ supposito q̄ ali
q̄s habeat tm̄ vnu actū cognoscēdi obiectū oī
alio actu itelligēdi eius circūscripto &c. Dico
q̄ nō. & vltreius dico q̄ si ess̄ pro eodē instāti
quo q̄rit ab eo vtrū itelligeret se intelligere il
lud obiectū. Dico q̄ nō op̄z hoc pcedere. q̄a p
illo instāti nō p̄cipit se cognoscere illud obies
ctū. si tm̄ pponit̄ post bene p̄t hoc pcedere. q̄a
tūc habebit vnu actū cognoscēdi respectu cō
plexi de nouo p̄positi. q̄r tūc itelligit cōplexū
p̄positū. et hoc erit vno actu differēti a priori
actu. Ad aliud dico. q̄ si volūtas delectet in
actu itelligēdi respectu alicui⁹ obiecti: op̄z q̄
apprehēdat p̄ intellectū esse delectabile. & sic
op̄z q̄ p̄us cognoscat. & iō nō p̄t delectari in
actu nisi ille acr⁹ cognoscat p̄ intellectuz. Et hoc
erit p̄ intellectū reflectū q̄ est ali⁹ q̄ act⁹ rectus.

Ad tertium
Ad aliud dico. q̄ maior est negata. q̄ ex mul-
titudine actuū reflexorū nō causat bitus mora-
lis. s̄ solū ex multitudine actuū rectorū. Uel aliē
pōt dici. q̄ virr^o moralis nō solū generat in vo-
lūtate s̄ i appetitu sensitivo. q̄ bitus moralis
est cōmoderatiuus passionū & solū in appeti-
tu sensitivo p̄sistit passiones. Ad aliud dico
q̄ si ponat q̄ tm̄ sit in actu recto. tūc nō p̄cipit
se esse in actu recto. s̄ bene possibile est q̄ p̄ci-
piat se esse in actu recto qn̄ est in actu recto. q̄
actus rect^o & reflexus sunt simul vel p̄nt esse si-
mul. & qn̄ dicit qd̄ est vltiate i vno actu nō p̄t
esse in alio actu. Dico q̄ si intelligat p̄ vltiate
esse pfecte esse in actu sic dico q̄ simul pōt esse
sub duob^o vltiate. q̄ uterq; actus terminat po-
tētiā in suo ordine. licet diuersimode si intelliga
tur p̄ vltiate pfectere finaliē pfectere in rōe sim-

D Ed primum pri
me opinione

३५

5
Ed. quartum

Questio

pliciū vltimi sic non p̄ficit v̄c̄g vltiate. q̄ v̄n^o
act^o est finis alteri^o. Ad aliud dico q̄ sunt di-
uersi act^o fruēdi. Ad p̄batōem dico q̄ act^o re-
flex^o ī termicē ī rectu: q̄ tñ ibi nō s̄istit finalit
s̄ t̄edit ī obiectū fruibile. iō ē act^o fruēdi. Ad
rōes alteri^o opinioñis ad p̄mā dico q̄ p̄na nō
valer: q̄ maioriñ p̄fectioñ potētia ē h̄e plures
act^o s̄ilq̄ pauciores: s̄ nō est magi incōueniēs
infinita cor̄pa cē s̄ilq̄ duo. iō si duo cor̄pa p̄nt
cē s̄ilz infinita z tāta est repugnātia int̄ dimen-
siones duor̄ cor̄poz esse s̄il sic int̄ dimēsiones
triū. sic non est de actib^o: q̄ q̄to plures act^o re-
cipit potētia rāto maioriñ est v̄tus: z iō si h̄et
infinitos act^o s̄il cēt infinite v̄tus. Ad aliud di-
co q̄ videre visionē suā ī v̄bo p̄t itelligi dupli-
citer v̄l v̄t sua visio tm̄ p̄tineat virtualit̄ ī v̄bo:
v̄l v̄t visio ei^o accipit formalit̄ b̄z q̄ b̄z e ī ḡne
p̄p̄. p̄mo mōvidet eodē actu recto quovidet
verbu. scđo mō si videatur B̄ erit actu reflexo.
Ad aliud dico q̄ verū est q̄ amor amāt seip̄o
s̄m spēm: s̄ nō s̄m numerū. v̄l alit̄ q̄ amor in hi-
tu est p̄ncipiū amādi seip̄m ī actu: sic scia in hi-
tu est p̄ncipiū cogscēdi sciam ī actu. Ad aliud
dico q̄ siue differat spē siue nūero facili p̄t ri-
deri: q̄ si differat spē dico q̄ nō est incōueniēs
q̄ infiniti act^o differētes spē possint cē rectū eius
de obiecti remoti: dū tñ obiecta ppinq̄ diffe-
rat spē: s̄ nūq̄ erit illi actus actualiter infiniti:
ta q̄ infiniti sunt s̄il i actu. Si aut̄ differat solū
nūero: tūc nō est incōueniēs q̄ tales duo act^o
int̄ s̄il i eodē: q̄ sunt act^o respectivi z v̄terq; is-
portat illū ad obiectū ad qđ teriat: z actus re-
spectui differētes solo nūero p̄nt cē s̄il i eodē.

Ad aliud dico q̄ cognitio i cō p̄t intelligi
duplicite. vno mō fīm q̄ d̄ cōtātē vlt̄at̄is
⁊ sic d̄ cōis p̄d̄icat̄oēz; ⁊ p̄d̄icat̄ de oī cogni-
tōe. Alio mō p̄t accipi q̄ aliquō obiectū cogſca-
tur i cō fīm aliquā cōcīm rōem ei⁊; sic si cogſca-
tur bō īnquāt̄ est aial v̄l substātia; illa eēt co-
gnitio boīs i cōi; ⁊ talis cognitio boīs i cōi nō
est cognitio boīs p̄d̄icat̄oēz; q̄ estyna cogni-
tio singlāris accipieđo cognitōem. p̄mo mō si
q̄s cogſcat cognitōem illo mō; illa cognitō p̄
quā cogſcat est acr⁊ rect⁊ ⁊ nō reflex⁊ sic ē acr⁊
rect⁊ qn̄ cogſcat substātia v̄l accīs; s̄ loq̄ndo d̄
cognitōe scđo mō sic illa cognitio p̄ quā cogſ-
cat talis cognitio ē acr⁊ rect⁊ realit̄ differēs
ab illa cognitōe cognita; sic si ego cogſcerē me
cogſcere boīez sub rōe aialis v̄l substātia. Ad
aliud dico q̄ itellect⁊ nō p̄t h̄c ifinitas actus
sīl; t̄ iō dico q̄ p̄t h̄c tot sīl ita q̄ plures nō p̄t
h̄c sīl. Et qn̄ d̄ q̄ qlibet act⁊ reflex⁊ p̄t cogſci
p̄ actū reflexū. dico q̄ verū est q̄ sic suenit p̄cē
dere in ifinitū successiue; s̄ nunq̄ erūt infiniti.
acr⁊ sīl. Ad aliud qdā doctor accedit q̄ disce-

XXXI

runt. Et quoniam dicitur unus actus redit in aliis summae ratione formaliter illius actus alterius, et tunc ratio alterius actus erit eiusdem rationis siue speciei cum sciendo. Si etsi si ponatur exemplum, si aliquis cognoscatur opinione suae opinatiue, veraque cognitione et opinio erit eiusdem speciei. et eadem ratione. si per actu reflectum cognoscitur actus intuitivus, intuitus sequitur quod sint eiusdem speciei. Dicitur negando assumptum, quod si aliquis suppositionem cognosceret sufficiere vel cognosceret extensum extensum non sequitur quod cognitionis sua et suppositiones essent eiusdem speciei. et in hinc modis actus redit in illa obiectu summa ratione formaliter isto modo obiectorum. Dico tamen quod non dicitur species sed solus numerus. Et quoniam dicitur quod obiecta sunt ordinata: et unum obiectum est obiectum alterius; ibi in opere opus actus distinguuntur species, sive ex tali distinctione obiectorum, sive est in propenso sito quod si obiecta essent sic distincta quod neutrius reducerentur ad alterium: sed utrumque haberetur ratione formaliter distincta species sub ratione obiecti, tunc bene posset procedi quod actus essent distincti species, sive non est in propenso sito. Ad aliud dico, quod maior non est vera, quod per actu rectum per quem unum poterit obiectum perfectissimum est in optima dispositiōne in intuitu, et in possibile est quod nullus actus alius habeat

Trūm in celo sit
materia eiusdē rōnis cū materia
istorū inferiorū. Et dī: cōiter qđ nō
qđ pbaſ multipliſit. Prīo ſic. Qđ
materia iſtorū iſeriorū eſt i potētia formali ad
aliā formā quā nō habet p̄uaſ ea et habet ap-
petitū ad eā. et iō vniqđqđ tale eſt generabile
et corrupebile. Si ḡ ſit materia in celo eiusdē rō
nis: tūc illa materia haberet oēs iſtas p̄prietateſ.
et p̄ p̄n̄ ſit materia celi poſſer recipere aliā for-
mā. et ſic eſſet corruptibilis. Itē om̄i potētia
paſſiue corrēpōdet potētia actia naturali. Si ḡ
ſit materia eiusdē rōnis. Euzois potētia materie
ad formā in iſtis iſeriorib⁹ pōt reduci ad actus
p̄ agēs naturale creatū. ḡ poſſet corrupere ce-
lū: qđ eſt fſm. Itē i cui⁹ natura eſt intrinſecū
qđ eſt cā trāſmutatiōis et corruptōis: illud nō
b̄z cām ſufficiēt itra ſe intrāſmutabilitatis: ſi
materia celi ſit eiusdē rōis cū materia iſtorū
inferiorū. Cui illa ſit cā trāſmutatiōis et corru-
ptōis. Iſequit qđ ibi erit ſit. et ſic celū nō eſſet
trāſmutabile: qđ videt fſm. ſaltē fm ſbam. Iſ
forte ſit trāſmutabile b̄z locū. Itē. viii. metas
physisce dīc pbs. q̄ matia ē q̄ res p̄t eſſe vel nō
eſſe. Si ḡ materia celi ſit eiusdē rōis cū mate-
ria iſtorū iſeriorū: ſequit q̄ celū pōt nō eē. Itē
ſedo de ḡnatiōe. Que hnt eādez materiā ſunt
ad inuice trāſmutabilitia: corpora celeſtia et iſta i-
feriora nō ſunt ad inuice trāſmutabilitia. ḡ rō.

Ad octauum

**Opinio prima.
Primum argu.**

Secundū

Eryngium

卷之五

三明治

Libri

Sextum.

Septimum
Octauum.

B
Instatur.
Contra dicta

q̄ de corpe celesti nō p̄ fieri aliquā corp̄/coru-
pribile. Aut celū bēat materia, p̄ba: tū q̄
celū est ens i actu. t p̄ p̄ns v̄l̄ est ac̄? v̄l̄ h̄ns a-
ctū. nō aut̄ est ac̄? q̄ rūc̄ ess̄ natura intelligibi-
lis. qd̄ falso est: q̄ est cōpositū & diuisibile: t ra-
lis natura nō est intellectualis: ḡ est h̄ns actū
potētiā. t sic cōponit materia & forma. Lū q̄
celū est sensibile: t p̄ h̄ns materiale. Lū q̄ p̄bs
p̄mo de celo dicit q̄ celū est cōpositū ex tota
materia sua: t iō ē ico:ruptibile. Lōtra ista p̄
bo q̄ in corpib̄ celestib̄ nō ōz ponere materiā
alterī rōis ab istis iferiorib̄. q̄ accipio duas
stellas. Quero aut̄ distigūt sp̄e aut̄ nō. si nō s̄
sunt eiusdē sp̄e: ḡ materia in eis ē eiusdē rōis. ḡ
materiavni stelle ē i potētiā ad formā alterī
stelle & appetit̄ naturalis ēēt p̄uatio: sic tu ar-
guis d̄ materia i istis iferiorib̄. t p̄ p̄ns p̄t ma-
teriavni stelle formā alterī recipie: ex q̄ ē i po-
tētiā naturali ad illā. t p̄ p̄ns vna stella ēēt cor-
rupibilis ab alia: sic tu arguis i istis iferiorib̄.
Si aut̄ stelle nō sunt eiusdē sp̄e: tūc aut̄ ma-
teria i eis ē eiusdē rōis aut̄ diuersa. si eiusdē: tūc
sic p̄us. Si aut̄ sit materia alterī rōis i eis. ḡ
quot sunt stelle tot sunt materie alterī rōis: t sic
erūt q̄si infinite materie alterī rōis: qd̄ v̄ incō-
uenies. Si dicas q̄ l̄z i stellis sit materia eius-
dē rōis i nullū agēs natale creatū p̄ destruē
v̄l̄ spoliare stellā forma sua. iō nō seq̄t q̄ stellā
v̄l̄ aliquā corp̄ celeste sit corruptibile: l̄z i eis sit
materia eiusdē rōis. Lōtra eodē mō dicā ego
si ponat̄ maria eiusdē rōis i celestib̄. t i istis i-
feriorib̄ q̄ nullū agēs naturale p̄ spoliare a-
liquā corp̄ celeste forma sua i isto casu plusq̄ in
alio: t iō p̄p̄ corruptibilitatē v̄l̄ corruptibili-
tatē nō ōz ponere materiā alterī rōis b̄ t ibi.
ḡ t̄c. Itē siue orbes differāt b̄ sp̄em siue nō: ce-
liū tñ ē diuisibile i p̄tes eiusdē rōis saltē p̄ potē-
tiā dinā p̄t diuidi: t tūc i istis p̄tib̄ diuisis est
materia eiusdē rōis. ḡ materia vni p̄tis ē i potē-
tiā naturali: t b̄z appetit̄ naturalē & p̄uatoez
ad formā alterī p̄tis. t p̄ p̄ns p̄t illā formā re-
cipe. ḡ cū idētate rōis stat incorruptibilitas
sic cū diuersitate. Si dicas q̄ l̄z celū sit diuisi-
ble: tñ vna p̄s nō p̄t actu separab̄ alia: t iō
nō p̄t ibi cē nec sunt multa idividua eiusdē sp̄e.
Lōtra. nullū xp̄ian? d̄ negare q̄n dē possit di-
videre celū i duas medietates: ex quo ē q̄tū et
diuisibile sic agēs creatū p̄t diuidē lapidē v̄l̄ li-
gnū. t p̄ p̄ns vna medietas p̄t separab̄ alia &
sic duo est idividua eiusdē sp̄e. Un̄ ponē q̄ dē
nō p̄t facere duo idividua i eadez sp̄e i corpib̄
celestib̄ v̄l̄ i agelis ē p̄t vdeū pagani q̄ xp̄ia
m̄. Si dicas q̄ l̄z possint de factō esse p̄ dinā po-
tētiā duo idividua eiusdē sp̄e: q̄ tñ forma celū
nō p̄t cārī a creatura: b̄ a solo dō. nō p̄t vna p̄s
ne calia corrupti. etiā facta diuisione celū dicto

Secundi

mō. Lōtra. eodē mō dicā ego ponēdo mate-
riā eiusdē rōis v̄trobīḡ. q̄ l̄z maria sit eiusdē rō-
nis: q̄ tñ nō ē i p̄tē creature creare nouā for-
mā celi. b̄ p̄t fieri a solo deo. iō nō est i p̄tē
te agētis creati corruptere aliquā p̄tē celi vel
formā. q̄ cuī est corruptere vna formā natura-
lit̄ eius est creare aliā formā. Ad q̄stionē ḡ re-
spōdeo p̄mo q̄ in celo est materia. t b̄ p̄no p̄
pter dicta sc̄op̄ & doctoz q̄ dicūt q̄ dē crea-
uit in p̄cipio materiā ex q̄ formabātur corpora
celestia & alia. tñ fñ intētionē p̄bi & p̄metato-
ris in celo nō est materia distincta a forma. q̄
abo dicūt frequēter q̄ celuz nō b̄z materiā oī-
no: t q̄ nō b̄z materiā ḡnabilē & corruptibilez
sunt tñ localē: q̄ tñ babz potētiā ad vbi: t illa
materia q̄ est subiectū accidētiū extintū in ce-
lo est forma substātialis. Un̄ b̄z intētionē p̄bi
vel op̄z ponere p̄titatez celi & alia accēntia eī
subiectiū i forma celi bali vel q̄ sunt sine sub-
iecto. Secō dico. q̄ in celestib̄ & in istis infe-
riorib̄ est materia eiusdē rōis oīno. l̄z b̄z p̄s nō
possit demōstrari sic: nec alia tñ p̄t p̄uaderi.
Pro sic. q̄ si nō sunt eiusdē rōis. aut b̄ est p̄p̄
nobilitatē forme celi. aut p̄p̄ incorruptibilis-
itatē: nō p̄p̄ primū. q̄ fñ illos de opinōe cō-
traria forma celestis est ignobilior: aia intelle-
ctua. sic fñ eos ḡnatū maiestū est ignobilius
aia. et tñ b̄ nō obstante materia informata aia
intellectua est eiusdē rōis cū materia informa-
ta alijs formis co:palibus. ḡ nobilitas forme
nō ipedit: nec p̄p̄ secōm. q̄ nō est repugnātia
nec incōueniēs q̄ ex duob̄ corruptibilib̄ fiat
vn̄ p̄positū corruptibile. Exemplū. materia p̄s-
ma est corruptibilis & aia intellectua. sifr & cuz
ista duo faciūt vn̄ p̄positū corruptibile. ergo
eodē mō nō obstante q̄ materia celi sit incor-
putibilis & forma sifr: adhuc tñ p̄t facere vn̄z
p̄positū corruptibile. ḡ i corruptibilitas forme
nō ipedit q̄n sit materia eiusdē rōis b̄ t ibi t̄c
Itē icorruptibilitas celi nō est icorruptibili-
tas simplē et absolute b̄ fñ qd̄ p̄t em dē des-
truere celū & corruptere simplē. iḡ est tñ icor-
ruptibile. q̄ nō p̄t corrupti ab agēte creato. q̄
sup̄ formā nō p̄t agēs creatū nec d̄struere nec
p̄struere: b̄ q̄lif est celū icorruptibile ab agē-
te creato si in celo ponat̄ materia eiusdē rōis
cuz istis iferiorib̄. sī si ponat̄ materia alterī
rōis. q̄. q̄tūc̄ḡ materia sit eiusdē rōis b̄ t ibi
dūmo agēs nō bēat v̄tutē p̄ductiū vel coru-
ptiū respectu corp̄is celestis: vel v̄tute sepa-
tiū sic b̄ respectu p̄positi ex maria & aia itel-
lectua nūq̄ diceref celū icorruptibile. iō tota
cā est q̄re celū nō ē corruptibile ab agēte crea-
to b̄ a solo deo. q̄ sol̄ dē & nullū agēs creatuz
b̄ v̄tutez corruptiū v̄l̄ p̄ductiū retū forme
corp̄is celestis v̄l̄ v̄tutēm sepa-tiū sic tota rō

quare ignis est corruptibilis ab agente creato est: quod non solus deus: sed agens creatum habet virtutem productivam et corruptivam rectum forme ignis: id materia ei sit corruptibilis ab agente creando: quod per materia sit eiusdem rois vel alterius nihil facit ad corruptibilitatem vel corruptibilitatem. Item non magis nec ratio corundat potentiam passim naturali potentia activa naturalis rectum corruptiis quam rectum productiis: quod secundum fidem est dare aliquam potentiam passim naturali quam non per agens creatum reducere ad actu: nec per productum formam ad quam ordinatur talis potentia naturalis. quod est dare aliquam potentiam passim naturali ad corruptorem quam non per agens creatum reducere ad actu: nec per productum formam respectu cuius corruptiis est illa potentia. maior per minus productum: quod ista materia prima est in potentia naturali passim rectum a intellectu sic rectum forme ignis: et tunc quilibet christianus habet dicere quod ista potentia passim non potest reduci ad actu per agens creatum: sed per potentiam directam dinam tunc: quod in celo materia sit in potentia passim ad recipiendum aliam formam: et sic est in potentia passim ad corruptorem forme quam habet. non ergo quod illi potentie passim correspondat potentia activa naturalis et creata per rectum corruptiis quam productiis: et tunc si agens creatum possit productere unam formam corporis celestis possit corrumpere aliud: et aliud non. cum quod non negetur materia eiusdem rois habet et ibi nisi quod tunc materia celum est in potentia passim ad generatorem unius forme et corruptibile alterius. et habet non impedire sicut est probatum: quod ibi ponenda est materia eiusdem rois. Ideo dico quod in corporibus celestibus et in istis inferioribus est materia taliter eiusdem rois: quod sic materia habet in potentia naturali ad aliud formam et appetit eam et prout ea et quantum ad omnes tales dictiones: ita est materia ibi cum istis productiis simpli et absolute rectum dei: tunc non rectum a genere creare: et tunc est directa in materia habet et ibi: quod materia habet in potentia ad alias formas quod per productum per agens naturale creatum et ad aliqas quod non potest creari nisi a solo deo: puta formam intellectu. sed materia celum est in potentia ad formas multas: quarum nulla per agens naturale produci potest in illa materia sed solu a deo potest ista fieri: et habet de coi lege: quod posito certo casu possibili posset materia celum recipere aliquam formam ab agente creando sic creando. nam cum materia celum est eiusdem rois: cum materia habet in potentia non tunc ad illas formas quod solu potest cari a solo deo: sed etiam ab agente creando. ut puta a forma ignis aeris: et ceteris. posito quod deus in materia celum induceret formam ignis sic est possibile. quod non includeret contradictionem si aqua tunc esset approximata et

esset maiori virtutis in agendo quod ignis corripere formam ignis et iduceret formam aquam in materia quam prius erat sub forma celi. et tunc materia celum similitudinem est in potentia ad multas formas quod potest agens creatum inducere: sed nullam talium potest iducere in materia celum nisi per iducatur a deo aliquam formam quod per agens creatum produci. sic ergo videtur nibi quod in celo sit materia eiusdem rationis cum istis inferioribus. et habet quod pluralitas numerus est potest sine necessitate sic lepe dictum est. nunc autem non appareat necessitas ponendi materia alterius rois nisi hic et ibi. quod osa quod per salvare diversitatem materie secundum rationem punitum est bene vel melius salvare secundum unitatem rois. Sed dubium est utrum materia celum informata a intellectu. Dicobimur probandum quod illa materia non est informata a intellectu. quod ipse ponit quod intelligentiae sunt in corporebus celestibus: sic motores tunc et non sic forme vel perfectioenes. tunc non potest permanere naturale: quod in materia celum sit informata a intellectu. quod non plus repugnat nature intellectuali informare illam materiam quam in materia nostra et posset de facere naturam intellectuale perfectioem nostra: et illa posset informare materias celum sine aliquo repugnativa. et ita posset teneri contra probatum quod celum esset aiatum. quod in se dicitur dominum: tunc teneo cum eis quod celum est in aiatum: et similiter pluralitas non est ponenda sine necessitate: nunc autem non appareat necesse ponendi celum aiatum.

Contra ista sunt aliquod dubia primo quod in celo materia est causa trisecca incorruptibilitatis: sed in istis inferioribus non: sed causa corruptibilitatis. quod et ceterum. Item corpus celeste est incorruptibile ex parte forme et materiae: ita quod utramque est causa trisecca incorruptibilitatis eius. sed si esset materia eiusdem rois habet et ibi esset corruptibile ratione materie quod appetaret alia forma sicut est aliquod corpus habens inferius.

Item contra hunc quod ponitur celum esse incorruptibile quod virtus creata non potest super materiam nec formam eius distingue vel destrue vel. quod ista ratione per permanenter habens corruptibilis. quod super formam habens non potest agens naturale nec super eius materiam. quod tamen materia quod forma eius est incorruptibilis. Item contra hunc quod ponitur secundum probatum celum esse inanimatum quod est de causa reprobatur. dicentes celum non esse aiatum. et vii. metra. comento ultimo. dicit commentator quod intelligentie abstractive attribuitur celo sic aia corpori. Item contra hunc quod ponitur hoc posse habere aiam intellectuam. quod in materia extensa est posse ponere formam habens extensam. sed aia intellectu non potest extendi. quod et ceterum. Ad primum istorum de materia dico. quod in corpos celestis non est causa trisecca incorruptibilitatis. sed est in eo causa trisecca corruptiis. et illa est materia eiusdem rois habens et ibi quod potest recipere formam quam non habet. Unde est in potentia dictiis respectu cuiuslibet forme. sed illa potest in natura potest reduci ad actu per agens creatum

Dubatur

Primum argu.

Secundum

Tertium

Quartum

Quintum

Ad primum

Libri

B
Ad secundum

B
Ad tertium

B
Ad quartum

B
Ad quintum

R
Ad primum pri
me opinionis

Z
Ad secundum

Z
Ad tertium

Z
Ad quartum

sed solū p̄ agēs increatū qđ totū p̄t destruere
 & sic p̄t dici h̄c cām intrīscā icorruptibilitatē
 qđ nō p̄t corrūpi ab agēte creato. Ad aliud
 dico qđ nec corruptibilitas nec incorruptibili
 tas pueniūt p̄cise alicui p̄ materia vel formāt
 illud cōdcm p̄bī qđ materia est cā corruptōis
 est falsū de natura b̄mōis: qđ materia nō dī cā cor
 ruptōis: nīl q̄vna p̄t h̄c diuersas formas suc
 cessive: sic vna forma p̄t iformare diuersas ma
 terias successiue: ḡ eodē mō forma est cā itrise
 ca corruptōis sic & materia: & ita icorruptibili
 tas celi ex pte materie & ex pte forme ex parte
 materie: qđ p̄diu ē sub ista forma celi nō p̄t parti
 ab aliquo agēte creato ex pte forme: qđ a nullo
 agēte creato p̄t corrūpi vel p̄duci forma cele
 sis. Et ista icorruptibilitas est tñm sūm qđ: qđ p̄
 potētiā diuinā p̄t ista materia pati ab alia for
 ma iducēda. & h̄ forma p̄t corrūpi simplē. Ad
 aliud dico qđ i h̄oie p̄ter aiam itelleciua est
 ponere alia forma sc̄s s̄ficiua sup quā p̄t agēs
 naturale corrūpēdo & p̄ducedo: & iō nō seq̄tur
 qđ h̄o eēt icorruptibilis sic celi: & si aia intelle
 ciua imediate iformaret materiaz p̄mā si illa
 materia nō poss̄ recipie ab agēte creato aliqd
 repugnās i p̄t itellective: tūc illud cōpositū nō
 poss̄ corrūpi ab agēte creato: & tūc eēt icorru
 ptibile sic mō est celi: tñ stat cū h̄ p̄t corrū
 pi ab agenti i creato puta a deo. Ad aliud di
 co qđ p̄bs & cōmētator itelligūt qđ itelligentia
 cōiungit celo sic motrix nō sic forma: nec sic for
 ma iformās. & sic p̄t dici ad oīns auētes. Ad
 aliud dico qđ i h̄oie aia itelleciua nō extendit
 s̄ est vna alia forma extēsa i h̄oie: & si nō eēt alii
 q̄alia forma extēsa posse tñ aia itellectina in
 formare extēsiue materia extensam p̄t titatē
 nec est icouenies qđ materia p̄ma sit imediatū
 subiectū extēsiōis sic nec est icouenies qđ forma
 sit subiectū p̄titatis. Ad p̄mā opinionē dico
 qđ materia celi est i potentia p̄dictōis ad oīm
 formā quā nō b̄z & carer & p̄uat oī forma & ap
 petit oīm formā: & tñ ex oīb̄ i līstis nō sequit̄ qđ
 possit corrūpi p̄ agēs creatū: & tñ p̄ deū cui cā
 dicta est p̄us. Ad aliud dico qđ simplē loquē
 do falsū est: qđ materia boīs est i pura potētiā
 passiua rētu forme itellectine: & tñ i līst potētiā
 passiue nō corñder potētiā actiua naturalis
 ita qđ aia possit p̄duci p̄ aliquā potētiā natura
 lē: & de h̄ alias. Ad aliud p̄t̄ quo materia est
 cā intrāmutabilitatē & icorruptibilitatē & rētu
 cui agent̄ & rētu cui nō. Ad aliud dico qđ b̄z
 p̄bī i celo nō ē materia: & iō b̄m ē illa qđ coue
 niūt i materia sūt adiūcē trāsmutabilia: tñ b̄z
 catholicos ibi est materia. Et tūc suppositō p̄
 dicta si itelligit de trāsmutatōe possibili qđ p̄t
 reduci ad actū p̄ potētiā creatā: sic est falsa: si

Secundi

p̄potētiā increatā: sic est vera qđ deus p̄t fa
 cere asinū de corpe celesti si veller t̄c. Ad ali
 ud dico qđ opinio p̄bī fuit qđ i celo nō est mate
 ria difficta a forma substātialē & p̄titatē: iō b̄z
 opinione suā p̄positio accepta fuit vera: & cas
 tholici qđ p̄ouit ibi materia & potētiā passiua
 qđ nō p̄t reduci ad actū p̄ agēs creatū deberēt
 illā p̄pōem gnaliter lūmpā negare & pb̄z s̄līt
 Ad aliud dico b̄z p̄bī qđ celu est actus: qđ cō
 eludit forma substātialē & p̄titatē. Ad aliud
 dico b̄m p̄bī qđ celu est sensibile & nō b̄z mate
 riā. Ad aliud qđ dicit̄ qđ celu cōponit ex tota
 materia sua dico qđ p̄bs alioq̄ accipit materia
 p̄ p̄tib̄ integralib̄ ut semicirculus est p̄s circu
 li & man̄ est p̄s boīs: & sic celu b̄z materia & est
 cōpositū ex tota materia sua & ex oīb̄ p̄tibus
 integralib̄ & nō accipit materia p̄ altera pte
 cōpositi.

Questio. xxij.

Tritū creatura ali

Questio. XXIII.

Tqua sit cā p̄ductiōis aialū. Hic sūt
 tres difficultates prima est de p̄pa
 garōe sine p̄ductis p̄ pagatōem. sc̄da p̄ pu
 trefactōem. terria de p̄ductis vtrōq̄ modo de
 p̄mo est difficultas gnalīs. Tl̄trū aialia sine
 substātia alioq̄ p̄t p̄duci a forma substātialē vel
 nc̄cio p̄ducāt a forma accidentali & nō substā
 tialē. Et dō vñr qđ forma substātialis nō p̄t eē
 p̄ncipiū imediatū alicui op̄arōis: & tñ forma
 accēntalis est b̄mōi p̄ncipiū. Qđ p̄bat sic. qđ
 oīs forma corruptiua alicui forme directe &
 imediate est p̄ductiua alterius forme incōp
 osibilis forme corrupte. Exemplū de igne retū
 aq̄: p̄ forma accēntalis est corruptiua forme sub
 stātialis. qđ ista est p̄ductiua forme substātialis
 illi forme corrupte incōpossibilis. mino: p̄bat
 qđ forma qđ est p̄ductiua forme accēntalis incō
 possibilis alicui forme substātiali est corrupti
 ua illi forme substātialis: & caliditas ignis p̄t
 p̄ducere calorē incōpossibilē aq̄ sicut p̄s. ḡ p̄t
 corrūpere aquā. & si sic: ḡ formā p̄ducere. Lō
 firmat: qđ qñ alioq̄ sunt eiusdē rōis qđ p̄tne
 tur sub caliditate vnius & alteri: & calor p̄tne
 tur & separat̄ sunt eiusdē rōis: & calor separa
 tus p̄t p̄ducere in aquā aliquē gradū calidita
 tis incōpossibilē sibi. & p̄ oīs p̄t corrūpere for
 ma aq̄: ḡ eodē mō p̄t calor i corpe puta in igne

Itē si forma substātialis sit actiua in p̄ductō
 ne alteri forme sbalis: tūc qđ oī in p̄ncipio alte
 ratōis aut p̄ducit totā formā sbalē aut prem
 eius. nō p̄mo mō: qđ oppositū videm ad sensū
 si sc̄do mō: ḡ forma sbalis suscipit maḡ t̄ min
 qđ null̄ p̄cedit. Itē si sic: tūc forma sbalis est
 corruptiua alteri forme sbalis: & qñvna forma
 est corruptiua alteri oīz qđ inter illas sit p̄cie.

Secundum

Tertius

Questio

XXIII

tas. **7** sic una forma subalit sit alia alteri. qd est pibm qnto phiblicoꝝ q. pbat q ad subaz nō est mor. q. nibil est sbe vnu. Itē pria nata sit fieri circa vnu & idē subiectu. si ḡ inter formas subales sit alietas oportet idē subiectum bie successiue diuersas formas subales qd apparat p̄ sensu. Itēz m̄ oia alia est mediū: s int̄ om̄s formas subales nō est mediū. ḡ & c̄. Itē cōmentator. v. metaphysice cōmēto. vii. dīc q̄ clementa nō agn̄t nisi p̄ q̄litates cuiusmōi nō sunt forme subales. Silt scđo de aia dicit q̄ aia agit & nutrit rōne qualitat̄ & mediante qualitate. Lōtra istā opinionē. si imediata agere nō cōpetit forme subali: aut h̄ est rōe pfectois aut ipfectois. nō rōe pfectois: q̄ p̄ competere nobilioribꝫ puta deo & angelis. nec rōe ipfectois: q̄a p̄ competere ipfectioribꝫ puta accēti. Itēz fm̄ pibm. vii. metaphysice oē sile. pducti a sili: tūc sic. qn̄ est pductio p̄ modū silis: tūc pductū as silatur pductēti: s pductō forme subali in ḡna rōe vnuoca est p̄ modū silis: ḡ forma subali pductra assilatur forme pductēti: s nō assilat n̄ si forme subali & nō acentali. ḡ & c̄. Itē qn̄ aliq̄s effect̄ sic se bz ad aliquā rē q̄ posita illa re pponi effect̄ naturalit̄ & illa nō posita nō p̄ ponni effect̄. illa res bz rōem cācētū illi eff. c̄. imediata vel mediate. h̄ est satis cūdēs: q̄ effect̄ sufficiēter depēdet ex cā & c̄. s̄ posita forma ignis cū calore p̄ aliq̄s aliis ignis ḡnari & nō posita forma ignis. & si calor nō ponatur nō p̄ ḡnari ignis p̄t̄ ad sensu si calor i igne separat & agat in aquā nūq̄ ḡnabit ignē: s̄ tm̄ calore. ḡ & c̄. Lōfirmat p̄ aiam vegetatiuā: q̄ illa posita cū calore p̄ aliqd nutriri: & posito calore sine aia vegetatiua non p̄t nutriri. ḡ & c̄. Itē oē nc̄rio req̄stū naturalit̄ ad aliquē effec̄tū v̄l est cā illi effectus imediata v̄l mediate ḡ cā aia vegetatiua nc̄rio requirat ad nutritiōem vel est cā nutritiōis mediatav̄l imediata simediata: tūc est tm̄ cā p̄leruās cāz imediata in esse: s̄ si illa cā imediata cōseruet ab alio putata a deo destruncta alia cā p̄seruāte nibilomin̄ p̄t seq̄ effect̄. & p̄ p̄ns destruc̄ta vegetatiua ad hoc possit fieri nutritio alicui naturalis p̄ solā formā accētale. qd fallsum est. ḡ bz rōez cause imediata. Itē pluralitas nō ē ponenda sine necessitate: s̄ posit̄ q̄litatibꝫ q̄buscūq̄ sine formis substancialibꝫ nō p̄ ḡnari substantia. ḡ ad ḡnatōz substancialie necessario ē ponere formas subales in ḡnabilitibꝫ: s̄ ad causādū effectū ultra cens essentialies non oportet necessario aliqd ponere. ḡ & c̄. Itē dīc̄t̄ cōiter q̄ herba est virtualiter calida cū tamē sit formaliter frigidā & vnu virtualiter calidū: s̄ h̄ nō est: q̄ aliquā qualitat̄ in istis p̄t efficere: q̄ nec frigiditas

nec humiditas. ergo ipsa substancialia eōp̄ est causa imediata frigiditatis & caliditatis. Et sic habet q̄ substancialia est frequentē pncipiu imediātū effectū actōis & etiā accidēs aliquando sed quando est & quando nō. recurredūz est ut credo ad experientiam quia si per experientias possum coglēcere q̄ ola substancialia posita in effectū & p̄seruata p̄t effectū p̄seruare & cācēt̄ sūne oī accēte a pte pncipiū elicitiū ibi sola suba est cā imediata effect̄ p̄currēs tñ cū deo. si autē expiamur q̄ effect̄ p̄t cācēt̄ a solo accēte sine suba tūc est cā imediata nō suba si autē nō p̄t cauſari sine vtrūq̄: tūc vtrūq̄ est cā prialis retū ilius effect̄. & h̄ est ḡnaliter verū in om̄i actōe naturali. Tēnēdo iḡt̄ istā p̄clusionē p̄t r̄nde: ri ad rōes alt̄ erius opinionis. Ad primā dico q̄ maior videſ falsa & dubia & minor silt. Illo: io: q̄ nō esse corruptiū vnu forme est pductiū nū forme sibi incōpossibilis: tū q̄ deus p̄ coagēdo forme in corūpēdo nō coagēdo sibi in p̄ducēdo: tū q̄ caritas & odū dei formaliter repugnāt & volūtas p̄t corūpere odūz dei & tñ nō p̄t pductere caritatē: q̄ a solo deo infunditur: tū q̄ volūtas p̄t auertere intellectū ab oī actu intelligendi prima pncipia: & sic corūpere habitū primō pncipioꝫ nō tñ p̄t pductere habitū erroris circa p̄ma pncipia: tū q̄ si cōcedit̄ maior particularē sumpta nō habet ppositū: q̄ nō sequit̄ p̄t pductere incōpossibilis formā forme corrupte: ḡ oī formā: ḡ formā substancialē: s̄ est fallacia p̄ntis: q̄ si formā accētalis sit pductua forma nō est pductua nisi tm̄ forme accētalis q̄ est incōpossibilis forma corrupte salte fm̄ certū gradum. minor etiā est dubia: tū q̄ accipit q̄ formē sustātiales formaliter repugnāt. qd videſ falsum: q̄ illa sūt formaliter repugnātia q̄ nata sunt fieri circa idē subiectū. p̄t̄ de caliditate & c̄. sic nō est de formis substancialiā ibus: q̄ p̄corruptōem vnius corruptitur vnu subiectū p̄ induc̄tōem alteri ḡnat al. d̄ subiectū. p̄t̄ de formis clementaribꝫ tū q̄ qn̄ aliq̄ forma pductua eq̄lit̄ respicit. m̄t̄ra nō est maior rō quare pductivnu q̄ aliud: s̄ frigiditas equaliter respicit terrā & aquam: caliditas acerem & ignē. si ergo frigiditas sit forma productua substantie non est maior ratio quare producit formam terre & aque. & econverso. sed illa causabit vtrāq̄ vel neutram. Iō dico q̄ licet forma accētalis sit produc̄tua non tamen forma substancialis: sed solum accētalis incomēpossibilis forma substanciali corūpende fm̄ determinatum gradum: licet non sit formalis repugnātia inter formā substancialē & accētale quācūq̄. & dato q̄ forma accētalis eff̄ pductua sde adhuc

Ad p̄imā alteri us opinionis

Libri

Ad confirmatōes

nō habet q̄n forma s̄balis etiā sit p̄ductia s̄be
q; forma acc̄n̄lis nō esset nisi cā prialis forme
s̄balis & forma s̄balis alia cā prialis. Ad p̄fir
matōes dico q; aliq̄ eē cōpossibilia v̄l icōpossi
bilia p̄triḡ dupl̄ vel i se & absolute v̄l p̄ respe
ctū ad agēs creatū p̄mo sūt oēs forme substā
tiales cōpossibiles saltez elementares: q; non
est maior repugnātia simpl̄ inter formā ignis
& terre q; iter ignē & aīam vegetatiā. S̄z nō
obstātib; istis dico q; due forme specificē & v̄l
tūnate siue sint elementares siue sint mixte nō
p̄nt esse i eodē idiuīduo: & tota rō est: q; utrāq;
forma est v̄ltimate p̄stutē spēm suā. & loquor
de s̄balib; formis s̄ idē idiuīduo nūero nō p̄
existere p̄ se i diversis spēb; sic idē idiuīduum
nō p̄t eē bō & a sin: nec ignis nec aq̄ t̄c. nec ēt
est repugnātia formalis int̄ formā elementarē &
acc̄n̄talē & nō est aliq̄ forma elementaris qn̄ si
cōpatiā secū vñū ñrū cōpatiē etiā reliquū
marie cū ñria nara sūt fieri circa idē scđo mō
sunt forme s̄bales in cōpossibiles in se. & etiāz
forme s̄bales & acc̄n̄tales ñrie: q; p̄ virratē cre
atā nō p̄nt tales forme elementares s̄l induci
in eadē materia: nec s̄l esse: s̄ eo p̄ q̄ agēs cre
atū iducit vñā pura forma ignis expellit aliaz
formā aq; & s̄l agēs creatū nō p̄t iducere in
ignē frigiditatē i slimo gradu nisi expellat for
ma ignis: tñ agēs i creatū posset s̄l iducere du
as formas s̄bales i eadē materia & cōseruare
eas & etiā quācūq; formā s̄bale elementarē cū
q̄cūq; q̄litate elementari diuissim̄ l̄z nō p̄iunctiz
q; nō p̄t facere ñria s̄l. h̄ mō dicim̄ q; duo co
poraz sūt cōpossibilia eē i eodē loco: q; p̄ virtu
te creatā nō p̄t fieri: tñ p̄ v̄tute i creatā bñ p̄t
fieri. Ad aliud dico q; i p̄ncipio nō agit for
ma s̄balis: s̄ in fine alteratois. S̄z ista altera
tio p̄t duplicitē itelligi fieri. uno mō q; q̄litas
p̄ticularē expellit formā ñria & iducit formaz
s̄le: quo ad certū ḡdū q̄ hito forma s̄balis co
rūpit vñā formā & iducit siue p̄ducit altā: & scđo
istā vñā: ōz dicē q; ñria cōpariūt se i ḡdib; re
missio: l̄z nō fm gradū excellētes: q; ignis reci
piēs aliquos ḡdus frigiditatē q̄ adhuc retinet
verā caliditatē suā l̄z nō totā. ōz etiā dicere q;
qn̄ aliq̄ sūt eiusd̄ rōis q; aliqd̄ eē cōpossibile vñi
q; d̄ nō eē cōpossibile alteri p̄ respectū ad agens
creatū: q; frigiditas fm ḡdus remissos stat cū
forma ignis. s̄ nō fm gradū itēsūz: nō tñ abso
lute p̄ respectū ad agens i creatū qn̄ aliq̄ sunt
eiusdem rōis q; qd̄ est cōpossible vñi & alteri.
Alio mō p̄t fieri ista alteratio: t meli: q; tanta
videt eē repugnātia int̄ gradū remissos forma
rū ñriarū q̄tā int̄ ḡdus excellētes. & p̄t dici q;
p̄mo tota caliditas ignis expellit p̄tibilit̄ tñ:
q; p̄mo vñā p̄s post altā: & scđo frigiditas p̄tib
ilit̄ inducit vñḡ ad certū ḡdū: & tūc forma aq;

Secundi

inducit formā aq̄ in materia ignis: & fm istā
vñā op̄z dicere q; forma ignis manet p̄ totū il
lud tps quo inducit frigiditas p̄ alteratōes si
ne caliditatē: iō dico q; forma caliditas succē
siue expelliſ: & tūc qn̄ v̄ltimus ḡdus corūpit:
tūc corūpit forma ignis & iducit forma aq̄ cū
tota frigiditatē s̄l in istāti: & nō p̄tibilit̄ sicut
ymaginat̄: q; cluderet rō q; ignis posset esse
sine caliditate: qd̄ est icōueniēs. tūc q; forma ñ
ria tota corūpit anteq̄ ista iducaſ: qd̄ reputo
verū. Ad aliud dico q; ñria accipiūtē large
stricte. large sūt illa q; nō p̄nt p̄ virtutē creatā
s̄l cāri i eodē subiecto: sic cūm due aīe sensitivē
sūt ñrie: q; p̄nt sibi succedere i eadē materia: &
non p̄nt s̄l in eap̄ agēs creatū p̄duci. & sic s̄be
aliqd̄ est ñriū. S̄z stricte ñria sūt int̄ q̄ est mot̄
ita q; vñū est terminā quo mot̄: & aliud termi
nus ad quē illa formalis repugnat nec p̄nt fie
ri in eodē p̄ agēs creatū nec icreatū. & sic itelli
git p̄bs q; s̄be nihil ē ñriū: & p̄b p̄z ad alia duo
de ñriis & medio q; verū accipiūt de ñriis sum
ptis stricte nō large. Ad aliud dico q; p̄bs &
cōmētator loquunt̄ fm itentōes antiquoz er
nō fm itentōem ppriā. si tñ loquāt̄ fm itenti
nē ppriā dñt itelligi de acrōe q̄ est alteratio &
nō de gñatōe q̄ est p̄ductio forme s̄balis: q; dñ
cūt q; elemēta nō agūt nec patiūt nō medi
antib; q̄litarib; & tūc si illud dñt est fm in
tētōem p̄bi: tūc fm cū materia p̄ma nō recipi
ret immediate formā s̄bale: s̄ mediātib; q̄litarib;
bus p̄mis: qd̄ falsū est. Ad aliud de nutritiōe
dico q; aliqui est nutritiōvbi nō est calor forma
liſ ſic i plātis: & tūc dñ itelligi q; illud est cā nu
ritiōnis qd̄ est virtualis calidū siue ſit ſba ſue
alia q̄litas cāra a sole: alteri tñ rōnis a calore
tñ in aialib; p̄t calor esse p̄ncipii gñiale rētū
nutritiōis: & ſilr in gñatis p̄ putrefactōem fm
cōmētatorē. tñ. metaphysice cātura ſole qdāz
q̄litas actiua q̄ nec est calida nec frigida nec
bumida nec ſicca: nō ſit virtualis: & illa est cā
prialis cū ſole ſit deo ad gñandū iſtud aial geni
tū p̄ putrefactōem. Sed q̄tū ad gñata p̄ pu
trefactōem dubiū est vtrū corp̄ celeſte ſit p̄n
cipiū raliū gñatōz & dicit Joh. q; nō: q; p̄nci
piū p̄ductiū dñ esse nobilius p̄ducto: ſi nō vi
uū nō est nobiliū viuo. ḡ t̄c. Si dicas q̄ agit i
virtute ſui motoris q̄ est qd̄ viuū ſi nobiliū ſit
p̄ductis. L̄t̄ra nihil agit i virtute alteri ſit
aliud cui⁹ virtute agit: agat effective aliter ei
ignis virtute boī ſit generare ignē: q; boī
p̄t ponere ignē i debita approximatōe & tūc
ignis generabit ignē. Et eodē modo ſi motor
celi nihil agat in iſta inferiora nō tantum ap
proximet actiua paſſiua non dicitur propter
hoc celum agere in virtute eius. Item ni
bil agit in virtute mouentis quo non moto

Ad tertium.

Ad quartum.

Ad quintum.

R
De generatiōe p
putrefactōem

Questio

nibilomin⁹ seq̄t actio: s̄ nō moto celo sic fuit i
 tpe ioue nibilomin⁹ fuit calefactio ⁊ purrefa
 ctio b̄ inferi⁹. q̄ nec celu p motu suu: nec v̄tute
 p̄p̄a nec v̄tute motoris lui cat aliquē effectu i
 illis iferiorib⁹ nisi approximādo actiua passi
 uis: ⁊ b̄n̄ eāre. Un̄ si sol sp̄ staret ⁊ eēt i eadē
 dispōe ⁊ approxiatiōe ad illa iferiora sp̄ cāret
 eūdē effectu: ⁊ iō moe⁹ solis nibil facit nisi ap
 proximare sole vt possit agere i illis iferiorib⁹.
 Ideo dico q̄ gnata p̄ putrefactōem pducunt
 a corpe celesti salte prialit: tn̄ deo pcurrēt: q̄
 nō ē ipedimentū sic pbatū ē nisi q̄ celu videt
 ignobil⁹ aiali gnato p̄ putrefactōe: q̄ nō vis
 uū ⁊ c̄. s̄ nō v̄ incōuenies q̄n celu sit nobil⁹ ta
 li aiali v̄l saltē p̄ esse q̄d pbae: q̄ q̄n sunt aliq
 duo quorū vnu excedit aliud i pfectōe p̄t exces
 su augmetari int̄m q̄d erit eiudē pfectōe vel
 maioris cū alio. Exemplū de duab⁹ p̄titatib⁹ q̄
 rū vna ē maior alia: s̄ vna ps̄ copis celestis p̄
 deteriatā distātiā distat a pfectoe talis aialis
 sic gnati: q̄ nō distat i finitiū: q̄ p additōe p̄
 tū ad p̄t ipfectōe p̄t adeq̄ri illi aiali in pfe
 ctōe ⁊ excedere: q̄ est pfecti⁹ v̄l pōt eē: ⁊ p̄ p̄s
 p̄t eē p̄ncipiū pductū. Si dicas q̄ inē idiu:
 dua vnu sp̄ nō ē ordo pfectōis ita q̄ vnu sit
 pfecti⁹ alio. Lōtra illud ē nc̄trō fallū in idiu:
 duis cōpositis ex multib⁹ p̄tib⁹ itegrilib⁹ eiudēz
 rōis. pbat p̄ p̄mū p̄ncipiū. oē totū est mai⁹ sua
 p̄t. cū iiḡ oē idiu: b̄n̄ p̄tē est totū in pfe
 ctōe seq̄t nc̄trō q̄ ē mai⁹ in pfectōe sua p̄t. q̄
 duo idiu: eiudē rōis quoq̄ vnu est totū et
 aliud ps̄: sic se b̄nt q̄ vnu ē pfecti⁹ alio. Aliū p̄t
 dici fin̄ dicta p̄us q̄ in actoe creature pcurrēt
 de⁹ sic cā p̄ncipalis ⁊ prialis: ⁊ iō l̄z cop⁹ cele
 ste sit cā gnato p̄ putrefactōe: tñ ē cā prialis
 ⁊ cā prialis p̄t esse ignobilis: suo effectu. l̄z cā
 totalis sp̄ sit nobilior: ⁊ sic itelligit p̄bs ⁊ silr
 sci. Quātū ad gnata p̄ putrefactōe ⁊ ppa
 gatiōem v̄t esse itētio comētatoris q̄ no p̄t
 ee duo idiu:dua quoq̄ vnu gnat̄ p̄ putrefactō
 ne ⁊ aliud p̄ pagatoem eiudē sp̄. ⁊ b̄ dicit
 vnu phisicop̄ comēto. lxvi. ⁊ pbat p̄ duas rōes
 q̄r̄ i 3o. b̄l̄z ei⁹ opinio sit erronea ⁊ b̄ fidē sic
 p̄t de p̄mo boie ⁊ alijs boib⁹ q̄ sunt vnuoce
 boies: p̄ tñ dici q̄ itelligit i rōib⁹ suis p̄ mate
 riā. materia p̄ximā formis ⁊ tūc disticta ma
 teria p̄xia req̄rit distictas formas: ⁊ tūc ē alijs
 q̄d eentiale vnu materie q̄d non ē eentiale: uno
 incōpossible alteri. Exemplū de semie bouis et
 asini ⁊ c̄. Questio. xxiii.

CXIII

disticta. q̄ ⁊ c̄. Maior pbae. tū q̄ p̄bs. tñ. meta
 phisice p̄ pluralitatē motuū pbat m̄ltitudinē
 itelligētia: qd̄ nō oportet nisi ad pluralita
 tē opationū seq̄t̄ pluralitas porētariū. tū q̄
 h̄. de aia dīc p̄bs q̄ porētie distigūt p̄ act⁹. In
 oppositū ē Aug. dīcēs q̄ méouia itellect⁹ ⁊ vo
 luntas nō sūt tres sbe: vna sba: nec tres mēres
 s̄ vna mēs. Dic ē opio q̄ porētie aie sūt accē
 tia absoluta supaddita escentia aie. Qd̄ pbae
 multipli. Prio sic. Si c̄ se b̄z esse ad eentia: ita
 opari ad potētia. q̄ pmutati sic se b̄z eē ad opa
 ri: sic esse ad potētia: s̄ i solo deo sūt eē ⁊ opari
 idē. q̄ ⁊ c̄. Itē potētia ⁊ act⁹ sūt i eodez ḡne: s̄
 potētia ē i ḡne accēt. q̄. Itē qd̄ ē p̄ncipiū o
 patōis p̄ eentia sp̄ i actu: s̄ aia nō est sp̄ i actu
 q̄ ē act⁹ entis i potētia. q̄ ⁊ c̄. Itē alijs oparo
 nes ita diversificat p̄ nullo mo p̄t ee ab uno
 p̄ncipio ⁊ potētia: sūt oparo q̄ nō p̄t exerceri
 sine organo corporali diversificat ab opatoe q̄ ē
 sine orgāo. q̄ eēt p̄silis diversitas int̄ potētias
 q̄rūvna ē organica ⁊ alia nō: s̄ b̄ nō est i eentia
 aie. q̄ ⁊ c̄. Itē potētia naturalis est i scđa spē
 q̄litat̄: s̄ potētia aie sūt naturales. q̄ ⁊ c̄. Itēz
 idē. p̄idē p̄ncipiū n̄ est rō nec receptiū diver
 sarū ⁊ p̄iarū formarū: ⁊ p̄ p̄s ōz q̄ deterient
 p̄aliq̄ absoluta. alijs qd̄ib⁹ poss̄ gnati et quo
 libz. Lū ḡ aia sit receptia diuerterū opationū
 seq̄t̄ p̄ ⁊ c̄. Prefea. b̄z comētatorē accēs sp̄ at
 tribuit sbe: s̄ b̄mōi sunt opatoes: ⁊ p̄ p̄s accē
 tia. q̄ ⁊ c̄. Itē accētia q̄ sūt i fluxu recipiūt in
 sba mediāte accētē p̄manēt: s̄ itelligere tvel
 le sūt b̄mōi: trecipiūt mediātib⁹ potētis. q̄ ⁊ c̄
 b̄z iste rōnes nō p̄cludūt p̄positū: iō ad eas
 r̄ndeō. Ad primā dico q̄ fallū accipit: q̄ aut
 itelligit p̄ opatoes i p̄z pductū a potētia p̄du
 cētē aut p̄ncipiū pductū: aut rctūm dñoratē
 pductens: q̄ plurib⁹ mōis nō p̄t itelligere. Si
 p̄mo mō sic flūm assumit. Nā sic eē dei: ⁊ opario
 dei dīnt sic de⁹: ⁊ i p̄z pductūm sūt int̄ sūt
 ad ex. si scđo mō sic p̄ncipiū opatoes ⁊ opatio
 sūt idē i creatā sic i deo: q̄ sic accipit opatio p̄
 p̄ncipio opatiōe b̄z en̄. si tertio mo: tūc b̄z en̄ si
 ille rctūm strctūm rōis sūt i deo sūt in creatā
 nō ē idē cū deo nec cū creatura: ⁊ iō dico ad ar
 gumētū q̄ opatio. i. i p̄z pductū v̄l i oib⁹ disti
 guit ab ee v̄l eentia pductē. Ad aliō dico q̄
 porētia accipit multipli. vno mō vt est passio
 v̄l dīa en̄ sic ē porētia obiectiva: ⁊ sic ē i eodē
 ḡne cū actu: uno ē idē cū actu: q̄ sit act⁹. q̄ idē
 b̄o ē p̄mo i porētia ⁊ post i actu: ⁊ silr eadē in
 tellectio est p̄mo i porētia ⁊ post i actu. Aliō
 mō accipit vt est ps̄ entis: ⁊ tūc vel est poten
 tia actiua vel passiua. si actiua sic fallūz est alijs
 sumptū p̄t de se. si passiua sic etiā fal n̄ est b̄m
 en̄: q̄ necessē ē q̄ sba alijs sit imēdiare ūceptia
 alicui⁹ acciden̄t vel alijs esset pcessus i infinitū

Opino p̄ma
Probaf primo

Secundo
Tertio
Quarto

Quinto.
Sexto.

Septimo
Octavo

Auctor iprobā
dōrōnes r̄ndeō
Ad p̄mas

Ad secōm

Libri

Secundi

Et supposito q̄ p̄cludat act̄ realit̄ i aia mediante alio acc̄te: tñ nō op̄z ponere tot acc̄ntia receptua quor ac̄t̄. H̄ p̄z: q̄ nō min̄ cōpariūt se i eodē subiecto imediato itelligeret velle q̄ due q̄litates sensibiles disticte sp̄e puta albedo & dulcedo i lacte: q̄rū neutra recipi i alia q̄ p̄nt separari. Igit̄ itelligeret & velle p̄nt recipi i aia mediata vno acc̄te si ponat. & p̄z non op̄z ponere tot potētias quor ac̄t̄. Ad aliud dico q̄ s̄m assumit: q̄ nō itelligit q̄ eentia sit sibi rō sufficiēs sine oī alio ad agēdū: & h̄t in solo deo. Ad aliud p̄cedo q̄ distictio ē inf̄ potētias organicas & nō organicas sic als patēbit: s̄ questio ista q̄rit de itellectu & voluntate.

Ad aliud dico q̄ p̄p̄ diversitatē actuū non op̄z ponere distictioem i potētias & tot potētias quor ac̄t̄: alit̄ em̄ tot cent potētiae itellectu ne quor ac̄t̄ itelligēdi. Si dicas q̄ vna potētia extēdit se ad oēs act̄ eiusdē ḡnis & n̄ dixeri ḡnis. Cōtra act̄ oīm potētiarū sit i ḡne q̄lūtatis. ḡ nō est distictio potētiarū. Si dicas q̄ act̄ q̄ sit eiusdē ḡnis primū p̄n̄t h̄c eādez potētia: s̄ nō act̄ q̄ sit eiusdē ḡnis remori. Cōtra acc̄p̄io aliqd̄ cōe ad oēs act̄ vitales illud cōe h̄z sub se diuersas sp̄es: q̄rū vna est vni potētia & alia alteri. ḡ &c. Ad aliud dico q̄ materia p̄ma ē p̄ncipiu imediatu m̄traz formarū s̄balii & itellectua ē p̄ncipiu diuersarū itelles etōnū. Et q̄n dīc q̄ tūc q̄d libz ḡnāt ex quolibz &c. Dico q̄ q̄n aliqd̄ ḡnāt ex mulē nō req̄rit de teratio p̄ diuersa absoluta: nūc aut̄ ead forma p̄t ḡnāri ex igne & aq̄. ḡ materia p̄t formas recipi sine aliqb̄ absolut. Ad aliud dico q̄ itētio cōmētatoris est q̄ act̄ sp̄ attribuit substātie sicut subiecto: nō aut̄ sic efficienti v̄ fini: l̄z aliqui possit sic esse. Ad aliud dico q̄ acc̄ns fluxibile p̄t recipi imediata i substātia: p̄z. nā substātia āgeli p̄t moueri de loco ad locu. mōtus aut̄ p̄ cu est acc̄ns fluxibilez i imediata recipit i substātia āgeli. s̄l̄z q̄ritas est acc̄ns fluxibile: q̄ si separet a substātia possit adensari & rarefieri: & tñ q̄ritas recipit imediata i substātia. S̄l̄z q̄d assumit ē fassū. nā itelligeret & velle nō plus s̄m suā materiā bñt ee i fluxu & i fieri q̄ lapis & āgel. n̄l̄z q̄ min̄ forte durat. & ita posset vñ āgel. min̄ durare q̄ alius. nā sic la p̄s et āgel. nō bñt esse n̄l̄z p̄ductōem cause sue & p̄seruatōez eiusdē ita velle & itellige bñt ee p̄ p̄ductōem sue cāe: & q̄diu p̄seruat tādiu bñt ee ita q̄ vna itellectio q̄rit est ex natura sua p̄t p̄ magnū t̄ps durare. & volitio s̄l̄z. & s̄l̄z sic āgeli vel lapis tot̄ s̄l̄z & semel p̄ducit: et nō pars post p̄t: ita itellectio & volitio p̄ oīa: Et iō dico q̄ nō plus bñz ee itellectio i fluxu &

fieri q̄ āgeli vel lux i medio: si sol semp staret i eodē situ: vel āgeli v̄l̄ albedo: & ita est vñ acc̄ns fixū sic aliud. Alter etiā dīcit argumētū: q̄ positio q̄ isti ac̄t̄ nō haberet esse nisi i fluxu & fieri: & q̄ acc̄ns fluxibile nō habeat ee nisi imediata accidēte fixo: adhuc nō op̄z p̄p̄ plus ralitatē accidētiū fluxibiliū receptor̄ ponere pluralitatē accidētiū recipiētiū: q̄ oīa illa posunt recipi mediata vno accidēte. & sic mediata vna potētia vt p̄dictū est. Si dicas q̄ itelligeret est act̄ sc̄ds & velle s̄l̄z. ḡ alit̄ bñz esse q̄ act̄ p̄mus: & p̄z bñz esse aliquo mō in fluxu. Dico q̄ est act̄ sc̄ds: q̄ p̄supponit aliquē actuū priorē i illo a quo est puta potētia & habitu vel saltē alterū: s̄ act̄ p̄mus nō sic. s̄l̄z p̄t dici act̄ sc̄ds q̄ teriatur ad aliud: s̄ actus p̄mus non. & nullo mō dī act̄ sc̄ds: q̄ plus bñz ee i fieri yl̄ fluxu q̄ potentia vel bitus q̄ sunt ac̄t̄ p̄mu & bñt totū fluxu esse s̄l̄z: de facto nō maneat p̄ tantū t̄ps p̄ q̄ritū actus p̄mus. Alia est opinio q̄ potētiae nihil addūt sup̄ essentiā aie nisi tm̄ respectus ad diuersa obiecta. q̄d p̄ba: q̄n aliqd̄ in differēter respicit m̄ta nō plus exī i actuū circa vñ q̄ circa aliud nisi plus determinet ad vñ q̄ ad aliud. s̄ aia respectu diuersor̄ obiecto est bñmō. & ista determinatio nō p̄t esse p̄absoluta: ḡ p̄ respectus: iō ponit q̄ in essentia aie fundant diuersi respectū ad diuersa obiecta: & bñm̄ diversitatē respectū ponit diuersitas potētiarū. Et ponit exēplū de materia p̄ma i q̄ sit diuersa potētia ad diuersas formas: q̄ q̄d diuersitas ē solū p̄ respectū nō p̄ aliqd̄ ab soluta. S̄z q̄ si i aio est talis rectus aut̄ ē rectus realis aut̄ rōis. nō rōis: q̄ ille est p̄ actū itelle- et̄ cōparat̄: s̄ at̄ oīm actuū itellectū sit potētia in eentia aie p̄fecte: nec est respectū realis: q̄ nunq̄ est rectus realis sine terio realis exīte fin eū. etiā si potētiae aie p̄t ee p̄fecte & nullū obiectū: obiectū i actuū: q̄ dē p̄t facere aiaz itellectuiā: nō faciēdo aliqd̄ obiectū i mundo: tūc crūt potētiae aie p̄fecte: & tñ nullū terminū i actuū: q̄ nullū obiectū. ḡ &c. cōtra exēplū d̄ materia ē idē argumētu. Itē in materia nō ponit talis rectus nisi q̄ materia ē in potētia ad formā: s̄ illō non cogit: q̄ maria āmibilata adhuc est i potētia ad formā & diuersas formas: & nūlla materia exīte. H̄ est vna materia p̄t recipere formā: & tūc n̄l̄z rectus. igit̄ p̄p̄ h̄z q̄ maria dī ee i potētia ad formāz: n̄d̄ p̄t talis rectus. S̄z ad cōmētatorē dico q̄ itelligit p̄ respectū denoia tōem extrīsece receptiuā: sic sc̄z q̄ sit aliqd̄ nō mē v̄l̄ p̄cept̄: q̄ significet p̄ncipaliū materiā & p̄notet formā deteriatā puta formā asini quā p̄t maria naturalē p̄ agēs naturale recipet materia sic siq̄ta p̄t dici p̄tentia ad formāz asini

Ad tertium

Ad quartum

Ad quintum

Ad sextum

Ad septimum

Ad octimum

B Opinio sc̄da.

D

Questio

Lectio opus.

Opus auctoris

Talium nomine sicut eadem materia principali. et connotat alia forma pura bonis: et materia sic signata tali voce vel acceptu de potestate ad formam illa. et sic per diuersas denoiantes extrisecas respectivas punit dici diversi respecti in materia: et aliter non sic abs dicitur. Alia est opinio quod potesties sunt cedentes inesse et ad essentias aie realitatem: sed differunt formaliter non sic rectum: sed sic absolute. et istud non ponit propter aliquam rationem: sed tam propter auctores. et dicunt quod potesties pertinet potestie in aia: sed distinguunt de potentia materiali. uno modo quoniam potestum est de essentia corporis non sic superiora pertinet materiali in inferioribus. Alio modo quoniam potestum non est de essentia potentie: et sic subiectum pertinet materiali passionem. et sic aia pertinet potestias. que Job. Sed in modum suum ponendi in duplicitate pertinetia: quia illa quae sunt idem realiter vel sunt per se in genere: sed subiectum et passionis aie et potesties sunt idem realiter per se: sed distinguunt formaliter: quod vel sunt unius existentia per se in genere: vel sunt per alicuius existentia per se in genere: et siue sic siue sic sunt de essentia illius quod est per se in genere: sic pres constitutes per se aliquod totius existentiae per se in genere sunt de essentia illius ratione. et ideo ut sic non per potesties plus ponit passionis aie quod dicitur rectum genere. probatur: quod per bicum quod est distincto formalis ibi sunt aliqui quorum neutrum pertinet in alio: sed genere et dicitur per eum distinguuntur formaliter: sed ubi unius non pertinet in alio ibi unius non est passio alterius per eum. quod est. Si dicas quod genere et dicitur continetur in tertio ita dicatur quod potesties aie pertinent in tertio. Dico tenetudo primi per opinionem Job. In ea non teneat quod potesties aie de quod loquuntur in proposito scilicet intellectus et voluntas non loquendo de potesties sensitiuissimis: nunc quod alii sicut primo de eis sunt idem realiter inesse et cum essentia aie: sed distinguuntur de potesties. nam potestia primo non accipitur per tota descriptio exprimitur quod non est potesties. Alio modo per illo quod denotatur ab illo nomine vel conceptu. Primo modo loquendo de intellectu et voluntate. Dico quod distinguuntur. nam distinctione exprimitur quod non est intellectus et voluntate. sed intellectus voluntas est quod est substantia aie potesties velle. Nunc autem iste descriptio punit accipi per vocib[us] vel per acceptib[us] vel per rebus. primo modo distinguuntur realiter sicut voces distinguuntur realiter. secundo modo distinguuntur realiter sicut accepti. tertio modo distinguuntur realiter sicut voluntatis. quod in ea eadem sit substantia numero quod per intelligere et velle. tamen intelligere et velle sunt actus distincti realiter. et isto modo per intelligi opinio gaudesis quod potesties distinguuntur per respectus intelligendo per potestiam totum quod non est: quod non est in essentia aie: sed intelligere et velle. et si sic intellegatur: tunc teneo cum eo aliter non. sed loquendo de intellectu et voluntate. secundo modo sic intellectus non per distinctionem a voluntate quod est ab intellectu: vel quod de deo: vel sortes a sorte. quod nec distinguuntur a voluntate

XXIII

terre nec ratione: sed sic est una substantia aie potesties h[ab]et distinctos actus ratione rectum quoque per h[ab]ere diuer-
tas denoiantes: quod ut elicit vel elicere per actus intelligendi de intellectu et voluntate per voluntate volenti-
tas. Illud prout in divinis. nam deus habet potestiam gubernatiuam et reprobatori-
am nullam distinctionem ponitur in deo: sed quod alii effectus se
quis potestiam dei creaturam gubernatiuam et predestinatio-
natiuam: et propter diuersos effectus denotatur de diversis denoiantibus: sed hoc denoiantem extrisecatur: sic
est in multis sicut sepe dicunt est. et sic est in proposito. Nam
autem intellectus et voluntas accipiendis per illo quod de
notatur ab istis acceptibus vel non est sit penitus idis-
tinctum. probatur: tunc quod frustra sit per plura quod per fieri
per pauciora. tunc quod si distinguuntur aut habent ratione
aut ex natura rei. Non primo modo: quod tunc distincto
causaliter per actum intellectus: sed iste potesties procedunt
omni actum intellectus. Nec secundum modo: quod si sic aut il-
la distinctione est ponenda propter diuersitatem actuum
aut propter diuersum modum producendi obiectum. non per
propter primum: quod totus est potesties intellectus distinctus
est quod essent actus intelligendi distincti vel secundum genus sub
alternum. Exempli primo intellectio bonis et intellectio aliis. Exempli secundi intellectio bonis et intellectio lapidis: in non sit distinctione rata iter
actus quod est in obiecta: quod obiecta per distinctum
genere generalissimo: et tunc omnes actus cogiscendi sunt
in genere qualitas. quod propter distinctiorem actum non
oportet ponere distinctionem potestiarum. Nec per
propter secundum: quod principia rationis libere et necesse res-
pectu diuersorum non opponuntur: prout de voluntate
divina rectum spissitanci et creature. Nam rectum spissi-
taci est principium necessarium: et rectum creature est prin-
cipium liberum et contingens. In creaturam prout: quod
voluntas etiam sed eum est principium produces in se libe-
re actum volendum et contingens: et rectum voluntatis in alio
quod est obiectum est principium necessarium alius enim si
esset principium liberum et contingens rectum voluntatis
in alia voluntate posset tunc impedire aliam voluntate
teneat ea diligenter: quod falsum est et per experimentiam.
Ad illas quod auctores qui dicunt quod aia ebullit potesties
et potentie erumpunt ab essentia aie et fluunt: et
sunt passiones aie propter quod Job. ponit distinctionem
formalem absolutam inter potentias aie.
Dico quod potentia potest accipi per hoc quod ponit
in descriptio quod non est potentie vel per illo quod de-
notatur. primo vere sunt auctoritates ille: quod po-
tentia intellectiva sic accepit non tam significari
essentiam aie: sed connotat actum intelligendi: et
eodem modo voluntas. Nunc autem aia ebullit
actus et actus fluunt ab anima. et erumpit: sicut
effectus sua causa partiali et principali. Et
sic intelliguntur omnes auctoritates ille. Et
enim hoc in euangelio dicitur. virtus de illo

Z
Ad auctoritates
tertiae opinionis

eribat et sanabat oes: et tñ nibil eribat nisi sanitas q̄ fuit qdā effectus. Et eodē mō pōt me raphorice cā ebūlire effectū: et erūpī effectū a sua cā priali et pncipali. et sic intelligunt ille au etoritantes oes: s accipiēdo potētiam scđo mō nō est verū: nec sic intelligunt auctes i illis locutib⁹ metaphoris. Eodē mō passio p̄t accipi vñ p aliquo accidēte inberēte subiecto vñ p aliquo pceptu pnotatiuo. pmo mō potētia nō est passio: q̄ tñ ad totale suū siḡtu: et h̄ siue accipiāt pmo mō siue scđo mō: q̄ essētia aie ē de siḡto totali potētiae. S; accipiēdo potētiaz scđo mō sic est passio: q; h̄ nomē potētia vñ cōceptu pnotat aliqd qd̄ est vere passio et accns inberēs pura actū elicitū ab aia: q̄ actus p̄t dici vere passio et pdicari: scđo mō dicēdi p̄ se de aia: i ppositōe de possibili formalit vñ equalē ter sic alibi dcm̄ ē. Tñ dīc cōmētatoz. vii. meta phisice q̄ non est aliqd accns q̄n sit passio alii cui subiecti. qd̄ pbat p h̄: q; no ē aliqd accns q̄n in eius diffinitōe ponit subiectū aliqd. et p̄ q̄ns retū ei⁹ dicit passio. Si dicas q̄ tu voluntas ita bñ vult p itellecū sic p volūtate. Rñ deo. si ly p̄dicat circūstātiā cāc efficiēt: sic sc̄z q̄ sit aliq̄ natura idisticta oino q̄ fit pncipium vtriusq; opatōis: sic volūtas vult p itellecūtū sic p volūtate: q; illb̄ idez qd̄ denotat itellecūtū est cā efficiēt volūtōis. Si dicit circūstātiām cāc efficiēt et modū pseitatis sic volūtas vult p volūtate. pmo mō dicēdi p̄ se et nō p intellecūtū. vel ly p̄ pōt dicere circūstātiā pncipūtū elicitū cū pseitatis pmi mō vel scđi. pmo mō h̄ est vera volūtas est volūtūa volūtas est potēs velle. itellecūtū est itellecūtū. Intellecūtū est potēs itelligere. et s̄lī volūtas vult p volūtate et nō p itellecūtū. itellecūtū itelligit p itellecūtū nō p volūtate: q̄ p volūtate pnotat actū volēdi q̄ nō pnotat p itellecūtū. et ecōtrario. Et iō volūtas nō vult p itellecūtū pmo mō dicēdi p̄ senec scđo mō. s̄ est ppō māfeste falsa sc̄z volūtas vult p itellecūtū itellecūtū itelligit p volūtatem: q; aliqd denotat p̄ pdicatu: qd̄ nō p subiectūz qd̄ est h̄ pmi modū dicēdi p̄ se: q; pmo mō l̄ subiectū plus icludat q̄ pdicatu: nō tñ ecōtra Exemplū hui⁹. hō ē aial. Sili scđo mō pdicatu: est passio subiecti: s̄ volūtas nō ē passio itellecūtū. accipiendo vtrūq; q̄tū ad suū siḡtu totale q; l̄ itellecūtū et volūtū q̄ pnotatur p̄ ista noia sint passiōes aie: tñ h̄ totū aia cū volūtōe nō ē passio hui⁹ totū aia cū itellecūtū. Scđo mō h̄ est nā. aia est itellecūtū: aia est volūtūa: q̄ iste passiōes pdicāt de aia scđo mō p̄ se. Exemplū istū ē i dimis. quō h̄ ē p̄ se pmo mō decreat potētia pductia et nō gubnatiua. Et de istis dcm̄ est i pmo libro q̄re ibi. Ad auctes oes q̄ dicitū

itas potētias esse ptes aie. Rñdeo sic rñdet Aug. et etiā isti de pria opinione de portōe suis et i ferioz. nā h̄ eos portio supior et i ferioz nō distingunt realit: nec ex natura rei aliq̄ mō s̄ solū p̄ pnotata officia: q; aia ut respicit spūlia dī portio supior ut respicit tpalit dī portio i ferioz. Et s̄lī ad pbm. vi. ethicoz vbi dīc q̄ re spectu distictoz sunt distincte ptcule aie: ita dico ego q̄ disticta officia et actū dñr eē pres et nō p̄t aliquā distōe ex natura rei. Ad alio dico q̄ accipiēdo volūtate p̄ illo qd̄ denotat a talī noie vñ pceptu qd̄ est pncipūtū elicitūtū actū volēdi et itellecūtū: s̄lī ut sic volūtas nō est itellecūtū nobilior: nō plus q̄ itellecūtū est nobilior volūtate: q; sunt oino idē: s̄ accipiēdo vtrūq; q̄tū ad siḡtu qd̄ nois eoꝝ sic p̄t cōcedi q̄ volūtas est nobilior: itellecūtū: q; actū diligētū q̄ pnotat p volūtate est nobilior: actū itelli gēdi q̄ cōnotat p itellecūtū isto etiā scđo mō p̄t cōcedi q̄ itellecūtū ē p̄t volūtate: q; actū itelligētū q̄ pnotat p itellecūtū est p̄t actū volēdi q̄ cōnotat p volūtate: q; actū itelligēdi ē cā efficiēt pncipalis retū actū volēdi: et p̄t eē naturaſt sine auctū volēdi l̄z nō ecōtra: s̄ ista pōritas nō infert pfectōem in illo qd̄ est p̄t p̄s nec ipfectōez i psterioz. Ad augustinū z ad illos q̄ dicit q̄ est aliqd in aia destructo corpe qd̄ excellit: et illb̄ est volūtas p̄ dici vno mō q̄ accipit aiam in hoie ut icludit itellecūtū et volūtate distigūdo et formā sensitiua: et tñc dico q̄ aia itellecūtua est nobilior in hoie q̄ sensitiua: q; pono q̄ i hoie distingunt realit intellexitua et sensitiua. Alter p̄ dici fm̄ pdicat q̄ accipiēdo volūtate cū actū amoris et habitū: et itellecūtū cūz actū intelligēdi et habitū sic volūtas adhuc est nobilior: itellecūtū: s̄ ista nobilitas deb̄z solū attendi penes actus et habitū. Sed dubiū est tunc quō distingunt intellectū agēs et possibilis. dico q̄ intēto cōmētatoris est tertio dāia q̄ sunt due intelligētē distictē realit q̄ non sunt in hoie sicut pfectōes in pfectibili: s̄ solū sicut motores corporis et ponit intelligētā motuente celū cōiungi cū celo sicut motore cū mobili. Et ipē in hoc negādus est a xpianis: ideo dico q̄ nō est ponēda pluralitas sine necessitate: q; intellectus agēs et possibilis sunt oino idē re et rōne: tñ ista noia vel cōceptus bene cōnotant diuersa: q; intellectū agens siḡt aiam cōnotando intellectōem pcedētē ab aia acriue. possibilis aut̄ significat eandē aiam cōnotando intellectōem receptā in aia: sed idez oino est efficiēt et recipiens intellectōem. Sed tunc est dubiū vtrum intellectus agēs habeat aliquā actionem in patria. Respondeo q̄ actus itellecūtū agentis est tñ causare

R
Dubitatur
Respondetur.

Questio

intellectiōem & h̄ intuitiū vel abstractiū: &
 abstractiū est tā rei singulariꝝ v̄lis: sic supra
 dēm est & nullā alia actōem b̄ circa fātasma
 ra sic alii ymagineant: q̄ nec depuratōeꝝ nec il
 luminaꝝ r̄t. sic dcm est supra. cū ḡ rectū actus
 br̄ficii puta tā visionis diuīe q̄ fruitōis: deus
 sit cā totalis: & itellecꝝ & volatas se bēant pu
 re passiue rectū illoꝝ actū: sic supra dcm est de
 obstinatōe āgelox sequit q̄ rectū illiꝝ visionis
 itellecꝝ agēs nō b̄ aliquā activitatē & b̄ ē p
 pter nobilitatē act̄. noꝝ q̄ idē nō p̄t eē actiūꝝ
 & passiūꝝ rectū eiudēs: & rectū aliquorū obiectorū
 quoꝝ cognitio nec nc̄rio sequit ad visionē be
 atā nec repugn̄t: tñ p̄t itellecꝝ eē cā prialis in
 via: sic supra dcm est. Ad aliud motiuū Jo. de
 passionib̄ entis pura vno bono & c̄. pat̄ m̄sio
 p̄ cognitōe i q̄stōe de attributis. Ad primū
 p̄ncipale dico q̄ aliquā op̄arōes distīctere q̄rūt
 distīcta p̄ncipia aliquā nō: sic cognitio itelle
 ctua & sensitua arguit distīctōem iter sensū
 & itellecꝝ: s̄ q̄n istud est ponendū: & q̄n non
 recurrendū est ad exp̄ientiā v̄l ad enidētē rōem
 s̄ q̄ i p̄posito neutrū est: iō ex pluralitate ope
 rationū nō ē ponēda pluralitas p̄ncipiorū. Ad
 aliud dico q̄ p̄bs ibi male & false allegat: q̄ nō
 dicit q̄ potētia distīnguat p̄ act̄: sed est exp̄o
 male exponētis p̄bs. vñ p̄bs nō dīc nīl q̄ act̄
 sunt p̄mi rectū obiectorū. i. notiores: & iō dicit q̄
 q̄b illis est p̄cedēdū ad noticiā potētiārū: & il
 lud satis est p̄ me: q̄ aliquā et distīctōe opati
 onū p̄t iferi distīctio potētiārū & aliquā nō.
 Jo ad sc̄iedū q̄n ex distīctōe opationū p̄ ifer
 ri distīctio potētiārū: & q̄n nō. sc̄iedū q̄ v̄l q̄n
 oia extriseca coḡscēti sūt vñiformia. pura q̄n
 obiectū ē eq̄liter p̄ns v̄l plura obiecta mediūꝝ
 eq̄liter dispositū & oia extriseca eq̄liter se b̄nt
 respectu coḡscētis si tūc coḡscēs & appetens
 b̄ns potētia possit b̄re actū vñū circa vñū ob
 lectū & nō aliū actū circa idē si nāt̄ sit b̄i cir
 ca illud obiectū circa q̄d nāt̄ est b̄i ita q̄ nul
 lo mō p̄t b̄re aliū actū sūt v̄terq̄ act̄: sit co
 gnitiū sūt appetitiū sūt sensitū sūt itelle
 ctū. Tūc ex distīctōe talū actūn nc̄rio seq̄t
 distīctio potētiārū: s̄ q̄n coḡscēs & appetens
 b̄ns potētia amoto oī ipedimēto ex coḡscens
 b̄z vñū actū circa aliū obiectū & eoīpo stante
 natura sua b̄re p̄t aliū actū circa idē obiectū
 v̄l aliud. Ibi ex distīctōe actūn nūt̄ seq̄t
 distīctio potētiārū. imo sequitur nc̄rio idēti
 tas vñitas potētia respectu illoꝝ actū. Ex
 plū p̄mi. q̄ em p̄nib̄ eq̄liter oīb̄ obiecti sen
 suū p̄ticulariū extrisecorū ip̄i sentiēti: & oībus
 extrisecis equaliꝝ dispositū p̄t coḡscēs sic dis
 ponī q̄ p̄t b̄re vñū actū circa vñū obiectū
 sensus puta circa colorē: & nullo mō p̄t b̄re a

CXXXIII

liū actū pura auditōem circa colorē hec circa
 sonū cū tñ v̄terq̄ p̄ positū eq̄litē est p̄ns puta si
 cognoscēs bēat claros oculos & bñ dispositos
 & cū b̄ sit surdus. & p̄ p̄ns nō bēat organū audi
 tus bñ dispositū: tūc p̄t b̄re actū vidēdi circa
 colores & nō actū audiēdi: nec respectu coloris
 nec rectū soni: iō nc̄rio seq̄t q̄ sensus vñlus ac
 cipieō p̄ oī eo q̄d elicit actū vidēdi distīguit
 a lensu audit̄. Eodē mō p̄t p̄bari distīctio
 oīm sensum & etiā distīctio sensus & itellecꝝ
 & volūtatis. p̄t em coḡscēs sic disponi. q̄ p̄t
 b̄re oēs ac̄t̄ sensitivōs: & tñ nullū actū intelle
 ctus nec volūtās puta si sit furiosus: iō nc̄rio
 sequit ex istis actib̄ q̄ potētia sensitivē distīn
 gunt realit̄ ab itellecū & volūtate. Exemplū
 sc̄di. q̄ nō est possibile naturalē nisi de⁹ suspe
 dat actū appetit̄ q̄ potētia aliq̄ cognitiua si
 ue sensitua sūt itellecū bēat actū circa q̄d
 cūq̄ obiectū q̄n appetit̄ seq̄ns cognitōem ap
 petitiua bēat talē actū circa illud obiectū: q̄le
 nat̄ est b̄re sic q̄libet experit̄ in se: q̄ app̄bēso
 quoq̄ obiecto sūt p̄ sensum sūt p̄ itellecū
 statī p̄t b̄re actū appetit̄ circa idē obiectū eo
 ip̄o q̄ app̄bendit̄: non dico q̄ nc̄rio semp
 b̄z de facto: s̄ q̄ ex eoīpo statī p̄t b̄re: iō co
 gnitiua sensitua & appetit̄ sensitivū: nullo
 mō distīnguit̄ ex natura rei: nec itellecꝝ & vo
 lūtas: & b̄ loquendo de q̄d rei istarū potētiarū
 nō de q̄d noīs: sic prius dcm est. Et si dicas q̄
 potētia cognitiua p̄t cognoscere malū: & ap
 petit̄ nō p̄t appetere malū: nec volūtas vel
 le malū: q̄ sequit distīctio inter potentia co
 gnitiua & appetitiua erā sūm doctrinā tuam.
 R̄ndeō. assumptū est falsum: tñ supponēdo
 q̄ sit verū: dico q̄ nullū obiectū nec bonū nec
 malū p̄t cognosc̄i ab aliquo cognitōe sensitiv
 ua vel itellecū q̄n appetit̄ seq̄ns talem
 potentia possit b̄re actū circa idē obiectū si
 bonū app̄bendit̄ p̄t b̄re actū voledi respectu
 illius obiecti si malū: tūc p̄t b̄re actū nolendi
 vel fugiendi: vel detestādi. Jo dixi supra q̄ ap
 petitus p̄t b̄re actū tales qualē natus est ba
 bēre respectu talis obiecti & nō dixi q̄ p̄t ba
 bēre actū appetēdi & nolendi semp. Ex istis se
 quunt̄ duo. Primū est q̄ tot sunt appetitus
 quot sunt potētiae cognitiue distīcte: q̄a ex
 quo cognitiua potētia & appetitiua sūt sunt
 oīno idē & cognitiue distīnguit̄ ab inuiice: ers
 go & appetitiue. & p̄ p̄ns appetitus seq̄ns po
 tentia vñsiā distīnguit̄ ab appetitu sequente
 audit̄ & c̄. Sc̄dm est q̄ q̄n ex distīctōe actū
 nō infert distīctio potētiārū: s̄ vñitas tūc il
 li eliciunt̄ necessario circa idē obiectū p̄t: q̄a
 idē obiectū est obiectū cognitiue & sue appeti
 tiue b̄ d̄ isto. & sic ē finis q̄stionis. Questio. xxv.

Libri

Questio XXV

Orcia actiuitate⁹

Argumēnū p̄mū
qđ est sc̄ci.

Secundū.

Tertius.

Quartū.

Quintū.

Sextū.

Septimū.

Octauum

Novū.

7 passibilitatē intellect⁹ qđ quenā
Utrū oportet ponere intellect⁹ actiuitat⁹.
Sciendū est qđ circumscripta oīm sc̄rōz
auctoritate 7 p̄bor⁹ ppter nullā rōem necessaria
rio placentē oportet ponere intellect⁹ actiuitat⁹
ut solum passiuū 7 equalit p̄nt rōes solui po-
nēdo vñū passiuū sicut actiuitat⁹. qđ p̄t discurrē-
do p̄oēs rōes qđ adducuntur ab aliis. 7 maxime
a iobē pro actiuitate intellect⁹. Quarū p̄ma
est. qđ effectus nō excedit suā cām in pfectiōe.
7 hoc maximeverū est de causa equoca alii⁹
effectus. sed intellectus albedinis nobilior est
ipa albedine sicut qualitas spūalis 7 ſtualis
nobilior est corporali ceteris parib⁹. alit̄ beati-
tudo quā expectam⁹ p̄ nostris meritis nō eſſ⁹
nobilior qđ vna q̄litas corporalis. qđ videſ ab
furdū. si ergo albedo vel aliqd supples vīcē al-
bedinis: sicut sp̄s vel aliqd tale sit tota cā in
intellectiōis albedinis: tūc effect⁹ excedet. ḡ t̄c.

Pretea. opatio vitalis nō causat a forma
vitali: b̄ intellectō est opatio vitalis. ḡ t̄c. Ha-
io: p̄. qđ hec est dīa int̄ formā vitalē 7 nō vita-
lem. Pretea. qđ forma est pfectio: tanto est
actiuitas. 7 p̄ hoc arguit maior vel minor: perfe-
ctio in vno elemēto qđ in alio. qđ plus p̄t age-
re. sed intellectus est pfectio: qđ forma elemēta-
ris ſbalis vel accidētalis. ḡ t̄c. Pretea. effe-
ctus ſufficiētē depēdet ex suis cauſis: sed intel-
lectō nō depēdet ab intellectu. ḡ intellectus
est agēs. Pretea. cōmētator ſc̄do de aia. In-
telligere videre t̄c. ſunt vere passiones. ḡ t̄c.
Pretea. ſm beatuz Augustinū a cognoscēte
et cognitio pitur cognoscibilis. ḡ vtrūq; est
cauſa. Pretea. ſi ſic: tūc āgel⁹ nullaz haberet
cognitōe de nouo. qđ ſi res ſit equali p̄nū nūc
7 alias ſi angelus nō cauſat cognitionē quare
ḡ plus cābitur cognitione in eo vno t̄p̄ qđ i alio
nō videſ rō. Pretea. ppositio vera 7 falſa re-
ſpectu ppositionis vere 7 ſle: 7 ſl̄r diuſio ſunt
actus intelligēdi qđ a quo cauſant nō ab ob-
iecto. tñ qđ no plus inclinat ad cauſandū ppo-
ſitionē vera qđ fallam⁹. 7 p̄ p̄ns cauſaret vtrāq;
vel neutrā. ſed vtrāq; ſimul nō p̄t cauſare p̄t
ſdictiōne. tñ qđ obiectū vel apprehēſio
ſimpler obiecti vel obiectoz: ſi cauſaret natu-
raliſ ſolum cauſaret cōpoſitionē vera. Tñ ergo
cauſabit ppositio ſla repugnās nature extre-
moz: 7 ſl̄r diuſio ſla: nō videſ a quo n̄iſi ab in-
tellectu. Pretea. actus aſſentieidi ppositioni
vere vel ſle nō cauſat ex apprehēſione termi-
nōz ut totius ppois. qđ hoc ſolum eſt verū de p̄-
mo p̄cipio. qđ ei⁹ notitia euīdēs ſiue aſſensus
cauſat ex notitia terminoz 7 nō de aliis pposi-

Secundi

tionibus 7 dato qđ eſſet verū de oī ppositionē
vera. tñ nō p̄t ſic eſſe de ppositione ſla. 7 de p̄-
positione p̄mo neutra alicui 7 poſte a vera ſibi
vel ſla respectu quarū aſſensus nō p̄t cauſari
ex notitia terminoz. qđ in ppositione neutra eq̄
liter termi p̄u cognoscuntur ſicut poſt. ḡ eq̄lit
p̄u cauſaret ſicut nūc cauſat aſſensus. ſi termi
ppois ſle ſi cauſaret aliquē actiū ille eſſet act⁹
diſſentiēdi. a quo ḡ cābit act⁹ aſſentieidi. ppois
ſle n̄iſi ab intellectu. Pretea. ſi ſic nō oportet
ponere habitū in intellectu. qđ intellect⁹ eſt
ſumme diſpoſitus ad recipiendū. ita qđ ppter re-
ceptionē nō oportet ponere aliquē habitū nec p̄t
poſter actionē p̄ te: qđ n̄ agit. ḡ t̄c. Pretea. act⁹
diſcurrēdi ſillogiſandi: psequētias faciēdi nō
p̄t ab aliquo cāri n̄iſi ab intellectu: ut p̄t diſ-
currēdo. ḡ t̄c. Pretea. vña in rētōnes ſc̄de 7
logice nō cauſant a notitia q̄cunq; terminorū
ergo a nullo vel ab intellectu. Pretea. reſpe-
ctus rōis cauſat p̄ actiū ſpatiūz: talis nō p̄t
cōpereſ ſiſi intellectu cōplexe vel in cōplexe.
qđ ſi illa relatio cauſaret poſita q̄cunq; intelle-
ctiōe vel multis intellectiōib⁹ iā eſſet nō rōnis
qđ illa eſt realis que orit ex genere extremonū.

Pretea. actus reflexus cauſat ab actu recto
vel obiecto act⁹ reſtri. qđ ſi ſic cū ſint cāe natu-
rales pari ſoē cābitur reflexū actu ſup illū actu
7 ſic nō poſſet cāri vñū act⁹ reflexus
nisi cauſarent infiniti: qđ ſlm eſt. ḡ cau-
ſaret ab intellectu. Pretea. ſi act⁹ reflexus cau-
ſat ab actu recto. nullo mō erit in p̄tē poten-
tia reflectētiſ nō reflectere ſe ſup actu ſuū: qđ
ſlm eſt. ergo cauſat ab intellectu. Pretea. ſi ſic
tūc intelligere nō eſſet pfectio ipius intellect⁹.
qđ nulla potētia eſſentialiſ ordinat ad illā opati-
onē: ad quā ſe h̄z tm̄ cauſatiue ſm̄ potētia ſdi-
ctionis ſicut ad accīs aliqd p̄ accīs. Exemplū
calefactio nō eſt ppria opatio ligni. qđ tm̄ eſt
passiuū respectu illi⁹. ergo data hypothēſi intel-
lectio nō eſt ppria opatio 7 pfectio intellectus

Pretea. tā actus intellectus qđ ſenſus int̄ēdit
vel remittit ſm̄ maiorē 7 minorē arētōne vñ
conatū potētia. Iſta arētōne maior vel minor
7 conatus 7 int̄ēſio actus 7 remiſſio nūq; p̄t
ſaluari ſine actiuitate intellectus. Pretea. in
attento remanet ſp̄s rerū poſt viſionē rerū qđ
nō remanet in nō arētōne: qđ nō p̄t attribui ap-
prehēſioi illarū. qđ ille res equali cauſant ſp̄cies
ſuas in vtrāq;. ergo neceſſe eſt qđ arētōne
ſit actus ab intellectu. Pretea. tūc nō poſſit
ſaluari ymago trinitatis in mēte. qđ nō eſſ⁹ ibi
parēs. Pretea. fides acqſita nō p̄t cauſa-
ri ex notitia cōplexa terminoz 7 apprehēſioe.
qđ tūc obiectū fidei eſſet euīdēs ex terminis. 7
ſic nō eſſet fides. ergo cauſatur ab intellectu.

Decimū.

Undecimū.

Duodecimū.

Decimūtētū.

Decimūquātū.

Decimūquintū.

Decimūſextū.

Decimūſeptimū.

Decimūoctauū.

Decimūnonū.

Vicēſimū.

Quesitio

Vicesimū primū

B
Ad pūnum

E
Biscom

Pteretra. Intellectus in absentia obiecti potest intelligere unū obiectū habitualiter alio non intellectu. Unū ergo causabī ista intellectio nō ab obiecto. quia ponamus q̄ nō sit ad huc pōt esse intellectio nec ab habitu. q̄ ita habitualiter aliud obiectū est notū sicut istud. q̄ est ab intellectu. Ad primū istorū respondō sicut r̄ndet Jobes frequentē in p̄mo de actiūtate intellectus. et in scđo ad illā auctoritatē Aristotelis. Agēs est pr̄statius passio. q̄ veritas istius depēdet ex veritate aliarū duarū p̄positionū. quarū prima est. q̄ effectus est imperfectior sua causa. Sed a est q̄ effectus est notior subiecto immediate sic recipiere. et q̄n iste p̄positiones due sunt vere. Prima p̄positio est vera et nō aliter. nūc autē p̄ma istarū duarū p̄positionū non est vera s̄m eū nisi de causa totali nō de causa partiali. quia licet effectus sit vlt ignobilior sua causa totali. nō tñ oporet q̄ sit imperfectior sua causa partiali: sive sit causa eq̄uocā sive vniuocā. Exempluz primi s̄m eū. qd̄ liber aiatū est perfectius inatato. et per consequēs celo: qd̄ est causa pt̄ialis equiuocā. Exempluz scđi de igne generante ignē ita perfectū sicut ipē est. Ad p̄posituz dico q̄ effectus nō excedit suā causaz totale sive vniuocā sive eq̄uocā in p̄fectione. posset tñ excedere partialē sive vniuocā sive equiuocā in p̄fectione. Nūc autē s̄m veritatē deus est causa pt̄ialis immedia cōcurrēs cū om̄i causa ad producendū quē cūq̄ effectū. et hoc est forte b̄z generalē insueitā. et ideo q̄trūcūq̄ beatitudo nostra quā expectamus sit nobilior albedine et quacūq̄ q̄liate corporali. tñ ex hoc nō sequit̄ q̄ illa intellectio nō causest ab albedine ī intellectu: qd̄ debet p̄bari. sed bene sequit̄ q̄ non causat ab albedine sicut a causa totali. sed aliqd̄ aliud necessario cōcurrēt cū albedine sicut causa pt̄ialis ad causandū istā cognitionē. et illud est de⁹ qui cū albedine facit vñā causam totale respetu illius cognitionis. et illa cognitionis quā sit nobilior albedine. nō tñ dico q̄ est altera causa pt̄ialis. s̄ forte predicta ratio necessario cōcludit cōtra ponētes obiectū esse causaz totale cognitionis et deuz immediae nō cōcurrere qd̄ nō pono. Ad aliud dico. q̄ operatio dicit̄ vitalis. q̄a recipit̄ in anima que est vita: et nō quia causat a vita. aliter sequeret̄ q̄ eadē p̄positio esset vitalis et non vitalis. quia s̄m p̄nētes intellectu causare intellectione partias liter: obiectū etiā est causa partialis: obiectuz autē totale potest esse nō vitale. quia inatatu sicut albedo. ergo qua rōe operatio denomiatur vitalis. quia causat ab intellectu q̄ est vita: eadē rōne eadē operatio dicere nō vitalis.

LXXXV

quia causat a nō vitali: puta obiecto nō vitali. Ideo dico q̄ operatio dicit̄ vitalis: quia recipitur in vita et non est nata in aliquo alio recipi. et ideo sive causest a solo deo: sive a quoq̄c̄ alio vitali vlt nō vitali nihil refert. Ad aliud dico. q̄ illa p̄positio q̄to forma est perfectior tanto est actiū: et vniuersaliter accepta est facta. quia angelus est perfectior: quacūq̄ forma corporea. et tñ angelus non est acutior: forma corporali. nō em̄ potest angelus causare formaz substancialē quacūq̄ sicut potest natura corpora. sed solū sic est actiū: quia potest causare accidētia. et ratio est: quia tales actiones non conueniunt nature sue. et eodez modo est in p̄posito. licet intellectus sit p̄fectior: forma quam formaz elemētarī: nō tamē actiū: quia nō conuenit nature sue maxime ad causandū tales operatiōes in seipso de alijs obiectis. in alio tamē potest causare per moduz obiecti q̄: tenus potest esse obiecti alterius intellectus puta angelici vel alicuius talis. Si dicas in intellectus angelicus potest se videre intuitiue a quo ergo causabitur ista visio: nō nisi ab ipso intellectu et deo. ergo t̄c̄. Respondeo q̄ ista visio causatur ab intellectu: sed nō vt intellectus distinguitur ab obiecto: sed quia intellectus est hic obiectū. ideo causat istū actū si nō causat aliquē actuz: vt est in potētia distincta nec tamē est intētōnis questionis. Utrum intellectus necessario concurrat cū obiecto alijs quo distincto ab intellectu ad causandū actū intelligēdi respectu talis obiecti distincti: nō aut rectu sui p̄p̄i ī rōe obiecti. q̄ p̄ modū obiecti quacūq̄ natura creata q̄trūcūq̄ imperfecta ē actia respectu sue cognitionis sicut natura prima et respectus realis. p̄positio ergo prius allegata si habeat veritatē intelligitur de formis vel naturis illis quibus nate sunt cōpetere actiones. puta generare sibi simile vel cōsimile. q̄a in illis verū est q̄ p̄to natura est perfectior: ratio t̄c̄. Et ideo de illis quibus nate sunt tales actiones competere verū est. Ad aliud dico q̄ verū est q̄ effectus sufficiēter depēdet t̄c̄. Et ideo dico q̄ intellectus est causa intellectio nis. et si nō causestur ab intellectu. quia est causa materialis. quatenus illa intellectio recipit̄ in eo. Unde p̄positio allegata. q̄ effectus sufficiēter dependet ex causis essentialibus efficiēribus: tunc esset falsa. quia tunc ita essentialit̄ dependet ab alijs causis quando habet alias causas sicut a causa efficiēte. Ad aliud dico. q̄ cōmentato: scđo de aia dicit̄ q̄ intelligere videre et huiusmodi sunt vere passiones: tamē si significat et denominat per moduz actionū. q̄a quis intellectus solū patiatur respectu talium.

D
Ad tertium.

E
Ad quartum.

F
Ad quintum.

Libri

quia ista sunt verba actui generis: ideo significant et denominant subiectum per modum acti onis: sicut videre licet non sit a potentia visiva effectu. tamen propter rationem predictam deno minat illa potentiam per modum actionis. ita in proposito: quia non vult quod intelligere sit opus ratio manens in agente: quin sit effectus in il lo in quo recipitur. Quia sic deno sit tanquam a gens: et est verbum actuum. Alter potest dici quod ratio fundatur super auctoritate: et ideo circu scribendo auctoritatē non cōcederetur de vir tute sermonis: quod talis operatio maneat in a gente. Alter potest dici quod per actionem im a nēte intelligit actionem quia nullus effectus ex tra animam producitur sicut dominus vel aliqd tal e: unde talis actio causetur. vel per actionem transirentē intelligit illam per quam aliquid ex tra animam producitur sicut scribere et aliqd bus iusmodi. Ad aliud concedo quod a cognoscente et cognito paritur notitia: sed diversimode: quia a cognoscente sicut a materia propria recipie te et a cognito sicut a causa efficiente: et iōvtrū quod est causa: quia unū efficiens: et aliud materi ale. Alter potest dici quod illa fundatur super au toritate: et ideo nihil ad propositum. Ad aliud dico quod si res sit equaliter presens angelo uno tempore et alio: causa quare plus causat nūc cognitio quod als est volitio: quia scilicet uno tempore vult intelligere hoc et alio non: et quod hoc sit verū patet: quod tunc ponatur intellectus co currat cum obiecto ad causandum adhuc uno tempore intelligit illud obiectum et alio tempore non etiā posita semper equali approximatione: sicut patet per experientiam in nobis: sed hīmoi causa non potest esse actiuitas intellectus: que si agat naturaliter agit. Et ita quicunq; quod tunc est ex se. ergo buiusmodi causa est actus voluntatis liberevolentis tunc cognoscere illud obiectum et alias non. Si dicas quod tunc volitio es set vere causa respectu cognitionis. cōcedo cō sequentiā: quia cognitio illa que non potest na turaliter causari sine volitione sicut a partia li causa per propositionem frequenter accepta. Effectus sufficiēter et ceterum. Si dicas ponamus quod quilibet actus voluntatis suspēdatur: adhuc potest angelus priori casu positio cognoscere illud obiectum uno tempore et non alio. Respon do quod falsum est: cessante omni impedimentoo. tamen si impediatur bene potest: puta si uno tempore intelligat aliud obiectum dispositum cuius cognitio impedit cognitionem alterius: tunc sic posset ab omni alia cognitione cessare sine omni actu voluntatis quod forte non est pos sibile in angelo quicquid sit in nobis: tunc pos set intelligere aliud obiectum egliter presens.

Secundi

sibi nūc et prius sine omni actu voluntatis. et hoc propter amotionē impedimenti. si in alio non vi detur aliqua ratio si intelligat aliqd obiectum approximatū: et ceteris p̄ditionibus requisitis positis. quod plus uno tempore cesseret ab illo actu et intelligat aliud obiectum nisi per actu voluntatis. et ratio est: quia agēs naturale habēs passus sibi approximatū et non impeditus necessario agit. et ita obiectum p̄mo intellectus ab angelo necessario cotinuat primum actu nisi impediatur per actu voluntatis statibus alijs cōditionib⁹ requisitis. Ad aliud dico. quod illa ratio equaliter cōcludit: siue ponat quod intellectus sit actus siue ponat quod non sit actus. quia si sit actus naturaliter agit. et ita indifferēt est ad causandū p̄positionē verā sicut falsam et impossibilē solti. et si causaret naturaliter p̄positionē verā non posset causare propositionē falsas. Ideo dico sicut alibi dictū est quod ad causandū actu quo apprehēditur complexū qui dicuntur compo sitio: cocurrat actus voluntatis. siue intellectus siue non. quia notitia incōplexē terminorū et intellectus: si sit actus sunt naturaliter agen tia et non plus inclinat ad formādū propositiones verā quod falsam affirmatiuā quod negatiuā. et ideo vel formaret neutrā vel simul utrāq; quod est extra experientiam. quia homo non expirat quod simul formet utrāq; parte contradictionis. licet formaliter non sit p̄dictio simul formare utrāq; quia non est repugnātia vel p̄tradictio similitudine prehēdere contradictionia. tamē simul et semel assentire contradictionis est p̄tradictio: propter repugnātia inter illos assensus. ideo dico quod causa quare plus format propositione vera vel falsa affirmatiua vel negatiua est voluntas. quod voluntas vult formare unā et non aliā. et ideo actus qui apprehēditur post complexū format a notitiis incōplexis terminorū illius propositionis: et ab actu illius voluntatis. et hoc generaliter. quod posito actu voluntatis quo vult tale complexū for marī. et positis notitiis incōplexis terminorū illius complexi necessario sequitur actus apprehē dēdi siue formādū illud complexū: sicut effectus sequitur necessario ad suā causam. Ad aliud di co quod equaliter p̄cludit si ponatur intellectus actius sicut si non. quia certū est quod si ponat intellectus actius ad assentiendū propositione. que nec est per se nota nec nota ex notitia ins titutiva terminorū sed ex neutra p̄mo vel dubia. et postea evidēter veravel falsa. reqrēt necessaria aliquid aliud p̄ter notitiā incōplexā terminorū et intellectus quicquid sit illud. quia alter non plus evidēter assentire et tali propositione uno tempore quod alio ex quo equaliter apprehēdit terminos et est actius si sic ponat uno tempore et

Ad sextum

Ad septimum

Instans Concordia

Ad octavum

Ad nonum

z
alio. et ideo ista ratio est communis aduersario et mibi. Ideo dico quod propositio cui intellectus assentit vel est per se nota et necessaria vel contingens vel est neutra. si primo modo assensus causatur sufficienter ex noticiis incomplexis terminorum et noticia apprehensiva complexa: et adeo tanquam a causa partiali sine omni actuitate intellectus: quia positis ipsis necessario sequitur assensus respectu talis propositionis. Si secundo modo: tunc illa propositio vel est prima contingens: vel sequitur ex prima evidenter si primo modo tunc ille assensus causatur ex noticia incomplexa intuitiva terminorum et ex apprehensione complexi sufficienter sine omni alio excepto deo qui in omni actione concurrit sicut pater alibi diffuse. si secundo modo: tunc assensus respectu secundum contingentes causatur ex noticia incompleta terminorum suorum et apprehensione illius complexi et assensu respectu prime contingentes: quod ille assensus necessario requiritur ad causandum assensum secundum. Si sit neutravet dubia: tunc aut habetur aliqua propositio prius et evidenter ex qua tanquam ex medio potest necessario inferri vel probabilitate vel sophistica vel non. Si primo modo: tunc ad assentiendum propositum neutre requiri noticia illius propositionis: et qua potest dictis modis inferri. et tunc assensus respectu illius propositionis vel multarum si multe sint ut visio cum noticia incompleta terminorum propositis neutre et apprehensione illius propositionis sunt cause sufficientes ad causandum assensum respectu illius propositionis neutre ut pater de noticia premissarum necessariarum vel probabilitum respectu conclusiois sequentis. unde assensus evidens et certus respectu premissarum causat cum aliis predictis noticiis assensum necessarium et evidenter respectu conclusiois sequentis: assensus probabilis quod est cum dubitatione sui oppositi respectu primissarum potest causare dissensum respectu conclusionis. Ex hoc patet quomodo aliquis assentit aliquando propositi false et dissentit vere: et aliquando econtroverso: quia et quo tali non assentit nisi virtute alterius propositum vel multarum ex quibus infertur: aliquando assentit primissae false tanquam vere: et hoc aliquando propter defectum alicuius cause necessario requisite ad causandum dissensum respectu illius: et tunc ille assensus cum aliis noticiis causat sufficienter assensum respectu conclusiois false: aliquando premissae sunt vere quibus assentit: et conclusio que videtur sequi: que tam non sequitur formaliter est falsa: et tunc conclusio assentit: quia credit ea sequi ex talibus premissis: et tunc decipitur per fallaciem: et tunc assensus respectu illius co-

clusionis causatur ex notitia premissarum. et ex illo assensu quo credit conclusio tale sequi que non sequitur. Eodem modo est dicendum si dissentiat propositi vere: quia hoc est: vel quia dissentit respectu propositi vere ex qua interfertur: qui dissentus causat propter defectum alicuius cause partialis necessario requisite ad causandum assensum respectu illius vel aliis modis diversis. si assentiat propositi vere et dissentiat propositi false et assensus et dissentus respectu medii causant illud dissensum: et assensus quo credit tale propositum sequi ex medio que sequitur ex eo. Si autem propositio neutra non interfertur ex aliquo medio: aut est necessaria aut contingens. Si primo modo sic sunt multa principia nota tamen per experientiam sicut ista. calor est calefactivus: et simila. et tunc assensus respectu talis causat ex notitia evidenti unius contingentes: puta huius calor calefacit. et alia notitia evidenter propositum cuiusdam per se nota puta huius omes forme eiusdem rationis possunt habere effectus eiusdem rationis. et sic de aliis. Et si sit contingens tunc illi assentit intellectus aliquando propter auctoritatem: aliquando propter voluntatem quia vult credere. Si primo modo assensus respectu auctoritatis causat assensum respectu illius propositi. Si secundo modo tunc voluntatio cum notitia incomplexis et apprehensione complexi causat assensum illius: et de similibus simile est iudicium. quia non potest certa ratio dari quoniam causatur assensus vel dissensus respectu omnium proposituum. sed propter tales actus non oportet ponere intellectum actum in aliquo. Ad aliud dico. quod habitus ponitur propter candorem causam propter quam ponere si intellectus esset actius. sed tunc ponetur propter actiones et non propter receptionem. ergo et nunc. Unum ex quo effectus sufficienter dependet ex causis suis essentialibus et habitus nullam causalitatem possit habere respectu alicuius nature nisi effectuam. prout discurrendo potest casus. et tunc. Ad aliud dico quod equaliter conclusio per actum intellectus sic per actum intellectus. quia si sit actum est naturaliter actum non habebis in potentia sua actionem suam. et quantum est se si causet predictos actus semper equaliter causaret illos actus: et sic non habebis ratio quare intellectus magis discurret circa unum uno tempore quam alio. Ideo dico quod predicti actus discurrendi sillogismandi et non sunt actus apprehensionis. quod facere sillogismum non est nisi formare propositiones dispositas in modo et figura. et sic est de discursu. Isti inquit actus causant sufficienter a notitia incomplexis terminorum et actu voluntatis: quo voluntas vult talia propria formare. ita quod ille notitia incomplexis terminis et actu voluntatis integrat unam quam totalem eum deo

Ad decimum

Ad undecimum.

Libri

Ad duodecimum

respectu talium actuum: quia positis noticijs predictis et volitione predicta statim sine omni actu uitate intellectus sequitur naturaliter sicut effectus ac si illogisandi et ceteri. Si autem loquamur de predictis actibus ut sunt veridici et adhesivi: patet ex predictis unde causantur: quia aliquando ex noticia quacunq; terminoz sicut in propositione per se nota: aliquando ex noticia intuitiva sicut in propositione contingenti et sic de aliis supradictis. Ad aliud dico quoniam universalia et intentiones secundum causantur natura liter sine omni actuitate intellectus et voluntatis a noticijs incomplexis terminoz per istaz viam: quia primo cognosco aliqua singularia in particulari intuitu vel abstractive et hoc causatur ab obiecto vel habitu derelicto ex primo actu et habita noticia statim ad eius presentiam si non sit impedimentum sequitur naturaliter alius actus distinctus a primo terminatus ad aliquod tale esse obiectuum: quale prius vidie in esse subiectino: et ille actus secundus producit uniuersalia et intentiones secundas et non presupponit eas. Exempli. aliquis videns albedinem intuitu vel duas albedines: abstrahit ab eis albedinem in coi ut est species: et non est aliud nisi quod ille due noticie incomplexe terminata ad albedinem in singulari sive intuitu sive abstractive causant naturaliter sicut ignis calor. una terrena noticia distincta ab illis quod producit lazem albedinem in esse obiectivo. qualis prius fuit visa in esse subiectivo sine omni actuitate intellectus vel voluntatis: quia talia naturaliter causantur. Ad aliud dico sicut alibi patet quod respectus ratiois nihil sunt: ideo non opere quod re unde causantur. Alter potest dici quod ponendo tales respectus quod equaliter excludit extra actuitatem intellectus sicut pro quo ponendo quod sit actus adhuc ad causandum actu comparatum requirit prius noticia incomplexa comparatio: et si tunc positis noticijs incomplexis in actu comparatio. unde cum causentur sequitur respectus: et ille esset realis: quia extrema eius rea lita et non rationis: et ita sequitur equaliter conclusio predicta sive intellectus sit actius sine passim. Ideo dico quod iste actus comparatus causatur sufficenter a noticijs incomplexis terminoz et actu voluntatis quo vult apprehensa simplici apprehensione coparare diuersimos: de quia sine actu voluntatis non potest actus comparatus causari: quod aliter semper causatur habita simplici noticia terminoz quod est manifeste falsum. Et quando dicitur quod est respectus realis. Dico quod positis intellectu sicut vide licet quod fundatur in aliqua intellectu et per eum una intellectio refertur ad aliam tunc esset rea-

Secundi

Ad decimumquarto

lis. nunc autem si ponentes talis non fundatur in intellectione sed solu in obiecto comparato: ut tamen habet esse subiectum vel reale esse: nec per illum secundum refertur ad aliud sed solu unum obiectum comparatum: quod tamen habet esse distinctum refert ad aliud per aliud quod comparatur: et etiam habet esse distinctum: et propter istas duas causas non dicuntur respectus realis sed tamen rois. Ad aliud dico. quod equaliter excludit contra actuitatem intellectus sicut pro quo ita intellectus est causa naturalis sicut intellectio vel obiectum. et ita sequitur quod si intellectus causa actu reflexu vel causabit infinitos vel nullum. Ideo dico quod actus reflexus causatur ab actu recto tanquam ab obiecto et ab actu volendi quo voluntas vult illum actu intelligi. Non autem causatur ab actu recto patet. quia actus reflexus necessario dependet ex actu recto. quia non potest causari nisi existente actu recto. ergo in aliquo genere cause dependet. et probatur: quia non nisi sicut ab efficiente. Non autem actus voluntatis requiri potest. quia aliquis potest aliquid intelligere. et tamen non percipere se intelligere sicut potest aliquid videre. et tamen non percipere se videre. Sed si actus reflexus causaret precise ab intellectu et actu recto statim posito et stante actu recto intellectus statim necessario peripereret: quod est manifeste contra experientiam. ergo requiritur actus voluntatis quo vult illum actu cognosci. Et posito isto actu voluntatis cui actu recto statim naturaliter sine omni actuitate intellectus sequitur actus reflexus in intellectu. et sic patet quod non oportet posse esse in infinitum. quia potest voluntas velle unum actu intellectus cognosci ab hoc quod vellet alium cognosci. Ex hoc patet ad aliud quod est in potentia voluntatis reflectere se super actu suum et actu intellectus. et non est sic in potentia intellectus: quia est pure passivus. et si esset actus adhuc cum naturaliter ageret non est in eius potentia plus reflectere se super unum actu quam super aliud. Si dicas voluntas non potest tamen per dicto modo reflectere se super actu intellectus: sed super actu proprium ipsum diligendo et volendo illum actu cognosci. A quo ergo causatur isti actus. Respondeo primus actus causatur a cognitione qua ille intellectus cognoscitur. quia nihil est amatum nisi cognitum a voluntate immediate: et secundus similiter. et ita videtur esse coniunctum in istis actibus. quia actus intellectus est causa efficiens actus voluntatis et conuerso non respectu eiuidem actus sed respectu diuersorum. et ita quando quis amat non oportet quod percipiat se amare: sed statim quando voluntas vult actu suum cognosci. Secunda voluntas causatur a voluntate et a prima

Ad decimumquarto

5
Ad decimoseximum

7
Ad decimoseptimum

volitione et cognitione qua cognoscitur obiectum amatū et istis positis statim sine oī actiuitate intellectus sequitur naturaliter unus aliis actus cognitionis quo cognoscitur prius minus actus amandi. Ad aliud dico quod intellectus angelica et humana non sint eiusdem rationis: tunc intellectus potest dici propria opera ratio utriusque: quia non potest naturaliter recipi in intellectu humano: nec ecomeso. sed siue sic siue non: dicuntur proprie operationes: non quia sunt actus ab intellectu: sed tantum possunt naturaliter perficere intellectus: etiam quia frequenter aliqua operatio causata ab anima intellectiva est causa efficiens respectu talium operationum putat voluntas: ut patet ex predictis licet ipamet anima non sit causa effectiva eius immediate. ideo quia multe intellectiones non possunt causari naturaliter sine volitione causata immediate ab anima intellectiva: ideo propter illas duas rationes potest dici intellectus opera ratio prima intellectus. sic enim non est de calefactione respectu ligni: quia nec lignum est proprium receptuum: quia potest recipi in aqua et in igne et ceteris. nec aliquid causatum alicuius est causa efficiens calefactionis: et ideo non sequitur conclusio intenta. Ad aliud dico quod ista attentio conatur intensio remissio in actu non possunt plus saluari per actiuitatem intellectus quod sine ea: quia intellectus ut precedit oīm actu voluntatis quantum ad actu elicitum est solus causa naturalis si agat: et ideo ceteris paribus non est maior ratio quare intellectus plus conatur intendit vel remittit actu uno tempore quod alio tempore: quia posito casu prout semper ageret secundum ultimum potentie suae: quia causa mere naturalis: et per consequens equaliter semper conaretur et actu equo intensum causaret. Ideo dico quod attentio conatus maior et perceptio aliquius vel minor: intensio vel remissio in actu solum sunt effectivae in actu voluntatis vel priuatiue: quia causata intellectione ab obiecto vel ab habitu vel cognitione in sensu vult voluntas illum actu continuari: vel vult illud obiectum perfectius cognosci tantum quantum potest cognosci et ista voluntio efficax quia vult illud obiectum modis predictis et alijs cognoscere est attentio in actu et conatus et intensio in actu: quia secundum quod iste actus volendi fuerit perfectior vel imperfectior: diceretur conatus maior vel minor: et ista voluntio immediate cum obiecto vel habitu causat cognitionem perfectiorum quod causaret obiectum per se sine voluntione: ita quod obiectum sensus vel intellectus vel voluntio ista sunt cause partiales immediate respectu actus intensioris in intellectu vel in sensu.

si. et ille actus intensior vel erit actus distinctus a priori causato vel tam ab obiecto: et tunc prior corruptitur: quia in eadem potentia respectu eiusdem obiecti non possunt simul esse actus intensus et remissus: vel erit idem et facheret unum cum actu remissio. Istud secundum est magis rationabile: quia aliter nullus actus idem manens posset intendi vel remitti: quod videtur falsum: quia videtur quod actus posset uniformiter intendi sicut habitus: et tunc dicendum est quod ille gradus cognitionis quo actus prior intenditur causatur tam ab obiecto quod ab actu volendi: et gradus precedens tam causatur ab obiecto. quia non est ymaginandum quod actus precedens tam causetur ab obiecto et gradus intensus a voluntione: quia sic non essent cause partiales respectu unius gradus. sed est ymaginandum quod obiectum potest alii quam cognitionem causare per se sine tali voluntione: et post cum illa voluntione potest causare alii quam cognitionem facientem per se unum cum cognitione persistente: quam non potest causare sine tali voluntione. Quia autem aliqua talis voluntio causatur de novo quando actus intenditur. patet per hoc quod talis actus transit de contradictione in contradictionem. puta de non intenso in intensum quod non potest saluari sine noua causatione cognitionis. Ex istis patet quod voluntio potest esse causa immediata respectu cognitionis tam sensitivae quam intellectivae per propositionem frequenter acceptam quod effectus sufficienter dependet et: quia talis gradus intensus vel conatus vel attentio nullomodo potest causari sine actu voluntatis siue potentie illarum actionum sunt actus siue passus. Patet etiam quod propter talia non debet potest esse predicte ponit actus: quia pluralitas non est ponenda sine necessitate. nunc autem non apparet necessitas ponendi potestias activas propter predicta: quia ponendo eas pure passivas possunt omnia predicta saluari per actu voluntatis cum obiecto vel habitu sicut patet ex predictis. Patet etiam quod sit remissio in actu: quia est corruptione illius gradus intensi causata a voluntione predicto modo per suspensionem vel corruptionem illius voluntionis que requiritur necessario tam ad causationem illius gradus quod ad conservacionem: et per consequens illa corrupta remanet solus gradus causatus ab obiecto: et tunc dicitur remissio sicut prius. vel si remissio dicatur aliquod de novo causatum: tunc non tam corruptitur ille gradus perfectus sed generatur actus alterum imperfectus faciens unum cum primo gradu causato ab obiecto sed hoc est tunc per nouam voluntionem. quia stante prima voluntione non potest ille primus gradus corrupti: sed prima via videtur probabilior: quia vitalis pluralitas licet

ij

Libri

Ad decimum octauum

vtracq sit possibilis. Ad aliud dico q siue pos natur habitus siue ponat species siue non po natur habitus. ratio nō concludit intellectus esse actuum: quia si causaret actionem ita causaret illa in principio actus sicut post: ex quo cau sat naturaliter et nō impeditur. ideo dico q at tentio causatur per actum voluntatis: et tunc tam in attento q in nō attento remaneret species si ponantur. saltem tamē habitus siue po nantur species siue non: sed in attento causatur habitus perfectus et intensus: quia per actū intensum. et ideo sufficiēter inclinat intellectū in actus consimiles in absentia obiecti et in non attento generatur habitus imperf ectus et remissus: quia per actū remissum sicut patet ex predictis: et ideo ille non sufficienter inclinat potentiam in actū consimile: vel solū inclinat in actū remissum et quasi imperceptibilem. Ad aliud patet alibi quomodo potest saluari ymagno trinitatis: quia vere est ibi pa ren: licet non actiue sicut mulier dicitur pa ren: licet non agat ad generationē prolis. unde est similitudo per oīa. Ad aliud dico q ita non cocludit intellectū esse actuum: quia si sit actiuus ageret naturaliter. et per consequens non causaret plus actum fidei vno tempore q alio. Ideo dico ad p: sens q aliquando actū fidei acquisite respectu vnius complexi causa tur et actu fidei respectu alterius complexi: et ex noticia terminoz primi complexi et appre hensione illius complexi sine omni activitate intellectus vel voluntatis. aliquando causat ex noticia terminoz et apprehensione comple xi et actu volendi: sed non respectu eiusdē com plexi. Exemplū primi. vt si aliquis credat alio: quē boīum veracem in dictis et in factis: et hoc fidei acquisita. si tunc dicat assertive et bona fi de sibi aliquid esse credendū et certitudinali ter verū qd prius non creditit esse verum ille stante primo complexo non potest alteri complexo dissentire: quia si credat et reputat eum firmiter veracē in dictis et factis: et post dissen triat secundū complexo: reputat tunc illud p: mū complexū esse falsum. ergo nō reputat di centem illud complexū vniuersaliter veracem in dictis et in factis: et sic sequitur contradictionē ergo oportet necessario q vñ nec assentiat nec dissentiat quod potest fieri si voluntas auertat intellectū ab apprehensione illius complexi. Sed si apprehendat illud complexum stante actu fidei primi complexi necessario assentiet scđo complexo: nec erit aliquo modo in potes state voluntatis impedire illum assensum facta apprehensione illius complexi non plus q potest impedire assensum respectu propositi

Secundi

onis perse note facta prius eius apprehensiō ne: ista ergo fides et actus credendi scđo compleso causabitur ex noticia terminoz illius complexi et apprehensione eius: et ex actu assentiē: di quo reputat illum boīum veracem in dictis et in factis: quia istis positis sine omni activitate intellectus vel voluntatis: statim necessario sequitur assensus respectu scđi complexi. et ipsis non positis qd cū intellectus ponatur actiuus non sequitur assensus respectu cō plexi. Exemplū scđi. si iste reputat eum vera cem in dictis et in factis: quero tunc a quo cau satur iste actus credendi siue actus assentien di: aut ex noticia terminoz tantum et appre hensione complexi: aut ex aliqua alia noticia et evidēti sciētia propter quid vel quia: aut ex noticia intuitiva extremonuz: aut ex alio actu credendi quo assentit alicui complexo priori: ex quo illud evidēter scitur aut propositio ista esset sibi neutra qd tuz ad omnes predictas noticias. et tunc si assentiat hoc esset per actū vo lenti. primū nec scđm nec tertium potest dari quia omis talis noticia est evidēns ex obiecto sed diversimode: quia in primo modo est noticia evidēs ex obiecto: quia obiectum eius est propositio per se cuius noticia causatur evidē ter ex terminis apprehēsis. In scđo modo est noticia evidēns ex obiecto: quia eius noticia causatur evidēnter ex noticia evidēti premis sarum. et sic evidēntia illius obiecti non acci pitur precise ex terminis sicut in primo modo sed iudiciū et evidēntia premissarum in tertio modo est noticia ex obiecto: quia est evidēns ex noticia terminoz non qualicunq sicut est in primo modo: sed solum ex noticia intuitiva terminoz vel alicuius termini: sed actus fidei acquisire vt distinguitur ab alijs habitibus na turaliter acquisitis non est evidēs ex obiecto aliquo dictoz modoz sicut manifeste patet: quia aliter non distingueretur ab alijs habitibus. ergo et si detur quartū puta q iste assen tit huic complexo. iste est verax in dictis et qd assentit huic complexo nullus potest facere talia facta qualia iste facit nisi esset verax. que ro tunc a quo causabitur actus credendi huic complexo. Et patet q non potest causari pri mo modo scđo vel tertio superius exposito. et si causetur quarto modo querenduz est de illo complexo priori sicut de isto: et erit processus i infinitū qd est inconveniens vel saltem deuenie nte ad aliquod complexum cui aliquis firmiter assentit: et tamen illud non est evidēter notum ex obiecto aliquo trium modorum dictoz rum: nec est notum ex aliquo complexo priori a quo inseritur. ergo oportet necessario vt vide

Questio

tur dicere quod aliquod tale complexum est simili pliciter neutrū credenti quantum ad omnes modos predictos. vñ ergo causabitur actus credendi talis complexi. Respondeo quod a noticia incompleta terminor et ab apprehensione complexa et actu volendi quo alius vult assentire tali completo quantūcum nullam evidētiā babeat. et quantum ad tale complexum potest intelligi dictum Augustini: vbi dicit quod cetera potest homo etiam nolēs: credere aut nō nisi volēs. et sic patet quod actiuitas intellectus nihil facit ad causandum primum assensu: quia positis predictis noticiis cum actu voluntatis efficaci sue intellectus agat sue non: necessario causabitur assensus respectu illius complexi: et posita actiuitate intellectus sine actu voluntatis nunquam causabitur. Sed dubium est quomodo potest alius alicui proprio iuramento assentire sine evidētiā: quia actus assentendi et evidētiā in tali actu non distinguuntur ut pater intuenti. Respondeo quod assensus non distinguitur ab evidētiā in actu quādō sunt respectu eiusdem obiecti evidēter cogniti: quia proprie loquendo de noticia evidētiā non est nisi noticia causata aliquo predictorū triū modorum vel ex terminis quocunq; modo cognitis sicut in propositione contingenti. vel ex noticia precise premissarum evidēnter notarum: vel aliquo alio modo consimili. et in omnibus istis patet quod evidētiā in actu assentendi non distinguitur ab ipso actu: sed distinguuntur sicut superius et inferius: quia equitur evidēter assentit: ergo assentit. sed non sequitur ecōversio: quia alius potest firmiter et certitudinaliter assentire alicui complexo sine omni evidētiā. verbi gratia. alius scit aliquam conclusionem demonstrare. et per consequētiā illi conclusioni firmiter et certitudinaliter assentit. ponamus quod obliuiscatur illius demonstrationis: ita quod nesciat eam post demonstrare. iste adhuc ita firmiter assentit huic conclusiōni sicur prius: quia certitudinaliter cognoscit quod sciuit demonstrare: et scit quod nihil est demonstrabile nisi verum. ergo adhuc firmiter reputat istam conclusionem veram: et sic certitudinaliter illi assentit sine omni evidētiā actualiter habita. Si queras mediāte quo habitus sic assentit nō scītia que est habitus: quia ille est evidēns ex obiecto. Nec aliquo predictorum modorum: nec aliquo alio ut videtur ergo et ceterum. Respondeo quod quando sciuit eam demonstrare et demonstrauit: derelinquebatur aliquis habitus tam respectu incompletorum quod respectu complexiorum et forte aliquis habitus iudicatiūs quo evidēter cognoscit

XXVI

se scisse demonstrare eā qn̄ demōstrauit: et quantum habitus corūpāt principiōꝝ veridici et cōclusionis illius: tñ possunt manere predicti habitus apprehēsūt et aliis habitus quo scit demōstrare eā et isti ducūt in noticiā recordatiū: videlꝫ et ipse cognoscit se demōstrare scīuisse. et ex istis cātūr: actus assentēdi certitudinaliter respectu illius conclusionis sine eius evidētiā: nec causabitur ille actus ab habitu sciētie. Ad aliud dico quod quantūcum ponatur intellectus actiūs non potest assignari causa quare plus cognoscit unum obiectum habitualiter notum quod aliud: quia solum esset naturaliter actiūs: et sic equaliter quantū ex parte sua est: cognoscit omne obiectum habitualiter notum. ideo dico quod actus voluntatis est causa immediata quare plus cognoscitur unum tale obiectum et non aliud: quia scilicet voluntas vult unum cognosci et non aliud. et posita ista volitione cum habitu inclinante si ne actiuitate intellectus causabitur intellectus illius obiecti. et posita actiuitate intellectus sine actu volendi non potest sufficienter reddi causa predictae conclusionis: et ita est in multis argumentis que probant actiuitatem tam voluntatis quod intellectus: quia multa talia sine actu voluntatis non possunt saluari. Per predicta potest haberi occasio respondendi ad omnia argumenta que probant actiuitatem intellectus: tamen tenet oppositum propter sanctos auctoritates et pharos que non possunt saluari sine actiuitate intellectus: sicut patet de intellectu a gente tertio de aia. quere in hoc quomodo ponit intellectum agētem. et ad hoc etiam sunt rationes probabiles: licet non necessario cōcludant.

BA
Ad viceſimū pri-
mū

Questio. xxvi.

A
Questio XXVI
et vltia huius scđi

Trum potentie
sensitive differat realis ab ipsa aia
sensitive et iter se. quod sic probat per pharos
scđo de ai cōmento. xxiij. rōes aut alteras eē manifestū est ex eo nāc quod sensitive et opinatiū alterū est. siqdē et sentire et opinari ab ipso est. Ad oppositū est cōmentator scđo de aia. cōmento. iij. necesse est ut aia sit sba fm quod est forma corporis naturalis habētis vitā fm quod dicīt habere illā formā. Item cōmento. xxiij. vult quod sit perfectio prima: et actus vite perfectio secunda: quod non esset verum si potentia esset alia perfectio media iter aiam et actum. Hic dicit quod potentie sensitive sit accētia et quod distinguatur re aliter ab essentia aic: non tamen sic quod sint in aia subiectiū: sed sunt in toto composito subiectiū: sed fluūt ab aia. quod probatur: quia potentia est fm quaz dicinur potentes aliquid

B
Opinio prima

iij

Queritur.

Respondetur.

agere aut pati cuiusmodi est potentia eius actus: sed aliae operationes non expletur nisi mediante corpore: ergo ille sunt in corpore subiective. aliae operationes expletur sine corpore: et harum potentie sunt in aia subiective. Sed contra: quia iste potentie sunt subiective in coniuncto: aut sunt in coniuncto ex materia substantiali et forma precise: aut in coniuncto ex his cum aliis accidentibus. Primum non potest dari: quia secundum eum ideo potentia est in aliquo subiective: quia eius operatio exercetur media ante illo: sed operatio visus exercetur mediante alio organo quam operatio auditus: aliter posset cecus videre: sed non exercetur mediante alio composito ex materia et forma: quia idem compositioni exercet oculis operationes: et sicut in ceco et in organo visus: nam eadem materia quam per se et eadem forma substantialis. Aliiter enim non est verum dictum phei. primo de aia si senex acciperet oculum iuvenis: videret sicut iuvenis: quia si illa pars forme sensitiva que perficit organum visus esset corrupta propter sensus acciperet iuvenis oculum nunquam propter hoc videret ut iuvenis: sed oculo nibil videret. et ex hoc apparet quod in ceco quoque in quo sunt omnia organa sensitiva est potentia sensitiva quilibet accipiendo potentiam pro forma que nata est elicere actum sentiendi: et deficit aliqua dispositio accidentalis necessario requisita ad actum: et ideo non potest actus elicere. Si dicas qualia accidentia requiruntur sicut dispositio subiectiva. Contra: eodem modo potest dici quod potentia sit in aia subiective: et tamen quod non possit in operatione nisi mediantibus aliis dispositionibus accidentibus. Item tunc dicetur potentie verius esse subiecti quam aie si sunt subiective in tali composite. Si dicas quod non: quia fluunt ab aia. Contra: iste fluunt a deo. ergo debent dici potentie diuine. Item secundum eum ab eodem est aliquid: proprietas eius naturalis: ergo cum iste potentie sint proprietates naturales compositi: quod est a generante. iste potentie sunt a generante. ergo sunt potentie generantis. Nec datur secundum membrum: quia unum accidens per se tantum habet unum subiectum per se tantum: ergo potentia non est subiective in compositione ex substantia et accidentibus. Item contra hoc quod dicit quod fluunt ab aia: et alibi dicit quod aia est causa carum. Contra: si sit causa: ergo in aliquo genere cause: et non nisi in genere cause efficientis. patet discurrendo per singulas causas: sed hoc est impossibile secundum eum. tum quia tunc non essent accidentia: quia substantia secundum eum non potest esse principium immaterialis alicuius accidentis, tu quia tunc potens-

tie non essent plures: quoniam ab uno agente naturali non causatur nisi unum. Item secundum de aia commento quanto sensitivi quidem previa mutatione sit a generante ergo potentie sensitivae sunt effectivae a generante et non ab aia. Item quod non sunt qualitates in coniuncto patet: quia actus et potentia sunt in eodem subiective: sed omnis cognitio est in aia mediate vel immediata: ergo omnis potentia est in aia: quia cognitio est subiectiva in potentia. Item commentator secundum de aia commento. xviii. in aia sunt intellectiones et comprehensiones: et extra aiam non sunt comprehensions nec intellectiores: sed res naturales non comprensibiles. Item alibi videtur dicere quod virtus visiva corrumperit in aduentu cecitatis. sed constat quod nulla potentia anime corrumperit sed dispositio corporalis nisi corrumperatur vel auferatur totum organum potentie: tunc bene corrumperit virtus visiva que est in potentia quia tunc illa pars forme sensitiva que perficit oculum corrumperit: sed manente organo non corrumperit: sed dispositio aliqua corporalis accidentalis: ergo potentia non est talis qualitas corporis. Item nobilior perfectibile secundum eum debet habere nobiliorum perfectiores: sed aia est perfectior corpore et potentia est perfectior: et nobilior in aiali: ergo est in aia non in corpore. Item secundum de aia videntur plus dicere quod in aiali respectu nutritio non est aliud principium ab aia nisi calor: sed calor non est in potentia aie. ergo ecce modo respectu visionis sufficit aia pro principio. Ad questionem dicetur quod potentia aie potest dupliciter accipi. uno modo pro omni necessario requisito ad quemque actum vitalem tanquam causa partialis. Alio modo per se pro illo quod se tener a parte aie elicentis tanquam principium partiale. primo modo dico quod potentie sensitiva distinguuntur ab aia et inter se hoc patet: quia virtute aliquarii dispositionum accidentalium potest haberis actus visendi et non audiendi. et conuerso: ergo dispositiones accidentales necessario requisite ad actum videndi distinguuntur realiter a dispositionibus necessario requisitis ad actum audiendi. hoc patet: quia dispositiones unius possunt corrumphi totaliter instantum quod actus natuus eliciti mediantibus illis dispositionibus non potest eliciri propter parentiam dispositionum illarum: patet de visu. et dispositiones alterius sensus possunt manere puta auditus et actus natus eliciti mediantibus illis dispositionibus. potest eliciri: ergo ille dispositiones distinguuntur realiter inter se et ab aia sensitiva constare: ex quo sunt accidentia absoluta: et ideo accipiendo potentiam visivam pro forma sensitiva

q̄nata est elicere actū videndi et p̄ illis actib⁹ necessario requisitis tanq̄ cause partiales sic potest concedi q̄ potentia visuā corūpit saltem q̄tum ad suū significatū partiale puta q̄tum ad dispositōes accidentales. Et autem illa accidentia necessario requisita ad actū sentiendi sive sunt q̄titates sive vtre q̄s sint causa partialis respectu actus sentiens dī: pater p̄ propositōē frequenter acceptam quā docunt q̄ aliquid sic se habet q̄ illo posito ceteris paribus potest ponī effectus: et ipso nō posito positis q̄buscunq; alijs non potest posse effectus naturaliter ipz est causa illius esse etius vel causa cause: sed positis talibus dispositionib⁹ cū alijs necessario requisitis ad a: etū sentiendi potest ponī actus sentiēdī: et ipsi si positis nō potest ponī naturaliter. ḡtē. et si intelligat de potētis q̄ sunt accidentia absoluta esset opinio sua vera: et si sic nō intellegit nō est vera. Scđo modo nō distinguitur realiter sicut res et essentie distincte: nec inter se nec ab aia sensitiva. qđ p̄batur: quia frustra sit per plura q̄t. sed per vñā aiam sensitivaz q̄ se tener a parte principij eliciētis indistinctā possunt elici oīs operationes sensitiae: ergo frustra ponuntur plures forme. Intelligen: dū tamen q̄ licet in aiali sit tantū vna forma sensitua que elicit oīs istas operationes: cū tamen forma non est indiuisibilis sed diuisibiliis in parte eiusdem rationis: quia forma sensitua in qualibet aiali sicut pono extēditur et ad eius extēnsionē q̄titatis est in materia: ita q̄ sicut vna pars q̄titatis est in vna parte materie et alia pars i alia parte: ita vna pars animi sensitiae perficit vnam partem materie et alia eiusdem rationis per oīa perficit aliā partem ita q̄ illa pars forme sensitiae perficiens organū visus est potentia visuā eodez modo quo nunc loquimur de potentia et alia pars eiusdem rationis perficiens organū auditus est potentia auditiva: et sic deinceps. et ideo nō obstante q̄ in uno aiali sit tantū vna forma sensitiva tamen cū hoc stat q̄ potentie sensitiae aliquo modo distinguntur abinuicē sicut partes eiusdem forme que sunt partes eiusdem rationis: et ista distinctio est realis: q̄ potest vna pars forme manere q̄ dicitur vna potentia: et alia pars totaliter destrui q̄ dicitur alia potentia: sicut si aliquis eruat oculos: tunc illa pars sensitiae q̄ perficiebat pupillam oculi corūpitur et adhuc remanet illa pars forme sensitiae q̄ perficit organū auditus. et ideo inter potentias est distinctio realis talis qualis est inter partes eiusdem forme q̄ faciunt per se vñā formam quo modo partes albedinis in vna parte superfis

cies distinguitur a partibus eius albedinis in alia parte eiusdem superficie. et hoc modo potest concedi q̄ sunt in boie distincte potentie visuē etiā realiter: q̄ vna pars perficit vnam pupillā et alia aliā pupillā. et sic debet concedi q̄ est tanta distinctio realis inter vñā potentiam visuā bois et alia q̄ta est inter potentiam visuā et auditivā: sed iste potentie non sic distinguuntur abinuicē q̄ vna pars istius forme determinet sibi certā actionē: ita q̄ nō potest elicere aliam: et alia pars determinet sibi alia actionem ita q̄ non istā: quia ex quo oīs iste partes sunt partes eiusdem rationis et eiusdem forme non videtur aliquid qđ potest vni parti cōpetere qđ non possit et alteri parti. et ideo dico q̄ si pars illa forme sensitiae que perficit organū auditus vel gustus vel q̄ est in pede p̄ficeret organū visus: et pars que perficit organū visus perficit organū auditus: tunc illa pars forme que prius eliciebat actū videndi nūc elicet actū audiendi vel gustandi. et ecōuerso: et si dispositio illa accidentalis que est in organo visus est in pede illa pars sensitiae q̄ nūc est in pede ita eliceret actū videndi sicut nūc elicit per oculos: quia materia eiusdem rationis est in oculo et in pede et forma similiter. et ideo non deficit nisi dispositio necessario reque sita adynū actum et non ad aliū. Ex istis patet quid est potentia sensitiva: modo quo nunc loquimur de potentia: quia potentia visuā est illa pars forme que perficit organū visus: et sic de alijs organis. Potētia tactiua est tota forma sensitiva: quia per quālibet partē informatam forma sensitiva potest homo tangere qualitates primas: et h̄i nisi deficiat aliqua dispositio accidentalis necessario requisita pro his moribus: pro alimentis et pro motibus: ubi appetet q̄ primo vna pars amittit actū tangendī et postea alia pars in quibus partibus est vere aia sensitiva q̄ non possunt sentire: quia dispositio accidentalis q̄ necessario ad actū sentiendi requirit deficit in illis et corumpitur: non autem illa pars forme sensitiae.

Circa predictā materiā
am notandum primo q̄ color causatus ex transi-
tu radij solarij p̄ vitru est subiectum in aere p̄
pinquo parieti et non in pariete. Et ad obiecti-
ones alias que sunt contra hoc patuit prius.

Item notandum est q̄ licet commentator po-
nat septimo phisicorum. q̄ licet magnes cau-
set aliquam virtutem in medio et in ferro ra-
tionē cuius mouetur ferrum ad magnetem. m̄
sicur p̄barā est opotet cū hoc ponere q̄ lapis
immediate h̄eat activitatē respectu illi mortis

Sequitur nota:
bilia huiusmodi ali-
bi quoq; deseruic-
tia

Libri

quia si destrueretur ad nullā partē moueretur ferrū: et ideo ponendo illā virtutē oportet posse eaz esse causam partialē euz lapide: et sic adhuc habetur propositū: quia aīa agens potest immediate agere in distans. Item illa virtus si ponatur non est passio nec passibilis q̄litas: quia in nullo sensu potest fundari. et p̄ consequens ille quattuor species quas ponit p̄bs in qualitate sunt insufficientes. Dico etiā q̄ oportet ponere aliquā talē virtutē: sed potest ponī q̄ magnes immediate sit causa totalis illius motus codē modo quo causa sc̄da vel crea tura est cā totalis. Si dicas q̄ agens non potest mouere aliud motibus contraria: sed lapis si sit sursum trahit ferrū sursum: si sit deorsum tra bit deorsum. et sic de alijs. ergo nō potest ē p̄cipiū immediatū illius motus. Unde idē ar gumentū est cōtra te ponendo virtutē: q̄ vir tus illa est naturalis et agit naturaliter sicut lapis. ideo dico q̄ hec auctoritas q̄ agens p̄ idē nō potest esse principiū motiū oppositorū generaliter sumpta falsa est. sicut p̄t p̄ ex perientiā: sed naturale agens nō potest natu raliter immediate mouere p̄ idē principiū motib⁹ oppositorū: aliud tñ bene potest. Itē nota q̄ calor causatus a sole causatur ab eo immediate: sicut cā totali vel saltē p̄tialī. Itē color cau sari ponitur in medio: nō propter visionem sic sc̄z q̄ sit causa partialis respectu actus viden di: et hoc quando est in gradu remisso sed pro pter experientiā: q̄ ad sensum patet q̄ q̄dū radiū transit per corpus sp̄bericū: q̄ causatur color in parte opposita: et ille color potest cau sare actū videndi partialiter sicut color in cor pore denso: sed nō ponitur ille color ad viden diū aliū colorē: quia impedit visionem alicuius alterius coloris sicut patet ad sensum: q̄n autē non apparet sensibiliter talis color: tunc nō est necessitas ponendi colorē propter ac tū videndi: quia nec est causa partialis actus videndi: sed ip̄met color in obiecto distante: nec est ratio representatiua alicuius coloris. Ideo generaliter quando non apparet color in medio tunc non oportet ponere colorē nisi sit aliqua alia experientia preter actus viden di inducens ad hoc. Item notandum q̄ in mo tu projectionis est magna difficultas de prin cipio motiū et effectu illius motus: quia nō potest esse projiciens: quia potest corrūpi ex istente motu. Nec aer: quia potest moueri mo tu contrario: sicut si sagitta obuiarer lapidi: nec virtus in lapide: quia queror a quo causat illa virtus non a projiciente: quia agens natu rale equaliter approximatur passivo equaliter causat semp et effectum: sed projiciens q̄tum

Secundi

ad oē absolutū et respectiuū in eo potest equa liter appror: mari lapidi et non mouere sicut quando mouer. potest em̄ manū mea tarde moueri et approximari alicui corpori: et tunc non mouebit ip̄m localiter et potest velociter et em̄ impetu moueri: et tūc approximatur eo modo sicut prius: et tunc causabit motū et prius non ergo ista virtus quā tu ponis non potest cau sari ab aliquo absoluto vel respectivo in p̄fici ente nec a motu locali ip̄ius projiciētis: quia motus localis nihil facit ad effectū nisi appro ximare actiua passiuū sicut sepe prius dictum est: sed om̄e positū in projiciente equaliter ap proximatur projecto per motū tardū sicut per velocem: ideo dico q̄ ip̄m mouens in tali mos tu post separatōem mobilis a primo projicien te est ip̄m motū fīm le et non per aliquā virtus tem absolutoram in eo respectiuā: ita q̄ hoc mo uens et motū est penit⁹ indistinctus. Si dicas q̄ effectus nouis habet aliquā causam: sed mo tus localis est effectus nouis. Dico q̄ motus localis non est effectus nouis absolutus nec respectiuus. et hoc negando vbi: quia non est aliud nisi q̄ mobile coexistat diversis partib⁹ spaci: ita q̄ cū nulla vna coexistat dū duo con tradictoria non verificantur. Unde licet que liber pars spaci quaz transit mobile sit noua respectu mobilis transcendentis quatenus mobi le nunc transit per illas partes et prius nō: tam en illa pars non est noua simpliciter. de hoc dictū est. mirabile em̄ esset si manus mea cau saret aliquā virtutē in lapide per hoc q̄ motu locali tangit lapidem. Item notandum q̄ hec est vera sc̄do modo dicendi per se color est visibilis: non q̄ visibilitas dicat aliquā accidēs inberens visibili sicut nec dicit intellectuali tas aliquā accidens inberens intelligibili. nā illud qđ purum nihil est potest intelligi sicut sortes quem aliquid vidi si annibilaretur ni bil minus possim intelligere sortem: et tamen illud qđ in telligo est purum nihil. codē modo purū nihil possim videre oculo corporali si vi derem aliquā obiectū intuitu: et tamen deus destrueret illud obiectū et conseruaret visionē meam: tunc viderem purum nihil. et per conse quens nec intellectualitas nec visibilitas di cunt aliquā accidens absolutum vel respectiuū inberens intelligibili nec visibili: ideo tā intelligibile q̄ visibile dicit conceptum connotatum: ita q̄ visibile prout predicatur de re visa. sc̄do modo est conceptus quidam conno tatiuū significans p̄ principaliter rē visam: et cōnotat actū videndi et intelligibile sit: et sic patet ex intentione p̄phi q̄ cōcept⁹ cōnotatiu⁹ p̄t aliquā dici passio: et p̄dicat sc̄do mō de re illa

Questio

Eodem modo est de vero bono et uno que possunt pbs passiones entis. iij. metaphysice. quia verum significat omnia entia mundi sicut facit ens: et connotat actum intelligendi. Si dicas. si connotatum sit secundarium significatum non primarium cum actus intelligendi sit unum ens: ergo unum quod ad principale significatum significat actu intelligendi: ergo non connotat. Responsio. dico quod idem potest esse significatum principale alicuius conceptus voluntatis et connotatum: sed diversimode: quia est significatum principale indeterminate: et est determinate connotatum. sic est in proposito unum significat omnia indistincte et indeterminate: quod non plus unum est aliud: et per consequens indeterminate significat principaliter unum actu intelligendi: sed connotat determinate eundem actu.

Nota quod significatur principale et connotatum

Ende ad sciendum quid est connotatum alicuius conceptus vel nominis accipiamus diffinitionem quid nominis exprimente: et tunc aliquid ponitur ibi in recto aliquid in obliquo. Illud quod ponitur in recto est significatum principale nominis vel conceptus. et quod ponitur in obliquo est connotatum. Exempli. accipimus diffinitionem exprimentem quid nominis veri que est ista. Verum est illud reale quicquid sit quod potest intelligi ab intellectu. Et bonum est illud quod potest concupisci a voluntate. hic res aliqua que potest intelligi ponitur in recto: et est significatum principale et intellectus et voluntas in obliquo que sunt connotata. Ende illud dicitur connotatum quod est totaliter extrinsecum alicui significari principali conceptus vel visionis. Item notandum quod speculum est causa parti alias visionis que cauatur mediante speculo. et eodem modo pupilla quando aliquid videtur in ea per reflectionem. Item nota quod auctor psp certius dicit quod corpus magnum coloratum si ponatur super visum bene impedit ne rotum corpus videatur: sed non impedit quoniam pars videatur. Exempli ad hoc de panó tenui mediáte quo ad aliquid corpus coloratum potest videri. Si dicas quod ibi sunt foramina. Contra id potest fieri mediante corpore denso si sit perspicuum. puta si lapis ponatur super oculum lapis dico spiculum: adhuc posset videre mediante eo: et tamen ibi nullum est foramen. et hoc est verum si palpebra sit aperta et omnia alia bene disposita. et eodem modo est si color in gradu remisso sit in aere contingente principale: tunc ille aer est coloratus et ibi corpus coloratum ponitur super visum: et tamen non impedit visionem aliorum: licet forte suipius. Item notandum est quod videns non posset discernere distantiam inter duo corpora colorata nisi medium videretur: et esset causa partialis

LXXXVI

respectu actus videndi. Item quod in sensu et in intellectu est ita vera alteratio sicut in corpore extra: quia sicut in corpore per alterationem acquiritur una qualitas et deperditur altera: ita in intellectu quando aliquis mouetur de habitu erroris in habitu scientie: et sicut ibi sunt due alteraciones ordinate quarum prima est deperditiva et alia acquisitiva: ita in intellectu alteratio per quam corruptitur habitus erroris est deperditiva et alia acquisitiva et est vere motus sicut alius in corpore. Quia ratio est: quia quando aliquis diu stat in consideratione alicuius rei sive etiam in consideratione alterius magis in climatur ad intentum. Ille primus rem quod secundus: sed hoc non posset esse nisi quia habitus intensior generatur ex primo actu quod ex secundo: sed quia ratione partes istius habitus quae est intensior alio generatur in una parte temporis et non in alia cu sit idem actus uno numero in totto illo tempore: quia per unum illum actuum multe partes illius habitus generantur successivae: et per consequens est ibi vere motus alteratio. Et quid dicimus ad pbs: qui negat ibi alterationem? Respondeat commentator secundum de anima: quod ibi non est alteratio que est corruptio patientis: sicut est in elementis. Et ideo dicit pbs quod est ibi aliud genus alteracionis ab illa alteratione.

Item notandum quod representatiuum sicut in primo ponebatur non est negandum: sed sicut nunc ponitur. Nam pbs ponebant tale representationem: quia videbant quod in ipsis corporibus perspicuis: puta oculis vel alijs apparet res obiecta finitima reflexam et sensui representatur: et tale representatiuum non est negandum. Imo speculum vere representat: et similiter alia corpora perspicua: sed non per aliquam speciem impressam: sed quia materia corporis perspicua talis est in se: quia representat sibi opposita: sed representatio sicut modo ponitur est neganda.

Item ad questionem de peccato originali. Dico hic quod aliquid est loqui de peccato originali de facto: aliud de possibili. Nam de facto est sola careraria iusticie originalis: cui debito habendi ea. Et finis hoc videtur quod iusticia originalis dicat aliquid absolutum superadditum puris naturalibus. Sed de possibili dico quod potest fieri a deo quod peccatum originale non dicteret careriam: nec doni naturalis: nec doni supernaturalis: nec debitum aliquid habendi: sed quod aliquis propter aliquid demeritum precedens in aliquo sit indignus vita eterna: sive acceptatorem diuinum. Hoc prout: quod aliquis existens in puris naturalibus propter acceptari a deo. Et deinde statuere quod ipso sciente et diuinum preceptum sit indignus acceptatione divina: tam ipse et os descendentes ab eo.

Libri secundi finis

¶ tamen descendens ab eo propter nullius ea
rentia est indignus: quia non habet illa iustis
ciam quam habuit pater suis quando fuit acce-
ptus. nec tenetur alias habere: quia pater nul-
lam habuit: nec tenebat habere: ergo nec ipse
¶ per consequens peccatum originale nihil di-
ceret nisi non acceptatione diuinam propter
aliquid demeritum precedens in alio. Hoc etiam
per quod: aliquis potest esse in peccato actuali sine
omni carentia cuiuscumque quod debet habere
pro tunica: paret dormiente. Et hoc pone:
rem de peccato originali de facto: nisi essent
auctoritates sanctorum que videntur dicere quod
originale peccatum est carceratio iusticie debite iesse

Sed dubium est utrum deus possit accepta-
re primo aliquem existente in puris naturalibus
quam dignum vita eterna: et post eundem sine omni
demerito sui reprobare? Respondeo quod sic
quia non includit contradictionem quod sic fiat.

Si dicas quod tunc erit transitus de contra-
dictorio in contradictorium sine aliqua muta-
tione. Respondeo quod hoc est possibile aliquan-
do: quoniam illa regula habet instantiam sicut se-
pe dictum est: et est ista. Si enim nec motus nec
mutatio nec tempus esset: sed solus deus: et cre-
arer unum angelum: tunc in principio quando
angelus creatur verum est dicere: Angelus cre-
atur: et post non est verum dicere angelus crea-
tur: quia creatio dicit causam creantem et esse
enatum: et connotat negationem immediate
precedentem. Et ideo quando angelus primus cre-
atur: est verum dicere quod creatur: quia tunc nega-
tio connotata per creatorem immediate prece-
dit: sed post non est hoc verum dicere: quia tunc
negatio non immediate precessit. et hic est trans-
itus de contradictorio in contradictorium: quia
creari aliquem et eundem non creari contradi-
cunt. et tunc nulla est hic nec in angelo nec in
aliquo alio actualis mutatio. Et ista instantia
vera est. Et codes modo est in proposito: si deus
primo istum angelum sic creatus acceptaret: et
post eundem sine omni demerito sui vel alterius
reprobaret: iste esset acceptus et non accep-
tus sine omni mutatione actuali: sed non sine
omni mutatione potentiali saltem in alio: quia
si fuisset aliqua successio in angelo vel in alio:
tunc extrema vniuersus contradictionis vel alterius
non possent vni parti illius successionis
coexistere: sed necessario vnum extremum coexi-
stet vni parti successionis: et aliud extremum
alteri parti: et tunc fuisset vere mutatus in se
vel in alio. Et in hoc clauduntur questiones
super secundum sententiarum.

X
Dubitatur

Y
Respondetur.

Z
Instantia.

Responso.

Libri tertij

Terter libri.

Questio prima.

Quia terter libri pmo queritur. Utru solus filius vniuit sibi natura humana in vnitatem suppositi. **N**o: q: q: ali: quia sunt eadē numero et natura rei vmito uno et reliquā. sed homo et humanitas sunt bmo. igit: et c. Sed homo novetur. pbat: q: tūc qro aut ly hō supposito. p: natura aut p: supposito. nō pmo mō: q: tūc hec essē vera. deus est substācia humana: sicut h. deus est hō. qd falsum est. Nec scđo mō: q: aut supponit p: supposito creato aut increato. nō p: mō: q: hoc dicere est hereticū. nec scđo mō: q: nullū suppositū increatiū et infinitū fuit vniū filio dei. Itē si sicutū humana natura vniū verbo careret aliqua dignitate q: conuenit alijs naturis: q: careret p: psonalitate que habet ab alijs et iportat dignitatē. Itē tunc natura vniū semp violētaret: q: semp bz inclinatōem ad p: psonū suppositū et semp careret eo igit: et c. Itē q: nō vniū in vnitate psonae pbat: q: tūc esset psonata et psona: aut g: diuina aut humana: b: vtrūq: falsū est. igit: et c. Itē q: nō solus filiū vniū. pbat: q: qn: aliqd cōuenit vniū qd nō repugnat alteri. si illa sine vna res: tunc tūc illud qd cōuenit vniū cōuenit alteri: s: pater et filius sunt vna res et nō repugnat p: incar, nari. igit. Ad oppositū. Verbum caro factum est. **V**ic videndū est pmo qd sit psona: z: i pmo libro de h. dcī sit. et dico q: psona est natura intellectualis cōpleta: q: nec sustētā ab alio nec est nata facere p: se vnu cū alio: sicut pars. Per intellectuale excludunt accidētia insensibilia et irrationabilia: et oē qd nō est intellectuale. p: cōpletū excludit aīa intellectualia q: nō est natura cōplera in genere substātie: q: nata est esse pars alicuiū extreis p: se in gne substātie. p: nō sustētari ab alio excludit natura humana in xpo q: nō est psona: q: sustētā ab supposito diuino. p: nō facere p: se vnu cū alio excludit essentia diuina et relatio: q: faciūt ynu p: se. et sic est in diffinītōe expiūmente qd nois psonae ponitur aliqd positivū et aliqd negatiū. Scđo dico q: p: naturā intelligo rē absolutā positivā natā esse extra sāam. Tertio dico q: vnu ad dicit aliqd vltra extrema vnitā. qd pbat: q: impossibile est transire de h. dictorio in h. dictoriū sine destructione vla cōsidero alicuius transitū ui absolutū: sed natura nunc vnitā p: esse nō vnitā sine destructione vel acquisitione alicuius absolutū. igit vnu dicit aliqd vltra absolu- luta. Quia h. nō p: euadi p: negatōes et cōno-

Questio

tādes sicut potest in alijs relatoībus. Itē qn cōuenit aliqua deniatio q: nibil dicit vltra deniabilitia nisi essentiā extremoꝝ si cōueniat alicui respectu vniū indiuidui cōuenit etiā sibi respectu oīm indiuiduoꝝ eiusdē rōnis: nisi ali qd cōueniat vniū indiuiduo ppter qd cōpetit si bi illa deniatio respectu vniū et non respectu alteri. Exemplū pmi. si creatio nibil dicat vlt̄ deinde creantē et rē creatā: si deꝝ dicet creator respectu vniū rei: etiā dicet creator respectu oīm eiusdē rōis. sili si silitudo nibil sit. vlt̄ duo alba q: rōne duo alba sunt silia et oīa alba. Exemplū scđi. q: paternitas in creaturis nibil dicit vltra extrema deniata istis deniatioībus p: et filiū: et tñ si aliqd est pater respectu vniū hoīs nō tñ respectu cuiuscunq: et h. est: q: aliqd cōmenit p: respectu vniū indiuidui qd nō respectu alteri. et illud est sibi p: p: puta actio conuenit sibi respectu sortis q: nō p: sibi cōpetere respectu iobis: saltē de facto no sibi cōuenit: et p: pter illud p: p: dicet homo p: sorti et nō iobis p: p: g: maior. Et si vnu i p: p:posito sit qdā deniatio nibil dices. vlt̄ extrema vnitā et nulla actō vlt̄ aliquod p: p:riū cōuenit verbo respectu: vniū creature et no alteri: q: et cōliter est vna natura sibi vnitā sicut et alia. h. aut falsum est et p: fidē Si dicet q: babuit aliquā actōem p: p:riū rectū nature assūpte quā non babuit rectū alteri: q: mediāte spūctō cōuenit q: nascere de virgine et formauit corp: sine scie. R̄deo. oēm actōes p: p:riū quā bz respectu nature assūpte p: habere respectu nature non assūpte. p: em facere q: aliū nascat de virgine et tñ q: nō vniatur sibi in vnitate psonae. Itē qn deniōans nō dicit aliqd vltra deniabilitia si nō sit aliqd mutatio ad formā in altero: nec mutatio localis: s: ipis extremitis positū nō mutat nec formā nec bz locū si semel deniata semp deniōat. Exemplū de silitudine respectu duox albor: sed natura cōsumpta a verbo p: dimiti sine aliqua mutatōe facta in natura humana formā et locū. g: natura dimissa adhuc dicere vniū: qd falsum est. g: vnu nature ad verbū dicit aliqd vltra extrema vnitā. Quarto dico q: vnu nō addit vltra extrema aliqd absolutum qd pbat sic. q: aut illud absolutū esset in gne substātie aut accidētis. nō substātie: q: tūc in xpo esset aliqd substātie et creatū qd nō essē in alio boīe qd falsū est: q: nec in eo est materia nec forma nec cōpositū qd nō est in alio boīe. tūq: si sic xps nō esset nobis silis q: tūc ad natūrā. nec in gne accidētis: q: nec in gne qtitatis ut p:z discurrendo per singulas eius spēs. nec in gne qualitatīs: q: hoc non p: esse nisi i p:ma specie puta habitus caritatis gracie vel

Dicit quarto

Libri

luminis. et nihil tale copetit aie Christi vnitate quoniam potest copetere per potentiam dei absolutam alterius aie non unitate. Itē substantia completa in genere substantie per se habet per se sit substantia: quod non potest sibi auferri substantia per aliquid accidentis absolutum ita quod per illud siat non substantia per se: sed dependens ad aliud suppositum. Cum igitur natura humana sine omni accidente sit in modo nullo modo potest dependere ad verbum per accidentem absolutum. Itē deus potest deponere naturam assuamam non corrumpero aliquid absolutum in natura quod hoc non includit aliquam contradictionem: sed non potest dimittere naturam humana non destruens de unitate: ergo unitio non est aliquid absolutum.

Ideo dico quod unitio illa est respectus realis. realiter differens ab extremis. Et fundatur in natura humana et non divina: quod sola natura humana est imperfecta et capax illius et non divina. Nec est ymaginandum quod illa unitio sit quoddam vinculum ligans naturam humana cum divina. et econuerso: sed est illud quo extrema formaliter et denotatiue dicuntur unita: sicut aliquid denominatur album ab albedine: ita aliquid dicit alterius unitate unitio. Quinto dico quod naturam humanam assumi in unitate persone divine potest iterum dupliciter. uno modo quod natura humana siat una persona cum persona Christi et siat persona Christi. et sic iste intellectus est falsus: quod sibi plus repugnat quod siat persona Christi quod per se a simili. Alio modo potest intelligi quod natura humana sustentatur a persona divina. et sic iste intellectus verus est: quod natura illa non subsistit in proprio supposito: sed sustentatur a verbo modo quo accidentis sustentatur a suo subiecto.

Hic visus circa istam questionem sunt tria facienda primo videndum est. Tertium sit possibile illam naturam uniti. Secundo utrum potest unitio filio. Tertio utrum natura unita potest alia persona sibi uniti. Circa primum sciendum quod sicut unitio non potest demonstrari: sed solum fide teneatur. tam ad intelligendum istam unitatem possumus manuduci per aliam unitatem puta materie et forme substantie et accidentis. nam in unitate materie cum forma. materia et forma remanent distincta secundum suas entitates sicut prius patuit et hoc non obstante propter unitatem unius ad alterum materia denotatur a proprietatibus formae: et econuerso: et ita in proposito natura humana et divina remanent distincta post unitatem sicut ante: nec faciunt per se unitam sicut materia et forma: sed potius quasi unitam per accidentem sicut substantia et accidentes: sed non ita vere: quod non dicunt res diversorum generum et non obstante tali distinctione inter naturas nihilominus coicant sibi mutuo proprietates suas per predicationem in concreto:

Tertij

sicut hec filius dei est incarnatus: mortuus: et passus. et sicut homo creavit stellas sic. quod unitio materialiter et forme substantiae et accidentis est possibilis ita ista unitio in proposito. Circa secundum est una opinio quod ponit tria. Primo ad hoc quod unitio natura humana verbo pergit unitio nature ad eentiam diuinam. Secundo quod natura unita ad aliquid proprium supposito diuino. Tertio ostendit ex hoc quod potest esse unitio ad unam personam et non ad alias.

Primum probatur. illud est ratione formalis terminandi aliquam dependentiem: quod est ratione formalis substantiedi. quod nihil permodum determinat dependentiem alii cuius nisi quod est independentis cuiusmodi est ratione formalis substantiedi: sed persona divina subsistit ratione essentie. ita quod eentia est ratione formalis substantiedi supposito diuino. quod essentia divina est permodum ratione terminandi istam unitatem. Secundum probatur. tu quia ista unitio est aliquid concordabile existens in ratione inconcordabilitatis. Unde autem est proprietas personae non eentie. tu quod copetit persona divine ratione eentie simul copetit equaliter omnibus personis. et per ipsum nisi ista unitio terminetur ad aliquid proprium supposito cuiusdam personae esset equaliter ista natura unita: quod falsum est. Tertium ostendit. quod unitatem nature ad unam personam et non ad alias non impedit nisi habitudo personarum ad uniuersitatem vel unitas eentie in tribus. sed primum non impedit cum persona non obstante habitudine sive distincte realiter. nec secundum: quod si non opus est quecumque persona in qua est eentia filii et filii sunt. ita non opus est quecumque natura unitatur eentie in filio. si hec unitio proprietati personali filii quod unita alteri persone nisi est unitio nature per se ad eentiam et non ad alias proprietatem. Contraria ista opinione. Primo contra hoc quod ponit unitio unitate nature ad eentiam diuinam. quod quicquid permodum convenit eentia divina et non repugnat alicui personae conuenit omnibus personis. sed terminare unitatem per dictam non repugnat alicui persona et conuenit prior eentie per te. quod liber persona est unita: quod est hereticum. Itē quoniam sunt due unitiones distincte realiter. una potest esse sine alia et econverso. sed unitio nature ad eentiam et ad proprietatem filii sunt distincte realiter. tu quod una est prior altera. quod una potest esse sine alia et econverso. sed posita secunda si non prima: ita dicitur tunc filius incarnatus et oia quod dicitur hic de natura humana in Christo sic dicerent non ponendo illas duas unitiones. quod una sufficit quod prima sola sufficit. Itē ipse ostendit quod unitio nature per se ad eentiam non ad personam. quod unitio ad prius per se esse sine unitate ad posterum. sed unitio nature ad eentiam est unitio ad prius et unitio nature ad proprietatem est ad posterum natura. quod eentia divina secundum est prior persona. quod potest esse unitio nature ad eentiam et non ad personam. sed hoc supposito tunc omnes divisiones quoniam conueniunt filio conuenienter.

Opinio secundum articulonem ponens tria

Primum probatur

Secundum probatur

Tertium probatur

Contra opiniones

Questio

tribus psonis: q; tūc diceret pater mori & icarnari sicut mō filius: sicut igit̄ ad verificanduz illa q̄ dicunt̄ mō de filio & de oībus psonis sufficit sola vnio nature ad essētiā diuinā: ita ad verificandū istas denoīatiōes de filio & nō de alijs psonis sufficit sola vnio ad psonā & nō ad essētiā: & sili nō min⁹ pueniūt tales denoīatiōes p̄i & sp̄i sancto q̄ cōueniūt eis p̄ vniōne nature ad essētiā ppter vniōne eiusdē naturē ad ppteratē filij: & si sola ēē vnio nature ad essētiā diuinā & nō ad ppteratē filij: tunc tales denoīatiōes pueniūt oīb⁹ psonis sic p̄iū dcm est: ḡ nūc cōueniūt eis tales denoīatiōes pura q̄ p̄ est incarnat⁹ mortu⁹ &c. qđ est bēticū. Lōfirmat: q; ita essētiale & intrinsecū ē p̄i essētia diuinā sic q̄cunq̄ ppterat psona lis: ḡ qua rōne pater vel filij dī vnitus ppter vniōne nature ad ppteratē: eadē rōne dī p̄e vnit⁹ ppter vniōne nature ad essētiā diuinā.

Ratoes etiā nō excludūt qđ em̄ pmo accipit qđ est p̄ma rō subsistēdi est p̄ma rō terminādi: falsum est. q; si sic tūc sola vnio ad essētiā sufficeret ad verificandū oēs denoīatiōes de oībus psonis q̄ nō cōueniūt filio: & p̄ p̄s non posset vna denoīari illa vniōne & alia nō. hoc p̄t: q; creare gubernare pseruare pueniūt oīb⁹ psonis: q; p̄io pueniūt essētiae: & ex h̄ solo dī q̄ p̄ filius & sp̄issancus creant &c. ita q̄ i creatura nō est aliqua dependētia creatoīs pseruatoīs & gubernatoīs ad vna psonā q̄ non ad alia: & hoc q̄a solū est dependētia creature ad essētiā diuinā. ḡ codē mō in pposito ad verificandū pdicatoes & denoīatiōes mō pdicto sufficit sola vnio ad essētiā. Alia etiā rō nō excludit: q; si sola essētino nature humane ad essētiā: tūc q̄libet psona esser realiter vnit & incarnata. & si post vniā natura ad filiū: tunc in filio essent due vniōnes quarū vtraq̄ sufficit ad verificandū tales ppositoēs & denoīatiōnes mō pdicto: & p̄ h̄ q̄ vniē filio nō tollit alia qua denoīatio puenies p̄i & sp̄i sc̄o: q; nihil auferit vni psona in diuinis p̄ h̄ q̄ alteri vniē. Igit̄ nūc dicef p̄ incarnat⁹ vniē &c. & sili sp̄issāctus. Tertia rō nō excludit: q; verū est ex quo psona diuine distinguitur realiter q̄ aliqd p̄t cōpetere vni q̄d nō alteri. & h̄ siue illud cōueniat pmo ppterat vni psona & nō alteri: siue pmo cōueniat toti psonae cōstitut ex essētia & ppterat ad modū quo videm⁹ q̄ aliqd cōuenit toti & non partisiē ēē ecōtrario: q; aliqd cōuenit p̄i v̄l̄ quasi parti: & nō toti sicut patet in exēplo suo: sc̄z q̄ essētia diuinā est quasi partialiter in oīb⁹ psonis in h̄ q̄ est alterū princi⁹ piū i trinsecū p̄stitutū cuiuslibet psonae: & vt sub vna psona nō est in alia quasi partialit̄: q;

hoc repugnat: & tamē pposito licet nō natura vniā ad filiū dupli vniōne et nō repugnat alicui alteri psonae vniōne nec h̄ illā denoīatiōne q̄ sibi cōuenit rōe essētiae ad quā est p̄ma vniōne q̄libet psona dicere vnit & icarnata. licet nō tot vniōnib⁹ quot fili⁹ dicit vniōne. Et iō dico q̄tuz ad istū articulū. q̄ illud qđ natūrat istā vniōne est tota psona filij. & rō terminādi est p̄ma ppterat p̄stitutua filij. et p̄ hoc p̄t saluari vniōne ad vniā psonā & nō ad alia. Et rōabiliter ponit p̄t q̄rō terminādi sit tota psona filij. ita q̄ nec essētiae nec ppterat psona filij: & totū p̄stitutū sicut tota psona filij est termin⁹ formalis ḡnatiōnis sic in p̄mo dictū est. Et ista via est magis rōabilis. q̄ sicut vna ppterat est in vna psona & nō in alia. ita si illa ppterat terminet vniōne: psona illa cui⁹ est illa ppterat dicit vnit & nō alia. M̄ aut̄ ppterat sit rō terminādi istā vniōne & nō essētiae probat. q̄ q̄cunq̄ in aliquo supposito pfecto & independēti est aliq̄ rō terminādi vniōne q̄ est ad illud suppositū & nō ad alterum: si illud suppositū sit vniū & non alterū illa rō nc̄rio terminabit illā vniōne. sic em̄ rō agēdi nō p̄t eē in supposito agēte actione sibi ppterat nisi suppositū agat p̄ illā rōem agēdi: ita rō terminādi vniōne aliquā nō p̄t esse in supposito termināte. ita q̄ no aliud nisi p̄ illā rōem suppositū terminet: & in filio q̄ est suppositū pfectū & in depēdēti est rō terminādi istā vniōne q̄ sic terminat ad filiū q̄ nō ad alia psonā. ḡ si fili⁹ em̄ net istā vniōne & nō alia psona illa rō in filio nc̄rio terminabit. & essētiae nō p̄t terminare si mul. q̄rēlīter q̄libet psona esset vnit sic p̄s dictū est. ḡ ppterat simul terminabit. Si dis cas q̄vtraq̄ terminat. Lōtra: pluralitas nō est ponēda sine nc̄itate: & oīa pnt q̄rēlīter saluari p̄ solā vniōne ad ppteratē sine illa vniōne eētie sic cū illā. ḡ sp̄issū est ponere illā. Circa alii articulū q̄rit. Ultrū tres psonae possint alis sumere vnaq̄ naturā & sibi vniōne. dicit q̄ vniōne terminari ad tres psonas p̄t intelligi. duplīr. Uno mō q̄ essētia simplex in trib⁹ sit p̄m⁹ termin⁹ vniōnis. Alio mō q̄ relatio psonae sit p̄mis termin⁹ vniōnis. P̄io mō pnt tres psonae assumere cāndē naturā. Sc̄do mō nō probat q̄ in oī depēdētia essētiae vnu nō depēdet nisi ad vnu q̄d totaliē terminat ei⁹ depēdētia. p̄t in depēdētia cause efficiēt ad causatū. q; vnu causatū nō depēdet a duab⁹ causis totalib⁹ in codē genere cāc. q; si sic aliqd depēderet ab illo vt a causa: quo nō exīste nihilomin⁹ poss̄ eē effect⁹. & i proposito vna psona sufficiēt & totaliē terminat eius depēdētia sicut ppterat personalitas in prop̄a specie terminaret. ḡ nulla

Resūto ad articu
lum secundū.

P
Questio tertij ar
ticuli
Responsio.

alia persona pot est prim termini huius de pedetie
Si dicas quod non est inconveniens idem fundamenteum
fundare duos respectus eiusdem rationis. dicitur quod si hoc
verum sit aliquis tamen quod idem fundet duos respectus
estus essentialis de pedetie et eiusdem rationis: sed est
inconveniens. Sed ista quod dicis de duabus causis
totalibus: quod non videtur inconveniens quod idem haec duas
causas totales modo predicte, probatur: quod secundum eum de
pedetie effectus ad quam secundum est alia res a secunda
dammodo. Tunc sic: quodque accidetia sunt nata recipi
in eodem subiecto et non habent repugnatiam ad
in vicem possunt recipi in eodem subiecto: sed haec de
pedetie ad duas casas totales sunt eiusdem rationis
et speciei. et per quod non repugnat sibi formaliter et pos
sunt recipi in aliquo subiecto: quod possunt recipi in
eodem subiecto propter etiam diuinam secundum cuiusue sunt
accidentia absolute sive respectus: quod non est repu
gnatiua alioquin quod idem effectus potest produci a duabus
causis totalibus. Confirmatur: quod ipse ponit quod idem
homo potest producere ab alio quod ab illo a quo modo
de facto producitur. ponit enim quod illi qui sunt modo
distanti: si adhaerenter in statu inoccetie fuissent sal
uator: sed tunc habuerunt alios prius quod modo de facto
habuerunt. Tunc ergo arguitur sic: possibile est quod
sunt due cause actiue alicui passiuo approximat
e et sume dispositio: quarum utraque sit natura care
effectus in summo gradu. Exemplum: si ponantur duo
soles quoque utraque sit sufficiens care tamen lumine in
aere quod aer potest recipi: sicut si duo ignes ponan
tur equeles in virtute actiua et quodque approximat
e et idem materie dispositio: isto positio sic possi
bile est. Tunc certum est quod idem effectus causatur ab
utroque: idem dico effectus numero: quod ex quo utraque
causa est sufficiens ad producendum utraque effectus: et
sia alia sunt paria: opusque quod roem una cabit effec
tus et alia. sed per se: quod illud est causa totalis alicui
ius effectus: quod per se causa effectus circumscripto quo
cunque alio: sic est in proposito. Ita idem effectus potest
depedere a duabus casis finalibus totalibus: quod eo
modo a duabus causis efficiens totalibus. Persona
pot de se: quod unum non est magis inconveniens quod aliud
autem probatur: quod aliquis potest quodque appetere duos
fines et aliud propter illos fines propter quodque
quodque libet se: utrque finis per se idem faceret quod
modo facit unum cum alio. cum ergo causalitas causa
finalis non est aliud nisi mouere efficiens: per hoc
quod efficiens apparet finem et potest efficiens tales fin
es appetere: quod haec duas causas finales totales
de hoc dictum est questione de praxi. Ita potest
esse due cause totales respectu alicuius quietis
ergo potest esse due cause totales respectu mortis.
Personam per se: quod sicut est virtus actiua in illo quod facit
aliquid quod escere: ita in illo quod facit aliquid mouere.
autem per se: quod graue potest detineri sursum et leue de

orsum a duobus detinetur in etibus: quorum utrue potest
sufficienter detinere sine alio: et per quod utrue potest
esse causa efficiens quietis. Ideo vero mihi
quod eadem natura potest viri tribus plonis. ita quod a
quibus totaliter de pedetie eo modo quo nunc de pedetie
ad suppositum: nec hoc includit aliquam contradictionem.
Sed dubium est: utrum sit tamen una unitio
nature humanae assumpte ad suppositum diuinum
si a pluribus assumatur. Respondeo: quod sunt
personae unitate ad verbum tot sunt unitioes et tamen
non immediata: et primi sive primi: quod res variatim secundum
variationem fundamenteorum et terminorum: quod sunt
secundum fundamentea proprio diuino unita tot sunt unitioes
immediate. ita ponendo quod in hoc sunt tres res
pertinentes ad eius essentiam sicut opus necessarium proprium
articulum. puta materia prima. forma sensitiva et
intellectiva: cum immediata iste sunt unitate verbo
sicut in triduo mortis Christi quoniam materia fuit sibi
unita et forma sensitiva etiam intellectiva. quod
quod semel assumptis non dimisit. tamen in illa ma
teria administrans opus ponere tres unitioes. una fun
data in materia. alia in forma sensitiva. tertia
in alia intellectiva. sed licet iste tres unitioes distingueretur realiter propria distinctione funda
mentorum. tamen habet unum et eundem terminum forma
le sine una ratione terminandi. puta persona filii
dei et non essentia nec proprietate. nec est hoc mirabile. quod sicut multa predicata conveniunt prius
non toti. ita multa predicata conveniunt roti et non
priori. et illud predicatum est unus de eis. Sed contra
ista sunt aliquid dubia. Primo contra hoc quod dicitur
quod persona ultra naturam intellectuale completa ad
dit soli negationem de pedetie et sustentatio
nis ad aliud et nihil aliud. Arguit primo: quod per
sona est substantia prima in genere sive et non secunda
sed tale non includit aliiquid negativum sed tamen posi
tivum. dicendum est quod si persona accipiat quodcumque ad quod
nostris personis illud quod non est aggregatum ex po
sitivo et negativo. et sic persona non est per se in genere
quod nullum copositum est per se in genere: cuius una pars per
se altera et sunt opposita. nihilominus potest esse
per se in genere. sed eadem natura non potest esse nunc persona
et per se non est persona. puta si de pedetie ad suppos
itum alterum rei et nihilominus manere in genere per se
quod copositum ex positivo et negativo non est per se in
genere. si autem persona accipiat quodcumque ad quod rei persona
tamen est per se in genere: quod natura illa denoscatur a ne
gatione duplicitis de pedetie. de quod predicatur homo
mea persona: non per se prima modo: quod non est negatio
ne quod non est de esse illius naturae: illa in qua est quod
rei persona et est per se in genere et prima substantia. Sed
habet: quod humana non est unita aut suppositum
aut persona. non est falsum: quod homo est vera. homo est homo
humilitate: sicut homo deus est deitate. etiam homo est homo
albedo non est alba albedine: quod in prima denotatur

Dubitatur

Respondetur

Dubium

Argumentum prima

Secundum

Questio

I

distin^{tio} inter boem et būanitatē: et i scda nō
ḡbo et būanitas distingunt realiter, et p̄ p̄ns bo
addit aliquā rē vltra būanitatē et non solū ne
garōes: cui⁹ oppositū dicit p̄dicta r̄m̄sio. Itē
negatio nō pot̄ teriare dependentiā alicui⁹: s̄ p̄
sona teriat dependentiā nature ad suppositū
ḡ persona dicit aliqd̄ p̄ter negatōes. Itē uatu
ra subsistit i supposito nibil aut̄ subsistit i leip
so: nec etiā i cōposito ex se et nūc esse ḡ i negati
one. Itē suppositū agit nō natura: s̄ natura
est illud quo agit suppositū: s̄ nulla negatō ag
it nec aliqd̄ cōpositū ex positivo et negativo
agit rōe negatōis. ḡ t̄c. Itē ḥb qd̄ dicit q̄ p̄
sona nō est ps nec est nata facē vñū cū aliquo:
q̄ oia q̄ sunt i dīnis faciūt vñuz aut̄ ḡ pacc̄ns
aut̄ p̄ se. non pacc̄ns certū est: ḡ p̄ se. ḡ tres psō
ne faciūt vñū p̄ se. Itē tres psōne cōstituit tri
nitatē: ḡ qlibet p̄currit ad faciēdū trinitatē. ḡ
data via tua nata illarum est psōna: s̄ illud tm̄
qd̄ p̄stutuit ex oībus. Itē h̄m te paternitas et
ec̄tia cū spiratōe actua cōstituit psōnā et fas
ciūt p̄ se vñū: s̄ paternitas et ec̄tia sunt psōna.
Itē ḥb qd̄ dī q̄ naturā vñiri ad psōnā non ē
nisi sustentari a psōna verbī et psōnari nō ē nisi
sustentari ab aliqd̄ psōna: q̄ tunc qlibet natura
irrationalis tā aiata q̄ inaiata posset assū
mi ad vñitātē psōne diuīne et psōnari psōna
diuīna: q̄ qlibet natura creatā p̄t sustentari ab
ea. sed h̄ est falsū: q̄ cui repugnat q̄ sit psōna:
sibi repugnat psōnari: s̄ cūlibet nature irrat
ionali repugnat q̄ sit psōna: ḡ ipi repugnat p̄
sonari: s̄ no repugnat ipi sustentari. ḡ personari
nō est sustentari. Itē ḥb qd̄ ponit q̄ vñio dīc
aliqd̄ vltra extremavñira: q̄ de⁹ p̄t facere ex
tremā vñitā sine vñione: ḡ p̄t facere psōnā xp̄i
sine vñione: ex quo vñio differt realit̄ ab extre
mis. Item ḥb qd̄ ponit vñio eē rctūs: q̄ ista
vñio fit ad h̄ vt p̄petrāt nature assūpte p̄nt
cōicār psōne dīnes: illud p̄t facere maḡ aliqd̄
absolutū cū sit maioris p̄fectōis q̄ aliqd̄ respe
ctū. Itē rctūs nō p̄t teriare aliquā mutatō
nē: s̄ q̄n de nō vñito fit vñitā fit mutatio q̄ so
lū teriat ad vñionē. ḡ vñio nō ē rctūs. Itē
p̄bat q̄ natura nō p̄t vñiri: q̄ qlibet natura i
clina⁹ ad p̄p̄riū suppositū. et si vñia⁹ alteri sup
posito: tūc violēter ibi maneret: q̄ alis nō icl
nat ad p̄p̄riū suppositū. h̄ aut̄ q̄ natura violē
ter maneret extra suppositū p̄p̄riū semp̄yideſ
incōueniēs. Itē ḥb qd̄ ponit psōnā teriare.
p̄mo q̄ illud est p̄ma rō terminādi dependen
tiā q̄d̄ est sūme independēs: ḡ hmōi est ec̄tia
ḡ t̄c. Itē illud qd̄ p̄mo terminat istā vñionē
est infinitū p̄mo: s̄ essentia est p̄mo infinita et
nihil aliud. ḡ t̄c. Ad aliorū p̄z: q̄ si infinitas non
sit rō terminādi istā vñionē. ḡ h̄ p̄t cōpetere

finito, et p̄ p̄ns aliqd̄ finitū p̄t sustentare illud
finitū. qd̄ est falsū. Itē q̄ sint due vñiōes ad
essentiā modo p̄dicto. probat. q̄ respectus est
alius et aliud si fundamētū sit aliud et aliud v̄l
termin⁹. nūc aut̄ termin⁹ est ali⁹ et aliud. q̄ ec̄tia
est nō eadē psōne. ḡ t̄c. Itē h̄ hoc q̄ dicit
vnā creaturā posse sustentari in trib⁹ suppositis.
q̄ ois natura q̄ p̄t subsistere in trib⁹ suppositis
est illimitata. q̄ p̄pter hoc dicē natura di
uina illimitata. q̄ subsistit in trib⁹ suppositis.
ergo si bec natura būana subsisteret in tribus
suppositis esset nōcōrio illimitata. qd̄ falsū est
ergo t̄c. Itē si sic. aut̄ illa natura assumēt̄ aut̄
ad vñionē psōne nō nature. q̄ tūc natura būana
fieret natura diuīna. qd̄ est fīlm. nec psōne. q̄
tūc tres psōne diuīne fierēt vna psōna būana.
Itē q̄ ec̄tia nō p̄t terminare aliquomō istā
vñionē. probat. q̄ q̄quid nō habet p̄ se psōna:
litatē nō p̄t dare alteri psōnalitatē. sed essen
tia nō est psōna. ḡ t̄c. Itē p̄tra hoc qd̄ ponit
naturā posse depēdere ad vñā psōnā: ita q̄ nō
ad aliā. q̄ ois dependētia reduc̄t ad aliqd̄ ge
nūs cāe. si ergo natura depēdet ad vñā psōnā
ita q̄ nō ad aliā: vna psōna haberet aliquā cā
litatē respectu illius nature quā nō habet alia.
hoc fālsum est. q̄ opa trinitatis sunt indiūisa.
Itē cōtra hoc de causis totalib⁹ est illud qd̄
p̄mo dicebat. q̄ p̄te qlibet effect⁹ determinat
sibi certaz cām a qua p̄t p̄duci: ita q̄ a nulla
alīa. ergo nō habet duas causas totales. et per
p̄ns ista dicta cōtradicūt. Ad primū istorū di
cīt ḡ psōna p̄t accīp̄i q̄tu⁹ ad qd̄ noīs v̄l qd̄
rei. p̄mo mō est aggregatū ex positivo et nega
tivo. t̄ sic psōna nō est per se i genere. q̄a nullū
cōpositū est p̄ se in genere: cui⁹ vna psōna p̄t h̄re
alterā et suū oppositū. et nihilomin⁹ esse p̄ se in
genere. sed eadez natura p̄t nūc esse psōna et
post nō esse psōna. pura si depēdeat ad aliud
suppositū alteri⁹ rōnis et nihilomin⁹ manere p̄
se in ḡne. ḡ illud p̄positū ex positivo et negatio
nō est p̄ se in genere. Scđo mō psōna est p̄ se i
ḡne. q̄ natura illa denotata a negatiōe dīpli
cis depēdētē de qua etiā p̄dicat hoc nomē p̄
sona scđo mō p̄ se. q̄ p̄notat negatōes q̄n̄ ē de
ec̄tia illi⁹ nature. illa inq̄ natura est qd̄ rei p̄
se in ḡne et est p̄ma s̄ba t̄c. Ad aliud dico. q̄ i
telligēdo p̄ ista bo et būanitas aliqd̄ qd̄ ē aliqd̄
qd̄ et aliud quo et q̄ sit distin^{tio} in natura rei
iter qd̄ et quo si cōli intelligūt: si bec nō est v̄l
vera bo ē bo būanitas tanq̄ aliquo distin^{tio}
realit̄ ab illo p̄ quo subiectū supponit. s̄ sic h̄z
tm̄ vñā singulare verā. pura i psōna xp̄i. q̄ ibi
ly bo supponit p̄ supposito filij dei sustentāris
naturā būanā et būanitas p̄ natura humana

Decimū septū

Decimū septū

Decimū octū

Decimū nonū

Vicesimū

Ad primum

Ad secundū

Libri

sustentificata: et ista distingunt realitatem in Christo tanquam quod est et tanquam quo: et id potest procedi quod ille homo qui est Christus est homo humanitate tanquam aliquo disticto realiter ab eo per quo subjectum supponit: et sub isto sensu homo est vel vera albedo. album est albus albedine: ita quod per albus sit quod est albedo quo. Et ista distingunt realiter quod per albus quam per suppositionem personalis separant per subjectum sustentificatum albedinem quod est suppositum in genere. et albedo supponit per ipsam formam albedinis inherente tali subjecto. et illa vel distinguunt realiter tanquam quod est quo. In aliis autem a Christo non est homo vera. homo est homo humanitate intelligendo distinctionem predicatio modo inquit quod est quo: in aliis ita homo supponit per sortem vel platonem quo: nullus distinguunt realiter ab humanitate ieo quod per suppositum creatum vel persona tantum addit negatione veltra natura existente in tali supposito homo autem est vera humilitas est homo et homo est humanitas: sicut dicit commentator vii. metaphysice quod illud in creaturis per quo supponit homo et humanitas idem sunt. id rales propositores humanitas est homo humanitas est persona de parte sermonis sunt vere. Si dicas quod in creaturis ita homo supponit per suppositum vel persona quod coponit ex positivo et negativo: sed humanitas non illud copositorum ex affirmativo et negativo. Nam dico quod ex natura sermonis ita homo supponit per illa natura quod denotatur ab illa dupliciti negatione et non per copositorum ex affirmativo et negativo. Sed si supponeret ex vi sermonis per illo copositorum tunc non esset homo procedenda humanitas est homo humanitas est persona humanitas est suppositum: nec homo est humanitas: sed essent tales si falsae: sic homo humanitas est copositorum ex affirmativo et negativo: quod tunc non sic supponit ex natura sermonis: sed tunc per illo positivo sustentato denotato dupliciti negationis tales propositores sunt vere et procedenda. Dico tunc quod si homo sit vera in creaturis humanitas est homo: tunc non est necessaria sed exigenda: quod humanitas quod nunc sustentificata in persona propria potest sustentificari a persona diuina: et tunc non esset falsa humanitas est homo: sicut si homo humanitas est persona divina. et id si de facto sit proposita vera quam sustentificata in persona creatura tunc potest esse falsa. id est contingens. Ad aliud dico quod quam natura non sustentificata a supposito alieno: tunc natura non dependet ad suppositum: quod tunc est eadem realiter cum illo supposito: saltem quod tunc ad omnem positionem in eo: nec differt ab eo quam tunc sustentificata a supposito sicut est in proposito quam natura humana sustentificata a verbo: tunc natura dependet a supposito sicut nunc natura humana a verbo dependet. Ad aliud dico quod solus una natura subsistit in supposito: sed natura assumpta a verbo quod illa proprie sustentificata a supposito: quod illud quod sustentificata sustentificata in aliquo supposito et distinguit proprie ab eo in quo subsistit et susten-

Ad tertium

Ad quartum

Tertij

tificata: et hoc solus verum est in Christo. ideo ibi solus subsistit nam et sustentificata in supposito. In aliis autem non distinguunt realiter quod subsistit et in quo subsistit sicut prius dictum est. id in aliis non debet procedi quod natura subsistit in supposito. tunc bene potest procedi in aliis quod natura subsistit supposito: sicut quod homo est albus albedine. quod suppositio non est aliud a subsistencia. et illa pruenientia natura quam ipsa non dependet ab aliquo alio supposito sustentificato. Ad aliud dico. quod in proposito solus est verum quod supponit Augustinus. quod Christus quod est tale suppositus predicavit resurrexit et mortuus est tecum et non natura solus sed suppositum diuinum habens naturam. et iste operationes in proposito conueniunt personalis et non naturam. quod in proposito natura et suppositum distinguuntur realiter et natura subsistit in supposito cui conueniunt tales actiones: sed in aliis ubi suppositum vel persona et natura non distinguunt realiter nisi quod unum includit negationem in suo quod non est et aliud non. non est hoc verum quod suppositum agit persona agit quod illud propositum ex affirmativa et negativa non agit. id oportet tales propositores sunt false. sed in illis est verum. quod sola natura agit et non suppositum. Ad aliud dico. quod tres personae non procedunt ad constitutendum aliquod unum: puta una personalitate a tribus. licet faciat unum. quod sunt una entitas. essentia autem procedunt ad constitutionem omnis personalium. Ad aliud dico. quod tres personalis non constitutunt trinitatem tanquam aliquod distinctum a tribus. puta aliquam personalitatem distinctam a tribus. quod trinitas est nomine vel conceptus: et nihil reale additur supra tres personalis sicut dictum est supra. exemplum licet enim tres angelos faciat trinitatem. quod faciunt ternarium: tunc non procedunt ad faciendum trinitatem tanquam aliquod distinctum: puta personalitate vel aliquod distinctionem a tribus angelis. sed trinitas est conceptus vel nomine significans tres angelos connotando formaliter alias negationes: sic dictum est in primo libro de numero. Ad aliud dico quod spiratio actio sine esset natura facere unam personalitatem cum paternitate et entitas non esset adiutoria. tunc non video quoniam constitueret aliquam personalitatem distinctam a tribus: sicut dictum est in primo. et id sicut dictum est propter istam rationem: non enim entitas et paternitas constituant personalitatem: sed entia spiratio activa. et id si essentia et paternitas constituerent unam personalitatem: tunc bene procederet ratio: et spiratio activa cum entitas constitueret personalitatem distinctam a tribus. Ad aliud dico. quod non video mibi inconveniens plus concedere quod laudes sit personalis a persona diuina quam homo. quod persona propria a persona diuina nihil aliud est quam sustentificari a persona diuina. nunc autem potest indifferenter sustentificari natura irrationalis sicut rationalis a persona diuina. et id potest ita lapis vel asinum sicut personalis sicut homo.

Ad quintum

Ad sextum

Ad septimum

Ad octavum

Ad nonum

Questio

Et quoniam dicas quod sibi repugnat esse persona creata vel icreata: dico quod ita repugnat nature humana esse persona icreata sicut lapis vel assimilans: quod si h[ab]et iste possibilis lapis est persona divina etiam si e[st] assumpta a persona divina: ita h[ab]et est impossibilis natura humana assuppta de facto est persona divina. sed solus h[ab]et vera natura humana sustentificat a persona diuinam: quod subsistit in persona divina: et eodem modo per h[ab]et est vera lapis sustentificat a persona diuinam si e[st] assumptus sicut nunc est natura humana. et in h[ab]et d[icitur] quod natura humana est personalis personalitate creata quod si dimitteretur statim e[st] persona creata personalitate propria modo predicto: sed sic non est de natura irrationali qualitate: quod si lapis assumetur a persona et post dimitteretur non e[st] persona? personalitate creata: h[ab]et non e[st] persona creata. binum tamen esset suppositum creatum. et quantum ad h[ab]et d[icitur] inter unum et aliud. Ad aliud dico quod quicquid fundat unitate iter verbū et natura humana per dimitti et ipsa unitate et corrumperi et deponi manente fidameto ei quodcumque sit illud: sed tunc natura non est unitate: quod si cum impossibile est et predictio quod maneat unitate naturae ad verbū et quod natura non unitate verbo: ita impossibile est quod natura unitate verbo: et tamen quod non maneat unitate. Ad aliud dico quod per nihil absolutum potest coicari personaliter unitate alteri nature visi sequatur unitate illius adiuvante sicut evidenter quod per unitatem fiat approximatio aliquorum ad unum et pura aie ad corporeum: nisi aia sit unitate corporis non personaliter personaliter unitate quenamcorpi et non de corpore intelligere sentire et posito etiam quod duo corpora aia essent in eodem loco: non tamen personaliter unitate aie quod est in uno corpore quenamcorperum alteri corporis nisi sibi unitate: sed illa aia quod est in personalitate et distantia equaliter respiciat unitate corporeum et aliud. sed excepto quod ait unitate corporeum et sibi unitate et non alteri ita in posito quodcumque absolutum de certe in natura humana siue in corpore siue in aia nisi sit unitate nature ad suppositum nunc per personaliter suppositi dini sibi coicari nec personaliter nature supposito. Ad aliud dico quod quoniam rectius distinguuntur re alia a fidameto: tunc per teriare mutatoem. prout de ybi sum alios quod terminat motum localiter et nihil absolutum novum. prout etiam de materia et forma. sicut et accidens: si essent primo separata et post unitate per potentiam diuinam: quod tunc h[ab]ent solus rectum unitate quoniam prius non habebant: quod oia absolute manet equaliter nunc sic possumus. et per quoniam illa mutato teriat solus ad respectum unitatis sic est in posito. Ad aliud dico quod in unitate etiam sit primo summe independens: tamen non est prima ratione teriandi quod independentia non est prima ratione teriandi ista unitate: quod credo quod illud quod est simpliciter dependens per teriare dependetiam alterius nature sine unitate: quod credo quod deus per facere quod una natura creata depedeat ad aliam tamquam ad

naturam sustentatam siue sustentificatam: puta quod aia potest terminare unionem corporis vel lapidis: quia non est aliquid predictio. et tamen omnis creatura simpliter determinat sic unum corpus ab alio. etiam licet essentia sit prius independens alia prioritate: pura originis a deo: ita in proposito potest eminenter vel tota persona primo terminare istam dependentiem: et ideo utrumque determinat sicut correlatum suo relatum: licet sit prius independens: puta prioritate originis. Ad aliud dico quod non est inconveniens quod aliquid finitum determinet unitatem et dependentiem sic dicitur est in predicto solutio. Ad aliud dico quod quoniam est aliquid respectus quod proprius terminat ad aliquem terminum ita quod illud quod determinat sit proprius eius terminus: tunc ad multiplicationem terminorum sequitur multiplicatio respectuum. Sed quoniam aliquid determinat terminare quod est idem realitas cum illo quod primo et proprius terminat et sic secundario determinatur a respectu terminatus tunc ad multiplicationem talium terminorum non sequitur multiplicatio respectuum sic in proposito. quod unitate nature humana primo terminatur ad totam personam filii vel ad eius proprietatem. et ideo primo et proprius determinatur persona filii terminans istam unitatem: sed eadem unitate numero et non alia: sic ponit alia opinio prius improbata terminari potest ad eentiam diuinam et potest precedi quod natura unitate eentie diuinae quod est idem realitas cum persona. et proprius ista idem determinat potest determinari terminas ista unitate. licet ipsius proprius sic distinctio realis prius et filii sufficit ad h[ab]ere quod non determinatur terminas ista unitate. ideo non sequitur conclusio. Ad aliud dico quod natura assuppta non manet ibi violenter: quod non inclinatur ad oppositum: quod tamen requirit ad hoc quod violenter. Et quoniam dicit quod inclinatur ad propriam personalitatem dico quod omnes tales: natura creata inclinatur ad suppositum proprium: subsistit in proprio personalitate: et sustentificatur sunt false de virtute simonis. quod nunquam natura positiva inclinatur ad aliquid proprium nisi sit positivum nec subsistit nisi in positivo nec sustentificatur nisi in positivo. Personalitas autem ultra naturam addit solam negationem dependet. ideo natura non plus inclinatur ad propriam personalitatem quam affirmatio inclinatur ad negationem. Ad aliud dico quod illimitatio non facit plus quam in una natura numero per unitate tres personae quam limitatio. quod si potest sustineri quod in natura diuinam illimitata per unitate tres personae. ita bene potest sustineri quod in natura humana una numero limitata sunt tres personae: nec potest repiri aliquid plus personaliter una per unitate aliam. quod tamen unitate teneretur ex fide et aliud non. ideo personaliter non potest aliam rationem tenere primam non secundam. Ad aliud dico quod natura humana sic assument ad unitatem personae diuinam quod non fit persona diuina. et sic potest sustentificari ab una persona diuinam: ita a tribus: non quod tres personae sint una natura.

Ad decimum quartum

Z

Ad decimum quintum

Ad decimum sextum

B

Ad decimum septimum

Ad decimum octavum

Libri

Ad decimunonu

sed q̄ tres p̄sonae sustentificēt vna naturā. Ad aliud dico q̄ si possibile esset q̄ tota c̄entia diuina & nulla p̄sona teriarer vniōne nature: tūc ista natura assumpta nō eēt p̄sonata p̄pria p̄sonalitate nec alia. Prīmū p̄t de se. scdm p̄z de c̄entia si sola teriet istā vniōne non p̄t teriare ea tanq̄ p̄sona: q̄ nō est p̄sona. & p̄z nec p̄ dare nature p̄sonalitatē: nec eā sustentare tāq̄ p̄sona. q̄ tñ impossibile est q̄ c̄entia assumat naturā nisi oēs p̄sonae assumat eā. & p̄z l̄ essentia p̄mo teriet vniōne istā: tñ oēs p̄sonae teriabant scđario. iō impossibile est naturā vniōni nisi sustentificēt p̄ aliquā p̄sonā. Ad aliud dico q̄ accipiēdo depēdētiā p̄prie prout iportat cālitatez: sic natura assumpta nō plus depēdet ad filiū q̄ ad patrē. iō ista natura magis dicitur vniōni filio q̄ depēdere ad filiū. vñ si natura deponatur adhuc depēdet p̄prie ad filiū: sīc q̄n est assumpcta. Ad p̄mū p̄ncipale dico q̄ loq̄ndo de boie nō assūpto bō & būanitas nō distingūtur. q̄tū ad p̄ncipale significatū. si tñ vtrūq̄ bēat suppositōnez p̄sonalē q̄: tūc tā bō q̄ būanitas supponit p̄ natura dīna nō depēdere q̄ cadē ē ficut supposito q̄ bō sit albus tūc bō et albus nō distigūt si vtrūq̄ bēat suppositōnez p̄sona: lē: q̄ vtrūq̄ supponit p̄ natura subiecta albedini. & loq̄ndo de būanitate assumpta tūc bōz illa būanitas p̄vtrūq̄ bō suppositōnez p̄sona lē distigūt: q̄ supponit ly bō p̄ supposito dīno & ly būanitas p̄ natura būanita. Tūc dicēdo q̄ loq̄ndo de būanitate nō assūpta & boie q̄ bō est vera. iste bō p̄ esse assūptē: & tñ bō est iposibilis iste bō est assūptē: & bō būanitas p̄t eēt assūpta est vera: & bō būanitas est assūptaz tota cā istoz est: q̄ aliqd connotat & implicat p̄ vna p̄positōem q̄ nō p̄alitā. nā q̄n dicim⁹ bō p̄t esse assūptē: ly bō vt bōz distributōem p̄sonalē supponit p̄ natura būana nō depēdēte ab aliquo supposito tvritute isti⁹ p̄posis bō p̄t esse assūptē itelligit q̄ natura būanita q̄ nō depēdēte ab aliquo p̄t initi⁹ & depēdēte ad suppositōem diuinū: & verūz est. & q̄n dicim⁹ bō est assūptē ly bō vt p̄us bōz q̄ bō suppositōnez p̄sonalē supponit p̄ natura būana nō depēdēte actualitē & p̄z a p̄re subiecti implicat q̄ bō nō depēdēte nec initi⁹ alteri. ex p̄te pdicati implicatur q̄ bō depēdēte ad aliqd supposituz. & p̄z ad istā p̄positōem bō est assūptē implicat pdicatio: & iō est impossibilis ppter pdicōem impli catā. Ex p̄plū. hec est vera: albus p̄t esse nigrū put subiectū & pdicātū habēt suppositōem p̄sonalē: q̄: tūc supponit p̄ subiecto albedinis & bō est vera subiectū albedinis p̄t esse subiectū nigredinis: q̄ p̄t recipere nigredinez: & hec ē impossibilis albus est nigrū reteta eadē suppos-

Tertij

sitione p̄sonali q̄ prius. q̄ hec est impossibilis subiectū albedinis est subiectū nigredinis q̄ tñ denotant & implicant p̄ istā p̄positionem albus est nigrū: & cā istius variarioris ē q̄ bō nō tñ significat naturā humanā & p̄notat negationē depēdētie. & bō loq̄ndo de boie non assūpto. iō q̄n supponit p̄sonalitē supponit soluz p̄ natura nō depēdēte. loq̄ndo aut de boie assūpto tūc ly bō significat naturā humanā & p̄notat suppositū ad qđ depēdet būanitas: iō q̄n supponit p̄sonalitē supponit soluz p̄ supposito ad qđ natura depēdet. būanitas aut absoluē significat naturā humanam nō p̄notādo negationē depēdētie nec nō depēdētie: nec aliqd suppositū ad qđ depēdet vel dependere p̄t q̄ nil penit⁹ p̄notat: & iō sīc bō est vera būanitas p̄t esse vniā verbo: ita bō est vera būanitas est vniā verbo. Ad aliud dico q̄ natura vniā nō caret aliquo iportatē dignitatē: immo q̄cqd haberet positūnū si nō esset vniā bō mōz plus q̄ respectūvniōnis: q̄ p̄sonalitas p̄ p̄ia nō est nisi q̄dam negatio. Ad aliud dico q̄ natura assumpta nō est aliqd p̄sona: q̄ nec diuina nec būanita: tñ dicit p̄sonata a p̄sona dei: q̄ sustentificat ab ea. nō q̄ est p̄sona diuina: immo bō est ita impossibilis ficut bō homo est asin⁹ q̄ sustentificat ab ea. non q̄ p̄sona dīna. Ad aliud dico q̄ l̄ p̄sonae diuine sūnt vna res quia vna essentia: tñ inter se sunt distincte res: ideo p̄t aliquid cōpetere vni qđ non alteri: l̄ alteri nō repugnet.

Ad secundū

Ad tertiu

Ad quartū

Ques̄tio. II
duo dīc̄rit

B
Primus articul⁹

Trū in beata virgine fuerit fomes peti. hic duo sūt faciēda: q̄ p̄mo vidēdū est qđ sit fomes quō remāsit in brā virgine & quō nō. scđo quō brā virgo fuit ipēccabilis. Circa p̄mū dico q̄ fomes peti est aliqd q̄litas corporalis in clinās appetitiū sensitū delectabilitē v̄l triſtabilitē ad actū intēsorē q̄ sit fīm rectā rōez eliciendus. Ex bō p̄t q̄ iste fomes nō est appetitus sensitū. tū q̄ fomes nō manet i xp̄o ante resurrectiōem nec post. appetitus aut sensitū nō manet. tū q̄ iste fomes non erit in beatiss post resurrectiōem: nec erat in p̄mis parētib⁹. fīnſligebāt in p̄mis parentib⁹ ppter eoz pecatū. & p̄ bō ſequit in alijs. Appetitus aut sensitū fuit in eis ante petm̄ sicut post. Aut autē fomes sit q̄dam q̄litas. p̄t: q̄ recipit magis & minus: q̄ vnuis bō plus inclinat ad actū appetitus sensitū q̄ aliis: & idē bō plus inclinatur vnu r̄pe q̄ alio ad illū actū sicut q̄libet experitur in se. Aut inclinet delectabilitē. p̄t: q̄ ideo vocatur a sanctis & doctorib⁹ libido cui p̄do voluptas cōcupiscentia. Aut inclinet

Questio

tristabiliter. ptz: q: sicut cōcupiscere est cū des
lectatōe: sic irasci est cū dolore. Ideo dicit aus
gustinus de baptismo parvulorum: languor: iste ty
rānus q: mouet ad mala desideria. Et ista aus
ctoritate. ptz q: mouet appetitū cōtra iudicium
rōnis. Sed est dubiū vtrū iste fomes fuit abla
tus a bē virgine vñ nō. Ideo q: fomes pcti
fuit totaliter ablati: q: fomes pcti cōnotat a
cū pcti qualē nō potuit h̄re. Sed somitē sim
plicis auferri pōt intelligi tripliciter. vno mō q:
nō possit inclinare voluntatē p: iudicium ratiōis
ad aliquē actū. et sic fomes pcti fuit ablati: q:
q: tūcūcū pōt inclinare ad aliquē actū: q:
illa q̄litas remāst̄ in pte sensitiva: tñ aliq̄s ba
bitus fuit in voluntate rōe cui: illa q̄litas nō po
tuit eā inclinare p: iudicium rōnis q̄nimo actus
ille ad quē illa q̄litas inclinabat moderabat p:
aliqd in voluntate. Ista aut ablatio pōt dupli
cit intelligi: vñ in scđa sui sc̄ificatōe vel i p̄iu
ma. In p̄ma fuit iste fomes ablati: puta i eius
pceptōe q̄n infidebas ei: aia ne inclinaret ei:
voluntate ad pctrī mortale: s: non q̄ potuit in
clinare ad pctrī veniale. In scđa sc̄ificatiōe:
sc̄ in pceptōe saluatoris fuit totaliter libera
ta a somite nō q̄ remāst̄ illa qualitas: s: sic q:
nō potuit inclinare voluntatē ad aliquē actum
pcti mortalit̄ vel venialis. Et isto seq̄tur q: an
pceptōem saluatoris potuit peccare venialit̄:
s: no mortalit̄: s: post nō. Alio mō pōt intelligi
simpliciter auferri ita q: nō inclinat ad aliquē actū
que nō p: voluntas seq̄ns rectā rōem suspēdere
et impedire simpliciter talis actus p: rectā rōem
oīo elicere. et isto mō fuit ablatus i scđa sc̄ifi
catōe. Tertio mō pōt intelligi simpliciter auferri
sic q: nō pōt inclinare ad aliquē actū sine om̄i
inobedientia ad rōem et voluntatē: et sine om̄i
rebellione: et sic nō fuit oīo ablatus: nec in p̄iu
ma sc̄ificatōe nec in scđa: q: talis qualitas in
clinaf̄ ad sitim: famē: somnū: et alia silia: et talia
nō fuerūt in sua p̄tate: q: nō fuit in sua p̄tate si
tire vel esurire: tñ ipa cōibuit tale motus
q̄tum potuit: et si nō potuit nec fuit negligē
tia voluntas in nullo peccavit: q: tales motus
q̄cū: vt precedit̄ actū voluntatis nullo mō
habet rōen pcti: isto mō pōt pcedi q: fomes
fuit i xpo q̄diu fuit viator: q: illa qualitas fuit
in eo: led nō inclinabat ad aliquē actū pcti ve
nialis vel mortalit̄: sed tñ ad aliquos actū in
clinabit naturales. quibus conueniebat cum
alijs hoīibus: sed post resurrectōem nō fuit in
eo cū corpus gl̄ificatū assump̄it. Circa secū
apparent due difficultates. vna quō beatavir
go fuit i peccabilis cū nullus actus vel habit̄
excludat omne pctrī nisi beatificus. Alia quō
potuit mereri si fuit peccabilis et non potuit

II

flecti ad malū. Quantū ad primū dico q: nul
lū actū vel habitū habuit q: potuit excludere
om̄e peccatū tam omissionis q: cōmissionis: et
si nō potuit cōmittere actum malū: tamen po
tuit cessare ab actu bono. et sic peccare pecca
to omissionis q̄tum fuit in se. Ideo dico q: ha
buit aliquē habitū ad actū bonū inclinantes
et retrahentes a malo. et deus sic ordinauit q:
coexistenter sibi coagēdo immediate sicut cau
sa partialis: sicut facit in om̄i actione sicut di
ctum est in scđo coagendo ad oīem actum bo
nū et non coegerit ad actū malū: et quia nullus
actus potest elici a causa scđa nisi concurren
te causa prima immediate. ideo potuit bene age
ret non male: nec peccare peccato omissionis
q: deus cōcurrerit ut causa partialis in actu bo
nō et virtuoso: et non in malo et vitorio. Sed
tunc quero quomodo potuit mereri. dico q: lis
cer et parte habitus habuit prontitā ad bo
nū et nō ad malū: tñ in oībus acribus bonis di
misit eā p̄prie libertati ut libere et ptingenter
posset oēs actus bonos elicere et sic merito: et
ira q: potuit actū bonū elicere et non elicere. l3
nō malū. et per q̄ns eliciendo bonū actū meret
batur. Sed est dubiū vtrū fuit peccabilis
peccato omissionis. videtur q: sic quia potuit
cessare ab om̄i actu bono in quo potuit merer
i: et tenebatur tunc illū actū elicere. ergo et c.
Respondeo. potuit cessare ab om̄i actu meri
torio q̄n tenebas illum actū elicere aliter ille
actus non esset in p̄estate sua: sed si aliquan
do cessare deus statū cōcurreret ut cā totalis
ad causandū illum actū ne ipsa peccaret p̄cō
omissionis. Si queras vtrū p: illum actū causa
tū a deo totaliter meruit. dico q: non: q: ille a
ctus nō fuit totaliter in sua p̄tate eo q: totalit̄
causat a deo qd tñ requirit ad h̄ q: actū sit mer
itorius. Vel p̄ordi p̄ meruit p: illum actū: q:
licet non potuit illum actū elicere: tamen po
tuit ab isto actu cessare et alium actū bonum
circa idē obiectum elicere: et tunc deus subtra
heret manutentia suā ab isto actu respectu
cuius fuit causa totalis et cōcurreret ad causā
dum aliū actum circa idem obiectū ut cā par
tialis: et tunc si sufficit ad actū meritoriu: q:
voluntas possit cessare ab actu: licet non possit
elicere actū: tunc potest dici q: iste actus ē me
ritoriū: si autē requirit ad actū meritoriu: q:
elicatur a voluntate creatā totaliter vel p̄tia
liter. Tunc est dubiū quō potest saluari a pec
cato omissionis: quia licet habeat bonum as
cū a deo creatū totaliter: tamen ille nō est me
ritoriū: quia non est a voluntate creatā sīm
istam viam: et tenebatur p: tñ elicere aliques

Dē prima

Dē secunda

Dabitur

Libri

Obiectio
Responsio

Primum dubium

Secundum
Tertium

Quartum
Ad primum

bonū actū voluntatis: et p̄ h̄ns meritorū: et nō fecit: ḡ omisit facere qd̄ tenebat habere. ergo peccauit p̄ctō omissionis: nec vt videt potuit excusari p̄ illū actū totalit̄ creatū a deo. Si di cas qd̄ de nō creauit aliquē actū talē totalit̄ s̄ nō pmisit eā cessare ab actu bono p̄us elicto a volūtate eius. et si cessaret aliquādo q̄tū i ea fuit: tūc de immediate et totalit̄ p̄seruaret actu p̄cedentē. et sic nō careret actu debito. Lōtra. h̄ eadez difficultas q̄ p̄us: q; si de aliquo tpe quo tenebat illū actū elicere et p̄seruaret illū a etū elicere totalit̄ et cōseruaret et volūtas sua nō. ergo p̄ tūc nō fuit actū meritorū: q; ad actu meritorū nō tm̄ reqrif q̄ p̄elia et a voluntate: s̄ q̄ p̄seruet ab ea. p̄ dici qd̄ de sic ordinavit q̄ nō esset restricta ad aliquē actū meritorū elicieren dū. p̄ quocūq̄ tpe sic qn̄ si nō elicere nō peccaret quocūq̄ p̄ctō. et si h̄ sitverū tūc ista difficultas soluta ē. Si dicas q̄ tūc brā n̄go meruit in tota vita sua. N̄deo. de forte ordinavit q̄ qn̄ elicere bonū actū mereret: qn̄ aut nō tunc ordinavit q̄ nō tenere aliquē actū elicere meritorie. et sic p̄t q̄ poruit mereri. Alii p̄ dici q̄ nō est in p̄tē cuīscūq̄ suspēdere actu volūtatis simplr: qn̄ si p̄tentē volūtati multa obiecta: l̄ volūtas p̄ suspēdere actu suū circavū obiectū v̄l aliud: nō tñ rctū cuīscūq̄. et tūc de us ordinavit q̄ ista obiecta m̄lta circa q̄ teneret acr̄ bonū elicere si obiecterent q̄ teneret et obiecta forte mala. et tūc coopabat ad actu bonū et nō malū. et p̄ illū actū meruit: q; libere eliciebat actu circa illud obiectū q̄ poruit eli cere indifferentē circa aliud: sic p̄t in ea saluariō meriti et p̄ multas alias vias. Sed contra ista sunt aliq̄ dubia. p̄mo videt q̄ fomes nō sit q̄litas sic inclinās ad actu: q; oē inclinans ad actu v̄l est obiectū v̄l potētia v̄l hitus infusus vel acq̄situs: s̄ ista q̄litas nō est obiectū neḡ potētia certū est nec hitus infusus: q; de nō infundit hitus inclinatē ad actu malū: s̄ tm̄ ad bonū nec est hitus acq̄situs: q; ille gn̄atur ex actibus: fomes aut̄ i nobis p̄cedit oēm actu: l̄ nō i p̄misparētib;. Scđz dubium ē. vtrū illa q̄litas sit in carne vel i appetitu sensitivo distincto h̄ carnē. Tertiū est. q; nō v̄l sit aliq̄ hitus i s̄clinās ad actu tristabilit̄: q; de rōe hitus ē delectabilit̄ inclinare. Irē volūtas fugit tristici as: ḡ nullus hitus in volūtate inclinat tristabiliſer. Quartū p̄ qđ p̄ auferri fomes vt nō inclinet volūtate h̄ rectā rōem. Ad p̄mū: Istor dico q̄ nō est gn̄alit verū q̄ oē inclinās ad actu est potētia obiectū v̄l hitus: nā cognitio actu alis i intellectu quodāmō inclinat volūtate ve cā p̄tialis rctū sui actū. actū appetit sensitivi inclinat quodāmō volūtate sic cā p̄tialis. s̄l̄r

Testij

in operatē virtuose virtutes: sc̄z in appetitu s̄e s̄tio bñt actū positivis cuiusmōi sunt tēperā tia fortitudo t̄c. et nō negatōis cuiusmōi sunt būlitas castitas t̄c. et in talib; q̄tū ad p̄tē sen sitiuā est duplex inclinās vñū causati ex actib; bus virtuosis et viciōsis q̄ten tēperant a voluntate. et illud sic causati p̄ dici hitus. et aliō inclinās nō causati ex actib; et illud est q̄litas aliq̄ naturalis p̄ns cōplexidem bois quō dici. m̄ q̄ vñ maḡ disponit ad tēperantia: aliō ad castitatē terri ad fortitudinē. et sic p̄z ad p̄mū

Ad scđz p̄ dici q̄ inclinās illud sit i ipa carne ut distinguit h̄ appetitu sensitivū. h̄ p̄z q; illud aliq̄ p̄ esse calor. p̄z etiā q; ex diversa dispositioē q̄litarū corporalū gn̄atus est actū q̄ vocatur passiones i appetitu sensitivo: s̄ p̄stat q̄ tales q̄litates sunt in carne. Ad aliud dico q̄ assū p̄tū est falsū: q; de rōe hitus nō est plus inclinare delectabilit̄ q̄ tristabilit̄. qđ p̄z: q; sic in volūtate est actū volēdi vel nolēdi: ita ibi etiā sit hitus gn̄atus ex istis acr̄b; s̄ hitus gn̄atus ex actib; volēdi inclinat delectabilit̄: et hitus gn̄atus ex actib; odiēdi iudēdi detestādi inclinat tristabilit̄ ad oēm actu ad quē inclinat. nullū em̄ p̄t aliquē odire delectabilit̄. Et qn̄ dicas q̄ volūtas fugit tristiciā verū est: q; fugere volūtas nō est aliud nisi nolle illud qđ fugit: et ex ista figura sequit̄ tristicia sic et p̄secutioē delectatio.

An aliud qn̄ gn̄it p̄ qđ p̄ auferri fomes: dico q̄ p̄ aliquē hitu informatē voluntatē p̄t sic auferri vt nullo mō inclinet volūtate p̄ potētias sine actu elicere rctū cui fomes dicit p̄ncipiū h̄ iudicū rōis: et si sic auferat tñ maner illa q̄litas in se. vñ si essent aliq̄ i quo essent illi actū in appetitu sensitivo int̄sī multū et p̄fecti i rātū q̄ volūtas nullo mō p̄t tales passioēs cobere illi mot̄: nec essent p̄ctā mortalia nec venialia. S̄z dubium est vtrū ille hitus in volūtate p̄ quē auferri fomes mō p̄dicto sit infusus v̄l na ruralis acq̄situs. Et dicit h̄ Job. q̄ volūtas non videt seipam retrabere posse sine difficultate qn̄ cōdelectet appetitu sensitivo: t̄iō ad delectabilit̄ retrabendū se op̄z aliqd delectabilit̄ causari in eo q̄ sit delectatio appetit sensitivū quo finis sit sibi delectabilior: illud aut̄ non p̄t fieri p̄ aliqd naturale: q; illa delectatio i appetitu excedit oēm delectatoē naturalē. igit̄ p̄aliquid supnaturale. Contra. ista delectatio hita mediante hitu supnaturali nō habet nisi mediante actu: sed actus elicitus circa deum mediante tali habitu est eiusdē rōis cū actu elicitus sine eo ex puris naturalibus. ḡ eodem mō delectatio cōsequitur actu mediante habitu naturaliter acquisito sicut infuso. Irē sicut aliquis nutritus inter xpianos credit articulos

Ad secundū

Ad tertium

Ad quartū

Questio

fidei ita pot oes alios act elicere perinates ad fidem. et p gnis per naturalitatem deum diligere. Itē delectatio q est i speculatōe est maria sūm pbs: s illa habet naturalitatem. g tē. Itē aliq pot medis ante bitur et actu acquisito naturaliter absorbere tristitia: q eodem modo pot mediata bitu natura li diligere deum super oia: et sic hic delectatoe. Iō dico q illud pot fieri et habitu naturali sic per supnaturale. Si dicas q tūc ex puris natura libaliq posset vitare oem. Dico q nō: qz de nō acceptat illam moderatōem p habitu naturali sic p supnaturale: tū possit sic acceptare si sibi placeret. Ad aliud dico q rebellio nō pot auferri et pfecta trāqllitas fieri nisi p aliqd supnaturale insufi non p aliqd naturale ex cāis naturalib causati: s p supnaturale puta p do re impassibilitatem. Itē h q ponit q electio in voluntate nō pot esse nisi pcedat iudicium rōnis q nō maiorōnsio obiecti req̄rit a pte voluntas q appetit sensitui s ad h q appetitus sensitivus hēat actū suū nō requiri nisi sola aprehēsio obiecti sine oī iudicio sic qlibet exp̄it igit ad h q voluntas hēat actū suū solū requiri tur ostensio obiecti pcedens sine oī iudicio rationis. Hec de qstione. *Questio. iii.*

Tru beata virgo
debeat dici parēs xpī sūm naturam
hūanā. Hic sunt qttuo facienda. pī
mo vidēdū vtrū bta virgo actiue opabat i cō
cepōe xpī. Scđo p quē modū opabat. Tertio
vtrū p̄cise p̄f illa opatōem dīcī mater xpī
Quarto vtrū ipa sola dēat dici mat xpī vlnō.
Quātū ad primū est opinio cōis q m̄ h̄z tñ
rōem receptui amīnistratio materia et semen
viribz rōem actiui: illud est de intētōe phī i li
bro de aialib. h̄ p̄clusio p̄bat sic. sicut pī se h̄z
ad activitatē: sic m̄ ad passibilitatē: s pater ē
solū p̄ncipiu actiui: igit mater ē solū p̄ncipiu
passiu. Itē de beata virginē arguit sp̄aliter
q virtū finita agit i tpe et nō i instāti: et p gnis
nō pot coagere virtuti infinite cui est agere in
instāti: s co:p xpī fuit formatiū i vtero vnginis
in instāti. g tē. Itē si sic: tūc xp̄s descēdissit de
adā sūm rōem seminalē. p̄bat: qz creatura non
iducit formā substancialē nisi p virtutē semialē
Si g bta virgo egisset in iductōne forme sub
stantialis egisset sūm rōem semialē. Cōtra ista ari
stoteles et oēs phī vident dicere oppositū. nāz
potētie vegetatiue sunt actiue h̄z oēs. p̄ scđo
de aia vbi oīdir q p̄f calorē naturale in au
gmeto est alia potētie actiua sc̄z potētie vegetatiua:
s in bta vngine fuit potētie vegetatiua
g tē. Iō dico aliter q m̄ aliquo modo h̄z acti
ue respectu plis: qz qn̄ est gn̄atio vniuoca veri

III

sile est q forma substancialis inducēs formā et
forma inducta sint eiusdē rōis: nūc autē gn̄atō
bois ē vniuoca et forma substancialis viri et mu
lieris sunt eiusdē rōis: igif cū in gn̄atōne plis
nō sit alia forma substancialis eiusdē rōis cū for
ma gn̄ata nisi forma mīris: g gn̄atio forme sub
stantialis et eius iductio est attribuēda mīri. et p
gns mater se h̄z actiue in gn̄atiōe plis. Si dis
cas q pī in gn̄atōe plis solū se h̄z actiue. Con
tra. pater no plus facit q vñ ignis gn̄atus in
tertio gn̄atō: puta si vñ ignis generet alii et
scđs tertii: sic pī non plus facit nisi q decidit
semē: et semē post est cā actiua: iō q̄tu ad induc
tionem forme substancialis mater est cā p̄nci
palior q pater. Si dicas q istud argumentū eq̄
liter p̄cludit. Cōtra te. qz oēs forme actiue eius
dē rōis pīt hē effectus eiusdē rōis: sī pī et ma
tre sunt forme eiusdē rōis: sī illa q̄ est in matre
est inductua forme i materia plis sine pī. Igī
tur eodem modo forma substancialis p̄is pī h̄z faces
re sine mīre. N̄deo ad inducōez forme substā
tialis sūm cōem cursum q̄ mō est p̄currūt accīn
tia tanq̄ dispōes nc̄cōiō req̄site pura calor na
turalis et q̄litates nobis ignote. et si oēs dispo
sōes et oia accīntia essent eq̄lia in pī q̄ sunt i
matre posset pī agere q̄ agit mater: et q̄ nō ē
sic: iō nō pot pī sic agere. Ad primū p̄illa oī
pinione dico q pbs intelligit q semē h̄z rōem
actiui q̄tu ad aliq̄s trāmutatoes: sī nō q̄tum
ad ultimā inducōem forme: sī q̄tu ad mul
tas alteratōes pcedētes. Ad aliud dico q si
oia accīdētia essent in pī q̄ sunt in mīre argu
mentū p̄cluderet verū: qz p̄ hēt actiuitate re
spectu forme substancialis plis: sed nō est sic. sī
in matre ē aliqd accīdētale et calor naturalis
matris et sperma eius p̄currēs cū eius forma
cuius rōe pī dici hēt rōem actiui: sed in pī nō
est aliqd sic. Ad aliud dico q virtus finita pī
coagere infinite: qz q̄ effectus p̄ducit pī p̄du
ci in instāti sicut in tpe: tunc virtus finita pot
agere in instāti sicut in tpe. Circa aliud argu
mentū sunt tria facienda. Primo vidēdū est
quid est semen et ratio seminalis. Scđo que ē
necessitas ponendi rationē seminalē. Tertio
quomodo se habet respectu formatōis corpo
ris xpī. Quantū ad primū dicit Jobes q ras
tio seminalis nō ponē propter creatōez vitā
dam: nec vt saluetur naturalitas generatiōis
Non ponitur propter ista: quia aut pars for
me generande precedit aut non. Non propter
primū: qz quero de illā parte acquisita d' nouo
quere Job. et concludit q generatō sit natura
lis et sola inclinatione principiū passiu: sicut
grauitas inquantū principiū passiu: facit
motum naturale: et non inquantū principiū

Ad prīmam

Ad scđam

Ad tertiam

Solutio q̄te p
batōis mīa facit
Prīmum

Responsio scđi.

actiuū q̄re Job. i scđo. di. viii. in materia de rō
nib⁹ seminalib⁹. Lōtra iobē sunt multa du-
bia. pmo b̄ qđ dicit q̄ naturalitas ḡnatōnis
saluat p̄ solā inclinatōe passiuū ita q̄ potētia
dī p̄cipiū naturalis violēta v̄l̄neutra p̄ cōpa-
ratōem ad actū quē recipit: q̄ ip̄ossibile ē idēz
rctū oppositor̄ h̄c inclinatōem naturale: s̄ po-
tētia passiuā eq̄lit̄ inclinat̄ ad opposita & non
plus ad vnu q̄ ad aliud: iḡt nō b̄z talē inclina-
tōem. pbaſ: q̄ de celo & mundo dicit pbs q̄ qcs
qđ naturalis est i vno loco violēter recedit ab
illo. & h̄est verū: q̄ b̄z inclinatōe actiuā ad vnu
oppositor̄ & nō ad aliud: q̄ inclinatio semp ar-
guit potētia actiuā i illo i quo est. Si dicas q̄
nō b̄z inclinatōem rctū forme deteriate: b̄ rctū
forme ideteriate & i cōi. Lōtra q̄d est ista
inclinatio aut est aliqd absolutu aut aliqd re-
spectiuū: aut nihil. Si nihil addit sup ipaz ma-
teria: ḡ materia est i potētia neutra rctū cuius
cūq̄ forme: & b̄ est: q̄ b̄z inclinatōe actiuā ad
vnu oppositor̄ & nō ad aliud: q̄ inclinatio sep̄
arguit potētia passiuā in illo i quo est. Si aut
addit aliqd absolutu sup essentiā materie: tūc
sequit q̄ materia semp b̄z inclinatōe naturale
vel nūq̄: q̄ p̄tūcūq̄ materia exsist̄ subvna for-
ma semp inclinat̄ ad alia: ḡ si b̄z tm̄ vna inclina-
tōem naturale ideteriate illa semp maneret: s̄
b̄ est falsū: q̄ q̄ inducit vna forma tñc nō maz-
net inclinatio ad illā: q̄ inclinatio sic desideriū
est semp rctū nō b̄ti. Si dicas q̄ b̄z diuersas i
clinatoes ad diuersas formas deteriate. b̄ ē h̄
te: q̄ tu ponis q̄ ad nullā formā inclinat̄ deter-
minate: q̄ alif violēter q̄lesceret subvna forma
p̄ te. & b̄ ponis differētia int̄ q̄tē violēta & q̄
tā materie sub forma in pmo tuo. Si inclinatio
addat respectū aut ḡ addit vnu respectū aut
plures. Si tm̄ vnu respectū ad formā i cōi. Lō-
tra. iste rctū si sit realis b̄z tm̄ realē & vnu
nūero sic respectū est vnu nūero: s̄ forma i cōi
est tm̄ens rōis: ḡ nō p̄t esse tm̄ vnu rctū rea-
lis nec rōis sic p̄z alibi: s̄ si sint plures respectū
fm̄ pluralitatē formarū. Lōtra. b̄ est h̄te: q̄ tu
dicas q̄ materia nō b̄z inclinatōe ad aliquā for-
maz deteriate: s̄ si ponant̄ tot rctūs deteriate
quot sunt deteriate inducēde. seq̄t ḡ t̄. Silt
qrendū est de illo rctū aut erit realis aut rōis.
nō pmo mō: q̄ termin⁹ non est realis. nec scđo
mō q̄ nō causat p̄ actū intellect⁹. Si dicas q̄
materia nō inclinat fm̄ se: s̄ p̄ aliquā dispositi-
onē additā. Quero: aut illa dispositio est acti-
ua aut passiuā. si actua habet p̄positū q̄ nūq̄
aliqd passiuū inclinat̄ ad aliud nisi q̄n idēz est
actiuū & passiuū: q̄ semp inclinatio sonat i acti-
uitatē. Lōtra: essentialiorē inclinatōe & ordine
b̄z receptiuū rctū act⁹ sui: & sil̄ actiuū q̄ illud

qđ nec est actiuū nec passiuū. Scđz dubiuū est
de rōe illi⁹ opinionis: q̄ extrinsecū agēs nō pri-
us natura agit q̄ intrinsecū. si ponat̄ pura rō se-
minalis b̄ ptz: q̄ cā nobilior: siue sit eiusdē rōis
sue alteri⁹ nō p̄us agit q̄ ignobilior: q̄ omēs
cause sil̄ agit. Tertiū est: q̄ videt q̄ in elemē-
tis sit ponēda rō seminalis: q̄ Aug. ponit rōes
seminales vt qđlibet nō fiat ex quolibet: s̄ de-
terminatū ex determinato. si ḡ elemētū req̄rit
determinatū p̄ncipiū a quo b̄z esse: deteriatuz
elemētū a quo p̄t ḡnari: ita q̄ non p̄t ex alio
ḡnari: tūc in elemētis cēt rō seminalis sic i alijs

Quartū dubiuū est de descriptōe leis quā des-
dit: q̄ videt q̄ vnu semē nō semp int̄cēdat p̄p̄t
alteri⁹: q̄ semē triticī est triticū: ita q̄ vnu tris-
ticū ḡnatur ex vero tritico sic ex semine fm̄ au-
gustinū. & tm̄ triticū nō int̄cēdit p̄p̄t alid. Qui
tū dubiuū est de b̄ qđ dicit q̄ semen nō est p̄nci-
piū acruū ḡnatois: q̄ est imperfect⁹ b̄ est h̄ euz
dicit em̄ in tertio q̄ p̄ b̄z rōem actiuū & mater-
sil̄: & pater b̄z rōem actiuū p̄ncipalis: & b̄ non
est nūli rōne seminis: q̄ nihil aliud facit pater
nisi decidit semē: ḡ nō est h̄ rōem agent̄ p̄nci-
palis esse imperfect⁹ ip̄o p̄ducto. Ideo mibi
videt q̄ semē stricte lūptū sicut loquitur augus-
tin⁹ in diuersis locis de semine est corp⁹ deter-
minate sp̄ci et quo p̄ causas naturales b̄z cōe⁹
cursum nature natū est corpus consilis sp̄ci p̄
ducit: ita q̄ nō ab alio corpore alterius sp̄ci. M
aut sit corpus determinate sp̄ci ptz: q̄ non ex
quolibet fit qđlibet s̄ determinatū ex deteria-
to. tū q̄ b̄z augustinū triticū fit ex tritico & nō
ex alio grano q̄ aut ex semine p̄ causas natura-
les natū est aliqd ḡnari ptz: q̄ iō xp̄s dicit̄ de-
scendisse de adā nō fm̄ rōnes seminales q̄ nō
fm̄ cōem cursum nature: nec habuit xp̄s de fa-
cto rōne seminis in eius p̄ductione. M autē
corpus ḡnatum et semine sit cōsimile & p̄du-
ctū cōsimilis ptz inductiū: q̄ triticū est se-
mē respectū triticī: & nō dicit̄ nisi sicut pater &
filius. q̄ aut aliqñ sit pars generandi ptz de se-
mine in pomo: s̄ nō est semen respectū pomi &
respectū arboris: & iō nō est de rōe seminis qđ
sit imperfectius p̄ducto ex semine: nec q̄ in-
tendat p̄pter aliud: nec est de rōne seminis q̄
sit p̄mū ex quo p̄ducitur vltimo generatum
nec est mediū: sed est p̄mū. Unde si sint mul-
ta agentia ordinata & multe actiones ad pro-
ductōem alicuius compositi determinate spe-
cici sicut in generatione triticī: q̄ ibi sunt mul-
te actiones solū illud qđ est p̄mū haber rōe
seminis respectū vltimi generati & nō scđz re-
spectū alicuius mediū & ideo q̄uis in ḡnato
triticī sunt multe generationes et corruptio-
nes medioꝝ: tamē triticū non est semen eoz

Secundū

Tertium

Quartū

Quintū

D
Sententia aut.

Questio

gnatorum mediorum quod differunt forte sive speciem: quod semem non immediate respicit multa diversarum specierum: illa quod sunt eiusdem speciei. id est triticum quod est primus ager creatum in toto isto cressu est semem tritici ultimo geniti et non rectum alicuius in se medius. Sciedum quod semem est principium productivum alicuius dividitur deteriatate speciei ita quod in dividitur quod non alterius sic triticum est semem tritici: quod sic est semem tritici quod non rectum alterius: et semem bovis ita est productivum bovis et non asini: et aliquod semem et illud cuius est semem sunt eiusdem speciei sicut triticum cum tritico: et aliquod alterius sicut bovis et semen hominis.

Quatuor ad secundum articulum dico quod necessitas ponendi rationem seminalis sive interiorez Augustini non est ut virtus creationis: quod creationis non est virtus: sed procedit in principio secundi: nec ponitur propter genitatem gnatois: quod si materia est separata ab omni forma substanciali et accidentali et staret nuda esset in potentia ad formam substancialis: et tunc esset vera gnatio: et tunc certum est quod ibi esset sola materia: quod potest saluari gnatio sine ratione seminali. Item si ex quolibet per fieri quodlibet: tunc non esset ratione seminalis ponenda sive Augustinum super genus. et tunc gnatio est naturalis sicut nunc est. unde quod Augustinus videt unum corporis ex isto et non ex alio sicut triticum ex tritico et non ex ordeone: id est ponit distinctionem et distinctiones rationes seculares ut corporis determinate speciei gnetur ex corpore determinate speciei. Sed dubium est tunc quod saluabit naturalitas gnatois. ubi sciedum quod naturaliter accipit modum. uno modo ut distinguitur a parte de quo secundo physicorum dicitur quod principium actuum dividitur in agere a natura et a voluntate: et sic oportet non liberum dicere naturale: et hunc modo ageremus violentum dicere naturale: quod non est liberum putare mortem: quia sursus dicere naturalis: quod est a natura ut distinguitur a positum. Exemplum: quod unum graue eleuat aliud minus que sicut pars in libra librate duo graiae ubi una magis graue descendit et minus graue ascendet: ubi enim est motus violentus quod minus graue sursus et est motus naturalis: quod est a causa naturaliter agente: quod ab alio graui naturaliter descendente secundo modo accipit natura ut distinguitur a suetudine vel doctrinam: et sic habitus gnatus non dicuntur esse a natura quod sunt acquisiti ex accib: consuetudinis: ut prout secundo ethicorum. Tertio accipit per distinguitur a violentum: et sic dicitur naturaliter quod est in potentia tripliciter: secundum naturaliter violenta et neutra. Esse in potentia naturali est habere inclinatorem naturalem ad illud ad quod est in potentia sicut causa est in potentia naturali ad esse deosum quod est sive solum: quod habet inclinatorem naturalem ad esse deosum: et est principium actuum sufficiens illius motus remoto impedimento. Esse autem in potentia violenta est habere inclinatorem naturalem in contrarium sicut causa quod est deosum:

E
Secundus articulus i
dentalis quar
te solutiois

Dubitatur

III

est in potentia violenta ad esse sive solum: quod habet inclinatorem naturalem ad deosum. Esse in potentia neutra est quod non aliquid nec inclinatur ad hunc nec ad eum oppositum sicut sufficiens est in potentia neutra respectu albedinis: quod non plus proprium est de se inclinatur ad esse albedinis quod non est eius: sed solus est in potentia receptiva sine aliqua activitate: id est in potentia neutra. Quando autem de potentia naturali quod distinguitur a violentum: sic dico quod non est aliquid in potentia naturali nisi quod id est actuum et passuum respectu illius cuius est in potentia naturali: quod ex hoc quod est in potentia ad aliquid quod potest recipere est passuum: et ex hoc quod est in potentia naturali est actuum: quod ex hoc quod est in potentia naturali ad aliquid habet inclinatorem naturalem. ad illud inclinatio autem naturalis non est nisi quod motus quod non est sine activitate. Preterea potentia pure passiva non plus inclinatur ad unam formam quod ad hunc habet: sed potentia naturalis ut distinguitur contra violentum inclinatur determinate ad unum ita quod non ad eius contrarium: quod inclinari ad eum prius non potest nisi violenter: quod illud est violentum quod habet contraria inclinatorem vel naturalem inclinatorem ad contrarium sicut causa naturaliter inclinatur determinate deosum violenter sive solum. Preterea nihil est violentum nisi quod contra naturalem inclinationem aliquid fit in eo quod violentatur: et id est quod voluntas non habet inclinatorem naturalem ad aliquid quod fit in ea plus quam ad eius oppositum voluntas non potest violentari: quod violenter mouetur alius quod quod mouetur contra inclinatorem naturalem in eo igitur quod est in potentia naturali per distinguitur contra violentum habet inclinatorem naturalem determinate ad unum contrarium: ita quod non ad aliquid quod ad alium non mouetur nisi violenter: quod non naturaliter mouetur ad alium. Quarto modo dicere naturale ut distinguitur contra principium motus per accidentem de quo habebit secundo physicorum quod medicus est causa sanitatis per accidentem rectum sive proprium: et sic dicitur naturale de oī quod est per se: et primo principium motus alicuius rationis modo illius cuius est pars sive sit principium actionis sive passuum. Ad ppositum dico quod gnatio est naturalis. primo modo natura distinguitur contra partem naturalitatem agentis quod agit per partem sive libere. Secundo modo est dicitur naturalis: quod non est ex actione per suetudinem. Tertio modo accipiendo naturam per distinguitur a violentum et per potentiam dividitur in potentia naturaliter et violenta et neutra et vocando potentiam naturaliter quod per distinguitur a violentum sic non dicitur generatio naturalis quod prout: quod aliquid distinguitur esse in potentia naturali: quod est actuum et passuum

respectu eiusdem: nūc autē materia est i potētia passiua solū respectu forme & nō actiua. igitur materia nō est i potētia naturali distincta ptra violentū. Lōfirmat: q: qn aliqd est in potētia naturali vt distinguit ī violentū ad vna formā illud est violēter sub alia forma aliter nō accipere potētia naturalis vt distinguit ī violentū q: qn aliqd est sic naturalis sub aliqua forma ē violēter sub opposito illi? forme: s: qn aliqd est violēter sub vna forma est naturalis. put distinguit ī violentū sub ei? opposito: s: qn aliqd exsistit sub aliq forma naturali: & postea sub alia ita q: pma corrūpat: tūc sub opposito pme forme existit: igitur violēter existit sub scđa. Ista partē de gñi: s: materia nō plus bz i clinatōe ad vna formā q: ad alia: nec plus violēter existit sub vna forma q: sub alia: s: precise respectu cu iuslibet forme & sui nō esse est in potētia neuī. Et iō accipiendo potētiam naturalē p oī potētia distincta ī violentū siue sit naturalis ppxie siue nō ppxie: s: neutra pōt cōcedi q: materia ē in potētia naturali ad formā h̄ est in potentia neutra: q: pure passiua & recepta nec est in potētia violeta naturali ppxie opposita violēto quō sufficies est in potētia neutra ad albedinē & ei? oppositu: nec est materia aliq in potentia ad formāz. Loquendo de materia q̄rto mō sic dicit gñatio naturalis & supnaturalis: s: di sus p naturalis vt forma genita est ab agente sup naturali puta a deo: s: forma p̄t eē a deo duplū citer vel fm̄ cōez cursum nature quō effecit pduct: a cā scđa di immediate a deo tanq̄ a cā p̄tialit: & sic est i pposito. Alio mō est a deo ī cōmunē cursum nature: & tūc est a deo sīc a cā rotali: & sic nō est i pposito: s: gñatio dī naturalis q: forma cātū ab agēte creato naturali. Qui to mō dī naturali siue forma pductat totalit a deo siue ptrialiter a deo & ptrialiter ab agēte creato: q: pductū ab aliquo pncipio intrisco: qd facit vnu cū eo l̄ sit pncipiū passiū & nō actiū puta materia. Ex istis p̄ necessitas ponendī rōes seminales: q: nō qdlibz gñatur ex quo liber: s: deteriatū ex deteriatō: & qn aliqd eius de rōnis fit ex alio eiusdem rōis: ita q: fm̄ cōem cursuz nature nō p̄ fieri ab aliquo alteri? rōis sic triticū fit ex tritico: si tñ fiat mediante alio alteri? rōis: & h̄ fm̄ cōez cursū naſe sic semē fit ex arbore & arbor: fit ex seie & iterū semē ex illa arbore: tūc illd qd est semē ē semē rctū illi? qd est alteri? rōis a seie: & rctū illi? qd est eiusdez rōis cū seie sic semē arboris ē semē arboris cas te ab eo: q: arbor: est alteri? rōis a seie & ē semē alteri? seis pducti ab arbore pducta a pmo se me: & illud scđz semē est eiusdem rōis cū pmo: s: h̄ nūq̄ est nisi mediare alio alteri? rōis sic ē in

pposito arbor media int̄ duo seia. Ex istis pōt patere in qb̄ & rctū quoꝝ est ponenda rō seia lis q: est ponēda in illis & rctū illoꝝ rctū quoꝝ rū vnu induvidū est natū cāri ab alio bz cōez cursum nature: & ita gñari ex illo q: nō ex alio alteri? rōnis: iō ponēda est i aialib̄ & plāris & bm̄oi viuētibus q: pducūt alia filia sibi in spē q: illa pducta nō pnt fm̄ cōem cursum nature pducti ab aliquo alteri? spē: & iō i elemētis nō est ponēda: q: nō tm̄vnu elemētū pōt gñari ab uno sā multis sicut ignis pōt gñari er aq̄ aere & terra: & ppter illud nō tm̄ seialis rō est ponēda i illis in qb̄ cessante actōe pncipalis agen̄is pducti aliqud mediare seie: vt i aialib̄ sīlis bus h̄ etiā i alijs gñatis in qb̄ deteriatū idiuī diuī pōt tm̄ gñari er deteriatōvni? alicui? spēi ita q: nō alteri. Quātū ad tertium articulum quō se bz semē rctū formatōis corporis xp̄i p̄ dici q: xp̄s aliquo mō fuit pducti ex roe seminali q: ibi fuerūt rōes seiales ad formatū corpus ex qb̄ corp̄ eius poruit naturaliter fuisse formatū sicur est aliud corp̄: q: tñ iste rōnes seminales nō cōcurrebat ad agendū fm̄ cōem vslitatū cursum nature ppter h̄ defecerūt ab ista denoia tōe rōes seminales: vñ formalit fuit ibi vel poruit fuisse semē eiusdem dispositōis p̄ oīa sicut est semē hoīs & fuit semē beate virgis: q: tñ illud corp̄ nō fuit formatū fm̄ cōem & vslitatū cursum nature: iō dicit sc̄ti q: xp̄s nō fuit pducti fm̄ rōnem seminalē. Alia est dissilitudo q: ad pductōem aliquo hoīm cōcurrūt semē de cīsum ab hoīe & alia multa accidentia: q: non fuerūt necessitē portuerūt hic: s: i ibi fuerit semē sīlis dispositōis cū semine hoīs fuit immediate causatū a deo nō ab hoīne. Ex istis patere p̄ q: brā virgo opabat in formatōe corporis xp̄i. nam in eius formatione fuit administratō materie: & ad istam beata virgo operabatur per virtutem nutritiū conuertendo alimentū in sanguinez & alia huiusmodi ex quibus formabatur corpus xp̄i. fuit etiam ibi delatio matērie ad locū conuenientē generationi: & illa fuit miraculosa. & illa solū fuit a spiritu sancto. & ideo q̄tum ad illam delatōem & multas alias transmutationes que ibi fuerunt beata virgo nibil fecit. Tertio fuit ibi inductiō forme substatīalis naturalis: & respectu istius operabatur virgo cum spiritu sancto tanq̄ vna causa totalis: quia illa educitur de potentia materie: & ideo respectu vniuers potuit beata virgo babere activitatem sicut respectu inductiōnis alterius forme habet alia mater. Quarto fuit inductiō anime intellectiue & q̄tum ad illam nibil fecit beata virgo: quia illa non eduitur de potentia materie: & ideo respectu illi?

3
Tertius articulus
incidentalis

K
Scđs articulus
principalis

Questio

Z
Tertius articul⁹
principalis

Quartus articul⁹
principalis

Primum dubium

Scandam

Tertia
Pimo

Scando

Quarto
Quinto

Quintudubium.

Primum

nulla forma creata bz activitatē. Sed tunc est dubiū vtrū beata virgo vere est mater dei posito q̄ nibil operaret̄ in formatō corporis xp̄i sed tm̄ administraret materiā. dico q̄ sic: q̄a tūc mater diceret totū istud: sc̄z substatiā vniūtā vita sensitiva ministrās materiā alteri indiuiduo eiusdē rōis fm̄ cōm̄ v̄slitatu cursu nature talē materiā trāsserēdo de loco discōueniente ad locū cōueniētē gnatiōi: t̄ b̄ sine actō ne sine passione. Et q̄ sic debeat dici mater oī q̄ babeat rōem aialis: t̄ q̄ locus gnatiōis sit determinat⁹. t̄ ideo terra non pot dici mater: nō obstante q̄ ministrat materiā generatiōi. Sed debet ne sola virgo dici parens xp̄i: dico q̄ sic: q̄ non est aliquid aliud dandū qd̄ debeat dici parens xp̄i nisi spūssanctus: sed spūs sanctus non potest dici parens xp̄i. ḡ t̄c. Assū p̄tū pater: q̄ ad rōnem paternitatis requiri q̄ ab aliquo aiali viuente procedat per motu sed spūssanctus nō est aial nec potest cōcurre re in formatō isti⁹ corporis nisi libere: nec b̄z cōmunē v̄slitatu cursum nature concurrebat. ḡ spūssanctus non pot dici parens. t̄ p̄s sola virgo debet dici parēs. L̄atra ista sunt multa dubia. Primo em̄ videt q̄ beata v̄go nibil active operabat: q̄ inducēs formā est nobilit̄ q̄ preparas. ḡ cū inductio forme naturalis in corpore xp̄i deputet beate virginī t̄ preparatio tm̄ spūi sācto. sequit̄ q̄ beata virgo erit nobilior spūi sāctro. qd̄ nullus posuit. Sc̄d⁹ du biū est de semine t̄ rōne seminali: vtrū sit actiua vel passiuā: t̄ vtrū sit substatiā vel accidēs q̄ sit rō actiua videt: q̄ v̄bicing p̄bs loquitur de semine cōputat ip̄m inter causas mouētes t̄ agentes. Tertiū dubiū est: q̄ v̄d̄et q̄ ratio seminalis est ponenda vt v̄ter̄ creatio. si enīz forma c̄rectur: sequit̄ q̄ forma est per se terminus p̄ductōis. qd̄ pbatur: q̄ om̄e qd̄ p̄se crea tur est p̄ se termin⁹ p̄ductōis forma p̄ se crea p̄te. ḡ t̄c. t̄ p̄s totū nō fit p̄ se: qd̄ est contra p̄bm. vii. metaphisice. q̄ ponit q̄ totū compo sitū generatur p̄ se. Preterea fm̄ cōmentato rē. viii. metaphisice. numerus potentiarū i materia est fm̄ numerū formarū. ḡ necesse est esse in materia aliqd qd̄ b̄z rōem entis anteq̄ forma gnatur: s̄ nibil tale pot̄ poni nisi i materia ḡ t̄c. Preterea tūc etiā essent dotores formarū qd̄ est p̄ phm ibidē. Preterea. viii. metaphisice extrabēs formā nō largi⁹ m̄ltitudinē: p̄fectō nē iḡt aliqd forme gnānde p̄cedit. Quartū dubiū est q̄ nō videb̄t q̄ gnatiō dēat dici naturalis ppter solā passiuā potētiā. Primo sic: q̄a alif nō differrēt naturalia ab artificialib⁹: q̄ i illis est p̄ncipiū passiuā nō violētū. iḡt forma artificialis d̄z dici naturalis sicut alia forma.

III

Preterea. iij. phisicor. si ars nauis factiva eēt à li gno s̄c̄ est ab arte: codē mō staret nauis a na

Secundo

tura s̄c̄ mō ab arte: s̄c̄ eēt i ligno: tūc eēt p̄nci

p̄iū actiū i ligno s̄c̄ mō q̄n fit ab arte. Pre

eaviolētū est illud cui⁹ p̄ncipiū est ab ex nō cō

ferēt vīm passiūo: s̄i materia sit solū passiūa

tūc nō p̄fert vīm: ḡ violēter retinet oēz formā

quā recipit. Quintū dubium

Quintū dubium

q̄ p̄baſ: q̄ p̄mo phisicor. maria ap

petit formā q̄n caret ea: s̄ n̄l ip̄fectū b̄z actiūi

tatē rctū sue p̄fectōnis. Itē p̄mo metaphisice

oēs boies natura scire desiderat̄: t̄ t̄ nō om̄is

boies agūt sy ad sc̄iēdū. iḡt. Ad primū istorū

dico q̄ spūscūs plus eḡt q̄ brā v̄go: q̄ si spūs

sc̄tūs p̄panit materiā t̄ iduxit formā cū brā v̄g

une s̄c̄ cā p̄trialis t̄ s̄līr nō est v̄l̄ verū q̄ indu

ces formā sit nobilis. q̄ p̄parās: q̄ idē p̄t cē p̄e

parās t̄ iducēs. Nec est p̄fecti⁹ q̄ effect⁹ mati

me cā p̄trialis. p̄z de sole l̄z sit verū de cā totali

s̄c̄ als dcm̄ est. Ad aliud dico q̄ rō seminalis

alia est actiua t̄ alia passiuā: q̄ aut̄ sit actiua ē

de itētē augustinī sup̄ gen̄. In illo inqt̄ ḡno

et quo ei inqt̄ ḡnū ex quo p̄t ḡnari arborē ḡra

būmōz et quo p̄t querti i ramos. t̄ p̄s p̄t

b̄z rōem actiui. Vere hēat rōem receptiū

p̄z eriā: q̄ quoddā est semē maris t̄ quoddā se

mēfeie. feie aut̄ semē p̄t b̄z rōem passiūi. p̄z

eriā: q̄ semē q̄tū ad aliqd sui corrupit: qd̄ aut̄

corrupit se b̄z i rōem passiūi. ḡ b̄z rōez actiui t̄

passiūi. S̄ est ne s̄ba an acc̄ns: dico q̄ p̄t p̄oi

formā s̄balis leis v̄l̄ acc̄ntalis: t̄ q̄ corrupit in

inductōe forme p̄ncipalis. Ad tertū dico de

terio p̄ductiōis q̄ q̄tū ad oia talia est negan

dus p̄bs q̄ ip̄e errauit. dīc em̄ q̄ forma s̄balis

nō est p̄ducibilis a deo: s̄ a causis sc̄dis p̄ edu

cōtēm de potētiā materie. Et nullo mō a deo

ep̄iani v̄o h̄nt dicere p̄z. iō fm̄ p̄bm cōpositū

p̄ se est termin⁹ p̄ductōis: q̄ fm̄ enī nō p̄t p̄du

ci nisi cōpositū. ep̄iani aut̄ q̄ dicūt q̄ forma p̄t

fieri a deo p̄ se sine maria t̄ i maria: t̄ q̄ de fctō

sit ab agente nō req̄rente nc̄cio materiā i sua

actōe cuiusmōi est de: t̄ ab agēte req̄rete nc̄cio

materiā i sua actiōe: cuiusmōi est cā crea

ta: h̄nt dicere q̄ forma est p̄ se termin⁹ p̄ductō

is ut est a deo: siue ab agēte nō req̄rente ma

teriā: t̄ cōpositū est p̄ se termin⁹ p̄ductōis ut

forma sit ab agēte nc̄cio requirēte materiā.

Ad primum

Ad secundū

Ad tertū dicitur
pro primo

Pro secundo

Inducēde in materia tot denotiones extrinsecas habere potest materia. puta quia in materia potest induci forma assimilis bouis et ceterum. in materia diversa denotione extrinseca dicuntur esse in potentia ad formam bouis et assimilis. et si esset unum nomine appositi et conceptus ad significandum materiam ut potest recipere formam assimilis et aliud nomine vel conceptus ut potest recipere formam bouis. tunc illi conceptus vel voces dicerentur potentie materie et distinctione potentie secundum distinctionem formarum. Exempli plus in aliis sol habet potentiam producendi platem et vermetum: et iste potentia a parte solis non distinguitur sed sunt diversi conceptus vel voces de nominatis diversimode sole sine omni distinctione a parte sui. puta vermetum. et hoc nomine: vel conceptus significat sole et connotat vermetum producibile a sole. et hoc nomine vel conceptus platicistica significat eundem sole connotando plantam producibile a sole. et hec potentia vermetum et platicistica soli distinguuntur non propter aliquam distinctionem in sole sed secundum distincti conceptus connotati vel voces. Eodem modo est de potentia materie si essent distincta nomina vel conceptus impositi ad significandum materiam ut est respectibilis diversiarum formarum dicerentur distinctione potentie in materia non propter aliquam distinctionem in materia sed quia sunt diversi conceptus vel voces significantes materiam principaliter connotando diversas formas. et isto modo potest saluari numerus potentiarum in materia respectu numeri formarum. et propter ignorantiam illius multi decipiuntur in ipsis et in aliis. Ad aliud dico quod per hanc non ponit datores formarum. tunc quia non ponit deum agere aliquid immediate in ipsis inferioribus. tunc quia non ponit deum posse producere aliquid sine materia sicut nec agens creatum. ideo ipso non habet ponere datores formarum. nos autem christiani ponimus quod est unus datus formarum propter causas oppositas. tunc quod deus agit immediate in operatione creature. tunc quia potest producere aliquid sine materia. Unde agens naturale producit formam tantum terminum per se. quia non potest producere per se sine materia. sed necessario presupponit formam in materia. et si posset per se producere sicut deus tunc forma per se terminaret eius productionem.

Ad aliud dico quod verum est quod extrahens de potentia ad actum non largitur multitudinem de obiectiva potentia sed subiectiva. quia idem homo qui prius fuit in potentia nunc est in actu: sed forma que nunc est in materia est alia res a materia quod perficit. ideo loquendo de subiectiva potentia sic largitur multitudinem. quia forma nunc inducta in materia et post non largitur ei multitudinem. Ad aliud dico. quod de ratione nature est quod possit esse principium per se motus illius in quo est actuum vel

passuum: et non de ratione nature est quod recipiat in aliquo sed quod causet motum ei in quo est actuum vel passum: sed ars non est principium eius in quo est per se. pater de medicina. iij. physico. unde differentia est in hoc quod natura est principium actuum vel passuum motus et quietis sed forma artificialis non. quia nullius est principium. Unum agens naturale producit totum compositum et non formam tantum terminum per se. quia non potest producere per se sine materia: sed necessario producit formam in materia. Ad aliud dico quod illud est violentum quoniam passum non conseruat vim: sed conseruat ad contrarium quod habet actionem inclinationem ad contrarium. prout de graui quod sursum quiescit violenter. sed materia non habet inclinationem ad unam formam nec ad oppositam. Ad aliud dico. quod appetitus. Uno modo accipitur ut distinguitur contra puram potentiam neutram et violentam. Alio modo ut distinguitur contra potentiam naturalem et violentam. Primo modo materia non appetit formam ut distinguitur contra puram potentiam neutram et violentam: sic materia non diligit formam nec habet inclinationem actionem ad formam. Unum sicut in materia non est vera delectatio sic nec verus appetitus. Secundo modo accipiendo sic est potentia neutra receptiva forme qua caret: per quam nata est perfecta. et sic intelligit commentator. vel sub alijs verbis potest dici quod appetitus non distinguit contra potentiam neutram violentam et naturalem. Alio modo est potentia neutra modo predicto. applicata ad appositi. Ad aliud dico. quod oes boves natura sciens desiderat non actu elicito sed quod oes boves habent intellectum qui est in potentia ad actu sciendi sic ad suam perfectionem. *Quæstio. viii.*

Trus habitus sit qualitas absoluta effectiva actus. *Q*uod sit qualitas absoluta probat sic. oes habitus sunt in codice predicamento absolute vel respectivo: sed aliquis est habitus quod non est qualitas absoluta. igitur et ceterum. Assumptum prout quia in perfectionib[us] semper ultima perfectio est posterior quam precedens. sed actus est ultima perfectio habitus et actus generatus habitus non est aliqua res absolute distincta a permanentibus. ergo respectiva: sicut habitus generatus ex motu locali non est res absoluta. quia si actus non sit nec erit habitus generatus ex actibus. Assumptum prout de scribentibus animalibus et omnibus manualibus operatis quod in eis ex motu locali generatur habitus ratione cuius magis inclinatur ad actus co-similes. Itē. vii. physico. ad illa de prima specie non est motus. quia sunt ad aliquid habitus est de prima specie. et ceterum. Aut habitus non sit causa effectiva actus. probat: quia si sic. aut

Pro tertio

Pro quarto

Ad quartum.
Pro primo

Pro secundo

Bd quintum

Quæstio III
primum principaleSecundum
Tertium

Questio

eret causa principalis aut scđaria nō principalis. q: qn̄ causa principalis est naturalis: totus effectus est naturalis. si ergo habitus voluntatis sit causa principalis t̄c. sequit̄ q actus voluntatis erit naturalis. et p̄ h̄s non erit in pr̄te voluntatis. qd̄ videt̄ iconiemēs. nec est scđaria q: Augustin̄ dicit q grā se habet ad voluntate sicut sessor ad equū. ergo grā est causa principalis. et p̄ h̄s alius habitus eodē modo de alijs. qreadē rō est de vno t̄ de alio. Itē si sic. tunc habitus est potētia. q: principiū dividit̄ bñ pbz qnto metba. in potentia actiua t̄ passiuā. hoc aut̄ falsum est. ergo t̄c. Ad oppositū. om̄e inclinās effectiue ad actū est absolutū t̄ est actiūz. q: nō sit passiuū p̄z. q: potētia passiuū n̄ibil agēs nō est inclinariua. **M** tale inclinariū sit absolutū p̄z. q: v. phisicoꝝ dicit̄ q ad aliquid nō est principiū actionis nec terminus. Dic sunt duo articuli. Prim⁹ est vtrū habitus sit qualitas absoluta. t̄ dicit̄ hic q habitus est qd̄ respectus solit⁹. qd̄ probat̄ multiplicit̄. Aris stoteles in predicatione dicit. q: scia est in genere relationis: scia est habitus. ergo t̄c. Itē vñ. phisicoꝝ. scia t̄ habitus sunt ad aliquid. ḡ t̄c. Itē. t̄. metba. habitus nō est pfectioꝝ. actioꝝ sed actio est respectus. ergo habitus. Itē oē absolutū p̄t intelligi nullo alio absoluuto intellecto. probat̄. q: maior ē dependētia accidētis ad formā q absoluti ad absolutū. sed accidēs p̄t intelligi nō intellecta sba. probat̄. q: p̄t videri corporaliter nō visa sba. q: qcquid p̄t potētia inferior t̄ superior. sed scia nō p̄t intelligi sine scibili: q: nō est scia nisi aliquid est scitū. q: qd̄ sit scia i aliquo t̄ q n̄ibil scia est ipossibile. Itē om̄e absolutū p̄t fieri sine alio absoluuto reali distincioꝝ: sed scia nō p̄t fieri sine scibili: q: nō est scia nisi aliquid est scitū. Item ad mutationē rei extra aiam nō sequit̄ nc̄rio destrucio alicui⁹ absoluti in aia. q: licet de facto ad mutationē rei ex sequit̄ destrucio alicui⁹ absoluti in aia. puta si obiectū ex corrūpaf notitia intuitiva intellectus de tali obiecto corrūpitur naturaliter saltē. p̄ potentia tm̄ diuinā p̄t res absoluta extra aiam destrui t̄ oē absolutū in aia cōseruari. s̄ ad mutationē rei extra sequit̄ nc̄rio destrucio scie. ita q deus nō p̄t facere q scia maneat re extra aiam mutata. iḡ t̄c. Assumptū p̄z. q: hec ppositio sortes seder. licet nō posset sciri prope: q: est p̄t̄ ḡs. tm̄ cōiter loquēdo de scia p̄t sciri bñ linco niensez. i. poste. vbi distinguunt de quadruplici modo sciēdi. tūc hec ppositio sorte sedēte mediātē cognitōe intuitiva extremoꝝ scif euīdēter et sorte surgēte nc̄rio destruit̄ ista scia. ita q de⁹ non p̄t facere q ita sciat euīdēter sicut

III

pr̄ius. q: hec nūc est s̄la. t̄ s̄m nō p̄t sciri. ergo scia nō est res absoluta: s̄ solū respectus. Se cūdūs articulus est. vtrū habet̄ sit causa efficiua actus. t̄ dicit̄ q nō. qd̄ probat̄. q: actiūtas nō attribut̄ habitui nisi pp̄t quartuor cōditiones cōuenientēs habēti habitū. Quarū prima est vt delectabilis operemur. Scđa vt faciliter operemur. Tertia vt prop̄te operemur. Quarta vt ad operandū magis inclinemur. Sed primū nō cogit. q: delectatio surgit ex obiecto t̄ puenietia recipiēt̄. s̄ habitus p̄t face re puenietia potētia ad obiectū sine actiuitate nihil agendo. ḡ t̄c. Nec scđm cogit. q: diffi cultas potētia ad operandū cōsurgit tm̄ ex in dispositiōe potētia ad recipiendū actū sine oī actiuitate. ergo t̄c. Nec tertiu cogit. q: p̄pti tudo potētia puenit̄ ex eius dispositiōe. habitus autē p̄t disponere sine oī actiuitate. iḡ t̄c. Nec quartū cogit. q: habitus inclinat pos tentiā disponēdo cā ad recipiendū actū. ḡ t̄c. **L**atra. ista p̄ ordinē p̄bo q habitus sit qualitas absoluta. q: oēs habitus sunt in eodē p̄dis camēto absoluto vel respectivo. ḡ si vñ sit absolutus t̄ oēs: sed aliquid est absolutus. probat̄. q: si actus est absolutus q est generatiū habitus. ergo t̄ habitus erit. Aut actus sit absolu latus probat̄. q: p̄ fidē nostra vltia opatio aīe intellegualis est absoluta. q: est nostra pfectio vltima t̄ si actus ille. iḡ habitus generatus ex tali actu. **L**ōfimāt̄. q: btitudo nostra t̄ premiū. qd̄ nos pro laborib⁹ nostris recepturi sumus est qd̄ absolutū t̄ ponit̄ in aia subiective aut. iḡ sicut habitus aut passio cōsequēs actū pura delectatio. qd̄cunq; ipoꝝ ponat̄ btitudo nra habet̄ ppositū. q: nō est maio: rō qre vñ sit absolutū q reliquū. si em̄ sit actus absolutū sicut ponit̄ cōiter q est tūc ille actus est gene rativūbitus absolutū: si sit passio absoluta. tūc acrus vel hitus quē p̄sequit̄ erit absolutū. Si dīcis q btitudo est qd̄ p̄iūctio aīe cuī cēntia diuia q p̄iūctio nō est aliquid absolutū. **L**atra ipossibile est strāsire de p̄dictorio in p̄dictorio ybi n̄ est mot̄ localis: nec surgit successio ex sola trāsitione t̄pis: qd̄ dico ppter duas instātias p̄us factas sine mutatione illi⁹. qd̄ trāsit: t̄ extendēdo mutationē ad oēz acq̄stionē t̄ des tructionē. sed aia p̄us est nō brā t̄ postea brā sine oī motu locali: saltē p̄ potentia diuinā. et iste trāsus nō cōsurgit ex trāsitione t̄pis. iḡ in aia nō brā est aliquid p̄ma mutatione. puta acq̄stio vel dep̄ditio: t̄ no est acq̄stio alicuius nisi btitudinis q non est respect⁹. iḡ est ibi aliquid absolutū. ponere em̄ q btitudo nra t̄ premiū n̄m nobis in celo p̄ferendū est tm̄ respect⁹ est multū vilificare btitudinē nra. cū iḡ btitus

B
Primus articul⁹

Agnimenti p̄mū

Secondū

Terminus

Quartū

E
Scđs articulus

D
Contra dicta

Libri

Contra dicta in
scđo articulo

do nō sit nisi actus vñ habitus sequit̄ ppositū. Itē q̄libet experit̄ in se qñ delectat̄ vñ tristat̄ qđ nō est in potētia tñ qđā retus̄ & isti multū experit̄ b̄ q̄ dicūt̄ oppositū. Iḡit̄ cuz in aia qñ delectat̄ nō est nisi acr̄ vñ habitus vñ passio. & isti sunt retus̄: q̄ est ēxperiētia. Iḡit̄ r̄c̄. Dico iḡi tur q̄trū ad istū articulū q̄ habitus est q̄litas absoluta ex̄ns in aia subiectue. Lōtra dicta in scđo articulo: q̄ q̄libet acr̄ inclinat̄ potētia: s̄ inclinatio nō est sine actuitate. ḡ r̄c̄. Si dicas q̄ tripli p̄ intelligi aliqd̄ esse inclinatiū: sc̄z p̄ modū p̄ncipiū actiū passiū & neutrū. Exemplū p̄mī sic obiectū inclinat̄ potētia. Exemplū scđi sicut materia inclinat̄ ad formā. Exemplū tertij sicut act̄ p̄mī inclinat̄ dispōz̄ ad actu posteriōrē. Exemplū. Iz q̄litas nō sit p̄ncipiū mouendi deorsu: est tñ forma p̄or disponēs & inclinās ad actu posteriorē pura ad motū deorsu. Alio ex̄mpli. si sint b̄ tria ligna vñū bumidū aliud sic cū aliud neutrū: tūc lignū siccū disponit̄ ad recipiēdū calorē magi q̄ bumidum vñ neutrū. tñ siccitas non b̄ aliquā actuitatē retū caloris. Edē mō in p̄posito habitus est inclinās potētia sicut dispositio siue acr̄ p̄or disponēs ad actu posteriorē. Lōtra illud qđ er̄ rōe sua magi b̄z isclinare potētia q̄ p̄ncipiū aliqd̄ p̄tiale. illud magi b̄z rōem p̄ncipiū p̄tialis q̄ aliud: s̄ habitus est b̄mōi magi em̄ inclinat̄ q̄ obiectū. ḡ r̄c̄. maior p̄t̄: q̄ nibil ita p̄fecte inclinat̄ ad actu sicut cā essentia act̄: t̄ iō cā sine q̄ non inclinat̄ ad acr̄ sicut cā essentia minor. p̄baſ: q̄ aliqd̄ posita cā p̄tiale puta obiecto p̄nte potentie & deficiētē habitu nō inclinat̄ potētia ad actu: q̄ p̄t̄ exire i actu & nō exire sine aliqd̄ difficultate. Et ita faciliter exiret in actu in absentia obiecti sic in p̄ntia loq̄ndo marie de actu q̄ est i p̄tiale voluntatis: s̄ exente bitu i potētia cū alijs req̄sitis vir p̄t̄ b̄ resistere sine magna difficultate q̄n exeat in actu b̄m̄ inclinatiōem habitus q̄ cū q̄si impellit ad b̄ sicut cuz experimur in nobis maxima repugnatiā & difficultatē resistēdo inclinationi habitus. Iḡit̄ b̄z actuitatē. Itē sicut nullidz attribui causalitas nisi cuiđēt̄ appareat q̄ sibi d̄z attribui: ita nō d̄z ab aliquid auferri nisi appareat in eo ip̄fectio cālitatis. s̄ habitus est b̄mōi: q̄ nō appet aliqd̄ ip̄fectio in eo q̄re nō p̄t̄ sibi cōpetere rō cālitatis. p̄baſ b̄m̄ p̄bz q̄nto metaphysice. cā est ad cui' esse sequit̄ aliud esse & loquitur de cā efficiētē nō in ateriali. Iḡit̄ r̄c̄. Tunc sic. q̄n aliqd̄ sic se b̄z ad aliud q̄ ip̄o posito p̄t̄ aliud poni in esse simp̄l̄ vñ in esse p̄fecto & ip̄o subtracto nō p̄t̄ poni in eē simp̄l̄ vñ in eē ita p̄fecto sicut cū isto: illud est cā huius: s̄ posito habitu in potētia p̄t̄ poni actus simp̄l̄ tā in esse p̄ticulari q̄ in esse simp̄l̄: & ip̄o substras-

ero nō p̄t̄ poni simp̄l̄: tā i eē p̄ticulari q̄ in esse simp̄l̄ nec in esse p̄fecto. q̄ habitus b̄z rōem cause respectu actus. nō autē habet rōem cā nisi efficiētē. Iḡit̄ r̄c̄. Itē si nō hoc non esset nisi q̄ actus nō p̄t̄ esse p̄ncipiū effectiū alicui' in subiecto in quo est: vel q̄ idē nō p̄t̄ agere in se: vel q̄ cā oportet esse p̄fectio effectu. Oia ista suppono nūc esse fia ex dictis & postea dicēdis. Teneo iḡit̄ p̄tum ad istū articulū q̄ habitus est cā effectua actus. & q̄ gravitas est p̄ncipiū actiū respectu motus localis er̄ q̄ nō p̄t̄ esse inclinatio p̄prie sine actuitate. sicut prius dictū est in q̄stione p̄cedēti. Lōtra ista sunt aliqd̄ dubia. Primum em̄ videſ q̄ habitus nō sit res sed modus rei. q̄ sicut se habz̄ res ad rē: ita se b̄z modus rei ad moduz̄ rei. sed habitus nō requirit nisi p̄ modū actus sc̄z ppter facilitatē & b̄mōi. Lōfirmat̄. q̄ sanitas est q̄dā habitus: et sanitas nō est nisi qđā modus. est em̄ cōmensuratio humorū in corpore hūano. Itē q̄ nō sit actiū. probat̄. q̄ q̄litas actiua est in tertia spē q̄litaris. habitus aut̄ est in prima spē. Itē actus est cā effectua habitus. Iḡit̄ nō ecōtra. q̄ alit̄ in causis efficiētibus per se esset circulatio: qđ tenet̄ p̄ incōueniētē. Itē de inclinatiōe habitus qđ est. est magna difficultas. q̄ habitus cōp̄fetur̄ aliqd̄ sicut in dormiē & vigilare nō semp̄ uniformē inclinat̄. Silt si aliqd̄ ex multis actibus generaret habitu iclinatiō ad p̄cm̄ mortale. & postea peniteat̄ & infundat̄ sibi grā in instāti. tñ āte istā infusionē grā inclinat̄ iste habitus ad actu p̄t̄i mortalis & post nō. & tñ habitus inclinās ad actu peccātū di semp̄ manet cōp̄fetur̄ sicut q̄libz expit̄ in se. & p̄dictorio in p̄dictoriū nō est trāsit̄ sine mutatiōe. Et qđ est nouū in istis habitib̄ qđ p̄t̄ nō fuit est magna difficultas. Ad primū istoꝝ dico. q̄ nō intelligo istā distinctionē int̄ē & modū rei loquēdo ḡnialiter. q̄n em̄ est aliqd̄ res p̄tinēs plures p̄tes eiusdē rōis distinctas ibi p̄t̄ illa distinctio saluari. Exemplū. si dē faceret formā sbalez̄ q̄ ext̄edit̄ in aliqd̄ materia si faceret eaꝝ sine oī materia: ibi p̄t̄ distinguit̄ int̄ē rez̄ & modū rei. q̄ iste p̄tes alio mō b̄nt esse q̄n ext̄edunt̄: q̄ q̄n nō ext̄edunt̄. s̄ si sit aliqd̄ res simplex nō b̄ns plures p̄tes: ibi n̄ ē res & modū s̄ q̄cqd̄ distinguunt̄ distinguunt̄ a tali realr̄. intellectus aut̄ est forma simplex & habitus distinguunt̄ ab eo. Iḡit̄ res distincta ab eo. Und tu potes vocare q̄litarē & q̄litarē modū rei. Ido dico q̄ habitus est res qđā. lic̄z nō p̄ se stās: sicut b̄z & lapis. Ad aliud dico. q̄ duplex est habitus corporis. Unus generat̄ ex actib̄ elicitis. et ille nō est sanitas nec relatio s̄ qđā q̄litas absoluta. Alio aut̄ q̄ generat̄ ex augmentatiōe q̄litatū et

Sentētia aucto.

Primum dubium

Secundum

Quartū
Probat̄
Quintū

Ad p̄tūm

Ad scđom

Questio

diminutio, et ille est cōmensuratio et pportio humor, et nō dicit qualitatē absolutā distictā a qualitatib⁹ primis augmentatis et diminutis sed aliqñ ad habēdū istā pportōe⁹ requiritur augmentatio alicuius q̄litatis prime aliqñ diminutio aliqñ generatio pura si de ifirmo fiat sanus. oportet aliquando calorē augmentari: aliquando diminui: aliquādō generari: sed sanitas nō dicit aliquā qualitate distinctā ab il lis pportionatis: sest qđam concept⁹ vel vox cōnotatiua significās ipas qualitates sic pportionatas vel significat vna qualitatē i determinato gradu p̄ principaliter cōnotando aliam. Ad aliud dico q̄ nō solū q̄litas de tertia specie est actiua: s̄ etiā de p̄ma. ideo assumptū est falsum. Ad aliud dico q̄ idē argumētū potest p̄bari q̄ obiectū est potentia: q̄ est causa partialis respectu act⁹. iō dico q̄ potētia uno mō accipit p̄ forma elicitiua multoꝝ actuū in differēter. et sic intellect⁹ est potētia vel voluntas. Alio mō p̄ aliquo elicitiuo vni⁹ actus de terminata. et sic habitus p̄t dici potētia et obiectū sif. Unde potentia p̄prie est illimitata ad multos actus: s̄ habitus et obiectū nō. Si militer potētia recipit actū et obiectū habit⁹ vero non. Ad p̄batoe⁹ dico q̄ in cāis p̄ se bñ p̄t esse circulatio inter cās marime si sint partiales: sic ē in p̄posito. s̄ in causis p̄ se essentia liter ordinatis nō ē circulatio. vñ habitus ē cā actus: s̄ nō eiusdē nūero a quo causabat: sed ē causa alteri⁹ actus. sif actus ē cā habitus: sed nō illius a quo causabat: s̄ vel alteri⁹ gradus i habitu. et nota q̄ actus et habitus differūt. qđ p̄batur: q̄ p̄t aliquid stare cū habitu qđ non cū actu. sicut clara visio essentie diuine: scz cū habitu fidei: sicut post-patebit. et tñ nō stat cū actu fidei qđ nō esserū si actus et habitus esent vna res. Sciendū etiā q̄ habitus ē causa efficiens respectu actus. ex quo actus est efficiens p̄tialis respectu habitus. qđ patet per illā p̄positōe⁹ frequēter acceptā illud quo posito ponit aliud tē. Ad aliud dico q̄ habitus p̄t dici causa p̄ncipalit⁹ sedaria. et siue sic siue sic semp. actus elicitus a voluntate siue sit causa p̄ncipalis siue nō actus erit liber denotatōne extinseca. Unī qnūcīg ad aliquā actū eliciē dū cōcurrat causa libera siue sit causa p̄ncipalis siue nō actus erit liber. Et qnū dicit q̄ act⁹ voluntatis est in potestate voluntatis: si intelligit sic q̄ non p̄t spēdīri. hoc nullus xpianus bñ cōcedere: lñ p̄bs habeat eā cōcedere q̄ non p̄t deū imēdiatē aliqd cāre i istis iferiorib⁹: s̄ xpian⁹ q̄ bñ ponere q̄ de⁹ cōcurrat in oī actōne imēdiatē bñ ponere q̄ deo nō coagente cū voluntate voluntas nullū actū elicit: q̄ deficit

Ad tertium
3
Ad quartum.

R
Apparationē

2

III

causa partialis necessario requisita: sed tamē actus voluntatis sic est in potestate voluntatis q̄ per nullū creātū p̄t actus suis simplē ipēdiri. Ad aliud de inclinatioē p̄t dici. q̄ est i clinatio sine p̄ductioē alicui⁹ de nouo inclināte. Exemplū. grāne exīstēs supra trābē sp̄ inclināt ad motū deosum. Hoc p̄t. q̄ sic inclinat q̄ tandem frāgit trābē. et tñ qnū frāgit nō plus iſclinat q̄ p̄us. causa autē q̄re nūc frāgit trābē et nō p̄us est debilitatio trabis. s̄ nō est sic in volūtate: q̄r nūbil ibi debilitat̄ nec corūpīt. Unī inclinatio grauis nō est tñ ipa grauitas. sest aliqñ actus: nō qđē acq̄situ⁹. q̄r nūbil vel p̄sūiū acquirit in graui nec in trābē p̄ istā inclinatioē. sed eius actio est dep̄ditia. q̄a p̄ istā inclinatioē virtus trabis resistēdī debilitat̄ paulatū quoq̄ deficiat in resistēdo. et tunc trabs frāgit. et tuc graue mouē localiſ. et tuc i clinatio grauis est actio acq̄situ⁹: saltē noui. vbi vel loci. Unī p̄ma actio nō est aliud nisi q̄ ad p̄sentiā grauis sequīt diminutio vñtr̄ trabs sicut ad p̄ntiaz caloris ad frigidū est diminutio frigoris sine p̄ductione caloris quoq̄ frigus totaliſ corūpatur. et respectu vtriusq̄ istarū actionū est gūritas totalis causa. Māit inclinatio grauis dicit talē inclinatioē p̄ma p̄t. Lū q̄r si trabs vel corp̄ detinēs sit ita potēs ad resistēdū q̄ nūq̄ pot frāgi p̄ graue. tuc nō dicit graue p̄prie inclinare. q̄r tuc nō habet aliquā actionē debilitatē respectu resistēris. Lū q̄nū graue est in suo loco naturali: tuc nō inclinat. q̄r non bñ aliquā actū dep̄ditiu⁹ vel acq̄situ⁹. q̄r inclinatio ē respectu nō habitū. s̄ graue solū inclinat ad locū p̄priū in quo iam est. et p̄ p̄ns nō p̄prie inclinat. Et eode⁹ modo est dicendū de habitu in appetitu sensitivo et intellectu. Nā habitus appetitus sensitivi dicit inclinare appetitū. q̄r appetitus q̄tum est de se p̄t in plures act⁹. s̄ habitus inclinat tñ in vnu. puta habit⁹ generatus i pte sensitiva ex actib⁹ luxuriosis inclinatioē ad actū cōsī miles. licet ipē appetitus p̄t in actū castitatis q̄tum est de se. et ista inclinatio addit aliqd sup̄a habitū. p̄t: q̄r si aliqñ p̄mo sit occupat̄ circa aliqd speculabile. ita q̄ nō apprehēdat aliqd obiectū cōcupiscibile. et post apprehēdat aliqd tale obiectū sensibiliſ vel intellectualiter vel vtrioꝝ vel solū sensibiliſ ponaſ hoc. tuc experit q̄ habet aliquā inclinatioē ad illud obiectū quā prius nō habuit: sed oēm habitū quez nūc habet in appetitu prius habuit. igit̄ aliqd noui⁹ est in appetitu iam inclinato qđ prius nō fuit. licet bñm̄ nō p̄t esse nisi actus igit̄ inclinatio illius habitus est actus elicit⁹ et respectu buius p̄t ponit habit⁹ totalis cau-

Ad quintū

2 4



Libri

sa. sicut prius positum fuit de grauitate vel potia
lis causa cum apprehensione et appetitu quod magis
videtur verum quod nunquam sic inclinat habitus nisi
facta apprehensione que necessario precedit
omni actum appetitus. Si dicas quod si istud pos-
test concedi quod obiectum inclinat potentiam ap-
prehensionis: quia est causa partialis occurrentis
cum potentia ad elicendum actum: et hoc est incli-
nare in appetitu sensitivo. Respondeo. potest
concedi conclusio. tamen habitus proprie incli-
nat potentiam: quia est forma perficiens poten-
tiā: et cum hoc sit causa partialis inclinans ad
actum. et potest poni satis bene quod est causa totalis
respectu illius actus. et tunc oportet si illud
ponere appetitū sensitivū passuum. et iō alia via
forte est melior. et eodem modo est de habitu et iō
reflectu: quod hoie vigilante experitur aliquā in
clinatiōē in intellectu ad aliqđ obiectū de-
structi facilius intelligendū quā prius non sen-
tit dormiendo. et tamen eundem habitum h̄z utro
et tempore: et tamē experitur quod tunc aliquā nouā
est in intellectu quod prius non fuit. et hoc non
fuit nisi actus elicitus ab habitu. et per h̄mū in-
clinatio non est nisi elicere actum. et ideo dormi-
ens non inclinatur: quod tunc non elicet aliquem
actum. Sed de voluntate est maior difficultas:
posito quod aliquis primo habeat habitum vicio-
sum acquisitus ex actibus viciosis. et tunc sibi post
subito infundit gratia. tunc est dubium utrum stan-
te gratia in voluntate potest aliquis actus elici-
tur inclinatōē habitus viciosi. videtur quod non
quod nullus potest peccare mortaliter dum est in gra-
tia: sed habitus ille inclinat ad actus peccati
mortalis. igitur et ceterum. Sed oppositum experitur qui
libet in se quācumque sic presentet sibi obiectum
illius habitus viciosi puta aliquā cōcupiscib⁹
le hic experitur quod non tantum habet actum in ap-
petitu sensitivo: sed in voluntate. et maiore in-
clinatiōē habet in voluntate quod habuit ante
apprehensionē intellectualē illius obiecti: quia
aliquādō habet tantam inclinatiōē in volunta-
te quod vix potest resistere et elicere actum oppositum
ad quā inclinat gratia et ceterum. Unde autem inclina-
tio non potest esse nisi actus elicitus ab habitu. quod credo esse verum. Sed tunc est dubium quo
modo talis actus potest poni in voluntate sine pec-
cato mortali cum habitus ille non inclinet nisi ad
actum viciosum. Potest dici uno modo quod ille actus
elicitur totaliter ab habitu non a voluntate modo
predicto de inclinatione grauius. et tunc ex-
cusatur peccatum: quod in nullo actu existit pecca-
tu nisi existat in actu voluntatis: sicut nec me-
ritu quod non potest esse nisi eliciatur a voluntate
suntē partialiter: sed quod apparent inconveniens
quod aliquis actus totaliter causetur in voluntate

Tertij

a causa creata alia a voluntate: propter liberta-
tē voluntatis que non potest cogi saltē per causam
creatā. licet talis actus possit causari a deo ro-
taliter. Ideo potest dici quod ille actus causatur
partialiter ab habitu et partialiter a voluntate. Et
tunc stat difficultas quod in illo actu non consistit
peccatum cum elicatur a voluntate. Potest dici quod
licet voluntas sit libera respectu cuiuslibet actus
ab eo eliciti absolute considerari. tamen considerando
aliquā actus voluntatis in quantum ille actus ante-
cedit in voluntate: non est voluntas libera respectu
actus illius actus. Exempli ponamus quod obiectum
caritatis sit totum istud deus et omnis quod vult deus
diligere et quod diligē deum caritatiue actu elicito.
ita quod aliquo uno actu diligē deum: et omnis quod vult
deus diligere a me: quod est possibile. si tunc cognos-
cam per intellectum quod deus vult Iohannem diligere a
me per revelationē vel per quācumque aliam viam
stante prima dilectionē in voluntate cum cognitio-
ne predicta necessario habeo diligere Iohanne
actu caritatiuo. et ille est alius a primo. quod potest
separari: et unus procedit alicuius. et unus secundus
est precise respectu unius incomplexi. puta Iohannes.
alicuius puta primus non. Dia ista argumentum distinc-
tionē inter illos actus. et tamen voluntas non est li-
bera respectu secundi actus stante primo actu cuius
apprehensione predicta. quod est impossibile quod ego
uno actu diligē deum: et omnis quod vult deus diligere
a me in generali. et quod sciā quod deus vult Iohannem
diligere a me nisi diligē Iohannem in speciali. quia
contradiccio est dicere oppositum et tunc licet
in primo actu voluntatis consistat meritum. quod est
in potestate voluntatis: non tamen in actu secundo quod
non est in potestate voluntatis. Eodem modo potest
dici in proprio quod apprehenso aliquo cōcupisci-
bili et stante inclinatione. habitus in voluntate:
inclinatione dico actuali: sicut homo plus
experitur in uno tempore quod in alio. Tunc dico. quod
non est in potestate voluntatis: quoniam elicitur cum ha-
bitu inclinatē aliquā actum circa illud. et ille actus
potest dici primus motus qui excusat peccatum
per doctores. Et hoc erat videtur Augustinus
dicere quod non est in potestate nostra. quibus
visis per intellectum tagantur in voluntate. et si
istā viā tunc excusat voluntas a peccato quā
ad illud actum. quia non est in potestate voluntatis
ideo nec in eo consistit meritum nec demeritum. et
si hoc oportet dicere quod voluntas non sit libera
respectu cuiuslibet actus ab ea eliciti sed respe-
ctu alicuius sic et alicuius non. Sed tunc est du-
bius quoniam voluntas secundi inclinatōē gra-
tie elicit oppositum actum intēse stante tali incli-
natiōē: potest dici quod habitus gratiae in tali est
intēsior quod alius habitus inclinans ad viciū. et
voluntas cum maiori conatu elicit actum h̄z gratiae

Questio

III

*Ad primum prime
op. articuli primi*

inclinatōem: et sic auertit intellectū a consideratione primi obiecti. et cessat primus actus: sed multi experientur quod stante tali inclinatione in voluntate: voluntas elicit valde remissum actum sibi gratie in clinatōem. Ad primum prime opinionis dico quod sciētia h̄z nomē suū est ad aliqd. quod hoc nomē sciētia vel cōceptus significat qualitatē absolutā cōnotando obiectū suū. ideo ē ad aliquid: quod significat vnu et cōnotat aliud.

Ad p̄m. vii. phisicor̄ dico quod cōmentator. iij. de aia distinguit de passione. Unū passio accipitur tripliciter. uno modo p̄ sola receptione et inductione vnius forme absolute. et sic reperitur in sensu: vbi recipitur actus vidēdi. et alio modo accipitur pro inductōe vnius forme cu expulsione forme contrarie. et sic reperitur in intellectu qn mouetur ab habitu erroris ad habitū scientie: vel ecōuerso. Alio modo accipit p̄ alteratione vel p̄ receptione forme ad quaz sequitur corruptio patientis: sicut est in elemētis in quibus forme substantiales corrūptur ad corruptiōem vel inductōem determinati gradus. et isto modo negat p̄bs alteratōem esse in sensu et in intellectu et nō duobus primis modis: quod illis modis concedit alterationem quod est salus et perfectio patientis. Ad aliud dico cōcedendo quod aliquis potest cognoscere sciētiā non cognoscendo scibile: imo intuitu videre actū suū intelligendi volendi sentiens di b̄m augustinū: et tamē non obiectū: quia b̄m augustinū fidē actualem qua credo video: sed deū nō video: ideo cōcedo assumptū. Si dicas quod scientia dicat formaliter respectū. nego: quod tantū dicit respectū h̄z nomē sicut creator gubernator sicut dictū est frequenter. Ad aliud dico quod hoc nomē scientia vel cōceptus significat: nō tm ipam qualitatē in aia sed etiā coextensitiā obiecti et cōformitatē obiecti ad sciāz obiecti in q̄tum cōplexi nō incōplexi. ita quod ad hoc quod illa qualitas sit in aia siue sit actus assentiēdi siue sit habitus ex actibus assentiēdi nō denotat sciētia nisi qn illud cōplexū respectu cuius est habet esse eo modo quo intellectus sibi assentit. et quādo intellectus nō habet esse illud complexū. tūc p̄t bene illa qualitas in aia manere. sed tūc perdit denotiones illaz sicut in p̄posito forte sedēre: scio hāc euīdēter fortes sedēt. sed ipso surgēte nō est cōformitas inter scientiā et cōplexū illud. quod nomē sciētia vel cōceptus cōnotat semper obiectū verū et nō denotat scientiā nisi qn illud complexū ponatur et verū et iō si permutationē rei sit p̄ple xum fallaz. tūc bene p̄t illa qualitas manere sed tūc nō dicit scientia ppter causaz dicta. sic est in p̄posito. Et est sciendū quod aliquā vox vel

ceptus significat aliquid principaliter. et cōnotat aliud. ita quod principale significatū illius nos vel cōceptus capit denotionē illius cōceptus significatū. siue cōnotatū existat siue nō: aliquādo nō denotat nisi cōnotatū existat. Exemplū primi deus est bonus: bonitas significat deū cōnotādo actū volēdi. et dicit deus bonus siue sit actus volēdi siue nō. imo si nullus actus volēdi posset esse. Exemplū secundi. paternitas negādo relationē significat patrē cōnotādo filii. sed et homo nō denotatur pater realiter nisi qn actu existit filiū. et sic est generaliter in istis cōceptibus vbi ab aliis ponuntur relationes sicut simile et cetera. Unū ratio est. quod aliquis cōceptus significat vnu principaliter et cōnotat aliud qualitercūq; se bēat siue existat siue nō. sicut bonū significat deum vel aliā rem possiblē amari: et verū significat deū possiblē intelligi. bic nō cōnotat existētia volitionis siue intellecti. sed intellectio siue volitio siue existat siue nō. aliquātū cōceptus significat vnu principaliter et cōnotat existētia siue coexistētia alterius vel aliorū siue paternitas significat hominē patrē et cōnotat coexistētia filiū. In primo casu p̄t principale significatū denotari a tali cōceptu siue cōnotatū sit siue nō. In secundo casu nō denotat principale significatū a tali nisi cōnotatū sit in effectu. Ad aliud dico. quod nō ponit habitus ppter delectationē plus quam ppter tristitia. Nullus em diceret quod habitus inclinat ad odiū aliciū inclinat delectabiliter. sed tristabiliter. Unū dico quod quidā inclinat ad actus cū delectatione cōsequēte sicut habitus generatus ex actibus diligendi. quidā inclinat ad actū cū tristitia sicut habitus generatus ex actibus odiendi quidā inclinat ad actū neutrum ut actus cogitū. nullus em dubitabit qui habet specificandi aliquid naturale et naturaliter inclinat ad actū sine omni delectationē et tristitia in intellectu: licet tamē post sequaz delectatio vel tristitia in appetitu mediante actu diligendi et odiendi. Ad aliud dico quod non requiritur propter facilitatē vel promptitudinē rāq; principiū actiū tantū: sed propter inclinatōem dicit propriæ principiū actiū. et propter hoc sequitur facilitatio et promptitudo: quod magis inclinat nunc quod prius. et ita principali ter ponit propter inclinatōem scđario autē ppter alia duo. Quādo dicit de triplici inclinatione: dico quod nō est inclinatius p̄ modum principiū passiū sed tantum per modum principiū actiū. et in hoc differt a potentia naturali: ut distinguit cōtra violentū quod illa potentia ē principiū passiū. patet de graui. et ponamus

*Ad argumenta ar
tituli scđi*

2

3

Libri

y
Ad primum p̄cipi-
pale
Ad sc̄on-

E
Ad tertium

II
Questio

V
Opinio prima

Prima p̄positio

Secunda

Tertia

Argumēti p̄mū
prīme p̄positiōis

q̄ inclinaret p̄ modū principiū actiū & passiū non tamē per modū neutrū. Ad aliud de li- gno humido sicco & neutrō dico q̄ humiditas p̄hibet actionē caliditatis & siccitas est remo uens prohibens & est dispositio. & ideo ibi et in talibus vbi aliquid est indispositum. conce do q̄ ibi reqr̄itur necessario aliqua dispositio remouens prohibens. & sic nō est in intellectu q̄ ibi non est dispositio. pbibens actionē ideo non est sile. Ad principale dico q̄ habitus ē causa sc̄da. Ad aliud de motu locali dico q̄ ille habitus generatus in corpore per motū locālē est absolutus & motus localis fīm p̄i⁹ di- cta nō dicit aliquid ultra res permanentes: ni si tantū negationes & res permanentes causam res istū motū etiā possunt ponī substantie et ideo ponitur minor perfectio in actu q̄ in bas- bitu. Si queras a quo causatur ille habitus. Respondeo eadē questio est a quo cauſatur ca- ſor: genitus p̄ mortū localē: q̄ ab eodem princi- pio generatur vnu & aliud &c. Ad aliud sc̄lū de fellore & gratia: dico q̄ illud est verū quo ad acceptatiōem dīnā. Unde gratia & caritas idē sunt oīo ut nūc suppono. Et impossibile est q̄ aliquis actus meritorius eliceretur a qua- cunq; virtute naturali vel supernaturali. nisi concurrente caritate sicut causa partiali secun da actus meritorij: q̄tū ad substantiam illius actus.

Questio. v.

Tritū sanctū tripliciter datum sit ne- cesse ponere caritatē informatē: a- nimā ad h̄ & aia sit cara & accepta deo. Una noua opinio dicit q̄ preter sp̄m sanctū necesse est ponere caritatē creatā informatē animā ad hoc q̄ aia sit grata & cara deo: ita q̄ sine il- lo deus nō potest acceptare aiam rationalem. Pro confirmatiōe istius opinionis ponit ipse tres p̄positiones & ihas p̄bat. Quarū p̄ma est q̄ est aliqua forma creata super quā necel- latio cadit cōplacentia diuina tanq̄ super ob- jectū diuine cōplacentia fīm quā habens illā necessario est carus deo. Sc̄da est ista q̄ hec cōplacentia non cadit super aiam rationales immediae ex illa acceptatiōe: sed illa forma ē objectū diuine cōplacentie. & hec est ratio qua- retalis aia habens tale objectū acceptatur a deo. Tertia est q̄ illa forma est amo: habitus alis possibilis infundi a solo deo ita q̄ per nū- bil aliud potest causari in aia. Prima p̄posi- tio p̄bat quinq̄ rationib; Quarū prima nullus actus immutabilis trāsit super aliqd ob- jectū de nouo nisi ei⁹ objectū sit eternū & imu- tabile: & de nouo p̄cipiatur ab illo objecto sup-

q̄d trāsit. Exemplū. si visio mea sit eterna & si mutabilis nō pot trāsire sup lignū vel lapide nisi color: qui est objectū p̄cipiatur a ligno vel lapide. Luius rō est. q̄ de actu nō trāscēte nō pot fieri actus trāsiens sine mutationē in actu vel objecto: sed in actu eterno nulla est muta- tio. planū est. requirit ergo q̄ sit mutatio i ob- jecto sup q̄d actus trāsit. p̄t̄z igit̄ maior. & actū diuine acceptatiōis trāsit sup aliqd objectū su- per q̄d prius nō trāsivit. & nūc sup vnu nō sup aliud. p̄t̄z istud. q̄ xp̄s ita specialit̄ non dixerit Jobem prius sicut post. igit̄ nūc p̄cipit ab aia iobis forma illa q̄ est objectū diuine acceptatio- nis & cōplacētie. objectū inq̄ eternū & p̄us nō p̄cipiebatur. bmoi est caritas. igit̄ &c. Si di- cis q̄ dato isto esset p̄cessus in infinitū. q̄ si iō mō vult creare caritatē in aia & p̄i⁹ nō voluit & per p̄n̄s modo vult acceptare & p̄us noluit. igit̄ hoc erit ppter aliqd p̄iuū q̄d est objectū eternū diuine volitiois. Et de illo est querēdū sicut de p̄mo. q̄ deus vult modo creare illud p̄ vnu & prius nō. nūc igit̄ supponit aliqd p̄iuū isti q̄d est diuine volitiois. & sic erit p̄cessus in infinitū. si nō standū est in p̄mo. Respondeo q̄ p̄iuū q̄d volūtas diuina creat in aia est ca- ritas. cui⁹ causa est sola volūtas diuina et sua p̄placētie q̄ nō supponit aliqd p̄iuū caritati apte creature rōnalis. & sic nō est p̄cedere i in- finitū. nec standū est in p̄mo. sic q̄ deus p̄ ac- ceptare rationē naturalē sine caritate. q̄ cari- tas est objectū p̄mū acceptatiōis diuine. Itē sc̄do sic. sic se habet esse oditum ad detestatiō- nez diuina sicut esse carū ad acceptatiōem. sed actus detestādi diuin⁹ nō trāsit nisi sup aliqd objectū detestabile. puta iniquitatē. igit̄ et actus acceptādi diuine p̄placētie trāsib; sup aliqd tale objectū. per q̄d tale objectū sit ca- rū. igit̄ &c. Confirmat̄. q̄ cause formales op- posite habēt effectū formales oppositos. Ex- plū. sicut albedo dicit esse albū & nigredo ni- grū. & iniquitas & alia forma. puta caritas et natura rei sunt cause formalis opposite. & h̄c effectus oppositos. sicut igit̄ ppter iniquitatē aia est deo odibilis & detestabilis. ita ppter ca- ritatē erit deo cara & amabilis. Itē deus est rōnabilior dilector: q̄ cogitari p̄t̄. & p̄ p̄n̄s di- ligēt̄ se diliḡt̄. p̄na p̄t̄. q̄ si virtuosus v̄tuosus diligat nō pot v̄tuosū nō diligere licet potest nō diligere viciosū. q̄ si aliqd diligat deū cari- tatiue diliḡt̄ a deo. & q̄ nō diligit deū nō dil- git̄ a deo. Itē q̄rto. oīs diligēs virtutes di- ligit nc̄rō p̄cipit̄ illas virtutes. sed de⁹ di- ligit caritatue. q̄ &c. Itē q̄rto. q̄cqd est pul- cherrimū & delectabile est objectū diuine di- lectiōis. sed caritas & alie virtutes sunt bmoi

Secundū argu.

Confirmat̄

Tertium

Quartū

Quintū

Questio

B
Acta ppō

igitur r̄c. Sua sc̄da propositio est vera q̄ dī uina acceptatio nō cadit i mediate sup animā rationalem sine caritate media, pbaſ sic. Enī participatio est r̄o formalis quare participās diligetur acceptatur: t̄ maxime causa imedias ta t̄ precisa sine qua illud participans nō im mediate acceptatur nisi tali participatōe: sed caritas est talis forma ex natura q̄ per eius p ticipationem aia a deo acceptatur t̄ sit cara. t̄ sine illa nō. igitur acceptatio diuina t̄ dilectō non cadit i mediate super aiam rationalem si ne caritate tali. Item arguo argumēto prius facto nullus actus imutabilis et eternus r̄c. sed acceptatio diuina transit modo super ani mā rationale super quā prius non transiuit. ergo hoc erit necessario propter participatōem obiecti eterni diuine acceptationis. Si dicas q̄ dilectio generalis est ratio sufficiēs deo ac ceptādi aiam rationale. Contra. si generalis dilectio sufficeret cū deus necessario respectu cuiuscunq̄ nature rationalis habeat genera liter dilectionem t̄ cōplacentiā sicut respectu cuiuscunq̄ creature. igitur deus necessario ac ceperat q̄cunq̄ naturā rationale. qđ falsum est. igitur ad acceptatōem diuinā specialem q̄ aia rationalis est digna vita eterna requiritur dilectio specialis: pura caritatua r̄a a pte rei q̄ a parte aie rationalis. Tertia, ppositio sua sc̄z q̄ forma illa est amor: habitualis possibilis infundi a solo deo t̄ a nullo alio probatur. Et primo q̄ sit amor: habitualis t̄ no actualis: q̄a illa forma que est cōplementū amicitie dei et promerens eā est habitualis amor: t̄ no actua lis. sed forma predicta qua aia sit cara deo est bmoi. igit̄ r̄c. Aliaor, pbaſ. q̄ si non: tunc nō existēt actu amoris elicto nō essent aliq̄ ami ci. ergo oportet q̄ sit amor: habitualis. ergo amici diligunt se amore amicitie. minor probatur: q̄ sicut est in nobis respectu proximita ē in nobis respectu dei. sed in nobis respectu p ximi est duplex. amor vñus est cōplacentie seu beniuolētie. alius est amor: amicitie. Et isti amo res distinguntur: q̄ amor: amicitie fīm pbz viij. phisicoꝝ, nō est sine readamatoꝝ. q̄ read amatio est cōplementū amoris amicitie. Sed amor: cōplacentie t̄ beniuolētie potest bene esse sine readamatoꝝ: q̄ possum alicui esse be niuolus et potest mibi coplacerē absq̄ hoc q̄ diligat me. ergo eodē modo est in nobis: quia deus respectu nature rationalis potest habe re amore beniuolētie et cōplacentie absq̄ hoc q̄ natura ratiōalis diligit deū fīm amore ami citie cū ignis caritatē informās aiam sit reada matio. sequit̄ q̄ est cōplementū amicitie dei. p merens eam. ergo r̄c. Item oppositi effectus

IV

reducitur ad oppositas causas. s̄ esse odibile deo est effect̄ reduc̄t̄ in p̄tīm tanq̄ in causaz igit̄ esse amabile est effectus reductus in amo re tanq̄ in causaz: nō tñ in actualē. q̄ act̄ non manet semp qn̄ aliq̄ amab̄. igit̄ reduc̄t̄ ad ba bitualē. Itē illud quo posito allicit̄ deus ad diligendū creaturā rōnālē. t̄ quo nō posito nō allicit̄ etiā est forma illa qua aia necessario est accepta deo. s̄ caritas habitualis est bmoi s̄ ne actu. igit̄ r̄c. Scdm, pbatur q̄ iste habitus pōt a solo deo causari nō a creatura. q̄a qn̄ ad actu elicituz mediāte aliquo habitu cōcurrūt multe circūstātie ignote oī creature babēti tālē habitū. talis habitus nō pōt causari ab aliq̄ creatura sed a solo deo. q̄ si talis posset causa ri a creatura bñte tālē habitū. tūc ille circūstātie essent nōre tali babēti illi habitū. sed ad actu caritatiū cōcurrūt multe circūstātie ignote oī babēti caritatē. q̄ nemo scit vtrūz odio vel amore dignus sit. igit̄ habitus caritatis nō p̄t causari ab aliq̄ creatura. igit̄ r̄c. Hjs habitus pōt colligi talis diffinitio caritatis fīm euꝝ q̄ caritas est dilectio dei habitualis infusa a do. su per quā imutabilē t̄ a deo trāsit diuina acceptatio faciens aiam esse deo carā. pticule posse in ista diffinitio patet ex supradictis. Et addit q̄ merito appellat̄ hec forma caritas. q̄ qn̄ aliq̄ diligat aliq̄ amore amicitie q̄līs po nit̄ ista forma. tūc respectu dilecti hab̄z dupli cē actu. vñu quo placet dilecto. aliuz quo sibi p̄curat bona q̄ pōt. cū igit̄ dē diligētē se dili git. p̄mo diligat eū actu cōplacentie. sc̄do dispo nit ei dare vitā eternā. tō merito vocatur cari tas. Cōtra ista. p̄mo q̄ nō oportet ponere tālez habitū informantē aiam ad hoc q̄ aliq̄ sit acceptus a deo tanq̄ dignus vita eterna. t̄ B dico qm̄ deus de potētia absoluta posset quēcūq̄ acceptare sine tali habitu: licet nō de potētia ordinata. Et isto modo ponit iste contra riuꝝ. q̄ alii nō argueret cōtra iobem: cōtra quē intēdit arguere. Arguit p̄mo sic. Quēcūq̄ pōt deus ordinare ad vitā eternā: t̄ pōt illā vitā sibi dare sine oī habitu tali: pōt sine tali habitu acceptare. ita q̄ sit carus deo. sed puerū modo natū pōt ordinare ad vitā eternā: t̄ pōt illā vitā sibi dare sine omī habitu tali. igit̄ r̄c. Aliaor p̄t p̄dicta sua. q̄a cū acr̄ imutabilis t̄ eternus no trāsit sub aliquo de nouo: n̄ si p̄pter p̄ticipationē prīmi obiecti illius act̄: qđ est caritas fīm euꝝ. q̄ si mō sit aliq̄ accept̄ deo t̄ post nō. t̄ p̄s act̄ acceptatiois sup̄ aliq̄ obiectū trāsit de nouo. sequit̄ q̄ ille erit carus deo. Minor, pbaſ. q̄ deus de potētia sua ab soluta pōt facere puerū aliquē nasci sine pētō actuali t̄ originali. sicut si adā steriles in statu

D

E
Contra primam
opinōnem

Z iii

innocentie. patet etiam si deus crearet unum boiem et maneret sine peccato; posset generare filium sine omni peccato tali; et per consequens cum talis nibil habeat reputans diuine acceptationi potest deus talis puer ordinare ad vitam eternam; et sibi dare vitam absque hoc quod det sibi talem habitum. ergo talis esset deo carus et. et qua ratione in primo instanti quo nascitur potest sibi dare vitam eadem ratione post peccatum mortale: statim potest sibi illud peccatum remittere sine omni habitu ei collato et ordinare ad vitam eternam. Si dicas quod talis nullo modo sine habitu est carus deo. Contra. si deus disponat dare vitam eternam alicui viatori: non est necesse tales esse in gratia et carum deo. et hoc potest sine omni habitu. igitur et. Item arguo sicut ipse arguit. Opus positum effectus reducunt ad oppositas causas. Ibi ille modus loquendi sit imprudentius in pposito: sed posito quod sint duo boies quorum unus sit amicus deo et aliis inimicus. isti sunt effectus oppositi et reducunt ad amicitiam et inimicitiam tanquam ad causas oppositas: sed iste potest sine omni actu et habitu esse inimicus. ergo iste alias potest esse amicus sine omni habitu. Assumptum patet quod posito quod ipse peccet mortaliter in unico actu post istum actu nil remanet in alia quo sit inimicus deo: quod non actus quod iam transiit. nec habitus quia possibile est quod talis actus sit ita remissus quod non possit generare habitum. tu quia potest deus de potentia sua illum habitum destruere manente alia et non remittere peccatum. tu quia per potentiam naturalem potest destruere ille habitus: quod posito quod cesseret ab omni actu tam peccandi quam merendi. tunc potest iste habitus destruiri per obliuionem si sit in intellectu: et per aliam viam si sit in voluntate. igitur est inimicus sine omni tali habitu. igitur de inimico potest fieri amicus. Exemplum Jobis ad hoc: quia si aliquis sit inimicus regis propter offendit aliquam: offendit potest sibi rex remittere et eum recipere in gratiam suam sine omni habitu causato in illo quod est inimicus sicut patet evidenter. ergo multum magis deus potest. Item possibile est quod puer natus originali peccato nec habeat habitum naturalem nec supernaturalem: quod peccatum originale non est habitus infinitus nec naturalis: et tamquam ille sic natus sit inimicus deo sine omni peccato. igitur potest sibi deus originale dimittere et acceptare ad vitam eternam sine omni habitu. Item tantum potest actus bonus respectu amici: quod malus respectu inimici. sed unus actus malus sine habitu generato potest facere boiem inimicu. ergo actus bonus ex genere quem est naturalis quem deus potest acceptare potest facere amicum deo. Item contra hanc dicitur quod est aliqua forma ex natura rei puta caris

tas quod est objectum diuine coplacentie per quam alia fit cara deo: quod hec propositio potest habere duplicitatem intellectum. unde est quod per talem formam alia fit causa deo: et illa existere in alia necessario sit causa deo sed iste secundus intellectus falsus est: quod potest talis forma existere in alia: et tamen non oportet deum acceptare cum informata tali. ergo non necessario ad talis formam sequitur acceptatio diuina. Assumptum primum: quod quia deo producuntur duo effectus ordinati quorum unum est prior et aliis posterior potest deus conferre alicui effectum priori non conferendo sibi posteriori. sed gratia et gloria sunt duo effectus producuntur a deo. gratia est prior: quia est in viatore. et gloria est posterior: quod est in communione. igitur potest deus conferre alicui gratiam et caritatem: non conferre sibi gloriam. Et per consequens potest disponere non conferre sibi gloriam: non obstante quod conferret sibi gratiam. Item cuiuscumque potest deus conferre gratiam et cum statim annibilare eidem statim potest conferre gratiam et cum non acceptare tanquam dignum vita eterna: sed viatori cui cunctis potest deus conferre gratiam et caritatem et statim post potest eum annibilare. et per seipsos potest sibi conferre gratiam et dispositorem et cum annibilare. et si disponit eum annibilare per gratiam datam non acceptat eum. igitur eidem per deum dare gratiam et conservare in gratia in infinitum et nunquam disponere ei dare gloriam: et potest disponere non sibi dare gloriam: sed semper potest eum conservare in gratia. Item secundum eum deus respectu existentis in gratia haberet duplicitatem actuum: secundum actum coplacentie et actum amicitie et per eum primus actus potest esse secundus secundum: et est primus actus per eum quo placet sibi in dilectione et vult sibi bonum. Secundus actus quo disponit sibi dare vitam eternam: sed si daret sibi bodie gratiam et cogitaret eum cras occidere et annibilare: haberet primus actum et non secundum. sed hoc est possibile. Item ipse ponit quod coplacentia generalis cadit super qualibet creaturam: sed specialis super subiectum nobile: tunc sic natura angelica vel alia rationalis est obiectum nobiliorum quam caritas. igitur acceptatio diuinatio potius cadit immediate super naturam rationalem quam principaliter acceptatur et preparatur ad vitam eternam. Item posito quod hic sint duo aequales in oibus absolutis quorum unus preparat ad vitam eternam alius non. unus est deo carus et acceptus alius non. ergo acceptatio est prius alius absoluta. Si dicas quod si sint aequales in omnibus absolutis et deus preparat unum vitam eternam et alterum non: tunc esset acceptator personarum. Contraria nulla est causa predestinationis et acceptationis diuine a parte predestinati. ergo potest unum predestinare et aliud non sine omni acceptatione personarum. Item posito quod sint duo aequales in oibus

Questio

absolutis quorum viuis peccauit et alius non. ad
buc post peccatum sunt equales igitur et prius. h
est possibile: tamen deus potest viuum acceptare puta
illud quod non peccauit et aliud non. Confirmat per ille
Iud. Jacob dilexi Iesum odio habui. Item possibile
est quod deus prius acceptet aliquem tamquam dignum
vita eterna et post in duracione alia impendat si
bi gratias. gratia infusionis gratie non necessario procedit
acceptationem. Item contra hoc quod ponit per ille auctoritate
est habitualis non actualis: quod illud est voluntati
mutuo complementum amicitie quo perficitur amici-
tia alterius. sed amor actualis non habitualis est
bonitatis. prout in nobis. igitur et ceterum. Item si sunt duo a-
mici quod se amant amore actuali et habituali insinuatur
metus unus et probatur per infirmitatem oculi amici-
tiae habituale et actuali: iste lanus diligit in-
firmitatem infirmitate et post sicut prius. quod plas-
cat sibi in ea et procurat sibi bona pro posse. gratia alioquin
post infirmitatem habet aliquem actum amoris amici-
tiae: quod aliter alius non diligenter eum amore
amicitiae: et tamquam ovis amor habitualis in eo ces-
savit. ergo potest esse amor amicitie actualis sine
amore habituali. Item contra hoc quod dicit per ille
infunditur a deo a solo deo: quod non maior: supernatu-
ralitas requiritur in actu quam in habitu. quod libet
plus diligere actu quam in habitu. Sed oves actus di-
lectiois respectu dei possunt esse naturales igitur
habitus: quod deus potest ita acceptare actu
naturalis dilectionis sicut quemcumque alium actu
elicetur mediante caritate. Si dicas quod requiri-
tur habitus supernaturalis propter circumstantias igno-
rias. Contra. non videtur ratione quare deus non pos-
sit acceptare actu cum ignorantia circumstantiarum
sicut cum scientia circumstantiarum. Item ideo ille cir-
cumstanties sint ignore naturaliter: tamen possibile
est quod deus creetur notitia obiectum illarum cir-
cumstantiarum absque hoc quod causet caritatem in volun-
tate: et tunc possit actu naturalis dilectionis
acceptare. et propter talis esset carus deo. Item
contra hoc quod dicit per in omni dilectione consistit
delectatio: quod dominatus habet intercessum amorem
superius: et tamquam non delectatur in amore suo.

Ad q̄stionē igitur tria declaro. primo q̄ sp̄ūl
sanctus & caritas siue aliud donū distinc⁹ do-
nationib⁹ donant ratōali creature. Seco q̄
de potentia dei absolute pōt sp̄ūl sanctus da-
ri sine missione alicui⁹ alterius domi creati. et
hoc creature ratōali ita q̄ talis natura cui do-
nat acceptat & efficit digna vita eterna. Ter-
tio de potentia dei ordinata nō pōt sp̄ūl sanctus
dari sine caritate & alijs donis. Prim⁹ pbaſ
sic. q̄cunq̄ distinctis habitionibus babent⁹ di-
stinctis donationib⁹ donant creature rōnali: s̄
sp̄ūl sanctus & caritas distinctis habitionibus
babent⁹ a creature rōnali. igit⁹ &c. Adiutor p̄s.

**Circa questionē
tres articuli**

Primus articolus

14

minor; pbat: q: caritas habet a creatura rōna
li ut forma ex istis subiectiue in aria. spūssancē
habet a creatura rōnali ut cā prialis b̄z illū mo-
dū loqndi pcurrēs ad causandū actū distictū
iste aut sunt disticti habitiones. igit ūc. Et
ca scđ articulū oñdo q̄tuor pculiones. Pri-
ma ē q nullā ē forma ex natura rei q̄ informate
necessario sit informari acceptari. q̄ pbaē sic
q̄cūs forma absoluta p̄t stare aliquo tpe d̄ter-
miato cū carētia alteri forme absolute i eodē
subiecto p̄t stare i ppetuū cū illo subiecto cum
carētia illū forme. Explū. si albedo p̄t stare i
lacre cū carētia dulcedis p̄ vnu diē eadē rōne
ippetuū p̄ seruare in diuinā: q̄ eadē est rato
utrobiquē s̄ caritas quā ip̄e ponit p̄t stare i tpe
deteriori cū carētia glie. p̄t de multis viatorib⁹.
igit ūc. Ex quo sequit q̄ aliq̄s p̄t esse i ca-
ritate cui de⁹ nunq̄ disponit dare gloriā: q̄ p̄t
ippetuū eū seruare i caritate sine glia. Tunc
sic. ille cui deus nō disponit p̄ aliquo tpe dare
gloriā nō est acceptus nec carus deo: q̄ hoc ē
acceptari a deo: q̄ deus sibi disponit dare glo-
riā. ergo t̄ cui disponit ippetuū nō dare gloriā
nunq̄ ille erit acceptus a deo. t̄ tñ ille pot̄ ba-
bere caritatē imppetuū vt pbatu est. igit ūc.
Ite nō minus est acceptatu deo illud q̄d est i
actu meritorio q̄d cūq̄ acceptatu i habi-
tu caritatis. s̄ in actu meritorio nihil est acce-
ptatu q̄n possit esse: t̄ tñ nō acceptari a deo. s̄
nec in habitu caritatis. assumptū pbatur: q̄a
nihil est absolutū in actu meritorio q̄n possit i
mediate fieri a deo nulla creatura coagēte. t̄
p̄t̄s etiā nō voluntate coagente. t̄ sic ille a-
ctus nō esset meritorius: q̄ nihil est meritoriu
q̄d nō est in p̄t̄ voluntatis. t̄ p̄t̄s talis a-
ctus nō esset actus a deo igit eodē mō de hitu
Ite dilectio dei t̄ odii sunt opposita p̄ eū: sed
odiū dei nō est ex natura rei dignū pena etiā
q̄ nec dilectio dei ex natura rei est digna vita
eterna. assumptū pbat: q̄ de⁹ p̄t remittere oē
pctim quo ad culpā sine oī grā t̄ caritate ifusa
t̄ p̄t̄s tale odiū nō est dignū pena etiā. Si
dicas q̄ sine caritate est dignū pena etiā. Eō
tra. stat̄ post remissionē pcti t̄ stat̄ etiā post
pctim sine remissione cū anibilare p̄t. q̄ nō ē ne-
cessē q̄ ppter odiū illud sibi cōferat eterna pe-
na: nec ppter grām gloria. Cōfirmā. q̄ codē
mō q̄n infundebāt grā aie bri Jōbis baptis̄
potuit eū anibilasse: t̄ tac̄ habuisset caritatē.
t̄ tñ nō fuisset acceptus ad vitā eternā. Ite si-
cūt se haber pena ad peccatiū ita s̄m eum gra-
tia ad gloriā: sed deus potest punire eternaliter
sine aliquo peccato actuali precedente vel
cōcomitante. patet de pueris non baptis̄atis
dānatis q̄ puniunt̄ pena dāni. Ig if eodē mō

Scđe articulus
Prima conclusio

七

III
Resolutio auct.

Scđa conclusio.

R
Tertia conclusio

potest conferre vitā eternā sine aliqua gratia vel caritate actuali vel habituali. Item premiū correspōdet merito: ergo vbi nō est p̄mū nō est meritū: sed in parvulis nō est meritū loquendo de merito qđ acquiritur p̄ actus meritorios. igitur non obstante qđ in parvulis sit talis habitus non oportet qđ deus conferrat eis vitā eternā. Ideo dico p̄tū ad istā cōclusiōem qđ caritas nec quecunq; alijs habitus necessiter deū ad dandū alicui vitā eternā īmo de potentia absoluta potest alicui conferre caritatē t̄ eū post annibilare. t̄ sīr in perpetuū in caritate custodirez nunqđ disponere dare vitā eternā. Scđa conclusio est qđ deus p̄t de potentia sua absoluta aliquē acceptare si ne om̄i tali forma informante. que p̄batur sic. qn̄ aliqua plura sunt in potestate diuina quos rūvnu dependet ab alio. deus potest conferre vnu nō conferendo reliquū. sī sic se habēr grātia t̄ gloria accipiendo gloriā pro actu beatifico. igitur t̄c. Et si disponat dare gloriā sine caritate ille cui disponit dare gloriā ē carus deo t̄ hec est caritas que diuidit inter filios dei et perditionis nō aliqđ accidens infusum a deo. Item quicunq; potest habere actū meritoriuſ ſimplicer p̄t cū tali actū acceptari ſine om̄i habitu: sed viator potest habere actū meritoriuſ ſine om̄i caritate. igitur t̄c. maior pt̄z: qđ ideo dicitur actus meritorius: qđ acceptatur a deo. minor probatur: qđ quādo ſunt duo acrus boni ex genere quoꝝ neuter ex ſe est merito: n̄ec dignus vita eterna ſi vnu ſunt in potestate mentis potest deus acceptare vnu actū cū circumstantijs paucioribus t̄ pluribus v̄ nullis: ſed actus naturalis dilectionis quo diligit deū viator ſuper oia t̄ elicitus actus mediare caritate ſunt eiusdē rationis quo ad ſubstantiā actus licet plures circumstantijs ſint in uno actu qđ in alio. igitur ſicut potest acceptare elicitū actū a tali caritate ppter circumstantias ita naturalē cū paucioribus circumstantijs: vel ei nullis t̄ hoc loquendo de potētia absoluta. Pr̄ ex actibus meritoriuſ generat habitus in clinis ad conſiles actus. igitur ſicut p̄t acceptare ſedz actū elicitū mediare habitu: ita pri mū t̄ per p̄ns potest acceptare actū ſine habitu naturalē ſine actu infuso. Tertia conclusio. qđ ſpūſſancus p̄t dari creature rationali

L
Quarta conclusio

sine caritate vel quocunq; alio dono creato: qđ ad hoc qđ detur ſpūſſancus non plus requiriē niſi ad hoc qđ creature rationalis acceptatur tanqđ digna vita eterna t̄ qđ poſſit meritorie aſgere: ſed oia iſta poſſunt copetere creature rationali per ſolam coexistentiā ſpūſſanci ſine om̄i alio dono: vt pt̄z ex ſupradictis. igitur t̄c.

Ex hoc ſequit̄ quarta conclusio qđ ſpūſſancus ſufficit: t̄ nō oportet ponere aliud donū ad acceptandū aiam rationalē. t̄ hoc dico neceſſario. Si dicas qđ hec opinio appropinquat mltū errori pelagi: qđ pelagius pōt qđ homo poſt mereri vitā eternā ex puris naturalibus. Rñdeo. hec opinio iprobat̄ plus inclinat ad errore pelagi. non dico qđ eſt error pelagi: ſi qđ plus appropinquat qđ opinio iobis: qđ hec ponit qđ eſt aliqua forma cauſata in aia que ex natura rei incitat deū ad acceptandū actū talez t̄ naturā in qua eſt. t̄ tunc l̄ caritas ſit creata tamē eſt principiū naturaliter eliciendi omnē actōem quā pōt cauſare. ſicut aia intellectua licet creerur tamē eſt principiū naturale reſpetu alicuius acruſ eliciendi. igitur hec opinio ponit ſicut opinio pelagi qđ homo poſt natura liter elicere actū qđ neceſſitat̄ deū ad acceptandū naturā cuius eſt. t̄ p̄ cōsequens ponit qđ ex puris naturalibus poſt homo mereri vitam eternā: nec viderur alia diſferētia inter opinione pelagi: niſi qđ pelagius ponit qđ cauſe naſturales quas habemus ex nobis ipis ſufficiat ad eliciendū actū neceſſitantē deū ad dandū vitā eternā. Sed hec opinio ponit qđ ad alicuius endū talē p̄currit neceſſario aliqua forma creata a deo: ſed poſita illa forma neceſſario cauſat illā aconē neceſſitantē ſicut aia intellexitua. Sed opinio Jobis ponit qđ virtute nullius creati ſiue illud habeam ex nobisipſis: ſi uei immeſte a deo neceſſit̄ deus ad acceptā dū actū elicitū quecunq; qui ip̄e poſet de potentia absoluta nō acceptare. qđ ſi ſint duo eq̄les i oib⁹ naturalibus t̄ habitib⁹ oib⁹ ſupnaturalibus t̄ actib⁹ p̄t primū acceptare t̄ aliū reprobare l̄ ſi nō de potētia ordinata. ſicut pt̄z de iacob t̄ eſau qđ in oib⁹ ſi naturalibus fuerint eq̄les ſim oēs doctores. t̄ tñ iacob dilexit eſau aut odio habuit. vnde non video quin deus caritatē alicui poſſit infundere: t̄ tamē ordinarē eū ad penā eternā. t̄ etiam qđ aliquis actus aliter in caritate poſſit eſſe in inferno de potentia dei absoluta. t̄ etiam poſt vnu alium non babentem caritatem acceptare ad vitam eternā. nec ex hoc eſſet acceptator persona rum: quia ipſe nullius debitor eſt. ideo quicquid facit ex libertate ſua habet: reproban do vnum et alium accepmando totum iuste

Quesitio

II
Tertius articulus

facit. Sed dubium est utrum domum sit proprium spiritus sancti: et nulli alteri conueniat. Ratione dupliciter dicitur aliquid donum. uno modo aliquid productum liberaliter et per modum libertatis et voluntatis. Alio modo est aliquid collatum ut sit existens cum aliquo et coages ut sit in libertate et in possessione sua. Primo est propter spissam spiritus sancti: quod producit per modum doni et libertatis: et non per modum similitudinis. et hoc adducit declaratio supradicta quod filius dei producit per modum similitudinis: et spissus sanctus non. Exemplum de intellectu et voluntate in nobis: et de obiecto noto in intellectu nostro quod vocatur obiectum declaratum et verbum ab aliis: quod ibi diffuse ponitur: ideo dimititur quod ibi. Secundo modo non est donum propter spissam spiritus sancti: quod sic competit tribus personis et donis gratuitis: quod sic omnes personae dantur nature rationali: quod sic dari non est nisi si coagere creature rationali ad eliciendum oem actum que vult recte elicere ad modum quoniam datur alteri: quia vult quicquid ipse vult. et plus forte non fuit datum: sed tres personae. et etiam dona gratuita coexistunt et coagunt in actione creature recte elicita. ergo et ceterum sic spissus sanctus ab eterno fuit donum. non quia fuit datum actu: sed quia fuit dabile per magistrum sententiarum. Quantum ad tertium articulum dico quod non potest dari creature rationali de potentia dei ordinata sic quod acceptum tantum digna vita eterna sine habitu caritatis. quod probat sic: quod spiritus sanctus non sic datur creature rationali quin ipsa acceptatur a deo modo predicto: sed de potentia dei ordinata non est creature rationalis sic accepta a deo sine caritate. maior patet: et minor probatur. quia sicut voluntati que est perfectibilis naturaliter non negatur perfectio sua naturalis quantum ad actum primum: nec quantum ad actum secundum. et per consequens non negatur sibi habitus naturalis nec actus elicitus medianus habeatur: ita nec eidem voluntati que est perfectibilis supernaturaliter negatur perfectio supernaturalis. et per consequens ut sic habebit habitus supernaturaliter et actum. cum igitur voluntas sit sic accepta a deo: sequitur quod ut sic habebit eadem habitus. Item si negetur talis habitus aut igitur est propter perfectorem actus dilectionis aut propter assistentiam spiritus sancti non propter primum: quia non repugnat huic actui dilectionis dei nec eius perfectio elicit ab habitu naturali: nec propter secundum: quia eadem ratio sufficit respectu fidei. unde tamquam requiritur habitus. ergo et ceterum. Item non debet magis negari habitus respectu unius virtutis theologicae quam respectu alterius. igitur cum respectu actus credendi ponitur fides infusa et acqui-

IV

sita. ergo eodem modo respectu actus diligenter dei debet poniri: habitualis acquisitus et infusus. Ad primum alterius opinionis negotatur assumptum: scilicet maior: quod ipse ponit duplicitem coplacentiam: scilicet generalis et speciales. aut igitur intendit quod caritas sit tantum obiectum complacentie specialis aut generalis. non generalis: quia obiectum est habitus complacentie generalis et quelibet creatura naturalis per eum. nec specialis: quia diuina summa coplacentia specialis est respectu creature nobilis valde vel nobilissime. nunc autem natura angelica et natura humana est nobilio: quamcumque talis forma. et per consequens utramque est obiectum diuine coplacentie specialis. sicut illud quod perficitur per formam tales et forma talis est obiectum sicut illud quod perficitur et est immediatus natura humana obiectum diuine complacentie quam caritas: quia propter illam est caritas obiectum et non econuerso. quod igitur dicitur nullus actus et ceterum dicitur quod illud est verum quod trahit est obiectum illius actus unum tamquam formale aliud materiale. sicut patet in exemplo suo. color est obiectum formale visionis etiam lignum materiale. et lignum non est obiectum visionis nisi mediante colore. et ideo est obiectum mediatus visionis: sed in proposito obiectum immediatus acceptatus diuine vel coplacentie est natura humana vel rationalis. nec est caritas obiectum formale et aia obiectus materiale: sed utrumque est immediate obiectum diuine coplacentie et formaliter natura rationalis est obiectum immediatus. et sic patet ad exemplum eius quod quando dicit de actu non transirent: etiam dico de actu non transirente non potest fieri actus transiens sine mutatione: tamquam potest fieri mutatio vel in obiecto vel in aliis quo alio vel in tempore. Exemplum primum. deus nunc acceptat eum quem non acceptauit prius. quod nunc est bonus et prius non. Exemplum secundum. deus acceptat nos propter merita Christi ad modum quo aliquis ad preces unius remittit alteri offendit. Exemplum de existentibus in purgatorio qui liberantur ad preces aliorum. Exemplum tertium. potest deus statuere quod ille qui inuenitur aliquo die non bonus sit dignus vita eterna cuius inuenit alio die bonus. sicut si papa statueret quod qui inueniretur tali die in ecclesia haberet promotionem: et qui alio die inueniretur nihil haberet. igitur propter mutationem et successionem temporis potest de actu intransiente fieri transiens. Ad aliud dico quod potest aliquis odire sine omni iniquitate in odito: quia nullius debitor est et potest cum existentem in iniquitate non odire ad penam eternam. et sic est in proposito.

Ad primum alterius opinionis

Ad secundum

Libri

Ad confirmatores

Ad aliud de causis formalibus oppositis et effectibus dico quod improprie dicitur causa formalis habet effectum formale; nec plus potest hoc dici quod causa finalis habet effectum finalis vel materia effectus materialis. ideo tales locutiones sunt metaphorae et false de virtute sermonis. 7 ideo cōpositū ex materia et forma est effectus oīm causarū puta albū vel aliquid tale. Et igitur dicitur quod iniquitas facit aliquem inimicū dei formaliter: dico quod falsum ē ut ipse intelligit: quod ipse intelligit quod iniquitas necessitatē deū ad detestandū et spernēdū ad penā eternā. et caritas opposito modo se habet quod totū falsū est de potentia dei absoluta. Si dicas quod contradictionē includit quod aliquis habeat caritatē nisi sit carus: sicut quod aliquis habeat albedinē nisi sit albū. dico quod bene denominatur talis habens caritatē carus: sicut habens albedines albus: 7 sic est vere carus: sed non necessario sic carus quod sit dignus vita eterna: 7 tamen carus est deo: quia deus dedit sibi caritatē. et cū hoc potest reprobari a deo de potentia sua absoluta. Ad aliud dico de readamione naturali quod nullius est debitor: id non tenetur readamare. Ad aliud de virtutibus dico quod concluditur quod diligenter virtutes propter caritatē aliqua dilectione. non tamen conclusio quod reneatur acceptare. Ad aliud dico de delectabili et pulcherrimo quod non cōcludit: et quod oīa argumenta sequentia excludunt quod illa terminat actū diligendi non tamē necessitatē ad acceptandū hoc tamen debet concludere si p̄ habit intentum.

Questio. vi.

Ad tertium

Ad quartum

Ad quintum

Questio VI

Opiniones quatuor

Tru anima chri: sti habuit summā gratiā possibilem̄ haberi in via. Dic primo videndum est de modo augmentationis forme. Scđo de statu vtrū sit vel non. Dic sunt quattuor opiniones concordantes in una cōclusione quod forma non augeretur per additōnem noue partis. Prima ponit formā in se esse perfectiore vel imperfectiorē: sed non recipere magis vel minus nisi per comparatiōnem ad subiectū. scđa ponit latitudinem graduū in forma: sed ponit quod non distinguitur in forma realiter: sed tantū virtualiter sive fīm rationē. Tertia ponit quod suscipit magis et minus fīm quod magis et minus miscetur cū suo contrario. Quarta que istarū est ratiōabilior: et si tenerez aliquā istarū quatuor tenerez quartā: ponit quod utraque forma est eque simplex tam autem quod augmentans. et est eque simplex post augmentationem sicut ante. et ponit quod in adūtu forme perfectioris forma precedēs totaliter corūpitur: et alia totaliter

Tertij

generatur. Et pro ista opinione sunt ratiōes que patebunt respondendo ad eas. Sed contra istas tres opiniones arguitur multipliciter. Primo sic oīs actio realis habet terminū realem. et sic actio noua habet terminū nouū: sed quādo aliquid mouet de minus calido ad magis calidū: ibi sensibiliter experitur actionem realem nouā. igitur ibi erit aliquā nouū producūtum quod prius non fuit: et nihil precedens corūpitur fīm istas tres opiniones. tunc illud aut est eiusdem rationis cū forma precedente et habetur propositū quod est augmentatio per additionē noue partis disticte realiter informatis idē cū priori aut alterius rationis. et hū non quia tunc est cōpositio in forma accidentali ex potentiali et actuali alterius ratiōis sicut est cōpositio in genere substantie ex materia et forma. Itē oīs actio vel est acq̄sitiua aut deprivativa: sed quādo aliquid mouet de minus calido ad magis calidū: ibi non est actio deprivativa: quod tunc non esset augmentatio forme: igitur est acq̄sitiua. igitur per illā aliquid noui acq̄ritur quod prius non fuit. et illud tunc sicut prius aut est eiusdem rōis cū forma preexistente aut alterius si eiusdem et nihil precedens corūpitur et sic habetur propositū si alterius. tūc aut est alterius speciei simplicis quod nullus potest ponere aut est alterius rationis sic quod est essentia le speciei caloris: et tūc sicut prius est materia vel forma. et sic erit vera cōpositio sicut in genere substantie quod suppono esse falsum ad presens. Itē impossibile est esse transitū de cōtradictorio in cōtradictorium sine omni mutatione extendendo mutatōem. sed quādo de minus albo fit magis albū est talis trāitus: quia tūc est albus in tanto gradu et prius non. igitur aliquid est nouū p̄ductus. Item quādo forma non variatur et subiectū sūlīter non variatur. ibi est semp̄ equalis denotatō: sed quando de minus albo fit maius albū subiectū manet idē. et per cōsequēs non variatur substantialiter: quia forma per te non variatur: sed est oīo eadem igitur ita perfecte denotatur albū quādo est magis albū: sic quād minus albū. Si dicas quod forma post augmentationem magis radicatur in subiecto quod prius. et ideo subiectū magis denominatur albus quod prius. Contra ista radicatio non consurgit nisi ex forma et subiecto: sed subiectum est idem et per te forma est eadem. igitur radicatio erit eadē et equalis et participatio similis. et quād si sit maior radicatio erit maior forma. Si dicas quod radicatio forme est ex hoc quod agens plus appropinquatur passio quod prius. Contra agens non respicit passum nisi mediante formam. igitur si in forma nulla sit variatio

Contra tres opinio[n]es

Questio

non alio modo agens respicit passum q̄ prius
Item quero utriusque primū gradū scđm sit
distinctio vel non. si nō: tūc nō magis denoīat
post augmentatōem q̄ ante. si sic aut ex natu
ra rei aut per intellectu. nō fūm intellectum: qz
fūm eos qn extrema contradictionis verificant
de aliquib⁹ illa nō distinguntur fūm rationē
sed realiter. Et de istis gradibus videtur esse et
nō esse: quia primus est quādō scđm non est. igi
tur est ibi distinctio ex natura rei nō formalis
vt suppono ex dictis igitur realis et prim⁹ non
corripitur. igitur in illa forma sunt plura eius
dem rationis realiter distincta et habet ppos
itū. Itē oē agens approximatū passo qd̄ pōt
in aliquā operatōem in quā prius nō potuit
ceteris paribus p̄supponit nunc aliquid posi
tū in agente qd̄ prius non fuit: sed calor in gra
du intenso approximatus ligno pōt in actu in
tensum in quē prius non potuit quādō fuit in
gradu remissio igitur aliquid est nunc in calo
re qd̄ prius nō fuit. et est eiusdē rationis: q: nō
est ibi aliqd̄ additū alterius ratiōis sicut post
patebit. ergo. Itē habitu termino mot⁹ cessat
motus. igitur si per motū nūbil acquiritur ipsi
forme sed totū presuit in principio quādō inci
pit motus terminatur motus. qd̄ est falsum et
contra sensum. et ideo dicit pbs et cōmentator
q̄ motus est acquistō partis post partē illius
forme ad quā vadit: et q̄ motus est actus entis
in potentia ad maiore formā pfectiōem. Si
dicas. q̄ forma est eadē ante augmentationē
et post fūm essentia non fūm esse. Contra. quero
utru illud esse distingu ē ab essentia aut nō. si
nō tunc dicere q̄ est variatio in esse et non i es
sentia est contradictione: qz oīa idez sunt: sed si tunc
habetur propositū: quia tunc p̄ augmēta
tōem aliquid nouū acquirit et pars preexistē
non corripitur. et per p̄ns pars additūr parti.
Contra quartā opinionē. q̄ non potest salua
re augmentatōem: sed tantū generatōem et cor
ruptōem. Item quādō aliqua augmentabilia
sunt eiusdē rationis et vñū est perfectius et a
llud imperfectius. illud qd̄ est imperfectius inclu
dit plures p̄es q̄ perfectius. et dico q̄ quādō
sunt augmentabilia propera aiam xp̄i et aias
alioꝝ: quia aia xp̄i est nobilioꝝ i puris natura
libus q̄ oīa aliciuſ alterius. et tamē non ē au
gmentabilis per tales gradus: vt videtur. sed
si in augmentatione tota forma prior corripit
tur qn posterior inducit forma sedā non in
cluderet plures partes q̄ prima: sed erit equa
les semp. et per p̄ns non est alia augmentatio
igit et. Ideo dico aliter q̄ suscipere magis et
minus est passio quedā que īmediate inest cui
cunq̄ materie. ideo nō pōt demonstrari q̄ ali⁹

VI

quā causam: sed talis passio solū experimento
potest ostēdi in esse suo ubiecto. hoc p̄t̄ quia
si possit denegari in esse alicui: aut igitur pro
pter imperfectōem forme aut perfectōem. nō
primo modo: q̄ forme imperfectiores q̄ albes
do suscipiunt magis et minus. nec scđo modo:
q̄ forma perfectior suscipit magis et minus pu
ta caliditas. et ideo nō est aliqua causa queren
da quare vna forma magis et minus et alia nō
nisi quia illa natura est hec: illa ē illa. et hoc ar
guitur solo experimento. Sed q̄tum ad mo
dū augmentatōis. dico q̄ forma augmentabi
lis cōtinet in se plures gradus eiusdē ratōnis
et quando forma primo generat in uno gradu
est minor perfectio i forma. et quādō sit augmē
ratio est noua pars eiusdem ratiōis addita re
aliter distincta a prima parte faciens cū p̄ma
vnā formā numero sicut due partes aque faci
unt vnā aquā. et sic deinceps et q̄ talis modus
sit possibilis. pbatur: qz si non sic aut hoc ē q̄a
repugnat illis partibus facere per se vñū: aut
quia forma non potest recipere magis et min⁹
sine extensiōe: aut quia repugnat plurib⁹ for
mis accidentib⁹ informare idem subiectū
si sint eiusdem speciei nō apparēt plura impe
dientia istū modū ponendi: sed primū non im
pedit: quia partes eiusdē rationis possunt fa
cere vnā qualitatē. p̄t̄ de albedine. alīē lignū
habens superficiē non posset esse albū vna al
bedie. cuius oppositū dicit: similiter due par
tes aque distincte faciunt vnā aquā. Nec secū
dū impedit: quia nō repugnat plus qualitatē
suscipere magis et minus siue habere plures p
tes sine extensiōe q̄ forme substāiali siue mas
terie: sed deus potest conseruare materiā et for
mā sine q̄titate et om̄i extensiōne. et tamē tūc
habent partes realiter distinctas licet nō ex
tensas. igitur eodē modo potest qualitas ha
bere plures partes sine oī extensiōne. Nec ter
tiū impedit: quia non repugnat formis acci
dentalib⁹ non facientibus per se vñū infor
mare idem subiectū que sint eiusdem rationis
igitur nec repugnat formis accidentib⁹ eius
dem rationis facientibus per se vñū infor
mare idem subiectū. p̄sequētia p̄t̄ de se. atēcedens
pbatur: qz accipio aliquē boiem diligētē du
os homines duobus acribus diligēndi. et istis
duobus acribus generant̄ duo habitus inclis
nantes ad dilectōem vtriusq; et q̄ sint duo pa
ret sic: qz p̄t̄ perdere inclinationem ad diligē
dum vnum stante inclinatione ad diligēnduz
alium et intense diligere vñū et od. re alii. igit
habitus inclinās ad vñā dilectōez et aliā ē alii
et ali⁹ qz possunt separari sīl̄ in intellectu pos
sunt esse duo bitus inclinātes ad intelligēdū

Libri

[¶]
Ad primā ratio-
nū q̄ hic solum
tanguntur

Ad secundam

Ad tertiam

[¶]
Ad quartā

duos boies. et probat sicut prius per separatio-
nē: sed isti duo bitus in intellectu sunt eiusdem
rationis: et illi duo sit in voluntate: quia potē-
tia est eiusdem rationis respectu virtusq; et obte-
cta sit. igitur de facto sunt et possunt esse duo
accidentia absoluta perficiencia idē subiectū
igīt et ceterum. Item aliter non potest saluari modus au-
gmentationis nec continuitas in motu sine tali
additione: quod si sit augmentationis pars prior non
corripatur: oportet necessario quod per illam augmen-
tationem aliqd adveniat de novo faciens unum
cū priori: aut igitur illud adveniat est eiusdem
rationis cū priori: aut alterius si sit eiusdem rati-
onis et in eadē specie cū priori aut p se aut p ac-
cidēs. si p se sicut pars aque est eadē in specie
cū tota aqua habet ppositū. si per reductioēs
tunc est essentiale speciei et tunc est actus vel poten-
tia quod nullus ponit. si sit alterius rationis: et in
alia specie p se. tunc per illud non est augmentationis
quod individuum speciei unius non augeat p inividuum
alterius speciei sicut patet. igitur et ceterum. Ad
ratiōes aliarū opinionū. Ad primā de auctore
sex pncipiorū. dico q̄ intelligenda est q̄ forma
coeredit in essentia invariabilitate: cū carentia
partii alterius rationis sicut est cōpositū ī ge-
nere substātie: non tamē carentia partii eiusdem
rationis: quod hoc est cōtra sensum. p̄t de albedine
in diversis partib⁹. Ad aliud de. vñ. metaphy-
sice q̄ forme sunt sicut numeri. dico q̄ sic intelli-
git q̄n aliquid subtractum aut additum quod non est
ratio sile sed dissimile: tunc p variatioēm sive ap-
positōem est variatio specifica. Aliter dico q̄
p̄s loquitur de illis q̄ ingrediuntur diffinitōes
sicut cōmentator ponit exēpli de numeris et diffe-
rebi additis in diffinitōe. et q̄n est additio vel
subtractio talium tunc variaē diffinitio: sed illud non
est ad ppositū: quod loquuntur de formis significati-
bus. verbigrā: si una pars addit⁹ alteri non ē i
q̄n una pars aq̄ addit⁹ alteri variaē spēs aque
Et q̄n dicit porphiri⁹ dicit q̄ differētia non sus-
cipiunt magis et min⁹ et ceterum. dico q̄ differētia sub-
stantiales non suscipiunt magis et min⁹: sed h̄ est
spāle q̄litaribus q̄ p additōē possunt suscipere
magis et min⁹ et q̄ritati: sed non conuenit de sub-
stantiali. Ad aliud q̄n dicit differētia formalis
est formalis: et differētia formalis est specifica
dico q̄ quedā differētia formalis est specifica
et qdā non. q̄n em̄ differētia vñ est dissimilis diffe-
rētia alteri: tunc in illis differētia formalis est
specificā. sicut p̄s de bove et asino. sed q̄n est simili
et no d̄ simili: tunc differētia formalis non est spe-
cifica. sic est i pposito. igitur et ceterum. Ad aliud q̄n ar-
guit q̄ diffinitio spēi equalit̄ se h̄ ad oīa indi-
vidua: quod exprimit totā essentiā cuiuslibet indi-
vidui. quod non est verū si esset talis maioriitas p̄

Testij

fectoris. Dico q̄ diffinitio spēi non est vna res ex
aiam: sed vnu cōpositū ex diuersis cōceptib⁹
et illud equalit̄ respicit oīa individualia: quod a quo
libet simpli sive sit pfecti⁹ sive ipfecti⁹ p̄ diffi-
nitio equaliter abstrahi. vñ argumētū si p̄clus-
dit: pbat q̄ vna pars aque non potest addi alteri
nec ignis igni q̄ oīa sunt falsa. Ad aliud q̄n
arguit q̄ tunc ille gradus additus erit accidē
talism: quod est extra spēm: dico q̄ gradus est vnu
individuali⁹ et respicit illa spēm sicut sortes boies
vel sicut cōceptum spēi et sicut cōceptus bois
potest esse sine sorte sic cōceptus albedinis potest
esse sine illo gradu. vñ nec albedo a parte rei;
nec nigredo est de essentia rei. Ad aliud q̄n di-
citur q̄ quāto forma est simplicior tāto est pfectio
r. igitur p̄ oppositū p̄tō cōposito tanto i-
perfectior. dico q̄ assumptū est fallsum: quod aliter
sequit⁹ q̄ medietas albedinis est pfectio tota
albedine: quod pauciores partes h̄z. quod est fallsum
quod est totū est maius et perfectius sua parte. sit
aliter materia esset perfectior cōposito ex ma-
teria et forma: ideo assumptū est fallsum. Ad
aliud q̄n arguitur aut d̄: distinguuntur spēm aut
fm̄ numerū. non fm̄ spēm: quod sic essent due ca-
ritates distincte in aīa specie. nec fm̄ numerū.
quod talis non est nisi penes distinctionē subiecto
ru. Dico q̄ distinguuntur numero non sicut duo to-
ta distincta loco et situ: sed sicut due partes fa-
cientes per se vnu. Et q̄n d̄: q̄ non possunt eē
plures caritates in eadē aīa: fallsum est de ca-
ritatibus facientibus per se vnu: et etiā de non
facientibus per se vnu sicut post patet. Si
dicis q̄ accidens non individualia nisi per subie-
ctū. dico q̄ hoc fallsum est: nec est hec ppositō
p̄b̄: sed intelligit q̄ q̄n sunt aliqua alia accidē-
tia nata facere p se vnu. tunc si sint in uno sub-
iecto faciunt per se vnu nat. aliter loquendo:
sed per potentiam divinā aliter potest fieri: sed duo
accidentia tota non nata facere per se vnu non
possunt naturaliter existere in eodē subiecto.
Ad aliud quando dicitur q̄ ex duobus in a-
ctu non potest fieri vnum. verū est de duobus
alterius rationis quod vnu non est in poten-
tiā respectu alterius: sed ex duobus in actu que
sunt eiusdem rationis bene potest fieri vnum
Contra predicta sunt aliqua dubia. primum
est de hoc quod dicitur q̄ non potest fieri varia-
tio in denotione forme nec radicatione nisi
sit variatio in subiecto vel in forma. Contra so-
la forma magis radicatur in subiecto ex lōga
p̄manentia in subiecto et difficilius mouet. et
tamē non est variatio in subiecto nec in forma.
igitur et ceterum. Scđm ē de h̄: q̄ augmentationis non est
sine nouo adveniente: quia cōmentator quarto
p̄fisiocum capitulo devacuo cōmento. lxxv.

Ad quintam

Ad sextam

Ad septimā

Primum dubium

Scđm dubium

Questio

Zentia dubium

Zilia opinio

Probatio prima

Zentia

Zentia

Zentia

Zentia

Zentia

dicit q̄ idem arcus potest habere maiore cursu ratione & minore sine oī nouo adueniente qd̄ prius non fuerat. igitur eodem modo augmentatio. & hoc ibi dicit plane cōmentator. Item fīm illam viam augmentatio non distinguitur a generatione: quia in utrāq; est productō forme de nouo qd̄ est p̄ pbm. Tertiū est. q: videt q̄ fiat additio p̄ formā eiusdē rōis: q: quāsto forma est purior & actualior: tanto est simplificior. igit̄ si oes p̄tes sint eiusdē rōis tūc erit forma simpler. Itē dato isto forma intēsa nō h̄z vnitate nisi acerui & essent plures ḡe i aia sic ramū i stipite. Propter ista & oī alia est alia opinio opposita opinioni quā teneo tm̄ i v̄ce sc̄adē tener in re. & dicit predicta opinio q̄ in augmentatōe nō est additio forme ad formā: s̄ est additio eiusdē realitatis ad formā q̄ nō est integrā v̄l p̄cibilis a realitate p̄cedente nec est p̄ se factibilis p̄ potentiam diuinā nec intelligibilis p̄ se nec p̄cipiat denotatōem forme nisi p̄ productōem sicut nō est intelligibilis p̄ se: s̄ coitelligibilis cū p̄cedēte: nec est existibilis p̄ se s̄ coexistēs. nec est entitas s̄ coenitatis. & dicit q̄ intellectus angelicus nō p̄t distinguere inter illā realitate adueniente & p̄xistentem.

Pro ista opinione arguit p̄mo sic. ex cōditio nibus formarū nobis notarū deuenimus i cognitōem formarū nobis ignorarū sicut ex augmetatōe q̄ titatis deuenim⁹ in augmentatōe nē q̄ titatis. nūc aut̄ sicut p̄t de linea m̄n⁹ curua sit maḡ curua. & nō adueniet aliqd̄ nisi quād̄ realitas et coexistētātis disticta a priori curuitate. sile est de aere min⁹ raro & post maḡ raro. igit̄ codē mō est in augmentatōe forme ciuilibet. Itē si pars aduenies sit eiusdē rōis cū p̄te precedēre: aut igit̄ iste forme se totis sūt eedē aut sunt vñū cōmūtate aut vnitate ali cui. nō p̄mo mō: q: tunc in augmentatōne sc̄da corū. p̄t: q: nihil trāsit in idētitatē alteri⁹ manēte p̄pria idētitatē. & si h̄tne nō est vna forma coposita ex istis realitatibus. nec sc̄do mō q̄ rūc ille partes essent cōtinue & facerēt vñū fīm eoz ultima. & sic caritas esset q̄ta habens partē cōtinuata p̄t: & p̄ p̄ns extēsa. Hoc p̄t q̄ omogenia nō faciūt p̄ se vñū nūsivt sunt cōtinua. igit̄ &c. Itē dato isto in q̄libet albedie essent infinite albedines: quarū q̄libet ess̄ dis̄incta realiter ab alia: q̄ p̄ motū acquirūt infinite p̄tes. Itē si sic. aut ille p̄tes faciūt vñū vnitate cōpositōis aut cōtinuitati aut omogenitatis: aut simplicitatis: aut aggregatiōis. nō p̄mo mō: q̄ talis h̄z p̄tes quarū vna est potētia & alia arcus: sic nō est i p̄posito. nec sc̄do modo: q̄ tunc e grātia cēt q̄ta & extēsa. nec tertio mō: q̄ tunc ille p̄tes cōtinuarent sicut par-

VI

Quātū dubium

Secundo

Quātū dubium

Secundo

Ad p̄mū dubius

Ad secundū

Ad tertium

Ad quartū

*res omogenei. nec quarto mō: q̄ tunc nō disti-
guerent. nec quinto: q̄ tunc caritas nō esset nisi
acerius multarii caritati. Quātū dubium
est de hoc qd̄ dicit q̄ oī individua eiusdē ra-
tionis sunt silia. Ex isto sequit̄ q̄ vñū non ē p̄-
fectius alio: nec caritas in gradu posteriori est
perfectior caritate in gradu priori: qd̄ falsū est
Itē fīm istā viā forma substātialis recipit ma-
gis & minus: q̄ sicut forma accidentalis habet
plures partes facientes p̄ se vñū individuum
eiusdē rationis eodem modo forma substātialis
pater de sensitiva & qualibet forma extensa in
materia. qd̄ est cōtra pbm in p̄dicamēt. Qui
tū dubiū esse p̄test de augmentatōe q̄ sit in ras-
refactōe & cōdensatōe. Itē si sic. q̄ augmenta-
tōe aīatorū non distinguit̄ ab ināitorū au-
gmentatione: q̄ eodem modo per oī p̄t ignis.
& sic alia elementa & forme accidētales auge-
ri sicut homo & planta qd̄ est contra pbz sc̄do
de aia. Ad primū dico q̄ si nō sit variatio in
subiecto nec in forma nō erit maior radicatio
plus nūc q̄ prius: tamē possibile est qñ forma
perficit aliqd̄ subiectū & post diu continetur:
ita q̄ nō p̄test ita faciliter deleri post sicut an-
te p̄test saluare illā maiore radicatōem p̄ mo-
tū localē solū: quia illud qd̄ est immediatū subie-
ctū illius forme intimatur pluribus partibus
illius subiecti q̄ prius. Exemplū de incausto
posito super pergamenū magis radicat̄ quan-
do diu fuit sup pergamenū q̄ in principio: q̄a
magis intimat eius partibus. & sic est ibi mo-
tus localis nouis & forte ibi generatur alia q̄
litas intensibilis sicut nullus debet dubitare
quā sint multe qualitates vel q̄titates nō co-
gnoscibiles a nobis nisi per effectus. & hoc po-
sito pater q̄ aliquid generatur de nouo cōser-
uatū qd̄ prius nō fuit: & ideo non p̄test nūc
amoueri sicut prius. Ad aliud de arcu de com-
mentatore patebit post. Ad aliud dico q̄ in
augmentatōe substantie & qualitatis est que-
dam generatio fīm pbm: tamen non simpliciter.
quia non generatio substantie & similit̄ in
augmentatione forme substātialis est gene-
ratio non tamen simpliciter: quia tunc est sim-
pliciter in substantia quādo generatur de no-
vo aliqd̄ individuum p̄ se existens non facies
vñū cum alio. oppositū est in augmentatione
forme substātialis. Ad aliud dico q̄ est fal-
sum q̄ q̄to forma est purior & perfectior tanto
est simplicior. idco assumptum est falsum. Ad
aliud de vnitate acerui dico q̄ idem argumen-
tum est per omnia de vna parte aque addita
alteri & similiter de igne vbi est vna materia
post vniōē partū aque & vna forma numer-
ro et vna qualitas. et propter hoc dico q̄ non*

plus cōpetit partibus illis facere vnū sine extensiōne. Et iō predicta opinio tñ discordat ab opinione quā teneo scz opinio Job. tñ in voce et dicit sibjps: qz qn̄ dicit q̄ nō est integra realitas aut intelligit q̄ nō est vnū individualiū aliqd siue totū nō faciens vnū cū forma priori: s̄ est p se distinctū. et sic non discordat ab alia opinione: qz alia opinio nō pōit b̄: aut intelligit q̄ nō est eiusdē rōis cū forma priori faciēs vnū cū ea: et tūc dicit sibjpi. p̄ bat: qz oē cōpositū ex prib̄ realiter distinctis siue realib̄ distinctis aut cōponit ex prib̄ eiusdē rōis aut alterius: s̄ illud est vnū tale cōpositū post augmētatiōem. igit t̄c. si ille partes sint alterius rōis: tūc vna erit potentia et alia erit actus: et erit vna cōpositio sicut in genere substātie. qd ipē negat. si eiusdē rōis igit non discordat a priori opinione: qz qn̄ aliqd cōponitur ex pribus eiusdē rōis qliber pars recipit pdicatōem illius spēi sicut totū: sicut ql̄ b̄ p̄ aq̄ est aqua et qliber pars aq̄ est vnū individualiū existēs p se in gñe sicut tota. et ita est p se in gñe qn̄ est pars sicut qn̄ est p se. vn dicere q̄ est in generē p se qn̄ est p se et p reductōe qn̄ ē p̄ nibil valer: qz idē manens idē s̄ semel sit in gñe p se semp dū manet est p se in gñe siue sit totū siue sit pars: qz esse p se in gñe nō est partē existere nec esse p se totū quoddā: s̄ est esse illud a quo cōceptus gñis pōt abstrabi: et de quo pōt predicari et b̄ p̄ saluari siue sit totū siue p̄: et eodē modo de albedine. Si dicas q̄ vnū individualiū p se in gñe nō pōt cōponi ex pluribus existētibus p se in gñe. Rñdeo. verū est ex pluribus totāliter distinctis nō facientib̄ p se vnū: s̄ si faciant p se vnū et sint eiusdē rōis tunc est falsus et ita pōt cōceptus gñis abstrabi et pdicari de toto cōposito ex illis pluribus individualiūs sicut de quolibet p se. Item dicit q̄ illa realitas adueniēs nō pōt fieri p se a deo: qz qn̄ aliqd sunt eiusdē rōis si vnū est factibile p se pōre tiā diuinā et aliud: s̄ iste realitates sunt bmoi: et pma est factibilis p se sine alia. tñ p deū s̄ nō p naturā. igit deus pōt facere scđam sine prima. Ideo illa realitas adueniēs pōt cē pfectior i duplo q̄ precedēs: qz pōt augeri in duplo. et p̄ p̄s pōt illud additū bie partē duplicatam respectu formē pcedentis: et sunt eiusdē rōis cuz pcedenti. igit si pma q̄ est imperfectior pōt p se esse sine scđa: multo magis scđa pōt esse sine prima. Ideo qn̄ aliqua factibilia coenunt et differunt equaliter inter se si vnū est factibile p se et aliud: s̄ sic est de ista realitate respectu pcedentis: qz equaliter coenunt et differunt et prima est factibilis sine scđa. igit eodem modo eōverso. Ideo dicit q̄ ista realitas non est intelligi

gibilis p se: s̄ cointelligibilis: qz qn̄ aliqd sunt eiusdē rōis si vnū est intelligibile intuitiue et reliquū: s̄ realitas adueniēs et precedens sunt bmoi et pcedens pōt intelligi intuitiue: qz angelus pōt intelligere caritatē pexistente intuitiue. et s̄ illi b̄ pōt intelligere albedinē genera tā de nouo intuitiue igit et eodem modo et alia ad dīctā. et p̄ p̄s nō est cointelligibilis s̄ per se intelligibilis. Ideo dicit q̄ realitas adueniēs est ip̄cibilis a precedēte: et iō non pōt intelligi s̄ cointelligi: qz accēns pōt intelligi intuitiue sine subiecto: qz p̄ separari a subiecto p̄z in eucharistia: et sicut intelligit intuitiue sine subiecto: eodem modo realitas adueniens pōt intelligi sine pcedente. Item vnūqđs sicut se b̄ ad entitatem: ita ad intellectōem: s̄ hec realitas est entitas distincta absoluta realiter a pcedenti: p̄z qz hec realitas nō est illa nūc semper posita cōstantia. sequitur b̄ non est b̄. q̄ b̄ distinguunt ab hoc. igit pōt sic intelligi. Ideo non min̄ repugnat entitati distincte intelligi ab intellectu q̄ videri ab oculo corporali: qz quicq̄d pōt potēta inferior et superior: s̄ oculus corporalis pōt videre albedinē nō videndo substantiam nisi p accidens sicut dyane filius videt p accēns: qz est subiectū illius qd̄ videt p se. Unū albedo esset in q̄titate sine substātie sic in eucharistia adhuc pōt videri oculo corporali quare igit nō pōt intelligi sine subiecto. Item ip̄cibilitas nō ipedit qn̄ vnū p̄ intelligi sine alio: aut eōverso. qz si sic hoc nō esset nisi q̄ illa realitas vnū fuit cū precedēte in forma extensa sicut in nō extensa puta in albedine: sed nō obstante talī vnitate et idētitate pōt vna p̄ albedinis in vna pte superficii intuitiue intelligi ab intellectu nostro nō intellectu alia pte sicut p̄z ad sensum. igit eodem modo non obstante illa ip̄cibilitate in forma non extensa puta in caritate p̄ intellectus angelicus intelligere vna partē aduenientē nō intelligēdo pcedētē. Ideo teneo opinionē quā p̄s tenui quaz iste tenet l̄z etā improbat q̄ sunt due realitates eiusdē rōnis facientes p se vnu quarūna pōt p se esse et intelligi sine altera et c̄. Si dicas q̄ ista distictio nō intelligit nisi p̄ argumētatiōe dico q̄l̄z de facto non p̄ p̄cipi nec discerni distictio illarū realitatū nisi p̄ argumētatiōe: tū de p̄ facere q̄ vna realitas intuitiue videatur sine alia. Ad rōem alteriō opinionis ad primā de. iiiij. p̄fisicoꝝ caplo de vacuo dico q̄ q̄tū ad aliqd est sile de augmētatiōe qualitat̄ et q̄titatis: et q̄tū ad aliud est dissile dissile ē in b̄: qz naturaliter p̄ augmētarōnem p̄nt due partes q̄titatis p̄ficer subiectū oīo idē siue ille partes sint extēse sicut albedo siue nō: sicut

Resolutio doc.

Ad primā rōem
alteriō opinionis

Questio

charitas. sed plures pres q̄titatis nō possunt pficere idē subiectū: oīno naturaliē dico: licet per potentia diuinā possent: s̄ in hoc est simile fīm intellectū p̄metatoris. q̄ sicut in augmētationē q̄titatis aiator̄ vel inaiator̄ nō adueniunt qualitates sive q̄titates extrinsece p̄mo existentes p̄ se & post additare alteri q̄titati. sed q̄titas que p̄ius fuit in potētia nūc est in actu faciēs vnu cū p̄cedente. sic est in augmētationē qualitatis q̄ nō aduenit calo: extrinsec⁹ p̄mo existentes p̄ se & post additus alteri. s̄ calo: qui p̄ius fuit in potētia nūc est in actu et facit vnu cū p̄cedente. tñ in augmētationē aiator̄: licet materia p̄existens vniatur materie rei augmentande. tñ forma substātialis generat de nouo & nō q̄titas. similē & eodem modo in augmētationē elemētor̄. tñ dicit p̄metator. q̄to phisicor̄ caplo de vacuo p̄meto. lxxiiii. sic. Sicut dicim⁹ q̄ materia venit de hac caliditate determinata ad maiore caliditatē nullis p̄tibus calidis in actu aduenientibus. sc̄ corporibus calidis. s̄ trāsferē ad maiore calorē ex intēsione ipius q̄litatis. s̄ illa materia trāsferē de minori q̄titate in maiore: nulla q̄titate in actu adueniente. & post dicamus q̄ additio caloris agētis in calorē nō est fīm additionē partis in toto & vñ p̄tis materie in materiā. s̄ fīm additionē agētis in patiēs. s̄. q̄n calo: agētis vigorabit crescer calo: patiētis. nō b̄z additio nē p̄tiz aliax extrinsecarū: cū ad passionē nō trāsferatur aliqua pars a voluntate agere. Et istis p̄tis. q̄ cōmentator̄ est pro me. Si dicas q̄ generatio nō largi multitudinē r̄c. Dico verū est. quia eadē pars qualitatis & q̄titatis que p̄ius fuit in potētia nūc est in actu. sed cū hoc stat q̄ facit vnu cū p̄cedente. Et eodem modo dico ad illud de maiori curvitate in libra vel arcu. & sic p̄t dici ad oēs auctoritates cōmētarior̄. Ad aliud dico. q̄ illud argumentū equalitē cōcludit cōtra eū sicut cōtra me: et reducatur p̄tra eū eo modo quo facit argumentū q̄ nō sunt idē fīm se totū inter se nec vnu sicut materia & forma. sic dico q̄ eo mō quo faciunt vnu se totis faciūt vnu: sicut materia & forma se totis p̄currūt ad faciendū vnu & idem. tñ nō faciūt vnu cōtinuatiue. q̄r̄. cōtinuatio notat distinctionē fīm sicut & locū qualis est in p̄posito. Si dicas q̄ caritas est q̄titas fīm te. q̄r̄. v̄. metba. q̄tum est q̄d est diuisibile in plura eiusdem r̄onis: quoq̄ quodlibet est hoc aliqd. & sic est de caritate p̄te te. Dico q̄ idē argumentū est cōtra te de realitatib⁹ tuis. idō dico q̄ q̄titas p̄t accipi large. et sic oē diuisibile in plus: quoq̄ quodlibet est individuū aliqd illius spēciei est q̄tum. & sic albedo & charitas est q̄ta.

VI

Alio modo capiēt stricte pro om̄i q̄d diuidit in plura eiusdem r̄onis: quoq̄ qdlibet est aliquod in diuiduū distinctū loco & situ fīm naturā suā. et sic charitas nec albedo ē q̄titas seu q̄ta. Ad aliud de omogenijs nego assumptū. q̄ pres forme substātialis et similē materie sunt eiusdem r̄onis & p̄t fieri sine oī extēsione: salte p̄ potētiā diuinā: & facere vnu p̄ se sine omni cōtinuatione. Ad aliud de infinitate vni⁹ albedinis in vna albedine illud est cōtra seip̄m & contra om̄es. Unde dico q̄ sunt infinite sic q̄ nō tot q̄n plures q̄n se totis faciunt vnu. Ad aliud q̄n querit de vnitate illius forme idē argumētū p̄ oīa est cōtra te. idō dico q̄ ille pres faciunt vnu vnitate omogeneitatis: sic due pres aque q̄r̄ totū. & per p̄ns sunt eiusdem r̄ois & pres vnu tur in toto: sicut materia et forma in cōposito. ppter q̄d in illis vnu nō habet r̄oēm potētie et aliud actus sicut in cōposito de genere substātie. Ad aliud dico q̄ idividua eiusdem r̄ois sunt sūllima: tñ aliqua magis p̄prie q̄ alia. Nā aliqua sunt idividua eiusdem r̄ois q̄ nō p̄nt facere vnu idividuū: sicut due aīe & duo angeli aliqua sunt idividua que bene p̄nt facere vnu sicut due aque duo alba. Individua primi modi sunt sūllima equalitē: & in illisimib⁹ p̄t esse simile vni: qn sit simile alteri. sicut p̄t de duab⁹ aiabus intellectuiis & a talibus sicut p̄t dixi cōceptus abstractus equalitē respicit vnu idividuū & aliud. sed loquēdo de idividuis sedī modi. tñc p̄t vnu idividuū ēē pfectius alio. & ita nō sunt sūllima: ita q̄ sint eque pfecta. sed sic sunt sūllima q̄ nō p̄t aliqd accipi i vno cui nō est aliqd eiusdem r̄ois cū illo sūllimuz in altero. tñ licer vna albedo sit pfectior alia. tñ albedo pfectior p̄t dividit illa plura: quoq̄ qdlibet est sūllimuz albedini imperfecte. Et hec sūllitudo vel p̄ma necessario requirit ad hoc q̄ alia sunt eiusdem r̄onis. et idō idividua in quib⁹ sunt aliqua sūllima essentialitē & aliqua dissimilitā nō sunt eiusdem spēi. pura in homine & asino est materia eiusdem r̄onis. s̄ forme sunt dissimiles. igif r̄c. Ad aliud dico. q̄ substātia nō sufficit magis & minus sicut qualitas. q̄r̄. licet beat multas pres eiusdem r̄onis. tñ naturaliter non haber multas pres nisi loco & situ distingras. qualitas vero p̄t recipere magis et minus. quia eius pres nō distinguitur loco & situ quia possunt esse in eadē p̄te oīno. idō possunt recipere magis & min⁹. nō aut substātia. Ad aliud dico de raro & denso q̄d potest dici sicut prius dictū est de augmētationē q̄titatis & q̄litatis. sc̄ q̄ in rarefactione maneat oēs pres substātiales eedē que prius fuerunt. sed pres q̄titas adueniunt de nouo remaniēte q̄titate

Ad tertiam

Ad quartā

Ad quīntam

Ad q̄tū dubius.

Pro scđo dicitur

B Proterio

AB

precedente. nō qđe ab extrinseco sed ab intrinseco: qz quātitates qđ prius fuerūt in potentia modo facta rarefactae sunt iactu. eodem modo quando de denso fit raru perduntur et corrūpuntur aliq[ue] partes quātitatis qđ prius fuerūt in raro. sed partes substanciales remanēt eedē qđ prius. Hec r̄n̄sio est impossibilis: qz accipio acrē vnius pedis rarefactat nunc totū istud corporis suppono tūc duo vnu est qđ due quātitates nō possunt p̄ficer naturaliter eadē partē corporis siue idē subiectū. Aliud ē qđ q̄libet pars rara est rara: et q̄libet pars densa ex qz sunt corpora omogenia: tūc sic per te in rarefactione aeris manet materia eadē et forma sub stantialis eadē et quātitas qđ prius fuit manet eadē. sed recipit tunc nouos gradus quātitatis. quero tūc de illa parte quātitatis adueniente de nouo in quo recipit subiectum aut in aere aut in aliquo alio. nō scđo mō: qz tunc nō fieret rario aer. Si in aere: tūc materia illa recipiens illā quātitatē de nouo fuit prius informata alia quātitate persistente aut non. si sic et pte illa quātitas nō corrūpitur i adūtu noue. igif tur illa pars fuit informata sīl duabus quātitatibus: qz quātitate p̄existēt et aduenientē. qđ ē cōtra vnu suppositū et cōtra veritatē. Si scđo modo: tunc sequuntur duo incōueniētia. primum qz aliqua materia pōt existere naturaliter sub forma sine quātitate. scđm qz non q̄libet pars rari est rara. et per hoc qz pars existēs sub quātitate recipit nouā quātitatē nō recipit pars alia informata quātitate p̄existēt aliqd nouū: nec de p̄dit. igif illa pars nō est rario qđ prius. Eodem modo arguo de denso si fiat de raro. si p̄dēla tōem nihil aliud fiat nisi qz corrūpitur aliqua p̄s quātitatē p̄existētis: qz de materia i ista quātitate formata. aut remanet p̄ corruptōez dicte quātitatis sine quātitate. aut non. si sic: tunc sicut prius materia naturaliter manet sine quātitate et sīl alia pars informata quātitate remanente nō esset densior qđ prius. et sic nulla pars densi esset densa. Si scđo modo: tūc quātitas trāsiret de subiecto in subiectū: qz quātitas noua nō induit p̄ ter: igif illa pars de nouo remanēs perficit illā partē materie prius informata p̄ quātitatē iam corrūptā. Ideo aliter p̄ dici vno modo ponendo quātitatē distinctā realitē a substanciali et q̄litati. Alio modo negādo quātitates esse rem distinctā a predictis. primo modo sic. qz quādo de raro fit densum vel eōtra tota quātitas p̄existens corrūpitur et vna noua tota. litter generatur: puta quādo de raro fit densus quātitas maior que prefuit in raro corrūpitur et introducetur quātitas noua. et tunc illud corp̄ dicitur dēsūs: quia habet partes forme et ma-

terie et forme existētes nūc sub maiori quātitate qđ prius. et idō illud est raru cui? p̄tes multū distat: nō qz p̄tes quātitatis plus vel minū distat in raro qz in denso: nec eōtra. nec qz partes quātitatis sunt spissiores in denso et rares in raro. sed qz p̄tes substanciales materie et forme existēt sub minore quātitate in corpore denso et sub maiori in corpore raro. Si queris a quo corrūpitur quātitas: nō per contrariū. qz quātitas rari et densi nō contrariātur: nec p̄ subiectū. quia subiectū semp est idē. Respōsio. dico qz corrūpitur ab inducētē alia quātitatē qzquid sit illud siue substancialia siue quātitas in tali agēte. et necessitas corruptiōis est ppter incōpossibilitatē duarū quātitatū in eadē materia naturaliter. licer forte nō sint incōpossibiles de potētia dei. Aliter pōt dici negādo qualitatē tanq̄ rez distinctā a substanciali et q̄litate. et pōt dici qz materia habet p̄priā extēsionē nēz nō differētē ab ea aliquo mo et forma sīl et tūc qz corpus dicitur raru: qn̄ iste due p̄tes materie et forme coexistunt maiori loco: et densum qn̄ edē p̄tes coexistunt minori loco. ita qz i corpore dēsūs qn̄ fit raru nihil positū recipit. sed est corpus talis nature qz ad p̄sentiā alicuius agētis rarefacientis possunt res tā materie et forme coexistere maiori loco siue corpori circūstanti. et densum est talis nature. qz ad p̄sentiā alicuius agētis p̄tes eius nate sunt coexistere in minori loco: et possunt post coexistere maiori sine quoctū positino in eo recepto vel dep̄ditio. Sed hec est difficultas cōis om̄i motui locali. qz in motu locali corpus motu nihil absolutū sibi inherēt acquirit. et sic est i p̄posito. qz qn̄ p̄tes coexistunt maiori loco nō possunt edē coexistere minori sine motu locali nec eōtra. et ideo sicut motu locali pōt esse in aliquo sine om̄i nouo absoluto inherēt. ita iste motu in p̄posito. Sed dubitū est si materia habeat p̄priā extēsionē et formā. quomō iste extēsiones possunt esse simul in eodē: et si iste possunt quare nō quectūz alie. puta duo ligna siue extēsiones duoy hominū esse simul. Nōdeo. ali que extēsiones sunt nate facere vnu p̄ se: et ali que nō. ille de p̄mo possunt simul existere in eodē: cuiusmodi sunt materia et forma qz sunt de scđo mō nō p̄nt cuiusmōi sunt ɔposita p̄fēcta: vt hō asin' et c. Ad aliud dico. qz maior est

Z
Pro scđo quinti
dubij

Questio

dependētia partii in augmentatiōe aiator. q̄ i
aiator. nā in aiata sic augmētāt q̄ nulla p̄
depēdet ab alia i essendo quin si eet separata p̄t
manere sīc qn̄ est vnta. Exemplū de igne. ignis
em̄ sic augeſ q̄ ps augmētans si separeſ: ita ē
ignis sicut qn̄ est in toto: t̄ ita diu p̄t manere
s̄ in augmētarde aiator. est maior depēdentia
q̄ ps separata a toto t̄ nō est eiusdē rōnis cū se
ip̄a qn̄ fuit vnta: s̄ est alteri ſp̄i. Exemplū. ma
nus abſcisa nō est eiusdē ſp̄i cū manu in boie
t̄ b̄ p̄t esse dia t̄ multe alie t̄c. Questio. vii.

² Questio VII

Prima ratio

Secunda

Tertia

Quarta
Confirmatio

Quinta

Sexta

Septima
Octava

Trum sit ponere statū in formis. Et dicis a multis q̄
sic: q̄ xps habuit summā grāz facti
bilē a deo. Ista cōclusio pbaf multipliciter.
primo sic accipiat forma in aliquo gradu: pu
ta in a: aut ḡ ascendēdo est dare grām ultra a
in infinitū aut nō. si nō babet ppositum. si sic
tūc erit dare aliā grām excedentē a in pfectio
ne in infinitū. pbaf: q̄ oēm pfectiōem pfecti
bilē a deo q̄ deus videt vnicō actu p̄t de fac
cere in effectu: s̄ data ypothesi deus videt ali
quā grām excedentem in infinitū: q̄ videt oē
factibile vnicō ituitu. ḡ p̄t facere aliā pfecti
orē a in infinitum. s̄ nibil est tale nūl solus ip̄e
iḡt t̄c. Itē ex isto tenet ratio phi. iiij. phisico
rū vbi dicit q̄ ḡtū cōuenit esse in potētia tan
tū cōuenit dare in actu: q̄ itur ad formā. q̄re
Job. Itē h̄ est vera. deus t̄m p̄t creare ḡtuz
post creare ponit in esse. t̄ tūc h̄ erit vera deus
creat ḡtuz p̄t creare: s̄ p̄te creare p̄t infinitū t̄c.
Itē. viij. phisicoꝝ motus rectus nō est
p̄tinuſ in infinitū: s̄ t̄m circularis. Luius ra
tio est: q̄ motus rectus h̄ terminū a quo t̄ ter
minū ad quē inter quos nō p̄t esse motū infinitū:
s̄ augmētatio forme ē motus rectus: q̄a nō
reddid̄ ſup̄ aliquā partē preacceptā ſicut i mo
tu circulari. iḡt. Itē natura nō icipit moue
re ad illud ad qd̄ non p̄t attingere: s̄ data ypo
thesi nō p̄t attingere terminū motū. iḡt t̄c.
Itē qn̄ est potentia ad aliqua plura ita q̄ ad
vnū ſemp̄ mediāte alio ibi nō est status. p̄t in
diuſiōe cōtinui vbi mediāte vna diuſiōe ē ſp̄
potētia ad aliā diuſiōē. ſilr i nūeris vbi me
diāte miou nūero ē ſp̄ potētia ad maiore. Sed
qn̄ est potētia ad aliq̄ plura immedia: t̄ nō me
diātib̄ alijs ibi est statū. Exemplū. de p̄t imedi
ate ḡtitatē vnius pedis creare: vñ mille quoꝝ
nullū ſacit mediāte alio. t̄o ibi est statū. s̄ in au
gmetarē forme est potētia i ſubiecto immedia
te ad quēlibet gradū. iḡt t̄c. Itē pcessus ba
bes ſinē t̄ cōplētū nō est i infinitū: s̄ augmē
tatio est bmoi. iḡt t̄c. Itē cōmētator. iiij. phi
licoꝝ. pcessus in infinitū est ad potentia nō ad

actū. ſiſte pcessus est ad actū. Itē actū cha
ritatis nō cōtrō est finitus. iḡt t̄c. Itē ſiſte
batur. q̄ pcessus ad delectationē in infinitū
est pcessus ad esse deū. ſi natura nō pcedit ad
esse deū. q̄ nō conat ad ipossible. iḡt t̄c. Itē
nullus pcessus est pſſibilis ad aliquā formaz
qua adepta eſſet illa forma extra ſpēm ſuā. ſed
posito illo actu infinito dilectiōis eſſet ex ſpe
ciē dilectiōis creature. iḡt t̄c. t̄ hoc p̄t: quia
nullus actus p̄t esse infinitus. Itē nō t̄m eſſt
de diligibilis a nobis q̄tum a ſe. p̄t. ſi ſe di
ligibilis eſſt in infinitū. ergo a nobis t̄m finire

Nona.

Decima.

Undecima.

Itē ois actus voluntatis eſſt in p̄tē noſtra
ſed ſi voluntas p̄t habere caritatē infinitā t̄
actū dilectiōis infinitū: cū ille ſit in p̄tē ei
sequit q̄ volūtas eius ſit infinita. Scđm iſtā
viā p̄t. q̄ aia xp̄i habuit ſummā gratiā possi
bilē. pbatur. q̄oē ſubiectū receptiū accide
tis p̄tingētis babētis gradū: ſi nō deteriat ſi
bi certū gradū ſacit recipere accidēt ſi m
oēm gradū. ſed aia xp̄i eſſt bmoi. iḡt t̄c. Itē
ſi actiū ſit eiusdē rōis t̄ passiū: ſilr ſi actiū
p̄t agere in vnū paſſiū t̄ in q̄libet. Exemplū
de calefactiōe t̄ calefactibili. iḡt ſi caritas ali
qua p̄t recipi in aia xp̄i. t̄ q̄libet marime cuž
ſit ſtatus. Itē aliter xps habuifſet actus me
ritorios t̄ meruiffet charitatis augmentatiōe
nō t̄m quo ad nos: ſi in ſe. qd̄ eſſt p̄tra magistrū
ſniarum t̄ om̄es doctores ſcrōs. Itē pro p̄ori
p̄clusione arguit adhuc. q̄ ſcđo de aia oīm na
tura cōſtantū determinata eſſt rō augmentēt
et magnitudinis. iḡt in pproposito. Itē oēm p̄f
ectionē quā deus p̄t facere ſuccēſſive: p̄t fa
cere ſimul. ergo ſi p̄t facere charitatē infinitā
ſuccēſſive p̄ te: p̄t facere ſimul. Assumptū
p̄t. q̄ nō cadit impēdimentū ex p̄te dei. q̄ eſſt
oipotens: nec ex p̄te recipiētis. q̄ aia xp̄i p̄t
recipe quēcunq̄ gradū: nec ex p̄te charitatis
certū eſſt. iḡt t̄c. Itē deus cognoscit oēs res
factibiles p̄ ydeas. q̄ cognoscit charitatē infi
nitā factibile ab eo per ydeas. t̄ illa charitas
ſic cognita nō eſſt finita p̄ te. iḡt de cognoscit
aliqd̄ eſſe ſinitū. qd̄ eſſt ſini. Lōtra. iſta argu
mēta p̄cludit t̄ de quātitate molis ſicut vir
tutis. q̄ reduco primū argumentū cōtra te eo
dē mō. t̄ p̄cludit. q̄ deus p̄t facere ḡtitatē ita
magnā q̄ nō p̄t facere maiore. et p̄ ſiſ ſacere
igne ita magnū q̄ nō p̄t facere maiore. q̄ oia
ſunt absurdā. Et ſuppono hic duo. Primū eſſt
q̄ nō eſſt dare aliqd̄ idiuindū i aliq̄ ſp̄: qn̄ de
p̄t facere aliud idiusdē ſp̄i. q̄ h̄ nō repugnat
deo nec idiuinduo q̄ ipo nō deſtructo ſerinte
de faciat aliud idiuindū eiusdē ſp̄i. Scđm
eſſt. q̄ qn̄ aliq̄ plura ſunt eiusdē rōis idē qd̄ eſſt
vni ynibile e ynibile alteri eiusdē rōis. Itē

Ad 4

bis supposito pbo primā ppositōem q̄ nō mōris potētis est de⁹ in augēdo q̄ natura: s̄ natu-
ra pōt pducere vnu indiuidū alio eiusdē rō-
nis nō destruncto. igit⁹ de⁹ pōt. pbat assumptū
posito q̄ de⁹ p̄tinaret mot⁹ celestes in infinitū:
tūc pōt natura quolibet die vnu post aliū.
igit⁹ deus b̄ pōt. Si dicas q̄ non pōt pducere
scđm nō destructo pmo. Lōtra. B̄ nō esset nisi
q̄ p̄mū pductū est summū. t̄ p̄mū ipso exīte
no p̄ scđm pduci: s̄ istud non ipedit: q̄ rex isto
sequit⁹ q̄ nullus b̄ grām nisi aia xp̄i. tenet: q̄a
b̄ grām in sumo p̄ te. t̄ p̄mū stāte illa nō pot
q̄cung⁹ alia pduci. b̄ est p̄ oēs: q̄ nō obstatē q̄
p̄ma forma sit in terio: adhuc pot alia eiusdem
rōis pduci ip̄a pmanēt. Sz dicas q̄ sp̄s nō
est multiplicabilis. t̄ id exīte vno idividuo nō
pot aliud fieri. Lōtra. illud est dcđm p̄bi: vt p̄z
de corporib⁹ celestib⁹ vbi posuit em vnu i vna
sp̄e: s̄ nō est dcđm alicui⁹ theologi: s̄ b̄ illđ simi-
plici⁹ negare. Scđa. ppositio est q̄ si sint duo
idividua eiusdē rōnis si vnu est vnbile alicui
eiusdē rōnis t̄ alterū esset vnbile eidez: q̄ q̄
aliq̄ plura eiusdē rōnis p̄tinent⁹ sub aliquo cor-
pore q̄cqd copetivni individuo pot copetere
cōsile om̄i individuo eiusdē rōnis: t̄ qđ formas
liter repugnat vni repugnat oī. p̄z: si em cali-
dū nō repugnat vni boi nec alti. id si sint plus
ra idividua eiusdē rōis: t̄ vnu est vnbile alti-
cui: alind est vnbile eidez. Ex istis p̄z q̄ deus
nō pot facere tot idividua eiusdē rōnis nata
facere vnu q̄n pot facere plura p̄mis existenti
bus puta q̄titates ignes. formas naturales t̄
accidētales vel grās fm̄ primā suppositōem t̄
p̄ scđam q̄cqd est vnbile vni t̄ alteri. igit⁹ non
pot tot aquas vnire q̄n plures. t̄ p̄mū pot fa-
cere aliquā q̄titatē maiore oī data t̄ aquam t̄
ignē t̄ oī talia tā substālia vnbilia q̄ acci-
dētales. Itē accipio centū aquas t̄ accipio q̄
illud sit summū qđ pot deus facere in illa sp̄e
t̄ pot illas aquas vnire. q̄o tūc an p̄t vnu alia
parua aquā aut nō p̄t se dico si nō illđ apparet
p̄ fidē t̄ ē dcđm p̄bi: q̄ p̄bs pot q̄ tota materia
prima q̄ pot creari creata est: id deus fm̄ illum
inbil pot plus facere sub materia q̄ nūc sit fas-
cēt. t̄ istud plane est p̄ fidē. si sic: tūc illa pot al-
teri vni fm̄ scđam suppositōez. t̄ sicut argui-
tur de ista ita argui⁹ de alia in infinitū. Id di-
co q̄ nō est stat⁹ in augmētātē forme. Distin-
guo tūc de augmētātē: q̄ qđā est fm̄ extēsōez
qdā fm̄ intēsōē. pmo mo pot forma tam sub
stantialis q̄ accidētalis augmētari in infinitū.
sicut p̄z de aqua t̄ igne t̄ alijs elemētis. t̄ est
augmētatio fm̄ extēsōē q̄n auge⁹ forma vna
tm̄ in diuersis p̄tib⁹ materie. sicut q̄n ignis au-
ge⁹ sicut est augmētatio t̄ additō forme ignis

modo predicto. Ita est ibi noua additō noue
materie. t̄ talis augmētatio est in aqua q̄n ad-
ditur aque t̄ vocatur augmētatio fm̄ extēsōē.
Augmētatio intēsua est q̄n auge⁹ forma i
eadē pte materie sicut caritas in aia t̄ albedo
in eadē parte supficiet. Loquendo de augmenta-
tione intēsua pot forma accidētalis babēs
plures partes eiusdē rōnis q̄tū est ex se auge-
ri i infinitū: licet forte sit impedimentū a par-
te subiecti: s̄ fm̄ istam viam pot dici q̄xps ba-
buit pfectissimā t̄ summā gratiā de potentia
dei ordinata non absoluta: sicut p̄z ex dictis.
Si dicas q̄ xps nō recepit ad mensurā grām:
t̄ beatavirgo fuit plena gratia: t̄ stephan⁹ fuit
plenus gratia t̄ fortitudine. Dico q̄ iste no-
te plena t̄c. aliquā accipiunt p̄ lufficentia ali-
quādo p̄ copia: aliquā p̄ plenitudine de dei po-
tentia ordinata nō tñ absoluta. t̄ sic in xp̄o fuit
plenitudo gratie: q̄ quāta potuit esse de potē-
tia dei ordinata. Lui tñ nō placet iste modus
dicēdi ppter reuerentiā xp̄i pot aliter dicere
q̄ sicut subiectū deter minat sibi certas qualis-
tates t̄ passiones quarū opposita nō possunt re-
cipere mediante subiecto. sic q̄libet aia t̄ qđli-
ber subiectū determinat sibi certū gradū ultra
quē nō pot aliū recipere pfectiōem stante na-
tura subiecti. Et tunc formā babere gradum
pot duplicitē intelligi. uno mō in se ita q̄ sibi re-
pugnat babere graduz vltiorē. t̄ sic natura
babens partes eiusdē rōnis non habet gradū
summū. Alio modo q̄ habet summū i tali sub-
iecto: q̄ subiectū determinat sibi certū gradū
ultra quē nibil pot recipere: sic pot habere sū-
mū ira q̄ de potētia sua absoluta nō pot in ea-
li subiecto facere gradū vltiorē: l̄z pot i alio
subiecto. t̄ sic pot cōcedi q̄ aia xp̄i babuit tan-
tā gratiā quantā deus potuit ei pferre de po-
tentia sua absoluta: q̄ tantā sibi cōculit quan-
tā recipere potuit. t̄ sic habuit summā possibi-
lē de potentia dei absoluta. t̄ cū hoc sc̄z q̄ es-
set aliqd subiectū capax maioris grē q̄n deus
pot sibi maiore cōferre. t̄ credo q̄ nō est aliqd
subiectū sic informatū p̄ qđcūq̄ accīns augmē-
tabile q̄n deus pot illud accīns adhuc augere.

E
Ad primā in op-
positum.

Ad rōnes in oppositū ad primā dico q̄ ad B̄
q̄ argumentū valeat op̄z dare primū medium
t̄ vltimū. nūc aut nō est dare vltimū gradum
creabili nec in re nec in intellectu diuino vel
angelico: q̄ vltro oēm gradū quē deus intelli-
git pot facere aliū: t̄ aliū in infinitū quoq̄ qđ-
libet intelligit. Et si esset dare vltimū graduz
quē intelligit: tunc pcederet rō t̄ aliter nō. Ex
emplū p̄bi t̄ cōmētatoris. iij. p̄blicoꝝ q̄ dicūt
q̄ diuisio p̄tinui in infinitū p̄cedit: ita oppo-
sitio ex alia parte p̄cedit in infinitū. q̄ si diui-

datur linea i duas ptes medietates: t illa metietas in duas t addatur alteri medietati: nō est hic aliqua data in ista pporiōe: qn adhuc est maior danda p diuisionē ex vna pte t appositionē ex alia. t tñ nō est aliqps data vel assigata q disset a qlibet pte data i infinitū. Ali ter si tēpus duraret in infinitū: tūc vltra oēm dīe datū esset dare aliū in infinitū. et tñ nō est dare aliquā distinctionē a quocūq dato in infinitū: imo nunq p appositionē deueniet ad quantitatē pme medietatis cōduise. t multo magis non deueniet ad infinitā ptitatē. Si dicis qcqd pōt de facere successiū simul vni co actu cognoscit. si igf pōt facere caritatē in infinitū: tūc oēs gradus eius simul cognoscit. sed qcqd simul cognoscit: pōt simul in effectu facere. igf tē. Rñdeo deus itelligit simul infinitas formas factibiles: s nō aliquā formā i infinitā: q nullā est talis. t qn dicif q omes formas factibiles q̄s itelligit pōt facere in actu. nego. sed oēm formā quaz itelligit in actu pōt facere actu. qā nō intelligit aliquā nisi finitā. Tñ ista ratio tediosa est. tñ nō cōcludit. Ad aliud de fti phisicoꝝ dico. q pbs in hac materia errauerat. qā posuit q nō est dare ptitatē maiore celo. s fm fidē nostrā illud est falsus. qā deus extra celū factū pōt aliud facere. ido auctoritates pbi t cōmentatoris in hac materia sunt negāde. Ad aliud dico. q est sophis̄ia. qz p illud pōt pbari. q de facit tot q plus rā non pōt facere. hec est vera deus pōt tot facere quot pōt facere: ponat ergo i esse. igf s̄ erit vera deus facit tot quot pōt facere. t per qns nō pōt plura facere q̄ facit: qd falsum est ido. q si debeat ponī i esse. tūc debet tam ans q̄ qns ponī i esse: t alias nō debet ponī i esse. t tūc est idē dicere tñ pōt de facere ptituz pōt facere: t tñ facit ptitum facit. t hoc est verum. qz ans ponī i esse nō debet sine pntē nec ecōuerso. iō nō cōcludit rō: licet sit apparens.

¶ Ad aliud de motu recto concedo. q fm itellectionē pbi augmētatio nō pcedit in infinitū: salte intēsua. t iō est a quolibz fidelī negādus. Tñ p potentia diuinā motus rectus pōt cōtinuari in infinitū. ita q nūq deueniret ad terminū. Ad pfirmationē dico. q mor⁹ ppletus t finitus est vt terminās in actu: s motus infinitus t rectus nō habet terminū ad quem in actu nec terminū vltimū. s augmētatio est bmoi. q̄ durat vel saltē pōt durare in infinitū t iō nō habz vltimū terminū. Ad aliud dico q̄ verū est de motu quez natura pōt incboare t terminare naturaliter. nūc aut licet augmētatio pōt incboare naturaliter: nō tñ ppleri siue terminari. qz in qlibz forma naturali est dādū

certū gradū: vltra quē agens naturale nō pōt aliquē gradū i eodem susceptiuo inducere t aliquē vltra: quē deus nō pot inducere ppter defectū capacitatē subiecti sicut p̄us dictu⁹ est. sed in diversis susceptiuis agēs naturale t supnaturale p̄nt vltra gradū inductū aliū gradu inducere: imo infinitos gradus ut videt. si em essent infinita calefactibilia: et ignis oib⁹ essentialit approximare causaret calore in oib⁹: qz qua rōne in vno t in quolibet. Ideo dico. qn natura incipit aliquē motū quē nata est terminare: tūc est verū dictū illud: alif nō.

Sed qdā est inf augmentationē naturalez t supnaturale ex quo vtraq; pcedit in infinitū modo p̄dicto. Tñ in istis recurrenduz est ad illud qn aliqua sunt cōpossibilia in eodez quo ad agens naturale sunt compossibilia quo ad agēs supnaturale nec repugnat iter se: sic duo q̄ta esse simul in codē subiecto p̄ naturā est in cōpossible respectu agentis naturalis: nō tñ supnaturalis. codē modo due ptes forme s̄bales nō p̄patiuntur se in eadē materia nō ppter repugnatiā aliquaz: s q̄ agēs naturale h̄ nō pot facere. t sic est dīa augmentationib⁹ naturalez t supnaturale. Rñdeo duplex est forma. q; aliq̄ forma est augmentationē a deo in infinitū: t nullo mō ab agete naturali. pura forme i fuse vt caritas. t hoc in codē susceptiuo vel diuersis. sed loquēdo de formis naturalib⁹ t de augmentationē extēsua: pōt talis forma augesi in infinitū p̄ agēs naturale sicut supnaturale. sicut p̄ in exēplis p̄us positis. in hoc tñ est dīa q de pōt creare subiecta infinita vlin in infinitū capaciā respectu talis forme: puta calefactibilia. s agēs naturale nō: sed loquēdo de augmentationē intēsua ē dīa. qz quodlibz subiectū determinat sibi naturalitē certu⁹ gradū formale: vltra quē nō p̄t naturalitē aliū idē subiectum recipere: s nō determinat sibi certū gradū: qn ab agete supnaturali pōt aliū t aliū in infinitū recipere. licet p̄us fm vnu modū dicēdī ponat oppositū ppter reuerētiā xpī t pōt p̄ idē dari dīa iñ augmentationē aiatorū t inaiatorū. qz augmentationē aiatorū nō determinat sibi certū gradū forme: vltra quē nō p̄t extēsua nec intēsua. p̄ de augmentationē bois licet p̄ potentia diuinā nō determinat sibi certū gradū: vltra quē nō p̄t fm extēsionē. nō video: qn de pōt augmentationē vnu boiem q̄ effet ita magnus sic celu vel maior. s naturalitē determinat sibi certū gradū fz doctrinā pbi scđo de aia oīm natura cōstantiū tē. qd̄ intelligendū est si applicet ad augmentationē naturale aiatōz. quia habet certa augmentationē extēsue t intēsue. qz natura potest facere boiem ita

Ad secundam

Ad tertiam

Ad quartam

Ad cōfirmationē

Ad quincunx

Libri

magnū q̄ nō maiorē sīlī non pōt duas partes eiusdē rationis in eadē parte materie facere: pura duas partes forme sensitivae: lī deus pōt facere vtrūq; sed augmentatio naturalis ināia tōr nō determinat sibi certū gradū ultra quē nō pōt sīm extensionē: q̄ sīm p̄bī scđo de aia. ignis est augmentabilis in infinitū t̄c. et hoc est verū tā de formis substantialibus corporū simpliciū q̄ accidentalibus: sed determinat sibi certū gradū ultra quēz non pōt intensiue et hoc tam in formis substantialibus augmen tabilibus q̄ accidentalibus: q̄ possunt ēē tot partes albedinis in aliqua parte materie q̄ p̄ naturā non possunt esse plures in eadē parte: et sīlī eadē pars materie deteriat sibi naturaliter forme ignis certū gradū: q̄ naturaliter nō possunt esse due partes forme substantialis i ea dē parte materie lī forte p̄ potētiā diuinā pos sent esse. Et per idē potest saluari q̄ forma substantialis nō suscipit magis et minus: sī forma accidentalis, nō q̄n forma substantialis pōt augeri naturaliter sīm diuersas partes forme extensiue vtrū loquēdo sicut dcm est. et p̄t in augmentatione substancialiū naturaliter: sī q̄ non au get naturaliter intensiue: q̄ in eadē pte materie nō possunt esse naturaliter due ptes forme eiusdē rationis. sī in qualitatib⁹ bene p̄nt sicut in eadē pte oī possunt esse due partes albedinis. et hoc est qd̄ probat p̄bs. v. phisicop̄ q̄ ad formā substancialē nō est motus: q̄ in motu debet ēē idē mobile siue subjectū p̄ vtrōq; ter minor. nūc aut q̄n augeri forma substantialis extensiue nō est idē subjectum: sed semper est alia et alia materia sicut est alia et alia forma. et q̄bec sit intētio p̄bi in p̄dicamētis. p̄t: q̄ dicit ibi q̄ p̄titas non suscipit magis et minus et pot tñ augeri in infinitū extensiue: sī naturaliter nō suscipit magis et intensiue: q̄ naturale agēs nō pōt facere in eadē pte materie q̄ sint due p̄titates. Ista aut̄ augmentatio forme substantialis intelligit de forma extensa nō de aia cuiusmōi ē aia sensitiva in hōie et alijs aialib⁹ q̄ ponit distincta ab intellectu. et sī maxie ppter repugnatiā duor̄ appetitū sīlī et semel q̄ idē oī indistinctū respectu eiusdē nō p̄t sīlī et semel babere actus oppositos. Nūc aut̄ illō idē qd̄ appetitus sensitiv⁹ appetit vebemēter et delectat in appetēdo volūtas refugit novo lēdo illud et tristando: sī illi actus oppositi sūt et passiones p̄sequentes sīlī ponit̄ur forma extensa. Tū q̄ dicit in hōie nō est nisi una forma nō extensa: sī sensitiva distinguit ab intellectua. igit sensitiva erit extensiva. tū q̄ aliquā vtrāq; p̄vī sentire et moueri sicut caput post absconē et corp⁹ sīlī. p̄t hoc in divisione anguille

Tertij

vbi vtrāq; p̄t sentit. Ad aliud dico. q̄ potētia imediata ordinata ad actuū: p̄t reduci ad actuū. et tūc est minor falsa. q̄ ad omes ptes forme augmentabilis nō est aliqua potētia imediata. q̄ nō p̄nt sibi imediata addi: sī vna post aliā in infinitū. Et q̄n dicas de quātitate triū pedū. dico q̄ respectu cuiuscūq; quātitatis determinate est vna potētia reducibilis ad actuū imediata: sī multarū et infinitarū formarū nō pōt esse vna potētia imediata: sed erit multe potētiae sicut multi termini. quarū vna mediā te alia reducitur ad actuū sicut tu dicas de cōti nuo. similis ymaginat q̄ in divisione p̄tinui et in appositione: p̄ hoc q̄ vna potentia reducit ad actuū q̄ sit ibi potētia noua. sicut p̄t in exēplo de numero ternario respectu quaternarij qd̄ falsum est. q̄ ita bene nūerus est in imaterialibus sicut in materialib⁹: et pōt deus creare vna intelligentiā post aliā in infinitū. et sīg erit nūerus nouus et alia potentia reducta ad actuū. sed ppter hoc nulla sit noua potētia. cōdē mō est in divisione linee: nunq̄ p̄ vna divisionē causat noua potētia: sed potentia ad qd̄ cūq; existit in linea in p̄cipio. Ad aliud dico. q̄ finis pōt duplicit intelligi. Uno mō pro fine vltio et pcessus versus illū finē pōt esse in finitus et nunq̄ terminari. Alio mō pōt accipi pro pfectiōe aliqua acquirēdat ille nō vadit in infinitū actualit. q̄ oīs pfectiōq; vnḡ acq̄ritur per augmentatiōne est finita. Ad aliud dico. q̄ p̄metator est negādus. q̄ sīm cū quātitas augeri pōt in infinitū p̄ appositionē et ibi pcessus nō est ad potentiam. Ad aliud dico q̄ pōt esse pcessus ad dilectionē actualē in infinitū sicut ad bitualē. et q̄n dicit q̄ talis bitus est ad esse deū. verū est ad dilectionē actualez actualit infinitā: sī nō est sic in pposito. q̄ ista augmentatio nec in actu nec in habitu potest vnḡ terminari. et p̄t nec vnḡ actu ē finita. Si dicas q̄ in qualib⁹ forma acq̄sita p̄ motū sunt infinite ptes et sunt in actu ptes sīc ptes cōtinui. q̄ infinite pfectiōes erūt in vna forma in actu. et p̄t illa forma est̄ infinita in actu et erit deus in actu. Respondeo. pcedo q̄ in p̄tinui et in forma acq̄sita p̄ motū sunt infinite ptes in actu et infinite pfectiōes in actu: non tñ faciūt nisi vna pfectionē finitā: et generaliter q̄n sunt ptes aliqui? totius infinite sīm ppositionē solū nunq̄ faciūt nisi pfectionē finitā. et si essent ptes eiusdē quātitatis. quarū q̄libet esset p̄ se acceptibilis et factibilis. iste infinite pfectiōes faciūt pfectionē infinitā necrō. sed iste ptes p̄tinui infinite nō p̄nt p̄ se accipi nec fieri. iō nō sequit̄. difficile tñ videt̄ quo in aliquo sunt infinite pfectiōes in actu. et tñ illud

3
Ad septimā

Ad octauom

R
Ad nonam

Questio

Ad decimam

nō sit pfecte infinitū. Ad aliud nego assūmptū: qd; alijs pcessus est possibilis qd; nō potest terminari a potētia diuina sicut posito qd; de vellet p̄tinuare mūdū in infinitū iste pcessus nunq̄ terminat: forte adepta tali forma ponetur extra spē suā: tñ ad illā formā est pcessus possibilis: qd; nunq̄ nec p̄ dei potentia nec creature p̄t illa forma cōplete adipisci. & for te si esset adepta non ponere deus nec extra spēm suā: sicut si linea esset actu infinita fm extensio adhuc p̄t esse in spē linee. Ad aliud dico qd; deus p̄ nullā dilectōem nobis possiblēm diligēt tantū a nobis q̄tu; se: qd; a nobis diligēt tantū finite a se infinite: sed si iste processus terminaretur: tunc diligēt a nobis infinite & dilectione infinita. Ad aliud de contine tia virtuali dilectoris illud argumentū est contra oēs. n̄fionē quere in primo q̄terno i notulis alterius anni. Ad alia dubia alterius doctoris de auētē illa oīm natura &c. de ydeis et alijs p̄t p̄dicta hic & qd; de ydeis qd; est ydea. Ad alia argumēta Job. qd; pbant qd; aia xp̄i habuit summā grām: p̄t p̄ diversimode est dicēdū fm diversam viam: sed ad vnu argumentū in quo ponit p̄ vna opinione qd; in augmentatione forma precedēs corripitur semp: qd; ḡnatio vnius est corruptio alterius. nego isto generaliter sumptum: sed tñ tunc est verū quādo forma p̄ducta repugnat priori: vñ forma se quēs nō pot esse cū priori agente naturali: licet inter illas formas nō sit repugnantia: qd; dici ppter raru; & densum: vbi dicit qd; q̄titas precedens corripitur: qd; sequens non pot esse in eadē parte materie cū ea p̄ potētia naturalem: s̄ pot forte p̄ potētia diuina: qd; iste q̄titas sunt eiusdē speciei &c.

Questio. viii.

B
Questio VIII
Primo

Secundo
Tertio

Quarto

Tru. n̄ sit necesse ponere i viatore tres virtutes theologicas qd; possunt remanere i patria. pbatur qd; nō: qd; fides nō est virtus qd; sibi pot̄ subesse falsum & pot̄ esse respectu falsi: qd; est cōtra p̄m. viii. ethicoꝝ. qd; dicit qd; habitus veridici non possunt esse respectu falsoꝝ. igit &c. Ite ppter finē cōsequēdū sufficit cognitio & dilectio: qd; habitus ex ip̄s generati sufficiunt: s̄ hmōi lunt spes & caritas. ḡ &c. Ite qd; iste virtutes nō sunt necessarie p̄t: qd; aut ppter actū naturalē aut supnaturaleꝝ. non naturalē: qd; respectu cuiuscūq; actus sufficie virtus naturaliter acq̄sita. nec supnaturaleꝝ: qd; talis nō est nobis possibilis in via vt videt: qd; quēcūq; actū pot̄ aliquis i via supnaturaliter basere: pot̄ etiā babere naturaliter sicut actum credendi diligendi &c.

Ite si sic aut est tantū

VIII

vna fides & sic de alijs. aut plures nō tñ vna: qd; distincti actus sunt distinctorū habituū generatiū: sed respectu distinctorū credibiliū sunt distincti actus specifici. igit &c. nō plures: qd; tunc nō essent tñ tres virtutes theologicae. s̄l̄ apl̄s dicit qd; est tantus vna fides. Ite qd; iste virtutes nō maneat in patria p̄z primo de fide: qd; tanta est repugnantia fidei ad visionē quāta est eius ad sciam: s̄ fides & scientia repugnat. pbatur: qd; qn̄ aliqua sunt p̄traria forma liter qd; qd; est cōpossibile vni & alteri sicut qd; qd; cōpossibile ē albedini & nigredini: qd; nihil est cōpossibile albedini nisi subiectū & dispositio nes accidētales: qd; oīa cōpossibilita sunt nigredini: s̄ fides & heresis cōtrariantur & scientia nō est cōpossibilis heresi: sed incompossibilis: igit nec est cōpossibilis fidei. Ite fm p̄m tñ vnu vni opponi& & istud est verū de oppositōe int̄ extrema: s̄ heresis opponi& fidei & scientie: aut igit opponi& fidei vt extremo & scientie vt medio: aut ecōuerso. si p̄mo mō tunc scientia est spē media inter fidem & heresim: s̄ mediū cōtraria& vtricū extre moꝝ. ḡ scientia cōtraria& fidei. si scđo mō: tunc fides erit spē media & mediū vt prius cōtraria& vtricū extre moꝝ. igit &c. Et vltra si fides nō stabit cū sciētia: ergo nec cū visione. Idē argumentū pot fieri de spe & caritate & tensione in p̄ia & scia. Ite de caritate arguit: qd; fm apl̄m cū venient qd; perfectū est euacuabit &c. s̄ caritas vie est imperfecta fm doctrinā xp̄i de Jobe baptista qd; dicit. Qui minor est i regno celoꝝ maior est isto. igit &c. Ad oppositum ad coriobios. Nūc manent fides spes &c. Ite qd; maneat in patria. pbaf: qd; si nō: illud esset ppter aliquā repugnantia ad illū statū: aut igit ppter actū vel habitus. nō p̄mo mō: qd; habitus non repugnat: igit nec actus. nō scđo mō: qd; ista plus nō repugnat qd; habitus tēperatū & actus int̄ tēperantie & habitus: s̄ isti duo habitū s̄l̄ stāt igit &c. pbaf assumptū: qd; tēperatus pot̄ elice re actū int̄ tēperantie & existere tēperatus: igit cū actus temperantie manet cū habitu int̄ tēperantie & ille actus est generatiū habitus: igit habitus s̄l̄ stāt. ḡ eodē mō fides & visio si militer inter habitus supnaturales non apparet repugnātia. igit possunt stare s̄l̄. Vite pri mo est videndū de necessitate habituū supnaturaliū. Et hic teneo tres cōclusiones. Prima ē qd; nō pot̄ pbari rōne naturali qd; indigemus habitu supnaturali quoq; ad cōsequēdū finē vltimā. Scđa est qd; ex hoc qd; credo qd; beatitudine est mībī cōferenda ppter merita nō pot̄ cōcludi p̄seq̄ntia formalī qd; habitus supnaturales sint nobis necessarij. Tertia ē qd; respectu oīm

Quinto

Sexto.

Septimo

Octauo

In oppositum.

In primo articulo pbantur tres conclusiones

M iii

Libri

B
Prima cōclusio
fir. 17. s̄ apte falsa &
s̄t. obiectum fir. 17.
rationem n̄zaz ex
dēns in uisitatu, ser
ra que fīcē slent suad
ē tali obūcti ~~ene~~ cō
mū reue obūctis
non pōtest fīcē cō
pōtē. Dēj absoluēta
ut fīcē s̄t. huius
manerī c̄ officio uale
at scrūptū c̄ se fūctū
sūlusa fīcē. Scđa cōclusio
fir. 17. cōfirmatur q̄
ex illo iurib⁹ dī sexiſ.
Isau autem oratio h
abuit: nullis meritis
auri et meritis seu
positis factum est.
nōt. qđ arq̄ ti. q̄ vis a
simili p̄fert. s. qđ
ut non dequit p̄fē mori
tum neq̄ elemozitum
ut iudicat. l. coroll
met ~~notā~~ ut nō c
soriam requiri. ~~et~~
habitū alijs supra
tuzalis nōpōtē abs
oluta
cōfirmatur ex p̄fē
habitū quos possumus h̄c possūm⁹ h̄c habi
tum naturalē naturaliter inclinatē. Prima
patet supposito q̄ nō pōtest concludi in via q̄
homo remanebit perpetuo in corpore ⁊ tāia si
cūt modo est: q̄ non pōtest esse ratio evidens
ad ponendū tales habitus nisi ppter eoz ope
rationes: q̄ habitus oēs nobis innotescunt q̄
operationes sed operatōnes oēs quas exper
mūr medianib⁹ istis habitibus supnaturalib⁹
bus possumus experiri medianib⁹ habitib⁹
naturalib⁹ p̄t̄ discurrendo p̄ habitū fidei spei
⁊ caritatis: q̄ vīnus pagan⁹ nutritus inter xpi
anos pōt̄ om̄ articulos fidei credē et deū sup
dia diligere. ḡ t̄c. Scđa cōclusio p̄t̄ in libro
primo de caritate: q̄ deus pōt̄ aliquē accepta
re in puris naturalibus tanq̄ dignū vita et
na sine om̄ habitu caritatis: ⁊ etiā reprobare
sine om̄ peccato. ⁊ si bec sit opinio magistri s̄
tentiarū tūc verum dicit scđ q̄ caritas pōt̄ de
potentia dei absoluta nō esse aliud q̄ spirituſ
sanctus coexistens acceptā actū naturalē et
impellens voluntatē p̄ hunc modū sicut cau
sa partialis ad actū illū eliciendū: s̄ nō op̄t̄ ne
cessario q̄ sit aliqd accidē ibereſ aie: et eodē
modo pōtest acceptare actū sperandi ⁊ credē
di naturaliter sine om̄ habitu supnaturali in
fuso. Itē non est impossibile q̄ deus ordinet q̄
qui viuit h̄m dictamen recte rationis sic q̄ nō
credat aliqd nisi illud sit sibi naturali ratione
cōclusum tanq̄ credendū sit dignus vita et
na. hoc p̄t̄: q̄ ideo p̄bi errabant ⁊ nō fuerunt

ulo apostolo in ultimo digni vita eterna: qd adhuc talibus que
5. & his sur no potuerunt rōne naturali pbari necessario
an. 2. sur qd uer sicut mundū esse eternū. igit si deus sic dispo-
a. m. p. t. a. absolute a m nat pōt tunc talis sic acceptari adherendo re-
tot p. c. b. i. o. r. f. s. h. o. t. probabilit̄ reg. confort̄ cer-
toam cam ce. sensaq ita deus pōt sibi cōferre vitā sine omni merito et
non fr̄ ratio que han- habitu supernaturali. Ideo dico qm ad istā cō-
serbit. ranuq̄a reg. clusionē qd habitus supernaturales sunt nobis
fut ut qd p. c. o. p. s. u. n. u. n. c. e. r. i. t. e. m. necessarij de potentia dei ordinata nō absolu-

tertia conclusio
conclusio istis ut patet loco
enti sicut dicitur. neceſſitatis
us. 17. cap. 2. dicitur etiam
e platoni securius negat
totus discursus et quod
nihil quod horribilis. 5. p.
Inquit. scilicet fidelem in Christo
a. exigit exteriores factus
est nam accidens istud
est. 5. l. ueritatis nihil
est non accidens unum
exigit per ueritatem
est si sat aequaliter de

et qm. & contr. auctoris isti falsa quam supra 3nallari
falsam & ostensiblcam tam sequenti rege hanc sive
confirmo. que in gloriam contradictione Deus non potest
facere nisi grande contradictione nra. Et impluat qm' mens
hui. i. concusus haec exercitatem hiliq' exercerat. o. sine
fure insusa. s. dobro deo fuxi inquit qm' datus nrug
affensus in falsitatem nrugnat. spt. falso inquisitor fisci. qm' eorum us fisci habitu
in fuso. s. dobro hor deo ut tractat a paulo an Ephesios
z. cap. qm' ols salutis p'sicm. sonum deo est
totius ergo intelliebitur nre potia absolute da p'sicm sive
ius habet.

*Salutis huic s. authoris in hac confron-
tione s. qd sit necessarius suppetit habitu
in suo iudice naturalis est. ratione
Luc. cap. 9. uero peccatum negligenter posse factum
illuminat. sed respondet deo querenti auctoritate
debet inprobatur. **Tertij** dicitur qd qd est ipso
stea excludit. In cuius sine habita antiquitate.*

dilectōm dei nō infusam igit̄ acquisitā. Item
oī actus voluntatis quē experimur in nobis
videtur naturalis igit̄ et habitus. an̄s p̄batur
q; aut volūtas h̄z actōem sup̄ actū elicitū ma-
nente caritate aut nō. si nō: tūc ille actus non
est meritorius: q; actus meritorius reqr̄it acti-
onē volūtatis. si sic sufficit habitus naturalis
q; nullū actū experimur in nobis nisi ad quē
inclinat habitus naturalis. igit̄ nō obstat q; sic
in volūtate habitus supernaturalis ppter aucto-
ritatē: adhuc oī ponere habitus naturale natu-
ralit̄ acq̄sitr̄. Articulus sc̄d̄ est quō isti tres
habitūs distingunt̄ apparet̄ tres difficultates
Prima est q; videt̄ q; sp̄s nō distinguit̄ ab al-
ihs tribus sicut ille distinguit̄ inter le: q; ad cō-
sequendū fine sufficit cognitio et amoī ad cogni-
tionē satis inclinat fides ad amoī caritas. Si
dicas q; sp̄s requirit̄ ppter actū desiderij: q; a
requirit̄ q; illud qđ credit̄ et amat̄ desideret̄. et
hoc sit p actū sp̄i. Cōtravidet̄ q; non requirit̄
nisi q; ostendit̄ obiectū diligibile tanq; possi-
ble a nobis haberi et de alijs circūstātib;: et q;
sic amet̄ illud obiectū: ut prius ad ista suffici-
unt cognitio fidei et amoī. Secunda difficultas
est qđ est obiectū sp̄i: q; deus ponit̄ obiectū
cuicunq; virtutis theologice. Tūc est dubiū
vtrū idē oīo sit subiectū fidei sp̄i et caritatis et
si sic dubiū est quō distingunt̄ isti habitus ma-
xime cū vñus habitus sufficit respectu intelle-
ctus et aliū habitus respectu volūtati. Ter-
tia difficultas est in qua potētia est sp̄s: q; in
intellectu nō appetit̄ nisi actus credēti q; est
actus fidei in voluntate. aut est triplex actus
amādi volendi et desiderandi. Nunc aut̄ actus
sp̄i nō est actus volēdi certū est nec actus a-
mandi: q; ad illū inclinat caritas: nec actus deside-
randi: q; actus desiderādi p̄t esse i despe-
rante. Quantū ad primā dico q; sp̄s est vir-
tus distincta ab alijs. qđ p̄batur: q; qñ aliqua
sunt separabilia inter se distingunt̄: sed sp̄s et
alie virtutes theologice sunt h̄mōi. igit̄ cō. As-
sumptū p̄ba: q; aliquis p̄t credere et nō spera-
re p̄t in desperātibus. silt̄ aliquis p̄t amare et
nō sperare sicut in patria. silt̄ aliquis p̄t spera-
re h̄z beatitudinē et nō diligere caritatue sic
malis et peccatores. Quantū ad secundam dico q; ob-
iecta imediata istoī habituū sunt diversa cō-
plexa. nā obiectū proximū fidei est hoc cōple-
xum om̄e reuelatiū a deo est verū eo modo quo
reuelatur a deo. Obiectū sp̄i hoc complexus
futura beatitudo est hoc conferenda propter
merita. Obiectū caritatis est hoc complexus
deus et om̄e qđ vult deus diligere me caritati-
ue. Sed dubiū est tunc de obiecto sp̄i: quia vi-
detur esse deus saltem partiale obiectū et non

lare *huc* *conuincit* *et* *res* *sup*
naturales *virtutes* *inquisas.* *s. spes*
et *charitatem* *pacta* *ram* *tra*
spes *arrclusa* *in* *fusa* *non* *cetera*
firma *certitudine* *spes* *que* *sp*
es *que* *promissione* *de* *reputat*
i *tra* *certitudine* *et* *timori*
submissa *illa* *et* *certitudina* *or*
omnes *timores* *expedit.* *g.*
s. si *huc* *et* *sic* *contat*
charitatem *et* *pancham* *miki*
subiur *et*

Quesitio

VIII

D
Et tertium
3
Duplex desiderium
creatura. potest dici q̄ hoc complexū sit subiectū spei visio & fruitio diuina est hoc conferenda propter merita. Quantū ad tertiam dico q̄ actus spei est volitio & desiderium efficaciter quo a: liquis ostendo sibi per fidem q̄ fruitio dei est sibi conferenda ppter merita statim efficaciter elicit actu meritoriu: si potest: & ille non potest esse in desperantibus. Unde est duplex desiderium. vni respectu possibiliū puta quando aliquis efficaciter desiderat aliquid sibi ostendit tanq̄ possibile sibi haberi per actum illud nō est in desperantibus. Aliud est respectu impossibiliū puta quādō aliquis desiderat aliqd & credit illud sibi ē impossibile. & illud potest esse in desperantibus. Sed tunc quomodo potest esse spes virtus ab alijs disticta infusa vel acquisita. Respondeo hic sicut in prologo bus in q̄ respectu actus sciendi pōt esse duplex habitus inclinans unus mediate alius immediate primus est habitus pncipior. scđs est scientia q̄ est habitus conclusionis. & quādō sic sunt habitus inclinantes ad actum. Potest autē actus haberi saltē primus sine habitu inclinante ad actu scđm. vnde intellectus q̄ est habitus principior inclinat mediantē actu suo elicito ad actu sciendi cōclusionē actu dico primū quatenus ille est causa scđi q̄ actus cū potentia intellectua est causa immedia partialis respectu primi actus sciendi conclusionē. & ideo inclinat mediate quatenus est causa cause: & q̄ actus scđs & intellectus inclinat sufficenter ad primū actu sciendi aliquā cōclusionē: ideo potest ille motus haberi sine scientia & habitu: & post nō obstante habitu principior. & actu eo rū ex primo actu sciendi cōclusionē scđo & tertio & sic deinceps generatur habitus alius inclinans ad aliū actu sciendi eandē cōclusionē immedia: q̄ immedia sic causa partialis causat actu sciendi illā cōclusionē: & sicut primus actus sciendi cōclusionē aliquā pōt esse sine scientia virtute actus pncipior: ita post habitu scientie generatum pōt q̄cunq̄ actus sciendi eādē cōclusionē esse sine habitu pncipior & actu sicut em̄ est i: istis habitibus: sic est de habitibus theologicis. habitus em̄ caritatis & fidei inclinat ad actu primū spei mediate: q̄ mediatib⁹ suis puta actu credēti & diligēti q̄: qn̄ credo aliqd mibi possibile & diligō illud tūc illud diligō efficaciter: ita q̄ statiz ex eo in opatōem meritoria pdeo. & tūc pōt prim⁹ actu spei bī sine spei habitu acq̄sito: & post ex illis actibus ḡtatur habitus immedia inclinans ad actu spei: q̄ habit⁹ est cā immedia actus propri⁹. & sic pōt ponī q̄ sicut est fides acq̄sita & caritas q̄ silt̄ est spes acquisita. Et ppter istos ba

bitus sunt alijs habitus alteri? rōis ab istis scđ fides infusa & acq̄sita: q̄ si essent eiusdem rōnis frustra ut videb̄ pponere ī infusa ex quo acq̄sita eiusdem rōnis sufficit. tñ difficile est videre quō spes distinguē ab alijs duabus: q̄ videb̄ īcludere actu fidei & caritatis: puta actu credēti & diligēti. Tertius articulus ē de virtute isto: habitu: vbi sunt due difficultates.

Prima ē vtrū tantū sunt tres virtutes acquirentes sicut tantū sunt tres īfusae: scđ vtrū sit tantū vna fides acq̄sita & c. Scđa quō fides īfusa pōt esse vna respectu oīm articulor. silt̄ & caritas &c. Quantū ad primā sunt due cōclusions. prima q̄ q̄libet articulus bī fidem acq̄sitatā distincā. scđa q̄ ista fides nō tantū distinguitur numero sed specie. Prima pbatur per rōem Job. ī metaphysica de scientie unitate q̄ qn̄ aliquis pōt habere actu & habitu credēti circa vnu articulū & nō circa aliū: smo p̄t errare circa aliū necessario illi actus credēti illos articulos & habitus generati ex illis sunt distincti: sed aliquis pōt habere fidē acq̄sita circa vnu articulū & nō circa aliū: s̄ circa aliū errare. sic bereric p̄t h̄c fidē acq̄sita circa istū articulū deus est trinus & vnu: & errare circa incarnationē xpi. igit &c. Si dicas q̄ contraria se cōpatiunt in gradibus remissis: vel si vnu sit in summo & aliud in infimo adhuc compatiuntur se: sed habitus inclinans ad intelligēdū vnu pncipiū est remissus & imperfectus: ideo stat cū errore circa cōclusionē: sed habitus inclinans ad intelligēdū principiū & cōclusiōez si est perfectus: & iō nō compatitur secū ignorantia conclusionuz: sicut ponit exemplum de alijs formis. Contra. pono q̄ habitus inclinans ad cognoscendum principiū tantum sit in summo per naturam: puta quia generatur per centum actus circa illud principiū: habitus inclinans ad cognoscendum cōclusionem generatur tantum ex duobus actibus hoc posito nulli dubiuz quin primus habitus siue gradus primus quicquid vocetur est p̄fectior q̄ scđs inclinans ad cognoscendum cōclusionē. & hoc nō obstante pōt ignorantia dispositionis respectu cōclusionū stare cum habitu principiū in summo & nō cū scientia cōclusiōis in infinitis de hoc alibi. Scđa conclusio pbat q̄ qn̄ cū uno contrario: statim & aliud non stat: sed sibi repugnat illud qđ stat cū uno contrario: & aliud qđ non stat necessario distinguntur specie. Istud p̄t p̄ exemplū et per rōem per exempluz patet: quia em̄ dulcedo ī lacte stat cum albedine & nigredo non stat cum albedine. ideo dulcedo & nigredo necessario distinguuntur specie. per rationēz: patet quia qn̄

Tertius articul⁹

Prīa difficultas

Scđa difficultas

R
Ed primā diffi-
cultatem

Ad secundam

differe&

sunt eiusdem speciei quicquid formaliter stat
cum uno et altero: et quicquid repugnat vni
et alteri: sicut quicquid stat cum albedine vna stat
et cum altera. similit quicquid repugnat vni albe-
dini et alteri. prout ḡ ppositio assumpta. Et fides
acquisita circa vnu articulū stat cum errore circa
ea aliū. prout de heretico. Et acquisita fides et error
non stant circa eundē articulū. ḡ fides acquisita
circa vnu articulū et aliū sint distincte spēi. q̄
si essent eiusdē spēi: tunc sicut error repugnat
vni ita repugnat alteri. et sic stat cum uno: et ita
cum altero. et per istā viā tenet rōnes Jobis in q̄
stione pdicta. q̄a p̄ p̄mā pbat q̄ sunt distincti
circa istas occlusiones. per scđam q̄ distinguuntur spēi. Quātū ad secundā difficultatē quo
pot est vna fides oīm articulorū fidei: pot du
plicē dici. Uno modo q̄ fides infusa habet ali
qd̄ cōplexū pro obiecto immediato: qd̄ pot est
p̄missa et principiū p̄iale inferens oīm articu
lū in spāli. et est istud cōplexū oē reuelatū a deo
est verū: sicut reuelatū est esse verū. nā istud pot in
ferre oīm articulū fidei. pot em̄ sic argui respe
ctu cuiuslibet articuli oīm reuelatū a deo est
verū: sicut reuelatū est esse verū. sed deū ēē tri
nūz et vnu incarnatū et passiūz et c̄. Unū sic istud
cōplexū est principiū inferēs oīm articulū in
spāli. ita habitus fidei infuse: cuī hoc cōplexū
est immediatū obiectum inclinat mediate ad
actū elicitū circa oēz articulū in spāli virtute
hui cōplexi. et sic est vna fides oīm articulorū
fidei mediate. sed non immediate. Et alio mō in
climat fides ad actū credēdi articulos in spā
li. et alio mō habit̄ principij ad actū de quo su
pra dictū est. q̄ fides infusa sic inclinat ad actū
fidei elicitū circa articulos in spāli. q̄ nec ha
bitus fidei infuse nec actū pot cū intellectu ēē
principiū sufficiēs ad eliciendū actū credēdi
circa articulū aliquē in spāli. p̄. Nā p̄ul̄ ba
ptisatus nutrit̄ solitarie alicubi vbi nunq̄ in
struit in articulis fidei ille habet fidē infusa
et vnu rōis. et nū nullū actū credēdi circa quē
cūq̄ articulū pot elicere. igit̄ ad actū eliciendū
circa articulū spālem nēcō requirēt fides ac
quisita circa illū articulū. puta p̄ auditi. q̄ fides
acquisita fm̄ ppberā est ex auditū vel p̄ vi
sum. puta si videat aliquē actū scriptū in libro
et ei credit. et h̄ est sile de aliquo q̄ crederet ro
ta bystoriā scriptā in biblia: et totaz biblia esē
verā. etiā si hoc crederet actu elicto nunq̄ ex
hoc solo p̄ sufficiēter babere actū credēdi re
spectu cuiuslibet bystorie in spāli nisi mediare
fide acquisita de illa bystoria. et hoc erit vel per
doctorē cui credit vel p̄ inspectionē in libro. ba
bitus ḡ fidei infuse inclinat mediare ad actū
credēdi circa quēlibet articulū in spāli. q̄ me

diāte actu elicto circa obiectū suū immediatus
qui actū cū fide acquisita circa articulū in spāli
est causa partialis immediata respectu actū cre
dēdi illū articulū. nō inquā p̄mū simplē quia
pius circa eundē articulū ex multis actibus
credēdi generatur fides acquisita: sed nō est
causa immediata sed actus credēdi theologis
ce et forte meritorie: ita q̄ fides infusa q̄ est bas
bitus est tantū causa mediata: q̄ est causa cau
se. Sed dubiū est utrū fides infusa cū intellectu
pot est sufficiens ad eliciendū actū credē
dēdi circa suū obiectū primū pura oē reuelatū
a deo et c̄. sine fide acquisita. Respondeo q̄
nō patet de puerō nutritō fm̄ casum predictū
qui babet fidē infusam respectu cuiuslibet cō
plexi. et tamē nunq̄ potest aliquē actum circa
aliquā elicere nisi instruatur: quia oīm reuelatū
a deo sit verū et c̄. et credat per fidem acquisitā
ex actibus credēdi instruendo. et ideo ad
actū credēdi illud complexū ita requiritur fi
des acquisita sicut ad quēcūq̄ articulū i spē
ciali. Sed quando dicit̄ inclinare ad actū cre
dēdi elicitū circa illud cōplexū. Respōdeo q̄
habita fide acquisita circa illud complexū po
test tunc immediate concurrere cū intellectu et
fide acquisita sicut causa partialis ad eliciendū
actū primū credēdi theologicū et meritoriu
circa illud complexū: ita q̄ habitus est causa i
mediata illū actus et pius non potuit est cau
sa immediata: quia deficit causa partialis neces
sario requisita pura fides acquisita: sed respe
ctu alioz articulorū non est habitus causa im
mediata: sed actus illius habitus et habitus i
fusus est tantū causa cause sicut prius dictum
est. Ex istis potest patere quomodo fuit vna
fides et eadem in antiquis patribus et moder
nis. quia alio modo credebant in speciali ipsi
q̄ nos et alia complexa fuerunt ab ipsis credi
ta q̄ a nobis: quia illud qd̄ credebant de futu
ro nos credimus de preterito. sicut ip̄i crede
bant xp̄m fore incarnandū et passiū et resurre
ctiū et ascensiū: et nos credimus eū fuisse pas
sum incarnatū resurrexisse et ascendisse: sed ista
sunt diversa cōplexa. probatur: quia est impos
sibile q̄ vnu et idē cōplexū simul et semel sit ye
ru et falsiū: sed hoc complexū xp̄s morietur an
te passionē christi fuit verum. et sic fuit in anti
quis patribus: sed tūc hoc complexū christus
mortuus est fuit falsum: et nūc est econuerso:
quia nūc hec est vera xp̄s mortuus est. et nūc
hec est falsa. xp̄s morietur: quia iam nō morit.
fm̄ apl̄. igit̄ impossibile ē q̄ ista sint idez cō
plexū christus moriet̄ christus mortuus est: ta
men licet diversa complexa credita ab eis et a
nobis: idē fuit articulus: quia articulus de

Dubitatur

Ad
Respondeatur

n

Questio

passione. tamen vocando articulū fidei illud
 cōplexū creditū ab eis & a nobis p̄t dici q̄ fue
 runt diversi articulū sicut diversa completa. si
 aut̄ vocet articulus materia illa de qua formā
 tur diuersae p̄positōes quarū vna est vno tpe
 vera & alia p̄ alio tpe sic fuit idē articulus tūc
 et nūc. Unū nō est hic nisi equivoatio in noī:
sed non obstat̄ ista diuersitate: tñ in antiquis
patribus & nobis fuit vna fides nō numero s̄
specie: q̄ idē cōplexū fuit oīno obiectū imedia
tū fidei eoꝝ & nīc: q̄ sicut nos mediāte fide in-
fusa credimus q̄ xp̄s mortu⁹ est & nō morietur
ita ip̄i q̄ xp̄s moriet̄ & non mortu⁹ est: & iō dixi
q̄ obiectū imediatū fidei infusa est hoc om̄e re-
uelatū a deo est verū sicut reuelat̄ esse verū &
nō aliter. & q̄ antiquis patribus fuerunt aliq̄ co-
plexa vera & alia nobis: ideo mediante alia fi-
de acq̄sita alterius rōis: & cu actu fidei eiusdeꝝ
rationis eliciebant ip̄i actū credendi illos ar-
ticulos & nos: q̄ habitus inclinat̄ mediate ad
actū aliquē nō variat̄ ad variatiōem alicuius
actus. ideo l̄z actus credendi aliquē articulūz
puta xp̄s mortuus est xp̄s moriet̄. sit aliis ta-
mē habitus infusus nō est aliis & aliis. Et ex
hoc apparet quare aliquis p̄t habere demon-
stratiōem circa aliquos articulos fidei. & tamē
nō p̄dere fidē infusam l̄z p̄dat fidē acquisitam
sicut aliq̄s p̄t p̄dere fidē circa principiū & no-
ticiā euidentē circa cōclusionē. non tñ p̄t ha-
bere fidē acquisitā respectu alicui⁹ cōclusionis
& noticiā euidentē. & hoc q̄ habitus principiū
inclinat̄ mediate ad actū sciendi. p̄t inquam
habere fidē circa principiū & scientiā circa cō-
clusionē acq̄sitatam p̄ experientiā sicut dcm est
in p̄logo. s̄lī p̄t aliq̄s habere noticiā euiden-
tē circa principiū & errorē. nō tamen p̄t simul
habere noticiā euidentē circa cōclusionē & ba-
bitū erroris. & hoc q̄ habitus principiū inclinat̄
ad actū scientiē mediate & habitus scientiē im-
mediate. & q̄ noticiā euidentē circa idem obie-
cūz & errorē opponunt̄: ita p̄t aliquis habere
fidē infusam circa istud principiū oē reuelatū
a deo &c. & cu hoc habere noticiā scientificā re-
spectu cuiuslibet articuli in speciali. nō tamē
p̄t habere noticiā euidentē circa illū articu-
lū & fidē acquisitā vel eadē ratione nō p̄t est
aliq̄s habere fidē infusam respectu būiū om̄e
reuelatū &c. & scientiā: q̄ bec est cōtingens: q̄
ante q̄ aliquid fuit reuelatum a deo fuit falsa.
 Alter potest dici q̄ nō est incōueniēs q̄ m̄l-
 tor effectū specie distinctor̄. sit vna causa eq̄
 uoca imediate. sicut patet de sole respectu ho-
 minis & asini &c. ideo fides infusa tanq̄ causa
 equivoca inclinat̄ imediate ad actus oīm arti-
 culor̄. quia articuli distingunt̄ specie & eorum

VIII

actus & respectu oīm p̄t fides infusa esse cau-
 sa partialis imediate. sed nō potest esse fides
 infusa inclinans ad vnu actū respectu oīm ar-
 ticulor̄ imediate: quia oīs articuli non possunt
 vno actu credi: quia quot sunt articuli tot sunt
 fides. acquisite quarū quelibet inclinat tantum
 ad vnu articulū & nō circa aliū: quia fides infusa
 non inclinat ad aliquē actus nisi mediante
 fide acquisita. nā fides infusa non potest incli-
 nare imediate ad vnu actū circa om̄es articulōs.
 si tamē fides acquisita inclinaret ad vnu
 actū circa oīs articulōs. tunc potest ponī q̄ fi-
 des infusa eodē modo inclinat: sed contrariū
 dicitur cōter: eligatur qd̄ magis placet. Er-
 atio modo potest dici sicut dicebatur de babitu
sapientie in prologo generato ex vno actu
quo intelligit̄ tota demonstratio: & ille habet̄
inclinat̄ ad actus cōsimiles. & potest de⁹ illūz
habitū causare nō causando habitū principiū
rū: nec conclusionū s̄ita potest deus creare in
irreflectu viatoris habitu fidei quo inclinatur
imediate ad credendū oīs articulōs fidei sup-
posita fide acq̄sita respectu vniū cūlq̄: nec
videtur ratio contra istud nisi ratio cōis quo
modo p̄t saluari vnitas fidei respectu p̄po-
sitionū oppositā sicut hic xp̄s morietur xp̄s
nō morietur: maxime q̄ videtur q̄ habitus in-
clinans ad aliquē actus imediate cuž naturalis-
ter inclinat semp̄ dū est inclinat ad illū actum
ita q̄ non ad contrariū. Nunc aut̄ apl̄ crede-
bant hoc complexū xp̄s morietur ante passio-
nē eius: & post eius passionē tenebantur crede-
re q̄ xp̄s mortuus est & semp̄ habuerūt eandēz
fide. Respondeo q̄ fides acquisita est alia re-
spectu būiū cōplexi xp̄s morietur & respectu
būiū xp̄s nō morietur: sed fides infusa semp̄
fuit eadem. Et potest dici q̄ aliqua causa ex se
sola habet vnu effectū & concurrete cū ea alia
causa partiali habet alii effectū contrarium:
ita potest dici q̄ fides infusa cum fide acquisi-
tā & intellectu inclinat aliquando ad istud
xp̄s morietur & post apl̄ scivit istam xp̄s mo-
rietur per visionem: & mediante ista visione cū
fide infusa & acquisita scit q̄ xp̄s mortuus est:
& etiam scit et credit q̄ non morietur: ita q̄ fi-
des infusa est semper eadem: sed acquisita va-
riat̄. Eodē modo potest dici de primo obiecto
spei q̄ est aliq̄d obiectū cōplexū ei imediatū
& mediante illo inclinat ad om̄ia obiecta spei
scđaria. Eodē modo p̄t dici de caritate: quia
obiectū eius imediatū est aliq̄d cōplexū puta
hoc totum complexū: deus & om̄ne quod vult
deus a me diligi & mediante illo tanq̄ principiū
partiali inclinat caritas ad diligendum
proximum mediate tamen. Unde si diligam

Libri

Quartus articulus

deum et omne quod vult deus a me diligi et post constet mihi per scripturam quod deus vult a diligi a me inclinat tunc caritas infusa mediate: quod mediante actu suo cum caritate acquisita et voluntate ad diligendum a sicut nunc mihi constat per scripturam quod deus vult inimicum meum per statu isto diligi a me: tunc per habitum caritatis infuse cum caritate eius acquisita inclino: ad diligendum inimicum. et hoc: quod deus vult nunc me diligere inimicum. et quoniam erit dominatus: tunc non diligit eum: quod deus non vult me eum diligere semper: tamem manet id est habitus caritatis. Quartus articulus est de copossibilitate et inpossibilitate istorum habituum cum aliis habitibus: et est difficultas specialis de fide quoniam stet cum scientia: et dicitur quod sic quod probatur: quod aliquid potest alteri conuenire dupliciter. uno modo intrinsece quoque alio amoto et circumscripso. et illud dicitur conuenire alteri ex se. Alio modo extrinsece ex concursu alterius: et illud dicitur sibi conuenire ex alterius: tunc sic contraria quod sic coparentur alicui possunt simul stare. Exemplum. materia bene ex se priuatorem et ab agente bene in formadem: consilium creature dicuntur non esse ex se et ens ab alterio: sed obscuritas conuenit fidei sed evidenter obiecti conuenit aie et concursu scientie. Contra. impossibile est contraria coparente eidem siue a se siue ab alterio: sed obscuritas et cuius dentia sunt contraria. et per hanc formaliter repugnat. igitur et ceterum. Si dicas quod non sunt contraria Contra. frustra ponit totus processus ad saluandum quod contraria possunt coparente eidem. Preterea ille modus loquendi quo aliquid conuenit alterius ex se et ceterum non est proprius nec conueniens: quod illud dicitur alicui conuenire ex se quod conuenit sibi circumscripso negativo et positivo: sed priuatum conuenit materia circumscripso ei forma et ei priuatione: nec non esse creature circumscripso quoque esse et non esse. Unde dico quod materia est indifferens ad formam et priuatem: quod aliquid est sub forma: aliquum sub priuatu. Et quoniam dicas quod non aliquid conuenit alicui circumscripso quoque alio conuenit sibi ex se. Dico quod non aliquid positivo circumscripso tunc illud conuenit sibi ex se et non ab alterio. Exemplum. rationale conuenit hois circumscripso ei positivo: id rationale conuenit sibi ex se. sicut si sit negativum et conuenit alicui: si conueniat sibi circumscripso quoque negativo: tunc conuenit ei ex se sicut negatio conuenit priuato circumscripta ei alia negatio ab ipsa priuato. id conuenit sibi ex se et non dicitur quod negatio conuenit alicui ex se si conueniret sibi circumscripso quoque positivo et tunc dico quod circumscripso a materia quoniam negatio priuatio non conueniret sibi: quod tunc circumscribere priuatio nec non esse creature conuenit cir-

enscripta quoniam negat de. sicut dicitur quod fides et visione clara non copariunt se sibi: quod sunt contraria excellentiis et non in gradibus remissis quod possunt similem stare. Contra. assumptum est falsum: quod contraria copariunt se in gradibus remissis et non in suis excellentiis: ita quod eadem pars numero dicetur sicut calida et frigida: quod contrarietas repugnantia oppositio sunt passiones conuenientes alicui subiecto primo. et coparentur omnibus conuentis sub illo subiecto per illud subiectum: quod quero aut iste passiones conuenient speciebus primo: aut individuis conuentis sub specie primo. si primo modo: tunc quoniam aliqua passio conuenit alicui coi: conuenit ei conuento sub illo coi: per ipsum se. sed passiones predictae conuenient species caloris et ceterum. igitur coparentur calori in omni gradu intenso et remisso. si secundo modo: hoc nullus concedit quod scilicet inter istum calorem et istud frigus sit primo repugnaria et oppositio: quod tunc non est inter alium calorem et frigus nisi mediantibus istis quod nullus dicitur. Item quocumque coparetur unus individuo duo potest sibi coparente omni individuo eiusdem rationis: ita quod non repugnat sibi conuenire omni alteri individuali eiusdem rationis. Exemplum. si sortes potest esse pater non repugnat alicui hois quoniam per eum est pater. si calori remisso non repugnat frigus in gradu remisso. igitur non repugnat sibi in gradu summo: quod frigus in infimo et in summo est eiusdem rationis. et eodem modo frigori in summo non repugnat calor in summo. ergo nec in inferno: quod calor in infimo et in summo sunt eiusdem rationis. Item forma inherens subiecto denotat illud subiectum: ita quod si sit forma perfecta denominata perfecta: si imperfecta imperfecta. igitur calor et frigus in gradibus remissis sunt simul in eodem: id est simul calidum et frigidum non in summo. Item si sic copariunt se ita quod summum unius copariatur secundum remissum alterius sicut calor in summo copariatur secundum frigus in infimo: tunc actus diligendi deum super omnia et actus odientis deum in gradu remisso possent simul stare. quod videtur absurdum. Ideo dico quod copossibilitas istorum potest intelligi tripliciter. uno modo quantum ad habitum unius et actum alterius. alio modo quantum ad actum tertium modum ad habitus.

Quattuor ad primum dico generaliter quod nullus actus repugnat habitui: et ideo actus fiduci potest stare cum actu scientie et clare visionis: quod non est maius: repugnantia inter ista nec talia quod est inter actum errandi et habitum scientie circa eandem conclusionem. sicut habitum temperantie et actum intemperantie: sed non includit contradictionem quod respectu eiusdem sit actus scientie et habitus errandi sicut habitus temperantie et actus intemperantie. igitur et ceterum. Assumptum per ipsum: quod ponat

Resolutio doctoris ad articulum.

Ad primam partem

Questio

mus qd aliquis habuit demonstratiōē alicuiō cōclusionis geometrice. tñ de hñ recordat iste pōt elicere aliquē acrū circa istā p̄clusiōēz nō actū sciēdi: qd iste actū nō pōt esse sine actu p̄cipioꝝ & experientia de qua nō loquor mō. ḡ pōt elicere actum alī credendi et dubitandi ergoꝝ eodē modo errandi. tñ iste h̄z habituz scie: qd est magis inclinat ad actu scie qd fuit ante habitū. t eodē mō habēs habitū tēperātie pōt elicere aliquē actū tēperantū. ḡ eodē modo i p̄posito habitū t actū scie & clare visio nis s̄lstant. Si dicas qd per exēpla tua p̄zia in actib⁹ remissis salte vnu p̄iu in actu remisso ster cū alio in actu p̄fecto: qd ille actus errādi quē tu ponis cū habitu scie est generatus habitus salte in actu remisso: t ille habitus contraria habitui scie. Et eodē mō pōt argui de actu tēperantie qd generat habitū repugnātē tēperantie. R̄deo. alibi dcm est qd contrariū agens in contrariū primo remittit suū contrariū & successiue corrūpit: t post inducit silem formā. Exemplū de calore & frigore. sic est in p̄posito: qd ille actus nō generat habitū in aliquo gradu: remittit habitū contrariū. tō illō dcm qd actus est generatiū habitus intelligēdū est qn in subiecto nō p̄existit forma contraria. Si dicas qd eliciens talē actū magis inclinat ad actū consilēm post actū qd ante. qd nō esset verū n̄i ppter habitū generatū ex illo actu. R̄deo qd nō oportet qd magis inclinat positiue: sed sufficit qd minus inclinat ad oppositū. t ideo si vocent inclinatio maior & minor inclinatio ad oppositū: sic magis inclinat post qd ante: qd p̄ actū p̄imū habitus inclinās ad op̄positū remittit: t tunc illud dictū qd qn alijs magis inclinat ad actū post actū p̄imū qd ante illū actū generatū habitus: intelligēt qd non p̄existit habitus inclinās ad p̄terariū. Quātū ad scdm vtrū habitus repugnant inter se & dicis qd nō l̄ actus repugnat. qd probat: qd nō plus repugnat habitū fidei habitui clare visio nis vel habitui scietie qd actibus eoz: quia ex quo actus generatiū habitū sunt: non videt̄ maior repugnatiā t̄c. habitus fidei non repugnat illis actibus ut prius patuit. igit̄ t̄c. Itē minus repugnat actus fidei & scientie qd habitus odij diuini acq̄situs & caritas: sed ista s̄t̄ fil. igit̄ t̄c. Assumptū p̄batur: qd habens habitū odiendi dcm acquisitū potest habere contri tione: t tunc a deo infunditur sibi gratia & cas ritas. t tunc existēs in caritate habet habituz odiendi. p̄batur: quia sentit se magis pronum ad odiendū dēi qd alius. hoc aut̄ non est nisi p̄ habitū odij. igit̄ t̄c. Contra. istam viā nō po test probari incōpossibilitas istoz habituum;

VIII

nec quorūcung: qd incōpossibilitas habituū nō p̄batur n̄i per incōpossibilitatē actū: qd vniuersalit̄ si actus aliquoꝝ sunt incōpossibili les & habitus. Itē per hoc p̄batur qd habitus temperatē & intēperantie nō possunt s̄l stāre: qd actus nō possunt s̄l stare. igit̄ eodē mo do in p̄posito. Si dicas qd verū est de istis habitibus & eoz actibus: qd bivnus actus respicit habitū vtrūq̄ corrupendo vnu & augmen tando alii pura actus intēperantie augmen tar habitū intēperantie & corrūpit habitū tēperantie. L̄ otra. si te actus fidei destruit habitū scietie & augmetat habitū propriū. igit̄ qd̄z ad fidē & scientiā est verū qd si actus sine incōpossibilites vel cōpossibilites & habitus. t si nō:non. Sed dubiū est vtrū illi habitus s̄t̄ fil. Dico primo qd cū actu scietie pōt stare ali quis habitus inclinās ad actu fidei respectu eiusdē cōclusionis. p̄t̄ de sciente p̄ demonstratiōē primo vna coclusionē p̄ principia per se nota: t post obliuiscēte eandē demonstratiōē iste habet habitū scietie & nō pōt habere actu scietie. iste credit cōclusionē illā esse tūc veraz nō n̄i virtute alicuius fidei acquisire. igit̄ ille habitus fidei & scientie s̄tant fil. Sed qd est p̄mū obiectū istūs fidei dico qd nō cōclusio sci ta habitualiter: qd tantū inclinat ad credēdūz cōclusionē illā esse verā mediate: qd nō credit cōclusionem esse veraz n̄i qd credit se sciuisse illā cōclusionē p̄ demonstratiōē infuisse sibi. Sed a cōclusio de possibilitate tā actuū qd habitū est mibi neutra: qd p̄test p̄babilit̄ sustinerivna pars & alia. tamē auctoritates sanctoroz viden tur mibi magis dicere qd nec actus nec habitū s̄tant simul. Sed de compossibilitate fruitios nis & caritatis vie. dico qd sunt compossibilites de potentia dei qd non videtur repugnantia aliqua de facto. ramen nescio quomodo est.

Tunc ad questionem patet quomodo sunt tres virtutes: t quomodo fides & spes nō ma nent nec possunt manere. quod tantū dico ppter auctoritates sanctorum & non propter aliquā rationem. Contra ista sunt aliqua dubia. primo de hoc qd ponit̄ fides acquisita re spectu cuiuslibet articulū. quia respectu eiusdem non ponuntur duo habitus inclinantes imediate. igit̄ non est ponere fidem infusam & acquisitam respectu actus eiusdem articulū. Item sicut habitus ad habitum: ita actus ad actum. sed habitus supernaturalis est perfe ctior habitu naturali. ergo actus fidei infuse est perfectior actu fidei acquisite. igit̄ nō est idem actus. Secundum dubiū est de ordine

Ad tertiam parti culam

Misio ad q.

Primi dubiū

Scdm dybū

Libri

Tertii dubium

Quartii dubium

Quintii dubium
Primo

Secundo

Tertio

Quarto

Ad primi dubium

Ad secundum

Ad tertium

istarum virtutum. Utrum fides prima spes secunda caritas tercia. quod caritas sit prior spe. probatur: quia actus caritatis est prior actu spei. igitur et ceterum. maior prior: quod actus caritatis est diligere: et actus spei est desiderare: sed dilectione precedit desiderium. Oppositum tamen videtur quod aliquis potest habere spem sine caritate et non evenerit. igitur et ceterum.

Tertium dubium est. utrum corruptis habitibus in fusis possunt habitus naturales remanere. probatur quod non: quod destructa caritate non potest aliquis deum diligere super oia: ergo et ceterum. et eodem modo de aliis. Quartum dubium est de fidei infusa. videtur quod non sit una respectu omnium revelatorum: quia est de illo complexo tantum primo obiecto. Hoc revelatum a deo et ceterum. quia tunc non potest aliquis per fidem infusam assentire alicui articulo in spiritu puta huic deus est trinus et unus nisi primo assentiat huic obiecto revelatum et ceterum. quod falsum videtur: quod posito quod ponatur sibi iste articulus deus est trinus et unus: et non cogitet de hoc complexo obiecto revelatum et ceterum. adhuc potest per fidem infusam assentire huic articulo deus est trinus et unus. igitur et ceterum. Item tunc fidei infusa subesseret falsum: quod est pertinens obiecto revelatum et ceterum. quod ante revelatum fuit falsum. igitur et nunc est pertinens. et per prius potest esse falsum: et fides infusa potest manere per potentiam divinitatis. igitur fidei potest subesse falsum. Aliud dubium est de hoc quod dicitur quod haec non complexum se in articulis remissis: quod sum pbs. vi. pbisicoz omne quod mouet partis est in termino a quo: et partim in terio ad quem. igitur si aliquid mouet ab albedine in nigredinem partim est in albedine et prim in nigredine. Item tunc est dare prima materia motu frigidae ratione: quod est per pbs. vi. pbisicoz sicut nec est dare prima materia motu remissionis. Item ager naturale non destruit nec remittit calorem nisi causando aliquid insensibile caloris. igitur et ceterum. Item ad sensum per quam aqua calescit inducitur calor non expulsa rora frigiditate: quod aliquis sibi et semel potest sentire in aqua caliditate et frigiditate. Ad primum istorum dico quod assumptum non est verum nisi de habitibus naturae: litter acquisitis tales duo non ponuntur in eadem potentia recte eiusdem actus: sed si unum sit acquisitus et alterius non sit: et hoc est in proposito de fidei infusa et acquisita et spe et caritate. Ad aliud dico quod similiter infunduntur: non spes est prior ordine nature ipsa caritate: et quamdiu actus dilectionis et ceterum. Dico quod duplex est amor et ita duplex est actus: est enim amor amicitie et amor concupiscentie: sed actus amoris amicitie presupponit actum amoris concupiscentie. Ad aliud pisco quod habitus naturales potest remanere destructis habitibus infusis: et diversimode est dividendum de illis: quod habitus naturalis correspondet caritati potest manere destructa ca-

Tertij

Virate de potentia dei absoluta. non tamen de potentia dei ordinata: quod deus ordinavit quod quoniam aliquis diligit eum super oia quod tunc mereatur habere caritatem et deus sibi infudit. sed fides acquisita et spes possunt vere manere sine infusis: quia ita inter se potest unus infidelis credere sicut unus christianus sum fidei acquisitus: non tamen deum diligere super oia nisi habeat caritatem et fidem: quod si infunduntur. et ideo licet ille infidelis habeat fidem acquisitam non tamquam infusam. Ad aliud concedo quod non potest credere aliquem articulum nisi primo credat istum omne reuelatum et ceterum. vel unum equivalentem virtualiter talis propositum: puta nisi credat istam: vel illam oia sunt vera quod reuelata sunt vel nisi credat oia quod credit ecclesia. Ad aliud dico quod licet beatus ppositio aliquis fuit falsa omne reuelatum et ceterum. tamquam post reuelatum non est possibile assignare aliquem articulum ad quem tunc non inclinet fides infusa id est sibi non potest subesse falsum. Ad aliud dico quod pbs loquitur de motu locali et ibi verum est quod omne quod mouet partis est in termino a quo et in parte specifica: et partis in termino ad quem hoc est in alia parte specifica. Ad aliud dico quod non est dare primum gradum forme inducere non expulse: et hoc est quod continet a pbo accipitur quod est dare primum rei permanentis in esse et non ultimum. Ad aliud dico quod assumptum est falsum: quod sicut agens naturale potest causare aliquem gradum sine corruptione alterius: ita potest corrumperre aliud sine inductione istius: non principaliter intenditur forma inducenda et secundario. et ex consequenti intenditur forma destruenda: et ibi illud quod est primum in intentione est ultimum in extensione. Ad aliud de aqua continet multas distinctas partes sicut aliud corpus. et propter distinctionem talium partium potest una pars calcificari et alia frigesci. item calor et frigus non sunt in eadem parte: sed in diversis partibus.

Circa dona spiritualia sancti

Sciendum est quod uno modo potest dici quod dicuntur dona spiritus sancti: quia non possunt acquiri per naturam vel aliqui habent eiusdem speciei cum eis circa eadem obiecta: sed soli infunduntur a deo sicut fides quae est virtus theologica. et tunc oportet dicere hic de istis habitibus et actibus elicitiis mediatis eis sicut alibi dicitur: est de fidei infusa et actibus eius elicitiis. et hoc est quia sicut aliquis non potest elicere actum credendi circa aliquem articulum mediante fidei infusa: sicut patet diffusus in tertio ethicoz: ita non est possibile quod aliquis habeat predictos habitus quod dicuntur dona ut eliciat aliquem actum circa obiecta illos habitus nisi per illos dicatos habitus infusos habeat: alios habitus acquisitos recte eorumde-

Ad quartum

Pro primo dicitur

Pro secundo

Pro tertio

Pro quarto

2

Questio

objectione sicut patet per experientiam. et silitur probatur hoc de fide infusa sicut probatur est nunc de fide acquisita. Quia autem nunc isti habitus sunt alterius rationis et speciei. prout per hoc quod non possunt habere effectus eiusdem speciei finitimi. doctrinam probat. vii. theologicorum quoniam talis habitus infusus augmentetur etiam si in infinitum ponamus non inclinabit intellectum sufficienter ad actum elicendum sine acquiescito habitu. sicut nec fides infusa sine fide acquisita inclinat sufficienter ad actum intellectum circa talem obiectum sine omni habitu sicut prout per experientiam. Alter potest dici quod predicti habitus quod dicuntur dona spiritualium intellectus scientia et cetera. non sunt habitus infusus semper quod pluralitas non est ponenda sine necessitate. nunc autem non apparet talis necessitas ponendi predictos habitus infusos. quod non est ad hoc ratio demonstrativa: nec experientia nec auctoritas scripture sacre. et eodem modo non est ponere fidem infusam nisi propter auctoritatem scripture: et tunc potest dici quod predicti habitus sunt acquisiti et possunt natura liter acquiri: tamen de facto frequenter infunduntur a solo deo. ideo possunt dici dona dei et habitus infusi. Exemplum est ad hoc quod inter omnia dona data apostolis dabantur ipsis genera linguarum et habitus sufficienter inclinantes ad intellectum ad omnia genera linguarum. tamen certum est quod habitus inclinantes illos ad omnia genera linguae non possunt naturaliter acquiri. proportionabiliter ita dicendum est de aliis quod frequenter infunduntur de facto. et tamen possunt naturaliter acquiri si non infunderentur. et tunc oportet dicere consequenter quod illi habitus infusi de facto et acquisiti sunt eiusdem speciei. probatio. id est habitus quod nunc esset infusus potest esse acquisitus naturaliter: ut si primo non infunderetur donum per potentiam dei. Quia autem habitus infusus de facto circa aliquod obiectum et habens acquisitus circa idem sunt eiusdem speciei. prout per hoc quod possunt habere effectus eiusdem speciei vel rationis: prout actum elicuum. nam scientia acquisita sufficienter inclinat intellectum ad sciendum aliquam conclusionem sine omni scientia infusa: ita quod si de facto infunditur inclinaret sufficienter intellectum ad sciendum eandem conclusionem sine omni scientia acquisita et hoc dico finis ista ultimam vel non finis primus. Exemplum est de hoc sicut prius de generibus linguarum: quod ita sufficienter inclinabunt isti habitus infusi sicut acquisiti. quod non esset verum nisi illi habitus infusi et acquisiti essent eiusdem speciei. Sed dubium est quare sunt ponendi isti habitus infusi finis primus via ex quo non possunt inclinare sufficienter intellectum ad elicendum aliquem actum sine habitibus acquisitis et habitus

VIII

acquisiti sufficienter inclinat sine iustis. quare igitur debent poneri habitus infusi: quod videretur totaliter superfluere. ex quo actus ita perfectus potest elici sine istis sicut cum istis. et idem dubium est quare oportet ponere fidem infusam propter eandem rationem. Preterea. dubium est respectu quorum obiectorum sunt scientia intellectus et cetera. finis quod sunt dona et quod ista dona distinguuntur inter se. Ad primum istorum dico quod tales habitus non sunt ponendi propter aliquam rationem evidenter: sed soli propter auctoritatem sacre scripture. et si ille auctoritates possent ita bene exponi et saluari per habitus acquisitos sine infusis sicut cum habitibus infusis. sicut dicit secunda differentia tunc superfluerent tales habitus infusii. et propter eandem rationem est ponere fidem infusas. Sed tunc est dubium utrum sit tamen una fides numero infusa respectu omnium articulorum: vel utrum sint diverse fides acquisite. Unde quod est tantum una fides numero infusa inclinans immediate ad assentiendum cuiuslibet articulo tam ad principia quam ad conclusiones. quod enim sit una numero prout per auctoritatem apostoli. quod autem inclinaret immediate ad assentiendum cuiuslibet articulo appetit magis rationale si potest saluari quod immedieate inclinaret ad assentiendum unius complexo singulari vel mediante illo inclinaret ad assentendum articulorum finis via alibi possum tam potest ignorari quod sicut sol est causa equiuoca et non uniuoca respectu producendo hic inferius. et sic est causa immediata ad producendum prioriter distincta finis spiritus. et causa velis et aliae cause prioritales uniuoce producentes distinguuntur finis spiritus. Exemplum de generatione aeris ignis et boni et ceteri ita quod sol producitur cum igne sicut causa prioris immediata equiuoca et ignis uniuoce et cum aere et cum asino et hinc ignis et aer quod producunt uniuoce effectus suos distinguuntur finis spiritus et finis numerum. tamen sol quod est causa prioritatis velis et equiuoca est unus numero communis. producta sunt plura et distincta finis spiritus. Eodem modo respectu cuiuslibet articuli necessitate est ponere fidem acquisitam distinctam finis spiritus propter res alibi factas. et isti habitus distincti sunt finis spiritus inclinantes ad actus assentiendi distinctos spiritus respectu diversorum obiectorum. et preter istos habitus acquisitos necesse est ponere fidem infusam propter auctoritatem sacre scripture. et illavna numero existentes sicut velis et equiuoca inclinat prioriter et immediata ad actum distinctos spiritus sicut sol: quia est causa prioris immediata ad causandum actum credendi respectu cuiuslibet articuli cum fide acquisita variata. et si aliquis tamen habeat fidem acquisitam circa velis et non circa altos. tunc fides infusa de facto et actualiter non inclinat nisi ad actum credendi circa illum articulum. et hoc est quia deficit causa prioris necessario requisita ad causandum

Secundum dubium

X
Ad primum dubium

Libri

actu credendi circa aliū articulū. s. fides acq̄sita. et nihil deficit ad causandū actu⁹ credendi circa primū articulū. s. ip̄a imedia te⁹ et statim inclinat circa aliū articulū sicut circa istū. **S**i contra ratio efficacior ad pbandū distinctā fidē acquisitā esse respectu distinctor⁹ articulos rū est: q; aliq̄s pōt̄ b̄c fidē circa vñū articulū et errare circa aliū. sicut p̄t̄ in heretico. et non pōt̄ s̄l̄ b̄c fidē et errore respectu eiusdē articuli. igitur sunt distincti habitus: et ide idē argumētū pōt̄ fieri p̄ oia de fide infusa. et p̄ p̄ns nō erit vna nūero tm̄. **A**ndeo q̄ argumentū b̄z eui dērīa de fide acq̄sita et nō de fide ifusa: q; aliq̄s experīs in se ex actu elicto q̄ credat vñū articulū et errat circa aliū: et nō lic̄ respectu eiusdē articuli experīs. imo oppositū: et iō ex illis actibus necesse est ponere alios habitus generari: s. nullus experīs se credere aliquę articulū si de ifusa: s. tm̄ tenemus hoc auctoritate scripture. et ideo l̄z aliquis habeat fidē acquisitā circa vñū articulū et errore circa aliū: et p̄ p̄ns nō b̄z fidē acquisitā respectu illius: tñ bene p̄t̄ b̄c fidē infusam respectu triusq; articuli. **S**i dicas q̄ tm̄ repugnat fides ifusa et error circa eundē articulū sicut error et fides acq̄sita. **R**ū deo. nego illud: q; fides ifusa et acq̄sita distinguunt̄ specie sicut patuit alibi. et hoc q̄ error opponit fidei acq̄sita: nō sequit̄ q̄ opponit fidei ifusa. et ideo nō est repugnatiā formalis inter errore acquisitū et fidē infusam. et p̄ p̄ns posunt s̄l̄ stare. **S**i dicas q̄ tunc esset aliquis fidelis et infidelis siue hereticus respectu eiusdē conclusionis. posset cōcedi q̄ aliquis sit fidelis fide ifusa et aliquis hereticus errore acquisito. Alter pōt̄ dici q̄ q̄n̄ aliq̄s errat circa vñū articulū: corūp̄t̄ tunc fides demeritorie q̄ demeret q̄ deus nō cōseruet fidē infusa. Si queras vtrū fides corūp̄t̄ demeritorie per p̄t̄m mortale. dico q̄ nō: s. caritas sic corūp̄t̄. **S**i dicas q̄ alibi ex distinctōe specifica actu p̄batur distinctio specifica habitū: sed actu credendi diuersos articulos distinguunt̄ specie igitur fides. Respondeo. verū est q̄ p̄ distinctōem actuū probetur distinctio habitū acquisitor⁹ non infusor⁹ cuiusmodi sunt fides et caritas.

Quesitio. ix.

Tru hec sit conce
denda. deus factus est homo. **V**ic
primo videndū est q̄ p̄positōes de
bent cōcedi in hac materia et q̄ non. **E**t primo
de hac p̄positōe deus est substantia deus est
aīal deus est homo v̄l̄ corpus. et sic de aliis. **E**t
dico q̄ ad veritatē p̄positōis affirmatiue q̄n
vterq; termin⁹ ponit̄ in recto requiri q̄ subie

Testij

erū et predicatū supponat p̄ eodē si nullus mo
dus grāmaticalis impedit. exemplū. hic homo
est albus. ly albus supponit p̄ eodē p̄ quo sup
ponit homo: et nullus modus grāmaticalis is
pedit. et iō est p̄positio vera. sic est in p̄posito
pter benedictā vniōne supponit p̄ eodē ho
mo et deus: sc̄z p̄ filio dei cui vniō natura hūa
na. ideo ista vniō maxime assimilat vniōni ac
cidentis cū substantia. **S**ed qđ de ista p̄positi
one deus factus est homo. dico q̄ hec est cō
cedenda de virtute sermonis: q; qn̄ verbū fīe
di determinat cōpositōem et predicatū de nos
uo supponit p̄ eodē p̄ quo supponit subiectū
p̄t̄ tuū talis p̄positio cōcedi. Exemplū. sortes
factus est albus. et sic est in p̄posito. et tunc p̄
cōcedi. et est sensus. deus modo est homo et nū
q̄ prius fuit homo. sicut hec sortes est modo al
bus et prius nō fuit albus. si vero ly factus sit
determinatio p̄dicati dicendo sic deus est ho
mo factus. et tunc est hec p̄positio falsa: q; de
notatur q̄ deus sit factus qđ est falsum. sūl̄iter
sortes est albus factū: q; sortes nō est factus sal
tē nunc. sed si determinatio factus addat sub
iecto: tunc est p̄positio vera. **S**c̄do videndū
est qualis est p̄positio. et h̄ sunt tria videnda.
Primo vtrū sit p̄dicatio p̄ se vel p̄ accidens
Sc̄do vtrū sit p̄dicatio essentialis vel acci
dentalis. **T**ertio vtrū p̄dicatio vniōca vel
equiuoca. **Q**uantū ad primū dico q̄ hec de
est homo nō est p̄ se aliquo modo p̄seitatis p̄
p̄ie loquēdo: q̄ fm̄ pbm̄ primo posteriorū nul
la est p̄positio p̄ se primo mō vel sc̄do mō: nisi
sit necessaria. hec aut̄ p̄positio est cōtingens:
q; ante incarnationē fuit falsa. **S**ed qđ de ista
deus pōt̄ esse homo. dico q̄ est necessaria et per
p̄ns p̄ se. Nā fm̄ pbm̄ primo posteriorū oīs p̄
positio est necessaria in qua p̄dicat̄ qđ natū
est p̄dicari qđ dico p̄ talibus. aīal est homo
inferioris de superiori q̄ est per se aliquo modo
ista est hm̄t̄ iūif̄ et c. q; ab eterno potuit deus
esse homo. et est p̄ se sc̄do mō nō p̄mo mō. **L**ui⁹
ratio est: q̄ qn̄ p̄dicatū importat vel cōnotat
aliqd qđ est extra rōem subiecti siue illud inhe
reat tali subiecto siue nom: s̄ fit ab eo effectiue
tunc est pp̄o p̄ se sc̄do mō nō primo mō. **E**xem
plū. hic deus est gubernator deus est cōserua
tor. sic est in p̄posito. deus pōt̄ esse homo. hic p̄
dicatū dicit rē alia q̄ pōt̄ esse a deo effectiue l̄z
nō pōt̄ inesse deo sicut accidēs in est subiecto.
Quantū ad sc̄dm̄ dico q̄ accipiendo accidē
tale p̄p̄ie p̄ aliquo accidente: sic est p̄positio
neutra. nec accidentalis nec essentialis: q; bō
nō est de essentia deī nec est accidēs deī. Acci
piendo en̄ accidētale p̄ oī eo qđ nō est de cen
tia rei: sic est p̄dicatio accidētalis. **Q**uartū
Tertium

Invide
t̄z. dñz.
d̄g. m̄z. g.
Gcam̄ t̄z.

II
Questio IX
duo disquirit

De primo

Circa sc̄dm̄ tria
funct

Primum

Secundū

Tertium

Questio

ad tertium dico secundum p̄bū in predicationē q̄ triplex est p̄dicatio. sc̄z vniuoca et denominativa. Et deno iatiua distinguit ulterius. q̄a p̄t accipi large stricte et strictissime. Largē accipit q̄n p̄dicatū iportat totalitatem alia a subiecto nō inherētē sibi. sed p̄notat sibi aliā quid qđ haberet ē a subiecto effectu vel significat principaliter ut hec deus est creatus. Alio modo accipit stricte. q̄n p̄dicatū significat p̄tem substātie materialē vel formales que p̄dicatur de toto in cōcreto. et illa est p̄dicatio de no iatiua de qua dicit p̄bs in p̄dicamentis. Deno iatiua sunt quecunq̄ solo casu. i. terminatio dīnt. vt a grāmatīca grāmaticus. h̄ modo dicit homo mortalis rōnalis et aīal denomi natiue: et q̄ sic p̄dicetur deno iatiua p̄mo mō dicēd p̄ se. p̄batur. q̄ p̄dicatur: qđ natū est p̄dicari: et subiecti qđ natū est subiecti: et importa tū p̄ p̄dicatū nō est extrinsecū: et intrinsecū illi qđ importat p̄ subiectū. Tertio modo accipit strictissime. q̄n p̄dicatū iportat aliquid realit̄ distinctū a subiecto et inherētē subiecto. Exemplū plur̄ homo est albus. Patet igit̄ p̄ma cōclusio sequens ex istis. q̄ nō est aliq̄ p̄dicatio analoga: ut distinguit cōtra p̄dicationē vniuocā equiuocā et deno iatiua. qđ p̄batur. q̄ oīs p̄dicationē vel est in voce vel in cōceptu vel in scripto. si in cōceptu nō est aliqua p̄dicatio analoga. q̄ aut p̄dicatur vnius cōceptus de uno: aut plures de uno: aut plures de plurib⁹. si vn⁹ de uno talē p̄positionē voco vniuocā. q̄n vn⁹ cōceptus p̄dicatur de uno conceptu. si p̄dicētur plures de uno: aut vnius est natus determinare reliquā: aut sunt cōceptus repugnātes vel im pertinētes. Exemplū. ut hec sortes est albus vel est aīal rōale. et tūc est hec p̄dicatio mixta ex deno iatiua et vniuoco: vel ex vniuoco et eq̄ uoco. si ponam dictio equiuoca. ut hec canis est aīal. accipiendo ly canis ut est dictio equiuoca si aut a pte p̄dicati ponātur cōceptus impletinē tes vel repugnātes: tunc vel p̄positio nō erit intelligibilis: vel erūt plures p̄positions. ut hec p̄positio asinus albū nigrum. et si sunt plures vere erit p̄dicatio vniuoca i illis. ita q̄ nō est ponere aliquē cōceptū analogū: nec est analogia in voce. q̄a vox aut habet vniū cōceptū correspondētē sibi. sicut vox est vna: vel plures. si p̄mo mō: tūc est vox vniuoca. Exemplū. homo est aīal tā subiectū in voce q̄ p̄dicatū habet vniū cōceptū sibi correspondētē. ita tā hec vox bō q̄ hec vox aīal est vniuoca. q̄ vtrāq̄ habet vniū cōceptū sibi correspondētē. Si sc̄do mō: tūc erit vox equiuoca et p̄dicatio. Exemplū. h̄ canis currit illi est vna vox et plures cōceptū plura significata. igit̄ in voce nō est alia p̄di

IX

catio analoga: nec est p̄dicatio analoga i sc̄ris pro. q̄a cuilib⁹ dictioni in scripto correspōdet vna vox. ita q̄ vna vni: et plures pluribus. cuī ergo in voce non est aliqua p̄dicatio analoga et p̄ dīs nec in scripto erit. Sc̄da cōclusio est q̄ equiuocatio nō est in p̄ceptu: s̄ tm̄ in voce vel scripto. hoc p̄batur. q̄ ad equiuocacionē req̄ ritur vnitatis signi et pluralitas significatorū. aut igit̄ illa plura significata significatur mediante vno p̄ceptu tm̄: aut mediātib⁹ plurib⁹. Si p̄mo modo illud signū est vniuocū. si sc̄do modo est equiuocū. sed nihil significat mediāte vno cōceptu vel plurib⁹: nisi vox vel dicto vel in scripto. q̄ nec cōceptū sic significat: nec p̄t sic significare. tñ quia cōceptus nō significat mediante cōceptu: sed vox vel scriptu. tñ q̄ p̄ceptus naturalē significat quecunq̄ signi faciat vox ad placitū sicut significat equiuocū.

Sc̄da conclusio

Tertia cōclusio est q̄ vniuocatio est in cōceptu voce vel scripto. in cōceptu: si p̄ceptus sit vnius: in voce si p̄ceptus sit vnius: sicut vox est vna. in scripto si p̄ceptus sit vnius eodē modo sicut in dicto est vna in scripto. Ad p̄positū dico q̄ hec deus est homo: nō est p̄dicatio vniuoca nec equiuoca: sed deno iatiua. non vniuoca. q̄ ad p̄dicationē vniuocā requirit q̄ p̄dicatus significet totū illud qđ significat p̄ subiectū tanq̄ p̄tiale significatū ad min⁹. ut hic homo est aīal. aīal significat om̄es boīes sicut homo significat: et cū hoc oīa aīalia. et ideo significatū boīe est significatū p̄tiale aīalis: sic nō est in p̄posito. licet em̄ homo connotet suppositū diuinū. tñ principaliter significat naturā illaz assumptā realit̄ distinctā: nec est equiuoca. q̄ vox est vna a pte p̄dicati. ita et p̄ceptus correspōdens est vnius. igit̄ est deno iatiua s̄ lar gissime sumpta. Sed quid de istis p̄positiō bus. deus est passus: deus est mortuus: deus inscipit esse homo. debent tales concedi aut nō.

Tertia cōclusio

Respođetō sic dicebat in p̄mo libro ibi. utrū deus generat. q̄ aliqua sunt noīa vel cōceptū q̄ nō p̄t p̄dicari de aliquo nisi de illo de quo i mediate p̄dicat: sicut generare idē et diversū. aliqua sunt q̄ nō tm̄ p̄dicatur de illis de quib⁹ p̄dicant immediate: sed de alijs quib⁹ cōueniunt immediate: sicut pati comedere bibere et c̄. Et iō ista vniū maxime assimilat vniōni accidentis. cū subiecto. ita q̄ esset quasi similis p̄ oīa: si accidētē depēderet ad subiectū absq̄ informatiōne: sicut natura dependet ad verbū sine informatiōne. nūc aut in vniōne accidentis ad subiectū. sic est q̄ p̄dicabilitā q̄ p̄t p̄dicari de accidētē immediate solū: q̄ solū p̄dicat̄ de illis qib⁹ cōueniunt. illa vero negat̄ a subiecto. et iō h̄ est falsa. s̄ba informant̄. s̄ba accidit alicui. s̄ba disti

Querit

Respođetō

Libri

qui a substantia: sed albedo suscipiat predicationem
ne oīm talium et distinguat a substantia. et hoc quod
alia non predicanter propter accidentem in concreto
sed in abstracto tamen aliquantum sunt predicabilia que
non predicanter de illis quibus convenienter immediate
sed mediate sicut calor est per medium calefactio immediate:
et ignis mediate: sed substantia mediate.
Aliud exemplum est de toto et parte. nam aliquantum predicabilia
sic competunt parti quod repugnat toti im-
mediate: puta quod pars est dimidio respectu to-
tius: et pars est minor: toto. et alia sunt quae sic co-
veniuntur parti quod denotant et predicanter de toto.
nam huius per huius. v. per his predicationem homo dicitur sanar-
i quod thorax vel pectus sanatur. Sicut totus homo
dicitur crispus: quod huius caput. et deus non est
in pposito aliquantum sunt predicabilia de natura assu-
pta: quod ex ipso quod dicuntur de natura assumpta di-
cuntur de deo: pura patimori comedere et huius
Alia sunt quod ex ipso quod dicuntur de natura assumpta
pra negant a deo pura esse ens finitum et limita-
tum ens quod participatorem. et causa istorum est: quod sic bo-
mines videntur vocabulis si aut alteriter ente
aliter esset dicendum. unde de virtute sermonis hoc
est concedenda deus incipit esse homo. natura
divina est incarnata: quod ista significat quod na-
tura humana vere vnius supposito dui in uno. et si
vnius supposito vere vnius natura ex ipso. Sed tunc
est dubium utrum hec est concedenda natura diuin-
na est homo. sicut hoc verbum diuinum est homo: sed
non hec verbum diuinum est humanitas. Unde
difficultas est tamen in voce: quod res est eadem: quod a
sacra scriptura accipitur quod filius dei sit homo. et
eadem res est natura diuina et filius dei. tamen propter
occasione errandi non procedit quod natura diuina
sit homo. unde ad fidem sufficit quod est ibi unio nature
et verbi diuini. Contra ista sunt multa dubia
Primo enim videtur quod hec sit falsa deus factus est
homo: quod homo aut supponit per aliquo crea-
tor aut increato. non per medium: quod deus non est ali-
quod creatum sed ipsum natura divina. nec secundum modum
quod deus de nouo non est aliquid increatum. Itē hoc
est vera per deus factus est homo: quod modum est homo et
prius non fuit. eodem modo dicatur quod deus factus est crea-
tor: quod modus creatus prius non creauit. Itē sequitur
deus factus est homo: quod homo factus est deus per
conversionem. sed contra est falsa: quod nullus homo
factus est deus. quod si esset verum de aliquo: mar-
ime esset verum de christo. Et tamen de illo est falsum: quod
christus non est modo factus deus. Itē sequitur fa-
ctus est homo: quod deus factus est a proprio ad
contrahens sine diminutione. non est falsum. Itē
Itē secundum dubium est: quod videtur quod hec sit falsa deus
est homo: quod predicationem substantiale quod predicationem de
noiatum non predicationem in abstracto: sed tamen in concreto
et in adiectivo. exemplum hec est vera. deus est

Tertii

humanatus. igitur hec est falsa deus est homo
Itē si sic tunc omnia superiora ad hominem predicanter
de deo: puta quod deus est a se substantia a ita sensibilis.
deus est composite et corpore et a deo est substantia. deus est corpus: quod omnia sunt falsa. igitur et
hec deus est homo. Tertium dubium videtur quod
hec deus est homo est per se primo modo: quod predicationem
nature de supposito est formalis. igitur est per se. Itē substantia secunda non predicanter per accidentem
de aliquo: sed hoc est substantia secunda. igitur et ceterum. Quarum
dubium est: quod videtur quod hec non sit per se. secundum modum
deus potest esse homo: quod homo non est passio alicuius cuius
sit substantia. Quintum est: quod videtur quod hoc sit predicationem
in quo predicanter homo est species. igitur et ceterum. Sextum est: quod videtur quod sit aliqua predicationem ana-
logica: quod secundum per huiusmodi si passio sit analogia: medius
erit analogia: nunc autem subjectum medius et passio
se habet uniformitatem ad analogiam. Itē iiii. metaphysice. ens non dicitur denotariu nec vni-
uocare nec equoce sed in medio modo. ponit exemplum: unde de
fano quod dicitur de animali de dieru de vita novi
uocare nec equoce nec denotariu: sed in medio modo.
et iste modus est analogus. Itē ens dicitur de
deo et creatura analogice. sicut de substantia et ac-
cidente et non vniuocare: quod vox est una et intentio
diversa. Itē omnia vniuocata parificantur in vniuoco-
re. deus et natura non parificantur in ente. ergo et ceterum.
Itē conceptus vniuocatus addit sup vniuocata: et est
simpler. si igitur ens sit vniuocatus deo: erit aliquid
simpliciter deo. sed falso. Itē vniuocatus est superius
et plus vniuocatus: nihil autem est superior
vel plus deo. igitur et ceterum. Itē quod minus differunt non
possunt vniuocari. igitur quod magis differunt non
possunt vniuocari. omnia est manifesta. annus perba-
tur de ultimis differentiis quod minus differunt quod de
et creatura: quod duae creature plures ponuntur quod de
et creatura. Itē tunc in predicationibus per se est circu-
latus. per quod ens predicationem de bono et vero et eodem
verso: bonum et verum est ente. Item omnia vniuocata
ponit in diffinito vniuocata: quod aliter diffinito non
explicaret totam essentialitatem diffiniti: sed ens non po-
nit in diffinito de alicuius. igitur et ceterum. Itē si sic tunc
in omni diffinito est nugatio: quod ponerebis est es.
Itē si sic aut est conceptus finitus aut infinitus.
Si finitus non predicationem formaliter de infinito. igitur et ceterum.
Itē autem in logica sua et boecius super predicationem
cameta dicitur quod ens non est vniuocatum: sed vox
una: sed non res una. Itē sapientia creature si de
diffiniti nihil vnius ponit in eius diffinito et sa-
cientia deum: quod sapientia creature est habitat
metaphysica: non sic sapientia divina. Itē ens ut si-
gnificat deum. si significat ens similius ut signifi-
cat ens creatum significat ens per participatem.

Secundo

Tertium dubium

Quartum dubium

Quintum dubium
Arguitur primo

Sexto

Tertio

Quarto

Cinquo

Sexto.

Septimo

Octavo

Nono.

Decimo.

Undecimo.

Duodecimo

Decimotertio

Decimoquarto

Primum dubium
Arguitur primo

Secundo

Tertio

Quarto

Secundum dubium
Arguitur primo

Questio

Decimoquinto

Septimum dubium

Octavum dubium

Ad primū dubium

Ad secōdū argu.

Et p̄t̄s nō vniuoce s̄ analogice. Itē augustinus de libero arbitrio dicit q̄ ens nō dicit vniuoce nec equoce s̄ denoſatiuc. certū est igif q̄ est dare predicatorē analogā. Aliud dubiū est. quia videſ q̄ predicata q̄ dicunt de natura assumpta nō dicunt se deo: q̄ aliter sequit q̄ filius dei posset esse filius adoptiu: posset pre destinari ad gliam: posset dici creatura: posset recipere esse: posset peccare. Istud ultimū p̄batur: q̄ hoc videſ magis dubiū q̄ deus possit alſumere naturā humānā sine actu fruſto: sed ipa ſic accepta potest in oēm acrū in quez pōt sine vniōne t̄ pōt mereri ex quo nō eſt cōpribē ſor: ſed viator. t̄ ſic pōt demereri. ſi natura talis pōt demereri pōt peccare. t̄ iſta predicata cōueniūt deo p̄te. igif deus pōt dānari quod videt absurdū. Aliud dubiū eſt vtrū ſit aliqđ predicatorū p̄dicabile de deo: t̄ tñ nec p̄ ſibi cōpetere fm̄ naturā diuinā t̄ humānā: q̄ p̄me ad coriſtios p̄mo. r̄p̄s p̄destinatus eſt eſſe filiū dei in virtute illud p̄dicatu: nec cōpetit natu re humāne nec diuīne nec ſuppoſito diuīno: q̄ nō pōt allumi. Aliud dubiū eſt vtrū aliqđ p̄dicatu pōt cōpetere nature humāne ppter illā vniōne qđ ſibi nō cōpetit ſine illa vniōe. videſ q̄ ſic: q̄ ppter illā vniōne ſibi cōpetit ad ratio latrie. Ad priū illoꝝ dico q̄ hec eſt ve ra deus eſt homo. deus iſcipit eſſe homo. deus factus eſt homo. t̄ dico q̄ homo ſupponit p̄ iſcreato. t̄ ex hoc nō ſequit q̄ deus ſit de nouo aliqđ increatū: ſequeſt deus eſt aliqđ increa tu: qđ de nouo terminat depēdētiā alicuius creati. q̄ in talib⁹ p̄poſitionib⁹ p̄ eodē ſupponit ſubiectū t̄ predicatorū: t̄ aliter ſupponit ſubiectū qñ determinatio ſibi addit: et aliter p̄dicatu qñ ſibi addit. Exemplū h̄ eſt cōceden da. albū p̄ ſe eſt aial ſuppoſito q̄ tunc aial ſit albū: q̄ tunc ly albū ſupponit p̄ aial: puta p̄ ſorte t̄c. Siſt hoc albū ſemp ſuit homo poſito q̄ ſortes ſemp ſuit homo t̄ albus. t̄ rō eſt: q̄ illud p̄ quo ſupponit predicatorū in eſt illi p̄ quo ſupponit ſubiectū: eo mō quo ſibi cū tali denominatō a p̄te ſubiecti denotaſt in eſſe. t̄ qñ ſic eſt tunc determinatio illa eſt determinatō cōpoſitōis nō extremit̄. ſic eſt in p̄poſito. h̄ denominatio de nouo t̄ factus qñ ponit a p̄te ſubiecti determinat cōpoſitōem: t̄ tunc denotaſt q̄ illud qđ denotaſt p̄ predicatorū eſt factū v̄l de nouo auenit illi p̄ quo ſubiectū ſupponit. t̄ iō hec eſt vera deus fact̄ eſt homo: vel deus incipit eſſe homo. Ad aliud cōcedo cōclusionem de virtute sermonis deus fact̄ eſt creator: ſub eodē ſenu ſub quo p̄cedit q̄ deus fact̄ eſt hō q̄ mō eſt creator: qñ p̄ducit creatura: t̄ p̄t nō ſuit ante creatōem. Si q̄ras quā denoſatōem

IX

Z
Pro tertio

Pro quarto

Ad secōdū dubium

II
Pro ſcōdū argu.

babuit ante creatōez. dico q̄ tūc ſuit creatiū. Ad aliud de cōuerſione dico q̄ h̄ eſt falſa hō factus eſt deus: ſicut h̄ deus fact̄ eſt deus: q̄ ad veritatē iſtius reqrif q̄ p̄dicatu fm̄ ſuā rectaz formā inſit illi p̄ quo ſubiectū ſupponit. nunc aut ſupponit p̄ verbo diuīno. t̄ ad veritatē iſtius reqrif veritas iſtius verbū diuīnū faciū eſt deus. qđ falſum eſt. Et ſi ſint aliq̄ auctores q̄ dicunt q̄ homo fact̄ eſt deus: exponēdi ſunt ſic qđ de nouo eſt factū: q̄ homo eſt deus. t̄ qñ di cas de cōuerſione homo fact̄ eſt deus: dico q̄ nō d̄ ſit cōuerſi ppoſitio cū tali determinatōne ſimpli ſicut ppoſitōes de mō nō debent cōuerti ſimpli. nā hec eſt vera videns pōt eſſe ce cuſ. t̄ ſi cōuerſa ſimpli cōuerſa erit falſa cec̄ pōt eſſe videns iuxta doctrinā p̄bi: q̄ a p̄uato ne ad habitū imposſibilis eſt regressio: ſi d̄ ſe ſolui t̄ cōuerſi deus de nouo eſt hō vel deus fa ciū eſt hō. igif id qđ de nouo eſt hō eſt deus.

Ad aliud dico q̄ iſta regula a ſimpli ad fm̄ qđ eſt vera qñ determinatio eſt determinatio extremit̄: puta ſubiecti vel p̄dicati t̄ nō cōpoſitionis. t̄ tūc eſt bona p̄na a ſimpli a determinatōem p̄trabentē ſicut h̄ ſortes eſt hō albus. igi tur eſt albus: ſi qñ determinatio eſt deteriatō cōpoſitōis: tūc nō valet p̄na a ſimpli ad deter minatōem. ſtūc eſt bona p̄na ab illo determia bili ad illud cōe ſimpli acceptū. igif bene ſeq̄tur deus factus eſt hō. igif deus eſt hō t̄ ibi d̄ ſauferri determinatio t̄ compositio reſeruari.

Ad aliud cōcedo q̄ vtraq; d̄ ſcedi dens eſt hō t̄ deus eſt humānatus. ſicut h̄ debet concedi deus eſt incarnatus: ſicut h̄ ſortes eſt albus: t̄ ſor tes eſt dealbatus. t̄ vtraq; ppoſitio eſt denoſatua. t̄ ratio ē: q̄ illud qđ importat p̄ p̄dicatu: eſt res diſtincta ab illo p̄ quo ſupponit ſubiectū: q̄ natura humāna realiter diſtinguit a ſuppoſito diuīno p̄ quo ſubiectū ſupponit. t̄ qñ ē ta lis diſtinctio tunc pōt eſſe predicatione denoſatua ſicut ē in ppoſito. Ad aliud de p̄dicatis ſupioribus dico q̄ qñ p̄dicat aliq̄ terminū q̄ ex viſu loq̄ndi pōt ſupponere p̄ alio q̄ p̄ illo qđ importat ſive ſignificat p̄ncipaliter p̄ illū terminū q̄ eſt predicatorū pōt ſupponere p̄ ſubie cro: q̄ cōnotat ſubiectū ſi ſuperiora ſunt talia tūc ſunt ſtē ſiſte ppoſitōes cōcedende deus eſt aial deus eſt ſubſtantia aiata ſenſibilis deus eſt corpus: ſed oia iſta poſſut ſupponere p̄ alio q̄ p̄ illo. qđ p̄ncipaliter importat p̄ illa puta p̄ illo p̄ quo ſubiectū ſupponit. ſi vero iſta p̄dicata nō poſſunt ſupponere p̄ illo qđ p̄ncipa liter importat p̄ illa: tūc oīs iſte ppoſitiones ſunt falſe t̄ negande. ideo de virtute sermonis poſſunt oīs tales ppoſitōes cōcedi ſic q̄ deus eſt hō. ppter tñ occaſionez errandiyitandam

II ij

Libri

Ad tertium dubium

Ad quartum dubium

Ad quintum dubium

Optimur semper una ppositio et non alia: et uti
mur ac si talia predicata non possunt supponere
re pro alio quod pro illo quod principaliter significatur
et importatur per illa. Ad aliud dico quod
hec est predicatione formalis homo est albus: et ta-
men non est per se. eodem modo quoniam predicatorum na-
tura de supposito est predicatione formalis non tam
men per se: quod sequitur est predicatione per se. ergo
necessaria et contra: ita quod in hoc est demonstra-
tio circularis. Et quod dicas quod substantia se-
cunda non predicatorum de aliquo per accidens fal-
sum est sic quod ppositio in qua predicatorum potest esse
contingens. Exemplum. albus est homo. hic predi-
catur secundum substantiam: et tamen per accidens: quod
hec ppositio est contingens eodem modo in ppos-
tito. Ad aliud dico quod hec ppositio deus potest
esse homo est per se secundum modum: et uniuersaliter
omnis ppositio in qua illud quod importatur per pre-
dicatum non est intrinsecum illi per quo subiectum sup-
ponit: sed est extrinsecum et distinctum ab eo realiter.
Et quod dicas quod homo non est passio alicuius.
dico quod non: si habeat suppositiones personaliter sicut
nec risibile supponit per passionem ut haber sup-
positiones personaliter: sed sic solu supponit pro sub-
iecto: tamen illud quod significatur per risibile est
passio qualiter suppositiones habeat: et eodem mo-
do est in propositione: quod quando dicis quod substantialia
non est passio: dico quod verum est: sed conceptus vel
nomen vere potest esse passio prout supponit sim-
pliciter vel personaliter. Ad aliud dico quod tot
modis accipitur quod uniuocum. Cibi ciendus
quod uniuocum uno modo accipitur pro conceptu
comilis aliquibus habentibus perfectam similitudinem
in omnibus essentialibus sine omni dissimilitu-
dine: ita quod hoc sit verum tam in substantialibus
quod in accidentibus: sic quod forma accidentalis
non est reperiendi quod dissimile cuilibet forme in
alia forma accidentalis eiusdem rationis. Exem-
plum. si albedo in quarto gradu et in tribus gra-
dibus non fuit oīno similis: tamen non est reperi-
re aliquid in una albedine quod est dissimile cui
libet in alia albedine. et sic accipiendo uniuocum
est solus conceptus speciei specialissime solus est
uniuocum: quod in individuis eiusdem species non est re-
periendi aliquid alterius rationis in uno et in alio.
Alio modo accipitur uniuocum per conceptu comilis
aliquibus: quod nec sunt oīno similia nec oīno dis-
similia: sed in aliquibus similia et in aliquibus dis-
similia: vel quoniam ad intrinseca vel extrinseca
hoc modo homo vel asinus conueniunt in con-
ceptu analisis: sicut in conceptu uniuoco. et licet
formae specificae eorum sunt alterius rationis: ta-
men materia in eis est eiusdem rationis: et sic co-
veniunt in aliquo essentiali et in aliquo differunt
et hoc modo etiam homo et angelus conueniunt in co-

Tertij

ceptu sive sicut in conceptu uniuoco. quod licet non
conueniat in aliquo intrinseco: tamen in aliquib[us] ex-
trinsecis conueniunt. quod h[ab]ent accidentia eiusdem ro-
nis. pura intellectio et volitione. hoc modo
etiam nigredo et albedo in conceptu coloris conve-
niunt: licet non conuantur in aliquo intrinseco. quod quod
liber unius est alterius rationis a quolibet alterius
intrinsece conueniunt. quod habent aliquod subiectum
eiusdem rationis. et de isto uniuoco dictum est. viii. phi.
quod in genere latet multe equaciones. quod acci-
picio equacionem per distinguita sicut sili-
cine vel altera uniuocatione aliquorum habentium
similitudinem praefacta sicut conceptus generis tam
subalterni quod generalissimi non est uniuocus sed po-
tius in genere: sic est equacione. Tertio modo ac-
cipio uniuocum pro conceptu comilis non habentes
tribus aliquam similitudinem: nec quoniam ad similitudinem: nec
quoniam ad actualia isto modo quilibet conceptus co-
ceptus conueniens deo et creature est eis uniuo-
cus. quod in deo et creature nihil penitus nec intra-
secum nec extrinsecum sunt eiusdem rationis. prima uniuo-
catus et secundus negatur scribi a deo. prima. quod nihil est
realiter in deo et creature est eiusdem rationis. secundum
quoniam accidens est eiusdem rationis in deo et crea-
ture. sicut enim essentia dei est dissimilis ente
creature: ita sapientia dei et bonitas sua. Ideo dicitur
Damascenus quod deus non est sapientia: sed sapienties
nec bonus: sed bonus. tertia uniuocatione conve-
niunt etiam scientia et tenentes uniuocatione et ne-
gantes ea esse et etiam philosophi posuerunt taliter in deo. si
milit accipiendo uniuocum secundum modum. sic in ges-
tione latet multe equaciones. quod sicut solus con-
veniunt in conceptu generis sunt multa dissimili-
tia. quod quoniam aliqua habent aliqua similia si-
cuit prius patuit. tamen omnia illa sunt multa dissimili-
tia. et sic intelligitur illa auctoritas. Ad aliud di-
co. quod analogia accipitur duplum. Uno modo pro con-
ceptu uniuoco terro modo dicitur: quod nec est pure
equivocus nec uniuocatus. quod est unus conceptus
et non plures: nec purus uniuocatus uniuocatio-
ne perfectissima: pura primo modo dicta: nec etiam secundum
modo. ideo dicitur esse medius inter puram uniuoca-
tionem et equivoicationem secundum modo analogia. quoniam
sunt quatuor: et duo predicantur de duobus: et sunt
impossibilitas nisi per conformitatem et ppositionem. et
talis analogia non excludit praefacta uniuocationem.
Exemplum. hic est analogia tali modo sicut
se habet homo ad animalia. ita se habet albedo ad
colorum modo illud quod predicitur in utraque ppositione
est uniuocum secundum modo dictum. Sicut hic est talis
analogia: sicut se habet fortis ad hominem. ita se
habet albedo ad albedinem: ubi est perfectissima uniuo-
catione. et sic per alios ppositum quod ens non dicitur pu-
re uniuocatus: nec pure equivoce: sed medio modo.
Ad aliud de sancto dico. quod alio modo significat
pro secundo

ens et dicit de subiecto et accidere sub istis nobis et conceptibus. Alio modo de substantia qualiter et prout erit. non sicut sanum significat principia littera sanitatis et significat dietam et virinam ita quod semper conatur sanitatem ait: ita quod cibum dicuntur sanus denotatiuncula: quod hoc nomine vel perceptus ut predicat de dieta nonnotat aliquid errinsecum diete puta sanitatem aialis. sicut dicit de virginie de nominarii ppter eandem causam. unde dicunt de cibo et efficit sanitatem de virginie quod est signum sanitatis in aiali. in sanitas dicta de sanitate cuiuslibet aialis dicit de eis in quod et vnuoce non denotatiuncula: ita quod forte sanum primo modo dicitur est tantum vox vna: sed secundum modo est unus perceptus et eodem modo est de ente: quod ista vox uno modo accepta significat substantiam principaliter mediare aliquo conceptu proprio oibus substantiis et secundario significat oia accidentia mediatis pluribus perceptibus. et ens sic deinde dicit in quod de oibus substantiis et mediante uno perceptu et denotatiuncula de quolibet accidere: quod sic non dicit de accidente nisi nonnotando substantiam cui attribuitur tanquam dispositio eius et tanquam principale significat illius sicut sanum dicit de sanitate in oia aiali vnuoce: quod significat oem talen sanitatem mediante uno perceptu: et significat cibum et virginem mediatis pluribus perceptibus et secundario. in semper nonnotando sanitatem in aiali: id dicitur de nominarii de cibo et vna. et sic intelligit per hanc metaphysice. et ita forte erat de ente in lingua greca in quod loquebatur papa: sic non loquuntur de ente in pposito: sed de ente quod oem naturam positivam substantialiter et accidentaliter significat eum pmo et non prius substantiam quod accidens: nec essetur. Pro vnuocatoe nescio nisi tam vna rationem in cuius virtute oes ales rationes tenent et est ista oes procedunt quod aliquam noticiam incompletam habemus de deo p statu isto: etiam de substantia creata materiali et immateriali. Tunc quoque non intelligo deum intellectum complexum: aut cognosco eu in se aut in alio non in se sed omnes: quod nec intuitiue nec abstractiue. non intuitiue per sensum nec abstractiue: quod illa presumptum semper intuitionem saltet in illa forma in qua est abstractiua respectu eiusdem rei sicut alibi post. igitur et ceterum. Unus deus in se non plus cognoscitur a me abstractiue p statu isto quod papa quem nunquam vidi: sed tam cognoscitur in conceptu hois. deus igitur in se non intelligitur a me p statu isto nec aliqua substantia alia. Si in alio: tunc aut in aliquo conceptu coi sibi et alijs aut in alio reali. si in aliquo reali aut illud distinguunt a deo sed rationem tam: aut realiter. non pmo: quod pstatu est in pmo quod res non potest distinguiri a re ratione: nec distinguiri realiter: quod tunc cum intelligo deum aliqua res singula-

ris creata terminat intellectum nostrum: et tunc non plus cognosco deum quod conceptum aliam ratione de quam nihil cogito. quod tunc cognosco tam illam rem quam terminat cognitionem nostram. igitur opus non cessario ponere quod intelligendo deum pro statu isto cognoscatur deum in conceptu coi sibi et alijs. ita quod ille quod terminat actum intelligendi est aliquid. vnu sine multitudine: et illud est coe ad misericordiam. Ita ex notitia incompleta vnu rei in se non potest causari notitia incompleta alicui rei in se: sicut in plogo dicitur est. Unus quod tunc videas essentia diuinam clare nunquam videbis p hoc asinus in se: ita quod una notitia cause est ex alia. igitur si notitia incompleta creature duceret in notitiam incompletam dei hoc erit in conceptu coi creature et deo. et hunc modo procedo quod notitia incompleta alicui creature in se dicit in notitiam alterius rei in conceptu coi si cur p notitiam incompletam albedinis quam vidi ducitur in notitiam alterius albedinis quam nunquam vidi: p hoc quod a prima albedine abstrahit conceptum albedinis qui indifferenter respicit unam albedinem et alijs eodem modo ex aliquo accidente: quod vidi ab strabu conceptum entis quod non plus respicit illud accidens quod solum: nec plus creaturam quod deum. et ideo in illo conceptu non est aliqua portio qua una res sit prior alia in se sicut nec in conceptu hois est plato porro forte: licet sortes in se sit prior. In futore ronis predicit tenet primam rationem Job. de perceptu dubio et certo. alij non. Unus ista ratiocinatio quod dat sufficere. scilicet quod intellectus non est dubius. utrum sit solum vel accidens: sed scilicet hunc disiunctum: quod est solum vel accidens. licet dubitet utrum sit determinante solum: vel utrum sit determinante accidens. Unus potest dici quod est certus quod est ens in voce. ita quod certius est in voce. et dicitur in voce utrum sit determinante solum vel accidens. sed in mente non est certus quod sit ens. quod in mente non habet nisi conceptum solum vel accidens. Et ideo licet sint tres termini in voce. ens. solum. accidens. ex quibus potest formari tres ppositiones in voce. scilicet deus est ens deus est solum. deus est accidens. tam in mente sunt tres duo termini. puta conceptus solum et accidens. si tam in mente sunt tres termini ex quibus potest formari tres ppositiones in mente sicut in voce. et tunc argumentum est bonum. puta si in mente sunt tres ppositiones distincte. deus est ens. deus est solum. deus est accidens. ita quod a parte predicandi sint tres termini. tunc opus quod ens sit vnu in mente distinctus a solum et accidente. et ille non potest esse ens in singulari: et quo in illo termino conveniunt deus et creatura. igitur ille terminus erit coes. sicut est de solum. quod in termino solum ut est in mente modo predicato conveniunt eis solum eodem modo de accidente. et tunc erunt tres termini coes sive conceptus coes. et tunc si sit certus in mente quod deus est ens. scilicet quod iste co-

Libri

ceptus sibi cōueniat et dubitet quis hoc duo: rū conceptum sibi conuenit tunc haber conce ptū aliū entis ab alijs conceptibus. Eodē mō tenet aliud argumentū Job. nullū obiectū du cit in noticiā alterius obiecti nisi cōtineat il lud virtualiter vel essentialiter qz noticia acci dentis in se cōtinet virtualiter in se noticiam incōplerā dei in cōceptu cōi sibi et alijs. Eo dē modo tenet alta ratio de remorōe imperfecti onis et sapientia creature et attribuēdo sibi qd est pfectiōis: hoc nō est nisi abstrabere a sapi entia creata conceptū sapientie: qz nullam rē creatā vel increatā abstrabit: qz quelibet res creata dicit ipfectiōes. et ideo abstrabere imp fectōem a sapientia creata nō est nisi abstra bere conceptū sapientie a creature imperfecta: qnō plus respicit creaturā qz nō creaturā. et il lud qd resultat attribuēndū est deo p predica tionē. et illud dicit esse pfectiōis quaten pōt predicati deo et supponere p eo. nisi em pos set talis cōceptus abstrahi a creature mō non plus per sapientiā creature deuenire in cogni tōem sapientie diuine: pura qz deus sit sapientē qz p cognitiōes lapidis deuenire ad cognoscen diū qz deus sit lapis: qz sicut sapientia creature contineat virtualiter in deo: ita lapis. Et nō obstante qz tā sit distiō iter sapientiā dei et sapientiā creature sicut inter deū et lapidez nec plus sunt eiusdē rōis ex una parte qz alia. tā a sapientiā creature pōt abstrahi conceptus cōis et a lapide nō. Isto mō intelligit qz ens ē subiectū metaphysice nō tm̄ in voce s̄ in cōcep tu. qz quero p quo supponit ens qn̄ est subie ctū metaphysice nō p substāria nec p accidē te: qz utraqz istarū est falsa. substāria est subie ctū metaphysice: accidēs est subiectū zt̄. igit̄ tm̄ supponit p se: puta p cōceptu entis. et ille cōceptus est subiectū metaphysice. s̄lī intelli gitur qz ens dividit in creatū et in icreatū. ens supponit tm̄ p cōceptu in mēre nō p substāria nec accidēte. Ad aliud dico qz cōceptus vox et līa sunt signa ordinata et significant imedia te oīa sua significata: s̄ sic ordinata qz līa signifi cat qzquid vox significat. et si vox mutet suū si gnificatū līa mutabit et nō ecōtra. et vox signifi cat qzquid significat cōceptus et si cōceptus mutet suū significatū vox mutabit. s̄ nō econ uero: qz cōceptus significat naturaliē illa de q bus dicit vox aut et līa significat ad placitum Dico tūc ad argumentū si intelligas p intentionē etiōem signū ordinata puta cōceptū. tūc cōce do: qz quādo vox est eadem et intentio diuersa tūc est equocatio: qz tūc est vnavox significat plures res mediātibus pluribus cōceptibus et intentionibus. et sic minor: est falsa: qz sic vox.

Tertij

non significat plura intentionē diuersa: s̄ eadē intentionē. si intelligas p intentionē alia: rem tūc maior est falsa. qz vbi est maxima vniuoca tio: ibi ē sic intentionē diuersa. qz vox vniuoca. pu ta homo significat diuersa individua illi spēi s̄ t̄ significat mediāte uno pceptu. Ad aliud dico. qz aliqua parificari in aliquo pōt intelligi duplī. Uno modo. qz aliquid ēentiale et rea le sit ēentiale in uno et in alio. et isto mō nihil est vniuocū deo et creature. sic forte vniuocata in spē spālissima parificatur in ea. Alio mō qn̄ recipit p dicationē alicui extriseci: qd est extra ēentia eoz. et sic deus et creature parificatur in cōceptu entis. qz cōceptus entis nō est de ēentia dei plus qz becvox ens: nec aliqd supius est de ēentia iferioris. Et aut logici dicunt qz supius pdcicatur inqd de inferiori: intel ligit pro re no pro se. Ad aliud dico. qz conce ptus vniuocus nō addit aliqd sup vniuocatū s̄ est tm̄ cōceptus nō facies vnu cū eo. nec dīa addit supra gen?: ita qz includat gen? et aliqd plus: sed sunt cōceptus totaliſ distincti. Ad aliud de differētis dico. qz de omī eo qd est ali qd realē: siue sit dīa vltia: siue quicqd alind p dcic ens vniuoce. s̄ t̄ nō est inuenire aliquē cōceptū de quo nō pdicat vniuoce: s̄ t̄ nō est inue nire aliquā rem de qua non dicat vniuoce. Et qn̄ arguis de pcessu in infinitū. Dico qz est sta tus ad aliqua ex pte rei qz sunt simplici simpli cia qz seip̄is pueniūt et seip̄is dīnt. qz seip̄is cōueniūt in cōceptu cōi: et seip̄is dīnt inter se. s̄c dictum est in qstione de vnitate numeri. Ad aliud dico. qz in pdcicationib⁹ p se nō est circu lus. qz passiones entis pdcicatur de ente scđo modo. et ens nō pdicatur de eis: nec pmo mo do nec scđo mō. qz ad hoc qz aliqua ppositio sit vera pmo modo vel scđo modo. requiri qz subiectū qd ponit in tali ppositiōe sub ppria forma sit vnu et nō multa. Nūc autē passiones entis. pura verū bonuz et bmoi non significat vnu et multa. qz verū significat idē: qd signifi cat ens cōnotādo actū intelligēdo. bonū signifi cat idē qd significat ens cōnotādo actū vo lūratis. Ad aliud de diffinitione dico. qz fm pbm in thopiscis oē illud qd ponit i diffinitio ne alicui pperit illis qz cōueniūt in diffinitōe vel in pte diffinitōis et nō alteri. ens autē cōue nit cuiilibet nature positivē. iō nō ponit in diffinitōe alicui. Ad aliud dicit qz nugatio est iutilis repetitio eiusdē: s̄ excusa qz vnu tūm̄ nus est in pcreto et ali⁹ in abstracto. s̄lī qz vnu termin⁹ significat totū et ali⁹ in abstracto. s̄lī qz vnu dīna. Ad aliud dicit. qz cōceptus sit finitus cu tm̄ pprie nec sit finitus nec infinitus: cū il le sint passiones curis realis nō rōnis. Et qn̄

S

V
Pro tertio

X
Pro qarto et sexto

y
Pro qinto et sexto

Z
Pro septimo

AA
Pro octavo

Pro nono

Pro decimo

Pro undecimo

Questio

Pro duodecimo
Pro decimotertio

BB
Ad septimum

Ad octavum

II
Questio X
Arguitur pma

Secundo

Tertio

B
Opinio pma hy
qtmor cōclusiōes

Vma cōcluſio
probatur pma

bicis q̄ tūc nō p̄dicat de ente infinito verū ē si p̄dicat pro se nō pro re. nūc autē p̄dicat p̄ re: q̄ personalit. nō p̄ se: q̄ nō simpliciter supponit. vnde cōceptus ille ut p̄dicat de deo supponit p̄ deo. Ad auctoritates p̄t ex dictis. Ad aliud dico q̄ idē argumētū pot fieri per oia de aial q̄ est idē cuius boie et asino: q̄ si aial qd̄ est idē asino diffiniret nō ponere in ei? diffinitō aliud primens ad boiem. sīl si aial qd̄ est idē boi diffiniret non ponere in eius diffinitione aliqd̄ primens ad a simū tñ si cōceptus aialis diffiniret in cōi: illa diffinitio cōpetet tam boi q̄ asino. Eodē modo dico si sapientia in cōi diffiniret illa diffinitio erit cōis deo et creature. Ad aliud dico q̄ pot p̄cedi q̄ xp̄s est filius adoptivus: ppter hereticos negat ne detur occasio errandi. Eodē mō dico. deus pot peccare si assumeret naturā humānā sine aliqbus donis et natura esset sibi derelicta p̄ peccare: nec h̄ est maius inconueniēs q̄ q̄ xp̄s patif verberat moris: q̄ tñ illud abhorret homo audire et male sonat. tō negat. Ad aliud dico q̄ illud p̄dicatiū pot competere nature humane ppter vnionē qd̄ sibi nō cōpetet, si ne vnione tali: et illud esset extrinsecū sibi. et sic est xp̄s adorādus adoratōe latrie. Questio. E.

Tru habitus vir tuosus sit subiective in parte intellectiva. pbatur q̄ nō: q̄ actus elici ti sunt in parte sensitiva. igit̄ et habitus. pna p̄z: q̄ habitus et actus sunt subiective in eodē ans pbatur: q̄ actus elicitus ab habitu moderari habet passiones: q̄ passiones sunt in parte sensitiva. ḡ t̄c. Scđo sic. ois potētia q̄ circa suū obiectū pot bene agere et male indiget habitu dirigenre. appetituum sensitivū et huiusmodi. igit̄ t̄c. Itē opposita sunt nara fieri circa idē. q̄ virtus et virtus sunt opposita et virtus est in parte sensitiva. igit̄ t̄c. Ad oppositū scđo ethicoz. ca. v. in fine. virtus est habitus electiū determinate ratiōis quo ad nos: q̄ electio est ipius voluntatis. q̄ terro ethicoz dicitur voluntariū aut nō one: q̄ certe pre cōsiliatiū. est. Hic est vna opinio q̄ tenet q̄tuo p̄clusiōes. Prima est q̄ in parte sensitiva sunt virtutes aliq̄ ponēde. Scđa q̄ ille nō sunt i volūtate nec aliq̄ eis correspondētes. Tertia q̄ ali que sunt in voluntate. Quarta q̄ ille nō habet aliquas virtutes eis correspondētes in pte sensitiva. Prima pbatur: q̄ actus qui progrediēt ab una potentia fin qd̄ est ab alia mota nō p̄ esse perfectus nisi utrāq̄ potentia sit bene disposita. Exemplū. actus serrandi egrediēs ab artifice mediante instrumento non est perfes-

Ex

Secundo
Tertio

Scđa conclusio

Tertia p̄clusio

Quarta cōclusio
Auctoritas pma

Secunda

Tertia

Contra p̄mam
opinionem

etius nūc tā instrumentū q̄ artifex sit bene dispositus: q̄ act̄ elicit̄ in pte sensitiva est pfecte virtuosus. igit̄ in sensitiva pte est aliq̄ dispositio. Itē vbi sunt passiōes circa quas cōsistit virtus ibi necessario sunt habit̄ s pars sensitiva est bmoi. igit̄ t̄c. Itē in oī potētia est virtus humana qua p̄t esse principiū acr̄ humani appetitus est bmoi. q̄ aristoteles. iij. politice dīc q̄ duplex est principiū. Unus aie respectu corporis: et est p̄cipiat̄ despoticus et est respectu illi? qd̄ pot resistere. Alius est principiū pati despoticō: q̄ nō pot resistere. igit̄ est p̄cipiū p̄t humani. Scđa p̄clusio pbatur. q̄ respectu boni pportionati nō indiget voluntas habitu iclinati. s voluntas respicit oia obiecta istarū virtutis sensitiae ut bonū et obiectū pportionati t̄c. Tertia cōclusio pbatur. q̄a sunt aliq̄ obiecta ip̄portionata voluntati: et respectu talium necessario requiritur habitus.

Quarta cōclusio pbatur. q̄ illi nō est obiectū irascibilis et cōcupiscibilis. Itē p̄ auctorates. q̄ op̄z ponere virtutes in pte sensitiva p̄mo ethicoz. dicit phs q̄ virtutes morales sunt in pte irrōnali que tū p̄cipiat rōe: et est obediōle rōni. igit̄ t̄c. Itē. iij. ethicoz. post hoc de tēperatia dicam. videtur em̄ irrōales hec eē virtutes. Itē. viii. ethicoz. vbi distinguit cōtinētia et tēperatus. dicit q̄ tēperatus est ille qui bene vult nec habet prauas cōcupiscētias s̄ cōtinēs similē bene vult: s̄ tñ habet prauas concupiscētias: q̄ nō sequit̄ eas. tūc si cōtinēs sequit̄ rectā rōem sicut tēperatus. q̄a nō plus discordat vnuus a recta rōne q̄ aliis. igit̄ q̄tū ad oēm actū voluntatis sunt pares. s̄ cōtinēs ppter prauas cōcupiscētias nō habet actū tēperatiae. igit̄ vltra actū voluntatis est ponere aliq̄d in pte sensitiva. Lōtra istā opinionē q̄ virtutes sunt ponēde in voluntate respectu illorū obiectoz: respectu quoq̄ ponit̄ur in pte sensitiva. q̄ voluntas indeterminate ferit̄ in obiectū suū: et pot̄ ferri bene et male. igit̄ indiget ali quo habitu inclinante ad hoc q̄ bene feratur.

Itē intellectus nō minus determinate ferit̄ in verū q̄ voluntas in bonū: s̄ intellectus indiget habitu. ḡ et voluntas. Itē voluntas frequenter pot̄ elicere actus circa talez materiā: circa quā pot̄ appetitus sensitivū elicere. et hoc dicō pot̄ voluntas s̄ in dictamē recte rōis. igit̄ t̄c. Itē si tales nō sunt ponēde in voluntate: aut hoc est ppter necessariā connexionē inter intellectū et voluntatē: aut ppter determinatiōem voluntatis ad bonū: aut ppter libertatē

N. iiiij

voluntatis. Primum non impedit, quod ut videatur non est maior conexio inter intellectum et voluntatem. Quodcum ad diligibilia supnaturaliter, quod cum ad diligibilia naturaliter, quod sicut intellectu dictrinae quod oportet delectabile est naturaliter diligendum non potest voluntas discordare a iudicio rationis per te, quin voluntas velit illud iudicium. Eodem modo intellectu dictrinae: quod deus sit diligens super omnia non potest voluntas discordare, ita quod in omnibus dicitur esse equalis conexio quodcum ad utramque diligibilia, sed non obstante scda conexione potest ponere in voluntate habitus inclinans ad elicendum actus supnaturales, sicut patet de caritate in fusa et acquisita. Igis et ceterum. Item non est talis conexio inter intellectum et voluntatem: quin voluntas potest in oppositum indicari ab intellectu: aliter non potest peccare. Nec secundum impedit, tunc quod voluntas non plus determinat respectu obiecti cuiuscumque quod alia potentia respectu sui obiecti proportionati: sed non obstante quocumque proportionabilitate respectu cuiuscumque obiecti alterius ad potentiam est habitus ponendum in talis potentia. Propter intellectum et appetitum sensitum. Igis et ceterum. Tu quia non magis determinat ad bonum: quod si necessario sequeretur iudicium rationis: sed tunc potest habere habitus respectu cuiuscumque dictati. Igis et ceterum. Nec tertium impedit, quia voluntas est ita libera respectu dei sicut respectu cuiuscumque alterius, sed respectu dei potest habere habitus inclinans ad diligendum deum et obedendum deo et odiendum deum. Ideo primo videndum est circa ista que sit necessitas ponendi habitus diversis potentias. Circa quod sciendum est quod alia est ratio ponendi habitus in potentia naturali sive activa sive passiva: et alia in potentia libera. Et est maior: necessitas in potentia naturali, puta in intellectu appetitu sensitivo et potentia sensitiva apprehensiva est ponendum habitus, quia talis potentia de se est indifferens ad multos actus: in quorum unum aliquam fertur determinatae, ita quod non potest in oppositum nec in alterum nisi propter impium voluntatis: que est potentia superior, et aliud quod non sic fertur determinatae, ergo opere necessario quod in tali potentia derelinqua aliquid inclinans ex actibus ad actus consimiles: et non ad contrarios. Exempli, potest enim homo in appetitu sensitivo frequenter elicere actum circa aliud quod obiectum cum delectatione, ita quod nisi refrenetur per voluntatem: non potest in actu contrarium plus quam habuisse in delectatione sua sensibili, sicut furiosus habens habitus acquisitus prius quodcum habuit usum rationis et aliquid oppositum delectabile, et hoc in parte sensitiva; nisi sit aliqua tristitia fortior: cum vincatur, oportet cum existentem in furia et non habentem usum rationis necessario

ferri in illud in quod prius non oportuit eum propter imperium voluntatis, igitur est necesse ponere in tali potentia necessitatem ad actum postquam prius non fuit necessitatem habitus inclinante quod prius non ponebatur, eodem modo intellectus potest in totius actus elicere circa aliquod obiectum quod non potest de se aliud obiectum apprehendere sine imperio voluntatis: et hoc necessario erit per habitus inclinantem, igitur et ceterum. In potentia autem libera non potest ponere habitus propter istam causam: quod quodcumque inclinans ad aliquod oppositum potest tamquam de se per suam libertatem in actu oppositum, ideo potest ibi ponere habitus: quod liber experitur in seipso: et post multos actus elicitos in voluntate circa aliquid facilius et intentius inclinatur ad eiusdem actus consimiles modo post multos tales actus quod prius licet voluntas potest elicere auctum contrarium illi inclinationi, propter libertatem suam: tamquam hoc erit cum tristitia et cum difficultate, et sic prius ante tales non eliciebat tales: immo forte cum tanta delectatione potuit elicere unum actu sicut aliud. Exempli, posito quod aliquis eliciebat multos actus diligendi unum hominem tales non potest illum hominem odire nisi cum tristitia: et post talis actu habet remorsum conscientie qui non est aliud ut videatur nisi quedam tristitia derelicta in voluntate ex hoc quod elicit actu aliquem contra inclinationem acquisitam mediante recto dictamine rationis: et propter istam inclinationem faciliorem in actu intensiore cum delectatione videatur quod necessarium sit ponere habitum in voluntate et non propter libertatem aliquam nec propter aliam causam prius datum. His igitur visis circa quatuor conclusiones. Prima est quod in appetitu sensitivo est ponendum habitus inclinans ad actu. Secunda quod ille habitus non est proprius virtus. Tertia quod respectu omnium respectuum quoque ponitur habitus in parte sensitiva sit ponendum habitus in voluntate. Quarta quod solus habitus voluntatis est proprius virtus. Prima probatur sic, potentia omnis quod post actus frequentatos potest in consimiles et non in contrarios acquirere habitum inclinationem ad tales actus, appetitus sensitivus est huiusmodi nisi sit per impium voluntatis. Patet, nam aliquis potest ratus habitus fortitudinis acquirere quod facillime erit in tales actus et non in contrarium nisi impedit voluntas, et per dominum sequitur quod aliquid ex actibus derelinquitur ibi quod prius non fuit ibi. Secunda probatur: quia habitus non est magis virtuosus quam actus elicitus ab habitu, hoc patet: quia habitus non dicitur virtuosus nisi quoddam denotione extrinseca: quatenus scilicet inclinat ad actu virtuosum qui proprius est virtuosus: sed actus quicunque talis non est prope

Probat autem quod cuor conclusiones

E
Prima conclusio
probatur

F
Secunda conclusio

7 intrinsece virtus. hoc probatur: quia si hoc sic sit hoc non esset nisi ppter conformitatē ad re etiam rationem: sed hoc non valer. tum quia actus cuiuslibet organi esset proprie virtuosus quia potest conformiter elici recte rationi. et per consequens in manu scriptoris in ore canticis ponerētur virtutes morales subiectiue: qā ex talibus actibus frequenter eliciti potest generari habitus: 7 tamen nullus ponit virtutes in talibus organis. tum quia brutū potest dirigi in operationib⁹ suis per aliquē habitū rectū sicut appetitus: 7 tamē nullus ponit virtutes i bruto. Si dicas q̄ habitus 7 actus virtuosus 7 recta ratio sunt eiusdem suppositi: certe illud nō sufficit ad hoc q̄ sit virtus. tū quia quando aliquid manens oīno invariatiū recipit oppositas denoīations neutra denominatio est sibi intrinseca sed extrinseca: sed actus partis sensitivae est huiusmōi. igitur 7c. Assumptū patet: quia aliquis potest ire ad ecclesiam ut celebet 7 oret propter gloriam 7 laudem dei: iste actus ambulandi tūc dicit actus virtuosus. 7 potest eundē actus oīno invariatiū continuare 7 solū mutare actum voluntatis 7 intendere malū finez: puta q̄ vult abulare ad eccliam ad celebrandū 7 orandū propter vanā gloriaz: tunc iste actus dicitur virtiosus idē numero non variatus in se q̄ prius dicitur virtuosus: ita q̄ capiāt denoīations oppositas 7 non intrinsece. Eoīstat. igitur extrinsece. igit nullus actus vel habitus partis sensitivae dicitur virtuosus vel virtiosus nisi quadā denominatio extrinseca. si em̄ aliquis genuflexo oret vel cantet 7 primo velit propter honores dei 7 stante eodē actu orandi 7 cantandi mutet voluntatē 7 q̄ velit illud facere proptervanā gloriam 7 vult bonus reputari idem actus numero partis sensitivae qui prius dicebatur virtuosus nunc dicitur virtiosus. 7 hoc solū est quadā denoīatione extrinseca. Et ex istis sequitur q̄ idem habitus numero in parte sensitivae potest inclinare indifferēter ad omnes actus virtuosos 7 virtiosos q̄ est de se totaliter indiferens nec oportet ponere habitum inclinans tem ad actus virtuosos 7 aliud inclinantem ad virtuosos. Exemplum. si em̄ aliquis sit exercitatus in bello acquirit sibi in parte sensitivā 7 in membris corporis unum habitum inclinantem ad actus consimiles. 7 si eliciat aliquem actum finē inclinationem illius habitus propter bonū finez: puta si credit se habere iustum bellum 7 tunc pugnat pro iusticia vel fide vel dei honore denominatur talis actus partis sensitivae. similiter 7 habitus virtuosus 7 si in eodem bello eliciat actum aliū vel q̄

etus consimiles alios finē inclinationem eiusdem habitus propter malum finē: puta propter vanam gloriam: vel quia vult videri ab hominibus vel aliquid tale dicitur taz habitus q̄ actus virtuosus. 7 per consequens una qualitas numero in parte sensitivae potest inclinare ad actus oppositos: virtuosum sc̄z 7 virtiosuz. Si dicas q̄ ille habitus generatur ex actibus male vel bene circumstantionatis. Respō deo. circumstantie nihil faciūt ad actū vel habitū partis sensitivae: sed tantū ad actū voluntatis: quia sunt obiecta ad actum voluntatis ut post patet. Item talis habitus non dicitur proprie virtus nisi q̄ inclinat ad actus conformes recte rationi: si hoc non valer: quia sic potest inclinare ad actus conformes rationi super naturali: 7 tamen non dicitur meritorius. igitur nec virtus moralis. Assumptū patetur: stante eodē actu 7 habitu in nullo variato possunt inclinare ad actū meritorium 7 de meritorio. patet de orante pro salute aie 7 honestate dei 7 post orante 7 continuante eundem actū propter vanā gloriam 7 p̄ hypocrisim dante elemosinā. primo pro amore dei: 7 post p̄ vanitate seculi: 7 patet de comedente tēperante semper aliquādō tamē propter bonū finē alii q̄n ppter malū. p̄t de furioso q̄ inclinatur ad moderate comedendū sicut p̄s inclinabat ī oībus igit p̄t esset vna q̄litas ī pte sensitivā. i: differēs de se ad virtutem 7 vitiū. Tertia cōclusio p̄bāt: q̄ nō p̄ indeterminatē voluntatis nec p̄ silitudinē de itellectu: nec q̄ libertatem. Nō p̄ p̄mū: q̄n arguit sic q̄ voluntas p̄t elicer actū malū 7 bonū: ita q̄ ad neutrū deterret igit indiger bitū determinare nō valet: q̄ sic voluntas p̄t elicere p̄mū actū suū ppter libertatē suā bene 7 male 7 ppter finē laudabilē 7 virtu perabilē sine oī bitū. p̄mo q̄: ante actū p̄mū voluntatis nō est bitū ī voluntate ita p̄t elicere sc̄d̄m tertiu 7 q̄rtu. 7 sic deinceps state eadē libertate 7 ideterminatē ppter finē laudabilē vel vituperabilē sine oī bitū. nec est maior rō de uno q̄ de alio: nec oī ponere bitū ī voluntate ppter silitudinē de itellectu: q̄ op̄s ponere habitū ī itellectu: q̄ nō magis inclinat voluntas ad bonū q̄ intellecr̄ ad verū. Quātu igit ad tertiam cōclusionē dico q̄ nō p̄t p̄bari q̄ habitus sit ponēdus ī itellectu p̄ hoc q̄ inclinatur ad verū: s̄ ppter hoc q̄ intellecr̄ post ostēsionē obiecti p̄ amoī vel destructo p̄t ī aliquos actus ī quos nō potuit āī presentiā obiecti nec requirēt sp̄ p̄ntia obiecti q̄n itellectu intelligit. 7 si nō poss̄t bē aliquē actū nī p̄ntre obiecto ī se nō videt necessitas alīq̄ ponēdi habitū ī itellectu: s̄ q̄ p̄t bē actū circa illud

Tertia cōclusio

Libri

objecitū qd fuit prius ab intellectu vel a sensu significatū non existente aliquo sensu particuliari acru. iō est necesse ponere habitū i stelle eti inclinare ad actū circa tale objecitū readē ē necessitas ponēdi habitū in potētia fantastica: q; pōt habere actū fantasiandi nō existēre aliquo sensu extrinseco in actu suo: et eodē modo est de voluntate si pōt elicere actū suū sine ostensione obiecti post intellectū post primā ostensionē: tunc apparer eadē necessitas ponēdi habitū in intellectu et voluntate: s; voluntas ita indiget ostensione obiecti in tertio vñ in quarto actu. et sic deinceps sicut in primo: q; nunq̄ pōt actualiter aliqd vel level nolle nisi actualiter cognitū. iō nō appetere eadem necessitas ponēdi habitū in intellectu et voluntate: nec valet ponere habitū virtuosum in voluntate: q; voluntas aliquā difficilius inclinatur ad virtuosum actū q̄ alias: q; hoc pōt accidere ppter passiones existētes in parte sensitiva et habitus existētes ibi. Ideo dico q; virtus est ponēda in voluntate ppter maiore pfectiōem actus et maiore facilitatē et inclinatōem ad eliciēdū actus ceteris paribus in oībus aiatīs. et tunc pōt sic argui. Quocūq; potētia ceteris parib; magis inclinatē post actū q̄ ante et ad intensiōē actū: et ex illis acquirit habitū: s; voluntas est bmoi: q; oībus paribus existēb; in parte sensitiva magis inclinatē ad actū nūc q̄ prius: p̄t de cōtinente q̄ habet prauas p̄cupiscentias et nō sequit̄ cas: et tamē prius sequebat̄ eas. non est hic aliqua variatio in parte sensitiva: quia ita posteriores cōcupiscentiae sunt prae sicut prime. nūc autē voluntas prona et inclinata ē ad nō sequendū eas et prius nō: aliter nō eset cōtinēs. iō ibi videb; q; sit aliquis habitus necessario ponēdū. Itē nō magis ē habitus negādus in voluntate respectu vni: objecitū q̄ respectu alterius: q; eodem mō respic̄t oīa obiecta q̄tum est ex parte sua: s; respectu aliquo: obiecto: ponēdū est habitū in voluntate post multos actus: q; voluntas respectu actus dilectionis magis inclinatē post multos actus q̄ ante iō nō videb; aliqua ratio quare aliqui h̄i: sint ponēdi i voluntate et aliqui nō. Quarta cōclusio p̄ba: q; h̄i: ille p̄prie ē solū virtuosus: actū ē solū virtuosus: s; solū actū voluntatis ē virtuosus. p̄ba: q; solū actus voluntatis est laudabilis vel vituperabilis. iḡ solus ille ē virtuosus. iḡ habitus ḡnatus ex tali acru est virtuosus solū. Cōfirmat̄ p̄ pbm. iñ. ethib; co: vbi dicit q̄ null? actus est vituperabilis nisi sit in p̄tate nostra nullus em̄ culpat cecū natū: q; est cecus sensu s; si sit cecus p̄ pctū p̄pū: tūc est vituperabilis. His vīsis ad rōes prime opinionis. Ad p̄ma

Quarta cōclusio

Ad rōem prime op̄i. p̄ scđa cōcluſione

Tertij

de objecito pportionato: equaliter cōcludit q̄ nō sit virtus ponēda in appetitu sensitivo: q; objecitū suū nō est pportionatū. Si dicas q̄ p̄ portionaf p̄cupisibili p̄ habitū: eodē mō dico de voluntate q̄ pōt respicere aliquā objecitū im pportionatū et pōt pportionari p̄ habitū: nec est maior rō de vno q̄ de alio. Ideo dico q̄ q̄ potētia ordinatē ad aliquā objecitū qd nō pōt i tensus vel remissius ferri in illud objecitū: tūc nō est habitus ponēdū i tali potētia. nūc autē voluntas pōt ferri in objecitū irēsūs et remissius: q; post multos actus ferri in objecitū irēsūs et facili⁹ q̄ nūc: iō ē habitū ponēdū. Eti am rō p̄ prima p̄clusione equaliter cōcludit q̄ i potētia visua et auditiva sit ponēdū habitus sicut in appetitu sensitivo: q; actus illarū potētari pnt elici mediāte actu voluntatis q̄rō lūtas p̄ ipare actib; exteriorib; sic iteriorib; s; ppter hoc nō dicunt̄ illi actus virtuosi nec habitus. si iḡ ponērent̄ et posito q̄ cōcludat q̄ in appetitu sensitivo sit habitus ponēdū nō tñ cōcludit q̄ ibi sit ponēdū habitus virtuosus sicut in voluntate. Ad aliud dico q̄ in quacūq; potētia ponit passio q̄ dicit̄ laudabilis vel vituperabilis in eadē dīz ponit habitus virtuosus: s; in parte sensitiva non ponit talis passio: q; solū dicit̄ laudabilis vel vituperabilis ppter electōem voluntatis et ppter finē bonū vel malū. et ita dī talis denotatione extrinseca. Ad aliud dico q̄ aliquā corpus resistit vōluntati. patet in multis mortib; p̄traris corporib;: q; ira desideriū et tales dispositiones causant̄ ex dispositionib; corporalibus varijs et ille nō sunt in potestate. ita q̄ potest eas cōpescere. ideo regun̄ principatu politico: quia possunt similiter resistere. et vbi est talis rebello ibi possit ponit tales habitus: quia anima dñatur corpori q̄tum ad exteriores operatiōnes: puta comedere bibere ambulare q̄ totaliter sunt in potestate voluntatis: quia i potestate voluntatis est comedere vel nō comedere. et sic de alijs talibus. Et respectu talū operatio nū est corpus sicut seruus aīe: q; q̄tū ad tales operatiōnes corpus est totaliter i potestate aīe et sic intelligit p̄b; de isto duplici principatu ciuili et politico. Ad oēs auctoritates p̄bi dico q̄telligit q̄ partē irrationalē voluntatē q̄ nō est rationalis p̄ essentiā sic intelligēdo q̄ licet una essentia oīo indistincta sit intellect⁹ et voluntas. tñ dī illa essentia rōnalis p̄ essentiā q̄n elicit actu intelligēdi et irrationalis siue rōnalis p̄piciatōem q̄n elicit actu volēdi et actū volēndi nō est rō actus intelligēdi. Aliter p̄ dici q̄ ponit virtutes in parte sensitiva: q; ibi sunt habitus inclinatē ad actū p̄tis sensitivē

Ad p̄mā p̄ prima cōclusionē

Ad scđam

Ad tertiam

Questio

X

Primū dubiū
quod dicuntur virtutes quadā denoiātōe extrinseca sicut prius dcm est. Et̄tra ista sunt multa dubia. primo quod nō videt quod semp in appetitu se sitru sit talis habitus generat̄ ex actibus si eut dcm est. quod habitus semp generat̄ ex actibus: nūc aut̄ sunt alique virtutes quod nō requirunt nec possunt h̄re aliquē actū i partē sensitiva sicut virginitas humilitas paupertas et patietia quod nō habet aliquos actus in partē sensitiva: igit̄ nec habitus. Scdm dubiū est de hoc quod habitus sensitivus dicitur solū virtus pro dei noiātōem extrinsecā quatenus elicitor cōformiter rationi recte et imperat̄ a volūtate. Et̄tra. tūc ita proprie ponitur in intellectu sicut i pro te sensitiva cōtra pbm primo ethicoper et sexto ponētem virtutes morales in partē sensitiva Assumptu probatur: quod sicut actus appetit̄ sensitivi pot operari a volūtate et elici conformiter rationi recte ita actus intellectus. Sicut em i intellectu dictat̄ quod aliqd est gustādū vel comedēdū et volūtate volēte vel imperat̄ appetit̄ sensitivi gustare: actus ille appetit̄ sensitivi denoiasur virtuosus: quod elicitor cōformiter dictamini recte ratiōis et imperio volūtatis eodē mō intellectu dictat̄ quod sit studēdū circa quid volūtatevolēte et imperat̄ intellectuive studeat actus ille studēdū dices virtuosus: quod cōformiter elicit̄ dictamini ratiōis et imperio volūtatis. Igit̄ tc. Tertiū dubiū est. quod videt quod actus appetitus sensitivi habeat primō proprie ratiōis virtutis et malicie. quod actus interior scz volūtatis: et exterior scz appetitus sensitivi probitentur distictis preceptis. Igit̄ sunt distincta pectā. Óna prz: quod aliter nō essent distincta precepta. An̄s pbac. quod illud preceptum. nō occupisces tc. phibetur actus interior. per illud. nō furaberis prohibetur actus exterior.

Ite aliquis magis punit propter factū et volūtatem quā propter volūtatem solā. Igit̄ tc. Ite Augustinus libro. xiiij. de trini. ca. v. Adh̄la volūtate vel sola qlibet miser efficitur: sed mi serior potestate qua desideriū male volūtatis impletur tc. Et vult dicere quod voluntas est mi serior cū actu exteriori quod sine. sed si actus exterior eset tm malus denoiātōe extrinseca nō eset voluntas cū illo actu peior vel miserior quod si ne. Eodē modo arguo de volūtate: quod voluntas quod haber bonā volūtōem tūc est bona: sed quando agit tūc est melior. Ite bonitas actus moralis est integritas eoz quod bīn rectam ratiōem operatis debent cōpetere ipsi actui. Vbi ergo ē alia et alia integritas taliū sic cōuenientiū: ibi est alia bonitas: sed est alia integritas eoz que debet cōuenire actui interiori et alia exteriori. Igit̄ alia et alia bonitas igit̄ actus exterior

Secondu
dubiū
Assumptu probatur: quod sicut actus appetit̄ sensitivi pot operari a volūtate et elici conformiter rationi recte ita actus intellectus. Sicut em i intellectu dictat̄ quod aliqd est gustādū vel comedēdū et volūtate volēte vel imperat̄ appetit̄ sensitivi gustare: actus ille appetit̄ sensitivi denoiasur virtuosus: quod elicitor cōformiter dictamini recte ratiōis et imperio volūtatis eodē mō intellectu dictat̄ quod sit studēdū circa quid volūtatevolēte et imperat̄ intellectuive studeat actus ille studēdū dices virtuosus: quod cōformiter elicit̄ dictamini ratiōis et imperio volūtatis. Igit̄ tc. Tertiū dubiū est. quod videt quod actus appetitus sensitivi habeat primō proprie ratiōis virtutis et malicie. quod actus interior scz volūtatis: et exterior scz appetitus sensitivi probitentur distictis preceptis. Igit̄ sunt distincta pectā. Óna prz: quod aliter nō essent distincta precepta. An̄s pbac. quod illud preceptum. nō occupisces tc. phibetur actus interior. per illud. nō furaberis prohibetur actus exterior.

Ite aliquis magis punit propter factū et volūtatem quā propter volūtatem solā. Igit̄ tc. Ite Augustinus libro. xiiij. de trini. ca. v. Adh̄la volūtate vel sola qlibet miser efficitur: sed mi serior potestate qua desideriū male volūtatis impletur tc. Et vult dicere quod voluntas est mi serior cū actu exteriori quod sine. sed si actus exterior eset tm malus denoiātōe extrinseca nō eset voluntas cū illo actu peior vel miserior quod si ne. Eodē modo arguo de volūtate: quod voluntas quod haber bonā volūtōem tūc est bona: sed quando agit tūc est melior. Ite bonitas actus moralis est integritas eoz quod bīn rectam ratiōem operatis debent cōpetere ipsi actui. Vbi ergo ē alia et alia integritas taliū sic cōuenientiū: ibi est alia bonitas: sed est alia integritas eoz que debet cōuenire actui interiori et alia exteriori. Igit̄ alia et alia bonitas igit̄ actus exterior

Non est tm bonus denoiātōe extrinseca. Igit̄ tc.
Quartū est quod rōnes facre nō cōcludunt quod si eut pot manere idē actus i partē sensitiva nō variatus oio quod prius fuit bonus denoiātōe et triseca quod fit propter bonū finē: et post malus quādo fit propter malū finē: ita in volūtate potest aliquis diligere deum propter le: et secundo propter utilitatem pripria ibi actus manet semp idē. Et primo est bonus propter intētōe bosnā: et post malus propter intētōem malā: codez modo aliqd pot ire ad eccliam vt oret: et post cōtinuādō pot ire vt peccet. Et est primus actus bonus et alius malus. Eodē mō si ro dicit̄ quod sit orandū erit actus volūtatis bonus et poterit ora re: quod elicitor cōformiter recte ratōi. Et si non dicit̄ sibi quod nō sit orandū: si tūc actus volūtatis nō velit orare tūc actus volūtatis erit malus et elicitor difformiter recte rationi. Et propris potest idem actus nūero dici nūc bonus nūc malus. Et sic nullus actus volūtatis erit bonus ver malus nisi quod dā denoiātōe extriseca. Eōfirmat: quod nullus actus est virtuosus ver vitiōsus nisi: quod est cōformis vel difformis recte rōni. Igit̄ prima virtuositas actus moralis erit i rōe recta et nō in volūtate prz. Ad primū istoꝝ dico quod let sit possibile esse peccatum sine oī actu positivo propter peccatum omissionis. Exempli. aliquis obligatur ad orandum certo tpe posito quod tūc nō oret nec habeat actū volēdi ad orandum proter tūc icurrit peccatum omissionis pro solā carentiā alicuius debiti. tamē nō est possibile quod sit peccā actus le sine oī actu positivo: nec hituale sine oī hitu. Ideo dico quod paupertas virginitas sunt virtutes quod generant̄ ex actibus voluntatis debito mō circūstātōaf pura virginitas ex actuoyōlēdi prinere propter dei. paupertas ex actu volēdi oibꝫ renunciare propter xpim. būlitas ex actu volēdi tolerare aduersa: puta nō opponēdo se nō murmurādo nō resistēdo propter xpim. ips os sibile est pro aliquā viā probare quod būlitas sit virtus quod peccādē possit pbari quod paupertas sit virtus. Et sic de oibꝫ virtutibus quod generant̄ ex bonis volitōibus recte circūstātōaf: sed virtutes pus nūrate et multe alie sic sit virtutes quod nō requirunt aliquē actū positiū i partē sensitiva ad hoc quod generant̄: nec aliquē habitum propris generant̄ ex actibus: sed solū requirunt actus volūtatis ex qbus generant̄. Dicit em brūs bīronimus sup illud euangeliū quod reliquerit patrē vel matrē. quod relinquere oia est phoz: sed relinqueret propter xpim oia et sequi xpim est perfectōrum. licet autē iste virtutes non requirant alia quē actū vel habitū i partē sensitiva requirunt tamē caritatē ad hoc quod actus elicitus caruus sit meritorius. Unde dicit aplust si tradidero

Quartū dubiū.

Confirmatio

Ad primū dubiū

Tertiū dubiū
Arguitur primo

Scđo
Tertio

Quarto

Libri

corpus meū ita ut ardeā et caritatē nō habeas
nihil sum. Alio aut̄ virtutes requirūt naturali
ter tā actū q̄ habitū in parte sensitiva et gene
ratur ex actibus voluntatis et requirūt carita
tē ad hoc q̄ causent actū meritorium: ita q̄ in oī
actu meritorio caritas est cā efficiens partia
lis: tū virtus potest esse moraliter sufficiens q̄
tū ad moralitatem naturalē si habeat circūstan
tias debitas talis virtus fū naturā sic. pbi fue
tur virtuosi sine oī caritate: sed actū meritorium
nō possunt habere sine caritate. Ad aliud dī
co sicut dēm est super prologū q̄ speculatō pu
rissimā: q̄ est aliquid operabile a nobis qd̄ est
in porestate nostra: t̄ ita extēdendo nomē vir
tutis pōt speculatio purissima dici virtus et
virtuosa moraliter sicut pōt esse meritoria si
cuit actus q̄cūq̄ partis sensitivae. Exemplum
si certū aliquis pot mereri dando elemosināz
ita pōt mereri studēdo circa geometriā: puta
si hoc faciat per obedientiā illius cui tenetur
obedire: t̄ ideo ille actus pōt esse bonus mora
liter et virtuosus et meritorius sicut actus par
tis sensitivae: sed hoc erit quadāz denoiatione
extrinseca quatenus talis actus elicitur con
formiter recte ratione et iperio voluntatis sicut
actus partis sensitivae non intrisecc: q̄ sic lo
lus actus voluntatis est bon⁹ vel malus mo
raliter. De distinctis preceptis respectu act⁹
interioris et exterioris p̄t dici q̄ p̄m preceptū
phibetur actus interior: tū: p̄ scđm phibetur
actus interior et exterior: t̄ ita sunt distincta p̄
cepta et distincta peccata aliquo mō: q̄ l̄ non
sit p̄m formaliter nisi in actu interiori q̄n ta
men p̄sequit magis cōplacet et delectat: t̄ ita
maius p̄m: t̄ ita dupler p̄m sic intellig
endo q̄ aliqua rō p̄cti cōsistit in opere exteri
ori: s̄ q̄n est operatio exterior et operatio interi
or intendit et fit actus intēsio: et delectabilior
q̄ prius: nec phibetur operatio exterior: q̄ i eo
cōsistit ratio p̄cti: s̄ p̄pter causam dicitā. Alio
pot dici q̄ actus interior et exterior phibetur
distinctis preceptis: nō q̄ sunt distincta p̄ctā
q̄ p̄m solū cōsistit in actu interiori q̄ pot esse
vnus et idē cū actu exteriori et sine. sed ne detur
simplicibus occasio errandi. pot cū aliq̄s cre
dere q̄ est p̄m solū q̄n actus interior est ma
ius et actus exterior sit. et hec ē opinio multo
rū q̄ nō est p̄m in sola voluntate: s̄ tū q̄tum
ponit in opere. iō ad remouēdū istā occasionē
erroris et ad insinuandū q̄ nō solū tū est p̄m
q̄n homo h̄z actū interior et exterior simul: s̄
q̄ habet actū interior. iō actus interior et exte
rior phibent distinctis preceptis. Ad aliud
dico de punitō maiori. dico q̄ de facto tā p̄ le
ges diuinās q̄ humanas grauiora p̄ctā aliquā

Ad scđm dubium

R
Ad tertū dubium

Z
Pro scđo

Lertij

minus puniunt q̄ minus grāvia. Exemplū. fura
ri asinū vel bouem est minus p̄ctū q̄ phibere
malū testimoniū vel mēritū vel mēdaciētē dis
famare aliquē: t̄ tū primū magis puniēt q̄tum
ad leges humanas de facto q̄ scđm. nō q̄ sunt
maiora p̄ctā: s̄ q̄ sunt maiores occasione sub
uersiōnis et destructionis rei publice. t̄ tū corā
deo et punitō eternali scđm magis punitur
q̄ primū. Eodē modo est in p̄posito. si em̄ ali
quis habeat actū voluntatis ita in rēsum peccā
di sicut cū actus exteriori: tūc tū punitur corā
deo et eternaliter sine actu exteriori sicut cū
actus: s̄ tamen punitō rēporali ad quā se extē
dunt leges humane p̄ actu interiori nō punit
sed tantū p̄ exteriori. si tamē voluntas nō habe
at actu ita intēsum sine actu exteriori sicut cū
actus exteriori: q̄ plus cōplacet q̄n cōsequitur
malā voluntatē in opere exteriori: tūc nō tan
tū peccat in volūtate sine actu exteriori sicut
cū actus: q̄ cū elicitur actus exterior: actus in
terior extendit: t̄ ita aggrauat p̄ctū et gra
uius punitur corā deo cu actu exteriori q̄ sine.
nō tamē p̄ exteriori sed p̄ interiori magis intē
so. Ad hoc sunt exempla. vnū est ponamus q̄
sint duo et vterq; eoz habeat voluntatē inter
ficiendi aliquē: tū primū habet intensam vo
luntatē et scđs remissam si vterq; precipiat ser
uo suo interficere illū boiem: si seruus scđi in
terficiat et nō seruus primū certū est q̄ primus
magis peccauit: q̄ intentius eum odiuit et ma
gis fuit ad hoc vt interficeret q̄ scđs: tū scđs
plus puniret pena corporali q̄ primus: cū ta
men minus peccauit. Igit̄ aliquā minus p̄ctū
grāvia punitur. et pono vltra q̄ scđs dñs pe
nitēre de malavoluntate et precepto et primū
nō: t̄ q̄ seruus scđi interficiat illū boiem hoc
posito primus dñs peccat et scđs nō in interfe
ctione bois: t̄ tamen scđs puniretur et primus
non. Ad aliud dico q̄ potest glosari q̄ exples
tione malicie voluntatis in opere intendit
malus actus voluntatis. et fit peior. et similiter
implendo malam voluntatem in opere potest
facere multa peccata que non faceret si nō im
pleret et quasi trahere de peccato in peccatum
quia per factum suū scandalizat primū. et sic
potest fieri miserior. Unde si vnū peccatum sit
privatum et aliud publicum de quo homo scan
dalizatur. tūc plus puniēt pro publico q̄ pro
privato. Ad aliud de integritate dico q̄ non
om̄s circumstācie aggrauant peccatum quia q̄
actus exterior fiat: tūc nihil aliter ex hoc pres
eise non aggrauat peccatum: sed circumstācie re
spectu actus voluntatis aggrauat p̄ctū. unde
q̄n alicui et se non competit bonitas moralis
vel malicia: tūc nō habet bonitatem nisi ex in

AD
pro tertio

pro quarto

Questio

tegritate circūstantiarū. Exemplū. actus appetitus sensitivū nō est natus esse bonus moraliter ex se: sed denotione extrinseca sicut pūus dcm est non ē bonus ex integratate circūstantiarū: puta ex hoc quod sit in loco determinatorpe determinato &c. sed quando actus natus est esse bonus moraliter: tunc ad bonitatem actus requiritur integratitas circūstantiarū: et quād deficit aliqua circūstantia: tunc nō ē bonus moraliter: sed necessario req̄ritur illa circūstantia ad bonitatē actus moralis licet forse non sit virtiosus: quod intenditur malus finis.

Ad aliud dico quod actus diligendi deū ppter se tanq; ppter finē: et post ppter aliud sunt actus distincti specie. Quād aut̄ sunt distincti actus specie p̄t: quod quicquid obiecta primaria aliquorū actuū variat: necessario variat illi actus: quod impossibile est quod unus actus nunc termine tur ad vnu primariū obiectū: et post termine tur ad aliud obiectū primariū: sed fines sūt obiecta primaria voluntatis: quod cum voluntas nō diligit aliquid nisi ppter finē magis diligit si nē: quia sine illo nō diligeret aliud: et p̄t quia si essent duo respectu duorum obiectorum quorum unus actus esset causa alterius: si illa duo obiecta primo diligenterunt vno actu: illud obiectū esset primū cuius actus ē causa alterius quod diligunt distinctis actibus: sed si diligeret finē unico actu et aliud ppter finē alio actu: actus quo diligo finē esset causa respectu alterius actus: quod non diligo illud nisi quod diligo finē: et ita posito actus respectu finis p̄t aliis ponit: et nō posito nō p̄t ponit per causam. Igitur ē causa per ppositōem frequenter accepta. Igitur si vno actu diligo finē et aliis finis est obiectum primariū. Igitur ad variatōem finiū sequitur variatio actuū: et p̄t sunt distincti actus. Quād aut̄ distinguuntur specie p̄t: quia unus ē actus fruendī deo et aliis actus fruendī creature. et sīl actus unus ē actus amoris amicitie: et aliis actus amoris cōcupiscentie quod distinguunt spē. Si dicas quod finis est causa equivoqua actus moralis igitur nō obiectū. Nōdeo. oēs circūstantiae actus voluntatis sunt obiecta prialia illi actus: ita quod finis in oī actu ē obiectū principale sicut p̄pus patuit alie circūstantiae sunt obiecta scđaria prialia respectu illi actus. Exemplū. si em ad h̄ obiectus voluntatis quo alijs vult orare deū sit pfecte virtuosus reqrant de necessitate iste circūstantia: quod velit orare ppter honore dei sī rectū dictamē rōis in tpe statuto pura die dñi eo i loco deteriato pura in ecclia: tunc iste actus sic virtuosus h̄z honore dei p̄ obiecto principali actus orandi p̄ obiecto coi rectā rōnem. diez dñicū et eccliam p̄ obiectis scđarijs et prialib;

non
ad quod dubius

X

ita quod respectu actus voluntatis iste circūstantiae sunt obiecta et cause effectiue prialis respetu illius actus: sed respectu actus exterioris nō sunt obiecta prialia quod actus dicit obiectū cōe: quod actus orandi vel ambulandi vel alijs exterior actus nō h̄z tps p̄ obiecto nec locū nec rectā rōnem nec fine sicut alijs: puta actus comedendi h̄z cibū: actus ambulandi h̄z viā p̄ obiecto et alie circūstantiae. Quād ad istum actū nihil faciunt nisi stant iuxta. i.e. circumstante illum actū sine alia causalitate. Si dicas quod actus p̄nicipaliter intēetus a voluntate dicitur et obiectus p̄marii illius actus: sc̄ si veliz abulare ad eccliam ad orandū ppter laudē dei actus p̄ne ipsa liter intensus est actus orandi vel ambulandi. Isti actus sunt obiecta p̄maria respectu actus voluntatis. Nōdeo. illud obiectū est p̄ncipale obiectū actus voluntatis: cuius dilectio p̄ncipaliter intēdit h̄mōi est finis: sed tñ vocando illud obiectū p̄ncipale quod est obiectū cause p̄t discitū cōtra circūstantias req̄sitas: tunc actus exterior ē obiectū p̄ncipale: quod obiectū eoz cōe est actus exterior: et por̄ idē manere respectu multorum actuū voluntatis: puta si p̄mo veliz ire ad eccliam ppter honore dei. hoc primo abulare ad eccliam est obiectū cōe et honor circumstantia: sed si post velim ire statuto tpe: tunc variatur actus et obiectū: et p̄t manere idē actus ambulandi si adhuc velim ire ppter honorem dei et tpe statuto et sī rectā rōnem et sum semper in ambulādo: semper iste actus exterior manet idē tñ actus volendi variat: et iō dicit obiectū cōe: quod p̄t esse obiectū multorum actuū volendi: quod por̄ manere cū circumstantia et sine circumstantia: et ex hoc p̄t quod q̄tūcū variat circumstantia respectu actus volendi variat tpe actus voluntatis l̄z nō exterior. Sed ad hoc est dubius. Utru sit actus aliquis indifferens i volūtate in appetitu sensitivo quod p̄t dici bonus et malus de noīatōe extrinseca vel neutra. Nōdeo. quod idē nūero nō p̄t ē p̄mo indifferens et post intrinsece bonus vel malus. Et dī ille actus intrinsece bonus vel malus: cui p̄mo p̄uenit laus vel vituperiū: et cui p̄mo est ipredicamentabilis: quod actus ille voluntatis ē idēms quod elicīt circa obiectū p̄ueniēstali actus sine tñ circumstantiis req̄sīt ad bonitatē vel maliciā actus. puta si diligā aliquē boiem non ppter aliquē finē bonū vel malū: nec h̄z rectā rōnem nec h̄z nec loco nec tpe deteriato nec nō: et ita de alijs circumstantiis virtuosis virtiosis iste actus nō ē et bonus moraliter nec malus: sed neuter et indifferens ad h̄z igitur quod siat bonus vel malus oī circumstantiis circumstantiis virtuosis vel virtiosis puta quod voluntas diligat illū boiem ppter finē talē et tēpore determinato, et sic de alijs. sed sic diligēdo

Dubitatur

Respondetur

habet actum aliud: sicut dictum est prius ergo et aliud actum voluntatis: cum circumstantiae non sint nisi obiecta partialia actus virtuosi, ad quorum variationes variat necessario actus: et propter eandem causas non potest aliquis actus voluntatis primo esse virtuosus intrinsecus et post viciosus: id est dico actum numero: quod non potest esse mutationis nisi per mutationem circumstantiarum. puta quia actus non est bene circumstantia: et post male: et hoc non potest esse sine mutatione actus: et hoc semper teneret: quod circumstantiae sunt obiecta actus: ad quorum variationes sequitur variationem in actibus: nec propter eandem rationem potest esse unius actus primo imperfecte virtuosus. puta quod habet alias circumstantias requiritas ad actu per se virtuosus: et postea perfecte virtuosus. quod est obiectum et causa partialis respectu actus variationis actus.

Sed dico quod si queratur utrum aliquis actus voluntatis potest esse indifferens ad bonitatem et malitiam: et post fieri bonus vel malus denotationem extrinseca sicut actus prius sensitivus: tunc distinguendum est: quod aut ponit quod in voluntate potest esse simul duo actus volendi naturales aut non. Si non: tunc non potest esse aliquis actus in voluntate indifferens predicto modo. quod non potest sic esse indifferens: nisi quod conformare potest se alicui alteri perfecte et intrinsecus virtuosus: sicut actus appetitus sensitivus non distinet alius virtuosus: ut per se. Si autem duo actus volendi potest simul esse naturalem in voluntate: quod credo esse verum: sicut in primo probatum est. tunc in voluntate potest esse aliquis actus indifferens modo predicto. Exempli plus: si enim diligenter aliquem hominem absolute terminando actu volendi ad illum hominem et non ad aliquam circumstantiam bonam vel malam: tunc iste actus non est bonus vel malus moraliter: sed neuter. sed tamen statim illo actu eligatur alius actu quo volo diligere illum hominem: propter deum secundum rectam rationem: et secundum omnes alias circumstantias requiritas. iste secundum actus est perfecte et intrinsecus virtuosus et quod prius fuit indifferens: non est virtuosus denotationem extrinseca: quod est natus elicit per se formis actus perfecte virtuosus et recto dictaminis: sicut si velim comedere propter deum secundum rectam rationem et alias circumstantias et comedam. ista comedens est virtuosa denotationem extrinseca: quod est elicit per se formis actus recte et voluntio perfecte et intrinsecus virtuosus. similiter sicut statim eodem actu comedendo numero variato actu voluntatis: puta quod velim comedere propter malum finem: puta incorrigibilis et contra rectam rationem dicitur id est actus comedendi quod prius viciosus et conformis elicit voluntionem male et contra iudicium rationis: non est viciosus denotationem extrinseca. ita statim illo primo actu in voluntate quod indifferens est de se: et mutatio secundum actu puta quod velim illum hominem diligere quod displiceret deo vel quod peccatorum est: vel propter a-

lium malum finem et contra rectam rationem: et tunc actus est quod prius fuit indifferens de se et post virtuosus denotationem extrinseca: non est id est actus numerus: non virtuosus denotationem extrinseca: et sic prout modo potest aliquis actus voluntatis esse indifferens et quod non. Ex istis prout quid bonitas vel malitia addit super substantias actus: quod aliter est dicendum secundum istam viam: et aliter secundum viam Iohannes. Nam Iohannes ponit quod substantia actus virtuosi et virtiosi potest esse eadem: sed dicit esse virtuosus propter conformitatem ad circumstantias requiritas quas non ponit esse obiecta partialia actus virtuosi et virtiosi. id est per eas bonitas addit super secundum actus respectum conformitatis ad oculos circumstantias quod est eu. Sed secundum istam viam quod ponit quod oculos circumstantie requisite ad actu sunt causae immediate partiales necessario requisite ad actum perfecte virtuosum. Actus virtuosus et virtiosus se habent ad actum in eis sicut hec albedo ad albedinem in communione: et sicut hec albedo est de se hec et non potest extrinsecum sibi: ita actus virtuosus quod primo est virtuosus et de se imputabilis est de se formaliter et intrinsecus virtuosus. quod substantia actus est hec bonitas actus. et similiter de actu virtuoso hec substantia actus est hec malitia actus. et ab istis duobus potest abstrahi conceptus actus in eis: sicut ab hac albedine et ista potest abstrahi conceptus albedinis. Si quis ras in actu habet bonitatem suam vel malitiam.

Dico quod ab eisdem a quibus habet substantias actus: quod ab obiecto eis et oculis circumstantiis tantum a causis multis partialibus quod oculos similitate faciunt unam causam totalem. Si autem queras quid addit bonitas actus vel malitia super substantiam actus qui dicitur bonus sicut denominatione quadam extrinseca putata actus partis sensitivus et similiter actus voluntatis. Dico quod nihil absolutum positum vel respectum distinctum ab illo actu quod habet esse in illo actu per quamcumque causam: sed tamen est bonitas illa nomen vel conceptus connotatus significans principaliter illum actum: sic neutrum connotans actum voluntatis perfecte virtuosum et rectam rationem quibus conformiter elicetur. ideo denominatur virtuosus talis actus denominatione extrinseca. Alio modo potest dici quod aliquis actus sit indifferens in voluntate si causetur totaliter a deo: quia tunc nec diceretur bonus moraliter nec malus: quia ista nomina connotant actu uitatem voluntatis sicut meritum: actus. Et dico ultra quod tam actus partis sensitivus quod intellectus quod voluntatis potest dici indifferens modo predicto: et potest denominari bonus vel malus denominatione extrinseca: nec hoc est

Querit
Respondeatur

Questio

R
Ad confirmationes

Ad primū principale

Ad secundū

Ad tertium

Questio XI
primum principale

Scundū

Tertium

Quartū

plus inconveniens de actu intellectus q̄ apparetur sensitui vel voluntatis. puta si intellectus dicitur q̄ reponere tali est studendum: et voluntas non peret intellectui q̄ studeat propter honorē dei et alias circumstantias: dicunt tunc actus studēti bonus denotione extrinseca. et sic respondōdeo ad aliud. Ad aliud dico. q̄ ex hoc q̄ p̄cise est conformis rōni recte non est virtuosus. q̄ si de faceret in voluntate mea actuā cōformē rōni recte voluntate vel agere non esset ille actus meritorius nec virtuosus. et id requiri ad bonitatem actus q̄ sit in p̄tate voluntatis habētis talē actu. Si militē non plus est illus actus virtuosus propter rectitudinem p̄p̄ finez vel alia circumstantia. q̄ sic rō recte est obiectū priuale actu virtuosus vel vicious. ita finis et tēpus aliquā. et tñ nullus ponit q̄ bonitas p̄m̄ actus est a fine vel a tēpe. s̄ solū actu voluntatis: qui p̄mo imp̄dicamentalis est p̄mo bonus vel malus moraliter: et post voluntatis denotatiō bona vel mala mediāte actu et aliquā etiā actus denotatiōe extrinseca. Ad argumentum p̄incipiale dico. q̄ siue actus virtuosus sit passio siue distincta passio non est in p̄te sensitua p̄p̄: s̄ denotione qdā tñ extrinseca. sicut p̄p̄ et dicitur. Ad aliud dico q̄ omnis potētia circumstantia operatōe aliquā alterā potētia q̄ bene p̄t agere et male iudicet habitu virtuoso dirigēt: s̄ appetit sensitius non est bñm̄ circumscrip̄ta operatōe voluntatis. Ad aliud dico. q̄ viciū p̄p̄ non est nisi in voluntate. s̄ bñm̄ Augustini p̄ctū adeo est voluntariū q̄ si non sit voluntariū non sit p̄ctū tē.

Questio undecima.

Triū omnis habitus virtuosus generat̄ ex acribus p̄barur q̄ nō. q̄ dignitas et maius tudo sunt habitus virtuosos: et non causant̄ ex acribus tē. Itē q̄ actus est generatiōis habitus. igit̄ tāta est distinctio int̄ habitus q̄ta est int̄ actus et tot essent̄ virtutes morales distincte spēe quod sunt actus distincti spēe et sic non essent̄ tñ q̄tuor. Itē si sic. tunc p̄t generari una virtus alia non generata. qdā falsum est. q̄ nō haberetur una virtus nisi habeatur oēs. Itē in p̄te sensitua non est aliquā actus nisi tñ passio: s̄ passio non est generatiōis habitus. q̄ ad hoc sequit̄ q̄ q̄to aliquis est magis passionatus: tāto esset virtuosior. illud est falsū. q̄ q̄to aliquis est magis passionatus: tāto est magis vicious vel ad minus tāto est min⁹ ad virtutē dispositiōe. Ad oppositū h̄. etbi. ca h̄. nō solū generatiōes: augmentatioe: et corūptioe ab eisdē ex eisdē fiunt: s̄ operatōes in eisdē erūt. Cū vult dicere

XI

habitus generat̄ corrūptū et augmentat̄ ex actiōe ad quos sunt nati inclinare. Circa istā q̄s̄ onē sunt quatuor facienda. Primo videndū vtrū virtutes nobis s̄nt a natura. Secundo vtrū generant̄ effectiue ex acribus nostris. Tertio ex quibus acribus virtutes generant̄. Quarto an distincti acribus specie sunt distinctioe habituā specie generatiōis. Quantū ad primū est vna opinio q̄ ponit q̄ virtutes s̄nt nobis a natura: s̄ aliquā inesse a natura bñm̄ eā p̄t intelligi dupliciter vel bñm̄ totū vel bñm̄ partē: q̄a partim est a natura et partim ab exteriori principio. Et si h̄ aliquā dicit siue p̄t inesse hoc dupliciter. uno modo bñm̄ rōnem speciei. alio mō bñm̄ rōnem individui. Dicit igit̄ q̄ in potētis apprehensivis p̄t esse habitus naturalis bñm̄ inchoatōem et bñm̄ rōnem speciei et bñm̄ rōnem individui. nā intellectus q̄ est habitus p̄incipiōe inest sic bñm̄ in naturā quo ad inchoatōem q̄ posito hoc principio oē totū et tē statim intellectus assentit. igit̄ est natura bñm̄ inchoatōem: sed q̄ termini nō cognoscuntur nisi p̄ specie abstractas a fantasmatib⁹. id ex consequenti est cognitio principio partim ab obiecto tanq̄ a principio extrinseco. In potētis vero appetitiis nō est habitus a natura bñm̄ inchoationē et parte aīe: sed tantum ex parte corporis. q̄ aliqui bñm̄ diuersas complexiones sunt diversimode dispositi. Sed ista opinio est contra p̄bs scđo ethicōe. vbi probat q̄ virtus nō est a natura: q̄ q̄n̄ aliquā est assuetus ad h̄xū illius ad qdā natura inclinat. tūc illud non inest sibi a natura bñm̄ in multis acquiri. tib⁹ virtus tē est sic. igit̄ tē. Si dicas q̄ p̄bs nō intelligit q̄ virrus est a natura bñm̄ suū esse cōpletus: led bñm̄ esse incomp̄lētū: q̄ bñm̄ inchoatōem ut p̄dictū est. Contra. p̄bs p̄bat q̄ ex eisdē generant̄ virtutes et augmentant̄. si igit̄ sunt a natura bñm̄ esse incomp̄lētū. igit̄ per cōsimiles actus possunt augmentari et esse a natura bñm̄ eē cōpletū vel si non. tunc nō augmentant̄ ex eisdē ex quibus generant̄. Item de habitibus apprehensivis fallū est quod dicitur bñm̄ p̄bs terio de aīa intellectus est sicut tabula nuda in qua tē. sed si esset habitus p̄incipiōe bñm̄ inchoationē non esset sic: quia a natura sua haberet habitus: licet bñm̄ esse imperfectū. Itē ratio sua est ad oppositū de habitu p̄incipiōe: quia destruncto omni habitu apprehensis terminis istis totū et pars statim sine omni habitu intellectus assentit. igit̄ nō precedit aliquis habitus inclinans intellectū ad assentis endum. Item in scđo posteriorum in fine probat p̄bs q̄ habitus p̄incipiōe acquiri tur ex acribus licet habitus sciētie: q̄ habitus p̄incipiōe

25
Primi arti. opio

Cōtra op̄iones

Libri

acquiritur p multa experimenta. Itē qđ dicit de appetitiis nō videtur verū: qz illa dispositio corporalis nō est habitus aliquo mō: s̄ est qualitas qđam corporalis vel multe qualitates precedentes oēm actū: sicut qualitates p portionate faciunt sanitatem. s̄lī si talis qualitas esset virtus: tunc in quolibet esset virtus. Ideo dico q̄ aliqd est naturale: qz ex naturalibus causā ante oēm actū scđm. et sic est aliqd naturale in hoc inclinatiū ad actū virtutis vel vītij. Scđo dico q̄ illud non est habitus: s̄ qualitas pure naturalis vel pure qualitates. primū declarat: qz nō est magis inconveniens aliquid tale esse a natura ante oēm actū q̄ aliqd tale fiat v̄l augeat pārē sine oī naturali actu sed p medicinā pōt talis q̄litas augeri vel minuit. et pōt aliquis p naturā et p medicinā inclinari ad actū temperantie. aliq̄s aut ad actum intēperantie ppter diuersam cōplexionē naturalē. ptz de accensu sanguinis circa cor: q̄ ex alijs causis artificialibus causat et minutur. Scđo pbat q̄ nō sit qualitas illa habitus: q̄a habitus ppxie nō dicit nisi qz vel inclinat ad actus aliquius potentie: vel qz est inclinatiū causatū ex actib⁹ et remanēs in absentia actuū ppter primū nō pōt poni habitus: qz actus p̄t esse inclinatiū in actu eiusdē potentie vel alterius: qz actus intelligendi in intellectu inclinat ad actu voluntatis: qz actus intelligendi est vere cā efficiens respectu volitionis et non obiectū extra. qđ ptz: qz illud quo posito et c. p principiū freqn̄ter acceptū. igit et c. ppter tales nō op̄z ponere predictā qualitatē habitū: qz talis pōt cōpetere actui. Nec ppter scđm: qz nō inclinat ad actus tanq̄ aliqd genituz ex actibus et manens in absentia actuū: qz illa q̄litas precedit oīm actū. Itē habitus virtiosus in nullo est a natura: et in aliquis naturali disponitur ad virtū. igit nec virtuosus. Unū sicut aliquis inclinat ad fortitudinē: ita ad sciā et timiditatē furtū luxuria: ppter dispositiones corporalē. Itē tales qualitates diuersificātur ex actibus: qz bñ pbn si senex acciperet oculū iuuenis videret sicut ipē. codē mō si ipē cōciperet inclinatiōnes iuuenis inclinaret ad actus virtuosos vel virtiosos: sicut ipē. et ecōuerso: et in hoc nō est ppter aliquē habitū generali et actibus. igit in hoc est ponere aliquā q̄litatē q̄ precedit oēm actū q̄ est inclinatiū ad actu virtiosum et virtuosū: et illa pōt esse calor in aliqbus et in aliqbus frigus: et illa pōt auge ri et minui. igit et c. sicut ptz. Quantū ad scđz articulū dico q̄ actus est cā efficiens respectu habitus. qđ pbat: qz illud ad cuius esse ponit aliud: debet esse cā eius nisi euidenter appare

Tertij

at p̄ sit ab eo negāda causalitas: s̄ posito actu frequēter elicto ponit habitus et nō pōt poni naturaliter sine actu et nō apparet cā quare actiuitas debet negari ab actu. ergo est cā efficiua actus. Assumptū ptz: qz si actiuitas esset neganda ab actu; vel hoc esset: qz nō est qualitas absoluta: s̄ respectus qđē q̄ nō pōt esse p̄n cipiu nec termin⁹ alicuius operatōnis: vel q̄a habitus pōt totaliter causari a potētia: vel q̄a actus causa ab habitu et nō ecōuerso ppter cōtitudinē: s̄ primū nō impedit: qz illud pbatz est prius. nec scđm: qz si potentia est tota causa habitus. igit pōt causare habitū sine omni actu. qđ falsum est: qz actus saltez primus pōt causare sine oī habitu. et nō ecōuerso. Nec tertii impedit: qz in causis particularibus p̄t bene esse circulatio. et p̄n actus pōt esse cā habitus: et ille habitus pōt esse cā alterius actus et sic deinceps. Quantū ad tertii est difficilitas magis ex quibus actibus generet habitus in parte sensitiva: qz in appetitu sensitivo non videt esse nisi passio: s̄ passio nō videtur generari p habitu cū debeat refrenari p habitu. tō bic dicit q̄ ille est ordo in generando illū habitū. Primo em̄ est ibi potentia naturalis sicut fundamētū. scđo est ibi habilitas naturalis q̄ dicitur mos: et de illa dicit. vi. ethicor q̄ quā sunt virtutes naturales et qđam supnaturales. Tertio est ibi passio vel passibilis qualitas q̄ cōvertit in bonū et auertit a malo. Quar to est actus elictus et frequētatus circa p̄dēcā materiā. Quinto sequitur generatio habitus. Sexto cōsequunt̄ actus illiciti ab habitu p̄fete virtuoso. Contra ista. et primo cōtra p̄mū q̄ dicit q̄ sunt tales habilitates in potētia appetitiva. videt falsum: qz frustra fit p̄ plura et c. s̄ p̄ solā variatiōem corporalē in cōplexione cauſant diuise habilitates i corpore nō in potentia: sicut aliquis ex dispositōe corporali est magis habilis ad actuū rēperatōe q̄ fortitudinē et ecōtra. Unū iste habilitates variat̄ fm̄ etates: qz alia est habilitas i iuuenie: alia in sene. et alia q̄ in eodē boīe est aliquā maior et aliquā minor. quo ptz q̄ tales habilitates sunt ponēde i corpore. et p̄n frustra ponit̄ in potentia. Aliud dcm̄ suū est falsum et cōtra p̄mū scđo ethicor. scđz q̄ passio precedit actuū. nā p̄bs dicit q̄ i aia sunt tñ tria: scđz passiones potentie et habitus s̄ cōstat q̄ in aia est actus. igit p̄ passionē inteligit actu. Si dicas q̄ sub potentia cōprehendit spēm sensibilēt sub passione actu. Contra hoc dato p̄bs non haberet intentum: qz pbat q̄ virtus est habitus. p̄ hoc q̄ nō est potentia nec passio: s̄ si passio distinguit̄ ab actu i nulo cocludit: qz pōt dici q̄ virtus est aliud a pos-

E
Terti⁹ articulus.

F
Contra dicra

tētia & passione: qz actus vel spēs. & sic p̄batō sua nulla esset. Itē qz passiones intelligit a ctū p̄z p̄ exēpla sua. actu em̄ dico qdē p̄cupisētiā irā timore audaciā inuidiā tristiciā gaudiū amicitiā odiū zelū iusticiā desideriū. & oēs iste sunt actus potētie appetitiue. igit̄ &c. Ideo dico cū p̄bo qz in aia nō sunt tm̄ nisi passiones potētie & habit̄: qz ipē passiones sunt ip̄mēr actus pris sensitivē & p̄ passionē p̄bs intelligit actuz. qd̄ p̄bat̄: qz oīs passio vel est delectatio vel tristitia vel aliqd̄ prēiū alteri eoz: s̄ nō ē delectatio vel tristitia. nā fm̄ p̄bm̄ delectatō & tristitia cōsequuntur passionē. igit̄ nō conse quid̄ ip̄a passio. igit̄ est aliqd̄ prēiū delectatō ni & tristie: s̄ nūl̄ est p̄iū iſtis nīl̄ ac̄: igit̄ passio pp̄rie est actus. & sic intelligit p̄bs nec est différētia inter actū & passionē pp̄rie loquido. Sciendū tñ qz passio tripliciter sumit̄. uno modo pp̄rie: & sic accipit̄ pro ip̄o actu elicito a potentia sensitiva: qz actus causat̄ frequenter effectiue ab appreheſionē sive cognitōe sensitivā sive intuitivā sive abstractivā sicut a cā partiali yna & a potentia appetitivā sicut ab alia causa partiali. Et nota bic qz talis habit̄ p̄t̄ generari in appetitu sensitivo cuiuslibet sensus interioris & exterioris. & tñ ip̄a appreheſionē vel cognitio sensitiva sive sit intuitivā sive abstractivā erit cā efficiens p̄t̄nici palis respectu illi act̄ elicit̄ ab appetitu sensitivo & nō sensibile extra. & ille p̄mus act̄ appetit̄ vocat̄ passio: & est ḡnatiūs habit̄ in tali appetitu p̄dicto mō. Alio mō accipit̄ passio improp̄e p̄ delectatō vel tristitia ante passio nē p̄mo mō dictā. & sic accipe est improp̄e accipere. Primo mō accipiēdo passionē p̄t̄ adhuc capi large: & sic accipit̄ p̄oi actu appetit̄ sensitivi. Alio mō accipit̄ stricte: & sic accipit̄ pro actu int̄ēlo & vebemēte: & vebementē ip̄pellēte ad actū exteriorē. & isti duo mōi distinguit̄ tm̄ si en actus int̄ēsus & remissus p̄ p̄bm̄. H̄ p̄ scđo ethicor̄ cap. viij. vbi dicit̄ qz virtus ē circa paſſiones & opatiōes. In his em̄ est supabūdātia defec̄: & mediū puta timere audere p̄cupisēre irasci misereri & vltra delectari & tristari. Et ex iſtis sequit̄ qz passiones nō sūt obiecta nec habitus respiciunt̄ passiones sicut obiecta vel materia virtutū qz sunt i p̄te sensitiva: s̄ sunt act̄ ḡnatiū habituū & etiā effectiue eliciti ab ip̄is habitibus sive virtutib⁹: qz illa virtus par⁹ sensitivē nō p̄t̄ h̄c alios act̄ elicitos. Quātū ad quartū articulū dico generaliter qz habitus distincti specie generant̄ ex actibus disti-ctis specie & vniuersalit̄ tāta est distinctio habituū qz a actū. & ecōuerso. H̄ p̄z: qz actus est generatiūs habitus. igit̄ &c. Itē tanta est

distinctio inter habitus morales sicut in intellectuales. s̄ habitus intellectuales distin-gūtur spē ad distinctionē actuū. sicut p̄z in p̄mo libro q̄stione de vnitate sc̄ie. vbi probat̄ qz habitus & act̄ vni⁹ cōplexi distingunt̄ spē ab habitu & actu alteri⁹ cōplexi. qz notitia actus-lis vnius cōplexi stat cū errore actuali & hitua-li alterius cōplexi. igit̄ habitus morales distin-gūtur spē ad distinctionē actuū. Item om̄is habitus p̄cise inclinat̄ immediate ad act̄ confi-miles ex quib⁹ generali. s̄ si nō ēēnt̄ diuersi habitus spē: sicut sunt diuersi act̄ spē. tūc habitus multi eiusdem spēi inclinarēt̄ ad habit̄ diuersi spēi. et p̄ ſ̄ns habitus inclinaret̄ immediate ad actuz diffimilē in spē illi actui ex quo generaſ qd̄ falso sum est. Sc̄iendū est tñ qz vnu habit̄ p̄t̄ inclinare ad act̄ distinctos spē: ita tñ qz ad vnu actuz inclinet̄ immediate: & ad aliū vel multos alios mediate. qz habit̄ p̄cipiū inclinat̄ immediate ad actū elicitū circa vnu cōcluſionē: & mediāte illo scđo p̄t̄ habit̄ primū inclinare ad aliū actū circa eandē cōclusionē. et sic de multis cōclusionib⁹ ordinatis. & tūc p̄m̄ habit̄ ad primū actū ordinat̄: sicut causa īme-diata ad effectū immediatū: et ad scđm̄ & terrū actū. & sic deinceps ordinat̄: sicut causa remo-ra ad effectū remotū: & est causa cause. Eontra p̄dicta sunt multa dubia. Primū est de h̄ qd̄ dicit̄ qz virtus non īest nobis a natura. qz vi. ethicor̄. c. xvi. distinguit̄ p̄bs īf̄ virtutes naturales & p̄incipales. vñ videſ ponere quodā habitus naturales & p̄incipales. videſ em̄ ponere quodā habit̄ naturales: et vocat eos virtutes min⁹ p̄incipales. Unū dicit̄ sic. simile aut̄ sic & naturalis virtus ad p̄incipales. oīb⁹ em̄ videſ singulos moūz existere naturaliſ. & em̄ & iūſti & rēperati & fortes: & alia babem̄ cō-festī a natuitate. vide post vbi p̄metator. Qm̄ alia est naturalis virtus. alia p̄cipiūs. Alia nūfētū est ex cōi opinione antiquor̄. Vult di-cere qz aliqui sūt habit̄ naturales inclinat̄es ad actū aliqui p̄incipales qz acquirūtur post actus. Itē rō que adducit̄ non videſ valere. qz nō ēēnt̄ inconueniēs eundē effectū babere plu-res causas extrinsecas. Exemplū. idē calor p̄t̄ p̄ducī a sole & ab igne. igit̄ non videſ inconueniēs habitu p̄mo generari sine actu: & post au-geri p̄ actū. Scđm̄ dubiū est. qz videſ qz paſſio & actus appetitus sensitivū nō sunt idē. qz ap̄pter actus laudamur & vituperamur. s̄ p̄p̄c passiones non laudamur nec vituperamur. qz ethicor̄. igit̄ &c. Itē ab eadē virtute fīm̄ spei-ciē nō elicītur actus cōtrarij. quia virtus in-clinat̄ modo nature. s̄ respectu eiusdem virtu-tis p̄nt̄ esse passiones cōtrarie: sicut tēperātia

Prīmū dubiū

Scđo

Scđm̄ dubiū

Secundo

Libri

Tertio
Quarto
Quinto
Sexto.

Tertii dubium

Quartii dubium.

Ad primi dubium

est circa delectariōes et tristitias: et fortitudo circa timorē et audaciā. et generalitatis virtutē est circa passiones abundātes et deficiētes. igit̄ t̄c. Itē si sic. tūc ille qui esset magis passionatus esset magis virtuosus. illud est falsum. et contra oēs. Itē virtus habet sedare passiones nō excitare. iō passionati vel nō sunt virtuosi vel min⁹ dispositi ad virtutes. Itē. vii. ethīcōp. rēperitur nō haber prauas concupiscentias sicut continēt. et certū est q̄ haber passiones. igit̄ t̄c. Itē si sic. tūc possunt ponit passiones in voluntate sicut in pte sensitiva. q̄a act⁹ boni et mali moralit̄ ponunt in voluntate: et ille sunt passiones per te. igit̄ falsa est cōclusio. et contra oēs qui ponit passiones solū in pte sensitiva. Tertiū dubium est. q̄ videt̄ q̄ nō sunt distincti habitus ppter distinctos actus. q̄a b̄m p̄bm prudētia habet esse vna: licet habeat multos act⁹ circa diuersas virtutes. q̄oim virtutū videtur esse eadē prudētia. igit̄ nō obstat̄ q̄ sunt multi act⁹. t̄n pōt̄ esse vnu habitus respectu illoꝝ. Quintū dubium est de cōexione virtutū moralium. Ad primū istoꝝ dico b̄m p̄bm. h. de aia. q̄ dispositio corporis multuz disponit bonum ad sciam. Dicit enim q̄ molles carne apti sunt mēte. Unū aliquis p̄ complexionez corporis disponit ad virtutes aliquis ad vicia. et b̄m q̄ disposesponit ad vnu vel aliud: sic magis inclinat ad vnu vel ad aliud. et tales dispositiōes materiales vocat p̄bs et cōmētator. virtutes naturales. et q̄ hec sit intērio sua p̄t. q̄ dicit q̄ tales virtutes insunt habitus et pueris: si pueris nō sunt tales habitus generati ex actibus: s̄ sunt dispositiōes corporales in bestiis: p̄ quas diuersa et alia diuersimode disponiuntur ad diuersa et eodē modo in homine. et iō sicut in bestiis et pueris nō sunt habitus generati ex actibus: ita nec in homine. accipiendo tū habitus pro oī inclinat̄ ad actū. sic p̄nt dici tales q̄litas habitus tā in bestiis q̄ in hominibus. Si dicas. q̄ p̄mētator. vi. ethīcōp. cōmento. vi. dicit oībus videt̄ singulos mores existere naturaliſ. mores dico ex natura sequaciacia aliaſ ydeomata. i. p̄prierates. nō solū in rōmabilibus: s̄ etiā in irronabilibus. et dicit q̄ sunt virtutes p̄ficientes animam et nō solū virtutes corporales. Respondeo nō sunt i aia formaliter et subiective. s̄ sic q̄ talis qualitas nō pōt̄ in actus ad quos est nata inclinare nisi mediare anima. Exemplū. dispositio inclinās leonē ad fortitudinē et audaciam non est in appetitu sensitivo subiective. et hoc loquēdo de dispositiōe precedere oī actū eliciti: sed in corpore. sed talis dispositio nō inclinat̄ ad actū fortitudinis nisi cōcurrat anima. Unde dicit cōmentator: quā admodum leonē

Tertij

fortem natura et audacē existentē et robustū et territū et cōtrēpū: vulpē aut̄ astutā et dolosam dicimus. Ad scōm dico q̄ non est plurā litera ponenda sine necessitate: sed non appetit necessitas ponendi diuersas causas respectu generationis habitus et augmentatiōis: iō est supflū hoc ponere. Ad aliud dico q̄ aliter est dicendum de actibus partis sensitivae et de actibus partis rationalis et habitibus: q̄a habitus partis sensitivae nō respiciunt passiones sicut obiecta illoꝝ habituū: q̄ passiones sunt actus eliciti in appetitu sensitivo ab habitu: et etiā sunt generatiū habituū in eadem parte sensitiva tā habitus appetitus sensitivi q̄ actus q̄ vocatur passio habet aliqua alia obiecta puta actus potentie executiue. Exemplū. quādō appeto comedere actus comedēdi est obiectū tam actus illius q̄ habitus in appetitu sensitivo q̄ aut̄ iste passiones sunt habitus actus eliciti. patet per exempla et ratiōes. per exempla. ira em̄ ponit passio et irasci actus appetitus sensitivi: et nō videtur q̄ ira et irasci in aliquo distinguant̄. similiter b̄m p̄bm oīiū est passio partis sensitivae: et tamē ibi nō est ponere duplex oīiū vnu passionē et aliud actum. similiter est de concupiscentia q̄ nō est duplex concupiscentia vna actus et alia passio. similiter p̄bs scōdō de aia dicit q̄ motus potentie appetitiae est cum fantasia boni vel mali b̄m passiones: et dicit q̄ illi motus sunt passiones: sed illi motus sunt actus: igit̄ passiones sunt actus. Item scōdō ethīcōp. dicit. potentias dicimus b̄m quas passibiles sumus. i. b̄m quas receptui passionū sumus: sed potentia dicitur respectu actus eliciti. igit̄ t̄c. Si queras cui⁹ sensus appetitus est generatiūs illoꝝ habituū. Respondeo. fantasie et sensus interioris et nō exterioris. cuius ratio est: q̄ in illo appetitu tā tu ponunt̄ isti habitus q̄ magis inclinat̄ post actū eliciti q̄ ante: sed b̄m oī est appetitus fantasie siue sequens fantasie. Nam apprebenso obiecto p̄ fantasiam et elicito actu appetendi frequenter in appetitu sequente fantasiam siue objectū existat siue non: siue sit prius siue nō magis inclinatur talis appetitus ad actum consimilē q̄ ante actum per quē in appetitu consequente fantasiam oportet ponere talez habitū generatiū ex actibus. et hoc circa obiectum eiuslibet sensus quatenus fantasiam: sed ex hoc q̄ aliquis semel appetit aliquo viibile apprebensum a visu nō sentit se magis inclinatum ad appetendū illud visibile als apprebensum q̄ primo apprebenſus: sicut quilibet experitur in se: video in tali appetitu nō generatur qualitas siue habitus ex actibus. et sicut nō in vno:

Proscō

Ad scōm dubius

stra nec in alio. Et ex hoc apparet quod actus appetitus sensitivus causatur mediante cognitione sensitiva abstractius non intuitiva: licet forte sic non sit in appetitu intellectivo. Et hoc dico quod appetitus actus sensitivus presupponit apprehensionem. si autem non necessario presupponat cognitionem: tunc causatur totaliter a potentia appetitiva et aliquibus qualitatibus corporalibus. Exemplum: si enim puer natus maneat sine visu cuiuscunq; sensus exterioris iste ut videtur elusus et sitiet. et per consequens appetit cibum et potum: tamen iste appetitus non presupponit aliam cognitionem: quia non in sensu exteriori per casum nec in fantasia: quia fantasia non habet aliquem actu nisi circa prius sensatum. sed alter est de actibus voluntatis generativis virtutum: quia licet actus aliqui habent actus appetitus sensitivus pro obiectis cibis. tamen sicut prius dictum est aliqui habent actus potestie executivae pro obiecto. Exemplum: possum em non tantum velle sed circumstantias debitas comedendi: sed possum velle sed circumstantias debitas habere appetitum comedendi. In prima volitione est actus potentie executivae obiectum coe in secunda actus appetitus sensitivus. et ex hoc pater quod iste passiones non sunt actus eliciti a voluntate nec ab habitu existente in voluntate: sed tam in parte sensitiva. unde habet in voluntate respicit ipsas passiones in parte sensitiva tanquam obiecta coia et tanquam actus impetratorum et causatorum ab ipsis habitibus mediante actu voluntatis elicitorum et imperato: vel forte ipse actus voluntatis est causa mediata respectu illarum passionum: quod est causa cause. est enim causa immediata partialis apprehensionis precedenter talem actu quod vocatur passio. aliquid autem habitus voluntatis respiciunt tanquam obiecta operationes potentiarum executuarum quarum iste passiones sunt principia efficientia partialia. Per hoc ad ratiōē dico sed intentiōē pbi quod passiones se habent indifferenter ad laudem vel vituperium: nec determinant sibi laudem vel vituperium. cuius ratio est: quod si pbi ad actus virtutis laudabilem requiruntur multe circumstantiae: scilicet quod in tali actu sit talis convenientia loci quod temporis: et quod fiat quod oportet: et ut oportet: et ubi oportet. et sic de alijs circumstantiis: quarum nullam sibi passiones: ut passiones sunt precise determinantur: sed quoniam conformant rationi recte vel erronee vel volitioni bone vel male quibus primo convenienter iste circumstātē sicur obiecta partialia. et ideo passiones ut passiones nec sunt laudabiles nec vituperabiles: sed quod eliciuntur cum debitis circumstantiis pura conformitati rationi recte et volitioni bone: tunc aliquis

ppter tales passiones laudatur, quoniam aut elicuntur cum circumstantiis indebitis. puta quoniam conformatur volitioni bone male moraliter et ratione erronee vel contra iudicium recte rationis recte. tunc aliquis propter tales passiones sunt vituperatae: non quidem quod laus et vituperium convenienter eis intrinsecus: sed tamen denotatione extrinseca. sicut denotantur bone vel male per conformitatem ad volitionem bonam vel malam. Exemplum: nullus laudatur vel vituperatur. quod timens et irascitur: tamen timens aggredi terribilia quoniam opus recte. vituperatur propter nolitionem vicioram quod non debito modo circumstantiat et non timens. tunc laudatur eodem modo est de irasci. Ad aliud dicendum: quod virtus moralis in voluntate: que est proprietas virtus non inclinat ad actus contrarios tanquam principium effectuum et eliciti. inclinat tamen ad actu qui respicit operationem: sicut obiecta operationes et coia, et ideo actus voluntatis virtuosus potest terminari ad timores et audacias quod sunt actus proprieatis sensitivae et non eliciti a virtute in voluntate. Nam sicut intellectus potest per unum actu propter maliter dictare: quod est timendum propter loco et tempore et alijs circumstantiis: et quod est audiendum alio tempore: et sed determinatas circumstantias. ita potest voluntas per unum actu velle timere et audere cum debitis circumstantiis. ita quod actus intellectus voluntatis terminatur ad timores et audacias tanquam ad obiecta coia istorum actuum. Unde isti actus sunt eliciti isto modo immediate ab habitu voluntatis: sed sunt imperati mediatis actibus elicitorum a talibus habitibus. et sic potest idem habitus esse causa effectiva contrariae et inclinare ad actus operationes mediatis et alijs sed non immediate. Quantum tamen ad modum loquendi pbi. dico quod intelligit fortitudo inclinat ad aliquem actu voluntatis qui non terminatur ad timores et audacias. sed inclinat ad actu qui terminatur vel imperat actu appetitum sensitivum a quo iste passiones negantur. et ideo inclinatur ad negationem virtutis: actus talis timoris quod audacie. quia iste passiones sunt extreme et contumaciam vicium in actu: sed inclinat ad actu partis sensitivae modo predicto. qui actus non debet dici timor: nec audacia: sed debet habere denominationem mediā: sicut actus debet esse medium et repugnare extremis: sicut medium extremis.

Si queras quantum ad vias precedentem. vtrum unus actus intellectus et voluntatis potest terminari ad timores et audacias in parte sensitiva tanquam ad distinctos actus et obiecta. Et utrum ille actus virtuosus in voluntate sit causa efficientis respectu illorum actuum in parte sensitiva.

Quantum ad primum arguitur quod non. quia impossibile est quod operatione sint simul naturaliter: sed timor et audacia naturaliter respectu eiusdem si

Ed scdm scdm

Duo queruntur

Circa primum

Libri

Circa scđm

Ad primum

Ad scđm

Ad tertium scđm

Ad quartum scđm

sunt diversi actus contrariatur. Iḡe nō possunt esse simul in appetitu sensitivo. Et p̄t̄ns actus fortitudinis qui est virtus moralis in voluntate: nō potest simul et semel terminari ad tales actus. Quantū ad scđm arguit q̄ nō. q̄a iste passiones sunt obiecta p̄tialia vel obiecta cōtra actus virtuosi et voluntatis. Iḡe sunt cause p̄tiales illius actus. Iḡe ille actus nō ē causa p̄tialis eorum: saltem respectu eorūdem. Respōdeo ad p̄mū q̄ nō ppter rōem assignatā. quia cōtraria nō possunt simul et semel inesse eidē: s̄ vñ actus p̄t terminari ad audacias. Alius autē actus fortitudinis vel eiusdē virtutis p̄t terminari ad timorē fīm circumstantias determinatas. puta si recta ratio dicit q̄ vno tēpore sit timendū: p̄t voluntas in virtuose velle time re. Et si dicit q̄ alio tēpore est audiendū: p̄t tunc velle audere. et iste volitiones sunt diversarum fortitudinū si sunt diversi actus. quouz vñus inclinat virtuose ad timēdū et nō ad audiendū. aliud ad audiendū et non ad timendū et possunt esse eiusdē fortitudinis et idē inclinet ad velle timere vno tēpore et velle audere alio tēpore. Ad scđm dico. q̄ actus virtutis in voluntate est causa p̄tialis passionis in appetitu sensitivo. actus dico impatus q̄tū p̄ eius imperiū: p̄t talis passio elici. sed acrus ille in appetitu sensitivo: siue passio que est obiectus virtutis cōc: siue recta ratio siue locus siue tēpus siue finis siue quecūq; circumstantia est obiectus p̄tiale actus virtuosi in voluntate: nō est causa efficiens illius actus. Ad aliud dico. q̄ q̄to aliquis est magis passionatus q̄n oportet et ybi. et sic de alijs circumstantijs. tūc dicit magis virtuosus et magis disponit ad virtutē. q̄ nō pot est esse sic passionatus: nisi q̄n plures actū virtuosi fīm debitas circumstantias elicunt in voluntate ex quib⁹ generat virtus ppter dicta et augmētatur. et q̄to aliquis est magis passionatus q̄n non oportet. et ybi. et sic de alijs circumstantijs indeterminatis est magis viciosus ppter causas contrariā. tamē fīm cōēm modū loquēdi ille dicit passionatus qui habet actus siue motus vebemētes cōtra iudicij rōmī. et sic loquēdo quādo est aliquis magis passionatus nō magis est virtuosus: imo potius viciosus. Ad aliud dico q̄ virtus est excitare passionē quādo oportet et ybi oportet et cōc: q̄ virtus p̄t esse causa p̄tialis respectu passionis media te suo actu elicito. vt dictū est prius. sed virtus est sedare et refrenare passiones viciosas siue supabundantes siue deficiētes et eas reducere ad mediū fīm debitas circumstantias et tales passiones cōsistētes in medio virtus habet et citare. Exemplū. ille qui nō habet passiones

Tertij

Ad quintū scđm

Ad tertium dubium

simpliciter est insensibilis et viciosus sicut nū q̄ comedens dicit viciosus: et qui habet passiones supabundantes dicit viciosus sicut sem p̄ comedēs: sed ille q̄ comedit vbi oportet et cōc: dicit viciosus: et sic habet aliquo modo excitare passiones et aliquo modo sedare et refrena re. Ad aliud dico q̄ temperantia et cōtinētia nō differunt nisi fīm magis et minus: q̄r̄ sūt eiusdē speciei et temperatus habet virtutē perfectā et contineat imperfectā et tam tēperatus q̄ cōtinēs habet prauas cōcupiscentias in parte sensitiva et neuter eas sequit: sed differētia est in hoc: q̄ tēperatus nō habet concupiscentias supabundantes tyebementes nec quasi invincibiles: sed remissas. continens autem habet concupiscentias prauas excellentes et quasi invincibiles et nō sequitur eas sicut nec temperatus. Alia differentia: quia tēperatus habet cōcupiscentias remissas et tepidas et appetitu sensitivo: ideo potest elicere actū virtuōsum fīm habitū virtutis acrū inquā intensū et cū magna delectatione in voluntate q̄ ercit let delectarōem cōsequētēm cōcupiscentiam in appetitu sensitivo: ita q̄ nō rōmī vincet cōcupiscentiam: sed elicit actū virtuōsum intensū cū vebemēti delectarōe: sed continens habet concupiscentias supabundantes vnde respetu virtutis imperfecte sequit iudicij rōmī et nō cōcupiscentias: imo respuit ita propter eas nō est culpabilis: quia resistit. et propter tales resistētiam potest mereri quatenus vult solū sequi iudicij rationis dicitur tales cōcupiscentias respuendas licet nō sequit iudicij rationis dicitur actū oppositū virtuōsum elicēndū: sed vel nō potest elicere actū virtuōsum oppositū actū perfectlye virtuōso propter vebemētaz passionū in parte sensitiva quas nō potest oīo sedare vel si potest ille actus elicitur cū modica vel nulla delectarōe: imo quasi cū tristitia. et erit acrus remissus valde: et in hī differt continens a tēperato. Exemplū huius paulus em̄ dicit datus est mihi stimulus carnis mee: et tamē certū est q̄ i hoc nō demeruit sed multū meruit qd̄ patet per eū ibidem. nam dicit q̄ virtus in infirmitate perficitur. vnde forte ip̄e habuit cōtinētiam nō temperantiam. Ad aliud de vnitate prudentie dico proportionabiliter de vnitate prudentie sicut de vnitate habitus: vt in prologo dicitur est q̄ est alia prudentia habitualis et actualis principiū et cōclusionis et quot sunt complexa distincta circa q̄ potest esse prudentia tot sunt habitus distincti et actus. similiū vñus potest esse habitus prudentie mediante quo intelligitur principiū et cōclusio sicut ibi dicitur est de sapientia et cedē rōes

Quesitio

B
Querit
Respondeatur

bis tibi. Cōsimiliter est hic dicendū per omia ideo q̄tum ad hoc nūc trāscendū est. Si que ras. an q̄libet notitia practica pōt dici prudētia. Respondeo q̄ non. quia notitia practica maxime sc̄iētia est respectu vniuersaliz & necessarior̄. prudētia aut̄ est magis p̄ticulariū & operabilū a nobis. Unū talis est differētia int̄ prudentiā & notitiā practicā. qualis est int̄ experientiā & artē. q̄a ars est circa v̄lia. experientia circa p̄ticularia. Unū om̄is prudētia est practica. sed nō ecōuerso. Sed tūc. que est dīa int̄ artē & prudentiā. Respondeo. prudētia dictat de aliquo opabili a nobis: s̄ ars nō. Sed quō est ars practica. Dico q̄ dirigit in praxi vel in aliquo opabili a nobis. licet nō dicter de praxi eliciēda. Exēpluz. ars faciēda domū nō dictat q̄ sit faciēda domus: s̄ q̄ domus debet p̄poni ex lapidibus sic vel sic dispositis: & ita dirigit quatenus si domus fiat dirigit facientē ut sic vel sic faciat. Ad aliud de cōnexione virtutū dico. q̄ aliter loquendū est de habitib⁹ in pte sensitiva: & alit in pte rōali. Loquendo de p̄m̄is habitibus. sic dico q̄ nō cōnectunt s̄m̄ impfectū gradū: nec s̄m̄ gradū pfectū. cui⁹ rō est. q̄a habitus generat̄ ex actib⁹. numc aut̄ pōt alius habere actū generatiū vni⁹ habitus. licet nō habeat actū generatiū alterius: & fre querēt exercere: sicut aliquis pōt habere actū tēperantie: licet nō fortitudinis. Cōfirmat̄. q̄a qn̄ aliquis habitus generatus ex actib⁹ qui nō respiciūt oppositū alterius habitus: pōt ille habitus pfecte acquiri alio non acquisito. s̄ nec actū fortitudinis nec habitus respiciūt obiectū tēperantie in p̄ticulari: licet forte in v̄li. igit tē. De habitibus in pte rōali est s̄ma difficultas de cōnexione prudētiae cū virtutib⁹ moralib⁹. Et q̄tum ad istā dico q̄ prudētia pōt esse sine virtutib⁹ moralib⁹ absq̄ aliq̄ re pugnātia. qd̄ pbatur. q̄: quicq̄ actū pōt stare cū actu oppositū virtuti pōt generare habitū sine virtute. s̄ actū prudētiae est b̄m̄. pbat̄ q̄ volūtas pōt nolle oppositū illius qd̄ dictatū est a rōe. Unū si intellectus dictet q̄ oē dulce est gustandū: volūtas pōt discordare a rōe & pōt velle oppositū: pōt etiā suspendere oēm actū. sed actus quo volūtas vult oppositū illius qd̄ dictatū est a rōne est cōrra iudiciū rōnis. & q̄ p̄ns est actū viciōsus. igit prudētia pōt stare sine actu illius virtutis. & similiē sicut arguit de vna virtute: ita est arguendū de alijs.

S̄c̄da difficultas est de connexione virtutū moraliū ad prudentiā. Et q̄tuz ad istā dico q̄ virtū moralis pfecta nō pōt esse sine prudētia. & q̄ p̄ns est nōc̄ria p̄merio int̄ virtutes morales ad prudētiae. qd̄ pbatur. q̄ de rōne virtutis & actū

XI

eius pfecte est q̄ eliciat̄ cōformiter rōni recte. q̄ sic dissimilat̄ a pho sc̄do ethicor̄. Recta aut̄ rō est prudētia in actu vel in habitu. Si dicas q̄ oñlo aliquo obiecto diligibili sine oī dictat̄ minē rōni pōt volūtas illud diligere: & iste ē bonus moraliter. qd̄ diligat̄ qd̄ diligendū ē tē. puta si formet̄ s̄m̄ cōplexū s̄m̄ bonū ē diligibile & intellectus nō assentiat̄: tūc ē dubiū v̄trū illa dilectio sit bona moraliter. R̄deo. Iz actus ille sit bonus ex ḡne & nō sit malus moraliter: tñ nō ē virtuosus. q̄ de rōne actus virtuosū ē q̄ eliciatur conformiter rōni recte & respectu obiecti cōuenientis: & q̄ habēs talē actu sit sciēs. Unū dicit phs sc̄do ethicor̄. primo q̄ sit sciēs: dein de q̄ sit eligēs. vñ si modo oēs circūstantie re q̄site ad actu virtuosum p̄frectā rōnem posnātur nō erit ille actus pfecte virtuosus. Et sciendū q̄ actus dictandi intellect̄ nō ē formaliter cōplexū: s̄ ē actus assentiēdi vel dissentien di cōplexo iā formato & ex illo actu assentiēdi generalē prudētia nō aut̄ ex formatōe cōplexi. Si q̄ras an volūtio simplex q̄ volūtas diligat̄ absolute aliq̄d bonū sine oī circūstantia pōt post eadē nūero dirigi vel regulari noticia aūlia practica vel prudētiae. R̄deo. s̄ pōt intellect̄ duplicit̄. vno mō q̄ eliciat̄ alia volūtio recte circūstantiationata quo ad oia cui ista volūtio pōt cōformari vt dicat̄ bona denoīatōe extri seca. & sic pōt dirigi p̄ prudētiae & alia volūtio nē sicut dc̄m̄ ē. alio mō q̄ ista eadem inuariata cōformat̄ recte rōni cū alijs circūstantijs s̄c̄ nō pōt: q̄ alie circūstantie pura recta rō & alia sūt obiecta actū virtuosū: nāc aut̄ impossibile ē q̄ idē terminat̄ ad idē obiectuz precise & post ad multa: s̄ necessario ē alijs actus. igit ipossibilis ē q̄ iste actus sic prudētiae habeat sciām vel noticiā practicā. Sed si tūc dicas q̄ volūtas pōt diligere aliq̄d bonū sibi oñsum a rōne solū & intellectus pōt dictare post qd̄ ē diligendū codē mō quo volūtas diligat̄: & pōt dictare q̄ ille actus sit cōtinuandus. s̄lī v̄dens nudā esentiā diuinā pōt illā diligere absolute & intellectus pōt dictare q̄ illa dilectio sit cōtinuāda illo mō quo volūtas diligat̄. h̄c nō ē aliquaya riatio in actu & tñ iste actus p̄mo nō cōformatur recte rōni & post p̄format̄. igit. Tertia difficultas ē de cōnexione virtutū moraliū int̄ se & q̄tū ad istā dico q̄ s̄m̄ itētiōez sc̄toꝝ & phor̄ q̄ virtutes cōnectunt̄: sed earū cōnexio p̄t duplicit̄ intelligi. vno mō q̄ p̄nectant̄ seip̄is formaliter ita q̄ possita vna virtute s̄m̄ gradū pfectū vel imperfectū ponat̄ alia: s̄m̄ gradū pfectū vel imperfectū. Alio modo pōt intelligi conseruo virtutū dispositivae sive inclinative vel priuatiae. Primo mō dico q̄ nō sunt cōncrete in

ij

Libri

gradu pfecto vel imperfecto: cuius rō ē. q; sicut dcm ē virtus gnatur ex actibus determinatis nūc aut pōt aliqs elicere acr? vnius virtutis nū bil penit? cogitādo de alia virtute. igit sic p̄t vna sine alia gnari? et vsq; ad summū augmēta ri sine acq̄stōe alterius virtutis. Sed mō lo quēdo de cōexione dico q̄ p̄nectunt dupli c̄ter. vno mō q̄tum ad p̄ncipia practica gnalia cōia oī virtuti q̄ p̄ncipia sunt premisse p̄ncipa les inferētes cōclusiones practicas q̄b̄ habib; p̄nt in volūtate elici actus virtutis et sine illis nō. Exemplū. h̄ ē vnius tale p̄ncipiu, oē determinatiū a rōne recta ppter determinatiū finez. et sic de alijs circūstātis esse faciendū ē faciendum Aliud: oē bonū dictatū a rōne recta ē eligēdū ista et alia multa sunt p̄ncipia cōia oī virtuti si ne q̄b̄ nō pōt elici actus virtuosus. et sicut ista p̄ncipia sunt cōia ita hitus sunt cōes istorū p̄ncipiorū q̄ vocant p̄udētē: ita q̄ noticia istius p̄ncipiū cōis ē cā p̄tialis imediata noticie con clusionis in spāli. et loquor de noticia actuali vtrōbiq; vt si arguat oē dictatū a recta rōe ē diligēdū ē diligēdū: s̄ patrē vel n̄rem v̄l deū diligēdū ē ē dictatū a recta rōe. igit t̄. Noticia actualis p̄ncipiū puta maioris q̄ ē causa efficiens p̄tialis respectu noticia actualis istius cōclusionis pater est diligēdū s̄m q̄ dictatū ē a recta rōne: et sicut est cā p̄tialis noticie vnius cōclusionis practice in spāli ita respectu cuiuslibet. post vno noticia actualis istius cōclusionis in spāli est cā p̄tialis effectiua volūtōis virtuose: ita q̄ ista noticia cū volūtate sunt sufficiētes cause efficiētes respectu illius praxis virtuose. Alio mō cōnectunt iciliatiū et dispositiūe sic q̄ q̄ habet vna virtutē pfecte habet inclinatiōnem et p̄ncipiu p̄tiale efficiētes respectu oīm virtutū. Exemplū. si enīz aliqs habeat virginalē castitatē pfecte et ali quis minet sibi mortē vel vulneravel verbera nisi fornice iste habēs pfecte castitate virginale: Iz nunq̄ habuit fortitudinē q̄r numq̄ elicit̄ actū fortitudinis ante q̄ tñ velit fornici cari eligit luscipere vulnera verbera et alia tormenta. ista volūtio vel electio est p̄mū actū fortitudinis et respectu istius actus est actus castitatis virginalis vel habitus et cā efficiens ī mediata p̄tialis. et credo magis q̄ actus castitatis est cā alterius actus imediata et habitus mediate. et illo primo actu diligēdū fortitudine ante q̄ p̄dat castitatē generalē fortitudo et isto modo unus actus volūtatis potest esse cā efficiens respectu alterius. et sicut est de fortitudine sic est de oī virtute moralē. Ex istis p̄t nullā virtus moralis repugnat alteri: imo q̄ est p̄ncipiū cā efficiens respectu vnius ē etiā

Tertij

retū alteri: et sic de quoq; Lui vō est. q; oī pfecta virtus moralis est cōformis rōni recte. q; alit nō esq; virtū pfecta: sicut dicitū est. Nūc aut cōtraria et formalē repugnātia nō sunt simili et semel p̄formia recte rōni. igit iste virtutes nō repugnat. et iō virginitas et castitas cōiugalis nō repugnat: s̄ vna inclinat ad alia: sicut p̄ncipiu p̄tiale. ita q̄ actus vnius inclinat ad actū alterius. s̄ hoc loquēdo de actib̄ intērioribus qui p̄pue et intrinsece sunt virtuosi.

S̄ dicas q̄ actū virginitatis est velle abstinenere a viro ppter deū. et actus castitatis cōiugalis est velle habere virū ppter deū. et iste volūtōes repugnat. igit t̄. Respondeo. dico q̄ actus virginitatis est abstinenere a viro ppter deū. hoc est illo mō quo deus vult me abstinenere. et actus castitatis cōiugalis est velle habere virū ppter deū: eo mō quo deus vult nunc me habere virū: si habeā voluntatē abstinenēdi a viro eo mō quo deus vult me abstinenere. et cōster mibi p̄ reuelationēz q̄ deus vult et p̄cipit mibi: vel p̄ scripturā habere virū volēdo tunc habere q̄ deū vult hic acquiro castitatē cōius galē: et nibilomin⁹ retineo virginitatē. q̄ semp babeo bonā voluntatē abstinenēdi a viro eo modo quo deo placet: edē mō est de paupertate et largitate. Mirabile em̄ est quō sc̄ti et p̄bi posneret vtrōes morales cōexas: si inf illas esq; repugnātia formalē. S̄ dicas q̄ ad virginitatē requiriſt abstinentia de facto ab omī actu carnis. s̄ licet ad castitatē cōiugalē nō requiriſt actus carnis. sicut p̄t de maria et ioseph. vbi fuit castitas cōiugalis sine actu carnis. in actū carnis stat cū illa castitate. Respondeo ad virginitatē requiriſt abstinentia carnis eo mō quo deū vult talē abstinentiā esse: et sūliter cū virginitate stat actū carnis eo mō quo deū vult eā esse. Sc̄iendū est q̄ recta rō requiriſt ad pfectā virtutē et actualis. et iō ebriosus et fu riolus et pueri qui nō habēt vñz rōnis nō peccat corā deo: q̄ nullā ignorātē peccat s̄m Augustinū. Unū ebrius nō habēs vñz rōnis cōmitēs adulteriū non peccat. q̄ licet habeat volūtōe respectu talis actū et intentionē: nō tñ habēt rectuz dictamē rationis. iō nō peccat t̄.

Questio duodecima.

Trum virtutes
sint cōcre. Circa istā questionē sunt q̄ttuor facienda. Primo sunt p̄mittēde aliq̄ cōclusiones nēcēre ad p̄positū. Sed oīq̄ distinctiones. Tertio rindendū est ad q̄stionēz. Quarto mouēda sunt aliq̄ dubia et soluēda. Tēdeo. ad primū est p̄ma cōclusio q̄ p̄ta est distictio habitū rāta est actū. ita

Questio XII
Circa quā q̄ttuor
sunt

B
Circa p̄mū art
culum

¶ equalis est. B pbat: primo q oia individualia eque pfecte inclinativa siue elicitiua siue rece priua si sint eiusdem rationis possunt in effectu eiusdem rationis: et si non possunt in effectus eiusdem rationis illa principia non sunt eiusdem rationis: sed habitus genitari ex actibus sunt illoꝝ effectu sicut a libi pꝫ. et non semper sunt eiusdem speciei: nec esse possunt sicut pꝫ de habitu respectu complexuꝝ de habitu respectu principiū et conclusionis. igitur nec actus generatiui istoꝝ. Preterea si acrus distinctorꝝ obiectorꝝ spe non distinguenter spe h̄o esset nisi qz cause distincte spe possunt in eundem effectu spe: t̄ iō obstante qz habitus qz sunt causa actuū sunt distincti spe: t̄ ipi actus possunt esse eiusdem spe vel ppter ordinē obiectorꝝ sicut est de principio et de conclusione respectu quoz possunt esse actuū eiusdem spe: ppter ordinē eoz: sed primū non ipedit: qz si sic tūc actus sicut cause habituū: sicut ecouerlo nūq erit via ad pbandū distinctōem specificā inter aliquos habitus: qz pte cause distincte spe: igit̄ p̄tūcūqz ponit distinctio specifica iactibus nunq̄ ponit ppter b̄ q̄ erit in bitibus: qd falsum est. Nec scđm ipedit: qz bitus pncipioꝝ rūnō pnt gnari ex actibus cōclusionis: nec ad tales actus inclinare: sed si actuū pncipioꝝ et conclusionis esset eiusdem spe pnt bitus istoꝝ ad tales actuū inclinare. Et ordō obiectorꝝ non impedit distinctōem specificā actuū. Preterea. i. ethi coꝝ. bitus ex eiusdem genitatuꝝ et augmentat: sed actuū p̄ quos bitus distinctarū specierū augmentant sunt alteriꝝ spei. igit̄ t̄ bitus et quo gnantur. Preterea. p̄ illud argumentū p qd Job. pbat in metaphysica distinctōem specificā inter h̄tū immediati pncipioꝝ et pclusionis. qz scđz aliquis p̄bitualiter scire pncipiū et errare circa pclusionē: sed idem pncipiū non p̄bitualiter sciri et ignorari ignoratiā prae dispositōis. igit̄ est distinctio specifica inter tales bitus. Idē argumētū zeludit distinctōes specificā inter actuū cognoscēdi pncipiū et pclusionē. qre in plogode unitate theologie. Si qras vtrū respetuū om̄ obiectorꝝ distinguunt actuū spei. R̄ndeō q̄ nō: sed vlt̄ respectu illoꝝ obiectorꝝ siue cōplexorꝝ siue incōplexorꝝ rectuꝝ quoz sunt bitus distincti spe rectuꝝ illoꝝ sunt actuū distincti spe: et rectuꝝ quoz sunt bitus eiusdem spei: sunt actus eiusdem spei. et iō rectuꝝ eiusdem pncipiū tābit̄ q̄ actuū gnati i diversis intellectibus sunt eiusdem spei: et codē mō est de aliquo obiecto scōplexo. Secunda conclusio ē q̄ rectuꝝ obiectorꝝ distinctorꝝ spe sunt actuū distincti spe. B pꝫ: qz alī nō p̄ pbari distinctō specifica actuū: qz si illi essent eiusdem spei: multo magis actuū rectuꝝ obiectorꝝ eiusdem spei essent eiusdem spei: et sic om̄ actus essent eiusdem spei.

Prefea habet generat p̄cise et actibꝝ respectu vniꝝ obiecti nunq̄ inclinat ad actū respectu alteriꝝ obiecti alteriꝝ spei. qz alī habitus habitū respectu vniꝝ obiecti: p̄cise p̄t statim in actū respectu obiecti alteriꝝ spei: qd est manifeste falsum. qz si actuū illoꝝ obiectorꝝ cēnt eiusdem spei: tūc habitus respectu vniꝝ pot̄ inclinare mō dicto. qz si actuū essent eiusdem spei et habitus ex p̄ma pclusione. et p̄ q̄s possent causare esse etiū eiusdem rationis ex eadē. igit̄ t̄c. Prefea nō est maior: rō q̄ aliq̄ actuū habētes obiecta distincta spe sunt distincti spei q̄ alī ut videt: sed aliq̄ distinguunt spei: sicut pꝫ de cognitōe vniꝝ musce vel albedinis et dei. igit̄ t̄c. Tūc respectu eiusdem obiecti nūero pnt esse actuū distincti spei sic pꝫ de cognitōe intuituꝝ et abstractiuꝝ respectu incōplexi de actu sciēdi et dubitādi respectu cōplexi. igit̄ mlt̄o magis respectu obiectoꝝ distinctorꝝ spe sunt distincti actuū spei. Preterea. alī p̄t stāte codē actuū in intellectu ali quid p̄mo intelligi p̄ illū actuū. et postea nō inteligi: qd sūm est. Assumptū pꝫ. qz si p̄ vnu actuū intelligā obiectū aliq̄ p̄cise: et p̄ alī actuū intelligā illud obiectū: et aliud alteriꝝ spei: illud obiectū est alteriꝝ spei. Et qz sūm opinionē Ios̄ bānis p̄ intelligi actuū habētes duo obiecta terminari ad primū: licet nō ad scđm. igit̄ p̄ scđm actuū p̄mo intelligit scđm obiectū: et post nō intelligit stāte scđo actuū. igit̄ t̄c. Et tūc respectu illū p̄mi obiecti erū simul duo actuū eiusdem spei: qd videt inconueniēs. sed qz istud argumētū fundat̄ sup̄ falsū scđz q̄ aliq̄ p̄mo p̄t intelligi p̄ vnu actuū: et post stāte codē actuū nō intelligit. sicut pꝫ in organo ocli. iō huic rōi nō innitor. Tertia pclusion q̄ aliq̄ actuū est nēcōrio et intrīsece virtuosus. hoc pbat qz ipossibile est q̄ aliq̄ actuū cōtingēt virtuosus sic. s. q̄ p̄t dici in differenti viciōsus et virtuosus fiat determinate viciōsus. p̄p̄ nouitatē alicuiꝝ actuū nō nēcōrio virtuosus. qz p̄ nullū cōtingēt modo dicto virtuosus fit aliꝝ actuū siue denoiaſ virtuosus. qz si sic aut ille scđs actuū q̄ est cōtingēt virtuosus p̄ alī quē aliū actuū est nēcōrio viciōsus: aut p̄ actuū cōtingēt virtuosus. Si p̄mo modo: tūc eadē rōe erit standū in p̄mo. etiā tūc habet ppositū. scđz q̄ i boīe est aliq̄ actuū q̄ est nēcōrio virtuosus. Si scđo mō erit pcessus in infinitū. vel stabit ad aliquo actuū nēcōrio virtuosus. et sic habet ppositū. sed actuū boīe tā exteriores q̄ iteriores. pura intelligere et velle. sūm q̄ q̄libet est actuū indifferētē sunt cōtingēt virtuosus. Exemplū. ire ad ecclesiā. p̄p̄ finē debitū est actuū virtuosus et stāte eodē ire ad eccliam. p̄p̄ malū finē est viciōsus. et p̄ q̄s est cōtingēt virtuosus. Eodē mō est de intelligere et speculari. p̄mo ppter debitū finē

E
Tertia conclusio

Libri

erit istud intelligere virtuosus; et post statē eos de actu et intellectu mutata intētōe. s. q talis act⁹ cōtinueret p̄p̄ indebitū finē: erit illa speculatio viciosa. et p̄ ḡns erit cōtingent virtuosa illa speculatio. id dico q̄ est dare aliquē acrū ne cessario p̄mo virtuosus; q̄ est act⁹ laudabilis et p̄fecte circūstātional⁹. q̄ est ita virtuosus q̄ nō pot̄ fieri viciosus sicut facere aliqd. q̄ est p̄cepta diuinū est act⁹ ita virtuosus q̄ nō p̄ fieri viciosus statē p̄cepro diuino: et ex tali actu generat vir⁹ de qua dicūt sc̄ti q̄ virtute nemo pot̄ male vti.

Quarta cōclusio

Quarta cōclusio est q̄ act⁹ p̄mo et p̄ncipalif virtuosus est act⁹ voluntatis. b̄ p̄z p̄mo q̄ ille sol⁹ est laudabilis p̄mo vel virtupabilis. Alia aut̄ nō nisi sc̄dario et quadā denotione extrinseca. pura p̄ b̄ q̄ eliciunt cōformitatem voluntatis. Precea. q̄libet ali⁹ actus ab actu voluntatis pot̄ idē manēs esse viciosus et virtuosus. iste aut̄ sol⁹ sic est virtuosus q̄ nō pot̄ fieri viciosus. sic p̄z sup̄ta in tercia cōclusiōe.

Quinta cōclusio

Precea. sc̄dm sc̄tos null⁹ act⁹ est laudabilis vel virtupabilis nisi p̄p̄ itētōne bonāvel malā intētō aut̄ est act⁹ voluntatis. igit⁹ t̄c. Tres sola voluntas punitur sicut sola peccat fin anselmuz. igit⁹ t̄c. Quarta cōclusio est. q̄ null⁹ act⁹ ali⁹ ab actu voluntatis est intrinsece virtuosus vel viciosus. Tū q̄ q̄libet ali⁹ idē manēs p̄ eē indifferent laudabil et virtupabilis. et p̄mo laudabilis q̄n p̄format recte volitione; et post virtuperabilis q̄n p̄format volitione viciose. sic suscip̄t p̄z in tercia cōclusiōe. Tū q̄ null⁹ act⁹ est viciosus nisi sit voluntarius et in p̄tate voluntaris q̄ p̄ctm ē adeo voluntariū t̄c. S̄z act⁹ exterior pot̄ esse p̄io in voluntatis p̄tate. puta q̄ ali⁹ dimittat se in p̄cipitiū et post descēdo: p̄t illuz actū simpli et meritorie nolle. p̄p̄dē: sic post ea patebit in dubitatōibus.

Sexta cōclusio

Circa sc̄dm arti-
culū p̄ia distictō

Sexta cōclusio p̄ nullus alius h̄itus ab habitu voluntatis est intrinsece et p̄fecte virtuosus; q̄ q̄libet alius inclinat ad actus laudabiles et virtuperabiles. Circa sc̄dm articulū est prima distictio: q̄a prudentia accip̄t quadruplicitatem. uno mō accip̄t p̄ oī noticia directua respectu cuiuscunq̄ agibilis mediate vel immediate sicut accip̄t augs̄tin⁹ prudentiā p̄mo de libero arbitrio. et isto mō rā noticia cūdēs alicui⁹ v̄lis p̄positiōis q̄ euiderter cognoscit p̄ doctrinā: q̄ pcedit ex p̄positiōibus p̄ se notis: q̄ noticia sc̄ientifica p̄p̄ est sc̄ia moralis: q̄ etiā noticia cūdēs p̄positiōnis v̄lis q̄ solū evidēt cognoscit p̄ experientiā q̄ experientia est etiā sc̄ia moralis est prudentia. Exemplū p̄mi. oī benefactori est benefaciendū. Exemplū sc̄di. quis iracundus p̄ pulchra colloqa ē mitigād⁹. Alio mō accip̄t p̄ noticia evidēt immediate directua circa aliqd agibile p̄tius

Tertij

lare: et b̄ p̄ noticia alicui⁹ p̄p̄ois p̄ticularis q̄ evidēt sequit ex v̄li p̄p̄oe p̄ se nota rāq̄ maiores et p̄ doctrinā. Exemplū. isti est sic benefaciendū q̄ sequit evidēt ex ista oī b̄nfactori t̄c. Tertio mō accip̄t p̄ non immediate directua accepta solū p̄ experientiā rectū alicui⁹ agibilis. Exemplū iste iracundus est mitigādus p̄ pulchra verba et b̄ noticia est solū p̄ experientiā accepta rectū ali⁹ cuius p̄p̄ois p̄ticularis cognite p̄ experientiā. et b̄ videt esse prudentia p̄p̄ie dicta fin intētō nē p̄bi p̄t distinguit a sc̄ia morali. Quarto accip̄t p̄ aliquo aggregato ex noticia immediate directua siue b̄eat p̄ doctrinā siue p̄ experientiā circa oīa opa b̄uana req̄sita ad b̄n vivere similitudine. et b̄ mō prudētia nō est vna noticia t̄m: sed icludit tot noticias quod sunt vntutes morales req̄sita ad simpli b̄n vivere: q̄ q̄libz v̄tus moralis b̄z p̄p̄ia prudentiā et noticia directuam qd̄ p̄bar: q̄ prudētia est noticia cōplexa: nunc aut̄ v̄bi est aliud et aliud cōplexū ibi est alia et alia noticia cū igit̄ aliud et aliud sit cōplexū cuius noticia est immediate directua rectū vnius operatōis et alteri⁹. igit̄ erit alia et alia prudētia. Precea. ali⁹ p̄t evidēt scire vna cōclusiōne p̄RACTICĀ: cui⁹ noticia immediate dirigit circa materiā vni⁹ virtutē. s. circa opatōes et ignorare ignoratiā dispositōis p̄bitū erroris alia⁹ cōclusiōes cui⁹ noticia est et immediate directua opationū circa obiectū alteri⁹ virtutē sic ali⁹ p̄t scire ista cōclusionē bō d̄z b̄n tēperare viure. et errare circa ista cōclusiōes p̄ defēsiōe būi⁹ articuli. de⁹ est trin⁹ et vni⁹ moriendū est voluntarie: q̄ ali⁹ p̄t credere būc articulū eē falsus. igit̄ noticia directua rectū vni⁹ et alteri⁹ ē alia et alia: q̄ alia ē esset ipsoſible scire evidēt vna cōclusionē p̄RACTICĀ et ignorare alia. Et isto mō pot̄ p̄bar distictio int̄ istas prudētias nō t̄m numeralis s̄ specifica: q̄ q̄nūq̄ sit eiusdē spēi cū quo stat vni⁹ et reliquā. et si cum aliquo vno stat vni⁹ et cū alio nō p̄t stare reliquā illa distinguit spē. Exemplū de albedine et nigredine et dulcedine i lacte: s̄ scia vni⁹ cōclusiōis stat cū errore alteri⁹ cōclusiōis practice sic p̄z p̄us et nō stat cū errore eiusdē cōclusiōis sic practice p̄p̄ repugnantia formalē. igit̄ scia vni⁹ cōclusiōis et alteri⁹ distinguit nō t̄m nūero s̄ spē. si em̄ essent eiusdē spēi sic scia stat cū errore alteri⁹ cōclusiōnis sic stare cū errore isti⁹ cōclusiōis: q̄ scia alia b̄n p̄t stare cū errore isti⁹ cōclusiōis: sic si albedo stat cū dulcedine et nō stat cū nigredine iō albedo et dulcedo distingunt spē q̄ si nō. sic dulcedo stat cū albedine ita nigredo stare cū albedine. De ista vnitate q̄re in Jo. et etiā in p̄logo de vnitate scie rectū diversorū p̄ncipiorū et cōclusionū speculabilitā. et dices vniſormis b̄ et

3
Secunda distinctio
Sbi: qd eadē est difficultas oīo nec maior; nec minor. Quō aut̄ prudentia distinguīt a scia moralī et quō nō: et exēplū de pudētia trib⁹ p̄mis mōis accepta, q̄re in distinctione devirtutib⁹ moralib⁹. Scđa distictio ē q̄ bītū moralū qdā sunt geniti ex actib⁹ ipatiū executōnis formalit: qdā sunt geniti ex actib⁹ rectū eorū dē obiector q̄ act⁹ nō sunt formalit ipatiū execu tōis: s̄ tm̄ equivalent ipatiū: q̄ ad illos act⁹ nō inclinat bītus talis qn̄ est ipedimentū executōnis: s̄ amoro oī rali ipedimentū: tūc ad tales actus inclinat bītus de necessitate. Exēplū p̄mi aliq̄ vult patient sustinere mortē p̄ defensōne fidei et int̄etata sibi morte ipat̄ potius sustinere talē mortē vel penā sine rebellione. isto imperiū nō est nisi velle actualit sine ḥdictōe sustinere mortē qn̄ mōs sibi assert. Aliōd exēplū est aliq̄ babēs actualit multas diuitias vult actualit dare illas paupib⁹ p̄ amore dei et imperat actu aliē amoro ipedimentō potētis executiū: vt nūc exequant qd̄ iperiu nō est aliōd q̄ velle sic actualit dare amoro oī ipedimentō si em̄ esset ipedimentū: tunc nō rationabiliter velle eēt dare absolute: s̄ tm̄ ḥdictōalit putat si tale ipedimentū nō cēt. Exēplū scđi. aliq̄ vellet sustinere mortē p̄ defensōne fidei: si mōs imineret sibi: et si nō esset ipedimentū. s̄lī q̄tū ad aliud exēplū aliq̄ vellet libēt dare diuitias p̄ amore dei si bēt eas et si nō esset ipedimentū. s̄q̄ nō b̄z iō nō p̄ rōnabilitē absolute dare p̄ p̄ter ipedimentū. Istud velle est actus iperatuū nō formalit s̄ equivalent ex istis actib⁹ disti ctis bītus spē disticti generant. tūc p̄pter disti ctōem specificā obiectoy. tum q̄ vn̄ b̄z ipedimentū p̄objec̄to ali⁹ q̄ est formalit ipatiū nō b̄z. tūc q̄ q̄tūcūq̄ bītus ille ḡnāt⁹ ex actib⁹ generat̄ equalit augeret in inītū nūq̄ inclinat̄ ad actu iperatuū formalit. Distictio istoꝝ p̄t̄ p̄sepabilitatē actuū: q̄ aliq̄ p̄t̄ bēt actu iperatuū equalit: et si nunq̄ beat actuū impatiū formalit. Tertia distinctio est q̄ iusticia et q̄libet alia virtus moralis s̄m qd̄ nō est alia virtus: nec formalit nec equalit b̄z qn̄q̄ gradus nō qdē eiusdē spēi s̄ distictarū spēri. Siimus gradus est qn̄ aliq̄ vult facere opa iusta cōformiter rōni recte dictāt̄ talia opa esse facienda s̄m determinatas circūstatiās respici entes p̄cise ipm̄ obiecty p̄pter honestatē ipi⁹ opis sicut p̄pter finē pura intellect⁹ dictat q̄ oē tale opus est faciendū rali loco tali tpe p̄pter honestatē ipius opis vel p̄pter pace vi aliud tale et volūtas elicit actu volendi talia opa cō formiter iusta dictamen intellect⁹. Scđs gradus est qn̄ volūtas vult facere opa iusta b̄z res etū dictamē predictū et p̄pter hoc cū int̄etōne

nullo modo dimittendi talia p̄ quoq̄q̄ qd̄ est cōtra rectā rōnem et nō p̄ morte si recta ratio dictaret tale opus nō esse dimittendū p̄ morte: puta si b̄z velit sic honorare p̄iem s̄m predi cōtū dictamē rectū loco et tpe t̄c. cū int̄etōne et volūtate nō dimittendi illū boīem p̄ morte si āmineret. Terti⁹ gradus est qn̄ aliq̄ vult tale op⁹ facere b̄z rectā rōnez pdictā cū int̄etōne t̄c. et ppf b̄ vult tale op⁹ s̄m circūstatiās pdictas facere p̄cise et semel: q̄ est sic dictatū a recta ratione. Quare gradus est qn̄ vult illud facere s̄m oēs pdictōes et circūstatiās pdictas et p̄ter b̄ p̄pter amore dei p̄cise: puta q̄ sic dictatus est ab intellectu q̄ talia opa sunt faciēda p̄p̄t̄ amore dei p̄cise. et ita vlt̄ est p̄fecta et veravir⁹ moralis de qua scđi loquunt̄. Aut sit p̄p̄ie virtus moralis. p̄t̄ p̄mo: q̄ proprie generatur ex actib⁹ moralib⁹ et inclinat ad actus consimiles et dirigit in actib⁹ respectu eorūdem obiector qd̄ proprie pertinet ad virtutē moralē. Scđo q̄ variatio finis nō variat virtutē q̄tū ad moralitatē vel nō moralitatē: q̄ respettu diuersorū finiū possit esse diuersae virtutes morales. Aut solū varia finis a tribus p̄mis gradib⁹. Tertio q̄ viciū oppositū est p̄p̄ie vi tū morale. igif istud est virtus moralis. Quis tūs grad⁹ qn̄ aliq̄ eligit facere tale op⁹ et nō pdictas cōditiōes excepto fine qn̄ indifferentē potest fieri p̄pter deū tanq̄ propter finez aut propter honestatē vel pacem vel aliquid tale qd̄ dico pro intentiōne p̄bi et propter hoc elicit tale opus facere actu imperatiuo formalit nō tantū equivalenter. et si tunc velit actu īp̄es ratino formaliter facere vel parti aliquid quod ex natura sua excedit cōem statum boīm: et est contra naturalem inclinatōem: vel si tale op⁹ non excedit cōem statum boīm: nec est hoc cōtra inclinatōem naturalem q̄rum est ex natura actu st̄tū ex circūstantia est cōtra inclinatōem naturale. talis in quā actu impatus for malit̄ tale opus est ḡnatiū virtus heroyce vlt̄ elicit a virtute heroyca s̄m intentionem p̄bi et s̄m veritatē et nullus aliis bītus ḡnatus et qbuscūq̄ alijs actib⁹ est vir⁹ heroyca. Exempla primi. aliquis vult actu imperatiuo formaliter morte sibi imminentē pro defensione fidei sive combustionē sibi imminentē sustinere mortem vel combustionē. Exemplum scđi aliquis babens iusticiā pro nullo qd̄ est contra rectā rōem vult deserere iusticiā et facere iniusticiā et post exponitur ignivel carceri perpetuo nisi faciat iniusticiā hoc nolle facere iniusticiā nō excedit cōem statum boīm: sed nolle sic q̄rum ad illā circūstantiā q̄ est recta rōnēs excedit cōem statū boīm. si tūc ille citius vult actu im

Libri

Tertij

peratiue formaliter exequore actus exterioris quod deserat iusticiam ille utique tam in primo actu quam in secundo est profecte heroycus et non aliud. Distinctio numeralis istorum actuum et habituum propter separabilitatem ipsorum. distinctio specifica per primum per distinctiorem specificam obiectorum partialium: quod posito quod illa quod ponunt circumstancia virtutum et ab aliis sunt obiecta partialia et secundaria ipsius actus virtutis: id quoniam talia obiecta variantur secundum spem actus et habitus eorum variantur secundum speciem: sed actus cuiuslibet gradus ascendet hunc aliquod obiectum et circumstancia spee quod non habet alius gradus inferiorum. Secundum prout quod pertinet in vni gradus augeretur in infinitum nunquam inclinabit ad actu alterius gradus: sed illa quod sunt eiusdem spee potest hic esse etiam eiusdem spee. igitur et ceterum. Quarta distinctio est quod virtus theologica accipit large et stricte. large accipit per virtutib; acquisiti putatur per fidem acquisita spe acquisita: caritate acquisita. quod si actus habet deum per obiecto. stricte accipit solum per istis habentibus suis. Quarta distinctio est quod aliquis virtus est intrisece boni moraliter: aliquis intrisece malus et viciosus: aliquis neuter sive indifferens. Exemplum primi velle orare propter honorem dei: et quod precessit prius est a deo secundum rectam rationem et ceterum. Exemplum secundum. velle orare vanam gloriam et perceptum dei et contra rectam rationem. Exemplum tertium. velle simpliciter orare sine aliquo circumstantia dictata a ratione: quod nec propter bonum sine nec propter malum sine: et talis actus sive sit iterius sive exterior solum dicitur bonus denotatoe extrisecus: et nullo modo intrisece bonus nec viciosus. Sexta distinctio est quod aliquis actus est bonus ex genere vel malus aliquis ex circumstantia aliquis ex principio meritorio. Exemplum primi pertinet ad actu bonum ex genere: sicut orare dare elemosina sive velle talia facere absolute sine obiecto circumstantia bona vel mala. Exemplum pertinet ad actu malum ut furtum facere velle fornicari absoluere sine aliquo circumstantia bona vel mala de quibus dicitur pbi et scripsi et statim notaria convoluta sunt cum malitia. Exemplum secundum. velle abstinere secundum circumstantias debitas et dictatas a recta ratione propter honestatem tamquam propter finem vel propter conservandam nature vel propter alium sine quod est redederetur purus paganus. Exemplum tertium ad actu malum. velle fornicari contra rectam rationem loco indebito et ceterum et propter libidine et tanquam propter finem. Exemplum tertium. velle continere secundum rectam rationem et secundum circumstantias et secundum honestatem diuinum: quod talis actus est a deo acceptus. Septima distinctio est quod virtus inclinans ad actum quodammodo sunt subiectae in parte sensitiva et quodammodo voluntate. Primum propter experientiam de brutis et furiosis et infatuatis quod aliquos actus potest elicere in absentia rerum sensibilius non per intellectum et voluntatem: quod in eis

non est usus rationis. igitur per fantasiam et alias virtutes sensitivas. sed non potest esse sine habitu genito ex actu quod habet in potentia illarum rerum: quod impossibile est quod aliquid trahatur de potentio in potentio riu et ceterum fantasiam in talibus et appetitur sensitivus post primum actu potest aliquem actu elicere quod non possunt aut primum actu igitur ex illo actu aliquid generari nisi illo appetatur. non species: quod illa non est ponenda sicut alibi prout si etiam ponatur illa precedit actionem et si etiam illa sola ponatur nunquam potest in actu in absentia rerum si non habeatur actus in eadem potentia in potentia obiecti. igitur ex illo actu causatur virtus aliquis in tali potentia. igitur et ceterum. Secundum membrum probatur: quod virtus aliquis est simplex virtus et primo et non nisi voluntas: quod nullus actus generatur his rationibus est primo virtuosus nisi actus voluntas. igitur et ceterum. Prereterea si non esset nisi propter libertatem voluntatis quoniam potest determinare inclinari ad unam potentiam etiamque vel propter formitatem eius ad rectam rationem: quod scilicet non potest discordare a recta ratione. prius non impedit: quod secundum omnis caritas est ponenda in voluntate ad elicendū actu meritorium quod liberatur elicere: alii non essent meritorium: et non inclinatio voluntatis per modum nature ad unum deteriat. Nec secundum impedit: quod illud assumptum falsum est sic post ea praebet. Circa tertium articulū principale sunt quatuor articuli: secundum est de proximiō virtutis inseparabili. Secundus de conexione earum cum virtutib; theologicis. Tertius de conexione earum cum virtutibus personalibus sensitivis. Quartus est de proximiō earum cum paupertate. Quartum ad primū articulū est una opinio thome pria. h. q. lxxv. quod aliqui sunt virtutes quod perficiunt hominem per se ad statum coeptum: scilicet per se ad ea quod coiter oī hoc conuenienter cuiusmodi sunt quatuor virtutes cardinales. Quedam sunt quod perficiunt hominem per se ad statum spalem et per se ad illam quod pertinet hoc secundum statum sicut magnificentia magnimitas quod pertinet hoc existenti in dignitate preceps et bonorum et aliorum virtutib;. Loquendo de primis dicitur quod ille sunt proxime. loquendo de secundis dicitur quod ille non sunt proxime. Quartum ad proximationē virtutis cum prudenter dicitur quod prudenter non est sine virtutib; moralibus: quod prudenter est recta ratio agibilium quod procedit ex finibus virtutum. quere in Thoma. Item pars vi. ethica. malitia est comparsa principiū. principiū autem est prudenter. igitur non stat cum vicio. Item. viii. ethica. omnis malitus est ignorans. igitur scientia sive prudenter non stat cum malitia. Contra istam opinionem primo quod concedit propositum: scilicet quod non omnia virtutes sunt necessario conexae: quod ille quod perficiunt hominem in determinato statu non sunt conexae cum aliis que perficiunt hominem secundum communem statum. Secundo quod impossibile est quod aliqui occurrat materia vniuersitatis quod perficit hominem

Circa tertium articulū circulus sunt artū incidentes

Primum articulus incidentialis n. civitatis op. thome

Quarto op. thome

Questio

Si omni statu et non alterius sicut possibile est quod alicui occurrat materia temperie et non fortitudinis, et per dominum potest se exercere circa materiam illius virtutis acquendo temperantia et non fortitudinem per rationem suam. Tertio quod videt hoc dicere sibi prius quod dicit quod prudenter non potest esse sine virtutibus moralibus; et quod ratione potest separari ab una morali virtute: etiam ab alia. et per dominum quod ratione non potest esse sine virtutibus de secundo genere. Confirmatur quod non ois prudens est perfecte virtuous. Ideo est alia opinio henrici gandensis quoniam. v. q. viij. quod in acquisitione virtutis sunt quatuor gradus: secundum temperantia pseuerantia continetia virtus heroicorum: et in acquisitione habentur vices: si sunt alii quatuor gradus: secundum in continetia intertemperantia impetuosa bestialitas secundum pbs. viij. ethicus in principio dicit enim ibi in insione ad argumentum quod aliquis potest exerceri circa materiam unius virtutis et non alterius ut acquirat pseuerantia et continetia et temperantia in duobus gradibus: secundum quatuor ad inchoationem et augmentationem: et non quartum ad complementum et perfectioem nature in quo gradu similius mereficiuntur virtus absolute: nec etiam acquirit quartum ad virtutem heroicam ita quod in eodem habitu numero ponit predictos quatuor gradus: et in duabus primis possunt esse non connexae et aliquo modo in tertio gradu: sed in tertio gradu perfecto et quarto necessario sunt conexae: quod sic re querit conexio aliarum secundum fulcimentum: quod non potest diu conservari nisi fulcire nec diu persistere absque aliis eam sufficientibus. Prostata opinione arguit multipliciter tandem rationes aliquas. Primo sic non est vera aliqua virtus quod in contrarium fini suo obliquari potest. Secundo: quod una sine alia delectabiliter operari non potest. Tertio: quod una non perfecte producit ad finem virtutis sine alia. Confirmatur quod virtus est quod habentem perficit et opus eius bonum reddit. Preterea sexto ethicus virtutes sunt sorores. Item Augustinus. vi. de trini. ca. viij. Item Gregorius. ix. moralium quatuor et alia in gandensi et Job. Contra istas opiniones quod multipliciter peccat. primo quod male allegat pbs: quod non ponit nisi tria membra. Illud patet in principio. viij. ubi continentia temperantia virtutem heroicam ex una parte et ex alia parte ponit incontinentia malicie et bestialitatem: sed capitulo. ix. et x. ponit quartam secundum pseuerantia et continetia ex una parte et ex alia parte potest mollescere et incontinentia. Et distinguuntur inter ista: quod continetia et incontinentia sunt circa delectationes: pseuerantia et mollescere sunt circa tristicias. Unde dicit sic. ix. capitulo. hic autem circa delectationes incontinentes. hic autem continens est circa tristicias molles. hic autem pseuerans. quod sic

R
Opinio gandensis

Probatur primo

Secundo
Tertio

Quarto
Quinto
Sexto.

Contra gandensem

XII

intelligo. Continens est ille quod habet prauas concupiscentias et delectationes in appetitu sensitivo et non sequitur eas: sed sequitur receptam rationem. Incontinens qui dimittit rationem et sequitur illas delectationes: et ideo continentia et incontinetia habent fieri propter circa delectationes carnis. Pseuerans est ille quod habet virtutem: sed in illa aliquam pseuerat cum tristicia propter aliquod extrinsecum annetum materie illius virtutis. Hollis est ille quod propter aliquod extrinsecum ex quo sequitur tristicia dimittit actum virtutis quod non vult illum acutum exercere cum tristicia. Exemplum: si aliquis esset virtuosus surgebat ad maturinas ad laudandum deum: et si esset frigidus vel piger vel aliquid tale sibi accideret: et exercebat tunc actum illius virtutis hoc esset cum quadam tristicia: et dicatur talis pseuerans continuando actum virtutis: si autem dimitteret actum virtutis et non exercebat illum: quod non vult talem actum exercere cum tristicia tunc dicere mollis. Autem bestialitas distinguitur per oppositum a virtute. prout per pbs capitulo viij. dico autem bestiales et quomodo autem isti gradus quos ponit pbs distinguuntur patebit postea Secundo deficit: quod ponendo quod essent gradus tales in virtute sicut non sunt adhuc valer quod dicit de concione. Primo quod possibile est materia unius virtutis occurrire et nunquam alterius et per dominum circa materiam illius virtutis potest generari virtus in gradu heroicorum sine aliqua altera virtute maxime cum secundum eum isti sunt gradus unius gratitatis: et una potest augerari vel ad gradum superius possibiliter sibi sine alia quam non occurrat materia alterius. Preterea virtus sufficit ad fulfillmentum seipsum sine qua non alia. igitur animus per quia stante opposito illi virtuti quis non in complemento sufficit. igitur sine alia virtute sufficit. pater enim per experientiam quod aliquis interperatus circa complementum intertemperantia potest velle exercere opera iusticie et facere. igitur multum potest talia opera exercere sine intertemperantia: ideo dixi in complemento: quod tunc aliquis est in complemento vicius quam propter actum viciosum vult oculo deserere actum virtuosum: et ideo intertemperantia in tali gradu non stat cum iustitia. Preterea quod aliqua causa est nata generare aliquem effectum augmentabile illa approximata generabit et producat ad perfectionem causatum quartum potest et sic est de causis generatiuis unius virtutis sine alia. Preterea secundum istam viam multi sancti et confessores non habuerunt aliquam virtutem moralis perfecte: quia multi fuerunt quibus non est materia fortitudinis occurrebat nec materia regiminis. Si dicas quod occurrebat eis in cognitione et fuerunt parati mortem sustinere si materia eis occurrisset: et eodem modo ad hunc regendum

Z
Prima conclusio
p primo articulo
incidentali

A
Sexta conclusio

Contra forte nunquam dubitabat de materia fortitudinis nec de regimine nisi forte tantum in generali saltu hoc est possibile. et sic cogitare non sufficit ad virtutem moralē in speciali: quod ad illā requiriēt prudētia in speciali sicut prius dicitur est. Ideo respondeo ad istū articulū et sit hec prima conclusio quod virtutes omnes generales connectuntur in quibusdam principiis universalibus puta oē honestū est faciēdū oē bonū est diligēdū oē dictatū a recta rōne est faciēdū quod p̄t esse maiores et minores in sillogismo pratico cocludēt p̄clusionē p̄ticularē cuius noticia est prudētia immedia directiva in actu virtutis et p̄t idē p̄ncipiuū nūero esse maior cū diuersis minoribus acceptis ad cocludendū diuersas p̄clusiones particulares quarū noticie sunt prudētiae directiae in diuersis actib⁹ virtuosis sicut de ista p̄clusione dicitur est diffusa in reportationib⁹ in materia morali quod ibi. Sesta conclusio est quod una virtus perfecta sufficiēter cū volūtate et recta rōne siue prudētia inclinat ad primū actuū alterius virtutis quod est ḡnūtū illius virtutis et intellectio per virtutem perfectam in sedo et quarto gradu de quibus supra dicitur est: quod si aliquis vult aliqd solū quod est dictatū a recta rōne quod ad tertium gradū vel quia soluz est dictatū a recta rōne et p̄pter honorē diuinū tunc vult omne dictatū a recta rōne: et ita dictatū recta rōne quod actus virtuosus sit eliciendus circa materiam alterius virtutis: statim illa virtus licet sit alterius spēi in uno gradu vel in alio inclinat tamen sufficiēt voluntate ad eliciendū actuū primū alterius virtutis. Exemplū p̄ de iustitia et temperantia. Et si queras utrū virtus in sedo gradu inclinat sufficiēt mō predicato ad primū actuū alterius virtutis. Unde quod aliquis inclinat et aliquis non. universaliter enim quod occurrit materia alterius virtutis cum aliqua circumstātia repugnāte cōseruatiō istius virtutis in sedo gradu sicut in tertio vel in quarto. quod autem occurrit cū circumstantiis impenitentibus tunc non inclinat. Exemplū si enim aliquis sit iustus et imineat sibi mors: nisi faciat actuū iusticie talis iusticia in sedo gradu inclinat statim modo predicto ad actuū p̄mū fortitudinis quod actus illius virtutis est nolle deserē iusticiam p̄ aliquo quod est cōtra rectā rōnem. et ita si recta roe dicitur quod citius sit sustinēda mors quod stat acutū iusticie: statim illa iusticia in talī gradu inclinat ad actuū p̄mū fortitudinis: sed si aliquis beatū iusticia in predicto gradu et imineat sibi mors nisi faciat actuū intēperatīe puta nisi fornicat ibi non inclinat iusticia in gradu predicto ad primū gradū intēperatīe: quod p̄t primā iusticiā p̄seruare h̄ec rectā rōnem et tamen facere actuū intēperatīe: quod h̄ec

nulla est repugnātia inter actus nec inter circūstātias actuū. Sed utrū iusticia in p̄mo gradu inclinat ad primū actuū alterius virtutis. Unde quod non potest aliquis velle facere opera iusta p̄formit recte rōni: absq; h̄ec quod plus inclinet ad volendū actuū tēperantie p̄formit rōni recte quod tamen actuū quod circūstātia actuū sunt impenitentes adiuuicet. Et ita habitus a quo dicitur unius actus non inclinat ad aliū actuū impenitentē. De hac p̄clusione sc̄e quod una virtus inclinat ad actuū primū alterius quod est ubi supra. Si quod utrū iusticia b̄m quā virtus heroyca inclinat sufficiēter ad actuū alterius virtutis: Unde quod aliquis inclinat et aliquis non. non occurrit materia alterius virtutis cū alia circumstātia necessario se querē iusticiā nihil repugnāte: puta si aliquis oporteret deserere actuū iusticie vel facere ibos nestū vel sustinere carcerē ibi inclinaret sufficiēter ad actuū fortitudinis si autem occurrat materia virtutis cū circumstantiis oīno impenitentibus: puta si oporteret aliquis bona sua perdere nisi faceret actuū intēperatīe in tali casu non inclinat sufficiēt. Si quod utrū iusticia in uno gradu inclinat ad actuū iusticie in alio gradu: Unde p̄ primus gradus non videtur inclinare ad secundū: quod secundū h̄ec circumstātia oīno impenitentē ad primū nec sequētē: nec repugnātē sibi: nec eadem rōne secundū inclinat ad tertium nec ad quartū: sed tamen secundū quod tertius quod quatuor inclinat ad quintū: puta ad heroycam. Tertia conclusio est quod nulla virtus moralis in quocunq; gradu necessario coegerit alia virtutē i quocunq; gradu h̄ec probatur: quod aliquis potest se exercitare circa materiam unius virtutis i quocunq; gradu supradicto absq; hoc quod exerceat se circa materiam alterius virtutis quod possibile est quod non occurrat materia cuiuscunq; alterius virtutis: et non videtur rōne maior quod potest se exercitare i uno gradu quod in alio: et ita i quolibet vel i nullo si quecumq; occurrat materia alterius virtutis h̄ec accidit. Quarta p̄clusio est quod duo p̄mi gradus virtutis stat cū vicio p̄lio alterius virtutis et recto iudicio rōnis: non tamen respectu illius virtutis quod stat cū vicio: sed respectu alterius virtutis cū cuius opposito stat ista virtus: et similiter stat cū vicio opposito et errore rectū alterius virtutis: et h̄ec p̄tūcūg virtus i illis gradibus intendat. p̄ma p̄baē p̄ experientiā: quod aliquis potest tēp̄tare agere b̄m duos p̄mos gradū tēperatīe: et tamen velle iniuste agere etiam dictatū rōne recta: quod talia opera iniusta non sunt facienda: sed opposita sunt facienda et stante rōne recta tamen respectu tēperatīe quod respectu iusticie potest aliquis p̄pter libertatē voluntatis vel le oppositū vius sicut post patet. et ita potest velle facere opera iniusta et post esse iniustus. Præterea quod aliquis actus sine circumstan-

Tertia conclusio

Quarta conclusio

Questio

Eius stat cū aliquo actu idem actus saltem generere nō dico numero: q; nō potest esse idē actus numero primo sine circūstantijs & postea cum circūstantijs: scz cū eodē actu cū circūstantijs im̄pertinentibus. hoc p̄t; q; si stat cū eo sine circūstantijs nō potest repugnare sibi nisi ppter aliquā circūstantiā repugnante circūstantie alicui illius virtutis: puta si aliquis vellet facere opera iniusta & in honesta vel cōtra rectam rōnem: hoc videſ repugnare inter actum tem perantie in primo gradu & scdō & inter actū in iusticie: quia actus temperantie tam in primo q; in scdō elicit prop̄ honestatē: & quia confor mis recte rōni. & ideo ille qui elicit quia in honestus vel quia contra rectā rōnem videt repugnare alteri actui prop̄ istas duas circūstantias. igit̄ ablata om̄i repugnantia int̄ circūstantias & stante impertinentia inter eas videt q̄ isti actus possunt equaliter simul stare si erit quando unus fuerit sine circūstantijs. pt; igit̄ maior: sed probat̄ minor: q; velle facere actū temperantie prout est actus indifferens & sine circūstantijs stat cū actu vicioso volendi facere opera iniusta sicut p̄ expientiā: & potest primo elici actus in primo gradu & scdō cū circūstantijs oīno impertinentibus: vt si aliquis vellet facere opera iusta: q; nocimū proximo vel destruictiā fame vel bmoī vbi ponuntur circūstantie oīno impertinentes circūstantijs tēperantie: q; virtus temperantie in predictis gradibus pot stare cū iusticia. Scdā p̄t; q; si iniusticia potest stare cū tēperantia & recta rōne respectu iusticie: multo magis pot stare cū errore in rōne respectu iusticie: puta si rōne error dictaret q̄ talia opera iniusta non sunt mala: sed bona & honesta. Quinta conclusio est q̄ tertius gradus virtutis nō stat cum vicio opposito alterius virtutis & recto dictamie respectu illius virtutis: sed si sit ignorantia in rōne vel error respectu alterius virtutis: tunc potest stare cū vicio opposito. prima pars probat̄ q; q̄ aliquid est volitus q; aliquale: precise nibil scitū esse tale pot esse nolitus. Eemplū. si diliḡo sortē q; est homo est ipossibile est stante prima dilectione q̄ ego adiā eū vel aliquē quē scio esse hoīem: & p̄t; q̄ diliḡo oīem quē scio esse hominē: q; aliter sequeret q̄ diliḡo oīem quē scio ēē hoīem p̄ primā p̄positiōem: & tñ odire aliquē quē scio esse hoīem: qd̄ includit p̄dictōem. Sz in tertio gradu diliḡo vel volo facere opera iusta precise q; conformia recte rōni: ergo impossibile est q̄ sciam aliquid esse cōforme recte rōni: & tñq̄ nolim illud. Si dicas q̄ lñ nō possū nolle dictati a recta rōne: tñ possum velle op̄positū illius dictati: puta possum velle actū in

XII

cōtinentie p̄tūcunḡ rō dicit̄ cōtinentiā esse volendā. Nunc aut̄ viciū nō tm̄ generaſ et ac tu nolēdi cōtinentiā: s; actu volēdi sc̄cōtinentiā igit̄ &c. Rñdeo q̄ stāte prima rōne & recta voli toe ipossibile est aliquē velle actū incōtinēti prop̄ repugnantia formalē: q; si vult facere actū iusticie prop̄ honestatē & precise: q; sic est dictatus a recta rōne: tunc p̄lequen̄ vult necessario om̄e dictati a rōne recta stāte prima volitōe: & p̄t; q̄ si dictat̄ a rōne q̄ sit cōtinēti dñ p̄p̄ honestatē necessario vult illū actum igit̄ non pot simul velle oppositū: q; volitōes talii oppositorū sunt opposite. Si dicas q̄tū ista scdā volitio respectu cōtinēti nō est actū virtuosus: q; nō est in p̄tāte voluntati. Rñdeo q̄ sic q̄tenus pot suspēdere p̄mūz actū. Scdā pars cōclusiois p̄t; q; si aliquis ignoret actū in cōtinēti esse malū vel erret credēdo illū actū esse bonū: tunc cū p̄mo actu illius voluntat̄. & tali errore potest stare viciū oppositū alterius virtutis: q; hic nō videt̄ aliq̄ repugnatia. Sexta cōclusio est q̄ iusticia in q̄nto gradu cū nul lovio stat: nec error: culpabilis hoc probatur quia si aliqd̄ viciū staret aut illud esset peccatum: tñx ignorāntia vñ malitia vel ex passione nō primū q; illa ignorāntia esset vincibilis aut in vincibilis. si scdō modo: tunc nō est ignorāntia culpabilis. si vincibilis: tunc necessario vincit & amouet ip̄dimētū si diliḡit deūvel honorez̄ dei ordinate. nō scdō mō nec tertio: q; si sic seq̄t̄ q̄ aliqd̄ plus diligeref q̄ deū & ita corrūpet illa virtus q̄ diliḡo aliqd̄ pp̄ amoē dei ordinate. Septima cōclusio ē q̄ iusticia in q̄nto gradu pot est virtus heroyca pfecta in uno p̄piano secū aliqd̄ viciū nō copiat̄ nisi tale actū imparet pp̄ honorē dei nec defectū culpabilē propter eandē cām cū virtus heroyca alicui p̄b̄ bene cōpatit viciū aliqd̄: q; sunt alterius sp̄ci q; vna h̄z deū p̄ obiecto alia nō. Quātuž ad scdā articuluz istī tertii articuli sit ista p̄ma cōclusio virtutes morales in tribus p̄mis gradibus nō nccrō coexigunt̄ v̄tutes theologicas stricte vñ large acceptas. b̄ p̄t; q; theologice virtutes non possunt haberri sine cognitione finis in particulari eo modo quo cognoscitur pro statu isto in conceptu sibi proprio: sed virtutes morales in predictis gradibus possunt acquiri sine tali cognitione finis: sicut patet in simplici pagano qui potest talia facere fin rectam rōnem sine investigatione ad habendū cōceptū propriū de rōne finis. igit̄ &c. Secunda conclusio q̄ duo primi gradus stant cum contrarijs virtutib; theologicas. hoc patet: quia stant cum dubitatione & dissensiū resp̄ctu credendorū: patet in dubio p̄b̄ilosopho &

AA
Sexta conclusio

BB
Septima cōclusio

CC
Scdā articulū in cōdentalis
Prima cōclusio

DD
Scdā conclusio

EE
Tertia conclusioFF
Quarta conclusioGG
Quinta conclusioHH
Sexta conclusio

cū desperatōe: q; nullus sperat qđ nō credit̄
 cū odio dei: quia potest virtuosus perfecte in
 predictis gradibus odire sectā xpianoz. Pre-
 terea, nō est maior cōnexio virtutū moralium &
 theologicarū qđ vnius virtutis ad aliam: nec ma-
 ior repugnantiā inter virtutes morales in pre-
 dictis gradibus & virtutē opposita virtutē theo-
 logicarū qđ inter vñā virtutē morale & virtutē
 oppositū alteri virtuti: sed vna virtus mora-
 lis in predictis gradibus stat cū virtutē opposi-
 to alteri virtuti. ergo codē modo in proposito.

Tertia conclusio est qđ virtus moralis in tertio
 gradu nō cōpatit secū contrariū virtutis theo-
 logicē nisi propter defectā rōnis. probat per
 oīa sicur quinta conclusio alterius articuli: id
 nunc supersedeo. **Quarta conclusio** est qđ vir-
 tus moralis i quarto gradu coexistit virtutes
 theologicas & hoc de potentia dei ordinata. b
 pr̄z: quia nō potest esse amor creature vel alicu-
 ius creati propter deū nisi talis am̄ deū sup
 oīa: qđ propter vñūqđ qđ &c. talis autē amor de
 potentia dei ordinata nō pōt esse sine fide spe
 & caritate ifusis: nec sine eis aliquomodo acq
 sitis. **Quinta conclusio** est qđ virtus theologis-
 ca in quinto gradu qđ est beroyca perfecti xpia-
 ni coexistit necessario de potentia dei ordinata
 virtutes theologicas non aut̄ virtus beroyca
 pbi. primū pbat qđ ad primā partē sicur pre-
 cedens **conclusio**. pbat etiā qđ ad secundam
 partē: qđ ipē nō imperaret tale actū. ppter ho-
 norē dei: nec diligenter deū sup oīa &c. **Sexta**
conclusio est qđ virtutes theologicas nō necessa-
 rio coexistit oīs alias virtutes morales sunt
 tamē cause sufficiētes mediatisbus actibus su-
 is: vbi cōcurrunt tam virtutes theologicas ac-
 quisite qđ infuse: qđ infuse sine acquisitis nō in-
 clināt ad actū virtuosum cū recta ratione si oc-
 currat materia virtutis moralis ad casandū
 actū virtuosum. hec **conclusio** probat qđ ad
 primā partē: qđ rectitudo circa finē pōt esse si
 ne rectitudine circa ea qđ sūt ad finē. potest em̄
 aliquis credere articulos fidei sperare speran-
 da & ordinate diligere deū: & si nullā creaturā
 diligēt vel diligat: sed virtutes morales in tri-
 bus gradibus maxime inclinant ad actus res-
 cōtos circa creaturā precise &c. sed virtutes the-
 ologicas stricte sumptē nō infunduntur de po-
 tentia dei ordinata alicui adulto babētiūm
 rōnis sine virtute morali in quarto gradu & in
 eo requiriōt bonus motus precedēs. **Sed** pbat
 pr̄z qđ habet virtutes theologicas infusa &
 acquisitas occurrente materia virtutis & dictā
 re rōne qđ actus virtuosus sit eliciendus: stat̄
 ille virtutes cū recta rōne inclināt sufficiēter
 ad tales actū virtuosuz. & hoc est qđ dicit gre-

gorius qđ pbatō dilectiōis exhibitiō est opis
 & ex h̄ sequit̄ qđ virtutes theologice maxime in-
 fuse nō possunt diu conseruari sine illis virtus-
 tibus: quia ratione dictante qđ actus virtuosus
 sit eliciendus occurrente materia & alijs i
 climatiōib⁹ modo predicto: & ipō nō elicien-
 te statim demerētur conseruatiōem virtutum
 theologicarū. **Septima conclusio** qđ virtutes theo-
 logicē nūlū viciū morale compatim̄. b
 pr̄z qđ rectitudo circa finē ultimū repugnat oī
 disformitati circa ea qđ sunt ad finē: qđ si nō aut̄
 illa disformitas procedit ex ignorantia. vincis-
 bili: & tunc vincit si potest aliter nō est rectitu-
 do circa finē: aut inuicibili: & tunc non est cul-
 pabilis: aut procedit ex malitia & passione siue
 sic siue sic. destruit rectitudo circa finē ultimū
 pr̄z etiā qđ si recte diligēt deū diligēt deū super
 oīa. qui habet autē aliqd virtū obiectuz
 illius plusqđ deū: ista non stant simul. **Pr̄z ter-
 cio**: quia qui recte diligēt deū: diligēt omne qđ
 deus vult diligēt. similiter oīt omnia que de-
 us vult odiri. & si sit viciosus: non diligēt
 omne qđ deus vult diligēt: quia non virtutem
 quam deus vult diligēt. humiliiter diligēt aliqd
 qđ deū nō vult diligēt sicut virtū bec repugnat
 patet igitur maior scilicet si sit maior disfor-
 mitas circa ea que sunt ad finem procederet illa
 ex ignorantia vel malitia &c. igitur nō stant si
 mul. **Octava conclusio** est qđ virtutes theo-
 logicē stricte sumptē compatiuntur secundum vi-
 cia moralia habitualia: sed non actualia. & theo-
 logicē acquisite non compatiunt habitualia
 nec actualia. prima pars pater de adulto vici-
 oso nū baptisato cui infunduntur virtutes
 theologicas: & tamen vicia habitualia non cor-
 rumpuntur: quia pronū sentit se adhuc post ba-
 prisnū ad actus viciosos. igitur remanet ha-
 bitus inclinans equaliter: nūc sicut prius. Se-
 cunda pars pater: quia quilibz actus viciosus
 corrumpt moraliter illas virtutes demeritos
 rie: quia non stant simul rectitudo circa finē.
 et disformitas circa ea que sunt ad finem. pa-
 tet ex conclusione precedentī. **Tertia pars**
 pater: quia vniuersalit̄ vbi actus aliquō ha-
 bitu repugnant ip̄i habitus repugnant: sed
 actus vicioū moralium & virtutū theologicarū
 acquisite repugnant: quia actus caritatis
 acquisite est diligēre deū super oīa actus autē
 viciosus est plus diligēre aliquid qđ deū: & di-
 ligere aliquid qđ deus nō vult diligēvel odire
 aliquid quod deus non vult odiri. Circa se-
 cundum articulum huius tertij articuli prin-
 cipalis sit bec prima conclusio. **Q** uia nulla vir-
 tus moralis necessario coexistit habitum consi-
 milē in parte sensitiva. boc pr̄z: qđ qđ cūcunq;

33
Septima conclusioRR
Octava conclusio22
Tertiij articuli id
dentalis prima
conclusio

Questio

actus eliciant in appetitu sensitivo generatiui habituū: tñ pōt esse cāta rebellio carnis ad spm q̄ causatio talis habitus pōt oīno ipedi: ri. Ex cl̄plū de paulo q̄ habuit stimulū carnis: q̄ nō potuit ab eo naturalē p̄ actū naturales auferri sicut satis ptz: tñ ipe fuit castus t̄, tēpe: ratus. Preterea, q̄n duo cōtraria generant au: gmentan̄ vel cōseruan̄ ex distinctis causis: q̄tūcūq; vna cā sit approximata fortior poterit impedire eā, igit̄ q̄tūcūq; cā generatiua habitus virtuosi denoiatūe approximatē in appetitu sensitivo q̄ aliquā pōt esse voluntas t̄ volitio: q; nō videſ in cōueniēs q̄ voluntas caueret t̄ cōseruet aliquē habitū in parte sensitiva si: cur in q̄rto diceſ: aliquid actus imperati a volū: tate generant tale habitū sicut ptz de actib; tēperantie t̄ alijs virtutibus q̄ requirunt actū in parte sensitiva: tñ cā corraria impediens po: test esse ita fortis q̄ totā illā aciuitatē deſtru: at t̄ generatōem habituū ipediat. t̄ hoc aliquā pōt esse cibus bonus aliquid bona cōplexio na: turalis sicut calor vel sanitas vel aliquid tale

Scd̄a cōclusio q̄ q̄cūq; habitus partis sen: sitiu inclinās ad opera bona ex ḡne sicut ba: bitus partis sensitivae inclinās ad tēperate cō: edendum cōpatit sicut q̄d cūq; virtū in volū: tate t̄ cōtrariū virtuti volūtatis respectu illū obiecti, q̄ aut̄ secū cōpatit virtū dissipatiū qd̄ respicit aliud obiectū oīno. ptz: q; nulla est re: pugnatiā. Qd̄ aut̄ cōpatit virtū oppositū vir: tutis: qd̄ respicit oppositū istius habitus. p̄: bat: q; talis actus in parte sensitiva pōt indif: ferēter fieri bona intētōe t̄ mala ppter malā finē conformiter recte rōni vel difformiter t̄ si primo fiat bona intētōe. tunc stat cū virtute in volūtate inclināte ad illū actum si post fiat mala intentiā: tūc corūpit virtus t̄ genera: virtū t̄ semp stat idē habitus in appetitu sen: sitivo q̄ est virtuosis t̄ virtuosus denoiatōe ex: trinseca t̄ non intrinseca pōt primo denoiari virtuosis post virtuosus stante semp eodē actu vñiformis nō variato in appetitu sensitivo p̄: ppter solā variatōem actus volūtatis. Quan: tū ad quartū articulum huius tertij argu: mēti sit hec p̄ma cōclusio, nulla virtus moralis nec actus virtuosis est possibilis sine oī pudētia q; nullus actus est virtuosis nisi sit cōformis recte rōni: q; recta ratio ponitur in diffinitiōe virtutis scd̄o ethicoy. igit̄ q̄libet actus t̄ bi: tus virtuosis necessario requirit aliquāz pru: dentiā. Et si queras vtrū post generatōem vir: tutis possit elici actus virtuosis sine actu pru: dentie. Respondeo q̄ nō. q; nullus virtuose agit nisi sciens agit t̄ ex libertate. et ideo si aliz quādo talis actus volūtatis eliciat a talib; ha:

MAD
scd̄a conclusio

nn
Quārtū articulū
incidentalis
Prima cōclusio

XII

bitu sine actu prudentie: t̄ nō diceretur virtu: osus nec est: sed magis virtuosus sicut actus ap: peritus sensitivi habituati sicut in fatuis. ptz q̄ aliqui volunt qd̄ prius virtuose voluerit p̄: ppter habitu derelictū in volūtate q̄ inclinabat ad actus virtuosos q̄n fuit i bono statu: s nūc nō est actus virtuosus: q; nec est talis lauda: bilis nec vituperabilis ppter actus suos. t̄ ra: tio est: q; nescit quid facit eo qd̄ nō habet pru: dentiā sive rectā rōnem. Si q̄ras de actu pru: dentie in quo genere cause se habet ad actum virtuosuz. Ex quo necessario requirit per te et effectus sufficiēter dependet ex causis suis es: sentialibus. igit̄ t̄. R̄ndeo q̄ est causa effi: ciens necessario requisita ad actū virtuosum sine qua impossibile est actū esse virtuosuz sta: te ordinatio diuina q̄ nunc est: ita q̄ ad actus virtuosum necessario requirit actiuitas actū prudētie t̄ activitas voluntat: ita q̄ ille due cause sunt cause partiales cuj̄ deo respectu as: crus virtuosí. Scd̄a cōclusio est q̄ prudentia primo mō pōt esse sine oī actu virtuoso t̄ habi: tu. pbat̄ sic: ille actus q̄ primo cōformat alteri t̄ q̄ de necessitate ponit̄ posito altero nō est primo virtuosus formaliter. hoc ptz: q; ille actū q̄ necessario cōformat alteri nō est primo lau: dabilis nec ppter illū laudamur nec vituperera: mur. patet etiā p exempluz de actu appetitus sensitivi q̄ necessario ponit̄ posita apprehēsio: ne sensitiva: iō nō est pmo laudabilis: s̄ si actū virtuosus necessario ponere posita recta rati: one nēc̄rio pformare sibi. t̄ sic ille actū nō cēt pmo virtuosus: s̄ actū intellectū cui⁹ oppositū ē supra pbat̄. Scd̄o sic. actū q̄ de necessitate elicit altero elicito: nō est pmo in p̄tā volū: tatis: q; q̄n ad p̄mū necessario sequit̄ scd̄z: tūc scd̄m nō est in p̄tā volūtatis nisi p̄mū sit in p̄tā volūtatis: s̄ si volūtio necessario pform: tur rōni posita rōne necessario sequit̄ volūtio. igit̄ actū volūtatis nō est in p̄tā volūtatis nisi q; actū intellectū est i p̄tā volūtatis. p̄ns ē fals: sum: q; actū intellectū nō est pmo virtuosus nec est i p̄tā volūtatis: q; actū pmo t̄ essentialit̄ et intrinseca virtuosus nō pōt idē manēs esse vici: osus: s̄ actus intellectus idē manēs pt. t̄. igit̄ t̄. Assumptu ptz: q; aliq̄s pmo intelligēs aliquid cū bona intētōe p̄t endē actū p̄tinuare cū ma: la intētōe iste actus intelligēdi idē nūero ma: nēs est pmo virtuosus t̄ post virtuosus. igit̄ nō est pmo virtuosus nec ē in p̄tā volūtatis p̄mo. Si dicāt q̄ ppositio particularis nō p̄t sciri cū mala intentiā ppter certitudinē t̄ re: cititudinē. Lōtra. tanta est rectitudo in ppo sitōne vñ sicut in particulari t̄ certitudo. igit̄ tur si vna potest sciri mala intentione et alia

Scd̄a cōclusio

pp
Euasio
Instantia

Tertio sic sicut omnes theologos aliquid est periculum ex malitia aliquod ex ignorantia. Tunc quero an peccans ex malitia habet noticiam tam vniuersalem et particularē aut tam vniuersale si primo modo habet ppositum: quod habet tam vniuersale quam particularē noticiam potest ex malitia facere prout utrāque. si secundum modum ita peccans ex ignorantia habet noticiam vniuersalem sicut peccans ex malitia: quod peccans ex ignorantia scit tales maiores oē iustus est faciendū oē bonū est faciendū oē quod deo placet et hoc ignorat minores pura quod est iustus: sed honestus: sed placitus deo. si igitur peccans ex ignorantia non tunc plus sciret equalē sciētiā haberet peccans ex malicia et ignorantia et ita equaliter vnum peccans ex malicia sicut aliud igitur eodem modo. Si dicas in scientiā vniuersali sunt gradus. Contra. aut intelligis quod sunt gradus respectu eiusdem ppositionis: quod scientia in peccate ex malicia est intentio: quod in peccante ex ignorantia. et hoc nihil ad ppositum: quod siue intentio siue non semper ignorans potest habere noticiam vniuersalem aut respectu diversarū ppositiōnū vniuerſalium quam habet peccans ex malicia potest habere peccans ex ignorantia. igitur solū différunt penes cognitionem particularium. Quarto sic sicut cōriter opinariēs contrariū natura angelica non potest transmutari: tunc sicut angelus malus inducit homines ad periculum et vult efficaciter eos peccare: et tunc ipse habet noticiam vniuersalem istius nullus est inducendus ad faciendū contra pcepta dei sui. Tunc quod hec videtur per se nota et habet noticiam particularē istius periculum ad quod homo inducitur per angelum malum est contra preceptū dei sui: quod non videat rationale ab eo nescire noticiam ppositionū vniuersalium quarum noticiam habent homines cōriter et tamē facit contrariū. igitur et ceterum. Si dicas quod bene habet noticiam speculatiū ppositionū: sed non practicā. Contra. illa habuit aliquod non potest transmutari per te. igitur et ceterum. Præterea. si corrupcat quod a quo? non a passione: quod talis non est in angelo. igitur a malicia: sicut illa presupponit noticiam practicā tamē maioris quam minoris sicut prius p. igitur et ceterum. Qui tunc sicut primo posteriorum impossibile est sicut scire maiorē et minorē: et tunc ignorare conclusio nē: quod sicut cōducens necessario cognoscit: sicut aliquis incontinens scit quod nullū in honestū est faciendū: et scit evidenter per experientiā: quod sed honestū. igitur scit quod hoc non est faciendū: quia scit principia istius: et tunc facit contrariū et ceterum. Si dicas quod incontinēs habet duas maiores: scilicet quod nullū in honestū est faciendū et oē delectabile est faciendū: sub scđa maiores solū accipit minore

puta quod hoc est delectabile. et tunc ex istis tamē concludit quod hoc est faciendū. Et contra. impossibile est quod sit assentiat illis maioribus: quod illi assensus opponuntur. sicut dato quod possit evidenter scire per maiorem minorē et conclusionē: tunc potest facere oppositū illius quod dictatum est a recta ratione.

Sexto ostendo quod posito quod voluntas necessaria cōformata rationi in elicēdo actū quod voluntas non erit liberior appetitu sensitivo: quod quando sunt aliqua duo indifferētia quod possunt causari a diversis si utrumque illoque equaliter et eque necessario respiciat causalitatē illoque utrumque illoque est eque liberū. sed posita ypotēsi voluntas eque indifferēter se habet ad nolle et velle: et eque necessario respicit causalitatē illoque sicut appetitus sensitivus appetere et fugere: quod mediāte sensu apprehendēt quod hoc est nocivū vel deletabile appetitus sensitivus statim fugit vel appetit: nec potest resistere: ita mediāte intellectu quod hoc est volendū vel nolendū voluntas statim necessario vult vel non vult: igitur est eque libertas utrobiquis. Si dicas quod voluntas potest impedi re iudicium rōnis per imperium: quod potest imperare intellectui quod cōsideret aliū vel aliud: et ita est libera respectu illius imperii quod in potestate sua. Contra. aut intellectus dicit illud imperium esse eligendū aut non. si sic voluntas necessario cōforma illi volēdo imperii. igitur hoc non est in potestate sua. Si non. igitur potest voluntas aliquid velle quod non est dictatum a rōne cuius contrariū dicuntur. Præterea. non plus depēdet voluntas in volēdo ab intellectu quod appetitus sensitivus a potētia cognitiua: sed appetitus sensitivus potest in actū suū facta aliqua sola ostensio ne obiecti sine omni indūnduo vel dictamine. igitur multomagis potest voluntas. Præterea. aut actus intellectus necessario elicīt aut non. si sic tunc in essentialiter ordinatis quod sic se habent perposito. primo necessario ponit secundum. Secundum non est in prāte voluntatis nisi primū sit in potestate voluntatis: sed dictante intellectu quod tale ipse rū sit elicēdū necessario elicīt per te. igitur istud imperium non est in potestate voluntatis. primo si non necessario elicīt actus intellectus: sed libere sequit id quod ille actus intellectus sit primo in prāte voluntatis. Præterea illud imperium per quod voluntas potest impedire iudicium rōnis est actus voluntatis elicītus. igitur est conformis recte rōni: et non isti iudicium rōnis cuius imperium est destructivum. certum est quod si sic non esset eius destrictivum igitur est conformis alteri iudicio rōnis. et de illo iudicio quero sicut de primo ex quo potest impediri per imperium: sed non erit per imperium cōforme sibi: quod illud elicīt conformis recte rōni. igitur per aliquid aliud imperium et illud est actus: et per aliquid necessario cō-

formatur alicui iudicio rōis: nō autē illi cuius est destruciū: sicut p̄z ergo alteri priori. et de illo tertio ex quo pōt impediri pōt querisic de p̄mo et scđo. et sic erit p̄cessus in infinitū in iudicis et imperijs: vel stabit ad aliquād imperiū qđ nō elicit cōformiter recte rōni sed solū libere ex nuda ostēsione. et qua rōne statut in scđo vel in tertio: eadē rōne in primo et cetero. Prefea appetitus sensitivū pōt ipedire iudicū: sic qñ aliquae passiones p̄nt esse ita vhemētes in appetitu sensitivo qđ totalitē impediāt iudicū rōnis: et tñp hoc nō est liber. iḡ nec eodē mō in p̄posito. Cōfirmat. qđ rō aliquā errat. tūc qro aut hoc est in p̄tate volūtatis aut nō. si nō: nō peccat ex ignorātia. qđ null' obligat ad ipossibile. si sit in p̄tate volūtatis aut immedieate: aut medieate actu volūtatis. Si dicas qđ ipa intellectio est p̄mo in p̄tate intellectū. Cōtra. itellectū nulli adberet nisi p̄p̄t evidētia rei vel v̄l p̄pter auctoritatē vel p̄pter imperiū volūtatis sed sive sic: sive sic adhērē semp̄ccrio adhēret posito alio: puta evidētia rei vel iperio volūtatis. nec pōt istis stātibus nō adberere. iḡ nō est in p̄tate intellectū. Prefea. tūc primū p̄ctm esset in intellectu nō in volūtate. qđ cōsistit in illo actu qđ primo est in p̄tate nostra. et p̄ p̄hs tunc possit p̄ctm nō esse volūtariū. qđ est cōtra Augustinū et alios scđos. Cōfirmatur. nō videt impossibile dēn suspendere actiones cause scđe et facere actū priorē sine actu posteriori. iḡ pōt facere illū actū intellectū eē sine actu volūtatis. et sic p̄ctm esset in intellectu nō existēre in volūtate. Tertia cōclusio est. qđ prudētia scđo modo dicta p̄ notitia immedieate directiōis alicui p̄positiōis p̄ticularis evidēt illate ex v̄li: pōt esse sine virtute morali. hoc p̄batur p̄ easdē rōes: p̄ quas p̄p̄t p̄bat. qđ dictāte intellectu de aliquo in p̄ticulari: pōt voluntas in contrariū. Si autē tunc dicāt qđtum ad priorē cōclusionē: et istā silr qđ volūtatis nō est libera: qđ pōt facere p̄tra iudicū rōnis. Et quia p̄t libere impare executionē opationē exterius: et respectu illi imperiū dicit libera: nō aut respectu alicui actū elicit cōformitē vel difformitē recte rōni. Contra. qđ aliquā duo sic se babēt. qđ posito p̄mo necessario ponit secūdū impossibile est primū ponit nisi scđm ponat. et p̄ p̄ns scđm nō est in p̄tate volūtatis: nisi quia primū est. sed recta rōne dicitāte qđ aliquād sit oī no operandum: et imperante voluntate illud efficaciē operari necessario operat et exequit̄ sūm potētias extētiores si nō impediātur. iḡ necessario sequit̄ imperiū executionē. Minor p̄bat ex dictis. Minor p̄batur p̄ gregorij dicētē. p̄batō dilectionis est exhibitio operis. silr

p̄bus. it. metba. potentia rationalis valet ad opposita: et dicit ibi qđ cuī sit oppositor̄ oībi aliqd esse deteriariū. s. appetitū et p̄heresim. Unū dicit sic qđ em̄ desiderabit p̄ncipalit̄ hoc faciet. qñ vt possit extēterit et appropiāt̄ rit passiō. quare potēt sūm rōez necesse qñ desiderat cuī habet potentia et vt habet hoc facere habet. iḡ p̄sente passiō sequit̄ qđ p̄cluſio. Si queras vtrū impare executiōes actū extētioris sit alius actū ab illo quo vult efficaciē dictatū a recta rōne. Respōdeo si ille actus quo vult dictatū a rōne recta sit actū impatiū formalis qualis est actus virtutis beroyce. tūc est idē actus oīno quo vult dictatū et quo ipērat executiōes. qđ posito ipo exequit̄ statī amo to impediātō: sicut prius p̄z. et hoc sine omni actu volūtatis. si aut̄ sit impatiū equalēter p̄: a aliq̄s vult dictatū a rōne si esset oportunitas: et nisi esset impediātō: si post impēt executionē actus extētioris habita oportunitate. ibi impare est alius actus a p̄mo. qđ p̄m̄ est impatiū solū equivalēt scđe formaliter. p̄mus h̄z impediātō p̄ obiecto scđs nō. scđs h̄z t̄ps p̄ns p̄ obiecto primus nō. et qđ p̄ns sunt diuersi actū. Quarta cōclusio est qđ aliqua p̄udētia tertio mō dicit pōt esse sine virtute moralī et alia p̄udentia nō. hoc p̄z: qđ aliqua talis p̄positio h̄z cognosci p̄ experientiā acceptam respectu actus alterius boīs. Alia nō pot euidenter cognosci nisi p̄ experientiā acceptā respectu p̄p̄t actus. Exemplū primi iratūdū est mitigandus p̄ pulchra verba qđ aliquā vidi et sic mitigatū p̄ aliū v̄l p̄ me noticia evidētis pōt esse sine virtute moralī: qđ aliquis p̄ euidenter illā p̄positōem cognoscere: et tamē nolle eū simplē mitigate sicut patet p̄ experientiā. et p̄batur hec pars p̄rōnes prius factas p̄ scđa conclusionē. Exemplū scđi. aliquis enim eliciendo frequētē actū continentie et tēperātie. magis disponit ad dei cognitōnem et dilectōem et ad studētū. Silr hic aliquis diligēdo deū maiore h̄z dilectōem p̄ in alia re tēperātie. et silr diligēs p̄fecte deū et actū temperātie p̄pter deū facile contēnit actus intēperātie et h̄mōi sunt p̄positōes qđ nō possunt euidenter esse vere nec euidenter ab aliquo sciri sine actu p̄p̄to elicitō generatiō virtutis. Nullus em pōt euidenter scire istud qđ actus tēperātie est freqētē diligēndus: qđ boīem disponit ad dei dilectōes: v̄l qđ deus sit diligēndus p̄pter dilectōem qđ habet in eo plus qđ in alia re. nō qđ p̄ experientiā in seip̄o aliquā cognoscit qđ ipēmet eliciendo frequētē actū tēperātie magis sic disponit. silr in diligēdo deū habuit ipēmet maiore dilectōnem qđ in aliqua alia re

Quarta cōclusio

P



Libri

temporalis: quod iste ppositores et siles non possunt eum denter scripsi ppositores p se notas nec possunt euiderter scripsi p experientia acceptar; respectu actus alterius boni. Quod de actibus talib; alterius us boni non possum hinc experientiam p statu isto. Ad hanc igitur quod habeam noticiam evidentem talium naturaliter necesse est quod virtus moralis insit habeti tale prudentiam virtus in qua genata ex illis actibus de quib; accipit noticia euidenter et certa: vel salte quod prius fuit virtus aliquo tempore licet forte modo non est, quod dico quod possibile est quod maneat habitus in intellectu inclinatis euidenter ad assentiendum illis ppositis prius acceptis p experientia et quod habitus voluntatis corrupantur: et tunc talis actus prudentie non requirit necessario actu virtuosum: id est intelligentiam illud dictum quod ad genitatem primam actus virtutis et prudentie: quod primus actus talis prudentie non potest causari sine actu virtuoso: quod respectu illius actus prudentie actus virtuosus est causa partialis et post generationem habitus hic inde potest esse unum sine alio. Si quod rurum actus prudentie quod necessario requirit vel presupponit actu virtuosum sit directus respectu illius actus quem presupponit. Nonne quod non quod dirigere non est nisi causare actu: sed actus virtuosus causat illum actu prudentie. igitur non causat ab eo aliter id est ante quod est. Quinta conclusio est quod prudentia quarto modo dicta qua aliquis dicitur prudens quod ad totum vivere finem quod includit noticias directivas omnis virtutum quod reguntur ad perfecte vivere boni potest esse sine aliquibus virtutibus et sine aliquibus non potest esse. hoc per ipsum: quod prudentia sic accepta includit prudentiam tribus primis modis acceptar; et aliquam istarum prudentiarum potest esse sine virtute moralis: sicut per tria de duob; primis modis. et de tertio modo quod ad aliquam prudentiam. Sexta conclusio est quod libertas virtus moralis potest esse sine prudentia primo modo et secundo modo dicta: quod ad hoc quod actus virtuosus eliciatur non requirit quod noticia immediate directiva causetur: sed ppositores p se notas quo causatur prudentia secundo modo dicta: quod illa eadem noticia potest causari p ppositores p se notas vel p experientias et sufficit quod alio modo causetur. Exemplum: ad hoc quod virtuose benefaciat isti non requiritur quod bec ppositio. isti est benefaciendu sequatur ex ista. oī amico est benefaciendu: sed sufficit quod huic euidenter assentiatur: quod vidi vel aliter expertus sum quod ipse mihi bene fecit: sed ad hoc quod actus virtuosus eliciatur necessario requirit prudentia secundo modo vel tertio modo dicta. Eodem modo ad virtutem morale non requiritur prudentia primo modo dicta: quod ut per noticia particularis cuiuscumque immediate directiva potest

haberi p experientiam ad quam non requiritur notitia alicuius vallis. si tamen euidentes notitia alicuius particularis non potest habereri p experientiam: tunc virtus illa cuius illa particularis esset directiva necessario requireret necessario prudentiam primo modo et secundo modo: sed non tertio modo. Tertia. quod articolus sunt aliqua dubia mouenda. Primus est. utrum aliquis actus voluntatis sit indifferens sic quod primo sit indifferens ad bonum et ad malum et post id est fiat bonus vel malus: videtur quod sic. quod omnis actus elicitus conformiter recte ratione est simplicitate virtuosus: sed potest aliquis primo elicer actus indifferens sine ratione recta: et post continuare eundem cum ratione recta. igitur et ceterum. Et eodem modo potest pbari quod actus primo et intrinsecus bonus potest fieri intrinsecus malus. quod si primo elicitur conformiter recte ratione: et post continuetur contra rectam rationem: et post continuetur finis rectam rationem erit primo intrinsecus bonus: et post intrinsecus malus: et post iterum intrinsecus bonus. igitur et ceterum. Secundus dubium est quod non videtur quod ratione recta finis. locus. et tempus et ceterum. sunt obiecta secundaria et prima actus virtuosus. primo quod iste sunt circumstantiae talis actus. igitur non sunt obiecta illius actus. quod idem non potest esse obiectum et circumstantia secundo quod tunc idem actus esset actus nolendi et volendi. quod aliquis potest odire et nolle et detestari peccatum per peer deum tanquam propter finem. sed iste actus ut terminatur ad deum non potest esse actus odieendi et nolendi. quod est actus virtuosus et nullus virtuose odit deum. igitur est actus volendi: ut sic terminatur: sed ut terminatur ad peccatum est actus nolendi. igitur et ceterum. Tertius est. quod videtur quod actus exterior habeat propriam bonitatem et malitiam. Primo quod aliter quod non magis vituperatur propter malum actu exterior quod interior est. Secundo quod distinctione praecipua caditur super exteriorum et interiorum. igitur sunt distinctiona peccata. Quartus dubium. quod probatur ponit virtutem in parte sensitiva. scilicet irrationaliter. igitur videtur quod non solus sit in voluntate. Quintus dubium est de distinctione virtutis moralis. quod non videtur quod aliquam virtus naturalis moralis habeat obiectum supernaturale. Tercius quod distincti habitus inclinatur ad distincta obiecta. cum igitur obiectus naturale et supernaturale sint distincta erunt distincti habitus sic inclinantes. igitur si unus erit moralis: puta ille qui inclinatur ad obiectum naturale: alius qui inclinatur ad actus circa obiectum supernaturale erit supernaturalis. et per hunc nulla virtus naturalis moralis habebit obiectum supernaturale. Sextus dubium est. videtur quod illa ppositio non sit sufficiens quod probatur distinctione specifica in habitus. quod error circa conclusionem potest stare cum notitia principiis et non cum scia secundis. igitur iste due noticie distinguuntur specie.

Circa quartum articulum principalem
Primum dubium

Secundum dubium

Tertium dubium

Quartum dubium

Quintum dubium

Sextum dubium

XX
Quinta conclusio

XXI
Sexta conclusio

Questio

(XII)

similiter una virtus potest stare cum vicio respe-
ctu alterius virtutis et non cum vicio sibi opposi-
to quod distinguis specie: quia instantia est: potest
enim dilectio unius boni stare cum odio alterius: et
non cum odio respectu eiusdem: et non nullo modo di-
citur quod iste dilectiones distinguantur species. Se-
ptimus dubium est. quod videtur quod illa distinctio de
virtute morali sit insufficiens. pbs enim. viii. eth. distinguit virtutem in continentia perseverantia:
et temperantia que sub nullo isto modo nebras-
sū continent. igitur et ceterum. Octauus dubium est. quod
videtur quod virtus heroicā non dicitur a fortitudine: nec sit ponere virtutē heroicā in aliquo
genere virtutis nisi tantum in fortitudine: quod talis
habitus generatur ex actibus imperativis
executioni quod sunt contra cōm̄ cursum natu-
re: puta sustinere morte vulnera carcerem et ceterum.
et circa tales actus generatur solum fortitudo.
Ad primum isto respondit Job. in principio
de materia caritatis et cetero. vbi quid utrum ali-
quis actus voluntatis sit indifferens et in quo-
libet: vbi querit utrum actus dilectionis natu-
ralis et meritoriae sint eiusdem speciei. et dicit quod
tam habitus: quod actus voluntatis potest esse in-
differens sicut quod idem habitus abstinentiae gene-
ratus solet inesse nature cuiusmodi actus solu-
m est actus naturalis: potest postea per coexistē-
tiā actus prudentiae esse intrinsece boni. sed cetero
dicit in quolibet: quod idem actus non solum specie
sed numero differens potest esse sic per erit solu-
m actus naturalis nec laudabilis nec virtu-
tabilis: et postea manens omnino idem numero
potest esse virtuosus et moraliter bonus. et ter-
tio idem manens actus potest esse meritorius: quod
finē omnī moralis bonitas vel meritoria non addit
sunt substantia actus nisi quosdam respectus ad
circumstantias actus vel tantum unū respectus
ad rationem rectam plene dictantem de circumstan-
tia. et ille respectus finē omnī oritur ex natura rei.
Tertio dicit in secundo vbi tractat de peccato
originali quod peccatum siue disformitas in actu
peccati non est nisi carentia rectitudinis non quod
deinde in actu nec quod aliquando infuit: quod actus
idem est. et per se non alteratur ab opposito in
oppositu: sed solu- est carentia rectitudinis quod
debuit inesse omni actu tali quā rectitudinem
tenebat illa voluntas sibi dare. Contra pri-
mū. impossibile est quod de actu non virtuoso fiat
virtuosus per aliquā actuū pure naturalē quod nul-
lo modo est in voluntatis potestate: quod propter
talē nullus laudatur vel virtuoperat: ex quo solu-
m est actus naturalis: sed actus prudentiae finē
omni et finē veritatis est solu- actus naturalis. et nul-
lo modo in potestate nostra plusquam actus vidē-
di. igitur impossibile est quod actus voluntatis i-

differens et non virtuosus fiat virtuosus per solas
coexistentias prudentiae. Precea. nunquid de actu
intrinseco non virtuoso pot fieri virtuosus nisi
per actum intrinseco virtuosum: et non solu extremitas
et contingence: quod aliter esset processus in infinitū:
sicut prout supra. Sed sicut supra dictum est so-
lus actus voluntatis est intrinseco virtuosus vel
viciosus: et nullus aliud nisi extrinseca denota-
tione: quod quilibet aliud tam actus interior per extre-
mum potest idem manens fieri successivae bona inter-
tione et mala. et per se non potest esse contingens bonum
et malum: et non necessario et intrinseco: quod impossibili-
tate est quod aliquis actus voluntatis non bonum fiat
bonus propter solu actus prudentiae. Precea. finē
istam viam videatur quod actus virtuosus non est unius et
simpliciter actus: sed per includit formaliter duos actus
puta actum illud indifferente et actum prudentiae: quod ali-
quid formaliter et intrinseco bonum: et sic actus vir-
tuosus includit formaliter duos actus: quod vide-
tur absurdum. Si dicis quod solu includit respectu
conformatitatis ad prudentiam finē sibi actus. hoc
videtur magis absurdum quod aliquis actus fiat for-
maliter virtuosus per unum respectum qui naturaliter
ponit finē: quod prudentia naturaliter causatur: et
ipsa posita naturaliter oritur ille respectus. igitur et ceterum.
Latra secunda. quod impossibile est fieri trahitum
de contradictione in contradictione ceteris pari-
bus sine obiecto acquisitio et destructione positum
sed quod de actu non bono moraliter et intrinseco
fit actus bonus moraliter et intrinseco fit talis
trahitum. igitur et ceterum. Sed nihil destruitur per te
et finē veritatis. igitur aliquid de novo acquiri-
tur: aut absolutu aut respectuum. Si primum aut
habitum aut species aut actus: non primum nec
secundum: quod illa possunt equaliter manere cuius
actu non virtuoso et vicioso: sicut pater considerat.
igitur producitur nouus actus non solu in in-
tellectu: quod sicut prius patet per solu actus in in-
tellectus non potest de uno actu non bono intrin-
seco fieri bonus intrinseco. igitur necessario erit
alius actus voluntatis: qui nunc est intrinseco
bonus moraliter vel meritoriae ab actu non bono
non siue indifferente. Si producatur nouus actus
contra. huius et in primo in materia de charitate. ille
respectus est intrinsecus adueniens. sed finē
omni in prima obiecto tertio nunquid causa talis
respectus siue productione alicuius absoluti de no-
vo. igitur necessario est ponere quod hic producat alius
quid de novo absolutu quod est formaliter et in-
trinseco bonum. tale nihil potest esse ex sua natura
nisi actus solius voluntatis. licet alius actus vo-
luntatis potest dici intrinseco bonus ex causa ex-

Contra secundum de
cetero scoti

Septimus dubium

Octauus dubium

XX
Ad primū dubium
Ranieri scoti

Contra primum
dubium scoti

P. 9

Contra tertium dicatum scoti

trinseca acceptante quomodo deus nūc solus acceptat actū voluntatis: q; si acceptaret auctū intellectus sicut voluntatis. tūc ita potest actus intellectus dīci bonus intrinsece sicut voluntatis. Contra tertium quero qd intelligit p rectitudinē debitam inesse: aut intelligit q peccatum & dissimilitas in actu est carentia rectitudinis debite inesse voluntati peccanti & tunc verū dicit: quia voluntas elicit actu quē nō debet elicere: q; contra voluntatē & preceptū diuinū, & sibi nō elicit actu rectū quē obiuit elicit fīm preceptū diuinū: & ita peccat peccato omissionis & commissionis: sed isti actus sunt distincti non solū numero: sed specie propter distinctionem obiectorum: aut intelligit q dissimilitas in actu peccati ē carentia rectitudinis debite inesse actui illius peccati: vñ q; sibi potest inesse in posterū: sed hoc est impossibile. q; q; ro q est illa rectitudo sic nata inesse actui aut aliquid absolutū aut respectiuū. si primū aut habitus aut species aut actus. Non spēs nec habitus: q; illi possunt stare cūz actu peccati. Iḡē nō sunt rectitudi illius actus: sed actū nō potest esse actus intellectus. ptz: tum q; talis actus nō est natus inesse actui voluntatis. Tū q; actus voluntatis nō est natus esse rectū per actū intellectus. iḡē erit actus rectus voluntatis. sed ille nō est natus inesse actui viciolo. q; illi actus sunt contraria respectu eiusdem obiecti. & p̄nō nō compatiunt se: sed potius vnū est destrutiuū alterius & nō natus sibi inesse sicut eius pfectio. si aut illa rectitudo sit respectus erit respectū intrinsecus adueniēs ex natura extremitatē & per sequēs nō est natus inesse alicui cui nō inest nisi p suū obiectū. hoc aut non pot est nisi actus voluntatis rectus sicut patet supra qui nō est natus inesse actui peccati. iḡē tē. Ideo dico q̄tum ad istud du bii q actus potest dici virtuosus intrinsecē vel extrinsecē. primo modo impossibile est q actū indifferens fiat malus moraliter per coexistētiā actus prudentie: quia impossibile est q; ali quis actus nō virtuosus p mere naturale fiat virtuosus. scđo modo bene potest. sed hoc nō erit solū per coexistētiā prudentie: sed cū hoc per nouā voluntatem. Exemplū. aliquis vult studecircumscribendo oēm circumstantiā iste actus est bonus ex genere. & post intellectus dicat q; iste actus volendi sit continuandus s; om̄s circumstantias requisitas & voluntas vult primū actu continuare fīm dictamē recte rationis. iste scđo est perfecte virtuosus: quia conformis recte rationi complete dictrant: t̄ est intrinsece virtuosus. t̄ primū est solū virtuosus denotatiue denotatione extrinseca. q; s; cōfors

matur secūdo actui: t̄ est secūdus actus distinc̄us a primo. patet p separabilitatē eoz & distinctionē obiectorum. q; secundus habet rectā rationē pro obiecto: t̄ primus nō. Tū si solū eēt primus actus nō esset deliberatus. & ideo iste p̄nus actus nō est aliter bonū q actus exterior potēte apprebēstue vel executiue. sicut ptz in repertorio. tamē acē prudentie nō dicere vir tuosus intrinsece nec extrinsece bonus: nisi q; cōformatur alicui actui intrinsece bono cuius modi nō est actus prudentie: s; solū actus voluntatis. vt p̄z ex dictis. Et q̄ arguitur de actu p̄mo intrinsece bono et post malo. Dico q; casus iste impossibilis est. q; iste rōes sunt contra rōe. quia prima dicit q talis actus sit eliciēdus & cōtinuādus. Scđo dicit. q ille actū nō est cōtinuādus. quia impossibile est q; iste rationes stent simul in intellectu ppter formālē repugnantia. & sicut iste rōes repugnat: ita volitiones p̄formiter elicite istis rōibus. vel le cū studere scđm rectā rōem: & nolle studere cōtra rōem. circa idē obiectū sunt volitiones opposite ppter rōnes oppositas: que sunt obiecta istarū volitionū. et similē primus actus volendi virtuosus nō posset naturaliter elicit nec cōtinuari sine recta rōne: que est causa formalis eius tam in eliciēdo q; in cōseruādo. et ideo destructa illa ratione rectra destruitur ille actus volēdi. destruitur aut illa ratio q̄ actū oppositus elicitur. ergo tē. Et ideo actus intrinsece bonū nō pot fieri post intrinsece malū nec indifferēs nec intrinsece malū nec ecōtra.

Quātum ad scđm q̄ dicit Jobes. dico q; imposse est q; quicūq; actus sit p̄mo naturalis & indifferens solū: & postea intrinsece bonū moraliter vel meritorie. et hoc ppter transitū de cōtradictorio in cōtradictoriū: qui nō pot salvari sine novo actu voluntatis: sic patuit prius

Quātum ad tertium q̄ dicit. Dico q dissimilitas in actu vel peccatu in actu nō est carētia rectitudinis debite inesse actui: qui dicit peccatum ppter rōem paus dicit: sed est carētia rectitudinis debite inesse voluntati: quod nihil aliud est dicere nisi q; voluntas obligat aliquē actu elicer fīm preceptū diuinū quē nō elicit & sic peccat peccato omissionis. et ita rectitudine vel absolutū vel respectiuū nihil aliud est q; ip̄met actus qui debuit elici fīm rationē rectā & voluntatē dei. Et ex hoc patet q; ymaginatio Jobis & aliorū est falsa. q; rectitudo sit respectus cōformitatis ad circumstantias sicut ad rectā rōem ppter rōes prius dictas. & hoc videtur sequi ex dictis suis. Nā dicit q dissimilitas nō est carētia rectitudinis que aliquē insuit actui & modo nō inest. q; actus ille cūz

Solutio scđi dīcti Job.

Solutio tertij

sit idem et simpliciter simplex non potest alterari ab opposito in oppositu. Tunc arguo sic, disformitas non potest esse carentia rectitudinis que infuit: et modo non inest propter illuz transitu de contradictorio. igitur eodem modo non potest esse carentia rectitudinis quod modo inest et prius non infuit propter eandem causas et per consequens impossibile est etiam finis eius quod actus voluntatis sit primo indifferens sive virtuosus moraliter vel meritorius. et post idem actus fiat intrinsece virtuosus. Unde oes iste ymaginations que dicunt quod rectitudo in actu addit aliquid supra actuum absolutum vel respectum falso sunt: quia nihil aliud est quod ipse met actus: et ideo carere rectitudine in actu est carere tali actu. et similiter voluntas elicere aliquem actu amicitie quem tenetur non elicere: quia elicit contra rectam rationem et preceptum diuinum. et sic peccato peccato commissio: etiis si voluntas non teneatur ad oppositum actu. si hoc esset possibile alicubi inuenire et tunc disformitas non esset carentia alicuius rectitudinis debite inesse: nec illi actu: nec voluntati per positum. sed esset ipem actus elicitus contra dei preceptum et nullius etiam esset carertia. Et ex hoc etiam pater quod non bene dicitur quod actu positum est materiale in peccato et carentia iusticie debite inesse est formale. quia autem est peccatum commissio: aut omissionis in voluntate aut utruncum simul. si primum solum: puta si voluntas elicit aliquem actu contra rectam rationem et preceptum diuinum et non teneat elicere oppositum actu: tunc solum est in voluntate actus peccati sine omni carentia rectitudinis vel iusticie debite inesse. et per consequens carentia non est illi formale. Si secundum soluz sit in voluntate: puta quia voluntas tenetur aliquem actu elicit quem non elicet: tunc solum est illa carentia rectitudinis sine omni materiali et sine omni actu elicit. Si tertius def. pura quod voluntas elicit actu aliquem contra preceptum dei cum ad oppositum tenetur tunc est ibi duplex peccatum commissio: et omissionis. peccatum commissio: est actus ille positivus solum omissionis est carentia alterius actu debiti inesse. et quod per consequens nihil aliud erit dicere quod quod in peccato sunt talia duo materiale et formale: et quod peccatum commissum est materiale et omissionis est formale. et per consequens ubi solum est peccatum omissionis non erit assignare talia duo et non ymaginatur verus: quia si ymaginatur quod carentia rectitudinis et iusticie sit sic formale in peccato quod rectitudo illa sit aliquod positivum absolutum vel respectuum natum vel possibile inesse actu per quod ille actus peccati fieret vir-

tuosus. et hoc propter actu rectum quem voluntas tenetur elicere ymaginatio est impossibilis sicut prius probatum est. Ex hoc patet quod modo peccatum dicitur priuatio: quia peccatum omissionis est formaliter priuatio. et aliqd peccatum scilicet commissio: non dicitur priuatio: sed est actus positivus quem voluntas tenetur non elicere: et ideo est peccatum. si tamē cum isto peccato sit semper peccatum omissionis: tunc cum omni peccato est priuatio: quia est peccatum. non tamē omne peccatum est priuatio: quia solum peccatum omissionis est priuatio. Et ex hoc patet quid est causa efficiens peccati: quia peccati omissionis nulla est causa positiva: quia ipsum nihil est positivum: sed tantum habet causam defectivam. et illa est voluntas que tenetur actu oppositum illi carentie elicere et non elicere. Si autem loquamur de peccato commissio: sic non solum voluntas creata est causa efficiens illius actus: sed ipse deus qui omnem actu immet causat sicut causa secunda quecumque. et ita est causa positiva disformitatis in tali actu: sicut ipius substantiae actu: quia sicut dictum est disformitas in actu commissio: non est nisi ipem actus elicitus contra preceptum diuinum et nihil penitus aliud dicit. Et si dicas quod deus tunc peccaret causando talem actu disformem sicut voluntas creata peccat: quia causat taler actu. Respondeo. deus nullius est debitor. et ideo nec tenetur illum actu causare nec oppositum actu nec illum actu non causare. et ideo non peccat quodcumque illum actu causat. voluntas autem creata tenetur per preceptum diuinum illum actu non causare. et per consequens illum actu causando peccat: quia facit illum quod non debet facere. unde si voluntas creata non obligaretur ad causandum illum actu vel oppositum quodcumque causaret illum nunquam peccaret: sicut nec deus. Ex isto etiam patet quomodo quis per peccatum auerteritur a deo: quia non omne peccatum etiam commissum est actus odiendi deum. potest enim aliquis velle facere opera iniusta contra regiam rationem: et non odire deum nec diligere: sed ideo dicitur omne peccatum auertere a deo: quia omnis peccans mortaliter vel facit aliquid quod deus non vult eum facere: quia precepit illud non fieri: vel non facit quod deus vult fieri: quia deus precepit illud fieri. et sic talis videtur aliquid diligere a deo plus quam deum. et sic auerteritur a deo: quia non diligit deum super omnia: quod tamē tenetur facere. et similiter per actu gratiae et caritatis aliquis auerteritur ad deum: quia talis actu diligit deum super omnia. Et si queras utrum couersio ad deum per caritatem et auersio a deo per actu peccati formaliter repugnat. Respon-

BBB

deo. aut quod de caritate habituali aut actua-
li. Et similiter aut queris de actu peccati quo
aliquis odit deum: aut de actu quo diligit aliam
creaturam quam deus non vult diligere. Si queras
utrum conuersio ad deum actu caritativum et auer-
sio ab eo actu odiendi eius opponitur formaliter
dicendum est quod sic. quia diligere deum super omnia
et odire deum sunt actus contrarii. Si queras
de conuersione ad deum actu caritativum et con-
uersione actu quo diligitur creatura quam deus
non vult diligere. puta actu formicandi sic non re-
pugnant illi naturaliter et formaliter inter se
sed compatiuntur se in eodem quantum est ex natu-
ra actu: sed solum repugnant per causam ex-
trinsecam. puta per deum ordinante talem crea-
turam nullum a voluntate creatura diligere. et ita
voluntas diligens tales creaturam non diligit
deum super omnia. quia si sic non diligenter aliam
creaturam quam deus odit: vel vult non diligere. et
ideo post ordinatio nem talis cause extrinsece
videtur solus repugnare: quod patet. quia si lex
statuta remoueretur iam isti acrus diligendi co-
paterent se in eodem. et si illa lex preciperet illam
creaturam diligere: tunc non potest tam stare cum
illo actu: sed tunc meritorie diligenter illam crea-
turam. Si queras de conuersione ad deum per
caritatibus habitualiter et conuersione a deo per actu
peccati actualis. Sic dico quod caritas habitualis
est insula et peccatum actualis: siue primo modo
siue secundo modo acceptum non repugnat for-
maliter. quia nulla forma supnaturalis repu-
gnat forme naturali: licet aliquando differat ab
ea specie: sed solum repugnant per causam ex-
trinsecam statuentem nunquam dare caritatem existen-
ti in tali actu. Et similiter potest aliquis habe-
re habitus odiendi deum: et tamem caritatem insu-
fam. quia inter illos habitus est repugnare nulla. quod patet. quia aliquis sic odiens deum ha-
bitualiter post penitentem iustificatur. et per con-
sequens gratia sibi infunditur et per unum actu
penitentie non corrumperit totus habitus ille
odiendi deum. igitur manet ille habitus cum
caritate finis multos gradus: quod credo esse verum.
quia post primum actu penitentie experit
se plus esse inclinatum ad odiendum deum quam ad
diligendum: et ad odiendum plus quam si nul-
lum actu odius prius habuisset: et ista inclina-
tio non potest esse nisi per habitum odiendi. igitur et ceterum. Si queras. utrum caritas habitualis
acquisita et peccatum actualis primo modo vel
secundo modo opponantur formaliter et intrin-
sece. Dico quod non. quia aliquis habens carita-
tem acquisitam potest deum odire vel creaturam
aliquam diligere quam deus non vult diligere. quia
aliter nunquam potest peccato peccato commissum

EE
Ad scdm dubium

per illum actu odiendi deum non corrumperit
tota caritas acquisita. probatur sicut precedens
conclusio de odio. igitur manet iste actus odiens
deum cum caritate acquisita in eodem. et per conse-
quens non repugnat formaliter nec intrinsece: sed
caritas habitualis acquisita et odiens habitus
le respectu dei repugnat formaliter. Et si ques-
tas quomodo per illum actu odiendi deum frequenter
eliciti corrumperit caritas acquisita si nulla
sit repugnativa formalis inter caritatem acquisi-
tam et actu odiendi. Responsio quod alibi. Ad
scdm dubium dico quod tam finis quam recta ratio et
omnis alie circumsstantie sunt obiecta partialia se-
cundaria actus virtuosi. Quis ratio est. quia
est aliquis actus voluntatis qui est intrinsece
et necessario virtuosus stante ordinatione die
uina: quia nunc est et nullo modo contingenter
virtuosus. nunc autem si illa que dicitur circums-
stantie non sunt obiecta actus virtuosi nullus.
actus voluntatis esset necessario et intrinsece
virtuosus: sed solus extrinsece et contingenter. cu-
ius oppositus prius probatus est. Assumptum primum
quia omnis actus voluntatis idem omnino manens
potest continuari et conservari facta sola appre-
hensione et ostensione obiecti illius actus quia
ad causandum actu voluntatis non videntur
plura requiri quod deus: et ipsa voluntas et appre-
hensionis obiecti. et ista sufficiunt ad causandum oculorum
actu volendi sicut causa partiales quod non requirunt
aliquid aliud quam obiectum in esse reali. ergo ista
sufficiunt ad conservandum talem actu sine omni
alio positivo in esse reali. igitur si recta ratio si-
ue actus assentiendi que vocatur recta ratio
non sit obiectum actus virtuosi: puta actus tem-
peratus: sed solus circumstantia et cibaria sunt ob-
iecta talis actus. sequitur quod apprehensio cibo
sine omni recta ratione: immo forte cum ratione er-
ronea potest voluntas elicere actu virtuosum
perfecte. et sicut potest causare actu virtuosum
posita hypothesi sine omni recta ratione: ita po-
test conseruare actu elictum cum recta ratione
postea sine recta ratione. et sic ille actus esset
primo virtuosus et post non virtuosus vel vicio-
sus: et ita contingenter et non necessario. Si dicas
quod actus prudentie requiritur sicut causa essen-
tialis et partialis ad actu virtuosum finis. Iohannes
et ista opinione. Non tamem oportet quod occurrat
tanquam obiectum. sicut apprehensio obiecti et deus
coocurrat sicut causa partiales ad causandum
actu virtuosum: non tamem sunt obiecta. Contra
si recta ratio solus requiri sicut causa par-
tialis et essentialis modo predicto cum deus
deum causalitate causarum scilicet potest supplere si
deus suppleret causalitate rationis recte stan-
te causalitate voluntatis et apprehensionis po-

test ille actus esse perfecte virtuosus sine actu prudentie quod est manifeste falsum: quia stante ordinatio que nunc est nullus actus est perfecte virtuosus nisi conformiter eliciatur rationi recte actualiter inhereti. ideo dico quod recta ratio est obiectum actus virtuosi et ex hoc quod requiritur ad actu virtuosum tantum obiectum in esse reali. sequitur quod habet causalitatem effectuam respectu actus virtuosi secundum principium frequenter allegatum. effectus sufficenter dependet et. quia si non requireretur in esse reali tantum obiectum videtur quod solum eius presentia et obiecti actus virtuosi cum voluntate potest causare actu virtuosum sicut quemcumque alii actu potest causare. Confirmatur. quia nullus actus est perfecte virtuosus nisi voluntas per illum actu velit dictatum a recta ratione propter hoc quod est dictatum a recta ratione. quia si vellit dictatum a ratione non quia dictatum: sed quia delectabile vel propter aliud causam iam vellet illum dictatum si solum esset ostensum. propter apprehensionem sine recta ratione. et per consequens ille actus non esset virtuosus: quia non elicetur conformiter recte rationi: quia hoc est elicere conformiter rationi recte velle dictatum a ratione recta propter hoc quod est dictatum. nunc autem est impossibile quod aliquis velit aliquid propter aliud nisi velit illum aliud: quia si nolit vel non velit illum aliud iam vult aliud magis propter se quam propter illum aliud. igitur ad hoc quod velim virtuosus illum dictatum a ratione recta oportet necessario quod velim rectam rationem per eundem actu et non per alium. quia si per aliud iam ille actus quo volo a ratione dictatum non esset virtuosus: quia non est virtuosus nisi propter hoc quod volo illum dictatum a ratione propter rationem: quia ratio sic dicitur et sic igitur per eundem actu sicut per eundem actu ut et creatura et diligo deum propter quem diligo creaturam. et modo potest probari quod finis qui est una circumstantia sit obiectum actus virtuosi quia volo tale dictatum propter talem finem. igitur per illum actu volo finem: quia uniusquamque propter quod et illum magis. Similiter potest probari quod locus et tempus que sunt circumstantie sunt obiecta partialia actus virtuosi: quia aliter sequitur quod ille actus esset perfecte virtuosus sine illis circumstantiis sicut cum illis circumstantiis. quod est manifeste falsum. prout enim quod velle creature est actus virtuosus si velit loco et tempore aliter non sed magis viciosus. Assumptum patet: quod possit causis sufficientibus ad actu virtuosum sive obiectis sufficientibus apprehensio et dictatis potest poniri ille actus: sed apprehensio actus carnalis propter deum et ratio dictatis talis actu carnaliter esse volendus propter deum: ita quod nec

apprehendatur nec dicetur de loco et tempore cum deo et voluntate sufficiat ad causandum vel le virtuosum respectu illius actus. et hoc dico si locus et tempus non sint obiecta actus virtuosi. igitur illud velle est perfecte virtuosum sine talibus circumstantiis. Si dicas quod requiriatur ad actu virtuosum quod locus et tempus apprehendatur et dicentur a ratione sicut finis: et talis non potest ratio causare actu virtuosum. et per consequens tam locus et tempus sunt obiecta partis alia actus dictandi et apprehensionis: non tamen sunt obiecta voluntatis virtuose. Contra voluntio dicitur perfecte virtuosa: quod in omnibus conformiter elicetur rationi recte: quia si in aliis quo conformiter elicetur et in aliquo non. iam non esset perfecte virtuosa. Exempli si aliquis vellit actu carnaliter propter talis finem dictatum a ratione recta et nullum alium actu volendi haberet respectu loci et temporis quodque ista dicentur a ratione recta ista voluntio non est perfecte virtuosa: sed potius viciosa vel indifferens. igitur ad hoc quod sit perfecte virtuosa: oportet quod conformatur rationi recte et omnibus dictatis a ratione recta sibi debite competere. igitur si recta ratio dicteret quod talis actus sit volendus loco et tempore voluntas perfecte virtuosa debet velle taliter actu loco et tempore. et per consequens quicquid est obiectum actus dictandi recte erit oppositum actus perfecte virtuosi. Si dicas quod prima probatio qua probatur quod recta ratio est obiectum quod fuit: quod non requiritur sicut causa partialis. quia potest deus illaz causalitatem supplere. ergo et. quia secundum istam viam si deus suppleret illum causalitatem voluntas in causando illum actu quod dicitur virtuosus. tunc non dicetur virtuosus: quia virtuosus connotat actitatem voluntatis: et tamen voluntas non est obiectum talis actus: sed potentia et causa partialia. igitur eodem modo in positivo virtuosum connotat actitatem prudentiae respectu actus virtuosi: et quando illa actitatis suppletur aliunde non est actus virtuosus. igitur per suppletidem illam non oportet ponere prudentiam esse obiectum actus virtuosi. Respondeo quod potest dici quod melior et fortior ratio ad perbandum rationem rectam sive prudentiam esse obiectum actus virtuosi est hec. quia aliter sequentur duo inconvenientia. Primum est quod nullus actus necessario et intrinsece est virtuosus: sed solum contingenter cuius oppositum prius probatum est. Secundum est quod de actu non virtuoso fieret virtuosus per aliquid mere naturale quod non est in potestate nostra. et eodem modo de non meritorio fieret meritorium per aliquid mere naturale: sed oppositum virtuosum probatum est prius. Primum probatur sic: quod quemcumque actu respectus

quorūcunq; obiectoꝝ excepta ratōne recta in ratione obiecti pō voluntas elicere medianſe recta ratione pō elicere sine ea & cū sola' apprehensione illoꝝ obiectoꝝ. p̄t̄ em q̄ sic utroꝝ lūtas pō velle abstinere ppter deū loco & tē pore, & sic de alīs circūstātis mediāte actu dictatō intellectus: ita potest velle abstinere ppter deū loco & tē pore &c. si solū intellectus apprebendit istā ppositiōem volendū est abstinere propter tē. & si intellectus nullo modo assēiat illi cōplexo: quero si illa volitio sit virtuosa intrinsece vel nō. nō potest dici q̄ sic: q̄a non elicit conformiter rationi recte fīm predi-
cta: qđ necessario requiri ad actū virtuosum.
Si dicas q̄ sic: quia talis actū elicit sicut ratō dictaret, & ideo l̄z actualiter nō conformeſ rationi recte: tamen cōformat aptitudinaliter. & hoc sufficit. Et oīra. recta ratio dictaret q̄ vo-
lendū est abstinere propter deū &c. & hoc confor-
miter rationi recte. hoc est: quia sic dictatū est a ratōne recta aliter nō erit recta: sed erronea. &
volitio habens deū & alias circūstantias p̄ ob-
iecto preter ratōnem rectā nō est eadē numero:
neceſpē cū volitōc q̄ eliceret: q̄ sic eſſ̄ dictatū
a ratōne recta propter variatōem obiecti: puta ro-
nis recte. iғit illa que non habz ratōnem p̄ obie-
cto: nō est nata cōformiter elici ratōni recte: q̄a
recta rō nō eliceret illū: sed vñū aliū q̄ haberet
ratōnem pro obiecto. Si dicas q̄ nō est iste vir-
tuosus propter defectū prudentie. tūc pono q̄
coexistat actus prudentie. Et quero tunc vtrū
ille actus volēdi coexistentē actu prudentie sit
virtus vel nō. si nō p̄t̄ discurrendo per singu-
las causas huus: q̄ nulla esset causa huus nō:
si quia illa volitio nō habet rectam rationē p̄
obiecto q̄: per hypothēz nullū aliud obiectū
requisitū deficit & ratio recta coexistit. & omnia
alia. vñ igitur est q̄ nō est talis actus virtuo-
sus si sit virtuosus coexistentē actu prudentie
igitur sequit q̄ actus primus nō virtuosus in-
trinsece nec extrinsece. modo sit virtuosus in-
trinsece p̄ solā coexistentiā prudentie. & cū vo-
luntas pō cōseruare eundē actū stante prima
apprehēsiōe illius cōpleti destructo illo actu
prudentie ppter aliqd aliud negatiū sibi ap-
parens. sequit q̄ idē actū numero fieret iterū
nō virtuosus: q̄ nō coexistit prudentie. & sic q̄li-
bet actū esset contingēt virtuosus. iғit op̄z ne-
cessario q̄ actus q̄ est intrinsece & necessario vir-
tuosus sic q̄ nō p̄ fieri indifferēt vel viciōsus
q̄ habeat nō tm illas circūstantias: sed etiam
ratōnem rectā p̄ obiecto. & ille solus est sic virtu-
osus & quilibet aliud silt̄ cōtingenter & extrin-
sece. Et eodē modo potest argui si ponatur q̄
actus dictatū illius cōplexi simul ponatur

Et actu apprehensiōe eiusdē & actu volēdi pre-
dicto. & silt̄ ille actus volendi abstinere ppter
deū &c. excepta rōne pro obiecto pōest causas
ri sine actu dictatō fīm casum prius positum
ita pō cōseruari sine eo dē q̄tūcunq; silt̄ causā
tur: q̄ nō plus dependet actus volendi ab eo
in cōseruando q̄ in causando. & sic p̄t̄ primū
incōueniens. Scđm sequit ex primo q̄ p̄ so-
lī positōem actus prudentie fieret actus volū
tatis p̄existēs virtuosus vel meritorius q̄ ta-
men prius nō esset virtuosus ppter defectum
ratōnis recte fīm casum primū prius dictū: q̄ cū
actus prudentie sic est naturalis & nullo mō in
potestate nřa. sequit q̄ de nō meritorio vel nō
virtuoso fieret virtuosum & meritorium p̄ aliquā
qđ nullo mō est in p̄tāte nostra. & sic de nō di-
gno vita eterna fieret digna p̄ aliquā qđ nul-
lo mō est in potestate nřa. qđ vide ē absurdum
Eodē mō si ppter solā destructiōem actū pri-
dētie de actu virtuoso & meritorio fieret nō vir-
tuosus & nō meritorius fīm aliū casum cū actus
ille prudentie sit mere naturalis sicut prius: se-
qt̄ur q̄ virtuosus & dignus vita eterna fieret nō
virtuosus & idignus p̄ aliquā qđ nullo modo
esset in potestate sua qđ est absurdū: & ista in-
cōuenientia possunt vitari ponendo q̄ recta
rō sit obiectū actus virtuosi & non aliter vt vi-
det̄. Ad primū argumentū scđe dubitatiōis
dico q̄ nō sunt circūstantie respectu actuū in-
trinsece & necessario virtuosū: sed sunt obiecta
scđaria respectu illius actū: sed sunt circūstan-
tie respectu illoꝝ actuū sine sunt actus, volun-
tatis siue intellectus siue cuiuscunq; alterius
potentie q̄ solū sunt virtuosū extrinsece fīz quā
dā denoīatōem extrinsecā p̄ cōformitatē ad
actū aliquā intrinsece virtuosum: q̄ tales actū
possunt semp̄ idē remanere & circūstantie
variari: sicut idē potest esse actus volendi ali-
quid & intelligēndi & ambulandi propter finē
bonū & malū cū recta ratione & cōtra rectā ra-
tionē. & ideo respectu talū dicunt̄ proprieſe
circūstantie: sed actus q̄ est necessario & intri-
sece bonus nō esset idē variata quacunq; circū-
stantia q̄ variatio obiecto nō potest actus esse
idē ppter transiū a cōtradictorio in cōtradi-
ctoriū. & ideo respectu actus nō sunt p̄prie cir-
cūstantie. Et si dicas oīno q̄ sic tūc dicunt̄ cir-
cūstantie: q̄ nō sunt obiecta principalia: & scđa-
ria salte aliqua l̄z finis sit obiectum principale
Ad aliud dico q̄ idē actus pōt̄ habere diuer-
sas denoīationes vt terminat̄ ad diuersa obie-
cta. de hoc q̄re in. iiiij. q. de penitētia. Ad ter-
tiū dico q̄ actus exterior nō habz propriā vo-
luntatē sicut ymaginat̄ Job. de hoc quere in
quotlibz. Job. & responsionē sup̄a ad argumē

Ad primū argu-
mentū scđi dubiū

Ad scđm argu-

Ad tertii dubiū

Ad quartū.

SSS

Ad quintū

DDD

Ad sextū

ta Job. in materia de virtutibus moralibus.
Ad quartū dubiū dico q̄ pbs intelligit q̄ in parte sensitiva sunt aliqui habitus ponendi q̄ inclinat ad actus virtuosos nō intrinsece sed solū extrinsece sicut prius dictū est. Ad quin tū dico q̄ respectu obiecti supernaturalis potest esse virtus moralis: immo nulla est perfecta virtus nisi inclinet ad actū respectu obiecti supernaturalis: sicut prius ostēsū est. pbs tñ nō ponit virtutē moralē esse respectu obiecti supnaturalis sicut nos ponimus: q̄ non ponit q̄ ab finētia et cōtinētia sit volēda ppter honore diuinū tanq̄ ppter finē: nec talia et consumissia q̄ sunt precepta a deo quō bonus xpianus ponit talia: sed solū ponit talia esse volēda: q̄a sunt honestavel cōseruatiua nature: vel aliqd aliud mere naturale. Ex hoc etiā sequit q̄ virtus moralis quā poneret pbs et bonus xpianus differat spē: nō solū numero bñ predicta: quia vñ quoq̄ obiecta totalia vel partialia differat spē illoꝝ actus et habitus differunt spē: sed de nō est eiusdē spēi cū qualibꝫ creatura. cuꝫ igit̄ deus sit obiectū cuiuscūq; actus pfecte virtutis: q̄ē eliceret bonū xpianū: et nō sit obiectus alicuius actus virtuosi q̄ē eliceret pbs vñ paganus. sequit q̄ ibi actus et habitus differunt spē. Ad sextū dubiū dico q̄ illa ppositio non est vñs. nec pbat vñ q̄ noticie principiū et cōclusionis et noticie quarūcūq; cōclusionū dēnt spē: s bñ pbat q̄ noticie aliquarū cōclusionū dīnt spē q̄ noticie cōclusionū p̄iāq; necessario specie dēnt: puta noticia istarū cōclusionū cōtriāgulū bñ tres āgulos nullū triāgulū bñ tres angulos vel siliū. q̄ error istius ois triangulus et c. nō stat cū scia istius nullus triāgulū et c. Sed hoc op̄ addere plus ante q̄ inferat disti-ctio specifica inter noticias: scz q̄ isti errores differunt tñ spē qd̄ p̄ inferri ex h̄. q̄ isti errores sunt p̄iū vel habent obiecta distincta spē. Exemplū p̄m in pposito errores istarū cōclusionum duarū ois triāgulus et c. et nullus triāgulus et c. differunt spē: q̄ p̄iāq; qd̄ impossibile est q̄ alii q̄s habeant habitū erroris quo firmi-ter assentiat q̄ nullus triāgulus et c. q̄ isti actū formaliter repugnant. Exemplū scd̄ error circa p̄ncipiū et cōclusionem: et circa duas cōclusiones disparatas oīno vel q̄tū ad aliquē terminū subiectū vel p̄dicatū sic sūt alterius spēi nō ppter repugnantiā formalē: q̄ si lstant. sed q̄ vñus error bñ obiectū totale vel partiale disti-ctū spē ab obiecto alterius erroris: q̄ in quolibet principio accipit ad minū aliquis terminū distinctus spē ab aliquo termino cōclusionis et cōmodo de conclusionibꝫ disparatis to-

taliter vel partialiter. et tūc habito q̄ errores distinguunt spē sequit necessario q̄ noticie eos rūde obiectoꝝ respectu quoꝝ sunt errores di-stingant spē. et p̄istam viā pōt. pbari q̄ noticie principiū et conclusionis distinguunt spē: q̄ vñr quoꝝ obiecta distinguunt spē et ipa distinguunt spē. Et silt̄ q̄ obiecta istarū noticiarū distingunt spē. et ita tenet rō Job. Et eodem modo p̄ pbari distinctio specifica inter duas virtutes q̄r vicia cōtraria distinguunt spē. et hoc pbat vel ppter repugnantiā formalē viciorū si alioꝫ talia sint vel ppter distinctōem specificā obiectoꝝ viciorū et virtutū: s oīū sortis et plato-nis nō distinguunt spē vno mō nec alio modo. sō nec iste dilectōes distinguunt spē. Et sic p̄t̄ ad illud. Sed semp remanet dubiū si ista oīūa sint eiusdē spēi quomodo vñū oīū plus repugnat dilectioni sortis q̄ alioꝫ: ex quo oīno sunt eiusdē spēi. Ad septimū dico sicut supra pa-tuit in qbusdam dubitationibꝫ de ista mate-ria: quia p̄seuerantia nō dicit distinctum gra-dum virtutis a cōtinētia et temperantia. q̄re ibi. Sed quomodo cōtinētia et temperantia cōtinētentur sub gradibꝫ virtutum prius affi-gnatis. R̄ndeō q̄ cōtinētentur necessario sub il-lis vt sunt actus virtuosi: quia si aliquis est cōtinēs vel temperatus virtuose: vel est cōtinēs cōformiter bñ rectā ratioē et propter honestatē et sic q̄ nō vult dimittere cōtinētiam p̄ quoq; qd̄ est cōtra rectam ratioē vel preci-se: quia nihil sic dicta a ratione vel ppter hono-re dei cū alijs circūstantijs vel haberet conti-nētiā generatā et aribus imperatiuis execu-tioni q̄ excedunt cōm naturam boīm: et siue sic siue sic semp cōtinētentur sub gradibꝫ predi-ctis. tamē potest aliquis habere cōtinētiam et temperatiā q̄ nullo modo cōtinētentur sub gra-dibus predictis: puta si velit alijs p̄tinere vñ esse temperatus ppter nullā circūstatiā bonam vel malā: vel si velit cōtinere ppter circūstan-tiā malā p̄m nō contineat sub predictis: q̄ est ac-tus idifferens nec bonū nec malus moralē mō prius dico. scd̄s nō cōtinēt: q̄ est actus vicio-sus: et predicti sunt actus virtuosi. Ad vñtis mū dico q̄ in omī genere virtutis cōtingit re-perire virtutē beroycā: quia propter actus cu-iustibꝫ generis virtutis potest quis imperare formaliter executōem actus: q̄ est cōtra inclinatōem nature: sed alijs p̄t̄ imperare executōem actus. vno mō sic q̄ imperet executōem actus cāti a seipso. vñ in se sine aliqua violētia vel molestia sibi illata ab aliquo alio boīe ex-triseco sicut qdā iūator ppter iūsticia p̄seruā dā et legē quā statuit alijs eruit sibi oculū. iste actus quo ipausit executōez illiꝫ actū nō ē actū

333
Ad septimū

RRR
Ad ultimum dubium

fortitudinis: nec est generatius fortitudis: sed solus est actus generatius virtutis beroyce. Similiter aliquis propter castitatem seruandam semper abstinet a vino et carnisbus et aliquis abscindit sibi vereda et actus impetrat ista rum executionem non sunt actus fortitudinis sed sunt actus reperantia beroyce. et sic de alijs Alio modo potest imperare executionem acris causati ab alio vel a se propter aliquam molestiam sibi illatam ab alio propter actum virtutis: sicut sustinere verbena et carcerem nisi dimittat actum temperantie: et tales sunt acti fortitudinis beroyce et ad illos inclinat iustitia et temperantia modo supra dicto. Eterna quere alibi de materia moralis.

Questio decimatercia.

2
Questio XII

Tru aliquis possit habere actum rectum et virtutum respectu alicuius obiecti respectu cuius est error in intellectu: videtur quod non quia ille actus voluntatis elicetur conformiter iudicio intellectus erroneo aut disformiter. Si primo modo. Contra. illud iudicium iudicat oppositus illius. Divina voluntas vult sicut intellectus deceptus iudicat quod alicui putata est subueniendum tanquam indigentem extremam necessitatem: cui tamen finis voluntate diuinam non est sic subueniendum: quia non sic indigeret. et per conscientiam quens talis meretur faciendo contra voluntatem diuinam. si secundo modo. igitur aliquis meretur faciendo contra conscientiam. quod videtur falsum et inconveniens. Ad questionem primo sciendum est quod ad hoc quod actus rectus primo elicatur a voluntate necessario requiritur aliqua recta ratio in intellectu. hoc pater per rationes et auctoritates. per rationem: quia illa voluntas que potest quantum est de se bene agere et male. quia de se non est recta necessario ad hoc quod recte agat indiget aliqua regula dirigente alia a se. hoc patet. quia ideo voluntas diuina non indiget aliquo dirigente. quia illa est prima regula directiva et non potest male agere. sed voluntas nostra est huiusmodi. quia potest recte et non recte agere. igitur indiget aliqua ratio dirigente. Per auctoritatem patet per diffinitio nem virtutis. h. ethicorum. quod virtus est habitus electius consistens in medio determinata ratione et cetero. Et multe aliae auctoritates sunt ad hunc quod non potest esse actus rectus et virtuosus nisi habeat rationes rectas. hoc igitur supposito tanquam certo quod actus rectus est virtuosus voluntatis necessario conformatur actui prudentie. Tunc est dubium. verum ad actu virtuosum sufficit conformitas ad prudentias habitualiter vel aptitudinem. vel requiritur necessario conformitas ad

B
Circa questionem

prudentiam actualiter inherenter quanto elicetur actus rectus in voluntate. Respondeo primo dico quod prudentia aptitudinalis non sufficit ad actu virtuosum: quod supposito quod conformitas ad prudentiam aptitudinalē non est aliud nisi quod ipem actus dicatur rectus quando citetur sicut recta ratio dicitur illū actu esse eiendū si inesset: licet modo non insit de facto ita quod prudentia aptitudinalis non est nisi potentia sive aptitudo ante actu ad habendum prudentiam. Tunc arguo sic. Impossibile est quod aliquis actus voluntatis elicitus contra conscientiam et contra dictam rationis sive rectum sive erroneum sit virtuosus. pater de conscientia recta: quia talis eliceretur contra preceptum diuinum et voluntatem diuinam volentem talem actum elicere conformiter rationi recte. de conscientiam erronea errore inuincibili. patet: quia talis error non est culpabilis pro eo quod non est in potestate errantis sic faciendo contra rationem errore nequa nescis erroneam: nec est in potestate tua hoc scire quod facis contra conscientiam erroneam. De conscientia erronea vincibili. patet: quia licet error sit culpabilis: tamen ex quo tu ignoras te errare faciendo contra ralem rationem contempsis rationem quam nescis erroneam. et sic peccas ex contemptu: sed aliquis potest velle aliquid quod recta ratio dicitur esse volendum si inesset sibi. et tamen ratione erroneous inuincibili sine vincibili de facto dicitur illud esse non volendum et oppositum eius esse volendum. Exemplum. aliquis indiget extrema necessitate: ita et per consequens recta ratio si inesset alicui potenti dicitur quod tali esset subueniendum tanquam indigentem extremam necessitatem: sed ratio errans errore inuincibili potest iudicare quod talis non est sic indigens. et per consequens potest iudicare quod tali tanquam sic indigentem non est sic subueniendum. potest voluntas ex libertate sua velle sibi subvenire tanquam sic indigentem. et finis veritatem sic indiget quantum ratio erronea iudicet oppositum igitur ille actus voluntatis non est virtuosus sed peccatum mortale. et sic si ille actus virtuosus esset solum propter conformitatem ad prudentiam aptitudinalē aliquo simul et semel codice actu peccaret mortaliter mereretur. Si dicatur quod conformitas ad prudentiam aptitudinalē sufficit ad actu virtuosum quanto non inest voluntati error oppositus illi prudentie. Extra istud non est nisi fuga: quia equaliter est aptitudo ad prudentiam in intellectu quanto in est error: oppositus illi prudentie sicut quanto non inest. hoc excepto quod non ita faciliter reducitur ad actu illa aptitudo quanto est error in intellectu sicut quanto non inest talis error: quia quod

est talis error: pmo oportet illū errorem corrūpi & postea prudentiā ex actib⁹ generari. qn autē nō est talis error: tunc sufficit generatio prudentiē ad cuius conformitatē potest fieri actus ille virtuosus: sed quicquid sit nō videtur aliquid esse in intellectu quād⁹ est negatio rā prudentiē q̄ habitus erroneous: ad cuius conformitatē actus voluntatis potest fieri virtuosus q̄ quād⁹ est in intellectu error habitualis op̄ positus illi prudētiē. Scđo dico q̄ cōformitas actus voluntatis ad pudētiā habitualē nō sufficit ad actuū virtuosum. qđ pater: quia sicut dictū est habitus ymus nūq̄ inclinat ad actuū alterius habitus causando vel regulādo vel quōcūq̄ nisi mediāte actu proprio ad quē primo inclinat. pater de habitu principi⁹ qui nunq̄ inclinat ad actuū cōclusionis nisi mediāte actu respectu illius principi⁹ ad quē primo inclinat. totū istud pater per experiētiā: quia si sit solus habitus principi⁹ in intellectu & nō eliciatur aliquis actus respectu illius principi⁹ nō plus faceret habitus ad sciendū cōclusionē q̄ si nō esset talis habitus in intellectu. cā igitur de ratō prudentiē sit regulare actū voluntatis: quia est recta ratio agibiliū: impossibile est q̄ reguletur habitus quicquid in intellectu nisi mediāte actu suo non plus q̄ si talis habitus nō esset in intellectu. igitur prudentiā habitualis nō sufficit ad actuū rectū: sed necessario requiri prudētiā actualis. Prēterea impossibile est q̄ de actu nō virtuoso vel demeritorio fiat virtuosus per aliquid mere naturale: qđ nullo modo est in potestate nostra: s̄ posito q̄ cōformitas ad prudentiā habitualē sufficeret ad actuū virtuosum supposito q̄ elicere tur debito modo s̄m oēs circūstātias. excepto q̄ nō inesset talis ratio habitualis. ille actus primo nō est perfecte virtuosus: q̄ deficit conformitas ad prudentiā habitualē: sed si post generetur prudētiā habitualis stante eodem actu in voluntate: tūc diceretur ille idēz actus perfecte virtuosus: quia prius ad perfectā virtutē nō deficit nisi cōformitas ad ratioēm habitualē. t iam habet illa cōformitas per generatiōem prudētiē. igitur sequitur q̄ ille actus qui primo nō fuit virtuosus propter defectum illius: iam est virtuosus generato illo habitu cum igitur generatio illius prudētiē sit mere naturalis: t nullo modo in potestate nostra se quitur t̄c. similiter sequit̄ q̄ de actu virtuoso sit nō virtuosus per corruptōem alicuius mere naturalis puta per corruptionem illi⁹ prudētiē habitualis: si stante semp eodem actu & voluntate corrupti⁹ habitus prudētiē. t per cōsequens cōformitas actus voluntatis ad pri-

dētiā habitualē nō sufficit ad perfectam res cititudinē in actu. Tertio dico q̄ ad rectitudinē actus voluntatis requiri prudētiā actualis actualiter imberens illi cuius est talis actū reetus. hoc patet q̄ s̄m oēs ad actuū virtuosum alii qua prudētiā requiri necessario: sed nec aptitudinalis nec habitualis sufficiunt. igit̄ necessario requiri prudētiā actualis. Sed q̄ prudētiā actualis necessario requiritur potest duplīciter intelligi. uno modo q̄ primo eliciatur aliquis actus voluntatis s̄m om̄es circūstātias requisitas ad actuū virtuosum. excepta prudētiā sine recta ratō: t q̄ post manente eodē actu i volūtate precise & nullo alio elicto per generatiōem prudētiē fiat iste actus qui prius nō fuit virtuosus propter defectū prudētiē fiat inquā virtuosus p̄ generatiōem prudētiē quo modo ponit Job. in primo in materia de caritate: t in quotlibet. t iste intellectus est iposibilis. qđ probatur in questiōe de cōnexiōe virtutū. q̄ hoc dato nullus actus esset intrinsece & necessario virtuosus: sed solū contingēt ex erinsece: quia per generatiōem prudētiē fieret ille actus virtuosus: t per corruptōem eius fieret viciosus semper manēt eodē actu in voluntate. q̄re ibi. Alio modo potest intelligi q̄ requiritur prudētiā tanq̄ obiectū partiale & causa efficiens partialis i p̄ius actus virtuosi. t per cōsequens nihil oportet q̄ prudētiā precedat illū actuū virtuosum cuius ratio est sicut causa effectum vel saltem q̄ simul producatur cum illo actu simul dico tēpore: licet de facto natura sit prior: illo actu virtuoso: quia potest separari ab eo & nō econuerso. t iste intellectus est bonus verus & sanus. Si dicas q̄ eodē modo potest dici q̄ prudētiā habitualis non sequitur actuū virtuosum: t facit de nō virtuoso virtuosum: sicut prius probatuz est: t q̄ precedit actuū voluntatis vel tempore vel natura sicut obiectū partiale & partialis causa i p̄ius actus virtuosi. t per cōsequēs nō probatur sufficiēter q̄ requiritur prudētiā actualis ad actuū virtuosum: quia s̄m istā viā sufficit prudētiā habitualis. Respōdeo. licet prima ratio prius facta potest evacuari per istā respōsionē. non tā mē scđa ratio: q̄ nunq̄ habitus aliquis inclinat quōcūq̄ ad actuū alterius habitus nisi mediāte actu habitus ad quē primo & pprie inclinat. t per cōsequēs si prudētiā habitualis inclinat ad actuū virtuosum voluntatis. hoc erit necessario per actuū prudētiē: q̄ aliter nō plus cauſaret nec regularet actuū voluntatis q̄ si non esset talis habitus in intellectu.

Si dicas. q̄ ponēdo prudētiā actualē in intellectu cuī alijs requisitis nō sufficit ad recti-

Obicitur primo

Secundo

Ad primum

tudinez actus voluntatis: quia proutcumq; pos-
natur in intellectu talis prudentia actualis po-
test deus suspendere eius activitatez vel sup-
plere eius causalitatez in genere cause efficie-
tis: et sic tunc ille actus non erit virtuosus: quia
elicitur effectus a voluntate: quia non cocur-
rit prudentia sicut causa partialis ad causan-
dum illū actum rectū. **P**terea: quod addu-
citur contra primū modū ponendi prudentiā
actualē nō videtur inconveniens: quia idem
actus nūero potest successiue dici meritorius
et nō meritorius virtuosus et nō virtuosus: qā
si voluntas primo elicit actus meritoriuū perfe-
cte: et post deus suspēdat actionē voluntatis
et ipse deus conseruat totaliter talē actū: talis
actus erit intrinsece virtuosus et meritorius: et
post nō meritorius: quia nullus actus est meri-
torius: et post non meritorius: nisi qui est in po-
testate nostra: sed quādo deus conseruat talē
actum: tunc nō est in potestate nostra: et p con-
sequēs nō videtur inconveniens q; actus sit vir-
tuosus per solam generationē prudentie: et nō
virtuosus per eius corruptionē remanēte semi-
per eodē actu in voluntate. **A**d primū istoū
tenendo istud principiū: q; effectus sufficiēter
depēdet ex suis causis essentialibus: ex quo se-
queretur q; nullū absolutū necessario requiri-
tur ad aliquē effectū nisi aliquo modo sit caus-
sa illius effectus: et per consequēs cum prude-
tia actualis necessario requiratur ad actū vir-
tuosum et aliquid prior: necessario sequitur
q; actus prudentie sit vera causa efficiens
essentialiter et necessario requisita ad actū vir-
tuosum: ita essentialiter sicut voluntas neces-
sario requiritur tanq; causa efficiens ad hoc q;
sit virtuosus vel meritorius: et cōsequēs sequi-
tur ultra q; suspensa activitate voluntatis vel
actus prudentie nullo mō dicitur talis actus
virtuosus. et ratio est: quia virtuosum et vicio-
sum sunt nomina cōnotatiua: et significat ipm
actū nō absolute: sed cōnotādo cū hoc actū
voluntatis et prudentie: et quādo deficit
aliquid cōnotatiū nō dicitur talis actus virtuo-
sus. Et si dicas q; talis actus per positū elici-
tur effectus a voluntate: formiter rationi re-
cre fī alias circumstantias requisitas: igitur
est virtuosus. Respondeo actū elici confor-
miter rationi recte: ē ipm elici fī rectā ratio-
nem regulantē et dictantē ralem actus esse eli-
ciendū: qd̄ quidē dictare sine regulare non est
aut q; speciali modo illum actum causare: si
cūt abī patet. Nūc autē posito casu predicto
prudentia nō causat illum actus: igitur nō res-
gulat illum: imo supposito q; deus faceret totū
qd̄ prudentia faceret si imperetur per deūz nō

Ad secundū

tunc plus facit prudentia ad actū virtuosum
q; si nulla prudentia inesset: quia nihil facit nē
si sicut vna statua. **A**d scōm potest dici vno
modo q; quādo deducitur ad hoc tanq; ad ins-
conueniens q; idem actus sit intrinsece virtu-
osus: et post non virtuosus intelligitur per nō
virtuosum viciosus: quia impossibile est q; idē
actus numero sit intrinsece virtuosus et post
intrinsece viciosus: qd̄ tamen sequeretur si cir-
cumstantie non essent obiecta actus virtuosus:
sicut patet in qualibet connexione virtutū: et
eodē modo si actus prudentie non esset obie-
cta nec causa essentialis actus virtuosus: sed so-
lum circūstāria sicut alij ponit aliquos actus
voluntatis esse intrinsece virtuosos per solam
generatiōem prudentie: posito casu predicto:
sed si post ratio erronea predicta dictaret illū
eundē actū nō esse continuandū: si tunc ille as-
cus cōtinuaref cōtra ratōem et cōtra consciē-
tiā: tūc ille actus nullo modo variatus esset
viciosus: quia peccatiū mortale eo q; cōserua-
tur cōtra cōsciētiā: s; sic nō est in instātā po-
sita: q; si deus suspēderet actōem voluntatis vel
prudentie vel vtrūsq;: tūc bene actus q; primo
fuit intrinsece virtuosus: post nō est virtuosus
negatiue: s; nō cōtrarie: q; nō est virtuosus nec
viciosus: posito illo casu. **A**liter pōt dīcī q; as-
cus intrinsece virtuosus nō pōt fieri nō virtuo-
sus negatiue: etiā p; naturā: q; si corrumptatur
actus prudentie necessario corrumpiet actū vir-
tuosus cuius prudentia erat directiva necessaria
re dico naturali pro eo q; talis actus prudentie
est causa efficiens et obiectū: vt actualiter inhe-
rens necessario requisita ad causandū actum
virtuosum et ad cōseruandū: et sic intelligit ins-
conueniens ad qd̄ deducitur de virtuoso et non
viciofo: tamē per potētāz dei absolutā potest
fieri cōtrariū sicut prius probatū est: quia de il-
la potētā nō intelligebatur illud dictū: sic igit
tur p̄z q; ad actū rectū voluntatis necessario req-
rit aliq; rō in intellectu: nō quidez aptitudina-
lis nec habitualis: s; actualis modo predicto.
Nūc ultra vidēdū si cū errore in aliqua ratio
ne recta respectu alicuius obiecti pōt stare as-
cus rectus in voluntate: vbi ponēde sunt ali-
que distinctiones: quia actus voluntatis rectū
potest esse respectu eiusdem obiecti: respectu
cuius est error: in intellectu vel respectu alteri
us obiecti: sīl error: qdā est invicibilis et ille est
culpabilis: vel est invicibilis et ille nō est cul-
pabilis: sīl actus voluntatis pōt esse cōformit
rationi erronee vel difformit et cōtra rōem er-
roneā. **I**stis suppositis dico p̄mo q; actū rectū
voluntatis moraliter et circa vnu obiectum po-
test stare cū errore i rōe circa aliud obiectū siue

Alia solutio

Rōsto ad q̄ones

Prima cōclusio

secunda conclusio

ille error sit vincibilis siue non. Exemplū. alius quis p̄t velle virtuose castitatem: et tamē errare circa fortitudinem. hoc p̄t p̄ experientiam et probatur supra: ideo transfo. Secundo dico quod acutus meitorius circa vnu obiectum nō stat in voluntate cum errore culpabili mortaliter circa aliud obiectum tamē stat cū errore inuincibili et cum errore culpabili venialiter. hoc patet primo quod tu ad primā partē: quia qn aliquis errat errore vincibili ppter quē peccat mortaliter omitendo vel committendo: pura qā fuit negligens ad inuestigandū id qd tenetur scire et vitare p̄ preceptū diuinū omittendo illam inuestigationem voluntarie propter pigričā vel alia causam consimilē quā posset vitare si vellet talis omittendo actū voluntatis cū debuit efficaciter imperasse intellectui inuestigare illud qd sibi est necessariū ad salutē peccat mortaliter peccato omissionis. et per h̄s ille error quo erat circa tale obiectum est vincibilis et culpabilis mortaliter nō quidem sic intelligēdo: quia actus istius erroris sit intrisece viciosus: quia solus actus voluntatis est intrinsece virtuosus vel viciosus sicut alibi patuit de cōnero: ne virtutē: sed est culpabilis et viciosus solum quadā denoiatione extrinseca ab actu voluntatis. Ponēdo quod peccatum omissionis nō potest esse sine peccato cōmissionis. tunc nolle tale obiectū inuestigare esset hoc peccatum cōmissionis vel aliquid velle repugnans huic inuestigationi et nō velle inuestigare esset peccatum omissionis: tunc actus erroris diceretur viciosus propter illud nolle vel velle aliquē actum cōsimile a quo potest denoziari. vel si peccatum omissionis nō presupponit peccatum cōmissionis: tunc diceretur ille error viciosus ppter auctū voluntatis quo omittitur inuestigare illud qd tenetur inuestigare sed quicqđ sit de hoc si talis omissionis sit peccatum mortale non stat eū caritate et per consequens stante tali errore non potest talis voluntas elicere actū meritorium circa qdcung⁹ obiectū: quod talis actio sine caritate nō potest elici. Similiter cōclusio predicta q̄tū ad scđam partem patet: quod error inuincibilis nō est culpabilis: quia nō est in potestate errantis. et per consequens nō impedit actum meritorium circa qdcung⁹ obiectū: quia nō corrumpit demeritorie caritatē. similiter error viciabilis et culpabilis venialiter qui generat ex hoc quod homo negligit inquirere aliquid qd debet scire: tamen omittendo solū peccat venialiter non impedit caritatem. et per consequens nec actus meritorium circa qdcung⁹ obiectum. Tertio dico quod actus rectus in voluntate stat cū errore inuincibili in intellectu eiusdem ob:

Tertia conclusio

fecti. hoc patet per exemplū. ponatur aliquis habens istam rationē vniuersalē rectam omni indigenti in extrema necessitate est benefaci endū ne pereat que ē evidēs ex noritia terminis nostris. occurrente igitur aliquo paupere qui appetit indigere in extrema necessitate si voluntas imperat intellectui ut inquirat si talis sic indiget: sicut appetit indigere facta inuestigatione per oēm viam possiblemente ponit si ex aliquo latente qd non est in potestate sua scire intellectus assentiat quod talis indiget sicut appetit indigere: licet non sic indiget sīm veritatem evidenter intellectus dictabit quod tali quod sic appetit indigere: licet non sic indiget est subueniendū tanq̄ existenti in extrema necessitate. hic igitur sīm istam conclusiōem errat intellectus: quia iudicat illum existere in extrema necessitate qui non sic indiget sī iudicat quod sibi est subueniendū: cui sīm veritatem non est sic subueniendū. et tamen voluntas volens efficaciter sic ei subuenire: habet actum rectum et virtuosum et meritorium si hoc velit pro amore dei. et per consequens actus rectus voluntatis: et error intellectus stat simul respectu eiusdem obiecti. et tota ratio est: quia ille error nō est in potestate errantis ex quo posuit diligentiam quā debuit ad sciendū veritatem. et per consequens ille error omne peccatum excusat. et ideo voluntas eliciens actum conformiter tali rationi erronee virtuose et meritorie agit: immo stante tali errore si nollet sibi bene facere baberet actum viciosum et demeritorium: quia talis actus eliceretur contra conscientiam et rationem non culpabilez. et hoc scienter: quia posito casu predicto nescit se errare: sed credit se babere rationem rectam. et per consequens contemnendo eam peccat mortaliter. similiter non volendo sibi efficaciter subuenire est peccatum omissionis: quia tenetur velle illud quod ratio non viciosa dicitat esse volendum. et per consequens omittendo illud peccat mortaliter: sed licet hic sit ratio particularis erras circa minorem et conclusiōem: tamē ratio vniuersalis est recta. ista scilicet quod omni indigenti in extrema necessitate est subueniendum. igitur et ceterum. et hec ratio recta concurrit cum ratione erronea immediate formaliter ad causandum illum actum voluntatis rectum. quod si non esset in intellectu talis ratio recta: nullo modo esset actus voluntatis virtuosus. et ideo qui non assentiret huic propositioni. omni indigenti in extrema necessitate et ceterum. vel dissentiret ppter aliquā deceptiōem: et tamē erraret circa conclusiōem mō predicto nullo modo potest elicere actū rectū voluntatis: sic aliquis fatuus forte

non assentiret huic ppositioni quis sit per se nota: ideo talis q̄ non habet usum rationis nō posset habere actū virtuosum respectu eiusdem obiecti. et tota ratio est: q̄ actus virtuosus necessario requirit aliquā rationē rectā sicut prius patet. Si dicas alius habēs habitū prudentie et habitū virtuosum potest elicere actū ad quē inclinat virtus nō eliciendo actum ad quē inclinat prudentia: q̄ potest aliqd. velle sī inclinatōem virtutis non assentiendo per intellectū q̄ illud est volendum. igitur pōt esse actus virtuosus cū solo habitu prudentie sine omni alio actu. Respondeo q̄ pōt dici q̄ casus nō est possibilis quia nihil est actualiter voluntū nisi actualiter apprehensum ab intellectu: et tunc apprehensione facta statim intellectus naturaliter assentit: et ita ad eliciendū actum sī inclinatōem habitus virtuosi necessario requiritur actus prudentie. Tū q̄ virtus inclinat ad actū solū circa illud obiectum circa qđ versatur. nūc autem vt probatū est supra de connectione actus prudentie actualiter existēs est obiectū actus virtuosi. et p̄ q̄ nō potest voluntas elicere actū aliquē mediante illa virtute: nisi existat actus prudentie tanq̄ obiectū illi: q̄ si illa virtus inclinaret ad aliquē actū q̄ nō terminaret ad totū illud obiectū circa qđ generatur: q̄ omittitur aliquē obiectū partiale sic ut prudentia: sequeretur q̄ ex illo actu nō augeat habitus virtuosus a quo clicitur: q̄ habitus augeat ex actibus elicitis circa idē obiectū oīno circa qđ primo generatur ille habitus: sed ille actus generarer illū habitū distinctus specie formaliter: q̄ ille actus habet aliud obiectū specie q̄ prius: q̄ obiectū illud partiale qđ nō est obiectū scđi actus elicit p̄ positū est alterius sp̄i ab obiecto scđi actus. sed hoc videtur satis absurdū q̄ alius habitus naturaliter inclinat immediate ad actū generatiū habitus distincte sp̄i sine omni alio habitu occurrente ad causandū illū actū. igit̄ et c. Tū q̄a superi⁹ est dictū q̄ nō tantū ad causandū actū virtuosum cocurrunt actus prudentie sicut causa partialis et effectiva: s̄ ad illū actū conseruādu naturaliter. et ratio est: q̄ causat ut existēs naturaliter actualiter obiectū istius actū quo nō existente nō pōt naturaliter causari nec conservari. igit̄ nec eodē modo pōt alius actus elicit a virtute generata nisi actus prudentie sit causa illius actus tanq̄ obiectum eius actus litter existens: q̄ nō videtur alia ratio q̄ cogat ponere q̄ actus prudentie sit causa primi actus virtuosī qđ p̄mo generat habitū q̄n eadē cogat q̄ sit causa actus scđi elicit ab habitu cū vter q̄ actus sit equē virtuosus et vterq̄ generetur

nichil p̄
minre le-
rū quin p̄
us sī m̄ se-
sum

licet ad generatōem scđi actus cōcurrat aliq̄ causa q̄ nō cōcurrebat ad ḡnatōem primi: puta habitus virtuosus ḡnatus ex actu primo et vterq̄ habet idē obiectū totale p̄ oīa: et iō casus predictus nō videtur possibilis. Alter pōt dici supponēdo casum esse possibilē q̄ si voluntas posset elicere actū mediāte virtute sine actu prudentie actualiter existēte i intellectu: q̄ talis actus nō est virtuosus p̄fecte sicut p̄us: q̄ deficit unū obiectū partiale et una circūstātia necessario req̄sita ad h̄ q̄ ille actus sit virtuosus: puta act⁹ prudentie s̄ p̄t elicere sic factus vel furiolus elicet aliquē actū median te virtute p̄us ḡnata i voluntate tali sine rectione: q̄ i illis nō est usus rōnis. si tñ sit h̄ possibile: q̄ credo firmit̄ q̄ in talib⁹ nō p̄t elici alius act⁹ intellect⁹ maxime iudicatiū: Iz forte in eis posset esse act⁹ apprehensiuus rectū in cōplexorū nō rectū cōplexorū: q̄ ad illū cōcurrit act⁹ voluntatis sicut alibi p̄z: et ita tales nō p̄nt bē aliquē actū voluntatis. et iō vterq̄ casus p̄dictus videtur simplē impossibilis. Quarto di co q̄ act⁹ rectus in voluntate nō stat cū errore viciibili et culpabili in intellectu eiusdem obiecti quis posset simlē stare respectu diversorū obiectorū sicut prius dñm est. hec p̄clusio p̄t: q̄ talis actus voluntatis: aut elicere p̄formiter rōni erronee aut disformiter. si p̄mo modo nō est actus virtuosus sine recte: q̄ ille error nō excusat aliquē actū sibi eliciti p̄formiter a p̄tō: s̄ agrauat mag: q̄ in p̄tē talis fuit nō errare tali errore ad quē sequit̄ voluntatē p̄formiter volenter errare. aliter nō esset error: culpabilis. Quia act⁹ erroris i se: nec est virtuosus nec viciosus nisi denotatōe extrinseca: s̄ solū ē viciosus respectu actus voluntatis ad quē inclinat. forte ita est. vñ pōt dici viciosus p̄pter aetū omissionis quo voluntas debuit imperasse intellectui iūstigare circūstātias necessarias ad illū actū virtuosū: itavt nō ḡnef talis error in intellectu et nō iperavit. et sic peccavit p̄tō omissionis omittēdo illū actū quē debuit elicere: et voluntas eliciens cōformiter actū illum illirōni erronee peccat: q̄ semper peccat voluntas p̄tō cōmissionis q̄n elicit aliquē actū ad cuius oppositū obligatur per preceptū diuinū vel ordinatōem diuinā vel alio mō obligatur ad oppositū et nunq̄ aliter peccat nūc autē voluntas obligatur ad eliciendū cōformiter rationē: etc. igit̄ eliciendo actū contra ratōē rectā: q̄ p̄formiter rōni erronee culpabili facit oppositum illū qđ tenetur facere et p̄sequens peccat in eliciendo rātem actum et nō recte agit: q̄ si recte ageret: nō tenebretur elicere actū oppositū. vnde licet nō teneatur

L
Quarta cōclusio

Voluntas elicere conformiter actū rōni recte q̄ op̄ponit rōni erronee inuincibili: quia talis erro: nō est in potestate boīs errantib: t̄ ideo excusat voluntatē q̄ non tenetur facere cōformiter rationi recte opposite: imo eliciēdo con formiter tali rationi erronee nō peccat: s̄ agit virtuose t̄ eliciendo actū contra illum errore peccat t̄ errat: l̄ inquā ita sit tamē voluntas tenet elicere cōformiter rationi recte que op̄ponitur rationi erronee vincibili t̄ culpabili t̄ hoc q̄ talis est in potestate errantib: q̄ pos tuit non errasse si voluisset. t̄ per p̄n̄s eliciēdo actum conformiter rationi erronee vincibili peccat: q̄ elicit actū quē non debet elicere: imo oppositū acr̄i tenetur elicere: q̄ ille error nō excusat eum: sed potius aggrauat: quia talis peccat duplīcē peccato: sc̄z cōmissionis eliciendo p̄formiter rationi erronee culpabili t̄ omissionis omittendo actū oppositū quē tenetur elicere: t̄ sic aggrauat error talis t̄ nō excusat. si autē voluntas eliciat actū difformiter rationi erronee culpabili: pura cōtra talez rationē peccat etiā duplīcē peccato cōmissionis eliciendo actū contra rationē quā credit esse verā: t̄ sic peccat faciendo contra conscientiaz p̄ contemptū illius qđ debet esse regula sua in agendo. etiā tenet se p̄formare dictamini t̄c. in operando siue sit rectū siue erroneū p̄ conse quēs p̄formando se omittit illū actū quē tenetur elicere: t̄ sic peccat p̄tō omissionis. si autē nullū actū eliciat nec cōformiter rationi erronee nec difformiter: s̄ oēm actū suspendit: tūc peccat duplīcē peccato omissionis omittēdo illum actū quē tenetur conformiter elicere rationi recte que op̄ponitur rationi erronee pre dicte t̄ omittendo actū quē tenetur conformiter elicere rationi erronee: q̄ aliter faciēdo cōtra illā rationē nō peccaret nisi tenetē cōformare se in operando dictamini erronee rationis: t̄ p̄ p̄n̄s talis necessario peccat t̄ est per plēxus t̄ siue voluntas operatur conformiter illi rationi siue difformiter siue nibil operetur semp̄ peccet vno mōvel alio modo. t̄ ideo sum mū remedium tali q̄ peccat est dimittere conscientiā t̄ ratiōnē illā erroneā qđ potest fieri per iuēstigatiōnē veritatis. Si dicas q̄ non videtur rationabile q̄ aliquis teneat agere con formiter rationi erronee vincibili: q̄ tenet ad eliciendū actū oppositū: pura ad eliciendū cōformiter rationi recte que op̄ponit rationi erronee predice: t̄ sic talis simul obligaretur ad eliciendū actus oppositos. Respondeo. licet superius dicat q̄ errans errore vincibili tenetur agere conformiter rationi erronee. tamen hoc nō est verū: q̄ agendo conformiter peccat

7 nullus obligatur ad peccandū: sed pro tam̄o peccar discordando cū ratione erronea: q̄a cōtēnit ratōem quā credit esse recrā: quia si re cta esset deberet esse regula sua t̄ agendo difformiter peccat. nō q̄ tenetur elicere actū oppositū: sc̄z rationi erronee conformare: sed q̄a tenet ad oppositū negatiue: hoc est tenet non elicere actū discordantē a ratione erronea ne contēnat. s̄i agendo cōformiter illi rationi dicitur semper peccare: quia tenetur elicere a ctū oppositū pura discordantē a tali ratione: quia eliciendo talē actum peccat. nec actū cōformem rationi recte opposite. quia hoc non oportet: sed quia tenetur non elicere actū con formiter tali rationi erronee. t̄ sic tenetur ad oppositū negatiue. t̄ sic intelligenda est illa p̄ positio generalis q̄ nullus peccat nisi qui tenetur ad oppositū ilius qđ facit. Sic igitur patet quomodo actus rectus in voluntate stat cum errore in ratione t̄ quomodo non t̄ respe ctiū cuius obiecti. t̄ de hoc quere prius questio ne de cōnectiōne virtutū. Sed hic sunt aliqua dubia. Prīmū est q̄ voluntas agens confor miter rationi erronee inuincibili non sit sim pliciter recta cuius oppositū prius dictum est quia illa voluntas est recta que in operando conformatur voluntati diuine tanq̄ sue regule: t̄ illa non est recta que discordat ab intelle ctiū diuino t̄ voluntate diuina in volēdo: s̄ vo luntas agens predicto modo discordat a iudi cio intellectus diuini t̄ voluntate diuina: quia deus iudicat q̄ illi qui fin̄ veritatem non indi get extrema necessitate non est subueniendū tanq̄ sit indigens t̄ voluntas creata vult q̄ ta li sic subueniat. ergo voluntas creato volēs sibi sic subuenire vult oppositū illius quod deus iudicat sic esse volendum t̄ qđ deus vult t̄ per consequens discordando a voluntate di uina peccabit. Scđm est. vtrū peccatū com missionis t̄ omissionis necessario concomitatur se: videtur q̄ sic quia aliquis nunq̄ peccat peccato cōmissionis: nisi quia facit aliquid qđ tenetur non facere vel eius oppositum facere igitur talis omittit illud ad qđ obligatur. t̄ p̄ consequens peccat peccato omissionis. Similiter ut videtur nunq̄ aliquis peccat peccato omissionis nisi nolendo actum: quem actum tenetur velle vel volendo actum contrarium illi actui quē tenetur velle sicut si teneat diligere deū super oīa die dñico t̄ toto illo die p̄l̄ diligat actus venereos q̄ deūm. hic peccat duplīcē peccato cōmissionis t̄ omissionis. Pr̄terea nullus peccat peccato omissionis ni si suspendendo actum quem tenetur elicere: sed tale suspendere est elicere actum. ergo t̄c.

Prīmū dubiū

Scđm dubius

Tertii dubium

Tertii dubium est de hoc quod dicitur quod voluntas tenet velle dictatum a ratione erronea errore immunita cibili esse volendum: quod tale dictatum est malum: ponam quod ita sit: nunc autem matutum sub ratione malum non est voluntum nec volibile: quod sicut oportet voluntum vel volibile est solus bonum existens vel apparatus solus: ita oportet nolitum et nolibile est malum ex his vel apparatus et per hanc nullum bonum est nolitum nec esse potest: nec aliquod malum est voluntum nec esse potest. Quartum dubium est de dictato a ratione erronea vincibili vel invincibili ratione recta vel non: non curio ad prius: quod tale dictatum siue apprehensionis talis dictati alius quam causat delectationem in appetitu sensitivo: ut prius de apprehensione alicuius obiecti pulchri et delectabilis aliquod apprehensionis illius dictati a ratione causat dolorum in appetitu sensitivo sicut aliquod imaginis mortis vel bellum mortale furor timet et doler in appetitu: nunc autem regulariter ita est per statu isto quod voluntas magis inclinatur ad volendum obiectum: cuius apprehensionis causat delectationem in appetitu sensitivo. et nolendum illud cuius apprehensionis causat dolorum in eodem appetitu. Tunc est dubium quod est cum istius inclinationis et quod est cum isto actum: sic disformiter elicitorum. non voluntas: quod ipsa est libera respectu cuiuscumque actus eliciti ab ea. et per hanc de se non potest determinari ad unum actum quod ad aliud: nec cognitionis intellectus: quod sicut ratione recta vel ratione potest dictere quod aliquod delectabile appetitum sensitivo est volendum ita potest dictere quod mors sit volenda et per hanc post dictam est cum univocitate utrobiusque: et tamen non obstante tali dictamine voluntas inclinatur ad actum oppositorum respectu istorum actuum quod ad volendum unum et nolendum aliud quod igitur est cum istius disformitatis. Quintum dubium est utrum aliquod habebet rationem erroneam potest statim errore scire se errare vel credere. videtur quod sic: quod non potest dimittere errorem. igitur et ceterum. Ad primum istorum dico quod non semper voluntas est recta quia conformatur voluntati divinae in obiecto volito: nam aliquod vult deus aliquid: et tamen vult creaturam non illud. Exempli deus ab eterno voluit mortem Christi: et tamen noluit iudeos velle mortem eius eo modo quo est mortuus ab eis. Sicut ponit Augustinus exemplum quod deus vult patrem meum mori: et tamen non vult me velle mortem patris mei. nunc autem quod volo aliquod quod deus vult me nolle: sed illud sit voluntum a deo in peccato maxime si sciatur deus me nolle illud. quia tamen scienter discordo a regula cuius me teneo: in actibus meis conformare. et per hanc peccato. Et ideo potest patere secundum illam viam quod ponit quod deus est cum immediata cuiuslibet actus nisi volendo illius actum esse quod nos in actu aliquo peccamus: sed vellet actum illius esse immediate ab eo partialiter concurrente voluntate: quod igitur voluntas creata vellet il-

lud quod deus vult: quod deus vult illius actum esse alter non fieret: tamen non peccat: sed voluntas nostra peccat: quod voluntas divina non tenet velle oppositum eo quod ad nihil obligatur: sed voluntas creata tenet velle oppositum: quod tenet velle quod deus vult ea vellet. nunc autem quod deus velit actum potest esse: tamen deus vult voluntatem creatam non illius actum potest vellet: et per hanc voluntas creata volendo illius actum quem deus peccat: quod obligatur ad oppositionem: nec etiam deus vult istum actum esse absolute sed tamen voluntate proprie sue actionata: quod deus vult illius actum esse si creatura vult: sed vult creature non velle illius actum si placet sibi. sic igitur prius quod voluntas non semper tenet se conformare voluntati divine in volito: immo frequenter conformando se illi voluntati in volito peccabit propter causam dictam: sed tenet se conformare voluntati divine in circumspecta obiecti volunti: puta quod tenet velle quod deus vult eavelle. Ad ista est opinio Job. quod ubi queritur ista questione. Ad propositum dico quod quis intellectus divinus dicitur quod tali non sit subveniens modum predictum et voluntas dei nolit quod sic ei subueniat. tamen voluntas creata sequitur rationem erroneam ratione invincibili est voluntas recta: quod voluntas divina vult ea sequi rationem non culpabiliter. et sic faciendo contra illam rationem peccat: quod obligatur ad oppositionem. Et si dicas quod voluntas divina non vult sibi sic subuenire: immo respectu huiusmodi actum nolendi. igitur voluntas volendo sibi subuenire peccat: quod vult illud quod deus vult eum non nolle. sedne si sciret quod deus nollet eum velle subuenire: tunc ipse vellet illius actum peccare nunc autem per casum errat tamen quod credit deum se velle illius actum quem deus vult eum non nolle: sedne ille excusat igitur et ceterum. Ad aliud dico quod per ipsum commissionis auctoritatem omissionis est oī separabile: ita quod potest in divinitate potest fieri sine alio: et econverso. Autem per ipsum commissionis potest esse sine peccato commissionis. prius quod ponam quod aliquis tenetur deum diligere die dominica non habito impedimentoum talis seqstratus ab oī impedimentoum potest non diligere deum toto illo die manifestum est: quod si necessitatibus ad diligendū deum toto illo die: tunc non mereretur in diligendo. potest igitur deum non diligere et per hanc peccare per ipsum commissionis talis sic peccans necessario peccabit per ipsum commissionis potest. quod de illo actu voluntatis quo peccat peccato commissionis siue sit actus nolendi diligere deum sine sit actus contrarius dilectionis deum: aut est in potestate voluntatis sic quod voluntas stante per ipsum commissionis potest sed etiam actum commissionis elicere et non elicere vel non potest non elicere: sed statim et necessario elicere stante primo per ipsum. si primo modo igitur potest voluntas illius actus non elicere: et per hanc potest non peccare per ipsum com-

Quartum dubium.

Quintum dubium

Ad primum dubium

Ad secundum

missionis: et dimittendo actum diligendi deum peccat peccato omissionis. igitur potest peccare peccato omissionis non peccando peccato commissio- nis. Si detur secundum. igitur eliciendo illum actum non peccabit. quia nullus peccabit in eo quod vitare non potest. Nam peccatum adeo est voluntarii quod si non sit voluntarii non est peccatum secundum Augustinum. Si igitur ille actus non sit in potestate voluntatis modo predicto: sed necessario voluntas eliciat illum actum. voluntas in eliciendo illum actum non peccabit. et per consequens siue sit in potestate voluntatis siue non: potest peccare peccato commissio- nis: non peccando peccato commissio- nis.

Si dicas quod ille actus commissio- nis absolute est in potestate voluntatis: in supposito illo antecedente quod peccat peccato commissio- nis. tunc non est in potestate voluntatis: cum hoc non stat quod peccet illo actu: sicut ebrius occidens hominem in ebrietate facit actu qui non est in potestate sua. quia pro rati- one non habet usum rationis: et tam tunc peccat permissio- nis est homicidii. eodem modo est in proposito.

Respondeo. si talis non haberet usum rationis nec actu voluntatis: tunc nullo modo peccet faciendo illud homicidium non plus quam si non faceret et tamen talis meretur duplicez increpatione apud homines qui habent indicare de malefactis manifestis et non de occultis. et hoc ne euerat res publica: sed coram deo non meretur aliquam increpationem: nisi pro primo actu quo voluntarie se inebriavit. hoc clarum est. tenetudo illa opinio: neque solus actus voluntatis est virtuosus vel vi- ciolus et non actus exterior. sic igitur prout per peccatum omissionis potest esse sine peccato commissio- nis. Similiter peccatum commissio- nis potest esse si ne peccato omissionis. Et sit distinctum peccatum patet. Nam aliquis obligatur ad non eliciendum actu contrarium actui aliquius precepti pro aliquo tempore: per quod tamen non obligatur ad eliciendum affirmationem et positivum illius precepti. Exempli. aliquis obligatur ad non odiendum deum: quoniam non tenetur positiue diligere deum talis igitur potest odire deum. et per consequens peccare peccato commissio- nis: et tamen ille non necessario peccat peccato omissionis. quia si sic. hoc non esset nisi omittendo actu dilectionis oppositum actu odi. sed omittendo hanc dilectionem non peccat quia regularetur: sicut nullus peccat peccato commissio- nis nisi eliciendo actu quem tenetur non elicere. ita nullus peccat peccato omissionis nisi nisi omittendo actu quem tenet elicere. tunc autem per positum quod elicit actu odiendi non tenetur deum pro rati- one diligere. igitur et ceterum. Nec obligatur pro rati- one ad actu affirmatum aliquius precepti: saltem hoc est possibile. igitur potest aliquis peccare peccato commissio- nis: non peccando pec-

cato omissionis. Si loquimur de peccato omissionis: quod est distinctus peccatum a peccato commissio- nis sic semper qui peccat peccato commis- sionis peccat etiam peccato omissionis. quia quis cunctus peccat peccato commissio- nis non omittit actu quem tenetur omittere. et per dominum non omittit illud actu peccatum peccato omissionis. sed aliter capitur in precedentibus casibus. et hoc quia in illis dicitur peccatum omissionis: quoniam alius omittit actu quem tenetur elicere. hic autem quia non omittit actu quem tenetur omittere. et ita in primo casu est peccatum omissionis. proprie- tate in secundo est peccatum non omissionis. Et autem quoniam aliquis peccat peccato commissio- nis: non peccat peccato omissionis: tanquam distincto peccato. probatur sicut conclusio precedens de separabi- litate omissionis a commissione. quia autem est in potestate omittentis omittere illum actu: aut non. si sic. igitur per illud peccatum omittere libere vel non omittere: sicut prout per dominum non omittere. et per dominum non peccare peccato omissionis quod est proprium. quia sicut arguitur de uno ita de quolibet si non est in potestate eius non omittere illum actu. igitur necessario omittit illum. igitur non peccat. probatur sicut conclusio precedens. ideo dicimus quod unus peccatum potest separari ab alio et econtra. Ad rationem pro illo dubio dico ad primam quoniam non est peccatum omissionis: nisi quandoque quod facit quod tenetur non facere vel tenetur elicere actu oppositum et ceterum. et ideo concedo quod talis semper omittit illud ad quod obligatur. sed non semper omittit distinctum actu ab actu ad quem elicitur: dum pro rati- one obligatur. quia non semper obligatur ad talum actu: sed omittit istum actu commissio- nis quem tenetur non committere. quia istum actu tenetur non elicere. et ideo talis omissionis semper sequitur peccatum commissio- nis: sed istud non est peccatum distinctum a commissione. Si dicas quod omissionis semper necessario sequitur peccatum commissio- nis: quia talis omissionis non est semper peccatum secundum principia tua. Respondeo. verum est quod non est peccatum distinctum a commissione. et dico quod libere omittit sicut libere committit. quia utrumque tam omissionis quam commissio est in potestate voluntatis. licet unum necessario inferat aliud sicut antecedens infert consequens. sed sic non est de peccato omissionis distincto. quia illud est immediate in potestate voluntatis: etiam quocunque peccato commissio- nis posito: et aliter non est peccatum distinctum: sicut probatur argumentum. Ad aliud nego assumptum. quia sicut prius fatus efficaciter probatur est aliquis potest peccare per omisionem: nullum actu penitus eliciendo: saltem nullum actu peccari: nec velle contrarium actu illi quem tenet elicere: nec nolle illum actu quem tenet elicere. quia potest de tali

Libri

S
Ad tertium dubium

materia non cogitare: et per consequens nec vel le nec nolle. et ideo assumptum est falsum simpli citer. Per idem ad tertium dico quod suspendere ac etiū non est semper actus positivus. bene enīz aliquis actus suspenditur quando actus contra rius elicitur: sed aliquando potest actus suspen di et nullus aliud elici. et hoc est proprie suspen dere actū non elicere actum. Ad tertium dico quod bonū accipitur dupliciter. uno modo ut dis uideatur in bonū honestū et delectabile. alio mo do bonū idem est quod volitum: vel accipitur pro omni illo quod est volibile. Et eodem modo malum accipitur dupliciter ut opponitur bono primo modo dicto vel ut accipitur pro aliquo quod est nolibile vel nolitus. Accipiendo bonū primo modo et malū put opponitur bono. primo mō sic dico quod voluntas potest velle malū quod nec est bonū realiter nec apparēter. et potest nolle bonū quod nec est malū realiter nec apparēter. Prima pars istius conclusionis patet: quia alius sequeretur quod nec potest mereri nec demereri committēdo circa quodcumque obiectū malum realiter et dictatū a recta ratione esse tale. quod probo: quia accipio aliquod tale obiectū peccati mortalis: puta colere deos alienos malum est Ponamus igitur quod intellectus dicit hoc esse malū: quia tunc est malū realiter et apparēter. quia hoc solum voco realiter apparēter bonū vel malū quod iudicatur ab intellectu bonū vel malū. et si iudicetur ab intellectu recto non erante esse tale: tunc non solum est apparēter bonū vel malum: sed realiter. quia sic dicitur intellectus esse sicut est in re. si autem iudicetur ab intellectu errante: tunc est solum bonū vel malū apparēter et non realiter hoc supposito. quero tunc utrum voluntas potest velle hoc malū cole re deos alienos dictatū tale esse ab intellectu vel non. si sic habetur propositum quod voluntas potest velle malū: quod est malū realiter et apparēter et nullo modo bonū primo modo acceptum si non potest velle hoc malū sic dictatum. igitur voluntas nūquod potest peccare circa illud obiectū peccato commissione: quia non peccaret talis peccato nisi volēdo oppositū illius quod dicitur recta ratio circa predictū obiectū: quia in nolēdo illud quod est dictatū a recta ratione esse nolēdum non peccat: immo magis meretur. igitur si voluntas potest peccare peccato commissione circa illud obiectū: hoc est volēdo illud quod est dictatū a recta ratio esse malū. Si igitur non potest velle tale malū sic dictatum: non potest peccare peccato commissione: immo autem ap paret verū h̄ leges dei cōiter ordinatas quod vo luntas viatoris non potest mereri circa aliquod nisi circa illud possit demereri committēdo: licet

Tertij

enī christus et beata virgo potuerū mereri circa mala obiecta et nullo modo demereri. hoc fuit in eis ex speciali dispensatiōe diuina. sed de aliis videtur propositio assumpta generali ter vera. Si enī voluntas non potest velle predictū obiectū: non potest demereri. et per consequens non potest mereri in nolēdo illud malū sic dictatum. et per consequens auferatur omnis ratio merendi et demerendi circa talia obiecta: quod est erroneum dicere. Si dicas quod potest mereri eliciēdo actū volēdi circa illud obiectū quia actus volendi est in p̄tate sua. sic videlicet quod potest libere cessare ab illo actu et libere elicere. licet non possit elicere aliū actū. hoc non valet. quia licet istud sit solum verū de aliquibus: puta de xp̄o et beata virgine quando fuerū viatores. hoc tamē fuit ex speciali preservatiōe et ordinatione diuina qua voluit non cōcurrere cū volitionib⁹ eoz ad eliciendū actū peccati. igitur ubi non est tale speciale privilegiū: ibi dicitur generaliter esse verū. quod si voluntas potest mereri circa aliquod obiectū: potest demereri committēdo circa illud obiectū. et per consequens in alia voluntate a voluntate xp̄i et beate virginis non habet ista ratio locū. Peridē mediū per omnia potest probari secunda pars conclusionis predictae. scilicet quod voluntas potest nolle bonū primo modo acceptū: quod non habet rationē mali: nec realiter nec apparēter. puta quia realiter est. et sic dicitur ab intellectu et est mediū. quia voluntas circa quodcumque obiectū potest mereri eliciēdo actū: et potest demereri committēdo. et per consequens si potest mereri eliciēdo actū volēdi circa tale obiectū bonū potest demereri eliciēdo actū nolēdi circa idem bonū nisi sit impedimentū speciale: sicut supra dictū est. vel auferatur oīno ratio merendi et demerendi circa omne obiectū: quod est absurdū dicere. sic igitur patet predicta conclusio. Sed dico quod accipie do bonū et malū secundū modo. sic voluntas non potest velle aliquid nisi bonū: nec nolle aliquid nisi malū vel sub ratione mali. hoc patet. quia sic accipie do bonū idem est quod volitus vel volibile. malū idem est quod nolitus siue nolibile. tunc autem videtur contradicere quod voluntas velit aliud nisi sit volitus et volibile. igitur et ceterum. Et sic possunt glosari auctoritates et dicta sanctorum: qui dicunt quod voluntas non potest velle aliquid nisi sit bonū realiter: vel sub ratione boni apparēter similiter non potest nolle aliquid nisi sit malū et sub ratione mali. Ad quartum dubium dico. quod difficile est dare causam quare voluntas plus inclinatur ad nolēdū illud obiectum quod causat dolorem in appetitu sensitivo. quia nec cognitio dictativa potest esse causa illius inclinatiois. quia cognitio dictativa potest esse eque

Ad quā dubium

Intensa ad volendum aliquid quod causat dolores in appetitu sensitivo sicut ad volendum illud quod causat delectationem: immo forte intensior saltem hoc est possibile: et tamē hoc non obstante voluntas inclinatur ad contrarium illius distracta a ratione recta. patet per experientiam si intellectus dictat morem esse suscipiendam pro republica voluntas quasi naturaliter inclinatur ad contrarium nec acris nec delectatio appetitus sensitivi potest sic inclinare voluntatem: quum quācūcumq; delectatio sit intensa in appetitu sensitivo potest voluntas ex libertate sua velle contrarium: et ideo non appareat ut videtur alia causa inclinationis voluntatis naturalis dico nisi quia natura rei talis est. et hoc innescit nobis per experientiam. Sed dico quod potest reddi aliqua causa quare causatur actus volendi respectu obiecti quod causat delectationem in appetitu sensitivo et actus nolendi respectu obiecti quod causat dolorem in eodem quia potest dici quod actus appetitus sensitivi siue melius ipsa delectatio in appetitu sensitivo est causa effectiva partialis immediate concursus cum voluntate et cognitio talis obiecti ad causandum voluntatem. et similiter dolor est causa effectiva partialis ad causandum actum nolendi respectu talis obiecti. et ideo posita delectatione in appetitu sensitivo potest faciliter actus volendi causari in voluntate respectu illius obiecti: et ipsa non posita non potest ibi faciliter talis actus causari: quia tunc deficit una causa partialis requisita ad elicendum talum actum faciliter vel saltem intense. et eodem modo posito dolore in appetitu sensitivo potest faciliter causari actus nolendi respectu talis obiecti in voluntate et non actus volendi: quia dolor est causa effectiva partialis immediate causans eum alijs actum nolendi. et non est causa ad causandum actum volendi et ipso dolore deficiente non potest talis actus nolendi ita faciliter causari. nec videtur plus inconveniens quod aliqua qualitas in appetitu sensitivo: puta delectatio vel dolor vel alius actus appetitus sit immediate causa respectu aliquius actus voluntatis quod res extra sit immediate causa respectu actus a sentiendi et dissentendi in intellectu: sed unum est verum: igitur et aliud. Sed istis non obstantibus non redditur causa quare voluntas plus vel minus inclinatur positis talibus passionibus in appetitu sensitivo: quia quācūcumq; ponatur delectatio vehemens in sensu et cognitio dicta tuta in intellectu et alia concurrente ad actus adhuc est in potestate voluntatis elicere actus volendi respectu illius obiecti vel nolendi vel nullum actus elicere. et ideo respectu illius ins-

clinationis voluntatis non videtur posse reddi aliqua causa nisi quia natura rei talis est. et hoc innescit nobis per experientiam. Utrum aliquis potest se scire errare. Ad quatum dubium dico quod contradictione est quod aliquis erras circa a; liquam conclusionem in particulari state errori sciatur se errare vel etiam credat se errare. cuius ratio est: quia si erret circa conclusionem a; liquam veram et necessariaz putat circa istam. deus est. igitur respectu istius conclusionis habet habitum erroris quo dissentit huic conclusioni: quia si assenseret non erraret tunc: et si sciat se errare circa istam conclusionem: tunc scit illam conclusionem esse veram cui dissentit tanquam falsa: quia aliter impossibile est quod sciat se errare circa istam conclusionem nisi sciendo propositionem esse veram. igitur dissentit tanquam false. et si sciat illam conclusionem esse veram. igitur assentit huic propositioni: quia hoc est scire aliquam propositionem esse veram sibi assentire. igitur a primo ad ultimum si stante errore potest scire se errare posset eidem conclusioni assentire et dissentire quod includit repugnatiem. eodem modo potest argui respectu conclusionis falsae. Potest tamen in generali forte se errare credere sicut aliquis cognoscens multa credens se in aliquibus errare: licet nesciat in speciali in quibus errare: sed in generali non potest scire se errare et scire cum hoc errare. quod scire aliquid proprium est euidenter hoc scire. nūc autem non potest euidenter scire se errare nisi euidenter assentiat se errare circa aliquam propositionem in speciali: quia assensus non stat simul cum errore. potest autem scire se errasse: quia obstructo errore respectu predicit conclusionis: et ipsa conclusione scita potest scire se aliquando errasse: quia potest recordare se habuisse habitum erroris respectu illius conclusionis. Sed tunc est dubium propter argumentum si potest scire se aliquando errare quod modo ergo potest dimittere errorem. Respondeo propter aliquid medium sibi modo notum quod non fuit primo sibi notum sive per doctrinam sive per inuentiōem sive per aliam viam potest tunc de novo alicui assentire conclusio nis cui primo dissensit. et sic paulatim habitus erroris corripitur et post habitus scientie generatur modo quo alibi dictum est. De ista dubitate quere plus in questione de verbo quo modo potest aliquis mentiri et non mentiri.

Questio decimaquarta.

Orca dolores et delectationes et tristicias. Scidū est primo quod dolor qui proprie est passio et qualitas appetitus sensitivi et ab appre-

X
Ad quatum dubium

Z
Dubitatur
Respondeatur

Questio XIII
determinatur p
cedit primo duo
probans

Primum

B
Secundus

bensione sensitiva causatur et non ab obiecto apprebenso sensur: nec ab actu appetitus. sed solummodo ab appreensione et potentia appetitiva et deo. si tamē appetitus habeat aliquam efficientiam respectu illius passionis: hoc nō videtur necessarium ponere sicut als patebit. Pmū scz qdolor in appetitu sensitivo nō causatur ab obiecto appreheſo. patet per propositiō nem frequenter acceptā: quia effectus sufficien‐ ter depēdet a suis causis essentialibus et dispoſitionibus earum. sed deſtructio obiecto remanete appreensione obiecti in ſenu nibilomini nus potest cauſari dolor vel delectatio in appetitu: ſicut patet quando aliquis ſenſus interio: pura fantasia per actum abstractiuū apprebindit aliqd obiectū nociuū vel delectabili qdolorumq; illud obiectum anibilareretur nibi Iominus potest cauſari dolor vel delectatio in appetitu ſensitivo: ſicut etiam ſi deus cōſerua ret viſionem alicuius obiecti delectabilis vel tristabilis et deſtruueret obiectū illius viſionis potest ſtatim cauſari delectatio vel tristitia in appetitu ſequente viſioem. ſicut patet per experientiam. et per conſequens obiectum appreheſum nullo modo eſt cauſa immediata illarū passionū: ſed ſolum ſi ſit cauſa ſicut ponit Jo. in. iij. in illa queſtione. vtrū xp̄ ſoluit ſim por‐ tionem ſuperiorē. ſolū eſt cauſa mediata reſpe‐ cto illius paſſionis: et ſolum cauſa cauſe inquārum naturaliter noticiam intuitivam in ſenſu cauſat et eam cōſeruat. que cognitio cauſat im‐ mediate paſſiones modo prediſto. Scz scz qd actus appetit⁹ ſenſitivi nō cauſat illas paſſiones. patet: quia appetitus ſenſitivus nullū actum habet respectu alicuius obiecti: niſi qd obiectū eſt abſens et nō habitur: quia nō habet niſi actum deſiderij et fuge. et iſti ſolum ſunt re‐ ſpectu obiectorū abſentium et nō habituum. Nunc autem respectu illius obiecti qd appetitus deſiderat vel fugit. Statib⁹ illis acti‐ bus in appetitu nunq; cauſatur dolor vel dele‐ catio in eodem appetitu: ſed quādo obiectus deſideratum vel cōcupiſtum habetur et pre‐ ſens potentie apprebenſive: tunc eſſat actus deſiderij qui ſolum eſt respectu nō hiti et cauſatur tñc delectatio que eſt cauſa cauſata ab ap‐ preensione obiecti deſiderij modo prediſto et nō ab actu deſiderij. quia tunc nō eſt quando cauſatur illa delectatio. et per conſequēs cauſa elle non potest. patet: quia ſi aliquis appetit fornicari cum muliere qdū ſtat actus deſiderij nō delectatur in fornicatione qdū vi‐ deat mulierem cum qua appetit fornicari: et ſi quia actus fornicandi nō habetur a deſideran‐ te: ſed tñc ſolum delectatur in illo actu quādo

habitus eſt vel quando fornicatur: quia reſpe‐ cto illius obiecti qd eſt deſideratum ſive appeti‐ tu ſenſitivo ſive intellectivo qdū ſtat actu de‐ ſiderij in vna potētia vel alia nunq; cauſatur delectatio vel dolor vel tristitia in uno appe‐ titu vel alio. Cōfirmatur: quia potest aliquis apprebindere actum fornicandi actu vtriusq; appetitus: et tamē efficacius et absolute nolle carētiam illius actus quo tunc caret actuali‐ ter. et ſic ſe carere. et per conſequens appetendo ſic tristatur et dolet ſorriter in appetitu ſenſi‐ tivo ſaltem poſito cauſu poſſibili. igitur fm iſtu cauſum nō cauſatur delectatio in uno appetitu vel alio respectu illius actus fornicandi qdū cungs veheſter cōcupiſtatur per actum de‐ ſiderij. vnde aut ista tristitia cauſatur poſt pa‐ tebit. Si dicatur qd iſtu eſt maniſte contra expe‐ riētiam: quia quilibet experit in ſe qd ſi videat obiectu pulchrum et delectabile et desi‐ deret actum fornicandi qd veheſter delecta‐ tur qdūcungs nunq; acquirat illuz actum. et ſi mi‐ litar quādo apprebindit aliqd obiectū no‐ ciuum ſive per intellectu ſive per fantasiaz qd ſibi aliquādo noſciut puta vulnus vel aliquid tale et appetitus ſenſitivus fugiat illud et vo‐ luntas velit ſtatim cauſatur dolor in appetitu et tristitia in alio qdūcungs etiam illud obiectū nunq; habeatur. igitur nō eſt verum qd dictū eſt. Reſpondeo ad vtrūcū ſimul qd nec delecta‐ tio nec tristitia predicta eſt respectu obiecto‐ rum nō habitum respectu quoꝝ eſt actus deſi‐ derandi vel fugiendi in vtrāq; potentia: ſed vtrūcū eſt vel respectu actus appreheſivū quo‐ tale obiectū deſideratiū apprebinditur vel re‐ ſpectu actus deſiderij quo appetitur tale obie‐ ctim vel respectu vtrūcū. et iſte actus tā ap‐ preheſivus qd appetitus habetur et ſunt pre‐ ſentes. Clerbi gratia. exēplo poſito ſi aliquis videat mulierem et deſideret fornicari cum ea talis nō delectatur in actu fornicandi quē nō habet: ſed ſic eſt qd intellectus apprebindit il‐ lud obiectū et cogitat et percipit et appre‐ bensit cogitatiōem ſuam quam iam actualiter ha‐ bet et voluntas vult illam cogitationem actu complacētīe non actu deſiderij qui iam habet‐ tur ex volitioē talis cognitionis habite ſequi‐ tur delectatio in voluntate et nullo modo reſpe‐ cto actus fornicandi qui nō habetur: ſed vñ cau‐ ſatur respectu cognitionis intellectus vel re‐ ſpectu viſus corporalis vel respectu actus de‐ ſiderij appetitus ſenſitivū: puta ſi intellectus in‐ intelligat illam viſionem corporalem et actus appetendi ſenſituum et cognitionem propriaam et voluntas quēcungs iſtoꝝ actuum velit: ſta‐ tim cauſatur in voluntate delectatio et hoc p̄t

Rifilio auctori

Questio

quia obiectum illius voluntatis habetur: puta actus quicunq; predictus. eodem modo sensus aliquos interior: puta sensus cois vel fantasia apprehendit actum sensus exterioris et actum desiderandi sensum sicut ponit pbs scđo de aia et ipse apprehensus actus causat immediate sine omni actu appetitus preui vel medio delectationem in appetitu sensitivo que est respectu illorū actuum tam respectu obiectorum et non respectu actus formicādi qui appetitur: et hoc quia ille actus non habetur: sed predicti actus respectu quorū est delectatio habetur: et eodem modo per omnia dicendū est de dolore et tristitia quando appetitur aliquod obiectū nocivum quod appetitus sensitivus fugit et rationalis non vult per actum nolendi causatur enim ex apprehensione actus sensus exterioris aut interioris aut intellectus quo apprehenditur aliquod terrible imminens post ex actu ipso fugiendi vel spernendi: nec opertet hoc applicare quod satis ex predictis patet. Ulterius p̄tēra sciendum est quod distinctione inter dolorem delectationem gaudium tristiciam et actum desiderii fugientis in nobilis et volubilis probat per istazīā q̄tu ad primā. quia dolor et delectatio appetitus sensitivi et actus desiderii vel fuge respectu eiusdem obiecti nunq; possunt esse naturaliter simul: sed respectu diversorum bene possunt sicut patuit superius. et ideo per separabilitatem illoꝝ potest distinctione probari. actus em̄ desiderii vel fugiendi nunq; est nisi respectu rei non habite respectu cuius pro tunc non est delectatio vel tristitia. sed quando res concupita habetur: tunc cessat actus uterque et causatur dolor vel delectatio mediante apprehensione sensitiva non ab actu appetendi sicut supra probatum est finis quod probat Job. in tertio questione utrum xp̄s doluit finis portionem superiorē p̄ separabilitatem illoꝝ: quia actus nolendi possit in absolute potest esse sine tristitia. patet in beatis qui absolute nolunt aliqua euēnire in quibus tamen non est tristitia nec esse potest: sicut post patet: sed ista ratio non concludit universaliter distinctionem inter actum nolendi et tristiciam et actum volendi. et delectationem quia aduersarius diceret quod non quilibet actus volendi est idem cum delectatōe nec quilibet actus nolendi est idem cum tristicia: sed tamen ille actus nolendi quo nolo aliquid cuius tamen oppositum accidit est idem cum tristicia: quia ille actus nunq; esse potest sine tristicia nisi per miraculum. et ideo si deus et beati nolunt aliquid cuius oppositū euēnire: tunc transierunt vel miraculose suspenderetur causitas actus nolendi respectu causationis tri-

XIII

stie per potentiam diuinam vel ipse datur illa causalitas propter excellētiā delectationis: sicut post dicetur quando tamē deus et beati nolunt aliquid euēnire deus impedit illud ne euēniet. Similiter dicet aduersarius quod illus actus volendi est idem cum delectatōe quod volo aliquid et illud euēnit sicut volo et non eius op̄positum: quia ille actus nunq; est sine delectatione nisi per miraculum vel paliqd impediens sicut post patet. Et ideo melior via ad probandum distinctionem predictam est ista quod scilicet angelus malus intensive diligit se et vult sibi bonum et vult homines absolute peccare et multa talia consequenter euēniunt sicut vult et tamen non delectatur quod euēniunt sicut vult quia sicut in beato de communi lege nulla est tristitia ita in damnato nulla est delectatio. eodem modo si beati vellent aliqua euēnire et eorum opposita euēniunt. tunc probatur sufficienter quod quilibet actus nolendi distinguatur a tristicia: quia si aliquis non distinguerebat maxime esset iste cuius oppositū euēnire: sed ille tunc potest esse sine tristicia sicut patet in angelō bono et in beatis in quibus esset talis actus nolendi sine omni tristicia. et ad istam proportionem non peruenit Job. Si queras utrum cum actu volendi posset stare tristicia: et cum actu nolendi posset stare delectatio. Pro primo arguitur sic quod si aliquis veller amico suo bonū euēnire et malum euēniet stante sola voluntate respectu boni cuius oppositum accidit tristatur de hoc quod oppositū voluntati sibi accidit. Pro secundo arguitur sic quia quando aliquis per actum nolendi non vult inimico suo bonum et illud bonum euēniet inimico suo sicut nolitū ē stante sola voluntate respectu boni cuius oppositum accidit sibi: quia male euēnit sibi: quia delectatur ex hoc sicut patet per experientiam. Respondeo ad primū quod ex sola voluntate non potest cari tristicia quod tristicia finis augustinū accidit nobis nolentibus. sed ad proportionem dico quod si vellet sibi bonū et oppositum sibi euēniet statim elicit actu nolendi respectu oppositi malū. et ille actus forte causat naturaliter a voluntate precedente respectu boni et a voluntate: ita naturaliter sicut ignis naturaliter calefacit. sicut si voluntas habeat voluntatem efficacem respectu sanitatis. et ratio dicit quod illa non posset fieri sine potionē amara necessitatur voluntas ad volendum potionem amaram: nec est in eius potestate simpliciter illam potionem simpliciter nolle stante predicto casu licet contingenter possit velle potionem amaram. cessante autem prima voluntate sanitatis aut dictamine intellectus pos-

E
Queritur duo
Arguit p primo

P:oscedo

M:odif ad pmū

Sed nolle potionem illam. De hoc require lib.

scđo huius. Eodem modo ad scđm si nolit per actum positiū inimico suo bonus; et illud nos litum eveniat sicut nolitum est. Et hoc quia bonum nō accedit sibi vel malum. vel quia mali evenit sibi. tūc iste sic volēs habet statu actū volēdi respectu caretie boni: vel respectu mali quod evenit. et ille actus volēdi causatur necessario ab actu volendi primo. et forte ex sola volitione potest causari delectatio in volunta te sine omni actu nolēdi. puta si volo alicui bonum et illud eveniat. Similiter ex sola nolitio ne potest causari tristitia sine volitione. puta si nolo aliquid: et illud nolitum tñ eveniat. sed ex sola volitione sine omni actu nolēdi nunq̄ potest causari tristitia: nec ex sola nolitio siue omni actu volendi medio potest causari delectatio. Si queras iuxta predicta. vtrū dolor: vel delectatio possit causari i appetitu sensitivo sine omni actu desiderādi et fugiēdi pessimo. Respondeo q̄ sic de dolore patet. quia si aliquis poneretur subito in igne statim doles: ret: et tamē nullū actum desiderij habuit respe: ctu ignis nec fugiendi forte. Similiter p̄t et predictis q̄ sic. quia predicta potentia imaginativa vel alia interior potest apprehendere visiones corporalem quia videt vias aliquid obiectum pulchrum et delectabile et actum desiderādi fornicationē: et actum fugiēdi nocium. et illa apprehensio potest immediate causare dolorē vel delectationē in illo appetitu sensitivo se: quētē illā apprehensionē sine omni actu desiderandi vel in illo appetitu sensitivo. quia predicti habitus sunt obiectu nō habitu. sed obiecta: illius apprehensionis fantasias fornicationis habetur sicut prius patuit. Si que: ras vtrum actus appetitus sensitivu: et dolor: et delectatio semper causantur ab apprehensiōne p̄via. Respondeo q̄ non. quia si esset in: fans natus qui nunq̄ apprehendit alimentu: extra vtrū matri: iste tamē naturaliter es: riret: vel sitiret cum nihil aliud sciuit q̄ cibum et potum appeteret doleret. iste igit̄ actus nō potest causari ab aliqua apprehensione p̄via: q̄ nulla est; sed tūc causatur ab aliqua qualitate corporali puta a caliditate vel frigiditate: et tñ i: fās in vtero apprehendit alimento: ex illa appre: hensione potest generari habitus in potentia sensitiva inclinans ad actus consimiles. et si h̄ sit possibile posset ponи predictas passiones. causari ex apprehensione causata a predicto ha: bitu q̄tūcunq̄ deficeret alimentum. si autem non sit possibile talem habitu generari in p̄ero propter motum continuū: tunc oportet se: qui viam aliam. Sed tunc est dubium si iste

passiones famēs et sitis causantur a qualitatibus corporalibus et nō ab apprehensione. vtrū causetur dolor distinctus ab istis passionibus. Potest dici q̄ potētia sensitiva interior in: fans potest illas passiones apprehendere. et tūc ab illa apprehensione p̄t causari dolor distinctus ab istis passionibus sicut prius dictū est. Si autē nō possit tales passiones apprehendere (qđ credo esse vtrū) tunc rationabilius ē di: cere q̄ ille passiones sunt due qualitates puta famēs et sitis vel vna. qualitas indistincta nū: ro a dolore: sed aliquando vocat actus appetē: di aliquā dolor: q̄ vtrūdolore distinctus ab ac: tu appetitus nūq̄ naturaliter causat nisi ab apprehensione p̄via que nulla est in proposi: to p̄ casum positū: s̄ i nobis distinctū: q̄ i no: bis sunt apprehensiones tales ex quibus p̄t dos: lo: intellectus causari. Sī ille passiones i pu: ero puta famēs et sitis distinctū specie a fame et siti habitis post apprehensionē alimēti et post apprehensionē est distinctio specifica inter dolo: rem et actū appetendi ppter distinctōe obie: cto: et nulla ante est distinctio nisi nūmeralis. et ideo sunt passiones tūc alterius rōnis. Ulte: riū sciendū q̄ in appetitu sensitivo p̄t eē do: lor: et delectatio ita excellens q̄ p̄t totaliter i: pedire vslū rōnis sicut p̄t p̄ experientiā in for: niā q̄ aggrediēdo terribilia pot tantū dolorē ba: bere q̄ nihil p̄t intelligere: nec velle. et sī in fornicatiā q̄ ppter vebemēte delectatōe: nec potest intelligere nec velle. cuius causa est: q̄ talis habeat intellectū bene dispositū et san: tasiā. tñ ppter excellētiā talis passionis im: pedit actus talis qualitatis corporalis q̄ ne: cessario req̄rif. p̄ statu isto ad causandū actus i: intelligēdo sicut alibi dcm est. Sed tūc est du: biū positis casib⁹ p̄iorib⁹ vtrū aggressio ter: ribiliū sit virtuosa in forti. p̄tunc q̄n suspēdit vslū rationis et fornicatio viciosa i alio. R̄deo q̄ nō: q̄ sicut p̄t supra: solus actus volumn: tatis libere elicitus est virtuosus vel viciosus: meritorius vel demeritorius et nullus alius actus dicit viciosus vel virtuosus nisi quadā deno: satione: extrinseca pura q̄tū p̄t formari illi vo: litioni. et iō q̄n nō est aliquay volitio in hoīe nul: lus est actus virtuosus nec viciosus essentiali: ter nec deno: satione: s̄ actus ille p̄ quē voluntas posuit se in tali statu in quo amitteret vslū ra: tionis dicit viciosus vel virtuosus: et ille dicit actus volēdi. Sed Job. qui ponit q̄ actus ex: terior habet p̄priā bonitatem distinctā ab actu interiori habet ponere q̄ predicti actus essent: virtuosi vel viciosi q̄tūcunq̄ nō haberēt vslū rationis. sed hec opinio videtur falsa: sicut ali: bi p̄t. Et p̄batur. quia nunq̄ in aliquo p̄sistit

R Scendum

Z Dubitatur

Respondetur

Questio

Merit

Respondet

n Instauria

Responso

Sciendū

peccatū: nisi actus ille sit voluntarius & in p̄tā te voluntatis mediate vel immediate: sed nūc possibile est q̄ aliq̄s habeat actū exteriorē. p̄mo elicīta iuxta volitōem viciōam & stāte illo actu exteriori simpliciter nollet illū actu & meritorie. & p̄ p̄ns i illo actu nō cōsistit peccatū. Exē plū. aliquis voluntarie descendit in precipitum & in descendendo penitet & dolet simpliciter nolendo illum actum ppter deum. tūc ille actus descendendi non est voluntarius nec in potestate voluntatis. igitur tunc in illo non consistit peccatum: quia tunc mereretur p̄nolitionem illius peccati et peccaret mortaliter. quod falsum est. igitur nec prius in secundo actu consistit peccatum. Si queras utrū apprebēsio sensibilis delectabilis vel nociū potest causare dolorem vel delectatōem in appetitu sine mutatione reali eiusdē. R̄ndeō q̄ sic. q̄a licet iustus in actu s̄il apprehēdat obiectū sensiblē & immutetur realiter ab illo. tñ hoc accidit ad causandū dolorē. patet em q̄ in alijs sensiblēs q̄ solū apprehēdunt & nō imitant rea- liter causatur dolor. & codē modo si obiectum gustus & tactus solū apprehēderē sine mutatione: adhuc causaret dolorē & delectatōem in appetitu ppter cōuenientiā vel discōuenientiā illius apprehēsionis cū potētia. Si di- cas q̄ tūc corpus beati existēs in igne doleret q̄ apprehēderet calorē. R̄ndeō. sicut delectatio excellēs excludit quācūng tristiciā: ita delectatio excellēs excludit oēm dolorem i sen- su. Et q̄ in tali corpore est delectatio excellēs ideo nō potest causare apprehēsio dolorem in eodem appetitu. Aliter potest dici q̄ deus cōcurrat cū calore ad causandū apprehēsionem caloris in corpore beati: sed nō cōcurrat cū apprehēsione ad causandū dolorē qd̄ forte est verū & ideo nō dolet l̄ apprehēdat calorē. Ulterius sciendū est q̄ oīs delectatio & tristicia cātur in voluntate mediāte volitione & nolitione. sicut patet ex precedētibus: sed volitio & nolitio est duplex: qd̄am absoluta & qd̄am conditiōnata. Absoluta est illa qua simpliciter volo vel nolo aliquid sine omni cōditione. Cōditionata est illa qua aliqd̄ volo vel nolo sub cōditione sicut nauta nollet p̄hcerē merces i mari si posset evadere submersionē & utraq̄ tā nolitio q̄ volitio absoluta & cōditionata est sufficiēs ad causandū tristiciā & delectatōem modo prius declarato. Ex quo patet q̄ illi duo modi quos Job. ponit causare delectatōem & tristiciā nō sunt veri. ponit em quattuor modos quib⁹ potest causari delectatio vel tristicia in voluntate questione preallegata quorū duo modi sunt per volitōem absolutam & volitōem conditio-

XIII

natā & isti veri sunt. Alij sunt q̄ sicut obiectū naturaliter cōueniens vel discōueniens volun- tati potest causare delectatōem vel tristiciā in voluntate sine oī actu libere elicito: sed solū mediante velle naturali q̄ nō est elicitus acē. Alius modus est. si obiectum sit cōueniens vel discōueniens sensui p̄t causare delectatōem vel tristiciā in voluntate sine oī volitōe libere elici- ta primo: sed isti duo modi falsi sunt & contra experientiā: nec p̄t dictū istud iprobari nisi per experientiā. Si em volitas nō haberet actus desiderii vel fugiendi sicut b̄z appetitus sensi- tiūs: tūc haberet efficaciā. q̄ q̄ res desidera- ta haberetur cessarent illi actus & causarētur predicte passiones ab apprehensione intelle- ctu obiecti iam habiti. sc̄z q̄ vt alibi patet voluntas nō tantū habet predictos habitus sc̄z actū complacētū seu amicitie quo diligit rem habitā presentē. ideo nunq̄ causat illa ap- prehēsio aliquid in voluntate nisi mediante illa volitione vel nolitione. Sed tūc est dubi- um de delectationibus subreptiis a quo cau- santur. sili si mulier deflorata nō assentiens p- actū volēdi delectetur aliquo modo in tali ac- tu. vnde causatur delectatio illa. Respondeo q̄ delectatio illa semp causatur a volitōibus preuijs: sed ille volitiones forte nō sunt in potes- tate voluntatis: sed causantur naturaliter ab apprehēsione intellect⁹ & a voluntate & postea eadem naturalitate necessitate causant dele- ctatōem: vel si fuerūt in potestate voluntatis tunc nunq̄ delectaretur nisi libere vellet. tō mulier deflorata non consentiens per actum volēdi bene delectatur in parte sensitiva: sed non in voluntate nisi cesseret actus nolendi res- pectu talis actus: & libere eliciat actum voli- bilem respectu illius. tamē actus tales nō dis- cūntur esse in potestate voluntatis qui cōmu- ni subiecto eliciuntur et non perceptibiliter. Sed dubium est si velle absolute & nolle sunt causa delectationis & tristicie quando oppo- sita. et proposita eueniunt modo prius dicto qualiter angeli mali qui mala volunt que eue- niunt ut sunt ab eis volita puta volunt homi- nes absolute peccare & multa que simpliciter eueniunt sicut sunt ab eis volita quare nō de- lectantur sicut homines & angeli boni dele- crantur volendo talia. Prēterea si nolle con- ditionatum sufficit ad causandum tristiciā in homine & sufficit. Et in christo s̄m opinio nem Jobannis. et verum est quia noluit pes nam illā sibi infligi si placuisset deo. & illa nos- litio sufficit ad causandū tristiciā i illo. Quare igit̄ nolle conditionatum nō sufficit ad causandū tristiciā in angelo bono sicut in xp̄o qui fuit

Dubitatur

Respondet

Primum dubium

Secundū

Libri

Zertifikat

Ed primum

comprehensor quādō oppositū volitū accidit
Si militer cū angelus bonus habeat actū no-
lendi respectu malorum: quoꝝ opposita eueniunt
para angelus bonus depuratus ad custodias
hominis habet inclinationē rectā respectu ho-
minis: tamen bō peccat: quare nō tristatur si-
cūt homines t̄ angeli mali. Ad primū istorum
potest dici. Uno modo. quia hoc est per mira-
culū. quia deus suspendit actū voluntatis re-
spectu delectationis causande in angelo ma-
lo. q̄a sicut britudo t̄ summa delectatio exclu-
dunt omnē tristitiam: nisi quādō oppositū p̄mit-
gar per miraculum sicut in xp̄o. ita iustitia et
summa tristitia excludunt omnē delectationes
quia licet angelus malus habeat actū qui na-
turaliter est causa delectationis p̄tum est de-
se. tamen ille actus nō causat delectationes. q̄a
eius activitas suspenditur per deū nō causan-
tem secūz. Alter potest dici ad istud q̄ aliqua
repugnat sibi et sunt incōpossibilia p̄tum ad
potentiā creatam que tamen nō repugnat sibi
simpliciter et absolute p̄tum ad potentiaz in-
creatā. Exemplū. duo corpora esse simul repu-
gnat p̄tum ad potentiaz creatā: sed per poten-
tiā dei absolutā possunt esse simul. pater quādō
christus intravit ianuis clausis. Unde ali-
quis existens in vno loco potest se mouere ad
aliū locum naturaliter in quo exīt aliud corp.
sed q̄ recipiatur in isto loco retento primo cor-
po est impossibile per naturā: tamen per po-
tentiaz diuinā potest fieri. Ad propositū dico
q̄ summa tristitia t̄ delectatio esse simul in eo
dem est impossibile quo ad potentiaz creatā et
naturaliter. quia quo ad illam potentiaz repu-
gnat simpliciter: licet nō repugnat simul esse
p̄tum ad potentiaz creatā. sed fm̄ istā viam
p̄tūcūq̄ volita ab angelo malo eueniunt: illa
volitio nō sufficit causare delectationē in eos
dez stante summa tristitia. Et sic potest ad p̄m
respōderi sine omni miraculo: t̄ ita respō-
sio esset bona: nisi q̄ volitiones ille. quarū op-
posita eueniunt sicut sunt volita possunt multi-
plicari t̄ intendi: quare nō videtur verisimile
quoniam possent vñā paruā delectationē causare
nisi miraculoſe impedirentur. Per hoc pa-
ter ad scđm de xp̄o q̄ nolitio cōditionata fu-
sicit ad causandū tristitiam deus suspedit mira-
culoſe ultra generalem influētiā actionē sum-
me delectatiōis respectu illius tristitie corrū-
pendet: t̄ summa illa delectatio p̄tuz est ex na-
tura sua expelleret oēm tristitiam: si aliqua ines-
set t̄ impediret ne causaretur: si nō inesset sibi
nisi eius actio corruptiuā t̄ expulsiua suspēde-
retur per potentiaz dei: sicut deus p̄currit p̄ per
generale influētiā cū corpore ad mouendū se

Tertii

de uno loco ad alii. et istud corpus expelleret
aliud corpus de alio loco ne simul existant nisi
eius actio expulsiva suspeditatur per miracu-
lum. In angelo aut bono licet concurrat secundum
generalem influentiam cum volitione condi-
tionata ad causandum tristiciam: tamen non
suspendit actionem illius summe delectati-
onis respectu tristicie destruendae: et propter hoc
in angelo bono non causatur tristicia sicut in
Christo quicunque illud nolit eueniat. Ad ali-
ud potest dici quod angelus bonus non habet a-
ctum nolendi absolute alicuius cuius opposi-
tum euenit: quia beatus non vult aliquid nisi
conformiter iuxta voluntatem dei. nam non vult
aliud nisi quod deus vult cum velle. et ideo si ve-
lit aliquid absolute deus impedit ne eius op-
positum eueniat. et ideo formaliter non habet
actum nolendi respectu peccati nisi conditiona-
liter: puta si placeat peccanti ipse nollet eum
peccare. Et el potest dici siue velit aliquid ab-
solute siue conditionaliter cuius oppositum acci-
dit. non tamen tristicia causatur vel per mi-
raculum: pura quod deus non concurrat cum tali
volitione ad causandum tristiciam. vel quia tri-
sticia et summa delectatio sibi repugnant quo
ad potentiam creatam sicut prius dictum est

Si queras iuxta predicta veritatem in christo finit
aliqua rebellio inter vires inferiores et superi
ores. Respondeo quod non sicut aliqua rebellio
quia contumeliam in appetitu sensitivo eius fuisse
est inclinatio et desiderium ad actum fornican
di ponamus dummodo non haberet voluntatem
respectu illius actus nunquam peccaret. quia ve
pater alibi in sola voluntate consistit peccatum
et nullo modo in actu exteriori nisi quadam de
nominatione extrinseca concurrente volitio
ne. et hoc quia deus non coegerit cum apprehen
sione sensitiva ad causandum talem actum et
delectationem vel quia habuit multas volitio
nes vel aliquam unam intensam per quam
actus appetitus sensitivus tales impediuntur
sicut pater per experientiam: quia aliquis ha
bet actum desiderii et delectationem in appeti
tu sensitivo et recte predicti actus potest ira intens
se cogitare et velle aliud obiectum: pura passio
nem christi quod totus ille actus destruitur et de
lectatio similiter. Ex hoc patet quod voluntas ha
bet veram efficaciam corruptiunam et producti
uam super qualitates corporales sicut aliquis
per solum actum nolendi et tristitiam incurrit
infirmatem et per actum volendi et delecta
tionem acquirit sanitatem. et sic fuit forte in
christo. Sed quantum ad illos actus qui coiter
non dicuntur viciosissimam denotionem extrin
seca cuiusmodi sunt comedere bibere quiescere et c. fuit

S
Edterium

Querit

rebellio inter illos appetitus. dicit enim in cruce satio. et postquam ieunauit. et diebus esurit. et per consequens per appetitum sensituum desideravit cibum et potum. et tamquam rectam rationem noluit bibere in cruce: quoniam statim fuit mortuus. et non rectam rationem noluit comedere quando tentator accessit ad eum. igitur in istis similibus acribas fuit rebellio inter illos appetitus et eodem modo fuisse in hominibus si steriles in statu innocentie: sed illa rebellio non fuisse virtuosa nec viciosa.

Quæstio quintadecima.

Quæstio XV
determinatique p
cedit

Orca virtutes et dona sciendū quod pbs in. viij. et bico rū in principio in acquisitione virtutis assignat tres gradus: et similiter tres positiones in acquisitione habitus viciosi. Primi tres sunt. continētia tēperantia et virtus heroyca. qui sic differunt. qā continēs est ille qui habet concupiscētias prauas: tamē nō sequit̄ eas. sed sequit̄ rectā rationē fīm pbi qđ sic intelligo. qā continēs est ille qui apprehēdit alia quā obiecta delectabilia et appetit illa appetitu sensitivo. sed recta ratio dicit contrariū illius qđ desideratur ab appetitu sensitivo. et voluntas ex libertate sua nō vult illud qđ desiderat appetitus sensitivus: sed illud qđ dictū est a ratione recta. quia respectu illius voluntiōis recta ratio est obiectū partiale: sicut alibi patet. Ex tali autē volitione frequenter elicit̄ sequit̄ unus habitus in voluntate quo inclinatur ad volendū illud qđ dicteatur a recta ratione. et ille habitus vocatur cōtinētia a pbo et iste habitus cū tēperantia et virtute heroyca: sicut quelibet virtus stat cū alia: vt alibi pīz Naz pītūcūng aliq̄s tēperatus aut heroycus in voluntate si habeat concupiscētias prauas predicto modo: et habitu inclinante voluntate ad sequendū rectā rationē adhuc dicitur pītēs. et est ita qā continētia significat principaliter illū habitu inclinante in voluntate: et pīnotat actus concupiscēdi in appetitu sensitivo. et iō quādo sunt aliqui actus concupiscēdi dicitur ille continēs fīm intentiōē pbi pītūcūng maneat habitus voluntatis predictus qui est realiter virtus. Tēperatus et tēperantia dicitur dupliciter. Uno modo fīm intentionē pbi pro illo qui sequitur et vivit fīm rectaz rationē. caret tamē prauis concupiscētis. et ista tēperantia nō distinguit a continētia fīm specie: sī solī fīm magis perfectū et minus perfectū. quia idē habitus oīno est primo remissus postea intensus intantuz qā illi actus prauis in appetitu sensitivo destruitur et totaliter remittatur. et

alia qualitas inclinās appetitum sensitivū in actus conformes recte rationi generatur: ille inq̄ habitus remissus cū concupiscētis in pīte sensitiva dicitur continētia et idem intēsus sine illis concupiscētis dicitur temperantia. Alio modo accipitur temperantia magis proprie et stricte pro habitu inclinante voluntate ad eliciendū nō fīm concupiscētias prauas īā īberentes. sed etiam occasions talū concupiscentiarū fīm rationē rectaz sic dictantē nō soluz velle fugere concupiscētias prauas: sed etiā obiecta et occasions talū. Utbi gratia apprehendere obiecta delectabilia puta vide re talia tangere audire sunt occasions recte talium actuū desiderandi in appetitu sensitivo. et ideo recta ratio dicit qā non solum voluntas debet velle fugere tales cōcupiscentias fīm om̄s predictas occasions cōcupiscentiarū talū ne insint. et temperantia sic acee pra distinguit fīm speciem a cōtinētia: quia vniuersaliter illi habitus distinguntur specie quoq̄ obiecta distinguntur specie: nūc autem recta ratio est obiectū partiale actus et habitus virtuosi: vt alibi patet. Et alia est recta ratio et distincta fīm speciem que est obiectū istius temperantie et cōtinētia sine alia prudentia extendendo nomē. nam recta ratio que est obiectū cōtinētiae dicit qā voluntas debet fugere concupiscētias prauas īā īberentes quādo oportet: et vt oportet et cetera. recta autē ratio que est obiectum predicta temperantie dictr̄ qā nō debet tantum fugere cōcupiscentias actualiter īberentes: sed om̄s occasions talium: puta qā homo non videat delectabilia pulchra nō tāgat nec audiat turpia colloquia et sic de aliis occasionibus. et iste ratiōes recte specie distinguntur. igitur et virtutes habentes ista pro obiectis distinguntur specie. et temperantia sic accepta manet et denotatur sic siue passiones sensibiles insint siue non. temperantia autem primo modo dicta non dicitur temperantia quādo insint prae concupiscētie. Perseuerantia vero nullo modo distinguitur a cōtinētia: quia perseverans est ille qui manet in actu virtuoso fīm rectam rationem et cōtinuat talēm actu virtuosum. Virtus heroyca duplicit̄ accipit̄ uno modo habitu inclinante ad aliquem actum ultra cōēm statutū hominis et cōtra inclinatōem naturalem. et ex hoc ex genere actus et natura: sicut sustinere mortem comburi igne pro bono cōmuni et fīde catholicā. Alio modo accipitur pro habitu inclinante ad aliquem actum qui ex natura actus non excedit cōēm statutū boīs: sed tamē ex aliqua circumstantia excedit talis actus cō

munē statū boīs. Uerbi gratia aliquis seruat castitatē i tal gradu q̄ pro nulla re que est cōtra rectā rationē vult fornicari nolle fornicari nō excedit omnē statū hominū. sed nolle forni cari q̄tum ad istā circūstantiā que est recta ratio vniuersalis excedit cōem statū hominū. quia ista nolitione respectu fornicationis si re cta ratio dictaret q̄ cūtius est sustinēda pena carceris et mortis q̄ esset fornicandū. tunc debet talis volūtas velle talē penā. anteq̄ pdes ret castitatē. Ut ergo modus predictus potest diuidi. quia habitus inclinās ad actū excedētem cōmūnē statū hominū sive ex natura actū sive ex aliqua circūstantia potest sic inclinare ad actum interiorē in volūtate q̄ ille paratus est sic elicere actūz exteriorē cōformē interiori vel solum inclinat ad actū interiorē: absq; hoc q̄ babēs talē actū sit paratus elicere actū exteriorē. primo modo loquitur pbs de virtute beroyca. et quia fīm ēū ille est pfecte beroycus qui habet aliquē habitū in voluntate inclinātem ad actū nolēdi vel volēdi excedētē cōē statū hominū ex natura actus vel circumstātia modo predicto. et cūz hoc est paratus face re opus exterius cōforme actui interiori. puta q̄ aliquis velit volitione elicita ab habitu cōburi ad saluādū fidē. et postea anteq̄ fides deficiat sustinere volūtarie talē combustionē in corpore. ille nūq̄ fīm intentionē pbi est pfecte beroycus. vel si aliquis babeat habitū inclinantē ad nolle fornicandū pro nullo qd̄ potest sibi inferri cōtra rectā rationē. si tūc recta ratio dicitat q̄ cūtius debet sustinere mortē q̄ fornicari: et ipē voluntarie talia sustineat. ipse est pfecte beroycus. Sed loquendo de talī habitu inclināte ad actū interiorē solum sine cōcupiscentiā actus exterioris. sic illa dicitur virtus perfecta. sed nō proprie fīm intentionē pbi: et fīm cōmūniter loquētes. quia virtus beroyca dicit principaliter illū habitū in volūtate et cōnotat concupiscentiāz actus exterioris quādo oportet et c. Et idō si aliquis babeat talē habitū in volūtate per quē inclinatur ad volendū vel nolēduz aliquid qd̄ excedit cōem statū hominū ex natura eius vel ex aliqua circūstantia et nō sit inclinatus vel paratus face re opus exterius illi volitioni conforme pfectissime habet ille habitū qui est vrtus beroyca. licet nō vocetur beroyca nisi quādo sequit actus exterior. Et si queras vtruz stante nolitione in voluntate respectu fornicationis fīm rectā rationē vniuersalē. pura nolle fornicari pro aliquo qd̄ est cōtra rectā rationē: et stante et dictāte intellectu q̄ cūtius est pena carceris sustinenda q̄ velle fornicari. Utrum aliquis

necessitetur ad volēdū penam carceris. Respondeo q̄ sic stante vtruz actu intellectus et voluntatis. Si dicatur q̄ tunc non meretur sustinere in volendo illam penam. verum est q̄ ille actus non est in potestate sua sed mereatur per volitōsem precedētem respectu actus fornicādi. Sed nūquid stante vtruz actu predicto in intellectu et voluntate necessitatū ille ad opus exterius: pura ad intrandū volūtarie carcerē si sibi cōminaret pena carceris. Respondeo q̄ sic: quia eadem necessitate qua necessitatū ad volendum intrare carcerē eadem necessitate intraret eum nisi prohiberetur: quia illud velle videtur esse sufficiens cuz deo et alijs potentijs executiūs ad causandū illum actum et omnia ista sunt cause naturales igitur ipis stantibus et non impeditis necessaria sequitur actus. Sed quomodo tunc illa actio est meritoria dicēdū est hic sicut de volitione precedente. Sed tunc est dubiū quo modo distinguitur virtus beroyca a cōtinētia et temperantia. Respondeo q̄ distinguatur specificē proper rationē prius factam: quia scilz habet obiecta distincta specie: quia alie habet ratiōem rectam particularem pro obiecto: sed beroyca habz ratiōem rectam vniuersalē que due ratiōes distinguitur specie igitur et habitus quoq̄ iste rationes sunt obiecta distinguitur specie. per hoc Job errat quādo ponit q̄ sunt eiusdem speciei. sed q̄ differunt fīm gradum remissum magis perfectum et perfectissimum: quia non solum differunt sic: sed specie. Quantūcunq; ēū habitus ille voluntatis qui est continētia augeretur in infinitum nūq̄ fieret virtus beroyca: nec etiam temperantia. et hoc quia beroyca habet aliud obiectum īmo multa alia obiecta ad que nullo modo inclinat temperantia et continentia. Sed dubium est vtrum ad generatiōem istoz habituū in voluntate generātur aliquae qualitatis in appetitu sensitivo inclinātes ad actus cōformes acribus exterioribus. Et sic quomodo ille qualitates distinguitur in appetitu sensitivo. Respondeo ad primum q̄ ad generatiōem cōtinētiae in voluntate nō generatur alia qua qualitas in appetitu sensitivo inclinans ad actus conformes continentie: quia continentis proprie loquendo habet prauas cōcupiscentias in appetitu sensitivo ex quo potius generatur qualitas inclinās ad actū cōtrariū cōtinētiae q̄ ad actum cōformē sibi: sed ad gñatōnē rēperātie in volūtate sive accipiatur uno modo sive alio. sequit remissio istoz actū in appetitu sensitivo vel totaliter destruit. rēperatus scđo mō loquido vt p̄us nō solum fugit

D
Dubitatio

Responsio

Dubitatur p̄io

Secundo

Ad primum

Questio

actum nolendi concupiscentias prauas: sed p
occasione mali. et ideo per actus temperan-
tiae possunt illi actus destrui. Eodem modo est di-
cendum de virtute heroyca. Sed possunt ne a
lique positive qualitates generari in appeti-
tu sensitivo ad generatioem talium habituum.
Respondeo. aliquae sunt virtutes in voluntate
quibus correspondunt actus in parte sensitiva
qui possunt quadam denotione extrinseca sic
dici virtutes: sicut est de temperantia circa ci-
baria et pocula et castitas coniugalis etc. Aliae
sunt virtutes quibus non correspondent tales
actus in appetitu sensitivo: sicut virginitas pau-
pertatis et talibus virtutibus que sunt in primo
genere correspondent aliue qualitates in ap-
petitu sensitivo: sicut ex temperata comeditione
frequentata generatur aliqua qualitas in
parte sensitiva inclinans ad actus consimiles
et si aliquis esset heroycus circa comedibilitia et
potabilia. sicut fuit eliazarus qui pro nullo quod
fuit contra rectam rationem voluit comedere
carnes porcinas. et ideo cum rectam rationem
et cum dictamen recte rationis sustinuit morte
tali forte virtuti potest correspondere aliqua
qualitas in parte sensitiva generata ex actibus
frequenter elicitiis: sicut de quibusdam sanctis
legimus quod fuerunt quasi insensibiles in corpo-
ribus propter actus frequenter elicitos coformes
virtutibus voluntatis ex quibus talis qua-
litas generatur. Quantum ad secundum dico
quod si iste qualitates in parte sensitiva genera-
tur circa eandem materiam vel idem obiectum
quod est obiectum temperantie et virtutis heroy-
cae: tunc solum distinguitur sicut magis perfe-
ctum et minus perfectum: et sunt una qualitas nu-
mero si generatur circa diversa obiecta sic dis-
ferunt specie. quod patet: quia nunquam inclinat
ad actus eiusdem rationis: sicut patet de qua-
litate generata circa cibos et potum: et de alia
generata circa venerea. Eodem modo est dicen-
dum de habitibus oppositis predictis tribus
quos ponit plato ibi que sunt continentia ma-
licia et bestialitas. quia incontinentia prout re-
peritur in voluntate est habitus quo aliquis
babens concupiscentias prauas dimittit re-
ctam rationem: et vult libere sequi concupis-
centias illas. Hollucies siue intemperantia est ha-
bitus viciousus quo aliquis non tantum sequi-
tur concupiscentias iam inherentes: immo vult
querere occasiones habendi tales actus. Be-
stialis est ille qui contra rectam rationem vult
tales concupiscentias habere circa aliquid dis-
co contra naturam: quia isti habitus in volun-
tate distinguntur specie: quia eorum obiecta di-
stinguntur specie: quia licet non habent rectas

XV

rationem pro obiecto: tamen habent alia ob-
iecta distincta specie. De qualitatibus genera-
tis in parte sensitiva potest hic dici sicut prius
dictum est de virtutibus. Ulterius sciendum est
quod scientia moralis accipitur dupliciter. uno mo-
do pro omni scientifica noticia que euidetur pos-
test habereri per doctrinam. et hec procedit ex pri-
oribus per se notis ut quod benefactor est benefa-
ciendum: sed quilibet liberans aliquem a morte
est benefactor. igitur tali est benefaciendum.
Alio modo accipitur pro noticia scientifica cui
detur que solu habetur et habereri potest per ex-
perienciam et nullo modo euidetur per doctrinam.
Tibi gratia. hec quilibet iracundus ex tali oc-
casione per pulchra verba est mitigatus et miti-
gandus non potest euidetur sciri nisi per expe-
rienciam: ex hoc scilicet quod habemus per experien-
tiā noticiam euidetur de multis proposito-
nibus singularibus puta quod iste sic sit mitigā-
dus et ille etc. Similiter prudentia accipitur
dupliciter. uno modo proprie per noticia euidē-
ti alicuius propositionis singularis que solus
habetur mediare experientia. verbi gratia. no-
ticia hec euidetur iste est mitigandus per pulchra
verba que euidetur est virtute huius contingens
iste ille mitigatur per talem viam. et hec cognoscitur
per experientiam. Alio modo accipitur
coiter pro noticia euideti alicuius universalis
practice que solum euidetur cognoscitur per ex-
perienciam: ut quod omnis iracundus est sic liniatus
tunc dico quod accipiendo scientiam moralē pri-
mo modo pro noticia scientifica evidenti que
potest euidetur acquiri per doctrinam sic distin-
guitur a prudentia utroque modo dicta: quia qua-
litercum accipiatur prudentia potest solus ac-
quiri per experientiam accipiendo scientiam mora-
lem. secundo modo sic scientia moralis et prudentia
coiter dicta ut per se et dictis sunt idem. sed sic ad
huc distinguitur a prudentia proprie dicta: quod pru-
dētia est circa singularia alia circa universalia
et sic per se quod scientia moralis et prudentia distinguitur.
Ex hoc per se quod non bene assignat Job. differētia
in primo inter scientiam moralē et prudentiam in
quod scientia moralis est de universalibus et diri-
git remote et mediate solus prudentia est de par-
ticularibus et dirigit immediate et proprie. tū
quia supponit quod scientia moralis non dirigit nisi
mediare prudentia. quod falsum est: quod aliquis
potest habere noticiam euidetem alicuius pro-
positiōis universalis per doctrinam ut huius oī
benefactor est benefaciendum: et noticiā euidē-
tem alicuius propositiōis contingēter sumptue
sub propositōe universalis: et hoc per experientiam
puta quod iste est benefactor quod vidit eum sic facere cui
noticia non est prudentia: quia non est directiva.

Libri tertii

3

R
Sciendum

Ex istis sufficienter cocluditur qd isti sic est benefaciendū: quia noticia huius propositionis particularis dirigit imediare in primum sequēti interiori vñ exteriori. et tamen noticia huius conclusionis non est prudētia: quia ista acquiritur per doctrinā et non per experientiā. Tum quia supponit q scientia non dirigit imediāte: quia est vniuersaliū et prudentia dirigit imediāte quia est particulariū. Ex hoc dans intelligere qdlibet particulare immediatus dirigit in praxi q vniuersale respectu praxis qd fallum est. quia dirigere in praxi nō est nisi causare primum. nunc autē potest imediāte noticia vniuersalis propositionis facere primum sicut noticia particularis propositionis. sicut patet q noticia maioris vniuersalis et minoris particularis eque dirigunt in primum sequentem: quia ambe due iste noticie sunt cause partiales cū obiecto noticie particularis conclusionis que imediāte dirigunt siue causant primum: ita q neutra noticia prius causat qd alia: sed ambe eque imediāte illā causant noticias cū imediāte dirigir primum. ita q sunt causa cause. Sed dubiū est quomodo virtutes connectuntur. de hoc dictū est alibi in reportationibus. Sed propter illa sciendū q aliquae virtutes copartuntur secū habitus viciosos alia rū virtutum aliqne non. nam tam temperanza q continentia de quibus supradictiū est copatiuntur secū vicia alij virtutibus opposita qdūcuntq isti habitus augmententur in infinitū vel vñq ad gradū summū possiblēm sibi. cuius ratio est: quia iste virtutes habent rectam rationem particularē pro obiecto: puta q talis praxis est sic elicienda quādo oportet sicut oportet. nūc autē ratio particularis potest esse recta circa istā materiā. et si non sit aliqua ratio particularis recta circa alias: puta circa actus venereos et non circa pecuniam: qd distincte sunt rationes hincinde. et per consequētiū potest esse ratio recta circa vñā materiam et erronea circa aliam. et per consequētiū voluntas eliciens primum virtuosam iuxta rectam rationem: et aliam viciosam vel saltē non virtuosam iuxta rationem erroneā. et dāto q vtraq ratio esset recta: adhuc voluntas ex libertate sua potest conformiter vñi rationi primum elicere et virtuose et discordare ab alia et sic viciose. quia contra rectam rationēz: sed virtus simpliciter perfecta que potest dici bū veritate beroyca siue ex natura actus siue ex circumstantia aliqua licet non dicatur proprie beroyca sū intentionem pbi nisi quando correspondet actus exterior: illa inquā non com-

Finis

partitur secū viciū oppositum alterius virtutis: licer talis virtus posset esse sine quacunq alia virtute. Cuīus ratio est: quia talis virtus habet pro obiecto rationem vniuersalē: et non tantū particularē: puta habens castitatem simpliciter perfectā. vt virtus beroyca habet istā rationem vniuersalem pro obiecto qd pro nullo qd est contra rectā rationem vult facere cōtra castitatem. Et ideo si sibi cōminetur pena mortis vel promittatur maxima pecunia et sic de alijs ad hoc qd fornicetur: et ratio particularis dicitur qd non est fornicandū pro morte nec pro pecunia nec pro aliquo tali: tunc stante ille la virtute perfecta et ratione vniuersali et particulari non potest talis fieri timidus aut auras propter contradicētiū inclusam: quia dato qd vellet fornicari pro pecunia: tunc vellet recedere a castitate. pro aliquo qd est cōtra rectam rationem: et sū rationem vniuersalē pro nullo qd est contra rectam rationem debet vel le cadere a castitate. et per consequētiū iuxta rationem vniuersalem staret virtus perfecta et propter actionem illam particularem contra rectam rationēm esset non perfecta. et sic simul esset perfecta et non perfecta et. Et hec super tertium sententiarum.

Libri Quartii

Libri quarti.

A
Questio
prima org.

Questio I

Questio prima.

Tru sacra

Dimenta noue legis sint cause effectiue gratie. Sic quia illud quo posito ponitur aliud ipsum est causa illius. hoc prout est in pmi. v. metaphysisce. Causa est ad cuius esse sequit aliud: sed posito sacramento ponitur gratia et ipso amore remouetur gratia. ergo respectu gratie est in aliquo genere causa et non nisi in genere cause efficiens. igitur et ceterum. Secdo sic. si sacramenta nō sunt cause gratiae: aut hoc est. quia sensibilia nō possunt agere in spm: aut quia gratia est precise producibilis per creatores. aut quia sacramentum est ignobilis gratia producenda. Primum non impedit: quia obiectum et fantasiam agunt in anima. nec secundum: quia quod soli est creatibile nō requirit aliud esse quod esse principalis agentis creantis. gratia requirit sacramenta esse nec tertium impedit: quia nō est de ratione efficiens partialis quod ipsis sit nobilior: suo effectu.

Tertio sic. magister in littera sacramentum est inuisibilis gratie visibilis forma: ita ut eius similitudinem gerat et causa eristat. sed in nullo genere cause nisi in genere cause efficiens. igitur et ceterum. Ad oppositum Augustini lib. lxxvij. questionum. quod in libro de coenitatis illuminare. illud autem est per gratiam. igitur nihil aliud potest efficere gratiam. Circa istam questionem sic procedam. Primo videndum est quid est sacramentum. Secundo ad questionem. Circa primum sciendum quod duplex est diffinitio secundum aristotelem. id est posteriorum. Una est diffinitio exprimens quid rei. Alia est diffinitio ex primis quid nominis. Primo modo nihil diffinire nisi sit res una et si sit una unitate compositum est per se distinctis sui generis. tunc proprie diffinitur per genus et differentiam essentialē. et tunc aggregatum non potest diffiniri. si autem sit simplex sicut angelus vel anima sic potest diffiniri per genus et differentias accidentales et per multos conceptus quorum liber est in plus et totum equum. Secundo modo per omne nomine diffiniri per hoc quod significet in recto vel in obliquio: quod pro omni nomine possunt ponni nosa distinctione significativa illa quod significant per unum nomine. Ad propositionem dico quod sacramentum non potest diffiniri primo modo: sed per se secundo modo. et sic dico quod oratio exprimens quid nominis est ista: significare efficer effectum dei gratitutem. ista autem oratio non predicator modo de facto nisi de sensibilibus si tamē deus institueret spiritualia ad sic significandum effectum dei gratitutem. tunc ipsa ita compete-

ret spiritualibus sicut modo sensibilibus. et sic in diffinitione exprimere quid nominis sacramentum non ponitur sensibile. quia significare effectus dei gratitutem est eius diffinitio sufficiens. et hec potest esse cōsideratio spiritualibus et sensibilibus. licet de facto tamen queniam sensibilibus: nec sacramentum dicit respectum rationis: sed tamen unum conceputum connotatiū negari. Circa secundum est una opinio quod omnes coguntur ponere sacramenta nō sunt cause gratiae: aliter nō possunt saluari auctoritates sanctorum. nec potest dici quod deus pepigit fedus cum genere humano. quod quicunque acciperet tale si gnus infunderet sibi gratiam: sicut si rex ordinaret quod quicunque acciperet denarius plumbum haberet certum donum. et tunc denarius plumbus esset causa sine qua non: respectu illius domi. et sic esset in pposito de sacramento respectu gratiae. quod probatur esse fallsum dupliciter. Primo sic. causa sine qua non: si nihil faciat ad inducendum effectum nec disponendo nec metitorando nihil habebit ultra causas per accidens. nec per consequens debet ponni in diffinitione sacramenti. Secundo quia tunc nō differret a sacramentis veteris legis secundum rationem cause: sed tamen secundum modum significandi. Ideo dicit ista opinio quod sacramentis duo sequuntur in anima. una est sacramentum et res. sicut character vel aliquis ornatus: et respectu illius sunt cause efficientes aliud quod est res tamen. scilicet gratia: et respectu illius sunt cause dispositiue dispositione quae est necessitas. Ad eam evidenter dicit esse sciendum. quod causa efficiens potest duplicitate dividendi uno modo ex parte effectus. scilicet in dispositiue et perficiente. Alio modo ex parte cause in principali et instrumentalē. Instrumento autem operatur duplex actio. una ex propria natura alia in quantum mouetur a principali agente. sicut pater de calore respectu virtutis nutriti: us: sed actio instrumenti aliquando attingit ultra perfectionem: aliquando nō. semper tamē ad aliquid ultra illud quod sibi coenit ex propria natura sicut de qualitatibus actiuis respectu elemetorum et anime humanae. Dicitur igitur quod respectu instrumenti deus est principale agens sed propter congruitatem iustificandi virtutis instrumentis quibus non cooperatur actio aliqua virtute propria. sed instrumentaliter pertinet ad aliquos effectus in anima. sed tamen dispositiue ad ultimum effectum qui est gratia. Et si queratur. utrum hoc agat tamen per virtutem naturalē vel supernaturalē. Dicitur quod necesse est ponere aliquam virtutem super naturalē in sacramentis. et ista virtus nō potest esse respectus quidam. quia relatio nō est principiū actionis. ideo dicit quod virtus agendis propriis

D
Sciendum

Primum org. op.

Libri

Secundū

Tertius

Quartū

Quintū

Sextū.

Cōtra dīcta ista

tionatur agenti. et ideo aliter est ponenda in principali et aliter in instrumentali quia principale agit per exigentias sue forme. et ideo est talis virtus qualitas babēs suū esse cōpletū. instrumentale agit inquātū mouet. et ideo virtus ei proportionat motui qui est quoddā ens incompletū et diminutū. Pro ista opinione adducuntur multe auctoritates et rationes. Prima ē Augustini super gen. qui dicit q̄ tāta ē virtus aque baptismi q̄ corpus tangit et cor abluit. Item beda super Lūcā. Xps tactu mundissime carnis sue vim generatiā contulit aquis. Preterea. et hec est ratio fundamentalis opinionis fm oēs sacramēta noue legis efficiunt qd̄ figurant: sacramēta veteris legis non. et hec est differentia inter illa et cōtra. Preterea. magister in littera. homo nō querit salutē in sacramētis quasi in eis: sed per illa a deo. Nec prepositio a: denotat principale agens: et hec prepositio per cām instrumentalē. Item lex noua est nobilissima: igitur habet nobilissima sacramēta: sed nobilissus est habere virtutem ralem q̄ non habere. igitur et cōtra. Preterea. similitudo debet esse inter generatōem humanae et suā regeneratōem: et ibi natura disponit. igitur et hic. Contra istam opinionē probō q̄ rationes sue cōtra alia opīonē non cōcludunt. Prima nō: quia causa sine qua nō: aliqd plus dicit q̄ causa per accidēs fm eundē. Sed meritū non ē nisi causa sine qua nō respectu p̄mū et gratie: quia nec est principalis nec instrumentalis. sicut etiā modo passio xpi est causa sine qua nō respectu gratie: et tamē neutrū est causa per accidēs respectu gratie. Preterea causa per accidēns est illa qua amota nihilomin⁹ ponitur effectus. Exemplū de albo qd̄ est: causa per accidēns respectu actus edificandi. sed amoris sacramētis nō sequitur aliquid in aia: nec confertur gratia. igitur et cōtra. Secunda ratio cōcludit: quia differunt per alium modū: quia illa nō significabat ita efficaciter sicut ista. Contra scđm. gratiā non causat aliquid: tale in aia quia illud vel est forma naturalis vel supernaturalis. nō naturalis: quia tūc quilibet potest eam habere naturaliter. nō supernaturalis: q̄ tūc crearetur. et per cōsequens sacramētū nō bil facit q̄tum ad istud impressum. Preterea quero quomodo illud impressum erit necessitas respectu gratie aut tantu ex pactione diuina aut est dispositio aliqua activa vel passiva. nō primo modo: quia eque pōt dici q̄ sacramēta sunt necessitas respectu gratie ex pactione diuina. nec scđo et tertio modo: quia gratia creatur et aia est passiuū sufficenter dispositū. Cōtra tertiu q̄ non sit talis virtus in sacramētis

Quarti

arguo p̄ argumenta istius. Primo quia in hul lo genere pōt poni: qnō in genere substantie certū est nec accidētis. pater discurrendo per singula p̄dicamenta. Ad istud dicitur q̄ ens incompletū qd̄ est in anima dividitur contra ens distinctū et completū per nouē genera. et ideo tale ens non est in genere nisi p̄ reducio nem sicut motus. et ideo hec virtus reducitur ad idem genus in quo est virtus cōpleta principalis agētis: que est qualitas in quo esset se esset in genere. quia virtus increata nō est in genere. Contra. nibil est in genere per reductionē: nisi qd̄ est intrinsecū illi qd̄ est in gene re per se sine quo nō pōt esse. pater de materia et forma. igitur cū ista virtus nō sit aliquid ali cui intrinsecum: qd̄ est per se in genere nō erit in genere per reductionē. Preterea. accipit falsum. q̄ ista virtus est in eodē genere cū for ma principalī. quia virtus influxa calori nō est in eodem genere cum anima vegetatiua. igit̄ similiter nec in proposito. quia aliter esset illa virtus in eodem genere modo in quo est deus cum ip̄e sit agens principale. Similiter si deus esset in genere: esset in genere substantie. et ita ista virtus esset in genere substantie per reductionē. Preterea. illa virtus aut cōputatur inter dona maria: aut minima aut media. Nō inter maria vel minima ut certū ē ḡ inter medie. et tūc ēt potētia vel bitus. Si dī q̄ sic ista virtus nō pōt poni in genere nisi per reductionē: ita nec constitui in aliquo gradu boni nisi per reductionē. reducitur autem ad bona maxima cuiusmodi est gratia: que quodāmodo est completum istius virtutis et finis eius. Cōtra. reductū ad gradū bonitatis alterius est in eodem genere cum illo ad quod reducē sed virtus non est in eodē genere cum gratia. quia prius dixit q̄ esset in illo genere per reductionē in quo esset forma principalis agētis. igitur nō est in eodem genere cū gratia. Preterea. si sic. tūc omnes actiones nostre naturales ordinare ad beatitudinē essent bona maria et qualitates ordinate ad animā intellecti uam essent in eodem genere cū anima intellectua per reductionem. Preterea. virtus sp̄ ritualis non pōt esse subiectū in re corporali igitur non est in sacramētis. Dicitur q̄ verū est fm suum esse completū. ramen fm suū esse incompletū pōt per modū intentionis sicut in instrumētis motis ab artifice est virtus artificis et sermo audibilis existēt causa discipline. ita de sensu et sensato que continēt intentiōes anime quodā modo: et in motu est virtus s̄bne separate mouētis fm pbos: et semē agit in vir tute anime. Cōtra. quero. an ista virtus dicat

Questio

spiritualis aut quia nata est perficere spiritum
aut quia est indivisibilis: aut quia habet esse in
completum aut diminutum: aut quia habet tantum
esse obiectum et non subiectum reale. non propter pri-
mum: quia talis virtus non potest esse in corpore.
nec aliqua perfectio spiritus naturalis. vel su-
pernaturalis potest subiective esse in corpore. ali-
ter enim intellectio et voluntas et huiusmodi possunt
esse subiective in lapide. Nec propter secundum quod
nulla perfectio absoluta imperfecta potest esse to-
ta in toto et tota in qualibet parte sicut est ista.
Nec propter tertium: quia tunc motus potest dici
spiritualis. nec propter quartum: quia tunc non
erit in sacramentis subiectum. Preterea ista
virtus est vera res aliter nihil esset: et tunc vel sub-
stantia vel accidentes. et sic esset per se in genere
et haberet completum esse sibi convenientem. Pre-
terea exempla sua non sunt ad propositum: quia
instrumenta nihil recipiunt a motore nisi mo-
tum locale similiter sermo audibilis continet so-
lum disciplinam mediatis habitibus in anima.
similiter mobile nihil recipit a substantia sepa-
rata nisi motu. similiter semper agit virtute calo-
ris que est forma completa. Ideo ad questio-
ne primo premittitur una distinctio propter
dicta sanctorum et auctorum. quod cum causa sit illud ad
cuius esse sequitur aliud: duplicitate potest ac-
cipi. uno modo quando ex natura rei ad presen-
tiam et esse unius sequitur naturaliter esse alterius.
Alio modo quando ad esse et presentiam unius
non ex natura rei: sed sequitur aliud ex solavos-
luntate diuina aliquod insituentis. et isto modo
dicimus quod actus meritorius dicitur causa pre-
mij ex sola voluntate diuina et causa sine quod non
dicitur secundum modo causa. Primo dico quod sacra-
menta non sunt causa gratiae. Circa quod proban-
dum primo ostendam quod sacramenta per virtutem
naturalem non causant gratiam nec aliquid pre-
sumunt instrumentali gratie. Secundo quod nec per
virtutem eis collatam. Primum probatur sic. oportet
agens instrumentaliter agit inquantum moue-
tur ab agente principaliter in se. igitur si sacra-
menta sunt cause instrumentales respectu gra-
tie mouentur vel motu ad formam vel motu loca-
li. non primo modo circumscribendo illam virtu-
tem de qua prius dictum est: quia nec alteratur
nec augmentantur: nec mouentur motu locali:
quia ita potest deus instituere sensibilia quies-
centia ut significant gratiam sicut sensibilia
mota: quia quod aqua mota huiusmodi sensibilia
mouentur. hoc est solum per accidens: quia deus
potest ordinare quod anima mundaretur quando cor-
pus tangatur lignum quiescens. sicut in abluto
ne aque motu. Preterea agens instrumentale
respectu distinctorum actu habet distinctos mo-

tus locales. patet de fabro. sed eisdem sacra-
mentis manentibus potest deus ordinare quod habe-
at rationem sacramenti respectu multorum. esse
etiam sicut quod aliquis per tactum aquae effusus
satus et confirmatus et sic de multis aliis. Pre-
terea agens instrumentale quod equaliter respi-
cit distinctos effectus equaliter potest agere
respectu illos: sed sacramentum equaliter respi-
cit gratiam et aliud effectum spirituale. igitur eque-
liter potest agere gratiam sicut aliud effectum
Preterea corpus nihil ager in anima nisi speci-
em actum vel habitum: sed nullum istorum agit sa-
cramentum in anima. igitur et ceterum. Secundo dico quod non
agit per virtutem sibi collataz: quia si sic hoc non
esset nisi quia instrumentum recipit aliquam for-
mantem: sed hoc non est necessarium: quia si sic hoc
esser aut propter perfectiorem instrumentum aut
propter imperfectiores non propter primum: quia
sufficit quod si imperfectio forma principalis as-
gentis. nec propter secundum: quia forma propria i-
strumenti erit perfectior: illa forma superaddi-
ta. Preterea omnis virtus supernaturalis est per-
fectior virtute naturali: quando sunt eiusdem ges-
neris. Si igitur in sacramento sit virtus super-
naturalis. igitur et ceterum. Preterea quod non semper cau-
setur aliquod prius gratiae: videtur. quia frustra
poneretur: cum nec sit effectuum gratiae: nec rece-
ptuum. Preterea tunc sacramenta iterata nihil
causarent cum prius causata illa disposi-
tio in anima. Secundo dico quod sacramenta sunt cau-
sa gratiae: quia deus sic instituit quod non confe-
atur gratia nisi positis sacramentis et sacra-
mento posito conferatur. et ideo causa sine qua non
vni in naturalibus non est dare aliquam quam sine quod non
nec immediata nec immedietata respectu alicuius ef-
fectus: sed in voluntariis bene potest esse ra-
lis causa. Sed contra predicta sunt aliqua du-
bia. primum est quod videtur quod oratio exprimere quod
nostrum non sit diffinitio: quia tunc finis aristotelez
vix metaphysice. et secundo posterius oportet sermone
essent diffinitiores: immo sillogismi oportet et tota his
historia troiana: quia potest imponi vnu nomine si
significas idem quod significant iste diffinitiones
Secundum dubium est. quia videtur quod sacramen-
tu dicat aliquid vnu: quia dicit respectum ratio-
nis. tunc quia est signum et signum dicitur alicuius
signum. et per consequens signum dicit respectum non
realem ergo rationis. tum quia. iiii. metaphysi-
ce dicitur quod omne nomine quod non est equiuocum ha-
bet vnu significatum. tum quia sacramentum dis-
citur de aliquo et non de absoluto: quia nullum
absolutum est sacramentum: ergo de aliquo respe-
ctu non reali ergo rationis. Tertium dubium
est. quia videtur quod omne quo posito ponatur alius
sit causa propriæ dicta: quia non est de ratione

Scdm
Scdm

Primum dubium

Secundum dubium

Tertium dubium

Rij

Libri

Quartū dubium

Ad primum dubium

Ad secundū dubium

Ad tertium dubium

Cause q̄ ad ipam necessario sequatur effectus sed q̄ nō possit esse sine ea igitur sufficit q̄ ipa posita ponitur effectus & q̄ non ponatur effectus sine ea igitur sacramēta sunt proprie causa. Quartū dubium est: quia videtur q̄ non est impossibile sacramētu agere in aiam. tū quia sacramēta sunt medicina quedam: sed medica habet virtutem effectuā respectu sanitatis. Tum quia ignis vt in strumentū potest age re in spiritū. Ad primū istoꝝ dico q̄ nō omnis oratio est diffinitio: sed oratio significat q̄d significatur per nomē diffiniti: ita q̄ sit signū eius & nō significatū nomis est diffinitio. & sic hystoria troiana nō est diffinitio: quia nou ex pūnit q̄d significatur pervnū nomen & similiter est significatū illius & non signū. Si dicitur q̄ potest ponit vñū nomine significatū totaz hystorianam troianā: vel illud qđ significat tota hystoria troiana. Respondeo q̄ requiritur ad diffinitiōem nois q̄ sit oratio predicable de diffinito huiusmodi nō est hystoria troiana: q̄ in vniuersali nomine importantur plures conceptus nominis qui nō possunt de aliquo uno diffinito predicari: nec per cōsequēs in tali diffinitiōe exprimi. Si dicitur q̄ talis oratio non semper predicatur de diffinito. nāz bec est falsa vacuū est locus privatus corpore & sic de alijs. Dico q̄ nō oportet q̄ semper vere predice tur de diffinito ne forte diffinitū sumatur materialiter. Ad secundū dico q̄ sacramētū nullum respectum ratōis importat. hoc probbo: q̄ sicut respectus realis nō aduenit alicui de novo nisi per actū reale; nouū: ita nec respectus rationis: sed aqua habet ratōem sacramēti de novo sine tali respectu & actu intellectus comparantis. vnde nō plus importat sacramētū respectum ratōis q̄ signū: sed signum nō importat: quia signum potest de novo significare sine omni comparatiōe intellectus. patet de baptismo: vbi post baptismū sacramēta signis significat gratiam & ante nō: & tamē sine omni intellectu comparante. patet etiam per exemplū de voce significativa prolatā de novo & etiam de signo aliquo facto alicui bruto. Ideo dico q̄ si eut participiū cum predictatis sequētibus nō significat aliquid vñū: sed plura vñū in recto & aliud in obliquo. ita nec hoc nomine sacramētū. & ita licet tale nomine non sit equiuocū: tamē nō requiritur talis vñitas mediante quo cunq̄ respectu patet de hoc nomine ciuitas populus vniuersum &c. Ad primū dico q̄ cōnotat distincta. Ad secundū dico q̄ sufficit vñitas ratōis & nō requiritur alia vñitas a parte rei nisi quādo nomine sic significat aliquid qđ non cōnotat distinctum vel distincta. Ad aliud

Quarti

de causa & effectu dico q̄ de ratiōe cause est q̄ ad eam possit virtute propria sequi effectus ex natura rei & naturaliter sic nō est in proposito sed tātū ex voluntate diuina. Ad aliud dico q̄ sensibile nō potest agere in aiam nisi mediare aliquo ipius aie pura mediare cognitio ne: ideo cum nō sit notum per scripturam sacram nec per experientiam nec per ratiōem deductam ex per se notis q̄ potest aliter agere i aiam q̄ modo dicto: ideo cōcedo q̄ nullo alio modo potest agere in aiam. Ad argumentū dico q̄ sacra scriptura loquitur similitudinare: q̄ sicut per receptiōem medicina sequitur sanitas: ita per misterium sacramētū sequitur gratia. Ad argumenta alterius opinionis. Ad primū dico q̄ nō valet: quia causa per accidēs est qua nō posita nibilominus ponitur effectus: sed sacramēta sunt cause sine quibus nō. quia sine illis non dat deus gratiam. Ad Augustinū dico q̄ sic tangit q̄ per actionem dei ponitur effectus gratie. Ad Bedā dico q̄ nō intelligit q̄ virtus aliqua fuerit collata a quis: sed deus ordinavit q̄ quādo in aquis fieret sacramētū lapsis tunc p̄fertur grā. Ad aliud patet ex dictis Ad aliud dico q̄ nō querit salutē formaliter. Ad aliud dico q̄ sacramētū non est potens efficere gratiam. Ad aliud de similitudine dico q̄ de forma est ibi fallacia p̄sequētis. Ad primū principale dico q̄ verum est si sic sit ex natura rei quando tamen est ex voluntate alterius nō est verum: sic est in proposito. Ad aliud q̄ nulla illarum causarū est sufficiens sed ista quia effectus nō est producibilis nisi a deo solo. Ad aliud dico q̄ sacramēta sunt causa qua posita deus vult agere & aliter non.

Ad quartū dubium

Ad primū argu. alterius opiniois

Ad scđm

Ad tertium
Ad quartū.
Ad quintū.
Ad sextū

Ad primū p̄p.
Ad scđm
Ad tertium

Ad scđm
Ad tertium

B
Circa q̄ sūt q̄tū
or per alios

Trum cuiuslibet re cipienti baptismū imprimatur character. Non: quia si sic hoc nō esset nisi propter excellentiā: nūc autem aliqua sacramēta in quibus nō imprimuntur caracter sunt excellentiora: vt patet de eucharistia specialiter. igitur &c. Scđo quia c̄ reuincitio que adhēdem valebat ad qđ nūc valer baptismus nō impressit characterem. igitur nec baptismū aliter em in circunciso & post baptismato essent duo characteres aut nullus. Ad oppositū est damascenus q̄ libro. iij. c. i. ponit sigillū in definitione sacramēti. Ad questionē dicitur q̄ oportet characterem imprimi aie cuiuslibet recipientis baptismū. vbi primo declaratur q̄ ē forma absoluta de genere qualitatis. Scđo q̄ est in scđa specie qualitatis. Tertio q̄ est i potentia aie intellective & nō in essentia. Quarto

Questio II

Questio

II

Prima eo quod in baptismo imprimetur caracter baptisato. Primum patet quia oes attribuit ista caracteri quod est signum distinctiu*m* configura*tum* sive assimilatiu*m*. sed ista tria non possunt competere nisi forme absolute. de primo patet quia signum per formam quam sensibus vel intellectui imprimit facit deuenire in cognitio*nem* alterius: sed relatio in nullius cognitio*nem* facit venire. De secundo patet: quia relatio non distinguunt cum distinctio sit relatio. igitur forma absoluta. De tertio patet: quia similitudo fundatur in unitate qualitatis. Secundum principale: scilicet quod sit in secunda specie qualitatis. probatur: quia non est in quarta specie: quia ibi non est nisi forma qualitatis dimensiva. nec in ter*ti*a: quia secundum primum viii. physico*m* tertia species qualitatis est inter qualitates sensibiles que solum sunt in parte sensitiva. nec in prima: quia secundum ethico*m* poter*tia* possumus simpliciter: sed habitu nos habemus ad passiones bene vel male: sed caracter ordinatur ad aliquid simpliciter sicut sacerdotium est quo potest quis confidere simpliciter et absolute sive bene sive male semper confidit. igitur non est habitus nec dispositio: quia dispositio est habitus imperfectus. igitur est in secunda specie. Preterea cuilibet in natura competit operatores proprie*tates*. igitur regenerati in vita spirituali competit operatores proprie*tates* proprie*tates*. sed ubi sunt operatores proprie*tates* sunt principia propria: et illa non sunt nisi qualitates in secunda specie que dicuntur potentie: et sunt similes illis virtutibus quibus sacramenta habent efficaciam sibi inditam. Tertium probat: scilicet quod sit in potentia intellectiva. quod sit in potentia probat: quia sicut gratia que est principium spiritualis vite est in essentia animae: ita potentia spiritualis est in potentia naturali animae. Quod sit in intellectu probatur: quia ymago principali*m* consistit in parte intellectiva: sed character respicit principaliter ymaginem. igitur et ceterum.

Quartu*m* probat: quia sicut est in naturalibus ita in supernaturalibus: sed in naturalibus respectu alicuius operationis est dare potentiam actiua*m* et passiva*m*. igitur similiter in supernaturalibus oportet dare respectu operationum supernaturalem principia supernaturalia: huiusmodi autem principium est character. igitur et ceterum. Contra opinionem istam. quicquid sit de conclusione quam tenet: tamen rationes non probant quod sit aliquid absolutum: quia secundum eum relatio est alia res a fundamento. igitur possunt predicta de charactere conuenire relationi sicut absolutio. consequentia patet: quia potest esse signum sicut accidentis absoluti probatur: quia vel est signum naturale. vel ex institutione. si natura-

le: tunc equi bene potest relatio sic esse signum naturale et ducere in cognitionem sicut accidens absolutum. probo: quia sicut per cognitionem intuitivam alicuius accidentis absoluti deueniret in cognitionem subiecti: puta quod ibi est subiectum sufficiens accidentis ita si videatur relatio aliqua intuitiva potest videtur deuenire in cognitionem subiecti sufficiens illa relationem: quia tantum vel plus dependet quantum accidentis absolutum. si sit signum ex institutione: tunc potest ita quis in situere relationem ad significandum hoc vel illud sicut potest imponere accidentis absolutum: ex quo sic significare est ad placitum instituere. Preterea illa relatio potest distinguere et assimilare sicut accidentis absolutum dicitur assimilare alteri. quia suum simile est in alio: et distinguere ab aliis: quo: quia suum simile est in uno et non in altero: ita et relatio. Secundo non concludit ratio qui character possit esse in ter*ti*a specie qualitatis: quia aut intelligit per illa que sunt in ter*ti*a specie qualitatis quod sunt subiective in parte sensitiva. et hoc non oportet: quia albedo et similia non sunt in sensibus aut dicuntur in parte sensitiva: quia inferunt passionem sensibus. et hoc non valet: quia aliquae qualitates sunt in herbis et in veneno que non possunt cognoscipr. aliquae sensum: sed solum cognoscuntur per operationes eorum sicut qualitates in veneno per intoxicationem. et tamen ille qualitates non possunt ponendi in ter*ti*a specie qualitatis. Si dicatur quod tales qualitates sunt in secunda specie: quia sunt principia operationum. Contra. calor est principium operationum: et tamen non est in secunda specie sed in ter*ti*a. et hoc ponendo species distinguas. Preterea rationes non probant quin character possit esse in prima specie: quia respectu principiorum principiorum est tam potentia et habitus. nec tamen ille habitus potest disponere ad bene vel male operandum: quia circa principium nullus potest errare nec se habere sub ista dispositione bene vel male. Preterea habitus apprehensionis est habitus: et tamen non disponit intellectum ad comprehendendum bene vel male: et ita in proposito character potest esse habitus absque hoc quod disponat bonum ad bene vel male operandum. Preterea sicut aliquis actus potest esse indifferens ad bene vel male: ita et habitus. ergo bene vel male possimus illo habitu uti indifferenter. Sed dicet sicut conuenit bene vel male uti habitu: ita conuenit bene vel male uti potentia. Ideo dico quod prima differentia quam ponit inter potentiam et habitum: quia potentia respicit actu*m* simpliciter et habitus respicit actu*m* sub istis con-

D

Rij

Libri

ditionibus bene vel male non valeat: sed ista est magis propria differentia quam innuit pbs secundo ethicorum capitulo primo et nono metaphysice in illo capitulo. omnibus autem potentibus existentibus. et in illo capitulo probat autem distinctio est quod potentia precedit actum nec augmentatur nec generatur per accum. habitus sequitur actu cum et generatur et augmentatur per habitum. sed pro inclinat ad actum bene vel male hoc accedit. et ad pbs secundo ethicorum dico quod loquitur de habitibus moralibus qui sunt laudabiles et vituperabiles qui sunt habitus oppositi quorum unus inclinat ad bene operandum et aliis ad male. sed habitus principiorum et habitus appetitivi non habent talia opposita. ideo sunt indifferentes nec sunt determinatee inclinatioe ad bene operandum vel male. Preterea contra hoc quod dicit quod character est in secunda specie qualitatis. quia quero quid intelligit per potentiam naturalem aut omne actuum vel passiuum respectu alicuius actus: aut omne determinabile per actum ad bonum actum vel ad malum actum. non primo modo: quia tunc omnis forma de tertia specie esset in secunda specie: quia omnis talis est actua vel passiva et maxime que est maxima actua: similiter materia prima que est receptiva esset in secunda specie. quod est fallum. nec secundum: quia voluntas et intellectus essent in secunda specie. Similiter talis potentia non est receptiva habitum. igitur et ceterum. Preterea contra hoc quod dicit quod potentia naturalis est qua possumus absolute in actu: quia pbs in predicamentis dicit potentiam naturalem esse illam qua bene et prompte possumus in actu quo potencia dictatur a liqui pugillator vel cursor: quia non qui cuncti qui potest currere vel pugilare dicuntur vel pugilator: sed qui bene et proprie potest talia facere. Circa istam questionem sic est procedendum. primo videndum est quid sit baptismus. secundo quid sit character. tertio ad questionem. Circa primum dico quod baptismus non habet quid rei etiam extendendo quid rei ad distinctionem rerum compositarum vel simpliciorum et rationum sicut potest perceptus diffiniri et ens rationis et huiusmodi: sed tantum habet quid nominis exprimens quid importatur per nosm. Et sic loquendo dico quod baptismus est absutio hominis viatoris nec habitualiter nec actualiter dissentientis facta in aqua elementari fluida: ab homine vel muliere ista verba proferente instituta a christo cum intentione faciendo quod intendit ecclesia facere. et sic loquendo ut doctores loquuntur patet quid sit materia huius sacramenti. quia aqua elementaris

et fluida. que forma: quia certa verba instituta a christo quod hec sunt. Ego te baptizo in nomine patris et filii et spiritus sancti. quis recipiens: quia viator non dissentiens: nec actualiter nec habitualiter. quia si sit parvus ad hoc quod sit perceptus istius sacramenti non requiritur consensus. si vero sit baptisandus adultus requirit quod assentietur vel ad minus quod non dissentiat. quia nullus in iustus baptisari potest. sicut patet extra de baptismo et eius effectu capitulo maiorum. Quis minister. quia suppositum intellectus in nature in specie humana. alius a recipiente habens intentionem debitam. oportet etiam quod sit viator ut possit ablui. quia puer in utero matris non potest baptisari. Circa secundum dico. quod character est signum quoddam impressum baptisato per quod distinguuntur a non baptisato. signum in quo distinctum: rememoratum: obligatum legi divinae indelebiliter manens postquam est semel impressum. Circa tertium primo dicam. quod non potest probari per rationes naturalem nec improbari nec per auctoritatem biblie. Secundo quod determinatio ecclesie visetur esse pro hoc: et etiam aliquae congruetiae. Tertio supposito quod character sit aliquid. dicas quod est forma absoluta non respectiva. Quarto quod est in potentia anime: et si essent distincte potentie quod conuenientius ponitur in voluntate quam in intellectu: quis nullus possit probari. Qui to quod conuenientius ponitur in prima specie qualitatis. Sexto quod non potest simpliciter sic esse indeleibile: quoniam potest deleri per potentiam diuinam. Primus patet. quia illud quod solu dependet ex voluntate diuina contingenter causante et libere non potest probari nec improbari nec ratione naturali nec auctoritate biblie. quia positiva causa contingentia agente et libere non propter hoc necessario sequitur effectus. illetum qui ponit characterem non adducit auctoritatem ad hoc cogentem. nec etiam probatur quod magis imprimitur in baptismo quam in circuncisione. et tamquam ipse negatur in circuncisione. Preterea. oia possunt saluari: ita hic sicut in aliis sacramentis sine charactere. ergo et ceterum. Secundum videtur innui ex de baptismo et eius effectu. c. maiores ubi querit. de dormientibus et amentibus utrū baptisantur. videtur ibi dicere quod aliqui suscipiunt characterem sacramenti: quoniam non res sacramenti. Sed auctoritas ista non cogit. quod potest exponi quod intendit per characterem ipsum baptismum. qui est quoddam signum et sacramentum. Congruetia est ad hoc. quod congruum est quod quilibet receptus in dei familiâ aliquid permanens recipiat quo distinguatur ab aliis. Tertius probatur secundum quod conuenientius ponitur forma ab

Secundum

Tertium patet secunda

Probatur prima

M probatur secundum

3 probatur tertium

Circa questionem
duo facit

E
Primum

Questio

soluta q̄ respectus non quin ille predicte conditiones possent competere relationi: sed propter alias rationes alias a predictis. quarū prima est q̄ nunq̄ potest talis respectus noui acquiri sine motu locali vel mutatione alterius extremi. Exemplū. de vbi qd̄ non potest acquiri sine motu locali vel mutatione: nec respectus actionis et passionis sine locali: non sic q̄ posita approximatio necessario sequat acto quia deus potest suspendere actum ignis approximati per tēpus et postea coagere ipsi igni et tunc ignis agit qui prius non agebat: et erit respectus actionis nouis sine omni approximatione noua. et per consequens sine omni motu locali: sed character potest imprimi in aia sine omni mutatione in aia vel in sacramentis terminata ad characterem et sine omni mutatione locali et sine omni mutatione noua. igitur videtur q̄ sit aliquid absolutum. Si propositio accepta de respectu videtur habere instantias aliquas. vna est de unione materie et forme. nā materia et forma sunt in eodem situ existentes si ne omni mutatione locali et motu potest forma que prius non informabat modo informare p̄ potentiam diuinam. Scđo de unione nature assumptae ad verbum que sine aliqua mutatione alia vel in situ vel in aliquo alio potest esse prius non unita et post unita. ergo respectus nouis potest acquiri sine omni mutatione alterius extremi. Sed licet propositio predicta beat plures instantias tales: quia tamē in charactere non habent ille instantie locum. ideo propositio videtur ratio efficax. Preterea que liber relatio actualis realis habet duo extrema in actu. q̄o igitur que sunt extrema istius respectus non potest dari nisi aia rationalis et deus vel aliquid accidentis absolutū in aia: quia aia rationalis per hoc q̄ recipit characterē nō haber respectum nouū extra se ad aliquid corporeale vel spirituale manifestū est q̄ excepto deo non potest ponī alterū extreū esse accidentis absolutū in aia: quia illud si poneretur marime esset gratia: sed hoc non probatur: quia character potest esse sine gratia sicut pater q̄ predictam decretalem. nec deus potest esse alterū extreū: quia nō videtur q̄ sint plures respectus creature ad deum q̄ respectus causitatis in quocūq; genere respectu unionis spiritualis quoq; nullus ponitur character. igit̄ cōuenientius potest dici q̄ si aliquid tale ins primatur q̄ sit absolutū q̄ respectiuū. Quarto dico q̄ si potentia aie non distinguntur ab aia nec inter se q̄ tunc character ponitur in essentia subiective et non in potentia: quia intellectus et voluntas non differunt fm̄ istam viam.

II

nisi quia intellectus connotat actū intelligendi et voluntas connotat actum volendi. sed essentia aie nō connotat aliquē actum: et ideo si character esset in intellectu propter intellectum quā connotat. hoc esset: quia esset principium actus intelligendi. qd̄ non est verum: quia credo q̄ nullus actus est principium nec ad ali quē actum inclinat. et ideo melius dicitur fm̄ istam viam q̄ est in essentia aie subiective que nullum actum connotat q̄ in potentia que cōnotat actum: et tunc esset simile. de illo charactere et habitu religiosi per quē distinguitur a cōmuni populo et alligatur ad certas obseruantes qui tamen habitus non est principiū cuiuscunq; actus: quia ad nullum actum inclinat sic in proposito character est signum obligatorii aie ad deū quale signum et obligationem non habent aliae aie. si tamen potentie distinguerentur realiter sicut dicit aliud opinā ad huc cōuenientius poneretur character in volūtate q̄ in intellectu. Luius ratio est: quia character maxime ponitur in illo qd̄ est principium merendī huiusmodi autem est voluntas nō intellectus fm̄ istam viam. igitur t̄c. Et etiā tūc voluntas esset potentia nobilior: q̄ intellectus et per consequens tunc cōuenientius est pones re characterem in voluntate q̄ in intellectu.

Quinto dico q̄ character cōuenientius debetponi in prima vel in tertia specie qualitatis q̄ in scđa: quia potentia naturalis que est in secunda specie dicitur in respectu ad actum actiue vel passiue quoq; neutrum cōuenit characteri. non em̄ dicitur character potentia naturalis actiua respectu actuū naturaliū: quia ad oēs actus naturales sufficiunt habitus naturales et infusi. nec est potentia naturalis actiua respectu actuū supernaturaliū: quia tales actus sunt immediate a deo. nec potest esse potentia passiua quia aia rationalis est passiū sufficiens respectu oīm actuum. Serto dico q̄ character nō ē simpliciter indelebilis: quia aut ē alii quid absolutum aut respectiuū. si est aliquid absolutum et posteriori subiecto potest de separare subiectū ab illo accidente absolutū et cōseruare. hoc patet: quia deus potest faces re subiectum sine characterē certum est. igitur potest characterem impressum destruere et subiectum cōseruare. ex quo nullam contradictionem implicat. si sit respectū adhuc potest deseri: quia nulla relatio distincta realiter a creature est simplicit̄ indelebilis ab ea nisi illa q̄ est creature ad deum in ratione cause si ipse sit indelebilis. igitur t̄c. Septimo dico q̄ iste conditiones attribuuntur characteri: ita scđ q̄ est significatiuum gratie dispositiū ratiois me-

L Quintum pbaf.

M Sextū pbatur

Libri

ii

moratiū distinctiū configuratiū & obli-
gatiū. Quantū ad primā conditionem
dico q̄ est significatiū gratiē non ex natu-
ra rei & naturaliter: sed ex institutione diuina.
quia sic ordinauit q̄ baptisatus ad hoc q̄ reci-
pit gratiā prius aliquo modo recipit caracte-
rem. & posito tali caractere recipiat gratiā nī
si ponat obicē. Et etiā dispositiū tanq̄ cau-
sa sine qua non. & hoc solum ex voluntate & or-
dinatione diuina & nō ex natura rei: quia licet
in naturalibus nō ponatur causa sine qua nō
tamen in voluntariis potest poni: sicut prius
dictum est. et ideo character potest esse tale si-
gnū dispositiū sine quo deus nō vult infū-
dere gratiam. Et etiā rememoratiū & re-
cordatiū suscepti sacramenti. tamen ex or-
dinatione diuina in voluntate que vult cara-
cerem sic ducere in noticiam sacramēti suscep-
ti & nō est tale signū ex natura rei. Et simi-
liter signū distinctiū. & hoc competit sibi na-
turaliter sicut cuilibet alteri forme. Et nibilo
minus assimilatiū. & hoc naturaliter: quia nō
assimilat nisi sicut alie res. Et tandem signū
obligatiū sicut habitus in viro religioso & B
solum habet ex institutione diuina & nō ex na-
tura rei. Sed contra predicta sunt aliqua du-
bia. Primiū est vtrum aliquis adultus recipi-
at baptismū si nec dissentiat nec cōsentiat. vi-
detur q̄ sic: quia parvulus nec dissentēs nec
consentēs recipit baptismū. igitur adultus
cōsequētia patet: quia adultus nō est peioris
cōditionis q̄ parvulus. igitur &c. Scđm est
de caractere: quia non videtur q̄ sit forma ab-
soluta: quia s̄m p̄m scđo ethicoꝝ & alibi i aia
sunt tantum quartuꝝ: sc̄z potentia & habitus
actus & passio. sed character non est aliqꝝ illoꝝ
patet per predicta. Preterea res absoluta po-
nitur propter operatiōem: sed character nō. per
te igitur. Tertiū est. quia non videtur q̄ aliqꝝ
qualitas sit in tertia specie qualitat̄: nisi fas-
tum sensibilis: quia sicut om̄e spirituale est in-
telligibile ab intellectu: ita om̄e corporale est
sensibile a sensu. Quartū est vtrum isti cara-
cteres imp̄essi i diversis sacramētis sunt eius-
dem speciei vñ alterius. Ad primiū istoꝝ dico
q̄ de int̄ētione ecclie romane & de mente san-
ctoꝝ est q̄ in adulto requiritur assēsus de pre-
senti vel de preterito sicut pater in illa decre-
tali extra de baptismo & eius effectu. maiores.
vbi dicit q̄ cōtradicentes & dissentientes nō
recipiunt baptismū nec characterem: tamen in
adulto nō requiritur cōsensus actualis de pre-
senti nec virtualis. nō actualis: q̄a furiosi pos-
sunt recipere baptismū & eius effectum si sine
dispositiꝝ: licet tunc non consentiāt actualiter

Primiū dubiū

Scđm

Tertiū

Quartū

Ad primiū dubiū

Quarti

puta si prius consentiant: & non dissentiat ante
furiam. nec requiritur cōsensus habitualis
quia habitus generatur ex actibꝝ. ponamus
ergo q̄ adultus primo consentiat & post habi-
tus generatus ex uno actu corrumptur p̄ ces-
sationem actus: & q̄ non dissentiat postea. iste
potest baptisari: & tamen nullum assensuꝝ bas-
titualē vel virtuale habet. & per p̄sequēs
videtur sufficere ad recipiendum baptismū
et effectum semel in preteritum consentire. et
post non dissentire. postea q̄tūcumq̄ nec con-
sentiat actualiter nec habitualiter. Et quādo
dicitur q̄ non est peioris conditionis &c. dico
q̄ adultus propter multa peccata que cōmisit
que non potest cōmittere parvulus est peioris
cōditionis int̄ātū q̄ non recipit rem sacra-
menti nisi peniteat. & si ante penitentiā effice-
re furiosus & tunc baptisaretur: tunc non reci-
pit rem neq̄ effectū baptismi. & talis adultus
est peioris conditōnis q̄ parvulus. tamen adul-
tus sine om̄i peccato existens nō est peioris cō
ditionis q̄ parvulus q̄tū ad susceptionem
sacramēti: & statim potest recipere baptismū
& effectum baptismi dūmodo cōsentiat vel cō
senserit de preterito & post nō dissentiat. Ad
aliud dico q̄ licet non sint plura in aia ad quo
rum cognitionem possimus deuenire per co-
gnitionem intuitiū vel abstractiū sicut
operationes delectabiles & tristie cognoscū
tur intuitiue & habitus abstractiue & arguitis
ue propter hoc tamen non sequitur q̄ nō sunt
plura in aia: quia sicut sunt aliqua accidentia
corporalia que tamen per sensus nō potest co-
gnoscere ut qualitas i herbis & venenis. quia
visus & quilibet sensus determinatur ad certa
objēcta in que potest ita q̄ nō in plura. eodem
modo possunt esse aliqua accidētia spiritualia
que tamen intellectus non potest cognoscere
quia intellectus determinatur pro isto statu ad
certa objēcta & nōltra. de quoꝝ numero vide-
tur esse character. Ad scđm pro illo dubio nego
assumptū: quia q̄titas est forma absoluta & ta-
men non est de potentibꝝ actiūs sed passiūs
s̄m cōmentatorem quarto phisicoꝝ. caplo de
vacuo. eodem modo est de qualitatibꝝ de quar-
ta specie qualitat̄. Aliter potest dici q̄ lz q̄
titas & om̄is forma absoluta sit actiua respon-
su intellegit nostri salteꝝ quasi objēctū hoc
tamen nō est concedendū de caractere: quia
nullam activitatem habet respectu nostri in-
tellegit nostri in via. q̄ forte est ex defectu intel-
legit nostri vel ex ordinatione diuina. Ad ali-
ud dico q̄ sicut non est incōueniens q̄ sit aliqꝝ
materia naturalis extēsa: & tamen q̄ non pos-
sit apprebendi ab aliquo sensu vel intellectu

Ad scđm

Ad tertium

Questio

pro statu isto nec intelligi intuitiue et nunquam a sensu intuitiue ita potest esse aliqua qualitas que potest cognosci ab intellectu intuitiue licet non pro statu isto: et tamen a nullo sensu poterit vnde cognosci. Ad aliud dico quod characteres impressi in diversis sacramentis sunt diversarum specierum: quia ies accidentia eiusdem species possunt esse in eodem. tamē hoc non est ponendum sine aliqua ratione puta sine necessitate auctoritate vel experientia certa que necessario ad hoc inducit: sed nullus istorum inducit ad ponendum characteres eiusdem species: sed potius ad contrarium: quia caracter ponitur ad distinguendum. nunc autem si circuncisus reciperet characterem et baptisatus similiter: non distinguetur circuncisus a baptisato per characterem: nec aliquis habens sacerdotium distinguere a confirmato per characterem et quod illa que sunt eiusdem species non distinguuntur: ut nūc suppono: sed si fuerint alterius et alterius rationes tunc possunt distinguere. Ad primum principale dico quod non est propter excellentiam baptismi: quia in eo imprimatur caracter. sed quia in baptismi recipitur aliquis ad familiam Christi. ideo rationabile est quod distinguatur ab aliis que non sunt de familia eius. talis autem distinctione est per characterem. Ad aliud dico quod neutrum potest probari quod sit impressum vel non impressum.

Questio. iii.

Circa idem denuo principaliter quero utrum quilibet digne recipiens baptismum recipiat gratiam et deos virtutes necessarias ad salutem. Non recipiat gratiam probatur: quod magis sunt incopossibilita amori habituialis et odiu habituale respectu eiusdem obiecti: sed fides et scia non stant sive respectu eiusdem obiecti. ergo nec probatur. sed odies deos primo intense acquirit sibi habitu odiendi deos et cum hoc habitu stare potest unus actus quo potest diligere deos et velle baptisari. probatur: quod qui post diligere deos magis inclinatur ad odiu dei quod si nunquam habuisset habitu odiendi. igitur tunc stat habitus odiendi deos intentus vel saltē remissus et talis propter actum diligendi potest digne recipere baptismum. et tamē tunc non recipit gratiam propter incopossibilitates inter gratiam et odiu habituale. Per idem probatur quod non recipiat alias virtutes: quod aliquis talis potest recipere habitus viciosus. Confirmatur: quod nunquam potest probari incopossibilitas habituum nisi per incopossibilitatem actuum: sed actus odiu habitu alis et amoris non se copatiunt igit nec habitus stante habitu odiendi vel vicioso non potest infundi habitus diligendi deos vel virtuosus habi-

tus. Si dicas quod isti habitus non sunt incopossibilites: quod unus est infusus et aliis acquisitus. Extra quod habituum actus sunt incopossibilites et illi habitus sunt incopossibilites: sed aliquis diligens deum sive naturaliter sive supernaturaliter non potest eum perducere: quod aliter aliquis posset habere actu fructuosis et odij dei sive ligat isti habitus sunt incopossibilites sive unus sit naturalis sive supernaturalis sive alterius sit naturalis. Preterea si habitus infundantur in baptismi aut sunt alterius rationis: ab aliis acquisitis aut eiusdem rationis. si alterius et habitus infusus sit prefector: et inclinabit ad prefectorum actum et prefectus inclinabit quod habitus acquisitus. et per dominum cum habitus acquisitus inclinat ad actu omni alio circumscripso multo magis habitus infusus sic inclinabit omni alio circumscripso. et per dominum parvulus per habitum infusum potest in actu fidei et spei et ceteri si sunt eiusdem speciei tunc poterunt infusum facere quodque possunt acquisiti quod est manifeste falsum. prout de parvulo sic cut prius quod per habitum infusum non potest in actu sine habitu acquisito. Confirmatur: illud quod facit obiectus noticie intuitiue idem facit habitus respectu noticie abstractiue. igitur sicut obiectum potest esse cum respectu noticie intuitiue ita habitus si ponatur potest esse cum respectu noticie abstractiue. Ad oppositum in baptismi est remissio culpe. igitur est infusio gratiae et aliarum virtutum necessariarum ad salutem. Secundo queritur utrum baptimus tollat oem culpam. Non quod si sic aut tollit: quod repugnat formaliter aut expellit causaliter. non primo modo quod aliquis potest retinere oem culpam. et tunc baptisari sic facte accedens ad baptismum quod non est postea rebaptizandus. Si caliter aut igitur effectiue aut meritorie non primo modo: quod sacramentum nihil efficit eorum quod sunt in anima. et per dominum nihil inde expellit nec secundo modo nam aliquis in actu sacramenti potest desereri. Ad oppositum est magister in Ista. Tertio quod utrum ois pena in baptismi remittatur: quod non quod sicut nullus bonum est irremuneratum: ita nullus malum est impunitum. igitur non remittitur in baptismi sine punitione. Ad oppositum est magister in littera. et contra sancti et doctores dicunt oppositum. Circa istas questiones est sciendum quod plus est expulsio unius forme quod inductio forme contrarie. quod prout: quod illud est prius naturaliter prout per probatur. in metaphysice quod potest esse sine aliis et aliis potest esse sine eo. Exempli de substantia et accidente: quod substantia potest esse sine omni ies accidentia. sive autem expulsio forme potest esse sine omni inductio forme contrarie. et ies non nego quod deus potest face re aqua neque calidam neque frigidam: sicut celum non est calidum neque frigidum. sed inductio forme non potest esse sine expulsione forme contrarie et ideo deus non potest inducere calor in aqua.

Scdm

B
Scda questio

C
Tertia questio

D
Circa questiones sciendum



E
Primus articul⁹

frigidam nisi prius expellat frigiditatem. Iō primo videndum est de expulsione culpe: et quia pena non debetur nisi culpe. Ideo scđo videndum est de remissione pene et de collatioē gratie. Quantum ad primū articulum dicitur q̄

*infine huius art. ex generatione qualibet per inductionem for-
matur. q. illa an ba me om̄is forma contraria expellitur et etiā dis-
p̄missus cōferrat tā positio ad formam contrariaz. sed baptismus
mortale q̄ ueniale est ḡatio in vīta spiritualē s̄ grā et culpa s̄t
author. R̄ q̄ t̄ ex cōtraria. igitur in baptismō infusio gratie tol-
ditur auctor. Hact̄ lit culpam actualē originalē et veniale q̄
rene neq̄ test⁹ non tum est de se. Licet hec coclusio sit vera ut sup-
sons stare possit. ubi pono. tamen ratio non valet quia supponit q̄
p̄buz cōsc̄itur. nost̄ om̄e peccatum est cōtrarium gratie. qđ tamē
dōnissim⁹ ex his est fallum loquendo de absoluto in gratia et in
tā libertate. q̄. peccato. hoc patet primo de peccato originali
et cōsc̄itur cō baptiz. si: quia quandocumq; sunt due forme absolute
atius faciat s̄t suas stentia vnius forme potest stare carentia alte-
rit. ex quo teste riuis forme que sibi non contrariatur et cum de-
sit virtus q̄ rōnia b̄to babendi illam formam. sed gratia et iustitia
q̄. baptizatus fuit cia originalis s̄t huiusmodi forme. igitur gra-
tit et cōsc̄itur s̄t sal-
uus erit. o. au lis et debito babendi eandem. igitur gratia
 fertur om̄e pess⁹. q̄tum ad esse absolutum in ea potest stare cuz
pr̄. mōs q̄. q̄. peccato originali. Sed tamen accipiendo gra-
tia non facit aliquem esse gratum deo sine
hoc sit per aliquā formam infusam sine om̄i ra-
li forma. talis iniquā gratia repugnat om̄i pec-
cato tam originali q̄ actuali: quia per gratiaz
et iustitiaz cōsc̄itur. q̄. eatum fit inimicus: et ideo nō stant simul. Se-
re res cōsc̄itur. q̄. eudo patet idem de peccato actuali: quia pec-
cato non fit salus absolu-
tum actuale nō dicit aliud q̄ actum aliquē
ut ex affirmat s̄t. absolutum preteritum per quem quis obliga-
t̄ saluus. saluus s̄t ad pena. nunc autem ille actus absolutus
p̄nas p̄cuniali q̄. vel habit⁹ derelictus ex eo et gratia primo mo-
sa. s̄t. et s̄t. do accepta non repugnat: quia forme abso-
luta om̄ia lute disparate sunt. igitur possunt esse simul i-
t. q̄. s̄t. om̄ia lute eodem: nec illa obligatio ad penam repugnat
gratia sic accepte: quia nulla pena repugnat
gratia sic dicte: quia non est contradictione quin
potest esse in diabolo. similiter illa obligatio
p̄ss⁹ non t̄ aliud nō dicit aliquid absolutum in aia distinctum
q̄ obligatio ad penam ab actu et habitu nec respectum realem: quia
q̄nt falsus patet suus terminus non est. igitur tantum respe-
ctum rationis si sit aliquis respectus: sed talis
nam q̄ suum input respectus nō repugnat forme absolute in gra-
tia primo mō dicta. tamē obligatio ad penam
et aquant mītū eternam bene repugnat gratia scđo mō dicere.
maz. Deus cōsc̄it. Ideo dico q̄tū ad istū articulū q̄ tm̄ creditū
manco obliquo at est om̄i culpam in baptismō remitti: nec p̄ h̄
penaq̄ et s̄t amicō ostendi ratione naturali. q̄a non per repugnā
tiam formalem peccati et gratie. quia licet pes
resistit auctoris fusi- na et gratia repugnat formaliter actui peccat⁹
us. h̄t. p̄. q̄. j. h̄t.
ius si fieri ubi ame-
reficitur cōmptobat
et nos. q̄. s̄t. s̄t.
fieri non habetur om̄ne
p̄ss⁹ p̄ baptizatus re-
mitti et ne s̄t con-
cindatur q̄. q̄. non vo-
lit fieri. q̄c̄. in q̄. deo
in pess⁹.*

ti p̄sentis vel habitui vicioſo: nō tamen actui
preterito qui nulluz habitui relinquit nunc. q̄
prius forte corrumpitur nec repugnat obliga-
tioni ad penam. et ideo potest deus de poten-
tia sua absoluta remittere culpā sine om̄i ini-
usticia. sicut potest aliquē punire sine om̄i
demerito abiq̄ hoc q̄ dicatur iniustus. licet il-
la punitio nō esset proprie pena. quia pena cor-
respondet culpe: sed magis dicere dolo: Un-
de sicut deus semper potest continuare et deti-
nere in brutis vñ brutum sine om̄i peccato
vel iniusticia a parte sui. ita eodē modo potest
facere cuz homine. Si dicatur q̄ deus est de-
bitor p̄m̄ pro meritis. Respōsio. dico q̄ deus
nullius est debitor: nisi q̄a sic ordinavit. de po-
tentia tamē absoluta potest facere contrariū
cum creatura sua sine om̄i iniuria. Creditur
tamē q̄ om̄nis culpa remittatur in baptismō
ex eius ordinatione nisi recipiens ponat obi-
cem: puta si actualiter peccet. tunc non remit-
tur illud peccatum virtute baptismi. siue sit
mortale siue veniale. et ideo om̄ne peccatum
preteritū remittitur tā mortale q̄ veniale: et non
aliud. Circa secundū dico q̄ duplex est pes-
na eterna et temporalis. Prima remittitur in
baptismō ex ordinatione diuina: quia baptis-
mus redditur dignus vita eterna: licet de pos-
sūt non remittere de potentia sua absoluta. Se-
cunda pena est duplex. una voluntarie assum-
pta. alia naturaliter inflicta. prima nō remitti-
tur in parvulo baptisato. quia ad nullaz penā
obligatur: nec ante baptismū nec post. et quia
ad nullā penam tenerur nulla sibi remittitur.
sed quia adulitus obligatur ad penā ante ba-
ptismū. quia obligatur ad displicentiā de pec-
catis preteritis. ideo illa pena sibi remittitur
sic q̄ non obligatur ad illam displicentiā post
baptismū: nec tenerur satisfacere pro pecca-
tis preteritis. Secūda pena naturaliter infli-
cta que cōsequitur om̄ē hominē s̄m cōmūnē
curlum nature. puta esurire et sitiare et huiusmo-
di nō remittitur. et hoc solum est ex ordinatio-
ne diuina. quia deus potest oppositum facere
si sibi placaret. sic igitur patet quomō remitti-
tur pena et quomō non. Circa tertium arti-
culū sunt multe difficultates. Pria est. vtrū
deus possit remittere culpam sine collatione
gratiae. Secunda. vtrū gratia possit infundi
sine virtutib⁹ theologicis. Tertia. vtrū
possit infundi sine virtutib⁹ moralib⁹. Quar-
ta. vtrū om̄es iste virtutes infundantur. Qui-
ta. vtrū aliquae virtutes morales possint im-
fundī disticte s̄m spēm a virtutib⁹ alijs naturalib⁹
acq̄sitis. De pria difficultate fuit tactū libro
pm̄o distinctōe. xvij. ideo dico breviter itelli-

B
Secūdū articul⁹

Tertiū articul⁹
Pria difficultas

Secunda
Tertia
Quarta
Quinta

M
Ad primam

gēdo per gratiam caritatem. quia pono q̄ sūt
 idem omnino licet sint hic diuersa noſa & dñer
 si conceptus. deus de potētia sua absoluta po
 test remittere culpm & penam sine collatiōe
 gratie. Eius causa est. quia quēcunq; potest
 acceptare tanq; dignū vita eterna sine oī gra
 tia inherente illi potest remittere omneſ cul
 pam sine omni iuſuone gratie: sed deus nunc
 potest primum facere ut patet i primo huius.
 igitur potest facere scđm. Confirmatur: quia
 non videtur contradic̄tio quin deus potest da
 re alicui exiſtenti in peccato mortalvisionem
 eſſentie ſue in illo instanti in quo potest dare
 gratiam quā ſibi vult dare. ergo multomagis
 potest eum acceptare tanq; dignum vita erer
 na in eodē instanti in quo potest ſibi dare gra
 tiam quā ſibi vult dare poſtea. ſed primū po
 test puta eſſentie viſionem cauſare ſine omni
 gratia preua informante. igitur multomagis
 potest eum acceptare ſine gratia. & per conſe
 quens ſibi remittere omnē culpaꝝ ſine gratia.
 de hoc quere ibi. Tamen dico de facto q̄ gra
 tia infunditur quāuis probari non poſſit pra
 rationem: ſed quia hoc ſonat auctoritates ſacre
 scripture & dicta ſanctorꝝ. ideo reneo hoc cum
 eis. Circa ſcdm an gratia ſue caritas poſſit
 infundi ſine alijs virtutibus theologicis: pu
 ra ſine fide & ſpe. Et arguitur q̄ nō. quia ſicut
 ſe habet habitus ad habituꝝ: ſic actus ad actū
 & econuerſo: ſed nullus actus poſt eſſe in vo
 lūtate niſi prius ſit in intellectu. igitur nec ha
 bitus voluntatis poſt eſſe ſine habitu intel
 lectus. ſed caritas eſt habitus voluntatis quo
 diligat deum: et fides eſt habitus intellectus
 quo intelligit deum. igitur &c. Si dicatur q̄ a
 ctus caritatis poſt eſſe ſine actu fidei: ſicut
 pater in patria. Contra. Saltem tunc nō poſt eſſe
 ſine actu intellectus. & ſimiliter actus pa
 triæ nō eſt ad propositum in via. & ita videtur
 q̄ caritas neceſſario presupponit aliquē actū
 vel habitum in intellectu. Ad iſtam difficultatē
 repondeo q̄ deus poſt eſſe de po
 tentia ſua abſoluta caritatem ſine fide et ſpe.
 ratio eſt: quia quando vnu abſolutum non de
 pendet neceſſario ab alio abſoluto: poſt eſſe
 ſine eo ſine contradictione. ſed caritas eſt qd
 abſolutum & non dependet a fide & ſpe ut ma
 nifestum eſt: quia in nullo genere cauſe. igitur
 &c. Confirmatur. quia quando abſolutū reſpi
 cit diuersa obiecta diſparata ſi poſt eſſe ſine
 eis ſeparatim per naturam poſt eſſe ſine eis
 coniunctim per potētiam diuinam: ſed in pa
 tria poſt eſſe caritas separari a fide & ſpe ſep
 aratim. igitur &c. Et licet appareat neceſſitas in
 octibꝝ: ſic ſcīz q̄ actus voluntatis neceſſas

rio presupponit actum intellectus: tamen in
 habitibus non eſt talis neceſſitas: quia deus
 poſt eſſe ſuppēdere aciuitatem intellectum
 respectu generationis habitus: ita q̄ non poſ
 ſent generare habitum & coocurrere cum actu
 voluntatis ad generandū habitum. & tūc hoc
 poſito generabitur habitus in volūtate & nō
 in intellectu. & tūc ad habendum habitum in
 voluntate ſufficit q̄ obiectū oſtendatur volū
 tati per acrum intellectus ſine omni habitu ge
 nerato. Si dicas q̄ tunc poſt eſſe generari vir
 tus moralis in voluntate ſine prudentia in in
 tellectu. Respondeo q̄ non eſt inconueniens
 q̄ deus faciat virtutem moralem ſine pruden
 tia habituali. quia deus poſt eſſe ſuppēdere aci
 uitatem actus prudentie respectu generatio
 nis habitus: & poſt eſſe concurrere cum actu vo
 lūtatis respectu generationis virtutis mora
 lis habitualis. ſi tamen deus nō poſt eſſe facere
 actum voluntatis abſcq; actu intellectus. tūc
 dicitur q̄ virtus moralis non poſt eſſe ſine
 actu prudentie. Contra. imposſibile eſt virtut
 em moralem eſſe ſine ſuo obiecto. q̄ ſicut im
 posſibile eſt q̄ aliquis intelligat ſe intelligere
 niſi intelligat. ita imposſibile eſt tamē virtut
 em eſſe ſine tali obiecto. nūc autem obiecta
 partialia virtutis moralis ſunt circumstan
 tie ſicut locus & tempus inter quas eſt preci
 pua recta ratio cuius actus debet conformari
 ad hoc q̄ ſit virtuosus perfecre. & per ſequēs
 imposſibile eſt virtutem moralem eſſe ſine re
 cta ratione que eſt actus prudentie. Ad argu
 mētum dico q̄ non eſt ſimiſis propoſtio inter
 habitum & habitum: ſicut eſt inter actū & actū
 quia actus voluntatis non cauſatur ab habi
 tu intellectus niſi mediante actu elicito ab illo
 habitu. & ideo actus intellectus eſt cauſa im
 mediata actus voluntatis. ſed habitus intel
 lectus a quo elicitor ille actus nō eſt cauſa vol
 uſtatis: nec habitus generati a tali volūtione:
 ſed tantum eſt cauſa cauſe: & ita eſt cauſa me
 diata: quia non eſt cauſa actus voluntatis: nec
 habitus generati per illum actum niſi tātum
 mediante actu proprio. nūc autem poſt de
 us ſuppendere aciuitatem illius actus reſpe
 cti generationis habitus in intellectu & non
 in voluntate. & ideo non eſt ſimiſis. Circa ter
 tium vtrum iuſu caritatis iuſfundantur vir
 tutes morales: dicitur q̄ ſic. cuius ratio eſt: q̄
 deus non minus perfecte operatur in operi
 bus gratie q̄ natura: ſed nō inuenit in natura
 dare aliquā principiū aliarum operationū niſi
 det omnia neceſſaria ad illa opera ſicut nō dat
 virtutem progressiū. niſi det organa & oīa
 requiriſta ad organum. & ſic de alijs operibus

Z
 Instantia
 Repulſio

AD
 Ad tertiam

nature. igitur eodez modo in operibus gratie dat oia necessaria ad gratiam: sed habens caritatem babet principium operationum meritoriarum. et non possunt opera illa exerceri sine virtutibus moralibus. ideo dando caritatem dat omis virtutes morales. Ista ratio non vallet: quia in operibus nature videmus frequenter q deus dat alicui principium operationis et tamē non dat actualiter omia necessaria ad illam operatioem. Exemplum. deus creando hominem dat sibi principium respectu actus sciendi et volendi: quia intellectum et voluntatem. et tamen non oportet q det sibi habitus per quos faciliter potest in talia opera. sed sufficit q det sibi potestatem acquirēdi tales habitus ita in proposito quando dat sibi principia per que potest simpliciter in opera virtuosa et meritoria non oportet q det sibi omnia per que potest i illa opera prompte et expedite: sed sufficit q det sibi potestatem acquirēdi talia. Preterea non imprimetur nature talia necessaria ad operationem: nisi quādō principium est insufficiens ad talia exercenda. sic non est in proposito: quia per caritatem fidem et spem potest aliquis simpliciter in actus meritorios et hoc dico si habeat caritatem acquisitam. et sic de alijs cum dictamine recte rationis absq; alijs virtutibus moralibus infusis: licet nō ita prompte sicut cum alijs virtutibus. igitur gratia potest infundi sine talibus virtutibus. Ideo dico q tum ad istum articulum q preter virtutes morales natas acquiri ex actibus nostris non sunt aliq; alie ponēde: sed istud nō potest cuiadēter probari vel improbari: sed q; pluralitas non est ponenda sine necessitate: nec appetit aliqua necessitas nec per ratōem euīdētē nec per experiētiā nec per auctoritatē quia omnes auctoritates tales. puta ipse docuit omnē viam prudentie. et omnia per ipsuz facta sunt. et omnes tales sunt intelligēde q deus est causa partialis respectu cuiuscūq; effectus et immediata. ideo superfluum videtur ponere tales virtutes infusas alias ab acquisisitis. et sic patet ad tertius et quintū articulos.

Quantum ad quartum dico q virtutes morales nate acquiri ex actibus non infunduntur in baptismo de cōmuni lege. hoc patet. q; alis quis ante baptismus habet habitus viciosos si faciat totuz quod debet digne penitendo et baptisetur: tamen se sentit pronū ad vicia cōsueta sicut p̄us et magis pronū q si nunq; illa peccata cōmis̄set. igitur tunc manet aliquis habitus inclinans ad talia peccata: sed nō videtur verisim̄ le q deus infundat vñū habitu nisi expellat habitum contrarium. igitur habi-

tus alius nō infunditur in baptismo. et per cōsequens tales virtutes non infunduntur in baptismo. Sed contra predicta sunt multa dubia. Primum est an culpa originalis possit remitti in baptismo sine culpa actuali quantuz ad omnē suscipientē baptismū. videtur q sic. quia sicut peccatum cōmissum cum consensu nō potest per vim sacramenti remitti sine cōsensu penitēcie. ita peccatus cōmissum sine cōsensu potest remitti sine consensu per vim sacramenti. sed adultus fice accedēs ad baptismum non consentit nec disponit se qui cōmisit peccatum actuale. ponamus tale peccatus actuale esse cōmissum cuz consensu. igitur nō sibi remittitur. igitur cum peccatum originale sit in eo contractum sine consensu. videtur q illud potest sibi remitti virtute sacramenti nō obstante q fice accedat sine assensu. Eō firmatur. oportet existēre in peccato origina li baptisari: vel baptismo flaminis vel fluminis vel sanguinis. igitur si fice accedens ad baptismum remaner in originali post baptismū: oportet eum adhuc baptisari. quod vide tur absurdum. Secundū dubium. quare parvulus non baptisatus obligatur ad penā erēnam: cum talis pena non debeatur nisi culpe et parvulus nunq; habuit actum peccandi vel habitum. Tertius est qualiter virtutes theologicē infunduntur in baptismo: cuz habitus ordinētū ad actus quos parvuli habere non possunt. Quartus est q videtur q aliq; virtutes morales sint necessarie preter acq̄sitas. Primo quia virtutes morales acquisite non sunt nate dirigere actus suos in deū. quia p̄bs et alij p̄bi habuerunt virtutem fortitudinis tēperant. et sic de alijs eiusdem rationis cū virtutibus nostris. igitur sicut virtutes sue nō dirigeant opera sua in finem ultimum: nec nos stre facient cum sint eiusdem rationis in eis et in nobis. igitur propter istas oportet ponere alias dirigentes opera sua in finem ultimum. Preterea. opera dei sunt perfecta. igitur quādo sanat hominem perfecte sanat eum. igitur non tantum infundit virtutē in parte intellec̄tua: sed etiā sensitiva p; quas perfecte sanatur huiusmodi autem sunt virtutes morales. igitur et c. Preterea arguitur si parvulus mozeretur ante q esset adulterus semper careret illis virtutibus: quod videtur inconveniens. Ad priū istorum dico q adulto non potest remitti peccatum originale nisi etiā remittatur actus ale peccatum. Luius due rationes assignantur extra de baptismo et eius effectu caplo maiores. S. illud vero. quarum prima ē q deus ex toto salvat boiem et non ex parte vel omnino

non sanat. et ideo remittit utrumque peccatum. si utrumque insit vel nihil remittit. Secunda ratio est quia peccato originali debetur carens. et a visis diuinis: pccato actuali debet pena gehenna. si igitur pccato originale deleret sine deleriōe peccati actualis per remissionē peccati originalis aperitur ianua. ita quod potest deum vide re visione beatifica: et si remaneat peccatum actuali adhuc reseruatur sibi pena gehenna. et per consequens talis decedens potest deus vide re. et tamen cruciari pena gehenna: quod ab oibus negatur. et ideo dico quod non remittitur unum sine alio. Ad argumentū in contrariū dico quod verum concludit si non sit aliquod impedimentū speciale: quale est in adulto propter peccatum actuali cōmūlū. in paruulo in quo non est tale impedimentū est verum. quia peccatum contractū si ne cōsensu remittitur sine dissensu. Ad aliud dico quod nec sicut accedens ad baptismū nec pecans actualiter quādō baptisatur est rebapti sandus. quia tunc licet neuter accipiat effectus baptismi. tamen potest post penitentia et acceptare baptismū. et tunc per penitentiā ablui tam ab originali quod ab actuali. Ad secundum dico. quod pena debetur. quia deus sic ordinavit. quia sicut deus creat creaturaz qualibet ex mera voluntate sua. ita et mera voluntate sua potest facere de creatura quicquid sibi placet. sicut enim si aliquis diligenter deus et faceret omnia opera deo accepta: potest eum deus amabilare sine aliis quia iniuria. ita sibi post talia opera potest non dare vita eternā: sed penā eternā sine iniuria. et ratio est quia deus nullius est debitor. et idem quicquid facit nobis ex mera gratia facit. et idem ex hoc ipso quod deus facit aliquid iuste factū est. Exemplum. Christus nūnquam peccauit: et tamen fuit punitus grauissime usque ad mortem. Ad tertium dico. quod nec potest probari per rationē nec per auctoritatē ecclesie quod virtutes theologicæ sufficiēter infundantur in baptismō. quia licet ecclesia reputat illam probabiliōrem que tenet quod illae virtutes infunduntur. tamen contraria opinionez non dānat. sicut patet extra de summa trinitate et fide catholica capitulo multo lib. vii. et de baptismō et eius effectu. Ad auctoritates aliquas propter quas aliqui dixerūt baptismū iūtiliter conferri paruulis. quia non habet charitatem. quia ut dicunt fratres apostolum. charitas operit multitudinē peccatorum et de magdalena. dixit christus dimissa sunt ei peccata multa: quoniam dilexit multū que non possunt competrere nisi consentientibus quales non sunt paruuli. Respondit dominus papa. quod baptismus est utilis. quia per eum liberatur homo a culpa et aperitur sibi ianua et postea subdit dominus patre

pa. Eterius ex vi littere p̄t satis quod predicte auctoritates christi et apostoli sunt intelligende de adultis qui habent multitudinē peccatorum tamē de paruulis non possunt intelligi qui tamen peccato tenetur originali. Similiter et illa auctoritas est soluenda qui crediderit et baptisatus fuerit. cum non possent credere paruuli: sed adulti et ad hoc tota illa auctoritas intelligenda est de adultis ut ad alios et ad alios scđa clausula referatur quāvis aliqui concedant quod paruuli creditur non per ysum sed per habitum fidei quez suscipiunt in baptismō sicut et alia multa verba fratrum ysum communē loquendi non ad actum sed ad aptitudinē referuntur: et ideo utrum infundantur vel non: dimittitur doctribus disputandum et investigandū: sic igitur patet quod non appetit necessitas ponendi istas virtutes theologicas infundi in baptismō: quod tamen auctoritates sanctorum videntur hic sonare et maxime augustini super canonica Job. quod sola caritas dividit inter filios dei et filios perditionis: et multe aliae sunt ad hoc. et etiam doctores tenent hoc cōiter. igitur teneo cum eis quod iste virtutes infundantur in baptismō. Sed ad quid ponuntur in paruulo ex quo nullus actus potest elicere mediantibus illis. Respondeo quod licet non valeant quātū ad electionem actuū tempore infantie: valebunt tamen quando erit adultus: et per illos habitus tunc potest in opera meritoria cum alijs acquisitis et valent sibi. quocunq; tempore ut ostendatur dūsis a filiis perditionis et copulatus filiis regni. Ad quartū dico quod p̄ter virtutes acquisitae non sunt aliae virtutes infuse necessarie quod caritas sufficit cum virtutibus acquisitis: quia caritas inclinat immediate ad actum cuiuscumq; virtutis: licet non ita prompte et expedite sicut cum alijs virtutibus. et ideo nullus actus est virtuosus perfecte vel meritorius sine actu caritatis. Et quādo dicitur quod non dirigunt in finem dico quod mediante caritate satis dirigunt in fine ultimum. Et quando dicitur quod virtutes proboruerunt eiusdem rationis cum virtutibus nostris. Nego et dico quod virtutes morales distinguuntur s̄ distinctionem obiectorum partialium: nunc autem finis est obiectum partiale virtutis sicut alii dictum est: nunc autem p̄bi in acquirendo virtutes morales habuerunt alium finem quod Christus. verbi gratia abstinet christianus ab actu fornicandi propter deum: et quia deus precepit sibi abstinenre. ita quod deus est hic causa fi

S
Ad quartum

Libri

nalis vel preceptū dei istius abstinentie. z sic de omnibus alijs virtutibus acquisitis a bono xpiano. quia semper deus est principalis finis intētus. Pbus autē licet abstineat a talibus tamē totaliter ppter alii finē vel ppter consuertionē nature vel ad pficiendū in sciētia vel propter aliquid tale. igitur aliud fuit obiectum partiale abstinentie pbi et boni xpiani. et per cōsequens alia virtus et alterius rationis et ideo si deus acceptaret hominē sine charitate sicur possibile est: ut alias fuit dictū. adhuc iste virtutes morales dirigerent operationes suas in finē vltimū. quia finis ille est obiectus ptiāle cuiuscūq; talis virtutis i bono xpiano.

Ad aliud dico q; sanar perfecte dādo aliqua necessario requisita ad salutem. sed ille virtutes nō sunt necessarie ad salutē. quia sine illis pōt deus aliquēz saluare sī illos. etiam deus non liberat hominē ab habitibus viciōsis in baptismo. igitur non infunduntur virtutes eis opposite. sufficit enim q; det homini vnde pos sit tales virtutes acquirere vnde perfecte pos sit saluari sine virtutib; acquisitis in habitu. quia habēdo solos actus illarū cum actu charitatis: pōt homo optime saluari. puta si deus suspenderet omnē activitatē illorum actuū respectu generationis habitus virtutis sicut p̄dictū est. Ad aliud dico q; si ponātur ille virtutes remanere in patria et quo nō possunt acquiri per actus pueri. tamē sic deus ante mortem sibi illas infunderet. si autē nō sint ibi nō videtur necessariuz q; parvulus vñq; habeat tales virtutes. Ad primū principale dico. q; illa sunt vera de habitu amoris et odij natura liter acquisito. sed unus infusus et aliis acquisitus nō repugnat sicut fides infusa et sciētia repugnat. et ratio est. quia habitus infusus nō acquiritur ex actibus nec augeretur: sed soluz se habet actus ad actus. et ideo sicut potētia potest stare cum habitu opposito: puta si aliquis acquirit habitū contra inclinationē potentie ita ille habitus infusus potest stare cum habitu acquisito: qui sibi videtur repugnare: et tamen nō sibi repugnat. Unde caritas et habitus odiendi deum non repugnat formaliter. sed actus charitatis et actus odiendi deum repugnat sicut habitus sciētiae et actus erroris respectu eiusdē conclusionis: nec forte charitas repugnat formaliter actui peccati plentis nisi solum ex institutione divina: qua circumscrip̄ta nulla est ibi repugnantia: sed aliter est de habitibus acquisitis. quia in illis tanta est repugnantia actuum q̄ta habituum. Et quādō dicitur actus sunt incōpossibiles: igitur et habitus. cōsequentia nō valer nisi tantuz de ba-

Ad primū principale prie qstiois

Quarti

bitibus qui acquiruntur per actus: sed de alijs non valet. Ad aliud dico q; habitus infusi di stinguntur specie ab habitibus acquisitiis sed non sequitur ultra. igitur magis inclinant ad actum: quia non oportet q; illud qđ est perfectius in natura perfectius inclinet: quia potest esse imperfectius in inclinando ad actum vel si sit perfectius q; possit causare perfectiorem actum quando potest agere: licet non semper magis inclinet ad actū. Ad aliud alterius q; stioni dico q; licet baptismus non sit causa p̄ prie expulsionis culpe: tamen potest ponī causa sine qua non. quia in voluntarijs sicut dcm est potest ponī causa sine qua non. licet nō in naturalibus. et ideo bapt: simus est aliquid tale sine quo deus non vult expellere culpam ab aliquo. Ad aliud pro tertia opinione dico q; deus est magis pronus ad remittendū vel remunerandū q; puniendū. et ideo malū aliquādo remittit sine punitione vel leviter punitur a deo t̄c.

Ad scdm

y
Ad argumētū
scde qstionis

z
Ad arg. tertie. q;

A
Questio III
Primū argu.

Scdm

B
Opinio pma

Tru corpus xpī
realiter sub speciebus panis contineatur. Arguitur q; non: quia que occupat locū equalē sunt equalia: quia que ēūq; vni et eidem sunt equalia inter se sunt eq̄lia et locatum est equale loco: sed corpus christi et species panis occupant eidem locū. igit̄ et c. cū igitur ibi vnu est et reliquā est ibi et vnu non continet reliquā. Item si sic. tunc distaret a se: quia quanta est distantia inter loca: tantuz est distantia inter locata. Ad oppositū **H**at thei. xxvi. Hoc est em̄ corpus meū. et ad hoc sūt om̄es doctores. **E**cclūsio istius questionis est certa: tamen illud ponitur diversimode. Est igitur vna opinio que ponit q; corpus xpī est ibi ex vi conuersio substancie panis in corpus xpī: ideo locus non habet imēdiate ordinem ad corpus xpī: sed mediatis speciebus sub quibus fuit substancia panis: et ita non est ibi sicut in loco proprie: sed sicut in sacramento: quia ex vi conuersio est sub speciebus substancie panis. Secundo declarat quomodo est ibi quantitas corporis xpī: quia non est ibi ex vi conuersio: sed tantū ex naturali cōcomitantia: et ideo contrario ordine sunt ibi dimensiones corporis xpī et dimensiones corporis locati in loco: quia substantia non potest esse alicubi sine dimensionibus suis. et ideo vna substantia non potest esse cum alia: nisi quia dimensiones sue possunt esse cuz dimensionibus alterius: sic est in proposito. et sic est ibi quantitas corporis christi. **L**ontra istam opinionem. primo quia non videtur ibi esse precise

C
Cōtra opinionē

corpus xp̄i ex v̄l conuersione: quia quicquid potest deus cōseruare circūscripto quocunq; alio illud potest facere sine alio. igit̄ sicut potest corpus xp̄i sub illis speciebus sine substātia panis: ita ibi pōt̄ facere corpus xp̄i sub illis speciebus: tamen q̄ ibi numq̄ fuit substātia panis: quia si numq̄ fuisset ibi numq̄ fuisset cōuersa in corpus xp̄i: tamen eodē modo foret ibi tunc sicut nūc: tunc nō foret ibi ex vi conuersione: igit̄ nec nūc. Si dicas q̄ nō potest ibi fieri corpus xp̄i sine mutatione: q̄ tūc corpus xp̄i mutaret localiter t̄ haberet diuersa vbi. Contra. nō obstante conuersione ignis in aerē posito q̄ si talis conuersio esset ibi mutationis localis aeris. igit̄ eodē modo in propo sitō. nam sicut materia nō pōt̄ habere nouam formā sine mutatione: sic nec corpus pōt̄ habere esse qđ prius nō habuit sine mutatione illius corporis. Absuratur igit̄ corpus xp̄i: sed nō fm̄ perditōem loci prioris: sed per acquisitōem loci prius nō habiti: quia nūc est presens illi loco cui prius non fuit presens. t̄ tamē cū hoc est presens illi corpori cui prius fuit p̄sens. Itē ad variatiōem fundamēti t̄ termini sequitur variatio respectus: sed hic est aliud t̄ aliud su damētum presens isti loco in quo est species panis: quia substantia corporis xp̄i est aliud a substātia panis que prius fuit presens. igit̄ est aliis respectus in substantia panis t̄ in substantia corporis xp̄i. Tunc sic. illud cui primo acquiritur respectus primo mutatur. corp̄ xp̄i est huiusmodi. igit̄ t̄c. Item aut̄ corpus xp̄i ibi est in loco immediae aut mediate. si immedia te habetur propositū. si mediate contra. oē qđ cōpetit alicui mediante alio cui primo compe tit non cōpetit illi nisi propter specialem vni onem vnius ad alterū quā prius non babuit. Exemplū. ignis calefacit: quia caleficere pri mo competit calor qui informat ignē ita q̄ ca lefacere competit igni mediante speciali vniōne caloris ad ignē. Similiter filius dei dicit̄ passus: quia passio primo competit nature humane que vnitur filio dei speciali vniōne. t̄ ni si esset illa vniōne non diceretur verbū passum: sed vniōne corporis xp̄i ad illas species non est vniōne specialis: nec est alia q̄ vniōne angeli ad aliquād corpus cui coerisit primo localiter: sed si angelus illis speciebus esset prior non esset in loco propter illas species. igit̄ nec corpus xp̄i ita q̄ species sit causa formalis essendi cor poris xp̄i in vno loco. Contra scđm: quando aliud est in loco sic q̄ totū est in toto t̄ pars in parte. tunc est in loco circūscriptive. igit̄ quando aliquid est in loco sic q̄ totū est in to to t̄ totū in qualibet parte: tunc est in loco dif

finitive sic est be quātate corporis christi sub illis speciebus. igit̄ non est ibi per concomitantia naturalem. Alia est opinio Job. q̄ duplex est positio. vna est que est differētia quantitatis. alia est que est predicamentū. prima positio dicit ordinē partitū in toto absolute. scđa dicit ordinē partitū in toto t̄ in loco. Prima non potest separari a quantitate: quia non potest esse q̄ritatū sine ordine partitū in toto. secunda potest separari non tantū per abnegationem termini scđ loci: sed etiā posito loco cui potest fieri mensuratio ita q̄ potest esse locus t̄ quātū: t̄ tamen non habere ordinē partium in loco. t̄ sic pōt̄ quātū separari a positione q̄ est predicamentū: t̄ non a positione que ē sp̄cies quantitatis. Pro ista opinione arguitur primo sic. quecūq; natura respicit contingenter quālibet formam alicuius generis respicit contingenter totū illud genus: quia quando aliquid determinat sibi certū genus determinat sibi certā speciē illius generis: sed corpus xp̄i respicit contingenter quālibet positioem igit̄ corpus habens positioem partitū in toto non simpliciter necessario se habet ad positionē que ē predicamentū: nec coexistētia quāti ad quātū ē simpliciter necessaria respectu illius positionis: quia cōuenit intelligere coexistentiā alicuius ipi toti absq; hoc q̄ intelligit̄ coexistentia partitū vnius cū partibus alterius. hec em̄ coexistentia totius ad totum ē alia ab ea que ē partitū ad partes: t̄ quando se concomitant̄ nec ista in ratione sua formalē includit illā. Unde q̄ritatē cōseruari sine positione extrinseca nō ē aliud nisi absolutū cōser uari sine respectu extrinsecus adueniente. t̄ coexistētia totius ad totū cōseruari sine coexistētia partitū quātū ad partes loci. nō est aliud nisi vnu respectū extrinsecus adueniente cōser uari sine alio respectu extrinsecus adueniente. Cōfirmat̄ q̄ positio illa scđa presupponit̄ vbi p̄prie dcm̄: scđ circūscriptiūnū: s̄ deus pōt̄ cōser uari q̄tū sine oī tali vbi p̄prie dicto. igit̄ t̄c.

D
Scđ a p̄clusio.

Probatur p̄mō

E
Cōtra opinionez

Contra istam opinionem primo. qđ nō videtur q̄ pōt̄ esse ordo partitū in toto sine ordine partitū in loco: quia vbiq; ē ordo partitū in toto vbi ē primū scđm t̄ tertiu t̄c. quero ergo illud qđ ē primū aut ē primū fm̄ naturam aut p̄mū fm̄ perfectionem t̄ sic de alijs modis prioritatis aut fm̄ situm ut pater discurrendo per omnes modos prioris: sed non ē ponere ibi aliam nisi prioritatem fm̄ locum: quia non est prioritas fm̄ naturam capitū ad pedes. fm̄ philosophum t̄ commentatorem quinto metaphysice. illud dicitur prius naturaliter qđ potest separari ab alio et non aliud ab eo.

Sicut caput potest separari a pede: ita et cōuerso
Nec sibi perfectionē quia si totū esset separa-
tus ab omni loco et quātitate tunc existeret in
indivisiibili: sicut agelus. et adhuc potest inter
caput et pedes esse prioritas perfectiōis quia
adhuc caput est perfectius pede et nō habet or-
dinē partium in toto. igitur illa prioritas qua-
vna pars prius ordinatur in toto q̄ alia est tñ
prioritas sibi locum et situm. Itē pbs in pre-
dicamētis diuidit quātitatē in habentē posi-
tionē et nō habentē et ponit exempla de habē-
tibus positionē: ut linea sufficies corpus. sin-
gulū enim eoz situm est alicubi. Unde litté-
ra sua est ista. Amplius autē alia quidē p̄stāt
ex partibus habētibus positionē. Alia autē
ex nō habētibus positionē ut linee quedā par-
ticule positionē habent ad se inuicē singuli
nāq̄ eorū sitū est alicubi. et habes vnde sumas
et assignes vbi sitū est in plano. s̄ iste ordo non
est sine ordine partii in loco etc. Item nunq̄
potest esse ordo partium in toto sine distantia
vnū partis ad aliam sed talis distantia nō
potest esse sine ordine partium in loco. ita q̄ si
esser locus p̄sens vna pars illius corporis cor-
respondet vni parti et pars alia alteri. q̄ autē
talis ordo partii in toto nō potest esse sine di-
stantia vnū partis ad aliam per eundem dos-
torem pater vbi improbat illam opinionem
ponente vna partē subintrare aliam illud dis-
cit ip̄e fallum est. quia tunc esset ibi positio si-
ne distantia vnū partis ab alia: et sine distin-
ctione figure. et ideo est distantia vnū partis
ab alia distantia localis. Item vbi ē talis or-
do inter partes distantes. tunc inter illas pos-
test esse motus localis: sed talis motus nō po-
test esse sine ordine partium in loco. igitur etc.
Secundovide q̄ illa propositio accepta. que-
cunq̄ natura respicit contingenter etc. non sit
vera generaliter: sed quia quātitas contingē-
ter respicit quācunq̄ positiōem que est differē-
tia quātitatis: et tamen non respicit totū gen-
us quātitatis contingenter sed necessario. Si di-
citur q̄tum aliquid haber in se de genere quā-
titatis sicut quātitas respicit cōtingēter quā-
cunq̄ positiōem que est differentia quātitatis
et tamen non respicit totum: quia quātitas est
genus figure: quia vbi cunq̄ est q̄tum ibi est
longitudo latitudo et profunditas: sed necessa-
rio longitudo vel est curva vel recta vel circu-
laris etc. igitur ista propositio non videtur ve-
ra: et tunc ad propositum si quantitas non po-
test habere ordines partii in toto nisi habeat
figuram: et figura talis vel talis nō potest esse
sine tali vel tali ordine partium in loco et si lo-
cus sit p̄sens. igitur etc. Item contra istam

propositiōem impossibile est linea esse nisi re-
ctam vel curuā: et sic de alijs. et tamen linea cō-
tingenter respicit curvitatem et rectitudinem. et
sic de alijs. Item dato q̄ illa maior esset vera
adhuc non haberet intentū: quia quātitas cō-
tingenter respicit oēm positiōem presentis. et
potest fieri sine omni tali positione. verū est fa-
cta ista positione q̄ deus faciat quātitatem si-
ne termino et loco: tunc existit sine omni positi-
one que est ordo partii in loco: quia non est lo-
cus. et existit sine omni tali respectu extrinseco:
quia non est terminus eius aliquo casu posito
quia posito q̄tum sit et locus sit ei p̄sens:
tunc non potest existere sine quacunq̄ positiō
ne tali vel tali. igitur sine omni. Exemplu3 cor-
pus contingenter respicit quālibet presentiā
ad aliud corpus et quālibet distantiam ad idē
puta ad solem: quia destructo sole tunc potest
esse sine omni presentiātate et distantia ad so-
lem: tamen posito sole non potest esse corpus
sine presentiātate et distantia ad solem: quia
non possunt esse duo corpora simul sine distan-
tia inter illa: et tamen illud corpus respicit cō-
tingenter quālibet presentiātatem et distan-
tiam ad solem talem vel talem. igitur non vi-
detur verū: quia quando natura aliqua respu-
cit contingenter quālibet formā alicuius ge-
neris q̄ respicit contingenter totum illud ge-
nus. Item non videtur verū q̄ deus potest
conferre absolutum sine omni respectu extri-
seco adueniente posito termino. Ad questio-
nē: igitur potest dici nihil asserēdo q̄d a cōmu-
nib⁹ dictis discordar: quia difficultas istius
questionis et multarum sequentiarum consistit in
natura quātitatis quid sit. Ideo primo vidē-
dum ē quid sit quātitas. dico ergo hic tenēdo
q̄ quātitas nō dicit aliquā rem absolutā vel
rem respectivā aliam a substantia et qualitate
dico tunc q̄ quātitas non est aliud nisi exten-
sio rei habentis partes a quarum vna ad aliam
potest esse motus localis. ita q̄ sicut i scđo di-
ctum est de duratione q̄ duratio nihil positi-
ū dicit ultra rem durantem: sed est quedam
vox vel conceptus significans p̄ncipaliter
iplam rem durantem et connotat successionez
actualem vel potentialem: ita q̄ significat rē
coexistētem successioni actualiter vel q̄ coex-
istet successioni si esset: ita extensio vel quāti-
tas nō dicit aliquā rem absolutā vel respectis
ū ultra substantiā et qualitatē: s̄ ē quedā vox
vel cōceptus significans substantiā p̄ncipaliter
puta materiā vel formā vel qualitatē cor-
poralem et connotans multis alias res inter
quas potest esse motus localis ita q̄ signifi-
cat substantiā vel qualitatē coexistēte multis

R̄silio auctoris

B
Notandum

Questio

rebus extrinsecis inter q̄s pōt ē motus localis
si cēnt tales. tñ q̄ rota substātia vel qualitas
coexistit toti corpori extrinseco. vel toti loco et
pars vna substātia vni parti loci et alia alteri.
et sic deinceps. ita q̄ potest esse motus loca-
lis inter vna partē substātiae sic coexistentē lo-
co et alia coextē alteri pti loci. et qñ substātia
vel qualitas sic coexistit loco. q̄ totū coexistit
toti et ps parti ita vni q̄ nō alteri. tunc dī: sub-
stantia vel qualitas q̄tatis. hoc est tūc denos-
minat ab illo conceptu vel voce quo vocatur
quātitas. quando aut̄ sic coexistit loco q̄ totū
coexistit toti et totū cuilibz parti. tūc nō dicit
quātitas vel q̄ta. Pro ista opione arguit mī.
rip̄. pmo sic. q̄ nō dicit formā absolutā super
sbam et qualitatē formāl̄ inberētē substātiae
q̄ si sic tūc b̄et aliquid subiectuz s̄ nō mate-
riam nec formā. q̄ nō est maior. rō de vno q̄ d̄
alio nec vtrūq;. q̄ quodlibet subiectū imme-
diatum cuilibz accīntris est ita simpler sicut
ipm accīns. hoc nūc suppono post pbabīt et p̄
fuit pbatiū in tertio. Sc̄do sic. illud quod pot
esse sine omni alio extrinseco et b̄e distinctōes
realē partiū situ et loco distinctarū potest esse
q̄tum et extensum sine omni extrinseco. sic est
i. pposito de materia et forma et qualitate. igit
Ad aio: p̄ de se. Adino: pbaf quo ad vtrāq;
partē. Primo q̄ materia b̄z partes distinctas
sine omni extrinseco. q̄ sicut sepe dictū est di-
stinctōes nō p̄dican̄ de aliquo nisi de illo cui
p̄mo competūt. q̄ vnuquodq; est idē alicuiyl̄
distinctū ab eo q̄ aliquid sibi intrinsecū. sed fm̄
om̄s materia exis sub vna forma substātiali
babet p̄tes distinctas. q̄ vna ps sine alia pōt
ānubilari. igit circūscripta quacūq; forma de
mūdo. adhuc vna ps materie distinguit ab alia
q̄ seip̄ et p̄ aliquid sibi intrinsecū. Sc̄da ps
sc̄ q̄ iste partes distinguunt loco et situ. Po-
bat. q̄ cuiucūq; indiuiduo nō repugnat esse in
loco qñ nō facit vnu cū alio indiuiduo. nec qñ
facit vnu cū alio indiuiduo et nō repugnat illi
parti materie qñ nō facit idēz cū altera parte
materie esse in loco distincto a loco alteri? p̄.
sicut manifestū est. igit sibi nō repugnat esse i
loco distincto a loco alterius partis qñ facit
vnu cū alia parte. et p̄n̄ medietas illarū par-
tiū materie est in medietate loci et alia medie-
tas partium in alia medietate. Item deus de
potētia sua absolute potest facere omne abso-
lūrū p̄us alio p̄ se nulla facta mutatiōe circa
pm̄ absolute nisi illa solū que est ab esse secū
di absolute ad suum nōesse. Exemplū. si homo
potest deus facere illud subiectuz et destruere
solum illud accidentis informans subiectū. q̄a

III

natura potest hoc facere. et hic nulla est muta-
tio circa illud subiectuz nisi illa que est ab esse
accidētis ad eius nōesse. igit si quātitas sit res
absolute distincta a materia: et materia est pōt
quātitate certi est q̄ pōt deus materialia facere
destruēdo solā quātitatē. ita q̄ nulla mutatio
erit circa materialia nisi illa que est ab esse quāti-
tatis ad eius nō esse. et per p̄ns pōt facere ma-
teria sine quātitate ab illo motu locali ptiū ma-
terie. igit pōt facere q̄ rota materia et oēs ei⁹
p̄tes maneat in eodē situ in quo prius fuerunt
sub quātitate. et per cōsequens materia sic ma-
nēs habet p̄tes distinctas loco et situ et rota cor-
respōdet roti loco et pars parti: sicut prius sub
quātitate. sed illud ego voco extensus. et q̄tu⁹
qd̄ sic se habet q̄ roti correspondet roti et pars
parti et sic est circūscriptive in loco. Si dicas
q̄ quādō materia priuat aliquo accidēte: p̄ua-
tur om̄i accidēte recepto in illo accidēte. et sic
de quocūq; subiecto et suo accidēte. sed vbi est
accidēs receptuz et fundatū in quātitate. igit
quādō materia priuat quātitate: priuat vbi
igitur nō est in loco. Et̄tra. saltez. igit hoc
nō obstante pōt p̄ potentia dei remanere pres-
entia rotius materie ad rotū locū et ptiū ad p̄
tes. sed om̄e tale est circūscriptive in loco et ex-
tensum ut prius. igit tē. Itē alia est p̄sentialis
ipius substātiae ad locū et ipius quātitatē. p̄z
quia vna pōt esse sine alia. igit p̄sentialitas
substātiae in loco fundatur in substātiae: sicut p̄
sentialitas quātitatē fundatur in quātitate.
Nūc autē ad variationē fundamēti sequit va-
riatio respectus. igit pōt manere pōr respectus.
puta p̄sentialitas materie ad locū sine
posteriori respectu: puta sine p̄sentialitate quā-
tatis ad locū. et tūc rotū correspondet roti et
pars pti. Preterea nō magis cōuenit substātiae
babeti p̄tes distinctas realiter q̄ fm̄ vna p̄tē
sit p̄sens vnu pti loci. et fm̄ alia alteri q̄ sub-
stantiae nō babeti partes esse p̄sens fm̄ se ro-
ta cuilibz parti loci. sed substātiae imaterialis.
puta angelus fm̄ se rotū pōt esse p̄sens roti
loco alicui et cuilibet parti sine om̄i accidente
absolute medio: et pōt fundare respectū p̄sens
tialitatis ad locū imēdiate ponēdo illū respec-
tuz. igit eodē modo pōt substātiae materias
sine om̄i alio absoluto. Ex hoc arguitur
om̄e qd̄ est circūscriptive in loco est quātitas
sed materia sine om̄i alio per hoc precise q̄ ba-
bet partes. quarū vna est in vna parte loci. et
alia pars circūscriptive in alia pti loci est cir-
cūscriptive. igit talis materia est quātiras.
Confirmat. quia nō magis repugnat substā-
tiae corporee fundare imēdiate respectū ad los
cū q̄ substātiae incorporee: et substātiae incorpo-

Libri

re nō repugnat. igit̄ tc. Item non magis repugnat nature corporee immediate coexistere quātitati extrinsece nō informāti materia si ne loco extriseco. ita q̄ materia tota coexistit roti quātitati extrinsece et p̄s parti. Sed fīm illos qui ponūt quātitatem esse rem absolutā distinctaz a substātia et qualitate materia immediate coexistit q̄titati informāti eaꝝ. ita q̄ tota materia immediate sine omni medio absoluto et respectivo coexistit q̄titati. 7 p̄sna vni parti quātitatis. et alia alteri. igit̄ eodem modo per potentiaꝝ diuinaz potest coexistere q̄titati nō informāti. 7 h̄ posito. tunc cēt quātitas. quia illud p̄prie loquēdo est quantitas quod haber partē extra partē distinctaz loco et situ. ita q̄ totum correspondet roti et pars parti precise. Et sicut argutuz est de materia ita eodez modo dicendū est per omnia de forma substantiali et qualitate. Si dicas q̄ ad q̄titatem requiri longitudo. latitudo et p̄funditatis. nūc autē iste tres dimēsiones nō possunt materie nec forme substantiali nec q̄litati maxime competere nec habent figurā. igit̄ tc. Respondeo q̄ materia habet figurā. quia a rectam. aut curvā. et similis q̄ habet tres dimēsiones. q̄ calor potest habere longitudinem et latitudinem et p̄funditatem. nec est aliquid inconveniens quod reputat inconveniēs concedere q̄ materia sit corpus. Vis vīsis dico q̄ nō est inconveniēs nec repugnat aliquo modo substantialiam corporis xp̄i contineri sub specie panis tc. Probaēt quia sicut nō repugnat alicui indiuisibili q̄ fīm se totum coexistat distinctis locis. sicut angelus fīm se est in toto loco et in qualibet eius parte. Similiter anima intellectua fīm se totā est in toto corpore et in qualibet eius parte. ita nō repugnat diuisibili q̄ fīm se totum coexistat alicui toti et cuilibet eius parti. Preterea cuicunq̄ diuisibili nō repugnat esse simul fīm omnes suas partes. ei non repugnat coexistere alicui roti fīm se totum et fīm omnes suas partes. sed corpori xp̄i nō repugnat esse simul fīm omnes suas partes. Tum q̄ naturaliter possunt esse aliquae partes p̄mo distīcte simul. sic q̄ ille partes que p̄s coexistebāt pluribus locis nūc coexistunt vni loco. patet quādo de raro fit densum partes rari que p̄s coexistebāt pluribus partibus loci. nūc eodez coexistunt vni parti. sicut p̄s pati: t. Tum q̄ nō est maior difficultas q̄ due partes corporis sint simul q̄ duo corpora sint simul. sed vnu potest fieri per potentiam diuinam. igit̄ et aliud. Preterea cuicunq̄ non repugnat esse sub maiori extensione et minori non repugnat sibi esse sine oꝝ extensione. fīm corpus christi est

Duasti

buiusmodi. patet. si primo sit raruꝝ et post densetur. igit̄ tc. Ideo ad videndū quomō corpus xp̄i existit sub spēbꝝ panis apparent due difficultates. Una quomō vnu corpꝝ numero potest coexistere pluribus locis fīm se totū. Ad primaꝝ p̄sa difficultas. Secundaꝝ difficultas. Ad primā. Quantū ad primū nō videatur maior difficultas. q̄ idē corpus numero coexistat pluribus locis fīm se totū q̄ et anima eadem intellectua fīm se totā sit in toto corpore et in qualibet parte corporis. vel idē angelus etens in aliquo toto loco fīm se totū existat in qualibet parte illius loci; sed vnu ponim⁹ fīm veritatē et theologicā et phīcaꝝ. et q̄vidit vnu potest faciliter videre aliud. Quantū ad secundū. nō est maior difficultas q̄ duo corpora coexistant vni loco vel duo angelii eidez. et hoc siue sint corpora glorioſa siue nō glorioſa. quia indifferēter possunt duo corpora non glorioſa esse in eodē loco. ita q̄ vtrīq̄ erit in toto loco et in qualibet parte loci sicut duo glorioſa quia gloria vel non gloria nibil facit ad hoc q̄ fīm istū modū ponēdi potest saluari dictuz cōmune. quomō est ibidē corpus xp̄i non habēs modū quātitatiū. quia nec ē ibi quātitatiue nec circumscrip̄tive. quia sichaberet partes. et vbi vna pars esset ibi alia nō esset. sed totū coexistaret roti et pars parti precise. ita q̄ non alteri. sed nō sic coexistit sub speciebus panis: fīm q̄ totū corpꝝ xp̄i existit sub tota hostia: et totū sub q̄libet parte. quia vna pars corporis xp̄i sic se habet q̄ non plus repugnat sibi coexistere alteri q̄ vnu corpus repugnat alteri. Sed h̄tra predicta sunt multa dubia. Primū. quia destruitur vnu predicamentū in hoc q̄ ponit q̄ quātitas non sit res alia a substātia et qualitate. q̄a quātitas est vnu predicamentū. Secundū. est de hoc quod dicitur q̄ extensio noua potest esse in substantia sine omni re noua. quia non potest esse transitus de contradic̄tio nō in contradic̄toriū sine omni generatiōe et corruptione. sed materia potest esse modo nō extēta sicut materia corporis christi in euchāristia: et post potest extendi. et constat q̄ nibil corrip̄tur nec deperditur. igit̄ aliquid ab solutum acquiritur vel respectiu: vel ecōtra. quādo de materia extensa sit nō extensa nibil acquiritur. igit̄ aliquid dep̄ditur absolutu: vel respectiu ex quo ē ibi transitus de contradic̄torio in contradic̄toriū. Tertiū est de hoc q̄ dico q̄ substantia habet quātitatē sine em̄i

aliare, quia sūm omnes substantia est individualis, igitur habet individuationem partiu. Itēz si sic tunc et materia et forma nūq fieretur nū vel duo quāta occuparent eundem locu. cōsequētia pater, quia materia habet propriam extensionem et formam similiter per se, quia totum correspondet toti et pars parti et sunt in eodem loco adequate, quia faciunt vnu. igitur vel ex ipsis non potest fieri vnum: vel duo quāta habebunt vnum et eundem locum. Si dicas q̄ non est inconveniens duo quāta occupare eundem locum quando faciunt per se vnum.

Contra, due partes aque nō magis possunt esse in eodem loco quādo faciunt per se vnum q̄ quādo non faciunt per se vnu. sicut pater ad sensum, igitur rc. Item qualitas habet propriam extensionē, igitur sequitur q̄ vel qualitas non informat substantiam vel duo quanta extensa per se in genere, licet non in eodē sint in eodem loco, sed nō est maior ratio ut videtur quare duo quāta quorum vnum est de genere substantie per se, et aliud de genere qualitatis sint in eodem loco q̄ duo extensa per se in genere substantie, sed secunda duo non possunt esse in eodem loco, ergo nec duo prima, et per consequētia qualitas nō potest informare substantiam compositā, sed tantū materiā vel formā, quod est falsum. Quartum est de hoc qđ ponitur q̄ corpus christi continetur in hostia sic q̄ totum in toto et totum in qualibz parte, quia extensio est accidens quod potest evenire alicui et recedere ab eo sine destruione subiecti, sed vbi cunḡ est subiectus ibi est accidens suum maxime denominans illud subiectum, igitur si corpus christi sit in eucharistia ibi est sua extensio, et sic habebit partem, et per consequētia totum non erit in toto et in qualibz parte. Item quia quātum nō potest esse nisi positōnem habeat que est differētia quātitatis, et quicquid continet sub genere continetur sub aliqua specie, si igitur corpus christi erit quātum vbi cunḡ erit habebit positōnem, et per consequētia ordinem partiu extra partem. Preterea corpus christi habet figuram vbi cunḡ est, quia non est corpus organis cum quod nō habet figuraz, et per consequētia partes corporis distant. Quintum dubium est de illa ppositione negatiua quecūq natura contingēter rc, quia prius potest separari a posteriori, quia ab illo et ab illo, et per consequētia potest esse sine illo genere. Similiter volitio respicit omnē intellectōnem continenter, quia taz intuituā q̄ abstractuā, quia siue vna ponatur siue alia potest sequi volitō

Et tamen est dubium. Utrum volitio potest fieri sine omni intellectione. Sextū est vnu

Sextū,

corpus christi sit in diversis locis videtur q̄ sic q̄a in celo et in altari, p̄ hoc em̄ q̄ est in altari non perdit locum quē habet in celo, igitur rc. Sed cōtra locus sursum et locus deorsum sunt contraria que non possunt simul eidem inesse igitur rc. Ad primū illorum dico, q̄ idem argumentū fieri potest per omnia contra positiones relationē non esse realiter distinctā a fundamento: nisi q̄ vnu concludit de absoluto: et aliud de respectivo. Ideo dico, p̄ vtroq̄ q̄ distinctionē predicationērum non est accipienda in rebus: sed in cōceptibus possunt assignari diversi ordines predictabilium: non pro se sed pro rebz, et sic potest dici predicamentū distinctionē, nō quia res distincta a substantia et qualitate sibi correspōdet, sed quia est conceptus quidā significans substantias realem et qualitatem non absolute: sed extensas, et sic intelligit p̄ bus. Ad aliud dico, q̄ aliquando potest esse transitus de contradictione in contradictionērum propter solā transitionē temporis actualem vel potentialem: vel propter motu localem. Exemplum primi, si enim deus ordinaret q̄ quicunq̄ inueniretur bodie in tali loco damnaretur, et si aliquis quicunq̄ sit inueniretur eras in tali loco saluaretur. Si tūc aliquis existēs bodie in illo loco remaneretur, in diē crastinū sine omni mutatione iste transit de contradictione in contradictionē, quia primo nō est acceptus deo, pura bodie et eras est acceptus deo, et sic est transitus de contradictione in contradictionē propter solā transitionē temporis. Exemplum secundi, angelus creatur, angelus nō creatur, ut negationē connatur creatio immediate precedentem, si nulla sit mutatio in angelo: nec motus nec tempus sit in actu, tamen angelus transit de contradictione in contradictionē per solā transitionē temporis in potentia, quia scilicet ista contradictionē coexistet in diversis partibus: si tēpus esset. Exemplū tertii, de motu locali sicut quādo de non approximato sit approximatum, de quibus alias dictum est. Similiter si celū mouetur localiter et non habeat aliquem locū circumscribentē extra: nec per motum suū acquirit respectu ad centrum nec absolutum, tunc transit de contradictione in contradictionē, quia tunc modo est in isto situ, modo non, et tamen non acq̄ritur sibi aliquid de novo: nec absolutum nec respectuum nec nouus locus circūstans, quia talis non est: et transitus iste est propter solā mutationē in extrinseco, quia si

Z
Ad primum

Ad secundū

Sij

haberet locū circūscribētē. tunc haberet vñū locum sub uno cōtradictorio et alium sub alio et eodem modo est in proposito. quia materia vel forma p̄mō non extensa et post extensa. Dico per hoc q̄ per motum localem partium acquiritur aliquid de nouo isti materie quod prius non habuit. aliquid extrinsecum dico et non intrinsecum. quia acquiritur sibi locus circūstans quem prius non habuit: non dico locus nouus. sed locus antiquus de nouo acquirif isti. et eodem modo potest aliquid anti quū de nouo ali'cui acq̄ri. et cuz ille locus sic acquirif p̄ motum localem partium materie. sicut quādo de denso fit raru' nibil nouū intrinsecum denso acquirif nec absolutu' nec respectiu'. sed tantū per motum locale partium densi acquiritur sibi nouus locus et maior q̄ prius. Eodem modo si materia sit nunc extensa et fiat ierēsa per potentia diuinā est trāsitus ibi de contradictorio in contradicitorium per motum localem partium materie ad inuisitatem. quia omnes partes que prius distabant sunt simul. ita q̄ quelibet pars mouetur loca liter ad aliam. et per consequēs quelibet pars acquirit nouū locum. Iz nō dimittat p̄muz vel licet totum forte teneat eundem locum quem prius. q̄ p̄ per talem mutatio'z totū sit prius in minori loco vel equali vel maior. hoc accidit totaliter. Ad aliud dico q̄ substantia disuibilis est fm̄ istam opinionē. quia tam materia q̄ forma substantialis q̄ qualitas etiam si essent separate ab inuicem per potentia diuinam haberet vñūquodq̄ istorum partē extra partem loco et situ distinctaz. et totum coexistenter toti loco. et pars parti. et per consensu' vñūquodq̄ istorum esset circūscriptiue in loco. Habet tamen veritatē. quia substantia fm̄ se et essentiā suam non est disuibilis in partes loco et situ distinctas. quia hoc nō competit substantie nisi quādo extendit et potest fm̄ se essentialiter existere sine omni extensiōne. et sic potest verificari. Ad aliud dico q̄ duo quāta eiusdem rationis esse non possunt in eodem. sed duo quāta alterius rationis quorum vñum est actus et aliud est potentia sine per se sine per accidens possunt esse in eodem. Exemplum primi de materia quāta fm̄ istam opinionē et forma substantiali quāta. Exemplum secundi de qualitate et substantia vbi vñū est in potentia accidentalī respectu alterius. Et non est causa querenda quare ista possunt esse in eodem. nisi quia vñum est actus et aliud potentia. sicut philosophus dicit octauo metaphysice q̄ non est querenda causa quare

Ad tertii
Pro p̄mo

Pro scđo

materia et forma faciunt vñuz: nisi quia vñuz est potentia: et aliud actus. Similiter non est causa querenda quare duo q̄ta eiusdem rationis non sunt in eodem loco: nisi quia vñū non est in potentia et aliud actu. Ad aliud de corpore christi dico fm̄ opinionē istam q̄ substātia corporis christi potest esse nō extensa in hostia eadez: tamē potest esse extensa in celo. nec hoc est inconveniens. quia in vno loco haber modū quātitatiu'z pura in celo in hostia nō et quando dicitur q̄ extensio est accidēs. quia potest aduenire et recedere. Dico q̄ dupliciter accipitur accidēs. Uno modo pro aliqua re informate substantiā. Alio modo pro cōceptu predicable de substantia. qui aliquādo predicitur de ea. aliquādo nō. primo modo fm̄ istaz viam nō est accidēs. quia nō est res absolute vel respectiua. alia a substantia et q̄litate. Se cundo modo est accidēs. quia est quidā conceptus qui aliquādo predicitur de substantia. ali quādo non. Unū est conceptus cōnotatiu'z significans substantiā et qualitatē. tamē cōnotando totum coexistere tort et partem parti. sicut duratio angelī significat angeluz cōnotando eum coexistere alicui successive. Ad secūdum dico. q̄ nō est quātitas nec extensio sine positione que est ordo partiu'z in loco. quia positiones necessario sequuntur se ut probatū est. ideo corpus non potest esse q̄tum sine vtracō positione. sed in hostia nō est q̄tum nec extensum. quia nō habet modum quātitatiu'z. Ad aliud defigura dico sicut de quantitate. q̄a si significat substantiā vel qualitatē cōnotando talem: et talem distantia partiu'z et ordine partium in toto et in loco. Nunc autē quando substantia facit vñuz sine quātitate et extensiōne sicut est in eucharistia: non possunt sic partes distare et ordinare in toto vel in loco. et dico sicut de' facit corp' suū sine extensiōne et quātitate. ita sine figura. nec plus est inconveniens de vno q̄ de alio. Et quādo dicitur q̄ corpus organicuz non est sine figura. dico q̄ deus nō potest facere corpus animatiū sine extensiōne et vocando corpus animatus extensum sic: vel sic. tunc tale deus non potest facere sine figura. quia tale vel erit rectuz vel curvū. et sic corpus christi in eucharistia non est organisatu'z.

Ad aliud quādo dicitur q̄ natura que respiicit contingenter et. dico q̄ aliquando conceptus ordinati in linea p̄dicamētali significat absolute ea que significant: sicut substantia homo. animal et. aliquando sunt cōceptus cōnotatiu'z qui principaliter significant vñā rez et cōnotant aliam rem vel negatio-

Ad quartum.

Ad quintū

nes. et si significant primo modo et simpliciter sunt diuersas res. tunc in talibus potest prius separari a posteriori. ideo homo si potest esse sine albedine et nigredine: potest esse sine colore. et si potest esse sine cognitione intuitiva et abstractiva et cetero. potest esse sine cognitione vel intellectione simpliciter. et si potest esse sine hac qualitate et ista intellectione et cetero. potest esse sine qualitate. et ita in talibus est propositio Iohannis vera simpliciter. Tnde quia cognitione intuitiva et abstractiva sunt huiusmodi conceptrus: quia significant diuersa. igitur dilectio contingenter respicit cognitiones in communi quia potest esse sine omni cognitione: saltem per potentiam dei. licet non naturaliter. Et etiam videtur quod actus appetendi potest esse natura litter sine omni apprehensione in parte sensitiva: sicut alias dictum est. Si dicas contra illud quod est animal respicit contingenter omnes substantias. quia istam et illam et cetero. et tamen non substantias in communi. Respondeo quod verum est. quia conceptus animalis contingenter respicit omnem substantiam de qua potest abstracti vel predicari. sed animal singulare reale non sic respicit modo de ente reali accipiebatur propositio. Secundo modo loquendo quando sunt conceptus connotati subordinati. tunc non est propositio vera: sicut est de linea reali vel corpore et figura. quia figura significat eandem res quam significat linea vel corpus: et connotat alias quas negationes et affirmaciones. et ideo licet linea realis respiciat contingenter omnem figuram. sicut patet ad sensum. quia circularis triangularem et cetero. non tamen figuram in communi. quia impossibile est quod sit linea nisi habeat figuram. et ratio est: quia que significat hec linea significat figura in communi. et similiter. hec figura connotat tamen alias quas negationes: ad quas linea se habet indifferenter. quia ad omnem in particulari. sed figura in communi. connotat omnes negationes que possunt linee competere. et quod nulla linea potest separari ab omni negatione stante linea. ideo non potest separari a figura modo predicto. corpus singulare contingenter respicit omnem positionem que dicitur esse in genere positionis contingenter. quia illam et illam non tamen positionem in communi. Eodem modo forte est de positione que est differentia qualitatis. quia corpus quantum respicit omnem seu qualibet talem positionem contingenter: non tamquam quantitate. et hoc quia ea positio utramque quam in communi significat illud id est quod corpus quantum: et connotat omnes negationes que possunt conuenire: puta significant substantiam et qualitatem: connotando talem vel talen distantiam: et breuiter omnem distantiam connotare que potest esse in partes qualitatis. et hoc quantum potest esse sine illa distantia et illa et cetero. non tamen sine omni. Sed si primo modo significaret rem omnino distinctam a quantitate singulari et qualitate in communi similiter. tunc eadem ratione qua qualitas hec potest separari ab hac positione de genere positionis siue qualitatis potest separari a positione in communi et a genere qualitatis. Exempli de instantia quantum ad istam positionem est in aliis. quia res indifferenter respicit omnem partem contradictionis et contingenter. quod albus et non album. quia homo est contingenter albus et non albus simpliciter. et tamen non respicit contingenter utramque partem contradictionis. Ad aliud dicunt aliqui quod idem per potentiam aliquam non potest esse in diversis locis siue circumscriptione siue diffinitime. Quod probant primo sic. quia esse modo in uno loco vel in alio est includi in illo loco. ita quod nihil eius sit extra illum locum. sed si potest esse in diversis locis. tunc possit esse extra utrumque locum et sequitur contradictione. quia possit esse extra locum extra quem non possit esse. Item sicut locatum commensuratur loco secundum quantitatem continuam. ita secundum qualitatem discretam: si enim est in diversis locis non commensuratur qualitate discreta. igitur et cetero. Item materia per se non est susceptiva formarum contrariarum. sicut est caloris et frigoris. ergo res per eandem dimensionem non potest esse in locis oppositis quia tunc simul et semel fundaret respectus oppositorum. Item quodammodo aliquid existens in aliquo loco debet acquirere aliud locum vel oportet quod moueatur ad aliud locum acquerendum. vel quod locus acquirendum moueatur ad ipsum. si primo modo. tunc necessario relinquit ipsum locum. si secundo modo. tunc illa duo loca habebunt rationem unius loci. et per consequens quod ponitur esse in distinctis locis non est in distinctis locis. Item si sic autem illa loca sunt distincta specie aut numero siue sic siue sic. cum illa possint esse contraria. sicut sursum et deorsum. sequitur quod corpus est in diversis locis contraria. et quod forme accidentales contrarie sunt in eodem subiecto simul. Item si cut se habet posterius et prius in tempore. ita ante et retro in loco ad rem locatam. sed una res non potest esse simul in parte priori et posteriori. igitur nec in loco. Item esse ubique res pugnat limitationi. quia tale ad nullum certum locum limitata. sed qua ratione potest esse

ad
Ad sextum
Rudent aliqui
Probatio prima

Sexta

Tertia

Quarta

Quinta

S. iij

Libri

11
Cōtra op̄.

in duobus locis et vbiq; igitur rc. Contra istam opinionem impossibile est eidem opposita competere per se vel per accidēs: sed esse sursum et deorsum sūt opposita. igitur nō pos sunt competere corpori christi per accidēs. cuius oppositum dicit. quia dicit q; aliqd est in loco per aliud. sicut angelus per operatōrem. et sic corpus christi dicitur esse in loco hostie. qui a ibi est hostia. Si dicis q; non est in conueniēs q; aliquid sit in locis diuersis per aliud sicut idēz per diuersos respectus potest suscipere naturas contrariās. puta albedinē et nigredinem patet in divinis. Contra hoc dato sequitur q; filius dei potest esse albus et niger. Item tantam repugnantiaz habent due presentialitates ad loca contraria q; tam duo vbi ad loca cōtraria et nō plus repugnat alicui habere duo vbi ad loca contraria q; duas presentialitates. sicut paret ponendo presentialitates respectu. sicut vbi. quia sicut vbi est subiectum in loco. ita presentialitatem. et si cut vbi causata ex locis contrariis sunt cōtraria. ita presentialitatem. sed quādo corp⁹ chris̄ti est vbi est hostia ibi et illi loco est corpus suum presens realiter. igitur rc. Item hec opinio ponit modum essendi in loco qui nō conueniat creature. quia creatura non est in loco. nisi circumscriptive. vel est sic in toto loco. q; non est in alio. et tunc diffinitivē. et non est ali us modus essendi in loco qui conueniat crea ture. quia ut videtur non est dare modū quo sit aliquid in loco per aliud. Item quādo ali quid est in loco per aliud. et sic per accidēs eodem modo est in loco per accidēs quo aliud est per se in loco. sed dimensio panis est perse in loco circumscriptive. igitur corpus christi ē in eodem loco per accidēs circumscriptive. et una pars correspondet vni parti et alia altera per modum quo accidēs extensus est in loco per accidēs. Item impossibile est q; ali quid sit in loco per aliud. nisi vniatur sibi ali quo modo speciali sicut est de substantia et ac cidente extenso. sed illa dimensio non vniatur corpori modo speciali. nisi quia est in eodem loco cui dimensio est presens. Ideo teneo q; idem corpus potest esse in diversis locis diffini tive. sed corpus christi coexistit principaliter in loco hostie et cu. liber parti. igitur eodem modo et multomagis potest esse presens diuersis locis. ita q; totū tori et pars parti et hoc ē et circumscriptive in loco. Similiter idem indivisibile potest esse in diversis. sicut anima in toto corpore et tota in qualibet parte corporis et angelus totus esse in toto et in qualibet

Quarti

partē eius. Item illa predicata esse prius di stare et similia non possunt competere alicui. nisi immediate vel saltem mediante aliquo si bi specialiter vnit. ergo corpus christi cuiusq; est presens est scīpo immediate presens. et per consequēs illa species panis nihil ad presen tiam corporis facit hoc est hostia. quia potest deus conseruare corpus in illo loco in quo modo est hostia et destruere hostiam. et hoc nullam contradictionē includit. et hoc facto corpus christi est presens illi loco immediata. igitur nunc codez modo immediate nō me diate illa specie. et sic corpus christi immediata esse in distinctis sacramentis potest codez modo esse localiter et circumscripitive. nec apparet vnum inconveniens maius alio. immo minus apparuit in conueniens: q; aliquod corpus sit in distinctis locis. ita q; totum sit in toto et pars in parte q; q; sit in distinctis locis. ita q; totum sit in toto et totum in qualibet parte. scđm habemus ex fide. igitur primū est possi bilitate. tamen contra istud videtur vnum dubium scilicet q; isto dato sequitur q; agens creatum potest in passum omnino impropotionatum vel q; subiectum potest esse subiectum sine ac cidente suo. sic scilicet q; subiectus informatū aliquo accidente sit vbi illud accidentē nō est quia si idem calefactibile esset hic et rome. et ignis ageret in illud calefactibile. tunc quero aut ageret in illud calefactibile rome. ita q; calor qui causatur hic sit in eodem calefactibili rome aut non. si sic. cum ignis nō sit h̄ approximat⁹ calefactibili rome ignis ageret in pas sum impropotionatum et non approximatū. si non cū ignis agat in calefactibile hic. et per sequēs calor informat illud calefactibile h̄ et non rome. sequitur q; accidentē informās sūt subiectum non sī vbi subiectum est. Ad istud respondit Jobannes vno modo quere cū. Alter dico q; non est contradictrio q; substantia habens accidentē sit alicubi vbi nō est sūt accidentē sicut in proposito exemplo et hoc ppter distantiaz pportionatam. hoc patet per exempla vnum est de natura assumpta a verbo fm om̄s vniō nature humane ad verbū est similis vniōis accidentis ad subiectum. licet non in omnibus. sed nō obstante ista similitudine potest natura diuina et verbum esse: et est alicubi vbi nō est natura assumpta. igitur eodem modo potest esse in pposito. Si dicis q; non est simile. quia verbum diuinū est illimitatum. et sic non est subiectum accidentis. Extra. licet subiectum accidentis sit simpliciter limitatum. tamen est illimitatum fm qu: d. q;

M̄fisio aue. ad se
rūm dubiū

sicut verbum divinum dicitur illimitatum quo ad locum quantum ad essentiam diuinam que ipsa virtute propria est ubiq*ue*, ita substantia corpora est illimitata, quia potest esse in diversis locis simul immo ubiq*ue* per potentiam diuinam, et non virtute propria, ideo dicitur tantum illimitatum fm quid et non simpliciter. Aliud exemplum est q*uod* fm Iohannem unum corpus potest habere duo ubi vel presentia locis simul in uno loco et aliud in alio loco, et tamen corpus existens nunc in loco non haber istud ubi quod haber existens in alio loco, igitur corpus Christi existens in celo potest habere aliquid ubi et illo carcere in sacramento. Si dicas q*uod* non est simile de accidere ab soluto et respectivo, quia iste respectus causatur ab uno loco et non ab alio. Contra, idem calor approximatus corpori hic causat calorem et non rume, ita q*uod* non videatur differentia de uno et de alio, nisi quia calor causatus ab igne bic et non alibi est aliquid absolutum et non terminatur ad locum, sed istud ubi non tantum causatur a loco, sed terminatur ad locum ut est presens, et sic non videtur inconveniens q*uod* subiectum sit ubi suum accidens non est, quoniam subiectum est in duobus locis, quorum unus proportionatur agenti fm distantiam et aliud non, hoc patet, quia certum est q*uod* subiectum caret isto accidente per hoc q*uod* est in isto secundo loco et caret accidente tali in isto loco, non sequitur negatio absoluta illius accidentis a tali subiecto, sicut non sequitur, hoc non est album bic, ergo non est album, sed est fallacia fm quid ad simpliciter, sicut non sequitur, deus non est bic incarnatus, ergo non est incarnatus quia est ubiq*ue*, et per consequens in multis locis in quibus non est incarnatus, sic etiam non sequitur si corpus ponatur in uno loco et post in aliquo spacio quod non est locus, tunc non sequitur, hoc corpus non est bic in loco, igitur non est in loco, Nec sequit*ur*, si corpus sit in duobus locis hoc in secundo loco non habet proprium ubi, igitur non habet proprium ubi sibi sufficiens ad motum. Hoc supposito potest dici ad argumenta que probant q*uod* idem corpus non potest esse in diversis locis. Ad ipsum dico q*uod* licet de facto locatum commensuretur loco fm quantitatem, potest tamen aliter esse per potentiam diuinam, et sicut plura corpora possunt esse in eodem loco siue gloriose siue non gloriose siue sit unum gloriosum et aliud non gloriosum, quia omnia ista reputo possibilia, quia gloria nihil facit ad hoc q*uod* utrum sit in eodem loco, vel q*uod* totum sit in toto vel totu

Biblio
universitatis op*er*is.

in qualibet parte, sicut est de corpore Christi si ue unum sit in loco localiter et circumscriptive et aliud diffinitive, ita q*uod* totum sit in toto et pars in parte precise, sicut Christi corpus et species panis sunt in eodem loco, quia omnia ista sunt possibilia, sicut potest unum corpus esse in diversis locis. Ad aliud dico q*uod* corp*us* potest esse in loco quo p*otes* non fuit abs*que* hoc q*uod* moueat*ur* ad locum vel locus ad eum, et hoc potest fieri subito sine emni motu, non tamen sine mutatione illius corporis. Exemplu*m*, corpus in sacramento eucharistie est modo presentia ubi prius non fuit, et tamen subito et eodem modo potest esse in diversis locis circumscriptive subito sine omni motu. Et quando dicatur si moueat*ur* ad alium locum relinquit p*os*sum. Dico q*uod* sicut corpus Christi fm fidei est modo presentia loco cui prius non fuit presentia et sic mutatur, et tamen non relinquit locum suum in celo, ita potest fieri circumscriptive in quo prius non fuit, et tamen non relinquet locum suum nec appetet unum inconveniens magis q*uod* aliud. Ad aliud dico, q*uod* duo loca sursum et deorsum non sunt contraria quicq*ue* homines dicunt de hoc, quia in aere est reperire partem superiorem et inferiorem que sunt eiusdem speciei quo ad omnia tam quo ad materiali q*uod* ad formam tam ad quantitatem q*uod* ad qualitatem penes que et inter que est talis contrarietas non video, tamen est ibi talis contrarietas qualis requiritur ad motum localem et huiusmodi est solum distantia unius extremi ad aliud simpliciter, sicut quando aliquis mouetur de minus alto ad magis album non est ibi contrarietas sed distantia sufficiens ad motum. Ad aliud dico q*uod* est in distinctis locis numero, et tamen non sunt contraria loca nec differentia specie et ultra nego illam p*os*positonem, quia plura accidentia eiusdem speciei non possunt esse in eodem loco sicut alias dictum est, tamen quando sunt plura accidentia natura facere unum accidens numero, sicut due partes albedinis in eadem superficie possunt facere unam albedinem ad modum quo due partes aquae faciunt unam aquam et due partes ignis faciunt unum ignem et actus non respicit certum obiectum, q*uod* talia accidentia plura eiusdem speciei distincta solum numero non possunt naturaliter idem subiectum informare. Dico autem quando respicit certum obiectum, sicut duo habitus dilectionis eiusdem speciei inclinantes ad diligendum duos homines quorum unus potest p*re*dicti alio manente non distinguuntur specie plusq*ue* eorum obiecta.

Ad secundum

Ad tertium

Ad quartum

S iii

Libri

Ad quinta

et tamen non faciunt vnum accidens. sunt duo in eodem subiecto. et hoc quia uterque res picit certum obiectum. et eodem modo posse nendo species rerum in medio potest dici quod sunt solum numero distincte. Ad aliud dico quod licet corpus christi sit limitatum de se. tamen per potentiam diuinam potest esse illimitatum ad multa loca. sicut potest esse in multis altarisbus non obstante limitatione sua. Tamen tamen communem opinionem de quantitate quod sit res absoluta distincta a substantia et qualitate. sic potest uno modo dici quod corpus Christi est sub illis speciebus sine omni quantitate. et quod est in celo cum quantitate modo prius exposito. quia substantia potest esse ipsius accidentis est. et patet per exemplum de natura assumpta et respectu de genere ubi.

Alius potest dici quod ibi est quantitas christi sub illis speciebus sed non circumscripitive. quod hoc est impossibile sed tantum diffinitive. et tunc proportionabiliter dicendum est de substantia et quantitate. quod quantitas existit in loco toto et tota in qualibet eius parte. et quod sunt due quantitates in eodem loco. et ita est hic eodem modo per omnia dicendum. sicut de substantia ponendo quod quantitas non distinguatur a substantia et qualitate. Notandum est hic quod quando de materia quanta et extensa sit non extensa vel econuerso. Hoc potest intelligi tripliciter. Uno modo quod illa extensa occupet maiorem locum quam non extensa. Alio modo quod minorem locum occupet. Tercio modo quod locum equalem. Si primo modo tunc ibi sunt due mutationes. una acquisitiva alia deperditiva. Acquisitiva quia materia illa acquirit nouum locum quem prius non habuit ex quo maiorem occupat. Et similiter quelibet pars acquirit nouum locum. Deperditiva mutatione est ibi. quia quando materia fuit iextensa. tunc fuit tota cum toto loco et tota cum qualibet parte sed quando extenditur tunc tantum est tota in toto et quelibet pars cum qualibet parte. et per consequens omnes partes materie perdunt illa loca que prius habuerunt. quia prius fuit pes cum capite et econverso et modo distant. et ideo utraque perdidit locum quem prius habuit. Si secundo modo tunc est sola mutatione deperditiva. quia totum minus occupat de loco quam prius. et per consequens maiorem locum perdit et occupat minorem illius maioris. Similiter perdunt loca prius habita. quia prius totum fuit cuiuslibet parte et econverso. Nunc autem quando est extensa est tota cum toto. non tota cuius-

Quarti

libet eius parte. nunc autem partes distant et per consequens perdunt multa loca prius habita. Si tertio modo erit de materia non extensa. tunc est tantum mutatio deperditiva non acquisitiva. quia tunc omnes partes que tunc omnes simul fuerunt cum toto et qualibet parte dimittunt loca prius habita. sed non omnia. quia quelibet pars retinet unum certum determinatum ubi quando extenditur et mouetur localiter. perdendo omnia loca. sicut pes tenet unum locum vel unum partem loci inferioris. et per motum localem dimittit locum quem prius habuit cum capite. et sic de aliis partibus. eodem modo caput tener locum supremum et perdit locum quem prius habuit cum pede. quia modo distant prius non. Si autem de materia extensa fuit non extensa in equali loco. tunc est tantum motus localis acquisitivus. et tunc quelibet pars tenet locum quem prius habuit et acquirit multa alia loca de novo. quia totum quot sunt partes aliae. quia totum et partes mouentur localiter ad essendum simul. ita quod caput tenet locum quem prius habebat et mouetur localiter ad occupandum locum pedis. et sic de aliis partibus. Et sic patet quod diversimode est dicendum de motu stellarum portium. Si dicas contra illam positionem ultimam de quantitate quia impossibile est quod sit ibi una quantitas et hic alia. nisi tangatur se vel sit commensuratio quantitatis ad locum. et per consequens erit in loco circumscripitive. Item sicut substantia se habet ad essendum in loco diffinitive. ita quantitas ad essendum in loco circumscripitive sed impossibile est quod sit substantia. nisi sit in loco diffinitive. igitur nec potest esse quod quantitas nisi sit in loco circumscripitive si locum sit.

Ad primum dico quod hic potest esse una pars quantitatis: et ibi alia in alio loco. et tamen non tangunt se quia ad tactum requiritur distinctia inter partes et inter totum et partes. Nunc autem si quantitas corporis christi sit sub illa specie. quelibet pars quantitatis est ubi est alia et econverso. et ideo partes non tangunt se nec sunt circumscripitive in loco. sed si una pars quantitatis sit precise hic. ita quod non alibi et hic non sit alia pars et alia precise sit alibi. et non sit hic. tunc propositio accepta habet veritatem. sed sic non est in proposito.

Ad aliud nego assumptum. quia esse in loco diffinitive conuenit omni creato. et ita quantitatibus et cuiuscumque competit: competit illi medie ante quantitate. Unde dico quod quantitas potest esse in loco diffinitive et circumscripitive. sed sba

Instatia pma

S. da

P
Ed pma

Ad secundam

et se retenta illa positione potest solum esse in loco diffinitive. et si sit circumscriptive in loco. hoc solum est per quantitatem. Ad primus principale tenendo primam opinionem. dico quod non oportet quod illa que equaliter locum occupant equalia sint: nisi naturaliter et eodem modo occupant locum. ita quod si unum sit circumscriptive et aliud: et econverso. et si unum sit in loco diffinitive: et aliud circumscriptive. tunc non oportet potest enim angelus et alia substantia materialis existere in loco puncti et in alio magno loco. ita quod si totum in toto et totum in qua libet parte. et tamen punctus et illa substantia non sunt equalis: sic est in proposito. ille species sunt in loco circumscriptive: sed corpus christi diffinitive. ideo in proposito non habet propositio accepta veritate. Ad aliud quomodo respondendum sit satis patet ex dictis.

Questio quinta.

Vtrum actio et passio et omne accidens possint inesse corpori christi existenti in eucaristia que insunt sibi localiter existentes in celo. quod non probatur. quia in hostia non possunt videri nec audiri: et ista competit sibi in celo. igitur et ceterum. Item actiuus et passiuus non possunt agere nec pati nisi habeant modum quantitatuum. sed corpus christi in altari non habet modum quantitatuum. igitur et ceterum. Ad oppositus actio sufficenter approximatio passiuo potest sequi actio: sed in eucaristia omne actuum est sufficenter approximatum passiuo: sicut patet. igitur et ceterum. Hic primo distinguo de actione et passione. quia quedam est cuius principium est substantia christa vel nata esse christa. Et quedam est cuius principium est natura pure spiritualis. Alia est distinctio. quia quedam est actio que terminatur ad formam absolutam formaliter inherenter alicui passo: quodam est actio que terminatur ad ubi sum aliquos. vel ad locum sum aliquos. Ideo primo videndum est an christus in hostia possit habere actionem omnem et passionem terminatam ad formam absolutam inherenter cuius principium est natura corporalis. Secundo. vtrum possit omnem actionem et passionem terminatas ad ubi: cuius principium est natura corporalis. Tertio. vtrum possit habere omnem actionem et passionem: cuius principium est natura pure spiritualis. Quantum ad primum est una opinio quod christus in hostia non potest videri: nec videre calefieri nec calefacere. et sic de aliis. quod probatur. quia nihil videtur oculo corpora-

li: nisi per hoc quod oculus mouet ab obiecto sum similitudinem in obiecto existentem. et primo est in medio post in sensu. sed similitudo corporis christi non potest esse in medio. Tunc quia actio corporalis christi requirit contactum quia nihil aliud est quod coniunctio terminorum duarum quantitatum. Hoc eni modo corpus christi non tangit medium certum est. Tunc quia color immediate consequitur qualitatem subiectum immediatum ipsum. sed corpus christi non habet ordinem ad hunc locum ratione sue quantitatis. quia non est in hostia nisi mediante sua substantia nec ratione corporis christi. Quantum ad secundum dicit quod mouetur per accidens. quia per motum hostie. sicut est in loco per accidens.

Secundum

Circa secundum

Circa tertium

Quantum ad tertium dicit quod non potest videri naturaliter nec ab intellectu angelico nec humano. Probatur quia corpus christi ibi est obiectum fidei. igitur non potest cognosci naturaliter. Sed quantum ad primum dicit Johannes quod non. quia organum sensus corporis christi est in eucaristia non est isto modo quo requiritur ad hoc quod immutetur ab obiecto. quia ad hoc requiritur quod habeat modum quantitatuum. et sit localiter et circumscriptive in loco. ideo non est ibi presens presentia que requiritur ad rationem obiecti movementis visum querendi ibi. Quantum ad secundum dicit primo quod mouetur motu extensivo. dicto. quod patet quia ubi cunctus est hostia ibi est corpus christi. sed hostia mouetur localiter. igitur et ceterum. Secundo dicit quod isto motu mouetur immediate a deo. quod patet quia quando aliqua coniungitur precise per actum voluntatis contingenter se habent ad illam coniunctionem si unum illorum sum se sit mobile omnino improportionatum ipsi mouenti et reliquum proportionatum non eadem motione potest mouere utrumque coniunctionem. Exemplum posito quod angelus per actum voluntatis sue coniungatur lapidi et lapis est mobile proportionatum homini portanti et angelus non. tunc certum est quod tunc eadem motione non potest homo mouere lapidem et angelum. sed corpus christi et ceterum. quere Johannes

Tertium

Quantum ad tertium principale dicit Johannes quod christus potest utriuscunq poterentia actua spirituali. quia non requirit ad actionem quod habeat esse localiter. quere Johannes in quarto. Contra istas opiniones posset multipliciter argui. Et primo contra primum doctorem quo ad eius primum articulum posset argui: probando videlicet

Cotra predicta

Six

Libri

I non est inconveniens idem agere in seipsum sicut patet de voluntate et per consequēs nō requirit cōtrac^r talis. qz tract^r est distinc^r op^r. Item prius probatuz est qz distans potest age re in distans. igitur nō requiritur talis contac^r tus. Contra opinionē Jobis q̄tum ad pri-
mū articulū. quia fundamēntū illius pro-
positionis. qz omne actiuū & passiuū corpo-
rale ad hoc qz agat est in loco circumscrip^t iue
& q̄tum & extensum. quia fīm eum & auicennā
si calor ester separatus ab omni substātia. tūc
potest in omnem operationem in qua^r modo
potest. sed hoc posito non est calor in subie-
cto: nec in loco extensiue. Item fīm auicennā
potest idem agere in se: non obstante qz sit a se
localiter indistinctum. sed qua ratione agens
& patiens non oportet qz sint localiter distin-
cta eadem ratione. nec oportet qz agens sit in
loco localiter ad hoc qz agat. Item actiuū res-
piciens diuersa passiua sibi sufficiēter appro-
ximata & eque disposita. si potest agere in unū
& in aliud. sed color in corpore christi potest in-
tuitus videri ab angelō. quia fīm eum sensibi-
le pōt agere: non solū in corpus: sed etiā in spi-
ritum. quia angelus accipit fīm eum cognitio-
nem a reb^d abstrabendo ab eis species. & ideo
idem color q̄tum est de se potest videri a potē-
tial angelica: cum ipsa sit sufficienter approxi-
mata & eque disposita. Si dicas qz angelus
hoc potest propter lumen glorie. Contra. fīm
ipsum demon sibi derelictus potest cognosce-
re vbi est corpus christi. non tamen a deo per-
mittitur. sicut non permittitur scire cogita-
tiones nostras. igitur angelus ex puris natu-
ralibus potest cognoscere illud corp^r. Si di-
cas. qz ideo angelus intelligit intuitive. quia
intellectus suus respicit omne intelligibile. qz
intellectus & intelligibile in se prius est omni
modo accidentalis. & ideo nullus modus acci-
dentalis. scilicet non esse in loco quātitatiue.
& similis potest impedire intellectionē intui-
tiuam angelī. Sed aliter est de visu corporali.
quia nō est prior omni modo accidentalis. Co-
tra. responsio concedit propositum. quia sicut
modus essendi quātitatiue in loco est modus
accidentalis colori. & color est prior omni tali mo-
do essendi accidentalis. quia potest esse sine illis
igitur cum color sit obiectum primū visus et
nō quātitas pōt respicitur color a visu corpo-
rali qz quicunqz modus eius accidentalis. & p
consequens potest videri a visu corporali sine
omni tali modo accidentalis. Si dicas qz quā-
titas est prior colore. quia subiectum eius est.
ideo non est solum modus accidentalis: nec po-

Quarti

test color videri sine quātitate. Contra. licet
naturaliter color insit quātitati babēti modū
quātitatiuū. quia in proposito non est in quā-
titate habente modum quātitatiuū. igitur l^z
q̄titas vt est subiectū. in se sit prior colore. non
tamē iste modus quātitatis. quia sine illo po-
test esse quātitas ponendo quātitatem rē dis-
tinctram et existentem in corpore sub hostia.
Item si istud valerer eodem modo posset dici
qz color non potest videri nisi informaret sub-
iectum. quia substantia est subiectum eius et
pot eo. et tunc arguo sicut ipse arguit. modus
accidentalis in obiecto non impedit cognitō
nem illius obiecti. sed esse in quātitate haben-
te modum quātitatiuum est modus acciden-
talis coloris. igitur color potest videri absqz hoc
qz habear rātem modum quātitatiuum. Item
ad p̄ncipale sic: omnes effectus dependēt suf-
ficiēter ex suis causis essentialibus et dispo-
sitionibus et approximationibus earum. sed
quātitas non est causa effectiva respectu vissi-
onis albedinis. igitur distracta quantitate &
modo q̄tatiuū adbuc potest videri albedo.
Contra. aliud quātūm ad secūdūm articulū
non videtur qz corpus christi sit in loco in sa-
cramento per accidēs. quia corpus immedia-
te et per se fundat respectum presentiatalitatis
ad hunc locum. igitur per se et immediate est
in hoc loco. Item non videtur contradic^tio
nec impossibile qn deus possit conseruare cor-
pus christi in loco cui presens est in sacra-
mento omni alio destructo quod est presens: tali lo-
co circumscrip^t iue sed modo est realiter corpus
christi presens loco hostie. igitur potest deus
conseruare corpus christi presens ibi destruēs
do hostiam que non inheret corpori christi. s
est ibi totale extrinsecum sicut corpus assum-
ptum in angelo. sed destrictis speciebus & re-
manente in corpore p̄sentialiter est immedia-
te et per se presens illi loco. igitur eodem mo-
do nunc est immediate presens. et sic est in lo-
co per se & immediate. igitur potest perse mo-
ueri. Item contra Jobannez in hoc qz ponit
corpus christi in altari tantū moueri a deo. qz
ip̄met dicit post qz in anima est duplex potē-
tia organica et non organica. quarum utraqz
est p̄ncipium motus localis. sed potentia or-
ganica respicit corpus vt mobile fīm eū in sa-
cramento eucharistie. igitur anima christi po-
test mouere corpus xp̄i quādo nō habet modū
quātitatiuū. sicut quādo habet. tñ vt excusat
a contradictione istud dictum potest habere
duas causas veritatis. scz qz potētia motiva
nō organica in ipso non potest corpus mouere

quārum est de se corpus christi in eucharistia. Alia causa est q̄ non potest mouere. quia non est necessarium q̄ moueat. quia immediate mouetur a deo. Confirmatur sicut modus accidentalis ex stendi quātitatiue non impedit actionem corporis xp̄i in animaz alicuius beatifm eum: quin intellectus beati possit videre corpus xp̄i. licet non existat quātitatiue. ita videtur ex alia parte q̄ modus ille accidentalis quātitatiue existēdi non impedit: quin corpus xp̄i possit pari a potentia organica et non organica sive anime proportionata sibi. Alter ergo dico ad articulos predictos. q̄ sepositis illis que sunt fidei non potest probari per rationem: quin omnē actionem et passionē terminatā ad formā absolutam quam potest corpus habere existens in loco circumscrip̄tive beat in loco diffinitiue et non quātitatiue. qd̄ probō. quia non minus potest aliquod principiū actuum babere actionem: quando fm se totū est presens alicui passio. puta alicui calefactiū. q̄ quando per vnam partē est presens vni et per aliam est presens alteri. sed corpus christi in hostia est presens se toto hostie et roti et cuilibet parti. igitur calor corporis xp̄i potest agere in hostiam et calefacere eas. Per idez potest probari q̄ corpus christi pōt videri in hostia oculo corporali. quia est actuum: non tm̄ in mediū sed etiam in oculum. quia se toto est presens cuilibet parti oculi et mediū. et per hoc sequitur q̄ si corpus xp̄i potest causare visionem etiam pmo: vt hic q̄ multo magis potest terminare talem visionem: vt hic primo terminari in oculo a solo deo. quia non minus respugnat alicui existēti realiter primo terminare talem visionem q̄ no existēti sed deus potest facere q̄ non existens terminet visionem intuitiuā: sicut alibi dictū est. ergo zc. Item quādo sunt duo actua. quorum vnum est ex se actuum: et ponitur habere consimilē modum existēti cum alio pōt vnum agere sicut aliud sed anima intellectua pōt agere in corpore no obstante q̄ no habeat modum existēdi quātitatiū. quia Augustinus. ix. de trinitate. dicit q̄ anima magnaz habet imutationē respectu corporis sui igitur codem modo qualitates in corpore xp̄i possunt agere in aliquod corpus non obstante q̄ no habeat modum quātitatiū cendi. et sic vt videtur corpus xp̄i pōt causare particulariter visionem in oculo no gloriozo. ita q̄ ille oculus videat corpus xp̄i qd̄ est principiū actiuū ex parte obiecti: et principiū passiuū ex parte oculi. et modus essendi quātitatiū no impedit: et alia requisita ponitur. igitur pōt pos-

ni actio. Unde videtur q̄ ista ppositio comitis q̄ agente approximato et passo disposito sequitur actio non est neganda nisi obviat sisbi vel auctoritas vel experientia. Experiētia autem quā nunc habemus de corpore christi de facto non concludit. quia deus suspendit actionem istarum qualitatium non coagēdo cum illis ut agant. si coageret. videretur nec est auctoritas in scriptura aliqua ut patet nec ratio est ad hoc. sed magis ad oppositum. Ex isto sequitur q̄ corpus christi potest terminare corporalem visionem. quia non magis re pugnat alicui existēti realiter terminare corporalem visionem q̄ non existēti. sicut prius dictrum est. Eodem modo dico q̄ non potest probari per rationem q̄ corpus christi sub hostia alicui activo sufficenter approximatū no potest ab illo pati. cum ab agente cui est presens fm parrem tantū possit parsi multo magis potest pari ab agente cui est presens fm se totum. Quārum ad secundum de actione et passione terminantis ad locum. Dico q̄ corpus potest moueri realiter et localiter in sacramento. quia est vbiemq; est hostia. Secundo dico q̄ potest moueri in sacramento per virtutem creatam. quia haber virtutem organicā et non organicam qua potest moueri. Et per vtrāq; virtutem potest moueri in sacramento. Vnde probatur. quia quādo aliquid habet modum essendi conuenientem mobili et modum eendi conuenientem mouenti non est inconveniens illud moueri et aliud mouere. sed corpus christi haber modum essendi conuenientem mobili et aia xp̄i haber modum eendi conuenientem mouenti quārum ad potentiaz non organicam. igitur zc. Unde sicut angelus potest mouere se et potentia organica potest esse ratio mouendi corpus. ita anima intellectua potest mouere corpus suum sive corpus habeat modum essendi quātitatiū vnum sive non. Sed dubiū est que est potentia organica et que non organica. et quid est mouere organice et quid non organice. Respōdeo potentia organica est que virtutur organo corporali in actione sua. cuiusmodi sunt omnes potentie extense in materia. sicut potentia sensitiva. Potentia non organica est illa que non virtutur organo corporali in actione sua. sicut intellectus et voluntas. Iohannes autem ponit q̄ anima intellectua habet potentiam organicam et non organicaz et hoc sequitur si ponatur q̄ anima intellectiva et sensitiva in hoīe sunt caderet forma. tunc enim anima haber quasdam potentias organicas. ha sensitivas et quasdam no organicas. q̄ intellectu-

Ad scdm articulz

Nota hec dubia.

et voluntatem. sed econtra qui ponunt anis
maz intellectuā distinguī realiter a sensitua
in homine habent ponere q̄ aia intellectuā
in corpore haber potentiam non organicam.
Sed quid est mouere organice et non organi-
ce. Respondeo mouere organice est mouere
primo vnam partem et post mediante illa ali-
am. sicut est in motu animalium q̄ scilicet primo
forte mouetur cor motu locali realiter et post
mediente motu cordis alia pars magis pro-
pinqua et post terria. et sic deinceps et hoc vni-
uersaliter in omni motu composito ex pulsū et
tractu et in omni motu ubi p̄mo pellitur vna
pars et post trahitur alia. Sed mouere nō or-
ganice est mouere totum et partem eque p̄mo.
sicut angelus in corpore assumpto. quia ē
totus in toto et in qualibet parte totus. ideo
eque primo mouet qualibet partem. Et eti-
am totus in toto et totus in qualibet parte.
sicut motor in mobili. non autem sicut perfe-
ctio in perfectibili. sicut anima intellectuā ē
tota in toto et tota in qualibet parte. non tan-
tem mouet totum eque primo et qualibet par-
tem. sed primo mouet vnam partem et post me-
diante illa aliam. sicut prius dictum est. Quia
licet anima sit tota in toto et tota in qualibet
parte. non tamen sicut motor in mobili. sed si-
cūt perfectio in perfectibili. et ex hoc patet q̄
anima intellectuā in nobis non potest moue-
re corpus nostrum non organicē. et hoc quia
primo mouet vnam partem et post aliam mo-
do iam dico. et etiam quia inter partes talis
corporis est distantia localis. quia totum non
coexistit cuiuslibet parti. et ideo ad hoc q̄ aliquid
moueat organicē requiritur q̄ primo moueat
vnam partem et post alteram et q̄ inter illas
partes sit distantia. et hoc est solum q̄ totū est
circumscrip̄tive in loco. ita q̄ totum correspō-
deat toti et pars vni parti p̄ec se. Sed potest
ne anima intellectuā in christo mouere cor-
pus christi organicē et non organicē. Dico q̄
anima intellectuā christi in celo potest moue-
re corpus christi organicē. sicut anima intellectuā
mea et solum sic. Tum quia corpus christi
in celo est circumscrip̄tive in loco. ita q̄ est
distantia inter partes corporis. Tum quia so-
lum mouet primo vnam partem et post aliam
Et est poterit tunc motua non organicē vo-
luntas que potest appetere aliquid distans p̄
pter quod vult corpus suum mouere. Secun-
do dico q̄ anima intellectuā christi sub hostia
potest mouere corpus christi non organicē. q̄
organicē non potest mouere in sacramēto eo
q̄ non potest primo mouere vnam partem et

post aliam mediante prima. quia inter partes
corporis hic vel ibi non est distantia localis.
quia totum est in toto et totū in qualibet par-
te. et ideo non potest mouere vnam partē p̄s-
us q̄ aliam. quia quelibet pars est cu. alia. sed
non organicē potest moueri localiter. quia po-
test velle. et credo q̄ vult corpus suum de fa-
cto moueri ad motū hostie. et hoc propter cō-
formitatem voluntatis sue ad voluntatez di-
vinam potest illud corpus sic moueri et vult.
et sic volendo si mouetur hostia mouet tunc
corpus suum non organicē. quia eque p̄mo to-
tum et qualibet eius partem. eo q̄ totum ē in
toto et in qualibet parte. et nō est distantia in
ter partes que necessario requiruntur ad mo-
uere organicē. Ex hoc patet q̄ quādō mouet
hostia anima intellectuā christi mouet volū-
tate sua immediate corpus christi sub hostia
non organicē. sicut causa partialis cōcurrentis
cum voluntate divina causante contingēter
disponente illud corpus moueri ad motū ho-
stie. et hoc totum est ppter conformitatem vo-
luntatis humane iu christo ad voluntatez di-
vinam. et sic intelligo q̄ anima intellectuā
christi mouet corpus suum in hostia non orga-
nicē. Si queras qđ si anima christi suspēdat
actum voluntatis sue mouetur ne corpus chris-
ti ad motum hostie? Dico q̄ sic et hoc posito
tunc solū moueretur a deo. et sic forte potest
intelligi Jobannes in hac parte. Sed potest
ne anima intellectuā christi in hostia separa-
ri ab hostia. ita q̄ non moueretur ad motū ho-
stie. Dico q̄ sic nisi eēt ordinatio divina in cō-
trarium que de facto ordinat semper illud cor-
pus moueri ad motum hostie. sed non obstan-
te illa ordinatione potest separare se ab ho-
stia et hoc volendo quiescere hostia mota vel
hostia quiescente volendo recedere et moue-
ri ad alium locum. tunc esset causa partialis
concurrentis cum deo ad causandum istū mo-
tum. et eodem modo potest separari illud cor-
pus ab hostia p̄: dictis modis. sicut causa to-
talitatis. Quādū ad tertium dico q̄ christus
in sacramento altaris potest intelligere natu-
raliter et intuitiue alia obiecta. ac si esset ibi
quātitatiue. potest etiam ibi intelligi et vide-
ri naturaliter et intuitiue non tantum ab in-
tellectu angelico. nec anima separata sed eti-
am ab oculo corporali nisi esset speciale impe-
dimentum. de quo supra patuit. et hoc nō tm̄
est verū quātū ad substantialia. sed etiā quātū
ad accēntalia. hec patēt. q̄ posito activo suffi-
ciēte et passivo disposito et appropiato sequit
actio. h̄ nō est negāda nisi appearat rō evidēs in

Questio

cōtrariū vel experientia certa vel auctoritas quorum nullū patet in p̄posito. sicut supra dīctū est. Confirmat q̄ no repugnat intellectui pati ab aliquo non habente modum quātitatiū. igitur ad hoc q̄ intelligat istud vel illud nihil refert utrum habeat modum quātitatiū vel non. Mirabile enim esset si ch̄istus existens sub hostia nescieret ubi esset. Jo teneo q̄ omnē actōem et passionem quam potest habere quādō existit circumscrip̄tive in loco potest habere in eucharistia nisi aliud impedit. pura voluntas diuina. sicut supra dictuū est. Ad rationes aliarum opinionum. Ad primā de similitudine in medio dico q̄ ad actō nem corporalem non requiri contactus corporalis. Tum quia distans potest agere in distans. sicut supra probatū est. Tum quia anima potest agere in corpus suum sicut substantia. patet per Augustinū. Tum quia corpus potest agere in spiritu. sicut etiam in secōdo dīctū est. Tum quia idem potest agere in se. sicut pater de voluntate et intellectu. et specialis ter de voluntate et ideo dico q̄ ad talem actionem sufficit debita approximatio et presentia qualis est in proposito. Ad aliud de colore dico tenendo opinionem prius recitatā. quia color non sequitur immediate quātitatē. sed substantiā. et quātitas consequitur immediate tam substantiam q̄ colorem. quia predicit de utroq; in secōdo modo dicendi per se. sicut conceptus quidā cōnotatiū. sicut prius dīctū est. Tenendo etiā q̄ quantitas sit alia res a substantia et qualitate. tunc color nō sequitur immediate quātitatem. vt habet modum quātitatiū. sed indifferenter sequitur eam sive habeat modū quātitatiū sive non.

Ad aliud de obiecto fidei dico q̄ multa que cadunt sub fide possunt cognosci intuitu. Videlicet enīz beata virgo q̄ peperit hominem crucifigendum. et illud capitū ab articulo fidei q̄ beata virgo concepit hominem crucifigendum. et similiter apostoli viderunt mortes christi et passionem. et tamen hoc cadit sub articulo fidei. Ad p̄mū Johannis dico q̄ p̄ficit p̄ncipium q̄ assumit id quod habet probare. quia obiectum non potest agere nec pati. nisi habeat modū quātitatiū. quia istud est principale quesitum maxime ponendo q̄ quātitas sit res alia a substantia et qualitate eius non sit activa sufficit ad actionem quātitatis sine omni modo quātitatiū. Si dīcis q̄ quātitas requiritur ad subiectum illarum formarum actuarum. Contra. tenendo q̄ quātitas sit res distincta sicut tenet. licet nō ponat.

tur in corpore christi in sacramēto altaris quātitas modo quātitatiū: tamē realiter est ibi quātitas que vere est ibi subiectus illarū qualitatum. igitur eadem ratione potest consumi les qualitates recipere ab agente sufficiēter sufficienter approximato. Si dīcis q̄ corpus christi non est hic presens quātum ad rationem partiendi hoc oppr̄et probare. Quod dīcis de angelo. dico q̄ sicut ageret et patetur si esset hic presens. ita corpus christi in sacramento. Per idem dico ad aliud q̄ non omnis potentia corporis requirit passum sibi approximatū localiter sive circumscrip̄tive.

Ad scōm

Ad aliud de motu locali dico. q̄ illa ratio probat q̄ corpus christi non potest moueri a virtute creatā. q̄ mouet hostiam pura a sacerdote. sed non probat qui possit moueri a anima christi non organice modo supradicto. Et dico q̄ probat verum si bene intelligat. scilicet q̄ aliquādō aliqua contingenter coniunguntur et unum mobile proportionatur potentia motu et aliud non proportionatur. tunc non mouetur motione eadem. nec eadem virtute creatā. sed in proposito tam hostia q̄ corpus christi est mobile proportionatum anime christi. quia anima christi non tantū potest mouere corpus suum separando se ab hostia. sicut supra dīctū est. sed etiam potest mouere hostiam eadem volitione et corpus suum. quia eadem volitione potest velle hostiam et corpus suum moueri de loco ad locum. licet tunc moueat suum corpus non organice et hostias etiam non organice tamen concurrente deo. sicut causa partiali. sic potest dici q̄ eadem motione activa causata moueretur utrumq; et diversa motione activa quarum una est creatā et alia increata et diversa motōe passiva que sunt diversa mobilia. Ad aliud concedo eū q̄ potest talem actionem habere spiritualem et corporalem. Sed contra ista sunt multa dubia. Primum est utrum quādō aliquod corpus agit vel patitur ubi est quātitatiū necessario agat vel patiatur idem corpus ubi non est quātitatiū. sicut est de corpore christi in celo et sacramento. Videlicet q̄ sic. quia nullum absolutum definit esse in aliquo adueniente sibi precise novo respectu extrinseco. sed per hoc q̄ corpus christi est in eucharistia solidum aduenit sibi nouus respectus extrinsecus. 3gitur per hoc q̄ est in eucharistia non desinat aliquod absolutum ab eo quod habet in celo. Item absolutum naturaliter p̄tū non est cui inest q̄ talis respectus. igitur non variatur ppter talem respectū. non enim ppter

Ad p̄batōes ter
tiij dīci
Primum dubium

respectum ppter aliquid dici albus simpliciter et non album. Item sicut affirmatio alicuius non est nata inesse alicui simili vbi vel locum, ita nec negatio absoluti est nata inesse alicui simili vbi. Igitur corpus christi habens colorem in celo habet colorē in eucharistia, quia non ppter solum vbi potest habere negationem. Ende vbi corpus est quartum vel albus ibi est quartitas vel albedo. Item possibile est corpus christi continer in hostia in esse sacramentali et non in esse reali, et si sic non esset tunc sine accidentibus suis. Item omnis intentione q̄ est in christo in celo est in eucharistia.

Item color qui est in christo in uno loco et in quocunq; loco. Secundū est quomodo corpus christi sub hostia potest videri oculo corporali, quia omne divisibile habet partes distinctas discerni potest una pars ab alia, sed in hostia discerni non potest inter caput et pedes, quia ibi est confusio partium. Item omne quod videtur, videtur sub piramide cuius conus est in oculo et basis in re visa, sed illud non potest competere rei non habeti modum quartitatiū. Tertium est utrum christus potest videre seipsum in hostia sicut si esset in distinctis locis circumscripione videtur q̄ non, quia inter videntem et rem visam debet esse distantia, sed corpus christi in una parte non distat a se in alia parte, i.e. q̄. Quia ibi non est circumscripione.

Quia, tum est utrum potentia activa christi potest mouere aliquod corpus extra hostiam vel ipsum hostiam. Quintum est utrum intellectus viatorum potest naturaliter intuitu videre substantiam corporis christi in eucharistia existente. Ad primū dico q̄ si de facto unum corpus sit in duobus locis circumscripione vel diffinitive omne absolute pertinens ad integratorem quod habet in primo loco habet in secundo, nec aliquid absolutum perdit per hoc q̄ nunc est in novo loco, nec etiam aliquid pertinet ad conservationem illius corporis, sicut simili aliquo sanguinis non est de integritate nature humana, sed est individuum distinctum requisitum ad conservatōnem hominis sicut aer circumstās nec prius dixi oppositum, sed cum hoc dico q̄ stat de potentia dei absolute q̄ illud corpus potest habere talia accidentia in uno loco et carere in alio, et hoc dixi supra et declaravi, sic enim non fit contradictione, q̄ accidentia corporis christi sunt ubi est localiter et non ubi est sacramentaliter, nec erit contradictione q̄ sit in uno et non in alio, licet in utroq; sit circumscripione.

Ad aliud dico q̄ licet absolutum sit prius respec-

spectu, non tamen est contradictione quin illud corpus absolutum sit presens illi loco, et accidens non. Ad aliud dico q̄ contradictione non possunt predicari de aliquo simili idem, sed simili diversa, sicut si christus assumeret duas naturas posset dici albus simili unam naturam et niger simili aliam. Similiter dico q̄ ista duo non contradicunt esse album simpliciter, et non esse album simili quid, sicut ista non contradicunt, sum albus simpliciter, et non suz albus romane et utrāq; negatio potest habere duas causas veritatis, vel quia non sum bic vel romane, vel si sum hic, non sum bic albus. Similiter, si sum romane non sum albus romane, et utrāq; potest esse et potest stare affirmativa per potentiam dei et tota ratio est, quia per negationem accidentis in isto loco vel romane non sequitur absolute negatio illius accidentis, sed tantum negatio simili quid, nunc autem affirmatio absolute et negatio absolute simpliciter contradicit et non negatio simili quid et affirmatio absolute, patet per exempla prius posita de divinitate et natura assumpta, et sicut de corpore habente duo ubi in duobus locis. Exemplum, ista non contradicunt corpus christi mouetur in celo et non in hostia, quia potest ibi quiescere vel econverso. Igitur eodem modo non videtur contradictione in proposito. Si dicas q̄ est impossibile et contradictione q̄ idem simul et semel moueat et quiescat. Respondeo si per quiescere intelligas privationem motus simpliciter, tunc est impossibile et contradictione q̄ simul moueat et quiescat. Unde bene sequitur, quiescit ergo aliquem locum quem prius habuit non mutat, et sequitur, mouetur, ergo aliquem locum acquirit nouū et mutat hituz. Si tamen intelligas per quietem non mutari locum, et q̄ corpus existens in aliquo loco non mutans illum locum quiescit, et corpus erit similiter in alio loco et illum mutans mouet, sic potest idem corpus simul quiescere et moveri, quia corpus potest mutare locum suum, et per consequens mouetur localiter, et idem corpus in altari et in hostia potest manere in loco hostie et non mutare illum locum, et sic quiescit et non mutat locum quem prius habuit et in celo mouetur, quia mutat locum quem prius habuit et acquirit nouū locum. Ad aliud de gaudio et dolore et intellectione. Dico q̄ de facto omnia talia que sunt de facto in christo in celo sunt in eo, ut hic in hostia, rationem non est contradictione quin possit fieri oppositum. Ad aliud dico q̄ maior est difficultas de colore respectu visus q̄ de alijs

Secūdū dubium

Tertiū dubium

Quartū dubium

Quintū dubium

Ad primū dubium

K
Ad secundū dubium

^Z sensibilibus respectu aliorum sensuum. qd color ad hoc qd videatur requirit certam situatō nez. quia taliter possunt disponi colores qd nō videbunt & taliter qd vterq; videbit. Exemplū pmi si aliquod corpus albū subtile. putra pān? albus ponit supra rubeū multū intensū. tunc tñm distincte videbit rubeū et non album. Et em plum secūdi. si ponatur pannus idē albus in eodem sitū cum rubeo. et distet ab eo. tunc vñq; videbit. calor aut nō requirit talē situatō ad hoc qd sentiat p tactum. sed potest agere in tactum sūm omne sitū pportionatū Ideo difficile est iudicare quomodo colores videntur in corpore christi. et quomodo sitū antur et quis videtur & quis nō hoc quia non constat nobis per experientiā certam vnde licet ppter diuersam situatiōem colorū in corre christi possint se inuicem impedire ne oīs videant. tamen illa diuersa situatio nō impedit simpliciter quin aliquid videref nisi deus suspenderet actōem colorū nō coagendo eis quando igitur dicit. si corpus christi videref. tunc possunt partes eius distinguui per visum ab inuicem. dico qd forte partes eiusdem rationis nō possent ab inuicem distinguui. sicut apparet in albedine intensa & remissa. quia partes non possunt ab inuicem distinguui. et similiiter si duo lumina eiusdem rationis ponerent simul in eadē parte medijs visus. nunq; potest illa ab inuicem distinguere. sicut patet ad sensum. sed partes alterius rationis bene possunt forte ab inuicem distinguui. Ad aliud dico qd auto perspectiue hoc dicit quia nō vidit occulta fidei & nō vidit colorem nisi extensem et ideo ponit videri sūm naturalē cursum p̄ figuram vnius piramidis cuius conus ēt in oculo et basis in re visa. tamen sine contradictione potest deus facere colorem nō extensem et tunc nō esset p̄positio assumpta vera. quia ille color nō videretur per tales figurā. Ad aliud dico qd oculus christi in una parte hostie potest se videre in alia parte. ita bene ac si ēt in diuersis locis localiter tūc existens. in uno potest se videre in alio. Si dicas qd ad hoc qd aliquis videat se oportet qd distet a se localit. idem autem nō potest a se distare sic. Respondeo sicut idem distat a se quando est in diuersis locis diffinitiue distantia sufficienter req̄sita ad visionē. ita idem distat a se quando est in diuersis locis diffinitiue distantia sufficienter requisita ad visionem corporalē. sicut ē in p̄posito. Ad quartū patet ex dictis. Ad aliud dico qd nō repugnat intellectui viatoris ex natura rei videre corpus christi in hostia si p̄mittetur. puta si deus ageret secūm. tamen

de facto nō facit. quia non permittit.

Questio sexta.

V Trum substātia

Questio VI

^B panis transsubstātiet in corpus christi. Probatur qd nō. quia aut panis manet aut nō. si sic tunc nō transsubstātiatur. si nō tunc annibilat. & per consequens non transsubstātiatur. Ad oppositum est magister in littera. distinctione quarta qui dicit qd ex pane fit corpus xp̄i ex vino sanguis. Hic tria sunt facienda. Primo videndum est quid sit transsubstātiatio. Secundo vtrum in p̄posito sit tenēda. Tertio quid sit terminus for malis transsubstātialis. Quātum ad p̄mum potest dici qd transsubstātiatio in proposito est successio substantie ad substantiā desinērem esse simpliciter in se sub aliquibus accidētibus p̄p̄is substantie precedētis. Possibilitas illius apparet. quia nō repugnat potētie diuine destruere substantiam in se & conseruare accidentia & qd alia substantia eisdem accidētibus eam nō informantibus immediatē coexistat. Quātum ad secūdū dico qd in a tari est vera transsubstātiatio corporis xp̄i. sed hoc potest multis modis ponī. uno modo ponendo qd remaneat ibi substantia panis. et cum hoc qd corpus christi coexistat substantie illi. ita qd p̄ma substantia sit deserens accidēt secūda non. sed tantū coexistēt. Alio modo qd recedat substantia panis subito de illo loco ad alium locū et remaneat accidentia et eis coexistat corpus christi. Tertio qd redigatur in materiam vel per se stantem vel aliā formam recipientē. et hoc siue in eodem siue in alio & tunc illi materie et accidētibus coexistat corpus christi. Quarto qd substantia panis redigatur in nihil. Primus modus patet. quia hoc potest fieri per simplicē coexistentiā veri corporis christi substantie panis. quia non minus repugnat quātitas quātitati vel substantia quātitati. qd substantia substantia. sed quātitas potest coexistere in eodem loco cum quātitate alia. pat̄ de maioriibus corporibus existētibus in loco eodem. similis substantia potest coexistere quātitati in eodem loco. patet de corpore christi. igitur aliud est possibile.

Sed vtrum corpus christi ibi possit coexistere per vniōem et assumptōem dubium est & potest dici qd si sit possibile vnam creaturā sustinere aliam ut dicunt aliqui & credo qd nō includit contradictionē. nec potest probari. p̄ rationem naturalē qd corpus xp̄i possit assume re substantiā panis per vniōem. et tunc natura sua vniōans erit suppositum. et alia erit

Circa q̄ tria sunt

P̄mū

D

Libri

sistentata a supposito et aliquo non. quia utrach potest inniti alicui supposito. Secundus modus patet. quod sicut non est impossibile deo subito facta corpus Christi hic sub speciebus hostie. ita potest facta cere per substancialia subito sit alicubi remanentibus speciebus in eodem loco. et quod illi coexistat corpus Christi. Tertius modus patet per idem. Quatus modus patet quod in praete dei est esse substancialia sub specie panis et non esse eius ipsum modum potest tenere. quod non repugnat rationi nec alicui auctoritati biblie et est rationabilior et facilius ad tendendum inter omnes modos. quod pauciora inconuenientia sequuntur ex eo quod ex aliquo alio modo. Quod patet quod inter omnia inconuenientia que ponuntur sequi ex isto sacramento maius est quod accidens sit sine subiecto. sed ponendo ipsum modum non oportet illud ponere. igitur secundus. Si dicitur quod maius est duas substancialia corporalia esse simul. Contra. non est maius inconuenientia nec magis mirabile duas substancialia corporalia esse simul. quod substancialia et quantitatate. quod non plus separantur illa species hostie secum aliis hostiis quod substancialia cum speciebus eius aliis substanciali. quod videtur quod illa species expellit aliis hostiis non consecratam. sic si esset ibi substancialia panis et hoc non pertinet sibi ratione corporis Christi. quod corporis Christi non repugnat alia quantitas sicut nec ista. Ita videtur quod nullum inconuenientia sequitur ex primo modo ponendo quod non sequatur ex secundo modo. quod tamen differentia ecclesie in contrario existit. sicut patet extra de summa trinitate et fide ca. et de cele. mis. et ceteris omnes doctores tenent quod ibi non remanet substancialia panis. id est tenet quod non remanet ibi substancialia panis sed illa species et quod illi coexistat corpus Christi. et quod hoc sit possibile pars. quia in ista transubstantiatione non includitur nisi quod species ibi rea liter maneat. et quod substancialia non maneat in se re aliter. et quod ibi sit realis corpus Christi non quantumtive sed qualiter isto est possibile. igitur secundus. Tertius ad tertium dicitur bic coiter quod aliquid est ibi primo et principaliter ex vi sacramenti aliquid tamen ex quadam concomitantia naturali. primum vocamus terminum formaliter illius conversionis secundum non. ponitur exemplum quomodo aliquid est terminus non productoris per se. sicut domus respectu edificationis. sed albedo in domo est terminus per accidens. ita in apposito corpus Christi est terminus non formalis illius conversionis per se. sed anima intellectiva est terminus per accidens per quamdam concomitantiam. sed hec distinctio potest intelligi bene et male. Si enim intelligatur quod anima intellectiva est ibi ex quadam concomitantia naturali. ita quod sit primum terminus illius transubstantiationis per accidens. et non propria transubstantiatione. illud est falsum primo. qui a ybi est

Quarti

terminus distinctus ibi est distincta transubstantatio. sed anima et corpus Christi sunt distincti termini. igitur secundus. Secundus. quod ybi unus terminus potest separari ab alio: ibi sunt distincti termini. sic est de anima et corpore. sicut patet in triduo mortis si sacerdos conficeret. queritur panem in corpus Christi. tunc fuissent ibi distincti termini et distincte transubstantiationes. igitur et nunc. Si dicitur quod ex vi conversionis solus est conversionis in corpus Christi non in animam nisi in corporis. et si non sit unita tunc est conversionis in corpus non in animam. Contra. substantia panis ita succedit anima sicut corpus et post triduum et ante. igitur ita ex vi conversionis transubstantiationis panis in animam sicut in corpus. Item non est aliqua variatio in corpore succedente nec in eo cui succedit plusquam si queretur in animam. igitur non prius est conversionis in corpus quod in animam. Item exemplum non est ad propositum de domo respectu edificationis et albedine in domo. quia cum accidens sit res distincta a substancialia et vera res habet veram causam efficientem. tunc sic sicut nihil potest fieri nisi per se. ita nihil est terminus productionis nisi per se. et sicut accidens est res distincta ab homine. ita distincta productione producuntur. quia aliter semper homo in producendo hominem produceret albedinem. et etiam quia nihil requirit ad productionem albedinis quod non requirit ad productionem hominis. et ideo dico quod sicut accidens est res distincta a substancialia. ita distincta productione producitur. Alter potest ista distinctione intelligi bene. quia illud est ipsum terminus transubstantiationis quod est primo intentus a conuertente sive transubstantiate. quod scilicet existente separato vel destruto quocumque alio esset transubstantiatum. et illud dicitur terminus per accidens quod est secundario intentus ab eodem agente. scilicet quod non potest transubstantiare unitum sine alijs. maxime quando sunt unita. vel quia non vult transubstantiare sine alijs. hoc modo corpus Christi compositum ex materia et forma precedente animam intellectivam quecumque sit illa. et hoc ponendo plures formas in homine. sicut oportet ponere per articulum est primus terminus huius transubstantiationis. quia deus est qui est agens principale in ista conuersione qui intendit primo conuertere pane in corpus Christi. ita quod si anima sit separata sicut fuit in triduo. tunc solum fieret conuersionis in corpus Christi: anima intellectiva est terminus per accidens. quia deus secundario intendit conuertere panem in animam. qualiter unitur corpori. sicut producens dominum intendit principaliiter se defendere ab ymbus

primum dubius
secundus
tertius
quartus
quintus
sextus
septimus
octavus
nihil
ad primum dubium

bus et alijs locis. et hoc dicit terminus pditionis: sed figura, vel albedo aut aliquid, tale in domo sunt termini p accidēs: quia secundario intēti: quatenus primū non potest p duci sine alijs. et sic possunt exponi omes auctoritates que loquuntur de p ductione p se et p accidēs. et sic p tē iste articulus. **L**etra p dicta sunt multa dubia. Primum est an trāsubstatiatio sit aliq mutatio et ad quid terminet. Secundum est vtrū trāsubstatiatio possit esse in substātia p existēre. Tertiū vtrū substātia remanēs in eē substātiali reali pōtrāsubstatiari. Quartū an oporeat substātia in quā transubstatiatur mutare locū. Quītū an illud in quo fuit transubstatiatio p cise pro tūc possit esse in loco diffinitive. Quintū an possit esse transubstatiatio posito q̄ corpus maneret cuz substātia panis. Septimū vtrū de facto ille panis āmibiliter. videretur q̄ nō. quia sūm magistrū et Ambrosiūz panis est vnicus in altari ante fascia verba vbi accessit consecratio de pane fit xp̄i caro. Itē illud quod mutatur in aliud nō āmibilatur: sed panis mutat in corpus xp̄i. iḡtē. Octauū est. quia videſ q̄ ista querſio nō pōt fieri in aīam intellectiū. quia sūm Augustiniū corpus cōverti in spiritū nō pōt. Item eadē ratione pōt cōuerri in accidēs xp̄i. quia accidēs succedit substātiae et tūc esset trāfacciō dētatio: qd tamē omes negāt. Ad primū isto ruz dicit. q̄ hic est mutatio nō corporis xp̄i. q̄a aliter est hic q̄ in mutationib⁹ naturalib⁹. q̄a in illis ad qd terminat mutatio mutatur extēndēdo nomē mutationis. et termin⁹ a quo si militer. sed hic solū mutat termin⁹ a quo et nō termin⁹ ad quē. ideo dicit q̄ substātia panis que mutatur in corpus xp̄i mutatur et nō corpus xp̄i. **L**etra. omis mutatio necessario est inter terminos incōpossibiles. licet termini secundarii nō sunt incōpossibiles. Exemplū. mutatio est inter istū locuz et illū tanq̄ inter terminos. sed quia isti termini nō sunt incōpossibiles corporū. quia idē corpus pōt esse in diversis locis. ideo nō sunt termini primi huius mutationis: sed secundarij. sed primi termini būi mutationis sunt esse in hoc loco: et nō esse in B loco. Quero igitur. aut ista mutatio habet terminos incōpossibiles: quorū vterq̄ ē ēs aut vterq̄ nō ens. aut vñ est ens et alijs nō ens. primūz nō est dari. quia tales termini nō sunt nisi substātia panis et species panis ex vna pte et corpus xp̄i ex alia pte. Et isti termini nō sunt incōpossibiles. quia corp⁹ xp̄i pōt manere simul cu substātia panis. sicut prius dictū est et de facto simul manet cu illis speciebus. Nec scđm pōt dari. quia inter nō ens et nō ens nō est mu

tatio. v. phisicoꝝ. igitur oportet dare tertii. sed sic est dare duos terminos positivos et duos negativos respectu quoruꝝ pōt esse hec mutatio sc̄z esse panis et nō esse panis: esse corp⁹ xp̄i hic et nō esse corp⁹ xp̄i b. sed pp istos terminos sc̄z ēē panis et nō ēē panis no est aliq mutatio in corpore xp̄i plus q̄ in alio corpore. et ideo ppter ilas no plus habet corpus xp̄i esse hic q̄ qd cūq̄ aliud corp⁹. pōt em panis nō esse post suū esse absq̄ hoc q̄ corpus xp̄i ibi sit. q̄ primi termini incōpossibiles illius mutationis: p̄ quā corpus xp̄i est hic: sunt corpus xp̄i esse hic: et corp⁹ xp̄i nō ēē hic. igit̄ cū corpus xp̄i trāseat de nō esse bic ad esse hic. ratione cui⁹ hec est vera mutatio sequit̄ q̄ corpus xp̄i vere mutatur. id dico. q̄ corpus xp̄i mutatur localiꝝ. q̄ sicut īmedieate est hic p substātia vbi prius non fuit p substātia: ita īmediate mutatur. q̄ autē īmedieate sit in loco prius pbatur est. ideo dico. q̄ duplex est mutatio. vna acq̄sitiua. alia depdiua. acq̄sitiua est in corpore xp̄i. q̄ accipit esse vbi prius nō habuit esse. sed perditua est ipius substātiae panis que nō manet et prius māsit. et hoc extēndēdo mutationē ad oēm acq̄sitionē et depditionē. Ad secundū dico q̄ p̄t esse trāsubstatiatio in sbam p̄xistentē. pbatur quia nō magis repugnat huic cōversiōni q̄ sit in sbam p̄xistentē q̄ alteratiōni q̄ sit in qualitatē p̄xistentē: scđm pōt fieri. igit̄ et primū. Assumptū pbatur. quia ponam q̄ de aliquā qualitatē p̄ se īxistentē sine subiecto causet et postea vniat eā alicui subiecto: illud subiectū vere alterat. quia vere nūc īformat̄ qualitatē quā prius nō īformat̄. de hoc quere in p̄mo. sed ista alteratio est ad qualitatē p̄xistentē. q̄ licet qualitas de nouo acquirat isti subiecto. tñ nō de nouo p̄ducitur simpliciter: nec aliquid in ista alteratione simpliciter p̄ducitur. de non esse ad esse: nisi respectus vniōnis illi⁹ qualitat̄ ad subiectū: sicut alias dictū fuit. igitur eodē modo in proposito potest esse conuersio substātiae in substātia p̄xistentē. Ad tertiuꝝ dico q̄ ibi nō est difficultas nisi in vocabulo. vtrum terminus a quo potest manere sicut manet terminus ad quē. et tūc dicit trāsubstatiatio. et dico q̄ nō. q̄ hoc nomen sic imponatur ad significandum ut significet primo q̄ sit aliqua substātia et post nō sit et q̄ sibi succedat alia substātia. et hoc vocatur trāsubstātiari: sicut dictū est. Ad quartū patet q̄ sic.

Ad quintū dico q̄ esse in loco circūscriptiū vel diffinitiū accedit trāsubstatiatiōni. quia potest esse trāsubstatiatio sine illud in quo sit querſio sit in vno loco sive in alio. de facto em nō est in loco hostie circūscriptiū: sed tñ diffi-

Ad scđm dubius

III
Ad tertiuꝝ dubius

3
Ad quartū
Ad quintū

Libri

R
Ad sextum
Ad septimum

nitiue. tñ si esset corp^o eq^uale:puta subst^{at}ia pa-
nis corpori xpⁱ in celo:si illud corp^o tr^{as}subst^{at}ia-
tia in corp^o xpⁱ.tuc p^{ot} corp^o ibi habere esse
in loco circucriptive sicut in celo. et p^{on}s hie
pres distinctas loco et situ. Si q^uras vtrū cor-
pus mai^{or} vel min^{or} corpore xpⁱ in celo:puta bo-
stia possit tr^{as}subst^{at}ari in corp^o xpⁱ:ita q^u ba-
beat et circucriptive in loco illo maiori vel mi-
nori:puta in loco hostie vni^{us}.p^{ot} dici q^u h^{oc} non
includit aliquā contradictionē:q^u sicut p^{ot} fa-
cere idē corp^o in duob^{us} locis simul: et idē corp^o
nūero p^{ot} naturaliter fieri sub maiori loco et q^uti-
tate et minori sine acquisitione: et depeditio alii
cui^{us} absoluti in tali corpore.sicut p^{on}s in corpore
p^{rimo} raro et post denso. et e^couerso. et hoc tenē-
do primā opinionē de q^utitate:ita multo magis
p^{ot} de^ddensare corp^o suu^{er} ut existat circucriptive
in minori loco q^u existat in celo. et p^{on}s
p^{ot} tm̄ d^edensari corpus xpⁱ et eius p^{tes} q^u p^{ot}
et circucriptive in ita quo loco sicut est locus
hostie. et tuc erūt pres eius distincte ab inuicē
loco et situ sicut in celo:licet nō tm̄ distates.q^u
hoc posito haberet p^uni corp^o et pedes et c. Si:
milit p^r rarefacere corp^o suu^{er} coexistat mai-
ori loco q^u coexistit:et dico circucriptive. Ad
sextū p^{ot} dici q^u sic:tñ de facto nō est ita. Ad
septimū dico accipiendo annibilationē sic q^u
illud reducat in nihil et nō p^uertatur in aliqd
aliud.sic panis nō annibilatur accipiendo.tñ sic
q^u illud dicat annibilari qd redigitur in ita p^u
nihil sicut fuit atē mūdi creationē:sic vere
annibilatur panis.qd pbatur. quia non habet
verius esse nec actuali^{us} subst^{at}ia panis in cor-
pore xpⁱ q^u in potētia dei creativa. s^{ed} nō obstat
te esse qd habet in essentia diuina siue in potē-
tia dei siue p^{er} continētia virtualē siue pfectio-
nalē siue quocūq; alio modo vere p^{er} p^{ot} panis an-
nibilari. licet in potētia diuina vere habeat et
q^uatē mūdi creationē vere fuit nihil: et tñ esse
habuit in potētia diuina. similiē vere p^{ot} de^d
panē annibilare: et tuc haberet esse in potentia
dei.g^ode^d modo h^{oc} nō obstante omne esse qd has-
bet in corpore xpⁱ vere p^{ot} annibilari. Itē si
ta forma panis q^u materia cōuertatur in corp^o
xpⁱ.tuc manifestū est q^u totū illud p^{ro}positū anni-
bilat. Itē sicut impossibile est q^u aliqd habeat
esse post nō esse nisi p^{er} generationē vel creatio-
nē.ita impossibile est q^u aliqd habeat nō et post
e^c nō p^{er} annibilationē vel corruptionē. s^{ed} nō h^{oc}
nō esse p^{er} corruptionē.q^u tunc esset una p^{ro}ma-
nes:puta materia:qd nō est in p^{ro}posito. q^u ro-
tu conuertit in rotu. i^g p^{er} annibilationē. Ideo
dico q^u vere subst^{at}ia panis annibilat: et tuc est
ibi conuersio panis in corp^o xpⁱ. sicut et nocte
dies fit et mane meridies. Tuc ad argumēta

Quarti

in contrariū ad primū q^un dicit q^u illud ex quo a-
liquid sit nō annibilat.Dico b^z p^{bm} p^{mo} p^{bi}
sico^r aliqd fieri ex alio dupliciter intelligitur
vno mō sicut ex aliquo manete sicut forma di-
cit fieri ex materia.alio mō ex aliquo non ma-
nente sicut vnu oppositor^r sit ex alio:sicut albū
ex nigro et ex nō albo albū vnu p^{bm}.p^{rimo} mō
qd sit ex aliquo nō annibilat.scđo mō qd sit ex
alio p^{ot} annibilari sicut est i^up^{ro}posito:q^unibil
bic manet. et nō obstante q^u nihil ipius panis
maneat.tñ ex pane p^{ot} dici fieri corpus xpⁱ:si-
cut bic nō obstante q^u vnu contrariū realiter co-
rūpīt p^{ot} dici vnu contrariū fieri ex alio. Ad a-
liud dico q^u qn aliqd sic mūras q^u alirer se hab^z
nūc q^u p^us illud nō annibilat accipiendo tñ mu-
tatio^r large qn aliqd totū simpliciter post eē
accipit nō esse:cui aliud esse succedit sic dicit
tale annibilari. et sic est in p^{ro}posito de subst^{at}
ia panis et corpore xpⁱ. Ad aliud dico q^u lic^r
corpus nō possit cōuerti in spm p^{er} potentia cre-
ature.tñ p^{ot} p^{er} potētia diuina.vn p^{ot} in aiam
intellectuā sicut in corpus xpⁱ. Ad aliud dico
q^u nō est inconveniens cōcedere q^u sit ibi tr^{as}sub-
statiō:q^u subst^{at}ia corporis xpⁱ succedit sub-
stantia panis:ita accidens corporis xpⁱ suc-
cedit: et h^{oc} esse vbi prius nō habuit esse et est p^{er}
pia cōuersio distincta a p^{ro}ductō siue pueris
ne in subst^{at}ia sicut p^us p^{batu} est q^u est disti-
cta cōuersio in corpus xpⁱ et in aiam intellecti
uā:q^u sunt distincti termini. Aliter p^{ot} dici q^u
nō est transsubstatiō nisi qn p^{mo} vna sub-
stantia est et postea destruit illa et succedit alia
subst^{at}ia. et iō ex virtute vocabuli dicit tr^{as}sub-
statiō ita q^u nō dicit tr^{as}accidētatiō nisi qn
p^{mo} est aliqd accīs et post destruit illud acci-
dēs: et tuc succedit aliqd aliud accīs tuc dicit
pprie tr^{as}accidētatiō:aliter nō. s^{ed} in p^{ro}posito
panis nō remanet et accēntia panis manet.i^{do}
nō dicit tr^{as}accidētatiō:iz accēntia xpⁱ illis ac-
cidētib^r coexistat.qb^r nō coexistebat p^us. Ad
argumētu p^{ri}ncipale p^z ex dictis.Questio vii

E
Ad octauū

A
Questio VII

Tru accidētia se-
parata a subiecto i^ucharistia vni-
formiter se habeat ad actōem et pas-
sionē:sicut qn erat cōiuncta.q^u nō pbaf:q^u tuc
possit gūare subst^{at}ia:q^u illud possunt qn sūc
cōiuncta.p^{on}s falsum est:q^u accīs separatiū nō
agit in virtute alicuius. Itē accēntia cōiuncta
possunt rarefieri et dentari separata nō.igit et c.
Assumptū p^z:q^u rarefactio aduenit noua q^u
titas: s^{ed} i accēntib^r separatis nō:q^u tuc haberet
nouū esse.igit p^{er} gūatoem vel p^{er} creatōem.non
p^{er} creatōem:q^u rarefactio est passio naturalis
nec p^{er} gūatoem:q^u nō est aliqd subiectū hic de

Questio

enius potētia possit talis quātitas educi. igit̄ t̄c. **M**autē adueniat noua quātitas. p̄t. q̄ si esset hostia: tūc rarefacta esset equalis priori hostie. Itē accidētia cōiuncta p̄nt corripi. se parata nō. q̄ si sic possent ānibilari. Ad op̄ positiū p̄t ad sensu. q̄ eadē r̄ agūt r̄ patiunē separata r̄ cōiuncta. q̄ alīs p̄t ad sensu cognosci. b̄ variatio que nō ante. r̄ p̄t p̄t natu. ralit̄ p̄cipi idē eē corpus xp̄i. Hic sunt tria facienda. Primo videndū est vtrū accidētia sit separatiū r̄ qd̄. Secundo vtrum possit in omnē actionē separatiū sicut cōiunctū. Tertio vtruz̄ possit eodē modo pati r̄ trāsmutari naturaliē. Quātum ad primū p̄t dici q̄ quātitas p̄t esse sine substātia. sed qualitas nō sine quātitate. p̄mo q̄ tūc albedo ess̄ forma spiritualis q̄ sine materia r̄ quātitate r̄ extensiōne. qualitas autē corporea necessario est extēsa. Lōtra istā opinione est p̄ma opinio quāz recitauit de quātitate. sc̄z q̄ quātitas nō distinguit realit̄ a substātia. et p̄t p̄t si vnu p̄t esse sine subiecto r̄ aliud. Itē magis depēdet quātitas a substātia q̄ qualitas ponēdo quātitatē esse rē distinctā mediā inter substātia et qualitatē. s̄ quātitas p̄t esse sine substātia. igit̄ t̄c. **A**daior p̄t p̄ eos. q̄ priorē influentiā r̄ velociore habeat causa p̄ma sup causatū q̄ causa secunda. igit̄ p̄t deus cōseruare q̄titate nō cōseruādo substantiā. r̄ idē argumētū p̄t fieri in p̄posito de quātitate r̄ qualitate p̄ oīa. Confirmat̄. q̄ q̄ litas est p̄fectior quātitate. igit̄ si quātitas p̄t esse sine substātia r̄ q̄litas sine quātitate. Ido dico tenēdo primā opinionē de q̄titate q̄ de⁹ p̄t facere qualitatē sine substātia. r̄ tūc habet p̄tes distinctas loco r̄ situ sicut materiavt supra patuit. Scđo dico. q̄ si quātitas sit accidētia absolutū distinctū a substātia r̄ qualitatē q̄ deus p̄t facere qualitatē sine quātitate: sicut qualitatē sine substātia. p̄ba. q̄ accidētia depēdet a subiecto sicut a cā extrinseca. s̄ de⁹ p̄t suspēdere r̄ supplere oīem causalitatē cause extrinsece: ita q̄ subiectū nullā causalitatē babeat sup accidētē. r̄ p̄t p̄t qua rōe p̄t facere quātitatē sine substātia p̄t facere qualitatē sine quātitate. Sed tūc sunt hic aliqua dubia. primo q̄ data ista opinione p̄t deus face re intentionē r̄ volitionē sine subiecto. quia vtrūq̄ est accidētis absolutū. hoc autē est falsū. igit̄ t̄c. Itē si sic. omnes rōnes adducere ad p̄bandū q̄ p̄t facere absolutū sine subiecto eq̄ liter cōcludit de respectivo. q̄ subiectū nō h̄z nisi rōem cause extrinsece respectu accidētis respectivi. r̄ tūc p̄t facere relationē sine fundamēto. Itē si sic tūc p̄t facere eadē rōe substātia sine oīi accidētē. r̄ sic boiem sine q̄titate

VII

r̄ colore. Ad primum istop̄ dico q̄ nō est maius inconveniens q̄ accidētis absolutū spūale sit sine subiecto p̄ potētiā dei q̄ corporale: r̄ vnu non dependet ad subiectū plusq̄ aliud: r̄ iō p̄cedo cōclusionē prime rōnis. Ad secundū p̄t dici q̄ nō est sile: q̄ respectu nō cōrō dicit habitudinē r̄ ordinē ad subiectū suū: iō non p̄t p̄ni sine subiecto sicut p̄t accidētis absolutū: nec rōnes adducte equaliter p̄bant de respectu sicut de absoluto: q̄ respectus dicit ordinē ad suū subiectū. Ad tertium. vno mō q̄ substātia materia lis nō p̄t fieri sine oīi accidētē: q̄ talis substātia includit accidētia in intellectu suo formalī. Lōtra. isti declarant vnu falso p̄ aliud: sc̄z q̄ substātia includat accidētis: q̄ oē qd̄ est de rōe formalī alicuius r̄ includit in eo p̄dicat de eo in qd̄: s̄ substātia nō p̄dicat in qd̄ de accidētē nec accidētis de substātia. igit̄ t̄c. Itē si sic: tūc substātia diffiniat p̄ additamētū. qd̄ est h̄ p̄m r̄ oīi logicos. Alter dicit ab alijs ad h̄ q̄ sic sunt alīq̄ accidētia deteriata circa substātiā r̄ alīq̄ nō. r̄ prima accidētia sunt inseparabilia a subiectis suis: r̄ scđa separabilia sic sunt alīz que substātia determināt sibi certa acciden tia r̄ alīq̄ nō. prime substātia nō p̄nt esse sine accidētibus scđe p̄nt. nūc aut̄ substātia materia lis determinat sibi q̄titatē r̄ alīq̄ alia accidētia: q̄ q̄titas est effectus nō cōrō causar̄ ex substātia. Pro ista opinione arguit̄ multipliciter primo sic. corpus organici est de esse hoīis: q̄a scđo de aīa diffiniat aīa q̄ est de essentia hominis q̄ est actus phīci organici t̄c. igit̄ aīa nō p̄t fieri sine organo: nec organū sine q̄titate. igit̄ t̄c. Itē impossibile est formā esse in materia nulla sine oīi dispositōe aptātē eā ad formā: quia actus acruoꝝ t̄c. scđo de aīa. alter em̄ q̄libet forma p̄t informare q̄libet substātia. Itē vij. metaphysice. homo non intelligit sine carne r̄ ossibꝫ: r̄ ista nō cōrō includit q̄titatē. igit̄ t̄c. Itē cōsideratio naturalis est de rebꝫ q̄ nō sunt sine motu. motus autē nō est sine q̄titate. Itē homo nō p̄t esse sine tactu: tactus autē nō p̄t esse sine linea q̄titate. igit̄ t̄c. Lōtra istam opinionē: q̄ alīq̄ accidētia determināt sibi certa subiecta. si intelligat sic q̄ nō p̄nt esse in aliquo alio subiecto. sic est verū: r̄ hoc mō q̄titas determinat sibi substātia: q̄ nō p̄t q̄titas esse in angelo: nec intellectio in substātia materiali. si intelligat q̄ determinat sibi subiectū sic q̄ nō p̄t esse sine subiecto. falso est: r̄ eodē modo falso est q̄ substātia determinat sibi accidens: ita q̄ nō p̄t esse sine accidente. Si dicas q̄ similitas determinat sibi nāsum r̄ nō p̄t p̄ q̄cūq̄ potentia fieri sine nāso. Rū. deo si similitas diceret rē absolutā distinctaz. a

Ad primū

Ad secundū

Ad tertium

Opinio p̄batur primo

Secundo

Tertio

Quarto

Quinto

Lōtra opinionez

Circa q̄stionem
mia fluisse

B
primū

Dubitat primo

Scđando

Tertio

naso: tunc pōt separari a naso. sed iuxta opinio
nē prius recitatā de q̄titate dico q̄ similitas fir
gura curvitas & rectitudo & oia talia sūr tñ cō
ceptus cōnoratiū significātes eandē rē quaz
significat q̄titas pura substātiā & q̄litatē & cō
norat coexistētiā multarū rerū distictarū actu
alē & potētiālē. Iō similitas est qdā cōceptus si
gnificās p̄ncipaliter i p̄am substātiā nasi & cō
notās coexistētiā & extēsionē partii alijs p̄tis
bus corporis extēscit inter quas pōt esse mo
tus localis. eodē mō est de figura & de oib⁹ alijs
is. cuius rō est: q̄ talia p̄nt cari in substātiā p̄
solā situatōem localem. si em accipias rectā line
am & facias curvā tñc muraſ figura: & tñ est so
lū mot⁹ localis. nec est verisimile q̄ q̄ de rectali
nea sit curva vel ecōuerso q̄ accipiat substā
tiā nouā vel q̄litatē vel pdar. Si dicas q̄ iste
sunt q̄litates de q̄rra spē. R̄ndit p̄bs q̄ q̄litas
ē fm quā q̄les eē dicimus vel denoiamur. & sic
sūr q̄litates: q̄ cōceptus cōnoratiū denoiantes
sua significata p̄ncipalia. & de eis p̄dicāt scđo
mō dicendi p̄ se. S̄i dicunt esse accidētia q̄a
oliqñ p̄dicāt de significatis p̄ncipalib⁹ & aliqñ
nō. Itē b̄z istū substātiā ē cā accidēt. q̄ de pōt
cōseruare substātiā suspēdēo eius actiōem &
causalitatē. igit pōt substātiā esse & tñ nullum
accēs causabit. & p̄ p̄ns nec q̄titatem. Itē fm
istū de pōt facere materiā sine forma substā
tiālī. igit multomagis sine q̄titate. Itē p̄t fa
cere substātiā sine q̄titate maiori & minori: q̄a
natura pōt hoc facere de raro & denso p̄. Ig
itur facere pōt substātiā sine oī q̄titate. Iō co
cedo q̄ substātiā pōt esse sine oī accidēte. cum
q̄ q̄titas pōt esse sine substātiā. tū q̄ qdlibet
pōt esse sine illo qd non est cā eius essentialis &
intrinseca: s̄ tñ extrinseca & est res absoluta.

Ad primū i h̄ritū dico q̄ ponēdo organa disti
cta p̄ formas substātiāles sic ponit aliq̄ q̄ sunt
de essentia boīs sic nō pōt deus facere boīem.
sine organis sine q̄titate. Si aut̄ ponat q̄ di
stinguant p̄ formas accidētāles: tūc pōt homo
sierit sine organis simplicī sive sic sive sic: pōt
esse homo sine organis aliqbus. tū q̄ p̄t esse
sine manib⁹ & pedib⁹. tū q̄ p̄ miraculuz homo
virit sine capite qd est organū maxime neces
sariū. tū q̄ q̄ forma informat diuersas partes
materie pōt cā cōseruare de in vna parte ma
terie nō cōseruādo in alia. & b̄s siue forma extē
dat in materia siue nō extēdat. tūc pōt de cō
seruare totā formā in vna p̄te si extendaſ pōt
tñ salte cōseruare p̄te forme in p̄te materie nō
cōseruādo alia. p̄te forme i alia p̄te materie &
totā formā pōt cōseruare in p̄te materie iformā
re: q̄ b̄s nō includit cōdictōem. Ad aliud dico
q̄ posito q̄in cōposito s̄ tñyna forma substā

Ad primā p̄bat
onē opinionis

Ad secundā

trialis: tūc dico q̄ illa imediate informat mate
riā sine oī dispositōe accidētali p̄ua si aut̄ pos
nan̄ plures in hoīe: tūc est ibi vna forma subs
tātiālis informās: & sic sunt diuerse materie i
cōposito habētes plures formas q̄ forma p̄or
ē materia respectu p̄sectoriis: & alia forma pos
terior: informās priorē imediate rāq̄ subiectū
imediate receptiū. Māt̄ in hoīe sunt plus
res forme substātiāles bene est difficile p̄bare
vel eius oppositū: tñ ad p̄ns p̄baſ sic. salte de
intellectiū & sensitū q̄ sunt disticti in hoīe
q̄ in eodē subiecto imediato nō sunt actū con
trari: & b̄omo s̄il & semel b̄z actū appetendi re
spectu alieū obiecti & actū cōtrariū pura fu
giēdi respectu eiusdē obiecti q̄ a p̄bo. m̄ de aia
dīr actū p̄xij & esset p̄xij si esset imediate i eodē
subiecto. igit actus appetēdi volūtatis & actū
fugiēdi appetitus sensitū sunt subiectū in
diuersis formis. Itē ipossibile est cādē formā
substātiāle respectu eiusdē obiecti s̄il & semel
b̄duos actū appetēdi b̄ volūtās rētū eiusdē
obiecti pōt b̄re actū appetēdi & appetit⁹ sensi
tiū s̄il. & iste forme q̄ru sūt appetit⁹ distigūt.
Itē eadē formā nō elicit s̄il vnu actū appetēdi
liber⁹ aliū nāl̄: & volūtās elicit actū appetēdi
libere & sensitū appetitus naturaliſ. igit &c.
Si dicas q̄ iste opatōes sunt subiectū in di
stinctis potētis fundatis in eadē forma substā
tiālī. Lōtra. aut̄ potētis distinguunt ab eēn
tia aie realiter aut nō. si nō igit iste opatōes
sunt imediate in eadē eēntia aie. & sic actus cō
trari in eodē subiecto erūt s̄il. si sic. & si sunt ac
cidētia: tūc ille potētie erūt subiectūne in aia. &
p̄ p̄ns opatōes prioris erūt subiectūne in eadē
aia. & sic sequit̄ idē qd p̄nus. Itē si sic: tūc visio
corpalis & alie opatōes potētariū sensitūarū
sunt ita i materialēs & spūales sicut intellecto
& visio intellectualis: q̄ recipiunt̄ in aia intel
lectiū sicut opatio intellect⁹. & b̄ siue potētie
sunt accēntia distincta ab eēntia aie siue non. si
em̄ sint accēntia imediate in aia intellectiū re
cepta: & opatōes imediate recipiunt̄ in poten
tis sequit̄ p̄positū vniiformiter vtrōbiq̄. Itē
visio boīs & bruti respectu eiusdē obiecti sunt
eiusdē rōnis. igit habēt subiecta eiusdē rōnis:
si bruto sensitūa est subiectū visionis ut disti
guit ab intellectiū. igit eodē mō in hoīe. Si
dicas q̄ actū potētariū sensitūarū sunt actus
cōiuncti & cōpositi sicut i p̄e potētie & actū ins
tellect⁹ & volūtatis nō sic sunt: & sunt imedias
te i p̄ius aie intellectiū: sicut i p̄e potētie. Lō
tra. tūc potētis sensitūe essent potētis mate
rie prime & nō aie intellectiū. p̄baſ: q̄ semp
subiectū accidētis est eque simplex sicut i p̄m
accidēs. & b̄e verū fm negant̄ formā totius i

Notandum

cōposito q̄ ponit q̄ in cōposito nō est nisi materia & forma, forma est altera pars; nō forma tōrum sicut ponit Job, ip̄e em̄ ponit q̄ subies etū imēdiatū accidētis est illa forma tertia cōpositi, & sic b̄m en̄ nō est eq̄ simplex sicut ip̄z ac cīdēs. b̄ illi q̄ nō ponū talē formā tertiam b̄nt ponere q̄ subiectū imēdiatū cuiuscūq; accidētis est ita simplex sicut ip̄m accīs, p̄baē istud q̄ accipio accīs respectiū in cōposito & q̄ ro vtrū illud accīs recipiat en̄ in vna p̄te cōpo siti aut in vtraq; q̄ nō est formā t̄. r̄tiā b̄z te, si tm̄ in vna pura in materia vel i forma sub stātiā: tūc habeb̄ p̄positū: q̄ subiectū imēdia tu ē eq̄ simplex sicut accīs respectiū, si aut i vtraq; aut totū in vtraq; aut ps in vna & ps in alia, si p̄mo mō: tūc idē accīs nūero eq̄ imēdia te recipiēt in duob; subiectū nūero distictis, qđ videt falsum. & sic p̄ potētiā deīnū subiectū cū illo accētē p̄t destrui & aliud subiectū cuž codē accētē manere: t̄ sic idē māeret post de strūctōm̄ suā, qđ est absurdū. Si scđō mō ad buce habeb̄ p̄positū: q̄ illa ps q̄ recipiēt in vna p̄te cōposito b̄z subiectū eq̄ simplex sicut ē ip̄z accīs & alia sīl̄. & illud voco primū subiectū, & sic ad p̄positū sequit̄ q̄ potētiā sensitivē recipiunt imēdiatē in materia p̄ma: q̄ nō in aia i s̄tlectiū p̄te. Lōfirmat p̄ dcm̄ cōe: q̄ alia q̄ accidētia insunt tōri rōne materie: puta q̄ritas aliq̄ rōne forme pura q̄ritas istud non valeret nisi esset aliq̄ accīs imēdiatē receptū in ma teria pura q̄ritas: aliq̄ in forma substāriali pura q̄ritas. & sic habeb̄ p̄positū. Tūc ad argu mēta q̄n̄ dicit act̄ actiōn̄ t̄c. dico q̄ verū est q̄ naturaliter forma nō p̄t esse cū dispositiōni bus dñis in materia b̄ regr̄it certā dispositiōe sine q̄ nō p̄t esse naturaliter. Ad aliud dico q̄ si intelligam̄ q̄ carnes & ossa distinguan̄ pacidēs: tūc homo p̄t esse sine carni b̄ & ossib; & b̄ loq̄ndo de hoie cōpleto b̄m cōem curluz na ture. Ad aliud dico q̄ motus p̄t esse sine q̄ titate. Ad aliud dico q̄ tact̄ p̄t triplicēt ac cipi. vno mō p̄ oī eo qđ requiriēt ad actū tāgēdiā p̄te forme substārialis, & sic nō p̄t ēē sine tactu. Alio mō accipiēt p̄ oī eo qđ necr̄io req̄iriēt ad actū tāgēdiā eliciēdū, & sic req̄unq; dis positiones accīntales ad talē actū tanq; cause partiales sicut in scđō dc̄m̄ est. & sic p̄t hō ēē sine tactu salte q̄ potētiā diuinā. Si q̄ras vtrū si q̄ritas sit res disticta a substātia & q̄litate vtrū p̄ficiat imēdiatē materiā vel formā. R̄n̄ deo, videt q̄ forma substārialis habeb̄ p̄priā q̄ritatē b̄z vtrā illā: q̄ deī p̄ seruare materiā sine forma: ita q̄ habeat p̄tes distictas loco & situ: t̄z nō sine q̄ritate & formā substātiale sim pliūt, & q̄n̄ forma vniūt materie non videt at

misterio extensiōne suā & nouā acquirere. & b̄m istā vīa est dicendū q̄ q̄ritas materie est imēdiatē in materia: & q̄ritas forme est imēdiatē in forma. & b̄m hoc appetat q̄ sunt due q̄ritas simul i cādē materia, & illud est argumētū ad p̄bandū q̄ q̄ritas nō distinguunt a substātia & q̄litate: si tm̄ sit vna q̄ritas p̄t dici q̄ imēdiatē p̄ficit formā & imēdiatē materiā, q̄ forma substārialis imēdiatē p̄ficit materiā Et b̄ de p̄mo articulo. Līrca scđō articulū sunt due difficultates. Prima, vtrū accidēt separātū possit ēē p̄cipiū generātū substātia. Scđō i, vtrū possit esse p̄cipiū corūpētū substātia sicut q̄n̄ coniungunt̄. Quātū ad p̄mā dicit q̄ nō, qđ p̄baē, q̄ oē agens rotale aut est vniuocū aut equiuocū: si vniuocū: tūc est equē p̄fectū sicut effect̄ p̄duct̄. si equiuocū tūc est p̄fectius. hoc p̄z, q̄a cā vniuocā b̄z vnu effectū pro termio adeq̄to sue potētie. & cā equuoca est p̄fectio: q̄ vniuocā, iḡt cā equuoca est p̄fectior suo effectu. Faccidēs nec est eq̄ p̄fectū cū substātia nec p̄fectius, iḡt cā. Itē si causatū est p̄fectū simplicēt cā, licet sit simplex, t̄m̄ b̄m itel lectu p̄t diuidi i duo in illud qđ equāt cāē es equoce, & i illud qđ excedit cām̄, primū voce a & scđō m̄ b̄ iste scđō effect̄ est p̄cise effectus adequat̄ sue cause. hoc supposito q̄ro a quo est b̄ nō a cā equuoca, q̄ ille effect̄ i adequaq; cause in virtute p̄ductua, iḡt b̄, vel erit a nullo vel a seip̄o. Itē vbi cūq; ad p̄ductōe eiusdē effec̄t̄ cōcurrūt cā vniuocā & equuoca, cā equudā ē simpliciter p̄fectio, p̄baē, nā b̄z p̄bm̄, i, metas p̄fisiē, oportet totū ordinē accidentalē reducere in aliquā speciē p̄orē & p̄fectiōē & essentiālē: vbi oēs cāē reducūtūt ad p̄mā cām̄. q̄ ordo accidentalē q̄ est int̄ individua eiusdē rōnis: int̄ q̄ ē generatio vniuocā reducūt ad cām̄ equuocā tanq; ad causam p̄fectiōē. Itē si forma cause equoce daret ēē formalitē non posset dare esse p̄fectius seip̄a, iḡt codē mō si cā vniuocā daret esse: nō daret esse perfectius seip̄a Quantū ad scđōm̄ difficultatē dico, q̄ accidēt separātū nō p̄t corūpēt substātia int̄atū q̄ si bic esset maximus calor p̄ se nō p̄t destrue re minimā p̄tē aque, et hoc q̄ nō habēt virtutē p̄ducēt substātia. Contra, p̄us probatū est q̄ accidēt separātū p̄t p̄ducere substātia sic cā p̄trialis. Itē alias p̄batū fuit q̄ deī est causa p̄trialis respectu cuiū libz effect̄ p̄ducēt aliū quomō cōcurrēt imēdiatē cū oī creatura ad p̄ducendū oēm̄ effectū sicut sol, et rō, p̄abilit̄ p̄ ista cōclusionē ē q̄ nō min̄ depēdet creatura q̄cūq; in causando a deo q̄ a quacūq; alia s̄ multe creature depēdet ab alia in causando in tantū q̄ nō p̄nt in aliquē effectū: nisi cōcur-

V
Scđō articulū cō tiner duas diffi cultates

Prīma p̄batur p̄mo

Secundo

Tertio

Quarto

V
Scđō a difficultas

Libri

rente alia cā imediate. Exemplū dē generante naturaliter & sole vel alio corpore celesti. igit̄ nulla creatura pōt in aliquē effectū deo nō co agēre imediate tanq̄ cā partiali & principalī. Alia ratio de suspēsione actiōis causarū secū darū pōt em calor approximari calefactibili & nō calefacere: qz deus suspēdit actōem caloris sicut p̄t in camino ignis: ita vt suspensio non videt aliud nisi deū nolle coagere cū illis cau sis sc̄dis ad p̄ducendū effectū: & p̄ istū modū pōt faciliter saluari illud miraculū in camino ignis sicut alibi hoc dc̄m est. Dis suppositis faciliter pōt r̄nderi ad rōes Job. predictas te nendo q̄ accidēs pōt esse cā partialis p̄ducē di substātiā & corrūpendi simpliciter accidēs: dico tā separatiū q̄ p̄iunctū nō totalis cā. p̄t di ci tūc q̄ oēs rōnes p̄us facte pbant q̄ cā tota lis sit pfectio: suo effectu. qd̄ verū est ḡnialiter b̄ cā partialis nō est perfectio: suo effectu: nec eque pfecta. p̄t de obiecto respectu intellecti onis intuitiū q̄n obiectū est pfectius ip̄a intel lectōe: pura si albedo intelligat intuitiū: tūc dico q̄ accēs nō est cā totalis ḡnatois & corrū priōis substātiā sicut nec aliq̄ creatura: q̄ cuz̄ oī creatura p̄currit dē imediate vt p̄us patua ut. tñ accēs est cā partialis mō p̄dicto: l̄z b̄ nō possit p̄ statu isto demōstrari tñ pōt rōnabilitē p̄iudicari: q̄ ad p̄ntiā istō accidētiū sequunt̄ multi effectū q̄ nec corrūpunt̄ nec p̄ducunt̄ in absentia illorū accidētiū. & b̄ nō pōt esse vt vis dēc̄ nisi accētia aliquā actuūtate habeat ad il los effectū p̄ducēdos v̄l corrūpendos. alit̄ em perit oīs via ad p̄bandū aliqd̄ esse cām alterī sicut alibi dc̄m est. Unū si esset b̄ materia infor mata forma ignis & alia informata forma aq̄ si ne oībus accētib̄ hinc inde: tūc posset homo experiri certitudinaliter v̄rrū substātiā possit ḡnare substātiā sine accidētib̄. & si sic nō po nerent accētia tanq̄ cause p̄tiales respectu il lius ḡnatois. si nō: tūc deberet ponī cauſe par tiales b̄ q̄ substātiā nō sic manent de facto si ne accētib̄: iō de isto p̄ucto nō pōt hō certifi cari: b̄ remaner quasi p̄clusio neutra. Tūc ad rōnes r̄ndendo dico ad primā q̄ aliq̄n cā equi uoca est pfectio: q̄ vniuoca & aliquā nō. Si dis cas q̄ cā illimitatio: est & pfectio: falsum est. v̄l accipiendo tñ p̄cludendo ḡnialiter q̄ quā do ad aliquē effectū p̄ducendum p̄currunt due cause quarū vna est c̄quoca & alia vnuoca q̄ altera cā cōcurrēs est pfectio: illo effectu: q̄ cā prima est pfectio: q̄ cā sc̄da: b̄ nulla alia p̄t ḡnialiter. Ad aliud de adequaōe dico q̄ i effectū intelligi duo fīm modū intelligendi no strū est falsum q̄ talia duo in effectū nō sint et intelligere esse in rōne qd̄ nō est in re est falsū

Ad primū

Ad secōm

Quarti

intelligere. qz siue effectū sit diuisibilis siue in diuisibilis nō est dare aliqd̄ in effectū qn illud p̄ducatur ab eadez causa a qua aliud p̄ducit. tñ hoc posito falso q̄ in effectū duo intelligūt tūc qn dicit q̄ in a adeq̄t illa causa. dico q̄ ali qd̄ adeq̄ri alicui pōt dupl̄ intelligi. Uno mō b̄z pfectionē. t̄ sic qnq̄ effectū est pfectior cā p tali. in quo est a & b. fīm imaginationē p̄dictā a adeq̄tur cause p̄tiali in pfectiōe. q̄a est ita pfectū sicut illa causa p̄tialis: & a cā b ē pfectiū illa cā p̄tiali. Alio mō dicit aliqd̄ adeq̄ri alteri in potētia & vi p̄ductiva. ita q̄ illud sit pfectiōmū: qd̄ p̄t p̄duci ab eo p̄currēt quoq̄cūz alio agente. & sic nec a nec b adeq̄t illi cā p̄tiali. q̄ l̄c̄z a sit ita pfectū in natura sicut cauſa illa p̄tialis. tñ nō est pfectissimū: qd̄ pōt produci a tali causa p̄tiali. qz cauſa p̄tialis pōt p̄ducere aliqd̄ pfectius se: l̄c̄z cauſa totalis nō.

Unū argumētū de cālitate & actuitate respe ctū effectū pfectioris vel imperfectioris i creaturū nō cōcludit v̄l cām esse pfectiorē effectū. & rō est. q̄a nulla creatura est cauſa totalis respectū alicui effectū b̄ tñ p̄tialis. qz in omī actiōe creature cōcurrīt deūs. b̄ ex causalitate & acti uitate cause totalis q̄ est totalis vel pōt cē to talis respectu cuiuslibet effectū pōt argui cām esse pfectiorē effectū. & sic solus deūs est cauſa totalis: vel esse pōt cauſa totalis respectu cui uslibet effectū. ideo sequit̄ q̄ deūs sit pfectior omī effectū p̄ducto. aliter cīm p̄iret omīs via ad probandū deūs esse ens pfectissimū. nā pōt potentiaz: puta p̄ hoc q̄ pōt esse cauſa p̄tialis equiuoca v̄lis & totalis respectu effectū: ma xime respectu pfectissimoz. puta angeloz: ar guit̄ deūs esse ens pfectissimū. Nā aliter nō p̄t probari deūs esse ens pfectissimū per causalita tē: nisi p̄ hoc q̄ est cauſa totalis omī effectū: vel esse pōt. Quantū ad articulū de trāsmu ratione passiuā istō accidētiū q̄tuā ad mo triū locale dicūt oēs q̄ accidētia separata pos sunt moueri localiter: sicut q̄n sunt coniuncta.

Sed est difficultas primo vtrū possint trās mutari ad quātitatē. Secūdo vtrū ad substātiā. ita q̄ posset fieri de illis subiectoz vel substātiā. Terrio vtrū ad qualitatē. Quātuā ad primū est difficultas de rarefactione & cōden satione illarū specierū: q̄ ad sensum p̄t. qz ra refiunt & cōdensant̄. et dicitur hic q̄ ille sp̄es possunt rarefieri & cōdensari. sed siue sit ibi ra refactio siue p̄densatio semp̄ quātitas pōt cor rūpitur & noua generatur. et ita est ibi motus localis: qz sicut deūs potest cōseruare quātitatē in esse p̄manēti sine subiecto. ita in fluxu et fieri. & tñ non sunt ibi aliquē mutationes sine subiecto nisi ad q̄titatē. q̄a oīa alia accidētia

Ad alia duo ar gumenta

Eīca tertium articulum

Notatres diffi cultates

Mūtatio ad p̄mas difficultatem

sunt in quantitate subiective, et per consequens mutationes illorum accidentium sunt subiective in quantitate. Extra istas opinionem, quod non est motus nisi ubi aliquid se habet alterum numerum prius sed si quantitas precedens corripitur et nova producitur: tunc nihil est ibi quod aliter se habeat numerum prius, igitur non potest hic esse perfecta ratio motus. Itē quādū aliquid de novo producitur: et non de potentia materie vere creatur sed quantitas de novo producta est et non de potentia materie, aut enim ibi esset materia deserēs eā quod manifestissime fallum est. Si dicas quod quādū producitur aliqua quantitas sine materia sibi se et sine omni habitudine ad quantitatem preexistente: tunc non creatur, et sic non est in proposito: quia quantitas de novo producta dicit habitudinem ad quantitatem preexistente. Extra quādū aliqua res que sicut purum nihil, ita quod nulla potentia materie persistat: tunc vere creatur, sic est in proposito de quantitate: et materie cum sit a deo qui non requirit aliquam potentiam materie in actione sua. Confirmatur, quia licet quantitas habeat habitudinem ad deum creantem nihilominus vere creatur, cum igitur ista quantitas precedens sit sibi oīno extrinseca non obstante quod dicat habitudines ad eam nihilominus vere creatur, ideo potest dici tenēdo prima opinione de quantitate quod non sit res distincta a substanciali et qualitate quod est rarefactio et condensatio in illis speciebus, et hoc sine qualitate et quantitate ab soluto de novo adveniente, et tunc fieret per ipsum modum quod de denso fieret rarus sola extensionem, ita quod rarefieri et condensari nihil aliud est quam aliquid corporis per virtutem creatam alicuius quādū occupare maiorem locum: aliquā minorē si ne oī absoluto de novo adveniente, ita quantitas nihil addit nisi extensionē alicuius corporis et coexistentiā plurimis partibus loci quam prius, ita quod hoc nomen raritas vel conceptus eius significat substanciali et qualitatē significat principaliter sicut predicit: et cōnotat multas alias res vel pres loci: quibus pres corporis rari coexistunt: et nullā aliā rem dicit. Densitas eōuerso eandem substanciali et qualitatē significat principaliter et ignorat coexistentiā earum prius que prius coexistebat plurimis partibus loci: nūc coexistere paucioribus partibus loci: ita quod prius tres pres forme corporis rari coexistebat tribus partibus loci, nūc autem in denso ille tres partes cedez numero coexistat unū prī loci, et huius totius potest fieri per virtutem creatam et sine aliquo absoluto adveniente de novo vel recedente, vñ sibi ista via quādū de raro sit densus ille tres pres prius coexistentes tribus partibus loci nūc mouentur localiter per condensationem ad minorē locum et coexistunt

tunc vni prī eiusdem loci vel alterius: quod autem ex tra de denso sit rarus tunc ille tres pres nūc prius coexistentes vni parti loci per rarefactionem coexistunt tribus partibus loci, et sic mouentur localiter ad maiorem locum, et isto modo potest faciliter saluari quod libet pars rari est rario et densi desiderio: quod in primo saluat per hoc quod quilibet pars coexistit maiori loco quam prius. In secundo per hoc quod quelibet coexistit minori loco quam prius. Tercio tamē alia opinionem de quantitate quod sit res distincta a substanciali et qualitate: tunc teneo duas conclusiones Prima est quod in rarefactione et condensatione tota quantitas precedens corripitur et alia de novo generatur. Secunda est quod illa quantitas producitur a solo deo et non a creatura. Prima conclusio probatur: quod eodem modo se habet rarefactio et condensatio quo ad quantitatē in eucharistia sicut in substanciali panis: sibi est noua quantitas his precedentibus maneat quod de denso sit rarus: tunc tota illa quantitas est in toto et pars in parte. Tunc quero de subiecto imediato illius quantitatis de novo adveniente quādū de denso sit rarus aut illud subiectum retinet quantitatē precedēt quod recipit nouā aut non, si sic tunc in eodem subiecto primo essent due quantitates informatiōne naturaliter quod est impossibile, si non: tunc aut illa quantitas precedens transire ad aliud subiectum: et hoc est impossibile per naturā: aut corripitur, et sic habet propositum. Si dicas quod materia tota existens sub quantitate precedente non recipit quantitatē nouā: sive ipsa materia recipit nouā alia non. Extra et hoc sequuntur duo inconvenientia. Vnum quod non quelibet pars rari est rara: quod quod de denso sit rarus nulla pars potest fieri rara sibi ista via nisi recipiat nouā quantitatē: quia non est rario: nisi quia eadem partes materie informantiam pluri partibus partibus quantitatis quam prius: et illis partibus pluribus quantitatis partes materie rarefacte coexistunt: si illae partes quod non recipiunt nouā quantitatē non informant nec coexistunt pluribus partibus quam prius, et per hanc non sunt rariores quam prius, et sic non quilibet pars rari est rara. Secundum inconveniens est quod illa pars substantialis recipiens quantitatē de novo prius informatur per quantitatem: et sicut aliqua pars forme substantialis naturaliter perficeret materiam sine quantitate, quod est impossibile, vel si prius informatur quantitate cum illa non corruptatur per te, sequitur quod in illa parte materie sunt due partes eque primo quantitatis illius, quod est impossibile. Ideo quantum ad istam questionem teneo quod tota quantitas precedens corripitur. Hec est opinio Job: et alia de novo producitur a solo deo: quod omnis causa secunda requirit passus in quod agat: quod aliter creatura possit creare sicut dicitur

ad scđam
difficileatem pro
prima parte

est in scđo. hic autem non est aliqd passum. igitur
et ceterum. Quantum ad scđam difficultatem istius articuli. primo videndum est utrum illa accidentia possint corrupti ab aliquo agente creato. Scđo autem de illis potest aliqd substancia generari. Quatum ad primam partem dicitur quod accidentes separatur ab omni subiecto nulla virtute creata per corrupti: quod illa accidentia non possunt corrupti nisi per annihilationem; sed nulla creatura potest annihilare sic nec creare. igitur et ceterum. Aliud dico quod creatura per annihilare potest non creare. cuius ratione est quod quoniam aliqd agere naturale equaliter et differenter se habet ad multa sive infinita equaliter et que prius facit oia vel nullum. sed agere equaliter et indifferenter se habet ad omnes effectus creabiles sub aliqd specie. pura infinita individualia sub specie boni. quia cum oia creabilia sint purum nihil. non potest approximari unum creabile agere per aliud. et per quod oia talia equaliter respicit. igitur si potest causare non potest assignari ratione aliqua quod plus creabit unum per infinita. et per omnia: quod creatura non potest sibi et semel creare infinita non potest aliquid creare. Agere autem voluntarii cuiusvoluntio est causa rei: alterum se habet: quod in voluntate sua est producere et non perducere. sed sic non est de annihilare: quod agere naturale creatum respicit aliter unum annihilabile per aliud: eo quod quodlibet eorum est in actu unum per ipsum approximari agenti naturali per aliud. id est: per creatura per annihilare potest non creare. unde mirabile esset si per hoc modicum frigus separaretur: et approximat per se maximus ignis per ignis non potest illud frigus destruere. Si dicas quod creatura in oī acto sua exigit materiam et subiectum coocurrens. Rendeo quod verum est in oī acto sua perductio: sed non opere in oī acto sua destructio cuiusmodi est annihilation. Si dicas quod agere naturale non potest intendit destructio alicuius igitur quod se intendit primo alicuius perductio et secundario corruptio. igitur si potest annihilare potest creare. Item in eucharistia per hoc quod non perducit non unus color: nisi per inductionem coloris contrarii. Ad primum potest dici quod falsum est loquendo generaliter. Ad secundum potest dici quod color unus non potest corrupti per agere creatum et annihilat modum predicto: sed alius non producit per agens creatum: sed immediate a deo causatur: et tunc ibi deus suppleretur agentis creati tantummodo totalis in producendo: sed in corrum pendo sit tamen causa partialis cum creatura concursens. Quatum ad secundum videbatur mihi dicere probabilitus quod per loquendo de illis species non potest aliqd generari nec virtute creata nec in creatu: quod illud dicitur proprius generari quod sit ex agente necessario exigente passum: et quia hic non est materia nec aliquid passum. id nullum agens creatum potest aliquam substancialia ex illis speciebus generare: nec virtute propria nec virtus

Pro scđa parte

re dei. sicut in scđo aliqualiter probatur est. Hoc probatur ratione: quod si ex illis posset generari aliquam substantiam aut esset materia aut forma. non materia: quod est producibilis a solo deo. non forma: quia ipsa non producit naturaliter sine materia. nec compositum: quod materia a solo deo creatur. tamen deus de potentia sua absolute per se ibi facere materiali sine forma et formam sine materia et totum compositum. et quod accidentia illa informata compositionem vel materiali sicut placet sibi. Quantum ad mutationem enim qualitate sine sit enim intensio et remissionem sive inducitur vel generatur. qualitas et corruptio alterius est diversimode dicentes: sicut sunt diverse opiniones. Secundum enim unam viam illarum et illa quod ponit per tritatem realitatem differre a substanciali et qualitate. dico quod talia accidentia possunt mutari enim intensio et remissiones. et potest una qualitas naturaliter corrupti et alia generari. Eius ratione est quod ibi est determinatum actionem et passuum approximatum. igitur ibi potest esse actio: ac si esset ibi substancialia. Sed tenedo illam viam quod qualitas non distinguunt realitatem a substanciali et qualitate: tunc non potest qualitas nova generari nec potest intendi nisi per virtutem increata. Eius ratione est quod nihil est receptivum actionis acquisitionis creature. Non tenedo quod creatura potest annihilarer: tunc non potest illa qualitas corrupti et remitti per agentem naturalem et talia induci solus per creationem: nec videtur hoc mirabile magis de qualitate per de substanciali. et tamen multi dicunt quod forma substantialis non potest produci sub illis speciebus nisi a solo deo. et hoc quod ibi non est aliqd subiectum in quod agentis creatum possit agere. Contra ista sunt aliqua dubia. primo de hoc quod dicitur hinc opinione prima de tritatem: vel secundum quod rarefactio non est nisi enim maiore extensione substanciali rarefiantur per maiorem tritatem. Contraria tamen unum pugillum ignis non dicere rarius uno pugillo terre: quod vero est hinc equaliter extensionem sive tritatem: quod tritatem unius pugilli. Secundum est enim prima opinione rarefactio non est nisi motus localis: quod non est maior extensio nisi quod partes coexistunt pluribus partibus loci per ante hoc autem non est nisi per motus localis. igitur et ceterum. Tertium est utrum rarefactio possit esse sine qualitate noua. et videtur quod non: quod per se rara raritas et desitatis sunt qualitates. igitur rarefactio est mutatione ad qualitatem. vii commentator. iii. physico capitulo de vacuo. dicit quod rarefactio est transmutatione a minori qualitate ad maiorem. Quartum quod rarefactio distinguitur ab augmentatiorum: et contra. Quintum est: quod vis detur per talia accidentia non possunt annihilariri nec corrupti per agentem creatum: quod Christus instituit quod maneret corpus Christi sub illis per diu maneret actualiter. igitur si manet accidentes et parietur ibi

Primum dubium

Scđum

Tertium

Quartum
Quintum

Questio

¶ Ita nō manet ibi corpus xp̄i qđ videt inco
ueniēs. Pr̄e tunc faceret ibi semp nouū mira
culū: qz in tali muratōe corruptiua semp agēs
causaret aliqd qđ nō pōt fieri nisi a solo deo.
Ad pr̄imū istorū dicit qz vñus pugillus ignis
est maior vno pugillo terre: qz vñus pugillus
terre pōt magis extendi manēs terra qđ vñus
pugill? ignis manēs ignis. Cōtra si terra mas
nēs pōt rarefieri et cōdensari. Eodē mō ignis
manēs: qz sicut terra existens sub nō vltimo et
summo gradu raritatis cōpetente nature sue
pōt manēs terra rarefieri: ita ignis nō existēs
i supremo gradu raritatis qz sibi ex natura sua
cōpetit pōt manere et rarefieri et cōdē mō con
densari: qz vñus pōt sic et aliud. s̄ si accipiatur
vñus pugillus terre manēs in gradu supremo
raritatis qz sibi ex natura sua pōt cōpetere stā
te natura terre. et eodē mō si acciperet pugillū
ignis existēte simpliciter in gradu supremo
sue nature cōpetent. Tūc de illis est dubium
vt̄ de illis possit dicivnus rarioz altero post
qz habent equalē extensionē et vñus nō pōt plus
rarefieri stante sua natura qz aliud. Ideo dico
qz forma substantialis in pposito non pōt des
nosari a raritate et densitate supposito casu pri
ori quo sunt gradus forme in vno pugillo ter
re tot sunt gradus forme in vno pugillo ignis
et nō plus: qz vterqz tantū extendit p casum qz
tūpōt extēdi stante natura sua: s̄ illud qz est
raritatis cā et densitatis tūpōt illud qz primo
denotat rarius vel densius est materia illud au
tē qz efficit raritatem vel densitatem est forma
substantialis informans materiā sic denotan
tē densiorē vel rarioz et qualitas p̄pria illius
cōpositi. Pr̄imū p̄tz: qz qn aliquia inter se com
parant fm densitatē et raritatē: ita qz vñus dī
catur rarius et aliud densius oportet qz in illis
sit aliqd eiudē rōnis qz existens sub vna for
ma habet maiorem extensionē et existens sub
alia minorē. Exemplū in pposito retento casu
priori vñus pugillus terre est densior vno pu
gillo ignis et aliud rarioz: qz i terra est aliquid
qz existens sub forma terre habet minorem ex
tensionē et occupat minus de loco. et illud exi
stens sub forma ignis b̄z maiorē extensionē: qz
ex vno pugillo terre possunt generari centum
vel mille ignes fm p̄bm in de generatōne qz
nullo modo esset verū nisi esset aliquid in ter
ra qz existens sub forma terre haberet maiorē
extensionē et locum. et idem existens sub forma
ignis haberet maiorē extensionē modo predi
cto. Nihil aut̄ idex numero existens prius sub
vna forma terre pōt existere sub forma ignis
nisi materia terre sicut p̄tz de se inquireti. igu
tur materia terre est illud qz denotat densius

VII

rarius: qz illa materia existens sub forma ter
re habet minorē extensionē: et existens sub for
ma ignis b̄z maiorē extensionē et locū: et qz ma
ius et minus extendit in centuplo. Et ignis in
vno pugillo dicit rarioz qz materia vñus pugil
li terre: qz illa materia existēs sub fo:ma ignis
b̄z maiorē extensionē et locū: et eadē existēs sub
forma terre b̄z minorē extensionē et locū ad mi
nus in centuplo minorē. Et ex h̄ p̄tz qz ignis di
cit rarioz terra. Si dicas qz cā dēlitatis terre et
raritatis ignis est: qz ptes terre p̄pique iacēt qz
ptes ignis: et ptes ignis magis distat sic vdet
dicere p̄bs in pdicamēt. Cōtra. aut intell̄ ḡp
ptes vñus forme p̄pique iacēt qz alteri: aut
ptes qz raritatis ponēdo qz ratiā distictā a sub
stātia et qz lītate: aut ptes materie. nō p̄mū qz
casu p̄us positiū tot sunt ptes vñus forme quot
alteri. Ex quo neutra pōt esse rarioz fm natu
ra. igiū tāta est pp̄nq̄tas inter ptes vñus for
me quāta alteri et tāta d̄ substātia s̄līt: qz sic ptes
vñus forme pura ignis nō p̄nt plus distare per
naturam: ita nec ptes forme terre: et sicut ptes
forme ignis p̄nt p̄pique iacere: qz p̄t manēs
ignis cōdensari: ita ptes forme terre p̄nt p̄pique
qui iacere p̄ cōdensatōz. et h̄ ponēdo qz ista
elementa possunt rarefieri et cōdensari manē
tia in spē p̄pria. qz tñ reputo dubiu vel falsuz
Nec scđo mō ppter eandē rōnem: et qz s̄lī par
tes qz raritatis no p̄nt p̄pique iacere qz qz vna p̄s
p̄tinuet alteri p̄ti imēdiate. et h̄ mō idifferet
cōtinuit in igne et terra: ḡt op̄z qz intelligat
de p̄ib̄ materie: qz in dēlo p̄pique iacēt et i
raro magis distant. et tūc habet p̄positū mō su
pradicō. Si dicas qz sicut ptes qz raritatis nō pos
sunt p̄pique iacere qz qz vna p̄tinuet alteri i
mēdiate: ita dicā de materia rara vel densa ve
rū est qz due partes materie p̄tinuate adiūcē
nō p̄nt p̄pique iacere. et sic nō est de duabus
p̄ib̄ qz raritatis inter quas est pars materie h̄ for
te ptes forme substantialis possint p̄pique iacēt
cere fm sc̄z qz forma substantialis et qz lītate p̄p
p̄sequēs tāle formā sunt cause effectiue rarita
tis et dēsirat. qz p̄tz: qz si ex terra ḡnetur ignis
et approximat ignis terre qz diu in terra nō in
ducit calor: ignis: nec forma: nunq̄ terra rare
fit: nec econtra. si ex igne generatur terra: nec forma ter
ra nunq̄ condensatur ignis. igitur agens ex
trinsecu non potest esse causa effectiue raritatis
et densitatis: s̄ tantū est cā cause. igiū oportet
qz cā efficiēs raritatis qn ex terra sit ignis sit
forma ignis et calor: ita qz ille due sint cause p̄
tiales respectu illius raritatis. et tūc hoc pos
test poni duob̄ modis. vno mō qz qz lītates tre
sidi p̄prie corrūpant totaliter et post qz lītates

ignis successiue inducant in terra manente terra. tunc qd sicut successiue ille qualitates inducunt ita materia terre rarefactur successiue et in fine quodam inducitur forma ignis: tunc illa forma inducta causat ultimum gradum et perfectum raritatis et gradus raritatis precedentem carentur a qualitate ignis pura calore. Alio modo potest poni et forte melius qd qm expellunt qualitates terre et inducuntur qualitates ignis semper manet materia eque densa sicut prius: sed quodam inducitur ultima forma ignis: tunc illa forma cum qualitate ignis causat raritatem competentem. igitur nunquam in eodem instanti: quia si sic motus localis esset in instanti: quia rarefactio est quedam motus localis: sed in tempore immediato sequente instanti inducitur ignis causa rarietas: sed illud tempus propter sui breuitatem est imprimitibile. Si dicas qd inconveniens est qd forma ignis recipiat in materia ita densa sic materia terra. R��eo qverum est qd maneat diu naturaliter in tali materia: sed qd in generatore sua ita recipiat in materia sua prima ita de sa modo predicto non est inconveniens. Iz autem dicatur qd forma non semper denotatur a raritate: tamen ali qd potest forma extensa rarefieri sicut materia. et hoc dico de forma sive sit coniuncta materie sive separata. Ex predictis prout de raritate quod est dicendum et ceterum. Ad secundum dico qd illa rarefactio est quedam species motus localis et condensatio: qd non est nisi motus de minori loco ad maiorem: vel contra. Sed ad commentarorem qd comparat augmentatorem ad diminutorem in qualitate et rarefactionem et condensatorem in quantitate. R印eo qd in aliquo est sile de vino et de alio: et in aliquo non est sile. In hoc est sile: quia sicut in augmentatore et diminutore qualitatibus dicitur aliquid magis vel minus calidum: sic per rarefactionem et condensatorem dicitur aliquid magis extensem vel minus extensem. In alio est sile: qd sicut in augmentatore qualitatibus nihil de novo causatur ab extrinseco sicut in augmentatore aliquo eodem modo qd de denso fit raru nibil producirur de novo ab extrinseco. et hec est intentione phei et commentatoris sicut alibi dictum est. Sed in hoc est dissilicet: qd in augmentatore qualitatibus est motus ad formam absolutam nouam distinctam a subiecto in rarefactore aut non acquiritur aliqua talis forma de novo absoluta vel respectiva. hoc dico tenendo primam opinionem de quantitate: sed acquiritur tantum maior locus. Sed hinc coem opinionem acquirit noua quantitas: qd tota precedens corruptitur. Ad tertium dico qd qualitas accipitur uno modo, per qualitatem de genere qualitatis. Alio modo accipitur pro conceptu connotatiuo qd predicitur dencia

et que de subiecto quod loquitur pbs de qualitate in predicationibus dicens qd qualitas est huius quae quales esse dicimur denoniamur ita qd oportet minima summa enim sive sit res sive conceptus potest dici qualitas primo modo loquendo de qualitate sive potest rarefactio esse sine qualitate et cōdensatio sive per potentiam diuinam: sed non per potentiam creaturam: qd sicut rarefactio naturaliter non potest esse nisi concomitante causa activa: nunc autem qualitas inducita per agens extrinsecum concurrit cum substanciali forma inducita in eadem materia est causa raritatis et densitatis et ipsum agens extrinsecum est tantum causa sicut prius probatum est. igitur creatura non potest aliquam materiam rarefacere nisi inducendo primam qualitatem. Sed accipiendo secundo modo sic nec virtus creata nec increata potest rarefactere aliquam materiam sine qualitate: quia quod de denso fit raru deus non potest facere quod de denso fit ex tremum et raru quod prius fuit densum: id non sit hic aliqua qualitas de novo producta: sed tantum partes prius coexistentes paucioribus partibus locum nunc coexistunt pluribus et magis nunc extenditur sine omni accidente positivo. et hoc per potentiam diuinam. Ad quartum dico qd augmentationem propriam dicitur quod est auctor distinguitur ab aliis motibus: qd illa augmentationem includit mutationem et motum ad substantiam: quod tamen partes materiae qd forme nunc per augmentationem acquiruntur prius non fuerunt. et sic distinguitur a motu locali et rarefactore: quod neuter includit mutationem ad substantiam: quod per neutrum acquirit alias pars substancialis. et per id distinguitur ab alteris motibus. Ad quintum dico qd accides separationem potest variari modo supradicito. et tunc quod dicitur qd tunc designit ibi esse corpus Christi. Negatur: qd Christus instituit qd diu manet eadem accentia quod fuerunt primo in hostia consecrata vel alia quod pertinet naturaliter eadem substanciali panis perficere qd diu manet eadem manet ibi corpus Christi sub illis accidentibus. Sed substanciali panis potest ita manere et perfici nigredine sicut albedine: id non obstante qd hostia ab albedine ad nigredinem mutaretur nibi lumen potest ibi corpus Christi manere. Et quod dicitur qd tunc Deus semper faceret novum miraculum: cōcedo h̄c conclusionem. Si dicas eadem voluntate antiquum creare et conservare. R印eo autem intelligis per voluntatem antiquam aliquod a patre dei: sic oia quae sunt a deo per antiquam voluntatem sunt. et sic deus non quod facit novum miraculum: sed quod facit per antiquam voluntatem a patre sui facit. si autem per voluntatem antiquam intelligis aliquod a pte dei pronotando tamen effectum productum de novo sic per eam variationem voluntate: quod isto modo sic effectus est nouus: ita per dicti voluntatis noua. et sic per deum permutare facere novum miraculum: quod productum

R
Ad quartumS
Ad quintum

Questiones

continue forte effectū q̄ nō pōt p̄duci nisi ab ipso solo. Id argumēta p̄ncipalia p̄t et dicitis qd sit dicendū.

Quesitio. viii.

Tru sine peniten-
tia possit deleri p̄cūm mortale. vide
tur q̄ sic q̄ b̄m Augustinū caritas
diliguit sola inter filios dei et p̄ditōis. et act⁹
diligendi deū pōt b̄u sine penitētia. igitur t̄c.
Si dicas q̄ actus caritatis post p̄cūm nō pōt
haberi sine penitētia. L̄ostra diligere deū sup
oia pōt haberi sine penitētia. et sic diligere est
act⁹ caritatis. Ad oppositū est magis in Iſa et al-
legat Hieronimū dicēte. penitētia est sc̄da ta-
bula post naufragiū. igit̄ n̄cc̄rio requirit ad de-
letōm peccati mortalis.

Quesitio. ix.

Ecundo vtrū cui
libet penitētē p̄ sacramētū peniten-
tie gratia et virtutes infundant̄. p̄
baſ q̄ nō: q̄ si sic aut infundunt̄ p̄ p̄niam rāq̄
p̄ cām efficiēt̄: aut tanq̄ p̄ cām meritoriam.
Primo mō p̄baſ q̄ nō: q̄ nō est aliqd sacra-
metū qd possit b̄e efficacia respectu gr̄e et vir-
tutū. nec sc̄do mō: q̄ meritū procedit ex gr̄a et
caritate: igit̄ p̄supponit caritatē. igit̄ p̄nia nō
est cā meritoria respectu gr̄e. Si si sic: tunc
sacramētū penitētē nō b̄et efficaciā n̄li p̄cis
pue rōne deuotōis et meriti. et sic sacramēta no-
ue legis nō distinguēt̄ a sacramētis veteris
legis: nec in efficiēdo nec in significādo. qd ē
cōrra oēs q̄ dicit q̄ hec est differētia: q̄ sacra-
metā veteris legis nō efficiēt̄ qd figurāt̄ sacra-
metā aut noue legē efficiēt̄ qd figurāt̄. Sc̄do
sic. si gr̄a infundat̄: aut igit̄ eadē gr̄a q̄ infūdit̄
in alijs: aut alia et alia nō eadē. nec eiūidē rōis
q̄: alius est effec̄t̄ gr̄e baptismalis: q̄ remissio
pene et culpe cuiuslibet. et alius est effect̄ peni-
tentialis gr̄e: sc̄z deletio culpe nō pene. nec est
alija: q̄ cū gr̄a sit talis q̄ reddit boiem gratiū
do. sequit̄ n̄cc̄rio q̄ altera supfluit nec vna red-
dit boiem gratiū deo. Præterea qd est pri⁹ alio
non infundit̄ p̄ illud: b̄ penitētia est p̄or carita-
te. q̄ b̄m magis in Iſa. penitētia timore p̄cipi-
tur et ip̄e dicit timore seruili. et ille excludit ca-
ritatē. igit̄ nō infūdit̄ caritatē. Ad oppositū ē
magis in Iſa et allegat Hieronimū dicēte. peni-
tētia est sc̄da tabula post naufragiū: q̄ si quis
veste innocētē in baptismo captam peccādo
corūpat penitētē remedio reparare p̄t. Cir-
ca istas q̄stiones p̄mo expōna terminos: sc̄do
dicā ad q̄stionē. Circa primū p̄movidēdū est
qd est p̄cūm mortale. sc̄do qd ē p̄nia. tertio qd
est p̄cūm deleri. Quātū ad primū dico q̄ pec-
catū mortale nō h̄z qd rei: b̄m qd nois: q̄ n̄is-

VIII. 7.IX

b̄l vñū reale dicit nec positiū nec privatiū
vel negatiū. b̄ dicit multa nō habētia aliquā
vnitātē nec p̄ se nec p̄ accidens. vnde pōt dici
q̄ b̄m qd nois est aliquē cōmis̄e aliquē actū
vel omisiō ppter quē obligatur ad penā eter-
nā. Aut nō dicit aliquid positiū. patet: q̄a
nō substātia quia nulla substātia noua rema-
net in peccāte post actū peccati quā nō babu-
it prius. nec accidēs absolutū in aia: q̄ nec spe-
ciez nec passionē nec habitū: quia oia ista pos-
sunt cessare et corūpi remanente peccato: nec
dicit priuādēm alicuius accidentis absolutū:
q̄ nec priuādēm gratie: q̄ talis posset esse si-
ne culpa. p̄t in primo angelo et hoie primo an-
te p̄cūm: nec priuādēm iusticie originalis: q̄a
talib⁹ stat cū caritate. p̄t in parvulo bap̄tis-
to q̄ nō est in p̄cō mortali: nec est priuātio ali-
cuius actus recti et cōueniētis: q̄ talis pōt ēē
in carētē vñū rōnis: puta in furiolo q̄ tunc non
peccat. Nec p̄cūm mortale dicit aliquē respec-
ctū nō realē: q̄ si diceret ille esset respectu pes-
ne future. qd nō est dicendū: q̄ respectus rea-
lis req̄rit terminū realē: nec ratiōis: sicut dī-
cit Job. de p̄cō mortali. q̄ null⁹ talis est po-
nend⁹: sicut p̄t p̄ argumēta facra. lib. h. q. i. et
p̄t specialiter p̄ exemplū istius doctoris i. iij.
vbi dicit q̄ aliquis pōt offendere p̄ncipez et
inimicus esse n̄bil realiter remanente vel ads-
ueniente in offendēte et offenso. et dicit iste simi-
lus obligat̄ ad penā ad quā ante offensaz nō
obligabat neutrō etiā aliquid cōsiderante vñ
volente n̄ibilominus dicit inimicus et obliga-
tur ad penā: vt si vterq; dormiat: tūc in neutro
est actus intellectus vel voluntatis. nec p̄ p̄ns
aliq̄s respectus rōnis quo dicit inimicus obli-
gari ad p̄cā: q̄ talis respectus b̄m eos causat̄
tur p̄ actū voluntatis et intellectus. Eodē modo
pōt dici de p̄cō mortali q̄ supposito p̄ impos-
sibile q̄ deus aliquā nō intelligeret: et per p̄ns
nō esset tunc in deo aliquis respectus ratiōis
b̄m eos nec veller: b̄ homo tunc pōt esse equa-
liter p̄cō: in p̄cō mortali et obligaret ad pe-
nā eternā p̄ p̄cō: et esset tūc inimicus sic nunc
qñ semp̄ intelligit. igit̄ p̄cūm mortale nō est for-
maliter respectus rationis: q̄ tūc aliq̄s nō ēēt
in p̄cō n̄li qñ ille respectus esset. qd falsum ē
sicut p̄batuz est. ideo p̄cūm n̄bil aliud est nisi
aliquē cōmis̄e vel omisiō actū ppter quem
deus enī ordinavit ad penam eternā. Aliter tñ
pōt deus ordinare. Ex isto sequit̄ q̄ p̄ pecca-
tu mortale n̄bil corūpi nec tollit in aia: q̄
h̄z tunc peccans careat aliquo actu q̄ deberet
sibi inēt̄ ad quē obligat̄. tñ ille act⁹ nō corū-
pit. q̄ nō inēt̄ nec aliqd tollit ab aia: quia nō
substātia nec accidēs certuz ē: q̄ si sic aut hit⁹

D
Primum correla-
rium

Questio VIII
cōtinet duas
pūma est

B
Questio IX
q̄ est octauae
Secunda

Arguitur p̄mo

Confirmat

S&o

Circa questioēs
duos dedicat ar-
tculos

E
Primus articul⁹
mitrō dñi mēbra
Primi mēbrum

acie: et p[er]t[em] q[uod] nō op[er]at q[uod] aliq[ue]s precedat talē actū nec aliq[ue] passio: q[uod] nō op[er]at q[uod] necessario p[re]cedat illū actū nec spēs aliq[ue]: q[uod] illa p[otest] stare cu[m] tali actū. Si dicaf q[uod] p[er]t[em] diminuit inclinatio ad virtutē. Et o[ste]ra aliter sicut p[ro]us. q[uod] inclinatio aut ē substātia aut accēns. nō substātia: q[uod] nul[la] la tali corūpū v[er]minuit p[er]t[em] b[ea]tū o[ste]s. nec est accidēs: q[uod] nō habet nec actus b[ea]tū o[ste]s nec spēs nec potētia sil[ent]e. p[er]t[em] prius. Si em̄ esset habitus vel naturaliter induit vel si fuis vel acquisitus. nō p[ro]mo mō: q[uod] nullus tali ponitur sedo etiā mō nō cōsequit[ur]. nec acquisit[ur]: q[uod] talis acquirit ex actib[us] q[uod] nō necessario p[re]cedit actū p[er]t[em]: s[ed] possunt seq[ue]ntia. Si dicaf q[uod] p[er] talē actū est minus dispositus ad actus virtutis q[uod] ante: q[uod] p[er] illū actū inclinat ad oppositū virtutis. Et o[ste]ra de[bet] p[otest] suspēdere actūtātē illi[us]: q[uod] p[er]t[em] respectu gñatōis habet[ur]: et istū actū annibilares: et in remaneret ille p[er]t[em] sicut prius. Ex istis p[er]t[em] quod de[bet] nō peccaret p[er]t[em] faceret o[ste]s actū sicut cā totalis quē nāc facit cū p[er]t[em] sis[ec]t cā partialis: q[uod] p[er]t[em] d[omi]n[u]s est nibil aliud dicit nisi aliquē actū cōmissionis vel omissionis ad quē hō obligat p[er]pter cuius cōmissionē vel omissionē hō obligat ad penā eternā. de[bet] aut ad nullū actum p[otest] obligari: et iō coipo q[uod] deus vult: b[ea]tū est iustū fieri. et exemplū ad hō q[uod] si esset aliq[ue] superior respectu duorum et preciū peret vni facere aliqd[er] et alteri nō. vnu in nō faciendo peccare: et alter nō. q[uod] scđm nō equaliter obligat sicut primus. obligatio q[uod] facit aliq[ue] p[er]t[em] vel nō p[er]t[em]. vnu si deus causa ret odiū sui in voluntate alicuius sicut cā totalis sicut nūc semp causat sicut cā p[er]t[em] l[et]al[is] peccaret nec deus: q[uod] ad nibil obligat nec aliis q[uod] actus ille nō esset i p[er]t[em] sua. Ex istis p[er]t[em] tertio quod possunt p[er]t[em] redire: eadēz in numero: nō q[uod] illi actus p[er]teriti redeat idem numero: s[ed] q[uod] actus q[uod] obligat aliquē ad penam eternā ante penitentiam destruncta caritate p[er]t[em] illi actus p[er]terti vel alij cōmissi de nouo eiusdē spēi cū p[er]mis vel alteri spēi obligat ad eandē penā numero ad quā p[er]mis obligabant: q[uod] ad penā eternā in numero: et hō si ante lapsū scđm penitēs p[er] p[ro]mo p[er]t[em] nō totaliter satisficit: s[ed] p[er] peculariter. si aut totaliter satisficit: tūc nō dicit illud p[er]t[em] redire: s[ed] scđm p[er]t[em] ē gratius p[er]pter ingratitudinē q[uod] fuisset si p[ro]us nō peccasset. hec oia dico sine assertione. Circa scđm dico s[ic] magis q[uod] dicit penitētia a puniēdo: nō tū sunt idē penitere et punire: q[uod] alius quis punit p[er]t[em] alterius nō tū penitet. s[ed] penitere est actus penitētis de cōmissis de seipso.

Penitētia autē multipliciter accipitur. uno modo cōm[un] p[er] actus penitētis, alio mō p[er] sacramē

to. Primo mō accipit multipliciter. uno mō p[er] pena quā sustinet penitens. alio mō accipit p[er] actu effectivo causatiuo talis penitētia. tertio mō accipit p[er] actu quē q[uod] voluntarie assumit p[er] p[er]t[em] cōmissio. Primus modus accipit dupli- ter vel pro aliquo interiori vel exteriori. primo mō tristitia de p[er]t[em] p[otest] dici penitētia et cōtri- tio. sedo mō aliq[ue] actū i partē sensitua p[otest] dici penitētia. Secōdus modus p[er]cipitalis capit[ur] duplicitate. uno mō p[er] aliquo interiori effectivo penitētia. alio mō spāliter p[er] extrinseco effectiu penitētie. Primo mō displicētia de p[er]t[em] cōmissio dicit penitētia: q[uod] nata est in plurib[us] causare tristitia q[uod] ē penitētia. sedo mō p[er]fessio dicit penitētia: q[uod] est causatiua verecūdie q[uod] ē pena et ieiuniū et b[ea]tū. Tertio mō accipiendo p[er]cipitaliter p[otest] satisfactio dici penitētia que voluntarie accipit p[er] p[er]t[em] cōmissio. s[ed] siue illa sit pena siue nō sit, p[otest] em̄ aliq[ue] voluntarie as- sumere ut deū diligat sup[er] oia p[er] satisfactio. et sic aliqd[er] delectabile p[er] dici penitētia. i istis est talis ordo: q[uod] p[ro]mo est actus derestandi p[er] actū cōmissū vel displicētia. sedo mō sequit ex illo actu tristitia. Tertio mō ē acceptatio de- restatōis siue volitōis tristicie cōsequentis. et sunt duo actū detestatio et acceptatio et distin- cit: q[uod] possunt ab inuicē separari: et post primū ac- tu vel scđm vel tertiu ponēdo q[uod] tertiu actus sit acceptatio pene p[er]t[em] displicētia vel dete- statōem seq[ue]ntia actū p[er]nēdi exterior. et hic vari- atur s[ic] diuersas regulas institutas. Penitē- tia sedo mō p[er]cipitali accepta p[er] sacramento scđm magis videt esse actus aliquis puni- tiuus interior vel exterior s[ic] alios nō est ita: s[ed] sola absolutio sacerdotis penitētia q[uod] ē sa- cramentū. Sed q[uod]quid sit dico q[uod] penitētia q[uod] ē sa- cramentū no[ne] habet q[uod] rei: s[ed] tantū quid nois eius: et ideo q[uod]libet q[uod] ponit in eius diffinitō ne exprimēt q[uod] nois eius p[otest] dici p[er] penitē- tie q[uod] ē sacramentū. Nūc autē penitētia sacra- mentū sic diffiniē vel describitur q[uod] est absolu- tio bois penitētis facta a sacerdote iurisdicti ouē habēte sub certa forma verbōz cū debita intentōe plata ex institutione verbōz divina efficaciter significantiū absolutionē aie a p[er]cato. et sic homo penitētis ponit i ista descripti- one et multa alia. Circa tertiu dico q[uod] pecca- tū deleri nō est aliquā rem absoluta vel relati- uā a p[er]t[em] amoueri v[er] separari: s[ed] ē actū cōmissū vel omisſū ad penā nō iputari. et s[ic] illud cōtingat p[er] solā transitōem t[em]p[or]is vt si de[bet] ordinat[ur] q[uod] q[uod]cūq[ue] cōmissiūz talē actū si inueniret i a- tēpore illū actū cōmissis esset ordinatus ad penā eternā: s[ed] si nō inueniret illū actū cōmissis in b[ea]tū sequēte a nō ess[et] ordinatus ad

ca[usa] p[er] actū z[em]p[er] s. t[em]p[or]e p[er] z. q. 113.
a. z. cōibi Cate. q. t[em]p[or]e q[uod] st[ep] otta. De[bet] absolute non potest p[er]t[em] iustificari siue o[ste]s. ex quo s[ic] lo- so[ci]atur auctoriz[em] s[ic] et p[er]t[em] 5. q[uod] p[er]t[em] de[bet] p[er]t[em] s[ic] recatur apud[em] q[uod] q[uod] nō dicit non et[em] absolute recipit. De[bet] i mo res absolute est. 5. artus remigis. s. omisiss. q[uod] ex Domini p[er]cepto aliter scribat fieri: o[ste]s suis in transiuit sacerdos in manu[em] in p[er]t[em] 1. auerso a Deo et in hoc artu[em] dicit[ur] concordatur et super concordat Deus.

^E
Zā fārō. si si cōseq[ue]ntia
et p[er]t[em] nō p[er]t[em] p[er]t[em] p[er]t[em]
soluta potest facere q[uod] nō
nullū p[er]t[em] p[er]t[em] p[er]t[em]
s. non in p[er]t[em] ar-
enam s[ic] horū t[em]p[or]is
uz p[er]t[em] nam Arist.
siorat querat que-
sant ex se mala at
furtus et r[ati]onē iustis
z. s[ic] Deus iustis
iurē ex p[er]t[em] sua, non
potest non mala puni-
z. o[ste]s. d[omi]n[u]s p[er]t[em] ho-
test mala ut mala
ces bona nō p[er]t[em] ad so-
luta. o[ste]s. R[ati]onē iustis
sunt et p[er]t[em] in fortior
nos p[er]t[em] Zā t[em]p[or]is
consequens et p[er]t[em]
ni ex t[em]p[or]is. De[bet] q[uod] q[uod]
rist. non co[n]ciliat p[er]t[em]
et r[ati]onē p[er]t[em] c[on]siderat
so[ci]t[em] p[er]t[em] p[er]t[em] nō p[er]t[em]
De[bet] s[ic] p[er]t[em] p[er]t[em]
potest non imputari. I.
cocco non erunt p[er]t[em]
De[bet] non auertit am-
ridas s[ic] nō vult ut
talē et r[ati]onē p[er]t[em] auctur
exp[er]iuntur ut nō p[er]t[em]
ntate nulla
et cōmētrium
erit cum r[ati]onē p[er]t[em]
non erit p[er]t[em]
et r[ati]onē p[er]t[em] ma-
la ut mala. P. P. q[uod]
p[er]t[em] et r[ati]onē p[er]t[em] p[er]t[em]
De[bet] non facit bona ex
co q[uod] non puniat, fa-
ctū tūc non sicut p[er]
sata si illis quib[us] est
questio p[er]t[em] —
tūc p[er]t[em] sicut q[uod] nullū
ut p[er]t[em] sicut p[er]t[em]
p[er]t[em] ex p[er]hibito
re o[ste]s tūc p[er]t[em] p[er]t[em]
et non sunt p[er]t[em] p[er]t[em]
thus q[ue]nt ex natu[ra]
co p[er]t[em] et p[er]t[em] adim
exhibe[re] iniquam. I.
iustitione ita et taliter p[er]t[em].

Questiones

talem penā: sed ad vitā eternā. Tūc si inuenis
re in vitroq; tpe illū actum cōmisissē: tūc in a
tpe esset p̄t̄or & in b̄ non. & p̄s p̄t̄ p̄t̄m sic
deleli p̄ solā trāsitōem t̄pis sine oī actu vel ba
bituvel respectu nouo. & sic ille trāsiret de ḥdī
ctorio in contradictoriū p̄ solā mutatōēz t̄pis
& nulla alia mutatōē facta in quocunq; siue h̄
cōtingat per aliquē actum nouū in p̄t̄ore pro
pter quē deus ordinauit p̄t̄m illud nō ipura
ri ad penā eternā. sicut mō de remittit de fco
pe ecclā mortale siue cōtingat p̄ actū nouū in
alio a peccatore ppter quez de remittit illud
peccatū sicut si remitteret nobis peccata pp̄c
opa xp̄i. nō t̄n̄o q̄ sit aliquis nouū act̄ n̄c r̄cio
nec in peccatore nec in quocunq; alio: ad hoc q̄
peccatū remittat. Istis vīlis dicendū est ad
q̄stionēs p̄positas. & circa p̄mā q̄stionē. p̄mo
videndū est de infusione gracie & expulsione cul
pe quō ista habet se ī se. Secundo vtrū p̄ pes
nitēia deleaf culpa et ifundat gratia cū alijs
virtutib;. Tertio vtrū ista gratia infusa sit ea
dē cū illis que infunduntur in alijs sacramētis.
Quarto ad questionē secundā. Quito monēda
sunt aliqua dubia et soluēda. Līca primā q̄
stionē est difficultas cōis. Ut rū expulsio vni
cōtrarij sit prior inducitōe alteri cōtrarij. & h̄
loquēdo p̄p̄ie. q̄ alī loquēdu est de illis q̄ op
ponunt p̄p̄ie & ex natura rei: siue vtrūq; sit po
sitiū siue aliud sit priuatū vel negatiū. &
alī de bijs que nō p̄p̄ie opponunt ex natura
rei. sed si opponuntur: hoc erit solū p̄ aliquā cāz
extrinsecā instituentē. De p̄mo dico q̄ expul
sio vni cōtrarij est p̄r̄ natura inducitōe alte
rius cōtrarij. licet alī dicat q̄ inducitōe vnius
sit p̄r̄ q̄ expulsio alteri q̄d̄ sic p̄bant. q̄ illud
est p̄u natura: q̄ ab agere naturali p̄ inten
dit. & inducitōe forme est b̄mōi & nō expulsio al
teri nisi p̄ accidēs: sicut induces albedinē nō
intēdit nigredinē expellere nisi p̄ accidēs. H̄
istud nō valet. q̄ b̄m p̄bm & cōmētatorē. v. me
taphisice & vij. illud est prior natura q̄d̄ p̄t̄ eē
sine alio & aliud nō sine illo. Exemplū de sub
stantia & accidēte b̄m p̄bm. vij. metaphisice. &
expulsio vni forme p̄t̄ eē p̄ potētiā diuinā et
etiā p̄ naturā sine iductōe alteri & nō ecōtra
& h̄ tenēdo q̄ de nō p̄t̄ facere cōtraria simul
esse in codē &c. Exemplū. q̄ albedo p̄ expelli
ab aliquo subiecto. & t̄n̄o oī q̄ nigredo indu
catur: q̄ subiectū est sic indifferēs ad ista p̄ria
q̄ p̄t̄ carere vitroq; etiā naturalit. & iō nō op̄z
ad expulsionez vni seq̄ iductōe alteri. Si
dicas q̄ p̄ naturā nō p̄t̄ vna forma expelli nisi
inducat alia. q̄ generatio vni est corruptio al
teri &c. Dico q̄ assumptū est falsum. q̄ expul
sio & inducitōe sunt distincte mutatiōes et de

p̄t̄ coagere cū creatura ad expulsione nō coa
gēdo nec p̄currēdo ad inductionē. & tūc natu
ra c̄reat̄a p̄t̄ expellere vna formā naturalit: nō
obstāte q̄ de p̄currat secū: s̄ nō p̄t̄ alia in
ducere: q̄ de nō cōcurrat. ideo p̄ naturā p̄t̄ sie
ri corruptio sine generatioe. & illa p̄positio al
leq; corruptio vni &c. Habet intelligi q̄n
de cōcurrat equalit̄ in oī actione creature: et
alī nō est vera. p̄s̄a rō superīnducta p̄cludit
oppositū. q̄ p̄b̄z ix. metaphisice. et. n. poste
riō illa q̄ sunt priora intēcē sūnt posteriōa
in executoe. & iō l̄5 inducitōe forme p̄us intēda
tur cū h̄ t̄n̄ stat q̄ sit posterior in effectu. p̄dcrā
aut̄ sunt intelligēda esse vera tenēdo q̄ de nō
p̄t̄ facere duo p̄ria esse in codē subiecto: quia
tūc nec expulsio vni forme p̄r̄ natura esset in
ductōe alteri. nec ecōuerso: q̄ tūc sicut expul
sio vni forme p̄t̄ esse sine inducitōe alteri ita
ecōuerso inducitōe vni p̄t̄ esse sine expulsioe
alteri: q̄ p̄t̄ esse sīl̄ b̄m istā viā. & iō b̄m istam
opinionē neutra esset p̄r̄ alia: & h̄ videat irrati
onabile & includēs p̄dictōem. Loquēdo aut̄ de
duob; q̄ nō p̄p̄ie opponunt formalit̄ & intrin
sece: & si opponunt solū opponunt p̄cām extri
scā quō est de culpar grā: q̄ nullū absolute
i vno repugnat formalit̄ alicui absoluto i alio
& si opponant solū opponunt institutōe dina
q̄ordinant q̄cūnq; esset in tali culpa es̄s̄ in
digni vita eterna: & quicunq; b̄ret grā esset
digni vita eterna. & p̄s ex institutōe diuina
si grā & culpa essent in codē ille esset digni vi
ta eterna & nō esset digni vita eterna q̄ est ma
nifesta p̄dictio. De istis aut̄ & cōsilibus q̄ non
opponeat ex natura rei dico q̄ nec expulsio vni
us est p̄r̄ inducitōe alteri & p̄ diuinā potētiāz
p̄t̄ esse sīl̄ idifferentiū sine alio. & ecōuerso
Primum p̄z: q̄ sic nulla est iter ea repugnatiā:
nisi ex institutōe diuina: & de p̄t̄ potuissat alī ordi
nasse. igīt &c. Secundū p̄z q̄t̄ ad vna partē: q̄
deus pot infundere grām sine expulsioe: sicut
p̄z in p̄mo angelo stati in quo nulla culpa p̄
cessit infusione grā & de p̄mo boie p̄z etiā b̄m
aliquos q̄ dicunt eiū būisse grāz aī lapsū. Quā
tū ad scđam p̄z p̄z: q̄ sic instituit penā eter
nā alicui infligendā p̄ p̄t̄ mortali sine infus
ione alicuius positivi sicut p̄us p̄batū est: ita
p̄t̄ illā penā & obligatōe sībi remittere & oīz
offensam sine infusione positivi. Confirmatur
q̄ de p̄t̄ suspēdere infictōe illi p̄ne p̄ p̄t̄o
vīg ad t̄p̄s vt manifestū est. & hoc sine infus
ione positivi. igīt eadē rōne p̄t̄ suspendere infi
ctōe illius p̄ne imp̄petuū absēt̄ hoc q̄ infu
dat aliquam grām. de facto tamen & regulari
ter prius est expulsio culpe q̄ infusio gracie
quia de facto et regulariter non remittitur

inbas. q̄ op̄ p̄. sententia authoris sententia est. s. q̄t̄ sine q̄z.
Nepōt̄. Dic̄ absoluēta. p̄mit̄ remitti p̄s̄t̄ quam. q̄m. Tātē
in S. Th. p. z. q. 113. a. 7. ubi habetur. q̄t̄ p̄s̄t̄. q̄t̄ q̄p̄t̄iū
& q̄t̄ Nepōt̄. Dic̄ absoluēta p̄s̄t̄. q̄t̄ est artīc̄ quoniamē p̄volunta
tem allersus a Dic̄. q̄t̄. cōxistentia petit ut si p̄t̄ remitti
sit sonuerit p̄to cuīz & ut usit̄ p̄sonat̄. sonuerit exire Nepōt̄. a
Deus uita p̄u. exiit̄ uita p̄e p̄sonat̄. & in seūt̄ nouū hancīc
qui omnia sunt artīc̄. s. auct̄ & sonuerit in seūt̄: & artīc̄ uita
p̄sonat̄. q̄t̄ oī infusori potest incip̄. q̄t̄ s̄ p̄sonat̄ sine
infusori expulsione. q̄t̄. resūt̄. & in seūt̄ nouū hancīc in co. q̄t̄ p̄sonat̄
s̄t̄ requiritur. & necessitat̄ expulsio p̄sonat̄. q̄t̄ p̄sonat̄

not̄ q̄t̄ culpa c̄r̄ & z
nō cōr̄t̄ & formalit̄
opponunt p̄t̄ vīt̄ in
sīci & aut̄or̄z ut
S. Th. Sīci tradit̄ in
3. p. 9. rep̄nīt̄
& rationē hīc aut̄or̄
q̄t̄. q̄t̄ sup̄ponit folsuq
q̄t̄. solū opponunt p̄
p̄sonat̄ ex t̄n̄ sc̄p
s. q̄t̄. sīci dūs or̄z
ndit̄. & q̄t̄ ar̄uit
q̄t̄. sur̄t̄ abō. sc̄p. S.
q̄t̄. q̄t̄ culpa c̄r̄ &
rep̄nīt̄ fonsit̄.
q̄t̄ multa absolute
a rep̄nīt̄ fonsit̄ forma
lēt̄. ut fr̄gus calci
S. & sīci q̄t̄ culpa
rep̄nīt̄ & formalit̄
ne sīci & fonsit̄ aut̄or̄
hīc sc̄p. sīci ex t̄n̄
sc̄p. sīci sc̄p. nor̄m
fonsit̄ p̄cnam. s. au
extōe fonsit̄. suap
ex p̄nīt̄ culpa nūla
extōe. S. solū ex insti
tute rōtūa insu
ut opp̄s̄t̄. q̄t̄ q̄t̄
op̄s̄t̄. Dic̄ in st̄t̄.
et fōt̄. fōt̄. rōt̄.
non opp̄nīt̄. fōt̄.
sem̄t̄ fōt̄. fōt̄.
iter opp̄nīt̄.
q̄t̄. q̄t̄ formalit̄
& ex z. q̄t̄ suspc
q̄t̄ opp̄nīt̄. q̄t̄. suspc
sm̄z. & sup̄nīt̄.
noēt̄. rōt̄. sm̄sup
p̄s̄t̄. q̄t̄. q̄t̄. q̄t̄.
fōt̄. q̄t̄. const̄uīt̄. rōt̄.
a & q̄t̄. q̄t̄. opp̄nīt̄.
m̄t̄. t̄t̄. p̄. rōt̄.
m̄t̄. t̄t̄. p̄. rōt̄.
m̄t̄. t̄t̄. p̄. rōt̄.

art. iij. l. 4. s. qd p. sit imputare ad penam patet falsissimus nam qd percauit et post
fecit penitentia in o. et. et imputatur ad penam i. no. qd sunt in peccatorio imputacionis.
et nihilominus non sunt in p. s. sit in q. g. p. prefera culpa penitentia ad amicitudinem
pena. art. iij. l. 4. s.

Libri

ad
Circa secundum

culpa nisi infundatur grā: sed grā de facto fuit
infusa sine expulsione culpe: p. de angelis de
xpo de beata virgine et de primo homine sūm ali
quos: sed istud nō est ex natura rei qd nō expel
litr culpa sine infusione grē: qd deus p. fac
cere cōtrariū. Circa secundum articulū videndum
utrū remittat culpa sine penitētia. Ad h̄ dico
qd penitētia p. intelligivel actus exterior in
parte sensitiva: vel interior loquēdo de primo
actu. sic dico. primo qd nullus actus vel pena qd
cumq; exterior necessario req̄rit vel sufficit ad
delerē in p. et infusionē grē. Sed loq̄ndo de
actibus interiorib; et etiā passionib; puta dis
plicentiayl derestatione p. vel de tristitia
cōsequēte et de acceptatōe actus displicētia et
tristitia p. n̄tis. Dico qd nullū isto sufficit i. ge
nerali ad delerē in p. mortalī: qd p. fieri
inordinate et sine circūstātis debitis: sed oia
predicta sunt b̄mōi. iḡt et. Ad h̄ p. qd alius
quis p. derestari p. et tristari ppter pena
tempore v̄l eternā solū et nō ppter deū. qd p̄ns
ille actus vel tristitia caret debito fine: qd p̄fē
cta caritas foris mittit timorē. Scđo dico qd
nō includit cōtradicōem p. remitti et gra
tiā infundi sine penitētia. qd p̄ns sine aliquo
predicto. h̄ p. qd deus p. grā infundere
illi sine penitētia i. quo nō inuenit aliqd repu
gnās grē v̄l glie. Sunt in peccatore nibil iuuenit
repugnās grē vel glie: qd actus iā trāsit et il
lo actu nō op̄z qd aliquo bitus dereliquat sicut
patuit supra. iḡt et. Prēterea nibil ext̄ns i. pec
catore est cā necessaria pene ppter quā repu
gnat sibi glia. et h̄ si infligere penā sit solū i. vo
lūtate deū. iḡt p. deus sibi illā penā remitte
re sine oī repugnātia. Si dicas qd deus nēcōio
infliger penā: aliter esset deus iniustus. Et oīra
deus p. aliquo tpe p. nō infligere penā. et si il
la nō repugnat p. aliquo tpe nec impetuū re
pugnabāt: qd lapsus tpiis nō facit repugnātia
illa qd repugnat de se repugnant. Prēterea h̄
dato sequit qd deus nō p. istū p. tōrem annis
bilare v̄l mō: qd si nō peniteret nēcōio op̄s
terer si sit iustus: qd infligeret sibi penā quam
nō p. infligere si eū amibilaret. et si peniteret
nō p. eū amibilare: qd tūc necessario sibi das
ret grā. qd p̄ns sūm rectam rōnem daret sibi
glam. et sic numq; posset aliquē p. tōrem annis
bilare: qd necessario oīs p. tōrem ē sub aliquo isto
v̄l cōtradicitorio: qd v̄l penitet v̄l nō penitet.
Tertio dico qd de potentia ordinata p. deus
remittere culpā sine omni spāli penitētia exteriori
vel interiori. Et h̄ p. batur: qd possibile est ali
quē obliuisci se cōmisisse p. et sic qd haber
ignorātia invinciblē respectu illius. qd p̄ns
illa ignorātia nō est imputabilis. Iste tūc nō te

Quarti

netur detestari illud p. et nullus habens
vsum rōnis p. omni extra statū salutis. iḡt si
iste diligat deū sup oīa deī de potētia ordiata
sibi infundit grā. iḡt et. Si dicas qd talis te
netur penitere in gnali: puta si aliqd cōmis
h̄deo qd tenet penitere si sibi occurrat p. et
i. gnali. si si nō occurrat sine negligētia sua nō
videt quin possit sibi remitti p. et: puta si co
gitet intense de deo vel de quoq; alio ppter
qd non p. conteri in generali nec in spāli. tñ
nō obstante hoc dico qd existēti in p. mortalī
et habēti de tali p. vel nō habēti cōscientiā
pter ignorantia imputabilē nō p. remitti
illud p. et de potentia dei ordinata sine actu
penitētia. et hoc qd deus sic disposuit qd nulli re
mittere culpa sine oī punitiōe. Quarto dico
qd essentialius se b̄z ad remissionē culpe actus
derestandi peccati qd cūq; penitētia sine in
teriori siue exteriori. Ius ro est: qd sicut p. et
sola volūtate committit: ita ille actus qd prius
et essentialius est in p. tāre volūtatis prius iter
oēs actus ad delerē in peccati cōcurrat. b̄mōi
aut̄ est actus displicētia et nō tristitia. Confir
mat: qd deus p. suspēdere causalitatez illius
actus respectus tristitia: et tūc ibi est displicē
tia et derestatio sine aliqua tristitia cōsequēte
et tñ talis derestans tunc mereat remissionē cul
pe et infusionē grē. Et istis p. et tria ponunt
qd dicunt partes penitētia: sc̄z cōtritio cōfessio
et latissatio quoq; primū respōdet actibus ste
rioribus et alia duo acrb; exteriorib;. Circa
tertiū articulū utrū sit eadē grā qd infundit in
penitētia et in alijs sacramētis h̄ dicit qd est as
lia grā gratū faciēs et grā sacramētalis: qd grā
sacramētales ordinant ad reparatiōem defe
ctū boīm qd ex predictis acciderunt et gratia
gratū faciens ordinatur ad bene operandū. si
militer alia est grā collata in uno sacramēto
et in alio. Sed p̄ ista. grā sacramētalis est qdē
habitus ordinatus ad actuū. iḡt non est dīver
sa nisi ppter diuersitatē actuū: sed nullus actū
est in recipiēte sacramētū qd cūq; qn possit
esse in eo si nō recipiat sacramētū. et recipiens
p. et percipere se habere oīm actuū ante sacra
mentū quē p̄cipit se habere post sacramētū:
qd oīz actuū elicitū tā ab habitib; naturalibus
qd supnaturalibus p. et p̄cipere habere ante
receptiōem sacramētū: quia deus nō ligatur
sacramētis. iḡt et. Si dicatur qd actus eius
laret nos. Et oīra. sicut actus pfectissime virtu
tis nō later: ita nec actū cuiuscūq; alterū tūc
si actū caritatē qd pfectissima nō later nos. iḡt
et. Prēterea p̄tra h̄ qd dicit qd grā sacramēta
lis ponitur ad reparandū defectus aīe et potē
tiarū aīe: quia quero an isti defectus sunt solū

11
Circa tertium

Questiones

VIII. 7. IX

priuatōes aut entia positiva. Si sint priuatōes aut priuatōes virtutū naturaliū aut sup: naturaliū, et siue sic siue sic isti actus sufficiēt reparant p: virtutes supernaturales. Si sint ens tia positiva discouenientia aie et tollant: tunc sequit q: aia in quolibet sacramēto pderer alii qd accidēt absolutū qd videt incōuenies. Si militer taliter entia positiva discouenientia op ponunt virtutib:, igit sufficiēter tollunt p: ins fusionē talii virtutū, et p: h̄is ille virtutes, reparat sufficiēter tales defectus. Preterea bō p: statu gracie nō b̄z grām pfectioē q: habuissent si stetisset in statu innocentie; s: tunc nō bas buisset nisi grām gratū faciente et alias virtutes: igit nec modo, et p: h̄is illa grā sacramēta lis totaliter supfluit. Preterea p̄tm n̄bil relīquit in aia expellendū: s: tm obligatōem ad pena eternā: s: illa obligatio expellit sufficiēter p: grām gratū faciente et alias virtutes. igitur grā sacramentalis supfluit. Preterea illud qd sufficiēter inclinat ad vnu oppositorū expellit reliquū vel saltē nō requiriāt aliud ad expellen dū: s: isti defect⁹ non sunt nisi p̄tm mortalia et grā gratū facies cū alijs virtutib: sufficiēter inclinat ad actus oppositos istis p̄tis igitur sufficiēter expellit. Ista igit grā sacramentalis supflua est. Preterea isti defectus nō sunt nisi defect⁹ morales potētiarū et culpabiles quo ad mores: et nō quo ad naturā aliquā positivā. Hōes tales defect⁹ sufficiēter tollunt et corrūpunt p: grām gratū faciente et alias virtutes isti facientes. igit ⁊ c. Preterea isti defect⁹ nō sunt nisi p̄tm mortalia. igit si grē ponunt ad reparandū istos defect⁹ tot erūt grē distincte quot erūt p̄tm mortalia: qd videt absurdum. Tēl si dicas q: vna grā sacramentalis sufficit ad reparandū oēs istos defect⁹ eadem rōne dicā ego q: vna grā gratū facies sufficit ad reparandū oēs b̄mōi defect⁹. igit supflue ponūt oēs tales grē. 3ō dico q: duplex est grā: vna est q̄litas absoluē informās aiam. alia est grā gratuita dei voluntas. p̄mo mō loq̄ndo de grā dico q: eadē est grā gratū facies et grā virtutū et grā sacramentalis. b̄ p: q: pluralitas nō est ponēda sine necessitate: sed omnia possunt saluari eque bene ponendo vnam gratiam sicut ponendo plures. igit est tm ponenda vna et maxime ex quo nō est ad b̄ autrā nec rō nec expiētia. Assum p̄tū p: q: ois grā ponit v̄l ut reddat hoīem dignū vita eterna vel ad meritorie operandū v̄l ad tollēdū defect⁹ inclinatē ad p̄tm et retrahētes hoīem a bonis: s: oia ista saluant p̄vaz gratiā cū alijs virtutib: igitur ⁊ c. Primum parer ut prius sola caritas distinguit inter filios regni et perdītōis. Sc̄d p̄t⁹ quia caritas

cū alijs virtutib: sufficit ad meritorie opera dū: puta cū fide spe ⁊ c. l̄z em caritas nō sufficiat ad credendū et sperandū: q: isti actus sūt in intellectu. tñ si sint aliq̄ virtutes in intellectu inclinatē: tūc ad istos actus sufficit caritas cū alijs virtutib: ad meritorie operandū. Tertiū p̄t⁹: q: isti defectus vel sunt ignoratiā in intellectu v̄l malicia in voluntate v̄l defect⁹ in potētis executiis. Ignoratiā in intellectu sufficiēter tollit p: fidē et alios habitus intellectuales. malicia in voluntate tollit p: caritatē defectus in potētis executiis tollit sufficiēter p: alias virtutes et q̄litates inclinatē. Se cūdō dico ad isti articulū q: grā virtutū nō distinguit realiter a grā gratū faciente: q: caritas nō distinguit realiter a grā gratū faciente. s: grā virtutū est caritas. igit ⁊ c. Adhāior p̄t⁹: q: si di distinguere realiter tūc grā p̄t esse sine caritate: q: si sunt res distincte possunt separari ab initio. et sic alijs esset gratus deo sine caritate et p: h̄is acceptus deo et nō acceptus deo. Preterea b̄m eos q: ponit grā differre a caritate grā est subiectū in essentia aie et ex ea fluunt caritas et alie virtutes. s: b̄m eu ali: vi intellect⁹ est prior voluntate. et p: h̄is essentia aie est prior voluntate. igit p̄t grā esse in essentia aie absq̄ hoc q: caritas sit i voluntate. Preterea si gratia sit cā respectu caritatis videāt maxime esse cā effectiuā: s: deus p̄t suspēdere oēm actionem cause scđe. igit p̄t suspēdere actionē grē qua ab ea fluit caritas. et p: h̄is grā p̄t esse sine caritate. Ideo dico q: grā et caritas sunt oīno eēdē realiter: s: solū distinguunt sicut noia vel cōceptus connotatiui. Loq̄ndo aut de grā scđō moscs de gratuita dei voluntate q: coexistit sacramentis ex pactōe diuina aliqd efficit in aia sic dico q: grā sacramentalis differt a grā virtutū: q: alijs effect⁹ correspōdet grē sacramentalis. li b̄ est voluntati diuine respectu recipientis sacramentū q: nō cōuenit caritati b̄m se. nāz talis grā coexistēt in sacramēto liberat recipientē ab oī culpa et pena simpliciter: et tñ b̄ nō oportet fieri p: grā informātē. Exemplū est ad hoc. q: eadē grā cōfertur i baptismō fluminis et flaminis. et tñ aliquē effectū b̄z baptismus fluminis quē nō b̄z baptismatus ab oī pena tpaali et eterna nō aut in scđo. Si dicas q: baptismatus baptismō flaminis absoluēt ab oī pena eterna et tpaali sicut in baptismō fluminis: q: sancti dicunt q: idē facit baptismus flaminis qn̄ nō p̄t fieri baptism⁹ fluminis. Et̄tra. tūc baptisat⁹ baptism⁹ fluminis esset peior q: nō baptisat⁹. q: baptism⁹ fluminis nō dissoluit a pena tpaali in adulto, et si baptisatus baptismō fluminis fes-

Libri

Propositio ad secundas
quoniam quod est quartus
articulus primus

esset vnu petm tm t bap: isat⁹ baptismio fia
minis multa primus q bz fluminis baptismus
absoluit a culpa s nō a pena tpali si sit adult
s scds absoluit ab o pena. igit¹⁰ efsz peioris co-
ditionis. sic igit¹¹ ptez quō grā virtutē est aliquo
mō diuersa. Quantu ad sedam questionē dicit
Ioh. in. iiii. xiiii. dis. de penitentia. q quāuis
p contritōem possit deleri petm t grā coferri.
tñ si aliqz cū debita intētōe recipiat sacramē
tū penitētie sine oī motu bono vel cōtritione
virtute sacramēti penitētie sibi remittit clpa
t infundit grā. t h̄ est maioris misericordie. s.
duplicē viā instituere p quā iustificat ptez. q
ipm ad vna coartare. Unde sicut adulstus pri-
mā grām delentem ptez originale pōt h̄re du-
plci via sez ex bono motu disponēte ad illam
de cōgruo: sicut ptez in baptismō flaminis ybi
infundit grā sine baptismō fluminis t etiā ex
suscepētē baptismi. ita i pposito adulstus ptez
primā grām delentē petm actuale dupliciter
pmerer. scz pvnū motū disponēte ad illā de
cōgruo t p voluntaria suscepētē sacramēti
penitētie sine oī bono motu. t sicut ad deleter
onem peti originalis ptez cōtritōem requiri-
tur aliquis motus meritorius de cōgruo t ad
deleterē illius peti p baptismō fluminis nō
reqrit nisi voluntaria suscepētē baptismi sine si-
cōtēt sine actu vlyolūtate peti mortalit: ita i
ppositō ad deleterē peti actualis nō solū se
eritus vsc̄ ad certū gradum in adulto recipit
gratiā: s nō babēs talē actu: babēs tñ volunta
tē suscipiētē sacramētu penitētie sine oī obi-
ce peti mortalit: actualiter inberentis recipit
grām nō ex merito s ex pacto diuinō si nullum
obicē ponat. Nec cōclusio pbaſ. q: si nō: tunc
sequeret q p sacramētu penitētie numq̄ des-
leref petm si esset prius necessariū deleri p cō-
tritionē t attritionē. si nō: tūc sacramētu peni-
tētie nūq̄ esset scda tabula post naufragiū: q
numq̄ liberaret a periculo submersiōis. Pte-
retra dicit xps Job. iii. t Mattrbei. xvi. quo
rū petā remiseritis remittūt eis. igit t̄. Lō-
tra. quāuis deus de potentia sua absoluta pōt
iustificare impiū sine oī motu bono volūtatis
t sine cōtritione vel attritione de petis. tñ nō
videf h̄ esse de intentōe scdōz. Dicit em Aug.
bz q magis allegat libro sentētariū. t ipemet
dicit idē disticte. xiiii. t. xv. q penitētie ē vir-
tus vel grā q cōmissa mala cū emēdatōis pro-
posito plāgimus t odimus t plāgenda vltrei
us comittere nolumus. t loquit̄ de penitētie
necessaria ad salutē. Pteatra descriptio pe-
nitētie quā ponit iste docto: videf esse ad op-
positu. Dicit em q penitētie ē absolutio bois
penitētēz t illō nō pētē sine actu penitētēz

Quartii

penitentie. ḡr̄c̄. Pr̄terea q̄ ratione requiriſt in tentio baptiſti in adulto & dolor de petiſ ſiſ cur prius dcm est eadē rōne in sacramēto pe- nitentie. Pr̄terea ſunt tres partes penitentie fm oēs:puta cōtritoſ cōfelliō & ſatiſfactio. iḡ ſine cōtritoſ nō deleſt peti: nec ſine ppoſito cōfelliendi nec ſatiſfaciendi habita oportunita- te: ita nec cōfelliō ſine cōtritoſ & ſatiſfacto. Pr̄terea ſilitudo quaꝝ adducit de baptiſmo nō valet. s. q̄ in baptiſmo requiriſt bon⁹ mor⁹ mētis precedens deleſtōem peti in ppoſito. b̄ ſilitudo videſ ad oppoſitu esse: q̄ in baptiſmo adulti non pōt peti deleſi ſine oī bono motu volūtatiſ: ſicut p̄t p̄ magīm libo. iii. diſ. vi. caplo. v. & diſti. xli. c. h. ybi dicit. H̄is q̄ ſue ro- litaris arbiter eſt cōſtitutus cū accedit ad ſa- cramenta fidelium niſi peniteat eū veteris vite nō pōt nouā inchoare vitā: ab hac penitentia cuꝝ baptiſtan̄ ſoli pueri imunes ſunt. & addit ad b̄ multas auctoritatiſ. Et iō dico ſine omni preiudicio alioꝝ q̄ per nullū ſacramētuſ pōt re- mitti peti mortale ſine oī cōtritoſ in generaſ li v̄l in ſpeciali. & b̄ dico de eo q̄ pōt uti liberi arbitrio: ſez q̄ b̄ legitimā etateſ & non habet ignorantia inuincibilē. ſi alterū iſtoꝝ infueſ- rit excuſat. p̄t in paruulo & in fatuo: l̄z em̄ paruulus poſſit liberari ab originali ſine actu p̄ ſrie volūtatiſ: q̄ carety ſu liberi arbitrii: tñ nō remittiſ peti ſine oī motu ſu vel alteri⁹. adul- to aut̄ q̄ habet uſum liberi arbitrii nō remitti- tur ſine motu bono p̄prie volūtatiſ. Ad ar- gumēta Job. cū dicit q̄ tuſ nō ligarēt nec ſol- uerēt ſacerdotes aliquē. R̄ndebo b̄z magīm q̄ ſacerdotes ligāt & ſoluſt: q̄ oſtendūt hoies eiſ ſe ligaros & ſolutoros. Itē ibidē fm eū diſtingui- one. xvij. ligat dū ſatiſfactoem penitētib⁹ im- ponit. ſoluit cū de ea aliqd diminuit. & ſic p̄ ſacramētuſ penitentie put diſtinguit cōtra mo- tu bonū recipiētis ſacramētuſ nō dimittit pec- catul̄z maioꝝ grā cōſerat in cōfelliōne & aliqd de pena tpali dimittat q̄ ſi iſta fierēt p̄ ſolam cordis cōtritoem. Ad aliud dico q̄ fm hies- ronimū & alios ſctōs loq̄ntes de iſta materia q̄ penitentia eſt ſcda tabula & actus penitētis eſt cōtritoſ & cōfelliō. nō tñ ſine penitentie ſa- cramēto ſalte in ppoſito. Ad auctoritatiſ p̄ ſu quo p̄t ſaluari p̄ magīm in līa. diſti. xvij. Ad aliud de baptiſmo p̄t q̄ eſt ad oppoſitu: q̄ ſi ſi- cut peti originalē non deleſt in adulto ſine oī actu volūtatiſ: ita nec peti ſu ſinale deleſt ſi ſine acru volūtatiſ: nec p̄ ſacramētuſ eucharisti remittiſ peti: imo op̄z q̄ ante ſuſceptrōeſ ſit extra peti. Sif̄ cōſfirmatio formaliter no- cōſert grā ſu bono motu mētis in adulto.

Ed primū scoti
falsusq; t' p' act
nam s' h' o' n
noue sequi
rident q'is u
nificant fil
sacra' t' co
t' abSolutū o
ure absolutū
extendere at
que f' c' a' t' i' n
t' e' r' v' l' o' d
Ed scōm
o' resp' eon
drat
e' no' d' q' t
locatio' f' um
t' p' r' e' v' y
c' t' s' t' o' n
s' a' f' a' t' o' n
e' x' t' o' r' i' s
l' u' m' t'

or qd dices quare requiruntur
intentione in baptismo in aserto s.
Ex. qd ut hodie requiriatur inten-
tio suspicioris sacrae sententiae
nil caro non imo pro nobis transibit, qd
sufficit huius sacrae suspicioris
ab initio intentione ut in baptismo s.
qd non ponat obiciens nos illam qd sit
prouis: et qd allegetur in auctoritate lib. 4.
Diff. 16. cap. 5. c. 2. qd. 4. cap. 2. Ex.
qd uero ponitis sacrae sententiae baptismo
ut cum penitentia in baptismo teneatur s. 107

Questiones

Secundū

Tertius

Quartū

Quintū
Sextū

Septimū
Octauī
Nonū.

Ad primū dubium

ad aliud dubium
q. i. 7. a. 2.

Sed ad dico

ad tertium dubium

ad quartum dubium

ad quinto dubium

ad sextum dubium

ad septimum dubium

ad octauum dubium

ad nonum dubium

est: q. videt peccatum mortale sit priuatio alli-
cuius positiui. Tuz q. si in sc̄tos loquētes de ista
materia peccatum est p̄fatio boni. tū q. pecca-
tū est morbus sp̄ialis aie. tū q. peccatum est vi-
ciū aie. tū q. p̄ peccatum aia spoliat bonis natu-
ralib⁹ et priuat gratuitis. Sc̄dū est. q. videat
q. peccatum dicat aliquē respectu rōis. q. obli-
gatio ad penā eternā: aut ē aliqd aut nihil: nō
nihil, certū est. igit̄ est aliqd. aut igit̄ aliqd rea-
le aut rōnis: nō reale certū est. igit̄ rōis. Ter-
tiū est de diffinitiōe penitētie. q. nō videtur q.
sacramētu⁹ penitētie sit absolutio sacramēta-
lis. q. si in magistrū et sc̄tos tres sunt p̄tes peni-
tētie. coritio. cōfessio. et ista non
pertinet sub penitētie sacramētali. Preteia,
sine penitētie nō pot̄ deleri peccatum: et sine ab-
solutione pot̄. igit̄ et c. Quarū est de remissio
ne culpe per penitētiā: quis illoꝝ actuū sc̄z de
testādi: dolendi et c. se habeat eentialius ad re-
missionē culpe: et quis illoꝝ actuū sit p̄or. vtrū
sit aliquis act⁹ ante actū detestādi. q. videat q.
velle vindicare sit act⁹ prior: et quis ē iste act⁹
detestādi: et vtrū actus detestādi oī altero cīr-
cūscripto de potētia dei ordinata sit sufficiēs
ad remissionē culpe tanq̄ meritū de congruo.

Quintū est. vtrū peccata dimissa p̄ penitē-
tiā redeat in recidiuare. Sextū vtrū bona
mortificata p̄ peccata redeat per penitētiā.

Septimū an aliqd peccatum post istā vitā di-
mittat. Octauū est de infusiōe gratie. vtrū
sit alia mutatio ab expulsiōe culpe. Nonū
est. vtrum gratia infusa sit alia. a gratia gratū
faciente a virtutib⁹. et videtur q. sic. q. sacra-
mēta sunt medicine cōtra morbos. igit̄ non
dātur nisi in remedii alicuius morbi spiritua-
lis. sed virtutes possunt esse sine eis. Ad pri-
mū istoꝝ dico. q. peccatum mortale non est ali-
quid positiu⁹ reale nec ens ratiōis. tamē si in
sui quid nominis includit multa positiua. q. a-
cum et potentia et penā futurā: quia aliquē
peccare mortaliter nō est aliud nisi facere ali-
quid actum vel omittere ppter quē ordinatur
ad penā eternā. et ideo dicitur peccatum mor-
bus: vulnus: egritudo. quia sicut ex istis se-
quitur dolor in corpore. sic ex peccato cōmiso se-
quitur tristitia in mente: vel eterna si nō peni-
teat: vel temporalis si peniteat. Per hoc ad au-
toritatē. Ad primā dico. q. peccatum non est
priuatio alicuius boni inherentis actualiter.
vel quod aliquando inuit: sed est priuatio bo-
ni futuri quod deberet inesse si nō peccaser: si
cur causa demeritoria ad modū quo aliquis i-
abilitatur ad beneficium ecclesiasticum ppter
aliquē actum quo priuatur illo beneficio futu-
ro. Ad aliaꝝ dico q. loquitur de peccato p̄mi-

parētis ppter qđ ipse pro oībus suis posteris
vulnerat̄ est in naturalib⁹ spoliat̄ gratuitis.
q. ipse si in aliquos accepit gratiā gratū faciē-
tē et multas pfectiōes naturales et corporales
sic bonā cōplexionē: si p̄ peccatum suu⁹ tanq̄ p̄
demeritoria cauam meruit spoliari gratuitis
et vulnerari in naturalib⁹ p̄ hoc q. co:pus suu⁹
expositū fuit causis naturalib⁹: vt in illud age-
rē et bonā dispositionē minuerēt. Ad sc̄dū
dubiu⁹ dico. q. peccatum nec est ens reale nec rō-
nis: si sicut alias dictū est de bono vero et alijs
pceptib⁹ cōnotatus q. habet tñ qđ nominis
et nō qđ rei nec rōnis. q. talia nō significat tñ
vnāre si significat multa. vnū in recto et aliud
in obliquo. et iō de talib⁹ in abstracto sumptis
nihil vñ reale p̄dicatur. Eodē mō est de cōce-
pribus negatiu⁹: sicut de priuato et negatio-
ne. q. nō dicit̄ rez vñā nec aliq̄ res: ita q. sint
simil ille res. si p̄fatio iportat totū istud vñio
nē in oculo nō esse et necessario significat plus
res res: quarū vñā nō est alia. et iō nihil vere p̄
dicat de negatōe vel p̄uatione in abstracto: si
soltū in cōcreto et vñu⁹ in recto et aliud in obli-
quo. ita dico de p̄tō q. nō dicit̄ aliquā vñā rē
realē vel rōnis: sed significat et iportat totu⁹
istud. actū ppterū omisiu⁹ vel omisiu⁹ ad quē
aliq̄ obligat̄: ppter quē talis ordinat̄ ad pe-
nā eternā. Et iō q. querit̄ quid est peccatum. di-
cendū est q. nō habet qđ rei: si tñ qđ noīs. iō
nō debet cōcedi q. est ens reale nec rōnis: si in
diffinitiōe eius exprimit̄ qđ noīs ponuntur
multa realia. et iō sic p̄t̄ concedi q. nō est ens
q. nō est aliqua res vñā p̄cise nec multe res s̄l̄
q. est vñā nomē vel cōceptus significat vel im-
portat plures res. pōrest etiā dīcī nihil. q. oē
positiū qđ est in peccato p̄t̄ ponit̄ p̄ deūs: sic
p̄causaz totalē in volūtate hoīs. et tñ nō dicit̄
peccatum. q. nec ex p̄t̄ dei nec ex p̄t̄ hoīs. quia
nunq̄ dīcī hō peccator. ppter aliquē actū nō
si habeat respectu illius actiuitatē. si si de⁹ sit
causa totalis actus: tñc hō nō habet actiuitatē
et aliquā respectu illius. igit̄ et c. Nec de⁹ pec-
care dīcī. ppter istū actū. q. nullus dīcī pec-
care nisi q. facit aliqd ad cui⁹ oppositū obliga-
tur. vel q. nō facit illud ad qđ obligat̄. de⁹ aut
ad nihil faciēndū vel nō faciēndū obligat̄. igit̄
et c. Et iō p̄t̄ nihil dīcī. q. oē positū in eo
p̄t̄ causari sine oī p̄t̄. et s̄l̄ p̄t̄ aliquē deūs
obligare ad penā eternā sine oī p̄t̄. Ad ter-
tiū dubium dico. q. ille nō sunt p̄tes penitētie q.
est sacramētū: si sunt dispositiōes penitētie p̄
supponētes effectū sacramētū: et hoc i actu vel
in voto. S̄i. penitētie dīcī a puniēdo: si ab
solutio sacramētalis nō punit. Preteia. peni-
tentia non est nisi ad deletionē culpe: si abso-

Ad sc̄dū

Lxx. q. nō p̄t̄ est
athus somnijsus pp
q. subiectus Dēfini-
micit. I. omīpus,
cōsiquēs eur Lxx
q. alitez. I. sc̄ellus
Ex Dei p̄cepto obli-
gatur ut facere
Cat. q. iam insurget
Totus artus Dētūs
T causar p̄fons. o. p.
ant certe q. q. q. q.
usq̄ possit̄ soler
Dētūs T causar p̄fons
q. p̄t̄ et causa
Lxx. q. n. q. concu-
re Deūs sum homini
non. I. q. ab quam leq
cōmōdūtōtūt
Ad tertium
I. coem hū
r̄ sit ut hīc et curu
goes Deūs rausach
tēcōs artus cōtōtūs
positiūt artus non
causa p̄cīt̄ q. q. q.
naeūt q. q. q. q. q.
hōmo agit q. q. q. q.

Libri

Recte huius auctor. qd
presupponit penam. Semp
estat penam & forth
etia non est pena
i. punitio. male tñ
ut qd. non i. ex*sacra*
sacra art. Ad quartum.
~~expulsionez culpe~~
~~scit art. auomen~~
tuq. qd. sum ante
contra. ut retro*si*
xvi. imo si hor*sacra*
non tollit sulpham
nulluz & scit qd
sap tollat qd qd
a expo institutu*si*
ad hor*ce* non an*na*
sicut sap non tollit
qd adffterat raz
imo ex 4*hor* rubis
Auctoris necessarioste
qz. Sup*p* eius n*ot*
ina de detestatio
ne p*ctm* quecum
actu*ta* est.

nota dicit.



luctio sacramentalis no*n* delet culp*a*. igit &c. Ad prim*u*c^ocedo q*penitentia sacramentalis vel p* supponit pena vel importat pena. formaliter in no*n* est pena vel punitio. Ad aliud dico q*p*nia** est ad augmentu*g*re** p*se*: no*n* aut ad expulsione*z* culpe. Ad quartu*dubiu*m** dico p*mo* q*actu*de** testandi e*centi*al*l* & p*us* se b*z* ad expulsione*m* culpe inf*o* o*e*s alios act*u*z**. b*p*ba**: q*p*ctm** est in p*trate voluntat*z**. igit &c. & p*ns* illud q*d* e*centia* lius se b*z* ad b*z* q*sit* in p*trate voluntatis*: e*centia* lius se habebit ad delecto*m* culpe: s*inf* illos actus act*u*de** testandi respectu*z* p*us* est in p*trate voluntat*z**. igit &c. Assumptu*p*tz**: q*tristitia* no*n* est in p*trate voluntatis* nisi mediata*m* actu*de* testandi. igit iste act*u*de** e*centi*al*l* & p*us* requirit ad delecto*m* culpe q*aliq*d** p*ns* illu*m* act*u*z**. L*ofirmat*z**. q*d* de*p* o*p* sulpedere c*alitatem* act*u*de** testandi respectu*tristicie* & c*onservare* illu*m* act*u*z**. & t*n* t*u*c in illo act*u*de** meret. igit respectu*de* leto*m* culpe. Scdo dico q*t*u* ad istud dubiu*m* q*inf* o*e*s illos actus q*respiciunt* act*u*de** actus delectandi est p*o*r**. Si dicas q*velle vidicare p*ctm** est act*u*de** p*o*r**. R*nde* q*no*: q*nullus vult vindicare aliq*d* nisi q*d* e*ab eo p*us* nolit*u*z***: q*voltio vidicte p*supponit* nolito*m* illu*m** p*pter* q*d* infligit vindict*z*. Si dicas q*velle vidicare p*ctm** p*supponit* act*u*de** delectandi p*o*r**. Assumptu*p*tz**: q*vindicare est p*prae*re** rect*u*m** pene exterioris infligende*z* no*n* inflicte. s*de* poss*et* precipe q*p*ctm** no*n* vindicaret vindictam act*u*interiori**: s*sol*u*m** exteriori*. igit &c. I*o* dico q*regulari*z** iste est ordo inter p*dicta*: q*primo* est act*u*de** testandi p*ctm*: s*de* p*ctm* est pena sequens sc*z* tristitia. tertio est acceptatio*z* delectandi actus q*tristicie*. q*arto* est velle vidicare b*z* e*vel* le infligere pena*z* exterior*z*. s*ue p*co*fessione***: s*ue p*satissac*re*o*m***. & b*z* p*pter* p*ceptu*z** diuin*u*m**: & aliter nollet forte infligere pena*z* tal*z*. Et si queras quo*n* ordinant*u*z** isti tres act*u*de** delectandi acceptare*z* velle vidicare. dico q*no* ordinant*u*z** e*en*ti*al*l** p*pe loquendo*: q*vnu*m** p*re esse sine alio*: & ec*tra t*n* ext*edendo* nom*e* ordinis est ibi ordo: q*ista tria delectatio*tristicia* & acceptatio*z* sunt ca*suffici*z** hu*m* act*u*de** velle vidicare & no*n* vnu*m* p*se**. Si q*ras* q*as* est ille act*u*de** testandi q*delet p*ctm**. R*nde*o. aliq*s* p*re delectari p*ctm**: vel q*est dei* offend*u*m**: vel q*est pena inflect*u*m***: vel q*est p*rem*is*pe*nitentia*****: & isti sunt disticti act*u*de**: q*p*nt se** pari ab*in*u*ce*** & ille act*u*de** delectandi p*ctm*: q*est dei* offend*u*m** delet p*ctm* & no*n* ali*z*. T*ertio* dico p*isto dubio q*possibile* est aliqu*e* act*u*de** delectandi sufficere ad delecto*m* culpe & infusione*g*re***.****

Quarti

quille actus quo aliq*s* delectandi p*ctm* p*pe dei* q*est dei* offend*u*m** circ*u*scripto** of*alio sufficit*. Si dicas q*actus caritas* re*qr*is** ad delecto*m* p*ctm*. s*iste no*n* est actus caritas*: q*caritas resp*icit* p*ctm* de*u*m** p*o*b*iecto***: ac*u*detestadi** resp*icit* p*o*b*iecto*** de*u*m** & p*ctm*. L*ofirmat*z**: q*act*u*amoris** od*ij* disting*u*m** sp*es**. igit act*u*detestadi** no*n* est act*u*caritas**. Ad prim*u*istop** dico s*icut als* d*ctm* fuit q*sicut id est act*u*quo dilig*is* finis***. & ea q*sunt ad fin*es**: s*vt terminat ad fine*z** sic est actus fru*edi* vt terminat ad ea q*sunt ad fin*es**: sic est act*u*pre*dicti***: ita est i*pposito* q*cod*actu** in numero aliq*s* od*ij* delectandi p*ctm* diligit de*u*m**. & i*o* iste actus est actus caritas: s*icut cod*ez** actu*u*n*ero*** p*o*aliq*s* scire principi*z*** p*clusi*o*m*** v*n* iste act*u*caritas** p*dictus b*z* duo obiecta* p*trialia deno*iantia** illu*m* act*u*extriseca** deno*iat*o*m*** ne. & iste actus vt terminat ad de*u*m** dicit. & est act*u*amoris** vt aut terminat ad p*ctm* est act*u*odij**. & sic id est act*u*n*ero*** p*o*deno*ari oppositis*** & diversis deno*iat*o*m*** p*co*parato*z*** ad diversa obiecta p*trialia*. Ad p*firmat*z** dico q*no* semp disting*u*m** sp*es* illi act*u*z**: q*vnu*m** & id est p*re*sic** & sic deno*ari*. q*nt* t*n* sunt disticti rect*u*m** de*u*m** & pec*cat*z**: t*u*c b*z* disting*u*m** sp*es*. Si dicas q*illud est p*dicta**: q*pus de*u*m*** q*recta* est distictio act*u*quata habitu*z***: & ec*verso*. s*bitus quo dilig*it de*u*m**** est bitus caritas & bitus quo delectandi p*ctm* est bitus od*ij*. & isti bitus disting*u*m** sp*es* igit & act*u*z**. Pr*eter*ea. d*cm* est q*bitus n*u*q*inclina*z***** in*clinat* ad act*u*alteri*m*** bitus: nisi mediata*m* p*po* act*u*ad que*p*mo inclinat****. s*actus p*prae*ius caritatis*** est actus amoris. igit ad delecto*m* no*n* sufficit act*u*de** testandi: s*requirit actus p*prae*amoris***. Ad prim*u*istop** dico q*b*z* e*veru*m** de*babitu*z*** ac*q*situs ex actib*z*** & no*n* de*infusis*. caritas aut*est* bitus infus*u*m**. & i*o* isti act*u*quo aliq*s* delectandi p*ctm*** p*pter de*u*m*** corre*sp*oder** v*n*u*m*** bitus ac*q*situs distinc*z*** sp*es* ab ac*ru*caritas** ifuse. Et si*l* possunt b*z* esse due caritates ac*q*sites**: v*n*u*m*** q*dilig*it aliq*s* de*u*m** p*pter se***. alia q*detestatur p*ctm** p*pter de*u*m***: & isti disting*u*m** sp*es*. Ad alio dico q*illud intellig*ed*u*m**** est de*bitib*z** ac*q*situs** no*n* infus*u*m**: b*z* m*odi* est caritas. & marime b*z* intellig*it de*bitib*z*** app*b*en*si*us****. v*n*u*m*** bitus ac*q*situs** n*u*q*inclina*z**** ad act*u*alteri*m*** bitus nisi mediata*m* p*po* act*u*ad que*p*mo inclinat****. s*bitus infus*u*m*** p*o*immediate inclinare ad act*u*alteri*m*****. abs*q*s** hoc q*inclinat* ad act*u*alteri*m*** p*prae*iu*m***. & i*o* caritas infusa p*o*bene inclinare immediate ad act*u*il*ius*****. abs*q*s** b*z* q*inclinat* ad act*u*il*ius*** p*pter de*u*m***. abs*q*s** b*z* q*inclinat* ad act*u*il*ius*** p*pter de*u*m*** immediate. Si q*ras* v*n*u*m*** ille bitus ac*q*situs** ex act*u*de** delectandi p*ctm* p*pter de*u*m*** sit v*tu*osus** vel no*n*: R*nde*o q*lic*it cui*r*o* e*;**** q*inclinat* ad act*u*de** p*formes r*oi***.

librus q*z*
sexta do*ct*o*m***
una o*sp*ec*ie***
ma

Secunda

Ad prim*u*m**

Ad sec*ond*o*m***

Questiones

Invenitur
Respondeatur

recte et actus sunt ita boni quod non possunt esse mali. Si queras an iste habet virtutem moralis an theologica. Respondeo quod potest esse theologica et moralis: ita quod potest habere diuersas denotiones extrinsecas propter diuersa obiecta prius. Et dicit theologica: quod habet deum pro objecto prius si amicitia acquisita respectu dei. non autem dicit sic theologica: quod infundit a solo deo. Et potest dici moralis: quod huiusmodi pro objecto priori et est habitus acquisitus ex actibus: et sic potest habere diuersas denotiones. Si quodammodo utrum virtus ista sit iustitia vel amicitia vel qualis virtus. Respondeo. quod quoniam non actus causatus ex alio: quod actus pertinet ad distinctas virtutes si sit aliquis actus includens equivalentes utrumque illoque actu: ille actus magis denotatur absolute a virtute elicitiua secundum actus proprii. Exemplum respectu principij est unus actus: et respectu conclusionis est aliud quod natus est causari ab actu respectu principij. et unus actus potest esse tantum respectu principij quam conclusionis quod utrumque includat equaliter. id est ille actus vel bonus magis dicit scia respectu conclusionis quam respectu principij. et ro est propter coitatem causitatis actus respectu principij: quod natus est causare distinctos actus respectu distinctarum conclusionum: sicut unus principium est causa distinctarum conclusionum. et id si ille actus tertius includens duos primos equaliter denotaretur ab bono principio: ille actus haberet totam coitatem causalitatis sicut primum actus quod est principium ipsum: quod falso est. Eodem modo de actu quo intelligo subiectum per se: et de actu quo intelligo predicatum per se: et de actu quo intelligo utrumque coniuncti. quod iste tertius actus potius capiet denotionem ab eodem predicato quod a subiecto propter eandem causam. prout igitur maior. Accipio in modum respectu dei habeo unum actu diligendi propter se: et respectu petri habeo alterum actu detestandi quod causatur ex primo actu. igitur si per aliquem detestor: potius et diligo deum quod est actus equalens utrumque. iste tertius actus magis capiet denotionem ab bono secundum actus proprii et primo actus dicatur amicitia et secundum iusticia iste actus tertius magis iusticia quam amicitia nuncupabit. et ro est: quod iste primus inclinat sicut causa prioris ad plures actus quod secundum et tertium inclinat ad actu detestandi petri. et propter hoc ad alios actus catabit: oratione laudandi: et similes. et etiam eodem modo ille tertius actus ad oiam illa inclinaret: si reduceret ad bonum primo bonum: quod secundum est. Si dicas quod primus actus est principalior et perfectior. igitur ab eo recipiet denotionem. Respondeo. equaliter continet tantam amicitiam quam iusticiam. non potest debiri denotari a iusticia quam ab amicitia propter causas dictas. Exemplum. quod vellet punire malefactorum propter dilectionem principis qui est peccator malefactorum per

nire iste actus includit equaliter tantam dilectionem principis quam velle punitorum. et tamen iste deus magis dici iustus quam amicitia. et virtus illa generaliter ex illo actu dicitur magis iusticia quam amicitia. sic est in proposito. Si quodammodo utrum actus detestandi sufficiat ad expulsionem culpe et infusionem gratiae. Respondeo. ille actus est solus sufficiens ad meritum de cognitio. nam non habito isto actu de statu infundit gratiam de potentia dei ordinata non potest non infundere. Si dicas quod nullus actus potest esse meritorum de potestate dei ordinata sine gratia. et per nos supponit gratiam et expulsionem culpe. igitur propter eum non expelliatur culpa. Respondeo quod propter istum actu detestandi gratia non prius tempore est sed postea. et dico quod rectum est nullus actus est meritorum de cognitio nisi ille quod est rectum esternetur beatitudinis. si enim duo equaliter habeant taliter actu detestandi: non opus est equaliter verius infinitus gratiam: quod potest unum infundere et alterum non infundere. et isti actus soli sunt meritorum respectu proprieate de cognitio non de cognitio. si sint aliqui equaliter dispositi in oibus actibus et equaliter habeant gratiam non potest deus de potentia sua ordinata praemittere quoniam utrumque habeat taliter gloriam certis paribus. et id rectum est non est aliquis actus meritorum de cognitio: sed rectum est beatitudinis potest. et sic prout et multi sunt actus meritorum de cognitio et non de cognitio. Ad quidam dubium dico quod nostra pars probari potest: tamen videatur esse magis consonum dictis secundum quod potius non redit. et ad hoc est congruetia quod deus non iudicabit bis in idem. Sed tamen possunt dici redire: quod possunt imputari ad tantam penam ad quantum plus impunitabatur. Sed tunc est dubium quodcum ad aliquas circumstantias aggravantes an potius postea commissum sit grauius. et videatur quod sic: quod si aliquis recipit plura beneficia tanto magis obligatur. si ille cui dimittitur potius est bus in simili quod si non peccasset. et per nos iterum peccando grauius peccat quod si plus non peccasset. et hoc concedo quod magis peccat quod si non fuerit sibi culpa remissa non tamen obligatur ad tantam penam ad quantum fuerit obligeatur si nunquam penitus fuerit. et id non redit. et hoc est verum si plus fuerit totum satisfactum propter deum: sicut prius dictum est. Si dicas autem potius secundum est oiam idem cum primo aut non. si sic: tunc non obligatur ad maiorem penam propter illud quod commisit post prius quam propter illud quod commisit ante. si non tunc secundum potius esset duo potius: vel nunquam posset aliquis peccare eodem potio quo peccat anteriori. confirmatio: quod prius dictum est quod circumstantie sunt obiecta prioria actus: sed possibile est quod peccans secundo non cogitet de potio primo: nec de circumstantiis illius poterit. igitur non opus est potius redire propter ad circumstantias aggravantes. Ad primus dico quod accipiendo potius per actu poterit: sic est idem actus secundum spem: et potest esse idem secundum numerum per

maxime nosti. quod prius est gratis statim aliquis est. ratione est etiam que sapienti sunt ex quibus sonat quod hic authentis doctrina est falsa. S. quod est in confessione. et actus detestandi est. et meretur etiam. Alioquin. p. nam iam non est oratio prius ab aliis quatuorque. sed conseruitur auctus obiectus quatuorque. et auctor in studio per disponit se auctus per quatuorque. Ed quintum

Libri

potentia diuina accipiendo tunc pectum p' toto exp̄si
so p' qd nois sic nō est idē pectum: q' ille actus se
cūdus denoatur aliquid spāli denoatur q' nō de
noatur p'mus: q' ille pot' vocari ingratus seu
actus ingratitudinis t' p'mus nō. ppter istā in
gratitudine pot' dici graui? pectum: t' debet sibi
pena alia q' p'sus t' maior. Ad cōfirmationem di
co q' tales circūstātie sunt obiecta prialia vir
tutū. nō tu actuū viciōsorum: q' actus virtuosus
est ex cā integrā nō actus viciōsus. t' iō ad p'fe
cte virtuosum req̄runt oēs circūstātie tāq' ob
iecta prialia: b' dicit viciōsus ex defectuūnus
circūstātie. Si dicas ille q' p'mo peccat pot' ha
bere eq̄lem conatum in volūtate sicut peccās
scđo. t' p' q' s' egliter peccabūt. N'deo. s'c' nul
lus' dicit peccare nec viciose opari: nisi q' facit
illud ad cui' oppositiō obligat. t' iō sola volū
tas pot' peccare: ita q' plus obligatur plus pec
cat: t' secundo peccās plus obligat. ig' t' c'. Si
dicas q' facies illud ad qd minus obligat ma
gis meretur. b' si p'mo peccās facit illud ad qd
minus obligat: ig' magis meretur in faciendo il
lud q' scđo peccas. Dico q' s'c' nullus meretur ni
si operās scientia: ita q' scia sit obiectū p'tiale il
lius' aet': t' ita talis si plus meretur p' p' t'ale sci
entia q' h'z aliquē actuū quē nō b' scđos. t' p' q'
ceteris paribus ex maiori conatu opaf. Ad
sextū dubiū dico q' bona mortificata redeut p
pniam q' t'um ad acceptatōem diuinā: q' p' dei
miam ordinant ad p'mū ad qd ordinabāt an
pectum: q' ex diuina mīa ordinat q' nullū bonū
sit' remuneratū nisi p' p' indispositōe actua
lē illius in quo fuit tale bonū t' talis indisposi
tio remouet p' pniam. b' totū nō pot' pbari. Si
dicas q' s'c' aliq's semp̄ resurgeret post pniam i
maiori g'ra q' habuit p'sus an pniam et quo bo
na p'dicta redeut quo ad remuneratiōem. q' s'c'
est falsū: q' conat' resurgent' aliq' p' eē minor
q' an pectum. t' q' alicui b'nti maiore conatu ate
pectum p'ferat minor q' b'nti minorē conatu
post pniam. Preterea. s'c' malū ad punitiōem
ita bonū ad remuneratiōe: b' p' pniam punitio
mali eterna cōmutat in t'pale: ig' t' remune
ratio boni eterna cōmutat in t'palem p' pectum.
b' post q' cōmutauit nō videf q' vltē ipm p'
miabit: q' de' nō p'miat bis idipm. ig' t' c'. Pre
terea aliq' bonū in dānato nō premiabit nec
tpaliter nec eternaliter. ig' nō est incōueniēs
aliq' bonū nō premiari eternalit. Ad primū
istōz dico q' nō est incōueniēs q' habeat ma
iorē g'ram q' p'sus: q' illa g'ra nō reddit p' p' co
natū quē h'z mō: b' ppter p'dicta bona. Ad ses
primū dubiū dico q' pectum mortale nō dimitti
tur post hanc vitā: q' pena eterna post h'c vi
ta nō cōmutat in t'pale: b' pectum peniale pot'

BB
Ad septimū

BB
Ad septimū

Quarti

dimitti. Ad octauū dubiū dico consimiliter.
Ad nonū dico q' g'ra infusa est eadē cum g'ra
gratū faciente t' gravitutē. Et q' dicit q' sit
medicine: dico q' nō dicunt medicine: q' p'mo
eurāt morbos: q' aliq' sacramēta p'supponunt
boiem iā curatū sicut p'firmatio t' eucharistia
dicunt tñ medicine: q' nisi morb' fuisse nō fu
issent instituta sine tñ aliq'bus sacramētis in
re vel in voluntate vel in voto homo curat: vt
sine sacramēto cōiugij t'.

Questio. x.

CE
Ed octauū
DD
Ed nonū

Arcā distincio: ne. xlviij. quero vtrū boies resurgent
incorruptibiles. b' nō: q' ab aia bes
ata nulla b'z auferri pfectio: b' aiā separari a
corpo est pfectio. t' q' t'c' deo magi assimila
tur q' q' coiungit cū corpore. t' q' s'c' simplici
ter ad simplicit: ita magi ad magi t' maximum
ad maximū: b' q' forma ē magi abstracta tan
to est pfectior: ig' maxime abstractus est ma
xime pfectū. Preterea. si idē h'z nūero possit re
dire h'z nō esset nisi q' est ita i p'ate agent' post
corruptōem sicut an. t' sic eadē rōne posset re
dire idē nūero p' agēs naturale: q' eandē potē
tiā h'z agens naturale respectu effectus p'du
cti post p'ductōem quā habebat ante. Ad op
positū est fides ecclie. Circa istā q' stionē con
clusio est certa ex scriptura: b' sunt b' aliq' speci
ales difficultates. vna est an si aliq' rō spālis
ex pte bois quare resurrecto ipius sit magi pos
sibilis q' alterius rei gnabilis. Et q' tñ ad istā
dicit q' est spālis rō q' aiā intellectua ē p' se sub
sistēt' t' materia simplic' ē incorruptib'lis: t' iō
nō ē iteruptio ē esse scz substātiali. forma aut
aliq' cedit in nihil: t' iō nō ē redibilis: t' ideo
dicit q' aiā sensitua in boie nō differt ab aiā i
telleciua t' pacientia bois nō redib'it eadem
in nūero quis substātia eadē in nūero redat.
Cōtra istā p'clusionē sunt auctorates vna au
gustini. xij. de ciui. dei. c. xx. Quāvis t' si oibus
perisset modis nec vlla ei' materies i vllis na
ture latebris remālisset vnde vellet eā repa
ret op's. Scđo nō est p'sona dictis p'p'is in h'z q'
dicit q' cedit in nihil: q' t'c' q'libet forma anni
bilare vere. Tertio q' aiā sensitua in boie dif
fert realiter ab intellectua sicut alibi pbatur
Preterea nō videt verisile q' xps oia accūtia
habuit noua post resurrectōe: t' q' cōmutauit
potētias sensitivas q' sunt accūtia s'm eu'z. Jō
dico q' tā materia q' forma intellectua sensit
ua q' accūtia oia redib'it. t' h'z nō includit p'di
ctōem. h'z t'c' p' auctoritatē sacre scripture
Job. xx. Scđo q' in nouissimo die de terra sur
recturus sum. Scđa difficultas est: an aial i
telleciua sit forma specifica bois t' multipli
Scđa difficultas

B
Circa questioem
prima difficultas

Questio

D
Tertia difficultas
duas continet inca-
gentiales
prima est

Prima ratio

Secunda

Tertia

E
Scda difficultas
incidentalis

cabilis ad individuorum multiplicarorem contra
potentiarum auerroim.ij. de aia. de questione que
responsonem alibi et c. Sed dubium est iurta h vtrum
aia intellectua sit incorruptibilis secundum phym. Re
spodeo. quod non videtur esse de intentione pbi quod sit incor
ruptibilis; quod secundum eum nihil est incorruptibile
a priori post quod habuit initium a priori ante. Tunc si
ponatur incorruptibilis secundum eum magis videtur esse
de intentione sua quod maneret iperpetuum unita
corpori; sicut pfectio pfectibili quod separatur
Tertia difficultas est. vtrum resurrectio sit possi
bilis. et hic sunt duo videnda. Primum est. vtrum
per naturam id est numero possit redire de non esse ad
esse. Circa istud est duplex opinio. Una est quod
aia redibut eadem numero. quod agens redibit in suo
situ. et per se effectus. Sed huius opinio est heretica
et falsa; quod extra scripturam. Secunda opinio
est. quod nihil id est numero potest redire per naturam. quod
probatur sic. natura nihil facit nisi mediata mo
tu et transmutatione. sed motus non potest redire idem nu
mero; etiam per potentiam divinam. igitur et ceterum. Ad hinc
probatur sic. gaudensis quolibet octauo questione ses
cunda. Et primo ex parte eius quod pertinet ad unitatem
motus. quod ponere unitatem cum in ruptione eadem
in illis de quorum unitate ratione est continuatio. illud est multiplicare predicationem; sed aia successiva
sicut motus et tempus in ratione sue unitatis inclus
dunt continuationem eadem. igitur et ceterum. Probat eadem
modo ex parte posterioritatis et posterioritatis in parte;
quod ponere ea simul: de quo ratione est non esse simul
est ponere predicationem; sed de ratione posterioris et posterioris
in motu et parte est non esse simul. sed tempus pro
rato per se postea reparari se habet sicut prius et
posterior. igitur si tale potest reparari potest esse prius simul
cum posteriori. Tertio probatur eadem minor ex
spacio sive quod est motus moueat aliqd ab a in c
et per b. si igitur motus possit reparari per motus quem est
ab a in b. potest reparari quod mouet a b in c. et tunc
simul moueret ab b. et recederet a b. Praeceptum
sed de generatione dicitur; quod non redit idem numero.
Similitudo in predicamentis. A proportione in bitum
non est regressio. Quattuor ad istum articulum responsione que alibi.
Secunda difficultas in isto articulo est. vtrum utrumque exente tamen aia intellectua per
corporum possit aia se unire corpori. quod non; quod quia
aia informat corporum; aliquod esse causat in corporum
aut igitur illud est idem causa aia; aut est diversum
ab aia. si idem; tunc aia causaret se in corpore. Si huius
alium est; illud esset medium inter formam et materiam
et per se ex parte articulo istud esse post suam cor
ruptionem non possit reparari per naturam. igitur et ceterum.
Secundo sic. per naturam aia creaturae per corporum unitam
tur. et per se si aia possit se unire; semper possit se
unire. Tertio sic. quia tunc resurrectio christi fuerit
naturalis; quod partes ille fuerint permutatae. quod tamen aia

per corpus; quod falsum est et erroneum. Sed iste rationes non cocludunt. prima non; quod nullum est esse crea
tum ab aia in corpore quod non fuit prius; nisi quod resul
tat quedam ratione quod est relatio; sicut per triplex alibi; sed
ista relatio potest causari per naturam. igitur et ceterum. nec se
cunda valeret; quod per unitas nature aia ad corporum non
sufficit ad hoc quia aia se unit corpori; sed regri
tur per prius parte existentem atque corporum unitam quod
non est verum. id non valet. Nec tertia valet; quod con
clusio potest procedi. Ideo dico quod non potest suffici
ter probari quod aia possit se reunire. quod non videtur
quare per naturam non possint preservari cum videa
mus quod per agens naturale due aequaliter et due pres aequi
ris diuersae unitur; quod tunc oppositum est magis
consonum dictis scriptis. id teneo hanc opinionem. et
non posset sufficienter probari. Quarta diffi
cultas principalis est quod fieri resurrectio. Runde
deo secundum doctrinam scriptorum. licet non posset probari.
dico quod ministerio angelorum fieri. sic per prius cogre
gabut materia; quod aggregata inducit post forma
sibilis procedens aiam intellectuam; et post inducitur aia intellectuam. et quis utramque forma
possit totaliter a deo producitur tunc videtur quod de
beat negari activitas respectu huius a causis
vulnibus. quod non potest probari quod non possit fieri ab ali
qua naturali causa et vulneri pura corpore celesti; sal
tem deo concurrentem. quod ex quo materia est nata re
cipere et agens naturale vel agere. non videtur quod
corpora celestia; tales prius possint illas formas inducere; nec ipse dicitur. quod tunc non erit motus
cessabit tunc; quod motus nihil facit nisi quod approxi
mat agens ad passum et sine omnibus motu potest fieri
ista approximatio; saltem ministerio angelorum.
Sed contra predicta sunt multa dubia. primus est. an determinatus effectus determinet sibi certum
agens. hoc videtur per predicta in secundo libro. quod ibi
dicebat quod liber respicit infinita producibilita
et per se nullum unum effectum sibi determinat. et hec
est causa que creatura non potest creare; sicut ibi dicitur.
Secundo quod ratione ois effectus determinat sibi
certum agens; ita et certum tempus. et per se nihil bis
potest producere. Secundum dubium est. quod alibi dicitur est
quod due prius esse causas alicuius effectus; quod non
est verum si unum agens determinet sibi certum effectum.
Tertius dubium est. quod in tertio dicitur est quod in au
gmetatione forme inducitur plures partes realiter
dissimiles. et tunc cum agens equaliter respiciat distinctiones
partes in eodem instanti omnes illas producit vel
nullam. vel dabis quod variatio temporis causa quare
modo producit unam premi et post aliam. Quartus
est. quia videtur per sola variatio temporis va
riat effectus; quod sola variatio approximationis va
riat effectus. igitur eodem modo bic. Quintus du
bius est. quod si sic idem motus numero possit redire
tunc semper est idem motus numero corporis celestis
Et in

Sententia auct.

Quarta diffi
cultas principalis

Primum dubium

Scdm

Tertium

Quartum

Quintum

Libri

Sextū

Septimū

Ad primum

Ad secundū

7 ita semp esset vna dies 7 vnu tps: 7 non ess^t tps in infinitū p̄b̄m 7 cōmentatore. Itz. v. pb̄sicoꝝ sanitas corrupta non redit eadē nūero. 7 p̄tra idē faciūt autoritates reliq̄ suprapoſite. Sextū dubiū est an eadē actio nūero p̄t redire videſ q̄ non: q̄ actio interrupta. s̄l. v. pb̄sicoꝝ ad vnitatē motus requiriſ vnitas tē poris: tps aut̄ nō p̄t redire. Septimū dubiū est an possit p̄bari resurrectio naturali rōe vi det q̄ sic: q̄ desideriū est naturale respectu be atitudinis: s̄ non possum⁹ p̄fere br̄ificari nūi post resurrectōem. i. ḡ 7 c̄. Ad p̄mū istoz dico q̄ rō cōvincit: q̄ quāuis non respiciat infinita p̄ducibilita in eadē materia. tū in diuersis ma terijs infinitis respicit infinita p̄ducibilita: q̄ cū equaliter se babeat oīo ad oēs illas materi as p̄duceret infinitos effect⁹ vel nullū. 7 codē mo si p̄t creare cū eq̄liter se babeat ad oēs ef fectus creabileſ: q̄ infiniti sunt vel crearet in finita: vel nūbil crearet. s̄ in p̄posito nō est sile q̄ liggens in diuersis materijs nō determinet certū numerū: q̄ saltē p̄t facere infinitas ma terias eq̄liter approximatas agēti: tū in eadē materia bene p̄t agens naturale ſibi deteria re certū effectū. Ad scđm dico q̄ forte p̄ſſūt ēc̄ due cāe finales totales eiusd̄ rei ſic als dcm̄ eſt. 7 due cause agentes ſuccēſſive totales: p̄u ta ſi vna cā totalis p̄ducat effectū 7 illa cā de ſtruat 7 ponat alia cā eiusdē ſp̄ti 7 virtutis p oia: tūc illa cā p̄ſeruaret eundē effectū: ſicut ſi ille ſol deſtruereſ 7 ponereſ alius ſol eiusdem virtutis p oia: tūc iſte ſcd̄ ſcoſeruaret illud idē lumē numero in medio qđ p̄ducit p̄m̄ ſol: nūc aut̄ p̄ſeruatio nō differt a creatōe q̄tū ad prin cipale ſignificatiū: ſolū penes connotatiua. Alio mō p̄t dici q̄ ſunt due cause totales age res rectū vnius effect⁹ ſi 7 ſemel p̄ducti quartū vna ſit deus 7 alia cā ſcd̄ ſi deo. Exemplū. ſi eſſet h̄ calor vnu ſufficiens ad p̄ducendū aliuſ calore in iſto gradu ita q̄ nō req̄ueret alia cā ſcd̄ ad p̄ducendū iſtu calore: tūc calor p̄t ſi 7 ſemel produci a calore ſicut a cā totali 7 a deo ſl. q̄ aut̄ deus p̄currat cā calore ſicut cau ſa totalis vel p̄trialis h̄ eſt in volūtate ſua: q̄ di mittit creaturā b̄ie actōem 7 p̄t ip̄e nibilom i nus p̄currere ſicut placet ſibi. q̄ aut̄ creatura nō p̄t eſſe cā totalis rō eſt: q̄ ſemper p̄currit deus: ſ̄ q̄ respectu eiusdē effectus ſint due cau ſe totales naturales eſt imposſibile. nec h̄ vnu h̄ diri nūi h̄ opinionē Job. Cōtra quā arguo in eo q̄ ponit q̄ idē homo p̄ſſit p̄duci a pluri bus patrib⁹: q̄ nō videt in cōuenientiā eum q̄ dicit q̄ ad variatōem cause nō variat effectus q̄ due cause totales poſſunt idē p̄ducere: q̄ h̄ Job. duo patres ſunt cause naturales: q̄ eadē

Quarti

rōne poſſet vnu effectus p̄duci a duab⁹ causis totalib⁹ naturalibus: pura ignis. 7 tūc cū iſta agētia poſſint ſiml̄ appropiari alicui paſſo di poſito: p̄c̄ habet dicere q̄ idē effec⁹ p̄t p̄du ci a duab⁹ causis naturalib⁹ totalib⁹: qđ tamē ego nego. ſi hoc nō eſt p̄tra me: q̄ nō pono hoc vel ſi teneret q̄ duo calefactiua approximata aliqd̄ p̄duceret in paſſo: qđ nō videt rō quare vnu magis p̄duceret in paſſo q̄ aliud. p̄t di ci q̄ nō eſſent cauſe totales: q̄ p̄duceret aliuz effectū nūero diſtinctū ab illo q̄ p̄duceret ab vno tñ. 7 ille effect⁹ ſic eſſet a duob⁹ q̄ nō po ſet eſſe ab vno ſolo. 7 p̄ p̄n̄ ſuceptu illius eſſe etus ſunt iſte cauſe p̄iales: licet ſuceptu alio rū effectū poſſint eſſe cāe totales. Ad aliud dubiū dico q̄ non videt rō quare in augmēta ſione prius p̄duciſ vna p̄ ſi alia: nūi q̄ deus cōcurrit ad p̄ducendū iſta p̄t em 7 nō alia. Cō tra. eadē rōne poſſet de⁹ ſuceptu ſinuſa p̄duci bilita in eadē materia. P̄ceſea tūc eadē rōne p̄t creare: q̄ de⁹ p̄t cōcurrere ad p̄ductionē vnu 7 nō alteri. Ad p̄mū iſtoꝝ 7 ad aliud dico. q̄ nō eſt ſimile de tēpore 7 appropiatōe. q̄ nō depēdet effect⁹ a tēpore ſicut a cauſa nūi p̄ accidēs. q̄ ſi de⁹ crearet actiū ſine omni tēpore ad h̄buc p̄duceret effectū. 7 p̄ p̄n̄ q̄ liber eſſe etus p̄duci p̄t in quolib⁹ tēpore: nec ſemp di ueritas approximationis ſacit ad diuertiſtaz effectū: dūmodo agēs eandē habeat virtutē.

Ad aliud de motu dico. q̄ p̄bs dicit vel iſtel ligit q̄ ad variationē termini variaſ mot⁹: q̄a in vno tēpore motus cōnotat aliq̄ p̄tes p̄di tionis: quas non cōnotat in alio. tñ q̄tuꝝ ad omne poſitū ſi affiſmatuꝝ. h̄ q̄ differt a reb⁹ p̄manētib⁹ bene p̄t eſſe 7 redire motus p̄ po tentiā diuīnā et forte p̄ naturā in motu locali quo ſit ſup ſpaciuꝝ: p̄t oīe intrinſecū motu ſi dire idē nūero. q̄ eedē ſunt p̄tes magnitudi ni ſiue ſpacij: 7 eedē negatioes illarū p̄tū: 7 plura nō ſunt de rōne intrinſeca motus: ſi mo tū ſemp cōnotat aliqd̄ qđ redire nō p̄t. 7 p̄pter hoc nō ſemp eſt idē dies vñ' hora. q̄ p̄mū dies cōnotat q̄ p̄tes magnitudiniſ motu ſi coexistat p̄tib⁹ magnitudiniſ ſup quā eſt mo tū. ita q̄ nō ātē ſecunda dies q̄ p̄notat q̄ eedē p̄tes coexistat p̄dicitis p̄tib⁹ ſemel. tertia dies cōnotat q̄ coexistat bis. 7 q̄tuꝝ ad iſta cōnotata nō poſteſ ſemp eſt eadē dies p̄ naturā nec p̄ aliquā poſteriā. licet ſemp ſit eadē dies q̄tuꝝ ad omne intrinſecū diei: ſine ſit affiſmatuꝝ ſiue negatiuꝝ. Ad p̄b̄m dico. q̄ sanitas poſteſ redire eadē nūero. ſed sanitas q̄tuꝝ ad p̄no ratū nō poſteſ redire. q̄ sanitas p̄ma cōnotat coexistetia alicui p̄tis q̄ nō p̄t coexistere

R
Ad tertium

Instantia p̄ma

Secunda

L
Ad instantias

M
Ad alia dubia

Questio

en ista parte tuis q̄ cōnotat p̄lanitatē scđam. Qui vero veller tenere p̄mā viā q̄ agens naturale nō determinat sibi vñus effectu b̄ certos effectū: ita q̄ isti effectus nō possunt p̄duci ab alio agente: nec in alia materia nec in alio tempore: ita q̄ ad p̄ductōem vñi effectū requiri vñitas materie et agentis. et b̄ sufficit q̄ videt eē int̄tio p̄bi. v. p̄b̄isicoꝝ. et sic nō p̄t idē motus nūero redire nisi rediret idē t̄pis. et q̄ p̄ns idem motus nūero nō p̄t fieri in alio t̄pe. Ex istis p̄tꝝ q̄ nūbil valer qd̄ aliq̄ dicūt q̄ idē nūero nō p̄t redire: q̄ duplex est p̄uatio: scz vna q̄ ē forma. et b̄ p̄uatio est potētia obiectiva forme: et b̄ nō posset esse eadē post corruptōem: q̄ in illaz nō corrūpi forme. Alia est p̄uatio q̄ cōsequit forma: et est potētia obiectiva materie: et i illaz corrūpi forme et nō in eadē potētia obiectiva nūero: q̄ potētia obiectiva isti forme nūbil dicit nisi hāc formā posse p̄duci ab agēte. et q̄ p̄ns dicere q̄ hec forma nō p̄t iterū p̄duci: q̄ nō est in potētia obiectiva est dicere q̄ nō p̄t p̄duci: q̄ nō p̄t p̄duci. et sic est petere principiū et p̄bare idē p̄idē. silt b̄ q̄ dicit q̄ forma cedit in eadē potētia sp̄e non nūero. q̄ si corrup̄at in eadē potētia rectū forme eiusdē rōnis cu agēs sit idē et materia eadē: nec sit aliq̄ mutatio facta in eis. Ponam. nō est aliq̄ rō quare vñi nō posset p̄duci sicut aliud. et ita illud qd̄ fuit iā p̄ductū sicut aliud agēs eiusdē rōis p̄t p̄duci de illa potētia. Si enī de annibila ret angelū nulla fieret in deo mutario ppter quā nō posset illū angelū reparare: nec in āge lo nisi q̄ angelus fuit p̄us et mō nō est. et b̄ nō est aliqd̄ reale nec rōnis ipediens qn̄ angelus posset redire. Jō dicerē fīm p̄bm q̄ in nullā potētia naturalē corrūpi forme. et rō est: q̄ esse in potētia naturali nō est aliud nisi posse p̄duci p̄ naturā. igf̄ cu talis forma nō p̄t redire p̄ viā nature no p̄t forma corrūpi in potētia naturalē. nec ex b̄ sequeret q̄ anibilare: q̄ agēs naturale necessario p̄supponit subiectū i sua actiōe: et illud manet post desitōem forme. et illud sufficit ad b̄ q̄ forma nō annib: le. Ad rōnes gādensis ego dico. Ad p̄mā dico q̄ aliq̄ intruptio in motu non stat cu cōtinuatione: et aliq̄ stat. q̄ em aliqd̄ mobile p̄ aliquā p̄tꝝ spaciū q̄ q̄escat et postea mouet in alia p̄tꝝ spaciū. talis interruptio nō stat cu vñitate motus et cōtinuatione. Alio mō p̄t esse intruptio in motu. sic scz q̄ aliq̄ act̄ motus p̄mo corrūpatur et post mobile q̄escat: et post in alio t̄pe redeat idē motus totalis sup̄ illud spaciū. et talis interruptio motus stat cu cōtinuatione eiusdē q̄tuꝝ ad oīa intrinseca motus. Si dicas q̄ ad vñita rē mot̄ requiri vñitas t̄pis. nego assumptuꝝ.

Ad primārōem
gādensis

XI

Ad aliud dico. q̄ illud qd̄ est p̄us in motu p̄t esse posteriū in motu p̄ potētia diuinā. et p̄ p̄ns sic m̄stitudo ē simul priū p̄ posteriū. s̄ q̄ idē nō p̄t simul habere istā denotationē: q̄ nō hab̄ denotationē poris: nisi q̄ coexistat pori pri tē poris. denotat autēz posteriū put coexistit p̄ti posteriori t̄pis. s̄ ille p̄tes scđe t̄pis non p̄nt si mul coexistere ppter p̄dictionē inclusaz. q̄ nō p̄t simul habere istas denotationes: s̄ q̄ mo tūs existit cu pori p̄te tēporis denotatur prius qn̄ vero existit cu p̄te posteriō t̄pis denotat posteriū. Ad aliud de spacio p̄t respōderi du pliciter. Uno mō. fīm opinionē Job. qui dicit q̄ deus p̄t facere idē corp̄ i diversis locis. et tūc nō est incōueniēs q̄ tūc aliqd̄ mobile acce dat ad b. et recedat a b. sicut si idē corp̄ ponat hic et in ecclia p̄ potētia diuinā: vt hic posset moueri ad eccliaz; vt ibi p̄t moueri de ecclia. Alter p̄t dici q̄ nō sequit p̄t reparari. igit isto t̄pe p̄t reparari: sicut nō sequit albu p̄t fieri nigrū. qn̄ est albu p̄t fieri nigrū. igit non sequit motus ab a ad b. p̄t reparari. q̄ p̄t repa ri qn̄ mouet ab a in c. sufficit em q̄ possit repa ri in aliquo alio t̄pe. Ad auctoritates p̄borum dico q̄ eadē forma nō p̄t reparari. q̄ a p̄uatiōe i habitū nō est possibilis regressio. q̄ forma ge nerata et reparata fīm istas denotationes con notat diuersas p̄tes t̄pis q̄ nō p̄nt simul coexistere. et iō dicit p̄bs q̄ p̄uatio cōnotat vñā p̄t t̄pis in q̄ nō est hitus. habitū cōnotat aliā p̄tē in qua nō est p̄uatio. et iste p̄tes nō p̄nt simileē. Ad prīmū p̄cipiale dico. q̄ aīa separa q̄tuꝝ ad aliq̄s cōditōes et p̄petrāt̄ est magis silis deo q̄ cōiuncta. t̄n ex hoc non sequit q̄ sit p̄fēctio p̄posito sicut materia est magis simplex q̄ compositū et nō est perfectior copositio. Ad aliud patet ex dictis rē. *Questaio xi.*

Ad scđam

Ad tentiā

Ad auctoritates

Ad p̄ncipalia

Questaio XI

Opinio p̄mā

Irca distinctio:

Cuē. xlui. quero. Utru idē hō nūc ero resurget q̄ priū vixit. Et nō. quia ad variationē t̄pis sequit variatio totū. s̄ i resurrectionē nō ess̄ eadē materia. q̄a vel tūc ess̄ imoderate q̄titatis: vel imoderate dēsiratis. Prēterea. tūc eadē materia posset simul esse in diuersis individuis: sicut p̄t esse in diuersis successiue. Ad oppositū est Job. xxr. Quē visu rus sum ego p̄e et nō aliū rē. Difficultas isti cōclusionis cōsurgit ex ipsa materia q̄ ponitur pars substantie composite q̄ nō videat redire eadē sicut nec p̄manere eadē in boīe ante mortē et post resurrectōem. et bic est vñia opinio q̄ materia nō est de quidditate rei: s̄ p̄ solā identitātē aīe q̄ sola est de q̄dditate rei redire homo idē in numero in resurrectione. et b̄z istā opinionē

Et illū

Libri

Opinio scđa

Primum argumētum

Scđm

Tertius

Cōtra opiniones scđam

euacuat leviter ista difficultas. Sed ista opinio falsa est intelligendo quod qđditatez oē illud qđ est de cēntia vñps cēntialis rei, qm si materia nō esset de cēntia vel de qđditate rei nihil esset p se cōpositū ex materia et forma. Precefa. qđ ē in genere p reductionē est de qđditate illi? qđ est in genere p se. Et materia est bmoi. igī est ps qđditatis. Precefa. qñcunq; aliqd est in generere p se. Verūq; est ps cēntialis et de qđditate ilius existētis p se in generere. Et tā materia q formis est bmoi. igī tē. Itē alij tenētes q materia est de qđditate rei. dicitū q erit idē bō post resurrectionē qān et habebit easdē p̄tes materie fm spēm: licet nō fm materia et numerū et eodē mō dicūt q qđiu bō viuit manet idē nūmero ppter idētitatē p̄tū fm spēm: sicut i augmētatione materia adueniēs cuz forma p̄cedētē. et p̄ qñs fm opinione istā inducīt p gñatiōne forma substātialis q semp manet eadē i augmētatione: q̄uis nō maneat eadē fm nūmeruz: s̄ solū fm speciē. Pro ista opinione sic arguit. si adueniret noua forma in augmētatione esset vera gñatio. Alter sequeret q̄ eēt iuxta positio: vel duo corpora cēnt simul in eodē loco. sc̄z corp⁹ auctū et corp⁹ augēs. et ita qlibz ps aucti nō esset aucta. Precefa. nō maneret aliqd idēz nūmero in augmētatione: et marie in diminutio: si semp gñaretur et corrūperetur ps materie et forme simul. Cōtra p̄bm in p̄mo de gñatiōne. materia fluit et refluit. nō aut species aut forma. Sed hec opinio nō videt difficultatē q̄stionis. q; si materia fm eos est de essentia cōpositi ad variationez materie sequit̄ variatio cōpositi. et p̄ qñs cu nō redcat eadē materia nūmero in resurgēte nō resurget idē homo q; nō est idē tortū cui? nō sunt eedē p̄tes. p̄tū. distinctionis maior realis ē int̄ p̄positū ex a et b. et cōpositū ex a et c. q̄ inter p̄positū ex a et b. et cōpositū ex a b. accipiendo a pro forma. et b et c pro materijs diuersis. q; cōpositū ex a et b: et ex a b. est p̄positū ex eadēz materiis et eadē forma cōpositū ex a et b. et cōpositū ex a et c nō sunt ex eadē materia. s̄ ista distinctionē est materialis. et hoc solū ppter diuersitatē materie. igīt ad diuersitatē materie sequit̄ variatio p̄positi. Preterea. ista opinio non videt difficultatē de augmētatione et p̄cedit q̄ idē est aīal post p̄pes abscindere ab eo qđ an. et tñ in illa abscisiōe aliqd ps forme depditur cu forma sit extēsa. et p̄ qñs saluat idētitas aīalis materialis per solā idētitatē forme fm spēm nō obstat̄ variatio: materie fm nūmeruz: sicut saluat idētitas nūmeralis ei suppositi p̄ idētitaz specificā materie nō obstat̄ diuersitatē numerali. Et eadē mō arguit q̄ aliqd aīal augēt cui? forma est ex

Quarti

D
Ad primum argu.

tensa et in talibus sicut est augmētatio varia-
rio in materia ita in forma extensa. Et p̄baēt: q̄a
forma extēsa nō trāsit de nouo ad aliquā mate-
riā q̄ p̄bus nō informabat sicut alibi p̄tū. vbi p̄
baēt q̄ subiectū cuiuscunq; forme est ita simplex
sicut ip̄a forma. p̄tū etiā: q̄ forma q̄libet deter-
minat sibi certā materiā sicut dcm est in q̄one
precedēte: q̄ effectus determinat sibi certū a-
gens: et certā materiā. igī in augmētationē sicut
est augmētatio materie ita erit forme vñ rema-
nebit illa materia sine forma. Preterea. tunc
augmētatio p̄tū ad formā nō esset nisi qđā ras-
refactio: q̄ qñ aliqd manēs idē et in scđo adue-
niente aliquo extrinseco occupat maiore locū
q̄ p̄bus illud solū rarefit. sic aut̄ est in augmēta-
tōe si forma nō variebt: s̄ solū materia. qñs ē fal-
sum et p̄tra p̄bm. Ad primum istoz dico q̄ aug-
mentatio differt a generatione: q̄ pars illa de
nouo pducta p̄tū ad materiā et formā vniēt̄ to-
ti precedēti. cu quo facit vñū sicut pars aīq fa-
cit cu tota aqua. sic aut̄ nō p̄t esse in genera-
tōe: quia p̄t generare aliquid ex se existens.

Ad secundum

Ad aliud dico q̄ augmētatio nō est iuxta po-
sitione simplē loquendo: s̄ bene cōcedo q̄ iuxta
quālibet partes formalem q̄ sc̄z p̄t agere acti-
one p̄pria cōvertēdo alimento in sui naturā et
vnire sibi iā cōversam fit et generaēt alia ps nō
subintrās eā: s̄ faciēs vñū cu illa sicut pars aīq
cu aīq. et illud sic plus occupat de loco q̄ prius
et h̄ sufficit ad vitandū iuxta positōem. et p̄ hoc
p̄tū q̄ duo corpora nō sunt s̄l sicut nec in aug-
mentatio aīq. et q̄ qlibz pars fm spēm ē aucta
vel q̄libet ps p̄tēs agere actōe. p̄pria: q̄ sibi ē
aliqd vñū mō qđ prius nō fuit. Ad aliud p̄tū
in r̄missione questionis. Ad aliud dico q̄ p̄bs
intelligit p̄ p̄tes materiales non materiā sine
forma: s̄ p̄ p̄tes materiales intelligit p̄ p̄tes q̄b⁹
nō cōpetit agere. p̄ partes fm spēm intelligit
partes q̄bus cōpetit agere. prime p̄tes fluunt
et refluiūt. scđe nō. Et iō aliter dico ad q̄onem
et p̄mo p̄mitto quādā distinctionē de qđditate.
nā qđditas vñū mō accipiēt p̄ oībus q̄ sunt
de essentia rei q̄ faciunt vñū p̄se. et isto mō qđd-
itas est vñū cōpositū p̄cise ex materia et for-
ma: et materia erit de qđditate et essentia com-
positi sicut forma: nec est aliqd differētia inter
hāc būanitatē et hūc boīem: vel būanitatem et
boīem. nisi q̄ būanitas icludit aliqd s̄incatbe-
goreumia ex vñū loquendi equivalentē vel virtua-
liter. ppter quā inclusionē p̄t aliqd predicas-
ri de boīe qđ nō dō būanitare. Alio mō accipi-
tur qđditas p̄ forma vñtima q̄ aliqd differt ab
aliō. qđ nō est idē cu illo. et de qđditate sic ac-
cepta est verū q̄ qđditas differt ab eo: cu? est
qđditas. et q̄ s̄ separatis est idē qđditas cu eo:

E
Ad tertium

Enius est qdditas: q illud est simplex non hñs aliquā distinctōem intrinsecā ex prib⁹ intrinsecis. Tertio mō accipit qdditas p diffinitōe cōposita ex diversis pceptib⁹ generis et differētie. et illa qdditas nō est idē realis cū eo cui⁹ est qdditas: q illa hñ solū esse obiectuū in aia et nullo modo subiectuū. His visis dico ad qstionē q materia est de eentia et qdditate cōpositi ut dc̄m est. et vbi est alia et alia materia i alia quo successiue est qdam distinctio realis inter idē et seip̄m uno tempore et alio: quia aliquid est de eentia vni⁹ qd nō est de eentia alteri⁹. et silt vbi est aliqd idem simpli in pncipio et in fine trāsmutatiois pōt dici totū idē realiter ppter idētitatē illi⁹ dico. r̄tū q sic in augmētātōe nō est idē oib⁹ modis idividuū an augmentatōe et post: q vbi est alia et alia materia q est de qd ditate et esse rei est quodāmodo distinctio rea lis: q: aliqd est de essentia viuis: qd nō est de essentia alterius sicut supra dc̄m est. ita i resur rectōe nō erit oibus modis idē homo ante resurrectōem et post: q: fm oēs doctores non est simpliciter eadē materia numero in resurgēte q fuit ante resurrectōem: nec est eadē forma sē sitiva si ponat distincta ab intellectuā et extēsa: q: tunc dicendū est de ea sicut de materia i augmētātōe p oia. tū bene dicit idē homo i numero: q: aia intellectuā q est forma simplex remaneret oīno eadez in toto et in qliber parte. Scđo dico q nō obstat illa diversitate in resurgēte q maior: est idētitas in hoīe aucto et resurgēte ad seip̄z p̄us viui⁹ et nō auctu⁹ q sit vni tas cuiuscūq aialis bruti augmētabilis ad se post augmētātōem et ante: q: nō est aliqd idē oīno in aliquo aiali bruto post augmentatōe nec quo ad totū nec quo ad aliquā partē essentiale illius toti⁹. Lū quo illud adueniēt i augmentatōe faciat p se vnu⁹: q: partes materiales fluunt et silt partes formales: q: oēs extēse sunt in brutis s in hoīe remaneret intellectuā oīno eadē fm se et fm qdlibet sui an augmētātōem et post: et ante resurrectōem et post. Ex istis pōt patere q nō obstatib⁹ dictis in piece dēti qstione qhdē sunt nūero electi q fuisse si adā p mansisser in statu innocētē ppter eas dē aias intellectuās q sunt eedē principales partes hoīim: q: nō obstat q fuisse alia et alia materia. et aliud agens adhuc tñ q: esset eadē aia numero esset idē homo numero: sicut ponitur idē homo numero in resurrectōe. et nō obstat diversitate partis essentialis puta materia. Ex istis etiā p̄t ad istā difficultatē si aliqs eēt nutritus ex carnibus hūianis toto tpe vite sue q resurget idē hō cū materia. Q̄tū decet eū creatore forte de nouo supplēte vīcē alteri⁹ ma

terie q fuit sub forma carniū hūianarū et cum forma intellectuā pexistētē nō variata aliquo mō. Nec videt h̄ i coenētē illo casu posito: q multi pcedūt q aliqd de materia erit in resurgēte qd nūq an resurrectōe fuit i eo. Exemplū p̄uulus mortu⁹ resurget in corpore cōperte hōi. si aut̄ nō addat libi aliqd materia de nouo ultra materiā bitā tpe mortu⁹ nō p̄t h̄ic corp⁹ cōueniēt hōi: nisi p̄t illi⁹ que matie rarefierēt ad p̄tūtātē corporis hōis q rarefactio nō p̄t sta re cū dēsitate corporis hūani. iḡr̄ codē mō p̄t h̄ dici q in nutritio ex carnib⁹ resurget alia materia q p̄us nō fuit i eo. s̄ vnu illa habeat p̄ crea tōem aut p̄ aliud nō curō ad p̄ns. Seq̄ h̄ p̄t dicta sunt aliqd dubia. primū est: q: nō videt q̄ in augmētātōe bruti forma acq̄sita depdāt: q̄ tūc sequerēt q̄ possit fieri totalitē p̄ augmētōem et p̄ diminutōem aliud brutu⁹ q̄ p̄us fuit: si forma semp̄ depdāt et noua forma cū materia adueniat p̄ augmētātōem sicut: antiq̄ depdāt p̄ diminutōem. Scđm dubiu⁹ est: q: nō videt q̄ sit aliud homo resurgens aliquo mō: q̄ hoc videt esse hereticū: q̄ ex quo homo meret in corpore et in prib⁹ qbuscūq materialibus corporis deber homo h̄z rectā iusticiā in codē corpore numero in quo merebāt p̄miari: sed dato q̄ p̄ augmētātōem tā partes materiales q̄ formales forme extēse depdērēt p̄ diminutōem in hoīe sicut in bruto possit homo totaliter h̄ic in resurrectōe corpus acq̄situ⁹ p̄ augmētātōem nouūt distinctū a corpore in quo merebatur ut p̄us argutū est de bruto. et p̄ p̄ns nūlo mō premiare in corpore in quo merebatur. et maxime si mereret in corpore aucto per carnes humanas fm casum prius positū. qd̄ vide tur hereticū. Tertiū dubiu⁹ est q̄ nō videt q̄ materia determinet sibi certā fo: mā: q̄ tunc si cut ē ibi alia materia et alia ita erit alia et alia forma. et p̄ p̄ns tunc cū sit alia materia in hoīe ante augmētātōem et post erit alia aia et alia. et sic aliud homo oīno ante resurrectōe et post q̄tū ad formā sicut q̄tū ad materiā. Quartū est: q̄ videt ex predictis q̄ vita aialis p̄t p̄tinuari: q̄ semp̄ ē in augmētātōe fm te aduenit noua forma et materia. Quintū est. vnu aliqd portio materie q fuit in p̄mo hoīe resurgat in quolibet hoīe descendēte ab eo p̄ naturalē p̄ pagatōem. Sextū. vnu aliqd pars vel portio q̄ fuit in hoīe p̄ totam vitā suam resurget in eo. Septimū. vnu aliqua pars materie sit deveyritate nature hūiane: ita q̄ sine ea nō possit talis forma esse. Octauū ē. vnu p̄s matie v̄l matia ex p̄mo sub forma semis resurgat i quolibet hoīe. et eadē dubitatio de forma sē sitiva p̄uuli nati ponēdo illā esse extēla vnu aliqd forma

Primi⁹ dubiu⁹

Scđm

Tertiū

Quartū

Quintū

Sextū

Septimū

Octauū

Nonā.

Ad primum dubium

Ad secundum

resurget in eo si vivat usq; ad statū boīs. No
nū est in quo materia carniū ex qb; homo toto
tpe vite sue nutrit̄ resurgeret in nutritio an i
illis quorū carnes ille fuerūt. Ad primū istoꝝ
pōt dici q̄ forte est impossibile saltē de princi
palibus & spālib; mēbris q̄ totū sc̄z depdatur
& toruꝝ de nouo adueniat. Et ppter h̄ in vita
aialis semp remanet aliqd de pribus spālib;
& pncipalib; saltē: & ppter hoc nō dicit̄ aliud
aial saltē pcialiter: sicut p̄t de corde q̄ totum
v̄lāliq; pars manet nō aucta nec diminu
ta. & coiter dicit̄ q̄ si cor tangereſ statim aial
moxeret. & p̄t in illa parte non posset dimi
nuai nec augeri aliquo. Eodē mō est dicendum
de alijs partib; & pncipaliorib; mēbris & spe
cialiorib;. Ad secūm dicendum est de corpore
boīs q̄tū ad partes materiales & formales for
me sensitivę si errēdant in boīe sicut de corpor
e bruti. q̄tūcūq; fieret nouū corp̄ p̄ aug
mentatōem & diminutōem: q̄tū p̄t spāles
& pncipales manēt eadem sicut cor: & c. ppter
idētitatē illarū partū pōt dici idē corpus sic
hus in huto & aliter nō: nec est hoc hereticus
dicere sicut nō est hereticū dicere q̄ p̄ augmenta
tōez boīs aduenit noua pars materie: & silr
forme persistentis. & qn̄ dicit̄ q̄ aia p̄mia i eo
dez corpore in quo merebat̄: dico q̄ aia p̄mia
oīno eadē q̄ prius fuit: q̄ i p̄a sc̄z volūtas ē p̄n
cipiū pncipale operationū meritoriarū. corp̄
aut nec poterit sensitivę sunt pncipiū talium
operationū nisi q̄tenus cōformant̄ in actibus
suis: & regulant̄ ab intellectu & volūtate: & iō
de se nō faciūt ad meritū: s̄ potius ad demeritū:
q̄ caro cōcupiseit aduersus sp̄m & p̄miū es
sentiale p̄mo & pncipalr̄ est i p̄a sola fruitio dei
cū delectatōe sequēt̄ q̄ est in sola voluntate &
visio dei & dotes aie & corporis sunt p̄mia i p̄i
volūtatis: q̄ oīa ista dant̄ tori cōposito tanq̄
premiū. ppter solū actū meritoriuꝝ ipius volun
tatis ad modū quo rex dat alicui castrū. ppter
aliqd actū militare sibi acceptrū. & tñ castruz
nō est in milite: nec semp secū: sed vbiq; fue
rit semp castrū dicit̄ esse ei⁹ p̄miū. & nō alicui⁹
puta famuli custodiēt̄ castrū ad modū quo
aliqd confert̄ filiis. ppter bonū opus patris.
qđ collatū nō dicit̄ premiū silū s̄ patris. Ieodē
modo visio dei & dotes corporales & glificato
corporis nullo mō est nec deber dicit̄ premium
corporis: s̄ solius volūtatis: q̄ cōferunt̄ sibi rā
q̄ p̄mia p̄ actu volūtatis q̄ solus est meritoriuꝝ
& tñ visio dei pōt dici beatitudo essentialis q̄
tenus est in eodē subiecto oīno indistincto cū
fruitōe: q̄ in eadē aia simplici & indistincta. &
ideo illi q̄ ponūt intellectuꝝ & volūtate pore
tias realiter distinctas habent dicere q̄ ita be

ne pōt deus cōferre volūtati visionē dei i alio
intellectu tanq̄ premiū sicut in intellectu pro
prio. q̄ pōt separare intellectuabsq; alio & po
nere in isto: & ecōuerso. & sic fm vnā p̄t aia
intellectiva premiari in alio intellectu. q̄ ba
buit ante resurrectionem. & iō dotes corporis
sunt verissime premiū volūtatis & siue sint in
eodez corpore siue in alio nihil refert. est tamē
idē corpus fm idētitatē pncipaliū mēbrorum

Ad tertium dico q̄ nō intellexi q̄ aia intelle
ctua determinaret certā materiā: q̄ i p̄a crea
tur. & iō isformat quacūq; materiā b̄z beneplas
citū creantis: s̄ de forma inducta in materia
p̄agens naturale est bene verū q̄ determinat
sibi certā materiā de alijs nō. Ad q̄tū dubium
dico q̄ cui liber parti fm sp̄m op̄z dare certā
periodū in q̄ possit cōuertere in se p̄t nutriti.
& iō illa pars est impurior. qđ p̄bat: q̄ oī agēs
phice in agendo patit̄. & sic tm̄ in fine debili
tatur q̄ no poterit p̄uertere nutrimentū. & sic
tandē aial corrūpere. nec pōt aial semp cōti
nuari. Lōfirmat: q̄ virtus queriua nō pōt cō
fortari q̄ aliqd nisi cōuertat̄ in ip̄m: s̄ illud cō
uersum nō pōt plus fortificare q̄ cōuertēs: q̄
p̄ductū nō est pfectius p̄ducere. iḡr & c. Sed
ista r̄nsio nō videt̄ babere apparentiā nisi p̄b
q̄ caro nō pōt cōfortari nisi q̄ p̄uerionē alicui
ius in ip̄am. qđ nō videt̄ verū: q̄ virtus illa q̄
cōfortat̄ est accidēs: q̄ cōfortari & silia nō cō
petūt forme substātiali q̄ nō suscipit magis et
minus. iḡr illa cōfortatio videt̄ posse. Ille per
augmentatōem aliarū qualitatū: sed ille qua
litates possunt confortari augeri & conserua
ri p̄ qualitatēs extrinsecas absq; aliqua cōner
sione & postea virtus cōuertēs remanebit ita
pura post cōuersionē sicut ante. Unū sensibilit̄
videm⁹ q̄ ante oīm cōuersionē aliqd cōfortat̄
ad faciēdū opa vite q̄ prius facere nō poterat
puta statū post comedionē cibi. & sic nō ope
ret q̄ agens phicū semp in agendo patiat̄ qn̄
in multo excedit passum & per p̄sequēs virtus
pōt confortari absq; hoc q̄ agens phicū semp
ita repatiaſ q̄ in fine deficiat: q̄ semp potest
aliquid habere confortans suā virtutē & aliqd
coadiuvās. Exemplū. aliter sequreſ q̄ ignis
qđ est agens naturale semper diminueret fm
substātiā suā. & sic semp esset minor. & p̄ cōse
quēs finaliter totaliter deficeret cū sit agens
phicū quod in agendo patitur. Et preterea
quāvis primū conuertens fiat debilius tamē
totū resultans postea ex cōuertente & conuer
so est fortius & perfectius. & sic postea facere
carnē puriorez poterit. Ideo pōt dici q̄ nō po
test probari sufficienter p̄ratiōem naturale
q̄n̄ aial impetuꝝ q̄ causas naturales p̄t cōser

Ad tertium

Ad quartum

Questio

uari sicut posuerunt aliqui doctores salte in para
 diso: quod si ista possit dici quod mors accidit propter
 vehementia agentia per quam ager semper patitur: quia
 agens periculum in agendo patitur: non ibi non. Et ad
 rones de debilitate potest quod sicut agens periculum
 potest debilitari: ita potest augeri in virtute et non
 est inconveniens quod in duplo augeat virtus eius
 et postea si confortetur augebitur vel non destrue
 tur virtus eius. et sic semper durabit. Si dicas enim
 periculum oportet corruptibile de necessitate corruptum.
 dico quod hoc est verum: quod haec pars aucta corrumptur
 exceptis principaliibus: non potest permaneri sile
 et consistere in perpetuum. Exemplum de igne et aere et
 aliis elementis: quod si una pars ignis quoniam agit in
 aqua corruptum: non alia pars persistit et eiusdem speciei
 et maior loco eius generatur vel forte virtus conserua
 tria est parua et in parua parte. et non propter sui par
 uitatem tandem consumitur: et non non in qualibet parte
 corporis est virtus conseruatqua caro quilibet
 potest cōcurrat ad remouendum phibens: puta qual
 litates contrarias. Ad quantum dico quod non est ves
 risile quod ita parua materia existens sub illis se
 minibus ex quibus generantur filii: et filii dividuntur in
 tot partes quae sunt resurrecti: quod oportet resur
 gentes descendentes de illis octo qui fuerunt in ar
 cha noe et non est rationabile quod semina octo in tot
 portiones dividantur. Confirmatio: quod materia semini
 sis cedit in membra et partes principales alias et
 semine decimus est ex partibus generatis ex alimento
 per phos. sic igitur magnam multitudinem tandem
 deuenient ad aliquem in quo nibil est de illa mate
 ria quod fuit in illis octo. Si dicatur hoc Christus dicitur
 esse in libris abraham secundum corporulentam substantiam
 non secundum rationem seminalis secundum Augustinum. Rondo
 verum est quod beata virgo fuit in eius libris utro
 que modo: quod materia quae in beata virginem fuit: deci
 sa fuit ab aliquo descendente ab eo per naturalem
 propagationem et per decisionem non per aliqua portio
 materie quae fuit in beatâ virginem fuit in abraham: sed
 quod aliquod descendens ex abraham naturali propaga
 tione generavit beatâ virginem per decisionem se
 minis generati ex partibus alimenti ab extra ac
 cepti. Christus autem fuit in eo per corporulentam substantiam
 quod materia Christi ex qua formabatur eius corpus sal
 te aliquod pars fuit ab aliquo descendente ab abra
 ham naturali propagatione pura a patre beate vir
 гинis. et non fuit in eo secundum rationem seminalis: quia
 Christus non descendit ab eo secundum naturalem propagationem
 sed sicut mater eius fecit: sed per ministerium spiritus
 sancti. Ad sextum dubium primum sic: quod illa pars quae
 est in membris principaliibus quae per totam vitam bovis
 non mutatur manet in bove et per totam vitam suam: quod
 illa membra generantur per maiori parte ex mate
 ria seminis ex qua generatur homo. Ad septimus
 dico quod nulla pars materie est de veritate

nature humanae quae sine qualibet posset aia in
 intellectu esse: quod ipsa nullam materiam sibi determinat:
 aliqua tamen sic est de veritate nature humanae
 et forma sensitiva bovis quae distinguit ab intellectu
 et extensis sicut illa non potest esse per natu
 ram. et sic materia sub membris principaliibus est de
 veritate nature humanae et oes ille partes ma
 terie: quod qualitercumque deponatur pars materie oportet
 quod deponatur pars forme extensa in illa materia quae
 non potest per potentiam diuinam ista forma sensitiva
 perficere aliam materiam non video. et sic loquendo mul
 ta materia est de veritate nature humanae. quae tamen
 per potentiam diuinam possit oportere forme bovis tam sub
 stantiales quam accidentales fieri in alia materia
 non video. Ad octavum dico quod sic quod ad utrumque
 est: quod ex maiori parte seminis per maiorem parte
 sunt membra principalia et spolia quae non augentur nec
 diminuantur per vitam bovis saltem quantum ad aliquam pa
 rtē: et illa pars materie fuit sub forma bovis: et illa
 materia resurget in bove. et sicut sensitiva perficiens
 illam et alias partes spolia: sed non quilibet pars
 sensitiva aliarum partium auctorum resurget sicut
 non quilibet pars materie. aliter homo resurgeret
 in magnitudine excedente magnitudine omnium
 hominum et aliarum bestiarum. saltem aliquis homo qui diu
 vivit et multum conuertit de alimento in sua na
 turam. quod pars materie et forma sensitiva quantum ad
 alias partes resurget et quod non solus deus novit
 Ad aliud dicendum est quod si nutritus ex carnibus
 humanis generet aliam boiem materiam illam
 non carnium resurget in illis quarum fuerint carnes
 et non in nutritio. et maxime materia membrorum
 principalius si illa comendatur: quod illa resurgent
 in quolibet boe sicut dominus est: et tunc deus sup
 plebit materiam illius nutriti vel per creationem
 noue materie vel per additionem alterius mate
 riae quae fuit in aliquo alio boe quod sibi est superflua et
 in qua non est nutritus. si enim ille nutritus ge
 neret alium boiem: et ille tertium: et ille quartum. et
 sic deinceps poterit contingere per multiplicata
 rationem generationis quod materia illiarum carnium
 eadem numero sit sub partibus principaliibus
 multorum hominum: et tunc non potest in quolibet
 resurgere. tunc esset dicendum quod deus distinguere
 sicut sibi placeret. et forte tunc illa materia
 resurget cum illo boe sub cuius partibus et mem
 bris spoliis primo fuit: et in nullo alio. et per se
 quens deus supplebit materiam partium principali
 bus aliorum hominum de aliena materia sicut sibi
 placeret. et sic videlicet in aliis boe per totam vitam suam
 resurget in eo: quia non materia partium principali
 bus secundum casum positum: nec etiam materia
 aliarum partium propter augmentacionem et dimi
 nutionem.

n
Ad octauum

o
Ad nonum

R
Ad quintum

Z
Ad sextum

M
Ad septimum

Questio xi.

Vero de statua

Quime an resurrectōem et post vtrū
aia separata habeat memoriam tam
actuale q̄ habituale eoz q̄ nouit p̄iuncta. Er
guis p̄mo q̄ nō: q̄ intellectus possibilis nihil
intelligit nisi p̄ p̄uerſionē ad fantasmata: sed
aia separata nō h̄z fantasmata. iḡ t̄c. Scđo
q̄ tūc aia beata haberet memoria p̄tōz suoꝝ
et p̄ p̄n̄ tristare. Tertio. deſtructa cā deſtrui
tur effectus: s̄ aliquid in nobis p̄ aiam intellectus
uā est cā ſufficiēs intellectuē p̄ illā p̄pōeza cā
est ad cuius eſſe ſequit̄ aliud: illud nō remaſ
net i aia separata. iḡ t̄c. Lōfimāt: q̄ d̄ctm̄ē
p̄us q̄ noticia intuitiuā in aia m̄a p̄ ſupponit
noticia intuitiuā ſensituā. iḡ vbi deficit noti
cia ſensituā et intuitiuā. Scđo p̄bo q̄ non h̄z
noticia habitualē: q̄ virtus corrupit p̄ obliuionē
et p̄ infirmitatē graue nō inducentē mortē. iḡ
multo fortius p̄ mortē q̄ ē vltima penā. Pre
terea fīm p̄bī in de memoria et reminiſcentia
memoria ſoluſ ē in pte ſensituā. iḡ ſi ibi defi
cit ſelus ibi deficit memoria. iḡ t̄c. Ad oppo
ſitū Luce. xviiij. ſi recordare q̄ recepiſti bōa
in vita tua. ſilz et lazarus mala. hic primo ē
vidēndū q̄ memoria triplicē accipit. uno mō
p̄bitu inclināte ad aliquē actū intelligēdī tā
q̄ cā p̄tialis et effectuā cū intellectu. Alio mō
p̄ p̄ncipio ſufficiēti rectū intellectu ſiue ſe ha
beat a pte aie intellectu ſiue obiectu ſiue al
terius cūiuncū. Tertio mō accipit p̄princ
pio determinato respectu act⁹ recordādi q̄ eſt
respectu p̄teriti ut p̄teriti ē: vt cū h̄ ſecifū ibi

Līca iſtā q̄ſtione ſic ē p̄cedendū. p̄mo vidē
dā ē vtrū in aia remaneat bitus h̄ naturaliter
acq̄ſi post ſeparatōem ſuā a corpore. Scđo vtrū
aia separata virtute illius bitus p̄ſſit in oēm
actū intelligendi in quē potuit mediante illo
bitu intelligēdī q̄ erat cōiuncta. Tertio. vtrū
aia separata vel ſeipā v̄l̄ mediāte aliquo in ea
recepto p̄ſſit in actū recordādi p̄prie d̄ctm̄ q̄
eſt respectu p̄teriti ut p̄teriti eſt. Quartuſ
mouebunt dubia et ſoluent. Līca p̄mū di
citur q̄ bitus ſcie acq̄ſitus manet in aia ſepa
rata. qd̄ p̄baſ: q̄ nihil p̄t corrūpi n̄iſi p̄ ſuum
p̄rium vel p̄ corruptōem ſuī ſubiecti. p̄mo mō
nō eſt ſcia corruptibilis in aia ſeparata: q̄ ibi
nō h̄z cōtrariū nec op̄z q̄ ante ſeparatōem ha
bitus cōtrariū inducat. iḡ t̄c. nec corruptibi
lis eſt ſed mō: q̄ ſubiectu ſuū ē in corruptibili
le. q̄cquid ſit de q̄ſtione rō iſta nō valer. q̄ ſi m̄
en̄ eſſet terrius modus corruptōem effectus: ſeſ
p̄ ſubtractōem cause cōſervantis vel efficien
tis quēadmodū lumē in luna et in medio defi
ſit eſſe nō p̄ corruptōem ſubiecti nec p̄ iductiſ

onē cōtrarij: ſolū p̄ ſubtractōem eafe eone
ſeruātis puta ſolis. nūc aut̄ ſi en̄ aliqd i pa
te ſenſitua eſt cā cōſeruans bitum: q̄ aliquid
in ſenſu eſt cā mediata habitus quatenus eſt cā
actū q̄ ſit cause bitus: iḡ illa deſtructa tāq̄
cā cōſeruante deſtruit habitus. Scđo dico q̄
p̄rōnē naturale p̄bari nō p̄t q̄ habitus ac
quiſiti remaneat in aia ſeparata. Eius rō eſt
q̄ q̄n̄ aliqd cauſat mediāte cā allqua et conſer
uat mediāte eadē nō p̄t euidenter p̄bari niſi
p̄ experientiā q̄ ille effectus maneat altero il
loꝝ corrupto: ſi habitus acq̄ſiti in toto hoſe bi
tus dico intellectuāles cauſant̄ mediante diſ
poſitiōe corporali ſicut et actus: q̄ ad hoc q̄ a
liq̄ ſcientiſe cognofcat aliqd requiriſ debi
ta cōplexio et q̄litas in corpore: et ipa deficiēt̄
nō p̄t hoſe intelligere ſicut p̄t in fatuis et furi
osis. Eodē mō tā habitus illi q̄ actus median
te tali diſpoſitiōe cōſeruant̄: et ppter eius deſe
ctū corrūpunt: ſicut p̄t p̄bī in p̄dicamētis
q̄ dicit q̄ p̄ longā infirmitatē p̄t ſcia p̄us ac
quiſita diminui vel totaliſ corrūpi. hoc docet
experiētia manifeſte. iḡ corrūpta tali diſpoſi
tione nō p̄t euidenter p̄bari niſi p̄ experien
tiā et tales habitus remaneat in aia. ſed in ſe
paratōe aie a corpore corrūpi illa diſpoſitio.
et p̄ iſto ſtatū nō habem⁹ experientiā an in aia
ſeparata maneat habitus vel nō. iḡ nullo mō
p̄t eſſe in nobis certū vtrū maneat in aia ſe
parata vel nō. p̄t tñ dici p̄babilit̄ q̄ habi
tus acq̄ſitus in corpore manet in aia ſeparata
et ad hoc eſt cōgruentia: q̄ ex eisdē cauſis gene
rank actus et habitus et cōſeruant̄: q̄ poſita cā
ſufficiēti generatiua et cōſeruatiua habitus p̄t
poni habitus circūſcripto quoctūq; alio: ſi cir
cūſcripta oī diſpoſitiōe corporali poſito ſolo in
tellec̄tu cū obiecto ponit̄ cā generatiua ſuffi
ciētā actus q̄ bitus. iḡ circūſcripta tali diſpoſitiōe
p̄t habitus p̄us acq̄ſitus cōſeruari. hoc etiā
videſ dicere Hieronim⁹. Dicam⁹ in
terris illa quoꝝ nobis ſcia remanebit in celis
Sancti etiā viden⁹ dicere q̄ mortui recordan
tur eoz q̄ fecerunt. Tunc ad ratōem in contra
riū dico q̄ ex ordinatōe diuina ē q̄ habit⁹ non
cōſeruat̄ in aia p̄ ſtatū iſto ſine tali qualitate
corporali et h̄ forte. ppter peccatū p̄mū. et iō
deficiente illa qualitate nō vult deus concur
rere ad cōſeruatōem habitus intellectualis
et voluntatis: ſed tñ ipa poſita licet ſeparata
aia a corpore ex eadem ordinatione concurrit
deus cum aia ad cōſeruandū habitus ſine oī
tali qualitate corporali quasi cīm ſupplēviſe
illius qualitatē corporalis ſic q̄ de⁹ nō plus
agat q̄ prius: ſi quia ipē ordinavit ſe non con
ſeruatur illum habitu in anima coniuncta

Questio

D
scs articulus

sine tali qualitate: sed in aia separata ordinatur talis bitus se praeferatur. et non manet in aia separata. Quatuor ad secundum articulum dictum habetur quod est: vi. q. viii. quod non potest in oem actu intelligendi mediare illo bitu in quem potuit priuicta. Probatur: quod huius genitrix est actibus: et ex siliis attributis siles genitrix bitus. cuius igit est actus intelligendi eius est bitus et visus: factus intelligendi quod aia est priuicta est totius copositi et non potest nisi per hoc. sic quod aliquid priuicit duobus vni pise et alteri per accensum impossibile est quod illud quod conuenit per accensum pfecti vel quod pfecte utrum illud cui priuicit per se: sed utrum bitus priuicit per se coposito et aie per accensum: quod pfectio: est vni bitus quod non solus per ipsum inclinat potentiam ad actu: sed etiam priuictat obiectum: sed totus homo utrum bitus obiecto sibi priuicato et fantasmatore nec aliter potest utrum cuicunque aie separate non priuicit visus istiusbitus per se: sed accensum nec priuictat sibi obiectum in fantasmatore. sequitur quod aia separata non potest in oem actu in quem potest priuicta. Et ista ratio non videtur sufficiens: quod oem bitus eiusdem potest et quod pfectio et intellatio proportionabiliter et equaliter sufficiunt et inclinant ad actu: prout ppositio inducit et in bitibus voluntatis et intellectus quod angelorum quod hominum: sed aia separata post eius separacionem per habere actus et bitus genitos ex illis attributis eiusdem rationis cuicunque bitibus acquisitus in aia priuicta et quod pfectos et intellatos sic recte eiusdem complexi et certi generis et numeri. et quod idem medium per eundem intellectum potest aia priuicta acquirere noticiam et separata: et illi sunt eiusdem rationis ex quo huius effectus eiusdem rationis et obiectum idem. igitur cuicunque bitus acquisitus post separationem sufficiat cuicunque intellectu ad actu causandum eadem ratione bitus acquisitus in aia priuicta sine aliquo obiecto sufficit. Si dicas quod aia separata requirit obiectum in se vel in spiritu reperiatur. Et contra iste doctor alibi negat oem talis spiritus: et quod priuatus pmo quod est. q. xxiiij. ponat ea. Preterea non videtur maior ratio quod angelus sufficiat bitus ad intelligendum sine ois spiritu quod aie separe: sed prima coenit angelum per eum. igitur hoc idem coenit aie separe. Preterea si ponat spiritus in aia separata eadem ratione posset ponit in intellectu priuicto. quod tamen ipse negat. Jo dico quod aia separata potest noticiam bitualem mediari tribus attributis eliciti post eum separacionem acquirere. Secundo quod ipsa separata potest illo bitu sic acquisito per tales actus. Tertio quod ipsa separata potest utrum bitus prius acquisito in corpore et remanente in aia separata. Primum probabo: quod aia separata per hanc noticiam intuitu rerum et mediari tribus illis noticiam abstraciunem quod est genitrix bitus. igitur potest noticiam talium bituum bitualem mediari tribus talibus attributis acquirere priuata manifesta est. an probat in secundo de angelis. et eodem modo probatur hoc: quod positio actus sufficiens est approximatio et non impedito et passus simili-

XII

liter: vel sequitur effectus: vel saltus non potest negari posse sequenti ratione cuiusdam vel experientia sit in operatione: sed obiectum extra cum intellectu est cum efficiuntia sufficiens approximata et non expedita noticie intuitu et aia separata est receptiva sufficiens. igitur aia separata potest hanc noticiam intuitu de tali re. Si dicatur quod illud agere non est naturaliter agere in passum: quod unius est corporis aliud spiritus. Et contra quod aliquid sunt eiusdem rationis in patiendo. videtur quod oem actu respectu unius est actu respectu alterius: sed obiectum extra est eiudem rationis in angelis et in aiam separata. et angelus et aia separata sunt eiusdem rationis quantum ad actionem et passionem: sic videtur si unius potest agere et patitur aliud. igitur cum obiectum extra causet in angelico cognitionem intuitu ut per barum est in secundo eadem ratione causabit in aia separata. Preterea si obiectum non potest agere in aiam habet effectus: quod corpus non potest agere in spiritu: aut quod aia separata est a materia. et per omnes non habet debitum modum existendi ut agat vel patiatur: sed quodlibet istorum videtur equaliter competere angelo: et tamen non impediunt actionem eius. Si dicas quod aia separata non est receptiva noticie intuitu. Et contra non minus est receptiva noticie intuitu aia separata quod priuicta: sed aia priuicta intelligit ista obiecta extra intuitu. igitur et ceterum. Ne aut illa opinio noua videatur adduco verba subtilis doctoris hoc posita. dicit enim sic in quarta questione eius dico quod in intellectu est memoria et actus recordandi per dicitus supposito enim quod intellectus non tantum cognoscatur in ueritatem. quod quidem verum est de intentione obiectiva: alios de intentione abstractiva de qua loquuntur probantes. et illa sola est scientifica: sed etiam in tantum cognoscit illa quod sensus cognoscit quod pfectio: et superior cognitiva in eodem cognoscit illud quod inferior: et etiam quod cognoscit sensas rationes. et verum probatur per hoc quod cognoscit ppositiones contingentes ueras. et ex illis sillogisatur. formare autem probantes et sillogisare ppositum est in intellectu: illarum autem ueritas est de obiectu intuitu cognitis sub ratione experientie sub quod cognoscunt a sensu. sequitur quod in intellectu possint ueniri oem pditiones priuates ad recordationes. Post rem pceptere temporis et habere actu post tempus. et sic de aliis. et sic breuius potest recordari cuiuscumque obiecti cuius potest memoria sensitiva recordari: quod potest ipsum actu quod est priuatum obiectum cogscere intuitu quoniam est: et ita recordari postquam fuit. per etiam recordari in hoc obiectorum primo quod quo non potest sensitiva recordari: ut potest ois intellectiois et voluntario pterite. et probatur quod talium recordantur hoc. Ex quo arguo sum isti doctoris ois recordatio est rectius obiecti prius intuitu cogniti a potestia recordante: quod dicit postea nulla recordatio priuet

Libri

Tertius articulus

ad intellectum inquatum precise abstractive intellectus: sed solu inquatum intuitive intelligens. igitur hunc actum in intellectu cognitorem intuitum rectum sensibili. Et huiusmodi per triab eo libro primo in plogone de subiecto: vbi dicit sic. videt autem per modum subiectum primam veritatem pertingentem: quod ut tale visum natum evideri primo significat cum predicato illius: quod per modum notum in pertingentibus nihil est nisi per intuitum extremon. igitur primum intuitibile cui iest per modum predicatum primae veritatis pertingentem est per modum subiectum oim veritatum pertingentium ordinatarum. Et istis partibus et expresso hunc actum noticia intuitiva et in intellectu rectum eorum quoque est memoria. Si dicas quod in predicto vniuersitatem entis ponit trium quod dicuntur nullus acceptus catur in nobis naturaliter nisi ab his quod naturaliter sunt motiva intellectus natus cuiusmodi sunt intellectus agens et fantasmatum. Preterea qui aliquid vel intelligit singulariter illius fantasmatum. igitur non cognoscit illud singulariter intuitivum. Ansionemque. Qualiter mediazione cognitio intuitiva potest aia separata habere noticiam abstractivam sicut haec puncta. pbae sufficientem in secundo que ibi. etiam quod illa noticia abstractiva fuit genitiva bitus in aia separata. partibus ibi deinde. secunda conclusio et tertia patet: quod talis bitus aequaliter sit in aia separata post eius separationem quod in corpore compaginatus sufficiens inclinat cum intellectu ad actum similem illius ex quo generabatur. igitur etiam. Circa tertium articulorum principalem de memoria dicitur quod memoria secundum quod de ratione ipsius est quod ei obiectum non sit ut perterit: quod ut est perterit non est in intellectu cuiusmodi: sed sensitiva secundum quod est apprehensiva particularum. et perterit ut perterit haec esse particularum. Intellectus autem est vniuersalium non particularium. sed videtur esse interior pbae de memoria et remissoria. vbi dicitur quod si intellectuarii prius esset non utique inesse multis aliis ait. Itre postea cur quidem eorum quod sunt aie memoria sit manifestus est hoc perterit quidem ei et fantasmatum est memoria. bec quidem per se quoque est fantasmatum secundum accidens: aut quicunque cum fantasmatum. sic igitur ista opinio ponit duo vnuos quod memoria isto modo est in intellectu. et aliud quod non est in intellectu. Tertia ista opinione: quod si cut spes est rectum futuri vel opinio: sic memoria est rectum perteriti: sed spes vel opinio sit in intellectu igitur eodem modo memoria. Prefixa intellectus per cognoscere perterit sub ratione perteriti: sic prius sub ratione prius. cum igitur ad memoriam pertinet significare perterit in intellectu est memoria. Prefixa vero adducta non excludit: quod non secundum sensus significare singulare: sed intellectus. immo sic prius dictum fuit singulare primo intelligit. Tercio primo videtur est quod est actus recordandi. Dico quod actus iste recordandi est rectum alicuius actionis precedentis et perteriti inquatum procedens est. quod est actus sit sic procedens quod interrupcat forte accidentem.

Quarti

Prima difficultas

Qualiter potest recordari se dilectisse heri: quamvis bodie pertinuerat dilectionem. sed tamen non est multuz ad ppositum quod actus quod est obiectum actus recordandi sit procedens actus recordandi tempore sue pertinuerat tempore sue non: ita quod ad recordationem requirentur duo actus. primo est actus recordans procedens quod est obiectum prioris actus recordatiui. Secunda est actus recordatus quod appendiatur permissus actus: siue ille permissus actus maneat tempore sue non: ita quod in istos duos actus est poritas et posterioritas habent tempora. id dico quod ad actum recordandi requiretur sensualis experientia: pura quod habet vidi huiusmodi: quod aliter non distinguere possunt a spe et opinione. Istius suppositionis sunt haec tres difficultates. prima est. An cum isti actus recordandi sit aliquis res extra viam totalitatem sit aia: vel aliquid in aia. Secunda est an actus recordatus sit complexus vel incomplexus. Tertia est a qua potest elicitus actus recordandi. Quatuor ad permodum significatur iuxta prius dictum quod nihil est aiam est cum rectum actus recordandi. quod perbat: quod illud quo posito vel non posito non minus potest operari effectus naturaliter illud non videtur esse cum illius: sed posita rebus ex vel destruendo nihilominus per potest actus recordandi. igitur etiam. Tertio dico quod cum actus recordandi est aliquid existens in aia: quod bitus genitatus ex actionibus abstractivis quod sunt obiecta prioria bitus recordandi et intellectus et deus. et ista sufficiunt siue res sit siue non sit. quod autem bitus concurrat partibus: quod si sepe dictum est nihil est in aia nisi actus vel bitus et passiones sequentes actus: pura delectatio vel tristitia. sed nec actus nec passio per est cum recordandi. quod actus recordandi haec est quod neutrum est. et illud quod non est: cum esse non potest. Si dicas quod species actus vel alterius est cum principalis actus recordandi. Tertia oportet species et qualiter respicit operationes differentes tripli: quod actus recordandi determinate respicit per certum perterit: et non haec perterit vel illud. igitur etiam. Preterea illa species possunt fieri a deo in intellectu animali actu: sed haec posito non causaret actu recordandi: quod ille est respectu actus recordans tanquam respectu obiecti prioris. igitur non est cum naturaliter ipsimatur. Quatuor ad secundum difficultatem dico quod haec actus recordandi sit levior et simplex: tamen dicitur actus complexus non incomplexus. quod perbae: quod rectum eiusdem complexi non per est nisi duplex actus in genere secundum intuitum et abstractivum. igitur respectu cuiuslibet quod actus recordans per est actus intuitus et abstractivus quoque neuter est actus recordandi. igitur cum non sint plures actus incomplexi in genere. sequitur quod actus recordandi sit actus complexus. Preterea ille est complexus quod terminatur ad complexum: sed actus recordandi est permodum tanquam respectu obiecti immediati respectu actus perteriti ut perterit non est. igitur rectus distinctionem: sed distincta non potest cogisci nisi mediante proprio copulante sibi actu complexum: quod cogitatur habere esse

Secunda difficultas

preteritū est cognoscere quoddā complexū. Con
firmat. q; actū recordādi est respectu bīmōis ob
iecti. pmo hoc vidi hoc audiū bītellexi. S ista
sunt cōplexa. igī tē. Eh dico q; actū recordādi
bī duplex obiectus. s. priale & totale. priale est
actū recordādi prēteritū & pōt eē intuitiū vel ab
stractiū in intellectu vel i potētia sensitiua vel
in volitati vel i appetitu sensitiuo: nō cōm ob
iectū priale imēdiatū est actū alteriā recordā
ti. puta actū loquēdi vel disputādi vel scribē
di alteriā boīs. q; de talib; no recordor: nīl qte
nus me recordor: audiūsse vel vidisse eū talia
facere. ita q; actū meū q; suū recordās aliqñ fīni
nabat ad illos actūs disputādi legēdi tē. obie
ctū pīmū totale respectu actū recordādi ē qd;
dā complexū: puta ppō qdā cōposita ex actū re
cordātis tāq; ex obiecto priale: & ex alio ēmīno
significāte: vel pī significāte tēpus pīteritū. pu
ta ista bī vidi bī audiū: audiū iobez tali die lez
gere: & actū ēminat ad istud cōplexū est actus
recordandi. Si dicas. q; no bābeo tīm actū re
cordādi talii complexor: vbi actū recordandi est
vnū extremitū: s. vbi actū alteriā est alius extre
mitū. Exemplū. recordor tūc mīgrīm legisse i scō
lis & disputasse & filia. ita q; respectu talii cō
plexor habeo notitīa euidēter. s. illa no videt
alia q; notitīa recordatīa. igī tē. Nīdeo sicut
habitū generat ex actib; incōplexis abstracti
nis pōt inclinare euidēter intellectū ad actū re
cordādi respectu illiū pīmī actū: ita pōt actū re
cordādi & habitū ex eo generat inclinare euidē
intellectū ad eliciendū actū euidē respectu
alteriā complexi. in hoc ponit aliqd extremitū ma
xime respectu illiū complexi in quo ponit aliqd
extremitū qd fuit pīmī complexū qd est obiectū
recordatiōis. & ille secūdū actū ēminat ad il
lud complexū non diceat actus recordādi: s. noti
tia euidē sequēs ex actū recordādi. Exemplū
habeo vnū actū terminatiū ad bī complexū audi
ui magistrū tūc disputare. aliū terminatiū ad bī
complexū magister in disputādo clamauit & se
dit in cathedra. pīma notitīa est. pprie recorda
tīa. Scđa est notitīa euidē sequēs ex noti
tīa recordatīa. q; no cognoscit euidēter q; ma
gister clamauit: nīl q; tūc audiū disputare et
clamare. & tūc vidi tē. Sic g; pōt dici ad istud
vel etiā si vtraq; notitīa dicat recordatio. tūc
opz distinguere de dupli recordatione. vna
est q; est respectu actus recordātis sicut respe
ctu obiecti prialis: & illa est pprie recordatio.
alii est respectu alteriā: & illa no est pprie recor
datīo. Quātū ad tertīā difficultatē. dico q;
memoria dupli cōfīcē accipitūr. Uno mō pro po
tētia habēte aliquē habitū vel qualitatē dere
licitā ex actū pīterito: virtute cui pōt talis pos

tentia in aliquē actū consilē & eiusdē rōmīs
cū actū pīterito q; quidē actus pīterit? aliqd
req̄rit ad suū esse qd no exigit ad esse scđi actū
puta obiectū extra. Alio mō accipiē p; poten
tia q; pōt in actū recordādi pprie dcm median
te bitu genito ex actib; pīteris no qdē incō
plexis: sed complexis puta ex istis itelligo me
nunc audire hoc vel videre bī: q; in istis vī cō
silib; ḡnatur bitus alius ab habitu genito ex
actibus incōplexis intuitiūs vī abstractiūs
& mediāte tali bitu cognosco postea euidēter
p; actū recordādi q; hoc vidi & q; bī audiū. & ra
tio ē: q; habitus semp inclinat ad actus incō
plexos pīsles illis ex qbus generaſ. nūc aures
actus incōplexus & actus cōplexus no sunt su
miles: nec eiusdē rōmīs. igīt bitus ḡnatus ex
actū incōplexo no inclinat ad actū cōplexum
Prīmo mō accipiēdo memoriā dico q; memo
ria reperit in pīte sensitīua & intellectīua: q; cer
tū est q; in vtraq; dereliquit aliq; qualitas mes
diāte q; pōt in aliquē actū i quē pīus no potuit
& factū sīlez pmo actui. sīc alibi pbatū est qstī
one de spēbus. Scđo mō loq̄ndo de memoria
dico tanq; certū dico q; est in parte intellectī
ua: s. no ē ita certū q; ē in potētia sensitīua. pri
mū pbatū: q; illa potētia q; pī cognoscere actū
suū esse pīterit vel pīcessit bī memorīa pprie
dictā: s. intellectū ē bīmōi. pbatū: q; intuitiūa vi
der actū suū: & pōt tūc cognoscere euidēter q;
actus suū ē & ex illo actu cōplexo euidēti ḡnat
bitus inclinās ad cognoscedū euidēter q; ille
actus fuit & ille ē actus recordādi. igīt tē. Pre
terea sicut sensus dicit esse pītium & opinio &
spes futuror. sic memoria ē pīteritor: s. intel
lectus respicit pīens vt pīfēns: & futurū vt fu
turū: igīt pīterit vt pīterit. s. no nisi mediā
te memoria pprie dicta. Tertio cōfīmatur p
pīm de memoria & reminiscētia: vbi dicit. cuz
aut sine actib; & scientiā & sensū babeamus
tūc memorarū ut trianguli duobus rectē q; q
les sunt hoc qdē qd didicit & speculatorū fuit
illud qptū bīmōi aliiquid audiuit & vidit. Item
cōsequētū oportet cū bīm illā memorīa a
gat sic in aīa dicere q; hoc pīus audiuit aut sen
sit aut intellectū. Itē post. Memoria autē & q
est intelligibiliū no sine santalitate est. Scđo
dico q; in parte sensitīua non ē memoria pprie
dicta. pbatū: q; memoria respicit p; obiecto
partiali propriū actū: sed nullus sensus percis
pit propriū actū. igīt tē. Preterea nullus sens
sus respicit aliqd complexū p; obiecto: sed actū
recordandi respicit aliqd complexū: sicut pīus
pbatū ē. igīt tē. minor pbatū: q; qn aliqd actū
respicit aliqd obiectū babēs distinctiōēs natu
ralis & re no ē talis distinctiō ī pīes obiecti

Libri

ille actus est cōpletus et est intellectus poten
tis fabricare aliqd in esse obiectum: si illud qd
est preteritū ut preteritum est bmoi obiectum
recordatōis: q: inter p̄es cōplexi isti est aliq
distictio: i:z nō in re. igit in intellectu fabricāte
talē distictiōem. Preterea preteritū nibil di
cit ultra illud qd preteritū est: q: nec rem absolu
ta nec respectiuā: p̄t inductiuē. Preterea. tē
pus dicit affirmatiōes et negatiōes qnō possunt
apprehendī ab aliquo sensu: s̄ p̄s apprehēdit
ab intellectu recordāte. igit actus recordādi
nō est actus potētiā sensitivā. Preterea iste a
ctus recordādi nō est actus sensus exterioris
certū est nec interioris: q: nō pōt esse nisi illi
q: h̄ actū intuitiū q: actus nō videt cōpetere
sensui interiori. igit t̄c. Sed istū modū pos
nēdi pōt saluari q: sensus nō est reflexiū: q:
si pōt h̄ actū recordatiū pōt tūc se reflecter
re sup actū suū. pōt etiā saluari fīm istā viā q:
nibil est obiectum sensus interioris nisi qd est
obiectū sensus exterioris. cui⁹ oppositū est ye
rū si sensitiva haberet noticiā recordatiūam.

Sed h̄ predicta sunt aliq dubia. Primiū ē de
corruptibilitate h̄itus: q: videt q: alio mō cor
rupit q: p̄ corruptōem sui subiecti vel iudicatio
ne h̄ vel subtractiōem cause cōseruant: q: p̄
corrupit p̄ cessatōem actuū lōgo p̄e sicut aliq
obliuiscit demonstratōez alicui⁹ oclusiois quā
tā prius scīuit ppter defectū exercitij. Sed
dubiuū est quoq̄ cognitōem pōt aia separata
acq̄renre vtrū oīm naturaliū materialiū et imar
terialiū vel imaterialiū tm̄. Tertiū ē de h̄ qd
dī q: de v̄: utē noticie intuitiūe pōt h̄ noti
cia abstractiua. q: tunc sequeret q: essent duo
actus intelligēdi in intellectu s̄l. qns est falsū
falsitas p̄ntis p̄t: p̄mo q: qnīcunq̄ sub aliquo
genere plures species sunt incōpossibiles vel
contrarie oīs sp̄s illius generis sunt incōpos
sibiles. s̄ opinions h̄dictioriōz continent sub
genere noticie et sunt contrarie h̄ oīs. igit oīs
noticie distincte sunt h̄ie. Preterea sc̄do thos
picor. Cōtingit plura sciē tm̄ vñū intelligē
re. Si dicit q: intelligit q: possibile ē plura sci
re et tm̄ vñū intelligere. Cōtra. intellectus est
simpler. igit vbi cōuertif totalif p̄uertif. igit
si totaliter cōuertat ad elicendū vñū actū nō
pōt s̄l p̄uerti ad elicendū aliū. Preterea iel
lectio vñū sp̄edit p̄ intellectōem alteri⁹. q: nō
p̄nt s̄l stare. Quartū dubiuū est an actū recor
dandi respectu alicui⁹ actus p̄teriti possit sim
pliçit esse p̄mus vel n̄c̄rio p̄supponat aliuz a
ctū. Quintū dubiuū est nō videt q: h̄itus geni
tus ex illo actū q: est obiectū parriale actus re
cordādi possit esse p̄ncipiū elicitū illi⁹ actū
recordādi: q: oīs h̄it⁹ ḡnatur et actib⁹ illis s̄l

Quarti

bus ad quos inclinat: h̄itus ḡnatus et actū
recordādi inclinat ad actū cōplexū. igit nō ge
nerat ex h̄itu nec ex actū incōplexo. Preterea
p̄mus actū recordādi nō ḡnatur ab h̄itu cōple
xo: q: nullus est p̄mus. nec ab h̄itu incōplexo
q: h̄it⁹ incōplex⁹ nō inclinat immediate in actū
cōplexū. igit a nullo ḡnat⁹. Preterea om̄s rōes
p̄bāres q: sp̄s nō pot esse cā actū recordādi
equalif. p̄bat de h̄itu: q: h̄itus equalitē respicit
oīm differētiā p̄pis sicut sp̄s. igit t̄c. Preterea
istū h̄itu pōt de cāre ante oīm actū intelligē
di sicut sp̄m. igit nō inclinat ad aliquē actū
p̄teriti. Serrū dubiuū est an actus recordādi
sit intuitiū vel abstractiū. Septimū dubiuū
q: videt q: actū recordādi nō sit cōplexus: q: si
sic cū actū recordādi sit euidēs seqref q: illud
cōplexū ezz euidēt notū. s̄ euidēs cōplexū cau
sat ex noticia terminoꝝ intuitiūa sicut i p̄po
sitōe cōtingēti cūdēter nota: s̄ obiectū recor
dādi nō est cūdēter notum vno mō vel alio
mō. igit t̄c. Preterea p̄teriti ut preteritum
non est cōplexū sicut nec bō inquātū aial. igit
ppter tale obiectū nō dī: actus dici cōplexus
Octauū dubiuū est. q: videt q: memoria p̄prie
dicta sit i p̄te sensitiva p̄bo p̄ p̄bm sc̄do post
rioz in fine. vbi dicit q: in qbusdā aialib⁹ est
memoria et in qbusdā nō. Et etiā dicit p̄mo me
taphisice. q: cū sensib⁹ qbusdā ipsoꝝ memoria
nō insit qbusdā vero insit. et p̄pt h̄ qdā aialia
pudētia sunt alia vero indisciplinabilia non
potētiā memorari. Itē de mēoria et reminiscē
tia est māfestū q: in p̄mo sensitivo h̄oz cogni
tio sit. Itē p̄ experientiā p̄t de brutis q: habent
actū prudētia: q: certo tpe operant̄ et certo lo
co vt formice. s̄l p̄t de vīdicta et ira sicut p̄t
in symea vel cane. s̄l p̄t de furiosis q: dicunt
se audiuisse qd mō non audiūt: et tm̄ nō habent
vīsu rōnis. igit habēt memoriā sensitivā. Pre
terea rōnes vident ad oppositū. Preterea. vi
det q: sensatio pōt esse obiectū sensus fīm p̄bz
sc̄do de aia. q: cēntimus: q: videmus et audim⁹
s̄l sensus h̄z iudiciū quo differt ab actu appre
hēsionis. s̄l h̄z memoriā recipiēdi indūlībilia.
Preterea sc̄do rō nō valet: q: sensus pōt cō
prehēdere aliqd cōplexū. videt cīm canis filios
gīsare et discurrere t̄c. s̄l pōt apprebebēdere ali
qd cōplexū qd pōt singere mōtē aureū p̄t de
yimaginatiua. Preterea. accipit q: nihil est s̄
sibile nīf res in actu vel in potētia. Cōtra. pri
mo de aia rectū est iudex sui et obliqui. Et se
cūdo. visu discerniū lumē et tenebā. Preterea
qd dicit q: brutū nō pōt apprebebēdere t̄p̄s non
videt verū: q: de memoria et reminiscētia. q: cū
q: aialib⁹ t̄p̄s sentiūt et in q. Et sola aialia memo
ran̄t et in quo sentiūt. Itē post. oībus aialibus

R
Notandū

P̄mū dubiuū

Sc̄m

Tertiū

Quartū

Quintū

Septimū
Septimū

Questio

Z
Ad primū dubitū

non est memoria. Ad primū istoꝝ pōt̄ diei q̄ deus nō cōseruat q̄ deficit exercitiū ac̄t̄ dui etiū corumpit. Alter pōt̄ dici q̄ ex actibus intellectus frequēter elicit causā aliquā qualitas in corpore & voluntate. sicut videmus q̄ actus cōcupiscētie siue passiones appetit̄ sensitū moderant̄ p̄ actus intelligēdi & volēdi p̄ hoc q̄ voluntas iuspendit actum intellectus respectu talium: & cōvertit se ad alia & voluntas vult deū vel aliqd̄ tale: ita q̄ ex frequēti intellectōe & voluntōe pōt̄ generari & augeri aliqua qualitas corporalis q̄ est cōseruans habitū in intellectu & voluntate siue q̄ frequēter fīm alte ratiōe aī sequit̄ alteratio corporis. & ideo ad corruptōem illius qualitatis corporalis cōseruantis sequit̄ corruptio bitus in aia. Illa aut̄ qualitas corporalis corrupit p̄ actōem extrinsecos agentiū. q̄ cōtinue agit in corpus alterando diuersimode. cuiusmoi sunt elementa & alia corpora multa ppter quox actōem corrūpit qualitas illa corporalis q̄ nō aū zek̄ p̄ frequentōem actuū intellectu & voluntatis. & h̄ videſ esse rō quare corruptio habitus in intellectu & voluntate p̄ cessatiōem actuū: & dicēt̄ esse corruptio p̄ obliuionē. Ad secundū dubitū dico q̄ aia separata p̄ acq̄rere tā notitiā materialiū q̄ imaterialiū. & h̄ naturaliſ sicut āgelū. & dicēt̄ dū est idē de aia separata p̄ oia: sicut dictū est de āgelo. iſcōdū m̄ cognitōe dei iſticulari nō p̄ naturaliſ acq̄rere: q̄ illū actū vidēdi pōt̄ solus dē causare. Si dicas q̄ dē se ostēdat tāq̄ obiectū iſtlectui separato sicut albedo mō se ostēdit: tūc videſ q̄ iſtlectū talis possit acquirere aliquē actū circa deū & naturaliſ elicere. Ne spōdeo q̄ oīmo codē mō oīdit̄ se dē iſtlectui coniuncto sicut separato p̄ sui sc̄ p̄ntiā: q̄ nō alī est p̄n̄ vni q̄ alteri. Tūc nō est imaginādū de ostēsione dei sicut de aliis obiectis: q̄ alia obiecta si fuerint presentia potentie cognitise & nō sit impedimentū possunt naturaliſ cognosci: siue sint materialia siue imaterialia: q̄ nō est in p̄tāte eoz cognosci vel nō cognosci: sed q̄tūcunq̄ dē sit p̄ns alicui potētie nō ipedite nō est ī p̄tāte sua videre & nō videre: q̄ si vult videri videſ: & si nō vult videri nō videſ. & tota causa est: q̄ deū ostēdi voluntati nō est nisi deū videri a voluntate & visio dei totalitē causatur a deo. nec pōt̄ aliquā creatura in visionē hāc nec naturaliſ nec aliquo mō. Ad tertiuꝝ dico q̄ duo actū intelligēdi p̄nt simul esse in intellectu. Et ad p̄bationē dico q̄ q̄n̄ aliquā sp̄s extreme sunt incōpossibiles oēs intermedie p̄prie sunt incōpossibiles sicut p̄t̄. q̄ oēs sp̄s inter albi & nigri sunt incōpossibiles: s̄ notitia intuitiva & abstractiva non sunt p̄prie sp̄s mes-

XII

die int̄ notitiās duarū opinioniū cōtrariarū: & tōn̄ est ad p̄positū. Ad aliud p̄z alibi q̄ p̄bs ponit dīam iter actū sciēdi & intelligēdi: q̄ plura possū scire & intelligere t̄m vnu. iſgit̄ t̄c. Ad p̄bationē dico q̄ assumptū est falsuz: s̄ intellexit̄ q̄ bec̄ p̄na bona est. possū plura scire: & t̄m vnu intelligere. iſgit̄ intelligere & scire distinguitur: & ecōtra p̄tingit̄ plura intelligere & t̄m vnu scire. iſgit̄ distingunt̄. Ad aliud dico q̄ intellectū totalit̄ cōvertit̄ pōt̄ duplicit̄ intelligi. Uno mō q̄ totalit̄ cōvertit̄ sic q̄ nulla p̄s illū sit nō cōversa: & sic est verū q̄ simplex est nō habēs p̄t̄. Alio mō q̄ cōvertit̄ elicēdo vnu q̄ nō p̄t̄ elicere aliū: & sic nō totaliter cōvertit̄. q̄a si sic p̄cluderet̄ q̄ dē nō pōt̄ simul p̄ducere plures creatureſ & q̄ aia nō pōt̄ similiſ babere actū volēdi & intelligēdi: q̄d̄ falsuz est. iſgit̄ t̄c. Ad aliud dico q̄ aliquā intellectio vnu ip̄edit̄ intellectioſ nē alteriſ: sicut intellecti vnu disparati impedit intellectiōne alteriſ. aliquando nō: sicut q̄n̄ intellectua ordinātur & intellectioſ. sicut intellectio incōplexi ordinat̄ ad cōplexū. tunc p̄nt simul esse: nec vna ip̄edit̄ aliā. Ad quartū dubitū dico q̄ naturaliſ loquēdo actus recordādi incōplexi p̄supponit̄ actū recordāti p̄teriti: lī alī fieri possit & potētiā diuinā: q̄ actū recordādi est respectu actus recordāti p̄teriti sicut obiecti p̄t̄ials. & iō actus recordāti nō pōt̄ esse naturaliſ simplicit̄ sine actu p̄uio. Ad quintū dubitū dico q̄ bitus generat̄ ex actu recordādi p̄terito cū multis alijs bitib̄ incōplexi inclinat̄ p̄t̄ials ad actū recordādi. & p̄ter h̄ sūt alī q̄ bitus cōplexi q̄ inclinat̄ ad illū actū recordādi imēdiatē: nec habēt̄ aliū actū: sicut postea p̄t̄abit̄. s̄ bitus incōplexi nō inclinat̄ ad actū cōplexū imēdiatē: pura ad actū recordāndi: s̄ t̄m imēdiatē actu p̄prio. Et q̄n̄ dī q̄ bitus inclinat̄ ad actū p̄t̄ials. iſgit̄ t̄c. verū est: s̄ nō t̄m ad illos s̄ etiā ad alijs dissimiles maxime imēdiatē: s̄ forē imēdiatē nō inclinat̄ nisi ad actū p̄t̄ials. iō bitus incōplexi nō inclinat̄ ad actū cōplexi: s̄ ad actū incōplexū imēdiatē & ad aliū cōplexū imēdiatē. Ad aliā rōnem p̄ dubio dico q̄ p̄mus actū recordādi causat̄ ab bitu cōplexū imēdiatē & ab bitu cōplexū imēdiatē. s̄ cōplexi imēdiatē t̄n̄q̄ actū recordādi q̄ est obiectū p̄t̄iale actū recordādi. sicut nō solū habuit recordādū illū actū incōplexū generatiūnū bitus incōplexi: s̄ etiā actū cōplexū duplē. vnu quo apprehēdit̄ ilī actū esse: & alī quo cūdenter assentit̄ huic cōplexo iste actus est. & ex isto actu generatur habitus incōplexus inclinans imēdiatē ad aīctū recordādi silem sibi in specie saltē tamq̄ ad principale obiectū qui est actus recordādū licet mutetur differētia tēporis que nō iūi-

Ad quartū

Ad quinta

Libri

tat spēm habitus. Ad alia rōnem dico q̄ licet quilibet habitus in cōplexus equaliter respici at oēm differentiā tēporis sicut spēs: nō ramē habitus in cōplexus q̄ cōcernit certā differen tiā tēporis. Si dicas q̄ actus ille inclinās ad actū recordatiū cōcernit soluz p̄ns tēpus: ac tus recordandi tēpus preteritū. ideo isti actū nō sunt siles nec vñns habitus inclinat ad aliū actū sicut tu ponis. N̄deo ad istā rōnem et di co q̄ deus p̄r causare habitū inclinantē imē diare ad actū recordandi ante oēm actū intel ligendi. et tunc inclinaret ad actū recordandi fallsum: q̄ inclinaret ad actū respectu actus q̄ nō fuit preteritus: sed hoc non est naturaliter.

Ad sextū dubiū dico q̄ actus recordandi est abstraciūs: q̄ est actū cōplexus q̄ est abstra ctuū et nō intuituū. Ad aliud dico q̄ illud cōplexū est euidēter notum: et dico q̄ illa noti cia ē euidēs noticia qua intellectus euidēter ascētit buic cōplexo. hoc vidi hoc audiui hoc intellexi: causaf ex noticia intuituā terminorū. sed intuituā duplex est sicut alibi patuit q̄ dā pfecta q̄dam impfecta. pfecta est illa medi ante qua intellectus euidēter iudicat q̄ talis actus est. et hec est generatiua habitus cōplexi inclinatiū prialiter ad actū recordatiū. Impfecta est illa mediāte qua intellectus iudicat euidēter q̄ talis actus fuit et intuituā impf ecta generat ex intuituā pfecta. Tunc dico q̄ noticia euidēs predicti cōplexi causaf ex noti cia intuituā impfecta terminorū. et hec p̄sup ponit naturaliter loqndo intuituā pfectam.

Ad aliud dico q̄ hoīes sic vñnt sic loquēdo. q̄ preteritū est obiectū recordatiōis: tamē illō nō est eius obiectū: sed tale cōplexū talis actū fuit. hoc vidi hoc audiui: ille fuit tūc et c̄. Ad aliud dico q̄ in brutis et in pte sensitiva hoīis et in hoīibus furiosis est memoria p̄mo mō et non scđo modo superiorius dicto sūm premissa in prin cipio q̄stionis. sed nō est memoria ibi dicta ter tio modo ppter causas dicas, et p̄ hoc ad oēs auctes p̄bi scđo posteriorū p̄mo metaphysice de memoria et reminiscētia: q̄ intelligū de memoria p̄mo et nō scđo mō dicta: q̄ ex talib⁹ actib⁹ talū aialū generaſ habitus in cōple xus q̄ inclinat intellectū ad app̄hēdēdū eadē incōplexa q̄ prius sensibiliſ et p̄sentialiter app̄ bēdebāt: nō tñ cognoscēt talia cōplexa q̄ tal es actus tūc fuerit. Tūc p̄ hoc patet ad expe riencias de prudentia et prouidencia formicer vñdicta symēc et canis: q̄ per habitus incom plexos genitos ex actibus precedentibus in clinarunt fantasias talū aialium ad app̄hēdēdū talia incōplexa q̄ prius app̄hēdebat pura formica ad app̄hēdēdū locū et canis

Quarti

apprehēdens iētū: generantur in eis diversi habitus ad app̄hēdēdū inclinatē ad fantasias talū aialū ad app̄hēdēdū illa que prius app̄hēdebāt. et p̄ multos tales conceptus app̄hēsiuos in cōplexos possunt tan tū facere sicut si haberet habitus cōplexos. et ideo illi habitus equalenter sunt cōplexi: quia tantū possunt facere mediantebus illis habitib⁹ sicut mediantebus cōplexis. Ad aliud de furiosis dicendū est eodē modo. vnde licet p̄ferant tales p̄positōes. tamē nō habent aliquē actū cōplexū in parte sensitiva: termiatū ad alia cōplexa: sūm actus in cōplexos causatos ex actib⁹ in cōplexi: et q̄ prius audiuerit vel via derunt. vnde talis p̄positio nō habet aliqd eē nisi tantū in voce. Exemplū p̄t in pica q̄ pro fert: et tamē nullū actū cōplexū haberet. Ad aliud dico q̄ sensitōes sensū nō p̄cipiunt ab ipsis sensib⁹ quoq̄ sunt: sed a sensib⁹ superiorib⁹: pura sensu cōmuni. vel ab intellectu. et sic intelligit p̄bs. Ad aliud dico q̄ sensitua ha beret iudicium: p̄t in brutis pueris fatuis et c̄. q̄ iudicant inter nocina et cōuenientia: sūm nō ba bet actū iudicādi distinctū ab actib⁹ app̄hēbētiis in cōplexis sicut intellectus haberet: q̄ talis actus app̄hēdēdū est cōplexus et p̄supponit formatōem cōplexi qualis debet esse in parte sensitiva quare talis nō p̄t esse in intel lectu p̄t alibi: sed illi actus in cōplexi equiva lent eis: ac si haberet noticiā cōplexā. et hoc q̄ tū ad opera exteriores. Ad aliud de sollogisā re canis p̄t per idē: q̄ app̄hēdit in cōplexa q̄ equivalēt noticiis cōplexis q̄tū ad opus extra. sūm ymaginariū p̄t mediantebus app̄hēbētiis habitib⁹ simul app̄hēdere partes mōris aurei: pura p̄ vñū montē et p̄ aliū aurū. et hoc est ymaginari montē aureū simul habere actū ymaginandi respectu mōris et respec tu auri siue hoc sit p̄ vñū actus siue p̄ plures. nā vtrūq̄ p̄t p̄babilitē dici. Ad aliud dico q̄ tā lumen q̄ rectum potest per se videri a sensu et ab intellectu tenebra et obliquū nō potest cognosci a sensu: sūm tantū ab intellectu. et h̄ p̄ discursum. Ad aliud dico q̄ talia animalia sola memorātur in quibus possunt generari tales habitus inclinantes fantasias ad app̄hēdēdū ea in absentia q̄ prius p̄sentialiter app̄hēdebāt. et sic habent sensum tēporis aliter nō. et ideo aialia q̄ non ymaginātur in p̄sentiā rerū non habent memorā: quia in eis non possunt tales habitus generari. Ad p̄mū principale dico q̄ licet p̄ statu isto intellectus non intelligat nisi ppter conversionem ad fantasias. et hoc forte propter peccatum: quia deus nō vult concurrere ad actum intel

Ad p̄mū p̄b
cipie

Questio

Ad secundum

Ad tertium
Ad quartum

B
Questio XIII

ligendi non concurrente actu fantasiandi: tamen in aia separata non valit: quod tunc sunt omnia principia sufficientia ad actu: et deus vult concurrens sine tali actu. Ad aliud potest dici quod non quia deus non vult concurrens ad actu recordans respectu peccatorum vel datorum quod sic: tunc super potest actu tantum actus respectu tristitie. sicut per alibi. Ad aliud prout superius. Ad aliud dico quod licet intuitiva intellectus presupponat sensitum pro statu isto non tamquam tunc: cuius causa prout alibi. Ad aliud dico quod sequentia non valit quia deus non vult conservare habitum in anima coniuncta sine qualitate corporali conservante quod corruptitur per infirmitatem. sed post mortem conseruat tales habitus sine tali qualitate. nec corruptio corporis infect corrumptorem alicuius in aia nisi quod aliquod corporale requiratur ad conservandam illius. Ad aliud pater ex precedentiibus et ceteris.

Quesitio xiii.

QUERO VTRUM QUILIBET VIDET DIVINAM EENTIAM NECESSARIO COPREHENDAT ET OMNES CREATORUM. Probat quod sic. quod coprehendit divinitatem quod videt. methaphysice ait probat quod simplex aut totaliter cognoscitur aut totaliter ignoratur deus est summe simplex. igitur et ceterum quod totaliter cognoscit totaliter apprehenditur. igitur et ceterum. Secundo probat quod coprehendit creaturas. quod gregorius. v. dialogorum quod est quod illi nesciunt quod scientem oiam sciunt. igitur nihil latet creaturas evidentes essentiam divinam. Ad oppositum quod non apprehendat divinitatem probat. quod cognitione coprehensiva rei est perfectissima. sed nulla intellectus intellectus creati de deo potest esse perfectissima. quod talis sola est divina cognitione. igitur et ceterum. Secundo probat quod non coprehendat omnes creaturas quod ageli multa ignorant. igitur et ceterum. Circa istam questionem sic procedit primo videndum est qualis sit ista visio. Et primo videndum est utrum videt divinam essentiam coprehendat creaturas. Quarto videtur quod videt divinam essentiam coprehendat creaturas. Quinto mouetur dubia et solventur. Circa primum dico quod coprehendere accipit multipliciter uno modo quod non aliquid videt sic quod nihil ei latet et si coprehendere est distincte videre. Secundo accipit quod aliquod totum distincte videt et potest sine difficultate discerni inter pres eius. Tertio modo quod aliquod cognoscit est perfectissima cognitione quam cognosci potest. Quarto quod cognoscit sub oib[us] predicationis convenientibus sibi. Quinto quod talis est proprietas intellectus rei ad alias intellectus qualis est illius rei ad alias res. Quatuor ad primum dico quod videt essentiam divinam

XIII

coprehendit eam primum modo. quod videt distingue. quod non habet pres queritur una potest latere et alia patere secundo modo non coprehendit eam quod non habet tales pres infra quas possit discerni. quod simplex est et id totum videtur vel nihil. tertio modo non potest coprehendendi nisi a deo quod omni cognitione creata est dare perfectione scilicet in creaturam. quarto modo non potest coprehendendi nisi a se ipso. quod ipse solus oiam predicit sibi suauiter cognoscit. Quinto modo non potest coprehendendi nisi a se ipso. quod intellectus beatitudini qua cognoscit deum excedit intellectum ratione quod cognoscit creaturam finitem et in propriae ratione finita. sed cognitione dei quod cognoscit seipsum excedit omnem cognitionem creature qua cognoscitur creatura in infinitum sicut obiectu cognitionis dei excedit obiectu cognitionis creature in infinitum. et id non est similis propria inter cognitionem dei qua cognoscit seipsum et cognitionem creature sicut est inter obiectu unius et alterius. Quatuor ad secundum articulatum. an item intellectus videt divinam eentiam possit videre unam creaturam alia non visa. Dico ad hoc breviter quod sic. cuius ratio est: quia quinque sunt aliqua obiecta realia distincta quodlibet illos potest videri sine alio et quodlibet secundum sine tertio: et quodlibet tertium sine quarto. prout quia non minus repugnat separari aliquod intellectus intuitivus quod abstractivus: sed cognoscens creaturas distinctas abstractivus unam potest cognoscere sine alia abstractivus. igitur eodem modo intuitivus: sed creature distincta sunt obiecta realiter. igitur potest una videri sine alia. Sed in isto articulo est difficultas. an scilicet actus quo videtur deus et quo videtur creatura sit similitudo idem numero. quia si sit alius actus numero: tunc est magna difficultas. si autem sit idem actus numero est maior difficultas. Et quodlibet ad istum articulatum dicit Iohannes quod est una et eadem visio et idem actus numerus. quia tunc iste actus terminatur ad essentiam divinam tanquam ad obiectum primarium et ad creaturam tanquam ad obiectum secundarium. id potest manere idem actus terminatus ad obiectum primarium: licet non terminetur ad obiectum secundarium: sed non eodem modo. Multum sit idem actus probatur aliqui primo sic. actus intelligendi non mutatur nisi mutatione subiecti vel mensura vel rationis cognoscendi: sed in proprio subiectu est idem similitudo mensura et ratio cognoscendi. quia obiectum primum actus est eius mensura et ratio cognoscendi. Praeterea perfections creaturarum simpliciori modo continetur in deo quod in creatura. igitur simpliciori modo cognoscitur. igitur licet cognoscatur in creaturis per plures actus: tunc in deo cognoscitur per unum actum: sed cognoscens perfectionem creature cognoscit creaturam. igitur et ceterum. Praeterea beatus videt deum non per plures habet actus beatissimus.

Secundus articulus.

Prima ratione pro opinione

Secunda

Tertia

Xij

Quarta

Quinta

Sexta

Cetera opiniones

cos: fact quo creatura videt deum videt etiam alia est beatificus. qd est tamen unus talis actus. Preterea, beat eodem actu quo videt essentia diuinam videt alia relucet in ipsa, probatur: quia beatus videt diuinam essentiam videt ipsum esse infinitam: quod infinitas sibi copertit ut naturalis pfectio: sed videt deus eius infinitam pfectionem videt oiam relucet et cetero. Cum igit creature oes relucant in essentia diuina sequitur et cetero. Preterea videns deum ut representatam creature eodem actu videt creaturam: sed beatus videt deum secundum rationem formalē, ergo eodem modo videt creature. Preterea, alter sequetur quod videt creature aliquam in verbo non esset beatus in illo actu: quod videtur inconveniens, igitur dicitur quod de facto omnes creature relucunt in essentia diuina sicut in speculo, et ita deus per unam rationem infinitam representat offert et exprimit omnia que naturaliter relucunt in eo tanquam speculum, sed intellectus creatus beatus non potest oiam secundum comprehendere, et ideo secundum suam finitatem intelligit finitam, sed propter suam libertatem in conuertendo se ad quodcumque relucet in essentia diuina potest intelligere intellectus creatus quodcumque sibi placuerit, ponit exemplum de speculo in quo relucunt multe ymagines. Contra istam primo contra principalem conclusionem et modum ponendi. Arguo primo sic. Impossibile est transire de predictorio in predictoriis ceteris instantibus seclusis sine mutando acquisitiua vel de predictoriis alicuius absoluti vel respectivi: sed intellectus creatus bruis videt primo continentiam diuinam solum per ipsum respectum: et post videns per eundem actu creaturam ibi relucentem transire de predictorio in predictoriis quod non visione creature in visione eiusdem. igitur aliquid habere acquirere: quod nibil de predicto: aut igitur aliquid absolutum et tunc non erit nisi nouus actus videt deus. per discurrendo: aut erit nouus respectus. sed hoc non potest esse: quod creature visa non est. ponamus igitur non potest terminare relationem realis secundum eundem doctorem. Preterea omnes respectus actus intellectus ad obiecta sunt eiusdem generis. cum igitur unus est intrinsecus aduenientes oes erunt intrinsecus aduenientes et non extrinsecus secundum quod siue producitur intrinsecus adueniens sine predicto absolute: id respectus extrinsecus posset alicuius aduenire de novo sine predicto. alicuius absoluti secundum eundem doctorem in tertio. igitur predictus habet aliquid absolutum igitur nouus actus sic prius. Ita actus amoris semper est aliud rectum obiecti primarii quod secundarii: sed obiectum secundarii est aliud igitur eodem modo actus intellectus. an per ipsum actus amoris rectum obiecti primarii potest stare cum actu odien dic secundarii. si igitur amet prius obiectum habet prius actum amoris. Sed arguo contra positionem et opinionem quod videt per essentiam diuinam sic non repinguere.

sicut ponit opinio. quod una res non dicitur in notitia incompleta alterius rei: sicut alibi diffusus per deus et creatura sunt res realiter distincte. Preterea, quod dicitur quod intellectus creatus beat potest conuertere ad quodcumque sibi placet. Contra illud conuertere est aliquid: aut igitur deus a visione actus aut non. non potest dari prius: quod illud conuertere est aliud obiectum nec est motus localis nec motus ad formam: nec ad aliud per se. Si dicas secundum: aut illa visio est distincta a prima: et sic habebit propositum: aut est simpliciter eadem: tunc iam se conuertit de nouo. Si dicas quod ista visio est per imperium voluntatis. Contra, imperium voluntatis presupponit intellectum: ergo si per imperium voluntatis intellectus conuertat ad diligendum aliquam creaturam illa post est intellectus. quero a quo causat ista intellectus. propter quod stat prius argumentum quod non potest esse trahitus a non conuersione ad conuersionem: vel a non intelligente ad intelligentem sine mutando. Preterea ex eiusdem est ad oppositum. tu quod ad hanc per aliquem videat aliquid de nouo in speculo quod prius non vidit requirit motus localis evidentis vel in ymagine visayliri: cuius est ymago. sic non est in proposito. Tum quodcumque aliquid videtur de nouo in speculo ibi est noua visio. igitur sic erit in proposito. Ideo sine preiudicio et assertore potest dici quod quoniam beatus primo videt deum et postea creaturam quod est necessarium alius actus. et hoc potest persuaderi: quod quando duo sic se habent per unum manet alio destruere: hoc erit propter aliquam distinctionem inter illa: sed actus videndi deum manet: et potest manere non manente actu videndi creaturam. igitur et cetero. Si dicas quod eodem modo potest perbari quod similitudo quod ponit relatio realiter distinguenda ab albedine. id similitudo dicitur destrui ad distinctionem alterius albedinis: quod talis conceptus significat taliter albedinem coexistentem sicut alibi per ipsum: sed istud nihil valeret in proposito. Sed dico quod actus quo intellectus creatus videt creaturam differet spiritu ab intellectu quo videt essentiam eiusdem ratio est: quia quoniam aliqua sunt eiusdem rationis quae conuenit vni consimili conuenit reliquo vel conuenire potest. sed primo actu non potest conuincere quod ipso intelligatur creatura: nec secundum quod ipso intelligatur deus. igitur. Tertio dico quod potest potest rationabiliter quod deus causando actu videtur de respectu essentie sue potest causare actu respectu creature unius vel multarum sicut placet. et sic possunt intelligi auctoritates secundum quod dicitur quod videtur per verbum videt creature in verbo. illas secundum quarum visionem deus causat: ut causa rationis et deus est speculum voluntarium et quod alicuius creature possunt videri in eo sine aliis: ita quod beatus non videat alios effectus:

D Tertius articulus

Questio

nec creaturas in deo nec sicut in causa nec sicut in speculo presentate nec sicut in efficiete. si naturaliter representaretur: tunc non videtur ratio quare una creatura est magis visa quam alia et sic omnes vel nulle videretur: sed solus illas creaturas: quare visione deus causat in tali intellectu. et quod de coi lege dens tales visiones creaturarum non causat nisi videatur ipsa essentia. ideo talia dicuntur videri in tali essentia divina. quod intellectus recipit visionem ab essentia divina: sicut a causa efficiete. non autem videt in entia divina sicut in libro vel in speculo secundum imaginationem aliquorum. Quarto dico quod actus beatificus potest esse idem respectu essentie divinae et respectu creaturarum: et non primo respectu dei et post respectu creature secundum imaginationem Jobis. quod impossibile est quod sit idem actus propter rationem istud: et si semel videatur illo actu semper videbitur actu ipso stante. Luius oppositum videtur Jobes dicere. et si ille actus semper continetur ille actus non esset beatificus: quia esset pars respectu creaturarum nisi solus accidentaliter vel plures actus essent beatifici simul. Quinto dico quod potest poni quod iste actus sit interruptus et cause nonnullus actus respectu oium istorum prius visorum et respectu aliorum obiectorum et creaturarum: et tunc secundum istos duos modos ponendi opere posse et in eodem intellectu successivae potest esse plus res actus beatifici: vel quod simul sunt tales actus. et hoc videtur rationabile: quia nulla videtur repugnativa. Circa quartum articulum dico. quod presumptum est precedentem distinctionem de complexione. quia una creatura potest comprehendere aliam creaturam: primo sic quod nihil eius lateat eidem. et sic secundo modo maxime quoniam videtur aliquod totum secundum oculos pres suas. tertio modo potest comprehendere: quia res potest cognosci perfectiori cognitione: quod sit creature cognitione: quod cognitione divina et etiam potest deus causare perfectiori cognitione creaturam omnium nisi creaturam. quarto modo non potest apprehendere creaturam: quia multa predicata possunt conuenire rei create que nunquam oia scientur ab intellectu creato. quinto modo potest comprehendere creaturam quia potest esse proporcionaliter ita perfecta intellectus inter intellectiones sicut inter res. et ita erit aliqua intellectus ita perfecta intellectione inter intellectiones: sicut est res perfecta inter alias res. Sed contra prima sunt aliqua dubia. Primum de visione divinae entitatis. utrum sit actus complexus vel incoplexus. et ratio dubitatiois est: quod actus complexus videtur perfectior incoplexus: sed actus beatificus est perfectissimus. Secundum est. utrum actus beatificus sit actus rectus vel reflexus. quod reflexus probatur. quod nullus est perfecte beatus nisi sciat se esse beatum. et per consequens habeat secundum

Quartus articulus.

Primum dubium

Secundum

XIII

ritatem de hoc. Tertium est. utrum actus reflexus sit idem actus numero cum actu recto. Quartum utrum intellectus beatus potest simul videre infinita. Quintum est. an cognitione rerum in verbo et cognitione earundem in genere proprio sint cognitiones distincte secundum speciem. Sextum a quo causantur actus videndi. Ad primum istorum dico quod est actus incoplexus: quia intuitus. Ad probationem dico quod notitia complexa est perfectio: in complexa quando sunt eiusdem generis. Preterea utramque existente abstractiva: si enim una notitia in complexa sit intuitiva et complexa abstractiva. tunc non oportet sic est in proposito. Ad secundum dicendum quod est actus rectus: quod sine oculo actu reflexo potest aliquid equaliter esse beatum. et quoniam est perfecte beatum secundum. dico quod aliquid potest esse perfecte beatum secundum etiam ne licet se esse beatum. et huius actu elicito. sed sufficit quod beatum principium sufficiens. unde statim potest scire se esse beatum nisi deus impedit. Ad aliud de securitate primum quod potest esse equaliter beatum sine illa securitate. et huius sit aliud distinctum a fructu: quod securitas nihil aliud est quam cunctis vel certa cognitione de divina ordinatio: quod ordinavit actum beatificum secundum continuandum: sed si ille actus id est cum visione dei: tunc non possit esse beatus sine securitate si ponatur distinctus actus beatificum secundum continuandum: tunc differt realiter a visione. et potest esse talis visus quam fructus eius sine tali actu creando: nisi ponatur quod id est actus per eum complexus et in complexo rectum diversorum obiectorum. sed actus ille quod format, propter potest dici in complexo quemque ipso appetitus terminus propositus. et potest esse complexus quemque ipso appetitus et totus propositus. Ad tertium primum quod non. sed alibi diffuse primum non potest profecto. Ad quartum dico quod non. quod si sic autem videtur unum actum aut per infinitos teriatos ad diversa obiecta. siue sic siue sic secundum argueretur infinita perfectio eius in actu teriatore ad infinita obiecta vel in actibus: quod tunc est multa potest intelligi: quod videtur unum actum finitum et aliquod actus teriatus ad multa potest esse imperfectio: et remissio: quod actus teriatus ad unum solus in actu terminari ad infinita semper arguit excedens ultra finitatem vel infinitatem. Ad quintum dico quod si cognitione creature in verbo sit intuitiva et in genere proprio sit abstractiva. tunc distinguuntur secundum sicut alibi patet. si autem utramque sit intuitiva puta si deus causaret cognitionem intuitivam alicuius albedinis in intellectu beatifico: et ipsum beatum corporalem videtur eandem albedinem: tunc cognitione albedinis in ipso et in genere proprio non sunt distincte cognitiones sed spem nec etiam secundum numerum loquendo de intuitiva intellectiva. quod non secundum spem: quod habet idem

Tertius
Quartus

Quintus

Sextum

Ad primum dubium

Ad secundum

V

Ad tertium

Ad quartum

Ad quintum

XIV

R
Ad sextum

objectū oīno & habet effectus oīno eiusdē rōnis: nec sīm numerū. q̄ pluralitas nō est ponēda sine necessitate: sed nulla necessitas est ad ponendū distinctionē: sed solū primus actū est auctus. q̄ alia causa p̄tialis cōcurrēs augmētar actū. Ad sextū dico. q̄ tā visio q̄ frūtio cauſatur totaliter a deo. hoc tñ nō pot̄ euīde, ter. p̄bari: s̄ hoc videtur rōnabilis q̄ eius op̄ posituz. tū q̄ vterq; acrus est premiū eēntiale & cōfertur a deo pro actibus meritois p̄cedētibus. q̄ maḡ est rōnabile q̄ p̄ creatura agat premiū suū. Tū q̄a creatura nullū actū suū ita excellentē p̄t cansare: nec totaliter nec p̄tia, liter respectu actus aliarū cognitionā creatiūrū & volitionū: p̄t intellectus ibi eē actus causa & voluntas sīl: sicut in via. Si dicas q̄ h̄ est impossibile: quia tunc idem posset se reducere de potentia essentiali ad actū sine omni extinſeo. qđ est cōtra p̄bm. viij. phisicor. Preterea. vij. phisicor. pbat pbs primū motorem esse imobile p̄ istud mediū. omne quod mouet ab alio mouetur: & nō est p̄cessus in infinitū. igitur primū est imobile: qđ argumētū nō valeret si idē posset mouere se. posset em̄ aliquis dicere q̄ primus motor nō mouetur ab alio: s̄ bene mouetur a se. sicut tu dicas de intellectu & voluntate. Ad primū istorū dico. q̄ intentio p̄bi est in agētibus naturalib; siue corporalib; siue spiritualib; siue cōiunctis siue separatis. q̄ agēs tale postq; est in potētia eēntiali p̄ ali qđ tēpus ad hoc q̄ eliciat actū: necessē est aliqđ extinſecū cōcurrere in aliquo genere cauſe ad hoc q̄ talis actus eliciatur & nunq; reperietur instātia. p̄t in agente corporali: si nunc ignis nō agat & post agat. hoc erit vel q̄ p̄sum nō erit approximatiū qđ debet cōcurrere ad recipiēdū actionēz ignis in genere cause materialis. vel si sit approximatiū & de suspēdat actionē ignis sīm cōem modū loquēdi cuž actionē eius suspēdere nō est nisi cuž igne non cōcurrere vt causa ad hoc q̄ actus eliciat op̄z deū qui est causa extinſeca ad istū actū p̄currere vel qđcunq; aliud impedimentū ponatur. iop̄t illud p̄ agēs extinſecū remoueri. Eodem mō in spūalib; p̄t: q̄ q̄ intellectus de nō intelligentē fit intelligē. req̄if q̄ obiectū p̄currat qđ p̄us nō p̄currebat: v̄l si sic & actū in tellectū suspendat vel simplē p̄ deū: tūc op̄z deū p̄currere ad h̄ q̄ intellectus intelligat vel respectu istū obiecti p̄ voluntatem auertentez intellectū ab isto & auertentez ad aliud obiectū: si post intellectū eliciat actū circa p̄mū obiectū. Erit p̄ voluntatem. tūc rectū illū volitio est vere cā efficiens: sic q̄ istud est ḡnialiter rerum de agente naturali corporali & spūali: sed

in agente libero est instantia manifesta: quia obiectū cognitū p̄t esse presens voluntati in rōne volitibilis: & deus sīl ad causandū & volūtas sīliter: & om̄ia requisita ad actū volendi. & tamen nō oportet q̄ elicitur actus volendi: quia hoc totū est in libertate voluntatis q̄ potest sibi libere elicer sicut sibi placet q̄tūcum q̄ om̄ia sufficientia ad actū volēdi sint presen̄tiar bene disposita: ita q̄ agens liberū existēs in potentia essentiali ad actū potest extire ad actū et se solo sine aliquo extrinſeco quocunq; aliter cōcurrente nūc q̄ p̄ius p̄ casum posuit. Id aliud dico q̄ p̄bs. vij. phisicor. intendit p̄ bare q̄ primus motor est imobilis motu locaſi per argumentū predictū & supponit tanq; probatiū in. vi. quia om̄e qđ mouet localiter est q̄tūz & diuisibile. & supponit q̄ est dare priū mouens. & supponit q̄ n̄ibil potest moueri a se primo. Invocat moueri a seipso primo quādo aliquid conuenit totū: ita q̄ non parti. & sic n̄ibil potest moueri a seipso primo. qđ probatur sic: quia totū quiescit ad quietem partis. igitur mouetur ad motū partis: quia impossibile est sīm eum q̄ totū moueatū & pars quiescat: ita q̄ una pars mouet aliam & multe siue om̄ia mouent totū. & per p̄sequens totū nō mouetur a seipso primo sīm expositōem dictam de libro primo. Et istis potest sic argui. om̄e qđ mouetur ab alio mouetur: quia om̄e qđ mouetur aut mouetur a principio extinſeco aut intrinſeco. si ab extinſeco tunc manifestū est q̄ mouetur ab alio. si ab intrinſeco: tunc mouetur a parte: pars est alia a toto. patet igitur p̄ positio sumpta. sed sīm suppositōem quādam priū dictā est dare primū motorē. si igitur mouetur localiter mouetur ab alio mouente p̄us et hoc siue moueat a principio intrinſeco siue extinſeco. & p̄ cōsequens primus motor nō es̄t primus: sed esset alius prior. igit̄ necessario sequiſ q̄ primus sit imobilis motu locali: quia nec p̄t moueri ab alio: nec a se. & sic p̄t ad secundū. Si dicas q̄ istud nō p̄bat q̄n sit mobilis motu ad formā puta ad intellectōem ex se R̄ndeo q̄ sic: q̄ per argumentū. viij. phisicor. p̄t probari. p̄positio accepta priū oē qđ mouet ab alio mouet. q̄ talis est q̄n aliquid est in potentia essentiali ad aliquā formā. & est agēs naturale ip̄ossible est q̄ reducat se de potentia ad actū sine mouēte extinſeco: q̄ agens naturale approximatiū passo n̄cōrio agit nisi deficiat aliquā extinſecū p̄currens ad talē actiōem. si igit̄ primū motor mouet ad formā pura itellectū: tē aliquā eēt i potētia eēntiali recū forme & p̄ ḡns n̄ poss̄ se reducē ad actū nisi moueret ab alio. & sic p̄t aliud argumentū p̄baret q̄ nō

Questio

XIII

est mobilis ad formā motu naturali & natura
liter. Si dicas adhuc q̄ oia ista nō p̄bant q̄n
sit mobilis ad formā libere puta ad volitōem.
R̄deo. verū est: s̄ bec cōclusio p̄baē p̄ tertiu
argumētū. viii. p̄bifīcoꝝ: t. xi. metaphīsīc. & ē
tale. oīs natura libere mota ad volitionēz alīs
quā p̄t esse misera si eius felicitas nō depen-
deat ab aliquo alio sicut a cā torali: qđ dico. p̄
pter angelos & bonies q̄ possunt libere multa
velle in patria: & tñ non possunt esse miseri: q̄
eoꝝ felicitas dependet a deo sicut a cā torali.
qđ p̄t s̄līr de visione: q̄ si intellect⁹ esset acti-
uus respectu visiōis possit voluntas vt videſ
auertere intellect⁹ ab illa visione sic & nūc p̄t
nolle illā visionē eē & p̄t libē velle aliā visionē
esse. & sic vt videſ act⁹ intellectus eēt in p̄tate
volūtatis. s̄līr p̄t de fruiōe q̄ causat totalit⁹
a deo: q̄ si voluntas eēt actiua respectu illius aſ-
tūs eēt in p̄tate volūtatis. & tunc posset fieri
misera in patria sicut sibi placeret. qđ videtur
absurdū. s̄ p̄mus motor ex quo simpli p̄mus ē:
nō sic depēdet ab aliquo alio. i.ḡ si sic mouere
tur ad volitōem posset fieri miser. qđ reputat
p̄bs absurdū. Si dicas q̄ ad fruiōem mouet
naturalis & ad alias volitōes libere. & sic p̄clu-
dit argumentū. R̄deo q̄ hoc est fīm argumē-
tū factū: q̄ tūc tanq̄ naturale mouet de potē-
tia essentiali: q̄ eo ipso quo aliqd mouet de po-
tētia essentiali ad formā est in potētia ad eā. &
tūc necessario moueret ab alio. & sic nō eēt p̄
mus motor. sic i.ḡ p̄t q̄ p̄ tres rōnes p̄batur
q̄ p̄mus motor est simpli imobilis tā motu lo-
cali q̄ motu ad formā. Si dicas q̄ ista nō pro-
bāt q̄ sit mobilis p̄ accidēs. R̄deo. oē quod
mouet p̄ accidēs p̄t moueri p̄ se. p̄t de acci-
dētib⁹ de q̄bus min⁹ videt q̄ si essent separa-
ta moueren̄ salte localiter p̄ se s̄ nō alijs moti-
bus. Ad rōnes opinionis. Ad primā dico q̄
ille actus mutat ad mutatōem obiecti siue sit
p̄marū siue sc̄dariū nihil refert. & iō dico q̄ il-
la est insufficiēs nisi p̄ rōnem cognoscēdi intel-
ligat obiectū sicut aut̄ est in p̄posito q̄ p̄mo
cognoscīf̄ essentia & post creatura. Ad aliud
dico q̄ creaturas contineri in deo nō est nisi il-
las posse causari a deo. & ideo simpliciori mos-
do p̄tinēt: q̄ possunt causari a simplicissimo
i.ḡ cognitio illa qua cognoscīf̄ ipm contineſ
est simplicior: & tantū vñus actus. s̄ illa cōten-
ta sub cōtinentē nō possunt cognosci simplici
ori modo p̄ pauciores actus q̄ possunt cognos-
ci in se ceteris paribus. p̄tēt rāmen tā deus
q̄ creatura cognosci p̄vñū actū si simul & eq̄
primo cognoscāf̄ vter. p̄ ita possunt due cau-
se cognosci per vñū actū. sed si vñum prius co-
gnoscāf̄ & posterius aliud: tūc nō p̄tēt esse tā

tū vñus actus. Ad aliud dico q̄ vñus pars
p̄tēt cōcedi prima: q̄ si habeat vñus actu termini
natū solū ad essentiā diuinā & aliū terminatiū
ad essentiā & creaturā vterq; esset beatific⁹: q̄
haberet deū clare visum p̄ obiecto. S̄līr sc̄da
pars: q̄ si haberet actiū terminatiū ad deū
precise & aliū ad creaturā terminatiū p̄cise: p̄i-
mus eēt beatific⁹: q̄ haberet deū p̄ obiecto
sc̄ds nō p̄pter cām positā. Ad aliud dico q̄
implicat fālsum: sc̄s q̄ aliq̄ relucēt in essentiā
diuinā tanq̄ in speculo. qđ fālsum est: q̄ crea-
tura in deo nō b̄z nīl duplex esse fīm istū cōcm
modū loquēdī vñū: sicut in cā virtualiter h̄ est
in cā potētē talia causare. & aliud in cognitōe
diuinā: t̄ in volitōe q̄ oīo sunt idē: nec haberet
aliud esse relucēs: nec representatiū in essen-
tia sicut i speculo: sicut aliq̄ ymagināt fālse.
Et q̄n dicit̄ vidēs deū videt infinitā p̄fectōe
cōcedo. Et cū dicit̄ talis videt oīa relucētia
dico q̄ nībil tale est ibi. Ad aliud dico q̄ etiā
implicat deū rep̄ntare creaturā aliter q̄ cā q̄
cūq̄ representat suum effectū. qđ fālsum est.
Ad aliud concedo cōclusionē q̄ videns crea-
tura in verbo nō est beatus in illo actu si ter-
mineſ ad creaturā nīl forte beatitudine accī
tali q̄nībil est ad p̄positū.

Ad quartā

Ad quīntā

Ad sextā

Questio XIII
& ultima

Circa q̄stionem
quattro articuli

B
Primus articul⁹

Opinio p̄ma

Probatio prima

Secunda

Veritū voluntas beata necessario
frui deo. Probab⁹ q̄ nō: q̄ eadez
potētia haber eundē modū fa-
ciendi circa oīa sua obiecta: s̄ voluntas est ea
dē potētia in via & in patria: & in via nō neces-
sario fruitur deo: ergo nec i patria. Preterea
potētia rōnalis valer ad opposita: voluntas ē
b̄mōi: i.ḡ p̄t in fruiōe & in eius oppositū. cr̄
go nō necessario frui. Ad oppositum. Si nō:
tūc voluntas beata posset peccare: q̄ p̄t frui
deo & nō frui deo q̄n teneſ. i.ḡ &c. Circa q̄stis
onē sic p̄cedendū est. Primo videndū est qđ
sit fruitio & cuius est. Sc̄do vñus posset p̄bari
p̄ naturalē rōnem q̄ est possibile nostre natu-
re. Tercio vñus necessario eliciat a voluntate
vel cōtigētē: sic q̄ sit in p̄tate volūtatis. Quar-
to mouebunt dubia. Circa primū est difficultas
p̄pter cōuenientiā q̄ apparer inter dilectō
nē & delectatōem: vñus sint eadē vel distincta
realiter. Et dicūt hic aliqui q̄ fruitio nō est
nisi quedā delectatio: ita q̄ ponunt q̄ sunt eas-
dem realiter & nō distinguitur. Hec probatur
primo sic. Quia habitu fine apprehēso per a-
ctū intellectus voluntas nō habet aliquē actū
nisi tñ delectatōem. g &c. Preterea. s̄līr de-
bet esse de appetitu sensitivo & de intellectivo:
sed appetitus sensitivus post actum desiderij

E iii

Z
Ad primā ratōē
alterū opinionis

Ad sc̄dām

Libri

Tertia

Quarta

Quinta

Cōtra opiniones

Sententia auct.

psente delectabilis nō habet aliquē actū: s̄ tñm delectationē ḡ t̄c. Prerera. appetitus se b̄z ad obiectū delectabile sicut graue ad centrū. sed graue in cōtro nullum actū habet sed solū quietē. gitur eodē modo appetitus p̄sente delectabilis solū habet delectationē. Prerera. si distinguitur; tūc potest esse fruitio sine delectatione: quod videtur absurdū. Prerera. si distinguitur realiter: tūc quero in quo est delectatio subiective: an in actu fructis: an in voluntate? Nō in actu fructis: q: tūc posset fructio stare cū tristitia: quia subiectū est in potestate neutra ad vtrūq. Nec in voluntate: q: q̄c quid est cōpossibilis vni cōtrarioꝝ in codē subiecto est cōpossibilis reliquo. et per p̄sequēs delectatio est cōpossibilis actui odiēdī in voluntate: et fruitio esset cōpossibilis tristitia. vtrūq. videtur fallsum. ḡ t̄c. Cōtra istā opinionē arguitur p̄mo sic. Amor amicitie est p̄fector. Q̄ amor cōcupiscērie: sed amor cōcupiscētie manebit in patria respectu beatorꝝ. ḡ amor amicitie manebit respectu dei. Prerera. odiūz et tristitia non sunt idē. ḡ nec amor et delectatio sunt idē. Assumptuz p̄t. q̄a quādo aliquid est a me nolitū: puta nolo istū peccare: si non peccer delectabor: in nolēdo: et si euéniat oppositū illius quod est a me nolitū: tūc tristabo: in nolēdo. ḡ cū actu nolēdi stat delectatio et tristitia. et per cōsequēs nō sunt eadē. q̄a possunt separari. Similiter cū actu amandi stat delectatio: pura quādo aliquid est volitū a me: et ille euénit sicut est volitū. et quādo oppositū euénit: tūc est tristitia in voluntate sine omni tua volitione. ḡ ista codē modo distinguitur: q̄z possunt separari. Prerera. delectatio stat cū amore cōcupiscētie et cū amore amicitie q̄ nō stant simul respectu eiusdem obiecti. ḡ nō est ea dem cū altero illoꝝ. Prerera. non plus repugnat dilectio et delectatio quādo obiectus est presens: q̄ desideriū et dilectio quādo obiectū est absens: sed dilectio est cum actu desideriū in absentia obiecti. ḡ t̄c. Ideo dico q̄ dilectio et delectatio distinguitur realiter: sed non dico hoc ppter ratione quāz aliqui ponūt: sez q̄ actus volēdi se habet ad delectationē: sicut actus nolēdi ad tristitiā: sed actus nolēdi p̄t esse sine tristitia: vt patet in beatis qui nolūt homines peccare: t̄ tamē nō tristatur. Quia q̄ poneret predictā idētitatē diceret q̄ delectatio nō esset eadē cū quolibet actu diligēdi: sed solū q̄n aliqd diligitur ita q̄ euénit sicut talis vult et diligit. q̄tūc vlt̄ter sequit̄ delectatio. et est eadē cū dilectione. q̄n aut̄ oppoſitū euénit tūc nō est idē cū dilectione. q̄tūc sequit̄ tristitia. Similiter diceret q̄ tristitia est eadem cū

Quarti

actū illo nolēdi q̄n oppositum nolēti accidit q̄ vlt̄ est tristitia. q̄n aut̄ nō accidit oppositū tūc est delectatio. Et ita dicere: si angelī et beati nolēnt aliquid esse: et eius oppositū euéniret tristarent. Et per p̄sequēs si nolēnt boies peccare et boies peccarent tristarent. Uel potest dici q̄ angelī boni nolēnt boies peccare et tñ accidit frequenter oppositū sine tristitia: et hoc miraculose: q̄ deus suspendit activitatē illius actus nolēndi respectu tristitia in angelo bono. Sīt̄ angelus malus vult boies peccare: et frequenter accidit q̄ boies percat: et tamē sine delectatōe eius: q̄ deus per miraculū suspendit activitatē actus volēdi respectu delectatōis. Et ideo pono distinctōem inter illa q̄ possunt separari. Patet in āgelo malo q̄ diligit se int̄ēsiue: et tamē nullā delectatōem habet. De b̄ q̄re alibi. Alter p̄t dici q̄ delectatio excellens excludit oēm tristitiā: et tristitia excellens excludit quācunq̄ delectatōem. Et q̄ angelus haber delectatōem excellentez: iō nō obstante q̄ oppositum nolēti accidat: no tamē tristat. Sīt̄ angelus malus hab̄z tristitiā excellentez: et iō nō obstante q̄ volitū euéniat nō delectat. Et hec videat p̄totissima ratio esse ad pbandū distinctōem inter delectatōem et tristitiā: et actu nolēndi et volēdi: q̄ possunt separari. ut p̄t in angelo bono et malo. In p̄ma r̄silio est melior. Quantū ad scđm. videat alii quibus q̄ p̄t demonstrari. Primo q̄ omni agenti ppter finē necessaria ē cognitio finis. Se cūdō q̄ cognitio porētia p̄t cognosci eius ordinabilitas ad finē. Tertio q̄ porētia habēs aliqd cōc p̄bictō nō querat nisi in pfectissime cōrēto sub illo obiecto. Quarto q̄ potētia q̄ respicit multa obiecta nō q̄tāt i aliquo nisi virtualē includat oia alia obiecta. Quinto q̄ bō p̄t naturalitē p̄gnoscere q̄ ens ē eius obiectū naturale t̄c. Istas rōnes q̄re in Jobe q̄one p̄ma ordinis. S̄z q̄ nō concludit indeo ad eas. Ad primā dico quo ad maiorē q̄ q̄n si nō sequit naturalitē ex eis q̄ sunt ad finē: s̄ solū libere p̄fert ex mera voluntate acceptatis talia tāq̄ ordinata ad finē: tūc nō est nēc ria cognitio finis in p̄iculari: in vlt̄ cū p̄t cognosci sic ē in p̄posito. Qn aut̄ sequit ex naturali necessitate: tūc ē nēc ria cognitio eiꝝ vlt̄ in agente vel in dirigēte agēs. Ad minorē dico q̄ l̄b̄t̄ tūc si finis n̄t. B̄ tñ nō p̄t a nobis naturalitē cognosci q̄ fruitio est finis mediāte revisiōe eētie dñe clarat et nuda: s̄ nō p̄t naturalitē cognosci a nobis q̄ illavissio sit possibilis. Ad scđm dicō sicut p̄t alibi q̄ nūq̄ noritā incōplexarū rei ducit nos ad noritā p̄mā incōplexā alteri. Et iō p̄tūcūq̄ cognoscere q̄nūq̄ poten-

Secundi articuli
prima argumentū
Scđm

Tertiū

Quartū

Quintū

Ad prīmū p̄tione
habetur in loco.

Ad scđm

Ad tertium et
Ad quartum

tia ordinabilis ad beatitudinem pertinet ad omne positiuum in ea: non tamen propter hoc cognoscit beatitudo in particulari. Ad tertium et quartum dico quod non probat naturalem et sufficientem quietem in perfectissimo obiecto contento sub isto obiecto. Tunc quod non potest probari quod tale obiectum cognoscatur a nobis in particulari per statum istum: et tamen requiritur ad quietationem potest: tunc quod hoc dato quod sit a nobis naturaliter cognoscibilis in particulari non potest sufficienter probari quod potest in illo quieter. Quod tunc quieter quod non potest delectatoem excludente oenam tristitia vnde delectus, puenientem sed hoc non potest probari de delectatoe quod consequitur fructum: Probat assumptum. quod tunc quod talis delectus in deo: tamen potest velle nolle multa alia puta potest velle amicum bene facere: et nolle eum peccare quoque opposita potest accidere: et per hanc potest de his tristis. quod enim Angustinus Christi tia est de his quod nobis noletibus contingunt. Si dicas quod de potest suspicere activitatem actuum respectu delectatois et tristitiae sicut tu dixisti huius. Ceterum est: sed hoc non potest naturaliter probari. Et hoc solus factibile est miraculo. Si dicas quod enim probatur quarto ethico: et enim te delectatio excellens excludit oenam tristitiam. Unde quod de facto frequenter ita est: quoniam tam possit esse tristitia non video: quod tamen possit excludere tristitiam puenientem ex duobus vel ex tribus actibus et causis tristitiae: tamen totem ceterum occurserunt totiens quod non potest oenam tristitiae excludere: puta si vellit et nolle multa quoque opposita accidunt.

Preterea non potest probari sufficienter quod potest non potest quietari nisi in perfecto. Quia aut intelligis quod quietar sic quod excludat oenam tristitiam actualiter et de facto: vel de possibili. Si primo modo: sic enim potest appetitus sensitivus quietari in aliquo finito. prout enim quod appetitus sensitivus potest sic quietari in aliquo actu venereo quod nullus dolor: tunc inest: et potest voluntas sequi appetitum sensitivum dimittendo rationem. et per consequens potest voluntas sic quietari. volendo illum actu quod tunc nulla sit tristitia in voluntate. Preterea intellectus errans potest sic indicare quod talis actus summe delectabilis: igitur voluntas potest sequi intellectum. greci. Si intelligis secundo modo. sic quod in nullo delectatur nisi in perfectissimo. non satisficit quod non in alio. quod non potest probari quoniam talis actus possit corrumper tristitia et actu alio causari: et etiam stante primo actu potest velle et nolle multa quoque opposita potest accidere. Id quoniam dico quod ens naturaliter cognoscit esse obiectum naturale et adequatum potest duplum intelligi. Uno modo quod predicit in quod de omni obiecto naturaliter apprehensibili ab intellectu per statum istum. Et sic est vera: quod homo potest naturaliter cognoscere ens

esse eius obiectum naturale et adequatum. quod potest naturaliter abstrahere conceptus entis qui est predicable in quid de omni naturaliter apprehensibili ab intellectu. Alio modo potest intelligi quod naturaliter cognoscitur esse obiectum adequate intellectus: sic quod naturaliter cognoscitur quod conceptus entis predicatur in quid de omni naturaliter apprehensibili ab intellectu: et quod esse cōtentum sub eo sine de quo predicatur in quid sit naturaliter apprehensibile ab intellectu pro statu isto. et sic propositio predicata falsa est. quod ens naturaliter cognoscitur esse obiectum adequate intellectus. quia multa sunt cōtentia sub ente de quibus predicatur: que tamē in particulari et in se non possunt naturaliter apprehendendi ab intellectu pro statu isto. puta omnes substantiae tantum materialis quam immaterialis: et multa accidentia. Et sub isto intellectu propositio dicta debet habere veritatem si argumentum valeat. Ideo dico quod non potest sufficienter probari quod naturaliter ratione et beatitudo quam expectamus in patria sit naturae nostrae possibilis: sed solū fide tenendum est.

Quantum ad tertium: quere de libertate et privatione et necessitate in primo distinctione prima. Et quoniam voluntas fruatur deo in via et in patria. Sed ultra dicta ibi dico quod voluntas pro statu isto potest nolle ultimum fine suum ostendat in generali fine in particulari. Quod probatur sic. Illud potest esse nolendum quod intellectus potest dicere esse nolendum. Hoc prout de se. sed intellectus potest credere nullum esse finem ultimum suum beatitudinem. et per hanc dictare finem ultimum suum beatitudinem esse nolendum. Secundum sic. Quoniam enim potest nolle antecedens potest nolle et sequens sed aliquis potest velle non esse. igitur potest beatitudinem nolle quam credit consequi ad suum esse.

Secundum dico quod intellectu iudicatur hoc esse finem ultimum: potest voluntas illam finem nolle: quod probatur. Quia potest libera quae est receptiva actu contraria: quia ratione potest in unum et in reliquum. sed voluntas tanquam potest libera est receptiva nolle et velle respectu cuiuscumque objecti. Si igitur potest in velle respectu dei: eadem ratione potest in nolle dei. Item potest obliquis qualibus que non necessario formatur ratione recte: quia ratione potest in obiectum unius dictati: eadem ratione potest in obiectum alterius dictati: sed voluntas creata est obliquabilis: et potest in obiectum unius dictati hic scilicet in via. potest per experientiam. igitur non obstat quod intellectus dicter hoc esse finem ultimum: potest voluntas nolle illam finem. Preterea. quoniam voluntas potest nolle alii cui individuo alicuius speciei: hoc potest nolle sibi: voluntas potest nolle beatitudinem alteri individuo. puta iobani. igitur potest nolle beatitudinem sibi. Tertio dico quod ostendit bono in yli: puta in aliquo co*ei*

Conclusio aucto
ris

Dicitur primus.
Tertius articulus.

Dicitur secundus.

Dicitur tertius.

Libri

nō est necessariū volūtātē velle illud bonum: sed potest illud nolle: q: nō nc̄rio illud appetit in quo nō credit se posse quietari. *igit̄ t̄c.* Preterea idē est mot̄ potētia tendēdī in supiū r̄ i nferius: s volūtās nō nc̄rio vult bonū i particulari. sed pōt illud nolle. g nō nc̄rio tendit in bonū in vli sed pōt illud nolle. *Quarto di-*

Dictum quartus

Dictum quintum

Dictum sextum

Querit

Respondet

Quarti

vellet aliquid nolitū a deo: aut nollet aliquid volitū a deo: tūc simul illud vellet et nollet quod falso est. Sed cōtra p̄dicta sunt aliq̄ dubia. Primiū est q: nō videt de rōne libertat̄ sit indifferētia sicut dī in p̄mo distinctōe p̄ma q: sūm angustiū possit peccare nō est libertas nec pars libertatis. Lūc igit̄ homo peccat ē q: indifferētis est ad tales actus. *igit̄ t̄c.* Secundiū dubiū est q: tūc volūtās moueret se quod est contra pbm. vii. phisicop. vbi dicit & p̄bat. q: omne quod mouet ab alio mouet. Preterea tunc nō possit p̄bari q: est deuenire ad mouēs immobile. Tertiū dubiū est quō volūtās possit moueri contra iudiciū rōnis. q: sūm Arist. ois malus est ignorās. Et. vii. ethi. Ebrius me retur duplīcē increpatōem t̄c. Preterea. ix. metaphysice. Potētia rōnalis valet ad opposita: sed volūtās nō est potētia rōnalis. *igit̄* nō potest in opposita. q: licer deus possit causare omne positū in actu peccati: nō t̄n peccarer: q: nō obligat ad eius oppositū causandū sicut creatura. ideo non peccaret si causaret b̄ vel eius oppositū. Ad p̄mū istorum concedo q: nō est libertas nec pars libertatis: quia si sic: tūc cuiuscūq̄ competet libertas: ei cōpeteret posse peccare. et p̄ p̄ns deus posset peccare: et sūm brūs quod est fallū. Dico igit̄ q: liberitas et posse peccare se b̄nt sicut supiū r̄ inferius. ita q: quicūq̄ potest peccare b̄ libertatē et nō cōtra. Et causa est: q: potēs peccare b̄ libertatē et cōtingentia respectu illoꝝ actuum in q̄bus cōsistit p̄ctū: sed nec deus nec beat̄ b̄ libertatē respectu taliū: sed respectu aliorū in q̄bus nō est p̄ctū. Ad sc̄d̄ dico q: Arist. p̄supponit aliqua p̄ncipia. Unū q: imptibile et indiuisibile nō pot̄ moueri. Omne quod mouet pot̄ ab aliquo alio nobilioz se: moueri. Et hoc pot̄ p̄bari. q: omne motū q̄tū est de se est in potētia cōntialti: sed omne qd̄ est in potētia essentiā reducīt ad actū p̄ aliud. cuius rō est. q: omne tale q̄tū est ex se: omni alio circumscripto pot̄ causare effectū: sed passo existente disposito et agēte naturali nō pot̄ stare nōesse effectū. Hoc p̄z p̄ Arist. viii. phisicop. vbi dicit de potētia q: sicut est duplex in intellectib⁹ ita in naturalib⁹. viii postea subdit. Sūt autē se b̄ circa graue et leue. leue em̄ fit ex ḡui. et ex aqua aer. h̄ autē est in potētia p̄mū iam leue et opab̄ mox nisi aliud p̄bibeat. Et postea subdit. In hic querit quare moueant̄ in ipsorum loca grauia et levia. Nō autē est: q: apta nata sunt ibi esse: et h̄ est graui et leui esse. h̄ quidem deosum: illud autē sursum dici. Et post. Si auferatur impediēs agit et sursum fit t̄c. Si dīc q: post sequit. q: p̄ncipiū habent nec mouēndi

Quarti articuli
Primiū dubium

Secundiū dubiū

Tertiū dubiū
Primo

Secundo

Ad p̄mū dubius

Eadēcōm. dubiū

Questio

nec faciendi sed patiēdi. Dicendū q̄ post seq̄t
Aut em̄ agente & faciēte leui aut ab impediē-
tia & phibetia soluēte. ita est ḡnālē q̄ q̄n aliqd̄
est in potētia in naturalib̄ req̄rīt alid̄ mouēs
vel p̄ se vel p̄ acc̄ns. vt supra dictū est. Hoc p̄
p̄ commentatōrē ibidē. Propriū inq̄t est eēntia
li potētia vt nō fiat in actu nisi ppter motorē
eēntialē. Et q̄ nō venit ad actuū nisi q̄n duo cō-
gregant sc̄ recipiēs et agēs. Ecōtrario potē-
tie acc̄ntali q̄ nō indiger ad h̄ vt exeat in actuū
motorē extrinseco nisi p̄ acc̄ns & est recessus im-
pedimēti. Item post. Nō indiger vt exeat in
actuū alio motore extrinseco cū sit potētia acc̄
ntali. Ad aliud dubiū d̄ q̄ ois malū dicit
ignorās: nō q̄n sc̄iēter poss̄z homo facere p̄ tra-
iudicū rōnīs: s̄ q̄ malus multas ignorātias i-
currit: q̄s nō incurreret si eff̄z bonū. q̄ p̄ exerci-
tiū & p̄ experientiā in bonis actibus poss̄z acq̄-
rere noritiā multoꝝ q̄ ignorat ppter malitiā.

Ad aliud dico q̄ volūtas p̄p̄ est potētia rō-
nalis q̄ valet ad oppositā fīm inētionem p̄bi
Q: ipa. ppter libertatem suā poss̄t iindrīter
agere in vñū oppōsitorꝝ vel in reliquī. ita q̄ si
eff̄z potētia passiuā & nullo mō actua nō vide-
tur quō possit saluari eius libertas. Si dicas
fīm p̄bm ibidē ad h̄ q̄ potētia rōnalis de qua
loquīt p̄bs agat in vñū oppōsitorꝝ & nō i aliud:
op̄z q̄ defīmineat p̄ aliud. q̄ volūtas nō defīmis-
nat seip̄am respectu talii. R̄ndeō q̄ duplex ē
actio cōueniēs bōi: exterior & interior. Tūc ad
hoc q̄ volūtas agat actuū exteriorē mediatev̄l
immediate magis vñū q̄ eius oppositū. pura
ābulare q̄ nō ābulare. cōdēre q̄ nō cōdēre:
op̄z q̄ defīmineat advñū illorꝝ p̄ aliud a se. pura
p̄ electōem sine volūtēm efficacē: q̄ vult vñū
esse nō aliud. Et sic intelligit p̄bs q̄n dicit q̄
defīmineat ad p̄herēsim & electōem. Operatio
interior duplex ē. vna q̄ immediate ē in p̄tē
volūtatis sicut volūtio. alia q̄ non ē in p̄tē
volūtatis nisi mediate p̄mo actu: & iō p̄mo actu
destructo ille act̄ nō ē in p̄tē aie sic itelli-
gere. Et iō vñū actu elicet ptingēter & libere &
aliū naturali. Loquēdo d̄ p̄mo actu: posito oī
sufficiēti & nēcōrio requisitō ad talē actu. pura
ad actuū volūtatis: si obiectū cognoscāt et de-
velit p̄currere cū volūtate ad cāndū q̄n plac̄z
volūtati: p̄t volūtas ex sua libertate sine oī
alia defīminatōe actuali vel bītualī actuū illorꝝ
& eiō obiectū elicerē vel nō elicere. Et iō respe-
ctu illius act̄ nō op̄z in aliquo q̄ defīmineat vo-
lūtatis nīsa seip̄a. Sed loquendo de sc̄do actu
pura de intellectōe vñū obiecti magis q̄ alteri-
us. sic q̄ vtrūq̄ sit eq̄lī p̄s intellectū. Tunc
dico q̄ ad h̄ q̄ aia intelligat vñū plus q̄ aliud
op̄z ip̄z defīminari p̄ aliū actuū q̄ immediate ē in

B
Ad p̄mū tertij
dubij

Ad sc̄dm tertij
dubij

XIII

eius p̄tē. puta p̄ volūtē quā vult intellige-
re vñū & nō reliquī. Et hec est intētio p̄bi in h̄
dicto loco. Ad rōnes alteriō opinionis. Ad p̄
mā dico. & similiē ad secūdā q̄ nō est simile de
appetitu sensitivo & rōnali. q̄ appetitus sensi-
tivus nō habet aliquē actuū positivū nisi actus
desiderādi: & eius oppositū. pura actuū fugiēdi
& vindicādi. s̄ appetit rōnalis habet duplē
actuū amoris respectu obiecti absens. vñū quo
diligit tale obiectū in se & ppter se q̄ est amor
amicitie: alii quo cōcupiscit et desiderat tale
obiectum vt bonum sibi vel alteri. Nūc autē
in appetitu sensitivo presente obiecto delecta-
bili cessat acr̄ desiderij: q̄ ille nō est nisi respe-
ctu absentis vt absens est. et iō tūc appetitus
sensitivū nullū actuū habet circa tale obiectū: s̄
solū delectationē q̄ causat ab obiecto mediā
te cognitiōe sensitiva sine oī act̄ appetit̄ me-
dio. Volūtas autē q̄n obiectū p̄t̄ desideratū ē
p̄ns sibi vel alteri cui desiderauit: nō habz tūc
actus desiderij. ppter eandē rōem: s̄ habet tūc
actuū amicitie quo diligit tale obiectū in se: q̄a
ille act̄ p̄t̄ indifferēter respectu p̄sentis & ab-
sentis. Et tūc mediatē actu illo causatur dele-
ctatio in volūtate. & forte illa delectatio auge-
tur per apprehensionē p̄sentie talis obiecti: &
post actuū desiderij p̄ illa cognitiō causare de-
lectationē in volūtate imediata sicut in appre-
hensionē sensitivo. Et iō vel est duplex delectatio
vna sequēs actuū desiderij q̄n obiectū est p̄sens
& ista tūc causat ab obiecto & cognitiōe appre-
hensionē: sicut est in appetitu sensitivo. Et alia
causata ab actu amicitie: q̄d videtur supflūz
Ehel crit vna delectatio intētio: q̄ si solū h̄cē
actuū desiderādi vñū amādi. & h̄ videat verā. Vñ
si volūtas nullū actuū h̄cē respectu obiecti ab-
sentis nisi actuū desiderādi: nec h̄cē posset: tūc
ēt p̄nt̄ diecēdū: q̄ volūtas p̄nt̄ talī obiecto
solū h̄cē delectatoꝝ: & nullū aliū actuū. licet re-
spectu obiecti absens nō h̄cē de fco nisi actuū
desiderij: posset tñ aliū h̄cē: & illū b̄z p̄nt̄ obie-
cto: tūc p̄ distictio int̄ actuū talē & delectatoꝝ.

Ad tertiam

Ad aliud de graui p̄z q̄ nō est sile: q̄ ḡue nul-
lū actuū h̄z naturali nīsa motū ad cētrū q̄n ē ex-
ipm. iō q̄n est i cētro solū h̄z q̄tē oppositā illi
motū: sic nō est i p̄posito p̄p̄ cāz dictā. Et si
graft p̄ q̄d mouēt ḡue effectie q̄n ē ex locū suūz
R̄ndeō q̄ mouēt p̄ grauitatē suā q̄ ē q̄litas di-
sticta ab eiō lba: & iō s̄ separat p̄ potētia dei ad
buc mouēbit se ad cētrū. Ad aliud dico q̄ p̄nt̄
separi miracōle tñ: s̄c p̄z i āgel bōis & mā: s̄c
supra dictū ē. Ad ultimū p̄z ex p̄mo q̄ delecta-
tio ē i aia obiectie. vbi h̄i facile r̄missionē pores
ris inēire. Ad argumēta autē p̄ncipalia patēt
solutiōes ex dici. Et hec de qoib̄ h̄i operis,

Ad quarta

Ad quinta

X vi

Ad p̄mā & sc̄dāz
prime opt.

Libri

A
Sequuntur quedam
dubitatio es qua
huius operi inveni
mus annexas
Prima est

B
Secunda dubitatio

Tertia

Quarta

Quinta
Sexta

Ad p̄mā dubita
tionem

Sunt autem quedam
dubitaciones adhuc discutiēde. quarum prima
est. Utrum charitas habeat aliquā causalitatem
respectu actus meritorij. Vide q̄ nō. q̄ aliquid
potest diligere deū naturali dilectione super oīa
et ita intēle sicut possibile est p̄ statu isto: sine
omni charitate: et tūc si in tali dilectione insun
dat charitas: actus ille tūc dicitur meritorius: et tūc
iste actus nullo modo causat a charitate: nec
est ad substantiam actus nec est ad intentionem
actus. q̄ ppter infusionē charitatis nō
experīt se habere intentionē actū q̄ p̄: sicut
pater cōsiderāt. Secunda dubitatio est suppos
ito q̄ deus pōt de potentia sua absoluta acci
pere aliquē tamq̄ dignū vira eterna ppter soluz
actū naturalē sine omni infusione charitatis v̄l
cuim cūq̄ alteri positivū qui tūc nō cēt acceptū
de potētia sua ordinata: quō h̄is talez actū ex
puris naturalibus elicitiū nō est acceptū p̄mo
et postea est acceptus de potētia dei absoluta
sine aliquo positivo causato vel destruō. Eli
der. q̄ hoc nō sit possibile: q̄ ibi est transitū de
contradictorio in contradictione: et p̄ m̄ op̄ p̄
nere aliquā mutationē in tali accepto: q̄a ille
transitus nō pōt saluarip̄ solam transitionē
tip̄ actualē vel potētialē q̄tūcūq̄ temp̄ bas
beat esse actualē vel potētialē nisi aliqd aliud
cocurrat nūq̄ dicere actus iste successivū me
ritorius. q̄ p̄ temp̄ transire et ip̄ actū sēp
esse nō meritorius sicut p̄. igit̄ illa positio nō
est possibilis q̄ ponit deū sicut posse acceptare.
Preterea sicut alibi latius habet dubitatio in
quo cōsistat pfecta delectatio et quietatio po
tentie beate. Item sicut etiā alibi disquisitū
est. dubitatio in dilectione et delectatione distingua
tur. Et an ppter actū cōcupiscērie oporteat po
nere actū amicitiae distinctū. Similē cni
actui debeat p̄mū. Item q̄ cuim sit securi
tas et c. Ad p̄mū r̄ndeō p̄mo q̄ ad ponendum
charitatē respectu cuiuscūq̄ actus quē in no
bis exp̄m̄ p̄ statu isto nō cogit rō aliqua nec
exp̄erītia aliqua sed hoc solū l̄z ponit ppter au
toritatē ecclie determinatō diuinā volun
tate esse talē et ordinatōe eius: q̄ nullus actū
sit meritorius ex cōdigno nisi elicie mediante
charitate. sicut p̄ per ap̄lm̄ p̄me ad corinb. xiiij.
Secundo dico. q̄ p̄tponi r̄onabilitē q̄ charitas
nullā activitatē h̄z respectu actū meritorij. q̄a
ad hoc nec est rō naturalis nec experītia nec
exp̄issa auctas sacre scripture maxime biblie.
q̄ l̄z ad ponendū charitatē respectu actū meri
torij sit auctas exp̄issa: nō tūc dicit auctas q̄ ca
ritas est causa actus respectu actus meritorij
Si dicit q̄ fm̄ ista viam charitas solū esset cā

Quarti

sine qua nō: respectu actus meritorij q̄ tamē
alibi improbat p̄ parte. R̄ndeō sicut p̄ supra
l̄z in naturalibus nō sit ponere respectu alicui
ius effectū cām sine qua nō. q̄ illa improbat
alibi p̄ cōdem ppōnē effectū depēdet et c. tamen
in voluntarijs bene est ponere cām sine qua nō
respectu alicui effectus: sicut sacramēta sunt
cāe sine q̄b nō resp̄cū ḡte. ita pōt dici in ppo
sito q̄ caritas nō nōcōrio requirēt sicut cā natu
ralis respectu actus meritorij sed requirēt fm̄
voluntatē dei sic ordinatē l̄z actū nō esse ac
ceptum deo nisi aie inexistat actu. sicut factis
signis exteriorib̄ sacramēti circa aliquid de l̄z
bere infundit ḡfaz sicut etiā si aliquid princeps
ordinaret q̄ quicq̄ portaret tunicā suaz tali
die esset sibi car̄ et accept̄ aliter nō: tūc porta
re tunicā esset cā sine q̄ nō illi acceptationis.
Sic caritas fm̄ ista viā poss̄ dici causa sine q̄
nō ppter diuinā voluntatē libere sic ordinatē
l̄z ista viā sit p̄babilis q̄ tūc auctes sc̄ōnū
vident exp̄sse dicere q̄ voluntas est pedissequa
respectu charitatis charitas q̄si dñā. et q̄ chari
tas se h̄z respectu voluntatē sic equū ad sessōrē. Et
m̄la alia q̄ sonat in activitatē charitatis. Irrō
nabile etiā vide negari a charitate q̄d cēdi
tur de alio bitu nālē naturalē acq̄sito. nūc autē
pcedit q̄bit acq̄sito naturalē ē actiu respectū
actū elicit ab eo: igit̄ h̄z ē pcedēdū de caritate
aliē vili pēdere charitas plusq̄ q̄cūq̄ alībit
q̄vīrīcōueniēs. R̄onabilē igit̄ ē dicere q̄ sic
cā actua resp̄cū actū meritorij sic q̄cūq̄ alībit
vē actiu respectū actū elicit ab eo. Ad rōe p̄t
dupl̄ r̄nderi. Uno mō q̄ si aliquid diligat deū
naturali dilectione ita intēle sicut est possibile
p̄ statu isto sine charitate. et post infūdat cha
ritas. q̄ l̄z charitas nō sit actua resp̄cū illius
actū q̄tū ad pductōe p̄ purā tūc est actua q̄tū
ad p̄fūtōe: et cā p̄seruatiua ita nē est actua
sic cā p̄duciua. sic si deē cāret cognitōnem in
tuitiua in aliquo brō sine p̄ntia vel exp̄erītia
alicui obiecti. et postea cāret obiectum et face
ret p̄ns potētia cognitive: l̄z nō p̄duceret illā
visionē cā naturalē p̄seruaret eādē. etiā si deē
nō cocurreret nisi fm̄ ḡnālē influētā ad p̄fū
tōne illi. Sifī si deē cāret iūmen ita intēsum
in medio sine sole sicut cū sole. et post causaret
cōsilem solē sol bñ consērvarer illud lumen caus
atū a deo solo l̄z non p̄duceret. ita pōt dici in
pposito q̄ charitas fm̄ ordinatōem diuinam
cocurrat ad cōservatiōem illius actū l̄z non ad
p̄ducōe. Sed hic est dubiū q̄ iste actū natu
ralis p̄t equalē consērvare q̄ naturales cau
sas sine charitate sicut pōt p̄duci sine charita
te fm̄ p̄t cognitio ituriua naturalē p̄fūari
sine obiecto nec lumen in medio sine sole. et

E
Dubitatur

Dubitaciones

io nō est sile b̄z ibi. Ad h̄ posset dici q̄ b̄z potentiā dei ordinatā nō posset ille act⁹ p̄ aliquo tps cōseruari sine caritate: qz de⁹ sic ordinauit q̄ q̄cūq̄ t̄ q̄ncūq̄ b̄et talē actū statī ifūderet sibi caritatē nec p̄ potētiā dei ordinatā posset caritas substrabi manētē tali actu. Et iō assūm p̄tu est falsū. q̄ p̄ naturalis p̄seruari sine caritate. t̄ p̄ p̄n expla adducta nō sūt ad p̄po sitū. Sed q̄cqd est de potētiā dei ordinatā certū est q̄ de potētiā dei absoluta p̄t talis act⁹ naturaliē pduci t̄ in p̄petuū p̄seruari natura liter sine caritate. t̄ etiā insula caritate. t̄ p̄t p̄ potētiā diuinā absolutam caritas am̄ibilari manifeste codē actu quo prius naturaliter cōseruato. Ideo p̄t aliter r̄nderi ad rōnem possto casū pdicto q̄ caritas cū volūtate diligēte deū tali actu naturali causat aliquē gradū int̄ensiorē t̄ eiusdē rōnis quē gradū nō p̄t volūtas cū alīhs causis naturaliter causare. Et quā do dicit⁹ q̄ talē actū nō experimur in nobis. dico q̄ caritas insula ponēda est in nobis nō p̄pter experientiā aliquā: qz ad h̄ nullā habem⁹ experientiā. Et solū est ponēda p̄pter auctorita tē ecclie hoc determinatīs sicut supra patuit. Ex eadē auctoritate habem⁹ rationabilē p̄nere q̄ caritas cōcurrat cū volūtate ad causan dū aliquē gradū int̄esum dilectionis eiusdē rōnis q̄uis ad h̄ nullā habem⁹ experientiā. Ex istis p̄t q̄ actus naturalis t̄ meritorij possit esse eiusdē sp̄ei: qz ille gradus int̄esus causat⁹ mediante caritate est eiusdē sp̄ei cū actu naturali p̄cedēt: q̄ distinctio specifica in cā nō ar guit distinctioē specificā in effectu. p̄t de multis causis p̄trialib⁹ distinctis sp̄ē cōcurrentib⁹ ad effectū eundem. Et iō q̄uis caritas distingua tur sp̄ē ab alīhs causis pducētib⁹ actū meritorij nō op̄z in p̄pter hoc q̄ ille gradus causat⁹ mediāte caritate distingua sp̄ē ab alio gradu: fīmo fīm istā viā actus pure naturalis t̄ actus meritorij faciūt vñ actū nūero sicut duo gra dus albedinis faciūt vñ albedinem numero vñ q̄ actus naturales p̄fecte meritorij habēt idē obiectū sp̄ē: tūc possunt esse vñus act⁹ sp̄ē t̄ numero mō predicto. q̄n aut̄ nō habēt idē obiectū sp̄ē: tūc necessario actus naturalis et meritorij distinguit⁹ sp̄ē: sicut si aliq̄s diligenter deū sup̄ oia nō fīm aliquā circūstantiā req̄sita t̄ iste idē p̄mus diligenter deūz sup̄ oia fīm om̄s circūstantias: puta fīm rectā rōnē q̄ est finis vltim⁹. t̄ sic de alīhs. h̄ act⁹ pure naturalis t̄ meritorij nc̄c̄rio distinguit⁹ nō solū nūero: h̄ et sp̄ē p̄p̄t distinctōem specificā circūstantiarū q̄ sunt obiecta p̄trialia act⁹ meritorij. de h̄ q̄re in q̄one de p̄nētiōe virtutū moraliū. Si dicas q̄ illa q̄ nō p̄t b̄c effectū eiusdē rōnis nō p̄t ee eiusdē

Addititie

rōnis: fact⁹ ille naturalis t̄ ḡdus cātus medi ante caritate nō p̄t b̄c effectū eiusdē rōnis: qz ille ḡdus facit aliquē acceptū deo act⁹ naturalis nō p̄t h̄ facere p̄tūcūq̄ p̄ cās naturales int̄edat. iḡz t̄c. Andeo t̄ dico q̄ q̄n effect⁹ sequit̄ cām naturali nc̄c̄te: tūc est p̄p̄o accepta vñ. q̄n aut̄ seq̄q̄ p̄tigenē ex mera libertate t̄ volūtate cāe extrisce i cui libtate t̄ p̄tātē ē p̄ talis effec⁹ seqt̄ur talē actū vel nō seqt̄ur. n̄t̄ q̄ seq̄q̄ vñ actū t̄ nō aliū nō oī q̄ sit vñ. sic ē in p̄posito: q̄ act⁹ cū illo ḡdus cātus mediāte caritate sit accept⁹ a deo: t̄ line illo nō sit accept⁹. h̄ so lū est ex mera libtate t̄ volūtate dei sic ordināte. Et iō nō seqt̄ur q̄n illi ḡdus sint eiusdē sp̄ei b̄ sup̄posito q̄ caritas b̄eat actiuitatē rctū actus meritorij mō pdicto: adhuc ē dubiū quō ille auct̄es b̄eant itēlligi q̄ volūtatas est pedisse qua caritas: t̄ q̄ caritas se b̄eat ad volūtatem sic sessor ad equū: q̄ ex istis vide⁹ se q̄ caritas est cā p̄ncipaliō: q̄ volūtatas rctū act⁹ meritorij q̄d nō ē verū. Andeo q̄ itēlligēde sit q̄tū ad rōnē merēdi. nō q̄tū ad l̄bam act⁹: q̄r rctū b̄e act⁹ volūtatas ē cā p̄ncipaliō. Et q̄tū ad accepta tōem dīna siue rōnē merēdi est volūtatas q̄si p̄ disseq̄ t̄ famula t̄ caritas q̄si dīna: q̄ sic pedisse qua nō est dīno accepta p̄ se b̄ mediāte dīna cui famula: ita volūtatas cū nullo actu merē natūrali deo ē accepta sine caritate: b̄ ea mediāte ē volūtatas deo accepta t̄ cara. t̄ sūt act⁹ nō ē sine ea. Et iō dī pedisseq̄. Eodē mō dī q̄i sessor: eq̄: q̄ sic sessor regit t̄ gubernat equū: ita caritas volūtate q̄tū ad acceptatiōem dīna t̄ vitā eternā: q̄ q̄ plus b̄z de caritate plus ē accept⁹ deo: t̄ q̄ min⁹ min⁹. Ad scđm dubiū sup̄posito q̄ illa positio ibi facta sit possibilis sic credo q̄ sit. dico tūc q̄ talis trāsit⁹ de p̄dictorio i p̄dictoriōz saluari dīz p̄ trāsitōem t̄pis t̄ ordinatōem dīna eternā de nouo factā: q̄ q̄ nō b̄z saluari p̄ solā trāsitōem t̄pis nisi illud p̄currat sāt efficacit̄ p̄cludit illa rō p̄us sc̄ā. q̄d etiā nō p̄t fieri p̄ or̄dinatōem deī nouā. p̄t: q̄ si de⁹ nō ordinaret de nouo q̄ ille act⁹ naturalis ēēt deo accept⁹ q̄tū nō ēēt accept⁹ deo fīm potētiā ordinataz eternā: oī h̄ nc̄c̄rio ēēt p̄ nouū velle: q̄ h̄ ē deūz ordiare deū velle: h̄ nō p̄t aliquo mō fieri sin mutatōe q̄nō p̄t i deo ēēt. oī iḡz nc̄c̄rio dice⁹ q̄ talē fīst̄ saluati p̄ fīnitōez t̄pis actualē v̄l̄ pos̄tētiālē t̄ p̄ ordiātōez dīna eternā. t̄ p̄ istū modū: q̄ de⁹ ordiauit ab etiō t̄ forte q̄ ille act⁹ naturalis vno t̄pe nō ēēt sibi accep⁹ sine caritate. alio t̄pe esset talē accep⁹ sine oī caritate si solū t̄ps trāsear ille act⁹ ēēt p̄mo nō accept⁹ sīn oī d̄structōe v̄l̄ pos̄tōe cuiuscūz positūi. Exēplū si rex statueret q̄ q̄cūq̄ in a die iueniret i aula sua esset ei ūnicus: t̄ quicunq̄ in b̄ die esset ei

Dubiū

Ratio

Ad scđam dubiū
tatōem

amicus et acceptus: si aliquis esset in aula ante statutum suum pseueret in eadē immobiliter per virtutem diē et a tempore talis est p̄mo die. s. a non acceptus regis: qui inimicus. scđo die. s. b. esset acceptus quia amicus. hic igit̄ est similitudinē sicut in alio casu: et tunc p̄ positū non acquisit⁹ hic aliqd vel deprendit⁹ solū saluat⁹ h̄ talis trāsitus per trāsitionē sp̄is et ordinatōe regis. q̄ trāstio sola sine ordinatione regis non sufficeret. Eodem modo dictum est p̄ oīa in alio casu: nec est dīa nisi q̄ i h̄ exēplo ordinatio est noua. et sic est mutatio i rege sic ordinatē. ordinatio autem oīis diuina est eterna. Ad tertium dubium dico. q̄ illa difficultas est magis vocalis q̄ realis. q̄ dubium est qd̄ h̄ velit vocare beatitudinē p̄p̄ diversas auctoritates scđor̄ et diversas cōditōes attributas beatitudini. si enim vocat beatitudo illud quo attingit obiectus beatitudinē vniuersus obiectū cū b̄to finē cōm̄ modus loquendi aliquoꝝ ad qd̄ sequitur pfecta delectatio et queratio in potētia b̄tā. sic videt q̄ p̄sistit essentialiter et p̄cipaliter in actu fructuōis et delectationē p̄ntē: et non i cognitōe. q̄ tali attribuit illud obiectū modo p̄dicto: et ad talē actuū p̄les qui naturaliter talis delectatio sicut effectus naturalis suā cām. et iō sic loquendo de beatitudine sic circūscribit̄ illā cognitionē clara: dumō remaneat illa fructus cū delectationē erit pfecte beat⁹. s. si circūscribat delectatio cū cognitionē et maneat solū actus fructuōis non erit pfecte beat⁹. Cuius rō est: q̄ sicut null⁹ est pfecte dānatus vel cruciat⁹ q̄ p̄t ē sine tristitia. iō sine tristitia null⁹ est pfecte dānatus. et iō forte p̄vuli deceperētes i originali non sunt pfecte dānati. q̄ non bñt talement penā nec talē tristitia qd̄ bñt alii. ita sine delectationē null⁹ est nec esse p̄ pfecte beat⁹. s. Et scđo q̄ ponit pfecta beatitudine esse si ne delectationē. q̄ reū in materia de beatitudine. si autem beatitudo accipiat p̄ quodā statu oīm bonorum aggregatōe pfecto sic diffinīt felicitas sic includit visionē illā clarā fructuōe et delectationē: licet forte vniū p̄cipitali⁹: et aliud min⁹ p̄cipitali⁹: et hec de isto articulo. Ad quartū dīco q̄ licet scđo in materia de beatitudine video dicere q̄ rōnabile sit dicere q̄ voluntas respectu p̄ntis boni habeat aliud actuū distinctus et cōcupiscēria et delectationē et non necessariū tunc videtur q̄ possit p̄bari p̄ experientiā et rōem. p̄ rōem sic. q̄ mal⁹ angel⁹ diligat se intensius finit Augustinū. xiiii. de ciuitate. cap. viii. duo amores fecerūt duas ciuitates. ciuitatem diabolī fecit amor sui vsc̄p̄ ad cōceptū dei. igit̄ mali angelī fabricātes ciuitatē diaboli diligunt se. q̄ro tunc an amor iste sit actus cōcupiscēria vel delectatio vel aliquis ali⁹ distinctus ab utroq̄. non p̄mo modo. q̄ actus desiderādi et cōcupiscēdi

Ad tertiam dubitacionē

Ad quartam dubitacionē

est semper respectu rei non habite p̄ncipaliter nō bil aut est ira p̄ns angelo sicut est ip̄met angelus. igit̄ rō. Nec scđo mō: q̄ in angelis malis nulla est delectatio sicut i bonis non est tristitia q̄ tristitia vebemēs excludit quācūq̄ delectationē nō solū p̄riā s̄ contingēre ex. vii. ethicoꝝ. igit̄ est necesse dicere q̄ ille actus est distinctus quo diligat se ip̄m et illū vocam⁹ actuū amicicie et ista rō est efficacī: ad p̄bandū duas p̄clusiones inter oīes quas adducit scđo i p̄ma distinctionē lecture parisiensis. Prīa cōclusio ē q̄ delectatō distinguit a dilectione. Secunda est q̄ preter actuū cōcupiscēria est ponere actuū amicicie distinctū ab eo. p̄z p̄ experientiā. nā aliq̄s diligit deū in rōbus ordinatē: et tunc minorē delectatōez b̄z sicut aliq̄s fidelis q̄ nō est deuotus et p̄ p̄ns nō multū delectat̄ in dilectionē dei: tunc feruētius diligit deū. et iterius q̄ aliud deuot⁹ q̄ citi⁹ se exponeret exilio p̄ amore dei q̄ ali⁹: et mltū dolet q̄ nō p̄t h̄c deuotōem siue delictātōez q̄ circa h̄ laborat q̄tū p̄t: l̄z p̄positū nō possit obtinē. ille igit̄ amor q̄ talis diligit deū in se nō est amor cōcupiscēria: q̄ sic non esset amor ordinatus nec delectatio: q̄ tunc haberet maiorē delectatōem q̄ aliud. sicut b̄z intēsiorē dilectōem: q̄ maiorē dilectōem nemo b̄z q̄ ut siam suā ponat p̄ amico suo. ad qd̄ est iste parat⁹ aliud nō igit̄ b̄z actuū amicicie. Alias rōnes adducit scđotus q̄ nō p̄cludit ad p̄positū ita efficaciter quarū p̄ma est in virtute: scđ odiū et tristitia q̄ opponit̄ delectatiō et delectationē distinguit̄ realiter. igit̄ delectatio et dilectō p̄na p̄z. maior: p̄baſ: q̄ odire ē quoddā nolle aet̄ aut nolēdī nō req̄rit obiectū app̄bēnsū existere: q̄ voluntas p̄t nolle illud ante q̄ existat tristitia nō est nisi de obiecto actualiter existere b̄z Eugi. lib. xiiii. de ciui. caplo. vii. Clolūtas p̄ uersa malus est amor. Amor igit̄ inhians habere qd̄ amat cupiditas est. id autē bñs eoꝝ fruens leticia. fugiēs qd̄ ei aduersari timore est: id q̄ si acciderit sentiens tristitia est. Et alibi. Tristitia est de his que nobis nolentibus accidit. igit̄ cum tristitia et odiū non sunt idē: q̄ possunt separari ut p̄t ex dictis dilectio et delectatio nō erūt idē. Sed ista rō nō p̄cludit: q̄ aduersari diceret q̄ nō q̄libet actus nolendi ē idē. cū tristitia: s̄ tunc ille quo nolo aliqd qd̄ tunc accidit: q̄ illud odiū siue nolle nō p̄t esse sine tristitia nisi per miraculū. Eodem modo diceret q̄ nō q̄libet dilectio esset eadem cū delectationē: et ecōuerso: s̄ solū illa q̄ volo aliqd qd̄ tunc volitus a me accidit sicut volo: q̄ illa dilectio nūq̄ p̄ separari delectatōe nisi p̄ miraculū. et ista rō bene p̄bat q̄ aliqd odiū distinguit̄ ab aliq̄ tristitia et aliq̄ dilectio a delectatōe: q̄ illa p̄nt separari

Prīa cōclusio
Secunda

Z
Prīa rō scđot

Improbat.

Dubitaciones

Ab
Scotia rō scoti

Improbatur.

Tertia rō scoti

Improbatur.

Quarta rō scoti

sed nō pbat distictōem vñ inter dilectōem & delectatōem. De hac rōe q̄re alibi i dubitatōi bus n̄is. Sc̄da rō: q̄ voluntas p̄t b̄e nolle in tēssiliū an aduētū ipius noliti. Ponat iḡ q̄ noliti veniat in effectu s̄c ē noliti: tūc ex h̄ q̄ ponit illud nō b̄ voluntas intensiū nolle q̄ p̄t q̄ p̄ positū p̄us būt ē ītēssiliū. Iḡ p̄p̄ ad uenit noliti nō mutat voluntas b̄m aliqd̄ nolle. S̄p̄stat q̄ mutat de nō tristitia i tristitia: q̄ p̄us non tristabat: mō tristat. Iḡ illa tristitia nō ē nolle. T p̄s nec odiū: q̄ nollet odiū idē sūt. Sz ista rō nō p̄cludit: vt sit distictio iter actū nolēdi & tristitia s̄c p̄us dcm ē: q̄ aduersarii dicere q̄ l̄ illud nolle p̄cedēs euētū noliti distinguit a tristitia: q̄ separat vt dcm ē: t̄ nolle qd̄ b̄ voluntas retū noliti iā positi in esse etu nō distinguit a tristitia: q̄ illud nolle nō p̄t separari tristitia nisi fore miraculose b̄ veritate: l̄ nō b̄ aduersarii. T iō diceret ad argumē tū q̄ voluntas b̄ret aliud nolle an aduētū noliti & post aduētū eī forte alteriū rōis: t̄ tūc nolle p̄cedēs distinguit a tristitia: b̄ nolle seq̄ns est idē cū tristitia. V̄diceret q̄ nolle p̄cedens ad uerū noliti augmētare i aduentu noliti p̄ alis quē qdū eiudē rōnis q̄ess cū tristitia. Et qn̄ dicit q̄ possibile ē q̄ beat nolle itēssiliū ante aduētū noliti. Negadū est: q̄ sp̄ p̄ positōem rei in effectu augmētare noliti. Tertia rō est: q̄ voluntas libere & voluntarie elicit oēm actū nolēdi & volēdi: q̄ ita p̄ voluntarie nolle aliqd̄ s̄c velle: q̄ nullū tristat voluntarie: q̄ sic nō tristat. Iḡ. Sed ista rō nō p̄cludit: q̄ voluntas p̄t voluntarie & libere velle aliqd̄ imediate. & t̄ nō positi alijs acrib̄ mutab̄ ad volēdi illud. Exemplū infirm̄ p̄t libere velle portionē amarā & nō velle s̄c placet: b̄ stāte vno actu i voluntate quo vult efficacif sanitatē oīno: nec p̄ aliq̄ sp̄edimēto dimitteret cōsc̄q̄ sanitatē. & alio actu i tellectu quo dictat ip̄z ifirm̄ nō posse sanari nisi p̄ portionē amarā n̄ cōrō: tūc ita naturaliter s̄c ignis calefacit vult portionē amarā ita diceret i p̄posito q̄ an aduētū noliti p̄t voluntas nolle illud vñ nō nolle: b̄ posito q̄ noliti eveniat stāte volitōe libera & app̄bēsiōe stelle crux q̄ noliti iā evenit de necc̄te b̄ nolle retū illiū s̄c de necc̄te tristat. & ita p̄cludit rō q̄ nolle illud libere elicitū an aduētū noliti distinguit a tristitia: b̄ nō p̄cludit q̄ nolle retū noliti iam positi i effectu distinguit reali a tristitia: q̄ illud naturaliter forte cāt saltē b̄ aduersarii s̄c tristitia. Quarta rō ē: q̄ voluntas reflectens se sup̄ actū suū voluntarie elicitū cōplacet sibi actus suū. T p̄s voluntas volēs se libere nolle complacet sibi i nolēdo: b̄ voluntas reflectens se sup̄ tristitia suā nō cōplacet sibi tristitia sua: b̄ dis-

Addititie

plicet. Iḡ t̄c. Sed ista rō nō p̄cludit: t̄ q̄ l̄ voluntas reflectens se sup̄ actū nolēdi an aduenitū sibi cōplacer i illo actu libere elicitū: nō t̄n voluntas libere reflectens se sup̄ actū nolēdi post aduentū noliti cōplacet sibi i illo actu: b̄ magl̄ tristat. Illud p̄z p̄ experientiā nā aliqd̄ nolens amicū suū peccare volēdo illud nolle p̄t sibi cōplacere & delectari. si post peccet & tūc i nolendo eū peccare sibi displicet & tristat. Et s̄lī in volēdo eū nolle: q̄ sibi displicet q̄ voluntas illud nolle ad qd̄ sequit naturaliter i eo tristitia & p̄ea. Tū q̄ dubiū assumit q̄ qd̄ libz nolle voluntatis sit voluntarie & libere elicitū: q̄ p̄batū ē p̄us q̄ aliqd̄ ē libere elicitū & aliqd̄ naturaliter: t̄ ita l̄ rō p̄dicta cōcludat q̄ voluntas reflectens se sup̄ actū suū libere elicitū p̄t sibi cōplacere i illo actu cuiusmōi est nolle elicitū an aduētū noliti: q̄ ille est libere elicitū nō t̄n p̄cludit q̄ reflectēdo se sup̄ actū suū naturaliter & necc̄io elicitū cōplacere sibi i illo actu b̄ magl̄ displicet. nūc autē s̄c declaratū ē p̄us nolle alicuiū noliti naturaliter cāt p̄ aduētū noliti & ē aliud nolle a p̄cedēre euētū noliti. T p̄s reflectēdo se sup̄ illud nolle magl̄ tristat & displicet. & sic vt videf ad versario illud nolle nō distingueret a tristitia.

Quinta rō est: q̄ in deo est acr̄ nolēdi. nā s̄c p̄ velle suū est cā eōp̄ q̄ euēnūt: ita p̄ nolle suū est cā ipeditiu mulrox q̄ nō euēnūt: b̄ deo nō p̄t tristari. Iḡ tristitia & nolle nō sūt idē. Sz ista rō nō p̄cludit: q̄ sic p̄us dcm est b̄m aduersarii nō qd̄ libz nolle est idē cū tristitia: b̄ solū nolle retū noliti cuius oppositū euēnit. & tale nolle nō p̄t esse i deo: q̄ si deus beat nolle retū alicuiū actū noliti: tūc obiectū illū noliti nullo mō p̄t euēnire maxie obiectū noliti a deo. Es̄ficaciter. sed si obiectum noliti posset euēnire et tamen deus nollet euēnire illud tūc concluderet rō q̄ illud nolle nō ēēt idē cū tristitia: b̄ sic nō p̄t esse. T̄o rō nō p̄cludit p̄posituz suū. Si t̄n fieret rō de āgelo bono volēte aliqd̄ voluntū: cū oppotū euēnit freq̄nt. exēplū. angelus deputat̄ ad custodiā boīs b̄ nolle retū p̄cti mortalis isti. si t̄n peccat freq̄nt mortaliter. tūc euēnit oppotū noliti ab isto āgelo. et t̄n nō tristat de h̄: q̄ sic i āgelo malo nulla ē delectatio: ita i āgelo bono nulla ē tristitia: tūc p̄cluderet argumētū forte ḡnāl̄ distictōez inter nolle & tristitia: q̄ sic p̄us p̄batū est fere p̄oēs rōnes Job. nolle p̄cedēs euētū noliti nō ē idē cū tristitia: q̄ p̄t separari. nec nolle seq̄ns euētū noliti de quo nolle maxie videf q̄ sit idē cū tristitia. ḡ nullū nolle est idē cū tristitia. sic p̄z de āgelo bono i exēplo p̄us posito. Iḡ ḡnāl̄ reqr̄t q̄ nullū nolle est idē cū tristitia: b̄ ad illud nō p̄uenit deductio Job. Sexta rō: q̄

Quinta rō scoti

Improbatur

Sexta rō scoti

Libri

Improbatur

delectatio p̄t esse p̄ se obiectū alicui⁹ dilectōis cui⁹ ip̄a dilectio nō est p̄ se oppositū. i.ḡ dīst̄m ḡnt. q̄nā p̄t; q̄ s̄c illi⁹ ac̄t̄ nō s̄t idē realiter nec idē obiectū realit̄. ita nec illa sunt eiusdēz rōnis q̄ nō s̄t obiecta eiusdēz ac̄t̄. a.n̄ p̄bat v̄l̄ sic q̄ qc̄qd est obiectū desiderādi sine aliq̄ reflexiōe i actū desiderādi sup̄ ip̄z actū p̄t esse obiectū ac̄t̄ amoris. q̄ bō p̄nt̄ obiecto sine a lia reflexiōe i ip̄so actu amoris. q̄ f̄m Augl. it. de tri.ca. vlt̄. Appetit̄ inbiāt̄ & desiderāt̄ facit amor fruens delectabilis voluntas sine oī reflexiōe. tō solū desiderat obiectū delectabili es p̄t̄ desiderare delectari i ip̄o delectabili cu fuerit p̄ns delectabile. i.ḡ eodē mō p̄t volūtas diligere delectabile p̄ns actu amoris ut diliguit̄ & actū desiderādi & delectari in eo si ne oī reflexione. q̄ delectatio est obiectū isto casu posito ac̄t̄ amoris & delectio siue ip̄met ac̄t̄ amoris nō eēt obiectū suip̄i⁹. i.ḡ t̄. S̄i ista rō nō cludit̄. q̄ l̄z p̄na. sit bona: tñ a.n̄ est fallsum b̄z aduersariū. q̄ ip̄se diceret q̄ licet de lectatio de aliquo volito q̄d euénit sic ē volitū nō p̄t eēt obiectū alicui⁹ delectōis: nisi delectatio illa rctū voliti i effecitu si obiectū rctū eiusdē dilectōis: q̄ idē s̄t b̄z eu. & q̄n̄ p̄bat q̄ actū desiderādi & t̄. diceret aduersari⁹ q̄ illa pp̄o as̄ supra eēt māifeste falsa: q̄ p̄ actū desiderij sine oī reflexiōe possū desiderare actū amoris mibi inesse q̄ abn̄ est. tñ nō p̄t sine reflexiōe diligēr actū amoris p̄nt̄ sic māifeste p̄t; i.ḡ eodē mō dicēdo p̄nt̄ h̄et dicere q̄l̄z p̄actū desiderandi sine aliquo actu reflexo possūm diligēr de lectatiōe. tñ delectatōem p̄nt̄ & bitā nō possum diligere sine actu reflexo dilectōis: q̄ f̄m eu delectō illa & delectatio idē sunt. & p̄ p̄ns sic delectio bita nō p̄t diligēr nisi p̄ actū reflexū: ita nec delectatō p̄t diligēr nisi p̄ actū reflexū. & ex isto seq̄tur v̄l̄ q̄ null⁹ ac̄t̄ nec desiderādi nec diligēdi p̄t delectatio ē obiectū nisi eiusdē acrius sit delectio illa obiectū que ē rctū volitiā positi i effecitu: q̄ f̄m aduersariū si desidero illā delectōes desidero illā delectatōes: & ecōuer so. Ad auētē Augl. dico q̄ itelligit p̄ illō appetit̄ & t̄. q̄ oē q̄d ē obiectū desiderādi p̄t eēt obiectū actū diligēdi siue fruēdi. S̄i ex b̄z nō seq̄tur. i.ḡ si aliq̄ p̄t eēt obiectū ac̄t̄ desiderādi si ne actu reflexo p̄t eodē mō eēt obiectū delectio nō sine actu reflexo. sic p̄t̄ ex dicti. Sic i.ḡ p̄t̄ q̄ Job. facit octo rōnes ad pb̄dū distictōem in delectōes & delectatōes: q̄n̄ due p̄cludit̄ & alie sex nō concludunt ut ostensum est prius. S̄i q̄r̄ opposita opinio probatur ab alijs per quattuor rationes. ideo respōdeo ad eas. qua rum prima ē. fruitio & delectatio sunt eiusdēz potestie & actua circa idēz obiectū. i.ḡ s̄t idē

Quarti

act̄. S̄i ista rō nō p̄cludit̄: q̄r̄ maior f̄lm ac̄t̄ p̄t̄: sc̄i⁹ q̄ ac̄t̄ eiusdē obiecti: q̄r̄ dilectio ē ac̄t̄ elicit̄. & delectatio ē qdā passio cāta naturalit̄ a dilectōe: & dato q̄ p̄t̄ ac̄t̄ adhuc f̄lm accipit q̄ s̄t ac̄t̄ rctū eiusdē obiecti: q̄r̄ v̄l̄ delectatio nō b̄z obiectū p̄p̄o loq̄ndo: q̄r̄ solū ē qdā q̄litas absoluta p̄ns naturalit̄ actum diligēdi: v̄l̄ si b̄z obiectū sū erit delectio v̄l̄ cognitio obiecti dilecti. & rō ē: q̄r̄ delectatō ē sp̄ de re bita formalit̄ s̄ic p̄t̄ alijs. Nūc aut̄ cognitio siue delectatio p̄p̄o b̄z formalit̄ & nō obiectū dilectū. i.ḡ nō b̄t idē obiectū. S̄i adhuc dato q̄ eēt ac̄t̄ rctū eiusdē obiecti. adhuc nō seq̄t̄ q̄ sint idē actus q̄r̄ s̄ic alibi p̄z rctū eiusdē p̄t̄ cā itellec̄t̄ q̄ volūtas b̄re p̄les ac̄t̄ alteri⁹ rōis. p̄z de cognitōe i. tuitiua & abstractiuā. p̄z etiā de actu nolēdi & volēdi. Sc̄da rō ē: q̄r̄ immedieate sequūt̄ ad eūdē actū cogscēdi & nō vñū mediāte alio. q̄ s̄t idē. S̄i ista rō non valer: q̄r̄ f̄lm accipit. q̄r̄ s̄ic dicit̄ Job. & bñ l̄z delectatō sensibilis posuit immedieate seq̄t̄ sensitōem. & illa ē sola b̄z eu & b̄z veritatē ita q̄ null⁹ ac̄t̄ ē elicit̄ ab appetitu s̄c̄liti uo q̄n̄ cāt̄ i eo delectatō: & immedieate illa delectatio cāt̄ ab app̄hēsiōe sensibili s̄ic dīc̄sc̄t̄ Job. & p̄z ex p̄f̄se i dubitatōib̄ p̄dīc̄t̄. tñ delectatō voluntat̄ cāt̄ immedieate a dilectōe: ita q̄ dilectō cāt̄ a cognitōe s̄ic a cā p̄triali. & delectatio cāt̄ immedieate a dilectōe. Tertia rō ē: q̄r̄ odiū & tristitia q̄ s̄t opposita dilectōis & delectatōis s̄t eadē. i.ḡ t̄. S̄i ista rō assumit f̄lm: q̄r̄ p̄bat q̄ odiū & tristitia distinguunt̄: q̄r̄ si aliq̄ eēt eadē marie nolle siue odiū q̄n̄ euénit oppositū nolit̄ & tristitia eēt eadē: & illa nō s̄t eadē: q̄r̄ separant̄ i āgelis bonis q̄ nolit̄ aliq̄: quoꝝ tñ opposita euénit sine oī tristitia. s̄ic nolit̄ bo mines peccare & tñ peccat̄. Quartia rō est: q̄r̄ bñt eūdē effectū p̄ se & immedieate. s̄p̄f̄cere opātōem. i.ḡ s̄t idē t̄. S̄i ista rō assumit f̄lm: q̄r̄ dilectō ē ip̄a opatio: & nō p̄f̄cet opatioem: & solū p̄f̄cet alia. Delectatio ē qdā q̄litas p̄ns dilectōes s̄ic effect̄ cām nō tñ p̄f̄cet dilectōes: & ip̄sa alia. Alij arguit Pe. p̄ tres rōes: q̄ru p̄ma est. q̄r̄ alibi. Ad q̄ntū dubitū v̄l̄ q̄ difficultas illi⁹ dubi⁹ p̄sistit i b̄z. vtrū ac̄t̄ exterior h̄eat p̄ priam bonitatē & distictā ab actu iterioī. & b̄z ista viā v̄l̄ q̄ dores corporis s̄ic aie nō s̄t p̄miū solū ac̄t̄ voluntat̄: & alioꝝ actuū in corpore vel in alijs potētijs elector: q̄r̄ iustuz ē q̄ vñl̄q̄l̄q̄ a. c̄t̄ meritorij h̄eat sūū p̄miū. & f̄m q̄ plus v̄l̄ mi nus p̄cipiat de merito f̄m h̄ pl̄ v̄l̄ min⁹ h̄eat de p̄mio. Et iō ex quo b̄z ista viā ac̄t̄ potētijs executiuarū & itellec̄t̄: & v̄l̄ oīz potētijs q̄ru ac̄t̄ iugāt̄ a voluntate s̄t meritorij. p̄p̄o & distictō merito ab actu voluntat̄. v̄l̄ q̄ dores visio & talia q̄ nō s̄t subiectiue i voluntate s̄t p̄mia

R
Prima rō alteri⁹
opinios

Improbaf

Secūda rō alioꝝ

Improbaf

T
Tertia rō alioꝝ

Improbaf

U
Quarta rō alioꝝ

Improbaf

X
Ad q̄mū dubi⁹
tacōem

Dubitaciones

actionis corporalis siue actus intellectus? Sed quia ista opinio aliter reprobata est, nam probatum est alibi quod solus actus voluntatis est meritorius et virtuosus intrinseco et nullius alterius potentie actus est meritorius nisi quadam denominatio extrinseca; ideo est dicendum quod obiecta primo distracta scilicet causa voluntatis et delectatio visus et dores corporales sunt premium solius actus voluntatis qui fuit meritorius et nullo modo alterius actus a voluntate nisi quadam denominatio extrinseca. Et exemplum est ad hoc de principe qui dat militi castrum propter bonum et strenuum actum in bello: ad quem actum exequendum iuvat equus suus et armiger, et tamquam istud castrum nec est armiger nec equus: sed solius ipsius militis causas, et ideo absolute dicendum est quod predicta sunt prima solius actus voluntatis. sicut ex alia parte actio conuenienter gehenna est pena correspondens soli actui voluntatis damnati. licet ad exequendum illum actum demeritorium concurrant actus corporales potestiarum exercituarum. Ad sextum dubium dico. quod propter loquendo de securitate. securitas est notitia certa qua aliquis scire certitudinaliter quod deus vult beatitudinem suam continuari sine actu beatifico sine interrupcione aliqua, et ideo securitas non est visio dei nec dilectio. sed est propter loquendo quidam actus reflectus habens per obiecto totali rotu istud. deus vult tamen visionem beatificam per fruitionem in perpetuum conservari. et per consequentes tamen fruitionem per visionem est obiectum partiale illius actus qui vocatur securitas. Si queras a quo causatur ille actus tanquam a causa totali. dico quod a solo deo: quia sicut contingenter tanquam causa totalis causat visionem beatificam et fruitionem: ita contingenter causat illam securitatem per quam contingenter in beato apparuit tales semper esse contingentes. Hoc supposito dico quod secundum distinctionem prehabitam de beatitudine deo quod accipiendo beatitudinem pro illo actu quo immedie accipitur obiectum beatificum. sic securitas non est de essentia beatitudinis nec delectatio et cetera. sicut prius dicitur est accipiendo tamquam beatitudinem pro quadam statu omnibus aggregatione perfecto sicut loquitur sancti. sic securitas pertinet ad essentiam beatitudinis: licet forte complete et essentialiter posset aliquis esse beatus sine tali securitate. Sed hic sunt aliqua parva dubia. Primum est quo modo habet intelligi quod aliquis per actum beatificum et meritorium dicitur converti a deo. Secundum est qualis est repugnatio inter actum beatificum et actum peccati et unde oritur. Tertium utrum idem actus beatificus numero vel quicunque alius actus idem existens numero potest primo esse unius et postea alterius. Tid primum istorum dico quod non

Ad settimam dubium

Alia dubia
Primum

Secundum

Tertium

Ad primum dubium

Addititiae

deus actus pecti et actus meritorum repugnat formaliter quod ad substantiam actus: et eodem modo de actu beatifico: sed aliquis repugnat et aliqui non. nam per conversionem ad deum vel actum meritorium quo quis convertit ad deum non potest intelligi nisi actus volendi quo aliquis diligit deum vel illud quod vult deus eum diligere vel actus nolendi quo non vult illud quod vult deum eum non vult. Per auersiones a deo intelligi actus nolendi deum vel actus volendi illud quod deus vult eum non vult vel aliquod tale. Ad vindicandum utrum conversione et auersio in actu meritorio et actu pecti repugnat. querendu est de quibus actibus loquuntur hinc inde. nam si voces conversionis ad deum per actum meritorium actum volendi deum et auersione actum nolendi deum certum est: tunc per talis conversione ad deum et talis auersio a deo opponuntur formaliter sicut actus nolendi et volendi eiusdem obiecti. Sed talis pueratio et auersio non sunt in omni actu pecti: quod multi sunt actus pecti qui sunt actus volendi creaturas. Si intelligas per conversionem actum quo aliquis vult illud quod deus vult cum velle et auersione actum nolendi quo nolo illud quod deus vult ne velle si fuerit rectum eiusdem obiecti: sic adhuc opponuntur formaliter sicut actus nolendi et volendi respectu eiusdem obiecti. Si autem intelligas per auersionem actum volendi: quod deus vult creaturam velle: et per auersionem actum nolendi quo vult aliquis id quod deus vult eum non vult si isti actus sunt eiusdem obiecti: si adhuc repugnant: et forte sicut actus nolendi et volendi rectum eiusdem obiecti. Sed isti tres modi non salvant in omnibus actibus pecti: quod aliquis potest deum velle meritorier non velle aliquam creaturam: puta Jobem demeritorie quod ad primum modum. et per unum actum conversionis ad deum: et per aliud auertit a deo. et in istis actibus conversionis et auersio non repugnat sicut nec isti actus velle deum et non velle creaturam non repugnat. sicut per aliquis velle aliquod meritorium quod deus vult eum velle et non velle aliud obiectum: non idem quod deus vult eum velle et hoc velle et idem non velle rectum diversorum obiectorum non repugnant. et per omnes nec conversione nec auersio in istis actibus: sicut potest aliquis velle illud quod deus vult eum non velle. et sic demeretur et auertit a deo: et potest non velle aliud quod deus vult eum non velle. et sic meretur et convertitur ad deum et isti actus non opponuntur formaliter. Sicut potest aliquis meritorie velle deum et meritorie velle creaturem: et isti duo actus non opponuntur formaliter: quia utrumque est actus volendi et respectu diversorum obiectorum. Et sicut potest aliquis non velle aliquam creaturam meritorie et non velle aliquam creaturam demeritorie: sicut duo actus nolendi rectum diversorum obiectorum non opponuntur. et per omnes non oportet conversione ad deum per actum beatificum et meritorium conversione et auersio a deo per quicunque actum

Questionū. G. de ockā

In quattuor li. sūiarum

beatificū et meritoriuū et auersio a deo per quē: cungs actū peccati opponunt formaliter: quia nō est repugnātia formalis inter substantiam actus beatifici siue meritorij et substantiā cui iuscūg actus pcti mortalis. et sic illud dictum gnaliter nō videt verū q̄ cōuersio et auersio in oī pcrō et actū opponunt: pōt in illud dcm sal uari fīm bonū intellectū: sic videlz q̄ p actum meritoriuū aliq̄s est acceptus deo et carus sibi et quia est sic acceptus non potest dici conuer sus ad deū p quēcung actū meritoriuū. p actū aut pcrī nō est acceptatus sibi: s magis repro batus a deo. et sic dicit auerti. tūc aut videt ēē repugnantia formalis inter duo cōplexa ista videlz a est acceptus deo a nō est acceptus sī et semel. et iō nō obstat: q̄ nō semp sit repugnātia inter substantias talū actū. nō in sequit q̄ inter cōplexa sequentia expositōem talium actū sī in effectu et ordinatōe dei q̄ sic ordina uit q̄ p vnu actū esset acceptus: et per alīu nō esset acceptatus est repugnātia: sed iter istos actus cōplexos nō est repugnātia formalis: s ista repugnātia magis videt reduci ad ordinatōem cause extrinsece sic statutis q̄tū ad substantias actū: sicut de hoc alibi dcm est. Et si qras si nō sit repugnātia formalis inf substantias illorū actū quare nō possunt isti actus sī esse. R̄deo q̄ pōt dici fīm reuertitatē ad actū meritoriuū eliciendū requirif caritas tanq̄ cā partialis illius acr̄: s p actū peccati corūpīt caritas nō ppter repugnantia formalē inter illa sī ppter demeritū. q̄ q̄ aliq̄s peccat mor taliter demeref conservatōem caritatis. et p cōsequēs nō pōt elici actus meritorius destru eta caritate q̄tūcung substantia alicuius actus meritorij et actus peccati nō opponuntur.

Ad aliud dubiū pōt cōsequēter dici q̄ inter actū beatificū et iter actū peccati alicuius nō est repugnātia formalis q̄tū ad substantias actū puta inter fruitōem respectu dei et velle occidere hoiem: sed inter istos conceptū et acr̄ beatificos et actus peccati est repugnātia. et sic aliquā inter conceptus est repugnātia et nō inter cōtentia sub illis. et pon if exēplum de cōceptu entis et nō entis: q̄ nihil cōtineat sub nō ente qd̄ repugnat enti. Alter pē dici ad istud dubiū et ad precedēs: q̄ tā actus beatificus q̄ meritorij repugnat omni actui peccati. de pmo p̄z: q̄ actus beatificus est quo aliquis diligit deū. sup oī actus pcti est quo aliquis diligit qd̄ est dei offensiū: vel h̄z nolle sicut oīt qd̄ deū diligere yst̄ vel diligere aliqd contra prece p̄t suū. nūc aut isti acr̄ formaliter repugnat diligere deū sup oī et diligere aliqd offensiū dei vel cōtra preceptū dei: q̄ eo ipso quo diligo

illud qd̄ est dei offensiū nō diligo deū sup oī Scdm pater: q̄ actus meritorius est quo diligo deū ppter se vel ppter honore diuinū acr̄ aut pcrī cuiuscung mortalit̄ est actus quo diligo aliqd cōtra voluntatē diuinā vel preceptū diuinū: et ita semp actus pcti mortalis est aliqd obiectū partie qd̄ repugnat obiecto partia: li actus meritorij. et p̄ns rōne illoz obiectoz repugnat actus meritorius cuilibet actui pec cati. Exemplū. velle errare ppter honore diuinū est actus absolutus: s velle absolute occidere nō est acr̄ pcti mortalis: q̄ tale velle ca ret oī cōstantia tā bona q̄ mala. et p̄ns p̄t velle occidere sine oī pcrō: s tā velle occidere cōtra preceptū diuinū vel p̄tra honorē diuinū et p̄ns cū oē pctm mortale hēat tale obiectū p̄tiale repugnātia formalē obiecto p̄tali tā a actus beatifici q̄ meritorij. sequit q̄ vlt̄ acr̄ vtricūs et acr̄ meritorij repugnātia oī actui pcti mortalis formalē et intrīsece q̄tū ad substantiā acr̄. H̄z dubiū est ppter aliqd p̄dicta de caritate vtrū aliq̄s pōt vitare oē pctm mortale ex puris naturalib̄ sine oī caritate. et videt q̄ nō: q̄ tūc aliq̄s posset mererivitā eternā ex puris naturalib̄. tūc etiā sequeret error: pelagi q̄ hoc ponit. R̄deo q̄ sic respectu cuiuscung obiecti pōt vilitas elicere aliquā actū sine caritate respectu eiusdē obiecti pōt elicere cū caritate q̄ q̄libet obiectu qd̄ pōt apprehēdi ab intellectu et dictari esse eliciendū cū caritate existē te in aia pōt sic cōprehēndi et dictari ipa non existente in aia: s caritate existēte p̄t aliq̄s vilitare oē pctm tā omissionis q̄ cōmissionis. igitur et c. Et cōfirmat: q̄ oī actus meritorius et pcti est in p̄tate vilitatis: q̄ aliter nō eēt pec cati nec demeritorij. igit pōt oēm actus pcti suspendere et nō elicere. et sic pōt vitare pctm omissionis et p̄missionis p̄luspensionēz talis a c̄. sī si teneat elicere actū positū certo die et certa determinata hora: sic si aliq̄s teneat sup oīa diligere deū dñico die et qlibz silis sit i p̄tate vilitatis pōt tūc ex puris naturalib̄ et circa illa obiecta illū actū elicere. et p̄ns pōt vitare pctm omissionis: q̄ constat q̄ se ponēdo actū pcti nō peccat: s magis meret de cōgruo nec eliciēdo actū naturale diligēdi vel aliquē cōsilez circa oīa illa obiecta circa q̄ p̄tēcē cū caritate peccat magi et de cōgruo meret. igit p̄t vitare ex puris naturalib̄ oē pctm. Ad argumētū dico q̄ aliq̄s de cōgruo p̄t mereri grāz ex puris naturalib̄ si cōsilez diligēs deū sup oīa naturaliter fīm rectā rōhem et alias cōstantias requisitas ad actū meritorium meretur primā infusionē caritatis: sed de p̄digno non pōt aliquis mereri grām et ḡlam sine caritate

ffinis

BB
Ad tercū.

Ad errorem pelagi dico q̄ ip̄e posuit q̄ aliq̄s ex puris naturalibus potest vitare om̄e peccatum actuale et originalē et mereri vitam eternam de condigno et in hoc errat. Ad tertium dubium dico q̄ id est actus numero nō potest successiue terminari ad diuersa obiecta, ita q̄ primo terminet ad unum et postea ad aliud vñ post ad diuersa obiecta sicut ponit Johānes in primo de fructione et ppter illam rationem de transitu contradictionis in contradictionis quam fecimus contra Jobannem in materia de fructione que cū ibi et alibi frequenter et diffus se ponant ideo nunc pertranseo.

Hec sunt que M. Guillelmus de ockam super quattuo sententiarū libros scripta reliquit: inter que si qua offendantur discepantia: danda est venia auctorū: qui (veluti pfitef) in diuersis locis diuersas nūc recitat nunc in sequit opiniōes. Porro impressori etiam ḡre sunt referende qui ea tam fideliter et tam terse: ad optimi maximī saluatoris nostri laudem et studiosorum commoditatē multiplicauit.

Impressum est autem hoc opus Lugduni p̄ M. Jobanne trechsel alemānum: virū bonus artis solertissimum. Anno domini nostri. M. CCC. xc. Die vero decima mēsis nouēbris

Laus omnipotenti deo



+

Ad lectores eorū qui in hīmis versiculōz elementis notificātur commendatiūcula.

Grandia cū multo magnarū pondere rerum
Uerba: meduseis nō rāmen hausta vadis.
Immo nec arguto que cōcrepitātia plectro
Zeritā vacuis mentibus attulerint.
Vinc inquā fucus morosior exulat omnis:
Et clarent magne sensa profunda rci.
Lustrator: siquidē rerū penitissimus occam
Magnō atq̄ audaci preditus ingenio:
Unus doctor subtili oblistere suetus:
Multorum votis sepe vocatus: adest.
Vic olim extorris: nunc o studiosa iuētus
Electro sese offert et sua iudicio.
Nescivit vivēs cuiq̄ concedere: doctus
Contra precipuos arma mouere duces.
Digna inquā arma pijs et sane religiosis
Eloquij: et mentis dogma scientifice:
Omnia quādoquidē sugat mors oīa. Nlīquie
Contentus paruo funeris obsequio.
Clara tamen nobis q̄ plurima scripta reliqt
Auctoris rediment nomen ab interitu
Mille licet mundo det mīdi conditor annos
Incolument linquunt tempora summa virū
Miraris forsan qui tanto munere donem
Preter pontificis iussa verenda hominem.
Reuera p̄ibl. vniq̄ niens est subscribere: verr
Eius scripta mori non patientur eum.
Si tu ex multis placeant que pluribz optes
Scire: buius titulum codicis inspicio.
Inuenies etenī sanctorum sensa quaternis
Traducta: hic totidem clarificata libris.
Talia solliciter potuit tibi munera Trechsel
Reddere Trittemio peditus auspicio.
Esse autem memorē studiosum cōdecet oēm
Eum nihil ingrato sedius esse queat.
Hoc siquidē pacto maiora volumina quibz
Suscipere impensis multiplicanda suis:
Et studiosa cobors doctorum freta bonorum
Lumine: sydercas discerat adire vias.

Registrum

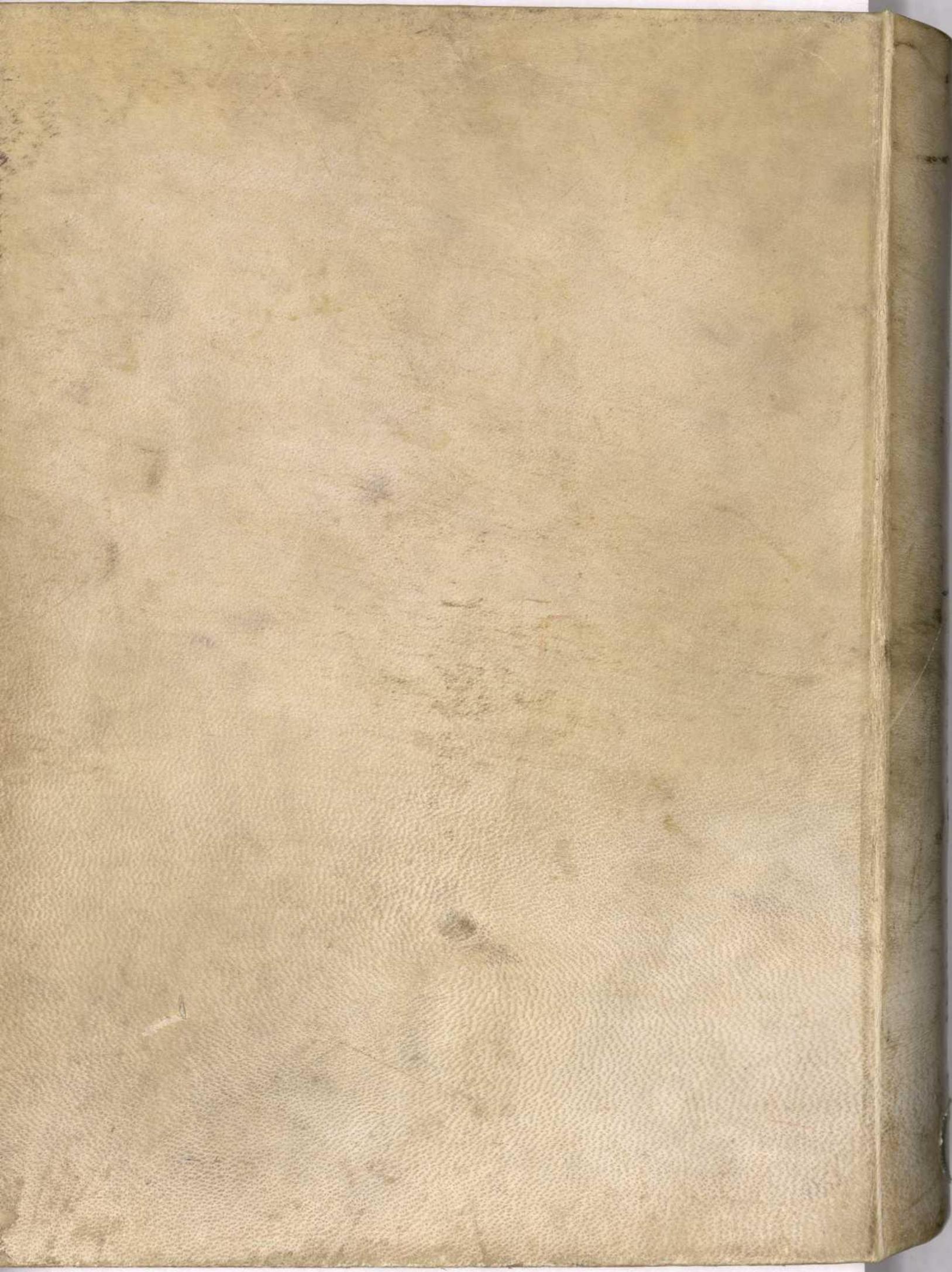
Huius operis. a.b.c.d.e.f.g.b.i.k.l.m.n.o.p.
q.r.s.t.v.x.y.z.aa.bb.cc.dd.ee.ff.gg.bb. Item
A. B. E. D. E. f. S. B. b. R. L. M. N. O. P.
R. S. L. et. V. sunt quaterma. J. et. Q. terma.
a. E. qnternū. L. etilogij AA. et BB. qnternū.



vi. A.









JOHN
GODFREY