

Historia de la medicina e historia de las mujeres^(*)

Teresa ORTIZ GÓMEZ
Universidad de Granada

La historiografía de las mujeres, la medicina y la salud (en adelante HMMS) se comenzó a escribir al mismo tiempo que las primeras mujeres empezaron a acceder a la profesión médica en el último tercio del siglo XIX. Las primeras autoras se sumaron a las numerosas mujeres que, al menos desde finales del siglo XVIII, estaban elaborando una historia propia⁽¹⁾.

Sin embargo, ni la historia de la medicina ni la de las mujeres ha prestado atención a este trabajo pionero y se ha construido una historia de la historiografía de las mujeres y de la historiografía de la medicina en la que las aportaciones de y sobre las médicas no se han considerado significativas hasta hace muy poco⁽²⁾. Libros de historia de la historiografía tan re-

(*) Este trabajo forma parte de la investigación realizada durante mi estancia en el *Wellcome Trust Centre for the History of Medicine* en *London University College* en el verano de 2002, disfrutando de sendas ayudas de la Consejería de Educación de la Junta de Andalucía y del Plan Propio de Investigación de la Universidad de Granada. Agradezco al *Wellcome Trust* y a Carmen Caballero el apoyo recibido durante mi estancia en Londres y a mis compañeras de AEIHM Rosa Cid y Maribel del Val su decisivo empuje para presentar en el XI Coloquio Internacional de AEIHM esta comunicación.

(1) Smith, Bonnie G. (1984). The contribution of women to modern historiography in Great Britain, France, and the United States, 1750-1940, *The American Historical Review* 89 (3): 709-732; Smith, Bonnie G. (1998). *The gender of history. Men, women and historical practice*. Harvard University Press.

(2) Algo que ha señalado Montse Cabré en sus trabajos: Cabré i Pairet, Montserrat (1993). Kate Campbell Hurd-Mead (1867-1941) and the Medical Women's Struggle for History, *Collections. The Newsletter of the Archives and Special Collections on Women in Medicine, The Medical College of Pennsylvania* 26 (February): 1-4 y 8; Cabré i Pairet, Montserrat (2001). Autoridad e historia. El proyecto historiográfico de las médicas norteamericanas, 1925-1940,

cientes e interesantes como el de Johanna Alberti *Gender and the historian* (2002) o el de John Burnham *How the idea of profesión changed the writing of medical history* (1998) no hacen mención alguna a las primeras aportaciones en este campo ⁽³⁾.

En mi comunicación voy a tratar de articular muy someramente, tres cuestiones: quiénes han escrito en España de ese campo que voy a denominar historia de la medicina, las mujeres y la salud; de qué manera lo han hecho; y qué temas o qué líneas de investigación han desarrollado. Antes haré una breve mención a los orígenes, unos comienzos que se encuentran fuera de nuestro territorio cultural y lingüístico y muy lejos en nuestro tiempo historiográfico pero que, a mi juicio, dan claves para contextualizar y entender nuestro propio proceso.

En 1849, Elizabeth Blackwell hija de una familia de emigrantes ingleses en Estados Unidos, fue la primera mujer que obtuvo un título médico universitario en una pequeña escuela de medicina del estado de Nueva York. En los años sesenta del siglo XIX las primeras médicas empezaban a ejercer en Inglaterra, Suiza, Holanda o Francia y, a finales de los ochenta, la práctica totalidad de países de Europa contaban con una o varias mujeres licenciadas en medicina ⁽⁴⁾. Desde 1872 a 1901 se publicaron en Europa al menos ocho trabajos sobre la historia de las mujeres en la profesión médica, firmados todos por profesionales de la medicina ⁽⁵⁾.

Asparkia (12): 113-124. Cabré es la única autora que conozco que haya prestado atención a la historia de la historiografía médica de las mujeres. Sobre la falta de hábito de las propias historiadoras a citar fuentes historiográficas escritas por mujeres y sus implicaciones, ver Lerner, Gerda (1997). *Why history matters. Life and thought*. Oxford: Oxford University Press, p. 210.

(3) Alberti, Johanna (2002). *Gender and the historian*. London: Longman; Burnham, John C. (1998). *How the idea of profesión changed the writing of medical history*. London: Wellcome Institute for the History of Medicine.

(4) Sobre las primeras médicas en Europa ver Blake, Catriona (1990). *The charge of the parasols. Women's entry to the medical profession*. London: The Women's Press; Cabré i Pairet, Montserrat & Ortiz Gómez, Teresa (2001). *Sanadoras, matronas y médicas en Europa, siglos XIII-XIX*. Barcelona: Icaria; Marland, Hilary (1995). Pioneer work on all sides: The first generation of women physicians in The Netherlands, 1879-1930, *Journal of the History of Medicine* 50: 441-477.

(5) No hacemos mención a las autobiografías y memorias que publicaron muchas de las precursoras de la medicina, como Hunt, Harriot (1856). *Glances and glimpses; or fifty years social, including twenty years professional life*. Boston: John P. Jewett and Company; Dall, Caroline H. & Zakrzewska, Marie E. (1860) *A Practical Illustration of "Woman's Right to Labor"*. Boston: Walker, Wise, and Company; Blackwell, Elizabeth (1895). *Pioneer Work for Women*; reprint, London: J.M. Dent & Sons, Everyman's Library, 1914). Una recopilación bibliográfica de biografías de médicas se puede consultar en: <http://research.med.umkc.edu/teams/cml/Women Drs.html>.

Cinco eran libros de autoría única, escritos por dos mujeres y dos varones⁽⁶⁾. Dos eran capítulos en obras colectivas de historia de las mujeres y estaban firmados también por dos médicas⁽⁷⁾. Y el último era un artículo en la primera revista de historia de la ciencia, *Janus*⁽⁸⁾. Las autoras que primero publicaron, Sophia Jex-Blake en 1872 y 1886 y Frances Hoggan en 1884, eran dos pioneras británicas de la medicina que habían superado toda suerte de dificultades para conseguir formarse y ejercer⁽⁹⁾, y que con sus obras intentaban legitimar, para sí mismas y para las mujeres en general, un lugar en una de las profesiones de más prestigio y poder social de su tiempo. Con los mismos objetivos escribieron Mary P. Jacobi en 1891 su capítulo en el libro de Meyer sobre el trabajo de las mujeres en Norteamérica, y la polaco-francesa Melanie Lipinska su libro de 1900 y un segundo, diferente, en 1930⁽¹⁰⁾.

El primer varón autor de un libro sobre médicas, el cirujano y académico francés Gustave Richelot, recogía en su libro editado en 1875 una serie de artículos publicados por él mismo en una revista médica; su objetivo no era historiográfico, aunque era igualmente político y de signo radicalmente opuesto al de las médicas, ya que él se oponía, con argumentos muy misóginos, al acceso de las mujeres a la profesión. El segundo autor, Marcel Baudouin, médico francés liberal e impulsor de la documentación científica⁽¹¹⁾ se aplicaba en 1901, según él mismo decía, a la recopilación de los muchos datos bibliográficos existentes sobre las médicas del pasado, para abogar por el trabajo de las mujeres en la medicina de su tiempo⁽¹²⁾.

(6) Jex-Blake, Sophia (1886). *Medical women a thesis and a history. [I. Medicine as a profession for women. II. The medical education of women]*, 2.^a ed. Edinburgh, London: Oliphant, Anderson & Ferrier, [se había editado previamente en 1872]; Richelot, Gustave Antoine (1875). *Le femme-médecine*. Paris: Dentu; Lipinska, Melanie. 1900. *Histoire des femmes médecins depuis l'Antiquité jusqu'à nos jours*. Paris: Librairie G. Jacques; Baudouin, Marcel (1901a). *Les femmes médecins. Étude de psychologie sociale internationale*, t. I., *Femmes médecins d'autrefois*. Paris: Institut International de Bibliographie.

(7) Hoggan, Frances Elizabeth (1884). *Women in medicine*. In Stanton, Theodore (ed.) *The woman question in Europe*. New York: Putnam's Sons; Jacobi, Mary Putnam (1891). *Woman in medicine*. In Meyer, Annie Nathan (ed.) *Woman's work in America*. New York: Henry Holt and Company.

(8) Baudouin, Marcel (1901b). *Les femmes-médecins de la Grèce ancienne*, *Janus* 6: 390.

(9) Ver sobre estas autoras Blake, 1990, *op. cit.*, Roberts, Shirley (1993). *Sophia Jex-Blake. A woman pioneer in nineteenth century medical reform*. London, Routledge; Thomas, Onfel (1970). *Frances Elizabeth Hoggan 1843-1927*. s.l.: s.e.

(10) Lipinska 1900, *op. cit.*, y Lipinska, Mélanie. 1930 *Les femmes et le progrès des sciences médicales*. Paris: Masson.

(11) Olagüe de Ros, Guillermo *et al.* (1997). *Internacionalismo y ciencia. Las bases socio-científicas del movimiento documental europeo*. *Dynamis*, 17, 317-340.

(12) Baudouin 1901a, *op. cit.*, pp. iii, xi, 263.

Le guiaba también una cuestión de principios: la defensa “de la libertad absoluta de la mujer y de las doctrinas feministas modernas”⁽¹³⁾.

Se esbozan, con estos ocho primeros trabajos, dos focos profesionales de interés por la historia de las mujeres, la salud y la medicina: a) las médicas (y algunos médicos) y b) las historiadoras de las mujeres, algunas de las cuales dedican apartados específicos en obras generales al trabajo en el campo de la salud⁽¹⁴⁾. Unas y otras publicaron todavía algunas obras en los primeros veinte años del siglo XX⁽¹⁵⁾, al final de los cuales se constituiría un tercer núcleo, el de las y los profesionales de la historia de la medicina.

La historia de la medicina como actividad profesional se estaba construyendo en estos años finales del siglo XIX y comienzos del veinte, a partir de la actividad de médicos historiadores (básicamente varones) que trabajaban en universidades centro-europeas y norteamericanas⁽¹⁶⁾. Para ellos, la construcción de una historia de la profesión médica fue uno sus objetivos⁽¹⁷⁾. Estudiar el trabajo de las mujeres en el campo de la salud no fue, sin embargo, tema de interés hasta mediados de siglo, cuando la historia social de la medicina se constituyó en punta de lanza de la historiografía médica. Sí que lo fue, sin embargo, para una de las primeras y escasas mujeres que se dedicó a la historia de la medicina, la médica norteamericana Kate Hurd-Mead que, durante los años 30, diseñó y llevó a

(13) Baudouin 1901a, p. v. En el mismo año publicó también un trabajo en la revista holandesa *Janus* de historia de la ciencia Baudouin, 1901b.

(14) Además de los capítulos citados, otros libros de autoría única incluyen también apartados específicos. Es el caso de Alice Clark (1919) *Working life of women in the seventeenth century*. London, Routledge and Sons, cuyo capítulo sexto titulado ‘Professions’ (pp. 236-289), tiene tres únicos subapartados para enfermeras, médicas y matronas respectivamente. Sobre la importancia y la influencia de esta obra en la historiografía de las mujeres, ver Davis, Natalie Zemon (1976). *Women’s history in transition: the European case*, *Feminist Studies* 3 (3-4), pp. 82-83 y Alberti, 2002, *op. cit.*, pp. 4-5.

(15) Como el libro divulgativo de la escritora Alice H. Bennett (1915). *English medical women: glimpses of their work in peace and war*. London: Sir Isaac Pitman & Sons.; o el de la médica Louise Martindale [1922]. *The woman doctor and her future*. London: Mills&Boon, que tiene dos primeros capítulos (pp. 19-83) de carácter histórico.

(16) Ver por ejemplo Burnham 1998 *op. cit.*; Cabré 2001, *op. cit.*; Barona, Josep Lluís (1994). *Ciencia e historia. Debates y tendencias en la historiografía de la ciencia*. Valencia: Seminari d’Estudis sobre la Ciència. También se estaba constituyendo la historiografía de la ciencia y la de las mujeres en la ciencia. Respecto a esta última, no conozco ningún análisis histórico que se remonte tan atrás, aunque sé de la existencia de algunos de los libros pioneros, como los de Ribière, Adolphe (1894). *Les femmes dans la science*. Paris; Mozans, H.J. (1913) *Women in science*. Appleton o Gamble, Eliza R. (1916) *The sexes in science and history*. New York, Putnam. Todos ellos los cita en su bibliografía Mary R. Beard (1946) *Women as a force in history*. New Cork, Persea Books.

(17) Ver Burnham 1998, *op. cit.*

cabo un proyecto historiográfico exclusivamente femenino y con perspectiva internacional que desarrolló con el apoyo de la *American Medical Women's Association*, al margen de (pero en relación con) las asociaciones histórico-médicas que en ese momento se estaban constituyendo⁽¹⁸⁾. En los años 30 publicó dos libros⁽¹⁹⁾ y numerosos artículos en la revista de la asociación norteamericana de médicas (*Journal of the American Medical Women's Association*) y en las principales revistas de historia de la medicina que se editaban en su país: *Medical Life* (New York), *Annals of Medical History* (New York) y *Bulletin of the History of Medicine* (Baltimore)⁽²⁰⁾.

El interés de la historiografía europea y norteamericana en el campo de las mujeres, la medicina y la salud se centró, hasta los años sesenta, en documentar, acreditar, glosar y ensalzar el papel de las mujeres profesionales, médicas principalmente, pero también enfermeras, matronas, dentistas y sanadoras empíricas. Obviamente, construir una historia positivista de una actividad que había excluido de forma activa y sistemática a las mujeres, limitándose a las profesionales era casi equivalente a quedarse sin historia. Pero, más allá de este hecho, había una suerte de sororidad o de identificación que ha hecho que, durante años, los grandes relatos u obras de carácter general sobre las médicas hayan construido genealogías de práctica femenina, más atentas al binomio mujer-práctica de salud que al de mujer-profesión médica⁽²¹⁾. Por otra parte, a diferencia de lo que sucede en la historia de las mujeres de la época, no se aprecia en los relatos históricos sobre las médicas una perspectiva victimista, y, muy al contrario, se destaca su papel protagonista y sus aportaciones en el ámbito de la salud y en el de la profesión⁽²²⁾.

Las aportaciones hasta finales de los 50 no fueron muy abundantes y, hasta donde conozco, se limitaron a artículos publicados en revistas de mé-

(18) Cabré 2001, *op. cit.*

(19) Hurd-Mead, Kate Campbell; Thelberg, Elizabeth Burr (1933). *Medical women of America a short history of the pioneer medical women of America and of a few of their colleagues in England*. New York: Froben Press; Hurd-Mead, Kate Campbell (1938). *A history of women in medicine from the earliest times to the beginning of the nineteenth century*. Haddam, Conn: The Haddam Press.

(20) Sobre las publicaciones en la revista de las médicas norteamericanas, ver Cabré 2001. Algunos de sus artículos en revistas histórico-médicas son: (1931), Trotula, *Medical life* 38, 291-309; (1933), An introduction to the history of women in medicine, *Annals of medical history (New series)* 5: 1-27, 171-196, 281-305, [390]-405, 484-503, 586-600; (1935), Concerning certain medical women of the late Middle Ages, *Medical life* 42 (12): 110-128.

(21) Ver Cabré, 2001, p. 123 y la introducción de Cabré & Ortiz 2001, *op. cit.*, pp. 9-24.

(22) Sobre el victimismo en la historiografía de las mujeres ver Nash 1986, pp. 26-27 y Morantz-Sanchez, Regina (1974). The perils of feminist history, *Journal of interdisciplinary history*, 4 (4): 649-660.

dicas⁽²³⁾ y en los nuevos medios de difusión histórico-médica, firmados estos últimos casi siempre por historiadores de la medicina varones que dedicaban trabajos ocasionales a algunas médicas, enfermeras, matronas o nodrizas del pasado⁽²⁴⁾. La historiografía de las mujeres, por su parte, no volvió a interesarse por el tema hasta lo que podríamos denominar la segunda la *segunda ola* de la historiografía feminista, a finales de los años setenta.

Podemos trazar dos grandes líneas de investigación en ese gran campo que he denominado al comienzo como historia de las mujeres, la medicina y la salud. Por una parte la que hemos venido tratando hasta ahora, centrada en las mujeres dedicadas a actividades sanitarias. Por otra, la que analiza los discursos, representaciones o ideas médicas y científicas sobre las mujeres, su naturaleza, su cuerpo, su salud o, lo que es lo mismo, sobre las formas en que la medicina ha reducido la complejidad y la diversidad humana a las categorías de mujer y varón, sobre los sesgos y metáforas de género que incorpora la ciencia médica en todo su proceso de producción y aplicación de conocimiento.

Hasta los años setenta no se empezó a hacer un análisis crítico de los discursos médicos, como veremos más adelante. Sin embargo, también en este campo hubo precursoras, y el primer trabajo que podríamos enmarcar en esta línea de investigación es el que Kate Hurd-Mead publicó en 1940 en una revista histórico-médica sobre Agrippa de Netesheim (1486-1535), un alquimista, hermético y heterodoxo que defendió la superioridad física e intelectual de las mujeres⁽²⁵⁾. El artículo responde todavía al debate finisecular sobre la capacidad de las mujeres para practicar actividades y trabajos cualificados, y la autora lo recupera y trata de autorizarlo como discurso

(23) Bertha Selmon firmó varios artículos en los años 40 en *Medical Woman's Journal*. Richard Shryock director del instituto de historia de la medicina de Johns Hopkins publicó en la nueva serie de esta revista en 1950: Women and American medicine, *JAMWA* 5 (9): 371-379 (1950).

(24) Por ejemplo: Drake, T.G.H. (1940). The wet nurse in France in the eighteenth century, *Bulletin of the History of Medicine* 8: 934-948; Draeger, Ilda J. (1944). Women as physicians in the United States, 1850-1900, *Bulletin of the History of Medicine* 16: 58-72; Waite, Frederick C. (1947). Two early letters by Elizabeth Blackwell, *Bulletin of the History of Medicine* 21: 110-112; Ferguson, James H. (1950). Missisipi midwives, *Journal of the History of Medicine and Allied Sciences* 5: 85-95.

(25) Hurd-Mead, Kate Campbell (1940). De l'excellence et de la supériorité de la femme: ouvrage traduit du latin d'Agrippa (1486-1535): avec les commentaires de Roétitg, 1801, *Bulletin of the History of Medicine* 8: 285-290. Sobre este autor ver también Alexis, Guillaume & Elyot, Thomas. (1980). *Agrippa von Nettesheim, Heinrich Cornelius. The Feminist controversy of the Renaissance*. Delmar, N.Y: Scholars' Facsimiles & Reprints; Bernárdez, Antonio. *Enrique Cornelio Agrippa: filósofo, astrólogo y cronista de Carlos V*. Madrid: Espasa-Calpe.

discrepante o alternativo al hegemónico dentro de una de las revistas histórico-médicas más abierta y prestigiosa de su tiempo. Pasarían sin embargo casi 30 años hasta que las ideas médicas (o los *discursos* médicos) sobre las mujeres provocaran un interés historiográfico generalizado.

En España, los primeros y escasos trabajos sobre historia de las mujeres, medicina y salud fueron un puñado de artículos que se publicaron en los años sesenta y comienzos de los setenta en la revista *Asclepio*, fundada por Pedro Laín Entralgo en 1948, en alguna revista de matronas (*Surgere*) y también en la revista *Actividades de la AEMM*, la única revista profesional exclusivamente de médicas que ha existido en este país y que se publicó entre los años 1965 y 1971 ⁽²⁶⁾. Eran trabajos que diferían entre sí en su orientación y rigor metodológico, y que respondían a diferentes objetivos en un momento en el que, por una parte, la historia de la medicina comenzaba a asentarse como profesión académica y, por otra, las médicas se hacían visibles en el sector sanitario aumentando sus niveles de participación profesional del 3 por 100 al 10 por 100 entre 1965 y 1975.

Señalaré tres aspectos que me parecen interesantes de algunos de estos primeros trabajos histórico-médicos españoles: su autoría principalmente femenina, su focalización en el papel histórico de las mujeres como sanadoras, enfermeras y médicas, y su carácter de publicación ocasional en la trayectoria de sus autoras y autores.

Las primeras publicaciones sobre la historia de las médicas españolas fueron dos artículos en *Asclepio* en el año 1969 firmados por Carmen Álvarez Ricart, una médica que en esos momentos hacía su tesis en la Universidad de Valencia bajo la dirección del catedrático de historia de la medicina José M.^a López Piñero y que con posterioridad se dedicó a la actividad clínica ⁽²⁷⁾. Veinte años después de estos primeros trabajos, en 1988, en un contexto muy diferente para la historia de las mujeres, publicó su tesis com-

(26) Un vaciado de fondos hemerográficos y bibliográficos del periodo 1900-1991 se puede encontrar en Ortiz *et al.*, (1992). *Mujer, salud y ciencia (1990-1991)*. Fondos bibliográficos sobre mujeres en la sección de Historia de la Medicina y de la Ciencia de la Universidad de Granada. Granada, Universidad. En *Actividades AEMM* se publicaron sobre todo biografías de médicas contemporáneas y algunos artículos sobre médicas en el extranjero, por ejemplo: El Women's Medical College de Pensilvania...(1968). *Actividades AEMM*; 1(3):50; Pertejo, Jesusa (1968). Doctora Elisa Soriano Fischer. *Actividades AEMM*; 1(1):30-41.

(27) Álvarez Ricart, M.^a Carmen (1969a). Algunas opiniones sobre el estudio de la medicina por la mujer durante el siglo XIX en España, *Asclepio* 21: 49-54; y Álvarez Ricart, M.^a Carmen (1969b). La mujer en la medicina española del siglo XIX: las primeras mujeres que obtuvieron el título de médico, *Asclepio* 21: 43-48. Sobre la autora, ver el prólogo de López Piñero en Álvarez Ricart, M.^a Carmen (1988). *La mujer como profesional de la medicina en la España del siglo XIX*. Madrid: Anthropos.

pleta en forma de un libro que tituló *La mujer como profesional de la medicina en la España del siglo XIX*. El libro, muy descriptivo y basado en el vaciado de datos de revistas profesionales decimonónicas, recopila una valiosísima información no sólo sobre la imagen pública de las primeras médicas y las controversias creadas en la profesión acerca de su acceso a los estudios y a la práctica, sino también datos y opiniones sobre enfermeras y matronas. No existe en este libro, que mantiene una visión iatrocéntrica, intención ni análisis comparativos y la referencia a enfermeras y matronas, como a cualquier otro tipo de sanadoras reconocidas, se sitúa en sintonía con lo que había sido una constante historiográfica feminista: primar las prácticas femeninas sobre las prácticas profesionales específicas, unir en función del sexo/género en vez de separar de acuerdo con títulos y jerarquías.

Los primeros trabajos sobre las ideas médicas y científicas acerca de la mujer y de lo femenino fueron publicados en España conjuntamente por una enfermera licenciada en sociología, Carmen Domínguez-Alcón, y un sociólogo formado en EEUU, Jesús de Miguel, que analizaron los discursos de los ginecólogos españoles en los primeros setenta años del siglo XX desde perspectivas feministas y lo dieron a conocer a través de dos artículos en una revista de divulgación médica y de un libro publicado en 1979 con el irreverente título de *El mito de la inmaculada concepción*⁽²⁸⁾.

La incorporación de perspectivas de género al análisis histórico a mediados de los ochenta afianzó el interés historiográfico por los discursos médicos que, por otra parte, no se inició en ámbitos estrictamente histórico-médicos, sino en el campo más amplio y multidisciplinar de la historia de las mujeres. Los primeros trabajos que se publicaron en España después de *El mito...* fueron traducciones de artículos aparecidos en diversos medios angloamericanos y formaban parte del libro *Presencia y protagonismo*, que editó Mary Nash en 1984⁽²⁹⁾. Algunos de ellos habían sido publicados diez años antes en el influyente libro *Clio's consciousness raised*⁽³⁰⁾

(28) Domínguez Alcón, Carmen; de Miguel, Jesús (1977). La justificación médica de la desigualdad sexual: Ideologías de los ginecólogos españoles sobre la mujer (I) y (II), *Doctor* (octubre): 54-60; (noviembre): 56-65; de Miguel, Jesús (1979). *El mito de la inmaculada concepción*. Barcelona: Anagrama.

(29) Nash, Mary (ed.) (1984). *Presencia y protagonismo. Aspectos de la historia de la mujer*. Barcelona: Serbal, pp. 341-372 (publicado previamente en *J. Am. Hist.* 1973; 60:332-356) y Wood, Ann Douglas (1984). «Las enfermedades de moda». *Trastornos femeninos y su tratamiento en la América del S. XIX*, pp. 373-405.

(30) Hartman, Mary S.; Banner, Lois (1974). *Clio's consciousness raised. New perspectives on the history of women*. New York: Harper & Row. El título de 'influyente' se lo da Alberti, 2002, p. 23. Todos los artículos de este volumen se habían publicado casi simultáneamente en la revista *Feminist Studies*.

que contenía una selección de trabajos presentados a la primera conferencia de Berkshire de historia de las mujeres (celebrada en 1973) y que supuso el punto de partida para el cuestionamiento de las perspectivas contributivas y victimistas hasta entonces dominantes. Los artículos seleccionados en *Clio's* hablaban, (siguiendo las ya extendidas propuestas de la historia social), de mujeres corrientes, situadas en su contexto histórico y social, y analizaban 'mitos y opiniones sobre la naturaleza y los roles de las mujeres' ⁽³¹⁾ y, con ello, ofrecían una nueva perspectiva a la historia de las mujeres y a la historia de la medicina. De hecho siete de sus trece capítulos, trataban aspectos relacionados con la salud, la sexualidad y/o las prácticas sanitarias de mujeres. La procedencia multidisciplinar de las autoras y autores (15/2) (historiadoras generales, de la ciencia y la medicina, sociólogas y filólogas) era otra novedad que se iba a convertir en norma en los años que siguen, comenzando a desdibujar los marcos disciplinares, al menos para el mundo anglo-americano.

En *Presencia y protagonismo* la proporción de trabajos sobre cuestiones relacionadas con la salud de las mujeres era también notable. Dos de los capítulos trataban sobre los sesgos de la ciencia médica y la medicalización de las mujeres norteamericanas de clase media ⁽³²⁾ y otros cinco estaban centrados en distintos aspectos de la sexualidad, el aborto y el control de natalidad desde la perspectiva de las mujeres ⁽³³⁾. Con ellos se abría a los y las lectoras y estudiosas de habla castellana aspectos históricos de la vida privada, la vida cotidiana, el cuerpo, la reproducción o la maternidad, los cuales, como ha señalado Mary Nash, no tuvieron eco en la historiografía española hasta comienzos de los noventa ⁽³⁴⁾.

Otra autora extranjera, la británica Geraldine Scanlon, en su intento de contextualizar los términos de *La polémica feminista en la España contemporánea* dedicó en 1986 un capítulo de su libro, así titulado, a las fuentes científicas de autoridad del antifeminismo español y con él inauguró

(31) Hartman & Banner 1974, p. viii.

(32) Me refiero a los capítulos de Smith-Rosenberg, Carroll and Charles Rosenberg (1984). El animal hembra: puntos de vista médicos y biológicos sobre la mujer y su función en la América del siglo XIX. In: Mary Nash (ed.) *Presencia y protagonismo. Aspectos de la historia de la mujer*. Barcelona: Serbal, pp. 341-372 (publicado en *Clio's...* y en *Journal of American History*, 1973; 60: 332-356) y Wood, Ann Douglas (1984). «Las enfermedades de moda». Trastornos femeninos y su tratamiento en la América del S. XIX, pp. 373-405.

(33) Ver los capítulos de Linda Gordon, Daniel Smith, Angus McLaren, Edward Shorter y Mary Nash. El libro contaba con cuatro capítulos más sobre el trabajo de las mujeres en la sociedad industrial y otro muy interesante de revisión historiográfica a cargo de la editora.

(34) Nash, Mary (1991). Dos décadas de historia de las mujeres en España, *Historia Social* 9: 137-161 (p. 139).

una línea que se fue ampliando en la década de los noventa en los ámbitos españoles de investigación histórica. En los mismos años sendas revistas histórico médicas publicaron los primeros trabajos que, todavía tímidamente, cuestionan las ideas médicas sobre las mujeres que se encuentran en los textos médicos del pasado y se plantean los sesgos del saber y de la práctica médicas ⁽³⁵⁾.

La otra gran línea de investigación, centrada en las mujeres profesionales de la salud continuó viva en los años ochenta incorporando una orientación histórico-social y cuantitativa, prestando poca atención a las precursoras y a las figuras destacadas o legendarias, buscando la interrelación de mujeres y varones dentro de la profesión y tratando de explicar las diferencias encontradas en términos de desigualdad social y falta de oportunidades para las mujeres, aunque sin incorporar todavía de forma expresa y consciente un análisis de género. Aquí se insertan mis propios trabajos sobre las médicas españolas publicados entre 1986 y 1988 ⁽³⁶⁾ y el libro de la socióloga Carmen Domínguez-Alcón de 1986 sobre la historia de la enfermería española ⁽³⁷⁾.

En los años 90, el campo de la bibliografía española sobre HMMS se amplía considerablemente, tanto por la producción de investigadoras españolas como por la abundante bibliografía que se traduce de otras lenguas ⁽³⁸⁾. Las diferencias que he marcado en la primera etapa entre las aportaciones bibliográficas de médicas, historiadoras de la medicina e historiadoras de las mujeres se difuminan y, en cierto modo, dejan de ser sig-

(35) Arquiola, Elvira (1988). Bases biológicas de la feminidad en la España moderna (Siglos XVI y XVII), *Asclepio* 51 (1): 297-315; Barranco Castillo, Enriqueta (1984). El ginecólogo ante la condición femenina: la escuela granadina de Alejandro Otero, *Dynamis* 4: 199-218.

(36) Ortiz Gómez, Teresa (1985-1986). La mujer, profesional de la medicina en la España contemporánea, *Dynamis* 5-6: 343-366; Ortiz Gómez, Teresa (1988). Asociacionismo médico femenino en España: La Asociación de Médicas Españolas (1928-36) y su fundadora, Elisa Soriano (1891-1964). In *Actas del VIII Congreso Nacional de Historia de la Medicina. Murcia, diciembre de 1986*, vol. I, Murcia: s.e., pp. 595-604.

(37) Domínguez Alcón, Carmen (1986). *Los cuidados y la profesión de enfermera*. Madrid: Pirámide. En *Asclepio* también se publican algunos artículos sobre médicas, nodrizas, cosas puntuales que no tienen una continuidad. Ver bibliografía Ortiz *et al.*, 1992, registros 173 y 112.

(38) En lo que sigue, y para ajustarme a los límites de espacio, he optado por citar tan sólo algunas de las abundantes referencias bibliográficas de trabajos sobre el tema, intentando señalar al menos alguna/s obras de las autoras y autores más productivos. Otra revisión sobre el tema es la de Bolufer, Mónica (1999). Cos femení, cos social. Apunts d'historigrafia sobre els sabers mèdics i la construcció cultural d'identitats sexuades (segles XVI-XIX). *Affers*, 33, 531-550.

nificativas. Por una parte los trabajos de historiadoras profesionales oscurecen el resto de aportaciones ⁽³⁹⁾ y, por otro, el impacto de los estudios culturales, la práctica y el objetivo de la interdisciplinaridad, los nuevos espacios organizativos y de relación profesional (más dinámicos y abiertos que los tradicionales), la apertura de las editoriales a los Estudios de las Mujeres y el interés por la historia de las mujeres de amplios sectores sociales, especialmente mujeres, son entre otros muchos, factores que han contribuido a que los campos disciplinares resulten más difusos y que los temas de investigación se definan por el objeto de estudio, por lo que la separación entre una y otra historia no me parece relevante para estudiar las aportaciones y las líneas de investigación ⁽⁴⁰⁾.

La interrelación, o la vinculación, entre historia de la medicina e historia de las mujeres se manifiesta en los años 90 de diversas formas y con aportaciones recíprocas, aunque de diferente tenor.

Por una parte, la historia de las mujeres, ha tenido un destacado papel de introductora de temas, trabajos y preguntas de investigación histórico-médicos procedentes, en gran parte, de ámbitos feministas internacionales. Temas como el control de natalidad, la contracepción, el aborto, la sexualidad, las mujeres como pacientes o las descripciones científicas del cuerpo de la mujer y de la naturaleza femenina, nacen del interés de las historiadoras feministas por entender la construcción de las ideologías de género, las relaciones sociales entre los sexos y la vida de las mujeres del pasado y del presente. La historia de las mujeres introduce el interés crítico por los discursos médicos y proporciona una herramienta conceptual y crítica para su análisis, la categoría género. Su papel incorporando a la historiografía esta y otras categorías de análisis y métodos de investigación ha sido historiográficamente clave, pues ha permitido dar consistencia también a los proyectos histórico-médicos feministas. Además, ha creado y ofrecido ámbitos plurales y abiertos para el debate, el intercambio y la difusión de los conocimientos, como la AEIHM, la revista *Arenal*, colecciones editoriales y múltiples reuniones y cursos de claro di-

(39) No quiere decir que no siga habiendo aportaciones por parte de médicas no de carácter divulgativo. Algunos ejemplos recientes y tomados al azar son, por ejemplo, Barranco, Enriqueta; García Barranco, Margarita (2002). Eudoxia Píriz. La primera médica de Granada. *Pandora* núm. 2, pp. 59-60 o la serie de breves biografías de médicas, científicas y sanadoras que publica desde el año 2000 la revista *Mujeres y salud* en su sección "Nuestro linaje".

(40) Sobre este tema ver Leavitt, Judith Walzer (1990). Medicine in context: A review essay of the history of medicine, *The American Historical Review* 95 (5): 1471-1484 (p. 1473).

seño interdisciplinar, en los cuales los temas de ciencia, medicina y salud han tenido siempre cabida ⁽⁴¹⁾.

Por su parte, la historia (social) de la medicina ha aportado a la historia de las mujeres herramientas metodológicas que han contribuido a hacer un análisis más complejo de los textos y los contextos de la ciencia y de la medicina; ha propuesto nuevas y más numerosas fuentes de estudio científico-médicas y ha desarrollado temas de investigación más centrados en la práctica médica, en las profesiones sanitarias, la creación y uso de las tecnologías médicas o las relaciones profesional-paciente.

Las dos grandes áreas de interés o líneas de investigación en el campo que he denominado historia de las mujeres, la medicina y la salud, la de las prácticas de las mujeres y la del análisis de los discursos, se enriquecen notablemente en los 90, se tornan más complejas y podríamos decir que se integran entre sí de la misma manera que la historia social y la historia cultural se integran en la historiografía general ⁽⁴²⁾. Aún así, a través de esta revisión historiográfica *he descubierto* que, en nuestro país, el interés por las prácticas femeninas de salud, es mucho mayor entre las investigadoras vinculadas a la historia de la medicina que entre las historiadoras de las mujeres. Una ejemplificación evidente la tenemos en las obras generales de historia de las mujeres publicadas en los años 90, más proclives a incluir capítulos y contenidos sobre los discursos médicos que sobre las mujeres sanadoras, con excepción de las enciclopedias biográficas de finales de la década ⁽⁴³⁾.

(41) En los Coloquios de AEIHM, como en otros congresos de historia de las mujeres, ha sido habitual la presencia de temas de historia de las mujeres, la medicina y la salud. Ver, por ejemplo, en las actas de los dos últimos años los trabajos de Ballester, Rosa (2002). *Edades de las mujeres/edades de la vida del hombre. Tópicos y lugares comunes en la ciencia médica antigua y tradicional*. In Pilar Pérez Cantó & Margarita Ortega López (eds.) *Las edades de las mujeres*. Madrid: Instituto Universitario de Estudios de la Mujer, pp. 3-20 y de Menéndez Navarro, Alfredo & Medina Doménech, Rosa (2003). *Ausencia y primor: "Mujer", tecnologías médicas e identidad nacional en el discurso visual de NO-DO*. In Amador Franco, Pilar & Ruiz Franco, Rosario. *Representación, construcción e interpretación de la imagen visual de las mujeres. X Coloquio Internacional de AEIHM*. Madrid: Instituto de Cultura y Tecnología «Miguel de Unamuno», pp. 395-404. En la revista *Arenal*, ver los trabajos sobre el tema incluidos en sus volúmenes 3 (1996), 4 (1997), 6 (1999) o el dossier "Mujer y medicina en el mundo antiguo" del volumen 7(2) (2000). La colección *Feminismos* de Cátedra, ha publicado traducciones de obras que han tenido fuera y dentro de nuestro país un considerable impacto como los de Bock y Thane, Laqueur, Haraway.

(42) Sobre esta integración ver el capítulo de Elena Hernández Sandoica en este mismo libro y Jordanova, Ludmilla (1999). *Nature displayed. Gender, science and medicine 1760-1820*. London: Longman, pp. 3-4.

(43) Así, el libro de Martínez López, Cándida; Pastor, Reyna; De la Pascua, M.^a José; Tavera, Susana (dir.) (2000). *Mujeres en la historia de España. Enciclopedia biográfica*. Barcelona: Planeta incluye varias voces de sanadoras, médicas, matronas y científicas de diversas épocas, mientras que en *La historia de las mujeres en Occidente* de Taurus o en *Historia de las mujeres en España* de Síntesis, las menciones son mínimas.

Los trabajos españoles o publicados en castellano en los noventa han prestado especial atención a la voz de las mujeres en materia de prácticas sanitarias, buscando testimonios directos o indirectos, escritos y orales, impresos y archivísticos, de mujeres famosas o hasta la fecha desconocidas, sabias reconocidas o empíricas locales. Se trata de trabajos que analizan nuevos aspectos de la práctica médica y sanitaria de las mujeres, así como las relaciones de género dentro y entre las diferentes profesiones y actividades sanitarias; las relaciones de médicos con sanadoras, matronas o enfermeras; las formas de establecer la relación con sus pacientes, su papel como autoras de obras científico-médicas y de textos no técnicos sobre salud y enfermedad, su actividad como popularizadoras de conocimientos médicos y sanitarios, su empeño por la educación sanitaria de las mujeres y por transformar la ciencia y la práctica médica. Se ha buscado la autoría femenina en los textos médicos anónimos del pasado, los conflictos de autoridad, la práctica buscada de la diferencia en la actividad profesional, la conciencia de la diferencia y la construcción de modelos de práctica propios, no masculinos; la defensa de la igualdad, la constitución de identidades profesionales individuales y colectivas, las pautas de sociabilidad. Y en estas líneas se sigue trabajando en la actualidad ⁽⁴⁴⁾.

La mayoría de los trabajos sobre las prácticas se articulan con los discursos, y el propio concepto de 'discurso', se amplía para incluir no sólo los que emite la ciencia y que son hegemónicos, sino también los discursos no expertos, los que, contruidos desde la subjetividad, dan cuenta de la experiencia de vida tanto de quienes curan como los de las y los pacientes, que empiezan a ser vistos como sujetos activos que pueden encarnar, pero también transformar o autorizar, los discursos y las prácticas sanadoras ⁽⁴⁵⁾.

Respecto a los discursos médicos y científicos, como resultado del interés despertado en muy diversos ámbitos disciplinares de la historia y los

(44) Para no extenderme con la abundante producción, remito al capítulo: Bibliografía de historia de la práctica sanitaria de las mujeres de Cabré & Ortiz 2001, *op. cit.*, pp. 303-313. Algunos trabajos posteriores de las investigadoras que en España más han contribuido en estas líneas son: Cabré i Pairet, Montserrat (2000) From a master to a laywoman: a feminine manual of self-help. *Dynamis*, 20, 371-393; Ruiz Somavilla, María José; Jiménez Lucena, Isabel (2001). Un espacio para mujeres, el servicio de divulgación y asistencia sanitario-social en el primer franquismo, *Historia Social* (39): 67-86; Ortiz Gómez, Teresa *et al.* (2001) Ser mujer y médico en la España de los años sesenta. *Asparkia*, (12), 125-136.

(45) Cabré i Pairet, Montserrat and Fernando Salmón Muñiz ((1999). Poder académico versus autoridad: la Facultad de Medicina de París contra Jacoba Felicié (1322), *Dynamis* 19: 55-78; Cremonini, Sabina. 1995. La histeria femenina en la transición de los siglos XIX al XX. In Barona, J.L. (ed.) *Malaltia i cultura*. Valencia: Seminari d'Estudis sobre la Ciència.

estudios de las mujeres, la producción es muy amplia y difícil de resumir, así que me limitaré a trazar a grandes rasgos algunos de los aspectos y contribuciones de la bibliografía española.

En general se ha buscado, en textos considerados significativos por la historiografía médica, las formas de incorporación, reproducción y naturalización de valores y metáforas de género señalando su papel epistemológico y cuestionando y criticando los conceptos de objetividad y neutralidad de las teorías científicas, para advertir del papel que juegan en el proceso de creación del conocimiento desde la antigüedad clásica hasta el presente ⁽⁴⁶⁾ En este sentido, algunos trabajos angloamericanos y franceses traducidos y publicados en editoriales españolas durante los noventa han tenido gran impacto ⁽⁴⁷⁾.

La caracterización de las diferencias sexuales y la idea del cuerpo dimórfico como una construcción científica históricamente cercana en el tiempo, es un tema recurrente. Se ha señalado la inevitable percepción científica de la diferencia anatómica, fisiológica, cognitiva, en términos de jerarquías y déficits; la consideración de la diferencia (femenina) como ausencia de algo (menos racional, menos moral, menos evolucionada, o menos perfecta), complementaridad o superioridad biológica ⁽⁴⁸⁾.

(46) En el objetivo de deconstrucción es donde más claramente se aprecia la dimensión política e interdisciplinar de los estudios y la historia feministas: la transformación del conocimiento. Keller, Evelyn Fox (1989) *Reflexiones sobre género y ciencia*. Valencia: Alfons el Magnànim; Tuana, Nancy. 1993. *The less noble sex. Scientific, religious, and political conceptions on woman's nature*. Bloomington: Indiana University Press; Harding, Sandra. 1996. *Ciencia y feminismo*. Madrid: Morata; Kohlstedt, S. G. & Longino, Helen (1997) The women, gender, and science question: What do research on women in science and research on gender and science have to do with each other? *Osiris* 12: 3-15; Spanier, Bonnie (1995) *Impartial science: gender ideology in molecular biology*, Bloomington: Indiana University Press.

(47) Sin afán de exhaustividad, ver por ejemplo los capítulos de Berriot-Salvadore, Kniebiehler o Rousselle en *Historia de las mujeres editada por DUBY y Perrot* (1992-93), Madrid: Taurus. También Ehrenreich, Barbara; English, Deirdre (1990) *Por su propio bien. 150 años de consejos de expertos a las mujeres*. Madrid, Taurus y Laqueur, Thomas W. (1994). *La construcción del sexo. Cuerpo y género desde los griegos hasta Freud*. Madrid: Cátedra.

(48) Ballester, 2002, *op. cit.*; los respectivos capítulos de Barral & Delgado Echevarría y Dolores Sánchez (1999) en Barral, M.^a José *et al.* (ed.). *Interacciones ciencia y género. Discursos y prácticas científicas de mujeres*. Barcelona: Icaria, 129-160 y 161-184; los de Ortiz, Bolufer y Flecha (1993) en Beltrán (ed.) *Las mujeres en Andalucía. II Encuentro Interdisciplinar de Estudios de la Mujer en Andalucía*. Málaga: Diputación Provincial, pp. 107-138, 171-188, 189-202 respectivamente; Femenías, M.^a Luisa (1992). Juan de Huarte y la mujer sin ingenio en *El examen de ingenios*. In Amorós, Celia. *Actas del Seminario Permanente Feminismo e Ilustración, 1988-1992*. Madrid: Dirección General de la Mujer de la Comunidad Autónoma de Madrid; Miqueo, Consuelo (2001). Semiología del androcentrismo: Teorías sobre reproducción de Andrés Piquer y François Broussais. In Miqueo *et al.* *Perspectivas de género en salud*. Miqueo. Madrid: Minerva.

El énfasis en la diversidad de los discursos y en su carácter histórico es hoy una norma que trata de soslayar el determinismo que llevaban asociadas interpretaciones feministas anteriores. En los noventa se empiezan a buscar nuevos textos médicos, prestando atención a los escritos por mujeres, y a los que contienen discursos disidentes o simplemente diferentes ⁽⁴⁹⁾.

El poder social de la medicina en la sociedad industrial ha sido analizado de muchos modos, pero la historia de las mujeres, la medicina y la salud (HMMS) ha subrayado de qué forma la ordenación de la vida de las mujeres de acuerdo a presupuestos científicos contribuyó, especialmente en el siglo XIX y primera mitad del XX, al asentamiento del orden social burgués y al mayor prestigio y estatus de la profesión médica y de sus especialidades ⁽⁵⁰⁾. El dictamen médico sobre la educación de las mujeres, la maternidad, el matrimonio, la crianza o el cuidado del hogar han sido objeto de atención ⁽⁵¹⁾ igual que las políticas médicas relacionadas con el control de la sexualidad de las mujeres, de la natalidad o del aborto ⁽⁵²⁾. Sobre las mujeres como agentes de cambios sociales en materia de derechos de las mujeres a la salud y a la asistencia sanitaria y social, algunos trabajos centrados en países europeos abren un campo que se tendrá que explorar también en España ⁽⁵³⁾.

(49) Ver por ejemplo los capítulos respectivos de Hellwarth, Flecha y Denbeste-Barnett en Cabré&Ortiz (eds.) 2001, *op. cit.*, pp. 93-114, 217-250 y 277-302 o en la revista *Dynamis*, vol. 19, 1999.

(50) Sánchez, 2003, *op. cit.*; Carrillo-Linares, Alberto (2002). *Mujer y feminismo en la obra de Javier Lasso de la Vega y Cortezo (1855-1911)*. In Ramos, M.^a Dolores; Vera, M.^a Teresa (eds.) *Discursos, realidades, utopías: La construcción del sujeto femenino en los siglos XIX-XX*. Madrid: Anthropos; Diéguez Gómez, Antonio (1999). *Psiquiatría y género: el naciente discurso médico-psiquiátrico en España y el estatuto social de la mujer*, *Revista de la Asociación Española de Neuropsiquiatría* 19 (72): 637-652; Ortiz, 1993, *op. cit.*

(51) Aresti, Nerea (2001). *Médicos, donjuanes y mujeres modernas. Los ideales de feminidad y masculinidad en el primer tercio del siglo XX*. Zarautz: Universidad del País Vasco; Jagoe, Catherine, Blanco, Alda; Enríquez de Salamanca, Cristina (1998). *La mujer en los discursos de género. Textos y contextos en el siglo XIX*. Barcelona: Icaria; Bolufer Peruga, Mónica (1992) *Actitudes y discursos sobre la maternidad en la España del siglo XVIII: la cuestión de la lactancia*. *Historia Social*, núm. 14, 3-22.

(52) Ver Álvarez Peláez, Raquel (1990). *La mujer española y el control de natalidad en los comienzos del siglo XX*, *Asclepio* 42 (2): 175-200. Nash, Mary (1993) *Maternidad, maternología y reforma eugénica en España. 1900-1939*, en: Duby; Perrot (dirs) *Historia de las mujeres. El siglo XIX*, Madrid, Taurus, vol. 3, pp. 627-646. No obstante, este es un campo donde la producción es menor que en otros países y menor que a finales de los 80, cuando Mary Nash desarrolló una clara línea de investigación al respecto.

(53) Ver los artículos respectivos de Thane, Buttafuoco, Cove y Offen en Bock, Gisela & Thane, Pat (1996). *Maternidad y políticas de género. La mujer en los estados de bienestar europeos, 1880-1950*. Madrid: Cátedra-Feminismos.

La construcción social e histórica de enfermedades marcadas como femeninas (histeria, anorexia, síndrome premenstrual, enfermedades mentales indefinidas y ginecológicas) ⁽⁵⁴⁾, las prácticas asociadas o derivadas de su tratamiento ⁽⁵⁵⁾ y los discursos que explican las teorías médicas de todos los tiempos acerca de la menstruación, embarazo, parto o lactancia, son algunos temas clásicos que siguen siendo profusamente revisitados ⁽⁵⁶⁾. Las hipótesis de la patologización y medicalización del cuerpo de las mujeres fueron de las primeras que formuló el feminismo del siglo XX y su evidente contrastación ha llevado consigo un acusado riesgo de caer en lecturas victimistas y de considerar a las mujeres exclusivamente como receptoras pasivas. Un riesgo que han ayudado a soslayar, aunque no eliminar totalmente, las aproximaciones constructivistas y las nuevas perspectivas de investigación feminista en salud que reconocen a las (y los) pacientes su papel de sujetos activos que no solo aceptan las normas y prácticas médicas sino que también las transgreden, cuestionan y/o negocian ⁽⁵⁷⁾.

A través de este trabajo he podido comprobar y, un poco apretadamente, he tratado de demostrar las conexiones historiográficas y estratégicas que, a lo largo de más de un siglo, han mantenido la historia de las mujeres y la historia de la medicina a través del común interés por temas relacionados con la medicina, las mujeres y la salud. El resultado es un corpus de conocimientos diverso y mayoritariamente crítico que ha contribuido a cambiar la vida de las mujeres y a mantener vivas las disciplinas históricas. Reconozcámonos entre nosotras y sigamos trabajando juntas en este proyecto común.

(54) Bosch Fiol, Esperanza; Victoria A. Ferrer Pérez; M.A. Manassero Más (1993). Creencias sobre la menstruación: análisis histórico y situación actual, *Revista de Historia de la Psicología* 14 (3-4): 485-493; y *eadem* (1994) Análisis histórico del concepto de enfermedad histerica. *Revista de Historia de la Psicología* 15 (3-4): 329-334; Castellanos, Jesús; Isabel Jiménez Lucena; Ruiz Somavilla, María José (1990). La ciencia médica en el siglo XIX como instrumento de reafirmación ideológica: la defensa de la mujer a través de la patología femenina. In Ballarín & Ortiz (eds.) *La mujer en Andalucía. 1er Encuentro Interdisciplinar de Estudios de la Mujer*. Granada: Universidad de Granada; Sánchez, Dolores (2003). El discurso médico de finales del siglo XIX en España y la construcción del género. Análisis de la construcción discursiva de la categoría *la-mujer*. Tesis de doctorado inédita, Universidad de Granada.

(55) Jiménez Lucena, Isabel; M.ª José Ruiz Somavilla (1999). La política de género y la psiquiatría española de principios de siglo. In Barral et al. *Interacciones ciencia y género. Discursos y prácticas científicas de mujeres*. Barcelona: Icaria, pp. 185-208.

(56) Dean-Jones, Lesley (2000). El cuerpo de las mujeres en la ciencia griega clásica, *Arenal* 7 (2): 267-300; Bolufer, Mónica (1997). Ciencia, reforma social y construcción de identidades sexuales: la 'naturaleza femenina' en los textos médicos del siglo XVIII, *Cuadernos de Ilustración y Romanticismo* 4-5: 21-39.

(57) Esteban Galarza, Mari Luz (2001). El género como categoría analítica. Revisiones y aplicaciones a la salud. In Miqueo, Consuelo et al. *Perspectivas de género en salud*. Madrid: Minerva, 25-52; Simón Palmer, María del Carmen (1997). Cuerpo pensado, cuerpo vivido. Normas y transgresiones en la España del siglo XIX, *Arenal* 4 (1): 39-57.