

Dibujando en Granada: La ciudad baja

DIRECTOR DEL TRABAJO:

Antonio García Bueno. Doctor Arquitecto.

Profesor de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de la Universidad de Granada.

Departamento de Expresión Gráfica Arquitectónica y en la Ingeniería.

Dibujos realizados por alumnos de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de la Universidad de Granada.

A Pablo Rios Oriol.

EDITA y DIRIGE:

Antonio García Bueno

Doctor Arquitecto.

Profesor de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de la Universidad de Granada.
Departamento de Expresión Gráfica Arquitectónica y en la Ingeniería.

* Libro subvencionado en parte por éste Departamento.

* Reservados todos los derechos. Está prohibida reproducir o transmitir esta publicación total o parcialmente por cualquier medio, sin la autorización expresa de su director y editor, bajo las sanciones establecidas por las leyes.

EDICIÓN LIMITADA

© EL AUTOR.

DIBUJANDO EN GRANADA: La ciudad baja

Dibujos realizados por alumnos
de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura
de la Universidad de Granada

Diseño y maquetación:

Carolina Gómez Maldonado

Imprime y encuaderna:

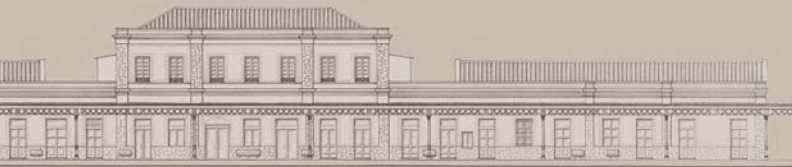
Impresiones Ocaña, S.L.

ISBN-13: 978 - 84 - 690 - 7217 - 2

Depósito Legal: GR /1.832 - 07

Impreso en España

Printed in Spain



Dibujando en Granada: La ciudad baja

DIRECTOR DEL TRABAJO:

Antonio García Bueno. Doctor Arquitecto.

Profesor de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de la Universidad de Granada.

Departamento de Expresión Gráfica Arquitectónica y en Ingeniería.



Dibujos realizados por alumnos
de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura
de la Universidad de Granada.

Granada 2007



Dibujando en Granada: La ciudad baja

INDICE

EL PLACER DE DIBUJAR.....	06
Antonio J. Gómez-Blanco Pontes (Doctor Arquitecto - Profesor del Departamento de Expresión Gráfica Arquitectónica y en la Ingeniería).	
DIBUJANDO EN GRANADA: LA CIUDAD ALTA y LA CIUDAD BAJA.....	12
Antonio García Bueno (Doctor Arquitecto - Profesor del Departamento de Expresión Gráfica Arquitectónica y en la Ingeniería).	
UN PASEO POR GRANADA: LA CIUDAD BAJA.....	17
Dibujos realizados por los alumnos de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de la Universidad de Granada	
1. La Caleta.....	18
2. Estación de Ferrocarril.....	26
3. Pórtico en Compás de San Jerónimo.....	32
4. Facultad de Derecho.....	40
5. Plaza La Romanilla.....	50
6. Pilar de agua junto a la Puerta de Diego de Siloé. Catedral.....	76
7. Plaza Bib-Rambla.....	82
8. Corral del Carbón.....	86
9. Ayuntamiento de Granada.....	94
10. Calle Reyes Católicos y Ángel Ganivet.....	98
11. Palacete de los Méndez.....	124
12. Plaza de Carlos Cano.....	140
13. Casa de los Tiros.....	148
Listado alfabético de alumnos y trabajos.....	158



El placer de dibujar

Se reivindica el dibujo como la expresión o el resultado de todo un proceso que de algún modo debiera ser grato, reconfortante o, si se quiere, placentero.

Sin duda, el dibujo bien logrado puede suscitar a quien lo firma una lógica satisfacción fruto del siempre agradable reconocimiento público. Preguntemos, sin ir más lejos, a los autores de los excelentes dibujos seleccionados por el profesor Antonio García Bueno para ser reproducidos en el presente catálogo.

Pero en este su prólogo, me atrevo a insistir en la capacidad que el hecho en sí de dibujar tiene como fuente interna de satisfacción, valorando más el proceso que el resultado. Es por ello que para su título haya decidido tomar prestada la expresión "El placer de dibujar" del muy conocido y siempre provechoso libro de Gerhard Ulrich.

En su libro, Ulrich nos describe una experiencia que a muchos de los que tenemos la costumbre de dibujar puede resultarnos ciertamente familiar: "Una vez, en el soleado Ticino, dibujaba yo una de esas pequeñas y maravillosas iglesias pueblerinas. Como es habitual en tales ocasiones, no me faltaban espectadores. El público se interesaba en este caso más bien por la realización que por los resultados del cuadro. Entre los numerosos comentarios que se formularon a mi alrededor, me impresionaron especialmente dos. Un campesino que me tenía en muy poca consideración se manifestó claramente y dijo: «Muy bonito, pero es una imbecilidad.» Y su esposa resumió su opinión con una frase lapidaria: «¡Lástima de tanto trabajo ¿Por qué no lo fotografía? Quedaría mejor y más deprisa.» Sendos comentarios, lejos de amedrentar al dibujante, deben hacerle recapacitar sobre la propia esencia del dibujo. En efecto, la fotografía ha demostrado sobradamente su valor como registro y fuente documental, pero su proceso de confección dista mucho de aquel que el dibujante debe llevar a cabo. ¿Qué tipo de mirada requiere?. ¿Hubiese provocado un fotógrafo la misma expectación que Ulrich suscitara en Ticino?.

Al margen de la técnica empleada, merece la pena analizar detenidamente el comportamiento que casi inconscientemente adopta cualquier dibujante. Se trata de un proceso pausado y también meditado, que busca o escruta al tiempo que actúa, que experimenta y confirma mediante aproximaciones sucesivas, que admite la duda así como la reparación -en su caso- de los siempre posibles errores que sólo comete quien dibuja. Quizá por ello pueda hablarse de "la danza del dibujo", danza que sin duda alguna atrapa y deleita al espectador que pudiera azarosamente congregarse. Afirmo, y no exagero, que esta danza produce mayor satisfacción que su quizá merecido aplauso o elogio final.



*Placeta Puerta del Sol (Granada) -DIBUJO A LÁPIZ GRAFITO- Antonio J. Gómez-Blanco Pontes

El placer de dibujar

Se habla de los aspectos lúdicos del dibujo. El dibujo como juego capaz de deleitar a quien lo practica. La propia definición de juego hace alusión a una actividad de orden físico y mental, no impuesto, que no busca ningún fin utilitario, y a la que uno se entrega para divertirse y con ello lograr placer. Que el dibujo pueda acometerse simplemente como un juego, incluso por el arquitecto [quien ejerce su profesión en el uso del lenguaje gráfico y lo usa como principal herramienta de trabajo], es algo sobradamente probado.

En un reciente congreso sobre expresión gráfica en la arquitectura, el profesor Santiago Roqueta, de la Universidad Politécnica de Cataluña, nos enumeraba una sucinta lista de casos en los que el dibujo del arquitecto -como también el dibujo o pintura de arquitectura-puede considerarse como expresión de una actividad lúdica, demostrando así la capacidad que este tiene de deleitar por el simple hecho de practicarlo:

El dibujo automático hecho sin intención y casi inconscientemente, pero que describe las filias y las fobias de quien lo realiza. Garabatos distraídos que se hacen mientras se habla por teléfono, se escucha una ponencia o se aguarda el momento de embarcar en el avión. Dibujo hecho por y para uno mismo, realizado sin vocación de trascendencia y que posiblemente tenga una vida muy limitada, siendo pasto de papelera.

El dibujo practicado en horas libres, bien sea durante los fines de semana, cuando se viaja o se está de vacaciones. Aquel que no tiene otra razón de ser que mantener viva la práctica del lenguaje gráfico, y que no suele realizarse si a uno mismo no le apetece. Por tanto requiere de un tiempo libre y unas condiciones mínimas que inviten realmente a practicarlo.

El dibujo y también la pintura de carácter profesional, llevado a la práctica por no pocos arquitectos y que a menudo desbanca a la propia práctica de la arquitectura. Me vienen a la memoria algunos casos como el de Juan Navarro Waldebeig, Antonio Fernández Alba, Oscar Tusquets, Javier Seguí, Javier Monedero o Manuel Baquero Briz.

El dibujo de fantasías arquitectónicas hechas sin otra intención que la de inventar arquitecturas dibujadas. Los dibujos de arquitecturas imposibles de M.C. Escher son un claro paradigma de este tipo de dibujos dados a jugar con la representación gráfica de la arquitectura. Mediante el engaño, quien los observa tiende a dejarse llevar hacia sensaciones irreales que su autor hábilmente ha propiciado. Tampoco olvidemos el caso de Piranesi, quien plantea en algunos de sus grabados carcelarios ambientes alucinadores incontrolados a través de arquitecturas igualmente irrealizables.

Una peculiaridad de este tipo de dibujos arquitectónicos de carácter lúdico reside en que todos ellos adquieren "cualidades que van más allá de la instrumentalización arquitectónica, y que deja a veces de ser un medio para convertirse en una obra cerrada, por sí mismo significativa".

Indaguemos finalmente sobre las circunstancias que pueden generar deleite en las actividades propias del dibujante:

Previos al acto de dibujar:

Por la causa que provoca o inspira el dibujo. Estas pueden ser muy variadas, aunque cabe la posibilidad de que gran número de dibujantes se inspiren ante la observación o "ensoñamiento" de algo atractivo, ante la llegada de un recuerdo agradable o ante un estado de ánimo radiante.

Por la relación del dibujante con sus materiales de dibujo. Deleite provocado por las preferencias personales ante los medios empleados para dibujar. Medios que se identifican con el dibujante y que a modo de simbiosis placentera propicia los mejores resultados.

Por la relación del dibujante con su referente (real o imaginado). La proximidad anímica con el referente o modelo a dibujar influye notablemente en la experiencia vivida por el dibujante. Como se ha comentado, la fascinación que el referente provoca en el observador puede, por sí misma, motivar el dibujo. Si es así, esta fuerza de atracción entre el dibujante y su modelo siempre genera obras hechas con fruición.

Por la relación del dibujante con su entorno de trabajo. Es obvio que el ambiente o el entorno juegan aquí un papel determinante. Cuando existen trabas físicas relacionadas con el espacio requerido, temperaturas inapropiadas, ruidos y demás variables consideradas como no óptimas para el inicio y desarrollo del dibujo, lejos de provocar su disfrute, genera tensiones que de alguna manera propician la escasa calidad del dibujo.

Propios del momento en el que se dibuja:

Por el vértigo que supone la multitud de caminos a escoger. Ante un papel en blanco, de las infinitas variaciones que una representación puede adoptar, el dibujante sólo puede optar por una de ellas, y hacerlo siempre en soledad. Si bien hay quien sufre con ello, no deja de ser un síntoma de libertad creativa. Decisión tras decisión surge el dibujo; se hace tangible. Está naciendo un dibujo y, con él, el goce de quien lo hace posible.

Por ser el dibujo un auténtico liberador de tensiones. Si bien es cierto que la espera por el alumbramiento puede llegar a ser penosa, el buen hábito del dibujo puede convertirse en un remedio idóneo para descargar tensiones y evadirse de la monótona realidad que nos rodea.

Posterior al hecho de dibujar:

La observación placentera de lo dibujado (cuando se dibuja bien). Cabe pensar que se trata de un acto de soberbia, aunque de serlo, debiera considerarse lícito. Lo que en sus inicios pudo haber sido una mera excusa para dibujar, ahora se ha convertido en una obra de arte tras alcanzar ciertas cualidades estéticas. Ahora el gozo también se comparte.

La inclusión de la obra en el catálogo de dibujos "conocidos". De ser el caso, se trata del reconocimiento público de la paternidad del dibujo. Dibujo y dibujante se relacionan con otros dibujos y otros dibujantes, y a ambos se les asignará un determinado estilo. El placer de ser reconocido como miembro de un grupo selecto de privilegiados estará asegurado.

La exhibición del dibujo. Para que un dibujo sea reconocido ha de mostrarse al público. Ciertamente es un riesgo, dado que al mismo tiempo puede ser objeto de crítica. Si esta es justa y quien la recibe lo hace de forma positiva, no ha de ser necesariamente una situación ingrata; siempre se está aprendiendo. Por el contrario, si sus valores son elogiados, hay motivos más que sobrados para estar embriagados de euforia.

La publicación del dibujo. Llegamos a esa última situación cuya experiencia sólo puede ser descrita por unos pocos. Imaginemos qué pensarán al respecto los autores de los dibujos aquí publicados. El dibujo publicado adquiere un valor añadido semejante al de la letra impresa, y que depende en buena medida de la importancia y seriedad del medio de difusión en el que se haga. En cualquier caso, y por desgracia, ninguna reproducción estará a la altura de su original. La experiencia de saber que se observa lo auténtico jamás podrá ser reproducida.

Antonio J. Gómez-Blanco Pontes
Junio de 2007

ULRICH, G.: El placer de dibujar. Normas y técnicas para el arte del dibujo.
Círculo de Lectores S.A., Barcelona, 1973.

ROQUETA MATÍAS, S.: "Los aspectos lúdicos del dibujo"
en Actas del VII Congreso Internacional de Expresión Gráfica Arquitectónica, Tomo II,
Universidad del País Vasco, pp. 11-12.

ROQUETA MATÍAS, S.: Op. cit., p. 12





Dibujando en Granada:
LA CIUDAD ALTA y la ciudad baja

En los primeros cursos de la carrera de Arquitectura, y por tanto en la escuela de Arquitectura de Granada, se aprenden los fundamentos de todas las materias de la profesión y con ella el Dibujo.

La finalidad primordial de esta disciplina o asignatura es, precisamente, la de formar al estudiante en el relativo dominio de las técnicas de representación. Esto se intenta hacer con una evidente eficacia -sobre todo teniendo en cuenta que el alumno suele llegar con unos niveles muy bajos de aprendizaje-, seguramente porque el dibujo está escasamente atendido en las enseñanzas primarias y secundarias.

Con las presentes publicaciones se quiere mostrar el resultado de un esfuerzo colectivo realizado tanto por parte de los alumnos como por parte del profesorado; por el alumno -como he indicado con anterioridad- por la falta de preparación con la que entra en la universidad y por el profesorado al tener que resolver esta falta de preparación.

El arquitecto tiene varias formas de expresar sus ideas y de comunicarlas a los demás; y una de ellas es a través del lenguaje gráfico. El dibujo se descubre como una herramienta arquitectónica y un medio de conocimiento. En la presente asignatura se enseña a los alumnos a trasladar la realidad al papel, aprendiendo así a utilizar los recursos gráficos del oficio; como son los croquis, bocetos, alzados, secciones, plantas, etc.

Se les enseña a hacer las cosas proporcionales y a descubrir los diferentes elementos; texturas, gruesos, colores, materiales... Periódicamente el profesor revisa el contenido del bloc de trabajo e interviene planteándole al estudiante acerca de la conveniencia y exactitud de lo representado. El dibujo debe acompañarle, y le acompañará durante todos sus estudios y también durante toda su vida profesional, es por ello que el lenguaje gráfico además de cumplir con su papel -como medio para la realización física de una obra concreta- adquirirá a veces un valor en sí mismo como medio artístico; lo que se puede comprobar en esta publicación.

En la presente asignatura, se intenta descubrir para el alumno la importancia que esta disciplina tiene en el quehacer artístico en general y en la expresión de la arquitectura en particular; es prácticamente imposible no encontrar el dibujo en el inicio de cualquier obra artística, tenemos claros ejemplos de ello tanto en la arquitectura como en las bellas artes.

En nuestra base pedagógica siempre se intenta comunicar al futuro arquitecto o actual estudiante de arquitectura, que el Arquitecto por el sólo hecho de serlo debe saber -con las técnicas más convenientes y los sistemas más o menos codificados- exponer gráficamente sus ideas, observaciones e imaginaciones. Es en este momento cuando el dibujo se transforma en un mecanismo de análisis; a la vez que en medio para conocer y describir gráficamente las posibilidades estéticas, compositivas, funcionales e incluso constructivas de la arquitectura.

El dibujo sigue siendo el instrumento más efectivo para la investigación y la comprobación del proceso creativo del proyecto, también posee una alta capacidad de comunicación; con lo que se reflexiona dibujando y se piensa dibujando.

Sin duda alguna la representación gráfica, el dibujo en sí de la arquitectura, contiene desde los primeros bocetos la realidad futura, es por tanto el prehecho arquitectónico con todo el compromiso que lleva inherente; ya que toda arquitectura proyectada y futura queda inmersa y atrapada en el dibujo realizado. Desde el boceto hasta el dibujo concreto, delineado y rotulado, hay un gran trecho por el que las ideas del arquitecto deambulan, afirmándose conforme pasan de los primeros a los últimos bocetos, en donde queda cristalizada la idea final. El dibujo para el arquitecto no sólo ha de constituir un fin en sí mismo, sino un vehículo por el que pueda ver su propia futura arquitectura.

Una buena arquitectura viene siempre expresada mediante un buen dibujo, pero no siempre es válido el caso contrario; la exposición de estos textos y estas ilustraciones viene a resumir y a testimoniar un doble valor: la explicación de un método de trabajo y pedagógico con resultados evidentes, la iniciación al conocimiento específicamente arquitectónico de la historia y el contenido de nuestros monumentos en esta ciudad, además de otra consecuencia positiva y es que quizás de los simples resultados pedagógicos con la sucesión de ejercicios se está logrando un catálogo minucioso de estos monumentos en términos de determinación arquitectónica y constructiva.

Se ha de indicar que, de todo el material disponible en mis archivos, he tenido que hacer una selección para el presente libro, teniendo en cuenta por otro lado, que los dibujos no han sido ejecutados para ser publicados y normalmente corresponden a la última etapa del curso académico; se ha tenido presente en dicha selección, elegir los que más se aproximan a la ideología pedagógica del programa impartido en mi asignatura.

La ciudad de Granada al ser una ciudad con un gran casco histórico se presenta como una ciudad ideal para la realización y la práctica de la presente asignatura, descubriendo en todo momento rincones y zonas que a veces pasan desapercibidas para el ciudadano pero que el estudiante de Arquitectura debe de empezar a descubrir. Es por ello que en las presentes publicaciones se han propuesto dos posibles recorridos dentro de la ciudad:

LA CIUDAD ALTA:

1. Colegiata del Salvador.
2. Carmen de la Victoria.
3. Palacio de los Córdoba.
4. Plaza de Santa Inés.
5. Pilar del Toro.
6. Pilar de agua en Puerta de las Granadas.
7. Pilar de agua de Carlos V.
8. Carmen de los Mártires.
9. Centro Manuel de Falla.
10. Lavadero de la Plaza de la Puerta del Sol.

LA CIUDAD BAJA:

1. La Caleta.
2. Estación de Ferrocarril.
3. Pórtico en Compás de San Jerónimo.
4. Facultad de Derecho.
5. Plaza La Romanilla.
6. Pilar de agua junto a la Puerta de Diego de Siloé. Catedral.
7. Plaza Bib-Rambla.
8. Corral del Carbón
9. Ayuntamiento de Granada.
10. Calle Reyes Católicos y Ángel Ganivet.
11. Palacete de los Méndez.
12. Plaza de Carlos Cano.
13. Casa de los Tiras.

Por otra parte las técnicas que se han utilizado en la representación gráfica de los dibujos son:

APUNTES DEL NATURAL: Tinta Negra y Sepia, Lápiz Color, Carboncillo y Sanguina, Aguada, Acuarela y Grafito
CROQUIZADO Y ACOTADOS: Tinta Negra y Sepia, Lápiz Grafito y Lápiz Color.

LEVANTAMIENTO PLANIMÉTRICO EN DIBUJO TÉCNICO: Tinta Negra y Sepia, Lápiz Grafito y Lápiz Color.

DIBUJOS TÉCNICOS COLOREADOS: Aguada, Acuarela y Lápiz Color.

LISTADO de TRABAJOS

Nombre y apellidos del alumno

CURSO

0.00 Descripción del dibujo

TÉCNICA

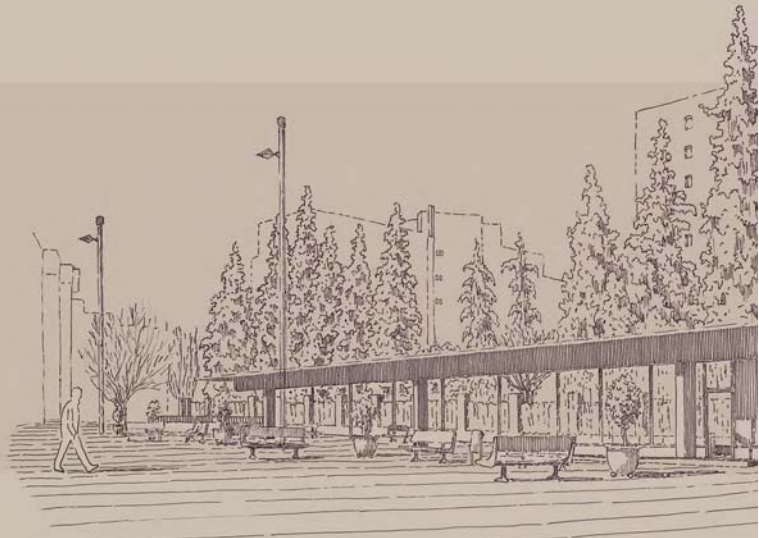
Soporte y dimensiones lámina original (ancho x alto)

Grupo y referencia del dibujo





1. La Caleta



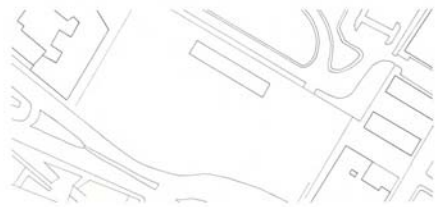
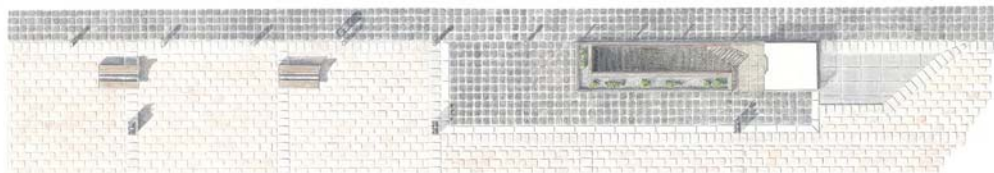
Jesús Rodríguez Serrano

2000-2001

1.01 Alzados, planta, plano de situación y detalle del acceso a parking La Caleta.

LÁPIZ GRAFITO, LÁPIZ COLOR Y TINTA NEGRA.

Papel Cobolho 109. 41,9 x 59,4 cm.



Francisco Sánchez López

2000-2001

1.02 Apunte general de acceso a parking en Plaza de La Caleta.

TINTA NEGRA A PLUMILLA.

Papel Cartulina. 41,9 x 29,7 cm.



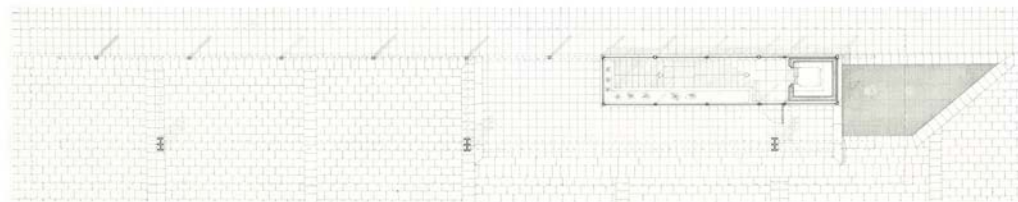
Francisco Sánchez López

2000-2001

1.03 Dibujo exacto de planta seccionada, alzados y detalles del acceso a parking de La Caleta.

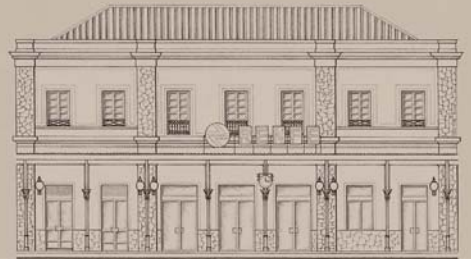
LÁPIZ GRAFITO Y LÁPIZ COLOR.

Papel Cobello 109, 59,4 x 41,9 cm.





2. Estación de Ferrocarril



M. Inmaculada Sánchez Román

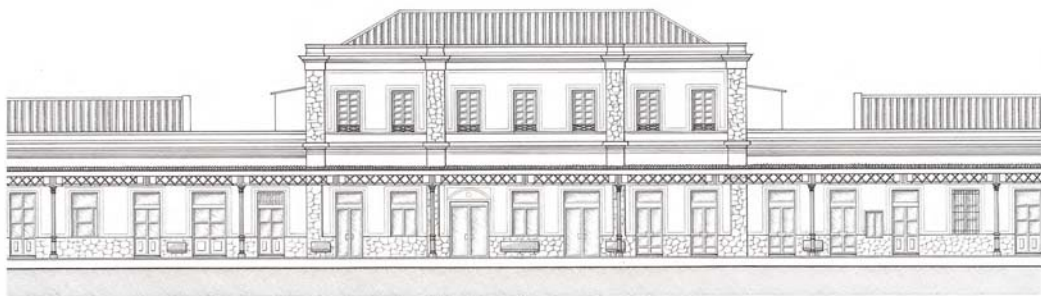
1997-1998

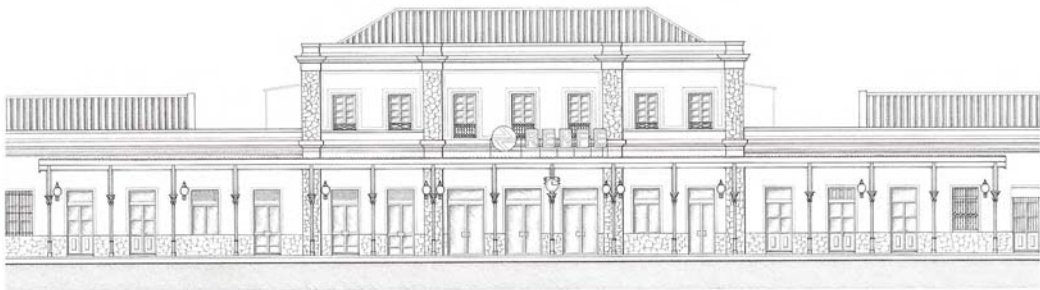
2.01 Dibujo exacto de alzados interior y exterior de la Estación de Tren de Renfe.

TINTA NEGRA.

Papel Cobello 109. 41,9 x 29,7 cm.



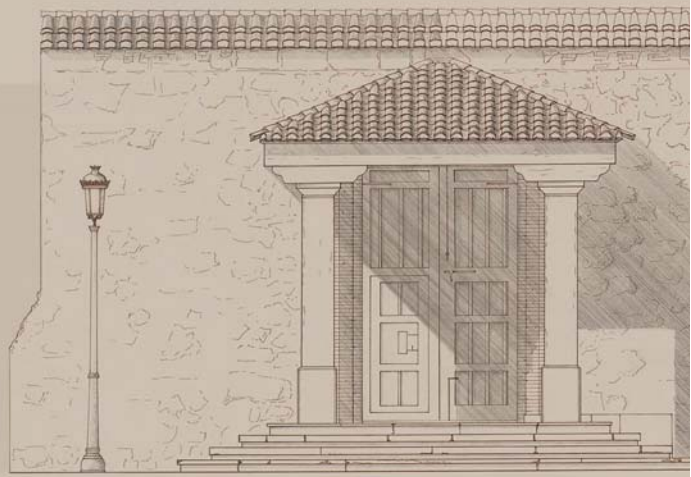








3. Dórtico en Compás de San Jerónimo



Águeda Pelayo Rodríguez

2006-2007

3.01 Apunte en perspectiva a mano alzada de Compás de San Jerónimo.

ACUARELA Y LÁPIZ GRAFITO.

Papel Muguza. 41,9 x 29,7 cm.



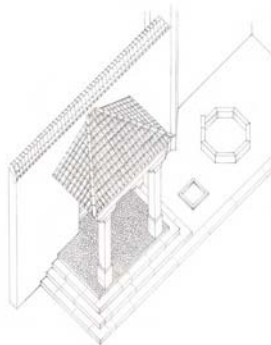
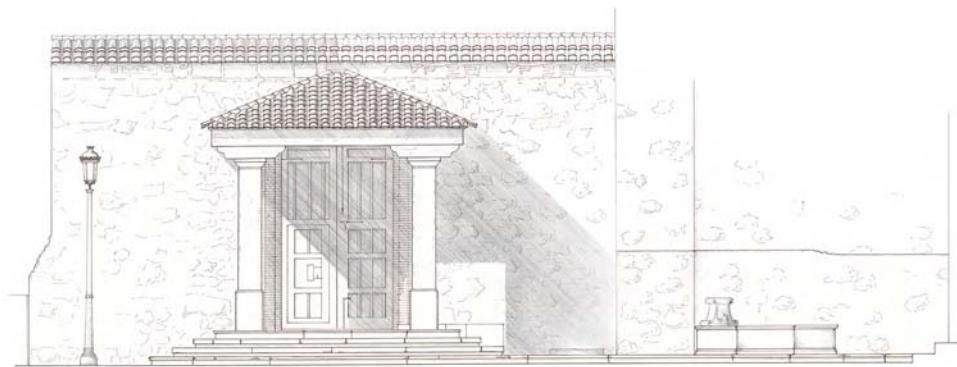
Marino Morón Frápolli

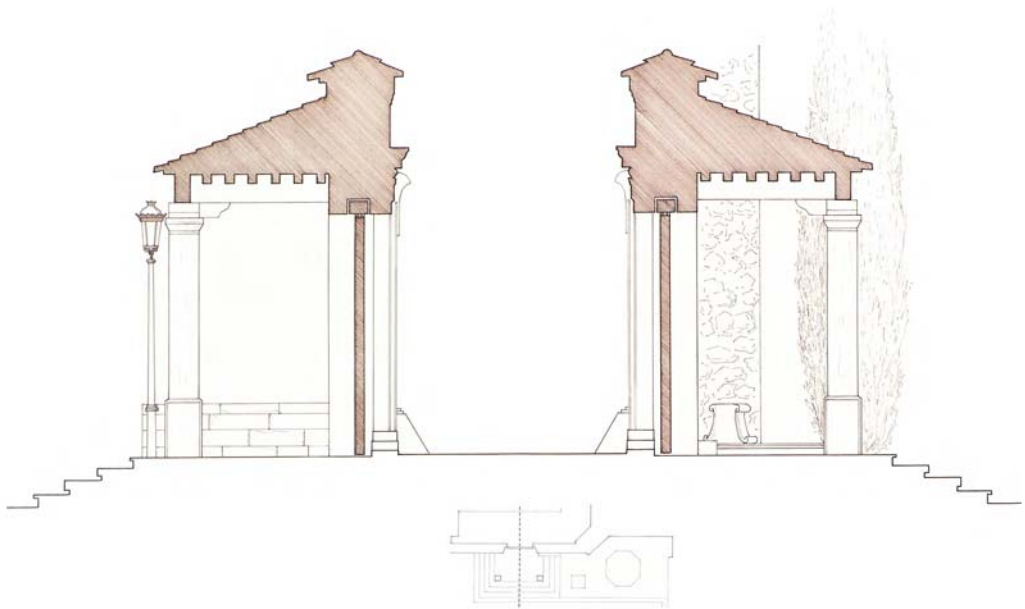
1999-2000

3.02 Dibujos detalle exactos de planta, secciones, alzados y volumetría de Dórtico en Compás de San Jerónimo.

TINTA SEPIA, LÁPIZ GRAFITO Y TINTA NEGRA.

Papel Cobello 109. 41,9 x 59,4 cm.







4. Facultad de Derecho



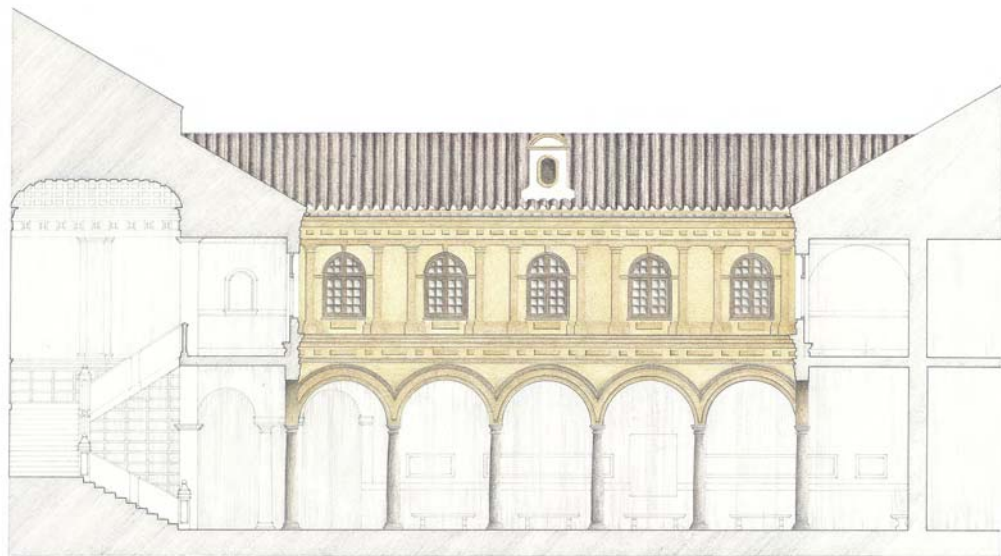
Francisco Sánchez López

2000-2001

4.01a Sección transversal por escalera del patio principal de la Facultad de Derecho.

LÁPIZ GRAFITO, LÁPIZ COLOR Y TINTA NEGRA.

Papel Cobolho 109. 41,9 x 59,4 cm.



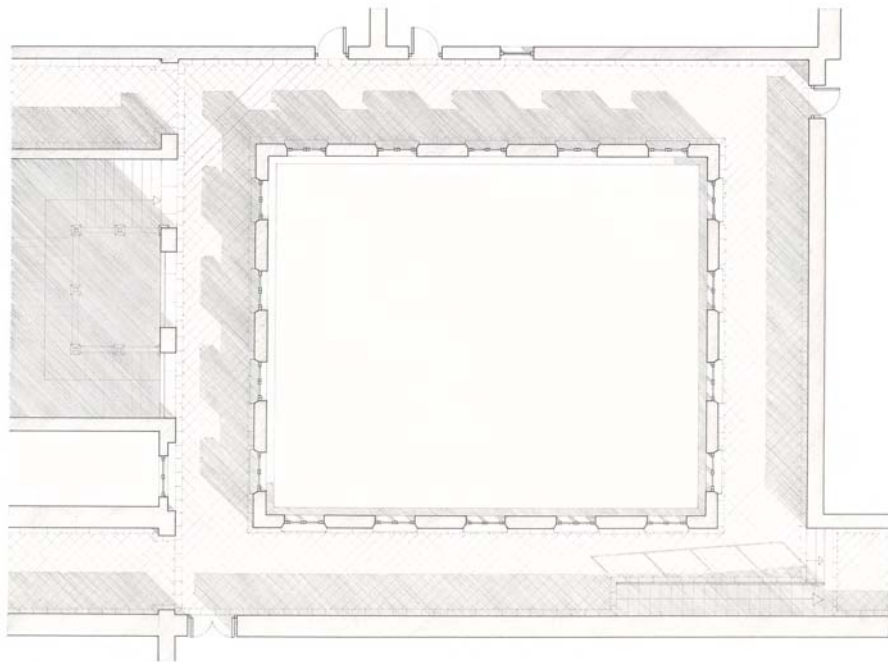
Francisco Sánchez López

2000-2001

4.01b Dibujo exacto de galería superior del patio principal de la Facultad de Derecho.

LÁPIZ GRAFITO, LÁPIZ COLOR Y TINTA NEGRA.

Papel Cobello 109, 41,9 x 59,4 cm.



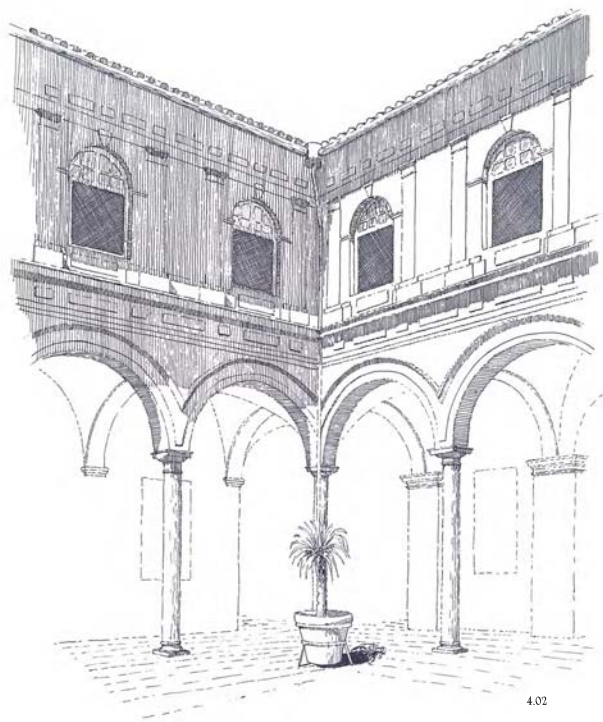
Francisco Sánchez López

2000-2001

4.02 Apunte interior del Patio de la Facultad de Derecho.

TINTA NEGRA.

Papel Mugruza. 41,9 x 29,7 cm.



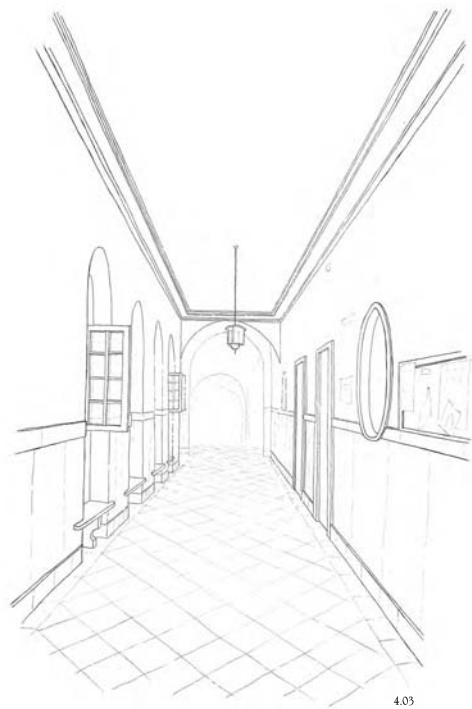
Rafael Gimbel Urbaneja

2000-2001

4.03 Detalle en perspectiva de galería superior del Datio de la Facultad de Derecho.

TINTA NEGRA A PLUMILLA CON TÉCNICA NATALIE.

Papel Cobolho 109, 29,7 x 41,9 cm.





5. Plaza La Romanilla



Francisco Javier Moreno del Ojo

1997-1998

5.01 Dibujo exacto detallado de planta y solería de Plaza de la Romanilla.

GRABADO EN SECO, LÁPIZ GRAFITO Y LÁPIZ COLOR.

Papel Cobello 109, 59,4 x 41,9 cm.



Darío Fernández Plaza

1997-1998

5.02 Dibujo exacto de alzados a Plaza de la Romanilla.

LÁPIZ GRAFITO Y ACUARELA.

Papel Acuarela. 59,4 x 41,9 cm.



Luis C. Mendoza Nogueira

1997-1998

5.03 Dibujo exacto de alzados a Callejón de los Franceses, Plaza de la Romanilla.

LÁPIZ GRAFITO, LÁPIZ COLOR Y TINTA NEGRA.

Papel Cobalto 109, 59,4 x 41,9 cm.



Luis C. Mendoza Nogueira

1997-1998

5.04 Dibujo exacto de alzados a Callejón de los Franceses, Plaza de la Romanilla.

LÁPIZ GRAFITO, LÁPIZ COLOR Y TINTA NEGRA.

Papel Cobalto 109, 59,4 x 41,9 cm.



Luis C. Mendoza Nogueira

1997-1998

5.05 Dibujo exacto de alzados a Callejón de los Franceses. Plaza de la Romanilla.

LÁPIZ GRAFITO, LÁPIZ COLOR Y TINTA NEGRA.

Papel Cobalto 109, 59,4 x 41,9 cm.



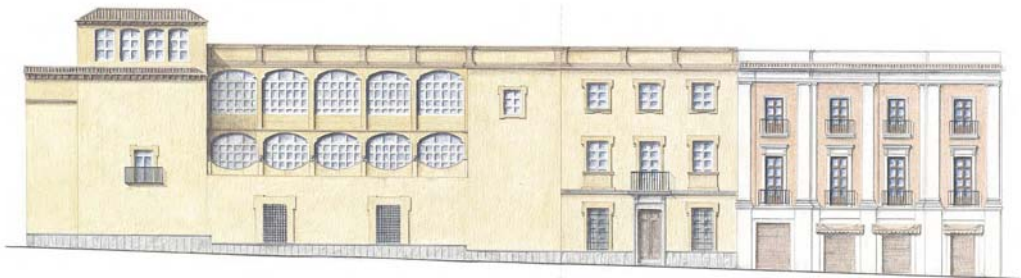
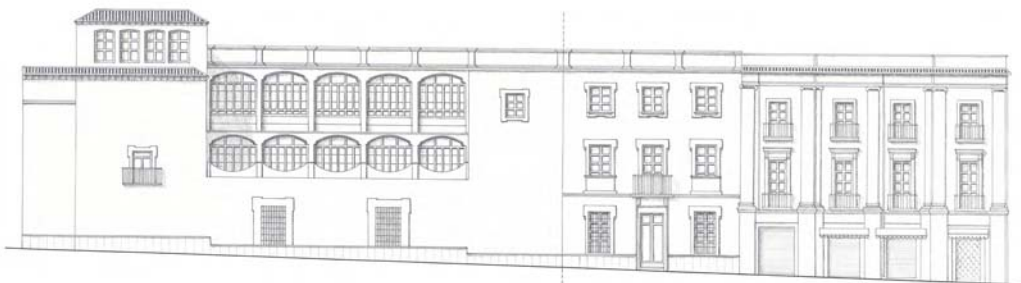
Luis C. Mendoza Nogueira

1997-1998

5.06 Dibujo exacto de alzados a calle Capuchinas, Plaza de la Romanilla.

LÁPIZ GRAFITO, LÁPIZ COLOR Y TINTA NEGRA.

Papel Cobalto 109, 59,4 x 41,9 cm.



Luis C. Mendoza Nogueira

1997-1998

5.07a Apunte a mano alzada de vista de la Torre de la Catedral fachadas de la Plaza de la Romanilla.

TINTA NEGRA.

Papel Conson Mi-Teintes. 59,4 x 41,9 cm.



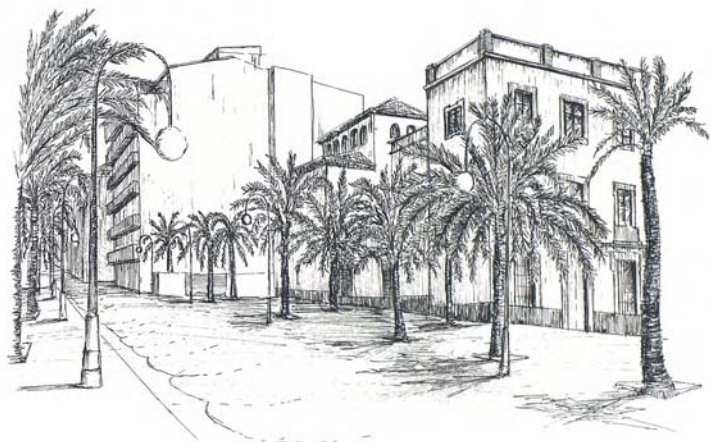
Luis C. Mendoza Nogueira

1997-1998

5.07b Apunte a mano alzada de vista general del Callejón de los Franceses en la Plaza de la Romanilla.

TINTA NEGRA.

Papel Conson Mi-Teintes. 59,4 x 41,9 cm.



Jesús Olivares Galera

1997-1998

5.08 Apunte a mano alzada de Catedral vista desde calle Capuchinos.

TINTA SEPIA.

Papel Guarro. 41,9 x 59,4 cm.



José Carlos Pérez Martínez

1997-1998

5.09 Dibujo exacto de Alzado, sección y plano de situación de la Plaza de la Romanilla.

TINTA NEGRA.

Papel Canson color, 59,4 x 41,9 cm.



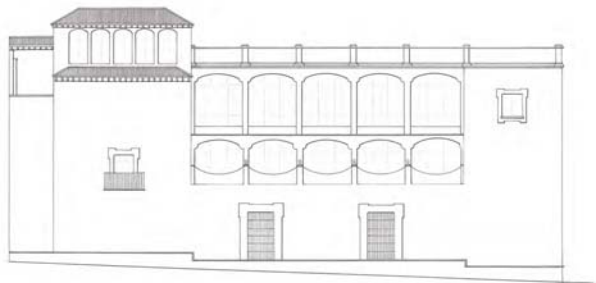
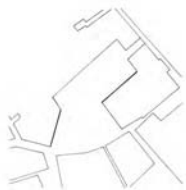
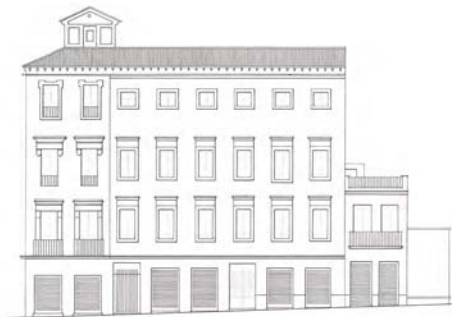
Francisco Asensio Teruel

1997-1998

5.10 Dibujo exacto de alzados de la Plaza de la Romanilla esquina Calle Capuchinos, fachada lateral del Colegio Niñas Nobles y plano de situación.

TINTA NEGRA.

Papel Cobolho 109, 59,4 x 41,9 cm.



Luis Pavón Fernández

1997-1998

5.11 Apunte de la Torre de la catedral, vista desde la Plaza de la Romanilla.

LÁPIZ SEPIA Y LÁPIZ GRAFITO.

Papel Conson color, 41,9 x 59,4 cm.





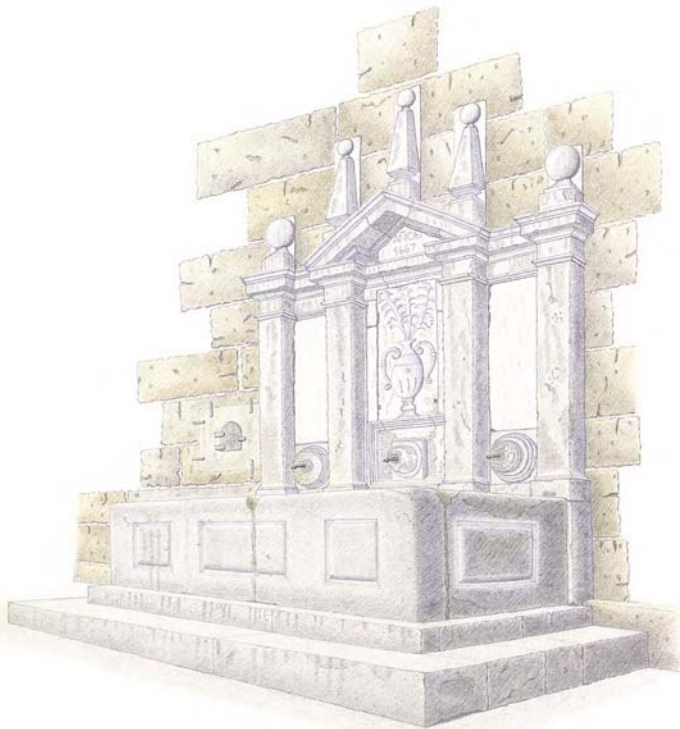
M. Inmaculada Sánchez Román

1999-2000

6.01a Apunte detalle a color de Pilar de agua junto a la Puerta de Diego de Siloé (Catedral).

LÁPIZ COLOR Y LÁPIZ GRAFITO.

Papel Muguza. 41,9 x 21,7 cm.



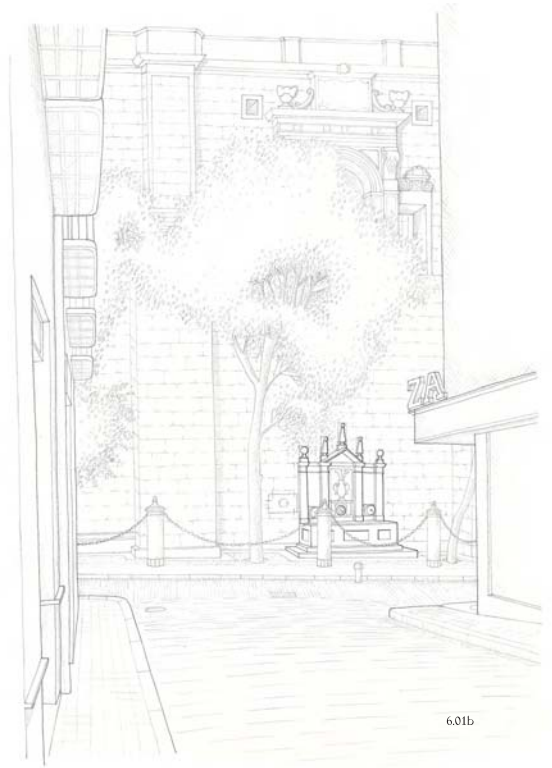
M. Inmaculada Sánchez Román

1999-2000

6.01b Vista general de Pilar de agua junto a la Puerta de Diego de Siloé (Catedral).

LÁPIZ GRAFITO.

Papel Mugruza. 41,9 x 21,7 cm.



6.01b



Juan Antonio Serrano García

2001-2002

7.01 Apunte de parcela tipo de la Plaza Bib-Rambla

TINTA NEGRA.

Papel Mugruza. 29,7 x 41,9 cm.



7.01





8. Corral del Carbón



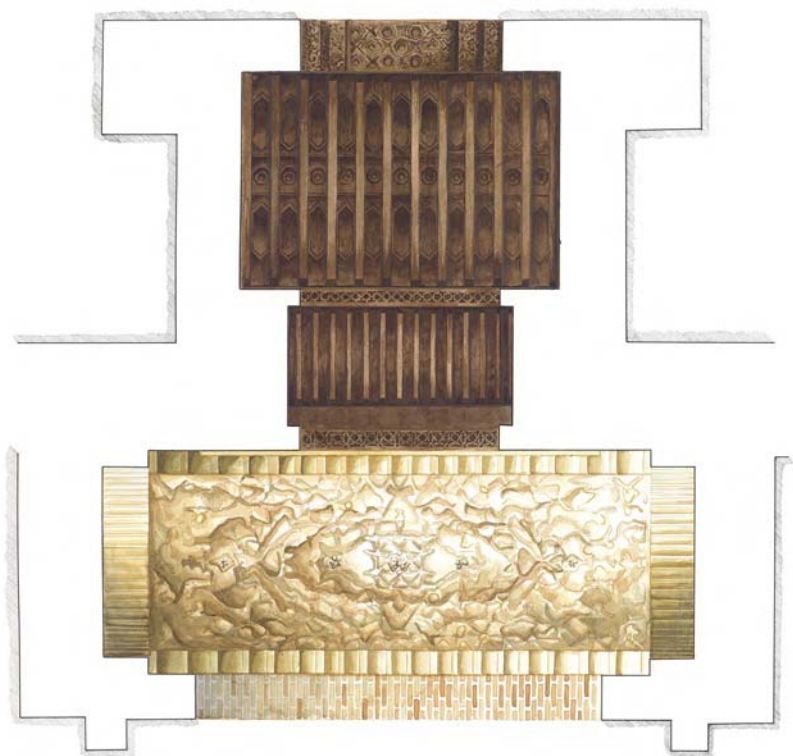
Ricardo Ribero Viguera

2001-2002

8.01 Planta cenital de pórtico de entrada al Corral del Carbón.

TINTA NEGRA, TINTA AGUADA Y ACUARELA.

Papel Acuarela. 59,4 x 41,9 cm.



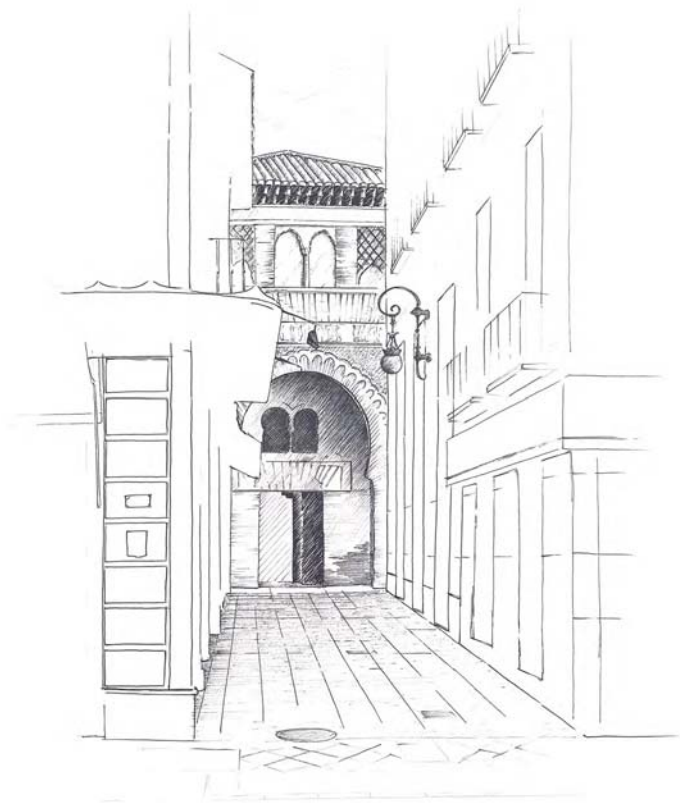
Juan Antonio Serrano García

2001-2002

8.02 Apunte exterior frontal del Corral del Carbón

LÁPIZ GRAFITO Y TINTA NEGRA.

Papel Muguza. 29,7 x 41,9 cm.



Juan Antonio Serrano García

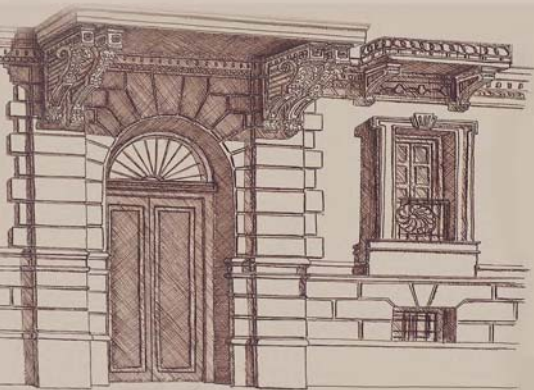
2001-2002

8.03 Vista lateral del Corral del Carbón.

LÁPIZ GRAFITO.

Papel Mugruza. 29,7 x 41,9 cm.





Jesús Olivares Galera

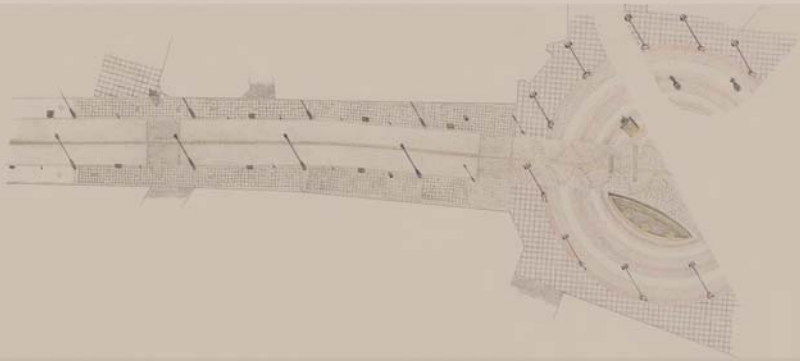
1998-1999

9.01 Fachada del Ayuntamiento de Granada

TINTA SEPIA Y TINTA NEGRA.

Papel Guarro. 29,7 x 41,9 cm.





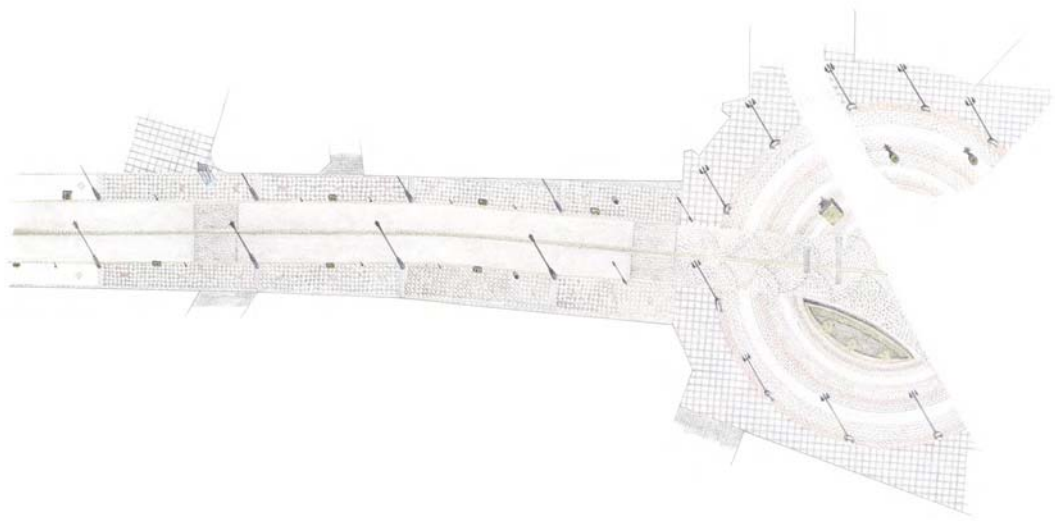
Miguel Ángel Samper Viñas

1998-1999

10.01 Dibujo exacto de planta y detalles de solería de Calle Reyes Católicos.

LÁPIZ GRAFITO Y LÁPIZ COLOR.

Papel Cobello 109, 59,4 x 41,9 cm.



Adolfo Soria Pérez

1998-1999

10.02 Dibujo exacto de Fachadas de Calle Reyes Católicos.

LÁPIZ GRAFITO, LÁPIZ COLOR Y TINTA NEGRA.

Papel Cobello 109, 59,4 x 41,9 cm.



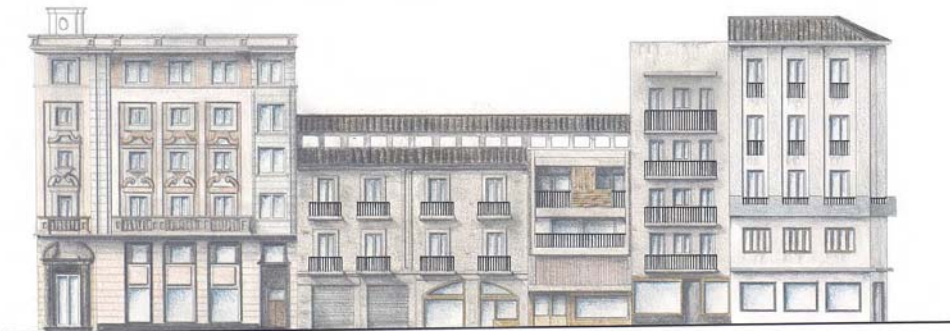
Adolfo Soria Pérez

1998-1999

10.03 Dibujo exacto de Fachadas de Calle Reyes Católicos.

LÁPIZ GRAFITO, LÁPIZ COLOR Y TINTA NEGRA.

Papel Cobello 109, 59,4 x 41,9 cm.



Sandra Sicilia García

1998-1999

10.04 Dibujo exacto de fachadas de Calle Reyes Católicos con detalles coloreados.

TINTA NEGRA, LÁPIZ GRAFITO Y LÁPIZ COLOR.

Papel Cobello 109, 59,4 x 41,9 cm.



Javier Pérez-Lanzac Raya

1998-1999

10.05 Dibujo exacto de fachadas de Calle Reyes Católicos, lateral frontal a Plaza del Carmen.

LÁPIZ GRAFITO, LÁPIZ COLOR Y TINTA NEGRA.

Papel Coballo 109, 59,4 x 41,9 cm.



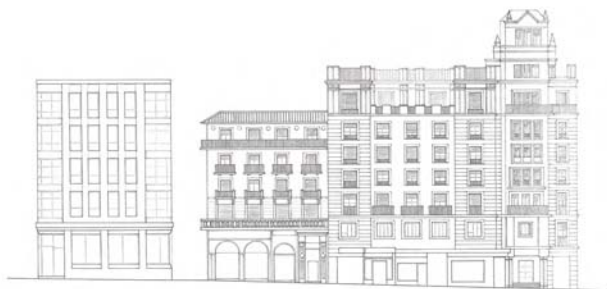
Javier Pérez-Lanzac Raya

1998-1999

10.06 Dibujo exacto de fachadas de Calle Reyes Católicos, lateral contiguo a Plaza del Carmen.

LÁPIZ GRAFITO, LÁPIZ COLOR Y TINTA NEGRA.

Papel Cobalto 109, 59,4 x 41,9 cm.



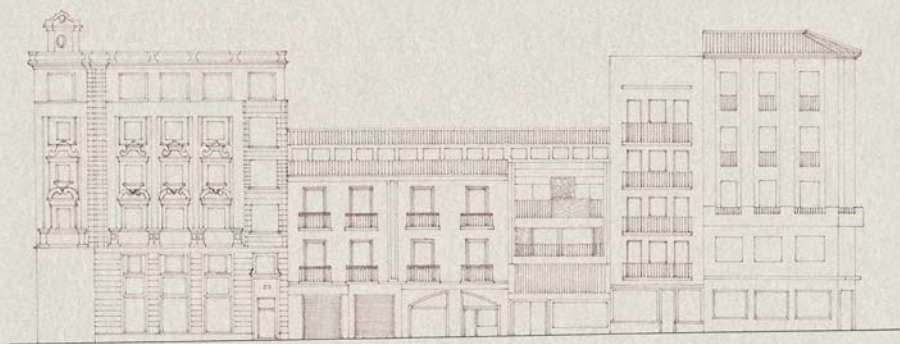
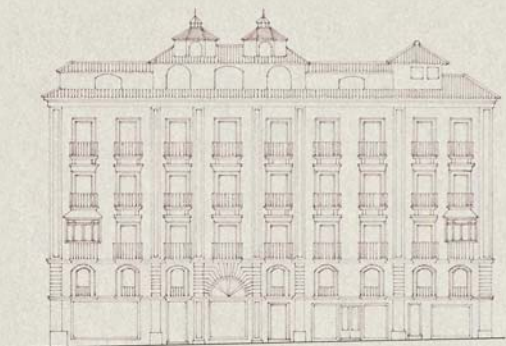
Adolfo Soria Pérez

1998-1999

10.07a Dibujo exacto de planta de Calle Reyes Católicos, con abatimiento de sus fachadas laterales.

TINTA SEPIA Y TINTA NEGRA.

Papel Pergamino. 59,4 x 41,9 cm.



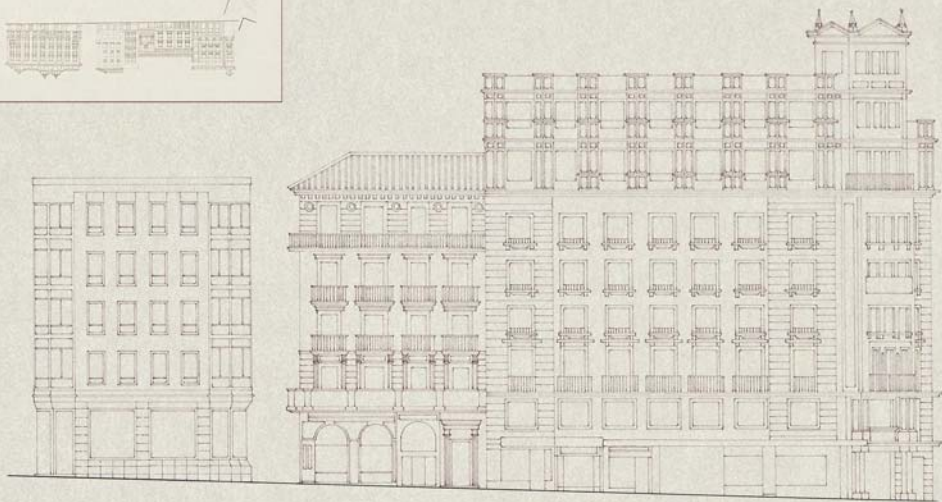
Adolfo Soria Pérez

1998-1999

10.07b Dibujo exacto de planta de Calle Reyes Católicos, con abatimiento de sus fachadas laterales.

TINTA SEPIA Y TINTA NEGRA.

Papel Pergamino. 59,4 x 41,9 cm.



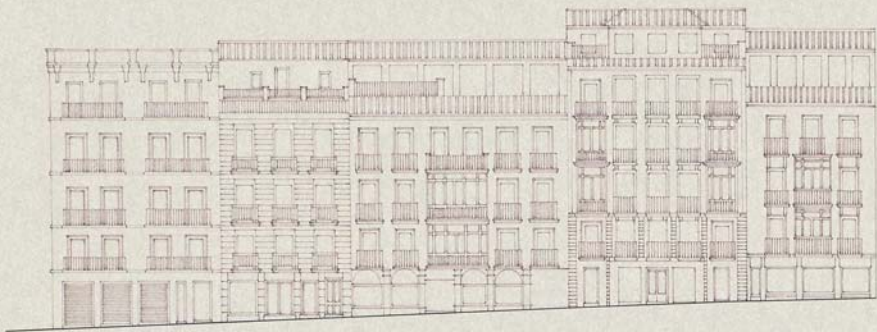
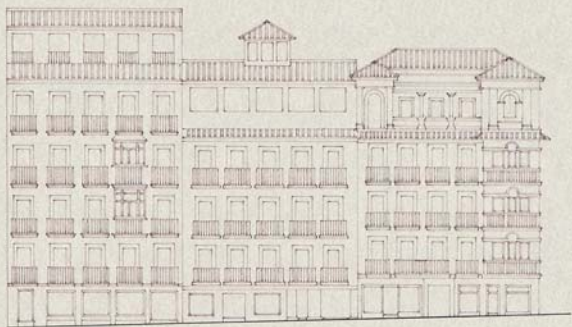
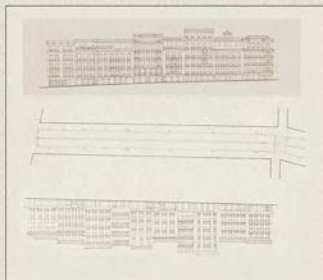
Adolfo Soria Pérez

1998-1999

10.07c Dibujo exacto de planta de Calle Reyes Católicos, con abatimiento de sus fachadas laterales.

TINTA SEPIA Y TINTA NEGRA.

Papel Pergamino. 59,4 x 41,9 cm.



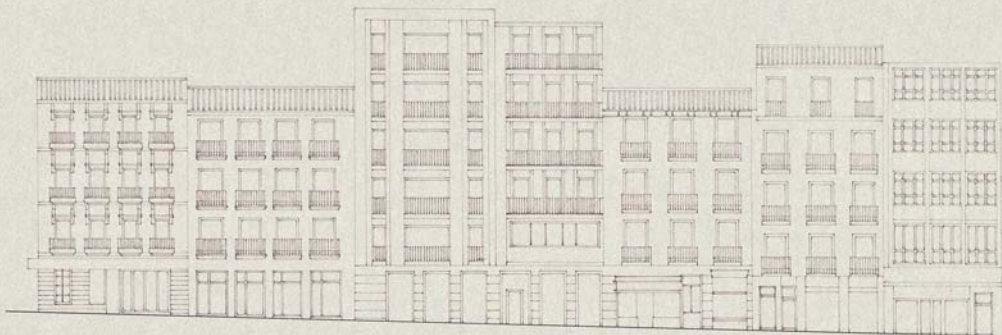
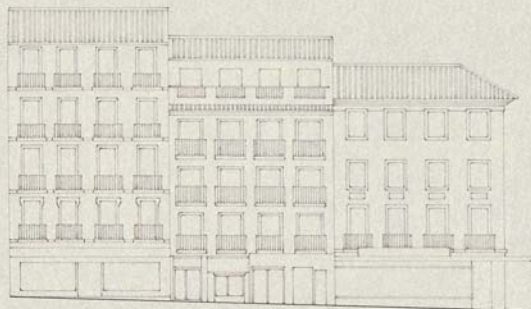
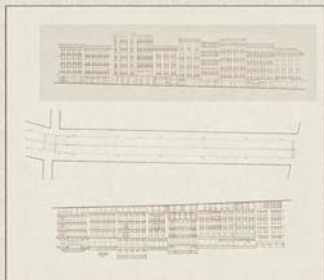
Adolfo Soria Pérez

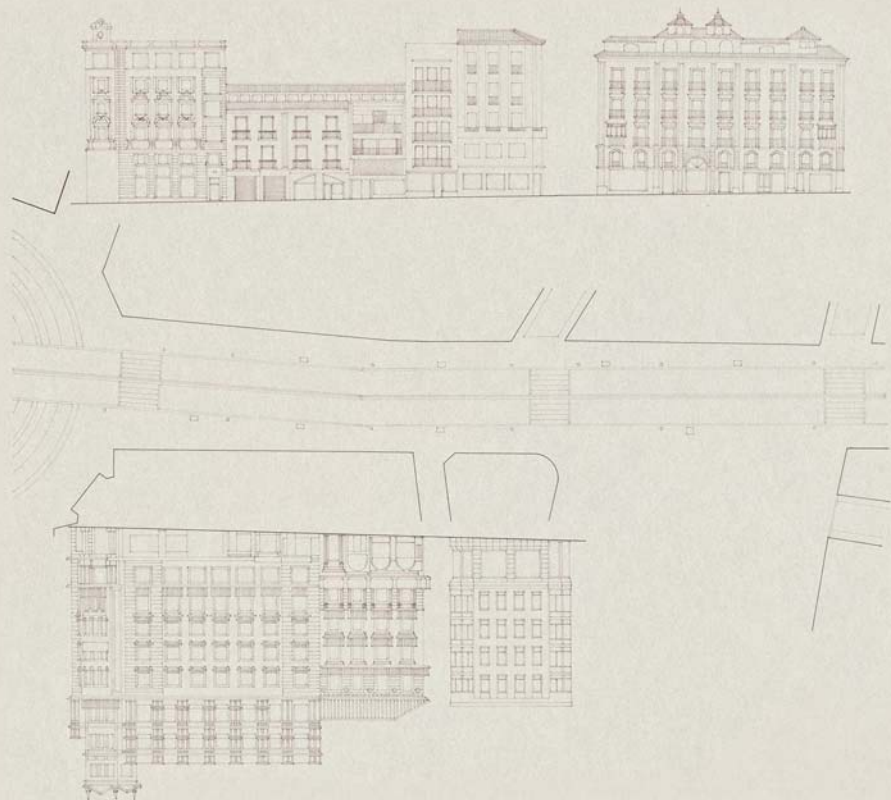
1998-1999

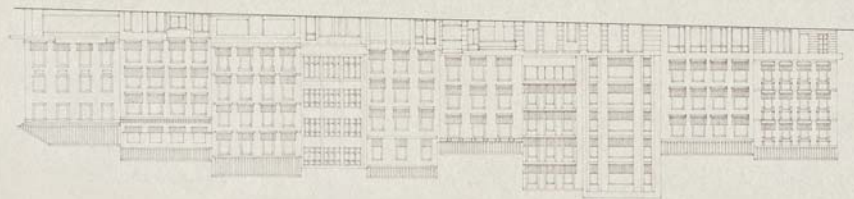
10.07d Dibujo exacto de planta de Calle Reyes Católicos, con abatimiento de sus fachadas laterales.

TINTA SEPIA Y TINTA NEGRA.

Papel Pergamino. 59,4 x 41,9 cm.







José Ignacio Luzón Ortega

2006-2007

10.08 Dibujo detalle de Galería lateral de Calle Ángel Ganivet.

PLUMILLA SEPIA Y PLUMILLA NEGRA.

Papel Cobalto 109. 2 láminas de 41,9 x 29,7 cm.





Rocío Muñoz Gamarra

1999-2000

11.01 Apunte exterior en perspectiva del Palacete de los Méndez.

LÁPIZ GRAFITO Y ACUARELA.

Papel Acuarela. 41,9 x 29,7 cm.



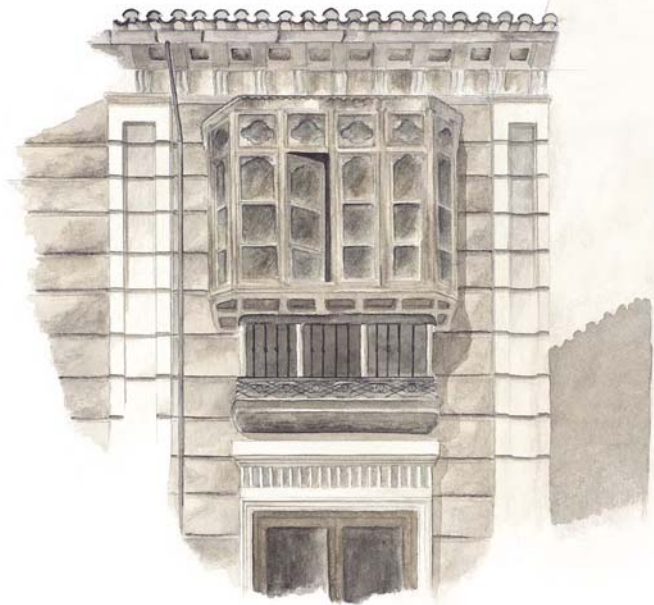
Rocío Muñoz Gamarra

1999-2000

11.02 Apunte detalle de balconada del Palacete de los Méndez.

LÁPIZ GRAFITO Y ACUARELA.

Papel Acuarela. 41,9 x 29,7 cm.



María Pilar Quiles Martínez

1999-2000

11.03 Dibujo de alzado principal del Palacete de los Méndez

LÁPIZ GRAFITO Y LÁPIZ COLOR.

Papel Cobello 109. 41,9 x 59,4 cm.



A. Javier Sánchez Dorado

1999-2000

11.04 Dibujo de alzado lateral del Palacete de los Méndez.

LÁPIZ GRAFITO, LÁPIZ COLOR Y AGUADA.

Papel Canson Monival. 59,4 x 41,9 cm.



Rocío Muñoz Gamara

1999-2000

11.05 Apunte exterior del Palacete de los Méndez.

AGUADA DE TINTA NEGRA.

Papel Canson Monival. 41,9 x 29,7 cm.



Carmen Sánchez Villanueva

1999-2000

11.06 Apunte exterior del Palacete de los Méndez.

TINTA AGUADA, TINTA NEGRA Y PLUMILLA.

Papel Canson Monival. 41,9 x 29,7 cm.



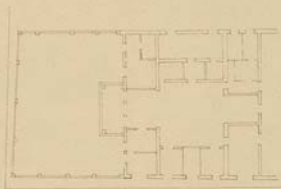
Javier Salas Pérez

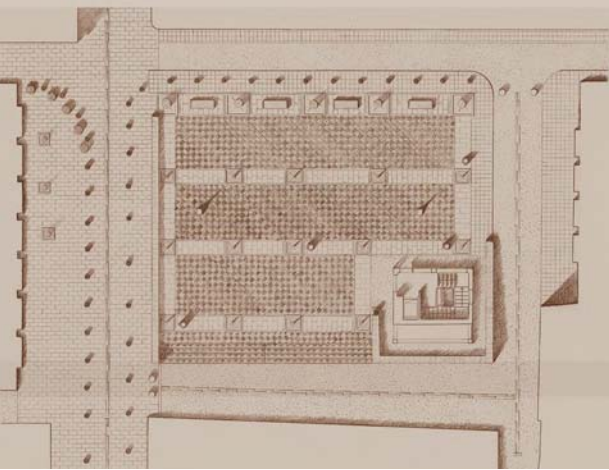
1999-2000

11.07 Dibujo exacto de fachada a Calle San Antón del Palacete de los Méndez.

TINTA SEPIA.

Papel Conson Color. 59,6 x 41,9 cm.





12. Plaza de Carlos Cano



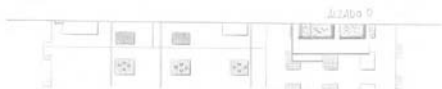
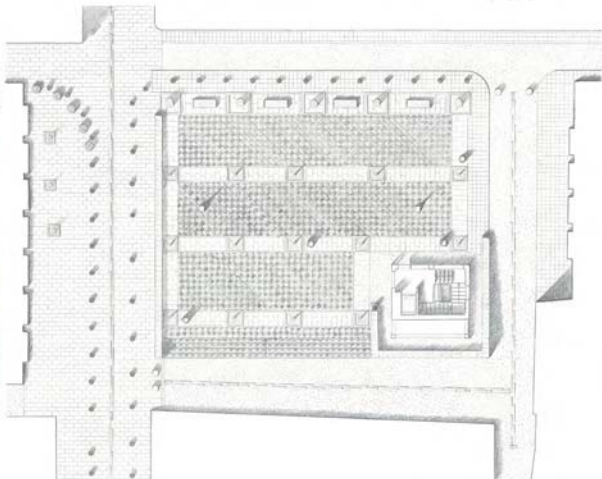
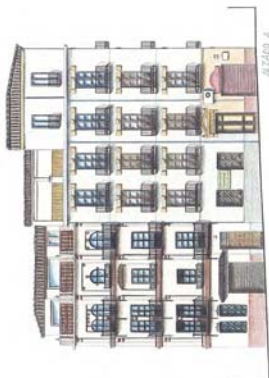
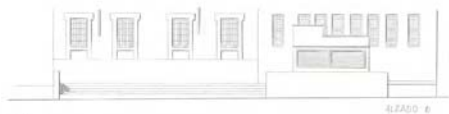
Bella María Romero Vega

2003-2004

12.01 Dibujo exacto de planta, abatimiento de los alzados y plano de situación de la Plaza de Carlos Cano.

LÁPIZ GRAFITO, LÁPIZ COLOR Y TINTA NEGRA.

Papel Cobello 109, 59,4 x 41,9 cm.



Bella María Romero Vega

2003-2004

12.01a Alzado de la fachada principal de la Plaza de Carlos Cano.

LÁPIZ GRAFITO, LÁPIZ COLOR Y TINTA NEGRA.

Papel Cobello 109, 59,4 x 41,9 cm.



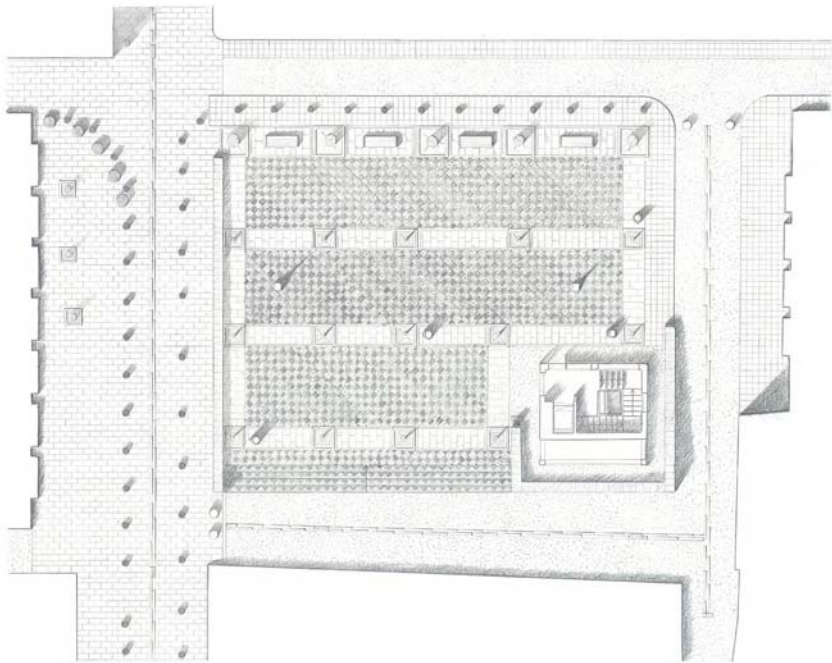
Bella María Romero Vega

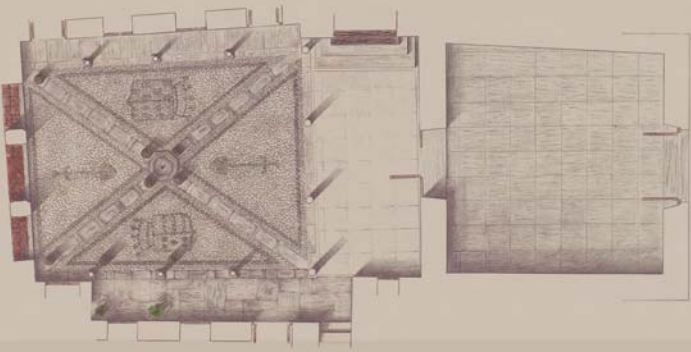
2003-2004

12.01b Planta detalle de solería de la Plaza de Carlos Cano con simulación de entrada a parking.

LÁPIZ GRAFITO.

Papel Cobolho 109, 59,4 x 41,9 cm.





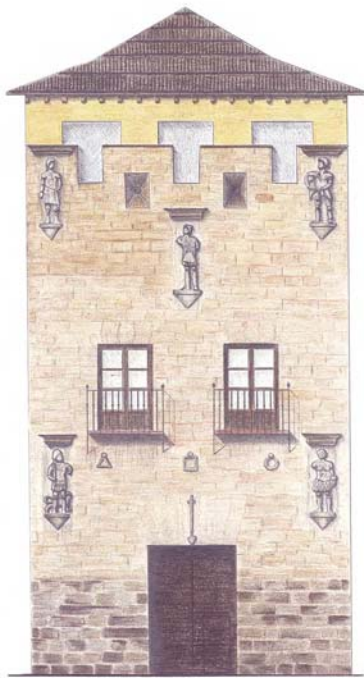
Mauricio Tejedor Puga

2003-2004

13.01a Dibujo exacto de alzado principal de la Casa de los Tiros.

LÁPIZ GRAFITO Y LÁPIZ COLOR.

Papel Cobello 109, 59,4 x 41,9 cm.



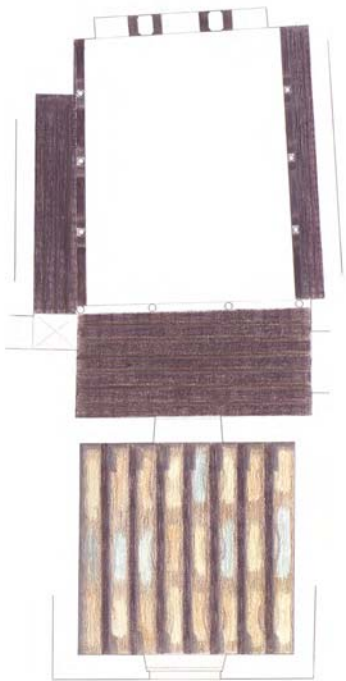
Mauricio Tejedor Puga

2003-2004

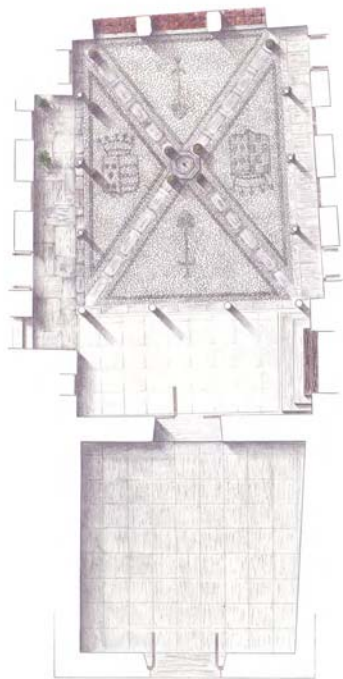
B.01b Dibujo exacto de planta cenital y planta de zaguán y patio de la Casa de los Tiros.

LÁPIZ GRAFITO Y LÁPIZ COLOR.

Papel Cobello 109, 59,4 x 41,9 cm.



13.01b



Francisco Molina Hódar

2003-2004

13.02a Croquis a mano alzada de planta de patio y zaguán de la Casa de los Tiros. Detalle de fuente central y moldura.

LÁPIZ GRAFITO Y TINTA VERDE.

Papel coballo 109, 41,9 x 29,7 cm.

Francisco Molina Hódar

2003-2004

13.02b Croquis a mano alzada de sección de la Casa de los Tiros.

LÁPIZ GRAFITO Y TINTA VERDE.

Papel coballo 109, 29,7 x 41,9 cm.

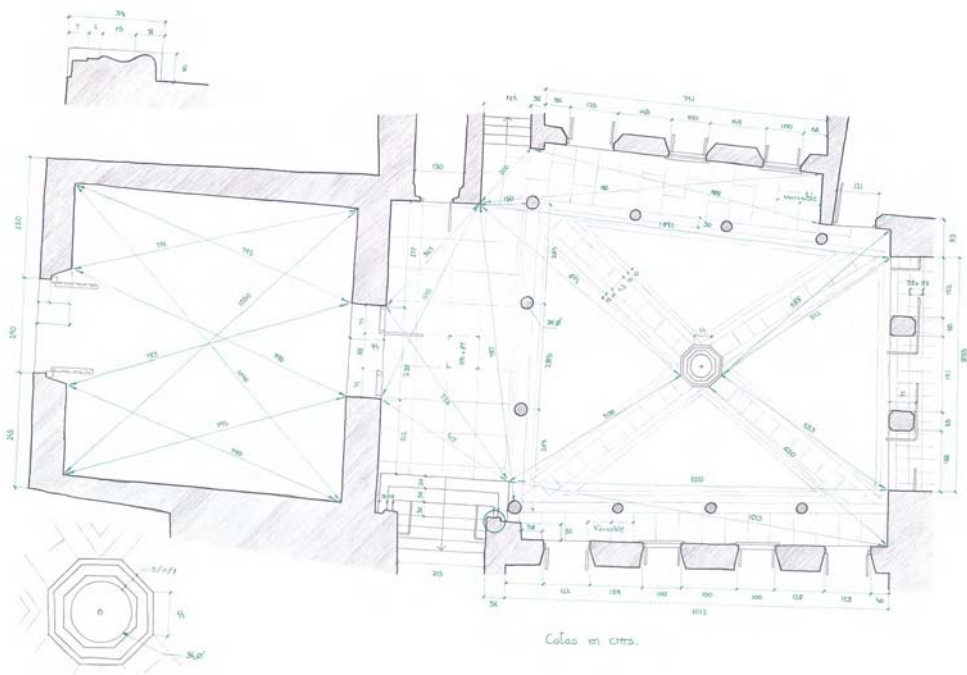
Francisco Molina Hódar

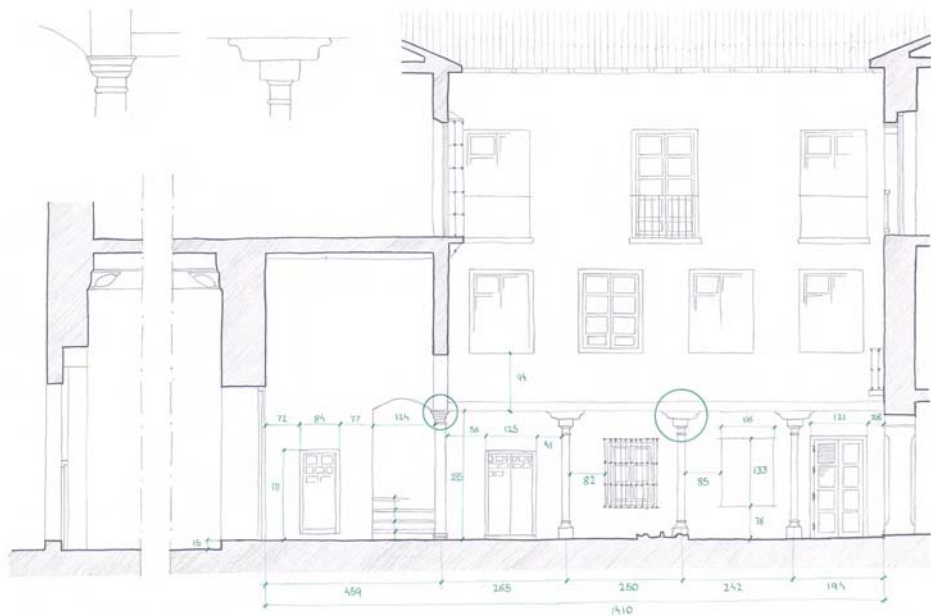
2003-2004

13.02c Croquis a mano alzada de sección de la Casa de los Tiros y detalle de capiteles.

LÁPIZ GRAFITO Y TINTA VERDE.

Papel coballo 109, 29,7 x 41,9 cm.







Apellidos y nombre del alumno	Ref.	Pag.
Asensio Teruel, Francisca	5.10	73
Fernández Plaza, Darío	5.02	55
Gimbel Urbaneja, Rafael	4.03	49
Luzón Ortega, José Ignacio	10.08	123
Mendoza Nogueira, Luis C.	5.03 5.04 5.05 5.06 5.07a 5.07b	57 59 61 63 65 67
Molina Hódar, Francisco	13.02a 13.02b 13.02c	155 155 155
Moreno del Ojo, Francisco Javier	5.01	53
Morón Frápolli, Marina	3.02a 3.02b 3.02c	37 38 39
Muñoz Gamarra, Rocío	11.01 11.02 11.05	127 129 135
Olivares Galera, Jesús	5.08 9.01	69 97
Pavón Fernández, Luis	5.11	75
Pelayo Rodríguez, Águeda	3.01	35
Pérez Martínez, José Carlos	5.09	71
Pérez-Lanzac Raya, Javier	10.05 10.06	109 111
Quiles Martínez, María Pilar	11.03	131
Ribero Viguera, Ricardo	8.01	89

Apellidos y nombre del alumno	Ref.	Pag.
Rodríguez Serrano, Jesús	1.01	21
Romero Vega, Bella María	12.01 12.01a 12.01b	143 145 147
Salas Pérez, Javier	11.07	139
Samper Viñas, Miguel Ángel	10.01	101
Sánchez Dorado, A. Javier	11.04	133
Sánchez López, Francisco	1.02 1.03 4.01a 4.01b 4.02	23 25 43 45 47
Sánchez Román, M. Inmaculada	2.01 2.01a 2.01b 6.01a 6.01b	29 30 31 79 81
Sánchez Villanueva, Camen	11.06	137
Serrano García, Juan Antonio	7.01 8.02 8.03	85 91 93
Sicilia García, Sandra	10.04	107
Soria Pérez, Adolfo	10.02 10.03 10.07a 10.07b 10.07c 10.07d 10.07	103 105 113 115 117 119 120
Tejedor Puga, Mauricio	13.01a 13.01b	151 153

