

107

P2-118

e-XXI

P O R

EL COLEGIO
DE LA COMPANIA DE
Iesus de la Ciudad de Xerez de
la Frontera.

19

4

H-11

B

37-14

(19)

* * EN EL PLEYTO * *

Con D. Francisco Guzman y Ri-
bera, Vera y Villaucencio, ve-
zino de la Ciudad de
Seuilla.



VIENDO pretendido ante la
Justicia de Xerez el dicho D.
Francisco, que doscauallerias
de tierra en el Pago de Espar-
tinas, y vnas Casas, son de
vinculo, y mayorazgo, y pe-
dido se le diese la posesion
judicial de ellas. La salio cõ-
tradiziendo el dicho Colegio, por dezir las posseia
como libres, y auia de ser amparado en su posse-
sion, en que por muchos años auia estado, y sus Au-
tores, sobre que se siguiò pleyto en primera instan-
cia. Y hechas probanças por las partes, y presenta-
do diuersas escrituras, salio sentençia a fauor de el
dicho don Francisco en el juyzio possessorio.

2 De que apelò el Colegio a esta Chan-
celleria; y en la peticion de agravios concluyò: De-

A uer



uer ser amparado en su posesion, y declarar pertenecerle dichos bienes por libres.

3 ¶ La parte de don Francisco dixo de bien sentenciado. Y por *Otro si*, pidió: *Se pusiesesen en administracion, y atento a tener sentencia en su favor, se le diese confianças.* Y en peticion a parte proelto, no respondera el juyzio de la propiedad por ser nueva demanda, de que no vino apelado: y además, por no compadecerse el interdicto retinenda con el juyzio petitorio; pues es preciso que para q̄ este corra, se le confiese a el por poseedor.

4 ¶ Con que concluso sobre los dos artículos, salió auto, en que se mandó: *Que don Francisco responda derechamente. Y que se le de la administracion con fianças de dichos bienes.*

5 ¶ Deste ha suplicado el Colegio en quã to a la administracion, y pretende se reuocque, y que quando lugar no aya, se le de confianças, legas, llanas, y abonadas, que se ofrece.

6 ¶ La parte de don Francisco concluyó llanamente, sin suplicar del auto en que se le mandó responder. Y está visto.

7 ¶ Y para que se determine a favor de el Colegio, representamos la justicia que le assiste por estos breues apuntamientos, quales son:

8 ¶ En el punto de aver podido el Colegio como lo hizo, deduzir el derecho declaratorio de propiedad en la Chancilleria, aunque ante el Inferior se ventilasse, y determinasse solo sobre la posesion, sin embargo de la *l. per hanc q. c. de tempor. appellat.* por el privilegio del caso de Corte que tiene, *ex l. unic. c. quando Imperat. inter pupil. c. vi duam*: es cosa corriente, y comunmente practica da en esta Corte.

9 ¶ Así lo asienta por constante Iuan Garcia de nobilita glos. 1. §. 2. nu. 14. illic: *Premittimas etiam, que si una causa, que no sea de Hidalguia, venga por apelacion a la Chancilleria en artículo possessorio, siendo Iglesia, o persona que haze caso de Corte, que pueda hazer nuevo pedimiento*

en la Audiencia, y comular el petitorio por comulacion de acciones, o por nuevo pedimiento, o como quisiere el que alia haze caso de Corte, &c. Ex aliquibus Noguez. allegat. 26. num. 339. & 340. Et si non immoramur in re tam notoria.

10 ¶ Y en quanto a el sequestro, licet generaliter, el que deduze el derecho de propiedad, supone los dos estremos. El vno, pertenecerle el dominio de los bienes sobre que se litiga. Y el otro, juzgara el cōtra quien lo intenta por possedor dellos, ex l. officium 9. l. qui petitorio 36. l. in rem actio 23. ff. de re iudicat. l. ordinarij 13. l. fin. C. eod. l. incert. 113. C. de interd. &c.

11 ¶ Nec compatitur, el seguirse los dos juyzios a vn mesmo tiempo, por la repugancia que entre si tienen, vt notant Bart. in l. naturaliter 12. §. nihil commune, num. 15. ff. de acquir. possess. Afflict. decis. 155. num. 5. Menoch. de adipiscend. remed. 3. num. 512. Y se deve suspender el vno, o mandar apartarse del possessorio, y tratar solo del de la propiedad, Garcia gloss. 11. num. 6.

12 ¶ Satisfacemos. Lo vno, que esta consideracion ya no es de momento para el punto presente, quando ha salido auto, en que se mando responder, de que no ha suplicado don Francisco, como es cierto por los autos.

13 ¶ Lo otro, y principal, porque la regla de la l. officium, y las demas, proximē relate nu. 11. procede, quando el que deduze la propiedad no esta possyendo, y quiere reivindicar de otro los bienes q̄ dereta. Y esto no conviene en manera alguna con la especie de nuestro pleyto, donde el Colegio se halla muchos años ha en possession de estos bienes por libres, y don Francisco trata de inquietarle en ella, pidiendo se la den judicial por de may orazgo: tunc etenim, se compadece, y el derecho permite, y da lugar a que proponga lo que fuere pericion concluye, ibi: Que auefer amparado en dicha su possessio, y declarar pertenecerle, como libres estas cañaterrias, y casias, supr. num. 2.

14 ¶ Sic, ex l. si contendat 28. ff. de fidei-
for. l. si duo Patroni 13. vbi gloss. verb. alteri, vers.
Sed qualiter, ff. de iur. iur. & argum. l. diffama-
ris. C. de ingen. & manumiss. en terminos Paul.
Cast renf. en la repeticion 1. que haze a lal. si de vi
37. ff. de iudic. num. 3. in hæc verba: Aut ratione
eiusdem possessiones, pro qua intētaui possessorium,
intento etiam petitorium; & tunc procedit opinio
Mart. & gloss. vt non admittatur concursus ratio-
ne contrarietatis; quia impossibile dico me possi-
dere, & in petitorio dico te possidere. Mihi vide-
tur hoc verum quando hoc dico expresse, vel quan-
do non expresse dico. s. d. tacite; quia concludo in pe-
titorio te condemnari ad restitutionem rei; nam, eo ipso
videor dicere te possidere; **SED SI CONGLV-
DO SOLVM SUPER DECLARATIO-
NE IVRIS MEI, NON VIDEO QUID
RE PVGNET, QVO MINVS POS-
SINT CVMVLARI; NAM SI DICO
ME POSSESSOREM, ET DOMI-
NVM, ET TURBARE ME IN POS-
SESSIONE, POSSUM INTENTA-
RE POSSESSORIVM RETINEN-
DÆ, PETENDO DECLARARI ME
POSSESSOREM, ET TIBI INHI-
BERI, NE ME TVRBES; POSSVM
ETIAM IN EODEM LIBELLO PE-
TERE DECLARARI ME DOMI-
NVM, LICET NON HABEAM NE-
CESSE HOC FACERE.**

15 ¶ Posteaque profequitur in hunc mo-
dum, ibi: Et si dicatur quomodo possem petere hoc
postquam possideo? Respondeo, non est mirum post-
quam me turbas in possessione: quia possum petere
declarari ius meum, vt habetur in text. & gloss. in-
fra de iure iur. l. si duo patroni, qua incipit: hæc dic-
tio, in vers. Sed qualiter, & l. si contendat infra de
fideiussor. & argum. in l. diffamari infra de ingen.
& manumiss. & hoc modo potest procedere opinio
Petri, qui dicit, quod non poterat cadere in capite
suo,

suo, quin omne possessorium etiam retinenda (quia de alijs non est dubium) potest concurrere cum petitorio. Non enim dicit Petrus, quod semper, & ego intellexi ipsum, quod natura possessory retinendae non excludat concursum petitory; sed contrarietas bene posset excludere, hoc autem casu non subest contrarietas: & istud puto verum sicut Euangelium, &c.

16 ¶ Castrensem sequitur Menoch. dict. remed. 3. de retinend. num. 531. vers. Declaratur, ibi: Declaratur hic casus, ut non procedat cum actor, nec expressè, nec tacitè fatetur aduersarium possidere, ut puta, dico me dominum, & possessore praedij, item, quod tu me turbas, quare peto me declarari dominum eiusdem fundi, & tibi inhiberi ne me turbes; hoc casu admittitur haec cumulatio.

17 ¶ Tum etiam, y mas indiuidual. Porq̄ quando se halla vno possedyendo bienes, en su sentir libres (sicuti el Colegio) y otro se jacta que son vinculados, y á llgado a pedirlos como tales, segun lo ha hecho don Francisco: tunc, ninguno en este punto, y especie, ha negado el poderse deduzir por el poseedor lo que aora ha hecho el Colegio, quod non est vindicare, si no que se declaren por libres in futurum.

18 ¶ Como in puncto tenent D. Molin. de primogen. lib. 3. cap. 14. a num. 30. praecipue n. 31. ibi: Ex quibus turibus constat, quemlibet posse iudicium super huiusmodi declaratione proponere, etiam si supereo iure diffamatus non sit, & sit tunc eius, quod ex actione alterius deducendum erat; non enim hic agitur de vindicatione, sed solum de declaratione, qua ratione etiam a possessore intentari potest, ut communiter Scribentes annotare solent.

19 ¶ Et num. 32. ibi: Haec tamen ex his, qua superius dicta sunt, limitari poterunt, nisi ultimi maioratus successor pretendat bona maioratus esse libera, illa que taquam libera alienare, vel dissipare coeperit, vel scriptura maioratus raserit, cancellauerit, seu deleuerit, vel quidquam aliud simile fecerit, ex quo iuri maioratus successoris pra-

iudicari possit, nisi ius futurum simul cū iure praesenti in iudicium deduceretur: tunc namque cum iudicium ex dolo possessoris, atque ex causa de praesenti fundetur, non dubitandum est, quin etiam in vita eiusdem super iure praesenti, & futuro simul fundari, & continuari valeat.

20 ¶ Et cum Gregor. Lopez in l. 1. tit. 2. part. 3. gloss. 2. verbo, *En el tiempo que es por venir, Palac. Rub. in cap. per vestras, §. 4. lit. A. Garcia de nobilit. glos. 47. à num. 16. Guierrez conf. 13. n. 1. Cephal. conf. 38. 1. uum. 10. vers. His ita praemissis, Fontanell. de pact. claus. 4. glos. 9. part. 5. num. 27. Roder. Suar. allegat. 4. per totam, & alijs Dom. Castill. libr. 5. cap. 93. §. 14. num. 24. vbi latè D. Larrea decis. 38. per tot. videndus.*

21 ¶ De que resulta, que en auer los Abogados del Colegio en la peticion de agrauios presentada en esta Corte, y conclusion de ella, pedido se le amparasse en la posesion de estos bienes, sobre que se litiga, en que trata de inquietarle dicho don Francisco, y se declare pertenecerle por libras, hizieron lo que el derecho permite, assi por el priuilegio de el caso de Corte, como por la seguridad in futurum, iure declaratorio, ex praefatis ll. & DD.

22 ¶ Sin q̄ se pueda dezir, ni afirmar, quod ex hac deductione se confiesse à el cōtrario por possedor, argum. l. 1. c. de Carbon. edict. & ex l. naturaliter 12. §. nihil commune, ff. de acqui. possess. ibi: *Non enim videtur possessioni renuntiasse, qui rem vindicauit.* Dom. Larr. dict. decis. 38. num. 3. 1. ibi: *Quarto vltterius possit responderi, quod et si possidentis non sit actio, ad id vt aduersarius ad restitutionem condemnatur; dari tamen eam, si simpliciter perat, se dominum declarari.* argum. dict. l. 1. c. de Carbon. edict. & l. naturaliter 12. §. nihil commune, ff. de acquir. possess.

23 ¶ Oponc la otra parte, que quando cesse el fundamento antecedente: por lo menos no se le puede negar, que constando de su buen derecho, y justicia en lo principal, calificado ya por la sentencia, que traxo a su fauor del Inferior, en que le man-

dò dar la possessiõ de dichos bienes. Es fundamen-
to bastante para que se pongan en administraciõ,
y se le dê con fianças, como por el auto de vista se de-
terminò.

24 ¶ Ad text. in *Clement. 1. de sequestr. possess. & fruct.* y por ella Casador. *decis. 5. num. 2.* Hieronym. Gonçal. *super regul. 8. Cancelar. §. 7. proæm. per tot. præcip. num. 30. & seqq.* Afflict. *decis. 152. num. 6.* Marefcot. *lib. 2. variar. resol. c. 77. num. 1. & seqq.* Gratian. *discept. forens. cap. 232. num. 2. & seqq.* Dom. Salgad. *de Reg. protect. 2. p. cap. 16. num. 22.*

25 ¶ A que satisfacernos, multipliciter, & concludenter. Tùm, el asistiãra el Colegio la regla de la prohibiciõ del Derecho para no privarle de los bienes, y frutos dellos con el sequestro litipendente, y auiendo posseido tantos años antes que se mouiesse el juyzio, como del pleyto consta, *l. unica, C. de prohibit. sequestr. l. 1. c. 2. tit. 9. part. 3. l. 3. tit. 10. lib. 4. Recopil. Gom. in l. 45. Taur. num. 125.* D. Francisc. Hieronym. de Leon *decis. 5. num. 2.* Rodrig. *de concurs. 1. part. art. 6. num. 28. vers. Sin autem aliquis, plures congerit Dom. Paz de tenet. cap. 10. a num. 1. vsque ad 15.* Dom. Larrea *de cis. Granat. 58. a num. 1.*

26 ¶ Tùm, porque solo se concede arbitrio para el tal sequestro, quando se reconoce animo de dilatar el juyzio por degastar, malbaratar, ò consumir los frutos, sin esperança de restaurarlos despues, de aquel q se introduxo en la possessiõ propria *authoritate, ex dict. l. 1. tit. 9. part. 3.* Abbas *in cap. 2. de sequestr. poss. & fruct. num. 16. & alij adducti à Dom. Paz dict. c. 10. n. 23.*

27 ¶ Que omnia absunt in præsentì. Por quoen quanto à el temor de dilatar, tantum distat, que pueda reconócerse en auer deducido el derecho de propiedad declaratorio, que antes euidentia lo contrario, siquidem, pudiendo el Colegio, en caso de vécer en el juyzio de possessiõ plenario (q es el que al principio se introduxo) declinar jurisdiciõ si por

si por don Francisco se intentara despues el de la propiedad, vt expresse disponit: text. in cap. fin. de iudic. & probat Dom. Paz cap. 64. num. 25. & 25.

28 ¶ Sus Abogados han escusado esta dilacion, y lo que mas es, la de la primera instancia del Inferior ante la Iusticia Real, quando le tocara el conocimiento, y que en las dos de la Chancilleria se ventile, confiera, y determine possession, y propiedad a vn tiempo, con la mesma prouea, y terminos que de necesidad se huieren de conceder solo el possessorio, porque no se nos impute, quod malam causam fouemus, si huieramos deste Tribunal Superior, donde con tanta igualdad, y satisfacion se administra iusticia, sicuti animadvertunt Innocenc. in cap. de causis, num. 5. de offic. delegat. Cancr. 2. variar. cap. 20. num. 23. Dom. Perez de Lar. de visita hom. cap. 21. num. 33. illic: *Cum melius quislibet ius suum consequatur in Curia, quam apud inferiores iudices, & sit presumptio contra declinatem à Tribunalis superiore ad inferius.*

29 ¶ Lo propio corre en quanto a la consumption de los bienes, y frutos; pnes no es dudable la seguridad que se puede tener de la buena administracion, cobro, y conservacion que el Colegio les pondrà, assi por su interes propio, como por la perpetuidad de la casa, y sus rentas, con que en todo tiempo estan ciertos los que procedieren destas tierras. Maximè, con las fianças que se han ofrecido, de quibus infra dicemus.

30 ¶ Tum etiam, porque a el particular de hallarse con sentencia en fauor don Francisco, se responde. Lo vno, que la Clementin. 1. y DD. de que nos opusimos supr. num. 24. hablan vnicamente en negocio benefical, determinado apud Sedem Apostolicam, illic: *Diffinitimus vt vna contra possessorem diffinitiu sententia super beneficio, apud Sedem Apostolicam, dumtaxat in petitorio, aut possessorio promulgatã, & c.* Y quando el q̄ la tuuo contra si, no auia possedido por tiempo de tres años, postea illic: *Dumtaxat trienio pacifice antea ab eo possessum non fuerit.*

Et

31 ¶ Et animadvertunt Abbas in cap. 1. de confirmat. util. vel inutil. Crauer. conf. 279. num. 4. Gomez in regul. de triennali, quæst. 53. num. 8. Menoch. de arbitr. cas. 202. num. 17. Flaamin. de resignat. lib. 2. quæst. 3. num. 52. Lancellot. de attentat. 1. part. cap. 3. num. 142. Gonçal. in reg. 8. §. 7. proæmij, à num. 27. & iterum à num. 38. Marefcot. 2. variar. c. 77. an. 1.

32 ¶ Y nuestro pleyto, ni es benefical, ni tiene alguna de las circunstancias dict. Clement. 1. sino omnino diuerso de re profana, donde se pidier vnos bienes raizes que el Colegio posee, en que la apelacion que interpuso de la sentençia de el Inferior, & illa pendiente, no se deuen sequestrar los frutos, y solo se permite en caso de la pidacion manifiesta dellos, cap. fin. de sequestr. propriet. & fruct. vbi glos. verb. si dissipentur, l. Imperatores 21. §. fin. ff. de appellat. dict. l. 1. tit. 9. part. 3. Ferrar. in prax. inform. sequestr. verb. prohibita, liter. B. Cald. Peyer. lib. 1. forens. quæst. 21. nu. 32. Gratian. discept. cap. 114. ex num. 1. August. Barbof. in dict. cap. fin. de sequestr. Lo qual, ni se ha alegado, ni se presume dilapidacion, & qualitas hæc abest omninò.

33 ¶ Neque enim oberit, el considerat se de contratio, que auiendo dos vezes traidose este pleyto en articulo de fuerça à la Chancilleria, del Cõservador suscitado por la Compañia, salio auto de legos, y que seria en consideracion de que no estaua en possession de estos bienes el Colegio, con que no puede impedir el sequestro.

34 ¶ Lo vno, porque semejantes autos ex trajudiciales, præcipue, el de legos, en articulo de fuerça, solo determinan, y declaran a que Iuez perte nece la causa, y hallando serlo el secular, se la remiten para que conozca della en el estado que estaua quando se començò. Assi lo resuelven D. Couarr. pract. cap. 35. num. 2. vers. At si laicus, Monterros. in prax. tract. 5. fol. 77. Ceual. de violent. glos. 16. num. 20. y ponen la forma del Bernard Diaz c. 102. lit. A. vers. Pro quorum, Rodrig. de ann. redditib.

quasi. 17. num. 70. Dom. Salg. de Reg. protect. i. p. cap. 2. num. 218. Dom. Vel. dissertat. 10. num. 72. Parej. de instrum. edit. tit. 2. resolut. 6. spectat. 2. num. 260.

35 ¶ Y para proueerse, no se atenderia á q̄ el Colegio no estaua en posesion. Porque licêt, se hallaua en ella, como en la verdad lo estaua muchos años antes, toda via deuiò salir el auto de legos, respeto de que don Francisco pidiò la posesion de estos bienes ante la Justicia Real por vinculados, presentando las escrituras, y papeles en que se funda, y se le mandò dar sin perjuizio de tercero. Con que tratando de impedir la el Colegio, y de ser amparado en la en que estaua, deuiò hazer la contradiccion ante el mismo Alcalde mayor, sin acudir al Eclesiastico.

36 ¶ Sic ex Aufrer. de potest. secul. nu. 10. Bald. in l. testamenta, C. de testament. à num. 1. Guillelm. Benedict. in c. Rainutius, de testament. verb. uxorem, num. 406. Ancharran. conf. 333. n. 3. vers. Ex quibus in isto primo dubio. Franch. decis. 547. num. 10. Dom. Paz de tenut. cap. 63. num. 21. Giurb. decis. 62. nu. 2. in fin. ibi: *Quod verum, siue lacesitus se opposuerit tertius rei possessor, siue cum citatus non sit, sciens de sua disputari possessione, ad iudicium venerit. Quia si Clericus sit, coram seculari iudice necesse est se opponat.*

37 ¶ Dom. Salgad. de Reg. protect. 4. part. cap. 14. à num. 70. donde propone la dificultad, y la resuelve, à num. 71. & postea, num. 72. illic: *Quod si Clericus vult, tanquam tertius possessor rei, super qua lata est sententia in: et laicos per Iudicem secularem, se opponere ad illius executionem impediendam, debet coram eodem Iudice laico executore hanc facere oppositionem. Et ex Bald. Salicet. & alijs profequitur illic: Quod si heres scriptus petat, se mitti in possessionem hereditatis ex beneficio dicta legis, coram Iudice seculari: si Clericus voluerit contradicere, dictum Iudice secularem debet adire.*

38 ¶ Eodem modo, que quando vna persona

sona Ecclesiastica posee bienes raizes hipotecados a algun censo cō pacto absoluto de no enagenar, si se pidiere executiō por los corridos del ante la Real Iusticia, licet, se decline jurisdiccion, y forme articulo de fuerça, tambien saldrá auto de legos, segun la sentēcia comunmente recebida, y practicada, *ex l. si creditor, §. fin. de distract. pign. asserunt Dom. Coarr. lib. 2. variar. cap. 15. Dom. Greg. Lopez in l. 73. tit. 18. part. 3. verb. ni las enagenaria, Rodrig. de ann. redditib. lib. 2. quast. 9. num. 57. Gut. in repetition. l. nemo potest, num. 38. et lib. 2. pract. quast. 167. num. 4. Dom. Salgad. de Reg. protect. 4. part. cap. 14. num. 64. Dom. Vel. dissert. 14. n. 54.*

39 ¶ Pero no por dicho auto se dexara de guardar la forma del Derecho, travando la executiō en los bienes hipotecados, y oyendo al Clerigo en los diez dias de la ley, y citandole como poseedor dellos para sus defensas, segun lo mas seguro, *veluti ex Bart. in l. decem, ff. de verbor. obligat. in princip. Bald. in l. 1. C. ne filius pro patr. Iass. in §. item si quis, num. 84. Instit. de action. Paz in prax. 4. part. 1. tom. cap. 2. num. 27. Parlad. lib. 1. rerum quotid. cap. 10. in fin. Ceual. commun. lib. 2. quast. 434. num. 9. et 10. & iterum, quast. 820. num. 43. et 44 & sic nullius est momenti, prefata opoñtiō, en quanto a los autos de legos.*

40 ¶ Tūm, y lo individual para el punto del sequestro, consiste, en que para impedirlo el Colegio, no es omnimodamente necessario que fuera verē, & legitimē poseessor de estos bienes, sino que a el tiempo q̄ don Francisco introduxo su primer libelo, si hallasse en la actual ocupaciō dellos, & licet subesset timor tumultus inter partes, como individualmente lo defienden Iasson *in l. quidam aestima verunt, num. 4. ff. de reb. credit. ibi: Quando contentio est inter duos de possessione, et Index timet ne partes veniant ad arma, potest utrique parti prohiberi ingressum possessionis. Et postea mihi: Sin autem vnus tantum possideret, vel in possessione esset, alius non, minime potest index sequestrare pos-*
ses-

sessionem, dato quod videat partes ad arma processuras; quia propter metum armorum non debet fieri sequestrum, nec recedi à tramite iuris, nisi quando dubium est de possessione, secus quando unus possidet, alius non.

41 ¶ Anton. Capic. decis. Neapolit. 96. num. 11. Anton. Gom. in l. 45. Taur. num. 125. advertiēdo, que está en todas las impresiones despues del num. 192. començando, num. 18. hasta llegar al 125. donde cerca del fin del pone por regla las palabras siguientes: *Unum tamen est, quod ista conclusio, & doctrina debet intelligi, quando non constaret quis eorum possideret, vel quando sumus certi, quod neuter eorum possidet, & uterque preparat se ad arma: secus tamen est quando constaret, quod unus eorum possidet, vel esset in actuali detentatione, ex quo presumatur possessio, quia tunc, licet alter se prepararet ad arma, & speretur rixa, non debet fieri sequestratio possessionis, sed possessor defendendus est per Iudicem, vbi plures congerit.*

42 ¶ Dom. Paz detenut. cap. 10. à nu. 1. vbi ex Gerard. Mazol. conf. 91. num. 45. inquit in hæc verba, num. 7. *Iudicem debere summatim examinare, quis sit in possessione actuali, non tamen de eius iustificatione inquirere, cum sufficiat nudum nomen actualis possessoris ad obtinendum in interdito interim, & sequestrationem excludendã: quã doctrinã casui nostro satis aptatur: nam quamvis ille, qui tenutam proponit, verus successor resultaret, & in eum lex ciuilem, & naturalem possessionem transtulerit, & sola actualis apud Reum conuentum sit manutenendus est, secundum predictam doctrinã, qui in possessione actuali, & reali constitutus est, & hic sequestrum impedit, dumli possessoria definitur cũ dubij simus de verò possessore, & successore, quousque sententia declaret. Et prosequitur con muchas autoridades, vsque ad num. 15. donde comiença otra question, quando nemo ex litigatoribus in possessione est.*

43 ¶ Advertiēdo, que la consideracion ante-

antecedente superabundá, porque el Colegio, nō pordereñacion, nō (que aun bastará ex nunc dicitis) sino como poseedor legitimo ha estado, y ocupa dichos bienes, nō solo por el titulo de dacion a censo del año de 618. (cuya escritura solamente se presentó en los dos pleytos Eclesiasticos, como se ajustará por los autos del pleyto.) Pero después de de el año de 1636. doña Catalina de Molina le hizo donacion del derecho que a ellas tenia, por ser libres de mayorazgo, en conformidad de la declaracion que por su codicilo de 5. de Setiembre de 632. hizo doña Beatriz de Vera, diciendo ser de la dote de su madre, y por esta causa oy las defiende el Colegio, con fundamentos tan juridicos, como se manifestarán quando se vea el negocio en lo principal.

44 ¶ Tūm denique. Ponderamos (ademas de las razones huicunque notadas) el dezir, que a mayor abundamiento, y que cesse todo linage de dificultad, y escrupulo en la petició de la suplicació del auto de sequestro, se hā ofrecido por el Colegio fianças legas, llanas, y abonadas, a satisfació de la Sala, para q̄ si fuere vécido en este pleito, restituirá las tierras con sus frutos, sin embarazo, ni impedimento alguno.

45 ¶ Con que etiam, que huuiesse fundamentos legitimos para ponerlos en administració, esta se impide, y el sequestro por medio tan saludable como el de las fianças, a quien llaman los DD. medicina, y antidoto. l. Senatus Consulto 16. in fin. ff. de offic. Præs. l. si fideiussor 7. §. fin. ff. qui satisd. cogant. l. litibus 20. in princ. & §§. seqq. C. de agr. col. & censit. lib. 11. Felin. in cap. examinata 15. de iudic. num. 10. post medium. Cardin. Zabarell. in Clement. 1. de sequestr. possess. & fruct. num. 29. Capell. Tolosan. quest. 478. num. 1. vbi additio lit. A. Roman. cons. 310. num. 3. verf. Quo ad tertium, Tuich. lit. S. conclus. 212. Stephan. Gratian. discept. forens. cap. 232. num. 17. Marefcot. lib. 2. variar. cap. 77. num. 16. Bernard. Diaz regul. 685. Cald. Peyer. quest. forens. lib. 1. quest. 21. num. 9. vbi plures

Gonzalez in Regal. 8. Cancellar. §. 7. prohem. m. 96.

46 ¶ Ex practicis Did. Perez in l. tit. 16. lib. 3. Ordinam. verb. ponerlo en fieltad, illic. Quarto 14. vtrum sequestratio fructuum cesset per satisfactionem de restituenda re, & ubi est astimacione? Et videtur, quod sic; nam cessante causa, propter quam fit sequestrum, ut pote no distrahatur res, vel perdatur, propter satisfactionem cessare debet sequestrum, qui alios pro hac refert opinionem. Villalob. in arar. commun. opin. tit. 3. num. 80.

47 ¶ Azucud. in l. 1. tit. 12. lib. 4. Recopit. num. 4. ibi: Sed an potest dari remedium aliquod ad impediendum rei sequestrationem, & dicendum est quod sic, scilicet per nuloneam cautionem de rebus saluandis, & non baratandis.

48 ¶ Supponit pro regula Do. m. Salg. de Reg. protect. 2. part. cap. 16. num. 21. ibi: Et hinc fuit, quod licet regulariter sit verum, ut sequestrum euidenter cesset oblata, & praestita cautione, qua dicitur medicina sequestri, & c.

49 ¶ Y vltimamente tenemos decision de esta Real Chancilleria en bienes de mayorazgo, que pretendia vn opositor contra otro que auia legado antes a entrar en la possession dellos, que se pudiesen en administracion, que es la 58. del señor don Juan de Larrea, per totam, donde despues de auer hecho demostracion de las muchas, y vrgentes causas que concurrieron para sequestrarles, lo que se resolvió tue num. 10. illic.

50 ¶ Senatus in hac controuersia de sequestro non decreuit, sed iussit possessorem satisfactionem dare, & si non satis dederit, tunc acta deferri, ut de sequestro pronuntietur. Et num. 11. ibi: Cuius rei ratio est, quia etiam ubi sequestrum locum habere potest, illud fieri impedit oblata satisfactio. Et post iurium, & DD. authoritates, quibus hanc verissimam, tuetur opinionem, ait: Est enim medicina, & antidotum sequestri satisfactio.

51 ¶ Conq. solo se podrá llegar a executar el tal sequestro, quando el Colegio no cumpla
con

con dar las fianças que tiene ofrecidas, ad text. in l.
 1. §. si frater, ff. de colat. bon. ibi: Si frater cauere non
 possit, portionis eius curator, constituitur, apud
 quem resecta pecunia collocetur. Dom. Lart. dict. de
 cis. 58. num. 11. in medio, ibi: Sed tamen ut damno
 imminenti occurrere possit, merito satisfactio interpo-
 nenda, Et si dare noluerit, vel non possit, tunc ad se-
 questrum perueniatur, ut omnes predicti notarut.

52 ¶ Et sic concludimus. Que pues aue-
 mos verificado por los medios que el Derecho cali-
 fica la justicia que asiste a el Colegio, para denegar
 a D. Fráncisco el sequestro q̄ pidió de los bienes, sobre
 q̄ se litiga, y que quando no fueran bastantes, no se
 puede negar, que con las fianças que tiene ofrecidas
 esta parte, se asegura qualquiera temor que pueda
 auer, pues estarán promptos los frutos para poderse
 restaurar de personas legas, llanas, y abonadas, en ca-
 so de perderse el pleyto en lo principal (quod non
 speramus) deue enmendarse el auto de vista, y de-
 terminar a fauor de el Colegio. Salva in omnibus
 V. D. C.

L. D. Iuan de Herrera
 Pareja.

