

262

S E R M A M¹⁶ DE S JOAM BAUTISTA.

P R E G A D O

Na Igreja de Santo Estevaõ d'Alfama em 4. de
Agosto de 1680.

Pelo Doutor SEBASTIAM DE MATTOS, E SOUSA,
Estando o Santissimo Sacramento exposto.

O F F E R E C I D O

A Excellentissima Senhora

DONA ISABEL, LUISA,

VICENCIA, IOSEPHA, HENRIETA, DE LORENA,

Filha do Excellentissimo Senhor Duque do Cadaval.



L I S B O A.

Na Officina de MIGUEL MANESCAL.

M. DC. LXXXI.

Com todas as licenças necessarias.

dr.



EXCELLENTISSIMA SENHORA.



N T R E alguns Sermões , que tenho publicado no pulpito , escolhi este pera offerecer a V. S. na estampa ; cujo assunto são os louvores do grande Bautista ; não só porque os aplausos de Joaõ , a ninguem pertencem mais justamente , que a Isabel , mas porque quisera entre a doutrina (em que por obrigação de mestre devo instruir a V. S.) affeiçoalla desde logo á devoção de tão grande Santo . Nem eu pudera ter escolha mais acertada , ou pera o meu agradecimento , ou pera segurar o aplauso a esta obra : pera o agradecimento , pela occasião de o publicar : pera o aplauso , pela certa protecção , que me prometto no illustre nome de V. S. & sendo felicidade dos partos do entendimento terem eleição de escrever a este , que nasce à luz publica , lhe não podia eu buscar af-

Aj

tro

⁴tro mais lusido, & benefico, que lhe emmendassem o nascimento os defeitos, que podia ter ao gerar se. Aceite V. S. esta piquena offerta, com benevolencia igual à sua generosidade, & á veneração, de quem lha dedica; & permitta, que se estampe nestas rudes letras o nome, que espero, ha de respeitar o mundo, & aposterdade. Guarde Deos a pessoa de V. S. como Jeus criados lhe desejamos. Lisboa 23. de Mayo de 1681.

Excellentissima Senhora,

B.a m. a V. S. seu menor Cappellaõ.

SEBASTIAM DE MATTOS , E SOUSA.



JOANNES EST NOMEN EJUS.

Lucæ i. verf. 63.

S E N H O R.



A S accções grandes, & das obras excellentes, disse hum grande, & excellente Orador, que naõ necessitavaõ de exordio; porque sem a diligencia desta prevençaõ, elles por si se inculcaõ, & grangeaõ, naõ só as attenções de todos, mas tambem as admirações. As obras menos perfeitas poderão necessitar do adorno da elegancia; porém as superiormente grandes escusaõ os termos da rhetorica; porque excedem os limites da grandesa. O mesmo que disse este insigne Orador, parece que fez Deos no principio do mundo. No principio do mundo criou Deos a terra, & fez a luz: à terra afermoseou com a belleza de todas as plantas, flores, & fruttos; à luz naõ sabemos, que adornasse cõ outra nenhüa circunstancia de belleza mais daquella, que por sua naturesa lhe compete. Assi era bem que fosse. A terra, que he menos, necessita de que se lhe acrecente algúia cousa mais; a terra, que he vãa, & vasia: *Terra autem erat inanis, & vacua;* bem he que se afermosee com o ornato exterior; porque lhe falta a belleza natural; porém a luz, obra taõ grande, taõ superior, taõ celest, & taõ perfeita, basta que se produsa conforme he a sua naturesa; todo o mais adorno poderá ser injuria da sua fermosura.

Gen. i. v. x.

O mesmo que passa nas accções, & nas obras, passa tambem nas pessoas. As pessoas grandes naõ necessitaõ da rhetorica.

pera o Panegyrico. Ainda disse pouco. Naõ he necessario declaralhe o ser, pera lhe encarecer a grandesa ; antes a grandesa he menor , quanto he mais capaz de declararse. Intentar dar louvores adequados a hum Santo, que excede os limites de toda a grandesa, he atrevimento, com que parece se pretende medir a excellencia da pessoa, pelo excesso do encarecimento : mais prudentemente obra , quem por naõ tomar as medidas , calla os louvores : quem deixando de louvar a pessoa , se contenta sòmente com a nomear. As pessoas grandes nomeaosse-lhes as accões, que as fizeraõ grandes ; às pessoas maiores basta dizerse o nome, de quem obrou as accões. Ao Bautista, que entre os maiores he o mayor , parece que atè dizerlhe o nome era escusado. Mas pois he preciso dizer do Bautista ; naõ farei hoje outra cousa, mais que nomear o Bautista. Examinarei a gloria do seu nome, naõ me atrevendo a tocar no heroyco das suas virtudes, & naõ he muito, que demos esta gloria ao Bautista ; pois quem teve tantas semelhanças com Christo , que chegou a equivocarse hum com outro, bem he que seja semelhante na gloria do nome ; já que o foi na imitaçao das accões. Notai.

Em todas as accões, que Christo obrou , merecendo tanto pera nós : preguntaõ os Theologos , & Expositores Sagrados ; que foi o que Christo mereceo pera si ? Porque como a pessoa de Christo era , pela uniao da Divindade , Infinita , Bemaventurada , & Santa, naõ podia merecer pera si , nem graça , nem gloria ; porém resolvem communmente , que mereceo pera si a gloria de seu nome. E que gloria de nome he esta, que mereceo ? He h̄ta gloria, que pera reverenciar a pessoa de Christo , basta que se lhe ouça o nome : *Vt in nomine Iesu omne genu fleatatur Cælestium, terre, & infernorum.* De maneira que porque a pessoa de Christo era tão grande, a unica gloria, que de mais a mais pretendo , foi ser reverenciado , naõ só pera a pessoa , mas pelo nome ; porque o mesmo he ouvir o nome de Iesu, que pela gloria do nome reconhecer a excellencia da pessoa, Ceo, Terra, & Inferno: *Vt in nomine Iesu omne genu fleatatur*

de S. João Bautista.

7

slectatur cælestium , terrestrium , & infernorum.

Naõ faço comparaçao de nome a nome ; mas digo , que em sua proporçaõ , assi como Christo quiz cifrar o seu merecimento , pera comigo , na gloria do seu nome ; assi deu ao soberano Bautista húa grande gloria , quando lhe deu o nome de Ioaõ . De maneira que se perguntardes , quem he Ioaõ , na mesma pergunta tendes a resposta . A pessoa excede todo o encarecimento : *Quanta fuerit sublimitas Ioannis* (diz S. Bernardo) *non est currentis linguae volubilitate differendum*. Porém o que se pôde declarar della he , que tem hum nome , que he Ioaõ : *Ioannes est nomen ejus* ; & em se declarar este nome se lhe conciliaõ as maiores venerações do Ceo , da terra , & do Inferno . Do Ceo respeitandole as semelhanças : *Ecce ego mitto Angelum meū*. Da terra reconhecendole as mayorias : *Inter natos mulierum non surrexit maior Ioanne Baptista*. Do Inferno sobresaltando como Precursor , como quem dava testemunho da verdadeira luz inimiga das trevas : *Vt testimonium perhiberet de lumine*.

Este serà o assumpto do Sermaõ ; & isto diz o meu Thema . O Thema diz , que o Santo , que hoje celebramos se chama Ioaõ : *Ioannes est nomen ejus* : O assumpto serà , declarar em o nome as excellencias , que a minha tudefa senaõ atreve a tocar na pessoa . E pois que o nome de Ioaõ , como ao despois veremos , he todo graça , & atè nisto se equivoca com o Sacramento ; porque Eucaristia se interpreta *Bona gratia* ; naõ podemos deixar de esperar , que o Sacramento , que fez a Ioaõ semelhante na interpretaçao do nome , & que he o Cordeiro , de que Ioaõ foi indice : *Ecce Agnus Dei* : nos sirva tambem de indice , pera descobrir as grandesas de tão soberano nome , & nos dé graça pera explicar as graças , & prerrogativas , que este mysterioso nome enserra . *Ave Maria*.

D. Bern. ser.
in Nativit.
Ioannis.

Malach. 3.
ver. x.
Marth. xx.
ver. xx.

Ioan. x. v. 8.

Ioann. x.
v. 29.

§. I.

Ioannes est nomen ejus.

DVAS COUSAS DIZ O MEU Thema. Húa que o Santo, que hoje festejamos tem por nome, Ioaõ; outra, que este nome he propriamente seu. Começarei pela segunda, pera exagerar mais a primeira. Ter nome grande pôde ser acaso, ou pôde ser eleyção voluntaria de outrem; & consequentemente pôde ser sem merecimento; porém ter nome grande, & ser esse nome proprio, isso he que declara mais a excellencia da pessoa, que mereceo lograr o nome. Por isso mostrarei primeiro, que he singularidade no Bautista ter nome proprio, pera dahi inferir, que no Bautista concorrem todas as excellencias, que o seu nome significa.

Declara o Thema, que o nome de Ioão he nome seu: *Ioannes est nomen ejus;* & logo à primeira vista está manifesta a duvida; porque conforme a boa Philosofia; os nomes de nenhúa coufa saõ particularmente; a significação que tem nasce do livre alvedrio, de quem os põem. De tal sorte que o mesmo nome, que significa húa coufa, pôde imporse pera significar outra muito differente. Se pois o nome não tem connexão natural com a coufa significada; como se pôde entender, que o nome de Ioão seja seu, como se lhe fora devido por natureza? Desta primeira duvida nasce a primeira singularidade do gráde Bautista. Regularmente todas as coufas tem nome seu, porque lho derão: ao Bautista derão-lhe o nome, porque era seu; disse Salmei, t. 2. in Evang. hist, trat 21.

Nomen proprium fuit Ioannes. E vai tanta diferença de húa a outra coufa, que quem faz o nome seu, porque lho derão, he quando muito grande pelo nome: a quem dão o nome, porque he seu, faz o nome grande pela natureza. Notay.

No principio do mundo, quando se houve de pôr nome a todas as coufas creadas, cõmeteo Deos a Adão este ministerio; & diz o Texto, que tudo o que Adão chamou com particular, nome

nome , esse nome era seu : *Omnis enim quod vocavit Adam animæ viventis , ipsum est nomen ejus.* Agora pergunto. Se no livre alvedrio de Adão estava o pôr os nomes às cousas ; se de antes nenhüa dellas tinha posse de outro nome algum : parece que havia dizer o Texto , que cada húa destas cousas teve por nome aquelle , que Adão lhe poz , & não , que Adão lhe pusera aquelle nome que era seu? Assi parece , mas não he assi. Poz Adão a cada cousa o nome , que já era seu ; porque lhe poz o nome conforme a natureza , que cada húa dellas tinha. Se Adão pusera livremente os nomes , pudera chamar aces bruttos , racio-vaes , & ainda que lhe ficasse o nome , não era o nome seu ; por-que na realidade erão bruttos : pudera chamar às plantas , sen-sitivas , & seria esse nome seu ; porque lho chamavão , mas não lho chamavão , porque fosse seu , que na realidade erão insen-síveis : pudera chamar às trevas luz , & levantar sehião a mayores com o nome ; porém sempre ficarião menores em a natureza. Dar a cada cousa o nome que era seu , foi darlhe o nome , que significasse a natureza , que o merecia. Isto mesmo que suc-cede entâo , era bem que succedesse em o nome dos homens ; porém nelles vemos , que por desgraça commua , cada hum he conforme se chama , nenhum se chama conforme he.

Esta desgraça , que a todos he geral , foi com singularidade exceptuada no grande Bautista ; como foi isento da mayor parte das leys da natureza , atè em o nome teve o privilegio desta isençâo. Disputouse , se o seu nome havia de ser , como o de seu pay , ou como o de algum de seus ascendentes : *Vocabant eum nomine patris sui Zachariam* ; resolveole , que senão havia de chamar , senão com seu nome : *Nomen ejus* : O nome de Za-charias grande era , mas era alheyo : *Nomine patris sui* : O nome de Ioão he maior , & sobre mayor he proprio : *Nomen pro-prium fuit Iohannes*. E ter nome grande com propriedade tão natural , que seja sómente seu , he excellencia tão relevante , que só em Christo se vê , não sei se exemplar , se imitação. Exemplar pela grandesa de Christo ; imitação , porque esta excellencia foi primeiro no Bautista.

Christo,

Matth. I.
v.21.

Christo, & o Bautista ambos cō os nomes annunciados por hūm Anjo antes do nascimento : *Vocabis nomen ejus Iesum.* *Vocabis nomen ejus Ioannem.* Ambos com os nomes proprios, hūda graça, de que era Precursor ; outro da Redempçāo, que executava. Ambos expressivos da sua natureza ; na grandeza semelhantes, & semelhantes na superioridade a todos os demais. Do nome de Christo não ha duvida, & delle inferirei eu a consequencia pera o do Bautista.

Ad Philip. 2.
v.8, &c 9,

Do nome de Iesu [disse o Apostolo S. Paulo] que era nome sobre todos os nomes, & que fora dado a Christo em premio da obediencia voluntaria, com que se fogeirá á morte de Cruz : *Humiliavit semetipsum factus obediens usque ad mortem, mortem autem Crucis.* *Propter quod, & Deus exaltavit illum, & dedit illi nomen, quod est super omne nomen.* Duvido assi. Que Christo pela obediencia voluntaria, com que padeceo morte de Cruz, merecesse a herança do genero humano, bem está ; porq a havia adquirido com o seu sangue ; mas que se lhe desse por premio só o nome ? Como pôde ser premio adequado de accções tão heroycas hum só nome ? Pôde ser, se o nome he nome sobre todos os nomes. Porém nesta mesma resposta acho nova duvida. E como pôde o nome de Iesu ser nome mayor que todos os nomes ? Christo, como Filho do Eterno Pay, *ab eterno* tem o nome de Deos, & claro está, que o nome de Deos he nome sobre todos os nomes : pois como pôde metecer pelas accções da payxão nome mayor, se não pôde haver maior nome do que, o que Christo tem, como Deos ? Adverti na rasaõ. O nome q Christo tem em quanto Deos, não he só seu ; tanto he do Pay, como do Espírito Santo : o nome que tem em quanto hominem, he tão seu, que a nenhūa outra pessoa compete ; o nome de Deos significa hūa essência increada ; o nome de Iesus significa hūm homem Deos, Salvador do mundo ; & a Divindade increada, q Christo tem, he igual em todas as tres Pessoas : o officio de Redemptor, a accão heroyca de se fugeitar à morte, he especial na pessoa de Christo. Pois ainda que o nome de Deos, pela natureza que significa, seja o mayor ; o nome de Iesus, pela singular

gular propriedade com que só he de Christo, he nome sobre todos os nomes : *Nomen quod est super omne nomen.* O officio de Christo era ser Redemptor : *Factus obediens usque ad mortem.* O nome que se lhe deu foi seu. *Nomen ejus Iesus.* Nome seu ; porque significava esse officio de Salvador ; pois por isso he nome sobre todos os nomes. *Nomen quod est super omne no-*

Castilho de
vestibus Aa-
ronis v. r.
Illat. 3. n. 34.

men. Merito ergo [diz o Bispo Dom Diogo de Castilho] hoc nomen quod meritorum Christi exprimit excellentiam, omnium est præstantissimum.

Pois se o nome de Iesus excede os outros nomes pela propriedade, com que explica a natureza & officio de Christo. Excellent, & superior fica tambem o nome do Bautista, pois não he nome commun ao merecimento de outra algúia pessoa , & he com singularidade expressivo dos merecimentos do Bautista. Ambos estes nomes tem esta prerogativa , posto que com desigualdade. Não he logo muito se equivoquem na propriedade dos nomes, os que se equivocaraõ no ser da pessoa. No ser da pessoa duvidaraõ os Iudeos se Ioaõ era Christo , & duvidou Herodes se Christo era Ioaõ resuscitado. Na excellencia dos nomes hum, & outro tem prerogativas de grande , *Erit magnus.* *Erit enim magnus.* Hum , & outro tem privilegios de proprio. *Nomen ejus Iesus. Ioannes est nomen ejus.*

Ioan. i. v. 21
Marc. 6. v. 16,

Luc. i. v. 32.
Ibidem v. 15

§. II.

IV stamente podemos comparar a Christo , & a Ioaõ àquellas duas grandes luminarias , que Deos fez pera presidentes do mundo. Ambas eraõ grandes : *Fecit Deus duo lumina-Gen. i. v. 13.* *Ria magna.* Húa mayor : *Luminare maius :* outra menor: *Luminare minus.* Ambas pera allumiar as trevas ; húa de dia : *Vt præcesset diei ;* outra de noite : *Vt præcesset nocti :* Ambas lusi-Ibid. v. 17. das : *Vt lucerent.* A menor participando a luz da mayor. Que outra cousa he isto, senão Iesus , & Ioaõ ? Iesus luz do Sol , astro mayor : *Illum opportet crescere. Luminare maius.* Ioaõ astro menor : *Me autem minui. Luminare minus.* Mas ambos gran-Ioan. 3. v. 30 des.

des. *Hic erit magnus. Erit enim magnus; & ambos igrandes lumenarias: Duo luminaria magna. Lucerna est Agnus.* Ille erat lucerna ardens. Iesus presidente do dia da graça: Ioaõ destrando as trevas da noite antiqua. *Hæc est nova gratia* (disse Salmeyraõ) que secum non patitur mores antiquos. Iesus luz substancial: *Lux vera, quæ illuminat*: Ioaõ luz participada: *Vt testimonium perhiberet de lumine.* E assi como a Lua he astro grande, pela luz do Sol, que em si inclue; assi o nome de Ioaõ he nome grande, pelo nome de Iesus, que em si tem: *Iohannes in suo nomine habet inclusum Dei nomen.* Disse S. Ioaõ Chrysostomo na exposição de hum Doutor da Companhia.

E porque á singularidade de ser este nome proprio de Ioaõ, em paralelo com o nome de Iesus, lhe naõ faltasse a excellencia, que lhe podia vir herdando o nome do Pay: o mesmo Christo supre hoje esta falta. O nome de Zacharias significa memoria do Senhor: *Zacharias interpretatur memoria Domini;* & se Ioaõ por escolher a propriedade do nome, naõ herdou esta excellencia de seu Pay, he porque quiz ser antes herdeiro de Christo Sacramentado; & aquella memoria, que lhe podia vir de Zacharias com o nome, lhe vem da presença de Christo no Sacramento. *Memoriam fecit mirabilium norum misericors, & miserator Dominus, escam dedit.* Diz David, que o Sacramento he especial memoria de Deos misericordioso; & como Deos em o nascimento do Bautista engrandece taõ particularmente a sua misericordia. *Magnifica vit Dominus misericordia in suum:* na sua solennidade faz memoria das suas misericordias, assistindolhe Sacramento. Zacharias he memoria de Deos: *Zacharias memoria Dei interpretatur.* O Sacramento he memoria da misericordia de Deos: *Memoriam fecit misericors, & miserator Dominus:* Se Ioaõ herdára o nome de Zacharias, herdaria nelle a significação da memoria; mas falta valhe a prerrogativa da misericordia; que Deos especialmente usou com elle, & perderia a excellencia da propriedade do seu nome. E como o darselhe este nome proprio seu, foi o argumēto de donde os Montanheses inferiaõ, que Deos havia engrandecido

Apoc. 21. v.

23.

Ioan. 5. v.

35.

Salm. tom. 3

in Evang.

hist. trat. 10.

Ioa. 1. v. 9.

Ibidem v. 7.

Paul. Roter.

Triumph.

vera gloriae

utriusque

Ioa. 1. p.

Cur. 2. laur.

36. n. 22. 4.

vgo. Card
in Luc. 1.Psalm. 110.
v. 4.Luc. 2. v.
58.

decido com o Bautista a sua misericordia : *Magnificavit Dominus misericordiam suam.* Vnlo a propriedade do nome em o nascimento , com a lembrança dessas misericordias na sua celebridade : assistindolhe o Sacramento em que Deos especialmente he memoria , & he misericordioso : *Memoriam fecit mirabilium suorum misericors , & miserator Dominus.*

Antes se o Sacramento he memoria , no mesmo nome de Ioaõ està essa memoria inclusa ; porque em o nome de Ioaõ , como diz Iansenio, se inclue o nome de Iehovah ; & o nome de Iehovah , na exposição do Bispo D. Diogo de Castilho , tem em si a significação do Sacramento : *Nomen illud, Iehovah, typus erat Eucaristiae.* Se pois o nome de Ioaõ inclue o de Iehovah , & este a significação do Sacramento , & o Sacramento he memoria de Deos : *Memoriam fecit* : Seguese , que tambem a significação da memoria de Deos se inclue em o nome de Ioaõ : Logo era escusado , que herdasse o nome do Pay aquillo , que era taõ particular do seu nome : *Ioannes est nomen ejus.*

§. III.

TEndes visto como o Bautista tem hum nome , que por ser proprio seu , excede todos os outros nomes . Vede agora as rasoens , porque he proprio , & nessas conhecereis tambem as excellencias deste grande Santo . Em todos os Expositores o nome de Ioaõ , se interpreta graça : *Ioannes , id est gratia* ; & se explicou adequadamente a natureza , que natureza pôde ser aquella que se explica com o nome da graça ? Sem duvida deixa de ser natureza , & muda o ser a Ierarquia mais elevada : *Ioannes* [diz S. Ioaõ Chrysostomo] *non tantum habet paterni generis , quantum Dei Verbi.* Se este nome significara cousa engracada , grande louvor era de quem o merecesse , mas significar a mesma graça , he superioridade , que corre paralelo com o mesmo Deos .

No ornato do Summo Sacerdote mandava Deos , que sobre a cabeça

Nomen Ioannes , velut diceret Hebrei , Iehohanna , vel Iehohannæ c imponitur ex duabus dictiōibus , tempe , ex nomine Del Tenagramaton , & verbo Chamnam quod præcari , & mitereri significat. Iansen Evang. Concord. cap. 2. Castilho de vestib. Aa. ton. v. 37. ill. 248. n. 39.

D. Ioann. Chrysostom. in Nativitat. Ioan. apud Metaphys.

cabeça trouxesse húa lamina de ouro purissimo , & nella esculpido o nome de Deos. *Facies, & laminam de auro purissimo: in qua sculps opere cælatoris Sanctum Domino.* E a donde nós vulgarmente lemos , que estava escrito na lamina : *Sanctum Domino* : na versaõ Hebreia se lê : *Sanctitas Domini* ; porque nome , que havia ser significativo da Divindade ; naõ só havia significar Santo, senão a mesma Santidade. Pois assi como a propria significaõ do nome de Deos , naõ só exprime o nome de Santo, mas a Santidade mesma : assi o nome de Ioaõ, que em si inclue o nome de Deos : *Ioannes Deum habet in semetipso* : diz Chrysostomo ; naõ só significa, que he Santo pela encante de graça , senão que he a mesma graça : *Ioannes est non men ejus, id est, gratia.*

D. Ioan.
Chryl. term.
x, de Prae-
cursore apnd
lipomanum
tom. 3.

Ser Santo com a graça de Deos he dom de todos os Santos: ter nome, que significa a mesma graça , que faz Santos a todos, he privilegio especial de Ioaõ , com o qual parece, que passou os limites da natureza : *Ioannes ergo* [diz Chrysologo] *supra carnem est natus.* E naõ sey se com mais rasaõ, que S. Paulo, pôde dizer o Bautista : *Gratia Dei sum id quod sum.*

Chrysol.
serm 89.
1. Ad C. r.
15. v. 10.

Dizia de si S. Paulo , que por graça de Deos era aquillo que era : *Gratia Dei sum id quod sum.* Como assi ? Paulo era homem composto de corpo , & alma ; & este era o seu ser ; este servinha por natureza antes de lograr aquella graça ; pois como a effeitos da graça atribue tudo quanto he ? Naõ estaes no caso. Diz S. Paulo, que todo o seu ser he effeito da graça ; porque a graça o havia mudado todo : *Vivo ego jam non ego :* E se taõ confiadamente diz S. Paulo, que he o que he ; porque a graça lhe mudou o ser ; que dirá o Bautista, a quem deu o ser a mesma graça ? Poderá dizer em outro sentido : *Gratia Dei sum id quod sum :* Porque Ioaõ naõ he, porque tem graça ; senão que parece, que he a mesma graça : *Gratia Dei sum :* Naõ he imaginaõ minha, he ponderação de Santo Antonino : *Quia per excellentiam fuit gratia in Ioanne, ideo impositum illi fuit non men importans gratiam.*

D. Antonin.
tom. 3, ric. 8.
cap. 5. §. 6.

Foi a graça, significada em o nome de Ioaõ, taõ propria , & taõ

taõ natural, que não só se pôde dizer, que he Santo pela graça, que tem de Deos , senão, que he a mesma graça, com que Deos faz aos homens Santos. Quem he Santo pela graça, he filho da natureza , & adoptase na filiação da mesma graça : quem he a mesma graça , como Ioão, parece que perde nelle a natureza a parte que lhe percence , & todo o ser, ambiciosamente quer a graça que seja seu : Cedendo nesta contenda à graça a natureza ; antes não podendo contender ; porque à natureza se antecipou a graça. Daime attençā.

Que vistosa, & superiormente decidida vejo aqui a contenda de Salamaõ ! Diante de Salamaõ contenderaõ duas mulheres sobre a propriedade de hum filho : cada húa allegava pela sua parte, que o filho era seu ; & naõ podendo ser de ambas, não havia juizo , que distinguisse, a qual dellas pertencia : O embaraço do litigio era tal, que só o podia decidir o juizo de Salamão. Nenhúa das mäys tinha mais prova , que a sua affirmação : qual dellas fosse a verdadeira, distinguio Salamaõ desta forte. Pedio húa espada : *Afferte mihi gladium* : mandou q̄ o minino se dividisse em duas partes : *Dividite, inquit, infantem vivum in duas partes* ; & cada húa dellas, te entregasse a cada húa das mäys. *Date dimidiam partem uni, & dimidiam partem alteri.* Porém ao executar-se o golpe ; veyo a verdadeira māy com embargos à sentença ; pede que se suspenda a execução ; porque antes quer perder o filho inteiro, que lograllo partido : *Dixit autem mulier, cuius filius erat vivus, ad Regem. Obsecro Domine, date illi infantem vivum, & nolite interficere eum.*

3. Reg. 3.
v. 24.

Ib. d. v. 25.

Ib. d. v. 26.

Com semelhante contenda, bem que com efeito diferente, se litiga sobre qualquer filho de Adaõ. Qualquer de nós he filho da natureza , mas nasceo pera ser filho adoptivo da graça : antes mais nascemos pera filhos da graça, do que somos filhos da natureza. Litigaõ entre si estas duas mäys ; cada húa dellas nos quer por filhos. A natureza quer que sejamos seus ; & quer que sejamos seus contra a natureza , a graça ; porém a sentença deste litigio em todos se executa: *Dividite infantem.*

Dividimonoſ : hūa parte damos á natureza ; à graça , quando muito, tocarà a outra parte. A natureza, como ſenaõ fora māy verdadeira, mas ſuppoſta ; conſente a diſiāo : *Nec mibi , nec tibi ſit , ſed dividatur.* Contentaſe com ter parte ; ainda q̄ quiſera ter tudo. A graça como māy verdadeira todos nos quer ; porém naõ pôde ter mais q̄ parte. Naõ nos larga [como aquella māy, que contendia diante de Salamaõ] todos inteiros à natureza ; porque aquella māy em largar o filho todo ; ſegurava-lhe a vida ; que em fim a outra, ainda que na verdade naõ foſſe māy, ao menos conſervaria a vida ao filho, que dizia era ſeu ; mas a graça naõ nos larga de todo à natureza ; porque iſſo naõ ſeria ſegurarnos a vida , ſenaõ arrifcarnos à morte.

Aquella māy falsa queria que o filho morreſſe só por ter parte nelle. *Dividatur :* Esta māy verdadeira quer ter parte nos filhos, ſó porque os filhos naõ morraõ. Aquella māy verdadeira queria largar o filho, pera que vivesſe : *Date illi infantem vivū , & nolite interficere eum.* Esta māy falsa da natureza quer que o filho ſe reparta, pera que morra. *Nec mibi , nec tibi ſit , ſed dividatur.* Bem afortunados aqueles , em quem a ſentença de Salamaõ ſe executa ; em quem a primeira māy, á natureza , teve algūa parte ao nascer ; mas deixou a outra parte , que he a melhor, á Divina graça. Aqueles, em quem a natureza tem parte no corpo ; porém a graça lhes uſurpa o dominio d'alma. E ſe esta execuçāo da ſentença de Salamaõ he a mayor fortuna, que experimentaõ os homens , que fortuna ſerá aquella onde o golpe ſenaõ executa ; mas a māy verdadeira ſe conhece ? Eu me explico : eſtai comigo.

Em todos os outros Santos contendem a natureza , & a graça : a natureza tem parte na geraçāo , & em o nascimento ; a graça toma ao despois poſſe d'alma ; mas em Ioaõ vence a graça de maneira a contendia, que ao gerarſe he por virtude, & milhagre da graça, que em Isabel emmendou a infecundidade da natureza. *Quod ergo divinā gratia favente* [diz Chryſtoſomo] *non natura Elisabeth hunc filium concēpit.* Ao nascer he em graça ; na vida he a mesma graça : ſó em hūa couſa (a noſſo entender)

tender) parece que foi a natureza māy verdadeira do Bautista. Em que largando de todo a contendā , naō quiz que Ioaō se dividisse : consentio perder o domínio ; todo o largou à maternidade da graça. Naō he aqui necessaria a espada de Salamaō, pera sabermos, de quem Ioaō he filho ; sem que Salamaō decida a contendā , as mesmas māys o confessão. A graça, porque he māy que o quer ; a natureza, porque he māy que o larga. A graça, porque o quer todo ; a natureza, porque o naō quer dividido. Iustamente, a quem he taō filho da graça, se lhe pōem por nome a mesma graça, & por nome seu : *Ioannes est nomen ejus, idest, gratia.*

§. IV.

Gen. 1 v. 4. 179 Dam. in fer.
de Sancto
Joana. 180

COm grande acordo se compāra Ioaō á luz do primeiro dia, & naō à luz de qualquer outro dia ; porque o espaço de qualquer outra vida he hum composto de trevas, & de luz : a vida, & o ser de Ioaō he h̄ta luz sem trevas : *Divisit lucem a tenebris.* Na vida dos outros Santos interpolaõse as trevas, que estão sobre o abismo da natureza, com a luz da graça ; que as purifica ; porém Ioaō he luz, que logo quando apparece , sahe separada das trevas ; & aquelles abismos em que a natureza cō o peccado se confunde, se convertem em abismos de luz , que purificando ao Bautista totalmente das trevas ; o fazem verdadeiramente luz dividida delas : *Divisit lucem a tenebris.* Naō digo, que Ioaō he o primeiro dia ; porque este ainda constou de grande escura, & de menhā clara ; mas digo, que desse primeiro dia he Ioaō a luz ; porque he luz totalmente dividida das trevas. Emfim abismo contra outro abismo : abismo de luz contra as trevas do abismo : *Latantur Angeli [diz S. Pedro Damiaõ]* 181 *& utriusque natura numero fitas admiratur hominem, sic ingressum absum luminis.* Nem vos pareçā que tanta superioridade da graça, que illustrou a Ioaō, he encarecimento meu ; entendendo que he verdade Theologica ; & se naō ouvime com attençā. Toda a santidade consiste na mayor graça santificante, com

que Deos engrandece a h̄ta alma. E quanto maior graça vos justifica nesta vida ; tanto maior gloria vos corresponde na eternidade. Tambem he certo, que quanto maior graça temos, tanto mais merecemos de graça em qualquer obra boa , que exercitamos. De tal modo que a mesma boa obra feita por quē està mais em graça , merece mais, do que essa mesma feita por outro que tem menos graça. Hora hide comigo somando este algarismo. Em todos os outros Santos [exceptuo sempre a Virgem Santissima] ao menos o nascer foi em peccado , & na maior parte delles as primeiras obras, por serem antes do perfeito uso da rasaõ, foraõ sem merecimento. Ioaõ , ainda antes de nascer, teve uso de rasaõ pera o merecimento, & teve antecipaçāo da graça pera a dignidade. A graça que teve no ventre de sua māy foi às enchentes. *Replebitur Spiritu Sancto, adhuc ex utero matris suæ :* & taõ copiosas, que puderaõ encher a mesma māy. *Replevit, & matrem :* disse Santo Ambrofio. Logo segue-se que se teve uso de rasaõ no ventre de sua māy , nelle mesmo fez obras meritorias, & como estas tanto mais merecem, quanto mais graça suppõem : se Ioaõ estava com a graça às enchentes ; claro està que mereceo outras muito maiores com esta graça Dignificante (como lhe chamão os Theologos). Pois se quanto mais graça hum homem tem, mais merece , & quanto mais merece , mais se lhe acrescenta de novo ; & essa encheite merecida de novo, torna a dignificar pera merecer muito mais : o discurso da vida de hum Santo , que foi sempre puro ; começando a graça às enchentes ; bem se segue, que havia crescer a abismos : *Abyssus abyssum invocat.* Hum abismo de graça està puxando por outro. Se donde a graça começando a regatos cresce a mares ; começando a enchentes, que medida ha de ter ? He h̄ta medida, taõ sem medida ; que Santo Augustinho lhe naõ achou outra, senaõ dizer , que era tão grande, que só Deos a excedia : *Quisquis Iuganne plus est, non tantum homo sed Deus est :* Santo Augustinho tomou a medida ao Bautista, por ser menor que Deos ; o mesmo Deos tomou a medida, por ser mayor que todos os homens : *Inter natos mulierum non surrexit*

D. Amb. lib.
2. comment.
in Luc. c. 1.
post initū.

Psal. 41. v. 8.

D Aug. ser.
23 de S. I. t.
March. II.
v. xi.

surrexit maior Ioanne Baptista. Elegantemente o explicou assi Eusebio Emisseno : *Ac sic, dum nemo illo maior esse afferitur inter natos mulierum : datur intelligi, quod Ioannes humanorum fugit mensuram meritorum.* Pois se a graça em Ioaõ foi tanto de monte a monte , parece que o seu ser era a mesma graça : *Gratia Dei sum, & que justamente lhe convinha da graça o nome, Ioannes, id est, gratia ; & que este nome era propriamente seu : Ioannes est nomen ejus.*

Euseb Em.
hom. 1. de
Baptista
Ad hoc circa
tus est mōs,
id est, Ioan-
nes, ut prior
radios exci-
piat, & ecu-
lis tuis nun-
tiet. Aug.
trat. 2 in
Ioannem,

§. V.

Agora entendereis a rasaõ , porque quando o Anjo anuncioi a Zacharias, que havia de ter este filho , Zacharias duvidou. *Vnde hoc sciam?* Mas experimentou o castigo da sua duvida. *Eris tacens, & non poteris loqui , pro eo quod non credidisti verbis meis.* Eu tambem duvido nesta materia. Zacharias, como adverte o Texto ; & elle mesmo confessou, em já mui carregado de annos : *Ego sum senex :* Isabel era esferil : *Non erat illis filius, eo quod eset Elisabeth sterilis :* Pois rasaõ parece que tinha Zacharias de duvidar a felicidade de ter hum filio. Mais : o Anjo dizialhe que este filho havia ser cheyo de graça no ventre de sua māy : *Spiritu Sancto replebitur adhuc ex utero matris suæ ;* & que havia ser grande diante de Deos : *Erit enim magnus coram Domino :* mayor rasaõ pera Zacharias fundar a sua duvida ; porque como era crivel, que hum descendente de Adão nascesse sem peccado, & que hum puro homem fosse grande diante de Deos ; a cuja vista todas as criaturas saõ hum quasi nada. *Omnes gentes quasi non sint , si sunt coram eo :* diz Esaias. Corroboro mais a duvida. Porque na embaiizada que o mesmo Anjo deu à Senhora ; tambem a Virgem Santissima poz duvida : *Quomodo fiet ista ?* E esta duvida naõ teve reprehensaõ ; antes teve satisfaçao ; sendo que a duvida da Senhora podia ser menos fundada ; porque o filho, que se lhe anunciava era Filho de Deos : *Quod nasceretur ex te Sanctum , vocabitur Filius Dei.* Pois como a duvida da Senhora (sendo

Luc. 1. v. 18.
Ibid v. 20-

Ibid. v. 7.

Ibid. v. 19.

Esai. 40. v. 17

Luc. 1. v. 34

Ibid. v. 35.

por ventura menor] responde o Anjo com satisfações, & á duvida de Zacharias com castigos? A meu entender he a råsaõ. Se Zacharias duvidara da promessa do filho, pela grandesa da pessoa, tinha fundamento a duvida; porque parece não cabia em filho de homens, dignidade tão superior; porém como Zacharias duvidou, tomando por fundamento a impossibilidade da natureza, castigasse justamente com a mudez; porque hum filho, de quem o Anjo diz, que ha de ser cheyo de graça; *Spiritu Sancto replebitur*: hum filho, a quem o Anjo dá por nome seu a mesma graça: *Vocabis nomen ejus Ioannem: Ioannes, id est, gratia*; duvidar Zacharias como pôde ser por parte da natureza, he delicto que merece ser castigado; porque he dar à natureza algùa parte; donde só a graça tem todo o domínio.

A Senhora duvidou por parte da virtude; Zacharias por parte da esterilidade natural: *Ego sum senex, & uxor mea processit in diebus suis*. A Senhora obrigou a a fazer reparo o não saber, se aquella obra era encontrada com a pureza: *Quomodo fiet istud, quoniam virum non cognosco?* A Zacharias fez-lhe embaraço a impossibilidade natural da esterilidade. A Senhora duvidou por parte da graça contra a mesma graça; por parte da graça de Virgem, contra a graça de mãy; Zacharias duvidou por parte da natureza contra a graça. Por isso á Senhora se dá satisfação, & a Zacharias castigo; porque bastava que elle ouvisse, que o nome daquelle filho havia ser nome de graça, para entender, que importavaõ pouco os obstaculos da natureza. E de húa, & outra duvida infiro eu húa singular prerogativa de Ioaõ. Que Ioaõ foi a emenda da natureza; o remedio da esterilidade invencivel; o primeiro que restituhiõ o estadio da inocencia; o despike de toda a impossibilidade; porque a satisfação que o Anjo deu à Senhora, & o argumento, com que a

Luc. i. v. 36 convenceo, foi allegar-lhe o exemplo de Ioaõ: *Et ecce Elisabeth cognata tua, & ipsa concepit filium in senectute tua.* E de haver Isabel concebido tão prodigiosamente a Ioaõ, lhe inferio, que nenhúa cousa era impossivel a Deos: *Quia non erit impossibile apud Deum omne Verbum.* De maneira que a prova, de que Deos

Deos pôde tudo, he porque pôde fazer a Ioaõ ; & o argumento, com que prova, que húa Virgem pôde ser mäy de Deos, he que húa esteril pôde ser mäy de Ioaõ. Tanto se avantajou nella a graça à natureza , que foi à prova , & o argumento infallivel, de que a graça tudo pôde , como se em Ioaõ nenhúa cousa pudesse a natureza.

Por isso eu dizia, que Ioaõ não era symbolizado no primeyro dia ; mas que era a luz desse dia primeiro ; porque em os noslos dias a natureza significa as trevas ; a graça significa a luz ; & assi como somos compostos de natureza aperfeiçoada com a graça ; assi a nossa vida he hum dia de luz, & trevas ; porém como em Ioaõ a natureza teve pouca parte, & a graça (ao que parece) teve quasi toda, pois atè o nome foi seu : *Ioannes est nomen ejus, id est gratia* : não foi João composto de luz, & trevas, quero dizer, da natureza, & graça ; senão que parece foi todo luz; porque foi todo cheyo de graça : *Spiritu Sancto replebitur*. E assi como foi luz pela graça que teve ; assi o mesmo nome de graça com propriedade mysteriosa lhe explica o ser de luz ; mas não he necessario descobrir a luz mysteriosamente em o nome, quando mais às claras lhe poz o nome de luz o mesmo Christo.

Ille erat lucerna ardens, & lucens. Até agora dizia eu, q Ioaõ era a luz do primeiro dia ; não disse muito : Christo diz mais. O efeito daquelle luz era allumiar, mas não arder : de Ieão diz Christo, que era luz que allumiava , & que ardia : allumiava cõ a doutrina, ardia com a mortificação : *Ardebat enim sibi* [diz S. Bernardo] *nobilis autem lucebat*. Os ardores todos ateados em si mesmo , as luzes resplandecendo todas para nós. Por isso Christo não só chamou a João fogo ardente , & luminoso , mas tocha ; porque o fogo , posto que nos allumia a nós, não arde em si, senão na materia em que se ateya , & a tocha allumia a outrem , & gastase a si mesma. Porém contra estas palavras de Christo parece está hum Texto do Evangelista mimo, em que affirma, que João não era luz : *Non erat ille lux*. E senão era luz , como era tocha que allumiava ? Por isso mesm o, que era tocha , & de não ser luz , & ser tocha , que tem luz

Joan. §. v. 35.

D. Bern. ser. in Nativit.

Joan. x. v. 8.

pera allumiñar, infiro eu hum grande, & singular louvor do soberano Bautista. Agora vos peço mais attençāo atē o fim.

O que o mimofo Evangelista preténde, quando diz que Ioaõ não era luz, he distinguillo da luz substancial do Verbo Eterno; por isso accrescenta, que não era luz; mas q̄ viera pera dar teste-munho dessa luz. *Vt testimonium perhiberet de lumine*: logo se Ioaõ he tocha luminosa [como diz Christo] *Ille erat lucerna ardens, & lucens*; mas não he a mesma luz: seguese que he essa tocha luminosa com a luz, que verdadeiramente he luz; & como esta he o mesmo Verbo; infereſe claramente, q̄ se Ioaõ não era esta luz, porem luzia com ella; a luz com q̄ resplandecia era a mesma luz de Christo. *In Ioanne Dominus accedit sui luminis, & premisit lucernam*: disse S. Pedro Chrysologo.

He a tocha hum composto, em que a cera tem a representação de corpo, & a luz a semelhança d'alma: o que he a alma em hum corpo, isso meſmo he a luz na cera de hūa tocha; ou pera melhor dizer, esta tocha representa hum composto d'alma, & da graça, Arde a luz da graça, quando acha hūa alma como cera. Por ventura q̄ por isso o Esposo p̄ dia à Alma Santa, que o imprimisse, como selo no seu coração. *Pone me ut signaculum super cor tuum*; porque o selo imprimeſe facilmente na cera; & era o mesmo q̄ pedirlhe fosse de cera pera estampar nella melhot a imagem desta luz; q̄ as imagens q̄ a luz de Deos imprime na cera d'alma, saõ as luzes, com que arde nella. *Sign. tū est*

Cant. 8.v 6.

Psal. 4.v 7.

super nos lumen vultus tui Domine. Assi pois a alma de Ioaõ he a cera desta tocha; a luz q̄ arde nella he a luz de Deos. Ioaõ he a tocha; Christo he a luz: Ioaõ não he luz, como Christo, mas he tocha, em que não arde outra luz, senão a de Christo. De maneira que dizer, que Ioaõ não he luz: *Non erat ille lux*; he dizer, q̄ não he Deos: dizer q̄ he tocha: *Ille erat lucerna ardens, & lucens*: he dizer que a mesma luz de Deos he a luz, que faz essa tocha mais luzida; he dizer que a luz de Christo [faliando metaphoricamente] he a alma de Ioaõ: *Ille erat lucerna ardens, & lucens*.

Enganome senaõ quiz dizer isto mesmo o Profeta Rey naquellas

D. Petr.
Chrysol.
et. a. 87.

quellas palavras do Psalmo 35. *In lumine tuo videbimus lumen.* Pf. 35. v. 10.
 No vosso lume, Senhor, vemos o lume. Porém isto como pôde ser? [pergunto agora] A luz he meyo necessario, pera se verem D. Thom. 1.
P. q. 12. Art. 5 todas as couzas, & naõ necessita de outro meyo algum pera ser vista; ella por si he objecto q se manifesta claramente aos olhos: pois logo como diz David, q com hum lume havemos de ver outro lume? *In lumine tuo videbimus lumen.* E caso que assi possa ser; bem está que hum lume mostre outro; mas q o mesmo lume de Deos nos sirva pera ver esse lume? *In lumine tuo.* A dificuldade naõ he piquena; porém S. Bernardo aplicando estas palavras ao Bautista, a fez mais facil. Diz que com o lume do Bautista vimos o lume de Christo: *Gaudemus in lumine, non tamen ibi manentes, sed ut in lumine ejus videamus lumen, utiliter verum, quod non est ipse, sed cui testimonium perhibet ipse.* D. Bern. fer., de Nativit. Joan.

Mas se o lume he do Bautista, como se lle pôdem accomodar as palavras: *In lumine tuo?* Por isso mesmo, que esse lume he do Bautista, se chama lume de Deos; porque o lume, em q esta tocha arde he o mesmo Christo: *In lumine tuo.* Naõ se pôde dizer, que era o lume do Bautista; porque o Bautista não he luz: *Non erat ille lux;* mas pôde afirmar-se, que o Bautista he tocha com o lume de Christo, unindo as palavras do mesmo Christo com as de David: *Ille erat lucerna ardens, & lucens:* *In lumine tuo.*

E naõ he muito que húa luz mostre outra luz, & que a luz desta tocha mostre a luz do Verbo, se hum dia he demonstrativo de outro dia, como diz o mesmo David: *Dies diei eructat Verbum.* Hugo Cardeal explicando este texto, diz assi: *Eructat Verbum, id est, Dominum plenissimè prædicat.* Piéga, & annuncia plenamente ao Senhor. E que outra couza fez o dia do Bautista, senão pregar, & anunciar plenamente o dia de Christo? Ainda estas palavras naõ tem tanto emphasi. Que outra couza fez o dia do Bautista, senão pregar o dia do Verbo? *Dies diei eructat Verbum, id est, prædicat.* Porque o Verbo era vida: *Vita erat;* & esta vida, que outra couza era, senão luz? *Vita erat lux.* E o dia desta luz quem o pregou plenissimamente, senão o Bautista?:

tista? *Vt testimonium perhiberet de lumine.* Pois por isso fôi dia, que pregou outro dia. Dia de luz: *Lucerna ardens, & lucens;* q̄ pregou o dia de outro dia: *Vita erat lux.* E emfim o dia de Ioaõ foi o demonstrativo, que pregou o dia do Verbo: *Dies diei eructat Verbum, idest, prædicat.*

§. VI.

Por me accommodar á celebridade da festa. Direi, que esta tocha naõ sò foi luz de Christo, que mostrou ao mesmo Christo; mas que foi luz de Christo, que em Ioaõ mostrou o Sacramento; porq̄ o Sacramento he symbolisado no Cordeiro: *Agnus tanquam occisum:* donde aquelle Divino Cordeiro está como morto; & este mesmo Cordeiro, diz o grande Evangelista S. Ioaõ no Capitulo penultimo do seu mysterioso Apocalypse, que era tocha: *Lucerna est Agnus.* Donde formo este argumento. O Sacramento he luz; esta luz he o Cordeiro; o demonstrativo deste Cordeiro he Ioaõ: *Ecce Agnus Dei: Ioannes significant demonstrantem:* logo a luz do Bautista he luz demonstrativa da luz do Sacramento: *In lumine tuo videbimus lumen.* Mas ainda fica em pè a duvida. E como pôde esta luz, se he a mesma, ser demonstrativa de si? Parece impossivel; mas além de que Ioaõ he o argumento de vencer impossiveis; no caso presente he muito facil; porque a mesma luz, que com os rayos direitos pôde cegar, & offendere a vista, com os rayos reflexos pôde ser objecto della.

Se fitares os olhos no Sol, cegais com a luz, potem se a imagem desse Sol ser representada reflexamente em hum espelho, vedes a luz do Sol no espelho, sem offensa da vista. Assi pois aquella tocha ardente do Cordeiro Sacramentado representada reflexamente em Ioaõ, como em hum espelho, pôde ser objecto da vista, sendo a mesma tocha. Naõ porque naõ fesse a mesma; mas porque trazia menos intensos os rayos nos reflexos; & nem ainda assi podera verse, se neste espelho naõ louvera aço. Se em hum crystal sem aço ferem

Apoc. 5. v. 7,

Ap 21. v. 23,

Orig. in Cat.
Sæc. Thom.
Luc 1.

os rayos da luz, naõ se vê perfeitamente a imagem della, & cegaõ os olhos entre a brilhante confusaõ dos resplandores. Assi no transparente espelho de Ioaõ servio lhe de aço a sua humildade; na qual quebrando os rayos a força, lhe deraõ capacidade, pera se ver nelle a representaçao da tocha do Cordeiro Sacramento.

Esta mesma semelhança de espelho accommodou Clemente Alexandrino aos que pelo Sacramento ficaõ em graça. *Dūque Christus in eo, & ipse in Christo maneret alter in altero, ut in speculo crystallino compareret.* E assi naõ parecerá nova em Ioaõ taõ filho da graça, que a tem por nome; mas ao Bautista parece que particularmente a quiz accommodar Guerrico Abbade, explicando de Ioaõ aquellas palavras da Esposa: *Di-
leitus meus mibi, & ego illi.* E ponderando os reciprocos refle-
xos do amor, & caridade de Ioaõ pera com Christo, & de Chri-
sto pera com Ioaõ, disse assi: *Ego dilecto meo, & dilectus meus
mibi:* Eu sou todo pera o meu amado, & o meu amado todo
pera mim: Eu Ioaõ todo pera Iesus, & Iesus todo pera mim.
Ioannes Iesu, & Iesus Ioanni; Ioaõ annuncia, declara, & mo-
stra a Iesus. *Ioannes Iesum prædicat.* E Christo acredita, & des-
cobre as prendas de Ioaõ: *Et Ioannem Iesum commendat.* E em
iguas correspondencias à luz de Christo reverbera em Ioaõ, &
à luz de Ioaõ, reciprocamente reflexa, se illustra mais em Iesus:
*Par pari redditur, & tam amica, quam justa virtutudine chari-
tas invicem provocatur, & remuneratur.* Porém ainda estes Pa-
dres dizem mais; porque daqui se infere claramente, que naõ
fô Ioaõ he espelho, em que faz reflexão, & se mostra a luz de
Christo; mas que Christo he espelho, em que se apura, & ma-
nifesta melhor a luz de Ioaõ: *Ioannes Iesum prædicat, & Ioan-
nen Iesum commendat;* & verdadeiramente assim parece; porque
se Ioaõ he espelho, que representa a luz de Christo; porque deu
testemunho dessa luz: *Vt testimonium perhiberet de lumine:*
Christo he espelho de Ioaõ; porque tambem da sua luz deu te-
stemunho: *Ille erat lacerna ardens, & luens.* E ainda isto se ve-
rifica mais em Christo Sacramento: *Fecisti Domine de
corpo*

Clem. Alex.
lib.3. Pædag.
n.56. & 57.

Guerric. fer.
4. de S. Io-
anne,

corporē tuo speculo (disse Diogo Hostiensē) que o Corpo de Christo Sacramentado he hum espelho; & do Bautista , disse o Doutor Salmeimāō, que fora luz; porque mostrara na Humanidade de Christo a Divindade, que nella estava escondida, como em hum espelho : *Vt ipsam veram in humanitate Christi, velut in crystallo latitatem ostenderet Deitatem.* E donde està a Divindade, & Humanidade escondida debaixo de crystal taõ propriamente como no Sacramento? Espelho puro da virginidade chamou S.Pedro Chrysologo a Ioaõ : *Speculum virginitatis.* E aquelle Divinissimo Sacramento, que outra cousa he, senao húa fonte crystallina, que està brotando continuamente a mesma Virgindade. *Venite ad aquas. Germinans virgines.* Temos logo, que o Divino Sacramento he espelho de Ioaõ , & que Ioaõ he espelho da luz do Sacramento ; pois por isso fendo a luz a mesma, he demonstrativa húa de outra : *In lumine tuo videbimus lumen.*

x. Cor. 13,
v.12.

A luz do Verbo cara a cara deslumbra a vista : essa mesma luz representada no espelho de Ioaõ allumia. *Videmus nunc per speculum in enygmate.* Diz S. Paulo, que vemos a luz de Deos por hum espelho como enigma. Este enigma solta-se sómente, quando Deos se vê face a face : em quanto naõ temos esta gloria , vemos ao menos esta luz no espelho de Ioaõ ; porque verdadeiramente ver a luz resplandecente , que reverbera neste espelho, parece hum enigma. Ver tanta luz em húa creatura he enigma grande ; entender q' esta luz lie a mesma luz de Deos, he enigma mayor. Porém este enigma se desata entendendo, que he a luz de Deos, mas representada em hum espelho : *Per speculum in enygmate.* E assi como vemos na Humanidade de Christo Sacramentado, como por hum espelho , a Divindade escondida em hum enigma ; assi no espelho de Ioaõ vemos o enigma da Divindade do verbo encarnado.

Deste modo fica solta a duvida, de que húa tocha luzente pôde ser demonstrativa de outra tocha : *Laterna ardens, & lucens. Vt testimonium perhiberet de lumine.* E recolhendo as vellas ao discurso, por naõ fazer naufragio em tanto golfo de luzes.

Diog. reiat.
à Lazerda
Maria effi-
gies. Acad.
x. lect. 5. n.
36. prope fi-
nem.
Salm. tom. 2
in Evang.
hist. tra. 2. 1.

D. Petro
Chrysolog.
serm. 87.

Esaï. 55. v. 1.
Zachar. 9.
v. x7.

de S. Joaõ Bautista.

27

Iuzes, Digamos: que se esta luz, em que ardeo a tocha de Ioaõ, foi a graça, que a santificou: Esta tocha, cuja alma era a luz, & luz que toda era graça; naõ podia ter outro nome, nem mais relevante, nem mais seu, do que o nome de Ioaõ : *Ioannes est nomen ejus.* Nome de graça : *Ioannes, id est, gratia;* porque a teve em grão superior por sua virtude: nome de graça pelos privilegios da sua dignidade, pela excellencia de Precursor, pela semelhança de Anjo, pela fortaleza de Martyr, pela pureza de Virgem, por voz do Verbo, por testemunha de Christo, por Aurora da Ley da Graça, por bautisar ao mesmo Christo, por Profeta, & mais que Profeta, pela profundesa da humildade, pelo privilegio de Eremita, por setta contra a ley antigua, por Paranimpho celeste, & ultimamente por Ioaõ, que he o mais que se pôde dizer; porque he nome expressivo da graça, & demonstrador de toda a gloria. *Ad quam nos perducat Dominus Omnipotens.* Amen.

Jer. x.v.5.
 Luc. x.v.76.
 Malac. 3.v.1
 Matc. 6.v.27
 Joan. x.v.23
 Pt. 109.v.3.
 Matth. 3.v.6
 Matt. xxi.v.9
 Marc x.v.4.
 Efa. 49.v.4.
 Jean. x.v.29.

L A V S D E O.



