

ORACION PANEGYRICA

DEL GRAN PATRIARCA

de S. N. S. I. N. I. O. S. E. P. H.

EN LA SOLEMNE FIESTA QUE SE LE

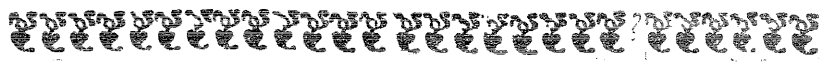
haze en el Hóspital de S. Juan de Dios.

HIZOLA IMPRIMIR EN OBSEQUIO

del Santo, a quien se da consagra y dedica el M. R. Fr. Juan de Ferrer, Vicario General que a sido de las Indias en las Provincias del Piru y Provincial del Andas en su Obispa de Luziaz y Prior actual de el Convento, y agora M. Hospital de Granada.

D I X O L A

EL M. R. M. D. ESTEVAN RAMOS GAVILAN,
Monje de el Gran Basilio, y Abad del Monasterio
de N. Señora de el Doffierro, extramuros
de Granada.



Con licencia. Impreso en Granada, en la Imprenta
Real de Francisco de Ochoa. Año de 1674.

LICENCIA DEL ORDINARIO.

NOS el Doctor D. Iacinto de Allue y Altares, Prouisor, Iuez, Oficial, y Vicario General de este Arçobispado de Granada. Por el Illustrissimo, y Reuerendissimo señor D. Fr. Francisco de Roys y Mendozami señor, Arçobispo de Granada, del Consejo de su Magestad, y su Predicador, &c. Por la presente como temos a el P. M. Fr. Pedro de Arratia, del Orden de señor Santo Domingo, vea el Sermon de señor S. Ioseph, predicado en la Yglesia, y Hospital de S. Juan de Dios desta Ciudad, y de su censura, el qual lo predicô el M. D. Estevan Ramos, Abad del Monasterio de señor S. Basilio el Magno, Dado en Granada a veinte de marçq de mil seysçientos y setentay quatro años.

D. D. Iacinto de Allue.

Por mandado del señor Prouisor, el
 oydor D. D. Pedro Ruiz, Escriuano,
 Notario.



Impreso en Granada en el año de 1714. PRO-

ORACION DE LA MADONNA M. FRAY
 - y Prior del Arcañal de la Orden de Predicadores del
 - Real Convento de Santa Cruz de la
 - Ciudad de Granada.

POR comision del señor Doctor D. Jacinto de Allue
 y Altuzas, Provisor, y Vicario general deste Arco-
 bishopado de Granada. He visto, y leydo con toda aten-
 cion esta Oracion Panegyrica que predico el M. R. P.
 M. D. Estevan Ramos Gauilan, Monje del Orden del
 Gran Patriarca San Basilio, y Abad del Monasterio de
 Nuestra Señora de Desierto, extramuros de la Ciudad
 de Granada, en la fiesta solemne que se dedico al Glo-
 riosissimo Patriarca S. Joseph, y de averla leydo con ad-
 miracion, me quede suspenso, y no pude desahogar el
 animo, si no con aquel eloquente suspiro que del *Hecho*
descoegio S. Enodio escribiendo a su Fausto, lib. 7. epist.
6. Nunciam tantum valere pro rebus verborum tribue-
re quantum sentio me debere. Con el desco explicado en
 vn suspiro dize quanto alcanza, y no alcanza a d- zir lo
 mucho que con el se explica. No es lo mas admirable
 desta oracion lo que a muchos les pareciera bastar para
 el abono, y credito de su Autor, como es la invencion
 de lo que discurre, la enunciacion eloquente, con que
 habla, que esto pudiera ser fortuna de vn buen acaso (y
 los ingenios tienen sus horas como la hermosura sus

dias) la disposicion toca al arte, y esta menos sujera à la
luerte, el figurar con valentia la idea, dandole sabia vi-
da, y alma discreta, es cuydado de la erudicion: *Inuenti-
re praeclare*) dixo el mas mozo de los Plinius) *enuntia-
re magnifice, inter àm et sã barbari solent, disponere
apte, figurare varie, nisi eruditus negatum est.* Ajustado
à todo buen arte del bien dezir, dispone el M. R. P. M.
Abad estos ajustados discursos, de suerte, que quanto ad-
miran, tanto dese con faclan al ingenioso, y docto, si ad-
vierte, que en los primores, y reales con que aqui queda
engrandecido el Glorioso Esposo de Maria, ni el inge-
nio mas agudo tiene mas que a del gazar, ni en la gloria
accidental de sus alabanzas el Patriarca San Ioseph mas
que apetecer. Aqui se mira vna cifra de adiertos, vn
epilogo de agudos conceptos, donde se enlaza con la
sana doctrina la Catolica eloquencia, con la erudicion
la sutileza, con la profundidad la claridad, con los pla-
dosos arjos del discurso, el prudente tiento para cub-
rir los riesgos.

Y para asegurar mejor los aciertos de este Aucto-
r darle la estimacion deuida a este Panegyrico, toma por
su cuenta la devocion fervorosa del M. R. P. Fr. Iuan Ber-
nol, Prior del Convento, y Hospital de S. Iuan de Dios
el dedicarlo al Glorioso Patriarca S. Ioseph, para que en-
caminado por su mano tenga buena acogida en el Ciel-
lo esta discreta, y entendida victima. Ya vió S. Iuan ch
(1616)

su Apocalipsa aquellos personados Religiosos que sobre vn altar de oro ofrecian sacrificios, y que desatada en fragrantc humo la victa, subia a la presencia de Dios, por la mano de su Angel: *Ascendit fumus intensorum de orationibus Sanctorum de manu Angeli coram Deo.* Vnos ponian la victima en las manos del Angel, y el Angel se la presentaua a Dios, que hermosa graduacion dizé aqui Ruperto Abad: *Illucusque pulchra graduatio- ne, huiusmodi fumus, ascendit de orationibus Sanctorum ad manum Angeli, de manu Angeli coram Deo ascendit.* Angeles suele llamar la Sagrada Eseritura a los Superiores, y Prelados; ues para que esta ofrenda tenga grata acceptacion en los ojos del Castissimo Ioseph. Pongase en la boca de oro la Oracion Panegyrica, desatele en oloroso perfume; y essa exalacion, que por lo que tiene de inciento, huele a diuina; encaminese al Cielo por la mano de vn Prelado Angel, que con esso tendralos quilates todos para la estimacion; los quales se manifiestan en el Crisol de la devocion ardiente del que la ofrece; y en el que la predicò todos los cabales para el aplauso, sin que lo desluzga cosa que contravenga a Nuestra Santa Fè Catolica, ni buenas costumbres. Así lo siento, en este Conuento de Santa Cruz el Real de Granada, Orden de Predicadores, en 24. de Março de 1674.

Fr. Pedro de Arratia.

1011

LICENCIA DEL IUEZ.
El Licenciado D. Julian de Cañas Ramirez y Sylva,
del Consejo de su Magestad, y su Oydor en esta
Real Chancilleria de Granada, Iuez nombrado por su
Magestad para las impresiones desta Ciudad. Doy li-
cencia para que se imprima el Sermon que predicò el
M. R. P. M. D. Estevan Ramos Gauilan, Monje del Or-
den del Gran Patriarca S. Basilio, y Abad del Monaste-
rio de Nuestra Señora del Destierro, extramuros. Atento
a la aprovacion del M. R. P. M. Fr. Pedro de Arratia,
del Orden del Real Convento de Santa Cruz desta Ciu-
dad de Granada, a 24 de Março de 1674 años.

*Lic. D. Julian de Cañas
Ramirez, y Sylva.*

4

LAUATORIA AL SERMON QUE
predicò el M. R. P. M. D. Estevan Ramos, Abad del
Monasterio de señor S. Basilio de la Ciudad de Gra-
nada, en fiesta del señor S. Joseph, y Christo Sacramen-
tado, que vn devoto suyo se celebrò en la Iglesia del
Hospital de San Juan de Dios de
dicha Ciudad.

ESCRIZIOLA DON ANTONIO DE ARIAS SERRANO

Ramos, pues que en tus letras,
à luzimientos viues,
y puedes sin rezelo,
de que ninguno pueda competir,
Ramos, assi lo seas
del Cedro incorruptible,
para que tus verdores,
tarde, ò nunca los tiempos los marchiten?
Permite tu alabanza,
tus elogios permite,
y que à tu gran modestia,
por vn rato mi pluma mortifique,
Cogulla la mas docta,
que jamas viò vestirse
de Genila el estupro
esse de ciencia de orgo timbre,

Centella de aquel Rayo
de portentoso origen,
de aquel Basilio el Grande,
de mil Querubes Religiosa Estirpe.

Aguila caudalosa,
que por mas que te encimes,
nunca se ve abrasada
tu gran pluma, aunque siempre la encēdiste.

La enciendes en discursos,
y luego la reprimes,
lo que tu ingenio estiende,
tu ciencia Theologica lo ciñe.

Demostenes prudente,
que en garvosos matices cupo
tus retoricas voces
hazes que enseñen, pero no lastimen.

Chrisostomo Ilberio,
que dulzemente escribes!
Que agudamente piensas!
Que discreto en el Pulpito lo dizes!
Midete tu ati mismo,
nadie puede medirte,
pues es tu gran talento
sin exemplar a sombra en la sublime.

Denodado te empeñas
del docto que te asiste

numen fiando, y falso, y al ribosino
ayroso siempre, siempre ilustre Alcides:
Quien como tu propones
Y quien en lo difícil,
sin dar en temerario,
se entra en Scilas, y vence los Caribdis?
Tu solo que sondaste,
tu solo que bebiste
del Oceano sacro
los misterios por rumbos mas felizes!
Pregonelo, sin otros,
aqueste Panegiris,
que aqueste solo basta
por sonoro clarin que lo publique.
A vn Dios, que entre disfraces
de candidos viriles,
si se niega à los ojos,
à nnestra Fè se ostenta mas visible.
Que porque le gozemos,
y amante nos anime,
se nos dà en vna blanca,
siendo vn tesoro tan inaccessible.
En fiestas de su Padre * * * * *
viene à hazer el combite,
que de Ioseph las glorias,
no es mucho que mi Dios las aütorize,

Si fue custodia suya
en sus años puérriles,
bien es que en la custodia
se descubra festivo, y lo apadrine.

A aquestos dos assumptos
en tu oracion dixiste
conceptos, que en ti solo
pueden hallarse, en mi no repetirse.

Misterios sonò todo
de quanto discurreste,
que tu profundo ingenio
acertò a concordarlo sin deslices.

Tus meritos el premio
figa así, como figue
con simpatia innata,
siempre del Sol amartelada Clicie.

Antes que la ley fatal
tu edad angusta eclipse
en Pontificio solio,
tu planta befe reuerente el Tiber.

★★★★★★★★★★★★★★
★★★★★★★★★★★★★★
★★★★★★★★★★★★★★
★★★★★★★★★★★★★★



CVM ESSET DE SPONSATA
Mater Iesu, &c. Matth. i. cap.

S. Ioseph.

In me manes, & ego in illo. Ioan. 6. cap.



SI OY MAS QUE NVNCA,
entre las tinieblas que causa la
ignosancia, temeroso mi dis-
curso, nunca mas que oy, entre
las cortedades de el no saber,
mas tímido mi pensar; y con

abazon, por ter oy dia, en que la
piedad de vn Religioso afecto, contagiara su volun-
tad en esta tolemne fiesta, à quien direys? *Viram di-*
scipulis *sic* *fat* *est*, dixo el Pacente: à el Eispo de Maria
Santissima el Gran Patriarca S. Ioseph, Santo, que es
tan Santo, y que tanto arrebara, y lleva tras si la vo-
luntad à sus aficionados, que menos que el Orador
Euangelico, oy, o ya no ande dando por estas esqui-
nas con sus discursos, ó ya no diga vnas raras, y ex-
quisitas ponderaciones, ó vnos hyperboles gran-
des, no queda contento el auditorio: y cierto que si
è de dezir lo que siento, siento, que yo no se lo que è
de dezir. Deide el instante que se me encomendò
este Sermon, todo me aplicò à buscar alguna cosa
rara, ó ponderacion exquisita que causasse atencion
à tan grande, è illustre auditorio, y à sido tan adueria

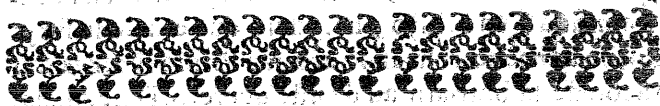
Zerda.

mi fortuna, que no la è hallado, y hago demonstra-
cion de ello; que os à de predicar de Ioseph? Que
fue Esposo de Maria Santissima? Ay cola mas sabi-
da? Que fue Padre putativo, y legal de Christo?
Quien lo ignora? Que fue Confessor? Como tal le
celebra la Iglesia, que fue virgen? Para mi tengo,
que à no serlo, no fuera Esposo de Maria, que fue
martir? Eso, el tormento que padeciò estando en el
duro potro de sus zelos lo acredita, que fue Euange-
lista; Maestro de los quatro le llama S. Agustin, que
fue Apostol, que es lo mismo que embiado? Por
mandado de Dios fue à Egipto, y de Egipto bolviò
à Iudea, fuera de que si el officio de Apostol es pu-
blicitar, y manifestar à Christo; quien duda, que quan-
do niño, en sus braços Ioseph lo manifestaria à el
Pueblo? He de dezir fue Profeta? Quien supo mas
secretos? Que fue Patriarca? Mas Noble lo fue que
todos juntos; que fue santificado en el vientre de su
Madre? Gerson à boca llena lo afirma, que fue por
gracia, vn Angel en carne mortal? Aponio dize, que
este era el nombre con que le llamaba la Virgen,
Angelus meus, mi Angel; pues si es assi, que por co-
mun se sabe fue Ioseph, Esposo de Maria Santissi-
ma, Padre legal de Christo, Confessor, Virgen, Mar-
tir, Euangelista, Apostol, Profeta, Patriarca, santifi-
cado. Y finalmente por gracia, vn Angel, que dirè
que cause atencion à mi auditorio: Claro està no di-
rè fue Dios, que esto, ni la humildad de el Santo lo
permite, ni yo è de dezir tamaño disparate: tampo-
co dirè fue Padre natural de Christo, y superior à
Maria Santissima, que esto es de latino; pues si, ni es-
to, por malo, ni lo otro, por comun, que è de predi-
car:

S. Ag.

calista

7
car: Ara, recurramos à la Gracia, el Espiritu Santo
es la Fuente, interceda Maria Santissima, y obligue-
mosla todos, diziendola con su Angel, AVE GRA-
TIA PLENA.



CUM ESSET DE SPONSATA,
Et c. In me manet, Et c.

O Y (Soberano Señor Sacramentado) Oy fe-
tejamos à el Gran Patriarca S. Ioseph; y en
aquel, si grande, curioso Altar, veo, Catoli-
cos, entre tanto golfo de luzes, sobre salir luziendo
aquella blanca, y conagrada Ostia, en cuya brene
circunferencia, entero se contiene el Cuerpo Real,
y verdadero de Christo nuestro Dios: empecemos
ya à discurrir, fiesta à Ioseph, y Christo presente! Por
autorizar, diràn algunos, y diràn bien, que fiesta he-
cha en obsequio de el Divino Ioseph, no pide me-
nos autoridad, por acaso, ò contingencia, diràn
otros: pero yo dirè, que en fiesta del Gran Patriarca
S. Ioseph, poner presente, y manifestaren aquel ad-
mirable Sacramento, à Christo nuestro Dios, es, no
solo por autorizar, no acaso, si no soberano impulso,
no contingencia, si, misterio, el qual lo è de explicar
con vna humanidad.

Dize Plinio, que en Tebas à el acabar fu Rey vna
Pyramide que formò, maravilla que fue de el mun-
do, y milagro de la naturaleza, mandò poner por re-

Plin. lib. 26.

cap. 9.

mate

mate vna abuja, en quien la curiosidad, y costar tan conformes se hermanauan, que siendo en la fabrica inimitable, en el precio era de gran valor, y estando ya perficionada, y dispuestas las maquinas, y gruas que auian de subirla, mandò el Rey poner en la extremidad à vn su hijo, heredero que era de su Reyno; no apruebo el hecho, aunque Plinio intenta dar razon de la barbaridad de este decreto. Dize, pues, que siendo así, que el Rey amaua tiernamente à su hijo, lo mandò poner en la extremidad de aquella Pyramide, para que al subirla, el mismo mirar por la vida de el Principe, les siruiesse de arencion para colocarla con tanto tiento, que ni ella se quebrasse, ni peligrasse su hijo. Raro capricho; pero muy de mi intento. Es Catolicos, es Ioseph en la altissima Pyramide de la Genealogia de Christo el estremo, que oy, en vn Sermon en comiaztico, y oracion panegyrica, se à de levantar, sublimar, y colocar en la mayor altura que se pueda, y de va, y como despues diré, parece Sacramento; pues Christo que es Hijo de el Emperador de la Gloria, y Principe de ella, pongase Sacramento à la vista, para que así se engrandezca con tanto tiento este estremo de Ioseph, que no peligre aquella vida, y tan sin hyperbolizar que no corra riesgo aquel credito. Pongase, digo, en fiesta de Ioseph, presente à Christo nuestro Dios en el Sacramento, desde donde en mudas voces me diga, Predicador de Ioseph, advierte como lo engrandezces, mira que está presente tu Dios, y que como Dios que soy, tengo ciertas perfecciones, que como están en mi no las è comunicado à mis criaturas, ni aun à Ioseph con ser Esposo de mi Madre, y mi Pa-
dre

deputativo, y legal, y si de mi quitas para poner en Ioseph, à él lo engrandeces, pero à mi me destruyes, que quitarme qualquiera perfeccion es destruirme, y este, Catolicos, es el misterio que yo è hallado, en que en fiesta de Ioseph se manifieste aquel Divino Sacramento. Tiento en las grandezas de Ioseph, que si no se engrandece con tiento, està cerca el peligro; porque Ioseph, yo entiendo es en esto como el Baptista, oportet minui, y si no vamos à el Evangelio.

Cum esset desponsata Mater Iesu Maria Ioseph. Ioseph autem vir, que es como si nos dixera, de Maria Santissima Madre de Dios fue Esposo Ioseph, y este Ioseph su Esposo, como puro hombre que era, fue pura Criatura, así glosó nuestro texto. Y pregunto, si el Evangelista à dicho es Ioseph Esposo de la Virgen, para que lo repite criatura? El ser Criatura Ioseph, es ser como los demas hombres, el ser Esposo de la Virgen, es ser como ninguno; pues por que quando el Evangelista nos le propone con vna prerrogatiua singular, qual es, ser Esposo de Maria, à el instante nos dize de él, es criatura: En verdad que no falta quien diga tuvo Ioseph tantos vilos de Divino, que porque engañados los hombres, como à mas que hombre, no le dieramos scultos soberanos, fue necesario dezir era, Criatura: *Diuinitatem aliquam Ioseph sperat,* dixo vn graue Expositor, embuelta en sus virtudes exalava de sí Ioseph vna fragancia, que si por el olfato quisiéramos saber quien era, olia à cosa Divina, parecia mas que hombre, y no lo extraño, porque bastaua Ioseph ser Esposo de Maria para ser Divino.

Gelada de be-
medic.

8
Oídme, como entiendo vna muy repetida auto-
ridad de el Aguila de la Iglesia Latina S. Agustín:
ponese vn dia en lo solo de aquel su vnico entendi-
miento, y en lo retirado de aquella su grande capa-
cidad, á pensar, y discurrir que dezirle á Maria San-
tísima, y despues de penlado, y muy pensado, pror-
rampe diziendo: *Quid nisi formam Des se appellem: Digi-
na excelsis.* Yo Señora no se que dezirme, ni que de-
zitos se, sino que soys forma de Dios. *Quid, &c.*
Forma de Dios Maria: Si, *formam Dei.* Y que es for-
ma: El Filósofo lo dize, *forma est. qua dat esse rei,* la
que dá el ser, con que si Maria es forma de Dios,
á Dios le dió el ser Maria, humano le entiende, que
aun por esso Maria Santísima pone por letra en sus
armas, *Deus ex genere meo,* Dios es de mi Casta, y
Linage, bueno es esto, pero no es del calo; que más
significa, *Forma: Forma,* significa tambien, *Pulchri-
tudo, species,* rostro, hermosura, y así vemos que el
Espiritu Santo quando por boca de el Profeta Rey
habló de la hermosura de Christo, la explicó por es-
se termino, *Speciosus forma praesentis hominum.* Con-
que si Maria es forma de Dios, vendrá á ser hermo-
sura de Dios Maria. Excelencia grande de esta Gran
Señora; pero tampoco es del calo. Veamos, y que
más significa., *Forma:* Significa, y es lo mismo que
molde; y así los Impressores á sus moldes llaman
Formas. Valgame Dios, forma, molde de Dios Ma-
ria: Y como, Molde: Mirad, toma el Artifice el bu-
ril, dispone el bronce, ó la tabla, corre las líneas, y
dibuja, ó forma vn Santo Christo, pongo por exem-
plo; pero con tal arte, que si le aplicamos vn limpio
papel, ó vn pargamino terso, en él sale impresa, y
estampada

Agust.

Arist.

David.
Psalm. 44.

estampa de aquella imagen de el Santo Christo: pues
 á el mismo modo el Esculor Padre, Artifice que es
 Soberano, y Supremo con el buril de su Omnipoten-
 cia en el Cedro incorruptible, y solido bronce de
 Maria formó, delineó, y dibujó sus perfecciones,
 con que esta Gran Señora quedó hecha vna forma,
 vn molde de su Divinidad, *Formam Dei*. Ahora,
 pues, si Maria es Forma, si es Molde de hazer Dioses.
 Quien pregunto de todos quantos Santos á auido, y
 avrá (segun la comun prouidencia) y entren todos
 los Espiritus Angelicos, Quien pregunto de todos
 los Santos ferá el limpio papel, el terlo pergamino
 que se vna, se aplique á este Diuino Molde de Maria:
 Quien De todos, solo Ioseph; pues Ioseph solo fue
 el dicho Espofo de Maria, y como Espofo, por el
 lazo de el matrimonio, estuvo con este Diuino Mol-
 de vnido, solo Ioseph fue quien estuvo á esta Diuina
 Forma aplicado. Infiero: ahora, luego si esta Forma,
 este Molde es de Dios, *Formam Dei*. Y solo Ioseph
 estuvo limpia, pura, y castamente aplicado, y vnido
 á este Diuino Molde, ó Forma. Quien duda, que de
 esta Forma, ó Molde, mejor dite, quien duda, que de
 los brazos de Maria; por Gracia, tallo Ioseph dibu-
 jado vn Dios? Dios parece Ioseph *Diuinitatem ali-*
quam Ioseph spirat: Pues para que no se tenga por lo
 que parece, diga el Euangelista, *Videte* mirad que Io-
 seph es Criatura, y no lo engrandezca mas, *spores*
minuit, disminuigalo y pongale en aquel Diuino Sa-
 cramentos nuestro Dios presente, desde donde en
 mudas vezes nos diga, Carolicos, yo soy el Dios
 verdadero, Ioseph, aunque parece Dios, no es Dios,
 y de Dios, no tiene mas que lo que yo le è partici-

pado por Gracia, y esta es Graciamia, que el por su
naturaleza, hombre es como los demás, *Vir. Diuini-*
tatem aliquam, &c.

Pero todavía tengo mas que reparar, en fiesta de
el Gran Patriarca S. Ioseph, se manifiesta á nuestro
Dios Sacramento: Si, porque por sus excelencias
Ioseph, pareció vna enigma Sagrada, vna metáfora
Diuina, y vno como Sacramento, y porque no se ten-
ga á Ioseph por lo que parece, pongase en aquel Al-
tar aquel verdadero Sacramento, y dese con esto á
entender, que Ioseph, aunque parece Sacramento,
ni es Sacramento, ni menos es aquel Sacramento.
Que digo: Ioseph parece Sacramento: Si, y para
saber que es Sacramento, no es menester en la oca-
sion presente que recurramos á saber que es Sacra-
mento en común, ni menos que diaguemos por to-
dos los Sacramentos, quando presente tenemos
aquel Diuino Sacramento, que es el estupendo, y el
admirable: Es, pues, Sacramento, Catolicos, vna
enigma tan misteriosa, que pinta cosa humana; pero
lo que contiene, y significa es cosa Diuina, es vn se-
creto tan oculto, que el entendimiento humano, por
lince que sea en su perspicacia, no lo alcanza; es vna
tan Sagrada metáfora, que accidentes de Pan se
trasladan á contener vn cuerpo entero de carne, y
asi viene á ser Sacramento, vn secreto, vna enig-
ma, que parece lo que no es, y es lo que no parece;
no es Pan, y parece Pan; es Cuerpo de Carne, y no
lo parece, y asi engañados los sentidos, ni ven lo
que miran, ni gustan lo que piensan, solo el oido es
el que no se engaña, pues contra los demás sentidos
dize, niente la vista, el gusto, el tacto, y el olfato, y
que

que lo que es aquel sagrado viuil se reverencia de-
baxo de aquella blancura que se mira, es, con olor, y
gusto de Pan, vn Cuerpo de Carne, que no sabe à
Carne: No aya sentidos exteriores, Catolicos, no
aya discursos: porque si el entendimiento, sin se
quiere discurrir de aquel Sacramento, siempre dis-
currirà con error.

Pro vemos esto con vn texto de Escritura, y lue-
go veremos lo ajustado que le viene à Ioseph: *Com-
me de venatione mea*, le dixo Iacob à su anciano Padre,
come de esta mi caça. Supengo, que aquella comida
fue representacion de aquel Diuino Sacramento; as-
si lo afirma Eusebio Emileno: *Ve, ista vnica, & perfec-
ta ostia, mystica illa venatione adumbrata, praesignaretur.*
Ento que hago reparo es, en que le llame caça, quan-
do lo que le dio à comer, no fue caça, si no vnos ca-
bitillos, que no fueron monteses para poderlos ca-
çar, sino buenamente tomados, y traydos de su ma-
nada: pues como les llama caça: Que como comida
representen aquel Sagrado Sacramento, dõde Chri-
sto se dà en comida, vaya; pero llamarles caça: Si,
no representan à aquel Diuino Sacramento, y Isaac
los à de comer: Pues llameles caça. Y por que: Yo
te lo dirè: toma el caçador la escopeta (antigua-
mente el arco) y para coger el punto, y daren la ca-
ça, cierra el ojo siniestro, y abre el derecho, esto es
evidente. Pues mirad, Catolicos, no tiene el alma
mas modo de caçar, que entender, y si para ver tiene
dos ojos el cuerpo, dos ojos tiene para entender el
alma; entiendo el alma por discurso, este es vn ojo,
entiende por fe: *Credo ut intelligas*, que dixo San
Agustin, este es otro ojo. El natural discurso como

Genes. 27.

Bas. Serm.
de Corp. Chrif-
ti.

S. Aug.

inferior à lo sobrenatural , es oño sinietro de el alma; pero el entender por fé, como cosa sobrenatural, es superior, y assi es el oño derecho. Pues Catolico abrir el ojo à el comer de aquella Diuina caça, abrir el ojo de la fé, que es el derecho, para acertarle à aquel blanco, que yo te aseguro, que si assi hazes la punteria aciertes, y no disparas. Caça llama Iacob à su comida, porque representaua à aquel Diuino Sacramento. Pues no ay si no cerrar el ojo sinietro de el natural discurso, porque si se abre, se haze (como lo haze el herege) à el rebes la punteria, y assi se discurren con error, erraràs el tiro, Catolico, te tiras como el herege, disparas, y no aciertas. No se à de discurrir, Catolicos; pues veys esto que passò en aquel Diuino Sacramento, mirad como casi (proporcionalmente hablando) passa lo mismo en Ioseph: dexemos correr el discurso por las excellencias de Ioseph, no Catolicos, que parece lo que no es, y es lo que no parece; parece Ioseph Sacramento, y assi no se à de discurrir sobre las excellencias de Ioseph, y si no oídme formar discursos de Ioseph, y veréis lo errado que voy en ellos. Discurso assi: Maria Santissima es Madre natural, y verdadera de Dios; esta proposicion es dogma de nuestra Fé Católica contra Nestorio, que barbaramente falsissimo afirmaba lo contrario. Tomola por mayor, vamos à la menor, *sed sic est*, Ioseph fue Esposo legitimo, y verdadero de Maria Santissima, esta en nuestro Evangelio la hallo: *Uir effect. de Spousata. etc.* OY que infiero de estas dos premissas: Digo; luego como Maria, sera tambien Ioseph Padre natural de el Niño de Dios: Mal argumento, por lo tanto que n-

cia. Formo otro discurso. El Espofo es superior a su Esposa. Esta proposicion es de el Apostol S. Pablo, y tomola por mayor, y vamos a la menor, *scilicet*, que Ioseph fue Espofo de Maria Santa, forma Madre de Dios. Esta proposicion de nuestro Euangelio es: *Cum esset de spouara, &c.* Y que infero; *Bryd.* luego Ioseph sera superior a la Madre de Dios. Mas discurso, sea la consecuencia, pues como nos auemos de auer con Ioseph. Como? Sin argumentos, ni discursos, porque como si fuera Sacramento, parece lo que no es, y es lo que no parece, parece Padre natural de Christo, y no lo es, es inferior a su Esposa, y no lo parece: pues a esto direysme, si Ioseph parece lo que no es, y es lo que no parece, es ser Ioseph Sacramento, asi tambien lo parece, pero no lo es, y aun que en la verdad no lo es, por esto que parece, sea mi propuesta el dezir, que por lo que tiene Ioseph, sin terlo, de parecer Sacramento, sus excelencias se han de crear, pero no discurrir, oir, pero no tocar.

Pro vemos esto con lo que en dos ocasiones nos dize el Euangelista Iuan de aquella famosa pecadora, la mas dichosa que vieron los siglos, dize pues, que antes de salir el Sol, viniendo miedos, si es que teme quien ama, y atropellando horrores, salio la Magdalena para el sepulcro la mañana de la Resurreccion, caminaua suspenso, y antes de llegar, aparecetele Christo en forma de Homelano, llamala por su nombre, y conoce lo por la voz, asi lo dize la Glosa: *E. c. uide cognouit eum?* Ayojale la Magdalena a sus Pies, y dizete Christo: *Non me tangere.* Detente muger no me toques. hagamos parangon esse caso con otro que en el Euangelio de la Cena de oy nos

Glosa.

refiere el mismo Euangelista. Va Christo á Betania, y vasse á cenar en casa de su amigo Lazaro: Magdalena su hermana que vé á su Divino Maestro en casa, arrodillase á sus Sagrados Pies, y allí puesta, encendida su alma con los fervores de su amor vehemente, parece que se le exala en lagrimas por los ojos, y así como amante Tortola le gime de suspira, y tanto se llora, que le riega los pies con sus lagrimas, enjugalos con sus cabellos, vngelos con su bálamo, y besalos con su boca. Ya el reparo se ofrece; en vna, y otra ocasión, y no mismo fue Christo, en vna, y otra parte vna misma era la Magdalena, pues como allí junto á el Sepulcro no se dexa tocar: *Noli me tangere*. Y aquí se permite á el tacto, no solo de las manos, si no que con manos, cabellos, ojos, y boca le toca, que misterio Catolicos! Amante busca á Christo la Magdalena, allá junto á el Sepulcro, y se le conoce en que le busca dadivosa, vn rico pomollevaua de precioso bálamo para vngirlo; aquí en Betania, aunque generosa, y amante trata á Christo, le falta esta circunstancia á su fineza, que aquí no le costó trabajo buscar á Christo, porque por su casa se le entra, pero allá junto á el Sepulcro, para buscarlo, maldaga, y camina: pues como es esto! Allí tan extraño Christo, que si quiera no se permite á el tacto. *Noli me tangere*. Y aquí á que le toque, y mas toque! A que le vea, y mas vea! Si, y para descubrir el misterio, veamos de el modo que en vna, y otra parte está Christo. Mirad, aquí en Betania estáua Christo en su propria forma, y sin disfraz alguno, y así la Magdalena le conoce, porq le mira, pero allá junto á el Sepulcro tan distrazado está Christo, que aunque le

mira

mira no lo conoce, y solo de conoce por la voz, *Uere regeritis eum*; pues si, y no en Betania se representa Sacramento, *oy á sí*, no lo de conoce, porque le mira, ni por el tacto; sino por el oído, y que el que llegare misterio á ser, ó á parecer Sacramento, no se le ha de indagar sus perfecciones, por lo que en él se mira, ó toca, que así se discurre con entor, solo la fe, que como dixo el Apostol S. Pablo, entra por el oído, *fides ex auditu*; á de ser el Polvo que por el mar de los Sacramentos gobierna la nave de nuestro discurso para creer contra lo que los sentidos exteriores sienten: Sacramento fue Christo disfrazado en Hortelano, pues entonces de extraños accidentes vestido, parecia lo que no fue, y era lo que no parecia, y Sacramento parece Ioseph, pues á el parecer de agena forma vestido, parece lo que no es, y es lo que no parece, y esto en tanto grado, que siendo como es propiedad de aquel Divino Sacramento, vnirse á el que dignamente le recibe, para que de ambos por vna vnion admirable se constituya vn todo, casi á el parecer de el mismo modo, proporcionalmente hablando, de Ioseph, y de Maria Santissima, vistiendose el vno con la forma de el otro, casi estoy por dezir resulta vn todo Sacramental. Arduo es este assunto, y para que mejor se entienda, primero lo è de explicar en este Divino Sacramento, y luego vereys lo ajustado que tiene á mi propuesta.

Llega el Catolico á Comulgar, y á el darle el Sacramento, el Sacerdote le dize: *Corpus Domini nostri Iesu Christi custodiat quoniam tuam in vitam eternam.* El Cuerpo de nuestro Señor Iesu Christo guarde tu Ani-

Ecles.

ma, Preguntado, que es lo que se veamos en el pie
 admirable Sacramento de la fe, en la fe; el Cuerpo
 Real, y verdadero de Christo. Y allí ay anima: Si
per concumit in se dizen los Teologos, pues si allí ay
 anima: por qué no dirá, el Anima de Christo guarde
 el anima de el comulgantes. Es el caso, que enseña
 la vez, comun filosofía que de dos formas instancia
 lea, como son las animas, no se puede constituir vn
 compuesto, de vn Cuerpo, y vn Alma si, y pone Chris-
 to, Sacramentado el Cuerpo, y el Anima el que dig-
 namente le recibe, y enlazauo estos dos extremos
 vna vnion, que los Teologos llaman Sacramental,
 de ambos resulta vn admirable compuesto, *cum ipso*,
 dize S. Cirilo: *Cum ipso ita coniungitur, ut Christus in*
ipso, et ipse in Christo inueniatur. Tan misteriosamente
 por vna vnion admirable se calaza Christo con el
 hombre que dignamente le recibe, que á el hombre
 lo hemos de mirar como si tuviera la forma de Chri-
 sto, y á Christo como si tuviera la forma de el hom-
 bre, y así estando vno en otro, como por boca de S.
 Iuan lo dize el mismo Christo: *In me manet, & ego in*
ita. De ambos resulta vn todo Sacramental; afir-
 molo así el Doctor Angelico: *In ambobus fit vnum.*
 De los dos se haze vn compuesto, pues veis esto que
 passa entre aquel Diuino Sacramento, y el que dig-
 namente le recibe; pues lo mismo (proporcional-
 mente hablando) passa entre Ioseph, y Maria; y así
 digo, que tanto á el parecer ambos se Sacramentan,
 que á Ioseph lo hemos de mirar con la forma de Ma-
 ria, y á Maria con la forma de Ioseph. Raro es el as-
 sumpto; auer si acierto á discurrirlo; y ofrezcame el
 texto el Espíritu Santo en el cap. 2. de los Canta-
 res.

Lib. 4. in san.
 cap. 17.

Iuan. 6.

S. Tho.

1.º

Dilectus, dize Maria Santissima hablando con Ioseph tu querido Esposo. *Dilectus meus mihi, & ego ille.* Ioseph mi Esposo para mi, yo para él. Llega aqui S. Bernardo, y considerando este sexto dize: *lecius meus mihi, & ego illi, non plus. Pendet oratio, in q̄ non pendet, sed deficit, suspenditur auditor quid est hoc, quod dicit, ille mihi, & ego illi? Que dezis Señora? Ioseph para vos, lo que vos para Ioseph? Estas palabras no hazen sentido, están faltas, son oraciones imperfectas, y así dezidnos: Quid tuis ille tibi? Quid tu illi? Que es lo que soys, Señora para vuestro Esposo, y que es lo que vuestro Esposo es para vos? Lo dezis? No; pues yo lo diré, dize Bernardo: *Ad ipsum est, tu; quod tibi ille.* Lo mismo, Señora soys vos para Ioseph que Ioseph para vos. Bien: pero con todo rendimiento le diré yo à el Santo: *Pendet oratio, deficit, suspenditur auditor.* Todavía no sabemos que es esto, que Ioseph es para Maria, ni lo que Maria es para Ioseph, que sera? Ha digalo, aclarenoslo aquella luz que salió por el Oriente mi Glorioso Padre S. Gregorio Niseno. Oilde su autoridad, *ut*, dize mi indigne Cirigo *ut in sponsa sponsam, & in sponso sponsum videre putes. Et ita alter ab altero formam, & prae se videtur.* Fue Ioseph para Maria Santissima Esposo, fue Maria Santissima Esposa para Ioseph, y así dándose vno à otro forma, en Maria hemos de considerar la forma de Ioseph, y en Ioseph la forma de Maria, por lo qual siendo en ambos comunes por el lazo estrecho del matrimonio las gracias de que el vno, y otro eran capaces, dize Maria Santissima: *Dilectus meus mihi, in me manet.* Mi amado Ioseph para mi, porque está en mi; y Ioseph dize: *Et ego illi, quia ego**

Serm. 67. sup.
Cant.

Nif. sup. Cant.

in illo. Yo para mi Esposa Maria, porque estoy en
 Maria mi Esposa, que es lo que dixo mi Niseno: *Al-*
ter ab altero formam expressisse videtur. Conque con-
 cordando yo el *delectus meus mihi*, de los Cantares
 con el *in me manet*, de el Euangelio de S. Iuan, dire
 fundado en la autoridad de mi Niseno, y de Cyrilo,
 que si en el que moralmente se vne à aquel admira-
 ble Sacramento, hemos de considerar vn Christo, y
 en Christo Sacramentado hemos de considerar à el
 que à el se vne y esto es Sacramento, *ex amobus fit*
vnus, de Ioseph, y de Maria Santissima, que vni-
 dos, por el vinculo del matrimonio, dandose vno à
 otro forma se transforman. Bien como digo, podrè
 yo dezir de ambos lo que se dize de Christo Sacra-
 mentado, vnido à el que dignamente le comulga,
in me manet. Et ego in illo. Ioseph està en Maria, Maria
 està en Ioseph, y por consiguiente, que de Ioseph, y
 de Maria vno en otro transformados, casi resulta
 vno, como todo Sacramental. O Diuino Ioseph, Es-
 poso de Maria! O Diuina Señora, Esposa de Ioseph!
 O de ambos vn Sacramento humano! Y llamolo así,
 por ser ambos puras criaturas. Pero (levantemos
 mas de puto la especulacion) si el que ay entre Dios,
 y vna Criatura, deue llamarse Sacramento Diuino, à
 lo Diuino hallo, à el parecer à nuestro Ioseph Sacra-
 mentado, y sirvame de medio para pueba de esto:
 el que así como de nuestro Dios Sacramentado, y
 de el que dignamente le recibe, moral se constitu-
 ye vn todo, *ex amobus fit vnus*, casi à el parecer,
 proporcionalmente hablando de Ioseph, y de el Es-
 piritu Santo, que es Dios, y Persona Diuina, resulta
 vn casi todo Sacramental. Vamos à el texto de nue-
 stro sagrado Euangelio.

Quæstio de Sponsa, Mater Iesu, Maria, Ioseph. Esposo es Ioseph de Maria Santissima, y entre ambos, como enseña el Doctor Angelico, huyo legitimo, y verdadero matrimonio: excito aora vna dificultad. Si Maria Santissima es Esposa de Ioseph, como tambien lo es de el Espiritu Santo: *Sponsa Spiritus Sancti* la llama la Yglesia; y si es Esposa del Espiritu Santo, como lo puede ser de Ioseph: Que, à vn tiempo la Virgen Esposa de dos: Si, y esto no es inconveniente: No, porque ellos dos tambien se conforman entre si, tanto à el parecer ambos se Sacramentan, que de los dos, parece se haze vn Esposo para la Virgen. Y esto como puede ser: Yo lo diré. Y preguntic antes, que se requiere para vn matrimonio: Entre otras se requieren dos cosas. Vna, es causa material, esto es, que los contrayentes tengan cuerpos, y por esto no puede auer matrimonio entre dos almas, ni entre dos Angeles, ni entre vn Angel, y vn hombre, ni entre vn demonio, y vna muger, à de auer cuerpos. Otra cosa se requiere, y es causa final; esto es, que los contrayentes sean capaces de tener hijos, porque en faltando esto, se disuelve el matrimonio. Aora pues, segun esta doctrina, parece que el Espiritu Santo, no puede ser Esposo de Maria Santissima, porque esta Diuina Persona es Espiritu Purissimo, no tiene cuerpo, y no auiendo cuerpos en los contrayentes, no puede auer matrimonio; tampoco Ioseph parece puede ser Esposo de la Virgen, porque si los contrayentes deuen ser capaces de tener hijos, Ioseph no pudo tenerlos, por dos razones. La vna, porque como afirma Iacobo Crisopolitano, S. Ioseph tuvo extinguido, y muerto el arder

de la concupiscencia. La otra, porque es sentir de muchos estauz ligado con vn voto de Castidad que auia hecho; conque si segun estas razones, parece que el Espiritu Santo, y Ioseph no pueden ser Esposos de la Virgen. Como esta Gran Señora se llama Esposa de ambos: *Sponsa Spiritus Sancti, de Sponsata Ioseph*. Si no pueden, como lo son? Como? Por vn modo tan admirable, que Sacramentando se á el parecer Ioseph con el Espiritu Santo, y dando vno á otro lo que no tiene, de los dos se hizo vno, y esse vno que corresponde á ambos fue el Esposo de Maria. Pues esto se pregunta, como puede ser? De esta manera. Si el Espiritu Santo, parece no puede ser Esposo de Maria Santissima, porq̄ como Espiritu Purissimo, no tiene cuerpo, ponga el Cuerpo Ioseph, y si Ioseph, parece no puede ser Esposo de la Virgen, porque no puede tener hijo; pongase el Hijo putativo de Ioseph, que fue Hijo natural de Maria Santissima. Pongale, digo, el Hijo de Dios en el vientre castissimo de la Virgen, por virtud; y obra de el Espiritu Santo, sin que de ninguna manera intervenga Ioseph en esta admirable obra, que así dándole vno á otro lo que le falta en cierta manera, parece se Sacramentan ambos, para que de los dos se haga vn Esposo de la Virgen, pero con distincion, que Ioseph fue el Esposo verdadero, pero el Espiritu Santo, solo por translacion.

Y aun aora podré yo explicar (si no me engaño) vn termino de que via el Doctor Angelico. Comenta el Diuino Thomas el texto de nuestro sagrado Evangelio, y haze esta pregunta: *Non ne fuit verum matris. vniu?* Y resuelve el Santo diciendo: *Respon-*
den.

Matth. I.
v. 18.
D. Thom. ibi.

dendum quod sic, quia ibi fuerunt tria bona matrimonij. Pro-
les ipse Deus: & fides, quia ibi nullum adulterium: Sacra-
mentum. Notele este termino: Sacramentum, quia in-
disiſibilibs coniunctio animarum. Acaſo huvo verdade-
 ro matrimonio entre la Virgen, y Ioseph: Respon-
 de el Santo: *Respondendum quod sic, ... & Sacramentum.*
 No solo huvo verdadero matrimonio, ſino que tam-
 bien huvo Sacramento. Sacramento! Que dizes
 Doctor, ó Angelico, por ſer como vn Angel virgen,
 ó Angelico, por tener entendimiento de vn Angel!
 Si entonces no estaua instituydo el Sacramento de
 el matrimonio, porque aun no auia nacido Christo,
 instituydor de los Sacramentos. Como le llamas Sa-
 cramento á aquel matrimonio! Eſſo nos enseña tu
 Theologica pluma! Si, que no á de ſer todo rigor, y
 propiedad Eſcolastica: *Respondendum quod sic. Sacra-*
mentum. Pues como Sacramento! Yo te lo explica-
 ré Catolico, y bien pudiera dezir, que ſiendo aſſi,
 que todas las cosas que ſucedieron en tiempo de la
 ley antigua, fueron geroglificos, y representaciones
 de lo que auia de paſſar en la ley de Gracia; aquel
 matrimonio contraydo entre Maria Santissima, y
 Ioseph, ſae representacion de el Gran Sacramento
 (aſſi le llama S. Pablo) que en el matrimonio auia
 de instituir Christo en ſu ſanta ley, bien como dix-
 e pudiera dezir eſto, pero mas primor ſollicito, *Sacra-*
mentum. Y que Sacramento ſera eſte! Dime Cat-
 lico, no te è dicho, que de Christo Sacramentado, y
 de el que dignamente le recibe ſe haze vn todo mo-
 ral Sacramental: *Est autobus fit vnum.* Pues veys ay
 el Sacramento que entonces huvo, no Sacramento
 en la propiedad, ſino en la representacion, po- que
 tan-

tanto se estrecharon, tanto se vnieron Maria con Ioseph, y Ioseph con el Espiritu Santo, que de estas dos personas, vna Diuina, que fue el Espiritu Santo, y otra humana, que fue Ioseph, resultó vno como Sacramento, vno, como todo Sacramental, *ex ambobus fit vnum*. Si Maria con Ioseph, *vnum*, vn Sacramento; de Ioseph, y de el Espiritu Santo, *vnum*, vn Espoloso para Maria, vna representacion de aquel Diuino Sacramento. Valgate Dios por Ioseph, y que Sacramentado te hallo, en ti pareces Sacramento, pareces Sacramentado con tu Espoloso, y pareces Sacramentado con el Espiritu Santo. Ay mas Sacramentos: Si, mas Sacramento ay. Catolicos estadme atentos. Confieso que en aquel Admirable Sacramento está el Cuerpo Real, Físico, y verdadero de Christo mi Dios, y que allí no ay porcion, ni parte alguna de Ioseph. Pero con esto se compone, que yo licitamente pueda dezir, que algo de lo que ay en aquel Diuino Sacramento, en cierto sentido se pueda llamar de Ioseph. No le sonara mal esta proposicion á el Theologo, si atiende á su explicacion, la qual la fundo en vna doctrina que uay el gran Comentador de Iudic, tract. append. cap. 13. v. 7. §. 18. num. 87. fol. apud me 694.

Celala.

Pregunta, pues, este famoso Escriturario, si en aquel Admirable Sacramento se pueden adorar reliquias de la Carne de Maria Santisima? Y resuelue que sí. Tray para esto vna doctrina de el Doctor Eximio, tom. 2. n. 3. p. 4. 27. art. 1. disp. 1. lect. 2. que dice assi: *Facile credi potest, illam substantiam carnis, quam Christus assumpsit ex Virgine, nunquam fuisse omnino dimissam*. Con facilidad se puede creer, que aunque no

Suarez.

toda, por lo menos alguna substancia de la Carne que tomó el Diuino Verbo de Maria Santissima, la conservó siempre, y estauo vnido à ella. Fundale para esto en vna autoridad (entre otras que trae) de el Aguila de la Yglesia Latina S. Agustín, el qual hablando de la Carne de Christo, dize assi: *Caro Christi Caro Maria*, la Carne de Christo es Carne de Maria.

Y prosigue el Santo diziendo: *Caro Christi quamuis gloria resurrectionis fuerit magnificata, eadem tamen mansit, qua suscepta est de Maria.* Aquella Carne de Christo, que en su Gloriosa Resurreccion fue engrandezida, *eadem*, la misma es que tomó de Maria. Infie-

te aora este graue Expositor, luego si Christo conservó siempre en su Cuerpo reliquias de la Carne de Maria, y el Cuerpo de Christo es el que adoramos Sacramento debaxo de la blancura de aquella Ostia Consagrada, y en aquel admirable Sacramento, *facile credi potest*, facilmente se podrá creer, q̄ en aquel Sacramento admirable, reliquias se pueden adorar de la Carne de Maria Santissima. Este es el discurso que forma este ingenioso Iesuyta, en él se funda el mio, y en vn texto de el 2. de el Gen.

Et erunt, dize el Espiritu Santo: *Et erant duo in Carne vna.* Los Esposos serán dos en vna Carne, y dize Crisologo: *Est homo vnus, duo, duo vnus, alter ipse homo.* El Cuerpo de el Esposo es vno, pero esse vno es dos, porque el Cuerpo de su Esposa, que en sí considerado, es otro, por el lazo estrecho del matrimonio, de el vno, y el otro que son dos, se haze vno, y assi son vno dos, y dos vno, *vnus duo, duo vnus.* Supongo toda esta doctrina, y discurso yo aora. Si en aquel admirable Sacramento se adoran reliquias de la Car-

Serm de As-

sumpt. Virg.

cap. 5.

Crisolog.

ne de Maria Santissima, y esta Gran Señora como
 Esposa de Ioseph, fue *due in Carne vna*, sin detrimento
 de su Virginitad dos en vna Carne. Que? Dirè que
 como las reliquias de Maria estàn alli tãbien las de
 Ioseph? No, q̄ serã inopinable de satino; pero di: è, q̄
 si alli ay reliquias de la Carne de Maria, y esta Carne,
 por el lazo del matrimonio, y dominio esponsal, es
 carne, no phisica, llamemosla moral, ò legal, de Ioseph;
 en aquel admirable Sacramento; en el sentido
 que hablo, Carne ay, no de Ioseph, porque no es de
 Ioseph; pero de Ioseph, porque es de Maria, que la
 Carne de Maria, Carne es moral, y legal de su Esposo
 Ioseph. O Ioseph Duino! O misterioso Ioseph! Y si
 de Maria Ss. tu Esposa te dice: *Nec similem, &c*. A visita
 de tantas prerrogatiuas tuyas, bien podrè yo decir:
Nec similem visus est, nec habere sequentem. Por la dignidad
 que tienes de Esposo de la Virgen, y Padre
 legal de Christo, no ay quien pueda correr parejas,
 tirar la barra, ni apostar agracias contigo; y no lo du
 do, pues si como dixo el Doctor Angelico, el que estã
 mas cerca de la Fuente de la Gracia, esse tiene mas
 Gracia. Quien de todos, excepta Maria Ss. estuvo
 mas cerca de la Fuente de aguas vivas Christo nuel
 to bien? Quien qual Aguila mas de cerca le mirò
 sus rayos? Quien mas, gozò de sus resplandores? Nin
 guno como Ioseph. Pues diga Ruperto, excepta Ma
 ria Ss. ninguno con mas prerrogatiuas que Ioseph,
 ninguno mas favorecido. Y finalmente ninguno con
 mas gracia, de la qual, si intercede, poder tiene para
 diligenciamosla por prenda de la Gloria.

Quam mihi & vobis, &c.

Sub correctione S. Romanæ Ecclesiæ, &c.

111

