



P O R  
**EL COLEGIO**  
 DE LA COMPANIA DE  
 Iesus de la Ciudad de Xerez de  
 la Frontera.

\* \* \* EN EL PLEYTO \* \* \*

Con D. Francisco Guzman y Ri-  
 bera, Vera y Villauicencio, ve-  
 zino de la Ciudad de  
 Seuilla.



VIENDO pretendido ante la  
 Iusticia de Xerez el dicho D.  
 Francisco, que dos cauallerias  
 de tierra en el Pago de Espar-  
 tinas, y vnas Casas, son de  
 vinculo, y mayorazgo, y pe-  
 dido se le diessse la possessiõ  
 judicial de ellas. La saliõ cõ-

tradiziendo el dicho Colegio, por dezir las possiecia  
 como libres, y auia de ser amparado en su posses-  
 sion, en que por muchos años auia estado, y sus Au-  
 tores, sobre que se siguiõ pleyto en primera instan-  
 cia. Y hechas probanças por las partes, y presenta-  
 do diuersas escrituras: salio sentençia a fauor de el  
 dicho don Francisco en el iuyzio possessorio.

2 De que apelõ el Colegio a esta Chan-  
 cilleria; y en la peticion de agrauios concluyõ: De-

uer ser amparado en su possession, y declarar pertenecerle dichos bienes por libres.

3 *¶* La parte de don Francisco dixo de bien sentenciado. Y por *Otro si*, pidió: *Se pusiesen en administracion, y atento a tener sentencia en su favor, se le diesse con fianças.* Y en peticion a parte protestó, no responder a el juyzio de la propiedad por ser nueva demanda, de que no vino apelado: y además, por no compadecerse el interdicto retinenda con el juyzio petitorio; pues es preciso que para q este corra, se le confiese a el por possedor.

4 *¶* Con que concluso sobre los dos articulos, salió auto, en que se mandó; *Que don Francisco responda derechamente. Y que se le de la administracion con fianças de dichos bienes.*

5 *¶* Deste ha suplicado el Colegio en quã to a la administracion, y pretende se reuoque: y que quando lugar no aya; *se le de con fianças, legas, llanas, y abonadas, que efrece.*

6 *¶* La parte de don Francisco concluyó llanamente, sin suplicar del auto en que se le mandó responder. Y está visto.

7 *¶* Y para que se determine a favor de el Colegio, representamos la justicia que le assiste por estos breues apuntamientos, quales son:

8 *¶* En el punto de auer podido el Colegio como lo hizo, deduzir el derecho declaratorio de propiedad en la Chancilleria, aunque ante el Inferior se ventilasse, y determinasse solo sobre la possession, sin embargo de la *l. per hanc q. C. de tempor. appellat.* por el priuilegio del caso de Corte que tiene, ex *l. unic. C. quand. Imperat. inter pupil. Et. vi duam*: es cosa corriente, y comunmente practica da en esta Corte.

9 *¶* Así lo asienta por constante Iuan Garcia de nobilit. glos. 1. §. 2. nu. 14. illic: *Premittimus etiam, que si una causa, que no sea de Hidalguia, venga por apelacion a la Chancilleria en articulo possessorio, siendo Iglesia, o persona que haze caso de Corte, que pueda hazer nuevo pedimiento*

en la Audiencia, y comular el petitorio por comulacion de acciones, o por nuevo pedimiento, o como quisiere el que alias haze caso de Corte, &c. Ex aliquibus Noguez. allegat. 26. num. 339. & 340. Et sic non immoramur in re tam notoria.

10 ¶ Y en quanto a el sequestro, licet generaliter, el que deduce el derecho de propiedad, supone los dos estremos. El vno, pertenecerle el dominio de los bienes sobre que se litiga. Y el otro, juzgar a el cōtra quien lo intenta por poseedor dellos, ex l. officium 9. l. qui petitorio 36. l. in rem actio 23. ff. de rei vindicat. l. ordinarij 13. l. fin. C. eod. l. incert. 113. C. de interdict.

11 ¶ Nec compatitur, el seguirse los dos juyzios a vn mesmo tiempo, por la repugnancia que entre si tienen, vt notant Bart. in l. naturaliter 12. §. nihil commune, num. 15. ff. de acquir. possess. Afflict. decis. 155. num. 5. Menoch. de adipiscend. remed. 3. num. 512. Y se deve suspender el vno, o mandar apartarse del possessorio, y tratar solo del de la propiedad, Garcia glos. 11. num. 6.

12 ¶ Satisfacemos. Lo vno, que esta consideracion ya no es de momento para el punto presente, quando ha salido auto, en que se mandò responder, de que no ha suplicado don Francisco, como es cierto por los autos.

13 ¶ Lo otro, y principal, porque la regla de la l. officium, y las demas, proxime relatæ nu. 11. procede, quando el que deduce la propiedad no está poseyendo, y quiere reivindicar de otro los bienes q̄ deteta. Y esto no conviene en manera alguna con la especie de nuestro pleyto, dōde el Colegio se halla muchos años ha en posesion de estos bienes por libres, y don Francisco trata de inquietarle en ella, pidiendo se la den judicial por de mayorazgo: tunc etenim, se compadece, y el derecho permite, y dá lugar a que proponga lo que su peticion concluye, ibi: Que deve ser amparado en dicha su possessio, y declarar perienecerle, como libres estas camallerias, y casas, supr. num. 2.

14 ¶ Sic, ex l. si contendat 28. ff. de fideiussor. l. si duo Patroni 13. vbi gloss. verb. alteri, vers. Sed qualiter. ff. de iur. iur. ¶ Argument. l. diffamari 5. C. de ingen. ¶ Et manumiss. en terminos Paul. Castrens. en la repeticion 1. que haz, e a lal. si de vi 37. ff. de iudic. num. 3. in hæc verba: Aut ratione eiusdem possessiones, pro qua intētatur possessorium, intento etiam petitorium; ¶ Et tunc procedit opinio Mart. ¶ Et glos. vt non admittatur concursus ratione contrarietatis; quia in possessorio dico me possidere, ¶ Et in petitorio dico te possidere. Mihi videtur hoc verum quando hoc dico expresse, vel quando non expresse dico. s. d. tacite; quia concludo in petitorio te condemnari ad restitutionem rei; na, eo ipso videor dicere te possidere; **SED SI CONCLUDO SOLVM SUPER DECLARATIONE IVRIS MEI, NON VIDEO QUID REPUGNET, QVOD MINVS POSSINT CVMULARI; NAM SI DICO ME POSSESSOREM, ET DOMINVM, ET TURBARE ME IN POSSESSIONE, POSSVM INTENTARE POSSESSORIVM RETINENDÆ, PETENDO DECLARARI ME POSSESSOREM, ET TIBI INHIBERI, NE ME TVRBES; POSSVM ETIAM IN EODEM LIBELLO PETERE DECLARARI ME DOMINVM, LICET NON HABEAM NECESSE HOC FACERE.**

15 ¶ Posteaque profecquitur in hunc modum, ibi: Et si dicatur quomodo possim petere hoc postquam possideo? Respondeo, non est mirū postquam me turbas in possessione: quia possum petere declarari ius meum, vt habetur in text. ¶ Et glos. infra de iure iur. l. si duo patroni, qua incipit: hæc dictio, in vers. Sed qualiter, ¶ Et l. si contendat infra de fideiussor. ¶ Et argum. in l. diffamari infra de ingen. ¶ Et manumiss. ¶ Et hoc modo potest procedere opinio Petri, qui dicit, quod non poterat cadere in capite suo,

suo, quin omne possessorium etiam retinenda (quia <sup>3</sup> de alijs non est dubium) potest concurrere cum petitorio. Non enim dicit Petrus, quod semper, & ego intellexi ipsum, quod natura possessory retinenda non excludat concursum petitorij; sed contrarietas bene posset excludere, hoc autem casu non subest contrarietas: & istud puto verum sicut Euangelium, &c.

16 ¶ Castrensem sequitur Menoch. dict. remed. 3. de retinend. num. 531. vers. Declaratur, ibi: Declaratur hic casus, ut non procedat cum actor, nec expressè, nec tacitè fatetur aduersarium possidere, ut puta, dico me dominum, & possessore prædij, item, quod tu me turbas, quare peto me declarari dominum eiusdem fundi, & tibi inhiberi ne me turbes; hoc casu admittitur hæc cumulatio.

17 ¶ Tùm etiam, y mas individual. Porq̄ quando se halla vno possedyendo bienes, en su sentir libres (sicuti el Colegio) y otro se jacta que son vinculados, y á llegado a pedirlos como tales, segun lo ha hecho don Francisco: tunc, ninguno en este punto, y especie, ha negado el poderle deduzir por el poseedor lo que aora ha hecho el Colegio, quod non est vindicare, sino que se declaren por libres in futurum.

18 ¶ Como in puncto tenent D. Molin. de primogen. lib. 3. cap. 14. a num. 30. præcipuè n. 31. ibi: Ex quibus iuribus constat, quemlibet posse iudicium super huiusmodi declaratione proponere, etiam si super eo iure diffamatus non sit, & sit tæ eius, quod ex actione alterius deducendum erat; non enim hic agitur de vindicatione, sed solum de declaratione, qua ratione etiam à possessore intentari potest, ut communiter Scribentes annotare solent.

19 ¶ Et num. 32. ibi: Hæc tamen ex his, que superius dicta sunt, limitari poterunt, nisi ultimi maioratus successor prætendat bona maioratus esse libera, illaque tãquam libera alienare, vel dissipare cœperit, vel scriptura maioratus raserit, cancellauerit, seu deleuerit, vel quidquam aliud simile fecerit, ex quo iuri maioratus successoris præ-

inducari posset, nisi ius futurum simul cū iure præ-  
senti in iudicium deduceretur: tunc namque cum  
iudicium ex dolo possessoris, atque ex causa de præ-  
senti fundetur, non dubitandum est, quin etiam in  
vita eiusdem super iure præsentis, & futuro simul  
fundari, & continuari valeat.

20 ¶ Et cum Gregor. Lopez in l. 1. tit. 2.  
part. 3. gloss. 2. verbo, En el tiempo que es por venir,  
Palac. Rub. in cap. per vstras, §. 4. lit. A. García de  
nobilit. glos. 47. a num. 16. Gutierrez cons. 13. n. 1.  
Cephal. cons. 38 i. uum. 10. vers. His ita præmissis,  
Fontanell. de pact. claus. 4. glos. 9. part. 5. num. 27.  
Roder. Suar. allegat. 4. per totam, & alijs Dom. Ca-  
still. libr. 5. cap. 93. §. 14. num. 24. vbi latè D. Lar-  
rea decis. 38. per tot. videndus.

21 ¶ De que resulta, que enauer los Abo-  
gados del Colegio en la petición de agrauios presen-  
tada en esta Corte, y conclusión de ella, pedido se le  
amparasse en la posesión de estos bienes, sobre que se  
litiga, en que trata de inquietarle dicho don Fran-  
cisco, y se declare pertenecerle por libres, hizieron lo  
que el derecho permite, así por el priuilegio de el  
caso de Corte, como por la seguridad in futurum,  
iure declaratorio, ex præfatis ll. & DD.

22 ¶ Sin q̄ se pueda dezir, ni afirmar, quod  
ex hac deductione se confiesse à el cōtrato por pos-  
sedor, argum. l. 1. C. de Carbon. edict. & ex l. natu-  
raliter 12. §. nihil commune, ff. de acqui. possess. ibi:  
Non enim videtur possessioni renuntiasse, qui rem  
vindicauit. Dom. Larr. dict. decis. 38. num. 3. ibi:  
Quarto vltcrius possit responderi, quod et si possi-  
denti non sit actio, ad id vt aduersarius ad restitua-  
tionem condemnatur; dari tamen eam, si simpli-  
ter petat, se dominum declarari: argum. dict. l. 1. C.  
de Carbon. edict. & l. naturaliter 12. §. nihil com-  
mune, ff. de acqui. possess.

23 ¶ Opone la otra parte, que quando ces-  
se el fundamento antecedente: por lo ménos no se  
le puede negar, que constando de su buen derecho,  
y justicia en lo principal, calificado ya por la senten-  
cia, que traxo a su fauor del Inferior, en que le man-  
dò

4

dó dar la possessi3n de dichos bienes. Es fundamen-  
to bastante para que se pongan en administraci3n,  
y se le dé con fianças, como por el auto de vista se de  
terminó.

24 ¶ Ad text. in Clement. 1. de sequestro.  
possess. & fruct. y por ella Calador. decis. 5. num. 2.  
Hieronym. Gonçal. super regul. 8. Cancelar. §. 7.  
proem. per tot. princip. num. 30. & seqq. Afflict. de-  
cis. 152. num. 6. Marefcot. lib. 2. variar. resol. c. 77.  
num. 1. & seqq. Gratian. discept. forens. cap. 232.  
num. 2. & seqq. Dom. Salgad. de Reg. protect. 2. p.  
cap. 16. num. 22.

25 ¶ A que satisfacemos, multiplicitér, &  
concludenter. Tum, el afsistira el Colegio la regla  
de la prohibici3n del Derecho para no priuarle de  
los bienes, y frutos dellos con el sequestro litipen-  
dente, auiedo possedido tantos años antes que se  
mouiese el juyzio, como del pleyto consta, l. uni-  
ca, C. de prohibiti. sequestri. l. 1. & 2. tit. 9. part. 3. l.  
3. tit. 10. lib. 4. Recopil. Gom. in l. 45. Taur. num.  
125. D. Francisc. Hieronym. de Leon decis. 5. num.  
2. Rodrig. de concurs. 1. part. art. 6. num. 28. verif.  
Sin autem aliquis, plures congerit Dom. Paz de te-  
nut. cap. 10. à num. 1. vsque ad 15. Dom. Larrea de  
cis. Granat. 58. à num. 1.

26 ¶ Tum, porque solo se concede arbi-  
trio para el tal sequestro, quando se reconoce ani-  
mo de dilatar el juyzio por degastar, malbaratar, ò  
consumir los frutos, sin esperança de restautarlos  
despues, de aquel q se introduxo en la possessi3n pro-  
pria auctoritate, ex dict. l. 1. tit. 9. part. 3. Abbas in  
cap. 2. de sequestro. poss. & fruct. num. 16. & alij ad-  
ducti à Dom. Paz dict. c. 10. n. 23.

27 ¶ Quæ omnia absunt in presenti. Por  
que en quanto a el temor de dilatar, tantum distat,  
que pueda reconocerse en auer deducido el dere-  
cho de propiedad declaratorio, que antes euidencia  
lo contrario, liquidem, pudiendo el Colegio, en ca-  
so de vécer en el juyzio de possessi3n plenario (qes  
el que al principio se introduxo) declinar jurisdicci3n  
si por

si por don Francisco se intentara despues el de la propiedad, vt expresê disponit: text. *in cap. fin. de iudic. & probat Dom. Paz cap. 64. num. 25. & 26.*

28 ¶ Sus Abogados han escusado esta dilacion, y lo que mas es, la de la primera instancia del Inferior ante la Iusticia Real, quando le tocara el conocimiento, y que en las dos de la Chancilleria ventile, confiera, y determine possession, y propiedad a vn tiempo, con la mesma prueua, y terminos que de necesidad se huieren de conceder a solo el possessorio, porque no se nos impute, quod malam causam fouemus, si huyeramos deste Tribunal Superior, donde con tanta igualdad, y satisfacion se administra iusticia, sicuti animadvertunt Innocenc. *in cap. de causis, num. 5. de offic. delegat. Cance. 2. variar. cap. 20. num. 23. Dom. Perez de Lar. de vta hom. cap. 21. num. 33. illic: Cum melius quilibet ius suum consequatur in Curia, quam apud inferiores iudices, & sit presumptio contra declinantem à Tribunali superiore ad inferius.*

29 ¶ Lo propio corre en quanto a la consumption de los bienes, y frutos; pnes no es dudable la seguridad que se puede tener de la buena administracion, cobro, y conservacion que el Colegio les pondrà, asì por su interès propio, como por la perpetuidad de la casa, y sus rentas, con que en todo tiempo estan ciertos los que procedieren de estas tierras. Maximè, con las fianças que se han ofrecido, de quibus infra dicemus.

30 ¶ Tùmetiam, porque a el particular de hallarse con sentencia en fauor don Francisco, se responde. Lo vno, que la Clementin. 1. y DD. de que nos opusimos supr. num. 24. hablan vnicamente en negocio benefical, determinado apud Sedem Apostolicam, illic: *Diffinimus: vt vna contra possessorem definitiua sententia super beneficio, apud Sedem Apostolicam, dumtaxat in petitorio, aut possessorio promulgatã, & c.* Y quando el q̄ la tuuo cõtra si, no auia possedido por tiempo de tres años, postea illic: *Dumtamẽ truenio pacificè antea ab eo possessum non fuerit.*

Et



31 ¶ Et animadvertunt Abbas *in cap. 1. de confirmat. util. vel inutil. Crauet. conf. 279. num. 4.* Gomez *in regul. de triennali, quast. 53. num. 8.* Menoch. *de arbitr. cas. 202. num. 17.* Fla-  
min. *de resignat. lib. 2. quast. 3. num. 52.* Lancellot. *de attentat. 1. part. cap. 3. num. 142.* Gonçal. *in reg. 8. §. 7. proemij, à num. 27. & iterum à num. 38.* Marefcot. *2. variar. c. 77. a n. 1.*

32 ¶ Y nuestro pleyto, ni es benefical, ni tiene alguna de las circunstancias dict. *Clement. 1. sino omnino diuerso de re profana, donde se piden vnos bienes raizes que el Colegio posee, en que la apelacion que interpuso de la sentencia de el Inferior, & illa pendiente, no se deuen sequestrar los frutos, y solo se permite en caso de la pidacion manifiesta dellos, cap. fin. de sequestr. propriet. & fruct. vbi glos. verb. si dissipentur, l. Imperatores 21. §. fin. ff. de appellat. dict. l. 1. tit. 9. part. 3.* Ferrar. *in prax. inform. sequestr. verb. prohibita, luter. B. Cald. Pereyr. lib. 1. forens. quast. 21. nu. 32.* Gratian. *discept. cap. 114. ex num. 1.* August. Barbof. *in dict. cap. fin. de sequestr.* Lo qual, ni se ha alegado, ni se presume dilapidacion, & qualitas hæc abest omninò.

33 ¶ Neque enim oberit, el considerarse de contrario, que auendo dos vezes traído se este pleyto en articulo de fuerça à la Chancilleria, del Cõservador suscitado por la Compañia, sabò auto de legos, y que sería en consideracion de que no estaua en possession de estos bienes el Colegio, con que no puede impedir el sequestro.

34 ¶ Lo vno, porque semejantes autos ex-  
trajudiciales, præcipue, *el de legos*, en articulo de fuerça, solo determinan, y declaran a que luez perte-  
necela causa, y hallando serlo el secular, se la remiten para que conozca della en el estado que estaua quando se començò. Afsi lo resuelven D. Couarr. *pract. cap. 35. num. 2. vers. At si laicus*, Monteros. *in prax. tract. 5. fol. 77.* Ceuall. *de violent. glos. 16. num. 20.* y ponen la forma del Bernard Diaz *c. 102. lit. A. vers. Pro quorum*, Rodrig. *de ann. redditib. quast.*

quast. 17. num. 70. Dom. Salg. de Reg. protect. 1. p. cap. 2. num. 218. Dom. Vel. dissertat. 10. num. 72. Parej. de instrum. edit. tit. 2. resolut. 6. spectat. 2. num. 260.

35 ¶ Y para prouerse, no se atenderia á q̄ el Colegio no estaua en posesion. Porque licêt, se hallaua en ella, como en la verdad lo estaua muchos años antes, toda via deuìò salir el auto de legos, respeto de que don Francisco pidiò la posesion de estos bienes ante la Iusticia Real por vinculados, presentando las escrituras, y papeles en que se funda, y se le mandò dar sin perjuizio de tercero. Con que tratando de impedir la el Colegio, y de ser amparado en la en que estaua, deuìò hazer la contradiccion ante el mismo Alcalde mayor, sin acudir al Eclesiastico.

36 ¶ Sic ex Aufrer. de potest. secul. nu. 10. Bald. in l. testamenta, C. de testament. à num. 1. Guillelm. Benedict. inc. Rainutius, de testament. verb. uxorem, num. 406. Ancharran. conf. 333. n. 3. vers. Ex quibus in isto primo dubio. Franch. decis. 547. num. 10. Dom. Paz de tenut. cap. 63. num. 21. Giurb. decis. 62. nu. 2. in fin. ibi: *Quod verum, siue lacepsitus se oposuerit tertius rei possessor, siue cum citatus non sit, sciens de sua disputari possessione, ad iudicium venerit. Quia si Clericus sit, coram seculari iudice necesse est se opponat.*

37 ¶ Dom. Salgad. de Reg. protect. 4. part. cap. 14. à num. 70. donde propone la dificultad, y la resuelve, à num. 71. & poltea, num. 72. illic: *Quod si Clericus vult, tanquam tertius possessor rei, super qua lata est sententia inter laicos per Iudicem secularem, se opponere ad illius executionem impediendam, debet coram eodem Iudice laico executione nancifacere oppositionem.* Et ex Bald. Salicet. & al. 5. profequitur illic: *Quo si hares scriptus petat, se mitti in possessionem hereditatis ex beneficio dicta legis, coram Iudice seculari: si Clericus voluerit contradicere, dictum Iudice secularem debet adire.*

38 ¶ Eodem modo, que quando vna persona

sona Ecclesiastica posee bienes raíces hipotecados a algún censo cō pacto absoluto de no enagenar, si se pidiere execució por los corridos del ante la Reallusticia, licet, se decline jurisdiccion, y forme articulo de fuerza, tambien saldrá auto de legos, segun la sentencia comunmente recebida, y practicada, *ex l. si creditor. §. fin. de distract. pign. afferunt Dom. Co-uarr. lib. 2. variar. cap. 15. Dom. Greg. Lopez in l. 73. tit. 18. part. 3. verb. ni las enagenaria*, Rodrig. *de ann. redditib. lib. 2. quast. 9. num. 57. Gut. in repetitione. l. nemo potest, num. 38. c. lib. 2. pract. quast. 167. num. 4. Dom. Salgad. de Reg. protect. 4. part. cap. 14. num. 64. Dom. Vel. dissert. 14. n. 54.*

39 ¶ Pero no por dicho auto se dexara de guardar la forma del Derecho, travandola la execucion en los bienes hipotecados, y oyendo al Clerigo en los diez dias de la ley, y citandole como poseedor dellos para sus defensas, segun lo mas seguro, *veluti ex Bart. in l. decem, ff. de verbor. obligat. in princip. Bald. in l. 1. C. ne filius pro patr. Iass. in §. item si quis, num. 84. Instit. de action. Paz in prax. 4. part. 1. tom. cap. 2. num. 27. Parlad. lib. 1. rerum, quotid. cap. 10. in fin. Ceuall. commun. lib. 2. quast. 434. num. 9. c. 10. & iterum, quast. 820. num. 43. c. 44 & sic nullius est momentu, præfata opositio, en quanto a los autos de legos.*

40 ¶ Tūm, y lo indiuidual para el punto del sequestro, consiste, en que para impedirlo el Colegio, no es omnimodamente necessario que fuera verè, & legitimè possessor de estos bienes, sino que a el tiempo q̄ don Francisco introduxo su primer libelo, si hallasse en la actual ocupaciō dellos, & licet subesset timor tumultus inter partes, como indiuidualmente lo defienden Iasson *in l. quidam astima uerunt, num. 4. ff. de reb. credit. ibi: Quando contentio est inter duos de possessione, c. Index timet ne partes veniant ad arma, potest utrique parti prohiberi ingressum possessionis. Et postea in ibi: Si in autem vnus tantum possideret, vel in possessione esset, alius non, minime potest index sequestrare pos-*  
ses-

sessionem, dato quod videat partes ad arma processuras; quia propter metum armorum non debet fieri sequestrum, nec recedi a tramite iuris, nisi quando dubium est de possessione, secus quando unus possidet, alius non.

41 ¶ Anton. Capic. decis. Neapolit. 96. num. 11. Anton. Gom. in l. 45. Taur. num. 125. advirtiendo, que está en todas las impresiones de spues del num. 192. començando, num. 18. hasta llegar al 125. donde cerca del fin del pone por regla las palabras siguientes: *Unum tamen est, quod ista conclusio, & doctrina debet intelligi, quando non constaret quis eorum possideret, vel quando sumus certi, quod neuter eorum possidet, & uterque preparat se ad arma: secus tamen est quando constaret, quod unus eorum possidet, vel esset in actuali detentatione, ex quo presumatur possessio, quia tunc, licet alter se preparat ad arma, & speretur rixa, non debet fieri sequestratio possessionis, sed possessor defendendus est per Iudicem, ubi plures congerit.*

42 ¶ Dom. Paz detenui. cap. 10. à nu. 1. vbi ex Gerard. Mazol. conf. 91. num. 45. inquit in hæc verba, num. 7. *Iudicem debere summam examinare, quis sit in possessione actuali, non tamen de eius iustificatione inquirere, cum sufficiat nudum nomen actualis possessoris ad obtinendum in interdito interim, & sequestrationem excludendam: qua doctrina casui nostro satis aptatur: nam quamvis ille, qui tenuit am proponit, verus successor resultaret, & in eum lex civilis, & naturalem possessionem transtulerit, & sola actualis apud Rem conuentum sit manutenendus est, secundum predictam doctrinam, qui in possessione actuali, & reali constitutus est, & hic sequestrum impedit, dum realis possessoria definitur cum dubij simus de verò possessore, & successore, quousque sententia declaret.* Et prosequitur con muchas autoridades, vsque ad num. 15. donde comiença otra question, quando nemo ex litigatoribus in possessione est.

43 ¶ Advirtiendo, que la consideracion ante-

antecedente superabunda, porque el Colegio, no por detentacion, no (que aun bastar. *Ex nunc dictis*) sino como poseedor legitimo ha estado, y ocupa dichos bienes, no solo por el titulo de dacion a censo del año de 618. (*cu) a escritura solamente se presenta en los dos pleytos Eclesiasticos, como se ajustara por los autos del pleyto.*) Pero despues de de el año de 1636. doña Catalina de Molina le hizo donacion del derecho que a ella tenia, por ser libres de mayorazgo, en conformidad de la declaracion que por su codicilo de 5. de Setiembre de 632. hizo doña Beatriz de Vera, diciendo ser de la dote de su madre, y por esta causa oy las defiende el Colegio, con fundamentos tan juridicos, como se manifestarán quando se vea el negocio en lo principal.

44 ¶ Tum denique. Pondéramos (ademas de las razones hucufque notadas) el dezir, que a mayor abundamiento, y que cesse todolinage de dificultad, y escrupulo en la petició de la suplicació del auto de sequestro, se há oftecido por el Colegio fianças legas, llanas, y abonadas, a satisfació de la Sala, para q si fuere vécido en este pleito, restituirá las tierras con sus frutos, sin embarazo, ni impedimento alguno.

45 ¶ Con que etiam, que huviessé fundamentos legitimos para ponerlos en administració, esta se impide, y el sequestro por medio tan saludable como el de las fianças, a quien llaman los DD. medicina, y antidoto. *l. Senatus Consulto 16. in fin. ff. de offic. Præsidi. l. si fideiussor 7. § fin. ff. qui satyfd. cogant. l. litibus 20. in princ. Et § § seqq. C. de agricol. Et censit. lib. 11. Felin. in cap. examinata 15. de iudic. num. 10. post medium. Cardin. Zabarell. in Clement. 1. de sequestr. possess. Et fruct. num. 29. Capell. Tolosan. quæst. 478. num. 1. vbi additio lit. A. Roman. conf. 310. num. 3. vers. Quo ad tertium, Tusch. lit. S. conclus. 212. Stephan. Gratian. discept. forens. cap. 232. num. 17. Marefcot. lib. 2. varian. cap. 77. num. 16. Bernard. Diaz regul. 685. Cald. Pereyr. quæst. forens. lib. 1. quæst. 21. num. 9. vbi plures*

Gonzalez in Regul. 8. Cancelar. §. 7. proem. n. 96.

46 ¶ Ex practico Did. Perez in l. 1. tit. 16. lib. 3. Ordinam. verb. ponerlo en fieldad, illic: *Quaeritur 14. utrum sequestratio fructuum cesset per satisfactionem de restituenda re, vel eius aestimatione? Et videtur, quod sic, nam cessante causa, propter quam fit sequestrum, utpote ne distrahatur res, vel perdatur, propter satisfactionem cessare debet sequestrum, qui alios pro hac refert opinionem. Villalob. in arar. commun. opin. lit. S. num. 80.*

47 ¶ Azuced. in l. 1. tit. 12. lib. 4. Recopil. num. 4. ibi: *Sed an potest dari remedium aliquod ad impediendum rei sequestrationem, & dicendum est quod sic, scilicet per idoneam cautionem de rebus saluandis, & non baratanais.*

48 ¶ Supponit pro regula Dom. Salg. de Reg. protect. 2. part. cap. 16. num. 21. ibi: *Et hinc fluit, quod licet regulariter sit verum, ut sequestrum euidenter cesset oblata, & praestita cautione, qua dicitur medicina sequestri, &c.*

49 ¶ Y vltimamente tenemos decision de esta Real Chancilleria en bienes de mayorazgo, que pretendia vn opositor contra otro que auia llegado antes a entrar en la possession dellos, que se pudiesen en administracion, que es la 58. del señor don Iuan de Larrea, per totam, donde despues de auer hecho demonstracion de las muchas, y vigentes causas que concurrieron para sequestrarles, lo que se resolvió fue num. 10. illic:

50 ¶ *Senatus in hac controuersia de sequestro non decreuit, sed iussit possessorem satisfactionem dare, & si non satis dederit, tunc acta deferri, ut de sequestro pronuntietur. Et num. 11. ibi: Cuius rei ratio est, quia etiam ubi sequestrum locum habere potest, illud fieri impedit oblata satisfactio. Et post iurium, & DD. autoritates, quibus hanc verissimam, tuetur opinionem, ait: Est enim medicina, & antidotum sequestri satisfactio.*

51 ¶ Con que solo se podrá llegar a executar el tal sequestro, quando el Colegio no cumpla  
con

con dar las fianças que tiene ofrecidas, ad text. in l. 1. §. si frater. ff. de colat. bon. ibi: Si frater cauere non possit, portionis eius curator, constituitur, apud quem refecta pecunia collocetur. Dom. Larr. dict. de cis. 58. num. 11. in medio, ibi: Sed tamen ut damno imminenti occurrere possit, merito satisfactio interponenda, et si dare noluerit, vel non possit, tunc ad sequestrum perueniatur, ut omnes predicti notarunt.

52 ¶ Et sic concludimus. Que pues auemos verificado por los medios que el Derecho califica la justicia que assiste a el Colegio, para denegar a D. Frãncisco el sequestro q̄ pidió de los bienes, sobre q̄ se litiga, y que quando no fueran bastantes, no se puede negar, que con las fianças que tiene ofrecidas esta parte, se asegura qualquiera temor que pueda auer, pues estarán promptos los frutos para poderse restaurar de personas legas, llanas, y abonadas, en caso de perderse el pleyto en lo principal (quod non speramus) deue enmendarse el auto de vista, y determinar a fauor de el Colegio. Salua in omnibus  
V. D. C.

L. D. Iuan de Herrera  
Pareja.

