

26

50



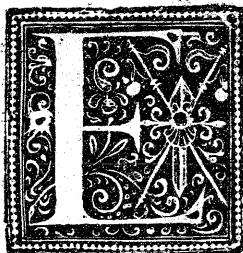
P O R GREGORIO

ALCALDE, DEFENSOR
de los bienes de don Gero-
nimo de Portugaly
Cordoua.

CONTRA

Antonio de Bouadilla Venti-
quatro , y fiel Executor per-
petuo de la ciudad de
Seuilla.

*Impresso en Granada, en la Imprenta de la Real Chanci-
lleria, por Francisco Heylan. Año 1626.*



L hecho deste pleyto es, que pretende Gregorio Alcalde, q auiendo embiado poder bastante a Antonio de Bouadilla, para que contradixiese la possession que doña Maria de Solorzano pretendia tomar de vn juro

del dicho don Geronimo, en virtud de vna donaciõ que el le auia hecho, de que ella se auia desistido, y dadole por libre: aceptò este poder, y pidio que el juro de quetenia tomado possession la dicha doña Maria se embargasse: hizoſe, y acudio doña Maria, pidio desembargo, y alego miedo de la escritura de renunciacion: dioſe traslado al dicho Antonio de Bouadilla: notificosele, y acusosele la reueldia: recibioſe el pleyto aprueua: no hizo Antonio de Bouadilla diligencia alguna, hasta dos meses despues de passado el termino de la prueua: respõdio al pedimiento, concluso el pleyto, salio sentencia del Teniente, dando por ninguna la renunciacion, y reuocacion de la donaciõ: notificosele, y della no apeló: declarose por pasada en cosa juzgada, y se confirmo este auto, por vista, y revista en la Audiencia Real de Seuilla.

Gregorio Alcalde funda su justicia para la demanda que le tiene puesta en lo siguiéte. Lo primero, que Antonio de Bouadilla tuuo colusion en este pleyto, y que esta està prouada por los autos, y que assi està obligado a pagar el interes del pleyto. Lo segundo, que quando

2

quando no aya colusion, negligencia basta para que Antonio de Bouadilla sea condenado en el interes del pleyto, y esto sin que se atienda, assi en el estado que se hizo la condenaciō, por la justicia estaua prouado el miedo de dona Maria Solorzauo, o no, porque si fiziera diligencias no se prouara.

Articulo primero.

ET in primis, quod procurator, qui omis-
sit appellare dicatur colludere, tradit
Bart. in l.1. §. aduersus, ff. quando appe-
llandum sit, Moedano decis. 2. aliás 78. tit. de
appellationibus, Crescentio decis. 7. de procu-
ratoribus, Casadorus decis. 5. eodem tit. Rota
Romana decis. 27. cod. tit. in antiquis, Afflictis
decis. 344. n. 2. donde dice, q̄ si del pleyto cōsta
q̄ no huuo causa para dexar de apelar, se prue-
ua, ibi: *Fallit primo nisi constaret, quod fraudu-
lenter, & colludendo procurator omis sit appella-
tionem.* Et ibi: *Fallit secundo, nisi euidenter appa-
reat ex eisdem actis, quod procurator debuit appe-
llare, & non appellabit.* Y aunque parece que
en esta decision Afflictis, dice, que si el procu-
rador no apeló, podrá el señor apelar de la tal
sentencia passada en cosa juzgada: esto se en-
tiende en la misma decision 340. quādo el pro-
curador no tiene de que pagar, que en subsidio se le concede al señor, y dueño de la causa
este beneficio, pero quando el procurador, est
soluendo, como aqui Antonio de Bouadi-
lla, la accion es directa contra el procurador
por

por el interes, & ita fuit decisum in Senatu, y
en nuestra España está decidido por la l. 2. tit.
23. part. 3. ibi: *Pero si el personero omiere de que po-*
der fazer enmienda al dueño del pleyto, deve el
pechar todo lo que menoscauó por su culpa, porq
no se alzó, podiendo, e deniendolo fazer. Et ibi:
Mas si el personero no huuiesse de que lo pechar,
estonces puede el señor del pleyto seguir su alca-
da, assi como de suso diximos. Et ibi Gregor.
gloss. fin.

Y en propios terminos que la colusion se
prueue con no hazer diligencias, ex text. in l.
ex contractu, ff. de re iudicata, ibi: *Nisi culpa*
tuoris, l. à sentencia, l. si perlusorio, ff. de appelle-
llationibus, l. si seruus plurium, §. si quis ante,
ibi: *V el minus plenē, de legat. 2. vbi Bart. & cō-*
muniter DD. Pinelus l. 1. part. 3. num. 50. C. de
bonis maternis, Hieronym. Ceuallus, quæst.
636. Marius Giurba decis. 1. num. 15. Caldas lib.
1. quæst. Forens. quæst. 23. num. 84. Pater Molin.
disputat. 647. Mieres, 4. part. in opere nouissi-
mo, quæst. 14. y què en particular se prueue es-
ta colusion con no apelar, o con no suplicar,
dicie dominus Molina lib. 4. de primog. cap. 8.
nu. 10. ibi: *Id ipsum pari ratione dicendum erit,*
quando maioratus posseßor, qui litem diligentissime,
et bona fide prosequitus fuit à sententia
contra ipsum lata non appellabit, seu suplicatio-
nem ab illa non interposuit, eo casu, quo non
appellationi, sed suplicationi locus erat. luego si
en el que con gran diligencia sigue el pleyto,
y se defiende, se prueua la colusion cõ solo no
apelar con el que ha andado tan negligente,
como consta auerlo sido Antonio de Bouadi-
lla,

lla, mejor prouada estara esta colusion.

Articulo segundo.

NO solo el procurador está obligado a pagar a la parte el interes quâdo huuo colusion en la defensa , sino que etiam absque colusione, & dolo tenetur ad interesse partis, con solo negligencia, probat textus expressus in l.à procuratore, 13.C.de procuratori bus, ibi: *A procuratore dolum, & omnem culpam prastandam esse iuris autoritate declaratum est,* l. si procurator, C.eodem tit. l. procutatorem, C.mandati, & ff.eod. l.procuratorem , in fine principij, probat textus de iure regio in l.26. tit. 5. part.3.& ibi Gregor. Lopez, gloss. fin. dize, q el procurador estará obligado, aunque sea por culpa leuissima , ibi : *Et veniet etiam culpa leuissima, cum sit procurator ad indicium, quia videtur se asserere peritum.* Et sic Aretinus in §. mandati, Institut.de mandato,numer.13.dicit, quod quando aliquis est procurator ad iudicium, tenetur etiam de leuissima culpa, tradit Bart. in l. cum qui, §.fin.ff.de furtis, pues q,mayor culpa , y negligencia que despues de auer embiado poder Gregorio Alcalde a Antonio d Bouadilla , y las escrituras de renunciaciion de la donacion, y poder tan general como el que le embió, y con clausula de libre, y general, (y auiendo visto del, pues respondio al pedimie to de doña Maria Solorzano) no hazer diligencia alguna en tiempo , y salir a la defensa dos meses despues de pasado el termino de la

prueua: que el poder fuese bastante, no se pue
de du dar: *Quia mandatum generale cum libera
perinde habetur, ac si singulis casibus mandatum
speciale esset expressum.* Bart. l. mandato gene-
rali, de procuratoribus, Cardinal Mantic.lib.7.
tit.16. nu.35. Ioann. Aloys. Riccius colect. 1597.
Gratian. Falconi, regula 388. hoc casu omnia
potest facere procurator, Cesar Barc. decis. 68.
nu.14. Surd. decis. 229. Montealegre sua praxi,
lib.1 cap.6.num.51. dominus Valdes ad legem
Regni, pag.136. Ioann. Gutierrez de iurament.
confirmator. part.1.cap.50. à num. II. cum seqq.
Cardin. Tusch. litera P. conclus. 837.

Que la negligencia se prucue, ex eo quod,
las diligencias necessarias no se ayan hecho en
tiempo, est text. expressus in l. nomina, C. ar-
bitrium tutelæ, ibi: *Si negligens in exigendis
nominibus fuerit, & quod ex eo, quod non fuit ac-
tum in tempore dicatur negligentia probata* Ste-
phan. Gratian. dicesptat. tom.3. cap.527. num.8.
& 9. Burgos de Paz conf. 43. numer. 48. Giurba
decis. 4. numer. 8. Anton Hetingius in tractatu
de fide iussoribus, cap.26. numer. II. y porque
conforme a derecho se dice negligente: *Qui
non uititur remedij opportunitis ad actum*, text.
in l. fin. § illud, verf. nisi appellator, C. de tem-
poribus appellationum, & plura ad propositū
breuissimè, & doctissimè cumulat, dominus
Alphonsus Perez de Lara pater meus lib.1. de
anniuersar. cap.20. num. 62. & cap. II. à uum. 39.

Y en nuestros terminos, que baste la negli-
gencia del procurador, para que cōdemnetur
ad interesse ex Rolando à Valle conf 91. nu. 14.
lib.4. tenet Sigismundus Scaccia de appella-
tioni-

tionibus, quæst. 12. num. 124. donde tratando en este numero, y en los siguientes que ha de hacer el señor del pleyto, si el procurador no apeló, y siguiendo la distinción que arriba está hecha de la ley de partida, dice, que si el procurador, non est soluendo, quæ petita restitutio-
ne, & probato dolo, & negligentia, dominus ipse poterit appellare, y se le dara restitucion para ello, dicta quæst. 12. num. 126. & sequenti-
bus, Riccio colect. 1619. idem Scaccia, quæst. 15.
num. 136. pero que si el procurador, est soluen-
do dominus ager contra eum ad interesse, y aunque es verdad que en el num. 125. d. q. 12. di-
ze Scaccia, que parum in praxi visitatum vide-
tur hoc remedium: *Ex eo, quod facilis possit
eripi clava de manu Herculis, quam quidquam
exigi a procuratoribus.* En el num. 126. dice, que auéndose d practicar (como deue in nostra His-
pania, ex dict. l. Regia, 2. tit. 23. part. 3.) que el juez lo juzgara, iuxta qualitatem boni iuris, diciendo en este num. 126. que el actor abrá de monstrar de su buen derecho, ibi: *Et deberet
principalis docere, de suo bono iure, Et quod ha-
bebat contra suum aduersarium, Et index iuxta
qualitatem dicti boni iuris deberet condemnare
procuratorem ad interesse.*

A esto dice esta parte, que de su buen dere-
cho muestra por las escrituras de renunciació
de la donacion: *Instrumentum enim dicitur pro-
batio probata, Et ubi adest instrumentum indica-
tur, Et de casu legis.* Menoch. conf. 29. numer. 1.
Barbosa laté in remissionibus Doctorum, ad
lib. 3. tit. 25. à numer. 1. ad 4. fol. 283. y si por estas
tales

tales escrituras que el derecho las tiene por probanza prouada, consta que doña Maria Solorzano renunció la donación, no importara para ofuscar esta justicia, y buen derecho, que contra ellas prouasse doña Maria miedo, porque este lo prouó en juyzio que se hizo, *colusione, & negligentia*, como está prouado, y sin ninguna defensa.

Y no podrá replicar António de Bobadilla, que conocio la buena fe de q la parte de Gregorio Alcalde, como defensor de los bienes de don Gerónimo de Portugal, non fobebat iustitia causam, porque esto no lo sabia el, ni podia, respeto que aun el miedo de doña Maria no está bien prouado, y con muy poca, o mediaña diligencia se huuiera clidido su prouanza: y porque el procurador no deue desamparar la causa, aunque el Letrado si, quando conoce que es injusta, quia non debet defendere contra propria concientiam, & tenetur causam iniustam desertere, ex Diuo Thoma z. 2. quæst.71. latè Iohann. Gutiérrez practicar.lib.1. quæst.26.

Lo otro, porque conforme a derecho, para que a el còprador le compete accion de euiction contra el vendedor de la cosa, es necesario que le notifique, y de parte del pleyno que le poneh. *T sì agnoscit bonam fidem, sin dar parte al vendedor, non competit ei actio de euictione,* I.emptor fundi, C.de euictionibus, cap.fin.de emptione, & venditione, l.32.tit.5.past.5. y esto es de tal manerā que procede, etiam si notorium sit vendiliorem non habere iustitiati, tenet

5

tenet Bart. Fulgoius, & Alciatus in l. at qui natura, & cum me absente, ff. de leg. & gest. Socinus in l. 2. §. voluntatem, num. 14. & 19. ff. soluto matrimonio, & dicit communem, Decius conf. 74. num. 3. volum. 1. & hoc opinionem (licet contraria teneat) dicit communem meus, Concius Hieronym. Cenarr. quæst. 799. & nostram opinionem, tenet nouissime Nicolaus Vander. in suis singularibus, singulari 33. fol. mihi 88. tenet in proposito Surdus, decif. 22. num. 8. & 9. vbi, que sino denuncia para que le competa la accion, estara obligado el comprador a fundar la justicia del que le vencio sed omnibus melius, que para que le competa accion de eviction, es necessaria denuncia del pleyto al vendedor, aunque sea notorio que no tiene justicia, tradit. nouissime Caldas de emptione, & venditione, cap. 31. num. 71. ibi. Sexto intellige agentem de evictione, qui non denunciabit sibi litem motam, nece esset audiendum quod nisi probare velin instant fuisse evictionem, & sic bonam se fidem agnouissime. De forma que aunque quiera prouar que justamente reconocio la buena fe, no le basta (ad agendum de evictione) al comprador, sino denuncia, y es la razon desto el que, *litis eventus sunt dubij*, lo quod debetur, de peculio, y pudiera suceder que si denunciara se venciera el pleyto.

De aqui infiero que Antonio de Bouadilla no pudo reconocer buena fe, quando la huuiera que reconocer, sino que tuvo obligacion de defenderte, y hazer diligencias

en forma, probanças, y todas las demás judiciales, y apelar, y si lo huiiera hecho, pudiera ser auer sucedido lo que dize el texto, & ibi glossa, verbo, à sentencia, in l.eos, §.super ijs, in fine, C.de appellationibus: *De que sententia iudicis aliquando profertur fortuna iuuante*, ibi: *Vt meritis eorum consideratis pro fortuna singulorum sententia proferatur*, text. in l.seruus, 13. ff. de statu homin. ibi: *Fortuna iuditio*, glossa in dict. l. eos, §. super his, vers. sententia, ibi: *Quia contra ius litigatoris, quandoque fertur sententia*. Lnego hizo mal Antonio de Bouadilla en no apelar, por que pudiera ser que la fortuna le ayudara, aunque la causa fuera notoriamente injusta, quanto mas no siendolo, y que oy en dia, sin probança contraria, el miedo no està prouado con los requisitos que latè, & doctissimè exornat eruditissimus dominus don Ioann. del Castillo Sotomayor suo lib.3. cap.1. allegateo a Thomas Sanchez, y a los demás, y en doña Maria, que no era muger de don Geronimo de Portugal, no es probanca la que ay, ni basta el miedo reuerencial, porque este se considera entre padres y hijos, y muger y marido, hermano y hermanas, y personas semejantes, y assi parece que de la misma forma que sin denunciacion: *Non tenetur venditor, de euictione*, aunque sea notorio que el tal no tenga justicia, sin diligencias, ni auer apelado el procurador, no puede dexar de estar obligado al interes, aunque fuera notorio que su parte no la tenia, quanto mas siendo tan notorio lo contrario; preicipué, si se huiiera

huuiera ayudado de diligencias', y que con-
seuentemente estamos en el caso de la di-
cha question 12.num.126.de Scaccia. Mayor-
mente que lo que por la verdad desnuda des-
te pleyo parece , es no auer hecho diligen-
cias Antonio de Bouadilla en virtud del po-
der no auer hecho probança contraria a la de
doña Maria Solorçano, y finalmente no auer
apelado, de que se conoce bien claro , no so-
lo negligencia, sino colusion, y negligencia
basta, ex dict.l.à procuratore , C.mandati, y
pues por derecho està conuencido de negli-
gente , en vn tribunal tan grande , y de justi-
cia como este , a lo que se ha de atender es a
la verdad , sin apurar si la causa era injusta , o
no, con demasiada sutileza,domini enim iu-
dices non debent esse nimis subtile: *Nam*
quandoque obumbrant veritatem, & perniciosi
sunt, text.in l.penultima,C.ad Trebel.l.si ser-
uum,§.sequitur, & §. & quia, vbi latè Iason,
ff de verbor. obligat. cap.etenim, vers.parua
autem, 49.distinct.Bouadilla lib.i.c.6.nn.16.
& Mastrillus de magistratibus, & eorum iu-
risdictione , lib.2. capit.2. numer. 87. sic ait:
Considerandum est Moysis sacerorum inter alias
virtutes, quibus iudices instructos esse vult non
numerasse nimium in interpretatione iuris acu-
men, neque enim dicit sint iudices subtile, acuti
veteratores, & callidi, neque enim, tunc tantus
honor malitia habebatur, ut hī iuris consultissimi
existimarentur quinimo acumine submixi
varie leges interpretarentur, & simplicitatem
iuris eluderent, nihil enim magis sapientia re-
pugnat quam nimia subtilitas. Y demanda
dize

dize que los superiores aborrecen la sutileza que testifica auer visto reuocar muchas sentencias. *Et ego experto scio non nullos indices ab aquim doctissimos, ita subtilem, ut fore omnes eorum sententiae fuerint reuocate.* Parlador lib. 2. cap. fin. p. 3. §. 1. n. 16. *Judicare enim debent iudices, subida la verdad,* l. 22. tit. 4. lib. 2. & l. 10. tit. 17. lib. 4. Burgos de Paz conf. 40. n. 3. Gutierrez conf. 6. n. 10. in fine, & l. practicar. q. 78. Rodriguez de redditibus lib. 1. q. 16. num. 23. D. Alphonsus Perez de Lara pater meus, lib. 1. c. 10. n. 52. Gamma decis. 40. Aluarus Valasc. consultat. 65. in fine, Stephanus Gratianus. c. 16. num. 35. cap. 103. num. 25. & 26. & cap. 322. num. 1. & 14. & cap. 566. n. 19. Riccio collect. 19. num. 76. nouissime Ponte conf. 136. num. 19. luego no se deue subtilizar en si la causa de dona Maria estauo justificada, o sino lo estuviere si se defendiera, sino pues se ve el negligencia, y que no se ha defendido: declarar en fauor desta parte. Salua, &c.

*El Licenciado don Juan
Perez de Lara.*