12

En el pleyto matrimonial q̃ trata Leonor de Arevalo hija de pedro Ruiz de la fuente de offi[ci]o con el b[achille]r fran[cis]co de Sotillos supuesto el caso prout constat ex [illegible] q̃ V. a tiene visto consta claramente del just[icia] de la dicha Leonor de arevalo, y q̃ el dicho b[achille]r Sotillos tiene obligacion de cumplir la promessa q̃ le hizo casandose con ella por palabras de presente, y no con d[och]a Maria gotan[?] ut patet ex seqq.

supposito prius verioru oppi[nio]ne q̃ promittens aliquam ducturum in uxorem tenetur eifidem servare et adimplere promissum et stante dispositione sacri concilij tridentini [illegible] dispositionis [illegible] ex alteris et nunc sicut et nunc. Requisivit de sponsalibus e de illis [illegible] mulierem de dispensatione impuli respondit. Navarr. in Manuali [illegible] c. 25. n° 44 cordova de casos de conscienciar q. 92 et alij quamplures

quo supposito tria sunt fundamenta precipua inter alia, quae consulto ommissimus et exactis constant pro just[iti]a dictae Leonor de Arevalo quorum sit primum q̃ quando aliquis fidem prestitit duabus tenetur cum primo prestitit fidem servare et eam uxorem accipere, si vero primo promissio fuerit juramento firmata, et haec non, et 2ᵃ juramenti vinculo confirmetur. ita ex theologis et canonistis respondit Covarr. in 4. [illegible] c. 4. n° 3. § 7 [illegible] cum [illegible] sequentibus en nuestro caso ubo promessa primero jurada del dicho fran[cis]co de Sotillos aceptada por la d[ic]ha Leonor de arevalo en la qual ay perfection hasta q̃ con[trac]to, comunicacion entre ellos de marido y muger como consta de su confession al qual se a de estar en este caso concurriendo con la declaracion de la dicha Leonor de arevalo y con los bastantes por su fecho con otras presunciones y conjeturas q̃ se colige de la verdad del hecho, y del processo ut respondit Nicolaus Boerius [illegible] in cons. 40 an° 70 cum seqq. y aun si parece q̃ esta promessa [illegible] su fuerça y no otra alguna despues dessa →

2ᵐ fundamentum est q̃ dictis obligationibus vinculis, aliud jam accedit, et [illegible] tingit, q̃ sub dictis sponsalibus promissis et fide, prout [illegible] de la dicha Leonor de arevalo virginem honestam desfloravit ac [illegible] [illegible] [illegible] in [illegible] oppido, sic q̃ [illegible] tenetur eam ducere [illegible] uxorem juxta dispositionem [illegible] et [illegible] [illegible] [illegible]

cova. Dn. in 4. 2 p. c. 6. § 8. n. 15. optime Silvester in summa v° luxuria quaest.
finem. Navarr. in Manuali hispano c. 16. n. 16 cum seqq. constat testibus dicisque
et de publica voce et fama et ex confessione ipsius francisci de Soithgoss et juris praesumptione
eam esse virginem honestam optimae opinionis et famae et ab ipso cognitam corruptam
et infamatam ...

3. fundamentum est que el dicho fran.co de Soithgoss con voluntad y consejo de
padre, hermanos y deudos esta concertado de se casar con la dicha Leonor de arevalo
y debajo de este supuesto sus hermanos y deudos del dicho Leonor de arevalo
como consta del processo y del presente queriendo principal de aquel lugar le
dexado tratar y comunicar con su hermano ... en su casa ... por que lo trataron
... con los dichos como deudos y si agora no se casase el dicho ... Soithgoss con
Leonor de arevalo y cosa evidentissima que ...
... como
... probado lo qual es causa justissima para que el dicho fran.co de Soithgoss no deve
ser compelido a cumplir palabra de casamiento que despues dize ... dicha
maria gostan ... antes ex causa ... ut in propriis terminis tenet abb. n. 4 in propositio n. 2 ... contra
in d. c. ... quisivit ... Scotus in 4 dist. 27 art. ... ubi ... ...
Joannes ... in directorio jud. ecclesiast. c. 15. n. 6 ... in ...
... c. 12 ... et facit ... in c. ... de sponsalibus
... 4 ... minus malum ...
malum ... conjecturis ... probat ... in d. c. ...
... palacios ... in ... c. § 12 n. 16 ...
et sequitur covarr. in 4 ... p. c. 4. n. 7 ... lopez in d. ... excusacion
mayormente considerando que la dicha Maria gostan no aprendido ...
... de ... ni opinion y si alguno ... carnal hubo con ella ...
muy bien ... muchos ducados ... el Soithgoss para ella ...
no ... ad matrimonium nihil operatur ut defendit ... ubi ...

Nec obstat ... dicha Leonor de arevalo
en favor del dicho fran.co de Soithgoss con que la dicha maria gostan pretende
todas las dichas obligaciones nam certissimum est in jure quod post ...
et contracta sponsalia ... de ...
et la Leonor de arevalo, non potuit ipsa remittere ... sponsalium ...
voluntate ... ut ...
... ambo ... commodis ... modis ...

q ampliatur, ut est non admittantur ad probandum sponsalia ut docet sochiny. ind. c. super eo in prin q procedit est si dispariter nascit circa omnia contenta in d. c super eo sed est in uno ffm. joannes andreas in c. super eo V° uel oneri gabriel ubi s. n° 12. et ita d. non sunt admittendi pred. parentes et consanguinei in d. casu quando sunt personae honestae valde et probatae vitae que qualitas est probanda per producentem ut gabriel ubi s n° 30. —

2° limita s d. conclusion, nam si alia ratione, quam ratione conjunctionis esset suspectum testimonium parentum uel consanguineorum tunc tale testimonium est in ca matrimoniali non sufficeret, felin. ind. c super eo, Vs sed cum istis pres. gabriel ubi s n° 24 qui n° 25 inquit q conjuncti habitantes cum illo uel illa pro qua deponunt non Recipiantur ad testimonium: maxime si constet q parentes et conjuncti multum affectarent q matrimonium super quo deponunt haberet effectum, q idem tradit Mascardus ubi s. n° 25. todos estos deffectos con- (?) stan del processo

3 limita d. conclusion q non admittatur probatio parentum in casu matrimonii quando agitur de ipso frangendo alio matrimonio. Ruinus in cons. 150 vol. 5 nu. —

36. et facit est, q quando duo testes consanguinei uel non omnino exceptione majores admittuntur ad probandum matrimonium, necesse est ut non sit contrarium in ob stantia et effectu sed est in contrario verbo mascardus ubi s n° 34 et 36. nam qualescumque qualitas Repugnantia obest //

el Ju° baptista Vazquez es su solicitador procurador con su poder el todo crecido causa in qua omnino debet Repelli a testimonio Autor. gabriel ubi s concl. 12 Mascardus concl. 1323 fol. 240. todos estos defectos y otros muchos podrían a los dos testigos Ju° baptista Vazquez, y Leonor de Rueda contra el cual testigo se alude... el articulo paresce manifiestamente q son falsos y los testigos presentados sobre este articulo por la parte contraria y los presentados por el dicho graz de sotomayor... con dos dichos ... no se les puede ni deue dar credito antes de ... ellos q los presentaron ... costas ... gandoz zeel dicho sotomayor ... dado por libre —

Doctor
Romero

Contra lo q pretende Maria
Stlaver auer auido Matrimo
nio de presente