



COLECCION
MONTENEGRO

44

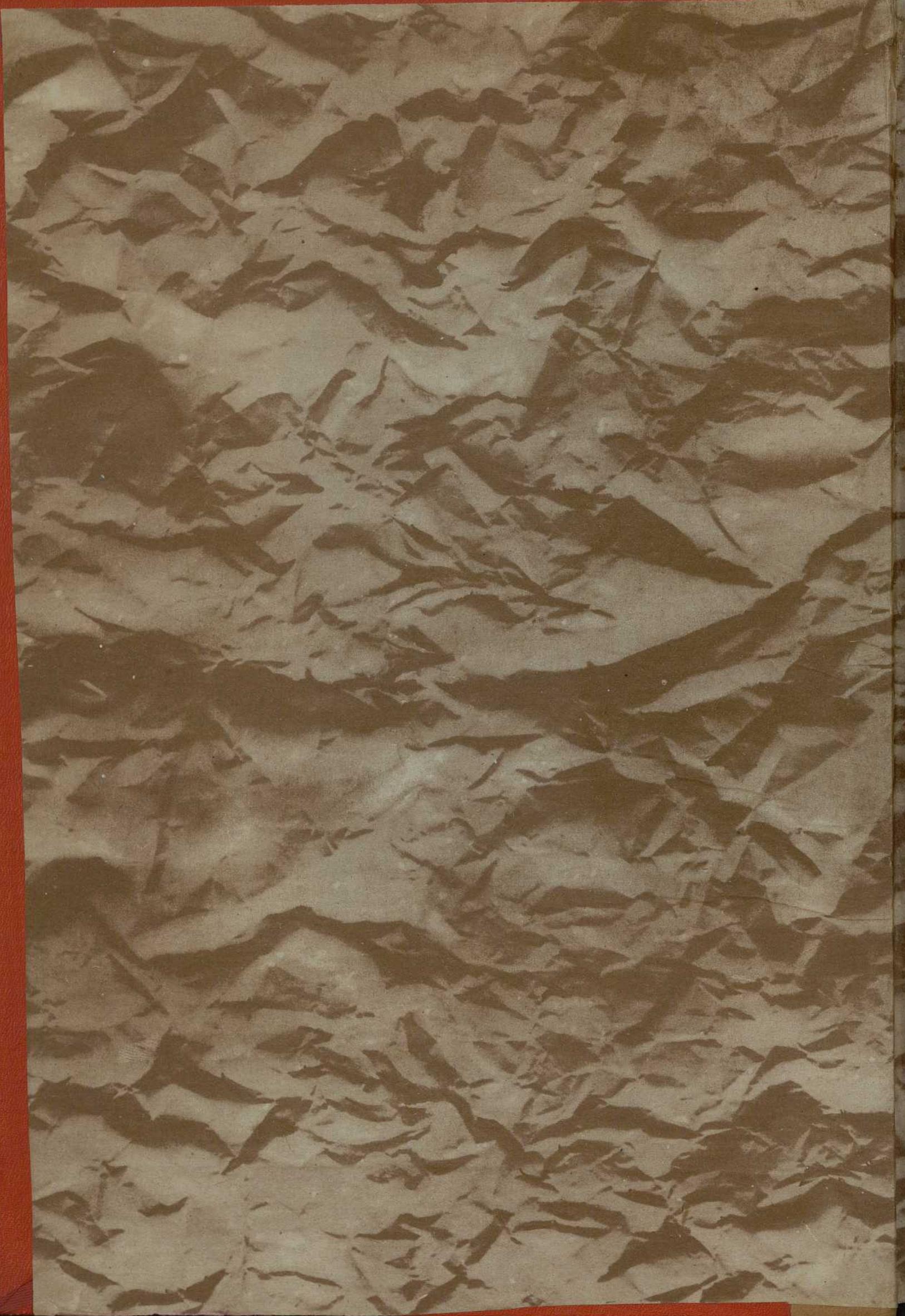


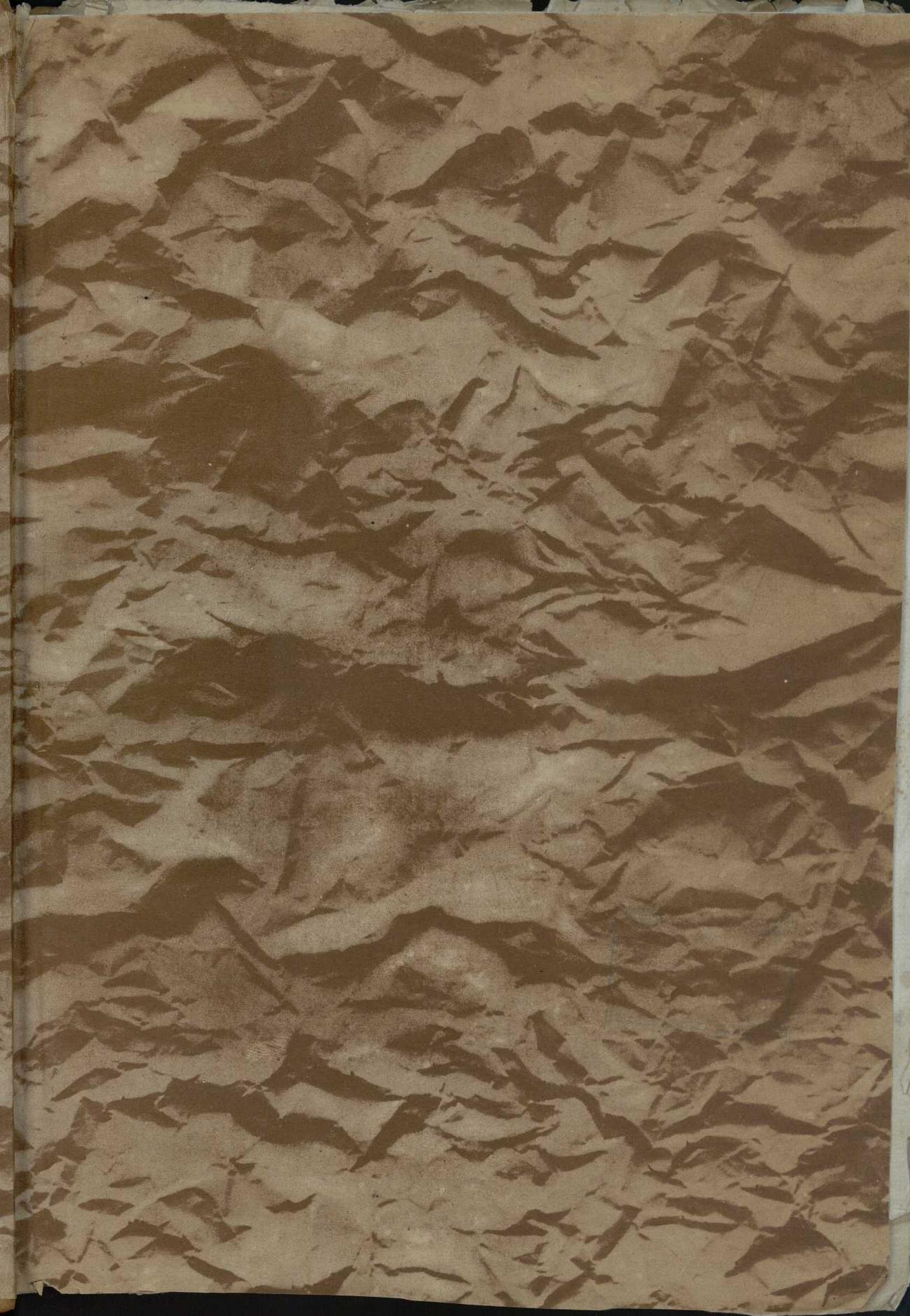
BIBLIOTECA

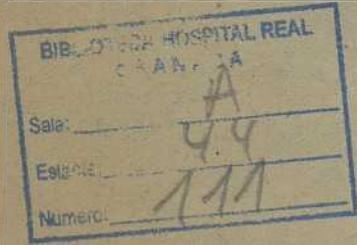
UNIVERSITARIA

A
44
111

ON
ERO







1. El cuestionamiento
que nose corrantes
entro de Jubileo
2. que nose corrantes
entre los de molino de
azote de Loreto del
y de conmutacion
annexion de beneficio
3. mem^a de misas no fun-
rada atencion se de
redito
4. alcaldes ansit multas
5. Sistena del Vado. hago
6. salinas
7. salinas
8. salinas
9. salinas
10. salinas
11. salinas
12. salinas
13. sponsalia
14. le son libos
contra prelatura examen-
tia a ecclasis religiosas
15. salinas de los an-
16. Lacio in vendi rei annexos
17. spale
18. censu tributis reducibiles
ad pecunias & credimales
19. adzna Rdt
20. favor defaneam y asion
de derechos de papeles de cobro
21. proba filiationis legitima
22. sponsalia de futuro
23. sponsalia
24. clero negratorie ad judicium
25. retentio bullarum
26. de egde
27. arrendadores o jugacione
que estaban por tesoro y
reloca
28. descenso de las reb
quas del monte s^{do} de g

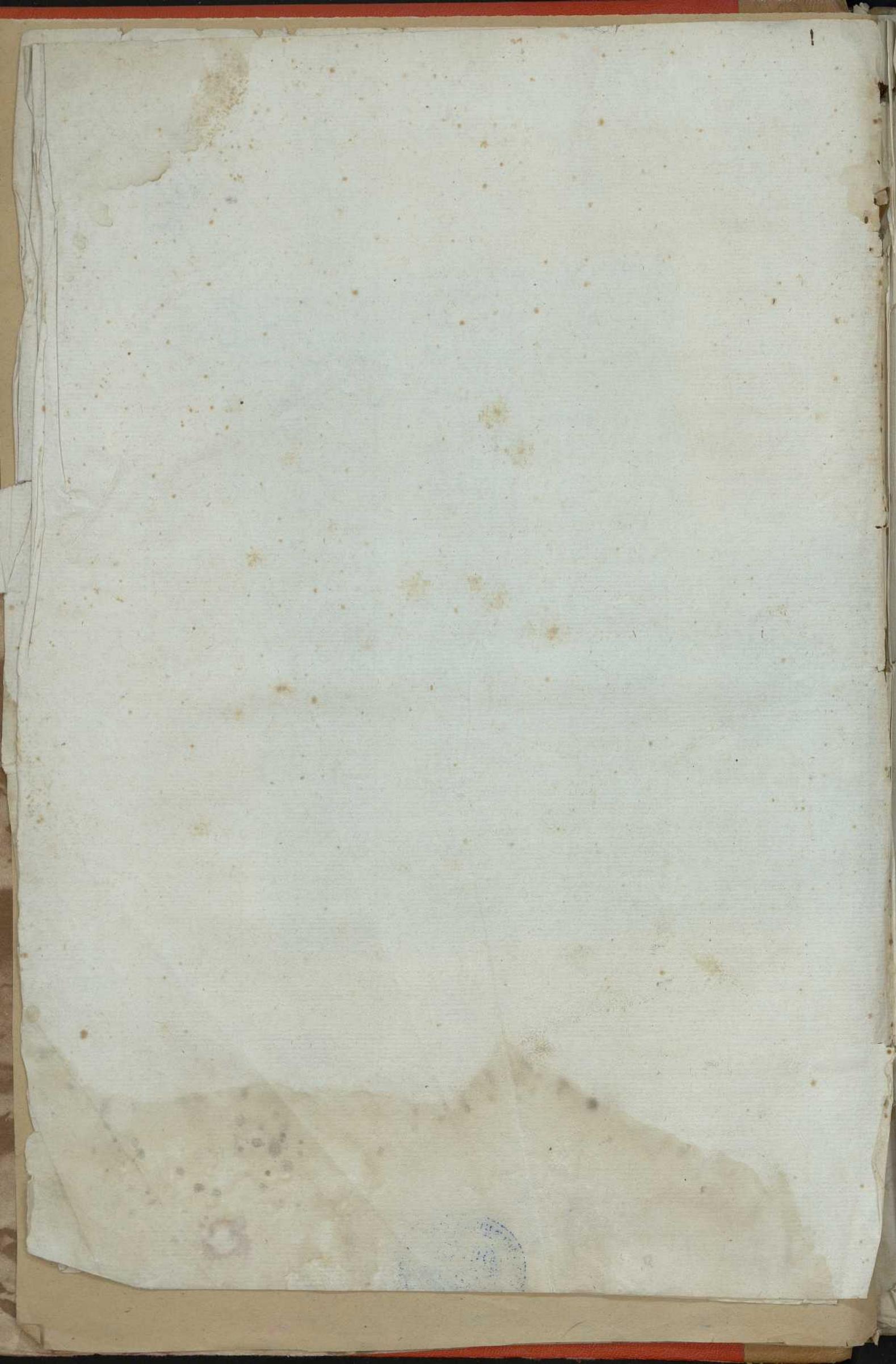
B
A
44
111

Page 2

A
44
III

B
37
5

B-35



R

I

1642 6472

A
44
III (10)

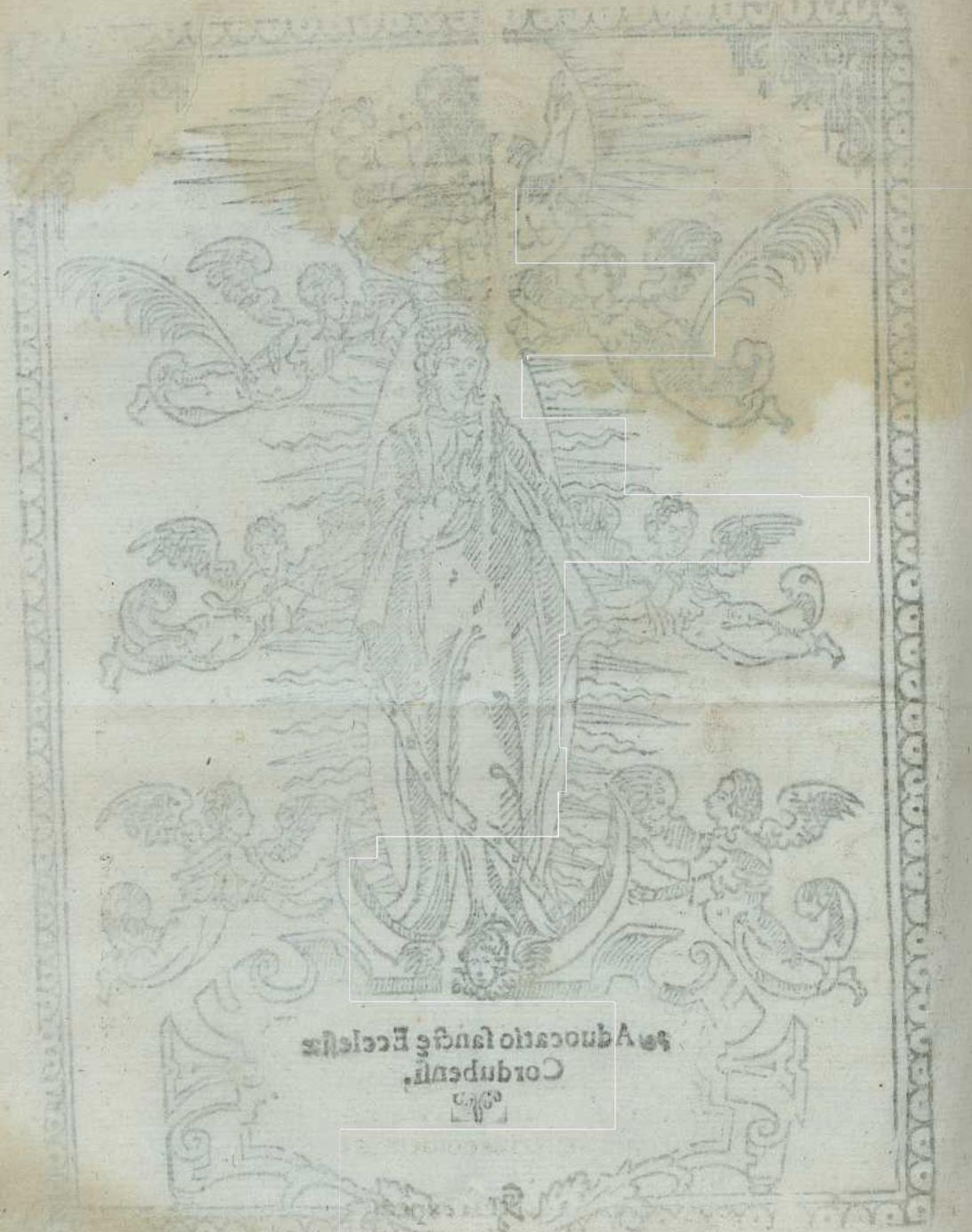


Aduocatio sancte Ecclesie
Cordubensi.

IVRIS ALLEGA

TIO IN FAVOREM DECANI ET CAPITVLI
sanctæ Ecclesie Cordubensis: Aduersus Ioannem de Gueua
ra, super certa quantitate salis eidem Decano et Ca-
pitulo, ex salinarijs, vulgo de Duernas nun-
cupatis, quotannis præstanda.





157
S. V. Agnus dei laus et Ecclesie
Corde puerum.

IARIS ALLEGRI
TIO IN FAVOREM DECANI ET CAPITULI
Ius super certos dominicos quin diebus in Decano eccl^{ie}
pitione, excepientur, auctor de iuris iurando
cunctis dominicis diebus.



ESV CHRIS

TI N O M I N E H V M I L I T E R
implorato, nec non glorioſiſſimæ Virgi-
nis Mariæ eius genitricis (cuius cauſa
agitur) p r e ſ i d i o i n u o c a t o .

IN C A V S A et lite quæ in hac Re-
gali curia vertitur, inter Decanum
et Capitulum sanctæ Ecclesie Cordubē
ſis ex vna parte: ex alia vero Ioannem
de Gueuara Ciuitatis Segouiensis in colam, super certa quantitate fa-
lis eidem Decano et Capitulo ex Salinarijs, vulgo de Duernas nuncu-
patis quotanis præſtanda: prædictum Decanum et Capitulum iustum
cauſam fobere, atq; in poſſeſſione percipiendi ſeu exigendi ſalem in
eiusdem libelo contentum protegendum, atq; manutenendum fore,
reuocandamq; eſſe ſentētiā aduersus eosdem in hac regali curia pro-
latam ex ſequentiibus apparet.

Vt autem ea quæ dicenda ſunt rectius expediantur, quid in hac cau-
ſa vtraq; pars intendat breuiter p r æ m i t t a m u s .

De canus et Capitulum ex ſua parte intendunt, ex prædictis ſalina-
rijs a tempore immemoriali cuilibet dignitatī eiulde m Ecclesię vi-
gintr et quatuor Medimnos ſalis (vulgari ſermone hanegas nuncupa-
tos) quotanis præſtatos fuiffe, cuilibetq; Canonico, et portionario in
tēgro, atq; echonomo prædictæ Ecclesię duodecim medimnos, cuili-

Iibet vero portionario minori octo medimnos solutos fuisse, et per cō sequens in possessione percipiendis eu exigendi p̄dicitam quantitatē salis in vno quoq; anno protegendos, atq; manutenendos fore.

¶ Ex diuerso tamen Ioannes de Guevara pr̄tendit, eidem Decano et Capitulo nullum ius ad exigendam dictam quantitatē salis competere, ea p̄cipue ratione, quoniam ius exigendi salem ex p̄dictis salinarijs, quod Decanus et Capitulum habebant, depeudebat a iure ciuitati Cordubensi in p̄dictis salinarijs competenti, quia neq; dicto Decano et Capitulo, neq; alīciū personā sal p̄stabatur, n̄isi ex iure a p̄dicta ciuitate deriuato, habitaq; ad eundē salem exigendum, sche dula ab edili publico ciuitatis p̄fita, ac proinde quod cum p̄dicta ciuitas per primam et secundam reuisionis sentētiā fuerit victa, eidemq; sit prohibitum, ne alijs personis quam contentis in ordinatio nibus minoris numeri, in dicta līte productis, dictaschedulas distri buant, et in eisdem Decanus et Capitulum non contineātur, eosdem etiā vīctos reputādos, cum resoluto iure datoris resoluatur ius accep tatoris, vt in l. lex vectigali ff. de pignoribus cum concordantibus, et per consequens eidem Decano et Capitulo exceptionē rei iudicatæ obesse, neq; esse hactenus hac de re quārendum, vt in l. post rem iudicatam ff. de re iudicat. c. s̄ape extra eod. titu. cum similibus.

¶ Secundo etiā afferit quod licet eidem Decano et Capitulo exceptio rei iudicatæ non obesse, obstat tamen eisdem exceptio litispē dentiæ, quæ oritur ex causa et līte in supremo pr̄torio inter eadē met partes ventilata, super decima salis quam Decanus et Capitulum ex p̄dictis salinarijs sibi pertinere affirmant, vt constat ex testimonijs a diuersa parte productis, atq; ideo lītem illam de cissioni huius lītis aduersari, cum ex regula generali, vbi ceptum est iuditium ibi finem accipere debeat, vt in l. vbi ceptum ff. de iuditijis cum concordan t. vt per Antonium Gabriel cōmu. sent. lib. 2. titu. de iudicijs con clus. l. nu. l. cum sequent.

¶ Tertio intēdit, p̄dicta salinaria solummodo Regiæ maiestati, atq; ab eadem titulum habentibus competere, vt in c. vnico ibi, ¶ Piscationum redditus et salinarum que sint regalia in vībus fāudorum, et in l. 11. titu. 28. par. 3. ibi, ¶ Las rentas de las salinas &c. ac proinde quod cum p̄dicta salinaria ex priuilegijs, regijsq; concessionib⁹ sibi pertineant, Decanus vero et Capitulum nullum ius ad exigendam dictam quantitatē salis habeant, non posse eosdem super ea in iudicio experiri.

¶ Quarto etiā intendit, quod cum in percipienda p̄dicta quantitatē salis Decano et Capitulo ius omnino resistat, non minori p̄scri ptione quam immemoriali eosdem se posse adiubare, vt in c. superquis busdam. §. p̄tterea de verborum significat, et in . c . cum persone . §. quod si tales deprivilegijs lib. 6. atq; ideo quod cum immemorialis nō sit sufficienter probata, non posse eosdem vlla p̄scriptione se tueri. ¶ Quibus tñ non obstantibus, vt iustitia nostræ partis numeris omni bus

bus reddatur absoluta, quatuor articuli in eiusdem faborem venient
in presentiarum examinandi, ex quibus non solum eiusdems dictis op-
positionibus resultauit responso, verum et de iustitia capituli manife-
stissime liquebit.

CIN primo enim ostendetur eidem Decano et Capitulo exceptio-
nem rei iudicatæ a diversa parte oppositam nullatenus ob esse, cum in
antiqua lite aduersus ciuitatem Cordubensem agitata, neq; interfue-
rint, neq; in sententijs contra eandem prolatis continantur.

CIN secundo vero proponetur eidem Decano et Capitulo nullate-
nus exceptionem litispendentia in supremo pretorio ventilatae præ-
iudicare, cum lis illa super decima spirituali, hæc autem super iure te-
porali eidem Decano et capitulo in dictis salinaris competenti venti-
letur.

CIN tertio autem fundabitur prædictum Decanum et Capitulum
privilegium regiamq; concessionem ad exigendam dictam quantita-
tem salis in sui faborem habere, et per consequens in possessione per-
cipendi eandem protegendum fore.

CIN quarto et ultimo apparebit, quod licet Decanus et Capitulum
dicto regio privilegio non essent muniti, sufficere tamen eisdem in hoc
casu præscriptionem immemorialem, quæ vicem privilegij obtinet,
seu quadragenariam prædicto titulo munitam, quæ eidem equipara-
tur, imo et multo minorem præscriptionem, cum aduersus priuatum
contendatur, ad hoc q; deinceps dictum salem exigere possint.

PRIMVS ARTICVLVS.

AD primum articulum accedentes, in quo de viribus rei iudicatae
erit agendum, quod prædictæ sententiae aduersus ciuitatem Cor-
dubensem pro latæ, dicio Decano et Capitulo non obstante sequen-
tibus probatur.

CPRIMO nam prædicta lis fuit tantummodo ventilata inter ciui-
tatem Cordubensem, et Ioannem de Guevara, neutquam tamen De-
canus et Capitulum in eadem litigaverunt, seu interfuerunt, neq; conti-
nentur in ordinationibus maioris seu minoris numeri acuitate in præ-
dicta lite productis, et per consequens sententia in eadem lite prolatæ,
neutquam eisdem potere inferre praesuditum, cum ex regula gene-
rali, res inter alios acta alijs neq; noceat neq; prolixt, vt in l. s. p. ff. de
re iud. l. 1. et 2. C. res inter alios actas. l. 2 o. titu. 22. part. 3.

CSECUNDO nam Decanus et Capitulum neutquam ex iure a
ciuitate derivato prædictam quantitatem salis sibi pertinere affirmat,
sed ex iure proprio sibi ex Regali privilegio, atq; immemoriali consue-
tudine, de quibus inferius erit agendum competenti, quod multum dif-
fert a iure quod ciuitas Cordubensis nitiebatur, idq; vel ex eo clare col-
ligitur, quod Decanus et Capitulum non continetur in ordinationi-
bus maioris seu minoris numeri a ciuitate productis, vnde cum in eis-
dem non continantur, et tamen prædicta quantitas salis semper eis-

fuerit soluta, necessario dicendum est, eam solutionem non ex iure ciuitatis, sed ex peculiari principiis priuilegio, ac concessione, seu legitima prescriptione Decano et Capitulo competere, et per consequens eisdem exceptionem rei iudicatę non obesse, cum iure proprio nitanatur, neutiquam vero iure ciuitatis que fuit victa iubentur: vt in l. duo bus ff. de libera. caus l. I et l. patronū ff. si liber ingen. esse, dicatur l. s. cum uno l. cum de hoc iuncta l. sequēti ff. de except. rei iudi. cum alijs per Episcopum Segouensem relatis pract. quæst. c. 13. nu. 5. vers. secundo appetat.

C T E R T I O nam ad hoc quod exceptio rei iudicatę obstat, requiri tur quod concurrent identitas personarum, cause, et actionis intenta rę vt in l. ex sextāte l. cum queritur. §. eandem l. et an eadē ff. de exceptio. rei iudicatę. cum concor. vnde cum in nostro cassu haec omnia no concurrant, necessario dicēdum est eidem Decano et Capitulo exceptionem rei iudicatę non obesse.

C Q V A R T O nam in dubio iudicandum est rem iudicatam non nocere vt per Decium cons. 445. nu. 4. Aimon cons. 188. nu. 2. cum concordant. vt per Menochi. tract. de præsump. lib. 2. presump. 90. nu. 7.

C Q V I N T O nam licet ediles ciuitatis Cordubensis schedulas præstarent eidem Decano et Capitulo, ad percipiendam dictam quantitatem salis superqua controvèrtitur, earum tamen præstatio nullum ius minuere, vel tribuere potuit eidem Decano et Capitulo, cum solummodo ciuitas Cordubensis fecerit distributionem salis tanquam administratrix rei publicę, cui incumbebat habere rationem personarū quibus sal præstabatur, ne alijs personis indebite præstaretur, cum id resultaret in damnum Decani et Capituli, de curionum, et aliarum personarum quibus iure debebatur, et per consequens prædictę schedulę præsumentur factę nomine, et auctoritate Decani et Capituli, non vero nomine, et auctoritate ciuitatis, quia actus semper præsumitur factus ab eo ad quem conmodum illius spectat, iuxta regulam quā tradunt. D.D. in l. cum seruus ff. de verborum oblig. et in c. non nulli §. sunt autem de rescriptis, Riminaldus cons. 21. n. 14. lib. 1. et ex alijs cōprobat Mascar. tract. de probat. cōclus. 38. nu. 8. fol. 58. et vbiq; in actu fit mentio illius ad quem negotium pertinet, talis actus censemur celebratus nomine illius. l. ab uno vbi Alex. ff. de negoc. gest. Bart. et dd. in l. s. fundum per fideicōmissum ff. deleg. 1. Aimon consi. 304. nu. 1. rursus actus præsumitur factus de voluntate et ad insistantiam illius ad cuius fauorem et utilitatem fit, vt probatur in c. cōstitutus vbi Abb. de testibus traddit Bart. in l. de pupilo. §. si quis ipsi prætori. nu. 1. ff. de noui operis nuntiatione, et ex alijs cōprobat Menochi. tract. de præsumpt. lib. 1. præsumpt. 23. nu. 7. pag. 242. tandem actus præsumitur factus eo modo quo sit magis utilis illi qui in actu nominatur. l. 1. et 2. ff. de solut. tradit Bart. in l. gerit. nu. 2. ff. de acquirenda heredit. et sequntur alijs quos refert Menochi. lib. 2. de arbitrio iudicium cassu 126. nu. 8. et tract. de præsum. lib. 3. præsumpt. 136. nu. 16. vnde cum prædictę schedulę ab edilibus ciuitatis præstatę, pertinerent ad utilitatem

Decan⁹

Decani et Capitulo, non vero ad utilitatem ciuitatis, neq; edilium, sequitur evidenter, quod earum præstatio nullatenus Decano et Capitulo potuit inferre præjudicium, tandem quod possessio percipiendi salam in qua ecclesia pacifice extitit, magis præsumatur subsecuta et continuata nomine proprio quam alieno, probat tex in. l. et magis ff. de solutionibus et in. l. filius familias. §. diui vers. secundo idem principis. ff. deleg. i. tradit Bart. in. d. l. gerit nu. 9. ff. de acquirenda hereditate et ex alijs comprobat Tiraquel. lib. 1. de retractu. §. 10. glos. vnica. nu. 3. Alciat. regula. 2. præsump. 24. nu. 5. Menochius, tract. præsump. lib. 3. præsump. 46. nu. 5 pag 332. et præsump. 91. pag. 575.

CONSEXTA ratio et cui nullatenus responderi potest inde proficietur, nam licet Decanus et Capitulum nullum ius præter id quod a ciuitate erat deriuatum haberent, sententiæ q; aduersus ciuitatem latæ eisdem potuerint præjudicium inferre, quod totis viribus negamus, ad hoc tamen in nostro casu prædictæ sententiæ eisdem nocere minime potuerunt, cum prædicta ciuitas nec ius Decani et Capituli legitime defenderit, nec priuilegium, nec alias scripturas exquisib; ius eorum manifeste constabat produxerit, neq; probationes aliquas seu articulos fecerit, exquisib; pacifica possesso Ecclesiæ ad predictum salem exigendum deprehenderetur, quinimo si recte consideretur totum contrarium ex processu resultat, cum semper ciuitas affirmauerit, prædictum sale solūmodo personis in ordinationibus maioris seu minoris numeri contentis præstā dum fore, in quibus Decanus et Capitulum neutram continentur, ac proinde, cum ciuitas ius Ecclesiæ deducere omisserit, necessario dicendum est prædictas sententiæ eidem nullatenus nocuisse, vt in. l. si perlusorio et in. l. a sententia. ff. de appellationibus 1. si serbus plurium. §. 1. et. 2. ff. deleg. i. l. si suspecta. §. 1 ff. de inoffi. testamento. l. ex contractu. ff. de re iudicata cum concor. late per Mol. adductis de Hispanorum primoge. lib. 4. c. 8. nu. 7.

Cæterum ut diuersam partem proprio gladio iugulemus, eiusq; armæ aduersus eam retorqueantur, accedant quinq; sententiæ antiquæ in fauorem Decani et Capituli a diuersis iudicib; prolate, ab anno. 1436. vsq; ad annum. 1515. que in hac lîte fuerunt productæ, ex eis enim patet evidenter quod cum inter Decanum et Capitulum ex una parte ex alia vero, administratores dictarum salinarum, super decima salis eisdem præstanta, lis verteretur, a diuersis iudicib; fuerent condonati, quatenus decimam salis eis exprædictis salinarijs integre darent, et persolverent quorum sententiæ in rem iudicatam fuerunt transactæ quinimo et ipsi administratores in prædictis litibus confessi fuerunt, eandem quantitatem salis quam Decanus et Capitulum in hoc iudicio pertinet eisdem fuisse præstantam, ac proinde necessario cōfiteri oportet, ex prædictis antiquis sententijs exceptionem rei iudicatae in fauorem Decani et Capituli oriri, tantum abest ut aduersus eosdem prædicta rei iudicatae exceptio vlo modo possit retorqueri, et ne extra presentem item rem iudicatam deducamus, ad sunt etiam in nostro casu sententie aduersus eundem loanem de Guebara prolate, non obstanti bus

bus primis sententijs in eius fauorem contra ciuitatem pronuntiatis, cum enim tertij oppositores prædictæ litigii se opposuissent. et inter eos capitulum beneficiorum dicta ciuitatis, et cōciliū ville de Espeso intēdentes sibi ex prædictis salinarijs certā quātitatē salis eisdē p̄fētā dam fore, e cōtra vero Ioannes de Guevara exceptionem rei iudicatæ eisdem obstatæ a sereret, nichilominus tamen prædicta exceptione nō obstante, idem Ioannes de Guevara ad prestationem dicti salis fuit cōdemnatus, et ideo ex prædictis sententijs quamvis inter diueras partes prolatas, eidem Decano et Capitulo cōpetit exceptio rei iudicatæ ad hoc quod sententia aduersus ciuitatem prolatæ, eidem nullatenus parent præiuditium, cum prædicta causa respectu omnium oppositorū fuerit cōmuni, et indiuidua, et ideo succedit conclusio textualis, sane quod sententia lata in causa cōmuni, et indiuidua, prodest omnibus consortibus cum quibus dicta causa communis et indiuidua erat. I. loci corpus. §. si fundus. ff. si seruitus vendicitur glos. in. l. i. verbo patrocinari. C. si in comu. ead. q; caus. restit. post. et ibi notat Baldus. nu. i. Salicetus. nu. 2. l. 21. titu. 22. par. 3. et hæc de primo articulo.

SECUNDVS ARTICVLVS.

QUOD attinet ad secundum articulū, quod eidem Decano et Capitulo nullatenus exceptio licet dependentia in supremo prætorio ventilate possit præiudicare, patet manifeste ex eo, nam si recte consideretur prædicta lis multum differt ab hac liti in præsentiarum decideranda, cum ibi de decima spirituali Decano et Capitulo in dictis salinarijs competenti agatur, intendatq; reus neutiquam posse Decanum et Capitulum tanquam nouam decimam eandem exigere: hic vero super redditu seu iure temporali, ex regio priuilegio domini regis Ferdinandi eidem Decano et Capitulo in dictis salinarijs competenti agatur, ac proinde cum cause sint omnino diuerse, non est cur vnius prosecutio alterius determinationem impeditat.

Nec poterit e diuerso opponi, quod cum ex dicto regio priuilegio dominus Rex Ferdinandus solummodo eidem Decano et Capitulo donauerit decimam salinarum quas in ciuitate Cordubensi habebat, prædictam decimam non de decima temporali, sed de decima spirituali intelligendam, et per consequens adhuc eidem exceptionem licet dependentia obstatæ: nam predicta concessio seu donatio, neutiquam de decima spirituali, sed decima temporali, seu redditu decime salis in dictis salinarijs domino Regi competenti est intelligenda, quæ multum a decima spirituali differt. idq; vel ex eo comprobatur, nam si esset decima spiritualis, neutiquam regibus competere posset, cum sint laici, et per consequens iuris decimandi incapaces, vt in. c. ad hec, et in. c. prohibemus de decimis, et in. l. 22. titu. 20. part. 1. cum concordantibus, vt per Episcopum Segouiens. lib. 1. resolutio. c. 17. nu. 51.

Secun-

C Secundo quod prædictum priuilegium de decima temporali sit intel-
ligendum, probatur manifeste ex eo, nam si de decima spirituali intel-
ligeretur, sequeretur euidèter, quod prædictum priuilegium esset fru-
stratorium, neq; aliquid in præsentiarum operaretur, cum Ecclesia ius
re proprio, et absq; vlo Principis priuilegio, decimam salis spiritua-
lem posset exigere, et percipere, vt inferius ostendetur, et quamuis sa-
linaria essent domini Regis, adhuc ad decimæ solutionem teneretur,
vt in. l. 2. titu. 20. par. 1. atq; ideo vt priuilegium aliquid operetur, ne-
cessario dicendum est de decima temporali, non vero de spirituali in-
telligentium cum tam principum priuilegia, quam alie quælibet dis-
positiones, semper ita debeat intelligi ut aliquid operentur, ne alias
dispositio frustratoria, seu superflua reddatur. tex. est in. l. si quādo ibi,
C Alsoquin frustra legaturus sit. ff. de leg. 1. et in. l. si stipulatus ff. de
vluris, et in. l. fundus qui ff. de fundo instructo, vbi legato fundo cum
instrumento, intelligitur de instrumento domini, non de instrumento
coloni, sed si dominus nullum instrumentum habeat, intelligitur de
instrumento coloni, ne alias legatum reddatur inutile, per quem tex.
dicit egregie Baldus in. l. quibus diebus. §. dominus. 1. q. ff. de condit.
et demonstr. quod licet testator præcipiendo, quod soluantur eius de-
bita non intelligatur loqui de præscriptis cum bona fide, tamen si
nulla alia habeat debita nisi præscripta, intelligitur de illis, et per eun-
dem textum dixit pulchre idem Baldus in. l. si ita scripisset. ff. de leg.
2. quod licet legato debito intelligatur de puro, tamen si testator nul-
lum habeat debitum purum, intelligitur de eo, quod debetur inde.
finaliter in nostris terminis viget eadem regula, videlicet, quod priu-
ilegium Principis ita debet interprætari ut aliquid operetur, et aliquid
addat iuri communī. tex. est in. l. 1. in fin. ff. ad municipalem, et in. c. in
his extra de priuilegijs, et in. c. pastoralis in principio de appellationi
bus per quæ iura eleganter consuluit Ancharranus consil. 186. pro par-
te Ecclesiæ. nu. 7. quod priuilegium datum Episcopo ut possit testari,
intelligitur de bonis ab Ecclesia quæstis, non de bonis patrimoniali-
bus, de quibus iure communī attento libere poterat disponere, tādem
ne in re tam clara immoremur, hanc regulam in priuilegio, in statuto
in quacumq; dispositione, quod semper fiat interpretatio ut aliquid
operetur, longa doctorum et iurium copia, probat Felinus in. c. 1. nu.
4. vñq; ad nu. 9. de rescriptis, et in individuo idem concludit Roderic.
Suarez consil. 28. a principio, et nu. 1. vbi resoluti, quod si Rex habeat
decimam temporalem, et Pontifex ei simpliciter decimam concedat,
talis concessio de decima spirituali ut priuilegium aliquid operetur
venit intelligenda, atq; ideo ne in nostro casu dictum priuilegium fru-
stratorium reddatur, necessario dicendum est de decima temporali esse
intelligendum.

C Neq; superioribus obstat si replicetur, quod licet prædictum priu-
ilegium solummodo concessionem decimæ spiritualis contineat, ad
huc tamen, neq; fristratorium, neq; superfluum iudicandum, cum
decidat

decidat dubium quod poterat suboriri, videlicet an ex dictis salinariis decima spiritualis deberetur Ecclesiæ, necne, adq; ideo quod cu
eiusdem dubij declarationem contineat, non esse ad decimam tempora
alem extendendum, cum priuilegium ita sit accipendum, vt in quan
tum fuerit possibile iuri cōmuni non deroget, vt in l.2.C. de noxali
bus cum alijs quæ refert Molina. de primogenijs lib.2.c.10. nu.77.ad
hoc enim facilime respondet, quod iure canonico atento nullum
dubium poterat suboriri, an scilicet ex dictis salinarijs decima debe
retur, necne, nam si salem tanquam fructum terræ accipiamus, ex eo
proculdubio decima debetur, cum de omni fructu, et de omnibus bo
nis decima debeat solvi, vt in c. nuntios, et in c. non est in potestate de
decimis, et in l.2.tit.20.part.1.vers. Esto se entiēde, si vero tanquam
fructum aquæ connumeremus de eodem etiam decima debetur, vt in
c. peruenit de decimis ibi, De prouētibus molendinorū piscariarū,
et in l.2 tit.20.par.1.ibi, Delas pesquerias, si vero tanquam fructum
personalem consideremus ex industria hominis quasal perficitur pro
uenientem, adhuc ex eo decima debetur, vt probat glo. elegans in c.
decimæ verbo Negotio circa finem. 16.q.1.ad id referens illud scriptu
ræ. Honorabis Dominum Deum tuum de omnibus tuis laboribus,
et de iure nostro est tex. in d.l.1.titu.20.par.1.atq; ideo prædictum pri
uilegium si de decima spirituali intelligeretur, denihilo deseruiret, et
per consequens de decima temporali est intelligendum.
¶ Finaliter ut in re tam manifesta nullus penitus scrupulus remaneat,
licet aliqua dubitatio posset suboriri, an ex salinarius decima spiritua
lis debeat necne, minime tamen ad nostrum cassum potest adaptari
nam ex eodem priuilegio manifeste constat de voluntate Principis
concedentis, quod voluerit decimam temporalem Decano, et Capituluo concedere, cum non solum decimam salis, sed et aliorum iuriū
ibi pertinentium, sub vna eadem q; clausula concesserit, vt patet ex il
lis verbis. Dono itaq; vobis, et cōcedo decimas almojarifatus mei,
alguacilatus, quintorum, et salinarum, et appotecæ meæ, et omnium
reddituum, quos in Corduba habeo, de quibus inferius latius erit agē
dum, et sic cum in nostro cassu neutiquam possit affirmari, decimam
Almojarifatus, Alguacilatus, et quintorum, et appotecæ Regie, eidē
capitulo fuisse concessam in exclusionem dubij quod poterat sub ori
ri, an ex ies decima deberetur necne, pariformiter, etiam neutiquam
dicendum est, concessionem decimæ salis fuisse factam in nostro ca
su, in exclusionem dubij quod in eodem suboriri poterat, an ex sale
decima spiritualis deberetur necne, cum concessio prædictorum iuriū
insimul fuerit facta, et sub vna eadem q; oratione comprehendatur,
et per consequens uniformiter sit intelligenda, vt in l.iam hoc iure. ff.
de vulgari, et in l. quamvis. C. de impub. cum alijs concor. ex quibus
sumitur illud brochardicum, quod ex adiunctis tollitur ambiguitas,
vnde, cum prædicta lis in supremo prætorio ventilata solummodo su
per decimam spirituali, nostra vero super iure temporali ventiletur, ne
cessa

cessario dicendum est ex eadem exceptionem litispendientem quae prosequitionem huius impedit non oriri, et haec de secundo articulo.

TERTIVS ARTICVLVS.

Ad tertium articulum accedentes, in quo de viribus Regij priuilegij erit agendum, quod eiusdem virtute Decanus et Capitulum in possessione quantitatis salis super qua contenditur protegi, et fueri debeant, patet evidenter, cum ex sua parte sit productum regium priuilegium domini Regis Ferdinandi tertij huius nominis, El sancto nuncupati, datum Valisoliti. 11. die Nobembris era de. 1276. quod est confirmatum per Dominos Reges successores, et ultimo loco per Majestatem Regis Philippi secundi Domini nostri, in quo apparet eum Regem eidem Decano et Capitulo concessisse decimam prouinentem ex omnibus salinarijs, quas in Cordubensi terra habebat, in haec verba, **D**ono itaq; vobis, et concedo decimas Almojarifatus mei, Alguacilatus, quintorum, Salinarum, et appotecar mea, et omnium reddituum quos in Corduba habeo. &c. vnde cum ex priuilegio, Regiaq; concessione praedicta quantitas salis eidem Decano et Capitulo pertineat, necessario dicendum est in perceptione eiusdem protegendum, atq; manutenendum fore, cum praedictus titulus, Regiaq; donatio fuerit sufficiens ad adquirendum non solum possessionem, sed etiam dominium decimae salis ex dictis salinarijs prouenientis, nam per donationem a Principe factam etiam sine traditione, adquiritur donatio plena possesso, et dominium rei donatae, ut probatur in c. dillecti, de donationibus, et in l. fin. ff. de constitutionibus Principum tenet Baldus. et Andreas de Isernia. in c. i. §. inuestitura, de noua forma fidelitatis, et alijs plures, quos refert Tiraquelus tract. de nobilitate. c. 37. nu. 51. Episcopus Segouiensis. lib. 2. resolutio. c. 19. nu. 13. et deciditur expresse in l. 53. titu. 5. par. 5. et in indiuinduo quod hoc ius salinarum ex priuilegio, Regiaq; concessione possit alicui competere, probat tex. expræssus loquens in salinarijs, in c. super quibusdam. §. præterea de verborum significatione, ibi, **Q**ue non apparent Imperatorum vel Regum, vel lateranensis concilij largitione concessa, et in l. 2. tit. 13. lib. 6. recopilat. in illis verbis, **Y** an si mismo las fuentes, y pilas, y poços salados, que son para ha zer sal, nos pertenecen, por ende mandamos, que recudan a nos con todas las rentas dello, y que ninguno sea osado de se entremeter en ellas, saluo aquellos aquallos los Reyes salados nuestros progenitores, o nos las vuiesemos dado por priuilegio, o las ouiesen ganado por tiempo immemorial, circa quod amplius non erit immorandum, cum diuersa pars inficiari nequeat, praedicta salinaria Regie Magestatis fuisse, immo a Dominis Regibus suam cessionem nitatur deriuare, et ita eosdem fuisse dominos in consequenti affirmet.

C Neque his obserit si dicatur, praedictam donationem Regiam fuisse derogata

derogatam per secundam donationem a Domino Rege Enrico factam
in favorem Petri Arias de Auila eiusdem Numularij maioris. 23. die
mensis Maij anno. 1461. a quo diuersa pars suum ius deriuat, afferens
Dominum Regem eidem Petro Arias de Auila concessisse, seu donasse
omnia salinaria in ciuitate Cordubensi, et eiusdem Episcopatu posita,
ac proinde per istam secundam donationem fuisse primam derogatam
huic enim obiectio ex sequentibus respondetur.

¶ Primo quod cum Dominus Rex Ferdinandus multis retro annis ei-
dem Decano et Capitulo decimas dictarum salinarum concesserit, et
donauerit, subsequens donatio a Domino Rege Enrico facta, non po-
tuit praedictam decimam antea capitulo donatam comprehendere,
sed solum ius percipiendi salem, quod dempta praedicta decima apud
dominos Reges remanserat, donans enim seu legans rem, videtur tan-
tummodo donare, vel legare ius quod ad rem habet, siue partem qua
in ea habet, et non amplius, vt in. l. serui electione. §. labeo et. §. cum
fundus ff. deleg. l. l. si colonus. et . l. quod in rerum. §. 2. ff. eod. titu. id
q; in priuilegijs seu concessionibus Principum, est speciale, vt talia
priuilegia, seu concessiones sine tertij praeiudicio factae esse ceseantur.
vt in. l. fin. ff. de constitut. principum. l. l. §. denique l. 2. §. merito et. §.
siquis a principe. ff. nequid in loco publico, cum concordantibus qua
refert Antonius Gabriel communium oppinio. lib. 3. titu. de iure qua-
sito non tolendo conclusione. c. nu. 27. et nouissime. l. Ludouicus de
Molina. lib. 2. de Hispanorum primogenijs. c. 7. nu. 23. et in fortioribus
terminis quod priuilegium si impliciter concessum, nunquam sit intel-
ligendum, siue interpretandum in praeiuditum tertij possessoris, qua-
uis talis tertius nullum ius habeat in proprietate, probat tex. in. c. du-
dum de decimis, tradit Ripa lib. 2. responsorum. c. 24. et in nostra spe-
cie quod donatarij qui a Principe habent titulum, debeant uti re dona-
ta, modo, et forma, et cum qualitatibus, quibus Princeps, ea vtebatur,
et fruebatur, probat. l. 16. titu. 10. lib. 5. noui ordinamenti, quod autem
intentio Dominorum Regum, neutquam fuerit eidem Petro Arias
donare decimam ante capitulo donatam, eadem q; fuerit intentio ma-
gestatis Regiae Philippi secundi, domini Regis nostri, probatur euide-
ter ex verbis confirmationis in favorem Ioannis de Gueuara facta,
que hec sunt. ¶ Para q; gozedes de todo ello, vos y el dicho Joan de
Gueuara, y los dichos vuestrros erederos, y successores, y quié de vos,
o de ellos vuiere titulo y causa, dende el dicho dia cinco de Mayo del
dicho año passado de quinientos y setenta en adelante, para siempre
jamas, assie segun e de la forma y manera, y con las facultades, y con-
diciones, y limitaciones, que los dichos Pedro Arias de Auila, y don
Diego de Roxas, y los otros sus antecessores las tenian y les pertene-
cian, y las gozaron, y devieron y pudieron gozar, y an gozado hasta
aqui, por virtud de la dicha carta de priuilegio y confirmation.

¶ Secundo etiam respondeatur, quod donatio facta in favorem Deca-
cani et Capituli fuit concessa era de. 1276. Secunda vero in qua diuer-

sa pars se fundat, anno. 1461. et ideo debet omnino prior donatio poste
riori donationi præferri. l. quæ ex relationibus et ibi Baldus. C. de legi
bus glos. in summa. 25. q. 2. l. 27. et. 39. titu. 28. part. 3. immo secundum
priuilegium non derogat primo, siue speciali, siue generali, ut proba-
tur in. c. veniens de prescriptionibus glos. in. c. generi deregulis iuris.
in. 6. tradit Decius consi. 147. nu. 5. et in. l. in toto. 80. n. 20. ff. de regul.
iuris. et priuilegium secundum non valet, nisi in eo sit facta mentio de
priori priuilegio. d. c. veniens de prescriptionibus. l. 3. vbi glos. C. de si
lentiaris, lib. 12. vbi Bart. et tenent alij quos citat Decius in. c. 1. nu. 9.
de rescriptis.

¶ Tertio respondetur, quod licet prædicta secunda donatio decimam
salis antea capitulo donatam comprehendenderet, adhuc tamen neuti-
quam potuit capitulo nocere, cum donatio principis de eo quod iam
alteri donauerat nullius sit momenti, neq; primo donatario in aliquo
præiudicet, ut in. l. prædia et ibi notat Bart. C. de locatione prædiorum
ciuilium, lib. 11. tradit Iass. in. l. quoties. nu. 7. C. de reivendicatione,
et quod ex duobus Principis donatariis primus sit præferendus, etiā si
secundus traditione dominium apræhederit, quando in secunda dona-
tione prima expresse derogata non est, quia Princeps præsumitur cir-
cumventus, tradit Bart. in. d. l. prædia. C. de locatione prædiorum ci-
uilium lib. 11. Bald. et Paulus in. l. 2. C. delegibus Gozadinus consi. 14.
nu. 19.

¶ Quarto nā neq; prædictus Petrus Arias de Auila neq; ei us successo-
res, vñ fuere. d. priuilegio respectu quātitatis salis quā Decanus et Ca-
pitulum sibi præstandam intendunt, et ideo respectu eiusdem amisse-
runt priuilegium, quia priuilegiatus qui non vitatur priuilegio per de-
cēnum, amittit tale priuilegium. c. si de terra et. c. accendentibus de
priuilegijs. 1. 1. ff. de nundiniis tradit late Iacobus Puteus decisione
252. nu. 4. lib. 3. et probatur in. l. 27. titu. 18. part. 3. ibi. ¶ Y los que fa-
llaren que fueren dados primero, mandamos que valgan, si fueren vſa
dos como deuia. l. 42. eod. titu. et part. l. 3. titu. 7. par. 5.

¶ Quinto nam dicta donatio facta in fauorem Decani et Capituli, fuit
confirmata per Regiam Magestatem Philippi secundi Domini Re-
gis nostri, et si licet per donationem factam in fauorem Petri Arias
de Auila nostra prima donatio fuisset reuocata, eadem tamen ex præ-
dicta regia confirmatione vires succepit, ut in. c. primo, de transactio-
nibus, ibi. ¶ Vires plenissimæ notionis ex nostra authoritate susci-
piat. c. 1. de confirmatione utili vel inutili, cum concordantibus.

¶ Rursus supradictis non obseruit si dicatur, prædictum priuilegium in
fauorem Decani et Capituli concessum, per non vsum et per contra-
rium vsum fuisse derogatum, et per consequens non posse eodem se ad
iubare, ut in. d. c. si de terra de priuilegijs cum alijs superius adduetis,
nam vt inferius dicitur prædictum priuilegium fuit semper obseruatū,
eiusq; virtute fuit soluta Decano et Capitulo quantitas salis in suo libe-
lo contenta et per consequens prædictum priuilegium neutiquā fuit
amissum.

Secundo nam licet decima salis in dicto priuilegio contenta, eisdem Decano et Capitulo integre non fuerit soluta, sufficit quod eisdem quantitas salis in eorum libelo contenta fuerit soluta, ad hoc quod priuilegium conseruatum censeatur, quia per usum partis contentorum in priuilegio, et si non sit omnium rerum in eo expressarum retinetur priuilegium in omnibus, ita quod non potest dici derogatum nec sublatum per non usum, de quo est cassus in l. si in partem et in l. si in cuiusque quemadmodum seruitutes amittantur. l. arboribus. §. Julianus. ff. de usufructu traddit, Balbus tract. prescriptio. 4. parte. quartae partis principalis quest. 5. a principio. pulchre Crabata consl. 123. Ioannes. nu. 5. et ex pluribus comprobat Manchacensis controversiarum usus frequentium, lib. 1. c. 2. nu. 7. cum sequentibus, et reuocata vel annullata una parte, vel uno articulo priuilegijs, alia in eo contenta non videntur reuocata. c. si eo tempore, de electione lib. 6. Abbas. et. DD. in. c. super literis de rescriptis cum concordantibus ut per Silvam tract. de beneficio. par. 2. q. 22. nu. 32. fol. 132.

Tertio nam dato sed non concessso quod Ecclesia aliquo tempore non perceperisset dictum salem, quod omnino negamus, cum pars aduersa conueniat Ecclesiam tanquam possidentem, Dignitates et Canonici minime potuerunt ipsi Ecclesie preiudicare, contra priuilegii datum per dictum Dominum Regem Ferdinandum praedictam Ecclesie, secundum Abbatem in. c. cum accessissent. nu. 7. de constitut. quod confirmatur quia ad hoc ut Ecclesia per non usum, vel per contraventionem amittat priuilegium, requiritur spatium quadragesima annorum. c. accendentibus. c. si de terra de priuilegijs. l. ultima et authent. quas actiones. C. de sacrosanctis Ecclesiis et volunt Iannes Andreæ Hostiens. et Antonius in. d. c. cum accessissent de constitutionibus et ibi, Felin. nu. 30. Detius. nu. 21. cum concordantibus ut per Tiraquellum de priuilegijs pia cause priuilegio. 139. et probatur in l. 26. titu. 29. part. 2.

Preterea supradictis non obstat si dicatur quod iuxta formam praediti priuilegijs, solummodo competit capitulo ius exigendi decimam salis in predictis salinarijs ex tracti, idq; multum deferre ab eiusdem libello, cum solum comprehendat quantitatem salis in eodem expressam, quae in predicto priuilegio neutiquam continetur, dictamq; quantitatem salis nullatenus virtute dicti priuilegijs recepisse, quia licet dicta præstatio salis non sit uniformis priuilegio, ad huc tamen eius virtute eandem recepisse presumendum est, quia est regula in iure, quod a primordio tituli posterior iudicator euentus, et qualis fuit titulus talis iudicatur vel presumitur possessio sub sequata. q. quædam mulier. ff. de rei uenditione. l. 1. C. de imponenda lucrativa descript. lib. 10. de quo per Aimonem de antiquitate temporum quarta par. nu. 221. foli. 238. Menochium de adipiscenda possessione remedio. 4. nu. 170. pagi. 150. Mascardus tract. de probatio. lib. 3. conclusi. 1239. nu. 4. fol. 178. et conclusione. 1197. nu. 1. cum sequentibus fo. 118. **E**t observacione sub sequata probat et declarat donationem, et priuilegium, ut per Aymen. consl. 277. nu. 1. et. 2. cum concordantibus ut per Mascardum tract. de pro-

probationibus lib. 1. conclusi. 577. nu. 3. fol. 348. pro qua conclusione
sunt expræsse leges Regni scilicet. 1. 5. titu. 33. par. 7. et. 1. 12. titu. 1 part.
2. et. 1. 1. titu. 10. lib. 5. recopil. ibi, Aya la dicha jurisdiccion si vso
de ella iunctis verbis præcedentibus et sequentibus. 1. 16. d. titu et lib.
vers. los aya, et vers. Segun antigua mente lo an acostubrado. Quod
confirmatur ex alia notabili conclusione quæ habet, quod verba pri-
uilegij sunt interprætanda secundum consuetudinem præteritam, et
subsequuntur, etiam si verba priuilegij aduersentur, cassus est notabilis
in. c. cum dilectus decosuetudine et priuilegium magis interprætatur
ab vsu, et consuetudine, quam a iure. c. dilecto de consanguinitate, et
afinitate et voluit Dominicus in. c. 1. de verborum significatione lib.
6. Detius in. c. ad hæc. nu. 37. de postulatione prælatorum ex quibus cō-
clusionibus et resolutionibus subinfertur, quod licet possesio, proprie-
tas, et ius quod Ecclesia prætendit ad istum salē super quo lis est, non sit
cōformis cum prædicto titulo et donatione regia, quia multo amplior
est, et magis compræhendit, nichilominus se conformat et compati-
tur cum dicto titulo, et donatione, cum in toto pars contineatur. I que
de tota. ff. de rei vendicatione. I. si quis cum totum. ff. de exceptione rei
iudicatae, melior tex. ad propositum in. I. si in partem agri. ff. quemad-
modum seruitutes amittatur, et faciunt traddita per Euerardum loco.
30. de toto ad partem et hæc de tertio articulo.

QVARTVS ARTICVLVS.

AD quartum articulum deueniēdo, quod licet Decanus et Capitu-
lum dicto Regali priuilegio non essent muniti, sufficiat tamen
eisdem præscriptio immemorialis, seu quadragenaria, prædicto titulo
munita, probatur ex sequentibus.

CPrimo nam ex sua parte est sufficientissime probatum, quod a tem-
pore immemoriali cuius initij memoria in contrarium non existit, ex
prædictis salinarijs per ceperunt quantitatem salis in eorumdem libe-
lio contentam, quod sufficit ad hoc ut in eiusdem perceptione protegi
atq; foueri debeant, cum immemorialis præscriptio, et possesio cuius
initij memoria in contrarium non existit, vim tituli, præuilegij, et con-
cessionis factæ a Principe sortiatur, vt in. I. hoc iure. §. ductus aquæ. ff.
de aqua quotidiana et estiva. c. cum personæ. §. quod si tales de priuile-
gijs lib. 6. cum concordantibus, vt per Antonium Gabriel. 2. par. com-
muniū sententiarum lib. 5. titu. de præscriptionibus conclusione .I.
nu. primo. cum sequentibus, et quod Regalia, et Principi reseruata di-
cta præscriptione immemoriali acquiri possint, tradit Balbus tractatu
præscriptionum. 2. par. quintæ partis principalis. ques. 4. et. 4. par. quin-
tæ partis .6. questione .nu. 25. et alijs quos referunt Antonius Gabriel.
d. cōclusionē .I. nu. 3. Episcopus Segoviensis in regula possessor. 2. par.
§. 2. vers. 3. speties, et in nostris terminis quod ius salinarum præscrip-
tionē immemoriali adquiri possit, probat tex. in. d. c. super quibusdam.
§. præterea de verborum significatione, ibi, Velex antiqua cōsue-

tudine, a tempore cuius memoria non extat introducta, et tradit inspe-
tie Aceuedo in l. i. titu. 15. lib. 4. recopilationis. num 74. fol. 212. et dis-
ponitur in l. 2. titu. 13. lib. 6. noui ordinamenti, in illis verbis, Sal-
vo aquellos aquien los Reyes pasados nuestros progenitores, o nos los
vbiesemos dado por preuilegio, o los ouiesen ganado por prescripcio
immemorial.

¶ Neq; supra dictis obstat si dicatur per testes Adecano et Capitulo
productos, non esse sufficienter probatam immemorialem, cum non
deponant de secundo auditu, iuxta l. 41. Tauri hodie l. 6 titu. 13. lib. 6.
recopilationis, haec enim obiectio excluditur manifeste si considere-
tur, quod secundus auditus est sufficienter probatus, per plures testes
de eo deponentes, et licet aliqui eorum de secundo auditu non depo-
nant, adhuc tamen immemorialis est sufficienter probata, vt iure com-
muni atento resoluit glos. in. c. 1. de præscriptionibus, lib. 6. quam sequuntur
plures quos refert Balbus tract. præscriptionū. 2. part. 3. partis prin-
cipalis quæst. 6. nu. 26. et ita sepius vidisse seruari in praxi non obstan-
tibus legibus Regijs quæ in suis tantum casibus procedunt, testatur
Episcopus Seguo. in. d. regula possessor. 2. par. §. 3. nu. 7. vers. testes ve-
ro et quod verba dictæ legis. 41. Tauri. non sint rigidæ nec scrupulosæ
accipienda, docet eleganter Ludouicus de Molina de Hispanorū pri-
mogenijs lib. 2. c. 6. nu. 35.

¶ Præterea minus oberit si dicatur, quod testes Adecano et Capitulo
producti, neutquam deponunt quod prædicta quantitas salis fuerit
præstata scientibus, et paientibus, dominis dictarum salinarum, et
non contradicentibus, et perconsequens non esse sufficienter proba-
tam immemorialem, quinimo nec posse aliquos testes descientia et
paientia dominorum deponere, cum fuerint semper apud indos, di-
cta q; salinaria ab eorumdem administratoribus fuerint tantum admi-
strata, huic enim obiectio respondetur, quod licet testes descientia,
et paientia dominorum dictarum salinarum non deponant, ad huc
tamen immemorialis præscriptio sufficienter probata censemur, vt te-
net glos. in. l. hoc iure. §. ductus aque verbo memoriam ff. de aqua quo-
tidiana et stiua, quam sequuntur plures quos refert Episcopus Seguo-
uiensis, in regla possessor. 2. part. in initio. nu. 8. vers. tertio supra scrip-
ta, et testatur communem innumeros referendo, Antonius gabriel
lib. 5. commu. oppinio. titu. de præscriptioni conclusione. 1. num. 59.
versi. quartus effectus quinimo licet scientia et paientia requirere-
tur, sufficeret eo cassu scientia administratorum eorundem, vt in simili
cassu considerat domi. Antonius de Pádilla in. l. si quas actiones. n.
56. C. de seruitutibus et aqua, vbi id ex alijs comprobatur.

¶ Rursus supra dictis non obstat si dicatur, quod ex titulo regiaq; do-
natione Adecano et Capitulo producta, constat de eiusdem præscrip-
tionis initio, et perconsequens non posse Decanum et Capitulum d.
præscriptione immemoriali setueri, nam si recte consideretur prædi-
cta regia donatio immemoriali non nocet, cum tendat ad eundem fi-
nem, sane ad probandum, hoc ius exigendi dictam quantitatem salis
in di

in dictis salinarijs Decano et Capitulo competere, et perconsequens possunt ex dicto priuilegio et immemoriali se fundare ad probandam suam intentionem, ut probatur in c. veniens vbi glossa verbo intentio ni de prescriptio, et voluit Bart. in l. i. nu. 23. C. de furtis vbi dicit quod non est sibi contrarius qui fundat se priuilegio, et immemoriali consuetudine, Detius consi. 271. nu. 19. Burgos de Paz consi. 15. nu. 19. tum etiam et ex eo, nam vbi cumq; constat de initio prescriptionis per plus quam centum annos, non cessat vis ac potestas, et effectus præscriptio nis immemorialis ut voluit Speculator titu. de probationibus. §. 1. nu. 28. et alij quos citant Episcopus Segobiæ. in d. regula possessor. 2. part. §. 3. nu. 7. vers. hinc fallum esse apparet, Molin. lib. 2. de primogenijs. c. 6. nu. 6. fo. 261.

C Secundo principaliter hæc eadem pars ex eo manifeste comprobatur, nā licet in nostro cassu, immemorialis præscriptio exp̄re requiretur, eademq; non esset sufficienter probata, ad huc tamen in eodem præscriptio quadragenaria, prædicto titulo, seu Regia donatione munita sufficiēs est, ad hoc vt Decanus et Capitulum in perceptione prædictæ quantitatis salis protegi, et foueri debeat, succedit enim in hoc cassu conclusio de iure verissima, quod possessio quadraginta annorum, cum titulo colorato, seu quantumcunq; invalido, immemoriali equiparatur, et est eiusdem virtutis, et effectus, cuius est immemorialis præscriptio, vt probatur in exp̄re. in l. i. C. de fundis patrimonialibus, lib. 1. et in c. 1. de præscript. lib. 6. c. cum personæ §. quod si tales de priuilegijs eodem libro cum concordantibus, vt per Molin. lib. 2. de primogenijs. c. 6. nu. 52. Burgos de Paz consi. 4. nu. 11. et probatur in l. i. titu. 10. et in l. i. titu. 15. lib. 4. recopilationis.

C Tertio considerandum est, quod licet in nostro cassu de prædicto titulo, seu immemoriali non constaret, ad huc tamen sufficeret in eodem sola possessio quadraginta annorum, absq; vlo titulo, aliove administrulo, ad hoc vt in perceptione dictæ quantitatis salis capitulum sit protegendum, cum enim in eo non agatur de præscriptione salinarum aduersus Regem, sed aduersus particularem, et priuatum, sufficit in eodem quadragenaria præscriptio, etiam sine titulo, vt in l. i. sicut et in l. omnes et in l. cum notissimi. C. de præscriptione 30. vel. 40. annorum c. placuit. §. potest. 16. questio. 3. cum concordantibus vt per Episcopū Couar. in d. regula possessor, secundunda part. §. 5. nu. 2. vers. secunda conclusio, et probatur in l. 7. titu. 29. par. 3. **C** Accedit etiam, quod Ecclesia in nostro cassu non agit de præscriptione salinarum sed tantum de præscriptione iuris exigendi salem in eiusdem libello contentum, et ideo sufficiens fuit in eodem quadragenaria præscriptio, licet ad præscriptionem salinarum immemorialis requireretur, vt optime aduertit Gregorius Lopus in l. 7. titul. 29. part 3. verbo plaça vbi resoluti, quod licet loca publica non minori præscriptio ne quam immemoriali possint prescribi, si tamen non agatur de eis præscribendis, sed de aliqua in eisdem seruitute prescribenda, sufficie quadrangenaria præscriptio, neq; mutat causam quod hic agatur de-

præ-

prescribenda annua præstatione, quia immo annua præstatio in vim
mere præscriptionis, acquiritur spatío. 30. annorum, vt post alios tradidit
optime Episcopus Couar. in. d. regula possessor. 2. par. §. 4. nu. 2. in si-
ne. versi. 2. conclusio.

¶ Quarto supra dicta confirmatur ex eo, nam licet de iure ad prescri-
bendum contra Regem redditus salinarum esset necessaria præscrip-
tio immemorialis, ad præscribendum tamen contra dictum Ioannem
de Gueuara, et antecessores ius percipiendi salem super quolis est, suf-
ficiens fuit præscriptio ordinaria decem vel viginti annorum, vt vo-
lunt Ancharranus consi. 142. nu. 7. Alex. consi. 16. in causa et lité. n. 27.
lib. 5. et est cōmuniſ oppinio secundum Balbum tract. præscriptionū.
2. par. 5. partis versi. circa primā. q. 3. n. 5. pag. 271. et ex nostris in varijs
casib⁹ Auend. de exequē. mand. regū. par. 1. c. 1. n. 2. versi. si uero agat
Greg. Lup. in. l. 6. tit. 29. par. 3. verbo. La justicia. Epis. Couar. in. d. reg.
possessor. 2. par. §. 3. n. 4. finalibus verbis et. n. 5. ¶ Quod cōfirmatur ex
eo, nam cum in nostro casu diuersa pars priuilegio regali nitatur, suf-
ficit transcursus decenij, ad hoc vt tale priuilegium amissum cēseatur,
vt in. l. 1. ff. de nundinis. c. cū accessissent de constitutionibus. c. si de ter-
ra de priuilegijs cum alijs superius adductis, ¶ Quid quod cum prædi-
cta præstatio salis fauorem Ecclesiæ contineat, multum minus tēpus
sufficiens est, ad hoc vt domini salinarum compelli et cogi possint ad
dandum quotannis prædictum salem. cū singularis loquens in le-
gato alimentorum in. l. 1. C. defidei cōmissis quem ad omnem cauſam
piam extendunt Angelus, et Iass. ibidem et alij quos scitat Tiraquelus
de priuilegijs piaæ causæ priuilegio. 60. notum autem est in iure, quod
Ecclesia et pia causa equiparantur secundum Abb. in. c. relatum in fi.
de testamētis et volunt alij quos scitat Tiraquel. d. tract. de priuilegijs
piaæ causæ, priuilegio. 140. Euerardus loco. 32. et faciunt duo tex. nota-
biles in. c. significauit et in. c. quanto de censi bus.

¶ Ultimo loco intentio Ecclesiæ euidenter ostenditur, ex confessioni
bus et probationibus factis per antecessores Ioannis de Gueuara, qui
possiderunt et domini fuerunt dictarum salinarum, per quas appetet
quod in quibusdam processibus, et litibus quæ ab anno. 1440. vñq; ad
annū. 1515. fuerunt ventilatæ, inter dictam Ecclesiam, et antecessores
dicti Ioannis de Gueuara, super decimis dictarum salinarum, possesso-
res illarum se defendebant, alegando, probando et verificando per plu-
res testes, quod non tenebantur soluere prædictas decimas, quia solue-
bant dictæ Ecclesiæ quotannis dictam quantitatem salis super quolis
est, vt longe ex facto constat, quod cum verissimum sit, ob iurgari cer-
te merentur qui defendunt istam litem pro patie aduersa, cum dictæ
confessiones, alegationes, et probationes factæ in dictis litibus, et pro-
cessibus, per antecessores et dominos prædictarum salinarum, preju-
dicent successori nunc litiganti, vt volunt Bart. in. l. si superatus. ff. de
pignoribus, Socin. consil. 89. nume. 16. Aimon consil. 29. nume. 1.
et alij quos citat Maschardus tractatu de probationibus lib. 2. con-
clusio. 778. nume. 38. fol. 106. facit. 1. miles. §. fin. ff. de re iudi. 1. 19.

1.19.versc.sobre todo.1.21.titu.22.part.3.nemini autem dubium esse potest, quod prædictæ allegationes, et exceptiones, habuerunt vim cōfessionis iuxta vulgatam.1.cum præcum.C.de lib. caus. cum concordantibus.vt per Antonium Gabriel 2.part. communium opinionum. lib.1.titu.de confessis conclu.4.nu.1.cum sequentibus.

¶ Et licet aliquis dubitandi locus in nostro casu superesset, quod neutriquam credendum est, adhuc tamen in favorem ecclesiæ est pronunciandum, tam quia possidet, quam quia est ecclesia, et causa pia, vt in. §. commodum inst.de interdictis.1.28.titu.2.part.3.1.inter pares.ff. de re iudicata. c.penultimo eod.titu.maxima q; est ratio quaæ religioni fabet, vt in.1.sunt personæ.ff.de religiosis et sumptibus funerum, et ita ex omnibus supradictis in favore ecclesiæ pronuntiandum speramus, reuocandæq; esse sententiam aduersus Decanum et capitulum prolatam, salua tamen in omnibus dominationis vestre censura, cui libenterissime dicta subiçimus.

L A V S D E O

*Cathar
Bertho*

*3doct^r miquel
Llazaro*

El lic^r P^r Dr

Dr moros

FASDEO

