

IACOBI MENOCHII
IVRISCONSULTI
ERVDITISSIMI

IVRISQVE CAESAREI INTERPRETIS
IN FLORENTISSIMO GYMNASIO
PATAVINO,

DE ARBITRARIIS IUDICIUM
QVAESTIONIBVS.
ET CAVSSIS

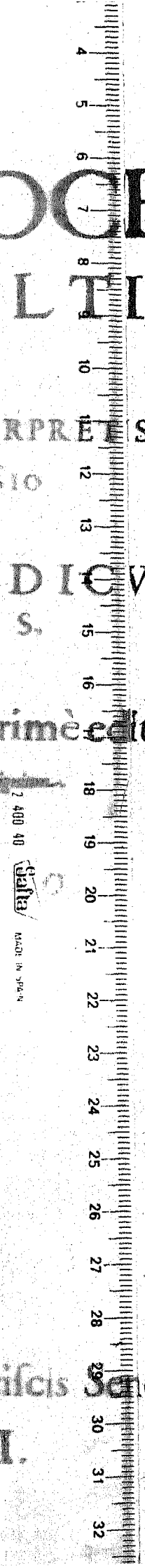
Libri Secundi Centuria V. nuperrimè edita.

Adiecta sunt Summaria, & Indices rerum, sententiarum, & legum.

CVM PRIVILEGIO



Venetijs, apud Franciscum de Franciscis Senensem,
M. D. LXXXIII.



IACOBI MENOCHII
IVRISCONSULTI
ERVDITISSIMI,

IVRISQVE CAESAREI INTERPRETIS
IN FLORENTISSIMO GYMNASIO
PATAVINO,

DE ARBITRARIIS IUDICVM
QVAESTIONIBVS,
ET CAVSSIS

Libri Secundi Centuria V. nuperrimè edita.

Adiecta sunt Summaria, & Indices rerum, sententiarumq; insignium.

CVM PRIVILEGIO.



Venetijs, apud Franciscum de Franciscis Senensem,
M. D. LXXXIII.

T Y P O G R A P H V S

B E N E V O L O

L E C T O R I.



ON est Lector beneuole, & studiose, quod nostram hanc diligentiam, quam in excudenda horum Commentariorum Consultissimi Viri IACOBI MENOCHII parte adhibuimus, vel ob id accuses, quòd non vnà cum toto ipso Opere typis mandauerimus, quasi quod vnum ipsum corpus in frustra foedè dilaceratum, tibi exhibeamus; cum præsertim cæteras eius luculentissimas lucubrationes, Commentarios scilicet illos, *De Adipiscenda, De Retinenda, & De Recuperanda possessione* post Montisregalensem, Brixientem, Venetam, Colonientem, atque Lugdunensem impressiones non mediocri impensâ, non paruo studio, non demum inertis cura euulgatas, Ioannes Baptista Somascus non indiligens Typographus hac in Vrbe vno in volumine elegantissimè coegerit, atque coagmentauerit. Et duo etiam illa *Responsorum volumina* Franciscus Zilettus paribus accuratissimis prælis expresserit. Nam summa quadam ratione, consulto, atque industria nos fecisse te planè intelligere cupimus. Cùm enim Commentarij ipsi, *De Arbitrarijs Iudicium questionibus & causis*, iam excussi hac in Vrbe essent, Somaschi diligentia, mox Pisauri, deinde Coloniae, postmodum Lugduni, & Franchforti: visumque deinde sit ipsi Menochio auctori nunc edere postremam hanc partem, quam tunc, cùm primum excudi curauit Commentarios ipsos, non modò non conscripserat, sed nec excogitauerat quidem; è re tua maxime esse existimauimus, si à cæteris partibus hanc seiunctam excuderemus. Ita enim te subleuari posse credidimus à non mediocri illa impensâ, iterum emendi, pro quo iam numerasti, opus. Magis enim præstat te œconomicae disciplinae obseruatorem, quàm liberalem effusorem. Non est ergo quod nostram accuses inertiam: sed laudes, & admireris solers studium, & diligentiam, quam certè semper omni nostro conatu adhibebimus, cum lucubrationes aliquas celebratissimi huius Auctoris prælis nostris

stris commitemus, quod propediem fore speramus: iam enim in manibus nostris propè sunt eruditissimi, atque reconditæ eruditionis eius Commentarij, *De Præsumptionibus, Coniecturis, Signis, & Iudicijs*. Interim vale, & Deum Opt. Max. ex animo exora, ut à tanta horum temporum iniuria auctorem & nos ipsos incolumes, sospitesque reddat, & præstet. Venetijs,

CLARISSIMIS ATQVE AMPLISSIMIS VIRIS

PAVLO THEVPOLO D. MARCI PROCVRATORI
meritissimo, Iacobo Foscareno, & Francisco Venerio,
Philosophis celeberrimis,
Florentissimæ Academiae Patauinae
Moderatoribus.

Iacobus Menochius I. C. felicitatem precatur.



C T A V V S iam agitur annus, quo præcipua horum Commentariorum pars in lucem prodijt, quam quidem Clarissimis tunc Gymnasij huius Moderatoribus, quorum in numero eras amplissime Foscarene, non aliam ob causam dicaui, quam ut ijs officij atque qualiscunque diligentia mea rationes redderem, quibus clauum arbitriumq; ipsius Academiae demandatum fuerat. Nunc vobis viris Clarissimis, qui sanctè, pieq; eadem in Sede, in qua sedebant illi, positi collocatiq; estis iure optimo postrema hæc pars, quam nuper euulgari passus sum, debetur, ut horum laborum vigiliarumq; finis apud Gymnasij sapientissimos Moderatores sit, apud quos fuit et initium. Et ut hæc ciuiles disputationes in eorum potissimum nomine appareant, qui verè ciuiles sunt, quiq; non se ita in literarum studijs abdidierunt, ut ciuiles administrationes, ciuiliaq; iura aspèrnerentur, sed præcipuam Philosophiæ partem, quæ ab ipso Philosophorum Principe architectonica appellata est, quippe quæ alijs artibus, scientijs, & facultatibus imperat, idest ciuilem scientiam, ad quam totum Legum studium refertur, complectentes, veros se Philosophos non nimis ociosos, sed actuosos ostendunt, neque nos à Philosophorum numero segregant, cum philosophari nil aliud sit, nisi rem in sua principia, suamq; finem resolvere, & nos etiam Leges nostras in virtutes, ac virtutum Principem iustitiam, communeq; bonum, ac felicitatem resoluamus, ut nostrum studium ab eorū, qui verè philosophantur, studio minimè alienum sit. Jam quemadmodum scelici meo quodam fato nactus tunc sum viros in omni doctrinarum genere præexcellentes, ita nunc mihi ipsi gaudeo, quod amplissimi huius magistratus clauum vos teneatis, qui iustitiæ, integritatis, eruditionis, ac munificentia magnis vestris meritis excellitis. Et quanquam ea sit & magnitudo animi, & prudentia vestra, ut conscientia contenti popularem

auram non curetis: Non tamen gratia dissimulanda, vel multorum nixa testimo-
nio veritas reticenda est, ut praesertim ad imitandum posteritas omnis accen-
datur, atque inflammetur. Illa enim laudationes veterum, quae ab illustribus
elaborata ingenijs leguntur, ob temporum longinquitatem, ac illarum rerum
ignorationem fabulose propemodum haberi solent, eoque minus mouent homines
veritatis amantes, velut ea, quae per transennam eminus aspiciuntur. Sed cum
virtutis et sapientiae illustris imago in oculos coram incurrit, ea demum et ad-
mirationem excitat, et imitandi cupiditatem affert. Non hic tamen comme-
morabo vel naturam, vel fortuna munera, quae etsi magna in felicitate numeren-
tur, sunt nihilominus cum ceteris communia: sed ea admiranda recensebo, quae
optimus quisque ac prudentissimus maxime laudi sibi ducit, ingenij scilicet, ani-
mique bona, quibus homines non tantum brutis animantibus, sed alijs etiam ho-
minibus potissimum excellunt: quibus vos partim diuinitus ornati, partim
vestra, parentumque vestrorum clarissimorum virorum cura et labore ita in-
structi estis, ut qui vobis conferendi sunt, pauci, qui praeserendi, pauciores exi-
stant. Ea equidem est vniuersaeque vestrum ingenij vis, ut nemo sit in hac
amplissima, felicissimaque Reipub. qui non agnoscat et fateatur ingenue, vos et
bonarum literarum, et Philosophiae arcana doctos, et bene eruditos esse. Inde
fit, ut tot tantisque et publicis et priuatis negotijs obeundis pares esse possitis: et
cum illa patiuntur, in bonarum disciplinarum studijs versari valeatis. Hac
de te vera esse **CLARISSIME THEVPOLE** predicant aula illa
omnes Regum, Caesarum, ac summorum Pontificum, apud quos saepe pro Sere-
nissimo isto Imperio **VENETO** honorificentissimas legationes obiisti. Et
recens adeo est memoria superioris anni, quo Legationis munere fungebare apud
GREGORIUM XIII. nunc Pontificem Sanctissimum, ut supervaca-
nea sit forte aliarum legationum commemoratio. Siquidem cum maxima tua
laude te gessisti tanto munere, quo grauius nullum prudenti et forti Senatori
mandari posse certum est: Cum Legati personam sustinens non iam Reip. parti-
culam, sed totam ipsam Reipub. suis prope humeris sustinere; nec priuatam
solum Senatoris auctoritatem jecum ferre, sed totius Senatus grauitatem, Im-
perij maiestatem, ac vniuersam prope Reipub. faciem videatur: in qua dignita-
te non solum industria et diligentia; sed etiam fide, eloquentia, splendore, sa-
pientia, atque animi magnitudine et te ipsum, et expectationem omnium lon-
ge superasti ac vicisti. His factum est, ut tibi tanto munere perfuncto, vixque
in patriam reuerso Marcia Procuratio dignitas in Reipub. ipsa ceteris omnibus
infra Principatum excelsior tuis ipsis maximis exigentibus meritis, absque vlla
flagitatione, atque ambitione vltro delata fuerit. Sunt etiam hac ingenij et
animi praestantissima munera, quae te, **CLARISSIME FOSCARENE**,
semper ita extulerunt, ut in magistratibus urbanis, provincialibusque admini-

stran-

strandis summam tibi atque immortalem gloriam comparauerint. Declarauit
hoc inter multa praecleara munera, quae tum domi, tum foris obiisti, superi ore
anno Praetura Patauina, cui ita praefuisti, ut nil aliud egeris, quam ut ijs, qui-
bus praeras, commodis utilitatisque inferuies. Hic tu (ut de hac ipsa Patauina
administratione, quam meis ipse oculis vidi, tantum dicam) inueteratas homi-
num inimicitias, dum urbis saluti diligentissime studeres, ita composuisti; ut
pacem et otium toti ipsi ciuitati, quantum in te fuit, pepereris. Quod si vel
propter partium studium, vel propter graues iniurias, vel denique propter elata
hominum ingenia praestare non potuisti, fregisti tamen tua prudentia et sapien-
tia illorum improbitatem, cades repressisti, atrocina depulisti, ac demum ciui-
tatem ipsam sauisimis ante iactatam tum ciuium, tum scholasticorum seditio-
num procellis summa cum istius Reipub. gloria composuisti, atque constituisti.
Memini ego ipse in tanta illa quorundam scholasticorum licentia, qui iuuenili
quodam vel furore, vel leuitate totum ipsum Gymnasium vexabant, atque ma-
gnopere perturbabant, quanta tua fuerit diligentia, quanta vigilantia, quanta
demum in illis reprimendis prudentia. Quos comitate, humanitate, lenitate, ac
beneuolentia illa tua singulari, ob acerbam nimis eorum naturam lenire non po-
tueris, eos iustis emeritisque poenis ita contudisti, ut iuuenilis audacia reprimen-
da praeclearum exemplum posteris reliqueris. Et tandem id effecisti, ut nullum
malum, nulla difficultas extiterit hac ipsa in Urbe, quam tuo consilio et ratione
non depuleris. Hac eadem vis ingenij, haec animi virtutes prope diuina,
CLARISSIME VENERII, sunt, quae te in excelsum istum digni-
tatis et amplitudinis locum extulerunt. Nam, cum Senator sis amplissimus,
ita te in omnibus grauitate morum, probitate, fide, equitate, ac animi magni-
tudine admirabilem praebes, ut te una omnium vox in eam sedem, quam ali-
quando sapientissimus prudentissimusque ille Franciscus Venerius, cuius tu no-
men merito refers, Princeps optime meritis obtinuit, constantissime vocet.
Cum enim in gubernanda Reipub. nil unquam nisi Reipub. incolumitatem
et dignitatem spectes, neque partem aliquam eius, sed ut sapientes Medici so-
lent, totum corpus incredibili quadam dexteritate cures, quid mirum esse potest
si tota ipsa Reipub. Ciuitas, Prouincia, Oppida, Castra, omne hominum genus te
in eam vocent sedem? Neque verum unquam dubitandum fuit, quin in omni-
bus publicis administrationibus, quibus tum in Urbe ipsa, tum in Prouincijs
magna tua cum laude praefuisti, egregie semper te gesturus esses, qui liberalium
omnium artium doctissimum te ostendisti; et a sapientia ad prudentiam, ut
iubeat Plato, perfacilem ascensum fecisti, a laboribus et vigilijs priuatis ad
publicorum munerum functiones, a Philosophiae studijs ad Reipub. governa-
tionem. Quantum vero valeas in rerum contemplatione, et cognitione, cum
maxima tua laude cognitum est ex pulcherrimis, ac praeclearissimis tribus libris,
in quibus

in quibus de animo subtilissimè disputasti, quos in lucem editos qui legit, & singularem sapientiam tuam non admiratur, rudis prorsus, atque amens habendus sit. Sed non est hic locus laudandorum omnium operum tuorum & in Ethica Aristotelis, & de Fato, et de alijs rebus gravissimis, & gravitati tuae maxime respondentibus, quae partim in manibus hominum versantur, partim ab omnibus ingeniarum artium studiosis summopere desiderantur. Sat autem hoc in loco sit dicere, admirabilis sapientia tua fama nullum esse honorem tantum quo quam dignissimus non existimeris. Sed quo iam vectus sum sermone, Clarissimi atque amplissimi Moderatores? Non certè is ego sum, qui eloquentia, dicendi facundia, vel scribendi copia, quam mihi deesse planè sentio, mirabiles illustresq; vestras omnium laudes percensere possim. Scio equidem, quibus digna sit laudibus prudentia vestra singularis, non doctrina duntaxat, sed & consuetudine maximorum virorum, & longo rerum usu partam. Non ignoro etiam, quam admirabilis, quamq; incredibilis sit vestra vigilantia in peruestigando totius Reipub. vestra statu, quibus quidem didicistis instar peritissimorum gubernatorum, ingruentes tempestates mature praevidere, praeviasq; aut declinare, aut, si maior aliqua vis impediatur, moderatè ferre. Hinc fit, ut ne mini mirum videri debeat, vos non vobis modo, sed & toti ipsi Reipub. optimè consulere posse: quippè qui causas, initia, progressiones, consilia, rationes, apparatus omnium motuum & euentorum perspicatis, & aliqua ex parte gubernetis. Non etiam mirum est, si vos cum paucis, et inter paucos praeter ceteris de doctrina magnificè sentire, & doctis atque bonis promptissimè opitulari consueveritis. Cum enim & doctrina naturam praeclare cognoscatis, & re ipsa experti sitis, ut animos ad virtutem excitet, ut à vitijs auocet, ut ingenia exoliat, ac promptiora ac uberiora reddat, ut in omni fortuna solatium aliquod suppeditet: omnes, qui aliqua eius facultate praediti sunt, amandos, iuvandos, & ornandos esse persuasum habeatis: idq; re ipsa facere, cum sese offert occasio, veram vobis ac solidam gloriam comparantes, recusatis nunquam. His effecistis, ut plurimis sitis non minus chari, quam admirabiles; ut omnes, qui de virtute iudicare possunt, dignitatum vestrarum incrementis gratulentur, vobis Dei Opti. Max. perpetuum favorem, incolumitatem diuturnam, & senectutem placidam precentur. Quod dum & ipse toto animo, totaq; mente facio, tenue hoc laborum ac vigiliarum mearum munusculum, ut sit mea erga vos observantia testimonium, quod solum hanc ob causam cupio, exoptoq; esse sempiternum, amplitudini vestrae offero. Valete, ex urbe Patavino quarto Non. Februarij M D LXXVII.

INDEX

RERVM OMNIUM, LOCORVMQVE

INSIGNIVM,

QVAE IN HOC LIBRO CONTINENTVR.



A <i>BRACHIA</i> duas vno tēpore habuisse uxores. cas. 420. nu. 12. pa. 30	ad uocatum non teneri prestare patrociniū, cum in sua conscientia dubitat de iustitia causa. ibid. nu. 17
Accusans ardore vindictae repellitur. cas. 482. nu. 1.	adificare liberè quis potest in proprio praedio cas. 462. nume. 14
Acta rem notoriam facere. cas. 458. nume. 15	117
86	Aegyptij aduteros grauitè puniebant. cas. 419. numero 10
Act. Apost. c. 15. declaratur. ibid. nu. 50	23
actus dubius non declarat voluntatem facientis. casus 433. nu. 16	33
actus presumitur factus nocte proprio. ca. 493. n. 10. 123	Aegyptij plurium viri. ibid. nu. 75
actum qui per se non potest gerere, nec etiam potest per alium. cas. 459. nu. 1	aequitatē esse obseruandā inter socios. cas. 442. n. 25
adolescentes 17. an. valde eruditos esse posse. cas. 427. nu. 17	72
51	aeris mala temperies excusat, ne citatus ad locum eat. cas. 421. nu. 27
administrationem Reipub. posse mandari agenti vigesimum annum. ibid. nu. 19	41
23	aeris in temperies iustam translationis causam in Episcopo praebet. cas. 423. nu. 12
adulterium iure naturali prohiberi. cas. 419. nu. 2.	44
adulterium lege diuina damnari. ibid. nu. 8	atas 17. an. apta est seruire Deo. cas. 427. nu. 16
adulterium iure gentium prohiberi. ibid. nu. 9	51
adulterium iure civili Rom. damnari. ibid. nu. 24	agens in iudicio proprio nomine agere praesumitur. cas. 493. num. 12
adulterium legibus Rom. usque ad Caesarem Augustum. relegationis poena damnatum. ibid. nu. 27	123
adulterium iure pontificio puniri. ibid. nu. 58	Alciati noua opinio aduersus omnes improbat. casus 498. num. 12
adulterium legibus municipalibus damnari. ibid. nu. 62.	134
adulterium crimen grauissimum. ibid. nu. 76	Alciati opinionem de Papi. resp. à ceteris reiectam. ibid. num. 17
adulterij esse crimen aliud ad se trahens. ibid. nu. 77	Alciati argn. de Papi. opinione à quibus iuris interpretibus constat. ibid. num. 18
adulterij causa maritos occidi. ibid. nu. 98	Alexandri Seueri de non vendendis magistratibus optimum praecipuum. cas. 401. nu. 16
adulterium etiam cum soluta committi. cas. 420. numero 106	2
37	Alexandri Seueri lex in aduteros. cas. 419. nu. 49.
Imò non committi secundum aliquorū opinionē. nu. 107	26
adulter aduiteram non ducit in uxorem. cas. 419. numero 32	Alexandrum Seuerum habuisse Vlpianum loco patris. cas. 500. nu. 6
24	139
adulteri testimonium non esse recipiendum. ibid. nu. 36	Alexandri magni erga Aristotilem praecipuum reuerentia, & amor. ibid. num. 7
adulteri poena in foro conscientiae est sacerdoti arbitraria. ibid. nu. 59	alienare qui non potest, quando pignori dare nequeat. cas. 432. nu. 13
adulteri laici qua poena lege canonica damnentur. ididem nume. 61	56
Adulterorum pericula & caedes. ibid. nu. 79	alienatione prohibita censetur prohibita pignoris detio. ibid. num. 9
aduocatum incidere in periurium, cum non defendit ecclesiam, quam suo iuramento defendere promisit. cas. 494. nu. 1.	124
aduocatum ecclesiae non posse eam deserere, etsi illa non succurrit ei necessitatibus suis. ibid. num. 3	ambire quid sit. cas. 401. num. 1
aduocatum non teneri prestare patrociniū, si ei non soluitur salarium. ibid. nu. 8	ambire ab ambitu descendit. ibid. num. 2
aduocatum non teneri defendere causam iniustam. ibid. num. 13	ambire duplex. ibid. num. 4
aduocatus non incidit in periurium, si recusat defendere causam iniustam. ibid. num. 15	ambire humaniter facta non damnatur. ibid. nu. 5
aduocatum non teneri dare substitutum, cum causa est iniusta. ibid. nu. 16	ambire lege vetita quae. ibid. num. 9
	ambitione auaritia & adulationis nutrita. ibid. nu. 11.
	ambitione quot mala pariat. cas. 493. nu. 1
	4
	ambitiosos varijs legibus coercitos, grauibque poenis affectos. cas. 401. num. 12
	2
	ambitum differre ab ambitione. ibid. nu. 5
	ambitum poenā cessasse Romae Caesarū tēporibus. ibi. n. 14.
	amicorum & testium conuocatio arguit deliberatam voluntatem disponere volentis. cas. 496. nu. 35.
	129
	Anca. consi. 194. col. 2. reiectum. cas. 475. nu. 7.
	113
	anima proximi est anteferenda corpori nostro, nostrisque bonis. cas. 423. nu. 20
	44
	animalia bruta ab adulterio abstinere. cas. 419. nu. 5.
	23

Annus

I N D E X

Corsejij Iuriconsulti erga Mutium præceptorem benewoluntati recordatio. cas. 500. nu. 11	139	cessio in fraudem facta nil prodest. ibid. num. 8	8
Carpone ars illiberata, & sordida. cas. 412. numero 3	7	celebrans missam ante dormitionem excommunicatur. cas. 406. num. 3	5
causa iusta, ut monachus relicta religione, uxorem ducat, est regni conservatio. cas. 421. nu. 12	49	celebrare missam sapius in die non potest Sacerdos. cas. 407. num. 4	6
causa iusta in monacho transeunte ad religionem laxior rem declaratur auctoritate Papæ. ibid. nu. 20	20	Chryssippi reverentia erga Cleantem præceptorem. cas. 500. nu. 17	140
causa ex persona monaci, ut iuste eat ad religionem laxiorem. ibid. nu. 23	23	Ciceronis locus de ambitione permissa. cas. 401. numero 7	2
Causæ multæ, ob quas Episcopus transferri potest ad aliã cathedralem. cas. 423. nu. 6	43	Ciceronis locus de ambitione prohibita, & permissa. ibidem num. 10	10
causæ duæ præcipuæ, ob quas Episcopus transferri potest ad aliam cathedralem. ibid. nu. 7	7	Ciceronis locus. cas. 425. nu. 17	46
causæ iusta qua Episcopus potest omittere temporum interstitia in collationibus sacrorum ordinum. cas. 427. num. 31	52	Ciceronis locus de iure pontificio, & civili coniungendo. ibid. nu. 32	32
causæ recufationis iudicis quomodo considerentur. cas. 458. num. 29	87	Ciceronis sententia egyptia de amore discipulorum erga magistrum, & præceptores. casus 500. nume. 14	140
causæ criminalis et si levis, dicitur maior quamvis civili. cas. 464. nu. 3	97	Cynus canonicis insensus. cas. 445. nu. 7	74
causam esse magnam, ut deferatur iuramentum in supplementum probationum asserens, probare debet. ibidem num. 5	5	circumvenire quid sit. cas. 420. nu. 38	32
causæ benignior antefertur. cas. 470. nu. 10	104	citationis forma triplex. cas. 463. num. 1	96
causæ, quæ iuri communi coheret potentior est. ibidem nu. c. 12	12	ciuitio. quæ sit per edictum, quamdiu affixa esse debeat adibus. ibid. num. 2	2
causæ specialis antefertur. ibid. nu. 15	15	citationem per proclamata fieri debere. ibidem numero 4	4
causam negat uam esse potentior affirmitiua, ibidem nume. 28	28	ciuis consilij auctoritate mutuo suscipiens ciuitatem obligat. cas. 432. nu. 26	57
causæ debiti grauior est, cum usuras continet. cas. 493. num. 6.	122.	clandestina matrimonia cur prohibita. cas. 453. numero 1	81
causæ status persone gradum habent. ibid. nu. 3	3	Clem. pastoralis. S. Pifana, & S. notorium. de re iudi declaratur. cas. 458. num. 7	85
causæ debiti grauior est ob ualidiorum obligationem. ibid. num. 7	7	clericum suspendi ab officio & beneficio ob ebrietatem. cas. 404. nu. 4	4
causæ debiti grauior dicitur. quando datus est fideiussor. ibid. num. 8	8	clericus negligens in custodienda sacrosancta Eucharistia puniatur. cas. 410. nu. 1	4
causæ debiti est grauior ob maiorem affectionem. ibid. num. 9	9	clericus profeneta contractuum illicitorum puniatur. casus 411. num. 1	7
causæ debiti grauior dicitur respectu facilioris exactio- nis. ibid. nu. 14	14	clericus illiciti contractus mediator deponitur. ibidem num. 2	2
causæ debiti, quæ paratam habet executionem ceteris omnibus antefertur. ibid. nu. 16	16	clericus deponitur, si uilissimam macellatoris artē exercet. cas. 412. nu. 1. 7	7
causæ debiti grauior altera dicitur respectu grauioris quantitatis. ibid. nu. 18	18	clericum aliena manu posse exercere artem macellariam & aliam uilissimam. ibid. nu. 6	6
causæ iustæ plures, quibus reus tenetur adere rationes & instrumenta actori. cas. 499. nu. 7	138	clericus uenatio interdicta. cas. 413. num. 2	8
cedere iura prohibita non potest etiam per alium cedere. cas. 459. nu. 31	92	clericus uenari in siluis regulariter interdictum. ibidem nume. 14	14
cedentis testimonium non prodesse cessionario, cum cedens sentit ex eo commodum. cas. 473. numero 1	105	clericus qua ratione prohibitum in siluis uenari. ibidem nume. 15	15
cedentis testimonium, cum nullum sentit commodum, an prober pro cessionario. ibid. nu. 3	3	clerici uenatores qua pœna puniantur. ibidem numero 17	17
cedentis testimonium recipi pro cessionario quando de euictione cedens non tenetur. ibid. nu. 6	6	clerici minores uenatores iudicis arbitrio puniuntur. ibidem num. 18	18
cedentis testimonium probare pro cessionario uolente aduersario. ibid. nu. 9	9	clerici capta in siluis uenando non restitunt. ibidem nume. 19	19
cedentis testimonium prodesse cessionario, cum à traditione incepit cessio. ibid. nu. 10	10	clericus degradatus & in monasterium clausus, ibi debet esse perpetuo. cas. 415. num. 19	11
cedentis testimonium probare contra cessionarium. ibid. num. 11	11	clericus falsificans literas Apostolicas realiter degradatur. ibid. nu. 23	23
		clericus assassinum mandans censetur degradatus a clu- liter fidei ibid. nu. 28	28
		clericus de furto uel homicidio conuictus dicitur fidei de gradatus. ibid. num. 29	29
		clericus ob periurium excommunicatur si per annum.	

I N D E X

in ea perseverat, non censetur ipso iure beneficijs priuatus. cas. 416. nu. 7.	13	iudicis arbitrio puniri. cas. 432. nu. 1	54
clericus uenator iudicis arbitrio puniatur. ibidem numero 9	9	clericus impune mutuum suscipit pro necessitate uel utilitate ecclesie. ibid. nu. 2	2
clericus ob uenationem excommunicatus si in ea per annum perseverat, iudicis arbitrio puniatur. ibidem nume. 10.	10	clericum mutuo suscipientem auctoritate capituli ecclesiam obligare. ibid. nu. 25	25
clericus excommunicatus celebrans ante annum beneficijs priuatur. ibid. num. 44	44	clericus mutuo suscipiens ob administrationem, quam habet, ecclesiam non obligat. ibid. nu. 27	27
clericus excommunicatus celebrando efficitur irregularis. ibid. nu. 45.	45	clericum pœna corporali posse puniri, cum pœnam pecuniariam soluere non potest. cas. 447. nu. 7	75
clericus concubiniarius ab officio suspensus. cas. 418. nume. 1	26	clericos regulares non priuari beneficijs ob delictum, cuius beneficia non habeant. cas. 449. nu. 16	78
clericus concubiniarius deponitur. ibid. nu. 2.	2	clericum à sua ecclesia abesse non posse. cas. 478. numero 1	116
clericum fornicarium simpliciter deponit. ibid. nu. 3.	3	clericum uerberans statim excommunicationem incurrit. cas. 498. nu. 39	136
clerici concubinarij adulterium committere dicuntur. ibid. nu. 7	7	clerici, quando sine interpellatione accedere debent ad residentiam. ibid. nu. 69	69
clerici concubinarij sacrilegium perpetrant, ibidem numero 8	8	Cæcus cæcum malè ducit. cas. 425. nu. 5	46
clerici concubinarij stuprum dicuntur committere. ibid. num. 9	9	coercitio modica delegat mandata, qualis dicatur. cas. 438. nu. 30	67
clerici concubinarij contra naturam peccant. ibidem numero 10	10	coloni partiarj testimonium an prober pro domino. cas. 474. nu. 6	108
clerici concubinarij quomodo, puniendi, ex Concilio Tridentino. ibid. nu. 11	11	collatio honorum fit inter debentes conferre, cum eorum unus interpellat. cas. 498. nu. 50	136
clericus secularis, quando religionem secularem ingredi possit. cas. 422. nu. 1.	42	columba, & ciconia ab adulterijs abstinerent. cas. 419. nume. 7	23
clericus absens causa studiorum fructus præbende conferre debet. cas. 425. num. 26.	47	commodum, quod uenit in consequentiam, non est considerabile. cas. 462. nu. 9	96
clerici sacerdotes inferiores quibus literis præditi esse debent. ibid. nu. 47.	47	communem loquendi usum anteferri proprietati sermonis. cas. 489. nu. 1	121
clerici quantumuis inferiores, scientia careere non debent. ibid. nu. 48	48	communis loquendi usus ut proberur, debet esse decen- nalis. ibid. nu. 2	2
clerici subdiaconi, qua eruditione præditi esse debeant. ibid. nu. 50	50	communis loquendi usus debet esse eius loci, ubi negotium confectum fuit. ibid. nu. 3	3
clerici minoris ordinis, quas literas scire teneantur. ibid. nu. 57	57	communis usus loquendi debet esse eius generis hominum de quorum negotio tractatur. ibid. nu. 5	5
clericus prudentia elucere debere. cas. 426. nu. 1	49	Concilium Tridentinum de degradatione clericorum declaratur. cas. 415. nu. 17	11
clericus pro ætatis qualitate ordines conferri. cas. 427. num. 8	50	concilium Tridentinum sess. 15. cap. 3. de reor. declaratur. cas. 416. nu. 54. 59	18
clerico quando prima tonsura conferatur. ibid. nu. 9	9	concilium Tridentinum sess. 24. cap. 2. de nuptijs benedictendis. declaratur. cas. 417. nu. 2	20
clericum promoueri, ut ecclesie deferuiat. cas. 429. nume. 1	52	concilio Tridentino damnari pluralitatem uxorum. cas. 420. nu. 45	33
clericos non dicentes horas canonicas puniri. ibid. nu. 2	2	Concilium Constantinopolitanum de pluralitate maritorum. ibid. nu. 127	127
clericus omittere dicere horas canonicas fructus restituere tenetur pro rata. ibid. nu. 4	4	concilij Tridentini constitutio de uiris literatis promouendis ad Episcopatum. cas. 425. nu. 35	47
clericus negligentia omittere persus aliquos ex horis canonicis non tenetur restituere fructus. ibidem numero 5	5	concilium Tridentinum de clericis minoribus literatis promouendis. ibid. nu. 58	58
clericus omittere persus non tenetur ad fructuum restitutionem. ibid. nu. 7	7	concilium Lateranense de horis canonicis dicendis, declaratur. cas. 429. nu. 11	53
clericus per biduum omittere dicere horas canonicas non restituit fructus. ibid. nu. 9	9	concilium Tridentinum sess. 24. c. 16. in fi. de reforma. declaratur. cas. 436. nu. 7	63
clericus ultra biduum omittere dicere horas canonicas tenetur restituere fructus. ibid. nu. 10	10	concilium Tridentinum sess. 24. cap. 17. exponitur. ibid. nu. 8	8
clericum declinare debere iudicis laici forum. cas. 430. nume. 1	53	concilium provinciale uel generale recusari an possit. cas. 458. nu. 1	85
clericum consentire non posse in iudicem laycum. ibid. num. 2	2	concilium provinciale iustam ob causam posse recusari. ibi. nu. 3	3
clericus in fonte sacrum baptisma conferre debet. cas. 431. nu. 2	54	concilium provinciale posse recusari, ubi caput concilij est suspectum. ibid. nu. 16	16
clericum pro alio fideiuentem, uel mutuo suscipientem,			

I N D E X

Concilium provinciale posse mutari, cum praesides Con-
cilij sunt suspecti. *ibid.* nu. 22
Concilium provinciale non posse recusari, etsi praesides sint
suspecti, cum sedent tanquam iudices. *ibid.* nu. 23.
Concilium provinciale non posse recusari ob suspicionem
praesidum, cum illis remotis integer numerus patrum
remanet. *ibid.* nu. 25.
Concilium generale seu uniuersale recusari non potest.
ibid. nu. 26.
Concilium uniuersale causas fidei pertractare. *ibidem*
nu. 27.
Concilium uniuersale congregari in virtute Spiritus San-
cti. *ibid.* nu. 33.
Concilium Aquigranense, & alia quadam errasse, &
cur. *ibid.* num. 38.
Concilium posse circa matrimonia quando procedat.
ibid. nu. 41.
Concilium Ariminense errasse, & cur. *ibid.* nu. 44
Concilium Pisanum errasse, & qua de causa. *ibid.* nu. 45.
Concilium uniuersale causas temporales aliquando diffini-
uisse. *ibid.* nu. 52.
Concilium uniuersale errare posse circa diffinitionem cau-
sarum temporalium. *ibid.* nu. 53.
Concilium ordinatum a Stefano Septimo errasse *ibidem*
num. 55.
Concilium uniuersale non posse recusari, etiam in diffini-
tione causarum temporalium. *ibid.* nu. 56.
Concilium uniuersale congregatum sine auctoritate Pa-
pa posse errare. *ibid.* nu. 61
Conclusionem in contractibus esse spectandam. *ca.* 470.
num. 4
concordiam a iudice posse suaderi, non autem praecipere.
ca. 442. nu. 8.
concupiscitiam olim permissa. *ca.* 418. nu. 14
Concupiscitiam in l. antiqua qua. *ibid.* nu. 15
concupiscitiam olim de uxoris ratione aliqua habebant. *ibi-*
dem. nu. 16
concupiscitiam nomen, olim honestum. *ibid.* nu. 18.
concupiscitiam habere olim permissam, non habenti uxore
ex iure canonico. *ibid.* nu. 19
concupiscitiam lege civili olim permissa. *ibid.* nu. 21
concupiscitiam sexaginta paena indicta sunt. *ibi.* num. 6
concupiscitiam laici quomodo puniantur. *ibid.* nu. 13.
concupiscitiam clericorum varijs concilijs damnari. *ibi.*
nume. 12.
condelegatum perturbans eo inferior efficitur. *ca.* 438
nume. 14
conditio, si decem dederis, interdum esse difficilem. *ca.*
468. nu. 4
Conditionem personae loquentis considerari, ut cogno-
scatur, an verbum volo, stet dispositiuum. *ca.* 496. nu.
me. 44
conditionis euentum esse expectandum, ut promissor con-
ditionalis teneatur. *ca.* 498. nu. 5
conditioni supposita non esse in dispositione. *ibidem* nu-
me. 6
conditione pendente nec obligatio, nec actio competit.
ibi. num. 7
conductor vestigalium plus debito exigere non debet.
ca. 443. nu. 1
confessionem detegens ius naturale ledit. *ca.* 414. nu-
me. 2

Confessionem audiens tanquam interpres confessi, eam
non debet reuelare. *ibid.* nu. 5.
Confessor licite aliquando confessionem detegit. *ibidem*
num. 10
constitui qui dixit, velle, non fatetur. *ca.* 496. nume-
ro 21
coniectura quot requirantur, ut deliberatè quis protu-
lerit verbum volo, ut stet dispositiuum. *ibidem* nume-
ro 34
coniectura multa considerantur in casu l. Pamphilo. §.
propositum. de leg. 3. *ibid.* nu. 41
coniecturam sumi a qualitate loci, ad cognoscendum an
verba fuerint deliberatè prolata, vel non. *ibidem* nu-
mero 48
coniectura deliberatè loquentis, sumitur a qualitate per-
sonarum, apud quas habitus est sermo. *ibidem* nume-
ro 51
Conscientiam propriam nemo debet ledere. *ca.* 494.
nu. 18
Constantini lex contra adulteros. *ca.* 419. nu. 54.
Constantini lex de pluralitate maritorum. *ca.* 420. nu.
123
constitutio Pedemontium, Delle pene de temerarij ap-
pellanti declaratur. *ca.* 445. nu. 8. 14.
constitucionem c. quamquam de vsucap. in 6. non com-
prehendere iudicium. *ca.* 449. nu. 20
constitutio Pedemontium, Della recusation del giudice,
§. non si potra, declaratur. *ca.* 458. nu. 13
constitutio Mediolani, tit. de penis. §. collegijs. declara-
tio. *ca.* 459. nu. 23
constitutio Mediolani, lib. 4. tit. de aquis, & fluminibus.
declaratur. *ca.* 462. nu. 5
constitutio Mediolani, de aquis. §. extrahens. declaratur
ibid. nu. 6
constitutio Mediolani, de aquis. §. is quoque contrafecit
se declaratur. *ibid.* nu. 8
constitutio Mediola. lib. 4. tit. de aquis. §. omnibus habere
tibus explicatur. *ibid.* num. 11
consuetudinem infeudandi induci cursu 30. anno. *ca.*
433. nu. 27
Contemptus graue crimen infert. *ca.* 416. numero
23
Contemptus efficit ut non observans praepcepta consuetudina
& perfectionis peccet. *ibid.* nu. 26.
contemptus duplex. *ibid.* nu. 27
contemptus positiuus qui. *ibid.* nu. 29
Contemptor est, qui non sequitur ecclesiae praepcepta. *ibid.*
num. 30
contemnit impropre, qui frequenter in aliquod vitium
incidit. *ibid.* nu. 28
Contractus talis praesumitur, qualis fuit conclusio. *ca.*
470. nu. 13
contractum vsurarium praesumi ex tractatu ita conclusio
ibid. nu. 14
contractum non praesumi ita celebratum, ut fuit tracta-
tum, cum contractus anteceffit longo interuallo. *ibi-*
dem. nu. 16.
contractus non praesumitur vsurarius secundum tracta-
tum non conclusum, & cessante omni coniectura.
ibid. num. 17
contractus honesti non vitari ob temporis angustiam.
ca. 480. nu. 3.

I N D E X

Contumacia sola non sufficit ad condemnationem. *ca.*
416. nu. 13.
contumacia grauis operatur iuxta qualitatem delicti,
ob quod lata est excommunicatio. *ibid.* nu. 15.
contumacia immodica priuat contumacem suo iure. *ibi-*
dem. nume. 34.
contumax post annum habetur pro confessio & conui-
cto. *ibid.* nume. 32
contumax in expensis litis condemnatus paenam feret
corporalem, si non habet, unde soluat. *ca.* 447. nu-
mero 4.
coriarij fordidi. *ca.* 412. nu. 5.
creditoris mutuo dantis solo prelato negligentia ascri-
bendum est, si non habuit consensum capituli. *ca.* 432
nume. 22.
creditor mutuo clericum administratori omnium bono-
rum ecclesiae. *ibid.* nu. 28
creditorum teneri probare in rem versum, cum mutuo
dat ultra summam taxatam. *ibid.* nu. 30.
creditorum teneri probare versionem, cum clericus sine
mandato mutuo suscipit. *ibid.* nu. 32
Cum sororum in adulteras poena. *ca.* 419. nu. 20
curia Parisiensis adulteros morte puni. *ibid.* nu. 66.
Curtij Iunioris opinio consultata. *ca.* 433. nu. 17

D

Damnatus soluere intra quadimestre intelligitur,
si fuerit ad soluendum interpellatus. *ca.* 498. nu-
mero 56
debitor potest soluere in quam vult causam. *ca.* 493.
nume. 1.
debitor conditionalis post conditionis euentum interpel-
landus est, ut soluat. *ca.* 498. nu. 8.
debitor ex vltima testatoris dispositione quando paenam
incurrat, si non dedit vel fecit id, quod dare vel face-
re tenetur. *ibid.* nu. 24.
debitor ex legis dispositione quando paenam incurrat,
cum non dat, vel facit, quod dare, vel facere tenetur.
ibid. nu. 26
debitorem ex legis dispositione teneri facere vel dare,
cum commode id potest. *ibid.* nu. 27
debitorem ex legis dispositione tunc in paenam incidere
cum fuit interpellatus. *ibid.* nu. 33
debitorem pure interpellari, ut paenam incurrat ex mo-
ra. *ibid.* nu. 49.
decennij cursum requirit ut res censeatur effecta de me-
sa ecclesiae. *ca.* 433. nu. 23
Decij distinctio probata. *ca.* 484. nu. 10
declaratoria requiritur contra excommunicatum perse-
uerantem in excommunicatione ultra annum, ut de-
claretur haereticus. *ca.* 416. nu. 62
decretum secundum ob contumaciam interponitur. *ca.*
416. nu. 33.
decuriones non posse nec per se, nec per interpositam per-
sonam condicere praedia ciuitatis. *ca.* 459. nu. 17.
degradatio quid. *ca.* 415. nu. 3
degradatio duplex. *ibid.* nu. 4
degradatio verbalis quae. *ibid.* nu. 5
degradationem verbalem non priuare a privilegio cle-
ricali. *ibid.* nu. 6
degradationem verbalem esse idem cum depositione. *ibi-*
dem. nume. 7.
degradationis verbalis forma. *ibid.* nu. 8

degradationem verbalem fieri solum in casibus a leg-
expressis. *ibid.* nu. 9
degradationem verbalem non requirere consensum pra-
latorum. *ibid.* nu. 13
degradatio verbalis preparatoria ad paenam quando
fiat. *ibid.* nu. 14
degradatio verbalis preparatoria ad paenam priuat de-
gradatum ab omni privilegio clericali. *ibid.* nu. 15
degradatio verbalis ad paenam preparatoriam requirit
consensum Episcoporum, vel praetorum, *ibidem* nu-
mero 16
degradatio verbalis est illa, quae fieri debet clerico in mo-
nasterium deinde claudendo. *ibid.* nu. 18
degradatio realis quae. *ibi.* nu. 21
degradatio realis est executio verbalis. *ibid.* nu. 24
degradatio actualis ficta quae. *ibid.* nu. 27
degradatum verbaliter vniuersa debere secedum regulam
clericorum. *ibid.* nu. 11
degradatus verbaliter privilegium clericale non per-
dit. *ibid.* nu. 12
delegari potest causa agenti annum vigesimum. *ca.* 427.
nume. 22
delegatum puniri si recusat accedere ad locum iudicij,
ut impediatur condelegatos procedere in causa. *ca.*
438. nu. 2
delegatum punire impediens suam iurisdictionem. *ibid.*
nume. 3
delegatum etiam inferioris punire eos, qui suam impe-
dunt iurisdictionem. *ibid.* nu. 4
delegatus non puniatur condelegatum impediens iurisdic-
tionem. *ibid.* nu. 8
delegatus puniatur condelegatum impediens suam iurisdic-
tionem, cum facta est delegatio, adhibita clau-
sula, quod si ambo non poterunt &c. *ibid.* nu. 13
delegatus delegatum puniatur, cum periculum est in mora.
ibid. nume. 15
delegato modica coentio demandata dicitur. *ibidem*
nume. 26
deliberatè aliquem voluisse significat facta preparatio.
ca. 496. nu. 54
delicta puniri grauius ob frequentiam. *ca.* 420. nu-
mero 99
delictum non praesumi. *ca.* 498. nu. 48
denunciari prius debere contrabenda matrimonia. *ca.*
453. nu. 2
denunciatores falsos impedimentorum matrimonij pu-
niri. *ibid.* nu. 3
denunciatio generalis quae fit ab emptore venditori, non
sufficit. *ca.* 461. nu. 12
denunciatio euangelica quando sit locus aduersus eum,
qui sententiam obtinuit. *ca.* 484. nu. 1
denunciatio euangelica locum esse, cum is, qui senten-
tiam obtinuit, fatetur eam iniquam. *ibid.* nu. 2
denunciationem euangelicam remedium subsidiarium.
ibid. nume. 6
denunciatio euangelica an sit locus, cum non constet
notoriè de iniustitia. *ibid.* nu. 9
depositionem a delegatione differre. *ibid.* nu. 2
deponitur clericus ob graue delictum. *ca.* 416. nu. 21.
deus declarare potuit legem suam de vxorum plurali-
tate. *ca.* 420. nu. 18

I N D E X

<i>Deus paterfamilias diligentissimus vult ecclesia sua esse proficiendos viros doctos & eruditos. cas. 425. nu. meo 1.</i>	45
<i>Deus cordium scrutator. cas. 498. nu. 71</i>	138
<i>diacónatus ordo confertur habenti etatem 20. ann. cas. 427. nu. 19</i>	51
<i>dicta ante contractum non considerantur, nisi in contractibus fuerint repetita. cas. 470. nu. 6</i>	102
<i>dictio maxime, est implicatiua. cas. 416. nu. 19</i>	15
<i>dictionis in significatio multiplex. cas. 495. nu. 1</i>	125
<i>diem ceptum haberi pro perfecto in collatione sacrorum ordinum. cas. 427. nu. 25</i>	
<i>diem ceptam pro completa haberi in favorabilibus. ibidem nume. 26</i>	
<i>diffinita in pleno concilio censeri à sola ecclesia determinata. cas. 458. nu. 48.</i>	
<i>diffinitio generalis pro iudicis arbitrio sumi. cas. 468. nu. 5</i>	100
<i>dignitatem Clarissimatus esse generalem. cas. 438. nu. 12</i>	65
<i>discipulus reuereri debet praeceptorem aequè ac patrem. cas. 500. nu. 5</i>	139
<i>dispensatio de ducendis pluribus uxoribus ex diuina inspiratione. cas. 420. nu. 17</i>	31
<i>dispensationes quatuor causas requirere. ibid. nu. 20</i>	
<i>dispensat Papa cum monacho, ut relicta religione uxorem ducat. cas. 421. nu. 10</i>	40
<i>diui Augustini locus declaratur. cas. 420. num. 23. 30</i>	31.
<i>diui Chrysostomi locus. ibid. nu. 5</i>	
<i>diui Hieronymi locus. ibid. nu. 4</i>	
<i>diui Mathei c. 19. declaratur. ibid. nu. 34</i>	
<i>diui Pauli locus declaratur. ibid. nu. 39</i>	
<i>diui Pauli locus à Caietano male explicatus. ibid. nume. 41.</i>	
<i>diui Gregorij locus. cas. 422. nu. 2</i>	42
<i>diui Hieronymi locus egregius. ibid. nu. 4</i>	
<i>diui Thomae locus in quodlibetis explicatur. cas. 458. nu. 54</i>	89
<i>dimissionem bonorum praesumi ex cursu decemij. cas. 433. nu. 25</i>	61
<i>doctores sine examine tenuis doctrinae. cas. 42. nu. 38</i>	48.
<i>doctorem efficit doctrina. ibid. nu. 39</i>	
<i>doctor creari potest adolescens 17. ann. cas. 427. num. 18</i>	51
<i>doctores omnes minus collegij recusari posse. cas. 458. nu. 12.</i>	86
<i>dominus castri punit condominum ob imminens periculum. cas. 438. nu. 16.</i>	66
<i>Dominum non teneri iuuare vasallum ex necessitate. cas. 494. nu. 6.</i>	124
<i>dominus non iurat iuuare vasallum. ibid. nu. 7.</i>	
<i>domus qualitas arguit qua de causa fuerit ab inquieto conducta. cas. 440. nu. 6</i>	69
<i>domus remota non dicitur ab inquieto conducta causa hospitandi scolares. ibid. nu. 7</i>	
<i>domus communis cui locanda, cum socij non conueniunt de locanda. ibid. cas. 442. nu. 5</i>	70
<i>domus communis non consueta locari an inuito socio locari possit. ibid. nu. 23</i>	
<i>donandi facultas non includitur sub administratione bonorum libera. cas. 432. nu. 29</i>	75
<i>donationem remuneratorem factam à Prelato de bonis ecclesiae non debet excedere terminos remunerationis. cas. 434. nu. 3</i>	62
<i>Duareni & sequacium explorata opinio. cas. 453. nume. 9</i>	81
<i>dubius in fide infidelis est. cas. 458. nu. 35</i>	87
<i>Durandi opinio de pluralitate uxorum. cas. 420. nume. 66</i>	34

E

E brietatis crimen grauisimum. cas. 404. nu. 1	4
<i>Ebrietatem mala multa peperisse. ibid. nu. 2</i>	
<i>ecclesia locus si latronum societate repletus est, transferri iuste potest Episcopus. cas. 423. nu. 14</i>	44
<i>ecclesiam petere posse restitui in integrum aduersus obligationem à suo Prelato contractam. cas. 432. nume. 15</i>	56
<i>ecclesia an teneatur de mutuo suscepto à suo Prelato iam defuncto, cum non agitur de alienatione immobilium ecclesiae. ibid. nu. 18</i>	
<i>ecclesiam opus habuisse pecunia mutuaticia, coniectura facit, esse in eius utilitatem versam. 16. nu. 24</i>	
<i>ecclesia mensa esse dicuntur bona ad eam reuersa, & incorporata. cas. 433. nu. 3</i>	57
<i>ecclesia errare non posse in his, quae de moribus statuit. cas. 458. nu. 31</i>	89
<i>ecclesiam errare non posse in his, quae de fide constituit. ibid. nu. 32</i>	
<i>ecclesiam representari à Concilio. ibid. nu. 46</i>	
<i>ecclesiam à Concilio representatam esse veram & propriam. ibid. nu. 47</i>	
<i>ecclesiastica censura puniri impediens delegatum. cas. 438. nu. 19</i>	67
<i>ecclesiastica districtiois poena quae. ibid. nu. 20</i>	
<i>electum ante confirmationem administrare non debere. cas. 403. nu. 12</i>	4
<i>electus intra quod tempus debeat electioni consentire. cas. 477. nu. 2</i>	116
<i>electioni consentire debet electus. ibid. nu. 1.</i>	
<i>eligendi desiderium significat etiam is, qui ad alterius interrogationem respondit, vellem eligere. cas. 496. nume. 57</i>	130
<i>elefantes adulteria non nouisse. cas. 419. num. 6</i>	23
<i>emptor is praesumitur, qui pecuniam numerauit, etsi aliterius nomen fuerit ascriptum. cas. 470. nume. 20.</i>	103.
<i>Episcopi per ebrietatem euomentis Sacrosanctae Eucharistiam poena. cas. 415. nu. 2</i>	5
<i>episcopum non posse ecclesia sua relicta religionem ingredi. cas. 423. nu. 1</i>	43
<i>episcopus arctissimum matrimonium cum ecclesia sua contraxisse dicitur. ibid. nu. 2</i>	
<i>episcopatus non potest ad aliam cathedralem se transferre. ibid. nu. 3</i>	
<i>episcoporum translationes à canonibus improbat. ibid. nu. 4</i>	
<i>episcopum posse renuntiare sua ecclesia ob latronum & malorum frequentiam eo in loco. ibid. nu. 15</i>	
<i>episcopum transferri posse ad aliam ecclesiam ob sua ecclesiae utilitatem. ibid. nu. 17</i>	
<i>episcopum ob ecclesiae utilitatem cogi potest relinquere ecclesiam antiquam & ad aliam ire. ibid. nu. 19.</i>	

episcopi

I N D E X

<i>Episcopi munus esse visitare & predicare. cas. 424. nu. 1</i>	44
<i>episcopi legatio diuina est. ibid. nu. 2</i>	
<i>episcopus negligens districta subiacet pœnitioni. ibidem nume. 4.</i>	
<i>episcopus doctrinam præstantes esse oportere. cas. 425. nu. me. 24</i>	47
<i>episcopum theologum potius quam iurisperitum esse debere, ex Caietani opinione. ibid. nu. 25</i>	
<i>episcopus scire debet canones. ibid. nu. 27</i>	
<i>episcopi munus praecipuum est docere. ibid. nu. 40</i>	
<i>episcopus imprudens non esse eligendos, imò electos esse deponendos. cas. 426. nu. 2</i>	49
<i>episcopus creatur agens trigessimum annum. cas. 127. nume. 24</i>	
<i>episcopum posse manumittere seruos ecclesiae. cas. 435. num. 1</i>	63
<i>episcopum pro suo arbitrio diuideres ecclesiae inter clericos. ibid. nu. 3.</i>	
<i>episcopum multa iudicia compellere executorem exequi testamentum. cas. 444. nu. 5</i>	73
<i>episcopum eligere. numerum regularium pro predicationibus & sacris confessionibus. cas. 465. nu. 3.</i>	
<i>episcoporum sedes non multum inter se debere distare. cas. 497. nu. 1</i>	132
<i>episcopatus vnus quantum ab altero debeat distare. ibidem nu. 2</i>	
<i>Empirides vir duorum pluralitatem uxorum damnauit. cas. 420. nu. 65</i>	34
<i>exceptionis rei iudicatae magna vis. cas. 439. nu. 1</i>	68
<i>exceptio rei iudicatae coram quo proponatur. ibidem nume. 3</i>	
<i>exceptio rei iudicatae nil obest, cum à iudice incompetenti lata est sententia. ibid. nu. 4</i>	
<i>exceptio rei iudicatae reijci, ubi subest animae periculum. ibid. nu. 5</i>	
<i>exceptiones calumniosas impune esse reijciendas. ibid. nume. 6</i>	
<i>exceptionem calumniosè oppositam dici ex iudicis arbitrio. ibid. nu. 7</i>	
<i>exceptionis malitiam & calumniam apparere ex coniecturis. ibid. nu. 8</i>	
<i>excommunicationis poena grauis. cas. 416. nu. 1</i>	13
<i>excommunicationem à societate diuina & humana excludere. ibid. nu. 2</i>	
<i>excommunicatio profertur ob delictum principale, non ob contumaciam. ibid. nu. 16</i>	
<i>excommunicationem leui de causa non esse proferendam. ibid. nu. 22</i>	
<i>excommunicationem esse misti imperij. cas. 438. nu. me. 36</i>	67
<i>excommunicationis poenam non posse cadere in iudicem. cas. 449. nu. 1</i>	77
<i>excommunicatus perseverans in ea per annum, quae poena puniendus. cas. 416. nu. 3</i>	13
<i>excommunicatus ob causam civilem, si per annum in ea perseverat, pro convicto & confessio habetur. ibid. nume. 37</i>	
<i>excommunicatus ob crimen notorium si perseverat in excommunicatione deponi potest. ibid. nu. 43</i>	
<i>excommunicatus perseverans in excommunicatione ultra annum beneficijs priuatur. ibid. nu. 48</i>	
<i>excommunicatus ob civilem causam priuatur beneficijs, si ultra annum in ea perseverat. ibid. nu. 52</i>	
<i>excommunicatus perseverans in excommunicatione ultra annum, an ipso iure beneficijs priuetur. ibidem nume. 56</i>	
<i>excommunicatum ultra annum in ea perseverans non esse proprie haeticum. ibid. nu. 58</i>	
<i>excommunicatus ob suspicionem haesis si in ea excommunicatione perseverat, pro haetico habetur. ibid. nume. 60</i>	
<i>excommunicatum quemuis absoluit, posse mortis tempore ab inferiore. cas. 450. nu. 1</i>	79
<i>excommunicatus ob verbera, vel vulnera illata Episcopo à solo Pontifice Maximo absoluitur. ibid. nu. 2</i>	
<i>excommunicati assertioni non creditur, quod commodè Romam ire non potuerit. ibid. nu. 3</i>	
<i>excommunicato non esse communicandum. cas. 151. nu. me. 1</i>	80
<i>excommunicato communicari multis in casibus. ibid. nume. 2</i>	
<i>excommunicato licite peregrinans communicare potest. ibid. nu. 3</i>	
<i>excommunicato patri filius impune communicat. ibid. nume. 4</i>	
<i>excommunicato licite ob necessitatem communicatur. ibid. nu. 5</i>	
<i>excommunicari impediens delegatum. uti sua iurisdictione. cas. 438. nu. 23</i>	67
<i>executor testamenti iuste illud exequi debet. cas. 444. nu. 1.</i>	73
<i>executorem testamenti compelli illud exequi. ibidem nume. 2</i>	
<i>executorem testamenti posse carcerari, si non exequitur testamentum. ibid. nu. 4</i>	
<i>experientiam tempori tribui. cas. 427. nu. 2</i>	50
<i>experientia quid. ibid. nu. 3</i>	
<i>experientiam senectutis filiam esse. ibid. nu. 5</i>	
<i>experientiam aliquando magnam in aetate minoribus reperiri. ibid. nu. 6</i>	
<i>experti facile consequi, quod intendunt. ibidem numero 4</i>	

F

F acere nemo cogitur ad alterius petitionem, quod alijs prodest. cas. 442. nu. 21	72
<i>facere omittens iusta de causa, omisisse potuit. cas. 498. nume. 47</i>	136
<i>faciens quod à lege prohibetur excusationem non habet. ibid. nu. 40</i>	
<i>factum merum spectari in conditionis euentu. ibidem nume. 9</i>	
<i>fatalium prorogatio iudicis arbitrio fit. cas. 446. nume. 5</i>	74
<i>Felyi opinio & conciliatio. cas. 498. nu. 64</i>	137
<i>fideicommissum censeri ab eo constitutum, qui dixit, volo bona mea manere in familia. cas. 496. n. 9.</i>	127
<i>fidem que in matrimonio est, differre à fide, quae est reuerentia sperandarum &c. cas. 458. nu. 40</i>	88
<i>filia, quae in corpus suum peccauit, si sit reuersa, à patre alenda & dotanda est. cas. 464. nu. 24</i>	98
<i>filius soluens debitum patris dicitur iure hereditario facere. cas. 493. nu. 11</i>	123
<i>Flouetis poena contra adulteros quae. cas. 419. nu. 70.</i>	27

fornica.

I N D E X

fornicationem in Episcopo esse grauiorem, quam in simplici clerico. cas. 418. nu. 4 21
 fratre meo occidente vixantem mecum, non ego dicor occidisse, vel causam dedisse, vt puniatur. cas. 471. nume. 2 103
 fraus coniecturis probatur. cas. 459. nu. 4 90
 fraudem argui ex precedenti tractatu de fraudando. cas. 470. nu. 10. 102
 fructus praebeatae non respondent minutatim horis canonis. cas. 429. nu. 8 53
 fuga facit iudicium contra socium criminis nominatum a socio inquisito. cas. 474. nu. 48 111
 fundus emptus praesumitur emptus ex pecunia mutuata statim. cas. 432. nu. 39 58
 furtum praesumi ab eo factum, apud quem res reperitur. cas. 462. nu. 10 96
 furtum non comisisse praesumitur, qui erat impotens ad rei subtractionem. cas. 472. nu. 21 105

G

Abellam nomine Principis exigens qua poena puniatur, si plus debito exegit. cas. 443. nu. 5 72
 gallia qua poena puniat adulteros. cas. 419. nu. 64 27
 genesis. c. 2. 4. exponitur. cas. 420. nu. 3. 7. 9 30
 generalitas obscuritatem parit. cas. 461. nu. 11 64
 Germani olim plures uxores habebant. cas. 420. nume. 83 35
 germanorum poena contra adulteros. cas. 419. nume. 18 23
 Glo. Barb. & sequacium opinio, quod concilium provinciale recusari non possit, reicitur. cas. 458. nume. 9. 86
 Glo. cle. dudum. §. ac deinde ad sepul. declaratur. cas. 465. num. 4 99
 Glo. c. quoniam frequenter. §. alij, vt lit. non cont. declaratur. cas. 476. nu. 3 117
 Glo. cap. breui. de iureiuran. declaratur. cas. 494. nume. 14 124
 Gomes. opinio explosa. cas. 447. nu. 17 76
 gortinenses poena infamiae adulteros puniebant. cas. 419. nu. 19 23
 gratias Principum non vitari temporis angustia. cas. 480. nu. 5 116
 gratia motu proprio concessa fauorabiles sunt. ibid. nume. 6
 Gratianopoli poena pecuniaria adulterium punitur. cas. 419. nu. 65 27
 Gregorium Septimum Pont. Max. dep. osuisse Henricum Tertium Imperatorem ob commissam simoniam. cas. 401. nu. 27 3

H

Hereditatem adire dicitur, qui dicit, volo esse haeres. cas. 496. nu. 8 127
 haeres, cui data est facultas eligendi fideicommissarium, si dicit, volo Caium eligere fideicommissarium, dicitur Caium elegisse. cas. 496. nu. 17 127
 haeredem teneri vindicare mortem defuncti, alioqui haereditate priuatur. cas. 498. nu. 28 135
 haeredem non posse adire haereditatem antequam vindicauerit mortem defuncti. ibid. nu. 35
 haeredem intra annum legata praestare debere, si modo interpelletur. ibid. nu. 58
 haeredem non teneri soluere legatum factum pio causa,

nisi interpelletur. ibid. nu. 59
 haeres suspectus & excommunicatus, si intra annum non comparet, damnandus est, vt haereticus, & consequenter beneficijs priuatus est si est clericus beneficiatus. cas. 416. nu. 6 13
 haeres suspectus est, qui ultra annum in excommunicatione perseuerat. ibid. nu. 53
 haeres crimen non priuare haereticum beneficijs ante declarationem. ibid. nu. 64
 haereticus relapsus realiter degradatur. cas. 415. nume. 22 11
 haereticum beneficijs priuatum censeri. cas. 416. nume. 61 19
 homicidium an praesumatur ex precedenti tractatu. cas. 470. nu. 21 102
 homicidium alicuius causa commissum, eo tamen non mandante, an efficiat eum deliquisse. cas. 471. nu. 1 103
 hypothecata censeri illata & inuecta eo animo, vt ibidem essent perpetuo. cas. 441. nu. 4 69

I

Iacob duas duxisse vxores vno tempore. cas. 420. nume. 13 30
 iacobi cuiusdam & Petri Fabri opinio de verbis, non volo, non nolo. cas. 496. nu. 71 131
 idolis deseruisse barbaros multos. cas. 420. num. 88 36
 ieiunius celebrare quando dicatur sacerdos. cas. 406. nume. 4 5
 ignavis literarum sacerdotia non esse conferenda. cas. 425. nu. 6 46
 illata & inuecta in domo censeri hypothecata, etiam si bona alterius sint quam inquilini. cas. 441. numero 9. 69
 illiteratos a Sacerdotia repellendos. cas. 425. nume. 2. 45
 illiteratus clericus inferior quando esse dicatur. ibidem nume. 51
 illiteratum esse, qui gramaticam ignorat. ibidem numero 52
 illiteratum censeri qui scit legere vulgariter tantum. ibid. nu. 53
 illiteratum dici, qui non nouit loqui latine. ibidem nume. 56
 illiteratus non dicitur puer, qui pro sua aetate didicit. ibid. nu. 59
 imolae opinio reiecta. cas. 433. nu. 11 60
 impediens iudicem exercere suam iurisdictionem punitur. cas. 438. nu. 1. 65
 impediens iurisdictionem delegati punitur, etiam si alius ipse impediens iudex ipse existisset. ibid. nu. 7.
 impedimentum matrimonij nullum extare iuramento praesentum probatur. cas. 454. nu. 1 82
 implere debet, qui vult sibi impleri. cas. 494. nume. 9. 124
 inconstantia damnatur. cas. 421. nu. 35 41
 indi plures uxores ducebant. cas. 420. nu. 73 35
 iudicium exortum ex testimonio socij criminis diluitur, probando bonam famam nominati. cas. 474. nume. 42 110
 indicia qualia esse debeant illa, qua debent concurrere cum nominatione facta a socio criminis, vt nominatus torqueri possit. ibid. nu. 44

infamiae

I N D E X

infamia nomen non retinere, qui mala fama fuit, si nunc est bona. cas. 464. nu. 22 98
 infamis fidei non facit. cas. 474. nu. 19 109
 infames efficitur qui delictum fatetur. ibid. nu. 51
 infames ferre non posse testimonium. ibid. nu. 52
 infinitiuum esse informare verbum, cui adiungitur. cas. 496. nu. 16 127
 infirmitas iustam praebet causam monacho eundi ad religionem laxiorem. cas. 421. nu. 25 41
 Innocentium Primum Pontificem excommunicasse Archiduum Augustum & Eudoxiam eius uxorem ob commissam Simoniam. cas. 401. nu. 24 3
 innocentiae probatio nunquam censetur exclusa. cas. 416. nu. 39 17
 innocentiam probari non potest, quando statutum procedit vterius excludendo probationes. ibid. nu. 41
 innocentiam probare non potest contumax sepius citatus. ibid. nu. 42
 inquilino remitti pensionem, si conduxit domum eo animo, vt hospites haberet, & bello deinde fuit impeditus. cas. 440. nu. 2 68
 inquilinum solitum hospitari scolares, eo animo domum conduxisse dicitur. ibid. nu. 4
 inquilini qualitas arguit, qua de causa domum ab eo fuerit conduxit. ibid. nu. 8
 inquisitor haeresis punire potest impediens suum officium. cas. 438. nu. 6 66
 institutionem haereditatis esse caput testamenti. cas. 471. nu. 6 104
 interrogatio haec, vis contrahere matrimonium, fieri debet a viro vel uxore. cas. 496. nu. 32 128
 interpellationis verba certa esse debere. cas. 461. nume. 20 94
 interpellationem debitoris non esse necessariam, quando res clara est & liquida. cas. 498. nu. 73 138
 inuecta & illata que dicantur. cas. 441. nu. 2 69
 inuecta censeri ea, qua plausu fuerunt importata. ibid. nume. 3
 Ioannem Chrysostomum recusasse ingredi Concilium provinciale sibi suspectum. cas. 458. nu. 4 85
 iudex quam poenam ob ebrietatem statuat in clericos. cas. 404. nu. 6 5
 iudicis arbitrio punitur Sacerdos celebrans missam ante dormitionem. cas. 460. nu. 6 6
 iudicis arbitrio punitur Sacerdotem sepius in die missam celebrantem. cas. 470. nu. 5 6
 iudicis arbitrio punitur Sacerdos celebrans missam sine debitis solemnitatibus. cas. 480. nu. 2 6
 iudicis arbitrio punitur Sacerdos, qui dum celebrat, per mittit aliquid sanguinis effundi in terram. cas. 409. nume. 2 6
 iudicis arbitrio punitur clericus, qui minus reuenter deserit sacratissimam Eucharistiam. cas. 410. nume. 2 7
 iudicis arbitrio punitur clericus mediator contractuum illicitorum. cas. 411. nu. 3 7
 iudicis arbitrio punitur Sacerdos reuellans confessionem a se non integre auditam. cas. 414. nu. 7 10
 iudicis arbitrio punitur confessor reuellans confessionem, asserendo se de confessi licentia facere. ibidem nume. 8
 iudicis arbitrio relinquere, an clerici minores ob patri-

tum scelus debeant degradari. cas. 415. nu. 10 11
 iudicis arbitrio relinquatur, quod tempus dicatur perpetuum, quo clericus degradatus esse debet in monasterio. ibid. nu. 20
 iudicis arbitrio puniri perseuerans in excommunicatione per annum. cas. 416. nu. 4 13
 iudicis arbitrio punitur excommunicatus perseuerans per annum. ibid. nu. 46
 iudicis arbitrio relinquatur tempus, quod est expectandum ad declarandum excommunicatum perseuerantem ultra annum in excommunicatione, esse lapsum in haeresim. ibid. nu. 66
 iudicis arbitrio relinquatur, intra quod tempus interponi debeat secundum decretum. ibid. nu. 67
 iudicis arbitrio punitur Sacerdos, qui benedixit secundas nuptias. cas. 417. nu. 8 20
 iudicis arbitrio interdum puniri adulteros. cas. 419. nume. 1 23
 iudicis arbitrio puniri adulterium in ditione Mediolanensi. ibid. nu. 63
 iudicis arbitrio puniri ducentem vno tempore plures uxores. cas. 420. nu. 1. 97 29
 iudicis arbitrio punitur mulier, qua vno tempore plures viros duxit. ibid. nu. 120
 iudicis arbitrio relinquatur, quod longum tempus dicatur, quo expectauit mulier virum, quem credebat mortuum, vt alteri potuerit nubere. ibidem nume. 121
 iudicis arbitrio relinquere, qualiter mors viri probetur, vt mulier sit certa, & possit secundo nubere. ibid. nume. 128
 iudicis arbitrio relinquere iustas causas, ob quas clericus, vel monachus relinquere potest religionem. cas. 421. nu. 2 39
 iudicis arbitrio est, qua dicatur causa iusta, ob quam conceditur monacho relinquere religionem & uxorem ducere. ibid. nu. 11
 iudicis arbitrio est causa, vt monachus eat ad religionem laxiorem. ibid. nu. 24
 iudicis arbitrio, qua causa sit iusta transeundi ad aliam religionem laxiorem, ibid. nu. 29
 iudicis arbitrio, quando monachus dicatur celeriter reuertitur ad sua claustra. ibid. nu. 31
 iudicis arbitrio punitur monachus non rediens ad suam religionem. ibid. nu. 32
 iudicis arbitrio punitur clericus secularis, qui inconsulto Episcopo ecclesiam suam deserit. cas. 422. nume. 6 42
 iudicis arbitrio est, qua dicatur iusta causa, vt Episcopus ad aliam cathedralem transferatur. cas. 423. nume. 5 43
 iudicis arbitrio punitur Episcopus negligens visitare & predicare. cas. 424. nu. 5 44
 iudicis arbitrio relinquatur, quo tempore Episcopus teneatur visitare ecclesias suas. ibid. nu. 6
 iudicis arbitrio relinquatur, quantus esse debeat numerus personarum, qua Episcopum ecclesiam visitantem commitari debeat. ibid. nu. 7
 iudicis arbitrio relinquere multa. cas. 425. nu. 8 46
 iudex literatus quis dicatur. ibid. nu. 15
 iudicis arbitrio relinquere, qua prudentia esse debeat clericus. cas. 426. nu. 12 46

iudicis

I N D E X

judicis arbitrio relinqui, quod temporis intervallum debeat adhiberi in collatione sacrorum ordinum. cas. 427. nu. 28	51
judicis arbitrio relinqui tempus, intra quod promotus ad parochialem ordinetur presbiter, ibid. nu. 10	52
judicis arbitrio puniri clericum omittentem dicere horas canonicas, cas. 429. nu. 3	52
judicis arbitrio punitur omittens dicere horas canonicas ibid. nu. 12	52
judicis arbitrio puniri clericum consentientem in iudicem laicum, cas. 430. nu. 3	53
judicis arbitrio puniri clericum baptizantem alio in loco, quam in fonte sacro. cas. 431. nu. 2	54
judicis arbitrio relinquitur, quomodo Prælati consueverit mutuo suscipere pecuniam. cas. 432. nu. 24	56
judicis arbitrio relinqui quando ecclesia opus habuerit pecunia mutuatitia. ibid. nu. 35	56
judicis arbitrio relinquantur coniectura, quibus significatur, rem fuisse effectam de mensa ecclesie. cas. 433. nu. 8. 29	59
judicis arbitrio relinqui, quando donatio Prælati excedat limites remunerationis. cas. 434. nu. 4	62
judicis arbitrio relinqui, quando pater dicatur excessisse terminos alimentorum dum legavit spurio eam ob causam. ibid. nu. 6.	62
judicis arbitrio relinqui, quando Episcopus dicatur excedere modum, relinquendo prædium seruo ecclesie manumisso. cas. 435. nu. 2	63
judicis arbitrio relinqui, quanta fructuum portio dari debeat monasterio, ad quod monachus ob suam alie meritum fuit translatus. cas. 436. nu. 20	64
judicis arbitrio puniri impedientem delegatum uti sua iurisdictione. cas. 438. nu. 21	67
judicem pro qualitate personarum punire impedientem delegatum, ne utatur iurisdictione delegata. ibid. nu. 22	67
judicis arbitrio punitur iudex ille, qui oppositam rei iudicatæ exceptionem rejicit. cas. 439. numero 2	68
judicis arbitrio relinqui quando dici possit, inquit inum conduxisse domum, ut hospites in ea haberet. cas. 440. nu. 3	68
judicis arbitrio relinqui quando bona censeantur illata, & inuenta in domo, ut ibi perpetuo sint. cas. 441. nu. 6.	69
judicis arbitrium versari in locatione domus facta à socio de parte alterius socij. cas. 442. nu. 1	70
judicis officium quando concedatur inter plures inter se dissentientes. ibid. nu. 7	70
judicis arbitrio relinqui. an conductor domus communis sit persona idonea. ibid. nu. 17	70
judicis arbitrio relinqui, an domus non consueta locari, socio invito possit locari. ibid. nu. 24	70
judicis arbitrio puniri publicanum plus debito exigente. cas. 443. nu. 2	72
judicis arbitrio pœna indicitur contra testamenti executores, ut testamentum exequatur. cas. 444. numero 3	73
judicis arbitrio puniri executores testamenti, si male reddidit rationem executionis. ibid. nu. 6	73
judicis arbitrio puniri temere appellantes. cas. 445. nu. 2.	73
judicis arbitrio relinqui, quod dicatur modicum tempus superesse ad prosequendum appellationem. cas. 446. nume. 2	74
judicis arbitrio relinqui, quando appellas dicatur nimis festinare. ibid. nu. 4	74
judicis arbitrio indicitur pœna illa, quæ loco pecuniariae succedit. cas. 447. nu. 3	75
judicis arbitrio puniri convictum de delicto per exceptionem. cas. 448. nu. 2	76
judicis arbitrio alia pœna eum puniri, in quem pœna ordinaria non cadit. cas. 449. nu. 4. 8	77
judicis arbitrio relinqui, quando dicatur, excommunicatum commodè ire potuisse Romam, ut impetraret absolutioem. cas. 450. nu. 5	79
iudex quod tempus debeat statuere excommunicato, ut eat Romam pro absoluteione consequenda. ibid. nu. 6	79
judicis arbitrio relinqui, qualis esse debeat necessitas, ob quam permittuntur aliis non permessa. cas. 451. nu. 8	80
judicis arbitrio puniri eos, quorum negligentia banniti non præbentur. cas. 452. nu. 2	80
judicis arbitrio puniri iudices seculares, qui brachium seculare non concedunt iudici ecclesiastico ad coercendam audaciam delinquentium. ibid. nu. 3	80
judicis arbitrio puniri eos, qui falsa impedimenta matrimonij denunciat. cas. 453. nu. 4	81
judicis arbitrio relinquitur numerus denunciationum, quæ fieri debent pro contractu matrimonij. ibidem nume. 5	81
judicis arbitrio relinqui, an admittatur testimonium parentum de matrimonij impedimento. cas. 454. nu. 2	82
judicis arbitrio relinqui, quæ iustæ sint causæ, quibus permittitur recedere à sponsalibus. cas. 455. nu. 2	82
judicem statuere terminum marito ut ad uxorem reuertatur. cas. 456. nu. 2	83
judicis arbitrio statui tempus, intra quod creditor, qui impedit sequestrum, experiat. cas. 457. numero 7	84
judicis arbitrio relinqui, an concilium sit suspectum, ubi præsides suspecti sunt. cas. 458. nu. 2	85
iudicem qui iam animi sui motum detexit, iuste recusari potest. ibid. nu. 14	85
iudicem qui in prima causa indicavit, esse suspectum in secunda. ibid. nu. 17	85
iudicem esse suspectum ubi suspectus est assessor. ibidem nu. 24	85
iudicem ob prerogativam non posse recusari. ibidem numero 28	85
iudices quibus de causis soleant errare. ibid. nu. 30	85
judicis arbitrio punitur tutor, qui per interpositam personam emittit bona pupilli. cas. 459. num. 3	90
judicis arbitrio puniri magistratum, qui à subditis emit, mutuo suscepit, vel donata acceptavit. ibidem numero 15	90
iudicis arbitrio relinqui, quæ dicatur esse magna, & iusta causa, ob quam mater tenetur dotare filiam. cas. 460. num. 2	92
judicis arbitrio relinqui, an generalis protestatio sufficiat ad certificandum. ca. 461. nu. 2	93
judicis arbitrio relinqui, quædo personæ qualitas suadeat, vel non ut generalis protestatio sufficiat. ibid. nu. 5	93
judicis arbitrio relinqui, quædo citatio per edictum affixa esse debeat adibus. cas. 463. nu. 3	96
iudicem posse minuire tempus, intra quod citatio per proclamam ter debeat fieri. ibid. nu. 5	96
judicis arbitrio relinquitur, quomodo tempus citandi ter per proclamam possit coangustari. ibid. nu. 6	96
judicis arbitrio relinqui, quædo deferri debeat iuramentum in supplementum probationum accusatori in cæ criminali, cū probavit plus quam semiplenè. c. 464. n. 8. 97	97
judicis arbitrio relinqui, quis magnus numerus medicorum esse dicatur in civitate. cas. 465. num. 6	97
judicis arbitrio relinquitur, quis numerus curatorum operis in civitatibus esse debeat. ibid. nu. 8	97
judicis arbitrio relinquitur qualis terminus statui deat duob. dñis cõtendẽtib. de dominio directo. c. 466. n. 100	100
iudex statuit terminum duob. dominis de directo dominio contendentibus. ibid. num. 2	100
judicis arbitrio relinqui, quando quis dicatur amisisse habitum scientiæ. cas. 467. nu. 5	100
judicis arbitrio relinqui, quo in loco quis teneatur reddere rationem administrationis. cas. 468. nu. 2	100
judicis arbitrio relinqui, quo in loco teneatur gravatus implere conditionem. ibid. nu. 3	100
judicis arbitrio relinqui, seruus, cui relicta est libertas, ad hoc, ut cum hæredibus habitet, an eum peregrinantem sequi debeat. cas. 469. nu. 2	101
judicis arbitrio relinqui, quando præcedens tractatus arguat contractum feneratorium. cas. 470. nu. 12	102
judicis arbitrio relinqui, an contractus præsumatur usurarius ob præcedentem tractatum non conclusum, cõcurrente tamen aliqua coniectura. ibid. nu. 18	102
judicis arbitrio puniri eum, cuius causa homicidium fuit commissum, etsi id contigerit præter voluntatem suam & eo non mandante. cas. 471. nu. 4	103
judicis arbitrio relinqui, quarum ex duobus præsumptionibus, & coniecturis sit potentior. cas. 472. n. 1. 104	103
judicis arbitrio relinqui, quando testimonium cedentis proficit cesionario. cas. 473. nu. 4	106
judicis arbitrio relinqui, quando donantis testimonium proficit donatario. ibid. nu. 5	106
judicis arbitrio multum tribui, an testimonium socij probet in causa socij. cas. 474. nu. 1	107
judicis arbitrio relinqui, quando colonus partiaris probet pro domino ibid. nu. 7	107
judicis arbitrio relinqui, quæ affectio repellat socium, ne probet pro socio. ibid. nu. 10	107
judicis arbitrio relinqui, quomodo adversus malefium procedi debeat. ibid. nu. 34	107
judicis arbitrio relinqui, qualia esse debeant indicia, quæ debent concurrere cum nominatione facta à socio criminis, ut nominatus possit torqueri. ibid. nu. 47	107
judicis arbitrio relinqui, adminicula, quibus cõcurrentibus, probatur coitus ex testi. de auditu deponẽtib. ibi nu. 19.	107
judicis arbitrio relinqui, quando nominatus in iudicio respondere debeat. cas. 476. nu. 4	115
judicis arbitrio relinqui, intra quod tempus electus debeat consentire electioni. cas. 477. nu. 3	116
judicis arbitrio relinqui, intra quod tempus Episcopus debeat restituere præsentatum. ibid. nu. 4	116
judicis arbitrio statui tempus ei, cuius consilio fieri deat	116

I N D E X

electio. ibid. nu. 5	116
judicis arbitrio distribui expensas, quas faciunt euntes Romam pro diffinitione litis super electione exorta. ib. n. 6	116
judicis arbitrio relinqui, quandiu clericus abesse possit iustis de causis. cas. 478. nu. 2	116
iudic. arbit. relin. intra quod tempus possit reus recuperare possessionem sibi oblatam ob suam contumaciam. c. 479. n. 3. 116	116
judicis arbitrio relinqui quando dicatur pater malitiosè moram trahere in loco studij, quando alia de causa ibi sortitur forum. cas. 481. nu. 5	117
judicis arbitrio relinqui, quando quis dicatur accusare, vel occidere uxorem ardore vindictæ. c. 482. n. 5. 118	117
judicis arbitrio puniri inferentem lapides è muris, cas. 483. num. 4	118
iud. arb. punitur transcendens muros civitatis. ibid. nu. 6.	118
judicis arbitrio puniri eum, qui transcendit muros civitatis, ut bannitum occidat. ibid. num. 7	118
judicis arbitrio relinqui, quando indicia dicantur gravia, vel lenia, ut sit locus denunciationi euangelicæ, pro iustitia sententiæ. cas. 484. nu. 11.	119
judicis arbitrio relinqui, quædo positiones negativæ sint recipiendæ, vel rejiciendæ. cas. 485. nu. 2	119
judicis arbitrio relinqui, quando testes dicantur esse eodem in loco, in quo testator testamentum conficit. cas. 486. nu. 4	120
judicis arbitrio relinqui, quando testes cogi possint ferre testimonium. cas. 487. nu. 2	120
judicis arbitrio punitur vendens iurisdictionem domino inficio. cas. 488. nu. 6	120
judicis arbitrio relinquitur, quæ dicatur cõ iusta, & appellatio admittatur interlocutoria. c. 489. nu. 2. 121	120
judicis arbitrio relinqui, quædo duæ semiplenæ probationes possint cõiungi in causis capitalibus. c. 492. n. 3. 122	121
judicis arbitrio relinqui, quando posthumus illico dicatur mortuus. cas. 491. nu. 3	122
judicis arbitrio relinqui, an causa debiti, quæ habet paratam executionem, præferatur illi quæ pignus, vel hypothecam habet. cas. 493. nu. 17	123
judicis arbitrio relinqui, an substitutus ab advocato sit æquè idoneus. cas. 494. nu. 20	123
judicis arbitrio relinqui, quæ sit significatio dielionis in. cas. 495. nu. 2	125
iudex, qui dixit, volo te ire in possessionem, dicitur interposuisse primum decretum. cas. 496. nu. 13	125
judicis arbitrio relinqui, quibus coniecturis præsumatur deliberata voluntas, ut verbum volo, stet dispositivè non autem enunciativè. ibid. nu. 42	127
judicis arbitrio relinqui, quantum vnus Episcopus ab altero distare debeat. cas. 497. nu. 3	127
judicis arbitrio relinquitur, quantum vna parochia ab altera distare debeat. cas. eo. nu. 4	127
iud. arb. versari, quædo pœna commissa cõsatur cõtra eum qui aliquid dare, vel facere tenetur, c. 498. nu. 1. 133	127
judicis arbitrio tenevi dare eum, qui ex stipulatione prætoriana tenetur. ibid. num. 23	127
judicis arbitrio esse tempus, quo debitor ex voluntate testatoris, dare vel facere debet. ibid. nu. 25	127
judicis arbitrio relinqui, quando pœnam incurrat debitor ex legis dispositione. ibid. nu. 37	127
judicis arbitrio relinquitur, quando quis commodè posse dare dicatur. ibid. num. 76	127
judicis arb. relinqui, quæ cõ iusta esse dicatur, ut reus teneat edere rationes suas, et instrumeta. c. 499. n. 4. 138	127

I N D E X

Indicis arbitrio relinquitur iusta causa, qua argentarius...
argentario edere tenetur. ibid. nu. 5
iudicis arbitrio puniri discipulum, qui sine venia in ius...

lesionem probare debet ecclesia petens se restituere...
sus contractum a suo prelato initum. c. 43. n. 16. 56
lapides e muris civitatis auferre prohibitorium. cas. 483.
num. 3 118

I N D E X

inter liberas. S. i. ff. de adul. declaratur. ibid. nu. 109
l. miles. S. mulier. ff. de adul. declaratur. ibid. nu. 119
l. uxores. ff. de diuor. declaratur. ibid. nu. 122

Loquendi modus arguit deliberationem. c. 496. n. 50. 130
Ludovicus Zatus l. C. parmensis laudatur. c. 496. n. 52. 126
M. Aurelius Imperator Statuam Frontoni praece-
ptori erexit. cas. 400. nu. 9 139

L

Lacedaemonij plures ducebant uxores. c. 420. n. 84. 35
Laciada morte ignominiosa adulteros feriebant.
cas. 419. nu. 16 23

I N D E X

Medi pluralitatem uxori probat. cas. 420. nu. 77. 35
mercuria exercitium quando quis reliquisse, & amississe
dicatur. cas. 457. nu. 2. 100
metum argui ex precedeb. fact. cas. 470. nu. 9. 102
militem ex authorari ob ebrietatem. cas. 404. nu. 5. 5
militis ob adulterium in militia non recipi. c. 419. n. 34. 25
militem adultum damnatum in infamia notari, & autho-
ritate. ibid. nu. 35. 5
miles nec per se, nec per alium potest emere praedia in
ea civitate ubi militat. cas. 459. nu. 20. 91
miles in civitate ubi militat, potest emere praedia pater-
na. ibid. nu. 21. 91
militis testamentum censi privilegium, modo de eo
appareat. cas. 496. nu. 45. 129
mors facti non potest alienare, ita nec pignora. cas.
432. nu. 10. 55
mors presumitur, & non conditio, ca. 494. n. 12. 124
Moyles per duarum uxorum. cas. 420. nu. 14. 11
monachus vel clericus relinquendo prius vitam mona-
sticam graviter Deum offendit. cas. 421. nu. 4. 40
monachus ad regulam laxiorem quando ire possit. ibid. nu. 14. 40
monachus ad laxiorem transiens dispensari debet. ib. nu. 16. 40
monachus ad suam religionem celeriter reverti debet.
ibid. nu. 30. 40
monachus de licentia superioris transiens ad laxiorem non
efficitur apostata. ibid. nu. 33. 40
monachus quando ad parem religionem possit transire:
ibid. nu. 34. 40
monachus quando ad religionem arctiorem ire possit.
ibid. nu. 36. 40
monachus debet petere licentiam transeundi ad religio-
nem arctiorem. ibi. nu. 37. 40
monachus prius debet invenire religionem arctiorem an-
tequam suam relinquat. ibid. nu. 38. 40
monachum, si discordias inter monachos excitat, iudicis
arbitrio puniri. ca. 437. nu. 1. 65
monasterium ingressum fieri altero de duobus modis. cas.
416. nu. 3. 63
monasterium dicitur ingressus, qui professionem fecit.
ibid. nu. 4. 63
monasterium dicitur ingressus quod bona, qui adhuc est
intra annum probationis. ibid. nu. 5. 63
monasterium aliud ingrediens, cui bona acquirantur.
ib. nu. 9. 63
monialis quomodo ad aliam religionem transire possit.
cas. 421. nu. 40. 42
mors causari ex verbis incitatoris tantum. c. 461. n. 6. 94
mors magna adferre debitori graue detrimentum. ibi. nu. 9. 94
mors non committi contra ecclesiam ex facto Praelati.
cas. 494. nu. 11. 124
moritur bis, qui suis armis interimitur. c. 493. n. 3. 138
mullerem in penam corporalem mutari, cum debitor sol-
uere non potest. cas. 447. nu. 9. 75
mulieri potest impediens iurisdictionem delegati. cas.
438. nu. 34. 67
mulierem duobus & viginti viris nuptam. ca. 417. nu. 5. 20
mulierem dote privari ob adulterium. ca. 419. n. 44. 25
mulieri nil magis displicere, quam debito conjugali frau-
dari. cas. 420. nu. 60. 34
mulier quomodo a Deo sit data in viri adiutorium. ibi. n. 69. 34
mulieris opera in domo que proprie. ibid. nu. 70. 34
mulier credens primum virum desursum excusatur, si

alterum supervinducit. ibid. nu. 18. 34
mulierem non posse ducere secundum, nisi sciat certum mor-
tuum esse primum, ex lege canonica. ibid. nu. 126. 34
mulier nupta secundo, vivente primo, quem vivere igno-
rabat, reuerso primo, cum eo redire debet, secundo ma-
rito relicto. ibid. nu. 129. 34
mulier dubitans de vita primi viri, non potest a secundo
viro petere sibi reddi debitum, soluere tamen iuste po-
test. ibid. nu. 130. 34
multa dicuntur, quae non sunt. cas. 470. nu. 1. 102
mutationem non presumi. ibid. nu. 15. 102
Mauri civitatis sancti. cas. 483. nu. 1. 118
muros urbis Romae transcedens, graviter punitur. ibi. nu. 5. 118

N

Nasomones plures uxores ducebant. cas. 220. nu. 76. 55
natura vnicuique sua tepestivitate tribuit. c. 427. n. 7. 50
necessitas excusat. cas. 421. nu. 26. 41
necessitas ob quam Episcopus transfertur. c. 423. nu. 9. 43
necessitatem efficere esse licitum, quod alias prohibitum
erat. ca. 451. nu. 7. 80
negligentia caret nemo mortalium. cas. 429. nu. 6. 52
nemo debet deserere bonum, quod semel est complexus
cas. 421. nu. 5. 40
nolo eligere, qui dixit, de praesenti nolle eligere dicitur, non
autem in futurum. ibid. nu. 63. 40
nolo adire, nolo accipere hereditatem, non infert repudia-
tionem. ibi. nu. 64. 40
nominacionem qua in iudicijs fit, esse valde utilem. cas.
476. nu. 1. 115
nominatio iudicialis quo tempore fieri debeat. ibid. nu. 2. 115
nominatio iudicialis qua de causa fit. ibid. nu. 7. 115
notarius nec per se, nec per alium potest sibi scribere le-
gatum in testamento. ca. 459. nu. 19. 91
Novae que pena sit imposita adulteris. c. 419. 7. 27
non velle, est facere, & pati. cas. 496. nu. 67. 131
non velle dicitur, qui factum non corrigit. ibid. nu. 68. 131
non nolle, est pati, & non contradicere. ibid. nu. 72. 131
Numa Pompilius lex adversus adulteros. cas. 419. nu.
26. 24
Numida, & Mauri plurimum uxorum viri. c. 420. n. 81. 35
nuptiae secundae non benedicuntur. cas. 417. nu. 1. 20
nuptiae secundae, cur non benedicantur. ibid. nu. 3. 20
nuptiae secundae a iure canonico non improbantur. ibid. n. 4. 20
nuptiae bigami cum virgine possunt impune benedici. ibi-
dem nu. 10. 20

O

Officium, arte, & scientiam intra quod tempus quis
dicatur amississe. cas. 467. nu. 1. 100
Opilius Macrini lex contra adulteros. c. 419. nu. 48. 26
opus ceptum non deserendum. cas. 421. nu. 15. 40
ordines minores conferri ijs, qui aetatis duodecim anno-
rum sunt. cas. 427. nu. 14. 51
ordines oēs sacros eodem tempore vni non conferri. ibi. nu. 27. 51
ordinantes male, & indignos varijs affici poenis. ca. 428.
nu. 2. 52

P

Pacem, & concordiam inter ecclesiasticos esse servandam. cas. 437. nu. 3. 65
Palestini adulteros morte tradebant. c. 419. nu. 12. 23
Papae quae pena adulterium puniatur. ibid. nu. 67. 23

I N D E X

Papa summa potestas dispensandi cum monacho trans-
seunte ad religionem laxiorem. cas. 421. nu. 17. 40
Papa libere dispensat in his, quae sunt positivi iuris. ib. n. 19. 40
Papam reculari non posse cum de causis temporalibus
vult cognoscere. cas. 458. nu. 57. 89
Papam suspectum ex lege honestatis causam alteri dele-
gare debere. ibid. nu. 19. 89
Papam esse iudicem in causa propria. ibid. nu. 60. 89
Papa admittente recusationem concilij generalis, re-
cusatio procedit. ibid. nu. 62. 89
Papiani sententia, qua Sabini, & Pegasi opiniones di-
screpantes conciliantur. cas. 498. nu. 16. 134
Papirij praetextati egregium figmentum contra matro-
nas Romanas. cas. 420. nu. 61. 34
par in parem non habet imperium. cas. 438. nu. 9. 66
paribus non consentit neibus res effectum non sortitur.
cas. 442. nu. 12. 71
Parthi nullum delictum gravius adulterio multabant.
cas. 419. nu. 11. 23
Parthi plures uxores ducebant. cas. 420. nu. 78. 35
patavij que sacra sit pena contra adult. c. 419. n. 74. 27
patavij qua poena puniatur ducens vno tempore plures
uxores. cas. 420. nu. 115. 38
patrem legare posse filio spurio causa alimentorum. cas.
434. nu. 5. 62
patris consensum non esse necessarium in contractu matrimonij
ex constitutione concilij Tridentini, ca. 453. n. 6. 81
patris consensum in contractu matrimonij non requiri
iure pontificio inspecto. ibid. nu. 8. 81
pater nec per se, nec per alium potest aliquid relinquere
filio spurio. cas. 459. nu. 27. 92
patrem presumi, voluisse bona esse libera pro dotatione
filiarum. cas. 460. nu. 11. 93
pater visitans filium in Gymnasio conveniri ibi non po-
test. cas. 481. nu. 1. 117
pater conveniri potest in loco studij, si ibi soluere promi-
sit. ibid. nu. 2. 117
pater, qui in loco studij contraxit, ibi conveniri poterit.
ibid. nu. 3. 117
pater diu in loco studij malitiose moram habens, ibi po-
test conveniri. ibid. nu. 4. 117
patrem conveniri posse in loco studij, quando alia de cau-
sa ibi spirititur forum. ibid. nu. 6. 117
patrem dando dotem filiae nomine proprio dare creditur.
cas. 433. nu. 15. 123
peccatum veniale effici mortale ob complacentiam. cas.
416. nu. 24. 15
peccatum veniale effici mortale ob consuetudinem. ibi. n. 25. 15
peccati cognitio per legem est. cas. 420. nu. 31. 32
peccatum est, quod ex fide non est. cas. 454. nu. 19. 124
peccatorem, per actum penitentiae, peccatorem amplius non
appellari. cas. 464. nu. 21. 98
pecunia ex certa causa non suscepta, probari debet in
eam causam esse versam. cas. 432. nu. 14. 56
pecuniam versam in ecclesia, vel civitatis utilitate quo-
modo probetur. ibid. nu. 33. 56
pecuniam esse versam in utilitatem ostendit probitas ad-
ministracionis. ibid. nu. 36. 56
pecunia modica esse versa in utilitatem eccle. ibi. nu. 37. 56
pecuniam esse versam in utilitatem ecclesiae significat,
ubi debito fuit satisfactum. ibid. nu. 38. 56
pecuniam semel versam in utilitatem ecclesiae, sufficere

quod semel versa sit. ibid. nu. 40. 56
pecuniam perisse antequam in ecclesiam utilitatem per-
venerit, nil refert. ibid. nu. 41. 56
pensionis remissio, quando fiat iniquitate impedito habita-
re cum hospitibus, quorum causa domum coadunat. c. 440. n. 68. 56
pensionis constitutio motu proprio facta non vitatur
ob temporis angustiam. cas. 480. nu. 7. 116
pensiones pluralitate uxori gaudebant. c. 420. n. 90. 35
peregrinatio ob delictum in cerico ignominiosa. c. 414.
nu. 5. 9
Perigenis Episcopi translatio. cas. 423. nu. 11. 44
periculo se altius causa nemo exponere debet. c. 587. n. 6. 120
perituro iam absoluto posse deferri iuramentum in proba-
tionum supplementum. cas. 464. nu. 20. 96
Persae uxores plures probabant. cas. 420. nu. 79. 35
perseverantia in excommunicatione per annum quid ope-
retur. cas. 416. nu. 5. 13
perseverans in excommunicatione per annum censetur
confessus & convictus de eo crimine, pro quo fuit ex-
communicatus. ibid. nu. 11. 13
persona honestas suadet, ut generaliter interpelletur ad
soluendum. cas. 461. nu. 4. 93
pertinax an sit vere hereticus. cas. 416. nu. 57. 18
Perusii pena est indicta pecuniaria in adulteros. ca. 419.
nu. 69. 27
Petrum Apostolorum principem fuisse Romam translatum
ob ecclesiae utilitatem. cas. 403. nu. 18. 44
piscatio clericis permessa. cas. 413. nu. 20. 9
piscatio clericis interdicta certis solemnibus diebus. ibid. nu. 21. 9
Pisidarum in adulteros poena. cas. 419. nu. 21. 24
Plinij li. 18. na. hist. c. 2. locus egregius. c. 459. nu. 6. 90
poena iudici arbitraria Simoniacos etiam puniri. c. 441.
nu. 28. 3
poena in eos, qui magistratus sibi minime debitas petunt,
& ambiunt. cas. 402. nu. 3. 3
poena iudici arbitraria puniatur administrans ante electio-
nis confirmationem. cas. 403. nu. 3. 4
poena administrantis ante electionis confirmationem lo-
cum an habeat in beneficijs praesentatis. ibid. nu. 4. 4
poena contra clericos ab ebrietate se non abstinentes. ca.
404. nu. 3. 4
poena duplici nemo puniri debet. ca. 416. nu. 12. 14
poena arbitraria contra perseverantem in excommunica-
tione per annum. ibid. nu. 47. 14
poena capitalis contra adulteros an indicta fuerit a lege
Iulia ab Augusto Caesaris lata. ca. 419. nu. 30. 24
poena legis Iulia lata a C. Augusto fuisse deportationis,
vel relegationis ex aliquorum opinione. ibid. nu. 31. 24
poena contra adulteros ex concilio Aureliano. ibidem
nume. 60. 24
poena gravior contra adulteros est etiam iustior. ibidem
nume. 75. 24
poena capitalis dici potest & illa, quae citra mortem est.
cas. 420. nu. 104. 37
penis affici Episcopus promouentes imprudenter ador-
dines sacros. cas. 428. nu. 1. 52
poena qua puniatur impediens delegatum uti sua iurisdic-
tione. ca. 434. nu. 17. 67
poena edicta, ne quis eum & c. non habere locum contra
impedientem delegatum uti sua iurisdictione. ibi. nu. 18. 67
poena priuationis beneficiorum non nisi ex magna causa
fit. ibid. nu. 26. 67

I N D E X

Pœna quinquaginta librarum puniri temere appellantes. cas. 445. nu. 3 73
penam temere appellantium in usu esse desisse multi asfirmarunt. ibid. num. 6.
Pœna corporali afficitur, qui non habet in ære ut soluat, cas. 447. nu. 1 75
penam pecuniariam fisco deferendā in corporalem suo arbitrio iudex commutare potest. ibid. nu. 5
penam pecuniariam fisco deferendā in corporalem commutat solus Senatus in dominio Mediolani. ibi. nu. 6
pœnam pecuniariam commutari in corporalem etiam debitore non solvente minimum quid. ibid. nu. 8
penam pecuniariam non commutari in corporalem, cum debitor est persona nobilis. ibi. d. nu. 10
penam corporalem in nobili esse maiorem omni pecuniaria. ibid. nu. 11
penam pecuniariam magistratibus indictam in syndicatu non commutari in corporalem. ibid. nu. 14
penam pecuniariam non commutari in corporalem debitore affectante. ibid. nu. 15
pena pecuniaria delata creditori pro suo interesse nõ commutatur in corporalem eo recusante. ibid. nu. 16
pena, qua afficitur cõictus de delicto per modum exceptionis. cas. 448. nu. 1 76
penam pecuniariam in seruum cadere nõ posse. cas. 449. num. 2 77
penam paricidij & similes non cadere in seruos, & illis similes. ibid. num. 3
penam esse grauiorem amputare manum sinistram carẽti dextra, quã amputare dextram habenti utranq; ibid. nu. 9
penam c. si quis suadente. 17. q. 4. non cadere in iudeum. ibid. nu. 79.
pena, qua contra frangentes & impediẽtes aqueductus Romanos. cas. 462. nu. 3 95
penam infamia esse grauiissimam. cas. 493. nu. 3 122
penam mortis causam reddit grauiissimam. ibid. nu. 5
pena adiectio in stipulatione quid operetur. cas. 498. num. 13 134
penam statim incurrit, qui facit id, quod lex prohibet sub pena fieri. ibid. num. 38
penam an statim incurrat, qui facit quod lex prohibet, si illud sui natura non prohibetur, ut quid turpe. ibidem num. 42
pœnam quãdo incurrat negligens dare, vel facere, quod dare vel facere à lege, vel statuto sine temporis p̃finitione iussus est. ibid. nu. 46
pœnam quando incurrat negligens dare, vel facere, quod iussus à lege, quã terminum ad dandum, vel faciendum p̃sumiuit. ibid. nu. 53
pœnam committi sine interpellatione, cum est appositum tempus ad dandum, vel faciendum, ex aliquorum opinionione. ibid. nu. 60.
pœnam incurrit sine interpellatione, qui dare, vel facere negligit, ita iubente lege antiqua, & noua. ibi. nu. 67
pœnam incurrit in foro conscientie debitor. sine interpellatione. ibid. nu. 70
pœnam incurrit iure interpellatione debitor, qui excusationem nullam habet: quia dare vel facere teneatur. ibid. num. 72
pœnam quando incurrat, qui ex p̃cepto, vel sententia iudicis dare vel facere tenetur. ibid. nu. 74

Pontifex Max. iustis de causis dispensare potest circa legum constitutiones. cas. 420. nu. 19 31
Pontificem Max. & bene eruditum esse debere. cas. 425 nu. 18 46
Pontificem scientissimum esse eligendum. ibid. nu. 19.
Pontifices antiqui à Spiritu sancto eruditi. ibid. nu. 20
Pontificem non dispensare, ut imprudens promoueat ad Sacerdotium. cas. 426. nu. 5 49
Pont. Max. posse dissoluere matrimonia per verba de presenti contracta, copula nõ secuta. ca. 455 nu. 4. 82
positiones negatiuã quãdo sint recipiendæ. ca. 485. n. 119
possessionis apprehensio an declaret rem esse effectam de mensa ecclesie. cas. 433. nu. 15 60
possessionem à reo ob cõtumaciã auferri. c. 479. n. 1. 116
possidere eandem rem vno tempore duo insoludum non possunt. cas. 420. nu. 50 33
posthumi p̃teritiu natiuitate rumpi testamentum. cas. 491. nu. 1 122
posthumo nato, & illicd mortuo non rumpi testamẽtũ. ibid. num. 2
praxis procedendi contra excommunicatum, qui vltra annũ in excommunicatione perseuerauit. ca. 416. nu. 68. 19
praxim obseruandam esse. cas. 474. nu. 61 112
p̃ces maiorum esse mandata. cas. 461. nu. 21 94
p̃ces Tyranni inferre iustm metum. ibid. nu. 22
p̃ces armata, p̃uerbium. ibid. nu. 23
p̃cepta legis negatiua semper & ad semper obligare. cas. 498. nu. 41. 136
p̃ceptorem, doctoremque in ius vocari non posse reali vocatione, idest p̃hensione. ca. 500. nu. 2 139
p̃ceptores esse parentes animi, & mentis, etsi non corporis. cas. eo. nu. 13
p̃radonum frequentia facit, ut ecclesia ab Episcopo deservi possit. cas. 423. nu. 16 44
p̃ralatus p̃sente, & consensiente capitulo rectẽ mutuo suscipit. cas. 432. nu. 3 54
p̃ralatũ liberã fructuũ administrationẽ habere ibi. nu. 4
p̃ralati delictũ cap. p̃sente nocet ecclesie. ibid. num. 5.
p̃ralati confessio ecclesie nocet. ibid. nu. 6
p̃ralatus an p̃sente capitulo rectẽ mutuum suscipiat, ubi agitur de alienandis immobilibus. ibid. num. 7
p̃ralatus delinquẽs an ecclesia perpetuõ noceat. ib. nu. 11
p̃ralatus viuẽs tenetur ad mutuum à se solo susceptũ. ib. n. 17
p̃ralatus impẽdendo pecuniam ecclesie mutuata, quando eam obliget. ibid. num. 402
p̃ralatus edificari faciendo, quando ecclesiam obliget. ibid. nu. 43.
p̃ralatum alienare non posse ea, quã sunt de mensa ecclesie. cas. 435. nu. 1
p̃ralatus sua declaratione efficit bona esse de mensa ecclesie. ibid. nu. 4
p̃ralatorum in Sabaudia, & Pedemontium obseruatio, ut efficiant bona ecclesie esse de eius mensa. ibi. nu. 5
p̃ralatum sua confessione adferre posse commodum ecclesie, sed non nocere alteri. ibid. nu. 7
p̃ralatus dum rem ecclesie ad suas manus redactam describi facit in libris ecclesie, declarare dicitur, velle rem esse de mensa ecclesie. ibid. num. 9
p̃ralato impedito infundare rem ecclesie, res illa non dicitur effecta de mensa ecclesie. ibid. nu. 30
p̃ralatũ suo successori p̃iudicare non posse. ibi. nu. 32
p̃ralatum esse solũ ṽuarium vel ṽsufuctuarium bonorum

I N D E X

norum ecclesia. cas. eo. nu. 35
p̃ralatũ nõ posse donare bona ecclesia. cas. 434. nu. 1. 62
p̃ralatum tri remunerationem accepti beneficij posse donare bona ecclesie ibid. nu. 2
p̃ralatum ciuitatis eligere tot clericos regulares, quot sufficiant ad p̃dicandum. cas. 465. nu. 2 99
p̃ralato non soluente salariũ aduocato, non tamen ad uocatus potest deferere ecclesia. cas. 494. nu. 10. 124
P̃sede Senatu suspecto Senatũ posse recusari. cas. 458. nume. 21 86
p̃sumptio vehemens ad condemnationem sufficit. cas. 416. nu. 14 14
p̃sumptio illa est ceteris potentior, quã facit valere actum. cas. 472. nu. 2 104
p̃sumptio, quã actum valere facit, quantũ sit virtutis. ibid. nu. 3
p̃sumptio quã à substantia descendit est validior illa, quã descendit à solemnitate. ibid. nu. 4
p̃sumptio illa, est potentior, quã benignior est. ibid. n. 7
p̃sumptio benignior p̃feritur illi, quã facit valere actum. ibid. nu. 9
p̃sumptio, quã iuri cõi innitur, potẽtiõ est. ibid. n. 11
p̃sumptio illa p̃feritur, quõd miles voluerit testari de iure communi. ibid. nu. 13
p̃sumptionẽ specialem esse generali validiorẽ. ibid. n. 14
p̃sumptionem magis specialem p̃ferri. ibid. nu. 16
p̃sumptio magis specialis dicitur, quã personam respicit. ibid. nu. 17
p̃sumptio naturalis potentior accidentali. ibid. nu. 19
p̃sumptio est potentior, quã est magis verisimilis. ibidem num. 22
p̃sumptio est, virum bonum furtum non commississe. ibid. num. 23
p̃sumptio, quã pro reo est, potentior est. ibid. nu. 25
p̃sumptio ex quasi possessione est potentior illa, quod res libera p̃sumatur. ibid. nu. 26
p̃sumptionẽ negatiua affirmatiua potentiorẽ. ibi. n. 27
p̃sumptionem iuris & de iure admittẽdẽ probationem in contrariũ ex confessione partis. cas. 484. nu. 5. 119
p̃sumptio quid factum ob p̃cedens mandatum. cas. 470. nu. 22 103
p̃sumitur occidisse, qui ut inimicus minas intulit. cas. 472. nu. 20 105
p̃toris album corrumpens pœna corporali interdum punitur. cas. 447. nu. 2 75
p̃sbyteri gerentẽs curam animarum possunt ingredi religionem regularem. cas. 422. nu. 3 42
p̃sbyteratus ordinem conferri habenti etatem 25. annorum. cas. 427. nu. 23 51
p̃ncipis mandato in dubio parẽdũ est. cas. 443. n. 6. 72
p̃bationes claras & apertas requiri in causis criminalibus cas. 464. nu. 2 97
p̃batio magis specialis est potẽtiõ. cas. 472. n. 18. 105
p̃bationes in causis capitalibus clarissimas esse oportere. cas. 492. nu. 1 122
p̃bationes due semiplena possunt coniungi in causis capitalibus. ibid. nu. 2
p̃curator excedens fines mandati non obligat mandantem. cas. 432. nu. 31 57
p̃missa illa spectantur, quẽ etiam implentur. cas. 470. nu. 2 102
p̃missio à conditione incipiens quando ad pœnam obli

get pro missorem. cas. 498. num. 10 134
promisor, qui pro arbitrio dare, vel facere promisit, in pœnam non prius incidit, quã quando constat eum dare, vel facere non posse. ibid. nu. 2
promisor, qui à conuentione incepit, quando pœnam incurrat, si promissa non implet. ibid. num. 19
promittens non ascendere capitoliũ conditioni nõ prius satisfacit, quã moriatur. ibid. nu. 4
promittens dare Pamphilum, etsi non dedit, promisit centum, duo promississe dicitur. ibid. nu. 20
p̃testationis verba clara esse oportere. cas. 46. n. 1. 93
p̃testatio generalis ad certificandum aduersarium an sufficiat. ibid. nu. 2
proximum circumuenire nõ licet. cas. 420. nu. 36 32
prudentia quid sit. cas. 426. nu. 3. 49
prudentiam esse aliarum virtutum caput. ibid. nu. 7
prudentia annecti alias virtutes. ibid. nu. 8
prudentia quid sit ex Ciceronis sententia. ibid. nu. 9
prudentiam à scientia differre. ibid. nu. 11
prudentia sine lãga experientia nõ parari. c. 427. n. 1. 50
prudens quis. cas. 426. nu. 10 49
publicari non posse bona impediẽtis iurisdictionem delegati. cas. 438. nu. 27 67
publicanũ mala exacta restituere. cas. 498. nu. 51. 136
pueris ob imprudentiam sacerdotia non esse conferenda. cas. 426. nu. 4 49
puer septennis sponsalia contrahere potest. cas. 427. nume. 10 51
puerum septennem ad discretionis etatem iam peruenisse. ibid. nume. 11
puer septennis erudiri & Deo seruire potest. ibid. nu. 12
pueris septem annorum olim beneficia conferebantur. ibid. nume. 13
pupillus tutore auctore rectẽ mutuo suscipit pecuniam. cas. 432. nu. 12 55
Q. Flaminius nobiliõ ciuitate donauit Ennium p̃ceptorem. cas. 500. nu. 10 139
R. Achelis & Lyæ vxorum Iacob dissidium. cas. 420. nume. 63 34
ratio naturalis deriuata à p̃ncipijs naturalibus vim coactiuam non habet. cas. eod. nu. 28
rationes qui reddere tenentur, quo in loco tenentur. cas. 468. nume. 1 100
Raymirus Aragoniæ Rex monachus relicta religione vxorẽ duxit ex dispensatione Pape. cas. 421. n. 13 40
regula religionis inobseruantia p̃stat iustam causam recedendi ab ea. cas. 421. nu. 22 41
regularibus datum esse facultatẽ p̃dicandi & audiendi sacras confessiones. cas. 465. nu. 1 99
regum lib. 3. c. 8. explicatur. cas. 458. nu. 49 88
relegatum equiparari excommunicato. cas. 438. n. 32. 67
religionem quatuor modis clericus vel monachus egredi dicitur. cas. 421. nu. 3
religiones quatenus sub certa regula sunt, iuris esse p̃stitui. cas. eod. nu. 18
religio arctor quã. ibid. nu. 39
religionẽ ingressus se & sua dedicauit. cas. 436. nu. 1. 63
religionẽ resoluta quoad personam, dicitur etiam resoluta quoad bona. ibid. nu. 6
religionem alia ingrediens bona non trãfert, ibid. n. 11 Religiosa

I N D E X

religioso recedente sine causa à monasterio bona monasterio remanent. ibid. nu. 10	habuit. cas. 420. nu. 15	51
religioso de licentia ad aliam religionem transeunte an bona transferantur. ibid. nu. 12	sanctum unde dictum. cas. 483. nu. 2	118
religioso translato de licentia praelati, etiam usufructus honorum dicitur translatus. ibid. nu. 16	faracenorum pœna contra adulteros. cas. 419. nu. 22. 24	419
religioso sine iusta cã se transferere ad aliud monasteriũ usufructus suorum bonorũ non transfertur. ibid. nu. 17	scandali timore iudex concordiam suadere debet. cas. 442. nume. 9.	71
religioso ob malè merita translato, pars fructuum alteri monasterio conceditur. ibid. nu. 18	scientiam spatio decennij amitti. cas. 457. nu. 4	100
repudiassè dicitur hereditatem, qui dixit deliberatè, nolo adire. cas. 496. nu. 65	scire is non dicitur, qui scit in nube. cas. 461. nu. 8.	94
res iudicata notoriè iniusta retractatur. c. 484. n. 3. 119	scolasiticum magni ingenij laurea insigniri potest, etfr quinquennium non studuerit. cas. 425. nu. 60	49
rem iudicatam non sulciri ipsa veritate. ibid. num. 4	scripturam non esse de essentia legis. cas. 420. nu. 25. 31	31
restituti natalibus iura ingenuorum consequuntur. cas. 402. nu. 13	seditiohis delictum graue. cas. 438. nu. 2	66
rens intra quod tempus possit recuperare possessionẽ sibi ablatam ob suam contumaciam. cas. 479. nu. 2	seditiohem grauem esse illam, qua in suos maiores fuit excitata. ibid. nu. 5	5
reum non teneri adere rationes & instrumenta actori. cas. 499. nu. 1	seditiosos puniri pro loci & personarum qualitate. ibidem nume. 4	4
Ripa error. cas. 416. nu. 36	semel malus non semper presumitur malus. cas. 464. nu. 23	98
Ripa distinctio probata. cas. 458. nu. 20	senatum à pari procedere cum Concilio Provinciali. cas. 458. nu. 10	86
Ripe opinio dubia. cas. 495. nu. 27	senatum recusari iustis de causis posse. ibid. nu. 11	11
Rodoaldum Longobardorum Regem occisum cum adultera coeuentem. cas. 419. nu. 80	sententia declaratoria sollempni ordine ferri debet. cas. 416. nume. 8.	13
Rogare interdũ est iubere & mādare. cas. 461. n. 19. 94	sententiam ferri non posse lite non contestata. ibid. n. 51	51
Rolandus à Valle opinio reiecta. cas. 474. nu. 63	sententiam nõ vitari tẽporis angustia. c. 480. n. 8.	117
Roma opinio, quando pœnam incurrat debitor ex legis dispositione, qui non obseruauit. cas. 498. nu. 34 135	sententiam de actu certo tempore faciendõ, duo continere. ibid. nu. 9	9
Roma opinio reiecta. ibid. nu. 36	sententiam notoriè iniustam non transire in iudicatum. cas. 484. nu. 8	119
Romuli lex contra adulteros. cas. 419. nu. 25	sequestrũ cõcedi cõtra debitore suspẽctũ. c. 457. n. 1.	83
Ruyri opinio explosa. cas. 442. nu. 20	sequestrum esse aliquando loco descripti onis bonorum. qua eorum alienatio non impeditur. ibid. nu. 2	2
Ruyri inconstancia. ibid. num. 22	sequestrum quamdiu durare debeat. ibid. nu. 3	3
Ruyri respon. in conf. 100. nu. 4. lib. 5. improbus. cas. 498. nu. 44	sequestrum durare, quamdiu erit satisfactum. ibid. nu. 4	4
	sequestrum non durare, si creditor illud imperrauit ad vexandum debitorem. ibid. nu. 5	5
	sequestrum durare, cum creditor impeditur à iudice, ne agat. ibid. nu. 9	9
	sequestrum durare, cum creditor casu impeditur, ne agat. ibid. nu. 10	10
	sequestrum durare, cum creditor factò superioris impeditur. ibid. nu. 11	11
	Seruatoris nostri cum vna sola ecclesia sua connubium. cas. 420. nu. 71	71
	Seruatores nostrum orasse etiam pro fide Sedis Apostolica. cas. 458. nu. 51	88
	Seruos petentes magistratus graui pœna, iudici tamen arbitraria. effectos fuisse. cas. 400. nu. 10	4
	Serui gerentis magistratum per errorem gesta nil valere. ibid. nu. 11	11
	Symbolum fidei à Concilio Constantinopolitano aditum fuisse. cas. 458. nu. 34	87
	simonia à simone Mago dicta. cas. 401. nu. 20	3
	simonia quando ex actu dubio committatur. ibid. nu. 21	21
	simoniacum teneri restituere, quo ad accepit. ibid. nu. 22	22
	simoniacum excommunicari. ibid. nu. 23	23
	simoniacum suspendi ab ordinibus. ibid. nu. 25	25
	simoniacum deponi & infamia notari. ibid. nu. 26	26
	societas aequalitatem summe desiderat. c. 420. n. 53. 33	33
	socium posse altero inuito locare domum, locari solitam. cas. 442. num. 2	70
	socium posse vitæ communi ad usum destinatum altero reluctantante. ibid. nu. 3	3

I N D E X

socium nõ posse locare partem domus socij, si comòdè dinidi potest, & socius alter partẽ suam vult retinere. ibid. nu. 4	tuam contra consocium à se nominatum, nisi alia indicia concurrant. ibid. nu. 42	
socius, qui vult habitare partem domus suae, cogi non potest eam locare. ibid. nu. 13	socij criminis nominatio fidem facit contra socium nominatum, si plura concurrant. ibid. nu. 49	49
socius, qui vult habitare partem suã domus, potest & alterius partem, eo inuito, conducere. ibid. nu. 14	socij criminis nominatio debet esse facta in tortura, vt indicium faciat contra sociũ nominatum. ibi. nu. 50	50
socium teneri, vel pensionẽ recipere, vel conductorem, ne alter socius impediatur frui domo. ibid. nu. 15	socius criminis, vt probeat contra socium, debet interrogari à iudice. ibid. num. 53	53
socium vti posse re cõi altero socio inuito. ibid. num. 18	item debet esse bonæ famæ, hoc est, de alio crimine non infamatus. nu. 54	54
socius omnium bonorum fidem non facit pro socio. cum de re ipsa communi agit. cas. 474. nu. 2	item non inimicus nominati. nu. 55	55
socius omnium bonorum fidem facit in causa socij, cum diuersa est causa defensionis. ibid. nu. 3	item sua sponte non debet deponere. nu. 56	56
socium posse examinari pro socio, cum de re non communi agit. ibid. nu. 4	socius criminis fidem non facit contra à se nominatum socium, quando non verisimilia deponit. ibid. nu. 58	58
socius rei singularis ferre potest testimonium pro altero socio, si modo agit de parte alterius socij. ibi. n. 5	socius criminis iurare an debeat, cum nominat alium criminis socium & participem. ibid. nu. 60	60
socius incidentis societatis probat pro socio, cum de parte socij agit. ibid. nu. 8	socius criminis, an probeat contra socium, si veritas aliunde haberi nõ potest. ibid. nu. 62	62
socius magna affectione deuinctus socio, an pro eo fidem faciat, si de eius sola portione sit lis. ibid. nu. 9	socius criminis fidem facit contra socium nominatum, si alius idoneus testis concurrat. ibid. nu. 64	64
socius fidem facit pro socio, cum fuit ab aduersario productus. ibid. nu. 11	socius criminis quando deponit tanquam testis, probat contra socium. ibid. nu. 65	65
socius probat pro suo socio, cum est cõtentio cum tertio socio. ibid. nu. 12	socius criminis probat contra socium, quando de crimine ciuilit er agit. ibid. nu. 66	66
socius & particeps criminis ad fauorem socij criminis non probant. ibid. nu. 11	socius criminis probat contra tertium, vt si agit de partu supposito contra illum, qui asseritur suppositus. ibid. nu. 67	67
socius criminis, an probeat contra socium. ibid. nu. 15	Socrates vir duarum vxorum. cas. 420. nu. 64	34
socium criminis regulariter interrogari non posse de participibus & consocijs. ibid. nume. 18	Socratis historici ecclesiastici locus. cas. 423. nu. 8	44
socius in crimine furti non potest interrogari de participibus & consocijs. ibid. nu. 20	solemnitatem presumi ex cursu decennij. cas. 433. nume. 24	61
socius in crimine falsi non potest interrogari de participibus. ibid. nume. 21	solemnitates adhiberi in testamentis ad euitandum falsitates. cas. 486. nu. 1	119
item nec in crimine homicidij. nu. 22	solutio cedere debet in causam antiquiorem. cas. 493. nu. 19	123
item nec in crimine adulterij. nu. 23	solutio cedit pro rata in omnem causam. ibid. nu. 20	20
socius criminis, qui non poterat interrogari de participibus, si fuit interrogatus, an fidem faciat. ibid. n. 24	solutio simpliciter facta non dicitur facta pro ea causa, quæ continet solum obligationem naturalem. ibidem nume. 21	
socius criminis aliàs non interrogandus de consocijs probat, si conuictum sit aliud indicium. ibid. nu. 25	sorte dirimendam esse discordiam inter socios. cas. 442. num. 10	71
socius criminis aliàs non interrogandus de consocijs indicium nõ facit ad torturam contra nominatum, etiã si adsit aliud indicium. ibid. nu. 26	sorte dirimi non debet contentio, si vnus sociorum recusat subire iudicium sortis. ibid. nu. 11	85
socius criminis lesa maiestatis interrogari potest de consocijs & participibus. ibid. num. 27	Sozomeni locus. cas. 458. nu. 5	106
item & in crimine haresis. nu. 28	speculatoris cautela quedam vana. cas. 473. nu. 7	106
item & in crimine conspirationis. nu. 29	sponsalia dissolui plerumque iustis de causis. cas. 455. nume. 1	82
item & in crimine sacrilegij. nu. 30	sponsalia dissoluntur ob odium capitale inter sponsum & sponsam. ibid. nu. 3	3
item & in crimine Simonie. nu. 31	sponsalia ob causam fornicationis dissolui. ibid. nu. 5	5
item & in crimine assasinij. nu. 32	sponsalia dissolui, vbi promissa non seruantur. ibid. nu. 6	6
item & in crimine malefici. num. 33	sponsalia dissolui ob absentiam & vagationem sponsi. ibi. nu. 7	7
socius criminis falsè monerè interrogari potest de participibus & consocijs. ibid. nu. 35	sponsalia dissolui ob lapsum tempus ad contrahendum matrimonium. ibid. nu. 8	8
item & de crimine occulto. nu. 36	sponsalia dissolui, si eorum vnus alteri nupsit. ibidem nume. 9	9
item & de crimine commissõ à seruo in nece Domini. nu. 37	sponsalia dissolui ob ingressum religionis. ibid. nu. 10	10
item & in crimine lenocinj. nume. 38	sponsalia dissolui, si maior effectus non consentit. ibid. nu. 12	12
item & in crimine corrupti testis. nu. 39	sponsus intra quod tempus debeat ingredi religionem, vt à sponsalibus dicatur recessissim. ibid. nu. 11	11
socij criminis testimonium fidem facere contra socium nominatum, vt inquiratur. ibid. nu. 41		
socij criminis testimonium non facere indicium ad torturam contra consocium à se nominatum, nisi alia indicia concurrant. ibid. nu. 42		
socij criminis nominatio fidem facit contra socium nominatum, si plura concurrant. ibid. nu. 49		
socij criminis nominatio debet esse facta in tortura, vt indicium faciat contra sociũ nominatum. ibi. nu. 50		
socius criminis, vt probeat contra socium, debet interrogari à iudice. ibid. num. 53		
item debet esse bonæ famæ, hoc est, de alio crimine non infamatus. nu. 54		
item non inimicus nominati. nu. 55		
item sua sponte non debet deponere. nu. 56		
socius criminis fidem non facit contra à se nominatum socium, quando non verisimilia deponit. ibid. nu. 58		
socius criminis iurare an debeat, cum nominat alium criminis socium & participem. ibid. nu. 60		
socius criminis, an probeat contra socium, si veritas aliunde haberi nõ potest. ibid. nu. 62		
socius criminis fidem facit contra socium nominatum, si alius idoneus testis concurrat. ibid. nu. 64		
socius criminis quando deponit tanquam testis, probat contra socium. ibid. nu. 65		
socius criminis probat contra socium, quando de crimine ciuilit er agit. ibid. nu. 66		
socius criminis probat contra tertium, vt si agit de partu supposito contra illum, qui asseritur suppositus. ibid. nu. 67		
Socrates vir duarum vxorum. cas. 420. nu. 64	34	
Socratis historici ecclesiastici locus. cas. 423. nu. 8	44	
solemnitatem presumi ex cursu decennij. cas. 433. nume. 24	61	
solemnitates adhiberi in testamentis ad euitandum falsitates. cas. 486. nu. 1	119	
solutio cedere debet in causam antiquiorem. cas. 493. nu. 19	123	
solutio cedit pro rata in omnem causam. ibid. nu. 20	20	
solutio simpliciter facta non dicitur facta pro ea causa, quæ continet solum obligationem naturalem. ibidem nume. 21		
sorte dirimendam esse discordiam inter socios. cas. 442. num. 10	71	
sorte dirimi non debet contentio, si vnus sociorum recusat subire iudicium sortis. ibid. nu. 11	85	
Sozomeni locus. cas. 458. nu. 5	106	
speculatoris cautela quedam vana. cas. 473. nu. 7	106	
sponsalia dissolui plerumque iustis de causis. cas. 455. nume. 1	82	
sponsalia dissoluntur ob odium capitale inter sponsum & sponsam. ibid. nu. 3	3	
sponsalia ob causam fornicationis dissolui. ibid. nu. 5	5	
sponsalia dissolui, vbi promissa non seruantur. ibid. nu. 6	6	
sponsalia dissolui ob absentiam & vagationem sponsi. ibi. nu. 7	7	
sponsalia dissolui ob lapsum tempus ad contrahendum matrimonium. ibid. nu. 8	8	
sponsalia dissolui, si eorum vnus alteri nupsit. ibidem nume. 9	9	
sponsalia dissolui ob ingressum religionis. ibid. nu. 10	10	
sponsalia dissolui, si maior effectus non consentit. ibid. nu. 12	12	
sponsus intra quod tempus debeat ingredi religionem, vt à sponsalibus dicatur recessissim. ibid. nu. 11	11	

I N D E X

spiritio deferri an possit iuramentum in supplementum probationum. cas. 464. nu. 26
spirituos esse infames. ibid. nu. 27
statutum puniens exportantem frumentum comprehendere etiam seruum. cas. 449. nu. 6 77
statutum, quo falsario amputari debet manus, locum an habebat in eo, qui illa manu caret. ibid. nu. 7
statutum, quod perturbans aliquem in sua possessione reneatur ad centum, & ad possessionis restitutionem, an locum habeat aduersus eum, qui possessionem non abstulit. ibid. nu. 14
statutum non valere, quod puellae non nubant sine consensu patris. cas. 453. nu. 10 81
statutum Patavinum, sub Rub. de adul. nou. valere. ibid. nu. 11
statutum Brixiae 72. in criminalibus non valere. ibid. nu. 12
statutum prohibens praedia emere in ciuitate, non dicitur prohibere emere praedia illa, quae fuerunt suorum. cas. 459. nu. 22 91
statutum prohibens bannitum emere, dicitur etiam prohibere eius filios & seruos, reiecta Bar. opinione. ibid. nume. 25
statutum Papiae 90. in civilibus, quod maritus non possit eius uxorem instituere, declaratur. ibid. nu. 29
statutum Mantuae, quod socius criminis interrogetur de consocijs & participibus criminis, declaratur. cas. 474. nu. 68. 112
statutum Papiae in civilibus, sub Rubr. quod nominans dominum in iudicio &c. declaratur. cas. 476. numero 6 115
statutum & legem communem magis accedere ad naturam vltimae voluntatis, quam ad naturam contractus. cas. 498. nu. 30 135
statutum equiparari contractibus ex aliorum opinione. ibid. nu. 31
statutum quod ad interpretationem omnino contractibus equiparari. ibid. nu. 32
statutum Bononiae artificum sivi, declaratur, ibidem nu. 43
statutum, ne forensis audiatur, satisfactione nou. praestita, intelligitur, si satisfactio ab aduersario requiratur. ibid. n. 45
statutum, quod priores debeant intra certum tempus decedere causas appellacionis, intelligitur, si fuerint interpellati a partibus. ibid. nu. 54
statutum, quod index intra certum tempus indicet de causa, intelligitur parte petente. ibid. nu. 55
statutum pro forma aliquid fieri intra certum tempus, operatur sine interpellatione. ibid. nu. 57
statutum Parmae, de modo creandi ciues declaratur. ibid. nu. 66
stipulationem per testes de auditu probari. cas. 475. nu. 22 114
Stolonis lex lata ne quis plusquam & quinquaginta iugerum possideret. cas. 459. nu. 7 90
studiorum causa iusta est, ne temporum obseruentur interualla in collationibus sacrorum ordinum. cas. 427. nu. 32 52
stuprum committens deportatur. cas. 419. nu. 33 25
stupri poena que. cas. 420. nu. 102 37
stupri poena interdum arbitraria. ibid. nu. 110
stupri poena aliquando est mortis naturalis. ibid. num. 111
subdiaconatus ordo confertur habenti decem & octo annos. cas. 427. nu. 15 51
successor in ecclesia non tenetur ad debita sui antecessoris. cas. 432. nu. 19 56
suspectus in iudicando non est suspectus in delegando. cas. 458. nu. 19 86

T

Tavernarij sunt de genere praedonum. cas. 412. nu. me. 2 7
Tartari plures uxores ducebant. cas. 420. nu. 82 35
Tannusij quae sancita sit poena contra adulteros. cas. 419. nu. 71 27
temere appellat, qui inconsulte appellat. cas. 445. nu. ma. 9 74
temere appellat, qui videt aduersarium bonum ius fouere. ibid. nu. 10
tempus quod sit expectandum a iudice antequam declarer excommunicatum perseverantem ultra annum in excommunicatione esse haeticum. cas. 416. nume. 63 19
temporum interstitia in ordinum collatione esse in Episcopi arbitrio. cas. 427. nu. 29 51
temporis cursus quantus esse debeat, ut res censetur effecta de mensa ecclesiae. cas. 433. nu. 18 60
tempus modicum ad prosequendam appellacionem esse unius mensis. cas. 446. nu. 3 74
tempus continuum in dubio intelligi. cas. 462. numero 7 95
temporis angustia quando actum vitiet. cas. 480. nume. 1 116
temporis angustiam vitare contractus stricti iuris. ibid. nu. 2
temporis qualitatem perpendendam esse ad cognoscendum, an quis deliberate locutus sit. cas. 496. nume. 49 130
tempus positum in arbitrio promissoris efficit, ut is quantum velit, differat. cas. 478. nu. 3 133
Theodosij praecipuum, de eligendis magistratibus. cas. 401. nu. 15 2
Theodosij temporibus lex in adulteras, & ab eo abrogatio facta. cas. 419. nu. 56 26
Theophylacti locus. cas. 420. nu. 6 30
testamentum testibus de auditu non probari. cas. 475. num. 23 114
testari voluisse unde praesumptio ducatur. cas. 472. nume. 5 104
testator, qui dixit, volo schedulam mea manu scriptam, & a me transmissam meo genero, esse meum testamentum, dicitur testatus mori. cas. 496. nu. 10 127
testator, qui dixit, volo Caium esse meum haeredem, dicitur dispositum illum vocasse. ibid. nu. 15
testatorum voluntates exequi publice inter est. cas. 498. nume. 62 137
testes de tractatu & non de conclusionem actus attestantes, non probare. cas. 470. nu. 5 102
testibus verisimiliora deponentibus credi. cas. 472. nu. 24 105
testis idoneus nemo est in causa propria. cas. 473. nume. 2 106
testis sua sponte deponeri non creditur. cas. 474. n. 57. 111
testis

I N D E X

testis minus verisimilia deponens fidem non facit, ibidem nume. 59
testis de auditu quando probet. cas. 475. nu. 1 113
testis de auditu auditus non probat. ibid. nu. 4
testis de auditu auditus praesumptionem facit, ibidem. nume. 5
testis de auditu debet dicere a quibus audiuit. ibidem. nume. 6
testis de auditu cum alio adminiculo plene probat. ibidem. nu. 9
testis de auditu in antiquis plene probat. ibid. nu. 10
testis de auditu probat, quae diffidilis sunt probationis. ibi. nu. 11
testes de auditu probare, cum aliqua concurrunt, ibid. nu. 12
testes de auditu debent attestari se ab eodem audiuisset. ibid. nu. 13
testes de auditu debent nominare a quibus audierunt. ibid. nu. 14
testes de proprio auditu probant. ibid. nu. 15
testes qui audierunt, sed non viderunt, an probent. ibidem. nu. 16
testis in actu, qui visui conuenit, potest de solo auditu attestari, cum sensus auditus conuenit. ibid. nu. 17
testes de auditu non probare, cum de matrimonio dissolueno agitur. ibid. nu. 21
testes testamentarios esse debere in eodem loco, ubi testator conficit testamentum. cas. 486. nu. 2
testes quando dicatur esse in eodem loco, ubi testator conficit testamentum. ibid. nu. 3
testes quando cogantur fore testimonium. cas. 487. nume. 1 120
testis, cui periculum non imminet, cogi potest dicere testimonium. ibid. nume. 3
testis, cui periculum imminet, non compellitur ferre testimonium. ibi. nu. 4
testes deponentes de communi usu loquendi, dicere debent a quo audierunt. cas. 488. nu. 4 121
testimonium de auditu esse in iure speciale fundatum. cas. 474. nu. 8 113
testimonium ferre nemo cogitur contra affines. cas. 487. nume. 5 120
Thracis plures uxores ducere consueuisse. cas. 420. nu. 74 35
Tiberij Caesaris lex contra adulteros. cas. 419. nume. 47 26
tolerantiam non excusare a peccato. cas. 420. nume. 22 31
Tostati Abulensis opinio de pluralitate uxorum reiecta. ibid. nu. 21
tractatum nil inferre, non secuta conclusionem. cas. 470. nu. 3 102
tractatus arguit animum contrahentium. ibid. n. 8
tractatum arguere contractum ita conclusum ex signis. ibid. nu. 19
triginta annorum cursum requiri, ut res dicatur effecta de mensa ecclesiae. cas. 433. nu. 26 61
tutor non potest per interpositam personam emere bona pupilli. cas. 459. nu. 2 90
tutor dicitur per interpositam personam emere bona pupilli, quando eius filius emit. ibid. nu. 5
tutorem praesumi emisse bona pupilli per interpositam

personam, cum possidere reperitur. ibid. nu. 8
tutor bona fide emens bona pupilli per personam interpositam non delinquit. ibid. nu. 9
tutor bona fide emere bona pupilli, cum adhibitis consanguineis pupilli potest. ibid. nu. 10
tutor emens sub hasta bona pupilli bona fide emit. ibid. nu. 11

V

Valentiniani lex de pluralitate uxorum. cas. 420. nu. 91 36
Valentiniani & Theodosij constitutio de aquaeductibus. cas. 462. nu. 2 95
Valerianus & Galienus sua lege uxorum pluralitatem damnauerunt. cas. 420. nu. 92 36
uasallum sine consensu Domini sui non posse feudum desereret. cas. 422. nu. 7 43
uasallus quem ex duobus Dominis cotendentibus de dominio directo debeat cognoscere. cas. 466. nu. 1 99
uasallum teneri iurare dominum in necessitatibus. cas. 494. nu. 5. 124
uestigal nouum instituens lege Iulia de ambitu punitur. cas. 401. nu. 18 3
uellem eligere, qui dixit, solum desiderium ostendit. cas. 429. nu. 55 130
uellem pro certo, qui dixit, solum desiderium adhuc significauit. ibid. nu. 59
uenalia non censeri illata & inuenta in domo ab Inquilino, ut ibi sint perpetuo. cas. 441. nu. 7 69
uenatorem a macellario non differre. cas. 413. nu. 1 8
uenatio triplex. ibid. nu. 3
uenatio arenaria quae. ibid. nu. 5
uenatio arenaria clericis omnino interdicta. ibidem. nume. 9
uenatio, quae in siluis fit, regulariter permissa. ibidem. nume. 10
uenatio siluosa inuentum Deorum. ibid. nu. 11
uenationi siluosa operam dant Reges & viri nobiles. ibidem. nu. 12
uenatio siluosa Episcopis interdicta. ibid. nu. 13
uenatio siluosa aliquando clericis prohibita. ibid. nume. 16
uendere nemo cogitur rem propriam. cas. 462. n. 12. 96
uendere quis cogitur rem suam ob publicam utilitatem. ibid. nu. 13
uendere nemo potest rem, quae in suo patrimonio non est. cas. 488. nu. 3 120
Venetij quo ambitionis genere utantur in petendis magistratibus. cas. 401. nu. 8 2
uerbum volo, est fons & radix omnium dispositionum. cas. 496. nu. 1 126
uerba omnia resolui in verbum volo, voluntatis substantiuum. ibid. nu. 2
uerbi volo significatio quae. ibi. nu. 3
uerbum volo, stat dispositum, cum altera loquentis voluntas non expectatur. ibid. nu. 6
uerbum volo, inducere dispositionem, cum alterius personae voluntas non expectatur, sed sola executio. ibid. nu. 12
uerbum volo, non disponit, cum actus alterius voluntatis expectatur. ibid. nu. 18
uerbum volo, iunctum verbo significanti actum iam per factum, disponit. ibid. nu. 28
uerbum

I N D E X

verbum volo, stare dispositiue, ex coniecturis deliberatae voluntatis. <i>ibid.</i> nu. 30	usurarius est, qui mediator est usurarij contractus. <i>cas.</i> 411. nu. 5
verbum vellem praeteriti imperfecti. <i>ibid.</i> nu. 56	usurario non deferri iuramentum suppletorium. <i>cas.</i> 464. nu. 13
verbum volo, & verbum vellem, quomodo inter se differant. <i>ibid.</i> nu. 58	usurarium esse infamem, <i>ibi.</i> nu. 14
verbum nolo, quid significet. <i>ibid.</i> nu. 61	usurarij locus. <i>cas.</i> 407. nu. 3
verbi non volo, non nolo, significatio. <i>ibid.</i> nu. 66	uxores iniuste quae apud Vlpianum. <i>cas.</i> 418. nu. 17. 21
verbum nolo, non differre a verbo non volo. <i>ibid.</i> nu. 70	uxores plures habens legem diuinam offendit. <i>cas.</i> 420. nu. 2
verba haec, indigeo mea pecunia, an sint incitatoria ad soluendum. <i>cas.</i> 461. nu. 7	uxorum pluralitatem lege diuina antiqua non damnari, ex aliquorum opinione. <i>ibi.</i> nu. 8
verba enunciativa propter se prolata disponere, <i>ibidem</i> nu. 15	uxorum pluralitatem damnari a lege antiqua diuina ex recepta Theologorum sententia. <i>ibi.</i> nu. 32
verba enunciativa quando disponant. <i>ibid.</i> nu. 16	uxorum pluralitatem lege Evangelica damnari, <i>ibid.</i> nume. 33
verba enunciativa disponere ad liberandum. <i>ibidem</i> nu. 17	uxorum pluralitatem lege naturali damnari. <i>ibi.</i> n. 46
villicus quando literas nescire dicatur, <i>cas.</i> 425. num. 12	uxorum pluralitas multis rationibus naturalibus damnatur. <i>ibi.</i> nu. 48
vinum vetus dici post annum. <i>cas.</i> 433. nu. 22	uxor & maritus socij sunt. <i>ibid.</i> nu. 52
Virgili locus 6. Aeneid. declaratur. <i>ca.</i> 419. nu. 47. 25	uxorum pluralitas discordiam parit. <i>ibid.</i> nu. 62
vir duabus eodem tempore debitum reddere non potest. <i>cas.</i> 420. nu. 45	uxorum pluralitas a multis nationibus probata. <i>ibidem</i> nume. 72
vir & mulieris coitus probatur per auditum testium, <i>cas.</i> 475. nu. 18	uxorum pluralitatem lege ciuili damnari. <i>ibid.</i> nu. 89
virtus nulla est sine prudentia. <i>cas.</i> 426. nu. 6	uxores plures ducens uno tempore infamia notatur. <i>ibidem</i> nume. 96
visitare suas ecclesias cur debeat Episcopus. <i>cas.</i> 424. nume. 3	uxores duas tantum ducens relegatur & bonis priuatur, ex aliquorum opinione. <i>ibid.</i> nu. 101
uocationem in ius duplicem esse. <i>cas.</i> 500. nu. 1	uxores duas ducens pena mortis puniri potest. <i>ibidem</i> nu. 103
uolet istam rem, qui dicit, eligere dicitur. <i>cas.</i> 496. nume. 7	uxorum pluralitas iure Pontificio damnata. <i>ibid.</i> nu. 112
uolo heredem meum dare, qui dixit, dispositiue locutus est. <i>ibi.</i> nu. 14	uxores plures ducens pena publicationis bonorum puniuntur. <i>ibid.</i> nu. 113
uolo relinquere non significat, idest, volens sum, <i>ibid.</i> nu. 19	uxores plures ducens vti suspectus de haeresi damnatur. <i>ibid.</i> nu. 114
uolo contrahere matrimonium, qui dixit, non significat se tunc contrahere. <i>ibid.</i> nu. 23	uxor nec per se nec per alium donare potest marito. <i>cas.</i> 459. nu. 30
uolo habere te in uxorem, qui dixit, matrimonium contraxisse dicitur. <i>ibid.</i> nu. 29	uxorem teneri sequi virum peregrinantem, si is consueuit peregrinari tempore matrimonij. <i>cas.</i> 469. nume. 4
uolo omnino, qui dixit, deliberate velle dicitur, <i>ibidem</i> num. 53	uxorem sequi debere virum modice peregrinantem <i>ibi</i> dem. nu. 5
Voluntas deliberata quibus coniecturis cognoscatur, <i>ibi</i> dem. num. 33	uxorem non teneri sequi virum in longa peregrinatione. <i>ibid.</i> nu. 7
voluntatem deliberatam arguit sola interrogatio. <i>ibid.</i> nume. 36	
voluntas ita facta sicut verbis declaratur. <i>cas.</i> 433. nu. 10	§
urbanitas neminem obligat. <i>cas.</i> 494. nu. 4	§. nouimus. in auth. de nupt. declaratur. <i>cas.</i> 420. num. 124
usuram argui ex praecedenti tractatu. <i>cas.</i> 470. nume. 11	§. quod autem. in auth. vt lic. matr. & auia, declaratio, <i>ibid.</i> nu. 125

F I N I S.

I A C O B I

I A C O B I M E N O C H I I I V R I S C O N S V L T I P R A E S T A N T I S S I M I, D E A R B I T R A R I I S I V D I C I V M Liber Secundus.

C E N T V R I A Q V I N T A.

S U M M A R I V M.

- 1 **A**M B I R E quid sit.
- 2 Ambitio ab ambitu descendit.
- 3 Ambitum differre ab ambitione.
- 4 Ambitio duplex.
- 5 Ambitio humaniter facta non damnatur.
- 6 Magistratum petitores olim ambitu vsos, & re-
fere.
- 7 Ciceronis locus de ambitione permissa.
- 8 Veneti quo ambitionis genere in petendis magistratibus vtantur.
- 9 Ambitio lege vetita qua.
- 10 Ciceronis locus de ambitione prohibita & per-
missa.
- 11 Ambitionem auaritia & adulationis nutricem.
- 12 Ambitiosos varijs legibus coercitos, grauiusque pa-
nis affectos.
- 13 Augusti Caesaris postrema lex de ambitu coer-
cendo.
- 14 Ambitus penam cessasse Roma Caesarum tempo-
ribus.
- 15 Theodosij praecipuum de eligendis magistratibus.
- 16 Alexandri Seueri de non vendendis magistratibus
optimum praecipuum.
- 17 L. i. ff. ad l. Iuliam de ambitu, declarata.
- 18 Vtilitas nouum instituens lege Iulia de ambitu pu-
nitur.
- 19 Ambitum, quam simoniam vocant, & Pontificum
sanctionibus coerceri.
- 20 Simonia a Simone mago dicta.
- 21 Simonia quando ex actu dubio committatur.
- 22 Simoniacum teneri restituere, quod accepit.
- 23 Simoniacum excommunicari.
- 24 Innocentium Primum Pontificem excommunicasse Ar-
chadium Augustum, & Eudoxiam eius uxorem ob
commisam simoniam.
- 25 Simoniacum suspendi ab ordinibus.
- 26 Simoniacum deponi & infamia notari.
- 27 Gregorium Septimum Pontificem Maximum deposuisse
se Henricum Tertium Imperatorem ob commissam
simoniam.
- 28 Pena iudicij arbitraria simoniacos etiam puni-
t.

C A S V S C C C C I.
A M B I T V S E T S I M O N I A E L E G E S
& sanctiones varia, & quam detestabile sit
hoc crimen; bonorum auctorum
loca nonnulla illustrata.



AM B I E N D O communem om-
nium vtilitatem in eandem are-
nam, & qua ludendo septem ab
hinc annis discesseram, nunc
descendo. Vtinam, quemadmo-
dum diuino beneficio factum
est, vt (quantum audio) mea verba non omnino
tunc inserint, ita nunc illis meus iste ambitus
placeat, quibus ludus ille placuit. Ego certe
hac ambitione, qua sum tempore cupio alijs pro-
desse, delector. Ambiant modò quantum ve-
lint ceteri dignitates, magistratus, sacerdotia.
1 ¶ Ambire est (vt ad rem nostram accedam) am-
bitionibus appetere; inquit Nonius. Cicero in-
secunda Philipp. Quod si comitia placet in Se-
nato habere, petamus, ambiamus. Quocirca
rectè Seruius ad Vergil. in 4. Aeneid. in explana-
tione illius loci. Quo nunc Reginam ambire siue
tem. Audeat affatu &c.

Scribit, ambire esse blanditijs circumuenire,
2 ¶ Ab ambio venit ambitus, siue quòd is, qui non
suae virtuti confidit, non rectè graditur, sed per
circuitum: siue quòd Romani, qui honores pet-
terent, singulos circuibant, praehelantes, rogan-
tesq; vt se in suffragijs adiuuarent: siue quòd,
qui pro adipiscendis honoribus solliciti sunt, quòd
rogant, exordio quodam longiore & verborum
circuitu vtuntur. Existimauit Laurentius Val-
3 la lib. 4. elegant. cap. 19. ¶ Ambitum ab ambi-
tione differre. Ambitio (ait ille) in animo est:
ambitus in actu. Nam, qui praeter modum cupit
aut honores, aut laudem, ambitione peccat. Qui
verò elargitur pecuniã suam, aut populo nume-
ribus, ludisq; blanditur, aut ceteris artibus,
quae legitimae non sunt, ad publicos honores ten-
dit, ambitum committit. Porro cum ¶ ambitio
4 duplex sit, vna quae solis precibus fit: altera quae
lagitione & precio; duplex etiam olim lata fuit
lex, quemadmodò eruditissimus Gulielmus Bu-
daeus in annotationibus ad titulum de eui-
ctionibus, annotauit, Vna lege vetita non
A fuit

tular. hiflor. cap. 1. & Francisco Conna. li. 2. com
 menta. iuris cap. 12. ab Alex. lib. 2. dierum geni
 al. cap. 19. qui illud scribit fuisse conftitutum, vt
 qui f libertus anulo donaretur, explofo veteri
 nomine, equeftre affumeret. Et idem Alex. lib. 6.
 7 dierum genial cap. 29. publicanos f etiam ali
 quando donatos fuisse hoc iure aureorum anu
 lorum. Est etiam annotatum à Cœlio Rhodig. li.
 5. lectio. antiq. cap. 12. ex Dione, Augustum Cæ
 sare m iure aureorum anulorum donasse f Anto
 nium Mussam libertum, medicumque suum. Cu
 ius quidem rei meminit & Zonaras lib. 11. his
 verbis. Sed quidem Antonius Mussa Augustum
 ita malè affectum frigidis lotionibus & potioni
 bus curavit. Qua de causa pecuniam tum ab ip
 so, tum à Senatu accepit iusque illi quamuis li
 bertino homini aureorum anulorum datum esse
 vacationem præterea tum ipsi, tum alijs medicis
 non modò qui tunc erant, sed & qui post futuri
 essent concesserunt. f Libertini itaque (vt ad no
 strum institutum reuertar) iure aureorum anulo
 rum donati ingenuorum honores & magistra
 zus consequi poterant: talioqui pœna extra ordi
 nem puniebantur. Et idem constituerunt iudem
 Imp. Dioclet. & Maxim. in l. 1. C. si seruus vel li
 ber. ad decurio. aspira. lib. 10. Extraordinaria
 10 f quoque pœna, sed paulò grauiori puniuntur
 serui, qui scienter ad decurionatum aspirant. l. 2.
 eo. tit. C. si seruus vel liber. ad decur. asp. lib. 10.
 11 f Imò gesta à seruo, qui per errorem creatus est
 Decurio, vel magistratus, sunt nulla, & si ob com
 munem utilitatem sustineantur f l. Barbarius.
 ff. de offi. prætor. de cuius loci alioqui obscuri in
 terpretatione, præter Baronem & Corasium ibi,
 scribunt multa doctè & egregie Gonia. lib. 1. le
 ctio. varia. ca. 6. Antonius Contius li. 1. disput. c.
 2. Hotomanus libro illustrium qd. c. 17. & Anto
 nius Guibertus lib. 1. questionum iuris. cap. 11.
 13 Porro restituti f natalibus omninò ingenuita
 tis iura consequuntur. l. vlt. C. de bonis liber. qua
 re melior est eorum conditio quàm donatorum
 iure aureorum anulorum: qui & si honore aucti
 fuerint, non tamen conditionem mutant: sed so
 lum dum viuunt ingenuitatis iura obtinent. l. fal
 sa. ff. de cond. & demonit. & l. etiam. ff. de bonis li
 bert. Hodie f verò libertini omnes restituntur
 natalibus, vt conftituit Iustinianus in auth. vt li
 berti de cætero aureo non indigeant anulo.
 15 Quare hodie cessat pœna f legis Viellæ, quem
 admodum adnotauit & eruditissimus Guacius
 in d. l. 1. C. si seruus, vel liber. ad decurio. asp. li.
 10. & eo prius Io. à Platea.

S V M M A R I V M.

- 1 *Ambitio quot mala pariat.*
- 2 *Electum ante confirmationem administrare non de
 bere.*
- 3 *Pœna iudici arbitraria punitur administrans ante ele
 ctionis confirmationem.*
- 4 *Pœna administrantis ante confirmationem electionis,
 locum an habeat in beneficijs presentantibus.*

**CASVS CCCCIII. DE POENA ELECTI ANTE CON
 firmationem ambitiosè administrantis.**



ILLA ipsa f ambitio, de qua su
 perioribus casibus verba feci
 mus, aliquorum animos ita aliqn
 occupat, ita ad temeritatè impel
 lit, vt quæ sibi à iure interdicitè
 nouerunt, exquisitis fraudibus vsurpare conentur.
 Quocirca statuit Gregorius in Cõcilio Lug
 dunensi, sicuti relatu est in ca. auaritiæ. de elect.
 in 6. f electum ante confirmationem administra
 re nõ debere: quod si secus fecerit, punitur f pœ
 na priuationis electionis. Quinimò cõfuit ibidè
 glossa ad finem, pœna iudicis arbitrio puniri e
 posse ex Guelmi opinione. Efficitur et ineligibi
 lis secundo loco, quod in eo canõne ab omnibus
 annotatū est: & apud Petrum Bassum in tracta.
 de elect. parte 2. ca. 8. Dubitari etiam solet, an qd
 de electione statuit Gregorius f locum et habeat
 in presentatione? Et locum habere in presenta
 tionibus dignitatum à clericis factis, non autem
 in his, quas faciunt layci patroni, anotauit Ge
 minianus in eo. c. auaritiæ, ad finem. Qua de re,
 quod locus hic nõ postulat, nõ disputo.

S V M M A R I V M.

- 1 *Ebrietatis crimen grauisimum.*
- 2 *Ebrietatem mala permulta pepervisse.*
- 3 *Pœna contra clericos ab ebrietate se non abstinen
 tes.*
- 4 *Clericum suspendi ab officio & beneficio ob ebrie
 tatem.*
- 5 *Militem exauthorari ob ebrietatem.*
- 6 *Iudex quam pœnam ob ebrietatè statuat in clericos.*

CASVS CCCCIII.

**EBRIETATIS POENA QUÆ MA
 ximè in clericum.**

ACEMADMODUM ambitionis vitium est
 summoperè detestandum in clerico,
 ita & ebrietatis; cum eum maximè do
 ceat abstinentia. Solet enim f inter grauisssi
 ma crimina ebrietas connumerari: sicuti aucto
 ritatibus multorum scripserunt Card. de Tur
 re Crem. in c. 6. die, & in c. seq. 3. dist. & Bernar
 dus Diaz in prac. crim. canonica c. 71. nu. 1. Hinc
 diuus Paulus dixit, Neque fornicarij, neque ido
 lis seruiens, neque molles, neque masculorum
 cõcubitores, neque avari, neque adulteri, neque
 ebriosi regnum Dei possidebunt. Quocirca rectè
 lege antiqua Num. c. 10. sancitum est his verbis,
 Quicumque vorum fecerit Dño, à vino se abste
 neat. Quot f quantaque mala ex ebrietatè & cra
 pula manauerint, qui scire voler, legat quæ
 multis scripserunt Tiraquellus tracta. de legi
 bus connubial. lege 9. nu. 153. & tract. de pœ. le
 gum, causa sexta, & multò plura tradita à Petro
 Placa

3 Placa libro epitomè delictor. c. 30. vt ergo f ab
 ebrietate se abstinereant clerici pœna est indicta.
 Nam sancitùe Agatenfe Cõcillium, quemadmo
 dum relatum est in c. vlt. 35. dist. vt clericus, que
 ebrium fuisse conftiterit, aut xxx. dierum spazio
 à cõmuniõne summoctatur, aut corporali sup
 plicio subdatur. Innoc. verò illi in Concilio La
 teranèsli statuit, clericu à f crapula & ebrietate nõ
 abstinere ab officio & beneficio esse suspendedu,
 vt est relatu in c. à crapula, de vita & honest. cle.
 & ibi glo. intelligit, hoc iudicis arbitrio relinquui,
 quã. i. illu suspendat ab officio & beneficio. Nec dif
 sentit Diaz. d. c. 71. Et quæadmodu clericus, qui
 miles dicitur cœlestis militia, ab officio pp ebrie
 tatè deponitur, ita & f miles armate militiæ ex
 authorat. l. o. delictor. s. p. vinu. ff. de se mil. que
 locu in hanc sententiam retulit Placa. d. lib. 1. epitõ
 me delictor. c. 30. nu. 4. Sed ambigitur, an iudex
 pro sui arbitrio pœna ex illis relatis in duobus il
 lis Concilijs imponet? Card. de Turre Crema
 ra. in d. c. vlt. nu. 3. 3. dist. ex Hugo. & Io. Fant. ac
 etiã Gemianus sicuti ibidem scripsit reliquit f iu
 dicè nõ debere sequi pura voluntatè suã: sed
 debere obseruare transgredientis ordinè, siquis
 de in maioribus ordinibus collocati excõitari,
 non corporali pœna affici debent. cap. c. beatus.
 45. dist. si verò adhuc est in minoribus, et pœna
 corporali plecti potest. c. contumaces. 50. dist.
 & d. c. cum beatus. Debet quoq; iudex considera
 re ordinè ætatis & honestatis. Nã senex, vel nobi
 lis, etũ adhuc in minoribus sit, pœna corporali
 afficiendus nõ est. Vilis verò etiã si sit in maio
 rib. ordinibus pœna corporali puniri poterit. Iu
 dex ergo nõ liberã suam voluntatè, sed ordi
 natã sequi debet. His declarari possunt, que scrip
 simus supra libro primo, quæt. 85.

S V M M A R I V M.

- 1 *Sacerdotis per ebrietatem euomentis sacrosancitam
 Eucharistiam pœna.*
- 2 *Episcopi per ebrietatem euomentis sanctissimam Eu
 charistiam pœna.*
- 3 *Cap. Si quis per ebrietatem. de consecr. dist. in c. 2. de
 claratur.*

CASVS CCCCV.

**POENA CLERICORVM ET
 Episcoporum, qui ob ebrietatem sa
 crosancitam Eucharistiam
 euomunt.**



BRIETATEM superiore ca
 su dixi esse graue crimen: nec im
 merito, quando quidè multa mala
 ex ea proueniunt, vt illud in cleri
 cis maximè detestandum, cum pa
 1 rã sobrij celebrant, & f per ebrietatè sacram Eu
 charistiam euomunt. ij septuaginta diebus pœ
 2 nitere debent. Episcopi f verò nonaginta: quã
 quam laycus solum quadraginta diebus pœnitè

tiam agat. ita sancitum est in cap. si quis per ebrie
 3 tatem. de cose. dist. in c. 2. Ceterum cum illa f cõ
 strutto nõ declarat pœnitentiæ qualitatem, du
 bitari solet, qualis esse debeat. Bernardus Diaz
 in pract. criminali Canonica. cap. 36. scripsit
 reliquit, iudicis arbitrio esse. Huius pœnæ ra
 tionem esse scribunt Card. de Turre Cremata in
 d. cap. si quis per ebrietatem. & Diaz d. cap. 36.
 quia quãdiu species sacramentales suum esse
 retinent; sub illis continetur CHRISTI Ser
 uatoris nostri corpus inseparabiliter. Quocirca
 ipsu corpus Christi eicitur per vomitum eic
 ctis speciebus.

S V M M A R I V M.

- 1 *Sacerdotem ante dormitionem celebrare nõ debere.*
- 2 *Rationes quibus permittum nõ est sacerdoti ante dor
 mitionem celebrare.*
- 3 *Celebrans missam ante dormitione excommunicatur.*
- 4 *Ieiunus celebrare quando dicatur sacerdos.*
- 5 *Cap. si conftiterit. de accusa. declaratur.*
- 6 *Iudicis arbitrio punitur sacerdos celebrans missam an
 te dormitionem.*

CASVS CCCCVI.

**POENA CLERICI QUI ANTE
 dormitionem missam celebrat.**



EVOCANT in memoriã
 duo proxime relati casus. illius
 quæstionis, duã ambigi solet, qua
 pœna puniri debeat is f sacerdos
 qui ante dormitionem à sumpto
 cibo celebrauit? Scio Cartaginẽ
 si Cõcilio sancitũ fuisse nõ licere altaris sacra
 mentera à nõ ieiunis sumi. vt relatu est in cap. sacra
 2 menta. de consecr. dist. 1. Quod quidem iustè cõ
 struttũ fuit multis rationibus. f Primò in hono
 rem tãl sacramenti, vt scilicet intret in os homi
 nis nõ dũ aliquo cibo infectũ. Secundo, ob signi
 ficatiõem, nempe vt hinc intelligamus, Christum,
 qui est res huius sacramenti, & ipsa charitas prius
 fundari in cordibus nostris debet. Tertio, ob pe
 riculum vomitus & ebrietatis ira D. Thomas in
 2. par. Summæ q. 80. art. 8. à quo nõ dissentit
 Card. de Turre Crem. in d. c. sacramentum. nu. 3.
 Hacten cõstitutione nulla pœna est indicta. Cõci
 3 lio verò Toletano sancitũ fuit, vt relatu est in c.
 nihil s. nullus. 7. q. 1. f excõicandũ esse, qui post
 4 cibũ & potũ et minimũ d. tina celebrauerit. f Et
 intelligitur ieiunus, q. circa mediã noctem nihil
 sumperit, nec medicinã, nec electuatum, quod
 tradunt ibidè Arch. & ceteri, & Ang. Clauasius
 in sua summa. in verbo, missa nu. 3. & Sy. nester
 in verbo, Eucharist. il 3. nu. 8. Alex. verò 3. ex ali
 quoru opinione sancitũ in c. si conftiterit. de ac
 cus. beneficio priuandũ esse, qui nõ pœmissa dor
 mitione celebrat. Ita ibidè annotauit Aret. in
 3. notab. Nec à sensu hoc dissentiunt Hostien. in
 Summa de consecr. eccle. vel alia. s. & qualiter iei
 iunio. & Card. in c. ex parre. quæt. 4. de cel. bra
 4 missa.

missa. & copiose differit Boerius. q. 4. Verum illa Alexandri constitutio non probat hanc asser- tionem. Siquidem ita constituit Alexander ad- versus ebriosum, qui integram noctem in com- messationibus & computationibus fuit, & mane incontinenti celebravit, ita interpretati sunt tex- tum illum Abbas & Hostien. ibidem, & Fely, nu. 3. ac etiam cum illis sensit Bernardus Diaz in practica Canonica criminali. cap. 29. nu. 5. qui, nu. 6. subijcit, iudicem ¶ ex qualitate personæ & excessu pœnam carceris, aut suspensionis posse indicere. atque ita iudex suo arbitrio castigabit. Hæc tamen pœna locum non habet, quando vr- gente necessitate hoc sacramentum post alios ci- bos sumitur, sicuti post Bonifacium Vitalinum & Bertachinum scripsit Boerius in d. q. 4. in fine.

S V M M A R I V M.

- 1. Sacerdos an sapius in die celebrare possit missam.
2. Cap. sufficit. de consecrat. distinct. 1. declara- tur.
3. Wualfridi locus.
4. Celebrare missam sapius in die non potest sacer- dos.
5. Iudicis arbitrio puniri sacerdotem sapius in die missam celebrantem.

CASVS CCCCVII.

POENA QVÆ SANCITA SIT in clericum sapius in die missam celebrantem.

VERI ac dubitari solet, an li- ceat ¶ sacerdoti pluries in die ce- lebrare? Bernardus Diaz nõ vul- garis eruditionis Iurisconsultus in practica Canonica criminali. c. 30. cõluit, nullo iure expressim prohiberi. Quã- doquidem canon ¶ cap. sufficit. de consec. dist. 1. solum dixit, sufficere semel in die celebrare; atq; ita nec pœnam aliquam indicit, nec prohibet. Et ab hac opinioe non ¶ disseatit Wualfridus in commentarijs de rebus Ecclesiast. c. 21. q. scripsit Leonem Papam sapius in die missam celebrasse. Ego veriore esse opinor eorum opinionem, q. in d. cap. sufficit, affirmarunt expressim ¶ prohi- beri pluries celebrare. & illud verbum sufficit, interpretantur, i. sufficere debet. ita Archid. ibi, & clarius Cardinalis de Turre Cremata, ita etiã Angelus Clauasius in Summa in verbo, missa, nu. 46. & Syluester Prierius in Summa in verbo missa. il. 2. nu. 7. idem sensit Alex. de Ales in Sum- ma parte. 4. q. 52. membro 3. Qui quidem de- clarant multis casibus licere. Ceterum ambigi solet, qua pœna sit plectendus pluries sine iusta causa celebrans? Et Bernardus Diaz d. cap. 30. iudicem ¶ pro facti qualitate & populi scanda- lo pœnam indicere posse, rectè scriptũ reliquit.

- 1. Sacerdos celebrare non debet missam sine debitis so- lennitatibus.
2. Iudicis arbitrio punitur Sacerdos celebrans missam si- ne debitis solennitatibus.

CASVS CCCCVIII.

POENA QVÆ SIT SANCITA in Sacerdotem sine debitis solenni- tatibus missam celebrantem.



UBITARI adhuc contingit, qua ¶ pœna puniendus sit sacer- dos, qui omisso ordine & solenni- tate ab ecclesia constituta & ordi- nata celebrat, vt puta, cū celebrat sine aqua & igne, velim pane fer- mēto, vel calice ligneo, vel super altari nõ cõse- crato, vel sine vestibus sacris. Ex aliorũ sententia scriptũ reliquit Bernardus Diaz in practica Can- onica criminali, cap. 31. 32. & 33. ¶ iudicis arbitrio pœnã esse imponendam, & huc spectat, quæ scripsi supra casu. 388. num. 13. Qua de re alii scribunt Summistæ in verbo missa, vt Ange- lus Clauasius nu. 35. 36. & Syluester in verbo, missa. il. primo. num. 2.

S V M M A R I V M.

- 1. Sacerdos celebrans missam cauere debet, ne sangui- nem effundat.
2. Iudicis arbitrio punitur Sacerdos, qui dum celebrat permittit aliquid sanguinis effundi in terram.

CASVS CCCCIX.

POENA SACERDOTIS, QVI missam celebrando aliquid sanguinis in terram effudit.



CLERICVS, qui sua negligen- tia passus est, dum celebraret a- liquid ¶ sanguinis effundi in ter- ram, præter pœnam pœnitentia- lem sancitam in cap. si per negli- gentiam. de consecr. dist. 2. pœ- nam etiam temporalem iudicis arbitrio sustine- re debet, ita Bernardus Diaz in practica Cano- nica criminali. c. 37. Ceterum non diffinit Di- az, qualis esse debeat ¶ pœnitentia, quam agere debet hic Sacerdos. Recentiores apostill. ad An- ge. Clauasium in Summa in verbo, missa, nu. 13. scribunt, esse ieiunium.

S V M M A R I V M.

- 1. Clericus negligens in custodienda sacrosancta Eucha- ristia punitur.
2. Iudicis arbitrio punitur clericus, qui minus reueren- ter defert sacratissimam Eucharistiam infirmo.

CASVS CCCCX.

POENA CLERICI MINVS DI- ligenter custodiētis sacram Eucharistiam; ac minus reuerenter eam deferentis infirmo.

CLERICVS ¶ qui diligenter non cu- stodit sacram Eucharistiam pœna iudi- ci arbitraria punitur, si inde aliquid inephandum euenit. Ita Bernardus Diaz in d. prac- tica canonica criminali c. 40. declarando cap. qui be- nẽ. de consecr. distinct. 2. & cap. 1. de custod. Eu- cha. ita ¶ iudicis arbitrio punitur sacerdos, qui minus reuerenter fert sacrosanctam Eucharistiã infirmo. gloss. in cap. sanẽ. ex illo textu, de cele- brat. missa.

S V M M A R I V M.

- 1. Clericus proxeneta contractuum illicitorum puni- tur.
2. Clericus illiciti contractus mediator deponitur.
3. Iudicis arbitrio punitur clericus mediator contractũ illicitorum.
4. Cap. 1. de test. in 6. declaratur.
5. Usurarius est, qui mediator est usurarij contra- ctus.

CASVS CCCCXI.

POENA CLERICI PROXENETÆ & mediatoris contractuum illicitorum.

OLET dubitari, qua pœna pu- niri debeat ¶ clericus proxeneta, & mediator contractuum illicitorum? Roma. sing. 722. Proxe- neta, existimauit puniendum es- se pœna depositionis ab officio & beneficio ¶ ex cap. si quis Episcopus. 1. quæst. 1. Verum, vt rectè animaduertit Bernardus Diaz in practica canonica criminali cap. 51. nume. 24. ille textus solum ea depositionis pœna punit me- diatores ordinum precio susceptorum, quos ibi interpretes omnes simoniacos appellari volunt. Quamobrem rectè is Diaz censuit, hunc ¶ cleri- cum mediatorem & proxenetam esse iudicis ar- bitrio puniendum. Nec huic opinioni repugnat, quæ pro Romani opinione ab ipso Diaz recesẽ- tur, & quæ ille indissoluta reliquit. inquit Diaz pro Romano conferre ¶ c. 1. de testib. in 6. quo probatur, ipsum mediatorem dici delictum com- mittere. Et ibidem scribunt Francus & Ancha- ranus, statutum, quo delinquenti pœna indici- tur, comprehendere mediatorem. Hic locus in- telligendus est, vt dicatur committere delictum ratione sui officij, quod præstat, non tamẽ idẽ delictum cum delicto sui principalis. Et ob id sta- tutum, quo delictum punitur, locum habet & in-

hoc delicto ratione sui, non autem ratione per- sonæ principalis, alioqui, si statutum loqueretur de pœna delicti principalis, hoc delictũ media- toris non comprehenderet, vt diximus supra ca- su 351. nume. 19. de statuto indicente pœnam de- linquenti, vt non comprehendat illum, qui opẽ delicto tulit. Non etiam repugnat gloss. in l. si sciens, de parricid. quam aliqui sequuntur in d. c. 1. quod ¶ mediator in cõtractibus usurarijs dicitur usurarius, & tenetur ad restitutionem, siquidẽ respondetur, verum hoc sine dubio esse quod ad il- la, quæ ad illum peruenerunt. At quod ad id, quod peruenit ad principalem, dissentiunt Bald. in c. 1. de cõtrouerf. inuest. qui scribit, quod si aliquan- do tenetur, solum id fit in subsidium, & non re- gulariter, idem senserunt Io. de Ana. in c. Mi- chaël. colum. penul. vers. quæro iuxta. & Sylue- ster Prierius in sua summa in verbo usura. il. 7. nu- me. 3. ad finem.

S V M M A R I V M.

- 1. Clericus deponitur, si vilissimam macellatoris artem exercet.
2. Tabernarij sunt de genere prædonum.
3. Caupona ars illiberalis & sordida.
4. Macellarij sordidi.
5. Coriarij sordidi.
6. Clericum aliena manu posse exercere artem macella- riam, & aliam vilissimam.

CASVS CCCCXXII.

POENA CLERICORVM, QVI MA- cellum vel tabernam exercent.

LEMENS Quintus Romanus Ponti- fex statuit in clem. 1. de vita & honesta- te clericorum ¶ clericos priuilegio clericali exauthorandos esse, si vilissima adficia macellatoris & tabernarij exercuerint. Nec inu- ria id factum esse existimo, si quidem ¶ taberna- rij sunt de genere prædonum. l. 1. §. 1. ff. nauar. caup. stab. Alexand. l. 1. in fi. C. de eden. Nico- nitius in cap. quoniam contra, nume. 27. de proba. & Cassaneus in catalogo gloriæ mundi parte 11. consider. 46. Quod loci & si multis ostendat hospitalitatem esse rem valdè decoram, honestam ac officij plenam, attamen quæstuaria hospitalitas, quàm ¶ cauponariam vocamus, illiberalis & sordida admodum est. Ita ¶ macel- larij sunt sordidi, & mœcanici, quæ de re scri- bit aliqua Cassaneus dicta parte 11. consideratione 49. Ceterum dubitari contingit, qua pœna ple- ctendus sit clericus, qui alia officia vilia & mœ- canica exercet, vt si ¶ coriarius sit aptando pelles, vel si sit Leno, vel balnearum custos. rectè scriptum reliquit Bernardus Diaz in pra- ctica canonica criminali cap. 63. ad finem, iu- dicis arbitrio puniri. Hæc autem pœna cessat, cum ipse ¶ clericus manu aliena exercet; nam personaliter exercere non dicitur, quemadmo- dum.

domus Clementis constitutio, ibi publice, & personaliter exercendis, requirit. Et eam annotarunt ibi Abbas, & ceteri.

S V M M A R I V M.

- 1 Venatorem a macellario non differre.
2 Clericis venatio interdicta.
3 Venatio triplex.
4 Cap. his ita, dist. 6. declaratur.
5 Venatio arenaria qua.
6 Arenarum qui.
7 Bestiarum qui.
8 L. Arletbas. ff. de his, qui notantur infam. declaratur.
9 Venatio arenaria clericis omnino interdicta.
10 Venatio, qua in sylvis fit, regulariter permittitur.
11 Venatio syluosa inuentum deorum.
12 Venationi syluosa operam dant Reges, & viri nobiles.
13 Venatio syluosa Episcopis interdicta.
14 Clericis venari in sylvis regulariter interdictum.
15 Clericis qua ratione prohibetur in sylvis venari.
16 Venatio syluosa aliquando clericis prohibita.
17 Clericis venatores qua pena puniuntur.
18 Clerici minores venantes iudicis arbitrio puniuntur.
19 Clerici capta in sylvis venando non restitunt.
20 Piscatio clericis permittitur.
21 Piscatio clericis interdicta certis solemnibus diebus.

CASVS CCCCXIII.

POENA CLERICI VENATORIS

is: & quando venari liceat; & cur non venari, sed piscari permittitur clericis.



V M a macellario parum differat venator, ut scriptum reliquit Cassianus in catalogo gloriae mundi parte II. consid. 49. qui scribit, apud Gallos macellarios dici certum genus venatorum, de quibus mox dicemus. Eadem ratione dicendum est, recte et clericis venationem fuisse interdictam, cap. 1. de clerico venato. Ceterum quia non ita absolute omnis venatio prohibita est, de singulis aliqua dicenda sunt. Venatio triplex est. Prima, qua homines perdit: ut cum vir nequam homines rapit, perdit & occidit. Huius meminit textus in cap. his ita, distinct. 6. quod sumptum fuit a Genes. cap. 10. coepit Nembro esse robustus venator coram domino, hoc est, hominum oppressor: quemadmodum interpretes ibi exponunt, & Io. de Turre cremata in cap. qui venatoribus, nume. 2. 86. distinct. Hanc, ut is vir eruditus ait, non clericis modo, sed & quibuscunque prohibita est. Extat enim diuinum praeceptum, non occides. Secunda

est venatio, quam arenariam vocant, ut cum quis contra feram bestiam in arena pugnat. Hic mos fuit antiquis Romanis, ut in spectaculis populorum ludii loco exhiberentur ferae bestiae, cum quibus homines aliqui decertarent, & ab arena arenarum dicitur: ob carmen. §. si ea. ff. de testib. & l. haec demum. ff. de operis libert. Hos bestiarum appellat Iulius Capitolinus in Antonino philosopho. Qui exercenda virtutis suae gratia in arenam descendebant non infames, sed laude digni existimabantur. Athletas. ff. de ijs qui nota infam. Qui vero operas suas locabant, infames & viles habebantur. l. 1. §. item Senatus. ff. de postul. & l. 2. §. vlt. vbi omnes ff. de ijs qui nota infam. Haec venatio hodie non clericis modo, verum etiam & laicis est interdicta. Si quidem ex quo hominum interitus sequitur, peccatum est mortale, ita decetare, ut admonuit Car. de Turre cremata d. cap. qui venatoribus, nume. 3. qui hoc declarat, nisi id fiat causa necessitatis ad mortem evitandam. Nec dissentit Abbas & ceteri in c. 1. de clerico venato. Summissa omnes in verbo venatio. Tertia dicitur venatio, quae fit in sylvis & saltibus occidendo feras, vel aves. Haec sub natura & regulariter est permittitur, ut scribit Cassianus in catalogo gloriae mundi parte II. considerat. 30. versic. Ex quo primo, & recte, si quidem a natura est, ut inquit D. Thomas. 2. 2. q. 64. art. 2. Syluester in summa in verbo Venatio. Immo summa laude digna existimatur, cum venatio haec sit Deorum inuentum, quemadmodum Xenophon de venatione, auctor est, & eo in libello passim Xenophon laudes venationis permultas enumerat, & extollit. Hinc et Reges & viri Principes ac nobiles, praesertim apud Gallos, venationem, ut rem optimam atque saluberrimam miram animi oblectatione exercere solent. Quod memoriae proditum est a multis: tum praesertim a Tiraquello viro multae lectionis in tract. de nobilitate. cap. 37. nu. 138. ac multis sequentibus. Ceterum aliqui excipiuntur, quibus ratione personae non est permittitur haec venatio. Primo et Episcopi, quibus non licet venari, ca. 1. 34. distinct. Quod intelligitur, cum id non facit causa recreationis honestae, vel ex necessitate, ut scilicet sanitatem defendat. Nam his casibus licet, ita Abbas in cap. 1. de cler. vena. & Ang. Clauus & Syluester in summa in verbo venatio. Card. de Turre cremata d. c. qui venatoribus. nume. 4. post Archid. & alios ibi. Secundo clericis et venari non licet d. cap. 1. 34. distinct. & cap. 1. & 2. de cler. vena. omnes iam allegati. 3. Rationes adferri solent plures. Una, quod clamoris plena, & ob id immoderata sit: atque ita clericis, quos honestas maxime decet, minime apta. Secunda, quod si venari eis liceret, concessa conferetur in antecedens facultas, alioquin detestanda, habendi, atque alendi canes, accipitres, & his similia domi. Cum tamen ecclesiae bona sint clericis concessa, ut suae ecclesiae & pauperum necessitati subueniantur, Non enim bonum est sumere

re panem filiorum & dare canibus. Quam sane rationem probauit gloss. in cap. Esau. 86. distinct. Turre cremata in d. c. qui venatoribus. & Rainaldus Corsus lib. 3. indagacionum iuris, cap. 141 qui & alias commemorat. Est tamen aliquando concessa haec venatio clericis, nempe quando raro fit, idque recreationis gratia: & tempore congruo, quod Summissa iam relati & Card. de Turre cremata scribunt. Et Benedictus in c. Raynutius, in verbo, & uxorem nomine Adelasiam, nume. 875. de testa. Bernardus Diaz in practica canonica criminali cap. 61. nu. 13.

Dubitari nunc contingit, qua pena feriendi sint clerici, qui contra ecclesiae & canonum interdicta venationi operam dant. Qua in re dicendum est, praesbyteros duobus mensibus ab officio suspendi; Diaconos vero ab omni officio cap. 1. de cle. vena. & ibi Abbas & ceteri. Eadem poena, qua diaconus, puniuntur & subdiaconus vti scribunt Hostien. Henric. Boic. in d. cap. 1. Quid autem in clericis in minoribus Ioan. And. post Hostien. in d. cap. 1. de cler. vena. docuit iudicis arbitrio puniri, idem affirmarunt Ioan. de Ana. in d. cap. 1. & Bernardus Diaz in practica criminali canonica cap. 61. nume. 6. 7. qui alia de his permulta scribit. Illud nunc non praetereo, quod & si his poenis plectuntur et clerici i venatores, non tamen tenentur capta restituere, vere enim illa sibi acquirunt, ita egregie scribit Didacus in cap. peccatum, in 2. parte. §. 8. nume. 3. de regul. iuris in 6. quo loci & alia permulta de venatione doctè ac pulchre recenser. f.

Piscatio autem clericis permittitur, tum quod cessent in ea rationes illae, quibus prohibita est venatio: tum quia piscatio habet exempla virorum bonorum, nempe Apostolorum, quos piscantes Saluator noster ad se vocauit, & retia tendi iussit. Lucae cap. 10. & cap. vlt. Qui de re apud Corsum in d. cap. 14. Est tamen interdicta clericis et piscatio in maioribus solemnitatibus. In dominicis vero vel inferioribus diebus solum piscari licet virgini de causa, adhibita tamen licentia, & pauperibus portione facta. Ita statuit Alexan. III. in cap. licet. de ferijs, quam constitutione declarat Syluester Prierius in sua summa, in verbo piscatio.

S V M M A R I V M.

- 1 Sacerdotem non posse reuelare confessionem sacramentalem.
2 Confessionem detegens ius naturale laedit.
3 Sacerdos detegens confessionem sacramentalem deponitur.
4 Sacerdotem confessionem reuelantem in arctum monasterium detruendi.
5 Peregrinatio ob delictum in clerico ignominiosa.
6 Sacerdos reuelans confessionem integre auditam concessa absolutione confessio poena ordinaria puniuntur.

- 7 Iudicis arbitrio puniuntur sacerdos reuelans confessionem a se non integre auditam.
8 Iudicis arbitrio puniuntur confessor reuelans confessionem, asserendo se de confes. licentia facere.
9 Confessionem audiens tanquam interpret confessi eam non debet reuelare.
10 Confessor licite aliquando confessionem detegit.

CASVS CCCCXIII.

CONFESIONEM SACRAMENTALEM DETEGENS QUAE PENA FERIENDUS SIT.



RECTE ac sanctè a summis Pontificibus constitutum est: non licere et sacerdoti secreta, atque sacramentalem confessionem reuelare, cap. sacerdos, de poenit. distinct. 6. & cap. omnis vtriusque, de poenit. & remiss. fuit hoc maxime necessarium: vere enim pauci saluti animae suae consulere, si propria errata detegi posse scirent. At cum non homini, sed Deo confiteri se sciant, arbitrantur, creduntque illa fore secreta. Quae sane secreta si violat sacerdos et ius naturale se violare sciat, lubet enim ius naturale, secreta ab eo, cui mandata sunt, seruari oportere, iuxta illud Prouer. cap. 11. reatum in cap. qui ambulat, 5. quaest. 5. Qui ambulat fraudulenter, reuelat arcana, qui autem fidelis est, seruat amicum commissum. Lubet et naturae lex, non esse aduersus alterum faciendum, quod contra se fieri non placeret, cap. 1. distinct. 1. Et habetur Matthaei c. 1. & l. 1. in prin. vbi Doct. ff. quod quisque iuris. Atqui is qui alteri secreta mandat, nil aliud cupit, quam quod illud non reuelari atque detegi, debet ergo & ipse idem seruare. Hinc rectè scripsit Scotus in 4. senten. dist. 21. & cum eo Clauus in summa in verbo Confessio. P. vltimo. nume. 2. sigillum confessionis esse de iure naturae. Quod autem timore poenae, cum amore id facere negligat, sacerdos praestare hoc debeat; sancitum est a Gregorio in eo cap. si sacerdos. de poenit. distinct. 6. sacerdotem reuelantem hanc confessionem sacramentalem fore deponendum, & illi praecipuum, ut peregrinetur, dum in humanis erit. Innocentius Tertius addidit in cap. omnis. de poenit. & remiss. et sacerdotem ita ab officio depositum esse in arctum monasterium detrudendum atque custodiendum, quae sane poena loco peregrinationis indicta fuit. Quam poenae mutationem factam fuisse opinor, quod et peregrinatio illa non solum ipsi sacerdoti, sed & toti clero ignominiosa erat. cap. diaconi, 93. distinct. & annotarunt Calder. consi. 1. de vita & honest. cleri. & Nauarrus in d. cap. si sacerdos. ad finem. de poenit. distinct. 6. Dubitari tamen contingit, an haec poena sit communis omnibus, quibus non est permittitur reuelare hanc confessionem? Ego soleo distinguere atque constituisse aliquot casus. 1. Primus est, cum ipsemet et sacerdos, qui hanc sacram

factam confessionem integrè audiuit eam reuelat, concessa iam confessio absolutione, tunc is punitur ea pœna ordinaria d.c. si sacerdos. & d. c. omnis. & ibidem tradunt omnes.

Secundus est casus, cum sacerdos perfectè nõ audiuit confessionem; sed dimisit peccatorem ob id fortè, quòd eum vti impœnitentem, absoluerè noluit, vel non potuit. Nam etsi hoc casu confessionem eorum, quæ sibi sunt dicta detegere non possit, vt tradit diuus Antoninus in sua summa, parte tertia, titul. 17. cap. 22 §. 1. post Petrum Paludanum: atamen si detegit ÷ non punitur pœna ordinaria, sed extraordinaria iudicij arbitraria, ita Bernardus Diaz in practica canonica criminali c. 102. nu. 4. in fi.

Tertius est casus, cum sacerdos audita confessione & concessa absolutione eam reuelat, asserens se id facere ex licentia confessi: vel se hoc audiuisse alia via, quàm illa confessionis. Nam, & si duobus his casibus illi adhibenda nõ sit fides, que madmodum annotarunt Lopus alleg. 94. Quidam presbyter. colum. 2. & Abbas in d. cap. omnis, Card. de Turre Cremata in d. cap. sacerdos. nume. 4. atamen non punitur pœna ordinaria, ÷ sed arbitraria. Ita Abbas in d. cap. omnis, Barba. consi. 70. colum. 7. lib. 2. Angelus Clauasius in verbo confessio, l'ultimo. nume. 2. & Syluester in verbo confessio. il 3. nume. 4. & Diaz d. cap. 102. nume. 5. Nauarrus in d. cap. sacerdos. nume. 163.

Quartus est casus, cum ÷ quis alterius confessionem sacramentalem interpretis loco audiuit. Hinc enim confessionem illam reuelare nõ debet, ita D. Thomas & Paludanus in 4. senten. distinct. 21. Nauarrus d. cap. sacerdos. nume. 42. de pœnit. distinct. 6. & idem in Manuali cõfessoris cap. 8. nume. 7. & Diaz d. cap. 102. nume. 4. Qui idem scribunt de quouis alio, qui vel casu, vel data opera hanc confessionem audiuit. Si ergo isti reuelant hanc confessionem nõ pœna ordinaria, sed iudicij arbitraria puniendi sunt. ita post Hostien. & Collectarium in d. cap. omnis, de pœnit. & remissio. affirmavit Nauarrus in d. cap. sacerdos. nume. 42. nec aliter sentit Diaz d. cap. 102. nume. 4. cessant hæ pœnæ illis casibus, quibus licitè possunt sacerdos & alij, qui ÷ confessionem audierunt, detegere. Sunt plures casus, quibus id facere licet, quemadmodum id relati Doctores scribunt, præsertim Clauasius in d. verbo confessio, l'ultimo, num. 7. & Syluester in verbo confessio. il 3. q. 5.

S Y M M A R I U M.

- 1 Depositiõ clericij à beneficio quid.
- 2 Depositiõnem à degradatione differre.
- 3 Degradatiõ quid.
- 4 Degradatiõ duplex.
- 5 Degradatiõ verbalis quæ.
- 6 Degradatiõnem verbalem non priuare à privilegio clericali.

- 7 Degradatiõnem verbalem esse idem cum depositiõne.
- 8 Degradatiõnis verbalis forma.
- 9 Degradatiõnem verbalem fieri solum in casibus à lege expressis.
- 10 Iudicis arbitrio relinqui, an clerici minores ob patratum scelus debeant degradari.
- 11 Degradatum verbaliter vitare debere secundum regulam clericorum.
- 12 Degradatus verbaliter privilegium clericale non perdit.
- 13 Degradatiõnem verbalem non requirere consensum prelatorum.
- 14 Degradatiõ verbalis preparatoriã ad pœnam quando fiat.
- 15 Degradatiõ verbalis preparatoriã ad pœnam priuat degradatum ab omni privilegio clericali.
- 16 Degradatiõ verbalis ad pœnam preparatoriã requirit consensum Episcoporum, vel prelatorum.
- 17 Concilium Tridentinum de degradatione clericorum declaratur.
- 18 Degradatiõ verbalis est illa, quæ fieri debet clerico in monasterium deinde claudendo.
- 19 Clericus degradatus, & in monasterium clausus ibi debet esse perpetuo.
- 20 Iudicis arbitrio relinquitur, quod tempus dicatur perpetuum, quo clericus degradatus esse debet in monasterio.
- 21 Degradatiõ realis quæ.
- 22 Hæreticus relapsus realiter degradatur.
- 23 Clericus falsificans literas Apostolicas realiter degradatur.
- 24 Degradatiõ realis est executiõ verbalis.
- 25 Degradatiõnem realem solus Episcopus facit.
- 26 Cap. degradatiõ. §. actualis. de pœnis, in 6. declaratur.
- 27 Degradatiõ actualis ficta quæ.
- 28 Clericus assassinum mandans censetur degradatus: actualiter fictè.
- 29 Clericus de facto, vel homicidio comictus, dicitur fictè degradatus.

C A S V S C C C C X V.

DEPOSITIO ET CLERICI DEGRADATIO, quas Latini exauthorationes rectè appellant, quando, & quomodo fieri soleat: & de multiplici earum differentia & effectu.



V M superiore casu scripserim, sacerdotes ob commissum crimen interdum deponi, & in arcum carcerem detruði, subijcere volui hunc casum, quo intelligat lector beneuolus, quæ dicatur hæc depositio, & quandiu is in carcere claudi debeat. Est itaque ÷ depositio à dignitatibus, & honoribus motio. capitulo nouimus. de verbor. signifi. & cap. 2. de pœnis, in 6. & declarat Specul. in titul. de accusat. titul. 2. versic.

2 versu. vel dici potest. Et differt ÷ depositio à degradatione. Est enim ÷ degradatiõ ordinum priuatiõ, quod præcitatõs iuribus comprobatur.

3 Degradatiõ ÷ autem duplex est, verbalis, & actualis. Verbalis degradatiõ est, quæ verbo fit. Et hæc verbalis degradatiõ aliquando est vt terminus pœnæ, aliquando vt præambula ad degradatiõnem actualem. Est enim verbalis ÷ degradatiõ vt terminus pœnæ, quando iudex ipse ecclesiasticus non vult progredi ad actualem degradatiõnem, sed hæc verbalis contentus est. De qua quidem loquitur Bald. in l. officiales. C. de Episcop. & cler. Et hæc degradatiõ sumitur pro ipsa depositiõne, seu priuatiõne. l. iubemus. S. economus. C. de sacrosanct. eccles. & cap. tuæ, de pœnis, quo loci Abbas scribit, textum illu loqui de ÷ degradatiõne verbalis, quæ non priuat ab omni privilegio: atque ita non tollit priuilegium fori, nisi sequatur incorrigibilitas. c. dictu distinct. 80. c. cum non ab homine, de iudicijs. & cap. ad audientiam, de crimine falsi: & sequitur Balneoreg. in iudiciali inquisitoru, in verbo degradatiõ. nu. 4. Et ÷ degradatiõnem hanc verbalem esse idem quod depositiõnem, scripserunt etiam Abb. in cap. ad abolendam. col. penul. de hæret. in cap. non potest. col. 2. de re iud. & in c. nouimus, de verbo signifi. Decius in cap. at si clerici. in prin. col. pen. de iudicijs, & Arnaldus Albert. in cap. quoniam. q. 14. nume. 3. de hæret. in 6. Et hæc degradatiõ fit verbo tantum, vt ait Specul. in titu. de accusa. §. 1. vers. & nota quod quando, qui in vers. item quæritur, scribit, hanc ÷ esse formam. Et quia nouimus, te commississe tale crimen huius degradatiõnis dignum, ideo sententialiter dicimus, te esse deponendum, prout te deponimus. Et hæc formula probatur in cap. accedens, 50. distinct. & in cap. veritatis, de dolo & contuma. ÷ Degradatiõ hæc non fit, nisi in casibus à lege expressis. Ita scribunt Aret. in cap. cum non ab homine, col. 9. de iudicijs. & ibi Decius nume. 27. asserit, esse communem opinionem. Idem affirmarunt Arnaldus Albertinus in d. cap. quoniam. q. 11. nume. 51. de hæret. in 6. & Bernardus Diaz in practica Canonica criminali. cap. 90. num. 8. qui tamen existimauit quòd ad clericos minores relinqui ÷ iudicis arbitrio, an degradari debeant ob perpetratum scelus, pro quo expressim à lege indicta non est hæc degradatiõnis pœna. Hic ÷ degradatus verbaliter vitare debet secundum regulam clericorum, cum & clerici nomen retineat. Ita declarandus est Cardinalis de Turre Cremata in cap. dictum est, 81. distinct. vt declarat Albertinus in d. cap. quoniam. infirm. nu. 23. de hæret. in 6. Nõ enim ÷ ita ÷ degradatus destituitur omni ordine & priuilegio clericali, vt scribit idem Albertinus in d. cap. quoniam. q. 14. nume. 5. in fine. Et hæc ÷ degradatiõ verbalis non requirit consensum aliorum prelatorum. Ita Albertinus in d. quæstio. 14. nume. 6. versu. quod nõ requiritur, post Abbatem in cap. non potest, de senten. & re iud. ÷ Degradatiõ verò verbalis, quæ est preparato-

ria ad pœnam, fit quando iudex vult procedere ad degradatiõnem actualem, quæ quidem actuali facta relinquit degradatum iudici seculari puniendum. Et hæc destituit ÷ degradatum ab omni officio, & privilegio clericali, cap. degradatiõ, in prin. de pœnis. & post Baldum in d. l. Officiales. C. de Episco. & cler. scribit Albertinus in d. q. 14. num. 5. Balneoregionensis in iudiciali inquisitorum, in verbo degradatiõ. nu. 1. Et in hac degradatiõne adhibetur consensus prelatoru in crimine hæresis, ex d. cap. quoniam, de hæret. in 6. Et ÷ in alijs criminibus consensus Episcoporum d. c. degradatiõ, de pœnis. Est autem hic annotandum, quod quando Canones statuunt ÷ clericum esse degradandum & in monasteriu detrudendum, intelligunt de verbalis degradatiõne, quæ fit in pœnam, & quam depositiõnem supra appellauimus. Ita declarat Abbas in cap. at si clerici, in prin. col. 3. de iudicijs, quem securus est Diaz in dicta practica criminali. cap. 132. post Felinum in cap. qualiter, il 2. in fine de accusa. idem scripsit Balneoregion. in iudiciali inquisitorum, in verbo degradatiõ. num. 3. Cum autè clericus ita ÷ degradatus monasterio includitur, in eo permanere debet perpetuo. Hoc autem perpetuum ÷ iudicis arbitrio intelligitur. Ita declarat Turre cremata in cap. dictum est, num. 6. distinct. 81. post Gemin. & Archid. ibidè ÷ Degradatiõ realis est, quæ re ipsa fit ab homine in clericum præsentem absque alia monitiõne & corrigibilitate, sicuti ÷ in hæretico pertinace, & negatiuo, vel relapso fit. cap. ad abolendam, & cap. excommunicamus, de hæret. in cap. super eo, de hæret. in 6. Hæc etiam ÷ degradatiõ fit in clerico, qui literas apostolicas falsificauit, cap. ad falsiorum, de crimine falsi. Adhibetur etiã hæc degradatiõ contra conspirantem in clericum, cap. si quis sacerdotu. 11. q. 3. Et hæc ÷ degradatiõ dicitur quædam executiõ illius verbalis degradatiõnis. Nam primò clericus degradatur verbis, deinde facto, quòd non aliud est dicere, quàm vt degradatiõne preparatoriã, & postea actuali. Ita Hostien. & Butr. in cap. 1. de oblig. ad ratiocin. & Henricus Bõte. in cap. nouimus de verbo signifi. Et de hac degradatiõne loquuntur cap. Episcopus. 11. q. 3. & cap. degradatiõ, de pœnis in 6. Huius degradatiõnis formam recensent Specul. in tit. de accusa. §. secundo loco. vers. & nota. Bertachinus in tract. de Episcopo lib. 4. parte tertia, & Albertinus in d. cap. quoniam. q. 14. nume. 8. de hæret. in 6. Quæ sanè forma desumpta est ex cap. degradatiõ. §. cleric. tit. de pœnis in 6. Et hanc actualem ÷ degradatiõnem facit solus Episcopus & non plures, cap. degradatiõ. §. actualis verò, de pœnis in 6. & scribit Albertinus in d. q. 14. num. 8. in fine, Quod ego intelligo, quòd ad ipsum actum degradandi ipse. n. solus Episcopus ad mouet manum in capite, manibus & vestibus degradandi. Ita enim de solo Episcopo exequente loquitur ÷ tex. dicto cap. degradatiõ. §. actualis, cum §. seq. requiritur tamè præsentia aliorum Episcoporum, vel saltem Abbatum.

Abbatum aut Prælatorum, sicuti hodie sancitū est à sacrosancto Concilio Tridentino i Sessione decimatertia. Decretum de reformatione cap. 4. Hæc t̄ aQualis degradatio aliquando fictè fit à lege. vt in cap. 1. de homicid. in 6. quo sancitum est clericum mādantē t̄ assassinium fieri ipso iure degradatum censeri. Ita pariter fictè degradatus à lege habetur is clericus, t̄ qui conuictus vel de furto, vel de homicidio, vel periurio, vel alio simili graui delicto depositus est ab officio: & si incorrigibilis erit, excommunicatur, & crescente contumacia anathematizatur, & si postea in profundum malorum venerit: cum ecclesia non habeat amplius quod agat; à seculari iudice damnatur. cap. cum non ab homine, de iudicijs.

S Y M M A R I U M.

- 1 Excommunicationis pœna grauis.
- 2 Excommunicationem à societate diuina & humana excludere.
- 3 Excommunicatus perseverans in ea per annum, quæ pœna puniendus.
- 4 Iudicij arbitrio priuati perseverans in excommunicatione per annum.
- 5 Perseuerantia in excommunicatione per annum quid operetur.
- 6 Hæresis suspectus & excommunicatus si intra annum non comparet, damnandus est vt hæreticus, & consequenter beneficijs priuatus est, si est clericus beneficiatus.
- 7 Clericus ob periurium excommunicatus si per annum in ea perseverat, non censetur ipso iure beneficijs priuatus.
- 8 Sententia declaratoria solemnè ferri debet.
- 9 Clericus venator iudicij arbitrio punitur.
- 10 Clericus ob venationem excommunicatus, si in ea per annum perseverat iudicij arbitrio punitur.
- 11 Perseuerans in excommunicatione per annum censetur confessus & conuictus de eo crimine, pro quo fuit excommunicatus.
- 12 Pœna duplici nemo puniri debet.
- 13 Contumacia sola non sufficit ad condemnationem.
- 14 Presumptio vehemens ad condemnationem sufficit.
- 15 Contumacia grauis operatur iuxta qualitatem delicti, ob quod lata est excommunicatio.
- 16 Excommunicatio profertur ab delicto principale, nō ob contumaciam.
- 17 Cap. vlt. de heret. in 6. declaratur.
- 18 Cap. cum contumacia. de heret. in sexto declaratur.
- 19 Dicitio, maxime, est implicatiua.
- 20 J. 1. C. de requirendis reis declaratur.
- 21 Deponitur clericus ob graue delictum.
- 22 Excommunicationem leui de causa non esse profertur.
- 23 Contemptus graue crimen infert.

- 24 Peccatum veniale effici mortale ob complacentiam.
- 25 Peccatum veniale effici mortale ob consuetudinem.
- 26 Contemptus efficit, vt non obseruans præcepta consuetudina & perfectionis peccet.
- 27 Contemptus duplex.
- 28 Contemnit improprie qui frequenter in aliquod vitium incidit.
- 29 Contemptus positivus quis.
- 30 Contemptor est qui non sequitur ecclesia præcepta.
- 31 Cap. vlt. de pœnis declaratur.
- 32 Contumax post annum habetur pro confessio & conuictio.
- 33 Decretum secundum ob contumaciam inserponitur.
- 34 Contumacia immodica, priuat contumacem suo iure.
- 35 Excommunicatus ob causam civilem si per annum in ea perseverat, pro conuictio & confessio habetur.
- 36 Ripa error.
- 37 Excommunicatus perseverans per annum in ea excommunicatione non excluditur à probatione sua innocentia.
- 38 Bannitus admittitur ad probandum suam innocentiam.
- 39 Innocentia probatio nunquam censetur exclusiua.
- 40 Cap. rursus 11. q. 3. declaratur.
- 41 Innocentia probari non potest, quando statutum procedit ulterius excludendo probationes.
- 42 Innocentiam probare non potest contumax sapienter citatus.
- 43 Excommunicatus ob crimen notorium si perseverat in excommunicatione deponi potest.
- 44 Clericus excommunicatus celebrans ante annum beneficijs priuatur.
- 45 Clericus excommunicatus celebrando efficitur irregularis.
- 46 Iudicij arbitrio punitur excommunicatus perseverans per annum.
- 47 Pœna arbitraria contra perseverantem in excommunicatione per annum ex auctoris sententia.
- 48 Excommunicatus perseverans in excommunicatione ultra annum beneficijs priuatur.
- 49 Cap. cum bone. de eta. & qualita. declaratur.
- 50 Cap. vlt. de pœnis interpretatio.
- 51 Sententiam ferri non posse lite non contestata.
- 52 Excommunicatus ob civilem causam priuatur beneficijs, si ultra annum in ea perseverat.
- 53 Hæresis suspectus est, qui ultra annum in excommunicatione perseverat.
- 54 Concilium Tridentinum Sessione 25. cap. 3. de reformatione declaratur.
- 55 Annus perfectus intelligitur vt perseverans in excommunicatione beneficijs priuatur.
- 56 Excommunicatus perseverans in excommunicatione ultra annum ab ipso iure beneficijs priuatur.

- 57 Perinax an sit verè hæreticus.
- 58 Excommunicatum ultra annum in ea perseverantem non esse proprie hæreticum.
- 59 Concilium Tridentinum Sessione 25. ca. 3. in fi. declaratur.
- 60 Excommunicatus ob suspicionem hæresis si in ea excommunicatione perseverat pro hæretico habetur.
- 61 Hæreticum beneficijs priuatum censeri.
- 62 Declaratoria requiritur contra excommunicatum perseverantem in excommunicatione ultra annum vt declaretur hæreticus.
- 63 Cap. cum secundum, de heret. in 6. declaratur.
- 64 Hæresis crimen non priuare hæreticum beneficijs ante declaratoriam.
- 65 Tempus quod sit expectandum à iudice antequam declaret excommunicatum perseverantem ultra annum in excommunicatione esse hæreticum.
- 66 Iudicij arbitrio relinquitur tempus quod est expectandum ad declarandum excommunicatum perseverantem ultra annum in excommunicatione esse lapsum in hæresim.
- 67 Iudicij arbitrio relinquitur intra quod tempus interponi debeat secundum decretum.
- 68 Praxis procedendi contra excommunicatum, quod ultra annum in excommunicatione perseverantem.

CASVS CCCXVI.

EXCOMMUNICATI PERSEVERANS in excommunicatione per annum, & ultra annum pœna: quidque illa perseverantia operetur: Et de contemptu positivo, & priuatiuo aliqua; & eius pœna.



UPERIORE casu de depositione, degradatione egimus, & aliqua de excommunicatione attingimus. Hic locus postulat vt alia quædam subiiciamus.

- 1 Excommunicationis t̄ pœna non modo grauis, sed & grauissima est ijs, q̄ de religione beneficijs sentiunt. Nam t̄ ab ecclesia, cōmuniq̄ hominum societate excludit atque separat. c̄ ad mensam, 11. q. 3. Sathanæ & angelis eius traditur. ca. omnis Christianus 11. q. 3. & tanquam mēbrū à corpore abscissum abiecitur. c. nihil 11. q. 3. Ceterū grauis est & egregia Doctorum disputio, qua pœna t̄ feriendus is sit, qui per annum ac ultra in excommunicatione perseverat. Scio interdum esse ordinariam; interdum t̄ arbitrariam; quemadmodum scitè sensit Abbas in c. 1. nume. 25. de iud. Cuius quidem traditionem & doctrinam (quidquid ibidem Decius in secunda lectura nume. 19. Ripa nume. 77. & Alciat. nu. 34. cōsentant) ego ita declarare atque interpretari soleo. Tres casus, mea quidem opinione, distinguendi atque constituendi sunt.

Primus est, cum solum quantur, quid opere tur t̄ perseverantia in excommunicatione per annum in ea causa, & delicto, ob quod lata est excommunicatio. Quo sanè in casu vnà cum Abbate in d. cap. 1. num. 25. statuo; operari hunc solum effectum & pœnam, vt is excommunicatus habeatur pro confessio & conuictio de eo delicto & causa, ob quæ fuit excommunicatus: nec nouam infert pœnam. Est ergo lapsus anni loco solius probationis, & deinde sententiæ quod ad illud crimen: facitque perinde ac si excommunicatus ore suo fuisset delictum confessus: & lata esset à iudice sententiæ. Quocirca, si illud delictum, ob quod lata est excommunicatio, ita graue est, vt is delinquens priuari, & deponi possit, debeat à beneficijs, vel sententia declaratoria tantum, vel definitiua, priuandus & deponendus est. Si verò illud delictum non est ita graue, vt priuationis pœnam vel depositionis non inferat, non erit is deponendus, vel priuandus: sed pœna arbitraria indicenda, si ordinaria deficit. De singulis ita adferri exempla possunt.

6 Primum, si t̄ clericus in prauam hæresim lapsus credatur, & de crimine hoc inquiretur, sit iste contumax, & ob id excommunicetur: per annum hic in excommunicatione perseveret: Poterit iudex pronuciare, seu declarare illū esse hæreticum, & per consequens esse ipso iure illis beneficijs priuatum. eā enim pœnam infert lex ipso iure contra hæreticum, cap. cum secundum in fine de heret. in sexto, & infra copiosè declarabimus. Quam sanè assertionem probat eadem contumacia, vbi glossa de heret. in sexto capella Tolosa. q. 366. Rip. in d. c. 1. nu. 77. verbi. Secundo restringe. de iud. Hac enim declaratione facta censetur iste verè & proprie hæreticus. ita Francus in d. c. cum contumacia, in 2. nota. & infra explicabimus. Secundū adferri potest exemplū secundi casus: vt si t̄ clericus ob crimē periurij, quod ei impingitur, excommunicatus fuit. Non enim crimen hoc infert beneficijs priuationem ipso iure, sed mediante sententia. ita scribit post alios Ripa in c. ex parte. num. 10. de rescript. & probauit supra in casu 319. nu. 5. Qui ergo hanc ob causam fuit excommunicatus, si in ea per annum perseverat, habeatur vt confessus & conuictus de eo crimine periurij, ita quod iudex, facta declaratione contumaciæ atque ita annalis perseverantia, definitiue pronuciabit, illum perituro & dignum qui beneficijs priuetur: atque ita sua sententia priuabit. Nec solemnitas, ordove iudiciarius feruatur, dū illa declaratoria fertur. Si quidē sufficit ita cum t̄ sententia definitiua pronuciare, quod annotarunt Bartol. in l. eius qui delator ē, 2. nota. de iure fisci. Marfil. consil. 10. num. 20. idē in praxi crimi. §. postquam. nu. 37. & in ling. 2. 83. Neuiza. consil. 6. nu. 1. 2. & Soc. ian. consil. 11. nu. 11. lib. 2. Tertium exemplū tertij casus esse potest, vt si t̄ clericus & beneficiatus Venator

esset. Nam venari prohibetur. cap. 1. & cap. 2. de cler. vena. & scripsi supra in casu 423. Quo locidixi, non esse statutam certam poenam, sed arbitrio iudicis indici clericis in minoribus existentibus. Ita Ioan. Andr. & Ioan. de Ana. in cap. 1. de cler. vena. & Bernardus Diaz in praxi criminali canonica cap. 61. nume. 6. Hoc itaque in casu, si clericus iste venator fuit excommunicatus & per annum in ea perseverauerit, pronuntiabitur incidisse in illud crimen venationis: & poena arbitrio iudicis indicetur: ita verè cen-
 10 suit Abb. in d. cap. 1. nume. 25. versic. aut illud delictum, de iud. & ibidè Dec. in secunda lectura nume. 19. versic. & ad hoc est non dissentit. Est ergo hæc Abbatis vera sententia, & perseverantia analem in excommunicatione solum hunc effectum parere, ut is excommunicatus habeatur pro confesso & convicto de crimine, cuius causa fuit excommunicatus: atque ita poenam non auget. Hanc Abbatis assertionem communem esse censuit Ripa in d. c. 1. nume. 77. & illam verè probarunt Butrius ibidem colum. vlt. versic. puto pro concordia. Aufrerius ad capellam Tolosa. q. 366. & Didacus in cap. alma mater, parte 1. §. 7. nume. 10. de senten. excomm. qui eiusdem opinionis recenset Io. Lupi. in c. per vestras. §. 18. nu. 24. de dona. inter. virum & uxorem. Ad-
 11 do Paulū Guldū in tract. de hæret. q. 8. in fi. Hæc Abbatis doctrina habet duo capita. Primum affirmatiuum, quod hic perseverans habeatur pro confesso & convicto. Secundum negatiuum, quod hic perseverans non puniatur alia poena, quam illa emerita ob crimen, cuius causa fuit excommunicatus. Quæ sanè duo capita sub vno claudipossunt, si ita taxativè pronunciamus. Perseverantem in excommunicatione solum puniri ea poena, ut habeatur pro confesso & convicto de crimine, ob quod excommunicatus fuit. Secundi capitis (ut ab eo incipiam) ratio illa est, quod
 12 nemo debet duplici poena affici. cap. arsi clerici. in fin. de iud. & ibi glossa in verbo, duplici. Nec poena poenam parit. cap. quia diuer sitatem. de concessione prebendæ. glossa & Doct. in cap. imputari. de regulis iuris in sexto. Duplici poena hic excommunicatus puniretur: primo, quia haberetur respectus primi delicti pro confesso & convicto: id quod poenam non leuam infert. Secundo, quia noua poena esset, si priuaretur beneficio pro eo crimine, quod, si verè esset confessus, priuationis poenam non inferret. Et
 13 quamquam sola poena contumacia non sufficiat ad cõdemnationem, capitulo nullus, de presumptionibus. Attamè (inquit Abbas in dicto capitulo primo, nume. 27. de iudicij) contumacia cum perseverantia in excommunicatione sufficit: quia
 14 quia vehementer efficitur præsumptio, quæ deinde ad cõdemnationem sufficit. cap. afferte. de præsumpt. & in specie scribunt Ancharanus & Francus in capitulo cum contumacia, de hæret. in sexto. Quocirca malè Decius in dicto capitulo primo, nume. 19. in secunda lectura, de

iud. & malè cum eo Ioan. de Selua in tract. de beneficio, parte tertia questione quarta nu. 53. reprehendunt Abbatem; ob id quod non sufficiat sola contumacia, ut priuatur contumax iure suo. ex l. si ideo. ff. de evictio. Non enim Abbas hoc negat, immo expressim fatetur: sed inquit, confessionem tacitam & per consequens priuationem inferri ex illa contumacia cum perseverantia: quæ quidem cum magna sit, hunc effectum parit; quod & ipsemet Dec. in l. 2. nume. 31. C. de edendo sentit. Hoc itaq; casu operatur
 15 hunc effectum poena contumacia hæc grauis iuxta qualitatem criminis, ob quod lata est excommunicatio, in qua quidem consideratur crimen, ut causa mediata, sed efficiens: & contumacia, ut immediata tanquã instrumentum. Non enim ob solum poena contumacia, sed propriè ob ipsum crimen fertur excommunicatio. ut declarant Archidia. & Ioan. de Turre crema. in cap. si episcopi, 1. q. 3. & simile quoddam scripsi supra in casu 287. nume. 26.

Primum autem caput assertionis Abbatis satis probatur in c. rursus. & c. quicunque, 1. q. 3. & in ca. cum contumacia. de hæret. in sexto. Nec probo, quod scribunt Barba. & Ripa in d. cap. 1. de iudicij. illè nume. 134. versic. sed vnũ. iste
 17 nume. 77. quod poena rursus, id factum esse, quia is excommunicatus defecerat in purgatione canonica. Nõ inquam hoc probo, cum is textus in hoc non constituat fundamentum. Vltima enim verba illa sunt, quæ affirmant, hunc haberi pro confesso, dum ibi scriptum est, excommunicatum anno elapso amplius super eo crimine non esse audiendum. Et illa prima verba, confessus & convictus, non sunt prolata rone & causa illius excommunicationis: sed alia de causa, ut cum alijs probationibus & medijs accusatiua sunt habiti, quod aperte significant verba d. concilij Chartaginensis V. paulo ante d. c. rursus (quod illius cõtinuatiua est) relata. Et illud caput Concilij positum ante d. c. rursus, est relatum in c. cõfirmadũ, 50. dist. Præterea nec verum est, quod inquit Barb. in d. c. 1. nume. 134. in fi. d. c. rursus, probare cõtrariũ: quod immo omnino priuatur iure suo ille excommunicatus: quia id intelligit post annũ, ut infra suo loco declarabimus. Non est placet, quod præciato loco
 18 scribit Ripa, illud poena cum contumacia, loqui in crimine hæresis: quod sanè crimen, ut est omnium grauisimũ, ita quoque reddit contumaciã efficaciorẽ. Nã, ex quo fidei cõtemptũ arguit c. vi. de pœ. directò respicit hæresim: quod in alijs criminibus nõ cõtingit. Non ergo ab illo argumẽtari ad cetera omnia licet. Nõ inquam hoc placet, scũ rone contumaciæ nulla sit inter crimina dicitur, quod aperte sedit Abb. in d. c. 1. nu. 26. nec aliter sedit Selua. d. q. 4. nu. 53. ad fin. Et quod dicitur in eo crimine hæresis contumaciã inferre cõtemptũ fidei, falsum est, si de eo solo intelligit Ripa. siquidẽ cõe hoc & ceteris est, ut suo loco dicã. & in specie ita dicto c. cum contumacia, declarat Calder.

der. consilio quinto. eolum. secunda versiculo. Nec obstat quod appositio. titulo de hæreti. Accedit præterea, quod opinionationem Ripæ aperte conuincunt verba d. capituli cum contumacia, ibi, in causa præsertim fidei, est dictio præsertim, comparatiua, cum idem significet quod dictio maximè, vt declarat Alber. in suo
 19 dictionario in verbo, præsertim, & dictio maximè, exprimit casum minus dubitabilem, includendò etiam magis dubitabilem: vt declarat Decius in l. qui se patris. numero decimo C. vnde lib. & Soci. iun. consilio 30. numero 41. libro primo, casus minus dubitabilis in dicto capitulo, cum contumacia, est ille de hæresi magis dubitabilis est alterius criminis. Verè itaque est Abbatis sententia, quæ his rationibus & iuris locis defenditur. quocirca malè ab Abbate & communi opinione dissentiunt Innocen. Archidia. Collecta. & alij, quos recenset Ripa in dicto capitulo primo, numero. 77. Et illorum opinionem videntur secuti ibidem Decius in secunda lectu. numero 19. & Alcia. numero 36. & apertius Selua. d. quæst. 4. numero. 53. Horum dissentientium à communi multæ sunt rationes, multa fundamenta, quæ hic referre & pro mea virili confutare non grauaor.
 20 Primò itaque perpendunt poena secundam. C. de require. reis, quæ probari opinantur, solum annalè contumaciam operari hunc effectum, ut is contumax habeatur pro confesso & convicto, & priuatur iure suo, ut priuatur is reus in casu d. l. 2. Nec hic satisfacit responsio Ripæ, d. l. 2. loqui in bannitis, & à bannitis, ad excõcatoros nõ procedere argumentum, ut scribit Abbas in capitulo pastoralis. §. veram, numero 19. de appella. Non inquam satisfacit, cum argumentum procedat vbi par est ratio, ut hic contumaciæ est, opinor d. l. secundã fore intelligendam, ut illa poena priuationis bonorum inferatur elapso anno contumaciæ: cum illud tempus intra annum cedat commodo ipsius accusati, ut se defendere possit. Et simili in casu sic intelligo. l. 1. §. pen. C. de assertio. tollen. qua de re infra in secundo casu.
 21 Secundo ita argumentatur Alciatus in d. capitulo primo, nume. 35. ex graui delicto clericus debet deponi capitu. inuentum. 16. quæst. septima, sed excommunicatio non fit nisi ex graui causa, capitulo nullus, capitulo nemo. 1. r. quæstio. tertia. Ergo excommunicatus clericus debet priuari & deponi. Hæc argumentatio non
 22 concludit: siquidem non negatur poena excommunicationem inferri non debere ex quavis leui causa, dicto capitulo nemo, & scribit Ioan. de Turre Crema. in capitulo si Episcopi. 1. r. quæstio. tertia, & hodie diffinitũ fuit in sacrosancto Concilio Tridentino Sessio. 25. capitulo tertio de reформа. Attamen stat simul, quod grauis sit causa, & non inferat priuationem beneficij. potuit enim esse causa civilis, ob quam interdum permilla est excommunicatio in contumacem, vt Tridentinum Concilium permittit, & tamè nul-

li dubium, causam civilem non inferre beneficij priuationem. Et hæc disputatio est, an sola perseverantia ita augeat poenam, vt excommunicatus perdat beneficium, quod ex natura criminis, quo accusatus fuit, non perdit, & dicimus non augeat.
 Tertio, mouetur Alciatus. Perseuerans in excommunicatione contemnit clauas Petri, cap. vlt. de poenis, vbi Abbas in 2. notab. Sed contemptus grauisimũ est crimẽ, ergo potest is excõcatoris deponi. cõtemptum poena admodum esse crimen vel ex eo constat, quod veniale peccatum mortale reddit, ita Baldus & ceteri in d. cap. vlt. 24. poena n. peccatum est veniale, quod nõ fiat mortale, dum placet, inquit D. Augustin. relatus in cap. vnum Orarium, §. criminis. 25. distinctio. Et scribit Abbas in cap. nam concupiscentiam, in fine de constit. poena veniale ob consuetudinem atque ita ob hunc cõtemptum effici mortale. Accedit quod contemptus facit, ut is qui præcepta consultiua, vel perfectionis non obseruat, mortaliter peccet, et si citrà contemptum peccate non dicatur, si illa non obseruat. ita scribunt Felinus & Decius in c. 1. de const. ille nu. 27. iste in prima lect. nu. 12. idem Decius in ca. cum nõ ab hoie, nu. 7. de iudicij, pulehrè Alexan. Alensis in 4. parte sua summa. q. 104. membro 3. Verum respondetur, quod iste perseverans per annum in excommunicatione non dicitur propriè contemnerè, sed impropiè: qui sanè contemptus impropius nõ operatur hanc priuationem & depõitionem, id quod sic clarè demonstratur contemptus altero de duobus modis cõsideratur, nempe negatiuè & positiuè. Primo, negatiuè is contemnit, qui de re aliqua curam non habet; nullam tamen iniuriam, vel irreuerentiã facit. Hic dicitur impropiè contemnerè, & qui ita contemnit nõ punitur ex contemptu, sed ex alio delicto, cuius causa contempisse videtur, ut si ira, negligentia, vel cõcupiscentia. ita declarant Collect. in ca. 1. de const. Cardinal. in cle. 1. in 3. nota. de sepult. Syluester in sua summa in verbo Cõtemptus, nu. 1. & Felinus in c. 2. col. vlt. de maio. & obed. Hoc modo dicitur contemnerè iste excommunicatus perseverans per annum in excõcatoris, ex quo nil aliud agit contra Ecclesiã, quàm quod negligens est, vt ab eo vinculo dissoluitur: non, nõ negat Ecclesiæ auctoritatem & clauis potestatem: sed tam negligit propriam salutem. Non ergo puniri iste debet tanquã contemptor, sed tanquã negligens quæ sanè negligentia parit poenam, vt hæretur pro confesso & convicto de crimine, cuius causa fuit excõcatus. Nã si vt contemptor puniretur, vere poena criminis hæresis esset puniendus, cum in verũ non sit esse hæreticum, vt relati sentiunt. Nec extam longa, annalè. si perseverantia dici potest contemnerè propriè, sed adhuc impropiè, quæaemodũ
 28 videmus à fortiori, quod is dicitur contemnerè impropiè, qui ex negligentia, aliave minus iusta cõfrequenter in aliquod vitium, putã in ebrietatẽ incidit, et si frequentia illa ad contemptum voluntatem præparat, ita D. Thomas 2. 2. q. 186. articulo. pen. ad vlt. Syluester in d. verbo. contemptus

numero secundo in fine. Adria. quodlib. 6. artic. 2. & alios recenfer & probat Didacus in capitulo alma mater. parte. prima. §. 7. nume. 6. versic. tertio inde inferitur. de sententia excommunicatione. Et legem non iudicare contemptum in casu nostro, vel ex eo constat, quod ei totum annum tribuit, ut absolutionem consequatur: & anno statim elapso non adhuc habeat eum ut hereticum, quod tamen infra declarabimus.

Secundo modo consideratur contemptus positivus, ut cum iussus facere, negat velle parere, asserens, se non teneri; vel cum dicit aperte, se nihil ea mandata facere: vel etiam quando cum aliquo actu irreuerentia & iniurioso negligit. Nam his modis negare dicitur, & se legi subijci: & ob id verè & propriè contemnit. ita declarat Diuus Thomas, Syluester, Adrianus, Didacus & re-

lati omnes. Contemptor etiam dicitur qui præcepta Ecclesie sequi non vult. Sed illa transgreditur sine iusta causa. ut declarat Ioan. de Turre cremata. in capitulo nulli, numero quinto, distinctione nona. Quo sanè in casu loquitur illud

30 in capitulo ultimo de pœnis, quod recenfer Alciatus. Nam ibi ille excommunicatus perseveravit in excommunicatione per biennium & ultra contra præcepta Ecclesie: quæ iubet sub pœna criminis hæresis, ne tamdiu eo vinculo ligatus viuat. Et appellari potest hic contemptus interpretatiuus, ex declaratione Io. de Turre crema. in c. missas. nu. 2. de consecr. dist. 1. Qua de re infra suo loco.

Quarto argumentatur Alciatus aduersus Abbatem & ceteros. Contumax post annum habetur pro confessio & conuictio, secundum decretum interpositum. capitulo quoniam frequenter §. in alijs. ut lite non contestata. Quod sanè secundum decretum sententia diffinitur: & equiparatur, ut scribunt Roma. in rubr. ff. de re iud. & omnes doct. in l. i. ff. de iurisdictione omnium iudicum. Quemadmodum ergo ad

32 secundum decretum peruenitur in pœnam contumacis: ita etiam dicendum est, in pœnam huius excommunicati perseverantis, priuationem beneficii esse indicendam; ut illa pertinacia puniatur. Sed verè hæc argumentatio retorquetur. Quando aduersus contumacem deuenitur ad secundum decretum, is contumax non condemnatur ad plus, quam petatum est ab eo, qui in possessionem mittitur. Si quidem sufficit, quod is missus in possessionem consequatur quod petit: atque ita contumacia illius tantum operatur quantum ipsa sententia. ita scribunt omnes in l. si finita. §. Iulianus. ff. de damno infecto, vbi glossa secunda sentit, nullum effici vel dominum, vel possessorem loco contumacis, & ibi declarat post alios Viuarus nume. 256. Quemadmodum ergo secundum decretum non auget pœnam contra contumacem: ita nec perseverantia hæc inferre debet priuationem, quam non infert delictum, ob quod lata est excommunicatio. Hæc responsione diluitur consideratio Barba. in d. cap. i. num. 134. in fine. de iud. dum ad-

uersus Abbatis sententiam adfert doctrinam Bart. in l. Fulcinius. §. ult. ff. ex quib. caus. in pos. 34 sess. ea, qui scribitur contumacem, ob nimiam contumaciam, priuari iure, quo regulariter non priuaretur. Nam ibi scribit Bartolus, aduersarium contumacis etiam ex primo decreto facere fructus suos; quos aliàs non fecit. Diluitur inquam hæc consideratio, quia rectè procedit, primum illud decretum id operari eo casu quod secundum: at secundum solum transfert vel fructus, vel dominium, quod erat contumacis, in eum qui missus est in possessionem: non tamen pœnam (ut dixi) auget.

Quintò mouetur Alciatus aduersus Abbatem ex cap. quicumque, l. i. q. 3. quo probari ait, quod si quis in causis ciuilibus stat per annum excommunicatus, non est illi communicandum. Nam, ex quo, ob perseverantiam illam, lex contra eum præsumit, quod non pœnitebit: videtur etiam dicendum, quod debeat deponi. Verum facillè responderetur, quod etsi lex præsumit contra hunc perseverantem in excommunicatione; attamen sola illa præsumptio non operatur, ut deponi possit, sed facit, ut citari debeat ad se purgandum: & tunc si de nouo erit contumax declaratur hæreticus vel suspectus de hæresi: & ad depositionem deuenitur, quod tamen suo loco infra clarius planum faciam. His constat receptam Abbatis opinionem satis superque defendi.

Extenditur hæc recepta & vera sententia, ut locum sibi vindicet etiam in causa ciuili. Nam 35 & in ea perseverantia hæc excommunicationis efficit, ut is excommunicatus habeatur pro confessio & conuictio. Hanc opinionem probauit solus Didacus in d. cap. alma mater, parte prima. §. 7. nume. 10. de sententia excommunicati generaliter format conclusionem tam in criminali, quam in ciuili causa: nulla tamen ratione vtitur ad hanc assertionem probandam, quinimo huius opinionis permultos recenfer, qui tamen hoc vel non scribunt, vel ex diametro contrarium scribunt, ut Ripa, quem mox referam. Ego ea ratione opinor hanc traditionem veram esse, quod si perseverantia hæc operatur in causa criminali, quæ efficaiores & dilucidiores probationes requirit, l. ult. C. de prob. si inquam operatur, ut is pro confessio & conuictio habeatur, quanto fortius in causa ciuili. Quocirca malè docuit Ripa. in d. c. i. nu. 77. versic. declaratio modo de iudicijs. dum scripsit, hanc perseverantiam per annum in excommunicatione non operari hunc effectum in causa ciuili. Errat Ripa, & dum suæ opinionis auctores recuset glossam in cap. contingit. de dolo & contumacia. Abbatem in d. cap. i. & Roma. sing. 303. non aduertit Ripa, illos loqui de depositione & priuatione, quæ fit post annum excommunicationis: quam illi negant fieri posse, cum ob causam ciuilem lata est excoicatio. Quorum quidem opinionem quia falsam infra demonstrabimus; sic ut confirmari ex ea possit, quod nunc dicimus. Vnus tantum

tantum Francus in cap. cum contumacia. in fine. de hære. in sexto. sentit idem quod Ripa, & malè ac ille.

Declaratur primò hic casus, ut non procedat 37 quo ad probationes, quas is excommunicatus deducere potest ad probandam suam innocentiam, siquidem hæc perseverantia prodest accusatori, scilicet, vel actori, ut releuetur ab onere probandi accusationem, vel actionem à se propositam. Cuius probationis loco lex subrogauit fidem hanc contumacis & excommunicati confessionem. Quare alijs probationibus is suam innocentiam probare poterit. ita declarat Ripa. in d. cap. i. num. 77. versic. tertio restringe. de iud. & verè ante eum Butrius ibi in fine ex glossa in d. c. rursus, l. i. q. 3. & sentit Inno. in cap. cum bonæ. nu. 2. versic. post talem, de æta. & qual. Quosum sententia probat 38 l. 2. C. de requiren. reis. Et idè de ban. nitis, qui à statuto habentur tanquam confessio & conuictio, docuit Bal. in l. error, num. 14. C. de iuris. & facti igno. & l. ita demum, num. 6. C. de procura. Nam (ait ille) si facta confessio probationem in contrarium admittit. Quod multis comprobat Neuius, cons. 60. nume. 2. 3. 4. Accedit, quod nunquam dicitur exclusa probatio innocentiam, etiam si lata esset sententia. vltatè scribit Dec. in cap. ex parte, il secundo. numero 7. versic. decimo tertio fallit, de offi. deleg. & in cap. quoniam contra, nu. 4. de proba. Nec huic declarationi reputant verba in cap. rursus, l. i. q. 3. quæ innuunt, hunc perseverantem nullatenus esse audiendum, quæ sanè verba ita perpendit contra hanc assertionem Barb. in d. cap. i. num. 134. in fine. de iud. quia ego responderem (quidquid censet Ripa in d. c. i. nume. 77.) dictum capitulum rursus, loqui cum is excommunicatus perseverans, cui à lege data est facultas probandi suam innocentiam, non solum neglexit, atque ita priuatiuè & improprie contemplit: sed positiuè & proprie: ut quæ pluries monitus renuit verbis, vel factis suam innocentiam purgare. & ideo mirum non est, si lex eum penitus excludit: quod hic non contingit. Et huc facit, quod scribit Baldus in c. licta l. error, numero 14. in fine. quod quando 41 clo. §. lex ulterius procedit excludendo probationes, probari quid non potest contra factam illam confessionem. Ea est ratio, quia eo casu dicitur ille verè contumax, cui lex non vult succurrere; at hoc in casu nostro non dicitur verus contumax, sed fictus, cum impedimenta habere potuerit, quibus detentus accedere ad iudicium non potuit, secus in sæpius citato, ita sentit Gondis. de Villadiego in tract. de hæret. questionibus 12. Nam his dicitur contemnere. ita Felinus in capitulo secundo, columna vltima, de maiortate & obedientia. Ioan. And. in cap. grandi. de sup. plenda negligentia prælatorum. Syluanus in tract. de recognit. feudi q. 87. in fine. & infra attingam.

Declaratur secundò, ut non procedat hæc doctorum opinio, cum crimen est notorium & dignum, ob quod is excommunicatus perseue-

rans deponi debeat. Nam tunc non expectato anno habetur pro confessio & conuictio, & deponi potest. Ita Butrius in dicto capitulo primo, columna vltima, versic. si agitur de priuatione. de iudicijs. & ibidem Alc. num. 34. arg. cap. euidentia. de accusa.

Declaratur tertio, ut non procedat hæc sententia, cum hic excommunicatus ante annum celebrat. Nam tunc beneficijs priuatur, vltiori tempore non expectato, ita Butrius in dicto capitulo primo, de iudicijs. Ea est ratio, quia 45 is excommunicatus irregularis celebrando efficitur. capitulo si quis Episcopus, l. i. q. 3. qui & ait priuari. capitulo primo, in fine. de sententia & re iudicata in sexto, capitulo primo, capitulo is cui. de sententia excommunicatio. in sexto, capitulo clerici. capitulo latores. capitulo illud. de cler. excomm. ministr. & scribit Didacus in capitulo alma mater. parte prima. §. 6. numero 9. de sententia excomm. Quod intelligitur de excommunicatione maiori, secus si minori. capitulo si celebrat. de cler. excomm. ministr. Didacus, vbi supra §. 8. nume. 1.

Declaratur quarto, ut non procedat hæc opinio quò ad aliquam pœnam temporalem, quam huic perseveranti per annum indici posse scribunt Ioan. de Ana. & Felynus in capitulo postulasti. de homicid. & Didacus in dicto capitulo alma mater. parte prima. §. 7. numero decimo, ad finem. De quorum sententia dubito, cum lege cautum hoc non videatur, iuxta l. at si quis. §. diuus. ff. de religiof. & sumpt. fune. Nec Baldus in l. prima. C. de malef. & mathema. id scribit, ad quod Ioan. de Ana. & Felynus citant. Ad horum tamen perseverantium coerendam audaciam & pertinaciam sequeretur, si iudex essem, Ioan. de Ana. & sequacium auctoritatem. Pœna hæc qualis esse debeat non diffinierunt, arbitrariam 47 itaque indicerem.

Secundus est huius disputationis casus, cum excommunicatus ultra annum in ea excommunicatione perseverat: tunc priuari beneficijs & dignitate potest. Ita aperte sentit Abbas in d. c. i. nu. 25. versic. fateor tamen, de iudicijs. & ibi Ripa & Alciatus, ille num. 78. iste num. 37. Quæ quidem sententia probatur in cap. cum bonæ. de ætate & qual. Nec aduersatur, quod scribit Ripa in d. c. i. num. 78. versic. retenta conclusione. de iud. quod 49 scilicet loquatur in d. c. cum bonæ, quando Pontifex de plenitudine potestatis processit. Non inquam aduersatur; quia nec potestatis plenitudo præsumitur; nec in ea fundamentum constituitur textus, sed in sola perseverantia, quæ contemporem illum esse significat. Præterea, non obstat consideratio Decij, qui in d. c. num. 19. in 2. lectur. de iudicijs. dissentiens à communi, inquit d. cap. cum bonæ. requirere contumaciam & perseverantiam triennem: non ergo annalis sufficit. Accedit (inquit Decius) quod non tantum ibi consideratur tempus triennij, sed etiam contemptus. Non inquam obstat hæc consideratio; quando quidem (ut rectè responderet Alciatus in d. c. i. nume. B 3 37)

37. (is tex. cap. cum bonæ, non se fundat super triennio, sed super temporis diurnitate ultra annum. Vnde videmus, quod etiam biennium sufficeret. ¶ c. ult. de pœnis, qui canon & si loquatur de laico; attamen idem censendum est in clerico; cum vel nulla in his sit differentia, vel si est, validius ligatur clericus, ut is qui magis parere tenetur, ut scribit post Hugonem lo. de Turre Cremata in c. missas. num. 2. de consecrat. dist. 1. Nauarrus in c. 1. §. ingratus. nu. 4. de pœnitent. dist. 5. Nec obstat, quod de contemptu inquit Decius: quia ille contemptus, quem interpretatiuum esse intelligo, non aliunde colligitur, quam ex perseverantia. Hæc quoque recepta sententia probatur in simili ex tex. l. 1. §. penul. C. de assertione tollen. iuxta sensum receptum, reiecto illo Alciati lib. 3. parerg. iuris. cap. 17. qui verè conuenire non videtur. Quæ de re hic, quod locus non requirit, non disputo. Probat & hanc sententiam l. 2. C. de requiren. reis. Nec multum urgent rationes & fundamenta, quibus ab hac opinione dissentit Decius præcitaro loco. Nam, dum primò inquit, pœnam hanc indicendam non esse, quia nullo iure indicta reperitur iuxta d. l. at si quis. §. diuus. ff. de religio. & sump. funer. errat Decius, cum verè indicta sit; ut iam ostendimus. Præterea errat Decius, dum secundo loco ait, hanc pœnam iudici non potuisse, ¶ cum super ea causa, pro qua lata est excommunicatio, non fuerit lis contestata, iuxta l. si ideo. ff. de euictio. Errat inquam, quia lata est illa sententia excommunicationis contra contumacem, qui præsentia à lege habetur. §. si verò neque, in auth. ut omnes obed. iudicib. & ideo habetur præaffirmante ea, quæ ab aduersario proposita fuerunt esse vera, atque ita contumacia est loco contestationis litis. Abbas in cap. veritatis. nu. 21. de dolo & contumacia. His defenditur recepta doctorum opinio. Extenditur hæc iuris & interpretum sententia, ut locum etiam sibi vindicet, cum ¶ ob causam civilem lata est excommunicatio. Nam clericus in ea perseverans ultra annum privati beneficijs potest æquè ac quando ob causam criminalem fuisse excommunicatus. Hanc opinionem, quam verissimam esse opinor, aperte probant Francus in cap. cum contumacia, in fine de hæret. in 6. & Aufrerius ad Capellam Tolosana q. 366. in fine, sen sit & Didacus in cap. alma mater. parte prima. §. 7. num. 10. vers. 4. considerandum, de senten. excom. qui asserunt, hunc ¶ perseverantem esse de hæresi suspectum, & condemnari posse (ut mox declarabimus) ut suspectum: à quo beneficia auferuntur. Huic opinioni suffragatur vrgens ratio, quod anno hoc elapso non consideratur amplius sola illa causa, ob quam lata est excommunicatio, sed noua illa, quæ à perseverantia & pertinacia, oriens nouum parit delictum, nempe contemptum interpretatiuum clauis Petri: ob quem contemptum inferitur pœna priuationis beneficiorum, ut iam dictum fuit. Quemadmodum enim supra in primo casu solum consideramus causam, ob quam lata est

excommunicatio, ut priuatio inferri, vel non inferri possit: & perseverantiam solum consideramus, ut is excommunicatus habeatur pro confesso & conuicto; ita hoc in casu solum consideramus perseverantiam & pertinaciam ad pœnam infligendam. Quæ sanè pertinacia vniformis est quavis in causa, siue civilis, siue criminalis sit. Nam semper & omni in casu perseverando in ea excommunicatione dicitur contemnere, imò maior videtur contemptus huius excommunicati ex causa civilis, quam illius excommunicati ex causa criminali, ex quo pro re leuiori & quæ minus eum retardare debebat ut ad iudicem iret, quæ sit causa civilis, spreuit clauis Petri. Hodie credo hanc contumaciam esse diffinitam ex constitutione ¶ Concilii Tridentini sessione 25. cap. 3. de reformatione, quo sancitum est, quod contra quemcunque excommunicatum, qui per annum in ea inordinauerit, procedi possit, tanquam de hæresi suspectum. Intelligo ex illa dictione, quæcunque, Concilium comprehendere excommunicatum, vel ex causa criminali, vel ex civilis. Cum paulò supra statuerit Concilium ob utranque posse excommunicari. Et quod ait ¶ Concilium per annum, intelligo de perfecto, l. urbana familia. §. pernoctare, de verbo. signi. & in specie Francus in cap. cum contumacia, secundo nota, de hæret. in 6. Hinc intelligimus errasse Abbatem in d. cap. 1. num. 27. in fine de iud. & Ripam ibidem num. 77. quem supra retuli post Romam lingua. 303. de hoc heri, Angelum de Clauasio in summa in verbo. excommunicatio. l. ultimo, num. 17. & alios plures, quia asseruerunt huic excommunicatum ex causa civilis & in ea perseverantem etiam per mille annos non posse priuari suis beneficijs. Hoc auctoritate glossæ in cap. contingit, in verbo non potest (dum ait d. cap. rufus, loqui in causa criminali, non autem civilis) de dolo & contumacia scribitur: nec non & ea sola ratione, quæ in causa criminali iuste hæc priuatio inferitur odio criminis: quod sanè odium hæc in causa civilis cessat. Hæc ratio debilis, imò falsa est, cum (ut iam admonui) hic non amplius consideretur causa, ob quam lata est excommunicatio, sed nouum crimen ab illa perseverantia & pertinacia proueniens. Nec illa auctoritas glossatoris in d. cap. contingit, me multum mouet. Si quidem probabilis est non necessaria interpretis auctoritas: & tantum glossæ deferendum est, quantum alteri interpreti, qui vel iure, vel ratione bona moueatur, ut scribunt omnes in l. 1. ff. si certum petatur.

Ceterum hæc in re dubitari solet, an hæc ¶ priuatio inferatur ipso iure, vel per sententiam. Hanc dubitationem in specie hæc mouet Alciatus in d. cap. 1. num. 37. vers. Sed dubitatur de iud. Ego hic censo duo esse consideranda. Primum est, an iste ¶ pertinax sit verè & propriè hæreticus. Secundum est, an ut talis sit ipso iure, beneficijs priuatus. Quo ad primum in ea ¶ opinione sum ¶ hunc perseverantem non esse propriè hæreticum: sed suspectum tantum de hæresi.

hæresi. ita affirmant Ioan. Andr. in cap. ult. de pœnis, & d. cap. cum contumacia, de hæret. in 6. & ibidem Francus & ceteri. Calder. in consil. 5. tit. de hæret. Felinus in cap. excommunicamus: colum. 2. de hæret. Paulus Garlandus & Gondifla. in tract. de hæret. ille q. 8. iste q. 12. Aufrerius d. q. 166. in fi. Didacus in cap. alma mater. parte prima §. 7. num. 10. vers. quarto considerandum, de senten. excom. Et ¶ hodie diffinitum est constitutione Concilii Tridentini d. cap. 3. in fine, dum sancit, contra hunc pertinacem procedi posse tanquam contra suspectum de hæresi. Erit ergo iste citandus, ut ad iudicium veniat, & de ea suspitione se purget. Quare si iustam excusationem probabit, non erit ut hæreticus condemnandus; si vero nullam, vel iniustam, declarari poterit clauium contemptor, & per consequens hæreticus d. cap. cum contumacia. & ibi gloss. de hæret. Quod dubium non habet in eo, qui ob 60 causam suspitionis ¶ hæresis fuit excommunicatus, & in ea perseverauerit ut ibi glossa ex eo textu asserit. & probat text. authen. Gazaros. C. de hæret. & Didacus d. §. 7. num. 11. Et antequam declaratur iste hæreticus pluries admoneri debet, ut respiciat. ita Buttrius in d. cap. 1. colum. ult. vers. dummodo citatus. de iudicij, gl. Fran. & Anchi. in d. cap. cum contumacia. Quo ad secundum, facta scilicet ea declaratione, hunc esse ¶ hæreticum: ¶ sequitur priuatio beneficiorum ipso iure, quod tenet Ripa in d. cap. 1. num. 78. vers. secundo declarata, de indi. & probat aperte ante eum Buttrius ibidem, colum. ult. vers. & sic posset, & rectè. Nam ipso iure hæreticus priuatus est beneficijs, cap. cum secundum, de hæret. in sexto, & cap. ult. extra eod. tit. Verum tamen ¶ requiritur declaratoria, quæ ¶ declaratur illam incidisse in hæresim, & ob id priuatum esse beneficijs. ita clare probat d. ¶ cap. cum secundum ubi postquam dixit Pontifex, quod ipso iure bona hæretici sint confiscata, subiicit in hæc verba. Confiscationis tamen executio, vel bonorum ipsorum occupatio fieri non debet per Principes, vel alios dominos temporales (iuxta Gregorij Papæ prædecessoris nostri, declarationem) antequam per Episcopum, vel aliam ecclesiasticam personam, quæ super hoc habet potestatem, sententia super eo crimine fuerit promulgata. Hæc ille. Quæ verba vltima, ne præcedentibus repugnent, sunt inter præcedenda de sententia declaratoria, quæ quidem declaratur factum, nempe crimen commissum, & per consequens bona esse amissa, si scilicet inferenda. Quemadmodum d. cap. cum secundum, in specie ita interpretantur: Iam, l. si quis iniquum. §. quod autem, num. 4. ff. quod quisque iuris. Decius in cap. cum secundum, 2. lect. num. 8. de iudicij, & egregiè declarat Crauer. consil. 239. colum. 2. Et ex theologis idem egregiè tradunt Syluester in sua summa in verbo Assassinus. num. 4. & in verbo Hæreticus §. primo, num. 12. & Dominicus Soro lib. 1. de iustitia & iure. q. 6. art. 6. conclus. 3. Atque ita intelligi & defendi potest opinio eorum, qui dix-

64 runt, ¶ crimine hæresis non priuare beneficia sua suo beneficio ante sententiam; intelligi inquam potest ante sententiam declaratoriam. Quæ in opinione fuerunt Innoc. in cap. cum nostris, de concessione præbende. Compostella, in cap. considerauimus, de electio. & Ancha. consil. 293. num. 4. quos secutus est Alcia. in d. c. 1. nu. 37. de iud.

Ambigitur quoque, quantum temporis expectare debeat ¶ iudex post annum, antequam ad eam declarationem & priuationem deueniat, Abbas in d. cap. 1. num. 25. vers. faceor. de iud. videtur sentire, esse per triennium differendum, dum declarat d. cap. cum bonæ, de ætate & qualitate. Verum non loquitur Abbas taxatiuè, ut nec taxatiuè loquitur Alciat. ibi num. 37. quod sit biennium ex cap. ult. de pœnis. Quocirca ego ¶ hoc totum ¶ iudicis arbitrio relinquitur ¶ quantum expectare debeat iudex, ut secundum decretum interponat, ut scriptum supra casu 6. Iustus ¶ itaque ac prudens ¶ iudex, elapso aliquo tempore post annum, citari faciet excommunicatum hunc, ut compareat ad allegandum, quare non declarari debeat hæreticus, cum tandiu in excommunicatione inordinauerit, si hic nullam iustam allegauit causam, nullumve impedimentum, quo excusari possit: declarabitur hæreticus quemadmodum hæc præxim docent Gundis. in tract. de hæret. q. 12. in fine. & Aufrerius ad capellam Tolosana q. 366. in fine idem sentit Ioan. de Ana. in cap. excommunicamus. §. qui autem, in fine de hæret.

S V M M A R I V M.

- 1 Nuptie secunda non benedicuntur.
- 2 Concilium Tridentinum Sessione 24. cap. 1. de nuptijs benedicendis declaratur.
- 3 Nuptie secunda cur non benedicantur.
- 4 Nuptie secunda à iure canonico non improbari.
- 5 Mulierem duobus & vigintr viris nupta.
- 6 Sacramenta non reiterari.
- 7 Matrimonij sacramentum esse reiterabile.
- 8 Iudicis arbitrio puniuntur sacerdos, qui benedixit secundas nuptias.
- 9 Cap. 1. de secund. nup. declaratur.
- 10 Nuptie bigami cū virgine possunt impunè benedic.

CASVS CCCXVII.

NVPTIAS SECUNDAS NON BENEDICI, & quæ ratione ita sancitum: & de pœna sacerdotis eas benedicentis.



PLIABIMVS & nunc casus alii quot, in quibus clericus ob à se admittos errores vel deponitur, vel ab officio suspenditur. Inter hos enumeratur, cū secundas

1. **U**as nuptias benedixit. Non enim nuptiæ ꝛ secundæ benedici possunt, vel solent. cap. 1. de secund. nupt. quam constitutionem non corrigi opinor à sacrosancto ꝛ Concilio Tridentino Sessione 24. cap. 1. Decretis de reformatione matrimonij, quo simpliciter constitutum est, nuptias esse benedicendas, de primis enim nuptijs, non autem secundis intelligi existimo. Cæterum dubitari solet qua ꝛ ratione factum sit, ne nuptiæ hæc secundæ benedicantur? Scribunt alioquid id factum esse ad exhortationem continentia, Quam rationem non probo; tum quia cohortationis huius nullus est effectus, posteaquam nuptiæ ipsæ sunt contractæ: tum etiam quia secundæ ꝛ nuptiæ iure ipso Pontificio non improbandæ, toto illo titulo extra de secundis nuptijs Immo octauo nubere permissum est. c. aperiant. 3. r. quest. 1. Et vso ipso compertum est, mulierem ꝛ duxisse vigesimum secundum virum: qui quidem vir & ipse iam viginti vxores sepe-lierat, quemadmodum ex diuo Hieronymo lib. 3. epistol. tract. 7. Epistola 26. recenlet Boerius q. 186. in fine. Alij senserunt hoc factum fuisse, ꝛ ne sacramenta reiterentur. cap. 1. de sacra. non reitera. At rationem hanc reprehendit, & rectè Anch. in cap. 1. de secund. nupt. quandoquidem non est hæc benedictio vnum ex illis septem sacramentis, quorum reiteratio npi conceditur. Quocirca tertiam rationem adferunt Ancha. Abbas & cæteri in d. cap. 1. de secundis nuptijs & cum eis Bernardus Diaz in pract. canonica criminali. cap. 68. nume. 1. ex. text. in cap. vir autem. de secund. nupt. ꝛ Quia benedictio semel habita durat: & qui transit ad secundas nuptias communicat socio, vel sociæ eam benedictionem, quam semel est consecutus: sicuti & aqua benedicta non benedictæ commissa benedictionem & ei impertitur. cap. quod in dubijs. de consecr. eccl. vel alta. Et vir infidelis per mulierem fidelem sanctificatur. cap. 1. 28. q. 1. Dubitari autem contingit, qua pœna puniendus sit sacerdos, qui secundas has nuptias benedixit. Recepta magis opinio est, pœnam esse ꝛ arbitrariam. Ita post Io. Andream, Butrium & Abbas. censuit Diaz in d. practica canonica criminali. capitulo 68. numero 3. Et si is textus in cap. 1. de secund. nupt. indicere videatur pœnam suspensionis ab officio & beneficio: & cum testimonio literarum proprij Episcopi destinandus est ad sedem apostolicam. Verùm ꝛ is text. cap. 1. loqui mihi videtur de sacerdote, qui benedixit secundas nuptias contractas ueniente prima. Hæc enim omninò prohibita sunt graui sub pœna, vt infra subiiciemus in casu 420, quare sacerdos illas benedicens approbare diceretur, quod diuinæ & humanæ legi omninò nõ repugnat. Pœna autem hæc ꝛ arbitraria cessat, cum vir bigamus contrahit cum virgine. Nã nuptiæ hæc possunt benedici. Ita ex opinione diui Thomæ & Alsenis in sua summa docuit Henricus Boic in capitulo vir autem, de secundis nuptijs. Qua de re deliberandum relinquo,

cum rationijam commemoratę repugnare videatur.

S V M M A R I V M.

- 1 Clericus concubinaris ab officio suspensus
- 2 Clericus concubinaris deponitur.
- 3 Clericum fornicarium simpliciter deponitur.
- 4 Fornicationem in Episcopo esse grauiorem, quàm in simplici clerico.
- 5 Iudicis arbitrio clericus concubinaris punitur.
- 6 Concubinaris triginta pœna indictæ sunt.
- 7 Clerici concubinaris adulterium committere dicuntur.
- 8 Clerici concubinaris sacrilegium perpetrant.
- 9 Clerici concubinaris stuprum dicuntur committere.
- 10 Clerici concubinaris contra naturam peccant.
- 11 Clerici concubinaris quomodo puniendi ex Concilio Tridentino.
- 12 Concubinatum clericorum varijs Concilijs damnari.
- 13 Concubinaris laici quomodo puniuntur.
- 14 Concubina olim permissa.
- 15 Concubina in lege antiqua diuina qua.
- 16 Concubina olim de vxoris ratione aliqua habebant.
- 17 Vxores iniuste qua apud Vlpianum.
- 18 Concubina nomen olim honestum.
- 19 Concubinam habere olim permissum non habenti vxorem ex iure canonico.
- 20 Ca. his qui, 34. dist.
- 21 Concubina lege civili olim permissa.

CASVS CCCCXVIII.

CONCUBINARIORVM POENAM
tam ex iure Pontificio, quàm Cæsareo:
& quæ olim concubinae, &
quomodo permittit.



ST & hic casus, in quo clericus vel deponitur, vel degradatur, vel à munere suo suspenditur, nempè cum clericus in turpitudine concubinatus manet. Nam clericus ꝛ concubinaris est ipso iure suspensus ab officio & beneficio. ita Abb. in capitulo cum non liceat. de prescript. & in capitulo ex parte. in tertio notabili de testib. ex text. in cap. nullus. & in cap. præter. 32. distinct. & idem affirmant Bermondus Choueronius in tract. de publicis concubinaris. in verbo; postquam præsentis & c. Præterea & secundo infamia notantur. cap. infames 6. q. 1. & scribit Bermondus loco iam allegato, in verbo, fuerit dispensatum. nume. 7. Rursus & tertio ꝛ indicitur etiam pœna depositionis. cap. 1. & 2. distinct. 82. & scribunt Abb. & alij plerique in cap. at si clerici, de iudicijs. Cum fortius affirmant, ꝛ clericum fornicarium simpliciter deponi

poni à beneficijs, & ordine: tamen si alij permulti in ea opinione sint, quod ob simplicem fornicationem clericus non sit deponendus, sed pœna iudicis arbitrio puniendus. Ita scribunt Io. de Ana. in cap. significauit, de adulter. Anto. Corserus in suo singulari, in verbo fornicatio. Decius in d. cap. at si clerici, in princ. de iudicijs, Ioan. de Selua in Tract. beneficiorum, parte tertia. q. 3. Marquardus de Sufanis in tract. de publicis concubinaris in verbo, & alios non publicos, num. 10. Quo quidem in loco nume. 15. scribit ex sententia Abba. in cap. vlti. de purga. cano. ꝛ fornicationem in Episcopo esse grauiorẽ, & ob id eum esse omnino deponendum, etsi Corserus in loco præallegato dissentiat. Alijs et pœnis iudicij ꝛ arbitrarijs punitur clericus concubinaris, sicuti scribunt Abbas in d. cap. at si clerici, in prin. nu. 36. de iudicijs, Bermondus in præallegato tractatu de publicis concubinaris in verbo pœnis alijs. & Bernardus Diaz in practica canonica criminali cap. 73. nume. 4. Et ꝛ triginta pœnas concubinaris enumerat Petrus Rebuffus in tract. de publicis concubinaris, quem sanè tractatum scripsit super concordata Regis Franciæ. Et certè aduersus hos clericos concubinaris scæneri Iudices esse debent, quandoquidem non vnum, sed plura scælera clericij hi committunt. Nam primò crimen ꝛ adulterij perpetrare dicuntur: cum in assumptione factorum ordinum suscipere dicantur Ecclesiam in sponsam, cui saltem implicite promittunt continentiam seruare. s. sancimus. verbi si vxorem, aut concubinam, in auth. de monachis. Secundo ꝛ committunt sacrilegium, si quidem cum Deo dicantur, id est sacra, si per copulam carnalem cum muliere separantur à Deo, sacrilegi efficiuntur. Id quod in specie scripsit Bermondus in præcitato tractatu de publicis concubinaris, in principio. num. 23. verbi, apparet ex præmissis. Tertio (vt idem Bermondus subiungit) committunt ꝛ ij concubinaris crimen stupri. Quarto (ait idem) committunt crimen incestus. Quinto (addit idem Bermondus) committunt crimen ꝛ contra naturam. Non est ergo mirum si tam graui pœna feriendus est clericus iste concubinaris. Et hodie rectè, sanctèque sancit Sacrosanctum Concilium Tridentinum. Sessione 25. Decretis de reformatione. cap. 14. ꝛ clericos concubinaris, admonitione prima facta, perseverantes priuari tertia parte fructuum obventionum, ac prouentuum beneficiorum suorum quorumcumque. Secunda verò monitione facta perseverantes omnibus fructibus priuantur & ab officio & administratione beneficij ad tempus arbitrio Episcopi suspenduntur. Si verò adhuc ij perseverabunt omnibus beneficijs, officijs, portionibus & pensionibus spoliatur. Si verò adhuc in eodem errore persistant, vt quia dimissam repetant, excommunicantur. Cæteri verò clerici, qui beneficia, vel pensiones non habent, pœna carceris & alta simili arbitrio Episcopi secundum facti & personarum qualitatem puniuntur. Episcopi verò ipsi si ab huiusmodi cri-

minime se non abstinuerint, & à synodo provinciali admoniti se non emendauerint, ipso facto sunt suspensi: & si perseverant etiam ad Sanctissimum Romanum Pontificem ab eadem synodo deferuntur, qui pro qualitate culpæ, etiam per priuationem, si opus erit, in eos animaduertat. Hæc summam ex eo Concilio; & verè idem penè sancitum fuit ex alijs concilijs, ꝛ ita enim in concilio Rhemenfi sub Eugenio secundo. c. 2. excusum in tertio tomo Conciliorum pag. 358. & apertius in Concilio Oxoniensi c. & si fortè in tertio tomo Conciliorum pag. 764. Ita etiam in Concilio Basiliensi Sessione 20. in quarto tomo Conciliorum pag. 59. & alijs plerisque, quæ referro superfedeo. Et illa ipsa pœna sancita à relato Concilio Tridentino in Episcopo reperitur iam statuta ex c. quorundam in fin. 34. distinct.

12 Aduersus laicos ꝛ concubinaris alia pœna: hodie sancitæ sunt, etsi olim concubinaris fuerit permissus. Nam antiqua lege diuina. ꝛ permissum fuerat illis patribus habere vltra vxorẽ etiam concubinam ad prolis procreationem. Erat enim (vt scribit eruditissimus Lippomanus super Genes. c. 22.) ꝛ Concubina non illegitima: & fornicaria, sed vxores minimè principales, quarum filijs nõ debebatur hæreditas, nec æqualis honor, nec sacerdotium, nec primogenitura; munera tantum recipiebant, & mutua se charitate complectebantur, & sese iuuabant. Hæc vir ille doctissimus. Et hæc concubina interdum appellabatur ancilla, vt habetur Genes. cap. 35. Cum Sara dixit ad Abraham, de Agar concubina verba faciens. Eijce ancillam hanc & filium eius. Habebant hæc ꝛ concubinae aliquid de ratione vxoris, & aliquid de ratione concubinae: sicuti egregiè declarat diuus Thomas in 4. sentent. distinct. 33. q. 1. art. 3. & cum eo Didacus in epitome de sponsalibus. parte prima. cap. 4. num. 8. & lex civilis appellat has concubinas iniustas vxores, hoc est vxores, quæ dicebantur non obseruato solemniori more, qui in ducendis iustis vxoribus seruabatur, de quibus quidem iniustis vxoribus loquitur Vlpianus in leg. si vxor. in princ. ff. ad l. Jul. de adulter. quem locum egregiè declarat Hotomanus in commentarijs verborum iuris, in verbo vxor, Iacobus Cuiacius lib. 6. obserua. iuris, cap. 16. Tiraquel. de legibus connubial. in glossa 6. c. 24. & Iacob. Ranardus lib. 4. vario. cap. 16. Et in iure ipso civili honestum erat hoc nomen ꝛ concubinae; sicuti scribunt Alciatus & recentiores in l. Massarius. ff. de verbo. signi. Aucto. deinde genere humano, prohibita fuerunt hæc concubinae; & illis tantum permissum fuit habere ꝛ concubinam, qui vxore iusta carebant, sicuti constitutum fuit in Concilio Toletano relatum in ꝛ cap. is qui. 34. distinct. quo loci Geminianus, Archid. & Cardinalis de Turre Cremata intelligunt hanc concubinam pro vxore minus solemniter ducta. Idem scripsit Marquardus de Sufanis in tract. de Celibatu. parte tertia. c. 9. num. 1. Et cum illis idem sensit doctissimus Cardinalis Palæotus in tract. de

de nothi & spurij &c. cap. 12. in fine. Quo sane in capite pro more crudelitissime demonstrat, olim iure ipso f. Casareo concubinatum hunc fuisse permissum. Hodie vero omnino interdictum est quibuscunque. Et extat hodie sacrosancti Concilij Tridentini constitutio Sessione 24. Decretum de reformatione matrimonij capitulo. 8.

SUMMARIVM.

- 1 Iudicis arbitrio interdum puniri adulteros.
- 2 Adulterium iure naturali prohiberi.
- 3 Lex naturalis qua.
- 4 Ius naturale est, quod omnia animalia docuit.
- 5 Animalia bruta ab adulterio abstinere.
- 6 Elephantes adulteria non novisse.
- 7 Columbae & Ciconiae ab adulterijs abstinere.
- 8 Adulterium lege divina morte damnari.
- 9 Adulteria iure gentium prohiberi.
- 10 Aegyptij adulteros graviter puniebant.
- 11 Parthi nullum delictum gravius adulterio multabant.
- 12 Palaestini adulteros morti tradebant.
- 13 Arabi adulteros capite puniebant.
- 14 Locrenses adulteris oculos effodebant.
- 15 Athenienses adulteros ignominij afficiebant.
- 16 Laciada morte ignominiosa adulteros seriebant.
- 17 Armeni adulteros ignominiose damnabant.
- 18 Germanorum poena contra adulteros.
- 19 Gortinenses poena infamiae adulteros puniebant.
- 20 Cumaeorum in adulteras poena.
- 21 Pisidarum in adulteros poena.
- 22 Saracenorum poena contra adulteros.
- 23 Lepaeorum poena in adulteros.
- 24 Adulterium iure civili Romanorum damnari.
- 25 Romuli lex contra adulteros.
- 26 Numa Pompilij lex adversus adulteros.
- 27 Adulterium legibus Romanorum usque ad Casarem Augustum relegationis poenam damnatum.
- 28 Augusti Caesaris lex contra adulteros.
- 29 Lex Julia de adulterijs a Casare Augusto lata.
- 30 Poena capitalis contra adulteros an indicta fuerit a lege Julia ab Augusto Casare lata.
- 31 Penam legis Juliae latae a Casare Augusto fuisse de portationis, vel relegationis ex aliquorum opinione.
- 32 Adulter adulteram non ducit in uxorem.
- 33 Stuprum committens deportatur.
- 34 Milites ob adulterium in militiam non recipi.
- 35 Militem adulterio damnatum infamia notari & exautorari.
- 36 Adulterij testimonium non esse recipiendum.
- 37 Augustum Casarem filiam & neptem ob adulterium relegasse.
- 38 Legem Juliam ab Augusto latam poenam mortis indixisse adulteris, ex aliquorum opinione.

- 39 S. item lex Julia, inst. de pub. iud. declaratur.
- 40 L. 1. ff. de extraord. crimin. declaratur.
- 41 Iuvenalis locus explicatus.
- 42 Lex Julia poenam adulteris amarum quomodo indixerit.
- 43 Matronali veste privabantur adultera apud Romanos.
- 44 Mulierem dote privari ob adulterium.
- 45 Virgilij locus lib. 6. Aeneid. declaratur.
- 46 Legis Juliae latae a Casare Augusto contra adulteros poenam extra ordinem atque ita iudici arbitrariam fuisse.
- 47 Tiberij Caesaris lex contra adulteros.
- 48 Opilij Macrimi lex contra adulteros.
- 49 Alexandri Seneri lex in adulteros.
- 50 L. Castitati. C. ad legem Juliam, de adulter. declaratio.
- 51 Aureliani lex contra adulteros.
- 52 Diocletiani, & Maxim. lex in adulteros.
- 53 L. Transigere. C. de trans. explicata.
- 54 Constantini lex contra adulteros.
- 55 L. quamvis la secunda. C. de adult. exposita.
- 56 Theodosij temporibus lex in adulteras, & ab eo abrogatio facta.
- 57 Iustiniani lex contra adulteros.
- 58 Adulterium iure Pontificio puniri.
- 59 Adulterij poena in foro conscientiae est sacerdoti arbitraria.
- 60. Poena contra adulteros ex Concilio Aureliano.
- 61 Adulteri laici qua poena lege canonica dammentur.
- 62 Adulterium legibus municipalibus damnari.
- 63 Iudicis arbitrio punitur adulterium in ditione Mediolanensi.
- 64 Gallia qua poena puniat adulteros.
- 65 Gratianopoli poena pecuniaria adulterium punitur.
- 66 Curia Parisiensis adulteros morte puniunt.
- 67 Papija qua poena adulterium puniatur.
- 68 Bononia quomodo adulter damnetur.
- 69 Perusij poena est indicta pecuniaria in adulteros.
- 70 Florentiae poena contra adulteros qua.
- 71 Tarvisii qua sancita sit poena contra adulteros.
- 72 Novariae qua poena sit imposita adulteris.
- 73 Braxiae poena mortis multatur adulterium.
- 74 Patavij qua sancita sit poena contra adulteros.
- 75 Poena gravior contra adulteros est etiam iustior.
- 76 Adulterium crimen gravissimum.
- 77 Adulterium esse crimen alia ad se trahens.
- 78 Adulterij causa maritos occidi.
- 79 Adulterum pericula & cades.
- 80 Rodoaldum Longobardorum Regem occisum cum adultera coeuntem.

CASVS CCCCXIX.

ADULTERIA LEGE NATURAE, gentium & civili damnari, & de varijs poenis tam iure civili quam Pontificio & diuino eius de causa sancitis.



IMVS superiore casu de poenis eorum, qui aduersus legum sanctiones concubinas habent, nunc postulat hic locus,

locus, vt dicamus de poenis eorum, qui adu- terio se maculant; Nam & poena haec aliquan- do f. arbitraria est iudici, sicuti ex sententia Ac- curij in l. si quis viduam ff. de quaestio. & Cy- ni in l. quamvis. C. de adulter. scite respondit: Baldus in consilio. 429. Super eo, quod a me. lib. 5. Quo tamen haec a me dilucidius expli- centur, ex ordine dicam, lege ipsa naturae, di- uina, gentium omnium, Casareo, Pontificio- actandem municipalis, varijs adrectis poenis, adulterium fuisse prohibum.

Lex f. naturae nos ab adulterio abstinere oportere iubet, auctore Cicerone libro secundo de legibus. Cuius verba adscripsi. Nec si regna- re Tarquinio nulla erat Roma lata lex de stupris, idcirco non contra illam legem sempiternam Sextus Tarquinius vim Lucretiae Tricipitini fi- liae attulit. Erat enim ratio profecta a rerum natura, & adrecte facientium impellens, & a delictis auocans, quae non tunc incipit lex f. ef- se, cum scripta est, sed tunc cum orta est. Orta est autem simul cum mente diuina. Haec Cice- ro. Cuius sane sententiam vel illud maxime confirmat, quod dicitur f. naturale illud esse dici- mus, quod animalia ipsa docuit. f. primo, inst. de iure naturali, gentium, & civili, quo lo- ci eruditissime explanat Franciscus Balduinus, & egregie Franciscus Comanus libro 1. com- menta, iuris c. 4. f. Animalia itaq; bruta pleraq; sunt, quae summo pere adulteria auerantur, & quanto ea hominibus odio esse debeant, indi- cijs testatur, sicuti ex multorum obseruationi- bus ex nostris scripsit Tiraquellus in commen- tarijs de legibus connubial. lege decimatercia numero 1. Is enim (vt pauca aliqua hic repe- tam) tradit, ex obseruationibus Plinij lib. 8. naturalis historiae, cap. 5. & Eliani lib. 1. histo- riae animalium. f. Elephantes adulteria no- uisse. Ita f. Columbas & Ciconias adulteria de- testari, scribunt idem Elianus libro 5. hi- sto. ani. Plin. lib. 10. c. 34. & Aristoteles li. 9. hi- sto. animal. cap. 7. qui quidem scribit, idem es- se in Turturibus. Lex f. autem diuina antiqua grauius damnauit adulteram. Nam adulter & adultera morti adiudicabantur, vt scriptum est Leuit. cap. 20. & Deuter. cap. 22. genus autem mortis erat lapidatio. Ita etiam adu- ltera damnauit lex diuina euangelica, vt scribitur Ioan. cap. 8. Iure f. gentium adulteria prohiberi argumento sunt nationes penae omnes, quae adulteros grauissimis poenis multare solent, quemadmodum copiose recenset Tiraquellus in praelegata lege decimatercia, numero secun- do de legibus connubial. Et aliqua hic percur- ra, alijs nonnullis minime cotempnendis adiectis.

ria; quoniam vno crimine tria non parum cri- mina complexus esset, iniuriam, corruptelam, & liberorum confusionem. De Aegyptijs his idem scribit Io. Boemus lib. 1. de moribus om- nium gentium. cap. 5.

- 11 Parthi f. nulla delicta adulterio grauius vindi- cabant; teste Iustino lib. 41. historiae: poenam ta- men, qua in ea re utebantur, non indicat ipse Iustinus.
- 12 Palaestini, f. quae est Iudaea, adulterium morte puniebant, vt legitur Genes. c. 26. Idem de to- ta ipsa Iudaea scribit Ioannes Boemus lib. 2. de moribus gent. cap. 4.
- 13 Arabi f. quoque morte adulterium plestaban, vt scribunt Strabo libro decimo sexto Geogra- phiae, Euseb. libro sexto de praepar. euang. & capitulo octauo. & Ioannes Boemus lib. 2. de morib gent. cap. 1.
- 14 Locreses f. ex Seleuci lege adultero oculos ef- fodunt, vt scribit Valerius Maximus libro sex- to cap. 5.
- 15 Athenienses f. sancierunt sua lege, licere vni- cuique in adulteram obuiam factam, quidquid libitum erat, praeter mortem inferre: mor- tem autem ob id non licebat, quo diutius in ignominia viueret, vt scribit Demothenes in oratione aduersus Neream. Adulterum autem in concubitu vxoris deprehensum licebat mari- to impune occidere, & Pausanias scribit, hanc Draconis legem fuisse. Plutarchus vero in vi- ta Solonis tribuit Soloni, & alia scribunt Poly- dius lib. 2. historia. & Ioannes Boemus lib. 3. de moribus gentium. cap. 2. Et forte fuit haec lex Argiui Hyetti, qui Molurum in adulterio cum propria vxore deprehensum occidit. vt scribit Caelius Rhod. lib. 11. lect. apolo. cap. 25. Laciade, vel (vt alij legunt) Placida: At- ticae Regionis populi (vt scribunt Suidas & Plutarchus in adagijs.) ignominiosa poena adulteros multabant. Nam impactis impudē- dam corporis partem raphanis, qui mirae ma- gnitudo apud eos esse dicebantur, vel si ra- phani deerant, Ligonis ligno, populo spectan- di exhibebantur. Armeni f. idem obserua- bant, vt scribit Lucianus in vita Peregrini phi- losophi.
- 18 Germani f. adultera ita puniebant, resectis capillis, nudatam coram propinquis maritus domo exactam, toto vico verberibus agebat. Ita scribunt Cornelius Tacitus de moribus Germanorum, & Ioannes Boemus libro tertio de moribus gentium. cap. 12. Et idem hodie obseruari in aliquibus regionibus testatur glo. in cap. de benedicto. 32. quaestione 1. Corti- nenses, f. qui Cretam insulam incolunt, adu- lteros molli lana coronabant, ita molliore eius naturam exprobrantes, atque ita per Ciui- tatem ad magistratus traudebant; in reliquū autem vitae tempus habebantur ignominiosi, in dignique, qui nullum dignitatis gradum in administratione Reipublicae consequerentur, auctor

auctor est. *Altanus* libro duodecimo de varia historia.

- 20 Cumæi, † si qua in adulterio mulier deprehensa fuisset, hanc in foro deductam & saxo impositam, spectandam omnibus proponebant; inde super asino collocatam, & ita per totam Ciuitatem circumductam in eundem locum restitui oportebat. Ita scribit *Plutarchus* in problemat. capitulo 115. & meminit *Alciatus* libro secundo parerg. capitulo 47. post *Tiraquellum* ante memoratum.
- 21 *Pisida* † idem, penè sua lege sanciuerunt. Nam apud eos adulterij conuictus per urbem vnà cum muliere circumducebatur super asinos ad aliquot dies, teste *Stobæo* sermone 42. qui *Nicolaum* quendam recenset.
- 22 *Saraceni*, † quos *Turcas* nunc appellamus, in adulterio deprehensum vnà cum adultera absque misericordia, & absque mo. a lapidabant. auctor est *Ioannes Boemus* lib. 2. de moribus gentium. cap. 11.
- 23 Leprei † quos deprehendebant adulteros per triduum vincos circa Ciuitatem ducebant, mox toto vitæ tempore contemptibiles habebant, vt scribit *Cælius Rodiginus* libro 21. lectio. antiq. cap. vlt.
- 24 Iure † ciuili Romano (vt de eo nunc agamus) adulterium varijs pœnis pro temporum
- 25 varietate fuit mulctatum. † *Romulus* Romanæ urbis conditor in adulteras legem hanc sanciuit, adulterij conuictam vir, & cognati, vt volent, necant, ita ex *Dionysio Halicarnass.* li. 2. antiq. roma. scribit, ex nostris doctissimus *Frânciscus Balduinus* in commentarijs in leges Romanæ, lege decimaquinta. † *Numa Pompilius* verò (si credimus *Festo Pompeio* lib. 4. de verborum veterum signifi. & *Gelto* lib. 4. vocat. tica. cap. 3.) de mulieribus alienis viris succumbentibus in hæc verba constituit. *Pellexædem Iunonis ne tangis. Si tanger Iunoni crinibus dimissis Agnam fœminam cædito.* Deinde
- 7 adulteria alijs legibus † vsque ad tempora legis Iuliæ sola relegationis pœna vsque ad ducentissimum lapidem puniebantur. Quod ex *Cornelio Tacito* libro secundo. historiarum, colligi posse existimat *Tiraquellus* in præallegatis commentarijs de legibus connubial. lege 13. num. 3. Immo scribit *Linus* libro decimo ab urbe cœdita, *Fabium Gurgitem*, aliquot matronas adulterio damnatas pecunia mulctasse. *Augustus* † tandem *Cæsar* legem tulit, quâ Iuliã *Vlpianus* in l. 1. ff. ad l. Iul. de adulter. appellat. Ceterum duæ hic explanandæ sunt dubitationes, quæ mirificè nostros torserunt. Prima est,
- 29 an † lex hæc Iulia lata fuerit à *Cæsare* *Augusto*, vel à *C. Iulio Cæsare*. Existimarunt aliqui legem hanc fuisse *C. Iulij Cæsaris*, qua quidè in opinione fuerunt *Accursius* in d. l. 1. & alij nonnulli in §. item lex Iulia in inst. de publ. iud. *Rectius* senserunt alij, qui *Augusto Cæsari* legem hanc vnà cum *Vlpiano* in d. l. 1. tribue-

runt. Ita sanè affirmant eruditissimi *Andreas Tiraquellus* quem paulò supra cōmemorauimus, *Balduinus*, & alij in d. §. item lex Iulia. *Ioan. Corasius* lib. 2. miscella. iuris. cap. 1. nume. 8. *Brissonius* libro singulari ad legem Iuliam de adulterijs. Et in hanc adducti sunt sententiã, quæ apud *Suetonium* in *Augusto Cæsare* cap. 34. ita scriptum sit. Leges retractauit & quasdam de integro sanxit. vt sumptuarias, & de adulterijs, & de pudicitia. Et *Plutarchus* in apophtheg. de eodem *Augusto* verba faciens ita scribit. Cum de adulteris legem tulisset, qua sanxerat, quo pacto rei iudicandi, ac puniendi forent, deinde ira lapsus adolescentem, qui de Iulia ipsius filia esset insimulatus, percuteret manibus ille proclamauit, legem tulisti ò *Cæsar*. Quo verbo tanta pœnitentia, & tristitia affectus est *Augustus*, vt illo die cœnare recusatuerit. Ob hanc autem legem *Horatius* lib. 4. Carminum. Ode. 5. *Augustum* celebrat,

*Nullus polluitur casta domus stupris,
Mos & lex masculosum domuit nephas,
Laudentur simili prole puerpere,
Culpam pœna premit comes.*

Et *Cæsarem Augustum*, non autem *C. Cæsarem* huius legis auctorem argumento & illud esse potest, quod scribit *Suetonius* in ipsius *C. Cæsaris* vita cap. 52. cum ait, *Helium Cinnam* Tribunum plebis plerisque confessum fuisse habuisse se scriptam, paratamque legem: quâ *Cæsar* ferre iussisset, cum ipse abesset, vt vxores liberorum quærendorum causa, quas & quot ducere vellent, liceret. Hoc enim argumentum esse potest. *C. Cæsarem* non habuisse animum coercendæ libidinis, sed laxandæ potius, cum & ipse mulierosus esset.

Secunda est dubitatio, quæ hac de lege Iulia † haberi solet, an ab ea capitalis pœna fuerit sancita? Hæc dubitatio adeo ambigua est, vt permulti extiterint, qui eam diffinire ausi non sint, sicuti *Accursius* in l. Scio. ff. de testibus. & in l. si quis viduam. ff. de questio. *Cynus* in l. quamuis. C. de adulter. & *Bart.* in d. l. si quis viduã. Et verè, quantū potui mea diligentia conserui, variæ fuerunt hac de controuersa opinionones. Vna fuit opinio eorum, qui scripserunt,

31 † pœnam capitalem non fuisse à *Cæsare* *Augusto* sancitam; sed deportationis, vel relegationis. Qua sanè in opinione fuerunt *Florianus* à *Sancto Petro* in l. 1. C. de hered. insti. *Comen.* in consi. 154. Et ex recentioribus *Alciatus* lib. 5. paradoxo. cap. 8. *Iacobus Cuiacius*, *Frânciscus Balduinus* & *Hotomanus* in §. itè lex Iulia. in inst. de publ. iud. *Didacus* in Epitome de spõsal. parte secūda c. 7. nume. 16. vers. sed quod ante. *Brissonius* libro singulari ad legem Iuliam de adulterijs in verbo. Qui stuprum, adulterium, &c. Quæ quidè opinio vel ex eo primò probatur, quod si pœna capitis fuisset indicta, frustra sancitum fuisset, adulteros † non posse adul-

terio

terio cōmaculatas duceret. *Claudius*, ff. de his, quib. vt indig. & l. si quis viduã. ff. de questio. quod sanè. l. si quis viduam. respõsum eò magis

33 virget, dum ait, cum † qui stuprum commisit atque ita duplex delictum solum deportaris. Ergo multò mitiori pœna solus adulter, adulterave. Ita etiam *superuacaneè* fuisset respõsum ab *Arriano* in l. qui cum vno. §. adulterij. ff. de his

34 quib. vt indig. inter † milites non esse recipiendos adulterio fœdatos. Ita quoque frustra in l. 2. §. miles ff. de his, qui nota. infam. fuisset respõsum, † militem adulterio damnatū infamia notari & insignijs militaribus exauthorari. Et tandè frustra in l. Scio. & in l. ex eo. ff. de testib.

36 fuisset respõsum, † adulteri testimonium non esse recipiendum. Ceterum illud magis virget;

37 quòd apud *Suetonium* in *Cæsare* † *Augusto* cap. 65. legimus verba hæc. *Iulius* filiam & neprem omnibus probris cōtaminatas relegauit, relegatisque, vt mox subiicit, omnes vsum vini, omnemque delicatiorum cultum ademit, ne que adiri à quoquam liberto, seruoque, nisi se cōsulto permisset. idem apertius scriptū reliquit *Cornelius Tacitus* lib. 1. historiarum *Augusti*. & li. 4. Idem legimus apud *Velleium Paterculum* libro posteriore ad *Vinc.* & apud *Senecam* li. 6. de Beneficijs cap. 32. Et non solum *Cæsaris Augusti* filia & neptis ob commissum adulterium relegationis pœna dānata fuerunt: sed & *Vstilia*, quæ *Titidio Labeoni* nupserat, quem admodum idem *Cornelius Tacitus* ad finem, libro secundo, memoriæ prodidit. His accedit auctoritas diui *Augustini* libro tertio de Ciuitate Dei capit. 5. qui scripsit, adulteria Romæ morte punita non fuisse.

Secunda verò fuit opinio eorum, qui scripserunt † pœnã mortis à lege Iulia indictam fuisse adulteris, Quam quidem opinionem probarunt *Hostien.* in summa titul. de adulterijs. §. quæ pœna. colum. 1. *Corasius* lib. 2. miscella. iuris. c. 1. Quorum quidè opinio fulcitur illo tex

39 tu †. §. item lex Iulia. inst. de publ. iud. Cuius verba hæc sunt, Lex Iulia, de adulterijs coercendis, temeratores aliarum nuptiarum gladio puniunt. Verum *Io. Fabri*, *Hotomanus*, *Cuiacius*, *Balduinus* & reliqui, id referunt ad legem Iuliam in genere: & omnium apertius ita scripserunt *Côm.* in cõsi. 154. & *Didacus* in Epitome de spõsal. parte secūda cap. 7. num. 16. vers. Sed quæ ante iura. Quod ita declaro, lex Iulia prima fuit, quæ adulteros pœnis affecit. Hęc aliorum *Cæsari*, puta *Constantiani*, *Maximiani* & *Diocletiani* sanctionibus aucta est. Has omnes Codicis Compositores sub eodem titulo ad legem Iuliam de adulterijs in Codice clauserunt. *Iustinianus* itaque legem Iuliam appellauit in eo. §. item lex Iulia, non illam solum *Cæsaris Augusti*, sed & aliorum.

Secundò existimant alij sententiã hanc probari † in l. 1. ff. de extraord. crimin. Cum ait, sollicitatores alienarum nuptiarum, item

que matrimoniorum intrpellores, & si effectus sceleris potiri non possunt, propter voluntatem perniciosæ libidinis extra ordinem puniri. Si ergo (aiunt hi interpretes) effectus sollicitatores hi potuunt, pœna gladij plecti debent. Verum facile potest euitari, si dicimus, adulteros ipsos ordinaria pœna relegationis, vel deportationis fuisse mulctatos: sollicitatores verò ipsos sola pœna extraordinaria, arbitrio nempe iudicis, quæ tamen esset pœna inferior à deportatione, vel relegatione.

Tertio itaque adfertur pro hac opinione auctoritas *Suetonij* in *Augusto*, capitulo quinquagesimo quarto, qui scribit, *Augustum* ipsum *Cæsarem* mori cœgisse *Proculum*, vnum ex acceptissimis libertis, comperit adulterare matronas. Ceterum dicere possumus, *Augustum* excedere voluisse terminos à se late legis ob personæ vilitatem, & delicti frequentiam, quod cū matronis exercebat ille.

41 Quarto solet perpendi auctoritas † *Iuuenalis* qui in *Satyra* secunda de *Cæsare* *Augusto* loquens ita scripsit.

Qualis erat nuper tragico pollutus adulter

Concubitu, qui tunc leges renouarat amaras

Omnibus atque ipsis Veneri, Martique timendas

Non enim *Iuuenalis* dixisset, leges has tam amaras esse & omnibus timendas, nisi vltimi supplicij pœnam sanciuissent. Verum responderi potest, † atrocem & amaram vim fuisse legis Iuliæ pœnam, nõ ob relegationem ipsam solum, sed ob alias ei adiunctas pœnas. Nam & ea lege damnatæ mulieres nec nubere, nec testimonium ferre poterat, vt supra admonuimus.

42 Hoc amplius † matronali veste deposita togam induere cogebantur, quò à matronis discernentur. Erat & pergraue, quòd in ipsis rebus venereis deprehelos, cedere quibusdam personis permittebat. Accedebat, quòd adulterij conuicta † mulier dotis parte mulctabatur. Quod & ante legem Iuliam seruatum *Valerius Maximus* libro octauo, capitulo secūdo indicat. His itaque amara & atrox lex Iulia potuit videri.

45 Quintò adfertur auctoritas † *Virgil.* lib. 6. *Aneid.* dum ita cecinit.

Quique ob adulterium casti &c.

Is enim vt legum Romanarum peritissimus visus est sentire sua illa ætate, quæ *Cæsare* *Augusto* imperante erat, pœnam adulterij mortis fuisse. Verum adferri is locus non merebatur. Quandoquidem *Seruius optimus*, atque probatissimus *Virgilij* interpretes locū illum ita explanant. Si occisi, *Aegyptum* significat *Thyestæ* filium. Et si re vere cæsi, *Salustium*, quem *Milo* deprehensum sub serui habitu verberauit in adulterio suæ vxoris filie *Syllæ*. Hęc *Seruius* Qua ex re intelligimus *Virgilij* locum huc non pertinere.

Tertio itaque fuit opinio existimantiū, adulterij pœnã tempore *Cæsaris Augusti* fuisse † extra ordinem, atque ita arbitrariã. Ita verè existimarunt,

C marunt,

- marunt Accursius in l. si quis viduam. ff. de que-
stio. & ibidem Bartolus in fine: dum ultimo lo-
co visus est sequi opinionem Cyni. Et apertius
idem sensit Baldus in cōsi. 426. Super eo libro
quinto. Et horum sententia comprobari potest
quod pro personarū & facti qualitate pœnam
ipsam variasse Cæsarem Augustum, qui ali-
quos relegauit, aliquos mori coegit; vt supra
exposuimus.
- 47 Tiberius † Cæsar relegationis sola pœna ad-
ulteros multauit, sicuti memoriæ proditum
est à Cornelio Tacito libro secundo his verbis.
Adulterij grauiorem pœnam deprecatus, vt
exemplo maiorum à propinquis suis vltra
ducentissimum lapidem remouerentur, suauit.
Scribit idem Tacitus ad finem ipsius libri se-
cundi imperante ipso Tiberio, grauibus Sena-
tus decreta libidinem fœminarum fuisse coer-
citam, profertque exemplum Vstiliæ, quæ Tili-
dio Labeoni nupserat, adulterij conuictam in
insulam Seriphum abditam fuisse. Aliquando
etiam adulteras pro arbitrio propinquis ipsis
puniendas reliquit; auctor est Suetonius in Ti-
berio, capitulo trigesimo quinto. Matronas (ait
Suetonius) prostratæ pudicitia, quibus accusa-
tor publicus deesset, vt propinqui more maio-
rum de communi sententia coercerent, auctor
fuit.
- 48 Opilius † Macrinus (vt in eius vita scribit
Capitolinus) milites quosdam qui hospitis sui
ancillam corrupisse arguebantur, duobus mire
magnitudinis bobus, quos subito aperiri ius-
serat, inclusisse, capitibus, vt secum colloqui pos-
sent, exertis. Quamquam & ille pro innata cru-
delitate adulterij reos semper viros simul iun-
ctis corporibus incendiisse dicatur.
- 49 Alexander † Seuerus pœnam capitalem ad-
ulterij indixisse visus est, vt extat eius consti-
tutio in † lege castitati. C. ad legem Iuliam de
adulterij. Verùm ex recentioribus aliqui exi-
stimantur verba illa, si quocumque modo capi-
talem euaserit pœnam, à compositoribus Co-
dicis fuisse in eo responso addita: quandoqui-
dem (vt scribunt ij) Constantinus omnium pri-
mus pœnam sancit in adulteros capitalem, vt
mox dicemus. Alij verò permulti pœnam hanc
capitalem accipiunt pro relegatione & depor-
tatione, quæ quidem capitales sunt, lege secun-
da. §. capitalia. ff. de pub. iud. Ita huius opinio-
nis multos recenset Didacus in epitome de spō-
sal. parte secunda capitulo septimo numero de-
cimosesto.
- 51 Aurelianus † (vt in eius vita scriptum reli-
quit Flavius Vopiscus) militem, qui adulterium
cum hospitis vxore commiserat, ita puniuit, vt
duarum arborum capita inflecteret, quæ ad pe-
des militis deligata subito dimitteret, vt scis-
sus ille vtrinque penderet. Idem ancillam su-
am, quæ cum seruo adulterium fecerat, capite
puniuit.
- 52 Diocletianus † & Maximianus pœnam in

- 53 adulteros capitalem indixerunt. † l. transige-
re. C. de transact. Cuius verba adscripti. Transi-
gere de crimine capitali, excepto adulterio, pro-
hibitum non est: in alijs autem publicis crimi-
nibus, quæ sanguinis pœnam non ingerunt, tra-
sfigere non licet. Et quamquam pœna capitalis
& illa dici potest, quæ relegationis vel deporta-
tionis solummodo est, lege secunda. §. capitalia.
ff. de pub. iud. Attamen hoc in responso de pœ-
na capitali, qua sanguis effunditur, vel ex eo est
intelligenda, quod subdit in oratione aduersari-
ua, quæ priorem interpretatur: in alijs autem
publicis criminibus, quæ sanguinis pœnâ &c.
Et responsum hoc ita sunt interpretati ibidem
Salyc. & alij ibidem: & Tiraq. de legib. con-
nubial. l. 13. nume. 5.
- 54 Constantinus † lege sancit, adulteros gla-
dio puniendos esse, vt extat eius constitutio
55 in † l. quamuis. la secunda. C. ad legem Iuliam
de adult. Et verè interpretes penè omnes intel-
ligunt, pœnam mortis naturalis fuisse ex ea con-
stitutione indictam adulteris. Ita senè gl. in l.
quod ait. §. ignominia. in verbo, infamis. ff. de
his, qui not. infam. Bald. ibi, & idè in l. si quid
in si. C. de cōtrahenda & committenda stipula-
tione: Albericus in l. transigere. colum. 1. C. de
transactio. Alexand. in cōsi. 13. colum. 1. lib. 7.
Curtius Senior in cōsi. 37. Cōsiderato thema-
te. colum. 4. Et hanc fuisse primâ cōstitutionē,
quæ adulteris indicta fuit pœna vltimi supplicij,
existimauit Brissonius libro singulari ad legē lu-
liam de adulterij. Cæterùm Tiraquellus in sæ-
pius citatis commentarijs de legibus connubia-
libus, lege decimatercia, numero tertio in fine,
credidit verba illa postrema legis quamuis, fuis-
se addita Triboniano Codicis compositore:
quandoquidem in Codice Theodosiano lib. 9.
tit. 7. è quo desumpta est lex illa quæuis. nō sunt
adscripta verba illa.
- 56 Theodosi † tempore mulier, quæ fuisset in
adulterio deprehensa, in angusto prostibulo in-
cludebatur, mittebaturque qui cum ea palæ-
stram veneream exercerent, atque interim tin-
tinabula percutiebant, vt eius sono res ea om-
nibus innotesceret. Quem tamen turpem morē
aboleuit Theodosius, & alias pœnas in adul-
teros sancit, auctor est Socrates in historia tri-
partita libro quinto capitulo decimo octauo.
Non tamen ille commemorat quam pœnâ san-
cuerit Theodosius.
- Hæ sunt sanctiones aduersus adulteros ante
Iustinianum promulgatas, quas recto hoc ordi-
ne, quem obseruauit hactenus nemo, recensere
voluit, vt intelligat studiosus lector, vanam esse
illam nostrorum disputationem, dum conten-
dunt, an iure Digestorū pœna vltimi supplicij
indicta fuerit contra adulteros. Hæ enim cōsti-
tutiones, quæ ante Iustinianū multos annos edi-
tæ sunt, manifestè indicant, cognitam fuisse pœ-
nam vltimi supplicij contra adulteros antequam
Pandectæ ipsæ componerentur.

Iusti-

- 57 Iustinianus † tandem sancit, adulteros pœ-
na mortis naturalis esse feriendos, adulteras
verò verberibus cæfas in monasterium detru-
dendas, data potestate marito in tria bien nium;
si hoc existimauerit, eam inde reuocandi, quo
transacto, aut viro præmortuo, eam raso capite
monastico habitu indui, & illic omni vitæ tem-
pore manere iubet. Sicuti extat Iustiniani con-
stitutio in authent. vt nulli iudicium &c. §. si ve-
rò quando. Quæ constitutio est etiam relata in
authentica sed hodie. C. ad legem Iuliam de
adulter. Et hanc Iustiniani constitutionem pas-
sim obseruari testatur Boerius q. 297. nume.
12. & Grammaticus decisio. 31. qui & in Cu-
ria Burdegalensi ac Neapolitana obseruatâ scri-
bitur. Et communem hanc esse opinionem fir-
marunt Alex. in cōsi. 13. nume. 3. lib. 7. Roland.
in cōsi. 74. nume. 8. lib. 1. & Clarus in practica
criminali. §. adulterium, verficul. sed quæro, quæ
sit pœna.
- 58 Iure † Pontificio, quod in aliquibus Iusti-
niani sanctionem est insecutum, varijs pœnis
59 adulteria puniuntur. In foro † conscientia
indicitur pœnitentia sacerdotis arbitrio. Abb.
in cap. archi clerici, de iud. & esse receptâ opi-
nionem scribit Bermondus de concubinarijs,
sub rub. de adulterio. nume. 3. In foro verò con-
60 tentioso ex † Concilio Aurelia. vt est relatū in
c. si quis clericus. 8. distincti. ita fuit sancitum.
Si quis clericus adulterasse aut confessus, aut
conuictus fuerit, depositus ab officio, commu-
nitione concessa, in monasterio toto vitæ suæ tem-
pore detrudatur. Quæ de re scribunt gloss. in
cap. lator. 2. q. 7. & alij commemorati à Bernar-
do Diaz in practica canonica criminali, c. 79.
& à Didaco in epitome de sponsal. parte secun-
da. cap. 7. nume. 19. & alios recenset Iulius Cla-
rus in d. §. adulterium. verfic. sed quæro, quæ
sit pœna. Et scribunt Diaz & Didacus, hos cle-
ricos effici etiam infames. Ex Concilio vero An-
citano c. 20. non nisi septem annos pœnitentiâ
agere debet. Quid autem sancitum hodie est ex
Sacrosancto Concilio Tridentino. exposuimus
superiore casu, et si in eo de solis cōcubinis actū.
61 sit † Laici verò adulterium committentes tam
masculi quàm fœminæ excommunicantur. cap.
intelleximus. de adulter. Et præterea fœmina
in monasterium detruditur, & si maritus nolit
eam recipere, ibi cogitur perpetuò esse, & pœ-
nitentiam agere, c. gaudemus. de diuor. id quod-
iam statutum fuerat à Iustiniano, vt supra dixi-
mus. Quæ de re scribunt Didacus & Clarus in
præcitatis locis, qui tradunt, hunc esse vnum
ex casibus illis, in quibus iudex ecclesiasticus
iudicat in laycos.
- 62 Legibus † verò municipalibus, vel vsu aut
placitis supremorum iudicium hodie variant
admodum pœnæ aduersus adulteros, adulte-
63 rasque. In dictione † Mediolanensi arbitra-
ria penè est hæc adulterij pœna, Nam fœmi-
næ sustibus caduntur, & in exilium arbitra-
rium mittuntur. Ita aliquando decreuisse se-
pientissimum Mediolanensem Senatū testa-
tur Clarus in dicto § adulterium. verfic. in Sen-
natū autem, qui etiam adiungit, & aliquando
64 solùm virgis cæsam fuisse adulteram. † In Gal-
lia vel non puniuntur adulteri, sicuti ex Ioan. Fa-
bri, Tiraquello, Boerio, Igneo, & Guglielmo Be-
nedicto annotauit idem Clarus, vel leui admo-
dum pœna multantur: quandoquidem scribit
65 Guido Papæ quæstione 206. in vrbe † Gratio-
nopolitana adulteros in multari pœna centum
solidorum. Guglielmus Benedictus in capit.
Ragnatus, in verbo cuidam, Petro. nu. 63. de
testat. esse pœnam sexaginta solidorum. Por-
rò Craue. in cōsi. 137. numero decimo. scri-
bit, esse solùm pœnam decem solidorum. Ve-
rùm tamen Paponi. Arestis Gallia libro vigesi-
mosecundo titulo nono aresto. 4. attestatur, ser-
uum quædam laqueo fuisse suspensum ob adul-
terium cum eius domina perperatum. Scribit
et Tiraquellus de legibus connubialibus lege
66 decimatercia, numero octauo. † Curiam Pari-
sensem damnare cōsueuisse adulteros pro qua-
litate delicti & personarum, vel virgis cædi, vel
aliter puniri: atque ita sentit ille, pœnam esse
67 arbitrariam. Papæ † statuto illius Ciuitatis
in Criminalibus statuto 79. sub rubrica de pœ-
na raptoris & carnaliter cognoscentis mulierē.
adulter si in domo mariti delictum perpetrave-
rit, punitur pœna vltimi supplicij & publicatio-
nis bonorum, vel altero eorum arbitrio iudici-
centis, inspecta qualitate facti & personarum.
Si verò extrâ domum multatur pœna ducenta-
rum librarū. Idem penè statuitur de adultera.
68 Ita etiam † Bononiæ punitur adulter pœna du-
centarum librarum, vt refert Barbat. in cōsilio
69 63. colum. 1. libro quarto. Ita † Perusij pœna
est ducentarum librarum, vt recenset Corneus
70 in cōsi. 114. columna prima. lib. 1. † Florentiæ
verò pœna librarū mille multatur adulter, vt
testatur Barbatius in cōsilio 87. columna.
71 quinta libro tertio. † Taruisij bona mulieris
adulteræ solummodo publicantur, vt scribit
Ancharanus in capitulo primo quæst. 12. prin.
72 de constit. Nouariæ † verò teste Signorol. in
cōsilio 58. adulter pœna centum librarum pu-
nitur, si vim fecit: Si verò vim nullam adhibuit;
73 bunitur vel dotem perdit pro viti voluntate.
† Brixiæ extat statutum 71. in criminalibus
sub rubrica. De pœna mulieris habentis ma-
ritum committentis stuprum, seu adulterium,
quo sancitum est, adulteram morte naturali.
74 plecti huius verò Ciuitatis Patruij: † statuto
sub rubrica de adulterio, rapu &c. capitulo si
mulier aliqua &c. cautum est, quod adulter pu-
niatur in libris quingentis pannorum: Adulte-
ra verò, volente viro, perpetuò carceri inclu-
datur. Præterea hic alias permultas leges ma-
nicipales Italia, quas longum esset recen-
75 sere, Iustiores † ergo semper existimauit le-
C. 2 ges.

ges illas vel municipales, vel communes, quæ acerbissima pœna adulteria mulctantur. Quam-
 76 doquidem sic † adulterium crimen grauissimum. Diuus enim Petrus existimauit crimen hoc esse ceteris grauius. capitulo quid. in omnibus, trigesima secunda quæstione septima. Et idem scripserunt ex nostris plures, quos copiose commemorat Tiraquellus de legibus conubialibus, lege 13. numero nono. Nec sanè mirum, cum † adulterium quoddam veluti vitiorum agmen trahat. Et vt Diodorus Siculus verissimè scribit libro primo Biblioth. ad eam, quæ marito infertur, iniuriam, corruptelam quoque, ac deprauationem morum; proliis confusionem, matrimoniorum perturbationem ad-
 78 iungat. † Hinc maritorum cædes; vt Candaulis Lydij extat exèplum apud Iustinum libro primo, & Herodo. libro primo. Vriæ libro secundo Regum cap. 11. Fabij Fabricij, de quo Plutarchus in paralellis. Romani Argyropoli Constantinopolitani Imperatoris, cuius meminit Egnatius in epitome sua. Hinc etiam ipsorum † adulterorum pericula; docet siquidem quotidiana experientia in adulterio deprehensos occidi: Et non solum id euenit in tenuis fortunæ hominibus, sed & in maximis: quem
 80 admodum aliquando euenit in † Rodualdo Longobardorum Rege, qui in libidine deprehensus cum matrona interfectus est; vt testatur Paulus Diaconus, contigit & idem in Ioanne 12. Pontifice Max. qui in adulterio comprehensus itidem interfectus est, auctor est Platina in illius vita.

S V M M A R I V M.

- 1 Iudicis arbitrio aliquando puniri ducentem vno tempore plures uxores.
- 2 Uxores plures habens legem diuinam offendit.
- 3 Genes. cap. 2. exponitur.
- 4 Diui Hieronymi locus.
- 5 Diui Chrysostomi locus.
- 6 Theophilacti locus.
- 7 Genes. cap. 4. declaratur.
- 8 Uxorum pluralitatem lege diuina antiqua non damnari ex aliquorum opinione.
- 9 Gen. cap. 2. declaratur.
- 10 Lex vim suam tunc obtinet cum ab hominibus recipitur.
- 11 Lex diuina antiqua de pluralitate uxorum vsu non recepta ab antiquis illis patribus.
- 12 Abraham duas vno tempore uxores habuisse.
- 13 Iacob duas duxisse vno tempore.
- 14 Moyses vir duarum.
- 15 Salomon septingentas uxores & trecentas concubinas habuisse.
- 16 Lex diuina antiqua de pluralitate uxorum vsu recepta.
- 17 Dispensatio de ducendis pluribus uxoribus ex diuina

- na inspiratione.
- 18 Deus declarare potuit legem suam de uxorum pluralitate.
- 19 Pontifex Maximus iustus de causis dispensare potest circa legum constitutiones.
- 20 Dispensationes quatuor causas requirere.
- 21 Testati Abulensis opinio de pluralitate uxorum reiecta.
- 22 Tolerantiam non excusare à peccato.
- 23 Diui Augustini locus declaratus.
- 24 Lex inspirata que.
- 25 Scripturam non esse de essentia legis.
- 26 Legis essentiam esse & in scriptura secundum aliquos.
- 27 Lex, vt obliget promulgari debet.
- 28 Ratio naturalis derivata à principijs naturalibus vim coactiuam non habet.
- 29 Legi inspirata quomodo derogetur.
- 30 Diui Augustini locus explicatus.
- 31 Peccati cognitio per legem est.
- 32 Uxorum pluralitatem damnari à lege antiqua diuina ex recepta Theologorum sententia.
- 33 Uxorum pluralitatem lege Euangelica damnari.
- 34 Diui Matthæi cap. 19. declaratur.
- 35 Bigamiam non damnari.
- 36 Proximum circumuenire non licet.
- 38 Circumuenire quid sit.
- 39 Diui Pauli locus declaratur.
- 40 Caietani error.
- 41 Diui Pauli locus à Caietano male explicatus.
- 42 Aegyptios permisisse uxorum pluralitatem, exceptis sacerdotio fungentibus.
- 43 Argumentum à sensu contrario ob sensum malum reijci.
- 44 Argumentum ab vnius inclusione interdum cessare.
- 45 Concilio Tridentino damnari pluralitatem uxorum.
- 46 Uxorum pluralitatem lege naturali damnari.
- 47 Lex naturalis que.
- 48 Uxorum pluralitas multis rationibus naturalibus damnatur.
- 49 Vir duabus eodem tempore debitum reddere non potest.
- 50 Possidere eandem rem vno tempore duo insolidum non possunt.
- 51 Lex natura est, alteri ne feceris quod tibi fieri non vis.
- 52 Uxor & maritus socij sunt.
- 53 Societas equalitatem summè desiderat.
- 54 Legi naturali repugnare, quæ sunt contra naturale desiderium.
- 55 Legi naturali repugnare, quæ reddunt actionem inconuenientem fini.
- 56 Matrimonium tria bona habet.
- 57 Matrimonij finis sacramentum, idest inseparabilitas.
- 58 Masculus in generatione agit.
- 59 Matrimonium esse remedium contra concupiscentiam.

- 60 Mulieri nil magis displicere quam debito conugali fraudari.
- 61 Papij prætextati egegiun figmentum contramatronas Romanas.
- 62 Uxorum pluralitas discordiam parit.
- 63 Rachelis, & Eysæ uxorum Iacob dissidium.
- 64 Socrates vir duarum uxorum.
- 65 Euripides vir duarum pluralitatem uxorum damnauit.
- 66 Durandi opinio de pluralitate uxorum.
- 67 Matrimonij finem non esse operum communicationem.
- 68 Genes. cap. 2. declaratur.
- 69 Mulier quomodo à Deo sit data in viri adiutorium.
- 70 Mulieris opera in domo quæ propriè.
- 71 Seruatoris nostri cum vna sola ecclesia sua conubium.
- 72 Uxorum pluralitas à multis nationibus probata.
- 73 Iudei plures uxores ducebant.
- 74 Thraces plures uxores ducere consueuisse.
- 75 Aegyptij plurium viri.
- 76 Nasomones plures uxores ducebant.
- 77 Medi pluralitatem uxorum probabant.
- 78 Parthi plures uxores ducebant.
- 79 Persæ uxores plures probabant.
- 80 Penes pluralitatem uxorum gaudebant.
- 81 Numida & Mauri plurium viri.
- 82 Tartari plures uxores ducebant.
- 83 Germani olim plures uxores habebant.
- 84 Lacedæmonij plures ducebant.
- 85 Athenienses uxores plures ducebant.
- 86 Brachamani pluralitatem uxorum probabant.
- 87 Legem naturalem plures offendisse difficile est dictu.
- 88 Idolis deseruisse barbaros multos.
- 89 Uxorum pluralitatem lege ciuili damnari.
- 90 Cap. Cæsaris lex de uxorum pluralitate non recepta.
- 91 Valentiani lex de pluralitate uxorum.
- 92 Valerianus, & Galienus sua lege uxorum pluralitatem damnarunt.
- 93 Iudeos plures uxores ex lege Cæsarea habere non posse.
- 94 L. nemo la 1. C. de iudeis, declaratur.
- 95 Cap. quod proposuisti 32. q. 7. exponitur.
- 96 Uxores plures ducens vno tempore infamia notatur.
- 97 Iudicis arbitrio puniri ducentem vno tempore plures uxores.
- 98 L. 2. C. de incest. nup. declaratur.
- 99 Delicta puniri grauius ob frequentiam.
- 100 Caroli Regis Francorum egegiun factum.
- 101 Uxores duas tantum ducens velegatur & bonis priuatur, ex aliquorum opinione.
- 102 Stupri pœna que.
- 103 Uxores duas ducens pœna mortis puniri potest.
- 104 Pœna capitalis dici potest & illa, quæ citra mortem est.
- 105 L. eum qui duas. C. de adulter. exposita.
- 106 Adulterium etiam cum soluta committi.
- 107 Adulterium cum soluta non committi secundum

- aliquorum opinionem.
- 108 L. 1. C. de adulter. declaratur.
- 109 L. inter libertas. S. primo. ff. de adulterijs, declaratur.
- 110 Stupri pœna interdum arbitraria.
- 111 Stupri pœna aliquando est mortis naturalis.
- 112 Uxorum pluralitas iure Pontificio damnata.
- 113 Uxores plures ducens pœna publicationis honorum punitur.
- 114 Uxores plures ducens vti suspectus de heresi damnatur.
- 115 Patarij qua pœna puniatur ducens vno tempore plures uxores.
- 116 Maritos plures ducens qua pœna puniatur.
- 117 Maritos plures ducens infamia notatur.
- 118 Mulier credens primum virum defunctum excusatur si alterum superinducit.
- 119 L. miles. S. mulier. ff. de adulter. declaratur.
- 120 Iudicis arbitrio puniatur mulier, quæ vno tempore plures viros duxit.
- 121 Iudicis arbitrio relinquitur, quod longum tempus dicatur, quo expectauit mulier virum quem credebat mortuum, vt alteri potuerit nubere.
- 122 L. uxores. ff. de diuortijs, declaratur.
- 123 Constantini lex de pluralitate maritorum.
- 124 S. nouimus. in authen. de nuptijs, declaratur.
- 125 S. quod autem. in auth. vt liceat matri & auis, declaratio.
- 126 Mulierem non posse ducere secundum, nisi sciat certe mortuum esse primum, ex lege canonica.
- 127 Concilium Constantinopolitanum de pluralitate maritorum.
- 128 Iudicis arbitrio relinqui, qualiter mors viri probetur, vt mulier sit certa, & possit secundo nubere.
- 129 Mulier nupta secundo, viuente primo, quem viuere ignorabat, reuerso primo cum eo redire debet, secundo marito relicto.
- 130 Mulier dubitans de vita primi viri non potest à secundo viro petere sibi reddi debitum, soluere tamen iuste potest.

CASVS CCCCXX.

VXORVM AC MARITORVM pluralitatē improbari lege antiqua diuina, lege euangelica, naturali, ciuili, & Pontificia: et inibi de pœnis eorum, qui duas vno tempore uxores ducunt, vel duos viros habent.



V M de adulterij pœnis disputatū à nobis sit superiore casu, differendum nunc est de pœnis eorum, qui vno tempore plures uxores, vel plures viros habent: nā & hi adulterio se fedare dicunt. Hi pariter certis in casibus pœna arbitraria puniunt. Est, n. & in iudicis arbitrio p. qualitate facti

facti & personarum modò grauè, modò leuem his pœnam indicere. Verùm quo facilius à me tota hæc egregia & non iniucunda tractatio explicetur, paulo altius exordiar. & planum prius faciam, cum, qui duas vel plures vno tempore ducit vxores, non modò antiquam legem diuinam lædere, sed etiam euangelicam, necnon ius ipsum naturale, legem Cæsaream, & postremo loco Pontificiam.

- 2 Legem profectò ÷ diuinam antiquam offendere eum, qui duas eodem tempore habet vxores ostendit, quod scriptum est Gene. ÷ cap. 1. Hoc nunc os ex ossibus meis & caro de carne mea. Hæc vocabitur virago, quia de viro sumpta est. Quamobrem relinquet homo patrem suum, & matrè & adhærebit vxori suæ: & erunt duo in carne vna. Dixit, & adhærebit vxori, singulari numero, vt intelligeremus, vnam & non duas esse posse ac debere. Et subiungit, & erunt duo in carne vna. Non dixit, erunt plures. Quæ sanè interpretatio ab omnibus recipitur, tum à diuo Hieronymo in cõmentarijs ad Euangelium diui Matthæi. ÷ Hieronymi verba hæc sunt Hæc in exordio Genesis scriptum est. Dicèdo autem, masculum & fœminâ, ostendit, secunda vitanda coniugia. Nò enim ait, masculum & fœminas, quod ex priorum repudiò querebatur sed masculum fœminam, vt vnus coniungis consortia necerentur. Et dixit, propter hoc relinquet homo patrem & matrè & adhærebit vxori suæ, similiter ait adhærebit vxori suæ, nò vxoribus, & erunt duo in carne vna: præmium nuptiarum è duobus vnam carnem fieri, Castitas iuncta spiritui vnus efficiunt spiritus. Hæc Hieronymus. Qui quidem lib. 1. contra Iouinianum, idem penè repetit his verbis. Vna costa principio in vnam mulierem versa est. Et erunt, inquit, duo in carne vna. Non dixit tres, neque quatuor. Alioqui non duo, sed plures. Primus Lamech sanguinarius & homicida vnam carnem in duas diuisit vxores; fratricidium & bigamiã eadem cataclysmi pœna deleuit. Hactenus Hieronymus. Placuit & hæc interpretatio ÷ Chrysofomo homilia. 63. super Matthæum, cum scripsit hæc verba. Considerandum autem est, quia non auctoritate solùm scripturæ, verùm etiam rerum dignitate sententiam suam corroborat. Non enim dixit: quia virum & mulierem vnam solùm modo fecit, verùm etiã quia iussit, vt vnus vni coniungatur. Nam si voluisset alteram conducere vxorem, vni viro creato multas cõformasset mulieres: vñc verò vs creationis & sanctio nis modo, vnâ vni perpetuò coniungi, & nunquam rescindi oportere docuit. Hæc ille. His accedit Theophylactus ÷ in cõmentarijs ad Matthæum, qui scribit hæc verba. Ab initio enim vnus coniunxit Deus vni: atque ita non oportet vnus virum coniungi multis, neque mulierem vnam viris multis, sed eos sicut ab initio cõiuncti fuerunt manere: neque absque causa cohabitatione diuelli, hæc Theophylactus. Et multo apertius interpretationem hanc pro-

hauit Innocentius Tertius in cap. gaudemus de diuor.

- 7 Huc pertinet, quod legitur ÷ Genes. cap. 4. Lamech, q. duas duxerit vxores, adulterij crimine damnatũ fuisse. Hæc vera sententiã ab omnibus sacris Theologis recipit, excipio hic Tostatum Abulensem in cõmentarijs ad Euangelium Matthæi c. 19. q. 30. Durandum in 4. senten. distinct. 3. q. 1. & Caietanum, quem infra commemorabo. ÷ Hic scripserunt, lege ipsa diuina minime prohibitam fuisse pluralitatem vxorum. Horũ argumentatio partim confutata nunc. & partim infra cum de Euangelica & iuris naturalis prohibitione disserã. Nunc enim tria tantum argumenta, quæ huc verè pertinent, dissoluam.
- 9 Primò itaque existimant aliqui verba illa Genes. cap. 2. fuisse solius Adami primũ parentis, non autem Dei rerum omnium cõditoris, Huic sanè difficultati facile occurritur, Deum ipsum locutũ fuisse per os Adami, sicuti Seruator noster Matthæi cap. 19. attestatus est in hæc verba. Non legistis (Pharisæos alloquebatur) quia qui fecit ab initio masculum & fœminam fecit eos, & dixit, propter hoc dimittat homo patrè & matrè & adhærebit vxori suæ, & erunt duo in carne vna. Et apertius ita explicant diui Hieronymus & Chrysofomus, quos supra commemorauimus. Et clarius Theophilactus, q. postea quã scripsit verba illa iam à me recitata, ita subiunxit. Non dixit aut ego feci (de Seruatore nostro Christo loquebatur Theophilactus) masculum & fœminâ, ne plus eos exasperaret, sed is, qui fecit, indefinitè, atq; ita dicit, maximè curã fuisse Deo coniugij bonum. Vnde permittit etiam parentes ÷ iuxta ÷ & viris adhærere. Quomodo autem in Genesi scriptum est, Adam dixit: propterea deseret ac cetera: dicimus igitur, quòd id, quod Adam dixit, ex Deo dixit, atque ita sermo Adæ, Dei est. Hæc Theophilactus.
- Secundò excitatur difficultas, quod etsi illa Gene. cap. 2. dici potuerit lex, atramen ob cõtrariam obseruatione legis effectum consecuta nò est, ÷ lex enim tunc effectum ac vim legis obtinet, cum ab hominibus recipitur, sicuti pbat c. leges, vbi Io. de Turre Crem. 4. distinct. 4. & egregiè Abbas in c. cum olim, nume. 4. de cler. coniug. & confert cap. 1. de tregua & pace. vbi copiosè Felinus & vberius Rolandus à Valle in tract. de lucro dotis. q. 99. Et illis accedunt Soc. iun. in consi. 32. nume. 44. 46. lib. 3. & Paris. in consi. 47. nume. 34. lib. 3. Quod verò ÷ flex hæc de phibita pluralitate vxorum recepta nò fuerit ab hominibus tẽpore illo veteris legis. vel ex eo constat, q. antiquo illo tẽpore reperti sunt quã plurimi ex summis illis patribus, qui & duas & plures duxerunt vxores, quemadmodum legitur Gene. cap. 6. Abraam ÷ summum illum Patriarcham duas eodẽ tempore habuisse vxores Sarã & Agar. Ita ÷ Iacob Lyam & Rachel duxit, Genes. c. 29. imò habuisse quatuor Genes. cap. 30. scriptum est. Et Helcana duas habuisse, nempe Annã sterilè & fœnennam, legitur lib. 1. Regum

- 14 Regum. cap. 1. ÷ ~~_____~~
- 15 ~~_____~~ Et ÷ Salomon ex eo tantum fuit reprehensus, quòd plurimas, non autem duas habuerit. Habuit enim septingentas, & concubinas trecentas, vt scriptum est li. 3. Regum. c. 11. & apud Iosephum li. 8. antiquita. Iudaicæ capitulo secundo. Hinc legimus Deutero. c. 21. verba hæc: Si habuerit homo vxores duas, vnã dilectam, alteram odiolam, genueritque ex ea liberos &c. Quæ sanè verba innuunt eo iure antiquo permittum fuisse viro duas habere vxores. Hinc difficultati responderet altero de duobus modis. Et primò negando illam maiorem argumenti propositionem, quòd non fuerit illa lex vsu recepta: quia immo ÷ fuit recepta, cum Genes. c. 4. Lamech (vt diximus supra) ea fuerit damnatus. Et ab Adamo vsque ad Abraam dug intercesserunt ætates. Illa enim Abraami fuit tertia. Et ab Adamo, & Abraam numerat Adon Viennensis in Cronicon annos ter mille ducentos & septuaginta: Gerardus verò Mercator in à se diligentissimè conscripta Cronologia, dinumerat annos ter mille centum & quadraginta. Eo aut toto tẽpore vnus tantum duxisse constat: & ob id diuinam legem vsu maxime receptã fuisse. Ab Abramo aut citrà multos post annos diuina quadã dispensatione fuit permissum Abramo primũ, mox alijs, vt duas ducerent vxores. Quam ÷ sanè dispensatione reuelationem diuinam appellant diuus Augustinus libro de bono coniugali, & Diuus Thomas in 4. sentent. distinct. 33. q. 1. art. 1. & 2. idem facit Innocentius Tertius Pontifex Maximus in cap. gaudemus de diuorij. Dignæ huius inspirationis ratio ea fuit, quam diuus Ambrosius vel verius Augustinus cap. obijciuntur 32. q. 4. (ex Augustino. n. li. 2. contra Faustũ cap. 47. sumptũ est) rececet, nempe gratia propagandæ sobolis. Potuit enim ÷ Deus legem suam causa maioris boni declarare atq; dispensare, id quod affirmant Scotus, & ceteri in 4. sentent. distinct. 33. Illis enim temporibus vrgebat necessitas quædam, cum perpauci tunc essent Dei cultores, & multi ex sanctissimis illis Prophetis & Patriarchis erant procreandi, qui fidem, & religionem diuinam tuerentur atque auerent. Ita etiam videmus permissum esse, & ÷ Pontifici Maximo & ceteris huius sæculi principibus ex causa declarare atq; dispensare contra à lege sancita. c. proposuit de concessione præbendæ & capitulo secundo de filijs presbyter. in sexto. Modò concurrant quatuor illa ÷ requisiti, nempe necessitas, vtilitas, cõgruitas, & honestas, quæ concurrerant eo tempore, quo Deus dispensauit, vt antiqui illi patres duas haberent vxores. Quæ sanè requisiti explicat satis diligenter Io. de Turre cremata in cap. dixit Sara, nume. 7. 32. q. 4. Quo quidem in loco nu. 6. rectè demõstrat dispensationem illam fieri potuisse, cum non repugnaret primis principijs iuris naturalis, sed conclusionibus tantum ab eo iure dedu-

21 stis. Nec mihi probatur illa ÷ Tostati Abulensis loco supra citato opinio exultimantis, hanc non Dei dispensationem, sed tolerantiam quandam & (vt dicere aliquando solemus) dissimulationem fuisse. sicuti hodie toleratur meretricium, vt maius delictum euerteretur, cap. hæc 31. q. 1. & c. meretrices 32. q. 4. Hæc sanè Abulensis opinio ab omnibus reijcitur, quòd nò est credendum, Deum ipsum voluisse patres illos

22 peccare: non enim ÷ tolerantia à peccato excusat, etsi à pœnis temporali bus illum faciat immunitè. sicuti in ipso meretricio, quã etsi tolleretur à Principibus sæculi, non tamen meretrices ipsæ peccato carent, cap. illi qui vbi Archid. & Turre cremata in fine 6. q. 1. & scribunt Theologi in 4. sent. distinct. 37. q. 8. Syluester in summa in verbo, homicidium, li. 1. q. 2. dum simile de homicidio affirmant.

- Tertiò excitatur difficultas, ex auctoritate diui Augustini libro de virginibus, cum scribit in hæc verba. Antiquis iustis non fuit peccatum, quòd pluribus fœminis vrerentur, nec contra naturam hoc faciebant; vni non lasciuendi causa, sed gignendi hoc facerent, nec cõtramorem: quia eo tempore ea fiebant: nec cõtra præceptum, quia nulla lege erat prohibitũ. Hæc Augustinus: qui quidem manifestè affirmasse videtur, lege diuina antiqua prohibitã non fuisse vxorum pluralitatem. Verùm responderetur, hanc Augustini auctoritatem non repugnare, quandoquidem loquitur ille de lege diuina scripta & promulgata. Ita intelligit etiã diuus Ambrosius in libro de Patriarchis, sicuti relatum est in c. dixit Sara, 32. q. 4. Cũ dixit, Abraã adulterium non commississe, quia lege diuina adulterium non erat prohibitum; & tamen Lamech de adulterio fuit damnatus, Genes. cap. 4. intellexit ergo diuus Ambrosius de lege scripta sicuti glossa in d. c. dixit Sara. exposuit. Et diuus Augustini locum sic apertius declarauit diuus Bonauentura in 4. sentent. distinct. 33. q. 2. quem secuti sunt ibidem ceteri, & idem scripsit Alphonsus de Castro lib. 11. aduersus hæreses. in verbo matrimonium. hæresi quarta. Qui vel ex eo cõprobat, quòd ante legem Moysi, à quo lex scripta fuit & promulgata, fuerunt illi patres, qui inspiratione diuina plures duxerunt vno tẽpore vxores. ÷ Leges enim, quæ ante nec verbis, nec literis traditæ fuerat: sed cordibus à Deo impressæ, vt dicebat Turre cremata in d. cap. dixit Sara. nume. 6. in fine. Quo fit, vt mirum non sit, si non peccarunt antiqui illi patres, qui eadem diuina inspiratione, qua legem cordibus suis infixerat, ab illa recesserint. Hinc intelligimus, nil obesse obiectionem eorum, qui dixerunt, non referre, quòd lex scripta fuerit, vel nò fuerit, cum scriptura ÷ legi essentiam non tribuat, quemadmodum permulti scripserunt in rub. de constit. quo loci Berouius nume. 78. allegerit receptam esse opinionem. Nam primò dicere possumus, & alios forte plurimos in ea fuisse opinionem, quòd de legis ÷ essentia sit ipsa scriptura,

ptura, ut scribunt multi relati à Felino & Decio in d. rubr. de const. colum. 6. ubi recentiores in annotationibus ad Decium asserunt, posterio- rem hanc esse crebriore. Et huc pertinet, quod dicebat diuus Thomas 1. 2. q. 90. art. 4. in fine, quod cum promulgatio legis omnino necessaria sit, ut obliget, cap. in iustis 4. distinct. per scripturam lex perpetuo promulgatur: & ob id lex à legēdo uocata est, quia scripta est, ex Ildori sententiā. Et dicebat idem diuus Thom. quod illa, quæ per naturalis ratio distat, quasi ex primis principijs legis naturæ deriuata, non habent uim coactiuam per modum præcepti absolutæ, nisi postquam lege diuina & humana sancta sunt. Et hoc illud est, quod dicebat diuus Augustinus, quod non faciebant patres illi contra præceptum, quia nulla lege erat prohibitum. Præterea & secundo obicit hunc dissoluere ita possumus, quod & si scriptura essentiā legi non tribuat: attamen ita esse conditam ostendit & probat apud oēs, eapropter non licet ab ea uniuersis recedere eo sub prætextu, quod ita placuerit legis conditori, nisi noua ipsa conditoris uoluntas probetur, id quod in lege non scripta & cordibus solū in fixa non contingit. Nā, qui legem secretò reuelatam habet, eadē reuelatione ab ea recedere & tutum & liberum erit. Quocirca antiqui illi patres, quibus lex cordibus à Deo fuerat in fixa, eadē Dei uoluntate recedere ab illa potuerunt: quippe quod, qui legis uinculum iniecerat, illud etiam dispensatione sua dissoluerat. Illis autem solū, quibus dispensatio fuit reuelata, non autem cæteris omnibus licuit. Quod autem de lege ipsa scripta Augustinus senserit, uel ex eo constat, quod alioqui sibi parum constans fuisset: Cum libro de bono conjugali cap. 15. scripserit in hæc uerba. Nō est enim propagandi necessitas, quæ tunc fuerat, quando & parentibus coniugibus alias propter copiositatem posteritatem superducere licebat, quod nunc certè non licet. Nam tantum offert oportunitatis ad aliquod iuste agendum, siue nō agendum temporum secreta distinctio, ut nūc melius faciat, qui nec unā duxerit, nisi se continere non possit. Tunc autem etiā plures inculpabiliter ducebant, & qui se multo facilius continere possent, nisi aliud pietas illo tēpore postularet. Hæc diuus August. qui dum antiquos illos patres, ob iustam necessitatis causam excusat, legem ad fuisse præsupponit, alioqui non fuisset opus excusatione, si nulla lex extitisset: quippe quod ibi nullum est peccatum, ubi nulla est lex prohibens, sicuti ait Apostolus ad Romanos cap. 3. per legem cognitio peccati. Na ergo hac notetur inconstantiā D. August. dicendum est, cum in illo de uirginibus libro de lege scripta loqui. Accedit, quod credendum est, ipsum diuum Augustinum noluisse dissentire à cæteris patribus, ut à Hieronymo, Theophylacto, & alijs, quos commemorauimus supra & alios mox recensebo. Præterea, esto (quod tamen concesserim nunquam) diuum Augustinū

quod illam lege hæc diuina pluralitatem uxorum minime prohibitam fuisse, qua ratione sic, ut si certandum est auctoritatibus sanctorum patrum uni solo Augustino credere uelimus, & non cæteris, nempe Hieronymo, Chrysostomo, Theophylacto & reliquis. Nam uerè ceteri posteriores sacrarum literarum interpretes ita cum eis senserunt, sicuti Magister sententiarum in 4. sent. dist. 33. & ibidem diuus Bonauentura q. 2. Richardus q. 1. Paludanus q. 2. qui ita receptū esse testatur. & Io. Major q. 1. Ambrosius Catharipus lib. 5. contra Caiet. cap. de sacramento matrimonij. Dominicus Soto q. 1. ar. 2. Petrus Soto in commentarijs de institutione sacerdotum, titulus de indissolubilitate matrimonij, Alphonsus de Castro lib. 1. aduersus hæreses, in uerbo, matrimonium, hæresi quarta. Ioan. de Turre cremata in cap. recurrat, & in cap. dixit Sara. 3. 2. q. 4. & Arnaldus Albertinus in tract. de agnoscendis assertionibus catholicis. q. 23. nu. 14. 15. His planum fecimus, lege diuina ueteri prohibitam fuisse uxorum pluralitatem.

33. Lege per euangelicā pluralitatem hanc uxorum prohibitam omnino fuisse ac esse constat, ex eo, quod legitur Matthæi cap. 19. Non legitis, quia, qui fecit ab initio masculum & feminam fecit eos. Et dixit, propter hoc dimittet homo patrem & adheret uxori suæ, & erunt duo in carne una. Itaque iam non sunt duo, sed una caro. Quos ergo Deus coniunxit homo non separet. Dixit & hoc in loco. Seruator noster, ad hærebis uxori suæ, & non uxori bus suis; dixit etiam, & erunt duo, non autem tres, uel plures. Et post pauca eodem in loco subiunxit idē Seruator. Dico autem uobis, quia quicumque dimiserit uxorem suam, nisi ob fornicationem, & aliam duxerit, moechatur: & qui dimissam duxerit, moechatur. Si ergo dimissa prima non licet ducere secundā, multo minus utraque recinere licet. Nam magis conceditur habere unam post aliam, quam duas simul. ait enim Apostolus ad Corinth. 1. ca. 7. Mulier alligata est legi, quāto tēpore uir eius uiuit, quod si dormierit uir eius, liberata est, cui autē uult nubat: tantum in Domino. Et diuus Hieronymus dicebat, non damno per bigamos, nec trigamos, id quod relatum est in ca. aperiat 3. 1. q. 1. His accedit, quod lege euangelica nemini licet alterum per circumuenire, uel supergredi, ut testatur Apostolus ad Thessalo. 2. ca. 4. Cum ait, ne quis supergrediat, neque circumueniat in negotio fratrem; quoniam iudex est Dominus de his omnibus. Est per circumuenire, per dolum & fraudē decipere. Supergredi uerò est plus accipere in negotio quam dare. Atqui ex eadem lege euangelica, qui duas ducit uxores, primam dicitur circumuenire, & illam supergredi. Ergo lege ipsa euangelica prohibetur quis duas uno tēpore habere uxores. Illa minor ita probatur. Nam qui primam duxit uxorem, cum ea dicitur inire per contractum, quo uir ipse corpus suū obligat uxori, & vice uersa ipsa mulier obligat suū uirō: &

que ita celebratur contractus, do, ut des. Hunc iniri contractum inter uirum & uxorem ostendit per Apostolus ad Corinth. 1. c. 7. Cum scribit hæc uerba. Mulier sui corporis potestatem non habet, sed uir. Similiter autem & uir sui corporis potestatem non habet, sed mulier. Nolite fraudare inuicem &c. Hæc Paulus. Vir ergo ille, qui cum prima contraxit, & corpus suum ei tradidit, si cum secunda contrahat, nil habet, quod ei tradat, cum in primam totum transtulerit. Et, quemadmodum subiungit Paulus, si fraudare non potest primam, dicendum est, nil secundæ amplius dare posse: cum prima iam totius facta sit domina. Et iuris est regula, quod ius alicui quaesitum ab eo inuito auferri non potest, id quod nostrum. de regulis iuris. Quod lege ipsa euangelica prohibita sit hæc uxorum pluralitas affirmant Theologi illi omnes, quos paulo supra commemorauimus. Quocirca mirari non satis possumus Thomam per Caietanum uirum alioqui eruditissimum in commentarijs ad caput decimum Marci Euangelistæ, & ad cap. 19. Matthæi existimasse, legem de pluralitate uxorum in libris canonicis scriptā non esse, fauens hæc in parte perditis Anabatistis, qui plures eodem tēpore licere ducere falso credebant. Et magis miror, quod idē Caietanus in commentarijs ad epistolam per Pauli ad Thimotheum prima cap. 3. exponens hæc Apostoli uerba. Oportet enim Episcopum irreprehensibilem esse, unius uxoris uirū &c. dixerit, ob id, quod solis Episcopis dempta est facultas hæc habendi plures uxores, cæteris permissum fuisse. Quasi quod hac in re imitatus sit Apostolus morem per Ægyptiorum, apud quos (ut scribunt Diodorus Siculus lib. 2. rerum antiquæ & Tertulianus libro de exhor. castita.) idem apud Romanos obseruasse Pontifices Maximos. & Flamines Diales plures habere uxores liberum cuique erat, exceptis sacerdotibus. Hæc sane Caietani argumentatio indigna certè est uirō ita insigni, quandoquidē per argumentū à sensu contrario ob eo ductum nullo iure recipitur, cum malus inde & legibus contrarius prouenit sensus, sicuti nostri scribunt in l. 1. in ult. nota. ff. de officio eius, cui mand. est iurisd. post Baldum in l. conuenticulā. C. de episcop. & clerici. Hic autē malum inde prouenire sensum & legibus repugnantē ex iam dictis clarū est. Hæc per tinet, quod Caietani per argumentum ab exclusionem unius ad alterius inclusionem ducitur, iuxta cap. nonne. de presumpt. & l. cum prætor. in prin. ff. de iud. Nam à pluralitate uxorum excludendo Episcopum, includere uidetur cæteros. Quod sanè argumēti genus cessat, quādo illud, quod excluditur, alia lege inclusum reperitur, ut declarat Decius in l. 1. in tertia lectura nume. 84. ff. si certū petatur. Prohibitio autē pluralitatis uxorum etiā quod ad cæteros omnes præter Episcopos inclusa iam est in illo, c. 19. Matthæi, & Apostoli ad Corinth. 1. c. 7. Quocirca rectè à Sacrosancto Concilio per Tridentino Sessione 24. de sacramento matrimonij, canone secundo

ita definitum est. Si quis dixerit, licere Christianis plures simul habere uxores: & hoc nulla lege diuina esse prohibitum, anathema sit. Et idem iam fuerat sancitum in Concilio Constantiniensi sexto cap. 87. Demonstrauimus hæcenus lege diuina antiqua ac etiā euangelica permissum non esse uxorum pluralitatem.

46. Lege per naturali nunc, faciliè etiam aperiemus non licere cuiquam duas. uno tēpore habere uxores per legem naturalem: appellamus hanc naturalem illam rationem, quæ nil aliud est, (ut diuus Thomas in 4. senten. distinct. 33. q. 1. artic. 1. dicebat) quam conceptio hominis naturaliter indita, quæ dirigitur ad conuenienter agendum in actionibus proprijs. Per multa itaque sunt rationes per naturales, quæ manifestè significant, permissam non esse hanc uxorum pluralitatem. Et primo, quia iam demonstrauimus lege diuina & ueteri & noua, unum esse unius tantum & uirum & uxorem. Inde ergo sequitur, ut paulo supra dicebamus, quod obligatio facta secundæ est impossibilis: quia quod iam unius factum est, sine eius consensu, alteri concedi non potest. Homo enim unam ducens, eius sui corporis potestatem ita tradit: ut necesse habeat reddere debitum cum perierit, sicuti ipsemet Apostolus ad Corinth. 1. c. 7. utrumque affirmat: & relatum est in c. debitum, de biga. Quod sanè debitum eodem per tēpore duabus reddere non posset, si ambæ peterent. Et hæc pertinet textus l. 3. §. ex contrario. ff. de acquirenda possessione, quod loci iuriconsultus ait, per plures eandem rem in solidum possidere non posse: contra naturam quippe est, ut cum aliquid ego teneam, tu quoque idem tenere uidearis.

51. Secundò accedit, legem per naturæ esse, alteri ne feceris, quod tibi non vis fieri. cap. ius naturale, distinct. i. Atqui uir nullo modo uellet, quod uxor alium uirum haberet. Ergo nec uirō conuenit alteram super inducere. Id quod comprobatur tertio, quia per uir & uxor dicuntur socij. Genes. cap. 3. & in l. aduersus. C. de crim. expil. hæc red. appellatur mulier sociā uiri diuine & humane domus. In per societate autem præcipuum omnium est æqualitas, l. si non fuerint. ff. pro socio. Quæ sanè æqualitas erit, si, quemadmodum (ut infra probabimus) uxor duos uiros habere non potest, uel debet, si inquam nec uir duas ducat eodem tēpore uxores. Quarto, hæc pertinet, quod quidquid est contra desiderium naturale, legi per & rationi naturali repugnat. Atqui zelus uiri ad uxorem, & uxoris ad uirum naturalis est, quia in omnibus inuenitur. Cum uerò zelus sit amor non patiens consortium in amato, contra legem naturæ uidetur, plures uxores esse unius uiri. Id quod infra confirmabimus. Quintò urget maximè, quod illud esse dicitur contra legem seu per rationem naturalem, quādo reddit actionem inconuenientem fini, quem natura ex opere aliquo intendit, ut diuus Thomas in 4. sent. distinct. 33. q. 1. arti. 1. hæc de re uerba faciens, dicebat. Atqui habere duas uxores reddidit

dit inconvientē finem matrimonij, qui dicitur ipsius matrimonij bonū. Illud enim impedit. Ergo repugnat naturali rationi habere plures uxores, illa minor ita probatur. **¶** Matrimonium tria habet pro sui fine. Primus finis est prolis procreatio & educatio. Hic finis est communis omnibus animantibus, atque ita est secūdum legem naturā generis, ut scribit Aristoteles lib. 8. Ethicor. Secundus est finis, operum, quæ in vita sunt necessaria, communicatio. Et propterea dicit Deus, faciamus adiutorium ei simile. Genes. capitulo secūdo. Tertius est finis significatio Christi & Ecclesiæ. Qui sanè finis appellatur **¶** sacramentum, id est, inseparabilitas, c. omne itaque 27. q. 2. Ille primus finis correspondet matrimonio hominis in quantum est animal. Secundus finis respondet matrimonio hominis in quantum est homo. Tertius finis respondet matrimonio hominis in quantum est fidelis, & eo sacramenti vinculo ligatur. Pluralitas itaque vxorum non impedit primum finem, sed magis illum auget: cum homo facilius ex multis mulieribus multos filios suscipere valeat, quàm ex vna sola. Nam, scribit Aristoteles libro decimo quinto de animalibus, quod **¶** masculus in generatione gerit se erga fœminam, ut agens circa materiam, quæ paritur. At natura agentis non repugnat in plures materias vim suam simul exercere, immo conducit: quia si mulier vna est inuisa, altera erit grata, si vna sterilis, altera erit fecunda. Id quod, nisi & re ipsa & quotidiana experientia clarum non esset, exemplis multis illustrarem. Sed illud sufficiat, quod iam supra commemorauimus ex lege diuina antiqua, qua dispensatum fuit cum patribus illis, ut procreandæ sobolis gratia plures eodem tempore uxores ducerent. Et alia, quæ infra citabimus, huc pertinent. Secundum verò finem matrimonij impedit pluralitas hæc vxorum: & si non omnino tollat. Nam primò sua virtute frustraretur, **¶** matrimonium, quod est remedium contra concupiscentiam, ait enim Apostolus ad Corinth. 1. c. 7. qui non potest se continere nubat, frustraretur in quâ, quia vir forte magis dilectam complectetur & alteram cõtemnet, ei que petenti debitum reddi non reddet, vel, si reddet, non tantum quantum illa cupit. Et propterea illam ex focia & vxore efficiet sibi hostem. **¶** cum **¶** mulieribus nil displiceat magis, quàm ita decipi & fraudari, testes esse possunt matronæ illæ Romanæ, quas egregium illud Papyrij signum ad insaniam propè adegit. Cum enim **¶** Papyrium instanter interrogasset mater, quid in Senatu egissent patres, eâ ita elusit. Actum enim in Senatu dixit, vtrum vtilius videretur, magisque ex Repub. esse, vnusve ut duas uxores haberet, an ut vna apud duos nupta esset. Quod ubi illa audiuit, domo trepidans egressa, ad cæteras matronas retulit postridieque ad Senatum copiosæ matrum familias cateruæ confluerunt, deprecantes vna potius ut duobus nupta fieret, quàm vni duæ. Senato-

ribus verò, quæ illa mulierum intemperies, & quid sibi postulat isthæc veller, miratibus, & non ut parua rei prodigium, illam verecundi se aus impudicam insaniam pauescensibus, puer Papyrius publicum metum demit. Nam in medium curiæ progressus, quid sibi mater audire instrisset, quid matri ipse simulasset, sicuti fuerat, enarrauit. Huius egregij signi meminit Gellius lib. 1. noct. attica. c. 23. & Macrobius lib. 1. saturnal. cap. 6. Satis enim intelligebant matronæ hæc tantas esse nō posse hominis vnus vires, ut duabus satis facere valeat. Eundem etiā secundum matrimonij **¶** finem impedit hæc pluralitas, cum discordiam inter ipsas mulieres ac etiam contra virum parere soleat, quæ sanè discordia in causa est, ne mutua auxilia & opera præstentur. Exēplō sunt **¶** Rachel & Lya, Genes. cap. 30. Hæc tametsi sorores essent & ambæ nuptæ vni Iacob: attamen magnum semper inter eas extitit dissidium: nec vna ferre poterat alteram, & quod viro magis vna vteretur quàm altera. Si inter Rachel & Lya, quæ sorores erant, tanta fuit hæc de causa discordia & contentio, quanto magis credendum est, & fuisse & fore inter eas, quæ sanguine coniunctæ non sunt? Cuius sanè rei certum nobis præstat exemplum vnus sapientissimus **¶** Socrates. Hunc tradit Gellius libro primo noct. attica. c. 17. simul morosam illam Xantippem & Myrtōnem Aristidis neptem habuisse uxores. Proinde admittente Alcibiade, in quem tandem vsu aleret duas mulieres rixosas, nec eas domo exigeret? Hæc, inquit Socrates, me domi docet tolerantiā, qua in publico vtendum est, harum moribus exercitatus, commodior ero ad aliorum consuetudinem. Huius etiam rei meminit Diogenes Laertius in eiusdem Socratis vita. Quocirca & **¶** Euripides, qui pariter duas uxores propè inuitus habuit, ut scribit Gell. li. 15. noct. att. cap. 20. dicebat in Andromache.

Nunquam duplicia connubia.

Collauda uero mortalium.

Neque binas matres habentes liberos.

Rexas quidem domorum.

Tristesque offensas.

Nec hic repugnat, quod dicebat Durandus

¶ in 4. senten. distinct. 33. q. 1. hoc argumentum ductum ab euitanda discordia pacis & tranquillitatis impeditiuum, non satis concludere, cū id non sit per se, sed per accidens, ex quo à mulierū malitia provenit, & propterea naturali iuri non repugnat. Verius enim est, discordiam illam & pacis perturbationem non à malitia mulierum, sed ab amore, quo virum mulier naturali affectione quadam prosequitur, descendere. Nō enim fert amor consortem in re amata. Ea propter non fert primæ vxoris erga virum amor, ut vir ipse alteri se coniungat. Et quo plus iungeret se vir alteri, eo magis zelus illius primæ inardesceret. Huic autem sententiæ obstare magis videtur, quod scribit idem Durandus loco iam commemorato, cum ait, quod **¶** cõmuni-

nicatio operum non est necessarius finis in matrimonio, cum vir in opere aliquo faciendo melius adiuuari possit per alium virum, quàm per mulierem. Et licet **¶** Genes. c. 2. dixerit Deus, se fecisse adiutorium homini: attamen intelligitur ex diui Augustini interpretatione quod ad filiorum procreationem & educationem. id quod scripsit & diuus Thomas in summa, prima parte. q. 92. artic. 1. in responsione. Responderetur huic obiectioni, quod etsi mulier **¶** data sit viro in adiutorium procreationis filiorum, ut tamen inde sit, ut excludantur aliæ causæ. Si quidem idem diuus Thomas in eadem q. 92. artic. 2. scribit, fœminam datam fuisse viro non solum ob generationis necessitatem, sed etiam ob domesticam vitam, in qua aliqua sunt opera viri propria, & alia mulieris. Id quod Aristoteles lib. 8. Ethico. testimonio comprobauit. Quocirca verum minimè illud est, omne opus melius posse præstari per virum, quàm per mulierem. Nam & in tertio cõcono. scriptum reliquit Aristoteles, quædã esse propria **¶** mulieris opera in domo, quæ ab ea melius, quàm à quouis homine præstantur. Quod verè dicebat diuus Augustinus intelligitur, cum absolute loquimur de viro & fœminâ. Nos verò comparative loquimur de muliere ad virum. Sunt quædam opera, quæ nec virum decent, nec ab eo ita cõmodè quàm à muliere fieri solent. Id quod Caietanus ad diuum Thomam d. q. 92. artic. 1. vberius explicat. His constat pluralitatem vxorū impedire secundum hunc finem matrimonij. Tertium autem finem matrimonij impedire hæc pluralitas certum est. Quandoquidem vnū tantum fuit Seruatoris nostri Christi **¶** cū Ecclesia vna connubium, non verò cum pluribus. Et quamquam ex pluribus fidelibus constet Ecclesia: attamen vna sola est, ob vnam fidem, & vnum baptisma. Et hinc scriptum Cantic. cap. 6. Vna est colūba mea, perfecta mea &c. & apud Apostolum ad Corinth. 2. cap. 11. Despōdi vos vni viro virginem castam exhibere Christo, virginem dixit, non virgines. Et eo maxime, quod Christus vnicam sibi vniuit naturam, qua significauit Christianorum matrimonium vnum esse oportere. Rationi itaque naturali repugnare hæc tenus demonstrauimus, quod vir plures habeat uxores.

Quæ sanè vera & recepta sententia lucidior apparebit, si prius consutabimus vnam satis solidam eiusdem Durandi argumentationem. Scribit ille. Durum & irrationabile esse, per plures, qui solum sub iure ipso naturali vixerunt, peccasse, & ob id damnatos fuisse, quod eodem tempore plures duxerint uxores. Sicuti vsu multiplicitatis **¶** comprobari potest, ut ex nostris copiose commemorat Andreas Tiraquellus vir multæ lectionis in tract. de legib. connub. lege septima, nume. 16. & fortè prius Alexand. ab Alexandro libro primo dierum Genial. cap. 24. cuius Tiraquellus non meminit, & illis alios ego ex ordine magis adiungam. Et de Indis **¶** dicam

primū. Hi plures vno tempore ducebant uxores, auctores sunt Cicero lib. quinto Tusculana quæstio. Solinus Polystor. cap. 55. Strabō libro 1. 5. & ex recentioribus idem testatur Ioan. Boemus Aubanus libro secundo de moribus, & legibus omnium gentium, c. 8. **¶** Thraeces idem pariter obseruarunt, sicuti scribunt Solinus c. 16. Pomponius Mela lib. 2. de situ orbis. capitulo secundo. Herodorus libro quinto. histor. cap. primo, Alexand. ab Alexand. libro primo dierum genial. cap. 24. & Ioannes Boemus libro secundo de moribus & legibus om. gent. capitulo quinto. **¶** Aegyptij quoque plures ducunt vno tempore, sacerdotibus exceptis. Sicuti à Diodoro Siculo lib. 2. histor. memoriæ proditum est. Idem testatur Ioannes Boemus libro primo capitulo quinto. Sic **¶** Nasamonæ plures habere uxores. scribit Herodo. libro quarto histor. & meminit Pontifex in capitulo recurat, 32. q. 74. **¶** Ita Medi, ut tradunt Alexand. ab Alexand. libro primo dierum genial. cap. 24. & Ioannes Boemus in d. lib. 1. cap. 5. **¶** Parthi quoque plures habere consueuerunt uxores. actores sunt diuus Clemens libro nono recognit. capit. 7. Eusebius Cæsariensis lib. sexto, euangelicæ præparati. capitulo octauo, & Iustinus historicus lib. 41. qui de his ita scribit. Uxores dulcedine variæ libidines plures ducunt, nec vllum grauius flagitium quàm adulterium vindicant. Quæ sanè verba ad literam propè recensuit, & Ioannes illi Boemus in d. lib. 2. cap. 6. De Cirenaciis idem scribit. Pomponius Mela libro primo cap. 10. **¶** Perse **¶** idem obseruant, si fidem adhibemus Ammiano Marcellino lib. 23. Herod. lib. 3. Straboni lib. 15. Alexand. ab Alexand. lib. primo dierum genial. cap. 24. & Ioanni Boemo d. li. 2. c. 7. qui scribit in hæc verba. Uxores ducunt singuli multas, aluntque propagandæ sobolis gratia, pellicesque plurimas. De **¶** Peoniis idem tradit Herodo. in Leypschore. Sic de Gelonis Flaccus li. 7. argonauticon, illo carmine. *Hæc mihi, vel sua coniux non vna Gelono.* **¶** De **¶** Numidis & Mauris idem testatur Sa-lustius in Iugurta. **¶** De Tartaris Io. Boemus d. libro secundo capitulo decimo, & Alexand. ab Alexand. d. libro primo dier. genial. cap. 24. Germani **¶** olim duas uxores habere consueuisse ostendit Cæsar ad finem libri primi suorum commentariorum, de bello Gallico, cum scribit Arionis Germanum duas vno tempore habuisse uxores, vnam natione Sueuam, alteram Noricam. Idem de Germanis manifestius scribunt Ioannes ille Boemus lib. 3. cap. 13. & Alexand. ab Alexand. d. cap. 24. Et eodem in loco **¶** Alexander de **¶** Lacedemonijs idem tradit, qui Lycurgi lege ita cautum fuisse scribit. Et idem affirmant de **¶** Atheniensibus. id quod expressius asseruerunt Diogenes Laertius in vita Socratis, & Gellius lib. 15. noct. attica. c. 20. Cum de Euripidis vxoribus verba facit. De **¶** Brachamanis Alexand. ab Alexand. d. c. 24. vbi & de Siculis idem ait. Id quod & Aelianus li. 13. de

de varia historia sensit, cum scribit, Dionysium duas habuisse vno tempore. Est itaque arduū, dicebat Durandus (vt ad eum reuertar) q̄ tot tan tique sub lege naturali viuentes, in cam

87 ¶ naturalem legē peccauerint, si vxorum pluralitas eo iure prohibita est. Huic obijci respondeatur, mirum non esse, si Barbari hi omnes, quos recitauimus in hunc errorem inciderint: cū &

88 his maiores cōmiserint. Nam ¶ idolos coluerunt, & nephandum sodomie vitium, quod legi, rationique naturali repugnare sciebant. Et si percurrimus auctores iam commemoratos, quide ferinis horum moribus scripserūt, multa certe inueniemus ab illis factitata, quæ nec feræ ipse bestia (vt ita loquar) fecissent. Non ergo mirum si & pluralitate vxorum vñ sunt.

89 Lege ¶ civilī permissam non fuisse vllō tempore vxorum pluralitatem id significat, q̄ nec legibus duodecim tabularū, nec pōsterioribus data vnquam fuit facultas ista. Quinimō reiecta fuit lex, quam insu ¶ C. Cæsaris scriptam habuit, vt refert Hælius Cæcina, sicuti Claud. Suetonius in ipsius Iulij Cæsaris vita, capit. 52. scriptum reliquit. Ita pariter recepta non fuit

91 lex illa, quam promulgauit ¶ Valentianus. Is enim seueræ coniugis prædicatione in Iustinæ amorem pellectus, cum neque subnixum iam liberis matrimoniū solueret, & vxori, ex qua Gratianum susceperat, repudium mitteret, sustineret neque frenis amorem, quo puellam tantoperè sibi laudatā deperibat, cohibere possit, alteram Seueræ Iustinæ superinduxit, ex quo Valentinianum iuniorē sustulit. Ac vt facti eius turpitudinē amoliretur, lege sanxit, vt cuiuslibet duas simul vxores habere liceret, quemadmodū memorie prodiderunt Socrates lib. 4. historiae ecclesiast. cap. 30. Cassiodo, lib. 8. eiusdem historiae, cap. 11. & Nicephorus Calistus in eadē historia, lib. 11. cap. 33. & Paulus Diaconus li. 11. append. ad Eutropium. Cæterum (vt dixi, & iam relati auctores affirmant) ea lex accepta nō fuit. Quinimō Cæsares alij suis legibus expressim hanc vxorum pluralitatem damnarunt. Sicuti ¶ Valerianus & Galienus in l. eū, qui duas. C. de adulter. ita Dio cletianus & Maximia, in l. 2. C. de incestis nup. immo & ¶ Iudæis plures vxores vno tempore habere interdixerūt Theodos. & Arcad. in ¶ l. nemo, la. 1. C. de Iudæis, & declarat Bal. in consil. 428. inquisitio prædicta, col. 2. ver. hoc præmissio. lib. 5. qui ait, non procedere in Iudæo, qui iuxta ritum suum primam repudiavit, & secundam duxit. His accedit, qđ Iustinianus in §. affinitatis. inst. de nup. asseruit, Romæ non licere vno tēpore duas habere vxores. Idē lege Pōrtificia sancitum fuit ab Inno. iij. in c. gaudemus. de diuortijs. Nec repugnat tex. ¶ c. quod proposuisti. 3. 2. q. 7. cū ait quōd si mulier infirmitate correpta nō potest reddere debitū, vir poterit aliam ducere, modo primæ non subtrahat subsidij opē. Vera siquidē est interpretatio. ceteris explosis, Gregoriū illū loqui de ea infirmitate, quæ matrimoniū diri-

mit. Sicuti est frigiditas, vel maleficium, iuxta c. consultationi, de frigid. & malef. Cum. n. primam habere non possit vt vxorem, saltem habere debet vt sororem, vel vt sociū, sicuti ait idē Gregorius in c. requisisti. 33. q. 1.

De pœnis, quibus hi plures vxores vno tempore habentes, puniri debent, ageadū nunc est.

96 Et primū illud annotandum erit, ¶ hos infamia notari. l. 1. in fi. & l. quid ergo. ff. de his. qui nota. infam. ac in l. eum, qui duas. C. de adulter. Alia etiam indicitur pœna, quam capitalem alij esse voluerunt, alij nequaquam. Ego existimo ¶ arbitrio iudicis pro qualitate personarū & facti hos esse ferendos. id quod manifeste scripserunt Præpos. in c. 2. nu. 2. de sponsa. duo. & Bernardus Diaz in pract. cano. criminali, c. 74. nu. 9. post Butrium, quem vierque eorum re

98 censet. Quorum sanē sententiā probat. ¶ l. 2. C. de incest. nup. cuius hæc sunt verba Neminē, qui sub ditione sit Romani nomiuis binas vxores habere possit, vulgō patet, cum ēt in edicto prætoris huiusmodi viri infamia notati sint. Quamobrē cōpetens iudex inultam esse non patietur. Hæc postremā verba significare mihi videntur, expressim sancitum non esse quæ pœna, hi mulctentur, sed iudicē ipsum pœnā indicere debere. Iudex ergo iste poterit aliquando pœnā mortis naturalis indicere ei, qui plures ¶ duas duxit vxores. Ita scripsit Gramma. voto, 17. numero 5. qui manifeste censuit, ob tanti sceleris reiterationem, quo tot supra commisit, & tot virginum & matronarum pudicitiam violauit, pœna capitis hunc esse mulctandum. Nam & vi

99 demus (ait ille) ¶ criminali multa, etsi aliās nō dignā mortis pœna, ea tamen puniri, cū persape ab eodem perpetratum fuit. Exempla, quibus rem hanc comprobauit Grammaticus, nō huc adferam. Et hæc sententia obseruata aliquando fuit apud Gallos & forte Tholosæ, vt scriptū reliquit Egidius Bossius in tract. causarum criminal. tit. de coitu damnato. numero 78. ait enim se audiuisse à Præposito Tholotano Regio Senatore egregium hoc factum in Gallia euenisse. Duxerat quis vno tempore quatuor vxores, & cum capite esset mulctandus, ad locum supplicij ducebatur, obuiam habuit iste ¶ Carolum Regem, qui illum ad se vocari iussit: & vocatū interrogauit, qua de causa morti traderetur, cui respondit, quōd quatuor duxit vxores vno tempore. tunc Rex, ego qui Rex sum vnam tantū habere, tu verō quatuor habere voluisti, nonne te pudeat? Tum ille damnatus subiunxit: decreueram ego etiam vnicam habere, bonam tamē, at cū primā duxissem, malā sum expertus, propterea secundam accepi, quam cum primæ similem inuenissem, accepi tertiam, & eadem ratione quartam duxi cæteris longē peiorem, quare oīo statuerā à ducendis vxoribus nō cessare donec vnam inuenissem, quæ bona esset. Quo leprodo respōso delectatus Rex, illū morte liberauit.

101 Secundus est casus, qñ quis duas ¶ vxores tantū duxit. Hoc casu ex recepta magis Doctorum

doctorum opinione pœna est publicae titionis partibus honorum & relegationis, si est persona honesta: si verō vilis est, pœna aliqua corporali afficitur, vt fustigationis. Ita scripserunt Salycetus in l. eum qui duas. C. de adulter. Angelus Aretinus in tracta. maleficiorum, in verbo. *Che bai adulterato la mia donna*. nume. 65. & ibidem Augustinus Ariminen. in additio. Alexand. in consil. 165. libro septimo, quos sequutus est Didacus in epitome da sponfal. parte secunda, capitulo septimo. §. 3. numero sexto. & hanc opinionem probauit etiam Senatus Mediolani, teste Aegidio Bossio in tractatu causarum criminalium. titulo de coitu damnato. numero 78. Nam stuprum iste

102 commisisse dicitur. d. l. eum. qui duas. ¶ stupri autem pœna est publicatio honorum & relegatio, vel fustigatio. vt illi scribunt, & explicauit supra casu 288.

Cæterum verius esse existimo, & hunc, qui

103 duas ¶ duxit vxores pœna capitis puniri posse. Id quod probat Theophilus in suis Institutionibus titulo de nuptijs. §. viximus iam, cuius hæc sunt verba. Porro capitalis in eos pœna constituta est, qui binas nuptias contrahunt. Et

104 quamquam, pœna ¶ capitulis intelligi possit de pœna citrà mortem naturalem. l. si necesse. §. de portatus. ff. de bonis libe. & l. edicto. ff. de bon. poss. & scripsit supra in casu 306. Attamē hic intelligo de pœna mortis naturalis. Nā pœna adulterij iure nouissimo est mortis, vt superiore casu diximus. Porro iste, qui duas duxit vxores. adulterium cum secunda commisisse dicitur, vt probat

105 textus dicte ¶ legis eum qui duas. C. de adulter. in illis verbis, etiam cōmitem stupri, à quo tu remota es &c. Illa dictio etiam, implicat alium casum cum primo, ac si dixisset, non solum ille adulterium commisit, sed etiam stuprum. Et

106 ¶ adulterium committi siue solutus ad coniugatam accedat, siue coniugatus ad solutam, sicuti & quando coniugatus coniugatam cognoscit. vt probatur in capitulo primo, 34. distinct. & ibi scribunt Docto. & Angelus Clauasac Syluester in summa in verbo, adulterium, & Iulius Clarus in practica criminali, §. adulterium. versicul. tribus modis. Nec obstat, quod iure civili,

107 ex aliquorum opinione, ¶ adulterium non committatur, quando coniugatus cognoscit solutam, vt tradunt Cynus & ceteri in l. 1. C. de adulter. & in d. l. eum, qui duas. vbi Salycetus, C. eo. Guido Papæ consil. 153. colum. 2. Alexand. in consil. 139. col. ult. li. 1. Ang. Aret. in §. nouissimē in st. ad S. C. Officia. Soc. Sen. in consil. 148. col. 2. li. 1. & Dec. in consil. 311. col. 2. Roland. in consil. 74. nu. 12. li. 1. Nam verius existimo adulterium etiam committi, iure civili in spectro, quando coniugatus solutam cognoscit: vt eo. textu. l. eum,

108. qui duas, probatur. Nec repugnat ¶ l. 1. C. eo. qui relati Doctores mouentur, quando quidem probat solum modū, mulierem non posse accusare virū suum de adulterio, etsi vir possit accusare mulierem. Et differentiæ rationem adferunt

ibi Cynus & ceteri, & melius Tiraquellus de legibus conubialibus lege prima, numero 43. & 109. 44. Nec etiam repugnat. ¶ l. inter liberas. §. 1. ff. de adulter. & l. inter stuprum. ff. de verb. sig. Cū dicunt adulterium in nuptiam committi, quia responderetur, non inde fieri, quia & à viro respectu sui thori, quem violat, committatur, licet accusatio cesset. Nam is textus. §. 1. facile intelligi potest de non coniugato, qui non coniugatam cognoscit. Cæterum. quia satis intelligo esse admodum difficile ab ea inueterata opinione recedere, eapropter alia ratione nostram hanc sententiam ita confirmo. Admissū itaque huic, qui duas duxit vxores, sola pœna stupri esse

110 mulctandum: attamen cum ¶ stupri pœna sic iudici arbitraria, vt scripsi supra in casu 288. & iudex potest indicere aliquando pœnam mortis naturalis, sicuti hoc in casu, in quo stuprator iste dolo, fraude, & persuasionibus decepti secundam mulierem, cui suavit se non esse alteri alligatum, & ideo posse eam ducere. Cum enim his dolis

111 & fraudibus ¶ stuprum committitur, pœna est mortis naturalis. Ita declarant Baldus in l. ra prores. C. de episcop. & cler. & Angelus in tractatu maleficiorum. in verbo, *che bai adulterato la mia donna*. nume. 55. Cum itaque (vt dixi) hic ad sit iste dolus & decipio, pœna hæc imponi iure potest. Quam sanē opinionem probant Romanus sing. 531. Tu scis. & Moderni Parisien. in annota. ad Alexand. in consilio 165. libro septimo, & prius Butrius, quom sequutus est Præpositus in capitulo secundo, numero secundo de sponsa duo. & magis in specie Bermōdus in tractatu de publicis concubinarijs. in verbo, monemus omnes laicos, numero tertio, qui manifeste scripsit, hanc pœnam esse iudici arbitriam, & iudicē posse arbitrari vsq; ad mortē.

112 Punire ¶ pœna publicationis honorum, ita scribit Girlandus in tractatu de pœnis omnifariam coitus. q. 14. numero tertio. ¶ Iure etiam Pontificio punire iste, qui duas habuit vxores, publica ignominia. capitulo de benedictio. 32. q. prima, quod notarūt Abbas in capitulo cum haberet. colum. 2. de eo qui duxit in matrimonio, quam poll. peradulter. & Didacus in epitoma de sponfal. parte secunda cap. 7. §. 3. nume. 6. Bermōdus in tract. de publicis concubinarijs, in verbo, monemus omnes laicos, nu. 2. qui à testimonio ferendo repellitur. Quib. accedit Rom. sing. 531. Tu scis. qui tamen loquitur de muliere, que duos duxit viros. Qua de re infra dicemus. Punire etiam iste ¶ tanquā suspectus hæresis, ita tradunt Gemi. & Franc. in c. accusatus. §. sanē de hæret. in 6. Io. Lupus in repe. c. per vestras. §. 17. nu. 25. de dona. inter virum & vxō. & Gondislaus de Villadiego in tract. de hereticis. q. 9. quos secutus est Didac. in d. §. 3. uu. 6. vers. suspectus ē. & pter eū copiosè disserit Arnal. Alber. in tract. de agno. assertio. cath. q. 25. nu. 55. & n. 60. Balcoregien. in iudiciali inquisitorū. in verbo, suspicio nu. 18. in fi. Bermōdus vbi supra nume

ro quarto. Alijs pœnis apud Hispanos punitur hunc multarum maritum scribit Didacus, illa non repeto. Hic ¶ Patavij ex statuto sub rubrica de adulterio, incestu &c. punitur pœna quingentarum librarum: & per annum carceri includitur.

De mulieribus, quæ plures vno tempore viros ducunt, dicendū nunc est. Quæ sanè plurimas litas ¶ maritorum multò magis repugnat legi antiquæ diuinæ, euāgelicæ, ac iuri naturali, quàm ipsa vxorum pluralitas. Id quod vno ore admittunt sacri illi Theologi, quos longa serie supra commemorauimus, & maximè Domini eius Soro in 4. senten. dist. 33. q. 2. art. 3. qui multis rōnibus & argumentis comprobatur. Et rōni naturali repugnare hanc maritorum pluralitatem aduersus Platonem egregiè disputat Lactan. li. 3. diuina. instit. c. 21. Quæ rōne sit, vt mulier ista eisdem pœnis, immo & grauioribus ferienda sit, quibus & viri, qui plures duxerunt mulieres. Et in re ipso Pontificio illa his ¶ irrogatur ignominia, vt capilli & vestis pars anterior & posterior abscindatur. vt ex gl. in c. de benedictio. 32. q. 1. annotatur Roma. in d. sing. 531. Tu scis, & Abb. in ca. cū haberet. de eo, qui duxit in vxorem, quam polluit per adulter. Et hic Patavij eadem pœna iudicata est ex iam relato statuto.

Declaratur hæc sententia, vt locum non habeat in ea, quæ probabiliter credidit ¶ primū virum decessisse, sicuti euenit in ea, quæ virum in militiam profectum diu expectauit, & de eius morte nuntium aliquod habuit: & fama de eius morte ita existente, duxit alterum, non punitur aliqua pœna: ita probatur ¶ l. miles. §. mulier. ff. ad legem Iuliam de adulter. Cuius verba cum valdè egregia sint, adscribere volui. Mulier cum absentem virum audisset vita functum esse, alij se iunxit: mox maritus reuersus est. Quæro quid aduersus eam mulierem statuendum sit? Respondi iam iuris, quàm facti quætionem moueri. Nam si longo tempore transacto sine vilius stupri probatione, falsis rumoribus inducta, quasi soluta priore vinculo legitimis nuptijs iuncta: quod verisimile est, eam deceptam fuisse, nihil vindictæ dignum videri potest. Quod si facta mariti mors, argumētū faciēdis nuptijs probabitur præstitisse cum hoc facto pudicitia labore, iudicari debet pro admissi criminis qualitate. Hactenus Papin. qui ex postremis illis verbis, iudicari debet pro admissi criminis qualitate, ¶ tribuit arbitriū iudici, vt pro qualitate criminis pœnā imponat. Ita pariter iudicis arbitrio ¶ reliquit Papinianus, quod longum tempus dici possit transactum, vt inde fama existēte de viri morte, ducat alterum: non enim quod tempus illud esse debeat Papiniani temporibus erat lege definitum. Longum hoc tempus deinde diffiniuit Iulianus ¶ in l. vxores. ff. de diuortijs. Qui quidem quinquennium expectandum esse statuit. Quod sanè responsum non Iuliani, sed Tribonianiani verba esse affirmat Iacobus Cuiacius in

commentarijs ad Nouellam 226. Constantinus ¶ 123 ¶ verò in l. vxor. C. de repud. sancit mulierem expectare debere quadriennium, intra quod si nullum habuit indicium sospitatis eius, liberè alteri potest nubere. Cæterum Iustinianus in ¶ 124 ¶ §. nouimus. in authen. de nuptijs. & in §. q. autem. in authen. vt liceat matri & auix &c. aliter diffiniuit. Nam in ea. §. nouimus. sancit, corrigendo Constantini constitutionem, mulierem expectare debere per decennium virum, quem sapius literis interpellauit, vt ad se reuerteretur, & reuerti noluit. Sed verè ea non fuit mens Constantini in d. l. vxor. C. de repud. vt sanciret, de matrimonio mulieris, quæ quidem sciebat virum suum viuere, etsi ad se reuocare non poterat: sed statuit Constantinus de muliere illa, quæ de mariti sospitate, hoc est, an viueret, indicium nullum habuit: quasi quod præsumptio esset eum decessisse. Quocirca errorem ¶ 125 fortè suum agnoscens ipse Iustinianus ¶ in §. quod autem. in authen. vt liceat matri & auix. duo statuit.

Primum, quod & si diu maritus in militiam sit profectus, & nullas ab eo literas accipere potuerit mulier de eius reditu, quem exoptabat, quod nihilominus quandiu ille vixerit, non possit mulier alteri nubere. Et rectè sancit Iustinianus. Nam quos Deus coniunxit, nemo separare potest. Matthæi ca. 19.

Secundum vero est, quod sancit Iustinianus, vt si mulier accepit virum suum, qui fuerat in militiam profectus; obijisse, non prius alterum ducere possit quàm adeat militiæ Chartularios, qui descriptos milites habent; vel Tribunū militum, & de viri illius morte acceperit testimonium. Immo statuit Iustinianus mulierem hanc adhuc expectare debere per anni spacium à die accepti testimonij: Et idem quod Iustinianus penè statuerūt summi Pontifices, quorum Constitutiones hac in re, quæ de magno in ecclesia sacramento est, obseruandæ sunt. Iure inquam ¶ 126 Pontificio sancitum est, ¶ mulierem non posse secundò nubere; donec vique dubia est de vita mariti absentis. Vbi verò de illius morte probabilis certitudo habita fuerit, liberè poterit nubere: ita constitutum fuit in capitulo cum per bellicam, trigesima quarta quæstione secunda, in capitulo in præsentia, de sponsal. & in capitulo dominus, de secundis nuptijs. His Pontificijs constitutionibus addo ego canonem concilij ¶ 127 ciliij ¶ Constantinopolitani celebrati sub Constantino Pogonato, & Iustiniano eius filio, qui sanè canon excusatus est in secundo Concilio- rum volumine canone nonagesimo tertio. Et si dubitent aliqui, an Concilium illud pro generali & œcumenico recipiendum sit: cuius rei iudicium Sæcro sanctæ Romanæ Ecclesiæ, vt de cæteris omnibus relinquimus. Illud etiam hac in ¶ 128 re annorandum est iudicis ¶ arbitrio relinqui, qualiter mors viri absentis probetur, vt inde certa reddi possit vxor. Trasciunt Abbas & Præ-

pos.

pos. in cap. in præsentia, de sponsa. Auferrius in annota. ad Capellam Tolosa. q. 316. & Didacus in epitome de spōsal. parte secunda. cap. 17. §. 3. nume. 4. Id quod intelligo etiam de milite, cuius mors probari non potest testimonio tribuni militum, vel cartularij, iuxta constitutionem Iustiniani in d. §. quod autem. in authen. vel liceat matri & auix. Euenire interdum potest, vt nec hii sciant, an viuat ille, vel decesserit. Est etiam hic ¶ 129 notandum, quod reuerso ¶ viro illo, qui certo mortuus credebatur, mulier relicto secundo viro ad primū redire tenetur; sicuti illis constitutionibus Pontificijs fuit sancitum, præsertim in dicto capitulo dominus, de secundis nuptijs, quo loci & illud est diffinitum, quod si constanter secundo matrimonio mulier probabili quædam dubitatione ¶ hesitare cœpit de primi viri vita, coniugale debitum reddere quidem potest & debet, petere autem non potest. Id quod egregiè declarat benè eruditus Nauarrus in c. si quis autem. nu. 84. & alijs sequentibus, de pœnit. distinct. 7.

S Y M M A R I U M.

- 1 Matrimonium spirituale contrahi inter clericum & ecclesiam.
- 2 Iudicis arbitrio relinqui iustas causas, ob quas clericus, vel monachus relinquere potest religionem.
- 3 Religionem quatuor modis clericus vel monachus egredi dicitur.
- 4 Monachus vel clericus relinquendo prorsus vitam monasticam grauius Deum offendit.
- 5 Nemo debere deserere bonum, quod semel est complexus.
- 6 Manendum esse in ea vocatione, in qua sumus vocati.
- 7 Apostata qui.
- 8 Apostata infames.
- 9 Apostatarum pœna plures.
- 10 Dispensat Papa cum monacho, vt relicta religione vxorem ducat.
- 11 Iudicis arbitrio est, quæ dicatur causa iusta, ob quæ conceditur monacho relinquere religionem & vxorem ducere.
- 12 Causa iusta vt monachus, relicta religione, vxorem ducat, est regni conseruatio.
- 13 Raymirus Aragoniæ Rex monachus relicta religione vxorem duxit, ex dispensatione Papæ.
- 14 Monachus ad regulam laxiorem quando ire possit.
- 15 Opus cœptum non deserendum.
- 16 Monachus ad laxiorem transiens dispensari debet.
- 17 Papæ summa potestas dispensandi cum monacho transeunti ad religionem laxiorem.
- 18 Religiones quatenus sub certa regula sunt, iuris esse positivi.
- 19 Papæ liberè dispensat in his quæ sunt positivi iuris.
- 20 Causa iusta in monacho transeunte ad religionem laxiorem declaratur auctoritate Papæ.
- 21 Iusta causa transeundi ad aliam religionem, quæ.

- 22 Regula religionis inobseruantia præstat iustam causam recedendi ab ea.
- 23 Causa ex persona monaci vt iuste eat ad laxiorem.
- 24 Iudicis arbitrio est causa, vt monachus eat ad religionem laxiorem.
- 25 Infirmitas iustam præbet causam monacho eundi ad religionem laxiorem.
- 26 Necessitas excusat.
- 27 Aeris mala temperies excusat ne citatus ad locum eat.
- 28 Iustam causam, vt monachus ad aliam religionem transeat, quis iudicet.
- 29 Iudicis arbitrio quæ causa sit iusta transeundi ad aliã religionem laxiorem.
- 30 Monachus ad suam religionem celeriter reuerti debet.
- 31 Iudicis arbitrio quando monachus dicatur celeriter reuerti ad sua claustra.
- 32 Iudicis arbitrio punitur monachus non rediens ad suam religionem.
- 33 Monachus de licentia superioris transiens ad laxiorem non efficitur apostata.
- 34 Monachus quando ad parem religionem possit transire.
- 35 Inconstantia damnatur.
- 36 Monachus quando ad religionem arctiorem ire possit.
- 37 Monachus debet petere licentiam transeundi ad religionem arctiorem.
- 38 Monachus prius debet inuenire religionem arctiorem antequam suam relinquat.
- 39 Religio arctior quæ.
- 40 Monialis quando ad aliam religionem transire possit.

CASVS CCCCXXI.

RELIGIONEM DESERERE quando quis omninò possit: & quando ad laxiorem, parem, vel arctiorem ire liceat; dilucidè & copiosè explicatum.



DISSERVIM VS superiore casu de improbitate corū, qui plures vno tempore vxores, vel plures viros ducunt, ac etiam de illorum pœnis. Verū cum instar matrimonij temporalis sit spirituale, quod inter clericum & ¶ ecclesiam contrahitur. cap. inter corporalia, de transl. epif. & scribunt Abb. in c. vt clericorum, de vita & honest. cler. & Euerardus in centuria legali in arg. à matrimonio temporali ad spirituale. Eapropter hic dicendum nobis est de pœnis clericorū, qui relicta ecclesia sua vxore prima ad aliam trãseunt. Et primum dicemus de clericis regularib. hoc est, qui monasticam vitam sunt professi. Hi monasterium, quod iam sunt ingressi deserere, & aliò se transferre liberè non possunt, sed multa necessaria requiruntur, quorum magna pars ¶ iudicantis arbitrio pendet, vt mox planum faciam.

3 faciam. Solet enim monachos quatuor modis egredi monasterium. Primò, ex toto deserendo vitam monasticam ad seculum reuertendo. Secundò, ingrediendo aliam religionem laxiorem. Tertiò ingrediendo parem. Quartò ingrediendo arctiorem. De singulis ex ordine dicamus. Quando primo illo modo monachus claustra & monasterium deserit, Deum ante omnia offendit, atque ita grauiter peccat.

4 Nam scriptum est Lncæ cap. 9. Nemo mittens manum ad aratrum, & respiciens retro apertus est regno Dei. Sunt enim hi instar filiorum Israel, qui corde reuertebantur in Aegyptum, vt legitur Exodi cap. 16. Et canis ad vomitum reuertit dicitur, vt ait diuus Petrus epistola 2. cap. 2. Dicuntur & hi spernere Dei præceptum, quo iussit, vnumquemque in ea vocatio ne, in qua vocatus est, manere oportere. vt scriptum est apud diuum Paulum ad Corinth. 7. Et idem Apostolus ad Hebræos cap. 10. Cum ait. Necdeterentes collationem vestram: sicut est consuetudinis quibusdam, admonet religionis professos constantes & stabiles esse oportere: debere obliuisci eorum, quæ retro reliquerunt exemplo filiorum Loth, Genes. cap. 19. Hic etiam legem Pontificiam & Cæsaream offendunt, cum Apostata efficiantur. cap. vlt. distinct. 50. vbi Archid. & Turre Crema & cap. 1. vbi gloss. & Docto. de apostata. & de his loquitur diuus Augustinus in capitulo quantumlibet. 47. distinct. cum dicit, Nunquam peiores, quam qui in monasterijs deseruerunt. Et hi si ætate maiores sunt efficiuntur infames, imò excommunicati censentur. cap. si quis à vero. 3. questio. 4. & cap. si autem. 11. questio. 3. & scribunt Angel. Claua. in summa, in verbo Apostata. numero vndecimo, quo loci Syluester plures alias pœnas huic Apostatae indictas recenset. Dispensat tamen aliquando Pontifex Maximus vt monachus exire possit monasterium. & ducere vxorem, modo magna & urgente causa id faciant. Ita affirmant diuus Thomas in 3. sentent. distinct. 34. questio. 1. articulo quarto. Angelus Clauas. in summa in verbo matrimonium. Impedimento 18. numero. 2. glossa & Docto. in cap. cum ad monasterium. de statu monac. Anchar. in consil. 39. colum. 2. Baldus in l. si tibi. in fine ff. de adoptio. Socinus sen. in consil. 28. col. vlt. & in consil. 92. col. 2. lib. 1. Iason in l. si arrogator. nu. 5. ff. de adoptio. & in l. vlt. nu. 2. C. de transact. Decius in cap. que in ecclesiarum. nu. 13. de contlic. Gozadi. in consil. 51. nu. 18. Rubeus in consil. 147. nu. 8. Parisius in consil. 68. numero. 148. lib. 4. & Ripa in cap. Cum M. Ferrariensis. numero. 76. de constitutio. Quæ autem iusta sit causa dispensandi, lege diffinitum

11 non est, & ob id relinquitur iudicis arbitrio, nempe ipsi summo Pontifici. id quod & cæteris in dispensationibus, quæ non nisi ex causa possunt concedi, scribit Syluester Prierius in summa, in verbo dispensatio. numero. 3. Et ma-

12 gna ac iusta creditur causa, cum pro alicuius regni conseruatione dispensatur, vt monachus exeat monasterium & vxorem ducat, prolemque procreet, sicuti aliquando euenit in Raymuro Rege Aragoniæ, cuius rei meminit Anchara. in dicto consil. 33. colum. 2. & apertius historiam receuset Raphael Volaterranus libro secundo Geographiæ. cap. vltimo. Scribit etiam Arnaldus Alberinus in tract. de agnoscendis assertio. Cathol. questio. 23. numero. 41. Alexandrum Sextum Pont. Maximum dispensasse cum Cæsare Diacono Cardinale, vt depositio galero Cardineo vxorem duceret filiam Ducis Valentiniæ Galli.

14 Secundo modo egreditur monachus monasterium & religionem, quam iam ingressus est, cum ad latiore se transfert. id quod vel sua ipsa sponte facere non potest. Nam & hic locum habent & rationes & austeritates, quas superiore casu commemoravi, quibus fuit demonstratum, ab ea vocatione, in qua à Deo quis vocatus est, non esse temerè discedendum, sicuti temerè is recedit, qui sua sponte recedit. Dicebat enim in collationibus patrum Nestorius Abbas, cuius auctoritatem probat diuus Thomas secunda secundæ, questio. vlti. articulo octauo, in responsione; vnicuique vtile esse secundum propositum, quod elegit, summo studio ac diligentia ad operis arcepti perfectionem peruenire festinet: & nequaquam à sua, qua elegerit semel professione discedat. Et scribit diuus Thomas, monachus hunc transire non debere sua sponte, ne inde cæteri scandali zentur, & ne suam prodat inconstantiam, ac leuitatem. Qui ergo ad latiore religionem transire cupit, licentiam vel à Pontifice Maximo vel ab Episcopo, vel a suo prælato habeat. Pontifex liberè & sine causa licentiam hanc concedere potest: sicuti scribunt Innocentius & Abbas in c. non est nobis dubium. de regula. idem Innocentius in cap. dilectus. numero. 3. de tempo. ordin. Cardin. in cap. licet. colu. 3. de regula. & in consil. 28. numero. 5. & copiose Lopus alleg. 130. Syluester Prierius in summa in verbo, religiosus, il quarto. numero. 2. Rebuffus in praxi beneficiorum. titul. de translatione monachorum. numero. 9. me. 9. Habet enim in his Papa plenitudinem potestatis. cap. proposuit. de concessio. præbend. Nam religiones omnes, quæ sub certis regulis sunt, iuris positum sunt: Cum non nisi à Pontifice probentur, permittæ non sint. cap. vltimo, vbi Abbas in secundo notab. de religio. domi. & idem Abbas in capitulo Deus, qui. secundo notab. de vita & honesta. cleri. & scribunt Angelus Clauasus in summa, in verbo, religiosus nu. 2. & Syluester Prierius in sum. in verbo religio. il 1. col. 1. Quod si positum iuris sint regulæ hæc religionum potest pontifex Maximus ad libitum, statuere quod placet; vt scribunt Anchara. in consil. 374. Felynus in cap. 1. numero. 30. de constit. & Decius in consil. 112. nu. 4. Cum vero iusta subest causa, potest hic monachus transire

transire ad latiore religionem ex sola licentia Pontificis. ita tradunt Innocen. in cap. vlt. de renuncia. & ibidem Ioan. Andr. & Bellamera. Archidia. in cap. monachum. nume. 3. 20. q. 1. Francus in capitulo cum singula. §. vlt. colum. penult. de præbend. in sexto. Rebuffus in praxi beneficiorum. titulo de translatione monachorum. numero. 9. Iusta autem causa altero de duobus modis considerari potest, aut ex parte monasterij, à quo monachus iste vult recedere. Aut ex parte ipsius monachi. Ex parte monasterij iustam recedendi causam præstat, regulæ religionis inobseruantia. Ita Innocentius & Abbas in capitulo sanè. de regula. & Syluester Prierius in summa in verbo religiosus. il quarto. numero. 3. qui id procedere intelligunt, nisi in alia regione extaret eiusdem religionis monasterium, in quo regula obseruaretur. Nam tunc ad illud se transferre debet iste, non autem diuersæ regulæ religionem amplecti. Ex parte verò ipsius monachi iusta causa multiplex esse potest: Et cum omnes lege diffinitæ non sint, quippe quod ex facto pendeant, dicendum est, in iudicis arbitrio esse positas, Iudex autem causam iustam æstimabit illam, quæ ab infirmitate & mala valitudine prouenit: sicuti probant Innocentius in capitulo vltimo, de renunciatione. Francus in capitulo cum singula. §. vltimo, columna penultima de præbend. in sexto, & ibidem Geminia. idem affirmant diuus Thomas 2. 2. questione vltima artic. 8. & ibidem Caietanus. Archiepiscopus Florentinus in summa parte tertia. titulo decimosexto, capitulo quarto. Syluester Prierius in summa in verbo religiosus. il quarto. numero secundo. Franciscus de Marchis. q. 958. parte prima. & Rebuffus in praxi beneficiorum titulo de translatione monachorum. numero decimo. Ea est ratio, quod hæc dicitur necessitas, quæ solet excusare. 1. quæ propter necessitatem, vbi Decius & cæteri. de regulis iuris, & tradit diuus Thomas 1. 2. q. 96. articulo sexto. & 2. 2. q. 32. articulo quinto & sexto. Et hac ratione permittum est monachis infirmis comedere carnes. vt ait glossa in capitulo licet canon. in glossa penultima, de electione in sexto. Iusta etiam causa iudicari debet mala aeris temperies, quæ excusare solet, ne quis ad locum eat, vel in eo commoretur. Sicuti scribunt Maria. Socinus Senior in capitulo veniens. numero vigesimo tertio, de accusat. Felynus in capitulo accedens. il secundo, numero decimoquinto, vt lite non contestata. & in capitulo ex transmissa, numero octauo de præscriptione. Ripa in tract. de peste, titulo de priuilegijs iudiciorum, numero quarto. & Neuiz. in consil. 51. numero decimoquinto. Has autem causas vel Episcopus, vel prælatus monaci iudicare potest, si celeritatem adeò requirunt, vt consuli non possit Pontifex Maximus, alioqui consulendus ille est, vt declarant Rebuffus & Prierius locis supra allegatis. Quando autem causa hæc celeritatem requirat, lege diffinitum non est, ob id relinquitur arbitrio

29 iudicis. Hoc itaque casu, cum scilicet monachus transit ad latiore religionem sine sui prælati licentia, reuocari ab eo potest, & nisi celeriter ille reuertatur, compelli poterit. capitulo non est nobis dubium. de regula. Quando autem celeriter reuertit monachus non dicitur, iure determinatum non est, & ob id relinquitur iudicis arbitrio, sicuti manifestè censuit gloss. vltima in dicto capitulo non est nobis dubium. Est etiam arbitrium ipsi iudici, qua pœna cogendus sit ille monachus reuerti, cum nec lege aliqua pœna illa sit sancita. & simile infra dicemus de clericis secularibus beneficia sua deserentibus. Est tamen hoc loco annotandum, quod si monachus iste sine licentia transit ad religionem latiore, & ibidem habitum assumat ac deferat, non erit nec excommunicatus, nec apostata. ita Innocen. in cap. intelleximus, de ætate & qualitate. Lopus alleg. 34. & Rebuffus in praxi benef. titul. de translatione monachorum, numero. 11.

34. Tertio modo egreditur monachus monasterium & religionem, quam prius est ingressus, cum ad parem transit. Id quod sua sola voluntate facere non potest, illis rationibus, quas superioribus casibus commemorauimus. Nam in constantis hominis est non consistere in loco, & de eo illud Poetæ posset dici.

Roma Tibur amo, ventosus Tibure Roman.

Et huc pertinet illud Varronis. Nunquam perueniet qui quot videt sectatur calles. Accedit & illud Senecæ Epistola secunda, primam argumentum compositæ mentis existimo posse consistere & secum morari. Nam, vt idem subiungit, non coalescit planta, quæ sæpe transfertur.

Quocirca à monacho isto requirenda est hoc casu licentia vel à Pontifice Maximo, qui sine causa eam concedere potest, vel ab Episcopo, vel prælato, qui iustis de causis id possunt facere. Sicuti & superiore casu diximus, & tradunt in specie Syluester in summa, in verbo religiosus. il quarto numero. 2. versicul. Si verò transitus sit ad æqualem. gloss. in cap. significatum in si. de regula. Cardin. in clemen. cum concessa. de electio. & Rebuffus in dicto titulo de translatione monachorum. numero. 7.

36 Quarto modo egreditur monachus monasterium & religionem, quam professus est, & ad arctiorem se transfert. Quod quidem sua sponte facere non potest, sed requirendus est consensus Abbatis. Verum licentia petita, & non obrenta, monachus iste transire potest, capit. licet. de regula. gloss. in capitulo cum singula. §. vltimo, in verbo, canonicæ. de præbend. in sexto, vbi Gem. & cæteri. Butrius in capitulo vlt. colum. 1. de renunc. Idem placuit diuo Thomæ. 2. 2. q. vltima, art. 8. Calder. in consil. 15. Archiep. Floren. in summa, parte tertia, titul. 16. ca. 4. Syluester in summa in verbo religiosus. Il quarto, colum. 1. & apertius Rebuffus in praxi beneficiorum, titul. de translatione monachorum. numero. 5. qui ex sententia Roma. sing. 450. scribit

scribit, quod non sufficeret licentia Prioris. Et idem Rebuffus ibidem nume. 14. tradit post Socinum Sen. in consi. 222. lib. 2. & post Innocent. 38. & alios in cap. ult. de renunc. quod si monachus iste, qui vult transire ad aliam religionem, debet prius eam inuenire, antequam licentiam petat. Est etiam illud annotandum, quod scribit Syluester post alios loco præallegato. colum. 1. versicul. pro quibus aduerte, quod si dubitetur, an sit strictior religio, ad quam hic monachus vult transire, non creditur verbo asserentis velle transire, sed superioris iudicium est requirendum. Superior is esse hoc in casu intelligitur, ad quem appellaretur, si monachus iste grauaretur. Non enim prælatus esse debet iudex in causa sua. Est tamen, quod animaduertat monachus iste, quo ducatur spiritu, vt ad arctiorem religionem transeat: cum persæpe pessimus ille sathanas in Angelū lucis, vt homines fallat, se (vt dicit solet) transfiguratur.

40 Quæ de monachis hætenus à nobis scripta sunt, & in monialibus locum habent. Nam, quæ in monachis disposita sunt, censentur etiã de monialibus constituta, quod scilicet ad eis proportionabilia. ita scribunt Card. in clem. 1. q. 7. de regula. Abbas in capitulo ultimo, in ultimo notabili de statu mona. quos sequutus est Natta in consi. 432. nume. 15. libro secundo. Illis ergo modis & casibus, quibus permittum est monacho ad aliam religionem transire, permittam etiam est monialibus. Ita in specie decidit Fran. de Marchis. q. 965. parte 1. ex iudicentia Abbatis in cap. ult. de regula.

S V M M A R I V M.

- 1 Clericus secularis quando religionem regularem ingredi possit.
- 2 Diui Gregorij locus.
- 3 Presbyteri gerentes curam animarum possunt ingredi religionem regularem.
- 4 Diui Hieronymi locus egregius.
- 5 Cap. admonet. de renuncia. declaratur.
- 6 Iudicis arbitrio punitur clericus secularis, qui inconsulto Episcopo ecclesiam suam deserit.
- 7 Vasallum sine consensu domini sui non posse feudum deserere.

CASVS CCCXXII.

CLERICOS SECVLARES ET
presbyteros animarum curam gerentes
posse regularem religionem ingredi.

Væ de monachis & monialibus superiore casu scriptimus, faciunt, vt hoc loco aliqua de clericis, quos seculares appellamus, subiiciamus. Hi. n. si clerici relicta propria ecclesia, in qua et animarum curam gerunt, possunt ad religionem regularium

se transferre, ita probat cap. dicitur sunt, inquit, leges. versicul. si quis clericorum. 19. q. 2. Cum ait. Si quis clericorum in ecclesia sua sub Episcopo populum retinet, & seculariter viuit, si afflatu Spiritus sancti in aliquo monasterio, vel regulari canonica se saluari voluerit, etiam Episcopo cōtradictōe, eat liber nostra auctoritate. Nec hic repugnat illud si diui Gregorij in pastoralis, cum ait: Fili mi, si sponderis pro amico tuo, defixisti apud extraneum animam tuam. Spondere namque (subiungit ille) pro amico, est alienam animam in periculo suæ conuersationis accipere: quemadmodum accipit clericus, qui animarum curam in sua ecclesia gerit. Non ergo in sua facultate positum esse videtur eam curam deserere. Non inquam hoc repugnat, quandoquidem, vt ait diuus Thomas 2. 2. q. 189. artic. 7. in responsione ad primum, si presbyteri gerentes animarum curam tam diu obligati sunt custodire animas eorum, qui suæ curæ subijciuntur, quam diu parochiam atque ecclesiam retinent. Non enim ita se obligasse dicuntur, vt perpetuò debeant eam retinere. Non etiam repugnat, quod si ita passim liceret clericis animarum curam gerentibus ingredi religionem, plebs absque pastorum cura remaneret, quod esset admodum inconueniens. Non inquam & hoc repugnat. Nam tanta est hominum varietas, & tot sunt eorum sententiæ, quot (vt dicebat Poeta Lyricus) capita, vt verendum non sit, quin si vnus ecclesiam & animarum curam relinquat, alter quamprimum illam assumat. Et præterea vt loco præallegato dicebat diuus Thomas: hi, qui hæc obijciunt præ oculis habeant illud diui si Hieronymi contra Vigilant. cuius verba adscripsi. Quamuis à te lingue vipereæ morsus scruissimos patiantur, scilicet religiosi, quibus argumētis & diuis. Si omnes se claustrum & fuerint in solitudine, quis celebrabit ecclesias? Quis seculares homines lucrifaciet? Quis peccantes ad virtutes poterit exhortari? Hoc enim modo si omnes tecum sint, quis sapiens esse poterit? Et virginitas non erit approbanda. Si enim virgines omnes fuerint, & nuptiæ non fuerint, interibit genus humanum. Rara est virtus, nec à pluribus appetitur. Hæc diuus Hieronymus, qui ostendit uanam esse dubitationem hanc.

5 Non etiam obstat, quod sancitum est in si c. admonet. de renuncia. dum prohibentur clerici inconsulto Episcopo ecclesias suas dimittere. Si quidem responderent loqui eo loci Alexandrum Tertium de clericis secularibus, qui ad religionem non transeunt, sed ecclesias suas sine causa deserunt. Nam non solum hoc facere non possunt, verum etiam, si id faciunt, pœna si iudici arbitraria puniuntur, vt ex sententia Petri affirmant Ioan. Andree in d. cap. admonet. colum. 2. in pri. & Burtius nume. 6. qui quidem Butrius subiungit, quod quando clericus dimittit propriam ecclesiam, vt transeat ad alteram eiusdem diocesis, sufficit tacitus consensus: si verò vult transire ad aliam alterius diocesis requiritur expressus

pressus consensus Episcopi. Nec enim his licet sine causa recedere à iam contracta obligatione cum ecclesia ipsa, seu ipsius prælato. Sicuti dicitur mus non licere si vasallo deserere feudum sine consensu domini. Ita tradunt Baldus in l. cum Archimedoram. nume. 9. C. vi. in possess. lega. Moderni Parisien. in consuetudinibus Parisien. titul. 1. §. 1. gloss. 5. nu. 3. & Cephalus in consi. 18. lib. 1.

S V M M A R I V M.

- 1 Episcopum non posse, ecclesia sua relicta, religionem ingredi.
- 2 Episcopus arctissimum matrimonium cum ecclesia sua contraxisse dicitur.
- 3 Episcopus non potest ad aliam cathedralem se transferre.
- 4 Episcoporum translationes à canonibus improbatæ.
- 5 Iudicis arbitrio est, qua dicatur iusta causa, vt Episcopus ad aliam cathedralem transferatur.
- 6 Cause multæ, ob quas Episcopus transferri potest ad aliam cathedralem.
- 7 Cause duæ præcipuæ, ob quas Episcopus transferri potest ad aliam cathedralem.
- 8 Socratis historici ecclesiastici locus.
- 9 Necessitas ob quam Episcopus transfertur.
- 10 Matthæi ca. 10. declaratur.
- 11 Perigenis Episcopi translatio.
- 12 Aeris intemperies iustam translationis causam in Episcopo præbet.
- 13 Aquarum inundatio iustam causam præbet, vt Episcopus ad aliam ecclesiam transferratur.
- 14 Ecclesie locus si latronum societate repletus est, transferri in aliud potest Episcopus.
- 15 Episcopum posse renuacare suæ ecclesie ob latronum & malorum frequentiam eo in loco.
- 16 Prædonum frequentia facit, vt ecclesia ab Episcopo deserui possit.
- 17 Episcopum transferri posse ad aliam ecclesiam ob suæ ecclesie utilitatem.
- 18 Petrum Apostolorum Principem fuisse Romam translatum ob ecclesie utilitatem.
- 19 Episcopum ob ecclesie utilitatem cogi potest relinquere ecclesiam antiquam, & ad aliam ire.
- 20 Anima proximi est anteferenda corpori nostro, nostrisque bonis.

CASVS CCCXXIII.

EPISCOPVM NON POSSE,
ecclesia sua relicta, vel religionem ingredi, vel
ad aliam sine iusta causa transire, diligen
ter tractatum.

NON modò monaci & clerici seculares ecclesias suas deserere possunt, sed nec multò magis si Episcopi. Non enim his permittum est, relicta proprijs ecclesijs, religionem regularem ingredi: sicuti constitutum est in

cap. nisi cum pridem. de renunc. quo loci Innocentius Tertius Episcopum in hæc verba alloquitur. Si pennas habes, quibus satagas in solitudine volare, ita tamen sunt adstrictæ nexibus pceptorum, vt liberum non habeas absque nostra permissiōe volatum. Quia de re copiosè scribit diuus Thomas 2. 2. q. 185. artic. 4. & q. 189. artic. 7. & Cardinalis de Turre cremata in cap. hoc ne quaquam 7. q. 1. vbi multis comprobatur. Sunt enim Episcopi si proprio consensu deuincti suis ecclesijs, cum quibus arctissimum spirituale matrimonium ita contraxerunt, vt dissolui non nisi magna ex causa à summo Pontifice possit, capit. quanto. & cap. inter corporalia. de translatione Episcopi. Et hac ratione quoque factum est, vt non liceat si Episcopo ad alteram cathedralem se transferre. Nam sedium mutatio, vt ecclesijs valde perniciofa, iam olim canonibus prohibita est. idque auctoritate Concilij Niceni cap. 15. ac Sardiceni cap. 16. Huius prohibitionis ratio à canone illo Sardicensi habetur. Concilij verba adscripsi. Osius Episcopus dixit, non minus mala consuetudo, quam perniciofa corruptela funditus eradicanda est, ne cui liceat Episcopo de Ciuitate sua ad aliam Ciuitatem transire. Manifesta enim est causa, qua hoc facere tentat, cum nullus in hac re inuentus sit Episcopus, qui de maiore Ciuitate ad minorem transfret, unde apparet auaritiæ eos ardore inflammati, & ambitioni seruire, & vt dominationem exercent. Si ergo omnibus placet, vt huiusmodi pernicies austerius vindicetur, nec laicam communionem habeat, qui talis est. Vniuersi dixerunt, placet, etiam si talis aliquis extiterit temerarius, vt forsitan excusationem afferat, quod populi literas accepit, cum manifestum sit præmio & mercede paucos, qui sinceram fidem non habent, potuisse corrumpi, vt clamarent in Ecclesia, & ipsum petere viderentur Episcopum, omninò has fraudes remouendas esse damnamus, ita vt nec laicam communionem in finem accipiat talis, quod si vobis omnibus placet, statuite. Vniuersi dixerunt placet. Hætenus Sardicense Conciliū. Eandem quoque rationem confirmat Leo Pontifex in quadam epistola, quam scriptam habemus in cap. si quis Episcopus 7. q. 1. Quinimò clarè testatur Theodorus lib. 5. ecclesiast. histo. cap. 8. antiquos patres ac canonum auctores si huiusmodi translationes prohibuisse vt ambitionem præcederent. Cæterum iustis de causis mutationes & translationes hæ conceduntur.

5 si Cause autem iustæ quæ sint, non omnino lege diffinitæ sunt, sed in superioris iudicis nempe summi Pontificis arbitrio relictae sunt, sicuti in specie annotauit Franciscus Duarenus lib. 5. de sacris Ecclesie ministerijs ac beneficijs cap. 3. in fine. Solent tamen permultæ si causæ considerari, vt recenter Petrus Rebuffus in praxi beneficiorum titu. de translationibus Episcoporum. numero 4. 5. 6. Verum duæ si præcipuæ sunt, sub q. bus & reliquæ continentur, nempe causa necessitatis, & utilitatis quæ hæ mutationes permittuntur

tur c. mutationes. 7. q. 1. sicuti cōceduntur & ipsa rummet ecclesiarum & rerum sacrarum translationem, cap. tribus, de consecr. dist. 1. & scribit Socrates lib. 7. historię Ecclesiast. cap. 35. & ea aitate permissam fuisse hanc Episcoporum translationem propter oportunos & necessarios ecclesię vsus. Et eo loci multis exemplis hoc demonstrat. Quo ex loco declaratur, quod scribit idem 8 f Socrates eodem lib. 7. cap. 39. cum ait, Cœlestinum sua epistola declarasse, nil ob stare, quominus, qui vnus ciuitatis, vel nominatus fuisset Episcopus, vel iam esset Episcopus, ad alteram ciuitatem transferretur. Hęc sanè Cœlestini verba ex iam dictis interpretantur, quando scilicet vrget necessitas. Tameñsi Duranus, quem iā citauimus, aliter fortè visus sit intelligere Socratis etiam loco corruptè citato. Necessitas t̄ autem considerabilis est, vt si ad sint eo in loco primæ sedis persecutores. Nam tunc ad aliam sedem transferri potest, iuxta illud t̄ Matthei cap. 10. Si vōs persecuti fuerint in vna ciuitate, fugite in aliam. Et memorię prodijm est à Socrate lib. 7. historię Eccles. cap. 35. t̄ Perigenem Ecclesię Patrensis designatum Episcopū, ob id, quod à Patrensisibus repudiaretur, Ecclesię Corinthi metropolitane prepositum fuisse. Ita etiam sub causa t̄ necessitatis comprehenditur intemperies aeris, vt scribunt gl. in d. c. tribus, de consecr. dist. 1. & in c. quorundam. 74. distinct. Et his similia commemoravi supra casu ab hoc secundo, cum explicauimus, quando liceat monacho se transferre ad religionem latiore. Ita etiam si locus t̄ aquarum inundatione grauetur, vt scribit Rebuffus in d. tit. de traslatione. Episcopū. nu. 5. argu. l. 2. ff. si quis 14 cautio. Qui nu. 6. subiungit, idem esse, t̄ cum locus malorum societate grauetur. cap. ita nos. 2. 5. 15 q. 2. Eam enim t̄ ob causam potest etiam Episcopus renunciare episcopatu. cap. nisi. §. propter malitiam. de renunc. Ita etiam si in eo loco ad 16 sunt t̄ prædones, qui expelli non possunt: tunc in locum congruam transferri debet. cap. ecclesias. 16. q. 7. vbi glo. & notat Rebuffus vbi supra numero octauo. 17 Altera verò t̄ causa est vtilitatis ecclesię. d. c. mutationes. 7. q. 1. quo loci scribit Antherius Pont. Maximus ob populorum vtilitatem diu 18 Petrum t̄ Apostolorum principem ab ecclesia Antiochena fuisse translatum ad Romanam. Cetera exempla ab Antherio commemorata non repero. Hęc sanè populorum, atque ita publica 19 utilitas anteferenda est priuatæ ipsius t̄ Episcopi, qui etiam inuitus cogi potest antiquam ecclesiã relinquere & nouæ præesse. Nam pastor bonus ponit animam suam pro ouibus suis; Ioan. c. 10. si animam suam, multò magis corpus. Et diuus Paulus ad Romanos. cap. 9. Optabam ego anathema esse à Christo. p. fratribus meis. Et diuus Augustinus exponens illud Matthei cap. 22. diliges proximum tuum sicut te ipsum; rectè ait, 20 plus debemus diligere t̄ animã proximi, quàm corpus proprium. Ergo multò magis debet Episcopus diligere salutem multorum, quàm pro-

prium temporale commodum. Et huc pertinet textus in cap. quicumque. 1. 2. q. 3. & glossa in c. licet. de regula.

S V M M A R I V M.

- 1 Episcopi munus esse visitare & predicare.
- 2 Episcopi legatio diuina est.
- 3 Visitare suas ecclesias cur debeat Episcopus:
- 4 Episcopus negligens districtè subiacet vltioni.
- 5 Iudicis arbitrio punitur Episcopus negligens visitare & predicare.
- 6 Iudicis arbitrio relinquitur, quo tempore Episcopus teneatur visitare Ecclesias suas.
- 7 Iudicis arbitrio relinquitur, quatenus esse debeat numerus personarum, quæ Episcopum Ecclesias visitantem concomitari debent.

CASVS CCCCXXXIII.

EPI SCOPI MVNVS IN PRAEDICATIONIBUS & VISITATIONIBUS, & DE PŒNIS negligentis suum hoc munus præstare.



ROSTEA quam verba facere cœpinus de munere Episcopi, subnectam & hic aliqua, quæ ad per tinēt. Est sanè Episcopi munus Ecclesias suæ diocesis visitare, in illisque verbum Dei prædicare, quod si ipse iustis de causis nequit præstare, alterius opera vti omnino debet. Nullo enim iure, vel ratione à tanto munere desistere potest, vel debet. Ita enim statuit Inno. iij. in cap. inter, de off. iud. ordina. Est enim his t̄ diuina legatio mandatum quoddam, vt eos, ad quos missi sunt, nempe Christianam Rempub. erudiant: & ea, quæ ad salutem necessaria sunt, diligenter administrent, Christum prædicent, & Dei virtutē & testimonia eius enarrent, sicuti eos facere iussit Seruator noster, cum dixit. Ite in vniuersum mundum & prædicare euangelium omni creaturæ, Lucæ cap. 13. Quod quidē sedulo facere debēt, cū de mādato grege custodiendō reddituri sint rationem. cap. irrefragabili, de off. ordina. t̄ Visitare etiam ea ratione debēt ij ecclesias suas; quia ex visitatione ipsa multæ oriuntur vtilitates, multique fructus; qui nunquam pereunt. c. procuraciones, de censib. & scribit Marianus Socinus, in Tract. de visitatione, num. 25. cum subsequentibus, & in fine ipsius tractatus. Hęc autē 4 munera si præstare negligit t̄ Episcopus districtè subiacet vltioni, id est, grauiter punitur. d. c. inter. in fine, de off. ordina. Quæ autem districta hęc vltio sit, iure non est diffinitum; capropter 5 t̄ relinquitur iudicis arbitrio, vt docuit Io. Andrez in d. c. inter, & ibidem Imola, & Butrius nu. 17. Dubitari etiam hic solet, quo tempore fieri debeant hęc visitationes? Et cum nec hoc lege 6 diffinitum sit, t̄ iudicis arbitrio relinquitur, hoc

hoc est ipsius Episcopi. Ita scripsit Marianus Socinus sen. in dict. tract. de visitatione. num. 21. Qui quidem eodem in loco. nu. 23. verl. secundo calu & c. tradit post Henricum Boic in cap. ad quorundam, de excess. præla. esse etiam relictu in t̄ arbitrio iudicis, quatenus esse debeat numerus personarum, quas Episcopus in visitatione secum ducere debet.

S V M M A R I V M.

- 1 Deus vti paterfamilias. diligentissimus vult ecclesię suæ esse præficiendos viros doctos & eruditos.
- 2 Illiteratos à sacerdotio repellendos.
- 3 Sacerdotes ignaros vti pestem euitandos.
- 4 Sacerdotis partes quæ.
- 5 Cæcus cæcum malè ducit.
- 6 Ignaris literarum sacerdotia non esse conferenda.
- 7 Sacerdotes qua eruditione præditi esse debeant.
- 8 Iudicis arbitrio relinqui.
- 9 Literas scire & nescire qui dicantur.
- 10 Literas nescire quando quis dicatur, vt à munere tutele excusetur.
- 11 Legendi & scribendi ars necessaria.
- 12 Villicus quando literas nescire dicatur.
- 13 Literas nescit is, qui nescit scribere, vt libello accusationis subscribat.
- 14 Literas scire quis dicatur, vt in scriptis testetur.
- 15 Iudex literatus quis dicatur.
- 16 Literas nescire inter oratores quis dicatur.
- 17 Ciceronis locus.
- 18 Pontificem Maximum doctum & bene eruditum esse debere.
- 19 Pontificem scientificum esse eligendum.
- 20 Pontifices antiqui à Spiritu sancto eruditi.
- 21 Cardinales excellē eruditionis esse oportere.
- 22 Cardinales de rebus arduis consilium præbent Pontifici.
- 23 Cardinales creandos esse bene eruditos.
- 24 Episcopos doctrina præstantes esse oportere.
- 25 Episcopum theologum potius, quàm iurisperitum esse debere ex Caietani opinione.
- 26 Clericus absens causa studiorum fructus præbende consequi debet.
- 27 Episcopus scire debet canones.
- 28 Canones esse iuri Casareo coniunctos.
- 29 Legista senza canoni val niente.
- 30 Canones ignorans practicam ediscere non potest.
- 31 Ius Pontificium esse coniunctum Casareo ex Ciceronis sententia.
- 32 Ciceronis locus de iure Pontificio & civili coniungendo.
- 33 Cap. non magnopere, ne clerici, vel monaci, declaratur.
- 34 Cap. super specula. ne cleri, vel monaci, explicatur.
- 35 Concilij Tridentini constitutio de viris literatis promovendis ad Episcopatum.
- 36 Cap. cum in cunctis. §. present. de electio. declaratur.
- 37 Literarum scientia in Episcopis qualis esse debeat.
- 38 Doctores sine examine tenuis doctrina.

- 39 Doctorem efficit doctrina.
- 40 Episcopi munus præcipuum est docere.
- 41 Archidiaconi doctores esse debent.
- 42 Archidiaconus est oculus Episcopi.
- 43 Archipræsbyter Patavinæ Ecclesię loco Archidiaconi iurisdictione fungitur.
- 44 Literas quas scire debeant clerici in dignitatibus inferioribus constituti.
- 45 Canonici cathedralium Doctores esse suadet Concilij Tridentinum.
- 46 Canonicos esse Episcopi cōstitarios.
- 47 Clerici sacerdotes inferiores qui us literis præditi esse debeant.
- 48 Clerici quantumuis inferiores scientia carere non debent.
- 49 Sacerdotes quas literas scire debeant.
- 50 Clerici subdiaconi qua eruditione præditi esse debeant.
- 51 Illiteratus clericus inferior quando esse dicatur.
- 52 Illiteratum esse qui grammaticam ignorat.
- 53 Illiteratum censeri qui scit legere vulgariter tantum.
- 54 Cap. cum in cunctis. de electio. declaratur.
- 55 Cap. illiteratus. 16. distinct. explicatur.
- 56 Illiteratum dici qui non nouit loqui latinè.
- 57 Clerici minoris ordinis quas literas scire teneantur.
- 58 Concilium Tridentinum de clericis minoribus literatis promovendis declaratur.
- 59 Illiteratus non dicitur puer, qui pro sua aetate dicit.
- 60 Scholasticum magni ingenij laurea insigniri potest, et si quinquennium non studuerit.

CASVS CCCCXXXV.

ERUDITOS ESSE ECCLESIIS præficiendos, qui literas scire & qui nescire dicantur, qua eruditione esse debeant Pontifices Cardinales, Episcopi, Archidiaconi, Sacerdotes, ac ceteri clerici inferiores, summa diligentia tractatum.



DIXIMVS superiore casu Episcopi munus esse verbū Dei populo prædicare, & suas ecclesias visitare, quod cum comode præstare nō possit nisi sit literis eruditus, dicendū hic est de eius, ad aliorū clericorū eruditione. Est equidē valde vtile hoc scire. Nā verè Deus ipse Optimus t̄ Maximus vti diligentissimus & iustissimus paterfamilias, vel princeps, cum suæ Ecclesię consulere voluit, nō magis cordi habuit, quàm vt viri docti & literati illius administrationi præficerentur. Quare apud Osèa c. 4. t̄ illiteratum. his à sacerdotio acceci. Quia tu scientiã repulisti, ego te repellā, ne fungaris sacerdotio mhi. Cuius præcepti optime quidem memor fuit & Cœlestinus in c. omnes. 58. distinct. & Innocen. III. in cap. nisi cum pridem. §. pro defectu quoque, de renuncia. Et idem summus rerum omnium parens apud Malach. cap. 2. dixit. Labia sacerdotis custodiunt scientiam, & legem exquirunt de ore eius. Id quod

relatum est, & in cap. si rector. 43. distinct. Recte itaque faciunt sacerdotes illi, qui ignorantiam veluti pellem quandam, ut ait Isidorus, & ut legitur in Concilio Toletano, matrem cunctorum errorum à se abijciunt, cap. ideo 37. distinctio. & in cap. 1. 38. distinct. Cum enim sacerdotes præcipue partes hæ sint, docere verbum Dei, & contradicentes refellere, ut ait Diuus Paulus ad Titum cap. 1. Nec non & rationem omni poscenti de fide sua reddere, ut iubet diuus Petrus Epistol. 1. ca. 3. qui fieri potest, ut literarum ignarus & imperitus hæc præstare valeat, ut scriptum est cap. qui ecclesiasticis. 36. distinct. Nam (ut est scriptum Ecclesia. ca. 10.) initium verborum ignorantis & insipientis est stulticia, & nouissimus verborum error pessimus. Est certe periculum ne si sacerdos cæcus cæco dux fuerit, ambo in foueam cadant, d. cap. ideo. 36. distinct. cap. quæ ipsi. 38. distinct. & cap. cum sit, de ætate & qual. Et Ecclesia. ca. 5. legitur, si tibi est intellectus responde proximo, sin minus, sit manus tua super os tuum, ne capiaris in verbo disciplinato, & confundaris. Honor & gloria in verbo sensati, lingua verò insipientis subuersio est ipsius. Hac ratione rectè & sanctè à maioribus nostris sancitum est, ne imperitos literarum beneficia conferantur, cap. illiteratis 37. distinct. cap. penitentes. 55. distinct. capit. cum in cunctis, de elect. & cap. ult. de tempo. ordina. in 6. Et veterum hæc patrum optimam constitutionem in ecclesia penè temporum iniuria abolitam renouauit sanctissimum Tridentinum Concilium sessione 22. cap. 2. & sessio. 24. capit. 12. de reformatione.

Cæterum & olim & nunc contingit dubitari, quæ eruditione & doctrina præditi esse debeant ij, quibus sacerdotia conferuntur? Quæ in re multa à iudicis arbitrio tribui solent, quippe quod ob varietatem beneficiorum & ordinum, variaque munera, quibus clerici præponuntur, certa regula dari non posse videatur: quæ admodum scribitur Barba. in cons. 34. name. 39. vers. est & secundò, lib. 2. Duarenus lib. 4. de sacris Ecclesie minister. & benef. cap. 4. in fine. Martinus Nauarrus in relectione cap. si quando, pag. 43. de rescrip. Bernardus Diaz in praxi Canonica cap. 18. & Alphonsus Alvarez in Speculo Principum cap. 7. Quod sanè iudicis arbitrium pro personarum & beneficiorum, ordinumque qualitate, & subiecta (ut dici solet) materia est, ut iudicet, quis dici mereatur etuditus, qui (ut nostri dicunt) literatus & quis illiteratus. Ita enim & cæteris in hominibus & negotijs dicimus aliquem literatam vel scire, vel nescire, id quod priusquam ad rem nostram veniam, explanabo. Literas nescire dicitur quis, ut à munere tutelæ excusetur, si modò & negotiorum sit imperitus, cum nec legere, nec scribere didicit, de quo loquitur Paulus in l. Athleta. §. vlti. ff. de excusa. tutor. & Iustinianus in §. similiter, in l. eo. quæ loca doctè & eruditè explicant Balduinus in d. §. similiter, Antonius August. libro singulari ad Modestinum ad d. l. Athleta, & Duarenus lib. 1. disputa. anni.

11. uers. cap. 3. in fine. Est enim legendi & scribendi ars valde necessaria in eo, qui negocia administrat, ut accepti & expensi codices conficiat.

12. Ita dicimus villicum literas nescire, atque ita illiteratū esse, qui nec legere, nec scribere nouit. De eo loquitur Collumella lib. 1. cap. 8. cuius meminuit & Duarenus loco nuper citato. Ita pro subiecta materia subscribendi libello accusationis dicitur nescire literas ille, qui scribere non didicit. l. libellorum. §. item subscribere. ff. de accusa. l. 1. Ita etiam literas is scire dicitur, ut in scriptis testamentum condere possit, qui scribere nouit. l. discretis. §. 1. C. qui testa. facer. post. l. hac consulti. §. 1. i. ubemus, & l. vlt. C. de testa. Ita in l. pater, ff. de acquiren. hæred. is dicitur scire literas, qui ita scribere didicit, ut suam voluntatem ad eundem hereditatem filio significare possit. Eodem modo dicimus esse literatum, vel illiteratum iudicem, qui ita scit legere & scribere vulgariter, ut possit scribere, & ex scripto proferre sententiam, sicuti scribunt Bato, in l. vlti. C. de senten. ex breui. recita. Felinus in cap. sciscitatus, numero 10. & ibidem Decius nu. 15. de rescript.

16. Non dissimili ratione, literas nescire inter oratores & viros omni scientia ornatos is dicitur, qui ex cultæ eruditionis non est, de his loquitur Cicero Philip. 2. cum de M. Antonio, qui alioqui eruditus erat verba facit, & Ciceronis verba adscripsit. Nec verò tibi de versibus respondebo: tantum dico breuiter, nec illos, neque vllas te omnino literas nosse. Et idem Cicero libro de claris Oratoribus, de L. Flamini loquens, ita scribit. L. Flaminius pueri vidimus, existimabatur bene latinè, sed literas nesciebat. Et ibidem de Curione tertio verba faciens, ita scribit. Et quia latinè non pessimè loquebatur, vsu credo aliquo domestico: Nam literarum admodum nihil sciebat. Non equidè his in locis Cicero sensit M. Antonium, & L. Flamini ignorasse omnino literas, sed bene eruditos, ut oratoris vel alterius doctissimi hominis personam sustinerent. His manifestè constat pro subiecta materia aliquem dici literatum & illiteratum; eruditum & ignarum; literas scire & nescire. Quare (ut ad rem nostram propius accedamus) in ecclesia Domini Summus Pontifex præpotentis Dei vices gerens, doctus & literatus tunc esse dicitur, cum potens est sana doctrina (ut ait Apostolus ad Titum ca. 1.) cæteros cohortari, & eos, qui contradicunt, arguere. Quare idem Apostolus ad Timoth. scribens epistola. 1. cap. 3. doctorem esse vult Episcopum. Et iuris nostri interpretes nempe Geminianus in cap. illiteratos, 36. distinct. admonet. pontificis Max. eligentes, ut scientificum eligant; alioqui electio expugnari hac de causa possit. Nec quidquam obstat, quod nostræ sacrosanctæ religionis primi Antistites literas non didicerint, cum omnia spiritus sanctus eis suggereret, ut diuus Hieronymus scriptum reliquit, essentque, ut loquitur Esaias cap. 54. Theodidacti.

21. Cardinales quoque eminentis atque excellentis eruditionis & doctrinæ esse debent. Siquidè,

dum à Seruatore nostro in terris agente electi sunt, quod cum multi verum esse affirmant, tum maximè bene eruditus Hieronymus Manfredus in tract. de Cardinalatu. cap. 1. ea sanè ratione sunt electi, ut summo Pontifici assistant, eique de rebus arduis, cum opus est, consilium præbent. cap. vnico. de scismat. in 6. vbi Archidiacono, & tradunt omnes in cap. 1. de constit. & fufus Barba. in tract. de præstantia Cardinalium. parte. 1. q. 10. & Manfredus in d. tract. de Cardinalatu cap. 10. qui & cap. 14. scribit, & viros bene eruditos esse ad hoc sublime officium assumendos. De Episcopis idem omnino dicendum est. Nam & de his loquitur diuus Paulus in locis paulò supra commemoratis. Hi enim & eruditione, & doctrina præstantes esse debent: quare exemplo eiusdem Apostoli, ut est scriptum in act. Apostol. cap. 22. Legem & Prophetas edicere, & noscere debent. Quinimmo & Iustinianus in auth. quomodo oporteat Episcopos, &c. quæ est Nouella 6. ita sancit. Sed neque in eruditus existens sacrorum dogmatum ad Episcopatum accedat. Et Innocentius Tertius in cap. nisi cum pridem. §. pro defectu quoque. de renunt. scientiam necessariam esse statuit, ut ecclesiam regere valeat, quod docendo ac prædicando verbum Dei facit. Quapropter non iniuria contendit Caietanus ad diuum Thomam 2. 2. q. 185. artic. 4. Episcopum Theologum potius, quam iuris peritum esse oportere. His autem factum est, ut rectè constitutum sit, clericum beneficiatum studiorum causa absentem integros sui beneficii fructus percipere. cap. 2. de priuileg. in 6. Nec verò sacras tantum literas, id est, vetus & nouum testamentum intelligere eum oportet, sed & canones quoque, qui dogmata, & ecclesiasticam disciplinam continent, nosse debet. cap. nulli. 38. distinct. Non enim facile is de iuris, de matrimonijs, alijsque huiusmodi negotijs controuersias sine canonum scientia possit dirimere. cap. 1. de consanguinitate, & affinitate, vbi docto. explicant. Et quo facilius quis canones, qui magna ex parte iuri Cæsareo sunt coniuncti, etiam iuri ipsi Cæsareo operam dare sua prouidit debet. capitulo secundo, de priuileg. lib. 6. Ne ei contingat, quod dicebat Romanus suo singul. 654. Legista senza capitolio val poco, ma Canonista senza leggi val niente. Et dicebat Bald. in cap. cum causam. colum. 2. de probat. quod nisi quis sciat canones, cum legibus non potest practicam iudiciorum cognoscere. Et idem docuit Barba. in cap. conqueitus. colum. 3. de foro compet. Cum scripsit, ius Pontificium sine legibus non posse intelligi, cum sit medulla legum, & ius ipsum Pontificium esse praxim iuris civilis. Quæ quidem optimè comprobantur auctoritate & Ciceronis in tertio de Oratore, dum conqueritur ea ætate nemoem ediscere ius Pontificium, cum tamen iuri civili coniunctum sit. Ciceronis verba hæc sunt. Nunc contra plerique ad honores adipiscendos, & ad Rempub. gerendam nudi veniunt atque inermes, nulla cogni-

tionem rerum, nulla scientia ornati. Sin aliquis excellit vnus è multis, effect se si vnum aliquid affert, aut bellicam virtutem, aut vium aliquam militarem (quæ sanè nunc quidem obsoleuerunt) aut iuris scientiam (ne eas quidem vnuerfiam pontificium, quod est coniunctum, nemo discit) aut eloquentiam, quam in clamore & in verborum cursu positam putant. Nec huius sententiæ repugnat constitutio Alexand. III. in cap. non magnoperè. ne cler. vel monaci. quæ beneficiarijs quibusdam iuris civilis studium interdixit. Quibus opprobrium & Iustinianus esse indicauit in l. repetita. C. de episcop. & cleri. si peritos se velint ostendere forensium disceptationum. Si quidem loquitur Alexander ipse Tertius de monacis claustralibus, qui cum claustris additi sunt, & omnino rebus huius sæculi separati, sub eo prætextu, quod leges ciuiles ediscere vellent, claustra egrediebantur. Quocirca intelligimus Alexandrum ipsum non interdixisse clericis, vel monacis iuris civilis studia, sed solum eos ea de causa egredi monasteria, & cum laycis conuersari. Et eadem ratione Honorius Tertius in cap. super specula. eod. tit. ne cler. vel mona. extendit ad Archidiaconos, Decanos, Plebanos, &c. Et non solum his leges audire, sed nec in terpretari interdixit idem Honorius in ca. super specula. de priuileg. in sexto, quam sanè constitutionem intelligo non generaliter, vt leges interpretari non possint in Ciuitate Parisiensi, sed vt non possint explanari à Monacis, Archidiaconis, & his similibus, qui Pontifici subijcti, atque ita intelligit, & rectè, mea quidem sententia, Petrus Rebuffus in tract. nominat. q. 5. num. 18. qui copiosè admodum hac de re disserit. Hodie & sacrosanctum Concilium Tridentinum sessione 22. cap. 2. omnem dirimit contentionem, dum statuit, ad Episcopatus apicem eum tantum assumi debere, qui fuerit antea in vniuersitate studiorum Magister, siue Doctor, aut licentiatas in sacra Theologia, vel iure Canonico merito sic promotus, aut publico alicuius Academiae testimonio idoneus ad alios docendos ostendatur. Quare etiam iure ipso Pontificio sancitum est, in Episcopo requiri scientiam vtriusque testamenti, ac canonum tam penitentialium, quam aliorum. capitulo omnes 38. dist. & scribit Geminianus in dicto capitulo illiteratos. 36. distinct. col. 1. versicul. aut quærimus, qui rationem subijcit, quia Episcopus est iudex tam animarum quam corporum. capitulo de persona, 11. q. 1. Et illa conciliari constitutione declaratur constitutio Alexandri Tertii in capitulo cum in cunctis. §. præsentis. de electio. quæ simpliciter in Episcopo literarum scientiam requirebat; quemadmodum & simpliciter statuerat tam idem Concilium Tridentinum sessione 7. cap. 1. De reformatione. Hæc inquam literarum scientia hodie intelligitur in his Episcopis, ut sit scientia Theologalis, vel Pontificia, quæ quidem tanta esse debet, ut idonei sint ad docendum alios. Nō enim in Episcopo requiro scientiam, atque periti-

tiam illam, quæ ceteras excellit, vel saltè æquat, sed quæ tanta sit, vt suo muneri satisfacere valeat. cap. nisi cum pridem. §. prohibet quoque, de renuntia. Quocirca credere eum forte indignū qui assumeretur ad tantum apicem, cuius doctrina tenuis admodum esset, quamquam doctor

38 ¶ creatus sine rigoroso (quod aiunt) examine esset, quales præsertim sunt ij, qui apud hos comites Palatinos solent creari. Et certe hac in re adhibenda est diligentia, ne fraude & dolo vana sacrosancti Conlij constitutio red tatur. Non enim dignitas, sed ipsa scientia Doctorem ¶ efficit, cum non dignitas ipsa, sed eruditio & doctrina illa sit, quæ alios docere potest, quod sanè ¶ docendi munus illud est præcipuum, quod requiritur in Episcopo, vt præter constitutionem hanc conciliarem, requirit & cap. inter cætera. de offi. ordina. Archidiaconi ¶ pariter doctores, vel licètiati esse debent, vt scribit Gemin. in c. illiteratos. 36. dist. ea ratione, quia iudices ipsi sint. cap. 1. de consang. & affinita. & statuit idem Concilium Tridentinum sessione, 24. ca. 12. de reformatione. Quod iure quidem constitutum est. cum sit (vt eo loci scriptum est, & prius in cap. 42 ad hæc, de officio Archidi.) ¶ Archidiaconus oculi Episcopi. & illi à iure dara est post Episcopū in clericos suæ Ecclesiæ iurisdictio: quam quidè exercere is non posset, si vel sacre Theologiæ, vel canonum Doctor non esset. Quod si hæc ipsa iudicandi potestas esset in Archipresbytero ex Ecclesiæ consuetudine, illum doctorem esse debere ex mente eiusdem constitutionis conciliaris crederem. Quare in ecclesia hæc Patavina,

43 ¶ cuius Archipresbyter eo fungit munere, quo in cæteris Archidiaconus, vt rñdit Alexā. in consi. 142. lib. 6. & eū securus est bene eruditus Ioā. Picardu. suo in responso, qđ inter nostra excusum est. nēpe in cōf. 52. num. 28. dicerē non nisi doctorē esse ad eam dignitatē promouendum.

44 In cæteris ¶ verò vel dignitatibus, vel officijs sufficit peritia & scientia pro loci qualitate & dignitate, nec enim necesse est, vt ij Doctores, vel sacre Theologiæ, vel canonum sint. Ita enim & olim & hodie constitutum fuit: olim inquam in cap. cum in cunctis. §. inferiora, de elect. hodie in sacrosancto ¶ Concilio Tridentino sessione 24. cap. 12. dum hortatur, non autem precipit vt in Prouincijs vbi commodè id fieri potest, dignitates omnes, & saltè dimidia pars canonicatum, in cathedralibus ecclesijs & collegiarijs insignibus conferantur tantum magistris, vel doctoribus, aut etiam licentiatis in Theologia, vel iure canonico. Et certè si fieri potest, ista cohortatio deberet vt præceptum obseruari: cum Canonici ¶ ij sint qui suo Episcopo cōsiliū. si quando opus est, præbere debent, vt inquit Hostien. in cap. 2. de instit. qui ob id ait, canonicos eruditos & literatos esse debere.

47 Ita multo magis in ¶ cæteris inferioribus clericis sacerdotibus, sufficit aliqualis scientia & literarū eruditio, quæ tamen tanta sit, vt sufficere possit ad munus illud obeundum, & tractan-

dum. d. cap. cum in cunctis §. inferiora. Non enim omnino ¶ scientia carere debent, siquidè hi nullo modo promouendi sunt, vt statuit Iustinianus in auth. quomodo oporteat Episcopos etc. quæ est Nouella. 6. cuius verba in Holoandri versione hæc sunt. Et religiosos clericos cum multa fieri inquisitione secundum diuinas regulas & boni testimonij viros ordinari sancimus, literas omnino scientes & eruditos constitutos, literas enim ignorantes omnino nolumus neque vnum ordinem suscipere clericorum, videlicet presbyterorum, & diaconorum, tam sacras orationes dicentium, quam ecclesiarum & canonum legentium libros. Hæc Iustinianus. Qui quidè idem statuit in nouella 123. de ecclesiasticis diuersis capitulis. §. clericos autem. ¶ In sacerdotibus tamen his sufficit scientia canonum penitentialium, homeliarum & huiusmodi, cap. quæ ipsis 38. dist. & in specie docuit Geminia. in cap. illiteratos. 36. dist. colum. 1. ver. in presbyteris, qui subiungit, necesse non esse, quod hi sciāt canones iudiciales, cum sint hi iudices solū animarum & non corporum, cap. omnis. de penit. & remiss. & propterea Ange. in §. hæc de eo, in auth. quomodo oporteat episcop. scribit, Florētia fuisse determinatum, quod presbyteri esse debent versati in sacris litteris & cerimonijs. In cæteris verò ordinibus maioribus, ut in ¶ sub diaconatu & diaconatu, dicendum est, eum dici illiteratum, qui latinè loqui & intelligere nescit. Ita Geminianus in d. c. illiteratos. 36. dist. Cū scribit per verbum, illiteratos, quo ille ceteris non vitur, debere intelligi eos, qui penitus ¶ literas vel etiam mediocres ignorant. Id quod & prius ibidem sensit glossa: cū interpretatur, illiteratos, addit penitus, & mox subiungit, sufficit tamen mediocris scientia. His accedit Card. Alexan. in cap. sedulo. col. 2. 38. dist. illum dici penitus ¶ illiteratum, qui ne grammaticam quidem didicit. Huc pertinet, quod dixit Barto. in auth. sed nouo iure, nu. 7. C. si certum petat. eum ¶ literarum dici ignarum, qui nouit legere vulgariter tantum. Bartolum rectè aduersus Felynum interpretatus est Decius in cap. sciscitatus. num. 15. de rescrip. Ita etiam Rebuffus in d. tract. de pacificis possessio. num. 262. securus Bartolum ait, illiteratus est, quando nullas scit, aut modicas, vt potè, quia scit tantum legere & scribere in vulgari. Quæ sanè sententia vel iure ipso Pontificio. satis probatur in ¶ cap. cum in cunctis. de electio. cū ait, in cunctis ecclesiarū ministerijs scientiam esse necessariam. Et credè dum hic non est, illud sacrosanctum Concilium de scientia literarum vulgariū solū voluisse ¶ intelligere. ¶ ita etiam d. cap. illiteratos. 36. dist. Cū æquiparat illiteratos & corpore vitiatos, quia literis carens sacris non potest esse aptus officijs. Sentit ergo eum esse illiteratum, qui litteras sacras ignorat. is autè ignorat literas omnino sacras, qui ne latinè quidè loqui didicit. Comprobari hæc possunt, vel ipso loquendi ¶ vsu, quo dicimus, eum esse ¶ illiteratum, qui

non nouit loqui latinè; vel etiam ipsa subiecta materia; quæ quidem cum litteris, quæ versantur circa sacrosanctam scripturam latinè tandem conscriptam; non nisi latinè loquentè & scribentem intelligimus literarum posse dici.

57 De clericis verò ¶ minoribus dicendum est, illos hodie illiteratos censerī, qui latinā linguā non intelligunt. Ita enim statuit Conciliū Tridentinum sess. 23. c. 17. Cuius verba hæc sunt. Minores ordines ijs, qui saltè latinam linguā intelligāt per temporum interstitia, nisi aliud Episcopo expedire magis videretur, conferantur. Quam sanè constitutionem ego in illis verbis, nisi aliud Episcopo expedire magis videretur, &c. intelligerem; Episcopum arbitrari posse magis expedire ecclesiæ, si ordines conferat & ei, qui etsi adhuc latinam linguam non intelligit, est tamen bonæ indolis & pro ætate docilis. Nam ¶ illiteratus puer ille dici non debet, qui pro ætate didicit, quicq; ostendit pro tempore proficere posse, id qđ in specie scripsit Card. de Turrecremata in c. illiteratos, 36. dist. & ante eum Gemin. ibi. & Inn. in c. cū in cunctis, de ele. Idè affirmavit Rebuff. in tracta. de pacificis possessio. nu. 263. quo loci adfert & illud simile ex Alex. in anno. ad Bart. cū dixit ¶ Scolasticū magni ingenij non esse à doctoratu repellendum èt ante quinquennium, cū spes est, quod ediscet: secus est (aiunt isti) si omninò literis caret. Prudentis autè iudicis arbitrio magna ex parte hæc relinquuntur. Non enim diffiniri iure potuit, qđ sit idoneus proficere in studijs, vel nō.

SYMARIUM.

- 1 Clericos prudentia elucere debere.
- 2 Episcopos imprudentes non esse eligendos, immo electos esse deponendos.
- 3 Prudentia quid sit.
- 4 Pueris ob imprudentiam sacerdotia non esse conferenda.
- 5 Pontificem non dispensare, vt imprudens promouetur ad sacerdotium.
- 6 Virtus nulla est sine prudentia.
- 7 Prudentiam esse aliarum virtutum caput.
- 8 Prudentia annecti alias virtutes.
- 9 Prudentia quid sit, ex Ciceronis sententia.
- 10 Prudens quis.
- 11 Prudentiam à scientia differre.
- 12 Iudicis arbitrio relinquī, qua prudentia esse debeat clericus.

CASVS CCCCXXVI.

PRUDENTES ESSE ELIGENDOS AD SACROS ORDINES: & DE PRUDENTIA ALIQUA ENARRANTUR.

EPISCOPVS, ceterique in ecclesia clerici non solum scientia, de qua superiore casu, sed & ¶ prudentia elucere debent. capitulo 1. & capitulo 2. 39. dist.

2 Quò sanè in capitulo secundo legimus ¶ Episcopum quendam electum, ob sui simplicitatē fuisse à Gregorio reiectū. & rectè. Siquidem aduersus diu Pauli ad Titum, cap. 2. præceptum electus fuerat: vult enim Apostolus, Episcopū esse debere prudentem. Est enim ¶ prudentia virtus propria eius, qui cæteris præest, teste Aristoteli libro tertio poli. capitulo tertio. Et egregiè scribit benè eruditus Lancelotus Conradus in Templo omnium iudicium li. 1. cap. 1. §. 7. nu. 6. Et non solum in Episcopo necessaria est hæc prudentia, sed & in cæteris. Hinc legitur in cap. Episcoporum. 74. dist. ab officio archidiaconatus reijci clericum simplicem & fatuum. Et in Summa 36. dist. scriptum est, ordinandū prudentem esse oportere. Confert c. ex ratione. c. indecorum. de ætā. & qual. Quocirca rectè constitutum est, ¶ pueris beneficia conferri non debere: cū indecorū sit eos regere ecclesiam, qui seipso regere non norunt. Quinimmo ad eò necessaria est in clerico prudentia, vt nec ipse summus ¶ Pontifex valeat dispensare imprudentē & insipidum ordinandū esse: ita scribit Martinus Nauarrus in cap. si quando, pagina 37. vers. & ne forte iustos. de rescrip. Siquidem dispensaret contra ius naturæ, cum prudentia carens, ceteris omnibus careat virtutibus. Nulla enim ¶ animi virtus sine prudentia esse potest. vt scribit D. Thomās 2. 2. q. 47. art. 6. Et prius Plato in Alcibiade de voto, dixit, ¶ prudentiam esse caput & ducem reliquarum virtutum. Et illius discipulus Aristoteles libro sexto Ethico. dicebat, simul cū prudentia ¶ existere omnes alias virtutes, cuius sanè prudentiæ partes sunt, industria & in consulendo felicitas: Et Pōtifex Maximus in capitulo præsentium, prima questione quinta, dicebat, prudentiam esse matrem omnium virtutum. Quocirca dicebat M. Tullius libro quinto de finibus; nihil homini à Deo. Optimo Maximo præstantius datum esse ipsa prudentia, vt enim medicina valetudinis, sic viuendi (inquit ille) ars est prudentia. Prudentiā ¶ autè diffiniebatur idè Cicero libro secundo de officijs, & libro secundo de inuentio. vt sit rerum bonarum & malarum expetendarum, aut fugiendarum scientia. Eapropter Plato in Alcibiade de voto dicebat, illum esse ¶ prudentem, qui agēda, dicendaque cognoscit. Imprudentē, qui neutra videt. Quibus ex verbis intelligimus, prudentiam versari in rerum & negotiorum tractatione. Est enim tota in circumspeditione & prouidentia posita. Et ea ratione prudentia ¶ distat à sapientia, quòd sapientia sit rerum diuinarum & humanarum, causarumque, quibus hæres continentur, scientia, vt scripsit Cicero libro secundo de officijs, & li. 3. Tutela. Ceterum (vt ad rē nostram propius accedam) dubitari cōtin-

12 git, quanta esse debeat hæc in clerico ¶ prudentia, vt ordinari possit. Et hoc totū iudicis arbitrio relinquī respōdit Barb. in cōf. 34. nu. 39. li. 2. què sequutus est Nauarrus in d. c. si quā. pa. 36 de rescrip. Iudex autem benè circumspēctus

S Y M M A R I V M.

- 1 Prudentiam sine longa experientia non parati.
- 2 Experientiam tempore triqui.
- 3 Experientia quid.
- 4 Experti facile consequi, quod intendunt.
- 5 Experientiam senectutis filiam esse.
- 6 Experientiam aliquando magnam in etate iunioribus reperiri.
- 7 Natura vnicuique suam tempestiuitatem tribuit.
- 8 Clericis pro etatis qualitate ordines conferri.
- 9 Clerico quando prima tonsura conferatur.
- 10 Puer septennis sponsalia contrahere potest.
- 11 Puerum septennem ad discretionis etatem iam peruenisse.
- 12 Puer septennis erudiri & Deo seruire potest.
- 13 Pueris septem annorum olim beneficia conferebantur.
- 14 Ordines minores conferri ijs, qui etatis duodecim annorum sunt.
- 15 Subdiaconatus ordo confertur habenti decem & octo annos.
- 16 Aetas decem & septem annorum apta est seruire Deo.
- 17 Adolecentes decem & septem annorum valde eruditos esse posse.
- 18 Doctor creari potest adolescens decem & septem annorum.
- 19 Diaconatus ordo confertur habenti etatem viginti annorum.
- 20 Leuita in lege antiqua creabantur ij, qui vigesimum annum agebant.
- 21 Administrationem Reipub. posse mandari agenti vigesimum annum.
- 22 Delegari potest causa agenti annum vigesimum.
- 23 Presbyteratus ordinem conferri habenti etatem viginti quinque annorum.
- 24 Episcopus creatur agens trigessimum annum.
- 25 Diem ceptam haberi pro perfecta in collatione sacrorum ordinum.
- 26 Diem ceptam pro completa haberi in fauorabilibus.
- 27 Ordines omnes sacros eodem tempore vni non conferri.
- 28 Iudicis arbitrio relinqui, quod temporis intervalum debeat adhiberi in collatione sacrorum ordinum.
- 29 Temporum interstitia in ordinum collatione esse in Episcopi arbitrio.
- 30 Iudicis arbitrio relinqui tempus intra quod promotus ad parochialem ordinem presbyter.
- 31 Causa iusta, qua Episcopus potest omittere temporum interstitia in collationibus sacrorum ordinum.
- 32 Studiorum causa iusta est, ne temporum obseruentur intervalia in collationibus sacrorum ordinum.

EXPERIENTIAM REQVIRI IN promotis ad ecclesiasticos ordines, & praesertim in ijs, qui alijs praesunt. Et quo quis tempore ad ordines sacros promoueat.



DIXIMVS in duobus praecedentibus casibus in clericis requiri & scientiam & prudentiam: Verum quia nec scientia nec prudentia sine longa rerum experientia acquiruntur: Et experientia temporis praesertim senectuti tribuitur, sicuti Arist. in 6. Ethico. scripsit: eapropter dicere hic institui aliqua de ipsa experientia, & de tempore, quo clericus ad ordines, & ordinum administrationes promouetur; Nam & in his aliis quando versatur iudicis arbitrium. Experientia enim ex multarum rerum memoria constat: quae & ipsa in agendis rebus plurimum valet. Si quidem (vt ait Aristoteles libro primo Meteor.) experti certius quod intendunt consequuntur, quam illi, qui rationem absque experientia tenent. Quocirca scriptum est Ecclesiastic. capitulo 34. Vir in multis expertus cogitabit multa, & qui multa didicit, enarrabit intellectum. Qui autem non est expertus pauca recognoscer. Et Oratius, *Aut virtus nomen inane est. Aut decus & pretium recte feret experiens vir.*

Hec sane experientia etiam senectuti tribuitur. Nam Sapientiae cap. 9. scriptum est. In antiquis scientia est, & in multo tempore prudentia: & Ecclesiastic. cap. 25. Quam speciosa veteranis sapientia, & intellectus, & consilium, Corona Senum multa sapientia: & gloria illorum timor Dei: Nihilominus & experientia aliquando tanta reperitur in etate iunioribus, vt demandari eis iure possint ecclesiarum officia.

Natura. n. (vt li. de senect. scribit Cic.) vnicuique suam tempestiuitatem dedit: infantium, puerorum, & adolescentium infirmitas est, ferocitas iuuenum, grauitas iam constantis etatis, maturitas senectutis, senij autem labor & dolor. Atque inter illas aetates quaedam consiliorum expertes sunt, vt infantia, pueritia, decrepita etas. Quaedam consilia habent, sed ea fragilia & infirma, vt adolescentibus, quaedam firma quidem, sed nec dum vsu & experientia corroborata, vt iuuuetas, quaedam vsu & solida, multaque rerum cognitione, matu- & exercitatione firmata, vt media etas & senectus.

Hac itaque ratione fit, vt clericis pro aetatis qualitate ordines, & officia conferantur, minores aetate minoribus; maiores aetate maioribus.

Aetas septimi anni idonea est quod ad primam tonsuram. cap. vlt. de temp. ord. cle. vlt. vbi glo. de eta. & qua. & ibidem scribentes. Et quod admodum puer septennis temporalia sponsalia contrahere potest. c. 1. 30. q. 2. & c. literas, de despons. impu. ita inire potest spiritualia. Ea est ratio, quia

quia vsus rationis non est in hoc sacramento de necessitate, vt mox subiiciam. Praeterea dici potest, quod hac aetate puer dicitur peruenisse ad annos cognitionis, quam vulgo discretionem appellat. c. omnis vtriusque sexus, vbi glo. & Docto. de poeniten. & remissio. Et tantum habent scientiae & prudentiae, quam sufficit ad nudum illum actum susceptionis ordinum, qui nec officij, nec ministerij sunt. Possunt enim hac aetate per virtutibus eruditi, & Deo seruire: sicuti legimus lib. 1. Regum c. 2. Samuelem puerum ministrasse in conspectu domini, vbi erat archa foederis. Quinimo his pueris conferri olim poterant beneficia simplicia, ita in glof. capit. si eo tpe, de rescrip. in 6. & docuit Abbas in c. super inordinata. de praeben. Hodie tamen conferri non possunt, ita prohibete sacrosancto Concilio Tridentino sess. 23. c. 6. de refor. Ordines vero minores conferunt habenti duodecimum, vel decimum tertium annum, cap. in singulis. 77. dist. Ea est ratio, quia (vt dixi supra) vsus rationis non est de necessitate in his minoribus ordinibus, sed solum de honestate, vt declarat Turrecremata in cap. subdiaconus, nu. 2. distin. 77. Subdiaconatus vero confertur ei, qui attingit decimum octauum annum. Clem. vlt. de aetate & qualita. vbi docto. & scribit Rebuffus in praxi beneficiorum, titu. de clericis ad sacros ordines promouendis, in glof. 2. nume. 2. Qui quidem ait sufficere, quod attingat decimum ipsum octauum annum: cuius sententiae ea esse potest ratio, quod perfecta aetas annorum decem & septem sit apta seruire Deo, & in eius ecclesia militare, sicuti olim credita est idonea mundanae militiae, vt multis probaui in consil. 102. num. 40. & illis nunc addo Isidorum lib. 8. etymol. c. 7. sicuti videmus hac aetate adolescentes esse posse valde eruditos in optimis disciplinis, ita vt postulare possint. l. 1. §. pueritiam. ff. de postula. & lauream doctoralem consequi, ex sententia Cardin. in proemio clemen. in ver. Ioannes, & in clem. 2. nu. 14. de magist. Bar. in l. 1. §. initium, in 2. not. ff. de postula. Felin. in c. cum vigesimum, de offi. deleg. & Ioan. de Selua in tract. de beneficio. parte tertia. q. 5. nu. 30. habet enim hac aetas cum aequali prudentia scientiam, ita vt possit in ecclesiae negotijs consilium praebere, quare vocem habet in capitulo suae ecclesiae, c. vt ij, qui. de etate & qual. & hodie ita ordinatum videmus ex Concilio Tridentino sess. 22. cap. 4. de reformatione. Quod tamen ad subdiaconatus promotionem statuit Concilium Tridentinum sess. 23. c. 12. de refor. neminem esse ante 22. annum promouendum. Diaconatus vero confertur habenti aetatem 20. annorum. clem. vlt. de aetate & qualita. Na hac aetas adeo idonea in rebus arduis pertractandis habita est, vt olim ex lege antiqua diuina ad Leuitarum officium eligebantur illi, qui vigesimum attingissent annum, vt legitur lib. 1. Paralipo. c. 23. li. 3. Esdras cap. 5. & Numeri c. 1. Ita olim Romae ij senatores assumebantur. l. 2. vbi glof. pen. C.

21 de ijs, qui veniam aetatis impetra His mandari potest administratio rerum publicarum, vt scilicet bit Baldus in auth. habita, nume. 46. C. ne filius pro patre. Potest etiam hic eligi arbiter. l. cum lege, ff. de arbitr. & scribunt glof. in c. cum vigesimum, de offi. delega. & docto. in l. quidam consulebat, de re iud. vbi Alexan. col. 1. Qui quidem & illud affirmant ex d. cap. cum vigesimum, hunc aetatis annorum viginti eligi posse iudicem delegatum. Hodie autem statuit Concilium Tridentinum sessione 23. cap. 12. neminem esse proponendum ante 23. annum.

23 Presbyteratus porro ordo confertur ei, qui est aetatis viginti quinque annorum. clem. vlt. de aetate, & qua. Et hodie est expressim constitutum a Concilio Tridentino sessione 23. c. 12.

24 Ad Episcopatus apicem nemo promouetur nisi qui est aetatis annorum triginta, cap. cum in cunctis, de electio. quae fuit constitutio Concilij Lateranensis. Quae quidem confirmata fuit & in Concilio Tridentino Sessione. . . c. 1. de reformatione. Ea est ratio, quia vsus rationis est de necessitate huius sacramenti, vt declarat Turrecremata in c. Subdiaconus, nu. 4. distin. 77. Et cum in eo canone cap. cum in cunctis. constitutum sit, ad episcopatum promouendum esse eum, qui trigessimum annum exegit: iam intelligimus requiri annum trigessimum esse debere omnino.

25 perfectum. Caeterum in alijs ordinibus opinor sufficere annum esse ad vltimum diem perductum. Cum in fauorabilibus dies coepit habeatur pro perfecto, l. qua aetate. vbi glof. Baldus, & Aret. ff. de testam. & Alciatus in Lauaculus. num. 1. ff. de verb. signifi. Contingit tamen dubitari, an ordines isti omnes vno eodemque tempore conferri possint ei, qui altoqui capax est, vt si quis laicus excedens trigessimum annum vellet tonsurari, & statim quatuor ordines conferri: ac illico ad subdiaconatum, diaconatum, presbyteratum, ac demum ad Episcopatum promoueri. Et certe diffinitum est, conferri non posse, sed aliquod temporis interuallum, quod interstitium appellant, esse adhibendum. cap. in singulis, in fi. & c. quicumque. 77. dist. Quod autem interuallum hoc sit lege non videtur diffinitum, quare iudicis arbitrio relinquitur. Ita sentit glo. in d. c. quicumque. in glof. penul. Et hoc ipsum arbitrium in collatione aliquorum ordinum est, & hodie tributum a Concilio Tridentino ipsi Episcopo ordinanti. Nam statuit Concilium sessione 23. c. 11. de reformatione, de minoribus ordinibus in hac verba. Minores ordines ijs, qui saltem latinam linguam intelligunt, per temporum interstitia, nisi aliud Episcopo expedire magis videretur, conferantur &c. & in fine subiungit hac verba. Hi vero non nisi post annum a susceptione postremi gradus minorum ordinum ad sacros ordines promoueat: nisi necessitas, aut ecclesiae vtilitas, iudicio Episcopi, aliud exposcat. His constat relinqui in Episcopi arbitrio hac temporum interstitia & in c. 1. idem videtur his verbis repositum. Promoti ad

sacrum subdiaconatus ordinē, si per annū saltē in eo non sint versati, ad altiorem gradum, nisi aliud Epō videatur, ascendere nō permittat, &c. Ecce quōd ex illo verbo, videatur, cōcessum est arbitrium, ut scripsi supra li. 1. q. 8. nu. 2. Hoc idem arbitriū tribuitur in c. 1. 4. cūm agitur de promovendo Diacono ad presbyterarum. Et simile est, quod scribūt Host. & Io. And. in c. prætereā. de ætate & qualitate. Cūm dicunt, illud breve t̄ tempus quod est tributum ex illo cap. prætereā, cōstituto in minoribus, promotō ad regimē ecclesiæ parochialis, ut possit ad presbyterarum ordinari, esse tempus arbitrarium. Et idem clarius explicavit ibidem Anchar. qui ex sententia Innocentij ibidem declarat quādo ex iusta causa id sit: id quod convenit & cōstitutio nibus iam relatis ex sacrosancto Cōcilio Tridē tino. Iusta autē cā, quā videri poterit Episcopo nō observare, hæc temporū interstitia, esse po 32 test causa t̄ studiorum, quibus illē promovendus incubit. Ita declarando cōciliares illas cōstitutiones scribit bene eruditus Oratius Luti us Calliensis in tract. de priviilegijs scholarium. priviilegio 99.

S V M M A R I V M.

- 1 Pœnis affici Episcopus promoventes imprudentes ad ordines sacros.
- 2 Ordinantes malē & indignos varijs affici pœnis.

CASVS CCCCXXVIII.

DE POENIS EPISCOPORVM, qui indignos promovent & ordinant.



Superioribus in casibus egimus de scientia, prudentia & ætate eorum, qui ad ordines sacros promovendi sunt, quare hic locus postulat ut dicamus de pœnis eorum, qui ignaros,

- 1 t̄ imprudentes, & ætate minores promovent.
- 1 Nam & pœna aliquā ex iudicis arbitrio eis infligitur, ut explicat glo. in c. nihil. in verbo, graviori. de elec. Variæ siquidem pœnæ t̄ sancitæ sūt contra malē ordinantes, & malē ordinatos: sicuti explicat gl. in d. c. nihil. in verbo, suspen datur. Et ibidem Io. And. & Anch. vberem admodum adferunt distinctionem, quam hic repetere super sedeo.

S V M M A R I V M.

- 1 Clericum promoveri ut ecclesia deseruiat.
- 2 Clericos non dicentes horas canonicas puniri.
- 3 Iudicis arbitrio puniri clericum omittentem dicere horas canonicas.
- 4 Clericus omittens dicere horas canonicas fructus restituere tenetur pro rata.

- 5 Clericus negligentia omittens versus aliquos ex ho ris canonicis, non tenetur restituere fructus.
- 6 Negligentia caret nemo mortalium.
- 7 Clericus omittens unam ex horis canonicis non tenetur ad fructuum restitutionem.
- 8 Fructus præbendæ non respondēt minutim horis ca nonicis.
- 9 Clericus per biduum omittens dicere horas canoni cas non restituit fructus.
- 10 Clericus ultra biduum omittens dicere horas canoni cas tenetur restituere fructus.
- 11 Concilium Lateranense de horis canonicis dicendis declaratur.
- 12 Iudicis arbitrio punitur omittens dicere horas cano nicas.

CASVS CCCCXXIX.

QVIBVS AFFICIANTVR POENIS clerici, qui horas canonicas non dicunt.



Non alia ratione clericus ad ordines sacros & beneficia t̄ promovetur q̄ ut ecclesiæ deseruiat & in diuinis celebrandis operā suam omnē impēdat. Beneficiū enim pp officiū datur. Quocir

- 2 ca hoc in loco differendum nobis est de t̄ pœ nis clericorum, qui horas canonicas celebrare
- 3 omittūt. Nā & hi sæpē puniuntur pœna t̄ iudi cis arbitrio. Ita scripsit Moder. Paris. in consue. Paris. tit. 1. §. 30. nu. 35. Verūm multi interpre tes sunt in ea opinione, hunc clericū teneri res tituere perceptos fructus. Ita affirmarunt Io. Cald. in c. 1. de celeb. missa. Gemi. in cap. 1. dist. 42. & in c. ult. col. 1. de resc. in 6. Clauasius in sua sum. in verb. hora canonica. Rip. in l. vlt. C. de reuo. dona. qui scribit, ita fuisse statutū in Cō cilio Lateranensi. Quod verē fuit sub Leone X. Sess. 9. vbi fuit decretū, ut qui diuinū t̄ officiū canonicē non persoluerit, pro rata teneatur per ceptos fructus restituere, qd si suprā dimidia tū annū in eadē negligentia persistit, benefi cio priuetur quippe q̄ pp officium datū erat.
- 4 Dissentiunt tamen ab hac opin. Cardin. & Abbas in d. c. 1. de celeb. missa. & Moder. Paris. in d. §. 30. nu. 35. qui scribit, illam diffinitionē Concilij Lateranensis non fuisse vsu receptam. Id quod scripsit, & bene eruditus Domin. Soto lib. 10. de iust. & iure, q. 5. art. 6. col. 5. Ego cer tē cum ipso Domin. Soto, & si is aliquantulum subobscurē loquatur, distinguere aliquot casus.
- 5 Primus est, qn̄ t̄ clericus horas canonicas malē dicit seu malē pronunciat, vel aliquos versus in termittit, atque interpolat, nō id quidē dolo, & malitia, sed ex negligentia quādā. Hoc in casu nō tenetur is clericus restituere fructus pceptos. Ita affirmavit Soto in d. art. 6. col. 4. vers. Subre xit nihilominus quarta conclusio. Ea est rō, q̄ si teneretur clericus. facere hanc restitutionē, ef fet nimitū irretire hoīum conscientias, cum vix caduca, labilisque hominum vita t̄ sine huius modi

modi negligentij transigi queat. Et huic casui rectē adaptatur illa cōsideratio Moder. Paris. in in d. §. 30. nu. 35. Cūm dixit; non esse bonum statuere, quōd clerici omittētes dicere horas ca nonicas teneantur ad restitutionem fructuum; ut laqueus multitudini injiciatur, quod in legi bus condendis, & maximē animarum periculū concernentibus summo perē vitandum est. cap. de viduis 37. q. 1. & copiosē disserit Io. Gerson in lib. de spiritul. ani. lect. 2.

7 Secundus est casus, t̄ quando clericus matuti nale officium, vel aliam horā, siue culpabili obli uione: siue dedita opera prætermisit: vel ēt si integrū diem omisit, q̄ non vacauerit mune ri huic suo. Hoc sanē casu (inquit idem Soto) peccat quidē mortaliter, non tū tenetur resti tuere hos fructus. Ea est rō, q̄ etiā rōne officij consequutus sit beneficiū: non tū t̄ aded mi nutatim respondere debent stipendij portiu culæ singulis canonicis horis, ut cuiusq; præ termisso ad restitutionem illius portionis obli get. Nam & in ciuilibus familijs tā exactē non requiritur seruitium. Nec spiritus sanctus, cuius nutu ecclesia regitur, tales voluit suis mi nistris scrupulos injicere. Et huc ēt pertinēt ra tiones, quas superiore casu cōmemorauī. Et idē est dicendū, t̄ qn̄ clericus prætermisit dicere horas canonicas per integrum biduū existima uit ipse Soto in d. art. 6. col. 5. vers. Quod ergo cōsiliū, clericū nō teneri restituere hos fructus.

10 Tertius est casus, quando, t̄ clericus omisit dicere horas canonicas ultra biduū. Hic casus dubitationē habet. Nam Doctores illi permulti, quos suprā retuli in principio, affirmātes abso lutē, clericum omittentem dicere horas cano nicas teneri restituere fructus, hoc etiā in casu multō magis idē sentiūt, & illis maximē fauet constitutio Concilij Lateranensis sub Leone X.

11 t̄ cuius verba hæc sunt. Statuimus & ordina mus, q̄ quilibet habens beneficiū cū cura, vel sine cura, sit post sex menses ab obtento benefi cio diuinum officiū non dixerit, legitimo impe dimento cessante, beneficiorū suorū fructus nō faciat, pro rata omissionis officij & tēporis: sed eos tanquā iniuste perceptos in fabricas eccle siarū huiusmodi beneficiorū, vel pauperū elee mosinas erogare teneatur. Si verō ultra dictum tempus in simili negligentia contumaciter per manserit, legitima monitione præcedente, be neficio ipso priuetur: cūm pp officiū detur be neficiū. Intelligatur autē officiū omittente quoad hoc, qd est beneficiū priuari posse, qui per quin decim dies illud bis saltē non dixerit. Hactē nus Conciliū. Quam sanē constitutionem cre dere debemus fuisse promulgatam spiritui diuī no: Non, n. credendū est Concilium hoc tam repente in signē hoc præceptum statuisse nulla præcedente vel rōne, vel ecclesiæ antiquæ vsu, sicuti Domin. Soto, rectē perpendit in d. art. 6. col. 4. in prin. Ceterūm ut animaduertit ipse, er roneē scriptum vī in contextu Cōcilij in illis verbis, si post sex menses &c. rectius. n. legendū

est, si per sex menses, ut sensus sit, q̄ qui per sex menses ab obtento beneficio, vel quamlibet eorū partem officium non dixerit, solūm teneatur ad restitutionem prærata. Elapso verō seme stri, si post admonitionem in quindecim diebus his non orauerit beneficio priuetur. Est ergo cō clusio, q̄ quæcunq; horarum omisio cūm pri muū quis habet beneficiū eū ad restitutio nem fructuum obligat. Existimauit tamen ipse Domin. Soto hanc constitutionem rigore non carere: & propterea in ea opinione fuit, q̄ pos sit clericus compositionem habere cum summo Pontifice vel Episcopo, ut aliqua fructuum quantitas pro eius voluntate & arbitrio fabricæ ecclesiæ applicetur. Et hoc illud est, quod etiā sentit ille Moder. Paris. in d. §. 30. num. 35. Cū dixit, hunc t̄ clericum pro iudicis arbitrio pu niri. De hac sanē pœna, intelligi potest, ut cōpo nat se cum superiore. Hæc quæ de horis cano nicis scripsimus locum etiam obtinere credimus & in clericis, qui sunt in gymnasijs stu diorum causa. Nam & ij tenentur has horas ca nonicas dicere. Ita scribunt per multi relati ab Oratio Lucio Calliensī bene erudito iuricon sulto in tract. de priviilegijs scholarium priviile gio centesimo, vbi & alios dissentientes ab hac opinione commemorat.

S V M M A R I V M.

- 1 Clericum declinare debere iudicis laici forum,
- 2 Clericum consentire non posse in iudicem laicum.
- 3 Iudicis arbitrio puniri clericum consentientem in iudicem laicum.

CASVS CCCCXXX.

DE POENA CLERICI CONSEN TIENTIS IN IUDICEM LAICUM.



CONNECTAM & hic aliquas pœnas iudicij arbitrarías, quibus plectuntur clerici canonū contemptores, & inobservatores, sicuti illa est, qn̄ t̄ clericus in iudicium vocatus à iudice

- 1 laico eius forum non declinat. Non enim in eū
- 2 t̄ consentire vel potest, vel debet. c. clerici. de iu dicijs &c. quod clericis. de foro cōpet. & vtro que in loco plura scribunt interpretes. Qui ita que consentiunt pœna t̄ arbitraría puniuntur. Ita egregiē Bald. in l. 2. in fi. C. de iudic. vidui. tollen. Bertach. in tract. de Episcopo lib. 4. par. 5. num. 98. & Grammaticus in consilio primo num. 34. posito post eius decisiones.

S V M M A R I V M.

- 1 Clericus in fonte sacrum baptismum conferre debet.
- 2 Iudicis arbitrio puniri clericum baptizantem alio in loco quā in fonte sacro.

DE POENA CLERICI BAPTIZAN-
tis alio in loco, quam in sacro fonte.

CANONES quoq; trasgreditur ꝑ clericus ille, qui alio in loco, quam in fonte baptismum confert: Etea ratione punitur ꝑ poena arbitraria, vt inquit gloss. in clem. vnica. in glo. penultima, de baptismo.

S Y M M A R I V M.

- 1 Clericum pro alio fideiuentem, vel mutuo suscipientem puniri iudicis arbitrio.
- 2 Clericus impune mutuum suscipit pro necessitate vel utilitate Ecclesie.
- 3 Prælatus presente & consentiente capitulo rectè mutuo suscipit.
- 4 Prælatus liberam fructuum administrationem habere.
- 5 Prælatus delictum capitulo presente nocet ecclesie.
- 6 Prælatus confessio ecclesie nocet.
- 7 Prælatus an presente capitulo rectè mutuum suscipiat, vbi agitur de alienandis immobilibus.
- 8 Bona immobilia ecclesie sine necessitate non posse alienari.
- 9 Alienatione prohibita censetur prohibita pignoris datio.
- 10 Minor sicuti non potest alienare, ita nec pignora.
- 11 Prælatus delinquens an ecclesie perpetuo noceat.
- 12 Pupillus tutore auctore rectè mutuo suscipit pecunias.
- 13 Alienare qui non potest, quando pignori dare nequeat.
- 14 Pecunia ex certa causa, mutuo suscepta, probari debet in eam causam esse versam.
- 15 Ecclesiam petere posse restitui in integrum aduersus obligationem à suo prælato contractam.
- 16 Lesionem probare debet ecclesia petens se restitui aduersus contractum à suo prælato initum.
- 17 Prælatus viuens tenetur ad mutuum à se solo susceptum.
- 18 Ecclesia an teneatur de mutuo suscepto à suo prælato iam defuncto, cum non agitur de alienatione immobilium ecclesie.
- 19 Successor in ecclesia non tenetur ad debita sui antecessoris.
- 20 Cap. pen. de fideiuss. declaratur.
- 21 Cap. 1. de solutio. declaratur.
- 22 Creditoris mutuo dantis soli prælato negligentie adscribendum est, si non habuit consensum capituli.
- 23 Leges esse scriptas negligentibus.
- 24 Iudicis arbitrio relinquitur, quomodo prælatus consueuerit mutuo suscipere pecuniam.
- 25 Clericum mutuo suscipientem auctoritate capituli ecclesiam obligare.
- 26 Cuius consilij auctoritate mutuo suscipiens ciuitate obligat.
- 27 Clericus mutuo suscipiens ob administrationem,

- quam habet, ecclesiam non obligat.
- 28 Creditor mutuans clerico administratori omnium bonorum ecclesie.
 - 29 Donandi facultas non includitur sub administratione bonorum libera.
 - 30 Creditorem teneri probare in rem versum, cum mutuo dat ultra summam taxatam.
 - 31 Procurator excedens fines mandati non obligat mandantem.
 - 32 Creditorem teneri probare versionem cum clericus sine mandato mutuo suscepit.
 - 33 Pecuniam versam in ecclesia, vel ciuitatis utilitate quomodo probetur.
 - 34 Ecclesiam opus habuisse pecunia mutuatiua coniecturam facit, esse in eius utilitatem versum.
 - 35 Iudicis arbitrio relinqui, quando ecclesia opus habuerit pecunia mutuatiua.
 - 36 Pecuniam esse versam in utilitatem ostendit probitas administratoris.
 - 37 Pecunia modica esse versam in utilitatem ecclesie.
 - 38 Pecuniam esse versam in utilitatem ecclesie significat, vbi debito fuit satisfactum.
 - 39 Fundus emptus presumitur emptus ex pecunia mutuata statim.
 - 40 Pecuniam semel versam in ecclesia utilitatem, sufficere quod semel versa sit.
 - 41 Pecuniam perisse antequam in ecclesia utilitate perueniret, nil refert.
 - 42 Prælatus impendendo pecuniam ecclesie mutuatam quando ecclesiam obliget.
 - 43 Prælatus edificari faciendo quando ecclesiam obliget.

CASVS CCCXXXII.

ECCLESIA QUANDO EX SVSCEPTO mutuo à prælato, altero ve eius administratore teneatur, & quando creditor probare habeat pecuniam esse versam in ecclesie utilitatem, diligens explanatio.



ST & canonum trasgressor, atque contemptor ꝑ clericus, qui sine superioris auctoritate vel pro laico fideiussit, vel ecclesie nomine mutuo pecunias suscepit. Et propterea poena arbitraria punitur, vt inquit glo. in c. pe. in verb. grauiori, de fideiu. Ceterum quo ad mutuum, (vt de eo tantum dicamus) cessat hæc poena, qñ clericus ꝑ pro necessitate, vel utilitate ecclesie mutuum suscepit, vt constitutum est in d. c. pe. §. penul. Est tamen perplexa disputatio, quis teneatur probare pecuniam mutuo data fuisse versam in Ecclesie utilitate? Et verè ex traditionibus Abbatis & aliorum in d. c. pen. ita distingui & ex ordine considerari possunt hi casus.

3 Primus est, quando ꝑ pecunia fuit mutuo data prælato presente, & consentiente Capitulo, & agitur de alienandis bonis mobilibus minimè prius ipsius ecclesie ꝑ mutui restitutione. Hoc in casu

in casu creditor, qui mutuo dedit necesse nõ habet probare pecuniam fuisse versam in utilitatem ecclesie. Ita docuit Abbas in d. c. pen. nu. 5. ver. aut potest satisfieri. de fideiuss. & idem in c. 1. nu. 9. ver. & videtur hic. de deposito. post Innoc. ibidem. Idem respondit Cardinalis Zabarella in consi. 71. col. pen. ver. secundum hoc intelligo. Et à fortiori hanc opinionem cõprobat auctoritas eorum, qui existimant, creditorem, qui Prælato & Capitulo mutuum concessit, non teneri probare hanc versionem, etiã quando ꝑ ipsius mutui restitutione esset opus alienare ecclesie immobilia, vel mobilia præiosa. Quas sanè auctoritates commemorabimus infra in sequenti casu. Quocirca nõ habet hæc opinio, quã sciam, dissentientem. Et hæc ipsa sententia probatur ex d. c. pen. vt illud perpendit Abbas præcitatis in locis. Accedit secundò ratio, q̃ ꝑ Prælatus habet liberam administrationem fructuum ecclesie. Eapropter liberum eis fuit mutuo sulcipere pecuniam, & ex fructibus ecclesie restituere. Comprobatur tertio, quod si ꝑ delictum Prælati consentiente capitulo ecclesie detrimentum adfert. I. iubemus nullam. C. de sacros. eccl. c. 2. de ordinæ cogn. & c. delictum. de reg. iur. in 6. ita etiam detrimentum adferri potuit ipsi ecclesie ex mutui hac receptione. Hoc enim genus argumèti valet, cum adest terminorum paritas, vt hic, & in specie sic explicat Decius in l. ciuitas. nu. 4. vers. sed defendendo. ff. si certum pet. Qua tamen de re dicam intra. Ita dicimus, q̃ ꝑ confessio Prælati nocet ecclesie. c. dudum. il. 2. in glo. de dicenda. de elect. Et Prælatus constitutus syndicus à capitulo ad vendendum præiudicium sua confessione adfert ecclesie, cum asserit, se ab emptore pretium recepisse, vt scribunt glo. in cap. vlt. de præscrip. Ioan. And. Archid. & alij in cap. 2. de testib. in 6.

7 Secundus est casus, ꝑ quando pecunia fuit mutuo data Prælato consentiente Capitulo, & agitur de alienandis bonis ecclesie immobilibus, vel mobilibus præiosis, vt pecunia illa restituatur. Hoc sanè in casu grauis est disputatio inter doctores, an creditor teneatur probare pecuniam fuisse versam in ecclesie utilitatem? Abbas in d. c. pen. nu. 4. ver. aut enim propter. de fideiuss. & in d. c. 1. nu. 9. de deposito, existimauit, creditorem teneri probare versionem hanc. Et idem post Inn. scripsit Cardinalis in d. c. pen. colum. pen. ver. decimoquarto. & in consi. 71. feriatim super singulis. col. vlt. vers. dico tamen. & cum his sensit Alcia. in l. ciuitas. nu. 4. ff. si cer. pet. & si loquatur in cõtractu emptionis, quod fortius est, & de mutuo idem Alcia. ibidem nu. 6. vers. idem si ex reditibus. Ea ratione hi moti sunt, q̃ si non possunt Prælatus & ecclesia ꝑ alienare bona ecclesie sine vrgenti necessitate, vel euidenti utilitate, c. sine exceptione. 1. 2. q. 2. Ita nec indrectè possunt recipiendo mutuum, cuius causa opus deinde est deuenire ab bonorum alienationem, argu. c. cum quid vna via. de reg. iur. in 6. Est simile, quod docuit Bart. in l. quorum. ff. de

pigno. q̃ si res prohibetur alienari, prohibita etiam censetur pignori: quia per pignorationem peruenitur ad distractionem. l. vlt. C. de reb. alien. non alien. & c. nulli, de reb. eccl. non aliena. His accedit, q̃ sicuti ætate minor non potest sine ꝑ decreto distrahere bona, ita nec potest pignori dare l. magis puto. §. si pupillus. ff. de reb. eorum. & scripsi supra in casu 171. nu. 30. Verum huic rationi respondet multipliciter Decius in l. ciuitas. nu. 7. si cer. pet. Et primò ait, separatam esse causam obligationis ab ipsa solutione, quæ fieri debet. Quæ consideratio leuis est: cū solutio sit consequutua ad ipsam obligationem: sicuti manifestè probatur ex similibus iam relatis, cum diximus, illud pignori dare non posse, qui nec potest alienare. Secundo respondet Decius, quod sicuti potest Prælatus cū Capitulo delinquendo præiudicare ecclesie, ita etiam contrahendo & alienando. Ceterum nec hæc consideratio satisfacit, cum nec ꝑ Prælatus delinquendo ecclesie præiudicet perpetuo, vt copiose declarauit in tracta. de recuperanda possessione, remedio nono. nu. 104. quo loci plura ad rem hæc congesti. Tertio satisfacit Decius, q̃ ratio Abbatis & aliorum posset procedere, quãdo in mutuo subesset fraus, quæ quidè hic omnino cessat. Hæc quoque consideratio leuis est, quia præsupponit Decius pro constanti, quod venit in disputationem. Nam Abbas & sequaces, qui volunt creditorem teneri probare versionem hanc, ob id dicunt, q̃ suspicio sit, ne fraude mutuum sit factum: & præsertim cū à fœnoratore datum fuit. Ego credere responderi posse, q̃ aut aliqua subest coniectura fraudis in suscepto mutuo: & tunc quemadmodum impediretur alienatio bonorum immobilium, ita & obligatio ex suscepto mutuo. Et hoc in casu rectè sentit Abbas. Non enim ego cum illo admittere, q̃ eo ipso, quod susceptum est mutuum, sit fraudis suspicio, cum præsumendum non sit totum Caputulum voluisse delinquere. Aut cessat omnis coniectura & suspicio fraudis, & tunc rectè sentit Decius: quandoquidem minor & pupillus, qui nõ potest sine decreto alienare immobilia: attamè cum sui ꝑ tutoris, vel curatoris, consensu rectè mutuo, suscipit pecuniam. l. verum. cum l. sequen. ff. de minor. & l. 1. §. si pupillus. ff. quod iussu. Et quod dictum est, cum non possit ꝑ pignori dare, qui nec distrahere, procedit cum agitur de speciali alicuius rei pignore, vel hypotheca, non autem de generali. Id quod in specie probat text. in §. si autem creditor. in fine. in autem. de non aliena reb. eccl.

Contrariam itaq; opinionem aduersus Inn. Card. & Abbatem defendunt Bart. in l. ciuitas. nu. 1. 3. ff. si certum pet. & in auth. hoc ius porrectum. col. pen. C. de sacrosan. eccl. Butrius in d. c. pen. nu. 9. vers. si autem recipitur pecunia, de fideiuss. Imola in c. 1. nu. 16. vers. quid ergo. de deposito. Maria. Socinus Sen. in consi. 15. nu. 2. §. 1. Castrè. in consi. 338. Primò quæritur, nu. 2. vers. ad hoc respondeo. lib. 1. Alfonso & Dec.

& Decius in d. l. ciuitas. ff. si certum petat. l. le. fol. pen. iste nume. 6. in fine, & hanc esse receptam opinionem asseruit Didacus lib. 2. varia. resol. cap. 17. nume. 3. Et hanc secutus est & Rolandus in consil. 41. nume. 36. lib. 1. Et hæc sententia fulcitur ex d. c. pen. de fideiuss. & alijs rationibus superiore casu consideratis.

Exteditur hic casus, ut etiam procedat quando mutuum fuit susceptum ob certam & determinatam causam. Nam & tunc non est probandum à creditore pecuniam fuisse versam in eam causam. Ita Imola in cap. 1. nume. 16. vers. D. Antonius, de deposito. reiecta opinione Butrij in d. cap. pen. nume. 9. vers. & hæc tempero. de fideiuss. Ego dicere, quod aut constat ipsam pecuniam non esse versam in eam causam, & tunc procedit Butrij opinio, aut sumus in dubio, & tunc procedit sententia Imolæ, cum præsumendum sit Prælatum & Capitulum in aliam causam quam a se ordinatam impendisse summam illam.

Declaratur hæc sententia, ut non habeat locum, quando ob iustam causam ecclesia restitui in integrum aduersus eam confessionem. Ita declarat Decius in d. l. ciuitas. nume. 7. vers. si tamen ecclesia. ff. si certum petat. Ita de alienatione rei ecclesiæ scribit Felinus in cap. quæ in ecclesiarum. col. 1. vers. vno casu, de consil. & respondit Neutz. in consil. vlt. nu. 10. cum dicunt, quod etsi emptor rei ecclesiæ ne teneatur probare prædium rei à se empta fuisse versum in utilitatem ecclesiæ, ut etiam scripserunt Abbas in d. cap. 1. num. 9. de depol. Cardinal. in consil. 95. col. vlt. vers. ad c. 1. Decius in consil. 36. nume. 8. vers. tertio principaliter. Corne. in consil. 181. nume. 3. lib. 2. & Ripa in l. is, qui bona. nume. 9. ff. de pigno. attamen hoc casu ecclesia, si se læsam sentit, petere potest restitutionem in integrum. Verum (ut dixi) probari debet læsio, & ea quidem manifeste, ut declarant Butrius in cap. 1. nume. 4. de restitu. in integrum, & in terminis claris Corne. in d. consil. 181. num. 53. lib. 2. Et læsio hæc grauis esse debet, ut tradunt Butrius in cap. auditis. num. 14. de restitu. in integrum. Iason in consil. 54. nu. 5. lib. 1. & Beroius in consil. 32. numero 10. lib. 1.

Tertius est casus, quando pecunia fuit mutuo suscepta à solo Prælate, qui & tempore restitutionis faciendæ viuit, & qui restituere potest absque distractione bonorum immobilium ecclesiæ. Hoc sanè in casu necesse non habet creditor probare pecuniam fuisse versam in ecclesiæ utilitatem. Ita docuit Abbas in d. cap. pen. nu. 6. vers. aut mutuum fuit receptum, de fideiuss. Nec hæc tenus quæquã legi ab eo dissentientem. Et sniam hanc præbat tex. d. c. pen. ut ab Abbate præditur. Et magis vrget ratio illa, quod Prælatum est, dum viuit, administrator bonorum ecclesiæ, & de fructibus potest disponere.

Quartus est casus, quando pecunia fuit mutuo suscepta à solo Prælate, qui deinde tempore restitutionis faciendæ non est in humanis, & non agitur de distractione bonorum immo-

bilium ecclesiæ. Hoc in casu sunt opiniones. Nam Iano. in cap. 1. de solutio. scribit, creditorem necesse habere probare versionem. Non enim (ait ille) ecclesiæ successor tenetur ad debita antecessoris, nisi probetur versum fuisse in ecclesiæ utilitatem. Et hanc opinionem probauit & Butrius in d. cap. pen. nume. 9. vers. si autem recipitur. Idem sentit Castr. in consil. 338. Primò quæritur, numero 2. si verò nullum lib. 1. contrariam opinionem probauerunt Hostien. Guicel. Naso, quos refert & sequitur Abbas in d. cap. pen. numero 7. vers. sed Hostien. Et idem affirmat ibi Cardinal. col. 4. vers. decimo quæro. & Ancha. ibidem nume. 9. Qui quidē adducti sunt illo text. d. capi. pen. dum solum requirit probationem versionis in monacho, vel clerico non Prælate suscipiente mutuum, sentiens diuersum esse in Prælate. Sed leue est hoc argumentum ductum à sensu contrario: cum ad limite tantum sumi debeat: & ideo ita solummodo concludere potest. Ecclesia tenetur pro mutuo suscepto à monacho, si creditor præbat mutuum data fuisse versa in ecclesiæ utilitatem. Ergo si non probauit hoc casu creditor iste versionem, non poterit mutuum repetere. Secundo itaque loco citantur cap. 1. de solutio. vbi solum requiritur, quod obligatio fuerit contracta tempore quo imminerebat necessitas ecclesiæ. Ergo sufficit probare, quod tunc imminerebat necessitas. Verum hic est modus probandi, pecuniam esse versam in ecclesiæ utilitatem ex multorum opinione, sicuti paulò infra attingemus. Tertio moti sunt Guicel. & sequaces ea ratione ducta ab absurdo & impossibili. Nam si creditor daret mutuum Prælate eunti Romam, esset opus quod mittere aliquem, qui esset sollicitus & diligens, ut pecunia impenderetur pro utilitate ecclesiæ. Ita etiam qui pro colendis agris mutuum cõcederet, necesse haberet ire, vel mittere testes, qui ruri essent & viderent quã bene pro ecclesiæ utilitate pecunia illa erogaretur: id quod & absurdum & penè impossibile est. Cæterum huic rationi respondet Butrius in d. cap. pen. nume. 9. esse adscribendum negligentiam creditoris, qui dum potuit habere consensum Capituli, illud habere neglexit. Tertia enim scripta sunt vigilantiis & non dormientibus. l. si pupillus, in fine ff. de his, quæ in fraud. cred. Ego certe multum tribuerem hæc in re iudicis arbitrio; qui poterit considerare, an iste Prælatum consueuerit hoc modo sumere pecunias mutuo, & expendere pro ecclesiæ utilitate. Considerabit etiam, an summa sit magna, vel tenuis, ita ut verisimile sit, eum mutuum sumpsisse & impendisse ad ecclesiæ utilitatem. Et si verisimile hoc adsit, pronunciat p. creditore, cui nisi tunc ecclesia satisfaceret, locupleteretur cum eius iactura, aduersus & leges & rationem naturalem.

Quintus est casus, quando mutuum fuit factum singulari personæ, puta vni ex canonicis, vel vni monacho, cui à solo capitulo data sit facultas suscipiendi illam certam summam à se susceptam mutuo. Hoc casu creditor non habet necesse

necesse probare pecuniam illam fuisse versam in utilitatem ecclesiæ. Ita post gl. pen. in d. c. pen. de fideiuss. scripserunt ibi Abb. nu. 7. ver. quandoque mutuum. & Anchi. nu. 9. Idem de mutuo te cui habenti mandatam à tota Ciuitate, scribit Alciat. in l. ciuitas. num. 6. vers. alius est. ff. si certum petatur, qui vult hac in re à pari procedere ecclesiam & Ciuitatem. Ea est huius casus ratio; quia non illi singulari personæ, sed ipsi ecclesiæ mutuum videtur concessum.

Sextus est casus, quando mutuum fuit factum vel canonico, vel monacho, cui non fuit taxata ab ecclesia summa pecuniarum mutuo accipiendæ: sed iste habebat administrationem alicuius villæ, vel alterius rei cum libera potestate: & mutuo suscepit pecuniam asserendo, se pro utilitate illius villæ suscipere. Hoc in casu (& si Doctores expressim non tradant) crederem creditorem teneri probare versionem. Ea est ratio, quod libera illa potestas administrandi non se extendit ad hunc casum suscipiendi mutuo pecuniam, ut sequenti in casu dicemus.

Septimus est casus, quando mutuum fuit factum singulari personæ, qui liberam habet potestatem administrationis omnium bonorum ecclesiæ: & suscipiendæ mutuum dixit, se suscipere pro utilitate ecclesiæ. Hoc in casu adhuc tenetur creditor probare, pecuniam fuisse versam in utilitatem ecclesiæ. Ita sentit Butrius in d. c. pen. nu. 7. vers. omnia prædicta, & apertius ibidem Ancha. nu. 7. ver. secundo casu, cum habet liberam & c. ibi; fallit in Ciuitate & ecclesia, quæ nunquam ex mutuo obligantur. Non enim (ut superiore casu admonui) libera bonorum administratio se extendit ad hunc actum suscipiendi mutuo pecuniam. Cum hoc modo videatur facta quædam donatio illi creditori, & facultas donandi non includitur sub libera bonorum administratione. l. creditor. §. Lucius. ff. de administra. tuto. & in specie ita sentit Riminal. Sen. in l. ciuitas. col. vlt. vers. & hoc ideo requiritur. ff. si certum petatur. Verum ab hac opinione visus est dissentire Aret. in dicta l. ciuitas. nume. 4.

Octauus est casus, quando mutuum fuit factum singulari huic personæ habenti mandatam ad suscipiendum mutuo certam summam, & ille excessit modum, accipiendæ maiorē summam. Hoc in casu creditor tenetur omnino probare illud plus fuisse versum in ecclesiæ utilitatem. Ita scribunt Abbas in d. cap. pen. numero septimo in fine. & ibidem Butrius numero sexto post Innocen. Ea est ratio concludens, quod is procurator excedendo fines mandati dicitur fecisse tanquam persona priuata. c. cum dilecta de rescrip. Et dicitur facere contra voluntatem ecclesiæ, quæ dedit mandatam ad solam illam certam summam. Et ideo creditor debuit cauere negotiari & mandatam videre, nec quid ultra eam summam mutuo dare.

Nonus & vltimus est casus, quando certa summa mutuo suscipienda ex ordinatione eccle-

siæ fuit suscepta à singulari personæ, nepe canonico vel monacho, sed sine mandato et facto. Hoc in casu creditor tenetur probare, eam summam fuisse versam in ecclesiæ utilitatem. Ita docuit Butrius in dicto capitulo penultimo, numero nono versiculo secundo casu & c. Et ratio est manifesta; quia imputandum est facilitati creditoris, qui mutuum concessit non habenti facultatem accipiendi & obligandi ecclesiam ad eius restitutionem. Habebit ergo necesse creditor iste probare hanc versionem.

Dubitari autem hic contingit, quomodo probari possit, hanc pecuniam fuisse versam in ecclesiæ, vel ciuitatis utilitatem? Et coniecturis probari posse existimant omnes in l. Ciuitas. ff. si certum petatur. ibi Riminal. Sen. col. vlt. vers. sic. ex quo colligitur. & Alciatus numero sexto. Idem respondit Castr. in consil. 338. Primò quæritur, posito. nume. 2. lib. 1. Et hæc quidem coniecturæ pendent ab arbitrio iudicis, ut mox subiiciam.

Prima est coniectura, quando constat, quod tempore mutui facti ecclesia, valde indigebat pecunia mutua, & constat administratorem accepisse mutuo eam ob causam. Nam tunc coniectura fit, pecuniam fuisse versam in eam causam ecclesiæ utilem & necessariam. Ita gl. in auth. hoc ius porrectum. C. de sacrosanct. eccles. Petrus, Cynus, & Baldus in l. vlt. ff. de exercito. actio. Sa. lycet. Castr. Riminal. Sen. & Decius in l. Ciuitas. ff. si certum petatur. Verum hanc coniecturam non admittunt Alexand. & alij plures, quos ipse commemorat, & communem asserit Decius & Alciatus in d. l. Ciuitas. ille num. 10. iste num. 6. vers. tertius est. Ego certè vnà cum ipso Alciato relinquerem hoc iudicis arbitrio, ut cognoscat, an probabiliter ita actum sit, vel non.

Secunda est coniectura, quod ducta à prudentia & probitate administratoris, qui consuevit ecclesiæ vtili diligenter & summa fide peragere. Ita gloss. & Archid. & Gemina. in cap. hoc ius, r. o. q. 2. & gl. Odoffredus, Cynus, & Albericus in auth. hoc ius porrectum. C. de sacrosan. eccles. quos sequutus est Alciatus in d. l. Ciuitas. nume. 6. ver. quid enim, si præterea & c. & prius Riminald. Sen. colum. vlt. vers. & propterea. Et idem respondit Castr. in consil. 338. Primò quæritur. nu. 2. lib. 1.

Tertia est coniectura, quod cum modica summa fuit mutuo data. Nam tunc præsumitur versa in ecclesiæ utilitatem. Ita Alciat. in d. l. Ciuitas. num. 6. vers. quid si de modica.

Quarta coniectura est, quod si confestim, quo mutuo data est pecunia, reperitur satisfactum illi causæ, ob quam mutuum fuit susceptum. Nam tunc præsumitur satisfactum ex illa pecunia. Ita Romanus in d. l. Ciuitas. & ibidem Riminald. Sen. colum. vlt. vers. & quidquid dixerit & c. Alexan. colum. 3. vers. subdit Romanus, & Alciatus ibidem nume. 6. vers. quid si confestim & c. post Iacobum Butrigarium & Alber.

in auth. hoc ius porrectum. C. de sacrosanct. eccl. cum dixerunt, quod si statim quo pecunia fuit mutuo data, appareat fundum fuisse ab ecclesia emptum, presumitur emptus ex ea pecunia mutuata. Atque ita declaratur, quod tradit Aretinus in d.l. Ciuitas. nume. 4. versicu. & idem pro, cum scripsit, creditorem dante mutuo procuratori ecclesie ob aliquam causam debere probare duo, causam extrinse, & in ea verum. Hoc enim cessat, cum constet rem aliquam emptam, quia presumitur ibi impensum.

Est etiam illud annotandum in hac perutili disputatione; satis esse, quod constet pecuniam semel fuisse versam in ecclesie utilitate, et si perpetuo versa non manserit. Ita affirmarunt Abbas in dicto capitulo penultimo, nu. 8. de fidei iussu. & ibidem Cardinalis q. 10. & Anchar. numero decimo, qui egregie declarat. Aciat. in l. Ciuitas. num. 7. si certum petatur, qui idem esse ait, quando pecunia fortuito perijt antequam in utilitatem ecclesie verteretur. Id quod disputasse Bartholomaeum Brixien. quaestio. 145. tradit. Hoc intelligo, quando fuit impensum in causam, quae sui natura erat perpetuo duratura, et si (vt dixi) ex ipso euentu non perdurauerit, ita colligo ex Castren. in consilio 338. Primo quaeritur. num. 1. versicul. primo qualiter. libro primo, qui ait, prelatum, et vel procuratorem ita demum impendendo pecuniam mutuo susceptam obligare ecclesiam, quatenus fuit impensum intra modum solitum, & vt vel ipsa necessitas, vel utilitas requirebat: secus si modum excessit. Et idem docuit Abbas in d.c. penult. nume. 9. de fidei iussu. Cum scripsit, quod si prelatum vel procurator ex pecunia mutuatia edificari fecit nobile aedificium in loco non expedienti & necessario, ita quod graue sit, & damnosum ecclesie factam fuisse illam impensam, ecclesia non tenetur erga creditorem. Et ait, quod ecclesia tantummodo tenetur, quatenus fuit meliorata.

S Y M M A R I V M.

- 1 Prelatum alienare non posse ea, quae sunt de mensa ecclesiae.
- 2 Bona de mensa ecclesiae quae dicantur.
- 3 Ecclesia mensae esse dicuntur bona ad eam reuersa, & ei incorporata.
- 4 Prelatus sua declaratione efficit bona esse de mensa ecclesiae.
- 5 Prelatorum in Sabaudia & Pedemontium obseruatio, vt efficiant bona ecclesiae esse de eius mensa.
- 6 Anni cursum requiri quod ad Prelatos, qui bona efficit de mensa ecclesiae.
- 7 Prelatum sua confessione adferre posse commodum ecclesiae, sed non nocere alteri.
- 8 Iudicis arbitrio relinquuntur coniecturae, quibus significatur, rem fuisse effectam de mensa ecclesiae.
- 9 Prelatus dum rem ecclesiae ad suas manus redactam

describit facit in libris ecclesiae, declarare dicitur vel le rem esse de mensa ecclesiae.

- 10 Voluntas ita facta sicut verbis declaratur.
- 11 Imole opinio reiecta.
- 12 Cap. cum de beneficio, de praeben. in sexto, declaratur.
- 13 Bona de mensa ecclesiae censei effecta, quando prelatum ille aliquod tempus apud se restituit.
- 14 Baldi opinio reiecta.
- 15 Possessionis apprehensio an declaret rem esse effectam de mensa ecclesiae.
- 16 Actus dubius non declarat voluntatem facientis.
- 17 Curtij iunioris opinio confutata.
- 18 Temporis cursus quantus esse debeat, vt res censeatur effecta de mensa ecclesiae.
- 19 Anni cursus an sufficiat, vt res censeatur effecta de mensa ecclesiae.
- 20 Nuptiae nouae dicuntur intra annum.
- 21 Mancipia noua dici intra annum.
- 22 Vinum vetus dici post annum.
- 23 Decennij cursum requiri vt res censeatur effecta de mensa ecclesiae.
- 24 Solemnitatem praesumi ex cursu decennij.
- 25 Diuisionem bonorum praesumi ex cursu decennij.
- 26 Triginta annorum cursum requiri, vt res dicatur effecta de mensa ecclesiae.
- 27 Consuetudinem infeudandi iudici cursum triginta annorum.
- 28 Leum, qui. C. de fund. rei priu. libro undecimo, declaratur.
- 29 Iudicis arbitrio relinqui, quanto tempore res dicatur effecta de mensa ecclesiae.
- 30 Prelato impedito infeudare rem ecclesiae, res illa non dicitur effecta de mensa ecclesiae.
- 31 Bona ecclesiae retenta a Prelato, quando censeantur effecta de mensa ecclesiae in prauidicium successoris in prelatura.
- 32 Prelatum suo successoris prauidicare non posse.
- 33 Capitulo vt super. de reb. eccl. non alien. declaratur.
- 34 Ca. i. de clerico, qui inuestituram facit, sensus.
- 35 Prelatum esse solum vsuarium vel usufructuarium bonorum ecclesiae.

CASVS CCCCXXXIII.

DE MENSA ECCLESIAE QUANDO censeantur effecta bona in feudum, vel emphyteusim concessa: & ad ipsam ecclesiam reuersa, diligenter explicatur.



OSTEA QVAM superiore casu de rebus ecclesiae non distrahendis, atque non dilapidandis aliqua pertractauimus, placuit hoc loco explicare egregium hunc casum in quo & iudicis arbitrio multa committuntur. Est enim iuris sententia, et Prelatum non posse alienare, atque ita in emphyteusim, vel feudum concedere ea, quae sunt de mensa ecclesiae, hoc est ea, quae iam ipsi ecclesiae sunt incorporata, c. 1. Episco.

1. Episcopum, vel Abbatem cap. 1. qui feudum dare possit. cap. 1. §. ite si Episcopus, quib. mod. feud. amitt. cap. vt super, cap. ad nostram extra de rebus ecclesiae nou alienandis, cap. 2. vbi omnes, extra de feudis. Et tradunt Martinus Laudon. in cap. 1. colum. penult. versicul. fallit septimo. qui feudum dare possit, Abb. & reliqui in d. c. vt super. & Zasius in epitome feudorum. parte 5. num. 49.

Dubitari autem nunc contingit, quae dicantur de mensa ecclesiae: Et verè dicendum est. Primo ea esse de mensa ecclesiae, quae perpetuo vnita fuerunt ecclesiae, atque ita quae nunquam a alteri ab ecclesia, post a se quaesitum dominium, concessa fuerunt, id quod clari iuris est: & in specie scribunt gloss. in clem. 1. de excess. prelat. Barbat. in cap. vt super, nume. 3. de reb. eccl. non alienan.

Secundo de mensa ecclesiae illa esse aliquando censeantur, quae & si semel, vel pluries fuerint concessa: attamen sunt tandem ad ipsam ecclesiam reuersa, & patrimonio ecclesiae incorporata. Sed hic versatur dubitatio, quado & quomodo haec incorporatio censeatur facta? Et dicendum est, hanc incorporationem fieri altero de duobus modis, expressè & tacite.

Primo itaque modo expressè dicitur res haec effecta de mensa ecclesiae, quando Prelatus expressè declarat, rem illam vasalli vel emphyteutae morte ad ecclesiam reuersam, esse velle de futuro de mensa prelaturae & ecclesiae. Nam tunc verè efficitur talis, & primam illam suam naturam res ista perdit, ita quod non potest amplius a Prelato concedi in feudum, vel emphyteusim. Ita scripserunt Cardinalis Zabarella in cap. 2. q. 13. extra de feu. Abb. in cap. vt super. nume. 10 versic. & dicendum est, de rebus ecclesiae non alienandis. Bartol. in l. si vacantia. nume. 9. versic. vel si Abb. C. de bonis vaca. lib. 10. Anchar. in c. 15. 6. Propter tria. colum. 2. versic. praeterea videtur. Barbat. in d. cap. vt super. colum. 2. versic. si verò loquimur. & apertius Claudius de Seyfello in Speculo feudorum. pag. 251. versic. tam concludendo & c. qui ait, in Gallia et Sabaudia Prelatos & administratores bonorum Principum consueuissent has declarationes facere, atque ita incorporare bona haec reuersa ipsi ecclesiae vel principi, vniedo ea cum alijs bonis iam incorporatis. Quam sanè traditionem probauit in consi. 79. nume. 10. Et fulcitur illo textu. l. si vacantia. & l. si quado. C. de bonis vaca. lib. 10. Et in claris non est opus coniecturis.

Nec dubitandum est, quin iure possit Prelatus hanc declarationem facere: cum possit & debeat reddere conditionem ecclesiae meliorem, non autem efficere deteriorem, vt suis locis dicemus.

Haec autem sententia procedit quod ad ipsam Prelatum declaratam, is enim, ea declaratione facta, non potest amplius rem illam alienare & in feudum, vel emphyteusim concedere. At quod ad eos, quibus honestatis causa tenetur Prelatus

in emphyteusim vel feudum dare, seu reuocare, iuxta traditionem Bart. in l. 1. §. permittitur. ff. de aqua quotidiana & aestiua, quam secuti sunt relati a Tiraquo. in tract. de ratura consangu. in proemio. nume. 41. Quo ad eos inquam requiritur cursus vnus anni post factam declarationem. Ita declarat Claudius de Seyfello in Speculo feudorum, pag. 252. versic. & istud & c. post Cardinal. in c. 1. Episcoporum, vel Abbatem. Et hoc securus sum in d. c. 1. §. 79. nu. 12. Ea est ratio, quia & si Prelatus sua confessione & facto possit commodum adferre suae ecclesiae: non tamen potest simplici sua voluntate caeteris detrimentum adferre. Cum vulgata sit iuris regula, id quod nostrum est sine facto nostro auferri a nobis non potest, id quod nostrum. de regulis iuris.

Secundo tacite efficitur res reuersa ad ecclesiam de mensa ipsius ecclesiae, quando coniecturis constat, Prelatum voluisse ea effici de mensa ecclesiae, atque ita ei incorporari. Haec coniecturae aliquae sunt a iure diffinitae, aliquae non, & ob id relinquuntur iudicis arbitrio. Ita Card. Zabarella in cap. 2. q. 13. in fine. extra de feudis, & scripsit Claudius de Seyfello in dicto Speculo feudorum. pag. 255. versic. Haec coniectura cessante, quos secutus sum in dicto c. 1. §. 79. nu. 13. Et hic nunc addo Riminald. Sen. in consi. 340. nu. 15. lib. 2. & Zasium in epitome feudorum, parte 5. nu. 50. in fi.

Prima coniectura solet considerari, quando Prelatus rem ad manus suas redactam, describit in Codicibus ecclesiae, vel Prelaturae: & incipit rem illam simul habere cum alijs rebus mensae ecclesiae. Nam tunc coniecturatur, Prelatum voluisse, rem illam esse de mensa ecclesiae, & prima sua natura amissa, nouam induere. Ita scribunt Bart. in l. si vacantia. nume. 9. C. de bonis vaca. li. 10. quem secuti sunt ibidem Angel. colum. 5. & Ioan. de Platea num. 3. in fine. Zabarella in cap. 2. q. 13. de feudis. Barba. in c. vt super. colum. 2. versic. & ideo distinguitur. de rebus ecclesiae non alienandis. Ancharan. in c. 15. 6. Propter tria. colum. 2. versic. praeterea videtur. Praepos. in cap. 1. Episcopum vel Abbatem. Claudius de Seyfello in speculo feudorum, pag. 251. versic. tamen concludendo. Curtius iunior in tracta. feudorum parte secunda q. 5. principali. in §. Franciscus Sombekius in commentarijs feudorum. parte octaua. nume. 8. Guichmus Hannetonius in tracta. de iure feudorum, lib. 1. cap. 5. Zasius in epitome feudorum, parte quinta. nume. 50. Quos quidem retuli, & secutus sum in praetato consi. 79. nu. 14. Quibus nunc addo Riminald. de Puteo in tract. de feudorum reintegratio. ne. sub rubr. Res solita concedi quado dicitur. nume. 7. & Riminald. Sen. in c. 1. §. 340. num. 14. lib. 2. Et haec sententia probatur ex d. l. si vacantia. C. de bo. vaca. & ea efficaci ratione fulcitur, quod haec dicitur esse voluntas Prelati, qui hoc ipso facto declarat, se velle rem illam effici de mensa ecclesiae & ei incorporari, quod quidem facere

- 20 **facere posse diximus. Et** voluntas non solum verbis, sed & facto declaratur. l. Paulus. ff. r. r. a. r. a. habe. copiose scripsi in tract. de recuper. possess. remedio decimoquinto, numero 111. 112.
- 21 **Nec huic sententiæ obstat auctoritas** Imolæ in cap. vt super. numer. 7. vers. sed certè de reb. eccle. non alien. & in cap. 2. nume. 35. vers. quò ad secundum, extra de feudis. Siquidem ea sola ratione aduersus receptam opinionem motus est Imola, quòd non est in potestate Prælati etiam cum consensu Capituli immutare antiquum statum re ecclesiasticæ, ex c. cum de beneficio, de præben in 6. Quæ sanè ratio nil vrget, quando quidem d. f. cap. cum de beneficio procedit, quòdo consuetudo, vt inducatur, requirit cursum quadraginta annorum. Nam & tunc ad eam consuetudinem reuocandam idem temporis cursus requiritur. Itaque declarat Curtius iunior in dicto tracta. feudorum parte secunda. q. 5. principali, numero 6. Præterea in casu. d. cap. Cum de beneficio, illa mutatio dānum Ecclesiæ adferbat, vt omnes ibi interpretantur. Diuersum est nostrò in casu, vbi declaratio hæc vtilis reddit.
- 22 **Secunda est coniectura, qua voluntas Prælati declaratur, quod velit rem ad ecclesiam reuerfam effici de mensa ipsius ecclesiæ, nempe** quando re ad suas manus redacta, per aliquod tempus ea ita apud se retinet. Nam & tunc cõjicitur Prælatum voluisse rem effici de mensa. Ita sentiunt penè omnes, quos statim commemorabo. Sed dubitatio tota in eo posita est, quòtū temporis hoc in casu currere debeat. In hoc variæ sunt opinioniones, vt scripsi in consi. 79. numero 17. vbi illas omnes recensui. alij scripserunt nõ requiri cursum temporis, alij sufficere cursum anni, alij decennij, alij triginta annorū, alij non sufficere aliquem cursum tēporis. Ego hanc dubitationem alio ordine ac fecerim in illo concilio 79. nume. 17. nunc declaro. Et principio est aduertendum, quòd falsa est illa prima
- 23 **opinio** Baldi in c. 1. nume. 3. de clerico, qui inuest. fecit. Cum dixit, rem censerī effectam de mensa ecclesiæ statim quo Prælati adeptus est possessionem. Et idem, quod Baldus docuit Io. de Lignano in cap. quæ in ecclesiarum, de cõst. Et inquam falsa hæc opinio tam auctoritatibus aliorū, quàm iuribus & rationibus. Auctoritatibus quidē, quia à Baldo & Lignano dissentiunt Roma. in consilio 70. nu. 1. Lauden. & Præpos. in cap. 1. Episcopum vel Abba. Barba. in d. cap. vt super. & cõmunem esse contra Baldum asseruit Claudius de Seycellio in speculo feudorū pag. 246. vers. primo loco. Et verè aliter sentit ipsemet Baldus in l. si vacantia. nume. 7. C. de bonis vacalib. 10. dum vult esse necessariam descriptionem. Et hæc Baldi & Lignani opinio confutatur ex tex. in cap. 1. de cler. qui inuestit. fecit, & in cap. 2. extra de feudis, quæ perpendit Romanus in d. consi. 70. nume. 1. Præterea, illa sola
- 24 **possessiois apprehensio continet actum ambiguum. Nam potest intelligi facta, vt deinde res illa efficiatur de mensa ecclesiæ, potest etiã**

- intelligi apprehensa possessio, vt deinde nono vasallo, vel emphyteutæ concedatur, quibus quidem concedi non posset, nisi prius facta fuisset ab ipso Prælato apprehensio hæc. Ex hoc itaque actu f. dubio nõ potest dici declarata voluntas Prælati. arg. l. neque natales. C. de probat. cum similibus. Est etiam falsa illa opinio proposita
- 25 **à Curtio iunior in tract. feudorum parte secunda. q. 5. principali. nume. 7. cum dixit, sibi videri, nullum temporis cursum sufficere, vt voluntas hæc declaretur, atque ita immutetur status rei. sed necessum esse, vt adhibeatur eadē solennitas, quæ adhiberi solet, cum res ipsa ecclesiæ in emphyteusim conceditur. Hæc opinio ab ipso met Curtio reicitur, dum illam Bartoli defendit, & argumētis à se propositis satisfacit: & præter eum, vel ea ratione cõfutatur hæc opinio, quæ pares non sunt termini cõcessionis & recuperationis. Nam quando conceditur alteri res ecclesiæ, adfertur detrimentū ecclesiæ, & ideò cautè agendum est, sed quando recuperatur, de ecclesiæ vtilitate agitur, ea propter necessaria aliqua solennitas non est. His itaque duabus opinionibus omnino falsis reiectis & cõfutatis, vidēdū**
- 26 **est** quanti temporis cursus hic esse debeat, vt censeatur declarata voluntas Prælati volentis re effici de mensa ecclesiæ. Vna fuit opinio eorū, qui scripserunt, sufficere f. cursum vnus anni. Qua quidem in opinione fuerunt Archid. in c. 1. 3. 5. q. 8. Floria. in c. 2. de feudis, & ibi Cardinalis Zabarella. q. 12. idem Cardinal. in cõsi. 34 circa primum dubium, col. 1. vers. item & alio respectu. Abbas in cap. vt super. num. 10. de reb. eccles. non alien. Barba. in consi. 17. col. 6. in fine. lib. 4. Guido Papæ q. 154. Decius in aurb. qui rem num. 21. C. de sacrosan. ecclesi. & Iulius Clarus lib. 4. senten. §. feudum. q. 13. vers. sed nunquid. Quorum quidem opinio fulcitur illo tex.
- 27 **cap. 1. 3. 5. q. 8. vbi** nouè nuptiæ dicuntur intra annum, non autem 20. elapso. Ita etiam mancipia dicuntur noua intra annum, & post annū vetera. l. vlt. §. quomodo. ff. de pub. & vectigal. Ita etiam f. vinum vetus dicitur post annum 1. vetus. ff. de trit. vino & oleo leg. Sed certè hoc argumentū est nimis à remotis, et si enim nõ possit dici nouè peruenisse ad manus prælati, non tamen sit, vt dicatur incorporatum ecclesiasticæ mensæ. Quocirca hanc opinionem in specie reijciunt Ancha. in consi. 156. Propter tria, col. 2. vers. nec est vera Imola & Barba. in cap. vt super. de reb. eccles. nõ alien. ille nume. 7. ille col. 2. dissentit etiam Angelus in repe. l. si vacantia colu. 5. C. de bonis vacan. lib. 10. Et verè ab hac opinione dissentiunt Guido Papæ q. 154. Martinus Lauden. in cap. 1. Episcop. vel Abba. & ibidem Afflictus in prin. numero. 12. Curtius iun. in tract. feudorum parte secunda. q. 5. princip. numero 2. Claudius de Seycellio in speculo feudorum, pag. 555. vers. secunda fuit opinio. dissentiant & illi omnes, qui vel decennij, vel triennij cursum necessarium esse scripserunt, quos statim commemorabo.

Secunda

- Secunda fuit opinio Barb. in d. cap. vt super. col. 3. vers. & ideò mihi. de rebus ecclesiæ nõ alien. qui existimauit, f. necessarium esse cursū decennij. Et hæc opinionem à fortiori sequuntur sunt relati in præcedenti opinione, qui cum Archidiacono affirmarunt, sufficere cursum vnus anni. Et hæc Barbatia opinio ea ratione ab illo
- 28 **munitur, quæ ita videmus, cursus** f. decennij præsumi solennitatem & consensum. l. si filius. C. de peri. hæred. & l. qui in aliena. §. duod si non adierit. ff. de acquir. hæred. Ita etiam dicimus, quòd cursu decennij f. presumitur facta bonorum diuisio inter fratres. l. penul. vbi glo. C. communi diuid. & copiose tradunt Boer. q. 58. & Alciatus resp. 64. num. 7.

Cæterum à Barbatia in specie dissentiant. Curtius iunior in tracta. feudorum parte secunda q. 5. principali, nume. 6. vers. sexta fuit, Claudius de Seycellio in speculo feudorū, pag. 254. vers. si autem minori. & Zasius in Epitome feudorum parte 5. num. 50. Dissentiunt & Ifernina, eiusque sequaces, qui cursum triginta annorum requirunt, vt mox dicam. & argumentum quo motus est Barbatia procedit, quòdo aliquid vltra cursum ipsius decennij interuenit, vt est in ijs, qui separatim possederunt, & negotia diuisim tractarunt, ut scribunt Boerius & alij ab eo allegati.

- Tertia fuit opinio Ifernina in c. 1. colu. 2. vers. item bona titularia, de ijs, qui feud. dare posset. qui docuit, esse omnino necessarium cursum f. triginta annorum de iure ciuili & quadraginta de iure canonico, & ob id non sufficere cursum minoris tēporis. Eandem opinionem probarunt Imola in d. c. vt super. nu. 7. de reb. eccles. nõ aliena. Laud. in c. 1. in prin. col. pen. in fi. Episcopum, vel Abb. Angelus in d. l. si vacantia, colu. 6. C. de bonis vac. lib. 10. Claudius de Seycellio in Speculo feudorū, pag. 254. vers. aut verò, & Zasius in Epitome feudorum parte 5. nu. 50. Hæc opinio duo habet. vnum, quod sufficiat hoc in casu cursus tricennij. Et in hoc non habet hæc opinio contradicentem: quinimodò à fortiori comprobatur, auctoritate Archid. & sequacium qui scripserunt, sufficere cursum anni vt supra. Confirmatur & auctoritate Barbatia, qui voluit sufficere cursum decennij. Alterum autem quod habet hæc opinio est, quòd nõ sufficiat cursus minoris temporis, quam triginta annorum. Et in hoc opinio ista habet contradicentores Archidiacon. & sequaces. Et in specie eã reijciunt Claudius de Seycellio in Speculo feudorum, pag. 248. vers. vnde tertia, & Curtius iun. in tract. feudorum parte 2. q. 5. prin. & iure quidem reijcitur si quidē iura, & rationes quibus moti sunt Ifernina & sequaces, eorum opinionem non probant. Mouentur enim, quia sicuti requiritur f. cursus tricennij ad inducendum consuetudinem infeudandi. Ita è contrario requiritur idem cursus ad tollendum ipsam consuetudinem, cum tãto tempore mutetur rei natura. l. eum, qui C. de fund. rei priua. libro 11.

Et in specie magis, secundum eos probat. capitulum. cum de beneficio, de præbend. in sexto. Hæc sanè ratio nil vrget, cum non liceat argumentari à casu inducendi consuetudinem infeudandi ad casum inducendi consuetudinem, seu declarandi voluntatem non infeudandi. Nam cum inducitur consuetudo infeudandi, agitur de præiudicio ecclesiæ, & ideò mirum non est, si cursus triennij, vel quadriennij requiritur, vt dicatur mutatus status, & natura ipsius rei. Ita loquuntur f. dicta leg. eum qui, & dictum capitulum cū de beneficio. sed quando agitur de inducenda declaratione, & consuetudine nõ infeudandi, & tunc agi dicitur de vtilitate ecclesiæ & ideò non est omnino opus cursu tanti temporis.

Quarta itaque fuit opinio, quòd tēpus hoc non sit determinatum à lege, & ob id relinquatur iudicis arbitrio. Ita in specie docuit Cardin. in d. c. secunda, questio. 12. in fine de feudis, & sequuti sunt Claudius de Seycellio in speculo feudorum, pag. 255. vers. hæc coniectura, & Riminal. senior, in consilio 340. numero 15. lib. secundo. Ex coniecturis ergo declarabit iudex, rem effectam esse, vel non esse de mensa ecclesiæ, cum aliquo tempore à prælato fuit apud se retenta.

Hæc tamen cessant, nec locū habent quando is prælatus f. aliqua iusta de causa fuit impeditus, ne rem illam alteri in feudum concederet. Nam tunc ex lapsu alicuius temporis non censeatur declarata prælati voluntas, quòd voluerit rem illam esse de mensa ecclesiæ. Ita in specie respondit Anchar. in consilio 156. columna secunda, versiculo item etsi vera esset, quem sequuti sunt Claudius de Seycellio in speculo feudorum pagina 225. versiculo prædicta tamen, & Zasius in Epitome feudorum parte quinta, num. 50. quos retuli, & probaui in consi. 79. nume. 17. vers. prima est &c. Et exemplum adferunt relati doctores, vt quando bellum aliquod ita vigeret, vt bonorum administratio impediatur. Et in eo consilio 79. nu. 18. attuli aliud impedimentum exemplum, nempe quando super re ipsa reuerfa ad prælati manus lis aliqua pēdet. Extat & altera coniectura, vt cum prælatus ea mente distulit aliquot annos concedere emphyteusim, vel feudum vt inueniret bonum vasallum, & multo meliorem faceret Ecclesiæ conditionē. Nam nec tūc cursus alicuius temporis efficit, vt res non dicatur effecta de mensa ecclesiæ. Ita affirmarunt Card. in cap. secundo, questione 13. & ibidem Imola num. 34. de feudis. Idem Imol. in cap. vt super. num. 7. in fine. de rebus eccles. non alien. Claudius de Seycellio in speculo feud. pag. 252. vers. si verò non apparet. Zasius in Epitome feudorum part. 5. nume. 50. & Franc. Sens. bekius in commentarijs feudorum parte 8. nume. 8. quos secutus sum in cõsi. 79. nu. 18. vers. secunda est. Et illius nūc addo Guid. Papæ, quæst. 154. colu. 2. qui tamē requirere videtur, quòd prælatus ita protestetur

F tur

tur, id quod à cæteris relatis Doctoribus non requiritur.

Quæ hæcenus scripsimus locum habent quo ad ipsum Prælatum, ad cuius manus pervenerunt res ipsæ, à se postmodum aliquo tempore possessæ, & ita loquuntur relati scribentes ut in specie sensit Barbatia, quem mox referat. Quid ergo statuendum quod ad successorum ipsius Prælati? Hanc differentiam in specie sensit Barbatia, c. vt super, col. 2. versu. & ideo distinguitur iuncto versu. si vero loquimur, de rebus ecclesiæ non alienandis. Et sensit ipse Barbatia, quod licet antecessor, ad cuius manus res pervenit, aliquod tempus possederit rem illam, attamen non impediatur successor eam infeudare & alteri concedere. Nam illa possessio & factum ipsi primo Prælati possessori potuit quidem præiudicare, non autem successor. Et quæ quidem sententia probari satis videtur in dicto c. vt super. quo loci Pontifex Maximus non negat, quin successor in prælatura potuerit infeudare rem illam ad suum antecessorem reuersam & possessam, sed quod tutius esset consulere sedem Apostolicam. Ita etiam probatur in capitulo primo de clerico, qui inuestituram facit. vbi Archiepiscopus Mediolanensis solum prohibetur infeudare bona ecclesiæ, quæ inuenit esse in ecclesiæ dominio, id est in eius mensa tempore mortis sui antecessoris, in cæteris vero clericis, & prælati admittit textus infeudationem posse fieri. Nec dicatur iura illa loqui, quando modico tempore, res illæ fuerunt apud illum antecessorem, quia dico indistinctè loqui, immo sentiunt diu fuisse, ex quo præsupponunt iam effecta esse de dominio ipsius ecclesiæ. Et hæc confirmantur ea ratione, quod Prælatus est solum usufructarius, vel secundum alios usufructuarius bonorum ecclesiæ, vt scribunt gloss. Abb. & cæteri in cap. cum olim, de rerum permutatione. Baldus in authentica licentiam, ad finem C. de sacrosan. eccle. copiosè Iason in consi. 75. col. 2. lib. 3.

S V M M A R I V M.

- 1 Prælatus non posse donare bona ecclesiæ.
2 Prælatus in remunerationem accepti beneficii posse donare bona ecclesiæ.
3 Donationem remuneratorem factam à Prælati de bonis ecclesiæ non debet excedere terminos remunerationis.
4 Iudicis arbitrio relinqui, quando donatio Prælati excedat limites remunerationis.
5 Patrem legare posse filio spurio causa alimentorum.
6 Iudicis arbitrio relinqui, quando pater dicatur excessisse terminos alimentorum, dum legauit spurio eam ob causam.

CASVS CCCCXXXIII.

QUOMODO PRÆLATVS DONARE POSSIT BONA ECCLESIE IN REMUNERATIONEM BENEFICIORUM, ET DE PATRE LEGANTE SPURIO ALIMENTORUM CAUSA.



AMETSI ecclesiæ Prælatus donare aliquid non possit de rebus ecclesiæ, vt probatur in cle. 1. de rebus eccl. non alienan. & alijs in locis, quos statim commemorabo. Attamen in remunerationem accepti beneficii donare potest. Ita scribunt gloss. in c. vlt. in verbo præstatione, de pecul. cler. & ibidem Abb. in vlt. notab. Imola in d. cle. 1. col. 9. de reb. eccl. non alien. & alijs multis comprobatur in specie Ias. in consi. 73. col. 3. lib. 3. & in consi. 116. col. 2. lib. 4. & Ruin. in consi. 175. nu. 4. li. 1. & in consi. 40. nu. 5. li. 5. & Rebuffus in compendio de rebus ecclesiæ non alienandis, n. 62. Et infinitis propè similibus comprobari potest, quæ recenset Tiraq. in l. si vnquam in verbo donatione largitus, nu. . . C. de reuoc. dona. Quæ sanè sententia intelligitur, quando Prælatus non excedit remunerationis limites, eos enim excedere neque potest, neque debet, lege iubemus, vbi gloss. C. de sacrosan. eccl. & in c. relatum, de testa. Quando autem debitos remunerationis terminos excedere dicatur iure diffinitum non est, & propterea iudicis arbitrio relinquitur. Ita Castr. in consi. 285. Ad primū respondeo, q. & c. in fi. lib. 2. & Ias. in d. consi. 73. in fi. li. 3. Atque ita declaratur doctrina Bar. in l. vlt. nu. 7. ff. de his, quib. vt indig. cum dixit, patrem posse legare filio spurio ex causa alimentorum, quæ ei debentur ex dispositione legis Pontificiæ, cap. cum haberet, de eo, qui duxit in matr. quæ poll. per adulter. Quod (inquit Bart.) intelligitur, modo legatum illud non excedat ipsa alimenta in magna quantitate. Nam tunc fraude id factum præsumeretur. Quam sanè Bartoli traditione sequuti sunt ex recentioribus. Cur. iun. in consi. 37. in fi. Cassan. in consi. 39. num. 52. Paris. in consi. 9. nu. 3. li. 2. & in consi. 64. nu. 9. li. 3. Thomas Ferratius caut. 41. Crau. in consi. 219. nu. 7. & Rolandus in consi. 74. num. 40. li. 1. Quando autem alimentorum quantitatem dicatur pater excessisse non declarat Bart. & id intelligitur arbitrio iudicis sicuti sensit Cast. in d. consi. 285. in fi. dū Bar. in suam, quam supra retulimus, sententiā recēset.

S V M M A R I V M.

- 1 Episcoporum posse manumittere seruum ecclesiæ.
2 Iudicis arbitrio relinqui, quando Episcopus dicatur excessisse modum relinquendo prædium seruo ecclesiæ manumisso.
3 Episcopum pro suo arbitrio diuidere res ecclesiæ inter clericos.

CASVS

CASVS CCCCXXXV.

QUANDO EPISCOPVS EXCEDERE DICATUR MODUM CONSTITUENDO PRÆDIUM SERVO MANUMISSO, VT EX EO VIUERE POSSIT.



Piscopis data aliquando fuit ab Agatenſi Concilio facultas manumittendi seruum ꝑ ecclesiæ, ac ei concedendi summam aliquam, vel prediolum, quem tamē modum excedere nō debet. ita relatū est in c. si quos 12. q. 2. Cæterum dubitari contingit, quando ꝑ modus excedatur. Et cum iure non sit diffinitū, iudicis arbitrio relinquitur. Ita scribunt Hugo, Gemin. & Arch. in d. c. si quos. & cū illis Barbatia in c. sedes, nu. 86. de reſcr. Iudex ergo ipse diligētē perpētis ecclesiæ redditibus, ac cæteris circūstātijs, restēt pñciabit, an fundus ille modū excedat, vel nō. Et huc ē pertinēt simile ppē, q. de eodem Epō tradit gloss. in c. ad hoc. 16. q. 1. Cū ait, ꝑ Episcopū pro suo arbitrio, tāquā rerū ecclesiasticarū iudex & administrator, eas inter clericos diuidere.

S V M M A R I V M.

- 1 Religionem ingressus se et sua dedicauit.
2 Bona religiosi acquiri monasterio in consequentiam persona.
3 Monasterij ingressum fieri altero de duobus modis.
4 Monasterium dicitur ingressus, qui professionē fecit.
5 Monasterium dicitur ingressus, quod ad bona, qui adhuc est intra annum probationis.
6 Religione resoluta quod ad personam dicitur etiam resoluta quod ad bona.
7 Concilium Tridentinum Sessione 24. c. 16. in fi. de reformatione declaratur.
8 Concilium Tridentinum Sess. 24. c. 17. exponitur.
9 Monasterium aliud ingrediens, cui bona acquirantur.
10 Religioso recedente sine causa à monasterio bona monasterio remanent.
11 Religionem aliam ingrediens bona non transfert.
12 Religioso de licentia ad aliam religionem transeunte an bona transferantur.
13 Bona dicuntur monasterio quæstia in consequentiam persona.
14 Bona acquiri monasterio sub conditione, si in eo monachus permanebit.
15 Cald. consi. 27. tit. de regula. declaratur.
16 Religioso translato de licentia Prælati etiam usufructus bonorum dicitur translatus.
17 Religioso sine iusta causa se transferente ad aliud monasterium, usufructus suorum bonorum non transfertur.
18 Religioso ob malè merita translato, pars fructuum alteri monasterio conceditur.
19 Cap. si quis rapuerit 27. q. 1. exponitur.
20 Iudicis arbitrio relinqui, quanta fructuum portio dari debeat monasterio, ad quod monachus ob sua malè merita fuit translatus.

CASVS CCCCXXXVI.

RELIGIOSI BONA QUOMODO MONASTERIO QUÆRANTUR: & QUID OBSERVANDUM, CUM AB VNO IN ALIUD MONASTERIUM TRANSIT LUCULENTER PERTRACTARUM.



Errata est sententia tam iuris Cæsarei q̄ Pontificij, q̄ ingrediens ꝑ religionem regularem nō solum seipsum offert, sed & propria sua bona, auth. ingressi, C. de sacrosan. eccl. vbi Dec. in 1. notab. ex sententiā Bar. in auth. si qua mulier. C. eo & ait Dec. bona ꝑ acquiri monasterio in consequentiā psonæ ingressæ. Ita et probat text. in c. in presentia, vbi Doct. de probat. & clarus textus in c. quia ingrediētibus 19. q. vlt. ꝑ Ingressus verò monasterij altero de duobus modis considerari solet. nēpē quod ad personā; & quod ad ipsa bona. Quod ad personā is dicitur ꝑ ingressus religionē, qui professionē emisit. Nō. ab ea amplius potest recedere. Ita tradunt Bar. in auth. si qua mulier. col. vlt. C. de sacrosan. eccl. Bal. in consi. 323. omnia peccata, col. vlt. li. 2. repetitū in consi. 197. lib. 5. Alexand. in l. in substitutione. colum. 1. ff. de vulg. & pup. subst. & in l. si quis herede. col. vl. C. de inst. & subst. Dec. in auth. ingressi. n. 5. C. de sacrosan. eccl. & in consi. 330. num. 4. Quod verò ad bonā satis superq; dicitur ingressus monasteriū, q̄ adhuc est intra annū p̄bationis. Nā, si eo tempore moreretur, bona illa essent quæ sita ipsi monasterio. Ita docuit Decius in d. auth. ingressi. nu. 4. ex sententiā Bartoli & Signoroli, quos ibi commemorat; & communem esse asserit idem Decius in cap. in presentia. nume. 73. de probatio. Potest tamen iste, si reuertitur ad seculum sua bona recuperare, cum ꝑ resoluta religionē quod ad personam, sententur & resoluta quod ad bona, vt in specie scribit Cardin. Zabarella in capitulo quod à te. colum. 3. versu. 2. casu. de cler. coniuga. Calder. in consi. 27. titul. de regula. Anchar. in consi. 69. nume. 8. & Decius in d. authentica ingressi. numero quarto. C. de sacrosanct. eccl. & infra dicemus. Iur. ꝑ mo statuit Sacrosanctum Concilium Tridentinum Sessione vigesimaquarta, capitulo decimosexto in fine, de reformatione; quod si quis ingrediendo religionem donauit alteri bona sua, & deinde intra annum probationis reuertatur ad seculum, illa donatio resoluatur & bona sunt ipsi donanti restituenda. Quinimmo statuit Concilium in eo c. 17. in principio, iuncto sine præcedētis capituli, ad quod venit cōtinuatū, q̄ minor sexdecim annis intra annū p̄fessionis donare, seu renūciare bonis suis nō possit, nisi cū licentiā p̄i, vel eius Vicarij; & id quidē intra duos mēses ante p̄fessionē remittendā. Quod quidē opinor constitutū, vt is minor sexdecim annis id agat eo tempore, quo

magis sit proximus aetati maiori. Quocirca existimarem locum non esse constitutioni conciliari, quando ingressus religionem esset aetatis decem & septem annorum, vel maioris, Nam is quandoque in tra annum professionis libere posset se obligare & bonis suis renunciare. Cui hoc in casu cesset illa minor aetas sexdecim annorum, quae adhuc apta non est ad profitemdum religionem, nec ad se obligandum, vel renunciamdum iuxta Concilij definitionem.

Ceterum dubitari hic contingit: quid si ingressus religionem ab vno in aliud monasterium transit, cui bona sua acquiruntur? Hac in re duo capita constituenda sunt: vnu quod ad bonorum proprietatem: secundum quod ad vsum fructum. Cum ergo de bonorum proprietate ambigitur, an scilicet a primo monasterio in secundum deferatur, dicitur casus ita distinguuntur.

10 Primus est casus quando is religiosus sine iusta causa & sine auctoritate Praelati transit ad aliam religionem. Hoc sane casu eius bona iam monasterio quaesita non transferuntur in secundum, ita docuit Io. Andr. in c. quod a te. de cler. coniug. & ibidem Host. & Franc. Et hanc esse receptam opinionem asserit Soc. Sen. in cons. 52. nume. 14. li. 4. vbi nume. 18. alios plures in hanc opinionem recensuit. Quae sane sententia probatur in dicto c. quod a te. Et ratio quoque ea est, quia is religiosus esse non potest in secundo monasterio, sed ad primum reuerti debet, vt declarauit supra in casu.

Et praeterea admissio, quod ipse transire potuerit, tamen non videtur transire potuisse bona, ex quo dicitur quaedam alienatio, quae sine iuris solemnitatibus fieri non potest. Ita respondit Cald. in cons. 23. col. 1. tit. de regula, quem sequutus est Soc. Sen. in d. cons. 52. nu. 15. li. 4.

12 Secundus est casus, quando iustus de causis & cum licentia sui Praelati is religiosus transit ad aliam religionem. Hoc sane casu adhuc scribit Calder. in d. cons. 23. & cum eo Soc. Sen. in d. cons. 52. nu. 15. lib. 4. Ea ratione moti, quae retulit superiore casu, quod bona sine solemnitate alienari, atque ita ab eo primo monasterio auferri non possunt. Ceterum haec ipsa ratio non multum videtur vrigere, quando quidem bona haec censentur

13 quaesita transire in consequentiam personae, vt scribunt Bar. in auth. si qua mulier. col. pen. & in auth. ingressi, vbi & Dec. nu. 7. C. de sacros. eccles. Et propterea bona sequuntur ipsum religiosum, qui si iuste transit ad aliam religionem, ita est iuste secum ducit bona sua. & si potuit ille Praeclarus licentiam concedere ipsi religioso transire ad aliam religionem, videtur etiam in consequentiam potuisse ei dare facultatem inde auferendi bona sua. Praeterea bona dicuntur acquisita monasterio sub quadam conditione, nempe donec in eo erit religiosus, ita probatur in c. super eo, & in c. significatum. de regula. & in specie ita tenet gl. in c. 9. a te, in gl. vlt. de cler. coniug. & respondit Anch. in cons. 69. nu. 8. vers. sed obligatio, & cum eo Dec. in auth. ingressi. nu. 4. C.

de sacros. eccles. Quibus accedit Cald. in cons. 27. tit. de regula. Et quanquam Anch. & Dec. loquatur de eo ingresso, qui ante emissam professionem reuersus est ad seculum, attamen idem esse opinor in eo, qui professione facta, iuste transit de vno monasterio ad aliud. Cum par sit ratio quod ad egressum, ex quo utroque in casu iuste is egreditur. Et Cald. in d. cons. 27. in principio absolute loquens considerat solummodo iustam causam. Ita etiam in specie magis considerant Cardin. & Abb. in d. c. quod a te, in fi. eo. de cler. coniug. quae ab opinione Soc. & Cald. dissentiunt. Et si Soc. in d. cons. 52. nu. 18. dixerit, Abbatis opinionem esse aduersus magis receptam.

Secundum est caput, quando sagitur de solo vsum fructu bonorum, & hoc in casu sunt quoque distinguendi aliquot casus.

16 Primus est, quando iustus de causis & cum licentia sui Praelati transit ad aliud monasterium, tunc dubium non est, quin vsum fructus sit secundi monasterij, ita in specie scripserunt But. in cons. 75. nu. 3. Cald. cons. 23. col. 1. tit. de reg. & alij commemorati a Soc. Sen. in cons. 52. nu. 18. lib. 4. Ea ratione moti sunt, ne sit onerosus.

17 Secundus est casus, quando sine iusta causa, & sine licentia sui Praelati transit ad aliud monasterium. Hoc sane casu vsum fructus est remanere apud ipsum primum monasterium. Ea est ratio, quia is religiosus esse non potest in secundo monasterio, sed ad primum reuerti debet, vt diximus supra. Et hoc in casu cessat ratio adducta superiore casu, cum secundum monasterium sua culpa & facto ea impensa grauari voluerit. Debuit enim ingredientem illum non acceptare. Quare imputatur ipsi monasterio acceptanti, si in ea necessitatem alendi illum se coniecit, arg. l. si fideiusor. §. si necessaria. ff. qui satisd. cog. cum similib.

18 Tertius est casus, quando religiosus iste ob sua male merita translatus fuit a superiore in aliud monasterium, vt quia sua seditione, vel maledictis inter religiosos alios excitauerit contentiones & discordias, vel aliud delictum translatione & detractione dignum commiserit. Hoc sane casu sancitum fuit in capitulo de lapsis, 16. q. 6. tantum ex fructibus bonorum ipsius translatus esse concedendum secundo monasterio, quantum sufficere possit pro victu ipsius religiosi, ne illi monasterio onerosus sit. Quo sane canone

19 declaratur c. si quis rapuerit: 27. q. 1. vbi gloss. ita declarat. Et hanc opinionem probarunt Hostien. Ioan. Andreae & reliqui in dicto capitulo quod a te. de cler. coniuga. Ceterum contingit dubitari, quae summa debeatur assignari pro victu huius translatis? Et iudicis arbitrio hoc esse relictum docuit Archid. in d. cap. si quis rapuerit. 27. q. 2.

S V M M A R I V M.

- 1 Monachum si discordiam inter monachos excitat, iudicis arbitrio puniri.
2 Seditionis delictum graue.

Pacem

- 3 Pacem & concordiam inter ecclesiasticos esse seruandam.
4 Seditiosos puniri pro loci & personarum qualitate.
5 Seditionem grauem esse illam, quae in suos maiores fuit excitata.
6 Iurisdictionem & potestatem sui maioris perturbans grauius punitur.

CASVS CCCCXXXVII.

POENA MONACI SEDITIOSI ET tranquillitatis perturbatoris.



IXIMVS superiore casu, aliquando religiosum ob sua male merita transmitti, atque detru-di in aliud monasterium, vt quia est seditiosus, vel maledicus, & discordiam inter alios excitat.

- 1 Hic dubitari nunc contingit, quae poena is transmissus discordiam mouens puniri debeat. Et iudicis arbitrio puniri probat c. si quis monachus, 90. dist. Prudens autem & iustus iudex pro qualitate personae & excitate seditionis poenam arbitrabitur. Nam seditionis delictum graue admodum est, vt scripsi supra in casu 266. num. 4. Et clericus maledicus degradatur, nec vnquam absque satisfactione ad officium reuocatur. c. clericus 46. distinct. Et eo magis eius maledicentia est coercenda, quod excitat seditionem in ecclesia, & claustris, vbi pax & quies summo opere debet obseruari, denunciamus. C. de ijs, qui ad eccles. confug. & scribit Conradus Brunus in tract. de seditiosis li. 5. c. 7. quo loci multis probat, ob loci & temporis qualitatem, conditionemque in transmissis esse grauius, vel leuius animaduertendum, sicuti & cap. 8. ostendit, propter euentum poenam esse augendam, vel minuendam.
2 Et grauior transmissi esse creditur illa seditio, quae aduersus maiores suos, vt magistratus, committitur: vt scribit idem Brunus in dicto li. 5. c. 11. ad finem.
3 Nam transmissi & qui eorum iurisdictionem & potestatem perturbat & impedit, grauius punitur.

S V M M A R I V M.

- 1 Impediens iudicem exerceat suam iurisdictionem punitur.
2 Delegatum puniri si recusat accedere ad locum iudicij, vt impediatur condelegatos procedere in causa.
3 Delegatum punire impediens suam iurisdictionem.
4 Delegatum etiam inferioris punire eos, qui suam impediunt iurisdictionem.
5 Iurisdictionem delegati censeri prorogatum contra eum, qui impedire eam conatur.
6 Inquisitor haeresis punire potest impediens suum officium.
7 Impediens iurisdictionem delegati punitur, etiam si alias ipse impediens iudex ipse extitisset.
8 Delegatus non punitur condelegatum impediens iurisdictionem.

- 9 Par in pacem non habet imperium.
10 L. vlt. ff. de rerum diuis. declaratur.
11 L. 1. in fi. C. ne liceat potent. explicata.
12 Dignitatem clarissimam esse generalem.
13 Delegatus punit condelegatum impediens suam iurisdictionem cum facta est delegatio, adhibita clausula, quod si ambo non poterunt & c.
14 Condelegatum perturbans eo inferior efficitur.
15 Delegatus delegatum punit, cum periculum est in mora.
16 Dominus castri punit condominum ob imminens periculum.
17 Poena, qua punitur impediens delegatum vti sua iurisdictione.
18 Poenam edicti, ne quis eum & c. non habere locum contra impediens delegatum vti sua iurisdictione.
19 Ecclesiastica censura puniri impediens delegatum.
20 Ecclesiastica districtio poena quae.
21 Iudicis arbitrio puniri impediens delegatum vti sua iurisdictione.
22 Iudicem pro qualitate personarum punire impediens delegatum, ne vtatur iurisdictione delegata.
23 Excommunicari impediens delegatum vti sua iurisdictione.
24 Muletari potest impediens iurisdictionem delegati.
25 Beneficiorum priuatio nisi ex causis a lege expressis non infertur.
26 Poena priuationis beneficiorum non nisi ex magna causa fit.
27 Publicari non posse bona impediens iurisdictionem delegati.
28 Bannire non potest delegatus impediens suam iurisdictionem.
29 Delegato modica coercitio demandata dicitur.
30 Coercitio modica delegato mandata qualis dicitur.
31 Bannitum relegato equiparari.
32 Relegatum equiparari excommunicato.
33 Bannitum excommunicato equiparari.
34 Banniti & excommunicati equiparatio quae.
35 Bannire esse meri imperij.
36 Excommunicationem esse mixti imperij.

CASVS CCCCXXXVIII.

DE POENIS EORVM, QUI IMPE-diunt iudices delegatos, ne suam exercent iurisdictionem, non indiligenter tractati.



HIS ducta occasione, quae ad calcem praecedentis quaestio-nis scripsi, hoc loco proposui explanare disputationem hanc.

Dubitat scio, quae poena puniendus sit ille, qui iudicem impedit, ne suam iurisdictionem exercent, sicuti euenit in eo, qui iudicem ea die, qua vel in causa procedere, vel causam diffinire debebat, ab eius Principe ad se vocari curauit. vt in c. pastoralis. §. vlt. de off. deleg. Nam is puniri debet, qui huiusmodi impedimentum praestitit. Sicuti eo loci sancitum fuit. Quemadmodum et contingit quod

2 vnus ¶ delegatorum recusat ire ad locum iudicij, vt ceteri impediatur: nam & is impediens punitur. c. prudentia. §. adijcimus. de off. deleg. Quinimmo & poena indicitur cuiuscunque impediendi delegati iurisdictionem. cap. 1. de off. delegat.

Verum quod casus iste non indiligenter à me quantum mea pro tenuitate licebit, explicetur, de duobus agam. Et primò, quando delegatus iste impediens suam iurisdictionem punire possit. Secundò, quam poenam indicere eis valeat.

3 Quò ad illud primum dicendum est, causè de legatum punire ¶ posse eos, qui suam impediunt iurisdictionem. Id quod probat capitu. 1. de off. deleg. & ibidem glossa vlt. Abb. nume. 6. Fely. colum. penul. ac Dec. nume. 5. & nume. 14. 16. & probat c. significasti. vbi Abb. in vlt. notab. eor. tit. de off. deleg.

4 Extenditur hæc ¶ sententia, vt locum etiam habeat in delegato inferioris à Principe. Ita Innocentius, Burius, Baldus, & alij plures in d. c. primo de off. deleg. Qui tamen verum hoc esse intelligunt, qui sunt sub iurisdictione illius inferioris delegantis; cum tamen delegatus à Principe indistinctè omnes impediens punire possit. Ceterum, nullam esse constituendam differentiam hoc in casu inter delegatum à Principe, & delegatum inferioris, scripserunt Decius in dicto capitulo primo num. 6. de off. deleg. & Riminald. Sen. in l. 1. §. is videtur. nume. 7. vers. aduerte. ff. si quis iusd. non obtemp. Nam ratione delicti illius impediens ¶ prorogata censeretur iurisdictione delegati, iuxta capitulū vltimū de foro compet. & cap. 1. de rapto. & manifestè probat textus in athen. qua in prouincia. C. vbi de crimine agi oporteat. Præterea vel ex eo constat, nullam esse differentiam inter delegatū principis & inferioris. Nam par est vtriusque ratio extendendi, vel non extendendi suam iurisdictionem: cum neuter eorum possit in non subiectos iudicare. Quod si ratione delicti quis efficitur subiectus Principi, atque ita eius delegato, ita & alter subijcitur ipsi inferiori à Principe, sic que eius delegato.

5 Extenditur secundò, vt procedat etiam in delegato improprie: sicuti est in ¶ inquisitore hæreticorum. Ita Decius in d. c. 1. num. 6. de off. deleg. post Card. in clementina secunda, de hæret. & idem scripsit Alber. de Rosate in tract. statutorum. parte tertia. quæstio 18. versicul. est tamen aduertendum.

6 Extenditur tertio, vt locum habeat etiam contra impediens illum, qui aliàs esset ¶ iudex ordinarius, vel etiam fuisset delegatus. Ita probat c. significasti. de off. deleg. & respōdit Calca. in consi. 68. nume. 9.

7 Declaratur primò, vt non procedat aduersus ¶ condelegatum impediens. Hunc enim punire non potest delegatus iste impeditus. Ita scribit Bartolus in l. 1. §. is videtur. in fine. ff. si quis iusd. non obtemp. & ibidem Iason in fine. Dec.

in cap. 1. num. 14. versic. & retenta conclusione, de off. deleg. Ea ratione sunt moti, quòd partia parem non habet imperium. Nam & magistratus. ff. de recep. arbitr. l. ille a quo. §. tempeltiuū ff. ad Trebell. & in cap. studeat 50. distinet. Et similia tradunt Bartol. in l. vlt. ff. de rerum diuis. & in l. inter tutores. in fine. ff. de administr. tuto. Alexand. in l. est receptum. nu. 2. ff. de iurisd. omnium iudicum. Riuus in consi. 37. nume. 1. lib. 1. & in consi. 130. nu. 4. lib. 5. & Antonius Capicinus decif. 27. nume. 9. Nec huic sententiæ

10 repugnat ¶ l. vltima ff. de rerum diuisione. Si quidem responderetur, non planè constare, quòd Remus ille à Romulo fratre fuerit occisus. Nam mitè variant scriptores de morte Remi, ac de illo interfectore, sicuti copiosè differit ex recentioribus Corasius in d. l. vlt. Sed hic locus nõ postulat, vt hæc prosequar. Non etiam repugnat ¶ l. 1. in fine ne liceat potentio. quo loci Præses prouinciæ punit clarissimum illū atque ita sibi æqualem. Non inquam repugnat, quando quidem, clarissimus ille nõ erat equalis in administratione com Præsidi, vt animaduertit Bartol. in d. l. vlt. ff. de rerum diuis. Quod confirmatur;

12 quia ¶ dignitas clarissimus est generalis, & gradus etiam inferiores à Præsidi respicit, vt declarat Dec. in l. 1. nu. 2. ff. de off. eius, cui mand. est iurisd. Hæc declaratio nõ habet locum, quãdò duo delegati dati essent cum clausula, quòd si ambo non poterunt procedere & exequi, aliter

13 faciat. Nam tunc si ¶ eorum vnus procedere recuset, & condelegatum impediens, aliter procedere poterit & impediens illum punire, cum is qui recusat & impedit procedere, non consideretur tanquam persona habens iurisdictionem, sed vt persona priuata. Ita scribunt Ioan. Andreae in cap. si contra vnum. vbi & Gemin. de off. deleg. in 6. Decius in cap. 1. nume. 14. versic. & retenta conclusione. de off. deleg. idem docuit Riminald. in l. 1. §. is videtur. num. 8. ff. si quis iusd.

14 non obtemp. qui scribit, ¶ quòd ex quo turbat condelegatum in iurisdictione sua, efficitur inferior. l. vlt. C. vbi sena. vel clariss. similis est consideratio, quam facit Antonius Capicinus decifio. 27. nu. 11. post Baldum in l. vnica. colum. vl. q. 12. C. quando non peten. partes. Idem est, ait præcitato loco Riminaldus, quãdò duo delegati sunt cum clausula, vos, vel alter vestrū &c. & eorum vnus præoccupat iurisdictionem. Non

15 etiam locum habet hæc declaratio, ¶ quãdò periculum esset in mora, & res peritura esset, ante quam cõdelegatus impeditus posset adire Principem: Nam tunc impeditus punire poterit impediens. Ita docuit Iason in l. 1. §. is videtur. in fine. ff. si quis iusd. non obtemp. ex sententia Baldi in capit. 1. in fine. qual. vassal. iura. deb. fidel. dom. quem & ita citat idem Iason in l. 1. in prin. num. 71. ff. de off. eius, cui mand. est iurisd. Scribit

16 Baldus, quòd si duo ¶ sint domini vnus castri, & eorum vnus delinquat, ab altero puniri poterit, si imminet periculum, ante quam adeat Princeps superior.

Quò verò ad secundum illud dubium, quãdò poena ¶ puniri possit impediens iste. Variæ sunt opiniones. Vna fuit, quòd iste puniri possit ad interesse partis, quæ læditur. Ita hanc opinionem recenset glossa in c. pastoralis §. vlt. in verbo puniat. de offic. delegat. Idque ex dicto illo, si quis iud. non obtemp. & ex dicto, de eo per quem factum erit. Ceterum opinio hæc à glo.

18 illa & à cæteris rejicitur. Et poenam illam ¶ edicti, ne quis eum, & illi similes non habere locum in delegato impedito exercere suam iurisdictionem. Ita Baldus in lege prima. §. Offilius. col. 1. versic. item excusatur. ff. ne quis eum, qui in ius voca. est. vi eximat. Decius in cap. 1. nume. 5. de offic. delegat. Riminald. in l. 1. §. is videtur. nume. 7. ff. si quis iusd. non obtemp. & Iason in l. 1. in si. ff. ne quis eum &c. Qui hæc de

19 re alia scribunt. Altera est opinio ¶ quòd ecclesiastica censura puniri is impediens possit. Ita Felynus in cap. 1. nume. 16. & ibidem Decius nume. 14. vers. quam autem. de offic. deleg. intel ligentes censuram ecclesiasticam pro excommunicatione ex capitulo primo de offic. deleg. ibi. districtione ecclesiastica, quæ dicitur alibi censura. in c. quærenti. de verbor. signific. & in cap. pen. de immunitate ecclesia. Verum nec opinio

20 illa satis vera est, cum illa ¶ ecclesiastica districtio pro poena temporalis possit intelligi, vt declarat Abbas in capitulo primo de offic. delegat. & in cap. nuncios. de decimis. Tertia est opinio, quæ multam possit imponere. Ita recenset glossa in dicto capitulo pastoralis. §. vlt. ex l. 2. C. de sportul. Quæ opinio non recipitur à cæteris, & infra aliqua dicemus. Quarta est opinio, quòd poena

21 hæc sit ¶ arbitraria ipsi iudici impedito. Quam quidem probant glossa in d. cap. pastoralis. §. vlt. de offic. deleg. Abbas in cap. cum clerici. nume. 4. de pactis. & in cap. quærenti. de verb. signific. & Alexand. in consi. 35. nu. 5. libro secundo, qui aperte ait, esse arbitrarium. Ita etiam scribit Petrus Rebuffus in praxi beneficiorum. titulo de missione in possessionem. nume. 18. iudicis arbitrio puniri eum, qui impedit delegatum executorem ad mittendum aliquem in possessionem. Quæ sanè sententia probatur in cap. de causis §. vlt. iuncto cap. subsequenti. de off. deleg.

22 leg. ¶ Iudex ergo iste pro qualitate & suæ personæ, ac etiam impediens, necnon & ex qualitate ipsius facti poenā declarabit. Poterit enim aliquando ¶ excommunicari, iuxta opinionem Fel. & Dec. in d. c. 1. de off. deleg. & fuit et opinio aliorū, vt recenset gl. in d. c. pastoralis. §. vlt.

24 Ita etiam aliquando ¶ multam poterit indicare, ex d. l. 2. C. de sportulis. Non poterit tamè iudex iste suum hoc arbitrium extendere ad priuationem beneficiorum illius impediens, ita magis receptam esse Doctorum opinionem asseruit Decius in cap. 1. nume. 15. de off. delega.

25 Ea ratione permoti sunt; quòd poena ¶ priuationis beneficiorum non inducitur, nisi ex causis in lege expressis. cap. vlt. vbi glo. quam ibi singularem dixit Abbas de iure patr. & illam pro-

bauit Ias. in l. 1. num. 12. C. de transact. Accedit (vt ait Decius loco iam citato) quod poena hæc priuationis ¶ beneficiorum nõ imponitur, nisi magna de causa. cap. inuentum. i. 6. q. 6. Magna autem causa dici non potest hæc impediens prestiti. Nec repugnat argumenta Innoc. in cap. quia diuersitatem. de concess. præb. ac Felyni in cap. 1. num. 14. vers. item potest turbatores. de off. delega. Nam illis satisfacit post alios Decius in d. c. 1. num. 15. de off. deleg. Non etiam poterit ¶ iudex iste suum hoc arbitrium extendere ad publicationem honorum illius impediens.

27 Ita Felyn. in d. cap. 1. num. 17. vers. sexta declaratio, & ibidem Decius num. 15. Quorum traditio est declaranda ex his, quæ scripti supra lib. 1. q. 93. Non etiam poterit iste iudex suum hoc arbitrium extendere ¶ ad poenam banni. Ita Felyn. in d. cap. 1. num. 16. vers. quinta declaratio; de off. deleg. ex sententia Bald. in l. 1. col. 1. C. quomo. & quan. iudex, adducti ex l. nulli. C. de senten. & interloc. omn. iud. quo probatur, eos non interdiceret, qui non possunt statuta cond-

29 se. Accedit præterea, quòd his ¶ delegatis mandata censetur solummodo modica coercitio, qua possint occurrere impedimento, quo ne suã exerceant iurisdictionem impediunt. l. vlt. ff. de off. eius, cui mand. est iurisd. Quæ sanè ¶ coercitionem ibi intelligit Decius nu. 3. post alios de poena pecuniaria, non autem de corporali. Banni autem poena corporalis est, sicuti relegationis. l. 4. in prin. ff. si quis cauiō. l. edicto. §. 1. ff. de bono. posses. & l. capitalium. in prin. ff. de poen. Nec hic obstat illa difficultas, quam excitat Felyn. in d. c. 1. num. 16. vers. quinta declara-

31 tio. de off. deleg. Cum ait ¶ bannitum equiparari relegato: vt inquit glo. in §. relegati. instit. quib. mod. ius patr. potest. sol. At relegatus ¶ equiparatur excommunicato: vt tradunt glossa in cap. pastoralis. §. si verò de appella. vbi Doct. Imò bannitus equiparatur excommunicato; vt scribunt glossa in c. 1. in prin. hic finitur lex &c. in vlt. feud. Ias. in l. Gallus. §. & quid si tatum. num. 3. de lib. & posth. & in l. 1. §. sublata. nom. 10. ff. ad Trebel. Corasius in l. qui liberos. nu. 220 ff. de ritu uup. & Petrus Placa in epitome delicto. c. 44. nu. 12. Non inquam obstat hæc difficultas, si quidem responderetur, quod est in aliqui-

33 bus ¶ bannitus à pari procedat cum excommunicato, non tamen in omnibus equiparatur. Ita declarat Abbas in cap. pastoralis §. verum. nu. 19. de appella. Quocirca Bald. in l. 1. nu. 17. C. de hæred. instit. multas commemorat differentias inter bannitum & excommunicatum. A-

34 equiparatio enim banniti ¶ & excommunicati ea videtur præcipua, quòd sicuti excommunicatus ab ecclesia eiicitur, ita bannitus à Ciuitate, sicuti declarat Bald. in d. l. 1. nu. 4. versic. & est adiuuenta C. de hære. instit. Accedit præterea in

35 specte nostra, quòd ¶ bannite est meri imperij, ita post alios Decius in l. Imperium. nume. 65. de iurisdictione omnium iudicum. Et tamè ¶ excommunicatio, qua plebitur iste impediens

deus iurisdictionem delegati, est mixti imperij, ita declarat Ioannes Longoualius in l. Imperium nu. 168. in fine, & ibi Gaspar Vallaschus num. 180. de iurisd. omn. iud. His, dissoluta hac difficultate, intelligimus, hunc iudicem non posse hanc hanc impediendam suam iurisdictionem.

S V M M A R I V M.

- 1 Exceptionis rei iudicatæ magna vis.
- 2 Iudicis arbitrio punitur iudex ille, qui oppositam rei iudicatæ exceptionem rejicit.
- 3 Exceptio rei iudicatæ coram quo proponatur.
- 4 Exceptio rei iudicatæ nil obest, cum à iudice incompetenti lata est sententia.
- 5 Exceptionem rei iudicatæ rejici, ubi subest animæ periculum.
- 6 Exceptiones calumniosas impune esse rejiciendas.
- 7 Exceptionem calumniosè oppositam dici ex iudicis arbitrio.
- 8 Exceptionis malitiam & calumniam apparere ex cōiecturis.

CASVS CCCCXXXIX.

EXCEPTIONEM REI IUDICATÆ à iudice vel ecclesiastico, vel seculari non esse rejiciendā, & de rejiciendis pœna.



VM magna sit vis exceptionis rei iudicatæ, quæ admodum multis ostendimus superiore lib. q. 52. iure statuit Bonifacius Octavus in c. ultimus, de exce. in 6. pœnam, quam ibi glo. Io.

- Andr. Archid. & Anch. arbitriam appellant, esse multandos iudices, vel laicos, vel ecclesiasticos, qui exceptionem rei iudicatæ ab altero eorum reiecerint. Est enim rei iudicatæ exceptio ab eo coram quo causa agitur admittenda. Ea est ratio, quod res iudicata pro veritate habetur. l. res iudicata de reg. iu. Nullus ergo iudicem contemnere eam debet. Hæc constitutio cessat, quando lata fuit sententia à iudice incompetenti. Ita scribunt omnes in d. cap. ult. de excep. adducti ex tex. in cap. seculares, de foro compe. in 6. Cessat etiam tunc quando insurgit animæ periculum ex admissione huius exceptionis. Ita ex cap. 1. de off. ordina. scripserunt Geminaus in d. cap. vlti. col. 1. vers. nota, quod iudex, & ibi idem Francus in ultimo notab. de excep. in 6. & Iason in l. à diuo Pio. §. sententiam, nu. 18. de re iudica. Cum verò (vt & hoc nunc dicam) exceptio tunc aliqua calumniosè obijcitur, rejici impune potest. Cæterum dubitari solet, quæ tunc calumniosè opposita dicatur exceptio, & cum iure diffiniti non potuerit, quippe quod in facto versatur, iudicis arbitrio relinquatur. Ita Barba. in cap. sedes, numero 74. de rescrip. & Alciatus in c. 1. nume. 62. de officio ordinarij, qui scribit, ex

Innocentij sententia facere id posse etiam quando tunc de malitia & calumnia non constat ex processu, sed aliunde, vt puta ex cōfessione facta ipsi iudici extrà acta. Et subiungit Alciatus post Butrium, præsumptionem esse pro iudice, quod iusta de causa eam exceptionem reiecerit.

S V M M A R I V M.

- 1 Pensionis remissio quando fiat inquilino impedito habitare cum hospitibus, quorum causa domum conduxit.
- 2 Inquilino remitti pensionem, si conduxit domum eo animo, vt hospites haberet, & bello deinde fuit impeditus.
- 3 Iudicis arbitrio relinqui, quando dici possit inquilinum conduxisse domum, vt hospites in ea haberet.
- 4 Inquilinum solitum hospitari Scolares, eo animo domum conduxisse dicitur.
- 5 Aromatario impedito exercere artem suam in domo à se, eam ob causam, cōducta, remittitur pœtio.
- 6 Domus qualitas arguit, qua de causa fuerit ab inquilino cōducta.
- 7 Domus remota non dicitur ab inquilino cōducta causa hospitandi scolares.
- 8 Inquilini qualitas arguit, qua de causa domum ab eo fuerit cōducta.

CASVS CCCCXL.

DE REMISSIONE PENSIONIS quæ inquilino fit impedito vt cōducta domo ad vsum à se destinatam. Et quomodo cognoscatur causa, ob quam domus cōducta fuit.



VBITARI sæpe cōtingit, an & quando faciendā sit tunc remissio pensionis inquilino, qui domum amplam cōduxit, vt hospites, aduenas, vel scolares in ea hospitaretur: & deinde superuenit impedimentum, vel belli, vel pestis, vel aliud simile, vt hospitari non potuerit. Et hac in re dicendum est, quod si iste verè tunc conduxit domum eo animo & proposito, vt hospites teneret, non autem sui vsus tantum, faciendam esse remissionem, si iustum superuenit impedimentum. Ita scribunt Bart. in l. cum plures, in princ. col. 2. ff. locati. Rebuff. in tract. de privilegijs scolariū, privilegio 11. nu. 21. Ripa in tract. de peste, nu. 176. de privilegijs contractuum, nu. 27. Alcia. resp. 763 in fine & Boer. q. 249. num. 9. & Bossius in tract. causarum crimi. tit. de remissione mercedis, numero 40. Cæterum in ea versatur dubitatio, cognoscere quando iste conductor conduxerit domum hanc causa hospitandi. Et cum à cōiecturis, vt plurimum hoc pendeat, dicendum est iudicis tunc arbitrio relinqui, sicuti in specie annotauit Rebuff. in d. privilegio vndecimo, in 6. Prudens autem iudex multas cōiecturas

- ita

ita poterit considerare.

- 4 Prima est cōiectura tunc ducta à qualitate personæ inquilini conductoris, si fortè cōsuevit habere scolares & hospites in domo. Nam tunc præsumitur eo animo denuò conduxisse hanc domum. Ita in specie scripsit Ripa in tract. de peste tit. de privilegijs contractuum. nume. 27. & eius nomine tacito Rebuffus in dicto privilegio vndecimo, nume. 21. vers. tertia conclusio, adductus auctoritate Roma. in consi. 178. nume. 2. qui respondit, tunc aromatario impedito exercere artem suam in domo à se cōducta esse faciendam remissionem, quia præsumitur eam conduxisse, vt in ea exerceret artem suam. Adferunt & hi his similia. Et illis accedit But. in c. propter sterilitatem, nu. 19. in fi. de locato.
- 5 Secunda est cōiectura tunc ex qualitate ipsius domus, vt si cōsuevit in ea recipi hospites, vt si est domus apud gymnasium, in quo legi publice cōsuevit. Ita docuit Bart. in d. l. cō in pluribus in princ. col. 2. vers. sic, aut de hoc. ff. locati. & cum eo Rebuffus in iam allegato privilegio vndecimo, nu. 23. qui & eiusdem opinionis recenset Alexan. in consi. 107. lib. 2. & eo prius Ripa in tract. de peste, tit. de privilegijs contractuum. nume. 27. Ita è contra. tunc si domus est in loco remoto, vel in aliquo oppido, vbi nec scolares, nec hospites esse solent, fit cōiectura huic contraria quod conduxerit alio animo quam vt hospites haberet. Ita Rebuff. in d. privilegio vndecimo, in fine.
- 6 Tertia est cōiectura tunc ducta tam à qualitate domus, quam etiam à qualitate inquilini, sicuti euenit in paupere, qui modicam habet familiam, & conduxit domum amplam: cōiectura enim fit hoc in casu, quod conduxerit causa hospitandi vel aduenas, vel scolasticos. Ita Ripa in dicto titulo de privilegijs contractuum, nu. 27. & Rebuff. in d. privilegio vndecimo, nu. me. 23. vers. 5. conclusio.

S V M M A R I V M.

- 1 Bona illata & inuecta in domo ab inquilino esse pro pensione domus tacite hypothecata.
- 2 Inuecta & illata que dicantur.
- 3 Inuecta censer ea, que plastro fuerunt importata.
- 4 Hypotheca censer illata & inuecta eo animo, vt ibidem essent perpetuo.
- 5 Illata & inuecta in domo censer hypothecata, etiā si bona alterius sint, quam inquilini.
- 6 Iudicis arbitrio relinqui, quando bona censeantur illata & inuecta in domo, vt ibi perpetuo sint.
- 7 Venalia non censer illata & inuecta in domo ab inquilino, vt ibi sint perpetuo.

CASVS CCCCXXLI.

QUANDO CENSEANTUR BONA illata & inuecta in domo ab inquilino, vt pro pensione domus sint hypothecata, explanatum.



VM quis domum cōducit tunc in ea bona, resque infert, atque inuehit, censetur illa tacite obligasse pro pensione domus. l. item quia. ff. de pactis. l. 3. ff. qui bus mod. pign. vel hypoth. tacite

- 1 trah. l. certi iuris. C. locati. & l. si non inducta. C. quib. cas. pig. tacite contrah. & ibidem glossa exponit tunc illata & inducta illa dici, quæ manu, inuecta verò quæ dorso importantur. id quod probant & Salycetus ibi & Negusa. in tract. de pigno. parte secunda principali membro secundo. nume. 128. Rectius ego opinor tunc inuecta censer, quæ plastro, vel equo inferuntur, qui sermo frequens est apud Ciceronem & cæteros bonos auctores. Sed leuia hæc sunt. Hæc iuris sententia inter multas declarationes, quas recipit, illa est egregia, quod ita demum illata, & inuecta hæc censentur tacite hypothecata, quando tunc inuecta fuerunt in domo ea mente & animo, & ibidem essent perpetuo, id est durante locatione permatura. Ita probat l. in prælijs, §. 1. ff. quib. mod. pig. vel hypo. tacite contrah. & ibi glossa clare explicat, optimè confert l. de bitor. ff. de pigno. & tradunt glossa, Bartolus, Baldus, & Salycetus in d. l. si non inducta. C. quibus casibus pign. tacite contrah. Glossa tunc enim idem esse scribit, quando res aliena est inuecta in domo, modo tria concurrant, quod scilicet res sit inducta, quod sciente rei domino, & tertio, quod inuecta sit vt ibi perpetuo sit. Atque ita declarant Castren. in l. item quia. ff. de pactis. & idem Iason in §. item Seruiana, nu. . . . instit. de actio. vbi & Gomes. nume. . . . Afflictus decis. 184. nu. 2. & 3. Cæterum dubitari contingit, quando censeatur res illata, vt in domo perpetuo sit? Et cum hoc lege diffinitum non reperiatur, quippe quod in facto versatur tunc iudicis arbitrio relinquatur. Ita in specie scripsit Negusantius loco supracitato, & idem verè sentit Iason in d. §. item Seruiana. num. 35. in fine. Iudex autem ex qualitate rerum illatarum atque inuectarum arbitrari poterit, an sint illatæ vt ibi perpetuo sint, vel non. Sicuti præcitatæ Doctores scribunt: & idem docuit Gomes. in d. §. item Seruiana. numero decimonono.
- 2 Quocirca scribunt hi res tunc venales nomina debitorum & his similia non censer illata, vt ibi perpetuo sint: atque ita non sunt tacite hypothecata. Qua de re cum abundè pertractauerim in tractatu de adipiscenda possessione remedio tertio, quæstione decimasextima, vbi & quæst. decimasexta, legi de fructibus illatis, cap. propter hic dicere super sedeo.

§ V M M A R I V M.

- 1 Iudicis arbitrium versari in locatione domus facta à socio de parte alterius socij.
- 2 Socium posse altero invito locare domum locari solitam.
- 3 Socium posse vti re communi ad usum destinatum altero reluctante.
- 4 Socium non posse locare partem domus socij si commodè diuidi potest, & socius alter partem suam vult retinere.
- 5 Domus communis cui locanda, cum socij non conueniunt de locanda vni.
- 6 Locandam esse domum communem plus offerenti.
- 7 Iudicis officium quando concedatur inter plures inter se dissentientes.
- 8 Concordiam à iudice posse suaderi, non autem præcipi.
- 9 Scandali timore index concordiam suadere debet.
- 10 Sorte dirimendam esse discordiam inter socios.
- 11 Sorte dirimi non debet contentio, si vnus sociorum recusat subire iudicium sortis.
- 12 Partibus non consentientibus, res effectum non sortitur.
- 13 Socius qui vult habitare partem domus suae, cogi non potest eam locare.
- 14 Socius qui vult habitare partem suam domus potest & alterius partem, eo invito, conducere.
- 15 Socium teneri, vel pensionem recipere, vel conductam rem, ne alter socius impediatur frui domo.
- 16 Baldus declaratur.
- 17 Iudicis arbitrio relinqui, an conductor domus communis sit persona idonea.
- 18 Socium vti posse re communi altero socio invito.
- 19 Arbitrium vni boni spectari in re communi.
- 20 Ruini opinio explosa.
- 21 Facere nemo cogitur ad alterius petitionem, quod alijs prodest.
- 22 Ruini inconstantia.
- 23 Domus communis non consueta locari, an invito socio locari possit.
- 24 Iudicis arbitrio relinqui, an domus non consueta locari, socio invito possit locari.
- 25 Aequitatem esse obseruandam inter socios.

CASVS CCCXLII.

QUANDO SOCIO LICEAT
domum communem locare, diligenter explicatum.



M Superioribus in casibus aliqua, quae versantur circa tractationem & materiam locationis & conductionis pertractauerimus, conuenit, ut hoc loco explicem casum illum egregium, in quo & iudicis arbitrium non modicum locum obtinet, quando scilicet vnus sociorum vult lo-

care domum communem altero socio reluctante. Nam & in hoc versatur aliquando iudicis arbitrium, ut docuit Baldus in ca. cum omnes numero 20. de constit. & suo loco dicemus. Quo itaque haec egregia disputatio elucescat, aliquot casus vnà cum Bartholomeo Socino & alijs in l. serui electione. §. Labeo, de leg. 1. ita distinguo atque constituo.

- 1 Primus est casus, quando vnus ex socijs vult locare vtiliter domum, vel fundum solitum locari, alter in casu is socius locare potest, ita Socinus in d. §. Labeo. nume. 4. versu. primus casus est &c. ex sententia Baldi & Angeli in l. 1. C. qui testa. facere poss. ac Baldi in d. cap. cum oēs, num. 20. de constit. ac etiam Castren. in l. & hęc distinctio. §. eum fundum. ff. locati. Hanc quoque sententiam probauit Ruinus in d. §. Labeo, col. 6. versu. si verò res sit consueta. Soc. sen. in consil. 58. col. 1. lib. 4. & Decius in l. 1. numero 21. C. qui testa. face. poss. Et horum opinio probatur ex l. naturalis. §. 1. ff. de praescrip. verb. & ex §. vlt. institu. pro socio. Et confert gloss. l. Sabinus. ff. communi diuid. quae affirmat, si socij vti posse re communi, quae alterius socij nil interest. Et hic casus intelligitur, dummodo locatio fiat personae honestae. Ita declarat Soci. loco iam citato. Et ratio est, quia honestas anteferri debet vtilitati, & verè apud viros bonos illud dicitur vtile, quod honestatem quoque continet.
- 2 Secundus est casus, quando vnus ex socijs vult locare vtiliter totam domum, vel fundum solitum locari, quae quidem domus, vel fundus commodè diuidi potest, & alter socius recusat partem suam locare. Hoc in casu tota domus locari non potest, sed illa sola pars, quae pertinere potest ad socium locantem. Ita sentit Socinus in d. §. Labeo, num. 4. versu. & si res diuisionem ex sententia Saliceti, in l. iubemus, la secòda C. de sacrosanct. eccle. Nam hoc in casu cessant rationes casus praecedentis.
- 3 Tertius est casus, quando vnus vterque vult locare domum solitam locari, sed non conueniunt de persona conductoris, cui locetur, cum vnus vni, alter alteri vult locare. Vnus tamen eorum vult locare personae honestae, alter verò in honestae. Hoc sanè in casu is debet preferri, qui vult locare personae honestae. Ita scribunt Ange. in l. 1. C. qui testa. face. poss. Soc. sen. in consil. 58. numero. 2. versu. circa secundum, lib. 4. Socinus in d. §. Labeo, num. 5. & licet ibidem Ruinus col. 6. versu. si verò daretur, dissentiat à Soci. At tamen eum sequutus est ipsemet Ruinus in consilio 75. in fine li. 1. qui idem esse ait, quando vnus vult si locare conductori plus offerenti, & alter alteri minus offerenti. deferri debet plus offerenti.
- 4 Quartus est casus, quando vterque vult locare domum locari solitam, & ambo personae honestae, sed non conueniunt de persona conductoris, cui locetur. Hoc in casu inquit Socinus in d. §. Labeo, numero 5. adhibetur primò hoc remedium, ut Iudex suo officio ad concordiam

hos

hos dissentientes reducat. Et eandem opinionem probarunt prius Baldus in c. cum omnes, num. 20. de constit. & Angel. in l. 1. C. qui testa. face. re possunt, moti ex l. quoties. in prin. ff. de usufr. & ex l. huiusmodi. §. vlt. de leg. 1. Hanc quoque sententiam probauit idem Soci. Sen. in consil. 58. num. 2. versu. aut ambo volunt, lib. 4. Verum ab hac opinione dissentit Ruinus d. §. Labeo, colum. 6. versu. secundo casu. Ea ratione motus, quod si iudicis officium solùm implorari potest, quando plures discordant ad praedictum tertij, non autem quando inter se. Ita declarat Bart. in d. l. huiusmodi. §. vlt. & ibidem Iason num. 1. o. alios recenset. ff. de legatis primo, & in l. 2. §. ex his. ff. de verbor. oblig. Et his accedit, quo scripsit post alios Dec. l. 1. quidam aestimauerunt. nume. 4. versu. vnde dubitabile. ff. si certum petatur. Cum dixit, si concordiam à iudice suaderi posse, non autem impetari. Et idem affirmarunt Iason in authen. si verò contigerit, colum. vlt. C. de iud. Felynus in rubrica de tregua & pace, & copiosè Nauiz. li. 6. Syluae nuptiae, nume. 12. Hoc tamen intelligitur, nisi si subesset timor si scandali ob hanc discordiam. Nam tunc ad iudicis officium pertinet eos reducere omninò ad concordiam, ut declarat Bart. in d. l. huiusmodi, §. vlt. in fin. de legatis primo. Ang. in l. 2. §. ex his. vbi & alij. de verb. obligat. Cassaneus in consil. 1. in secundo praesupposito, num. 18.

Et in specie ita declarat Ruinus in loco supra allegato.

- 5 Secundum itaque remedium adhibetur, vt sorte discordia si haec dirimatur. Ita Ruinus in d. §. Labeo, col. 6. versu. possit etiam secundum &c. & ex sententia Bart. in d. l. huiusmodi. §. vlt. in fin. ibidem Iason, nume. 13. multis confirmat. & infinita propè cogerit Tiraquellus in tract. de iure primigen. q. 17. opinione prima. Ceterum nec hoc remedium locum habere potest, cum tunc sorte dirimi non possit quaestio, quae facti est, ut copiosè comprobatur Tiraquell. in dicta opinione prima, num. 91. Et praeterea.
- 6 locus non est si iudicio sortis, quando vnus eorum dissentit controuersiam esse sorte dirimendam, vt post Ioan. Andreae & alios tradit idem Tiraquellus in dicta opinione prima, num. 94. & in fine illius q. 17. His sit, quod si nullo modo possunt ij socij inter se conuenire, domus vacabit & fructus quoque peribunt, vt concludit post Angelum Socinus in d. consil. 58. num. 2. versu. aut ambo volunt, lib. 4. idem in d. §. Labeo, nume. 5. versu. & si non potest eos &c. qui duabus rationibus hoc comprobatur. Et confert, quod ait Bart. in l. huiusmodi. §. vlt. in fi.
- 7 de leg. 1. quod quando si partes inuicem non conueniunt, res non sortitur effectum.
- 8 Quintus est casus, quando vnus ex socijs recusat locare partem suam domus locari solitam, sed vult ipsemet eam pro sui parte inhabitare, & non vult conducere alteram partem sui socij. Hoc in casu potest quidem socius iste habitare,

sed tamen non debet esse impedimento alteri socio, quo minus possit partem suam alteri locare: aliàs huic consultum non esset, nisi mediante diuisione. Ita docuit Soc. in d. l. serui electione, §. Labeo, nume. 6. versu. primus casus, de leg. 1. ex sententia Bal. & Caf. Et hanc opinionem admittunt omnes, quos statim recensebo.

- 9 Sextus casus, quando vnus ex socijs recusat locare partem suam domus locari solitam, sed vult ipsemet inhabitare: ac etià vult conducere partem alteram socij, sed is socius recusat ei velle locare, sed vult locare alteri. Hoc in casu affirmat Socin. in dicto §. Labeo, nu. 7. & in dicto consil. 28. col. penultima, lib. 4. Socium cogi posse locare alteri socio inhabitanti, atque ita ait Socinus sensisse Baldum in l. 1. nume. 7. C. qui testa. facere possunt. Cum docuit, quod si socius tenetur recipere vel pensionem, vel conductorem, & hanc visus est probare & Iason in l. 1. nume. vigesimo quinto, C. qui testamenta facere possunt, & ibidem Decius numero 25. & Marsilius singular. 369. Et Socinum sequutus est Ruinus in consil. 143. nume. 18. versu. sculo. Sed his non obstantibus lib. 4. Idem tamè incòstans Ruinus in d. §. Labeo, colum. 7. versu. nec obstat auctoritas, intelligi Baldum loqui, quado socius se offert vel le conducere ad impediendum locationem siendam personae inhonestae. Rectius tamen sensit
- 10 Socinus, quandoquidem si Baldus non ait, quod ille extraneus, cui locare vult socius deum sit persona inhonestae, sed comparatiuè, vel causatiuè, vt scilicet possit in eadem domo habitare, ex quo forte hic socius inhabitans habet uxorem adolescentem, vel filias aut sorores nobiles. Et propterea non est satis honestum, quod ille extraneus conducat partem hanc, & Baldi mentem clarius explicat Iason in d. l. 1. nume. 24. C. qui testamenta facere possunt, qui & illo in casu Baldi vult versari si iudicis arbitrium, an is conductor extraneus sit persona idonea, vel non. Secundò ea ratione motus est Socinus, quod socius ille, qui vult domum habitare, & partem socij conducere, potest praetendere aliquod interesse, vel ratione alicuius vtilitatis, vel ratione affectionis: ed ille, qui vult alteri locare, si socius eandem pecuniam vult numerare non potest aliquod probabile interesse praetendere, argum. l. numis. ff. de in litem iura. Atqui regula
- 11 iuris est, quod si socius potest vti re communi etiam altero socio invito, quando ipse socius prohibentis non interest, vt credit gloss. in l. Sabinus. ff. communi diuid. Ergo &c.
- 12 Nec obstat consideratio Ruini in d. §. Labeo, colum. 7. versu. & minus etiam. Cum dixit, gloss. in d. l. Sabinus, loqui, quando quis vult vti re communi absque eo, quod petat aliquid noui fieri à socio: sed quado petit aliquid noui fieri, sepe interest illius, ex quo quod poterit est facturus inuitus, ex d. l. vlt. ff. de usu. & habit. Non inquam obstat haec consideratio, cum interesse illud solius voluntatis sit considerabile, & potius dicitur quaedam iniquitas, & periuicacia, quam iusta

iusta causa: Tertio ego addo rationem illam, quam sensit Bald. suboscure admodum loquens in d. l. i. nume. 7. C. qui testamen. facere poss. In re f. communi spectatur arbitrium viri boni, & idem æquum præferri debet iniquo. §. ult. inst. locati. vbi gloss. Atqui nullus est vir bonus. & æquitatis amator, qui non iudicet, socium habitare volentem domum, & cupientem cōducere partem cōsocij, præferendum esse extraneo, cui socius alter non inhabitans vult locare. Ergo &c. Et hinc intelligimus, malè ab hac æqua opinione Socini dissentisse f. Ruinum in d. §. Labeo. colum. 7. versicul. sed contrarium iudicio meo &c. Qui quidem mouetur sola traditione Bartol. in l. 2. in prin. num. 13. ff. solut. matrim. 21 Cum scripsit, quod ad f. petitionem alterius non cogor facere, quod sibi prodest, & mihi nocet. Hæc sanè traditio Bartoli nil in specie nostra vrget, quandoquidem hic non agitur de lucro inhabitantis, sed potius de damno evitanda, possit enim facile exoriri aliquod grave damnum ob id, quod socius iste inhabitans habet uxorem, filias, vel sorores, & periculum esset ex communi habitatione cum illo extraneo. Quare ego certè sequeretur semper Socini æquam opinionem, quam quidem (vt admonui supra) probavit & ipsemet sibi parum constans Ruinus f. in d. consi. 143. num. 18. ver. sed his non obstantibus lib. 4.

23 Septimus est casus, quando f. domus, vel fundus non consuevit locari, & vnus sociorū vult locare, alter verò recusat. Hoc in casu ait primò Baldus in capitulo cum omnes. nume. 26. socium locare non posse. deinde subiungit, hoc f. relinqui iudicis arbitrio. & Baldum secuti sunt Soc. Sen. in consil. 58. colum. 1. vers. hanc etiā. lib. 4. & reliqui in l. i. C. qui testamenta facere possunt. Ruinus verò in d. l. serui electione. §. Labeo. col. 6. vers. Sed primū dictū &c. probat primum illud dictum Baldi, quod scilicet impediatur locatio, ex regula l. id quod nostrum. de regulis iuris. Et non cogitur quis habere ratum, quod pro se factum fuit, etiā si vtiliter fuerit factum subiungit tamen Ruinus, quod si ex illius cōtradictentis iniusto impedimento is locare volens sentiat damnum, tenetur ille impediens ad interessè, vt sensit Bald. in capitulo primo. §. si quis de manto. de cōtrouer. inuestit. Ego certè tribuerem hoc totū iudicis arbitrio, ob f. summam æquitatem, quæ inter socios obseruari debet. §. vltimo instit. de societate. Et si adhiberi potest ab initio remedium locando domum, id quidem satius est quàm differre, & deinde condemnare impediens ad interessè. Illius enim iniuste impediens calumnia ab ipso exordio præcidenda est.

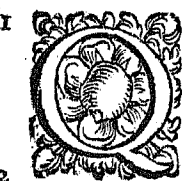
S V M M A R I V M.

- 1 Conductor vectigalium plus debito exigere non debet.
- 2 Iudicis arbitrio puniri publicanū plus debito exigens.

- 3 Publicanus plus debito exigens in quadruplum punitur.
- 4 publicanum in foro conscientie puniri, cum plus debito exigit.
- 5 Gabellam nomine Principis exigens qua pena puniatur, si plus debito exegit.
- 6 Principis mandato in dubium parendum esse.

CASVS CCCCXLIII.

GABELLAS ET VECTIGALIA plus debito exigens qua pœna sit feriendus.



VI gabellas & vectigalia f. conduxit, ob oculos habere debet, ne plus iusto exigit, alioqui indebitè extorquens nō solum tenetur iniuste exacta restituere, verum etiā iudicis f. arbitrio punitur, l. licitatio. §. quod illicite. ff. de publica. & vectigal. & ibi hoc annotarunt Barto. Alber. Roman. & Fulgos. et si nil aliud, quod huc adferri possit, scriptum reliquerint. His accedit Petrus Antibolus in tracta. de munerib. parte 3. §. l. nu. 42 qui copiosius distinguit, ait ille, f. quod si ciuiler agitur, exactor potestate carens punitur, in quadruplum. l. peræquatores. C. de cōsib. vbi eadem pœna punitur habens potestatem, si per vim plus debito exigit. Si verò habens exigendi potestatem sine vi exigit, punitur in simplū l. licitatio. §. Titio. & publica. Quando verò de pœna criminali agitur, si pluries exigit, qui exigendi potestatem nō habebat, pœna combustio nis plectitur. l. vniuersi C. vbi causæ fisco, Si verò habebat potestatem & pluries exegit, punitur capitaliter §. omnes, in fin. C. loc. si semel. tatum. punitur extra ordinem iudicis arbitrio d. l. licitatio, §. quod illicite. Hæc ille. Illud nunc ex Theologorum sententia non præteribo, in foro conscientie omnino teneri qui illicitas gabellas exigit, vel plus debito extorquet. Ita Ang. Clauasius in summa in verbo pedagium. num. 5. Siluester in verbo Gabella, il tertio, num. 10. qui & illud scribunt, hos esse etiam excommunicatos excommunicatione Pontificia. Quod memoriæ etiam proditum est à Nauarra Theologo eruditissimo in manuali confessoris capir. 17. nu. 201. qui declarat non procedere, cū f. exactor nomine Principis exigebat: & credebatur se iuste exigere, vel etiam si dubitauit, & deinde dubitare desit. Si quidem in dubijs mandato f. Principis est parendum, com inferior credit iustum esse, quod sibi mandatur, vel absolute, vel saltem quo ad quod sibi mandatur, ita Nauarrus in capitulo, si quis autem, numero 114. de penitentia, distinctione septima.

S V M M A R I V M.

- 1 Exequutor testamenti iuste illud exequi debet.
- 2 Exequutorem testamenti compelli illud exequi.
- 3 Iudicis arbitria pœna indicitur contra testamenti exequutorem, vt testamentum exequatur.
- 4 Exequutorem testamenti posse carcerari, si non exequitur testamentum.
- 5 Episcopum multa indicta compellere exequutorem exequi testamentum.
- 6 Iudicis arbitrio puniri exequutorem testamenti, si male reddidit rationem executionis.

CASVS CCCCXLIII.

DE POENA RECUSANTIS ET male exequentis testamentum, breuis explanatio.



VSTE quoque exequi debet sibi demadatum munus f. executor testam. Hic equidè penali præcepto compelli potest susceptū officij exequi l. nulli. C. de epif. & cle. §. si quis autè, & §. si tamen hæres, in authentica de eccles. tit. Quæ sanè iura eam indixerunt pœnā, vt is executor eo commodo, q. erat ex testam. percepturus, priuaretur. Aliquando etiā præcepto pœnali, admonitione præmissa f. ab Episcopo compellitur. cap. rna. & cap. ioannes. 12. q. 2. idque per sententias excommunicationis, vel suspensionis vel etiam interdicti, secūdum negotij qualitatem. sanè. c. pastoralis. de off. deleg. c. quærenti. de verb. sig. & c. 2. in fi. de pœ. Aliquando etiam pœna f. iudicis arbitria compellitur, quæ ad modū scriptum reliquerunt Spec. in titu. de instrum. eorū editione. §. Nunc verò aliqua. nu. 56. & Affl. in c. 1. nu. 21. vers. item habet arbitriū, per quem modū, ex quibus causis feud. amitt. Quò circa (vt scripsit Speculator) Ep̄s hunc exequutorem aliquando cōpeller multa indicta, argu. l. 3. ff. si quis iust. nō obtepe. & l. multarū. C. de modo mult. Aliquādo captis pignoribus, & distractis. l. 3. C. de præ. pign. l. 1. §. ex hoc. ff. de vtr. inspici. Interdū (si expedierit) f. capta per sona. c. dilectis. de appell. Illud èt (q. arbitriū est) nō prætereo, q. si iste f. executor male reddiderit. de executis rōnes, esse pœna arbitria puniendum, quemadmodum docuit gl. pen. cle. 1. de testa. & ibid. eam annotauit Abb. Panor. Cætera quæ de executoribus his dici possent amplissimè scripserunt Spec. d. §. nūc verò, & Iacobus de Canibus, qui integrum tractatū edidit.

S V M M A R I V M.

- 1 Appellantium temeritas que pœna plectenda.
- 2 Iudicis arbitrio puniri temere appellantes.
- 3 Pœna quinquaginta librarum puniri temere appellantes.

- 4 L. eos. §. ne temere, C. de app. declaratur.
- 5 Lab executione. §. vlt. C. quo. app. non recip. explicatur.
- 6 Pœnam temere appellantium in vsu esse desisse multum affirmarunt.
- 7 Cynus canonistis insensus.
- 8 Constitutio Pedemontium. Delle pene de temerarij appellantium. declaratur.
- 9 Temere appellat, qui inconsultè appellat.
- 10 Temere appellat, qui videt aduersarium bonum ius scouere.
- 11 Appellat temere, qui litem prosequutus videt ius bonum aduersario superuenisse.
- 12 Appellasse dicitur temere, qui à lite discessit ante sententiam.
- 13 Litis prosequuta maxime spectari.
- 14 Constitutio Pedemontium tit. Delle pene de temerarij appellantium. declaratur.

CASVS CCCCXLV.

DE POENA TEMERE APPELLANTIAM à sententijs, & quando temere quis appellasse dicatur, explicatur.



PRIMENDA aliquando fuit insolens illa f. appellantium à sententijs temeritas, qui tanquam pessimi concinnatores litium, temere ac frustra à iustis, æquisque iudicum sententijs, non aliam ob causam prouocant, quàm vt aduersarium impentis plus æquo vxerent. Sæcitur ergo fuit à multis: tum à Dioc. & Max. in l. eos. §. ne temere. C. de app. temere appellantes. mediocri pœna esse plectendos. Pœnam f. illā esse extraordinariam ibidem Accur. interpretatur; atque ita arbitriam, & apertius Rip. in c. 1. n. 34. de rescr. & ante eum. Cyn. & Alb. in d. §. ne temere. & ibid. Bal. & Saly. q. 4. & Fulg. nu. 3. idè scriptum reliquit Io. Ferrarius in tract. de appell. lib. 2. c. 2. qui ex aliquorum opinione credidit, hanc pœnam arbitriam f. extendi usque ad illam sententiam quinquaginta librarum argenti, de qua in l. ab executione. §. vl. C. quo. app. non reci. Ego opinor distinctas esse pœnas & constitutiones, Nam f. illa. §. ne temere. litis finè respicit; nō. n. appellationē repellit. At illa f. l. ab executione. §. vl. appellationē ab ipso initio rejicit. Quorsum enim appellare, si exequenda est sententia? Quocirca maior hic iniquitas temere appellantis, quàm in superiore casu detegitur. Illum ergo pœnam arbitriam pro facti & rei qualitate iudex indicere debet, quod non faceret, si illa d. §. vl. obtineret, quippe quod non arbitrium, sed necessarium foret, si vera sunt quæ scripsimus superiore lib. q. 14. nume. 6. Pœnam f. hanc in vsu esse desisse, sunt ex relatis, q. affirmat. Idq. vel ex eo, qd iure Pœnificio solū pœna refectionis expensarū plectunt. & vt debitus. de appell. & c. cū. appellat. de appell. in 6. Quod factū existimāt aliqui; quia addēdā

non esse afflictionem afflicto lex pontificia statuit, et si Cynus ille, qui pro more canonum studiosius aduersari solet, falso existimauerit, id factum, quo facilius Curia Romana lites ad se omnes vocet, trahatque. Hanc iuris communis sanctionem infecuta est noua Pedemontium constitutio, titulo. *Delle pene de temerarij appellanti*. Quae quidem constitutio poenam indixit arbitrariam arbitrio Senatus, modò minor non sit decem coronatorum. Cum in illa Regione subalpina aliquando in foro & iudicium subleuijs versaret, vidi non semel controuersum, qui dicerentur ij temerè appellantes. Dicere consueui temerè illum appellare, qui inconsultè appellat, cum temerè agere is dicatur, qui imprudenter & inconsultè agit. vt diximus supra casu 194. nume. 29. Hinc rectè docuit Bald. in d. §. ne temerè. §. temerè illum præsumi appellasse, qui prouocat, cum videt aduersarij fundatam esse intentionem de iure. Est enim hoc imprudenter & inconsultè agere, quia si prudèter ac iurisperitos consulisset, ex eorum opinione non prouocasset. Quocirca dicendum est, illam à temeritatis poena excusari, qui arbitratus est ex peritorum consilio, se in causa obtinere posse: quemadmodum de his multa scripsimus supra casu 177. vbi numerauimus decem causas, qui bus litigans excusatur à poenis temerè litigantis, quae sanè causae & ad rem nostram ibi vno verbo spectare ostendimus. Illud etiam est hic adnotandum, quod docuit Baldus in dicto §. ne temerè. numero secundo, versiculo quarto quid si & c. §. temerè illum appellasse, qui & si ab initio iustam causam foueret, attamen in illius prosecutione nouit se iniuria contendere, dicitur temerè prosequi l. destitisse ff. de iud. atque ita non initium, sed ipsa prosecutio spectatur. Cæterum Salycetius in d. §. ne temerè. columna prima versiculo quarto tertio, scribit, eum non dici temerè appellasse, qui à lite ante sententiam destitit. Cum temeraria appellatio (inquit ille) sine prosecutione non puniatur. Et ibidem in fine ait, quod magis finis, & ita ipsa temerè prosecuta quam initium spectatur. Dubitat etiam Baldus in dicto §. ne temerè. numero primo, versiculo quarto nunquid, an poena temerè appellantium locum etiam sibi vindicet aduersus illos, qui temerè dicunt sententiam esse nullam. Et locum non habere docuit Baldus, & cum illo Salycetius ibidem quaestione sexta, eam esse rationem scribunt, quod is qui de nullitate dicit, non arguit aliquam iudicis iniquitatem, vt facit is, qui appellat. Quamobrem scribit Baldus, legem de appellantis causa loquentem non extendi ad causam nullitatis. Atque ita declarandae sunt illae 14 temerarij appellantis. Credit tamen, & rectè Bald. præcitato loco, quod si causa nullitatis & appellationis simul in eodem libello deduceretur, & is adhuc succumberet in vtraque causa, esset locus poenae, ratione scilicet appellationis.

S V M M A R I V M.

- 1 Appellantes à sententia annum habent ad prosequendum appellationem.
- 2 Iudicis arbitrio relinqui quod dicatur modicum tempus superesse ad prosequendum appellationem.
- 3 Tempus modicum ad prosequendum appellationem esse vnus mensis.
- 4 Iudicis arbitrio relinqui, quando appellans dicatur nimis festinare.
- 5 Fatalium prorogatio iudicis arbitrio fit.

CASVS CCCXLVI.

DE TEMPORE PROSEQVENDÆ appellationis & fatalium prorogatione breuis enarratio.



CONSTITVIT Iustinianus in authentica de ijs, qui ingred. ad appella. §. i. qui relatus est & in auth. ei, qui C. de tempo. appella. vt ij, qui à sententijs contra se latis appellat, annu temerè habeant ad prosequendum ipsam appellationem. Et si iustis de causis impediti fuerint, alius annus statuatur. Appellatore vero cessante, cum vnus mensis superest ex biennio, permittitur est actori, efficere, vt eadem diffiniatur, ipso absente in expensis condonato. Et hæc Iustiniani consto est relata in canone c. ei, qui 2. q. 6. Cæterum dubitari contingit, quoniam modicum tempus dicatur superesse ad prosequendum appellationem. Arch. in d. c. ei qui. §. appellatore. 2. q. 5. in princ. scribit, quod vbi non est præfixum tempus illud modicum iudicatur pro iudicis arbitrio, qui quidem iudex poterit arbitrari esse modicum tempus, cum ipse non habetur de aduentu appellantis: & maximè si iudex videt imminere periculum appellato, ux. c. oblatæ. de appellat. Ego apertius dicerem, iure temerè communi inspecto modicum tempus ad prosequendum appellationem esse vnus mensis, d. auth. ei, qui. §. appellatore. in auth. de tempo. app. Si vero ex legibus municipalibus non esset hoc diffinitum, esset relinquendum iudicis arbitrio, qui pro personarum & causarum conditione & qualitate diffiniret, quod dici posset hoc modicum tempus. Simile est contra, quod tradit Barb. in c. sedes. num. 75 de refer. §. iudicis arbitrio relinqui, quando appellans dicatur nimis festinare, quæ sententia fuit Iacobi Butrigarij in dicta authentica ei, qui: Illud etiam annotandum ad dictam authenticam ei, qui, quod quando fit temerè prorogatio fatalium, id fieri dicitur iudicis arbitrio. Et ideo admonuit Ioan. Staphilæus in tract. de commissionibus & literis iustitiæ, in verbo, vltimò quod ad materiam, in fine, quod inoleuit praxis, vt literis commissionis, quibus prorogari mandantur fatalia, adscribatur clausula, arbitrio iudicis: quia forte (ait ille) appellans non adhibuit omnem diligentiam ad prosequendum ipsam appellationem.

S V M M A R I V M.

- 1 Poena corporali afficitur, qui non habet in ere, vt soluat.
- 2 Pratoris album corumpens poena corporali interdum punitur.
- 3 Iudicis arbitrio indicitur poena illa, qua loco pecuniaria succedit.
- 4 Contumax in expensis litis condemnatus poenam ferret corporalem, si non habet unde soluat.
- 5 Poenam pecuniariam fisco deferendam in corporalem suo arbitrio iudex commutare potest.
- 6 Poenam pecuniariam fisco deferendam in corporalem commutat solus Senatus in Dominio Mediolani.
- 7 Clericum poena corporali posse puniri, cum poenam pecuniariam soluere non potest.
- 8 Poenam pecuniariam commutari in corporalem etiã debitore non solvente minimum quid.
- 9 Multam in poenam corporalem commutari, cum debitor soluere non potest.
- 10 Poenam pecuniariam non commutari in corporalem, cum debitor est persona nobilis.
- 11 Poenam corporalem in nobili esse maiorem omni pecuniaria.
- 12 Personarum nulla est exceptio in spiritualibus.
- 13 L. in seruorum. in si. ff. de penis, declaratur.
- 14 Poenam pecuniariam magistratibus indictam in syndacatu non commutari in corporalem.
- 15 Poenam pecuniariam non commutari in corporalem debitore affectante.
- 16 Poena pecuniaria delata creditori pro suo interesse non commutatur in corporalem eo recusante.
- 17 Gomesij opinio explosa.

CASVS CCCXLVII.

QVIBVS IN CASIBVS POENA pecuniaria in corporalem commutari possit, dilucida explicatio.



VULGARIS, annotatione tamè digna, est illa iuris regula & assertio, qua dicimus, eum fluere in corpore qui in ere non habet, l. vltima ff. de in ius vocan. quo loci Modestinus respondit, liberum luere in corpus si non habet unde soluat poenam quinquaginta solidorum, qua muldatur cum sine venia in ius domini vocat. Ita qui Prætoris album corrumpit, si poenam à lege sancitam soluere non potest, poena corporali afficitur, vt probat l. si quis id quod. §. in seruos. ff. de iurisdictione omnium iudicum, vbi glossa in verbo, torquendum, & ibidem Iason nume. 28. qui his similia cogel sit. Cæterum dubitare contingit, quæ poena corporalis indicenda erit? Et iudicis temerè arbitrio indicendum fore probat l. 1. §. vltim. ff. de poenis. et si ibidem glossa male interpretari videatur. Quocirca rectè docuit post alios Iason in d. l. si quis id quod. num. 9. iudicem pro suo arbitrio

trio poenam illius edicti, pecuniariam commutare in corporalem, cum ille delinques soluendo non est. Hinc etiam rectè censuit gl. ult. ca. sine litibus. de dolo & contumacia. §. iudicis arbitrio puniri in expensis litis condemnatum, qui non habet unde soluat. Quam quidem glossam probarunt ibidem Io. Andr. Imo. in si. & Butr. nume. 30.

Quo tamè facilius intelligat iudex noster, quomodo suum hoc arbitrium moderari debeat, duo capita sunt à nobis distinguenda. Primum illud est, quod cum poena illa pecuniaria fisco deferatur atque applicatur. Secundum, cum deferatur aduersario verius loco damni refarciendi, vel interesse, quam poenae. Primum caput ita se habet vt possit iudex eam poenam pecuniariam fisco deferendam ob inopiam debitoris in corporalem commutare pro suo arbitrio. d. l. si quis id quod. & ibi Ias. numero vigesimooctauo, versicul. limita istam. de iurisdictione omnium iudicum, & d. l. 1. §. vlt. ff. de pœ. glo. clara & aperta in c. si res, in verbo cruciatus. 14 q. 6. Abbas in capitulo secundo de maledictis, ex illo tex. Gomes. in §. item si quis in fraudem. numero 42. Berous in capitulo cognoscentes. numero. 42. de constit. Iulius Clarus in practica crim. §. vlt. q. 95. versic. sed quid si & c. qui scribit in domino Mediolani hanc commutationem poenae fieri à solo Senatu. Extenditur hæc iuris sententia, vt locum habeat non modò in layco, verum etiam & in clerico, qui si poenam pecuniariam fisco deferendam soluere non poterit, corporali poena puniri poterit, ita Abb. in c. finem litibus. nume. 15. de dolo & contumacia. & in c. Odoardus. nume. 9. de solutio. Arch. in d. c. si res. 14. q. 6. & idem affirmavit Boer. q. 349. nu. 11. qui hoc intelligit ibidem colum. pen. versic. sed hæc detentio, modò id à iudice suo fiat.

Extenditur secundo, vt procedat etiam, cum hic delinquens, fisci que debitor deficit in solutione vnus temerè partis ipsius summæ, etiã si esset solus nummus: adhuc enim poterit iudex eam poenam in corporalem commutare. ita egregiè censuit Bald. in l. cum scit. C. de sepulchro viol. quem securi sunt Ias. in authentica qui rem, numero septimo. C. de sacrosanct. eccles. Alex. in l. si quis id quod. nu. 5. de iurisdictione. omn. iud. idè in l. si seruus. §. plurium. in fine ff. si quis cautio. in lege vltima in princ. de verbor. obligat. Corsetus in tractatu de minimis. nume. 35. Felinus in capitulo ad liberandum tertio notabili de iudicis. Purpuratus in l. imperium. nu. 35. de iurisdictione. om. iud. & communem esse testatur Gomes. in §. poenales. nume. 18. in sit. de actio. Quo loci respondet argumentationibus Iasonis contrarium sentientis. Idè censuit Boerius quest. 349. numero octauo, & Iulius Clarus in d. practica criminali. §. vltimo. quaestio. 95. versicul. quæro quid si & c.

Extenditur tertio, vt fortius temerè procedat in multa, quam iudex indicit. Nam tunc illam

illam non solum commutare potest in pœnam corporalem: sed etiam ex toto remittere, vel mitigare potest. Ita Julius Clarus ubi supra, versicu. hæc autem, qui recenset Vasquium de controuersis illustribus capitulo 24. num. 15, attestantem hanc esse receptam opinionem, quam etiam probat Ias. d. l. si quis id quod, num. 28. versu. 4. limita.

9 Declaratur primò vt procedat in personis vilibus & abiectis tantum, non autem in nobilibus & egregijs. Nam in his pœnam pecuniariam in corporalem commutare iudex non potest. ita declarat Salycetus in l. & si seuerior, colum. 3. C. de ijs, qui nota. infam. Iason in d. l. si quis id quod, nume. 28. versicu. tertio limita. ff. de iurisd. & io. omnium iudicium. idem in authentica ad hæc, in fin. C. de iud. Felynus in capitulo ad liberandum, colum. 1. de iudicis. Ludouicus Bolognetus in authen. habita. nume. 225. C. ne filius pro patre. Ea ratione moti sunt, quòd in nobili pœna leuis in grauiorem commutaretur, contra. c. vt afferamus. 24. quartio. 5. Est enim in nobili grauior pœna quæ liber corporalis, etiam minima, quam pecunia ex l. in seruorum, in fin. ff. de pœnis. quam ita Bartolus ibi intelligit, idem in l. priua in fi. ff. eod. plures recenset Gramma. voto. 23. num. 23. Ceterum à recepta hac opinione dissentit Gomes. in .S. item si quis in fraudem. nume. 42. versicu. secundo limita, insti. de actio. Sed illius rationes generales non sunt: solum enim illum casum recipiunt. Et quod ille ait, non est

libendam in personarum exceptionem in iudicij, capitulo nouit, de iudi. procedit in spiritualibus, non autem in temporalibus, in quibus videmus aliud esse multis in casibus statutum in nobilibus, aliud in vilibus & abiectis. Illud tamen, quod aliquando præter Gomeziam soleo considerare, maius mouet dubium, illud inquam, quòd assertio illa in seruorum, in fin. de pœnis, procedat in nobilibus & egregijs personis, quando quidem, si rectè perpendantur is textus, loquitur tam de nobilibus, hoc est de decurionibus, quam de plebeis, atque ita vilibus. Erat itaque cogitandum.

Declaratur secundò, vt non procedat in magistratibus & condemnatis in syndicatu pœna pecuniaria. Nam illa qb inopiam non solet in corporalem commutari. ita Baldus in capitulo .S. iudices. nume. 2. de pace iura. firm. Amadeus in tract. synd. icatus num. 160. alios recenset, & sequitur Iulius Clarus in practica crimin. §. vlt. q. 95. versu. & scias. ij scribunt, hunc officialem esse carcere mancipandum, donec soluat quod debet.

Declaratur tertio, non procedere in condemnatis hanc pœnæ computationem affectasset, ita Ang. in l. si seruus plurium. §. si quis ante. de leg. 1. Ias. in d. l. si quis id quod, num. 30. in fi. de iurisd. om. iud.

Secundum est caput huius disceptationis, cum scilicet pœna in pecuniaria ratione dam-

ni & interesse aduersario defertur atque applicatur. Hoc casu non potest pro sui arbitrio iudex eam in pœnam corporalem mutare. ita censuit Abbas in capitulo finem litibus. numero quinto, de dolo & contumacia, ex illo textu. hocque esse singulare scribit. Idem placuit Ias. in l. si quis id quod, numero vigesimo octauo, versicul. limita. de iurisdictione omnium iudicium. & in .S. pœnales. nume. . . insti. de actio. Francus in capitu. reprehensibilis, columna secunda de appellation. Didacus libro secundo varia. resol. capitulo primo numero octauo, Boerius q. 349. nume. 8. versicul. secundo si is. Iulius Clarus in practica criminali. §. vltimo q. 95. versu. sed quæro, Cæterum Gomes. in .S. pœnales. nume. 16. in fi. insti. de actio. dissentire videtur, sed malè, nisi dicamus illum loqui, cum pœna hæc pecuniaria propius accedit ad metâ pœnam, quam ad damni emendationem. Accedit, quòd nec boni cedere potest hic debitor reluctante creditore. ita affirmarunt Albericus in tractatu statutorum. parte secunda q. 196. Cæpolla consi. 9. in crimi. Dec. l. si quis id quod. nume. 22. de iurisd. om. iud. Iulius Clarus d. q. 95. versu. sed pone. Ab his tamen hac in re dissentit Didacus li. 2. varia. resol. cap. 1. numero octauo ad finem.

S Y M M A R I V M.

- 1 Pœna qua afficiatur conuictus de delicto per modum exceptionis.
2 Iudicis arbitrio puniri conuictum de delicto per exceptionem.

CASVS CCCCXLVIII.

DE POENA CONVICTI DE DELICTO PER EXCEPTIONEM.



ONTRORSI iuris est disputatio, qua pœna puniendus est ille, qui de delicto per exceptionem opposito conuictus est. Quod disputant omnes in capitulo primo de excep. Recepta videtur sententia, iudicis arbitrio in puniri, ita censuit Archidiaconus in capitulo in primis, secunda questione prima, & capitulo primo, vbi gloss. de confessi, in sexto. Io. Andr. in capitulo primo, de excessi. & ibidem Abbas numero decimosexto, Felynus numero septimo, & ibi clarus Mantua nume. decimosexto, et si Decius in vltimo notabili distinguat. ab illo tamen recedit Parisius ibi ad finem.

S Y M M A R I V M.

- 1 Excommunicationis pœnam non posse cadere in iudicem.
2 Pœnam pecuniariam in seruum cadere non posse.

- 3 Pœnam parricidij & similes non cadere in seruos & illis similes.
4 Iudicis arbitrio alia pœna eum puniri, in quem pœna ordinaria non cadit.
5 L. hos accusare §. omnibus, cum §. vlt. ff. de accusa. declaratur.
6 Statutum puniens exportantem frumentum comprehendere etiam seruum.
7 Statutum quo falsario amputari debet manus, locum an habeat in eo, qui illa manu caret.
8 Iudicis arbitrio puniri eum, in quem pœna ordinaria non cadit.
9 Pœnam esse grauiorem amputare manum sinistram carenti dextra, quam amputare dextram habentem utranque.
10 Aristotelis egregius locus.
11 Locensum lex aduersus excecantem luscum.
12 L. si quis id quod, §. in seruos. ff. de iurisd. om. iud. declaratur.
13 Bartholomæi Cæpollæ opinio explosa.
14 Statutum, quòd perturbans aliquem in sua possessione teneatur ad centum, et ad possessionis restitutionem, an locum habeat aduersus eum, qui possessionem non abstulit.
15 L. mancipia, cum glossa ibi. C. de seruis fugiti. declaratur.
16 Clericos regulares non priuari beneficijs ob delictum, eum beneficia non habeant.
17 Iudæum posse puniri per indirectum pœnis ecclesiasticis, si fœnus exerceat.
18 Iudæos posse compelli ad restitutionem usurarum.
19 Pœnam cap. si quis suadente. l. 7. q. 4. non cadere in Iudæum.
20 Constitutionem cap. quamquam. de usuris in 6. non comprehendere Iudæum.

CASVS CCCCXLIX.

QVA POENA FERIENDI SINT illi delinquentes, in quos non cadit pœna ordinaria, dilucidè explicatum.



ERÆPE euenit, vt pœna, quæ à lege indicitur ad coercendum aliquod delictum, cadere non possit in certum genus personarum. Quemadmodum est pœna excommunicationis, quæ cadere non potest contra Iudæum, vt scribit Abbas in cap. proposuisti. num. 5. de Iudæis, & alios infra commemorabo. Sicuti pariter videmus in pœnâ pecuniariam non cadere in seruum. l. si quis id quod. §. 1. ff. de iurisd. om. iud. Vt etiam dicimus in pœnam parricidij & similes non conuenire contra seruos. l. hos accusare. §. in omnib. ff. de accusa. Dubitari itaque cõtingit, an loco illius pœnæ, quæ non cadit in has personas, altera possit subrogari, & quæ illa sit? Qua in re existi-

stimaui semper pœnam alteram esse illius loco subrogandam, hæcque esse iudicij arbitriam. Quam sententiam probat rex. d. fl. hos accusare. §. omnibus, iuncto §. vlt. ff. de accusa. Cui enim, dixisset Venuleius, seruos nõ dari dari ob vim publicam, publicatione tertie partis bonorum, quia illa pœna non cadit in seruum. Et idem de alijs pœnis pecuniarijs, quæ vel alijs legibus, vel in cæteris pœnis, quæ quæ adimunt, quæ pariter nec in seruos cadunt, subiungit tandem hæc verba. Sed durior pœna extra ordinem ei imminet. Et rationem paulò supra attulerat: quia natura communis est, ob id etiam seruus ob delictum puniri debet. Ait itaque Venuleius, extra ordinem seruum hunc puniri, quam pœnam rectè interpretatur glossa, idest arbitrio iudicis. Et ibidem Bartolus ad finem idem censuit. Quibus accedunt Geminian. in cap. 1. §. 1. col. 3. de sepul. & egregiè post eum Felynus in cap. non nulli. col. antepen. versicu. & pro isto secundo casu, de rescrip. Huc maximè pertinet, quod docuit Salycetus in l. si criminis. colum. 1. C. ad l. Juliam de vi publ. quòd si stat. punit in quota bonorũ exportantem frumentum, comprehendit & seruum, & si seruus bona non possideat pœna corporalis pro iudicis arbitrio indicitur. Qua ex traditione permulta iuris controuersia diffiniuntur. Prima est, cum statutum sanciuisset falsario amputandam esse dexteram, si falsarius ea manu caret, an in eum statui sanctio locum habeat. Hac de re multi multa scripserunt. Existimauit Guiel. Cuneus in auth. sed nouo iure. C. de seru. fug. esse illi amputandam sinistram, & ibidem Iacobus Butriga. & Salycetus idem sentiunt, Bartolus in l. vulgaris. in fine ff. de furtis. Et idem affirmavit Castren. in l. de quib. nume. 13. in fin. ff. de leg. atque ita decisum fuit in consilio Neapolitano, vt refert Gramma. decif. 94. Verum eo loci Baldus nume. 11. versu. item quid si solam. scripsit, esse pœnam hanc quidem commutandam in aliam, sed non esse præcidendam sinistram. Quare pœna hæc erit in iudicis arbitrio commutanda, id quod apertè docuit Bartolus in d. l. hos accusare. §. omnibus, ad finem. de accusa. idem sensit Bald. in l. quid ergo §. pœna grauior, secunda lectura, col. vlt. ff. de his, qui nota. infam. & sibi parum constans Castren. in d. auth. sed nouo iure, nu. 12. & hos secutus est Didacus lib. 2. varia. resol. cap. 9. num. 4. Ea ratione videntur, quòd grauior sit pœna in amputare sinistram non habenti dextram, quàm præcidere dextram habenti utraq; iuxta illicitas §. ne tenuis, ibi, luvine unico. ff. de offic. præsid. Id quod expressim asserit Aristoteles lib. 1. Rheto. ad Theodecten. cap. 7. de maiori ac minori bono, ad finem. Cuius verba adscripsi. Et quod amabile & charum est, his quidem solum, illis autem cum alijs bonis coniunctum. Quare non æqualis pœna legibus est constituta, si quis altero captum oculo cæcauit, & si quis duos oculos habenti alterum effoderit. Nam illi id ereptum est,

est, quod maxime charum erat. Quam sententiam confirmat egregia illa historia a Demosthene in oratione contra Timocratem commemorata. Scribit ille apud Locrenses f cautum fuisse, ne cui leges novas ferre, aut veteres abrogare liceret, alioquin ea res esset capitalis. Cum autem Locrensis quidam civi oculum vnum tantum habenti miratus fuisset, se oculum illi erutum, perterritus ille eius, & vitam sibi odiosam ratus, si id accidisset, ausus est legem ferre, ut si quis Lusum exegisset ambos ipse oculos amitteret, quã legem civis omnes approbaverunt. Quibus intelligimus graviores esse pœnam eius, qui dum solam habet manum, eam amittit, quã habet duas. Et propterea ex legis interpretatione nõ licet iudici pœnã hãc ex tẽdere. Nec hic repugnat, quod liceat iudici pœnã corporalem eum, quem ob sui inopiam pecuniaria mulctare non potest. f l. si quis id quod. §. in seruos. ff. de iurisdictione omnium iudicum, & l. quicumque. C. de ser. fug. Nam id facit lege ipsa suum arbitrium mandare. Quod nõ contingit hoc in casu. Crederem itaq; huic iudici licere hanc pœnam commutare, vel in aliam corporalem mitiorem, vel in pecuniariam.

13 Non ignoro tamen f Bartholomæum Cœpollam in dicta authentica sed nouo iure. num. 38. C. de ser. fugit. in ea opinione fuisse, quod si hic puniendus sua culpa iam amisit dextram, sibi esse amputandam & sinistram, ne ex sua culpa commodum hoc consequatur, ut scilicet minori pœna puniatur. Verum existimo leuem esse Cœpollæ rationem. Nam & si sua culpa iste amisit dextram, non tamen culpa illa fuit ordinata ad casum hunc, & ob id non est considerabilis l. non omne. ff. de statuliber. & capitu. quia diuersitatem. de concess. præben. & declarauit supra in casu 182. num. 59. Ea igitur de causa non est augenda pœna.

His diffiniri potest & illa iuris quæstio, lege 14 f municipalium cautum est, quod perturbans aliquem in sua possessione, restituat possessionem & soluat centum: turbauit quis possessorẽ, non eum tamen à possessione deiecit, an locus sit pœnæ statuti? Iacobus Butrigarius in l. mancipia. C. de seruis fugitiuis. scripsit, non esse locum illi pœnæ. Quandoquidem duę sunt pœnæ copulatiuè indicte a lege, & vna alteram determinat, & si vna non potest habere locum, ita nec altera, ex dicta lege mancipia; & quia vna dispositio plura determinabilia respiciens aequaliter determinat, arg. l. quamuis. C. de impub. & aliis subtit. Eapropter cum iste perturbat or non deiecerit illum perturbatum è sua possessione, sicq; cum illa pœna restitutionis possessionis locum habere non possit, nec etiam locum habebit altera. Quã opinionem probarunt Fulgosius & Salyceus ibidẽ, Romanus singu. 489. statutum puniens. Et cũ Romano simpliciter transeunt Socinus Senior in consi. 72. nume. 5. lib. 1. Dec. in consi. 233. num. 6. & in consi. 259. num. 6. Cur

tius iunior in l. r. numero secundo. ff. si ceterum petatur. Marfil. singul. 339. Cui non conueniunt &c.

Ceterum dissentit Bal. in d. l. mancipia. in f. C. de ser. fug. Cum scripsit, esse locum pœnæ solutionis centum, ea ratione, quod etiam vis turbatiua criminaliter punitur. l. seruos. ff. de act. & oblig. & quia in his proceditur de similibus ad similia. Et idẽ quod Baldus scripsit Felynus in cap. nonnulli. col. antepen. versic. sed contra, de rescrip. Et licet illa pœna restitutionis possessionis locum habere non possit, locum tamen habet hæc solutionis centum, vel altera arbitrio iudicis, ne delictum impunitum remaneat. Nec repugnat f l. mancipia. C. de ser. fugi. & ibi glossa in verbo, auocandum. Nam glossa voluit dicere, quod quando lex imponit pœnam pro delicto qualificato, atque ita pro eo delicto, quod aliud tacitè includit, si qualitas illa nõ verificatur, non habet locum illa pœna. Ita declarat Felynus in dicto capitulo nonnulli. col. antepen. versic. & considera, an fortassis, de rescrip. qui scribit, ita esse interpretandã d. l. mancipia; & recte. Nã ibi sancitum est, quod si quis mancipium sollicitauerit, vel auocandum crediderit, cum seruo altero sollicitatum restituat. Quia ex pœna intelligimus, satis non esse, ut pœna illa indicatur, quod seruus fuerit sollicitatus, nisi sollicitatus ad sollicitantẽ transierit. Et propterea, si quis seruum sollicitauit, sed non abduxit, non punitur pœna illius legis. Non ea ratione, quod in eum non cadat pœna illius legis, sed quia non deliquit, seu delictum, ut lex requirebat, non perfecit. Est & simile, quod tradit ipsemet Felynus in dicto capitulo nonnulli, in prim. col. antepen. versic. sed contra. de rescrip. ex sententia Ioannis Monaci, quod & si pœna illa extrauag. Ioannis 22. lo-

16 cum habere non possit contra f clericos regulares, ut scilicet beneficijs priuentur, ex quo beneficia non habent: attamen illius loco altera pœna indicere potest.

His etiam diffinitur illa controuersia, quod 17 licet pœnæ ecclesiasticæ, ut excommunicatio, indicte contra Christianum usurarium non edentem libros rationum, in quibus usurarii contractus continentur, ex clem. 1. §. ceterum de usur. licet inquam hæc pœnæ non possint habere locum contra iudæum, qui pœna excommunicationis plecti non potest, ex quo est extra ecclesiam, cap. iudæi, de iudæis, Abbas in capitulo proposuisti. nume. 5. eo. Attamen puniri potest censura ecclesiastica per indirectum, nempe interdicens Christianis, nõ cũ eo communicent. Ita glossa in clem. 1. §. ceterum. in verbo. censura. de usuris. & ibi notant Card. in tertio notabili. Anchar. nume. 7. Bonifacius de Vitalinis num. 74. text. in cap. quanto. de usufr. & manifeste quoque in capitulo post miserabile. de usufr. vbi sancitum est, f hæbreos compelli posse ad restitutionem usurarum per Principes seculares: & si non restituunt interim per indirectum excommunicantur. Ita in capitulo decernimus.

DE TEMPORE CONGRVO QVO excõmunicatus ire possit Romam, vt absoluat ab excommunicatione à Summo Pontifice.



ASVS permultos esse scio, in quibus excommunicatus f absolut non pot ab inferiore, sed à solo Põtifice, nisi tẽpore mortis: cũ tunc permissum sit & inferiori eam gratiam facere: si curi est eo in casu, quando quis f verberat, vel grauem iniuriam infert Episcopo. c. eos. de sentent. excõmun. in 6. & clem. 1. de pœnis. Est tã iure i pso Pontificio sancitum, vt absolutus iste, pristina sanitate recuperata, quã primũ commodè poterit absolutionem à Põtifice ipso obtineat. Ita statuit Clemens V. in d. cle. 1. §. 1. de pœnis. Ceterum dubitari contingit, quã & quõ constare possit, huic excommunicatum commodè non potuisse accedere ad pontificem: Et forte dicendum videbatur, esse credendũ assertioni ipsius excommunicati, ex quo ab animo f suo pœdet, sitq; res sibi soli cognita, iuxta traditionem glossa in §. sed ista. vbi Iason nu. 54. inst. de actio. & vberitẽ scribunt Marfilius singul. 635. & Tiraquell. in tract. de retractu consang. §. 4. glo. 1. nu. 5. & alibi sæpe. Verum hæc opinio recipienda non est: cum iuri non contemniat, quod excommunicatus sit iudex in causa propria. Et quod scriptum est f in d. c. significasti. de homicid. procedit solum in foro animæ. Ita in specie declarat Bonifacius Vitalinus in d. clem. 1. nu. 91. qui & alia iura huic similia explicat. Et idem scripserunt diuus Antoninus, Franciscus de Platea, & alij, quos statim commemorabo. Præ terea assertioni ipsius excommunicati fides non adhibetur, quia coniecturæ sunt in contrarium, iuxta ea, quæ scripsi supra in casu 241. nu. 6. Quocirca verior est opinio, quod hoc totum relinquatur f iudicis arbitrio. Quã quidem opinionem probarunt glossa in d. cle. 1. §. ult. de pœnis, in vltro, commodè. & ibidẽ Vitalinus nu. 90. Cardin Zabarella in f. & Abb. Panor. Idem scripserunt diuus Antoninus in tract. de excommunicatione c. 47. nu. 8. Franciscus de Platea in tract. de excommunicatione. §. 35. nu. 11. Soci. in tract. fallent. reg. 72. fallent. 2. & Syluester Prierius in sua summa, in verbo excommunicatio. 8. nu. 5. Iudex aut prudens rõnem habebit non solum q is excommunicatus sit benè sanitati restitutus, sed et q potuerit res suas componere, & itineri necessaria parare: sicut Vitalinus & reliquiam relati admonuerunt. Quod si ab hoc excommunicato mora fuerit comissa, quæ coniecturis satis probari poterit, facta declaratione, pronuncietur reincidisse in excommunicationem. Ita scripsit diuus Antoninus in d. tract. de excommunicatione: c. 47. nu. 9. Poterit

mus. de decimis. excommunicari mandantur indirectè iudæi non soluentes decimas. Hinc glossa in capitulo iudæi. il secundo in verbo, præsumuntur. de iudæis, tradit, per indirectum prohibere iudæos, ne à Christianis hæredes intituantur, per indirectum inquam, quia Christiani relinquentes excommunicantur: & glossam illam esse singularem dixit Romanus in sing. 735. Christianus. Et hinc videmus, quod & si pœna percutientis clericum ex capitulo si quis suadente 17. q. 4. non cadat 19 in f iudæum: attamen cadit pœna per indirectum, vt pecuniaria, vel interdicti communicationis fidelium: capitulo postulasti. de iudæis. Marquardus de iudæis, parte secunda, cap. 5. numero 4.

Hinc diffinitur similis præcedenti iuris questio, qua ambigitur, an dispositio f capituli quamquam, de vltis in sexto, locum habeat aduersus iudæum? Et non habere locum responderunt Martanus Socinus Senior. in consilio 71. numero 7. libro primo, & ibidem subscripserunt Ioan. Baptista à Sancto Severino, ac alij Doctores Senenses consi. 72. & in consi. 73. quod est Alexandri, relatum deinde inter consilia ipsius Alexand. in consi. 6. lib. 6. qui sanè omnes de eadem facti specie responderunt. Verum eruditissimus Franciscus Aretinus in consi. 157. Copiosè & subtiliter. col. 1. cum esset de eadem forte facti specie interrogatus, respondit, eam constitutionem non annullare testamentum hæbrei, non ea quidem ratione, quod lex facere id non potuerit, cum verè potuerit Pontifex, si ei placuisset, ita etiam contra eos statuere, sed ei locus non est, quia colligitur mens Pontificis, quod noluerit de iudæis id statuere. Et si de eis sensisset Pontifex tam & si aliqua pœnæ in eos cadere non peruissent, alias pro iudicis arbitrio indicere ei licuisset.

S V M M A R I V M.

- 1 Excommunicatum quæuis absolui posse mortis tempore ab inferiore.
- 2 Excommunicatus ob verbera, vel vulnera illata Episcopo a solo Pontifice Maximo absoluitur.
- 3 Excommunicati assertioni non creditur, quod commodè Romam ire non potuerit, vt absolutione impetraret.
- 4 Ca. significasti de homicid. declaratur.
- 5 Iudicis arbitrio relinqui quando dicatur, excommunicatum commodè ire potuisse Romam, vt impetraret absolutionem.
- 6 Iudex quo tempus debeat statuere excommunicato, vt eet Romanus pro absolutione consequenda.

Poterit etiam iudex statuere huic excommunicato tempus, intra quod se presentare debeat summo Pontifici, statuendo dietas vulgares, quas homines facere consueverunt, iuxta l. continuus. §. cum ita. ff. de verb. oblig. & c. statutum. de rescrip. in 6. Et ubi de diebus vulgaribus constare potuerit, referre se debet iudex ad dietas legales, nempe computando viginti miliaria pro singula diata. Et facta computatione, si unum miliare supererit, assignabit integrum diem. c. propter. ubi glossa 2. q. 6. Vbi longa erit locorum distantia, equum erit, quod assignetur una dies in singula hebdomada, ut aliquantulum quietescat. Non enim potest quis assidue, singulosque dies equitare, aliqua quiete non interposita, capitulo cum longè. 63. distinct. Atque intelligit iudex, benignè esse agendum.

S V M M A R I V M.

- 1 Excommunicato non esse excommunicandum.
2 Excommunicato communicari multis in casibus.
3 Excommunicato licitè peregrinans comuni care potest.
4 Excommunicato patri filius impunè communicat.
5 Excommunicato licitè ob necessitatem comunicatur.
6 Iurari permissum ex causa necessitatis.
7 Necessitatem efficere esse licitum, quod aliàs prohibitum erat.
8 Iudicis arbitrio relinqui, qualis esse debeat necessitas ob quam permittuntur aliàs non permessa.

CASVS CCCCLI.

QUANDO EXCOMMUNICATO communicare liceat: & quæ necessitas excuset à delicto.



EXCOMMUNICATO ne quis communicare possit lege pontificia prohibetur, capitulo nuper. & cap. concubine. de sententia excommunic. ubi copiosè scribentes. Ceterum plures excepti sunt casus, in quibus excommunicato communicare permissum est: qui sanè casus enumerantur in c. quoniam multos. ii. q. 3. sicuti permissum est ex causa necessitatis, ut quando quis peregrinatur, & in loco peregrino emittit ad vicium necessaria ab excommunicato, vel ab eo accipit eleemosinam, cum ab alio habere non possit. Nam eoin casu ab excommunicatione excusatur. Ita sancitum est in dicto c. quoniam multos, in si. Qui quidè canon hac in parte declaratur à cap. inter alia. de sententia excom. ut scilicet possint hi peregrini. si volunt emere & eleemosinas ab excommunicatis accipere, non tamen cogantur: sicuti coguntur aliqui in dicto capitulo quoniam, ut cogitur & filius communicare patri, à quo habet alimenta, & seruus domino, cui seruit. Verùm dubitari contingit, an omnis necessitas & excuset communitatem cum excommunicato? Glossa in dicto

capitulo inter alia, in verbo, necessitatis, relinquit iudicis arbitrio, quanta hæc necessitas esse debeat; & ibidem annotauit Butrius nume. 14. & ibidem Marianus Socinus Senior nu. 71. 72. & num. 84. His declarari possunt multa, quæ de concessis causa necessitatis esse dicuntur. Sicuti permissum est & furari causa necessitatis, c. si quis propter necessitatem, de furtis. quo loci Marianus Socinus sen. nume. 9. & multis subsequentibus multos casus recenset, in quibus necessitas facit esse licitum, quod aliàs est prohibitum. Et triginta octo & casus commemorat Romanus in l. si verò. §. de viro, in fallent. §. 4. ff. solut. matrim. & scribunt recentiores in l. quæ propter necessitatē. de regulis iuris. His itaque in casibus quibus qualis & quanta esse debeat & necessitas iudicis arbitrio relinquitur ex quo iure diffiniri non potuit.

S V M M A R I V M.

- 1 Banniti ne prehendantur qui opem ferunt grauius puniuntur.
2 Iudicis arbitrio puniri eos, quorum negligentia banniti non prehenduntur.
3 Iudicis arbitrio puniri iudices seculares, qui brachium seculare non concedunt iudici ecclesiastico ad coerendum audaciam delinquentium.
4 Brachium seculare quādo concedendū sit iudici ecclesiastico.

CASVS CCCCLII.

DE POENIS IUDICIS SECVLARIS reculantis prestare brachium seculare iudici ecclesiastico, breuis explicatio.



VM his qui deperditis, & impijs fauent non leuiter delinquant, factum est, ut etiam graui poena pro admissi criminis qualitate coerceantur. Quæadmodum euenit in his, qui ne banniti, facinorosiq; homines prehendantur, auxiliū ferre negligunt, quando pro sui officij munere tenentur: ij. n. iudicis arbitrio puniuntur. Ita sancitum fuit ab Hono. & Theodo. in l. vlt. §. tribuni. C. de ijs, qui latro. occulta. Id quod confert ad puniendū negligentiam inhabitantium vicis, qui tenentur capere delinquentes, vel ijs, qui deprehendere volunt opem ferre. Horum negligentia iudicis arbitrio puniuntur. Quæ de re aliqua scribit Salycetus in d. l. vlt. Ita quoq; existimarem & iudicis arbitrio puniendos fore iudices temporales, qui auxiliū, quod seculare brachium appellant, iudici ecclesiastico prestare negligunt, quo delinquentiū audacia coercentur. Iure. n. & brachium hoc seculare præstatum est. c. Princeps. c. administratores. 2. q. 5. & scribunt Hostien. in capitulo l. de offi. deleg. Card. in clemen. 1. quæstio. 10. de offi. deleg. Alber. in l. episcopale. C. de episcopis, & clericis. Abbas in capitulo si quis contra clericum. col.

olum. penult. de foro comper. Dec. in c. postulasti. & in capitulo significasti. num. 4. de offic. deleg. & in cap. cum non ab homine. num. 9. de iud. & copiosè differit Rolandus à Valle in cōsi. 37. lib. 1. quo loci vbertimè declarat, quando brachium hoc seculare impetrare possit. Quæ de re nunc plura non dicam, quod hic locus non postulat.

S V M M A R I V M.

- 1 Clandestina matrimonia cur prohibita.
2 Denunciari prius debere contrahenda matrimonia.
3 Denunciatores falsos impedimentorum matrimonij puniri.
4 Iudicis arbitrio puniri eos, qui falsa impedimenta matrimonij denunciant.
5 Iudicis arbitrio relinquitur numerus denunciationum, quæ fieri debent pro contractu matrimonij.
6 Patris consensum non esse necessarium in contractu matrimonij, ex constitutione Concilij Tridentini. Matrimonia libera esse debere.
7 Patris consensum in contractu matrimonij non requiri iure Pontificio inspecto.
8 Duareni & se quacium explosa opinio.
9 Statutum non valere, quod puella non nubant sine consensu patris.
10 Statutum Patavinum, sub rubrica de adulterio, non valere.
11 Statutum Brixia 72. in criminalibus non valere.
12 Matrimonia celebrari à Parocho, vel ab alio de eius licentia.
13 Licentiæ verbum, expressam significat.

CASVS CCCXLIII.

DE DENUNCIATIONIBVS. Obseruandis pro contrahendis matrimonijs, & alia nonnulla de his explanantur.



CLANDESTINA matrimonia iure optimo damnantur semper factorū Pontificum canones & his illiciti & concubitus plerūque fierent. Et hodie statuit sacrosanctū Concilium Tridentinū Sessione 24. capitulo primo de reformatione matrimonij, veterè illum morè obseruari nunc oportere, ut scilicet in ecclesia parochiali fiant & denunciations, quibus omnes intelligant, contractū esse matrimonium inter illum & illam. Id quod olim statuit Innocentius Tertius in capitulo cum in tua. de sponsa. & in cap. vlt. de clandest. sponsa. Et idem fuit antea constitutum in capitulo aliter. 30. q. 5. Hæc denunciations ea præcipua ratione fiunt, ut si quod forte subest impedimentum consanguinitatis inter contrahere volentes, illud detegatur. Verùm cum sæpe vltu ve

nire soleat, ut viri nequam & impij, quo matrimonia impediunt contrahi, falsa deferant impedimenta, dignum fuit eos poena coerceri, quocirca Innocentius Tertius in eo cap. vlt. in fine. de clandest. sponsa. hos falsos & calumniolos & denunciatōres vltione canonica multari voluit. Quæ autem sit canonica vltionis poena non explicauit Innocentius, sed glossator ibi, & cum eo Ancharanus nume. 13. interpretatur, & poenam iudici arbitriam. Est etiam aliud, quod in hac tractatione iudicis arbitrio & relinquitur, nempe numerus denunciationum. statuit quidem Conciliū tres fieri debere denunciations; at tamen ex causa permissum est, ut vel nullæ, vel pauciores denunciations fiant pro iudicis, hoc est, Episcopi arbitrio, quod sanè arbitrium non modo à sacrosancto ipso Concilio, sed & à inre communi Pontificio est tributum, quemadmodum scripti in cōsi. 69. nume. 7. post Hostien. in summa de clandest. sponsa. colum. 4. nume. 2. & Petrum Paludanum in 4. senten. distin. 28. q. 2. art. 2. Et meo illo in responso. 69. nume. 15. & alijs subsequentibus admonui, quod & si Concilium statuerit, in matrimonijs & contrahendis necessarium non esse patris consensum: non tamen vult esse spernendum illius consilium. De consensu rectè certè & sanctè ita sancitum est: quandoquidem libera & esse debent matrimonia, nec ab antiquorum patrum, & aliorum canonum constitutionibus discrepat canō iste conciliaris. Cuius verior & magis recepta sit opinio eorum, qui scripserunt, iure Pontificio vel veteri, vel nouo non requiri & patris consensum ad matrimonij essentialiam: sicuti receptam & veram esse opinionem scripserunt recentiores in l. nuptias. ff. de regulis iuris. Calcanes in cōsi. 13. nume. 8. & Parisius in cōsi. 29. nume. 2. lib. 3. quos recensui, & in eo cōsi. 69. nume. 20. Ex notioribus nunc addo bene eruditos Antonium Guibertum libro primo quæstio. iuris, cap. 12. Antonium Contium in commentarijs ad editum Regis galliarum, de clandestinis matrimonijs, & Didacum Couaruiam in epitome de sponsal. & matrim. parte secunda cap. 3. §. 8. num. 5. reiecta opinione existimantium; iure ipso veteri pontificio, & sanctorum patrum traditionibus repugnare, si sine patris consensu fierent concubia. Quæ quidem falsa in opinione fuerunt ex recentioribus & Duare, in commentarijs ad titulum soluto matrimo. in ea præfatione secunda, in qua agit, quomodo nuptiæ contrahantur Corasius libro primo miscella. iuris, cap. 17. & lib. 1. epistolica, cap. 29. & omnium vberius Gentianus Heruetus in ea oratione quam de clandestinis matrimonijs habuit in Concilio Tridentino no. Quinimmo (ut & hoc adiungam) nec & legibus municipalibus caueri potuit, puellas ætate quatuordecim annorum contrahere non posse matrimonium sine patrum consensu, quemadmodum respondit Alexand. in cōsi. 97. lib. 1. & alij permulti probant, ut scribit Didacus in epitome de sponsal. parte prima c. 3. §. 8. nume. 6. Qui.

Quibus sit, ut intelligamus obseruandum mini
 21 me esse statutu Patavinum sub Rubr. de adul
 22 terio, & Brixienfe. 7. 2. in Criminalibus sub ru
 23 bri. Mulier minor annis viginti se maritare no
 24 possit sine consensu patris, vel fratris. Illud quo
 25 que obseruandum est, vt matrimonia t non
 26 celebrerur ab alio, quam a proprio Parocho, vel
 27 ab alio sacerdote de ipsius Parochi, vel Ordi
 28 narij licentia, vt statuit sacrosanctum Conciliu
 29 Tridentinum d. sessio. 24. titu. 1. de reformatio
 30 ne matrimonij. Hec autem t licentia esse de
 31 bet expressa, no autem tacita ex permissione. Ita
 32 enim significat verbum licentia, vt scribunt, La
 33 pus allegat. 8. 6. nume. 3. vbi recetiores appostu
 34 lantes, & copiose Tiraguellus in tract. de legib.
 35 conubial. in glo. quinta, nume. 8. Et ita anno
 36 1573. die. 12. Nouebrijs declararunt Illustris, at
 37 que sapientissimi interpretes sacrosancti Conci
 38 lij, dum Venetijs questio esset inter Magnificos
 39 Grimanos & D. Paulu de Alaueno, que se despō
 40 sarā profitebatur a quondam Magnifico D. Io.
 41 Baptista Grimano nobili Venero.

S V M M A R I V M.

- 1 Impedimentum matrimonij nullum extare in ramentum parentum probatur.
- 2 Iudicis arbitrio relinqui, an admittatur testimonium parentum de matrimonij impedimento.

CASVS CCCCLIIII.

PARENTIBVS ET AFFINIBVS
 quando fides adhibeatur super impedi
 mento matrimonij.



V. A. superiore casu, scripti fa
 ciunt, vt hic subiungā alia non
 nulla de his denunciationibus
 & impedimētis conubiorum.
 Euenit enim aliquado, vt fama
 sit, nulla etiam denunciatōe
 facta, extare aliquod impedimētū inter eos, qui
 matrimonio volunt inuicē iungi. Quā quidē fa
 ma probatiōe vt diluant qui matrimonio vol
 unt copulari, vel eorū parentes t suo iuramen
 to, nullum extare impedimētū, probare conan
 tur, dubitātū scio, an recipi vel sperni iurandū
 hoc debeat. Et iudicis t arbitrio, id est, Epi
 scopi tributū est, vt vel recipiat, vel rejiciat. Ita
 statuit Innocentius Tertius in c. cum in tua. de
 spōsa. & ibidem Abbas in fine, & annotauit Bu
 trius numero 5. arbitrium esse oportere discre
 tū, & ibidem numero 7 copiosē disserit, quomo
 do hac in re habere se debeat Episcopus.

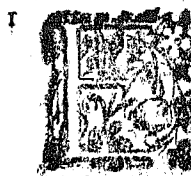
S V M M A R I V M.

- 1 Sponsalia dissolui plerunque iustis de causis.
- 2 Iudicis arbitrio relinqui, que iusta sint causa, quibus permis-

- 3 permissum est recedere a sponsalibus.
- 4 Sponsalia dissoluantur ob odium capitale inter sponsum & sponsam.
- 5 Pontificem Maximum posse dissoluere matrimonia per verba de presenti contracta, copula non secuta.
- 6 Sponsalia ob causam fornicationis dissolui.
- 7 Sponsalia dissolui vbi promissa non obseruantur.
- 8 Sponsalia dissolui ob absentiam & vagationem sponsi.
- 9 Sponsalia dissolui ob lapsū tempus ad contrahendū matrimonium.
- 10 Sponsalia dissolui si eorum vnus alteri nupsit.
- 11 Sponsalia dissolui ob ingressum religionis.
- 12 Sponsus infra quod tempus debeat ingredi religionē, vt a sponsalibus dicatur recessum.
- 13 Sponsalia dissolui si maior effectus non consentit.

CASVS CCCCLV.

IUSTA CAUSAE QVAE SINT,
 vt a sponsalibus recedi possit, summa
 tim, sed dilucidē explanatum.



T. S. I. iuri diuino ac humano cō
 ueniat, vt que alteri nubere pro
 misit, a sponsalibus illis recede
 re nō debeat, atramē t cōiungūt
 sepe causa iustē, quibus æquum
 esse videntur, vt omnino a pro
 missis recedatur, c. requisit. de sponsal. dubita
 tū autē aliquādo nō ignoro, que iustē hē cen
 seatur causa, quibus permissum est pœnitere &
 a sponsalibus recedere. Et iudicis t arbitrio re
 linqui scripserūt Abbas in d. c. requisit. nu. 4.
 & Butrius in fine. Et hi admonent iustam vide
 ri causam, si t spōsus odio capitali prosequitur
 spōsam, vel ē cōuerso, ita vt timor sit ex nuptijs
 futuris oriri posse vel homicidium, vel adultē
 riū, vel his & cōtentio interparētes. Quam qui
 dem causam probauit & Felinus in consilio. 26.
 numero 10. & 21. qui fortius respondit, Pōtifi
 cem Maximum iustis his de causis posse dissol
 uere t matrimonium contractum per verba de
 presenti, modo sequuta non sit copula carnalis.
 & Felinum, Abbatē que secutus sum in consi.
 69. numero 44. & numero 66.

Secunda iusta causa recedendi a sponsalibus
 5 est, si sponsa cum alio t fornicetur. Nam tunc
 sponsus iure reculare potest cum ea contrahe
 re matrimonium. capitū, quemadmodum, de iu
 reiuran. vbi Abbas & ceteri, & copiosē declarat
 Didacus in Epitome de sponsal. parte prima, c.
 5. num. 7. qui idem esse ait ē cōuerso, quando
 sponsus fornicatus est.

Tertia iusta t causa recedendi a sponsalibus
 6 est, quando sponsa non obseruat promissa, vt si
 promisit dare dotem, & nunc renuit, vel si non
 promisit, sed diues est. Nam sponsus nō potest
 cogi eā ducere sine dote. Ita Abbas & ceteri in
 d. cap.

- d. c. quemadmodū, quos sequutus est Didacus in d. c. 5. nu. 4.
- 7 Quarta iusta causa t recedendi a sponsalibus est, si sponsus sit absens & vagetur per terrarum orbem. Ita Hostien. Ioan. Andr. & Butr. in cap. de illis. de sponsa. Syluester Prierius in summa in verbo sponsalia. q. 10. & alios recen set Dida cus in d. cap. 5. nume. 7. qui quidem affirmant, sponsum extra prouinciam vagantem esse expe ctandum per triennium, lege secunda. C. de repud. Si verō est in prouincia expectatur per biē nium, l. 2. C. de sponsa.
- 8 Quinta iusta causa t est, quando est elapsū tempus prætstitutum ad matrimonium contra hendum. Ita probat capitulum sicut, de spon sa. vbi Cardin. & Præpos. & declarat Didacus in d. cap. 5. nume. 8.
- 9 Sexta iusta causa t est, quando iam eorum al ter alteri se copulauit in matrimonium, capitu lo sicut. capitulo si inter. & cap. de illis. de spō sa. & declarat Didacus in d. capitulo quinto nu mero 9.
- 10 Septima iusta t causa est, quando eorum al ter ingressus est religionem. cap. 2. & cap. ex pu blico. de conuers. coniug. vbi Abbas & Præpos. quos secutus est Didacus in d. cap. 5. num. 11.
- 11 Ceterum dubitari solet, intra t quod tēpus de bet iste ingredi religionem. Et iudicis arbitrio relinqui censuit glo. in d. cap. ex publico. in ver bo infra duorum. & ibidem Abb. num. 11. egre gie declarat.
- 12 Octaua est iusta t causa recedendi a sponsali bus, quando illa fuerunt in minori etate contra cta, & deinde superveniente etate maiori recu sat qui minor fuit. Quam sanē causam copiosē explicat Didacus in d. cap. 5. §. 1. Hæc summa tim tantum volui recensere.

S V M M A R I V M.

- 1 Maritum leprosum non esse ab vxore deferendum.
- 2 Maritus quando diu abesse dicatur ab vxore iudicis arbitrio relinquitur.
- 3 Iudicem statuere terminum marito, vt ad vxorem reuertatur.

CASVS CCCCLVI.

DE VXORE, QVAE VIRVM LE
 profum non potest deferere: & de viro, qui
 diu ab vxore abesse non debet.



V. M. diuino iure constitutū sit,
 matrimonij vinculum esse in
 dissolubile, & vnitatem omni
 modam continere, iure optimo
 rescripfit Alex. Tertius in c. 1.
 de coniugio leproso. t virū le
 profum nō esse ab vxore deferēdū, nec cōtra vi
 rū ab vxore leprosa diutius posse abesse. Cæter
 rōm dubitatum fuit quando diutius abesse dica

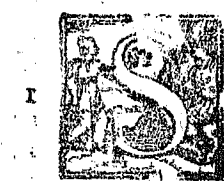
tur? Et hoc t iudicis arbitrio relinqui docuit
 glo. in d. c. 1. in verbo diutius, & ibidem Abbas
 nume. 7. scribit, sibi placere hanc glossæ opinio
 nem, nec dissentit ibi Butrius num. 10. Cum ex
 3 sententia Host. ait, t iudicem petente altero cō
 iugum posse statuere terminum, intra quem ad
 cohabitandum veniant. Et apertius glossæ opi
 nionem secutus est ibi Præpos. num. 3.

S V M M A R I V M.

- 1 Sequestrum concedi contra debitorem suspectum.
- 2 Sequestrum esse aliquando loco descriptionis bonorum, qua eorum alienatio impeditur.
- 3 Sequestrum quandiu durare debeat.
- 4 Sequestrum durare, donec erit satisfdatum.
- 5 Sequestrum non durare, si creditor illud impetrauit ad vexandum debitorem.
- 6 L. Cum proponas. C. de bonis aut. iud. possid. decla ratur.
- 7 Iudicis arbitrio statui tempus, intra quod creditor, qui impetrauit sequestrum, experiatur.
- 8 Diffamatori statuitur terminus ad agendum pro iudicis arbitrio.
- 9 Sequestrum durare, cum creditor impeditur a iudice, ne agat.
- 10 Sequestrum durare, cum creditor casu impeditur, ne agat.
- 11 Sequestrum durare, cum creditor facto superioris im peditur.

CASVS CCCCLVII.

SEQUESTRV M QVANDIV DV
 rare possit explicatum.



S. E. Q. V. E. S. T. R. O. R. V. M. fre
 quens est vsus. Quare cum cre
 ditor t suspectum habet debi
 torem, impetrare solet seque
 strum quo magis sibi consultū
 sit, l. si fideiusor. §. penult. vbi
 Docto. ff. qui satisfdare cog. & l. 1. C. de prohib.
 sequestra. pecu. Ceterum in praxi obseruari id
 solet, vt interdum t sequestrum vim suam obti
 neat, vt scilicet censeatur interdicta rei aliena
 tio, interdum verō vim solius descriptionis ha
 bet: sicuti explicarunt Iacobus de Arena in tra
 ctatu de sequestrationibus nume. 20. Ruinus in
 consi. 209. num. 13. lib. 1. Parisius in consi. 107.
 nume. 70. lib. 3. & Alciatus resp. 401. num. 4.
 Dubitari tamen aliquando contingit, quanto tē
 pore durare debeat t hoc sequestrum. Qua sa
 nē in re ex traditionibus Iacobi de Arena in di
 cto tract. de sequestrationibus, num. 12. aliquot
 casus ita distinguo, atque constituo.
 4 Primus est casus, quan do t actor paratus est
 procedere in causa: tunc durat sequestrum do
 nec fuerit satisfdatum. d. l. si fideiusor. §. ult. ff.
 qui satisfd. cog. & ibi Doct.
 5 Secundus est casus t quando actor non est pa
 ratus

ratius agere sua ipsius causa, ut quia differt agere quod magis debitorem vexet. Hoc sanè casu iudex statere ei dedit tēpus intra qd agere & de iure suo experiri debeat, arg. l. si per Prætorē §. ait prætor. ff. ex quib. cau. maio. & l. diffamari. C. de inge. & manumiss. cū similibus. Cæterū in eo versatur dubitatio, quantū tēporis assignare debeat iudex huic actori, ut agat? Et dicendū videtur, esse statuendū tempus iuxta l. cum proponas. C. de bonis aucto. iud. possi. Verūm, ut rectè admonet Iacobus de Arena loco præcitato, aliò spectat illud respōsum, quod & explicauit supra casu sexto. Quo loci scripti, nec ex eo responso statui aliquod certum tempus. Subiungit autē Iacobus de Arena nostro in casu videti statuendum tempus duorum mensium, iuxta tex. §. 1. in auth. de exceptio. Quem quidē locum hætenus non inuenio. Rectius itaque subiungit Iacobus de Arena t. iudicis arbitrio statui hoc tempus. arg. l. 1. ff. de iure delibe. Et quia arbitrarij sunt hæc dilaciones, l. siue pars. C. de dilatio. Et optimè comprobatur, quia in specie, l. diffamari. C. de inge. & manumiss. qua proditum est remediū contra diffamantem, quæ res ab alio possessa sua sit, ut is diffamator de iure suo experiat. Nam & eo in casu iudex t. proprio arbitrio statuit illi diffamatori terminū ad agendum. Ita scribit gloss. in l. à quo fundus, in §. ff. de dam. infe. & in l. si quis libertatē, in verbo modicum. ff. de petitio. hæred. Alber. & Salicet. in l. si ea, in prin. C. qui accusa. nō poss. & Cæsar Contardus in repe. d. l. diffamari, in questionibus nu. 50. C. de inge. & manumiss.

9 Tertius est casus, t. quando creditor, qui obtinuit sequestrum, impeditur factō iudicis, ne experiat. Hoc in casu iudicis factum neutri partium obesse debet. l. 1. in fine ff. si quis cautio. & §. 1. in auth. de appel. Quare sequestrum debet relaxari, ex quo fieri non debuit. Ita inteligo Iacobum de Arena in d. tract. de sequestrationibus, nu. 12. verū, si verò stat per iudicem.

10 Quartus est casus, t. quando creditor impeditur casu, qui quidem casus superuenit factō ipsius creditoris. Hoc in casu (inquit Iacobus de Arena) reuocabitur sequestrum, si verò casus ex factō debitoris superuenit, tunc non reuocatur sequestrum, quia casus contingens ex persona rei, non debet nocere debitori. l. colonus. & l. non debet. ff. de re iud. Nec succurrendum est ei, qui se in necessitate posuit. l. si fideiussor. §. qui necessaria. ff. qui satisd. cog. & scripti supra in casu 282. nu. 62.

11 Quintus est & vltimus casus, quando t. creditor fuit impeditus factō superioris, v. puta, quando iudex fuit mutatus à Principe, & alter eius loco subrogatus. Hoc in casu sequestrum durat, donec fuerit satisfactum, vel lis finē accepit. Ita scribit idem Iacobus de Arena in dicto tract. de sequestrationibus, nu. 16. ex tex. l. si fideiussor. §. vlti. ff. qui satisd. cog. & arg. l. meminisse. ff. de offi. Procon. l. vlt. ff. de penu. leg. & l. cum apud. ff. iudicatum solui. De his satis-

S V M M A R I V M.

- 1 Concilium Prouinciale, vel generale recusari an possit.
- 2 Iudicis arbitrio relinqui, an Concilium sit suspectum, vbi Præsides suspecti sunt.
- 3 Concilium Prouinciale iustam ob causam posse recusari.
- 4 Ioannem Chrysostomum recusasse ingredi Concilium Prouinciale sibi suspectum.
- 5 Sozomeni locus.
- 6 Cap. licet, de foro compe. declaratur.
- 7 Clem. pastoralis. §. Pisana. & S. notorium, de re iudicata, declaratur.
- 8 Cap. accedens, il secondo, ut lite non contestata, declaratur.
- 9 Glossa, Barbatia & sequacium opinio, quod Concilium Prouinciale recusari non possit, rejicitur.
- 10 Senatū à pari procedere cum Concilio Prouinciali.
- 11 Senatū recusari iustis de causis posse.
- 12 Doctores omnes vnius Collegij recusari posse.
- 13 Constitutio pedemontium titu. De la reculatione del Giudice. §. non si potrà, declaratur.
- 14 Iudicem, qui iam animi sui motum detexit, iuste recusari potest.
- 15 Acta rem notoriam facere.
- 16 Concilium Prouinciale posse recusari, vbi caput Concilij est suspectum.
- 17 Iudicem, qui in prima instantia iudicauit, esse suspectum in secunda.
- 18 Cap. multis, dist. 17. declaratur.
- 19 Suspectus in iudicando non est suspectus in deleganda.
- 20 Ripa distinctio probata.
- 21 Præsides senatus suspecto Senatū posse recusari.
- 22 Concilium Prouinciale posse recusari cum præsides Concilij sunt suspecti.
- 23 Concilium Prouinciale non posse recusari etsi Præsides sint suspecti, cum sedent tanquam iudices.
- 24 Iudicem esse suspectum, vbi suspectus est Assessor.
- 25 Concilium Prouinciale non posse recusari ob suspensionem Præsidentum, cum illis remotis integer numerus patrum remanet.
- 26 Concilium generale seu vniuersale recusari non potest.
- 27 Concilium vniuersale causas fidei catholica pertractare.
- 28 Iudicem ob prerogatiuam non posse recusari.
- 29 Cause recusationis iudicis quomodo considerentur.
- 30 Iudices quibus de causis soleant errare.
- 31 Ecclesiam errare non posse in his, quæ de moribus statuit.
- 32 Ecclesiam errare non posse in his, quæ de fide constituit.
- 33 Concilium vniuersale congregari in virtute Spiritus sancti.
- 34 Symbolum fidei à Concilio Constantinopolitano editum fuisse.
- 35 Dubius in fide infidelis est.
- 36 Appellari non posse à sententia Concilij vniuersalis.
- 37 Appellationis remedio subueniri omnibus causis vitiatis.

Concilium

- 38 Concilium Aquisgranense & alia quedam in aliquibus errasse, & cur.
- 39 Matrimonium esse magnum sacramentum.
- 40 Fidem, quæ in matrimonio est, differre à fide, quæ est rerum sperandarum &c.
- 41 Concilium posse circa matrimonia quō procedat.
- 42 Dubitare circa sacrosanctam Eucharistiam nemo fidelis debet.
- 43 C. tria, 36 q. 2. declaratur.
- 44 Concilium Ariminense errasse, & cur.
- 45 Concilium Pisanum errasse, & qua de causa.
- 46 Ecclesiam representari à Concilio.
- 47 Ecclesiam à Concilio representatam esse veram & propriam.
- 48 Diffinita in pleno Concilio censi à tota ecclesia determinata.
- 49 Regum lib. 3. c. 8. explicatur.
- 50 Act. Apost. c. 15. declaratur.
- 51 Seruatorem nostrum orasse etiā pro fide Sedis Apostolicae.
- 52 Concilium vniuersale causas temporales aliquando diffiniuisse.
- 53 Concilium vniuersale errare posse circa diffinitionem causarum temporalium.
- 54 Diu Thomæ locus in quodlibetis explicatur.
- 55 Concilium ordinatum à Stephano Septimo errasse.
- 56 Concilium vniuersale non posse recusari etiā in diffinitione causarum temporalium.
- 57 Papam recusari non posse eum de causis temporalibus vult cognoscere.
- 58 Appellantes à sententijs Pontificum puniri.
- 59 Papam suspectum ex lege honestatis causam alteri delegare debere.
- 60 Papam esse iudicem in causa propria.
- 61 Concilium vniuersale congregatum sine auctoritate Papæ posse errare.
- 62 Papa admittente recusationem Concilij generalis, recusatio procedit.

CASVS CCCCXLVIII.

CONCILIVM P R O V I N C I A L E,
vel vniuersale quando ob iustas suspicionis causas recusari possit, dilucidè pertractatur.



V M ius Pontificium, quod duo decim perpetuos annos sum interpretatus, explicarem, incidi aliquando in disputationem illam, quam interpretes oēs pertractant in cap. 1. de iudicijs, an Concilium prouinciale & generale recusari aliquam ob suspicionem possit. Et cum aduertissem Ripam in eo c. 1. nu. 42. scripsisse, t. iudicis arbitrio relinqui, quando Concilij præsides suspecti sunt, concilium ipsum posse recusari. Cū visum mihi sit, non satis posse intelligi & explicari quod docuit Ripa, nisi & tota hæc tractatio plena (quod aiunt) manu explanetur. Eam suscepit ex professo pertractandā, id quod eo libentius facere volui, quò visa est disputatio & iucū-

da & uon parum frugifera. Duo itaque disputationis capita sunt constituenda. Primū erit de recusatione concilij prouincialis, sub quo claudam & explanationem recusationis Senatus ac collegij doctorum. Secundum erit caput de concilio generali. Primo itaque in capite recepta est interpretum sententia, t. concilium prouinciale recusari posse ob iustā suspicionis causam. Ita scripserunt Specul. in titu. de requisitione concilij in princip. nume. 3. Calder. in confi. 6. titu. de appellat. Francus in cap. postremo, versic. octauo & vltimo. & in cap. cum speciali. ver. decimò queritur. de appel. Felinus in c. 1. num. 6. de iudicijs, & ibidem Dec. in pri. lectu. nu. 16. & in secunda lectu. nu. 15. & Rip. nu. 40. Gondislaus de Villadieg. in tract. de legato. parte prima, q. 10. in fin. & Boer. q. 269. Quam sanè sententiam probaui, & ipse in confi. 94. nu. 6. adductus illa constitutione Nicolai in capit. quod suspecti, 3. q. 5. Cū in illius fine ait, Ioannem, os aureum, hoc est t. Chrysostomum recusasse ingredi collegium, id est, concilium, quod nquerat contra se congregatum. Cuius quidem recusationis & historię meminit Sozomenus lib. 8. hist. eccle. cap. 17. his verbis. Vocauit & Ioannem quoque, ut se defenderet. Iussit autem, ut cum eo adesset Serapion & Tigrius presbyter & Paulus lector. Ioānes igitur, & alios quosdam clericos familiares suos, & Demetrium Pisinuntis Episcopum ad illos mittens, ait, se non detrectare iudicium, quin paratum esse, si prius tamen accusatores cognouerit, & obiectum crimen expendere coram ampliori synodo sui defensionem suscipere. Neque enim se tam stultum foret, ut iudices ferat suos, qui essent manifesti hostes. Hæc Sozomenus. Solet etiam pro hac sententia adferri t. c. licet, de foro compe. cui tamen posset, præter Ripam in d. c. 1. nu. 40. de iudicijs, responderi, ibi solūm agi de recusandis consulis ciuitatis, non autem de recusando iudicio totius ciuitatis. Et rursus ibi agebatur de iudicio eorum, personarum quorum nō ita approbata sunt, ut illa Episcoporum & prælatorum, qui in synodo prouinciali interueniunt. Ita etiam confutari potest argumentū sumptū t. à Clem. pastoralis. §. Pisana. seu in §. notorium, de re iud. vbi tota ciuitas Pisana recusata fuit à Rege Roberto ob inimicitiam, quam cum ea gerebat. Et præterea non agitur in eo. §. notorium, disputatione de recusatione iudicij ciuitatis Pisanarum: cum illa iudex non esset ea de controuersia, sed solus Henricus Impe. qui ad se regē ipsum Robertum vocauerat, ut de iure raderet. Ille verò iudiciū euitabat: tū q. Henricus cōpetens illius causæ iudex nō esset; tū q. Roberto tutus nō dabatur ad eā ciuitatē Pisanā accessus, cū grauis esset cū ea inimicitia, cuius sanè historię auctor est Platina in vita Clemētis V. Pont. Max. Nō erit ad rem cōfert t. c. accedens. il. 2. ut lite non contestata, qd in hanc sententiā solet citari. Quandoquidē loquitur, nō de concilio aliquo, hoc est multarum personarum sub nomine publico cōgregatarum, sed

sed de tribus tantum priuatis personis, quibus delegata fuerat causa. Quocirca dicendum est, veram hanc traditionem firmari solo illo tex. cap. quod suspecti. 3. q. 5. Et quanquam ab opinione hac dissentiant gloss. & Barb. in d. c. 1. de iudicijs. quo loci Beroius num. 120. scripsit, hos defendi posse: attamen nulla solida ratione mouentur. Nam quod aiunt, nullam suspicionis causam considerari posse in Concilio Prouinciali, falsum est, ex d. c. quod suspecti. Horum autem consideratio locum quidem habere potest in concilio generali, quod suo loco explicabimus.

Idem quod de Concilio Prouinciali dicimus & de Senatu: cum a pari procedant prouinciale concilium & Senatus, c. ecclesia. 16. q. 1. quo adductus ita censuit Antonius Rosellus in tract. de concilio, tit. Qualis esse debeat processus forma, incipit. Nunc capio decimam tertiam quaest. Et in specie Senatum posse recusari de cedit Boerius. q. 269. nu. 4. Ita etiam Doctores & omnes vniuersi collegij recusari possunt. Ita Alber. in tract. statut. par. 2. q. 107. & alij plures, quos commemoravi, ac secutus sum in d. consi. 94. nu. 10. Quorum traditio intelligi debet, quando manifeste constat de iusta causa reculationis, alias. n. praesumptio est contra recusantem, ut scilicet per fraudem tot iudices suspectos dicat, sicuti scribunt Bald. in l. hoc modo. ff. de cod. & de monst. las. in l. apertissimi. nu. 10. C. de iudicijs. & Rip. in c. 1. nu. 40. vers. intellige istam conclusionem de iudicijs. & egregie scribit Antonius Capicius decis. 138. nu. 6. & 7. In Regione Pedemontium scio exrare costiones Serenissimi Ducis in tit. Della recusazione del giudice. §. non si potra. Qua quidem sancitum est, Senatum recusari in totum posse, modo manifeste constat de iusta reculationis causa. Et quamquam difficile sit, ut iusta haec causa excogitari possit: attamen haec euenire potest. Si causa fuit inter aliquos: & alter, qui adhuc in iudicio non fuit, noue ad iudicium coram eodem Senatu vocetur, poterit iste citatus recusare iudicium Senatus, ex quo iam voluntate suam detexit: & praesumptio est, quod ab ea non recederet. Ita egregie de iudice, qui hac de causa iure recusari potest, scribunt Spec. in tit. de iudice delegato. §. superest. ver. item si. Aret. in consi. 29. nu. 25. & Auferius in tract. de recus. nu. 18. vers. vigesima sexta. Et idem sensit Ias. in l. apertissimi. nu. 8. vers. decima causa est. C. de iudicijs. cum dixit, iustam esse causam recusandi iudicem, si iam animi sui motum emulgat. Idem est si Senatus tulisset sententiam inter litigantes, & deinde tertius ratione sui interesse ventret ad iudicium. Nam is tertius posset recusare Senatum, qui tulisset sententiam ad sui aduersarij fauorem. Ita decidit afflicus decis. 235. in fine, ex traditione Franchi in ca. cum speciali. q. 20. de appe. Quod intelligo, quando nullum aliud ius deducitur, quam iam deductum, Et haec iustae reculationis causae manifeste dici debent, ex quo ex actis resultant. Acta tamen rem notoriam &

claram faciunt. c. olim, vbi Abb. de verb. sign. & scribunt Aret. in consi. 42. nu. 5. & Dec. in consi. 191. n. 9. ver. quarto facit. Caeteros scies praetereo.

Extenditur primò relata conclusio, ut procedat et eo casu, quo solum caput Concilij prouincialis esset suspectum. Nam & tunc totum concilium potest dici suspectum. Ita recepta esse opinionem scripserunt Ripa & Boerius in c. 1. de iudicijs. ille nu. 41. iste num. 123. sed sententia Baldi in l. 1. C. si rector prouin. Alex. in consi. 40. nu. 2. li. 2. & Decij in consi. 51. nu. 19. Eorum argumentationes de industria non recesebo: Sed solum confutabo argumentum illud, quod aduersus hanc opinionem contorquet Ripa. At ille, praesupponendo prius, quod is iudex, qui iudicauit, in prima instantia, de suspectus in causa appellationis. eos in prin. C. de appel. gl. in c. querela, de electio. & Felinus in c. in super, col. 5. de testib. & Auferius in tract. de reculationibus, num. 35. vers. sexagesima prima causa. Hoc supposito, ita argumentatur Ripa, Archiepiscopus est caput concilij prouincialis. c. 1. distinct. 18. Atqui ab Archiepiscopi sententia appellatur concilium prouinciale. c. multis, vbi gl. dist. 17. & c. omnis. 2. q. 6. Ergo ratione capitis suspecti non est suspectum totum concilium? Respondetur ex declaratione glo. in c. a collatione. de appel. in 6. cum expla. nado t. d. c. multis, ait, appellari quidem concilium, sed concilium alteri iudici causam delegare debere. Quam sanè interpretationem probauit Gemin. & Ancha, ibi, ac caeteri in c. in refragabili, de officio ordina. & Auferius in tract. de reculationibus, nu. 35. vers. sexag. tertia causa. Nam suspectus tamen in iudicando non est suspectus in legando, ut scribunt Bar. in auth. Clericus. nu. 5. C. de episc. & cle. Castren. & Dec. in l. pretor. de iurisd. om. iud. Distinguere et possumus vna cum Ripa in d. c. 1. nu. 41. in fin. de iudicijs. Aut caput concilij amoueri non potest, quin totum concilium amoueatur, & tunc si caput est suspectum, totum concilium redditur suspectum, quia a capite ipso totum concilium pendet, & capite amoto non datur concilium. Aut caput concilij amoueri potest concilio ipso subsistente; & tunc si caput est suspectum, non tamen suspectum redditur totum concilium. Quandoquidem potest illud caput amoueri, & illius loco aliud subrogari. Et hinc fit, quod Praeside senatus suspecto totus senatus suspectus non redditur: Cum amoto Praeside illo, vices gerens illius personam sustinet.

Extenditur secundò, ut locum et habeat, quando soli concilij Praesides suspecti essent. Nam & tunc totum concilium redditur suspectum, ita Ripa in d. c. 1. nu. 42. de iudicijs, argumento, c. vlt. de procura. Quam sanè traditionem explicare possumus sicuti praecedente declarauimus.

Declaratur primò relata doctrina, ut locum habeat, quod Praesides concilij sunt in concilio tanquam iudices, seu coiudices, secus si ut assessores. Nam tunc iudicis arbitrio relinquitur, an totum concilium reddatur suspectum. Ita declarat Ripa

Concilium reddatur suspectum. Ita declarat Ripa in d. capit. 1. numero 42. de iudicijs. Verum existimo & eo casu, quo Concilij Praesides sunt in Concilio tanquam assessores, Concilium totum reddi suspectum, nisi ab eo amoueantur Praesides ipsi. Cum recepta magis sit sententia iudicem reddi suspectum suspecto assessore non amoto, ut scribunt Abbas in d. c. 1. nu. 14. de iudicijs, & Decius ibi prima lect. num. 15. vers. sic, item dum Abbas, & communem asserit ibidem Ripa numero 43. Nec differentiam video inter hunc casum & illum simplicis iudicis, siveque assessoris.

Declaratur secundò, quando tamen remotis Praesidibus, remanet integer numerus patrum, qui Concilium celebrare, & causas diffinire possent. Ita declarat Ripa in d. capit. 1. num. 42. de iudicijs post Abbatem ibi. Caetera de industria praetereo.

Secundum est huius disceptationis caput, de Concilio generali, vel verius vniuersali. Quod quidem ex recepta penè totum sententia recusari non potest. Ita Abbas in cap. 1. num. 15. de iudicijs, & ibidem Decius prima lect. num. 16. in fine. Ripa num. 45. & Beroius num. 135. Cardinalis Iacobatus in tract. de Concilio lib. 5. art. 10. & Mantua in tract. de Concilio nu. 159. Ego omnis aliorum disputationibus, duos casus distinguo, quoadmodum & duabus de causis Concilium congregari solet nempe ex causa fidei, & ex causis temporalibus, ut statim declarabimus.

Primus itaque casus est, cum in Concilio hoc vniuersali tamen causa fidei Christianae diffinienda est, & Concilium ipsum rectè fuit congregatum nempe auctoritate summi Pontificis. Hoc casu verò Concilium recusari non potest, ita sentiunt relati omnes interpretes. Nec est ex viris bonis Christianisque fidelibus, qui dissentiat, vel dissentire possit, vel debet. Quae sanè sententia proba-

ri ita facile potest. Recusari iudex tunc potest, cum praerogatiua personae non impedit: & iusta recusatationis causa adest, seu considerari potest. l. apertissimi, vbi docto. C. de iudicijs, & in cap. cum R. Canonicus. de officio delega. Atqui in vniuersali Concilio summa personae praerogatiua concurrat, ut statim dicemus, & nulla causa iusta recusatationis considerari potest. Recusari ergo Concilium hoc non potest. Illa minor propositio ita probatur tamen iusta recusatationis causa consideratur, aut ex persona iudicis immediate, sicuti illa, quae causatur ab ignorantia iuris, vel facti, aut mediate ex persona aliorum, sicuti quando amore, odio, vel timore eorum, inter quos ferenda est sententia, iudicandum est, id quod colligitur ex cap. iudicet. 3. q. 7. Haec enim causae illae sunt, quae iudices tamen errare faciunt. Atqui nullae horum considerari possunt in vniuersali concilio, cum in his, quae de fide tractantur,

errare nullo modo possit; imò nec in his, quae de moribus sunt, ut tradunt Alphonsus de Castro lib. 2. aduersus haereticos in verbo Ecclesia, haeresi 2. & Turrecremata in sum. de ecclesia,

libro 3. capitulo 58. Quod autem in his, quae de fide aguntur, errare non possit ecclesia, seu vniuersale concilium, ita multis probatur. Et primò ex diuina illa Seruatoris nostri, ut habetur Matth. c. quinto, & Lucae capitulo 22 Petre ego rogavi pro te, ne fides tua deficiat, & probat capitulum à recta. cap. haec est fides, & cap. pudentia, 24. quaest. 1. Accedit secundò, quod concilium tamen congregatur in virtute Spiritus Sancti capitulo primo, & cap. violatores, distinctio. 15. Et scriptum est Matthaei cap. 27. Ego vobiscum ero vsque ad consumationem saeculi. Et Ioannis cap. 17. Cum venerit ille spiritus veritatis docebit vos omnem veritatem. Errare ergo nullo modo concilium potest. Comprobatur tertio, si concilia vniuersalia errare possent, nil certi de diffinitis fidei haberemus, atque ita symbolum tamen fidei, quod in sacrificio missae decantatur ab Ecclesia, tanquam in concilio Constantinopolitano editum, esset apud nos dubium; cum tamen sit firmiter credendum, & si dubitamus infideles essemus, cum tamen dubius in fide infidelis sit, cap. 1. de haeret. in 6. Confirmatur quarto ea ratione, quod à tamen concilio vniuersali appellari non potest, sicuti fuit diffinitum in concilio Calcedonensi. c. multis, dist. 17. & copiose differit Turrecremata in c. cuncta per mundum. 9. q. 3. & in summa de ecclesia, lib. 3. c. 48. & 49. Ergo ecclesia quod ad causas fidei errare non potest. Consequentia est manifesta; cum omnis causa tamen viciata per appellationis remedium subleuanda sit. cap. liceat. 2. q. 6. si enim concilium in his errare posset, certè causa diceretur vitata, & tamen hoc est falsum. Et hinc deducitur quinta ratio, quod si à concilio non licet appellare, nec etiam licet illud recusare: cum à pari procedant appellatio, & recusatatio. cap. super eo. il. 2. de appella. Nec dicatur secundum Abbatem & Decium ibi num. 13. recusatationem non aequiparari appellationi in omnibus: quia imò verius est negatiue aequiparari, argumento ducto à fortiori. Si appellari non potest à sententia iam lata; quae vnus contententium iam condemnatus est, & qui se laesum asserit. Ergo à fortiori non debet admitti recusatatio, cum adhuc de grauamine non constat.

Non obstant nunc aliqua, quibus constare videtur concilium errare posse; & aliquando errasse. Et primò errasse dicitur tamen concilium Aquisgranense. Cum diffiniuit, raptorem non posse ducere raptam. Sicuti relatum est in capit. 36. q. 2. & scribit Abb. in c. significasti. nu. 3. de electio. Et tamè hoc repugnat legi diuinae. sicuti legitur iudicium, c. vlt. quod retulit Gratia. in c. placuit. 39. q. 2. vbi concilium Meldense contrarium statuit. Huic difficultati satisfacit Dec. in c. 1. prima lect. nu. 16. de iud. Ecclesiam non errare in his, quae sunt fidei, ut dictum fuit, sed posse quidem errare in caeteris occultis. Dum Dec. non respondet in specie ad d. capit. tria, sentit concilium Aquisgranense errasse circa ea, quae fidei non sunt. Quod falsum esse videtur: quia si errauit circa

matrimonium, errasse videtur circa ecclesie sacramenta; cum matrimonium sit sacramentum in ecclesia magnum, teste Apost. ad Eph. c. 5. Atque ita circa ea, quae fidei sunt errasse videtur. Verum dici potest, ex sententia Syluestri Prierij in summa, in verbo fides, nu. 1. iuncto nu. 9. dum constituit differentiam inter fidem, quae versatur in sacramento matrimonij: quae dicitur esse quaedam premissio à Deo comprobata, & fides quae dicitur rerum sperandarum &c. & ait Syluester Concilium errare posse circa matrimonium. Ego opinor (salua tamen sanctae Romanae ecclesie catholice sententia) dici posse, ea ratione concilium non errare posse circa matrimonium hoc modo, an sit, vel non sit contrahendum inter hunc & illud; atque ita errare potest, circa singularitatem, non autem in vniuersum. Nam in vniuersum certum est, matrimonium esse sacramentum, & ita firmiter credere debemus: sed tamen necesse non habemus credere, hoc, vel illud esse legitimum, vel illegitimum matrimonium. Exemplum egregium & ad rem adferri potest. Nemo fidelium nec potest, nec debet dubitare, quin in pane illo, quam hostiam appellamus, consecratione facta à sacerdote adsit immaculatum, verumque seruatoris nostri Christi corpus. Et tamen potest fidelis dubitare, an in illa singulari hostia, quam cernit esse in manibus Francisci sacerdotis sacrificium celebratis, adsit seruatoris nostri corpus, cum fieri possit, quod Franciscus ille sacerdos eam hostiam non consecrauit. Ita declarat Card. Turrecremata in c. nos autem, nu. 4. de consecrat. dist. 2. & Nauarrus in cap. si quis autem, nume. 104. de penit. dist. 7. ex sententia diuorum Thomae ac Bonauenturae, & aliorum Theologorum, ad quos me remitto. Praeterea & secundo responderi potest ad illud quod c. tria, quod illud Concilium Aquigranense fuit sola quaedam congregatio praelatorum à summo Pontifice separata, sicuti affirmat Turrecremata in summa de ecclesia, li. 3. cap. 58. Et propterea non est mirum, si errauit. Sicuti et errauit Concilium Arimense, in quo nomine fidei infidelitas scripta fuit, ut inquit diuus Hieronymus in altercatione Luciferiani & Orthodoxi. Quod sanè Concilium congregatum fuit à Constantino Caesare Constantini filio, mediante Thaurio illius praefecto. Quod sanè Concilium fuit deinde à Damaso reprobatum. c. sancta Romana. §. quibus, dist. 15. ita etiam alia similia recenset Turrecremata in summa de ecclesia li. 3. c. 58. post Vincentium in speculo historiali lib. 24. c. 134. Et patrum nostrorum aetate idem videmus in Concilio congregato Pisis, quod congregari potuisse sine Pontificis auctoritate respodit Dec. in cōf. 151. & si contrarium in ea specie consulerit Iaf. in cōf. 1. li. 4. Secundo adferri solet aduersus relatam sententiam argumentatio haec. Quod dictum est, ecclesiam errare non posse, intelligitur de ecclesia vera & propria, non autem de representata per Concilium. Quandoquidem ecclesia à concilio representata, non est vera, & propria ecclesia: cum ecclesia vera sit ipsa fide-

lium omnium congregatio, cuius caput est Christus. Et haec quidem errare non potest, cum in vno solo residere fides possit. c. ecclesia, de conse. dist. 1. ita ad rem nostram argumentati sunt Ripa ad d. c. 1. nu. 45. & Bero, nu. 138. de iudicijs. Et idem scripserunt Abb. in c. significasti, nu. 3. de elect. & Fely. in c. 1. nu. 5. de summa trinita. & fide catholica. Huic obijci ita satisfacere possumus. negando prius, quod relati scribes dicunt, & ecclesiam representatam per concilium non esse veram & propriam ecclesiam, eum verum sit esse, & propriam, & veram. Nam stili concilium non referat materialiter totam ecclesiam, at tamen refert auctoritate. Ita probat c. confidimus, 25. q. 1. quo loci dicitur, quod diffinita in plena synodo, dicuntur assensu vniuersalis ecclesie diffinita, & approbata. Id quod egregie & optime comprobatur lege diuina, nempe Regum li. 3. c. 8. quo loci descripta prius sacra illa historia de templi exedificatione, verba haec leguntur. Tunc sunt congregati omnes maiores natu Israel cum Principibus tribuum, & duces familiarum Israel ad Regem Salomonem in Hierusalem, ut deferrent arcam foederis Domini de ciuitate David, i. de Sion. Et postquam auctor ille dixit, arcam illam fuisse in oraculo templi, subiungit haec verba. Conuertitque Rex faciem suam, & benedixit omni ecclesiae Israel, omnis, n. ecclesia Israel stabat. Haec ibi. Quo ex loco manifeste constat congregationem illam, in qua conuenerunt maiores natu Israel, & principes ac duces familiarum, his appellari ecclesiam. Hoc idem confirmat, quod legitur in actibus Apost. c. 15. ubi concilio congregato Hierosolymis pro ea quae diffinienda posteaquam dixit, consueuisse Apostolos & Seniores videre de verbo hoc, ita subiungit. Tunc placuit Apostolis & Senioribus cum omni ecclesia eligere viros ex eis & mittere Antiochiam. hac ibi. Et multis alijs diuinæ scripturae auctoritatibus comprobant. Alphonsus de Castro lib. 1. aduersus haereses, c. 6. & Cardinalis Iacobatus in tract. de concilio, li. 8. art. 4. col. 2. Rufus & secundo respondetur, esse falsum, quod Ripa & ceteri dicebant, ecclesiam errare esse posse in his, quae sunt fidei. Si quidem seruator noster Christus non tantum orauit pro fide vniuersalis ecclesie, sed et pro fide sedis apostolicae. Est, n. scriptum Lucae. c. 12. Petre rogavi pro te, ne fides tua deficiat. Quae sanè verba ad singularem Petri personam totam ecclesiam representantem referuntur. Id quod copiosius explicat Turrecremata in summa de ecclesia li. 2. c. 109. & li. 3. c. 60. His ergo constat ecclesiam errasse non posse. Et praeterea, et si diceremus, quod concesserim nuncquam, ecclesiam atque ita Concilium vniuersale errare posse, non tamen inde sequitur, quod possit recusari. Cum recusatione ipsam impediatur excellentia personae suae qualitas, sicuti mox dicemus.

Secundus est casus, cum in Concilio hoc vniuersali causae ipsales sunt diffiniendae, sicuti non semel factum est, ut in c. ad sedem, 35. q. 5. in c. 1. de pact. in c. 1. de libelli oblat. in c. 1. de iudicijs

& in cap. 1. de sponsa, & scripserunt glossa in c. primates. 2. quast. 1. & copiose Turrecremata in summa de ecclesia, lib. 3. c. 38. & Iacobatus in tract. de Concilio li. 5. art. 8. Hoc sanè casu dicendum videbatur, Concilium posse recusari, cum errare possit. Errare autem posse in his, ratione, auctoritate, ac exemplo ita demonstratur. Ratione inquam, quia hic cessat causa illa, qua Deus Concilium, hoc est, Ecclesiam suam errare non permittit, nempe causa fidei. Non enim aliis pro causis quam fidei orauit seruator noster Christus. Auctoritate verò probatur, ex diuina Thoma quodlibeto. 8. & in 4. senten. dist. 41. Cum scribit, quod quamuis ecclesia dono & auctoritate diuina fulciatur, attamen in qua tum est hominum congregatio, aliquid ex defectu humani non in actibus suis prouenit, quod non est diuinum. Idem scripserunt Turrecremata in summa de ecclesia li. 2. cap. 112. in responsione ad notum argumentum, & li. 3. cap. 60. ad finem, & Syluester Prierius in sua summa in verbo, fides, numero 9. Exemplo quoque demonstratur, Concilium hoc vniuersale in his errare posse. Nam errauit Concilium à Stephano septimo congregato, dum ordinationes omnes illas Formosi Pontificis teritas esse voluit. Ita quoque errasse dicitur Concilium conuocatum à Ioanne 9. Ceterum verius esse opinor, Concilium vniuersale recusari non posse, etsi errare possit in his temporalibus. Ea me mouet ratio quod bona non sit haec consequentia; Concilium errare potest, ergo recusari potest, ut in specie tradit Iacobatus in tract. de Concilio, libro quinto, artic. 10. col. vlt. quod ait probari in simili in cap. lator, in cap. tenor. & in c. consanguinei. de re iud. Et hoc manifeste comprobatur, quod etsi Papa in his temporalibus errare possit, cap. si Papa. 40. distinct. 1. recusari tamen non potest. cap. querelam ubi Abbas de elect. in cap. ipsi sunt & in cap. cuncta per mundum. ubi Turrecremata 9. q. 3. quibus sanè citum est à sententia Pontificis appellare non licere, id quod multis comprobant Franciscus de Marchis. q. 456. nume. 58. parte prima, & Turrecremata in summa de ecclesia, lib. 3. cap. 47. & ibidem cap. 48. idem de Concilio asseruit. Et scribit Caietanus in sua summa in verbo, excommunicatio, extare Pij II. Constitutionem, qua grauius indicitur poena appellanti à sententia Pontificum. constat ergo non valere consequentiam, errare potest Concilium, ergo recusari potest: quia recusationem impedit eius prerogatiua. Nec hic repugnat, quod docuit Ripa in cap. 1. numero 45. de iudicijs, quod licet Papa regulariter recusari non possit: attamen si iusta recusationis causa subest, debet Papa lege honestatis causam alteri delegare, ut inquit glossa in cap. nulla. 2. q. 5. & alia reuli in cōf. 94. nume. 12. Et hinc dicimus, quod licet Papa sit iudex in causa propria cap. cum venissent, de iudicijs, attamen lege honestatis iudices dare debet, ut declarant Felinus & Decius in d. cap. cum

uenissent, ille numero 7. iste nume. 5. & Franciscus de Marchis q. 456. numero 56. parte prima. Non inquam haec consideratio vrget: quod quidem satis est, quod recusari de iure non possit, etsi libellus precum ei offerri possit. Nec enim libellus ille cogit, vel Concilium, vel Papam concedere, quod ab eis requiritur. Cetera, quae à Ripa obijciuntur, nil penitus vrget.

Declaratur tamen primò hic casus, ut locum non habeat, quando Concilium fuit congregatum sine auctoritate Papae. Nam tunc poterit recusari, tum quia errare in his temporalibus potest, sicuti à sententia huius Concilij appellari posse scribunt Turrecremata in summa de ecclesia libro tertio, capitulo, 49. & Iacobatus in tract. de Concilio lib. quinto art. 10. col. 3. versiculo & ex his.

Declaratur secundo, ut non procedat, quando Papa recusationem admitteret, sicuti videmus in appellatione recepta à Papa, ut scribit Turrecremata in d. capitulo, 49. Haec habuit quae hac de quaestione scriberem. Et quemadmodum me, ita mea omnia sanctae Romanae ecclesiae Catholicae diffinitioni subijcio.

S Y M M A R I U M.

- 1 Actum qui per se non potest gerere, nec etiam potest per alium.
- 2 Tutor non potest per interpositam personam emere bona pupilli.
- 3 Iudicis arbitrio punitur tutor, qui per interpositam personam emit bona pupilli.
- 4 Fraus coniecturis probatur.
- 5 Tutor dicitur per interpositam personam emere bona pupilli, quando eius filius emit.
- 6 Pliny lib. 18. natura. histor. capitul. 3. locus egregius.
- 7 Stolonis lex lata ne quis plus quam quingenta iugera possideret.
- 8 Tutorem praesumi emisse bona pupilli per interpositam personam, cum cum possidere reperitur.
- 9 Tutor bona fide emens bona pupilli per personam interpositam non de linquit.
- 10 Tutorem bona fide emere bona pupilli cum adhibitis consanguineis pupilli potest.
- 11 Tutor emens sub hasta bona pupilli, bona fide emit.
- 12 Magistratum gerens nec per se, nec per personam interpositam emere potest bona civium.
- 13 Magistratum gerens pecunias mutuo suscipere à subditis non potest.
- 14 Item nec donationes.
- 15 Iudicis arbitrio puniri magistratum, qui à subditis emit, mutuo suscepit, vel donata accepit.
- 16 L. non licet, ff. de contrahenda emptione, declaratur.
- 17 Decuriones non posse nec per se, nec per interpositam personam conducere praedia ciuitatis.
- 18 L. 2. §. 1. ff. de administr. rerum ad ciuit. perti. declaratur.

- 19 *Notarius nec per se, nec per alium potest sibi scribere legatum in testamento.*
- 20 *Miles nec per se, nec per alium potest emere prædia in ea civitate, ubi militat.*
- 21 *Miles in ea Civitate ubi militat potest emere prædia paterna.*
- 22 *Statutum prohibens emere prædia in Civitate, non dicitur prohibere emere prædia illa, quæ fuerunt suorum maiorum.*
- 23 *Constitutio Mediolani tit. de pœnis §. collegijs. de claratur.*
- 24 *Bannitum non posse nec per se, nec per interpositam personam emere.*
- 25 *Statutum prohibens bannitum emere, dicitur etiam prohibere eius filios & seruos, reiecta Bart. opinione.*
- 26 *Bart. opinio declaratur.*
- 27 *Pater nec per se, nec per alium potest aliquid relinquere filio spurio.*
- 28 *Maritus prohibitus legare uxori non potest relinquere per personam interpositam.*
- 29 *Statutum papie 90. in civilibus; quod maritus non possit eius uxorem instituere, declaratur.*
- 30 *Uxor nec per se, nec per alium donare potest marito.*
- 31 *Cedere iura prohibitus non potest etiam per alium cedere.*

CASVS CCCCLIX.

DE IIS, QUI DVM PER SE NON
possunt aliquid facere, nec etiam possunt per
interpositam personam,



- V**RE optimo sancitum est, ut is, qui per se actum ꝑ gerere atque conficere non potest, nec et id possit per interpositam personam. Eapropter generalis iuris regula proposita est in c. quod alicui non licet. de regulis iuris in sexto. Nam & elusoria redderetur legis prohibitio, & ipsi legi fraus fieret. Quod, ne contingat, pœnæ variæ sunt indictæ, & aliquando extra ordinem iudicis arbitrio plectitur. Et quò facilius hæc iractatio explicetur, aliquot casus hic enumerabo.
- 1 Primus est ꝑ in tutore, qui cum non possit ipsemet emere bona pupilli, nec etiam potest per interpositam personam, l. pupillus. §. ite ipse. versic. sed si per interpositam. ff. de aucto. tut. Non enim bonafide id facit; sicuti eo loci Ulpianus ait, & respondit Bald. in consi. 347. Titius gessit tutelam, in primo dubio, libro quarto. Hæc autem fraus à tutore commissa ꝑ iudicis arbitrio punitur. l. quamvis. vbi gloss. ff. de rebus eorum, qui sub tutela & cura. Et verò, cum ꝑ fraus hæc non nisi clam fieri soleat, coniecturis atque præsumptionibus potest detegi. Et una est satis vrgens præsumptio, cum interposita est coniuncta ipsi tutori persona, veluti ꝑ si per eius filium, vel alterum suæ potestati subiectum emat, ut manifestè probat d. l. pupillus §. vlt. in fine. ff.

de aucto. tuto. & ibi notat Bartolus, & tradunt Baldus in authentica quibuscumque. nume. 12. C. de sacrosanct. eccles. & in l. 2. num. 1. C. de repud. hærad. Fabianus de Monte in tractatu de emptione & venditione in tertia questione principali. num. 10. Et huc pertinet illud, quod egregie memoria proditum est à ꝑ Plinio lib. 18. naturalis historię, capitulo tertio, & à Valerio Maximo libro octavo, capitulo sexto. Scribunt hi, lege ꝑ Stolonis Licinij Trib. Pleb. cautum fuisse, nequis plus quàm quingenta iugera agri possideret. Cum verò Stolo ipse mille, substituta filij sua persona, possidere deprehensus esset, ipse primus sua lege à M. Popilio Lenate accusatus, & damnatus est. Nil enim referre existimantur æquissimi illi iudices, an ipse Stolo possideret, vel eius filius, qui quod adquisierat patri acquisivisse dicebatur, l. placet. ff. de acquirenda hæreditate. Est etiam coniectura fraudis, quando postmodum tutor ipse reperitur possidere. Ita Baldus in dicto consi. 347. Titius gessit tutelam in secundo dubio libro quarto, Fabianus in dicto tractatu de emptione & venditione in tertia questione principali. nume. 10. idem similibus in casibus Bartol. in l. si is, qui vult. 4. ff. de vulgat. & pupillar. subst. & Bal. in l. 2. nu. 2. versic. ite præsumitur fraus. C. de repud. hærad. & Crau. in consi. 156. nu. 10. & nu. 11.

Hic autem casus locum non habet, quando ꝑ tutor iste bona fide emisit, ut tradunt Baldus in dicto consi. 347. in primo dubio, & probat l. cum ipse. C. de contrahenda emptione, Ruin. c. si. 142. nume. 9. lib. 1. Bonafides or eo arguitur si adhibito alterius contutoris consensus emit, l. non existimo. ff. de administr. tuto. qua sic declaratur. d. l. cum ipse, ut ibidem explicat Accursius, Baldus & alij. commemorat à Ripa in l. l. §. fuit questum. num. 7. in si. ff. ad Trebellian. Socinus Senior in consi. 80. nu. 16. libro quarto, Ruinus in dicto consi. 142. num. 9. lib. 1. & hoc suppletis nominibus, Io. Corasius lib. 6. miscella. iuris c. 14. nu. 5.

10 Existimant etiam Doctores nostri, Bonafide tutorem bona pupilli emere, cum adhibitis consanguineis pupilli emit. ita Bartol. in l. frater à fratre. nume. . . ff. de condi. indeb. & in lege transactionem. nume. 3. C. de transact. Imola in l. 1. §. fuit questum, ff. ad S. C. Trebell. Soc. Sen. in d. consi. 80. nume. 17. lib. 4. egregie Petrasancta sign. 57. & Gramm. decisi. 66. nu. 65. Dissentit tamen ab hac opinione Corasius li. 6. miscella. cap. 14.

11 Bonafides etiam probatur, si ipsemet ꝑ tutor coram populo res pupilli vanales expositas sub hasta (ut vulgò appellant) ad proclama emit. Ita respondit Decius in consilio 410. nume. 2. Cætera, quæ hoc in loco adferri possint, de industria prætereo.

Secundus est casus in eo, qui publicum officium gerit. Is ꝑ enim prohibetur, per se, & per interpositam personam contractus celebrare in ea prouincia, in qua officium administrat. Prohibentur

- hibentur enim emere l. nō licet. & l. qui officij. ff. de cōtrahēda emptione, & l. aufertur. §. quod à præside. ff. de iure fisci. Ita prohibentur pecunias ꝑ mutuo suscipere, vel dare sub fœnore, l. 13. principalibus. ff. si certum petatur. Ita nec donationes recipere possunt per se, vel interpositam personam. l. 1. C. de contrahēda. iud. vbi Iustinianus aded nullam esse voluit donationem, ut nec præstari æstimationem quidem voluerit, quem locum commendavit ut singularem Roma, sing. 743. Questio in civitate &c. quod publicæ vilitatis causa factum esse scripsit. Hunc tamen casum multis extētionibus, atque declarationibus explicant Doctores nostri in l. principalibus. ff. si cert. petatur. Quæ quidem omnia hic congerere, nec locus, nec tempus postulat. Hoc solum nunc dicam, hunc ꝑ officialem puniri varijs pœnis. Aliquando pœnam quadrupli patitur, l. non licet. ff. de contrahēda emptione. Aliquando rem venditori restituit & æstimationem fisco infert. l. aufertur. §. quod, à præside. ff. de iure fisci. Aliquando verò & rē & æstimationem restituit parti l. si per impressionē. C. quod metus causa. Quæ sanè iuris loca conciliat Bart. in d. §. quod à præside, hoc modo. Quædoque quis habet officij administrationem solam, vel etiã cum ipsa administratione iurisdictionem; & emit ea, quæ ex ipso officio venduntur, ut putat si aliqua bona venduntur sub hasta, cui ipse officialis præstet. Hoc casu pœna est quadrupli. ita loquitur ꝑ d. l. non licet. ff. de contrahenda emptione. Ea fortè est ratio, quod maius sit delictum emere à suo officio, quod summa fide ad civium vilitatem, non ad propriam administrare debet. Quandoque officialis emit ea, quæ extra officium venduntur, & tunc si non adhibito metu vendenti & distrahenti emit, patitur pœnam. l. aufertur. §. quod à præside. ff. de iure fisci, ut. l. venditori res restituatur, & æstimatio fisco inferatur. Si verò adhibito etiã metu emit, res restituatur, & præmium à metu passo non aufertur. d. l. si per impressionem. C. quod metus causa. Ea fortè est differentie ratio, quod vbi nullus illatus est metus, is vendens conqueri non potest, cum in eo peccatum non sit; ob id non potest dici damnum aliquod passus, pœna ergo ei non debet deferri, sed fisco. Eo verò casu quo illatus est metus, metum passo iure pœna defertur, l. si per vim, C. quod met. cau.
- 17 Tertius est casus in ꝑ decurionibus, qui non possunt nec per se, nec per personam sibi subiectam conducere prædia Civitatis. ꝑ l. 2. §. 1. ff. de administr. rerum ad Civi. per qui locus errorem habet in antiquis codicibus, in quibus negatiue ita legebatur, non secundum legem vlturpata reuocentur. Quam sanè negatiuam amouendam esse admonuit & rectè Ant. Aug. li. 1. em. iuris. c. 2. ad finem propè. Nulla autem hic pœna præter contractus annullationem indicitur.
- 19 Quartus est casus ꝑ in notario, vel altero scribente testamentum, in quo dum nil potest sua manu sibi scribere, nec etiam potest manu per-

sonæ suæ potestati subiectæ, l. de eo. & l. diuus, §. 1. ff. ad l. Cornel. de falsis. Quæ responsa interpretatur Ruynus in l. Gallus. §. & quid si tantū. num. 96. ff. de liberis & posthumis, & in consilio vigesimotertio in fine lib. 1. procedere, quando filius, vel seruus, adhibito etiam patris, vel domini mandato, scribit.

20 Quintus est casus in milite, ꝑ qui non potest, nec per se, nec per interpositam personam emere prædia in ea prouincia, in qua militat. l. miles. argum. in prin. ff. de re milita. & ibi notavit gloss. in verbo alieno. Cessat tamen hæc prohibitio, quando emunt prædia paterna & maiorum suorum. l. milites. prohibentur. ff. eo. de re milita. & annotauit Iason in l. principalibus. col. 3. versic. sexto limita. ff. si certum petatur, quo loci ait, idem esse in officiali, qui est (ut dixi supra in secundo casu) non possit emere prædia in loco, vbi administrat officium, potest ꝑ tamen emere prædia paterna, & vtranque assertionem probat. l. qui officij. in prin. ff. de cōtrahenda emptione. Et scribit Tiraquellus in tractatu de retractu consangu. in procem. num. 45. quod is, qui emere prohibetur, emere tamen poterit res maiorum. Esti ꝑ statutum prohibet extraneū, vel forensē emere in Civitate, emere tamē poterit ea, quæ maiorum suorum fuerunt, ita declarat Tiraquellus in dicto tractatu de retractu consanguin. §. 1. gloss. 9. numero 164. quem secutus est Plotus inter consilia criminalia diuersorum: tomo primo, libro primo, consilio 108. nume. 54. qui ita declarat ꝑ constitutiones Mediolani sub titulo de pœnis. §. collegijs, quibus prohibetur alienatio immobilium in forenses & externos.

24 Sextus est casus in ꝑ bannito, qui cū non possit ob statuti prohibitionem emere & contrahere, nec etiam id facere poterit per interpositam personam. Ita Iason in l. si mthi & tibi. §. regula. num. 5. de legatis primo, & ibidem Socinus, Petrasancta sing. 64. Qui quidem interpretes reiiciunt traditionem Bartol. in l. 3. §. hoc autē. ff. de leg. præsta. Cū dixit, quod si ꝑ statuto sancitum sit, ne quis contrahat cum bannito, non punitur ille, qui contraxit cum filio, vel seruo banniti, Bartoli opinionem secutus est Aret. in l. Gallus. §. quod si is. ff. de libe & posth. nec dissentit Socinus Senior in consi. 61. nume. 14. libro primo, M. Antonius Beuerius in repe. l. cū filiosam. nume. 14. in si. de legatis primo, & Gometes, in §. sic itaque, num. 11. instit. de actio. Cæterum idem Soc. in consi. 241. colum. 17. versic. sed hæc consideratio. lib. 2. declarat atque rectè satis ruetur Bartolum, ꝑ quem loqui existimant, respectu pœnæ extrinsecæ, non autem respectu acquisitionis. Cum enim lex prohibet aliquod alicui acquiri, non solum prohibet ne per se acquirat, sed nec etiam per interpositam personam, sicuti supra multis demonstratum fuit. Cū verò lex solum considerat pœnam, ut quando imponit contrahenti cum bannito, id solum facit odio immediate ipsius personæ, ut ab hominē commer-

commercio ille penitus excludatur: tunc pœna locum non habet contra eum, qui contrahit cū filio, vel seruo banniti: cum ratio statuti cesserit hoc in casu. Quocirca dicere possumus, quod aut statutum respicit effectum acquisitionis, & tunc rectè procedit Iasonis & sequacium opinio, quod scilicet is, qui contrahere non potest cum bannito, nec etiam possit cum eius filio, vel seruo. Aut statutum respicit pœnam extrinsecam, & tunc procedit opinio Bartoli, & aliorum, vt scilicet filius vel seruus banniti non puniatur.

- 27 Septimus est casus † in patre, qui dum non potest filio suo spurio relinquere, nec etiam potest ei relinquere substituta atque ita interposita persona loco filij, nisi is, qui ex bonis, ff. de vulg. & pupillar. substit. & ibidem annotat̃ Bart. & tal. nu. 10. & copiosè Boerius q. 127. nu. 14. Est simile, quod tradit Albericus in dicta lege si is qui, & eum refert ibi Iason. nume. 5. quod si statutum prohibeat maritus relinquere vxori, non potest ei relinquere per interpositam personam, vt pura substituendo vxorem hæredi à se instituto. Quam quidem opinionem probauerunt Barba. in consi. 12. col. 15. lib. 1. Corasius in rubr. C. de impub. & alijs substit. num. 13. Ita etiam non potest relinquere coniunctæ personæ vxoris, si alia coniectura præsumptæ fraudis concurrat, ita respondit Curtius iunior in consi. 6. nume. 7. coniuncto nume. 19. & Alciat. resp. 71. 29 nu. 5. ita interpretantur † statutum Papiæ 90. in ciuilibus. sub rubr. Quod maritus non possit eius vxorem hæredem instituere.
- 30 Octauus est casus † in muliere, quæ dum non potest inter viuos donare marito, nec etiam potest id facere per interpositam personam, quam immediatè ei quærat. l. 3. §. verbum potestatis, cum §. si seruus. in ff. de donatio. inter virum & vxorem.
- 31 Nonus est casus in eo, † qui prohibente statuto non potest cedere iura sua forensi; non etiã poterit cedere ciui, qui statim cederet, vel aliter acquireret forensi. Ita Bartol. in l. si quis Orthodoxæ. C. de hæret. quem secuti sunt Soc. Sen. in consi. 26. num. 3. lib. 3. & Parisius in consi. 83. num. 48. in fi. li. 3.

S V M M A R I V M.

- 1 Matrem interdum temere dotare filiam.
- 2 Iudicis arbitrio relinqui, quæ dicatur esse magna & iusta causa, ob quam mater tenetur dotare filiam.
- 3 Matrem teneri dotare filiam, cum pater est inops.
- 4 Matrem teneri alere filium, cum pater est inops.
- 5 Argumentum posse sumi ab alimentis ad dotem.
- 6 Matrem iudeam teneri dotare filiam ob patris inopiam.
- 7 Bona matris supposita fideicommissio posse alienari pro dote filie, si pater inops est.
- 8 Bartoli doctrina declarata.

- 9 Matrem censeri diuitem inspecta persona eius patris.
- 10 Bona aui materni supposita fideicommissio posse alienari, vt neptis dotetur, cum eius pater inopia laborat.
- 11 Patrem præsumi voluisse bona esse libera pro dotatione filiarum.

CASVS CCCCLX.

QUANDO MATER, VEL AVVS maternus dotem constituere teneatur filia; neptive, explanatum.



MATIERNUM, non autem maternum officium sit dotare filiam attamen interdum magna, & probabili de causa † mater compellitur. l. neque mater. C. de iure dotium. Dubitant nostri, quæ iure dici possit magna & probabilis causa. Alex. in l. 1. nume. 21. ff. soluto matrimonio, & apertius ibidem Socinus iunior nume. 197. versic. secundo etiam limitatur † iudicis arbitrium esse scribunt. Iudex autem æstimabit, magnam, & probabilem esse causam, quando pater est inops, & mater diues, ac opulenta. Nam tunc cogi poterit † mater filiam ipsam dotare. ita Alexand. & Socinus præcitato in loco affirmant post Cynnum, Bartolum, Baldum, & Albericum in authent. res quæ. C. cõmunia de lega. quos ibi secuti sunt Curtius iunior nume. 15. & nouissimè Antonius Padilla Hispanus num. 60. & communem esse asseruit Ripa in l. 1. numero 79. ff. solut. matr. & eandem affirmarunt Boerius q. 129. num. 4. & Corasius in l. qui liberos. nume. 113. ff. de ritu nuptia. Et ea est huius sententiæ vrgens ratio, ac validum argumentum, quod etsi † mater non teneatur filium alere, teneatur tamen cum diues est, & pater inops. l. si quis à liberis, §. penul. ff. de liber. agno. & in §. illud. in auth. vt liceat matri & auic. & tradit Bart. in tract. de alimen. nume. 13. Pari ergo ratione tenetur mater dotare filiam: cum † ab alimentis ad dotem argumentari liceat, vt multis probat Euerardus in centuria legali in argumento 29. Nec verum est quod tradit Iason in dicta authent. res quæ, nume. 6. & nume. 8. ex opinione Angeli, & sequacium, non licere argumentari affirmatiuè ab alimentis ad dotem. Cū plus vrgeat alimentorum causa, quam illa dotis. Non inquam vera est horum traditio, cum immo regulari iure argumentari ita liceat, sicuti multis probant Ripa & Euerardus in locis paulò supra commemoratis. Et existimant Ripa in d. l. 1. nu. 77. ac Socinus iunior nu. 197. ff. solut. matrim. idem esse dicendum in † matre iudeæ, vt & illa tunc teneatur dotare filiam, cum diues est, & pater inops: ita declarantes constitutionem Anastasij in l. cognouimus. C. de hære. qua in specie scribunt glossa & ceteri in d. l. neque mater. C. de iure dotium, sic declarari d. l. neque

que mater, vt scilicet & mater iudeæ teneatur dotare filiam. Id quod affirmarunt & Cæpegus in tract. de dote parte prima q. 47. laf. in .S. fuerat nu. 114. in st. de act. & Marquardus in tract. de iudeis. parte 3. c. 4. nu. 2.

- 7 Et his sit consequens, bona † matris fideicommissio supposita hanc ob causam posse alienari, ita scribunt Bartolus, Baldus, Albericus & ceteri ferè omnes in authent. res quæ. C. commu. de leg. vbi Curtius iunior nume. 15. & Antonius Padilla nume. 61. communem esse asserunt; & eandem probauit Euerardus in centuria legalibus argum. 29. ab alimentis ad dotem. versiculi tertio istud. Ceterum dubitationem excitat Salycetus in d. authent. res quæ. q. 4. aduersus Bartolum & ceteros. Ait Bartolus, quod quando mater est diues potest alienare bona fideicommissi, vt dotem constituat filia. Hoc repugnat (ait Salycetus) cõstitutioni dictæ authent. res quæ, dum solum permittit alienari bona fideicommissi, quando grauatus restituere fideicommissum nõ potest de legitima, vel alio suo patrimonio dotem constituere. Huic considerationi atque obiectio ni rectè satisfacit Curtius iunior in dicta authentica res quæ, num. 15. versic. ego autem & c. Cùm ait † Bartolus loqui, quando mater est diues ex hac hæreditate fideicommissi subiecta. Quod si dixeris, quia fieri potest, vt mater dicatur diues ob res illas, quæ propriæ non sunt, sed alijs restituendæ. Responderi potest, † matrem hanc ceteri diuitem, patris sui persona inspecta, iuxta ea, quæ scribit Iason in l. sciendum, in prin. nu. 25. in fine, & nume. 37. ff. qui satisda. cogari. Cùm ex Alberici sententia in l. in suis. ff. de liberis & posthumis ait, quod bona & diuitiæ patris dicuntur esse filij, & ei prodesse. Idem Albericus in tractatu statutorum parte prima, q. 71. & q. 109. & copiosè Tiraquellus in l. si inquam. in præfatione. num. 23. C. de reuo. dona. Cum itaque hæc bona † ab auo materno subiecta fideicommissio hoc casu, si is auus viueret, sine controuersia alienari possent, immo & deberent, vt scribunt Baldus Nouellus in tractatu de dote, parte sexta, priuilegio 16. & Ripa in lege prima num. 81. ff. soluto matrim. dicendum est, & hanc mulierem posse filia suæ ex his bonis dotem constituere. Nam & hoc in casu militat ratio illa l. mulier. §. cum proponeretur. ff. ad Trebell. quod scilicet præsumptio sit, † patrem autem que noluisse hoc casu bona prius alteri restitui, quam sua proles, cui dotem constituere tenetur, eam ex bonis suis consequatur.

S V M M A R I V M.

- 1 Protestationis verba clara esse oportere.
- 2 Protestatio generalis ad certificandum aduersariũ, an sufficiat.
- 3 Iudicis arbitrio relinqui, an generalis protestatio sufficiat ad certificandum.

- 4 Persona honestas suadet, vt generaliter interpelletur ad soluendum.
- 5 Iudicis arbitrio relinqui, quando persona qualitas suadeat, vel non, vt generalis protestatio sufficiat.
- 6 Moram causari ex verbis incitatoris tantum.
- 7 Verba hæc, indigeo meâ pecunia, an sint incitatoria ad soluendum.
- 8 Scire is non dicitur, qui scit in nube.
- 9 Moram magnam adferre debet ori graue detrimentum.
- 10 Interpellationis verba certa esse debere.
- 11 Generalitas obscuritatem parit.
- 13 Denunciatio generalis, quæ fit ab emptore venditori non sufficit.
- 13 L. si quis mihi bona. S. pater. ff. de acquir. hæred. declaratur.
- 14 L. sed et interpellatus in prin. ff. de recept. arbitris declaratur.
- 15 Verba enunciativa propter se prolata disponere.
- 16 Verba enunciativa quando disponant.
- 17 Verba enunciativa disponere ad liberandum.
- 18 Bart. in l. ex hac scriptura, nu. 16. ff. de donatio. explicatur.
- 19 Rogare interdum est iubere & mandare.
- 20 L. 1. §. 1. ff. mand. declaratur.
- 21 Præces maiorum esse mandata.
- 22 Præces Tyranni inferre iustum metum.
- 23 Præces armatæ prouerbium.
- 24 L. et eodem modo, de leg. 2. declaratur.

CASVS CCCCLXI.

DE PROTESTATIONE INCITATORIA, qua debitor interpellatur ad soluendum, egregia disputatio.



MATIERNUM † protestationis vel incitatoriae, vel certicatoriae verba & certa & clara esse debeant, l. aut qui aliter. §. 1. ff. quod vi, aut clam. Dubitatum scio, an † generalis protestatio ad certificandum aduersarium sufficiat. Alciarus vir eruditissimus in repetitione l. nõ solum. §. morte. in fine, ff. de operis noui nuntia. ait, † iudicis arbitrio relinqui, vt pro personarũ & negotiorum qualitate æstimet, an protestatio ista generalis sufficiat. Nam interdum qualitas † personæ, cui à creditore exhibenda est reuerentia fert, vt modestè & generatim admonetur, vt soluat, vt si quis prælato suo, vel patri, vel socio, similive personæ dicat, se sua pecunia indigere, æstimabit iudex, protestationem atque interpellationem hanc sufficere, id quod affirmarunt in specie Cynus in l. in minorum. C. in quibusdã. in integrum restit. non est necess. & Rubens in repet. d. l. non solum. §. morte. num. 477. in fi. ff. de operis noui nuntiatione, qui scribit, conferre legem primam §. quæ onerandæ. ff. quarum rerum act. non detur l. penul. ff. de furtis, & l. in coniunctione. C. de nupt.

Quando

Quando vero qualitas personæ non id fert iure arbitrari debet iudex, verba generalia, ut puta, indigeo mea pecunia, non sufficere, ut debitor ceseatur interpellatus & in mora positus, si cuti recte affirmat Petrus & Cynus in d.l. in minorum. C. in quib. caus. in integrum restituro. non est necessaria. Bartol. in l. si quis mihi bona, §. pater. ff. de acquirenda hæreditate, lafon in l. si ex legati causa nume. 10. de verbor. obligat. & Rubens in d. §. morte nume. 476. Quorum quidem sententiam vel ex eo sequor, quod ut debitor in mora constituitur, verba esse debent incitatoria, quibus significetur instantia creditoris. l. mora ff. de usuris, ibi, omnia debiti repetendi instantia. Et docuit Bartol. in d. §. morte. nu. 53. At verba hæc indigeo mea pecunia, non significant instantiam & incitationem quandam ad soluendum. Non enim necessatio sequitur, indigeo mea pecunia. Ergo eam mihi numerata. Accedit secundò, quòd ut mora debitoris cause tur, debet ipse debitor certo scire, se tunc dare oportere. l. §. te. ff. si certum petatur. Atqui verba hæc à creditore prolata, indigeo mea pecunia, non faciunt debitore certo scire, se tunc dare oportere. Cum scire is non dicatur, qui scit in nube, ut ait Ripa in l. admonendi. nu. 82. ff. de iureiuran. post Baldum in l. Amilius. ff. de minor. 25. annis. In nube autem interpellatus iste scit, se interpellatum, quia verba necessariò & concludenter non significant interpellationem. Verius enim dubitationem magis quandam, quam scientiam inducunt, cum possint significare & non significare interpellationem. Non ergo iste ceteri debet interpellatus, atque ita in mora positus. Tertio suffragatur, quod ex mora magnum debitori infertur præiudicium. l. si feruum. §. sequitur. ff. de verbor. obligat. Atqui in his, quæ magni sunt præiudicij, simplex admonitio non obligat monitum. l. si filius. vbi glossa notabilis. ff. de tutelis. Ergo. &c.

Quarto confert, quòd verba interpellationis debent esse certa & clara, l. aut qui alter. §. 1. ff. quod vi aut clam. At verba ista ita generaliter concepta non possunt dici certa & clara. Cum generalitas obscuritatem pariat, l. ita fidei. ff. de iure fidei. Quintò accedunt, l. Iulianus. §. idem Iulianus. & l. in venditione. vbi Castren. ff. de actio. empt. vbi generalis illa denuntiatio oneris annexi rei vendita non sufficit, ne deinde venditor teneatur actione illa ex vendito.

His constat errasse eos, qui scripserunt, verba hæc generalia, indigeo mea pecunia, interpellationis vim ita obtinere, ut in mora ceseatur debitor ille positus. Qua quidem in opinione fuerunt Bartol. Alexand. & lafon, quos secutus est Decius in l. vinum, nume. 13. ff. si certum petatur. & idem docuit Alexand. in l. 2. §. voluntatem. num. 13. ff. solut. matrim. Et hi quidem leuibis aliquot argumentis, quibus facile respondere potest. Et primo moti sunt ex l. si quis mihi bona, §. pater, ff. de acquirenda hæreditate. Cum iurisconsultus ait, quòd si pater scribit fi-

lio, inuigilabis circa hæreditatem Sempronij. His verbis dicitur pater iussisse filio adire hæreditatem, ad cuius onera se obligasse patrem censeat. Ceterum facile diluitur argumentatio, cuius textus, §. pater, loquatur in aditione hæreditaris, in qua cõiecturata voluntas sufficit l. si avia C. de iure deliberan. & scribit Bartol. in l. gerit. nume. 21. ff. de acquirenda hæreditate. Quocirca mirum non est, si ineptus ille loquedi modis non vitiat dispositionem illam, ita ex d. §. pater respondit Socin. Sen. in consi. 83. num. 2. lib. 2.

Secundò relati Doctores citantur textum l. sed & interpellatus. in pri. ff. de recept. arb. quo loci glossa intelligit, interpellationem pro sola notificatione. Sed mirum certe est, Doctores fulcire suam hanc opinionem eo textu, quo nil cõcluditur. Etsi enim interpellatio pro denuntiatione sumatur, non tamè inde fit, quin clara & manifesta esse debeat denuntiatio: Quæ quidem clara non est, cum verbis his generalibus & ambiguis facta est. Tertio, mouetur Decius eo argumento, quòd verba hæc, indigeo mea pecunia, prolata sunt principaliter & propter se. At qui verba, etiam si enunciatiua sunt, si principaliter propter se proferantur, disponunt tamè lex hac scriptura. vbi Bartol. num. 16. ff. de donat. Ergo hæc verba, indigeo mea pecunia, etsi sint enunciatiue prolata, attamè disponunt. Ceterum facile responderi potest, verba enunciatiua solum dispositionem inducere duobus in casibus, nempe ad probandum, & id quidem potius ex benignitate quadam quam iure ipso civili inspecto, ut probat l. Publia. §. vlt. ff. de positi. Sicuti declaravi supra in casu 93. nume. 15.

Ita etiam quòd ad liberandum verba enunciatiua disponunt l. tale pactum, in prin. ff. de pactis. Et Bartol. in d. l. ex hac scriptura. nu. 16 loquitur in vltimis voluntatibus, in quibus verba enunciatiua propter se prolata disponunt secus in actibus inter vivos.

Præterea & secundò responderetur, negado illam maiorem propositionem, quòd scilicet hæc verba sint prolata propter se, ut voluerit creditor suum debitorem esse monitum patere solutionem. Non enim sequitur, indigeo mea pecunia, ergo eam mihi numerata. Quarto argumentatur Decius ea ratione, quòd rogare est iubere & mandare. l. §. 1. ff. mand. Ergo & hæc verba, indigeo mea pecunia, significant quoddam mandatum ad numerandum. Verum hæc argumentatio nil vrget. Si quidem hoc verbum, rogo, est significatiuum voluntatis ipsius rogantis, cum demonstrat, quid ille velit. Sed si prolata sunt ab eo, qui iubere non potest præcatiua sunt; si verò prolata sunt ab eo, qui potest iubere, sunt imperatiua. Ita probat d. l. §. 1. ff. 21 mand. Hinc dicimus præces maiorum esse mandata, ut dixit glossa in l. §. 1. ff. quod iussu. & tradunt Baldus in l. si mandator. ff. quod cõ eo. Hinc respondit Decius in consi. 19. nu. 2. 22 præces Tyranni inferre iustum metum. Nam 23 præces ille verè armatæ præces appellari possunt

sunt, ut est in proverbio, & declarat auctor Chilidasis in quinta Chiliade cõturi prima in verbo, preces armatæ. Nostro autem in casu negamus, hæc verba, indigeo mea pecunia, esse significatiua voluntatis ipsius creditoris, ut voluerit debitorem debere tunc numerare. Quintò ac vltimò adferri solet l. & eo modo. & l. etiam hoc modo, de legatis primò, quibus probatur, verba enunciatiua inducere fideicommissum. Ergo multò magis debent inducere admonitionem. Siquidem fideicommissum est onus cohæredi §. cum filia. ff. de vulgar. & pupillar. subst. Cum tamen admonitio hæc odium non cõtineat. Verum respondetur d. §. l. & eo modo, ac illi similes loqui in fideicommissis, quæ etsi odiosa sunt: attamen solis coniecturis inducuntur, l. cum proponeretur de legatis secundò. Et in eis constituendis non spectatur, ad quem verba dirigantur, sed ad quem effectum. l. si feruus. §. qui margaritam, & l. seruo legato. §. si testator, de legatis secundò. Diuersum est in casu nostro, vbi voluntas creditoris interpellatis debet esse verbis clara, significat. De his satis.

S V M M A R I V M.

- 1 Aqueductuum Romanorum vsus & vtilitas.
- 2 Valentini & Theodosii constitutio. De aqueductibus
- 3 Pena qua contra frangentes & impediens aqueductus Romanos.
- 4 Aqua ex Castello quomodo olim duceatur.
- 5 Constitutio Mediolani li. 4. tit. de aquis & fluminibus, declaratur.
- 6 Constitutio Mediolani li. 4. tit. de aquis §. extrahens declaratur.
- 7 Tempus continuum in dubio intelligi.
- 8 Constitutio Mediolani li. 4. tit. de aquis §. isque cõtrafecisse, declaratur.
- 9 Commodum, quod venit in consequentiam, non est considerabile.
- 10 Fursum præsumi ab eo factum, apud quem res reperitur.
- 11 Constitutio Mediolani li. 4. tit. De aquis §. omnibus habentibus, explicatur.
- 12 Vendere nemo cogitur rem propriam.
- 13 Vendere quis cogitur rem suam ob publicam vtilitatem.
- 14 Aedificare liberè quis potest in proprio prædio.

CASVS CCCCLXII.

DE POENIS FRANGENTIVM, vel impediens aqueductus: & constitutio Mediolani tit. De aquis explicata.

VM publicorum aqueductorum in vrbe Roma olim esset & vtilitas non mediocris, factum est, ut Imperatores ipsi suis legibus & constitutionibus

cauerint, ne eorum cursus impediuntur, alio quove modo læderentur. Et inter ceteros Valentinianus, Theodosius, & Arcadius in l. 3. C. de aquæ duct. li. 11. hanc constitutionem promulgarunt.

Eos, qui aquæ copiam vel olim, vel nunc per nostra indulta meruerunt, vsu aut ex castellis aut ex ipsis formis iubemus elicere: neque earum fistularum, quas matrices vocant, cursum ac soliditatem attentare, vel ab ipso aqueductu trahere. Quòd si quis aliter fecerit, non solum id quòd prius iure beneficij fuerat cõsecutus, amittat, verum pro conditione quoque personæ seuerissima pœna plectetur. Hæc illi. Ceterum cõ ab his nec diffinitum sit, nec diffiniri poterit, quanta debeat esse pœna hæc, ex quo cognitum esse eis non potuit conditio eorum, qui scitionem ipsam violassent, ea propter pœna illa seuerissima iudicis arbitrio declaranda reliquerunt: sicuti annotauit Ioan. à Platea in d. l. 3. in fine. Quo autem modo aquæ ex Castellis, vel ex formis ducerentur indicat Iulius Frontinus de aqueductibus, & melius L. Vitruuius lib. 8. de architect. cap. 5. Cuius verba recensui in cõmentarijs de retinenda possessione. remedio sexto nu. 58. & ibidem alia hæc de re scripsi. Quid hodie ea in vrbe Romana obseruetur planè ignoro. Nos autem qui his aqueductibus non vtimur, rum nostram ob inopiam, tum ob incuriam ciuium has pœnas euadimus. Non melatet tamen in Mediolanensi ditione cautum esse nouis illis cõstitutionibus, libro quarto, titulo de aquis & fluminibus, multa esse de duendis aquis sancita. Est enim inter cetera constitutum, ne quis vti possit aquis fluminum regaliū nanigabilium, vel in nauigabilium, nec etiam fossarum manufactarum, sine licetia & facultate concessa à Principe. Quam sanè licentiam vult illa constitutio esse probandam per literas Principis. Qua ex re intelligimus, quòd non sufficeret probare testibus, ut scribunt Doct. in l. contractus. C. de fide instr. & in capitulo primo de cens. in 6.

Est etiam illis cõstitutionibus cautum in primo capite §. extrahens, quod extrahens aquam contra illius constitutionis formam incidat in pœnam aureorum decem pro qualibet vncia, & pro qualibet vice: nisi fuerit in quasi possessione pacifica aquæ extrahendi per triennium. Scio hic aliquando dubitatum, quomodo intelligi debeat hoc triennium, an scilicet continuo, vel interpolatum esse possit & debeat? Et existimo hoc triennium esse debere cõtinum. Nam cõ lex certi temporis mentionem facit, intelligitur de continuo, ita affirmarunt gloss. in l. 3. & in l. naturaliter. ff. de vsucap. & in rubr. ff. de diuersis & tempo. præscript. Abbas in capitulo vltimo, ad finem, de electio. Bartol. & Caltrèl. in l. vlt. §. quoties. ff. de publica, & vectig. Alexand. in consi. 34. nume. 1. lib. 5. & Lopus allegat. 46. num. 3. quo loci ait, ditionem, per continuationem quandam significare, ex sentetia Ioan. An drea

dreæ & Io. Monaci in cap. cum contumacia. de hæret. in 6. Quare cum hæc constitutio requiratur quasi possessione per triennium, intelligitur triennio continuo. Et dum subiungit hæc ipsa Mediolanensis constitutio in §. isque contra fecisse &c. quod is præsumatur extraxisse aquas ex fluminibus illis, ad cuius commodum comperit fuerit aquas decurrere. Hic pariter scio aliquando fuisse dubitatum. quid si aquæ hæc non vnus tantum, sed plurium agros irrigauit, an omnes pariter præsumantur aquas aduersus legis prohibitionem extraxisse? Cederet ego intelligendam esse constitutionem de eo immediato agri possessore, qui principaliter commodum ex aquis percipit. Nam si commodum quod venit in consequentiam non est considerabile. §. legatarijs. in st. de testa. & cõfert regula. si quis nec causam. ff. si certum petat. vbi copiosè Iason. Et accedit, quod is, qui habet prædium propè ripam ipsius fluminis, è quo in suum fundum aquæ deriuant, si dolo careret, certe non esset passus aquas illas suum in agrum fluere, sed riuum ipsum clausisset, vel eum qui aperuisset sua omni diligentia perquisiisset, ne se & Principem læderet. Hæc autem præsumptio diluifacile potest contraria coniectura & præsumptione, iuxta regulam. l. diuus. ff. de integritate restit. Et contraria præsumptio considerari potest, ut si is prædij dominus est vir admodum probus qui non consuevit huiusmodi facere. Quemadmodum dicimus, quod & præsumptio sit ab eo commissum esse furtum apud quem reperta fuit res. l. ciuile est. C. de furtis: non tamen hæc præsumptio locum habet contra virum probum, apud quem res ipsa reperiretur. Ita declarant Salyc. in l. vlt. C. de quaestio. Marfil in l. 1. §. vlt. ff. eo. de quaestio. Alciat. in tract. de præsump. reg. 3. præsim. 2. 9. num. 1. Rebuffus in commentarijs ad concordata Regis Galliarum, tit. de forma mandati apostolici, in verbo nos inducunt. Et Tiraq. in tra. de pœnis legum &c. Causa 51. nu. 131. Illud etiam annotandum ad interpretationem illius constitutionis, dum in §. capit. omnibus habentibus &c. constitutum est, licere illis, qui aquas ducere volunt, ducere per agros & prædia cuiuslibet personæ, modò eis soluant occupati agri pretium, & quartam partem æstimatedi pretij & damnum. Hæc sanè constitutio fauorabilis est, ut respondit Rubeus in consi. 92. dum ita interpretatur simile statutum oppidi Fofani Pedemontium. Hic etenim versatur publica utilitas, ut scribit Capolla in tracta. de seruit. rust. prædio. cap. 4. de aquæducto. q. 5. num. 28. & num. 69. Et propterea hoc in casu declaratur illa iuris sententia, quod nemo si possit cogere rem propriam vendere, l. inuitu. C. de contrah. empt. & l. nec emere. C. de iure delibe. Hæc sanè sententia cessat ob publicam utilitatem, qua quis si vendere cogitur, ut omnes declarant in d. l. nec emere. & fufius Didacus Couar. libro 3. varia. resol. c. 14. num. 8. Est etiam hic animaduertendū, quod is, per cuius prædia aqua ducitur

ad loca inferiora, potest in suo ipso prædio edificare si molendinū, modò non impediatur aquæ cursus. Ita in specie consuluit Cur. sen. in cõs. 33. potens nobilis &c.

S V M M A R I V M.

- 1 Citationis forma triplex.
- 2 Citatio, quæ fit per edictum, quando affixa esse debeat edibus.
- 3 Iudicis arbitrio relinqui quando citatio per edictum affixa esse debeat edibus.
- 4 Citationem per proclama ter fieri debere.
- 5 Iudicem posse minuere tempus, intra quod citatio per proclama ter debeat fieri.
- 6 Iudicis arbitrio relinquitur, quomodo tempus citandi ter per proclama possit coangustari.

C A S V S C C C C L X I I I.

DE MULTIPlici CITATIONVM forma, & de iudicis arbitrio quod circa ea versatur.



RIBVS modis vocari in ius solet reus conuentus, verbo, literis, & edictis. l. cū verò. §. hoc senatus. ff. de fideicom. libert. id quod annotauit in commentarijs de recuperanda possessione remedio octauo n. 101. post Boerium in l. consentaneum. nu. 19. C. quomodo. & quado iudex, et si Robertus Maranta in speculo aduocatorū parte sexta, tit. de citatione. n. 50. scripserit sex esse citationum species, nempe realem, quam personalem vocat, verbalem, quæ solo verbo fit, literalem, quæ literis edictalem quæ edicto, per proclama, & per tubam aut campanam. Qua de re nunc non disputo. Illud solum in presentiarum venit explicandum, quando citatio fit per edictum, quæ diu affixa esse debeat illa citatio in loco publico. Et verè cū hoc iure definitum non sit, iudicis arbitrio relinquitur. Ita Maranta loco iā citato nu. 96. ex sententia Bar. in extrau. ad reprimendum. in verbo publicè. Est quoque dubium in citatione per proclama, quæ ter fieri debet, iuxta aucthoritatem qui semel. & l. tres denunciationes C. quomodo, & quomodo iudex, quantum vna ab altera distere debeat. Et ex d. aucthoritatem qui semel. §. qui si causam, constat distare debere spacio triginta dierum. Ceterum potest si iudex ipse tempus hoc minuere, ut scribit gloss. in d. §. qui si causam, in verbo interuallo, quæ ex consuetudine hoc posse fieri scribit, & ibidem idem asserit Bartol. num. 14. Dubitari autem contingit, infra quod tempus coangustare possit iudex hoc tempus triginta dierum? Et cum hoc lege definitum non sit, ex quo vsu introductum fuisse diximus, si iudicis arbitrio relinquitur. Ita affirmavit Herculanus Perusinus in tractatu quis teneatur probare negotium. num. 245.

S V M M A R I V M.

- 1 Iuramentum in supplementum non deferri actori, seu accusatori in causis criminalibus, cum semiplenè tantum probauit.
- 2 Probationes claras, & apertas requiri in causis criminalibus.
- 3 Causa criminalis etsi leuis, dicitur maior quam civilis.
- 4 Iuramentum in supplementum probationum non deferri in causis civilibus magnis.
- 5 Causam esse magnam, ne deferatur iuramentum in supplementum probationum asserens probare debet.
- 6 Iuramentum in supplementum probationum non deferri actori agenti civiliter pro causa aliàs criminali, si semiplenè tantum probauit.
- 7 Iuramentum in supplementum probationum an deferatur accusatori in causa criminali, quando probauit plus quam semiplene.
- 8 Iudicis arbitrio relinqui, quando deferri debeat iuramentum in supplementum probationum accusatori in causa criminali, cum probauit plus quam semiplenè.
- 9 Iuramentum in supplementum probationum persona honesta tantum deferri.
- 10 Iuramentum in supplementum probationum deferri reo in causa criminali, cum semiplenè probauit.
- 11 Iuramentum in supplementum reo in causa criminali civiliter tractata.
- 12 Iuramentum suppletorium deferri viro honesto tantum.
- 13 Furario non deferri iuramentum suppletorium.
- 14 Furarium esse infamens.
- 15 Iuramentum suppletorium deferri ei, qui desijt exercere senus.
- 16 Spurio deferri an possit instrumentum in supplementum probationum.
- 17 Spurios esse infames.
- 18 Imò ex aliorum sententia infames non esse.
- 19 Iuramentum in supplementum probationum non deferri periuro.
- 20 Periuro iam absoluto posse deferri iuramentum in probationum supplementum.
- 21 Peccatorem peracta pœnitentia, peccatorem amplius non appellari.
- 22 Infamia nomen non retinere qui mala sane fuit, si nunc est bonus.
- 23 Semel malus non semper præsumitur malus.
- 24 Filia, quæ in corpus suum peccauit, si sit reuersa à patre, alenda & dotanda est.
- 25 Blasphemator si est confessus peccata, ex aliquorum opinione non punitur.
- 26 Iuramentum in supplementum probationum deferri causa cognita.
- 27 Item parte citata.
- 28 Item si petitum fuit deferri.
- 29 Item si fuit petitum in termino probatorio.

C A S V S C C C C L X I I I.

QUANDO, ET QUO ORDINE deferatur iuramentum necessarium in casibus capitalibus.



DISPVTATIO est grauis, & egregia, an locus sit iuramento necessario, quod appellant in supplementum probationum, in casibus capitalibus? Quæ sanè in iure soleo constituere aliquot casus.

- 1 Primus est, quando agitur de deferendo si iuramentum hoc accusatori, qui vel nil probauit, vel solum semiplenè, vel minus quam semiplenè. Hoc sanè in casu nullo modo deferatur hoc iuramentum in supplementum. Ita gl. in l. admonendi, in verbo exacto, ad fin. ff. de iureiur. & ibidem Bart. nu. 52. Rom. nu. 104. Cacialupus nu. 146. & alios recenset ibi Iaf. nu. 224. qui attestatur, hanc esse receptam opinionem, id quod facit & Curtius Iun. ibidem nu. 66. Et idem affirmarunt Alex. in consi. 66. col. 1. lib. 1. & in consi. 76. nu. 7. li. 6. Soci, in tract. fallent. reg. 80. in verbo iuramentum in probationis supplementum. fallent. 12. Dec. in consi. 419. nu. 10. Marfil. in l. de minore. §. tormenta. nu. 2. ff. de quæstio. & in sing. 635. Et huius sententiæ ea est ratio; quia in causis his criminalibus requiruntur probationes luce (quod aiunt) meridiana clariiores, l. vlti. C. de probatio. Quæ sanè manifesta probatio non redditur, cum per iuramentum suppletur. Et accedit, quod causa criminalis quantum leuis dicitur esse maior quacunque civili, l. in seruorum. ff. de pœnis. In causis autem civilibus magnis non admittitur iuramentum in supplementum probationum: sicuti post alios scripti supra in casu 190. n. 17. post Iaf. & alios. Et illis accedit Alexan. in consi. 66. col. 2. ver. nec ad hoc. li. 1. quo loci respondit, quod ille, qui asserit causam esse magnam, & ob id deferri non posse iuramentum, debet probare. Quam traditionem probauit Curtius Iun. in l. admonendi. nu. 68. ver. tertio singulariter. ff. de iureiur. Secundus est casus, quando agitur de deferendo iuramentum accusatori agenti civiliter de causa aliàs criminali. Hoc etiam casu, si semiplenè tantum probauit, non deferatur hoc iuramentum. Ita gl. in e. tam litteris. de testib. docuit Anchar. in c. mediatores. 3. notab. de test. in 6. Alex. in cõs. 66. col. 1. lib. 1. Decius in consi. 37. in fine. & Marfil. in l. de minore. §. tormenta. & in l. maritus. nu. 16. ff. de quæstio. & in praxi crim. §. postquam. nu. 2. Iaf. in repet. l. admonendi. nu. 226. de iureiur. quo loci reijcit opinionem aliquorum, qui aliter visum scribere. Tertius est casus si quæ in causa quæ criminaliter tractatur, vel civiliter de crimine ipso agitur, accusator, actorve plus quam semiplenè probauit. Hoc sanè in casu iudicis arbitrio relinquitur.

Ita docuit Rom. in l. admonendi. nu. 104. ff. de iureiuran. quam secuti sunt Alex. in consil. 76. nume. 7. lib. . . Io. Igneus in repet. l. necessarios. §. non alias. num. 235. in ff. ad S. C. Sillan. de his. quib. vt indig. & Franciscus Herculanus Perusinus in tract. Quis teneatur probare negatiuam. num. 235. Et si absolute sentiant aliqui esse deferendum hoc iuramentum, ita de causis magnis & arduis, in quibus facta est plusquam semiplena probatio, respondit Crau. in consil. 73. nu. 26. & in consil. 198. nu. 10. post Castr. Corneum & alios. Prudens autem iudex animaduertat, ne deferat hoc iuramentum, nisi viderit (vt iam admonui) plusquam semiplene probatum: non enim, solam semiplenam probationem sufficere ex superioribus casibus intelligimus. Erit etiam spectanda personae qualitas, an scilicet honesta sit: cum tamen honesto, proboque viro tantum deferatur, vt respondit Alexander. praecitato in loco, & comprobabimus infra.

Quartus & vltimus est casus, quando agitur de deferendo iuramentum hoc necessarium reo accusato de crimine, qui quidem reus semiplene suam innocentiam probauit: Hoc sane in casu ei deferri potest iuramentum hoc. Ita Ang. in l. in bonae fidei. C. de reb. cre. Alex. in consil. 66. col. 1. ver. ff. & dicit ibi Ang. l. 1. in rep. l. admonendi. nu. 225. ff. de iureiur. Marf. in l. maritus. nu. 16. ff. de quaestio. & in pract. cri. §. postquam. nu. 5. ita declarantes glo. l. 3. post princ. ff. de iureiur. & d. l. maritus. ff. de quaest. ac c. tam literis. de test. Et hic casus maxime procedit, quando ciuilitur agitur de crimine, ita Alexan. in d. consil. 66. col. 2. in princ. l. 1. post Raynerium in d. l. in bonae fidei. Verum in huius iuramenti declaratione multa habet obseruare prudens iudex, tam quo ad qualitatem personae, cui deferre vult iuramentum, quam quo ad ordinem iudiciarium. Quod non ad personam cui vult deferre iuramentum, animaduertere debet, an honesta persona sit, nam viro tamen minus honesto (vt dixi supra) & probato non est deferendum. Hinc fit, vt exercenti factus deferendum non sit hoc iuramentum: sicuti scripserunt Bal. in l. in bonae fidei. C. de reb. cre. & iureiur. Alexan. in l. admonendi. in ff. de iur. & ibidem Curt. l. un. nu. 73. Marf. in l. maritus. nu. 50. de quaest. & in sing. 273. Ea est ratio: quia tamen foenerator infamis est l. improbum. ff. ex quibus caus. irrog. infam. & consequenter non est persona honesta. Ceterum solet dubitari, si quid in eo, qui desijt exercere foenus. Et in specie hac existimauit Curt. l. un. in d. l. admonendi. nu. 73. hunc non amplius esse infamem, & propterea ei deferri posse hoc iuramentum. Hanc traditionem a nobis susulsi explicabitur infra statim, cum de periuro agemus; & multo vberius infra in casu 499. nu. . . vbi explicabimus, an foenerator, qui foenus desijt exercere compelli possit edere libros rationum, quos foenerator ipse edere compellitur. Ita etiam non defertur hoc iuramentum iudaeo exercenti foenus contra Christianum, vt sentit Crau. in consil. 73. nu. 25. Non autem

16 contra alium iudaeum. Dubitari etiam solet an spurio possit deferri hoc iuramentum? Et non potest scripserunt Cacialup. in l. admonendi. num. 156. de iureiur. & Marf. in l. maritus. nu. 52. ff. de q. & vberius in sing. 273. Id quod vel ex eo dicendum videbatur, quia spurius est infamis; sicuti scribunt Azo in summa. C. de infam. Bald. in l. in bonae fidei. nu. 1. in ff. C. de reb. cre. & iureiur. in l. 1. C. de iure aureor. anolorum; & in l. generaliter. C. de inst. & subst. & Ale. in l. 3. col. 2. ff. de libe. & posth. Quorum opinio comprobari maxime videtur ex eo, quod scriptum est. Sap. c. 3. Adulterorum filij abominatio sunt Deo. & apertius in c. coniunctiones. 35. q. 2. & in c. cum muliere. 15. q. 8. ita dixit Calix. Pont. Max. Nos sequentes patres nostros infamia eos notamus, & infames esse censemus, quia infamiae macula sunt aspersi, & quoniam eos designare funestum est. Verum in specie hac nostra contrarium verius esse docuit Curt. Sen. in l. admonendi. nu. 5. ff. de iureiur. nempe his spurij deferri posse hoc iuramentum; & illius doctrinam probauit ibidem 18 Cur. iun. nu. 74. Non enim verum est tamen spurios esse infames, quemadmodum multis demonstrant duo eruditissimi iurisperiti nepes Alci. l. 10. Parerg. iuris. c. 8. & Palaeot. in tra. de Nothis, spurij; filij. c. 55. Quibus fit vt vanae sint illae declarationes, quas commemorat Marf. in fin. 273. Ex praedictis quoque inferitur tamen periuro non esse deferendum hoc iuramentum in supplementum probationum. Ita scripserunt Cacialup. in d. l. admonendi. nu. 154. de iureiur. & ibidem ceteri, & copiose Marf. in l. maritus. nu. 36. ff. de q. qui multis comprobatur, & alia tradit Plotus in l. si quis. nu. 794. C. vnde vi. Ceterum dubitari solet, quod si 20 a tamen periurio absolutus iam fuerit. Et huic esse deferendum hoc iuramentum, decidit Affli. deci. 36. qui attestatur, ita diffiniisse consiliu Neapoli. 21 Ea ratione motus, quod tamen peccator, post peccata poenitentiam, non dicitur amplius peccator. c. ferru. 50. dist. c. 2. de consecr. dist. 3. & c. ea te, de rescr. & scribit Io. Andr. in reg. semel malus. de reg. iur. in 6. Et scribit Bal. in l. 1. in ff. C. locati. eum, quod 22 tamen male famae fuit, & nunc bonae, non manere aliqua infamia notatum. Quare Bar. in l. in confirmatio do. ff. de confirmatio. tuto. docuit praesumptionem illam, 23 quod tamen semel malus praesumatur adhuc malus, non esse ex necessitate, & ob id cessare, cum is resipuit. & idem affirmant Alex. in consil. 47. nu. 10. & in consil. 72. in ff. l. 1. & l. in l. si prius. nu. 42. ff. de ope. no. nunc. Et huc pertinet, quod docuerunt Alex. in l. 1. nu. 33. ff. solu. ma. & l. in l. in arenam. C. de inoff. test. dum scripserunt, quod tamen si filia, quae peccauit in suum corpus, peccata poenitentia resipiscat, alenda, & dotata est a patre. Id quod affirmant & Ruinus in consil. 31. nu. 8. l. 4. & Petrasanta sing. 3. Accedit quoque, quod si quis blasphemauit, & deinde poenitentiam egit confessione sacramentali facta coram sacerdote, amplius non est puniendus, nec habetur vt blasphemus. Ita scripserunt Dec. in consil. 137. nu. 3. & Ferrat. caut. 25. Verum hanc traditionem credo non esse satis

satis veram, vt admonui supra in casu 372. nu. me. 11. Ad rem magis facit, quae dicemus infra in casu 499. nu. . . de foenatore, qui desijt exercere foenus, an compelli possit edere libros rationum, quos exercentes foenus edere coguntur.

Quod vero ad ordinem iudiciarium obseruare debet prudens iudex, vt tamen iuramentum hoc deferat causa cognita, vt in specie scripsit Bald. in c. 1. §. vlt. de success. fratrum, quae refert Marfilius in l. maritus. n. 19. ff. de quaestio. Requirit autem haec causa cognitio, vt aduersarius citetur, tamen sicuti admonuit idem Marf. praecitato loco nu. 18. post Bald. Ang. Alex. & alios, & decidit Capicius deci. 35. nu. 3. Requirit quoque vt iuramentum hoc deferatur, si pars tamen petijt, non autem ex suo officio iudex praestare illud debet. Ita Bart. in l. admonendi nu. . . de iureiur. & ibidem Curt. sen. nu. 10. asserit; receptam opinionem esse cum eo, idem probarunt Capicius, 29 Plotus, quos infra recensebo. Petitio tamen aure fieri debet intra tempus probatorium, vt praecitato loco admonuit Curt. sen. l. ibidem in rep. 318. & copiose disserit Marf. in d. l. maritus. nu. me. 22. & nu. 23. asserit esse communem, quam etiam probant Capicius deci. 35. nu. 1. & 2. Plotus in l. si quando. nu. 831. C. vnde vi. & Ruy. in consil. 35. nu. 6. lib. 5. Haec sufficiant.

S V M M A R I V M.

- 1 Regularibus datam esse facultatem praedictandi, & audiendi sacras confessiones.
- 2 Praelatum ciuitatis eligere tot clericos regulares, quot sufficiant ad praedictandum.
- 3 Episcopum eligere numerum regularium pro praedicationibus & sacris confessionibus.
- 4 Glossa clem. dudum. §. ac deinde. de sepul. declaratur.
- 5 L. si duas. §. decet. ff. de excusat. tut. declaratur.
- 6 Iudicis arbitrio relinquitur, quis magnus numerus medicorum esse dicatur in ciuitate.
- 7 L. si in aliqua. per. curatoresque operum. declaratur.
- 8 Iudicis arbitrio relinquitur, qui numerus curatorum operis in ciuitatibus esse debeat.

CASVS CCCCLXV.

DE NUMERO CLERICORVM regularium, vt praedicent verbum Dei, & audiant sacras confessiones in ecclesijs secularium clericorum; Et numero medicorum, & curatorum operis in vrbibus.



INTER clericos seculares & regulares praesertim ordinis praedicatorum fratres magna aliquando extitit contentio de verbi Dei Optimi Maximi praedicationibus, ac de audiendis sacramentalibus laicorum confessionibus. Quae quidem & Bonifacius Octauus, Clemens Quintus,

fuis super inde editis constitutionibus sedarunt. Nam vt Clemens ipse recenset in clem. dudum, de sepul. permessa est facultas tamen regularibus ipsis clericis & praedictandi, & audiendi confessiones: data tamen fuit certa forma & ordo ita faciendi, sicuti in ea clem. dudum, scriptum legimus. In qua quidem illud inter cetera obseruari in §. ac deinde, prouinciae, vel ciuitatis tamen praelatum tot fratres eligere debere, quot sufficere possint in audiendis sacris his confessionibus. Ita enim constitutum legitur. Numerus autem personarum assumendarum ad huiusmodi officium exercendum esse debet, prout vniuersitas cleri & populi ac multitudo vel paucitas exigit eorumdem. Haec clemens. Ceterum dubitare contingit, quid si contentio sit inter praelatum, & ipsos fratres de numero eligendorum. Cum Episcopus dicat decem sufficere, fratres vero contendunt maiorem numerum requiri. Hanc dubitationem dissoluit gloss. in d. §. ac deinde, in verbo exigit, quae ait tamen Episcopum eligere eum numerum posse, qui sufficere possit populo: & si adhuc contentio sit, posse, non posse sufficere, erit iudicis arbitrium diffinire. Quam quidem sententiam probarunt ibidem Cardinalis in ver. extra ciuitates, quaest. 6. Bonifacius Vital. num. 9. & num. 10. & cum eis idem sentit Syluester Prierius in sua summa, in verbo Confessor. l. 2. nume. 10. Ita intelligo traditionem illam glossae, & sequacium, quae alioqui obscura est, dum ait glossa, de reliquis recurratur ad arbitrium boni viri. l. continuus. §. cum ita, de verbor. oblig. His declarari potest textus in tamen si duas. §. decet. ff. de excusat. tuto. Cum enim Modestinus retulisset Antonij Pij constitutionem de numero medicorum, rethorum, & grammaticorum habendo in ciuitatibus paruis, & magnis, subiungit in eo. §. decet, in maximis vrbibus, atque in metropolitanis maiorem requiri numerum. Qui autem maior sit iste numerus, ibi non statuitur, & propterea relinquitur tamen iudicis arbitrio. Ita etiam declaratur l. tamen si in aliquam. ver. curatoresque operum. ff. de offic. proconf. & legat. Recenset eo loci Vlpianus Proconfulis officium, & munus, cum in suam peruenit prouinciam, vt scilicet curet inter cetera eligi curatores, qui resiciant collapsa aedificia. Ille tamen curatorum numerus, nec illa, vel alia lege declaratus est: & ob id arbitrio ipsius Proconfulis erit relinquendum.

S V M M A R I V M.

- 1 Vasallus quem ex duobus dominis contententibus de dominio directo debeat recognoscere.
- 2 Iudex statuit terminum duobus dominis de directo dominio contententibus.
- 3 Iudicis arbitrio relinquitur, qualis terminus statui debeat duobus dominis contententibus de dominio directo.

DE TERMINO AD PROBANDVM dominis inter se de directo dominio contententibus,



VENIT aliquando, vt duo contendant de dominio...

S V M M A R I V M.

- 1 Officium, artem, & scientiam intra quod tempus quis dicatur amisisse.

CASVS CCCCLXVII.

QUANDO QVIS OFFICIUM, artem, vel scientiam ob temporis cursum amisisse dicatur, brevis explicatio.



DEBITARI scio, quanto tempore quis presumatur amisisse officium, artem, vel scientiam...

- 3 Secundus est casus, cu agitur de artificijs mechanicis.

leuis, debilisque fuit, sicuti contingit in scolasticis...

S V M M A R I V M.

- 1 Rationes qui reddere tenentur, quo in loco teneantur.

CASVS CCCCLXVIII.

DE LOCO, IN QVO QVIS tenetur reddere rationes, impleere conditionem, & his similia facere.



VM seruo legata est libertas, si de administratis rectam reddiderit rationem...

S V M M A R I V M.

- 1 L. Mania, §. vxore, ff. de annuis lega. declaratur.

- 3 Legatarius, cui est legatum, si cum herede habitauerit...

CASVS CCCCLXIX.

DE VXORE ET LEGATARIO quando maritum, vel heredem peregrinantes sequi teneantur.



EVOCAT in memoria procedens casus, vt hoc loco exponam aliud Scauola de conditionibus implendis...

- 3 Primus est, cum tempore quo testator legatum fecit, ille hares...

Corsetus in suis singularibus in verbo, vagabundus, in fine...

Secundus est casus, quando his hares peregrinari non consuevit...

Tertius est casus, quando is hares tempore dispositionis testatoris non consuevit peregrinari...

S V M M A R I V M.

- 1 Multa dicuntur qua non fiunt.

TRACTATUS QUANDO ARGUAT, & DEMONSTRET CONTRACTUS SUBSECUTI NATURAM, DILUCIDA EXPLICATIO.



ETVS est nostrorum proverbium & multa dicuntur, quæ deinde non fiunt; id quod maxime vsu venire solet in iactantibus & gloriosis illis Terentianis Trasonibus, quibus conuenit illud Ovidianum.

Promissis diues quilibet esse potest.

- Cum de vanis illis promissionibus loqueretur Poeta, quæ ab his fieri solent. Quare scribit Vlp. in l. sciendū. §. dictum, in ff. de ædil. edi.
- 2 Ea autem sola dicta, aut & promissa admittenda sunt, quæcunque sic dicuntur ut præstentur, non ut iactentur. Quæ igitur & pertractantur & aguntur à partibus, nisi conclusio aliqua existat, nil operantur, l. ex causa. §. nunc videndum. in fin. ff. de minor. 2. §. ann. in l. eleganter. in prin. vbi gl. ff. de cond. indeb. & in l. si voluntate prope mediū. C. de rescin. vñ. quo loci Bal. scribit, multa in contractibus interuenire, solam tamē contractus & conclusio nō esse spectandā. Et idē Bal. quē recenset Affli. decif. 375. nu. 5. dicere consuevit, aliud est dixisse, aliud fecisse, vel cōtraxisse. Et idē Bal. in c. vlt. col. vlt. de iureiu. docuit, teste s. f. qui attestantur, se interfuisse tractatui, & non conclusioni, non probare contractū. idē Bal. in l. cū allegas. nu. 8. C. de vsu. & Soc. iun. in cons. 3. nu. 3. §. li. 3. Et Abb. in c. dudū vlt. not. de conuers. coniug. scribit, qd. etsi multa fuerint à partibus dicta ante conscriptū contractū, illa & tamen non spectantur, si nil tēpore contractus fuit replicatum. Hinc respondit Iaf. in cons. 22. in fi. li. 3. tractatū & de legitimo mando filium illegitimū non inferre legitimam. Et Iaf. in cons. 24. nu. 6. li. 3. de transactionis tractatu, idē respondit, id quod facit & Decius in cons. 463. in prin. & similia colligi plura possunt ex Docto. congestis à Tiraq. in tract. de retractu. onuentio ad fin. nu. 24. Ceterum ex tractatu ipso id proficitur, ut saltem arguatur, conijciaturq; animus ipsarum partiū. ita scribit gl. in l. apud Celsum. ff. de excep. doli. & Capolla in cons. 2. ver. prima coniectura. in ciuilibus, respondit. f. metum argui ex præcedētibz tractatibus. Quam quidem traditionem probauit etiam Ctau. in cons. 115. nu. 6. dū cen-
- 10 fuit ex præcedenti tra. de fraudado. gabellā argui fraudē secutam, sicuti & Bal. in l. cū allegas. nu. 8. C. de vsuris. docuit, contractū & feneratoriū argui ex præcedenti tractatu. Quod tñ Bald. & Iudicis arbitrio relinquit, & Bald. alij secuti sunt. Quo aut tota hæc disputatio elucescat, & ut facile intelligat iudex, in quib. suū versetur arbitriū, aliquot casus ego ita distinguo, secutus in multis traditionē Bal. in l. multū. nu. 2. ver. & cōclude, qd. quandoq; C. si quis alteri, vel sibi.

- Primus est casus, quando habitus est tractatus, & is quidem firmatus atq; conclusus: dein de contractus incontinenti confectus, conscriptusq; aliā habet formā. Exemplum sit ex eodē Bal. si habitus est tractatus, qd. re ipsa maritus esset emptor, sed qd. nomen vxoris suæ apponere-tur in instrumento; quod quidem incontinenti post tractatum illum fuit conscriptum. Hoc in casu talis præsumitur & contractus, qualis fuit conclusio ipsius. Ita Bal. in d. l. multū. nu. 2. ver. & concludit qd. quandoq; C. si quis alteri, vel sibi. Et propterea idē Bal. in l. cū allegas. nu. 8.
- 14 C. de vsuris, scribit & contractū feneratorium probari seu argui, quando de vsuris actū fuit in ipso tractatu de contrahendo, & ille tractatus fuit conclusus. Quia (ait Baldo) voluntatis mutatio nō præsumitur, ex quo statim fuit contractum, l. pacta nouissima. C. de pactis. Et in ea ipsa l. pacta, idē sentit Bar. quē ibidē securi sunt Alex. & Iaf. ac et Dec. col. 4. ver. Et ex prædicto. qui ita de contractu simulato scribunt. Idem af firmarūt Ale. in cōf. 122. nu. 2. ver. secus si nō, li. 2. & in cōf. 27. nu. 4. li. 3. Soc. sen. in cōf. 262. col. 4. li. 2. Ruy. in cōf. 198. in fi. li. 1. Iaf. in l. Titia. §. idē respōdit, plerūq; nu. 4. de ver. obl. Dec. in cōf. 543. n. 19. Thom. Ferrarius cautela. 35.
- 16 Secundus est casus, quando & habitus est quidem tractatus sicuti superiore casu, sed ex interuallo deinde fuit confectus atq; celebratus contractus. Hoc sanē casu ille præcedens tractatus non arguit contractum fuisse sub ea forma confectum, imō coniectura sit, recessum ab eo conclusionē tractatus fuisse, atque ita partes pœnituisse illius conclusionis. Ita à sensu cōtrario sumitur à traditione Baldi in d. l. cum allegas, nu. 8. & Bart. ac alij superiore casu citati idē sentiunt, & apertius Alex. in d. cons. 122. nu. 2. ver. secus si non. li. 2. & in l. si quis cum aliter. ff. de ver. obl. quo loci Iaf. nu. 3. et si scribat, eā Alexandri traditionem non conuenire interpretationi d. l. si quis cum aliter. & idē Iaf. in d. l. Titia. §. idē respondit. nu. 4. Hic tamē casus declaratur non procedere, qñ ex qualitate personarum contrahentium conijci posset, eos tam diu distulisse, ut eum contractū magis fingerent atq; rei veritate regerent sicuti statim comprobabimus. Idem qñ alia extant coniectura. vt scribit in d. §. idē respondit. nu. 4. ver. istam limitationē.
- 17 Tertius est casus, & quando habitus fuit solus tractatus, cuius verē nulla extitit conclusio, nec aliqua adest coniectura, vel ex rei, vel ex personarum qualitate, quæ aliter suadeat. Hoc sanē casu non præsumitur subsecutus cōtractus iuxta formam non firmati tractatus, Ita Bald. in d. l. multum. nu. 2. ver. quādoq; probatur, C. si quis alteri, vel sibi. Ea est ratio, quia multa, ut diximus, supra tractantur, quæ deinde non fiunt, atque ita intelligi possunt iura supra allegata, & Doctores ibidem cōmemorati. & scribunt Dec. in cons. 18. col. pen. ver. 2. ex prædictis. & Iaf. in d. l. Titia. §. idē respondit plerunq; nu. 4. ver. si, secundo principaliter. de verb. obl.

Quar-

DE POENA ILLIVS, CUIVS CAUSA FUIT PERPETRATUM DELICTUM, ET SI IPSE NON MANDAUERIT.



EFFICIT quod paulo supra scripsi ex Baldo in l. multum. n. 3. C. si quis alteri vel sibi, vt hic subijciam casum è conuerso, de eo scilicet, cuius quidem causa & commissum est homicidium, sed non eo mandante, nec re cum eo pertractata, an inquam is pœna aliqua ferendus sit. Et puniendum non esse censuit glossa in c. vlt. 23. q. vlt. in verbo, volentes, quæ ait, qd.

- 1 si, me rixante cum aliquo, & frater meus eū præter voluntatem meam interfecit, non imputabitur mihi hoc delictum. Quam sanē glossæ traditionem probarunt Bal. in l. data opera, col. vlt. num. . . . C. qui accusa. non poss. Marfilius in l. nihil interest, nu. 15. ff. ad l. Corne. de sicar. & in l. vnica. nu. 81. C. de raptu virg. qui post Baldum & alios scribit, aliquem non puniri de auxilio cooperatio, nisi probetur, quod ad committendum illud maleficium præcesserit aliquis tractatus. Verum hanc ipsā opinionē intelligunt per multi procedere quo ad pœnam & ordinariā indicendam, secus quò ad extraordinariam iudicis arbitrio. Ita declarat & decidit eruditissimus Olascus decif. 104. nu. 2. & ad finem.

S V M M A R I V M.

- 1 Iudicis arbitrio relinqui, quarum ex duobus presumptionibus & coniecturis sit potentior.
- 2 Presumptio illa est ceteris potentior, quæ facit valere actum.
- 3 Presumptio, quæ actum valere facit, quantæ sit virtutis.
- 4 Presumptio quæ à substantia descendit est validior illa, quæ descendit à solemnitate.
- 5 Testari voluisse unde presumptio ducatur.
- 6 Institutionem hæredis esse caput testamenti.
- 7 Presumptio illa est potentior, quæ benignior est.
- 8 Legatarius, qui & debitor est, dum soluit, in causam debiti, vt benigniorem soluere presumitur.
- 9 Presumptio benignior præfertur illi, quæ facit valere actum.
- 10 Causa benignior antefertur.
- 11 Presumptio, quæ iuri communi innitur, potentior est.
- 12 Causa quæ iuri communi cohæret potentior est.
- 13 Presumptio illa præfertur, quod miles voluerit testari de iure communi.
- 14 Presumptionem specialem esse generali validiorem.
- 15 Causa specialis antefertur.
- 16 Presumptionem magis specialem præferri.
- 17 Presumptio magis specialis dicitur, quæ personam respicit.

S V M M A R I V M.

- 1 Homicidium alicuius causa commissum, eo tamen nō mandante, an efficiat eum deliquisse.
- 2 Fratre meo occidente rixantem mecum, non ego dicor occidisse, vel causam dedisse, vt puniar.
- 3 Auxilium in delictis quando puniatur.
- 4 Iudicis arbitrio puniri eum, cuius causa homicidium fuit commissum, & id contingerit præter voluntatem suam, & eo non mandante.

- 18 Probatio magis specialis est potentior.
- 19 Presumptio naturalis potentior accidentalis.
- 20 Presumitur occidisse, qui ut inimicus minas intulit.
- 21 Furtum non commississe non presumitur, qui erat impotens ad rei subtractionem.
- 22 Presumptio est potentior, quæ est magis verisimilis.
- 23 Presumptio est viri boni furtum non commississe.
- 24 Testibus verisimiliora deponentibus credi.
- 25 Presumptio, quæ pro reo est, potentior est.
- 26 Presumptio ex quasi possessione est potentior illa, quod res libera presumatur.
- 27 Presumptionem negativam affirmativa potentior est.
- 28 Causam negativam esse potentioram affirmativa.

CASVS CCCCLXXII.

EX DVABVS, PLVRIBVSVE presumptionibus quarum vna aliteri præferatur.



Commentarijs, quos de presumptionibus, coniecturis, indicijs, & signis, mea omni diligentia & studio describo: & quos breui in studio fori manibus danti curabo, scripsi li. 1. q. 2. l. ex sententia Abb. in c. cum R. seniore. n. 5. de elect.

- 1 Iudicis arbitrio relinqui, quarum vna ex presumptionibus & coniecturis alteri præferenda sit, uti firmior & potentior. Quod autem nunc valeat iudex recte arbitrari, aliqua hic adferam, quæ ex iure nostro aliquando obseruauit.
- 2 Primò illa præsumptio & coniectura creditur cæteris firmior & potentior, quæ actum valere & consistere facit, iuxta l. quoties. ff. de reb. dub. & l. quoties. ff. de verb. oblig. & in specie annotarunt Deci. in l. in testamento. n. 12. C. de testa. mil. & in consi. 77. col. 4. ver. & ista potes præsumptio. Purpur. in l. rogasti. §. si tibi. n. 38. ff. si cert. per. Neuz. lib. 6. sylvæ nupt. num. 47. verfi. item in dubio, quod actus. & Io. Annibal. in repe. l. post contractum. nu. 107. ff. de donat. Et de vi & virtute huius præsumptionis, quæ actus in dubio valere facit, copiosè scribunt Alciat. in tract. de præsumpt. reg. 3. præsumpt. 34 Craue. in consi. 52. & Vantius in tract. de nullitatibus, parte prima. nu. 24. & nos vberius lib. 3. de præsumpt. & coniecturis. præsumpt. 27.
- 3 Secundò, illa præsumptio præpotentior dicitur quæ à substantia descendit, & illa debilior, quæ à solemnitate oritur: ita in specie docuit Hieronymus Battigella in repe. l. ciuitas. n. 17. ff. si certum pet. ex l. non codicillum. C. de testa. Quo loci Diocletia. & Maximia. responderunt, præsumptionem esse euidenter præ eum voluisse testari qui heredis institutionem, vel exheredationem adscripsit: cum institutio præ vel exheredatio sit substantia testamenti. §. ante heredis instit. de lega. & in inst. de exhered. liber. in princ.
- 4 Tertio, illa coniectura præsumptio iudicatur præpotentior, quæ est benignior: ita sensit Bart. in l. si pupillo. ff. ad legem Falci. ex eo textu. Qui

- recipit à legatario præ aliis debitoribus, cum duplicè ob causam recipere potuisset, nèpè causa adimplendæ conditionis, & causa soluendi debitum naturale, recipere dicitur ob causam soluendi debitum, ut potè ob benigniorè, ut illa deinde in falcidiam imputentur, id quod annotauit e loci Bart. & hanc præsumptionem præferri etiã illi, quæ facit valere actum, sensit Ias. in l. nomi. natim. in fine. ff. de libe. & posth. & apertius Neuz. lib. 6. sylvæ nupt. nu. 47. verfi. item in dubio, quod actus. Et simili in casu docuit Alciat. in repe. l. 2. in princ. nu. 34. ff. de verb. oblig. quod in concursu duarum causarum illa præualeat, quæ benignior est. Et eo loci explicat l. 2. in fine. ff. ad leg. Aquil. quæ alioqui aduersari videbatur.
- 5 Quarto, illa potentior præsumptio & coniectura iudicatur, quæ iuri cõmuni inhaeret: & illa debilior, quæ iuri speciali. Ita vno verbo sensit Crauet. consi. 258. nu. 2. idem sensit Gratus. consi. 64. nu. 46. lib. 2. ex doctrina Baldi in l. si quis decurio. nu. 5. C. ad legem Corneliam de falsis. cum dixit, quod quãdo cõcurrunt duæ causæ, quarum vna innitur iuri communi, altera speciali, illa, quæ iuri communi inhaeret alteri anteponitur. Baldum secutus est Alciat. in repe. d. l. 2. in princ. n. 35. ff. de verbo oblig. Et in specie magis huc pertinet l. nam si miles. ff. de iniur. & rupo & irrito testam. quo loci præualeat illa præsumptio quod miles testari voluerit iure cõmuni, & non iure speciali, cum ius cõmune sit potētius. l. eius militis. §. militia missus. ff. de milita. testamento.
- 6 Quintò, illa præsumptio & coniectura potentior & efficacior creditur, quæ est specialis, & illa debilior, quæ generalis est. Ita clarè scripserunt Bart. in l. cum de indebito. in princ. nu. 1. ff. de probatio. ex illo textu, & Bald. in l. siue possidetis. col. 1. verfi. vltimo oppo. C. de probatio. Signorol. consi. 67. nu. 2. & in consi. 210. num. 5. Anchar. in con. 305. nu. 2. Rui. in consi. 100. nu. 4. lib. 3. Dec. in c. quoniam Abbas. col. 4. ver. Et huius cõclusionis ratio. de off. deleg. Paris. consi. 29. nu. 87. lib. 2. qui & Alexandrum varijs in locis recelat. Idem probarunt Crauet. consi. 250. nu. 2. & consi. 258. nu. 21. & Gramma. cõf. 13. nu. 8. in criminalibus. Est simile, quod dicimus, quod quando duæ causæ cõcurrunt, vna in specie, & altera in genere; cautela illa, quæ est specialis, præualeat. l. si feruis verbanis. §. vlt. de lega. 3. ut scribunt Ias. in l. Tiriq. textores. nu. 28. de leg. 1. & Alciat. in d. l. 2. in princ. nu. 41. ff. de verbo. obli. Hinc dixit Brunus in tract. de indicijs & tortura. q. vlt. nu. 1. potentior esse specialè illam præsumptionem, quod vir quidam bonus & integer vitæ damnus non dederit, illa præsumptione generali: qua dicimus, damnus cenferi datum à vicinis & incolis. Exempla plura huic similia ex traditionibus relatorum interpretum haberi facile possunt.
- 7 Sextò, illa coniectura præsumptio est potentior & validior, quæ est magis specialis: si. n. duæ præsumptiones in specie cõcurrant, sed vna sit

- fit altera magis specialis, hæc magis specialis potentior iudicatur. Ita sensit Bart. in c. quoniam Abbas. col. 4. verfi. Et huius cõclusionis ratio. de off. deleg. cum scribit primò (quod & supra retuli) præsumptionem in specie esse potentior rem præsumptionem in specie, deinde subiungit, illam esse præmagis specialem, quæ respicit personam. Hic, ex eo comparatio magis, rectè innuit Decius, præsumptionem magis specialem potentior esse. Idem affirmarunt Bal. Signo. Anch. & Rui. quos supra retulimus. Ita dicimus, probatorem præmagis potētior esse, quæ magis certa est, cap. prætereã. & cap. in nostra. de testi. Baldus in l. de rebus. n. 2. C. de dona. ante nupt. Soc. Sen. in consi. 270. num. 2. in fili. 2. Iason in l. 1. n. 4. verfi. secundò singulariter limita. ff. sol. matr. & egregiè Inno. in c. auditis. de præscrip.
- 8 Septimò, præsumptio illa & coniectura iudicatur firmior & potentior, quæ naturalis est, & illa debilior, quæ est accidentalis. I. e. qui probabilem. C. de Episc. & Cler. & ibi notat Baldus, quod præsumptio naturalis præualeat alteri cuiuscunque opinioni, idem cum Baldo respondit Craue. consi. 250. nu. 2. Hinc fit, quod si præsumptio est contra aliquem, quod occiderit, ut quia erat eius inimicus & minas de occidendo intulit, & alia cõtraria præsumptio sit, quæ à natura descendit, quod scilicet is accusatus fuerit eo tempore in loco tam distanti & remoto, ut per naturam fieri minime posset, quod ibi esset tempore perpetrati homicidij. Hæc posterior præsumptio naturalis potentior est, & illi accidentali antefertur. ita scribit Franc. Brunus in tract. de indicijs & tortura parte prima. q. vlt. n. 4. & cõferunt ea quæ scripsi supra. q. cū declarauit. l. optimam. C. de contrah. & cõmitt. stip. Et simile scribit idem Brunus in d. q. vlt. nu. 3. Cum ait, quod si testis deponit, aliquem furtò subtraxisse, & è loco ad locum suis humeris tulisse lignum, quod decem validissimi ferre non potuissent, præsumptio hæc à natura descendit, quæ testis falsitas detegitur. Et cæteris præpotentior est præsumptio hæc.
- 9 Octauo, præsumptio præconiectura illa est validior & potētior, quæ verisimilitudini magis cõuenit. Ita scribit Franciscus Brunus in tract. de indicijs & tortura. parte prima. q. vlt. nu. 2.
- 10 Cùm dicit, quod illa furti præsumptio, quæ oritur contra eum, qui noctis tempore visus est aliquid sub pallio ferre, extinguitur atque diluitur ea præsumptione, quæ nascitur, probando hunc accusatum esse virum bonum & frugi, cùm hæc posterior præsumptio sit verisimili magis consentanea. Ita e loci Brunus post Angelum in l. milites. C. de quæstio. Et simile est, quod dicimus, esse adhibendam præmagis fidè testibus magis verisimilia deponentibus. l. ob carmè. §. vlt. ff. de testib. & cap. in nostra. eo tit. & copiosè respondit Craue. in consi. 6. nu. 65. & in consi. 195. nu. 10. cæteros prætereõ.
- 11 Nonò, præsumptio præconiectura potentior iudicatur, quæ est pro reo contra actorem,

- Ita in specie respondit Craue. in consi. 8. nu. 9. qui ea ratione probat, quod probationes rei præferuntur probationibus actoris, etiã in civilibus, ut ait Glo. singularis in c. si clerici. 8. r. distinct. Abbas in c. ex literis. de probatio. & omnes in l. fauorabiliores. ff. de reg. iuris.
- 12 Decimò, validior est præsumptio, quæ descendit à quasi professione, quàm sit illa, quæ est quod qualibet res præsumatur libera. ita scribit Raphael Comens. in l. si prius. nu. 15. ff. de oper. noui nuntia. quod declarauit in tract. de retinenda possess. remedio. 5. nu. 53.
- 13 Undecimò, præsumptio & coniectura potentior, firmiorque est negativam ipsam affirmatiuam. Ita Baldus in l. filium. prima lect. nu. 7. ff. de his, qui sunt sui, vel alie. iuris. quem secutus est Parisius consi. 29. nu. 83. lib. 2. Est si civile, quod dicimus, causam negativam esse potentiorè ipsam affirmatiuam, ut scribunt Alciat. in repe. l. 2. in princ. nu. 39. de verbo. oblig. cùm loquitur de causa permissiuam & prohibitiuam. Quæ de re copiosè Iason in l. si Rufinus. col. 1. C. de testa. mil. & Tirraquellus in l. boues. §. hoc sermone. limita. 7. num. 6. de verbo. sig.

S Y M M A R I V M.

- 1 Cedentis testimonium non prodesse cessionario, cum cedens sentit ex eo commodum.
- 2 Testis idoneus nemo est in causa propria.
- 3 Cedentis testimonium, cum nullum sentit commodum, an probet pro cessionario.
- 4 Iudicis arbitrio relinqui, quando testimonium cedentis profit cessionario.
- 5 Iudicis arbitrio relinqui, quando donantis testimonium profit donatario.
- 6 Cedentis testimonium recipi pro cessionario quando de euictione cedens non tenetur.
- 7 Speculatoris cautela quedam vana.
- 8 Cessio in fraudem facta nil prodest.
- 9 Cedentis testimonium probare pro cessionario velente aduersario.
- 10 Cedentis testimonium prodesse cessionario, cum à traditione incepit cessio.
- 11 Cedentis testimonium probare contra cessionarium.

CASVS CCCCLXXIII.

TESTIMONIO ILLIVS, QUI IURA SUA ALTERI CESSIT QUANTA ADHIBEBATUR FIDES PRO IP SO CESSIONARIO.



ON semel solet ambigi, an adhibenda si fides testimonio cedentis ad fauorem cessionarij. Qua in re soleo distinguere duos casus: Primus est, quando cedens potest ex eo testimonio sentire aliquod commodum. Hoc sane casu clarum est, eum non posse ferre hoc testimonium, quia de re propria ferret. Ita scribunt Baldus in l. omnibus, nu. 1. C. de testib. & ibi-

- & ibidem Salic. Abb. in c. in super. num. 13. & Felin. num. 13. de testib. Capella Tolosa. q. 94. & ibi Aufrerius in annota. Nec est qui dissentiat, cum sit certa iuris constitutio & neminem esse testem idoneum in re propria. l. nullus, ff. de testib. & l. omnibus. C. co.
- 3 Secundus est casus, quando is cedens & nullum commodum & interesse pretendere ac habere ex ea causa potest. Hoc in casu iudicis & arbitrio relinquitur, quia fidem ei adhibeat. Ita affirmavit Abb. in d. c. in super. nu. 13. de testibus; Campegius in tract. de testibus regu. 72. ver. fallit septimo, loā. Crot. in tract. de testibus, parte quarta, num. 76. qui loquitur & de donatore, ut etiam loquitur Dec. in c. in super. nu. 18. de testibus. Aufrerius in tract. de testib. nu. 17. & idem in additi. ad Capellam Tolosa. q. 94. nu. 4. Moder. Parisien. in annota. ad Alex. in confi. 13. nu. 13. l. 1. & Mandosius in annota. ad Roman. in confi. 382. nu. 3. Iudex ergo prudens diligenter perpendet qualitatem personarum & negotij, ut fidem adhibeat, vel non adhibeat. Cum autem cedens sentire potest commodum, vel incommodum ex ea causa, erit reijciendus, sicuti est, quando teneretur de evictione rei cessat. Ita Specul. in tit. de teste. §. 1. ver. sed pone. vbi Ioā. Andreā. Cāpegius in d. tract. de testib. reg. 72. falen. l. qui est contra dicunt testimonium cedentis & recipi quando de evictione non teneretur. Quod tamen postremum dictum intelligitur iudicis arbitrio, ut declarat Moderni Parisien. in annota. ad Alex. in confi. 13. nu. 13. lib. 1. siquidem cedens ob affectionem in modicam, quā ad causam habet, reijci posset à iudice, ut declarat Alex. in d. confi. 13. nu. 13. & illum secutus est Ruin. in confi. 33. n. 2. lib. 4. idem responderunt Guid. Papē. cōf. 74. col. vlt. & Roma. in confi. 382. nu. 3. Qua ex re inferitur vanam esse & cautulam illam, quam adfert Specul. in d. §. 1. ver. sed pone. Cum ait, cedentem posse cedere ius omne suum, quod ex ea causa, in qua vult ferre testimonium, potest pretendere, & deinde ferre testimonium, Hæc caute la redditur vana: quia et si non mereatur cedens iste reijci ob commodum, quod ex ea causa potest pretendere, reijci tamen poterit ratione affectionis, Præterea scribunt Ioan. Andreā in additionibus ad Specul. loco iam citato, Butr. & cæteri in c. in super. de testib. hanc & cessionem nil proficere, cum facta sit in fraudē. Sed certè fraus hic extat factis aperta, cū cedat iste eo animo, ut ferre possit testimonium: & ex sua hac cessione suam erga causam ostendit affectionem, & in specie illam Specul. traditionem reijciūt Guid. Papē & Roma. locis præallegatis, & Alex. in l. si tibi decem. §. nos autē, in si. ff. de pactis. Recipi tamen poterit cedentis & testimonium volente cessionarij aduersario, Salic. l. omnibus, col. 2. C. de testib. & Campegius in tract. de testib. reg. 72. ver. sexto fallit, quinimodò compelli hoc nomine potest cedens, ita ex sententia Guidonis de Suzaria, & Butrij scripsit Campegius in d. reg. 72. ver. quinto fallit. Non etiam recipiendum est
- 10 & testimonium cedentis eo casu, quo à traditione incipit. Ita Guid. Papē confi. 74. col. pen. ver. si nec obstat ad hoc & c. qui declarat doctrinā Specul. in tit. de test. §. 1. ver. sed pone mutuauit & c. quā aliter intellexit, & minus rectè Campegius in d. reg. 72. falen. Nam nil refert, vel tradiderit, vel solum promiserit, cum omni casu reijci debeat testimonium hoc ob affectionem.
- 11 E contra verò & testimonium cedentis nocet cessionario, & propterea recipitur. Ita scribunt omnes confessionem cedentis nocere cessionario, ut apud Imolam in l. facta. §. si heres, col. vlt. ff. ad Treb. qui alios recenset, Alex. in cōf. 46. n. 5. lib. 5. vbi recentiores apostillant, Corn. in cōf. si, 139. nu. 4. lib. 3. & Cepha. in conf. 21. nu. 12. qui subiungit ex sententia Baldi & Parisi, hoc maxime procedere, quādo in iudicio (ut hic ostingit, dum fertur testimonium) sit hæc ipsa confessio. Placet & mihi illa distinctio quatuor casuum, quam egregie facit Alcia. resp. 376. nu. 9. Illam hic non pertractabo, quod à me paucula hæc dicta sunt.

S. V. M. M. A. R. I. V. M.

- 1 Iudicis arbitrio multa tribui, an testimonium socii probet in causa socij.
- 2 Socius omnium bonorum fidem non facit pro socio, cum de re ipsa communi agitur.
- 3 Socius omnium bonorum fidem facit in causa socij, cum diuersa est causa defensionis.
- 4 Socium posse examinari pro socio, cum de re non communi agitur.
- 5 Socius rei singularis ferre potest testimonium pro altero socio, si modo agitur de parte alterius socij.
- 6 Coloni artarij testimonium an probet pro domino.
- 7 Iudicis arbitrio relinqui, quando colonus partiarus probet pro domino.
- 8 Socius incidentis societatis probat pro socio, cum de parte socij agitur.
- 9 Socius magna affectione deuinctus socio an pro eo fidem non faciat, si de eius sola portione sit lis.
- 10 Iudicis arbitrio relinqui, quæ affectio repellat socium, ne probet pro socio.
- 11 Socius fidem facit pro socio, cum fuit ab aduersario productus.
- 12 Socius probat pro socio, cum est contentio cum tertio socio.
- 13 Socius & particeps criminis ad fauorem socij criminis non probare.
- 14 Mandatarium fidem facere pro mandante.
- 15 Socius criminis an probet contra socium.
- 16 Bar. distinctio, & doctrina reiecta.
- 17 Saliceti distinctio notabilis, & recepta.
- 18 Socium criminis regulariter interrogare non posse de participibus & consocijs.
- 19 Infamis fidem non facit.
- 20 Socius in crimine furti non potest interrogari de participibus & consocijs,

- 21 Socius in crimine falsi non posse interrogari de participibus
- 22 Item nec in crimine homicidij.
- 23 Item nec in crimine adulterij.
- 24 Socius criminis, qui non poterat interrogari de participibus, si fuit interrogatus, an fidem faciat.
- 25 Socius criminis alijs non interrogandus de consocijs probat, si coniunctum sit aliud indicium.
- 26 Socius criminis alijs non interrogandus de consocijs indicium non facit ad torturam contra nominatum, etiam si adsit aliud indicium.
- 27 Socius criminis lese maiestatis interrogari potest de consocijs & participibus.
- 28 Item & in crimine hæresis.
- 29 Item & in crimine conspirationis.
- 30 Item & in crimine sacrilegij.
- 31 Item & in crimine simoniæ.
- 32 Item & in crimine assassinij.
- 33 Item & in crimine maleficio.
- 34 Iudicis arbitrio relinqui quomodo aduersus maleficum procedi debeat.
- 35 Socius criminis falsa monetæ interrogari potest de participibus, & consocijs.
- 36 Item & de crimine occulto.
- 37 Item & de crimine commissio à seruo in nece domini.
- 38 Item & in crimine lenocinij.
- 39 Item & in crimine corrupti testis.
- 40 Cap. sicut, de testibus, declaratur.
- 41 Socij criminis testimonium, fidem facere contra socium nominatum, ut inquiratur.
- 42 Indicium exortum ex testimonio socij criminis diluitur, probando bonam famam nominati.
- 43 Socij criminis testimonium non facere indicium ad torturam contra consocium à se nominatum, nisi alia indicia concurrant.
- 44 Indicia qualia esse debeant illa, quæ debent concurrere cum nominatione facta à socio criminis, ut nominatus torqueri possit.
- 45 Bianchi doctrina reiecta.
- 46 Saliceti traditio explicata.
- 47 Iudicis arbitrio relinqui, qualia esse debeant indicia, quæ debent concurrere cum nominatione facta à socio criminis, ut nominatus possit torqueri.
- 48 Fuga facit indicium contra socium criminis nominatum à socio inquisito.
- 49 Socij criminis nominatio fidem facit contra socium nominatum, si plura concurrant.
- 50 Socij criminis nominatio debet esse facta in tortura, ut indicium faciat contra socium nominatum.
- 51 Infamis efficitur, qui delictum sateatur.
- 52 Infames ferre non posse testimonium.
- 53 Socius criminis, ut probet contra socium debet interrogari à iudice.
- 54 Item debet esse bona fama, hoc est de alio crimine non infamatus.
- 55 Item non inimicus nominati.
- 56 Item sua sponte non debet deponere.
- 57 Testi sua sponte deponenti non creditur.
- 58 Socius criminis fidem non facit contra à se nominatum socium, quando non verisimilia deponit.
- 59 Testis minus verisimilia deponens fidem non facit.
- 60 Socius criminis iurare an debeat, cum nominat alium criminis socium & participem.
- 61 Praxim obseruandam esse.
- 62 Socius criminis an probet contra socium, si veritas aliunde haberi potest.
- 63 Rolandi à Valle opinio reiecta.
- 64 Socius criminis fidem facit contra socium nominatum, si alius idoneus testis concurrat.
- 65 Socius criminis quando deponit tanquam testis probat contra socium.
- 66 Socius criminis probat contra socium, quando de crimine civiliter agitur.
- 67 Socius criminis probat contra tertium, ut si agitur de partu supposito contra illum, qui asseritur suppositus.
- 68 Statutum Mantuæ, quod socius criminis interrogetur de consocijs & participibus criminis, declaratur.

CASVS CCCCLXXXIII

QUANDO SOCIUS VEL BONORUM, vel criminis probet pro socio, vel contra socium, diligenter explanatum.



ON præteribo hic casum non longe à præcedenti dissimilem, quoniam scilicet testimonio socij contra socium adhibenda sit fides. Nam & hic multum versatur iudicis & arbitrium, ut scribunt Campegius in tract. de testibus reg. 88. in fi. & Aufrerius in additionibus ad decisiones Capellæ Tholo. q. 94. in fi. post Abbatē à se relatū. Hac in re soleo ego distinguere atque constituere duo capita, vñ quod versatur circa iudicia civilia, aliud quod versatur circa iudicia criminalia. Quod itaque ad iudicia civilia, distinguo ego aliquot casus.

- 2 Primus est, cum plures sunt socij omnium bonorum, & de re ipsa est contentio. Hoc casu vnus socius non potest esse testis pro altero. Ita vno ore scribunt Doctores in l. quoniam. C. de testibus, & expressim Alber. in tract. de testibus. §. superest, num. 9. ver. si. cōsequenter, Abb. in c. in super. nu. 14. de testib. & attestatur Cāpegius in tract. de testibus, reg. 88. Crot. pariter in tract. de testibus, parte quarta num. 77. Feder. Schen. de tract. de testibus, nu. 37. Oldendorpius in tract. de testibus tit. de personis testium nu. 2. 2. & Aufrerius in tract. de reprobatione testium, num. 89. ver. socius. Ea est manifesta ratio, quod vtriusque eadem est defensionis causa siue omnium bonorum, siue rei dūtaxat litigiosæ, diuidua vel indiuidua socij fuerint res, argumēto. l. si separatum. in fi. ff. de appellat. Et propterea cum commodum, vel detrimentum sit commune, non admittitur

mittitur testimonium vnus pro altero, quia est de re propria, quod nullo modo recipitur, l. in omnibus. C. de testib.

3 Secundus est casus, quando sunt socij omnium bonorum, & diuersa est causa defensionis vnus & alterius. Hoc casu admittitur testimonium vnus socij contra alterum, ita Cynus in l. quonia. liberi. C. de testib. & relati Doctores superiore casu praesertim Albericus in d. §. superest nume. 10. vers. si autem diuersa. Campegius in dicta regula 88. fallentia secunda. Nam socius potest pro socio interrogari cum de alia re, vel de parte sola alterius socij agitur, ita Bal. in l. in omnibus. C. de testibus. & in l. si filium. C. de liberali causa. & Ang. in l. si duo. ff. si quis cautio. & Abbas in capitulo in super. nu. 14. de testib. Ita ergo cum diuersa est defensionis causa. Quandoquidem cessat hic illa ratio, qua repellit solet testis, nempe affectio.

5 Tertius est casus, quando sunt socij rei singularis, & agitur de parte alterius socij, vel de re diuersa, tunc vnus ferre potest testimonium pro altero. Ita Alber. in d. tract. de testib. §. superest. nume. 10. vers. si vero non sunt. Campegius in dicta regula 88. fallentia prima, & Nellus in tractatu de testibus. nume. 10. Et hinc videmus, quod socius partiaris potest ferre testimonium pro domino, siue agatur de proprietate, siue de possessione. Creditur enim ipsi colono asserere se tulisse, vel dedisse partem collectorum fructuum huic domino. Ita Salycetus in d. l. quonia. in fi. C. de testibus. Fulgosus in cōf. 161. In causa Iacobi. col. 1. Alexan. cōf. 57. num. 17. lib. 7. Socinus Senior in cōf. 228. num. 7. lib. 2. Ruius cōf. 9. in fi. lib. 3. Neniz. in cōf. 80. nu. 17. Parisius in cōf. 104. nu. 159. lib. 1. Socin. iunior in cōf. 146. num. 10. & cōf. 135. nu. 6. lib. 2. Existimauit tamen, & recte Dec. in cōf. 100. num. 8. hoc relinquere arbitrio iudicis, qui pro qualitate rei & personarum fidem adhibeat, vel non.

8 Quartus est casus, quando sunt socij, vel omnium sociorum, vel multorum, sed societas est incidens, & contentio esset de parte vnus sociorum, causaque defensionis essent diuersae. Hoc sane casu potest socius esse testis pro altero. Ita scribit Salyc. in l. quonia. col. vlt. C. de testib. Campegius in dicta regula 88. fallentia 3. & Crotus in dicto tract. de testib. quarta parte. nume. 77. & apertius idem affirmat Boer. q. 319. nu. 7. vers. sed in materia ciuili, post Angelum & alios, quos recenset. Ea est ratio, quia nullum hic versatur commodum, vel incommodum ipsius testis.

9 Quintus est casus, quando sunt socij vel omnium bonorum, vel vnus rei tantum, & est contentio de parte alterius sociorum: sed tamen extrat familiaritas, & affectio inter ipsos socios. Hoc in casu relinquitur iudicis arbitrio, ut pro qualitate personarum, & affectionis, vel admittatur, vel repellatur testis. Ita Campegius in tra. de testibus reg. 88. fallen. vlt. post Abb. in capitulo in super.

nu. 14. de testib. & atesta. Crotus in tract. de testibus parte 4. num. 76. & 77. & Aufrerius ad capellam Tolosa. q. 94. in fi. & Gratus in cōf. 27. nu. 10. li. 2.

11 Sextus est casus, quando sunt socij vel omnium bonorum, vel vnus rei tantum, & communis est defensio, sed aduersarius produxit vnum ex socijs contra alterum. Hoc in casu socius iste fide facit pro altero socio. Ita scripsit Campegius in dicto tra. de testi. reg. 88. fall. 4. ex. tex. in atth. sed iudex. C. de epil. & cle. Et ratio est; quia iam persona huius socij approbata dicitur: & ideo reijci amplius non potest praetextu affectionis, l. si quis testib. C. de testib.

12 Septimus est casus, quando sunt socij vel omnium bonorum, vel vnus rei, & contentio est contra tertium, qui asserit se pariter esse socium. Hoc in casu socius admittitur, ut ferat testimonium contra negantem illum tertium esse socium. Ita Alber. in tra. de testib. §. superest. nu. 10. in fine. post Io. Andr. in additio. ad Specul. tit. de teste. §. i. nume. 11.

Secundum nunc est caput huius propositae disceptationis, quod versatur circa causas criminales. Hoc in capite sunt distinguendi pariter, atque constituendi aliquot casus.

13 Primus est casus, cum ambigitur, an testimonium socij criminis probet in fauore alterius socij. Hoc in casu dicendum est, non probare, ita asserunt Spec. in tit. de teste. §. i. num. 37. Salyc. in l. quonia. colum. 2. vers. sed quo. C. de pol. la in concilijs criminalibus cōf. 32. col. 3. vers. sed socij criminis. Campegius in tra. de testib. reg. 86. Oldendorpius in tra. de testib. tit. de personis testium. nu. 21. Federicus Schench in tract. de testib. nu. 37. Dec. in cōf. 342. nu. 2. in fi. Boer. q. 319. num. 1. Parisius in cōf. 53. nu. 15. li. 4. & Gramm. decif. 25. nu. 1. Et horum sententia probatur in l. quonia. C. de testib. in c. vlt. §. liberi. 4. q. 3. c. vlt. 5. q. 3. & in c. personas, de testib. & atesta. Adferri potest duplex ratio, vna, quia adest affectio erga socium eiusdem criminis. Secunda, quia iam est infamis, cum sit confessus delictum, sicuti infra dicemus. Declaratur hic casus, ut non procedat in eo, qui dixit se quidem habuisse mandatum de committendo illud delictum a Caio, sed quod tamen erat perpetraturus illud delictum absque mandato. Ita in terminis nostris declarat Marsil. in consilio 91. num. 37.

15 Secundus est casus, cum dubitatur, an testimonium socij criminis probet contra socium, de quo fuit interrogatus. Hoc in casu variae sunt traditionis Doctorum. Si quidem sunt Bart. in l. repeti. §. i. ff. de questio. distinguit, quod aut sunt delicta, quae principaliter committuntur ad proprium commodum. Et tunc delinquens iste potest interrogari de socijs. Aut sunt delicta, quae committuntur in odium alterius: & isto casu non potest interrogari de socijs. Hanc distinctionem Bartoli probauerunt in specie Ruin. in cōf. 246. num. 9. lib. 5. & Grammaticus in consil. crimi-

criminalibus cōf. 21. nu. 3. Verum Salycetus in l. vlt. col. 2. C. de accus. optimis quidem rationibus distinctionem hanc confutauit. Alia distinctione usus est ipse Salyc. in d. l. vlt. col. 2. vers. quapropter. Quae sane distinctio etsi satis mihi probetur, sicuti eam probauit Bossius in tract. causarum criminalium. tit. de indicijs, nu. 145. qui dixit Saliceri considerationes reuera obseruari. Attamen, quod facilius hic casus a me explicetur, propono regulam, deinde casus aliquot excipiam. Regula itaque est, quod socius criminis non potest interrogari de socijs. Ita regulam statuunt gl. in l. vlt. C. de accus. Campegius in tracta de testibus, reg. 88. Oldendor. in tract. de testibus, tit. de personis testium, nu. 22. ita etiam regulam constituit Crotus in tract. de test. quarta parte, nu. 94. & Bossius in tract. causarum criminalium, tit. de indicijs, num. 144. & apertius Parisius in cōf. 151. num. 8. lib. 4. & Roland. in cōf. 51. nu. 25. li. 1. & praeter eos aperte Bal. in cōf. 95. Regula lib. 1. Et satis manifeste probatur ex l. vlt. C. de accus. & ex c. 1. de confess. Et ratio est; quia hic delinquens, confitendo delictum, se infamem esse declarauit, ut respondit Anch. in cōf. 189. In famis autem non facit fidem, capitulo in primis, 2. q. 1. & in specie tradunt Alexan. in cōf. 1. vlt. col. 1. lib. 1. & Marsilius in practica criminali. §. diligenter. nu. 63.

20 Hinc fit, ut in crimine furti socius non potest interrogari de consocijs, sicuti tenentur glossi. in d. l. vlt. C. de accusat. & Specul. in titulo de teste. §. i. num. 37. dum enumerant casus, in quibus admittitur, ut inquisitus possit interrogari de consocijs: & tamen casus furti non recensetur. Sed apertius, quod in crimine furti inquisitus non possit interrogari de consocijs, scripserunt Salycetus in dicta l. vltima, colum. 2. C. de accusat. Marsil. in cōf. 22. nu. 17. & Roland. in cōf. 51. nu. 21. lib. 1. Qui quidem reijciunt opinionem Bar. in l. repeti. §. i. ad finem. ff. de questio. Quae sane opinio Barto. defendi forte potest in furto occulto, ut respondit Alex. in cōf. 69. col. 1. lib. 2. Vel et in latrocinio. Ita declarat Feder. Scottus in cōf. 1. nu. 45. lib. 3. tom. 2. Ita fit et in crimine falsi commissi in instrumento, aliaue scriptura inquisitus non est interrogandus de consocijs. Ita responderunt Fulgos. in cōf. 109. col. 3. & in cōf. 136. col. vlt. vers. nouissimè verò. Dec. in cōf. 189. nu. 8. & in cōf. 234. col. 1. Paris. in cōf. 151. nu. 4. lib. 4. Soci. iun. in cōf. 39. nu. 64. lib. 2. & Rolan. in cōf. 73. nu. 1. li. 1. Idem dicimus in crimine homicidij, in quo inquisitus non potest interrogari de socijs, ut scribunt Gram. in cōf. 21. nu. 1. in crimin. & Bossius in tract. causarum criminalium tit. de indicijs, num. 144.

23 Idem affirmant Doctores de crimine adulterij, in quo inquisitus non potest interrogari de consocijs. Ita inquam respondit Paris. in cōf. 54. nu. 50. lib. 4. post Ias. in cōf. 22. lib. 1. qui bus addo Fulg. in cōf. 136. col. vlt. Dubitari autem contingit in casu huius regulae, quid si inquisitus iste, qui alioquin de socijs non erat in-

terrogandus, fuit interrogatus, an fidem aliquam faciat. Et tantam fidem facere contra socium illum nominatum, ut inquiri is possit, scripserunt Hostien. Io. Andr. Butrius, Abb. & Anch. in ca. 1. de confess. quos secutus est Blanc. in tract. de indicijs, nu. 387. vers. contrariū puto verius. Et idem respondit Bal. in cōf. 95. Regula iuris, li. 1. Verum ab hac opinione dissentiunt ceteri ferè omnes, nempe Fulg. in cōf. 136. in causa criminationis, col. vlt. in cōf. 173. col. 2. Dec. in cōf. 189. nu. 8. Rui. in cōf. 146. nu. 8. 9. & in cōf. 147. nu. 2. lib. 5. Ias. in cōf. 22. nu. 1. lib. 1. Goz. in cōf. 2. nu. 21. Marsil. in pract. crim. §. diligenter, nu. 67. Boer. q. 319. nu. 1. vers. sed praecedens. Gram. in consilijs crimin. cōf. 21. nu. 1. & nu. 4. & in cōf. 38. nu. 20. & Bossius in tra. causarum crimin. tit. de indicijs, nu. 182. Crediderim tamen, quod si aliud indicium etiā forte leue concurreret cum hac ipsa nominatione delinquentis posse formari inquisitionem; ut scribunt Blacus in d. tractatu de indicijs, nu. 387. vers. contrarium puto: qui ait, esse etiam sufficiens ad torturam, quod non concedo. Idem scripserunt Campegius in tract. de test. reg. 86. fall. 2. & Crotus in tract. de testib. 4. parte, nu. 109. Et non facere indicium sufficiens ad torturam, etiam si aliud indicium concurrat, respondit post multos Lud. Catus inter cōf. crimin. diuersorum, cōf. 99. nu. 20. lib. 1. Fede. Scottus in cōf. 1. nu. 46. li. 3. to. 2.

Ex hac autem regula excipiuntur aliquot casus, in quibus socius criminis potest interrogari de consocijs. Et primus est casus in crimine laesae maiestatis. l. qui quis. C. ad l. Iul. maiest. glo. in l. vlt. C. de accusation. & in capitulo ultimo 15. q. 3. Baldus, Salycetus, & ceteri omnes in d. l. vltima. C. de accusat. Ruin. in cōf. 158. nu. 3. lib. 3. Campegius in tracta. de testibus, reg. 86. fall. 8. Crotus in tract. de testibus, 4. parte, nu. 95. Marsil. cōf. 1. nu. 32. Oldendorpius in tract. de testi. tit. de personis testium, nu. 21. Boer. q. 319. nu. 2. & Gigas in tract. de crimine laesae maiest. tit. Quomodo, & per quos crimen laesae maiest. probetur, cap. 7. num. 2. qui alios recenset.

28 Est & secundus casus in crimine laesae maiestatis diuinæ, nempe in crimine heresis. Nam & in hoc socius potest de socio interrogari, ita gl. in d. l. vlt. & ibi Salic. colum. 2. C. de accusa. gl. in d. cap. vlt. 15. q. 3. Bald. in cōf. 95. Regula iuris, col. 1. lib. 1. Boer. q. 319. nu. 2. Gramm. in consilijs criminalibus, cōf. 35. nu. 25. & post alios Iacobus Simanchas in praxi haereseos. tit. 35. n. 18. qui hoc iudicis arbitrio tribuit, quanta scilicet fides sit huic socio adhibenda.

29 Tertius est casus in crimine conspiracy & coniurationis contra principem. Nam & hoc in casu socius & participes criminis admittitur contra socium. Ita asserunt glo. in cap. vlt. de testib. cogen. Campegius in tract. de testibus, reg. 86. fallen. vlt. Crotus in tra. de testibus, quarta parte, nu. 92. Marsilius in cōf. 1. nume. trigesimo secundo. & in cōf. 109. numero vndecimo. Boerius quaest. 319. nu. 2. & Gigas in dicto

tract. de crim. læse maiest. tit. q̄uo, & per quos cri-
men læsa maiestatis probeur. cap. 7. num. 3.

30 Quartus est casus ꝑ in crimine sacrilegij, in
quo inquisitus potest interrogari de socijs, &
participibus criminis. cap. in primis. 2. quæst.
1. & cap. qui autem. 17. q. 4. Campegius in tract.
de testib. reg. 85. fallen. 9. Oldendorpius in tra-
ctatu de testib. tit. de personis testium. nu. 21.
Boer. quæst. 319. nu. 2. & Gram. in dicto consi.
35. nu. 26.

31 Quintus est casus in ꝑ crimine simoniae, in
quo inquisitus potest interrogari de socijs. cap.
si quis Papa 89. distinct. & capit. 1. de testib. in
6. glo. in c. vlt. 15. quæst. 3. Inno. in cap. veniens.
de testib. Ruin. in consi. 158. num. 3. lib. 5. Cro-
tus in tract. de testib. 4. parte. nu. 94. versic. am-
pliat. Campegius in tract. de testib. reg. 86. fal-
lent. 1. Oldendorpius in tract. de test. tit. de per-
sonis testium. num. 21. Boer. quæst. 319. nu. 2. &
Redoanus in trac. de simonia, parte quarta. cap.
5. num. 28.

32 Sextus casus est in crimine assassini, in quo
socius potest interrogari de socio ipsius crimi-
nis. I. Diuus, la seconda. ff. de custod. reor. & in
prouinciarum. C. de ferijs. Ludouicus Bologn.
in consil. 8. colum. 4. Marsilius in consi. 22. nu-
me. 15. Campegius in tract. de testib. regu. 86.
fallen. 5. Boerius quæst. 319. num. 2. Oldendor-
pius in tract. de testibus. tit. de personis testiũ.
num. 21. & Grammaticus in consilijs crimina-
libus, consi. 28. num. 10. consil. 35. nu. 25. 26.
& in consi. 44. num. 1.

33 Septimus est casus ꝑ in crimine malefici, in
quo reus criminis interrogatur de socijs, & par-
ticipibus. l. vlt. C. de malef. Baldus in consi. 95.
Regula iuris. col. 2. ver. item fallit. lib. 1. qui iudi-
cis ꝑ arbitrio ait esse relictum, quomodo aduer-
sus maleficum illum sit procedendum. Salic.
in l. vlt. col. 2. post glo. ibi. C. de accusat. Campe-
gius in tract. de testib. reg. 86. fallen. 6. Cro-
tus in tract. de testibus, parte quarta, nu. 97. Olden-
dorpheus in tract. de testibus, tit. de personis tes-
tium, nume. 21. & Grammaticus decif. 28. nu-
me. 10.

35 Octauus est casus in ꝑ crimine falsæ monetæ,
in quo inquisitus potest interrogari de conso-
cijs, & participibus criminis. l. 1. C. de falsa mo-
neta. glo. in l. vlt. vbi Salcet. colum. 2. C. de accu-
sat. Campegius, Crotus, & Oldendorpius in
præcatis locis. Grammaticus decif. 28. num.
10. & in consi. 35. nume. 25. in fine. & Boer. q.
319. nu. 2.

36 Nonus est casus ꝑ in crimine occulto, vt si
quis occisus sit in domo, vel simile delictũ secre-
tò sit perpetratum. Nam tunc socius criminis
potest interrogari de socio. Ita Bald. in auth. si
dicatur. C. de testib. Aret. in consi. 61. in fi. Idem
respondit Castr. in consi. 348. Notandũ q̄ adul-
terium. in fi. lib. 1. qui loquitur de crim. adult.
q̄ occulte solet committi; dissentiant tamẽ alij
relati supra. Idem de his similibus affirmarunt
Dec. in consi. 189. nu. 9. & in consi. 342. n. 3. Rui.

in consi. 158. nu. 3. lib. 5. Campeg. in tract. de te-
stib. reg. 86. fall. 3. Marf. in consi. 61. in fin. Lud.
Catus inter consilia criminalia diuersorũ cõf.
99. nu. 25. lib. 1. & in eisdẽ cõfilijs Riminal. in.
in cõf. 105. nu. 8. lib. 1. Feder. Scottus in cõf. 10.
nu. 28. li. 2. tomo 2. qui nu. 31. scribit nõ requiri
hoc in casu aliud iudiciũ. Crau. cõf. 178. nu. 3.

37 Decimus est casus ꝑ in seruo, qui de nece diũ
inquisitus p̄t & de socijs & participibus crimi-
nis interrogari. l. prius. ff. ad S. C. Syllan. & ibi
Igneus, nu. 5. & Gramma. decif. 28. num. 11.

38 Undecimus est casus in ꝑ crimine lenocinij. Nã
& de hoc inq̄situs p̄t interrogari de cõsocijs.
Ita r̄ndit Gram. in consi. 35. nu. 26. in criminal.

39 Duodecimus est casus in crimine ꝑ testis cor-
rupti, in quo corruptus p̄t interrogari de so-
cio criminis, sicq̄; de corruptente. Ita scribunt
multi relati à Boe. q. 319. nu. 5. qui quidem in-
telligunt eã nominationem probare solum quò-
ad inquitendum, nõ aut vt cõdemnetur, vel tor-
tura subiiciatur, ita intelligentes ꝑ c. sicut, de te-
stib. etsi dissentiat post aliquos Dec. in consi. 189.
nu. 8. & in cõf. 234. col. 1. His itaq̄; in casibus so-
cius criminis interrogari p̄t (vt diximus) con-
tra sociũ. ¶ Cæterũ contingit dubitari, quã-
fidem faciat hoc testimoniũ. Et quò ad formã-
dum ꝑ inquisitionẽ aduersus hũc noiatum, fidẽ
facere affirmant oēs, vt attestantur Marf. in cõf.
12. nu. 38. in consi. 15. nu. 5. 6. & in consi. 28.
nu. 16. Gram. in consi. 21. nu. 7. & Rolan. in cõf.
4251. nu. 28. & cõf. 73. nu. 20. lib. 1. Hoc tñ ꝑ indi-
ciũ facile dilui p̄t probando bonã famam ip-
sius noiat. Ita in specie scripserunt Marf. vbi su-
prã. Gram. in d. consi. 21. nu. 10. in consi. 38. nu.
18. & in consi. 44. nu. 4. in criminal. Paris. in cõ-
f. 151. nu. 13. lib. 4. & Soci. iun. in consi. 39. nu.
66. lib. 2. Idẽ sentit Lud. Catus inter consilia eri-
min. diuersorũ, consi. 99. nu. 23. lib. 1. Dubium
maius est, an noiatio hæc faciat iudiciũ. & fidẽ,
vt is noiatus subijci possit torturæ? Et præter-
missa disputatione dicendum ex recepta Doct̄.
sentẽtia, non facere ꝑ sufficiens iudiciũ ad tortu-
rã, nisi alia concurrant indicia. Ita scripserũt gl.
in c. vlt. 15. q. 3. Rui. in consi. 7. nu. 14. & in consi.
147. nu. 3. lib. 5. Marf. sing. 209. Blanc. in tract.
de iudicijs. nu. 379. Boer. q. 319. nu. 4. Paris. in
consi. 151. nu. 9. lib. 4. Bossius in tract. causatum
crimin. tit. de iudicijs. nu. 66. & nu. 144. Gram.
decif. 28. nu. 12. & 22. idẽ in consi. 21. nu. 11. & in
consi. 35. nu. 25. & in cõf. 38. nu. 3. Gigas in trac.
de crim. læse maiesta. tit. q̄uo, & per quos crimẽ
læsæ maiest. probeur, c. 7. nu. 5. Ludou. Catus
inter consil. crimin. diuersorum consi. 99. nu. 21.
lib. 1. Io. de Amicis in consi. 138. n. 1. & Federi.
Scotus, consi. 10. nu. 28. 31. lib. 2. tomo. 2. qui li-
mitat, non procedere in crimine occulto. Petrus
Placa lib. 1. epitome delictorum, cap. 13. nu. 28.
& Craue. in consi. 178. num. 3.

Verũm adhuc suboritur dubitatio, qua-
44 lia esse debeant hæc ꝑ indicia, quæ concu-
rere debent cum ea nominatione facta à delin-
quente? Hac de re subobscurẽ locuti sunt
Salyc.

Salyc. & in d. h. vlt. ad finem. C. de accus. & Blã-
cus in dicto tract. de iudicijs. nu. 178. vers. con-
45 trariũ. Vltus est enim sentire ꝑ Blancus Salyc-
tũ affirmatẽ, sufficere iudiciũ illud generale, q̄
oritur ex testimonia in interrogati, vt pura si quis
fuit interrogatus de furto, quod verisimiliter
committi non potuit ab vno solo; & is interroga-
tus nominat sociũ, oritur iudiciũ ex hac ve-
risimilitudine, quòd is nominatus fuerit parti-
ceps criminis. Quæ sanẽ consideratio Blanchi
nec vera, nec ex mente Salic. est. Non in quã est
vera; quia concedo ex eã nominatione oritũ esse
46 iudiciũ; quòd illud si fuerit à pluri-
bus commissum sed tamen, non est plus cõtra
hunc, quã illud in specie, seu in individuo, at-
que ita hoc iudiciũ non respicit inmediate
personam nominati. Non etiam est ex mente
Salic. ꝑ qui scribit in hæc verba. Et ego hoc con-
fiteor, & pro hoc induco. auctoritatẽ huius
glo. quæ exigit præsumptionem aliquã prius
contra eum, contra quem quis interrogatur de-
bere precedere, quod nota Hæc Salic. Qui quidẽ
manifeste sentit, requirit aliud speciale iudiciũ
contra hunc nominatum, vt scilicet sit iudiciũ
vlt. hanc nominationẽ. Quale autem esse de-
beat hoc iudiciũ non explicat Salicetus; nec
quidẽ explicare potuisset, cum à lege non sit de-
terminatum, ex quo est quid facti, & propterea
47 relinquatur ꝑ iudicis arbitrio, ita in specie deci-
dit Grammaticus decif. 28. num. 20. quã ait, p̄o
qualitate personarum, & facti iudicem arbitrarĩ
deberẽ, an sit iudiciũ sufficiens, vel nõ. Ita equi-
dem dicimus cæteris in casibus, relinquĩ iudic-
is arbitrio, quæ censeantur in iudicia sufficentia
vt reus torqueatur, vel etiam inquiratur, vt scri-
psi supra in casu 270. nu. 4. & illis accedit Bal.
in consi. 95. Regula iuris col. 2. vers. Dominus.
Bar. lib. 1. Potest tamen & nostro in casu contide-
rari iudiciũ exortum post perpetratũ delictũ:
48 quale est iudiciũ, quod oritur ex fuga ipsius
nominati, quòd sanẽ iudiciũ esse sufficiens re-
sponderunt Paris. in consi. 151. nu. 14. lib. 4. &
Gramm. in consi. 14. nu. 4. & in consi. 17. nu. 19.

Illud quoque annotandum est, quòd hoc iud-
diciũ non debet esse remotum, sicuti est illud,
quod oritur ex mala fama nominati. Ita respon-
dit Rolandus in consi. 73. nume. 21. lib. 1. post
Angelum, Marsilium, & Parisium, quos in hanc
sententiam commemorat.

Est præterea animaduertendum, q̄ ad hoc, vt
49 inquisiti nominatio ꝑ fidem faciat aduersus cri-
minis sociũ à se nominatum, plura requirun-
50 tur. Requiritur enim primo, quòd ꝑ nomina-
tio illa facta ab inquisito, sit facta in tortura, vel
statim post, Ita scribunt Albericus in l. vlt. C. de
accusat. Fulgosius in consi. 173. Marsilius in cõ-
f. 22. nu. 22. & in consi. 78. colum. 3. idem in
practica criminali §. diligenter. nu. 61. Blancus
in tract. de iudicijs. num. 380. Boe. quæst. 319.
nume. 3. in fi. & Rolandus in consi. 51. nu. 29.
& in consi. 73. num. 22. lib. 1. Et huius senten-
51 tiæ ea est ratio, q̄ iste ꝑ inquisitus, qui iam con-

cessus est delictum, dicitur effectus in famis: &
52 & infames ꝑ nõ audiuntur contra aliquẽ sine
tortura. c. illi, qui. 5. q. 5. & præterea relatos tra-
dit Capolla in cõf. 61. col. 2. in fi. Requiritur
53 secundo, q̄ iste inquisitus ꝑ debeat interrogari à
iudice in genere, non autem in specie, seu in indi-
duo de Caio, vel Sempronio. Ita scribunt Salic.
in l. vlt. col. pen. ver. quæro nunc de modo. C. de
accu. Rui. in consi. 71. nu. 14. ver. nec etiã fratres
lib. 5. & Blancus in trac. de iudicijs. nu. 381. Hæc
est r̄o, quia si in individuo fieret interrogatio ef-
fet potius quedã suggestio, Quæ sententia locũ
non obtinet, quando contra aliquẽ esset præ-
sumptio, quòd esset ille talis, qui fuit socius cri-
minis, vt vno verbo, sentit Blancus præcitate ho-
54 gis. Requiritur tertio, q̄ iste inquisitus, interro-
gatusque de socijs, sit aliàs bonæ cõditionis
& famæ. Nam si esset infamatus de alto delicto
non faceret ex sua illa nominatione iudiciũ ali-
quod aduersus sociũ illum à se nominatum.
Ita affirmantur Bar. & Imo. in c. si qui, de testi-
Alex. in consi. 15. lib. 3. Rui. in consi. 147. nu.
3. & 4. lib. 5. Marf. in consi. 74. nu. 23. Gram. in
consilijs criminalibus in cõf. 35. nu. 22. & nu.
25. in consi. 35. nu. 47. in consi. 38. nu. 4. in consi.
44. nu. 2. & in consi. 70. nu. 7. Idem in voto. 34.
nu. 9. Boerius in q. 319. nu. 3. Gigas in tract. de
crimine læse maiestatis, tit. q̄uo, & per quos cri-
men læsa maiest. probeur, c. 7. nu. 7. & Rolandus
in consi. 73. nu. 24. lib. 1. Hæc r̄o est, quia ad hoc
vt testis faciat iudiciũ contra aliquẽ ad tortu-
rã præstitum debet esse omni exceptione maior
vt relati Doctores tradunt. Cum ergo iste iam
sit vel infamis, vel patitur exceptionẽ aliquã no-
tabilem, sequitur dicendum, non facere iudiciũ.
55 Idẽ dicimus, quando ꝑ inquisitus iste esset aliàs
inimicus illius à se nominati in sociũ crimi-
nis. Nam tunc nullam fidem penitus faceret.
Ita Gram. consi. 38. nu. 3. & Gigas in tract.
de crim. læsa maiestati, quomodo, & per quos
probeur crimen læsa maiest. c. 7. nu. 6. Requi-
ritur quarto, quòd verẽ facta sit interrogatio à
56 iudice, aliàs n. si inquisitus sit sua ipsa ꝑ p̄o
nominare sociũ illum, nullum aduersus eũ fa-
ceret iudiciũ. Ita post Suzariam, & Salicetum
decidit Gram. decif. 28. nu. 11. & vberius in cõf.
21. nu. 5. & in consi. 35. nu. 22. Et Riminal. jun.
inter consilia criminalia diuersorum, cõf. 105.
nu. 3. lib. 1. Et r̄o est, quia eo modo hic inquisi-
tus seipsum suspectũ in actu huius nominationis
57 faceret, sicuti et dicimus, q̄ testi sua sp̄te depo-
nẽti fides nõ adhibetur. Ita scribunt gl. & Bar. in
l. postlegatũ. §. his verbis. ff. de his quib. vt indi-
gnis. Rui. in cõf. 146. nu. 1. lib. 3. Marf. in cõf. 2.
nu. 41. & in cõf. 12. nu. 8. & sing. 140. & Neu in
cõf. 25. nu. 17. Requiritur quinto, q̄ inquisitus iste
58 noiendo hũc sociũ, dicat verisimilia, aliàs si sit
verisimile, eũ mētiri, nulla ei adhibet fides. Ita
Aret. in c. cū P. col. 7. de accu. Alex. in cõf. 89. n.
9. lib. 3. Marf. in cõf. 24. nu. 13. Gigas in trac.
de crim. læse maiest. tit. q̄uo & per quos crimen
læsæ maiest. probeur, cap. 7. nu. 4. & Rolandus

59 in consi. 73. nu. 2. sili. 1. Ita etiam dicimus. qd de re
sibus non verisimilia attestantibus, vt nulla ei fi-
des adhibeatur, sicuti tradunt Dec. in cōf. 53. 4.
in fi. Gozad. in consi. 8. nu. 46. Paris. in consi. 112.
in fi. lib. 1. & Soc. iun. in consi. 183. nu. 1. lib. 2.
60 Requiritur sexus, qd iste qd inquisitus, qm nomi-
nat locum illū criminis, iuret se vera fateri, &
noiare. Ita scripsit Marsi. in prac. crim. §. dilige-
ret. n. 62. & multis sequētib; quo loci ait, hoc
esse valde singulare, & se aliās obtinuisse. Et vi-
tur Marsi. ea ratione, qd nec in ciuilibus quidem
adhibetur fides testi, qm siue iuramento depo-
nit, vt multorum auctoritate probat ipse Mar-
silius, & scripsit supra lib. 1. q. 26. Verūm ab hac
Marsiij opinione dissentit Blancus in tract. de
iudicijs. nu. 384. vers. in hac quæstione, qui asse-
rit ita sensisse Alex. in consi. 89. nu. 8. lib. 3. sed
vix est, vt hoc sentiat Alexan. si recte eius verba
perpendantur. Et ratio, quæ vsus est Blancus, nō
satis solida est. Nam cum dixit, hunc inquisitū
de crimine non teneri prestare iuramentum de
veritate dicenda; procedit contra seipsum. Et id
factum est ea ratione, quia presumit lex, qd in-
quisitus iste non dicit veritatem contra seipsum, at
que ita incideret in periurij. Sed diuersum est,
cum deponit de alio: quia tunc cessat prædicta
ratio. Ego existimarem esse obseruandam for-
praxim, cum in aliquibus iudicijs viderim ob-
seruare, vt etiam ipsis reis inquisitis præstetur
iuramentum de veritate dicenda; in aliquibus
61 verò non. Et qd proximè esse obseruandam tradit
Dec. in consi. 1. nu. 9. Soci. iun. in consi. 93. nu.
52. lib. 3. & Crau. in consi. 91. nu. 7. Requiritur
62 septimò qd veritas probati aliter nō possit: si
n. posset aliter probari, nulla penitus fides ad-
hiberetur huic nominationi. Ita post Marsiliū
in cōf. 61. in fine. & in cōf. 189. nu. 10. respon-
dit Rolan. in consi. 73. nu. 26. lib. 1. Verūm existi-
mare hoc requisitū nō esse necessariū; & Mar-
63 silius à Rolando citatus, non loquitur eo mo-
do, quo fuit intellectus ab eo: sed solum dixit, qd
illis in casibus, in quibus aliæ probationes ha-
beri non possunt, socius criminis potest inter-
rogari de focio, qua de re diximus supra in octa-
uo casu. Est etiam illud annotandum hac in re,
quod si cum hoc indicio exortio ex hac nomina-
tione facta à reo inquisito concurrat testis ido-
64 neus, qui asserat nominatum illum fuisse cri-
minis socium, dicitur facta plena probatio. Ita
responderunt Calcaneus in consi. 110. colum.
1. in fine. & Crau. in consi. 178. nu. 3. propè me-
dium. Quæ traditio vera an sit nondisputo.
65 Illud quoque non omitto, quod vbi reus cri-
minis deponit non tanquam reus & socius cri-
minis, sed tanquam testis probat, seu qualemqua-
lem præsumptionem facit. Ita scribunt Abbas
in c. 1. de confess. Dec. in cap. quoniam. in fine. de
testib. & Blancus in tract. de iudicijs. nu. 388. Et
intelligunt Abbas, & Dec. tunc delinquentē de
66 ponere qd tanquam testem, quando de eo crimi-
ne ciuilitè agitur. Cum n. de crimine ciuilitè
agitur, socius criminis fidem facit contra sociū,

vt egregiè respondit Ruin. in consi. 105. in fi.
lib. 4. & in consi. 158. nu. 15. lib. 5. Idem sen-
sit Boer. q. 3. 19. nu. 5. ver. sed intellige hāc. Et
Ruinus ipse in d. consi. 158. nu. 18. illud scribit,
quod socius criminis admittitur ad probandū
crimen fuisse commissum contra tertium, vt pu-
67 tat si agatur de partu supposito (vt erat in spe-
cie, de qua interrogatus respondit Ruinus) & is,
qui fuit suppositus neget se suppositum, & con-
tra eum producatur suppositores, & vnus eorū,
qui crimen suppositionis commiserunt, dicat,
se perpetrasse illud delictum vnā cum Caio,
probat iste Caium fuisse socium ad supponendū,
ex quo non agitur, vt puniatur ille Caius, sed
agitur contra suppositum illū, sicq; contra ter-
tium; Et hanc ipsam doctrinam probauit Ludo-
uicus Catus inter consilia criminalia diuerso-
rum, consi. 99. nu. 25. lib. 1. post Ancha. in cōf.
24. Marsilium in consi. 102. nu. 7. Grammaticōf.
59. nu. 15. Et prædictis accedit, quod quando ex
cōuentione agitur, socius criminis potest de so-
cio interrogari: ita respondit Gratus in consi.
136. nu. 27. lib. 2. post Spec. Rom. Cepollam, &
Alex. quos recenset. Ex iam dictis declarari pot-
68 statutū Ciuitatis Mantuæ, quo est cautum, qd
socius criminis possit interrogari de socijs, &
participibus criminis. Nā hoc statutum intelli-
gitur, vt possit socius iste interrogari etiam de
illis criminibus, de quibus à lege permissum nō
est interrogari: vt scilicet aliquid addat iuri cō-
muni. Et propterea statutum illud æquiparatur ca-
sus oēs. Quo fit vt deinde statutum hoc intelli-
gatur, qd ita demum interrogatus iste fidē faciat,
vel ad inquirendū, vel ad subiiciendum torture
illum, qui nominatus fuit, quando concurrunt
requisita iam supra enumerata. Ita in terminis
hoc statutū Mantuæ declarat Lud. Catus inter
cōf. criminalia diuersorū in cōf. 99. nu. 30. li. 1.

S V M M A R I V M.

- 1 Testis de auditu quando probet.
- 2 Iudicis arbitrium est, quando testis de auditu probet.
- 3 Auditum altero de duobus modis intelligi.
- 4 Testis de auditu auditus non probat.
- 5 Testis de auditu auditus præsumptionem facit.
- 6 Testis de auditu debet dicere à quibus audiuit.
- 7 Anchar. consi. 194. col. 2. reiectum.
- 8 Testimonium de auditu esse in iure speciali funda-
tum.
- 9 Testis de auditu cum alio adminiculo plenè probat.
- 10 Testis de auditu in antiquis plenè probat.
- 11 Testis de auditu probat, quæ difficilis sunt proba-
tionis.
- 12 Testes de auditu probare cum aliqua concurrunt.
- 13 Testes de auditu debent attestari se ab eodem audi-
uisse.
- 14 Testes de auditu debent nominare à quibus audie-
runt.
- 15 Testes de proprio auditu probant.
- 16 Testes qui audierunt, sed non viderunt, an pro-
bent.

- 17 Testis in actu, qui visui conuenit, potest de solo audi-
tu attestari, cum sensus auditus conuenit.
- 18 Viri & mulieris coitus probatur per auditum testiū.
- 19 Iudicis arbitrio relinqui adminicula, quibus concur-
rentibus probatur coitus ex testibus de auditu de-
ponentibus.
- 20 Matrimonium probari per testes de auditu.
- 21 Testes de auditu non probare, cum de matrimonio
dissolucendo agitur.
- 22 Stipulationem per testes de auditu probari.
- 23 Testamentum testibus de auditu non probari.
- 24 Codicillos non probari per testes de auditu.

CASVS CCCCLXXV.

TESTES DE AVDITV AVDITVS;
& de proprio auditu, quando fidem fa-
ciant, diligens explanatio.



- D**ISPVTARI est sepe solet, qm
testis qd de auditu fidem faciat,
præsertim quando aliquod ei
iungitur adminiculum, vel con-
iectura. Quæ quidem in re ver-
satur iudicis qd arbitrium c. præ-
terea, vbi Io. Ande. col. 1. de test. & testa. Cæte-
rum quo hic casus explicetur, prius sciendū est,
3 qd auditus intelligitur altero de duobus mo-
dis. Est auditus immediatus ex propria perso-
na; est et auditus mediatus, qui dicitur auditus
auditus. Ita Io. Andr. in dicto cap. præterea, col.
vlt. de test. & ibi Felin. & cæteri.
4 Prima est regula de qd auditu auditus, vt is nul-
lā fidē faciat. I. si arber. ff. de probat. l. testium.
ff. de test. & cap. licet ex quadam extra de testib.
Declaratur primò hac regula, vt non habeat
5 qd locum quò ad præsumptionem. Nā tunc testis
de auditu præsumptionem facit, quæ quidē ope-
ratur, vt onus probandi transeat in aduersariū.
Ita egregiè docuit Archi. in c. hoc videtur. 22.
q. 5. cuius quidem doctrinā singularem esse dixit
Rom. sing. 341. Testimonij & c. Idem responde-
runt Bal. in consi. 219. Testes col. 2. lib. 4. Soci.
sen. in cōf. 295. col. 2. lib. 2. Cur. sen. in cōf. 70.
col. 2. Ita et Dec. in cōf. 272. nu. 3. & in cōf. 595.
col. 1. Soc. iun. in cōf. 69. nu. 17. lib. 1. & in cōf.
135. nu. 3. lib. 3. Paris. in cōf. 7. nu. 21. lib. 4. Go-
zad. in consi. 13. nu. 35. in consi. 79. nu. 11. & in
consi. 94. nu. 36. Marsi. in sing. 371. Crau. in cōf.
277. col. 3. & in tract. de antiq. tēp. in vlt. parti.
primæ partis, nu. 7. qui quidē recte declarat, hoc
6 procedere, quando qd illi, à quibus iste audiuit,
sunt vita defuncti, vel longè absunt, secus si in
humanis & præsentibus essent. Nam tunc nullam
præsumptionem facerent, ex quo suspicio quæ-
dam insurgit aduersus hunc producentē testes
hos de auditu alieno deponentes. Cum produ-
cere poterit illosmet, qui id dixerunt.
Cæterum aduersus hanc Archi. & sequaciū
7 opinionem vrgere videtur doctrina qd Anchar.
in consi. 194. In causa & quæstione Ioannis. col.
3. vers. non est verisimile & c. Cum respondit, de

facili inueniri testes, qui attestantur se audiuisse
se dici sic, & sic. Et ita sētit Anchar. testes hos
reddi suspectos. Quam quidē traditionē aduer-
sus Archi. perpedit Crau. in d. vlt. particula, nu.
10. sed faciliè Anchar. respondere possumus, pte
sumendum non esse, qd testis dicat, se audiuisse,
qm non audiuit: cum nemo præsumatur imme-
mor salutis æternæ. iuxta l. vlt. C. ad l. Iul. repe-
tund. Quod n. de alijs testibus respectiue dicitur
id est dicendū, & de istis: Nec et Archidiano
8 no obstat, qd hoc testimonij sit fundatū in iu-
re speciali, atq; ita sit debile, vt tradunt Comēf.
in cōf. 77. Visus libello. col. 2. vers. ad quartum.
& cum eo Cur. iun. in consi. 17. col. 1. Quia ad-
mittimus esse debile, ex quo alia præsumptione
paulò fortiori dilui potest, iuxta reg. l. diuis. ff.
de in integrū restit. Non tamē fit, quin præsum-
ptionē sui natura faciat. Huic itaq; præsumptio
9 ni qd deinde aliquod adminiculū accesserit, ple-
na resultabit probatio. Ita Crau. in d. cōf. 277.
col. 3. & Doct. in c. præterea. de test. Quale autē
esse debeat hoc adminiculū iudicis arbitrio re-
linquitur. Ita gl. & Io. Andr. in d. c. præterea.
Declaratur secundo, vt non procedat in anti-
10 quis, nam tunc testes de auditu qd plenam pro-
bationem faciunt. Ita affirmarunt Alex. in consi.
187. colum. vlt. lib. 2. Areti. in consi. 37. in se-
cundo dubio. Soci. sen. in consi. 205. col. 3. vers.
quarto optimè ad propositum. lib. 4. Ias. in cōf.
128. col. 2. lib. 1. in cōf. 15. col. penul. lib. 3. & in
consi. 165. col. 3. lib. 4. Cassane. in consi. 54. nu.
18. & Paris. in consi. 7. nu. 20. lib. 4.
Cæterum horum traditiones intelligit Crau.
in dicto tract. de antiq. tempo. vltima particula
11 primæ partis principalis, nu. 3. 4. & 5. solū qd pro-
cedere in his, quæ sunt difficilis probationis, si
cuti est in probatione consanguinitatis, secus est
in probatione dominij, quod sui natura non est
difficilis probationis, & idem prius respondit
Ruin. in consi. 34. nu. 11. lib. 1. & in consi. 92. nu.
13. in fi. lib. 4. Ego certè existimo hac in re nul-
lam esse differentiam inter probationem eorū,
quæ sui natura facile possunt probari, & eorū,
quæ difficile probari possunt: quādoquidem ob
temporis diuturnitatem cēsentur effecta diffici-
lis probationis ea, quæ aliās facilis probationis
erāt, vt clarū est, si ergo ex Crau. opinione testes
de auditu fidē faciunt in his, quæ difficilis sunt
probationis, certè & fidem faciēt in antiquis.
12 Hæc autē, quæ hæctenus dicta sunt, testes qd de
auditū plenè probare, intelliguntur modò ali-
qua concurrant. Debet itaque concurrere primò
quòd ita audierint dici nō ab vno solo, sed à plu-
ribus. Ita Cur. iun. in consi. 17. nu. 2. & c. licet ex
quadam, vbi Doctores de testibus.
13 Secundo debet attestari qd se audiuisse oēs ab
eisde personis, nō autē à diuersis, vt puta si duo
testes de auditu deponentes, vnus eorum dice-
ret, se audiuisse à Caio & Sempronio; & alter
testis diceret se audiuisse à Mæuio & Sæio. De-
bent enim ambo ipsi testes conuenire de per-
sonis à quibus audierunt, vt si ambo dicant,
K 3 se au

scanduisse à Caio & Sempronio, vel ambo à Mauro, & Scio. Ita tradunt Hostien. & Ioan. Andree in cap. licet ex quadam. de testib. Alex. in consil. 82. col. 2. lib. 1. Decius in consil. 321. nu. 6. & Crau. in dicto tract. de antiq. temporū, vltima particula primæ partis principalis. nu. 12. Ea est ratio; quia si attestarentur se audiuisse a diuersis personis, essent in suo testimonio singulares, & propterea omninò concueret, eo maxime, quòd hoc testimonium (vt diximus supra) est valde debile: Quocirca reiicienda est opinio Corneli in consil. 78. col. 1. lib. 3. qui existimauit sufficere si attestarentur se audiuisse à diuersis personis.

14 Tertio debent hi testes expressim nominare personas eorum, à quibus hoc dici audierunt. Ita tradunt omnes ex illo tex. in c. licet ex quadam, de testib. Quarto requiritur, vt dicant se audiuisse ante litem motam, aliàs si dicerent se audiuisse post litē inchoatam fidē non facerēt. Ita tradunt Decius in consil. 82. col. 2. Parisius in consil. 53. nu. 11. lib. 4. Crau. vbi supra, nu. 6.

Secūda est regula in testibus, qui de proprio auditu attestātur: ij verē probant, quando audiuerunt, & viderunt illum loquentem, vel actū illum facientem, vt clarum est.

16 Sed dubium est, quando audiuerunt, sed nō viderunt, vtputā, quia inter loquentem, & audientē intermedia erat cortina, vel paries. Qua sanē in re distinguendi sunt duo casus. Primus est, quando sumus in actibus gestis inter viuos. Hoc enim casu testes probant, si modò notatu habent vocem loquentis. Ita scribunt gl. & Bar. in l. 2. §. item Labeo. ff. de aqua pluua arcēda, Cynus in l. testium. q. 4. C. de test. Bald. in l. conuenticulam. col. pen. C. de epif. & cle. Alex. in cōsi. 24. nu. 10. Alexan. de Neuo inter cōsilia eiusdem Alex. in consil. 99. nu. 5. lib. 3. & Soci. sen. in consil. 54. nu. 5. lib. 3. qui quidem Soci. recenset Butrium in cap. 2. col. 2. de consuetu. dicentem,

17 quòd si testis in actu, qui visui conuenit, de auditu attestatur, probat, dum modò sensus auditus non sit omnino improporcionabilis tali actui. Possunt adferri exempla, vt primum illud de quo Io. Andree in d. cap. præterea. col. 1. de testib. cum testis de coitu viri, & mulieris deponit per se auditum, etsi exiterit paries intermedius. Actus enim ille commixtionis (inquit Io. Andree) percipi potest non solum visu, sed et auditu; adeò quòd concurrentibus alijs adminiculis plenē probatum erit. Et quæ adminicula hæc esse debeant se relinquatur (ait Io. Andree post gl. ibi) iudicis arbitrio. Secundum exemplum potest adferri, vt si testis deponat, Caium vulnerasse vel occidisse Sempronium existentē in proximo cubili, affirmans se audiuisse eorū voces, quas notas habebat, & sensisse ictus illatos. Ita Alex. in cōsi. 24. nu. 10. lib. 2. quē securus est in specie Soc. sen. in consil. 54. nu. 5. lib. 3. Qui quidem & ea auctoritate Io. Andree moti sunt.

19 Tertium adfertur exemplum, quando testis attestatur, se se audiuisse virum & mulierem pro-

uisse verba apta ad contrahendū matrimonium, & cognouisse eos esse, ex quo eorum voces notas habebat. Ita respondit Alexā, de Neuo inter consilia Alex. in consil. 99. nu. 4. lib. 3. quē sequutus est Decius in consil. 163. num. 5. Hęc traditio intelligitur quo ad validitatem matrimonij, se-
 21 cus quòd ad dissolutionem; quia non sufficeret testes auduisse per cortinam vel parietem in termedium. Ita Felinus in d. cap. præterea. nu. 4. de testib. & atesta. & Alexan. in l. si non special. nu. 7. C. de testa. Alci. ref. 5. nu. 11. Quartum est exemplum in contractu stipulationis, si testes dicant, se se audiuisse duos inuicem contrahentes stipulationem, vel debitorem confitentem debitum erga suum creditorem, etiam si cortina fuerit intermedia vel paries: quia notas habebat voces illorum. Ita tradunt Imola & Felin. in dicto cap. præterea. num. 4. Ripa in l. 1. in princ. nu. 50. de verb. oblig. Ceterum dissentit Ang. in l. si non special. C. de testa. & cum eo Abbas in cap. cum causam, col. 6. de testib. qui scribunt non probare plenē. Ego pariter existimo requiri aliquod aliud adminiculum, vt scripsit suo in casu Io. Andree, & ceteri relati sequuntur. Quod autem sit hoc adminiculū relinquuntur iudicis arbitrio, vt dixi supra. Prædictas traditiones intelligit Alciat. resp. 553. num. 4. ver. secundò principaliter. procedere in eo, qui sanus locutus est: secus si fuisset infirmus.

Secundus est casus, cum agitur de probanda vltima dispositione. Hoc sanē in casu se testes de suo auditu deponentes nil probant, cum attestantur se audiuisse per intermedium parietem, reddentes rationem; quia notam habebant vocem disponentis: In testamento res caret probabili dubitatione, ita probat. l. si nō special. C. de testa. vbi Docto. & communem asseruit Corn. in consil. 58. lib. 2. & alios recenset Iulius Clarus lib. 4. sentent. §. testamentum. q. 59. addo Barba. cōsi. 40. col. 3. li. 3. Iaf. in cōsi. 97. col. 2. li. 4. Et hanc traditionem intellexit Alciat. respon. 533. procedere etiam tempore pestis: & rectē, mea
 24 quidem opinione. In codicillis se donationibus causa mortis, & similibus maius est dubium. Nā permulti senserunt, testes de auditu per parietē intermediū satis probare. Qua in opinione fuerunt Matthes. notab. 125. Nota quòd licet. Ale. & Iaf. in d. l. si non special. ille nu. 7. ille num. 8. Idem Iaf. in cōsi. 82. col. 2. lib. 3. Socin. sen. in cōsi. 130. num. 9. lib. 1.

Contrariam verò opinionem veriore esse scripserunt Corn. in consil. 18. lib. 2. Dec. in cōsi. 354. nu. 2. & 3. & Alciat. resp. 553. nu. 4. Hęc posterior opinio quòd ad codicillos nunc mihi videtur probabilior: quia etsi expressim de codicillis legē cautū non reperitur: attamen & in eis militat ratio, qua fuit ita de testamētis sancitū, nempe salutaris timor. Et hanc opinionem vult maximè procedere Alciat. in d. resp. 553. nu. 4. ver. secundò principaliter, in infirmo; quia infirmus mutat vocem: & ob id facile illa potest ab altero fingi.

S V M M A R I V M.

- 1 Nominacionem, qua in iudicijs fit, esse valde vtilem.
- 2 Nominatio iudicialis quo tempore fieri debeat.
- 3 Glossa c. quoniam frequenter. §. alijs, vt lite non contest. declaratur.
- 4 Iudicis arbitrio relinqui, quando nominatus in iudicio respondere debeat.
- 5 Cap. quoniam frequenter. §. in alijs vt lite non contest. declaratur.
- 6 Statutum Papię in ciuilibus sub rub. Quòd nominans dominum in iudicio &c. declaratur.
- 7 Nominatio iudicialis qua de causa fiat.
- 8 Mariani Socini Senioris Codex corruptus repurgatur.

CASVS CCCCLXXVI.

DE NOMINATIONE IUDICIALI & eius effectu aliqua.



CONTINGIT per sepe, vt possessor rei alienę conueniatur rem restituere, & is conuentus, quo iudicij molestiam euadat, nominare rei à se possessæ dominum. Quæ sanē nominatio se valde vtilis est, non solum actori, sed etiam reo conuento, & ipsius rei domino; quemadmodum egregiè ex Baldi & aliorum sententia docuit Marianus Socinus in capitulo quoniam frequenter. §. in alijs. nume. 105. vt lite non contesta, quo quidem in loco Socinus ex ordine summa diligentia per plures iuris quæstiones in hac tractatione nominationis recenset. Nunc solum contingit dubitari, quo tempore se fieri debeat hæc nominatio? Et statim quo reus possessor vocatus est in iudicium nominare debet, l. 2. C. vbi in rem actio, & dicto capitulo quoniam frequenter. §. in alijs Verum adhuc stat dubitatio, quomodo intelligatur statim. Et glossa se in d. §. alijs, intelligit ante libelli oblationem, vel antequam respondeat: atque ita (vt ceteri intelligunt) ante litem contestatam. Ita sanē Barr. in d. l. 2. numer. 14. C. vbi in rem actio. & Marianus Socinus in d. §. in alijs. numer. 118. qui eiusdem opinionis alios recenset. Verum existimauit Barba. in d. §. in alijs. numer. 53. versicu. tu pondera, se iudicis arbitrio relinqui, quando respondere debeat, ex quo constitutiones illæ dicunt, quòd statim debet respondere: & illa dictio, statim, significat tempus ad iudicis arbitrium, iuxta capitulum an sit. vbi glossa de appellation. Quam sententiam ego veram & æquitati consentaneam credo. Si quidem admitta recepta opinione sequeretur, quòd possessor conuentus aliquibus exceptionibus di-

latorijs & declinatorijs posset frustrare, & eludere actorem, vtputa excipiendo, iudicem illum non esse iudicem competentem, vel actorem non habere legitimam personam standi in iudicio, vel similem aliam exceptionem, qua actor ipse valde vexaretur, & tamen salua adhuc esset facultas illi reo nominandi: Et propterea glossa in dicto se capitulo quoniam frequenter. §. in alijs, in verbo, statim, interpretatur statim, idest, antequam respondeat. Doctores nostri intelligunt, antequam respondeat, affirmatiuè, vel negatiuè contestando litem. Ego verò cum Barbatia dicerem, antequam aliquid respondeat, etiam proponendo aliquam exceptionem dilatoriam vel declinatoriam, iudicis tamen arbitrio: atque ita id factum dicitur etiam ante litem contestatam, iuxta communem sententiam: quæ quidem ita declarari potest. Ita etiam potest declarari se statutū Papię in ciuilibus sub rubrica. Quòd nominatus dominum in iudicio non estimatur &c. dum vult, nominationem fieri debere ante litem contestatam: vel habitam pro contestata. Declarari inquam potest, vt intelligatur ante litem contestatam, & antequam aliqua alia exceptio ab eo obijciatur, arbitrio tamen iudicis: lite autem contestata non est amplius aliquo modo locus huic nominationi. Quod intelligit Barbatia in d. §. in alijs, non procedere; quando aliquis error allegaretur: Nam tunc errore ipso probato & reuocato, locus erit nominationi, iuxta text. in capitulo vltimo de confess. Declaratur etiam hæc traditio, vt locum non habeat quando fieret se nominatio ad effectum, vt ille reus conuentus vti possit suis defensionibus. Nam tunc posset fieri etiam post litem contestatam. Ita declarat Marianus Socinus in d. §. in alijs. nume. 118. in finem. Ea vtitur ratione, quia tunc non est exceptio declinatoria &c. Ita enim loqui cum negatiua Socinum se intelligo, etsi in vulgari codicibus loquatur affirmatiuè. Quibus declaratur illud statutum Papię sub rubrica. Quòd nominans dominum &c. vt scilicet, non procedat duobus his in casibus.

S V M M A R I V M.

- 1 Electioni consentire debet electus.
- 2 Electus intra quod tempus debeat electioni consentire.
- 3 Iudicis arbitrio relinqui, intra quod tempus electus debeat consentire electioni.
- 4 Iudicis arbitrio relinqui, intra quod tempus Episcopus debeat instituire presentatum.
- 5 Iudicis arbitrio statui tempus ei, cuius consilio fieri debet electio.
- 6 Iudicis arbitrio distribui expensas, quas faciunt euntes Romam pro diffinitione litis super electione exorta.

CASVS CCCCLXXVII.

DE TEMPORE, QVOD ELECTO statuitur, ad consentiendum electioni: & ad instituendum ab Episcopo presentatum à patronis.



VM quis ad dignitatē, vel officium electus est, nō prius suscipere administrationem debet quā ut cōsentiat electioni & eā cōfirmari petat, cōfirmationemque obtineat. c. cupientes,

- 1. c. quā sit. & c. si electio, de electione in sexto.
2. Caterum cōtingit dubitare, quantum temporis tributum sit electo, & ut electioni consentiat, & eam cōfirmationem petat. Et iudicis & arbitrio hoc relinquere tādē censuit gloss. in c. quā sit in verbo q̄ citius. in c. cupientes. §. in super, in verbo prolixius. & in c. si electio, in verbo aliā, de electione in sexto.
3. Ita etiam iudicis & arbitrio relinquitur, intra quod tempus debeat Episcopus instituere clericum presentatum, ut decidit Franciscus de Marchis, q. 492. nu. 6. parte prima. Est quoque iudicis arbitrio prestituendum & tempus illi, cuius consilio fieri debet electio, ut consultē & deliberatē respondere, & consiliū suum dare possit. Ita Abbas in capitulo cum in veteri, num. 5. in fine, de electio. Cum verō duo ex his eligere debentibus Romam accedunt, ut Pontificem, vel prælaturum alterum instruant, de his, quę super electione exorta est cōtentio, pro iudicis & arbitrio pro expensis, quas in itinere faciunt, contribuere debent. Ita gl. in c. cum nō deceat, de elect. in 6.

S V M M A R I V M.

- 1 Clericum à sua ecclesia abesse non posse.
2 Iudicis arbitrio relinqui quādiu clericus abesse possit iustis de causis.

CASVS CCCCLXXVIII.

CLERICVM DIVA SVA ECCLESIA non posse abesse.



OSTEAQVAM superiore casu aliqua scripsi de iudicis arbitrio, quod versatur circa prefunctionem temporis à lege nō ordinati in electionum consensu & confirmatione, volui, &

- hoc in loco alia de his, quę circa tempus versantur, pertractare. Cum & clericus à sua ecclesia diu abesse non possit, etiam si licentiam ab Episcopo habeat, ut aliqua de causa ei abesse liceat, capitulo inter de clericis, non resident. Dubitari tamen contingit quādiu possit abesse, ne contumax sit, & beneficio privetur. Et iudicis arbitrio & hoc tempus relinqui

affirmavit glossa in dicto capitulo inter, de clericis non residentibus, & in capitulo presentium. 7. q. 1.

S V M M A R I V M.

- 1 Possessionem à reo ob contumaciam auferri.
2 Reus intra quod tempus possit recuperare possessionem sibi ablatam suam ob contumaciam.
3 Iudicis arbitrio relinqui, intra quod tempus possit reus recuperare possessionem sibi ablatam ob suam contumaciam.

CASVS CCCCLXXIX.

DE POSSESSIONE RECUPERANDA à reo, cui ob contumaciam ablata à iudice fuit.



ONTINGIT in iudicijs, ut ob nimiam rei conuenti contumaciam possessio ab eis auferatur; quam tamē contumacia purgata recuperare potest. Verum dubitari solet, intra quod

- 1 tempus data sit hæc recuperandi & facultas. Bar. in l. si prius, num. 5. ff. de operis noui nuntia, & ibidem Alber. num. 7. scribunt, hoc tempus nō esse à lege determinatum, & ob id iudicis arbitrio & relinqui.

S V M M A R I V M.

- 1 Temporis angustia quando actum vitiet.
2 Temporis angustiam vitiate contractus stricti iuris.
3 Contractus bonę fidei non vitari ob temporis angustiam.
4 Legata non vitari temporis angustia.
5 Gratias Principum non vitari temporis angustia.
6 Gratia motu proprio concessa fauorabiles sunt.
7 Pensionis constitutio motu proprio facta non vitatur ob temporis angustiam.
8 Sententiam non vitari temporis angustia.
9 Sententiam de actu certo tempore faciendo duo continere.

CASVS CCCCLXXX.

DE TEMPORE ANGVSTIA quando actum vitiet.



CIO dubitatum pluries, an & temporis angustia vitiet actū. Qua quidem in re distinguendi sunt aliquot casus, vnā cum Roman. in consil. 348. Quęritur nunquid.

- 1 Primus est casus & in contractibus stricti iuris, sicuti est stipulatio. Hoc sanē casu cōtractus redditur nullus, cum adiectū est tempus, intra quod expediri nō potest promissum, ita probat l. 3. §. si quis ita, il secōdo, de eo, quod cer. loco l. ult.

ult. §. si inter eos. vbi Bartol. ff. de verb. oblig. & §. loca, in ff. de verb. oblig. & ibidem Doct. Rom. in d. consil. 348. nu. 1. l. 3. §. si quis ita, il. 2. nu. 3. ff. de eo, quod certo loco.

- 3 Secundus est casus in & contractibus bonę fidei; vt est in emptione & venditione & similibus: ij enim nō vitiantur ob temporis angustia, sed ad actum explicandum cōceditur tempus iudicis arbitrio, ita probat tex. in l. in sulam, §. ult. ff. locati, quem singularem dixit in hanc sententiam Romanus in d. consil. 348. num. 2. Bart. in d. §. ult. l. 3. §. si quis ita, il. 2. num. 3. de eo, quod certo loco.
4 Tertius est casus & in vltimis voluntatibus, si cuti est in solutione legati. Hoc sanē in casu temporis angustia nō vitiat legatum, sed conceditur tempus arbitrio iudicis ad illud prestandum. Ita probat l. si quis ita, ff. de cōdit. inst. & h. si mihi & tibi, §. si quis seruos, de leg. 3. & tradit Roma. in d. consil. 348. nu. 3. l. 3. §. si quis ita, n. 3. qui rationem adfert.

- Extēditur hic casus, ut locum habeat etiā in his, quę vltimis voluntatibus equiparantur, sicuti est & in gratijs Pontificum. Ita in specie extēdit Roma. in d. consil. 348. nu. 5. & illum sequutus est Gigas in tract. de pensionibus, q. 27. in fi. Dec. in consil. 405. num. 2. Nam hæc equiparantur vltimis voluntatibus, capitulo quia cunctis, de concessione præbendę, & cap. si pluribus, de præben. in sexto, & tradunt idem Roma. in consil. 376. nu. 8. & Gigas in d. tract. de pensionibus, q. 58. in fi.
6 Erideo gratia hæc & motu proprio concessę dicuntur esse fauorabiles, ita Felyn. in c. causam quę, num. 8. de rescript. & Cassad. decif. 3. tit. de pensio. Et procedit hæc extensio etiā in gratia facta pensionis & constitutę motu proprio, quę vltimę voluntati equiparatur, vt respōdit Roma. in consil. 388. num. 7. et si alia equiparetur contractibus, vt sentit Gigas in d. q. 58. in fi. & resp. 3. num. 5.

- Quartus est casus in sententijs: Hęc enim nō vitiantur & temporis angustia, sed iudicis arbitrio tribuitur tantum temporis quantum sufficere possit ad præstandum id, quod iudicatum fuit. Ita Romanus in d. consil. 348. num. 4. post Goffredum, Hostien. & gloss. quos recēset. Et ea rōne motus est, quia sententia & continet duo mādā data indiuisibilia. Primum, quod actus explicetur. Secundū, quod certo die explicetur, vt probant l. Celsus, ff. de arbitr. & c. cū dilecti, de dolo & contumacia. Quamuis ergo secūdum mādā datum sit impossibile, nēpe intra præstitutum illud tempus mandatum exequi: attamen cū primum mandatum subsistat, sequitur dicendū tempus illud esse iudicis arbitrio tribuendū, quod possit satis esse ad actum illum faciendum.

S V M M A R I V M.

- 1 Pater visitans filiū in Gymnasio conueniri ibi nō pōt.
2 Pater cōueniri pōt in loco studij, si ibi solueret promissum.

Pater, qui in loco studij contraxit, ibi conueniri potest.

Pater diu in loco studij malitiosē moram trahens, ibi potest conueniri.

Iudicis arbitrio relinqui, quando dicatur pater malitiosē moram trahere in loco studij, vt ibi conueniatur.

Patrem conueniri posse in loco studij, quando alia de causa ibi fortitur forum.

CASVS CCCCLXXXI.

QVANDO PATER VISITANS filium in Gymnasio existentem possit ibi à debitoribus in ius vocari, brevis narratio.

ERMVLT A sunt privilegia studiorū causa concessa, inter quę & hoc connumeratur, nē pater, q̄ filiū suū in Gymnasio causa studiorū existentē visitat, ibi cōueniatur à suis creditoribus pro cōtractibus alibi gestis. Ita scribit Rebuffus in tractatu de privilegijs scolariū, privilegio 77. ex sentētia glossę in l. 2. §. legatis in verbo ob aliā causam, ff. de iudicijs. & alios ibi recēset. Quā quidē traditionē declarat idem Rebuffus quattuor modis. Et primò, quando & pater promississet soluere in loco studij. Secūdo, quā & in ipso loco studij verē contraheret. Tertio, quādo & in ipso loco studij longo tempore commoraretur, vt euitaret cōueniri à creditoribus. Quarto, quando autem dicatur longo & tempore, atque ita malitiosē cōmorari eo in loco, iudicis arbitrio relinquitur, secundum Rebuffum. Quarto declarat, non procedere, quādo & pater ipse alia de causa fortiretur domicilium in eo studij loco, vt origine, adoptione, vel alia simili.



- 1 Accusans ardore vindictę repellitur.
2 Maritum peccare cū ardore vindictę accusat uxorem de adulterio.
3 Maritus licite occidit uxorem in adulterio deprehensam.
4 Maritum ardore vindictę occidentem uxorem in adulterio deprehensam peccare.
5 Iudicis arbitrio relinqui, quando quis dicatur accusare, vel occidere uxorem ardore vindictę.

S V M M A R I V M.

- 1 Accusans ardore vindictę repellitur.
2 Maritum peccare cū ardore vindictę accusat uxorem de adulterio.
3 Maritus licite occidit uxorem in adulterio deprehensam.
4 Maritum ardore vindictę occidentem uxorem in adulterio deprehensam peccare.
5 Iudicis arbitrio relinqui, quando quis dicatur accusare, vel occidere uxorem ardore vindictę.

CASVS CCCCLXXXII.

DE ACCVSANTE ET OCCIDENTE ardore vindictę.

- 1 RECTE equidem faciunt & iudices illi prudentes, qui ad accusandum nō admittunt illum, qui vindictę ardore, & libidine potius, quā ob bonum publicum, & charitatem accusare vult. Nam si eum admittunt grauius

grauiter peccant, quemadmodum scriptum reliquerunt Innocentius & Hostien. in capitulo dum, si secundum, in verbo electionis. de electo. Archid. in capitulo querendum. num. 2. q. 7. & Felynus in capitulo quæ in ecclesiasticis. nu. 2. de constit. Et eo loco Felynus adfert illud simile ex Ricardo in 4. sent. distinct. 7. q. 2. artic. 1. quod si vir curat ardore vindictæ apud iudicem, vt vxor sua ob commissum adulterium puniatur, grauiter peccare. Et huc facit, quod post alios scribit Decius in l. bonafides. in fine. de regulis iuris, q. et si permissum sit marito occidere vxorem in adulterio deprehensam. l. G. ad chus. C. ad legem Iuliam. de adult. At tamē qui ardore vindictæ occidit, reus sit peccati. Idem tradit Neuiz. libro primo Syluæ nuptialis. nu. 84. & declarat Ripa in l. nemo potest. numero 101. de legatis primo. Ceterum contingit dubitari, quando accusator iste dicatur ardore vindictæ accusare? Et iudicis arbitrio relinqui affirmarunt Innocentius, Hostiensis, & Archidiaconus, qui admonent iudicem posse hoc cognoscere ex qualitate personarū, ferocitate, vel simplicitate, vultus, prolatione verborum comminantium, vel placabilium.

scilicet lapides e muris, vel aliud damnū in ferre. Et cum pœna lege diffinita non sit, iudicis arbitrio punitur. Ita docuit Ioannes Cornasius in d. l. 1. num. 1. & in l. vlt. num. 1. in verbo muros. ff. de rerum diuisione. Quo loci ait, grauiter puniri, si hostili animo quod aliud egit, ex l. vlt. ff. ad l. Jul. maieft. Sancitum etiam fuit, quod transcedens muros vrbs Romæ pœna capitis plectatur. l. vltima. ff. de rerum diuisione. Dubitari tamen solet, an eadem pœna puniatur is, qui aliter iuris Ciuitatis muros transcendit. Et magis rade ptum est non puniri, quoniam capitis sed iudicis arbitria tantum. Ita multorum auctoritate decipit Boetius q. 32. reiecta aliorū opinione. Iudicis etiam arbitrio puniatur is, qui muros transcedit, vt bannitum ex statuti permissio. c. c. de reg. l. 1. tradit Nellus in tractatu de bannitis in secunda parte secundi temporis. nu. 13. ex sententia Cyni, quem recenset. Et Nellus sequutus est Ruitus in cons. 2. num. 5. & num. 6. lib. 5. vbi egregie admonet iudicem quid hoc in casu habeat considerare.

- 1 Muri ciuitatis sancti.
- 2 Sanctum vnde dictum.
- 3 Lapides e muris ciuitatis auferre prohibitum.
- 4 Iudicis arbitrio puniri auferentem lapides e muris.
- 5 Muros vrbs Roma transcendens grauiter puniatur.
- 6 Iudicis arbitrio punitur transcendens muros ciuitatis.
- 7 Iudicis arbitrio puniri eum, qui transcendit muros ciuitatis, vt bannitum occidat.

CASVS CCCCLXXXIII.

DE POENA TRANSCENDENTIIUM MUROS CIUITATIS, VEL AUFERENTIUM AB EIS LAPIDES.



CIVITATIS iudicis iudicium sanctos esse dixerunt Caius in l. 1. ff. de rerum diuisione, & Cicerone libro secundo de natura Deorum. Cuius verba ad scripti. Muri vrbs, quos vos Pontifices sanctos esse dicitis. Ea autem ratione quid iudicium dictum fuit, quod ab hominū iniuria aliqua ratione munitum est. Qua ratione fit, vt permissum non sit e muris iudicis auferre lapides. §. sancta. institutio. de rerum diuisione. nec etiam aliquid aliud facere, ex quo damnū irrogetur. l. pen. ff. ne quid in loco sacro. Ceterum ambigi potest, qua pœna puniatur, qui au-

- 1 Denunciationi euangelicæ quando sit locus aduersus eum, qui sententiam obtinuit.
- 2 Denunciationi euangelicæ locus esse, cum is, qui sententiam obtinuit scietur eam iniquam.
- 3 Res iudicata notorie iniusta retractatur.
- 4 Rem iudicatam non fulciri ipsa veritate.
- 5 Præsumptionem iuris & de iure admittere probationem in contrarium ex confessione partis.
- 6 Denunciationi euangelicæ remedium subsidiarium.
- 7 Denunciationi euangelicæ an sit locus, cum notorie constat sententiam esse iniustam.
- 8 Sententiam notorie iniustam non transire in iudicatum.
- 9 Denunciationi euangelicæ an sit locus, cum non constat notorie de iniustitia.
- 10 Decij distinctio probata.
- 11 Iudicis arbitrio relinqui, quando indicia dicantur graua, vel leuia, vt sit locus denunciationi euangelicæ pro iniustitia sententiæ.

CASVS CCCCLXXXIII.

QUANDO DENUNCIATIONI euangelicæ locus sit aduersus eum, qui sententiam obtinuit iniustam.



GREGIA est illa disputatio interpretum, dum contendunt an locus sit iudicis denunciationi euangelicæ, iuxta capitulum nouit. de iudicis, aduersus eum, qui sententiam remque iudicatam obtinuit. Qua sanè in se semper placuit illa distinctio triū casuum, quæ facit Decius in d. c. nouit. nu. 19. post Abbatem ibi.

Primus

Primus est casus (inquit ille) quando iniquitas i sententiæ probatur per confessionem eius, qui eam obtinuit. Hoc sanè casu locus esse potest denunciationi euangelicæ. Ita Abbas in d. c. nouit. Si quidem res ipsa iudicata retractari potest etiam in foro iudicali: cum constat ex confessione partis, eam esse falsam, vt tradunt Innocentius in capitulo quia plerique, de immunitate ecclesiæ, Butrius in cap. is, qui fidem. de sponsal. & alios recenset Decius in d. c. nouit. nu. 19. Idem in c. quoniam contra, num. 36. de probatio.

Ea est ratio, quia i res ipsa iudicata non fulcitur ipsa veritate propriè, sed impropiè, nempe præsumptione iuris & de iure. Quæ quidem præsumptio iuris & de iure admittit contrariam probationem ex confessione partis. Ita Decius in dicto capitulo quoniam contra, nu. 39. de probat. Iason. in repetitione l. admonedi. nu. 39. de iure iuran. Curtius iunior in cons. 104. num. 4. & Alciatus in tractatu de præsumptione in præludij parte secunda. num. 4. Qui quidem loquuntur & in specie præsumptionis iuris & de iure orientis ex re iudicata. Ceterum scribit Decius in dicto capitulo nouit. nu. 9. in fine, quod stante hac confessione nõ solum locus est denunciationi euangelicæ, sed etiam in foro iudicali poterit hæc sententia retractari. Ego crederem hoc in casu cessare euangelicam hæc denunciationem: cum illa remedium sit quoddam subsidiarium, quod redditur in defectu remedij ordinarij, vt tradunt Bartolus in extrauag. ad reprimendum, in verbo per denunciationem. num. 9. & Abbas in dicto cap. nouit. num. 48. in fine.

Secundus est casus, quando i constat notorie ex alijs, sententiam esse iniustam. Hoc etiam in casu scribunt Abbas & Decius locum esse denunciationi euangelicæ, cum hæc i sententia ob notoriam iniustitiam non sit lapsa in iudicatum. Ita Butrius in capitulo suam. penult. nota. de pœnis. Decius in capitulo quoniam contra, num. 36. de probatio. Barb. in cons. 1. li. 2. Cur. Sen. in cons. 60. col. 6. & cons. 66. col. 3. & in specie Cur. lun. in cons. 104. nu. 3.

Tertius est casus, quado i clarè non constat de iniustitia rei iudicatæ, sed ex coniecturis tantum. Hic casus habet dubitationem, cum multi sint in ea opinione, quod locus sit huic denunciationi. Quam quidem opinionem probauit Abbas in d. c. nouit.

Verum magis recepta est cum Bart. in d. extrauag. ad reprim. in verbo, Denunciationem. n. 9. vt magis receptam esse asseruit Decius in dicto capitulo nouit. num. 10. versic. sed. difficultas. Et idem respondit Curtius iunior in consilio 104. num. 4. Placet mihi illa distinctio, quam facit i Decius in dicto capitulo nouit. num. 11. versic. concludendo tamen &c. Quod aut in indicia sunt violenta, & tunc procedit opinio Abbatis. Aut sunt leuia, & tunc locum habet Bartoli & sequacium opinio. Dubitari nunc contin-

git, quæ dicantur hoc in casu indicia violenta, & quæ leuia. Et iudicis i arbitrio relinqui scripsit & rectè Decius in dicto capitulo nouit. numero. 11. in fi.

S Y M M A R I V M.

- 1 Positiones negatiuæ quando sint recipiendæ.
- 2 Iudicis arbitrio relinqui, quando positiones negatiuæ sint recipiendæ, vel reiiciendæ.

CASVS CCCCLXXXV.

DE POSITIONIBVS NEGATIUIS ADMITTENDIS, VEL REIICIENDIS.



DABITUR aliquando fure quando negatiuæ i positiones sint recipiendæ, & cum iure diffiniri hoc non potuerit, totum est i arbitrio iudicis tributum. capitulo primo, de confes. in sexto. Alex. in consilio 65. col. 2. lib. 1. & Franciscus Herculanus in tract. Quis teneatur probare negatiuam. numero 136. Prudens itaque iudex diligenter debet animaduertere, an positiones illæ possint probari vel non, si probari possunt, eas admittet, alias reiiciet. Ita declarat & rectè Herculanus in dicto tract. Quibus modis negatiua probatur, numero 109.

S Y M M A R I V M.

- 1 Solemnitates adhiberi in testamentis ad euitandum falsitates.
- 2 Testes testamentarios esse debere in eodem loco, vbi testator conficit testamentum.
- 3 Testes quando dicantur esse in eodem loco, vbi testator conficit testamentum.
- 4 Iudicis arbitrio relinqui, quando testes dicantur esse eodè in loco, in quo testator testamentum conficit.
- 5 Aufreij opinio quando eodem in loco esse dicantur testes & testator.

CASVS CCCCLXXXVI.

QUANDO EODEM IN LOCO esse censetur testator & testes dum testamentum celebratur.



NON alia quidem ratione staterunt legislatores nostri multas solemnitates esse in i conficiendis testamentis adhibendas, quàm vt falsitates, quantum fieri potest, euitentur. l. vlt. §. lex etenim. C. de fideicom. & inter ceteras solemnitates. illa est obseruanda, vt i testes eodem in loco sint, vbi testator testamentum conficit. l. si vnus. C. de testa. & idem est in testamento

testamento confecto à ceco, l. hac consultiſſima §. i. C. qui testa. facere poſſ. Dubitari autem con- tingit, quando testes: & testator eodem in loco esse cenſentur; ut puta si sint in eodem cubili, vel aula, vel testes in vno cubili, per cuius ho- stium pateat accessus ad cubile testatoris. Hęc di- sputatio iure diffinita non est, & propterea ꝑ iu- dices arbitrio relinquitur. Ita respōdit Belleme- ra in consilio 1. col. 2. vers. & idēd Qui quidē admonet iudicem debere considerare, an talis sit locus, ut dare potuerit occasionem fabricādi fallum. Ego iudicarem eundem esse ꝑ locum, quando testes possunt commodē videre & au- dire testatorem loquētem; quemadmodum pos- set contingere, si testes essent apud hostiū aulā, ē qua datur accessus ad thalamum testatoris, vbi testator iacet in lectō febrī aliqua putrida affe- ctus, & tutum non esset testibus propius accede- re: satis enim erit, quōd eum commodē videāt, & loquentem audiant, intelligantque.

S V M M A R I V M.

- 2 Testes quando cogantur ferre testimonium.
- 2 Iudicis arbitrio relinqui, quando testes cogi possint ferre testimonium.
- 3 Testis, cui periculum non imminet, cogi potest dicere testimonium.
- 4 Testis, cui periculum imminet, non compellitur ferre testimonium.
- 5 Testimonium ferre nemo cogitur contra affines.
- 6 Periculo se alterius causa nemo exponere debet.

CASVS CCCCLXXXVII.

TESTIMONIUM FERRE QUAN- do cogi quis possit.

GREGIA est illa disputa- tio, qua quæri solet, quādo ꝑ te- stes cogi possint ferre testimo- nium in causis capitalibus. Et vere Baldus in capitulo dilecto- rum. numero 6. & ibidem Fe- linus numero 3. de testib. cogend. ꝑ iudicis ar- bitrio hoc reliquunt. Iudex ergo noster sua diligentia considerabit, an ipsi testi imminet, vel non aliquod periculum, si testimonium di- cet: si nullum videbit ꝑ imminere periculū, eū testimonium dicere poterit compellere. Idque vile erit Reipu, ne delicta impunita remaneāt. iuxta, lita vulneratus. in fine. ff. ad l. aquil. Vbi verē ꝑ imminere periculum probabiliter cog- nouerit, cogere nulla ratione debet testimo- nium hoc ferre. si quidem æquitati cōuenit, ne is qui cogi non posset in suorum affinium ꝑ per- niciem testimonium ferre. l. Iulia. ff. de testi. nō etiam cogatur contra seipsum: sicuti hic ferret, Cū ex testimonio in causa capitali prolato gra- uis, capitalisque inimicitia exoriri soleat. cap. cum P. de acculac. Quam sanē inimicitia vnū quisque sapiens, prudensque ciuitate solet: Nec

debet ꝑ quis exponere se periculo alterius causa l. si quando. C. de testib. Et charitas ordinata à seipso incipit. l. Præses. C. de seruit. & aqua.

S V M M A R I V M.

- 1 Iurisdictionem esse publici iuris.
- 2 Iurisdicō vendi inscio domino non potest.
- 3 Vendere nemo potest rem, que in suo patrimonio non est.
- 4 Magistratus vendi nō debent, ne emptores iustitiam deinde vendant.
- 5 Iurisdictionem vendens de euicōne non tenetur.
- 6 Iudicis arbitrio punitur vendens iurisdicō. domino inscio.
- 7 Iudicis arbitrio puniri vendens corpora sanctorum.

CASVS CCCCLXXXVIII.

DE POENA VIDENTIS IURIS- dictionem, & sanctorum corpora.

IM iurisdicō ꝑ publici iuris sit, l. i. §. publicum ius. ff. de ius- sit. & iure, nec ab aliquo ꝑ oc- cupari, aut vendi inconsulto domino potest. capitulo 1. de allodijs, in visibus feudo. quo- loci Baldus nume. 3. comprobatur ex illa notifi- catione iuris sententia, quōd nemo potest ꝑ ven- dere rem, quæ in suo patrimonio non est, nec iure priuati esse potest. l. apud Iulianum in fine. de leg. 1. & leg. inter stipulantem. §. sacram. ff. de verbo. obligat. Et quamquam ante constitu- tionem illam d. cap. 1. de allodijs, esset ita con- stitutum in §. 1. in auth. ut iud. sine quoquo suf- frag. eam scilicet ob causam, ne magistratus de- inde ꝑ ipsi iustitiam (quod aiunt) venderent iux- ta id, quod dicebat Alex. Seuerus, ut scripsi su- pra in casu. 401. numero 16. Attamen necessariū forte fuit (ut præcitato in loco docuit Baldus) iterum ita sancire: quia forte consuetudine ino- leuerat, ut iurisdictiones venderentur. Quini- mō nec vendens ꝑ iste tenetur de euicōne, etiā si eam stipulationem promiserit, ut idem Bal- dus annotauit ibidem. nume. 3. in fine. & idem scribunt Isernia & Afflic. in cap. 1. §. ad hoc qui allodiū de pace iur. firma. Ceterū dubitari cō- tingit, qua pœna feriendus sit, qui iurisdicō- nem vendit. Et ꝑ iudicis arbitrio puniendum esse scripsit Baldus loco iam citato. ex l. nemo martires. C. de sacros. eccles. quo loci glossā, Al- hericus & Alciatus scribunt, illum qui ꝑ corpo- ra Martyrum mercatus est, ea pœna extra ordi- nem puniri, quod intelligitur, nisi mercatus sit à prophanis, ut ecclesiis reconderentur.

S V M M A R I V M.

- 1 Communem loquendi vsu anteferri proprietati ser- monis.
- 2 Cōis loquēdi vsus ut probetur debet esse decēnalis.

- 3 Communis loquendi vsus debet esse eius loci, vbi ne- gotium confectum fuit.
- 4 Testes deponentes de communi vsu loquendi dicere debent à quot audierint.
- 5 Communis vsus loquendi debet esse eius generis ho- minum, de quorum negotio tractatur.

CASVS CCCCLXXXVIII.

DE COMMUNI LOQUENDI vsu, & eius probatione explanatio.



COMMUNIS loquendi vsus magni effectus est: siquidem præfertur proprietati sermonis. l. librorum. §. quod tamen Cas- sius. de lega. 3. vbi glo. & Bart. in l. talis scriptura. in princ. de lega. 1. & copiosē tradunt omnes in rub. ff. de ope. noui. nunti. & clarē Bart. in l. Labeo. nu. 5. ff. de sup. lega. & Soci. iunior in consil. 10. nu. 9. & in consil. 78. num. 10. lib. 2. Ferratius cautela 52. nu. 1. Didacus lib. 3. varia. resolutio. cap. 5. num. 1. & Rolandus in tract. de lucro dotis. q. 6. num. 7. & 8. Verūm ut dici possit communis ꝑ loquendi vsus plura requiruntur. Et primō requiritur, quōd is vsus inoleuerit per decem annos ante. Ita Bart. in d. l. Labeo. num. 6. & nu- me. 9. ff. de sup. leg. quem sequuntur Bald. in l. 2. C. si aduer. rē iu. Are. in consil. 11. nu. 6. Cra- uo. in consil. 308. col. 3. vers. ad illud respondeo, qui ait, sufficere probare communem vsu lo- quendi à tempore, cuius initij memoria nō est in contrariū. & Ferratius cautela 52. num. 4. qui post Cōment. declarat non procedere in di- spositione statuti, vbi debet probari, quōd eo tē- pore conditi statuti aderat talis loquendi vsus. Et in dispositione testatoris. Dec. consil. 465. col. penultima.

Requiritur secundō, quōd ꝑ is vsus commu- nis loquendi fuerit in eo loco, in quo confectus fuit actus, vel vbi verba fuerunt prolata. Ita do- cuit Bart. in d. l. Labeo. nu. 7. & cum eo Soci. sen. in l. Gallus. §. si eius. de libe. & posth. Rui. in cō- sil. 63. col. 3. lib. 3. Cur. iun. consil. 175. col. 2. Ro- land. in tract. de lucro dotis. q. 6. nu. 12. Cum ta- men testis interrogatus responderet, se scire; quia ita communiter audiuit dicere, subintelligitur eo in loco, & tempore, ut scripsit Bart. in dicta. l. Labeo. num. 8. quem probatur Dec. in consil. 472. nu. 16. & consil. 524. nu. 6. in fine. Rui. in consil. 127. nu. 3. lib. 1. & in consil. 10. nu. 4. lib. 5. Soci. sen. in consil. 37. num. 11. lib. 3. Parisius in consil. 138. num. 14. lib. 4. & Benuenutus Stracca in tractatu de mercatura. part. prima. nu. 14.

Requiritur & tertio, quōd ꝑ testes attestan- tes de hoc communi vsu loquendi affirmant, se ita audiuisse à multis, si factum est quotidianū; si verō nō est quotidianum sufficit audiuisse ab aliquibus: id quōd relinquitur iudicis arbitrio. Ita Bart. in d. l. Labeo. nu. 10. ff. de sup. leg. quo- loci Bart. in fine scribit, non esse necessē, quōd te-

stes expriment nomen, à quibus ita dici audie- rint. Quod esse dignum annotatione scripserūt Aretin. in consil. 73. in fine. & Decius in consil. 11. num. 12.

Requiritur & quartō, quōd ꝑ testes attestentur de communi vsu loquendi illius generis ho- minum, cui conuenit actus ille, vel illa verba; utputā si agatur de negotiationibus mercatorū, & allegatur communis vsus, debent testes depo- nere de vsu communi mercatorum, & nō alio- rum. Ita responderunt Decius in consil. 7. col. 3. & Socin. iun. in consil. 61. num. 27. lib. 2. Pra- xim autem, ut articuli formari possint, & testes ferre testimonium, rectē docuit Bart. in d. l. La- beo. ad finem.

S V M M A R I V M.

- 1 Appellare non licet à sententia interlocutoria.
- 2 Iudicis arbitrio relinquitur, quā dicatur causa iusta, ut appellatio admittatur ab interlocutoria.
- 3 Appellandi ab interlocutoria iustam causam præbet damnum irreparabile.
- 4 Appellationem ab interlocutoria admitti multis in causis.
- 5 Appellationem recipi ab interlocutoria cum decem concurrunt.

CASVS CCCCLXXXIX.

APPELLATIO AB INTERLOCV- toria, quando, & qua de causa recipiatur.



INTERLOCUTORIA est iuris constitutio, q- uæ à ꝑ sententia interlocutoria nō licet appellare. l. 2. ff. de appel. recipien. vel non. & l. ante sen- tentiam. C. quo. appel. nō recip. Verūm si iusta subest appellādi causa, permittitur appellatio; quæ autem iusta ꝑ causa, dici possit, iudicis arbitrio relinquitur. Ita Baldus in dicta l. ante sententiam. numero 4. post Ioannem Monacum in cap. Romana. nu- me. 11. de appellat. in 6. Rectē autem prudens ꝑ iudex iudicabit causam iustam, & probabilē esse, cum videt damnum illatum per interlo- cutoriam esse irreparabile per diffinitiuam. Ita Bartol. in dicta l. 2. nume. 2. in fine. ff. de ap- pellant. recipien. Barbat. in consilio 85. colu. vlt. lib. 3. Rui. in consilio 121. num. 2. lib. 5. Ioann. Ferrarius in tract. de appellat. capit. 4. num. 35. Plures alias ꝑ causas, ob quas iudex ad- mittit appellationem ab interlocutoria recenset Specul. in tit. de appellat. §. in quibus. num. 28. & 29. & ibidem Ioan. Andrea in additio. Ne- cessariō autem ꝑ decem requiri, ut appellatio ab interlocutoria recipiatur, scribit Præpos. in cap. ut debitus. col. 18. de appellat. & idem pendē tra- dunt Roma. consil. 501. Petrus Ferrarius in pra- ctic. Papien. in forma appella. ab interlocut. & Ferrarius in d. cap. 4. num. 36. & 37.

S V M M A R I V M.

- 1 *Posthumi prateriti natiuitate rumpi testamentum.*
- 2 *Posthumo nato, & illicò mortuo non rumpi testamentum.*
- 3 *Iudicis arbitrio relinqui, quando posthumus illicò dicitur mortuus, vbi natus est.*

CASVS CCCCXCI.

DE POSTHYMO PRÆTERITO qui non rumpit testamentum, cum illicò decessit.



POSTHYMI natiuitate rumpi testamentum certum est, quando non fuit institutus, vel nominatim exheredatus. l. placet. l. si quis posthumos, ff. de libe. & posthu. & in l. quod certatum. C. de posth. hæred. inst. Quæ sententia procedit, nisi illicò quòd fatus est decesserit. d. l. quod certatum. Dubitari nunc contingit, quando dicitur illicò decessisse. Et iudicis fatus arbitrio hoc relinqui affirmavit Franciscus de Marchis. q. 169. in fin. parte secunda.

S V M M A R I V M.

- 1 *Probationes in causis capitalibus clarissimas esse oportere.*
- 2 *Probationes duæ semiplenæ possunt coniungi in causis capitalibus.*
- 3 *Iudicis arbitrio relinqui, quando duæ semiplenæ probationes possint coniungi in causis capitalibus.*

CASVS CCCCXCII.

DE IMPERFECTIS PROBATIONIBUS in causis capitalibus coniungendis.



AMETSI in causis capitalibus, in quibus graue præiudicium veritatis, probationes fatus se debeant luce meridiana (vt aiunt) clariores. l. vlt. C. de probatio. Verùm tamen ad constituendam plenam & perfectam probationem fatus duæ aliquando semiplenæ possunt coniungi, quando autem hoc iure permissum sit relinqui fatus in fatus iudicis arbitrio. Ita docuit Io. Bapt. à Sancto Seuerino in repe. l. admonendi. nu. 207. ff. de iureiuran.

S V M M A R I V M.

- 1 *Debitor potest soluere in quam vult causam.*
- 2 *L. cum ex pluribus. ff. de solutio. declaratur.*
- 3 *Pœnam infamæ esse grauissimam.*

- 4 *Causæ status personæ gradum habent.*
- 5 *Pœna mortis causam reddit grauissimam.*
- 6 *Causa debiti grauior est, cum vltimas continet.*
- 7 *Causa debiti grauior est, ob validiorem obligationem.*
- 8 *Causa debiti grauior dicitur, quando datus est fideiussor.*
- 9 *Causa debiti est grauior ob maiorem affectionem.*
- 10 *Actus præsumitur factus nomine proprio.*
- 11 *Filius soluens debita patris, dicitur iure hæreditario facere.*
- 12 *Agens in iudicio, proprio nomine agere presumitur.*
- 13 *Patrem dando dotem filie, nomine proprio dare creditur.*
- 14 *Causa debiti grauior dicitur respectu facilioris exactionis.*
- 15 *L. si quid ex famosa. ff. de solutio.*
- 16 *Causa debiti, quæ paratam habet executionem ceteris omnibus antefertur.*
- 17 *Iudicis arbitrio relinqui, an causa debiti, quæ habet paratam executionem, præferatur illi, quæ pignus vel hypothecam habet.*
- 18 *Causa debiti grauior altera dicitur respectu grauioris quantitatis.*
- 19 *Solutio cedere debet in causam antiquiorem.*
- 20 *Solutio cedit pro rata in omnem causam.*
- 21 *Solutio simpliciter facta non dicitur facta pro ea causa, quæ continet solam obligationem naturalem.*

CASVS CCCCXCIII.

QVÆ DEBITI CAUSA GRAVIOR altera censeatur, & in quam causam facta solutio cadat.



DEBITORI fatus multis de causis ea data est facultas, vt cum soluit, nec exprimit, quam in causam soluat, soluere dicitur in duriores causam. l. 1. & l. cum ex pluribus. ff. de solutio. Verùm

- 2 in eo responso fatus l. cum ex pluribus ordo datur his verbis, vt prima causa, ob quam fatus soluta, illa esse censeatur, quæ infamiam continet; atq; ita illa, quæ statum personæ respicit. Nam causa & fatus pœna infamæ grauissima est, l. quid ergo. §. pœna grauior. vbi copiose scribentes. ff. de his, qui not. infam. Datur tamen aliquis fatus gradus in causis his status personæ, vel si vna causa respicit pœnam corporalem cum infamia, hæc erit grauior, illa, quæ solam infamiam continet, vt declarat Bart. & Imol. in d. l. cum ex pluribus. col. 1. Et rursum (ait ille) inter pœnas corporales illa dicitur grauior, quæ fatus pœnam mortis continet, q̄ illa, quæ pœnam mutilationis mēbri, declarat Dec. & Cagn. in l. si in duabus, ff. de reg. iur.
- 5 illa dicitur grauior, quæ fatus pœnam mortis continet, q̄ illa, quæ pœnam mutilationis mēbri, declarat Dec. & Cagn. in l. si in duabus, ff. de reg. iur.
- 6 Secunda est causa fatus grauior inter causas civiles & pecuniarias, cum quis est debitor sub pœna, vel sub vsuris, vt dicitur in d. l. cum ex pluribus, quo loci scribit Bar. nu. 2. ver. quib; dicitur &

non

non esse habendam rationem, quòd ex vna causa debeantur maiores, vel minores vsuræ, id quòd annotauit & ibidem Imola: & idem in l. si ex pluribus. §. vltimo. ff. cod. de solutio. Socinus sen. in consilio 24. nume. 2. lib. 3. Fulgosi. in consilio 7. col. 2.

- 7 Tertia grauior fatus causa esse dicitur respectu validioris obligationis, vt quia ex vna debetur sub pignoribus, & hypotheca: & ex altera verò non. Ita declarat Bart. in d. l. cum ex pluribus. numero 2. versic. tertio dicitur: ex illo textu. & ibidem Imola colu. 1. & idem respondit Socinus senior in consilio 293. colum. 1. lib. 2. & in consilio 24. num. 2. lib. 3. Roman. in consil. 94. num. 2. qui ait, idem esse quando fatus datus fatus fideiussor, Alexan. consil. 39. nume. 2. lib. 7. Ita etiam Corn. in consil. 295. colum. 1. lib. 3.

Quarta est causa fatus grauior respectu affectionis, sicuti est, quando in vna causa teneor pro me, in altera verò pro alio: Nam illa qua ego ipse teneor, dicitur altera grauior. Ita Bartol. in d. l. cum ex pluribus. num. 2. versic. quarto dicitur. & ibidem Imola colum. 2. versic. quarto

- 10 dicitur grauior. Ea est ratio: quia quis fatus præsumitur facere actum proprio nomine, quado prodesse ei potest. l. & magis. ff. de solutio. Et hinc dicitur, quòd fatus filius soluens debita patris, dicitur soluere iure hæreditario, & ita proprio, non autem alieno, vt respondit Decius in consilio 449. nume. 10. Ita ille, qui in iudicio agit, agere fatus dicitur nomine proprio, non autem alieno. Ita copiose differit Tiraquellus in tractatu de retractu confang. §. 10. glossa prima. nume. 3. Ita quando fatus pater constituit dotem filie, dicitur proprio nomine, & non alieno id facere, vt respondit Socinus iunior in consilio 79. numero 50. lib. 3.

- 14 Quinta causa grauior fatus esse dicitur respectu facilioris exactionis, vtputa si vna habet paratam exactionem: altera verò non. ita declarat Bar. in d. l. cum ex pluribus. eo. nu. 2. versic. quinto dicitur &c. ex illo textu. & ex l. si quid ex famosa. eodem titulo. ff. de solutio. Verùm is textus fatus l. si quid ex famosa. probare videtur quòd causa, quæ habet paratam executionem immediate ponatur post causam famosam, sicque ante causam propriam, & eam quæ est sub pignore & hypotheca. Ex sententia Imolæ in dicta l. cum ex pluribus. colum. 2. versic. sed aduerte, respòderi potest: quòd causa fatus quæ habet paratam executionem antefertur quidem causæ propriæ, an verò præferenda sic habenti pignus, vel hypothecam, relinquitur iudicis fatus arbitrio. Qui quidem iudex arbitrari interdum poterit, causam illam, quæ est sub pignore, duriores esse, si forte pignus est pretiosum, & magnæ utilitatis, atque ita valde damnosum esset debitori illud perdere. Interdum è contra poterit iudicare causam duriores esse illam, quæ habet executionem paratam, vt si esset persona nobilis, quæ potius præhendenda, & carceri includi, vellet amittere p-

gnus, & omnem aliam iacturam ferre. Idem sentit Corn. in cons. 195. col. 2. lib. 3. v. d. a. m.

- 18 Sexta causa grauior fatus esse dicitur grauioris quantitatis. Verùm Bart. in d. l. cum ex pluribus. col. 2. versic. sexto dicitur, scribit hæc causam non esse considerabilem, ex tex. l. si in duabus. ff. de reg. iur. & ibidem scribentes. Cum verò subiungit Bart. in d. l. cum ex pluribus. colum. 2. versic. si verò nulla &c. nulla causa grauior est: tunc subito cedit in fatus causam antiquiorem. l. in his, & l. cum ex pluribus. ff. de solut. Idem respondit Alex. in consil. 85. num. 2. lib. 7. vbi declarat, nisi adsit alia consuetudo. Idem respondit Corn. in consil. 295. nu. 2. lib. 3. Hanc autem causam antiquiorem intelligit Bart. non inspecto tempore contractæ obligationis, sed solutionis, ex l. si ex pluribus. §. vlt. ff. de solut. Et sequitur Rufinus in consilio 126. nu. 15. lib. 4. Si verò (ait Bartolus) nulla est causa antiquior, tunc cedit solutio fatus pro rata in omnem causam. l. illud, & l. pupilli. §. pen. ff. de solut. Dummodo non videatur solutum in causam, quæ fatus continet debitum naturale, cum illud videatur esse penè inefficax. l. si is cui, §. vlt. ff. de solutio.

S V M M A R I V M.

- 1 *Aduocatum incidere in periurium, cum non defendit ecclesiam, quam suo iuramento defendere promissit.*
- 2 *Appellatio non tuetur eum, qui incidit in periurium.*
- 3 *Aduocatum ecclesia non posse eam deserere, etsi illa non succurrit ei in necessitatibus suis.*
- 4 *Urbanitas neminem obligat.*
- 5 *Vasallum teneri iuuare dominum in necessitatibus.*
- 6 *Dominum non teneri iuuare vasallum ex necessitate.*
- 7 *Dominus non iurat adiuuare vasallum.*
- 8 *Aduocatum nõ teneri prestare patrocinium, si ei nõ soluitur salarium.*
- 9 *Impleve debet, qui vult sibi impleri.*
- 10 *Prælato non solvente salarium aduocato, non tamen aduocatus potest deserere ecclesiam.*
- 11 *Moram non committi contra ecclesiam ex facto Prælati.*
- 12 *Modus præsumitur & non conditio.*
- 13 *Aduocatum non teneri defendere causam iniustam.*
- 14 *Glossa cap. breui. de iureiur. declaratur.*
- 15 *Aduocatus non incidit in periurium, si recusat defendere causam iniustam.*
- 16 *Aduocatum non teneri dare substitutum, cum causa est iniusta.*
- 17 *Aduocatum non teneri prestare patrocinium, cum in sua conscientia dubitat de iustitia causa.*
- 18 *Conscientiam propriam nemo debet ledere.*
- 19 *Peccatum est, quod ex fide non est.*
- 20 *Iudicis arbitrio relinqui, an substitutus ab aduocato sit æque idoneus.*

CASVS CCCCXCIII.

QUANDO ADVOCATVS Ecclesie teneatur eam defendere paucis expostum.



LIQUANDO dubitari con-tingit, an advocatus, qui suo iuramento promisit defendere Ecclesiam incidat in periurium, si non defendit. Quae quidem in re constituenda est regula; et advocatum incidere in periurium. c. breui. de iureiu. Quo et sancitum est, advocatum hunc non excusari ab hoc periurio etiam si appellatio interponat: Non enim est a periurio tueri et appellatio, quod, quare contingat declarat Abbas in d. c. breui, nu. 1.

Extenditur haec regula, ut locum et habeat, quoniam et ecclesia non succurrit advocatum suis in necessitatibus, quibus succurrere non promisit ecclesia speciali aliquo pacto. Quandoquidem non tenetur ecclesia, nisi ad salarium expresso pacto promissum, non autem tenetur iuvare ipsum advocatum in omnibus suis necessitatibus, nisi ex urbanitate quadam: et quae quidem non obligat creditores. C. de pig. l. civile. C. de furtis, et c. ponit, de locato. Hanc extensionem ita probant Io. Andreae in d. c. breui, col. 2. Butrius num. 7. Abbas nu. 6. & Imol. nu. 3. de iureiuran.

Nec obstat illud simile, quo dicimus, quod sicuti et vasallus tenetur iuvare dominum in omnibus suis necessitatibus, c. 1. de noua forma fidelit. & c. de forma. 2. q. 5. & vice versa dominus tenetur iuvare vasallum, ut docuit Bald. in c. 1. §. conuenticula. de pace iur. firm. Ita et dicendum hic videtur, quod sicuti advocatus tenetur defendere et auxiliu ferre ecclesiae in omnibus causis, ita et viceversa ecclesia tenetur iuvare advocatum. Huic sane considerationi respondent omnes in d. c. breui, quod imò et dominus non tenetur iuvare vasallum ex necessitate obligationis, sed ex sola urbanitate, cum inter dominum et vasallum non sit mutua, equalisque obligatio. Non enim iurat et dominus ad iuvare vasallum, ut est contra. Ita scribit Isernia in c. 1. in fi. de forma fidel. & in c. 1. qualiter dom. proprie. prine. quem in specie nostra sequutus est Afflict. de eis, 2. 65. nu. 4. confert. l. cum affirmes. C. de lib. causa. Dissentiunt tamen Moder. Parisien. in commentarijs ad consuetud. Paris. tit. 1. §. 2. glossa 4. nu. 23. ex c. 1. in fi. de forma fide. Haec autem extensio locum non habet, quando ecclesia expresso pacto, & obligatione promisit succurrere advocatum in suis necessitatibus: nam tunc aequè tenetur ac de salario promisso, quae de re in sequenti declaratione dicemus. Et in specie ita declarant Abbas & reliqui in d. cap. breui.

Declaratur primò, ut locum non habeat haec regula, quando ecclesia non persoluit et salarium ipsi advocato promissum: Nam tunc advocatus non incidit in periurium, si non defendit ecclesiam. Ita declarant glossa in dicto cap. breui. Abbas

nu. 7. post Hostien. & Ioan. Andreae, & Imol. nu. 3. Qui quidem intelligunt sine controversia procedere, quando ecclesia ipsa tota subtrahit hoc salarium. Ea est ratio; quia si ex sui et parte ecclesiae non implet promissa, non etiam tenetur advocatus ei servare. l. Iulianus. §. offerri. ff. de acti. empti. & plura scripta in conf. 1. num. 364.

Si vero solus et Praelatus ecclesiae is est, qui salarium advocato recusat solvere, tunc distinguitur quo facta sit promissio ab advocato. Nam si facta est sub conditione, si solvatur ei salarium; tunc etiam factum Praelati facit, ne advocatus teneatur defendere, si ei non solvit salarium. Ea sane ratione; quia sufficit conditionem non esse impletam, siue modò id contingat ex facto ecclesiae, siue ex facto Praelati; cum satis sit conditionem non esse impletam. l. in illa stipulatione si calendis. ff. de verb. oblig. & scribunt Bar. & ceteri in l. si decesserit. ff. qui satisda. coga. Si vero promissio est facta sub modo, tunc requiritur, quod ecclesia sit in mora. cap. veru. de condi. appol.

Quae quidem mora et non committitur contra ecclesiam ex facto solius Praelati. arg. cap. si Episcopum. 1. 6. q. 6. Quocirca hoc in casu tenetur advocatus defendere ecclesiam; & deinde experiri contra ipsum Praelatum, ut salarium solvat. Quò autem modo cognosci possit salarium fuisse advocato promissum sub conditione, vel sub modo, colligi facile poterit ex traditionibus Bart. & Socin. in l. quibus diebus. §. Terminus. ff. de condit. & demonst. In dubio autem praesumitur et modus, non autem conditio. Ita Alex. in consi. 102. cal. 2. lib. 1. & Neviz. lib. 6. Syllabus nupt. num. 47. versic. item in dubio.

Declaratur secundò haec regula, ut locum non habeat, et quando ecclesia foueret iniustam causam. Ita declarat glossa in d. cap. breui. Verum rectius vna cum Abbate & ceteris in dicto c. breui. in fine distingui possunt tres casus. Primus est, cum manifestè apparet, ecclesiam fouere iustam causam; & advocatus, ut fore laborè subterfugiat, vel ut aduersario placeat, contendit causam esse iniustam. Et tunc sine controversia tenetur advocatus suum patrocinium prestare, alioqui periurus erit. Ita intelligi, & declarari potest et glossa dicti cap. breui, ut ibi declarant Butrius, Abbas, & Imola in fine. Et hic casus caret probabili dubitatione.

Secundus est casus è conuerso, quando notoriè constat, ecclesiam fouere causam iniustam. Nam tunc advocatus non incidit in periurium, si recusat eam causam defendere. Ita Hosti. Butrius, Abbas, & ceteri in d. cap. breui, in fine. Et hic accedunt, quae tradit Iason in consi. 94. col. vlt. lib. 3. post Docto. in cap. vlti. de postula. & post Roma. in consi. 47. nu. 2. qui in casu nostro idem scribit. Ea est ratio: quia advocatus suo iuramento ligatur ad defendendum causam iustam tantum. l. rem non nouam. §. patroni. C. de iudicijs. Et eo textu dicimus, advocatum non teneri defendere causam iniustam, & probat cap. Vch, qui dicitis, 1. 1. quæst. 3.

Non ergo intelligitur promississe contra iam praestitum suum iuramentum. Et quamquam hodie in usu esse desierit, ut advocati iurent: sicuti scribunt Castrensis, & reliqui in d. §. patroni; & Cacialupus in tractatu de advocatis. q. 4. nume. 2. attamen & adhuc subest periculum animæ, cum etiam absque iuramento teneatur iuste agere. Nec hoc in casu tenetur aliquo modo dare et substitutum, qui eam causam defendat. Et ratio est manifesta: quia ita debet habere rationem animæ proximi sui, quemadmodum & propriae: cum scriptum sit, Dilige proximum tuum sicut te ipsum. Et rationem hanc probavit et Iason in consilio 94. in fi. lib. 3.

S V M M A R I V M.

- 1 Verbum, volo, est fons, & radix omnium dispositionum.
2 Verba omnia resolui in verbum volo voluntatis substantiuum.
3 Verbi, volo, significatio quæ.
4 Baldi egregia distinctio de significatione verbi, volo.
5 Ludovicus Zuntus iuriconsultus Parmensis laudatur.
6 Verbum volo, stat dispositiue, cum altera loquentis voluntas non expectatur.
7 Volo istam rem, qui dicit, eligere dicitur.
8 Hereditatem adire dicitur, qui dicit, volo esse heres.
9 Fideicommissum censeri ab eo constitutum, qui dicit, volo bona mea manere in familia:
10 Testator qui dicit, volo schedulam mea manu scriptam & à me transmissam meo Genero, esse meum testamentum, dicitur testatus mori.
11 Matrimonium dici contractum, cum vir dicit, volo te in uxorem.
12 Verbum, volo, inducere dispositionem, cum alterius personæ voluntas non expectatur, sed sola exequutio.
13 Index, qui dicit, volo te ire in possessionem, dicitur interposuisse primum decretum.
14 Volo heredem meum dare, qui dicit, dispositiue locutus est.
15 Testator qui dicit, volo Caium esse meum heredem, dicitur dispositiue illum vocasse.
16 Infinitiuum esse, informare verbum, cui adiungitur.
17 Heres, cui data est facultas eligendi fideicommissarium, si dicit, volo Caium eligere fideicommissarium, dicitur Caium elegisse.
18 Verbum, volo, non disponit, cum actus alterius voluntatis expectatur.
19 Volo relinquere, non significat, idest volens sum.
20 Volo eligere, qui dicit, significat, se in futurum velle eligere.
21 Consteri qui dicit, velle, non fatetur.
22 Legare qui velle dicit, non dicitur tunc legare.
23 Volo contrahere matrimonium, qui dicit, non significat, se tunc contrahere.
24 Bartoli opinio à cæteris reiecta.
25 L. Pamphilo. §. propositum, de legatis tertio, declaratur.
26 Iurans velle contrahere, velle facere, non dicitur iurè contrahere.
27 Ripa opinio dubia.
28 Verbum, volo, iunctum verbo significanti actum iam perfectum, disponit.
29 Volo habere te in uxorem, qui dicit, matrimonium contraxisse dicitur.
30 Verbum, volo, stare dispositiue, ex coniecturis deliberata voluntatis.
31 Matrimonium censeri contractum his verbis volo te ducere in uxorem; si deliberatè prolata fuerint.

S V M M A R I V M.

- 1 Dictionis, in, significatio multiplex.
2 Iudicis arbitrio relinquere, quæ sit significatio dictionis, in.

CASVS CCCCXCV.

DE SIGNIFICATIONE Dictionis, In.



DICTIONI S et In, multiplex est significatio, ut scribunt Albericus de Rosate in suo dictionario, in verbo, in, & Roma. in consi. 336. Bartol. in l. quibus diebus. §. Terminus. nu. 11. ff. de cond. & demonst. Et tandem ob varietatem significationis, respondit Roma. in d. cõsi. 336. nume. 6. in fi. relinquere et iudicis arbitrio.

- 1 Verbum, volo, est fons, & radix omnium dispositionum.
2 Verba omnia resolui in verbum volo voluntatis substantiuum.
3 Verbi, volo, significatio quæ.
4 Baldi egregia distinctio de significatione verbi, volo.
5 Ludovicus Zuntus iuriconsultus Parmensis laudatur.
6 Verbum volo, stat dispositiue, cum altera loquentis voluntas non expectatur.
7 Volo istam rem, qui dicit, eligere dicitur.
8 Hereditatem adire dicitur, qui dicit, volo esse heres.
9 Fideicommissum censeri ab eo constitutum, qui dicit, volo bona mea manere in familia:
10 Testator qui dicit, volo schedulam mea manu scriptam & à me transmissam meo Genero, esse meum testamentum, dicitur testatus mori.
11 Matrimonium dici contractum, cum vir dicit, volo te in uxorem.
12 Verbum, volo, inducere dispositionem, cum alterius personæ voluntas non expectatur, sed sola exequutio.
13 Index, qui dicit, volo te ire in possessionem, dicitur interposuisse primum decretum.
14 Volo heredem meum dare, qui dicit, dispositiue locutus est.
15 Testator qui dicit, volo Caium esse meum heredem, dicitur dispositiue illum vocasse.
16 Infinitiuum esse, informare verbum, cui adiungitur.
17 Heres, cui data est facultas eligendi fideicommissarium, si dicit, volo Caium eligere fideicommissarium, dicitur Caium elegisse.
18 Verbum, volo, non disponit, cum actus alterius voluntatis expectatur.
19 Volo relinquere, non significat, idest volens sum.
20 Volo eligere, qui dicit, significat, se in futurum velle eligere.
21 Consteri qui dicit, velle, non fatetur.
22 Legare qui velle dicit, non dicitur tunc legare.
23 Volo contrahere matrimonium, qui dicit, non significat, se tunc contrahere.
24 Bartoli opinio à cæteris reiecta.
25 L. Pamphilo. §. propositum, de legatis tertio, declaratur.
26 Iurans velle contrahere, velle facere, non dicitur iurè contrahere.
27 Ripa opinio dubia.
28 Verbum, volo, iunctum verbo significanti actum iam perfectum, disponit.
29 Volo habere te in uxorem, qui dicit, matrimonium contraxisse dicitur.
30 Verbum, volo, stare dispositiue, ex coniecturis deliberata voluntatis.
31 Matrimonium censeri contractum his verbis volo te ducere in uxorem; si deliberatè prolata fuerint.

- 32 Interrogatio hæc, vis contrahere matrimonium, fieri debet à viro, vel vxore.
- 33 Voluntas deliberata quibus coniecturis cognoscatur.
- 34 Coniectura quot requirantur, vt deliberatè quis proderit verbum volo, vt stet dispositiue.
- 35 Amicorum, & testium conuocatio arguit deliberatam voluntatem disponere volentis.
- 36 Voluntatem deliberatam arguit sola interrogatio.
- 37 Item conuocatio amicorum, & interrogatio.
- 38 Item morbus ingrauescens.
- 39 Item personæ privilegiū.
- 40 Item persona, in quam verba conferebantur.
- 41 Coniectura multa considerantur in casu l. Pamphilo. §. propositum, de leg. 3.
- 42 Iudicis arbitrio relinqui, quibus coniecturis presumatur deliberata voluntas, vt verbum, volo, stet dispositiue, non autem enunciatiue.
- 43 Auctoris opinio, quando cognosci possit deliberata voluntas, vt verbum, volo, stet dispositiue.
- 44 Conditionem personæ loquentis considerari, vt cognoscatur, an verbum, volo, stet dispositiue.
- 45 Militis testamentum censeri privilegiatum, modò de eo appareat.
- 46 L. Pamphilo. §. propositum, de legat. 3. noua interpretatio.
- 47 Appellatio liberorum ab appellatione filiorum apud idiotas nullum habet discrimen.
- 48 Coniecturam sumi à qualitate loci, ad cognoscendum, an verba fuerint deliberatè prolata, vel non.
- 49 Temporis qualitatem perpendendam esse ad cognoscendum, an quis deliberatè loquutus sit.
- 50 Loquendi modus arguit deliberationem.
- 51 Coniectura deliberatè loquentis sumitur à qualitate personarum, apud quas habitus est sermo.
- 52 Interrogationè fieri debere ab eo, cuius interest, vt verbum volo, significet deliberationem.
- 53 Volo omnino, qui dixit, deliberatè velle dicitur.
- 54 Deliberatè aliquem voluisse significat facta præparatio.
- 55 Vellem eligere, qui dixit, solùm desiderium ostendit.
- 56 Verbum, vellem præteriti imperfecli.
- 57 Eligendi desiderium significat etiam is, qui ad alterius interrogationem respondit, vellem eligere.
- 58 Verbum, volo, & verbum, vellem, quomodo inter se differant.
- 59 Vellem pro certo, qui dixit, solùm desiderium adhuc significauit.
- 60 Verbum, vellem, in vltimis voluntatibus dispositionem significare.
- 61 Verbum, volo, quid significet.
- 62 Nolo, qui simpliciter dixit, absolutè negasse dicitur.
- 63 Nolo eligere, qui dixit, de præsentì nolle eligere dicitur, non autem in futurum.
- 64 Nolo adire, nolo accipere hereditatem, non infert

repudiationem.

- 65 Repudiasse dicitur hereditatem, qui dixit deliberatè, nolo adire.
- 66 Verbi, non volo, non nolo, significatio.
- 67 Non velle est tacere, & pati.
- 68 Non velle dicitur, qui factum non corrigit.
- 69 L. eius est velle. ff. de reg. iuris, litera.
- 70 Verbum, nolo, nil differre à verbo, non volo.
- 71 Iacobi Cuiacij, & Petri Fabri opinio de verbis, non volo, non nolo.
- 72 Non nolle est pati, & non contradicere.

CASVS CCCCXCVI.

DE SIGNIFICATIONE VERBI, volo, & verbi nolo, & non volo, an stent enunciatiue, vel dispositiue, diligens & luculenta explanatio.



DISPUTATIO valde egregia, & frugifera illa est, quæ à nostris habetur de significatione verbi, volo, cuius summa est virtus, cum sit fons, & radix omnium disputationum; vt scriptum reliquit Bald. in auth. & qui iurat. nu. 17. C. de bonis. auctoritate iud. possid. In hoc enim (ait Baldus) verbo, quod est voluntatis substantiuum verba omnia resoluuntur.

Disputant itaque Doctores nostri, an hoc verbum, volo, stet dispositiue, vel enunciatiue. Eadem est disputatio de verbo, nolo. Aliqui etiam adiungunt aliqua de significatione verbi, nō volo, & verbi, non nolo. Quò autem tota hæc disputatio elucescat, de singulis differemus, atq; ita aliquot capita constituemus.

- 1 Primum disputationis caput est de significatione verbi, volo, an scilicet stet dispositiue, vel enunciatiue. Qua in re permultæ sunt interpretum subobscuræ, & perplexæ traditiones, mihi semper placuit illa Baldi distinctio in dicta authentica, & qui iurat. numero decimosextimo, C. de bonis auct. iud. possid. Cùm dixit, quòd aut sit sermo de voluntate determinanda & efficienda per actum alterius voluntatis; & tunc verbum, volo, non disponit, sed enunciat. aut verbum, volo, non expectat ad sui essentiam actum alterius voluntatis, & tunc non enunciat sed disponit. Hanc egregiam Baldi doctrinam probarunt Alexan. in consi. 190. nu. 3. lib. 6. Soci. Senior in consi. 86. nu. 7. lib. 3. & nouissimè doctissimus, atq; consultissimus Ludouicus Zuntus Parmensis in responso reddito pro vxore. nu. 363. Hanc ego traditionem secutus aliquot casus ita distingo, atque constituo,
- 2 Primus est casus, cum verbum, volo, non expectat ad sui essentiam actum alterius voluntatis, nec ipsius loquentis, nec alterius cuiusuis. Hoc sanè in casu non enunciat, sed disponit: sicuti quando quis dicit; volo istam rem. Nam eo ipso dicitur, rem illam elegisse. l. apud Aufidium. ff. de opt. leg. & docuit Ripa in l. serui electione.

ctione, in princip. nume. 18. de lega. primò. & alios eiusdem opinionis recesser doctissimus Zuntus in præcitato responso. nu. 373. Ita pariter, si quis dicat: Volo esse hæres. Nam statim dicitur adiuisse hæreditatem, l. iam dubitari. vbi glo. ff. de hæred. insti. Baldus in l. cunctos populos. nu. 2. & ibidem Iason in prima lectura nu. 22. C. de summa Tri. & fide catho. Alciatus in l. 1. §. si quis ita, num. 16. de verbo. obliga. Ioan. Baptista Asinius in l. iij. §. 1. num. 28. ff. de relig. & sumpt. fune. Ripa in d. l. serui electione. nu. 18. & ibidem quoque Ruinus colum. 4. in fine, quo loci confutauit rationes quasdam Socini dissentientes, sicuti dissentit & malè idè Socini senior in consi. 86. nu. 2. libro tertio. cùm æqui parauit hæc verba, volo esse hæres, & volo adire, vel volo eligere. Et ipsemet Socinus subiungit, se contra communem sententiam loqui.

Ita quoque si quis dicat, volo bona mea maneat in familia; dicitur constitutum atque inunctum fideicommissum; vt responderunt Socinus sen. in consi. 43. nu. 7. & in consi. 57. nu. 1. lib. 3. & Curtius iunior in consi. 54. nume. quinq. Ita quoque quando testator dixit, volo quòd schedula mea manu scripta, & ad Caium missa, sit meum testamentum. Nam dicitur testator perfectè disposuisse. Ita doctè & rectè respondit eruditissimus Zuntus in præcitato responso pro vxore. numero 370. & alibi in illius bene elucubrati responso discursu. Est quoque simile, cùm quis dicat, volo te in vxorem, vel te esse mihi vxorem. His enim verbis infertur contractum esse matrimonium; ita egregiè tradit eruditissimus Didacus in epitome despõsa. parte secunda, cap. 4. §. primo, numero quarto, in fine. His sanè in exemplis manifestè constat, non expectari aliam ipsius loquentis voluntatem; nec etiam alterius factum ad voluntatis perfectionem; & propterea verba hæc stant dispositiue.

Secundus est casus, cum verbum, volo, non expectat ad sui essentiam actum alterius voluntatis loquentis, sed quidem actum alterius personæ, seu illius voluntatis executionem: Et hoc etiam casu verbum, volo, disponit; sicuti quando Prætor ita decernit; volo te ire in possessionem, dicitur interposuisse primum decretum: cam Prætor; quantum in se est, declarauerit voluntatem suam; & nil amplius ab eo expectetur. Ita docuit Baldus in d. authent. & qui iurat. numero decimosextimo: C. de bonis aucto. iud. possid. & Alexan. in d. consi. 190. numero trigésimo primo, in fine, libro sexto. Hic enim solùm modo expectatur executio ipsa, quæ iam est in manu eius, quem Prætor in possessio nem ire voluit. Ita pariter si testator dicat, volo heredem meum dare centum Caiò; verbum, volo, hic disponit; cùm nulla alia voluntas testatoris expectetur: ex quo iam pronuntiata voluntas perfecta est; sic docuit Bart. in l. serui electione. nume. quarto, de lega. primo. & in l. cunctos populos. nume. tertio. C. de summa Trinita. &

fide catho. & ibidem Iason in repe. numero 15. & communem esse sententiam scribunt Socinus senior in consi. 86. numero sexto, libro tertio, & Zuntus in præcitato responso pro vxore, num. 376. Dissentit tamè Ripa in dicta l. serui electione. numero vigésimo secundo. Sed letitia sunt; si rectè perpendantur, argumenta, quibus ille motus est. Est simile, cùm testator dixit, volo Caium esse mihi heredem, Nam dicitur testator dispositiue vocasse Caium illum. Ita probat. l. & eo modo. de leg. primo. Illud enim infinitiuum esse, informat verbum volo, super præsentì actus essentia; vt in specie docuit Baldus in l. cunctos populos. nume. secundo. & ibidem Iason in prima lectura, numero decimosexto. C. de summa Trinita. & fide Catho. Castren. in consi. 457. Vis & examinatis attestationibus. colum. prima. vers. sed isti testes. lib. 1. Alexand. in consi. 168. numero tertio, libro quinto, & in consi. 190. nume. 32. libro sexto. & Ruinus in consi. 1. in fine, libro secundo. idem Iason. in l. serui electione. num. 22. & nume. 45. de lega. primò; & ibi quoque Ripa numero decimosexto. Idem docuit Crocius in l. 1. §. si quis ita. primæ lectu. num. 23. vers. idem si dixisset. de verbo. obligatio. Quòd intelligitur, quando verba hæc prolata fuerunt in actu testadi, aliàs secus. Ita respondit Corneus in consi. 149. numero decimo, libro secundo. Est etiam simile, cum hæres, qui data est facultas eligendi fideicommissarium, si ipse decessisset sine liberis, dicat, volo Caium eligere fideicommissarium. Nam quòd ad ipsum heredem loquentem perfecta est voluntas, & sola eius executio iam collata fuit in Caium illum. Ita respondit & rectè Socinus sen. in consi. 86. nu. 6. lib. 3.

Tertius est casus, cùm sit sermo de voluntate determinanda & efficienda per actum alterius voluntatis. Hoc casu verbum, volo, non disponit, sed enunciat, vt si dico volo eligere; nō enim sequitur, ergo eligo, sed enunciat, quòd in futurum intendo eligere. Cùm enim dico, volo relinquere, resoluitur ac si dixissem, volens sum; quia verbum volo; præsentis temporis, resoluitur in participium & verbum eiusdem temporis. vt docuit Baldus in l. verbum volo, C. de fideicommiss. & ob id idem est dicere, volo relinquere; quòd volens sum relinquere, atque ita futurum respicit. Id quòd ad rem scripsit Ruinus in l. serui electione. in principio. colum. 7. vers. & quòd verbum, de lega. primò. Si quis ergo dicat volo eligere, enunciat in futurum se id velle. Ita glo. dicta l. serui electione. & ibidem Bart. num. 4. Iason, Socin. & ceteri: & comunem ibi asseruit Ripa num. 16. Et illis accedunt Alexan. in consi. 190. nu. 3. lib. 6. Socinus senior. in consi. 86. nu. 2. lib. 3. omnes in l. 1. §. si quis ita. de verbo. obligatio. ibi Iacobus Niger num. 34. Est simile; cū quis dicit, volo consistere; nō enim sequitur, ergo fateor; cū alius actus ipsius loquentis expectetur. Ita docuit Bal. in lege prima, nume. 35. C. de con. fess. quem ceteri sunt secuti, vt Niger in d. §. si quis ita, num. 34. & Alciatus nu. 16. Est

Est quoque simile, quando is, qui hæres esse potest, dicit, volo adire hæreditatem. Nam ex hoc non sequitur, ergo adeo. Ita Barto. in l. gerit. num. 10. & ibi Roma. num. 8. ff. de acquir. hæred. Ange. & Imola in l. 1. §. sin autem. ff. de hæredib. instituen. Iaf. in repetitione leg. cunctos populos. num. 29. C. de summa trinitate & fide catholica, Rip. in l. serui elect. in prin. nu. 17. & nu. 21. in fi. de legatis primò, Gozad. in l. qui se patris. num. 95. C. vnde liberi. Est quoque simile, cum testator dicit, † volo relinquere, volo legare Caio, volo instituire Sempronium. Non enim ex hoc dicitur reliquisse, legasse, hæredem fecisse. Ita Iason in d. l. serui electione, in prin. n. 7. de legatis primò, & ibidem Angelus de Perigliis num. 3. Herculanus colu. 5. Ruinus col. 7. versu. si autem non. & Ripa num. 23. versu. circa istam, qui comunem esse asserit. Et illis accedunt Castr. in cons. 137. In causa, quæ vertitur Pergami, colu. 1. libro secundo, Ruinus in cons. 9. num. 8. lib. 3. Decius in cons. 159. num. 1. & num. 4. & cum eo in eadem facti specie Iason in cons. 155. libro quarto. Ita etiam cū testator dixit, volo facere hæredem Caium, non sequitur, quod ita fecerit, sicuti respondit Imola in cons. 91. In causa, quæ vertitur, num. 2. & loquitur Imola de testatore, qui causam piam hæredem facere volebat, sic quoque respondit Fulgosius in cons. 29. Punctus quæstionis, quod cum quis in firmus dixisset, *voglio far testamento, & voglio si mia herede tua moglie*, non dicitur testamentum fecisse, ex quo nouus actus, & noua dispositio expectabatur: & illa verba, *& voglio che tua moglie si mia herede*, regulantur à præcedentibus: non autem per se stant, vt superius eam declarauit.

Est simile, cum quis dicit, † volo contrahere tecum matrimonium, volo ducere te in vxorē, ex hoc enim non sequitur, ergo contraho, ergo duco te in vxorem: sicque non significat esse contractum matrimonium, sed esse promissionem de contrahendo, atque ita erunt solummodo sponsalia. Ita tradunt Ioan. Andr. Butrius & Abbas in capitulo ex literis, il primo, de sponsal. Syluester Prierius in summa, in verbo matrimonium, il secundo, quæstio. 9. Afflictus ad consilii. Neapol. lib. 3. titu. 19. colu. 2. & communem asserit Didacus in epit. de sponsal. parte secunda cap. 1. §. 1. num. 4. reiecta opinione quorundam, qui sponsalia esse negabant: reiecta etiam opinione Cardinalis existimantis esse contractum matrimonium. Ex quibus etiam constat

errasse † Bartolum in l. gerit. num. 7. ff. de acquir. hæred. & in l. serui electione. num. 5. de legatis primò, cum dixit, quod in vltimis voluntatibus verbum, volo, iunctum cum infinitiuo, vt volo relinquere, volo instituire, dispositionem inducit. Et Bartolum secuti sunt Corn. in cons. 149. num. 14. lib. 2. & in cons. 77. nu. 9. ver. quia responderetur. lib. 4. & cons. 309. num. 9. eo. Socinus Senior cons. 249. num. 18. in fi. lib. secundo & alios commemorat, & visus est sequi in cons. 86. num. 3. lib. 3. Errauit inquam Bartolus, &

25 † textus l. Pamphilo. §. propositum. de legatis secundo, eius opinionem verè non probat. cum ibi plures coniecturæ, quæ id suadebant, adesse er, vt infra statim explicabimus. Vel etiam d. §. propositum. interpretari possumus ex Alciato. l. 1. §. si quis ita. num. 17. de verbor. oblig. & lib. 3. parerg. cap. 1. vt ibi esset dubitatio ob illâ dictionem græcam, quæ latinè significat maximè, vt apud eum. Extenditur primò hic casus, vt locū etiam † habeat, quando iste iurauit velle facere, velle relinquere &c. Nam adhuc non dicitur dispositiue locutus, atque ita non dicitur dispositiue. Ita respondit Ruinus, in cons. 9. num. 1. libro tertio. Et hinc videtur dubia traditio † Ripæ in d. l. serui electione, in fine. prin. de legatis primò, cum dixit, ex verbis his, omninò volo eligere, significari electionem dispositiue. Ita etiam cum quis dixit, se velle omnino adire hæreditatem, adiuuasse dicitur, vt scribit Io. Batista Affinius in l. 3. §. 1. nu. 40. ff. de relig. & sump. fune. & infra attingam.

Declaratur primò hic casus, vt locum non habeat, quando † verbum, volo, est iunctum verbo prænotanti atque significanti executionem actus iam perfecti, vt si quis dicat, volo habere † te in vxorem, volo te tenere in vxorem. Hæc sanè verba præsupponunt in sui antecessoriam esse contractum matrimonium. Ita egregie tradunt Hostien. Abbas, & cæteri in capitulo ex literis, il primo de sponsa. Henricus Boic in capitulo ex parte, eod. tit. Syluester Prierius in summa in verbo matrimonium, il secundo, 2. q. 9. & communem asseruit esse sententiam Didacus in epitome de sponsa. parte secunda. c. 4. §. 1. nu. 4. versu. Sin autem verbum. Ipse tamen Didacus ambigit.

Declaratur secundò hic casus, vt locum non habeat, quando ex coniecturis † constat, quod ita loquens voluit disponere: atque ita quando constat de mente deliberata eius, qui vult relinquere, legare, hæreditatem adire, vel instituire hæredem. Hoc sanè casu si dixit, volo relinquere, volo legare, volo adire, dicitur dispositiue reliquisse, legasse, & adiuuasse. Id quod admittunt interpretes omnes in l. serui electione, in pri. de legatis primo, & in l. cunctos populos. C. de summa trinitate, & fide catholica: & reliqui, quos statim commemorabimus. Ita etiã dicimus dispositiue † contractum esse matrimonium ex verbis his deliberatè prolatis, Volo ducere te in vxorem, volo contrahere tecum matrimonium, volo ducere te in maritum, sicuti tradunt Butrius in c. ex literis, il primo, de sponsa. Fulgosius in l. in euentis. C. de contrahenda emptione, Corn. in cons. 91. nu. 4. libro tertio. Socinus senior in consilio 86. num. 4. versu. vnde in simili. libro tertio, & Didacus in epitome de sponsal. parte secunda, capitulo quarto, §. 1. numero 4. versu. cuius opinio &c. qui ita tuetur Cardinalè aliqui dissentientem. Intelligit tamen Corneus, in dicto Consilio 91. colu. vlt. lib. 3. hoc de matrimonio † procedere, cum interrogatio facta

Est fuit à viro, vel ab vxore.

Secus si ab altero. Qua de re & infra attingam. Cæterum vel in eo tota versatur dubitatio, quibus coniecturis † cognoscatur deliberata hæc voluntas. Et ex responso Scæuolæ in l. Pamphilo. §. propositum de legatis tertio, plures adesse oportere coniecturas nostri scripserunt.

34 De numero autem coniecturarum non † conueniunt. Nam aliqui considerant solam amicorum conuocationem. Ita Bart. in l. vlt. ff. de testat.

35 Aliqui considerant duo, nempe † conuocationem amicorum & testium, vt Bartol. in l. gerit. num. 13. ff. de acquir. hæred. & cum eo Ruin. in cons. 15. num. 10. lib. 2. qui quidem Ruinus intelligit hoc esse vnum signum tantum, nõ autè duo. Et idem Ruinus in cons. 9. num. 13. & in cons. 12. nu. 14. lib. 2. intelligit, cum testes isti fuerunt verè rogati, nec sufficere quòd fortuito & casu ibi adessent. Et idem docuit Galliaula in l. 1. §. si quis ita. num. 7. in fine. de verbor. oblig.

36 Aliqui perpendunt † solam præcedentem interrogationem & subsequentem respõsionem, quæ animi deliberationem ostendunt, vt facit Barto. in l. serui elect. in prin. de legatis primò, & cū eo Cor. cons. 77. num. 9. lib. 4. Soc. Sen. in l. 1. §. si quis ita. nu. 3. de verb. oblig. Rui. in cons. 12. num. 14. lib. 2. Soc. iun. in cons. 179. nu. 18. lib. 2. & communem asserit Ripa in d. l. serui electione. num. 19. et si ipse reliquerit cogitandum.

37 Aliqui † hæc duo simul considerant, nempe amicorum, testiumque conuocationem, & respõsionem ad præcedentem interrogationem. Ita perpendunt Castr. in cons. 137. In causa quæ vertitur Pergami. vers. item secundo facit. lib. 2. Rui. in cons. 1. in fi. lib. 2. & cons. 204. nu. 4. in fi. eo. & Natta in cons. 250. num. 5. lib. 2. Immo sunt & qui hac in re distinguunt, vt si incipias à conuocatione testium ad instantiam volentis disponere, tunc ipsa sola testium conuocatio sufficit; si verò incipias ab interrogazione & respõsione, tunc etiam testium requiratur conuocatio seu rogatio. Ita distinguunt Rui. in cons. 9. n. 9. ver. & quamuis. lib. 3. Galliaula in l. 1. §. si quis ita. nu. 10. & ibidem Buttigela num. 11. versu. fateor.

38 verò. Aliqui considerant etiam † morbum ingrauescētem, atque ita periculum instantis mortis; sicuti faciunt Ioannes Fabri in §. planè. ver. ego credo, in l. de milit. testa. Fulgosius in cons. 30. factum sic se haber: A. veniens. colu. vlt. ver. si. cæterum &c. Socinus iun. in cons. 179. num. 65. lib. 2. Ruinus in cons. 192. colu. 2. versu. sed prædictis. lib. 2. & 204. num. 6. eo. Corneus cons. 77. num. 9. lib. 4. qui loquitur de tempore pestis. Ruinus in d. l. serui electione. colu. 6. versu. & primò quia, de legatis primò. Aliqui verò addunt illius testatoris † priuilegium, quòd si miles esset, quem admodum considerant Iason & alij permixti supra commemorati. Aliqui etiã perpendunt qualitatem personæ, in quam † dispositio conferebatur; quòd scilicet esset contubernialis ipsius militis, atq; ita persona dilecta, sic considerat Iason in repetitione d. l. cunctos po-

pulos. nu. 21. versu. quintò ibi disponebatur. Socinus Senior in cons. 86. num. 4. versu. quartò idem colligitur. lib. 3. Crocius in l. 1. §. si quis ita, prima lectura num. 24. de verbor. obligat. & Guilielmus Bened. in c. Raynūtius, in verbo testamentum. il. tertio, num. 53. de test. & Zuntus in 41 responso pro vxore. num. 437. Aliqui † verò omnes has coniecturas simul considerant, vt faciunt Soc. Sen. in cons. 86. num. 4. lib. 3. & apertius Iaf. in repet. l. cunctos populos. num. 20. 21. 22. C. de summa trinit. & fide cath. Soc. iunior in cons. 179. nu. 39. lib. 2. Gramm. in cons. 53. n. 3. in ciuilibus; & hos refert doctissimus Ludouicus Zuntus in responso pro vxore. num. 411. & num. 433. qui suo illo in casu has omnes ex abundanti considerat, existimans ad summum duas sufficere: atque receptam hanc esse opinionem.

42 Aliqui verò totum tribuunt prudenti † iudicis arbitrio, vt is haberet considerare pro personæ & facti qualitate, quæ coniecturæ sufficiant ac arguant deliberatam hanc voluntatem. Ita scribunt Fulgosius in l. cunctos populos. C. de summa trinitate & fide catholica, & ibidem Alciat. num. 7. Soc. iun. in l. 1. §. si quis ita. num. 8. versu. vnde arbitror, de verbor. oblig. Natta in l. hac consultissima. §. ex imperfecto. nu. 163. versu. in hoc tamen non potest. C. de testa. & eruditissimus Ludouicus Zuntus in saepius citato responso pro vxore num. 399. & num. 426. Ego

43 † certè si iudicis personam sustinerem, considerarem primò conditionem personæ loquentis, locum, tempus, ipsum loquendi modum, ac demum apud quos loqueretur. Dixi considerãdam esse personam † conditionem: quia aliter iudicandum est de sermone viri docti & scientis verborum significatum, aliter cõsendum est de sermone ignari & imperiti. Si enim est vir doctus & peritus, qui conuocatis amicis & testibus interrogetur, an velit relinquere Sempronio cõtum, vel velit eum instituire: & respondeat, volo relinquere, volo instituire: certè ego semper dicerè, eum noluisse tunc disponere, sed solã promissionem quandam de relinquendo & instituendo fecisse. Nam si tunc voluisset relinquere & instituire, facile ei fuisset dicere, relinquo, hæredem eum facio. Id quod in ignaro & imperito non contingit; qui persæpè voluntatem suam verbis admodum improprijis significat. Ita sensit in specie Socinus iunior in cons. 179. num. 47. versu. primò quòd. lib. 2. quem sic intelligo, Quocirca quod dicunt aliqui in l. Pamphilo. §. propositum. de legatis secundo. considerari ibi personam militis, ob militare priuilegium, falsum est; cum (vt etiam rectè animaduertit Ruinus in l. serui electione. colu. 6. in fine. versu. non placet etiam. de legatis primò.) tunc priuilegia

45 rursus † sit miles, quando eum ita voluisse constat, non autem quando dubitatur, an ita senserit,

46 vel non. l. diuus. ff. de milita. testam. † Condicio ergo personæ militis considerari ibi potuit à Scæuola, ob id quòd miles vt literarum imperitus, quò melius potuit suam voluntatem expressit:

47 **prestit**: Ita enim videmus, quod et si apud pe-
 titos differentia sit inter dictionem filios, & di-
 ctionem, liberos, l. liberorum, de verbor. signi-
 non tamen differentia hæc cadit in idiotam, sicut
 ti docuit gloss. in l. quod si nepotes, ff. de testa. tu-
 rel. & ibi declarat Bartol. & similia cogerunt So-
 cin. Sen. in consi. 37. nau. i. lib. 3. Barba. in cō-
 si. 34. colu. 17. & in consi. 57. colu. 3. li. 2. De-
 cius in consi. 316. in fi. Curt. iun. in consi. 5. nu.
 12. Alciat. in tract. de presump. reg. 3. presum.
 13. nume. 3. & Alba in consi. 59. nume. 7. Perso-
 na itaque imperita & ignara significationis ver-
 borum admittit; erit deinde perpēdenda conie-
 48 ctura ꝛ illa ducta à qualitate loci. Nam fieri po-
 test, vt quis casu reperiat aliquo in loco mi-
 nus apto ad aliquid agendū; & casu, ac fortuitō
 potius aliquid dicat, quàm deliberatē: vt cōside-
 raut in terminis Soc. iun. consi. 179. nume. 44.
 45. & 46. li. 2. qui quidē in sua illa facti specie
 consuluit de eo, qui casu sermocinādo dixit, vo-
 49 glio che Francesco sii mio herede &c. Erit etiam
 ꝛ perpendenda qualitas temporis, vt si quis eo
 tempore, quo est peregrē profecturus, hoc agat,
 vel cū graui morbo laborat, iuxta d. §. propōsi-
 tum, iam suprà perpensum, & iuxta textum, l. si
 pater, §. quædam, ff. de fideicom. libe. quem sic
 ad rem hæc interpretatur Ripa in l. serui electio-
 ne. in prin. num. 23. vers. tertio textus, de lega-
 tis primō. Non tamen dico, quod hæc sola conie-
 ctura sufficiat, sed, quod si cū alijs iam relatis cō-
 currat, magis & magis arguet deliberatam illā
 voluntatē: aliās secus, vt respondit Fulgosius in
 consi. 29. Punctus questionis. colu. 2. ver. rur-
 50 sus etiam: considerandus etiam ꝛ est loquen-
 di modus; Nam sæpē euenit, vt quis blādiendi,
 vel iactandi causa verba aliqua proferat, quæ ob-
 id nil disponunt, vt probatur in l. vlt. ff. de testa.
 vbi Doct. Socin. iun. consi. 179. num. 37. lib. 2.
 probat l. diuus, ff. de testa. mil. & tradit Buttigela
 in l. 1. §. si quis ita, num. 12. post Socin. Sen. ibi.
 de verb. obl. & idem Soc. Sen. in consi. 86. nu. 4.
 vers. 2. quia. lib. 3.
 51 Erit tandem ꝛ considerandum, apud quos
 quis loquat, vt si apud viros probos, amicos &
 testes: & si eos iam cōuocari iussit, existimarem
 nil referre, quod præcesserit interrogatio ac sub-
 sequuta sit responsio, vel non. Illa enim cōuoca-
 tio satis arguit deliberatē loquentis, si dicat
 estote testes: quia volo adire hæreditatem, volo
 relinquere, volo hæredem instituere. Si verō te-
 stes nō fuerunt cōuocati, sed præcedat interro-
 gatio, subsequuta responsio creditur deliberatē
 facta, nō autem per iactantiam, vt cōsiderat So-
 cin. Sen. in d. consi. 86. num. 4. vers. scilicet. secundo
 quia. li. 3. atque ita satis deliberatē dicitur dispo-
 suisse, & hac in parte sequor illam distinctionē
 Ruini in consi. 9. num. 9. vers. & quamuis; lib.
 3. ac aliorum, quos suprà commemorauit. Et res-
 pondit Ruinus in consi. 192. colu. 2. vers. sed
 prædictis, lib. 2. quod præcedens interrogatio &
 sequens responsio nil operatur, quādo aliunde
 constat de deliberata mente loquentis, vt est ex

alijs præparationibus, vt ex antedictis, vel ex
 52 post ab ipso met loquente potest colligi. ꝛ Inter-
 rogatio autem hæc ab eo fieri debet, cuius inter-
 reit, ita respondit Corn. in consi. 92. colu. vlt. li. 3.
 quæ post alios secutus est Riminal. iun. in l. qui
 se patris, nu. 211. C. vnde lib. His accedit, quod
 si loquens iste vteretur verbis enixam suam vo-
 53 luntatem significantibus, vt si dicat; ꝛ volo om-
 nino relinquere, volo omnino eligere. ita Ripa.
 in d. l. serui electione. in fin. psincipij. Et illi ad-
 do in terminis Soc. Sen. consi. 249. nu. 17. & 192.
 lib. 2. Simile Ruini, 204. num. 6. circa medium.
 lib. 2. Quam sanè traditionem ego certè intelli-
 gerem, quādo (vt dixi) aliqua ex relatis conie-
 cturis cōcurrit; aliās sola hæc ipsa verba, tametsi
 præcisa sint, non fortè absolutam dispositionē
 inferunt, sicut diximus supra, quando iuramen-
 tum fuit oppositum. Erit tamen cogitandum,
 quia auctoritas Socini, Ruini, & Ripæ summa
 54 est. Arguit etiam hæc testium ꝛ amicorum
 conuocatio præparationem quādam ad actum
 conficiendum; quæ sanè præparatio plurimum
 prodest. vt in specie scripserunt glo. in l. 1. §. sin
 autem, verbo, Lucius, ff. de hæred. inst. Io. Fabri
 in §. planè, ver. ego credo. inst. de mili. test. Soc.
 iun. in consi. 179. nu. 56. li. 2. & Zuntus in præal-
 leg. responso pro vxore, nu. 474.
 55 Quartus est casus, quando dictum est, ꝛ vel-
 lem eligere, vellem emere, vellē adire. Hoc sanè
 casu intelligitur imperfecta voluntas & disposi-
 tio, cū solum desiderij significent. Ita censuit
 gl. in l. in emētis. C. de cōtrah. empt. Bartolus,
 Aretinus, & cæteri. Ruinus in consi. 204. nu. 7.
 lib. 2. & idem in l. serui electione. colu. 7. in
 prin. post Romanum, quem recenset, de legatis
 56 primō. Hoc sanè ꝛ verbum reperitur in præter-
 ito imperfecto subiunctiu: reperitur etiam in
 tempore præsentis optatiui; Si sumimus in tem-
 pore præsentis optatiui, est clarum significare de-
 siderium tantum, non autem rem perfectā, et si
 Baldus, Imola, & Aretinus in l. vlt. ff. de testa. dif-
 sentire, videantur. Si etiam sumimus in præteri-
 to imperfecto subiunctiu; adhuc significat rē
 imperfectam, sicut futurum; vt docuit Bart. in l.
 centesimis. §. vlt. & in l. si quis stipulatus sit Sti-
 57 chum, de verbor. oblig. idem sensu ipse Barto-
 l. vlt. ff. de testa. Et procedit hæc sententia ꝛ etiā
 præcedente interrogatione, & secuta respon-
 sione: adhuc enim significat imperfectam disposi-
 tionem, sicq; ostendit solummodo desiderium.
 Ita respondit Ruinus in d. consi. 204. nu. 5. & nu.
 58 7. lib. 2. quo loci dixit, quod inter verbum, ꝛ vo-
 lo, & verbum, vellem, est hæc differentia, quan-
 tum ad inducendam dispositionem. Nam ver-
 bum, volo, dispositionem inducit, vt dixi supra.
 Verbum, vellem, semper stat in finibus desiderij
 & solius voluntatis. Id quod docuit & Salyce.
 in d. l. in emētis. Dissentit tamen Galliaula in l.
 1. §. si quis ira, nume. 7. de verbor. oblig. qui scri-
 psit verbum, vellem, ad alterius interrogatio-
 nem prolatum stare dispositiuē. Sed à Ruini sen-
 tentia non esse recedendum opinor.

Decla-

Declarat primō Ruinus in d. consi. 204. nu.
 6. propè medium lib. 2. non procedere, cum di-
 59 ctum fuit, ꝛ pro cetero vellem. Verum (sicuti
 etiā attigi supra) dubia est hæc traditio: cū ver-
 ba hæc enixam quidem magis voluntatem & de-
 siderium significant; non autem rem ipsam per-
 fectam.
 Declarat secūdō Ruinus in d. consi. 204. nu.
 7. lib. 2. post Aretinum in l. vlt. ff. de test. vt nō
 60 procedat in vltimis ꝛ voluntatibus; in quibus
 hoc verbum, vellem, significat dispositionē, si
 modò deliberatē fuit prolatum. Verum dubia
 quoque est hæc declaratio ex iam dictis; & ipse
 met Ruin. in l. serui elect. col. 7. de leg. 1. aliter
 sensit. Hæc de significatione verbi, volo.
 Secundū disputationis caput est de significa-
 61 tione verbi, ꝛ nolo, quod sui natura volunta-
 tem negat & renitentia inducit, vt re ipsa patet,
 & scribunt Doctores in l. eius est nolle, ff. de re.
 iur. Et nolle, est palam refragari & contradicere,
 vt ait eruditissimus Cuiacius li. 5. obser. iuris
 62 c. 39. Cū itaque quis simpliciter ꝛ ait, nolo, di-
 citur absolutè negare nō solum de præsentis, sed
 etiam in futurum, vt docuit Abbas in c. pruden-
 tiam, §. sexta, in vlt. nota, de offi. deleg. Cum ve-
 63 rò verbum ꝛ nolo, iungitur cum infinitiuo, vt
 nolo eligere, nolo adire, intelligitur de præsen-
 tantum, nō autem in futurum. Ita Ripa in l. ser-
 ui electione. in prin. num. 17. de legatis primō,
 post Abba. in c. ab excommunicato, colu. 4. de
 rescrip. & l. filij matrem, §. 1. ff. ad Tertull. quod
 64 tamen respōsum aliter alij intelligunt, vt infra
 referā. Hinc si is, qui scripserit esse hæres, vel qui
 ab intestato potest succedere dicat, nolo ꝛ adi-
 re, nolo accipere hæreditatem, nō infertur repu-
 diatio. Ita Alexander & alij plures in l. qui se pa-
 tris, C. vnde liberi; quorum sententiam commu-
 nō ibi asserit bene eruditus Riminaldus iunior
 n. 162. & Bellonus li. 4. supp. iuris. c. 14. et si ipse
 dissentiat. Illis accedit Ripa in l. serui elect. nu.
 18. vers. item contra.
 Declaratur hic casus, vt nō procedat, quādo
 65 deliberatē quis dixit, ꝛ nolo adire, nolo elige-
 re. Nam tunc dicitur dispōere: & propterea is,
 qui dato sibi termino ad deliberandū, vel ad al-
 terius interrogationē, dixit, se nolle adire hære-
 ditatē, dicitur eam repudiasse. Ita Ang. in l. qui
 se patris, C. vnde liberi. & ibidem Alexand. col.
 1. Goz. Sapia & cæteri recentiores, quos recenset
 & probat Rimi. iun. nu. 206. qui pro more do-
 ctō & copiosè differit. Hanc autem declaratio-
 nem subdeclarat Ripa in l. serui elect. n. 20. vt
 apud eum.
 Tertium est disputationis caput de verbo nō
 66 ꝛ nolo, vel non volo. Est enim magis recepta
 opinio verbum, nō volo, esse medium inter ver-
 bum, volo, & verbum, nolo. Ita gloss. in l. Titius
 la prima, ff. de act. empt. in l. quā Tuberonis, §.
 vlt. ff. de pecul. in l. 1. §. penul. ff. de tributo, act.
 & in l. si quæquam C. de epis. & cler. Barto. in l.
 iam dubitari, ff. de hæred. inst. Bald. in l. verbum
 C. de fideicom. Corn. consi. 205. nu. 20. li. 2.

Alexand. in l. qui se patris, num. 7. C. vnde libe-
 ri. & ibi Dec. num. 12. idem Decius in l. eius est
 nolle, num. 6. de regul. iuris. c. 39. quo loci ait,
 67 ꝛ non velle, esse tacere & pati. Et ex Aristote-
 lis sententia, nolle dicitur is, quem pœnitet eius,
 quod per errorem fecit, quem & nos venia di-
 gnum iudicamus. l. si adulterium, §. incestum, ff.
 ad l. Iuliam, de adult. & l. alia, C. de his, quib. vt
 68 indig. ꝛ non velle autem is dicitur, qui non
 corrigit factum. Et alij dixerūt, eum dici nō vel-
 le, qui voluntatis carentiam habet, sicuti dor-
 miens; is non velle dicitur, rectè enim dicimus,
 dormientem non velle legere. Quocirca contē-
 69 dunt ij rectè legi in vulgatis Codicibus ꝛ in l.
 eius est, de reg. iuris. eius est nō velle, qui potest
 velle. Cæterum dissentiant permulti alij eru-
 diti, qui scripserunt, nullam esse differentiam in-
 70 ter ꝛ verbum nolo, & verbum, non volo; cū
 verbum nolo, componatur ex dictione, non, &
 verbum, volo, sicuti grammatici testantur. Et in
 hac opinione fuit eruditissimus Antonius Au-
 gust. li. 1. emenda. iuris. cap. 2. in fi. Bellonus li.
 4. supp. iuris. c. 14. à quibus non dissentit Rimi-
 nald. iunior in l. qui se patris, num. 204. C. vnde
 libe. scribit enim Antonius Augustinus Cicero-
 nem in Oratore scripsisse, libenter veteres copu-
 lādo verba iunxisse, vt sodes, si audes, sis, pro si
 uis, nequire, pro non quire, malle pro magis vel-
 le, nolle pro non velle. Et præterea ait ille in d.
 l. eius est, de reg. iuris. melius legis, Eius est, nō
 nolle qui potest & velle. Sentiens inter velle, &
 nolle dari medium, nō nolle. Sicuti etiam Bello-
 nus & Riminaldus scripserūt. Id quod sensit &
 Ferrarius ad d. l. eius est, in fi. de reg. iur. & si ne-
 get dari mediū inter velle & nolle. In alia quo-
 71 que opinione ꝛ vult esse Cuiacius li. 5. obser-
 uat. iuris. c. 39. Petrus Fabri & Iacobus Renar-
 dus in d. l. eius est, de regul. iuris. vt diuersa hæc
 sint, volo, nolo, non volo, non nolo; vt tamē sem-
 per hæc posteriora ad tacitam voluntatem, quā
 patientiam appellamus, referantur l. 1. §. scien-
 72 tiam, ff. de tributo, act. Est enim ꝛ non nolle,
 pati & non contradicere; quo in sensu accepit &
 Cicero ad Atticū scribens lib. 13. Proximis tuis
 literis primum te id non nolle cognoui, hoc est,
 pati & non contradicere. Quocirca non est,
 quod hic disputemus, an hæc verba non volo,
 vel non nolo, ab aliquo prolata stent dispositi-
 uē, vel enunciatiuē: quandoquidem ab homi-
 ne pronuntiarī non possunt, vt suam signifi-
 cent voluntatem, vel renitentiam, sed à lege
 solum considerantur ad significandum patien-
 tiam. De his hæcenus.

S V M M A R I V M.

- 1 Episcoporum sedes non multum inter se debere di-
 stare.
- 2 Episcopatus vnus quantum ab altero debeat di-
 stare.
- 3 Iudicis arbitrio relinqui, quantum vnus Episcopatus
 ab altero distare debeat.

Indi-

4 Iudicis arbitrio relinquatur, quantum una parochia ab altera debeat distare.

CASVS CCCCXCVII.

DE EPISCOPATVVM ET PAROCHIALIVM inter se distantia.



VSTA ratione factum est, vt sedes Episcoporum non multum inter se distent; vt scilicet vnus alteri opem ferre possit, cum opus erit. Verum ambigi solet, quantum vnus Episcopatus ab altero distare possit & debeat? Et iudicis arbitrio hoc relinqui censuit gl. in c. ult. 80. dist. Ita etiam iudicis arbitrio relinquatur, quantum vnus ecclesia parochialis ab altera distare possit, ut commodè sacramenta sumere inde possint parochiani; ita declaratur tex. in c. ad au dientiam. il primo, ubi Doct. de eccl. edif.

S V M M A R I V M.

- 1 Iudicis arbitrium versari, quando pena commissa censetur contra eum, qui aliquid dare, vel facere tenetur.
2 Promissor, qui pro arbitrio dare, vel facere promittit, in penam non prius incidit, quam quando constat eum dare, vel facere non posse.
3 Tempus positum in arbitrio promissoris efficit, vt is quantum velit, differat.
4 Promittens non ascendere capitolium conditioni non prius satisfacit, quam moriatur.
5 Conditionis euentum esse expectandum, vt promissor conditionalis teneatur.
6 Conditioni supposita non esse in dispositione.
7 Conditione pendente nec obligatio, nec actio competit.
8 Debitor conditionalis post conditionis euentum interpellandus est, vt soluat.
9 Factum merum spectari in conditionis euentu.
10 Promissio a conditione incipiens quando ad penam obliget promissorem.
11 Sabini & Pegasi grauis contentio.
12 Alciati noua opinio aduersus omnes improbat.
13 Penae adiectio in stipulatione quid operetur.
14 L. 1. §. item si ita. ff. ad l. Falc. declaratur.
15 L. cum sine, & l. si penum. ff. quando dies leg. ced. explicantur.
16 Papiniani sententia, qua Sabini, & Pegasi opiniones discrepantes conciliantur.
17 Alciati opinionem de Papiniani responso a ceteris reiectam.
18 Alciati argumenta de opinione Papiniani a quibus iuris interpretibus consuetur.
19 Promissor, qui a conuentione incepit, quando penam incurrat, si promissa non implet.
20 Promittens dare Pamphilum, & si non dederit promissit centum, duo promississe dicitur.
21 Legans penum, & si penus non detur, centum, duo le gasse dicitur.

- 22 Promissor qui pure promissit, est tamen interpellandus, vt det.
23 Iudicis arbitrio teneri dare eum, qui ex stipulatione pretoria tenetur.
24 Debitor ex vltima testatoris dispositione quando penam incurrat, si non dedit vel fecit id, quod dare, vel facere tenetur.
25 Iudicis arbitrio esse tempus, quo debitor ex voluntate testatoris, dare, vel facere debet.
26 Debitor ex legis dispositione quando penam incurrat, cum non dat, vel facit quod dare, vel facere tenetur.
27 Debitorem ex legis dispositione teneri facere vel dare, cum commodè id potest.
28 Hæredem teneri vindicare mortem defuncti, alioqui hereditate priuatur.
29 L. 2. §. si confestim. ff. ad S. C. Tertull. declaratur.
30 Statutum, & legem communem magis accedere ad naturam vltimæ voluntatis, quam ad naturam contractus, ex aliquorum opinione.
31 Statutum equiparari contractibus ex aliorum opinione.
32 Statutum, quod ad interpretationem omnino contractibus equiparari.
33 Debitorem ex legis dispositione tunc in penam incidere, cum fuit interpellatus.
34 Romani opinio, quando penam incurrat debitor ex legis dispositione, qui non obseruauit.
35 Hæredem non posse adire hereditatem antequam vindicauerit mortem defuncti.
36 Romani opinio reiecta.
37 Iudicis arbitrio relinqui, quando penam incurrat debitor ex legis dispositione.
38 Penam statim incurrit, qui facit id quod lex prohibet sub pena fieri.
39 Clericum verberans statim excommunicationem incurrit.
40 Faciens quod a lege prohibetur excusationem non habet.
41 Præcepta legis negatiua semper, & ad semper obligare.
42 Penam an statim incurrat qui facit quod lex prohibet, si illud sui natura non prohibetur, vt quid turpe.
43 Statutum Bononiæ artificum Sirici declaratur.
44 Ruini responsum in consi. 100. nume. 4. lib. 5. improbatum.
45 Statutum, ne forensis audiatur, satisfactione non præstita, intelligitur, si satisfactio ab aduersario requiratur.
46 Penam quando incurrat negligens dare, vel facere, quod dare, vel facere, a lege vel statuto sine temporis præfinitione iussus est.
47 Facere omittens iusta de causa omisisse potuit.
48 Delictum non præsumi.
49 Debitorem pure interpellari, vt penam incurrat ex mora.
50 Collatio bonorum fit inter debentes conferre, cum eorum vnus interpellat.
51 Publicanum male exacta restituere.
52 Canonici negligentes eligere certum numerum canonicorum, quando prouidetur facultate eligendi.

Penam

- 53 Penam quando incurrat negligens dare, vel facere, quod iussus est a lege, que terminum ad dandum vel faciendum præfinit.
54 Statutum, quod Priores debeant intra certum tempus decidere causas appellationis, intelligitur si fuerit interpellatus a partibus.
55 Statutum quod iudex intra certum tempus iudicet de causa, intelligitur parte petente.
56 Damnatus soluere intra quadrimestre, intelligitur, si fuerit ad soluendum interpellatus.
57 Statutum pro forma aliquid fieri intra certum tempus, operatur sine interpellatione.
58 Hæredem intra annum legata præstare debere, si modo interpellatur.
59 Hæredem non teneri soluere legatum factum pia causa nisi interpellatur.
60 Penam committi sine interpellatione, cum est appositum tempus ad dandum, vel faciendum, ex aliquorum opinione.
61 Matrem teneri intra annum petere dari tutorem filijs, etiam sine interpellatione.
62 Testatorem voluntates exequi publice interest.
63 Cap. licet canon. §. & intra annum. de elect. in 6.
64 Felini opinio, & conciliatio.
65 Opinio Felini reiecta.
66 Statutum Parmae, de modo creandi ciues, declaratur.
67 Penam incurrit sine interpellatione, qui dare, vel facere negligit, ita iubente lege antiqua, & noua.
68 Lex noua aliquid ultra antiquam debet operari.
69 Clerici quando sine interpellatione accedere debent ad residentiam.
70 Penam incurrit in foro conscientie debitor sine interpellatione.
71 Deus cordium scrutator.
72 Penam incurrit sine interpellatione debitor, qui excusationem nullam habet, quia dare vel facere teneatur.
73 Interpellationem debitoris non esse necessariam, quando res clara est, & liquida.
74 Penam quando incurrat, qui ex præcepto, vel sententia iudicis dare, vel facere tenetur.
75 Iussus a iudice dare, intelligitur cum commodè dare poterit.
76 Iudicis arbitrio relinqui, quando quis commodè posse dare dicatur.
77 Iussus a iudice præsentare aliquem intra octo dies, intelligitur, si fuerit ad præsentandum interpellatus.

CASVS CCCCXCVIII.

QUANDO IS QUI DARE VEL FACERE aliquid tenetur, vel stipulatione, vel testatoris voluntate, vel legis dispositione, vel præcepto, aut sententia iudicis, facere potuisse & debuisse dicitur, vt penam incurrat, diligenter tractatum.



VBITARI scio, quomodo, & quando commissæ censetur pena aduersus eum, qui dare vel facere tenetur. Et quia iudicis arbitrium hic aliquando versatur, quemadmodum scripserunt Bald. in l. suis. quoque. §. si filio. ff. de hæred. inst. & celeberrimus Mantua com. pater meus colendissimus in cap. ult. num. 17. de consuetud. eapropter de his verba facere statui. Non enim me lateat perplexè hæc a nostris tractari. Et quod attinet ad contractus (vt de his primum agamus) distinguunt solent plures casus.

- 1 Primus est, quando tempus est appositum in arbitrio ipsius promissoris, vt scilicet is det, vel faciat, cum ei placuerit. Hoc sanè casu nec interpellatio requiritur, nec is penam incidit, an tequam constet, eum obseruare non posse præmissa. Nec hic adhibetur distinctio, an stipulatio inceperit a pacto, & conuentione, vel a conditione. Ita censuit gloss. in l. stipulatus, in verbo posse, de verbo, oblig. quam secuti sunt Bar. Alexan. & Iason ibi, & communem esse sententiam sunt attestati ibi Socinus Iunior in decimo notab. & Alciatus num. 5. Et ea est huius traditionis ratio, quia cum in eius voluntate posita sit dies, potest quantum vult differre. l. ult. vers. posteriore, ff. qui sine manu missi. Quo circa solum eius morte, non obseruata stipulatione, committitur pena, quæ ab eius hærede deinde præstanda est. Hunc tamen casum intelligit Socin. iun. in d. l. ita stipulatus, nume. 34. versic. nota tamen &c. procedere quando is promissor potuit implere, & non impleuit: secus si implere nunquam potuit, & per eum non steterit. Nam tunc ad penam non tenetur, cum verè nullam contraxerit moram.
2 Secundus est casus in stipulatione factæ, quæ a conditione incipit, vtputa cum dictum est, si in capitolium non ascenderis, vel Alexandriam non ieris, centum dare spondes. Hoc sanè casu expectandus est conditionis euentus, an tequam non committitur stipulatio, seu pena. Euentus autem conditionis tunc cedit cum promissor est vita functus. Nam tunc certum est eum amplius ascendere non posse capitolium, aut Alexandriam ire. Quod dixi t euentum conditionis esse expectandum, vno ore affirmant Doct. in d. l. ita stipulatus, de verbo, oblig. ibi Aret. in vltim. notab. Socin. iun. in 12. & receptissimum esse asseruit ibidem Alciatus nume. 5. versic. alter casus. Quæ sententia probatur in d. l. ita stip. vers. sed & si ita. Et ratio est manifesta, quia ea, quæ sunt in conditione non censentur dispositura. l. si quis sub conditione dandorum decem. ff. si quis omissa causa testa. & l. si penum. ff. quando dies leg. ced. Et ante t euentum conditionis nulla competit obligatio, vel actio, l. cedere die. ff. de verb. sig. Nec is promissor cogi potest implere conditionem. l. cum ab eo. ff. de contrah. empt. Est itaq; expectandus conditionis euentus, vt penæ locus sit, sicuti expressim docuit Bar. in l. naturalis. §. quod si faciã. ff. de præscr. verbis. Est tamen hic annotandum, quod non eo statim quo cessit t conditio dicitur ille debitor incidisse in moram, sed interpellatio aliqua requiritur, vt scripsit Bar. in d. l. ita stipulatus. nu. 30. de verbo, oblig. Illud quoq; est obseruandum quod docuit Soc. iun. in d. l. ita stipulatus. n. 34.

M

vers.

134

Iacobi Menochij

9 *verf. nota tamen.* Nullam esse ꝛ adhibendã dif-
ferentiam, an steterit per promifforem, vel non,
vt promiffio impleteretur: quia in conditione
merum factum attenditur.

10 Tertius est casus, cum ꝛ quis pœna adiecta da-
re promiffit, quæ tamen promiffio à conditione
incipit, vtputa si dictum est, si non dabo Pam-
philum, promitto, pœne nomine ducta. Hoc
11 in casu magna olim fuit disputatio inter ꝛ Sabi-
num, & Pegasum antiquos iuriconsultos.

Pegasus in ea fuit sententia, nõ committi pœ-
nam ante euentum conditionis, atque ita nõ ef-
se habendam rationem, quod is promiffor dare
potuerit: sed tunc demum cœteri dare non pos-
se, cum decesserit, ita vt nulla sit differentia in-
ter hunc casum, & præcedentem.

Sabinus verò existimauit, statim stipulationẽ,
pœnamque committi, quo is promiffor potuit
dare, & non dedit. Et pro Sabini sententia mul-
tæ sunt rationes, & argumenta, quibus vsus est

12 doctissimus ꝛ Alciatus in d. l. ita stipulatus. nu.

7. & in lib. 1. Paradox. cap. 11. Illud est primum,
quod verifimile sit, partes voluisse conditionẽ
impleri quàm primum, l. si quis locuples, in fi-
ne. ff. de manumiss. test. Non ergo debuit hæc
differentia constitui, sed statim cum dari potuit
si datum non est, committi stipulationẽ. arg. l. hæc
conditio, si in capitolium. de cond. & demonst.
Cæterum, si ratio hæc vera esset, idem erat dicẽ-
dum superiore in casu; cum & in eo eadem sit
ratio præsumptæ voluntatis partium. Et ipsemet
Alciatus in d. l. ita stipulatus. nu. 6. affirma-
uit, nullam esse differentiam inter facta, & datio-
nes. Secundò adfertur ratio pro Sabino, quia,

13 ꝛ natura adiectionis pœnæ hoc significat, vt
actum non videatur, quod stipulator diu expe-
ctet mortem alterius, & sic tẽpus, quo amplius
impleri nequeat conditio, arg. l. si quis ita. ff. de
verb. oblig. Verùm eadem responsione, qua iam
vli sumus, & hæc argumentatio potest confuta-
ri. Tertio, Sabinus vsus est argumento ducto à
legato penus. Nã si legata sit penus, siue illa sit
in cõditione, siue in dispositione, statim pœna de-

14 betur, si penus soluta non est ꝛ l. 1. §. item si ita,
ff. ad l. falcid. & l. cum sine. & l. penum. ff. quando
dies leg. cedat. Si enim ita dictum sit, dato pe-
num, si penum non dederis, dato centum. Non
est expectandum, vt penus dari non possit, sed
statim quò dari potuit, & data non est, commif-
sa est mora, & ideo cẽtum peti possunt. Et id qui-
dem duplici rõne constitutum est. Vna, ob volũ-
tatem testatoris, qui penum dari voluit, aut pe-
cuniam solui. Altera, propter ipsius rei naturã.
Pœnus nanque facile dari potest. Idem ergo isto
in casu, cum partium sit voluntas, quod Pãphi-
lum dari voluerunt: & Pãphilus facile dari po-
tuit. Cæterum hæc ratio, quæ ceteris visa, est va-
lidior, nil adhuc pro Sabino vrget; cum duci
non possit argumentum à datione, penus ad da-
tionem Pamphili. Nam in penũ legata duplex
est ratio, quæ hic cessat. Vna est, quod testatoris
voluntatem plenius interpretamur, l. in testa-

mentis. de reg. iur. Altera, quia natura penoris
huiusmodi est, vt primo quoq; tẽpore solui de-
beat ꝛ l. cũ sine. & l. si penũ, ff. qn dies leg. ced.

15 Que sanẽ sõnes (vt dixi) cœsant i stipulationibus
quæ strictã recipiunt interpretationẽ. l. quidqđ
altrigendæ. de verb. oblig. Et quia nõ reperitur
lege cautum, qđ datio hominis habeat hanc na-
turam, vt primo quoque tempore solui debeat.

19 Papinianus verò ꝛ in d. l. ita stipulatus. versic.
itaque potest, de verb. oblig. Pegasi, & Sabini opi-
niones ita conciliant. Et primò voluit Papinia-
nus, Sabini sententiam veram esse, quando stipu-
latio cœpit à cõuentione, vt si dictum sit. Pãphi-
lum dabis, si Pamphilum non dederis, decem
dabis. Nam promiffio de Pamphilo pura est: Il-
la verò promiffio de decem est conditionalis, de
quo sanẽ casu dictũ fuit sup. in secũdò. Ita Sabi-
ni sententiam procedere intellexit Papinianus,
Pegasi verò opinionem veram esse idem Papi-
nianus dixit, quando vna sola est stipulatio inci-
piens à conditione, hoc modo, si Pamphilũ nõ
dederis, decem dabis? Nam qui sic stipulantur,
volunt pecuniam dari, non aut Pãphilũ. Illud
quidem volunt, vt soluto Pamphilo, promiffor
ille liberetur, sicuti cum sita à principio legatur;
si penum non dederis decem dato. Committitur
ergo illa stipulatio, vbi Pamphilus deserit posse
dari; quod intelligitur mortuo promiffore, quia
eo viuo, mora nõ committitur; & si non detur,
cum his Pamphilus in sola conditione positus
sit, peti non possit; cum posita in conditione nõ
sint dispositiua. d. l. si quis sub conditione dan-
dorum decem ff. si quis om. causa testa. Et eadẽ
est ratio in stipulatione de aliquid non dando,
vt in ea; si capitolium non ascenderis, si Alexan-
diam non ieris, quæ in faciendo verfantur; vt
superiore casu dixi. Et hæc recepta est sententia
omnium, qui ita intellexerunt Papiniani respon-
sum. Excipio hic eruditissimum ꝛ Alciatum, qui
in d. l. ita stipulatus. nu. 8. & l. 1. paradox. c. 11.
dissentit. Existimauit enim Alciatus, Papinianũ
in d. l. ita stipulatus, secutum omninò fuisse Sabi-
ni sententiam: Pegasi opinionẽ reiecta. Cæterũ
18 Alciati ꝛ argumenta acutè confutarunt Ripa
in d. l. ita stipulatus. nu. 40. vers. accedo ad glõf.
de verb. oblig. & ibidem Claudius Aquenl. &
vberius Socinus iunior in vltima columna. Et
illis addo Lanfrancum Gypsum in antipara-
doxis Alciati: nec non Duarenum, & Cuiacium
in commentarijs ad d. l. ita stipulatus.

Quartus est casus, qui ex prædictis colligi-
19 tur, quãdo ꝛ scilicet quis dare promiffit: & si nõ
dedisset, promiffit pœnam: atque ita, quando sti-
pulatio dandi, vel etiam faciendi incipit à pacto
& conuentione; vel si ita quis promiffat. Pro-
mitto dare Pamphilum, vel ædificare domum:
& si non dederò, vel ædificauerò, promitto cen-
tum. Hoc sanẽ in casu, statim quò is promiffor
dare potuit, & non dedit, commissa est mora, at-
que ita expectandũ nõ est, quod is dare ampliũ
nõ possit, sicq; post eius mortẽ. In hæc snãm cõ-
ueniunt Pega. Sabi. & Papi. quos ita sũt interpretati
Docto.

Doctores nostri. Et Alciatus quoque in d. l. ita
stipulatus. nu. 9. vers. quartus casus. Ea est ratio,
20 quia qui ꝛ promiffit dare Pamphilum, & si nõ
dederit, promiffit dare centum, dicitur duo pro-
miffisse. Vnum purè, videlicet Pamphilũ dare.
Alterum sub conditione, idest centum, sicuti in
21 exẽplo penus legata. Si enim ita legata est ꝛ pe-
nus, lego penum, & si penum non dabis, centũ
dari volo. Duo sunt legata, vnum penus, quod
puru esse dicitur, alterum conditionale, vt cen-
tum datur. Cũ itaque illa prima promiffio sit
pura, præfenti die impleri debet, l. cum, qui ca-
lendis. ff. de verbo, obligat. si ergo præfenti die
non dedit, locus est pœnæ, nec vlterius tempus
est expectandum. Et hoc in casu rectè stipulatio
comparabitur penori legata. Nam sicuti quan-
do penus relicta nõ præfatur statim, cum præfa-
ri potuit, cõmittitur mora, & pecunia debetur.
ita & in stipulatione, qua promiffus est Pamphi-
lus, & si non detur, promiffa est pecunia. Quod
22 autem diximus in stipulatione pura ꝛ statim
promifforem teneri intelligitur, modo fuerit in-
terpellatus. Ita censuit glo. in d. l. ita stipulatus,
& ibidem Alex. num. 22. & nu. 27. de verb. obli-
gat. & respondit Parisius in consi. 5. nu. 49. lib.
4. Et hoc in stipulatione conuentionali intelli-
git Alex. in prætoria verò, quando dies non ex-
23 primitur, iudicis ꝛ arbitrio intelligitur, l. de
die, in prin. ff. qui fatid. cog. & docuit Alex. in
d. l. ita stipulatus. nu. 27. & scripsi sup. in casu.
24 In vltimis autem ꝛ dispositionibus respon-
sum est, eum quamprimum & facere, & dare po-
test, id præfate oportere, alioqui, & morã face-
re, & pœnam committi. l. 1. §. item si ita. ff. ad l.
falcid. Aliquod tamen temporis spaciũ, vt da-
25 re, vel facere possit, cõceditur, quod sanẽ ꝛ rps
eẽ iudicis arbit. statuẽdũ diximus sup. in casu 30.
26 In dispositione ꝛ legali, siue iuris cõmunis
sit, siue municipalis maius est dubium, cũ variae
sint de ea opiniones. Vna enim fuit opinio eorũ
27 qui scripserunt ꝛ de eo tẽpore, intra quod com-
modè præfari potuit id, quod lex voluit præfa-
ri, atque ita opus non est aliqua interpellatione.
Ita censuit gl. notab. in l. 1. glo. 3. C. de ijs, quib.
vt indig. quẽ dixit, si lege, vel statuto cautum est,
28 quod ꝛ hæres debeat vindicare mortem defun-
cti, & si non vindicabit, quod auferatur ab eo hæ-
reditas, & fisco applicetur. Intelligitur statutũ il-
lud tempus, intra quod potuit is hæres cõmo-
dè vindicare defuncti necẽ, & necesse minimè
est expectare, quod deserit posse vindicare. Et
opinionem hanc vnã cum ea glossa probarunt
Bartolus ibi, idem Bartolus in l. in cognitione.
ff. ad S. C. Syllania, in l. non solum. §. morte. ff. de
operis noui nuntia. Baldus in l. 2. §. si confestim.
ff. ad S. C. Tertull. Imola in d. §. morte. col. pen.
in fine Romanus in l. 4. §. Cato. nu. 25. ff. de ver-
bo, oblig. & in l. vnica. q. 3. C. quando non per-
partes. Et hi moti sunt ex l. 2. §. si confestim, iũ-
29 ctò. §. si mater. ff. ad Tertull. Verùm is tex. loqui-
tur in casu speciali, fauore scilicet publicæ util-
tatis; vt declarat in specie Alcia. in l. quidquid

astrigendæ. §. 1. nu. 5. versic. vnde heres. ff. de
verbo, oblig. Ea etiam ratione vtuntur, quod di-
30 spositio ꝛ legis, vel cõmunis, vel municipalis
magis accedit ad naturã vltimæ dispositionis te-
statorum, quàm ad naturam contractus. Ita scri-
bunt gl. in d. l. 1. in glo. 3. C. de ijs, quib. vt in-
dig. vbi Bart. & Bal. in l. & si post tres. in prima
lect. col. 8. ff. si quis caut. & in tit. de pace Con-
stantiæ, in verbo in criminalibus. Et multorum
auctoritate comprobauit Tiraq. in tract. de re-
tract. cõsan. ad fin. nu. 13. Quibus accedunt Cur-
iun. in consi. 5. nu. 18. Soc. iun. in consi. 181. nu.
38. lib. 2. & Crau. in consi. vlt. n. 12. Cæterum &
31 hæc ratio suspecta est, quandoquidem ꝛ legẽ &
statutum magis æquiparari contractibus, scri-
pserunt Bal. in l. omnes populi. col. v. ff. de iust.
& iur. in l. 1. ff. si cer. per. & in l. ea demum. C. de
colla. & Aret. in consi. 89. nu. 7. Et saltè quò ad
32 interpretationem, ꝛ statutũ æquiparari dicitur
contractibus, cum æquẽ strictam recipiat inter-
pretationem, vt recipiunt contractus. Sicuti de-
clarat Alex. in d. l. ita stipulatus. nu. 17. ver. vnde
hæc secunda opinio, de verb. oblig. & ibidem Iaf.
nu. 17. vers. in contrarium duo, qui subiungit,
ex sententia Bald. in l. cõtractus. C. de fide in str.
statuta ita confici vt vltimas voluntates.

Secunda itaque fuit opinio eorum, qui dix-
33 runt ꝛ leges, & statuta requirentes aliquid dari
vel fieri, intelligi debitorem tunc teneri, quãdo
præcessit interpellatio, alioqui pœnã nõ com-
mitti. Quam sanẽ opinionẽm probarunt Areti.
in d. l. ita stipulatus. nu. 10. de verb. oblig. & ibidẽ
Alex. num. 13. in fine. Et moti ij sunt ex doctri-
na Inn. in c. extirpanda. nu. 2. vers. item hæc ha-
bent, de præben. Qui quidem Innoc. distinguit
duos casus, vt suo loco infra dicemus.

34 Tertia fuit opinio ꝛ Roma. in l. in cognitio-
ne. ff. ad S. C. Syllan. qui conciliando relatas opi-
niones, ita distinguit. Aut igitur in negotio ce-
leritatem desiderante, vt est in vindicanda nece
defuncti. Hoc. n. ex eo celeritatem requirere cre-
35 ditur, quod ꝛ ante vindicatum mortem ipsam
hæreditas per hæredem illum adiri non potest,
atque ita voluntas defuncti steterit in suspensio. l.
3. §. antepen. & §. pen. & l. necessario §. 1. ff. ad S.
C. Syllan. Id quod esse non debet, l. vlt. ff. cõmu-
nia præd. Et hoc in casu (ait Romanus) proce-
dit opinio glo. d. l. 1. C. de ijs, quib. vt indig. Aut
(inquit Romanus) agit de negotio, quod cele-
ritatẽ nõ requirit, & tunc procedit opinio Inn.
36 ac sequacium. Verùm hanc ꝛ concordia reijcit
Alex. in d. l. stipulatus. nu. 13. ad si. pp. de verb.
oblig. ob id qđ repugnat auth. hoc amplius. C. de
fideicõ. & c. excõicamus. §. moneantur. de here-
de quibus inf. suis locis dicemus. Repugnat etiã
rõnibus, quæ pro illa Inn. traditione adferuntur.
37 Quarta fuit opinio eorũ; qui senserunt ꝛ re-
linqui iudicis arbitrio. Ita Bal. in l. suis quoq;
§. sed & si in filio. versicu. quæro, quid in quasi.
ff. de hæred. inst. & apertius Mantua in cap. vlt.
nu. 17. de consuet. Verùm Bal. non loquitur in
dispositione legis, vel statuti, sed in quasi cõtra-

tribus, nempe in sententijs. Crediderim tamen iuxta Baldi, & Mantuæ traditionem idem esse dicendum, & in dispositione iuris, declarando, ut mox subiiciam. Hæc itaque in re dubia, secutus in aliquibus doctrinam illam satis egregiã Inno. in d. c. extirpandæ. nu. 2. vers. item hæc habent, de præben. ita aliquot casus distinguo.

- 38 Primus est casus, cum lex iubet aliquid fieri, & si fiat, imponit pro ipso facto pœnam. Hoc in casu si quis facit, quod lex prohibet omnino, ut turpe, & sui natura prohibitum, statim quo id erit factum, pœna committitur. Est exemplum sancitum à lege pontificia, ne quis verberet clericum, alioqui incidat in pœnã excommunicationis, c. si quis suadente, l. 7. q. 4. Si quis ergo percusserit clericum statim pœna committitur, absque alia monitione. Similia adferri possunt ex l. 1. C. de secund. nup. & ex c. de multa. de præb. & alia, quæ referre supersedeo. Ita asseruit Inno. in d. c. extirpandæ, & multi secuti sunt illi, ut referam infra in tertio casu. Ea est huius traditionis ratio, quia ille, qui facit, quod à lege prohibetur, non habet excusationem, ut habet ille, qui omittit facere, quod facere tenetur. Ut dicam infra in tertio casu. Adferri et potest sententia, quod hoc legis præceptum dicitur esse negatiuum, quod obligat semper, & ad semper, iuxta eam declarationem, quã facti Theologi faciunt ad præcepta negatiua Decalogi, ut apud Durandum in 4. sentent. lib. 2. distin. 23. q. 3. Cum itaque obligent semper, & ad semper, ne quis id agat, seu minus enim perpetuo, & quavis hora esse monitum, atque interpellatum, ne faciat. Id quod non expungit in iure affirmatiuum, ut dicemus infra in tertio casu.

- 42 Secundus est casus, quando lex prohibet fieri aliquid, quod sui natura non est prohibitum, ut quia non contineat aliquam inhonestatem, sed possit aliàs esse permissum volentibus illis, quorum interest. Exemplum sic in statuto, quod Bononiæ extat inter artifices artis Sirici, quo cautum est, quod nemo forensis possit exercere artem Sirici in Ciuitate Bononiæ, nisi prius fideiussorem præstiterit, quod habitabit in ipsa Ciuitate, alioqui incurrat pœnam mille ducatorum. Hoc sanè in casu respondit in specie Ruinus in consil. 100. nu. 4. vers. Si verò pœna imponitur. lib. 5. illi, qui nulla est præcedente interpellatione exercere cepit artem Sirici incurrisse pœnã. Et motus est Ruin. ea auctoritate Inno. in d. c. extirpandæ, & aliorum, qui eum sunt secuti. Verum hoc in casu ego contrarium respondi; quandoquid hæc prohibitio non omnino prohibet, ut quid minus honestum; sed potius ut quid aduersus aliorum artificum, vel ciuium utilitatem. Et hoc in casu cessant illæ rationes, quæ superiore casu pro Inno. doctrina considerauimus. Posset, si semper is, qui artem illam exercere cepit dicere, credebam ego mihi fuisse remissum onus hoc præstandi satisfactionem, vel ob id, quod multa in hac ciuitate possideo, vel quia me ut virum probum nostis. Et meam hanc sententiam

comprobat auctoritas eorum, qui scripserunt, quod si cautum sit in statuto, ne forensis audiatur contra ciuem, nisi prius satisfecerit de expensis litis persoluendis, intelligitur hoc statutum, ut satisfactio hæc præstetur, si ab aduersario petita fuit. Ita tradunt Castr. & Ias. in l. vniuersa. nu. 2. C. de præcib. imper. offerend. Et in specie prope Soc. sen. in consil. 19. in fin. lib. 3.

- 46 Tertius est casus, quando lex iubet aliquid fieri, nullo tamen præstituto tempore ad faciendum vel dandum, & si non fiat, pœnam indicit ob negligentiam. Hoc in casu etiam confestim quo debitor potuit præstare commode omnino obligatus fuerit: at tamen ut committatur pœna, requiritur interpellatio, ut iussus facere faciat. Ita docuit Inno. in d. c. extirpandæ. nu. 2. vers. item hæc habent, de præb. & illum secuti sunt Ioan. And. Host. Bur. Anch. Imo. & Abbas ibidem. Ita etiam Arch. Io. Andr. & recentiores in c. licet canon, de elect. in 6. Bal. in l. etsi post tres, in 1. lect. nu. 8. vers. 6. & vltimò, & in 2. lect. nu. 26. ff. si quis cautio. Bald. & Imo. in l. si mora. ff. solu. matr. Card. Zab. in consil. 55. Dum Reuerendus, col. 1. ver. primum scilicet. Feli. in c. 1. nu. 12. vers. 2. intelligunt de consil. & in c. 2. nu. 4. & nu. 5. in fin. de magistris. Rui. in d. consil. 100. nu. 4. lib. 5. Ea est huius sententiæ ratio; quia iste, qui aliquid facere tenetur, & non facit; esse potest quod ob negligentiam atque ita sua culpa non fecerit: esse et potest, quod impeditus iustis de causis facere non potuerit. Et in dubio sumitur interpretatio, quod non deliquerit, iuxta l. meritò. ff. pro socio. Hanc rationem sentit Fely. in d. c. 2. nu. 5. vers. sed illa sola ratio &c. de magistris, ubi ratio est Innocentij confirmat. Exillimo ego eam esse rationem quod ille, qui aliquid facere tenetur, etsi purè sit obligatus, sua tamen obligatio est ad utilitatem creditoris, atque ita debitor tenetur facere, cum placuerit creditori: requiritur ergo eius petitio & interpellatio: sicuti fit in contractibus. Nam ex stipulatione purè obligatus statim dare vel facere tenetur. l. eum, qui Calendis. de verb. obli. At tamen interpellatio requiritur; ut omnes admittunt in l. quod te. ff. si cert. peta. Possunt huius casus adferri exempla quamplura, ut illud ex l. si quis filium. §. stipulatio. ff. de colla. bono. Cum ex prætoris edicto bonorum collatio fieri debet, necessaria est interpellatio. Ita etiam in l. 1. in prin. iuncta l. hoc edicto. in prin. ff. de publica. & vectiga. Publicanus male exacta re litigare tenetur, lege ita iubente, quod si non fecerit pœnam incurrit. d. l. 1. & tamè necessaria est interpellatio. d. l. hoc edicto. Et iure pontificio probatur multis in locis casus iste, sicuti in c. per venerabilem. vers. quod autem, de elect. in c. prudentia. §. sexta. de off. deleg. c. ad reprimendam. & apertius in c. irrefragabili. §. excessus. de off. ordi. c. sacro. de sent. excom. in c. ex parte. de præb. & in c. excōmunicamus. §. moneatur. de hæret. Et hinc scribit Host. in c. cum ecclesia Vultera na de elect. quod si canonici, qui certum numerum canonicorum eligere debent ex sua ecclesiæ consti-

cōstitutionibus, alioqui electione priuentur; ut in eam pœnã incidant, debent esse moniti & interpellati, ut eligant. Simile de electione magistrorum constitutum est in c. 2. de magistr. vbi Io. Andr. & Fel. nu. 4. annotarunt.

- 53 Quartus est casus, quando lex iubet aliquid fieri intra certum tempus, & si non fiat in pœnã indicit. Hoc sanè in casu magna est dubitatio, an requiratur monitio & interpellatio debitoris, ut faciat intra præstitutum tempus? Et requiri interpellationem respondit Ang. in consil. 133. Statuto Ciuitatis Castellæ, qui respondit in eo 54 in statuto Ciuitatis Castellæ, quo est cautum, quod Priores debeant decidere causas appellationis intra certum tempus; nihilominus intelligitur (ait Angelus) quando moniti & interpellati fuerunt à colligantibus. Ita etiam docuit Abb. in c. venereabilis. col. pen. de iud. quod si cautum est statuto, quod iudex debeat diffinire intra certum tempus causam sibi commissam, intelligitur, si fuerit interpellatus à partibus, ut diffiniat. Angelus & Abbatem secutus est Fel. in c. 2. n. 4. vers. primò quod &c. de magistr. Et illi addo Alex. in l. de pupillo. §. si quis ipsi prætori. col. 2. ff. de operis noui nuntia. & in consil. 119. col. 4. li. 1. & Iason in l. vniuersa. col. 2. vers. 7. facit. C. de precib. imper. offerent. qui eiusdem opinionis alios recitet. Et his addo Ruin. in consil. 91. nu. 10. li. 2. in consil. 7. num. 2. & in consil. 62. nu. 5. lib. 4. Ias. in consil. 191. nu. 2. li. 2. & Gramm. in consil. 54. n. 6. in criminalibus. Et huc pertinet, quod docuit Ias. in d. l. vniuersa. col. 2. vers. nonò facit. Cum dixit, quod dilatio concessa condemnatis, ut intra quatuor menses soluatur, ex l. vlt. C. de exec. rei iudic. ita demum facit eos incidere in morã & pœnam, si interpellati fuerunt ad soluendum, ut declarat Ang. & Alex. in l. debitoribus. ff. de re iudic. Et hoc in casu requiri interpellationem sentit Alcia. in l. quidquid astringenda. §. 1. nu. 2. iuncto nu. 4. ff. de verb. oblig. Et idem Alcia. in resp. 76. nu. 4. qui intelligit, etiam si statutum id requirat pro forma: etsi ipsemet Alciat. in respon. 234. num. 8. quò ad hoc, quod dixit de forma, dissentiat.

Et horum opinio manifestè probatur in auth. hoc amplius. C. de fideicom. quo loci constitutum est, hæredem teneri intra annum præstare legata relicta; alioqui incurrit pœnã amissionis hæreditatis. Et tamen ut dicatur hæres in eam moram & pœnã incidisse, requiritur interpellatio atque admonitio, sicuti ibi expressum est. Et ibi de annotarunt Doctores. Egregiè declarat Crauet. in consil. 193. nu. 4. post Castr. & Goz. quos commemorat, Quin immo hoc locum habet etiam, quando legatum fuit factum pro pia causa. Ita est constitutum in §. Si autem, qui hoc facere. in authen. de eccles. titulis.

Verum ab hac opinione dissentit Baldus in l. 2. C. de sponsal. Domin. Geminia. in c. licet canon, de elect. in 6. Anch. in consil. 65. Pro clariori, in si, quos ita recenset Fel. in d. c. 2. n. 4. vers. prima est, nisi. Hi enim scripserunt, quod, ubi à lege

60 appositum est tempus ad aliquid faciendum, etiam non fiat ad incurrendum pœnam, non est necessaria admonitio. Quorum quidem opinio videtur probari in l. sciant. C. de legit. hære. & in §. vlt. inst. ad S. C. Tertull. iuncta l. 3. ff. qui peccat

61 tute, quibus probatur, quod matrem teneri intra annum petere dari tutorem filijs, alioqui perdit eorum successionem, Et intelligitur incidere in pœnam absque alia interpellatione. Ceterum existimat Alciatus in d. l. quidquid astringenda. §. 1. nu. 4. Id esse constitutum favore publicæ utilitatis. Sed non video, cur non idem sit dicendum in casu illius auth. hoc amplius. C. de fideicom. Cuius & publicè interst voluntates testatorum exequi, l. vel negare. ff. quemad. testa. aper. Præterea in casu d. l. 3. & d. l. sciant, ea esse potest specialis ratio, quod alius non extet, qui pupillorum nomine interpellat matrem. Nam ad eam totum hoc negotium pertinet. Non etiam urget text. in c. licet non. §. & infra annum, de elect. in 6. quando quidem potius contrarium videtur probare, ex quo expressim statuit eo in casu non esse clericos, non amplius monendos: regulariter ergo admonitio requiritur.

Nec minus probatur illa conciliatio, quam sentit Fel. in d. c. 2. n. 4. vers. 1. quod debet intelligi de magistris. Cum ita voluit distinguere; aut appositum est tempus à lege ad aliquid faciendum sine ministerio alterius hominis; & actus solùm pendet ex persona nominata. Et tunc non requiritur alia interpellatio: Ita procedat opinio Baldi in d. l. 2. C. de sponsa. Gem. & Anch. præcisi ratis in locis. Aut appositum est tempus ad aliquid faciendum cum ministerio alterius hominis, atque ita actus non pendet solùm ex persona nominata. Et tunc requiritur interpellatio: ita procedat illa opinio Angeli, Abbatis, Castren. lafonis, & sequacium. Non enim iure, vel ratione probatur hæc Felini conciliatio. Et clarum est, nullam esse dationem, nullumque esse factum, quod non requirat alterius operam. Si enim lex iubet aliquid fieri, vel dari, id certe alicuius utilitatem respicit: & consequenter est necessaria illius requisitio, an sibi dari, vel fieri velit. Sicuti est in illis exemplis Angeli, Abbatis, & sequacium. Cum lex iubet iudici, ut intra certum tempus causam diffiniat. Hic consideratur utilitas & commodum partium, earum igitur necessaria est requisitio. Quocirca sequor ego indistinctè Angeli, Abbatis, & sequacium opinionem. Et hinc inferatur

66 declaratio ad statutum Parmæ sub rubrica de modo creandi ciues, quo est cautum, quod ciuis creatus teneatur intra annum emere domum, vel nouam ædificari facere. Hoc enim statutum intelligitur, modò is ciuis creatus fuerit ad id faciendum interpellatus. Sicuti in specie & copiosè disserui in consil. 122. Et ibi demonstrat illud statutum grauare per modum modi; & non per modum conditionis. Et confert in specie responsum Soc. Sen. consil. 19. nu. 7. li. 3.

67 Quintus est casus, quando lex antiqua iubet aliquid fieri, & si non fiat indicit pœnam: & dein de

de superuenit lex noua, quæ idem iubet. Hoc in casu non videtur necessaria interpellatio. Ita respondit Federicus de Senis in consi. 109. Quod non fecerit residentiam, quem secuti sunt Bart. in c. quoniam. §. sin. verò. col. 7. vt lite non contestata. Fel. in c. si autem. nu. 3. de resc. & in c. 2. n. 4. vers. quartò limita. de magistris. Alex. in l. ita stipulatus. nu. 14. ff. de verb. oblig. Socin in cõsi. 133. in fi. l. 1. Par. in consi. 19. nu. 211. l. 2. Alciat. in l. quidquid astringendæ. §. 1. nu. 7. ff. eo. de verb. oblig. Ea ratione motus est Federicus: quia aliàs noua ÷ ipsa cõstitutio nil operaretur; operari ergo debet hanc interpellationem. Exeplum adferunt; lege pontificia cautum est, quòd clericici omnes absentes accedant ad residentiam in suis ecclcsiis, alioqui priuètur suis beneficijs: si deinde superuenit constitutio synodalis, quæ idem iubeat; tenètur clericici absque alia interpellatione accedere ad residentiam. Nam noua hæc cõstitutio interpellare dicitur, vt quàm primũ accedant.

70 Sextus est casus, cùm ÷ versamur in foro conscientie. Hoc sanè in casu necessaria nõ est interpellatio. Ita Abb. in d. c. extirpandæ. §. quia verò col. vlt. de præb. & in c. ex cõmunicationi. de rapto. Alex. in d. l. ita stipulatus. nu. 15. de verb. obli. Fel. in c. 2. nu. 5. de magistris. Alciatus in d. l. quidquid astringendæ. §. 1. nu. 7. vers. tertius ab eisdem. de verbo. oblig. Ea est ratio; quia ÷ Deus cuncta videt; & est scriptor cordium: & ob id nulla apud eum est excusatio.

72 Septimus est casus, quando ÷ illud quod factũ non fuit, nullam habet excusationem probabile & verosimilem. Nam hoc in casu eo ipso, q. quis potuit facere & non fecit, moram committit, at que ita pœnã incurrit absque alia interpellatione. Ita ex sententia Abb. in d. c. extirpandæ. §. qui verò. col. vlt. de præb. scripsit Fely. in d. c. 2. nu. 5. vers. quartò limita. de magistris. Et huc facit, quod scribit Alciat. in d. l. quidquid astringendæ §. 1. in fi. ver. addit illum, de verb. oblig. non esse necessariam ÷ interpellationem in liquidis & manifestis, ex c. 1. §. notoria. de censib. in 6.

74 De iudicum sententijs ÷ præceptis nunc differendum est. Qua in re (vt paucis rem absoluiam) cõstituit Bal. in l. suos quoque. §. sed etsi filio vers. quæro, quid in quasi contractibus. ff. de hæ red. inst. quod si ÷ iudex iussit sua sententia decem dari, etsi non dederit, quòd ei pes amputetur; intelligitur ille damnatus dare, cũ primũ comòde dare poterit; iudicis ÷ arbitrio. Ex quo non reperitur iure diffinitũ, quando dare teneatur. Et Baldum secutus est Mantua in c. vlt. nu. 17. de consuetud. Verũm mora in dando non prius cõmittitur, quàm fuerit iste interpellatus ad dandum, vel faciendum. Ita enim dicimus, quòd ÷ iussus à iudice præsentare aliquem infra octo dies, intelligitur modò fuerit interpellatus præsentare, vt docuit Iasor. in l. vniuersa. colum. 2. vers. decimò facit. C. de precib. imp. offe ren. post Castren. in consilio 100. Videtur, quòd dictus Ioan. Paulus, colum. 1. lib. 2. Et simili

in casu respondit Alciatus respons. 46. De his hæctenus.

S V M M A R I V M.

- 1 Reum non teneri edere rationes, & instrumenta auctori.
- 2 Arma de domo rei non esse sumenda.
- 3 Moritur bis, qui suis armis interimitur.
- 4 Iudicis arbitrio relinqui, quæ causa iusta esse dicatur, vt reus teneatur edere rationes suas, & instrumenta auctori.
- 5 Iudicis arbitrio relinquitur iusta causa, qua argentarius argentario credere tenetur.
- 6 L. 1. C. de edendo declaratur.
- 7 Causæ iustæ plures, quibus reus tenetur edere rationes, & instrumenta auctori.

CASVS CCCCXCIX.

QUANDO, ET QUIBUS EX CAUSIS REUS TENETUR EDERE RATIONES & INSTRUMENTA AUCTORI.

RIS est sententia ÷ reum conuentum non teneri edere rationes & instrumenta auctori, quibus is contra reum ipsum vtatur. leg. 1. & leg. vlt. C. de eden. & in cap. 1. de probat. Est sanè valdè inhumanum, vt quis ÷ sumat arma de domo rei l. de minore. §. tormenta. ff. de questio. & l. nimis graue. C. de testi. Bis enim (vt est in veteri prouerbio) ÷ interimitur, qui suo gladio perit. d. c. 1. de probat. Et conqueri is iure posset, ac illud Ouidianum exclamare. *Heu patior telis vulnera facta meis.* Ceterum iudex aliquando ex causa compelle re potest reum, vt auctori reus edat, sicuti statuit Pius Antoninus ÷ in d. l. 1. C. de edẽ. rescripsit. Nam quod desideras, vt rationes suas aduersaria tua exhibeat, id ex cã ad iudicis officium pertinet solet. Quæ autem iudicari debeat iusta causa cõtendunt omnes in d. l. 1. C. de edẽ. quod loci rectè Alciatus n. 25. docuit. in iudicis ÷ arbitrio posita est causa illa, qua Argætarius Argentario edere cogitur. l. si quis ex Argætarijs. §. vlt. ff. de eden. Existimauit tamen Alciatus, Pium Antoninũ ÷ in d. l. 1. sensisse de quadam causa generali lege non scripta. Nam (ait ille) si de speciali causa à lege recepta, & probata sensisset Pius Antoninus, eius mëtione suo in rescripto fecisset. Ego opinor Antoninum ad iudicem ipsum reieçisse Aemilium illum se de facto interrogatẽ: vt iudex ipse cognosceret, an causa vel in iure iam scripta, vel altera, æquitate eum mouente, posset subesse, qua aduersariam illã edere rationes cogeret. Quocirca vt iudex noster facile intelligat, quæ ÷ iusta esse possit cã, vt reum cogat rationes & instrumenta auctori edere, percurrat eruditissimi Alciati traditiones in ea lege prima à numero vigesimo, vsque ad numerũ 30. &

30. qui & ordinatè & copiosè tractationẽ hanc absoluit.

S V M M A R I V M.

- 1 Vocationem in ius duplicem esse.
- 2 Præceptorem, doctoremque in ius vocari non posse reali vocatione, id est præhensione.
- 3 Iudicis arbitrio puniri discipulum, qui sine venia in ius vocat verbaliter præceptorem suum.
- 4 Iudicis arbitrio puniri vocantem in ius sine venia eum, quem lex vocari prohibet. etiam si citatio sit nulla.
- 5 Discipulus reuereri debet præceptorem a què ac patrem.
- 6 Alexandrum Seuerum habuisse Vlpianum loco patris.
- 7 Alexandri Magni erga Aristotelem præceptorem reuerentia & amor.
- 8 Aristotelis amor erga Platonem præceptorem.
- 9 M. Aurelius Imp. statuam Frontoni præceptori erexit.
- 10 Q. Flaminius nobilitate donauit Ennium præceptorem.
- 11 Casselij iurisconsulti erga Mutium præceptorem beneuola recordatio.
- 12 Sabinus iurisconsultus à discipulis suis adiutus.
- 13 Præceptores esse parentes animi & mentis, & si non corporis.
- 14 Ciceronis sententia egregia de amore discipulorum erga magistros & præceptores.
- 15 Auctor præcatur erga se discipulorum piam recordationem & memoriam.
- 16 Carneadis erga Chrysippum præceptorem reuerentia & recordatio.
- 17 Chrysippi reuerentia erga Cleanthem præceptorem.
- 18 Auctor cupit errores à se suis in scriptionibus humaniter & pro veritate emendari.

CASVS CCCCC. & vltimus.

DISCIPVLVM IN IVS VOCARË non posse sine venia præceptorem: & inibi de discipulorum erga præceptores beneuolentia & gratitudine.



DBITATVM aliquando fuit, an impunè liceat discipulo vocare in ius præceptorem. Et cum duplex sit ÷ vocatio in ius realis vna, quam præhensionem appellamus: verbalis altera, quæ citatio dicitur. Illa prima vocari ÷ non posse certum est: cum nec quouis altero aduersario postulante permissum sit, l. medicos. & ibi Bar. nu. 2. docuit. C. de profess. & med. l. 10. & scribunt Aret. in §. pœnales. n. 7. inst. de actio. & Soc. in l. generaliter. nu. 9. ff. de in ius vocan. Ma-

ius est dubium de verbali illa in ius vocatione. Et sunt, qui existimant in ius vocari sine venia & impunè posse. Ita sanè Ioan. à Platea ind. §. pœnales. inst. de actio. Ceterũm rectius ibi Angel. Aret. nume. 7. docuit, ÷ iudicis arbitrio puniri discipulum, qui sine venia in ius vocauit præceptorem. Nam cum pœna in re scripto diffinita nõ sit, rectè iudicis arbitrio illa indicitur: sicuti & ceteris in casibus, qui sub prætoris edicto prohibente vocatione in ius sine venia cõprehensi non sunt, pœnam ÷ iudicis arbitrio indici scripsit Gomef. in d. §. pœnales. nume. 39. Qui quidem nu. 42. intelligit procedere etiam si citatio ipsa nulla esset. Ea autem est illius traditio nis Angeli ratio, quòd eadem reuerentia colere debet discipulus ÷ præceptorem, qua & proprium parentem: quemadmodum Paulus in l. liberto. ff. de obsequijs a liber. & liber. præst. rectè respondit. Quare summoperè commendatur ÷ Alexander Seuerus, qui Vlpianũ præceptorem parentem alterum appellat in l. ex diui. C. locati. Et ÷ Alexander alter, quem magnum ob res magnas & præclarè gestas appellamus, aliquando interrogatus, vtum magis desideraret patrem Philippum, an Aristotelem præceptorem, prudenter respõdit; magister se magis de siderare quàm patrẽ, quòd ille, vt præclarè institueretur, effecit: iste verò, vt tantum modò esset. Auctor est Antonius Melissa parte secũda. ferm. 11. Pari animo fuit ÷ Aristoteles ipse erga Platonem præceptorem, quem tãti semper fecit, vt illi vita defuncto (si modò Petro Crinito li. 24. de honesta disciplina cap. 1. fidem habemus) jarã in templo construxerit. statuamque consecrauerit, in qua scriptum erat; hunc esse illum, quem probi omnes meritò habeant imitari & cõmendare. Quod exemplum imitatus est ÷ M. Aurelius Antoninus Imperator, qui tanto amore prosequutus est Frontonem præceptorem, vt ei statuam à Senatu impetrarit. Sicuti memoriae proditũ est à Volaterano lib. 23. Antrop. Qui quidem auctor lib. 16. eiusdem Antrop. commendat ÷ Q. Flaminius nobilitatem, qui, vt animi grati specimen erga præceptorem Ennium ederet, eum Ciuitate donauit. Ex nostris commendatur ÷ Casselius, qui cũ præceptori Mutio morte præcepto gratiam referre nequiter, eius nepotem Publium hæredẽ fecit. Cuius gratitudinis meminit Pomponius in l. 2. §. Seruius. vers. fuit eo tempore. ff. de orig. iuris. Et eodem in loco idem Pomponius in §. vlt. laudat insignem illã pietatem discipulorum in ÷ Sabinum præceptorem, quem inopem suis opibus aluisse & fouisse testatur. Et iure quidem hos commendauit Pomponius quòd ÷ præceptorem parentem, nõ quidem corporum, sed (vt piè dicebat Quintilianus lib. 2. instit. orato. capi. . .) mentium esse crediderunt. Non hic commemorabo alia exempla, quæ scio per multa esse & egregia gratitudinis & beneuolentiæ discipulorum erga præceptores, quòd satis creda his monitis esse omnes, qui aliorum cura, studio & diligentia

14 *tia eruditur, grato eos esse debere animo erga eos, quorum labores, vigilia, atque doctrina grata eis extitit. † Nemo certe est (ut testatur Cicero in oratione pro Plāco) nostrum liberaliter educatus, cui non magistri sui atque doctores, cui non locus ille mutus. vbi ipse est alitus, aut doctus est, cum grata recordatione in monte versetur.*

15 *Gratam itaque ac piam † recordationem vehementer esse exopto eorum, qui meis his commentarijs, quos assiduo atq; indefesso labore cōscripsi, erudiri vel suam ob humanitatē, vel utilitatem voluerunt: ne in me eorum qualemcumque doctorem & præceptorem iniqui æstimatores sint. Vellem eos præ oculis haberent, non dicam exemplum illud † Carneadis, qui (ut in illius vita scriptum reliquit Diogenes Laertius) Chryssippi libris perlectis modicè & verecundè illis reluctabatur, ad eò, ut sæpius diceret: nisi Chryssippus esset, ego non essem. Absit, rogo, qd de me, meisq; scriptis dicere hæc patiar: Nō equidē tātū mihi arrego, ut existimē viros benè eruditos defuturos, si ego ipse in ipsis cunabulis defecissem: sed cuperē certè, ut beneuoli lectores*

obseruarent, quod obseruasse aliquādo legitimus † Chryssippum ipsum, cum à Cleante præceptore dissentiebat, ita enim (sicuti ab eodē Laertio in Chryssippi vita memoriè proditum est) dissentiebat, ut id faceret, cum à ueritate coactus erat.

18 *Non profectò damnabo vnquam illos, † qui humaniter, ut virum bonum & gratum decet, errores, quos, vel tenuem ob diligētiam, vel ingenij mei imbecillitatem admissi, suis ipsis humanissimis correctionibus emendabunt: quin eos ut gratissimos erga me eorum magistrum discipulos, toto (ut aiunt) pectore complectar, illisque precabor, quod de Achille his uersibus cecinit Iuuenalis.*

*Dij maiorem umbris tenuem & sine pondere terram.
Spiranteque crocos, & in vna perpetuum ver,
Qui præceptorem Sancti voluere parentis
Esse loco.*

Valere ex urbe Patauo Decimo Calend. Oct.
M. D. LXXV.

Laus Deo, honor, & gloria.