

CAPÍTULO 19

EXPLORANDO LA TEORÍA DE LA MENTE EN LA INFANCIA: UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA DE SU EVALUACIÓN

SANDRA MARÍA RIVAS GARCÍA*, NOELIA TERESA SÁEZ SANZ*,
ENCARNACIÓN MARÍA SÁNCHEZ LARA**, Y SANDRA RUTE PÉREZ**

**Universidad de Valladolid; **Universidad de Granada*

INTRODUCCIÓN

Para un desarrollo pleno de la persona, es fundamental establecer relaciones efectivas tanto con otras personas como con el entorno social (Atenas et al., 2019). La Teoría de la Mente (ToM) se entiende como la capacidad que facilita estas interacciones (Fiske y Taylor, 2008). Premack y Woodruff (1978) fueron pioneros en conceptualizar esta capacidad en su estudio *Does the chimpanzee have a theory of mind?*, definiendo la ToM como la habilidad para deducir estados mentales no observables directamente, como pensamientos, creencias y preferencias.

Con el tiempo, la importancia de la ToM fue creciendo, lo que permitió afinar su definición. Heyes (1998) la describió como la capacidad para (1) comprender conceptos como “creer”, “saber” y “querer”, y (2) utilizar estos conceptos para anticipar y explicar el comportamiento de otros. Posteriormente, Begeer (2003) amplió esta definición, señalando que la ToM incluye la comprensión de estados mentales—como creencias, deseos e intenciones—y la capacidad de reconocer que el comportamiento de las personas está influenciado por esta información más que por la realidad objetiva. En la actualidad, una definición ampliamente aceptada de ToM es la capacidad de entender los estados mentales de los demás (intereses, creencias, emociones e intenciones), prever su comportamiento y reconocer que estos estados pueden diferir de los propios y de la realidad objetiva (Achim et al., 2013).

El desarrollo de la ToM se da de manera progresiva, siendo especialmente crucial durante los primeros cinco años de vida (Povinelli y Preuss, 1995). Factores como el desarrollo del lenguaje y la influencia cultural juegan roles significativos en su adquisición. En relación con el lenguaje, un vocabulario más amplio y una mayor complejidad sintáctica favorecen un desarrollo más rápido y eficiente de la ToM, ya que facilitan una mejor comprensión de las acciones propias y ajenas (Resches et al., 2010). Respecto a la cultura, el proceso de desarrollo de la ToM varía según factores como la aplicabilidad práctica de ciertos conceptos transmitidos por los agentes de socialización (Rivas-García et al., 2020; Wellman et al., 2006). Por ello, es importante que los instrumentos de evaluación estén adaptados culturalmente (Fernández et al., 2021).

La ToM está afectada en diversos trastornos, incluyendo el autismo (Pavlova et al., 2017), la esquizofrenia (Corrigan y Green, 1993), el TDAH (Maoz et al., 2019), la discapacidad intelectual (Cook y Oliver, 2011) y/o el daño cerebral adquirido (Wearne et al., 2021). Por ello, una evaluación precoz de esta capacidad es esencial para detectar de forma anticipada un deterioro en su desarrollo y poder aplicar un programa de rehabilitación que permita la estimulación adecuada (Rivas-García et al., 2020).

El objetivo de este estudio es llevar a cabo una revisión de artículos publicados desde 2018 hasta el 2023 centrada en los instrumentos empleados para evaluar la Teoría de la Mente (ToM) durante la infancia, con el fin de identificar y analizar sus características más relevantes.

MÉTODO

Para responder al objetivo del estudio se realizó una revisión sistemática siguiendo la metodología PRISMA (Page et al., 2021). Las bases de datos consultadas fueron SCOPUS y Web of Science (WoS). El primer paso fue establecer la ecuación de búsqueda, utilizando las palabras claves “Theory of mind”, “assessment” y “child” combinadas con el conector AND en la siguiente fórmula de búsqueda: "theory of mind" AND "assessment" AND "child". Además, con el fin de dotar de rigor el proceso de búsqueda, las palabras claves establecidas fueron extraídas del tesoro de ERIC (Hertzberg y Rudner, 1999). Después, se establecieron los criterios de inclusión y exclusión (tabla 1) que se utilizaron en los resultados de la búsqueda de la literatura en las bases de datos mencionadas.

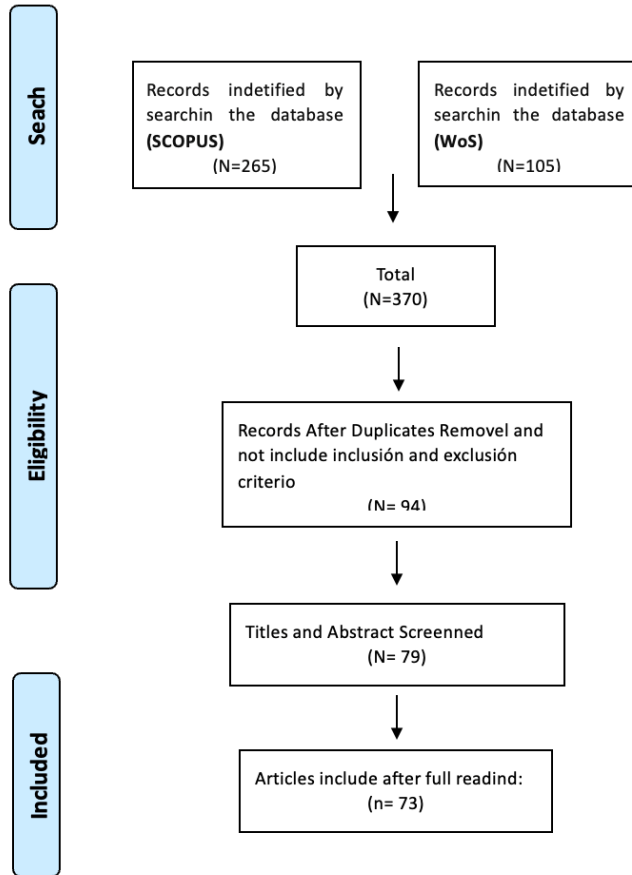
Tabla 1. Criterios de inclusión y exclusión

Criterios de inclusión
Estudios publicados en formato artículo.
Año de publicación desde el 2018 hasta 2023
Criterios de exclusión
Se excluyen aquellos instrumentos que no hayan sido empleados en al menos diez estudios previos, lo cual garantiza su uso consistente y adecuado en investigaciones anteriores.

Una vez realizada la búsqueda bibliográfica y aplicados los criterios de inclusión, se obtuvieron 265 resultados en la base de datos SCOPUS y 105 en WoS, ascendiendo a un total de 370 artículos. Todos ellos fueron revisados con el fin de identificar y eliminar aquellos que se encontraran en más de una base de datos y, por tanto, estuvieran duplicados, quedaron un total de 160 documentos. Tras eliminar los duplicados, se procedió a la lectura de los resúmenes de los artículos resultantes con el objetivo de establecer qué artículos responden al objetivo del estudio “identificar y analizar las características de los instrumentos más utilizados para evaluar la ToM durante la infancia”.

Finalmente, tras una lectura exhaustiva, se identificaron 73 artículos que empleaban instrumentos con al menos 10 citas para evaluar la Teoría de la Mente en población infantil. La Figura 1, muestra el procedimiento de búsqueda llevado a cabo.

Figura 1. Diagrama de flujo PRISMA



RESULTADOS

Tras haber realizado la revisión sistemática, se obtuvieron un total de 73 artículos desde 2018 hasta 2023 en los cuales se ha utilizado un instrumento para evaluar la ToM que por lo menos ha sido utilizado en 10 estudios. En concreto, encontramos un total de seis instrumentos, pero solo uno de ellos cuenta con adaptación para población española. Además, cabe destacar que la mayoría de estos instrumentos son aplicados a partir de los 12 años y que para edades inferiores solo contamos con un instrumentos que evalúe la ToM de forma específica. Los resultados quedan recogidos se muestran en la tabla 2.

Tabla 2. Resumen de los instrumentos para evaluar la Teoría de la Mente

Stories of Everyday Life (Kaland et al., 2002) (Versión en español de Lera et al., 2016)
Reading the Mind in the Eyes Test (Baron-Cohen et al., 2001)
Strange Stories Task (Happé, 1994; White et al., 2009)
Silent Film Task (Devine y Hughes, 2013)
Awkward Moments Task (Heavey et al., 2000)
Hinting Task (Corcoran et al., 1995)

A continuación, se describen las características de los instrumentos encontrados:

Stories of Everyday Life (Kaland et al., 2002) (Versión en español de Lera et al., 2016)

Este instrumento está diseñado para evaluar la Teoría de la Mente (ToM) en niños de 7 a 16 años a través de 13 tipos distintos de historias que presentan situaciones como mentiras, malentendidos, doble farol, ironía, persuasión, emociones opuestas, olvidos, celos, intenciones, empatía y errores sociales. Cada historia contiene entre 10 y 15 preguntas de control que verifican la comprensión del texto por parte de los participantes. Además, se incluyen tres preguntas fundamentales en cada historia, cuyo propósito es medir la capacidad del participante para inferir estados físicos y mentales a partir de las situaciones narradas. Las respuestas de inferencia se califican en tres niveles: correctas (2 puntos), parcialmente correctas (1 punto) e incorrectas (0 puntos).

The “Reading the Mind in the Eyes” Test (Baron-Cohen et al., 2001)

La prueba pretende medir la capacidad de una persona para reconocer e interpretar señales faciales sutiles, sobre todo las relacionadas con emociones y estados mentales. Para ello, se muestran 25 imágenes de los ojos de personas, recortados del resto de la cara y se le pide al participante que elijan qué emoción o estado mental describe mejor lo que siente la persona de la fotografía. Las opciones de respuesta son: felicidad, asco, miedo, tristeza, aburrimiento y sorpresa. La puntuación se obtiene por la suma de ítems contestados correctamente.

The “Strange Stories” Task (Happé, 1994; White et al., 2009)

Esta prueba está diseñada para evaluar la capacidad de los individuos para comprender e interpretar situaciones sociales complejas y determinar las intenciones y creencias de los personajes. La tarea consiste en presentar a los participantes 24 historias cortas que contienen escenarios sociales con información ambigua o contradictoria. Cada historia tiene una serie de preguntas para valorar la capacidad para inferir los estados mentales de los personajes, como sus intenciones, creencias, deseos o emociones. La puntuación se obtiene con la suma de la puntuación obtenida en cada historia, a cada historia se puede otorgar 0, 1 o 2 puntos.

The “Silent Film” Task (Devine y Hughes, 2013)

La tarea está formada por cinco fragmentos de la película muda clásica de Harold Lloyd. Estos fragmentos representan escenarios humorísticos en los que las acciones o el comportamiento de un personaje se podría explicar mediante creencias erróneas. Los clips seleccionados no requerían de subtítulos y eran breves, 25.4 seg. Tras la visualización de cada vídeo, el participante debe contestar a una pregunta en la que debe describir el comportamiento de un personaje. La puntuación total se calcula sumando los aciertos obtenidos en las preguntas relacionadas con cada historia.

The Awkward Moments Task (Heavey et al., 2000)

Esta prueba está formada por ocho clips, con una duración entre 45 a 120 segundos. La tarea del participante es identificar y reconocer los momentos incómodos que ocurren y proporcionar una explicación de por qué se producen. La puntuación total se calcula sumando los aciertos obtenidos en las preguntas relacionadas con cada historia.

The Hinting Task (Corcoran et al., 1995)

Este instrumento está formado por 10 historias cortas dónde se muestra la interacción entre dos personajes, dónde uno de ellos proporciona una pista a otra persona, quien luego responde a la pista. El participante debe explicar lo que el personaje de la historia ha intentado comunicar mediante la indirecta que ha dicho. Esta tarea proporciona información sobre la capacidad de un individuo para inferir intenciones, creencias y emociones a partir de la comunicación indirecta. La puntuación se obtiene con la suma de la puntuación obtenida en cada historia.

DISCUSIÓN/CONCLUSIONES

En la actualidad, hay pocos instrumentos apropiados y validados para evaluar la ToM en la población infantil. En concreto, solo uno de los instrumentos encontrados evalúa esta capacidad en menores de 12 años. Sin embargo, la limitación es todavía mayor cuando hablamos de población española. A pesar de que existen seis herramientas que cumplen con criterios de rigor y aplicabilidad, únicamente una de ellas ha sido específicamente adaptada y validada para usarse en España. Esta situación pone en evidencia una carencia significativa de instrumentos de evaluación ajustados culturalmente para medir la ToM en comunidades hispanohablantes.

La falta de instrumentos adaptados al contexto cultural plantea varios problemas. En primer lugar, la inadecuación cultural puede afectar la validez de los resultados, ya que algunos aspectos importantes para la ToM —como el humor, la ironía o las expresiones emocionales complejas— podrían interpretarse de manera diferente en cada cultura. Esto es especialmente importante en el ámbito de la

evaluación psicológica, donde los matices del idioma y los contextos culturales influyen en la comprensión y expresión de los estados mentales (Wellman et al., 2006).

Además, la escasez de instrumentos culturalmente validados limita la posibilidad de comparar los resultados de estudios internacionales y dificulta la construcción de una base de conocimiento robusta sobre la ToM en la población española y otras comunidades de habla hispana. Por ello, es urgente avanzar en la adaptación y validación de más herramientas para asegurar que la capacidad de comprender y atribuir estados mentales pueda ser evaluada de manera precisa en contextos de habla hispana.

Para cubrir estas necesidades, las futuras investigaciones deberían centrarse en la adaptación de instrumentos que reflejen una amplia gama de situaciones y expresiones sociales significativas en el contexto cultural español. Esto no solo contribuirá a evaluaciones más precisas, sino que también permitirá profundizar en el desarrollo de la ToM en diferentes edades y contextos culturales.

REFERENCIAS

- Achim, A. M., Guitton, M., Jackson, P. L., Boutin, A., y Monetta, L. (2013). On what ground do we mentalize? Characteristics of current tasks and sources of information that contribute to mentalizing judgments. *Psychological Assessment*, 25(1), 117-126. doi: 10.1037/a0029137
- Atenas, T. L., Ciampi Diaz, E., Venegas Bustos, J., Uribe San Martín, R., y Cárcamo Rodríguez, C. (2019). Social cognition: Concepts and neural bases. *Revista Chilena de Neuro-Psiquiatría*, 57(4), 365-376. doi: 10.4067/S0717-92272019000400365
- Baron-Cohen, S., Wheelwright, S., Hill, J., Raste, Y., y Plumb, I. (2001). The “Reading the Mind in the Eyes” Test Revised Version: A study with normal adults, and adults with Asperger syndrome or high-functioning autism. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 42(2), 241-251. doi: 10.1111/1469-7610.00715
- Begeer, S., Rieffe, C., Terwogt, M. M., y Stockmann, L. (2003). Theory of mind-based action in children from the autism spectrum. *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 33(5), 479-487. doi: 10.1023/A:1025875311062
- Cook, F., y Oliver, C. (2011). A review of defining and measuring sociability in children with intellectual disabilities. *Research in Developmental Disabilities*, 32(1), 11-24. doi: 10.1016/j.ridd.2010.09.021
- Corcoran, R., Mercer, G., y Frith, C. D. (1995). Schizophrenia, symptomatology and social inference: Investigating “theory of mind” in people with schizophrenia. *Schizophrenia Research*, 17(1), 5-13. doi: 10.1016/0920-9964(95)00024-G
- Corrigan, P. W., y Green, M. F. (1993). Schizophrenic patients’ sensitivity to social cues: The role of abstraction. *The American Journal of Psychiatry*, 150(4), 589-594. doi: 10.1176/ajp.150.4.589
- Devine, R. T., y Hughes, C. (2013). Silent films and strange stories: Theory of mind, gender, and social experiences in middle childhood. *Child Development*, 84(3), 989-1003. doi: 10.1111/cdev.12017

- Fernández García, L., Merchán, A., Phillips-Silver, J., y Daza González, M. T. (2021). Neuropsychological development of cool and hot executive functions between 6 and 12 years of age: A systematic review. *Frontiers in Psychology*, 12. doi: 10.3389/fpsyg.2021.687337
- Fiske, S., y Taylor, S. (2008). *Social cognition: From brains to culture*. Sage.
- Happé, F. G. E. (1994). An advanced test of theory of mind: Understanding of story characters' thoughts and feelings by able autistic, mentally handicapped, and normal children and adults. *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 24(2), 129-154. doi: 10.1007/BF02172093
- Heavey, L., Phillips, W., Baron-Cohen, S., y Rutter, M. (2000). The Awkward Moments Test: A naturalistic measure of social understanding in autism. *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 30(3), 225-236. doi: 10.1023/A:1005544518785
- Heyes, C. M. (1998). Theory of mind in nonhuman primates. *Behavioral and Brain Sciences*, 21(1), 101-114. doi: 10.1017/S0140525X98000703
- Kaland, N., Møller-Nielsen, A., Callesen, K., Mortensen, E. L., Gottlieb, D., y Smith, L. (2002). A new 'advanced' test of theory of mind: Evidence from children and adolescents with Asperger syndrome. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 43(4), 517-528. doi: 10.1111/1469-7610.00042
- Lera-Miguel, S., Rosa, M., Puig, O., Kaland, N., Lázaro, L., Castro-Formieles, J., y Calvo, R. (2016). Assessing advanced theory of mind in children and adolescents with high-functioning autism: The Spanish version of the Stories of Everyday Life. *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 46(1), 294-304. doi: 10.1007/s10803-015-2585-4
- Maoz, H., Gvirts, H. Z., Sheffer, M., y Bloch, Y. (2019). Theory of mind and empathy in children with ADHD. *Journal of Attention Disorders*, 23(11), 1331-1338. doi: 10.1177/1087054717710766
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., ... Moher, D. (2021). Updating guidance for reporting systematic reviews: Development of the PRISMA 2020 statement. *Journal of Clinical Epidemiology*, 134, 103-112. doi: 10.1016/j.jclinepi.2021.02.003
- Pavlova, M. A., Guerreschi, M., Tagliavento, L., Gitti, F., Sokolov, A. N., Fallgatter, A. J., y Fazzi, E. (2017). Social cognition in autism: Face tuning. *Scientific Reports*, 7(1), 2734. doi: 10.1038/s41598-017-02790-1
- Povinelli, D. J., y Preuss, T. M. (1995). Theory of mind: Evolutionary history of a cognitive specialization. *Trends in Neurosciences*, 18(9), 418-424.
- Premack, D., y Woodruff, G. (1978). Chimpanzee problem-solving: A test for comprehension. *Science*, 202(4367), 532-535. doi: 10.1126/science.705342
- Resches, M., Serrat, E., Sánchez, C. R., y Guitart, M. E. (2010). Lenguaje y teoría de la mente: Una aproximación multidimensional. *Infancia y Aprendizaje: Journal for the Study of Education and Development*, 33(3), 315-334.
- Rivas-García, S. M., Bateman, A., y Caracul, A. (2020). Validation of the ToMas-child scale for the assessment of the theory of mind in a group of Spanish-speaking children aged 3 to 7 years from Spain. *Developmental Neuropsychology*, 45(4), 232-245. doi: 10.1080/87565641.2020.1764567

Wearne, T., Kelly, M., y McDonald, S. (2021). Disorders of social cognition in adults with acquired brain injury. En *Clinical Disorders of Social Cognition*. Routledge.

Wellman, H. M., Fang, F., Liu, D., Zhu, L., y Liu, G. (2006). Scaling of theory-of-mind understandings in Chinese children. *Psychological Science*, 17(12), 1075-1081. doi: 10.1111/j.1467-9280.2006.01830.x

White, S., Hill, E., Happé, F., y Frith, U. (2009). Revisiting the Strange Stories: Revealing mentalizing impairments in autism. *Child Development*, 80(4), 1097-1117. doi: 10.1111/j.1467-8624.2009.01319.x