

Consolidación de una estrategia docente basada en la elaboración de estaciones ECOE por parte del alumnado: de la experiencia piloto al impacto académico



González-Correa, Cristina (a); Miñano, Sofía (a); Moleón-Moya, Javier (a); Toral, Marta (a); Sánchez-Santos, Manuel (a); Valverde-Merino, María Isabel (b); Zarzuelo, María José (b); Gómez-Guzmán, Manuel (a)



(a) Departamento de Farmacología, Facultad de Farmacia. Universidad de Granada, ibs.GRANADA
(b) Departamento de Farmacia y Tecnología Farmacéutica, Universidad de Granada

Correo de contacto: mguzman@ugr.es

1. Introducción

La Evaluación Clínica Objetiva Estructurada (ECO) es una prueba práctica que simula situaciones clínicas reales para valorar competencias profesionales del estudiantado en Ciencias de la Salud (1,2). En la facultad de Farmacia de la UGR, su implantación ha sido progresiva, hasta convertirse en el curso 2023-24 en una evaluación obligatoria dentro de la asignatura de Prácticas Tuteladas.

Dada su estructura novedosa y el grado de exposición que implica, este tipo de evaluación genera ansiedad entre el alumnado, por lo que resulta necesario implementar estrategias formativas que faciliten su comprensión y afrontamiento (3).

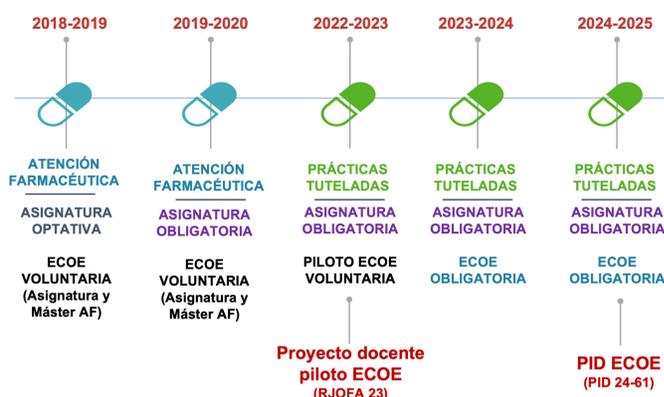


2. Objetivo

Evaluar el impacto de una intervención docente basada en la elaboración activa de estaciones ECOE por parte del alumnado como herramienta de mejora en su preparación técnica, comunicativa y emocional.

3. Material y Métodos

En 2022, se desarrolló una experiencia piloto en el marco de una asignatura optativa. Los estudiantes diseñaron y representaron estaciones ECOE completas, asumiendo los tres roles esenciales: farmacéutico (estudiante evaluado), paciente (actor formado, generalmente personal docente o predoctoral) y evaluador (docente responsable).



Ante los resultados positivos, la experiencia se consolidó mediante un Proyecto de Innovación Docente (PID 24-61) (3), incorporando rúbricas específicas, coevaluación entre iguales y el enfoque del Aprendizaje Basado en Artefactos (ABA) (4). Los materiales se compartieron en abierto a través del repositorio institucional *Digibug* para facilitar su reutilización por otros estudiantes y docentes.

4. Desarrollo de la actividad

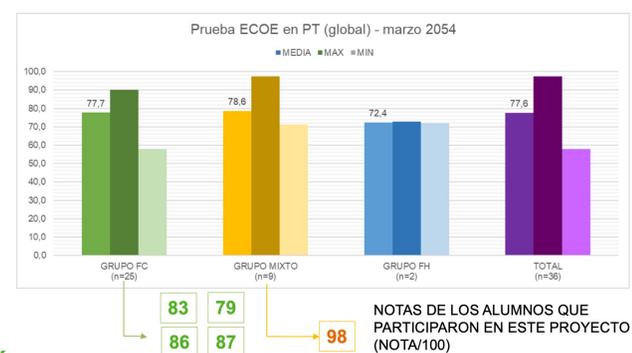
El alumnado recibió plantillas para diseñar su estación, incluyendo una ficha técnica, un guion detallado del caso y la rúbrica correspondiente (5, 6). Posteriormente, debían representar su escenario clínico en grupo, permitiendo una reflexión compartida sobre los errores y aciertos observados. La experiencia pretendía fomentar la comprensión integral del formato ECOE y una preparación más consciente para la prueba oficial.



5. Resultados

En la convocatoria de marzo de 2025, se examinaron 36 estudiantes en la ECOE oficial (la mayoría se examina en julio); entre ellos, cinco habían participado previamente en la elaboración y representación de estaciones como participantes en este proyecto. **Estos cinco estudiantes obtuvieron calificaciones superiores a la media general**, especialmente en la estación vinculada al Departamento de Farmacología, independientemente del entorno formativo (farmacia comunitaria, hospitalaria o mixto). Además, el alumnado participante en la innovación manifestó sentirse más seguro, competente y familiarizado con la prueba.

PRUEBA ECOE GLOBAL	N	MEDIA	MAX	MIN
GRUPO FC	25	77,7	90,1	57,9
GRUPO MIXTO	9	78,6	97,5	71,3
GRUPO FH	2	72,4	72,8	72,1
TOTAL	36	77,6	97,5	57,9



6. Discusión

La implicación activa del estudiante en el diseño y representación de estaciones ECOE parece potenciar no solo su rendimiento académico, sino también su capacidad de resolución de problemas y comunicación profesional. Esta actividad, al permitir una comprensión profunda del formato y los criterios de evaluación, contribuye a reducir la ansiedad asociada a la ECOE y favorece que el alumnado se enfrente a la prueba con mayor seguridad, familiaridad y confianza en sus propias competencias.

7. Conclusión

La elaboración de estaciones ECOE por el propio alumnado constituye una estrategia pedagógica eficaz, con potencial para mejorar la preparación académica, emocional y competencial ante esta modalidad evaluativa.

8. Referencias

- Valverde-Merino, M. et al. (2022).
URI: <https://revistasugr.ugr.es/index.php/ars/article/view/24104>
- Zarzuelo, M. J., et al (2021).
URI: <https://digibug.ugr.es/handle/10481/69230>
- Gómez-Guzmán, M. et al. (2024).
URI: <https://digibug.ugr.es/handle/10481/95764>
- Gómez-Guzmán, M. et al. (2023).
URI: <https://digibug.ugr.es/handle/10481/84182>
- Valverde Merino, I et al. (2024).
URI: <https://digibug.ugr.es/handle/10481/89503>
- Gómez-Guzmán, M. et al (2024).
URI: <https://digibug.ugr.es/handle/10481/89518>

