



UNIVERSIDAD
DE GRANADA

Memoria Plaza Titular
Currículum, proyecto investigador y docente
Por Dr. Daniel Torres-Salinas

Versión 1, Junio 2025, Granada

[10.5281/zenodo.15709361](https://zenodo.org/doi/10.5281/zenodo.15709361)

CURRICULUM

Perfil investigación

Perfil docente

Perfil transferencia y gestión

El reto de la IA

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Aclaración preliminar

Justificación del proyecto

PROYECTO DOCENTE

Contexto científico y docente

Contexto jurídico, institucional y docente

Asignatura sobre Bibliometría

Desarrollo de un tema

Por más que se extiendan las ciudades hasta juntarse
unas con otras por más desengaños que el sexo la muerte
o las oposiciones nos deparen quedarán siempre las afueras

la oscuridad de los polígonos industriales la ineficacia
el ministerio de obras públicas por más que se empeñen
colectivos ciudadanos asociaciones de vecinos seguirán

amaneciendo los restos del amor en las afueras



UNIVERSIDAD
DE GRANADA

Memoria Plaza Titular
Currículum

Páginas webs

- [Página web personal](#) 
- [Espacio InfluScience TAZ](#) 

Perfiles con indicadores

- [Portal de la UGR](#) 
- [Google Scholar Profile](#) 
- [Scopus ID](#) 
- [Dialnet métricas](#) 

Materiales en acceso abierto

- [En Zenodo – 187 contribuciones al acceso abierto](#) 
- [En Digibug – 261 contribuciones al acceso abierto](#) 



UNIVERSIDAD
DE GRANADA

Memoria Plaza Titular

Currículum

PERFIL INVESTIGADOR

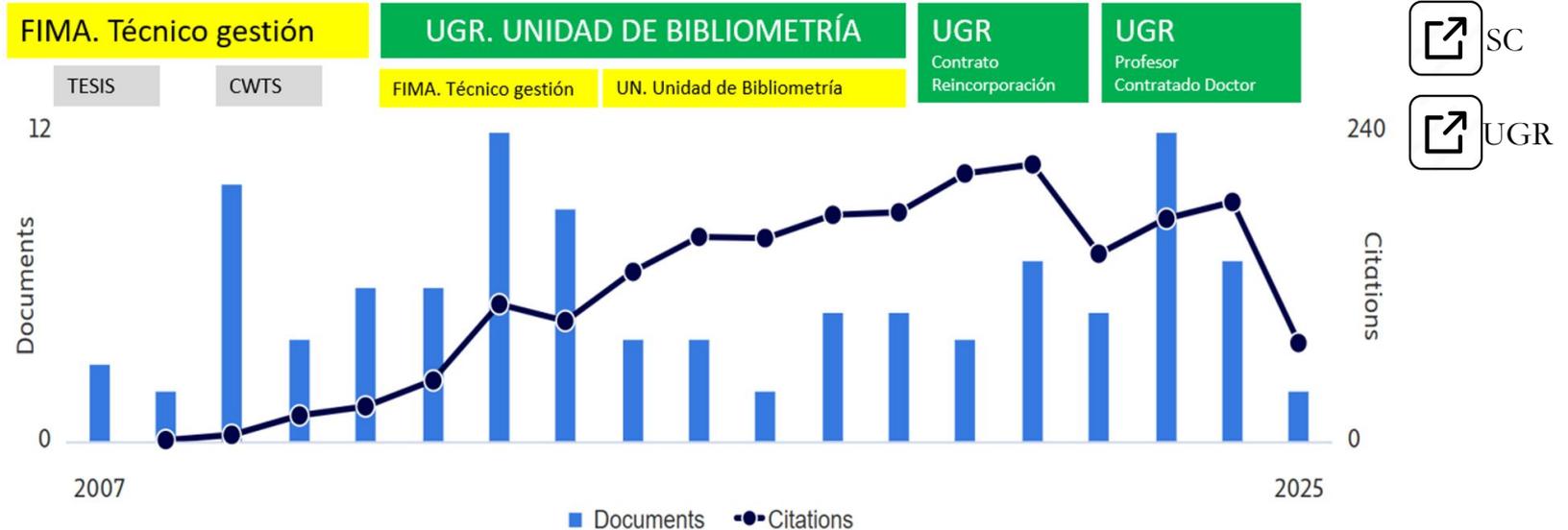
- 2004. Investigador predoctoral en el EC3 la Universidad de Granada.
- 2007. Leo la tesis doctoral titulada “*Diseño de un sistema de información y evaluación científica. Análisis cuantitativo de la actividad investigadora de la Universidad de Navarra ..*”
- 2007 y 2008. Hago una estancia en el CWTS bajo la supervisión de Henk F Moed.
- 2009-2018. He intercalado mis actividades profesionales en
 - Universidad de Navarra Técnico Transferencia, PAS
 - Universidad de Granada (Cargo contratos y proyectos, PAS, Funcionario A2)
 - EC3metrics (CEO)
- 2019. Consigo un *Contrato de Reincorporación de Jóvenes Doctores* en la UGR
- 2022. Plaza de Profesor Contratado Doctor.
- Actualmente llevo la *Coordinación para la Evaluación del Impacto Social*
- Investigador EC3 y garante de las Unidades de Excelencia Iberlab y UCHASS.
- 2 tramos docentes y 4 quinquenios autonómicos

Nota: *para la defensa curricular me centraré sobre todo en los méritos más recientes y en ejemplos concretos, para completar esta presentación se ruega leer la memoria*

Bases de datos de indexación		Nº Ítems
Social Sciences Citation Index (SSCI)		82
Science Citation Index Expanded (SCI-EXPANDED)		38
Conference Proceedings Citation Index – Social Science (CPCI-SSH)		13
Emerging Sources Citation Index (ESCI)		8
Campos científicos		Nº Ítems
Information Science Library Science		89
Computer Science		39
Communication		4
Tipología documental		Nº Ítems
Article		84
Proceeding Paper		13
Editorial Material		4
Letter		4
Principales revistas		Nº Ítems
PROFESIONAL DE LA INFORMACION		29
SCIENTOMETRICS		19
REVISTA ESPANOLA DE DOCUMENTACION CIENTIFICA		10
JASIST		8
JOURNAL OF INFORMETRICS		4
QUANTITATIVE SCIENCE STUDIES		3
PLOS ONE		2
ONLINE INFORMATION REVIEW		1
RESEARCH EVALUATION		1
SCIENCE		1



	Web of Science	Google Scholar	Scopus ID
Número de Documentos	105	--	109
Índice H	23	44	27
Número de Citas	1701	6300	2096
Citas sin autocitas	1359	--	--
Impacto Normalizado	1,03	--	1.82 <small>2014-2023</small>
Nº y % de documentos en Q1	26 (35%)	--	32 (71%) <small>2014-2023</small>



2º investigador más citado del área Biblioteconomía, según Dialnet, al considerar mis publicaciones nacionales

#	Nombre ↕	Institución	Área	Publicaciones 📄	Citas ámbito 📄	Citas totales 📄
1	Delgado López-Cozar, Emilio	Universidad de Granada	Biblioteconomía y Documentación	118	590	1285
2	Torres-Salinas, Daniel	Universidad de Granada	Biblioteconomía y Documentación	96	546	1075
3	Guallar, Javier	Universitat de Barcelona	Biblioteconomía y Documentación	118	467	871
4	Jiménez Contreras, Evaristo	Universidad de Granada	Biblioteconomía y Documentación	77	299	673
5	Cordón García, José Antonio	Universidad de Salamanca	Biblioteconomía y Documentación	167	386	635
6	Aleixandre Benavent, Rafael	Universitat de València	Biblioteconomía y Documentación	278	175	630



Formo parte del “*Ranking of the World Scientists: World’s Top 2% Scientists*.” (Stanford). Figuro en ese listado desde la primera edición de 2021 hasta la última

La UGR tiene ya 116 investigadores entre los más influyentes del mundo según la Universidad de Stanford, el doble que el año pasado



* Actualmente cuento con 2 sexenios y espero la resolución del tercero, hice mi solicitud pública para poder ayudar al mundo con de las narrativas, y funcionó

Procedamos a enumerar las líneas de investigación y papers vinculados a las mismas

LÍNEA 1

Teoría, crítica y aplicaciones de la bibliometría

LÍNEA 2

Bases de datos y fuentes de información científicas

LÍNEA 3.

Limitaciones y aplicaciones de las Altmetrics

Miscelánea de temas

- o Torres-Salinas, D.; Jiménez-Contreras, E. y Delgado López Cózar, E. **Rankings departments and researchers within a university using two different databases: Web of Science versus SCOPUS.** Scientometrics, v. 80, n. 3, 2009, 761-774
- o Torres-Salinas, D.; Moreno-Torres, JG.; Delgado-López-Cózar, E.; Herrera, F. **A methodology for Institution-Field ranking based on a bidimensional analysis: the IFQ2A-index.** Scientometrics, 2011, v. 88, n. 3, pp. 771-786
- o Robinson-García, N., Torres-Salinas, D., Herrera-Viedma, E., Docampo, D. **Mining university rankings: Publication output and citation impact as their basis.** Research Evaluation, 2019, 28(3), 232-240
- o Torres-Salinas, D., Robinson-García, N., Jiménez-Contreras, E. **La ruta bibliométrica hacia el cambio tecnológico y social: revisión de problemas y desafíos actuales,** Profesional De La Información, 2023, 32(2), e320228
- o Torres-Salinas, D., Arroyo-Machado, W., Robinson-García, N. **Bibliometric denialism.** Scientometrics, 2023, 128(9), pp. 5357–5359
- o Torres-Salinas, D., Arroyo-Machado, W., Orduña-Malea, E., Delgado-Vázquez, Á., Gorraiz, J. **Foundations of Narrative Bibliometrics.** Journal of Informetrics, 2024, 18(3), 101546

LÍNEA 1

Teoría, crítica y aplicaciones de la bibliometría

LÍNEA 2

Bases de datos y fuentes de información científicas

LÍNEA 3.

Limitaciones y aplicaciones de las Altmetrics

Miscelánea de temas

Torres-Salinas, D.; Rodríguez-Sánchez, R.; Robinson-García, N.; Fdez-Valdivia, J. y García J.A. **Mapping Citation Patterns of Book Chapters in the Book Citation Index**. Journal of Informetrics, 2013, v. 7, n. 2, pp. 412-424

Delgado López-Cózar, E.; Robinson-García, N.; Torres-Salinas, D. **The Google Scholar Experiment: how to index false papers and manipulate bibliometric indicators**. Journal of the American Society for Information Science and Technology. 2014, 65 (3), 446–454.

Robinson-García, N.; Jiménez-Contreras, E.; Torres-Salinas, D. **Analysing data citation practices using the Data Citation Index**. 2016. Journal of the Association for Information Science and Technology, v. 67, n. 12, pp. 2964–2975

Torres-Salinas, D., Arroyo-Machado, W., Thelwall, M. **Exploring WorldCat Identities as an altmetric information source: A library catalog analysis experiment in the field of Scientometrics**. Scientometrics, 2021 (Published: 03 January)

LÍNEA 1

Teoría, crítica y aplicaciones de la bibliometría

LÍNEA 2

Bases de datos y fuentes de información científicas

LÍNEA 3.

Limitaciones y aplicaciones de las Altmetrics

Miscelánea de temas

Torres-Salinas, D.; Moed, H.F. **Library Catalog Analysis as a tool in studies of social sciences and humanities: An exploratory study of published book titles in Economics**. Journal of Informetrics, 2009, 3 (1): 9-26

Robinson-García, Nicolás; Torres-Salinas, D.; Zahedi, Zohreh; Costas, Rodrigo. **New data, new possibilities: Exploring the insides of Altmetric.com**. El Profesional de la Información, 2014. julio-agosto, v. 23, n. 4, pp. 359-366

Torres-Salinas, D; Romero-Frías, E.; Arroyo-Machado, W. **Mapping the backbone of the Humanities through the eyes of Wikipedia**. Journal of Informetrics. Volume 13, Issue 3, August 2019, Pages 793-803.

Arroyo-Machado, W., Torres-Salinas, D., & Robinson-Garcia, N. **Identifying and characterizing social media communities: a socio-semantic network approach to altmetrics**. Scientometrics, 2021 (online)

Arroyo-Machado, W Torres-Salinas, D..**Stranger things: the vanishing of the Altmetric Attention Score values in information and library science**, Scientometrics, 2024, 129(10), pp. 6287–6300

Torres-Salinas, D., Arroyo-Machado, W., Robinson-Garcia, N., Docampo, D. **The many publics of science: using altmetrics to identify common communication channels by scientific field**, Scientometrics, 2024, 129(7), pp. 3705–3723

LÍNEA 1

Teoría, crítica y aplicaciones de la bibliometría

LÍNEA 2

Bases de datos y fuentes de información científicas

LÍNEA 3.

Limitaciones y aplicaciones de las Altmetrics

Miscelánea de temas

La aplicación de **nuevos métodos de análisis estadístico en contextos bibliométricos**, como el Análisis de Superficies de Respuesta (**Scientometrics**, 2009, 79:1, pp. 201–218) o el Análisis Biplot (**JASIST**, 2013, 64:7, pp. 1468–1473).

La publicación **de estudios sobre revistas científicas** y el análisis de distintos indicadores, como la Clasificación CIRC (**EPI**, 2010, 19:6, pp. 675–683), el Factor de Impacto (**Scientometrics**, 2022, 127:12, pp. 7229–7251) o el Journal Citation Indicator (**Journal of Informetrics**, 2022, 16:3, 101310). Asimismo, se ha investigado recientemente la multidisciplinariedad en las revistas (**PLOS ONE**, 2024, 19:12, e0314616).

Contribuciones vinculadas a **políticas científicas concretas**, como el Programa Ramón y Cajal (**REDC**, 2015, 38:1, pp. 1–9), así como las convocatorias Severo Ochoa y María de Maeztu (**EPI**, 2018, 27:2, 367–374).

El estudio de la **comunicación científica desde diversas perspectivas**, incluyendo el impacto de la COVID-19 en el crecimiento de publicaciones (**EPI**, 2020, 29:2, e290215) o en el acceso abierto (**Scientometrics**, 2023, 128:1, pp. 345–362). También se han analizado, más recientemente, el fenómeno de los bots en Twitter (**JASIST**, 2025, en prensa).

Actualmente tenemos cinco publicaciones “in progress”
destacamos tres que me hacen mucha ilusión

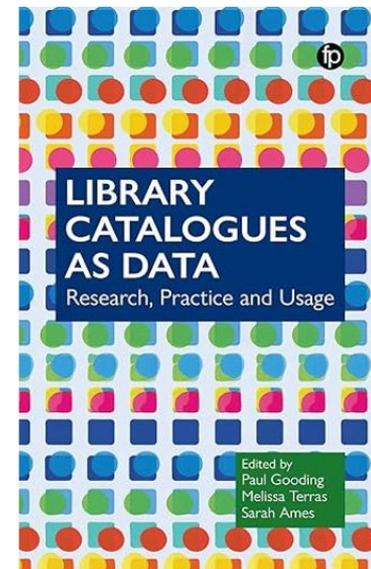
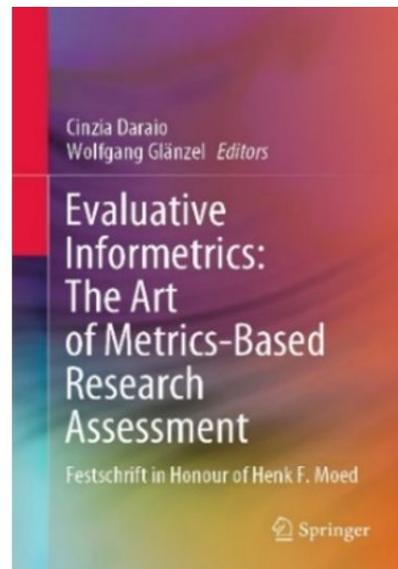
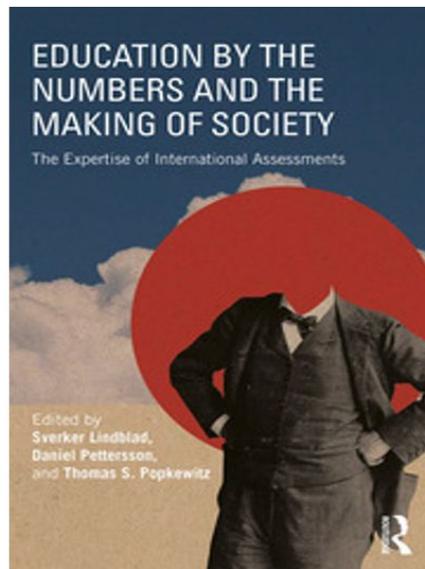
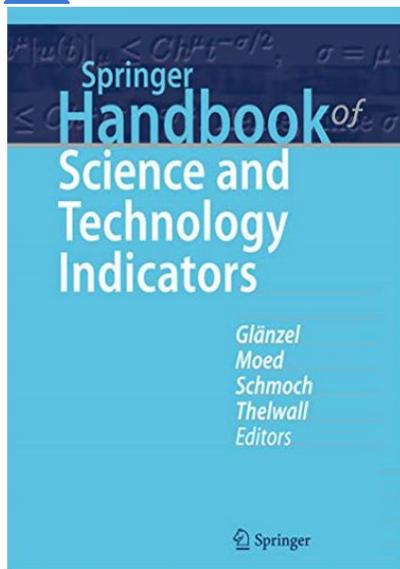
Torres Salinas, D., Arroyo Machado, W., Robinson García, N. **From science to policy: A multilevel framework for measuring institutional policy influence through Overton.** Quantitative Studies of Science
(enviada)

Arroyo-Machado, W., Robinson-García, N., Torres-Salinas. D. **Are there stars in Blue Sky after the return of Donald Trump to the White House?.** Journal of Informetrics
(en revisión - final round)

Robinson García, N., Arroyo Machado, W., González-Salmón. E., Torres-Salinas, D. **Publication Patterns in the Humanities: Generational Generational Shifts and Changing Research Agendas.** Humanities and Social Sciences Communications
(en revisión - final round)

¡No solo publicamos artículos de revistas!

Torres-Salinas.; Robinson-García y Moed (2019). **Disentangling Gold Open Access** .



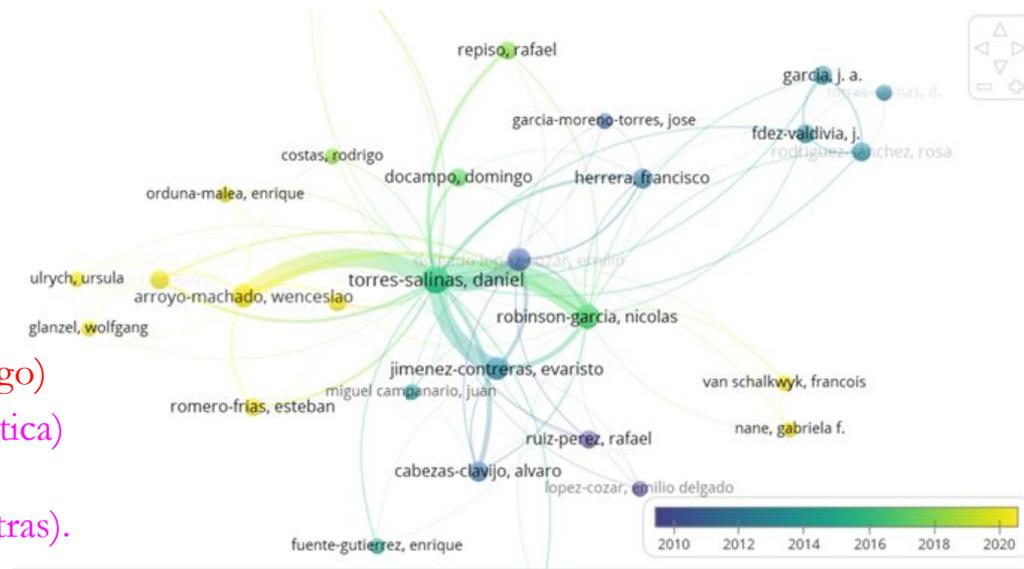
Torres-Salinas, Thelwall y Arroyo-Machado.
ChatGPT for Bibliometrics: Potential Applications and Limitations -

A lo largo de mi carrera científica he mostrado un espíritu abierto a la colaboración, que se refleja en un total de 82 coautores diferentes.

Grupo EC3, actualmente colaboro casi siempre con siempre con Nicolás Robinson-García (43 publicaciones) y Wenceslao Arroyo-Machado (25) pero tengo muchas publicaciones con mis mentores Emilio Delgado (28) y Evaristo Jiménez (24) y otros compañeros como Álvaro Cabezas o Rafa Repiso

OTROS COLABORADORES

- Henk Moed (CWTS)
- Juan Gorraiz (Universidad de Viena),
- Rodrigo Costas (CWTS)
- Wolfgang Glänzel (KU Leuven)
- Mike Thelwall (Wolverhampton).
- Domingo Docampo (Universidad de Vigo)
- Francisco Herrera (Facultad de Informática)
- Esteban Romero-Frías (Medialab)
- Ana Gallego (Facultad de Filosofía y Letras).



Fui Co-Chair junto a Nicolás de la conferencia europea referente de nuestro campo académico la STI, recientemente co-organicé la CRECS



La Facultad de Comunicación y Documentación de la UGR acoge el 'Science, Technology and Innovation Indicators Conference STI 2022'



06/09/2022 238 comunicaciones y 142 póster, investigadores de 32 países. Entre Las conferencias plenarias desde Alis Oancea de la Universidad de Oxford, Lev Manovic de la City University of New York o Diana Hicks del Georgia Institute of Technology.



14º Congreso Internacional sobre Revistas Científicas aterriza en Granada

09/05/2025



Investigador principal de dos proyectos de investigación relacionados con las altmétricas que actualmente han finalizado.

- El principal es un proyecto de la *Agencia Estatal de Investigación, Ministerio de Ciencia e Innovación* (Convocatoria 2019 de Proyectos de I+D+i) titulado [Científic@s socialmente influyentes: un modelo para medir la transferencia del conocimiento en la sociedad digital](#) (InfluCiencia) con código PID2019-109127RB-I00 que fue financiado con 60.500 €.
- Asimismo tuve otro proyecto de la Junta de Andalucía de la convocatoria *Proyectos de I+D+I del Programa operativo Feder 2020* con el título [Valoración mediante altmétricas de la influencia social de la investigación de las universidades andaluzas a través de un modelo multidimensional](#) con código A-SEJ-638-UGR20 y financiado con 30.000 €.

Otros datos de proyectos

- Tengo otro Plan Estatal de co-ip - LETRALIA (105.000 €) que veremos en el Proyecto I+D
- Otros ejemplos de proyectos en la Universidad de Granada



PLATAFORMA INFLUSCIENCE

RANKING DE INVESTIGADORAS E INVESTIGADORES ASÍ COMO DE PAPERS EN 22 CAMPOS DEL CONOCIMIENTO

MÁS SOBRE EL NODO →



PLATAFORMA ALT-ANDALUS

INFLUENCIA SOCIAL DE LA INVESTIGACIÓN DE LAS UNIVERSIDADES ANDALUZAS

MÁS SOBRE EL NODO →

I Encuentro InluCiencia – Ciencia Socialmente Influyente



Datafest



Informe de resultados



STUDIO INFLUSCIENCE

TODO AUDIO GRÁFICA VIDEO



CARTELES DEL PROYECTO INFLUENCIA POLITICA DE LA UGR →

POLITICAL INFLUENCE OF SCIENCE - DEER HUNTER ED. →

GRANDES BALADAS BIBLIOMÉTRICAS →



PLAYLIST MIXTAPE INFLUSCIENCE →

PARAISO DE INSENSATOS CATEDRÁTICOS →

GLIMPSE OF US - DISASTER DEMO →



AI-ANDALUS: YO SOY ANDALUZ →

ARE YOU AN INFLUSCIENCER? 2811 V →

CARTEL DATAFEST 2022 →



CO3 B3. INFLUSCIENCERS DE LA CIENCIA →

SOLOS EN LA MADRUGADA →

LOST HIGHWAY PROMO DATAFEST →



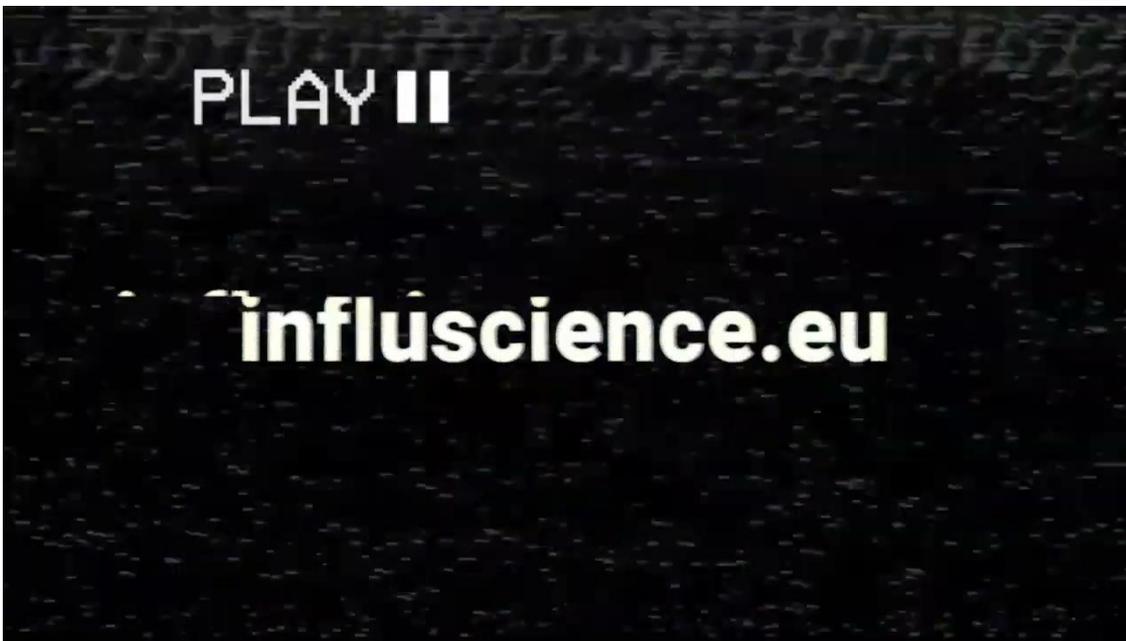
I ENCUENTRO INFLUSCENCIA ANIMALS G MIX →

CARTEL I ENCUENTRO INFLUSCENCIA →

NOE FEAT HOOPER PROMO →



En InluScience hicimos un esfuerzo por crear por una difusión singular con la creación de un Studio. Este es uno de nuestros teasers más queridos



Otras plataformas del pasado

Rankings I-UGR de
Universidades



Torres-Salinas, D.; Moreno-Torres, JG.; Robinson-García, Nicolás; Delgado-López-Cózar, E.; Herrera, F. **Rankings ISI de las universidades españolas según campos y disciplinas científicas (2ª ed. 2011)**. El Profesional de la Información, 2011, noviembre-diciembre, v. 20, n. 6, pp. 701-709

Clasificación Integrada
de Revistas Científicas



Torres-Salinas, D. ; Bordons, M.; Giménez-Toledo, E.; Delgado-López-Cózar, E.; Jiménez-Contreras, E.; Sanz-Casado, E. **Clasificación integrada de revistas científicas (CIRC): propuesta de categorización de las revistas en ciencias sociales y humanas** . El profesional de la información, 2010, noviembre-diciembre, v. 19, n. 6, pp. 675-683.

Bibliometric Indicators
for Publishers



Torres-Salinas, D.; Robinson-García, N.; Jiménez-Contreras, E.; Fuente-Gutiérrez, E. **The BiPublishers ranking: Main results and methodological problems when constructing rankings of academic publishers**. 2015. Revista Española de Documentación Científica, 38(4): e111

Finalmente, para concluir este apartado de los medios, me gustaría mencionar que durante la pandemia publiqué dos trabajos ([10.1101/2020.04.23.057307](https://doi.org/10.1101/2020.04.23.057307)) donde analizada el ritmo de crecimiento de las publicaciones científicas sobre el COVID19. Fueron mencionados en varios periódicos pero sobre todo tienen dos menciones importante:

- Fue comentado en la sección de noticias de SCIENCE en [Scientists are drowning in COVID-19 papers. Can new tools keep them afloat?](#)
- Sorprendentemente, los datos del mismo fueron difundidos en el telediario de Antena 3 del día 21 de Julio de 2021 en horario de la 15:00. El vídeo se puede en la web de la noticia [“La publicación de tesis negacionistas en dos revistas especializadas aviva el debate de la infodemia científica”](#).





UNIVERSIDAD
DE GRANADA

Memoria Plaza Titular

Currículum

PERFIL DOCENTE

Empiezo en 2017/2018 en Posgrado, en 2019/2020 en Grado y suman con otras actividades 1138 horas docentes entre las siguientes asignaturas:

Grado de Traducción e Interpretación / Turismo

- Documentación Aplicada a la Traducción (Obligatoria)  (45%)
- Recursos Informativos para la Traducción e Interpretación (Optativa)  (20%)

Grado Información y Documentación

- Gestión de Unidades de Información (Obligatoria) 
- Planificación de Unidades y Sistemas de Información (Obligatoria) 
- Gestión de Documentos (Obligatoria) 

Máster (Información y Comunicación Científica)

- Nuevas Métricas de la Ciencia en Red 
- Análisis de la Colaboración Científica 

Máster (Investigación en Actividad Física y el Deporte)

- Publicación científica II y fuentes documentales 

La *European Summer School* es la escuela decana. Se lleva celebrando desde el año 2010 en diferentes ciudades europeas y han participado en la misma más de 1000 alumnos de múltiples países. La participación en esta escuela es equivalente a un total de 3 créditos ECTS. Actualmente ESSS la conforman University of Vienna (Austria), German Centre for Higher Education Research and Science Studies – DZHW (Alemania), KU Leuven (Bélgica), Berlín University Alliance (Alemania), Sapienza University of Rome (Italia) y Grupo EC3 (España).



esss 2016 Granada
Universidad de Granada
September 04 – 09



·**I Plan de Promoción de la Investigación 2016/2017.** Organicé 5 jornadas, 23 cursos y un ciclo especial de 7 cursos para sociales. El Plan consiguió un total de 1890 inscripciones;

II Plan de Promoción de la Investigación 2017/2018. Organicé 7 jornadas, 19 cursos, 5 programas radio y 2 visitas guiadas. El Plan consiguió un total de 1830 inscripciones.

III Plan de Promoción de la Investigación 2018/2019. Organicé 8 jornadas, 25 cursos de formación y 3 visitas guiadas.



II Plan de Promoción de la investigación



Génesis: Planes de Promoción Investigación > Pandemia



6 temporadas completas

134 Cursos Organizados

302 h. en Youtube

160 profesores

7561 alumnos

>10000 matriculaciones

1807 usuarios en Telegram

10000 matriculaciones

70 cursos como profe



13/06/2025 / 12:00-13:30

Medita, come, lee: hábitos conscientes para cerrar el curso y abrir el verano

Por Daniel Torres-Salinas, Jonatan R. Ruiz, Ana Gallego Cuiñas, María Eugenia Rubiño, Maestro Lobsang Zopa



26/05/2025 / 09:00- ESPAÑOL

5ª edición: Curso Básico de Bioseguridad en Laboratorios

Por Gonzalo Pascual Álvarez

TEMPORADA 6



22/05/2025 / 12:00-13:30 ESPAÑOL

BOTLAB: Taller de elaboración de GPTs de ChatGPT orientados a la docencia y el aprendizaje

Por Daniel Torres-Salinas

TEMPORADA 6



15/05/2025 / 12:00-13:00 ESPAÑOL

Simplifica y lleva tu trabajo a otro nivel con Visual Studio Code

Por Wenceslao Arroyo-Machado

TEMPORADA 6



08/05/2025 / 17:30-19:00 ESPAÑOL

Culturomics, analítica cultural y cultumetría: Aplicaciones básicas con NGram & Wikipedia

Por Daniel Torres-Salinas, Wenceslao Arroyo-Machado

TEMPORADA 6



30/04/2025 / 12:30-14:00 ESPAÑOL

El tablero está servido: un festín de juegos de mesa

Por Carmen Navarro Mateos

TEMPORADA 6

Financiación Proyectos de Innovación Docente

- *YoSigo . Proyectos de Innovación Docente Avanzados y Coordinados*, financiado en convocatoria competitiva por la *Unidad de Calidad, Innovación Docente y Prospectiva*. 2020 con una cuantía económica de 3.000 Euros y código 20-140. 1.500 Euros a través de una acción especial de *Plan Propio de Investigación y Transferencia*
- Asimismo en el curso 2024/2025 coordiné otro proyecto el BOTLAB, *Diseño e implementación de GPT Bots de ChatGPT personalizados orientados a la tutorización y aprendizaje asistido del estudiantado*. Fue concedido en la convocatoria de *Proyectos de Innovación Docente (PID)*, tipo B, *Convocatoria del Plan AcademiaUGR* con una financiación de 2.964 Euros.



TRADinfoBOT

Por community builder 

👋 ¡Hola! Soy un modelo de asistente académico para la asignatura "Recursos Informativos para la Traducción e Interpretación" realizado en el marco del proyecto BotLab de la UGR. ¿Por dónde quieres empezar?. Puedes seleccionar una opción o escribir Menú

(1) CONSULTAR
APUNTES

(2) PREPARAR
EXAMEN

(3) SESIÓN
ESTUDIO

(4) MODO
TRIVIAL-Trad



BOTLAB

Diseño e implementación de GPT-bots de ChatGPT orientados a la tutorización y aprendizaje asistido

Influ Science

ERASMUS +

- Miembro del equipo del [Project RAQMYAT: Parcours SOFTS Skills](#). Allí realizamos los [Learning materials for the Erasmus+ Project RAQMYAT](#) y además tuvimos la oportunidad de participar en la *RAQMYAT - 2nd Summer School* celebrada los días 17 – 20 September 2024 .
- En el segundo soy coordinador de uno de los nodos de un nuevo proyecto: [Rock Your Research \(RYR\)](#). Partnerships for Cooperation in Higher Education, con una duración de 36 meses y un presupuesto total de 400.000 euros (UGR 60.000). Coordinado por Linnaeus University



La UGR participa en el proyecto europeo «Rock Your Research» para conectar ciencia, arte y ciudadanía



DAY 2: SHARED PERSPECTIVES
4 MARCH 2025

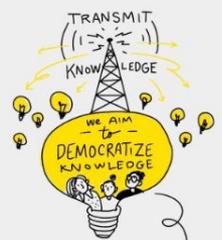
ROCK YOUR RESEARCH

COLLABORATION between HEI and UNIVERSITIES from AROUND EUROPE



- 5 DIFFERENT COUNTRIES
- 3 KINDS of INSTITUTIONS

LINNAEUS UNIVERSITY
VÄXJÖ, SWEDEN



ENGAGE already ORGANISED GROUPS



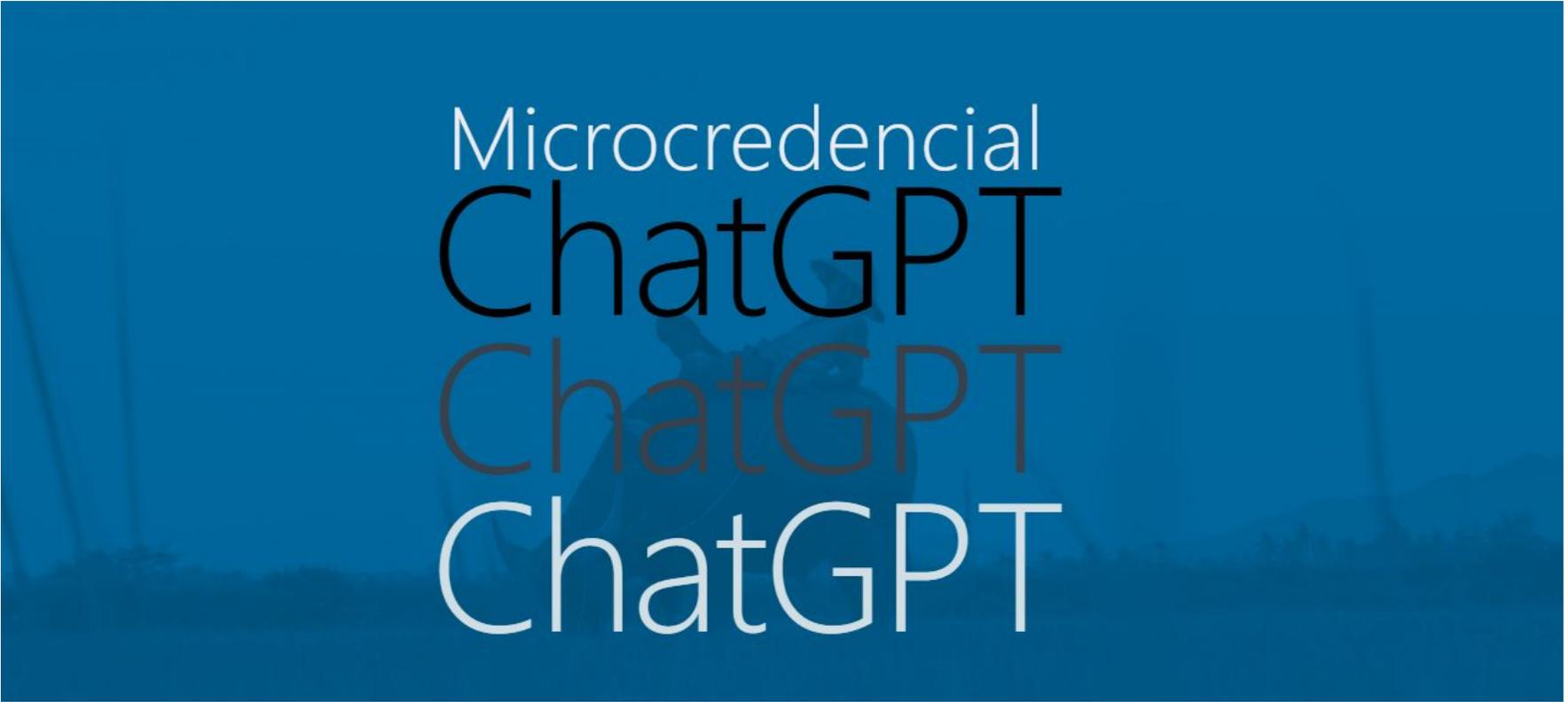
scribing by: DANO MARR

De parranda en Suecia con RYR con Esteban y María Eugenia

Curriculum. Investigación. Innovación.



Director Daniel Torres y Coordinador Arroyo Machado
Microcredencial de ChatGPT para Profesionales :
aplicaciones y estrategias avanzadas (1ª ed.)

A large blue rectangular area with a faint silhouette of a person in the background. The text 'Microcredencial ChatGPT' is repeated three times in a sans-serif font. The top instance is white, the middle one is a darker blue, and the bottom one is white.

Microcredencial
ChatGPT
ChatGPT
ChatGPT

Tengo todos mis materiales en OA en Digibug y Zenodo y publicado en Pirámide, Tirant, la Enc. de LIS, .. Pero quiero presentar mi tetralogía sobre escritura académica que me hace más ilusión

“

En este node encontrarás mi tetratología sobre escritura académica. He recopilado los textos del *Curso de Escritura Académica* que hice por entregas para Infonomy. Son textos asequibles, prácticos que desmitifican la labor de escribir y que tratan de iniciar a nuestros estudiantes y discípulos en este viejo arte de contar ideas.

Daniel Torres-Salinas



I. Tiempo, Espacio y Foco

DESCARGAR



II. Edición, maquetación y revisión con Word

DESCARGAR



III. Tomar notas con Zettelkasten y Zotero

DESCARGAR

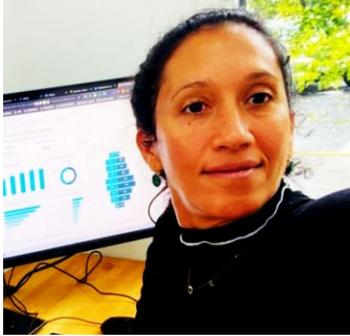


IV. Estructura, planificación y guionización del texto

DESCARGAR



2018/2019 -2024/2025 un total de 14 TFM.
Dos tesis con buenos resultados y buenas amistades



Evaluación multidimensional de la investigación. Análisis micro en la Universidad de Granada durante el periodo 2009/2013. Autor: Yusnelkis Milanés Guisado. Directores: José Navarrete Cortés & Daniel Torres-Salinas. Universidad: Universidad de Granada. Departamento de Información y Documentación. 2019



Técnicas de big data aplicadas al estudio y caracterización de la actividad científica en las redes sociales. Autor: Wenceslao Arroyo Machado. Directores: Enrique Herrera-Viedma & Daniel Torres-Salinas. Universidad: Universidad de Granada. Departamento de Información y Documentación. 2023

2020

Entrega del Premio UGR-Caja Rural Granada a la Excelencia Académica

Dotado con 3000 €
La Rectora, Pila Aranda,
me hace entrega del
premio en plena pandemia
del COVID 19 con el
patrocinio de Caja Rural
del Granada





UNIVERSIDAD
DE GRANADA

Memoria Plaza Titular

Currículum

PERFIL TRANSFERENCIA Y GESTIÓN

He co-creado junto a miembros del Grupo EC3 dos empresas, en una primera etapa en 2012 creamos una empresa: *Sexenios.com*.

Dedicada a asesorar en acreditaciones y sexenios y que ha sido ampliamente imitada. Esta empresa evolucionó y en 2013 creamos la *Spin off EC3metrics* de la cual he sido CEO y máximo accionista desde el 15 de sep. de 2013 hasta 1 sep. de 2023.

Me encargaba de la parte institucional
Actualmente soy Consultor Senior

Hemos elaborado decenas de informes para instituciones, impartido cursos, asesorado a organismos y generado puestos de trabajo fijos y eventuales



El dream team original

EC3metrics
evaluación científica



UNIVERSIDAD
DE GRANADA

EC3metrics
evaluación científica

Premio del Consejo Social de la Universidad de Granada 2020.

Otorgado por su actividad empresarial facilitadora de la gestión y desarrollo de la investigación y su transferencia y la cualificación del personal investigador.



Premio a la Iniciativa Empresarial del año 2013.

Otorgado Asociación Andaluza de Profesionales de la Información y la Documentación (AAPID) a Sexenios.com – marca de EC3metrics.



UNIVERSIDAD
DE GRANADA

Primer Premio del III Concurso de Emprendimiento de la Universidad de Granada 2013.

Con una dotación de 3000 Euros y otorgado por el Vicerrectorado de Estudiantes y la OTRI de la Universidad de Granada.

Administración Privada - La Universidad de Navarra

Entre los años 2006-2018 he ejercido la bibliometría profesional en diversos servicios de la *Universidad de Navarra* (CIMA, Vicerrectorado Investigación). En la **un** además gané un contrato de Personal Técnico de Apoyo de la Convocatoria Plan Nacional como Técnico de Transferencia para FIMA. Luego pasé a la universidad

Administración Pública - La Universidad de Granada

En la Universidad de Granada empecé a tiempo parcial en el *Vicerrectorado de Investigación* en 2009. Con el tiempo creamos primero y luego consolidamos la *Unidad de Evaluación de la Actividad Científica*. Encadeno diversos contratos de diferente naturaleza hasta que en 2018 obtengo un plaza de la Escala de Gestión Profesional con un Grupo A2 (Nombramiento 15 de Marzo de 2018). En UGR hemos hecho de todo: [memorias de investigación](#), [informes bibliométricos](#), gestión evaluativa del Plan Propio de Investigación, [sistemas de información](#), [aplicaciones móviles](#), ...

Tres publicaciones con perspectiva profesional

NOTAS Y EXPERIENCIAS / NOTES AND EXPERIENCES

Hacia las unidades de bibliometría en las universidades: modelo y funciones

Daniel Torres-Salinas* y Evaristo Jiménez-Contreras**

Resumen: En los últimos años la bibliometría evaluativa se han consolidado firmemente como herramienta en la gestión de la investigación y toma de decisiones en el ámbito de la política científica. Una de las instituciones donde más está creciendo este uso es en las universidades españolas que cada vez se encuentran en un entorno más competitivo y tienen una mayor necesidad de conocer el rendimiento de sus investigadores. Teniendo en cuenta este contexto en el presente trabajo se expone una propuesta para la creación de unidades de bibliometría en las universidades españolas. El objetivo específico es, por tanto, ilustrar el modelo y funciones de dichas unidades que han de basarse en tres pilares fundamentales: control de las fuentes de la información, realización de informes y asesoramiento y formación. Además de la propuesta teórica se presentan diferentes ejemplos llevados a cabo en las Universidades de Navarra y Granada. El texto concluye subrayando la oportunidad laboral que supondría en el ámbito de la documentación este tipo de unidades.

Palabras Clave: universidad, unidad de bibliometría, sistema de información científica, indicadores bibliométricos, gestión I+D, apoyo a la investigación.

Towards bibliometric units in universities: model and functions

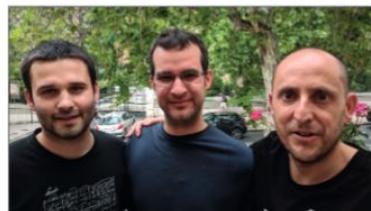
Abstract: In recent years, bibliometric indicators have been firmly established as a tool for research management and decision-making in the context of scientific policy. Spanish universities represent one sector that has seen significant growth in the use of indicators. These institutions now find themselves in an ever more competitive environment and therefore have a greater need to have knowledge of the performance of their researchers. Against this background, this paper presents a proposal for the creation of Bibliometric Units in Spanish universities and attempts specifically to illustrate both the model and functions of these units based on three pillars: control of information sources related to research, preparing reports, and advice/training. In addition to the theoretical proposal

* Grupo Evaluación de la Ciencia y la Comunicación Científica (ECC3), Centro de Investigación Médica Aplicada, Universidad de Navarra.

** Grupo Evaluación de la Ciencia y la Comunicación Científica (ECC3), Universidad de Granada. Correo-e: torressalinas@gmail.com.

Recibido: 16-03-2012; 2ª versión: 18-04-2012; aceptado: 19-04-2012.

OBSERVATORIOS



Nicolás Robinson-García, Rafael Repiso y Daniel Torres-Salinas

Nicolás Robinson-García es investigador posdoctoral en la School of Public Policy del Georgia Institute of Technology, es doctor en Ciencias Sociales por la Universidad de Granada. Anteriormente fue investigador Juan de la Cierva-Formación en ingeniería (CSIC-Universidad Politécnica de Valencia). Actualmente trabaja en el desarrollo de métodos cuantitativos para analizar la movilidad científica, así como en el análisis de nuevas fuentes de datos e indicadores para rastrear el compromiso social de los investigadores.

<http://orcid.org/0000-0002-0585-7359>
School of Public Policy
Georgia Institute of Technology
North Avenue, Atlanta, Estados Unidos
nrobinst@gmail.com

Rafael Repiso es diplomado y licenciado en Biblioteconomía y Documentación, master en información y Comunicación científica y doctor en Ciencias Sociales por la Universidad de Granada. Profesor de la Universidad Internacional de la Rioja (UNIR) desde 2013, es miembro de los grupos de investigación EC3 (Universidad de Granada) y Procomom (UNIR). Socio fundador de la spin-off EC3metrics. Su línea de investigación gira en torno al uso de métodos cuantitativos en documentación y comunicación.

<http://orcid.org/0000-0002-0135-824X>

Universidad Internacional de La Rioja
Avenida de la Paz, 137, 26006 Logroño, España
rrepiso@unir.com

Daniel Torres-Salinas es doctor en Documentación Científica por la Universidad de Granada (UGR), donde trabaja como responsable de la Unidad de Evaluación de la Actividad Científica del Vicerrectorado de Investigación y Transferencia. Es investigador en el grupo ECC3, CEO de la spin-off de asesoría científica EC3metrics y responsable de la línea de ciencia digital del Medialab UGR. Es co-creador de sistemas de evaluación de la investigación como CientíficoCVI, Rankings I+D+U, Clasificación CIC, DjpubliShera o UGRInvestigo. Tiene indexadas más de 60 publicaciones científicas en la Web of Science. Habitualmente imparte cursos sobre comunicación y publicación científica, nuevas métricas, altmétricas, carrera investigadora, etc. Es profesor de la European Summer School for Scientometrics (ESSS) y del master en información y Comunicación Científica de la UGR.

<http://orcid.org/0000-0001-8790-3314>

Universidad de Granada y Universidad de Navarra, Centro de Transfencia Tecnológica
Madrilenería y EC3metrics
Gran Vía, 48, 18010 Granada, España
torressalinas@gmail.com

OPEN ACCESS

Edited by:
Juan Ignacio Gorraiz,
Universität Wien, Austria

Reviewed by:
Linaus Ulyash,
University of Vienna, Austria
Nicola De Bellis,
University of Modena and Reggio
Emilia, Italy

***Correspondence:**
Aitor Cabezas-Clavijo
aitor.cabezas@unir.net

Specialty section:
This article was submitted to
Research Assessment,
a section of the journal
Frontiers in Research Metrics and
Analytics

Received: 16 April 2021
Accepted: 14 June 2021
Published: 30 June 2021

Citation:
Cabezas-Clavijo A and
Torres-Salinas D (2021) Bibliometric
Reports for Institutions: Best Practices
in a Responsible Metrics Scenario.
Front. Res. Metr. Anal. 6:596470.
doi: 10.3389/fres.2021.596470

Bibliometric Reports for Institutions: Best Practices in a Responsible Metrics Scenario

Aivar Cabezas-Clavijo^{1*} and Daniel Torres-Salinas²

¹Faculty of Business And Communication Studies, Universidad Internacional de La Rioja (UNIR), Logroño, Spain, ²Department of Information And Communication Sciences, Universidad de Granada, Granada, Spain

Carrying out bibliometric reports is one of the common tasks performed by librarians and practitioners within the framework of their professional duties. The emergence of novel data sources, the need to measure new research activities and the growing demand for fairer and more equitable evaluation within the framework of the Responsible Metrics movement has led to calls for a review of the traditional approaches to these types of reports. The main goal of this study is to outline a series of recommendations for bibliometricians, consultants and research support librarians when drafting bibliometric reports in their institutions. These best practices can significantly enhance the quality and utility of bibliometric reports, posing their practitioners as key players in the science management process.

Keywords: bibliometrics, reports, best practices, Responsible metrics, Responsible research and innovation

INTRODUCTION

In recent years, the evolution of the performance of research institutions has become an increasingly complex task for universities, research centers and funding and evaluating bodies around the world. The emergence of novel data sources, the measurement of new research activities beyond the mere publication of scientific results and the increasing need for fairer, more equitable and responsible assessment procedures have led to a new scenario characterized by multidimensional evaluations that consider aspects such as knowledge transfer, the diversity of research outputs that an institution can generate and other ethical, integrity and equity issues. These aspects call for a rethinking of the traditional bibliometric reports, i.e., those that mainly analyze results in scientific journals and use citation indexes such as Web of Science or Scopus, which are produced or commissioned by research institutions (for example, Universidad de Granada, 2014; Barcelona Institute of Science and Technology, 2019).

Bibliometric Units

The growing demand for proven bibliometric information and the increasing complexity of research measurement processes has generated the appearance in R and D centers and universities of departments specializing in the evaluation of scientific activity, the so-called 'bibliometrics units' or 'science evaluation units', among other names. These units may be configured in very different ways, with very different roles and tasks depending on the needs of each institution. The functions performed by these units include (Torres-Salinas and Jiménez-Contreras, 2012): a) management of research information sources b) generation of analysis, prospective and surveillance reports and c) training, advice and expert consultation. Table 1 highlights some of the bibliometrics units that have been created in recent years in Spain, following in the footsteps of the pioneering Bibliometric Department of the University of Vienna launched in 2009.

Portada del minilibro “Los Sexenios de Investigación”

Un libro que ha ayudado a muchos profesores y bibliotecarios a preparar buenos sexenios de investigación. A pesar de su extensión (119 páginas) y tamaño le tengo un especial cariño



Finalmente por su marcado carácter profesional y divulgativo mencionar mi participación como **miembro del Think Tank de profesionales de la información Grupo Thinkepi** en el cual participo con textos que se publican en el *Anuario Thinkepi* (ISSN: 2564-8837) desde el año 2006 hasta la actualidad. Se trata de textos cortos, accesibles que me han permitido difundir a un público distinto al académico las principales novedades y tendencias que se producen en el mundo de la bibliometría. En el mismo **he publicado un total de 21 textos** algunos ejemplos son

- [Entre métricas y narraciones: definición y aplicaciones de la Bibliometría Narrativa](#) (2023)
- [Negacionismo bibliométrico](#) (2023)
- [1985: Cinco lecciones inmortales de Moed para bibliómetras profesionales](#) (2022)
- [APIs en contextos bibliométricos: introducción básica y corpus exhaustivo](#) (2022)
- [Integrados en la investigación: los embedded librarians](#) (2011)
- [Google scholar y la emergencia de nuevos actores en la evaluación de la investigación](#) (2012)
- [Herramientas para la evaluación de la ciencia en universidades y centros I+ D](#)(2012).



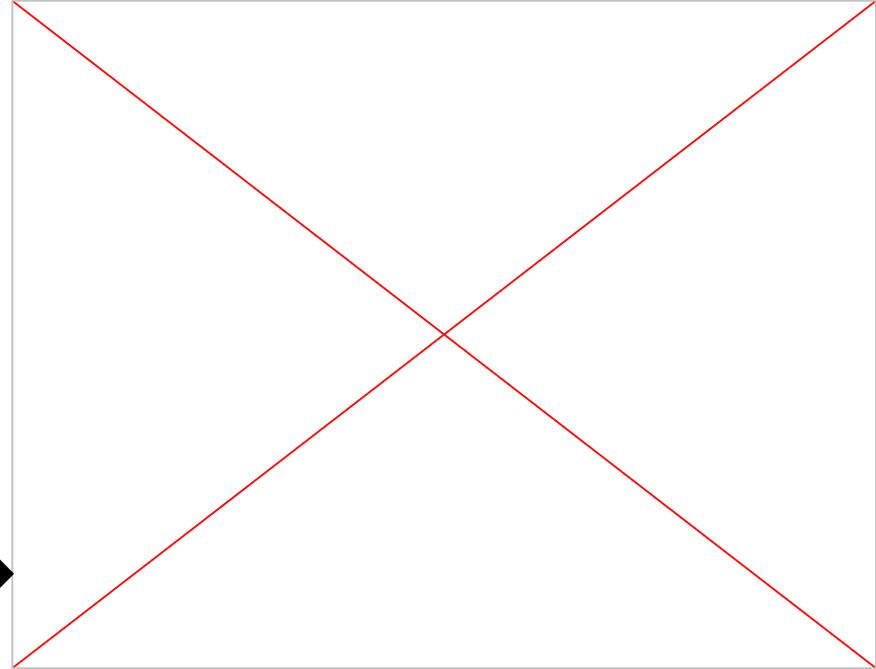
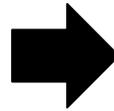
Cargos con nombramiento

Desde 2018 hasta 2023

Director de la Unidad de Evaluación de la Actividad Científica, *Vicerrectorado de Investigación y Transferencia*

Desde 2022- actualidad

Coordinador para la Evaluación del Impacto Social, *Vicerrectorado de Innovación Social Empleabilidad y Emprendimiento.*



Además YoSigo, llevamos Planes Propios, Influ science TAZ, Eventos, y lo que se nos ocurre.

Pero veamos dos cosillas que hecho últimamente  



Investigadores de la UGR crean la plataforma InlluScience para medir el impacto de la ciencia en las redes sociales y los medios de comunicación

07/02/2022



Las personas más influyentes por dimensión

 Francisco Bartolomé Ortega Porcel 6943 Menciones en Twitter	 Ovidio Rabaza Castillo 42 Menciones en Wikipedia	 Pablo Olmedo Palma 606 Menciones en medios	 Francisco Bartolomé Ortega Porcel 18 Menciones en Informa Publicitas
---	--	--	--

DESCUBRE PERFILES POR CATEGORÍAS CIENTÍFICAS

Global

RANDOM PROFILES IN Global

 66th Influencia: 573	 90th Influencia: 461	 19th Influencia: 1276	 14th Influencia: 1326
--	--	---	---

Top 10 Autores

AUTORES	INFLUENCIA	WIKIPEDIA	TWITTER	NEWS	PODCAST
 1. Francisco Bartolomé Ortega Porcel Departamento de Educación Física y Deportiva	5879	2	5882	306	15
 2. Jonathan Ruiz Ruiz Departamento de Educación Física y Deportiva	4631	2	3902	317	8
 3. Tomás Ruiz Lana Departamento de Física Teórica y del Cuantum	3449	17	472	379	0
 4. Ángel Gil Hernández Departamento de Bioquímica y Biología Molecular I	2920	2	2818	171	6
 5. Almudor García Ramos Departamento de Educación Física y Deportiva	2194	6	3848	13	0
 6. José Juan Jiménez Molinón Departamento de Medicina Preventiva y Salud Pública	1940	2	881	220	0
 7. Irene Esteban Carraljo Departamento de Educación Física y Deportiva	1819	0	2407	61	0
 8. Aurora Bueno Cayonillas Departamento de Medicina Preventiva y Salud Pública	1797	4	1109	131	2



La Universidad de Granada, un referente en la influencia de políticas públicas: Un estudio revela más de 8.000 menciones en informes clave de organismos internacionales

28/10/2024



Nombramiento a través del BOE para la [Comisión de Evaluación y Seguimiento del Sistema de Acreditación Estatal](#) creada con arreglo a la *Ley 27/2022, de institucionalización de la evaluación de políticas públicas de la Administración General del Estado*.

¿QUÉ HICIMOS EN ESTA COMISIÓN?

Adaptación del sistema de evaluación de la investigación utilizado en los programas de ANECA, a los cambios de la LOSU, LCTI y ENCA y los compromisos con DORA y CoARA. Desarrollamos en nuestro corpus conceptual en el artículo [Fundamentos de Bibliometría Narrativa \(english\)](#) y que se recogen en el apéndice de los criterios de los sexenios *Dimensiones, métricas y fuentes de la Bibliometría Narrativa*. [Véase a este respecto la Resolución de 9 de diciembre de 2024 de CNEAI](#) (BOE núm. 305, de 19 de diciembre de 2024).

En el mismo sentido he asesorado sobre DORA y CoARA al ISCIII, por ejemplo elaboré para ellos el documento [Indicadores para la defensa del impacto científico en convocatorias ISCIII considerando las recomendaciones DORA: Guía para solicitantes y evaluadores](#).



UNIVERSIDAD
DE GRANADA

Memoria Plaza Titular

Currículum

EL RETO DE LA IA

Desde el lanzamiento de la IA generativa hemos mostrado preocupación y hemos creado materiales de todo tipo



Manual de ChatGPT: Aplicaciones en investigación y educación universitaria

versión 2.0

Daniel Torres-Salinas
Wenceslao Arroyo-Machado

Influ Science
ediciones



Más manuales de ChatGPT

Grupo de Telegram



Algunos de los textos formales sobre IA en el contexto de la Biblioteconomía y documentación

Ponencia inaugural del congreso de la Asociación Andaluza de Bibliotecarios de 2024, titulada [Bibliotecas ante la inteligencia artificial: la construcción de un nuevo paradigma](#), publicada en el *Boletín de la AAB*, junto con el artículo [ChatGPT en bibliotecas](#) en el mismo número.

En la revista *Ítem* publicamos [Flujos de trabajo inteligentes con ChatGPT, Perplexity y NotebookLM](#), y en un libro de *Facet Publishing* incluimos [ChatGPT for Bibliometrics: Potential Applications and Limitations](#)

Curso virtual [ChatGPT en las bibliotecas: aplicaciones y estrategias de uso](#), organizado con la AAB, que ya ha celebrado **nueve ediciones con más de 600 estudiantes matriculados**. Además, hemos desarrollado dos ediciones del [curso IA para la catalogación y normalización](#).

Estos mismos contenidos han sido impartidos en otras instituciones el *Collegi Oficial de Bibliotecaris Documentalistes de Catalunya*, la *Biblioteca de Universidad de Granada con la formación del PTGAS*, las [Bibliotecas Públicas del País Vasco](#) y otras entidades, como los hospitales de la Comunidad de Madrid, la [Fundación Centra](#). Hemos estado en universidades como UNED, ULL, UG, UPN... y eventos:

XIII Jornadas de las Unidades Técnicas de Calidad 

V Jornada Internacional de Enfermería del Colegio Oficial de Enfermería de Granada, las recientes 

Jornadas de la Asociación de Gabinetes de Comunicación de Universidades Españolas (AUGAC) 

X Jornadas Nac. y VI Internac. de Educación en Fisioterapia

Jornadas sobre métodos de Investigación Jurídica y Técnicas en la UGR

Ciclo Internacional de IA y Traducción literaria 

...

Dentro de la UGR hemos dado charlas en 4 proyecto de innovación docente UGR y formamos parte de la comisión que se formó para elaborar las.

Recomendaciones para usar la IA en la UGR

...



UNIVERSIDAD
DE GRANADA

Memoria Plaza Titular

Proyecto Investigador

Letralia, que integra IA, Ciencia de Datos e Informetría con teorías literarias contemporáneas. Su objetivo es analizar cómo los modelos computacionales transforman la figura del autor literario en el siglo XXI, en diálogo con planteamientos críticos de la Escuela de Frankfurt sobre la autonomía estética y la función social de la literatura. Este proyecto ha sido evaluado y financiado en la convocatoria 2023 del Plan Estatal con 105.000 Euros



MINISTERIO
DE CIENCIA, INNOVACIÓN
Y UNIVERSIDADES



Co-financiado por
la Unión Europea



AGENCIA
ESTADAL DE INVESTIGACIÓN

MEMORIA CIENTÍFICO-TÉCNICA PROYECTOS INDIVIDUALES
Convocatoria 2023 - «Proyectos de Generación de Conocimiento» y actuaciones para la formación de personal investigador predoctoral asociadas a dichos proyectos.

1. DATOS DEL PROYECTO



IP 1
Aña Gallego-Cuiñas



IP 2
Daniel Torres-Salinas

Tecnologías del escritor: producción, circulación y recepción de la cultura literaria en la era de la Inteligencia Artificial - LETRALIA

Technologies of the Writer: production, circulation, and reception of literary Culture in the age of artificial intelligence - LETRALIA



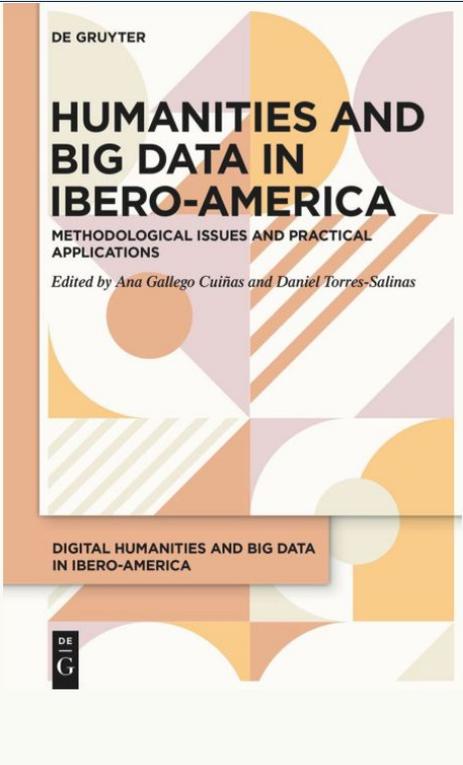
Este proyecto nace de la unión las líneas de investigación de la Catedrática Ana Gallego-Cuiñas y Daniel Torres-Salinas, en la ambición de posicionar a las Humanidades en un lugar de privilegio en la esta nueva era la IA. La conversación se inició hace unos años (2021) cuando co-organizamos desde Iberlab una conferencia pionera...

The screenshot displays a video player interface. The main video frame shows a presentation slide with the following text: «THE 1ST INTERNATIONAL CONFERENCE ON HUMANITIES AND BIG DATA IN IBERO-AMERICA», METHODOLOGICAL ISSUES AND PRACTICAL APPLICATIONS, 16, 17 DIC 2021, M.A. GARCÍA LÓPEZ, FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS DE GRANADA. A small video inset in the top right corner shows Daniel Torres Salinas. The video player controls at the bottom indicate a progress of 0:38 / 6:02. To the right of the video player is a playlist titled 'Congreso Internacional sobre Huma...' with 1/10 items. The playlist includes the following entries:

- 1. Inauguración - Congreso Internacional sobre... (6:03)
- 2. Ana Gallego Cuiñas (UGR): "La literatura vista desde el Big..." (35:57)
- 3. Daniel Torres Salinas y Sara Mariottini (Universidad de...) (54:42)
- 4. Azucena González Blanco (UGR): Epistemología y Big... (41:54)

Below the video player, the text reads: **Inauguración - Congreso Internacional sobre Humanidades y Big Data en Iberoamérica**





DE GRUYTER

**HUMANITIES AND
BIG DATA IN
IBERO-AMERICA**

METHODOLOGICAL ISSUES AND PRACTICAL
APPLICATIONS

Edited by Ana Gallego Cuiñas and Daniel Torres-Salinas

DIGITAL HUMANITIES AND BIG DATA
IN IBERO-AMERICA

DE
G

BOOK

Open Access

CITE THIS

Humanities and Big Data in Ibero- America

Theory, methodology and practical applications

Edited by: Ana Gallego Cuiñas and
Daniel Torres-Salinas

Language: English

Published/Copyright: 2024

Download eBook (PDF) ↓

Download eBook (EPUB) ↓

Purchase Hardcover 114,95 €

Overview

- Literary Studies > Literature of other Nations and Languages > Other Nations and Languages
- Literary Studies > Topics in Literary Studies > Literary Studies and Linguistics
- Cultural Studies > General Cultural Studies
- Library and Information Science, Book Studies > Information Science

En 2024 consolidamos nuestro proyecto con este volumen publicado en la prestigiosa editorial de Gruyter, allí hacemos algunos de nuestras contribuciones seminales a estas Humanidades expandidas...

CHAPTER

Open Access

CITE THIS

Download chapter



Introduction. Towards Expanded Humanities: Review and Agenda

Ana Gallego Cuiñas and Daniel Torres Salinas

This new paradigm, which is not necessarily either good or bad, is an “experimental laboratory”, as Flavia Costa (2021: 10) calls it, to trial the new epistemologies and methodologies that the humanities of the future will have to define, and these cannot be less than a kind of “expanded humanities”

CHAPTER

Open Access

Citations

1

CITE THIS

Download chapter



Big Borges: What Can Big Data Show About a Classic Writer on Social Networks?

Daniel Torres Salinas and Ana Gallego Cuiñas

1. OBRA

Estudio de la difusión global de la literatura en español en el siglo XXI

2. LECTOR

Estudio de la recepción mundial de la literatura en español en el siglo XXI

3. AUTOR

Estudio de las nuevas figuraciones del escritor en lengua española



Objetivo General 1 (OG1). OBRA - Circulación de Obras Literarias

Analizar la difusión y el impacto de autores, títulos y sellos editoriales tanto en el mercado global como en el ámbito académico. El proyecto se enfoca en crear un corpus de obras literarias escritas en español en el siglo XXI y comprender su producción, distribución y accesibilidad a nivel mundial, además de analizar los contenidos de obras en entornos digitales y estudiar a los actores clave del mercado literario.

 **1. OBRA**

Estudio de la difusión global de la literatura en español en el siglo XXI

 **2. LECTOR**

Estudio de la recepción mundial de la literatura en español en el siglo XXI

 **3. AUTOR**

Estudio de las nuevas figuraciones del escritor en lengua española



Objetivo General 2 (OG2). LECTOR - Recepción de Obras Literarias

Examinar la recepción y valoración de la literatura contemporánea en español, con un enfoque en la autoría y en los sellos editoriales para calibrar su impacto en el mercado y en las plataformas digitales. El proyecto aborda la medición de la recepción de obras literarias a través del análisis de reseñas y valoraciones, emplea análisis de sentimientos y criticometría para evaluar la recepción crítica y el impacto académico

1. OBRA

Estudio de la difusión global de la literatura en español en el siglo XXI

2. LECTOR

Estudio de la recepción mundial de la literatura en español en el siglo XXI

3. AUTOR

Estudio de las nuevas figuraciones del escritor en lengua española



Objetivo General 3 (OG3). AUTOR - Producción de Figuras de Escritor

Investigar la emergencia de nuevas identidades, figuraciones y roles del escritor en el contexto digital, que denominamos “Tecnologías del escritor”. El objetivo es desentrañar cómo redefinen las narrativas de los autores a través de sus presentaciones, intervenciones e interacciones colectivas en plataformas digitales y redes sociales, y cómo estas reflejan y modelan la percepción pública de su obra y figura.



1. OBRA

Estudio de la difusión global de la literatura en español en el siglo XXI



2. LECTOR

Estudio de la recepción mundial de la literatura en español en el siglo XXI



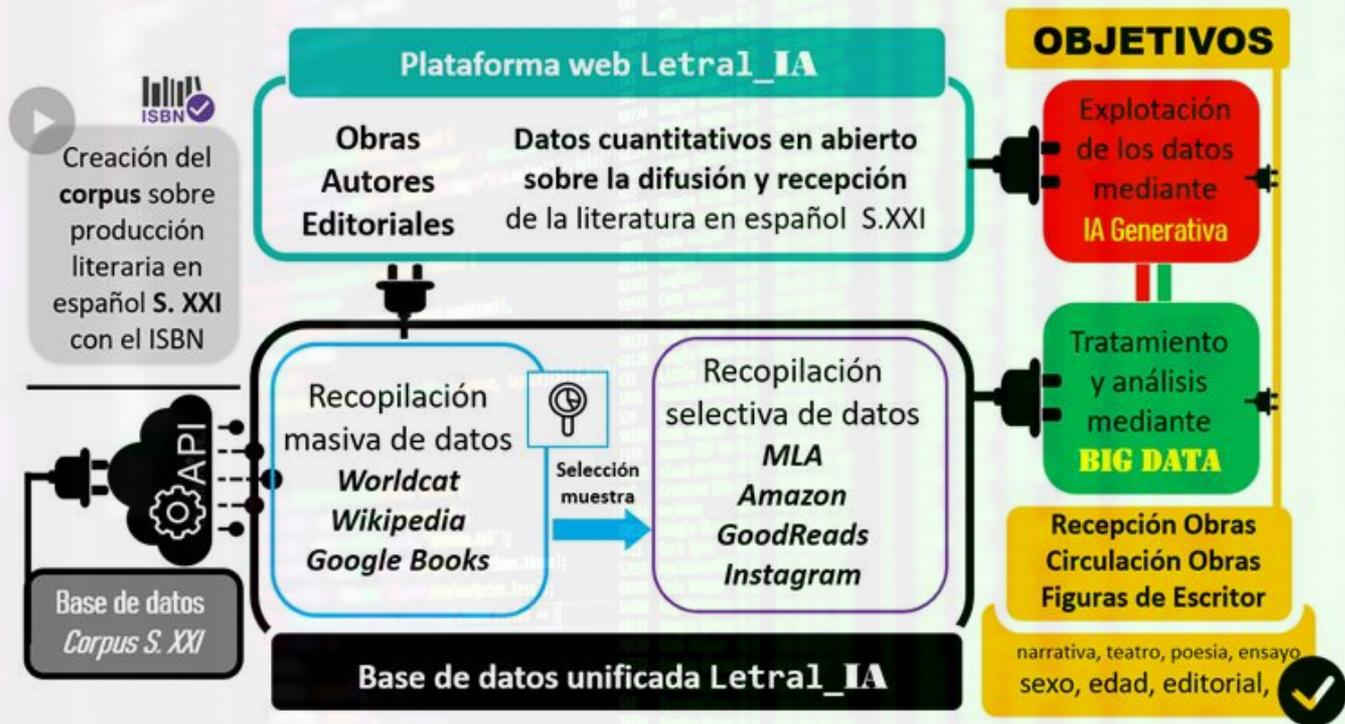
3. AUTOR

Estudio de las nuevas figuraciones del escritor en lengua española



Objetivo Específico 1 (OE1). Big Data. desarrollar técnicas de Big Data (captura de datos con APIS, scraping, minería de datos, PLN,) para la recopilación masiva, el almacenamiento y explotación de datos bibliográficos. Asimismo, incluye el lanzamiento de una plataforma digital propia

Objetivo Específico 2 (OE2). IA. Se concentra en identificar y aplicar técnicas IA, especialmente a través de herramientas generativas como ChatGPT, para sintetizar y examinar grandes volúmenes de datos bibliográficos. Además, se determinará la utilidad de la IA generativa para identificar patrones



Fuentes datos masiva con APIs

Fuentes selectiva de datos

Fuentes para la captura de datos masiva con APIs y su integración en plataforma web



Creación de un corpus literario para análisis comparativo y tendencias.

Registro de obras comerciales que facilita la identificación y clasificación de libros



Análisis cuantitativo de la presencia en bibliotecas, categorización por géneros y estudio del alcance internacional.

Base de datos global para determinar la disponibilidad y la distribución geográfica de las obras



Análisis cualitativo de las discusiones y ediciones en entradas relacionadas con autores y obras; evaluación del impacto cultural.

Wikipedia y Wikidata son plataformas de que ofrecen contextos culturales, así como datos sobre la percepción y recepción de obras y autores.

Fuentes para la recopilación selectiva de datos basados en muestras de editorial y autores



Extracción de datos para estudios de frecuencia léxica y evolución del lenguaje literario; tendencias en temáticas y estilos.

Google Books y su producto Ngram proporcionan acceso a textos digitalizados y el análisis de la frecuencia de palabras o frases



Evaluación de la influencia académica mediante el recuento de citas y análisis bibliométricos; perfil de la citación.

Base de datos que indexa artículos académicos y literarios, ofreciendo una visión de la relevancia y el interés científico en ciertas obras.



Análisis de la valoración media de las obras, y estudio de sentimientos y percepciones a través de las reseñas

Plataforma donde los usuarios pueden valorar y reseñar libros, proporcionando datos sobre la recepción por parte del público.



Se investigará la puntuación promedio y se analizarán las reseñas para obtener respuestas emocionales y las opiniones

comunidad de lectores en la que los usuarios pueden descubrir, valorar y reseñar libros, brindando una comprensión sobre la recepción



Análisis de *engagement* y alcance de los autores; estudio de la representación visual y personal branding de los escritores.

Red social centrada en el contenido visual que es utilizada por autores para interactuar con su audiencia y promover sus obras.



PT1 – Datos y bases

- T1: **Corpus XXI** – Resp: D. Torres | Col: WAM | Obj: OE1
- T2: **Datos masivos** – Resp: D. Torres | Col: WAM | Obj: OE1
- T3: **Datos selectivos** – Resp: D. Torres | Col: WAM | Obj: OE1

PT2 – Plataforma web

- T1: **Diseño conceptual** – Resp: D. Torres | Col: WAM, empresa | Obj: OE1, OE2
- T2: **Desarrollo e implementación** – Resp: D. Torres | Col: WAM, empresa | Obj: OE1, OE2

PT3 – Géneros literarios

- T1: **Poesía y teatro** – Resp: E. Martínez, G. Morales | Col: AE, MC, YO, SN | Obj: OG1, OG2
- T2: **Narrativa y ensayo** – Resp: A. Gallego, V. Capote | Col: MFE, TM, VL, CBC, JB | Obj: OG1, OG2

PT4 – Figura del escritor

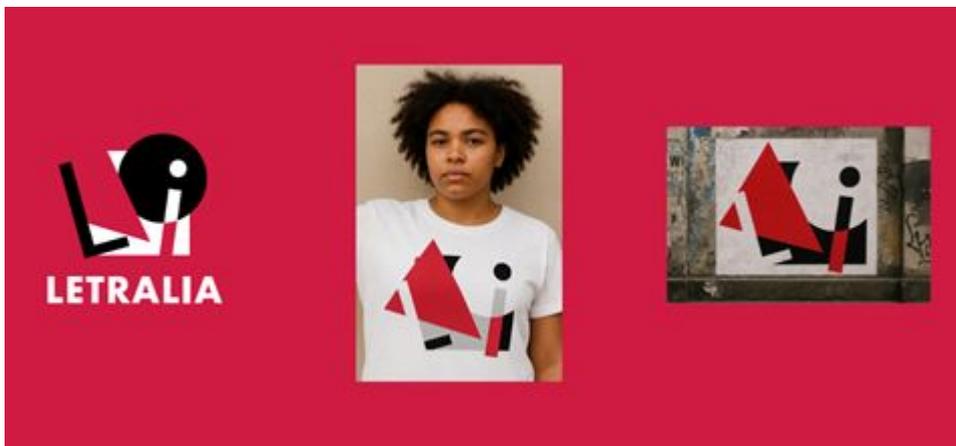
- T1: **Narrador** – Resp: A. Gallego | Col: VC, MFE, TM, VL, CBC, JB | Obj: OG3
- T2: **Poeta** – Resp: E. Martínez | Col: AE, RB | Obj: OG3
- T3: **Dramaturgo** – Resp: G. Morales | Col: YO, MC | Obj: OG3

PT5 – Difusión y transferencia

- T1: **Congresos** – Resp: A. Gallego | Col: EM, GM, AE, MC, VC, YO, WAM
- T2: **Publicaciones** – Resp: A. Gallego | Col: EM, GM, AE, MC, VC, YO, WAM
- T3: **Identidad digital** – Resp: D. Torres | Col: WAM, MFW, empresa

Investigación. Letralia. Cronograma

		PT1 Recopilación Datos	PT2 Desarrollo Plataforma	PT3 Análisis difusión y recepción	PT4 Análisis tecnologías Autor	PT5 Actividades difusión y publicación
Primer Año	trimestre 1	PT1-T1				PT4-T3
	trimestre 2	PT1-T2				PT4-T3
	trimestre 3	PT1-T2	PT2-T1			
	trimestre 4	PT1-T2	PT2-T2			
Segundo Año	trimestre 1	PT1-T3	PT2-T2		PT4-T1	PT4-T1
	trimestre 2	PT1-T3	PT2-T2		PT4-T1	PT4-T1
	trimestre 3	PT1-T3		PT3-T1 / T2	PT4-T1	
	trimestre 4	PT1-T3		PT3-T1 / T2	PT4-T2	
Tercer Año	trimestre 1		PT2-T2	PT3-T1 / T2	PT4-T2	PT4-T2
	trimestre 2		PT2-T2	PT3-T1 / T2	PT4-T3	PT4-T2
	trimestre 3		PT2-T2		PT4-T3	PT4-T2
	trimestre 4		PT2-T2			PT4-T2



Decolonización del sur Global

La decolonización del Sur Global es un proceso de desmontaje de estructuras coloniales que aún persisten en la cultura, la economía y el conocimiento.

13 marzo, 2025

Resumen de presupuesto y planes

Presupuesto total: 105.800 €

Viajes y congresos: 21.800 €

Personal técnico: 30.000 €

Plataforma, publicaciones y datos: 45.000 €

Publicaciones y eventos

Libros en Routledge y De Gruyter

Artículos en revistas Q1 (Cultural Analytics, Bulletin of Spanish Studies)

Congresos LETRALIA (2025 y 2026) y participación internacional

Transferencia y divulgación

White Paper para instituciones culturales

Plataforma con datos abiertos

Microvídeos, podcasts

seminarios virtuales y redes (#letralIA)



UNIVERSIDAD
DE GRANADA

Memoria Plaza Titular

Proyecto docente



UNIVERSIDAD
DE GRANADA

Memoria Plaza Titular

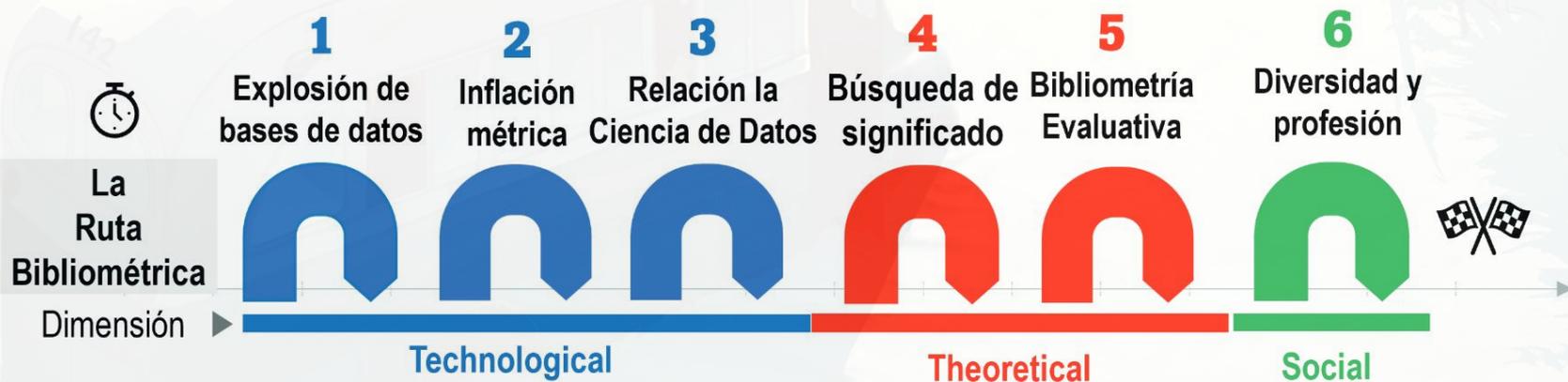
Proyecto docente

Contexto científico

La ruta bibliométrica hacia el cambio tecnológico y social: revisión de problemas y desafíos actuales

The bibliometric journey towards technological and social change: A review of current challenges and issues

Daniel Torres-Salinas; Nicolás Robinson-García; Evaristo Jiménez-Contreras



En primer lugar, nos ocuparemos de la **DIMENSIÓN TECNOLÓGICA** enfocándonos en la **explosión de bases de datos y fuentes de información** (1) e **indicadores** (2) una realidad que nos provocando una intensificación de las relaciones y la **dependencia de la Ciencia de Datos** (3).

Desde la **DIMENSIÓN TEÓRICA**, abordaremos la **necesidad de consensuar un marco interpretativo** sobre el significado de los indicadores (4) y la **apuesta inequívoca por la Bibliometría Evaluativa** (5).

Finalmente abordamos una **DIMENSIÓN SOCIAL** donde nos enfocamos en retos actuales, entre los que destacan **más atención a la diversidad y mayores niveles de profesionalización** (6)

Fuentes comerciales

Web of Science, Scopus, Google Scholar, Dimensions, Altmetric.com y Plumx,...

Fuentes abiertas y específicas

CrossRef Pubmed Central, Arxiv, FigShare, Datacite, ORCID, ROIR, Redes Sociales, OpenCitations o CrossRef Event...

Fuentes agregadas

¿sin control bibliográfico?

OpenAlex, Lens, Sílice...



OpenAlex



LENS.ORG

Contenido	Publicaciones Autores Fuentes Instrucciones Conceptos	Patentes Publicaciones Perfiles Secuencias Biológicas
Fuentes	Crossref, PubMed, repositories temáticos e institucionales, ORCID, ISSN Network, Microsoft Academic Search, ROR ID y Wikidata	Microsoft Academic Search, PubMed, Crossref, OpenAlex, UnPaywall, CORE full text, ORCID, patentes de diversas jurisdicciones y repositorios
Cifras	239 millones de trabajos 50,000 trabajos añadidos diariamente 213 millones de autores, 109,000 instituciones y 65.000 conceptos	200 millones de trabajos, 36 millones de autores, 141.9 Millones de patentes y 429,092,477 secuencias biológicas

Exceso indicadores

Ejemplo: Incites encontramos 56 indicadores, en Scival 54. Junto a los habituales JCR y Journal Metrics. Las nuevas plataformas generan indicadores de forma incontrolada sobre altmétricas y Social Metrics. Esta situación está provocando nuevos problemas metodológicos (vacuidad, validez). Dos acciones necesarias

- **Evitar Bean Counting**
- **Métricas en contexto**

Algunos problemas actuales

¿Son todos los indicadores útiles?

Altmetric.com incorpora 19 indicadores, un porcentaje es prescindible o tiene limitaciones. Por ejemplo, *Google Plus*, *YouTube*, *Weibo*, *Facebook* / *Mendeley*

¿Dónde calcular las métricas?

Otro de los problemas clásicos reportados es la falta de concordancia cuando calculamos indicadores con diferentes plataformas/fuentes.



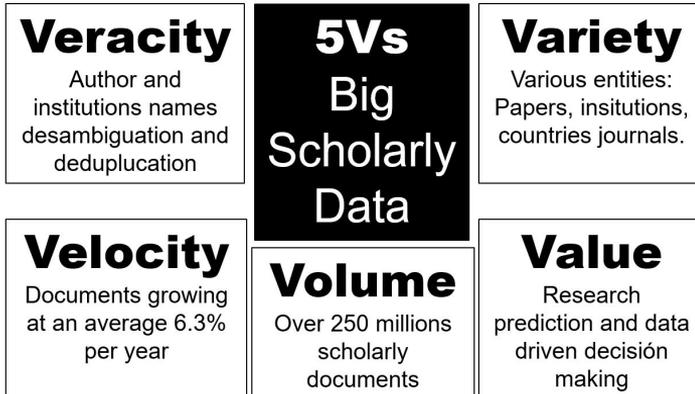
	Total Tweets	Original Tweets	Total Tweets	Original Tweets
10.1186/1743-422x-2-69	78,610	30,449	235	135
10.1097/mjt.0000000000001402	77,136	27,342	68,838	21,568
10.1016/s0140-6736(21)02243-1	54,628	17,805	910	223
10.1016/s0140-6736(21)00234-8	53,943	8477	67	61
10.1016/s0140-6736(20)31142-9	36,332	13,876	1116	509
10.1038/s41550-020-01222-x	793	266	739	251
10.1080/03075079.2020.1712693	1311	417	1007	335
10.1056/nejme2029812	44,338	17,850	46,649	18,131

¿Qué bibliométra no se reconoce en esto?

acquisition, storage, processing, analytics and visualization

Una disciplina que encaja en el Big Data

La Bibliometría cae dentro de este corpus científico. Nuestros contenidos y praxis se adaptan perfectamente a las 5V (Volumen, Variedad, Velocidad, Veracidad y Valor) que caracterizan DS



Pero siempre hemos sido Big Data

Desde el Data Mining, a Henry Small, a VosViewer. Pero ahora más en volumen (Large Scale), en filosofía (Datasets), en métodos (machine y deep Learning) hasta las herramientas: r o python. Véase Bibliometrix

Hacia una Coexistencia pacífica entre disciplinas

En definitiva, es cierto que la Bibliometría ya era Big Data antes de la conceptualización de esta, pero la colonización global de todas las áreas científica por parte de la Ciencia de Datos, hacen que sus desarrollos hayan crecidos exponencialmente y muchos, sin duda, serán susceptibles de ser aplicados a la Bibliometria por lo que tendremos que estar atentos a todas sus propuestas.

Sugimoto y Larivière

Para que un indicador sea interpretado idóneamente, debe estar explícitamente vinculado a un concepto, el indicador debe ser una representación válida de un determinado concepto.

Uno de los problemas en la actualidad, con la inflación métrica descrita, es que no siempre se consigue salvar ese espacio entre la medida y el concepto

Este es uno de los grandes retos; la bibliometría debe velar por la veracidad y validez de las nuevas propuestas que se hacen y cómo se emplean

Quizás tendríamos que empezar a aplicar conceptos más flexibles como el de audiencias que sería más interesante e integrado

El objetivo sería establecer marcos donde **lo importante fuera la evaluación de la efectividad de la comunicación atendiendo a diferentes contextos científicos o sociales**. Los indicadores serían **medidas de hasta qué punto los investigadores consiguen llevar su mensaje a la audiencia adecuada** (Moed, 2017)

Todo lo anterior tendríamos que hacerlo bajo el prisma y los principios de la **Bibliometría Evaluativa**

Debemos hacer frente a algunas cuestiones

Los manifiestos abogan por prácticas ya descritas, en ocasiones, desde los años 80. Para colaborar con DORA y CoARA debemos volver a las raíces de la Bibliometría Evaluativa



Combinación de indicadores y evaluación por pares

Para Henk el futuro pasa necesariamente por trabajar codo a codo con los expertos, un punto que justamente es el corazón del giro evaluativo que pretende la UE. Por tanto, la Bibliometría es una herramienta que combinada inteligentemente con el Peer Review ayuda a la toma decisiones. Esta idea de que los indicadores son una herramienta de toma decisiones (*monitoring devices*) y no un sustituto del Peer Review ya aparecía en algunas de las contribuciones seminales de Henk F. Moed.

La selección de indicadores depende del contexto de la aplicación

Es importante que sepamos para que queremos los indicadores y en qué contexto van a ser utilizados. Moed indica que habría que considerar los siguientes aspectos: la unidad de evaluación (país, centro, área de especialización, ...), la dimensión que ha de evaluarse (impactos científicos, beneficios sociales, ...), los objetivos de la evaluación (incrementar producción, mejorar colaboración, etc..) y las características de la unidad a evaluar (orientación local / nacional / internacional, áreas de especialización, ...).

Finalmente debemos seguir conviviendo con una vieja/nueva corriente: **NEGACIONISMO BIBLIOMÉTRICO** o los **TERRAPLANISTAS MÉTRICOS**

INCLUSIÓN Y DIVERSIDAD



La Bibliometría está siendo permeable a los cambios y a la nueva sensibilidad social prestando una mayor atención a temas relacionados con la inclusión y desigualdad

Apostar por el diseño de indicadores más justos y neutrales. Atender a la diversidad de las carreras científicas, investigación, la publicación y la comunicación de la ciencia en sus múltiples contextos es misión fundamental para la Bibliometría Evaluativa.

INSTITUCIONALIZACIÓN PROFESIONAL



Hemos consolidado una disciplina en el ámbito profesional gracias a las Unidades de Bibliometría. Pero a nivel nacional debemos prepararnos para los retos que hemos ido planteando.

A nivel técnico necesitaremos mucha formación relacionada con la tecnología para pasar al ámbito más amplio y heterogéneo de la Evaluación Científica, esto implica nuevas competencias metodológicas y administrativas. Crear comunidades y redes de colaboración.

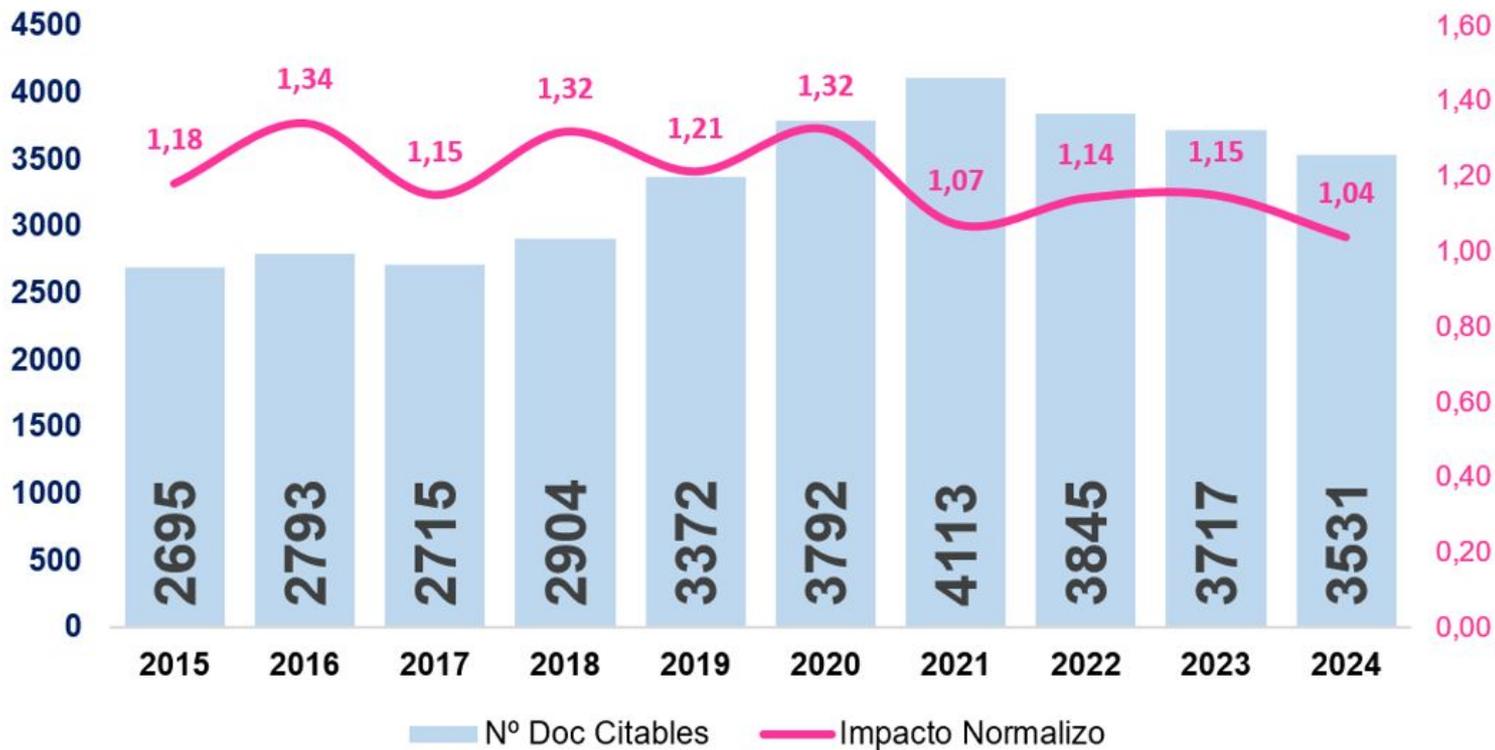


UNIVERSIDAD
DE GRANADA

Memoria Plaza Titular

Proyecto docente

Contexto Institucional



Nombre Universidad	Nº Docs Citables	Impacto Normal.	Colaboración internacional	Porcentaje Primer Cuartil
Barcelona	37461	1,67	60,06 %	61,09
Autónoma de Barcelona	27719	1,51	58,46 %	59,99
Complutense de Madrid	23005	1,21	53,84 %	47,07
Valencia	19714	1,42	54,72 %	53,87
Granada	18998	1,14	56,54 %	56,68
Sevilla	16854	1,14	55,42 %	48,36
País Vasco	16129	1,19	57,04 %	56,08
Autónoma de Madrid	16003	1,47	57,94 %	55,77
Politécnica de Cataluña	12223	1,25	57,32 %	62,8
Politécnica de Valencia	11473	0,95	56,94 %	50,62

95 Grados	50793	3798	2729
22 Facultades	estudiantes	PDI	PAS
4 Escuelas			
124 Departam.			

Presupuesto = 498.486.709 Euros

Plan
estratégico

UGR²⁰³¹

Ejes estratégicos

1. Desarrollo de personas

2. Aprendizaje transformador
3. Generación de conocimiento
4. Transformación del entorno
5. Universidad socialmente responsable
6. Buen gobierno
7. Universidad Internacional
8. Transformación digital

Libertad académica y autonomía

Dignidad y respeto

Igualdad, diversidad e inclusión

Integridad académica y honestidad

Buen gobierno, transparencia y rendición de cuentas

Corresponsabilidad y excelencia

Compromiso con el desarrollo sostenible

Compromiso con la institución y servicio público

Aprendizaje transformador orientado al desarrollo personal y profesional, plenamente integrado con la investigación y que responda a los retos de la sociedad

Plan
estratégico

UGR2031

[Presentación del Plan](#)

[Descargar PDF](#)

[Ejes estratégicos](#) ↓

Queremos conseguir un proceso de aprendizaje orientado al desarrollo de personas que busquen transformar la sociedad, centrado en la cultura del esfuerzo y el fomento de la formación a lo largo de la vida. Promoveremos una enseñanza alineada con nuestra excelencia en investigación, basada en la inter y la multidisciplinariedad, con un amplio grado de flexibilidad y enfocada a la empleabilidad a través de la conexión con el entorno socioeconómico.

Se ha considerado la siguiente normativa de la UGR para la elaboración del proyecto docente

- Estatutos de la Universidad
- Normativa de evaluación y de calificación de los estudiantes de la UGR
- Reglamento de Administración Electrónica de la Universidad de Granada
- Texto consolidado de la Normativa Reguladora de los Estudios de Máster Universitario en la Universidad de Granada
- NCG61/1: Normas reguladoras de las enseñanzas oficiales de Doctorado y del título de Doctor por la Universidad de Granada
- NCG73/3: Modificación de la Normativa reguladora de las Enseñanzas Propias de la Universidad de Granada
- Código ético de la Universidad de Granada
- Código de buenas prácticas en Investigación
- Plan de Ordenación Docente Curso 2025-26

1984 creación *Escuela Universitaria de Biblioteconomía y Documentación*

1994 con la *L. en Documentación* la Escuela se transformó en Facultad

2010 se produce la inclusión del *Grado en Comunicación Audiovisual*

2012 *Departamento de Información y Comunicación*



El Departamento desarrolla su actividad
en **dos áreas**:

- 1) Biblioteconomía y Documentación
- 2) Comunicación Audiovisual y Publicidad.

Imparte docencia en **ocho Grados** de la Universidad de Granada , entre ellos el de Información y Documentación, y en un total de **cinco Másteres**, si bien la mayor carga docente recae en dos de ellos:

- 1) Máster Información y Comunicación Científica y
- 2) Máster Nuevos Medios y Periodismo Multimedia .

El Personal lo conforman **41 personas**
8 catedráticos,
15 titulares
2 contratados doctores).

Usted está ahora mismo aquí



La investigación en LIS en España

Nombre Universidad	Nº Docs Citables	Número de Citas	Impacto Normal.	Primer Cuartil	Colaboración Internacional
Granada	169	3337	1,59	24,4%	38,46%
Complutense Madrid	151	672	0,44	11,54%	23,84%
Carlos III de Madrid	103	293	0,32	13,25%	35,92%
University of Valencia	96	778	0,69	25,30%	30,21%
Politécnica de Valencia	81	1250	1,17	35,21%	39,51%
Barcelona	76	598	0,71	11,59%	25,00%
Salamanca	65	200	0,35	9,62 %	43,08%
Rey Juan Carlos	61	469	0,68	9,43 %	16,39%
Pompeu Fabra University	59	303	0,52	16,67%	27,12%
Universidad de Málaga	49	259	0,67	10,00%	28,57%

*Time Period: 2020 to 2024; Organization Type: Academic; Document Type: Letter, Article, Review, Note; Schema: Web of Science (No ESCI); Location: SPAIN; Research Area: INFORMATION SCIENCE & LIBRARY SCIENCE

Los diferentes módulos en el que se agrupan las asignaturas Grado en Información y Comunicación de la UGR

Módulos	N.º Créditos
Formación Básica	60
Representación y Recuperación de la Información	42
Planificación, Organización y Evaluación de Unidades de información.	30
Tecnologías de la Información y Edición Digital	30
Fuentes de Información	24
Materias Complementarias Optativas.	24
Fundamentos y Metodologías de Investigación.	18
Gestión Técnica de Documentos de Archivo	18
Materias Complementarias de Representación y Recuperación	18

Fundamentos y Metodologías de Investigación, con 18 créditos es donde se enmarca la asignatura de Bibliometría (asignatura obligatoria de 3º curso) junto a Metodología de la Investigación en Información y Documentación y Analítica y Marketing Web



UNIVERSIDAD
DE GRANADA

Memoria Plaza Titular

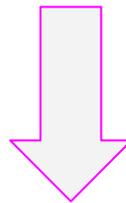
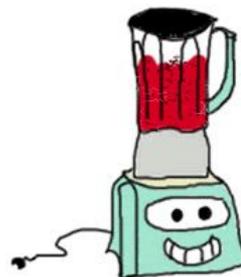
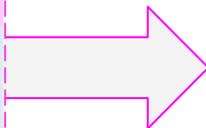
Proyecto docente

Contexto docente

Grados de Información y Documentación donde se imparte la asignatura de Bibliometría

Universidad	Departamento	Título de la asignatura	Carácter, créditos y curso
Carlos III	Biblioteconomía y Documentación	Bibliometría ²⁴	Obligatoria 6 ECTS, 4º
Complutense	Biblioteconomía y Documentación	Informetría ^{25, 26}	Obligatoria 6 ECTS, 4º
Extremadura	Información y Comunicación	Evaluación de la actividad científica ²⁷	Obligatoria 6 ECTS, 4º
Granada	Información y Comunicación	Bibliometría ²⁸	Obligatoria 6 ECTS, 3º
León	Patrimonio Artístico y Documental	Bibliometría ²⁹	Obligatoria 6 ECTS, 4º
Salamanca	Biblioteconomía y Documentación	Bibliometría y evaluación de la ciencia ³⁰	Obligatoria 6 ECTS, 4º
Valencia	Historia de la Ciencia y Documentación	Bibliometría ³¹	Obligatoria 6 ECTS, 4º

Comprender los conceptos bibliométricos básicos para el análisis	UCIII
El diseño de los procesos de recolección de datos de diversas fuentes	UCIII
Extracción y normalización de los datos de diferentes fuentes de información	UCIII
Conocimiento de técnicas e Indicadores para análisis y evaluación de actividad científica	UCIII
Sacar conclusiones acerca de los diferentes actores involucrados en el sistema científico	UCIII
Aprender a analizar los datos métricos de la actividad científica .	UCM
Aprender a valorar el impacto de las investigaciones científicas	UCM
Conocer metrías orientadas al estudio de Web	UCM
Identificar la características y familia de las distribuciones bibliométricas	UGR
Conocer las posibilidades que ofrecen las bases de datos	UGR
utilizar las leyes y modelos para al análisis de la producción, publicaciones científicas	UGR
Familiarizarse con los conceptos y terminología básicos de la evaluación de la Ciencia	UGR
Conocer y aplicar las técnicas inferenciales del análisis de la correlación y la regresión	UGR
Introducir los conceptos y teorías que explican la citación.	UGR
dominio de la bibliometría para el análisis de la información y la actividad científica	USAL
Conocer el sistema de publicación de la ciencia y los principales indicadores	USAL
Entender y aplicar las principales leyes e indicadores bibliométricas	USAL
Utilizar fuentes de información y bases de datos especializadas	USAL
Realizar estudios básicos de evaluación de la actividad científica	USAL
Asimilar los conceptos de vigilancia tecnológica e inteligencia competitiva	USAL
Conocer las leyes y modelos desarrollados por la Bibliometría para analizar la producción	UV
Evaluar la naturaleza de los datos y las posibilidades de las fuentes	UV
Familiarizarse con los conceptos y los indicadores para la evaluación de la Ciencia	UV
Saber analizar e interpretar la utilidad e interés de los estudios bibliométricos	UV



6 objetivos identificados

Objetivos unificados de las asignaturas de Bibliometría considerando las guías

Manejar conceptos bibliométricos básicos y del sistema de la ciencia

Entender las leyes modelos y distribuciones y teorías de la citación

Identificar y manejar las fuentes de información y bases de datos

Descargar, tratar y manipular la información y los datos

Conocer y calcular indicadores bibliométricos y webmétricos

Aplicar la bibliometría a la evaluación de la ciencia

Análisis de los epígrafes y de los contenidos de las guías

Aparece en el temario en la siguiente universidad →

	UCIII	UCM	UEX	UGR	UNL	USAL	UV
1. Introducción a la Bibliometría	X				X		X
● Marco teórico de la Bibliometría				X			
● Fundamentos y evolución histórica.					X		
● Conceptos básicos de la bibliometría	X						
● Teoría de la Citación	X			X			
2. Fuentes y bases de datos para la bibliometría	X			X	X	X	X
● Índices de citas	X						
3. Leyes Bibliométricas	X			X	X	X	
● La dispersión de la literatura: Bradford	X			X			
● La productividad científica: Lotka	X			X			
● Crecimiento de la Ciencia: Price	X			X			
● El envejecimiento de la Literatura científica	X			X			
4. Los indicadores bibliométricos	X			X	X		
5. Técnicas para el análisis cuantitativo de la información		X					X
● Análisis sociométricos y de redes sociales				X			
● Análisis webométricos y alométricos	X	X		X			
6. Aplicaciones y herramientas de la Bibliometría	X					X	X
7. Evaluación de la ciencia y la actividad científica				X	X		X
● Evaluación de científicos				X			
● Evaluación de revistas científicas				X			
● Evaluación de grupos, instituciones y países				X			
8. Limitaciones de la bibliometría y los indicadores					X	X	X

1- Introducción a la Bibliometría

Esta parte la componen aspectos como introducción a la ciencia y la generalización del conocimiento científico (UCIII, UEX, UGR), asimismo se trazan perspectivas históricas de la Bibliometría (UCIII, UEX y UV) y en algunos programas se detalla el caso español (UGR y UV). También en este marco se analizan la relación con otros ámbitos disciplinares (UCIII, UEX) y se repasan los conceptos de las diferentes métricas (UGR, UV). Se incluye en este apartado las políticas científicas (UEX) y una introducción a los actores del sistema (UEX). En diferentes aspectos del temario encontramos menciones explícitas a la teoría de la citación (UGR, UCIII) y se incluyen aspectos específicos como el concepto de citación/referencia o los motivos de la cita (UCIII)

2. Fuentes y bases de datos para la bibliometría

Este apartado las estudia desde el punto de vista de su clasificación en primarias y secundarias (UCIII), centrándose especialmente en las segundas, las bases de datos que se clasifican en generales y especializadas. En la UCIII incorporan encuestas o la obtención de datos a través del CV. En cuanto a las bases de datos estudiadas son las siguientes: Web of Science, Scopus y Google Scholar. Particularmente se nombran tres fuentes como Latindex (UEX). En este apartado en UGR incorpora el asunto de los datos (descarga, procesamiento, tratamiento y análisis).

3. Leyes Bibliométricas

Esta parte la conforman las leyes clásicas del campo. Se inicia con aspectos estadísticos básicos como Gauss o las distribuciones de Poisson (UGR) y se sigue con las leyes: se incluye el crecimiento exponencial de la ciencia - Price y los diversos modelos de crecimiento, (UCIII, UGR y UV), de la obsolescencia de la literatura (UCIII, UGR y UV), dispersión de la literatura científica - Bradford (UCIII, UGR y UV), Ley de productividad - Lotka (UCIII) o ley de Zipf (UCIII)

4. Los indicadores bibliométricos y sus limitaciones

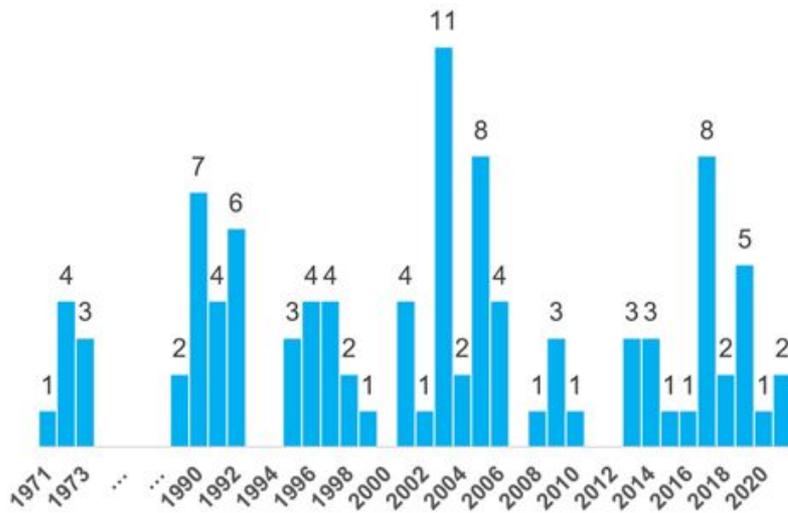
Este apartado trata de describir los diferentes indicadores según alguna clasificación como producción, colaboración, impacto y visibilidad (UCIII, UV, UGR) o, por ejemplo, Indicadores de la Dimensión Cuantitativa, Cualitativa, Liderazgo, Colaboración y Especialización (UEX). En algunos se hace mención explícita a determinados indicadores como por ejemplo los aplicados a revistas como el Factor de Impacto (UCIII, UEX), SNIP o Eigen Factor (UEX), los aplicados a individuos como el Índice H (UCIII, UEX) o el Índice G (UEX). En tres ocasiones encontramos mención a otras métricas y sus indicadores, como la webmetría y la alometría. (UCIII, UCM y UGR). En diferentes temarios se realiza una mención explícita a las limitaciones de los indicadores (ULE, USAL, UV) si bien en ningún caso se especifican.

5. Técnicas y aplicaciones de la Bibliometría

Junto a los indicadores se mencionan algunas técnicas complementarias como por ejemplo el análisis de redes (UCM, UGR), de palabras clave o la visualización de los datos (UCM). Entre sus aplicaciones destaca su uso para evaluación científica (UCIII, UGR y USAL), con un nivel de detalle mayor en la UEX donde aborda cuestiones como las políticas científicas. Otros usos que se plantean son los relacionados con los servicios de información (UCIII), de necesidades de información (UCIII) o de vigilancia tecnológica e innovación (UCIII, USAL)

Las guías docentes se podrían esquematizar en cinco grandes bloques de contenidos

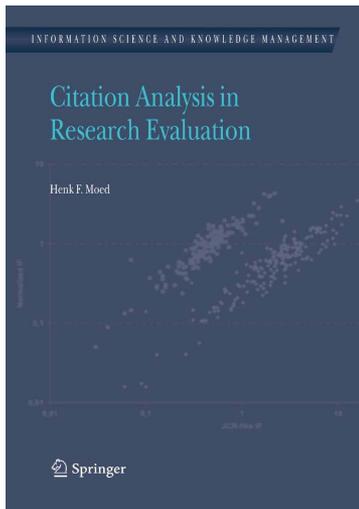
1. Introducción a la Bibliometría
2. Fuentes y bases de datos para la bibliometría
3. Leyes Bibliométricas
4. Los indicadores y sus limitaciones
5. Técnicas y aplicaciones de la Bibliometría



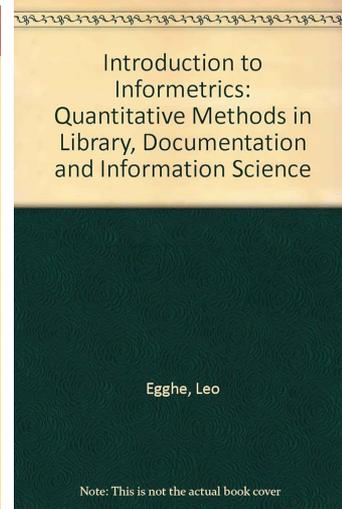
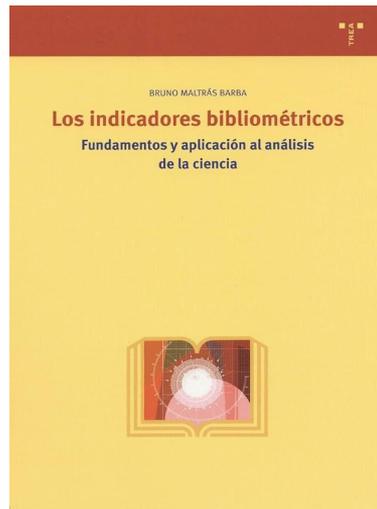
Si atendemos al Índice de Price, es decir referencias realizadas a obras de los últimos cinco años, este se sitúa en el 5%.

Las referencias a obras publicadas en los últimos diez años se sitúan en el 23% y las referencias a las obras de los últimos veinte años se sitúan en el 54%.

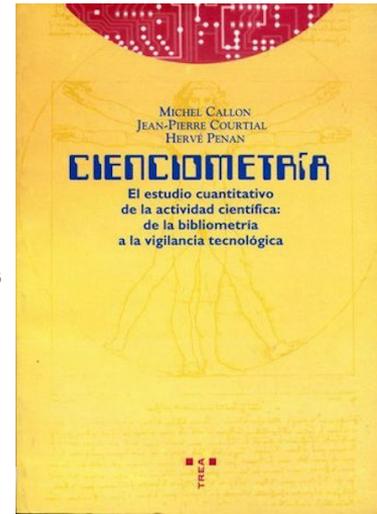
8
citas



5
citas



3
citas





UNIVERSIDAD
DE GRANADA

Memoria Plaza Titular

Proyecto docente

Propuesta para una asignatura

Referencias básicas para la elaboración de la propuesta

Asignatura de Bibliometría de D. Evaristo Jiménez Contreras

Modelo de Guía Docente de enseñanzas de Grado de la Universidad de Granada

COMPETENCIAS GENERALES

CG01	Tener capacidad de análisis y síntesis
CG02	Demostrar capacidad de organización y planificación
CG03	Comunicar oral y por escrito en la lengua nativa
CG06	Saber gestionar la información
CG07	Resolver problemas
CG08	Tomar decisiones
CG11	Tener habilidades para trabajar en un contexto internacional
CG19	Tener creatividad

Competencias específica: CE01, CE04, CE05, CE10, CE17

OBJETIVO 1	Conocer los fundamentos teóricos de la bibliometría y comprender los distintos tipos de indicadores
OBJETIVO 2	Adquirir habilidades básicas para el tratamiento de datos y ficheros bibliométricos, así como para su explotación
OBJETIVO 5	Ser capaz de localizar, identificar y utilizar diversas fuentes de información con fines bibliométricos.
OBJETIVO 4	Desarrollar la capacidad para elaborar de forma integral informes y memorias bibliométricas.
OBJETIVO 5	Conseguir una visión de la bibliometría como especialidad interdisciplinar con variadas opciones

TEMARIO TEÓRICO

50% créditos – 30 Horas

Tema 1

Bibliometría: historia, concepto y leyes

Tema 2

Indicadores y técnicas bibliométricas

Tema 3

Fuentes de información y bases de datos

Tema 4

Evaluación de la actividad científica

Tema 5

Perspectivas profesionales

TEMARIO PRÁCTICO

50% créditos – 30 Horas

Tema 1

Datos: descarga, formatos y tratamiento

Tema 2

Cálculo de indicadores con Incites

Tema 3

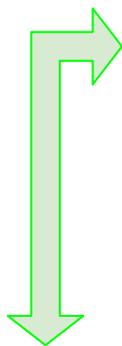
Análisis avanzados con Bibliometrix

Tema 4

Mapeo de la ciencia con VoSviewer

Tema 5

Elaboración de un informe bibliométrico



	Enfoque general	Enfoque específico	Aplicaciones
1. Fundamentos	Teórico-conceptual	Historia, leyes, relaciones disciplinares	Comprensión del campo
2. Indicadores	Metodológico-cuantitativo	Tipologías, cálculo y análisis crítico	Estudios métricos
3. Fuentes	Instrumental-aplicado	Bases de datos, APIs y perfil	Extracción de datos
4. Evaluación	Evaluativo-estratégico	Políticas, buenas prácticas	Evaluación científica
5. Profesiones	Profesional-orientativo	Perfiles, unidades, salidas laborales	Inserción y emprendimiento

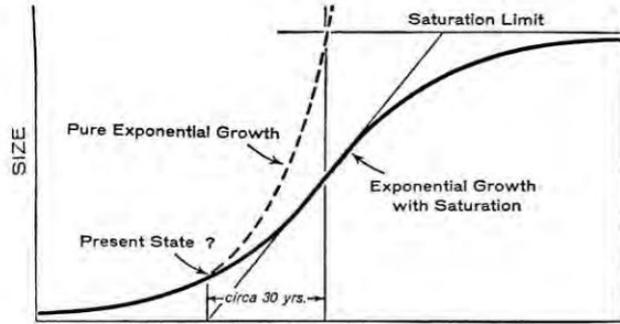


Figure 8.7

The historical evidence leads one to believe that this is no incidental headache that can be cured separately by giving science an aspirin. It is just one symptom of a particularly deep-rooted disease of science. Perhaps it is more a natural process than a disease, though clearly we partici-

8. To be more exact, the standard equation for a sigmoid curve is $y = (1 + e^{-x})^{-1}$ where $x = k(t - t_0)$. Its osculating tangent intersects the abscissa at $x = -2$, and the line $y = 1$ at $x = 2$. In the former place, at $x = -2$, $y = 0.12$, whereas the plain exponential function $Y = e^x$ has the value $Y = 0.135$. y is therefore some 12.0 per cent of Y below the value of Y ; at $x = 0$ we have $y = 0.5$ but $Y = 1.0$, a falling of some 50 per cent below expectation. Each unit of x corresponds to 1.45 doubling periods, or a factor of $e = 2.718$. The four units of the middle portion of the curve therefore correspond to 5.8 doubling periods, and the interval between a shortage of 12.0 per cent and that of 50 per cent is only 2.9 doubling periods.

Tema 1

Bibliometría: historia, concepto y leyes

1.1. ¿Qué es la Ciencia y cómo funciona?

- 1.1.1. El método científico, breve historia
- 1.1.2. Las culturas científicas actuales
- 1.1.3. La producción del conocimiento científico

1.2. La Bibliometría: una Ciencia de la Ciencia

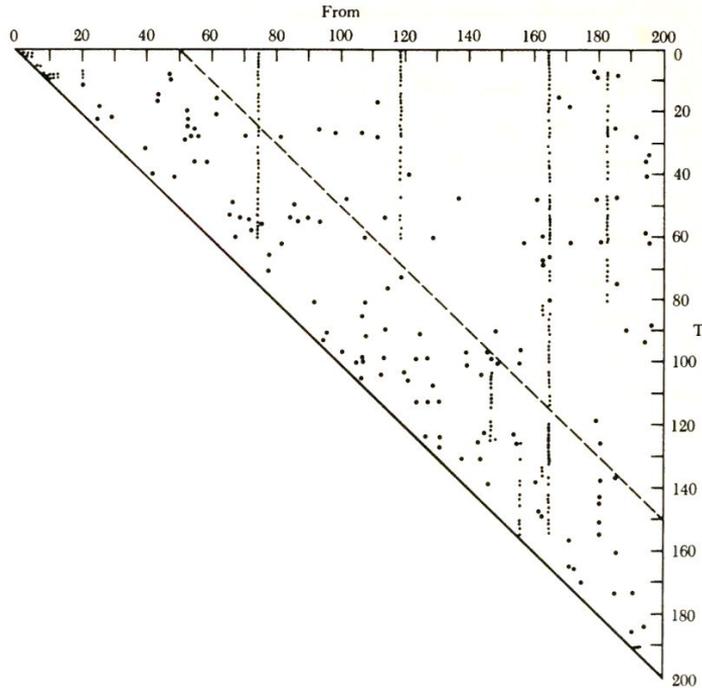
- 1.2.1. Origen y desarrollo de la bibliometría
- 1.2.2. Aportaciones desde España

1.3. Concepto de métricas y relaciones disciplinares

- 1.3.1. El mundo de las métricas en la Information Science
- 1.3.2. Relación de la Bibliometría con otras especialidades

1.4. Distribuciones, leyes y teorías

- 1.4.1. La asimetría en las distribuciones bibliométricas
- 1.4.2. Principales leyes bibliométricas (Lotka, Price, Zipt, ...)



Tema 2

Indicadores y técnicas bibliométricas

2.1. Aplicaciones de los indicadores

2.2. Aspectos prácticos en el cálculo

2.2.1. Niveles de análisis: Micro-Macro y Bottom up -Top Down

2.2.2. Metodologías del recuento y asignación de autorías

2.2.3. Diferencias disciplinares y consecuencia para los indicadores

2.3. Principales indicadores según dimensión

2.3.1. Indicadores de Producción y Especialización

2.3.2. Indicadores de Impacto Observado e Impacto Esperado

2.3.3. Indicadores de Colaboración, Coautoría y Liderazgo

2.3.4. Indicadores de Influencia Social (altmetrics) y Acceso Abierto

2.4. Técnicas bibliométricas avanzadas

2.4.1. Redes de colaboración científica

2.4.2. Redes co-palabras y de co-citación

2.5. Software y herramientas

2.5.1. Taxonomía del software bibliométrico

2.5.2. Colección y descripción de las principales herramientas

2.5.3. Herramientas de Inteligencia Artificial Generativa

CITATION INDEX

Sample Display

Cited Item		Sample Display			Citing Item	
cited author		VOL	PG	YR	citing author	
ANSANELLI V	87 AM J SURG	146	117		AM J ROENTG	
Both of these items by ANSARA I were references used by Wagner C. in his article from Metallurgical Transactions—B.						
ANSARA I	91 MONATSHFTE CHEMIE	102	1855			
	91 SEMIN CHIM ETAT SOLU	1			127	277 97
	WAGNER C			7	485	97
year of publication, journal abbreviation, volume & page						
ANSARI A	88 AM J GASTROENTEROL	80	456			
	ANDERSON A	42	173	97		
	REDDI K K	73	2308	97		
	88 S MED J	81	88			
	WAYNE KS	AM R	RESP D	114	15	97
Both these authors cited ANSARI AH's paper in their articles in Obstetrics and Gynecology						
ANSARI AH	88 AM J OBSTET GYNEC	102	511			
	PENTTLA M	8	290	97	R	
	90 FERTILITY STERILITY	21	873			
	STRIIVE FA	OBSTET GYN		33	741	97
	YOUNG JK			3	322	97
undated item						
ANSEAU MR	IN PRESS					
	CANTOR B	ACT METALL	24	845	97	
Source Index entry for article by Pezat M which makes reference to the 1981 paper by Anselin F.						
SOURCE INDEX ENTRY						
PEZAT M	* TANGUY B VLASSE M PORTIER J HAGENMUL P—(FR)					
	RARE EARTH NITRIDE FLUORIDES					
	J SOL ST CH	18(4):391-390	97		A4684	269
ISI® Journal Accession Number						

Consult the Source Index section of the SCI for bibliographic information on all citing items in the Citation Index. (See sample below)

Codes Indicate Type of Source Item:

- Blank articles, reports, technical papers, etc.
- B book reviews (from The Scientist®, Science or Nature)
- C corrections, errata, etc.
- E editorial material
- I items about individuals (tributes, obituaries, etc.)
- L letters, communications, etc.
- M abstracts from meetings
- N news items
- R reviews
- RP reprints
- W computer reviews (hardware reviews, software reviews, database reviews)

A complete description of each source item code appears in the SCI Codes & Conventions: Citation Index section of the instructional material.

PATENT CITATION INDEX

reference patent number	3 410 817	reference application or reissue
1989	MCLELLAN JM	APPL US
	FRISCH KG	POLYM-PLAST R
		4 1
		97
cited reference year		
reference inventor	4 302 592	
1991	TREMAN CH	US
	HUANG J	J AGR FOOD
		35
		368
		97
		J HETERO CH
		24
		1
		97

Tema 3

Fuentes de información y bases de datos

3.1. Índice de citas tradicionales

- 3.1.1. Multidisciplinares: WoS, Scopus y Dimensions
- 3.1.2. Web y abiertos: Google Scholar
- 3.1.2. Nacionales: Dialnet métricas

3.2. Plataformas y agregadores

- 3.2.1. Plataformas bibliométricas: Incites y Scival
- 3.2.1. Agregadores Altmétricos: Altmetric.com y PlumX

3.3. Códigos y perfiles de autores

- 3.3.1. Códigos científicos: Orcid, Researchid y Scopusid
- 3.3.2. Perfiles: Google Scholar y Open Alex

3.4. Rankings, listados y estadísticas

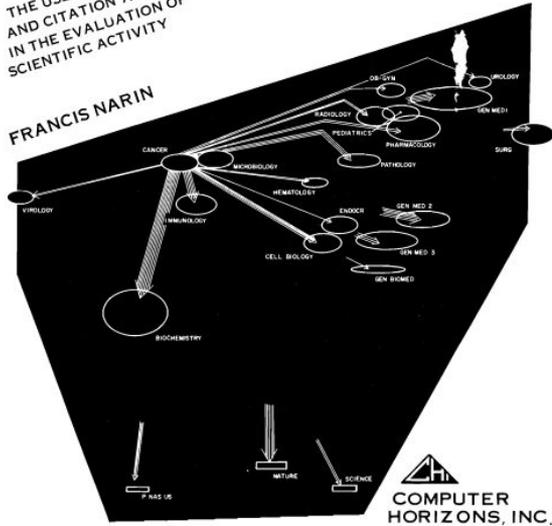
- 3.4.1. Rankings de instituciones: IUNE y Leiden
- 3.4.2. Listados de autores: HCR y Stanford

3.5. APIS en contextos bibliométricos

- 3.5.1. Taxonomía de las APIS
- 3.5.2. Corpus exhaustivo de APIS

Evaluative Bibliometrics

THE USE OF PUBLICATION
AND CITATION ANALYSIS
IN THE EVALUATION OF
SCIENTIFIC ACTIVITY



Tema 4

Evaluación de la actividad científica

4.1. Principios de Bibliometría Evaluativa

- 4.1.1. Introducción a la bibliometría evaluativa
- 4.1.2. Principios de la Bibliometría evaluativa

4.2. Políticas científicas

- 4.2.1. Introducción a la política y gestión de la ciencia
- 4.2.2. Políticas científicas en España actuales
- 4.2.3. Políticas científicas a nivel institucional

4.3. Aplicaciones prácticas de la Bibliometría

- 4.3.1. Evaluación a nivel de documento y autor
- 4.3.2. Evaluación las revistas y editoriales
- 4.3.3. Evaluación de instituciones de investigación
- 4.3.3. Evaluación de regiones, comunidades y países



Tema 5

Perspectivas profesionales

5.1. Perfiles y ofertas profesionales

- 5.1.1. Perfiles requeridos con formación en bibliometría
- 5.1.2. Ofertas laborales nacionales e internacionales

5.2. Las unidades de bibliometría

- 5.2.1. Definición y funciones de las unidades
- 5.2.2. Ejemplos de unidades en universidades y hospitales

5.3. El mundo empresarial y el emprendimiento

- 5.3.1. Multinationales y consultoras internacionales
- 5.3.2. Empresas nacionales de evaluación científica

5.4. Formación continua

- 5.4.1. Recursos en internet (listas, foros, blogs, ...)
- 5.4.2. Máster, expertos y cursos sobre bibliometría

Visión general de la práctica: generar un informe





El temario práctico tiene como **objetivo esencial que el alumno aprenda a realizar un informe** bibliométrico de una institución desde la recopilación inicial de los datos hasta la redacción final. ¿Este temario se inicia con la unidad **How to generate a Bibliometric Report?**

Tema 2

Cálculo de indicadores bibliométricos con In-Cites

- 2.1. Descripción y puesta en marcha
- 2.2. Cálculo de indicadores
- 2.3. Benchmarking y comparativas

Tema 4

Mapas de la ciencia avanzados con VoSviewer

- 4.1. Descripción y puesta en marcha
- 4.2. Mapas de colaboración científica
- 4.3. Mapas temáticos

Tema 1

Uso de datos: formatos, descargas y manipulación

- 1.1. Tipologías y formatos de datos
- 1.2. Descarga y creación de un dataset
- 1.3. Manipulación de datos con Excel

Tema 3

Análisis avanzados con Bibliometrix - Biblioshiny

- 3.1. Descripción y puesta en marcha
- 3.2. Verificación de leyes bibliométricas
- 3.3. Gráficos y posibilidades de análisis

Tema 6

Elaboración y presentación de un informe bibliométrico

- 5.1. Principios para elaborar un informe
- 5.2. Presentación y organización
- 5.3. Redacción y entrega

- Maltrás, B. (2003). *Los indicadores bibliométricos: Fundamentos y aplicación al análisis de la ciencia*. Gijón: Trea.
- Moed, H. F. (2010). *Citation analysis in research evaluation*. Dordrecht: Springer.
- Vinkler, P. (2010). *The evaluation of research by scientometrics indicators*. Oxford: Chandos.
- Cronin, B. & Sugimoto, C. (2014). *Beyond Bibliometrics: Harnessing Multidimensional Indicators of Scholarly Impact*. Cambridge: MIT Press
- Sugimoto, C. y Larivière, V. (2014). *Measuring Research: What everyone needs to know*. Oxford University Press: Oxford
- Moed, H. F. (2017). *Applied Evaluative Infometrics*. Dordrecht: Springer.
- Daraio, C., & Glänzel, W. (Eds.). (2020). *Evaluative Informetrics: The Art of Metrics-Based Research Assessment: Festschrift in Honour of Henk F. Moed*. Springer International Publishing.
- Dashum, W. & Barabási, A.L. (2021). *The Science of Science*. Cambridge, Massachusetts: MIT Press
- Torres-Salinas, D. (2024). *Principios de Bibliometría Evaluativa*. Barcelona: UOC
- Arroyo-Machado, W. (2024). *Fuentes bibliométricas: Guía práctica de selección y uso*. Barcelona: UOC

Artículos profesionales

- Torres-Salinas, D., & Jiménez-Contreras, E. (2012). *Hacia las unidades de bibliometría en las universidades: Modelo y funciones*. Revista Española de Documentación Científica, 35(3), 469-480.
- Robinson-García, N., Repiso, R., & Torres-Salinas, D. (2018). *Perspectiva y retos de los profesionales de la evaluación científica y la bibliometría*. Profesional de la información, 27(3), 461-466.
- Cabezas-Clavijo, A., & Torres-Salinas, D. (2021). *Bibliometric Reports for Institutions: Best Practices in a Responsible Metrics Scenario*. Frontiers in Research Metrics and Analytics, 6.
- Torres-Salinas, D., Arroyo-Machado, W., Thewall, M. (2025). *ChatGPT for Bibliometrics: Potential Applications and Limitations*. London: Facet Publishing

Manuales prácticos

- Ahmi, A. [Bibliometric Analysis for Beginners](#)
- Ahmi, A. [Bibliometric Analysis using R for Non Coders](#)

En relación con las **dinámicas internas** y la **administración del tiempo** de las clases

En el **caso de la teoría el 66% (2/3)** del tiempo de la clase estará dedicado a la exposición magistral del tema y una **33% (1/3) dedicado a la realización de actividades** incluidas en el “Cuaderno del Tema”, de manera que el alumno pueda ir asimilando la materia conforme se imparte el contenido.

En **el caso de la parte práctica** esta distribución se modifica levemente, de manera que un **50% (1/2)** del tiempo está dedicada a la exposición magistral y un **50% (1/2)** a la realización de las prácticas incluidas en el “Cuaderno de Proyecto”.

Con relación a los materiales docentes y la forma de presentarlo emplearemos

- Clases magistrales apoyadas a través de transparencias.
- Clases magistrales apoyada a través de guiones
- Cuadernos. Incluye siempre una parte de recursos y actividades cortas



MES 1		Sesión 1	Presentación de la asignatura
Semana 1	Sesión 2	1.1. ¿Qué es la Ciencia y cómo funciona?	
	Sesión 3	1.2. La Bibliometría: una Ciencia de la Ciencia	
Semana 2	Sesión 4	1.3. Concepto de métricas y relaciones disciplinares	
	Sesión 5	1.4. Distribuciones, leyes y teorías	
Semana 3	Sesión 6	2.1. Aplicaciones de los indicadores	
	Sesión 7	2.2. Aspectos prácticos en el cálculo	
Semana 4	Sesión 8	2.3. Principales indicadores según dimensión (I)	
	Sesión 9	2.3. Principales indicadores según dimensión (II)	
Semana 5	Sesión 10	2.4. Técnicas bibliométricas avanzadas	
	Sesión 11	2.5. Software y herramientas	
Semana 6	Sesión 12	3.1. Índice de citas tradicionales	
	Sesión 13	3.2. Plataformas y agregadores	
Semana 7	Sesión 14	3.3. Códigos y perfiles de autores	
	Sesión 15	3.4. Rankings, listados y estadísticas	
Semana 8	Sesión 16	3.5. APIS en contextos bibliométricos	
	Sesión 17	4.1. Cuestiones de Bibliometría Evaluativa	
Semana 9	Sesión 18	4.2. Políticas científicas	
	Sesión 19	4.3. Aplicaciones prácticas de la bibliometría	
Semana 10	Sesión 20	5.1. Perfiles y ofertas profesionales	
	Sesión 21	5.2. Las unidades de bibliometría	
Semana 11	Sesión 22	5.3. El mundo empresarial y el emprendimiento	
	Sesión 23	5.4. Formación continua	
Semana 12	Sesión 24	Preparación examen: repaso, dudas, etc...	
	Sesión 25	Examen teórico	
Semana 13	Sesión 26	Kick Prácticas: How to generate a bibliometric report	
	Sesión 27	1.1. Tipologías y formatos de datos	
Semana 14	Sesión 28	1.2. Descarga y creación de un dataset	
	Sesión 29	1.3. Manipulación de datos con Excel	
Semana 15	Sesión 30	2.1. Descripción y puesta en marcha (InCites)	
	Sesión 31	2.2. Cálculo de indicadores (InCites)	
Semana 16	Sesión 32	2.3. Benchmarking y comparativas (InCites)	
	Sesión 33	3.1. Descripción y puesta en marcha (Bibliometrix)	
Semana 17	Sesión 34	3.2. Verificación de leyes bibliométricas (Bibliometrix)	
	Sesión 35	3.3. Gráficos y posibilidades de análisis (Bibliometrix)	
Semana 18	Sesión 36	4.1. Descripción y puesta en marcha (VoSViewer)	
	Sesión 37	4.2. Mapas de colaboración científica	
Semana 19	Sesión 38	4.3. Mapas temáticos	
	Sesión 39	5.1. Principios para elaborar un informe	
Semana 20	Sesión 40	5.2. Presentación y organización	
	Sesión 41	5.3. Redacción asistida del informe	
Semana 21	Sesión 42	5.3. Redacción asistida del informe	
	Entrega de calificaciones y revisiones		
Semana 22	Recuperaciones y otras convocatorias		

Cuatro meses que suman un total de **16 semanas**. En cada una de las semanas se imparten dos **sesiones de una hora y media**, que es lo habitual en la UGR, por ello, se han establecido 28 sesiones y se deja una última semana para corregir y calificar. **El primer bloque es el contenido teórico que se ofrece de forma consecutiva durante los dos primeros meses.** Una vez concluida la teoría se procede a impartir de forma consecutiva el **segundo bloque que se corresponde con las prácticas.**



EXAMEN

45%

Examen de tipología tipo test que consta de 30 preguntas. Las preguntas se relacionan exclusivamente con los contenidos teóricos de las clases expositivas. En cada pregunta se ofrecen cuatro posibles respuestas y las preguntas fallidas descuentan 0,50 puntos.

PROYECTO

45%

El proyecto es la realización a lo largo de las clases prácticas de un informe bibliométrico de una institución de i+d. Este informe se entregará a final de curso. Se dividirá en tres secciones diferentes correspondientes a cada una de las herramientas vistas en las prácticas.

CONTINUA

10%*

Para completar la nota un 10% estará relacionada con la implicación del estudiante en clase. Se pondrá esta nota considerando la participación a través de preguntas, intervenciones y corrección de ejercicios

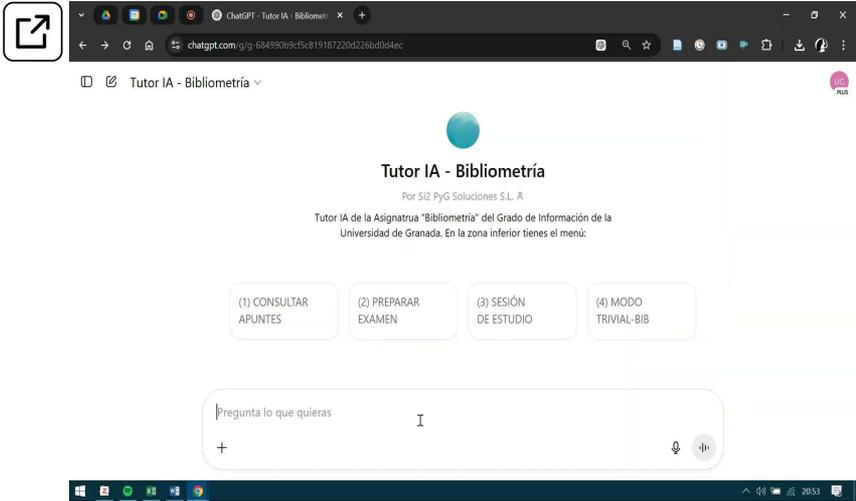
SISTEMA DE INSIGNIAS



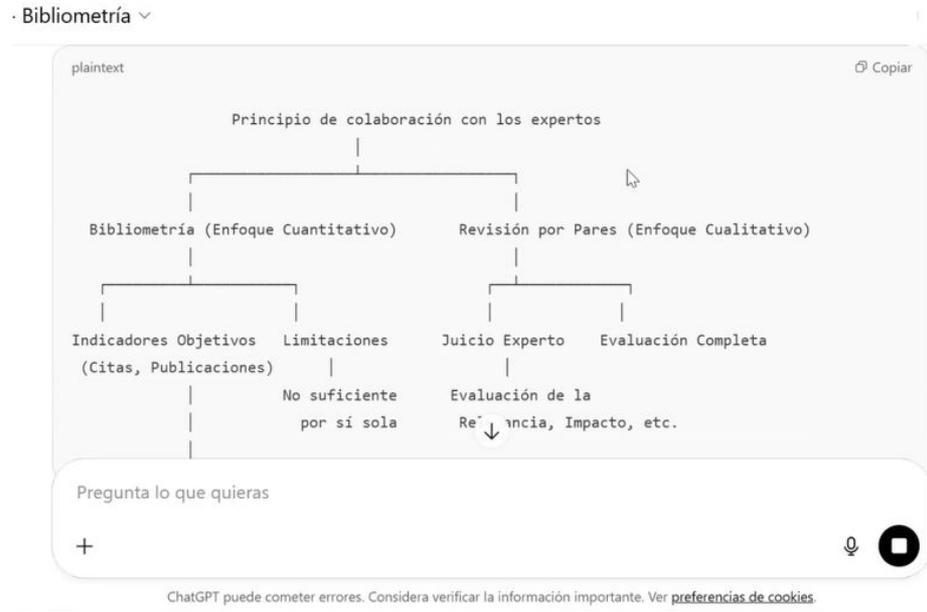
**UN MÉTODO FÁCIL PARA ¿GAMIFICAR?
ASIGNATURAS MEDIANTE INSIGNIAS DE MOODLE
+ BONUS TRACK: GAMIFICACIÓN A LA GALLEGA**



Las tutorías en la UGR están bien establecidas en el Plan de Ordenación Docente del curso 2024-2025. Hemos preparado un bot de IA para complementarlas



ChatGPT



ChatGPT puede cometer errores. Considera verificar la información importante. Ver [preferencias de cookies](#).



Para que los estudiantes puedan asimilar los contenidos y escucharlos, vamos a generar una serie de podcasts a través de Google Notebook (IA) para cada uno de los temas. A continuación, se presentan algunos ejemplos:



Breve Introducción a la Bibliometría.
Basado en un texto de Jordi Ardanuy



Principios de Bibliometría Evaluativa
Basado en un texto de Daniel Torres-Salinas



Se enseñará a los estudiantes a crear sus propios podcasts que luego compartirá con el resto del estudiantado en el foro de la asignatura, creándose posteriormente un **repositorio común de podcast**



UNIVERSIDAD
DE GRANADA

Memoria Plaza Titular

Proyecto docente

Desarrollo de un tema

A continuación, continuamos con el ejercicio mediante la exposición de un tema escogido por el candidato.

Hemos escogido el tema 4 y desarrollaremos los apartados:

4.1. Principios de Bibliometría Evaluativa

- ➔ 4.1.1. Introducción a la bibliometría evaluativa
- ➔ 4.1.2. Principios de la bibliometría evaluativa



Principios de bibliometría evaluativa



- ISBN impreso: 9788411660631
- ISBN epub: 9788411660655

Tema 4

Evaluación de la actividad científica

4.1. Principios de Bibliometría Evaluativa

4.1.1. Introducción a la Bibliometría Evaluativa

4.1.2. Principios de la Bibliometría Evaluativa

4.2. Políticas científicas

4.2.1. Introducción a la política y gestión de la ciencia

4.2.2. Políticas científicas en España actuales

4.2.3. Políticas científicas a nivel institucional

4.3. Aplicaciones prácticas

4.3.1. Evaluación a nivel de documento y autor

4.3.2. Evaluación las revistas y editoriales

4.3.3. Evaluación de instituciones de investigación

4.3.3. Evaluación de regiones, comunidades y países



Tema 4

Evaluación de la actividad científica

4.1.

Principios de Bibliometría Evaluativa

4.1.1. Introducción a la Bibliometría Evaluativa

4.1.2. Principios de la Bibliometría Evaluativa



④ 4.1.1. Introducción a la Bibliometría Evaluativa

¿Qué dice DORA y CoARA sobre la evaluación científica?

- DORA y CoARA critican el **uso exclusivo del factor de impacto** para evaluar la calidad de la investigación, proponiendo que se valore el **contenido y la relevancia real** de cada trabajo.
- Promueven el **reconocimiento de diversas formas de contribución científica**, incluyendo datos, software y el impacto social, no solo las publicaciones tradicionales.
- Abogan por **evaluaciones basadas en revisiones cualitativas rigurosas**, complementadas con indicadores cuantitativos usados de forma responsable y transparente.

Pero...

Negacionismo bibliométrico por ignorar nuestro corpus de literatura

En la Bibliometría Evaluativa ya está contenidos todas las acciones de DORA y CoARA

Bibliometric denialism
2023 Volume 128, pages
5357–5359, (2023)



Ⓞ 4.1.1. Introducción a la Bibliometría Evaluativa

- Hay que llevar a cabo un **proceso de recopilación de los datos muy cuidadoso** y que sea, además, **validable y garantista**.
- Tenemos que **trabajar de manera conjunta y coordinada con los responsables de la gestión** y otros evaluadores, como los expertos.
- Nuestro espíritu ha de ser crítico, por lo que se hace necesario **discutir los métodos y validar** los indicadores bibliométricos.
- Es importante producir bases de datos, herramientas y **productos documentales que sean confiables**.
- Considerar siempre la **bibliometría evaluativa como una técnica complementaria** y que no ocupe el centro de las evaluaciones.

Moed, H. F., Burger, W. J. M., Frankfort, J. G., & Van Raan, A. F. J. (1985). The use of bibliometric data for the measurement of university research performance. *Research Policy*, 14(3), 131-149.



4.1.1. Introducción a la Bibliometría Evaluativa

TRES PILARES

Van Raan, A. (2019). Measuring science: Basic principles and application of advanced bibliometrics. En W. Glanzel, H. F. Moed, U. Schmoch, & M. Thelwall (Eds.), Springer handbook of science and technology indicators (pp. 237-280). Springer.



1

Crucialidad de las estadísticas fiables.

Necesidad de **normalizar** publicaciones y citas, teniendo en cuenta la **heterogeneidad entre los campos científicos** y prestar atención a los **outliers**, especialmente cuando estamos tratando con indicadores que siguen **ley de Pareto**.

2

Van Raan enfatiza en obtener la **máxima precisión de los datos**. Un recordatorio de que la **meticulosidad** en la **limpieza de datos**, especialmente en la **homogeneización de nombres de autores e instituciones**, no es una opción, sino una obligación.

3

El tercer pilar es la necesidad de **contar con conjuntos de indicadores diversos y consistentes**. Cuando Van Raan desarrolla este apartado la **transparencia en su diseño y cálculo** no es solo una recomendación, es un mandato.

④ 4.1.1. Introducción a la Bibliometría Evaluativa

Los dos primeros principios encapsulan la filosofía de trabajo y las interacciones con actores clave: policy makers y expertos. **Los tres principios siguientes delinear las directrices a seguir en nuestras tareas** desde las más generales a las más prácticas. Así se abordan, primero, cuestiones vinculadas con la adaptación de los marcos evaluativos a diferentes contextos, la selección meticulosa de indicadores para que capturen la multidimensionalidad de la investigación y, cerrando el listado, nos acercamos a las cuestiones relacionadas con el adecuado manejo de datos.

Principio 1.

Principio de apoyo a la toma de decisiones

Principio 2.

Principio de colaboración con los expertos

Principio 3.

Principio de respeto de los contextos

Principio 4.

Principio de multidimensionalidad métrica

Principio 5.

Principio de verificabilidad y apertura de los datos

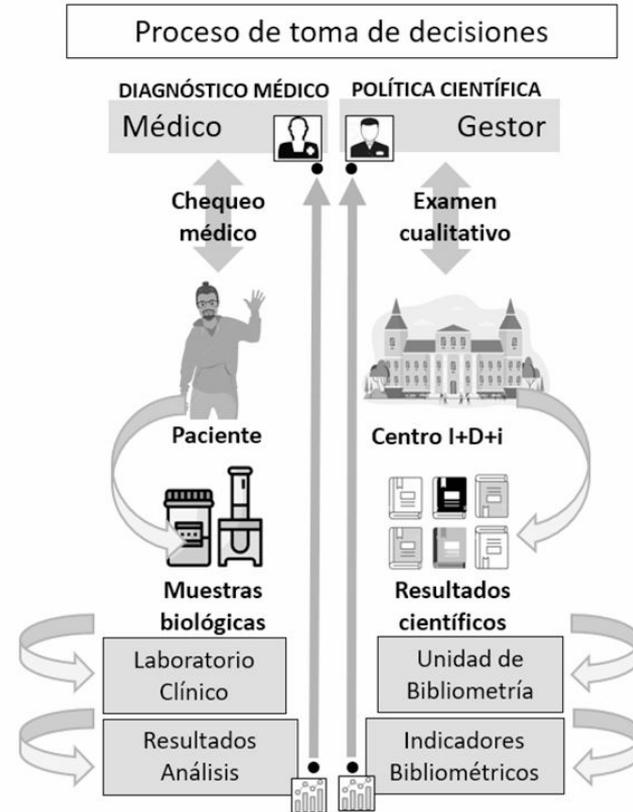
⊕ 4.1.2. Principio 1. Principio de apoyo a la toma de decisiones



Ⓞ 4.1.2. Principio 1. Principio de apoyo a la toma de decisiones

la bibliometría evaluativa representa únicamente una herramienta a disposición de los responsables de formular políticas. Es un componente dentro de un sistema más extenso, sujeto a la influencia de múltiples actores y factores.

Para entender de manera más profunda el papel de la bibliometría y cómo se entrelaza con otros actores en el proceso evaluativo, podemos imaginar el proceso de toma de decisiones en un centro de investigación (universidad, hospital, instituto, etc.) comparándola con un sencillo diagnóstico médico



⊕ 4.1.2. Principio 2. Principio de colaboración con los expertos

En "Measuring Science" (Van Raan, 2019), postula que ***“una bibliometría desprovista de juicio experto posee limitaciones inherentes”***, insinuando que su conjunción con el peer review enriquece los mecanismos de evaluación. Esta perspectiva se cristaliza en su declaración: ***“No sostengo que los métodos bibliométricos puedan suplantar al peer-review. Siempre aplicamos métodos bibliométricos en el contexto del peer-review”*** (Van Raan, 1999).



Ⓞ 4.1.2. Principio 2. Principio de colaboración con los expertos

La bibliometría evaluativa aboga siempre por un enfoque híbrido que combina de manera armónica la evaluación cuantitativa y la cualitativa

El proceso de revisión por pares, al ser intrínsecamente cualitativo, brinda **juicios detallados sobre el contenido de la investigación**, permitiendo analizar la **relevancia, originalidad y contribución teórica** de los investigadores, y garantizando que el **contenido** sea pertinente y esté alineado con las necesidades actuales de la comunidad científica

Por su parte, la bibliometría aporta una **dimensión objetiva y cuantitativa**. A través de esta, se pueden identificar patrones de colaboración, tendencias en la **producción científica**, redes de **colaboración e influencia en diversas comunidades**, ofreciendo además datos comparables que revelan una realidad más amplia y, a menudo, no percibida solo a través de la revisión cualitativa.

En este marco la objetividad que proporciona la bibliometría puede ser esencial para contrarrestar las limitaciones del peer review.

Ⓞ 4.1.2. Principio 3. Principio de respeto de los contextos



- La verdadera maestría profesional reside en discernir cuándo y cómo utilizar determinados indicadores, **adaptándose cuidadosamente para respetar las particularidades de cada contexto evaluativo.**
- Es esencial reconocer que las métricas deben ajustarse a la **diversidad de entornos académicos, culturales y políticos**, evitando aplicarlas de forma rígida o universal.
- La ciencia no se desarrolla en aislamiento, sino dentro de un entramado complejo de interacciones, por lo que la **evaluación debe ser flexible, integral y sensible a ese tejido multidimensional.**

Ⓞ 4.1.2. Principio 4. Principio de multidimensionalidad métrica

<i>Dimensión de impacto</i>	<i>Basado en publicaciones</i>	<i>No basado en publicaciones</i>
Científico	Artículo en revista; capítulo de libro; monografía; artículo de conferencia; editorial; revisión	Conjunto de datos de investigación; software, herramienta, instrumento; vídeo de experimento; derechos intelectuales
Educativo	Libro de texto de curso; programa; manual	Curso en línea; estudiantes graduados; títulos obtenidos, p.ej., doctorados; generación de diagramas
Económico	Patente; informe de investigación comisionado	Producto; proceso; dispositivo; diseño; imagen; empresa derivada (spin off); derechos industriales registrados
Social / cultural	Guías profesionales; documentos de política; artículo de periódico; enciclopedia; libro popular	Entrevistas; eventos; actuaciones; exhibiciones; trabajo de asesoramiento científico; Comunicación en redes sociales,

⊕ 4.1.2. Principio 4. Principio de multidimensionalidad métrica

Estas clasificaciones deben ser ajustadas a nuestro marco conceptual ya sea eligiendo la dimensión relevante para nuestro estudio o reconociendo que cada dimensión puede subdividirse en diferentes facetas. A modo ilustrativo, se pueden identificar cinco facetas, junto con sus métricas correspondientes comúnmente utilizadas para cuantificar y definir la dimensión del impacto científico-académico.

Producción:
El número total de publicaciones refleja la capacidad del investigador o grupo de investigación para generar resultados.

Impacto Científico Observado
Las citas normalizadas que recibe un artículo indican la recepción y relevancia del trabajo en la comunidad científica

Colaboración Científica
La dimensión colaborativa de un investigador o grupo, evidenciando su habilidad para establecer lazos y formar redes.

Liderazgo en la firma
Publicaciones en las se figura como primer autor, correspondiente, nos informa sobre el liderazgo y la contribución

Ciencia Abierta
Considerar el número de publicaciones en Green Open Access es una forma de verificar el cumplimiento de políticas de acceso abierto

Ⓞ 4.1.2. Principio 5. Principio de verificabilidad y apertura de los datos

Fuentes Fiables	<i>Confiabilidad de la Información</i>	Uso de herramientas y bases de datos reconocidas y validadas en el ámbito bibliométrico.
Gestión de Datos	<i>Procesamiento Responsable</i>	Planificación detallada desde la obtención hasta la valorización de datos.
Transparencia	<i>Honestidad Informativa</i>	Divulgación clara y completa de los métodos, fuentes y procesos empleados.
Ética Interpretativa	<i>Uso Consciente de Datos</i>	Reflexión y responsabilidad al interpretar y presentar datos.
Privacidad	<i>Protección de Información</i>	Garantizar que los datos personales y sensibles están protegidos
Validación	<i>Verificación de Datos</i>	Asegurar que la información recolectada es precisa y correcta.
Compromiso Ético	<i>Integridad y Responsabilidad</i>	Asegurar que las prácticas bibliométricas se alineen con principios éticos generales.

Portada de la obra en su versión revisada, ampliada y traducida al inglés

Referencia:

Torres-Salinas, D., Arroyo-Machado, W., & Robinson-García, N. (2025). *Principles of Evaluative Bibliometrics in a DORA/CoARA Context* (First Edición, January 2025). InfluScience Editions.

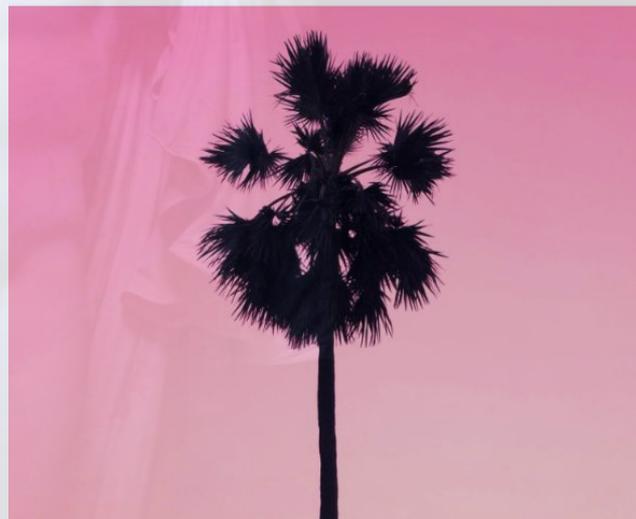


UNIVERSIDAD
DE GRANADA



Daniel Torres-Salinas
Wenceslao Arroyo-Machado
Nicolás Robinson-García

Principles of Evaluative Bibliometrics in a DORA/CoARA Context





UNIVERSIDAD
DE GRANADA



FIN
MIL GRACIAS