

ANEXO V

CONVOCATORIA DE PROYECTOS DE INNOVACIÓN Y BUENAS PRÁCTICAS DOCENTES

Modelo de memoria final de proyectos de innovación y buenas prácticas docentes

1. Datos generales de la actividad formativa

Título	(1) El ABP como estrategia de aprendizaje colaborativo: capacitando al alumnado en la elaboración de trabajos de investigación.	
Coordinador	(2): Apellidos, Nombre	Ruiz Peñalver, Soraya María
	(3): Departamento	Economía Internacional y de España
	(4): Email	soraya_rp@ugr.es
	(5): Teléfonos	

2. Responda a las siguientes cuestiones, indicando los puntos fuertes, las dificultades y posibles opciones de mejora

1. Especifique los resultados obtenidos, indicando donde se han difundido y en qué canales se han puesto en disposición para la comunidad universitaria.

El proyecto ha generado **resultados** significativos en términos de aprendizaje del alumnado, mejora de la docencia y producción de materiales transferibles:

A) RESULTADOS en el ALUMNADO PARTICIPANTE:

El alumnado ha logrado una mejora significativa en su formación investigadora, especialmente en lo relativo a la formulación de preguntas de investigación, el uso de fuentes académicas, la redacción científica y la presentación de resultados. Gracias al enfoque práctico del proyecto, han experimentado por primera vez el proceso completo de elaboración de un trabajo académico tutelado, lo que ha contribuido a una mejor comprensión de lo que implica el Trabajo de Fin de Grado (TFG) y ha reducido su nivel de incertidumbre ante esa futura exigencia académica.

Además, la dinámica de trabajo colaborativo ha favorecido el desarrollo de habilidades interpersonales clave, como la organización del grupo, la comunicación, la resolución de conflictos y la gestión del tiempo. El trabajo conjunto, estructurado en fases y con un seguimiento por parte del profesorado, ha permitido que el aprendizaje fuera más autónomo, profundo y significativo.

B) RESULTADOS en la PRÁCTICA DOCENTE:

El proyecto ha tenido un impacto positivo en la dinámica docente de las asignaturas implicadas, propiciando una transformación metodológica realista y útil. La incorporación del Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP) y el trabajo colaborativo ha permitido al profesorado diseñar propuestas didácticas más centradas en el desarrollo competencias del alumnado, con una mayor orientación hacia el aprendizaje activo.

La planificación por fases, el seguimiento del trabajo y la evaluación mediante rúbricas han reforzado el papel del profesorado como guía del proceso de aprendizaje, al tiempo que han generado una mayor implicación y cercanía con el estudiantado. Esta estructura también ha contribuido a una mejor organización del curso y ha permitido detectar con antelación dificultades en la evolución de los trabajos.

Además, la experiencia ha servido para reforzar la coordinación entre el equipo docente, al establecer criterios comunes de evaluación y planificación compartida, lo que abre la puerta a futuras experiencias interdisciplinares o interdepartamentales basadas en una metodología común.

C) PRODUCCIÓN de MATERIALES TRANSFERIBLES:

Uno de los logros destacados del proyecto ha sido la elaboración de materiales didácticos y recursos reutilizables que podrán incorporarse de forma estable a la docencia en cursos posteriores. Entre ellos destacan:

- Guías didácticas específicas con estructura y cronograma del proyecto;
- Plantillas de redacción adaptadas al formato académico;
- Rúbricas de evaluación para valor el trabajo de investigación y la exposición oral;
- Cronogramas detallados para el seguimiento de los grupos;
- Dos seminarios formativos centrados en la búsqueda bibliográfica y la redacción científica que podrán convertirse en píldoras educativas reutilizables;
- Vídeos explicativos de apoyo al alumnado.

La sistematización de estos recursos no solo facilita su aplicación en futuras ediciones, sino que permite compartir la experiencia con otros docentes interesados en implementar estrategias similares en sus asignaturas.

En cuanto a la **difusión de los resultados**, el proyecto ha sido presentado en el V Congreso Internacional INNDOC 2025, en una ponencia titulada *“Capacitación investigadora del alumnado universitario mediante aprendizaje activo: una estrategia para fomentar el pensamiento crítico y la sostenibilidad educativa”*. Esta ponencia será publicada como capítulo de libro en la Editorial Dykinson, lo que garantiza la difusión científica del proyecto en una publicación académica de prestigio.



Además, está previsto que los materiales elaborados se incorporen al repositorio institucional Digibug de la Universidad de Granada, permitiendo su consulta y uso por parte de otros docentes. Asimismo, se contempla la presentación del proyecto en las Jornadas de Innovación Docente de la Universidad de Granada y su posible publicación en revistas científicas especializadas en innovación educativa.

2. Valore el grado de consecución de los objetivos. Especifique los mismos.

Los objetivos planteados fueron:

- Desarrollar habilidades de investigación en el alumnado.
- Fomentar el uso de herramientas ofimáticas aplicadas al trabajo académico.
- Promover el aprendizaje colaborativo.
- Preparar al estudiantado para la elaboración del TFG.

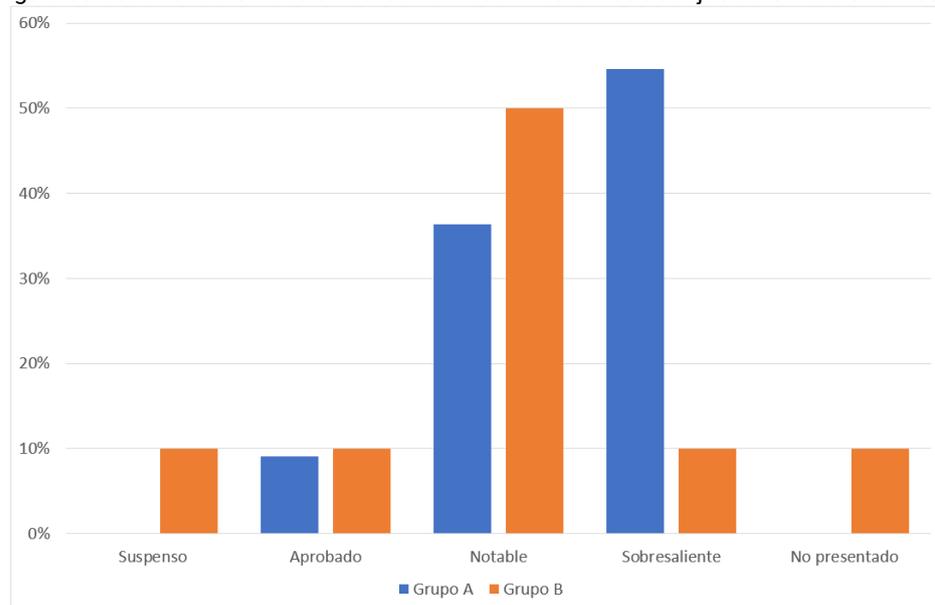
El grado de consecución de los objetivos ha sido, en términos generales, satisfactorio. La estructura del proyecto, basada en fases secuenciales, seminarios formativos y tutorización continua, ha permitido que el alumnado se enfrente por primera vez a la elaboración de un trabajo de investigación con un enfoque académico y riguroso. Durante el desarrollo del proyecto se ha observado una implicación activa por parte de buena parte del estudiantado, así como una evolución positiva en su autonomía, capacidad de organización, y familiaridad con herramientas básicas de investigación. Además, el uso del trabajo en grupo ha favorecido la interacción entre iguales y el desarrollo de competencias transversales como la comunicación, la planificación compartida o la resolución de problemas. Aunque se han detectado diferencias en el grado de implicación y resultados entre los distintos grupos, la experiencia global demuestra que el proyecto ha sido útil para alcanzar los objetivos propuestos y ha puesto de manifiesto la necesidad de seguir trabajando estas competencias en etapas formativas intermedias.

3. Especifique el impacto de los resultados obtenidos, Valore los mismos utilizando indicadores que permitan una evaluación cuantitativa o cualitativa.

El impacto del proyecto se ha observado en tres niveles principales: el aprendizaje del alumnado, la mejora de la práctica docente y la proyección institucional de la experiencia. Para su valoración se han utilizado tanto indicadores cuantitativos (calificaciones, encuesta de satisfacción del alumnado) como cualitativos (valoraciones abiertas y observación directa y seguimiento del proceso).

A) IMPACTO EN EL ALUMNADO:

- **Calificaciones obtenidas:** Uno de los indicadores más representativos ha sido la calidad de los trabajos entregados. Las calificaciones reflejan una heterogeneidad significativa en los resultados. Aunque varios grupos alcanzaron calificaciones entre notable y sobresaliente, también se han entregado trabajos con resultados claramente insatisfactorios. El rango de calificaciones oscila entre 4 y 10 puntos sobre 10. Esta variabilidad ha permitido detectar diferencias notables en el nivel de implicación, la organización interna de los grupos y la calidad del trabajo desarrollado. Lejos de desvirtualizar el impacto del proyecto, esta diversidad evidencia la necesidad de seguir reforzando las competencias investigadoras en etapas intermedias del Grado. En el grupo A la calificación media ha sido de 8.8 sobre 10, mientras que, en el grupo B ha sido de 7.3. En efecto, los grupos de trabajo que han asistido a los seminarios y a los seguimientos, han realizado un trabajo de investigación de mayor calidad que aquéllos que no han asistido. Si bien, a los seminarios asistió el 80% del alumnado, a los seguimientos, la asistencia se redujo a un 60% y un 40% en los grupos A y B respectivamente, viéndose este hecho claramente reflejado en los resultados obtenidos. En la siguiente figura se observa la distribución de las calificaciones de los trabajos obtenidas en ambos grupos.



- **Autoevaluación de competencias:** a través de un cuestionario tipo Likert, el alumnado valoró su evolución en múltiples dimensiones:
 - Más del 80% del alumnado manifiesta sentirse más competente en el uso de métodos de investigación.
 - El 78% indica haber mejorado en redacción académica.
 - El 100% afirma haber mejorado su capacidad de razonamiento analítico.
 - Más del 70% declara un mejor manejo de bases de datos y comprensión de los principios éticos de la investigación.
 - Más del 60% se siente capaz de plantear preguntas de investigación.
 - Un 55% considera haber ganado capacidad de adaptación ante desafíos académicos.
 - Más de la mitad del alumnado afirma haber mejorado en organización del trabajo y gestión del tiempo.
 - El 48% cree haber desarrollado ideas originales e innovadoras.
- **Valoraciones cualitativas:** En los comentarios abiertos del cuestionario, el alumnado subraya que esta experiencia les ayuda a entender cómo se estructura un trabajo científico, a trabajar en equipo de forma más eficiente y a perder el miedo a presentar resultados en público.

B) IMPACTO EN LA DOCENCIA:

La aplicación de ABP y trabajo colaborativo ha transformado el enfoque de enseñanza en las asignaturas implicadas, permitiendo una evaluación más competencial y participativa. El profesorado implicado ha valorado esta experiencia como útil, motivadora y estructurada, lo que ha favorecido su disposición a seguir innovando en el aula.

C) IMPACTO INSTITUCIONAL:

El proyecto ha sido presentado en el V Congreso INNDOC 2025, y su ponencia será publicada como capítulo de libro en la Editorial Dykinson, lo que refuerza su visibilidad y proyección académica. Además, se prevé la publicación de los materiales generados en el repositorio institucional Digibug, permitiendo que puedan ser reutilizados por otros docentes.

4. Especifique la metodología empleada en el proceso de innovación y evalúe la misma

El proyecto combinó dos metodologías activas: el Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP) y el trabajo colaborativo, ambas apoyadas en el uso de herramientas digitales disponibles en la plataforma PRADO.

- El ABP permitió estructurar el aprendizaje en torno a la elaboración de un trabajo de investigación tutelado, con una secuenciación clara de fases (elección de tema, revisión bibliográfica, redacción, exposición). Esta metodología favoreció un enfoque aplicado y realista, ayudando al alumnado a vincular el contenido académico con una tarea final concreta y significativa.
- El trabajo colaborativo fomentó la organización en grupos, la distribución de tareas y el desarrollo de competencias interpersonales como la comunicación, la gestión del tiempo y la toma de decisiones compartidas. Aunque la implicación no fue homogénea en todos los grupos, la mayoría del estudiantado valoró positivamente la experiencia de trabajo en equipo.
- Como apoyo instrumental, se emplearon herramientas digitales de PRADO, especialmente la wiki de grupo, con el objetivo de realizar un seguimiento individualizado del proceso. No obstante, esta herramienta presentó importantes limitaciones técnicas, lo que dificultó su uso regular y redujo su eficacia como medio de trazabilidad del trabajo. En algunos casos, fue necesario recurrir a otros medios para mantener el seguimiento.
- Se impartieron dos seminarios presenciales: uno centrado en la búsqueda y revisión de literatura académica y otro en la estructura y redacción formal de un trabajo científico. Estos seminarios, con un enfoque práctico y participativo, fueron valorados muy positivamente por el alumnado y resultaron fundamentales para introducir contenidos que no suelen abordarse de forma explícita en el plan docente habitual.

En conjunto, la metodología aplicada ha resultado adecuada para los objetivos del proyecto. Ha permitido no solo avanzar la formación investigadora del alumnado, sino también detectar carencias, generar materiales reutilizables y ofrecer al profesorado un modelo estructurado y transferible a otros contextos docentes. Las dificultades observadas (como la baja asistencia a algunos seguimientos o los fallos de la plataforma) han sido útiles para proponer mejoras de cara a futuras ediciones.

5. Realice cualquier otra consideración evaluativa que permita realizar una adecuada valoración de la actividad de formación desarrollada.

La experiencia desarrollada a través de este proyecto de innovación docente ha evidenciado la necesidad de reforzar la formación investigadora del alumnado desde fases tempranas del Grado, especialmente en aquellas titulaciones donde el Trabajo de Fin de Grado (TFG) constituye la primera aproximación formal a la investigación académica. El diseño metodológico ha permitido trabajar de manera más integrada competencias clave que no siempre se abordan de forma explícita en las asignaturas: búsqueda bibliográfica, redacción científica, exposición oral, trabajo colaborativo o uso de fuentes académicas especializadas. Esta integración ha sido valorada tanto por el alumnado como por el profesorado como una mejora significativa respecto a la estructura habitual de las asignaturas implicadas.

Asimismo, el proyecto ha funcionado como herramienta de diagnóstico pedagógico, permitiendo detectar carencias



formativas persistentes en parte del estudiantado (como la falta de autonomía, la escasa planificación del trabajo o la baja asistencia a seminarios de refuerzo). Esto refuerza el valor del proyecto no solo como propuesta formativa, sino también como mecanismo de mejora continua en la docencia universitaria.

Por otro lado, la experiencia ha permitido estrechar la colaboración entre el profesorado implicado, generando dinámicas de trabajo compartido que podrían ampliarse en futuras convocatorias hacia propuestas interdisciplinares o coordinadas entre asignaturas de diferentes titulaciones.

En definitiva, esta experiencia ha supuesto un paso firme hacia una enseñanza más activa, centrada en el estudiante y orientada al desarrollo de competencias reales, con posibilidad de réplica y ampliación en otras asignaturas o contextos docentes.

4. Aporte una memoria económica con los gastos derivados del proyecto, especificando las partidas presupuestarias, gastos específicos y adjuntando los justificantes de pago.

4.1. Memoria económica del PIB tipo A o B (desarrollados en un curso académico, sea en un semestre o en dos semestres)

Conceptos en los que se ha gastado	Subtotal primer periodo o semestre	Subtotal segundo periodo o semestre
TOTAL		

4.1. Memoria económica para PIB tipo C (desarrollados en uno o dos cursos académicos)

Conceptos en los que se ha gastado	Subtotal Primer Semestre	Subtotal Segundo Semestre	Subtotal Tercer Semestre	Subtotal Cuarto Semestre
TOTAL				

5. Aporte una memoria de gestión indicando los puntos fuertes, las dificultades y posibles opciones de mejora que han surgido a partir de la innovación docente planteada.

• **Puntos fuertes:**

La experiencia ha contado con múltiples fortalezas. En primer lugar, la metodología utilizada (ABP y trabajo colaborativo) ha promovido una mayor implicación por parte del estudiantado, al ofrecer una experiencia práctica, útil y directamente vinculada con el Trabajo de Fin de Grado (TFG).

En segundo lugar, se ha observado una mejora notable en competencias relacionadas con la investigación, como la búsqueda de información, redacción académica, uso ético de fuentes y planteamiento de preguntas de investigación. Esta progresión ha sido especialmente valiosa en titulaciones donde estas habilidades rara vez se trabajan de forma explícita.

El proyecto también ha mostrado una gran versatilidad, siendo aplicable con éxito en tres titulaciones distintas y adaptándose tanto a grupos grandes como a contextos con escaso alumnado. Además, la coherencia metodológica (gracias a la estructura basada en seminarios formativos, cronograma, entregas y exposición final) ha permitido un proceso de aprendizaje claro, ordenado y significativo.

Finalmente, desde el punto de vista del profesorado, la experiencia ha resultado altamente satisfactoria, tanto por su impacto en el aprendizaje del alumnado como por la mejora del clima de aula y el fortalecimiento del vínculo docente-discente.

• **Dificultades detectadas:**

No obstante, el desarrollo del proyecto no ha estado exento de limitaciones. Una de las más relevantes ha sido la inestabilidad técnica de las wikis de PRADO, cuya falta de fiabilidad impidió realizar un seguimiento adecuado de la participación individual en algunos grupos. En varias ocasiones fue necesario recurrir a canales alternativos, como correo electrónico o documentos compartidos, lo que restó trazabilidad al proceso.

También se ha detectado una sobrecarga de trabajo para el profesorado, derivada de la necesidad de realizar tutorizaciones continuas, seminarios, seguimientos y evaluaciones detalladas. Esta carga se acentúa especialmente en asignaturas con muchos estudiantes.

Además, en algunos grupos se observaron desequilibrios en la implicación de sus miembros, lo que generó diferencias en la calidad del trabajo colaborativo. Esta situación se relaciona, en parte, con cierta resistencia inicial del alumnado, motivada por la novedad metodológica y la percepción de mayor exigencia. Afortunadamente, en la mayoría de los casos esa percepción cambió conforme avanzaba el curso.

• **Opciones de mejora:**

Con base en lo anterior, se identifican varias estrategias de mejora:

- Sustituir las wikis de PRADO por herramientas colaborativas más estables y transparentes, como Google Docs, Notion o Microsoft Teams, que permiten un seguimiento más eficaz del trabajo individual.
- Introducir mecanismos de autoevaluación y coevaluación al final del proyecto para que el propio alumnado valore su implicación y la del grupo, favoreciendo así la corresponsabilidad.
- Realizar seguimientos más frecuentes pero breves, que permitan detectar dificultades a tiempo sin saturar al profesorado.
- Invertir un tiempo inicial en explicar con claridad la estructura y los beneficios de la metodología, con



- ejemplos prácticos, para mitigar posibles retenciones del alumnado.
- Adaptar la intensidad del proyecto al contexto de cada asignatura, ajustando el alcance de las tareas en función del número de estudiantes y los créditos asignados, sin renunciar a la lógica del ABP.

6. Indique los datos del profesorado (incluido en la solicitud o cuya inclusión haya sido autorizada por el Vicerrectorado de Calidad, Innovación Docente y Estudios de Grado) que ha asistido al 80% de las acciones desarrolladas y al que hay que certificar la actividad.

Apellidos, Nombre	Ruiz Peñalver, Soraya María	DNI	
Apellidos, Nombre	Montero González, Bárbara	DNI	
Apellidos, Nombre	Porcel Rodríguez, Laura	DNI	
Apellidos, Nombre	Molina Belmonte, Jesús	DNI	

Fecha: 11/06/2025

El/La Coordinador/a

Firmado: Soraya María Ruiz Peñalver.

