

# COMUNICAR LA ARQUITECTURA

DEL ORIGEN DE LA MODERNIDAD A LA ERA DIGITAL

eug



# COMUNICAR LA ARQUITECTURA

DEL ORIGEN DE LA MODERNIDAD A LA ERA DIGITAL

TOMO I

eug

# COMUNICAR LA ARQUITECTURA

del origen de la modernidad  
a la era digital

TOMO I

JUAN CALATRAVA  
DAVID ARREDONDO GARRIDO  
MARTA RODRÍGUEZ ITURRIAGA  
(EDS.)

**COMUNICAR LA ARQUITECTURA**  
del origen de la modernidad a la era digital

Granada, 2024

© Los autores

© Universidad de Granada

ISBN(e) 978-84-338-7371-2

Edita:

Editorial Universidad de Granada

Campus Universitario de Cartuja

Colegio Máximo, s. n., 18071, Granada

Tel.: 958 243930-246220

Web: editorial.ugr.es

Maquetación: Noelia Iglesias Morales

Diseño de cubierta: Francisco Antonio García Pérez (imagen de fondo: detalle de *Blue on almost white*, Nikodem Szpunar, 2022)

Imprime: Printhauss

*Printed in Spain*

*Impreso en España*

Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra solo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley.

# **IV Congreso Internacional Cultura y Ciudad**

Comunicar la arquitectura: del origen de la modernidad a la era digital

Granada 24-26 enero 2024

## **Comisión Organizadora**

David Arredondo Garrido

Juan Manuel Barrios Rozúa

Juan Calatrava Escobar

Ana del Cid Mendoza

Francisco Antonio García Pérez

Agustín Gor Gómez

Bernardino Líndez Vílchez

Juan Carlos Reina Fernández

Marta Rodríguez Iturriaga

Manuel "Saga" Sánchez García

María Zurita Elizalde

## Comité Científico

- Juan Calatrava, Universidad de Granada (Presidente)  
Paula V. Álvarez, Vibok Works
- Atxu Amann, Universidad Politécnica de Madrid. MACA  
Ethel Baraona Pohl, Dpr Barcelona
- Manuel Blanco, Universidad Politécnica de Madrid  
Mario Carpo, The Bartlett School of Architecture
- Miguel Ángel Chaves, Universidad Complutense de Madrid  
Pilar Chías Navarro, Universidad de Alcalá
- Teresa Couceiro, Fundación Alejandro de la Sota  
Francesco Dal Co, Università IUAV di Venezia  
Annalisa Dameri, Politecnico di Torino  
Arnaud Dercelles, Fondation Le Corbusier  
Ricardo Devesa, Actar Publishers
- Carmen Díez Medina, Universidad de Zaragoza
- Ana Esteban Maluenda, Universidad Politécnica de Madrid  
Luis Fernández-Galiano, *Arquitectura Viva*
- Davide Tommaso Ferrando, Libera Università di Bolzano
- Martina Frank, Università Ca' Foscari Venezia. *Rivista MDCCC1800*
- Carolina García Estévez, Universitat Politècnica de Catalunya  
Ramón Gutiérrez, CEDODAL  
Ángeles Layuno, Universidad de Alcalá
- Marta Llorente, Universitat Politècnica de Catalunya  
Mar Loren, Universidad de Sevilla
- Samantha L. Martin, University College Dublin. *Architectural Histories*  
Paolo Mellano, Politecnico di Torino
- Marina Otero Verzier, Design Academy Eindhoven  
Víctor Pérez Escolano, Universidad de Sevilla
- Antonio Pizza, Universitat Politècnica de Catalunya  
José Manuel Pozo, Universidad de Navarra
- Eduardo Prieto, Universidad Politécnica de Madrid  
Moisés Puente, Puente Editores
- José Rosas Vera, Pontificia Universidad Católica de Chile  
Camilio Salazar, Universidad de Los Andes. *Revista Dearq*
- Marta Sequeira, ISCTE-IUL, DINÂMIA'CET-IUL, Universidade Autónoma de Lisboa
- Jorge Torres Cueco, Universitat Politècnica de València
- Thaïsa Way, Dumbarton Oaks, Trustees for Harvard University, Washington DC  
Jorge Yeregui, Universidad de Málaga. MICA

INTRODUCCIÓN . . . . .	XXIII
Juan Calatrava, David Arredondo Garrido, Marta Rodríguez Iturriaga	

## TOMO I

### FOTOGRAFÍA, CINE, PUBLICIDAD: LA COMUNICACIÓN VISUAL

DOS PELÍCULAS SOBRE LA COMIDA Y LA CIUDAD . . . . .	29
Juliana Arboleda Kogson	
EL PAISAJE DE LA ESPAÑA MODERNA DEL <i>BOOM</i> DESARROLLISTA A TRAVÉS DE LAS TARJETAS POSTALES . . . . .	37
Cristina Arribas Sánchez	
CLOTHING, WOMEN, BUILDINGS. THE ARCHITECTURAL IMAGES IN FASHION MAGAZINES. . . . .	49
Chiara Baglione	
LA PLAZA (BAQUEDANO) EN LA CIUDAD (DE SANTIAGO DE CHILE) EN DIEZ FOTOGRAFÍAS: DISCURRIR DE UN IMAGINARIO URBANO A TRAVÉS DE SU REGISTRO VISUAL . . . . .	61
Pedro Bannen Lanata, José Rosas Vera	
ARQUITECTURA POPULAR Y PAISAJES SIMBÓLICOS: LA HUELLA DE FEDERICO GARCÍA LORCA EN EL CINE ESPAÑOL . . . . .	75
Paloma Baquero Masats, Juan Antonio Serrano García	
ESPACIO URBANO Y ARQUITECTURA EN LA REPRESENTACIÓN CINEMATOGRAFICA DE LA MARGINALIDAD COMO TEXTO MODELIZADOR DE LA CULTURA. UNA APROXIMACIÓN DESDE LA SEMIÓTICA DE LA CULTURA . . . . .	87
Diana Elena Barcelata Eguiarte, Andrea Marcovich Padlog	

<b>FILMS AS MANIFESTO. GIANCARLO DE CARLO AT THE X TRIENNALE OF MILAN</b> . . . . .	101
Gemma Belli	
<b>LAS CELOSÍAS DE LA ALHAMBRA: CONSTRUCCIÓN DE UNA IMAGEN</b> . . . . .	113
Bárbara Bravo-Ávila	
<b>TRANSITAR SOBRE EL TEJADO: HACIA NUEVOS IMAGINARIOS URBANOS A TRAVÉS DEL CINE. EL MEDITERRÁNEO Y BARCELONA</b> . . . . .	125
Marina Campomar Goroskieta, María Pía Fontan	
<b>ORIGEN Y DIAGNÓSTICO DEL <i>COLLAGE</i> POSTDIGITAL COMO EXPRESIÓN ARQUITECTÓNICA DE LA DIFERENCIA A INICIO DE LOS AÑOS 2000</b> . . . . .	137
Alejandro R. Carrasco Hidalgo	
<b>FOTOGRAFÍA, ARQUITECTURA Y PATRIMONIO: CONSTANTIN UHDE Y LOS <i>MONUMENTOS ARQUITECTÓNICOS DE ESPAÑA (1888-1892)</i></b> . . . . .	151
Miguel Ángel Chaves Martín	
<b>ESCRITORES Y DIBUJANTES VIAJEROS EN LOS REALES SITIOS. EL ESCORIAL EN LAS REVISTAS ILUSTRADAS ESPAÑOLAS Y FRANCESAS DEL SIGLO XIX</b> . . . . .	163
Pilar Chías Navarro, Tomás Abad Balboa, Lucas Fernández-Trapa	
<b>BUILDING THE IMAGE OF MODERNITY: THE INTERACTION BETWEEN URBAN ARCHITECTURE AND MONTAGE IN EARLY FILM THEORY AND PRACTICE</b> . . . . .	175
Bernardita M. Cubillos	
<b>UTOPIA IN ARCHITECTURE AND LITERATURE: WRITING IDEAL WORLDS</b> . . . . .	191
Jana Čulek	
<b>LA FORMA DE LA LUZ. PROYECTOS, IMÁGENES, RECUERDOS (S. XX-XXI)</b> . . . . .	205
Maria Grazia D'Amelio, Antonella Falzetti, Helena Pérez Gallardo	
<b>LA MIRADA SOBRE LA VIVIENDA COLECTIVA CONTEMPORÁNEA EN EL CINE: DE LA DISTOPÍA A LA REALIDAD SOCIAL</b> . . . . .	217
Rafael de Lacour, Ángel Ortega Carrasco	
<b>ESPACIO Y TIEMPO EN LA ADAPTACIÓN CINEMATOGRAFICA DE UNA OBRA LITERARIA. <i>SOLARIS, BLADE RUNNER Y 2001: A SPACE ODYSSEY</i></b> . . . . .	229
Juan Deltell Pastor	
<b>LA MURALLA ROJA. ENTRE EL ESPACIO REAL Y EL VIRTUAL</b> . . . . .	243
Daniel Díez Martínez	
<b>CRÓNICAS DE UN ARCHIVO LATENTE. LOLA ÁLVAREZ BRAVO: FOTÓGRAFA, TAMBIÉN, DE ARQUITECTURA</b> . . . . .	257
Alicia Fernández Barranco	
<b>ARCHITECTURE AND PHOTOGRAPHY IN THE MODERN ERA. THE ITALIAN SETTING BETWEEN THE TWO WARS (1920-1945)</b> . . . . .	269
Adele Fiadino	
<b>GEORGIA O'KEEFFE Y BERENICE ABBOTT: MIRADAS CRUZADAS DE NUEVA YORK</b> . . . . .	281
José Antonio Flores Soto, Laura Sánchez Carrasco	

<b>REALIDADES Y FICCIONES DEL SUEÑO AMERICANO: LA CASA PUBLICITADA EN EL SUBURBIO ESTADOUNIDENSE DE POSGUERRA</b> . . . . .	293
Estibaliz García Taboada, Javier Fernández Posadas	
<b>CARTOGRAFÍAS CINEMATOGRAFÍAS: LOS DESCAMPADOS DEL CINE QUINQUI</b> . . . . .	309
Ubaldo García Torrente	
<b>DOCUMENTOS DE ARQUITECTURA: PASIÓN POR DOCUMENTAR</b> . . . . .	321
José Ramón González González	
<b>COMUNICAR LA ARQUITECTURA MEDIANTE LA FOTOGRAFÍA: TRES MIRADAS SOBRE LA CASA URIACH</b> . . . . .	335
Arianna Iampieri	
<b>GRAND HOTEL ARCHITECTURE AS DEPICTED, PHOTOGRAPHED, AND FILMED IN THE CASE OF THE CIGA: COMPAGNIA ITALIANA DEI GRANDI ALBERGHI</b> . . . . .	349
Ewa Kawamura	
<b>THE IMAGINED AND THE LIVED: A COMPARATIVE STUDY OF KOWLOON WALLED CITY IN CYBERPUNK SCIENCE FICTIONS AND HONG KONG URBAN CINEMA</b> . . . . .	361
Zhuozhang Li	
<b>PHOTOGRAPHED ARCHITECTURE: THE CASE OF THE VILLAGGIO MATTEOTTI IN TERNI BY GIANCARLO DE CARLO (1969-1975)</b> . . . . .	371
Andrea Maglio	
<b>LA REPRESENTACIÓN DEL ESPACIO URBANO A TRAVÉS DE LA FOTOGRAFÍA. ESTUDIO COMPARATIVO DE LA PLAZA MAYOR DE SALAMANCA, PIAZZA SORDELLO EN MANTUA Y MOUNTJOY SQUARE EN DUBLÍN</b> . . . . .	383
María Gilda Martino	
<b>STEEPED IN INFLUENCE: THE IMPACT OF TEA ADVERTISEMENTS ON BLACK URBAN DOMESTICITY IN THE SOUTH AFRICAN PRESS.</b> . . . . .	393
Nokubekezela Mchunu	
<b>EXPLORING LANDSCAPES THROUGH VISUAL NARRATIVES: BETWEEN CARTOGRAPHY AND FIGURATIVENESS</b> . . . . .	407
Giulio Minuto	
<b>LA ARQUITECTURA COMO PASARELA DE MODA</b> . . . . .	421
Marta Muñoz	
<b>IMÁGENES QUE COMUNICAN Y SONRIÉN. EL HUMOR GRÁFICO EN LA ARQUITECTURA, DE LA CARICATURA AL MEME</b> . . . . .	431
Idoia Otegui Vicens	
<b>EL LUGAR COMO GENERADOR DE LA IMAGEN: EL <i>STREET ART</i> COMO PATRIMONIO DE LA CIUDAD</b> . . .	443
Larissa Patron Chaves, Bernardino Líndez Vílchez	
<b>LO SINIESTRO EN EL ESPACIO DOMÉSTICO. ENCUADRES Y RELACIONES VISUALES EN LA CREACIÓN DE NARRATIVAS DE SUSPENSE</b> . . . . .	455
Aina Roca Mora, Maria Pia Fontana, Juan Deltell Pastor	
<b>GAUDÍ BAJO EL ENCUADRE: LINTERNA MÁGICA, <i>FOTOSCOPI</i>, CINE DOCUMENTAL</b> . . . . .	469
Carmen Rodríguez Pedret	

<b>ROBERTO PANE Y EL PAPEL DE LA FOTOGRAFÍA COMO HERRAMIENTA DE INVESTIGACIÓN CRÍTICA E HISTORIOGRÁFICA</b> .....	483
Raffaella Russo Spena	
<b>EL MENSAJE DE LOS PREMIOS PRITZKER: DISCURSO OFICIAL Y REACCIONES CRÍTICAS</b> .....	493
Laura Sánchez Carrasco, José Antonio Flores Soto	
<b>ENTRE PLANOS. LA ESCALERA EN LA CONSTRUCCIÓN DEL IMAGINARIO ARQUITECTÓNICO A TRAVÉS DEL CINE</b> .....	507
Juan Antonio Serrano García, Paloma Baquero Masats	
<b>DIAPHANOUS WHITE. THE INDUSTRIAL GARDEN CITY OF ROSIGNANO SOLVAY THROUGH THE COLORS AND PHOTOGRAPHS BY MASSIMO VITALI</b> .....	521
Chiara Simoncini, Giulia Gabriella Sagarriga Visconti	
<b>CHILE EN <i>HOGAR Y ARQUITECTURA</i>, 1970. SERIES FOTOGRÁFICAS DE PATRICIO GUZMÁN CAMPOS SOBRE LA OBRA DE SUÁREZ, BERMEJO Y BORCHERS</b> .....	533
Andrés Téllez Tavera	
<b>ITALIAN SKYSCAPERS IN THE CINEMA DURING THE PERIOD OF ECONOMIC BOOM</b> .....	547
Annarita Teodosio	
<b>THE SPLENDOR (AND THE <i>SHINING</i>) OF SPACE: COMMUNICATION AND ARCHITECTURE AS STORYLINE CATALYSTS IN KUBRICK'S WORK</b> .....	559
Manuel Viñas Limonchi, Antonio Estepa Rubio	
 <b>CONSERVAR, ORDENAR, DIFUNDIR: ARCHIVOS, MUSEOS Y EXPOSICIONES</b>	
<b>OPEN-AIR MUSEUMS IN BORNEO AND THE DIALECTIC OF VERNACULAR FORM</b> .....	575
Azmah Arzmi	
<b>PRESERVING/SHARING/COMMUNICATING 20TH-CENTURY ARCHITECTURAL CULTURE: THE CASE OF THE IACP-NAPLES ARCHIVES.</b> .....	587
Paola Ascione, Carolina De Falco	
<b>COMMUNICATING MUSEUM ARCHITECTURE: THE ROLE OF EUROPEANA COLLECTIONS IN THE CONSTRUCTION OF ARCHITECTURAL MEMORY</b> .....	599
Helena Barranha, Isabel Guedes	
<b>TRAS LOS REGISTROS DEL CONCURSO DEL PLATEAU BEAUBOURG</b> .....	609
M. Fernanda Barrera Rubio Hernández	
<b>CATEGORIZACIÓN DEL <i>MELLAH</i> EN MARRUECOS</b> .....	621
Julio Calvo Serrano, Carlos Malagón Luesma, Adelaida Martín Martín	
<b>SOBREEXPOSICIÓN. EL MITO DE LA ARQUITECTURA CHILENA CONTEMPORÁNEA Y SUS ESTRATEGIAS DE CIRCULACIÓN</b> .....	633
Felipe Corvalán Tapia	

<b>ARCHITECTURE FILM FESTIVALS: AUDIOVISUAL NARRATIVES, PROTAGONISM AND ACTIVISM IN CONTEMPORARY URBAN SPACE</b> .....	645
Liz da Costa Sandoval, Tania Siqueira Montoro	
<b>TURÍN 1926: LA MOSTRA INTERNAZIONALE DI EDILIZIA, LA NARRACIÓN DEL CAMBIO</b> .....	657
Annalisa Dameri	
<b>ECOLOGÍAS PRODUCTIVAS: HIBRIDACIONES ENTRE LO RURAL Y LO URBANO A TRAVÉS DE TRES EXPOSICIONES RECIENTES</b> .....	669
Eduardo de Nó Santos	
<b>UNA RECOPIACIÓN DE LOS PROYECTOS DEL GRUPO NORTE DEL GATEPAC (1930-1936)</b> .....	681
Lauren Etxepare Igiñiz, Leire Azcona Uribe, Eneko Jokin Uranga Santamaria	
<b>PRODUCTIVE ARCHIVES AND ARCHITECTURAL MEMORY</b> .....	691
Michael Andrés Forero Parra	
<b>“ABOUT THE STYLE AND NOTHING BUT THE STYLE”: EL ESTILO INTERNACIONAL Y LA MODERN ARCHITECTURE: INTERNATIONAL EXHIBITION DE 1932</b> .....	701
Daniel Gómez Magide	
<b>BRASIL CONSTRUYE. LA ARQUITECTURA MODERNA COMO ICONO IDENTITARIO DE BRASIL, 1943-1957</b> .....	715
Ramón Gutiérrez, Ana Esteban Maluenda	
<b>URBAN CONCERNS IN CURATORIAL ASSEMBLAGES: AN INQUIRY INTO DESINGEL'S ARCHITECTURE PROGRAMME AROUND THE 1990S</b> .....	731
Alice Haddad	
<b>LA PRODUCCIÓN PLANIMÉTRICA DE LEOPOLDO TORRES BALBÁS COMO ARQUITECTO CONSERVADOR DE LA ALHAMBRA. RESTAURACIÓN DE LA COLECCIÓN TRAS EL CONOCIMIENTO DE SUS MATERIALES</b> .....	747
Rafael Lorente Fernández, Ana M <sup>a</sup> López Montes, M <sup>a</sup> Rosario Blanc García	
<b>LA MEMORIA VIRTUAL: DOCUMENTACIÓN Y HERRAMIENTAS DIGITALES DE TRATAMIENTO Y DIFUSIÓN</b> .....	761
Jorge G. Molinero-Sánchez, Concepción Rodríguez-Moreno, María del Carmen Vílchez-Lara	
<b>DEL ARCHIVO DIGITAL AL ARCHIVO FÍSICO. LA EXPERIENCIA DEL ARCHIVO DIGITAL DE ARQUITECTURA MODERNA DEL ECUADOR</b> .....	773
Shayarina Monard-Arciniegas	
<b>ANÁLISIS DE ESTRATEGIAS CURATORIALES POR MANUEL BLANCO. MOSTRAR ARQUITECTURA PARA COMUNICAR</b> .....	787
Héctor Navarro Martínez	
<b>THE SERGIO MUSMECI ARCHIVE AS A KEY TO UNDERSTANDING HIS FORM FINDING</b> .....	801
Matteo Ocone	
<b>COMMUNICATING THE CONTEMPORARY CITY. PRACTICES AND EXPERIENCES IN A PARTICIPATORY PERSPECTIVE</b> .....	811
Serena Orlandi	

<b>“MUSEOS” DE ARQUITECTURA: UNA COLECCIÓN DE IDEAS . . . . .</b>	<b>825</b>
Nuria Ortigosa	
<b>LA APLICACIÓN NAM (NAVEGANDO ARQUITECTURAS DE MUJER): RETOS Y OPORTUNIDADES DE UNA HERRAMIENTA BIDIRECCIONAL PARA LA INVESTIGACIÓN Y TRANSFERENCIA DE CONOCIMIENTO . . . . .</b>	<b>835</b>
José Parra-Martínez, Ana Gilsanz-Díaz, María-Elia Gutiérrez Mozo	
<b>VENEZIA, 1976: LA BIENNALE ROSSA DEL PABELLÓN ESPAÑOL. UNA COMPROMETIDA EXPOSICIÓN INTERDISCIPLINAR, FINALMENTE “SIN” ARQUITECTURA . . . . .</b>	<b>847</b>
Antonio Pizza	
<b>ENTENDIENDO LOS PAISAJES DE DESIGUALDAD URBANA. ENFOQUES, MÉTODOS E INSTRUMENTOS PARA UN ATLAS OPERATIVO ESTRATÉGICO PARA EL SUR DE MADRID . . . . .</b>	<b>859</b>
Alba Rodríguez Illanes, Miguel Y. Mayorga Cárdenas	
<b>“ASÍ VIVE EL CAMPESINO ESPAÑOL”: RECONSTRUCCIÓN, HIGIENIZACIÓN Y PROPAGANDA EN LA EXPOSICIÓN NACIONAL DE LA VIVIENDA RURAL (1939) . . . . .</b>	<b>873</b>
Marta Rodríguez Iturriaga	
<b>LOS BARDI Y EL MUSEO DE ARTE DE SÃO PAULO: TRANSFUSIONES MUSEOGRÁFICAS ENTRE LO POPULAR Y LO ERUDITO, LA CALLE Y EL MUSEO. . . . .</b>	<b>889</b>
Mara Sánchez Llorens	
<b>EXPONER ARQUITECTURA. LA EXPERIENCIA DEL MUSEO MAXXI DE ROMA . . . . .</b>	<b>901</b>
Elena Tinacci	
<b>URBAN STORYLINES OF CON-TEMPORARY MURALS IN MINOR ARCHITECTURES . . . . .</b>	<b>913</b>
Luca Zecchin	

## TOMO II

### REVISTAS, LIBROS, TEXTOS: LA COMUNICACIÓN ESCRITA

<b>CRÍTICA Y DIFUSIÓN DE LOS TRABAJOS DE RESTAURACIÓN DEL ARQUITECTO LEOPOLDO TORRES BALBÁS EN LA ALHAMBRA A TRAVÉS DE SUS PUBLICACIONES . . . . .</b>	<b>927</b>
Fernando Acale Sánchez	
<b>EL MANIFIESTO DE LA ALHAMBRA YA ESTABA ESCRITO. LA ARQUITECTURA ESPAÑOLA EN DEUTSCHE BAUZEITUNG (1915-1920) . . . . .</b>	<b>939</b>
Pablo Arza Garaloces, José Manuel Pozo Muncio	
<b>BUILDERS AND DEVELOPERS IN 17<sup>TH</sup>-CENTURY LONDON . . . . .</b>	<b>953</b>
Gregorio Astengo	
<b>LA REVISTA HERMES (1917-1922) Y LA NUEVA IMAGEN DE LO VASCO. DEL CASERÍO AL CHALÉ NEOVASCO . . . . .</b>	<b>967</b>
Ana Azpiri Albistegui	

<b>FOR A REFOUNDATION OF MODERN ARCHITECTURE: <i>METRON</i> IN THE FIRST YEARS (1945-1948) . . .</b>	979
Guia Baratelli	
<b>LA REVISTA <i>ARQUITECTURA</i> Y EL DEBATE TEÓRICO EN UN PERIODO DE DESCONCIERTO (1918-1933): LA APORTACIÓN DE LEOPOLDO TORRES BALBÁS . . . . .</b>	997
Juan Manuel Barrios Rozúa	
<b>LA GUÍA DE ARQUITECTURA MODERNA ANTES DE 1951: TRES PUBLICACIONES PIONERAS . . . . .</b>	1009
Ángel Camacho Pina	
<b>RONDA, VISIONES DE UNA CIUDAD Y SU ARQUITECTURA POR CRONISTAS Y VIAJEROS (SIGLO XII AL XIX) . . . . .</b>	1023
Ciro de la Torre Fragoso	
<b><i>FABRICATIONS</i>. 35 AÑOS DE LA REVISTA DE LA SOCIEDAD DE HISTORIADORES DE LA ARQUITECTURA DE AUSTRALIA Y NUEVA ZELANDA (1989-2024) . . . . .</b>	1035
Macarena de la Vega de León	
<b>LA VIVIENDA SOCIAL ANDALUZA DE LA SEGUNDA MITAD DEL SIGLO XX EN LAS REVISTAS DE <i>ARQUITECTURA</i> . . . . .</b>	1045
Rafael de Lacour, Alba Maldonado Gea, Ángel Ortega Carrasco	
<b>RESACA MODERNA: LA TRANSCRIPCIÓN DEL “AFTER MODERN ARCHITECTURE DEBATE” PARA LA CONSTRUCCIÓN DE UN CORPUS TEÓRICO ESPAÑOL . . . . .</b>	1057
Jorge Díez Estellés, Pablo Marqués Orero, Raúl Castellanos Gómez	
<b>THE DIFFUSION OF ARCHITECTURAL CULTURE THROUGH TREATISES AND MANUALS ON THE ART OF BUILDING IN DENMARK BETWEEN THE 18TH AND 19TH CENTURIES . . . . .</b>	1069
Monica Esposito	
<b>HISTORIAS GRÁFICAS: “EL ALOJAMIENTO MODERNO EN ESPAÑA” DE FOCHO . . . . .</b>	1083
Héctor García-Diego Villarías, Jorge Tárrago Mingo, María Villanueva Fernández	
<b>VISIONES CRUZADAS: HACIA NUEVAS PERSPECTIVAS DISCIPLINARES EN LA COMUNICACIÓN DE <i>ARQUITECTURA</i> (1959-1973) . . . . .</b>	1095
Eva Gil Donoso	
<b>LAS PRIMERAS MICROESCUELAS DE RAFAEL DE LA HOZ. ARTÍCULOS EN PRENSA 1958-1959 . . . . .</b>	1109
Alejandro Gómez García	
<b><i>PIVOTAL CONSTRUCTIONS OF UNSEEN EVENTS: FIVE ARCHITECTURAL NARRATIVES FROM UNITED STATES HISTORY, 1871-2020 . . . . .</i></b>	1121
Irene Hwang	
<b><i>HOUSE BEAUTIFUL: INTRODUCING AMERICAN WOMEN TO THE WORLD . . . . .</i></b>	1131
Kathleen James-Chakraborty	
<b>A BERLIN CATALOGUE. A REPERTOIRE OF ARCHITECTURAL FIGURES FROM MICHAEL SCHMIDT’S PHOTOBOKS . . . . .</b>	1141
Marco Lecis	
<b>EL SOPORTE PAPEL Y LO DIGITAL. DESVELANDO LA VIDA Y OBRA ARQUITECTÓNICA DE MILAGROS REY HOMBRE . . . . .</b>	1153
Cándido López González, María Carreiro Otero	

<b>LAS PIRÁMIDES DESPUÉS DE LE CORBUSIER. <i>THE NEW ARCHITECTURE IN MEXICO</i> DE ESTHER BORN, 1937</b> . . . . .	1165
Cristina López Uribe	
<b>THE ROLE OF ILLUSTRATIVE PHOTOGRAPHY IN THE EARLY MODERN HISTORIOGRAPHY</b> . . . . .	1183
Fabio Mangone	
<b>SINERGIAS Y DIVERGENCIAS: LA REPRESENTACIÓN DE LA ARQUITECTURA BARCELONESA EN <i>ILUSTRACIÓ CATALANA Y ARQUITECTURA Y CONSTRUCCIÓ</i> (1897-1908)</b> . . . . .	1191
Pilar Morán-García	
<b>THE HERALD OF A NEW WORLD. ALDO ROSSI AND <i>THE ADVENTURES OF PINOCCHIO</i>: AN ARCHITECTURAL THEORY</b> . . . . .	1205
Vincenzo Moschetti	
<b>DEL <i>LIKE</i> AL <i>BYTE</i> PARA LLEGAR A LO “ECO”: LAS REDES SOCIALES COMO <i>INFLUENCERS</i> DE OTRA ARQUITECTURA EN LA ERA DIGITAL</b> . . . . .	1219
Francisco Felipe Muñoz Carabias	
<b>REVISTAS COLEGIALES DEL COAM (ESPAÑA) Y EL COARQ (CHILE). DE BOLETINES GREMIALES A ENTORNOS DE PUBLICACIONES</b> . . . . .	1229
Gonzalo Muñoz Vera, Paz Núñez-Martí, Roberto Goycoolea Prado	
<b>A THICK MAGAZINE: MANUEL GRAÇA DIAS' <i>JORNAL ARQUITECTOS</i> AND THE CONSTRUCTION OF THE CULTURALIST ARCHITECT</b> . . . . .	1243
Vitor Manuel Oliveira Alves	
<b>ANÁLISIS COMUNICATIVO DEL LIBRO <i>PLUS</i> DE FRÉDÉRIC DRUOT, ANNE LACATON &amp; JEAN-PHILIPPE VASSAL</b> . . . . .	1257
Ángel Ortega Carrasco, Rafael de Lacour	
<b>LA EXTRAÑA PARADOJA: LAS REVISTAS GARANTES DE LA VERDAD</b> . . . . .	1271
José Manuel Pozo Muncio	
<b>CUANDO LA CONSTRUCCIÓN DE UNA CIUDAD PASA POR LAS PÁGINAS DE UN PERIÓDICO: <i>LA CIUDAD LINEAL. REVISTA DE URBANIZACIÓN, INGENIERÍA, HIGIENE Y AGRICULTURA</i></b> . . . . .	1285
Alice Pozzati	
<b>LA DIVULGACIÓN Y ANÁLISIS DE LA ARQUITECTURA HABITACIONAL FUNCIONALISTA A TRAVÉS DE <i>ESPACIOS. REVISTA INTEGRAL DE ARQUITECTURA Y ARTES PLÁSTICAS EN MÉXICO, 1948-1957</i></b> . . . . .	1301
Claudia Rodríguez Espinosa, Erika Elizabeth Pérez Múzquiz	
<b>DISCURSOS PATRIMONIALES EN LA REVISTA <i>ARQUITECTURA</i> Y LA CONSTRUCCIÓN DE UN RELATO HISTÓRICO NACIONAL</b> . . . . .	1313
Elina Rodríguez Massobrio	
<b>THE MAKING OF ARCHITECTURAL IMAGERY IN THE AGE OF UNCERTAINTY AND DISEMBEDDING</b> . . . . .	1329
Ugo Rossi	
<b>ARCHITECTS AND THE LAY PUBLIC IN AN AGE OF DISILLUSIONMENT: SOME NOTES ON ACTIVISM, SATIRE AND SELF-CRITICISM IN BRITISH ARCHITECTURAL PUBLISHING</b> . . . . .	1341
Michela Rosso	

<b>ESCAPARATE PÚBLICO DE UNA NUEVA ARQUITECTURA. LA COMUNICACIÓN DE LAS EXPOSICIONES UNIVERSALES . . . . .</b>	1357
Alberto Ruiz Colmenar, Beatriz S. González-Jiménez	
<b>GEOMETRÍA, UNA REVISTA PARA COMUNICAR EL URBANISMO DE LOS ARQUITECTOS . . . . .</b>	1369
Victoriano Sainz Gutiérrez	
<b>ESTADOS UNIDOS EN LOS BOLETINES DE ARQUITECTURA ESPAÑOLES. 1945-1960 . . . . .</b>	1381
María del Pilar Salazar Lozano	
<b>ARQUITECTURA Y ANSIEDAD EN LA OBRA DE ISAAC ASIMOV . . . . .</b>	1393
Mario Sánchez Samos	
<b>MIES Y EL PERIÓDICO <i>TRANSFER</i> . . . . .</b>	1407
Rafael Sánchez Sánchez	
<b>FROM DOMESTIC INTERIORS TO NATIONAL PLATFORMS. MODERN ARCHITECTURE AND INDIAN WOMANHOOD IN THE <i>INDIAN LADIES' MAGAZINE</i> . . . . .</b>	1417
Pooja Sastry	
<b>COMMUNICATING THE WELFARE ARCHITECTURE FOR WOMAN AND CHILD IN FASCIST ITALY . . . . .</b>	1427
Massimiliano Savorra	
<b>MOBILIARIO Y DISEÑO INTERIOR EN EL MÉXICO MODERNO EN TIEMPO REAL: LAS PUBLICACIONES ESPECIALIZADAS EN LA PRIMERA MITAD DEL SIGLO XX . . . . .</b>	1441
Silvia Segarra Lagunes	
<b><i>SUN AND SHADOW</i> Y LA TRANSICIÓN DEL PROGRAMA DOMÉSTICO A LA OBRA MONUMENTAL DE MARCEL BREUER . . . . .</b>	1453
Erica Sogbe	
<b>EL REGISTRO FOTOGRÁFICO DEL <i>PLAYGROUND</i> COMO CONSTRUCCIÓN DE LOS IMAGINARIOS MODERNOS DE ESPACIOS DE JUEGO URBANOS . . . . .</b>	1463
Nicolás Stutzin Donoso	
<b><i>LES PROMENADES ET LE PAYSAN DE PARIS</i>. EL PARQUE DE BUTTES-CHAUMONT ENTRE LA LÍRICA Y LA TÉCNICA . . . . .</b>	1471
Diego Toribio Álvarez	
<b>EL PROYECTO URBANO EN LAS PUBLICACIONES DE ARQUITECTURA EN CHILE: UNA SECUENCIA ANALÍTICA (1930-1980) . . . . .</b>	1483
Horacio Enrique Torrent	
<b>LE CORBUSIER, 1933. UN LIBRO Y UNA <i>CRUZADA</i> CONTRA LA ACADEMIA . . . . .</b>	1495
Jorge Torres Cueco	
<b>OTRA <i>ARQUITECTURAS BIS</i>: LA APORTACIÓN CRÍTICA DE MADRID . . . . .</b>	1511
Alejandro Valdivieso	
<b>LA ARQUITECTURA DEL CONOCIMIENTO . . . . .</b>	1523
Ruth Varela	
<b>LA CASA EN EL MAR Y EL JARDÍN: LA COLABORACIÓN DE LINA BO EN EL DEBATE PROPUESTO EN LA REVISTA <i>DOMUS</i> DE 1940 . . . . .</b>	1535
Carla Zollinger, Eva Álvarez, Carlos Gómez	

## LA ARQUITECTURA EN LA ERA DE LA COMUNICACIÓN DIGITAL

<b>LA DIFUSIÓN DE LA ARQUITECTURA EN LA ERA DE LA POST-FOTOGRAFÍA: EXCESO Y ACCESO . . . .</b>	1547
Luisa Alarcón González, Mar Hernández Alarcón	
<b>UNA MIRADA DESDE EL METAVERSO A LA CIUDAD . . . . .</b>	1557
Mónica Alcindor, Alejandro López	
<b>MANIERISMO <i>ON STEROIDS</i>: REFLEXIONES EN TORNO A LOS PROCESOS CREATIVOS EN LA ERA DE LA COMUNICACIÓN DIGITAL . . . . .</b>	1565
Serafina Amoroso	
<b>APLICACIONES DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN ARQUITECTURA. CLASIFICACIÓN Y ANÁLISIS DE OBRA EN LA ERA DIGITAL . . . . .</b>	1577
Guido Cimadomo, Vishal Shahdarpuri Aswani, Jorge Yeregui Tejedor	
<b>FROM PHYSICAL TO DIGITAL: THE IMPACT OF TWENTY YEARS OF WEB 2.0 ON ARCHITECTURE . . . . .</b>	1587
Giuseppe Gallo	
<b>NIKOLAUS PEVSNER EN LA BBC: LA COMUNICACIÓN ORAL DE LA HISTORIA DEL ARTE Y LA ARQUITECTURA . . . . .</b>	1599
David García-Asenjo Llana, María Pura Moreno Moreno	
<b><i>CREAFAB APP</i>: HERRAMIENTA DIGITAL PARA LA INVESTIGACIÓN Y GESTIÓN DE PROCESOS DE REINDUSTRIALIZACIÓN CREATIVA EN CIUDADES HISTÓRICAS . . . . .</b>	1613
Francisco M. Hidalgo-Sánchez, Safiya Tabali, María F. Carrascal-Pérez	
<b>REPRESENTACIÓN Y DIFUSIÓN DIGITAL DEL PATRIMONIO MONÁSTICO: EL PROYECTO <i>DIGITAL SAMOS</i> . . . . .</b>	1627
Estefanía López Salas	
<b>ARQUITECTURA PARA REDES O ARQUITECTURA PARA LA VIDA . . . . .</b>	1639
Ángela Marruecos Pérez	
<b>ENSEÑAR EL PROYECTO (Y TRANSFORMAR LA CIUDAD) EN LA ERA DE LA COMUNICACIÓN DIGITAL</b>	1649
Paolo Mellano	
<b>REVISTAS DE ARQUITECTURA LATINOAMERICANAS: EXPERIENCIAS Y RESULTADOS DE ARLA . . . .</b>	1661
Patricia Méndez	
<b>LA MUTACIÓN DEL DIBUJO PLANO A LA REALIDAD AUMENTADA. UNA NUEVA FORMA DE COMUNICAR EL ESPACIO Y SU CONSTRUCCIÓN EN LA ARQUITECTURA . . . . .</b>	1673
Alejandro Muñoz Miranda	
<b>¿INVESTIGACIÓN O ACTIVISMO? EL CASO DEL <i>MAPA INTERACTIVO DIGITAL DE ARQUITECTURAS IDEADAS POR MUJERES EN ESPAÑA, 1965-2000</i> . . . . .</b>	1683
Lucía C. Pérez Moreno, David Delgado Baudet, Laura Ruiz-Morote Tramblin	

## **Visiones cruzadas: hacia nuevas perspectivas disciplinares en la comunicación de *Arquitectura* (1959-1973)**

Crossed Views: Towards New Transdisciplinary Perspectives in the Communication of *Arquitectura* (1959-1973)

EVA GIL DONOSO

Universidad Politécnica de Madrid, eva.gil.donoso@upm.es

### **Abstract**

El definitivo regreso de la revista *Arquitectura* al Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid (COAM) en 1959 implicó una serie de cambios editoriales de importancia que buscaban adecuar la publicación a la producción arquitectónica española del momento. Entre ellos, se incorporó al equipo especialistas de otras disciplinas para que aportasen nuevas perspectivas sobre la realidad del objeto arquitectónico. Con un recorrido a través de dichas colaboraciones, este trabajo analiza el cambio de paradigma que se produjo durante los años 1960 en la manera de comunicar de la revista. *Arquitectura* fue pionera en la tendencia y su director, Carlos de Miguel, supo aprovechar sus numerosos contactos para conformar un equipo de columnistas cuyas profesiones colaboraron en una mejor formación e información de los arquitectos españoles, en unos años en los que el ejercicio de la profesión –y la circulación de sus ideas– fue adoptando un carácter cada vez más transversal.

The definitive return of the magazine *Arquitectura* to the Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid (COAM) in 1959 implied a series of important editorial changes that sought to adapt the publication to the Spanish architectural production of the time. Among them, specialists from other disciplines joined the editorial team to provide new perspectives of the reality of the architectural object. Through the review of said collaborations, this paper analyzes the paradigm shift in the communication strategy of the magazine that occurred during the 1960s. *Arquitectura* was a pioneer in the trend and its director, Carlos de Miguel, was able to take advantage of his numerous contacts to gather a team of columnists whose professions collaborated in better training and informing Spanish architects, at a time when the practice of the profession –and the circulation of its ideas– was assuming an increasingly cross-cutting character.

### **Keywords**

Carlos de Miguel, cambios editoriales, publicaciones periódicas, interdisciplinar, humanismo  
Carlos de Miguel, editorial changes, periodicals, interdisciplinary, humanism

### Hacia nuevas perspectivas en *Arquitectura*

En diciembre de 1958, el número 204 de la *Revista Nacional de Arquitectura (RNA)* abría con un mensaje inesperado: una cuartilla añadida sin numerar ponía fin a la publicación después de dieciocho años. La creación un año y medio antes del Ministerio de Vivienda –con sus propios órganos de expresión– había supuesto un solapamiento de funciones comunicativas con la revista. Por ello, se anunciaba la creación de una nueva publicación centrada en abordar la “profesión desde su aspecto estrictamente profesional”<sup>1</sup>. El número siguiente, que recuperaba la palabra *Arquitectura* como denominación original de la revista del Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid (COAM), abría con un texto en el que se ahondaba en la superación de la misión de *RNA* –la promoción de los logros de la *Arquitectura Nacional*–.<sup>2</sup> A pesar de que Carlos de Miguel, su director durante los últimos diez años, seguiría al frente de la publicación, la nueva etapa planteaba una revisión de la línea editorial y, en ese sentido, sus páginas.<sup>3</sup> Especialmente relevante fue el artículo escrito por Francisco Javier Sáenz de Oíza con el audaz título de “Perspectivas de una revista española”.<sup>4</sup> El texto era una declaración de intenciones sobre el rumbo que debía llevar la publicación y reflejaba una concepción profundamente humanista de la arquitectura. Influenciado por la filosofía de Ortega y Gasset, Oíza entendía la arquitectura como “una abstracción de una realidad más primaria y vital que es el habitar del hombre”.<sup>5</sup> Por ello la revista no podía limitarse a ser “una mera exposición de hechos físicos, de realidades tangibles” o “una mera exposición de edificios”,<sup>6</sup> sino que debía ir más allá para hablar de “los aspectos sociales y humanos, técnicos y artísticos derivados e implicados en la edificación y en el urbanismo”<sup>7</sup> donde el ser humano y la comunidad fuesen el aspecto fundamental.

Para poder comprender mejor esta realidad compleja del habitar humano se hacía necesaria una multiplicidad de visiones desde la que observarla. Parafraseando en su texto al filósofo español, Oíza argumentaba:

La realidad no puede ser mirada sino desde el punto de vista que cada cual ocupa fatalmente en el Universo. Aquélla y éste son correlativos, y del mismo modo que no se puede inventar la realidad, tampoco puede fijarse el punto de vista; es decir, precisamente por ser real y no ficticia, la realidad sólo se muestra al ojo del que la mira desde alguna parte.

<sup>1</sup> Redacción RNA, “La Revista Nacional de Arquitectura”, *Revista Nacional de Arquitectura*, n.º 204 (1958): s. p.

<sup>2</sup> Redacción *Arquitectura*, “El Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid reanuda con este número la publicación de su revista *Arquitectura*”, *Arquitectura*, n.º 1 (1959): s. p.

<sup>3</sup> Véase Carmen Rodríguez Pedret, “Dos revistas en la encrucijada. Relato de una polifonía crítica en torno a *Arquitectura* y Cuadernos de *Arquitectura* (1959-1961)”, en *Las revistas de arquitectura (1900-1975). Crónicas, manifiestos, propaganda*, coord. por José Manuel Pozo, Héctor García-Diego Vilarías e Izaskun García (Pamplona: T6 Ediciones, 2012), 775-784.

<sup>4</sup> Francisco Javier Sáenz de Oíza, “Perspectivas de una revista española de arquitectura”, *Arquitectura*, n.º 3 (1959): 3-10.

<sup>5</sup> Sáenz de Oíza, “Perspectivas...”, 6.

<sup>6</sup> Sáenz de Oíza, “Perspectivas...”, 6.

<sup>7</sup> Sáenz de Oíza, “Perspectivas...”, 8.

Esta visión difiere necesariamente de la ajena, justamente por ser las dos verdaderas. Las visiones distintas no se excluyen, sino, al contrario, han de integrarse, ninguna acota la realidad y todas ellas son insustituibles.<sup>8</sup>

Por ello, era fundamental que la revista no cayese en una “visión limitada por la perspectiva particular de cada uno de sus redactores”,<sup>9</sup> sino que debía incorporar arquitectos diversos y la propuesta de Oíza iba un paso más allá. En esta búsqueda de otras perspectivas, el arquitecto abogaba por la colaboración con otras disciplinas:

Arquitectura, como revista, no sólo debe estar abierta, sino que debe buscar, y buscar con esfuerzo y brindar con entusiasmo su colaboración, a cuantos hombres de arte o de la ciencia, filósofos, médicos, sociólogos, humanistas, deseen aportar su aspecto o visión de detalle al problema de la habitación humana. Una colaboración que suponga por supuesto integración de puntos de vista en una doctrina unitaria; pero nunca puntos de perspectiva aislados de una realidad; el hombre, que debe ser el objeto final de toda investigación o creación.<sup>10</sup>

El arquitecto concluía haciendo un planteamiento editorial para la nueva publicación, en el que a la noticia sobre arquitectura española y extranjera, se sumaban los artículos sobre temas históricos, arqueológicos o datos biográficos –encomendados a arqueólogos y críticos de arte–, sobre arte –a cargo de artistas y críticos–, sobre temas humanos, sociales y espirituales – perfectos para filósofos, humanistas, médicos, sociólogos o economistas– y sobre temas técnicos –idóneos para las aportaciones de ingenieros y especialistas–. Todas estas colaboraciones debían enriquecer la publicación, aportando visiones colaterales que reconstruyesen la realidad compleja del objeto arquitectónico y del habitar.

Transcurrido el primer año de transición y constituido un comité de redacción para la nueva etapa, el número inicial del año 1960 se abría con una lista de intenciones para la publicación que recogían y daban forma a muchas de las propuestas de Oíza. Entre ellas, se proponía solicitar “la colaboración de especialistas de cada tema: filósofos, sociólogos, sacerdotes, médicos, maestros, ingenieros, etc.”<sup>11</sup> para los números monográficos –con una clara vocación formativa<sup>12</sup>–, así como la incorporación de secciones regulares de pintura y escultura. Estos temas ya habían comenzado a tratarse de forma periódica por distintos artistas, aunque las secciones no llegaron a ponerse en marcha ese año.

---

<sup>8</sup> Sáenz de Oíza, “Perspectivas...”, 5. Hasta “es decir”, las primeras oraciones están tomadas de Ortega y Gasset. Véase José Ortega y Gasset, *Obras completas. Tomo II: El espectador* (Madrid: Revista de Occidente, 1946), 19.

<sup>9</sup> Sáenz de Oíza, “Perspectivas...”, 5.

<sup>10</sup> Sáenz de Oíza, “Perspectivas...”, 9.

<sup>11</sup> Redacción Arquitectura, “Desde que esta Revista es el Órgano del Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid”, *Arquitectura*, n.º 13 (1960): 1.

<sup>12</sup> Redacción Arquitectura, “Desde que esta Revista...”, 1. Según se justifica, el interés y la competencia con que los periodistas trataban los temas de arquitectura habían quedado demostrados en las sucesivas ediciones del Premio Anual de Prensa, convocado por el COAM desde 1955.

En 1960 también comenzaron a incluirse de forma sistemática aportaciones de profesionales de otras disciplinas a los números sobre temas específicos. Así, el número 17, sobre “arquitectura religiosa”, incluía tres artículos escritos por frailes y sacerdotes; el número 24, sobre “arquitectura escolar”, aportaciones de varios profesionales de la educación y de estudiantes; y el número 19, sobre “arquitectura sanitaria”, extensos comentarios de dos médicos y del escritor y periodista César González-Ruano, quien precisamente abría su texto explicando que la revista se había dirigido a él buscando “el artículo de un profano”.<sup>13</sup>

Sin embargo, se trató de colaboraciones puntuales y ninguno de los autores repitió en números posteriores. Al finalizar el año, se publicó la opinión de tres arquitectos a los que se entrevistó sobre el camino emprendido por la revista esos doce meses.<sup>14</sup> Entre ellos, un joven Antonio Vázquez de Castro llamaba la atención sobre un aspecto clave a la hora de publicar los proyectos: el hecho de que éstos no provenían exclusivamente de los arquitectos, sino que consistían en una unión entre los planes de desarrollo y programas –dados muchas veces por profesionales ajenos a la disciplina– y las formas.<sup>15</sup> Para Vázquez de Castro, la labor de la revista pasaba por exponer ambas partes distinguiendo cuál procedía del arquitecto y cuál le había sido presentada, y profundizar en las raíces de dicho programa. Para ello, “la Redacción deb[ía] entablar diálogo, con un sentido claro de crítica formativa, con los colaboradores de la Revista, [...] arquitectos autores de trabajos o proyectos, o personas de distinta formación (sociólogos, filósofos, economistas, médicos, etc.)”.<sup>16</sup>

El joven arquitecto consideraba que las colaboraciones de los últimos números habían sido poco eficaces por carecer de este diálogo con los redactores, por lo que no se había conseguido llevar las aportaciones al ámbito de los problemas específicamente arquitectónicos. Según argumentaba, este contacto entre el equipo editorial y los colaboradores resultaba crucial para “situar la realidad del edificio en relación con un orden de ideas más general y no exclusivamente profesional”, en línea con lo que había ya expresado Oíza, y además aportar “una estructuración y una tendencia a la Revista que la haría ganar en atractivo y mordiente”.<sup>17</sup> Parece ser que estas propuestas fueron escuchadas, pues unos meses más tarde se integrarían por fin en la publicación una serie de secciones fijas llevadas por profesionales ajenos a la disciplina.

### **Ventanas abiertas a otras disciplinas**

En 1978, cinco años más tarde de dejar la dirección de la revista, Oriol Bohigas pidió a Carlos de Miguel un breve texto sobre la trayectoria de la publicación. De los veinticinco años que pasó a su frente, De Miguel destacó el cambio de *RNA* a *Arquitectura*, particularmente la incorporación a la redacción de “tres especialistas en Economía, en Filosofía, en Arte y otros dos en la influencia de la mujer en la Arquitectura y en los aspectos rutinarios

<sup>13</sup> César González-Ruano, “Arquitectura y Hospitales”, *Arquitectura*, n.º 19 (1960): 17.

<sup>14</sup> Redacción *Arquitectura* et al., “Opiniones sobre la revista”, *Arquitectura*, n.º 24 (1960): 5-12.

<sup>15</sup> Redacción *Arquitectura* et al., “Opiniones...”, 11.

<sup>16</sup> Redacción *Arquitectura* et al., “Opiniones...”, 12.

<sup>17</sup> Redacción *Arquitectura* et al., “Opiniones...”, 12.

de la vida diaria”.<sup>18</sup> De Miguel se estaba refiriendo al economista José Manuel Bringas, al filósofo y teólogo Alfonso López Quintás, al crítico de arte Juan Ramírez de Lucas, a la escritora y periodista Carmen Castro y a Julián Peña, único arquitecto del grupo, pero que enfocaría la disciplina desde una perspectiva más informal.

Un tiempo antes también les había aludido en la extensa entrevista que le realizó Juan Daniel Fullaondo para *Nueva Forma* con motivo de su jubilación, en la que destacaba que había abierto “ventanas en la revista a otras disciplinas”.<sup>19</sup> Es evidente que estas secciones tuvieron especial importancia para el veterano director, pero además supusieron una novedad temática en la publicación, que en su etapa como *RNA* sólo había tenido secciones de temas intrínsecamente arquitectónicos, como la construcción, la reseña de libros relacionados con la disciplina o la biografía de arquitectos. Por tanto, esta estrategia editorial reflejaba un cambio de paradigma hacia ese enfoque más humanista y transdisciplinar por el que había abogado Oíza en su texto inicial.

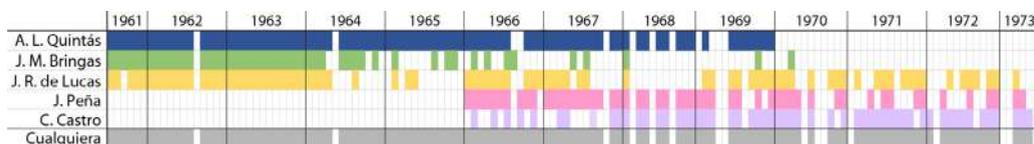


Figura 1. Cronología del desarrollo de las colaboraciones bajo la dirección de Carlos de Miguel (julio 1961-julio 1973). Cada rectángulo representa un número de la revista. Fuente: elaboración propia.

Los cinco colaboradores “externos” se incorporaron a la revista en dos etapas (fig. 1). En el número 31, de julio de 1961, comenzaban su andadura las “Notas de Filosofía” de López Quintás, las “Notas de Economía” de Bringas y las “Notas de Arte” de Ramírez de Lucas, y se mantendrían con una impresionante asiduidad durante los tres primeros años. A partir de 1964, sin embargo, la frecuencia de publicación de las dos últimas comenzó a decaer. Sin causa explicitada para el caso del economista, la ausencia del crítico de arte se debió a su marcha a Estados Unidos, desde donde envió algunos artículos, como un extenso comentario sobre la Exposición Mundial de Nueva York.<sup>20</sup>

Tal vez este descenso de contribuciones fuese el motivo por el que el director decidió incorporar a los otros dos colaboradores fijos en 1966. Así, en enero de ese año dio comienzo “Lo que vemos”, la sección en la que Julián Peña comentaba de manera informal aspectos de la arquitectura y la ciudad, especialmente de Madrid. Un número después se iniciarían las colaboraciones de Carmen Castro, primero con artículos sueltos sobre el papel de la mujer en la arquitectura y, a partir de 1967, con la sección “Lo que usamos”, en la que analizaba objetos y espacios cotidianos. Esta sección terminaría en 1971, dando paso a “Los arquitectos

<sup>18</sup> Carlos de Miguel, “Revista Nacional de Arquitectura”, *Arquitecturas bis*, n.º 23-24 (1978): 63.

<sup>19</sup> Juan Daniel Fullaondo, “Fenomenología de Carlos de Miguel”, *Nueva Forma*, n.º 95 (1973): 45. Esta metáfora de “abrir ventanas” también la emplearon los propios López Quintás y Ramírez de Lucas en la primera entrega de sus secciones. Véase Alfonso López Quintás, “Retorno a la unidad”, *Arquitectura*, n.º 31 (1960): 47 y Juan Ramírez de Lucas, “Unas palabras para empezar”, *Arquitectura*, n.º 51 (1960): 51.

<sup>20</sup> Juan Ramírez de Lucas, “Feria de Nueva York”, *Arquitectura*, n.º 68 (1964): 19-43.

critican sus obras”, con la que Castro remató su labor en la publicación entrevistando a importantes arquitectos patrios del momento.

Más allá de sus secciones fijas, los cinco colaboradores también participaron en la revista con artículos sueltos, reseñas o incluso coordinando algún número.<sup>21</sup> Su involucración con la actividad de la revista queda patente en que también participaron en varias de las Sesiones de Crítica de Arquitectura esos años,<sup>22</sup> las reuniones organizadas por Carlos de Miguel para discutir sobre distintos proyectos y aspectos de la profesión. La larga duración y especialmente la asiduidad de estas colaboraciones dio lugar a que sus autores fuesen una presencia fundamental en la publicación, especialmente en la década de 1960: de los 141 números publicados desde que comenzaron estas secciones y hasta la marcha de Carlos de Miguel de la dirección, al menos alguno de los cinco colaboradores estuvo presente en 125 de ellos —casi un 90%— y solo se ausentaron completamente en los 16.<sup>23</sup> Así, los cinco colaboradores se encuentran entre los autores más prolíficos de esta etapa de *Arquitectura*, entre enero de 1959 y julio de 1973. Por contraste, en la lista autores con más artículos en el periodo en el que Carlos de Miguel dirigió *RNA*, de julio de 1948 a diciembre de 1958, no hay nadie ajeno la disciplina de la arquitectura.

Sin embargo, a finales de la década de 1960 el recorrido de estas colaboraciones comenzó su declive. En 1969 el padre López Quintás dejaría definitivamente las páginas de *Arquitectura* para poder estudiar unas oposiciones,<sup>24</sup> y el último artículo de Bringas, cuya presencia en la publicación era ya casi testimonial, se incluyó en el número doble 135-136 de marzo-abril de 1971. Por su parte, la última aparición de Carmen Castro sería en el número posterior a la salida de Carlos de Miguel de la dirección. Sólo Julián Peña y Ramírez de Lucas permanecerían vinculados a la revista un tiempo más después de la despedida de su director más duradero. El primero permanecería un año más revisando noticias relacionadas con arquitectura y urbanismo aparecidas en prensa no especializada en “Esto

<sup>21</sup> Para la contabilización de las aportaciones de estos autores, se ha tenido en cuenta todos los artículos escritos —no solo los epigrafiados con el nombre de la sección correspondiente— publicados entre julio de 1961 y julio de 1973, bajo la dirección de Carlos de Miguel. Se han excluido las memorias de los proyectos publicados de Julián Peña y J. M. Bringas, las saluciones navideñas de López Quintás y las intervenciones transcritas en las Sesiones de Crítica y otros coloquios, así como la conferencia de Carmen Castro publicada en 1960, por preceder en mucho al comienzo de su colaboración en la revista.

<sup>22</sup> En la revista han quedado recogidas las intervenciones de López Quintás en la SCA sobre viviendas del arquitecto J. M. Ruiz de la Prada, en Juan Manuel Ruiz de la Prada et al., “Casas de vecindad en Madrid”, *Arquitectura*, n.º 115 (1968): 27; de Bringas en la sesión sobre un plan urbano para La Coruña, en Andrés Fernández-Albalat et al., “La Ciudad de las Rías”, *Arquitectura*, n.º 126 (1969): 8; y de Castro en la dedicada a la Colonia El Viso, en Rafael Bergamín et al., “El Viso”, *Arquitectura*, n.º 101 (1967): 32. Julián Peña, como arquitecto, participó en numerosas de estas sesiones.

<sup>23</sup> Es notable señalar que de esos 16 números en los que no participó ninguno de estos colaboradores, 14 fueron monográficos y, de éstos, 8 se trataban de trabajos más cerrados en los que no tenía cabida un artículo ajeno. Ejemplos de ello son el número con las conferencias del Pequeño Congreso de Tarragona sobre Arquitectura y Turismo (n.º 65); el dedicado a Antonio Palacios, trabajo previo del arquitecto González Amezqueta (n.º 106); la investigación sobre el Gran San Blas coordinada por el sociólogo Mario Gaviria (n.º 113-114) o el número recopilatorio de Carlos de Miguel a los 25 años de su trayectoria al frente de la revista (n.º 169-170).

<sup>24</sup> Carlos de Miguel, “Número 133 enero 1970”, *Arquitectura*, n.º 169-170 (1973): 114.

leemos: la noticia comentada”. El segundo continuaría con su temática habitual en “Los artistas y las artes” hasta marzo de 1975. Más allá de su duración en el tiempo, estas colaboraciones supusieron una parte importante del contenido publicado en la revista en ese periodo en cuanto a cantidad. En total, los cinco colaboradores firmaron casi 1500 páginas (fig. 2), con una media de más de diez páginas por número. Esto supuso casi un 16% del total de páginas publicadas durante esos años (fig. 3); más de un 18% si no se tienen en cuenta los números en los que no participó ninguno de estos colaboradores, en su mayoría monográficos cerrados. Si bien estos porcentajes ya son significativos, la verdadera contribución de estos autores se aprecia al atender a la cantidad de palabras que sumaron (fig. 4). En total, entre los cinco colaboradores contabilizaron casi un 25% del total de palabras de la revista en dicho periodo (fig. 5) y casi un 29% si no se consideran los números en los que estuvieron ausentes.<sup>25</sup> Especialmente significativos fueron los tres primeros años de las colaboraciones (1961-1963), en los que las Notas de Filosofía, Economía y Arte constituyeron en torno al 35% del total de palabras publicadas, y los dos primeros años de incorporación de Peña y Castro (1966-1967), con las cinco colaboraciones sumando en torno al 30%.

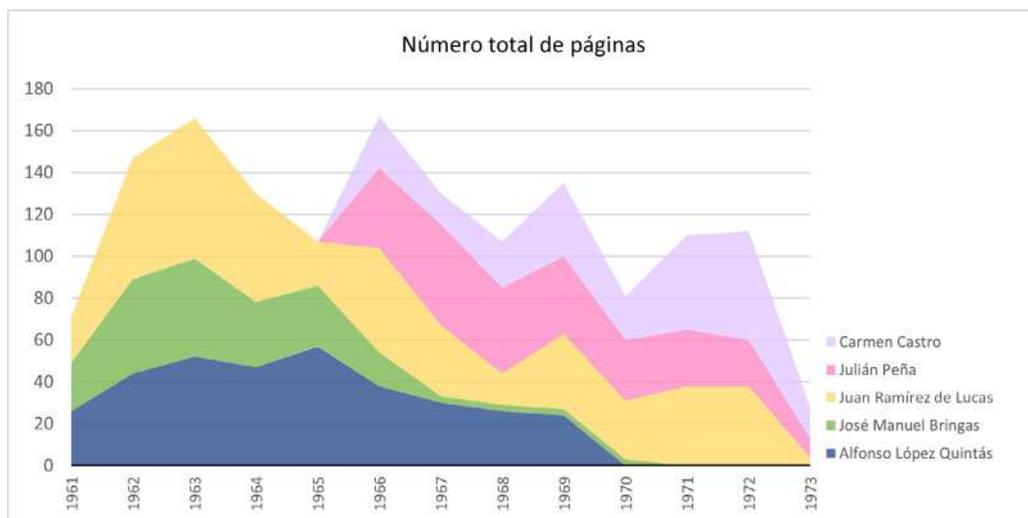


Figura 2. Número total de páginas de cada colaboración por año. Fuente: elaboración propia.

<sup>25</sup> Este trabajo es parte de una investigación en curso en la que se emplea como material el cuerpo de texto de los artículos, que se obtiene en bruto y después se revisa. Por cuestiones de tiempo no ha sido posible la revisión de los números de 1969 a 1973. Sin embargo, como se ha comprobado con los años previos, la cantidad de palabras en bruto es muy cercana a la cantidad después de su revisión, por lo que se ha tomado como una aproximación válida.

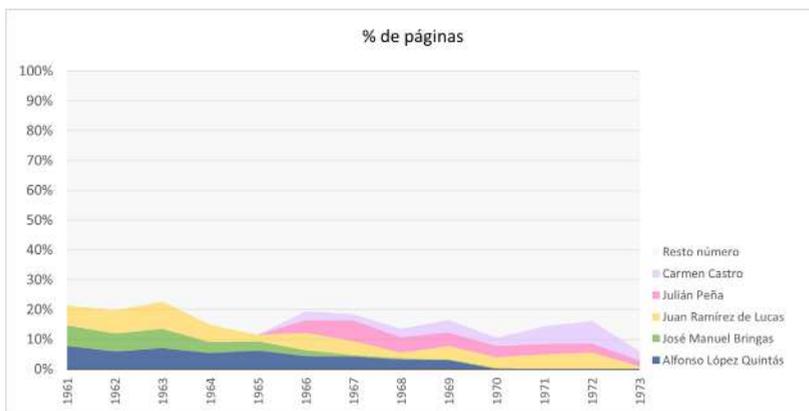


Figura 3. Porcentaje de páginas de cada colaboración con respecto al total del año. Fuente: elaboración propia.

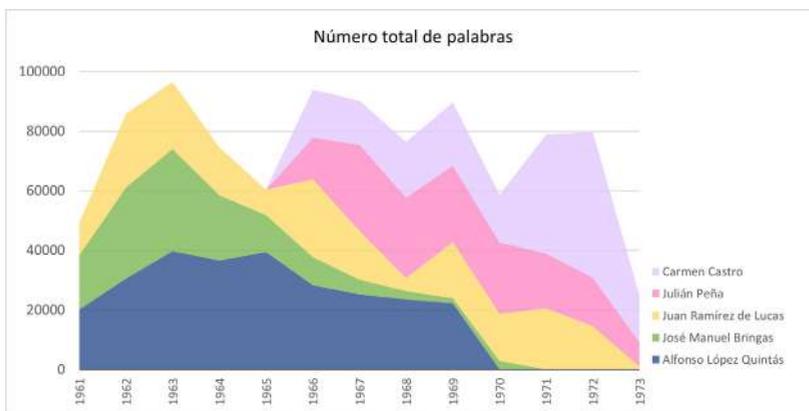


Figura 4. Número total de palabras de cada colaboración por año. Fuente: elaboración propia.

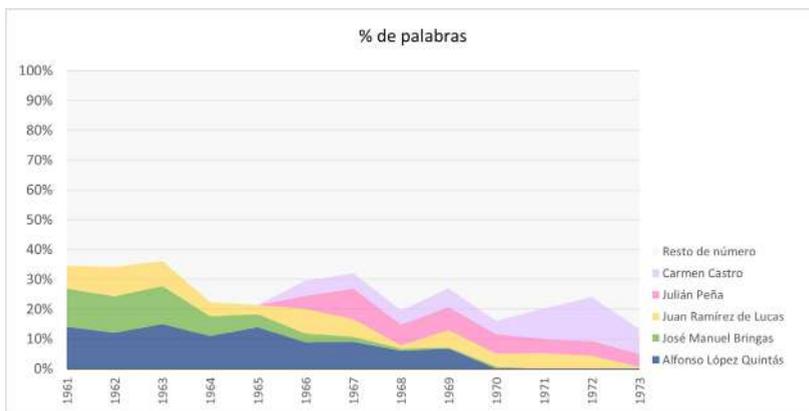


Figura 5. Porcentaje de palabras de cada colaboración con respecto al total del año. Fuente: elaboración propia.

Además, si se establece un coeficiente que relacione la cantidad de palabras y páginas, se observa que el resto de artículos en el periodo estudiado tuvieron un promedio 365 palabras por página, mientras que las contribuciones de estos autores superaron las 670 de media.<sup>26</sup> Esta gran extensión escrita supuso que sus artículos concentraron buena parte del contenido formativo y crítico de la revista y en ella parece resonar la petición de Oíza de que la publicación no fuese “una mera recopilación de planos de fachadas o detalles de instalaciones”.<sup>27</sup> En la entrevista que Carlos Flores hizo a Carlos de Miguel en 1968, éste reveló la intención tras la creación de la sección de filosofía. El director de *Arquitectura* consideraba que los arquitectos españoles leían “poco y deprisa” por exceso de trabajo y que “su obra revela[ba] esta circunstancia”.<sup>28</sup> Así, con la sección de López Quintás se buscaba mejorar el nivel de profesión, ya que, rememorando la biblioteca de Juan de Herrera, De Miguel estimaba que para todos era “imprescindible saber más y ampliar horizontes”.<sup>29</sup>

Ya en 1964, con las tres primeras secciones en marcha y a pleno ritmo de publicación, el secretario de redacción, Curro Inza, expresaba reflexiones similares en el editorial que abrió el número 67. En su texto, Inza exponía la labor del arquitecto, que consideraba complicada por la gran cantidad y variedad de tareas que implica desde el inicio del proyecto hasta la finalización de su construcción.<sup>30</sup> Como De Miguel, estimaba que el vacío en “la capacidad intelectual, el fondo o trasfondo de cultura de cada uno” producido por “la velocidad y el exceso de obra” eran problemas que afectaban a los resultados del trabajo. Por ello, el arquitecto debía “tener una preparación moral, intelectual y cultural en equilibrio con la calidad de su puesto”.<sup>31</sup>

Con las nuevas secciones de Filosofía, Economía y Arte no se buscaba crear una doctrina específica, sino “un clima de inquietud por la propia formación profesional y por conseguir un cierto peso específico intelectual”,<sup>32</sup> necesario para el desarrollo de la profesión. Respecto a la carga escrita que suponían estas secciones, Inza concluía: “... si alguien puede pensar que el exceso de letra impresa en proporción con la información gráfica revela una actitud de pedantería [...], seguramente no interpreta bien nuestro deseo”.<sup>33</sup>

---

<sup>26</sup> Los escritos de Castro y López Quintás duplican el coeficiente del resto de artículos, con 833 y 772 palabras por página respectivamente. Bringas y Peña se situarían con 685 y 645 palabras por página. Por su parte, los artículos de Ramírez de Lucas tuvieron el coeficiente más bajo de los cinco, con 434 palabras por página, ya que incluyeron un número importante de imágenes para ilustrar sus comentarios sobre obras de arte.

<sup>27</sup> Sáenz de Oíza, “Perspectivas...”, 5.

<sup>28</sup> Carlos Flores, “Entrevista a Carlos de Miguel: 20 años al frente de *Arquitectura*”, *Hogar y Arquitectura*, n.º 74 (1968): 92.

<sup>29</sup> Flores, “Entrevista...”, 92.

<sup>30</sup> Francisco de Inza, “Editorial”, *Arquitectura*, n.º 67 (1964): 1.

<sup>31</sup> Inza, “Editorial...”, 2.

<sup>32</sup> Inza, “Editorial...”, 2.

<sup>33</sup> Inza, “Editorial...”, 2.



Así, se observa que hubo dos autores –López Quintás y Ramírez de Lucas– que emplearon más términos característicos de sus propios campos –la filosofía y el arte–, mientras que los otros tres –Bringas, Peña y Castro– enfocaron sus artículos con palabras más relacionadas con la arquitectura. Este rasgo es especialmente significativo en las colaboraciones iniciadas en 1966, que apenas cuentan con términos propios o más exclusivos. La razón podría ser que las colaboraciones de los primeros autores se plantearon desde disciplinas más delimitadas y especializadas y, sin embargo, la profesión de los autores de la segunda etapa no era tan definitoria –Castro era periodista y Peña, arquitecto– y lo que primaba en su incorporación era la búsqueda de otros enfoques a la hora de hablar de la propia arquitectura: la “versión f”<sup>36</sup> (sic) en el caso de ella y el tratamiento informal en el caso de él. Cabe destacar además, que para todos los autores se localiza una alta frecuencia de términos como “hombre”, “humano”, “persona” o “v”<sup>37</sup> que reflejan el interés humanista que adoptaron en sus escritos desde el inicio.

Atendiendo con más detenimiento a cada colaborador, en la nube de términos de López Quintás no se observa una preponderancia de aquellos intrínsecamente arquitectónicos. El filósofo no buscaba con su sección “esbozar una Filosofía [...] de la *arquitectura*, sino plantear problemas de la Filosofía cuya meditación p[odía] ayudar a los arquitectos a fecundar su labor creadora”.<sup>38</sup> Así, dedicó numerosos artículos al pensamiento filosófico en general, pero en varios de sus escritos también se aprecia un acercamiento más directo a la disciplina arquitectónica, como en sus artículos sobre la “forma”<sup>39</sup> o la serie sobre los “ámbitos” del habitar humano,<sup>40</sup> cuya creación consideraba el “fundamento de la arquitectura”.<sup>41</sup> Además, como teólogo, López Quintás contribuyó al tratamiento del arte y arquitectura religiosas, frecuentes en la revista en la década de 1960.<sup>42</sup>

Por su parte, en los términos empleados por Bringas se aprecia un equilibrio entre economía y arquitectura. Vinculado por familia a la segunda, ya en la presentación de su sección reivindicaba el trabajo en equipo y la colaboración entre arquitectos y economistas, cuya aportación resumía en una palabra: la información<sup>43</sup>. Así, su objetivo fue tratar de forma

<sup>36</sup> Fullaondo, “Fenomenología...”, 45.

<sup>37</sup> Los términos señalados entre apóstrofes en los siguientes párrafos aparecen en singular o plural en las nubes de palabras más frecuentes de cada autor, según corresponda.

<sup>38</sup> Alfonso López Quintás, “El diálogo y la vida de comunidad”, *Arquitectura*, n.º 64 (1964): 65.

<sup>39</sup> Véase Alfonso López Quintás, “El maravilloso mundo de las formas”, *Arquitectura*, n.º 42 (1962): 47-50; Alfonso López Quintás, “Función, forma y belleza”, *Arquitectura*, n.º 58 (1963): 45-48 o Alfonso

<sup>40</sup> Véase Alfonso López Quintás, “Dignidad y nobleza de la arquitectura. Estudios sobre los ámbitos humanos. I”, *Arquitectura*, n.º 111 (1968): 54-44; Alfonso López Quintás, “La dignidad de la arquitectura. Estudios sobre el habitar humano. II”, *Arquitectura*, n.º 112 (1968): 47-49 o Alfonso López Quintás, “La creación de ámbitos como fundamento de la arquitectura”, *Arquitectura*, n.º 126 (1969): 46-48; entre otros.

<sup>41</sup> López Quintás, “La creación de ámbitos...”, 46.

<sup>42</sup> En el tiempo en que López de Quintás estuvo como colaborador, se publicaron tres monográficos sobre temática religiosa: los números 52, 73 y 105. El filósofo preparó personalmente el segundo de ellos y escribió artículos para los tres.

<sup>43</sup> José Manuel Bringas, “Notas de Economía”, *Arquitectura*, n.º 31 (1961): 44.

concreta los aspectos de dicha colaboración en los “campos del Urbanismo, Arquitectura y empresa constructora”<sup>44</sup> y esto se refleja en sus términos más empleados como son “vivienda” y “ciudad” –y sus plurales– y “construcción”.

En el caso de Ramírez de Lucas, la orientación de sus escritos fue más hacia el arte. Según expresó al inicio de su sección, entendía que la máxima aspiración de la arquitectura era ser “una integración de todas las artes, un arte completo” y por ello, opinaba que los arquitectos estaban “obligados a conocer el panorama mundial del arte en cada momento”<sup>45</sup>. Así, la mayoría de sus artículos se destinaron al comentario de la “obra” y vida de “artistas”, de movimientos artísticos o de “exposiciones” y “bienales”. Pero no dejó de lado la “arquitectura” y en ocasiones también reseñó “pabellones”<sup>46</sup> o “museos”<sup>47</sup>, atendiendo también a sus aspectos arquitectónicos.

Por su parte, en los términos más frecuentes de las colaboraciones iniciadas en 1966, se observa una atención singular a la actualidad, como refleja la aparición de “hoy” y “ahora”, así como un especial interés por la ciudad de “Madrid”. Esto fue especialmente significativo en el caso de Julián Peña, quien de los 54 artículos que escribió dedicó 45 a comentar aspectos de “calles”, “plazas” y “edificios” de esta “ciudad”. Frente a ello, destaca la menor frecuencia del término “arquitectura”, que se explica por el tratamiento más informal de sus escritos. Finalmente, aunque Carmen Castro<sup>48</sup> se incorporó para tratar sobre la mujer en la arquitectura, rápidamente superó el tema para escribir sobre el “hombre” en general, su “vivir”, y su relación con la “ciudad”, los espacios y “cosas” de su entorno, desde su perspectiva de “usuaria del mundo”.<sup>49</sup> Más tarde, también llevó este enfoque humanista –junto a su experiencia periodística– a las entrevistas que realizó a importantes arquitectos sobre su propia “arquitectura” y pensamiento, como Miguel Fisac<sup>50</sup> o José Antonio Corrales y Ramón Vázquez.<sup>51</sup>

<sup>44</sup> Bringas, “Notas de Economía...”, 46.

<sup>45</sup> Ramírez de Lucas, “Unas palabras...”, 51.

<sup>46</sup> Véase Juan Ramírez de Lucas, “El pabellón nórdico de la Bienal de Venecia”, *Arquitectura*, n.º 43 (1962): 53-54 o Juan Ramírez de Lucas, “1967, año de la ‘Expo’ de Montreal”, *Arquitectura*, n.º 109 (1968): 1-9; entre otros.

<sup>47</sup> Véase Juan Ramírez de Lucas, “Los nuevos museos de la ciudad de México”, *Arquitectura*, n.º 77 (1965): 29-32 o Juan Ramírez de Lucas, “Museo de Arte Abstracto de Cuenca”, *Arquitectura*, n.º 97 (1967), 32-44; entre otros.

<sup>48</sup> Para un análisis en profundidad de los artículos de Carmen Castro en *Arquitectura*, véase Ana Esteban Maluenda y Eva Gil Donoso, “La ‘Hora Mujer’. Carmen Castro y la reivindicación de la mujer en la arquitectura”, en *Hasta que seamos libres. Mujeres que resistieron, lucharon y construyeron entre el pasado y el presente*, ed. por Sofía Rodríguez Serrador, Xavier María Ramos Diez-Astrain y Jara Cuadrado Bolaños (Granada: Comares, 2022), 1293-1313.

<sup>49</sup> Carmen Castro, “Las exposiciones”, *Arquitectura*, n.º 149 (1971): 60.

<sup>50</sup> Carmen Castro, “Miguel Fisac”, *Arquitectura*, n.º 151 (1971): 44-49

<sup>51</sup> Carmen Castro, “José Antonio Corrales y Ramón Vázquez Molezún”, *Arquitectura*, n.º 154 (1971): 25-30; Carlos de Miguel, “Número 150 junio 1971”, *Arquitectura*, n.º 169-170 (1973): 122

## Conclusiones

En definitiva, el regreso de la revista *Arquitectura* al Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid en 1959 implicó una serie de cambios editoriales de importancia. En unos años en los que el ejercicio de la profesión estaba adquiriendo un carácter cada vez más transdisciplinar, con equipos conformados por expertos con distintas formaciones, la concepción de la arquitectura se abría para entenderla como una parte más de la realidad del ser humano. En ese sentido, la manera de comunicar de la publicación debía adoptar una mayor transversalidad. Aprovechando sus numerosos contactos, Carlos de Miguel puso en marcha colaboraciones con cinco autores que no abordaron los temas desde la perspectiva del arquitecto profesional, sino desde sus disciplinas y enfoques propios. La extensión en el tiempo, la asiduidad y el gran contenido escrito de estas colaboraciones hizo de sus autores figuras de relevancia en la publicación en la década de 1960. Sus escritos jugaron un doble papel: el comentario crítico de la arquitectura desde una visión externa y la posibilidad de información y formación de los arquitectos en otros campos.

Más allá de las particularidades de cada colaborador, el director de *Arquitectura* tenía generalmente una intención de unidad temática con los números, que les comunicaba.<sup>52</sup>

Como cabe esperar, esto se aprecia especialmente en los monográficos, en los que sus aportaciones complementaban el tema principal. Son ejemplos el número dedicado a El Escorial en su cuarto centenario, con artículos de López Quintás sobre la visión filosófica detrás de su génesis,<sup>53</sup> de Bringas sobre el coste de la construcción<sup>54</sup> y de Ramírez de Lucas sobre los pintores con obras para el edificio;<sup>55</sup> o en el número dedicado al madrileño Barrio de Alfonso XII,<sup>56</sup> en el que todos los colaboradores, salvo el economista, aportaron desde sus visiones particulares. Es en estos números donde se ve reflejada de manera más clara aquella imagen que evocaba Oíza, siguiendo a Ortega y Gasset: la de un mismo objeto mirado desde distintas perspectivas, lo que no hace sino enriquecer su observación y la comprensión de su realidad.<sup>57</sup>

---

<sup>52</sup> Julián Peña, "Lo que vimos", *Arquitectura*, n.º 173 (1973): 61.

<sup>53</sup> Alfonso López Quintás, "El secreto del Escorial", *Arquitectura*, n.º 56 (1963): 51-55.

<sup>54</sup> José Manuel Bringas, "Consideraciones sobre el costo del Monasterio del Escorial", *Arquitectura*, n.º 56 (1963): 56-60.

<sup>55</sup> Juan Ramírez de Lucas, "Pintores de, en y para El Escorial", *Arquitectura*, n.º 56 (1963): 26-30.

<sup>56</sup> Véase Carmen Castro, "El funcionalismo de las antiguas casas del barrio. Sus habitantes", *Arquitectura*, n.º 100 (1967), 34-38; Juan Ramírez de Lucas, "La 'Acropolis madrileña', un barrio pródigo en museos, jardines y bellas fuentes", *Arquitectura*, n.º 100 (1967): 39-43; Alfonso López Quintás, "Jardín clásico y jardín romántico", *Arquitectura*, n.º 100 (1967): 46-48 y Julián Peña, "Barrio", *Arquitectura*, n.º 100 (1967): 49-55.

<sup>57</sup> Agradecimientos al Programa Propio de la Universidad Politécnica de Madrid por su ayuda.



UNIVERSIDAD  
DE GRANADA