

¿Qué procesos motivacionales llevan a la colaboración de mujeres feministas con el movimiento LGBTIQ+?



Universidad de Granada

Máster de Psicología de la Intervención Social

Trabajo de Fin de Máster

Curso 2020-2021

Autora: Danna Galván Hernández

Directora: Soledad de Lemus Martín

Codirector: Ángel del Fresno Díaz

**Investigación financiada por el Vicerrectorado de Igualdad, Inclusión y Sostenibilidad
(UGR)**

Resumen

El presente trabajo es un acercamiento a las variables que movilizan a las mujeres feministas a participar en acciones en pro de otro movimiento social (LGBTIQ+) y en el marco de la lucha por los derechos del colectivo trans. Basado en la literatura sobre acciones colectivas y procesos de alianza intergrupar analizamos la influencia de las emociones (ira, compasión), y motivaciones (igualitarias, paternalistas) sobre las acciones colectivas en 2 estudios correlacionales ($N = 637$). Los resultados del Estudio 1a muestran que las motivaciones igualitarias y la ira pueden ser clave en el cuestionamiento de privilegios en grupos desaventajados, mientras que otras acciones colectivas pro alianza y por los derechos de las personas trans pueden ser promovidas también por el paternalismo. En el Estudio 1b dichas relaciones son moderadas por la amenaza a la identidad de mujer, frenando la participación en cualquier acción colectiva. Se discuten las implicaciones de estos resultados para las relaciones de alianza entre ambos movimientos sociales.

Palabras clave: identidad feminista, acciones colectivas, derechos LGBTIQ+, identidad politizada, motivaciones, emociones

Introducción

“Cuando hablamos con alguien, abrimos la posibilidad de una respuesta: un ir y venir. Feminismo: ir y venir, un diálogo, un baile, una oportunidad, lo que tenemos que hacer para existir.” (Ahmed, 2019).

El feminismo se ha enriquecido a lo largo de los años de la influencia de múltiples movimientos sociales, como el LGBTIQ+. Sin embargo, en la actualidad estos grupos se enfrentan a una situación de creciente crispación por disyuntivas entre algunas ramas del movimiento feminista y el movimiento LGBTIQ+. En España, esto ha sido especialmente visible en los últimos meses, generándose disputas por la propuesta de “Ley Trans” del Ministerio de Igualdad; sobre todo en lo competente a la libre autodeterminación de género (Mortero, 2020). Las feministas que se posicionan en contra de la libre autodeterminación de género pueden estar viendo amenazada su identidad como mujeres (Tajfel y Turner, 1979). Estas dinámicas subyacentes a la cooperación y alejamiento intergrupal han sido ampliamente investigadas, tanto en grupos con distinto estatus (aventajados y desaventajados; Radke et al., 2020; Subašić et al., 2018) como con el mismo (desaventajados entre sí; Burson & Godfrey, 2020). A pesar de que tanto el movimiento feminista como el LGTBIQ+ representan a grupos que socialmente comparten opresiones frente a los hombres, existen diferencias de estatus basadas en la intersección de sus identidades sociales. Por ejemplo, las mujeres feministas no LGBTIQ+ forman parte del grupo desaventajado “mujer” (frente a los hombres) y del grupo aventajado “cis-heterosexual” (frente a personas LGTBIQ+). Por lo que para analizar dicha alianza entre ambos movimientos es necesario tener en cuenta la intersección de dichas opresiones (Shields, 2008).

Partiendo del modelo SIMCA (Social Identity Model of Collective action; Zomer et al., 2008; 2018) y los recientes resultados que analizan la cooperación de la identidad feminista por los derechos de las personas LGTBIQ+ (Uysal et al., 2021), queremos explorar

cuales son los mecanismos subyacentes a dicha relación en el contexto actual de España desde la perspectiva del grupo relativamente más aventajado, las mujeres cis-heterosexuales. En concreto, pretendemos conocer el papel de la motivación (e.g., motivación igualitaria y paternalista; Estevan-Reina et al., 2020, 2021) y la emoción (e.g., ira y compasión; Estevan-Reina et al., 2021) que lleva a las mujeres que se identifican como feministas a participar en acciones colectivas por las personas LGTBIQ+, incluyendo acciones en pro de los derechos de las personas trans y actitudes positivas hacia la legislación de sus potestades.

La identidad social como principal predictora de la acción colectiva

Una de las vías más potentes para lograr el cambio social son las acciones colectivas (van Zomeren et al., 2018). Estas son las actuaciones llevadas a cabo por miembros de los grupos sociales actuando como representantes de los mismos (Wright et al., 1990).

Desde la psicología social se señala la identidad grupal como el predictor más movilizador para las acciones colectivas (Stürmer & Simon, 2004; van Zomeren et al., 2018), especialmente, las identidades sociales politizadas (Curtin et al., 2016; Simon & Klandermans, 2001; van Zomeren et al., 2018). Así, por ejemplo, se ha estudiado ampliamente el rol de la identidad feminista como precursora de acciones colectivas en favor de las mujeres (e.g., Moya-Garófano et al., 2021; Subašić et al., 2018). Sin embargo, se ha estudiado menos cómo esta identidad influye en la participación en acciones colectivas para favorecer a otros grupos socialmente desaventajados—esto es, la solidaridad intraminoritaria (Burson & Godfrey, 2020). De hecho, investigaciones recientes muestran como la identificación con el feminismo (frente la identificación heterosexual) es un fuerte predictor de la acción colectiva por los derechos LGBTQ+, basado en la solidaridad (Uysal et al., 2021).

Además de la identidad, la eficacia grupal o las creencias morales, la emoción de la ira provocada por la injusticia percibida es un fuerte motivador para la acción colectiva (van

Zomerén et al., 2008). En concreto, la ira desencadenada porque el exogrupo colabore de forma paternalista puede llevar una mayor intención futura de enfrentar el sexismo (Estevan-Reina et al., 2021).

Siguiendo este razonamiento, las acciones colectivas que predecirán las identidades LGTBIQ+ y feminista serán diferentes. Focalizándonos en el grupo feminista, queremos explorar qué tipo de acciones colectivas estarán dispuestas a apoyar, distinguiendo entre aquellas que buscan la mejora del colectivo LGTBIQ+, la búsqueda activa de la alianza o la revisión del privilegio, en función de diferentes procesos motivacionales.

Las motivaciones intergrupales como motores de la acción

Las creencias morales son uno de los principales antecedentes de las acciones colectivas en pro de los derechos de grupos minoritarios (van Zomerén et al., 2018). Radke et al., (2020) enfatizan la necesidad de diferenciar entre varios tipos de motivaciones subyacentes a la colaboración entre grupos sociales (centradas en el exogrupo, centradas en el endogrupo, las personales y morales).

Las motivaciones igualitarias son las que se relacionan fuertemente con las creencias morales (Radke et al., 2020) y demuestran un interés genuino por mejorar el estatus de los grupos desaventajados (Estevan-Reina et al., 2020; Kutlaca et al., 2020). Así, personas no LGTBIQ+ que se consideraban aliadas del movimiento, manifestaron que el principal motivo por el que colaboraban con el mismo era debido a que sus principios morales son los de igualdad, diversidad o justicia (Duhigg et al., 2010).

Sin embargo, la colaboración entre grupos con distinto estatus no siempre es positiva para el colectivo en mayor desventaja social (Nadler & Halabi, 2006). Por ejemplo, las motivaciones basadas en el interés del endogrupo se relacionan con el paternalismo en el ámbito de las relaciones de género (Estevan-Reina et al., 2020, 2021). Dichas motivaciones permiten promover una imagen positiva del endogrupo al ofrecer ayuda, al mismo tiempo que

mantienen las jerarquías que oprimen al exogrupo, conservando el estatus social del grupo de pertenencia (Radke et al., 2020). Las motivaciones paternalistas se relacionarían con la promoción de la dependencia de los grupos desaventajados, y son el tipo de ayuda más rechazada por parte de los grupos con peor estatus (Nadler & Halabi, 2006).

Por ello, es fundamental atender a las motivaciones subyacentes a la colaboración, para entender si las personas que participan en acciones en favor exogrupos buscan un cambio real de estatus; que implica el cuestionamiento de sus privilegios y la promoción de la autonomía en la ayuda colectiva (Estevan-Reina et al., 2020; Radke et al., 2020).

La presente investigación

El objetivo principal de esta investigación es analizar el papel de la identidad feminista en la cooperación con el colectivo LGTBIQ+ y los procesos motivacionales subyacentes en dos estudios de tipo correlacional. Basándonos en un estudio piloto previo (ver https://osf.io/ys82e/?view_only=1c61af2c7ee943ebae924db77320e22c), analizaremos la ruta que moviliza la acción a través de la motivación igualitaria (versus la paternalista) y, por otro lado, la ruta a través de la ira (versus la compasión).

Estudios 1a y 1b

En el Estudio 1a se analizó la relación entre la identidad feminista y las acciones colectivas (pro alianza y por el cuestionamiento de privilegios) mediada por las motivaciones igualitarias (frente a las paternalistas) y la emoción de ira (frente a la compasión).

En el Estudio 1b quisimos confirmar los resultados previos. Además, se incluyeron hipótesis específicas relacionadas con la problemática en torno a la legislación de los derechos de las personas trans, replicando los modelos de motivación y emoción (Hipótesis 5 y 6). Por el último, quisimos explorar el rol de la amenaza a la identidad de las mujeres como moderadora.

Método

Hipótesis prerregistradas

En el Estudio 1a pre-registramos las siguientes hipótesis

(https://osf.io/gd2ys/?view_only=3d2a03f1cfec4109a0db5eaefa96c6fd):

Hipótesis 1: La identidad feminista predecirá positivamente el apoyo hacia las acciones pro alianza y las acciones por el cuestionamiento de privilegios.

Hipótesis 2: Las motivaciones igualitarias (pero no las paternalistas) mediarán la relación entre la identidad feminista y las acciones pro alianza y por el cuestionamiento de privilegios.

Hipótesis 3: La ira (pero no la compasión) mediará la relación entre la identidad feminista y las acciones pro alianza y por el cuestionamiento de privilegios.

En el Estudio 1b pre-registramos las siguientes hipótesis

(https://osf.io/xh3zb/?view_only=4151fe6fe7bb4aad9f510caa13e972be):

Hipótesis 1: Las motivaciones igualitarias y paternalistas mediarán la relación entre la identidad feminista y las acciones pro alianza.

Hipótesis 2: Las motivaciones igualitarias (pero no las paternalistas) mediarán la relación entre la identidad feminista y las acciones por el cuestionamiento de privilegios.

Hipótesis 3: La ira (pero no la compasión) mediará la relación entre la identidad feminista y las acciones pro alianza y por el cuestionamiento de privilegios.

Hipótesis 4: Las motivaciones igualitarias (y no las motivaciones paternalistas) mediarán la relación entre la identidad feminista y las acciones pro trans.

¹ Se pre-registraron hipótesis e instrumentos adicionales a los señalados en el manuscrito (e.g., tipo de alianza de preferencia entre grupos, percepción de un objetivo/origen común), excluidos para favorecer la comprensión del manuscrito. Para conocer el material completo ver enlaces (Estudio 1a: https://osf.io/gd2ys/?view_only=3d2a03f1cfec4109a0db5eaefa96c6fd; Estudio 1b: https://osf.io/xh3zb/?view_only=4151fe6fe7bb4aad9f510caa13e972be).

Hipótesis 5: La ira (y no la compasión) mediará la relación entre la identidad feminista y las acciones pro trans.

Procedimiento y participantes

El procedimiento de ambos estudios fue el mismo, difundiéndose ambos cuestionarios a través de las redes sociales del Vicerrectorado de Igualdad, Inclusión y Sostenibilidad de la UGR. Tras el consentimiento informado (ver Apéndice 1), se les preguntó si pertenecían al colectivo LGBTIQ+ o no. Al finalizar la encuesta se dio la posibilidad de entrar en un sorteo anónimo de 100 €.

En el Estudio 1a se obtuvo una muestra inicial de 350 personas. Tras los criterios de exclusión (tener al menos 18 años, no ser LGBTIQ+, identificarse como mujer, tener el español como lengua materna y haber completado la mayoría del cuestionario) la muestra final estuvo formada por un total de 315 mujeres no LGBTIQ+ con edades entre los 18 y los 70 años ($M = 34$; $DE = 12.86$).

En el Estudio 1b se obtuvo una muestra inicial de 349 personas. Tras los mismos criterios de exclusión excepto el del castellano como lengua materna, la muestra final estuvo compuesta por 322 mujeres no LGBTIQ+, con edades entre los 18 y los 70 años ($M = 37$; $DE = 12.78$). La muestra de ambos estudios fue recogida en el mismo periodo de tiempo (mayo de 2021).

Llevamos a cabo un análisis de sensibilidad usando G*Power (Faul et al., 2009) para determinar el tamaño del efecto que podíamos detectar. Los resultados mostraron que con un tamaño de muestra determinado (Estudio 1a: $N = 315$; Estudio 1b: $N = 322$), con $\alpha = 0.05$ y $1-\beta = 0.80$, el tamaño del efecto mínimo que podemos encontrar para un análisis de regresión múltiple con 3 predictores fue de $f^2 = 0.02$ para ambos.

Instrumentos²

Identificación grupal (Identidad feminista). Se emplearon 4 con formato tipo Likert que oscilaba entre el 1 (“totalmente en desacuerdo”) y el 7 (“totalmente de acuerdo”) basados en investigaciones anteriores (e.g., Doosje et al., 1998) (e.g., “Ser feminista es una parte importante de mi identidad”; Estudio 1a: $\alpha = .94$, Estudio 1b: $\alpha = .91$).

Emociones ante la LGBTIQ+fobia. Las participantes tuvieron que indicar en qué medida sintieron determinadas emociones tras presentarles datos de agresiones a personas LGBTIQ+: “Según los datos del Ministerio del Interior en el último informe de la FELGBTIQ+ la orientación sexual o identidad de género es el tercer motivo por el que se llevan a cabo delitos de odio (e.g., agresión verbal e insultos, agresión física) en España” (FELGBT, 2019). Se adaptaron 6 ítems basados en Thomas et al., (2009) y van Zomeren (2018) distinguiendo entre: a) ira (Estudio 1a: $\alpha = .89$, Estudio 1b $\alpha = .91$) y b) compasión (Estudio 1a: $\alpha = .89$, Estudio 1b: $\alpha = .92$). El formato de respuesta fue una escala tipo Likert que oscilaba entre 1 (“nada en absoluto”) y 7 (“mucho”).

Motivaciones. Se usaron 8 ítems basados en estudios previos (Estevan-Reina et al., 2020, 2021) con el mismo formato de respuesta que la identificación grupal para preguntarle a las participantes por qué motivos creían que las mujeres y personas LGBTIQ+ deberían colaborar. Distinguimos entre a) motivaciones paternalistas (e.g., “Para defender al colectivo LGBTIQ+ que necesita protección”; Estudio 1a: $\alpha = .83$, Estudio 1b: $\alpha = .90$); y b) motivaciones igualitarias (e.g., “Para luchar contra el heterosexismo”; Estudio 1a: $\alpha = .86$, Estudio 1b: $\alpha = .90$).

Acciones colectivas. Se emplearon 7 ítems con el mismo formato de respuesta que la identificación grupal, para preguntarles en qué medida eran proclives a participar en las

² Las medidas desarrolladas para estos estudios (consultar Apéndice 2) estaban basadas en un estudio piloto (ver https://osf.io/ys82e/?view_only=1c61af2c7ee943ebae924db77320e22c).

acciones colectivas descritas. Distinguimos entre 3 escalas: a) Pro alianza entre movimientos (e.g., “Promovería encuentros de coordinación entre el movimiento LGBTIQ+ y feminista”; Estudio 1a: $\alpha = .93$, Estudio 1b: $\alpha = .95$); b) Por el cuestionamiento de privilegios (e.g., “Me uniría a un grupo de debate sobre identidades/orientaciones sexuales no normativas”; Estudio 1a $\alpha = .78$, Estudio 1b: $\alpha = .80$) y c) Pro derechos de las personas trans (e.g., “Participaría en protestas en defensa de los derechos de las personas trans; Estudio 1a $\alpha = .86$, Estudio 1b: $\alpha = .90$), para medir la participación en acciones en favor de este colectivo en concreto.

Actitudes hacia la “Ley Trans”. Se desarrollaron 7 de ítems con el mismo formato de respuesta que la identidad grupal para saber en qué grado estaban de acuerdo con las medidas del borrador de la “Ley Trans” propuesta por el Ministerio de Igualdad. Se extrajeron las categorías principales y se generaron ítems a partir de ellas (e.g., “La declaración expresa de las personas trans debería ser el único requisito necesario para modificar la mención de sexo en documentos oficiales”; Estudio 1a $\alpha = .86$, Estudio 1b: $\alpha = .94$).

Percepción de amenaza hacia las mujeres. Se generaron 3 ítems para tratar de captar la posible amenaza a la identidad que podrían estar sintiendo las feministas en contra a la libre autodeterminación de género, con el mismo formato de respuesta que la identidad grupal (e.g., “Aceptar lo que piden las personas trans a nivel legal va en contra de los derechos de las mujeres no trans”; Estudio 1b: $\alpha = .93$).

Resultados

Se llevaron a cabo análisis preliminares antes de poner a prueba las hipótesis, entre ellos, análisis descriptivos y correlaciones de Pearson (ver Tabla 1).

Tabla 1. Estadísticos descriptivos y correlaciones entre las variables medidas en los Estudios 1a y 1b

		Estudio 1a	Estudio 1b	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
		<i>M (DE)</i>	<i>M (DE)</i>										
1	Identidad feminista	5.62 (1.63)	6.22 (1.30)	-	.413**	.156**	.216**	.495**	.567**	.575**	.560**	.394**	-.204**
2	Ira	5.61 (1.67)	4.78 (2.07)	.003	-	.440**	.248**	.489**	.415**	.444**	.515**	.453**	-.392**
3	Compasión	4.39 (1.18)	3.89 (2.06)	-.089	.596**	-	.375**	.268**	.141*	.126*	.201*	.169*	-.117*
4	M. Paternalista	4.09 (1.79)	2.94 (1.94)	-.140*	.400**	.303**	-	.415*	.399**	.219**	.333**	.320**	-.214**
5	M. Igualitaria	5.33 (1.75)	3.95 (2.31)	-.082	.494**	.308**	.669**	-	.622**	.583**	.540**	.617**	-.475**
6	Acc. Pro alianza	5.41 (1.75)	3.81 (2.26)	-.088	.503**	.285**	.632**	.780**	-	.676**	.722**	.614**	-.366**
7	Acc. Cuestiona. privilegios	4.66 (1.77)	3.50 (1.97)	-.065	.497**	.242**	.552**	.723**	.793**	-	.661**	.564**	-.345**
8	Acc. Pro trans	5.94 (1.33)	4.50 (2.02)	-.171**	.560**	.338**	.576**	.673**	.781**	.726**	-	.705**	-.405**
9	Actitudes	5.79 (1.30)	4.01 (2.16)	-.243**	.508**	.303**	.632**	.770**	.808**	.747**	.824**	-	-.691**
10	Amenaza	1.96 (1.31)	4.28 (2.60)	.334**	-.410**	-.287**	-.597**	-.723**	-.737**	-.646**	-.715**	-.890**	-

Nota: Estudio 1a encima de la diagonal, Estudio 1b debajo de la diagonal. * $p < .05$, ** $p < .01$; M. = motivación; M. Paterna= motivaciones paternalistas; Acc.= acciones;

Cuestiona. Privilegios= acciones por el cuestionamiento de privilegios

Identidad politizada como predictora de las acciones colectivas.

Para comprobar nuestra Hipótesis 1 (Estudio 1a), se realizaron análisis de regresión lineal simple en los que se introdujo como variable predictora la identidad feminista, y como variable criterio las acciones colectivas (pro alianza y por el cuestionamiento de privilegios). La identidad feminista predijo de forma significativa y positiva ambos tipos de acciones (pro alianza: $F [1,312] = 147.71; p < .001; \beta = .610, p < .001$; cuestionamiento de privilegios: $F [1,312] = 154.78; p < .001; \beta = .625, p < .001$), corroborando nuestra Hipótesis 1.

Motivaciones como motor de la acción colectiva

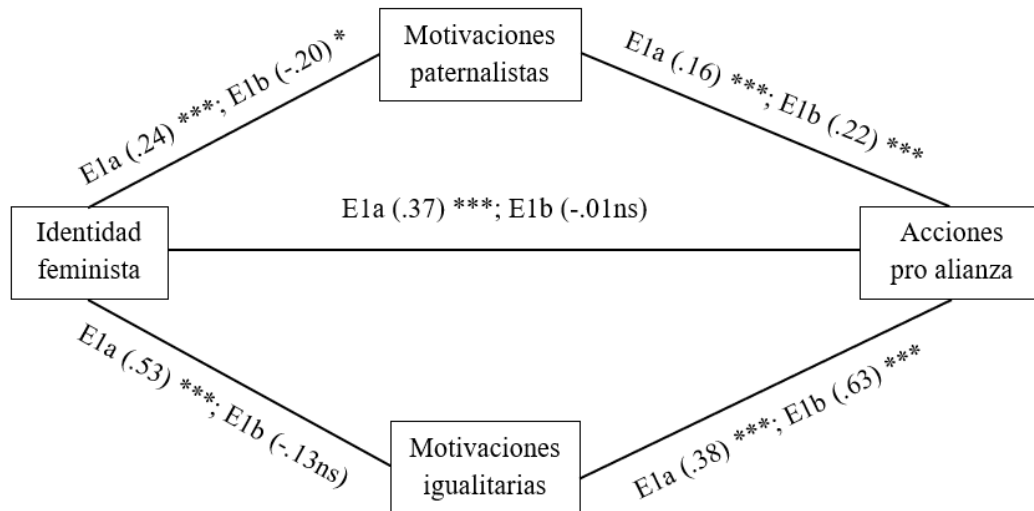
En segundo lugar, se testaron las hipótesis relacionadas con las motivaciones a través de modelos de mediación en paralelo con PROCESS (Model 4; Hayes, 2013), usando 5000 bootstrap samples con un intervalo de confianza del 95% para efectos indirectos. Para ello introdujo la identidad feminista como variable predictora, las motivaciones (igualitarias y paternalistas) como mediadoras, y las acciones pro alianza, por el cuestionamiento de privilegios y pro trans como variables criterio.

En el Estudio 1a, encontramos un efecto indirecto significativo tanto para las motivaciones igualitarias ($b = 0.20., 95\% \text{ CI } [0.13,0.28]$) como para las paternalistas ($b = 0.04., 95\% \text{ CI } [0.01,0.07]$) con respecto a las acciones pro alianza (ver Figura 1). En relación con las acciones por el cuestionamiento de privilegios, solo se encontró un efecto indirecto significativo para las motivaciones igualitarias ($b = 0.22, 95\% \text{ CI } [0.15,0.30]$) pero no para las paternalistas (ver Figura 2). Por lo tanto, nuestra Hipótesis 2 se corrobora parcialmente, solo para las acciones por el cuestionamiento de privilegios, pero no para las pro alianza (ver Tabla 2).

En el Estudio 1b son las motivaciones paternalistas las que tienen un efecto indirecto significativo y negativo sobre las acciones pro alianza ($b = -0.05, 95\% \text{ CI } [-0.10,-0.01]$) y las de cuestionamiento de privilegios ($b = -0.02, 95\% \text{ CI } [-0.07,-0.00]$); y no las motivaciones

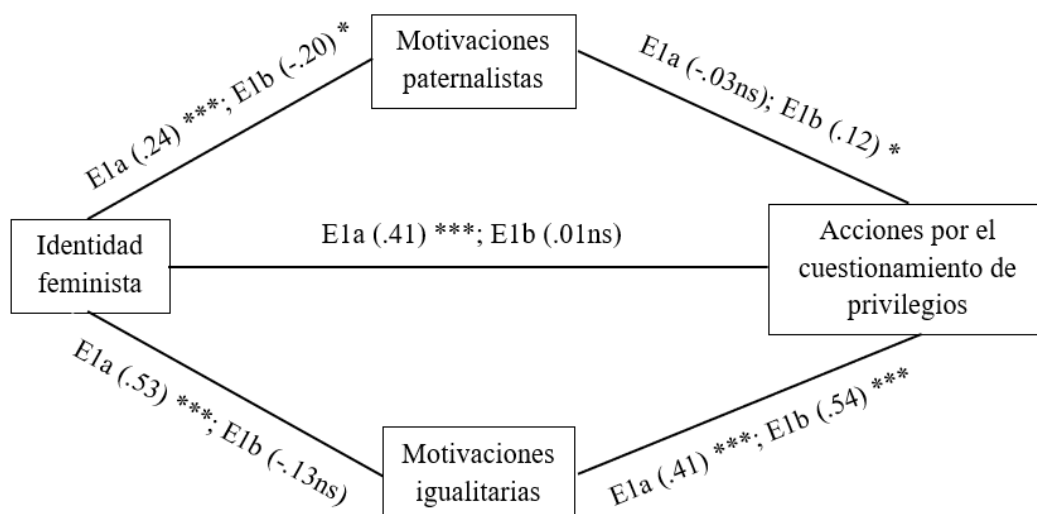
igualitarias en ninguno de los dos casos. Por esto, se rechaza la Hipótesis 2 (ver Tabla 2, Figura 1 y Figura 2).

Figura 1. Relación de la identidad feminista y las acciones pro alianza mediado en paralelo por las motivaciones paternalistas y las motivaciones igualitarias.



Nota: E1a = Estudio 1a ($N = 315$); E1b = Estudio 1b ($N = 322$). * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$; ns= no significativo

Figura 2. Relación de la identidad feminista y las acciones por el cuestionamiento de privilegios mediado en paralelo por las motivaciones paternalistas y las motivaciones igualitarias.



Nota: E1a = Estudio 1a ($N = 315$); E1b = Estudio 1b ($N = 322$). * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$; ns= no significativo

Emoción de la ira para activar las acciones colectivas

En tercer lugar, para comprobar el resto de hipótesis asociadas a las emociones se realizaron modelos de mediación en paralelo con PROCESS (Model 4; Hayes, 2013), usando 5000 bootstrap samples con un intervalo de confianza del 95% para efectos indirectos. Así, se introdujo la identidad feminista como variable predictora, las emociones (ira y compasión) como mediadoras, y las acciones pro alianza, por el cuestionamiento de privilegios y pro trans como variables criterio.

En el Estudio 1a se encontró un efecto indirecto significativo de la ira sobre las acciones pro alianza ($b = 0.12.$, 95% CI [0.04,0.18]), pero no de la compasión. De la misma forma, no se encontró un efecto indirecto significativo de la compasión sobre las acciones por el cuestionamiento de privilegios, pero sí de la ira ($b = 0.12.$, 95% CI [0.06,0.19]), corroborándose la Hipótesis 3 (ver Tabla 2).

En el Estudio 1b no se observa ningún efecto indirecto significativo de ira ni la compasión las acciones pro alianza o por el cuestionamiento de privilegios. Por ello, no pudimos corroborar nuestra Hipótesis 3 (ver Tabla 2).

El paso a las acciones colectivas pro trans

En el Estudio 1b se comprobaron las hipótesis asociadas a la “Ley Trans” llevando a cabo análisis con modelos de mediación en paralelo con PROCESS (Model 4; Hayes, 2013), usando 5000 bootstrap samples con un intervalo de confianza del 95% para efectos indirectos. Así, se introdujo la identidad feminista como variable predictora, las motivaciones (igualitarias y paternalistas); en el caso de la Hipótesis 4; y las emociones (ira y compasión) en el caso de la Hipótesis 5; como mediadoras, acciones pro trans como variables criterio.

No encontró ningún efecto indirecto significativo de las motivaciones igualitarias, pero sí de las paternalistas ($b = -0.05.$, 95% CI [-0.10,-0.01]) en relación con las acciones de apoyo a los derechos de las personas trans. Por ello, se rechaza la Hipótesis 5 (ver Tabla 2).

Con respecto a las acciones pro trans no se encuentra ningún efecto indirecto significativo de las emociones (ira y compasión), por lo que no se verifica la Hipótesis 6 (ver Tabla 2).

Tabla 2. Resumen de los efectos totales, directos e indirectos de la identidad feminista sobre las acciones colectivas, mediado por las motivaciones (igualitarias/paternalistas) y emociones (ira/compasión). Estudios 1a y 1b.

Relación entre la identidad feminista y las acciones pro alianza a través de las motivaciones									
	Estudio 1a				Estudio 1b				
	<i>b</i>	<i>SE</i>	LLCI	ULCI	<i>b</i>	<i>SE</i>	LLCI	ULCI	
Efecto total	.60	.05	.51	.70	-.14	.10	-.33	.05	
Efecto directo	.37	.05	.27	.46	-.01	.06	-.13	.11	
Efecto indirecto (m. paternalistas)	.04	.01	.01	.07	-.05	.02	-.10	-.01	
Efecto indirecto (m. igualitarias)	.20	.04	.13	.28	-.09	.06	-.22	.02	

Relación entre la identidad feminista y las acciones por el cuestionamiento de privilegios a través de las motivaciones									
	Estudio 1a				Estudio 1b				
	<i>b</i>	<i>SE</i>	LLCI	ULCI	<i>b</i>	<i>SE</i>	LLCI	ULCI	
Efecto total	.62	.05	.52	.72	-.09	.08	-.25	.08	
Efecto directo	.41	.05	.31	.52	.01	.06	-.10	.13	
Efecto indirecto (m. paternalistas)	-.01	.01	-.03	.01	-.02	.02	-.07	-.00	
Efecto indirecto (m. igualitarias)	.22	.04	.15	.30	-.07	.05	-.20	.02	

Relación entre la identidad feminista y las acciones pro trans a través de las motivaciones

	Estudio 1b			
	<i>b</i>	<i>SE</i>	LLCI	ULCI
Efecto total	-.26	.09	-.43	-.09
Efecto directo	-.15	.06	-.28	-.03
Efecto indirecto (m. paternalistas)	-.05	.02	-.10	-.01
Efecto indirecto (m. igualitarias)	-.06	.04	-.16	.01

Relación entre la identidad feminista y las acciones pro alianza a través de las emociones

	Estudio 1a				Estudio 1b			
	<i>b</i>	<i>SE</i>	LLCI	ULCI	<i>b</i>	<i>SE</i>	LLCI	ULCI
Efecto total	.61	.05	.51	.71	-.15	.10	-.34	.04
Efecto directo	.50	.05	.40	.61	-.15	.08	-.32	.01
Efecto indirecto (ira)	.12	.03	.04	.18	.00	.05	-.10	.10
Efecto indirecto (compasión)	-.01	.00	-.02	.01	.00	.01	-.02	.03

Relación entre la identidad feminista y las acciones por el cuestionamiento de privilegios a través de las emociones

	Estudio 1a				Estudio 1b			
	<i>b</i>	<i>SE</i>	LLCI	ULCI	<i>b</i>	<i>SE</i>	LLCI	ULCI
Efecto total	.62	.05	.52	.72	-.11	.07	-.26	.07
Efecto directo	.51	.05	.41	.62	-.11	.07	-.25	.04
Efecto indirecto (ira)	.12	.03	.06	.19	.00	.05	-.10	.09
Efecto indirecto (compasión)	-.01	.01	-.03	.01	.01	.01	-.01	.04

Relación entre la identidad feminista y las acciones pro trans a través de las emociones

	Estudio 1b			
	<i>b</i>	<i>SE</i>	LLCI	ULCI
Efecto total	-.27	.09	-.44	-.10
Efecto directo	-.27	.07	-.41	-.13
Efecto indirecto (ira)	.00	.05	-.10	.10
Efecto indirecto (compasión)	.00	.01	-.02	.03

Nota: *b* = coeficiente de regresión estandarizado; *SE* = desviación estándar; m. = motivaciones;

Estudio 1a (*N* = 315); Estudio 1b (*N* = 322).

Discusión

En el Estudio 1a se comprobó que la identidad feminista predecía positivamente tanto las acciones pro alianza como las de cuestionamiento de privilegios (Hipótesis 1). Asimismo, se observó que las motivaciones igualitarias y la ira; pero no la motivación paternalista y la compasión; mediaban la relación entre la identidad feminista y las acciones por el cuestionamiento de privilegios. Por otro lado, para las acciones pro alianza, la motivación paternalista también medió dicha relación.

En contraste, en el Estudio 1b ninguna de estas correspondencias se replica. No se encontró ninguna relación entre la identidad feminista y las acciones colectivas, ya sea mediante las motivaciones o la emoción. En concreto, la identidad feminista no predijo nuestras variables mediadoras, pero sí que lo hicieron la motivación igualitaria y la ira. Esto es coherente con las diferencias en las correlaciones que existen entre la identidad feminista y las acciones colectivas comparando el Estudio 1a y 1b.

Una de las posibles explicaciones a estas notables disyuntivas es que otras variables estuviesen afectando a esta relación clásica entre la identidad politizada y las acciones

colectivas. Debido al contexto temporal de los estudios; puesto que la propuesta de “Ley Trans” estaba a punto de llevarse al Consejo de Ministros para su aceptación o denegación; efectuamos un análisis de moderación para explorar si la amenaza a la identidad de mujer estuviese moderando los resultados.

Resultados exploratorios de la amenaza como moderadora de relación entre la identidad feminista y las variables criterio

Para poner a prueba el posible efecto de la amenaza se realizaron regresiones moderadas simples con la muestra del Estudio 1b, a través de PROCESS (Model 1; Hayes, 2013), usando 5000 bootstrap samples con un intervalo de confianza del 95% para efectos indirectos. Se introdujo la identidad feminista como variable predictora, la amenaza como moderadora y las acciones colectivas, actitudes y motivación igualitaria como criterio.

La amenaza moderó la relación entre la identidad feminista y las actitudes hacia la “Ley Trans” (interacción: $b = -0.10$, $t(321) = -3.29$, $p < .01$, 95% CI = [-0.16, -0.04]). De esta manera, con una alta identificación feminista y una baja percepción de amenaza, se potenciaba la participación en acciones pro-trans ($b = 0.31$, $SE = 0.09$, $p < .001$, 95% CI = [0.14, 0.48]), mientras que, con una alta percepción de amenaza, se disuadía de la colaboración actuaciones colectivas pro-trans ($b = -0.30$, $SE = 0.14$, $p < .05$, 95% CI = [-0.56, -0.02]).

De igual modo, se replica este efecto con nuestras variables de interés (ver Tabla 3). En todos los casos el efecto de la identidad feminista combinado con la moderación de una baja percepción de amenaza se relacionaba con mayor apoyo a las acciones colectivas y a poseer una actitud más positiva hacia la “Ley Trans”; a la vez que a tener motivaciones igualitarias. En resumen, la sensación de amenaza a la identidad de mujer modula los efectos esperados para el Estudio 1b.

Tabla 3. Efectos condicionales de la percepción de amenaza en la relación con la identidad feminista en las acciones colectivas (cuestionamiento de privilegios, pro alianza, pro trans), las actitudes hacia la “Ley Trans” y las motivaciones igualitarias en el Estudio 1b.

Tipo de amenaza	Pro alianza		Cuestionamiento de privilegios		Pro trans		Actitudes positivas hacia la “Ley Trans”		Motivación igualitaria	
	<i>b</i> (<i>SE</i>)	95% CI	<i>b</i> (<i>SE</i>)	95% CI	<i>b</i> (<i>SE</i>)	95% CI	<i>b</i> (<i>SE</i>)	95% CI	<i>b</i> (<i>SE</i>)	95% CI
Baja	.53 (.09)	[0.35,0.71]	.45 (.09)	[0.27, 0.63]	.31 (.09)	[0.14,0.50]	.22 (.06)	[0.11, 0.34]	.47 (.10)	[0.28, 0.67]
Alta	-.16 (.15)	[-0.45, 0.13]	-0.14 (.15)	[-0.42,0.15]	-.29 (.14)	[-0.56, -0.02]	-.17 (.10)	[-0.36, 0.02]	-.02 (.15)	[-0.33, 0.28]

Nota: N= 322; *b* = coeficiente de regresión estandarizado; *SE* = desviación estándar

Discusión general

En el Estudio 1a hemos confirmado que la identidad feminista predecía las acciones pro alianza y por el cuestionamiento de privilegios (Hipótesis 1). A la vez, hemos encontrado que la relación con el cuestionamiento de privilegios podía ser mediada por la motivación igualitaria y por la ira. Mientras, la relación hacia las acciones pro alianza podía a su vez darse a través de la motivación paternalista (rechazándose la Hipótesis 2 y 3 parcialmente).

Por el contrario, en el Estudio 1b no se cumplen nuestras hipótesis en relación a las acciones pro alianza y por el cuestionamiento de privilegios (Hipótesis 1, 2, y 3), ni en relación a las acciones pro trans (Hipótesis 4 y 5).

Los resultados del Estudio 1a confirman que la identidad politizada feminista es una potente predictora de las acciones colectivas (Curtin et al., 2016; van Zomeren et al., 2018). Aun así, las variables mediadoras de dicha relación son diferentes según el tipo de acción colectiva, no siendo siempre una motivación igualitaria la razón para la colaboración. Esto podría deberse a que las acciones colectivas en favor de un exogrupo pueden tener distintos niveles de coste en función de la ayuda que provean. Es decir, las acciones pro alianza y las que son en pro de los derechos de las personas trans podrían tener menor coste que las de cuestionamiento de privilegios del endogrupo, puesto que estas últimas supondrían retar el estatus quo; poniendo en peligro las propias ventajas sociales (Nadler & Halabi, 2006). De esta forma, las motivaciones igualitarias (relacionadas con los valores morales) y la ira que genera la desigualdad son las variables que llevan a la colaboración intergrupar, incluso cuando esta atenta a los beneficios sociales del endogrupo (Estevan-Reina et al., 2020; Nadler & HalaEbi, 2006; Radke et al., 2020; van Zomeren et al., 2018).

Sin embargo, en el Estudio 1b no se replicaron los resultados, dado que la amenaza moderaba la relación entre la identidad feminista y la acción colectiva. Si bien una fuerte identificación con el feminismo y una baja sensación de amenaza hacían más probable que

las mujeres no LGBTIQ+ colaborasen con el colectivo (y que lo hiciesen mediante motivaciones igualitarias), una alta percepción de amenaza las disuadía de ello. El miedo a la pérdida de los derechos luchados por el feminismo hacía que fueran poco proclives a colaborar con el movimiento LGBTIQ+; especialmente en las acciones pro trans (Rojo, 2020; Tajfel y Turner, 1979). Es más, en otras investigaciones se ha observado que la percepción de amenaza acentúa la probabilidad de que las personas altamente identificadas con el endogrupo (frente a las que se identifican poco) se desvíen de las normas grupales establecidas si perciben que el grupo no se comporta como debería (Packer, 2008; Packer, Fujita & Chasteen, 2014). La explicación teórica de estos estudios podría extrapolarse a nuestro contexto, entendiendo que las feministas en contra de la autodeterminación de género perciben que pone en peligro a las mujeres como colectivo, decidiendo posicionarse en contra, a pesar de las normas endogrupales (e.g. las feministas apoyan a otros grupos desaventajados).

De esta forma, los miembros de los grupos desaventajados pueden negarse a apoyar acciones colectivas que impliquen riesgos o costes para su propio grupo (Klandermans, Sabucedo, Rodríguez, & de Weerd, 2002; Olson, 1968; Tajfel & Turner, 1979). Por tanto, la alta identificación con el feminismo en combinación con la percepción de amenaza puede hacer que se tengan más reservas para formar parte de acciones que atenten al estatus social ostentado hasta ese momento.

La principal limitación de este trabajo es que, dadas las diferencias entre estudios, no nos ha sido posible confirmar los resultados del Estudio 1a. Para aclarar las disyuntivas encontradas sería conveniente realizar un análisis de contenido con los comentarios libres al final de los cuestionarios. Esto permitiría la extracción de información de interés, pudiendo útil en la creación de nuevos estudios de corte experimental que permitan establecer relaciones causales entre las variables.

Con todo, los estudios descritos representan un análisis de la polarización del movimiento feminista con respecto a la temática LGBTIQ+ (específicamente, en la inclusión de la lucha de los derechos trans como objetivo feminista); captando un momento temporal concreto en el contexto español. Tienen por ende una implicación práctica directa, puesto que el conocimiento de las variables que facilitan o dificultan las relaciones entre el movimiento feminista y LGBTIQ+ puede ser una poderosa herramienta para propiciar cambios estructurales, con el fin último de la igualdad.

Referencias

- Acar, Y. G., & Uluğ, Ö. M. (2016). Examining prejudice reduction through solidarity and togetherness experiences among Gezi Park activists in Turkey. *Journal of Social and Political Psychology*, 4(1), 166-179. <https://doi.org/10.5964/jspp.v4i1.547>
- Ahmed, S. (2019). Notas sobre la supervivencia feminista. En F. Vila-Nuñez y J. Sáez del Alamo (Eds.), *El libro de buen amor. Sexualidades raras y políticas extrañas* (179-185). Ayuntamiento de Madrid.
- Burson, E., & Godfrey, E. B. (2020). Intraminority solidarity: The role of critical consciousness. *European Journal of Social Psychology*, 50(6), 1362-1377. <https://doi.org/10.1002/ejsp.2679>
- Craig, M. A., & Richeson, J. A. (2016). Stigma-Based Solidarity: Understanding the Psychological Foundations of Conflict and Coalition Among Members of Different Stigmatized Groups. *Current Directions in Psychological Science*, 25(1), 21-27. <https://doi.org/10.1177/0963721415611252>
- Curtin, N., Kende, A., & Kende, J. (2016). Navigating Multiple Identities: The Simultaneous Influence of Advantaged and Disadvantaged Identities on Politicization and Activism: Navigating Multiple Identities. *Journal of Social Issues*, 72(2), 264-285. <https://doi.org/10.1111/josi.12166>

- Doosje, B., Branscombe, N. R., Spears, R., and Manstead, A. S. R. (1998). Guilty by association: when one's group has a negative history. *Journal of Personality and Social Psychology*, 75, 872–886. <https://doi.org/10.1037//0022-3514.75.4.872>
- Duhigg, J. M., Rostosky, S. S., Gray, B. E., & Wimsatt, M. K. (2010). Development of Heterosexuals into Sexual-Minority Allies: A Qualitative Exploration. *Sexuality Research and Social Policy*, 7(1), 2-14. <https://doi.org/10.1007/s13178-010-0005-2>
- Estevan-Reina, L., de Lemus, S., & Megías, J. L. (2020). Feminist or Paternalistic: Understanding Men's Motivations to Confront Sexism. *Frontiers in Psychology*, 10, 2988. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.02988>
- Estevan-Reina, L., de Lemus, S., Megías, J. L., Kutlaca, M., Belmonte-García, M., & Becker, J. (2021). Allies Against Sexism: The Impact of Men's Egalitarian Versus Paternalistic Confrontation on Women's Empowerment and Well-Being. *Sex Roles*, 84(9-10), 536-553. <https://doi.org/10.1007/s11199-020-01184-4>
- Faul, F., Erdfelder, E., Buchner, A., & Lang, A.-G. (2009). Statistical power analyses using G*Power 3.1: Tests for correlation and regression analyses. *Behavior Research Methods*, 41(4), 1149-1160. <https://doi.org/10.3758/BRM.41.4.1149>
- Klandermans, B., Sabucedo, J. M., Rodriguez, M., & De Weerd, M. (2002). Identity Processes in Collective Action Participation: Farmers' Identity and Farmers' Protest in the Netherlands and Spain. *Political Psychology*, 23(2), 235-251. <https://doi.org/10.1111/0162-895X.00280>
- Kutlaca, M., Radke, H. R. M., Iyer, A., & Becker, J. C. (2020). Understanding allies' participation in social change: A multiple perspectives approach. *European Journal of Social Psychology*, 50(6), 1248-1258. <https://doi.org/10.1002/ejsp.2720>
- Mortero, P. (20 de enero de 2020). Feminismo y LGBTI: una alianza estratégica imprescindible. *Elplural*. <https://n9.cl/gq49>

- Moya-Garófano, A., Rodríguez-Bailón, R., Moya, M., & Megías, J. L. (2021). Stranger Harassment (“Piropo”) and Women’s Self-Objectification: The Role of Anger, Happiness, and Empowerment. *Journal of Interpersonal Violence*, 36(5-6), 2306-2326. <https://doi.org/10.1177/0886260518760258>
- Nadler, A., & Halabi, S. (2006). Intergroup helping as status relations: Effects of status stability, identification, and type of help on receptivity to high-status group’s help. *Journal of Personality and Social Psychology*, 91(1), 97-110. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.91.1.97>
- Olson, M. (1985). La lógica de la acción colectiva. En Olson, M. *Auge y decadencia de las naciones* (pp. 203-220). Barcelona, Ariel. https://ses.unam.mx/docencia/2018II/OlsonMarcur1985_LaLogicaDeLaAccionColectiva.pdf
- Packer, D. J. (2008). On being both with us and against us: A normative conflict model of dissent in social groups. *Personality and Social Psychology Review*, 12, 50–72. <https://doi.org/10.1177/1088868307309606>
- Packer, D. J., Fujita, K., & Chasteen, A. L. (2014). The motivational dynamics of dissent decisions: A goal-conflict approach. *Social Psychological and Personality Science*, 5, 27–34. <https://doi.org/10.1177/1948550613486676>
- Radke, H. R. M., Kutlaca, M., Siem, B., Wright, S. C., & Becker, J. C. (2020). Beyond Allyship: Motivations for Advantaged Group Members to Engage in Action for Disadvantaged Groups. *Personality and Social Psychology Review*, 24(4), 291-315. <https://doi.org/10.1177/1088868320918698>
- Rojo, C. (1 de julio de 2020). La falacia del argumentario terf y la necesidad de feminismo interseccionales. *Pikara*. <https://www.pikaramagazine.com/2020/07/la-falacia-del-argumentario-terf-la-necesidad-feminismos-interseccionales/>

Shields, S. A. (2008). Gender: An Intersectionality Perspective. *Sex Roles*, 59(5-6), 301-311.

<https://doi.org/10.1007/s11199-008-9501-8>

Simon, B., & Klandermans, B. (2001). Politicized Collective Identity. *American Psychologist*, 13.

Stürmer, S., & Simon, B. (2004). Collective action: Towards a dual-pathway model. *European Review of Social Psychology*, 15(1), 59-99.

<https://doi.org/10.1080/10463280340000117>

Subašić, E., Hardacre, S., Elton, B., Branscombe, N. R., Ryan, M. K., & Reynolds, K. J. (2018). “We for She”: Mobilising men and women to act in solidarity for gender equality. *Group Processes & Intergroup Relations*, 21(5), 707-724.

<https://doi.org/10.1177/1368430218763272>

Sweetman, J., Leach, C. W., Spears, R., Pratto, F., & Saab, R. (2013). “I Have a Dream”: A Typology of Social Change Goals. *Journal of Social and Political Psychology*, 1(1), 293-320. <https://doi.org/10.5964/jspp.v1i1.85>

Tajfel, H., y Turner, J. C. (1979). An integrative theory of intergroup conflict. In W. G. Austin & S. Worchel (Eds.), *The social psychology of intergroup relations* (pp. 33–47). Monterey, CA: Brooks/Cole.

Usyal, M.S., Uluğ, Ö. M., Kanık, B., Aydemir, A. (2021). “The liberation of LGBTQ+ will also liberate heterosexuals”: Heterosexual feminist women's participation in solidarity-based collective action for LGBTQ+ rights. *European Journal of Social Psychology* [manuscrito presentado para publicación].

<https://doi.org/10.1002/ejsp.2799>

van Zomeren, M., Kutlaca, M., & Turner-Zwinkels, F. (2018). Integrating who “we” are with what “we” (will not) stand for: A further extension of the *Social Identity Model of*

Collective Action. European Review of Social Psychology, 29(1), 122-160.

<https://doi.org/10.1080/10463283.2018.1479347>

Wright, S. C., Taylor, D. M., & Moghaddam, F. M. (1990). *Responding to Membership in a Disadvantaged Group: From Acceptance to Collective Protest*. 10.

Materiales suplementarios

Apéndice 1. Consentimiento informado.

Un grupo de investigadoras dirigidas por la profesora Soledad de Lemus Martín (slemus@ugr.es) estamos interesadas en conocer tu opinión acerca de temáticas de actualidad relacionadas con el género, movimientos sociales y sobre la sociedad en general. En caso de tener cualquier consulta sobre el cuestionario puedes ponerte en contacto con Danna Galván Hernández (danna@correo.ugr.es).

La participación en este estudio es completamente voluntaria y anónima, puedes retirarte en cualquier momento.

Para que sean útiles los resultados obtenidos es necesario que respondas con sinceridad. Recuerda que esto no es una prueba, no hay respuestas buenas o malas, sino que se trata de que elijas la respuesta que mejor recoja lo que piensas sobre el tema.

La duración estimada de este cuestionario es de unos 15 minutos.

Responde a este cuestionario si eres mujer.

Si quieres participar en el sorteo de 100€, al final de la encuesta se te redirigirá a otro apartado dónde se te pedirán algunos datos, que no estarán unidos de ninguna forma a tus opciones de respuesta.

En el caso de que tras leer esta información NO des tu consentimiento, simplemente abandona la encuesta en este momento.

¡Muchas gracias por tu participación!

Apéndice 2. Instrumentos desarrollados para los estudios

A continuación, se aportan los ítems desarrollados en los diferentes estudios descritos en el apartado de Instrumentos. El formato de respuesta se describe en el enunciado de cada variable.

Motivaciones subyacentes

¿Por qué motivos piensas que el movimiento feminista debería apoyar al movimiento LGBTIQ+? Selecciona en una escala del 1 al 7 (donde 1 es "totalmente en desacuerdo" y 7 "totalmente de acuerdo") en qué medida estás de acuerdo con cada afirmación.

- Para defender al colectivo LGBTIQ+ que necesita protección (*Paternalista*)
- Para proteger a las personas LGBTIQ+ como seres vulnerables que son (*Paternalista*)
- Porque se debe tratar a las personas LGBTIQ+ con más delicadeza (*Paternalista*)
- Para luchar contra el heterosexismo (*Igualitaria*)
- Para denunciar que el heterosexismo es injusto (*Igualitaria*)
- Para visibilizar la discriminación que sufren las personas LGBTIQ+ en su vida cotidiana (*Igualitaria*)

Emociones hacia la LGBTIQ+fobia

Según los datos del Ministerio del Interior en el último informe de la FELGBTIQ+ la orientación sexual o identidad de género es el tercer motivo por el que se llevan a cabo delitos de odio (e.g., agresión verbal e insultos, agresión física) en España.

¿En qué medida sientes las siguientes emociones en relación a la discriminación que sufren las personas LGBTIQ+ en la actualidad? Marca el número que mejor refleje tu opinión en relación a las siguientes afirmaciones. Deberás seleccionar en una escala del 1 al 7 (donde 1 es “nada en absoluto” y 7 “mucho”) en qué medida te sientes identificada con cada afirmación.

- Ira
- Indignación

- Rabia
- Compasión
- Pena
- Lástima

Acciones pro alianza

Selecciona en una escala del 1 al 7 (donde 1 es "totalmente en desacuerdo" y 7 "totalmente de acuerdo") en qué medida crees que tú misma participarías en las siguientes acciones:

- Impulsaría diálogos entre el movimiento feminista y el movimiento LGBTIQ+ para poner en común reivindicaciones
- Participaría en movilizaciones conjuntas entre el movimiento feminista y el movimiento LGBTIQ+ en la lucha por los derechos de todas
- Promovería encuentros de coordinación entre el movimiento feminista y el movimiento LGBTIQ+
- Compartiría contenido en redes sobre los puntos de unión entre el movimiento feminista y LGBTIQ+

Acciones por el cuestionamiento de privilegios

Selecciona en una escala del 1 al 7 (donde 1 es "totalmente en desacuerdo" y el 7 "totalmente de acuerdo") en qué medida crees que tú misma participarías en las siguientes acciones:

- Participaría en actividades en las que se cuestionen los privilegios de las personas heterosexuales en la sociedad
- Apoyaría la introducción de cuotas para conseguir una mayor representación de las personas LGBTIQ+ en posiciones de poder y responsabilidad
- Me uniría a un grupo de debate sobre identidades de género y orientaciones sexuales no normativas

Acciones en pro de los derechos de las personas trans

Selecciona en una escala del 1 al 7 (donde 1 es "totalmente en desacuerdo" y el 7 "totalmente de acuerdo") en qué medida crees que tú misma participarías en las siguientes acciones:

- Confrontaría actitudes transfobas cuando las observe a mi alrededor
- Participaría en protestas en defensa de los derechos de las personas trans
- Haría boicot a compañías que no respeten los derechos de las personas trans
- Firmaría peticiones para acabar con la discriminación hacia el colectivo trans
- Compartiría información en redes sobre contenido trans (series, películas, libros, música, etc.)

Actitudes hacia la “Ley Trans”

- La declaración expresa de las personas trans debería ser el único requisito necesario para modificar la mención de sexo en documentos oficiales
- Se deberían desarrollar medidas de acción concretas (ej. políticas de acción positiva) para la inclusión social de las personas trans en el ámbito laboral y educativo
- Se debería instaurar un conjunto de servicios fundamentales específicos para las personas trans en el Servicio Nacional de Salud (*ítem invertido*)
- En caso de condena, las personas trans deberían ingresar en la prisión que corresponda a su sexo asignado al nacer
- Se debe garantizar a las personas trans el uso de las instalaciones deportivas y participación en competiciones en función de su sexo elegido
- Las/os menores trans tienen derecho a participar en la toma de decisiones respecto a su transición
- Los centros educativos deben tener protocolos específicos para el apoyo a las/os menores trans

Amenaza

Selecciona en una escala del 1 al 7 (donde 1 es “totalmente en desacuerdo” y 7 “totalmente de acuerdo” en qué medida estás de acuerdo con las siguientes afirmaciones:

- Aceptar lo que piden las personas trans a nivel legal va en contra de los derechos de las mujeres no trans
- Siento que las mujeres podemos perder derechos por los que hemos luchado si las personas trans consiguen sus demandas
- Considero que las mujeres trans son mujeres