

VOL., 29 Nº 1 (Marzo, 2025)

ISSN 1138-414X, ISSNe 1989-6395

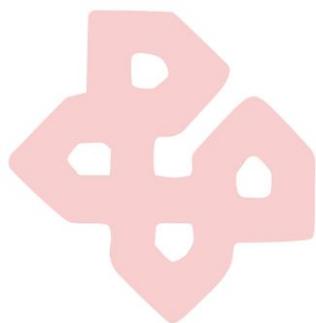
DOI:10.30827/profesorado.v29i1.30875

Fecha de recepción 15/05/2024

Fecha de aceptación 02/12/2024

ESCUELA Y UNIVERSIDAD TRABAJANDO JUNTAS: MECOI COMO RECURSO PARA LA FORMACIÓN CIUDADANA

School and University working together: MECOI as a resource for citizenship education



*Laura Carmona-Ruiz,
M^a Ángeles Olivares-García
& Elena González-Alfaya*

Universidad de Córdoba

*E- mail: m22carul@uco.es; ed1olgam@uco.es;
ed2goalm@uco.es*

*ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0008-6057-5419>; <https://orcid.org/0000-0002-9440-5628>;
<https://orcid.org/0000-0001-8264-3680>*

Resumen:

La Educación Infantil requiere de propuestas didácticas que promuevan la participación de los niños y niñas como ciudadanos y ciudadanas, propuestas que no se limiten al aula y que supongan para el profesorado un proceso continuo de formación y renovación. Esta investigación tiene por objetivo conocer las percepciones del profesorado de Educación Infantil sobre el recurso educativo y didáctico MECOI, orientado al desarrollo de la competencia ciudadana en la infancia y creado por y para niños y niñas. El trabajo se enmarca en una investigación cualitativa, que tiene como base el estudio de caso, al centrarse en el curso de formación continua "Paseos por Córdoba para conocer el Patrimonio con Ojos de Infancia (MECOI)". Para la recogida y el análisis de los datos se utilizan entrevistas en profundidad, realizadas a maestras participantes en el curso, y la técnica de análisis del discurso. Los datos revelan que: a) el profesorado de Educación Infantil muestra interés y predisposición hacia la enseñanza del patrimonio en las primeras etapas educativas, a la vez que



demanda formación y apoyo; b) la aplicación y uso de MECOI en las aulas de infantil, contribuye al desarrollo de la competencia ciudadana en el alumnado de infantil; c) el profesorado valora positivamente las acciones y materiales que ayuden a su desarrollo profesional. De esta investigación se concluye que el patrimonio ha de ser un aspecto clave en la formación y práctica del profesorado, pues contribuye no solo a su desarrollo profesional, sino también al logro de una infancia ciudadana.

Palabras clave: educación ciudadana; educación infantil; educación patrimonial; profesorado de primera infancia.

Abstract:

Early Childhood Education requires didactic proposals that promote children's participation as citizens, proposals that are not limited to the classroom and that involve a continuous process of training and renewal for teachers. The objective of this research is to know the perceptions of early childhood education teachers about the educational and didactic resource MECOI, oriented to the development of citizenship competence in childhood and created by and for children. The work is framed in a qualitative research, which is based on the case study, focusing on the continuing training course "Walks through Cordoba to Know the Heritage with Children's Eyes (MECOI)". In-depth interviews, carried out with teachers participating in the course, and the discourse analysis technique were used to collect and analyze the data. The data reveal that: a) early childhood education teachers show interest and predisposition towards heritage teaching in the early educational stages, while demanding training and support; b) the application and use of MECOI in early childhood classrooms contributes to the development of citizenship competence in early childhood students; c) teachers positively value actions and materials that help their professional development. From this research, it is concluded that heritage should be a key aspect in teacher training and practice, as it contributes not only to their professional development, but also to the achievement of a citizen's childhood.

Key Words: citizenship education; early childhood education; early childhood teachers; heritage education.

1. Introducción

En el informe *Reimagining our futures together: a new social contract for education* (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO], 2021), se plantea la necesidad de reinventar urgentemente la educación para afrontar los complejos desafíos que caracterizan el mundo actual. Este reto requiere del desarrollo de un modelo educativo que fomente una ciudadanía global, participativa y crítica; tal y como queda reflejado en el Objetivo 4 (Educación de Calidad) de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), que destaca la necesidad de una ciudadanía global (Bolattas y Deniz, 2024; Gobierno de España, 2019). Una educación, por tanto, que permita la conexión entre lo local y lo global, que respete los derechos humanos y que favorezca el desarrollo de una ciudadanía globalmente responsable y participativa (Castro-Zubizarreta et al., 2022). Es a partir de esta premisa que, como señalan Bravo et al. (2018), resulta necesario ofrecer a los niños y las niñas experiencias de vida originales y reales, que les permitan formarse como ciudadanos y ciudadanas. En esta línea, Casanova et al. (2018) indican que la etapa de Educación Infantil se presenta como "el momento en el que

se asientan las bases de muchos de los aprendizajes que configurarán la personalidad de la infancia y en el que se construirán sus roles como ciudadanos y ciudadanas” (p.80). De este modo, resulta necesario proponer y fomentar experiencias en las que el alumnado de Educación Infantil desarrolle su autonomía y participación, ya que la participación de la infancia en la sociedad, como parte de la práctica ciudadana, resulta fundamental (Bonal, 2010; Urrea et al., 2018).

La participación ciudadana de la infancia requiere, a su vez, del reconocimiento y respeto de la cultura (Bolívar, 2016) y, en concreto, de la cultura local, pues las características culturales del entorno próximo permitirán a los niños y niñas conectar su vida cotidiana con su entorno social y cultural (Peinado, 2020). Es, en este sentido, que la educación patrimonial se constituye como la práctica social y educativa por excelencia para fomentar los primeros vínculos con la cultura (Casanova et al., 2018; Teixeira, 2006), resultando además de especial relevancia en las primeras etapas educativas (Casanova et al., 2018). En otras palabras, el patrimonio representa un recurso de gran valor social y utilidad didáctica que permite al alumnado comprender su cultura y adquirir aprendizajes sociales significativos (Ávila y Duarte, 2012; Castro-Calviño et al., 2021; Peinado, 2020), al mismo tiempo que contribuye al logro de una ciudadanía participativa y comprometida ya desde las primeras etapas educativas (Castro-Calviño et al., 2021; Peinado, 2020).

Son esos valores y utilidad que presenta el patrimonio, junto con el incremento del uso de metodologías alternativas, caracterizadas por poner en valor la diversidad cultural y favorecer la convivencia (García- Martínez et al., 2021), los que han contribuido a suscitar y favorecer el interés y la presencia de elementos ligados con la sociedad, la historia y la cultura en el ámbito educativo y, más concretamente, en las aulas infantiles (Casanova et al., 2018).

1.1. El profesorado y la participación ciudadana de la infancia a través del patrimonio

El sistema educativo demanda a los docentes de la etapa de Educación Infantil una amplia y adecuada formación en cada una de las tres áreas curriculares de la etapa (Aranda, 2016). Sin embargo, tradicionalmente, diferentes contenidos y recursos relacionados con el patrimonio han sido percibidos por el profesorado como elementos didácticos complementarios, es decir, apenas servían para realizar actividades ocasionales y descontextualizadas con la intención de variar la rutina del aula (Moreno- Vera et al., 2022). Es por esto que, las últimas leyes educativas, y en concreto la Ley Orgánica 3/2020, de 29 de diciembre, por la que se modifica la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación (LOMLOE), han conllevado la actualización de diversos contenidos y competencias, entre las que destaca la competencia ciudadana. De este modo, el patrimonio y su enseñanza-aprendizaje, han comenzado a ocupar un lugar fundamental en el desarrollo de las diferentes áreas curriculares (Oriola, 2019). En este sentido, el Decreto 100/2023, de 9 de mayo, por el que se establece la ordenación y el currículo de la etapa de Educación Infantil en Andalucía, recoge estos elementos tanto en sus principios como en sus

competencias (competencia ciudadana, competencia en conciencia y expresiones culturales).

En la actualidad, la visión del profesorado respecto a la socialización y la participación ciudadana ha generado cambios en sus percepciones del patrimonio, al considerarlo un elemento esencial para trabajar aspectos clave como la construcción de la identidad individual y colectiva, y el desarrollo de la competencia ciudadana en la infancia (Cuenca-López et al., 2017; Moreno- Vera et al., 2022). Así mismo, ha supuesto la creación de propuestas didácticas innovadoras en este ámbito (Moreno-Vera et al., 2022). Todo ello pone de manifiesto la influencia que tienen las concepciones y actitudes del profesorado respecto a la ciudadanía y el patrimonio, en sus prácticas docentes (Castro y López, 2019; Castro-Fernández et al., 2020; Molina y Escribano-Miralles, 2017).

El profesorado asume, por tanto, la responsabilidad de trabajar con la infancia aquellos conocimientos, habilidades y valores necesarios para participar en la sociedad. Con este fin, los docentes utilizan el patrimonio como elemento y recurso educativo, concienciando a los niños y las niñas sobre su importancia (Aranda, 2016; Castro y López, 2019; Castro-Fernández et al., 2020; Chaparro y Parra, 2021).

Por otro lado, como apuntan Cambil y Romero (2017), el trabajo educativo con la sociedad, la historia y la cultura debe empezar desde la escuela. En este sentido, aunque la mayoría de las situaciones de enseñanza-aprendizaje tienen lugar en el aula, algunas -incluso las más productivas- tendrán lugar fuera de esta, en el entorno, en museos, en lugares históricos, etc. (Alves y Pinto, 2019). En la misma línea, De los Reyes (2011) afirma que resulta fundamental poder trabajar el entorno próximo, la ciudad *in situ*, saliendo de la escuela y superando las posibles complicaciones que pueda entrañar movilizar a los niños y niñas, ya que será en ese entorno donde el alumnado establecerá conexiones con su cultura y tradiciones, y donde desarrollará su interés por el patrimonio (Yeşilbursa y Barton, 2011).

En definitiva, la presencia de aspectos o elementos que posibiliten la relación del aula con el entorno, la sociedad y la cultura ha de ser cada vez más frecuente en las aulas infantiles (Casanova et al., 2018; Miralles et al., 2017). La capacidad que el patrimonio, como recurso educativo, puede tener en la renovación metodológica del profesorado, pone de relieve la necesidad de potenciar su uso en las aulas y de analizar el lugar que ocupan en el imaginario y práctica de los docentes de Educación Infantil (Castro- Fernández et al., 2020; Chaparro y Parra, 2021).

1.2. MECOI: un recurso interinstitucional e interdisciplinar para trabajar la ciudadanía a través del patrimonio

Las experiencias desarrolladas por la red RIECU (Red de Infantil Escuela-Centro de Formación del Profesorado-Universidad de Córdoba) en dos proyectos de innovación educativa denominados: “Córdoba con Ojos de Infancia” (COI) y “Mapa de Experiencias Educativas Córdoba con Ojos de Infancia” (MECOI), constituyen el

referente sobre el que se sustenta la presente investigación. La red RIECU es una comunidad de práctica que tiene como objetivo contribuir a mejorar los cauces de comunicación y de cooperación entre la formación docente inicial y continua. En el seno de esta comunidad se han diseñado y desarrollado múltiples proyectos de trabajo que responden a las miradas compartidas de maestras especialistas en Educación Infantil, niños y niñas de esta etapa, familias, asesoras de los Centros de Formación del Profesorado, estudiantado y profesorado universitario de Grado de Educación Infantil (González-Alfaya et al., 2016).

La experiencia “Córdoba con Ojos de Infancia” (en adelante COI), llevada a cabo durante los cursos académicos 2015/2016 y 2016/2017 (en sus ediciones I y II), se gesta con el propósito fundamental de trabajar la competencia ciudadana con alumnado de Educación Infantil (3-6 años) y alumnado de centros de Educación Especial, a través de la investigación del patrimonio cultural de la ciudad de Córdoba (Figura 1).



Figura 1. Córdoba con Ojos de Infancia

Fuente: Proyecto RIECU [RIECU] (s.f.). Córdoba con Ojos de Infancia. <https://www.uco.es/investigacion/proyectos/riecu/cordoba-ojos-infancia/index.html>

Tras estas primeras experiencias, se pone en marcha la iniciativa “Mapa de Experiencias Educativas Córdoba con Ojos de Infancia”, cuyo objetivo era diseñar un recurso innovador, consistente en un mapa turístico-educativo elaborado por y para la infancia, que incorporara las propuestas didácticas del alumnado Educación Infantil y Educación Especial participante en COI, para que otros niños y niñas pudiesen conocer, explorar e indagar su ciudad de forma activa (Figura 2). Este recurso se centró en diferentes conjuntos arquitectónicos, monumentales y naturales de Córdoba, más concretamente: Mezquita-Catedral, Sinagoga, Alcázar de los Reyes Cristianos, Torre de la Calahorra-Puente Romano, Río Guadalquivir-Sotos de la Albolafia, Plaza del Potro, Medina Azahara, Museo Julio Romero de Torres, Maimónides, Calleja del Pañuelo, Palacio de Viana (Olivares-García et al., 2022). Nace así el mapa MECOI (“Mapa de Experiencias Educativas Córdoba con Ojos de

en la creación de MECOI, salidas para vivenciar el recurso, etc.), y se incita al profesorado participante a implementar el recurso en sus aulas. Para ello, a cada participante, se les entrega un mapa MECOI (“Mapa de Experiencias Córdoba con Ojos de Infancia”) y se les facilitan, además, algunos mapas adicionales para poder trabajar y compartir la experiencia en el aula y con las familias.

Es de este curso, de esta propuesta de formación interinstitucional, de donde surge el objetivo que orienta la presente investigación: Conocer las percepciones del profesorado de Educación Infantil sobre el recurso educativo y didáctico MECOI, orientado al desarrollo de la competencia ciudadana en la infancia y creado por y para niños y niñas. De esta manera, las preguntas que guían este estudio son las siguientes:

- ¿Cuáles son los intereses y motivaciones que llevan al profesorado de Educación Infantil a participar en el curso “Paseos por Córdoba para conocer el patrimonio con Ojos de Infancia (MECOI)”?
- ¿Cómo contribuye MECOI al desarrollo de la ciudadanía de los niños y niñas de Educación Infantil (3-6 años)?
- ¿Cómo contribuye MECOI al desarrollo profesional docente?

2. Método

2.1. Metodología y diseño de la investigación

La metodología utilizada en este estudio se enmarca dentro de un paradigma de investigación cualitativo, ya que “este enfoque resulta especialmente apropiado cuando se busca comprender u obtener una perspectiva personal de un evento o experiencia” (Ramírez-Elías y Arbesú-García, 2019, p. 427). Por otro lado, las investigaciones relacionadas con la exploración y comprensión de las concepciones y percepciones, en este caso del profesorado, no pueden medirse solamente con números (Creswell y Creswell, 2017; Yáñez et al., 2023).

Se utilizará, más concretamente, una metodología cualitativa exploratoria y descriptiva, que tendrá como base el estudio de caso (el curso “Paseos por Córdoba para conocer el Patrimonio con Ojos de Infancia (MECOI)”), ya que este permite el “estudio de la particularidad y la complejidad” (Stake, 2010, p.11), apoyándose en el análisis e interpretación de la información recogida mediante una serie de entrevistas en profundidad (Molina y Muñoz, 2016).

2.2. Muestra

La muestra de este estudio la constituirán un total de ocho maestras de Educación Infantil, que participaron en el curso “Paseos por Córdoba para conocer el Patrimonio con Ojos de Infancia (MECOI)”. La selección de estas participantes tuvo carácter no probabilístico e intencional, ya que su selección estuvo asociada a que

formaran parte del curso objeto de estudio, “Paseos por Córdoba para conocer el Patrimonio con Ojos de Infancia (MECOI)”, aunque su decisión de participar en las entrevistas fue voluntaria.

2.3. Recogida de datos: técnicas e instrumentos

Como se ha señalado en apartados anteriores, la estrategia utilizada en esta investigación es la entrevista, pues esta permite crear una conversación o comunicación empática (Denzin y Lincoln, 2015), que da acceso a las experiencias de las personas entrevistadas y facilita, a su vez, la recogida de información desde sus propias voces. Se optó, más concretamente, por entrevistas semiestructuradas y en profundidad. Semiestructuradas, puesto que como indica Flick (2012) “es más probable que los entrevistados expresen sus ideas o puntos de vista en una entrevista diseñada de manera relativamente abierta” (p.90), y en profundidad, ya que, a pesar de contarse con un guion orientativo sobre aquellas cuestiones en las que se quería profundizar (Olaz, 2012), durante la realización de las entrevistas se procuró favorecer más una conversación entre iguales que una entrevista de preguntas-respuestas (Taylor y Bogdan, 1994).

Las preguntas que sirvieron de guion orientativo para las entrevistas y los diálogos en profundidad partieron de los objetivos e interrogantes de investigación, y se apoyaron, además, en las experiencias previas con el recurso MECOI. Estas fueron elaboradas y revisadas por el equipo docente e investigador de la Universidad de Córdoba, pertenecientes a la Red RIECU. Algunas de estas preguntas se orientaron a conocer: a) los intereses y motivaciones docentes (¿por qué consideraban de interés el trabajo con el patrimonio en Educación Infantil?, ¿qué les motivó a participar en el curso?); b) percepciones y opiniones acerca del recurso MECOI (¿qué competencias o aspectos consideraban que permitía desarrollar y trabajar?, ¿cuáles eran sus opiniones respecto a MECOI y a su utilidad?; y c) valoraciones tanto del curso como del recurso (MECOI) (¿cómo creían que el curso había contribuido a su formación?, ¿qué consideraban que les había aportado MECOI?).

Las entrevistas se realizaron durante los meses finales del curso “Paseos por Córdoba para conocer el Patrimonio con Ojos de Infancia (MECOI)”, a través del que se contactó con las maestras participantes que aceptaron voluntariamente ser entrevistadas. Estas entrevistas fueron llevadas a cabo de forma presencial, en el centro educativo, o de manera online, a través de videoconferencias, adaptándose a las necesidades y disponibilidad de las docentes. Todas las entrevistas fueron grabadas en audio, para posteriormente poder ser transcritas y clasificadas mediante una serie de códigos que permitiesen el anonimato de las entrevistadas.

2.4. Proceso de análisis

Para realizar el análisis de la información recogida a través de las entrevistas, se ha utilizado la técnica del análisis del discurso (Kvale, 2014). En primer lugar, se clasificaron todas las entrevistas, asignándoles a cada una un código correspondiente al rol (Docente=D), inicial del nombre de la persona entrevistada y número de

entrevista; quedando así representados los códigos como en el siguiente ejemplo: DC1.

Seguidamente, el proceso de análisis y categorización se llevó a cabo mediante la construcción de una matriz hermenéutica, compuesta por diferentes dimensiones, categorías y subcategorías en las que se agruparon los datos (Tabla 1). Esta construcción respondió a un proceso mixto (deductivo e inductivo), en el que se partió de unas dimensiones macro, derivadas de las preguntas y objetivos de investigación, que se fueron enriqueciendo durante el análisis de los datos, con las categorías emergentes (Martínez, 2015). Esta forma de trabajo, de acuerdo con Martínez (2015), permite ir seleccionando citas textuales para su interpretación, generando conocimientos generales a partir de discursos particulares, y contribuyendo, a su vez, a una triangulación de los datos, lo que ofrece consistencia al estudio (Flick, 2004, Ruiz y Mérida, 2016).

Tabla 1
Matriz hermenéutica

Dimensiones	Categorías
1. El curso “Paseos por Córdoba para conocer el Patrimonio con Ojos de Infancia (MECOI)”	1.1 Concepciones del profesorado de Educación Infantil sobre el patrimonio de su ciudad. 1.2 Percepciones del profesorado acerca de la enseñanza del patrimonio en Educación Infantil. 1.3 Intereses y motivaciones del profesorado de Educación Infantil por el curso “Paseos por Córdoba para conocer el Patrimonio con Ojos de Infancia (MECOI)”. 1.3.1 Interés por el patrimonio. 1.3.2 Motivaciones metodológicas y didácticas.
2. El mapa MECOI como recurso didáctico	2.1 Contribuciones de MECOI al desarrollo de la ciudadanía en el alumnado de 3-6 años. 2.2 Otras contribuciones de MECOI. 2.2.1 Diversidad e inclusión. 2.2.2 Participación e implicación familiar. 2.3 Valoración del profesorado de Educación Infantil sobre MECOI.
3. MECOI y el desarrollo profesional docente	3.1 Aportaciones del curso “Paseos por Córdoba para conocer el Patrimonio con Ojos de Infancia (MECOI)” a su desarrollo profesional. 3.2 Aportaciones de MECOI a la formación y práctica docente.

Fuente: Elaboración propia.

Finalmente, señalar que, para el análisis de los datos se ha optado por el programa Atlas. Ti v.9, facilitando el proceso y favoreciendo el rigor y la congruencia (Castro- Fernández et al., 2020).

2.5. Calidad y ética de la investigación

Esta investigación responde a los criterios de credibilidad, transferibilidad y consistencia, respetando la neutralidad y el valor social (González, 2002; Noreña et al., 2012; Sandín, 2000), ya que, como afirma Kvale (2014) “tanto la generalización

analítica como la validación comunicativa suponen una alta calidad de los resultados obtenidos a través del análisis de entrevistas” (p. 164).

3. Resultados

A continuación, se presentan los resultados del análisis con el apoyo de algunas citas textuales y organizados de acuerdo con la matriz hermenéutica anteriormente expuesta.

3.1. Dimensión 1: El curso “Paseos por Córdoba para conocer el Patrimonio con Ojos de Infancia (MECOI)”

Una primera categoría de análisis (1.1) hace referencia a las concepciones que las docentes tienen sobre el patrimonio de su ciudad. En las opiniones recabadas se pone de relieve su valor como instrumento para acercar la ciudad a los niños y niñas: “Para mí es que el patrimonio es un tesoro y es un regalo [...] Es que los niños cuando salgan a la calle tengan ojos para mirar” (DC6). Así mismo, se destaca su valor humano y de transmisión de la historia y la cultura: “Entonces, sobre todo para mí, el patrimonio es ese valor humano, esa [...], no sé cómo decirlo, ese alma que tú vas por las calles y la vas sintiendo” (DM7). En esta línea, las docentes ponen también de manifiesto la importancia de transmitir el patrimonio: “Es la historia que me han dejado a mí mis antecesores, ósea quiero decirte, es que les debo un respeto y un cariño” (DC6); y el valor de preservarlo: “Si nosotros estamos pisando esto ha sido porque antes ha habido otras personas” (DM7).

La segunda categoría de análisis (1.2) se centra en las percepciones de las docentes acerca de la enseñanza del patrimonio en la etapa de Educación Infantil. Las participantes argumentan el porqué consideran necesario acercar el patrimonio a los niños y niñas desde las primeras edades: “Que el niño pequeño, el niño de infantil, pues cuando pasee pueda reconocer esos sitios y seguramente cuidarlos, y quererlos, pues me parece muy interesante trabajarlo en infantil” (DM7). En este sentido, se observa también que las docentes vuelven a hacer especial hincapié en la importancia de trabajar la educación patrimonial desde el entorno más próximo y cotidiano de los niños y niñas: su propia ciudad. Así lo afirma una de las entrevistadas: “Para que conozcan su ciudad, que la mayoría de ellos pues no conocen su ciudad. Salen y no observan, no se acostumbran a observar las cosas” (DC1).

La tercera y última categoría (1.3), de esta primera dimensión, hace alusión a los intereses y motivaciones que han alentado a las docentes de infantil a participar en el curso “Paseos por Córdoba para conocer el Patrimonio con Ojos de Infancia (MECOI)”. En esta categoría se han diferenciado, a su vez, dos subcategorías. Una primera en la que se agrupan aquellas motivaciones que se fundamentan en su interés por trabajar con el patrimonio: “El tema de cómo yo digo, entre comillas, explotar todo lo que tenemos en Córdoba de cara a los niños me parece una

maravilla” (DT2); y una segunda en la que se agrupan aquellas motivaciones ligadas a su interés por la innovación o la renovación metodológica y didáctica:

En mis años de experiencia he visto, cuando he trabajado el día de Andalucía, no sé qué, que muchas veces ha sido ese día nada más o 2-3 días [...] He visto como a ellos les gusta [...] Y yo siempre he dicho ¡qué corto! Siempre se me ha quedado corto el día de Andalucía, porque he visto en ellos que les gustaba, les interesaba el tema y yo no podía tirar más porque tenía otra programación (DP3).

Lo que es la investigación, el planteamiento de hipótesis, el descubrimiento de los aprendizajes es una manera de trabajar que me ha gustado siempre (DT5).

3.2. Dimensión 2: El mapa MECOI como recurso didáctico

La primera categoría (2.1) de esta segunda dimensión de análisis, hace referencia a la valoración que realizan las docentes del recurso MECOI y su contribución al desarrollo de la ciudadanía en el alumnado de Educación Infantil (3-6 años). En este sentido, las docentes ponen de relieve su especial contribución al desarrollo de la competencia ciudadana: “Estás trabajando la competencia social y ciudadana, ética, y estás trabajando muchísimas competencias a través de eso, de una misma cosa” (DT2). Así mismo, señalan cómo MECOI y su trabajo con la ciudad y el patrimonio, favorece el desarrollo de otras competencias y elementos transversales:

El hecho de salir, pues ya implica el usar los medios de transporte, por ejemplo. El relacionarse con personas ajenas al centro, saber dirigirse a ellas, el saber estar en un lugar [...], las normas a la hora de estar en un lugar que no es que nuestro entorno [...] (DT5).

En el momento que estás trabajando el patrimonio, salen por todos lados esos valores de cuidado, de respeto, de amor, de [...], sobre todo del trabajo con el medio ambiente, que trabajamos tanto en el cole, se trabajan los ODS (DC6).

Es que el patrimonio es matemática, es lenguaje, porque ellos están expresando, ellos cuentan y experimenta, vienen y te lo cuenta. Entonces es que trabajas de forma globalizada todo (DC1).

La siguiente categoría considerada (2.2), ahonda en otras contribuciones que, de acuerdo con las docentes, ofrece el recurso MECOI. Estas hacen referencia, de manera general, al contexto del aula. Así, de los argumentos expresados por las docentes se deriva la potencialidad de MECOI para atender a la diversidad en el aula y promover prácticas educativas inclusivas:

Es que tienes niños de otros países, y luego es muy fácil trasladar que Córdoba tiene un palacio, porque a la Mezquita le llamaban palacio, que tiene un palacio, que tiene palacios, en cualquier historia, cuento, aparecen castillos [...] (DM8).

Tengo cuatro alumnos con necesidades educativas especiales y el centro tiene muchos alumnos, tiene 65 alumnos, es un censo altísimo de necesidades. Pero los peques cuando ven el mapa, es que es muy cómodo verlo porque visualizan muy rápido las

cosas. Entonces es como [...], tú les das poder a ellos de decir es que esto es el puente, esto es el río [...] (DC6).

Aunque, entre estos argumentos, también se ponen de relieve ciertas posibilidades de mejora o adaptación del recurso (MECOI), y en concreto del MECOI adaptado, a otras circunstancias o necesidades educativas del alumnado: “Nuestro alumnado requiere de personal con él. Entonces, en nuestro caso, yo lo que veo que ya no solamente TEA, es una hiperactividad [...] (DT2)”;

“Adaptación a la hora de meter pictogramas, a la hora de algún material más específico [...] según el alumnado o la necesidad que tenga” (DC4).

Por otro lado, las entrevistadas consideran que el recurso MECOI promueve la participación e implicación de las familias: “En los otros trabajos las familias apenas me colaboraban y yo en este es que no puedo hacerlo sin ellos” (DP3); “Me ha sorprendido muchísimo, me están trayendo las fuentes” (DC1). No obstante, y como se muestra también en sus aportaciones, la participación de las familias se ve especialmente influenciada por el contexto socioeconómico del entorno en el que se ubica el centro:

Es verdad que mi centro es más complicado. Mi centro al ser un centro de compensatoria, con población en su mayoría gitana [...], es una cosa complicada cuando tiramos de la familia [...] Invitamos a las familias, las que quisieron venir, vinieron y decidimos hacer una presentación con todo lo que sus hijos habían hecho. Les gusto mucho (DC4).

La tercera categoría (2.3) que integra esta dimensión, analiza las valoraciones hechas por las docentes, de manera general, acerca de las aportaciones de MECOI para el alumnado de Educación Infantil (3-6 años): “Gracias al MECOI los niños son autónomos, son activos, están disfrutando, están conectando con otras ideas previas que tenían y las ven en la realidad, hacen transferencia de aprendizaje [...] Les estamos dando estrategias para mirar su patrimonio” (DC6). Así como sus valoraciones generales del recurso: “Yo lo considero que es un recurso fundamental para conocer el patrimonio de la ciudad [...] Para mí es un recurso más en mi aula” (DM7); “Me parece una experiencia maravillosa, y que la salida sea como el culmen de todo lo que hemos ido aprendiendo” (DT2).

3.3. Dimensión 3: MECOI y el desarrollo profesional docente

En la categoría 3.1, de la tercera y última dimensión de análisis, las docentes hacen referencia a las aportaciones que consideran que el curso “Paseos por Córdoba para conocer el Patrimonio con Ojos de Infancia (MECOI)” ha tenido en su desarrollo profesional: “Ves la experiencia de otras compañeras. Ves lo que hacen, te ayuda también, te sirve a valorar también que tú no lo estás haciendo muy mal [...] Un poco de autoevaluación y eso” (DC1); “Es que es como [...], tú tienes una idea en tu cabeza y verla materializarse” (DC6).

En la última categoría de análisis (3.2), las docentes comparten lo que consideran que el recurso MECOI ha supuesto para su práctica docente: “Esto es lo

que yo quería cuando yo trabajaba Andalucía y eso, y yo decía [...], mis niños quieren esto y yo no los escuchaba porque yo tenía una editorial que me decía tienes que ir por este camino” (DP3). Las entrevistadas mencionan, además, otras aportaciones que el uso del recurso ha tenido en su práctica docente: “Incluso he probado algunas cositas que no había hecho nunca, y eso, por ejemplo, ha sido una sorpresa para mí que me ha gustado” (DT5).

Dentro de esta última categoría son también destacables las referencias que las docentes hacen respecto a lo que el recurso MECOI puede suponer para la formación y práctica de otros docentes: “El MECOI le da a la gente otra forma de trabajar. Se dan cuenta que se puede trabajar de otra forma y que otra forma es posible, y les modifica hasta la metodología del aula” (DC6); e incluso lo que supone para el alumnado de prácticas, es decir, para los futuros docentes de infantil: “Las maestras están encantadas [...] Las alumnas de prácticas, bueno, yo les digo maestras. Las alumnas de prácticas están encantadas, lo disfrutaban mucho” (DM7).

4. Discusión y conclusiones

Los resultados de esta investigación revelan que el profesorado de Educación Infantil posee una percepción positiva acerca del estudio y uso del patrimonio, y consideran necesaria su enseñanza desde las primeras etapas educativas, ya que lo valoran como un recurso de gran utilidad para trabajar de manera interdisciplinar cuestiones fundamentales como la educación para una ciudadanía crítica, activa y participativa. Estos datos están en línea con los hallazgos de otras investigaciones como las de Castro y López (2019), Chaparro y Parra (2021), Molina y Escribano-Miralles (2017), y Moreno- Vera et al. (2022). Sin embargo, la escasa presencia de aspectos ligados con la ciudadanía y, en especial, con el patrimonio en los currículos de la etapa de Educación Infantil supuso, durante bastante tiempo, que las posibilidades educativas de estos elementos se vieran limitadas (Casanova et al. 2018; Pinto y Molina, 2017).

En la actualidad, la presencia de contenidos o elementos relacionados con la sociedad, la historia y la cultura, y por ende con el patrimonio, es cada vez más frecuente en los currículos y aulas infantiles (Casanova et al., 2018; Oriola, 2019; Pinto y Molina, 2017). Esto unido a un mayor interés y predisposición del profesorado por incluir estos elementos, más concretamente el patrimonio, en su formación y en su práctica, pone de relieve que este haya comenzado a verse y valorarse como un recurso de gran interés no solo para la enseñanza y aprendizaje de contenidos históricos, sociales y culturales (Castro y López, 2019; Latorre y Mérida, 2019; Molina y Ortuño, 2017), sino también para la renovación metodológica (Casanova et al., 2018; Chaparro y Parra, 2021). A pesar de esto, el profesorado aún precisa de formación en este ámbito (Castro y López, 2019; Castro- Fernández et al., 2020; Estepa et al., 2008) y demanda apoyo, tanto por parte de las instituciones y administraciones educativas como de otros agentes externos (museos, familias, etc.) (Castro y López, 2019; Castro- Fernández et al., 2020; Chaparro y Parra, 2021).

En línea con todo lo anterior, los datos ponen también de manifiesto que el profesorado aprecia y valora positivamente la puesta a su disposición de acciones y materiales (cursos, recursos, documentación, etc.) ligados con la sociedad, la historia, la cultura y, en concreto, con el patrimonio (Chaparro y Parra, 2021), ya que estos les dotan de alternativas pedagógicas y les permiten establecer vínculos interinstitucionales. Aunque, todavía se encuentran algunas valoraciones críticas respecto a las potencialidades de los recursos ofrecidos, en este caso, MECOI. Resulta fundamental, por tanto, que los docentes tengan cierto interés por la innovación, puesto que será este interés el que les permitirá aprovechar al máximo la formación y los recursos de los que se les dota (Castro y López, 2019; Molina y Escribano-Miralles, 2017).

Este estudio muestra, por otro lado, que el uso de recursos didácticos, como MECOI, relacionados con el entorno próximo, con la ciudad y el patrimonio, favorece el conocimiento y la concienciación por parte los niños y niñas, de su historia y su cultura (Castro y López, 2019; Pinto y Zarbato, 2017) al mismo tiempo que contribuye al desarrollo de diversas competencias en el alumnado de Educación Infantil (3-6 años), especialmente de aquellas relacionadas con la ciudadanía (Peinado, 2020; Yáñez et al., 2023). En otras palabras, el desarrollo de actividades experienciales que permiten el contacto con el entorno, con el patrimonio de la ciudad, contribuye a lograr un aprendizaje vivencial y significativo en el alumnado de las primeras etapas educativas (Molina y Muñoz, 2016).

De acuerdo con Miralles et al. (2017), se concluye que el patrimonio histórico, social y cultural, en especial de la ciudad, ha de ser un aspecto clave en la formación y práctica del profesorado de Educación Infantil, ya que sus potencialidades educativas permiten favorecer la educación ciudadana y patrimonial en el alumnado de infantil (3-6 años) (Lucas y Estepa, 2016; Peinado, 2020). Por lo que resulta de gran interés seguir trabajando e investigando en este ámbito; escuchando y atendiendo las voces y necesidades del profesorado, en concreto del profesorado de las primeras etapas educativas sobre el que son escasas las investigaciones realizadas en este sentido (Castro- Fernández et al., 2020).

Cabe señalar, por último, que el carácter local de este estudio, centrado en el profesorado del curso “Paseos por Córdoba para conocer el Patrimonio con Ojos de Infancia (MECOI)”, aconseja su transferencia a otros contextos. De manera que, como futura línea de investigación se plantea la ampliación del número de colectivos y territorios de aplicación, tras realizar las adaptaciones necesarias del recurso MECOI a las diversas realidades. Así mismo, otra posible línea de trabajo es continuar abordando adaptaciones y mejoras del recurso MECOI, y más concretamente de su versión adaptada, para poder dar respuesta a otras necesidades del alumnado.

Referencias bibliográficas

- Alves, L. A. y Pinto, H. (2019). Educación histórica con el patrimonio: desafiando la formación de profesorado. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 22(1).
<https://doi.org/10.6018/reifop.22.1.356381>
- Aranda, A. M. (2016). *Didáctica de las Ciencias Sociales en Educación Infantil*. Editorial Síntesis.
- Ávila, R. M. y Duarte, O. M. (2012). -Salvemos el patrimonio, patrimonio en peligro-. Una actividad para la formación docente y ciudadana. En N. de Alba, F. F. García, & A. Santisteban (Eds.), *Educación para la participación ciudadana en la enseñanza de las ciencias sociales* (471-480). Díada Editora.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3979015>
- Bolattaş, F. y Deniz, Ü. (2024). Exploring Global Education in Early Childhood: Preschool Teachers' Perspective [Explorando la Educación Global en la Primera Infancia: La Perspectiva de los Maestros Preescolares]. *Journal of Qualitative Research in Education*, (39), 95-119.
<https://doi.org/10.14689/enad.39.1925>
- Bolívar, A. (2016). Educar democráticamente para una ciudadanía activa. *Revista Internacional de Educación para la justicia social*, 5(1), 69-87.
<http://hdl.handle.net/10486/671304>
- Bonal, X. (2010). Los derechos de la infancia en el siglo XXI. *Servicios sociales y política social*, (90), 09-17. <https://ddd.uab.cat/record/170877>
- Bravo, M. P., Corpas, B., Encinas, M. C. González, M. E., Guzmán, O., Lara, C., León, M. C., López, M., Mérida, R., Olivares, M. A. y Sánchez, N. (2018). Córdoba con ojos de infancia: construir una ciudadanía intercultural. *Cuadernos de pedagogía*, (493), 32-37.
- Cambil, M.E. y Romero, G. (2017). Metodología por proyectos: un modelo innovador para la enseñanza y el aprendizaje del Patrimonio Cultural. En M.E. Cambil & A. Tudela (Eds.). *Educación y patrimonio cultural: Fundamentos, contextos y estrategias didácticas* (61-80). Pirámide.
- Casanova, E., Arias, L. y Egea, A. (2018). La metodología por proyectos como oportunidad para la introducción de la historia y el patrimonio en las aulas de Educación Infantil. *Contextos educativos: Revista de Educación*, (22), 79-95.
<https://hdl.handle.net/11162/218281>
- Castro, L. y López, R. (2019). Educación patrimonial: necesidades sentidas por el profesorado de infantil, primaria y secundaria. *RIFOP: Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado: continuación de la antigua Revista de Escuelas Normales*, 33(94), 97-114.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6986246>

- Castro-Calviño, L., Rodríguez-Medina, J. y López-Facal, R. (2021). Educación patrimonial para una ciudadanía participativa. Evaluación de resultados de aprendizaje del alumnado en el programa Patrimonializarte. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 24 (1). <https://doi.org/10.6018/reifop.444881>
- Castro-Fernández, B., Castro-Calviño, L., Conde-Miguélez, J. y López-Facal, R. (2020). Concepciones del profesorado sobre el uso educativo del patrimonio. *RIFOP: Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado: continuación de la antigua Revista de Escuelas Normales*, 34 (3). <https://doi.org/10.47553/rifop.v34i3.81620>
- Castro-Zubizarreta, A. y Calvo-Salvador, A. (2024). Child participation in early childhood education in Spain: When having rights does not mean being able to exercise them [La participación infantil en la educación infantil en España: Cuando tener derechos no significa poder ejercerlos]. *Policy Futures in Education*, 22(4), 642-658. <https://doi.org/10.1177/14782103231180665>
- Cuenca-López, J.M., Estepa-Giménez, J. y Martín-Cáceres, J. (2017). Patrimonio, educación, identidad y ciudadanía. Profesorado y libros de texto en la enseñanza obligatoria. *Revista de Educación*, (375), 136-159. <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/handle/11162/128690>
- Chaparro, A. y Parra, J. (2021). Necesidades de los docentes de Cartagena para introducir el patrimonio en el aula. *RIFOP: Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado: continuación de la antigua Revista de Escuelas Normales*, 96(35.3), 47-66. <https://doi.org/10.47553/rifop.v96i35.3.91321>
- Creswell, J. W. y Creswell, J. D. (2017). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* [Diseño de investigación: enfoques cualitativo, cuantitativo y métodos mixtos] (5th ed). Sage Publications.
- Decreto 100/2023, de 9 de mayo, por el que se establece la ordenación y el currículo de la etapa de Educación Infantil en la Comunidad Autónoma de Andalucía. *Boletín Oficial Junta Andalucía*, 90, del 15 de mayo de 2023. <https://www.juntadeandalucia.es/boja/2023/90/1>
- De los Reyes, J.L. (2011). Didáctica de las Ciencias Sociales: Vida cotidiana, conocimiento de sí mismo y autonomía personal. En M.P. Rivero (Ed.), *Didáctica de las ciencias sociales para educación infantil* (65-88). Mira Editores.
- Denzin, N.K. y Lincoln, Y.S. (Coords.) (2015). *Métodos de recolección y análisis de datos. Manual de investigación cualitativa*. Volumen IV. Gedisa.
- Estepa, J., Ávila, R. M. y Ferreras, M. (2008). Primary and secondary teachers' conceptions about heritage and heritage education: A comparative analysis [Concepciones de los docentes de primaria y secundaria sobre el patrimonio y

- la educación patrimonial: Un análisis comparativo]. *Teaching and teacher education*, 24(8), 2095-2107. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2008.02.017>
- Flick, U. (2004). *Introducción a la investigación cualitativa*. Morata.
- Flick, U. (2012). *Introducción a la investigación cualitativa* (3ª ed.). Morata.
- García-Martínez, B., Lozano-Martínez, J. y Cerezo-Maiquez, M.C. (2021). Educación intercultural-inclusiva desde el patrimonio cultural: la voz del alumnado. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 24(3), 185-201. <https://doi.org/10.6018/reifop.456421>
- Gobierno de España. (2019). *Plan de Acción para la Implementación de la Agenda 2030. Hacia una Estrategia Española de Desarrollo Sostenible*. <https://www.cooperacionspanola.es/plan-de-accion-para-la-implementacion-de-la-agenda-2030-hacia-una-estrategia-espanola-de-desarrollo-sostenible/>
- González, M. (2002). Aspectos éticos de la investigación cualitativa. *Revista Iberoamericana de Educación*, 29, 85-103. <https://doi.org/10.35362/rie290952>
- González-Alfaya, E., Mérida-Serrano, R. y Olivares-García, M.A. (Coords.) (2016). *Los proyectos de trabajo: tejiendo sueños, construyendo vida en la escuela infantil*. Pirámide.
- Kvale, S. (2014). *Las entrevistas en investigación cualitativa*. Morata.
- Latorre, G. y Mérida, R. (2019). La ciudad como contexto educativo: Desarrollo de la competencia cívica en las aulas infantiles y en el alumnado con necesidades de apoyo educativo. *Foro de Educación*, 17(27), 203-227. <https://doi.org/10.14516/fde.649>
- Ley Orgánica 3/2020, de 29 de diciembre, por la que se modifica la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación. *Boletín Oficial del Estado*, 340, de 30 de diciembre de 2020. <https://www.boe.es/eli/es/lo/2020/12/29/3/con>
- Lucas, L. y Estepa, J. (2016). El patrimonio como instrumento para la formación de la ciudadanía crítica y participativa. *Revista de Investigación en la Escuela*, (89), 35-48. <https://revistascientificas.us.es/index.php/IE/article/view/6756>
- Martínez, M. (2015). Hermenéutica y análisis del discurso como método de investigación social. *Paradigma*, 23(1), 9-30. <http://revistaparadigma.online/ojs/index.php/paradigma/article/view/270>
- Miralles, P., Gómez, C. y Rodríguez, R. (2017). Patrimonio, competencias históricas y metodologías activas de aprendizaje: Un análisis de las opiniones de los docentes en formación en España e Inglaterra. *Estudios pedagógicos*

- (Valdivia), 43(4), 161-184. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052017000400009>
- Molina, S. y Escribano-Miralles, A. (2017). Perspectiva y uso de la historia y el patrimonio local en las aulas de Ecuador. Un cuestionario al profesorado. *RUNAE: Revista Científica de Investigación Educativa de la UNAE*, (2), 95-122. <http://repositorio.unae.edu.ec/handle/56000/231>
- Molina, S. y Muñoz, R. E. (2016). La opinión del profesorado de Educación Secundaria sobre el papel del patrimonio en la enseñanza formal de las ciencias sociales: un estudio de caso. *Revista Complutense de Educación*, 27(2), 863-880. https://doi.org/10.5209/rev_RCED.2016.v27.n2.48411
- Molina, S. y Ortuño, J. (2017). Concepciones del profesorado iberoamericano de Secundaria sobre la contribución del patrimonio local al desarrollo del pensamiento histórico. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 43(4), 185-202. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052017000400010>
- Moreno- Vera, J. R., López-Fernández, J. A. y Ponsoda-López de Atalaya, S. (2022). La concepción del patrimonio en el profesorado en formación de Educación Infantil. *Profesorado: Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 26 (1), 439-458. <https://digibug.ugr.es/handle/10481/74529>
- Noreña, A. L., Alcaraz-Moreno, N., Rojas, J. G. y Rebolledo-Malpica, D. (2012). Aplicabilidad de los criterios de rigor y éticos en la investigación cualitativa. *Aquichan*, 12(3), 263-274. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4322420>
- Olaz, A. J. (2012). *La entrevista en profundidad justificación metodológica y guía de actuación práctica*. Septem Ediciones.
- Olivares-García, M.A., Mérida-Serrano, R., Rodríguez-Carrillo, J., Muñoz-Moya, M. y González-Alfaya, E. (2022). Mapa de experiencias educativas córdoba con ojos de infancia adaptado y accesible. Un recurso para la inclusión. *Revista de Educación Inclusiva*, 15(1), 183-201. <https://revistaeducacioninclusiva.es/index.php/REI/article/view/558>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO] (2021). *Reimagining our futures together: A new social contract for education* [Reimaginar juntos nuestros futuros: Un nuevo contrato social para la educación]. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000379381>
- Oriola, S. (2019). Patrimonio y educación patrimonial en el marco legislativo de la educación primaria. *Profesorado, Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 23 (3), 535-553. [10.30827/profesorado.v23i3.11242](https://doi.org/10.30827/profesorado.v23i3.11242)
- Peinado, M. (2020). Del patrimonio a la ciudadanía en Educación Infantil. *Investigación en la Escuela*, (101), 48-57. <https://ruja.ujaen.es/handle/10953/2481>

- Pinto, H. y Molina, S. (2015). La educación patrimonial en los currículos de ciencias sociales en España y Portugal. *Educatio Siglo XXI*, 33(1 Marzo), 103-128. <https://doi.org/10.6018/j/222521>
- Pinto, H. y Zarbato, J. (2017). Construyendo un aprendizaje significativo a través del patrimonio local: prácticas de Educación patrimonial en Portugal y Brasil. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 43(4), 203-227. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052017000400011>
- Proyecto RIECU [RIECU] (s.f.). *Córdoba con Ojos de Infancia*. <https://www.uco.es/investigacion/proyectos/riecu/>
- Ramírez-Elías, A. y Arbesú-García, M.I. (2019). El objeto de conocimiento en la investigación cualitativa: un asunto epistemológico. *Enfermería Universitaria*, 16(4), 424-435. <https://doi.org/10.22201/eneo.23958421e.2019.4.735>
- Ruiz, M. D. C. y Mérida, R. (2016). Promover la inclusión de las familias a través del desarrollo de Proyectos de Trabajo: un estudio de caso. *Revista Complutense de Educación*, 27 (3), 943-961. <http://hdl.handle.net/11162/120765>
- Sandín, M. P. (2000). Criterios de validez en la investigación cualitativa: De la objetividad a la solidaridad. *Revista de Investigación Educativa*, 18 (1), 223-242. <https://revistas.um.es/rie/article/view/121561/114241>
- Stake, R. (2010). *Investigación con estudio de casos* (5ª ed.). Morata.
- Taylor, S. J. y Bogdan, R. (1994). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación: la búsqueda de significados*. Paidós.
- Teixeira, S. (2006). Educación patrimonial: alfabetización cultural para la ciudadanía. *Estudios Pedagógicos*, XXXII (2), 133-145. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=173514131007>
- Urrea, A., Coiduras, J. L., Alsinet, C., Balsells, M. A., Guadix, I. y Belmonte, O. (2018). Derechos de la Infancia y Ciudadanía Global: una aproximación desde la comunidad educativa. *Sociedad e Infancias*, 2, 127-146. <https://doi.org/10.5209/SOCI.59412>
- Yáñez, C., Fernández, A., Solé-Llussà, A. y Ballesté, M. (2023). Primary and Secondary Teachers' Conceptions, Perceptions and Didactic Experience about Heritage: The Case of Andorra [Concepciones, percepciones y experiencias didácticas del profesorado de primaria y secundaria sobre el patrimonio: El caso de Andorra]. *Educ. Sci.*, 13 (8), 810. <https://doi.org/10.3390/educsci13080810>
- Yeşilbursa, C. C. y Barton, K. C. (2011). Preservice teachers' attitudes toward the inclusion of heritage education in elementary social studies [Actitudes de los futuros docentes hacia la inclusión de la educación patrimonial en estudios

sociales elementales]. *Journal of Social Studies Education Research*, 2(2), 1-21. <https://jsser.org/index.php/jsser/article/view/128/123>

Contribuciones del autor: L.C.R: responsable de la concepción, diseño, análisis y redacción del este artículo. M.A.O.G y M.A.E.G.A: responsables de la concepción, diseño, revisión y corrección de este artículo.

Financiación: Esta investigación no recibió financiación externa.

Agradecimientos: Agradecer a las maestras que han participado en este estudio.

Conflicto de intereses: Los autores declaran que no existen conflictos de intereses para la publicación de este manuscrito.

Declaración ética: Los autores indican que el proceso se ha realizado conforme a los principios éticos establecidos por la comunidad científica.

Cómo citar este artículo:

Carmona-Ruiz, L., Olivares-García, M. A. y González-Alfaya, E. (2025). Escuela y universidad trabajando juntas: MECOI como recurso para la formación ciudadana. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 29 (1), 221-240. DOI: <https://doi.org/10.30827/profesorado.v29i1.30875>