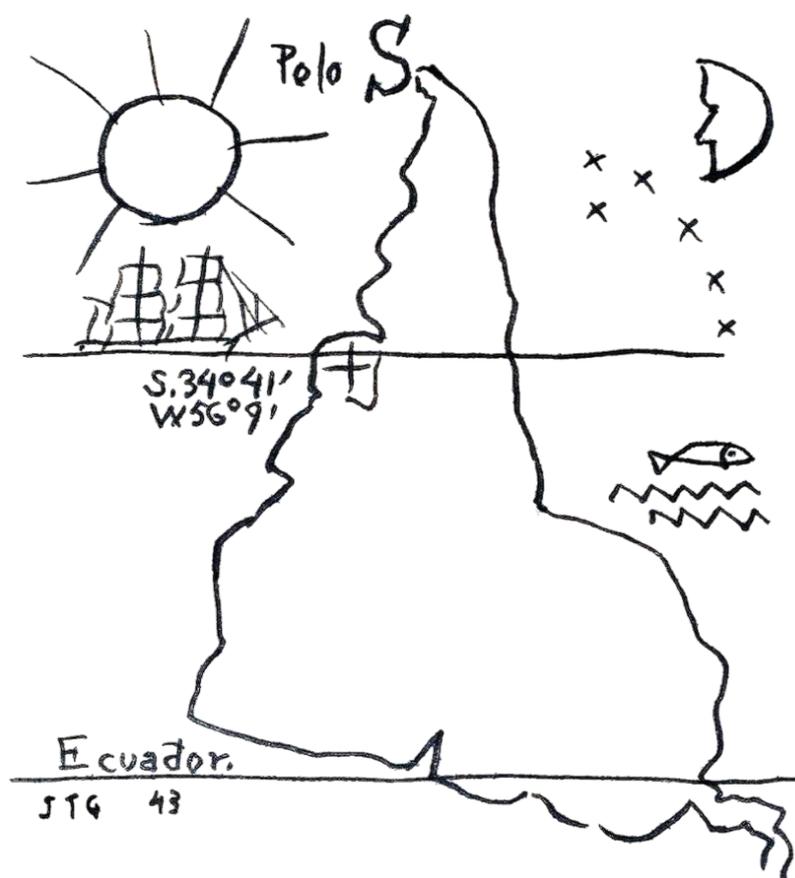


CONGRESO INTERNACIONAL
ESTÉTICA, FILOSOFÍA Y LITERATURA IBEROAMERICANA



Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Granada

28-30 de abril de 2025

Fundación
BancoSabadell



I B E R
S U R E S



UNIVERSIDAD
DE GRANADA



CEDODAL

ESTÉTICA, FILOSOFÍA Y LITERATURA
IBEROAMERICANA
(LIBRO RESÚMENES)

PELAYO GUIJARRO GALINDO

JOSE SÁNCHEZ BENAVENTE

(COORDINADORES)

Edita: Universidad de Granada

ISBN: 978-84-09-71811-5

Depósito Legal: GR 613-2025

Del 28 al 30 de abril de 2025

Congreso Internacional: Estética, Filosofía y Literatura Iberoamericana



Dirección

Ana Gallego Cuiñas

Decana de la Facultad de Filosofía y Letras
Universidad de Granada

José Antonio Pérez Tapias

Catedrático de Filosofía
Universidad de Granada

Pelayo Guijarro Galindo

Contratado predoctoral FPU
Universidad de Granada

Jose Sánchez Benavente

Contratado predoctoral FPU
Universidad de Granada

Lugar de celebración:

*Facultad de Filosofía y Letras
Universidad de Granada*

Inscripción:

*Con comunicación:
35€ estudiantes
60€ no estudiantes*

Asistencia:

*20€ estudiantes
45€ no estudiantes*



*Proyecto I+D+D LETRAL-IA.
Tecnologías del escritor: producción,
circulación y recepción de la cultura
literaria en la Era de la Inteligencia Artificial*



Información e inscripciones:

**Centro Mediterráneo
Vicerrectorado de Posgrado y
Formación Permanente**
Avda. de Madrid 13,
18012, Granada
Tfno. 958 24 29 20
Correo-e: camed@ugr.es

 [camedUGR](https://www.facebook.com/camedugr)
[centromediterraneo.ugr.es](https://www.centromediterraneo.ugr.es)

CONGRESO INTERNACIONAL: ESTÉTICA, FILOSOFÍA Y LITERATURA IBEROAMERICANA

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS, UNIVERSIDAD DE GRANADA

(DEL 28 AL 30 DE ABRIL DE 2025)

INTRODUCCIÓN

El presente congreso tiene como objetivo principal generar un espacio de encuentro y diálogo interdisciplinar entre reconocidos especialistas de diferentes ámbitos de las Ciencias Humanas y Sociales Latinoamericanas.

Los Estudios Iberoamericanos y Transatlánticos son una disciplina de reciente creación que busca abordar desde una perspectiva holística las complejas relaciones que caracterizan al espacio común Iberoamericano. Su origen se encuentra relacionado con la necesidad de producir y/o revalorizar saberes situados que buscan responder a los retos actuales atendiendo a las necesidades concretas de los contextos locales de aplicación. Por tanto, uno de los objetivos del congreso pasa por analizar los procesos transculturales que atraviesan a las actuales sociedades globalizadas, produciéndose unas tensiones entre las identidades locales y las dinámicas globales.

Para ello, nos proponemos aportar un mapa conceptual que dé muestra de las principales producciones conceptuales desarrolladas desde Latinoamericana: teología de la liberación, discursos de la hibridación, filosofía intercultural, pensamiento decolonial, etc., con el propósito de analizar diferentes estrategias de construcción y visibilización de nuevas imágenes y narrativas de sujetos históricamente subalternizados: Culturas populares, poblaciones rurales, comunidades indígenas, etc., que han tenido lugar durante este primer cuarto del siglo XXI.

LÍNEAS TEMÁTICAS DEL CONGRESO

Arte Iberoamericano: estudios culturales, patrimonio cultural, museografía crítica, cultura popular e indígena, etc.

Filosofía Iberoamericana: teología de la liberación, filosofía intercultural, pensamiento decolonial, etc.

Literatura Iberoamericana: narrativas contemporáneas, análisis de procesos editoriales, crítica literaria, etc.

Interdisciplinar: todas aquellas propuestas que guarden relación con la temática del congreso y no se enmarquen en ninguna de las líneas señaladas.

FINANCIACIÓN

Proyecto *Artes populares sudamericanas*, Fundación Sabadell

Proyecto *Vanguardias plebeyas* (PPJIB2024-07), Vicerrectorado de Investigación y Transferencia, Universidad de Granada

Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Granada

DIRECCIÓN ACADÉMICA

Ana Gallego Cuiñas, Decana Facultad de Filosofía y Letras (Universidad de Granada)

José Antonio Pérez Tapias Director del Instituto IBERSURES (Universidad de Granada)

Pelayo Guijarro Galindo, Contratado predoctoral FPU (Universidad de Granada)

Jose Sánchez Benavente Contratado predoctoral FPU (Universidad de Granada)

COMITÉ ORGANIZADOR

Carmen Belén Carmona Gil (Universidad de Granada, España)

Ignacio Escutia (Universidad de Castilla la Mancha, España)

José Luis Espericueta (Universidad de Granada, España)

Violeta Garrido (Universidad de Granada, España)

COMITÉ CIENTÍFICO

Josué Campa Hernández (Universidad de Granada)

Jesús Alejandro de la Peña Rodríguez (Universidad de Granada)

José Manuel Iglesias Granada (Consejo Superior de Investigaciones Científicas)

Luis Arturo Martínez Vásquez (Universidad de Costa Rica)

Raúl Linares Peralta (Universidad de Granada)

Joan Llorca Albareda (Universidad de Granada)

César de Rosas Ramírez (Instituto de Investigaciones Filosóficas, UNAM)

Giovanni Perea (Universidad Autónoma de San Luis Potosí)

Fernando Ramírez Guirao (Universidad Nacional de Cuyo)

José Carlos Sánchez López (Universidad de Sevilla)

Carmen Sánchez Polo (Universidad de Granada)

Manuel Santamaria Santiago (Universidad de Granada)

PROGRAMA DEL CONGRESO

LUNES 28 DE ABRIL DE 2025

9:30-10:00 Acto de inauguración (Aula Federico García Lorca):

Ana Gallego Cuiñas, Decana Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Granada

José Antonio Pérez Tapias Director del Instituto IBERSURES (Universidad de Granada)

Pelayo Guijarro Galindo, Contratado predoctoral FPU (Universidad de Granada)

Jose Sánchez Benavente, Contratado predoctoral FPU (Universidad de Granada)

10:00-11:30 Conferencia inaugural (Aula Federico García Lorca):

La literatura de los pobres. Una lectura feminista-marxista de la novela Limpia de Alia Trabucco.

Ana Gallego Cuiñas, Decana de la Facultad de Filosofía y Letras (Universidad de Granada)

Presenta y modera: **Jose Sánchez Benavente**

12:00-14:00 Nuevos acercamientos críticos a las narrativas y a las poesías latinoamericanas contemporáneas (Aula Federico García Lorca):

De la Tierra a la tierra: miradas planetarias en el Antropoceno

Francisca Noguero Jiméñez, Catedrática de Literatura Hispanoamericana (Universidad de Salamanca)

El braille de lo desaparecido: Luis Felipe Fabre y la poesía fantástica

Erika Martínez Cabrera, Profesora titular de Literatura Española (Universidad de Granada)

Modera: **Luis Espericueta**

16:00-17:30 Nuevas narrativas latinoamericanas I (Aula Decano José Palanco):

Hacia una nueva narrativa cuir: la representación de las no monogamias en la literatura latinoamericana actual

Marta Pascua Canelo, Juan de la Cierva Formación (Universidad de Alcalá)

Hacia una poética de lo abyecto en el cuento latinoamericano del siglo XXI: una lectura desde las narrativas constituyentes

Andrea Carretero Sanguino, Contratada predoctoral (Universidad Complutense de Madrid)

Consagración y figura de autor en la estética pizarnikiana: apuntes preliminares

Violeta Garrido, Contratada predoctoral FPU (Universidad de Granada)

Modera: **Carmen Belén Carmona**

18:00-19:30 Nuevas narrativas latinoamericanas II (Aula Decano José Palanco):

Una revisión feminista de la casa encantada en la narrativa latinoamericana actual escrita por mujeres

Carmen Belén Carmona, Contratado predoctoral FPU (Universidad de Granada)

Narrativas autohistóricas de escritoras de la diáspora latinoamericana en Europa : Wiener, Apalabaza y Ampuero

Paula Satta, Universidad de Granada

Los expedientes también mueren”: ética del archivo, biopoéticas y necroescritura en Verónica Gerber Bicecci y Cristina Rivera Garza

Itziar Romero Catalán, Contratado Predoctoral FPU (Universidad de Granada)

La ruralidad a través de la literatura: el caso de Argentina y España

Jose Sánchez Benavente, Contratado predoctoral FPU (Universidad de Granada)

Modera: **Pelayo Guijarro Galindo**

MARTES, 29 DE ABRIL DE 2025

9:00-10:30 Filosofía política: Fronteras y neoliberalismo en Latinoamérica (Aula Decano José Palanco):

Desinstituir la libertad: la paradoja revolucionaria de las américas entre el universalismo, el neoliberalismo y la des-colonización

Nacho Escutia, Profesor Asociado de Filosofía (Universidad de Castilla-La Mancha)

Entre la simpatía y la hostilidad: la hospitalidad hacia las personas inmigrantes hondureñas en México como expresión del colonialismo interno

Alejandro de la Peña, Doctorando en Estudios Migratorios (Universidad de Granada)

Teatralización y divulgación científica: escenificaciones culturales de Tarqui, cultura pop y transferencia académica

Josué Campa Hernández, Doctorando en Filosofía (Universidad de Granada)

Reflexivity and Normativity in Discourse Theory: Reconstructing the Ethical Core of Communicative Rationality in Habermas and Apel

Antonio Pio De Mattia, University College Dublin

Moderador: **Jose Sánchez Benavente**

10:30-12:00 Arte y Museos en el siglo XXI: Lo autóctono americano en la modernidad (Aula Decano José Palanco)

Museos de arte en Latinoamérica. Distintos acercamientos y principales ejemplos

María Luisa Bellido Gant, Catedrática de Historia del Arte (Universidad de Granada)

Antes de América. Investigación, concreción, proyecciones

Rodrigo Gutiérrez Viñuales, Catedrático de Arte Latinoamericano (Universidad de Granada)

Moderador: **Pelayo Guijarro Galindo**

12:30-13:30 Estéticas latinoamericanas contemporáneas

(Aula Decano José Palanco)

Del lienzo a la tinta: artistas hispanomexicanas y literatura de ficción

Yolanda Guasch, Profesora titular de Historia del arte (Universidad de Granada)

Culturas populares desde Paraguay

Pelayo Guijarro Galindo, Contratado predoctoral FPU (Universidad de Granada)

Moderador: **Luis Espericueta**

13:30 Inauguración de la exposición: *Culturas populares desde Paraguay*

(Biblioteca de la Facultad de Filosofía y Letras)

Intervienen:

Ticio Escobar, Director del Centro de Artes Visuales/Museo del Barro

José Antonio Pérez Tapias, Director del Instituto IBERSURES (Universidad de Granada)

Rodrigo Gutiérrez Viñuales, Catedrático de Arte Latinoamericano (Universidad de Granada)

Esteban López García, Director de la biblioteca de la Facultad de Filosofía y Letras (Universidad de Granada)

Pelayo Guijarro Galindo, Curador de la exposición (Universidad de Granada)

16:00-18:00 El pensamiento decolonial en el horizonte de la Transmodernidad
(Aula Decano José Palanco)

La colonialidad del saber en América Latina y la descolonización del conocimiento

Ramón Grosfoguel, Profesor emérito de Chicana Latinx Studies (University of California, Berkeley)

Los Sures y la transmodernidad: Desde la crítica a la modernidad, más allá del bloqueo en la antimodernidad

José Antonio Pérez Tapias, Director del Instituto IBERSURES (Universidad de Granada)

Modera: **Jose Sánchez Benavente**

19:00-20:30 Cátedra de Patrimonio (Salón de Caballeros XXIV, Palacio de la Madraza)

Arte, diferencia y bienes culturales. Una mirada contemporánea sobre el patrimonio

Ticio Escobar, Director del Centro de Artes Visuales/Museo del Barro

Presentan y moderan: **María Luisa Bellido**

MIÉRCOLES, 30 DE ABRIL DE 2025

9:00-10:30 Filosofías latinoamericanas contemporáneas: enfoques decoloniales e interculturales (Aula Federico García Lorca)

El Sujeto “Mujer” en la Transformación del Pensamiento de Liberación. Un acercamiento desde la Filosofía y Teología de la Liberación

Jeniffer Aceituno Jiménez, Doctoranda en Filosofía (Universidad de Granada)

Sobre colonialidad del poder y la colonialidad del género: Aníbal Quijano y María

Lugones

Clara Román Martínez, Universidad de Granada

La filosofía intercultural de Fornet - Betancourt como crítica a la ciencia hegemónica occidental

Ángel Luis Díaz Galindo, Universidad de Granada

Modera: **Luis Espericueta**

10:30-12:00 Filosofía moral: Planteamientos decoloniales frente al ecofascismo
(Aula Federico García Lorca)

Tropos (de)coloniales en la fantasía antropológica de Sánchez Piñol: reconocimiento-extrañamiento como bucle identitario

Ester Massó, Profesora titular de Filosofía (Universidad de Granada)

Descifrando el germen del ecofascismo: necesidad de una postura bioética crítica

Luis Espericueta, Contratado predoctoral FPI (Universidad de Granada)

Modera: **Jose Sánchez Benavente**

12:30-14:00 Acto de homenaje a Enrique Dussel (Aula Federico García Lorca)

Presentación del libro póstumo: *Hacia una teoría de la modernidad/colonialidad*

Katya Colmenares, Editora del libro (Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa)

Ramón Grosfoguel, Director de la colección *Inter Pares*, Akal (University of California, Berkeley)

José Antonio Pérez Tapias Director del Instituto IBERSURES (Universidad de Granada)

Modera: **Jose Sánchez Benavente**

16:00-17:30 Internacionalización de lo concreto: Presencia de lo subalterno en el arte contemporáneo (Aula Federico García Lorca)

¿Hacia un canon pluriversal del arte contemporáneo? América Latina

Gerardo Mosquera, Curador independiente

Arte y pueblos originarios

Diana Cuéllar Ledesma, Curadora independiente

Modera: **Pelayo Guijarro Galindo**

18:00-19:30 Conferencia de Clausura (Aula Federico García Lorca)

El concepto de contemporaneidad aplicado al arte popular. Una mirada desde el Museo del Barro de Paraguay

Ticio Escobar, Director del Centro de Artes Visuales/Museo del Barro

Presenta y modera: **Pelayo Guijarro Galindo**

PRESENTACIÓN

El presente congreso internacional sobre *estética, filosofía y literatura iberoamericana* que se desarrollará del 28 al 30 de abril en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Granada, convoca a una treintena de especialistas para abordar desde un enfoque interdisciplinar la compleja coyuntura del contexto iberoamericano. En esta publicación hemos recogido los resúmenes de las conferencias para que pueda servir como una guía orientativa de la actividad.

En el bloque dedicado a las literaturas, las distintas comunicaciones dan muestra de cómo los acercamientos críticos a la literatura latinoamericana del siglo XXI se han consolidado progresivamente en los últimos años a un lado y a otro del Atlántico, materializados en una serie de publicaciones académicas donde se reflexiona acerca de los rasgos, condiciones y relaciones que genera la idea de lo literario en la actualidad.

En la conferencia inaugural, Ana Gallego realiza una lectura marxista-feminista de la novela *Limpia* de Alia Trabucco. A través de este acercamiento híbrido, consigue exponer cómo el capital y el trabajo doméstico atraviesan los cuerpos de las mujeres racializadas en el Cono Sur.

La primera mesa, titulada *Nuevos acercamientos críticos a las narrativas y a las poesías latinoamericanas contemporáneas*, combina el análisis de Francisca Noguerol sobre las estéticas del Antropoceno y el trabajo de Erika Martínez sobre la poesía mexicana del siglo XXI. La primera dirige su mirada hacia poéticas híbridas (entre el ensayo, la ficción y la poesía) ubicadas entre el denominado giro planetario y las escrituras geológicas. La segunda se centra en la poesía fantástica de Luis Felipe Fabre. Ambas evidencian la potencialidad política de estas estéticas que resisten y se enfrentan al realismo desde la hibridez genérica y el silencio fantológico de la poesía.

La segunda y la tercera mesas están dedicadas a *Nuevas narrativas latinoamericanas*. En la segunda, Marta Pascua Canelo ensaya una sistematización de las derivas poliamorosas y la no monogamia en la nueva narrativa cuir. Andrea Carretero cartografía la producción de corporalidades abyectas desde una perspectiva feminista en el cuento actual. Y finalmente, Violeta Garrido indaga en la construcción del valor de lo literario a través de un análisis de la figura de autor de Alejandra Pizarnik.

Para concluir, en la tercera y última mesa, Carmen Belén Carmona presenta una revisión feminista de la casa encantada en la narrativa actual escrita por mujeres. Paula Satta analiza la creación de narrativas anticoloniales en la producción literaria contemporánea de escritoras latinoamericanas migradas a Europa. Itziar Romero aborda el problema de hacer presente la vida de los otros a través de la escritura de Cristina Rivera Garza y Verónica Gerber Bicecci. Por último, Jose Sánchez propone un análisis del fenómeno de la ruralidad en el proyecto civilizatorio occidental (en Europa y su trasvase a América) y lo relaciona con la literatura rural en los casos de España y Argentina.

En síntesis, podemos retomar la postura de Gallego Cuiñas sobre la potencialidad política de la narrativa escrita por mujeres en la Argentina del siglo XXI, y expandirla a toda América Latina, tal y como han mostrado las distintas mesas que componen este primer bloque.

En el bloque dedicado a las filosofías, las ponencias muestran cómo las producciones conceptuales desarrolladas desde América Latina analizan los problemas de nuestro tiempo: la crisis climática, conflictos migratorios, la violencia de género y el creciente clima belicista que amenaza al conjunto de la humanidad. Y, de forma paralela, pretenden arrojar luz sobre la sombra de la modernidad occidental: el colonialismo, tildado de epítome del mal por la ponente Ester Masó.

En la primera mesa, *Filosofía política: Fronteras y neoliberalismo en Latinoamérica*, Nacho Escutia expone el grave problema identitario latinoamericano atravesado hoy por el neoliberalismo global: el dilema entre el particularismo, asociado con el paradigma de la descolonización, y el universalismo, vinculado con la imitación de Europa. Alejandro de la Peña analiza cómo los imaginarios étnico-raciales, coloniales y migratorios interactúan en el contexto mexicano como mecanismos socioemocionales que sustentan formas de exclusión de baja intensidad a los inmigrantes. Antonio Pio De Mattia defiende una forma de racionalidad crítica que, sin caer en el relativismo ni en el absolutismo, reconoce la originalidad entre legalidad y legitimidad, entre razón práctica y experiencia vivida, y entre teoría normativa y praxis social. Y, finalmente, Josué Campa reflexiona sobre las formas populares de representación del saber científico.

En la segunda, *El pensamiento descolonial en el horizonte de la Transmodernidad*, Ramón Grosfoguel discute en qué consiste la colonialidad del saber en América Latina y

cómo descolonizar los fundamentos eurocéntricos de la epistemología heredera de la modernidad. José Antonio Pérez Tapias plantea una crítica a la modernidad europea, recogiendo su herencia emancipatoria, desde la categoría de *transmodernidad* de Enrique Dussel.

A continuación, en la tercera, llamada *Filosofías latinoamericanas contemporáneas: enfoques decoloniales e interculturales*, Jeniffer Aceituno se adentra en la revisión que las pensadoras latinoamericanas han hecho de la filosofía y la teología de la liberación. Clara Román Martínez expone la ampliación de la teoría de la colonialidad del poder (Aníbal Quijano) por parte de María Lugones desde la óptica de la colonialidad del género. En último término, Ángel Luis Díaz reconstruye la crítica que la filosofía intercultural ha hecho de la ciencia occidental como forma de saber hegemónica.

Para concluir, en la cuarta mesa, *Filosofía moral: planteamientos decoloniales frente al ecofascismo*, Ester Masó realiza un recorrido a través de la obra del escritor catalán Albert Sánchez Piñol, analizando los tropos decoloniales de su narrativa. Y, para concluir, Luis Espericueta aborda el trasfondo histórico de la noción de ecofascismo, sus vínculos con la eugenesia y las políticas demográficas, para mostrar cómo estas intervenciones sobre los cuerpos indígenas se inscriben en una tendencia que busca preservar un modelo de vida dominante a costa de los más vulnerables.

En tercer lugar, el bloque dedicado a las estéticas asumirá como *leitmotiv* el abordaje en clave decolonial de las recientes transformaciones que viene sacudiendo al arte contemporáneo durante los últimos años. La irrupción con fuerza de nuevas sensibilidades dentro de los grandes circuitos internacionales, como por ejemplo las aportaciones realizadas por “culturas originarias” o desde enfoques de género, apuntan hacia importantes transformaciones del actual canon eurocéntrico.

Comenzando por la tan provocativa como sugerente conferencia de Ticio Escobar dentro de la Cátedra de Patrimonio, en la que nos invita a repensar el concepto de patrimonio desligándolo del pasado épico y clausurado prototípico de las narrativas de corte nacionalista. La alternativa planteada por Escobar pasa por concebir el patrimonio como una realidad viva, proyectada hacia la construcción un proyecto de futuro común que resalte la diferencia frente a la homogeneidad predicada desde la historia oficial.

Un primer paso en esta dirección lo encontramos en la primera de las mesas plenarias a propósito de *lo autóctono americano en la modernidad*. María Luisa Bellido

proporciona una exhaustiva cartografía de los tipos de museos de la modernidad republicada latinoamericana desde una cuádruple perspectiva: museos de nueva planta, museos donde lo que nos interesa destacar son sus técnicas museográficas y su discurso expositivo, casas-museos con un especial interés por su arquitectura, y museos que utilizan edificios históricos e industriales rehabilitados. Por su parte, Rodrigo Gutiérrez nos habla del complejo engranaje que articula el proyecto expositivo *Antes de América*, en el que se lanza una mirada retrospectiva acerca de la presencia e influencia que han ejercido las “culturas originarias” en la construcción de una modernidad propia.

En la siguiente mesa continúa profundizándose en la presencia de nuevas sensibilidades dentro del arte contemporáneo. Desde una perspectiva interseccional, Yolanda Guasch destaca el importante papel que desempeñaron las artistas hispanomexicanas en la literatura de ficción. Por otra parte, Pelayo Guijarro nos presentará la exposición *Culturas populares desde Paraguay*, germinado como un apéndice de *Antes de América* bajo la orientación de Ticio Escobar y cuya inauguración forma parte de las actividades del presente encuentro.

A continuación, Gerardo Mosquera y Diana Cuellar convocan la compleja cuestión, tan entusiasta como preocupante, de la *internacionalización de lo concreto*. Mosquera subraya la emergencia de una diversidad de ontologías artísticas dentro de los grandes circuitos hegemónicos del arte contemporáneo como podría ser por ejemplo las últimas bienales de Venecia o Sao Paulo, en las que podemos encontrarnos: “una expansión *situada* del canon prevaleciente *desde* perspectivas múltiples”. Por su parte, Cuellar realiza una panorámica del binomio arte contemporáneo y pueblos originarios a partir del análisis de exposiciones, procesos artísticos y obras concretas.

A modo de conclusión, durante la conferencia de clausura Escobar volverá a tomar la palabra para mostrar la hoja de ruta del Museo del Barro dentro de los mencionados itinerarios por los que discurre el arte contemporáneo latinoamericano. El proyecto que actualmente dirige históricamente se ha caracterizado por funcionar como una suerte de coctelera en la que lo popular, lo rural, lo indígena, lo ilustrado, etc. se fusionan para poder ocupar un mismo espacio sin jerarquías.

En último término, queríamos agradecer el apoyo tanto del Centro Mediterráneo como de la Facultad de Filosofía y Letras para la organizador de esta actividad. La iniciativa ha sido impulsada desde el proyecto de investigación *Vanguardias plebeyas* (Fundación

Sabadell y Universidad de Granada: PPJIB2024-07). De igual modo, no hubiera sido posible sin la buena acogida que ha recibido entre los compañeros de los departamentos de Filosofía I y II, Historia del Arte y Literatura Española. Desde la Universidad de Granada esperamos poder continuar organizando este tipo de encuentros a raíz de la reciente creación del Instituto de Estudios Iberoamericanos y Culturas del Sur (IBERSURES).

Dirección académica

BLOQUE I. LITERATURA

LA LITERATURA DE LAS POBRES.

UNA LECTURA FEMINISTA-MARXISTA DE LA NOVELA *LIMPIA* DE ALIA TRABUCCO

Ana Gallego Cuiñas

Universidad de Granada

Palabras clave: Literatura del pobre, narrativa argentina contemporánea, feminismo decolonial, crítica literaria feminista-marxista

Este trabajo tiene como objetivo dar cuenta de la presencia que la ‘literatura del pobre’ sigue teniendo en zonas como el Cono Sur a través de la escritura de mujeres, como sucede en el caso de la novela *Limpia* de Alia Trabucco, y del giro epistémico que supone dentro de esta tradición. Para probarlo llevamos a cabo una lectura marxista-feminista de la obra en función de tres ejes: i) el cuestionamiento de la categoría universal de ‘mujer’, que tiene como arquetipo a la mujer blanca de clase media e ignora otros modos de opresión y poder como la raza o la pobreza; ii) la relación entre capital y trabajo doméstico remunerado en mujeres racializadas; iii) la apropiación del cuerpo físico y social de las mujeres por parte del patriarcado, en su doble vertiente material e ideológica.

Referencias

Rodríguez, Juan Carlos, *La literatura del pobre*, Granada, Comares, 2001.

Trabucco, Alia, *Limpia*, Barcelona, Lumen, 2023.

DE LA TIERRA A LA TIERRA.

GIRO PLANETARIO Y MIRADAS GEOLÓGICAS EN EL ANTROPOCENO

Francisca Noguero Jiméñez

Universidad de Salamanca

Palabras clave: Antropoceno, escrituras geológicas, giro material, cronografías, subjetividad más-que-humana.

La presente reflexión forma parte de un proyecto encaminado a detectar las estéticas características del Antropoceno. Destacaré el interés de estas obras por ofrecer miradas *planetarias y geológicas* sobre los problemas de nuestro tiempo. Para ello, veremos cómo su punto de vista se desplaza de la macro a la micropercepción, rastreando tanto nuestra posición en el firmamento como la vida que bulle en el subsuelo terrestre. Se demostrará que exhiben una poética a medio camino entre el ensayo, la ficción y la poesía, hostil a los realismos en su deseo de desordenar nuestra biblioteca cognitiva; de ese modo desestabilizan los conceptos establecidos y encuentran, entre las ruinas de los discursos, destellos de sentido. Los títulos citados con los que argumento mi hipótesis han sido firmados por autores de muy diversos lugares, lo que revela la potencia de esta cosmovisión.

GIRO PLANETARIO EN EL SIGLO XXI

En la situación de urgencia climática que vivimos, se ha producido un claro cambio de paradigma: los autores contemporáneos, tan escépticos ante el concepto de *globalización* como para que se hable hoy de una “estética post-global” (Loy y Müller 2023: 1-3), abogan por fijar su percepción en el contexto planetario, mucho más inclusivo. Lo planetario se presenta, pues, como contrafigura de lo global. Frente al término *globalización*, hoy ligado a la idea de depredación capitalista, interesa en nuestros días atender a “la nave Tierra”, que nos conciencia de nuestro contexto a escalas intra- y

extraterrestres y que, además, nos advierte del egoísmo implícito en la idea de *territorialidad*.

MIRADAS GEOLÓGICAS: MATERIA, TIEMPO Y SUBJETIVIDAD

Sintetizo los rasgos que definen las *miradas geológicas* en tres rasgos fundamentales: la reivindicación de las huellas materiales frente a abstractas totalizaciones, la asunción del tiempo en eones y la aniquilación de las subjetividades egotistas.

Materia

Contra la cultura del sentido, responsable de las mentiras que asolan nuestro concepto de *mundo*, solo queda abogar por la cultura de la presencia (Gumbrecht 2012). Como subraya Cristina Rivera Garza en *Escrituras geológicas*, estas creaciones se hacen cargo de “las múltiples capas que, sobrepuestas una sobre otra, constituyen un pasado que nunca se pierde” (2022: 13). Encontramos ejemplos de este *arte forense* en *Anthropocene: the human epoch* (Baichwahl *et al.*, 2018), documental que visibiliza el impacto de la política extractivista en las más diversas partes del globo. En América Latina, Carolina Caycedo ha asumido una visión análoga en *A gente rio* (2016), alegato contra las centrales hidroeléctricas que depredan ciertos ríos brasileños.

Verónica Gerber ha desarrollado un ejercicio análogo en *La compañía* (2019), volumen basado en las técnicas del montaje y el apropiacionismo de textos e imágenes, en el que la página deviene geografía para denunciar las consecuencias del extractivismo minero en la región mexicana de Zacatecas. Por su parte, Jorge Carrión muestra la obsolescencia del antropocentrismo —frente al biocentrismo y el códigocentrismo— en *Membrana* (2021) y *Todos los museos son novelas de ciencia ficción* (2022), que analizaré detalladamente en mi exposición.

Tiempo

Amitav Ghosh, en *The Great Derangement: Climate Change and the Unthinkable* (2016), afirma que “The *longue durée* is not the territory of the novel” (2016: 59). Contrariando este pensamiento, relevantes textos contemporáneos abordan el *tiempo profundo*, medido

en unidades que prueban la insignificancia de la aparición del hombre frente a la vida global del planeta.

Esto explica la importancia que cobran, en el arte actual, las “cronografías singulares” que “invierten o enloquecen la flecha del tiempo” (Speranza 2017: 21). Es el caso de los *tiempos mixtos* de los que habla la socióloga boliviana Silvia Rivera Cusicanqui en *Un mundo ch'ixi es posible. Ensayos desde un presente en crisis*, donde defiende la coexistencia de diferentes horizontes temporales en un mismo presente (2018: 75)¹.

Así se aprecia en *Eami* (2022), película dirigida por la paraguaya Paz Encina en la que se cuenta la historia de una tribu obligada a abandonar su hábitat debido a las prácticas invasivas de los extractivistas extranjeros. En el terreno de la literatura, destaco el caso de Clara Obligado -*El libro de los viajes equivocados* (2011), *La biblioteca de agua* (2019) o de Juan Gómez Bárcena en *Lo demás es aire* (2022). Carlos Fonseca, asimismo, se desplaza con gusto entre los tiempos diminutos y los infinitos, como lo muestran sus ambiciosas novelas *Museo animal* (2017) y *Austral* (2022), que comentaré con detalle.

Subjetividad

Italo Calvino apuntó que la literatura del futuro debería “ver de otro modo” (1995: 138), abandonando egotismos y confiriendo la palabra a los que hasta ahora carecieron de ella. Esto afecta, en primer lugar, a la estructura narrativa, que en numerosos textos contemporáneos emplea el “realismo histórico” y la fractalidad para reflejar el multiperspectivismo.

Es el caso de *El auge de lo humano* (2016), del director argentino Eduardo Williams. En literatura, *Las constelaciones oscuras* (2016), de Pola Oloixarac, y *Peregrino transparente* (2023), de Juan Cárdenas, enfocan su atención en el siglo XIX, época en la que científicos y exploradores realizaron una catalogación de fauna, flora y culturas americanas con claros visos colonialistas. Frente a esta situación, Oloixarac y Cárdenas optan por reflejar epistemologías alternativas.

¹ En su ensayo, Rivera adelanta una idea heredada del libro capital de Eduardo Viveiros de Castro *La mirada del jaguar. Introducción al perspectivismo amerindio* (2008): el reconocimiento de que “no hay propiamente sujetos plenamente constituidos: ni seres ni entidades fijas, sino más bien devenires en relación de todo con todo” (2018: 152).

Si la recuperación del siglo XIX resulta fundamental para criticar la violencia extractivista, también lo es la asunción de un nuevo animismo, que da voz a los “más-que-humanos” (plantas, animales, minerales) para reivindicar una vida en armonía colectiva. Lo veremos en novelas como *Manubiduyepe* (2020), del boliviano Juan Pablo Piñeiro, o en *El vasto territorio* (2021), de Simón López Trujillo.

Concluiré destacando la buena salud en nuestros días de narraciones que, provistas de lupa y telescopio, ofrecen miradas *planetarias* sobre los problemas de nuestro tiempo, rechazando la melancolía y abriéndose a distintas posibilidades de futuro.

Referencias

Ghosh, Amitav, *The Great Derangement: Climate Change and the Unthinkable*, Chicago, Chicago University Press, 2016.

Gumbrecht, Hans Ulrich, *Producción de presencia. Lo que el significado no puede transmitir*, México, Universidad Iberoamericana, 2012.

Loy, Benjamin, Gesine Müller, “Towards a Post-Global Age. Introductory Notes about the End(s) of Globalization and World Literature”, en *Post-Global Aesthetics. 21st Century Latin American Literatures and Cultures*, Gesine Müller y Benjamin Loy (eds.), Berlin, De Gruyter, 2023, pp. 1-10. doi.org/10.1515/9783110762143-001.

Rivera Garza, Cristina, *Escrituras geológicas*, Madrid/Frankfurt, Iberoamericana/Vervuert, 2022.

Rivera Cusicanqui, Silvia, *Un mundo ch'ixi es posible. Ensayos desde un presente en crisis*, Buenos Aires, Tinta Limón, 2018.

Speranza, Graciela, *Cronografías. Arte y ficciones de un tiempo sin tiempo*, Barcelona, Anagrama, 2017.

Viveiros de Castro, Eduardo, *La mirada del jaguar. Introducción al perspectivismo amerindio*, Buenos Aires, Tinta Limón, 2008.

EL BRAILLE DE LO DESAPARECIDO.
LUIS FELIPE FABRE Y LA POESÍA FANTÁSTICA

Erika Martínez Cabrera
Universidad de Granada

Palabras clave: Luis Felipe Fabre, México, poesía fantástica, post-poema, vía negativa, homoerotismo.

En su introducción al libro *Leyendo agujeros. Ensayos sobre (des)escritura, antiescritura y no escritura* (2005) declara el poeta mexicano Luis Felipe Fabre (Ciudad de México, 1974) su voluntad de adentrarse en diferentes textos latinoamericanos que considera representativos del *post-poema*, entendido como “poesía atravesada por lo que no es poesía”. En algunos casos, se trataría de la desaparición de una palabra, un verso, un fragmento; en otras, de la ausencia misma del poema. Este capítulo propone una lectura desde esos huecos (o sea, recurriendo a lo que el propio Fabre denomina el “braille de lo desaparecido”) de dos de sus poemarios fundamentales: *La sodomía en la Nueva España* (2010) y *Poemas de terror y de misterio* (2013). En el primero, el silencio es un síntoma de cómo los discursos autoritarios inscriben su violencia en las palabras y en los cuerpos, constituyendo también paradójicamente un espacio de resistencia. ¿Qué otro lenguaje puede responder a la autoridad y a la hegemonía si no el lenguaje mudo de la poesía, un lenguaje eximido de respuesta o cuya respuesta descansa en lo que no se dice? Partiendo de ahí, se analizan cuatro posibles estrategias discursivas de la poesía de Fabre agrupadas en lo que pueden ser denominados procedimientos de erosión, inversión, retirada y profusión. Finalmente, el capítulo examina la función de la poesía de Fabre como género de terror fantástico y su encarnación en el símbolo de la “rosa fantasma”, entendida como variante fantológica de otras flores de la tradición poética latinoamericana.

Referencias

- Castillo, Ervey, “La escritura fabriana: reescritura.”, en R. Guedea (Coord.) *Historia crítica de la poesía mexicana*, vol. II, México, Fondo de Cultura Económica - Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, 2015, pp. 526–535.
- Cruz Arzabal, Roberto, “Necroescrituras fantológicas: espectros y materialidad en *Antígona González* y *La sodomía en la Nueva España*.” *iMex. México interdisciplinario*, 8 (16), 2019, pp. 68–83. <https://dx.doi.org/10.23692/iMex.16.5>.
- Fabre, Luis Felipe, *Leyendo agujeros: ensayos sobre (des)escritura, antiescritura y no escritura*, México, Fondo Editorial Tierra Adentro, 2005.
- Fabre, Luis Felipe, *La sodomía en la Nueva España*, Valencia, Pre-Textos, 2010.
- Fabre, Luis Felipe, *Poemas de terror y de misterio*, Oaxaca, Almadía, 2013.
- Fabre, Luis Felipe, *Escribir con caca*, Ciudad de México, Sexto Piso, 2017.
- Galland Boudon, Nathalie, “Pandémie zombie. Monstres et mystères de Luis Felipe Fabre.”, *Amerika. Mémoires, identités, territoires*, 11, 2014. <https://doi.org/10.4000/amerika.5455>.
- Guerrero, Héctor, “Luis Felipe Fabre. Escribir poesía es lanzar una botella al mar.”, *El País*, April 28, 2024. <https://www.youtube.com/watch?v=B4pxrnaSG0>.
- Sefamí, Jacobo, “Luis Felipe Fabre y la poesía nefanda.”, en J. Rodríguez, y M. Pérez (eds.), *Amicitia fecunda. Estudios en homenaje a Claudia Parodi*, Madrid/Frankfurt, Iberoamericana/Vervuert, 2015, pp. 55-72. doi.org/10.31819/9783964566508-004.
- Williams, Tamara, “Queering the Auto Sacramental. Anti-Heteronormative Parody and the Specter of Silence in Luis Felipe Fabre’s *La sodomía en la Nueva España*.”, en Oswaldo Estrada and Anna M. Nogar (eds.), *Colonial Itineraries of Contemporary Mexico: Literary and Cultural Inquiries*, Tucson, University of Arizona Press, 2014, pp. 103-125.

HACIA UNA NUEVA NARRATIVA CUIR.

REPRESENTACIÓN DE LAS NO MONOGAMIAS EN LA LITERATURA LATINOAMERICANA

Marta Pascua Canelo

Universidad de Alcalá

Palabras clave: literatura cuir; siglo XXI; narrativa latinoamericana; poliamor; estudios LGTBQ+, no monogamias.

Inserta en el campo de los estudios de género y los estudios LGTBQ+ aplicados al ámbito de la literatura latinoamericana, el objetivo de esta comunicación es examinar las derivas poliamorosas o no monógamas que está tomando la nueva narrativa cuir de autoras latinoamericanas contemporáneas, a fin de ensayar una sistematización en el estudio de las representaciones de estas formas de relación sexo-afectiva alejadas de la heteronorma. Con una metodología ubicada en la intersección entre los estudios de género, la teoría queer, la teoría poliamorosa y los estudios literarios, se desarrollará en primer lugar un marco teórico válido para analizar las escrituras poliamorosas de la nueva narrativa cuir latinoamericana, bajo la premisa de que estas obras inauguran una nueva tendencia en el mapa de las escrituras de la disidencia sexual. En segundo lugar, se ofrecerá un panorama de estas escrituras a fin de constituir el posible corpus de la investigación.

Rafael M. Mérida reconocía en 2011 el crecimiento exponencial de lo que denomina *queerencias*, esto es, los análisis críticos inspirados por los estudios lesbianos, gays, bisex, trans o las teorías queer y/o reflexiones LGBTQ sobre el ámbito de la creación y la investigación literarias en el ámbito hispánico. Más de una década después, podemos afirmar que lo que supone una verdadera novedad en el marco de estos estudios y creaciones literarias son, efecto, las no monogamias, pues suponen una nueva línea de fuga de esa genealogía de los estudioslésbicos y queer que se han ido consolidando en las últimas décadas. Desde este planteamiento, es el momento de preguntarse por las características que podemos extraer de esta nueva literatura queer del siglo XXI, insistiendo a su vez en que las narrativas poliamorosas forman parte indudablemente del mapa más amplio de las escrituras de la disidencia sexual.

Si la literatura lésbica ha sido considerada lo marginal de lo marginal por su menor presencia en los estudios críticos de la homosexualidad en la literatura, la literatura sáfica poliamorosa podría considerarse lo marginal de lo marginal de lo marginal, quedando ubicada en la periferia de las narrativas cuir, en las que predomina la literatura gay, y de las literaturas lésbicas, regidas casi siempre por la norma monógama. Ciertamente, si la monogamia es, a decir de Brigitte Vasallo, un sistema ideológico de ordenación de los cuerpos, no sorprende que haya penetrado particularmente en las subjetividades feminizadas. Salirse, por tanto, de ese sistema desde estas subjetividades atenta contra el orden heteropatriarcal e implica una disidencia de naturaleza doble.

Tras haber asistido a la reciente irrupción de estas prácticas relacionales como tema de reflexión en el pensamiento contemporáneo, no resulta sorprendente que el poliamor y las no monogamias hayan incursionado también paulatinamente en la literatura latinoamericana. Así se comprueba en ensayos como *El día que aprendí que no sé amar* (2022) de la mexicana Aura García-Junco, *Los poliamorosos* (2024) de la mexicana Mónica Soto Icazar o *El fin del amor. Amar y follar en el siglo XXI* (2021) de la argentina Tamara Tenenbaum; en obras como *Romance de la negra rubia* (2009) de Gabriela Cabezón Cámara o *Violeta* (2014) de Yolanda Arroyo Pizarro y, sobre todo, en otros títulos más recientes como *Contradeseo* (2023), de la colombiana Gloria Susana Esquivel, *Huaco retrato* (2021) y *Qué locura enamorarme yo de ti* (2023), de Gabriela Wiener, o *Viudas jóvenes* (2022), de la argentina Tamara Grosso.

No hablaríamos ya únicamente, a tenor de estos títulos, de una escritura queer/cuir, sino de una escritura cuir poliamorosa. Lo que trataré de proponer, por tanto, es una invitación a pensar la disidencia sexual en la narrativa latinoamericana también como una forma de subversión de las prácticas monógamas del heteropatriarcado. La literatura de temática LGTBIQ+ ya ha encontrado su nicho en la crítica literaria, pero quizá sea el momento de transitar esta nueva dirección de las escrituras de la disidencia sexual y de configurar herramientas críticas para su estudio. A ello aspira este trabajo sobre las escrituras poliamorosas de la disidencia sexual en la narrativa latinoamericana contemporánea escrita por mujeres.

Referencias

- Arnés, Laura, *Ficciones lesbianas. Literatura y afectos en la cultura argentina*, Buenos Aires, Madreselva, 2016.
- Mérida Jiménez, Rafael “*Queerencias: literaturas hispánicas y estudios LGBTQ*”, *Lectora*, 17, 2011, pp. 9-13. D.O.I.: 10.2436/20.8020.01.17.
- Olivera Córdova, María Elena, “Los estudios de la narrativa sáfica latinoamericana”, *Interdisciplina*, 10 (27), 2022, pp. 19-44. <https://doi.org/10.22201/ceiich.24485705e.2022.27.82140>.
- Pai, Nai (coord.) *En defensa de Afrodita. Contra la cultura de la monogamia*, Barcelona, Bellaterra Edicions, 2021.
- Rich, Adrienne. “Heterosexualidad obligatoria y existencia lesbiana”, *DUODA. Revista d'Estudis Feministes*, 10, 1996, pp. 15-42.
- Saxe, Facundo. “Literaturas y disidencias sexuales: subversiones, disturbios, genealogías”, *Descentrada*, 4 (2), e114, 2020. doi.org/10.24215/25457284e114.
- Vasallo, Brigitte, *Pensamiento monógamo. Terror poliamoroso*, Madrid, La Oveja Roja, 2018.

HACIA UNA POÉTICA DE LO ABYECTO EN EL CUENTO LATINOAMERICANO DEL S. XXI

UNA LECTURA DESDE LAS NARRATIVAS CONSTITUYENTES

Andrea Carretero Sanguino

Universidad Complutense de Madrid

Palabras clave: corporalidad, abyección, cuento latinoamericano, narrativas constituyentes, feminismo, siglo XXI.

Esta propuesta busca dibujar las líneas que transita el cuento latinoamericano escrito por mujeres en el siglo XXI en lo que respecta a la producción de corporalidades abyectas desde una perspectiva feminista. Para ello, el trabajo se centrará en el estudio de los modos en que las escritoras latinoamericanas apuestan por presentar en sus textos formas de politización de la abyección (Butler 2023) que inauguran tácticas somatopolíticas (Preciado 2022) no solo de resistencia a la violencia, sino también de producción de nuevas corporalidades al servicio de la causa feminista. En consecuencia, se presentan como narrativas constituyentes y productoras de otros mundos posibles gracias a la acción sobre los cuerpos.

La definición que ofrece Julia Kristeva (1999) sobre la abyección, si pensamos en la narrativa actual, no está presente solo en los temas que se trabajan y en los cuerpos sucios, abiertos e impuros que aparecen en los textos. De un lado, la repugnancia que llevan aparejada y que siempre se encuentra en constante tensión con la atracción que producen, trastoca la existencia de los personajes -que en la mayoría de los casos se valen de ella precisamente para imaginar otros mundos y subjetividades posibles-, pero también determina la experiencia del lector. Así la incomodidad que cifra la experiencia de los personajes excede el texto en un ejercicio de desmesura y desacato que, a su vez, se corresponde con las prácticas literarias que estas autoras llevan a cabo.

De este modo, entendemos que las poéticas de la abyección tocan tres ejes fundamentales de la producción literaria: el texto, en tanto que en él aparecen cuerpos abiertos, desfigurados, sucios, impuros y repugnantes a ojos de la mirada normada; los afectos que condicionan al lector en su recepción del texto provocando incomodidad e

incluso asco, lo que propicia asimismo un cuestionamiento mayor de la realidad de la que se está hablando; y la misma construcción de esos textos que desde su fragmentariedad, la presencia de la sensorialidad y la construcción del discurso como una lengua abyecta. Desde estos tres ejes, de acuerdo con la propuesta de Kristeva, se produce un desvío de la ley y una contaminación de la norma que en estos textos sirve a la subversión de las prohibiciones que cifran el deber ser de la mujer.

Partiendo de esta base, para esta comunicación se plantearán, de forma somera, algunos de estos aspectos que configuran las poéticas de lo abyecto a fin de justificar la inclusión de determinados textos narrativos de factura reciente dentro del marco de las narrativas constituyentes que Jaume Peris (2025) propone para las ficciones del futuro. Asimismo, se cuestionarán las posibilidades de que estos textos puedan adscribirse a una forma otra de “realismo agujereado” (Drucaroff 2007) debido a la presencia en ellos de pulsiones utópicas que contribuyen a plantear otros mundos posibles que cifren nuevos imaginarios sociales desde una perspectiva marcadamente feminista. A este respecto cabe señalar que textos como “Las cosas que perdimos en el fuego” (Mariana Enríquez 2013), “Lo profundo” (Lina Meruane 2023), “Hongos” (Guadalupe Nettel 2013) o “Subasta” (María Fernanda Ampuero 2018) dan cuenta de una posición política con respecto a las subjetividades y corporalidades de las mujeres. Mediante tácticas somatopolíticas que posibilitan una revolución colectiva desde los cuerpos y vidas que no importan, a decir de Butler, los sujetos expulsados al campo de lo otro son capaces de desarticular las formas de poder y articulan, desde los textos, narrativas constituyentes que refieren nuevos modos de pensar la acción política y feminista a través de la reivindicación de la abyección.

Referencias

Butler, Judith, *Cuerpos que importan. Sobre los límites materiales y discursivos del «sexo»*, Barcelona, Paidós, 2023.

Drucaroff, Elsa, “Fantasmas en carne viva: narrativa argentina joven”, *Boletín de reseñas bibliográficas*, 2007, 9 (10), pp. 129-51.

Kristeva, Julia, *El porvenir de la revuelta*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica de Argentina, 1999.

Kristeva, Julia, *Poderes de la perversión*, Ciudad de México, Siglo XXI Editores, 1989.

Peris, Jaume, “Cultura, literatura e imaginación política. La verosimilitud va a cambiar de bando”, en Jaume Peris (ed.), *Cultura e imaginación política*, Ciudad de México, Rilma 2/ADEHL, 2018, pp. 1-24.

Peris, Jaume, “No basta decir *no*. Narrativas constituyentes y mundos emergentes en las ficciones del futuro”, *Signa*, 34, 2025, pp. 23-44. doi: 10.5944/signa.vol34.2025.43423.

Preciado, Paul B., *Dysphoria mundi*, Barcelona, Anagrama, 2022.

Rancière, Jacques, *El reparto de lo sensible. Estética y política*, Buenos Aires, Prometeo Libros, 2014.

UNA REVISIÓN FEMINISTA DE LA CASA ENCANTADA
EN LA NARRATIVA LATINOAMERICANA ACTUAL ESCRITA POR MUJERES

Carmen Belén Carmona

Universidad de Granada

Palabras clave: casa encantada, narrativa latinoamericana actual, feminismos, narrativa fantástica actual, narrativa de lo insólito actual.

La casa ha sido considerada habitualmente una construcción abierta a ser leída desde distintas disciplinas: la arquitectura, la sociología, la antropología, la filosofía. En el campo literario, en general, la casa fue considerada especialmente durante gran parte del siglo XX un decorado más. Pero las últimas aproximaciones a su estudio revelan que esto empieza a cambiar a finales de siglo y, especialmente, ya en el siglo XXI.

Baudrillard, en los sesenta, consideró la casa siguiendo un esquema tradicional, según el cual esta podía dividirse en distintas estancias cumplidoras cada una de una función particular e inamovible. Este esquema ha empezado justamente a desestabilizarse, tanto en la narrativa como en la crítica actual, como plantea Jossa (2024). Así, esta figura hoy se lee y se produce desde un enfoque crítico que pone en cuestión el valor y el sentido atribuidos desde el sistema sociocultural dominante al objeto «casa», particularmente en la narrativa escrita por mujeres. Así, desde ópticas feministas actuales, el foco no se pone ya solo en las categorías dicotómicas de lo público frente a lo privado, que han ocupado en este rubro un lugar preponderante, sino también en toda una serie de dinámicas que atraviesan la casa y la presentan como microcosmos de la sociedad.

De este modo, como plantea De Certeau, todo relato es una práctica del espacio (2000: 128), así como “el espacio es un lugar practicado” (169). El espacio —y la casa, como categoría espacial— se revela, así, como una categoría no inocente —como los textos para Barthes—, no neutral, en tanto que se encuentra atravesado por relaciones sociales y de poder como señala Jossa (2024), a través de lo que ya plantearon Foucault, Butler, Lefebvre, Deleuze y Guattari y, más recientemente, Fernando Aínsa y Doreen Massey. En este sentido, entendemos la casa como objeto o dispositivo ideológico

(Gallego Cuiñas 2018), susceptible de ser analizado desde un enfoque feminista que revele los entresijos de su construcción.

Dentro de lo doméstico, consideramos que la casa encantada plantea particularidades que la vuelven especialmente atractiva para su estudio, a tenor también de las últimas revisiones críticas sobre lo fantástico y lo insólito en la narrativa escrita en español actual, que plantean las condiciones de subversión y transgresión de esta modalidad narrativa. Dentro de ella, la casa encantada destaca en la actualidad en narradoras tan diversas como Mariana Enriquez o Cecilia Eudave. Su estudio, al igual que la crítica sobre lo fantástico en general, ha tenido siempre muy presente el *Unheimlich* freudiano, como aquello que genera angustia por haber perdido su condición de familiaridad. En definitiva, el hogar y la familia se leen como espacios siniestros donde se desarrolla lo insólito, lo fantástico.

Tradicionalmente, la casa encantada ha seguido la misma evolución que la casa en general: de considerarse un simple decorado, ha pasado a adquirir un papel relevante en la trama y en las obras. De esta forma, y a pesar de que podemos encontrar diversos tipos de casas encantadas en la narrativa actual (García 2015; Díez Cobo 2022), destacan aquellas que tienen agencia dentro del texto. Según nuestra hipótesis, este tipo de casas encantadas es especialmente observable en la narrativa escrita por mujeres, donde se estaría desarrollando una resemantización de la casa encantada tradicional y prototípica hacia formas *otras* que plantean una crítica política y social a partir de elementos y espacios característicos del género.

Así, creemos que la casa encantada en la narrativa latinoamericana actual escrita por mujeres puede leerse desde parámetros y enfoques feministas que tengan en cuenta su condición de dispositivo ideológico, a la par que su consideración monstruosa y abyecta, que abren la puerta a imaginar otros mundos, en general, y otras realizaciones de lo doméstico y lo familiar, en particular. Esta resignificación parece situarse entre dos polos y adquiere, pues, diversa gradación: desde la problematización de la casa y el hogar en el contexto social y cultural contemporáneo, hasta la radical transgresión de esta figura, pasando por la construcción de espacios *otros* que esbocen y expongan formas *otras* de habitar.

En definitiva, en nuestra propuesta plantearemos cómo, desde un enfoque feminista, puede desarrollarse una revisión crítica de la figura de la casa encantada en la narrativa

latinoamericana actual escrita por mujeres, en aras de comprender los mecanismos que subyacen a la construcción de esta figura en los textos literarios del siglo XXI.

Referencias

Baudrillard, Jean, *El sistema de los objetos*, Ciudad de México, Siglo XXI Editores, 1969.

Caballero, Luci y Gago, Verónica, *La casa como laboratorio: finanzas, vivienda y trabajo esencial*, Buenos Aires, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, 2022.

De Certeau, Michel, *La invención de lo cotidiano. El arte de hacer*, vol. I, Ciudad de México, Cultura Libre, 2000.

Díez Cobo, Rosa María, *Arquitecturas inquietantes: antología de relatos de casas encantadas*, León, Eolas Ediciones, 2022.

Gallego Cuiñas, Ana, “Imaginarios de la casa en la literatura latinoamericana contemporánea: lugares de encuentro de la arquitectura y la literatura”, en José Joaquín Parra Bañón (ed.), *Casas de citas. Lugares de encuentro de la arquitectura y la literatura*, Venezia, Edizioni Ca’Foscari, 2018, pp. 101-117.

García, Patricia, *Space and the posmodern fantastic in contemporary literature: the architectural void*, Londres, Routledge, 2015.

Hanson, Julienne, *Decoding Homes and Houses*, Nueva York, Cambridge University Press, 2003.

Jossa, Emanuela, *Desordenar la casa. Habitar en los cuentos latinoamericanos del siglo XXI*, Medellín, Colombia: Sílabas Editores, 2024.

**NARRATIVAS AUTOHISTÓRICAS DE ESCRITORAS DE LA DIÁSPORA LATINOAMERICANA
EN EUROPA: WIENER, APALABAZA Y AMPUERO**

Paula Satta

Universidad de Granada

Palabras clave: diáspora latinoamericana, escritoras migrantes, Anzaldúa, estudios decoloniales, crítica literaria feminista.

En esta comunicación me interesa hacer referencia a la creación de narrativas anticoloniales en la producción literaria contemporánea de escritoras latinoamericanas migradas en Europa. Las obras “autohistóricas” literarias seleccionadas son *Huaco Retrato* (Gabriela Wiener, 2021), *Historia de mi lengua* (Claudia Apalabaza, 2023) y *Visceral* (María Fernanda Ampuero, 2024). El objetivo general es analizar estas obras literarias poniendo el foco en reconocer cómo y a través de qué prácticas escriturales se produce conocimiento sobre las vidas migrantes complejizando la representación de las intersecciones de raza, clase y sexo-género en el entramado del sistema mundo-moderno colonial.

La perspectiva crítica para analizar esta producción cultural migrante latinoamericana parte de mi posicionalidad como socióloga argentina, actualmente becaria de investigación doctoral en España e Italia, es decir, como trabajadora académica migrante en Europa. Al mismo tiempo, me interesa visibilizar que mi metodología feminista “investigar desde la corazonada” (Satta 2022) considera la lectura situada y encarnada en mi activismo feminista antirracista y decolonial -resignificado desde este continente europeo- como la posibilidad de esbozar ciertas preguntas -y no otras- sobre la literatura contemporánea de la diáspora latinoamericana en Europa.

En este sentido, para comenzar me inspiré en la pregunta que la escritora, periodista y crítica literaria Cristina Rivera Garza ha esbozado en su libro *Las muertes indóciles* (Rivera Garza, 2013), contextualizando a las comunidades literarias en la revolución del uso y auge de las tecnologías digitales: “¿cómo es posible, desde y con

la escritura, desarticular la gramática del poder depredador del neoliberalismo exacerbado y sus mortales máquinas de guerra? (2013: 17).

Esta pregunta por el rol de la escritura en nuestro presente, se enlaza a las preguntas de las académicas Fernanda Bustamante Escalona y Lorena Amaro Castro sobre la producción literaria de las “carto(corpo)grafías” de las autoras feministas latinoamericanas contemporáneas: “¿se adherían todas las escritoras latinoamericanas a una reactivación del feminismo?, ¿en qué sentido eran feministas?” (Amaro Castro & Bustamante Escalona, 2024: 13). Las obras del corpus literario seleccionado de Apalabaza, Wiener y Ampuero fueron publicadas en el contexto del norte global, precisamente en España, es decir que aunque son consideradas parte de la literatura latinoamericana debemos considerar la “des/relocalización de su escritura” (Martínez, Gras, Ternicier 2024) y además el hecho que estas autoras se reivindican públicamente feministas, es decir que ellas mismas leen el proceso migratorio desde las lentes feministas y consideran su escritura crítica desde el análisis de los procesos materiales de circulación, producción, publicación y recepción de las obras en el contexto transnacional.

Desde este punto de partida, analizo este corpus a través de los conceptos de “frontera” y “autohistoria” acuñados en *Borderlands/La frontera* (1987) y *Luz en lo oscuro* (2015) por la autora chicana, poeta, teórica cultural, lesbiana y feminista queer Gloria Anzaldúa. La lectura de estas obras a través de lentes “analduezcós” permite reconocer que es fundamental abrir un campo de preguntas sobre las fronteras más allá de lo geográfico-político. Estas obras comprenden dos puntos relevantes a la hora de reflexionar críticamente desde una mirada interdisciplinar: en primer lugar, las tres obras llaman a repensar la relación colonial en el lenguaje, evidenciando la presencia de la “herida colonial” (Meloni, 2021) en y desde un espacio fronterizo, un *nepantla* que es un espacio-tiempo físico -el territorio español- pero también un espacio “transicional y desconcertante” (Anzaldúa, 2021: 92) de frontera cultural, psicológica, espiritual, política y social entre dos mundos: Latinoamérica y Europa y en segundo lugar, el valor de la narración “autohistórica” -en clave ficcional autobiográfica- de escritoras que narran experiencias de la diáspora latinoamericana en Europa como una apuesta estética, política y poética por complejizar representaciones de las subjetividades migrantes feministas y racializadas.

La llamada diáspora latinoamericana en este territorio, que no es tan visible aún en las investigaciones académicas literarias, a pesar de su relevancia fundamental en términos sociológicos y políticos, es un proceso que excede el ámbito literario y cultural. Es por este motivo que me he nutrido del concepto de “diáspora” (Brah 2011) como una lente que entiende este proceso sociohistórico para leer desde allí sus vertientes culturales, en un encuentro entre dos imaginarios “el latinoamericano” y “el europeo” que pueden leerse considerando la diáspora como “una relación continua entre la dispersión humana y la creación de cultura, arte y política, la diáspora puede nombrar un pueblo, proceso, encuentro, ambición y proyecto.” (Naimou 2023, 1); hay también un movimiento hacia un “sueño europeo” (Dolle 2020) que incluye la tensión entre una migración hacia un imaginario de democracia y trabajo estable pero al mismo tiempo comprende la complejidad de experiencias de racismo y estereotipos coloniales en medio de la crisis migratoria global.

Este acto mismo de darle voz a esa herida, de re-escribirla desde la literatura, darle cuerpo en esta escritura no solo otorga consciencia a las autoras como narradoras que reflexionan sobre su(s) vida(s), sino también es un llamado provocador para quienes leemos.

En conclusión, las obras literarias seleccionadas engloban temáticas que son relevantes para comprender la sociedad transnacional presente: entre identidad(es), historia(s), lengua(s) y colonialidad(es). Podríamos decir que son textos que explícitamente ponen a jugar las lenguas y los modos de nombrar/ser en la experiencia migratoria, haciendo evidente un diálogo plurilingüe, irónico, de denuncia y (auto)reflexión, permitiendo visibilizar aquellas experiencias, subjetividades y dimensiones del contexto migratorio transnacional que permiten complejizar la configuración del sistema-mundo moderno/colonial capitalista patriarcal.

Referencias

Amaro, Lorena y Bustamante Escalona Fernanda, *Carto(corpo)grafías. Nuevo reparto de las voces en la narrativa de autoras latinoamericanas del siglo XXI*, Madrid/Frankfurt, Iberoamericana/Vervuert, 2024.

- Anzaldúa, Gloria, *Borderlands/La Frontera. The new mestiza*, San Francisco, Aunt lute books, 1987.
- Anzaldúa, Gloria, *Luz en lo oscuro*, Buenos Aires, Editorial Hekht, 2021.
- Brah, Avtar, *Cartografías de la diáspora: identidades en cuestión*, Madrid, Traficantes de Sueños, 2011.
- Dolle, Verena (ed.), ¿Un “sueño europeo”? Europa cómo destino anhelado de migración en la creación cultural latinoamericana (2001-2015), Madrid/Frankfurt, Iberoamericana/Vervuert, 2020.
- Gallego Cuiñas, Ana, *Novisimas. Las narrativas latinoamericanas y españolas del siglo XXI*, Madrid/Frankfurt, Iberoamericana/Vervuert, 2021.
- Martínez, Josebe, Gras, Dunia y Ternicier Constanza (eds.), *Condición de extranjería, I. Exocríticas y estéticas migrantes: escritoras latinoamericanas en el Norte Global*, Madrid/Frankfurt, Iberoamericana/Vervuert, 2024.
- Mendoza, Breny, *Ensayos de crítica feminista en nuestra América*, Barcelona, Herder, 2014.
- Naimou, Angela (ed.), *Diaspora & Literary Studies*, Cambridge, Cambridge University Press, 2023.
- Rivera Garza, Cristina, *Las muertes indóciles. Necroescritura y desapropiación*, Bilbao, Consonni, 2013.
- Satta, Paula “Investigar desde la corazonada. Una propuesta de investigación-emoción autoetnográfica en pandemia”, *Revista uruguaya de Antropología y Etnografía*, 2022, 7 (1), pp. 46-62. doi: 10.29112/ruae.v7i1.154

**“LOS EXPEDIENTES TAMBIÉN MUEREN”: ÉTICA DEL ARCHIVO, BIOPÓÉTICAS Y
NECROESCRITURA EN VERÓNICA GERBER BICECCI Y CRISTINA RIVERA GARZA**

Itziar Romero Catalán
Universidad de Granada

Palabras clave: Archivo, Vida, Escritura, Cristina Rivera Garza, Verónica Gerber Bicecci.

La presente comunicación pretende abordar el problema de hacer presente la vida de los otros a través de la escritura de Cristina Rivera Garza y Verónica Gerber Bicecci. Consideramos que, en el siglo XXI, con el desarrollo de los planteamientos filosóficos de la ontología relacional, se ha vuelto evidente nuestra vinculación ontológica con el otro. Esta interdependencia se ha manifestado con fuerza en la literatura latinoamericana reciente, donde emergen propuestas de escritura que, por un lado, cuestionan la noción de autoría para reconocer los procesos comunitarios que atraviesan toda producción textual; y, por otro, emprenden un esfuerzo ético por restaurar las vidas atravesadas por la violencia. Ante esta apremiante cuestión ética, las escrituras y reescrituras del archivo aparecen como vía restaurativa y desapropiativa para ir más allá del testimonio y dotar de presencia a las vidas de los otros.

Tradicionalmente, la noción de “escritura de vida” se ha abordado desde la escritura de sí, desarrollada por Michel Foucault en su última etapa, según la cual ocuparse de la propia vida implica hacerse cargo de las vidas ajenas, y la escritura se presenta como técnica para el gobierno ético de los otros. Sin embargo, para nuestro enfoque, plantearemos una reconceptualización de “escritura de vida” orientada hacia otra línea del pensamiento foucaultiano: aquella que se interroga sobre cómo nos llegan las vidas de los otros, especialmente las de aquellos cuyas existencias se enuncian únicamente en los archivos institucionales y, por tanto, en su choque violento con el poder. Con este punto de partida, recurriremos a los conceptos de “biopóética” de Julieta Yelin y de “necroescrituras” de la propia Cristina Rivera Garza, con el fin de reflexionar sobre el potencial de la literatura para desbordar los discursos institucionales y disciplinarios sobre la vida e ir más allá de los vacíos y la muerte del archivo.

Nos centramos en el ámbito mexicano y tomamos los artefactos de escritura *Autobiografía del algodón* (2020) y *El invencible verano de Liliana* (2021) de Cristina Rivera Garza y *La compañía* de Verónica Gerber Bicecci para analizar sus prácticas de escritura de archivo y las gramáticas que construyen y recuperan para hacer presentes las vidas de los otros.

En primer lugar, nos interesa la relación entre las dos obras de Rivera Garza por el tránsito desde el archivo institucional hacia el archivo personal con las problemáticas propias de cada caso. En *Autobiografía del algodón* (2020) toma el poco rastro institucional que dejaron tras de sí sus abuelos campesinos y los une con el relato familiar heredado para reconstruir tanto la vida de sus antepasados como la historia de los campesinos del norte de México a finales del siglo XIX y principios del XX. En *El invencible verano de Liliana*, en cambio, se enfrenta a la desaparición del expediente oficial del feminicidio de su hermana y traslada su experiencia en la práctica escritural del archivo institucional hacia el archivo íntimo de su hermana. A través de sus cuadernos, cartas y recuerdos en quienes la conocieron, se articula una restauración afectiva del perfil de Liliana Rivera Garza que se va enlazando con el auge del movimiento feminista en la última década.

En segundo lugar, *La compañía* de Gerber Bicecci propone una construcción interartística e intermedial del relato sobre la vida en la colonia minera de Nuevo Mercurio, mediante el uso de fotografías artísticas, documentos sanitarios y medioambientales y la propia escritura literaria. Esta obra se sirve de restos textuales y elabora un collage de documentos para pensar las consecuencias del extractivismo y el abandono sobre la vida y los territorios.

Relacionaremos los proyectos de ambas escritoras para comprenderlos bajo el prisma de lo que Saidiya Hartman denomina “fabulaciones críticas”: escrituras que, al llenar los vacíos del archivo histórico, reconstruyen las vidas que han sido omitidas. Así, sostendremos que este abordaje de las vidas de los otros termina constituyendo irremediabilmente un proyecto de comprensión ampliada de la vida misma: escribir con las vidas de los otros no se limita a testimoniar su existencia, sino que implica, además, asumir el carácter relacional y codependiente que define la vida.

Referencias

- Butler, Judith, *Marcos de guerra: Las vidas lloradas*, Barcelona, Paidós, 2010.
- Derrida, Jacques, *Mal de archivo. Una impresión freudiana*, Madrid, Trotta, 1997.
- Escobar, Arturo, *Sentipensar con la tierra: nuevas lecturas sobre desarrollo, territorio y diferencia*, Medellín, Ediciones UNAULA, 2014.
- Foucault, Michel, *La vida de los hombres infames*, La Plata, Altamira, 1996.
- Foucault, Michel, *Arqueología del saber*, Buenos Aires, Siglo XXI Editores, 2002.
- Gerber Bicecci, *La compañía*, Ciudad de México, Almadía, 2020.
- Guasch, Ana María, *Arte y archivo, 1920-2010. Genealogías, tipologías y discontinuidades*, Madrid, Akal, 2011.
- Hartman, Saidiya, “Venus in Two Acts”, *Small Axe*, 2008, 26 (12.2), pp. 1-14.
- Longoni, Ana, “Another Mapping of the Art and Politics. The Archive Policies of Red Conceptualismos del Sur”, en L’Internationale (ed.), *Decolonising Archives*, 2016, pp. 25-32.
- Rivera Garza, Cristina, *Los muertos indóciles. Necroescrituras y desapropiación*, Ciudad de México, Literatura Random House, 2013.
- Rivera Garza, Cristina, *Autobiografía del algodón*, Ciudad de México, Literatura Random House, 2020.
- Rivera Garza, Cristina, *El invencible verano de Liliana*, Ciudad de México, Literatura Random House, 2021.
- Rivera Garza, Cristina, *Escrituras geológicas*, Madrid, Iberoamericana Editorial Vervuert, 2022.
- Yelin, Julieta, “Leer y escribir la vida. Aproximaciones a una perspectiva biopoética”. *Literatura: Teoría, Historia, Crítica*, 2019, 21 (1), pp. 321-336.

LA RURALIDAD A TRAVÉS DE LA LITERATURA.

EL CASO DE ARGENTINA Y ESPAÑA

Jose Sánchez Benavente

Universidad de Granada

Palabras clave: filosofía crítica latinoamericana, giro decolonial, ruralidad, narrativa neorrural contemporánea

Los acercamientos al fenómeno de la ruralidad se han realizado, principalmente, a través de la disciplina geográfica. Tal y como muestran Hoggart y Mazorra (2002), los estudios que se han implementado definen lo rural como una territorialidad. Y la metodología empleada ha variado desde la descripción cuantitativa (a través de la enumeración de cualidades que pueden dar cuenta de qué es lo rural), análisis cualitativos (orientados hacia la percepción de esos espacios por parte de los habitantes) y la interconexión campo-ciudad (la búsqueda de relaciones que permiten reconocer sus puntos de unión y divergencia). Sin embargo, encontramos múltiples diferencias entre estas formas de aprehensión de lo rural, cuyo resultado es su categorización como un objeto poliédrico que no llega a cerrarse en una definición unívoca. Esta es la riqueza y, a la vez, la ambigüedad de los estudios que quieren esclarecer de qué hablamos cuando hablamos de ruralidad. Nosotros queremos plantear un análisis estructural de la propia ruralidad. De ese modo, podremos mostrar los elementos que han definido a unas ruralidades sobre otras, así como sus especificidades. Preguntándonos en todo momento sobre la universalidad de esta territorialidad, si es que es posible hablar de una definición unívoca para ella ¿Existe un ruralismo universal a nivel antropológico (Echeverría 2013) o, por el contrario, se trata de un diseño global que se ha universalizado (Mignolo 2003)?, ¿qué significado ha adoptado lo rural en el proyecto moderno? ¿Se han reducido las formas de relacionarnos con el campo a raíz de la expansión de la Modernidad?

Para profundizar en el fenómeno de lo rural, adoptamos el punto de vista del pensamiento crítico latinoamericano del siglo XXI, concretamente, el denominado giro decolonial (Castro-Gómez y Grosfoguel 2007). En su teorización, buscan realizar una crítica a los elementos estructurales de la Modernidad occidental que fueron impuestos

sobre otras formas de ser y estar en el mundo. Legitimando, de ese modo, su proyecto civilizatorio frente a otros que fueron colonizados y subsumidos en él. Para ello, establecen la llegada a América como el origen mismo del proyecto moderno (Dussel 1994; Mignolo 2003 2007). La conquista americana supuso la primera sustitución cultural de un modo de ser y estar en el mundo. En consecuencia, se establecen las primeras relaciones coloniales: el indígena americano se transforma en el primer sujeto colonial. A través de la sustitución, Europa (se) crea su proyecto civilizatorio para diferenciarse de los otros. Situándose y (auto)legitimándose como el centro del naciente sistema-mundo colonial/moderno (Quijano y Wallerstein 1992). Podríamos decir, en términos lévinasianos, que Occidente se identifica como lo Mismo (la identidad geocultural válida que los otros deben adoptar) y el resto del planeta queda reducido a lo Otro (las identidades que van a ser negadas y colonizadas).

Ahora bien, una vez localizado el origen de la Modernidad y su imbricación directa con la colonialidad, sus teóricos se centran en hacer visibles las estructuras de poder coloniales que subyacen en las antiguas colonias latinoamericanas. La conquista supuso la imposición de una serie de jerarquías de dominación. Entendidas como formas de controlar y organizar el conjunto de la vida en sociedad que definen cómo el ser humano se relaciona entre sí y con el cosmos. Grosfoguel (2014) sistematiza y enumera hasta catorce jerarquías, distribuidas en los ámbitos económico (el sistema capitalista), cultural (el ethos moderno-occidental), epistémico (la ciencia moderna) y subjetivo (el sujeto solipsista cartesiano). Nosotros vamos a destacar la jerarquía orientada hacia la colonización urbana. Esta se formaliza a través de la dicotomía urbano/rural e implica el control del territorio desde los núcleos urbanos. Por consiguiente, podemos comprender lo rural como una territorialidad colonizada, sometida a la ciudad letrada (Rama 1998). Esta, junto con el modelo de maximización de beneficios del neoliberalismo actual, deciden su posición en la configuración nacional: la potenciación económica o el abandono de estas zonas rurales. Las preguntas que surgen inmediatamente son ¿Cómo se concreta esta colonización rural en España y en la Argentina?, ¿qué lugares ha ocupado la ruralidad en ambos países?, ¿cuál es su posición en la actualidad?

La ciudad letrada ha sido el único lugar válido de enunciación en la Modernidad occidental. Como bien argumenta Ángel Rama (1998), el espacio urbano controla el resto del territorio a través de la escritura y la palabra *performativa* de la legalidad. Esta territorialidad posee la capacidad de promulgar las leyes que regulan la vida en sociedad

y de otorgarles validez normativa. A la vez, la universidad, como centro legitimador del conocimiento en Occidente, se encuentra en ella. Por tanto, también dictamina cómo se debe investigar y cuál será el tipo de conocimiento válido. Además, ha sido entendida como el lugar de encarnación del mercado y del progreso ilimitado del capitalismo. En cambio, la ruralidad ha carecido de una voz propia. Han sido los artistas, escritores e investigadores quienes la han definido desde la ciudad. O, profundizando más en esta problemática, sería *en* la ciudad donde los discursos sobre lo rural adquieren visibilidad, existencia y la posibilidad de validez. De este modo, esta territorialidad era definida desde fuera y como el *afuera* de lo urbano; diferenciándose así del campo y obteniendo su propia delimitación a través de la diferencia con respecto a él. En consecuencia, sus imaginarios eran colonizados por la urbe. Esta le impuso la imagen anacrónica del pasado y la tradición, en contraposición clara con el presentismo y el progreso de la ciudad. Este imaginario se puede dividir (a grandes rasgos) en dos variantes: la idealización de lo rural, o bien, el espacio de la barbarie (Williams 2001). Frente a ello, nos preguntamos: ¿cómo han funcionado estos imaginarios?, ¿qué supone cada uno de ellos y a qué se debe su elección?, ¿cuáles son los textos fundacionales de ambos en España y en la Argentina?, ¿siguen presentes hoy en día?, ¿se están resemantizando desde el arte y la literatura contemporáneas?

Referencias

- Castro-Gómez, Santiago y Grosfoguel, Ramón (eds.), *El giro decolonial. Reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global*, Bogotá, Siglo del hombre, 2007.
- Dussel, Enrique, *El encubrimiento del Otro*, La Paz, Plural editores, 1994.
- Echeverría, Bolívar, *Modelos elementales de la oposición campo-ciudad*, Ciudad de México, Ítaca, 2013.
- Grosfoguel, Ramón, “La descolonización de la economía política y los estudios poscoloniales: transmodernidad, pensamiento fronterizo y colonialidad global”, en B. de Sousa Santos y P. M. Meneses (eds.), *Epistemologías del Sur (Perspectivas)*, Madrid, Akal, 2014, pp. 373-406.

Hoggart, Keith y Paniagua Mazorra, Ángel. “Lo rural, ¿hechos, discursos o representaciones?” *Información Comercial Española, ICE: Revista de economía*, 2002, 803, pp. 61-72.

Mignolo, Walter, *Historias locales/diseños globales. Colonialidad, conocimientos subalternos y pensamiento fronterizo*. Madrid, Akal, 2003.

Mignolo, Walter, *La idea de América Latina*. Barcelona, Gedisa, 2007.

Quijano, Aníbal y Wallerstein, Immanuel, “La Americanidad como concepto, o América en el moderno sistema mundial”, *Revista Internacional de ciencias sociales*, 1992, 44 (4), pp. 549-557.

Williams, Raymond, *La ciudad y el campo*, Buenos Aires, Paidós, 2001.

BLOQUE II. FILOSOFÍA

LA COLONIALIDAD DEL SABER EN AMÉRICA LATINA Y LA DESCOLONIZACIÓN DEL CONOCIMIENTO

Ramón Grosfoguel

University of California, Berkeley

Palabras clave: giro decolonial, colonialidad del poder, colonialidad del saber, descolonización epistémica, universidad occidentalizada

En este trabajo discutiremos en qué consiste la colonialidad del saber en América Latina. Luego pasaremos a analizar las estrategias de descolonización epistémica de varios autores latinoamericanos. Y finalmente discutiremos cómo descolonizar las universidades occidentalizadas.

Referencias

- Castro-Gómez, Santiago y Grosfoguel, Ramón (eds.), *El giro decolonial. Reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global*, Bogotá, Siglo del hombre, 2007.
- Quijano, Aníbal, “Colonialidad y Modernidad/Racionalidad”, *Perú Indígena*, 1991, 29, pp. 11-21.
- Quijano, Aníbal, “Colonialidad del poder y clasificación racial”, en B. de Sousa Santos y P. M. Meneses (eds.), *Epistemologías del Sur*, Madrid, Akal, 2014, pp. 67-108.

LOS SURES Y LA TRANSMODERNIDAD

DESDE LA CRÍTICA A LA MODERNIDAD, MÁS ALLÁ DEL BLOQUEO ANTIMODERNO

José Antonio Pérez Tapias

Universidad de Granada

Palabras clave: transmodernidad, giro decolonial, colonialidad del poder, republicanismo cosmopolitismo crítico, interculturalidad crítica

Son voces que tienen su “lugar de enunciación” en los *Sures* -lo que también denominamos *Sur Global*, pero del cual igualmente hay que subrayar su pluralidad- las que vienen insistiendo en la necesidad de pensar el futuro, desde nuestro presente, a partir de la categoría de *transmodernidad*, destacando a ese respecto el filósofo Enrique Dussel. De esa forma se apunta a lo que puede entenderse como un nuevo tiempo histórico en este mundo globalizado, hoy tan zarandeado, en relación al cual, visto desde Occidente, no se puede hablar ya de *posmodernidad*, quedando incluso como diagnóstico insuficiente el relativo a una *crisis de la modernidad* cuyos efectos también se han hecho notar más allá del ámbito occidental. Resulta que dicha crisis, en lo que al mundo occidental se refiere, se ve profundizada como crisis del mismo Occidente tras una pérdida de su hegemonía que implica la imposibilidad de toda pretensión de mantener geopolíticamente su dominio. Precisamente eso se acentúa por la alianza actual entre la Rusia de Putin y los EEUU de Trump, que supone una alteración fuerte de lo que era el ya “desordenado” mundo global, hasta el punto de que se impone la conclusión de que lo conocido como *Occidente* ha dejado de ser política, económica y militarmente (OTAN) lo que hasta ahora ha sido. La (anti)política trumpista se orienta a tratar de recuperar en exclusiva la hegemonía estadounidense en una globalización transmutada mediante delimitación de *áreas de influencia* entre las potencias en litigio: EEUU, Rusia y China. Cualquiera diría que Carl Schmitt, quien fuera jurista de cabecera del nazismo, tiene nuevos discípulos.

En un mundo que se deja describir en el sentido expuesto, más razones hay para que, ante la modernidad de la que venimos, se afine en la crítica, extendiéndola a la consideración de su reverso imperialista y colonial en las *heridas* y *huellas* de tal reverso

en la actualidad. Si es neoimperialista y neocolonial lo que encontramos en las pretensiones a la vez proteccionistas y expansionistas de EEUU y en la guerra de Rusia en Ucrania, a ello hay que añadir el genocidio de Israel contra el pueblo palestino, ahondando en la limpieza étnica de Gaza y en la ocupación de Cisjordania, consecuencia de un colonialismo de larga data que viene incluso de antes de 1948. En tal contexto, más motivos hay para tener en cuenta que cualquier modo de dar continuidad al proyecto (eurocéntrico) de la modernidad no encuentra ya ni posibilidad ni justificación para tal prolongación. El futuro de nuestro mundo, con sus sociedades y culturas, no pasa por exportar modernidad y proponer que otros se hagan *modernos* como nosotros. Es más, nosotros, los occidentales europeos, hemos de extraer las conclusiones pertinentes para asumir la “provincialización de Europa” -así formulado por Chakrabarty- en el mundo en que estamos.

El contexto de hoy hace tan pertinente como urgente atender a las razones para ir más allá de la crítica a la modernidad y plantearnos cómo situarnos ante lo que podemos pensar como *transmodernidad*, lo cual implica situarnos bajo un paradigma nuevo: un *paradigma-otro* (Mignolo lo avanzó hace años) desde el que se pueda plantear adecuadamente las relaciones entre sociedades, pueblos y culturas -políticamente entre Estados y organizaciones supraestatales-, habida cuenta de que ello requiere dejar atrás las “relaciones abismales” que se dan entre centro(s) y periferia(s) -punto subrayado por De Sousa Santos-. El pensamiento decolonial aporta para ello consideraciones imprescindibles, máxime teniendo en cuenta cómo la “colonialidad del poder” en su día analizada por Aníbal Quijano se nos presenta hoy como *colonialidad del poder global* (Ramón Grosfoguel) que exige transformaciones de largo alcance, las cuales no sólo requieren prácticas y movimientos políticos transversales, sino también un *republicano cosmopolitismo crítico* como telón de fondo de planteamientos que trasciendan enfoques ya inoperantes, por ejemplo, respecto a soberanías -desde el sur de Europa, cuestión realizada por Luigi Ferrajoli-.

Desde el marco así delineado cabe contemplar la crítica a la modernidad de manera que ella misma permita recoger lo que sea válido legado suyo, dilucidando en qué sentido puede seguir aceptándose como universalizable. Pasando por el filtro de la crítica el tratamiento de la herencia emancipatoria de la modernidad, puesto que la hay, una vez, por tanto, que la descargamos de eurocentrismo y la sacamos de ese “lado oscuro” de la modernidad constituido por imperialismos, colonialismos, esclavitud, racismo y

patriarcalismo, cabe retomar lo relativo a democracia, ciudadanía, derechos humanos..., incluso pudiendo pensar en lo tocante a un *humanismo otro* en el que, como afirma, Achille Mbembe, “quepa toda la humanidad”. Incluso pensando en una *interculturalidad crítica*, al modo como la propone, por ejemplo, Fidel Tubino desde Perú o Catherine Walsh desde Ecuador, la transmodernidad se abrirá camino con ella, debatiendo a la vez qué hacer en relación a los *epistemicidios* y aculturaciones del pasado, así como con nuestras *realidades mestizas* -reparemos en lo que nos llega de la tradición del barroco que arrancó de aquella *primera modernidad* que, con toda su ambigüedad, implicó un destacado papel de la América del XVI y XVII en ella (Bolívar Echeverría, Dussel)-. Es así como se podrá contar con una pluralidad de perspectivas a tener en cuenta a la hora de implementar enfoques y estrategias para una *transmodernidad* que, si se plantea como transcapitalista, lo que no ha de ocurrir es que se quede bloqueada en una *antimodernidad* que, cuando ya sabemos que no hay progreso asegurado, implique regresiones -Putin, Netanyahu y Trump son máximos exponentes al respecto, por lo que nada bueno augura alinearse con alguno de ellos- que impidan logros de liberación y humanización en esta Tierra cuyo futuro como *morada* común depende exclusivamente de nosotros, los humanos que la habitamos.

Referencias

- Castro-Gómez, Santiago y Grosfoguel, Ramón (Eds.), *El giro decolonial. Reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global*. Bogotá, Siglo del hombre, 2007.
- Chakrabarty, Dipesh, *Al margen de Europa. ¿Estamos ante el final del predominio cultural europeo?*, Barcelona, Tusquets, 2008.
- Dussel, Enrique, “Transmodernidad e interculturalidad. Interpretación desde la filosofía de la liberación”, en R. Fornet-Betancourt (ed.), *Crítica intercultural de la filosofía latinoamericana actual*, Madrid, Trotta, 2004, pp. 123-160.
- Echeverría, Bolívar, *La modernidad de lo barroco*, México, Era, 2000.
- Mbembe, Achille, *Crítica de la razón negra. Ensayo sobre el racismo contemporáneo*, Barcelona, NED, 2016.

- Mignolo, Walter, *Historias locales/Diseños globales. Colonialidad, conocimientos subalternos y pensamiento fronterizo*, Madrid, Akal, 2003.
- Pérez Tapias, José Antonio, “Legado barroco y aportación decolonial para un 'humanismo otro'”, en P. Pérez Espigares e I. Hoyos (eds.), *El Barroco y nosotros*, Granada, EUG, 2023, pp. 285-314.
- Pérez Tapias, José Antonio, *La república por venir. De la melancolía política a la radicalización cosmopolita de la democracia*, Madrid, Trotta, 2025.
- Quijano, Aníbal, “Colonialidad del poder y clasificación racial”, en B. de Sousa Santos y P. M. Meneses (Eds.), *Epistemologías del Sur*, Madrid, Akal, 2014, pp. 67-108.
- Santos, Boaventura de Sousa, *El fin del imperio cognitivo. La afirmación de las epistemologías del Sur*, Madrid, Trotta, 2019.
- Tubino, Fidel, *La interculturalidad en cuestión*, Lima, Fondo Editorial, 2016.
- Walsh, Catherine, “Estudios (inter)culturales en clave de-colonial”, *Tábula Rasa*, 2010, 12, pp. 209-227.

ENTRE LA SIMPATÍA Y LA HOSTILIDAD.

LA HOSPITALIDAD HACIA LAS PERSONAS INMIGRANTES HONDUREÑAS EN MÉXICO COMO EXPRESIÓN DEL COLONIALISMO INTERNO

Alejandro de la Peña
Universidad de Granada

Palabras clave: Inmigración, Colonialismo Interno, Sociología de las emociones, Simpatía, Hostilidad.

El objetivo de esta comunicación es analizar cómo los imaginarios étnico-raciales, coloniales y migratorios interactúan en el contexto mexicano como mecanismos socioemocionales que sustentan formas de exclusión de baja intensidad hacia los inmigrantes. Lo hago explorando la hospitalidad paradójica que la población mexicana muestra hacia las personas inmigrantes de Honduras, aceptándolas y, al mismo tiempo, segregándolas; y mostrando cómo esta actitud se sustenta en un estereotipo de vulnerabilidad migrante que se vincula al colonialismo interno que persiste en México. En un sentido más profundo, aspiro a proponer que estos mecanismos pueden ser característicos de entornos de pasado colonial que valoran no encumbrar el rechazo abierto a minorías nacionales racializadas.

La comunicación se organiza en cuatro partes. En la primera, argumento teóricamente cómo los imaginarios étnico-raciales, coloniales y migratorios se conjuntan en los mecanismos socioemocionales mencionados. Lo hago con base en cuatro ideas clave: 1) el concepto de hospitalidad y su complejidad (Derrida y Dufourmantelle 2000), 2) el papel de la hospitalidad social en la configuración de desigualdades en el asentamiento de personas extranjeras (Portes y Börocz 1989) y crean formas de inclusión diferencial (Mezzadra y Neilson 2017), 3) el colonialismo interno como factor central en la diferenciación étnica en México (González Casanova 1994), y 4) las emociones como factor fundamental de los procesos de diferenciación grupal (Elías 2003). En la segunda parte de la comunicación detallo el planteamiento metodológico, describiendo el enfoque sociológico y cualitativo del análisis, así como los materiales utilizados, que incluyen

estadísticas oficiales sobre la percepción de la población mexicana hacia los inmigrantes y materiales de campo sobre la experiencia de asentamiento en México de personas hondureñas, además del ejemplo del repudio público a Miriam Celaya, una integrante de la primera caravana migrante en 2018.

En la tercera parte, contextualizo México como entorno inmigratorio, abordando los diferentes tipos de recibimiento que se han desplegado hacia algunos colectivos extranjeros y el que se desarrolló específicamente hacia las caravanas migrantes de 2018, destacando el trato ambivalente hacia las personas centroamericanas en ambos casos.

En la cuarta parte, desarrollo el análisis. Primero, presento cómo el imaginario de la población mexicana sobre los colectivos extranjeros divide a los inmigrantes según el nivel de vulnerabilidad que se les atribuye, creando dos distinciones jerarquizadas: una que diferencia a los extranjeros "deseables" de los "indeseables" para asentarse, y otra que distingue a los que deben ser apoyados por su situación de vulnerabilidad. Esta distinción ubica a los colectivos asociados a ascendencia anglosajona, blanquitud y ventajas económicas y sociales como los preferidos para asentarse, mientras que otros colectivos, aunque reciben apoyo, no son vistos como adecuados para habitar el país. Después, muestro cómo en ello subsiste un estereotipo de vulnerabilidad migrante que recae sobre las personas hondureñas, permitiendo actitudes solidarias hacia ellas, pero con la expectativa de que muestren una agencia pasiva. Luego, expongo cómo detrás de lo anterior hay un mecanismo socioemocional basado en la simpatía y la hostilidad, que facilita la hospitalidad diferencial y la emergencia de la segunda de estas emociones cuando las inmigrantes transgreden la jerarquización imbuida en la distinción imaginaria de la población mexicana; lo cual se concreta en sus reacciones hacia la primera caravana migrante y el repudio a Miriam Celaya. Finalmente, argumento cómo esta dinámica se arraiga en el colonialismo interno y contribuye a la existencia de un rechazo de baja intensidad hacia las hondureñas, perpetuando su desventaja estructural durante el asentamiento.

En la parte final de la comunicación reflexiono sobre la importancia de analizar estas formas de rechazo de baja intensidad. En ello, resalto que, aunque representan un avance en un contexto global donde hay una legitimación pública de los posicionamientos anti-inmigrantes, son mecanismos que generan desventajas y estratificación para las poblaciones inmigrantes, que pueden resultar propios de entornos con pasados coloniales como México.

Referencias

- Derrida, Jacques y Dufourmantelle, Anne, *La hospitalidad*. Buenos Aires, Ediciones de la Flor, 2000.
- Frank-Vitale, Amelia y Nuñez Chaim, Margarita (2020), “‘Lady Frijoles’: las caravanas centroamericanas y el poder de la hipervisibilidad de la migración indocumentada”, *Entre Diversidades*, 14(1), pp. 37–61. <https://doi.org/10.31644/ed.v7.n1.2020.a02>
- González Casanova, Pablo, “Causas de la rebelión en Chiapas”, *Política y Sociedad*, 1994, 17, pp. 83–94.
- Mezzadra, Sandro, “Capitalismo, migraciones y luchas sociales. La mirada de la autonomía”, *Nueva Sociedad*, enero-febrero, 2012, 159, pp. 237–178.
- Mezzadra, Sandro y Neilson, Brett, *La frontera como método*, Madrid, Traficantes de sueños, 2017.
- París-Pombo, Dolores y Varela-Huerta, Amarela, “Caravans Adrift: Central American Migrants Stranded Along the Northern Border of Mexico”, en A. E. Feldmann *et al* (eds.) *The Routledge History of Modern Latin American Migration*, Londres, Routledge, 2022, pp. 442–455. <https://doi.org/10.4324/9781003118923-36>
- Portes, Alejandro y Börocz, József “Contemporary Immigration: Theoretical Perspectives on Its Determinants and Modes of Incorporation”, *International Migration Review*, 1989, 23(3), pp. 606–630.
- Portes, Alejandro y Rumbaut, Rubén, *Legacies. The story of the immigrant second generation*, California, SAGE-University of California Press, 2001.
- Quijano, Aníbal, “Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina”, en D. Assis Clímaco (ed.) *Cuestiones y horizontes: de la dependencia histórico-estructural a la colonialidad/descolonialidad del poder*, Buenos Aires, CLACSO, 2014, pp. 777–832.
- Varela-Huerta, Amarela, “Capitalismo caníbal: migraciones, violencia y necropolítica en Mesoamérica”, en B. Cordero, S. Mezzadra, & A. Varela (eds.) *América Latina en*

movimiento. Migraciones, límites a la movilidad y sus desbordamientos, Madrid, Traficantes de Sueños, 2019.

**REFLEXIVITY AND NORMATIVITY IN DISCOURSE THEORY: RECONSTRUCTING THE
ETHICAL CORE OF COMMUNICATIVE RATIONALITY IN HABERMAS AND APEL**

Antonio Pio De Mattia
University College Dublin

Palabras clave: Habermas, Apel, discourse theory, communicative rationality, procedural ethics, normative critique.

This proposal critically examines the normative structure of Jürgen Habermas’s Discourse Theory, through a philosophical analysis of its implicit normative assumptions and their tension with philosophical reflexivity. In contrast to a purely procedural rationality, it raises the question of whether the conditions of possibility of discourse can be rationally justified without falling into dogmatism or infinite regress—especially when such conditions aim to provide normative foundations for political legitimacy, moral validity, and communicative rationality.

The proposal reconstructs this problem through the core debate between Habermas and Karl-Otto Apel, focusing on the philosophical consequences of presupposing formal rules as quasi-transcendental without deeper discursive validation. Apel insists on the necessity of a performative philosophical self-reflexivity, through which the normative presuppositions of discourse can be justified without reverting to metaphysical or idealist foundations. In this way, discourse is not limited to a procedural method but becomes an intersubjective ethical practice—an ethos of discourse—that enables internal critique of social, legal, and epistemological institutions.

This approach suggests that truth, understood as a regulative idea, must be seen as a revisable outcome of argumentative processes supported by shared discursive rules. Discursive praxis, far from operating in a normative vacuum, is articulated through power structures, historical contexts, and plural lifeworlds. Thus, it reevaluates the role of rationality in post-metaphysical and post-foundational contexts and highlights the risk that discourse theory, by assuming certain modern paradigms as normatively unquestionable, may reproduce concealed forms of rational coercion. In contrast, it

advocates for a second-order critique of discourse that does not exclude meta-theoretical, ontological, or reflexive philosophical levels.

The paper concludes by defending a form of critical rationality that, without collapsing into relativism or absolutism, recognizes the co-originality between legality and legitimacy, between practical reason and lived experience, and between normative theory and social praxis. This reconstruction articulates a philosophical dimension capable of responding to contemporary challenges of legitimacy, justice, and truth in complex societies.

Referencias

Apel, Karl-Otto, *Diskurs und Verantwortung*, Berlín, Suhrkamp, 1986.

Benhabib, Seyla, *Situating the Self: Gender, Community and Postmodernism in Contemporary Ethics*, Londres, Routledge, 1992.

Dussel, Enrique, *Ethics of Liberation in the Age of Globalization and Exclusion*, Madrid, Trotta, 1998.

Fornet-Betancourt, Raúl, *The Transformation of Philosophical Knowledge*, Madrid/Frankfurt, Iberoamericana/Vervuert, 2002.

Fraser, Nancy, *From Redistribution to Recognition?* Londres, New Left Review, 1995.

Habermas, Jurgen, *The Theory of Communicative Action*, Madrid, Taurus, 1984.

Habermas, Jurgen, *Between Facts and Norms*, Madrid, Trotta, 1998.

Honneth, Axel, *Reification: A Study in Recognition Theory*, Buenos Aires/Madrid, Katz, 2007.

TEATRALIZACIÓN Y DIVULGACIÓN CIENTÍFICA: ESCENIFICACIONES CULTURALES DE TARQUI, CULTURA POP Y TRANSFERENCIA ACADÉMICA

Josué Campa Hernández

Universidad de Granada

Palabras clave: Teatralización científica, Divulgación científica, Transferencia de conocimiento, Cultura popular, Legitimación social

En la presente ponencia realizaremos una reflexión contrastando algunos vínculos históricos alrededor del hacer científico y su escenificación popular. Nuestro texto base será: *Nuevos mundos por medir e imitar* (2016). Este escrito de Neil Safier describe un fenómeno particular sucedido en el pueblo de Tarqui, Ecuador, en 1735. Tal evento fue una serie de piezas teatrales, propias de la tradición de esa comunidad, en que se imitaba el hacer científico de investigadores europeos que fueron enviados a realizar mediciones astronómicas. Safier muestra esta pantomima como un eco en que la cultura local se relaciona orgánicamente con el saber científico.

La imitación del hacer científico, como fenómeno, lo llamaremos teatralización científica. Desde nuestra perspectiva, esto es un símil de la divulgación científica, misma que relacionamos con la transferencia de conocimiento que promueven las instituciones académicas. Utilizaremos el ejemplo presentado por Safier con algunas representaciones teatrales públicas que han promovido el hacer científico bajo mecanismos de legitimación cultural, social o política

Primero, presentaremos a la pantomima de Tarqui como una *performance* conmemorativa que integra el hacer científico al relato histórico del pueblo. Vemos en este fenómeno la cualidad de volver accesible el discurso científico para audiencias más amplias; ésta conlleva un proceso de retroalimentación, pues los mismos científicos fueron espectadores de esta teatralización. Esto refuerza la idea de diálogo entre formas de conocimiento, y no una simple transmisión unidireccional desde la ciencia hacia el pueblo.

Después mostraremos brevemente algunos ejemplos históricos del fenómeno de teatralización unidireccional, a través de ejemplos de corte propagandístico. Nos enfocaremos en el periodo del final de la Segunda Guerra Mundial e inicios de la Guerra Fría; pondremos sobre la mesa a los estudios Warner² y Disney³ y su papel en la promoción del armamentismo e inclusión de USA en los conflictos mundiales, así como el interés de legitimar tanto los bombardeos como el uso de la energía nuclear, en lo militar y lo civil.

Posteriormente, nos centraremos en revisar series televisivas propias de la cultura pop. Los ejemplos que tomaremos son: *The Big Bang Theory*, *Futurama* y *Rick and Morty*. Veremos cómo estas formas de divulgación científica presentan a la ciencia de manera accesible, partiendo de la fascinación, la banalización y la estetización del saber. También resaltaremos cómo este formato obedece a las dinámicas de consumo y el entretenimiento contemporáneo.

Contrastaremos estos ejemplos con un formato que vemos más loable. Éste se encuentra, regularmente, en canales o programación de corte cultural, muchas veces promovido por normativas que buscan hacer frente a los medios comerciales de entretenimiento.

Proponemos analizar, en primera instancia, *El laboratorio de Beakman*. Este programa mezcla el humor, efectos visuales, disfraces y explicaciones científicas claras y rigurosas. Beakman surgió como parte del cumplimiento de la normativa de la FCC (Kalish 2015) que exigía a las televisoras estadounidenses a ofrecer un mínimo de programación educativa e informativa para niños, a principios de 1990.

En segunda instancia analizaremos un canal cultural mexicano conocido como Canal 11. Este canal está a cargo del Instituto Politécnico Nacional, una de las universidades públicas más renombradas en México. En éste se ofrecía una programación

² Warner publicó en 1943 *Fallin hare*. En el documental *The atomic café* se menciona que el estudio buscaba elevar la moral de la sociedad norteamericana. El filme aborda de manera humorística el fenómeno de los gremlins, criaturas míticas que supuestamente sabotaban las aeronaves aliadas; de cierto modo, justificaba el mal funcionamiento de algunas aeronaves inglesas y norteamericanas, noticia que se había tomado relevancia en ese momento.

³ Disney publicó en 1943 *Victory Through Air Power*, una película animada que ha sido vista como una justificación tanto de la inversión monetaria en armamento como los ataques aéreos que se llevarían a cabo. Cabe destacar dos elementos notorios de este filme. El primero es que, dentro de la milicia norteamericana, se creó una bomba para perforar hormigón llamada bomba Disney. El segundo es que, en la parte final, se menciona lo complicado que será la pelea en el frente oriental, una de las justificaciones de mayor peso al detonar las bombas atómicas en Japón en 1945.

de corte cultural y para una amplia gama de edades, constituyendo una alternativa pública frente al dominio de medios de entretenimiento comerciales y privados.

Por último, mostraremos dos ejemplos contrastantes en que resaltaremos la forma orgánica en que suceden. Primero hablaremos de la transferencia de conocimientos como una tarea del investigador dentro de la academia⁴. Buscaremos resaltar la dificultad orgánica de llevarse a cabo⁵. Después traeremos a colación a la pantomima de Tarqui y un ejemplo presentado en el artículo *The Leopard in the Garden: life in close quarters at the Muséum d'Histoire Naturelle* (2007) de Richard W. Burkhardt. En éste se narra cómo, tras la Revolución Francesa, los animales expropiados a la nobleza fueron trasladados al Museo de Historia Natural de París, y cómo el pueblo exigió acceso a ese saber natural. Esto obligó a transformar el museo de un depósito de conocimiento en un espacio público y pedagógico. De esta forma se reforzó la idea de que el conocimiento científico no solo debe ser compartido, sino puesto en escena, dramatizado y abierto al imaginario colectivo

La ponencia, en suma, pondrá sobre la mesa estas formas populares de representación del saber. Daremos espacio para entenderlas no sólo como meras simplificaciones o instrumentos ideológicos, sino como expresiones de una necesidad constante de integrar el conocimiento a la experiencia común, y de hacerlo parte activa de los relatos culturales que nos constituyen.

Referencias

Burkhardt, Richard, "The Leopard in the Garden: Life in Close Quarters at the Muséum d'Histoire Naturelle", *Isis*, 2007, 98(4), pp. 675-694

Creager, Angela, "Radioisotopes as political instruments", *Dynamis*, 2009, 29, pp. 219-239.

⁴ La transferencia implica socializar el conocimiento más allá del ámbito universitario, en espacios sociales, comunitarios o de políticas públicas.

⁵ Un ejemplo excelente de una relación orgánica bien lograda entre una comunidad científica y una comunidad social es el proyecto de investigación colaborativa entre comunidades indígenas y científicos en la Amazonía brasileña para el monitoreo del cambio climático y la biodiversidad. La información se puede encontrar en: *Local participation in natural resource monitoring: a characterization of approaches* (2009).

- Danielsen, Finn *et al*, “Local participation in natural resource monitoring: a characterization of approaches”, *Conservation Biology*, 2009, 23, pp. 31-42. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/18798859/>.
- Krige, John, “Atoms for Peace, Scientific Internationalism, and Scientific Intelligence”, *Osiris*, 2006, 21, pp. 161-81.
- Loader, Jayne, Rafferty, Kevin, y Rafferty, Pierce (directores), *The Atomic Cafe* [Película documental], The Archives Project, 1982.
- Safier, Neil, *Global Knowledge on the Move: Itineraries, Amerindian Narratives, and Deep Histories of Science, Focus: Global histories of science*, 2010, 101 (1), pp. 133-145.
- Safier, Neil, *Measuring the New World*, Chicago, The University of Chicago Press, Introducción y Cap. 1, 2008.
- Vidal-Mestre, Monserrat, & Freire-Sánchez, Alfonso, “Heterotopía, multiversos y viajes en el tiempo: la representación de la ciencia en Futurama y en Rick & Morty”, *Fotocinema. Revista Científica de Cine y Fotografía*, 2023, 27, pp. 169–192.
- Walt Disney Productions, *Victory Through Air Power* [Documental animado], dirigido por Perce Pearce, James Algar, Clyde Geronimi, Jack Kinney y Henry Potter, 1943.
- Warner Bros, *Falling Hare* [Cortometraje animado], dirigido por Robert Clampett, 1943.

El Sujeto “Mujer” en la Transformación del Pensamiento de Liberación.

Un acercamiento desde la Filosofía y Teología de la Liberación

Jeniffer Aceituno Jiménez

Universidad de Granada

Palabras clave: filosofía de la liberación, teología de la liberación, mujeres, feminismo, interseccionalidad.

Esta investigación se adentra en la significativa influencia, tanto histórica como contemporánea, que las mujeres han ejercido sobre las diversas corrientes del pensamiento de la liberación en América Latina, con un énfasis particular en la filosofía y la teología de la liberación. A través de un análisis exhaustivo de las contribuciones de 17 destacadas pensadoras latinoamericanas, el estudio pone de manifiesto cómo sus perspectivas únicas, arraigadas en sus experiencias vitales y su profundo compromiso social, han enriquecido y diversificado de manera fundamental estas corrientes, que inicialmente se caracterizaron por una lógica predominantemente racional y androcéntrica.

Estas pensadoras han desarrollado o profundizado teorías de una importancia capital, como el ecofeminismo, la interculturalidad y la interseccionalidad. Estas ideas clave han propiciado una profunda revalorización de las experiencias vividas, iluminando los complejos y múltiples niveles de opresión que enfrentan no solo las mujeres, sino también los pueblos indígenas y otros grupos que históricamente han sido marginados y silenciados. Desde esta perspectiva renovada, se argumenta que la liberación trasciende la esfera puramente política para abarcar dimensiones culturales, espirituales y epistemológicas. Esta ampliación del marco de análisis y acción resulta esencial para comprender y abordar de manera integral los complejos contextos de opresión en América Latina.

La visión de estas pensadoras aporta elementos cruciales en diversos campos. En el ámbito de la teología entre muchas otras aportaciones, han introducido la reinterpretación y hermenéutica de los símbolos religiosos, así como en la exploración de la relación

intrínseca entre la naturaleza y el ser humano, perspectiva desarrollada por el ecofeminismo (Gebara 2000), han propuesto una concepción intercultural de la teología que aboga por la eliminación de la política de desigualdad, argumentando que esta es teológicamente contraria a la voluntad divina (Aquino 2008). Finalmente, han impulsado el desarrollo de una teología indecente (Althaus-Reid 2005) que se alinea con las líneas más decoloniales actuales.

De manera análoga, en el campo de la filosofía, estas intelectuales rescatan la producción del conocimiento con una mirada crítica hacia la tendencia de considerar las nuevas producciones feministas como meros activismos (Curiel 2009). Se introduce además la consideración del concepto “territorio cuerpo-tierra” para enfatizar la profunda conexión entre el cuerpo de la mujer y la tierra que habita, proponiendo una defensa inseparable de ambos (Paredes 2008). Finalmente, la introducción de la interseccionalidad se presenta como una herramienta esencial para comprender de manera más completa los complejos fenómenos del territorio y, por extensión, las múltiples dimensiones de la opresión (Lugones 2008). Estas y otras significativas aportaciones han ampliado sustancialmente la concepción de las teorías de liberación.

Adicionalmente, estas pensadoras han otorgado una relevancia significativa al ámbito afectivo del ser humano como un camino esencial hacia la verdadera liberación. Esta perspectiva desafía la primacía de la razón instrumental y reivindica la importancia de la empatía, la solidaridad y el cuidado en los procesos de transformación social. Esta visión holística de la liberación reconoce la interconexión de las diferentes dimensiones de la existencia humana.

El pensamiento de estas mujeres no solo cuestiona las herencias patriarcales y coloniales que han moldeado la historia de América Latina, sino que también contribuye de manera activa a la descolonización de los saberes y a la construcción de epistemologías que sean fundamentalmente más inclusivas y representativas de la diversidad de experiencias en el continente. La visibilización de las mujeres como sujetos activos de la historia, con un papel protagónico en los movimientos de resistencia y en la transformación profunda de las sociedades latinoamericanas, emerge como una dimensión central y esencial en esta investigación.

En última instancia, este estudio reivindica la rica diversidad inherente a las corrientes del pensamiento de la liberación en Iberoamérica. Al reconocer que estas

tradiciones intelectuales son espacios dinámicos donde convergen múltiples perspectivas de género, raciales, culturales y ecológicas, se ofrece un entendimiento más integral y profundo de la complejidad del concepto de liberación en contextos de profunda heterogeneidad.

Referencias

- Althaus-Reid, Marcella, *La teología indecente: Perversiones teológicas en sexo, género y política*, Barcelona, Ediciones Bellaterra, 2005.
- Aquino, María Pilar, *Teología feminista intercultural. Exploraciones latinas para un mundo justo*, Ciudad de México, Ediciones Dabar, 2008.
- Curiel, Pichardo, “Descolonizando el feminismo: Una perspectiva desde América Latina y el Caribe”, en *Primer Coloquio Latinoamericano sobre Praxis y Pensamiento Feminista*, Buenos Aires, Grupo Latinoamericano de Estudios, Formación y Acción Feminista (GLEFAS), 2009.
- Lugones, María, “Colonialidad y género”. *Tabula Rasa*, 2008, 9, pp. 73-101.
- Paredes, Julieta, *Hilando fino desde el feminismo comunitario*, La Paz, Bolivia, Mujeres creando comunidad. CEDEC, 2008.

**SOBRE COLONIALIDAD DEL PODER Y LA COLONIALIDAD DEL GÉNERO: ANÍBAL
QUIJANO Y MARÍA LUGONES**

Clara Román Martínez

Universidad de Granada

Palabras clave: colonialidad del género, colonialidad de poder, raza, opresión, género, interseccionalidad

Aníbal Quijano (2013) nos ilustra cómo se dio el nacimiento del concepto de “raza” durante la conquista de América, un “constructo mental” que sirvió como un nuevo eje de dominación social nunca antes visto en la Historia. Es paradigmática la reunión que se dio en Valladolid en el siglo XVI entre fray Bartolomé de las Casas y Ginés de Sepúlveda, donde se quiso vislumbrar si los “indios” eran realmente humanos. La explotación laboral a la que se habían visto sometidos en pocos años ya amenazaba con la extinción de los dominados. Solo entonces vieron necesaria los españoles esta intervención. Hasta ese momento, los cuerpos indígenas habían sido considerados, como mucho, semi-animales; la Modernidad contemplaba la naturaleza como algo manipulable, dispuesto para la explotación. Los indios, en tanto que seres pertenecientes a esa naturaleza salvaje, podían ser esclavizados de forma moralmente aceptable. En esta clasificación de los cuerpos en una jerarquía de animalidad está el origen del concepto moderno de “raza”, sostenida en la referencia injustificada a la biología. “Indio” fue la identidad colonial que se creó en contraposición a la de “blanco” o “europeo” y que anuló y despreció la diversidad que existía previamente en el continente (nahuas, quechuas, mapuches...). La colonialidad del poder se expresa en el exterminio, no solo físico, de cualquier producción de conocimiento, cultural o simbólica que no sirviese para el control social de los dominados (Cariño Trujillo 2019).

Lugones (2008) parte de la indiferencia de los hombres víctimas de dominación racial en materia de dominación patriarcal y se pregunta cómo es posible que estos hombres que sufren discriminación en ese aspecto e incluso son combativos respecto de su opresión reproduzcan a su vez la opresión sobre las mujeres. Así, descubre que en la “modernidad eurocentrada capitalista” todos estamos racializados y engenerizados, pero

no todos somos dominados en la misma medida por ese proceso. Lugones toma la teoría de Aníbal Quijano de la “colonialidad del poder” y la amplía en la que llama “teoría de la colonialidad del género” para reconocer que no sólo el concepto de “raza” es una ficción, tal y como Quijano decía, sino que el “género” también es una ficción producto del colonialismo. Para ella, Quijano asume que el género y las relaciones sexuales de poder existían en las sociedades precoloniales y que con ello perpetúa la colonialidad que pretende criticar. El sentido binario del género, este es, el “Hombre” como aquel individuo cuyo espacio es lo público y la “Mujer”, reservada a lo privado, no son previos al colonialismo, sino que son conceptos impuestos desde la modernidad colonialista a los cuerpos indígenas. Para Quijano, el “colonialismo” refiere al proceso histórico de conquista y explotación de los pueblos indígenas por parte de las potencias europeas del siglo XV en adelante, mientras que la “colonialidad” describe las estructuras y lógicas de poder que perduran mucho después de la independencia de las colonias. El saber, la identidad y las relaciones sociales quedan marcadas aún por jerarquías raciales y, para Lugones, de género. “Hombre” y “Mujer” son ideas eminentemente occidentales y es por ello que, durante el colonialismo, las mujeres indígenas ni siquiera eran “Mujeres” en el sentido europeo, sino que eran vistas por los conquistadores como meros cuerpos para el trabajo forzado y la reproducción. Aquí se hace indispensable recurrir a la interseccionalidad: la división del género durante los siglos de ocupación colonial se dio en base a la raza. Según Quijano, el trabajo se dividió racialmente: la gran mayoría de blancos europeos accedieron a empleos asalariados mientras que el trabajo de esclavitud no asalariado quedó circunscrito a los indígenas. Lugones remarca el sesgo de género también en el trabajo (Mendoza 2010). Las mujeres negras eran concebidas como capaces de trabajos durísimos mientras que las blancas eran físicamente frágiles y pasivas. Ciertamente, el estatus de la mujer europea era inferior a la del hombre europeo, pero las mujeres indígenas eran inferiores a las mujeres blancas burguesas debido a la jerarquización raza-género.

Lugones finaliza con una brutal crítica del feminismo que había visto tan solo el que llama el “lado claro” del sistema de género. Las feministas blancas habían detectado el funcionamiento de las relaciones de género construidas según el binarismo moderno colonial “Hombre”/ “Mujer”, donde la heterosexualidad era la norma y las mujeres burguesas eran privadas del control de medios de producción y de la generación de conocimiento. No obstante, existe un “lado oscuro” aún, la “reducción a la animalidad”

de las indígenas, aquellos cuerpos previos a la engenerización colonial denominados por Oyewumi (1997), citada en Lugones (2008), “anamachos”, “anahembras” o tercer género. La engenerización es, en sentido real, la invención del Hombre y la Mujer en los territorios colonizados. Este proceso permeó también las tradiciones, las instituciones o la religión: la imposición de la veneración de un dios masculino, el varón blanco como gobernador... (Cariño Trujillo 2019). Esta discriminación absoluta en base a la raza y el género permitió que el colonialismo tomase la forma más sanguinaria no en la guerra de conquista, sino en la explotación laboral y la violación sexual. Lugones propone la creación de la identidad de coalición “Mujer de Color”, no como un “distintivo racial” sino como un lugar donde múltiples identidades inestables y subalternas puedan reconocerse y ejercer la resistencia interseccional a la colonialidad del género. (Bidaseca y Aragão Guimarães Costa 2022)-

Referencias

- Lugones, María, “Colonialidad y género”, *Tabula rasa*, 2008, 9, pp. 73-101
- Mendoza, Breny, “La epistemología del sur, la colonialidad del género y el feminismo latinoamericano. Aproximaciones críticas a las prácticas teórico-políticas del feminismo latinoamericano”, 2010, 1, pp. 19-36.
- Bidaseca, Karina y Aragão Guimarães Costa, Michell, “Viajar-mundos hacia María Lugones” *Revista Estudios Feministas*, 2022, 30 (1). 10.1590/1806-9584-2022v30n185054
- Quijano, Aníbal, “Sobre la colonialidad del poder”, conferencia magistral impartida por Aníbal Quijano, *Contextualidades latinoamericanas*, 2013, 8, enero-junio.
- Cariño Trujillo, Carmen, “Colonialidad del poder y colonialidad del género. Sentipensar las luchas de mujeres indígenas en Abya Yala desde los mundos en relación”, *Revista de Sociología*, 2019, 28, pp. 27-48.

LA FILOSOFÍA INTERCULTURAL DE FORNET - BETANCOURT COMO CRÍTICA A LA CIENCIA HEGEMÓNICA OCCIDENTAL

Ángel Luis Díaz Galindo

Universidad de Granada

Palabras clave: Filosofía Intercultural, Fornet-Betancourt, globalización, pluriversalidad, Eurocentrismo epistémico, Ciencia hegemónica.

En la actualidad, el mundo se encuentra atrapado entre dos tendencias culturales contrapuestas: por un lado, una globalización que tiende a uniformar la diversidad bajo un discurso de aparente unidad y, por otro lado, una reacción que defiende con rigidez las identidades propias, generando actitudes excluyentes y etnocéntricas. Este conflicto no solo es cultural, sino también epistémico, y se manifiesta con especial intensidad en el campo del conocimiento científico.

La ciencia moderna, especialmente en su versión occidental, se ha presentado tradicionalmente como neutral, universal y objetiva. Sin embargo, autores como Raúl Fornet-Betancourt (2017) sostienen que esta pretensión ha servido como justificación para imponer un modelo particular de conocimiento, invisibilizando saberes diversos y deslegitimando formas de comprensión arraigadas en contextos culturales distintos. Lejos de ser simplemente una herramienta de progreso, la ciencia hegemónica ha sido también un instrumento de dominación y exclusión epistémica.

Bajo este contexto, el objetivo de la presente comunicación es analizar el problema de ciencia hegemónica occidental desde el punto de vista de la filosofía intercultural propuesta por Fornet-Betancourt, haciendo hincapié, en primer lugar, en la relación histórica que ha habido y que hay entre la ciencia y la cultura, y, por otro lado, analizar cuáles son las posibles soluciones desde dicha propuesta filosófica a este problema. Para ello, será fundamental analizar la posición del pensador Fornet - Betancourt en dos textos de referencia para esta cuestión: *La cultura del saber y su encuentro en el diálogo norteamericano: ¿Cómo pensar el saber que debemos saber?* (2013) y *Elementos para una crítica intercultural de la ciencia hegemónica* (2017). Otro de los puntos que se van a tratar, en

la presente comunicación, es el papel de las universidades como agentes sociales que consolidan ciertos conocimientos hegemónicos, expulsando a otros por no tener la misma validez epistémica, prestando atención al necesario proceso de interculturalización y decolonización que deben sufrir las universidades. Para este último punto, nos centramos en la posición que toma Santiago Castro-Gómez en su artículo: *Descolonizar la universidad: La hybris del punto cero y el diálogo de saberes* (2007).

Fornet-Betancourt (2013) propone una crítica intercultural a esta forma de conocimiento dominante. En su análisis, la ciencia occidental ha pasado de ser una forma contemplativa y ética de entender el mundo, como en la filosofía clásica, a convertirse en un saber técnico y utilitario, orientado al control y la explotación de la naturaleza. Este giro vinculado al desarrollo del capitalismo, el colonialismo y la modernidad ha producido una visión del conocimiento desvinculada del sujeto, reducida a meras cifras y funcionalidad.

Desde la filosofía intercultural, se plantea entonces la necesidad de abrir un diálogo entre saberes, reconociendo que ninguna forma de conocimiento posee un derecho exclusivo a definir la verdad. Esto implica valorar también los saberes que emergen de la experiencia cotidiana, del cuerpo, de la emoción, de la espiritualidad, y que han sido históricamente relegados por no ajustarse a los cánones científicos tradicionales (Santos, 2018). La interculturalidad no niega el valor de la ciencia, pero sí cuestiona su absolutización y su uso como criterio único de validez epistémica.

Este enfoque también interpela a las instituciones del conocimiento, como la universidad. Fornet-Betancourt denuncia cómo muchas de ellas han adoptado lógicas neoliberales, priorizando la eficiencia, la competencia y la innovación tecnocrática por encima de una educación humanista y contextualizada. Frente a ello, propone recuperar el vínculo entre conocimiento, cultura y comunidad, promoviendo espacios de producción de saber más colaborativos, situados y abiertos al diálogo con otros modos de ver el mundo (Fornet-Betancourt, 2001).

Por otra parte, la propuesta decolonial parte del reconocimiento de que, desde el siglo XVIII, Europa se ha autoconstituido como la única fuente legítima de conocimiento científico. Esta autopercepción ha llevado no solo a deslegitimar y menospreciar otras formas de conocimiento, sino también a imponer sus propios criterios epistémicos al resto de las culturas (Castro-Gómez, 2007). La ciencia europea, por tanto, no solo juzga, sino

que también intenta subsumir toda diversidad cultural bajo sus propios marcos interpretativos. Frente a este contexto de racionalidad hegemónica y reduccionismo epistemológico, Castro-Gómez (2007) plantea una pregunta fundamental: ¿cuáles son las condiciones de posibilidad para un diálogo auténtico entre los saberes históricamente silenciados? Su respuesta es clara: la decolonización del conocimiento y de las instituciones encargadas de producirlo, como las universidades. Solo mediante este proceso de decolonización será posible que los saberes invisibilizados se reconozcan mutuamente y entren en diálogo horizontal, sin jerarquías impuestas por el paradigma occidental.

Como conclusión, la filosofía intercultural ofrece una vía para superar la dicotomía entre una globalización que homogeniza y un etnocentrismo que excluye. En lugar de elegir entre la imposición o el repliegue, invita a construir un horizonte de pluralidad epistémica, donde diferentes formas de conocimiento convivan, se entrelacen mutuamente.

Referencias

Castro-Gómez, Santiago, “Descolonizar la universidad: La hybris del punto cero y el diálogo de saberes”, en S. Castro-Gómez y R. Grosfoguel (eds.), *El giro decolonial: Reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global*, Bogotá, Siglo del Hombre, 2007, pp. 79-91.

Fornet-Betancourt, Raúl, *Transformación intercultural de la filosofía: Ejercicios teóricos y prácticos de filosofía intercultural desde Latinoamérica en el contexto de la globalización*, Bilbao, Editorial Desclée de Brouwer, 2001.

Fornet-Betancourt, Raúl, “La cultura del saber y su encuentro en el diálogo norte-sur: ¿Cómo pensar el saber que debemos saber?”, en J. Santos Herceg (comp.), *Liberación, interculturalidad e historia de las ideas: Estudios sobre el pensamiento filosófico en América Latina*, Santiago de Chile, Instituto de Estudios Avanzados: Universidad Santiago de Chile, 2013, pp. 91-107.

Fornet-Betancourt, Raúl, *Elementos para una crítica intercultural de la ciencia hegemónica*, Concordia: Reihe Monographien, Band 71. Verlagsgruppe Mainz, 2017.

Santos, Boaventura de Sousa, “Introducción a las Epistemologías del Sur”, en P. Meneses y K. Bidaseca (coords.), *Epistemologías del Sur - Epistemologias do Sul*, Coimbra, Centro de Estudos Sociais: Universidade de Coimbra, 2018, pp. 25-61.

**TROPOS (DE)COLONIALES EN LA FANTASÍA ANTROPOLÓGICA DE SÁNCHEZ PIÑOL.
RECONOCIMIENTO-EXTRAÑAMIENTO COMO BUCLE IDENTITARIO**

Ester Massó

Universidad de Granada

Palabras clave: Albert Sánchez Piñol, *La piel fría*, *Pandora en el Congo*, etnoliteratura, giro decolonial, antropología.

En la última década la obra literaria del escritor catalán Albert Sánchez Piñol (1965) ha alcanzado una transcendencia inusitada. Sus diversos libros han sido traducidos a decenas de lenguas y han satisfecho, inesperada e irrevocablemente, tanto a un público apasionado, desde el más comercial al más erudito, cuanto a una crítica nada complaciente que lo califica como un escritor de culto, de proyección internacional y de cotas de profundidad literaria que lo aproximan a dioses como Joseph Conrad, Julio Verne, H. P. Lovecraft o Robert Louis Stevenson.

¿Es casual que Sánchez Piñol sea antropólogo? ¿Es casual que no acabara sus estudios de derecho y sí los de antropología? ¿El africanista –estudioso de los pigmeos mbuti- y miembro del Centro de Estudios Africanos de Barcelona es el mismo que transita por los senderos más tortuosos del encuentro con la alteridad, el cuestionamiento de la propia mismidad en *La piel fría* (2002) o *Pandora en el Congo* (2005)?

La piel fría y *Pandora en el Congo* constituyen dos creaciones distintas en su epidermis pero profundamente gemelas en su alma. Ambas comparten los ejes rectores de la aventura, el asomo al abismo y, sobre todo, como bajo continuo y superficie total: la alteridad en su paradójica relación e interpelación con la identidad, el encuentro rotundo con la diferencia que transforma ese terrible tropo de la antropología. Recorren senderos especialmente útiles para comprender el estupor, la fascinación y la discusión por la diferencia que la antropología ha desarrollado de modo teórico. Por ello, propongo una exploración antropológica, a modo de análisis etnoliterario, para analizar, los distintos tropos de la alteridad y la identidad que emplea Sánchez Piñol para intentar

comprender, aproximarse, cercar, asediar, a su vez, otro gran tropo de su obra, el alma humana.

Las novelas se sitúan en coordenadas narrativas que no permiten clasificarlas fácilmente. Ambas admiten una legítima lectura superficial, pero esconden otros elementos para lectores que lo precisen. Su autor previene de que no son ensayos de etnografía fantástica, sino puras novelas: “El acercamiento entre el protagonista y los ‘otros’ se produce a partir de la afectividad, por distorsionada que aparezca en esas circunstancias” (Piñol en Lillo 2006⁶). Así, una de las grandes preguntas es la que inquiera sobre el género literario de estas obras, si son de aventuras y fantásticas, o algo más que eso. El reconocimiento y el extrañamiento devienen experiencias simultáneas en ellas, la colisión con lo inesperado y familiar, o sus escenarios como espacios liminales en la frontera del proyecto colonial. Por esa riqueza, que no confusión de géneros, llamo fantasía antropológica al talante de estas obras.

Vamos a realizar este recorrido a través de lo que llamo tropos (de) coloniales. Así, la estructura de la ponencia será la siguiente: se abordará la sinopsis general de cada obra y un breve estudio de personajes, seguida del análisis de tropos y símbolos y, finalmente, el asedio como lugar simbólico, como tropo del ejercicio del mal colonial, epítome, a su vez, del problema del mal. Concluiremos con una reflexión sobre los procesos de reconocimiento y extrañamiento como bucle de la identidad en un marco epistemológico decolonial.

Referencias

Cárcamo Landero, Solange, “La antropología literaria: lenguaje intercultural de las ciencias humanas”, *Estudios filológicos*, 2007, 72, pp. 07-23. <http://dx.doi.org/10.4067/S0071-17132007000100001>.

Darici, Katuscia, “El cuerpo y la isla. Metáforas de la corporeidad y el espacio en La piel fría de Albert Sánchez Piñol”, *Revista Orillas*, 2014a, 3, pp. 1-16.

⁶ Sin paginación en línea.

- Gómez López-Quiñones, Antonio, *La precariedad de la forma. Lo sublime en la narrativa española contemporánea*, Madrid, Siglo XXI Editores, 2011, pp. 139-168.
- León, Francisco de, “Lo monstruoso ilimitado. Acercamiento a la geografía y anatomía de lo fantástico en *La piel fría* de Albert Sánchez Piñol”, *Penumbria. Revista fantástica para leer en el ocaso*, <http://www.penumbria.net/lo-monstruoso-ilimitado/>, 2012 -01/05/2016
- Lillo, Anika, “Entrevista a Albert Sánchez Piñol por *La piel fría*”. Anika Entre Libros, 2006: <http://www.anikaentrelibros.com/entrevista-a-albert-s-nchez-pi-ol-por-la-piel-fr-a-> [12/07/2016].
- Liminyana Vico, Elisabet, “La alteridad en *La pell freda* de Albert Sánchez Piñol: Una lectura del monstruo desde el racismo”, *Hispanet Journal*, 2012, 5, pp. 1-16.
- Mander, Jenny, “The Novel and Anthropology. A Colonial Tale for a Postcolonial World?”, *Journal of Catalan Studies*, 2007, 1, pp. 126-153.
- Martínez Pérez, Maria, “Albert Sánchez Piñol i la nova narrativa fantástica”, en E. Cutillas Orgilés (ed.), *La diversidad en la investigación humanística*, Alicante, Universidad de Alicante, 2015, pp. 183-190.
- Martínez Pérez, Maria, “La humanització del monstre: Albert Sánchez Piñol vs. H. P. Lovecraft”, *Ítaca. Revista de Filologia*, 2015, 6, pp. 257-271. doi:10.14198/ITACA2015.6.15
- Noguer Ferrer, Marta, “Escriptura de l’ alteritat i alteritat de l’ escriptura a *Pandora al Congo*, d’ Albert Sánchez Piñol”, en A. Gregori et al (eds.), *Discurso sobre fronteras – fronteras del discurso: estudios del ámbito ibérico e iberoamericano*, Polonia, Leksem, 2009, pp. 275-281.

**DESCIFRANDO EL GERMEN DEL ECOFASCISMO.
NECESIDAD DE UNA POSTURA BIOÉTICA CRÍTICA**

Luis Espericueta
Universidad de Granada

Palabras clave: bioética, bioética crítica, ecofascismo.

Los saberes médicos y científicos en la Modernidad occidental han estado marcados en gran medida por una variedad de sesgos dualistas, patriarcales, cientificistas. El momento en el que más se manifestó esto fue durante las atrocidades de la Segunda Guerra Mundial. Tras estos horribles acontecimientos, nació una disciplina llamada “bioética” que buscaba establecer el uso adecuado de la medicina y la ciencia. Sin embargo, eso no impidió que, décadas después, los territorios-cuerpos de mujeres puertorriqueñas fueran explotados médicamente para probar en ellos la píldora anticonceptiva (Marks 1997) ni que las semillas transgénicas sometieran los territorios-tierra de las comunidades desplazando el conocimiento agrario vernacular (De la Torre 2019).

Actualmente, la bioética es una disciplina que goza de reconocimiento internacional, se estudia en las universidades, existen comités de bioética que influyen en decisiones sobre la vida y la muerte de personas, entre otras cosas. Además, como hemos observado en algunos países durante los confinamientos por la COVID, las recomendaciones de estos comités tienen la capacidad de impactar directamente en el conjunto de la sociedad.

Ahora bien, frente a un panorama mundial que presenta serios desafíos climáticos, sanitarios y bélicos, la bioética podría tener un rol aún más crucial. Es por esta razón que resulta necesario analizar críticamente los fundamentos que han sustentado la bioética más reconocida internacionalmente. En efecto, tal como han denunciado bioeticistas latinoamericanos como Garrafa y Porto (2003: 399) la supuesta metodología neutral de la bioética a veces “suaviza e incluso anula la gravedad de varios problemas, incluso de aquellos que podrían provocar las distorsiones sociales más profundas”. Esta tendencia a despolitizar los conflictos éticos se manifiesta también en las prioridades temáticas de la disciplina. Hay quienes consideran que actualmente la bioética se encuentra cooptada por elucubraciones futuristas como las del transhumanismo y las mejoras humanas,

soslayando situaciones críticas. Por ejemplo, en la *scoping review* de Shekhani y Jafarey (2024) se constata una gran escasez de artículos en las principales revistas de bioética sobre los bombardeos a hospitales en Gaza.

Y es que, desde sus inicios, esta disciplina no se ha caracterizado por adoptar una perspectiva crítica que cuestione cómo los problemas de justicia social o de la colonialidad impactan en sus temas de estudio (Espericueta 2019; Espericueta y de la Fuente López 2021). Esta pretensión de objetividad científicista se encuentra desde Van Rensselaer Potter (1970: 127), padre de la bioética, cuando declara que la bioética “debe ser construida sobre la ciencia de la biología”. Para él, el elemento ético debe servir únicamente como herramienta al servicio de la ciencia; la ética no dicta el qué, sino el cómo.

En esta comunicación señalaremos cómo, ante la amenaza de la catástrofe climática, una de las principales cuestiones que la bioética tendrá que cuidar es que los cuerpos y tierras de las personas del Sur global no se vean aún más expoliados en aras de la supervivencia del modo de vida del Norte global. Este fenómeno puede comprenderse a partir del concepto de chivo expiatorio propuesto por René Girard (Espericueta 2025). En *La violence et le sacré* (Girard 1972), el autor sostiene que, cuando una comunidad se ve amenazada por un peligro —como ocurre con la comunidad que impulsa el progreso tecnocientífico—, la violencia tiende a canalizarse hacia una figura a la que se responsabiliza del problema. Girard subraya, además, que quienes suelen ser elegidos como sacrificables son aquellos con escasos lazos con la comunidad, como los prisioneros de guerra, los esclavos o los extranjeros.

Las esterilizaciones y anticoncepciones forzadas impuestas a mujeres y hombres indígenas en México durante el siglo XXI (Espericueta 2022) constituyen un ejemplo paradigmático de cómo ciertas poblaciones son sacrificadas en nombre de un supuesto bien común. Estas prácticas, lejos de ser hechos aislados, revelan una lógica que podría ser tildada de ecofascista y que opera bajo formas actualizadas de control biopolítico. En esta comunicación, abordaremos el trasfondo histórico de la noción de ecofascismo, sus vínculos con la eugenesia y las políticas demográficas, para mostrar cómo estas intervenciones sobre los cuerpos indígenas se inscriben en una tendencia que busca preservar un modelo de vida dominante a costa de los más vulnerables. Frente a ello, se vuelve urgente una bioética crítica que no tema anticipar y confrontar las estructuras de poder que pretenden legitimar estas violencias.

Referencias

De la Torre, Óscar Arnulfo, Maíz, *autonomía y territorio*, Madrid, Akal, 2019.

Espericueta, Luis, “Bioética de la liberación: Justificación a partir de una crítica a la bioética potteriana”, *Revista PRAXIS*, 2019, 79, pp. 1–16. <https://doi.org/10.15359/praxis.79.3>

Espericueta, Luis, “Aporofobia e razzismo come catalizzatori ecofascisti: sterilizzazione forzata nelle comunità indigene in Messico nel XXI secolo”. en E. Previtali, E. Ravera y S. Rozzoni (coords.), *Nuovi fascismi e nuove resistenze: percorsi e prospettive nella cultura contemporanea*, Pisa, Pacini Editore, 2023, pp. 133-144.

Espericueta, Luis, “Violencia, corporalidades y transhumanismo: reflexiones a partir de L’invention des corps de Pierre Ducrozet”, *Logos: Revista De Lingüística, Filosofía Y Literatura*, 2025, 34(2). <https://doi.org/10.15443/RL3424>

Espericueta, Luis y de la Fuente López, Laura (2021), “Aportes ecoéticos a partir del feminismo comunitario de América Latina”, *Revista Nuestramérica*, 2021, 9(17), e6169040. <https://doi.org/10.5281/zenodo.6169039>

Garrafa, Volnei y Porto, Dora, “Intervention bioethics: A proposal for peripheral countries in a context of power and injustice”, *Bioethics*, 2003, 17(5–6), pp. 399–416. <https://doi.org/10.1111/1467-8519.00356>

Girard, René, *La violence et le sacré*, Paris, Bernard Grasset, 1972.

Marks, Lara, “Historia de la píldora anticonceptiva”, *Ciencias*, 1997, 48, pp. 32–39.

Potter, Van Rensselaer, “Bioethics: The science of survival”, *Perspectives in Biology and Medicine*, 1970, 14, pp. 127–153.

Shekhani, Sualeha y Jafarey, Aamir, “Amid explosions in Gaza, the silence from the bioethics community is deafening”, *Bioethical Inquiry*, 2024. <https://doi.org/10.1007/s11673-024-10364-w>

BLOQUE III. ESTÉTICA

EL CONCEPTO DE CONTEMPORANEIDAD APLICADO AL ARTE POPULAR.

UNA MIRADA DESDE EL MUSEO DEL BARRO DE PARAGUAY

Ticio Escobar

Director Centro de Artes Visuales/

Museo del Barro

Palabras clave: arte contemporáneo, arte popular contemporáneo, arte popular-indígena, giro decolonial

La disertación trabajará los aprietos teóricos que plantea el complejo concepto “arte popular contemporáneo”. Si cada uno de estos términos es en sí problemático, la combinación de ellos acrecienta sus dificultades hasta límites paradójales. El vocablo “arte popular” es contradictorio en cifra de estética occidental, pues significa la aplicación del término “arte” a un ámbito extraño al de su origen y opuesto a funciones y sentidos determinados por culturas diferentes. Por su parte, el concepto mismo de “arte” es lógicamente incoherente en clave de estética filosófica, consolidada en el s. XVIII en términos modernos. El concepto de contemporaneidad –en cuanto opuesto o, al menos, diferente al de modernidad– aporta, así, sus propias vacilaciones teóricas. Por último, el término “popular”, que incluye el indígena, remite al de “colonización”, que supuso la imposición de categorías eurooccidentales a las culturas subalternas y generó no sólo saqueo y etnocidio, sino reacciones de resistencia y reajuste transcultural, cuyas consecuencias llegan hasta el presente.

Hoy, las nuevas modalidades de la colonización levantan la pregunta acerca de si el arte popular-indígena tendrá la capacidad de sobrevivir y crecer en medio de un régimen que, regido por el capitalismo financierizado, resulta no sólo diferente, sino opuesto al que condicionaba sus orígenes y sigue, en parte, vigente. Esta cuestión se abre a dos escenarios distintos. En el primero, continúa la tradición colonialista, en

formulación moderna, que discute lo artístico de sistemas diferentes al occidental. En el segundo, el interés contemporáneo por la diversidad brinda la ocasión de reconocer el valor del arte indígena y, simultáneamente, implica el riesgo de promoverlo en clave de moda y en términos de mercadería exótica. El pensamiento decolonial aporta perspectivas fundamentales para asumir estas complejas situaciones; en esta dirección, el colapso mundial que significó la pandemia generó una nueva atención a las culturas alternativas, muchas de cuyas figuras son vistas como pistas de eventuales salidas ante la contemporánea crisis de sentido.

MUSEOS DE ARTE EN LATINOAMÉRICA.

DISTINTOS ACERCAMIENTOS Y PRINCIPALES EJEMPLOS

María Luisa Bellido Gant

Universidad de Granada

Palabras clave: museos, arte, exposiciones, coleccionismo, Latinoamérica.

Esta charla nos aproxima a la creación de museos de arte en Latinoamérica como símbolo de la modernidad y de la identidad de las repúblicas que conforman la región.

Se trata de un acercamiento complicado por las dimensiones del continente junto con otras variables como las distintas temáticas, extensión, recorridos, público al que va dirigido... De ahí que nuestro acercamiento se realiza desde una cuádruple perspectiva: museos de nueva planta, museos donde lo que nos interesa destacar son sus técnicas museográficas y su discurso expositivo, casas-museos con un especial interés por su arquitectura, y museos que utilizan edificios históricos e industriales rehabilitados.

Para el primer caso, museos de nueva planta para colecciones singulares, hemos incluido el Museo de Arte Italiano inaugurado en 1923 en Lima como regalo de la comunidad italiana a este país con motivo de la celebración de su independencia. A continuación reseñamos el Museo de Arte de São Paulo inaugurado en 1947 con una colección que abarca obras de Tintoretto, Botticelli, Manet, Degas, Monet, Renoir, Van Gogh, Picasso, El Greco, Goya, Portinari y Di Cavalcanti, entre otros, obra de la arquitecta Lina Bo Bardi. El tercer ejemplo es el Museo Nacional de Antropología de México ubicado sobre la avenida Paseo de la Reforma de la capital mexicana, en el bosque de Chapultepec. Su arquitecto Pedro Ramírez Vázquez lo diseñó en 1963 con la colaboración de Jorge Campuzano y Rafael Mijares.

Concluimos este apartado con el Museo de Arte Latinoamericano de Buenos Aires (MALBA) que acoge la colección de Eduardo F. Constantini y que fue inaugurado en 2001. Es sin duda un referente del arte latinoamericano vinculado con las vanguardias históricas. En él encontramos obras de Miguel Covarrubias, Pedro Figari, Joaquín Torres

García, Emiliano Di Cavalcanti, Emilio Pettoruti, Remedios Varo, Frida Kahlo, Diego Rivera, Tarsila do Amaral, Antonio Berni, Xul Solar, Lygia Clark, Fernando Botero, Guillermo Kuitca, Wifredo Lam, Roberto Matta y diversas figuras de las corrientes constructivistas y geométricas de América, entre otros.

Para el segundo apartado, el de museos que destacan por sus técnicas museográficas y su discurso expositivo donde se mezcla el llamado arte culto con el popular, reseñamos tres instituciones: el Museo Gurvich en Montevideo (Uruguay) inaugurado en 2001; el Museo del Barro en Asunción del Paraguay, inaugurado en 1987 y que es uno de los mejores ejemplos de ruptura de las fronteras entre lo popular y lo culto. En una línea similar, aunque conformando un proyecto espacialmente más ambicioso, el Museo Afro Brasil de São Paulo nos ejemplifica también la síntesis entre arte culto y arte popular. Está ubicado en el Pabellón Manoel da Nóbrega que forma parte de un conjunto arquitectónico proyectado por Óscar Niemeyer e inaugurado en 1953 con motivo de la conmemoración del IV Centenario de la ciudad de São Paulo. Tras distintos usos del pabellón se inauguró el museo en 2004 con la intención de contar “otra historia oficial”: la de las relaciones culturales y artísticas entre Brasil y África, un tema prácticamente silenciado por la oficialidad brasileña.

En tercer lugar, tenemos las casas-museos con arquitecturas peculiares. Aunque existen muchos ejemplos de este tipo de museos, hemos decidido centrarnos en el Anahuacalli de Diego Rivera que contiene las colecciones de arte precolombino que el propio pintor donó al pueblo de México, el Museo de la Fundación Guayasamín y la Capilla del Hombre en Quito, el Museo Xul Solar en Buenos Aires obra de Pablo Beitía que recibió el premio principal de la I Bienal Iberoamericana de Arquitectura en 1998, y el Museo Taller Casa Pueblo del artista Carlos Páez-Vilaró, ubicado junto a Punta Ballena (Uruguay), que se ha convertido en un reclamo turístico para la zona y responde a una arquitectura modelada, organicista, y en simbiosis con la popular mediterránea.

Por último, dedicamos un apartado a museos que utilizan edificios históricos e industriales rehabilitados. En este caso elegimos el Museo Nacional de Colombia en Bogotá, la institución más antigua del país fundada por Francisco de Paula Santander en 1823 y que ocupa un antiguo Panóptico construido en 1875, a partir de los planos del constructor danés Thomas Reed. Su colección de arte colombiano, latinoamericano y europeo incluye pinturas, dibujos, grabados, esculturas, instalaciones y artes decorativas desde el período colonial hasta la actualidad. De Venezuela, tomamos como referencia el

Centro de Arte de Maracaibo Lía Bermúdez inaugurado en 1993 y ubicado en una estructura metálica de 1928 procedente de Londres que albergaba el Mercado Principal de la ciudad.

Dentro de las rehabilitaciones de edificios históricos e industriales y su reutilización en museos, analizamos dos experiencias brasileñas de gran calado social: el Museo de Artes y Oficios de la ciudad de Belo Horizonte inaugurado en 2005 en una antigua estación de tren, y el Museo de la Lengua Portuguesa en São Paulo inaugurado en 2006 y ubicado en la antigua Estación da Luz, edificio industrial construido en 1901 por empresarios y operarios británicos.

Referencias

- Bellido Gant, María Luisa, *Aprendiendo de Latinoamérica. El museo como protagonista*, Gijón, Trea, 2007.
- Bellido Gant, María Luisa, “Museología y arquitecturas en Iberoamérica. Itinerarios imaginarios”, *Museos.es. Revista de la Subdirección General de Museos Estatales*, 2008, 4, pp. 182-193.
- Camarena Ocampo, Cuauhtémoc y Morales Lersch, Teresa, “Los museos comunitarios en América Latina”, *Revista de Museología*, 2012, 53, pp. 91-99.
- Castilla, Américo (comp.), *El museo en escena. Política y cultura en América Latina*, Buenos Aires, Paidós, 2010.
- Decarli, Georgina, “Hacia la sostenibilidad de los museos en América Latina y el Caribe”, *Museos.es. Revista de la Subdirección General de Museos Estatales*, 2011-2012, 7-8, pp. 110-119.
- Dever Restrepo, Paula, “Visión panorámica de los Museos en Colombia. Hacia la construcción de una nueva sociedad”, *Revista de Museología*, 2006, 35, pp. 85-87.
- García Lirio, Manuela, “Museos Universitarios en Lima (Perú)”, *Revista de Museología*, 2018, 71, pp. 102-109.

Gutiérrez Viñuales, Rodrigo, “Museos del Área Andina: aportes contemporáneos para la educación y la afirmación histórica de Iberoamérica”, *Revista de Museología*, 1998, 15, pp. 10-11.

Lucar Arce, Loreto, (2006): “Panorama de los Museos en Chile”, *Revista de Museología*, 2006, 35, pp. 82-84.

Morales Moreno, Luis Gerardo, “La mirada de Moctezuma y la museología poscolonial en México”, *Revista Museo y Territorio*, 2011, 4, pp. 60-68.

ANTES DE AMÉRICA.

INVESTIGACIÓN, CONCRECIÓN, PROYECCIONES

Rodrigo Gutiérrez Viñuales

Universidad de Granada

Palabras claves: América, culturas originarias, arte contemporáneo, exposiciones, diseño.

La presente charla tendrá como centro de atención el proyecto expositivo “Antes de América. Fuentes originarias en la cultura moderna”, celebrada en la Fundación Juan March entre octubre de 2023 y marzo de 2024. En la misma pondremos el acento tanto en el proceso de investigación previo, la metodología de trabajo, la red de vínculos profesionales que incrementaron la información manejada y, por ende, el enriquecimiento del inventario base sobre el cual se trabajó. Asimismo, haremos referencia a la tarea de selección de las obras, a la definición de la estructura narrativa adaptada al espacio de exhibición, a algunos entresijos de la gestión y a la exposición en sí, ya concretada. Parte importante la supondrá la referencia al libro-catálogo publicado con motivo de la muestra, y lo que implicó como trabajo colectivo de especialistas de América y de Europa. Finalmente, aludiremos a las lógicas proyecciones de “Antes de América”, manifestadas en otras exposiciones salidas del núcleo de ella, como también el proyecto web en marcha.

Esta es una historia cuyo punto de arranque situamos a finales del siglo XVIII, cuando los conjuntos arqueológicos comenzarán a consolidarse como objeto de interés para científicos y aventureros, cristalizándose sobre todo en el XIX un incesante proceso de prospecciones, descubrimientos y registros que quedaron en buena medida en manos de artistas contemporáneos consagrados que, a la par que creaban sus propias obras, colaborarían a menudo con museos y colecciones para registrar a través del dibujo, la fotografía y otras técnicas, los objetos que aún quedaban pendientes.

No obstante, durante las primeras décadas del siglo XX, coincidiendo con esta actividad prolongada de registro, varios acontecimientos provocarían un golpe de timón: el fin del dominio español en América en 1898, la celebración de los “centenarios” en

torno a 1910, y el estallido de la guerra europea de 1914 se convertirían todos ellos en estímulos —de mayor o menor intensidad según los lugares— para acelerar un proceso introspectivo centrado en volver la mirada hacia la cultura y la historia del continente americano, y construir desde los elementos proporcionados por esos contextos un futuro propio y no cimentado en historias y culturas prestadas. El nacionalismo de raigambre popular consolidará un escenario en el que las culturas pretéritas del continente —lo precolombino y lo colonial (sobre todo lo barroco)— se convertirán en estímulos para pensar un “arte nuevo” para América.

En lo que atañe a lo precolombino, del “registro” se da el salto a la “reinterpretación”, en clave contemporánea, sentando las bases de una vanguardia eminentemente propia. Así, a principios del siglo XX, se recupera la praxis de la arquitectura neoprecolombina, de emblemática aunque incipiente presencia en las últimas décadas del XIX, fundamentalmente a través de pabellones nacionales en exposiciones universales y de monumentos conmemorativos. Dicho proceso se acentuará a partir de 1920.

Pero también estas nuevas rutas de creación se incardinan en otra “herencia” europea, la procedente de las *Arts & Crafts* inglesas, con su reivindicación del artesanado y la revitalización del trabajo manual como reacción a la producción industrial. Esas rutas encontrarán su radio de acción en las múltiples escuelas de artes y oficios, revitalizadas o de reciente creación, a lo largo y ancho del continente americano, cuyos planes se sustentarán en buena medida en la recuperación de las técnicas y diseños indígenas tradicionales y su plasmación en piezas de mobiliario, textiles, cerámicas, diseño gráfico, escenografías teatrales y otros testimonios.

Desde las huestes del arte contemporáneo llegarían pronto nuevos giros que mestizarían esas “reinterpretaciones” con lenguajes de vanguardia, como los poscubismos y las corrientes abstractas. Lo arqueologista, lo indígena y lo ancestral soltaron amarras desde un espectro de representación y reinterpretación y dirigieron la proa hacia el campo de la “inspiración”, la invención (actitud que en parte era herencia del eclecticismo del siglo XIX) y la sugestión. El uruguayo Joaquín Torres García manifestará de una manera muy clara, a partir de los años 30, el deseo de dar ese salto: salirse de lo puramente formal, que era lo acostumbrado, para indagar en la significación y las esencias del arte precolombino; en otras palabras, tentar la recuperación del espíritu que motivó aquellas creaciones pretéritas.

Postulados “neoprimitivistas”, en lo teórico y lo práctico, cercanos a planteamientos del surrealismo o con deriva hacia la abstracción, se convertirían en moneda corriente para una pléyade de artistas de las décadas centrales del XX, marcados por el patrón de “lo sugestivo”, que caracterizará, desde finales de los 50, las prácticas del ancestralismo americano en el marco del llamado Informalismo.

De esas matrices, en las décadas siguientes comenzarían a emerger, en algunos casos, nuevas figuraciones y tránsitos hacia otros horizontes. El ámbito de acción se empezó a esparcir en múltiples direcciones, proceso que las teorías del posmodernismo no harían sino potenciar. Abstracciones geométricas, Informalismo, *land art*, explosiones coloristas procedentes muchas de ellas de las culturas urbanas populares, teatro, moda, cómic, fotografía o diseño gráfico. En definitiva, apropiacionismos de toda índole que crearon un abanico de dimensiones inconmensurables.

Referencias

- Guijarro Galindo, Pelayo, “Antes de América. Fuentes originarias en la cultura moderna”. *Illapa Mana Tukukuq*, 2023, 20, pp. 153-155.
- Gutiérrez Viñuales, Rodrigo; Fontán del Junco, Manuel; Toledo, María (eds.), *Antes de América. Fuentes originarias en la cultura moderna*, Madrid, Fundación Juan March, 2023.
- Mamani-Fuentes, Francisco, “Building Identities: Ancient Legacies and Modern Visions in Architecture of the Americas”, 2024, *Architectural Histories*, 12 (1). doi: <https://doi.org/10.16995/ah.17256>
- Mellace, Karina, “Antes de América. Fuentes originarias en la cultura moderna”, *Anuario Tarea*, 2024, 11 (11), pp. 299-309.
- Rodríguez Campo, Elisa, “Antes de América. Fuentes originarias en la cultura moderna”, *Art Nexus*, 2024, 122.

CULTURAS POPULARES DESDE PARAGUAY

Pelayo Guijarro Galindo (Comisario)

Universidad de Granada

Palabras clave: culturas populares, chaco boreal, paraguay, Museo del Barro, Ticio Escobar.

La muestra *Culturas populares desde Paraguay*, es una iniciativa de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Granada, ubicada en la sala de exposiciones de la biblioteca de la facultad, que podrá visitarse desde el 29 de abril hasta el 11 de julio de 2025. La exposición se compone de una selección de alrededor de 150 piezas entre arte popular y obras bibliográficas especializadas, articulada a partir de tres bloques.

En primer lugar, a modo de *presentación* hemos intentado realizar una breve contextualización de algunas de las principales discusiones que desde principios de los años ochenta vienen manteniéndose sobre cultura y arte popular en América Latina (Acha, Colombres y Escobar, 1991). Para posteriormente intentar proporcionar una imagen lo más representativa posible de los complejos matices pluriculturales que adquiere lo popular al enunciarse desde Paraguay y sus contornos. Para ello hemos optado por organizar las diferentes piezas a partir de dos bloques: *culturas chaqueñas* que vendrían a corresponderse con los “pueblos originarios” que históricamente han habitado en la región del Chaco boreal; y *cultura popular paraguaya* que haría referencia a las diferentes expresiones de carácter popular o rural que han pasado a formar parte del imaginario cultural nacional. Entendiendo que no se tratan de constructos esencializados que se encuentran anclados al pasado, sino que se producen sinergias entre ellos que los mantienen en permanente transformación.

El primero de los bloques sobre las *culturas chaqueñas* se encuentra a su vez dividido en seis secciones. En la primera se realiza una retrospectiva acerca del interés que despertó la cultura Caduveo-Kadiwéu entre figuras como Guido Boggiani, Max Schmidt, Claude Lévi-Strauss o Darcy Ribeiro, sentando un precedente en el estudio de las culturas populares en la región. A continuación, en la segunda sección se destaca el papel fundamental que desempeñó el Museo Etnográfico Andrés Barbero, especialmente

durante el tiempo que Branislava Susnik se encontraba a su cargo, para el conocimiento de los “aborígenes” del Paraguay a lo largo de la segunda mitad del siglo XX (Susnik, 1965-1987). Prestando especial interés en el caso de nivaclés y guaraníes. En la tercera sección, tomando como punto de referencia la obra de Ticio Escobar *Misión: Etnocidio*, analizamos el fundamentalismo de ciertas misiones religiosas como un hecho crucial para comprender el proceso de aculturación y sedentarización que atravesaron a la mayor parte de estos “pueblos originarios”, pudiendo destacarse la persecución de *Nuevas Tribus* contra ayoreos y achés (Escobar, 1988). La siguiente sección se caracteriza por realizar un acercamiento a lo Ishir desde los trabajos de Edgardo Cordeu, Ticio Escobar o Guillermo Sequera, resaltando la tarea “mediadora” realizada por Ogwa Flores Balbuena a través de sus dibujos que ahora continúa realizando su nieta Salmi Balbuena (Escobar, 1999). En la quinta sección se hace énfasis en la relevancia que tienen los tejidos de caraguatá entre las diferentes culturas chaqueñas. Por último, en la sexta sección hemos realizado una selección de dibujos del colectivo *Artes Vivas* (Regehr, 2018) para terminar este primer bloque sobre las *culturas chaqueñas*.

Al segundo de los bloques de la muestra lo hemos denominado *cultura popular paraguaya*. A diferencia de las anteriores manifestaciones culturales, las piezas que vamos a abordar en las siguientes tres secciones tradicionalmente se han encontrado mucho más próximas a los límites de lo que el canon occidental ha determinado que podía ser considerado una obra de arte, tanto por el tipo de *objetos* producidos como por la legitimidad de los *sujetos* productores (Escobar, 1993). En la primera sección nos centraremos en el grabado, puesto que se trata de una técnica que ha desempeñado un papel cardinal en el desarrollo de las vanguardias latinoamericanas (Gutiérrez Viñuales y Boglione, 2023). En el caso del Paraguay encontramos una vigorosa tradición que puede remontarse al menos hasta los grabadores del Cabichuí durante la Guerra de la Triple Alianza (1864-1870). Durante la segunda mitad del siglo XX cobrará una presencia significativa con la llegada de Livio Abramo. La segunda sección se centra en las piezas de cerámica realizadas en zonas rurales como Itá y Tobatí (Plá, 1976). Mientras que en la tercera y última de las secciones que integran este segundo bloque se aborda el singular desarrollo de la imaginería (Salerno, 1983).

A modo de conclusión hemos añadido una tercera sección destacando la figura de Ticio Escobar. A lo largo de más de cuatro décadas de trabajo al frente del Centro de Artes Visuales/Museo del Barro (Escobar, 1986), su obra ha desempeñado un papel

fundamental en la defensa de los derechos culturales de los grupos subalternos. Por todo ello, Escobar es reconocido como uno de los teóricos y críticos de arte latinoamericano contemporáneo más relevantes en la actualidad (Escobar, 2020).

Referencias

Acha, Juan; Colombres, Adolfo; Escobar, Ticio, *Hacia una teoría americana del arte*, Buenos Aires, Del Sol, 1991.

Escobar, Ticio, *El mito del arte y el mito del pueblo: Cuestiones sobre arte popular*, Asunción, RP/Museo del Barro, 1986.

Escobar, Ticio, *Misión: Etnocidio*, Asunción, Comisión de Solidaridad con los Pueblos Indígenas, 1988.

Escobar, Ticio, *La belleza de los otros: arte indígena del Paraguay*, Asunción, Centro de Artes Visuales/Museo del Barro, 1993.

Escobar, Ticio, *La maldición de Nemur: Acerca del arte, el mito y el ritual de los indígenas Ishir del Gran Chaco paraguayo*, Asunción, Centro de Artes Visuales/Museo del Barro, 1999.

Escobar, Ticio, *Aura latente: Estética/Ética/Política/Técnica*, Asunción, Centro de Artes Visuales/Museo del Barro, 2020.

Gutiérrez Viñuales, Rodrigo; Bogleione, Riccardo, *Diagramando la modernidad. Libro y diseño gráfico en América Latina, 1920-1940*, Cantabria, Archivo Lafuente/La Bahía/RM, 2023.

Plá, Josefina, *La cerámica popular paraguaya*, Asunción, Centro de Artes Visuales/Museo del Barro, 1976.

Regehr, Ursula; Regehr, Verena, *Reconfiguraciones. Vida Chaqueña en transición*, Asunción, Foto Síntesis, 2018.

Salerno, Osvaldo, *Artesanía y arte popular*, Asunción, Museo Paraguayo de Arte Contemporáneo, 1983.

Susnik, Branislava, *Los aborígenes del Paraguay* (VII Vols.), Asunción, Museo Etnográfico Andrés Barbero, 1965-1987.

¿HACIA UN CANON PLURIVERSAL DEL ARTE CONTEMPORÁNEO?

AMÉRICA LATINA

Gerardo Mosquera

Curador independiente

Palabras clave: canon, pluriverso, arte contemporáneo, bienales, curaduría, arte *desde* aquí.

En los circuitos hegemónicos de difusión, legitimación y venta del arte se está produciendo una pluriversación del canon de lo que se ha etiquetado bajo el rubro “arte contemporáneo”, el que se está abriendo a la coexistencia de diversas ontologías artísticas en su interior. La ponencia mostrará brevemente cómo esto se ha manifestado en las dos últimas bienales de Venecia, las dos últimas de Sao Paulo, y la última documenta –es decir, en los eventos periódicos internacionales más influyentes–, centrándose en artistas latinoamericanos.

La denominación “arte contemporáneo” no refiere a todo el arte que se produce en la actualidad, sino a una nueva etapa en la historia del arte “general”, que sucede al arte moderno con la llegada del pop, el conceptualismo, el minimalismo y otras tendencias posmodernas que fueron asentando un canon internacional a partir de la década de 1960, el que continúa hasta hoy. Aunque este canon es más abierto e inclusivo que los cánones exclusivistas del arte moderno, una enorme cantidad del arte que se ha venido produciendo queda fuera de él, relegado a circuitos gueto por no corresponder con sus poéticas, patrones y expectativas, por ser considerado “malo” según el gusto establecido, por prejuicios, por costumbre, o, simplemente, por no comprenderse, en una ignorancia de lo diferente.

La época del arte contemporáneo coincidió con los procesos de descolonización, de globalización, del postcomunismo, del Internet y del auge de las comunicaciones electrónicas. Nuevos actores culturales pasaron del ámbito local al internacional al calor de estas trascendentales mutaciones. Ha tenido lugar una extraordinaria profusión de exposiciones internacionales, bienales, ferias, galerías, museos, centros de arte,

información en línea, publicaciones y otros eventos e instituciones en todo el mundo, que contribuyeron a romper con la circulación del arte segregada en el eje de poderosos centros de América del Norte y Europa occidental que había prevalecido. A pesar de la mayor democratización que esta descentralización ha traído, sus efectos son sólo parciales debido al poder de difusión y legitimación que los grandes centros hegemónicos continúan poseyendo, y al déficit de circuitos horizontales que confronten la verticalidad Norte-Sur para crear una red global en todo el sentido del término.

Esta internacionalización de los circuitos, el mercado y las instituciones ha venido aparejada de un fenómeno aún más significativo: la generalización de la práctica de eso que llamamos arte contemporáneo por todos lados, incluida una gran parte del mundo donde no hubo arte moderno, o apenas, como en China. Ha sido una eclosión del Sur y del Este, antes segregados, que comienza hacia la última década del siglo pasado. La nueva profusión de artistas hace obras dentro del lenguaje general canónico del arte contemporáneo internacionalizado por la corriente hegemónica, pero sus diferencias de base con los paradigmas de esta corriente, unida a la diversidad que introdujeron en los circuitos, produjeron un corte epistemológico al participar activamente en la construcción del lenguaje hegemónico, quebrando su eurocentrismo. Este no es sólo apropiado críticamente, sino recreado *desde* la diferencia de una pluralidad de acentos, culturas, experiencias, imaginarios, intereses, sensibilidades, invenciones personales heterodoxas y otras “incorrecciones”.

No se propusieron cánones alternativos, sino una expansión *situada* del canon prevaleciente *desde* perspectivas múltiples. El canon del arte contemporáneo fue a la vez aceptado como *lingua franca* global del arte y forzado a una transformación desde la diferencia. Este giro se aprecia a las claras en el mercado, los circuitos, y en los despliegues menos eurocéntricos y más inclusivos de las colecciones permanentes en los grandes museos hegemónicos.

Asistimos ahora mismo a un nuevo corte: la legitimación de arte *outsider*, no canónico, y olvidado en los circuitos de poder. Este corte es más radical, pues implica un estallido del canon en favor de aceptar una diversidad aún más inclusiva: poéticas no canónicas, arte indígena y hecho por otros grupos minorizados, arte intuitivo, “primitivo”, comunitario, vinculado con la sacralidad, arte directamente político, local, creado por mujeres, artistas LGTBIQ+ y otras ninguneadas de la historia del arte, manifestaciones consideradas de mal gusto, “raras”, y otras artes heteróclitas que, aunque fuesen

valoradas, permanecían en sus guetos y aparecían con poca frecuencia, y a menudo bajo etiquetas, en los circuitos que definen el arte contemporáneo.

Muchas de estas artes están muy satisfechas de actuar en sus ámbitos en virtud del enfoque en sus propias agendas, y su entrada en el “mundo del arte” puede criticarse como cooptación y como renovación del mercado. Pero estas últimas no pueden funcionar sin que exista una ampliación de los marcos de juicio y de los discursos: la siguen, la aceleran, y, cuando más, la inducen. El cambio se fundamenta en una expansión de la conciencia global traída por el auge de las comunicaciones y la internacionalización, y por la agencia de los actores culturales excluidos, del feminismo, de la crítica activa al colonialismo, y de otros pensamientos y acciones anti-hegemónicos, entre otros procesos transformadores.

Referencias

Catálogo de la 59ª Bienal de Venecia 2022.

Catálogo de la 60ª Bienal de Venecia 2024.

Catálogo de la 34ª Bienal de São Paulo 2021.

Catálogo de la 36ª Bienal de São Paulo 2023.

Catálogo de la documenta 15 2022.

Ruth E. Iskin (ed.), *Re-envisioning the Contemporary Art Canon. Perspectives in a Global World*, Londres y Nueva York, Routledge, 2017.

Gerardo Mosquera, *Caminar con el Diablo. Textos sobre arte, internacionalización y cultura*, Madrid, Olivares & Asociados SL / EXIT Publicaciones, 2010.

ARTE Y PUEBLOS ORIGINARIOS

Diana Cuéllar Ledesma

Curadora independiente

Palabras clave: arte contemporáneo, pueblos originarios, oralidad, autoría, traducción transcultural, identitarismo.

El binomio arte contemporáneo y pueblos originarios se encuentra en un momento álgido. En circuitos y espacios artísticos, como museos, bienales y galerías, hay una creciente presencia de artistas que se identifican como indígenas. De igual manera, en países como Brasil y Guatemala, una importante movida intelectual, gestada desde los pueblos originarios, se ha expandido hacia diversas disciplinas, incluyendo los ámbitos de especialización del arte, como la crítica, la teoría y el comisariado.

Como hecho cultural complejo, lo anterior no solo se inscribe dentro de las infinitas resonancias de los procesos colonizadores de los siglos XV al XIX, sino, aún más, como el resultado de los proyectos de modernización del siglo XX y sus múltiples contradicciones; de los intrincados devenires de la globalización contemporánea y, en el terreno de los saberes académicos, del quiebre epistémico-ideológico iniciado por la antropología crítica en la década de 1970 y el auge de la teoría poscolonial en las décadas siguientes. Igualmente, sería imposible explicar el arco de este proceso sin atender a la emergencia de una nueva generación de intelectuales indígenas, en gran parte mujeres, que han pasado por una formación académica, pero cuya figura no se acopla a la del intelectual liberal, sino que recurrentemente actúa en colindancia con el activismo.

Varios acontecimientos reposicionaron “lo indígena” en la conversación sociopolítica e intelectual a escala mundial a finales del milenio pasado e inicios del presente. Si bien los procesos de la globalización acentuaron las desigualdades estructurales a nivel mundial, también enfatizaron los contrastes interétnicos y favorecieron la aceleración de las telecomunicaciones, propiciando así la visibilidad y participación de los pueblos originarios en los circuitos del arte, la literatura, la opinión

pública y la academia, en muchos de los cuales figuraban nula o escasamente unas décadas atrás.

En 1994, la insurrección zapatista en Chiapas, México, fue una bocanada ideológica y existencial para quienes habían leído la caída del muro de Berlín como el triunfo de un capitalismo sin rivales. Las demandas del zapatismo datan de al menos un siglo atrás, del mismo modo en que la organización comunal gestada desde los pueblos originarios ya venía ocurriendo, al menos en el siglo XX, desde la década de 1970. Sin embargo, el zapatismo dio a estas causas un fogueo mundial sin precedentes, especialmente en el contexto de las agendas altermundistas.

Por otra parte, Guatemala y Perú, dos países con alta demografía indígena, dejaron atrás sendas guerras civiles con saldos devastadores para sus pueblos originarios (en Guatemala llegó a hablarse de genocidio maya) y para sus culturas (etnocidio). Más adelante, la presidencia de Evo Morales fue el acontecimiento más visible de la reconfiguración del mapa político en Bolivia, que impactó significativamente en el ámbito social y de la cultura. Mención aparte amerita Brasil, en donde la ley de cuotas de 2012 garantizó el acceso a la universidad para indígenas y afrodescendientes. Así, y a pesar de que las heridas de la discriminación y la segregación están activas en las sociedades latinoamericanas, aquello ha contribuido a la gestación de procesos de etnogénesis, en los que la reivindicación identitaria ocupa un lugar central en las conversaciones nacionales, regionales e internacionales.

El panorama es altamente complejo, pues abarca realidades diversas y sinergias culturales discurrendo el paralelo en cada una de ellas: hay indígenas urbanos, como los “mazahua-cholo-skato-punks” de la Ciudad de México; pueblos que ostentan estatutos de autonomía frente a los estados nacionales, como los kuna en Panamá; así como segundas y terceras generaciones de descendientes indígenas en enclaves que alguna vez fueron rurales y que han olvidado sus idiomas originarios, pero en los que subsisten arraigadas subjetividades de matriz indígena y una orgánica emotividad agrícola. A lo anterior habría que sumar las diversas culturas de la Amazonía con su mayor o menor grado de interacción interétnica, los casos de migrantes indígenas asentados en las grandes urbes estadounidenses o europeas, las disidencias sexuales desde pueblos originarios, el rap zapoteco o maya ... entre muchos otros hechos que demuestran que, ni las tradiciones son inamovibles ni los indígenas sus guardianes místicos.

Esta conferencia aspira a presentar un panorama de estos acontecimientos tan singulares como complejos, así como a introducir algunos de los debates que están guiando la conversación en torno a ellos. El recorrido abarca temas como las políticas de cuotas y las controversias del identitarismo, la oralidad como forma cultural de resistencia epistémica, así como la autoría y los retos de la traducción transcultural. Todo lo anterior se hilvana mediante el análisis de exposiciones, procesos artísticos y obras concretas.

Referencias

- Aguilar, Yásnaya, *Ä:Manifiestos sobre la diversidad lingüística*, Oaxaca, Almadía, 2023.
- Bartolomé, Miguel Alberto, *Procesos interculturales. Antropología política del pluralismo cultural en América Latina*, México, Siglo XXI Editores, 2006.
- Bengoa, José, *La emergencia indígena en América Latina*, Santiago de Chile, Fondo de Cultura Económica, 2007.
- Cuéllar Ledesma, Diana, *Representación, alteridad y subjetividad: el cine indigenista en redefinición (2005-2015)*, Tesis doctoral, Universidad Autónoma de Madrid, 2019.
<https://repositorio.uam.es/handle/10486/687420>
- Vargas, Itzel (ed.), *Los huecos del agua. Arte actual de pueblos originarios*, México: Museo Universitario del Chopo, UNAM, Museo Amparo, The Americas Research Network, 2021.
- Rivera Garza, Cristina. *Los muertos indóciles. Necroescrituras y desapropiación*, México, Penguin Random House, 2019.
- Robin Azevedo, Valerie y Delacroix, Dorothée, “Categorización étnica, conflicto armado interno y reparaciones simbólicas en el Perú post - Comisión de la Verdad y Reconciliación (CVR)”, *Nuevo Mundo Mundos Nuevos*, Débats. Diciembre 2017. Última consulta 5 de mayo de 2020. DOI: <https://doi.org/10.4000/nuevomundo.71688>
- Villoro, Luis. *Ensayos sobre indigenismo. Del indigenismo a la autonomía de los pueblos indígenas*, Madrid, Biblioteca Nueva, 2017.

ARTE, DIFERENCIA Y BIENES CULTURALES
UNA MIRADA CONTEMPORÁNEA SOBRE EL PATRIMONIO

Ticio Escobar

Director Centro de Artes Visuales/

Museo del Barro

La incorporación de la perspectiva de contemporaneidad ha enriquecido el concepto tradicional de patrimonio, que deja de ser encarado como un conjunto de bienes anclados en el pasado y pasa a ser considerado un proceso que parte de acervos valiosos, históricamente preservados, pero crece conectado con culturas vivas y proyectos varios. Así, el patrimonio comprende no sólo las obras vinculadas con un pasado épico clausurado, enunciado en los términos de la historia oficial de cada país, sino que incluye la memoria colectiva, expresada en manifestaciones plurales, así como la producción simbólica e imaginaria de diferentes momentos históricos y la obra de sectores populares e indígenas, mantenida por lo general al margen de aquel concepto.

Por otra parte, esta perspectiva implica la de derechos culturales y asegura, así, la acción transversal del principio de diversidad, que incluye modelos culturales diferentes tratados en pie de igualdad. El patrimonio no se cierra, pues, en un solo modelo de bienes culturales: incorpora conformaciones plurales, que aseguran la inclusión y permiten el interjuego de las diferencias. Por último, el enfoque contemporáneo compromete una perspectiva de futuro: más que venerar el pasado conservando estáticamente sus testimonios, el patrimonio busca abrirse a los diferentes proyectos de porvenir requeridos por la construcción de una cultura democrática.

ÍNDICE

Congreso Internacional: *Estética, Filosofía y Literatura Iberoamericana*

Presentación	1
<i>Dirección académica</i>	
Bloque I. Literatura	
La literatura de las pobres. Una lectura feminista-marxista de la novela <i>Limpia</i> de Alia Trabucco	6
<i>Ana Gallego Cuiñas</i>	
De la Tierra a la tierra. <i>Giro planetario y miradas geológicas</i> en el Antropoceno	7
<i>Francisca Noguerol Jiménez</i>	
El braille de lo desaparecido. Luis Felipe Fabre y la poesía fantástica	11
<i>Erika Martínez Cabrera</i>	
Hacia una nueva narrativa cuir. representación de las no monogamias en la literatura latinoamericana	13
<i>Marta Pascua Canelo</i>	
Hacia una poética de lo abyecto en el cuento latinoamericano del s. XXI. Una lectura desde las narrativas constituyentes	16
<i>Andrea Carretero Sanguino</i>	
Una revisión feminista de la casa encantada en la narrativa latinoamericana actual escrita por mujeres	19
<i>Carmen Belén Carmona</i>	
Narrativas autohistóricas de escritoras de la diáspora latinoamericana en Europa: Wiener, Apalabaza y Ampuero	22
<i>Paula Satta</i>	
“Los expedientes también mueren”: ética del archivo, biopoéticas y necroescritura en Verónica Gerber Bicecci y Cristina Rivera Garza	26
<i>Itziar Romero Catalán</i>	
La ruralidad a través de la literatura. El caso de Argentina y España	29
<i>Jose Sánchez Benavente</i>	

Bloque II. Filosofía

La colonialidad del saber en América Latina y la descolonización del conocimiento	33
<i>Ramón Grosfoguel</i>	
Los Sures y la Transmodernidad: Desde la crítica a la modernidad, más allá del bloqueo antimoderno	34
<i>José Antonio Pérez Tapias</i>	
Entre la simpatía y la hostilidad. la hospitalidad hacia las personas inmigrantes hondureñas en México como expresión del colonialismo interno	38
<i>Alejandro de la Peña</i>	
Reflexivity and Normativity in Discourse Theory: Reconstructing the Ethical Core of Communicative Rationality in Habermas and Apel	42
<i>Antonio Pio De Mattia</i>	
Teatralización y divulgación científica: escenificaciones culturales de Tarqui, cultura pop y transferencia académica	44
<i>Josué Campa Hernández</i>	
El Sujeto “Mujer” en la Transformación del Pensamiento de Liberación. Un acercamiento desde la Filosofía y Teología de la Liberación	48
<i>Jeniffer Aceituno Jiménez</i>	
Sobre colonialidad del poder y la colonialidad del género: Aníbal Quijano y María Lugones	51
<i>Clara Román Martínez</i>	
La filosofía intercultural de Fornet - Betancourt como crítica a la ciencia hegemónica occidental	54
<i>Ángel Luis Díaz Galindo</i>	
Tropos (de)coloniales en la fantasía antropológica de Sánchez Piñol. Reconocimiento-extrañamiento como bucle identitario	58
<i>Ester Massó</i>	
Descifrando el germen del ecofascismo. Necesidad de una postura bioética crítica	61
<i>Luis Espericueta</i>	

Bloque III. Estética

El concepto de contemporaneidad aplicado al arte popular. Una mirada desde el Museo del Barro de Paraguay	65
<i>Ticio Escobar</i>	
Museos de arte en Latinoamérica. Distintos acercamientos y principales ejemplos	67
<i>María Luisa Bellido Gant</i>	
Antes de América. Investigación, concreción, proyecciones	71
<i>Rodrigo Gutiérrez Viñuales</i>	
Culturas populares desde Paraguay	74
<i>Pelayo Guijarro Galindo</i>	
¿Hacia un canon pluriversal del arte contemporáneo? América Latina	77
<i>Gerardo Mosquera</i>	
Arte y Pueblos originarios	80
<i>Diana Cuéllar Ledesma</i>	
Arte, diferencia y bienes culturales. Una mirada contemporánea sobre el patrimonio	83
<i>Ticio Escobar</i>	