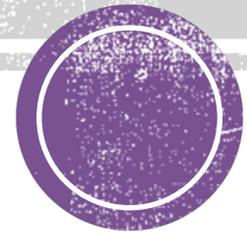


ELABORACIÓN, PREPARACIÓN Y DIFUSIÓN DE UN ARTÍCULO CIENTÍFICO EN EL ÁREA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación



Dras. Ana Justicia Arráez y Guadalupe Alba Corredor
Dpto. de Psicología evolutiva y de la educación
Universidad de Granada

OBJETIVOS

1. Introducir el proceso de publicación: razones para publicar, tipos de publicaciones, ¿cómo escribir un artículo?, primeros pasos.
2. Analizar la estructura clásica IMRYD
3. Profundizar en la normativa APA
4. Conocer vías de difusión: congresos y revistas
5. Preparar los metadatos de una publicación



CONTENIDOS

1. Introducción al proceso de publicación.
2. La estructura IMRYD
 - ✓ Primeros pasos
 - ✓ IMRYD: título, resumen y palabras clave
 - ✓ IMRYD: introducción
 - ✓ IMRYD: método
 - ✓ IMRYD: resultados
 - ✓ IMRYD: discusión
3. Conclusiones
4. Agradecimientos
5. Referencias
6. Vías de difusión
 - ✓ Congresos: ¿cuáles?
 - ✓ Revistas: elección y proceso
 - ✓ Ética del proceso de investigación





**LA CIENCIA QUE NO
SE PUBLICA NO
EXISTE...LO QUE
NO SE PUBLICA Y
SE DIFUNDE NO ES
CIENCIA**

(Baiget y Torres-Salinas, 2013)

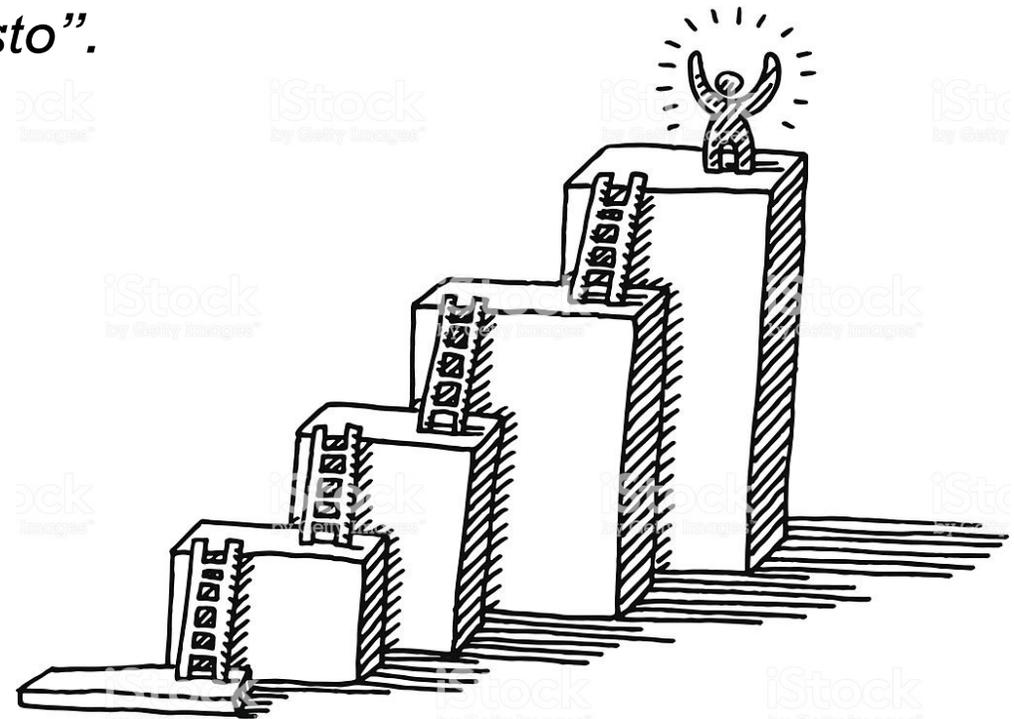
OBJETIVO

O1. Introducir el proceso de publicación: razones para publicar, tipos de publicaciones, cómo escribir un artículo y primeros pasos.



1. INTRODUCCIÓN: razones para publicar

- Deber ético, responsabilidad como investigadores/as.
- Beneficio personal, *“Escribo, luego existo”*.
 - ✓ Dar a conocer un gran estudio
 - ✓ Satisfacción personal de contribuir
 - ✓ Satisfacer el ego personal
 - ✓ Currículum y promoción
 - ✓ Reconocimiento: círculo de prestigio
- Beneficio institucional.
 - ✓ Rankings de universidades
 - ✓ Calidad del alumnado y profesorado



1. INTRODUCCIÓN: tipos de publicaciones

- Investigación original (artículo, investigación, artículo/investigación original)

Empirical studies

- Informes breves o cartas
- Artículos de revisión (teóricos)

Literature reviews (synthesis, meta-analysis)

Theoretical articles

- Estudios de caso
- Metodología o métodos (*methodological articles*)



1. INTRODUCCIÓN: ¿cómo escribir un artículo?

- ¿Qué necesitas? Paciencia, paciencia...y más paciencia
- Tarea compleja: técnica y artística
- Artículos bien escritos son leídos, recordados y citados

“The reader will never know how long you to write the paper, but it will be able to appreciate the quality of it”

(Carlson, 2005)

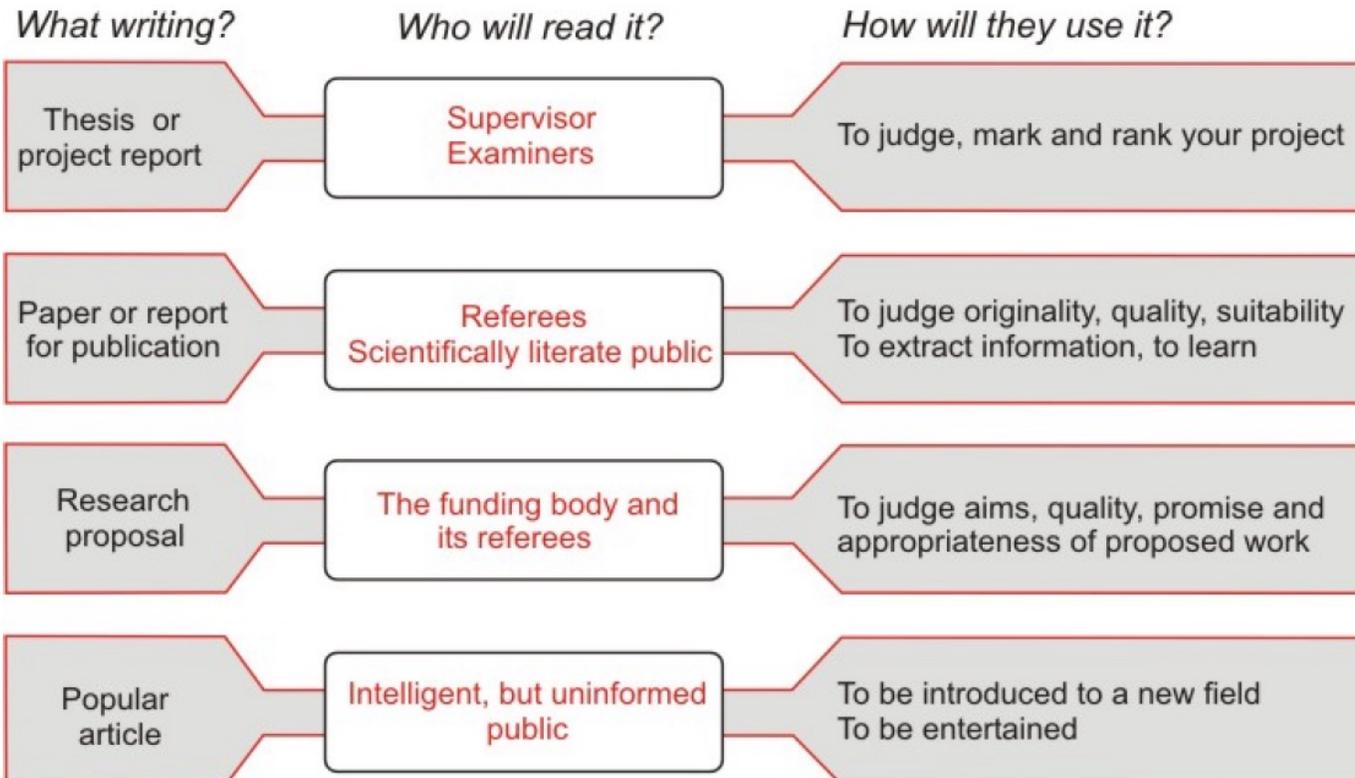


1. INTRODUCCIÓN: primeros pasos

1.

- Identifica tus lectores

(Ashby, 2005)



2.

3.

4.

1. INTRODUCCIÓN: primeros pasos

1.

- Identifica tus lectores

2.

- Diseña un plan

3.

- Primer borrador

4.

- Corrección y estilo:
claridad, legibilidad y estilo

Pre-writing

Drafting

Revising

Editing

Publishing

1. INTRODUCCIÓN: primeros pasos

1.

• Identifica tus lectores

2.

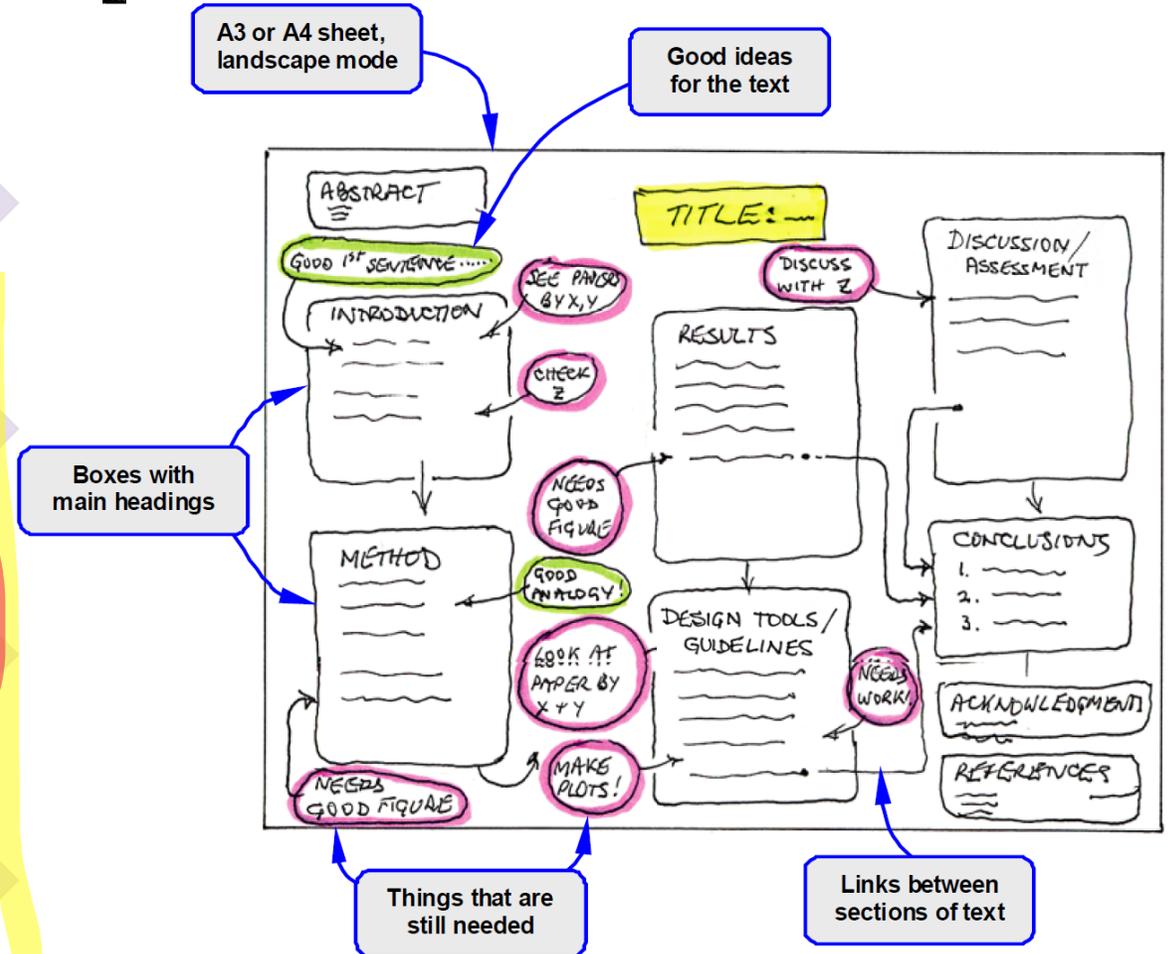
• Diseña un plan

3.

• Primer borrador

4.

• Corrección y estilo:
claridad, legibilidad y estilo



OBJETIVO

O2. Analizar la estructura
clásica IMRYD

O3. Profundizar en la normativa
APA



2. IMRYD: la estructura estándar

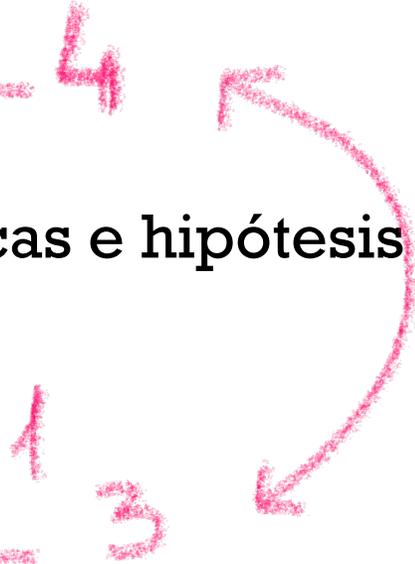
- Título
- Resumen y palabras clave
- Introducción**
- Objetivos
- Bases teóricas e hipótesis
- Método**
- Resultados**
- Discusión**
- Conclusiones
- Agradecimientos
- Referencias
- Anexos



2. IMRYD: ¿por dónde empiezo?



- Título
- Resumen y palabras clave
- Introducción**
 - Objetivos
 - Bases teóricas e hipótesis
- Método**
- Resultados**
- Discusión**
- Conclusiones
- Agradecimientos
- Referencias



- ✓ El proceso de escritura no es lineal
- ✓ El orden depende de cada investigación y de las preferencias del autor o autora
- ✓ Extensión 6000 aprox.

Pre-writing

Drafting

Revising

Editing

Publishing

¿Qué es lo primero que vemos?



2. IMRYD: título, resumen y palabras clave

TÍTULO

- La parte más leída (lectores y revisores)
- Descripción precisa del tema
- Captar la atención
- Generar interés...
- EXTENSIÓN: alrededor de 12 palabras
- TIPOS:
 - Nominales o directos sin verbo. *Efecto longitudinal del programa Aprender a Convivir en educación infantil*
 - Compuestos. *La custodia compartida: criterios judiciales y psicológicos*
 - Oración completa. *La gestión del conocimiento es ya una realidad en la empresa española*
 - Pregunta. *¿Afectará la crisis económica al comercio electrónico?*

INFORMATIVO
EXPLICATIVO
OBJETIVO (no evaluativo)
ATRACTIVO
NO ENGAÑOSO



2. IMRYD: título, resumen y palabras clave

TÍTULO: ejemplos

1. Physical activity and risk of mortality
2. Physical activity and risk of mortality in adults
3. Physical activity and risk of mortality: cohort study of one million participants
4. Physical activity reduces the risk of mortality
5. Does physical activity reduce the risk of mortality in adults?

2. IMRYD: título, resumen y palabras clave

RESUMEN

- Background (1 frase)
- Objetivo
- Método (misma estructura que en el artículo)
- Principales resultados (mismo orden)
- Conclusión:
¿Novedad?
Valor del estudio y beneficios que aporta

¿Qué se ha llevado a cabo?
¿Por qué se ha realizado?
¿Qué se ha descubierto?
¿Por qué son útiles estos hallazgos?

200-250 palabras

No incluir
abreviaciones no
explicadas

No suelen gustar las
citas

2. IMRYD: título, resumen y palabras clave

PALABRAS CLAVE

- 5-6 palabras clave
- Representar el contenido
- Ser específicas
- Para indexadores y buscadores



Collection **Thesaurus**

Search thesaurus descriptors [Browse Thesaurus](#)

Include Synonyms Include Dead terms

SKOS

Tesoro de la UNESCO

Introducción | Consultar el tesoro | Presentación alfabética | Presentación jerárquica | Punto de acceso SPARQL | Descargas | Estadísticas | Créditos y aviso legal | Vocabulario UNESKOS

Español | English | Français | Русский

Texto a buscar

RDF/XML | N-Triples | N3/Turtle | JSON | JSON-LD

Tesoro de la UNESCO

<http://skos.um.es/unescothes/CS000>

Otros idiomas

- UNESCO Thesaurus (English)
- Thésaurus de l'UNESCO (Français)
- Тезаурус ЮНЕСКО (Русский)

Áreas temáticas principales

- 1 Educación
- 2 Ciencia
- 3 Cultura
- 4 Ciencias sociales y humanas
- 5 Información y comunicación
- 6 Política, derecho y economía
- 7 Países y agrupaciones de países

¡¡BÁSICO PARA LA DIFUSIÓN, PARA ENCONTRAR Y SER ENCONTRADO!!

2. IMRYD: introducción

ESTRUCTURA

- ❑ **Problema de estudio, justificación**

¿Cuál es el problema y por qué es interesante?

- ❑ **Antecedentes, estado del arte**

¿principales autores? ¿Qué han aportado?

- ❑ **Propósito del estudio**

¿Qué novedad aportas?

- ❑ **Objetivos/hipótesis claras**

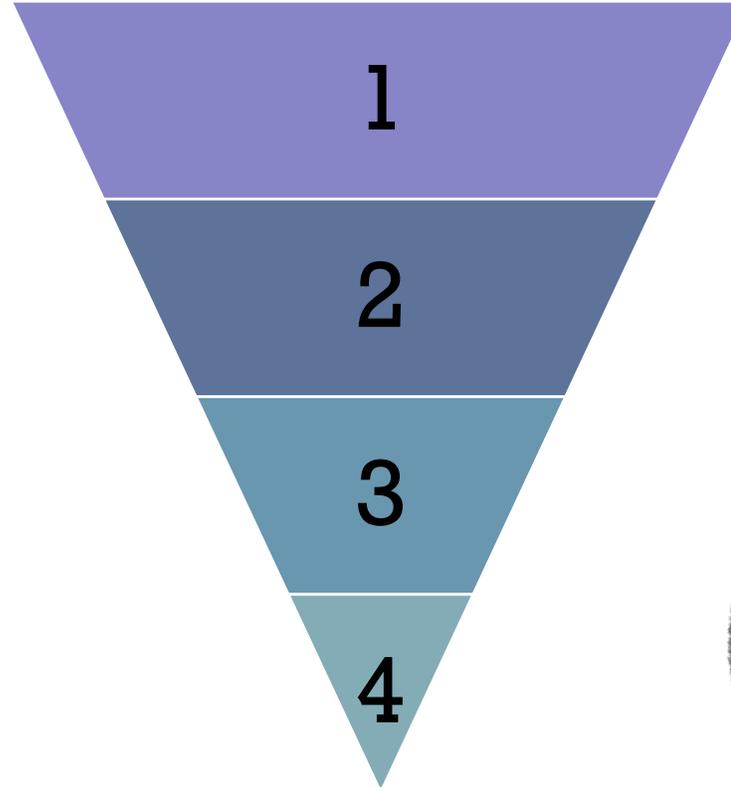
CONSEJOS

- ✓ 3-5 párrafos
- ✓ n párrafos=n dimensiones
- ✓ ¡Comienza con una buena primera frase!
- ✓ No repetir el abstract
- ✓ Uso tiempos verbales

2. IMRYD: introducción

ESTRUCTURA

- ❑ **Problema de estudio, justificación**
- ❑ **Antecedentes, estado del arte**
- ❑ **Propósito del estudio**
- ❑ **Objetivos/hipótesis claras**



State your area

What is known?

What is unknown?

How and why should we fill the gap?

2. IMRYD: introducción

ESTRUCTURA

□ **Problema de estudio, justificación**

Delimitar temática ¿Cuál es el problema? ¿Por qué es interesante? ¿Por qué es necesario estudiarlo?

Peer aggression prevention is a social priority due to the serious consequences that peer violence, both direct (beatings, insults, threats) and indirect (rejection, social exclusion, spread of malicious rumors), has for the victim.

Teaching and learning in schools have strong social, emotional, and academic components (Zins, Weissberg, Wang, & Walberg, 2004).

There is increasing evidence that regular physical activity has positive effects on brain health and that it delays cognitive decline in adults

1^{er} párrafo: 2-4 oraciones

- 1^a oración: aprox. general al tema
- Usa las palabras clave
- ¡Comienza con una buena frase!

Psicothema

(Carrascosa et al., 2019)

Child development

(Durkal et al., 2011)

2. IMRYD: introducción

ESTRUCTURA

- ✓ **Problema de estudio**
- **Antecedentes, estado del arte**
¿Principales autores? ¿Qué han aportado?

2º y 3º párrafo

- Revisión de la literatura: puntos débiles, de interés. Principales autores y su aportación.

CONSEJOS: CITAS

- ✓ Equilibradas
- ✓ Actuales
- ✓ Relevantes

2. IMRYD: introducción

ESTRUCTURA

- Problema de estudio**
- Antecedentes, estado del arte**
¿principales autores? ¿Qué han aportado?
- Propósito del estudio**



3°-4° párrafo

Brecha en la literatura:

- ✓ Novedad del estudio
¿qué aporta?
- ✓ ¿Qué añades al
conocimiento existente?
- ✓ No ha sido investigado
nunca ¿seguro?



La mayoría de los estudios mencionados se centran en datos de rendimiento auto-informados, y no controlan potentes factores mediadores como el estatus socioeconómico y la estructura familiar.

Although these reports differ substantially in terms of which intervention strategies, student populations, and behavioral outcomes are examined, they have reached a similar conclusion that universal school-based interventions are generally effective. However, no review to date has focused exclusively on SEL programs to examine their impact across diverse student

Even when considering the importance of understanding the context and important variables concerning the sexuality of elderly LGBT, no attitude scale directed to this public was found when consulting the literature. Based on this, the intention of creating an instrument to measure them was considered to be justified, seeing that it has been proven that attitudes are good predictors of behavior (Ajzen, 2012).

Child development

(Durkal et al., 2011)

The Spanish Journal of Psychology

(de Medeiros et al., 2019)

2. IMRYD: introducción

ESTRUCTURA

- Problema de estudio**
- Antecedentes, estado del arte**
¿principales autores? ¿Qué han aportado?
- Propósito del estudio**
- Objetivos/hipótesis claros**

The aim of this study is to test a model, using path analysis, in which active leisure activities and, in particular, reading, predict hours of sleep in children, in turn associated with lower BMI.

5° párrafo

- ✓ Claro y conciso
- ✓ Con los pies en la tierra
- ✓ No introduces nada nuevo (dimensión...)

The Spanish Journal of Psychology

(Busto-Zapico et al., 2019)

2. IMRYD: introducción



OR



REDACCIÓN: normativa APA

1. *CONTINUIDAD EN LA PRESENTACIÓN DE IDEAS*

Nexos y palabras de transición

- Tiempo: entonces, después, antes, mientras, desde...
- Causa-efecto: por tanto, consecuentemente, como resultado de...
- Adición: además, también, cierto, en efecto, asimismo...
- Contraste: pero, contrariamente, sin embargo, no obstante, aunque...

2. *FLUIDEZ EN LA EXPRESIÓN*

- Comunicación clara y racional (eludir ambigüedades)
- Evitar contradicciones, repeticiones (usar sinónimos), irrelevancias, omisiones

3. *TONO* (directo, atractivo y persuasivo)

2. IMRYD: introducción

REDACCIÓN: normativa APA

4. ***ECONOMÍA DE LA EXPRESIÓN***

- Diga únicamente lo que necesita ser dicho
- Evitar la palabrería, redundancia.
- Cuidar la extensión de las oraciones y de los párrafos. Facilitar la comprensión.

5. ***PRECISIÓN Y CLARIDAD***

- Elección de un vocabulario formal
- Evitar expresiones coloquiales
- Usar la jerga adecuada a la temática
- Estilo de redacción (atribución)

IMPERSONAL: Se realizó un estudio cuyo objetivo...

TERCERA PERSONA: El investigador evaluó al alumnado en la fase...

PLURAL MAYESTÁTICO: Consideramos que el estudio muestra....

2. IMRYD: introducción



- Ordenar citas dentro de paréntesis
- Mayúsculas (inicio, títulos, no referencias, después ;)
- Números en letra (-10) salvo:
 - funciones matemáticas
 - edad, tiempo
 - preceden unidad de medida
 - abstrac
- Comas en las citas
- Cursivas:
 - símbolos estadísticos
 - títulos periódicos, libros...
 - especies
 - términos clave
 - no únicamente para enfatizar

REDACCIÓN: normativa APA

- Reducción de discriminaciones en el lenguaje
- Gramática y uso del idioma (preferible uso voz activa)
- Puntuación, ortografía y mayúsculas
- Cursiva y abreviaturas
- Uso de los números (en cifras o en letra; por encima de 10 con excepciones. Véase normativa APA p. 111)

Transición – iniciar – reforzar – concluir

2. IMRYD: introducción

Formato encabezados: normativa APA

1 **Encabezado centrado en negrita con mayúsculas y minúsculas**

2 **Encabezado alineado a la izquierda en negritas con mayúsculas y minúsculas**

3 **Encabezado de párrafo con sangría, negritas, minúsculas y punto final.**

4 ***Encabezado de párrafo con sangría, negritas, cursivas, minúsculas y punto final.***

5 ***Encabezado de párrafo con sangría, cursivas, minúsculas y punto y final.***

2. IMRYD: método

- Título
- Resumen y palabras clave
- Introducción**
 - Objetivos
 - Bases teóricas e hipótesis
- Método**
- Resultados**
- Discusión**
- Conclusiones
- Agradecimientos
- Referencias

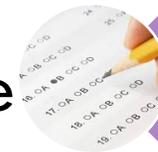
Test *Transversal*
Entrevista *Diseño*
Cuestionario
Cuantitativo *nlivo*
SPSS *Longitudinal*

2. IMRYD: método

- Todos los detalles de cómo se llevó a cabo el estudio (réplica).
- Tiempo pasado (pt. perfecto simple compuesto)
- Descripción de pruebas, materiales, métodos empleados
- Organizarlo en apartados o secciones



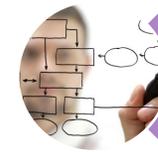
Participantes



Instrumentos



Procedimiento

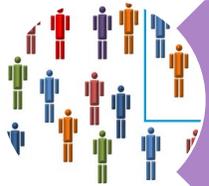


Diseño



Análisis de datos

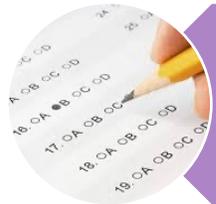
2. IMRYD: método



Participantes

- Criterios de selección, inclusión, exclusión
- Características sociodemográficas: edad (M-SD), nivel educativo, sexo, género, curso, nivel socioeconómico...**ser minuciosos**
- Características específicas de los grupos
- Muestreo: tipo, técnica, nomenclatura adecuada
- Números y porcentajes

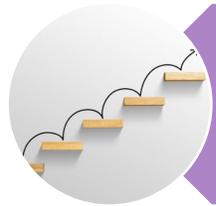
2. IMRYD: método



Instrumentos

- Variables medidas
- Instrumentos para la recolección de datos: estructura, edad de aplicación, ítems, ejemplos... **detallar**
- Características psicométricas de los instrumentos empleados (fiabilidad y validez de los originales y de la muestra del estudio)

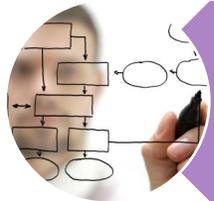
2. IMRYD: método



Procedimiento

- Fases de la investigación
- Permisos, consentimientos, Comité de Ética
- Ordenar cronológicamente
- Método de recolección de datos
- ¿Quién? ¿Cómo? ¿Cuándo?
- Intervención/ experimentos/ métodos (condiciones, duración, ...)

2. IMRYD: método



Diseño

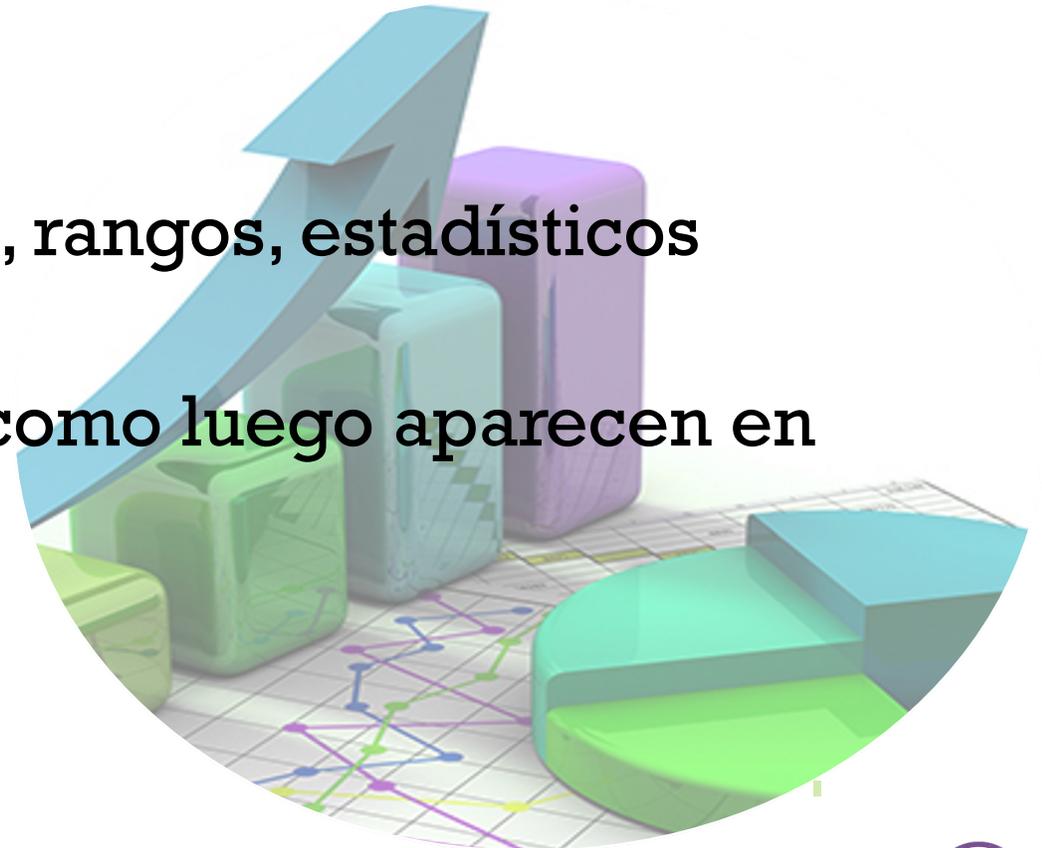
- ¿Tipo de investigación, grupos, condiciones, transversal, longitudinal?
- Nomenclatura del diseño de investigación
Campbell y Stanley (2001)
Montero y León (2007)

2. IMRYD: método



Análisis de datos

- Tipo de análisis realizados, rangos, estadísticos empleados (autores)
- Ordenar, estructurar tal y como luego aparecen en resultados
- Paquete estadístico

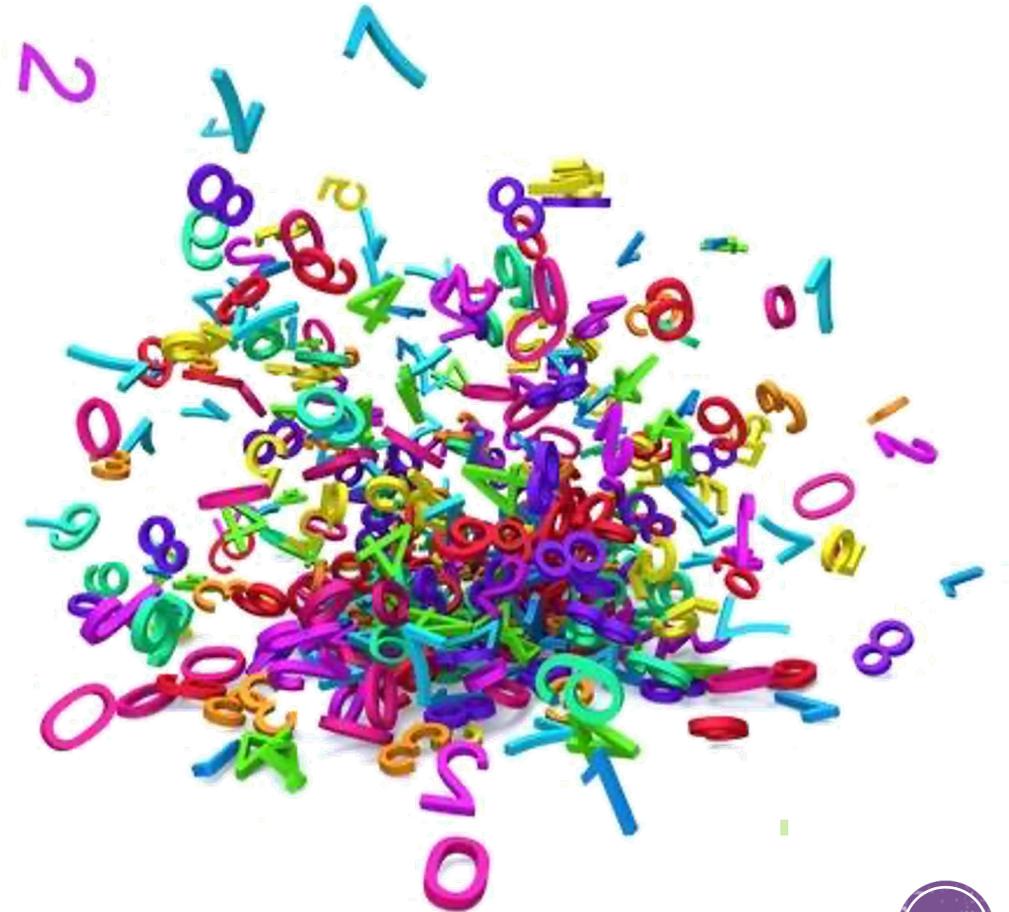


2. IMRYD: consideraciones generales

- **CONSEJOS:** dejarlo dormir, lectura informal de colegas,
- Traducción
- Autoría

2. IMRYD: resultados

- Título
- Resumen y palabras clave
- Introducción**
 - Objetivos
 - Bases teóricas e hipótesis
- Método**
- Resultados**
- Discusión**
- Conclusiones
- Agradecimientos
- Referencias



2. IMRYD: resultados

**Relato de los hallazgos
y los análisis**



- ✓ Dedicar tiempo a pensar cómo vas a representar tus datos
- ✓ ¡Es lo más importante que van a leer!
- ✓ No saturar el artículo con imágenes

2. IMRYD: resultados

- ✓ Relata los datos con suficiente detalle como para justificar las conclusiones
 - ✓ Menciona los resultados relevantes, incluso aquellos que no esperabas
 - ✓ No omitas los resultados indeseados
1. **Recogida de datos.** Proporciona las fechas de la recogida de datos. Si es diferente para cada grupo especifícalo
 2. **Análisis de datos y estadísticos.** El tipo de análisis dependerá de la naturaleza de los datos, si nos se cumplieran los supuestos, justifica la decisión y aporta datos de robustez. Asegúrate de incluir todos los estadísticos

2. IMRYD: resultados

3. **Análisis complementarios.** Incluye estos datos con menos grado de profundidad y reserva los análisis en archivo aparte, te lo pueden pedir
4. **Flujo de participantes.** Explicita si hay muerte experimental o cualquier otra situación
5. **Fidelidad a la intervención o a la manipulación.** Proporciona resultados de los controles, de los registros y observaciones de sesiones de intervención, de los registros de asistencia
6. **Baseline.** Asegúrate de que aparezca de dónde se parte para la posterior interpretación
7. **Eventos adversos.** Si se realizaron intervenciones, detallar todos los eventos adversos importantes

2. IMRYD: resultados

ESTRUCTURA

- ❑ Problema
- ❑ Antecedentes del arte
¿principales aportados?
- ❑ Propósito
- ❑ **Objetivos/hipótesis claros**



Incluye subapartados

- ✓ Párrafos por variables
- ✓ Sigue la misma estructura narrativa

2. IMRYD: resultados

REDACCIÓN: normativa APA

- ✓ Tiempo verbal –pasado
- ✓ Economía del lenguaje
 - Si puedes decir algo en 2 palabras, ¡no uses 3!
 - «Lo bueno si es breve dos veces bueno»
- ✓ Estructura simple, directa y repetitiva
- ✓ Siempre que se pueda, redactar directamente en inglés
 - Garantizar traducción por un especialista en la materia
 - Contactos internacionales como posibilidad publicación
 - revistas de impacto



Errores comunes:

- ✓ Repetir información de tablas o figuras
- ✓ Interpretar datos

2. IMRYD: resultados

«Una imagen vale más que mil palabras»

Tablas, gráficos, ilustraciones...

Haz uso de ellas en función de lo que quieras transmitir

	Contenido	Precisión	Impacto
Texto			
Tabla			
Gráfico			
Ilustración			

2. IMRYD: resultados

TABLAS: normativa APA

- No repitas info
- Sigue normas APA
- Revistas suelen tener sus normas propias

Tabla 1 ← número de tabla

Número de niñas embarazadas en colegios del sector norte y sur de Bogotá ← título de la tabla

Grado	Embarazadas	Abortos	No embarazadas
Sector Norte de Bogotá			
9	0	0	27
10	0	0	25
11	1	1	29
Total	1	1	81
Sector Sur de Bogotá			
9	2	3	20
10	4	6	17
11	8	12	15
Total	14	21	52

cuerpo

Nota. Esta tabla muestra cómo cambia la cantidad de niñas embarazadas de acuerdo con la zona dónde viven y, por lo tanto, del estrato social.

nota de tabla

2. IMRYD: resultados

Result

The means, standard deviations, and correlations among the items of GAMS are presented in Table 1. The results reveal that all items are significantly correlated with each other. While none of the correlation coefficient is overly strong by exceeding .9, we are confident that multicollinearity is not an issue for these data. On the other hand, it is notable that the values of skewness and kurtosis for all items are within the acceptable range of ± 2 (Pallant 2010), hence, the normality assumption was met.

Exploratory Factor Analysis (EFA)

As the purpose of the current study is psychometric evaluation, following the suggestions by Fabrigar et al. (1999),

Results

Unweighted, nonimputed descriptive statistics for Samples 1 and 2 are shown in the top panel of Table 1. About 88% of offspring felt they would ever marry, and average desired age of marriage was about 25. About 39% of mothers in both samples had divorced, and the average maternal age at marriage was around 20. Almost half of both samples (49%) were male, about one third were Black, and a quarter of both samples were Hispanic. Almost 90% of both samples was under age 18 when asked about their desires (age ranged from 13–24), and almost one third were partnered. Four percent of each sample had a child, and at least 85% of both samples reported that religion was fairly or very important to them. The average educational attainment in both samples was about 9 years, and slightly more than 70% lived in an urban area. About a quarter of the samples were experiencing family poverty at the time of interview, and about one third of the respondents had mothers with less than a high school education, while 5% of both samples had mothers with a 4-year college degree or more. Less than 2% of each sample expected to not graduate from high school, and almost two thirds of each sample expected to graduate from college.

Descriptive statistics for the samples used to test H_3 and H_4 are shown in the lower panel of Table 1. Of those in Sample 3, used to predict entrance into marriage, 52% married during the time of the analysis and 68% entered their first cohabiting relationship. Average age of entrance to marriage was slightly

2. IMRYD: resultados

TABLAS

Tabla 4
Resultados del análisis discriminante

Variable Predictora	Media del Grupo		Coeficiente estandarizado	Matriz de estructura	λ	F	p
	BR (n=52)	AR (n=59)					
Matemática							
Empresas	0.08	0.01	-0.44	-0.07	0.85	19.20	.00
Humanidades	0.38	-0.01	-0.49	-0.39	0.80	13.25	.00
Lógico-Matemático	-0.36	0.44	1.00	0.78	0.77	10.44	.00
Centroides	-0.57	0.50					
Química							
	BR (n=52)	AR (n=53)					
Gregarismo	0.26	-0.36	-0.49	0.58	0.90	11.13	.00
Lógico-Matemático	-0.16	0.44	-0.69	-0.53	0.84	9.79	.00
Naturalista	0.28	-0.09	0.72	0.33	0.79	8.88	.00
Salud	-0.11	0.05	0.56	-0.17	0.75	8.13	.00
Centroides	0.57	-0.56					
Física							
	BR (n=56)	AR (n=56)					
Lógico-Matemático	-0.33	0.47	0.93	0.74	0.85	19.41	.00
Naturalista	0.29	-0.21	-0.70	-0.44	0.76	17.56	.00
Centroides	-0.56	0.56					



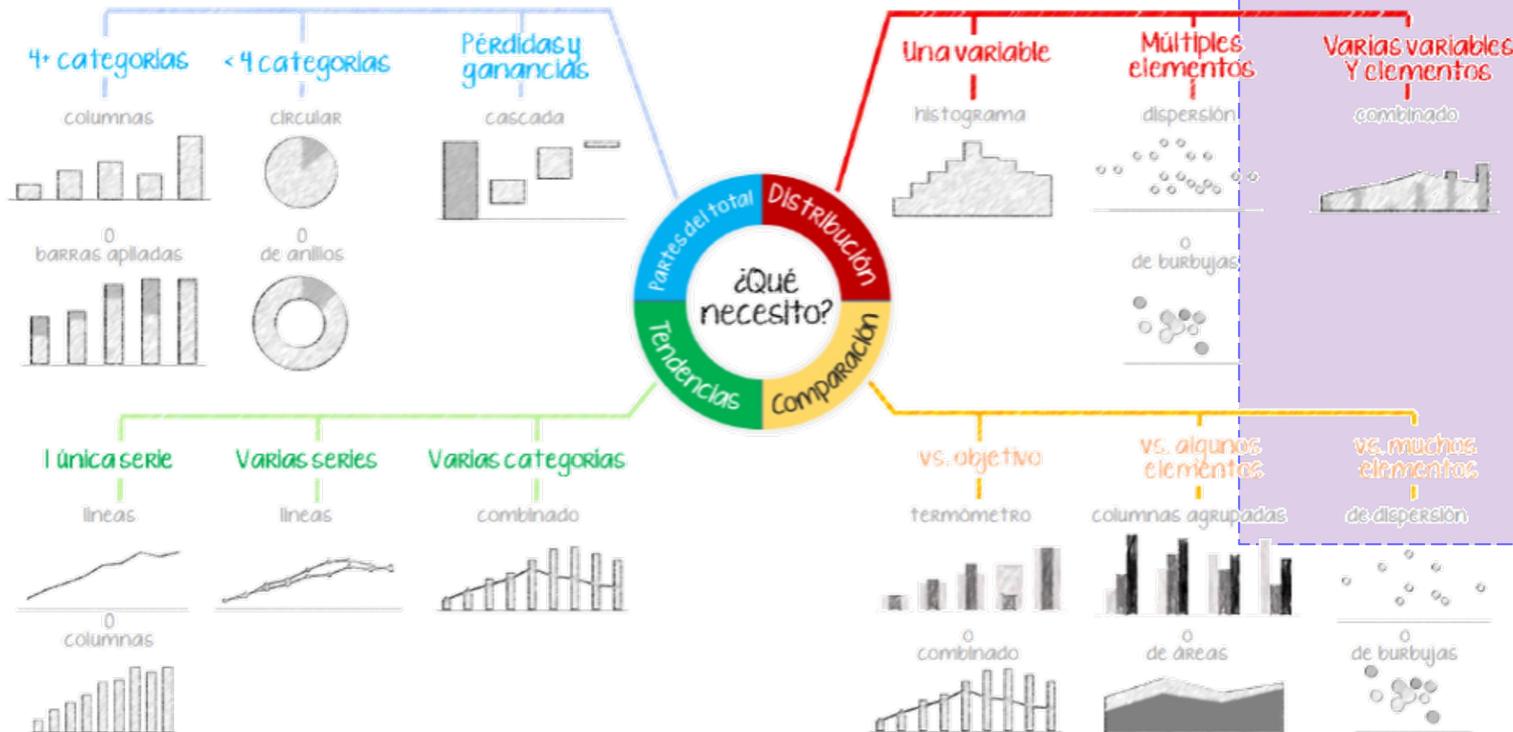
✓ Conserva tablas y figuras en archivo aparte, te lo pueden pedir (al igual que las bases de datos)

✓ Tabla dentro de tabla para maquetación

2. IMRYD: resultados

GRÁFICOS: tipos

¿Qué gráfico funciona mejor?



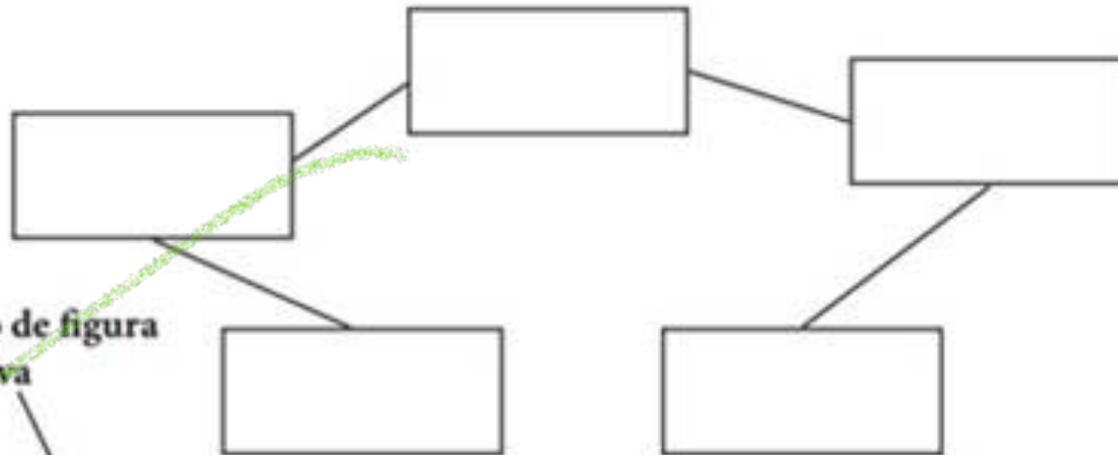
Los gráficos deben ser autoexplicativos

- ✓ Títulos
 - Gráfico –aparte–
 - Ejes –inserto–
- ✓ Leyendas
- ✓ Etiquetas
- ✓ Notas explicativas

- ✓ Colores
- ✓ Tipo de fuente

2. IMRYD: resultados

GRÁFICOS: normativa APA



Número de figura
en cursiva

Figura X. Hillutet aut ut fugit, optatiam velibusa voluptate aliquost, tem as dita corit, sum nonserum est litiberatist labo. Nem. Ut poremqvias dollabo. Ut quamDam tus, Catilin tratimis. Avocrid consuli cionsce rcepserum vesest? Ic rec mus, nequid cure, C. Ommor huis. Labus conce ia? Os conloccit pertiliissit videm stia etrunce renatin verviri ortelum diem qui sat.

Nota de figura



Los gráficos se consideran figuras

2. IMRYD: resultados

Accordingly, the terms or phrases associated with VAP are colored (red, green, blue and orange). As shown in **Figure 2**, such as: epidemiology, Gram-negative bacilli, infection, *Pseudomonas aeruginosa*, etc. From these terms, we could find that the main focus is on clinical application of antibacterial drugs, epidemiological investigations and the standardization of care. The terms that appeared most frequently are listed in **Table 4**. After scoring in which a keyword or a term occurs, we found some terms: Gram-negative bacteria, beta-lactam antibiotics, metallo-beta-lactamase, etc. are the hotspots in the field of VAP.

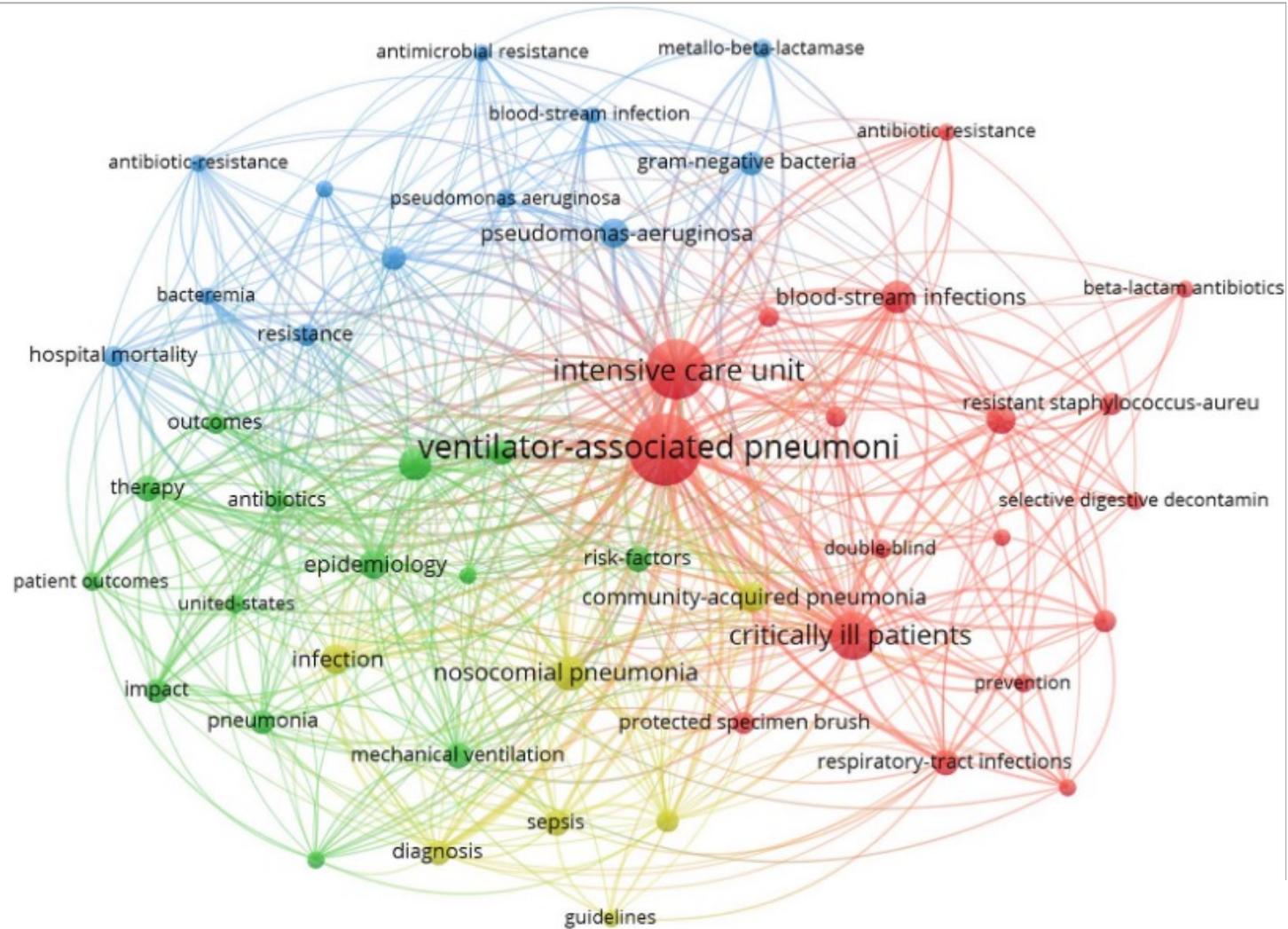


FIGURE 2

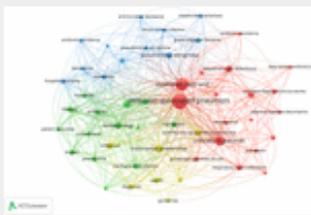


Figure 2. Network visualization using word articles.

2. IMRYD: discusión

- Título
- Resumen y palabras clave
- Introducción**
 - Objetivos
 - Bases teóricas e hipótesis
- Método**
- Resultados**
- Discusión**
- Conclusiones
- Agradecimientos
- Referencias



2. IMRYD: discusión

**Síntesis, interpretación
e implicaciones de los
resultados**



- ✓ Evalúa e interpreta las implicaciones de tus 1 hipótesis iniciales
- ✓ Vas a examinar, interpretar y calificar los resultados y a lanzar inferencias y conclusiones de ellos
- ✓ Enfatiza cualquier consecuencia teórica o práctica

2. IMRYD: discusión

Recomendaciones APA

- ✓ Abre la discusión con la confirmación o no confirmación de las hipótesis
- ✓ Ofrece interpretación de las hipótesis no confirmadas
- ✓ Compara similitudes y diferencias de tus resultados y los de los demás
- ✓ Nuevo párrafo = nueva idea. No repitas



Evita
afirmaciones
taxativas

2. IMRYD: discusión

Los “ten en cuenta” de la APA en la interpretación de resultados:

- ✓ El sesgo potencial y otras amenazas para la validez
- ✓ La imprecisión de las medidas
- ✓ La cantidad de investigaciones y el solapamiento entre ellas
- ✓ Los tamaños del efecto observados
- ✓ Las limitaciones o debilidades del estudio
- ✓ Si se trata de una intervención, discute si tuvo éxito

2. IMRYD: discusión

Discussion

The risks of union formation at a young age are well-documented (Bramlett & Mosher, 2001; Lehrer, 2008), but many youth still cohabit or marry in their late teens and early twenties (Uecker & Stokes, 2008). Some youth may not desire to enter unions at particular ages but instead “slide” into them without much forethought (Stanley, Rhoades, & Markman, 2006), whereas others have an ideal age for marriage in mind as part of their marital paradigm (Carroll et al., 2007; Willoughby et al., 2015). Social learning theory (Bandura, 1969) suggests a potential predictor of these timing desires: the age at which one’s mother married, and whether or not she divorced. The results of the present study suggest that both maternal age at marriage and divorce are salient predictors of offspring marital timing desires and the actual timing of offsprings’ unions, even after offspring’s own desires for marital timing are accounted for.

As was hypothesized, maternal marital age was not associated with offspring desires to ever marry, but neither was maternal divorce or remarriage significantly associated with overall desires, contrary to H_1 . Instead, only maternal cohabitation following divorce significantly predicted decreased desires to marry. These findings contradicted previous findings that children of divorce held more negative views toward marriage (Axinn & Thornton, 1996) and less desire to ever marry (Tasker, 1993). These differences in findings may arise, at least in part, due to the differences in the samples. Tasker’s sample was of 17–18-year-olds in early 1990s Britain, and Axinn and Thornton’s sample was of young

Discussion

The present study is intended to evaluate the psychometric properties of the Malay version of GAMS in a sample of adolescents from divorced families in Malaysia, which ultimately enhance research of this area in Malaysia context marriage has increasingly changed to being a “capstone” of one’s adulthood (Cherlin, 2004), the children of divorce may feel marriage is accessible to them despite their mother’s experience. Experiencing maternal cohabitation, however, may signal to youth that marriage is not a requirement for intimacy, thus decreasing overall intentions to ever marry; our finding that maternal cohabitation predicted lower desires to ever marry replicates the findings of Manning, Longmore, and Giordano (2007).

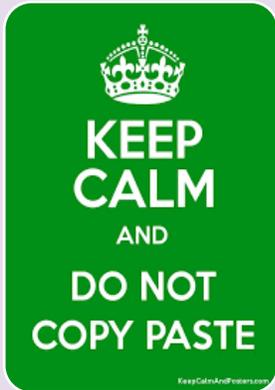
Supporting H_2 , we found that offspring whose mothers married later desired to marry later themselves, but only if their mother had not divorced. Timing desires were not associated with maternal marriage age for offspring whose mothers had divorced. This supported our hypothesis that offspring may desire to marry at a similar age to their mothers, but may also consider the outcome of her marriage. Both of these maternal marriage characteristics likely become part of an individual’s marital paradigm and desires for marriage (Willoughby et al., 2015). Additionally, after witnessing their parents’ divorce, the children of divorce may feel the need to take extra time and care in choosing a partner, which may delay their plans for marriage.

Contrary to H_3 , offspring whose mothers married earlier, or whose mothers divorced, entered marriage earlier compared to offspring whose mothers married later or whose mothers did not divorce, even when controlling for offspring’s desired age at marriage. Further, mothers’ marriage age was not associated with entrance into cohabitation, but neither were offspring’s desires, contrary to H_4 . Maternal divorce was significantly associated with

3. CONCLUSIONES

- Título
- Resumen y palabras clave
- Introducción**
 - Objetivos
 - Bases teóricas e hipótesis
- Método**
- Resultados**
- Discusión**
- Conclusiones**
- Agradecimientos
- Referencias

3. CONCLUSIONES



Recoge los principales hallazgos
Sé creativo
Una conclusión por párrafo



Reposa las ideas
Vete unos días
Vuelve con la mente fresca
Redacta las conclusiones en un folio en blanco



Pásaselas a un colega
Escucha lo que te devuelve



Comprueba que está en armonía con el resto del discurso



**¡Celebra!
Lo gordo
ya está
hecho**

4. AGRADECIMIENTOS

OBJETIVOS:

- 1. Reconocer públicamente las ayudas personales recibidas:**
 - Reseñar el nombre de las personas y la labor que han realizado (recopilación de datos, revisión del texto, aporte bibliográfico, recomendaciones metodológicas)
- 2. Informar de las fuentes de financiación recibida:**
 - Proyecto de investigación, contrato, obtención de una beca o estancia de investigación
 - Suele ser un requisito en algunas de las convocatorias de financiación (FPU, FPI, etc.)



- No te olvides de tu(s) `direct@r` de tesis si no va como `aut@r` en el artículo

5. REFERENCIAS

- Título
- Resumen y palabras clave
- Introducción**
 - Objetivos
 - Bases teóricas e hipótesis
- Método**
- Resultados**
- Discusión**
- Conclusiones
- Agradecimientos
- Referencias**

5. REFERENCIAS



¡Usa gestores bibliográficos!
Facilitan la
tarea

- ✓ Comprobar que todas las referencias aparecen citadas en el texto y viceversa
- ✓ Incluir los doi (digital object identifier)
- ✓ Incluir artículos publicados en la revista a la que se envía el manuscrito
- ✓ Actualizar las citas (últimos 5-10 años)
- ✓ No hay que excederse. Muchas revistas limitan a 30 el número de referencias

Evitar..

- Excesivas autocitas
- Citar manuales, libros de texto y enciclopedias

OBJETIVO

- O4. Conocer vías de difusión:
congresos y revistas.
- O5. Preparar los metadatos de
una publicación.



6. DIFUSIÓN: congresos...la primera vía

- Punto de encuentro con otros investigador@s: REDES
- FORMACIÓN, ideas, prospectiva
- DIFUSIÓN: oportunidad de ser escuchados



6. DIFUSIÓN: congresos: ¿cuáles?

- **Carácter internacional**
- **Los más relevantes del área (anuales, bianuales)**
- **Contribuciones: simposio, comunicación, póster, talleres, mesas redondas, dinámicas, ponencias...**
- **Carácter invitado**
- **Seguir las directrices de publicación**
- **Valorar opción de publicación**
 - ✓ **Libro de actas**
 - ✓ **Capítulo de libro**
 - ✓ **Selección para revistas**



Coloquio Internacional
sobre
Investigación en Lenguas Extranjeras

Junio 12 | 13 | 14 | 2019
Universidad Nacional de Colombia - Sede Bogotá



7th INTERNATIONAL CONGRESS of EDUCATIONAL SCIENCES and DEVELOPMENT

HOTEL BARCELÓ GRANADA CONGRESS 5* Granada (ESPAÑA), 24-26 abril, 2019



IX CONGRESO INTERNACIONAL DE PSICOLOGÍA Y EDUCACIÓN
21-23 de junio 2018. Logroño, España

*Psicología, Educación y Neurociencias:
Construyendo puentes para el desarrollo humano*



XX CONGRESO INTERNACIONAL DE LA DIDÁCTICA DE LA LENGUA Y LA LITERATURA

SEDLL
Bilbao 2019

ENSEÑANZA DE LA LENGUA Y DE LA LITERATURA EN CONTEXTOS PLURILINGÜES

27, 28 y 29 de noviembre de 2019
Facultad de Educación de Bilbao



20, 21 y 22 de
Noviembre de 2019

MADRID

CONGRESO INTERNACIONAL DE INNOVACIÓN DOCENTE e Investigación en Educación Superior:
Un reto para las ÁREAS DE CONOCIMIENTO



XIII Congreso Español de Sociología

Vallencia
3-6 Julio/Julio 2019
Facultat de Ciències Socials
Campus de Tarongers
Universitat de València



FEDERACIÓN ESPAÑOLA DE PROFESORES DE LENGUA CASTELLANA Y LINGÜÍSTICA
40 AÑOS 1979-2019



Universidad del País Vasco

Euskal Herriko Unibertsitatea

II CONGRESO INTERNACIONAL SOBRE LENGUA E INMIGRACIÓN

Alcalá de Henares, 29-30 de noviembre de 2018



SPI

Scholarly Publishers Indicators

Books in Humanities and Social Sciences

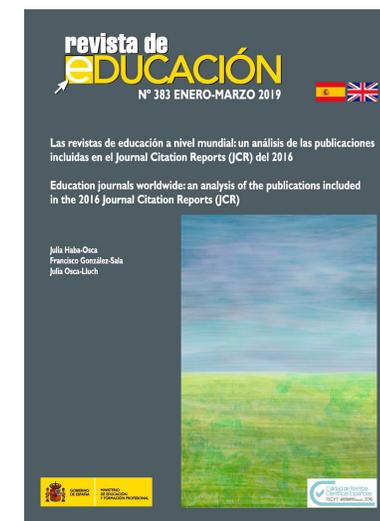
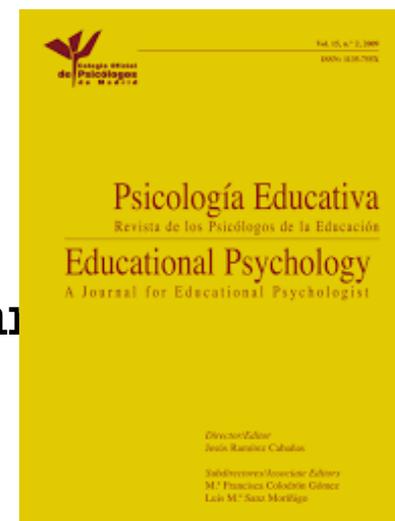
Un proyecto del grupo ILLA del CSIC





6. DIFUSIÓN: revistas ¿cuáles?

- Temática
- Prestigio y estatus científico (comprobar indexación y estabilidad del IF)
- Plazos de evaluación y publicación
- Uso de sistemas electrónicos para el envío
- Periodicidad y nº de volúmenes publicados
- Difusión (ACCESO ABIERTO, online, google scholar)
- Disponibilidad electrónica
- Coste de la publicación
- Preguntar a expertos y colegas
- Elegir al menos, tres revistas
- Repasar los contenidos de los últimos números



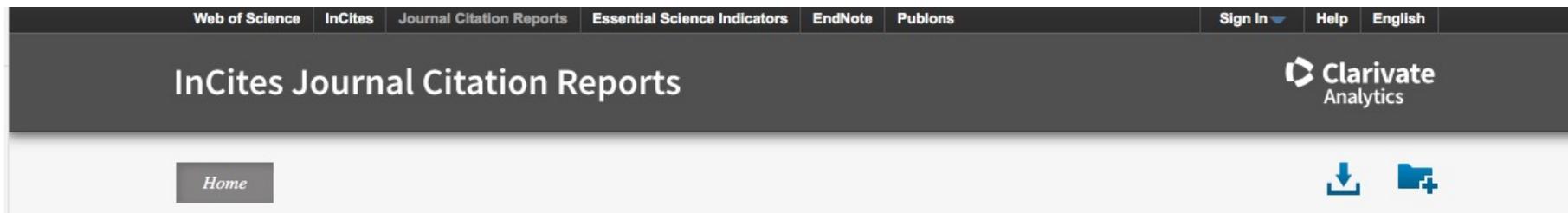
6. DIFUSIÓN: revistas ¿cuáles?

- FECYT: <https://www.recursoscientificos.fecyt.es/>
- JCR: <https://jcr.clarivate.com/JCRJournalHomeAction.action>
- SCOPUS: <https://www.scopus.com/home.uri>
- Índice SJR: <https://www.scimagojr.com/journalrank.php?country:>
- LATINDEX: <http://latindex.org>
- DICE: <http://epuc.cchs.csic.es/dice/>
- MIAR: <http://miar.ub.edu/>

MIAR

Matriz de Información para el
Análisis de Revistas

Scopus®



REVISTA DE PSICODIDACTICA

ISSN 1136-1034

Visibilidad

Título: REVISTA DE PSICODIDACTICA
 ISSN relacionados: 2254-4372
 País: España
 URL: <http://www.ehu.es/ojs/index.php/psicodidactica>
 Ámbito: EDUCACIÓN; PSICOLOGÍA
 Campo académico: EDUCACIÓN EN GENERAL; PSICOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN
 Entidad académica: Universidad del País Vasco
 Indizada en: Scopus, Social Sciences Citation Index, Psicodoc, DIALNET
 Evaluada en: CARHUS Plus+ 2018
 LATINDEX. Catálogo v2.0 (2018 -)
 Sello de calidad FECYT
 LATINDEX. Catálogo v1.0 (2002 - 2017)
 Métricas en: SJR, SCImago Journal & Country Rank, Scopus Sources
 Políticas OA: SHERPA/RoMEO **color green**
 ICDS: ISSN: 2254-4372,2254-4372,1136-1034
 Está en índices de citas (Scopus, Social Sciences Citation Index) = +3.5
 Está al tiempo en WoS (AHCI, SCIE o SSCI) y en Scopus (Scopus, Social Sciences Citation Index) = +1
 Está en una base de datos de indización y resumen o en DOAJ (, Psicodoc) = +3
 Antigüedad = 25 años (fecha inicio: 1996)
 Pervivencia: log₁₀(25) = +1.4
ICDS = 8.9

Buscar titulo



ShareThis

ICDS anuales

ICDS 2020: 8,9
 ICDS 2019: 8,9
 ICDS 2018: 8,8
 ICDS 2017: 8,8
 ICDS 2016: 8,8
 ICDS 2015: 7,779
 ICDS 2014: 7,755
 ICDS 2013: 7,730
 ICDS 2012: 7,704
 ICDS 2011: 7,676
 ICDS 2010: 7,646
 ICDS 2009: 7,614
 ICDS 2008: 4,079

Artículos por año

2021: 13 docs.
 2020: 20 docs.
 2019: 20 docs.

MIAR recolecta datos para la identificación y análisis de revistas científicas. Si se introduce en la casilla de búsqueda cualquier ISSN el sistema localizará en qué bases de datos de las contempladas en la matriz está indizada la revista, esté recogida o no en MIAR, y calculará su ICDS (sin contar el Índice de Pervivencia si no forma parte de MIAR).



Matriz de Información para el Análisis de Revistas

Puerta de entrada para comprobar la indexación de una revista a nivel nacional e internacional

Datos básicos para incluir en el CV (acreditaciones y plazas)

6. DIFUSIÓN: revistas ¿cuáles?

▪ NO INDEXADAS ¿CRITERIOS?

✓ Calidad informativa

- Comité editorial y científico
- Instrucciones para autores
- Información del proceso de evaluación
- Selección de manuscritos
- Traducción de sumarios
- Inclusión de metadatos

✓ Calidad científica

- % de aceptación
- % de rechazo

✓ Calidad editorial

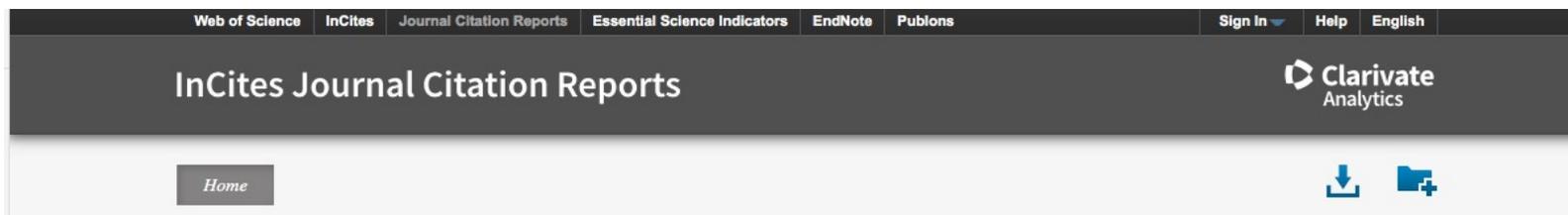
- Periodicidad
- Regularidad
- Arbitraje científico
- Revisores
- Anonimato
- Instrucciones revisión
- Consejos de redacción y asesor

✓ Calidad difusión y visibilidad

- Inclusión en bases bibliográficas

6. DIFUSIÓN: revistas ¿cuáles?

- FECYT: <https://www.recursoscientificos.fecyt.es/>
- JCR: <https://jcr.clarivate.com/JCRJournalHomeAction.action>
- SCOPUS: <https://www.scopus.com/home.uri>
- Índice SJR: <https://www.scimagojr.com/journalrank.php?country=CO>
- LATINDEX: <http://latindex.org>
- DICE: <http://epuc.cchs.csic.es/dice/>



Las revistas de la FCCE

UNES

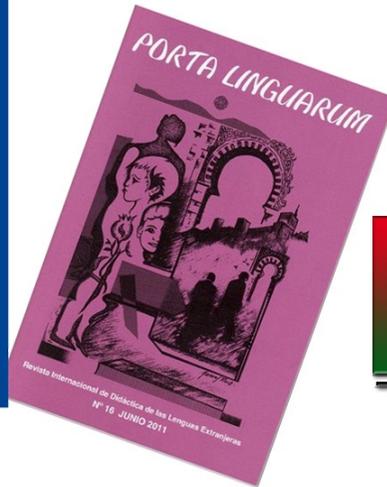
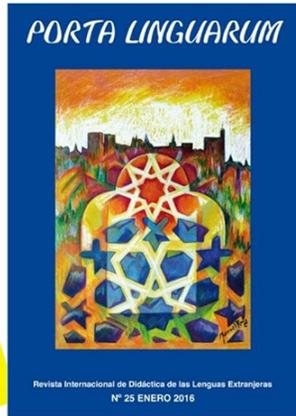
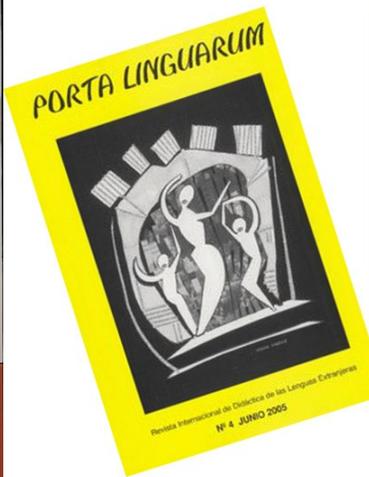
UNIVERSIDAD, ESCUELA Y SOCIEDAD

Profesorado
Revista de currículum y formación del profesorado



REUGRA
ISSN 0214-0489
VOL. 26
AÑO 2019

REVISTA DE EDUCACIÓN
DE LA UNIVERSIDAD DE GRANADA
www.reugra.es



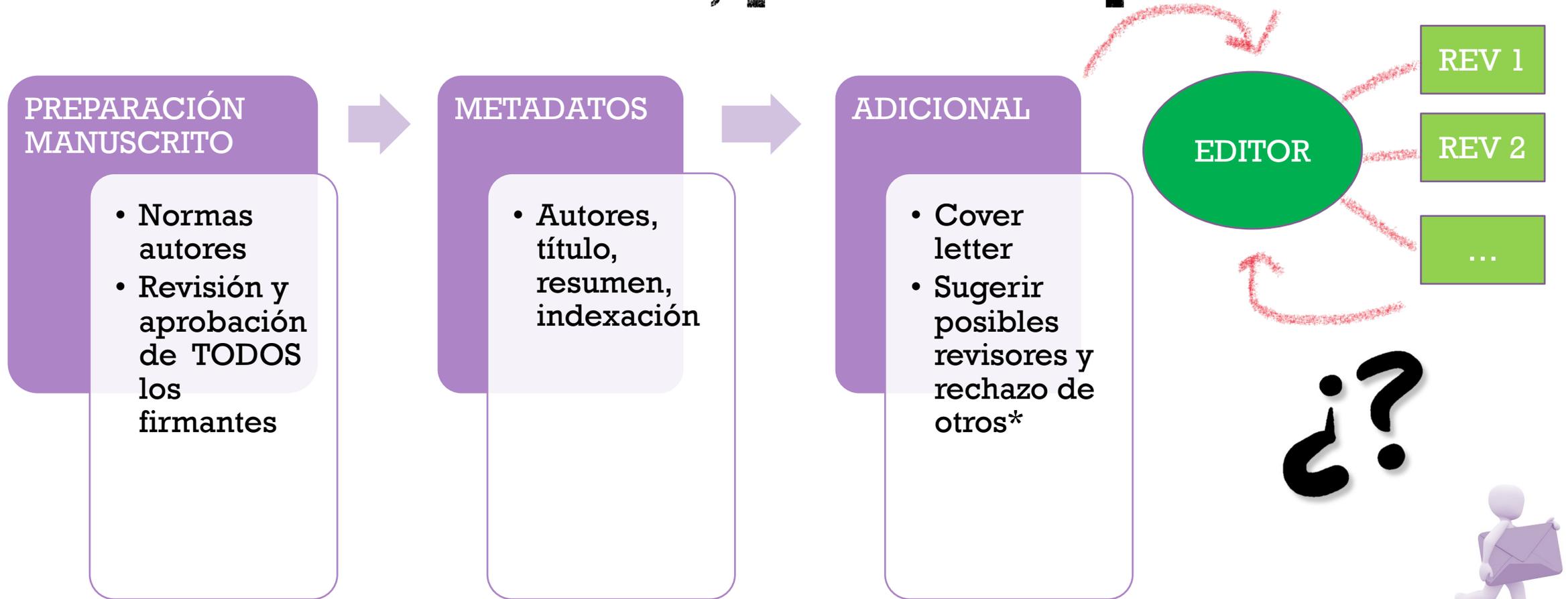
PNA

Étic@net



REIDOE

6. DIFUSIÓN: revistas, proceso de publicación



Revisiones menores
Revisiones mayores



Resumen
Revisión
Edición

Metadatos

Envío

Autores/as Ana Justicia-Arrález, M^a Dolores Justicia, Cristina Arco, Guadalupe Alba
Título Custodia compartida: razonamientos judiciales y criterios psicológicos
Archivo original [1512-5429-2-SM.DOCX](#) 2018-12-27
Archivos comp. Ninguno [AÑADIR UN ARCHIVO COMPLEMENTARIO](#)
Emisor/a Ana Justicia Arraez
Fecha de envío December 27, 2018 - 07:45 AM
Sección Artículos
Editor/a Alejandro Bejarano Gómez

Estado

Estado En edición
Iniciado 2019-04-15
Modificado por última vez 2019-05-16

Metadatos del envío

[EDITAR METADATOS](#)

Autores/as

Nombre Ana Justicia-Arrález
Institución Universidad de Granada
País España
Resumen biográfico Profesora Ayudante Doctora en el Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación de la Universidad de Granada (España).
Investigadora y colaboradora en diferentes proyectos relacionados con el desarrollo de la competencia social infantil, prevención de problemas de conducta, comportamiento antisocial, desde el ámbito escolar y familiar.

Checklist

Veamos algunos ejemplos

Manuscript Submission Checklist

All submissions, including the cover letter, should conform to American Psychological Association standards (*Publication Manual of the American Psychological Association, Sixth Edition*: <http://www.apastyle.org/manual/>), with careful consideration of the APA Journal Article Reporting Standards (JARS) (<http://www.apastyle.org/manual/related/JARS-MARS.pdf>).

In preparing the manuscript, I have attended to the Instructions to Authors on the website (www.apa.org/pubs/journals/spg/); thus, I have addressed each of the items below:

- This manuscript has been prepared consistent with the *APA Publication Manual* (6th edition).
- I have followed instructions to adequately conceal the identity of all authors to ensure masked review.
- I have included a structured abstract consistent with the guidelines included in the "Instructions to Authors."
- In describing the results of any statistical analyses, I have reported effect sizes and related confidence intervals where appropriate and relevant.

I have attended to the relevant reporting standards for this manuscript (choose 1)

- If this manuscript describes a nonrandomized design, I have followed relevant Journal Article Reporting Standards (JARS) guidelines.
- If this manuscript describes a randomized clinical trial (RCT), I have followed all of the relevant Journal Article Reporting Standards (JARS) guidelines, including submission of a participant flow diagram.
- If this manuscript describes a meta-analysis, I have followed Meta-Analysis Reporting Standards (MARS) guidelines.

In the cover letter, I have addressed each of the items below:

(Consistent with the APA standards regarding the Cover Letter—see section 8.03, pp. 230-232 of the APA Publication Manual, Sixth Edition—please be certain to include each of the items in the 7-point checklist below in the cover letter. If not applicable, then state that fact rather than leaving the issue unaddressed.)

- I identified specific details about the manuscript (title, total word count, number of Tables and Figures) (*a compelling justification must be included for manuscripts exceeding 6,000 words*).
- I provided the names and contact information of all authors. Inclusion of such information indicates that each of these individuals has agreed to be an author.*

Algunos datos

Veamos algunos ejemplos



Author Contributions: All authors have contributed equally. All authors have read and agreed to the published version of the manuscript.

Funding: This research received no external funding.

Institutional Review Board Statement: The project was then sent to the Bioethics Committee on Human Research of the University of Granada to ensure that it complied with all the requirements of the Code of Ethics in Psychology and the data protection law.

Informed Consent Statement: Informed consent was obtained from all subjects involved in the study.

Conflicts of Interest: The authors declare no conflict of interest.

██████████ Ph.D.
The Editor-in-Chief of
██████████

Cover letter

Veamos algunos ejemplos

January 19, 2018

Dear Dr. ██████████

I am sending you a copy of our paper entitled, "██████████" by A. Justicia-Arráz, ██████████ and ██████████ in the hope that you might find it suitable for publication in the ██████████ as an original research article. The manuscript have 6898 words and two tables. We exceed in a few words the limit established by the journal due to the longitudinal nature of the study.

Why do we think that our manuscript is appropriate for ██████████?

Behavioral problems in infancy are commonplace today and if we do not intervene they could lead to more serious behavior problems such as behavioral disorders or antisocial behavior. The prevention of this type of problematic conduct from infancy is a particularly relevant topic, one that is of great concern and is high on political and educational agendas.

In our manuscript, we present data on the efficacy of an educational intervention program based on the development of social competence in reducing children's behavior problems. A quasi-experimental longitudinal study is presented, where the progress of 91 children aged from 3 to 5 years is observed, with regard to both internalized (attention problems, aggressive behavior) and externalized (emotional reactivity, anxiety-depression, somatic complaints and timidity) behavior problems.

The authors consider that this subject is highly suited to the editorial line of the journal ██████████ as it deals with research of an applied nature that approaches social problems from a preventative and educative point of view and with a longitudinal design that lends weight to the results and conclusions obtained in the investigation.

The paper is not under consideration elsewhere. None of the paper's contents have been previously published (only the same sample were use for another study, see ██████████). All the authors have read and approved the text and the listing-order for authors. None of the authors has any conflict of interest.

Yours sincerely,

Ana Justicia-Arráz, Ph.D.
University of Granada, Spain
E-mail: anajus@ugr.es

██████████
University of Granada, Spain
E-mail: ██████████

██████████
University of Granada, Spain
E-mail: ██████████

Guadalupe Alba, Ph.D.
University of Granada, Spain.
Email: guadalupe@ugr.es

- Originalidad del trabajo
- Qué aporta de nuevo a la disciplina
- Razón por la que se ha escogido la revista (idoneidad)
- N° palabras, figuras y tablas
- Declaración formal de trabajo inédito

Veamos algunos ejemplos

Respuestas a revisores



1) Se echa en falta la presentación de resultados de los análisis intragrupo de las condiciones experimental y control de manera independiente. Especialmente, en los experimentales ¿El cambio T1-T6 (diferencia de medias 0,58 en cooperación, 0,74 en interacción social, 0,56 en Independencia Social, y 0,63 en la puntuación total de competencia social) fue estadísticamente significativo?

Siguiendo la recomendación del revisor, se incluye en el artículo los análisis intragrupo. Se ha llevado a cabo un ANOVA de medidas repetidas en cada grupo por separado. Este nuevo análisis, además de en el apartado de Resultados, se incluye en el apartado de Análisis estadísticos (párr.2).

En el apartado de Resultados se comentan los resultados obtenidos en cada grupo. En el caso del grupo experimental, en todas las variables las diferencias fueron significativas de un tiempo a otro (de t1 a t2, de t2 a t3...) y también en el cambio global de T1 a T6 (véase los subapartados de cooperación social (párr. 1), interacción social (párr.1), independencia social (párr.1) y total de competencia social (párr.1)).

- Se debe dar respuesta
- Comenzar agradeciendo su labor
- Ser diplomático y respetuoso
- Respuestas individualizadas
- Responder a todo de forma minuciosa
- No predisponer negativamente
- Emplear argumentos científicos

Veamos algunos ejemplos

Respuestas a revisores



Método

Participantes: Una limitación importante del trabajo se relaciona con el tamaño muestral (91 participantes, 2 grupos experimentales y 2 de control) y con la selección incidental y no aleatoria de los mismos.

Evidentemente, la muestra del estudio no es amplia. No obstante, en los estudios longitudinales, en los que se aplican programas de intervención en contextos naturales, el número de participantes suele ser reducido. Una intervención realizada durante 3 años supone demasiados recursos personales y económicos que dificultan, en gran medida, poder llevarse a cabo en poblaciones amplias. Un ejemplo puede ser el estudio realizado por Webster-Stratton, Rinaldi y Reid (2011), en el que analizaron el efecto de un programa muy similar al programa Aprender a Convivir, el programa Incredible Years en una muestra de 78 familias, o el realizado por esta misma autora Webster-Stratton (1990) en el que participaron 43 niños y niñas.

Webster-Stratton, C. (1990). Enhancing the Effectiveness of Self-Administered Videotape Parent Training for Families with Conduct-Problem Children. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 18(5), 479-492.

Webster-Stratton, C., Rinaldi, J. y Reid, J.M. (2011). Long-Term Outcomes of Incredible Years Parenting Program: Predictors of Adolescent Adjustment. *Child and Adolescent Mental Health*, 16(1), 38-46.

- **Justificar la limitación**

Respuestas al editor



Veamos algunos ejemplos

MODIFICACIONES SUGERIDAS POR EL CONSEJO DE DIRECCIÓN

El Consejo de Dirección comparte la idea de que el artículo podría ser publicado si se lleva a cabo una revisión, realizando las modificaciones sugeridas por los evaluadores, así como las que a continuación se detallan por parte del consejo de dirección de la revista:

1. El artículo hay que mandarlo en su formato final (títulos, autores, afiliación, resúmenes, información para la correspondencia, etc.) en la primera página, y las reseñas de los autores al final.

Se ha enviado el artículo en su formato final

2. Es preciso que se sigan las recomendaciones del apartado “normas para la presentación de artículos” que aparece en la página web de la revista, así como el documento “instrucciones para los evaluadores” que se encuentra dentro del apartado, ya que existen errores en cuanto a las normas de la revista.

Atendiendo a las sugerencias del Consejo de Dirección, se revisan las normas de la revista y se corrigen algunos errores que presentaba el artículo:

- Uso de la cursiva para nombrar las dimensiones
- Formato para enunciar los ítems
- Eliminar la utilización del etc.
- Reducir el uso de los dos puntos
- Adecuar el formato cuando se realice una enumeración de factores
- Correcta utilización de las preposiciones

6. DIFUSIÓN: revistas, proceso de publicación

■ Firma

- ✓ Firmar siempre igual
- ✓ Formato interpretable por editores y bases de datos
 - No usar 2 nombres ni 2 apellidos. Sí se hace, unirlos con un guión
 - No usar “y” entre apellidos
 - No usar abreviatura “M.^a” ni “María del..”
 - Apellidos que contienen De, Del, De la... registrar con un guión
 - Se admite 2º nombre con inicial, sin guión (José A. Merlo)
 - Conservar tildes
 - No usar abreviaturas



6. DIFUSIÓN: revistas, proceso de publicación

■ Autores :

Haber realizado una contribución sustancial

Responsable del contenido

- Concepción, diseño, análisis e interpretación de datos
- Borrador, revisión crítica
- Revisión final, versión publicada

■ Orden de los autores

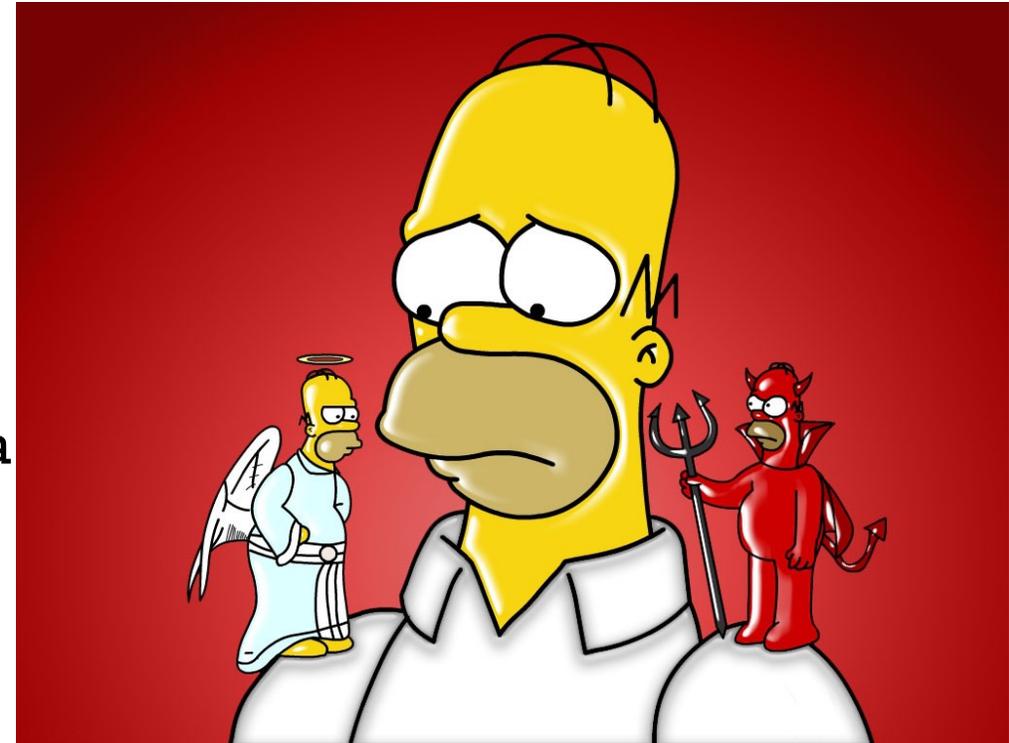
- ✓ El más importante: el primero
- ✓ Corresponding autor
- ✓ ¿El último?
- ✓ Cuidar el número de autores (4)



6.DIFUSIÓN: Ética del proceso de publicación

AUTORES

- ✓ Plagio
- ✓ Autoplagio: duplicidad total o parcial
 - ✓ Cambiar título y resumen
 - ✓ Mantener parte teórica y cambiar la práctica
 - ✓ Añadir autores
 - ✓ Publicar en otro idioma
 - ✓ Publicar con menos del 50% de novedad
- ✓ No presentar un mismo trabajo a 2 revistas simultáneamente
- ✓ Una misma comunicación presentarla como artículo



REVISORES Y EDITORES

6.DIFUSIÓN: Ética del proceso de publicación

Otras prácticas cuestionables

- ✓ Citar fuentes no leídas
- ✓ Omitir datos que contradicen una investigación propia anterior
- ✓ No corregir interpretaciones erróneas de datos observadas en artículos de otros asumiéndolas en tu artículo
- ✓ No compartir datos o métodos que permitan replicar los estudios
- ✓ No guardar los datos primarios
- ✓ Acreditar autorías falsas
- ✓



CERTIFICATION OF COMPLIANCE WITH APA ETHICAL PRINCIPLES

The APA Publications and Communications Board has added to the Instructions to Authors for each APA journal the following statement: "Authors will be required to state in writing that they have complied with APA ethical standards in the treatment of their sample, human or animal, or to describe the details of treatment." (A copy of the APA Ethical Principles may be obtained at <http://www.apa.org/ethics/> or by writing the APA Ethics Office, 750 First Street, NE, Washington, DC 20002-4242.)

For your information, the APA Ethical Principles concerning research and publication are reprinted below. Please review the Principles and sign the form provided on the back of this sheet to indicate that you are in compliance.

From Ethical Principles of Psychologists and Code of Conduct. (2002). *American Psychologist*, 57, 1060–1073.

8.01 Institutional Approval

When institutional approval is required, psychologists provide accurate information about their research proposals and obtain approval prior to conducting the research. They conduct the research in accordance with the approved research protocol.

8.02 Informed Consent to Research

(a) When obtaining informed consent as required in Standard 3.10, Informed Consent, psychologists inform participants about (1) the purpose of the research, expected duration, and procedures; (2) their right to decline to participate and to withdraw from the research once participation has begun; (3) the foreseeable consequences of declining or withdrawing; (4) reasonably foreseeable factors that may be expected to influence their willingness to participate such as potential risks, discomfort, or adverse effects; (5) any prospective research benefits; (6) limits of confidentiality; (7) incentives for participation; and (8) whom to contact for questions about the research and research participants' rights. They provide opportunity for the prospective participants to ask questions and receive answers. (See also Standards 8.03, Informed Consent for Recording Voices and Images in Research; 8.05, Dispensing With Informed Consent for Research; and 8.07, Deception in Research.)

(b) Psychologists conducting intervention research involving the use of experimental treatments clarify to participants at the outset of the research (1) the experimental nature of the treatment; (2) the services that will or will not be available to the control group(s) if appropriate; (3) the means by which assignment to treatment and control groups will be made; (4) available treatment alternatives if an individual does not wish to participate in the research or wishes to withdraw once a study has begun; and (5) compensation for or monetary costs of participating including, if appropriate, whether reimbursement from the participant or a third-party payor will be sought. (See also Standard 8.02a, Informed Consent to Research.)

8.03 Informed Consent for Recording Voices and Images in Research

Psychologists obtain informed consent from research participants prior to recording their voices or images for data collection unless (1) the research consists solely of naturalistic observations in public places, and it is not anticipated that the recording will be used in a manner that could cause personal identification or harm, or (2) the research design includes deception, and consent for the use of the recording is obtained during debriefing. (See also Standard 8.07, Deception in Research.)

8.04 Client/Patient, Student, and Subordinate Research Participants

(a) When psychologists conduct research with clients/patients, students, or subordinates as participants, psychologists take steps to protect the prospective participants from adverse consequences of declining

or withdrawing from participation.

(b) When research participation is a course requirement or an opportunity for extra credit, the prospective participant is given the choice of equitable alternative activities.

8.05 Dispensing With Informed Consent for Research

Psychologists may dispense with informed consent only (1) where research would not reasonably be assumed to create distress or harm and involves (a) the study of normal educational practices, curricula, or classroom management methods conducted in educational settings; (b) only anonymous questionnaires, naturalistic observations, or archival research for which disclosure of responses would not place participants at risk of criminal or civil liability or damage their financial standing, employability, or reputation, and confidentiality is protected; or (c) the study of factors related to job or organization effectiveness conducted in organizational settings for which there is no risk to participants' employability, and confidentiality is protected or (2) where otherwise permitted by law or federal or institutional regulations.

8.06 Offering Inducements for Research Participation

(a) Psychologists make reasonable efforts to avoid offering excessive or inappropriate financial or other inducements for research participation when such inducements are likely to coerce participation.

(b) When offering professional services as an inducement for research participation, psychologists clarify the nature of the services, as well as the risks, obligations, and limitations. (See also Standard 6.05, Barter With Clients/Patients.)

8.07 Deception in Research

(a) Psychologists do not conduct a study involving deception unless they have determined that the use of deceptive techniques is justified by the study's significant prospective scientific, educational, or applied value and that effective nondeceptive alternative procedures are not feasible.

(b) Psychologists do not deceive prospective participants about research that is reasonably expected to cause physical pain or severe emotional distress.

(c) Psychologists explain any deception that is an integral feature of the design and conduct of an experiment to participants as early as is feasible, preferably at the conclusion of their participation, but no later than at the conclusion of the data collection, and permit participants to withdraw their data. (See also Standard 8.08, Debriefing.)

8.08 Debriefing

(a) Psychologists provide a prompt opportunity for participants to obtain appropriate information about the nature, results, and conclusions of the research, and they take reasonable steps to correct any misconceptions that participants may have of which the psychologists are aware.

(b) If scientific or humane values justify delaying or withholding this information, psychologists take reasonable measures to reduce the risk of harm.

(c) When psychologists become aware that research procedures have harmed a participant, they take reasonable steps to minimize the harm.

8.09 Humane Care and Use of Animals in Research

(a) Psychologists acquire, care for, use, and dispose of animals in compliance with current federal, state, and local laws and regulations, and with professional standards.

(b) Psychologists trained in research methods and experienced in the care of laboratory animals supervise all procedures involving animals and are responsible for ensuring appropriate consideration of their comfort, health, and humane treatment.

(c) Psychologists ensure that all individuals under their supervision who are using animals have received instruction in research methods and in the care, maintenance, and handling of the species being used, to the extent appropriate to their role. (See also Standard 2.05, Delegation of Work to Others.)

(d) Psychologists make reasonable efforts to minimize the discomfort, infection, illness, and pain of animal subjects.

(e) Psychologists use a procedure subjecting animals to pain, stress, or privation only when an alternative procedure is unavailable and the goal is justified by its prospective scientific, educational, or applied value.

(f) Psychologists perform surgical procedures under appropriate anesthesia and follow techniques to avoid infection and minimize pain during and after surgery.

(g) When it is appropriate that an animal's life be terminated, psychologists proceed rapidly, with an effort to minimize pain and in accordance with accepted procedures.

8.10 Reporting Research Results

(a) Psychologists do not fabricate data. (See also Standard 5.01a, Avoidance of False or Deceptive Statements.)

(b) If psychologists discover significant errors in their published data, they take reasonable steps to correct such errors in a correction, retraction, erratum, or other appropriate publication means.

8.11 Plagiarism

Psychologists do not present portions of another's work or data as their own, even if the other work or data source is cited occasionally.

8.12 Publication Credit

(a) Psychologists take responsibility and credit, including authorship credit, only for work they have actually performed or to which they have substantially contributed. (See also Standard 8.12b, Publication Credit.)

(b) Principal authorship and other publication credits accurately reflect the relative scientific or professional contributions of the individuals involved, regardless of their relative status. Mere possession of an institutional position, such as department chair, does not justify authorship credit. Minor contributions to the research or to the writing for publications are acknowledged appropriately, such as in footnotes or in an introductory statement.

(c) Except under exceptional circumstances, a student is listed as principal author on any multiple-authored article that is substantially based on the student's doctoral dissertation. Faculty advisors discuss publication credit with students as early as feasible and throughout the research and publication process as appropriate. (See also Standard 8.12b, Publication Credit.)

8.13 Duplicate Publication of Data

Psychologists do not publish, as original data, data that have been previously published. This does not preclude republishing data when they are accompanied by proper acknowledgment.

8.14 Sharing Research Data for Verification

(a) After research results are published, psychologists do not withhold the data on which their conclusions are based from other competent professionals who seek to verify the substantive claims through reanalysis and who intend to use such data only for that purpose, provided that the confidentiality of the participants can be protected and unless legal rights concerning proprietary data preclude their release. This does not preclude psychologists from requiring that such individuals or groups be responsible for costs associated with the provision of such information.

(b) Psychologists who request data from other psychologists to verify the substantive claims through reanalysis may use shared data only for the declared purpose. Requesting psychologists obtain prior written agreement for all other uses of the data.

8.15 Reviewers

Psychologists who review material submitted for presentation, publication, grant, or research proposal review respect the confidentiality of and the proprietary rights in such information of those who submitted it.

(Cut along dotted line and send to Editor)

JOURNAL _____

TITLE OF MANUSCRIPT _____

AUTHOR(S) _____

I certify that I (we) have complied with the APA ethical principles regarding research with human participants and/or care and use of animals in the conduct of the research presented in this manuscript.

(Name of corresponding author)

(date)

Consentimiento principios éticos

RECURSOS

- ❑ APA Style (s. f.). Academic writer. APA's tool for teaching and learning effective writing. [Página web]. Recuperado de: <https://www.apastyle.org>
- ❑ Baiget, T., y Torres-Salinas, D. (2013). Informe Apei sobre Publicación en revistas científicas. Recuperado de: <https://www.um.es/cursos/master/msmcuidados/images/files/InformeAPEI-Publicacion-1.pdf>
- ❑ Campbell, D., y Stanley, J. (2001). *Diseños experimentales y cuasiexperimentales en la investigación social*. Buenos Aires: Amorrortu.
- ❑ Montero, I., y León, O. (2007). A guide for naming research studies in Psychology. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7(3), 847-862.
- ❑ Página para citar y consultar doi: <https://www.crossref.org>
- ❑ Springer (2019). Redacción de un manuscrito de revista. Recuperado de: <https://www.springer.com/la/authors-editors/tutoriales-de-autores-y-revisores/writing-a-journal-manuscript> Traductor inglés: <https://www.deepl.com/home>
- ❑ Traductor y diccionario inglés: <https://www.linguee.com>
- ❑ Tesouro de la UNESCO: <http://skos.um.es/unescothes/CS000>
- ❑ Tesouro ERIC: <https://eric.ed.gov>
- ❑ Wordvice Editing Service (2017, diciembre, 7). How to write a research paper introduction [Archivo de video]. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=FTC-5P1VFFU>

RECURSOS

- Thesaurus:

<http://thesaurusportal.blogspot.com.es>

<http://www.refseek.com/directory/dictionaries.html>

<http://dir.yahoo.com/reference/thesauri>

<http://www.loc.gov/library/libarch-thesauri.html>

<http://www.jiscdigitalmedia.ac.uk/crossmedia/advice/controlling-your-language-links-to-metadata-vocabularies>

<http://botw.org/top/Reference/Thesauri>