

# ArkeoGazte

Revista de Arqueología - Arkeologia Aldizkaria



*Monográfico*  
*Arqueología del conflicto*

*Monografikoa*  
*Gatazkaren Arkeologia*

# REVISTA ARKEOGAZTE/ARKEOGAZTE ALDIZKARIA

N.º 5, año 2015. urtea 5. zbk.

Monográfico: Arqueología del conflicto /

Monografikoa: Gatazkaren Arkeologia

## CONSEJO DE REDACCIÓN/ERREDAKZIO BATZORDEA

Miren Ayerdi (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)  
Sara de Francisco (*Universidad de Valladolid*)  
Amaya Echazarreta Gallego (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)  
Maite Iris García Collado (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)  
Begoña Hernandez Beloqui (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)  
Hugo H. Hernández (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)  
Marta Pérez Angulo (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)  
Alejandro Prieto (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)  
Aitor Sánchez López de Lafuente (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)  
Izaskun Sarasketa (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)  
Carlos Tejerizo García (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)

## COMITÉ CIENTÍFICO/BATZORDE ZIENTIFIKOA

Xurxo Ayán (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)  
Belén Bengoetxea Rementería (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)  
Margarita Díaz-Andreu (*ICREA-Universitat de Barcelona*)  
Javier Fernández Eraso (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)  
Margarita Fernández Mier (*Universidad de León*)  
Alfredo González Ruibal (*CSIC-Incipient: Instituto de Ciencias del Patrimonio*)  
Juan Antonio Quirós Castillo (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)  
Manuel Santonja Gómez (*CNIEH Burgos*)  
Alfonso Vigil-Escalera Guirado (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)  
Lydia Zapata Peña (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)

## TRADUCCIÓN/ITZULPENEA

Miren Ayerdi  
Marta Fernández Corral  
Maite Iris García Collado  
Begoña Hernandez Beloqui  
Izaskun Sarasketa

## MAQUETACIÓN Y DISEÑO/MAKETAZIOA ETA DISEINUA

Amaya Echazarreta Gallego  
Begoña Hernández Beloqui  
Hugo H. Hernández  
Aitor Sánchez López de Lafuente  
Carlos Tejerizo García

EDITADO POR ARKEOGAZTE EDITATUA

REVISTA ARKEOGAZTE es una revista científica de ARQUEOLOGÍA, editada por ARKEOGAZTE: ASOCIACIÓN DE JÓVENES INVESTIGADORES EN ARQUEOLOGÍA PREHISTÓRICA E HISTÓRICA con periodicidad anual y en la que los originales recibidos son evaluados por revisores externos mediante el sistema conocido como el de doble ciego. Se compone de las siguientes secciones: MONOGRÁFICO, VARIA, ENTREVISTA, RECENSIONES y publica trabajos originales de investigación en torno a una temática definida, trabajos originales de temática arqueológica libre, notas críticas de trabajos arqueológicos actuales o entrevistas a personalidades científicas de la Arqueología. Los originales se publican en castellano, euskera, inglés, portugués, gallego, catalán francés e italiano. El Consejo de Redacción puede admitir originales remitidos en italiano, portugués, francés, gallego y catalán.

ARKEOGAZTE ALDIZKARIA, ARKEOLOGIA aldizkari zientifikoa da, ARKEOGAZTE: HISTORIAURREKO ETA GARAI HISTORIKOKO ARKEOLOGIA IKERTZAILE GAZTEEN ELKARTEAK argitaratua eta urtean behin kaleratzen dena. Jasotako originalak kanpoko zuzentzaileen bidez ebaluatzen dira bikun itsua deritzon sistemari jarraituz. Aldizkaria hurrengo atalek osatzen dute: MONOGRAFIKOA, VARIA, ELKARRIZKETA, AIPAMENAK, hau da, zehaztutako gai baten inguruko ikerketa lan originalak, edozein gai arkeologikoari buruzko lan originalak, egungo lan arkeologikoen nota kritikoak edo Arkeologiaren munduko pertsona zientifikoei egindako elkarrizketak argitaratuko dira. Originalak gazteleraz, euskaraz eta ingelesez argitaratuko dira. Erredakzio Batzordeak italieraz, portugaldarrez, frantsesez, galizieraz eta katalunieraz idatzitako originalak onar ditzake.

## DIRECCIÓN/HELBIDEA

Taller y depósito de materiales de arqueología (UPV/EHU), c/Fco. Tomás y Valiente, s/n, 01006 Vitoria-Gasteiz. arkeogazterevisa@gmail.com.

## PÁGINA WEB/WEB ORRIA

[www.arkeogazte.org/arkeogazterevisa](http://www.arkeogazte.org/arkeogazterevisa)



[Creative Commons](http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/)

**REVISTA ARKEOGAZTE ALDIZKARIA**  
N.º 5, año 2015. urtea 5. zbk.  
Monográfico: Arqueología del Conflicto  
Monografikoa: Gatazkaren Arkeologia  
Monographic: Archaeology of Conflict

**ÍNDICE**

<b>EDITORIAL/EDITORIAL</b> .....	9-17
<b>EDITORIAL</b> .....	18-23
<b>MONOGRÁFICO: ARQUEOLOGÍA DEL CONFLICTO</b>	
Guerra en la Universidad. Cuando se quebraron las cristaleras de la Facultad XURXO AYÁN VILA.....	27-34
La desactivación de la protesta. Arqueología, Conflicto y Malestar RAFAEL MILLÁN PASCUAL.....	35-49
<i>Los ancestros de Caín</i> . La violencia en las sociedades del Paleolítico ANTONIO J. ROMERO y J. CARLOS DÍEZ.....	51-70
Flechazos y hachazos: marcadores de violencia durante el Neolítico y Calcolítico en Francia y la Península Ibérica CRISTINA CAMARERO y ERIK AREVALO-MUÑOZ.....	71-94
Las campañas augusteas en el Noroeste peninsular: acción militar y propaganda JOSÉ MANUEL COSTA GARCÍA.....	95-111
La materialidad del conflicto en la Península Ibérica en la Edad Media o cómo evidenciar lo inherente GUILLERMO GARCÍA-CONTRERAS RUIZ, OLALLA LÓPEZ-COSTAS, ALEKS G. PLUSKOWSKI, ROWENA Y. BANERJEA y ALEX D. BROWN.....	113-131
Arqueología del Conflicto Carlista. Valoración del legado material de varios fuertes del Frente de Estella IVAN ROLDAN VERGARACHEA y SERGIO ESCRIBANO-RUIZ.....	133-149
Consolidar lo hecho; ir a por lo que falta. Una reflexión sobre la Arqueología de la última dictadura militar en Argentina MELISA A. SALERNO y ANDRÉS ZARANKIN.....	151-163
Exhumación en el cementerio municipal de Sos del Rey Católico (Zaragoza). Arqueología de la Guerra Civil en las Cinco Villas FRANCISCO JAVIER RUIZ RUIZ, JOSÉ IGNACIO PIEDRAFITA SOLER y FRANCISCO JAVIER ORTIZ LEJARZA.....	165-188
Los pueblos del agua. colonización agraria y control social en la provincia de Cáceres durante la dictadura franquista JOSÉ M. SEÑORÁN MARTÍN y XURXO AYÁN VILA.....	189-205
<b>ENTREVISTA</b>	
Conflicto, violencia, ética y Arqueología: entrevista con Alfredo González Ruibal.....	209-217
<b>VARIA</b>	
Desigualdades sociales en los monumentos megalíticos de la cuenca del Duero NATALIA GARCÍA REDONDO.....	221-238
A Serra da Casiña (Valboa, León): un campamento romano en las montañas bercianas ANDRÉS MENÉNDEZ BLANCO, DAVID GONZÁLEZ ÁLVAREZ y JOSÉ MANUEL COSTA GARCÍA.....	239-251
<i>I Concurso de Trabajos Fin de Grado de Revista ArkeoGazte:</i>	
Arquitectura naval de tradición peninsular en la Protohistoria mediterránea. Caracterización y propuesta de análisis contextual JULIÁN MOYANO DI CARLO.....	253-269
<b>RECENSIONES</b>	
Revisando los Clásicos: <i>Before Civilization: the Radiocarbon Revolution and Prehistoric Europe</i> , de Colin Renfrew ALEJANDRO PRIETO.....	273-279
<i>Entre arqueólogos y leones. Un apasionante viaje al origen del ser humano</i> , de Manuel Domínguez-Rodrigo y Alberto Gómez-Castanedo SARA DE FRANCISCO RODRÍGUEZ.....	281-283
<i>Seis décadas de Tipología Analítica. Actas en homenaje a Georges Laplace</i> , de Aitor Calvo, Aitor Sánchez, Maite García-Rojas y Mónica Alonso-Eguíluz JOSEBA LÓPEZ-DE-OCÁRIZ y ALEJANDRO PRIETO.....	285-288

*I Congreso de Internacional de Arqueología de la Guerra Civil Española (Vitoria-Gasteiz, 9-13 de diciembre de 2014): Catorce años de Arqueología al servicio de los derechos humanos y de la memoria histórica*  
CARLOS MARÍN SUÁREZ.....289-293

*Ethics and the Archaeology of Violence*, de Alfredo González-Ruibal y Gabriel Moshenska  
JOSU SANTAMARINA OTAOLA.....295-298

**REVISTA ARKEOGAZTE ALDIZKARIA**  
N.º 5, año 2015. urtea 5. zbk.  
Monográfico: Arqueología del Conflicto  
Monografikoa: Gatazkaren Arkeologia  
Monographic: Archaeology of Conflict

**AURKIBIDEA**

EDITORIALA/EDITORIAL.....	9-17
EDITORIAL.....	18-23

**MONOGRAFIKOA: GATAZKAREN ARKEOLOGIA**

Gerra unibertitatean: fakultateko kristalak hautsi zirenean XURXO AYÁN VILA.....	27-34
Protestaren desaktibazioa. Arkeologia, Gatazka et Ezineona RAFAEL MILLÁN PASCUAL.....	35-49
<i>Cainen aitzindariak</i> . Biolentzia Paleolitoko gizarteetan ANTONIO J. ROMERO eta J. CARLOS DÍEZ.....	51-70
Gezi-zauriak eta aizkoradak: indarkeria markagailuak Neolito eta Kalkolitoan zehar Frantzia eta Iberiar Penintsulan CRISTINA CAMARERO eta ERIK AREVALO-MUÑOZ.....	71-94
Kanpaina Augustotarrak Iberiar Penintsulako ipar-ekialdean: ekintza militarra eta propaganda JOSÉ MANUEL COSTA GARCÍA.....	95-111
Erdi Aroko gatazken materialtasuna Iberiar Penintsulan edo nola egin nabari berezkoa GUILLERMO GARCÍA-CONTRERAS RUIZ, OLALLA LÓPEZ-COSTAS, ALEKS G. PLUSKOWSKI, ROWENA Y. BANERJEA eta ALEX D. BROWN.....	113-131
Gatazka Karlismen Arkeologia. Lizarrako Frontearen gotorleku batzuetako ondare materialaren balorpena IVAN ROLDAN VERGARACHEA eta SERGIO ESCRIBANO-RUIZ.....	133-149
Egindakoa bermatu; falta denaren atzetik joan. Argentinako azken diktaduraren Arkeologiaren hausnarketa MELISA A. SALERNO eta ANDRÉS ZARANKIN.....	151-163
Hobitik ateratzea Sos del Rey Católicoko herri hilerrian (Zaragoza). Gerra Zibilaren Arkeologia Cinco Villaseko eskualdean FRANCISCO JAVIER RUIZ RUIZ, JOSÉ IGNACIO PIEDRAFITA SOLER eta FRANCISCO JAVIER ORTIZ LEJARZA.....	165-188
Uraren herriak. Nekazaritza kolonizazioa eta gizartearen kontrola Cácereseko probintzian Frankismo garaian JOSÉ M. SEÑORÁN MARTÍN eta XURXO AYÁN VILA.....	189-205

**ELKARRIZKETA**

Gatazka, indarkeria, etika eta Arkeologia: Alfredo González Ruibalekin elkarrizketa.....	209-217
--	---------

**VARIA**

Duero arroko monumentu megalitikoek gizarte desberdintasunak NATALIA GARCÍA REDONDO.....	221-238
A Serra da Casiña (Valboa, León): erromatar kanpamentu bat berziaz mendietan ANDRÉS MENÉNDEZ BLANCO, DAVID GONZÁLEZ ÁLVAREZ eta JOSÉ MANUEL COSTA GARCÍA.....	239-251
<i>Arkeogazte Aldizkariko Gradu Amaierako Lanen I. Lehiaketa</i> : Tradizio penintsulareko arkitektura mediterraneoko protohistorian. Karakterizazioa eta testuinguruaren asterketa proposamena JULIÁN MOYANO DI CARLO.....	253-269

**AIPAMENAK**

Klasikoak Berrikusten: Colin Renfrew-en <i>Before Civilization: the Radiocarbon Revolution and Prehistoric Europe</i> ALEJANDRO PRIETO.....	273-279
Manuel Domínguez-Rodrigo eta Alberto Gómez-Castanedo-ren <i>Entre arqueólogos y leones. Un apasionante viaje al origen del ser humano</i> SARA DE FRANCISCO RODRÍGUEZ.....	281-283
Aitor Calvo, Aitor Sánchez, Maite García-Rojas eta Mónica Alonso-Eguiluz-en <i>Seis décadas de Tipología Analítica. Actas en homenaje a Georges Laplace</i> JOSEBA LÓPEZ-DE-OCÁRIZ y ALEJANDRO PRIETO.....	285-288

*Espainiako Gerra Zibilaren Arkeologiari: Buruzko Nazioarteko Lehen Kongresua (Vitoria-Gasteiz, 2014ko Abenduaren 9tik 13ra)*

CARLOS MARÍN SUÁREZ.....	289-293
Alfredo González-Ruibal eta Gabriel Moshenska-ren <i>Ethics and the Archaeology of Violence</i>	
JOSU SANTAMARINA OTAOLA.....	295-298

**REVISTA ARKEOGAZTE ALDIZKARIA**  
N.º 5, año 2015. urtea 5. zbk.  
Monográfico: Arqueología del Conflicto  
Monografikoa: Gatazkaren Arkeologia  
Monographic: Archaeology of Conflict

**INDEX**

<b>EDITORIALA/EDITORIAL</b> .....	9-17
<b>EDITORIAL</b> .....	18-23

**MONOGRAPHIC: ARCHAEOLOGY OF CONFLICT**

War at University: when the windows of the Faculty got broken XURXO AYÁN VILA.....	27-34
The Deactivation of the Protest. Archaeology, Conflict, Unease RAFAEL MILLÁN PASCUAL.....	35-49
<i>Cain's ancestors</i> . The violence in Paleolithic societies ANTONIO J. ROMERO and J. CARLOS DÍEZ.....	51-70
Arrow shots and axe blows: violence indicators during Neolithic and Chalcolithic in France and the Iberian Peninsula CRISTINA CAMARERO and ERIK AREVALO-MUÑOZ.....	71-94
Augustan campaigns in the northwest of the Iberian Peninsula: military action and propaganda JOSÉ MANUEL COSTA GARCÍA.....	95-111
The materiality of conflict in Iberia during the Middle Ages or how to make evident the inherent GUILLERMO GARCÍA-CONTRERAS RUIZ, OLALLA LÓPEZ-COSTAS, ALEKS G. PLUSKOWSKI, ROWENA Y. BANERJEA and ALEX D. BROWN.....	113-131
Archaeology of Carlist Conflict. Rating the material legacy of several forts from Estella's Front IVAN ROLDAN VERGARACHEA and SERGIO ESCRIBANO-RUIZ.....	133-149
Consolidating the fact; going after the missing. A reflection about the Archaeology of the last military dictatorship in Argentina MELISA A. SALERNO and ANDRÉS ZARANKIN.....	151-163
Exhumation at the city cemetery of Sos del Rey Católico (Zaragoza). Archaeology of the Civil War at the Cinco Villas region FRANCISCO JAVIER RUIZ RUIZ, JOSÉ IGNACIO PIEDRAFITA SOLER and FRANCISCO JAVIER ORTIZ LEJARZA.....	165-188
Water towns. Agricultural colonization and social control in the province of Cáceres during Franco's dictatorship JOSÉ M. SEÑORÁN MARTÍN and XURXO AYÁN VILA.....	189-205

**INTERVIEW**

Conflict, violence, ethics and Archaeology: interview with Alfredo González Ruibal.....	209-217
---	---------

**VARIA**

Social inequality in the megalithic monuments located in the Duero basin NATALIA GARCÍA REDONDO.....	221-238
A Serra da Casiña (Valboa, León): a roman camp in the bercian mountains ANDRÉS MENÉNDEZ BLANCO, DAVID GONZÁLEZ ÁLVAREZ and JOSÉ MANUEL COSTA GARCÍA.....	239-251
<i>First ArkeoGazte Journal Degree Works Contest</i> : Shipbuilding tradition of the Iberian Peninsula in the Protohistory of Mediterranean Basin. Characterization and contextual analysis proposal JULIÁN MOYANO DI CARLO.....	253-269

**REVIEWS**

Reviewing the Classics: Colin Renfrew's <i>Before Civilization: the Radiocarbon Revolution and Prehistoric Europe</i> ALEJANDRO PRIETO.....	273-279
Manuel Domínguez-Rodrigo and Alberto Gómez-Castanedo's <i>Entre arqueólogos y leones. Un apasionante viaje al origen del ser humano</i> SARA DE FRANCISCO RODRÍGUEZ.....	281-283

Aitor Calvo, Aitor Sánchez, Maite García-Rojas and Mónica Alonso-Eguíluz's <i>Seis décadas de Tipología Analítica. Actas en homenaje a Georges Laplace</i>	
JOSEBA LÓPEZ-DE-OCÁRIZ y ALEJANDRO PRIETO.....	285-288
<i>I International Congress of Archaeology of the Spanish Civil War (Vitoria-Gasteiz, 9-13 December 2014): Fourteen years of Archaeology at the service of human rights and historical memory</i>	
CARLOS MARÍN SUÁREZ.....	289-293
Alfredo González-Ruibal and Gabriel Moshenska's <i>Ethics and the Archaeology of Violence</i>	
JOSU SANTAMARINA OTAOLA.....	295-298



**Monográfico**

**Arqueología del conflicto**



ArkeoGazte

**Monografikoa**  
**Gatazkaren Arkeologia**

**Revista Arkeogazte**

Nº5, pp. 113-131, año 2015

Recepción: 14-V-2015; Revisión: 4-VII-2015; Aceptación: 29-VII-2015

ISSN: 2174-856X

## **LA MATERIALIDAD DEL CONFLICTO EN LA PENÍNSULA IBÉRICA EN LA EDAD MEDIA O CÓMO EVIDENCIAR LO INHERENTE**

*The materiality of conflict in Iberia during the Middle Ages or how to make evident the inherent*

*Erdi Aroko gatazken materialtasuna Iberiar Penintsulan edo nola egin nabari berezkoa*

Guillermo García-Contreras Ruiz (\*) (\*\*)

Olalla López-Costas (\*) (\*\*\*) (\*\*\*\*)

Aleks G. Pluskowski (\*\*)

Rowena Y. Banerjea (\*\*)

Alex D. Brown (\*\*)

### **Resumen:**

Pretendemos realizar un repaso a los estudios arqueológicos que se han realizado sobre el conflicto en la Edad Media, especialmente sobre los campos de batalla aunque no de manera exclusiva. Incidiremos en los pocos ejemplos que hay de este tipo de estudios en la Península Ibérica y plantearemos unas reflexiones finales acerca de cuál pensamos que debe ser la agenda de este campo de estudios en el futuro.

### **Palabras clave:**

Guerra, batallas, conflicto, Edad Media, Península Ibérica, Historiografía, Antropología física.

### **Laburpena:**

Artikulu honen helburua Erdi Aroko gatazkei buruz egin diren ikerketa arkeologikoen berrikuspena egitea da, bereziki guda-zelaiak, baina ez modu bakarrean. Iberiar Penintsulan dauden ikerketa mota hauetako adibide gutxietan arreta berezia jarriko dugu eta etorkizunean ikasketa-alor honetan zein ikerketa-agenda jarraitu beharko lirarteke hausnartuko dugu.

### **Hitz-gakoak:**

Guda, batailak, gatazkak, Erdi Aroa, Iberiar Penintsula, Historiografia, Antropologia fisikoa.

### **Abstract:**

The aim of this paper is to review archaeological studies on conflict in the Middle Ages, especially but not exclusively related to battlefield sites. We place particular attention on the few examples studied in the Iberian Peninsula and raise some final thoughts about what we think should be the future research agenda for this field of study.

\* Universidad de Granada. guillermogcr@gmail.com.

\*\* University of Reading.

\*\*\* Universidad de Santiago de Compostela.

\*\*\*\* Stockholm University.

**Keywords:**

War, battles, conflict, Middle Ages, Iberian Peninsula, Historiography, Physical Anthropology.

**1. Conflicto, batallas y violencia: problemas terminológicos**

El conflicto ha acompañado al ser humano durante gran parte de su evolución (KEELEY, 1996) y es en cierta medida producto de la cooperación que caracteriza a nuestra especie (FUENTES, 2013). Forma parte de cualquier organización sociopolítica sin que podamos concebir un periodo histórico sin guerras (ELLIS, 1986: 1). Existen muchas expresiones de violencia interpersonal y el mismo término resulta complicado de definir, siendo múltiples los condicionantes a su intencionalidad o letalidad que pueden permitir diferenciar el conflicto o violencia colectiva de la individual y de la agresión no organizada, presente en cualquier animal (MARTÍN y HARROD, 2015). Es en dicho orden, inseparable de la definición de conflicto, donde radica el interés por su estudio. El tipo de organización que presenta constituye un reflejo de la estructura social de quienes lo ejecutan, y es este interés el que motivó la creación de la recientemente bautizada como arqueología del conflicto (SCOTT y McFEATERS, 2011).

Como tantas otras variantes o subdisciplinas de la arqueología, no hay univocidad respecto a qué cabe entender por arqueología del conflicto. El principal problema radica en que a menudo hay que hacer un cierto esfuerzo por distinguir la arqueología del conflicto, de la arqueología militar o de la guerra. Saunders (2012: X) resalta la gran potencialidad de temas de la primera, entre los cuales se incluyen cualquier tipo de conflicto y sus consecuencias sociales y culturales. Resulta patente, por lo tanto, que la arqueología del conflicto debería ser algo mucho más complejo que lo que abarcaba la más antigua arqueología de los campos de batalla, sobre todo en lo que se refiere a las secuelas de los mismos (SAUNDERS, 2012: XII-XIII). La primera es terminológica y conceptualmente más general que la segunda (SUTHERLAND y HOLST, 2005: 2). Con respecto a la Arqueología

militar o de la guerra, definida como aquella que estudia la evidencia material de la acción militar humana, no existe un consenso sobre si se puede considerar una disciplina arqueológica diferente, puesto que a pesar de haber alcanzado una cierta independencia conceptual (QUESADA, 2008: 3) esta parece estar basada, fundamentalmente, en una distinción metodológica debido al tipo de registros arqueológicos a los que se enfrenta (LANDA y HERNÁNDEZ, 2014: 36). Algo similar ocurre con lo que recientemente se ha llamado «Archeologies of coercion», que incluye el estudio de castillos, fortificaciones y batallas (CARVER y KLÁPŠTĚ, 2011: 230-276). Finalmente, y como se indicó con anterioridad, la arqueología del conflicto se debe distinguir de la expresión “arqueología de la violencia”, referida ésta principalmente a las agresiones individuales, que comenzó dentro de los estudios prehistóricos para luego extenderse a la arqueología histórica (CLASTRES, 1977).

Para lo único que parece haber consenso es para afirmar que debe tratarse de una aproximación multidisciplinar, en la que la antropología física, la geografía cultural, la topografía y la historia militar deben ocupar un rol casi principal (SAUNDERS, 2012: X). Ante la diversidad de opiniones, nosotros nos decantamos, al igual que Landa y Hernández (2014), por la definición de “arqueología del conflicto” como el estudio de patrones culturales, actividades humanas y comportamientos asociados al conflicto de sociedades del pasado, tanto prehistóricas como históricas, la cual incluye gran parte de las otras especialidades expuestas anteriormente. Dejamos de lado, por lo tanto, los estudios concretos sobre violencia individual, entre los que cabría incluir también la violencia de género cuya aplicación arqueológica a la Edad Media aún está por desarrollarse, a diferencia de lo que ocurre con otros contextos (MARTÍN *et al.*, 2010; MARTIN, 2012).

## 2. Estado de la cuestión

Como fenómeno social, el conflicto resulta ser inherente al estudio de la Historia y la Arqueología de cualquier época y lugar, o al menos debería serlo. Quizás es en la Edad Media donde la violencia está más ligada al imaginario colectivo y el historicismo, dando cuenta de ello desde el arte o la literatura hasta los videojuegos (JIMÉNEZ, 2014). Probablemente esté motivado por el fenómeno del feudalismo en expansión, el cual sustentó su supervivencia y desarrollo en el mantenimiento de una constante conflictividad tanto interna como, sobre todo, externa a lo largo de toda Europa y más allá de sus confines (BARTLETT, 2003). Castillos, torres, murallas o armas han constituido tradicionalmente el campo de investigación de la arqueología medieval, amén de otros aspectos como la cerámica. Esto se ve reflejado en los temas de numerosas colecciones museísticas y exposiciones. A ello debemos sumar la identificación de algunos campos de batalla y de fosas comunes y los estudios sobre los cuerpos y sus heridas, aunque a menudo el discurso se centra más en aquellos ejemplos anecdóticos o extraordinarios, como la toma de trofeos de guerra, el desollamiento o la desarticulación de los restos (SCHMIDT y SHRÖDER, 2001).

A pesar del interés mediático que puede suscitar la violencia organizada en la Edad Media, son pocas las reflexiones específicas publicadas desde la "Arqueología del Conflicto" a diferencia de lo que ocurre en otros periodos y regiones (FREEMAN y POLLARD, 2001; SCHOFIELD *et al.*, 2006; SCOTT y McFEATERS, 2011). Es este un tema prácticamente inexistente como tal en los principales manuales o reflexiones historiográficas sobre la Arqueología Medieval española (QUIRÓS, 2009; VALOR y GUTIÉRREZ, 2014) y Europea (GRAHAM-CAMPBELL y VALOR, 2007; CARVER y KLÁPŠTĚ, 2011; con la excepción de SUTHERLAND, 2011). Con lo que respecta a las publicaciones periódicas, de entre las que podemos considerar las más destacadas, en el *Journal of Conflict Archaeology*<sup>1</sup>, sólo un 5,2% de los artículos (5 de 95 en 9

volúmenes) versan sobre la Edad Media, en concreto sobre Inglaterra (2), Irlanda, Escocia y Dinamarca. En cuanto al *Journal of Medieval Military History*<sup>2</sup>, el 9,8 % de los trabajos (12/122 en 13 números) están dedicados a los reinos peninsulares pero ninguno tiene una aproximación claramente arqueológica. Bastante más se ha hecho desde la historia producida exclusivamente desde la documentación escrita sobre la guerra en la Edad Media peninsular, pero la arqueología casi nunca forma parte de estos trabajos más que de forma anecdótica (por citar sólo uno de los más recientes ROJAS, 2015).

## 3. Los campos de batalla medievales: espacios y objetos clásicos en el estudio del conflicto

La mayor parte de los trabajos que sean realizado para la Edad Media deben incluirse en la categoría de *Battlefields archaeologies*. Los campos de batalla constituyen un desafío metodológico, debido a que se trata de una actividad generalmente efímera y acotada en el tiempo y el espacio que da lugar a un registro arqueológico bastante homogéneo que refiere una actividad muy concreta y específica en el pasado. Existe una gran dificultad para identificar campos de batalla debido a la mala conservación de las piezas, sobre todo las fabricadas en hierro, el valor económico de la cultura material bélica que atrae a los expoliadores y finalmente el hecho de que estos lugares fueron abandonados y ocupados por otras actividades de mayor perduración en el tiempo, generalmente agropecuarias. En cambio, la ventaja de algunos de estos lugares es que hay amplia información en las fuentes escritas, a menudo proveniente de ambos bandos en confrontación. Es por ello por lo que estos espacios han sido estudiados desde antiguo.

Los primeros trabajos históricos sobre batallas medievales mostraban una tímida aproximación al estudio de campo a partir de la localización toponímica de los sitios documentados y la rea-

1 <http://www.maneyonline.com/loi/jca>

2 [http://www.boydellandbrewer.com/authors\\_manuscripts\\_jmmh.asp](http://www.boydellandbrewer.com/authors_manuscripts_jmmh.asp)

lización de mapas a partir de la observación directa in situ. Es el caso de los trabajos de Richard Brooke (1854) o de Charles Oman quien incluyó algunos conflictos que tuvieron lugar en la Península Ibérica (OMAN, 1898: 637-653). El principal problema de estas reconstrucciones es que asumían que los campos de batalla tuvieron en el pasado un aspecto similar o el mismo al que presentaban en el momento de estudiarse (CARMAN y CARMAN, 2006: 7).

Posteriormente, se empezaron a incluir perspectivas propiamente arqueológicas, sobre todo en el Norte de Europa. Una de las primeras investigaciones trató el enfrentamiento que tuvo lugar en 1361 entre tropas danesas y la población local en la isla sueca de Gotland, conocida como la batalla de Visby y que finalmente dio lugar a la victoria del ejército del rey danés Valdemar IV (THORDEMAN, 1939). En este trabajo se combinaron distintas fases de estudio: una primera sobre las fuentes escritas de la batalla; posteriormente se realizaron descripciones pormenorizadas de las excavaciones arqueológicas desde 1905, se continuó con un estudio de los objetos exhumados (fundamentalmente armas, armaduras y restos asociados con la caballería) como aproximación a la tecnología de la época; y finalmente se realizó un estudio antropológico de los esqueletos, identificando las heridas y posibles causas de la muerte (no sólo en los humanos, también en los caballos).

De manera similar a la batalla de Visby se han abordado las batallas de Assandun entre ingleses y daneses en 1016 (RODWELL, 1993), la batalla de Stamford Bridge frente a los vikingos en 1066 (BROOKS, 1956), o la batalla de Bosworth que tuvo lugar en 1485 en el contexto de la guerra civil entre las casas de York y Lancaster o «Guerra de las Rosas» (FOARD y CURRY, 2013) todas en suelo británico. Este país cuenta con numerosos estudios de campos de batalla medievales (CARMAN y CARMAN, 2006: 41-47, 68-78 y 97-114; SUTHERLAND, 2009a). Uno de los más reconocidos es el de la batalla de Towton que tuvo lugar en 1461 entre las tropas Eduardo IV y Enrique VI en el mismo contexto que la de Bosworth (FIORATO *et al.*, 2007; SUTHERLAND, 2011). En esta in-

vestigación se ha seguido un patrón similar al del estudio de Visby, pero incluyendo un último capítulo dedicado a las implicaciones en el presente de esta investigación, tanto a nivel historiográfico como patrimonial, la perspectiva de la recreación histórica o la enseñanza entre escolares (FIORATO *et al.*, 2007).

También en Francia hay una larga tradición en el estudio de los campos de batalla (HELÁS y CRUBÉZY, 1987), algunos de los cuales tienen la particularidad de ser multifásicos y no solamente medievales. En el país galo los estudios arqueológicos más reconocidos son los de las batallas que tuvieron lugar en el contexto de la guerra de los Cien Años, como la de Crécy en 1346 (AYTON y PRESTON, 2005) o la de Anzicourt en 1415 (CURRY, 2000), habiéndose realizado además una comparación entre las batallas a uno y otro lado del Canal de la Mancha para este periodo (SUTHERLAND, 2009b). Destacados son los estudios de guerras medievales de la Europa del Este en el contexto de la expansión de la cristiandad o el enfrentamiento entre los incipientes estados polaco, ruso y lituano (WOLSKI, 2008). Un interesante estudio que ha puesto de relieve el potencial interpretativo de los estudios arqueológicos de los campos de batalla es el del cerco de Fellin en 1223, que tuvo lugar en Livonia (entre las actuales Estonia y Letonia) en la época de la cruzada del báltico (sobre la batalla LAND y VALK, 2011; sobre el contexto PLUWSKOWSKI, 2013). En las inmediaciones de la fortificación donde tuvo lugar la batalla, además de centenares de flechas de ballesta, se identificaron una serie de montículos de tierra, piedras y arena localizados a una distancia media de entre 110 y 140 metros respecto al castillo, que se han interpretado como el lugar donde se instalaron las catapultas, los trebuchets y otras máquinas de guerra. Se ha evidenciado la importancia de integrar los estudios paleotopográficos en el análisis de un conflicto concreto (LAND y VALK, 2011).

En la Península Ibérica, solo conocemos tres ejemplos de batallas medievales estudiadas

con metodología arqueológica<sup>3</sup>. En Aljubarrota (Portugal) se realizó uno de los más tempranos (PAÇO, 1959, 1962 y 1963), cuya experiencia desde un punto de vista patrimonial ha sido reconocida como ejemplo para otros estudios europeos (CARMAN y CARMAN, 2006: 8 y 37-41). La batalla tuvo lugar en 1385 enfrentando a la tropas portuguesas del rey Juan I con las del ejército castellano del rey homónimo, siendo derrotadas éstas últimas y provocando la pacificación de la frontera entre ambos reinos y la definitiva consolidación de la independencia del naciente estado portugués. Presenta la particularidad a nivel tafonómico de que los cuerpos no fueron enterrados hasta al menos siete años después de la batalla, cuando una capilla fue edificada y se construyó una fosa colectiva. La excavación tuvo lugar en el año 1958, cuando la entonces dictadura de Salazar quiso ensalzar la independencia de Portugal y el pasado militar del país a través de la promoción de la caballería medieval (sobre la historiografía medieval en Portugal vid. MATOSSO, 2011). El interés por la investigación arqueológica del lugar se retomó a finales del siglo XX (GOUVEIA, 2001). Quizás lo más destacado de la investigación que se ha realizado sobre Aljubarrota sea el estudio antropológico, a pesar de las dificultades que supuso enfrentarse a un osario de tal envergadura. Se han identificado un mínimo de 400 individuos con edades comprendidas entre los 20 y los 60 años, los cuales han revelado un amplio espectro de lesiones *perimortem* (CUNHA y SILVA, 1997).

Las otras dos batallas estudiadas arqueológicamente en la Península Ibérica, Alarcos y las Navas de Tolosa, tuvieron lugar con algo menos de veinte años de diferencia, y con protagonistas parecidos: los Almohades, por un lado, y las tro-



Figura 1. La fosa del castillo de Alarcos en el proceso de excavación<sup>4</sup>.

pas cristianas, sobre todo castellanas, por otro. El registro arqueológico de la batalla de Alarcos proviene, como en el caso portugués, de un osario y no del propio campo de batalla. En este caso está localizado en una fosa del castillo, donde se excavaron la mayor parte de los restos materiales. El castillo de Alarcos, defendido por la Orden de Calatrava, junto con una villa de nueva planta se encontraban en construcción por orden de Alfonso VIII en el momento en el que se produjo la batalla. Todo ello es recogido por las fuentes y ha sido atestiguado por las excavaciones. En 1195 se produce el enfrentamiento directo, finalizando con la victoria almohade. La fosa de fundación de la muralla en construcción, excavada directamente sobre los estratos ibéricos anteriores, se encontraba entonces al descubierto ya que la obra no había sido finalizada. Dicha fosa acogió numerosos restos de la batalla que cayeron directamente durante el transcurso de la misma y, en algunas zonas, sirvió además como improvisada fosa común donde se arrojaron tanto armas (es-

3 Estando ya en fase de edición este trabajo, hemos tenido conocimiento del inicio de un cuarto proyecto: el estudio de la batalla de Cutanda que tuvo lugar cerca de la actual Calamocha (Teruel) en el año 1120 y enfrentó a las tropas almorávides comandadas por Ali ibn Yusuf con las aragonesas de Alfonso I el Batallador. El proyecto, dirigido por Javier Ibáñez González, incluye prospección arqueológica, incluyendo herramientas de detección metálica y análisis geofísicos. Aún no se ha publicado ningún resultado. Más información en <http://batalladecutanda.org/>

4 <https://ciudadreal.wordpress.com/2008/04/21/la-batalla-de-alarcos/>.

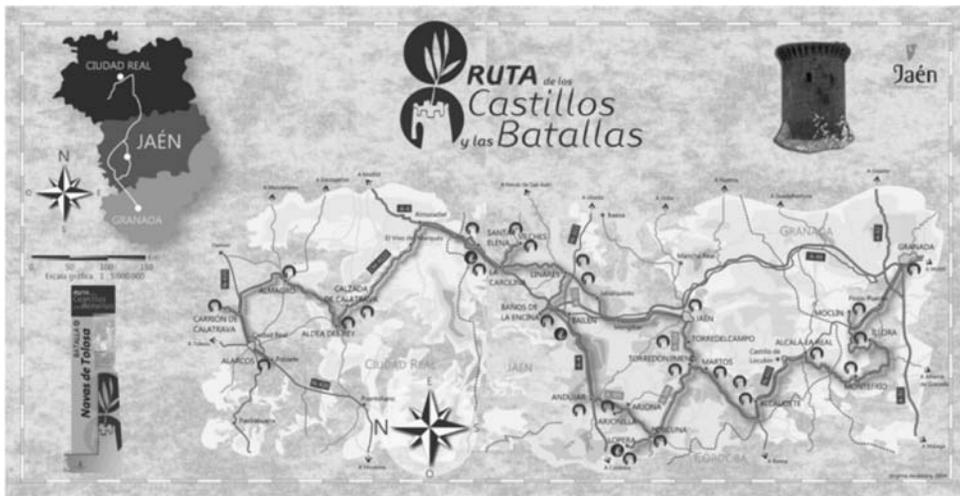


Figura 2. Ruta de los Castillos y las Batallas que incluye a los Parques arqueológicos de Alarcos y las Navas de Tolosa<sup>5</sup>.

pecialmente puntas de flechas y lanzas), otros objetos vinculados a la caballería como herraduras, clavos y espuelas y, sobre todo, restos humanos y de équidos. La fosa se cubrió con una capa de cal y piedras como medida sanitaria y el posterior derrumbe de la muralla selló estos espacios, sirviendo después como basurero en época bajo-medieval (DE JUAN *et al.*, 1995a; 1995b). El estudio de los huesos humanos ha identificado un mínimo de 154 individuos de los cuales 115 eran hombres y 37 mujeres, con una edad comprendida entre los 25 y los 35 años. El trabajo ha puesto de relieve como la mayoría presentan heridas de guerra siendo de destacar que algunas de ellas *antemortem*, lo cual indica episodios de violencia anteriores (del informe antropológico no publicado sólo hay referencias en DE JUAN *et al.*, 1995a; 1995b).

La batalla de las Navas de Tolosa ha sido estudiada de manera diferente a las anteriores: mediante una prospección extensiva y el cotejo de la información proveniente de fuentes literarias e iconográficas (LÓPEZ, 2002; LÓPEZ y ROSADO, 2002). Esta batalla unió en 1212 a tropas provenientes de los distintos reinos cristianos peninsulares con apoyo de algunos europeos contra el imperio almohade. A día de hoy, lo que mejor se conoce es el

amplio y heterogéneo repertorio de armas, sobre todo puntas de flechas, saetas y lanzas, además de otros materiales metálicos como herraduras, clavos y tachuelas. Los estudios han podido reconocer con bastante exactitud la localización de los campamentos de los ejércitos cristiano e islámico, e incluso se ha propuesto la identificación de algunos objetos como pertenecientes a uno u otro bando, por ejemplo las herraduras de los caballos en función de su tamaño y peso (LÓPEZ y ROSADO, 2002: 146). No obstante, a pesar de la creación de un museo y una ruta de las batallas y castillos (BARBA, 2014<sup>6</sup>) este campo de batalla, como sitio arqueológico y como paisaje histórico, carece de intervenciones arqueológicas de mayor entidad o de la puesta en valor el propio espacio del conflicto a pesar de que se han hecho propuestas, más voluntaristas que reales (RAMIREZ, 2015a).

#### 4. La antropología física: qué nos cuentan los huesos

La disciplina más capacitada para evidenciar los efectos del conflicto sobre las poblaciones humanas es la antropología física. En los esqueletos las principales entidades paleopatológicas relacionadas con el conflicto son las de tipo trau-

5 <http://www.museobatallanavasdetolosa.es/>.

6 <http://www.museobatallanavasdetolosa.es/>.

mático, pero resulta complicado distinguir si la etiología es accidental o intencionada en la mayoría de lesiones y no se pueden descartar traumatismos por accidentes fortuitos o domésticos (ETXEBERRIA, 2003). Solo una pequeña parte de los traumatismos pueden ser atribuidos inequívocamente a una agresión, entre los cuales se hayan las lesiones por arma blanca, armas de fuego, puntas de flechas o las fracturas defensivas, pero no las contusas por ejemplo (ETXEBERRIA, 2003; JIMÉNEZ-BROBEIL *et al.*, 2009). Más controvertido resulta el salto desde el contexto de agresión al de conflicto, y en nuestra opinión solo se debe hablar de conflicto cuando el hallazgo paleopatológico cuente con documentación arqueológica o histórica que así lo indique.

Pocos estudios de antropología física para el periodo Medieval en la Península Ibérica han sido desarrollados sobre restos humanos provenientes de un contexto de conflicto. Aparte de los campos de batalla anteriormente descritos, hay algunos ejemplos de asedios o asaltos. Podemos destacar la alcazaba de Silves (Portugal), donde se halló un esqueleto en *decubito prono* sobre el enlosado de un posible patio en el interior del recinto fortificado. El esqueleto presentaba una punta de virote, típica del armamento cristiano de la época, en la zona del tórax lo cual probablemente le causo la muerte. De acuerdo con el estudio de la lesión, el disparo de la ballesta se efectuó desde una posición elevada, quizás el propio adarve de la fortaleza, y posiblemente el individuo intentó arrastrarse hacia el interior de una de las viviendas. Sobre el cuerpo se documentó el derrumbe del edificio fechándose todo el conjunto en época almohade (siglo XIII) en el contexto con la batalla que tuvo lugar en el momento de conquista de la alcazaba (VARELA y SANTINHO, 1991: 157-161; VARELA *et al.*, 1994).

El de Silves es uno de los pocos ejemplos con una relación tan evidente entre las lesiones halladas y un conflicto concreto. En contraste, existen numerosos yacimientos medievales donde se han documentado restos humanos con signos de violencia interpersonal pero donde no se puede determinar si se produjeron durante un conflicto o se trata de una simple agresión. Una sistematización

crítica puede leerse para al-Andalus (CASTILLO *et al.*, 2004) o más general para la península Ibérica (CAMPILLO, 2011). Muchos de estos estudios se centran en las lesiones craneales sobre todo las *perimortem* por su mayor relación con las causas violentas (JIMÉNEZ-BROBEIL *et al.*, 2009), por ejemplo cuello y cabeza son las zonas más afectadas en homicidios actuales (ROBERTS, 2005). En la necrópolis de La Torrecilla en Granada (siglos IX-XI), excavada a finales de los años '70 (ARRIBAS y RIU, 1974-1979), se han documentado al menos tres individuos de un total de 152 con lesiones incisivas *perimortem* a nivel del cráneo causadas por armas incisivas. En esta colección se han detectado un total de 10 lesiones en el cráneo, todas en individuos masculinos (10/85 total de cráneos) (JIMÉNEZ-BROBEIL *et al.*, 2009; SOUICH, 1978). Estos y otros traumatismos en el postcráneo han sugerido a los autores una posible relación con la convulsa época de la Fitna (SOUICH, 1979; CAMPILLO y SOUICH, 1990-1991).



Figura 3. Planta de la excavación de Silves con los restos de un individuo fallecido durante el asalto al castillo (VARELA *et al.*, 1994: 210).

Existen otros ejemplos de lesiones por arma blanca en época medieval con y sin supervivencia. Podemos señalar varios destacados por el tipo y número de lesiones o el contexto. En el yacimiento del Tolmo de Minateda (Hellín, Albacete), se localizó una sepultura en forma de cista construida en el interior del perímetro urbano sobre los niveles de derrumbe y abandono de viviendas entre los siglos VIII-IX, en un lugar cercano pero fuera del cementerio extramuros de la ciudad. El esqueleto hallado en su interior pertenecía a un hombre con una lesión *perimortem* en el cráneo la cual es interpretada por las autoras como parte del contexto de los conflictos tribales acontecidos en el sureste peninsular en época de 'Abd al-Rahmān II (DE MIGUEL *et al.*, 2001: 171). En Cataluña, durante el estudio de los 600 esqueletos de la necrópolis medieval situada junto al monasterio de Sant Benet de Bages, se hallaron un elevado número de traumatismos de origen violento entre los que se describen dos lesiones incisivas en un cráneo con aparentemente larga supervivencia (CAMPILLO, 2011: 14). Un caso similar a este último se encontró en el monasterio de Sant Pere de Casserres (Osona) (CAMPILLO, 2011: 14). En muchas ocasiones se observan múltiples cortes en la zona craneal como sucede en un cráneo masculino aislado procedente del yacimiento visigótico de Segóbriga donde se han descrito tres cortes profundos en el cráneo con supervivencia (MIGUEL y LORRIO, 2004). En el caso de San Pau de Riusec, un individuo masculino maduro (40-60 años) muestra nueve heridas incisivas en la bóveda craneal de las cuales solo una es *antemortem* (CAMPILLO, 2011: 13). En Galicia tenemos el ejemplo de un esqueleto del yacimiento pontevedrés de A Lanzada (siglo X) con cortes a nivel del cráneo y segunda vértebra, el cual fue hallado próximo a una de las torres medievales construidas contra el asedio vikingo (LÓPEZ-COSTAS, 2012). Como último ejemplo incluimos una fractura por arma blanca con supervivencia en uno de los cráneos hallados en Murcia en la última etapa andalusí (PIMENTEL *et al.*, 2003). Por lo tanto, los traumatismos incisivos en cráneo durante época medieval son bastante comunes probablemente debido al tipo de armamento utilizado (*vid.* SOLER, 1993) y en general afectan más a individuos adultos masculinos. Asimismo, algunas de las an-

teriores (por ej. Sant Benet de Bages) están relacionadas con el proceso de conquista cristiano y la expansión del arte románico detrás del cual se ocultan también formas de imposición violenta (casos similares se pueden rastrear en otras partes de Europa, por ejemplo DANIELL, 2001).

Las heridas en el esqueleto postcraneal son más complicadas de identificar por las alteraciones tafonómicas o simplemente porque los cortes y heridas por lucha afectaron más comúnmente a partes blandas (CAMPILLO, 2011: 8). Otra forma de aproximarnos al estudio de este periodo es observando cambios en el tipo y frecuencia total de los traumatismos. Etxeberría (2003), sistematizando a otros autores, plantea que las fracturas de época prehistórica se concentran en el miembro superior y su gravedad es baja, mientras que en la Edad Media se produce un aumento de su gravedad y complicación, siendo más común encontrarlas en el miembro inferior. Otros autores, como Campillo relacionan ciertas prácticas militares durante este periodo, como la equitación con estribos con el incremento de ciertas patologías tales como la miosistis osificante durante este periodo (CAMPILLO, 2011: 9). Nuevas técnicas, tales como el análisis de isótopos estables o el ADN antiguo podrán proporcionar en los próximos años una nueva visión sobre los episodios violentos,



Figura 4. Herida incisa sin supervivencia en el cráneo de un individuo masculino medieval en A Lanzada (LÓPEZ-COSTAS, 2012).

incluyendo la determinación del origen de los individuos afectados, identificación de personas no locales o incluso el reconocimiento de ambos bandos en los campos de batalla.

Pero los estudios provenientes desde la antropología física pueden ir más allá, y no sólo limitarse al estudio de las heridas *per sé*, sino contribuir al planteamiento de hipótesis histórico-arqueológicas que tienen que ver con el conflicto.

A pesar de todos estos avances por parte de la antropología física existe una parte de la arqueología del conflicto muy difícil de abordar que es la de las secuelas posteriores. Muchas veces el mayor número de decesos no se produce por el enfrentamiento armado en sí, si no por las pobres condiciones alimentarias o de salubridad consecuencia del mismo. Estos cambios se pueden dividir en dos tipos según sean a corto o largo plazo. En el caso de las secuelas a corto plazo, como el aumento de enfermedades infecciosas agudas, estas no dejan rastro en el esqueleto por lo que no pueden ser identificadas. Las consecuencias a largo plazo, por ejemplo los periodos de hambruna, sí son detectables en el esqueleto pero el problema radica en cómo diferenciar el papel específico que jugó conflicto en su origen ya que suele ser causadas un conjunto de factores.

## 5. Otras evidencias materiales de la conflictividad medieval

Fiándonos de la grandilocuencia con la que son ensalzadas en la documentación escrita, tendemos a magnificar las batallas en campo abierto como la fórmula adoptada más comúnmente en la guerra medieval. Diferentes estudios nos muestran una realidad algo distinta, en la que los asedios a asentamientos fortificados, por ejemplo, constituyen quizás la práctica más habitual. Por ejemplo en el centro peninsular (Madrid y Castilla-La Mancha) se documentan un total de 44 cercos frente a los 11 campos de batalla durante la Edad Media (RAMÍREZ, 2015b). A menos que el yacimiento hubiese quedado destruido y abandonado en el momento de este asalto (con la dificultad añadida de distinguir un incendio na-

tural del provocado por el conflicto), o se puedan documentar contextos como los de Silves o el Tolmo de Minateda que la antropología permita interpretar tal y como veíamos anteriormente, generalmente no encontramos datos directos de las batallas ya que los restos son removidos y los desperfectos restaurados. No obstante, precisamente a partir de este tipo de contextos, se pueden rastrear esas huellas del conflicto, siendo un caso paradigmático en este sentido el del estudio de la reforma de parte del centro urbano de Cracovia tras el asalto de los mongoles en 1241 (BUŚKO y GŁOWA, 2011). Otro dato, quizás no tan indirecto, es la aparición de armas, tanto de combate cuerpo a cuerpo como arrojadas o proyectiles (BRUHN 1972; 1982; SOLER, 1993). Especialmente éstas últimas, de menor tamaño y cuya materia prima no era tan frecuentemente reutilizada como la de objetos más grandes, lo que ha permitido que se conserven en mayor número tanto en los propios campos de batalla como también en contextos de hábitat o fortalezas (GONZÁLEZ, 2007; 2012). No obstante, con los objetos metálicos que aparecen en las excavaciones hay que tener una cierta cautela y atender al contexto en el que son exhumados, ya que a menudo herramientas que pudieron ser usadas para la cocina, la caza o las labores agrícolas pueden ser confundidas como armas.

La importancia del contexto es, pues, fundamental a la hora de rastrear las evidencias del conflicto. Un ejemplo clarificador en este sentido es el de la cueva de Xoroi, en Mallorca: se ha documentado un registro arqueológico de apenas unas semanas de duración que permite, no obstante, conocer como se produjo la conquista cristiana de la isla yendo más allá de la información proporcionada por la crónica que narra el proceso, el *Llibre dels Fets del rei Jaume I* (BARCELÓ *et al.*, 2013). El abrigo rocoso tiene una ocupación monofásica. Cuenta con tres pequeños refugios seminaturales (reforzados con piedras y barro), cinco nivelaciones artificiales del terreno en el interior de la cueva, en los que se exhumaron material andalusí propio de los siglos XII-XIII, y un hogar común en el centro del hábitat rupestre así como algunas adaptaciones en la roca destinadas a la captación y almacenamiento del agua de lluvia.

La cueva fue el refugio de no más de 40 personas. El alto grado de fragmentación y dispersión de la cerámica, así como de algunos restos de fauna y vidrios, sugiere una acción destructiva después de la bajada de los refugiados, ya que el grado de rodamiento que presentan estos materiales no permite pensar en una acción natural (BARCELÓ *et al.*, 2013: 234). Entre los objetos se han recuperado tres llaves de hierro, que junto con los materiales cerámicos vidriados de uso doméstico, objetos de cierto valor en la época, permiten pensar que la población allí refugiada pensaba volver a sus casas en algún momento. No obstante, acudieron allí con bastantes provisiones de comida, a juzgar por el volumen de fauna, malacofauna, semillas y otros restos recuperados así como los recipientes para almacenar alimentos y sobre todo agua. También se ha documentado un cadáver humano, enterrado según el ritual islámico, de una mujer de entre 20 y 25 años cuyo análisis de ADN revela un origen subsahariano, que debió fallecer en un momento en el que no era posible salir de la cueva para enterrarlo, quedando parcialmente sin cubrir puesto que el interior de la cueva no ofrece una potencia de sedimento de más de 15 cm (BARCELÓ *et al.*, 2013: 236-237).

Esta cueva mallorquina es un caso excepcional y no cabe duda del importante apoyo interpretativo que constituye la documentación escrita. Ocurre lo mismo con otras cuevas-refugio de la isla, como la Cova dels Amagatalls (TRIAS, 1981). Otros casos de ocultaciones o atesoramientos de materiales campesinos son de difícil interpretación, como ocurre con el material andalusí del interior de una cueva en Liétor (Albacete) (NAVARRO y ROBLES, 1996) u otros más tempranos de distintos asentamientos gallegos (LOVELLA y LÓPEZ-QUIROGA, 1999).

También son escasos los hallazgos y excavaciones de campamentos militares medievales, a diferencia de otros periodos. Uno de los pocos casos identificados como tal e investigado de manera sistemática se localiza en el valle del Jalón (Zaragoza) y ha sido interpretado como uno de los campamentos de las tropas del Cid a finales del siglo XI (MARTÍNEZ, 1991; 1992; 1997). Sirvió el enclave para el asedio de Alcocer durante quince

semanas, según se desprende de la información contenida en *El Poema del Mio Cid*. Las investigaciones arqueológicas llevadas a cabo a finales de los años ochenta han exhumado un campamento con habitaciones cuadrangulares de las que sólo se conservaban los zócalos de los muros construidos en aparejo de mampostería simple, y una cultura material muy escasa a base de fragmentos de cerámica propia del periodo y algunas piezas metálicas que, sin embargo, no revelan para nada un uso militar del lugar. De no ser por la información contenida en la documentación escrita y la toponimia, podría haberse interpretado este yacimiento como uno más de los muchos asentamientos rurales de pequeñas dimensiones que en el siglo XI jalonaron el centro peninsular.

Frente a casos excepcionales de refugios o campamentos militares como los que acabamos de exponer, son las fortificaciones las constituyen el elemento material más evidente del conflicto en la Edad Media y los asentamientos que cuentan con más estudios de todo tipo (por citar sólo algunas compilaciones recientes FERREIRA, 2002 y 2013; QUIRÓS y TEJADO, 2012; CATALÁN *et al.*, 2014). En cuanto a los castillos y asentamientos fortificados en altura, a menudo estos restos son estudiados desde un punto de vista arquitectónico, urbanístico o como elementos jerarquizadores del poblamiento en los alrededores. Pero a menudo se olvida el papel que cumplieron en el conflicto social medieval, bien como lugares de defensa y asedio de las tropas, bien como lugares desde los que amenazar a los campesinos y controlar sus procesos de trabajo, o bien como lugares desde los que las comunidades campesinas se defendían del acoso, a menudo violento, de los encargados de obtener los beneficios de su producción. Hace años se preguntaba Miquel Barceló

*¿Qué debe querer decir que *husun* o castra ocupan un “lugar estratégico” o son “estratégicos”? Yo nunca lo he sabido y preguntarlo resulta ser impertinente. Igualmente, castra y *husun* “controlan” ¿qué? ¿caminos, también llamados “vías de comunicación”? ¿Quiere “control” decir visibilidad?; si es así ¿para qué y qué se quiere ver?*

*¿gente que pasa? ¿o campesinos trabajando y el transporte de sus productos? ¿Y por qué no hablamos ya de una vez de “control estratégico”, que ya sería mucho, mucho más serio, puesto que nada quiere decir (BARCELÓ, 1998: 14-15).*

De la conflictividad habida en estos castillos a distintas escalas, hay datos directos e indirectos. De entre los primeros, ya hemos comentado algunos ejemplos de asaltos a castillos y podrían citarse casos similares a lo largo de toda la geografía peninsular, por ejemplo los castillos destruidos por los Irmandiños en Galicia en la Baja Edad Media (GONZÁLEZ, 2012; FERNÁNDEZ, 2014). Algunas transformaciones habidas en los centros fortificados se debieron a los cambios en la tecnología bélica y en las tácticas militares. Por ejemplo, en los castillos nazaríes se documenta con cierta profusión como los originales muros de tapial fueron forrados a partir del siglo XIII con mampostería, lo que se ha interpretado como respuesta a la introducción de las armas de fuego en los asaltos a castillos y villas fortificadas (MALPICA, 1998). En otros casos ciertas reformas interiores de algunas torres se ha entendido como el resultado de transformar éstas en baluartes donde colocar cañones o armas similares (p. ej. Zagra, en la frontera granadina GARCÍA-CONTRERAS y GONZÁLEZ,

2013: 796). A menor escala también es posible identificar restos arqueológicos que tienen que ver con una forma particular de conflicto en el interior de estos castillos, la represión. Por ejemplo, en el castillo de Almuñécar (Granada), se excavó una mazmorra en el fondo de la cual se documentaron restos de al menos cuatro esqueletos en posición secundaria y un quinto que apareció en posición primaria y perfecto estado de conservación, recostado sobre el lado derecho en dirección E-O y que conservaba en sus tobillos unos grilletes de hierro unidos con una cadena. Estos individuos han sido interpretados como los últimos prisioneros musulmanes encerrados ya en tiempo del dominio castellano, tiempo después de la conquista del castillo (MOLINA y BANNOUR, 2008: 107-110). La mazmorra, sin embargo, había sido construida unos siglos antes por los propios nazaríes, siguiendo el modelo de las construidas en la Alhambra (TORRES BALBÁS, 1944).

## 6. De los campos de batalla a la batalla por los campos

Los restos arqueológicos debidos al conflicto en la Edad Media son, por tanto, muy numerosos, variados y difíciles de sistematizar. Los descritos hasta ahora no abarcan todos los posibles. Para

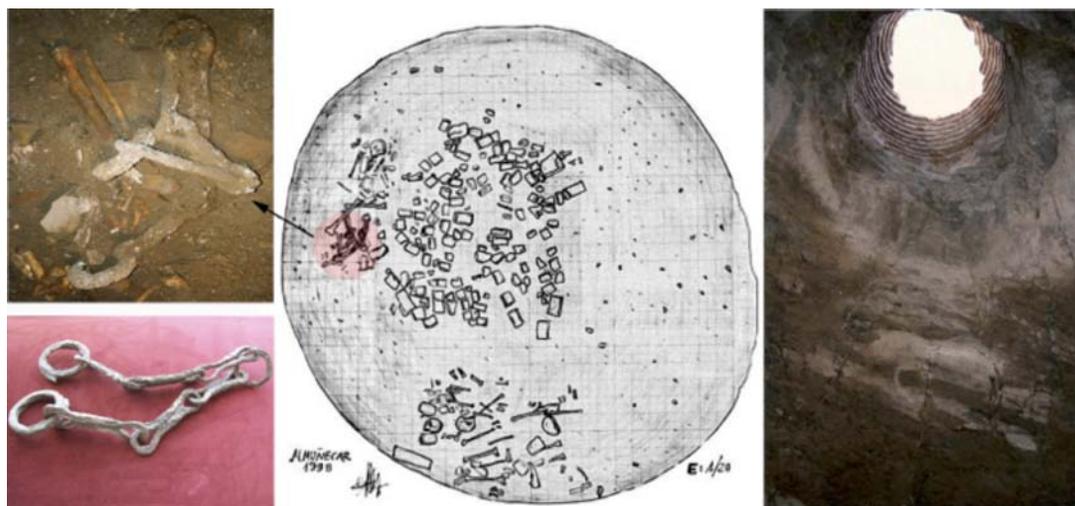


Figura 5. Mazmorra del castillo de Almuñécar. En la esquina superior izquierda detalle de las piernas con los grilletes en el proceso de excavación, abajo las piezas restauradas. A la derecha vista del interior de la mazmorra excavada en la roca (MOLINA y BANNOUR: 108-110, el montaje de las imágenes es obra de los autores).

tratar de comprender la verdadera complejidad del conflicto y su materialidad, es necesario calibrar cuáles fueron sus efectos reales más allá de las batallas concretas o de los yacimientos aislados. Junto a la aparición de fortalezas, a modo de castillos, castros, *hūsūn* o torres, o la creación de fronteras a partir de su distribución en el territorio, es necesario observar el complejo mosaico en su totalidad y prestar atención también a otras evidencias arqueológicas como la aparición de silos o graneros fortificados, a partir de los cuales cabe interpretar la necesidad de proteger los bienes ante situaciones conflictivas. Pero, sobre todo, hay que atender a las transformaciones que tuvieron lugar en la organización del poblamiento y el paisaje. En los últimos años, la arqueología del conflicto ha empezado a analizar los objetos y el paisaje no como entidades separadas, sino como evidencias materiales entrelazadas de la experiencia humana del conflicto (SAUNDERS 2012: XII).

Cabría preguntarse a qué se deben muchos de los enfrentamientos que tuvieron lugar en la Edad Media, tema demasiado extenso como para ser abordado en su totalidad. Además de otros muchos componentes ideológicos, uno de los motivos más destacados fue el control de los recursos naturales y la gestión de los beneficios de la producción campesina, que incluye también la ganadera. Para entender este aspecto del conflicto en la Edad Media, es necesario analizar su impacto sobre el medioambiente, por ejemplo combinando estudios históricos del paisaje con análisis paleoambientales, como ha sido puesto ya de manifiesto en el caso de la expansión de la cristiandad medieval (PLUSKOWSKI *et al.*, 2011; PLUSKOWSKI, 2013: 294-336; MALPICA, 2015). Las conquistas debidas a la propia naturaleza del feudalismo, o de la cristiandad medieval si se prefiere, iban seguidas, generalmente, de procesos de colonización y de reordenación de las actividades productivas para responder a los cambios socioeconómicos e ideológicos y a las demandas de los nuevos dueños del territorio. Estos esfuerzos se trataban de imponer sobre las actividades y población ya existentes en el territorio, en ocasiones integrando ambas de alguna u otra forma. Se trata, por tanto, de una forma de conflicto cu-

yas huellas son más duraderas en el tiempo, pues influyen en la transformación del medio físico.

No obstante, no tiene porque haber concordancia entre la importancia dada desde las fuentes escritas a un hecho concreto, como puede ser una batalla, y el cambio que pudo producir a una escala más general como es la del paisaje. Jorge Eiroa ha estudiado como en el sureste de la Península Ibérica los eventos de 1212, año de la famosa batalla de Las Navas de Tolosa que referíamos páginas atrás, no parecen tener la importancia que tradicionalmente se le ha atribuido y casi puede ser considerado como un hecho irrelevante que poco afectó a las poblaciones que vivían en al-Andalus en aquel momento (EIROA, 2012: 21). El impacto del triunfo castellano se detecta en realidad a partir de 1243, cuando las tropas castellanas comandadas por el Infante Don Alfonso entraron en el territorio murciano. Es entonces cuando empieza el proceso de cambio, en muchos casos violento, interrumpiendo el desarrollo urbano desarrollado hasta entonces y siendo el cambio especialmente perceptible en las áreas rurales (EIROA, 2012: 22). En el mismo sentido, los estudios llevados a cabo sobre las cruzadas en el área báltica han puesto en evidencia como siempre hay un periodo de tiempo entre un evento concreto, como puede ser una sucesión de batallas o una conquista seguida de un proceso de colonización, y la respuesta en la vegetación a este tipo de eventos (BROWN *et al.*, 2015). Los cambios se constatan a distintos niveles, demostrando que las aproximaciones paleoecológicas ofrecen excelentes resultados para comprender el conflicto debido a los procesos de conquista y colonización medieval (BROWN y PLUSKOWSKI, 2011; SAWICKI *et al.*, 2015<sup>7</sup>).

En la Península Ibérica hay numerosos trabajos que reflejan estos procesos de cambio debidos, no tanto a los resultados de una batalla determinada, como a la imposición de los vencedores en el dominio de los recursos naturales y la explotación del medio físico. Por citar sólo algunos ejemplos, podemos señalar los estudios llevados a

7 <http://www.ecologyofcrusading.com>

cabo en el Valle del Ebro (ORTEGA, 2010), el área valenciana (TORRÓ, 2009; TORRÓ *et al.*, 2014) o en la provincia de Granada (MALPICA, 2004). Todos ellos han puesto de manifiesto la materialidad del conflicto presente también en el paisaje, abriendo una agenda de cuestiones por resolver, procesos por entender y metodologías arqueológicas por emplear (PLUSKOWSKI *et al.*, 2015).

## 7. Conclusiones

Todos los estudios mencionados ponen de manifiesto como el análisis del conflicto, y particularmente el de los campos de batalla, pueden convertirse en laboratorios donde experimentar nuevas técnicas arqueológicas, desde las técnicas geofísicas (HESSE, 2014) hasta el ya casi imprescindible uso de los Sistemas de Información Geográfica (NOLAN, 2009; RUBIO, 2009). Un aspecto controvertido es el del uso detectores de metales, imprescindibles en muchos de los casos citados (p. ej. Towton, FIORATO *et al.*, 2007: 3). En la Península Ibérica, éstos no han encontrado aún el acomodo necesario debido a la idea de expolio que subyace detrás de su uso (RODRÍGUEZ y ROMA, 2015), pero su empleo ha revelado un gran potencial interpretativo en el estudio de los conflictos (p. ej en la batalla de Baécula entre romanos y cartagineses BELLÓN *et al.*, 2009). Son metodologías que quizás puedan emplearse en el estudio arqueológico de muchas de las renombradas batallas medievales peninsulares, desde la de Sagrajas (1086), a las de Uclés (1109), Salado (1340), Navarrete (1367), Montiel (1369), Olmedo (1445 y 1467) o la batalla de Toro en 1476. Y lo mismo cabe decir de las batallas que se desarrollaron en el mar, un tema prácticamente inexplorado por la arqueología subacuática dedicada a la Edad Media.

El conflicto es inherente a la Historia y, se haya evidenciado o no, está detrás de mucho de los fenómenos que los arqueólogos intentamos estudiar. Forma parte del imaginario colectivo acerca de la Edad Media, como lo pone de manifiesto el interés que suscitan las batallas desde un punto de vista historicista. Quizás la principal puesta en

valor tiene que ver con las recreaciones y los festivales conmemorativos de este tipo de batallas. Algunas tienen detrás sólidos estudios históricos y arqueológicos en los que apoyarse (caso de la batalla de Visby<sup>8</sup>). Sin embargo, en algunos casos en la Península Ibérica estas celebraciones no cuentan con la misma base de sólidas investigaciones, salvo algunas excepciones como es la batalla de Aljubarrota en Portugal<sup>9</sup>.

Pero no son sólo los campos de batalla lo que deben ser estudiados. Es posible detectar el conflicto a través de los cambios en la cultura material, dado que existe una reestructuración social, política y económica que puede afectar a los sistemas de producción y distribución, sobre todo cuando el resultado del conflicto es la imposición de una cultura sobre otra. Lo mismo ocurre con la distribución y organización de los asentamientos, la construcción de elementos defensivos o los cambios en aquellos aspectos relacionados con la ideología, como pueden ser las costumbres funerarias o la decoración arquitectónica. El conflicto debe ser entendido como parte inherente a la organización social y debe entenderse como una realidad mucho más compleja que el enfrentamiento entre dos ejércitos en campo abierto. No sólo habría que analizar enfrentamientos a menor escala (como escaramuzas o asaltos a castillos, por ejemplo), sino también poner de manifiesto que este conflicto existió –sin entrar necesariamente en valoraciones morales al respecto– como garante de la propia organización social que se impuso en la Edad Media. En palabras que se podrían aplicar al feudalismo, Landa y Hernández afirman que:

*La Arqueología histórica ya desde sus diversas definiciones como área disciplinar, generalmente basada en distintos procesos de alcance global, tales como el colonialismo, el mercantilismo, el capitalismo, el imperialismo, entre otros ha estudiado el conflicto y la violencia que los mismos conllevan. La violencia y el conflicto son par-*

8 <http://www.battleofwisby.com/>.

9 <http://www.fundacao-aljubarrota.pt>

tes constitutivas de las relaciones forjadas entre las potencias occidentales y aquellas comunidades con las que entran a trato. (LANDA y HERNÁNDEZ, 2014: 37).

## Agradecimientos

Guillermo García-Contreras tiene un contrato postdoctoral del Plan Propio de la Universidad de Granada en la Universidad de Reading. Olalla López-Costas está financiada por un contrato de investigación Plan Galego I2C mod. A y los proyectos GPC2014/009 y R2014/001 de la Xunta de Galicia. Aleks Pluskowski dirigió el proyecto europeo «Ecology of Crusading» (FP7/2007-2014, nº 26373), del que formaban parte Rowena Banerjea y Alex Brown.

Agradecemos a Ferran Esquilache la ayuda prestada y las sugerencias dadas en los ejemplos que citamos para la Corona de Aragón y a José Carlos Sánchez Pardo en los casos del noroeste peninsular.

Igualmente, agradecemos a los evaluadores anónimos las sugerencias y correcciones realizadas al texto, que han ayudado, sin duda alguna, a mejorarlo.

## Bibliografía

- AYTON, A. y PRESTON, P. (Eds.) (2005): *The Battle of Crécy 1346*, Woodbridge. Boydell.
- ARRIBAS, A. y RIU, M., (1974-1979): “La necrópolis y poblado de la Torrecilla (Pantano de los Bermejales, Granada). I Estudio arqueológico”. *Anuario de Estudios Medievales*, 9.
- BARBA, V. (2014): “El Museo de la batalla de Las Navas de Tolosa”. En CRESSIER P. y SALVATIERRA V. (eds), *Las Navas de Tolosa 1212-2012*, Universidad de Jaén. Jaén: 667-676.
- BARCELÓ, M. (1998): “Los huşun, los castra y los fantasmas que aún los habitan”. En MALPICA A. (ed.), *Castillos y territorio en al-Andalus*. Athos-Pergamos, Granada: 10-41.
- BARCELÓ, M.; KIRCHNER, H. y RIERA, M. (2013): “Primavera de 1230: Andalusins refugiats a la Serra de Llevant (Mallorca)”. En *V Jornades d'arqueologia de les Illes Balears (Palma, 28 a 30 de setembre, 2012)*. Mallorca: 229-239.
- BARTLETT, R. (2003): *La formación de Europa. Conquista, civilización y cambio cultural, 950-1350*, Universitat de València. Valencia.
- BELLÓN, J.P.; GÓMEZ, F.; RUIZ, A.; MOLINOS, M.; SÁNCHEZ, A.; GUTIÉRREZ, L.; RUEDA, C.; WIÑA, L.; GARCÍA, M.A.; MARTÍNEZ, A. L.; ORTEGA, C.; LOZANO, G. y FERNÁNDEZ, R. (2009): “*Baecula*. An archaeological analysis of the location of a battle of the Second Punic War”. En MORILLO, A., HANEL, N., y MARTÍN, E. (Eds.), *Limes XX. X Congreso Internadional de estudios sobre la frontera romana, Anejos de Gladius*, 13 (1): 253-266.
- BROOKE, R. (1854): *Visits to the Fields of Battle in England of the Fifteenth Century*. John Russell Smith, Londres.
- BROOKS, F.W. (1956): *The Battle of Stamford Bridge*. East Yorkshire Local History Society, York.
- BROWN, A. y PLUSKOWSKI, A. (2011): “Detecting the Environmental Impact of the Baltic Crusades on a Late Medieval (13th–15th Century) Frontier Landscape: Palynological Analysis from Malbork Castle and Hinterland, Northern Poland”. *Journal of Archaeological Science*, 38: 1957–66.
- BROWN, A.; BANERJEA, R.; DAWN-WYNNE, A.; STIVRINS, N.; JARZEBOWSKI, M. y SHILLITO, L-M. (2015): “The ecological impact of conquest and colonization on a medieval frontier landscape: combined palynological and geochemical analysis of lake sediments from Radzyń Chełminski, northern Poland”. *Geoarchaeology*, 30 (6): 511-527.
- BRUHN DE HOFFMEYER, A. (1972): *Arms and Armour in Spain. A short survey: The bronze Age to the End of High Middle Ages*. CSIC, Madrid.
- BRUHN DE HOFFMEYER, A. (1982): *Arms and Armour in Spain. A short survey: From the*

- end of the 12th Century to the Beginnings of the 15th Century*. CSIC, Madrid.
- BUŚKO, C. y GŁOWA, W. (2011): "Osada przedlokalacyjna na Rynku Krakowskim (Pre-Charter Settlement in Main Market Square in Kraków)". *Krzysztofory. Zeszyty Naukowe Muzeum Historycznego Miasta Krakowa*, 28(1): 145-152.
- CAMPILLO, D. (2011): "Paleopatología de las lesiones violentas anteriores al descubrimiento de la pólvora". *Medicina e Historia*, 1: 1-16
- CAMPILLO, D. y SOUICH, PH. (1990-1991): "Estudi paleopatològic de les restes humanes exhumades a la necròpolis àrab de 'La Torrecilla' (Arenas del Rey, Granada)". *Acta històrica et archaeologica mediaevalia*, 11-12: 447-474.
- CARMAN, J. y CARMAN, P. (2006): *Bloody meadows. Investigating landscapes of battle*. Sutton Publishing, Stroud.
- CARVER, M. y KLÁPŠTĚ, J. (eds.) (2011): *The Archaeology of Medieval Europe, Vol. 2: Twelfth to Sixteenth Centuries*. Aarhus
- CASTILLO, J.C., DE MIGUEL, M<sup>a</sup>. P.; PÉREZ, S.; SANZ, B. y GUIJO, J.M. (2004): "Algunos casos de muerte violenta en al-Andalus: aproximación desde las investigaciones arqueológicas y paleopatológicas". En FIERRO M. I. (ed.) *De muerte violenta. Política, religión y violencia en al-Andalus*. CSIC, Madrid: 523-552.
- CATALÁN, P.; FUENTES, P. y SASTRE, J.C. (eds.) (2014): *Las Fortificaciones en La Tardoantigüedad: Élités y articulación del territorio (ss. V-VIII d.C)*. La Ergástula, Madrid
- CLASTRES, P. (1977): *Arqueología de la violencia: la guerra en las sociedades primitivas*. Fondo de Cultura Económica, México.
- CUNHA, E. y SILVA, A.M. (1997): "War lesions from the famous Portuguese medieval battle of Aljubarrota". *International Journal of Osteoarchaeology*, 7: 595-599.
- CURRY, A. (2000): *The battle for Agincourt: sources and interpretations*. Woodbridge, Boydell.
- DANIELL, C. (2001): "Battle and trial: weapon injury burials of St. Andrew's Church, Fishergate, York". *Medieval Archaeology*, 45: 220-226
- DE JUAN, A.; CABALLERO, A. y FERNÁNDEZ, M. (1995a): "Alarcos medieval. La batalla de Alarcos". En ZOZAYA, J. (ed.) *Alarcos'95. El Fiel de la balanza*. J.C.C.M., Toledo: 41 - 59.
- DE JUAN, A.; CABALLERO, A. y FERNÁNDEZ, M. (1995b): "Alarcos, diez años de investigación arqueológica", *Alarcos 1195*. J.C.C.M., Toledo.
- DE MIGUEL, M. P.; TENDERO, M. Y GUTIÉRREZ, S. (2001): "Una herida por arma blanca de un individuo islámico procedente del asentamiento del Tolmo de Minateda (Hellín, Albacete): Aportaciones de la Paleopatología al conocimiento histórico", En *V Congreso Nacional de Paleopatología. Sistematización Metodológica en Paleopatología*. Madrid: 168-173.
- ELLIS, J. (1986): *The Social History of the Machine Gun*. Johns Hopkins University Press, Baltimore.
- EIROA, J.A. (2012): "Historians, historiography and archaeologically imperceptible change", *Journal of Medieval Iberian Studies*, 4(1): 21-25.
- ETXEBERRIA GABILONDO, F. (2003): "Patología traumática". En LLORENS, I. y MALGOSA, A. (Eds.), *Paleopatología : la enfermedad no escrita*, Masson, Barcelona: 195-207
- FERNÁNDEZ, D. (2014): "El Castillo de A Rocha Forte, un ejemplo para el estudio de la guerra bajomedieval". *Roda da Fortuna*, 1(1): 225-256.
- FERREIRA, I.C. (Coord.) (2002): *Mil anos de fortificações na Península Ibérica e no Magreb (500-1500)*, Palmela.
- FERREIRA, I. C. (Coord.) (2013): *Fortificações e Território na Península Ibérica e no Magreb - Séculos VI a XVI*. Edições Colibri, Lisboa - Campo Arqueológico de Mértola, Mértola.
- FIORATO, V.; BOYLSTON, A. y KNÜSEL, C. (Eds.) (2007): *Blood Red Roses. The archaeology of a mass grave from the Battle of Towton AD 1461*. Oxbow Books, Oxford.

- FOARD, G. y CURRY, A. (2013): Bosworth 1485. A battlefield rediscovered. Oxbow Books, Oxford.
- FREEMAN, P. y POLLARD, A. (2001): *Fields of Conflict: Progress and Prospect in Battlefield Archaeology*. BAR International Series, Londres.
- FUENTES A. (2013): "Cooperation, conflict and niche construction in the Genus Homo" en FRY DP (ed.), *War, peace, and human nature: the convergence of evolutionary and cultural views*. Oxford University Press, Oxford: 78–94.
- GARCÍA-CONTRERAS, G. y GONZÁLEZ, C. (2013): "La villa fortificada de Zagra (Granada). Aportaciones al análisis arqueológico de una fortaleza bajomedieval: zonas de la alcazaba y la torre del sol". En FERREIRA, I. C. (Ed.), *Fortificações e Território na Península Ibérica e no Magreb - Séculos VI a XVI*, Edições Colibri-Campo Arqueológico de Mértola, Lisboa: 787-797.
- GONZÁLEZ, M. (2007): "Un conjunto de puntas de proyectil recuperadas en la excavación del Castro de los Judíos (Puente Castro, León) y el uso de arcos y ballestas en la Edad Media". *Estudios Humanísticos. Historia*, 6: 65-84.
- GONZÁLEZ, M. (2012): "El castillo de Corullón: estudio de un conjunto de proyectiles en el contexto de las revueltas Irmandiñas". *Gladius*, XXXII: 121-138.
- GOUVEIA, J. (2001): *Aljubarrota Revisitada*. Universidade de Coimbra, Coimbra.
- GRAHAM-CAMPBELL, J. y VALOR, M. (Eds) (2007): *The Archaeology of Medieval Europe, Vol. 1: The Eighth to Twelfth Centuries AD*. Aarhus.
- HÉLAS, J-C. y CRUBÉZY, E. (1987): "Le combattant à l'époque médiévale. Vers une approche archéologique et paléopathologique". *Actes des congrès de la Société médiévistes de l'enseignement supérieur public*, 18: 297-305.
- HESSE, R. (2014): "Geomorphological traces of conflict in high-resolution elevation models". *Applied Geography*, 46: 11-20
- JIMÉNEZ, J. F. (2014): "El arte de la guerra medieval: combates digitales y experiencias de juego". *Roda da Fortuna*, 1(1): 516-546.
- JIMÉNEZ-BROBEIL, S.A.; SOUICH, P. y AL-OU-MAOUI, I. (2009): "Possible relationship of cranial traumatic injuries with violence in the south-east Iberian Peninsula from the Neolithic to the Bronze Age". *American Journal of Physical Anthropology*, 140(3): 465-475.
- KEELEY LH. (1996): *War Before Civilization—the Myth of the Peaceful Savage*. Oxford University Press, Oxford.
- LANDA, C. y HERNÁNDEZ, O. (2014): "Campos de batalla de América Latina: investigaciones arqueológicas de conflictos bélicos" en LANDA, C. y HERNÁNDEZ, O. (eds.), *Sobre campos de batalla: arqueología de conflictos bélicos en América Latina*. Aspha, Buenos Aires: 35-48.
- LANG, V. y VALK, H. (2011): "An archaeological reading of the Chronicle of Henry of Livonia: Events, traces, contexts and interpretations". En TAMM, M.; KALJUNDI, L. y JENSEN, C.S. (Eds.) *Crusading and Chronicle Writing on the Medieval Baltic Frontier*. Ashgate, Aldershot: 291-316.
- LÓPEZ, M.G.; ROSADO, M.D.; SORIA, M.; GALLARDO, J.M. y VILLEGAS, R. (2002): "Prospección arqueológica superficial en la zona de desarrollo de la batalla de las Navas de Tolosa (Santa Elena, Jaén)", *Anuario Arqueológico de Andalucía/1999*, 2: 176–82.
- LÓPEZ, M.G. y ROSADO, M.D. (2002): *La Batalla de Las Navas de Tolosa*, Almena, Jaén.
- LÓPEZ-COSTAS, O. (2012): *Antropología de los restos óseos humanos de Galicia: estudio de la población romano y medieval gallega*. Tesis doctoral, Universidad de Granada. Granada.
- LOVELLE, M.R. y LÓPEZ-QUIROGA, J. (1999): "Castros y Castilla Tutiora de época sueva en Galicia y norte de Portugal. Ensayo de inventario y primeras propuestas interpretativas". *Hispania Antiqua*, 23: 355-374.
- MALPICA, A. (1998): "Los Castillos en época nazarí. Una primera aproximación". En MALPICA, A. (Ed.) *Castillos y territorio en*

- al-Andalus. Athos-Pérgamos, Granada: 246-293.
- MALPICA, A. (2004): "Economía rural en el Reino de Granada. De la sociedad andalusí a las modificaciones castellanas", *Chronica Nova*, 30: 265-316.
- MALPICA, A. (2015): "Le trasformazioni agricole e l'avanzata cristiana nella Penisola Iberica". En *I paesaggi agrari d'Europa (secoli XIII-XV), XXIV Convegno Internazionale di Studi (Pistoia 16-19 maggio 2013)*. CISSA, Pistoia: 101-125
- MARTÍN, D.L. (2012): "Taphonomic and Skeletal Indicators of Captivity and Violence in the Southwest (AD 1000-1300)". *Landscapes of Violence*: 2(2), Art. 2. [<http://scholarworks.umass.edu/lov/vol2/iss2/2>].
- MARTIN, D.L. y HARROD, R.P. (2015): "Bioarchaeological contributions to the study of violence", *American Journal of Physical Anthropology*, 156: 116-145.
- MARTÍN, D.L.; HARROD, R.P. y FIELDS, M. (2010): "Beaten Down and Worked to the Bone: Bioarchaeological Investigations of Women and Violence in the Ancient Southwest", *Landscapes of Violence*, 1, Art. 3 [<http://scholarworks.umass.edu/lov/vol1/iss1/3>].
- MARTÍNEZ, F.J. (1991): "El Otero del Cid o Cerro Torrecid: enclave militar del Campeador en el valle del Jalón". En *Simposio Internacional El Cid en el valle del Jalón*. Centro de Estudios Bilbilitanos, Zaragoza: 47-93.
- MARTÍNEZ, F.J. (1992): "Torrecid: Ateca (Zaragoza). Segunda campaña de excavación" *Arqueología Aragonesa. Año 1990*. Diputación General de Aragón, Zaragoza: 131-135.
- MARTÍNEZ, F.J. (1997): "Memoria de excavación en 'Torrecid', Ateca (Zaragoza)", *Arqueología Aragonesa. 1993*. Gobierno de Aragón, Zaragoza: 115-118.
- MATOSSO, J. (ed.) (2011): *The Historiography of Medieval Portugal, c. 1950-2010*, Lisboa.
- MIGUEL, M.P. y LORRIO, A.J. (2004): "Violencia y supervivencia en un cráneo procedente de Segóbriga (Cuenca)". *Paleopatología*, 2: 1-6.
- MOLINA, F. y BANNOUR, A. (2008): *Almuñécar Islámica*, Granada.
- NAVARRO, J. y ROBLES, A. (1996): *Liétor. Formas de vida rurales en Sarq al-Andalus a través de una ocultación de los siglos X-XI*. Ayuntamiento de Murcia, Murcia.
- NOLAN, T.J. (2009): "Geographic Information Science as a Method of Integrating History and archaeology for Battlefield Interpretation". *Journal of Conflict Archaeology*, 5(1): 81-104
- OMAN, C. (1898): *A History of the Art of War: The Middle Ages from the fourth to the fourteenth centuries*. Methuen, London.
- ORTEGA, J. (2010): "La agricultura de los vencedores y la agricultura de los vencidos: la investigación de las transformaciones feudales de los paisajes agrarios en el valle del Ebro (siglos XII-XIII)". En KIRCHNER, H. (ed.), *Por una arqueología agraria. Perspectivas de investigación sobre espacios de cultivo en las sociedades medievales hispánicas*, BAR International Series, Oxford: 123-145.
- PAÇO, A. do (1959): "Escavações de carácter histórico realizadas no campo de batalha de Aljubarrota". *Bracara Augusta*, 41-42: 83-92
- PAÇO, A. do (1962): "Em torno de Aljubarrota. I - O Problema dos ossos dos combatentes da batalha". *Anais da Academia Portuguesa da História*, 12(II): 115-163
- PAÇO, A. do (1963): "The battle of Aljubarrorta", *Antiquity*, 37: 264-269
- PIMENTEL, G.; RODRÍGUEZ, A. I.; GONZÁLEZ, A.; CAMPO, M.; ROBLES, F. J. y ARZO, L. (2003) "Evidencia de violencia en la población hispanomusulmana de San Nicolás (Murcia, s. XI a s. XIII)". En *VI Congreso Nacional de Paleopatología (2001). ¿Dónde estamos? Pasado, presente y futuro de la Paleopatología*, Madrid: 542-544.
- PLUSKOWSKI, A. (2013): *The archaeology of the Prussian Crusades: Holy War and Colonisation*. Routledge, Londres.
- PLUSKOWSKI, A.; BOAS, A. y GERRARD, C. (2011): "The Ecology of Crusading: Investigating the Environmental Impact of Holy War and Colonisation at the Frontiers of Me-

- dieval Europe". *Medieval Archaeology*, 55: 192–225.
- PLUSKOWSKI, A.; ALEXANDER, M.; BANERJEA, R.; BROWN, G.; GARCÍA-CONTRERAS, G.; GARCÍA-GARCÍA, M.; GERRARD, Ch.; SÁNCHEZ, J. C.; GRAU, I. y PARRA, M. (2015): "Landscape of (Re) Conquest: Palaeoenvironmental Frameworks for Investigating Frontiers in Medieval South Western Europe". *Journal of Medieval Iberian Studies*, en prensa.
- QUESADA, F. (2008): "La 'Arqueología de los campos de batalla'. Notas para un estado de la cuestión y una guía de investigación". *Saldvie*, 8: 21-35.
- QUIRÓS, J.A. (2009): "Medieval Archaeology in Spain". En GILCHRIST R. Y REYNOLDS A. (eds) *50 years of medieval archaeology in Britain and beyond*. Society for Medieval Archaeology Monograph, Londres: 173–189
- QUIRÓS J.A., y TEJADO, J.M., (eds.), (2012): *Los castillos altomedievales en el noroeste de la Península Ibérica*. Documentos de Arqueología Medieval 4, Bilbao
- RAMÍREZ, M. (2015a): "Las Navas de Tolosa: Musealizando su campo de batalla". *Arqueología y Prehistoria del Interior Peninsular*, 2: 1-18.
- RAMÍREZ, M. (2015b): "El entendimiento de las técnicas bélicas medievales a través de los restos arqueológicos". En *V Jornadas de Jóvenes Investigadores de la Universidad de Alcalá. 1, 2, 3 de diciembre de 2014*. <http://www.academia.edu/9586870/>
- ROBERTS, C. y MANCHESTER, K. (2005): *The archaeology of disease*. Sutton publishing. Phoenix Mill, Thrupp, Stroud, Gloucestershire.
- RODRÍGUEZ, I. y ROMA, A. (2015): "Fighting against the archaeological looting and the illicit trade of antiquities in Spain". *International Journal of Cultural Property*, 22(1): 111-130.
- RODWELL, W. (1993): "The Battle of Assandun and its Memorial Church. A Reappraisal". En COOPER, J. (ed.), *The Battle of Maddon: Fiction and Fact*, Londres: 127-158.
- ROJAS, M. (2015): "A Decisive Century in the Struggle against Islam in Iberia, ca. 1031-1157: Grand Strategic Perspectives". En HALFOND, G. I. (ed.): *The Medieval way of war. Studies in Medieval Military History in Honor of Bernard S. Bachrach*. Ashgate Publishing, Farnham: 185-304.
- RUBIO, X. (2009): *Modelització i simulació aplicades a la recerca i interpretació de camps de batalla*. Tesis Doctoral, Universidad de Barcelona. <http://diposit.ub.edu/dspace/handle/2445/41457>.
- SAUNDERS, N.J. (2012): "Engaging the Materialities of Twentieth and Twenty-first Century Conflict". En SAUNDERS N.J. (ed.) *Beyond the Dead Horizon. Studies in Modern Conflict Archaeology*. Oxbow, Oxford: X-XIV.
- SAWICKI, Z.; PLUSKOWSKI, A.; BROWN, A.; BADURA, M.; MAKOWIECKI, D.; SHILLITO, L.; ZABILSKA-KUNEK, M. y SEETAH, K. (2015): "Survival at the Frontier of Holy War: Political Expansion, Crusading, Environmental Exploitation and the Medieval Colonizing Settlement at Biała Góra, North Poland", *European Journal of Archaeology*, 18(2): 282–311.
- SCHMIDT, B.E. y SCHRÖDER, I.W. (2001): *Anthropology of Violence and Conflict*. Routledge, London.
- SCHOFIELD, J.; KLAUSMEIER, A. y PURBRICK, L. (2006): *Re-mapping the Field: new approaches in Conflict Archaeology*. Westkreuz, Berlín.
- SCOTT D.D. y McFEATERS, A.P. (2011): "The archaeology of historic battlefields: A history and theoretical development in conflict archaeology". *Journal of Archaeological Research*, 19(1): 103–32.
- SOLER, A. (1993): *La evolución del armamento medieval en el Reino Castellano-Leonés Al-Andalus (siglos XII-XIV)*, Madrid.
- SOUICH, P.D. (1978): *Estudio antropológico de la necrópolis medieval de La Torreçilla (Arenas del Rey, Granada)*. Tesis Doctoral. Universidad de Granada.
- SOUICH, P.D. (1979): "Estudio antropológico de la necrópolis medieval de La Torreçilla (Arenas del Rey, Granada)". *Antropología y Paleoeología humana*, I: 27-33.

- SUTHERLAND, T. (2009a): "Killing Time: Challenging the Common Perceptions of three medieval conflicts –Ferrybridge, Dintingdale and Towton– 'The Largest Battle on British Soil'". *Journal of Conflict Archaeology*, 5(1): 1-25.
- SUTHERLAND, T. (2009b): "Archaeological Evidence of Medieval Conflict – Case Studies from Towton, Yorkshire, England (1461) and Agincourt, Pas de Calais, France (1415)". En MELLER, H. (Ed.) *Schlachtfeldarchaologie Battlefield Archaeology. 1 Mitteldeutscher Archaologentag vom 09. bis 11. Oktober 2008 in Halle (Salle)*. Landesamt für Denkmalpflege und Archäologie Sachsen-Anhalt. Halle: 109-116
- SUTHERLAND, T. (2011): "The Bloody Battle of Towton England". En CARVER, M., y KLÁPŠTĚ, J. (eds.): *The Archaeology of Medieval Europe, Vol. 2: Twelfth to Sixteenth Centuries*. Aarhus: 272-276.
- SUTHERLAND, T. y HOLST, M. (2005): "Battlefield archaeology: A guide to the archaeology of conflict". *British Archaeological Jobs Resource*. <http://www.bajr.org/documents/bajrbattleguide.pdf>
- THORDEMAN, B. (1939): *Armour from the Battle of Wisby*, 1361. Stockholm.
- TORRES BALBÁS, L. (1944): "Las mazmorras de la Alhambra". *Al-Andalus*, IX: 198-218
- TORRÓ, J. (2009), "Field and canal-building after the conquest: modifications to the cultivated ecosystem in the Kingdom of Valencia, ca. 1250-ca. 1350". En CATLOS, B. A. (ed.), *Worlds of History and economics. Essays in Honour of Andrew M. Watson*. Universidad de Valencia, Valencia: 77-108.
- TORRÓ, J.; ESQUILACHE, F. y GUINOT, E. (2014): "La transformation du milieu litoral dans une société médiévale de conquête: le royaume de Valence (c. 1240-c. 1330)". En MERCURI, L.; GONZÁLEZ, R. y BERTONCELLO, F. (eds.), *Implantations humaines en Moliey litoral méditerranéen: facterius d'installation et processus d'appropriation de l'espace (Préhistoire, Antiquité, Moyen Âge)*. XXXIV recontres internationales d'archéologie et d'histoire d'Antibes, Éditions APDCA, Antibes: 411-422.
- TRIAS, M. (1981): "Noticia preliminar del jaciment islamic de la Cova dets Amagatalls", *Endins*, 8: 59-74
- VALOR, M. y GUTIÉRREZ, J.A. (2014): *The Archaeology of Medieval Spain 1100-1500*. Equinox.
- VARELA, R. y SANTINHO, A. (1991): "Testemunhos arqueológicos da conquista cristá da Alcáçova de Silves". *Boletín de Arqueología Medieval*, 5: 151-165
- VARELA, R.; SANTINHO, A. y TELLES, M. (1994): "Testemunhos arqueológicos da conquista cristá da Alcáçova de Silves en 1189". En *Actas das V Jornadas Arqueológicas (Lisboa, 1993)*. Associação dos Arqueólogos Portugueses, Lisboa: 203-212
- WOLSKI, K. (2008): *Polskie pola bitew w świetle archaeologii, Średniowiecze i okres wczesnonowożytny*, Racibórrz, Waw.