



**II JORNADAS  
DEL MÁSTER EN  
ARQUEOLOGÍA  
DE LA  
UNIVERSIDAD  
DE GRANADA**

**2016/2017**



**UNIVERSIDAD  
DE GRANADA**  
Máster en Arqueología







II JORNADAS DEL MÁSTER EN  
ARQUEOLOGÍA DE LA  
UNIVERSIDAD DE GRANADA

GRANADA  
2018

© Universidad de Granada.

© Los autores.



This work is licensed under the Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International License. To view a copy of this license, visit <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/> or send a letter to Creative Commons, PO Box 1866, Mountain View, CA 94042, USA.

II Jornadas del Máster en Arqueología de la Universidad de Granada.

ISBN. 978-84-09-00549-9

Edita: Máster en Arqueología. Universidad de Granada.

Portada: Coordinadores

II JORNADAS DEL MÁSTER EN  
ARQUEOLOGÍA DE LA  
UNIVERSIDAD DE GRANADA

Editores

Jorge Macario Bravo Martínez

Julia García González

Andrea Montero Priego



## ÍNDICE

<b>Estudio egiptológico del PR-TWT, o “La casa de la imagen”, como elemento fundamental para el conocimiento de la tumba egipcia</b> Juan Francisco Bermúdez Calle	9
<b>La cultura fenicia: Restos materiales, influencias y pervivencias en Mallorca y sus islotes costeros</b> Daniel Rioja González	33
<b>Estudio antropológico, paleopa-tológico y de paleodietas del Yacimiento argárico de Fuente Álamo (Cuevas de Almanzora, Almería)</b> Sara Pérez López	55
<b>Propuesta de localización de una posible ciudad ibérica del litoral castellonense en las fuentes clásicas</b> Raúl Mateu Pitarch	71
<b>La comarca de Alhama de Granada en época medieval. Una visión desde la arqueología</b> María José Peregrina Sánchez	83
<b>Evolución de las puertas medievales de Granada: La Plataforma de Vico</b> Nuria Laorga Fernández	97
<b>Arqueología Funeraria: un estudio comparativo entre los cementerios de Novelda y Alcoy</b> Andrea Montero Priego	109
<b>Propuesta de intervención de un fragmento de opus <i>tessellatum</i> procedente de la villa de La Quintanilla, Lorca</b> Águeda Saenz Martínez	125
<b>Yacimientos arqueológicos y arquitectura contemporánea. Intervenciones urbanas en la provincia de Sevilla: Osset Iulia Constantia</b> Julia García González	150



# YACIMIENTOS ARQUEOLÓGICOS Y ARQUITECTURA CONTEMPORÁNEA. INTERVENCIONES URBANAS EN LA PROVINCIA DE SEVILLA: OSSET IULIA CONSTANTIA

Archeological sites and contemporary architecture. Urban  
interventions in the Province of Sevilla: Osset Iulia Constantia

Julia García González

Julia García González, Universidad de Granada, juliagargon@ugr.es

## RESUMEN

*Uno de los retos de la sociedad contemporánea es el de proteger, conservar y dar a conocer el patrimonio arqueológico in situ. Este objetivo se ha desarrollado con más o menos acierto en las ciudades andaluzas en los últimos años. En este trabajo pretendemos analizar las actuaciones efectuadas en centros urbanos de las diversas poblaciones sevillanas desde que en 1985 se aprobara la Ley de Patrimonio Histórico Español hasta la actualidad.*

*Concretamente presentaremos intervenciones en el patrimonio arqueológico en las que la arquitectura contemporánea se presenta como la herramienta principal para adecuar un espacio arqueológico. Nos referimos aquellas intervenciones arquitectónicas contemporáneas que se realizan o proyectan, sobre o en el entorno de yacimientos arqueológicos como pueden ser centros de interpretación, edificios institucionales, museos de cualquier índole, etc. con el fin de, por un lado, crear un catálogo de actuaciones y, por otro, conocer a fondo cada una de ellas, mostrando sus aciertos y déficits.*

## PALABRAS CLAVE

Sevilla, arqueología, adecuación, tutela, arquitectura contemporánea.

## ASBTRACT.

*One of the challenges of contemporary society is to protect, preserve and publicize the archaeological heritage in situ. This objective has been developed with more or less success in Andalusian cities in recent years. In this paper we intend to analyze the actions carried out in urban centers of the various Sevillian populations since the Law of Spanish Historical Heritage was approved in 1985 up to the present.*

*Specifically we will present interventions in the archaeological heritage in which contemporary architecture is presented as the main tool to adapt an archaeological space. We refer to those contemporary architectural interventions that are made or planned, on or in the surroundings of archaeological sites such as interpretation centers, institutional buildings, museums of any kind, etc. in order, on the one hand, to create a catalog of actions and, on the other, to know each of them in depth, showing their successes and deficits.*

## KEYWORDS

Seville, archaeology, adequacy, guardianship, contemporary architecture.

*El mundo real, que en gran parte es invisible, es mucho mayor que el mundo visible*

Eduardo Punset, *Adaptarse a la marea*, 2004

## 1. INTRODUCCION

La adecuación de yacimientos arqueológicos mediante la inserción de estructuras contemporáneas ha sido una elección recurrente de la administración pública en España desde hace más de veinte años. Utilizando la arquitectura contemporánea como herramienta se ha intentado hacer efectivo el último paso de la tutela patrimonial, es decir, aquel que tiene como objeto la devolución del patrimonio a sus propietarios para su disfrute. Este hecho lleva consigo la implicación de diversos agentes encargados de hacer “un conjunto de piedras” comprensible por sus propietarios, es decir, la sociedad, con la pluralidad que este concepto conlleva.

Hablamos por tanto de un trabajo transdisciplinar de principio a principio, pues un yacimiento es un espacio vivo que está en continua renovación y que por tanto no debe finalizar y volverse estático nunca, es un paciente que no puede morir ni tampoco entrar en coma, pues en alguno de estos casos nuestro trabajo habría fracasado. Son múltiples los agentes que intervienen en un espacio arqueológico: la administración (técnicos, reponsables políticos, etc.) expertos (arqueólogos, historiadores, historiadores del arte, gestores, economistas, informáticos, comunicadores, museólogos y museógrafos, arquitectos, geógrafos, etc.) y por supuesto la comunidad, cuyos impuestos se invierte en la adecuación y devolución de su pasado y por tanto deberían participar de manera continua en el proceso mediante acciones participativas.

En Andalucía, región con un rico patrimonio, si bien son pocos los yacimientos arqueológicos que se adecuan para hacer posible su visita si atendemos a la cantidad de yacimientos registrados y que se han excavado a lo largo de la historia, si los comparamos con otras comunidades, junto a La Región de Murcia o Aragón, es una de las más propensas a la creación de espacios y recorridos que permitan la visita a la ciudadanía. Dentro de la Comunidad Autónoma cabe destacar la presencia contemporánea a través de la construcción de los Museos y Centros de Interpretación de la mayor parte de los Conjuntos Arqueológicos (CA de Baelo Claudia en Cádiz, Medina Al-Zahra en Córdoba, Los Dólmenes de Antequera en Málaga, Carmona en Sevilla o Castulo en Jaén) y otras construcciones públicas como los teatros de Málaga, Guadix o Cádiz y un largo etc. de intervenciones de cubrición, cierre o creación de recorridos.

Todas estas intervenciones, así como las que serán objeto de estudio a continuación, quedan regidas y tuteladas por un abanico legal que transita entre leyes urbanísticas y patrimoniales, concretamente se rigen por la ley de Patrimonio Histórico Español 16/1985 de 25 de junio, Ley de Patrimonio Histórico Andaluz 14/2007, Ley de Museos, Ley de suelo y Plan General de Ordenación Urbana (García, 2017).

## 2. INTERVENCIONES EN LA PROVINCIA DE SEVILLA

La capital de Andalucía es considerada una ciudad con un amplio patrimonio tanto en superficie (Giralda, Catedral, Archivo de Indias, Palacio de San Telmo, Monasterio de la Cartuja, Alcazar, etc.) como en el subsuelo, es decir, arqueológico, con ejemplos destacados en su provincia como Itálica, la necrópolis de Carmona, la villa romana de Osset Iulia, la muralla de Ilipa Magna en Alcalá del río, etc. Con un amplio e interesante discurrir histórico ha sido objeto de múltiples excavaciones arqueológicas en su entramado urbano. Las muestras más destacadas, o aquellas que gozaban de mayor interés por parte de la administración, han sido anexionadas a las nuevas construcciones para que sean visibles a un amplio (en caso de pertenecer a la administración pública como la Plaza de Armas o los vestigios del Castillo de San Telmo o de la Inquisición bajo el Mercado de Triana) o reducido (si se encuentra en manos privadas como por ejemplo el Edificio de la Previsión Española) número de visitantes. Si bien la arqueología urbana presenta en la ciudad una dilatada trayectoria, en los últimos años se ha magnificado a partir de una serie de intervenciones arquitectónicas sobre restos arqueológicos que nos permiten conocer la historia de la ciudad.

Siguiendo la clasificación topológica realizada en 2016 (García, 2016) observamos como en la provincia de Sevilla encontramos yacimientos tanto en positivo (Acueducto romano en Sevilla, Conjunto Arqueológico de Itálica, Baños árabes de Palomares del Río, Conjunto termal de Herrera, o el Conjunto arqueológico de Carmona) como encapsulados (Metropol Parasol de Sevilla, Centro de Interpretación del Castillo de San Jorge, Dolmen de la pastora, o Cisterna romana en la Plaza de la pescadería, Sevilla) cada uno en sus diversas tipologías.

Si atendemos a la adecuación de los yacimientos según su cronología podemos señalar que aunque un yacimiento arqueológico presenta normalmente un amplio devenir histórico como por ejemplo se hubiera podido observar en la Plaza de La Encarnación. Ahora bien, como sucede aquí y en otros casos el período romano ha sido uno de los más valorados en los últimos años, siendo los yacimientos hallados puestos en valor mediante la arquitectura contemporánea como herramienta. Forman parte del patrimonio de época romana restos del acueducto romano, los mosaicos de la Casa Pilatos y el asa de la Condesa de Lebrija y las columnas dispuestas en el Parque de la Alameda de Hércules y la calle de los Mármoles. Siendo la apuesta más destacada *Antiquarium* bajo el Metropol Parasol. Todos ellos gozan de gran interés debido a la escasa información existente sobre *Hispalis*, que José Miguel García señala que se debe a:

“La potente estratificación generada por periodos de intensa actividad constructiva durante la Edad Media y Moderna así como la acción aluvial del río Guadalquivir” (García, 2007:126).

Debido a la profusión de intervenciones arquitectónicas acometidas en la ciudad y su área periurbana nos centraremos únicamente en analizar con profundidad El Centro de Interpretación de Osset Iulia.

### 3. CENTRO DE INTERPRETACIÓN DE OSSET IULIA

El Centro de Interpretación de Osset Iulia permite la contemplación de los vestigios del municipio de San Juan de Aznalfarache, Sevilla. Su puesta en valor ha ayudado formidablemente al desarrollo cultural y turístico de la ciudad al conformar un elemento novedoso dentro de la oferta patrimonial que ayuda a propiciar la visita de los enclaves existentes.

La creación de la línea metropolitana 1 en una ciudad histórica con una periferia también histórica, motivo, como ha sucedido en otras ciudades como Granada, la aparición de varios restos arqueológicos de entidad como los aparecidos en Plaza de Cuba, calle San Fernando, Prado de San Sebastián, Barrau-Portaceli, de los cuales tan sólo se puso en valor Osset Iulia.

Todos los demás, según la información que hemos obtenido a través de la consulta hemerográfica corrieron diversa suerte. Por ejemplo los restos del Convento de la Victoria del s. XVI que fueron localizados y tapados. La necrópolis romana de Prado de San Sebastián corrió la misma suerte al entenderse que no poseía el valor de monumentalidad que le permitiera su puesta en valor. En el tramo de línea de metro Barrau-Portaleci se hallaron restos del acueducto que, según la Junta de Andalucía: "...no se encontraban en buen estado o carecían de valor" (J. Andalucía, 2012:en línea).

Otros, como los de la calle San Fernando de espacial relevancia por permitir el conocimiento bajo la calle de construcciones que finalmente también se taparon pero provocaron un debate sobre su valorización. Nos referimos a la aparición de estructuras defensivas del siglo XII y XII, en concreto una muralla jalonada de torres y rodeada de foso, antemuro y barbacana, junto a la presencia de un tramo de calzada romana.

Debido a su entidad, se planteó que los restos fueran incorporados a la estación de Puerta de Jerez. Desgraciadamente la Consejería de Cultura desestimó esta idea y tras la organización de unas jornadas de puertas abiertas los restos fueron tapados y el proyecto de metro desviado (Junta de Andalucía, 2012:en línea).

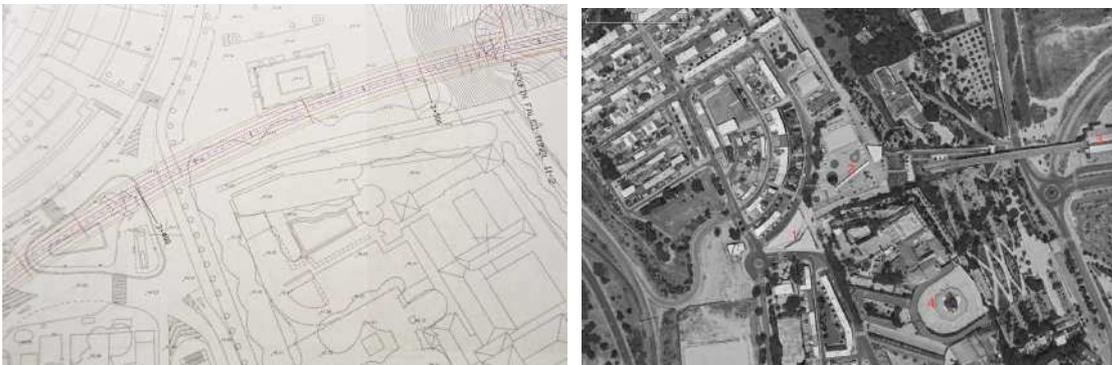


Fig. 1. Izq. Trazado de las pantallas de la línea de metro que llevan a la realización del estudio arqueológico. (Mercado, 2004).

Fig. 2. Der. Imagen área donde se muestran los principales hitos urbanos. 1: Centro de Interpretación Osset Iulia Constantia; 2: Parque Otto Engelhardt; 3: Intercambiador San Juan Bajo; 4: Iglesia y convento del Sagrado Corazón de Jesús. (Foto: Julia García a partir de imagen por satélite de google maps).

La actuación de creación del Centro de Interpretación de Osset Iulia constituye uno de los ejemplos más destacados en este estudio, por mostrar que es posible que la estructura contemporánea no apoye sobre la arqueológica, y se lleva a cabo el trascurso normalizado de los trabajos, teniendo claro que es fundamental la interdisciplinarietà y el importante papel desempeñado por la presencia de un marco legislativo eficaz.

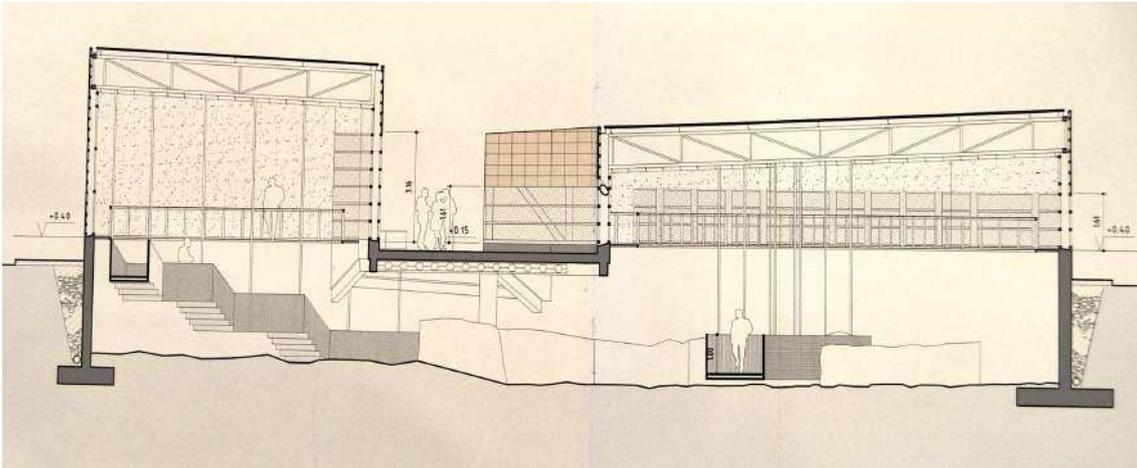


Fig. 3. Planimetría con la sección Transversal del Centro de Interpretación. (Campos, 2008).

De otra parte, demuestra como los avances urbanos y el desarrollo de los medios de transporte no tienen por qué suponer una merma a la tutela del patrimonio arqueológico y viceversa, sino que se pueden ayudar saliendo los dos reformados y mejorando el día a día de la sociedad.

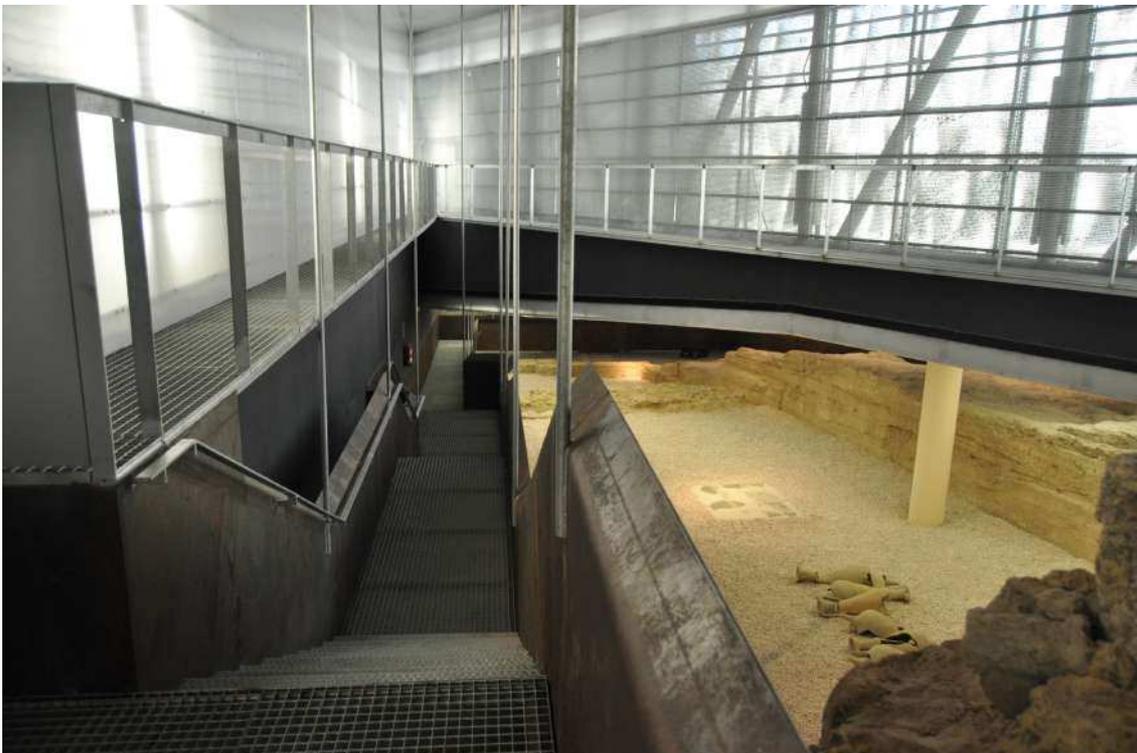


Fig. 4. Escaleras conducentes a los restos arqueológicos. (Foto: Julia García, 2013).

### 3.1. Análisis histórico arqueológico

A pesar del conocimiento histórico de la presencia arqueológica en el espacio que hoy recibe el nombre de Osset Iulia su valorización se produce en el siglo XXI. Concretamente la creación de la línea metropolitana número 1, que une Sevilla con el municipio de San Juan de Aznalfarache, lleva a la administración a realizar un control y seguimiento arqueológico de la misma.

En el cerro en el que aparecen los restos arqueológicos, es decir, en el que había recibido históricamente el nombre de Chaboy, no se pensaba intervenir. La idea era introducir la línea de metro bajo tierra, es decir, en mina, centrándose el control arqueológico en el espacio de entrada y salida del túnel ya que el resto pertenecía a zona geológica y por tanto no afectaba a posibles descubrimientos arqueológicos. Ahora bien, los estudios señalan que ello, pese a ser posible, aumentaría el coste de la obra por las características geológicas del terreno lo cual lleva a plantear un sistema de pantallaje que ya sí afecta a la cumbre del cerro. Por ello se decide, realizar el control arqueológico para saber si era posible la modificación del paso del metro y, a partir de los datos arqueológicos, tomar una decisión.

Esta intervención lleva consigo el control arqueológico por parte de Laura Mercado, directora de las labores de supervisión arqueológica de la línea de metro 1 bajo la coordinación de Florentino Pozo Blázquez. Estos advierten, ya en 2004, de que la intervención puede conllevar indefectiblemente la protección de las estructuras arqueológicas que se encuentren pues el espacio estaba protegido legalmente por la Ley de Patrimonio Histórico español de 25 de junio de 1985; la Ley de Patrimonio Histórico de Andalucía de 3 de julio de 1991 y su desarrollo Reglamentario en el decreto 168/2003 de 17 de Junio por el que se aprueba el reglamento de Actividades Arqueológicas y por el Decreto 19/1995 de 7 de febrero para el Fomento y Protección del Patrimonio porque: “La zona sur del cerro, ocupada en la actualidad por el Monumento al Sagrado Corazón, ha estado ocupado desde el siglo XII por un recinto amurallado, el conocido como His al-Faray. Este se encuentra declarado BIC, por la Declaración Genérica BIC de Castillos y Fortificaciones, con fecha del 5 de Mayo de 1949” (Mercado, 2004:16).

Históricamente se tenía conocimiento a través de la historiografía de la existencia en la actual provincia de Sevilla de la presencia de un núcleo poblacional al que se denomina Osset. Las primeras referencias nos las da Plinio en su tercer libro de Historia Natural al incorporar Osset como uno de los oppida del Conventus Hispalenses. La siguiente referencia la tenemos a finales del s. VI en la narración de la rebelión de Hermenegildo contra su padre Leovigildo, ya que el primer se dice que ocupó el fuerte de Osset donde fue apresado (Mercado, 2004:17).

Ya en el siglo XVII Rodrigo Caro identifica Osset con el Cerro de Chaboya junto al lindero del castillo de San Juan de Aznalfarache y en concreto señala que:

“Junto a estas murallas esta otras mas antiguas, y assi mas destruydas, en otro cerro mas cercano a Sevilla, y este sitio llaman vulgarmente Chaboya: parte es un lugar, y el otro solo una entrada aspera, que por medio de ambos cerros da passo a los que suben estos lugares, y en este de Chaboya se ven fundamentos y pedalos de torres, y muros mas antiguos, q los de San Juan de Alfarache: pero

están tan juntos ambos sitios, que pudo ser todo un lugar” (Caro, 1634:113).

Esta opinión es seguida por Ceán Bermúdez (Escanea, 1986:543). Ahora bien, su ubicación no se conocía y de hecho a lo largo del siglo XIX y XX algunos investigadores como “Bonsor, Thouvebot o A. Delgado, etc. identifican Osset con Triana, Castilleja de la Cuesta e, incluso, Itálica” (Mercado, 2004:18).

De otra parte la aparición de cultura material de época romana supuso un constante durante todo el siglo XX como el hallazgo en 1975 de una patera datada en el s. II a. C en el paso del río por la zona (Mata, 1966); o restos de época romana hallados debido a la construcción de la residencia Regina Mundi (Pineda, 1980:36-37).

En 1986 en la publicación de Escacena, este investigador manifiesta con absoluta certeza que “En San Juan de Aznalfarache existe un asentamiento humano protohistórico que ocupa el “Cerro de los Sagrados Corazones” (Escacena, 1986:537) y además señala que el Cerro de los Sagrados Corazones es aque al que Caro denomina “de Chaboya”. Ahora bien, la primera excavación arqueológica realizada con metodología científica se produce en la década de los 90 por parte de Gilberto Rodríguez. En concreto, con motivo de unas obras civiles que le encarga EMASESA en el Barrio de Nuestra Señora del Loreto, Rodríguez excava entre 1990 y el año 2000 y gracias a la excavación y al trabajo de investigación histórica termina por asegurar las palabras de Escacena (Rodríguez, 2000).

Todo ello apoya la teoría de Laura Mellado al pensar que podían encontrarse restos arqueológicos de interés en este enclave y pese a ello se decide desarrollar una campaña arqueológica en 2004 que permite sacar a la luz importantes estructuras pre romanas y romanas que serán musealizadas debido a su entidad. A lo que habría que añadir restos de época medieval entre los que destaca la presencia de la muralla relacionada por los investigadores del Hisn-az-Zahiry que “...es eliminada, sustituyéndola por la plaza de la Aviación y calles circundantes” (Mercado, 2004:40).

Las primera excavación extensiva se realiza entre el 22 de noviembre de 2004 y el 18 de enero de 2005 sobre la Plaza de la Aviación y se amplía en una segunda fase en el mismo espacio entre enero y marzo de 2005. Los objetivos fueron: “...obtener el máximo de información de la zona por la que discurre con el fin de realizar una secuencia histórica del terreno, comprobando con el ello el grado real de afección que podría tener la construcción del pantallaje sobre el patrimonio arqueológico, así como valorar el carácter de los restos documentados que pudieran ser condicionantes en la redacción del proyecto de obra de este subtramo” (Mercado, 2004: 42).

Los resultados de las excavaciones son tremendamente interesantes pues permiten conocer la historia de ese espacio desde época turdetana hasta época almohade. La fase turdetana sacó a la luz un espacio destinado a la fabricación de vinos mientras que en época romana se ha podido constatar su cambio de uso para convertirse en plaza pública porticada junto a la muralla. En lo que respecta a época Almohade se ha podido advertir, tras el estudio arqueológico, la construcción de una muralla que aprovecha los sillares de época romana y la posible existencia de una puerta de acceso al recinto civil a través de la muralla en ese espacio junto a una necrópolis y que sólo se ha conservado a nivel de cimentación (Mercado, 2004: 210-212).

Todo ello promovió el cambio de proyecto en la línea metropolitana y el avance de las excavaciones en la Plaza de la aviación para delimitar el espacio y concretar su puesta en valor (Teva y Castiñeira, 2005: 1). Así, finalmente la línea de metro fue construida en mina atravesando el Cerro de los Sagrados Corazones.

### 3.2. Valorización del espacio arqueológico y urbano bajo la dirección del estudio Campos Alcaide



Fig. 5. Puntos de intervención del estudio de arquitectura Campos Alcaide señalados con flechas. (Foto: Julia García, 2013).

La actuación del estudio de Antonio Campos Alcaide es una acción urbana y arquitectónica al mismo tiempo, pues con su trabajo, demuestra que estos dos elementos se encuentran unidos al configurar los espacios urbanos e incluso las fórmulas de vida de la sociedad que en ellos habita.

El trabajo realizado por el estudio de arquitectura plantea la intervención en tres espacios que están claramente interconectados: la protección y puesta en valor del yacimiento arqueológico denominado Osset Iulia; la configuración de la renombrada plaza Otto Engelhardt creando un espacio público de recreo y la conexión de la estación de metro de San Juan de Aznalfarache y el centro de interpretación con la construcción de un ascensor panorámico.

En cada espacio utiliza la arquitectura de un modo determinado siguiendo las necesidades de cada una de las intervenciones. Así el ascensor panorámico presenta un carácter funcional. La intervención se centra en salvar el desnivel creando contenedores cubiertos a la salida y entrada del mismo para favorecer el tránsito y la espera del ascensor.



Fig. 6: Vista del empleo de cambio de pavimento para marcar la presencia de una estructura arqueológica en el subsuelo. (Foto: Julia García, 2013).

En lo que respecta al espacio público opta por la creación de una plaza a distintos niveles en la que delimita espacios como son un área infantil; una zona destinada a realizar actividades culturales, por ejemplo visones filmicas; y un espacio deportivo. La diferenciación de espacios los realiza mediante el uso de muros de cemento.

En cuanto a nuestro objeto de estudio, producto de las intervenciones arqueológicas realizadas en el área, se decide proyectar sobre el pavimento de la plaza, con la inserción de una pieza de acero corten que marca la presencia en el subsuelo de un tramo de la muralla romana del siglo I y que se hace presente en el novel de la plaza, también, con la inserción de un sillar en este espacio para acercar a la población a su pasado.

Esta propuesta, que nos parece a todas luces adecuada y que ya hemos visto en este estudio en otras intervenciones como la Plaza de la Merced en Cartagena, presenta aquí la problemática de haber sido objeto de pintadas que desvirtúan su imagen. Al ser este el único line out que utiliza como material el acero corten, utilizamos este espacio para defender el uso de otros materiales que no resulten tan atractivos a los grafiteros.

En lo que respecta a la intervención de mayor entidad realizada por este estudio, es decir, la conservación y valorización de los restos de Osset Iulia Constanca, podemos señalar que se plantea una estructura metálica tremendamente interesante e innovadora pues ésta sólo apoya en dos de sus lados en los que se sitúan dos muros de hormigón armado que soportan todo el peso de los elementos añadidos como por ejemplo, son las pasarelas, que no apoyan sobre el yacimiento arqueológico sino que se sujetan a la estructura contemporánea.

Exteriormente, el volumen queda fragmentado, y en este caso sí que apoya con dos pilares sobre el yacimiento, por una calle. Esta grieta adquiere gran importancia desde el punto de vista histórico, como también desde el urbano, pues recrea en la cota actual el espacio que en época almohade permitió la entrada y salida al Hisn-al-Farach, y en la actualidad facilita el tránsito entre el intercambiador, la plaza pública y el municipio.

Estos apoyos a los que hacemos referencia se han insertado en un espacio romano pero en aquellos lugares, dentro del mismo, en los que no se conservaban restos arqueológicos.

El volumen contemporáneo se crea a partir de las necesidades urbanas en relación con la historia del espacio. El área arqueológica se dispone en el espacio en el que existía una vaguada entre el cerro de Chamboy y el cerro de los Sagrados Corazones que fue rellenada en 1944. Concretamente se interviene sobre un área de 993 m<sup>2</sup> en el que se recuperan los niveles turdetanos, romanos y medievales. Debido a la escasa presencia arqueológica de estos últimos, la arquitectura ayuda a su proyección creando un contenedor que se quiebra en su parte central permitiendo la comunicación entre el parque Otto Engelhardt y el intercambiador de San Juan Bajo con el municipio, creando un corredor con un importante componente histórico que además facilita el tránsito de los viandantes, continuando con la labor de este histórico espacio urbano. Desde nuestro punto de vista, es un valor a resaltar del estudio de arquitectura el ser capaces de crear espacio urbano al mismo tiempo que se añade una edificación contemporánea sin olvidar su interés histórico. Sin embargo consideramos que una mayor relación con el equipo de arqueología hubiera ayudado a plantear una puerta en recodo siguiendo la hipótesis de éstos. Hipótesis de la que si se hace eco de la administración al destacar entre los resultados obtenidos de la excavación de 2004-05, que:

“... el área excavada ha brindado la posibilidad de conocer el sistema de acceso acodado al recinto fortificado de época almohade, posibilitando incluso el avanzar la hipótesis del mismo: una, la existencia de un sistema de puerta con triple eje acodado; y otra segunda en que, además, se le adosaría una estancia, a modo de cuerpo de guardia” (Teva y Castiñeira, 2005:1).

Los materiales por los que opta el arquitecto, tanto en el interior como en el exterior, son variados dependiendo de la función que realizan, pero se unen de un modo armónico en ambos espacios. Estructuralmente se decanta por el cemento armado sobre el que apoya una estructura de acero que cubre con lamas de policarbonato y reviste con piedra caliza. En lo que respecta a la pasarela su cierre es en acero corten y el pavimento es de Deploye, que por ser ligero se adapta a las características del nuevo volumen, y su entramado permite intuir la presencia de estructuras bajo el mismo pero que complica el acceso a personas con algún tipo de calzado como pueden ser los zapatos de tacón, lo que ha llevado a señalar por parte del centro la prohibición de recorrer el espacio con este tipo de calzado (Campos, 2008b). Interiormente, el centro de interpretación se nos presenta como un área abierta dividida en dos niveles. En el primer nivel, tras el paso por la recepción se puede observar todo el espacio arqueológico. Posteriormente se desciende al segundo nivel en el que se proyecta un video explicativo con la historia del yacimiento, a partir del cual se procede a la realización de la visita de las estructuras arqueológicas que son explicadas con la ayuda de monitores en los que se proyecta la explicación junto a recreaciones virtuales de los diversos espacios. Estas recreaciones destacan por introducir las estructuras contemporáneas en las mismas para así facilitar la comprensión de los restos arqueológicos al visitante.

Pese a no haber podido acceder al proyecto arquitectónico, el trabajo de campo nos permite señalar que el estudio de arquitectura ha realizado un importante trabajo en lo que respecta a la iluminación. Permitiendo utilizar la luz natural tamizada en la plata

superior y paneles lumínicos insertos bajo la calle que separa las dos zonas del centro de interpretación, lo que permite dotar el espacio de una iluminación clara y dispersa por todo el espacio.

En lo que respecta a la iluminación natural el arquitecto especifica que “La colocación de los huecos para la entrada de luz se ha reservado a las caras orientadas al norte para tener iluminación indirecta” (Campos, 2012:en línea). La sensibilidad del arquitecto y los buenos resultados de esta intervención han llevado al estudio a presentarse a otros proyectos de valorización del patrimonio arqueológico como el Concurso convocado para crear el Centro de Interpretación de los Dólmenes de Antequera en el que ganaron el primer premio y que esperamos poder presentar en futuras investigaciones. Además han trabajado en proyectos de rehabilitación del patrimonio por ejemplo la rehabilitación de la Casa de los Tirado para convertirlo en Centro Cultural en la Palma del Condado en Huelva; la rehabilitación del Castillo-Palacio de Medinaceli para el Ayuntamiento de Castellar en Jaén; o la rehabilitación del Pósito de Trigo en el Ayuntamiento de Almadén de la Plata en Sevilla.

Pese a la gran cantidad de virtudes que hemos atribuido a esta intervención, en la que podemos señalar que priman las luces, también encontramos algunas sombras que no queremos pasar por alto. Una de ellas es la imposibilidad de que el espacio sea transitado por discapacitados físicos pues la pasarela une sus dos niveles únicamente mediante escaleras. Este problema también se observa en el exterior en el que la calle que se dispone entre el volumen finaliza en unos escalones que dificultan el paso de parte de la población.

El descubrimiento de los restos arqueológicos de época turdetana y romana ayudan a entender la conformación de un asentamiento del que apenas se tenía información sobre su origen ayudando a la población a conocer su pasado y poder acceder a parte de él, mostrárselo a sus familiares y establecer una relación con su pasado.



Fig 7. Disposición de monitores dependientes de la pasarela. (Foto: Julia García, 2013).

El estudio de arquitectura Campos Alcaide ha conseguido con su intervención plasmar la idea de que la arquitectura contemporánea es un instrumento fundamental en la valorización de un yacimiento arqueológico en tanto que posibilita su protección, configura itinerarios, rehabilita el espacio público, ayuda al entendimiento de las estructuras arqueológicas, permite que la sociedad conozca su pasado y promueve el desarrollo de actividades culturales en un municipio.

Cabe destacar también la relación entre el equipo de arqueólogos, arquitectos, y las diversas administraciones, es decir el Ayuntamiento de San Juan de Aznalfarache y la Junta de Andalucía que han apostado por la valorización del espacio y el uso de diversas ayudas como el Plan E para tal fin. Todo ello hace posible que en apenas seis años desde el inicio de las primeras campañas de excavación se acometa una obra rigurosa que ha regenerado el espacio urbano y motivado el desarrollo cultural y turístico del pueblo.

Además han demostrado como los arquitectos actuales, al igual que ocurre con la obra “Entre Catedrales” de Campo Baeza, no se ciñen al volumen que deben construir, sino que tienen en cuenta el espacio urbano que se encuentra indefectiblemente unido a la arquitectura como uno de sus elementos estructurales.

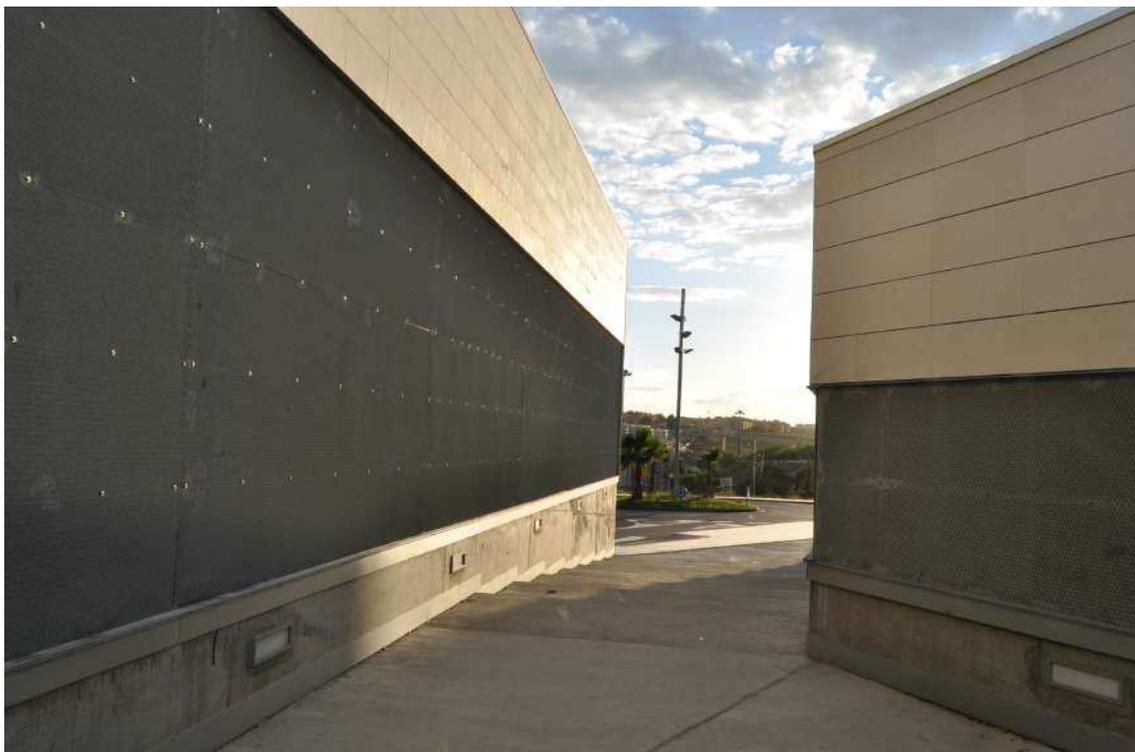


Fig. 8. Calle abierta entre el centro de interpretación. (Foto: Julia García, 2013).

## BIBLIOGRAFÍA

Amores, F.; Herrera, C.; Quirós, C.A.; y Vera, M. (1998). *Excavaciones en el antiguo Castillo de Triana, Sevilla, 1998. Proyecto de la Vª. Campaña de intervención arqueológica de urgencia*. Sevilla. Sección de Bienes Culturales. Delegación Provincial de Sevilla. Junta de Andalucía. En Depósito.

Ayuntamiento de Sevilla. (1998). *Proyecto de puesta en valor y musealización del Castillo de San Jorge. Castillo de San Jorge, ecos de la inquisición*. Sevilla. Sección de Bienes Culturales. Delegación Provincial de Sevilla. Junta de Andalucía. En Depósito.

Gamito, G. (1997). «Los comerciantes movilizan al barrio si no se construye el mercado de Triana». *ABC de Sevilla*, (1997, 26 de enero), p. 55.

García García, M.Á. (2011). «Aqua Hispalensis. Primer avance sobre la excavación de la cisterna romana de Plaza de la Pescadería (Sevilla)», *Romula*, nº 6, págs. 125-142.

Mariñas Luis, J.C. (2007). Proyecto Modificado: Para la puesta en valor de los restos arqueológicos en la Plaza de la Pescadería de la Fase 2 del Proyecto de obras ordinarias de urbanización para la reurbanización en la Plaza de la Alfalfa, San Isidoro, La Pescadería y las calles Aledañas. Sevilla. Delegación Provincial de Sevilla. Junta de Andalucía. En Depósito.

Alvarado, M.D. (2012). «La cisterna romana de plaza de la Pescadería oculta al público». [en línea], *El Mundo, Sevilla* (2012, 7 de mayo), [7, 10, 2015] <http://sevilla.abc.es/20120507/sevilla/sevp-cisterna-romana-plaza-pescaderia-20120507.html>

Amores Carredano, F.; González Acuña, D.; y Jiménez Sancho, Á. (2004). «La musealización de los restos arqueológicos de la Encarnación y la emergencia de un nuevo escenario en la ciudad de Sevilla», en *III Congreso Internacional sobre musealización de yacimientos arqueológicos*, Zaragoza, Ayuntamiento de Zaragoza e Institución Fernando el Católico, 2005, págs. 379-382.

Verdugo Santos, J.; y Queraltó Dastis, J. (2003). «Las criptas arqueológicas como centros de conservación e interpretación del patrimonio en ciudades superpuestas: una propuesta para el solar de la Encarnación en Sevilla», en *II Congreso Internacional sobre musealización de yacimientos arqueológicos*, Barcelona, págs. 102-113.

Verdugo Santos, J.; y Queraltó Dastis, J. (2005). «El Solar de la Encarnación de Sevilla. Debate ciudadano y soluciones para un conflicto. Resultado del concurso internacional de ideas», en *III Congreso Internacional sobre musealización de yacimientos arqueológicos*, Zaragoza, 2004: Ayuntamiento de Zaragoza e Institución Fernando el Católico, págs. 379-382.

Andreu Pintado, J.; Cabrero Piquero, J.; y Rodà de Llanza, I. (2009). *Hispaniae. Las provincias hispanas en el mundo romano*, Tarragona, Institut Català d'Arqueologia Clàssica.

Baca Páez, A. (2012). «Abre el centro de interpretación que muestra la historia de Oser». [en línea], *ABC, Sevilla*, (2012, 21 de enero), [16, 9, 2015] <http://sevilla.abc.es/20120121/sevilla/sevp-abre-centro-interpretacion-muestra-20120121.html>.

Campos Alcaide, A. (2008). *Protección de Restos Arqueológicos. Proyecto Básico y de Ejecución. Mediciones y Presupuesto*. Sevilla,. Sección de Bienes Culturales. Delegación Provincial de Sevilla. Junta de Andalucía. En Depósito.

Campos Alcaide, A. (2008). *Protección de Restos Arqueológicos. Proyecto Básico y de Ejecución. Planos*. Sevilla. Sección de Bienes Culturales. Delegación Provincial de Sevilla. Junta de Andalucía. En Depósito.

Caro, R. (1634). *Antigüedades y Principado de la Ilma. Ciudad de Sevilla y corografía de su convento jurídico o antigua Chancillería*. Sevilla..

Escacena Carrasco, J. L. (1986). «OSSET IVLIA CONSTANTIA: San Juan de Aznalfarache (Sevilla)», *Habis*, n.º 17, págs. 539-547.

Mata Carriazo, J. (1966). «Memoria de los trabajos de excavaciones y hallazgos arqueológicos realizados en la zona de Sevilla durante el año 1965», *Noticiario Arqueológico Hispánico*, n.º VIII-IX.

Mercado Hervás, L.V. (2004). Nuevo modificado al proyecto marco de intervención arqueológica preventiva “línea 1 del metro de Sevilla” sobre el Cerro de Nª Sª del Loreto. San Juan de Aznalfarache. Sevilla. Sección de Bienes Culturales. Delegación Provincial de Sevilla. Junta de Andalucía. En Depósito.

Mercado Hervás, L.V. (2005). Intervención arqueológica preventiva. Plaza de la Aviación. San Juan de Aznalfarache. “Línea 1 del metro de Sevilla”. Resultados y valoración de la 1ª Fase de intervención. Sevilla. Sección de Bienes Culturales. Delegación Provincial de Sevilla. Junta de Andalucía. En Depósito.

Mercado Hervás, L.V.; y Pozo Blázquez, F. (2005). Memoria preliminar de Intervención en Cerro de Nª Sª del Loreto (San Juan de Aznalfarache). Proyecto marco de intervención arqueológica preventiva “Línea 1 del metro de Sevilla”. Sevilla. Sección de Bienes Culturales. Delegación Provincial de Sevilla. Junta de Andalucía. En Depósito.

Pineda Novo, D. (1980). *Historia de San Juan de Aznalfarache*, Sevilla.

Rodríguez, G. (1999-2000). «Seguimiento y control de movimiento de tierras en las obras efectuadas por EMASESA en la barriada de Nª Sª del Loreto, San Juan de Aznalfarache», *Anuario Arqueológico Andaluz*.

Rodríguez Temiño, I.; y Castiñeira Sánchez, J. (2004). Informe sobre el documento “Modificado al proyecto de intervención arqueológica preventiva línea 1 del metro de Sevilla sobre el Cerro de Nuestra Señora del Loreto. San Juan de Aznalfarache. Sevilla. Sevilla. Sección de Bienes Culturales. Delegación Provincial de Sevilla. Junta de Andalucía. En Depósito.

Rosa Jiménez, C.J. (2014). Transformaciones metropolitanas en el territorio cultural del Aljarafe sevillano. Dir. María Tereas Pérez Cano. Sevilla, Universidad de Sevilla, 2003. Ruiz Prieto, E.; Pérez Aguilar, L.; y Gómez Peña, L., «El poblamiento romano en torno a Osset (San Juan de Aznalfarache, Sevilla)», *Revista Onoba*, n.º 2, págs. 91-106.

R.P. (2008). «Los arqueólogos hallan en el Monumento una antigua industria vitivinícola». [en línea], *Diario de Sevilla*, (2008, 10 de abril), [16, 9, 2015] <http://www.diariodesevilla.es/articulo/provincia/99100/los/arqueologos/hallan/monumento/una/antigua/industria/vitivinicola.html>

Santana Falcón, I.; Castiñeira Sánchez, J.; y Rodríguez Temiño, I. (2004). Informe sobre el documento “intervención arqueológica preventiva. Resultados de los sondeos auscultatorios realizados en el Cerro de Nuestra Señora del Loreto. San Juan de Aznalfarache. Línea 1 del metro de Sevilla”. Sevilla. Sección de Bienes Culturales. Delegación Provincial de Sevilla. Junta de Andalucía. En Depósito.

Teva Sarrión, M.ªA.; y Castiñeira Sánchez, J. (2005). Informe del documento “Intervención arqueológica preventiva Plaza de la Aviación. San Juan de Aznalfarache. Línea 1 del metro de Sevilla. Sevilla, enero, 2005. Resultados y valoración de la 1ª fase de intervención”. Sevilla. Sección de Bienes Culturales. Delegación Provincial de Sevilla. Junta de Andalucía. En Depósito.

Ayuntamiento de San Juan de Aznalfarache. (s.f). Enterramientos musulmanes en San Juan de Aznalfarache. Recuperado el 8 de enero de 2015, de <http://sanjuandeznalfarache.net/patrimonio/enterramientos.htm>

Cultura de Sevilla. (2010, 22 de diciembre). Centro interpretación restos arqueológicos San Juan de Aznalfarache. Recuperado el 8 de marzo de 2015, de <http://culturadesevilla.blogspot.com.es/2010/12/centro-interpretacion-restos.html>

Cultura de Sevilla. (2014, 16 de julio). Crónicas urbanas: Centro Arqueológico de San Juan de

Aznalfarache. Recuperado el 8 de marzo de 2015, de <http://culturadesevilla.blogspot.com.es/2014/07/cronicas-urbanas-centro-arqueologico-de.html>

Cultura de Sevilla. (s.f). Centro interpretación restos arqueológicos San Juan de Aznalfarache. Recuperado el 8 de marzo de 2015, de <http://culturadesevilla.blogspot.com.es/2010/12/centro-interpretacion-restos.html>

Cultura de Sevilla. (s.f). Crónicas urbanas: Centro Arqueológico de San Juan de Aznalfarache. Recuperado el 8 de marzo de 2015, de <http://culturadesevilla.blogspot.com.es/2014/07/cronicas-urbanas-centro-arqueologico-de.html>

Estudio de arquitectura Campos Alcaide. (s.f). Presentación del proyecto “museo de sitio de los Dólmenes de Antequera. Recuperado el 8 de marzo de 2015, de <http://www.arquitecturacamposalcaide.blogspot.com.es/search/label/Centro%20interpretación%20restos%20arqueológicos>

Estudio de arquitectura Campos Alcaide. (s.f). Premios otorgados al Estudio de arquitectura Campos Alcaide. Recuperado el 8 de marzo de 2015, de [http://www.arquitecturacamposalcaide.com/?page\\_id=1260](http://www.arquitecturacamposalcaide.com/?page_id=1260)

Estudio de arquitectura Campos Alcaide. (s.f). Centro de Interpretación y Protección de Restos Arqueológicos. Recuperado el 8 de marzo de 2015, de <http://www.arquitecturacamposalcaide.com/?p=588>

Estudio de arquitectura Campos Alcaide. (s.f). Proyectos realizados por el Estudio de arquitectura Campos Alcaide. Recuperado el 8 de marzo de 2015, de <http://www.arquitecturacamposalcaide.com/?cat=6>

Estudio de arquitectura Campos Alcaide. (s.f). El Ayuntamiento de San Juan inaugura el enclave arqueológico del barrio del monumento. Recuperado el 8 de marzo de 2015, de <http://www.arquitecturacamposalcaide.blogspot.com.es/search/label/Centro%20interpretación%20restos%20arqueológicos>

Estudio de arquitectura Campos Alcaide. (s.f). Premios. Recuperado el 8 de marzo de 2015, de [http://www.arquitecturacamposalcaide.com/?page\\_id=1260](http://www.arquitecturacamposalcaide.com/?page_id=1260)

Estudio de arquitectura Campos Alcaide. (2011). Centro de Interpretación y Protección de Restos Arqueológicos de San Juan de Aznalfarache (Sevilla). Recuperado el 8 de marzo de 2015, de <http://www.arquitecturacamposalcaide.com/?p=588>

Estudio de arquitectura Campos Alcaide. (s.f). Catálogo de proyectos. Recuperado el 8 de marzo de 2015, de <http://www.arquitecturacamposalcaide.com/?cat=6>

Junta de Andalucía. (s.f). Villa romana de Osset Iulia Constantia. Recuperado el 8 de enero de 2015, de <http://www.juntadeandalucia.es/presidencia/portavoz/070706/metro/sevilla/despiece>

San Juan de Aznalfarache. (2008, 1 de noviembre). Enterramientos musulmanes en San Juan de Aznalfarache. Recuperado el 8 de marzo de 2015, de <http://sanjuandeznalfarache.net/patrimonio/enterramientos.htm>

«El monumento que guarda la villa romana de Osset Iulia Constantia». [en línea], ABC de Sevilla, (2005, 1 de diciembre), [16, 9, 2015] [http://sevilla.abc.es/hemeroteca/historico-01-12-2005/sevilla/Sevilla/el-monumento-queguarda-la-villa-romana-de-osset-iuliaconstantia\\_712678972474.html](http://sevilla.abc.es/hemeroteca/historico-01-12-2005/sevilla/Sevilla/el-monumento-queguarda-la-villa-romana-de-osset-iuliaconstantia_712678972474.html)

«Hallan inhumaciones musulmanas y restos de murallas romanas y almohades en San Juan». [en línea], Diario de Sevilla, (2008, 7 de febrero), [7, 10, 2015] <http://www.diariodesevilla.es/article/provincia/48910/hallan/inhumaciones/musulmanas/y/restos/murallas/romanas/y/almohades/san/juan.html>

«Villa romana de Osset Iulia Constantia». [en línea], Noticias de la Junta de Andalucía, (2012, 4 de septiembre), [16, 9, 2015]  
<http://www.juntadeandalucia.es/presidencia/portavoz/070706/metro/sevilla/despiece>

