



# ACTITUDES Y PRÁCTICAS INCLUSIVAS DE LOS DOCENTES DE PRIMER Y SEGUNDO CICLO EN EDUCACIÓN INFANTIL

Marta Aparicio Puerta

Trabajo Final de Grado  
Educación Infantil  
Investigación Educativa  
Curso 2015-16

# ÍNDICE

|  |           |
|--|-----------|
| <b>Resumen .....</b>   | <b>1</b>  |
| <b>1. Introducción.....</b>  | <b>2</b>  |
| <b>2. Método .....</b>   | <b>5</b>  |
| <b>2.1. Participantes.....</b>   | <b>5</b>  |
| <b>2.2. Instrumentos .....</b>   | <b>7</b>  |
| <b>2.3. Procedimiento .....</b>  | <b>8</b>  |
| <b>2.4. Tipo de análisis .....</b>   | <b>9</b>  |
| <b>3. Resultados .....</b>   | <b>9</b>  |
| <b>4. Discusión y conclusiones. ....</b>   | <b>19</b> |
| <b>5. Referencias bibliográficas.....</b>  | <b>20</b> |
| <b>6. Anexos.....</b>  | <b>25</b> |
| <b>6.1. Anexo 1. Escala de Actitudes hacia las Personas con Discapacidad (Verdugo et al, 2002).....</b>                              | <b>25</b> |
| <b>6.2. Anexo 2. Actitudes y Prácticas del Profesorado ante el Alumnado con Necesidades Educativas Especiales (Adame, 2015).....</b> | <b>28</b> |

## **Resumen:**

Se considera que el medio más eficaz para crear una sociedad más justa e igualitaria es una escuela inclusiva, que garantice a todos los niños, independientemente de sus características y necesidades educativas, el derecho a una educación de calidad (UNESCO, 1994). Uno de los elementos esenciales a la hora de llevar a cabo una inclusión educativa es la actitud de los docentes. Por ello, el objetivo de este estudio es analizar las actitudes y prácticas inclusivas que tienen los docentes del primer y segundo ciclo de Educación Infantil de Granada acerca de los estudiantes con necesidades educativas especiales. Para ello, se aplicó a 78 docentes de primer y segundo ciclo de Educación Infantil, de la provincia de Granada, la *Escala de Actitudes hacia las personas con discapacidad* (Verdugo, Jenaro y Arias, 2002), y el cuestionario de *Actitudes y Prácticas del Profesorado ante el Alumnado con Necesidades Educativas Especiales* (Adame, 2015). De los resultados obtenidos se puede concluir que existe, en general, una actitud positiva hacia la discapacidad por parte de los docentes de Educación Infantil. Se discuten los resultados, se presentan las limitaciones del estudio, y se ofrecen futuras líneas de investigación, entre las que se apunta al análisis de las diferencias existentes en las actitudes de los docentes de primer y segundo ciclo de educación infantil, con el fin de comprobar la influencia de la variable formación en estas.

**Palabras clave:** Actitudes, Docentes, Educación inclusiva, Educación Infantil, Necesidades Educativas Especiales.

## **1. Introducción.**

Las personas con discapacidad se caracterizan por ser uno de los grupos sociales más marginados. A penas participan en la economía, disponen de menores beneficios en los servicios sanitarios, registran resultados académicos inferiores al resto de sus compañeros e incluso, poseen una tasa de pobreza superior al resto de personas (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2011). De esta forma, se considera que el medio más eficaz para crear una sociedad más justa e igualitaria es una escuela inclusiva, que garantice a todos los niños, independientemente de sus características y necesidades educativas, el derecho a una educación de calidad (UNESCO, 1994). Según Gil (2009), la inclusión es un proceso que permite la participación activa de forma igualitaria de todas las personas en la sociedad, con las mismas oportunidades y recursos. Se trata de resaltar la igualdad por encima de las diferencias. Esta inclusión va más allá del ámbito educativo, por lo que es una responsabilidad de todos, y ha de garantizar una igualdad de oportunidades para todos. Esta inclusión no se trata únicamente de incorporar a los alumnos con discapacidades en un aula con otros alumnos sin discapacidad, sino de educar a todos los alumnos para una sociedad más justa (Barton, 2004). Además, es importante recordar que el sistema educativo tiene la responsabilidad de ofrecer una educación gratuita y de calidad a todos los ciudadanos, independientemente de las diferencias y necesidades de cada uno. Y sin embargo, aún nos encontramos gran cantidad de niños, jóvenes y adultos excluidos del ámbito educativo (Mendoza, 2015).

Según Cortés (2010), son numerosas las ventajas que posee la inclusión en el ámbito educativo. Así por ejemplo, mejora el desarrollo emocional del niño con necesidades educativas especiales (NEE) pues al estar integrado en el aula, no se siente diferente a los demás y por otro lado, aumenta la aceptación del resto de sus compañeros. Al aumentar su autoestima y su pertenencia a un grupo, también se verá mejorado su rendimiento académico. De la misma forma, es muy probable que esta inclusión influya de forma favorable en el rendimiento escolar del resto de alumnos.

La inclusión social de las personas con discapacidad se viene tratando desde el marco político y legal español, que está generando políticas y normas de actuación orientadas a minimizar o suprimir algunas barreras. Por ejemplo, en la Ley Orgánica 8/2013, de 9 de diciembre, para la Mejora de la Calidad Educativa se aboga por la equidad y la inclusión educativa, garantizando así la igualdad de oportunidades sin ningún tipo de discriminación. También es el caso de las medidas relativas a mejorar la infraestructura, los espacios y la supresión de barreras arquitectónicas de acceso. Sin embargo, a pesar de los intentos, por mejorar las condiciones y expectativas de los niños con discapacidad que desde distintas instancias se vienen haciendo, todavía importantes hitos de la vida adulta como el empleo, la vida independiente o la inclusión en la comunidad, permanecen fuera del alcance de muchos de éstos jóvenes (Peralta, 2011). En este sentido, es fundamental un cambio en las creencias, valores y cultura de los profesionales implicados, a favor de una visión más positiva y comprensiva de la discapacidad. Es decir, se requiere trabajar sobre las actitudes hacia la discapacidad, pues existen otras barreras más sutiles para la inclusión de las personas con discapacidad: las barreras actitudinales. Se entiende por actitud, según Noe (2002), como un conjunto de creencias y sentimientos que condicionan y orientan nuestro

comportamiento. Por su parte, Escámez, García, Pérez y Llopis (2007) aseguran que estas actitudes son cambiantes y educables.

Por tanto, uno de los factores más importantes a tener en cuenta a la hora de llevar a cabo una inclusión educativa con éxito es la actitud favorable que han de tener todos los agentes implicados en este proceso. Rodríguez, Etopa y Rodríguez (2002), aseguran que en el terreno de las actitudes hacia la discapacidad, es fundamental el papel del maestro. Estos, a través de sus percepciones y actitudes pueden influir en el aprendizaje de sus alumnos, bien de forma directa o a través de su autoestima y motivación (Sales, Moliner y Sanchiz-Ruiz, 2001). Por tanto, para que la inclusión escolar se lleve a cabo de una manera eficaz y satisfactoria, no es suficiente la implantación de leyes, sino que además, son fundamentales las actitudes que los docentes tienen hacia la discapacidad, ya que estas pueden llegar a ser una de las barreras más importantes para los alumnos. Cobra especial interés, por tanto, indagar en las de los docentes en educación infantil, pues son los primeros en tener contacto con el niño al inicio de la escolarización.

Diversos estudios centrados en las prácticas inclusivas (Cardona, 2003; Scott, Vitale y Masten, 1998; Whinnery, Fuchs y Fuchs, 1991) demuestran que, generalmente, el profesorado cree necesarias las adaptaciones, pero tiene dificultades a la hora de implantarlas en el aula, alegando falta de tiempo, recursos o conocimiento. Además, esta conclusión se ve evidenciada por el estudio de meta-análisis de Scruggs y Mastropieri (1996) del que se concluyen dos aspectos: (1) aunque dos tercios del profesorado admita estar de acuerdo con una escuela inclusiva, realmente solo un pequeño porcentaje de los mismos aceptan tener en sus clases alumnos con NEE; y (2) la mitad de los docentes cree que la inclusión aporta grandes beneficios no solo a los alumnos con NEE sino a todos los alumnos en general, pero solo un tercio de ellos asegura tener el tiempo, los recursos y los conocimientos suficientes para poder atender de forma adecuada las necesidades y capacidades de cada uno. En esta misma línea, nos encontramos las investigaciones llevadas a cabo por Dengra, Durán y Verdugo (1991), García y Villar (1987) e Illán (1989), que subrayan la falta de tiempo, de recursos didácticos adecuados y de apoyos, como tres factores importantes que influyen de forma negativa en la inclusión.

En una revisión sobre las actitudes hacia la discapacidad, León (1995) señaló las variables que han correlacionado con la actitud de los profesores hacia la inclusión. Entre ellas destacó las variables de tipo estáticas como el sexo; la edad; etc.; la formación teórico-práctica; el contacto con personas con discapacidad, y el nivel educativo del docente.

En lo que respecta a la variable **sexo**, los resultados obtenidos por diferentes autores han sido inconsistentes. Mientras que algunos estudios afirman que las profesoras tienen una mayor tolerancia hacia la inclusión (Eichinger, Rizzo y Sirotnik, 1991), otros no han encontrado diferencias en función de esta variable (Parasuram, 2006; Sánchez, 2011). En cambio, Abós y Polaino (1986), destacaron que una de las variables que influyen negativamente es el sexo, siendo los hombres quienes poseen una actitud más favorable a la integración. De la misma forma, la **edad** también tiene una influencia, siendo los más jóvenes los que tienen una actitud más favorable a la inclusión. Otra variable a tener en cuenta son los **años de experiencia docente**, que tiene una relación negativa

con una actitud favorable a la inclusión de los estudiantes con discapacidad (Abós y Polaino, 1986).

Respecto a la variable **formación**, numerosas investigaciones, como las llevadas a cabo por Carberry, Waxman y McKain (1981), Tenorio (2011) y Verdugo, Jenaro y Arias (2002) resaltan la importancia de la formación del profesorado a la hora de mejorar las actitudes hacia las personas con discapacidad. Esta misma idea se ve apoyada por las investigaciones de Ashman (1982) y Sánchez y Carrión (2000), quienes concluyen que es la falta de formación por parte del profesorado lo que les impide llevar a cabo su labor educativa de una forma adecuada, y por tanto, la formación permanente en este ámbito, les permite obtener una mayor seguridad en sí mismos a la hora de trabajar con alumnos con NEE, lo que se traduce en una mejor enseñanza. Por su lado, Clark (1977), Harasymiw y Horne (1976) y Toledo (1984), en sus estudios destacan que además de la formación, también existe otra variable determinante en el éxito de la enseñanza con alumnos con NEE, como la presencia de personal especialista en el aula. En un estudio llevado a cabo por Doménech, Esbrí, González y Miret (2004), se concluye que una actitud más negativa hacia la discapacidad está vinculada con una falta o escasa formación en el tema.

Con respecto al **contacto**, son varios los autores (Bilbao, 2008; Díaz, 2004; Martínez y Bilbao, 2011) que afirman que aquellos profesionales que han tenido contacto con alumnos con discapacidad se sienten más capaces, conceden mayores posibilidades de integración y no solicitan tantas ayudas personales como aquellos que no han tenido esa experiencia.

En lo referente al **nivel educativo**, son numerosos los estudios (Comes, Parera, Vedriel y Vives, 2011; Mayo, 2012; Rodríguez y Álvarez, 2015) que demuestran en el ámbito universitario una actitud positiva por parte de los docentes hacia los alumnos con discapacidad. De la misma forma, otros autores, como Álvarez, Castro, Campo-Mon, y Álvarez-Martino (2005) se centraron en etapas inferiores, resaltando en un estudio llevado a cabo con una amplia muestra de maestros de Educación Primaria, una actitud positiva por parte de los docentes hacia el alumnado con discapacidad. La misma actitud positiva se refleja de forma general en otra investigación llevada a cabo por Doménech et al. (2004) con docentes de Educación Infantil, Primaria y Secundaria.

Sin embargo, son escasas las investigaciones realizadas en la etapa de Educación Infantil. En un estudio realizado por Santiago y Marrero (2003), con una muestra de 36 cuidadoras de guarderías de Las Palmas de Gran Canaria, concluye que estas profesionales de Educación Infantil tienen una actitud positiva hacia la discapacidad. No obstante, no se analiza la influencia de variables como la edad o la formación. Asimismo, Gal, Schreur y Engel-Yeger (2010), tras llevar a cabo una investigación con 53 maestros y maestras de Educación Infantil, resaltaron la edad y los años de experiencia como factores determinantes en la actitud de los docentes hacia la discapacidad, concluyendo que existe una relación negativa entre estas dos variables y una actitud positiva ante este alumnado.

Bajo estas premisas, todo ello justifica que se plantee el presente estudio, cuyo cometido es analizar las actitudes y prácticas inclusivas que tienen los docentes del primer y segundo ciclo de Educación Infantil de Granada acerca de los estudiantes con NEE.

## 2. Método

### 2.1. Participantes

Para seleccionar los centros participantes en esta investigación, se ha llevado a cabo un muestreo intencional. Algunos de los criterios que se han tenido en cuenta a la hora de la selección han sido: el tipo de colegio (público, privado o concertado), la localización del mismo y las características de los maestros que imparten docencia en él. El muestreo intencional constituye una estrategia no probabilística especialmente útil para muestras pequeñas y muy específicas (Alaminos, 2006). Como afirma Quinn (1980), la importancia del muestreo estadístico radica en seleccionar una muestra realmente aleatoria y representativa que permita hacer generalizaciones desde la muestra seleccionada una población mayor. Lo fundamental en el muestreo intencional es seleccionar casos ricos en información para poder estudiarlos en profundidad.

De esta forma, se consiguió la participación de 78 docentes de Educación Infantil, que imparten docencia en la provincia de Granada durante el presente curso (2015-2016), en centros tanto públicos, privados o concertados, como de primer o segundo ciclo. En la tabla 1 se pueden visualizar los datos más representativos relativos a la muestra del profesorado participante. Así, se observa como la mayor parte de la muestra está conformada por mujeres (91%), de entre 41-50 años (33%), con estudios universitarios de grado medio (55,7%).

Tabla 1.

*Características sociodemográficas del profesorado participante.*

| Edad  | Frecuencia | Porcentaje |
|-------|------------|------------|
| 21-30 | 17         | 21,8       |
| 31-40 | 20         | 25,6       |
| 41-50 | 26         | 33,3       |
| 51-60 | 14         | 17,9       |
| >60   | 1          | 1,3        |
| Total | 78         | 100        |

  

| Género    | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|------------|------------|
| Masculino | 7          | 9          |
| Femenino  | 71         | 91         |
| Total     | 78         | 100        |

| Estudios                       | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------------------------|------------|------------|
| NC                             | 6          | 7,7        |
| Bachillerato                   | 1          | 1,3        |
| Diplomatura/Univers. Medio     | 45         | 57,7       |
| Licenciatura/Univers. Superior | 26         | 33,3       |
| Total                          | 78         | 100        |

En la siguiente tabla se muestran las características de los centros donde los maestros, maestras, educadores y educadoras imparten docencia. Se puede observar que la mayoría son centros públicos (39,8%) y concertados (41%), localizados en general, en Granada (64,1%). Igualmente, una gran parte de los entrevistados imparte docencia en el segundo ciclo de Educación Infantil (64,1%), y tienen menos de 20 años de experiencia (17,9%).

Tabla 2.

*Características de los centros, ciclo y años de experiencia docente.*

| Tipo de centro   | Frecuencia | Porcentaje |
|------------------|------------|------------|
| Público          | 31         | 39,8       |
| Privado          | 15         | 19,2       |
| Concertado       | 32         | 41         |
| Total            | 78         | 100        |
| Localidad        | Frecuencia | Porcentaje |
| Granada          | 50         | 64,1       |
| Peligros         | 6          | 7,7        |
| Cenes de la Vega | 7          | 9          |
| Chauchina        | 1          | 1,3        |
| Ogíjares         | 3          | 3,8        |
| Las Gabias       | 4          | 5,1        |
| Albolote         | 2          | 2,6        |
| Huéscar          | 1          | 1,3        |
| Alhendín         | 4          | 5,1        |
| Total            | 78         | 100        |
| Ciclo            | Frecuencia | Porcentaje |
| 1º ciclo         | 28         | 35,9       |
| 2º ciclo         | 50         | 64,1       |
| Total            | 78         | 100        |



| Años de experiencia | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------|------------|------------|
| NC                  | 4          | 5,1        |
| < 5 años            | 16         | 20,5       |
| De 6 y 10 años      | 11         | 14,1       |
| De 11 a 15 años     | 13         | 16,7       |
| De 16 a 20 años     | 14         | 17,9       |
| De 21 a 25 años     | 4          | 5,1        |
| De 26 a 30 años     | 13         | 16,7       |
| De 31 a 35 años     | 1          | 1,3        |
| De 36 a 40 años     | 1          | 1,3        |
| De 41 a 45 años     | 1          | 1,3        |
| Total               | 78         | 100        |

## 2.2. Instrumentos

Para la recogida de datos, uno de los instrumentos utilizados fue la *Escala de Actitudes hacia las personas con discapacidad* (Verdugo et al, 2002). Esta, que se trata de una escala multidimensional compuesta por 37 ítems, fue desarrollada en España. La persona evaluada ha de indicar su grado de conformidad ante las frases que se formulan, tanto de forma positiva como negativa, a través de las siguientes puntuaciones: Estoy muy de acuerdo (MA) (1); Estoy bastante de acuerdo (BA) (2); Estoy parcialmente de acuerdo (PA) (3); Estoy parcialmente en desacuerdo (PD) (4); Estoy bastante en desacuerdo (BD) (5); Estoy en total desacuerdo (TD) (6). Una menor puntuación indica una actitud más favorable. En esta escala, se pueden encontrar cinco factores diferentes. El primer factor, *Valoración de las capacidades y limitaciones* (que engloba los ítems número 1, 2, 4, 7, 8, 13, 16, 21, 29 y 36), hace referencia a la concepción de las personas con discapacidad que tiene la persona evaluada. El segundo, *Reconocimiento/Negación de derechos* (que recoge los ítems 6, 9, 12, 14, 15, 17, 22, 23, 27, 35 y 37), alude al reconocimiento de los derechos fundamentales que han de tener las personas con discapacidad. El tercer factor, *Implicación personal*, (que incluye los ítems número 3, 5, 10, 11, 25, 26 y 31), refleja la interacción que tendría la persona evaluada con las personas con discapacidad. En el caso del factor cuarto, *Calificación genérica*, agrupa los ítems número 18, 20, 24, 28 y 34 y revela las atribuciones que se realizan acerca de la personalidad y conducta de las personas con discapacidad. El quinto factor, *Asunción de roles*, que hace referencia a las creencias que la persona evaluada tiene acerca de la concepción que tienen las personas con discapacidad de sí mismos, aglutina los ítems 19, 30, 32 y 33.

Igualmente, a través de este cuestionario se recoge información general acerca de la edad, el sexo, los estudios y la profesión de las personas encuestadas. Por otro lado, también existen ítems relacionados con el contacto o no con personas con discapacidad, debiendo especificar, en caso afirmativo, la razón del contacto (familiar, laboral, asistencial, ocio/amistad, otras razones), la frecuencia (casi permanente, habitual,

frecuente o esporádica) y el tipo de discapacidad de la persona con la que se tiene contacto (física, auditiva, visual, intelectual o múltiple).

Por otro lado, y de forma complementaria a la escala antes nombrada, se utilizó el cuestionario *Actitudes y Prácticas del Profesorado ante el Alumnado con Necesidades Educativas Especiales* (Adame, 2015) creado a partir de los siguientes cuestionarios: Booth y Ainscow (2000,2002); Booth, Ainscow y Kingston (2006); Confederación Española de Federaciones y Asociaciones pro Personas Deficientes Mentales (FEAPS) (2008); González-Sánchez, Cardona y Gómez-Canet (2001); Verdugo (1994). Está compuesto por 44 ítems, divididos en 11 bloques, relacionados con la inclusión, el papel del docente en la integración de los alumnos con discapacidad, los recursos para poder llevar a cabo esta inclusión, la formación del docente, tanto inicial como permanente, para poder llevar a cabo esta inclusión de forma satisfactoria, los apoyos con los que cuenta el docente, los responsables de las adaptaciones curriculares, y así como la organización, metodología y evaluación llevada a cabo con este tipo de alumnado. El sujeto evaluado ha de mostrar su grado de conformidad ante estas afirmaciones, señalando una de las siguientes opciones: *Totalmente en desacuerdo (TD) (1)*, *En desacuerdo (ED) (2)*, *Indiferente (I) (3)*, *De acuerdo (DA) (4)* y *Totalmente de acuerdo (TA) (5)*.

### **2.3. Procedimiento**

Para llevar a cabo esta investigación, primeramente se seleccionaron de forma intencionada una serie de centros de la provincia de Granada en los que se impartiera Educación Infantil, incluyendo en la muestra tanto centros del primer y segundo ciclo, como centros públicos, privados y concertados.

Una vez escogidos los centros, a través de una carta enviada por correo electrónico al centro, explicando la relevancia de la investigación, se solicitaba la colaboración de los maestros y maestras de Educación Infantil. A aquellos docentes que estuvieran dispuestos a participar, se les proporcionaron los dos cuestionarios presentados anteriormente con el fin de contestarlos de forma anónima y voluntaria. También se transcribieron al ordenador ambos instrumentos con el fin de facilitar la participación de aquellos centros que se encuentran más lejos, sin necesidad de trasladarse hasta allí. El tiempo utilizado para cumplimentar dichos cuestionarios fue aproximadamente de 15 minutos, pero se les permitía la posibilidad de llevarlos a casa y rellenarlos tranquilamente.

Posteriormente, se procedió a la recogida en los centros de los instrumentos ya cumplimentados, que se llevó a cabo de una forma escalonada, según iban informando de la realización de estos. Una vez llevada a cabo la recolección, se pudo comprobar que ha existido un alto porcentaje de participación por parte de los docentes que se seleccionaron en la primera fase de la investigación.

Las respuestas recogidas en dichos cuestionarios, fueron reflejadas en una base de datos y a continuación analizadas mediante el paquete estadístico SPSS, en su versión 20. Gracias a esto, se pudieron extraer los resultados y conclusiones que se expondrán posteriormente.

## 2.4. Tipo de análisis

En primer lugar, para llevar a cabo el análisis, fue necesario codificar de forma inversa, en cuanto a los valores que le asigna la escala, los ítems que expresan una valoración negativa (1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 15, 17, 18, 23, 24, 25, 26, 28, 29, 31, 34, 35 y 37).

Para realizar el análisis de los resultados obtenidos a través de los cuestionarios, nos planteamos un análisis descriptivo. En el análisis descriptivo, que nos permitirá resumir los datos, utilizaremos tablas de frecuencias, así como los estadísticos de centralización (medias) y dispersión (desviación típica).

## 3. Resultados

Con el fin de organizar los resultados se presentan los siguientes epígrafes teniendo en cuenta los objetivos del estudio:

**Análisis de actitudes:** en la tabla 3 se presentan las medias globales que componen los cinco factores de la escala.

Tabla 3.

*Estadísticos descriptivos por factores.*

|                  | M    | DT   |
|------------------|------|------|
| Media Factor I   | 2,07 | ,77  |
| Media Factor II  | 1,66 | ,58  |
| Media Factor III | 1,33 | ,54  |
| Media Factor IV  | 2,17 | ,81  |
| Media Factor V   | 2,28 | 1,03 |

**Factor I. Valoración de capacidades y limitaciones:** en general, podemos observar que la actitud que presentan los docentes de infantil encuestados es bastante positiva, existiendo pequeñas diferencias entre los distintos factores. En la siguiente tabla, se ven reflejados los resultados obtenidos en el factor I.

Tabla 4

*Estadísticos descriptivos factor Valoración de capacidades y limitaciones.*

|  | M    | DT   |
|--|------|------|
| Las personas con discapacidad con frecuencia son menos inteligentes que las demás personas | 1,86 | 1,21 |
| Un trabajo sencillo y repetitivo es el más apropiado para las personas con discapacidad    | 2,47 | 1,44 |
| En el trabajo, una persona con discapacidad sólo es capaz de seguir instrucciones simples  | 2,09 | 1,30 |

|  |      |      |
|--|------|------|
| Las personas con discapacidad funcionan en muchos aspectos como los niños                                | 2,85 | 1,46 |
| De las personas con discapacidad no puede esperarse demasiado  | 1,38 | ,99  |
| Las personas con discapacidad tienen una personalidad tan equilibrada como cualquier persona             | 2,55 | 1,46 |
| Muchas personas con discapacidad pueden ser profesionales competentes                                    | 1,36 | ,83  |
| En el trabajo, las personas con discapacidad se entienden sin problemas con el resto de los trabajadores | 2,18 | 1,13 |
| La mayor parte de las personas con discapacidad son poco constantes                                      | 1,90 | 1,34 |
| Las personas con discapacidad son en general tan conscientes como las personas normales                  | 2,15 | 1,33 |

Entre los resultados obtenidos, referentes a la concepción que se tiene de las personas con discapacidad, podemos destacar el rechazo de la gran mayoría de los encuestados a la idea de que de las personas con discapacidad no se puede esperar mucho (M= 1,38; DT=,99), confiando, por tanto, en su competencia en el ámbito laboral (M= 1,36; DT=,83).

Sin embargo, para una parte importante de los entrevistados, las personas con discapacidad funcionan en muchos aspectos como niños (M= 2,85; DT=1,46).

**Factor II. Reconocimiento/Negación de derechos:** en este factor, los resultados reflejan unas actitudes bastante positivas en general (ver tabla 5). Los docentes de Educación Infantil entrevistados reflejan especialmente su desacuerdo en cuanto a la idea de que las personas con discapacidad deberían vivir con personas afectadas con el mismo problema (M= 1,22; DT= ,59). De la misma forma, reconocen sus derechos básicos, como la posibilidad de poder casarse (M= 1,73; DT= 1,01), de poder divertirse (M=1,44; DT= 1,27) e incluso tener las mismas posibilidades laborales que los demás (M= 1,88; DT=1, 26).

Tabla 5.

*Estadísticos descriptivos factor Reconocimiento/Negación de derechos.*

|  | M    | DT   |
|--|------|------|
| Las personas con discapacidad deberán vivir con personas afectadas por el mismo problema             | 1,22 | ,59  |
| Las personas con discapacidad deberán tener las mismas oportunidades de empleo que cualquier persona | 1,88 | 1,26 |
| Las personas con discapacidad deberán poder divertirse con las demás personas                        | 1,44 | 1,27 |
| Las personas con discapacidad deberán casarse si lo desean   | 1,73 | 1,01 |
| Las personas con discapacidad deberán ser confinadas a instituciones especiales                      | 1,73 | 1,31 |
| A las personas con discapacidad se les deberá impedir votar  | 1,53 | ,95  |

|   |      |      |
|---|------|------|
| Sería apropiado que las personas con discapacidad trabajaran y vivieran con personas normales | 1,44 | ,92  |
| A las personas con discapacidad se les debería prohibir pedir créditos o préstamos            | 1,97 | 1,19 |
| Las personas con discapacidad pueden hacer muchas cosas tan bien como cualquier otra persona  | 1,59 | 1,17 |
| Se debería prevenir que las personas con discapacidad tuvieran hijos                          | 2,21 | 1,38 |
| Deberían existir leyes que prohibieran casarse a las personas con discapacidad                | 1,58 | 1,09 |

**Factor III. Implicación personal:** en este factor, en el cual se refleja la interacción de la persona encuestada con las personas con discapacidad, todos los encuestados están concienciados de la necesidad de no excluir de la sociedad a las personas con discapacidad (M= 1,04; DT= ,29). De la misma forma, estarían dispuestos a trabajar con personas con discapacidad (M=1,28; DT=,69), y permitirían a su hijo acudir al cumpleaños de un niño con NEE (M= 1,18; DT= ,95).

Tabla 6.

*Estadísticos descriptivos factor Implicación personal.*

|   | M    | DT   |
|---|------|------|
| Permitiría que mi hijo aceptase la invitación a un cumpleaños que le hiciera un niño con discapacidad | 1,18 | ,95  |
| Me disgusta estar cerca de personas que parecen diferentes, o actúan de forma diferente               | 1,53 | 1,44 |
| Las personas con discapacidad deberían mantenerse apartadas de la sociedad                            | 1,04 | ,29  |
| No me importaría trabajar junto a personas con discapacidad   | 1,56 | 1,28 |
| No quiero trabajar con personas con discapacidad  | 1,18 | ,69  |
| En situaciones sociales, preferiría no encontrarme con personas con discapacidad                      | 1,33 | 1,10 |
| Si tuviera un familiar cercano con discapacidad evitaría comentarlo con otras personas                | 1,46 | 1,34 |
| Se debería prevenir que las personas con discapacidad tuvieran hijos                                  | 2,21 | 1,38 |

**Factor IV. Calificación genérica:** la mayor parte de los encuestados opinan que las personas con discapacidad son sociables (M=2,00; DT= 1,05), pero sin embargo, también existe una cierta tendencia a pensar que las personas con discapacidad son generalmente suspicaces (M=2,86; DT= 1,47).

Tabla 7.

*Estadísticos descriptivos factor Calificación genérica.*

|  | M    | DT   |
|--|------|------|
| Las personas con discapacidad a menudo están de mal humor  | 1,77 | 1,23 |
| Generalmente las personas con discapacidad son sociables   | 2,00 | 1,05 |
| Las personas con discapacidad generalmente son suspicaces  | 2,86 | 1,47 |
| La mayoría de las personas con discapacidad están resentidas con las personas físicamente normales             | 1,82 | 1,20 |
| La mayoría de las personas con discapacidad prefieren trabajar con otras personas que tengan su mismo problema | 2,42 | 1,42 |

**Factor V. Asunción de roles:** los resultados obtenidos reflejan la creencia de los maestros de que las personas con discapacidad pueden tener una vida social normal (M=2,05; DT=1,45). Sin embargo, no están tan de acuerdo con la afirmación de que las personas con discapacidad confían en sí mismas tanto como el resto (M=2,42; DT=1,32).

Tabla 8.

*Estadísticos descriptivos factor Asunción de roles.*

|  | M    | DT   |
|--|------|------|
| Las personas con discapacidad confían en sí mismas tanto como las personas normales      | 2,42 | 1,32 |
| La mayor parte de las personas con discapacidad están satisfechas de sí mismas           | 2,24 | 1,17 |
| Las personas con discapacidad son capaces de llevar una vida social normal               | 2,05 | 1,45 |
| La mayoría de las personas con discapacidad sienten que son tan valiosas como cualquiera | 2,40 | 1,34 |

**Análisis de las prácticas inclusivas:** a continuación, se presentan los diferentes bloques que componen el cuestionario de *Actitudes de Prácticas del Profesorado ante el Alumnado con Necesidades Educativas Especiales* (Adame, 2015).

**Bases de la Inclusión:** ante los resultados obtenidos, se puede concluir que en general, los maestros encuestados tienen una actitud bastante positiva hacia la inclusión, ya que el 62,8% están totalmente de acuerdo con ella. A pesar de ello, aproximadamente la mitad de los encuestados (52,6%) opinan que aunque sea una buena idea, la inclusión en la práctica presenta varias dificultades.

Tabla 9.

*Frecuencias y Porcentajes de respuestas sobre las Bases de la Inclusión*

|  | NC       | TD         | ED         | I         | D          | TA         |
|--|----------|------------|------------|-----------|------------|------------|
| Soy partidario de la Educación Inclusiva   | 1 (1,3%) | 0          | 0          | 2 (2,6%)  | 26 (33,3%) | 49 (62,8%) |
| La inclusión tiene más ventajas que inconvenientes   | 2 (2,6%) | 0          | 5 (6,4%)   | 2 (2,6%)  | 26 (33,3%) | 43(55,1%)  |
| Las diferencias son utilizadas como una riqueza para la enseñanza y el aprendizaje   | 1 (1,3%) | 0          | 2 (2,6%)   | 3 (3,8%)  | 29 (37,2%) | 43 (55,1%) |
| El alumnado con NEE se les podría atender mejor en clases especiales de ed.especial  | 5 (6,4%) | 11 (14,1%) | 32 (41%)   | 8 (10,3%) | 14 (17,9%) | 8 (10,3%)  |
| Todos los alumnos/as, incluso aquellos con discapacidades severas, pueden aprender en un entorno normalizado                       | 1 (1,3%) | 1 (1,3%)   | 19 (24,4%) | 3 (3,8%)  | 31 (39,7%) | 23 (29,5%) |
| Las clases ordinarias ayudan a preparar a los alumnos/as deficientes para vivir bien adaptados en su contexto                      | 3 (3,8%) | 1 (1,3%)   | 8 (10,3%)  | 6 (7,7%)  | 32 (41%)   | 28 (35,9%) |
| En teoría, la integración parece una buena idea, pero en la práctica existen varias dificultades para adaptarse a las aulas        | 3 (3,8%) | 2 (2,6%)   | 9 (11,5%)  | 4 (5,1%)  | 41 (52,6%) | 19 (33,8%) |
| La educación de niños/as especiales en aulas ordinarias no es lo mejor, ni para ellos, ni para el resto de sus compañeros          | 4 (5,1%) | 24 (30,8%) | 39 (50%)   | 1 (1,3%)  | 7 (9%)     | 3 (3,8%)   |
| El problema de integrar al alumnado especial en aulas ordinarias es que consume mucho tiempo y más atención por parte del profesor | 2 (2,6%) | 5 (6,4%)   | 21 (26,9%) | 4 (5,1%)  | 31 (39,7%) | 15 (19,2%) |
| Los alumnos/as con alguna deficiencia no sacan provecho de asistir a las aulas ordinarias  | 1 (1,3%) | 28 (35,9%) | 38 (48,7%) | 5 (6,4%)  | 5 (6,4%)   | 1 (1,3%)   |

**Papel del profesorado:** A pesar de que el 48,7% de los encuestados se manifieste totalmente de acuerdo ante la idea de que la atención del alumnado con NEE es competencia del profesor del aula ordinaria, y el 41% demuestre estar de acuerdo, aproximadamente la mitad de los maestros entrevistados (51,3%) cree que estos docentes no poseen la experiencia suficiente para poder llevar a cabo esta tarea de manera adecuada.

Tabla 10.

*Frecuencias y Porcentajes de respuestas sobre el Papel del profesorado.*

|   | NC       | TD       | ED         | I          | D          | TA         |
|---|----------|----------|------------|------------|------------|------------|
| La atención del alumnado con NEE en el aula es una de mis responsabilidades a desarrollar como docente  | 1 (1,3%) | 2 (2,6%) | 2 (2,6%)   | 3 (3,8%)   | 32 (41%)   | 38 (48,7%) |
| La integración de niños/as con NEE requiere de un entrenamiento intensivo del profesorado del aula ordinaria para afrontar con éxito su trabajo | 1 (1,3%) | 0        | 10 (12,8%) | 2 (2,6%)   | 41 (52,6%) | 24 (30,8%) |
| El profesorado de clases ordinarias posee la experiencia suficiente para trabajar con alumnos/as con NEE  | 3 (3,8%) | 7 (9%)   | 40 (51,3%) | 6 (7,7%)   | 15 (19,2%) | 7 (9%)     |
| Actualmente, existe una colaboración continua entre el profesorado y las familias para atender las NEE del alumnado.                            | 3 (3,8%) | 2 (2,6%) | 9 (11,5%)  | 11 (14,1%) | 36 (46,2%) | 17 (21,8%) |

**Formación y recursos:** en la tabla se puede visualizar como más del 50% de los participantes en el estudio reconocen no tener formación y recursos suficientes para poder dar una respuesta adecuada a todo tipo de alumnado.

Tabla 11.

*Frecuencias y Porcentajes de respuestas sobre la Formación y recursos.*

|  | NC       | TD         | ED         | I        | D          | TA         |
|--|----------|------------|------------|----------|------------|------------|
| Tengo la formación suficiente para enseñar a todo tipo de alumnos/as   | 2 (2,6%) | 8 (10,3%)  | 37 (47,4%) | 1 (1,3%) | 19 (24,4%) | 11 (14,1%) |
| Tengo suficientes recursos materiales (adaptados, medios audiovisuales...) para responder a las necesidades del alumnado | 2 (2,6%) | 10 (12,8%) | 35 (44,9%) | 5 (6,4%) | 18 (23,1%) | 8 (10,3%)  |



Tengo suficiente formación en el ámbito curricular (selección y adaptación de objetivos, contenidos, actividades...) para la atención del alumnado con NEE 2 (2,6%) 5 (6,4%) 33 (42,3%) 6 (7,7%) 19 (24,4%) 13 (16,7%)

Conozco la legislación vigente relativa al alumnado con NEAE 5 (6,4%) 3 (3,8%) 23 (29,5%) 1 (1,3%) 31 (39,7%) 15 (19,2%)

**Formación inicial:** de los resultados obtenidos, se puede concluir, en líneas generales, que gran parte de los maestros entrevistados no han tenido la formación necesaria para atender a los alumnados con NEE ni la posibilidad de realizar ningún tipo de práctica relacionada con los mismos.

Tabla 12.

*Frecuencias y Porcentajes de respuestas sobre la Formación inicial.*

|  | NC       | TD         | ED         | I        | D          | TA         |
|--|----------|------------|------------|----------|------------|------------|
| En mi formación inicial he recibido conocimientos específicos para atender al alumnado con NEE   | 2 (2,6%) | 12 (15,4%) | 24 (30,8%) | 4 (5,1%) | 25 (32,1%) | 11 (14,1%) |
| He tenido la oportunidad de realizar algún tipo de prácticas relacionadas con la atención al alumnado con NEE  | 2 (2,6%) | 8 (10,3%)  | 21 (26,9%) | 7 (9%)   | 26 (33,3%) | 14 (17,9%) |
| En mi formación inicial he recibido conocimientos para identificar las diferentes necesidades educativas de aprendizaje que presenta el alumnado con NEE | 2 (2,6%) | 10 (12,8%) | 25 (32,1%) | 3 (3,8%) | 25 (32,1%) | 13 (16,7%) |

**Formación permanente:** casi el 60% (D= 39,7%; TA=16,7%) de los encuestados dicen participar en actividades de formación relacionadas con los alumnos con discapacidad y más del 70% (D= 53,8%; TA=21,8%) admite que estas actividades tienen una influencia positiva en su enseñanza con estos alumnos.

Tabla 13.

*Frecuencias y Porcentajes de respuestas sobre la Formación permanente.*

|   | NC       | TD         | ED         | I          | D          | TA         |
|---|----------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Participo con frecuencia en actividades de formación a la atención a la diversidad (cursos, grupos de trabajo, proyectos...)                | 2 (2,6%) | 10 (12,8%) | 15 (19,2%) | 7 (9%)     | 31 (39,7%) | 13 (16,7%) |
| Las actividades que he realizado en relación con la atención a la diversidad, han supuesto una mejora en el trabajo con el alumnado con NEE | 3 (3,8%) | 2 (2,6%)   | 3 (3,8%)   | 11 (14,1%) | 42 (53,8%) | 17 (21,8%) |

**Actitudes:** en general, existen unas buenas actitudes hacia la discapacidad entre los maestros encuestados. De esta forma, casi el total de ellos reconoce educar el valor y el respeto hacia la diferencia (TA=67,9% y DA=29,5%); y en su mayoría evitan comentarios y situaciones que pongan en peligro el autoestima de los alumnos con NEE (TA= 57,7% y DA= 34,6%).

Tabla 14.

*Frecuencias y Porcentajes de respuestas sobre las Actitudes.*

|   | NC       | TD       | ED       | I        | D          | TA         |
|---|----------|----------|----------|----------|------------|------------|
| En clase educo el valor y el respeto de las diferencias individuales                            | 2 (2,6%) | 0        | 0        | 0        | 23 (29,5%) | 53 (67,9%) |
| La inclusión de los alumnos/as con NEE en mi aula es enriquecedora para sus compañeros          | 2 (2,6%) | 1 (1,3%) | 3 (3,8%) | 6 (7,7%) | 31 (39,7%) | 38 (48,7%) |
| Valoro y apoyo de la misma manera al alumno/a que presenta NEE como a los que no                | 2 (2,6%) | 1 (1,3%) | 3 (3,8%) | 1 (1,3%) | 31 (39,7%) | 40 (51,3%) |
| Evito aquellas situaciones o prácticas que pongan en peligro la autoestima del alumnado con NEE | 2 (2,6%) | 1 (1,3%) | 2 (2,6%) | 1 (1,3%) | 27 (34,6%) | 45 (57,7%) |
| Evito comentarios del alumnado con NEE delante de sus compañeros/as u otros profesionales       | 3 (3,8%) | 2 (2,6%) | 3 (3,8%) | 4 (5,1%) | 24 (30,8%) | 42 (53,8%) |

**Apoyos personales:** el 62,8% y el 28,2% están totalmente de acuerdo y de acuerdo, respectivamente, en cuanto a la necesidad de la presencia de otros profesionales en el aula además del profesor-tutor. Sin embargo, tan solo un 14,1% reconoce estar totalmente de acuerdo con tener la ayuda suficiente por parte de los maestros de PT y AL del centro.

Tabla 15.

*Frecuencias y Porcentajes de respuestas sobre los Apoyos personales.*

|  | NC       | TD         | ED         | I          | D          | TA         |
|--|----------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Una atención adecuada de la diversidad requiere la presencia en las aulas de otros docentes (PT, AL, ILSE, Cuidador...), además del profesor-tutor | 2 (2,6%) | 2 (2,6%)   | 0          | 3 (3,8%)   | 22 (28,2%) | 49 (62,8%) |
| Tengo la ayuda suficiente de los maestros de PT y AL del Centro  | 3 (3,8%) | 11 (14,1%) | 14 (17,9%) | 13 (16,7%) | 26 (33,3%) | 11 (14,1%) |
| Tengo la ayuda suficiente del equipo psicopedagógico   | 2 (2,6%) | 7 (9%)     | 18 (23,1%) | 15 (19,2%) | 26 (33,3%) | 10 (12,8%) |
| El profesorado de apoyo es mejor que trabaje con el alumno/a con NEE fuera del aula ordinaria  | 4 (5,1%) | 15 (19,2%) | 34 (43,6%) | 13 (16,7%) | 6 (7,7%)   | 6 (7,7%)   |

**Responsables de la ACI:** gran parte de los docentes (TA= 29,5% y DA= 44,9%) admite llevar a cabo las adaptaciones curriculares de los alumnos con NEE junto con el profesorado de apoyo. Por otro lado, aproximadamente el 30,8% (N=24) afirma que estas adaptaciones no son competencia del profesor-tutor del aula.

Tabla 16.

*Frecuencias y Porcentajes de respuestas sobre los Responsables de la ACI.*

|  | NC       | TD         | ED         | I        | D          | TA         |
|--|----------|------------|------------|----------|------------|------------|
| Las adaptaciones en el currículo del alumnado con NEE es una responsabilidad del profesor/a del aula                     | 3 (3,8%) | 5 (6,4%)   | 22 (28,2%) | 1 (1,3%) | 28 (35,9%) | 19 (24,4%) |
| Las adaptaciones curriculares las realiza el profesorado de apoyo  | 6 (7,7%) | 10 (12,8%) | 21 (26,9%) | 7 (9%)   | 24 (30,8%) | 10 (12,8%) |
| Elaboro las adaptaciones curriculares individualizadas del alumnado con NEE conjuntamente con los profesionales de apoyo | 4 (5,1%) | 4 (5,1%)   | 6 (7,7%)   | 6 (7,7%) | 35 (44,9%) | 23 (29,5%) |

**Estrategias de organización y manejo del aula:** los maestros encuestados demuestran tener, en general, unas buenas estrategias de organización y manejo del aula, ya que tan solo el 6,4% admite no saber cómo organizar a los alumnos con NEE a la hora de realizar trabajos en grupo. Por otra parte, la mayor parte de los docentes (TA= 41% y DA= 38,5%) confiesan necesitar más paciencia para tratar con alumnos con discapacidad que con el resto (ver tabla 17).

Tabla 17.

*Frecuencias y Porcentajes de respuestas sobre las Estrategias de Organización y Manejo del aula.*

|   | NC       | TD       | ED         | I         | D          | TA         |
|---|----------|----------|------------|-----------|------------|------------|
| Enseño al grupo-clase como un todo  | 2 (2,6%) | 4 (5,1%) | 25 (32,1%) | 5 (6,4%)  | 21 (26,9%) | 21 (26,9%) |
| Facilito al alumnado con NEE el apoyo de sus compañeros/as para garantizar sus posibilidades de aprendizaje y participación | 3 (3,8%) | 0        | 0          | 0         | 42 (53,8%) | 33 (42,3%) |
| La conducta en clase de un alumno/a con NEE requiere más paciencia por parte del profesorado que la de un alumno/a normal   | 3 (3,8%) | 2 (2,6%) | 6 (7,7%)   | 5 (6,4%)  | 30 (38,5%) | 32 (41%)   |
| Cuando trabajo en mi aula y hay niños/as con NEE, evito hacer trabajos en grupos porque no sé cómo organizarlos             | 2 (2,6%) | 32 (41%) | 31 (39,7%) | 8 (10,3%) | 5 (6,4%)   | 0          |

**Metodología:** a partir de los resultados obtenidos, tal y como se refleja en la tabla, se podría concluir que los maestros de Educación Infantil, en líneas generales, tienen en cuenta las necesidades y características de todo el grupo a la hora de programar y de llevar a cabo las actividades de aprendizaje en el aula.

Tabla 18.

*Frecuencias y Porcentajes de respuestas sobre la Metodología.*

|   | NC       | TD | ED       | I | D          | TA         |
|---|----------|----|----------|---|------------|------------|
| Gradúo y diversifico las actividades de aprendizaje en función de las capacidades, intereses, ritmos y posibilidades de ejecución de todo mi alumnado para conseguir un mismo contenido | 2 (2,6%) | 0  | 2 (2,6%) | 0 | 43 (55,1%) | 31 (39,7%) |

|   |          |   |          |          |            |            |
|---|----------|---|----------|----------|------------|------------|
| A la hora de programar tengo en cuenta las necesidades del grupo y de los alumnos/as con NEE                                  | 2 (2,6%) | 0 | 1 (1,3%) | 1 (1,3%) | 40 (51,3%) | 34 (43,6%) |
| Desarrollo recursos para apoyar el aprendizaje y la participación de todos los alumnos/as                                     | 4 (5,1%) | 0 | 0        | 4 (5,1%) | 36 (46,2%) | 34 (43,6%) |
| La integración de niños/as con NEE requiere cambios significativos en los procedimientos que utiliza el docente en sus clases | 4 (5,1%) | 0 | 6 (7,7%) | 6 (7,7%) | 45 (57,7%) | 17 (21,8%) |

**Evaluación:** la mayor parte de los maestros manifiestan que realizan una evaluación inicial y continua, pero además, casi el 80% (D=35,9%; TA= 39,7% de estos reconocen realizar una evaluación individualizada en función de las capacidades de cada alumno.

Tabla 19.

*Frecuencias y Porcentajes de respuestas sobre la Evaluación.*

|   | NC       | TD | ED         | I        | D          | TA         |
|---|----------|----|------------|----------|------------|------------|
| Hago una evaluación inicial de todo el alumnado antes de un nuevo proceso de enseñanza-aprendizaje          | 4 (5,1%) | 0  | 0          | 2 (2,6%) | 36 (46,2%) | 36 (46,2%) |
| Llevo a cabo un proceso de evaluación continua que me permite valorar y modificar la acción educativa       | 3 (3,8%) | 0  | 0          | 1 (1,3%) | 28 (35,9%) | 46 (59%)   |
| Los criterios de evaluación los establezco individualmente en función de las capacidades de cada alumnado/a | 3 (3,8%) | 0  | 10 (12,8%) | 6 (7,7%) | 28 (35,9%) | 31 (39,7%) |

#### 4. Discusión y conclusiones.

De acuerdo con los datos obtenidos, se podría afirmar que existe una actitud positiva generalizada en los docentes, tanto del primer como del segundo ciclo, de Educación Infantil de Granada. Similares resultados podemos encontrarlos en otras investigaciones llevadas a cabo con docentes de esta misma etapa (Engel-Yeger, et al., 2010; Santiago y Marrero, 2003), y en etapas superiores (Álvarez et al., 2005; Comes et al., 2011; Doménech et al., 2004; Mayo, 2012; Rodríguez y Álvarez, 2015).

De la misma forma, un gran porcentaje de los docentes entrevistados están de acuerdo ante la idea de que la inclusión es una buena opción, pero existen dificultades para poder llevarla a cabo. Esta misma idea se ve apoyada por otras investigaciones (Cardona, 2003; Scott et al., 1998; Whinnery et al., 1991) en las que se alegan falta de tiempo, recursos o conocimiento por parte de los docentes.

Por tanto, se podría concluir que aunque se han realizado grandes avances, aún quedan muchas adaptaciones por realizar, tanto en las aulas como en las metodologías, de los centros ordinarios a los que acuden cada vez más alumnos con discapacidad. Para ello, será fundamental que se asegure una formación inicial y permanente de calidad para el profesorado para que puedan dar una respuesta adecuada a la diversidad que se le plantea (De la Fuente, 2014).

Ahí radica la importancia de contar con materias que aborden la diversidad, presentes en la carrera, cuyo fin sea formarnos para poder dar respuesta adecuada a las necesidades que todos los alumnos, sin excepción, puedan presentar. Ya que, como demuestran numerosos estudios (Ashman 1982; Carberry et al., 1981; Doménech et al., 2004; Sánchez y Carrión 2000; Tenorio, 2011; Verdugo et al., 2002), la formación es una variable fundamental para tener una actitud positiva hacia la discapacidad.

En consonancia con la revisión bibliográfica realizada, una de las futuras líneas de trabajo se centraría en analizar la influencia de variables tales como formación sobre las actitudes de docentes. De igual modo, como ya se ha apuntado, la edad, nivel de estudios, contacto y sexo, serían factores clave.

En relación a esta última variable, y como una limitación del estudio, apuntamos al tamaño y la paridad en la muestra. Por tanto, para futuras investigaciones se considerará esencial atender a esta limitación. A pesar de ello, sabemos que es una tarea difícil ya que como demuestra Ramos (2002), la carrera de Educación Infantil presenta una elevada presencia femenina en sus aulas, constituyendo el 90% de los alumnos.

Por otro lado, nos encontramos ante un estudio pionero en su campo, ya que no se han encontrado investigaciones que aborden ambos ciclos de Educación Infantil. Esto nos permite comparar y analizar si los docentes de esta etapa tienen la formación necesaria para llevar a cabo una educación de calidad para todo el alumnado, sin ningún tipo de exclusión. La necesidad de centrarnos en esta etapa educativa radica en el carácter preventivo de la misma, en la medida en que la inclusión educativa como prevención para la exclusión social es el medio más efectivo para combatir las actitudes de discriminación (Echeita, 2006). De la misma forma, las actitudes de profesores hacia la inclusión de sus estudiantes, es un potente predictor de la calidad de la educación para la inclusión de estudiantes con discapacidad (Cook, Tankersley, Cook y Landrum, 2000).

## 5. Referencias bibliográficas.

- Abós, P., y Polaino, A. (1986). Integración de deficientes mentales educables: Un estudio de actitudes docentes. *Revista Española de Pedagogía*, 44(172), 193-206.
- Adame, V. (2015). *Actitudes del Profesorado ante el Alumnado con Necesidades Educativas Especiales* (Trabajo Fin de Grado). Badajoz. Recuperado de: [http://dehesa.unex.es/bitstream/handle/10662/3263/TFGUEx\\_2015\\_Adame\\_Sirgado.pdf?sequence=1](http://dehesa.unex.es/bitstream/handle/10662/3263/TFGUEx_2015_Adame_Sirgado.pdf?sequence=1)
- Alaminos, A. (2006). El muestreo en la investigación social. En A. Alaminos y J. L. Castejón (Ed.), *Elaboración, análisis e interpretación de encuestas, cuestionarios y escalas de opinión* (pp. 41-67). Alicante, España: Vicerrectorado de Calidad y Armonización Europea, Instituto de Ciencias de la Educación.

- Álvarez, M., Castro, P., Campo-Mon, M. A., y Álvarez-Martino, E. (2005). Actitudes de los maestros ante las necesidades educativas específicas. *Psicothema*, 17(4), 601-606.
- Ashman, A. F. (1982). Prevention or cure? Changing Attitudes toward Retarded persons. *Mental retardation Bulletin*, 10(1), 13-85.
- Barton, L. (2004). *Discapacidad y Sociedad*. Madrid: Morata.
- Bilbao, M. C. (2008). *La integración de personas con discapacidad en la educación superior. Percepciones y demandas de docentes y estudiantes en la Universidad de Burgos*. Tesis Doctoral. Facultad de Humanidades y Educación. Universidad de Burgos.
- Booth, T., y Ainscow, M. (2000). *Index for Inclusion: Ping Learning and Participation in Schools*. Bristol: Centre for Studies on Inclusive Education.
- Booth, T., y Ainscow, M. (2002). Guía para la Evaluación y Mejora de la Educación Inclusiva. Desarrollando el Aprendizaje y la Participación en las Escuelas. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid.
- Booth, T., Ainscow, M., y Kingston, D. (2006). *Index para la Inclusión. Desarrollo del Juego, el Aprendizaje y la Participación en Educación Infantil*. Bristol: CSIE.
- Carberry, H., Waxman, B., y Mckain, D. (1981). An in-service workshop model for class teachers concerning mainstreaming of the learning disabled child. *Journal of Learning Disabilities*, 14(1), 26-28.
- Cardona, M.C. (2003). Inclusión y cambios en el aula vía adaptaciones instructivas. *Revista de Investigación Educativa*, 21(2), 465-487.
- Clark, B. A. (1976), Teacher attitudes toward integration of children with handicaps. *Education and training of the Mentally Retarded*, 11(4), 333-335.
- Comes, G., Parera, B., Vedriel, G., y Vives, M. (2011). La inclusión del alumnado con discapacidad en la Universidad: la opinión del profesorado. *Innovación educativa*, 21,173-183.
- Cook, B. G., Tankersley, M., Cook, L., & Landrum, T. J. (2000). Teachers' attitudes toward their included students with disabilities. *Exceptional Children*, 67(1), 115-135.
- Cortés, M. C. (2010). La inclusión educativa del alumnado: ventajas e inconvenientes. *Innovación y experiencias educativas*, 27, 1-8.
- De la Fuente, M. (2014). *Los derechos de las personas con discapacidad: el derecho a la educación*. (Trabajo Fin de Grado). Facultad de Derecho. Universidad de Valladolid, Valladolid, España. Recuperado de: <http://uvadoc.uva.es/handle/10324/7613>
- Dengra, R, Durán, R., y Verdugo, M.A. (1991). Estudio de las variables que afectan a las actitudes de los maestros hacia la integración escolar de niños con necesidades

especiales. *Anuario Español e Iberoamericano de Investigación en Educación Especial*, 47-88.

- Díaz, G. (2004). *Los estudiantes con discapacidad en la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria*. Las Palmas de Gran Canaria: Servicio de Publicaciones de la Universidad.
- Doménech, V., Esbrí, J. V., González, H. A., y Miret, L. (2004). *Actitudes del profesorado hacia el alumnado con necesidades educativas especiales derivadas de discapacidad*. Comunicación presentada a Novenas Jornades de Foment de la Investigació, Castelló.
- Echeita, G. (2006). *Educación para la inclusión o educación sin inclusiones*. Madrid: Narcea.
- Eichinger, J., Rizzo, T., y Sirotnik, B. (1991). Changing attitudes toward people with disabilities. *Teacher Education y Special Education*, 14, 121-126.
- Escámez, J., García, R., Pérez, C., y Llopis, A. (2007). *El aprendizaje de valores y actitudes. Teoría y práctica*. Madrid: Octaedro/OEI.
- Confederación Española de Federaciones y Asociaciones pro Personas Deficientes Mentales (FEAPS) (2008). *Guía REINE. Reflexión ética sobre la inclusión*. Recuperado de [http://www.feaps.org/manualesbb\\_pp/educacion.pdf](http://www.feaps.org/manualesbb_pp/educacion.pdf)
- Gal, E., Schreur, N., y Engel-Yeger, B. (2010). Inclusion of children with disabilities: Teacher's Attitudes and requirements for enviromental accomodations. *International Journal of Special Education*, 25(2), 89-99.
- García, C., y Villar, L. M. (1987). Proyecto de investigación para la modificación de actitudes y la adaptación de la enseñanza para la integración de niños deficientes. En C. García Pastor (Ed.), *Actas de las IV Jornadas de Universidades y Educación Especial* (pp.101-121). Sevilla: Publicaciones de la Universidad de Sevilla-
- Gil, I. (2009). Inclusión y exclusión social. En M.A. Murga (Ed.), *Escenarios de innovación e investigación educativa* (pp.145-156.). Madrid: Universitas.
- González-Sánchez, M. E., Cardona, M.C., Gómez-Canet, P. F., y Vallés, A. (2001). *Un instrumento para Valorar las Creencias y Percepciones del Profesorado hacia la Inclusión*. Alicante: Comunicación presentada en el I Congreso Nacional de Atención a la Diversidad.
- Harasymiw, S. J., y Horne, M. D. (1976). Teacher attitudes toward handicapped children and regular class integration. *The Journal of special Education*, 10(4), 393-400.
- Illán, N. (1989). *La integración escolar y los profesores*. Valencia: Nau Llibres.
- León, M.J. (1995). Las actitudes del profesor tutor de alumnos con necesidades educativas especiales en su aula acerca de la integración escolar. Una revisión de las investigaciones de campo. *Revista de Educación de la Universidad de Granada*, 8, 141-152.



- Ley Orgánica 8/2013, de 9 de diciembre, para la mejora de la calidad educativa. Boletín Oficial del Estado, 295, de 10 de diciembre de 2013.
- Martínez, M. A., y Bilbao, M. C. (2011). Los docentes de la universidad de Burgos y su actitud hacia las personas con discapacidad. *Revista Española sobre Discapacidad Intelectual*, 42(4), 50-78.
- Mayo, M. E. (2012). *La atención a la diversidad en las aulas universitarias: necesidades y dificultades del personal docente e investigador*. Recuperado de: <http://diversidad.murciaeduca.es/publicaciones/dea2012/docs/emayo2.pdf>
- Mendoza, A. (2015). *Actitudes de los estudiantes de los grados de Educación Infantil y Primaria hacia las personas con discapacidad y su relación con el conocimiento autopercebido*. Recuperado de: <http://uvadoc.uva.es/bitstream/10324/15034/1/TFM-G%20502.pdf>
- Noe, R. A. (2002). *Employee training and development*. New York: McGraw Hill.
- Organización Mundial de la Salud (2011). *Informe mundial sobre la discapacidad*. Genève: Organización Mundial de la Salud.
- Parasuram, K. (2006). Variables that affect teachers' attitudes towards disability and inclusive education in Mumbai, India. *Disability & Society*, 21(3), 231-242.  
DOI:10.1080/09687590600617352
- Peralta, F. (2011). *Niños diferentes: Los trastornos del desarrollo y su intervención psicopedagógica*. Madrid: Ediciones Eunate.
- Quinn, M. (1980). *Qualitative Evaluation Methods*. Beverly Hills, CA: Sage Publications, Inc.
- Ramos, E. (2002). El alumnado de Magisterio y la elección de la carrera. Apuntes de algunos condicionamientos socioeconómicos y culturales significativos. *Campo abierto*, 21, 57-74.
- Rodríguez, A., y Álvarez, E. (2015). Universidad y discapacidad. Actitudes del profesorado y de estudiantes. *Perfiles educativos*, 37 (147), 86-102.
- Rodríguez, E., Etopa, P., y Rodríguez, A. (2002). Las actitudes de los futuros maestros y maestras de la Educación Infantil hacia la discapacidad: un factor de prevención. *El Guiniguada*, 11, 171-180.
- Sales, A., Moliner, O., y Sanchiz-Ruiz, M. L. (2001). Actitudes hacia la atención a la diversidad en la formación inicial del profesorado. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 4(2), 1-7.
- Sánchez, A. (2011). La Universidad de Almería ante la integración educativa y social de los estudiantes con discapacidad: Ideas y actitudes del personal docente e investigador. *Revista de Educación*, 354. Enero-Abril, 575-603.
- Sánchez, A., y Carrión, J. J. (2000). Una aproximación a la investigación en educación especial. *Revista de Educación*, 327, 225-247.

- Santiago, O., y Marrero, G. (2003). Actitudes hacia las personas con discapacidad en profesionales del primer ciclo de Educación Infantil. *Anuario de Filosofía, Psicología y Sociología*, 6, 131-158.
- Scott, B. J., Vitale, M. R. y Masten, W.G. (1998). Implementing instructional adaptations for students with disabilities in inclusive classrooms. A literature review. *Remedial and Special Education*, 19(2), 106-119.
- Scruggs, T. E., y Mastropieri, M.A. (1996). Teacher perceptions of mainstreaming/inclusión, 1958-1995: A research syntesis. *Exceptional Children*, 63(1), 59-74.
- Tenorio, S. (2011). Formación inicial docente y necesidades educativas especiales. *Estudios Pedagógicos*, 37(2), 249-265.
- Toledo, M. (1984). *La escuela ordinaria ante el niño con necesidades educativas especiales*. Madrid: Santillana.
- UNESCO (1994). *Declaración de Salamanca y marco de acción para las necesidades educativas especiales*. Salamanca: UNESCO. Recuperado de: [http://www.unesco.org/education/pdf/SALAMA\\_S.PDF](http://www.unesco.org/education/pdf/SALAMA_S.PDF)
- Verdugo, M. A. (1994). *Actitudes hacia las personas con minusvalía*. Madrid: Instituto Nacional de Servicios Sociales.
- Verdugo, M.A., Jenaro, C., y Arias, B. (2002). Actitudes sociales y profesionales hacia las personas con discapacidad: estrategias de evaluación e intervención. En M. A. Verdugo (Dir.), *Personas con discapacidad. Perspectivas psicopedagógicas y rehabilitadoras* (pp. 79-135). Madrid: Siglo XXI.
- Whinnery, K.W., Fuchs, L.S., y Fuchs, D. (1991). General, special, and remedial teachers' acceptance of behavioral and instructional strategies for mainstreaming students with mild handicaps. *Remedial and Special Education*, 12(4), 6-17.

## 6. Anexos

### 6.1. Anexo 1. Escala de Actitudes hacia las Personas con Discapacidad (Verdugo et al, 2002).

#### Escala de Actitudes hacia las Personas con Discapacidad

##### -Forma G-

|   |  |  |
|---|--|--|
| Edad: ..... <20<br>..... 21-30<br>..... 31-40<br>..... 41-50<br>..... 51-60<br>..... >60                                | Estudios: ..... Primarios<br>..... Bachillerato<br>..... Univers. Medio<br>..... Univers. Superior | Sexo: ..... Mujer<br>..... Hombre  |
| ¿Tiene algún tipo de contacto con personas con discapacidad?<br><input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No |  | Profesión:<br>_____  |
| En caso afirmativo, señale por favor:   |  |  |
| Razón del contacto<br>(puede señalar más de una)  | Frecuencia del contacto  | Tipo de discapacidad   |
| ..... Familiar<br>..... Laboral<br>..... Asistencial<br>..... Ocio/ Amistad<br>..... Otras razones                      | ..... Casi permanente<br>..... Habitual<br>..... Frecuente<br>..... Esporádica                     | ..... Física<br>..... Auditiva<br>..... Visual<br>..... Retraso Mental<br>..... Múltiple |

(Verdugo, Arias y Jenaro, 2002)

##### Instrucciones:

En la encuesta que presentamos a continuación se utiliza el término de *Personas con Discapacidad* para referirnos de manera general a todas aquellas personas que presentan alguna deficiencia, discapacidad o minusvalía. Su tarea consiste en opinar si está de acuerdo o no con cada una de las frases que se le van a presentar teniendo en cuenta que:

- (a) No existen respuestas buenas o malas.
- (b) Procure contestar a todas las frases, incluso a aquellas que no se ajusten a sus circunstancias concretas.
- (c) En caso de duda entre varias opciones, señale aquella que se acerque más a su forma de pensar.
- (d) Lea con atención cada frase, pero no se detenga demasiado en señalar su respuesta.
- (e) Conteste con sinceridad. El cuestionario es totalmente confidencial y anónimo.

Señale con una cruz la opción elegida.  
¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

Los significados de las opciones son los siguientes:

|  |   |
|--|---|
| <b>MA:</b> Estoy Muy de Acuerdo          | <b>MD:</b> Estoy Muy en Desacuerdo          |
| <b>BA:</b> Estoy Bastante de Acuerdo     | <b>BD:</b> Estoy Bastante en Desacuerdo     |
| <b>PA:</b> Estoy Parcialmente de Acuerdo | <b>PD:</b> Estoy Parcialmente en Desacuerdo |

|  | <b>MA</b> | <b>BA</b> | <b>PA</b> | <b>PD</b> | <b>BD</b> | <b>MD</b> |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 1. Las personas con discapacidad con frecuencia son menos inteligentes que las demás personas.                 |           |           |           |           |           |           |
| 2. Un trabajo sencillo y repetitivo es el más apropiado para las personas con discapacidad.                    |           |           |           |           |           |           |
| 3. Permitiría que mi hijo aceptase la invitación a un cumpleaños que le hiciera un niño con discapacidad.      |           |           |           |           |           |           |
| 4. En el trabajo, una persona con discapacidad solo es capaz de seguir instrucciones simples.                  |           |           |           |           |           |           |
| 5. Me disgusta estar cerca de personas que parecen diferentes, o actúan de forma diferente.                    |           |           |           |           |           |           |
| 6. Las personas con discapacidad deberían vivir con personas afectadas por el mismo problema.                  |           |           |           |           |           |           |
| 7. Las personas con discapacidad funcionan en muchos aspectos como los niños.                                  |           |           |           |           |           |           |
| 8. De las personas con discapacidad no puedo esperar demasiado.  |           |           |           |           |           |           |
| 9. Las personas con discapacidad deberían tener las mismas oportunidades de empleo que cualquier otra persona. |           |           |           |           |           |           |
| 10. Las personas con discapacidad deberían mantenerse apartados de la sociedad.                                |           |           |           |           |           |           |
| 11. No me importaría trabajar junto a personas con discapacidad.   |           |           |           |           |           |           |
| 12. Las personas con discapacidad deberían poder divertirse con las demás personas.                            |           |           |           |           |           |           |
| 13. Las personas con discapacidad tienen una personalidad tan equilibrada como cualquier otra persona.         |           |           |           |           |           |           |
| 14. Las personas con discapacidad deberían poder casarse si lo desean.   |           |           |           |           |           |           |
| 15. Las personas con discapacidad deberían ser confinadas en instituciones especiales.                         |           |           |           |           |           |           |
| 16. Muchas personas con discapacidad pueden ser profesionales competentes.                                     |           |           |           |           |           |           |
| 17. A las personas con discapacidad se les debería impedir votar.  |           |           |           |           |           |           |
| 18. Las personas con discapacidad a menudo están de mal humor.   |           |           |           |           |           |           |
| 19. Las personas con discapacidad confían en sí mismas tanto como las personas normales.                       |           |           |           |           |           |           |
| 20. Generalmente las personas con discapacidad son sociables.  |           |           |           |           |           |           |
| 21. En el trabajo, las personas con discapacidad se  |           |           |           |           |           |           |

|   |  |  |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|--|--|
| entienden sin problemas con el resto de los trabajadores.   |  |  |  |  |  |  |
| 22. Sería apropiado que las personas con discapacidad trabajaran y vivieran con personas normales.                  |  |  |  |  |  |  |
| 23. A las personas con discapacidad se les debería prohibir pedir créditos o préstamos.                             |  |  |  |  |  |  |
| 24. Las personas con discapacidad generalmente son suspicaces.  |  |  |  |  |  |  |
| 25. No quiero trabajar con personas con discapacidad.   |  |  |  |  |  |  |
| 26. En situaciones sociales, preferiría no encontrarme con personas con discapacidad.                               |  |  |  |  |  |  |
| 27. Las personas con discapacidad pueden hacer muchas cosas tan bien como cualquier otra persona.                   |  |  |  |  |  |  |
| 28. La mayoría de las personas con discapacidad están resentidas con las personas físicamente normales.             |  |  |  |  |  |  |
| 29. La mayor parte de las personas con discapacidad son poco constantes.  |  |  |  |  |  |  |
| 30. Las personas con discapacidad son capaces de llevar una vida social normal.                                     |  |  |  |  |  |  |
| 31. Si tuviera un familiar cercano con discapacidad, evitaría comentarlo con otras personas.                        |  |  |  |  |  |  |
| 32. La mayor parte de las personas con discapacidad están satisfechas de sí mismas.                                 |  |  |  |  |  |  |
| 33. La mayoría de las personas con discapacidad sienten que son tan valiosas como cualquiera.                       |  |  |  |  |  |  |
| 34. La mayoría de las personas con discapacidad prefieren trabajar con otras personas que tengan su mismo problema. |  |  |  |  |  |  |
| 35. Se debería prevenir que las personas con discapacidad tuvieran hijos.   |  |  |  |  |  |  |
| 36. Las personas con discapacidad son en general tan conscientes como las personas normales.                        |  |  |  |  |  |  |
| 37. Deberían existir leyes que prohibieran casarse a las personas con discapacidad.                                 |  |  |  |  |  |  |

**6.2. Anexo 2. Actitudes y Prácticas del Profesorado ante el Alumnado con Necesidades Educativas Especiales (Adame, 2015)**

**Cuestionario**

**Actitudes y Prácticas del Profesorado ante el Alumnado con Necesidades Educativas Especiales**

Este cuestionario trata de conocer las opiniones que tiene el profesorado acerca de la inclusión de los alumnos con necesidades educativas especiales (NEE), tanto en las aulas ordinarias como en las aulas de un centro específico, así como las estrategias que emplean para responder a las necesidades de los alumnos. Su colaboración es importante para conocer cómo se está desarrollando la inclusión en los centros educativos. Por eso le pido que responda a las preguntas que aparecen a continuación con la mayor sinceridad posible. Muchas gracias por su colaboración.

Este cuestionario ha sido diseñado a partir de otros cuestionarios elaborados por: Booth y Ainscow (2000); Booth y Ainscow (2002); Booth, Ainscow y Kingston (2006); FEAPS (2008); González-Sánchez, Cardona y Gómez-Canet (2000); Verdugo (1994).

|  |  |
|--|--|
| 1. Edad _____ años.  | 2. Género: <input type="checkbox"/> Hombre<br><input type="checkbox"/> Mujer   |
| 3. Nivel más alto de formación recibida:<br><input type="checkbox"/> Diplomado en _____<br><input type="checkbox"/> Licenciado en _____<br><input type="checkbox"/> Doctor/a en _____<br><input type="checkbox"/> Otros _____                    | 4. Tipo de centro en el que ofrece docencia:<br><input type="checkbox"/> Público<br><input type="checkbox"/> Privado<br><input type="checkbox"/> Concertado  |
| 5. Localidad en la que se ubica el centro:<br>_____  | 6. Ciclo en el que imparte docencia:<br><input type="checkbox"/> 1º ciclo (0-3 años)<br><input type="checkbox"/> 2º ciclo (3-6 años)   |
| 7. Años de experiencia docente:<br>_____   | 8. ¿Ha estado al frente de algún aula de educación especial?<br><input type="checkbox"/> Sí<br><input type="checkbox"/> No<br>Número de años: _____  |
| 9. Deficiencias con las que ha trabajado:<br>_____<br>_____  | 10. Problemas que le preocupan:<br>_____<br>_____  |
| 11. ¿Cuál es el nivel socio-económico familiar de sus alumnos?<br><input type="checkbox"/> Alto<br><input type="checkbox"/> Medio-alto<br><input type="checkbox"/> Medio<br><input type="checkbox"/> Medio-bajo<br><input type="checkbox"/> Bajo | 12. ¿Cómo diría que es su rendimiento académico general?<br><input type="checkbox"/> Alto<br><input type="checkbox"/> Medio-alto<br><input type="checkbox"/> Medio<br><input type="checkbox"/> Medio-bajo<br><input type="checkbox"/> Bajo |

Marque con una X el cuadro que mejor describa su conformidad o no con cada uno de los siguientes enunciados. No existen mejores respuestas, las correctas son las que se responden honestamente.

| <b>Bases de la Inclusión</b>  | <b>Totalmente en desacuerdo</b> | <b>En desacuerdo</b> | <b>Indiferente</b> | <b>De acuerdo</b> | <b>Totalmente de acuerdo</b> |
|---|---------------------------------|----------------------|--------------------|-------------------|------------------------------|
| 1. Soy partidario de la Educación Inclusiva.  |                                 |                      |                    |                   |                              |
| 2. La inclusión tiene más ventajas que inconvenientes.  |                                 |                      |                    |                   |                              |
| 3. Las diferencias son utilizadas como una riqueza para la enseñanza y el aprendizaje.  |                                 |                      |                    |                   |                              |
| 4. El alumnado con NEE se les podría atender mejor en clases especiales de educación especial.  |                                 |                      |                    |                   |                              |
| 5. Todos los alumnos/as, incluso aquellos con discapacidades severas, pueden aprender en un entorno normalizado.                                    |                                 |                      |                    |                   |                              |
| 6. Las clases ordinarias ayudan a preparar a los alumnos/as deficientes para vivir bien adaptados en su contexto.                                   |                                 |                      |                    |                   |                              |
| 7. En teoría, la integración parece una buena idea, pero en la práctica existen varias dificultades para adaptarse a las aulas.                     |                                 |                      |                    |                   |                              |
| 8. La educación de niños/as especiales en aulas ordinarias no es lo mejor, ni para ellos, ni para el resto de sus compañeros/as.                    |                                 |                      |                    |                   |                              |
| 9. El problema de integrar al alumnado especial en aulas ordinarias es que consume mucho tiempo y más atención por parte del profesor.              |                                 |                      |                    |                   |                              |
| 10. Los alumnos/as con alguna deficiencia no sacan provecho de asistir a las aulas ordinarias.  |                                 |                      |                    |                   |                              |
| <b>Papel del profesorado</b>  | <b>Totalmente en desacuerdo</b> | <b>En desacuerdo</b> | <b>Indiferente</b> | <b>De acuerdo</b> | <b>Totalmente de acuerdo</b> |
| 1. La atención del alumnado con NEE en el aula es una de mis responsabilidades a desarrollar como docente.  |                                 |                      |                    |                   |                              |
| 2. La integración de niños/as con NEE requiere de un entrenamiento intensivo del profesorado del aula ordinaria para afrontar con éxito su trabajo. |                                 |                      |                    |                   |                              |

|  |                                 |                      |                    |                   |                              |
|--|---------------------------------|----------------------|--------------------|-------------------|------------------------------|
| 3. El profesorado de clases ordinarias posee la experiencia suficiente para trabajar con alumnos/as con NEE.   |                                 |                      |                    |                   |                              |
| 4. Actualmente, existe una colaboración continua entre el profesorado y las familias para atender las NEE del alumnado.  |                                 |                      |                    |                   |                              |
| <b>Formación y Recursos</b>  | <b>Totalmente en desacuerdo</b> | <b>En desacuerdo</b> | <b>Indiferente</b> | <b>De acuerdo</b> | <b>Totalmente de acuerdo</b> |
| 1. Tengo la formación suficiente para enseñar a todo tipo de alumnos/as.   |                                 |                      |                    |                   |                              |
| 2. Tengo suficientes recursos materiales (adaptados, medios audiovisuales...) para responder a las necesidades del alumnado.                                   |                                 |                      |                    |                   |                              |
| 3. Tengo suficiente formación en el ámbito curricular (selección y adaptación de objetivos, contenidos, actividades...) para la atención del alumnado con NEE. |                                 |                      |                    |                   |                              |
| 4. Conozco la legislación vigente relativa al alumnado con NEAE.   |                                 |                      |                    |                   |                              |
| <b>Formación Inicial</b>   | <b>Totalmente en desacuerdo</b> | <b>En desacuerdo</b> | <b>Indiferente</b> | <b>De acuerdo</b> | <b>Totalmente de acuerdo</b> |
| 1. En mi formación inicial he recibido conocimientos específicos para atender al alumnado con NEE.   |                                 |                      |                    |                   |                              |
| 2. He tenido la oportunidad de realizar algún tipo de prácticas relacionadas con la atención al alumnado con NEE.  |                                 |                      |                    |                   |                              |
| 3. En mi formación inicial he recibido conocimientos para identificar las diferentes necesidades educativas de aprendizaje que presenta el alumnado con NEE.   |                                 |                      |                    |                   |                              |
| <b>Formación Permanente</b>  | <b>Totalmente en desacuerdo</b> | <b>En desacuerdo</b> | <b>Indiferente</b> | <b>De acuerdo</b> | <b>Totalmente de acuerdo</b> |
| 1. Participo con frecuencia en actividades de formación a la atención a la diversidad (cursos, grupos de trabajo, proyectos...).                               |                                 |                      |                    |                   |                              |
| 2. Las actividades que he realizado en relación con la atención a la diversidad, han supuesto una mejora en el trabajo con el alumnado con NEE.                |                                 |                      |                    |                   |                              |



| <b>Actitudes</b>   | <b>Totalmente en desacuerdo</b> | <b>En desacuerdo</b> | <b>Indiferente</b> | <b>De acuerdo</b> | <b>Totalmente de acuerdo</b> |
|--|---------------------------------|----------------------|--------------------|-------------------|------------------------------|
| 1. En clase educo el valor y el respeto de las diferencias individuales.   |                                 |                      |                    |                   |                              |
| 2. La inclusión de los alumnos/as con NEE en mi aula es enriquecedora para sus compañeros.   |                                 |                      |                    |                   |                              |
| 3. Valoro y apoyo de la misma manera al alumno/a que presenta NEE como a los que no.   |                                 |                      |                    |                   |                              |
| 4. Evito aquellas situaciones o prácticas que pongan en peligro la autoestima del alumnado con NEE.  |                                 |                      |                    |                   |                              |
| 5. Evito comentarios del alumnado con NEE delante de sus compañeros/as u otros profesionales.  |                                 |                      |                    |                   |                              |
| <b>Apoyos Personales</b>   | <b>Totalmente en desacuerdo</b> | <b>En desacuerdo</b> | <b>Indiferente</b> | <b>De acuerdo</b> | <b>Totalmente de acuerdo</b> |
| 1. Una atención adecuada de la diversidad requiere la presencia en las aulas de otros docentes (PT, AL, ILSE, Cuidador...), además del profesor-tutor. |                                 |                      |                    |                   |                              |
| 2. Tengo la ayuda suficiente de los maestros de PT y AL del Centro.  |                                 |                      |                    |                   |                              |
| 3. Tengo la ayuda suficiente del equipo psicopedagógico.   |                                 |                      |                    |                   |                              |
| 4. El profesorado de apoyo es mejor que trabaje con el alumno/a con NEE fuera del aula ordinaria.  |                                 |                      |                    |                   |                              |
| <b>Responsable de la ACI</b>   | <b>Totalmente en desacuerdo</b> | <b>En desacuerdo</b> | <b>Indiferente</b> | <b>De acuerdo</b> | <b>Totalmente de acuerdo</b> |
| 1. Las adaptaciones en el currículo del alumnado con NEE es una responsabilidad del profesor/a del aula.   |                                 |                      |                    |                   |                              |
| 2. Las adaptaciones curriculares las realiza el profesorado de apoyo.  |                                 |                      |                    |                   |                              |
| 3. Elaboro las adaptaciones curriculares individualizadas del alumnado con NEE conjuntamente con los profesionales de apoyo.                           |                                 |                      |                    |                   |                              |
| <b>Estrategias de Organización y Manejo del aula</b>   | <b>Totalmente en desacuerdo</b> | <b>En desacuerdo</b> | <b>Indiferente</b> | <b>De acuerdo</b> | <b>Totalmente de acuerdo</b> |
| 1. Enseño al grupo-clase como un todo.   |                                 |                      |                    |                   |                              |
| 2. Facilito al alumnado con NEE el apoyo de sus compañeros/as para   |                                 |                      |                    |                   |                              |

|  |                                 |                      |                    |                   |                              |
|--|---------------------------------|----------------------|--------------------|-------------------|------------------------------|
| garantizar sus posibilidades de aprendizaje y participación.   |                                 |                      |                    |                   |                              |
| 3. La conducta en clase de un alumno/a con NEE requiere más paciencia por parte del profesorado que la de un alumno/a normal.  |                                 |                      |                    |                   |                              |
| 4. Cuando trabajo en mi aula y hay niños/as con NEE, evito hacer trabajos en grupos porque no sé cómo organizarlos.  |                                 |                      |                    |                   |                              |
| <b>Metodología</b>   | <b>Totalmente en desacuerdo</b> | <b>En desacuerdo</b> | <b>Indiferente</b> | <b>De acuerdo</b> | <b>Totalmente de acuerdo</b> |
| 1. Grado y diversifico las actividades de aprendizaje en función de las capacidades, intereses, ritmos y posibilidades de ejecución de todo mi alumnado para conseguir un mismo contenido. |                                 |                      |                    |                   |                              |
| 2. A la hora de programar tengo en cuenta las necesidades del grupo y de los alumnos/as con NEE.   |                                 |                      |                    |                   |                              |
| 3. Desarrollo recursos para apoyar el aprendizaje y la participación de todos los alumnos/as.  |                                 |                      |                    |                   |                              |
| 4. La integración de niños/as con NEE requiere cambios significativos en los procedimientos que utiliza el docente en sus clases.  |                                 |                      |                    |                   |                              |
| <b>Evaluación</b>  | <b>Totalmente en desacuerdo</b> | <b>En desacuerdo</b> | <b>Indiferente</b> | <b>De acuerdo</b> | <b>Totalmente de acuerdo</b> |
| 1. Hago una evaluación inicial de todo el alumnado antes de un nuevo proceso de enseñanza-aprendizaje.   |                                 |                      |                    |                   |                              |
| 2. Llevo a cabo un proceso de evaluación continua que me permite valorar y modificar la acción educativa.  |                                 |                      |                    |                   |                              |
| 3. Los criterios de evaluación los establezco individualmente en función de las capacidades de cada alumnado/a.  |                                 |                      |                    |                   |                              |