



UNIVERSIDAD DE GRANADA

FACULTAD DE COMUNICACIÓN Y DOCUMENTACIÓN

PROGRAMA DE DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES

TESIS DOCTORAL

**EL CONTENIDO GENERADO POR EL USUARIO (CGU)
EN LA CREACIÓN DE NOTICIAS TELEVISIVAS:
EL CASO DE CANAL SUR**

CARMEN MARÍA GONZÁLEZ PÉREZ

Granada, 2025



UNIVERSIDAD DE GRANADA

FACULTAD DE COMUNICACIÓN Y DOCUMENTACIÓN

Departamento de Información y Comunicación

PROGRAMA DE DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES

TESIS DOCTORAL

EL CONTENIDO GENERADO POR EL USUARIO (CGU)

EN LA CREACIÓN DE NOTICIAS TELEVISIVAS:

EL CASO DE CANAL SUR

Carmen María González Pérez

Directoras:

Dra. Estrella Martínez Rodrigo

Dra. Magdalena Trillo Domínguez

Editor: Universidad de Granada. Tesis Doctorales
Autor: Carmen María González Pérez
ISBN: 978-84-1195-952-0
URI: <https://hdl.handle.net/10481/108892>

Granada, 2025

La doctoranda Doña Carmen María González Pérez y las directoras de la tesis Dra. Estrella Martínez Rodrigo y Dra. Magdalena Trillo Domínguez garantizamos al firmar esta tesis doctoral que el trabajo ha sido realizado por la doctoranda bajo la dirección de las directoras de la tesis y hasta donde nuestro conocimiento alcanza, en la realización del trabajo, se han respetado los derechos de otros autores a ser citados, cuando se han usado sus resultados o publicaciones.

En Granada, a 28 de mayo de 2025

Fdo. Estrella Martínez Rodrigo

Fdo. Magdalena Trillo Domínguez

Fdo. Carmen María González Pérez

A Jordi Alberich Pascual, quien me abrió por primera vez la puerta de la Facultad y creyó en este proyecto desde el principio. Su muerte repentina dejó un vacío enorme, pero su impulso inicial y su confianza generosa siguen presentes en cada página de este trabajo. Esta tesis también es, en parte, un homenaje a su memoria.

A mi tita Bea, por ser esa estrella que me iluminó desde lejos y me impulsó, sin saberlo, a tomar otro rumbo.

Vuestra luz sigue guiando

AGRADECIMIENTOS

A lo largo de estos años, esta tesis ha sido mucho más que un proyecto académico. Este trabajo ha sido también una prueba de constancia, de renuncias y de oportunidades. Nada de lo que aquí se presenta habría sido posible sin las personas que han estado a mi lado.

Gracias a mis padres, María Teresa y Francisco, ellos me dieron el mejor legado que uno puede recibir: el amor incondicional y la educación. Sigo con mi hermano Joaquín, cuya inteligencia siempre he admirado y me ha servido muchas veces de guía.

Mil gracias a mis directoras de tesis Estrella y Magdalena, a las que les debo mucho más que una dirección académica. Han estado ahí con paciencia y empatía, entendiendo mis tiempos, respetando mis silencios y acompañándome con rigor y cercanía, incluso en los momentos más difíciles. No ha sido fácil compaginar este proceso con los altibajos personales, pero su apoyo ha sido esencial para que hoy este trabajo esté terminado.

También quiero dar las gracias a mi marido, mi compañero de viaje. Jesús no ha escrito estas páginas, pero su ayuda ha sido esencial para poder conciliar y que yo pudiera hacerlo. Jesús ha soportado toda la carga cuando yo no podía compartirla. Esta tesis también es suya, aunque no lleve su nombre.

Mi más sincero agradecimiento a la dirección de Canal Sur Televisión, gracias a Isabel Cabrera por su disposición y generosidad al colaborar con esta investigación. Gracias a Juan Vargas por sus interesantes aportaciones. Mi gratitud también a Modesto Barragén, a él le debo mucho más de lo que estas líneas pueden expresar, siempre apostó por mí incluso en las etapas más complicadas, me siento afortunada de contar con su confianza.

Gracias a quienes siempre estuvieron y están ahí -demás familia, amigos y colegas- tendiendo la mano cuando lo necesito.

Gracias, Marco, y gracias, Julio, por enseñarme, sin saberlo, que en cada renuncia hay también una oportunidad de crecer. Cuando seáis mayores y volváis a estas líneas, quiero que sepáis que sois la razón por la que todo cobra un sentido más profundo. A vosotros, hijos, hoy y siempre lo mejor de mí.

“Daría todo lo que sé por la mitad de lo que ignoro”

René Descartes

RESUMEN

La transformación digital ha cambiado la manera en la que se producen, difunden y consumen las noticias. Hoy, no solo los periodistas cuentan lo que sucede, también lo hacen los ciudadanos, móviles en mano, grabando en tiempo real aquello de lo que son testigos. Este trabajo de investigación explora cómo el material audiovisual registrado por el ciudadano ha irrumpido en el ecosistema televisivo y, en concreto, en el ámbito de los programas informativos de Canal Sur Televisión, el principal canal público autonómico de Andalucía y un referente nacional.

Esta tesis doctoral se pregunta cómo los periodistas gestionan ese Contenido Generado por el Usuario (CGU), qué criterios siguen para integrarlos en sus noticias y qué valor les otorga. Para responder a estas cuestiones, se ha diseñado un estudio de caso riguroso que combina la observación participante desde dentro de la redacción, el análisis de contenido de más de 500 noticias emitidas y también entrevistas a responsables editoriales del medio.

El estudio revela que la integración del registro ciudadano no es arbitraria, sino que responde a procesos profesionales de verificación, selección y edición adaptados a los estándares de un medio público. Este tipo de material transforma el trabajo del periodista: desde la selección del contenido hasta la estructura narrativa, la edición final y la conexión con la audiencia.

Lejos de tratarse de una moda pasajera, el uso del CGU responde a una estrategia editorial que prioriza la inmediatez, la autenticidad y la conexión emocional con la audiencia. Especialmente en coberturas imprevisibles, estos materiales captados por el ciudadano permiten a la televisión pública ampliar su alcance informativo y ofrecer una mirada más directa, cercana y plural de los hechos.

Canal Sur Televisión, como ejemplo de televisión de proximidad en proceso de digitalización, ofrece claves interesantes para poder reflexionar sobre el papel del ciudadano en la construcción del relato informativo y anticipar los retos del periodismo público en la era de la inteligencia artificial.

Palabras clave: Contenido Generado por el Usuario (CGU), televisión informativa, televisión pública, Canal Sur Televisión (RTVA), transformación digital

ABSTRACT

Digital transformation has reshaped the way news is produced, disseminated, and consumed. Today, it is not only journalists who report events—citizens, smartphones in hand, also record and share what they witness in real time. This research examines how audiovisual material captured by the public has entered the television ecosystem, focusing specifically on news programming at Canal Sur Televisión, the leading regional public broadcaster in Andalusia and a national benchmark.

This doctoral dissertation investigates how journalists handle User-Generated Content (UGC), what criteria they apply to incorporate it into news pieces, and what value they attribute to it. To answer these questions, a rigorous case study has been conducted, combining participant observation within the newsroom, content analysis of over 500 broadcast news items, and interviews with editorial decision-makers at the network.

The findings demonstrate that the integration of citizen footage is far from arbitrary; it follows professional processes of verification, selection, and editing, all aligned with the standards of a public service broadcaster. This type of content reshapes the journalist's role—from the selection of material to the narrative structure, final editing, and audience engagement.

Far from being a passing trend, the use of UGC responds to a deliberate editorial strategy that prioritizes immediacy, authenticity, and emotional resonance with viewers. Particularly in unexpected coverage scenarios, citizen-generated material allows public television to broaden its informational reach and offer a more direct, proximate, and diverse perspective on events.

As a case of proximity broadcasting undergoing digital transformation, Canal Sur Televisión provides valuable insight into the evolving role of the citizen in the construction of television news narratives and helps anticipate the challenges faced by public service journalism in the era of artificial intelligence.

Keywords: User-Generated Content (UGC), Television News, Public Broadcasting, Canal Sur TV (RTVA), Digital Transformatio

ÍNDICE

ÍNDICE DE TABLAS	17
ÍNDICE DE FIGURAS	20
ÍNDICE DE FOTOGRAMAS	22
INTRODUCCIÓN	23
CAPÍTULO 1	28
DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	28
1.1. OBJETO DE LA INVESTIGACIÓN	29
1.2. ESTADO DE LA CUESTIÓN	30
1.2.1. Periodismo participativo en el ecosistema mediático tradicional	31
1.2.2. El CGU en los procesos de producción de noticias en TV	35
1.2.3. Democratización de la información con la llegada del CGU	37
1.3. ELECCIÓN Y JUSTIFICACIÓN DEL CAMPO DE ESTUDIO	40
1.4. OBJETIVOS E HIPÓTESIS	42
1.5. METODOLOGÍA	44
1.5.1. Aporte de la observación participante	45
1.5.2. El análisis de contenido	48
1.5.3. Entrevistas semiestructuradas	50
I. MARCO TEÓRICO	52
CAPÍTULO 2	53
EL PARADIGMA MEDIÁTICO DIGITAL: PERIODISMO PARTICIPATIVO Y TEORÍAS DE LA COMUNICACIÓN	53
2.1. EL NUEVO TABLERO MEDIÁTICO DESDE LAS TEORÍAS DE LA COMUNICACIÓN	54
2.2. TEORÍAS APLICADAS A LA INTERACTIVIDAD AUDIENCIA-MEDIO	63

CAPÍTULO 3	67
FUTURO DEL PERIODISMO TELEVISIVO Y TRANSFORMACIÓN DIGITAL	67
3.1. DE LA TELEVISIÓN ANALÓGICA A LA DIGITAL: EVOLUCIÓN TECNOLÓGICA E IMPLICACIONES PERIODÍSTICAS.....	68
3.2. MEDIOS PÚBLICOS EN LA ERA DEL <i>STREAMING</i> Y CONVERGENCIA MEDIÁTICA.....	71
3.3. TELEVISIÓN INFORMATIVA DIGITAL, NUEVO CONSUMO DE NOTICIAS ...	76
CAPÍTULO 4	79
PERIODISMO PARTICIPATIVO Y CGU: LA NUEVA VOZ DE LA AUDIENCIA	79
4.1. LA REVOLUCIÓN DE LA WEB 2.0: DE EMISORES ÚNICOS A AUDIENCIAS PARTICIPATIVAS	80
4.2. INCLUSIÓN DEL CGU: REDEFINIENDO EL PERIODISMO HACIA LA PARTICIPACIÓN	83
4.3. RETOS DE AUTENTICIDAD Y ESTRATEGIAS PARA INTEGRAR EL CGU EN LA TELEVISIÓN INFORMATIVA.....	86
CAPÍTULO 5.....	90
DIGITALIZACIÓN EN CSTV: ENTRE LO LOCAL Y LO GLOBAL	90
5.1. TELEVISIÓN DE SERVICIO PÚBLICO. GARANTÍA DEMOCRÁTICA	91
5.2. CONSUMO AUDIOVISUAL ANDALUZ: NUEVOS MEDIOS, NUEVAS AUDIENCIAS Y NUEVAS DEMANDAS	94
5.3. LA DIGITALIZACIÓN EN CANAL SUR. PROCESOS Y DESAFÍOS.....	102
5.3.1. El Plan Estratégico de la RTVA (2021-2026)	103
5.3.2. Digitalización y modernización de los procesos de producción y distribución de contenidos en la RTVA	104
5.3.3. Sostenibilidad y eficiencia económica de Canal Sur Televisión.....	107
5.3.4. Conexión con las audiencias.....	108
5.3.5. Refuerzo de Servicio Público	108

5.3.6. Gobernanza y Transparencia.....	109
5.3.7. Contrato-Programa 2024-2026	109
CAPÍTULO 6	111
TIPOLOGÍA DE LA NOTICIA TELEVISIVA QUE INCLUYE CGU	111
6.1. FORMATO DE PRESENTACIÓN DE LA NOTICIA TELEVISIVA CON CGU .	112
6.2. TEMÁTICA DE NOTICIAS QUE INTEGRAN CGU	115
CAPÍTULO 7	119
DESARROLLO DE VARIABLES: EL PROCESO DE CREACIÓN DE LA NOTICIA	119
7.1. FASE DE COBERTURA DEL PROCESO DE PRODUCCIÓN DE LA NOTICIA TELEVISIVA.....	122
7.2. CARACTERÍSTICAS DE LA COBERTURA INFORMATIVA DE CANAL SUR	123
7.2.1. Momento de la cobertura del CGU respecto al hecho noticiable: el valor de la inmediatez	124
7.2.2. Según la previsibilidad del hecho noticiable	125
7.2.3. Según la proximidad al hecho noticiable	127
7.2.4. Según la accesibilidad del equipo propio del medio	128
7.3. ANÁLISIS DE LA COBERTURA DEL CGU	131
7.3.1. Punto de vista del ciudadano reportero	134
7.3.2. Registro audiovisual del CGU	135
7.3.3. Registro testimonial y <i>stand-up</i>	143
7.3.4. Momento de captación	146
7.4. VERIFICACIÓN Y SELECCIÓN DEL CGU POR PARTE DEL PERIODISTA .	147
7.4.1. Verificación del CGU para su integración	147
7.4.2. Criterios de selección periodística del CGU	148
7.5. FASE DE ESTRUCTURACIÓN Y REDACCIÓN	151
7.5.1. Estructuración y jerarquización del CGU	151

7.5.2. Redacción de la pieza informativa: el CGU en la construcción del relato periodístico	155
7.6. FASE DE EDICIÓN	158
7.6.1. Montaje expresivo y narrativo del CGU	159
7.6.2. Volumen de uso de CGU respecto al material propio del medio	160
II. ANÁLISIS EMPÍRICO Y COMENTARIO DE RESULTADOS	164
CAPÍTULO 8	165
TEMÁTICA DE LAS NOTICIAS QUE INCLUYEN CGU	165
8.1. TEMÁTICA DE LAS NOTICIAS QUE INCLUYEN CGU	167
8.1.1. Temática de cobertura: accidente	170
8.1.2. Temática cobertura: conflicto	171
8.1.3 Temática de cobertura: catástrofe	173
8.1.4. Temática de cobertura: atentado	176
8.1.5. Temática cobertura: personaje relevante	177
8.1.6. Temática cobertura: ciencia y salud	179
8.1.7. Temática cobertura: evento político	181
8.1.8. Temática cobertura: evento social	182
8.1.9. Temática cobertura: deporte	183
8.1.10. Temática cobertura: economía	184
8.1.11. Temática de cobertura: tribunales	185
8.2. FORMATO DE NOTICIAS QUE INTEGRAN CGU	186
CAPÍTULO 9	192
FASE DE COBERTURA	192
9.1. CONDICIONANTES DE COBERTURA PERIODÍSTICA	193
9.2. LA PROXIMIDAD GEOGRÁFICA COMO CONDICIONANTE DE LA INCLUSIÓN DEL CGU: ÁMBITO DE COBERTURA	193

9.3. DIFICULTAD DE ACCESO DEL MEDIO TELEVISIVO A LA ZONA DE COBERTURA DEL CGU	199
9.4. PREVISIBILIDAD DE LA COBERTURA Y SU INFLUENCIA EN LA INTEGRACIÓN DEL CGU EN CANAL SUR TELEVISIÓN	205
CAPÍTULO 10	216
ANÁLISIS DEL CGU	216
10.1. MOMENTO DE LA COBERTURA CIUDADANA	217
10.2. PUNTO DE VISTA DEL REGISTRO CIUDADANO	226
10.3. ELEMENTOS DE LA COBERTURA CIUDADANA	231
10.3.1 Elementos audiovisuales	231
10.3.2. Elementos narrativos	244
CAPÍTULO 11	249
PROCESO DE SELECCIÓN PERIODÍSTICA DEL CGU	249
11.1. CRITERIOS DE NOTICIABILIDAD APLICADOS AL CGU.....	250
11.2. CRITERIOS ESPECÍFICOS DE SELECCIÓN DEL CGU PARA SU INTEGRACIÓN EN LA NOTICIA TELEVISIVA.....	253
CAPÍTULO 12	264
ESTRUCTURACIÓN DEL CGU EN LA NOTICIA INFORMATIVA.....	264
12.1. REGISTRO CIUDADANO EN LA ESTRUCTURA NARRATIVA DE LA NOTICIA	265
12.2. UBICACIÓN DEL CGU EN EL RELATO INFORMATIVO	268
12.3. AMBIENTE TESTIMONIAL Y SU VALOR PERIODÍSTICO	272
12.4. EL USO DEL CGU Y SU VALOR EXPRESIVO	275
CAPÍTULO 13	278
FASE DE REDACCIÓN: EL CGU EN EL RELATO PERIODÍSTICO	278
CAPÍTULO 14	282

EDICIÓN E INTEGRACIÓN DEL CGU EN LA PIEZA FINAL EDITADA.....	282
14.1. USO DE MONTAJE EXPRESIVO O NARRATIVO	283
14.2. PROMINENCIA DEL USO DEL CGU RESPECTO A OTRO TIPO DE COBERTURAS PROPIAS Y AJENAS.....	285
CAPÍTULO 15	290
DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	290
15.1. RELEVANCIA CUALITATIVA DEL CGU EN LA NARRATIVA EMERGENTE ACTUAL.....	291
15.2. TEMÁTICA Y FORMATO COMO MARCO DE INTEGRACIÓN DEL CGU ...	294
15.3. CONDICIONANTES TÉCNICOS Y EDITORIALES QUE MOTIVAN LA INCLUSIÓN DEL CGU	295
15.3.1. CGU integrado incluso con acceso total del medio televisivo	297
15.3.2. Lejanía/proximidad no condicionan su uso.....	297
15.3.3. Cobertura sin espera: el CGU como respuesta a lo imprevisto	298
15.4. DIMENSIÓN TESTIMONIAL DEL CGU: EMOCIÓN, AUTENTICIDAD Y VALOR EXPRESIVO	299
15.4.1. Sonido y verdad en el CGU: el valor periodístico de lo audible.	301
15.4.2. Estética visual y funcionalidad narrativa del CGU	302
15.4.3. Planificación espontánea	302
15.4.4. El testimonio espontáneo como expresión de impacto del CGU	303
15.5. ESTRATEGIAS EDITORIALES PARA LA SELECCIÓN DEL CGU	304
15.5.1. Del criterio clásico a la lógica emergente. De la imprevisibilidad al valor testimonial	305
15.5.2. Del valor informativo al valor operativo: actualidad e inmediatez como eje híbrido de selección del CGU	305
15.5.3. Proximidad, impacto y espectacularidad, claves de selección.....	306
15.5.4. El conflicto como criterio relevante en la selección del CGU	307

15.5.5. Irrelevancia del protagonismo individual en la selección del CGU.....	307
15.5.6. El recurso visual como criterio de selección del CGU	308
15.6. VALORES Y APORTES PERIODÍSTICOS DEL CGU	309
15.7. PAPEL DEL CGU EN LA NARRATIVA DE CSTV	311
15.8. LA VISIÓN ESTRATÉGICA DE LA DIRECCIÓN DE CSTV.....	313
15.9. USO Y VALIDACIÓN DEL CGU EN <i>ANDALUCÍA DIRECTO</i>	316
15.10. RESPUESTA INSTITUCIONAL ANTE EL CGU Y LA DESINFORMACIÓN	319
15.11. DEL CGU AL CGIA. RETOS ANTE LA IA EN LA TELEVISIÓN PÚBLICA .	319
III. CONCLUSIONES	322
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	331
ANEXO I	355
FICHAS DE VÍDEOS CON CGU.....	355
ANEXO II	401
ENTREVISTAS	401
1. Entrevista a Isabel Cabrera, directora Adjunta de Canal Sur Televisión	402
2. Entrevista a Modesto Barragán, director de Andalucía Directo	413
3. Declaraciones complementarias de Juan Vargas Ruano, director de Innovación, Negocio y Comunicación de Canal Sur Televisión	417

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Ventajas de la metodología de observación participante	47
Tabla 2. Modelo Construcción Informativa Audiovisual que integra CGU	48
Tabla 3. Diferencias entre plataforma OTT y TV tradicional	72
Tabla 4. Plataformas OTT en la Televisión Pública en España	73
Tabla 5. Evolución de la televisión de pago durante la última década.....	75
Tabla 6. Fuentes consultadas para contextualizar consumo actual de TV	94
Tabla 7. Servicios y actividades en Internet en diciembre de 2024Servicios y actividades en Internet en diciembre de 2024.....	101
Tabla 8. Ejes de Acción del Plan Estratégico de la RTVA (2021-2026).....	103
Tabla 9. Variables para analizar la importancia del CGU según formato de noticia...	115
Tabla 10. Descripción temática de las noticias.....	117
Tabla 11. Propuesta de modelo de integración del CGU en la construcción informativa televisiva.....	122
Tabla 12. Factores condicionantes de la cobertura de un evento noticiable	124
Tabla 13. Características que definen la previsibilidad de los hechos	126
Tabla 14. Subprocesos y funciones comunicativas de la fase de cobertura	132
Tabla 15. Adaptación del MOCIAE al CGU	133
Tabla 16. Cronometraje de presencia del CGU en el total de la noticia.....	161
Tabla 17. Justificación del porcentaje de inclusión del CGU en las noticias según la temática	166
Tabla 18. Nº de vídeos que incluyen CGU de la temática “accidente”	170
Tabla 19. Nº vídeos temática "conflicto" que incluyen CGU respecto al total	172
Tabla 20. Nº de vídeos temática “eventos catastróficos” que incluyen CGU respecto al total.....	175

Tabla 21. N° de vídeos temática “atentado-terrorismo” que incluyen CGU respecto al total.....	176
Tabla 22. N° de vídeos temática “personaje relevante” que incluyen CGU respecto al total.....	179
Tabla 23. N° de vídeos de temática de “ciencia y salud” que incluyen CGU respecto al total.....	180
Tabla 24. N° de vídeos sobre la temática “evento político” que incluyen CGU respecto al total.....	181
Tabla 25. N° de vídeos temática “evento social” que incluyen CGU respecto al total	182
Tabla 26. N° de vídeos de temática “evento deportivo” que incluyen CGU respecto al total.....	183
Tabla 27. N° de vídeos de temática “economía” que incluyen CGU respecto al total	184
Tabla 28. N° de vídeos de temática “tribunales” que incluyen CGU respecto al total	185
Tabla 29. Variables para analizar la importancia del CGU según el formato de la noticia televisiva.....	187
Tabla 30. Formato unidad de emisión de la información televisiva con CGU	188
Tabla 31. La proximidad como condicionante de integración del CGU.....	194
Tabla 32. N° de vídeos según condicionante de proximidad	199
Tabla 33. Noticias que incluyen CGU según condicionantes de accesibilidad para el medio televisivo	200
Tabla 34. Porcentaje previsibilidad hecho noticiable	205
Tabla 35. Cobertura según previsibilidad del hecho noticiable	206
Tabla 36. Momento captación de la cobertura ciudadana	217
Tabla 37. Momento de captación de CGU en cada noticia.....	219
Tabla 38. Punto de vista ciudadano ante el hecho noticiable	227
Tabla 39. Punto de vista del registro ciudadano.....	227
Tabla 40. Registros sonoros del CGU.....	232

Tabla 41. Porcentaje orientación de la toma	236
Tabla 42. Porcentaje uso planificación respecto al total de vídeos.....	238
Tabla 43. Elementos narrativos del CGU	244
Tabla 44. Registro testimonial y stand-up	244
Tabla 45. Uso que adquiere el CGU en la noticia	266
Tabla 46. Frecuencia de uso del CGU en las diferentes partes de la noticia.....	268
Tabla 47. Ubicación del CGU en cada noticia analizada	271
Tabla 48. Ubicación preferente del ambiente testimonial	273
Tabla 49. Función predominante del CGU en la construcción del relato	275
Tabla 50. Relevancia del CGU en la redacción periodística	279
Tabla 51. Integración CGU según su en el montaje	283
Tabla 52. Peso del CGU frente a otro tipo de coberturas en la noticia	286
Tabla 53. El CGU como recurso estratégico	295
Tabla 54. Criterios de noticiabilidad en la nueva era digital y sus posibles aportes periodísticos.....	304

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Captura portada blog archivo audiovisual CSTV	49
Figura 2. Diferencias entre Televisión Tradicional y Televisión Digital según la relación medio-usuario	70
Figura 3. Consumo televisiones autonómicas españolas (% audiencia)	74
Figura 4. Portada de la revista <i>Time</i> (25 de diciembre 2006)	84
Figura 5. Fuentes consultadas para contextualizar el consumo de televisión.....	96
Figura 6. Ranking televisiones autonómicas con más audiencia en España (diciembre 2024)	97
Figura 7. Ranking de programas informativos de las televisiones autonómicas en España (2024)	98
Figura 8. Comparación de la cuota mensual alcanzada por C. SUR y La 1 en Andalucía (septiembre 2024 - enero 2025).....	99
Figura 9. Evolución mensual cuota de pantalla de Canal Sur (2024-2025)	99
Figura 10. Consumo OTT de Televisiones Públicas en España (2024).....	106
Figura 11. Categorías temáticas presentes en el blog del archivo audiovisual de Canal Sur TV	167
Figura 12. Porcentaje de presencia de CGU por categoría temática.....	169
Figura 13. Porcentaje de CGU en noticias de "accidentes"	170
Figura 14. Porcentaje de integración del CGU en la temática "conflicto"	172
Figura 15. Porcentaje de integración del CGU en la temática "catástrofe"	174
Figura 16. Porcentaje de integración del CGU en la temática "atentado"	176
Figura 17. Integración del CGU en la temática "personaje relevante"	178
Figura 18. Porcentaje de integración del CGU en la temática "ciencia y salud"	180
Figura 19. Porcentaje de formato de noticia que incluye CGU	190
Figura 20. Presencia de CGU según el ámbito de cobertura de la noticia.....	197

Figura 21. Distribución accesibilidad en la cobertura de Canal Sur Televisión	204
Figura 22. Impacto del CGU según la previsión del hecho noticiable	211
Figura 23. Momento de captura del CGU respecto al hecho noticiable	218
Figura 24. Porcentaje punto de vista del CGU	230
Figura 25. Porcentaje de uso de los recursos sonoros.....	233
Figura 26. Porcentaje de uso de los diferentes encuadres en el CGU	239
Figura 27. Estabilización del plano visual captado por el ciudadano	243
Figura 28. Porcentaje uso de cada registro en el total de vídeos con CGU.....	247
Figura 29. Porcentaje frecuencia uso de cada criterio de noticiabilidad clásico.....	250
Figura 30. Frecuencia uso criterios específicos de selección del CGU	254
Figura 31. Tabla criterios tradicionales y específicos de selección de CGU	256
Figura 32. Aportes periodísticos de los criterios de selección	258
Figura 33. Porcentaje global de aportes periodísticos.....	262
Figura 34. Uso del CGU en la noticia televisiva	266
Figura 35. Porcentaje de uso del CGU según su ubicación en la noticia.....	269
Figura 36. Porcentaje uso del CGU como recurso expresivo o narrativo	276
Figura 37. Comparativa de relevancia del CGU en el relato periodístico.....	280
Figura 38. Diferencia porcentual entre tipo de montaje	284
Figura 39. Prominencia del uso del CGU en la noticia final.....	287

ÍNDICE DE FOTOGRAMAS

Fotograma 1. Cobertura del periodismo ciudadano en el caso Ian Tomlison. **¡Error! Marcador no definido.**

Fotograma 2. Acoso barco oceanográfico español en Gibraltar (Canal Sur Televisión, 2014) 209

Fotograma 3. Enfrentamiento barcos andaluces al faenar en Marruecos (Canal Sur Televisión, 2014) 209

Fotograma 4. "Atentado París" (Canal Sur Televisión, 2015) 210

Fotograma 5. "Atentado Bruselas" (Canal Sur Televisión, 2016)..... 210

Fotograma 6. "Protestas Olivareros Jaén" (Canal Sur Televisión, 2020)..... 212

Fotograma 7. "Huelga del Metal" (Canal Sur Televisión, 2021)..... 212

Fotograma 8. "Mensaje Pablo Ráez" (Canal Sur Televisión, 2016) 213

Fotograma 9. "Fallecimiento Pablo Ráez" (Canal Sur Televisión, 2017) 214

Fotograma 10. Rescate espeleólogos españoles (Canal Sur Televisión, 2015) 214

Fotograma 11. Derribo avión civil Ucrania (Canal Sur Televisión, 2014)..... 221

Fotograma 12. Jóvenes retenidas en Estambul f (Canal Sur Televisión, 2017)..... 222

Fotograma 13. Galicia calcinada por los incendios forestales (Canal Sur Televisión, 2017) 224

Fotograma 14. Terremoto Italia (Canal Sur Televisión, 2016) 225

INTRODUCCIÓN

El desarrollo y la expansión de las Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación (a partir de ahora NTIC) han transformado el modo en el que accedemos y consumimos la información. El inicio del nuevo siglo abrió la puerta hacia un entorno comunicativo más interactivo. Ya no hace falta esperar a comprar la prensa o ver el telediario para estar informado.

La realidad está siendo observada y retransmitida por millones de “ciudadanos reporteros” repartidos por todo el mundo. Este cambio de lógica comunicativa permite que cualquier individuo, en cualquier lugar y momento pueda captar un fragmento de la realidad y compartirlo con una audiencia potencialmente global sin necesidad de moverse del lugar. De esta manera, cualquier contenido publicado en redes sociales puede adquirir validez informativa propia, sin tener que depender de su difusión en los medios tradicionales.

La creación de información ya no es competencia exclusiva de los periodistas (Meso, 2013). El nacimiento del periodismo participativo ha permitido al ciudadano recopilar, crear y difundir contenidos, arrebatando ese privilegio propio de los entornos profesionales tradicionales (Bruns, 2016). La hegemonía del periodismo tradicional como “guardián de las noticias” está siendo amenazada no solo por la tecnología y la irrupción de nuevos competidores, sino también por la propia audiencia que se convierte en una parte activa en la creación y difusión de noticias e información (Bowman & Willis, 2003). El ciudadano empieza a imitar prácticas periodísticas (Peña-Fernández et al., 2024).

La interacción se produce con el medio y con el profesional de la información (Trillo-Domínguez y Alberich-Pascual, 2017), La audiencia no se conforma con contemplar la realidad, sino que quiere participar en ella (Fernández-Castrillo, 2014). Esta evolución ha transformado el periodismo convencional y la información pasa a ser un activo colectivo. Como ya anticipaba (Cebrián, 2004), la televisión ha transitado desde un modelo generalista hacia nuevas fórmulas temáticas y convergentes en las que los límites entre medios están cada vez más desdibujados.

Hoy, el medio se acerca al ciudadano (Almirón, 2006) y esta convergencia mediática entre medios sociales y medios tradicionales ha provocado cambios en la forma en la que se elaboran las noticias televisivas. En este nuevo ecosistema comunicativo, el Contenido Generado por el Usuario (a partir de ahora CGU) no se limita a actuar como

fuerza informativa alternativa; su carga narrativa y su capacidad expresiva le confieren un valor periodístico propio.

La inmediatez se ha convertido en un valor clave en el consumo de noticias. El público quiere saber lo que está ocurriendo en el momento en el que ocurre, y esa exigencia ha repercutido directamente en las rutinas profesionales de los periodistas, especialmente en televisión. El reportero debe tomar decisiones en cuestión de minutos: seleccionar, verificar, analizar y emitir una información de forma casi simultánea. La rapidez con la que es capaz de ofrecer una noticia puede llegar a marcar la diferencia entre captar o perder audiencia.

Los medios televisivos recurren cada vez más al CGU para ofrecer una cobertura más amplia y completa de la información aprovechando el acceso privilegiado de los ciudadanos a determinados contextos y situaciones. En este nuevo escenario mediático se han diluido las fronteras entre productores y consumidores tal y como era entendido en el periodismo televisivo tradicional. Para el periodista, el ciudadano se ha transformado en una fuente de información prioritaria, especialmente cuando se convierte en testigo directo de hechos noticiables que ocurren de manera imprevista e inesperada (Bueno, 2020).

Partiendo de estas premisas, esta tesis tiene como objetivo analizar cómo Canal Sur Televisión, como medio público regional, incorpora el CGU en la elaboración de sus noticias. Se analiza cómo los periodistas seleccionan este tipo de material y qué valor le dan dentro del relato informativo. Para ello se examina el papel que juega este tipo de periodismo participativo en las diferentes fases del proceso de creación de la noticia.

Nos situamos ante una investigación que se caracteriza por un enfoque metodológico riguroso que se sustenta en la observación participante y el análisis de contenido y se completa, de forma cualitativa, con entrevistas semiestructuradas a directivos clave en la gestión y estrategia de la RTVA. La participación observacional ha permitido a la investigadora obtener un conocimiento profundo y contextualizado del proceso de búsqueda, análisis, selección e integración del CGU en los espacios informativos de la televisión pública andaluza.

La autora de esta Tesis Doctoral cuenta con más de veinte años de experiencia profesional como reportera de actualidad en destacados medios de comunicación públicos de España como Televisión Española y Canal Sur Televisión. Esta trayectoria le ha permitido adquirir un conocimiento profundo y aplicado de las dinámicas internas

del periodismo televisivo, así como de sus rutinas productivas. En la actualidad, forma parte del equipo encargado de la búsqueda y selección de contenidos del programa *Andalucía Directo*, uno de los espacios de actualidad más longevos de la televisión en España y con mayor audiencia en su franja horaria. Desde esta posición privilegiada, ha podido observar y también analizar de manera cercana y directa el tratamiento, la gestión y la incorporación del CGU en la narrativa profesional televisiva, atendiendo tanto a criterios éticos, editoriales y profesionales.

La integración de la audiencia en el proceso productivo de noticias ha supuesto un punto de inflexión en el ejercicio del periodismo audiovisual y surgen nuevos retos y oportunidades para los medios, al tiempo que se redefinen los procesos. Este trabajo aspira a profundizar en la manera en la que los periodistas valoran, organizan, editan y difunden el CGU en el contexto televisivo.

La investigación se sitúa en un campo aún poco explorado, especialmente en lo relativo a los aportes que el periodismo participativo puede ofrecer a los contenidos informativos producidos por medios públicos. Siguen siendo limitados los estudios que aborden en profundidad la integración del CGU en los informativos televisivos y el modo en el que su selección influye en las distintas fases del proceso de producción de noticias. Esta relativa escasez de investigaciones, centradas en este ámbito específico, refuerza la pertinencia y carácter innovador del presente trabajo.

Los resultados obtenidos evidencian que el CGU es un elemento estratégico dentro del proceso de producción informativa de Canal Sur Televisión. Su integración en los relatos audiovisuales no es casual y responde a un proceso planificado y consciente que pone en valor su inmediatez, autenticidad y carga expresiva. En coberturas imprevistas como eventos catastróficos se convierte en una fuente clave para ofrecer una mirada directa e inmediata de los hechos. Su ubicación dentro de la estructura narrativa de la noticia responde a criterios editoriales que priorizan su impacto comunicativo y su uso está condicionado por criterios técnicos, temáticos y narrativos que lo convierten en un material muy versátil y funcional.

El CGU es capaz de modificar la arquitectura narrativa de una noticia, ocupando en ocasiones un rol central en la construcción del mensaje informativo. Los periodistas reconocen su valor no solo como documento visual, sino como recurso expresivo capaz de reforzar la conexión emocional con la audiencia. Su presencia en noticias clave, su protagonismo en coberturas urgentes y su influencia en el estilo narrativo de los informativos reflejan una transformación en la producción televisiva tradicional.

Las nuevas exigencias del ecosistema mediático actual encuentran en el recurso ciudadano un aliado que aporta immediatez, puede ampliar la mirada del periodista y también contribuir a ofrecer un relato más plural y conectado con el ciudadano. De este modo, esta tesis permite comprender cómo medios públicos como Canal Sur Televisión están redefiniendo sus rutinas profesionales para incorporar de forma crítica y responsable la participación ciudadana dentro del proceso informativo; un estudio de caso que consideramos extrapolable a otras realidades televisivas y vemos estratégico para entender las dinámicas, desafíos y oportunidades del nuevo entorno mediático audiovisual.

CAPÍTULO 1

DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

El diseño de investigación que presentamos a continuación nos servirá de guía para el proceso de estudio. Se ha estructurado con la finalidad de aportar coherencia entre los objetivos e hipótesis formuladas y la metodología aplicada. Este diseño nos proporcionará, además, un marco lógico para poder obtener resultados válidos y fiables.

1.1. OBJETO DE LA INVESTIGACIÓN

Plataformas digitales, redes sociales y aplicaciones móviles han democratizado la producción de información. El ciudadano juega un papel activo en la generación y circulación de noticias. En este contexto, los medios tradicionales se han visto obligados a replantear sus dinámicas periodísticas para adaptarse a las nuevas formas de interacción con la audiencia.

La investigación propuesta en la presente Tesis Doctoral se centra en la integración del CGU en los espacios informativos de Canal Sur Televisión y explora cómo este tipo de contenido influye en los procesos de producción de noticias.

El estudio de este fenómeno se enmarca en un contexto de transformación digital y convergencia mediática en el que los medios tradicionales han tenido que adaptarse a un ecosistema comunicativo caracterizado por la interactividad, la inmediatez y la participación activa de la audiencia.

Abordar estos procesos implica una evaluación crítica y sistemática de cómo se producen las informaciones televisivas, teniendo en cuenta factores como la selección de fuentes, el tratamiento de la información, el encuadre narrativo y la influencia de las NTIC en la creación de la información televisiva en un medio público. Los cambios deben ser entendidos considerando las implicaciones éticas y desafíos profesionales derivados de esta transformación. En el medio televisivo, la digitalización ha cambiado la rutina periodística y el informador ha tenido que adaptarse y formarse en nuevas narrativas.

El interés por Canal Sur Televisión se justifica por los cambios profundos que están teniendo lugar a nivel global en el periodismo audiovisual, por la transformación que se está produciendo en las redacciones de las televisiones europeas y concretamente en las televisiones de proximidad. El ciudadano tiene la llave para entrar en áreas reservadas hasta hace muy poco para los profesionales de la información y su dinámica muestra patrones muy parecidos en los medios digitales de diferentes regiones (García de Torres, 2010).

Como aportación original y relevante desde la perspectiva de servicio público, la investigación que desarrollamos en este estudio examina cómo se afrontan estos desafíos desde lo local y regional, en una de las televisiones que han liderado en España la transición democrática en el ámbito mediático y que, en estos momentos, está protagonizando un importante proyecto de digitalización y reinención para reconectar con los espectadores más jóvenes. La digitalización cobra, además, una especial relevancia en este medio televisivo por su compromiso con la representación de la diversidad sociocultural andaluza y su papel de cohesión territorial.

1.2. ESTADO DE LA CUESTIÓN

Hace más de una década ya existían revisiones bibliográficas que iniciaban su repaso con los primeros estudios de interactividad e insistían en la necesidad de investigar más en este ámbito (García de Torres, 2010). En este apartado analizaremos las principales investigaciones relacionadas con la influencia del CGU en el periodismo informativo televisivo.

La búsqueda se ha basado en las principales fuentes de datos académicas (como Web of Science y Scopus) y se ha completado con búsquedas y consultas en buscadores como Google Scholar y ProQuest.

El uso de herramientas basadas en la Inteligencia Artificial (IA) como motores de búsqueda o sistemas de recomendación bibliográfica han mejorado la calidad y pertinencia de las referencias usadas en la investigación. Su uso complementa el trabajo de la investigadora, permitiendo llevar a cabo una revisión más exhaustiva de la literatura científica disponible.

Desde una perspectiva profesional, algunos estudios han evidenciado que, en una parte del gremio periodístico, el CGU se percibe como una amenaza a la calidad porque puede incluir opiniones sesgadas y contenido no verificado y malicioso. Se considera que la integración del CGU no responde tanto a su valor informativo, sino a estrategias comerciales orientadas a crear tráfico digital, atraer audiencias y optimizar ingresos (Quandt, 2018). Este trabajo difiere de esta aportación y se acerca a otros investigadores que señalan que el periodismo participativo no sustituye la labor de los medios de comunicación tradicionales, pero sí puede ser un complemento informativo secundario para el desarrollo de su labor (Neuberger y Nuernbergk, 2010; Lacy et al.,

2010). En concreto, hay trabajos que demuestran que el periodista usa el CGU por sus aportes a la práctica informativa diaria y la noticia adquiere una dimensión más dinámica (Suárez-Villegas, 2017), postura que va en la línea del presente trabajo de investigación y que, por tanto, valora la aportación ciudadana de manera más constructiva. Esta tesis doctoral se encuadra dentro de ese enfoque inclusivo que reconoce el valor añadido del CGU en determinados contextos informativos.

El desarrollo del estado de la cuestión sobre el objeto central de la investigación que conforma esta Tesis Doctoral se estructura en tres dimensiones fundamentales en torno al periodismo participativo y el CGU:

- En primer lugar, se consideran los estudios centrados en los efectos del periodismo participativo sobre los medios tradicionales y su papel en la transformación del ecosistema mediático.
- En segundo lugar, se abordan las investigaciones que examinan cómo el CGU se incorpora en los procesos de producción informativa, especialmente en el ámbito informativo.
- Por último, se recopilan aquellas aportaciones que analizan la irrupción del CGU como herramienta para ampliar la participación ciudadana y democratizar el acceso a la información.

1.2.1. Periodismo participativo en el ecosistema mediático tradicional

Teóricos como Castells (1996) y Fidler (1997) se han convertido en figuras pioneras dentro del discurso académico sobre el papel de las audiencias en el nuevo ecosistema mediático, sentando las bases de futuras investigaciones. Estos primeros estudiosos ya estaban contemplando el potencial transformador que la tecnología móvil podía tener en varios procesos de comunicación, previendo un futuro en el que dichas tecnologías podían cambiar la forma en la que se difundía y consumía la información.

Desde un enfoque filosófico, Popper (1963) y Russell (1931) defendían la evolución del periodismo como una herramienta capaz de mejorar la calidad de la información, siempre que se mantuvieran principios éticos.

Bowman y Willis (2003) son autores fundamentales, ya que sentaron las bases teóricas del periodismo participativo, mientras que McQuail (2000) analizó los cambios del poder

de los medios con la aparición de las redes sociales, capaces de desafiar a la Teoría de la Agenda (McCombs y Shaw, 1993).

La expansión del periodismo ciudadano ha sido objeto de múltiples análisis académicos, destacando las contribuciones de Gillmor (2004), Bruns (2005) y Rosen (2008) sobre el empoderamiento de la audiencia, que provoca una reconfiguración del modelo de comunicación unidireccional. Sin embargo, existen posturas críticas como la de Meso (2013) que señala las limitaciones estructurales del periodismo participativo y Rousseau (2012), que cuestiona su impacto en la calidad informativa.

Durante las últimas décadas, acontecimientos de gran magnitud han evidenciado el protagonismo del periodismo participativo. En el atentado de las Torres Gemelas en septiembre de 2001 los blogs sirvieron como un canal de información de primera mano, facilitando los testimonios directos de testigos (Díaz Arias, 2012). Durante el tsunami del sudeste asiático en 2004 la información se difundió rápidamente a través de varios canales, entre ellos, las primeras plataformas blog y redes sociales. Este hecho noticiable marcó un punto de inflexión en la evolución del periodismo ciudadano (Espiritusanto y Gonzalo-Rodríguez, 2011).

El periodismo participativo, entendido como la posibilidad de que la audiencia colabore activamente en la construcción de noticias, cuestiona las nociones tradicionales de autoridad y poder dentro del ámbito informativo (Deuze et al., 2007). Además, existen distintos estudios que han abordado su implementación en contextos específicos como es el caso de China (Wang, 2016; Luo, 2014), donde los medios han integrado activamente las conversaciones digitales en la construcción de la agenda pública.

Una revisión sistemática de la literatura evidencia la escasez de estudios centrados en la participación local y regional, así como en la evaluación de las diferentes etapas del proceso de producción de noticias (Domingo et al., 2008; Katherine y Engelke, 2019). La mayoría de los estudios se han centrado en medios digitales y periódicos en línea, donde se ha contrastado que, aunque el ciudadano tiene la posibilidad de contribuir de manera activa en la configuración de contenidos informativos, en la práctica, su participación real es limitada (Karlsson et al., 2016). Sin embargo, esta investigación considera que, en el contexto televisivo, este fenómeno podría diferir, ya que la contribución audiovisual del CGU está condicionada sobre todo por la naturaleza de la cobertura informativa.

En el caso de los medios digitales, la literatura sugiere que la repercusión mediática de los contenidos ciudadanos no es significativa y queda relegada a secciones poco visibles (Bunce et al., 2018). Las investigaciones que abordan el uso de redes sociales y la relación con los medios tradicionales (prensa, radio y televisión) en un contexto más amplio, determinan que, aunque hay un incremento de canales abiertos, la participación real en la producción de noticias se mantiene baja y está más asociada al *feedback* que a la co-creación (Díaz-Noci et al., 2010). De manera similar, diversos estudios muestran cómo la participación de la audiencia abandona la creación de noticias y se centra en el acercamiento al medio a través de los comentarios.

En el caso de los medios audiovisuales, se ha argumentado que la integración del CGU en el periodismo televisivo puede aportar valor al proceso informativo. Esta tesis coincide con Reich (2008) cuando destaca del periodismo ciudadano la enorme capacidad de generar testimonios de primera mano y relatos que, por su naturaleza, enriquecen la narrativa tradicional.

La participación ciudadana en los medios se puede entender también desde otros dos puntos de vista: uno sociológico que, con un enfoque general, la considera como cualquier interacción entre la audiencia y los medios (Goode, 2009; García de Torres, 2010; Rost, 2006) y otro que analiza la co-creación de contenido por parte del usuario, reforzando la idea de una relación más horizontal entre periodistas y ciudadanos (Robinson y Wang, 2018) en la medida en que permite al ciudadano hacer contribuciones a las publicaciones editadas profesionalmente (Hermida y Thurman, 2008). Dentro de este marco, algunos estudios han examinado el impacto de las herramientas digitales que permiten a los usuarios personalizar y gestionar sus propios contenidos, facilitando una mayor participación en el discurso público (Peters y Witschge, 2014). Hay aportes que demuestran que el periodismo social y tradicional conviven y es necesario que el profesional de la información aproveche las nuevas herramientas que tiene a su alcance para mejorar su labor periodística (Cifuentes y Sixto-García, 2022).

Conectado con este nuevo papel activo de las audiencias, los estudios más recientes han puesto de manifiesto cómo la transformación digital ha impactado en las dinámicas internas de los medios de comunicación tradicionales. Las redacciones han tenido que adaptarse a las nuevas lógicas de creación, producción y distribución de contenidos (Chung, 2008). Nos situamos ante un reto organizativo y con limitaciones que ha obligado a reconfigurar el oficio periodístico: el periodista ve el CGU como una amenaza

y lo filtra para dotarlo de validez, calidad y adaptarlo a su línea editorial, perdiendo de esta manera su carácter espontáneo y participativo (Paulussen y Ugille, 2008). En este sentido, cabe destacar los estudios que analizan estos cambios en las redacciones (Díaz Noci y Salaverría, 2003; Deprez y Van-Leuven, 2018; Mills y Pase, 2017). También existen estudios empíricos específicos centrados en casos concretos sobre la participación de la audiencia en la construcción de noticias, señalando que la colaboración ciudadana facilita el acceso a datos y testimonios que de otro modo serían inaccesibles para los periodistas, al tiempo que insisten en la necesidad de la gestión y verificación para que su uso responda a los cánones de calidad establecidos (Larrondo-Ureta et al., 2020).

En términos económicos, diversas investigaciones han señalado que la inclusión del CGU en el periodismo televisivo ha permitido al medio reducir costos de producción, dado que el usuario hace un aporte no remunerado (Kaya, 2024). Este fenómeno ha sido objeto de críticas, ya que esto podría incrementar la vulnerabilidad del periodismo televisivo, al tener que depender en mayor medida de fuentes externas y no siempre verificables.

Las innovaciones tecnológicas permiten que el periodista amplíe fuentes y mejore su cobertura informativa (Stuart y Hintz 2019). Surgen nuevos perfiles profesionales (López-García, 2017). El medio involucra al público en la creación de contenido, pero mantiene el control sobre la narrativa y la jerarquía informativa cuando lo usa. Aunque con enfoques diferentes, existen numerosas investigaciones que analizan los desafíos a los que el periodista debe hacer frente para garantizar la veracidad del CGU manteniendo la credibilidad del medio tradicional. Hay trabajos que se detienen en implicaciones legales sobre el uso del CGU y también en la falta de marcos adecuados de regulación. Algunos autores concluyen que es necesario adoptar una postura crítica, sociocultural y democrática para abordar su evolución. Las normas y estilo profesional entran en conflicto con la espontaneidad e imprevisión del CGU y hay reticencia de periodistas a incluir el CGU en el proceso de producción de noticias por el riesgo de que pudiera suponer una merma de credibilidad y control. Así, su inclusión se hace de manera controlada para mantener los estándares periodísticos (Hermida y Thurman, 2008; Singer et al., 2011), del mismo modo que los medios tradicionales tienden a adaptar las nuevas herramientas tecnológicas a su propio control y jerarquía (Mosco, 2006).

En 2024, varios periodistas e investigadores sumaron voces y experiencias en un libro para abordar aspectos trascendentales sobre la creciente importancia del CGU en la cobertura de noticias (Lithgow y Martin, 2024) en lo que consideramos un importante aporte bibliográfico desde diferentes puntos de vista y enfoques. No obstante, estos estudios no profundizan en el proceso de construcción de noticias, ni en el análisis del proceso creativo de información, tampoco investigan sobre el posible valor-gratificación que el informador encuentra en el uso del material proporcionado por el ciudadano, lo que evidencia una laguna en la literatura científica que intentamos cubrir con nuestra investigación.

Desde esta perspectiva, y acorde al enfoque singular propuesto en nuestro estudio resulta esencial examinar la relación entre la participación de la audiencia y los medios públicos. Olivares-García et al., (2023) han examinado este tema en el medio televisivo en el contexto de la pandemia COVID-19, coincidiendo en parte con el objeto de estudio del presente trabajo. El análisis se centra en las herramientas colaborativas empleadas en los informativos de Canal Sur Televisión durante el confinamiento. Los hallazgos sugieren que el periodismo participativo puede ayudar a hacer una forma de producción más eficiente y económica. Coincidimos en la necesidad de evaluar la calidad de ese material audiovisual y el uso que le da el periodista cuando construye sus informaciones para poder entender mejor el periodismo del futuro. En conjunto, estas investigaciones evidencian una transición en la manera en que estos medios gestionan y perciben la participación de la audiencia. Si bien se reconocen sus beneficios potenciales, también se subrayan los retos organizativos y culturales que implica su integración en las prácticas periodísticas actuales. En particular, algunos estudios han analizado cómo las televisiones públicas priorizan el compromiso con las audiencias, utilizando el CGU como un recurso para complementar la información periodística, pero también con el propósito de fortalecer el sentido de comunidad y consolidar la confianza y legitimidad del medio (Belair-Gagnon et al., 2019).

1.2.2. El CGU en los procesos de producción de noticias en TV

La participación del usuario ya no es anecdótica y debe pasar por un filtro profesional que garantice su calidad informativa (Codina et al., 2020; Salaverría, 2018). El periodismo participativo ha pasado de ser marginal a constiuir una línea de investigación consolidada.

La progresiva inclusión del CGU en los procesos de producción de noticias en el medio televisivo está estrechamente conectada con el llamado MOJO (Mobile Journalism o Periodismo Móvil). El uso intensivo de los móviles inteligentes ha provocado que las generaciones más jóvenes se informen de manera diferente (Zazo y Martínez-Fresneda, 2024). Las redes sociales son un canal dominante para el consumo de noticias entre los jóvenes españoles pero el reto sigue siendo abordar los problemas de confianza y desinformación que acompañan a esta tendencia (Farias-Batlle et al., 2023).

En este sentido, la innovación televisiva depende, en gran medida, de la integración del CGU y de la participación de la audiencia (Martínez-Mendoza y Ramos Rojas, 2020). No obstante, se plantean desafíos significativos, especialmente en lo referente a la verificación de información y al uso del material ciudadano sin compensación económica, lo que genera un debate en torno a la ética periodística y la explotación de los contenidos ciudadanos (Cervi, 2019).

Respecto a la inclusión del CGU en los procesos de producción de noticias, este tipo de contenidos genera tensiones en las redacciones, por la creencia de que esta participación de la audiencia es una actividad opuesta y en confrontación con la labor periodística tradicional (Quandt, 2018). A pesar de que algunos periodistas reconocen su valor y potencial para enriquecer noticias, persiste una actitud escéptica y de cautela hacia su integración en las prácticas periodísticas convencionales. Hay trabajos que hacen un repaso a ese recelo inicial del oficio informativo por la desconfianza del profesional de la información hacia el CGU al considerarlo un elemento comunicativo que carece del rigor y profundidad (Singer et al., 2011).

Desde el punto de vista de la producción de contenidos informativos por parte del usuario, existen estudios que analizan la relación entre reporterismo y las redes sociales. Algunos de estos trabajos se han centrado en los cambios en el acceso a las fuentes informativas por parte de los periodistas (Morales-Blanco, 2016), mientras otros han investigado la integración de las redes en la práctica periodística y sus efectos en la producción informativa (Pérez-Soler, 2017). Además, ciertas investigaciones han abordado la incorporación del periodismo participativo en la televisión, pero enfocadas en el género de la ficción (Castelló-Martínez, 2020).

Es necesario conocer si el avance de los nuevos medios sociales de comunicación ha modificado ligeramente la naturaleza de la capacidad de los medios tradicionales para establecer el orden del día. La aparición de un flujo inverso de información abre una oportunidad al periodismo ciudadano, ya que la audiencia tiene en sus manos una

herramienta que podría tener la capacidad de influir en el periodismo informativo. Hay un estudio comparativo muy interesante realizado por investigadores de las Universidades de Wisconsin-Madison y de New Jersey centrado en el establecimiento de la agenda en la era digital (Sayre et al., 2010) que trata de descubrir si los contenidos publicados por el ciudadano a través de las redes sociales tienen la intención de corregir la cobertura de los medios y, si ese es el caso, cuál es su poder de influencia. Por tanto, hay un alejamiento de las que se consideraban las dinámicas propias del establecimiento de la agenda, se exploran nuevas vías y hay casi tantas fuentes informativas como ciudadanos.

En países como China los medios de comunicación siguen de manera activa las conversaciones que surgen en Internet e, incluso, son capaces de influir en la agenda de las redes (Luo, 2014), desempeñando un papel activo en el establecimiento de la agenda pública en línea. En este sentido encontramos varios estudios que demuestran cómo los temas tratados por los medios de comunicación tradicionales proporcionan la información a tratar en las discusiones en línea (Roberts et al., 2002). En el caso que nos ocupa, el estudio aquí presente se dirige en dirección opuesta pero no contraria, es decir, la capacidad de la agenda de las redes para influir en la agenda de los medios. El poder que puede llegar a tener el periodismo ciudadano para establecer la agenda de un programa informativo. Por lo tanto, la capacidad para marcar y/o cambiar la escaleta de un programa de una televisión pública.

También se han desarrollado modelos teóricos para evaluar el grado de integración del CGU en los medios. Hay un interesante estudio que establece varios modos de participación de audiencia (consultivo, colaborativo y co-creativo) que pueden aplicarse para evaluar el grado de integración de los contenidos aportados por el usuario (Larrondo-Ureta et al., 2016). Se trata de enfoques que permiten analizar hasta qué punto el medio tradicional permite la intervención de la audiencia. Por otro lado, hay estudios que determinan que los medios de comunicación tradicionales siguen ejerciendo un control significativo sobre la agenda informativa determinando qué temas se difunden y en qué formato.

1.2.3. Democratización de la información con la llegada del CGU

Una perspectiva sobre el auge e integración del CGU es la que analiza el impacto del CGU y su potencial para transformar las relaciones de poder entre los medios tradicionales y la audiencia. Algunos estudios consideran que profesionales y

ciudadanos conviven en un espacio híbrido (Deuze et al., 2007) y que además el CGU puede ser una alternativa que puede dar voz a comunidades marginadas transformando las relaciones de poder (Rodríguez, 2001) y permitiendo una mayor pluralidad en la agenda mediática. Hay trabajos que han analizado el surgimiento de medios alternativos, los cuales funcionan fuera de las estructuras dominantes y son capaces de promover una visión que no siempre encuentra su espacio en los medios tradicionales (Atton, 2001). Este fenómeno ha llevado a algunos autores a afirmar que el CGU otorga a los ciudadanos la capacidad de influir en la construcción de narrativas y en la configuración de la agenda (Deuze, 2009).

Existen posturas más críticas que advierten de que, aunque el periodismo participativo amplía las posibilidades, la televisión sigue siendo un medio de gran alcance capaz de legitimar temas y agendas políticas ((Hermans, Schaap, & Bardoel, 2014).).

Desde una perspectiva estructural, el CGU transforma la distribución de poder en los medios, ya que permite a las audiencias influir en la agenda informativa (Chadwick, 2013). Sin embargo, son destacables informes como el del *Reuters Institute* (2023) que revelan una tendencia decreciente de la participación activa de los ciudadanos y un aumento del consumo pasivo. Aunque las plataformas digitales ofrezcan oportunidades de participación, también ponen barreras y limitan el impacto de la audiencia en el proceso informativo. La falta de motivación, formación y acceso a fuentes por parte del ciudadano condiciona el uso del CGU por parte del periodista y afecta a su credibilidad (Springer et al., 2015). Antes de elogiar al periodismo ciudadano hay que examinar de manera crítica el contenido producido por usuarios (Krajewski y Edale, 2020).

Otro aspecto relevante en esta discusión es descubrir el porqué del acercamiento del ciudadano al medio. Hay trabajos que afirman que ese acercamiento responde a una necesidad de entretenimiento más que al ideal de democracia ya que el periodismo ciudadano adolece de las garantías de una información de calidad (Suárez-Villegas, 2017). En esta línea, Ahva (2017) distingue entre participación en los medios y participación a través de los medios, señalando que, si bien algunos ciudadanos usan los medios con fines sociales y políticos, otros simplemente se involucran sin un interés activo en la producción de CGU.

Desde un enfoque crítico, diversos estudios han analizado las implicaciones negativas de la participación del ciudadano en los medios tradicionales, considerando que favorece la propagación de discursos de odio (Harlow, 2015), el anonimato (Santana,

2014; Pastor-Pérez, 2012), la desinformación y la manipulación de la opinión pública, lo que ha llevado a los medios a reforzar sus mecanismos de control.

Si bien los medios de comunicación han promovido estrategias para fomentar la participación ciudadana en la producción de noticias, el espacio real otorgado sigue siendo restringido (Meso-Ayerdi, 2013). Diversos estudios han señalado que, cuando el ciudadano genera información, prefiere inclinarse por producir contenidos relacionados con su vida cotidiana o cultura popular en lugar de centrarse en coberturas de interés público o lo que se conoce como “noticias duras” (Jönsson y Örnebring, 2011). No obstante, esta perspectiva no es concluyente, ya que existen casos de CGU que demuestran una gran influencia en hechos noticiables de alto interés público, fenómeno que será analizado en el presente estudio.

En este sentido, algunas investigaciones han planteado una postura crítica frente al desarrollo del CGU en los medios de comunicación en línea. Señalan que la participación de la audiencia en la producción de contenido se encuentra en declive debido a una disminución del interés del ciudadano en la creación activa de noticias (Peña-Fernández et al., 2024). No obstante, esta visión contrasta con la de Uguina Vázquez (2023), que analiza el papel creciente de las redes sociales como herramientas para la difusión de noticias y su impacto en las prácticas periodísticas. De acuerdo con esta autora, los periodistas perciben el CGU como un recurso valioso, aunque reconocen sus limitaciones en términos de calidad y credibilidad.

A modo de síntesis, hay investigadores que aplauden la llegada del periodismo participativo por la democratización de los medios de comunicación (Pantic, 2023) y, por otro lado, están quienes insisten en los desafíos y riesgos a los que se enfrenta el profesional informativo ante esta nueva forma de participación de la audiencia. En un punto intermedio está el enfoque más amplio que analiza las prácticas reales de cómo se ha integrado el CGU en los medios de comunicación tradicionales (Borger et al., 2019).

A pesar de la creciente interacción con la audiencia, los profesionales continúan preservando una fuerte identidad profesional, fundamentada en su afiliación a organizaciones dedicadas a la producción de información contrastada. Esta identidad está vinculada y comprometida con la labor de servicio público que debe garantizar una información objetiva, veraz y verificada (Suárez-Villegas, 2017). Sin embargo, la dificultad de gestionar y mantener el control editorial es lo que a veces ha condicionado y limitado su uso (Masip et al., 2015).

Los medios de comunicación han implementado estrategias para incrementar la participación de la audiencia, pero sin perder por completo su autoridad editorial ni comprometer su credibilidad profesional (Lewis, 2012). Aunque los contenidos *amateurs* coexisten con los profesionales, los medios ejercen control sobre su selección y validación, lo que impide una cesión total del espacio informativo. En este trabajo tratamos de descubrir cómo se ejerce ese control selectivo del CGU. Esto se debe a que sigue presente el control editorial de los medios y su capacidad para limitar la participación ciudadana (Domingo et al., 2008).

A pesar de que existen numerosos estudios sobre el impacto del CGU en los medios digitales y prensa escrita, escasean aquellos estudios científicos que analicen los cambios provocados en el proceso de creación de noticias televisivas en sus diferentes etapas. Dentro de esta perspectiva, centramos la presente investigación. En la rutina periodística nos detenemos en el proceso de producción de noticias y encontramos una tesis doctoral previa que trata de identificar y analizar la incidencia de las redes sociales en los procesos de producción informativa, pero en medios digitales o, lo que es lo mismo, los cibermedios. La investigación tuvo como objetivo determinar el impacto del contenido publicado en las redes sociales por fuentes, lectores y periodistas en el proceso de producción de información del medio digital más difundido de España, específicamente en la sección tecnológica de RTVE (Piñeiro Torres, 2018). También hay otro trabajo que ofrece perspectivas interesantes sobre cómo los programas informativos están adaptando sus contenidos a plataformas como TikTok lo cual implicaría una integración del CGU en la producción de noticias (Martín-Neira et al., 2023).

Completando estas aproximaciones, nuestra investigación presenta un enfoque innovador en tanto que no se han identificado estudios que examinen cómo los criterios periodísticos usados para seleccionar el CGU en la televisión pública influyen en el proceso de producción de noticias audiovisuales en todas sus formas y en el diseño de sus narrativas. Presentamos un estudio enfocado desde una perspectiva evaluativa poco investigada y un tema aún en desarrollo.

1.3. ELECCIÓN Y JUSTIFICACIÓN DEL CAMPO DE ESTUDIO

Hace casi una década, algunos trabajos científicos insistían ya en la necesidad de profundizar en la investigación sobre las nuevas audiencias que producen noticias y

material informativo de interés (Masip, 2016), al mismo tiempo que se abogaba por evaluar con mayor profundidad la calidad de los contenidos que aportan los usuarios y su comportamiento para comprender el periodismo del futuro (Masip et al., 2019).

Supone un reto para toda la industria televisiva, mediática y audiovisual llegar a las nuevas generaciones dado que se dirigen a unas audiencias que se informan, cada vez más, a través de las redes sociales (Azurmendi, 2018; Reuters Institute, 2023).

La revisión sistemática realizada en el anterior apartado ha evidenciado la existencia de vacíos en la literatura científica, señalando que existe una carencia de estudios que profundicen en el impacto específico de la tecnología móvil en los procesos de producción periodística e informativa (López-García et al., 2019). Ante esta limitación, el presente trabajo pretende generar conocimiento en esta área examinando de manera rigurosa variables capaces de determinar la incidencia de la digitalización en la práctica periodística, concretamente en el ámbito del periodismo televisivo.

La pertinencia de la investigación radica en la necesidad de evaluar el CGU y su integración en los procesos de creación de contenidos informativos para poder comprender la evolución del periodismo en la era digital (García de Torres, 2010). Creemos que es necesario profundizar en la forma en que el ciudadano logra acceder al medio y, sobre todo, descubrir los criterios de noticiabilidad que el periodista utiliza para seleccionar e integrar el material audiovisual captado y producido por los ciudadanos. Desde esta doble realidad, planteamos la investigación sobre el impacto de la participación ciudadana centrándonos en los CGU incorporados a una televisión pública de referencia como la RTVA.

El interés por este medio se justifica por los cambios profundos que están teniendo lugar a nivel global en el periodismo audiovisual. También responde a la necesidad de aportar enfoques desde el periodismo de proximidad. Además, la digitalización se ha convertido en una gran apuesta en este medio autonómico español con el desarrollo de un proyecto específico que consideramos muy relevante para abordar el objeto de estudio de la presente tesis doctoral.

Como precedentes, destaca una investigación que analiza la digitalización en Canal Sur Televisión y que destaca los cambios en el flujo de trabajo y en la estructura tecnológica de la cadena y sus repercusiones en el discurso informativo (Las Heras, 2015). Además, dentro del Contrato-Programa de la RTVA 2024-2026, observamos una apuesta decidida de esta televisión por la participación ciudadana.

Este trabajo tiene como propósito no solo ofrecer un análisis científico desde el punto de vista del periodista emisor sino también integrar la dimensión teórica con una aplicación práctica para así servir de guía a ciudadanos y a medios tradicionales. La transparencia de los criterios periodísticos que avalan la inclusión del CGU como parte de la noticia informativa de Canal Sur Televisión puede llegar a fortalecer el vínculo entre medios y audiencia y acercar más al público creando un periodismo más ético y responsable.

Los ciudadanos pueden convertirse en participantes más activos y críticos en el ecosistema mediático si conocen y comprenden cómo se seleccionan e integran sus informaciones en el proceso informativo de un medio tradicional. Esta convergencia mediática y la relación entre los medios y la ciudadanía puede contribuir a una mayor transparencia y alfabetización audiovisual de la población. También puede renovar la confianza en el periodismo y fomentar una mayor colaboración en la creación de contenido informativo.

1.4. OBJETIVOS E HIPÓTESIS

Como se ha señalado en el estado del arte sobre el CGU y desarrollaremos en el Marco Teórico, la digitalización ha transformado las dinámicas de producción informativa en los medios de comunicación, especialmente en el ámbito de la televisión pública. Así, el CGU ha adquirido una relevancia estratégica, provocando un cambio sustancial en el papel tradicional del periodista, que en algunas ocasiones se ve obligado a incorporar el material aportado por la audiencia en la construcción de sus relatos informativos.

Nuestro estudio plantea interrogantes sobre los criterios de selección aplicados por los periodistas para integrar el CGU, los tipos de coberturas en los que es más frecuente y sus posibles aportes narrativos y expresivos a la pieza informativa resultante. Se pretende hacer una aproximación rigurosa y sistemática a un fenómeno que está redefiniendo las prácticas periodísticas desde el contexto de una televisión pública regional.

El objetivo principal de la investigación que sustenta la presente Tesis Doctoral es el siguiente:

Analizar la presencia e impacto del CGU en las noticias de Canal Sur Televisión como estudio de caso: en primer lugar, para evaluar el papel de las audiencias

en los procesos informativos del periodismo profesional dentro del nuevo paradigma de comunicación digital y, en segundo lugar, para profundizar en su tratamiento narrativo, criterios de selección y valor añadido en el proceso de producción informativa.

A partir del objetivo general, se plantean los siguientes objetivos secundarios de desarrollo:

- **O1.** Descubrir la presencia del CGU en las noticias informativas más destacadas publicadas en el Blog del Archivo Audiovisual de Canal Sur Televisión, identificando temáticas y el formato informativo donde este contenido es más recurrente.
- **O2.** Evaluar los condicionantes estructurales, logísticos y contextuales que limitan o dificultan la cobertura informativa propia del medio televisivo en determinados escenarios noticiosos. Asimismo, identificar las características del CGU que lo posicionan como un recurso estratégico dentro del proceso de producción periodística, ya sea como sustitutivo, complemento o fortaleza de la noticia televisiva.
- **O3.** Examinar los criterios de selección que guían al periodista a la hora de incluir el CGU en sus informaciones y sus posibles aportes operativos, informativos o expresivos.
- **O4.** Explorar la valoración y aprovechamiento del CGU por parte del periodista y su influencia en la estructuración de la pieza y en su edición narrativa o expresiva final.

Con base a los objetivos planteados se formulan las siguientes hipótesis:

- **H1.** La presencia del CGU en las noticias informativas más destacadas de Canal Sur Televisión es frecuente en coberturas de acontecimientos imprevisibles que requieren inmediatez, como desastres naturales, emergencias sociales y accidentes, donde la presencia del periodista es inviable o limitada.
- **H2.** La selección del CGU en Canal Sur Televisión responde a criterios de inmediatez, valor testimonial y complementariedad informativa, influyendo en la estructura narrativa de la noticia y reforzando la conexión emocional con la audiencia.

1.5. METODOLOGÍA

La selección del CGU para su posterior inclusión en las noticias de Canal Sur Televisión es un fenómeno complejo, por lo que consideramos de enorme valor la utilización del estudio de caso para explorarlo con profundidad en su contexto real (Stake, 1995). Como han señalado Benito Cabello y Puebla-Martínez (2022), la experiencia profesional del investigador en el entorno de estudio puede constituir una fuente de conocimiento empíricamente válida dentro del enfoque cualitativo, siempre que se aborde desde una perspectiva crítica y triangulada con otros métodos y con plena conciencia de sus limitaciones epistemológicas.

Para el cumplimiento de los objetivos que acabamos de exponer se recurre a:

- El análisis de contenido de las noticias publicadas en el blog del archivo audiovisual de Canal Sur Televisión que han incorporado CGU a lo largo de los últimos diez años. Esta muestra representativa ha permitido llevar a cabo un análisis cuantitativo de contenido para obtener resultados generalizables, detectar patrones de uso del CGU y su valor periodístico.
- A la entrevista semiestructurada de profesionales clave en el proceso de digitalización de Canal Sur Televisión y en la integración del CGU en los contenidos informativos. Han sido llevadas a cabo en abril de 2025. Esto ha permitido obtener una información actualizada.
- La observación interna basada en la participación directa planificada en el primer trimestre de los años 2022 y 2023. Esto ha proporcionado una visión detallada de los procesos internos de producción informativa, especialmente en el entorno de *Andalucía Directo*. Esta técnica ha facilitado el acceso a dinámicas reales de trabajo, rutinas profesionales y criterios editoriales en un contexto natural de desarrollo de noticias televisivas.

Esta estructura responde a un enfoque metodológico triangular que permite abordar el fenómeno desde las prácticas internas, los productos informativos televisivos y los discursos de los actores implicados, con el objetivo de analizar el papel del CGU en el contexto de la televisión pública andaluza, así como los desafíos emergentes vinculados al uso de las nuevas tecnologías como la Inteligencia Artificial (IA) generativa.

Canal Sur Televisión se selecciona como caso único porque representa un modelo de televisión que en estos momentos está protagonizando un importante proyecto de

digitalización y reinención para reconectar con las audiencias. Existe además una clara apuesta por la participación ciudadana en los contenidos del ente autonómico como recoge el Contrato-Programa de la RTVA 2024-2026 (2023). Además, Canal Sur TV se consolida como la tercera televisión con mayor cuota entre todas las televisiones autonómicas y también es la televisión pública más vista por los andaluces, siendo la cadena que más crece en Andalucía y la segunda entre las cadenas autonómicas (RTVA, 2025).

1.5.1. Aporte de la observación participante

El análisis de contenido ha podido realizarse con unas variables que han sido establecidas gracias a la posibilidad de integrar a la investigadora en el contexto de estudio (Angrosino, 2012). Sus antecedentes personales y profesionales facilitan el inicio de este estudio desde la perspectiva de la observación participante (Schensul y LeCompte, 1999).

La autora de este trabajo ha sido reportera de actualidad durante más de dos décadas en televisiones públicas de España (Televisión Española y Canal Sur Televisión). En la actualidad forma parte del equipo de redacción del programa *Andalucía Directo*, el magacín informativo decano de la televisión autonómica andaluza que, a su vez, es el programa de actualidad diario más antiguo y con más emisiones de la historia de la televisión en España. Acumula más de 6.700 programas desde su inicio en el año 1998, lidera la franja de emisión de tarde en Andalucía. Según RTVA (2025), en febrero, Canal Sur alcanzó su mejor dato de audiencia desde 2012 con una audiencia media de un share medio del 15,6%.

Metodológicamente, la observación participante se integra en la dinámica de funcionamiento de *Andalucía Directo* en dos etapas complementarias:

- Desde el 1 de enero al 1 de marzo de 2022. La observación es desarrollada mientras la investigadora es reportera en el programa. El trabajo de calle se estructura en 10 equipos ENG, uno por provincia andaluza y dos en el caso de Sevilla y Málaga. La labor periodística e informadora en cada uno de ellos es desarrollada por un reportero/a de actualidad que a diario sale a la calle para hacer una cobertura informativa propia que puede verse condicionada, completada, enriquecida o reenfocada por el CGU.

- Desde el 1 de enero al 1 de marzo de 2023. Justo un año después de la experiencia de observación participante llevada a cabo, se realiza una nueva inmersión aprovechando un cambio de puesto laboral de la investigadora, que pasa a formar parte del equipo que busca y selecciona las noticias. En total, este equipo está compuesto por un director de programa, tres editores, dos coordinadores autonómicos de contenidos y cuatro coordinadores provinciales. Tras 26 años en antena, algunos de sus editores tienen una dilatada experiencia en la selección de contenidos. Estos profesionales comparten su opinión respecto a la incorporación del CGU en determinadas coberturas informativas relacionadas con acontecimientos fortuitos, de fuerte impacto y de difícil cobertura.

En ambos periodos se realizan anotaciones en un diario de campo donde se han registrado las acciones llevadas a cabo para poder identificar patrones en la selección de esos contenidos ciudadanos, priorizando unos y descartando otros, según una serie de criterios compartidos entre editores, coordinadores, buscadores de contenidos y reporteros.

Estas dinámicas permiten conocer cómo se toman decisiones editoriales que influyen en el contenido final en un contexto donde el fenómeno estudiado es parte de la rutina diaria (Berg, 2007) para así entender no solo cómo se integra el CGU en las noticias, sino también las motivaciones y percepciones de los periodistas respecto a esta práctica, lo cual es fundamental para un análisis más completo (DeWalt & DeWalt, 2011).

La participación directa en los diferentes procesos de creación de la noticia aporta al investigador una serie de datos significativos relacionados con la selección y verificación del CGU y sus posibles impactos en la narrativa informativa (Tabla 1).

Tabla 1. Ventajas de la metodología de observación participante

FASES	CONTEXTO DE OBSERVACIÓN	APORTACIONES PARA EL INVESTIGADOR
Fase inicial de cobertura	Trabajo en la redacción. Reuniones con director, editores, coordinadores y buscadores de contenidos	Identificar los factores que condicionan la cobertura. Decidir la necesidad de usar el CGU como fuente informativa y/o recurso audiovisual en el proceso creativo de la noticia
Cobertura “in situ”	Trabajo en la calle del reportero	Describir los cambios en la cobertura informativa según los aportes del CGU, obtenido durante la cobertura en el lugar de los hechos
Análisis y selección del CGU	Trabajo mixto equipo redacción y reportero	Analizar las características del CGU. Establecer criterios de selección del CGU
Proceso de Verificación	Trabajo mixto: redacción y reportero	Identificar cómo se lleva a cabo la verificación del CGU y la petición de permisos para su uso
Proceso de Edición	Trabajo mixto: redactor y editor de vídeo	Descubrir los aportes del CGU a la pieza final y su impacto en la estructura narrativa

El presente estudio, en respuesta a los cambios en el ecosistema mediático, propone un modelo actualizado del proceso de creación de noticias en la televisión tradicional basado en la estructura del Modelo de Construcción Informativa Audiovisual Eficaz de Morales (2011). La adaptación incorpora las subfases de análisis, selección y verificación del CGU dentro del flujo de producción informativa. A continuación, se presenta la Tabla 2 con las fases del nuevo modelo de análisis que incluye el CGU

dentro década etapa del proceso de creación de noticias, fases que se han establecido como categorías de análisis.

Tabla 2. Modelo Construcción Informativa Audiovisual que integra CGU

FASES	DESCRIPCIÓN
Cobertura	Se identifican las características del hecho noticiable (previsible/imprevisible) y el momento de su cobertura (previo, simultáneo, inmediato, posterior). Selección del CGU.
Análisis del CGU	Se identifica el punto de vista del ciudadano, las características de su registro audiovisual, su presencia intencionada y el momento de captación del CGU
Selección y verificación del CGU	El periodista selecciona contenido generado por el usuario (CGU) bajo unos criterios noticiables
Estructuración	Se analiza el valor expresivo y narrativo del CGU y su ubicación en la noticia (comienzo, nudo o desenlace).
Redacción	El periodista elabora el relato informativo, integrando el CGU con el resto de elementos narrativos.
Edición	Se determina el peso del CGU en relación con el material propio del medio (presencia mayoritaria, equiparada o minoritaria).
Emisión	La noticia se emite al público, adaptada a los diferentes canales de difusión

1.5.2. El análisis de contenido

Para llevar a cabo el análisis de contenido se han seleccionado 597 vídeos recogidos en «Memoranda», el Blog Oficial del Archivo de Canal Sur (ver figura 1), donde se cuelgan las noticias informativas consideradas por el ente público como las más importantes y que deben ser recordadas de cada anualidad.

El periodo de estudio abarca una década. En enero de 2014 se hace una selección inicial de aquellas informaciones que incluyen recursos registrados por los ciudadanos y esta selección se ha ido actualizando hasta el año 2024. Las noticias son clasificadas según la temática: accidente, conflicto, catástrofe, atentado, evento político, protagonista, evento social, deporte, economía, tribunales, cultura, ciencia y otros.

Según su ámbito de cobertura: autonómico, nacional e internacional. Para analizar la forma en la que se producen los hechos cubiertos por el ciudadano, estos se clasifican en fortuitos y previstos.

Es fundamental aclarar que la selección de estos vídeos no responde a criterios definidos de manera explícita, sino que obedece a un proceso de curaduría interna del medio, donde se concentran aquellas noticias que se consideran más relevantes desde el año 2014 al 2024.

Figura 1. Captura portada blog archivo audiovisual CSTV



Nota. Reproducido del *blog de Canal Sur Televisión*, por Canal Sur (2025). Recuperado de <https://blogs.canalsur.es/documentacionyarchivo/>

A pesar de que el blog no contiene la totalidad de las noticias emitidas por Canal Sur Televisión, ha sido elegido como el espacio de referencia para este análisis ya que nos permite trabajar con un conjunto delimitado de noticias, facilitando la categorización temática y el análisis de tendencias informativas.

Aunque se ha identificado una falta de uniformidad en la cantidad de noticias publicadas por año y en la distribución de los contenidos archivados –una circunstancia que se puede atribuir a decisiones editoriales, a la relevancia mediática de los hechos, a la

disponibilidad de material digitalizado y a la estrategia interna del archivo-, esta variabilidad no compromete ni invalida el estudio sino que refuerza la necesidad de un enfoque cuantitativo y exploratorio, tal y como se ha planteado en esta investigación.

El objetivo principal de la tesis no es medir exhaustivamente el número de piezas con CGU emitidas por la cadena, sino comprender cómo y por qué es integrado el CGU en el discurso informativo, conocer su impacto en la narrativa, en la lógica editorial y en la relación del medio con la audiencia.

1.5.3. Entrevistas semiestructuradas

Al análisis de contenido y a la observación participante desarrollada en el entorno profesional de Canal Sur Televisión, se ha incorporado en el tramo final de la Tesis Doctoral como una fase cualitativa basada en la realización de entrevistas semiestructuradas a profesionales con cargos estratégicos en el organigrama del ente público andaluz.

Esta herramienta metodológica ha sido especialmente útil para acceder a la perspectiva de profesionales clave dentro de la estructura de la televisión andaluza, con el fin de comprender los procesos internos vinculados al tratamiento y la valoración editorial del CGU.

La entrevista semiestructurada permite combinar una estructura básica de preguntas predefinidas permitiendo al entrevistado dar respuestas flexibles. Según Kvale (1996), este tipo de entrevista se centra en comprender el mundo desde el punto de vista del entrevistado, explorando significados, prácticas y representaciones que pueden no estar formalizadas en documentos oficiales pero que guían la cotidianidad de la labor desarrollada en entornos profesionales.

Esta técnica de análisis cualitativo permite profundizar en motivaciones, creencias, decisiones editoriales y rutinas profesionales de los sujetos entrevistados, se trata de captar lo que los sujetos hacen y descubrir cómo piensan y justifican sus prácticas (Taylor y Bodgan, 1987).

En esta investigación se han llevado a cabo dos entrevistas estructuradas y unas declaraciones que las apoyan y cuyas preguntas y respuestas se adjuntan en el anexo II del presente trabajo.

- Entrevista semiestructurada a Isabel Cabrera Galdeano. Directora Adjunta de Canal Sur Televisión. Responsable de la línea editorial y de los criterios de calidad informativa

de los contenidos emitidos. El objetivo, explorar cómo Canal Sur Televisión integra el contenido generado por usuarios (CGU) dentro de su estrategia editorial y de verificación, así como su papel en la relación con la ciudadanía andaluza. La entrevista también aborda cómo se adapta la programación a distintos perfiles generacionales - especialmente jóvenes y mayores- y qué lugar ocupa la participación del público en el marco del contrato-programa. Finalmente, se considerará el impacto emergente de la inteligencia artificial generativa (CGIA) en este proceso de transformación digital.

- Entrevista semiestructurada a Modesto Barragán Ríos. Director del programa “Andalucía Directo”. Magacín informativo más longevo y con más emisiones de la televisión en España, referente en el uso intensivo del CGU en la cobertura informativa local y testimonial. El objetivo, analizar el papel, tratamiento y valoración del contenido generado por usuarios (CGU) en un formato informativo basado en la proximidad y la participación ciudadana como *Andalucía Directo*.

- La entrevista semiestructura de Isabel Cabrera se complementa con las declaraciones de Juan Vargas, director de innovación, negocio y comunicación de la Radio Televisión Andaluza (RTVA), a quien la propia directora adjunta señala como la persona más idónea para profundizar en determinadas cuestiones abordadas, dada su responsabilidad directa en áreas clave para la transformación digital de la cadena. Esto ha permitido profundizar en aspectos clave del proceso de digitalización de la cadena y aclarar más detalles sobre la participación ciudadana en el medio.

La entrevista a Isabel Cabrera, como máxima responsable ejecutiva de Canal Sur Televisión, fue registrada en formato audiovisual por la relevancia de su cargo y dilatada trayectoria profesional en el ámbito televisivo, lo que aporta un enfoque significativo para los objetivos de esta tesis doctoral. Las entrevistas a Modesto Barragán y Juan Vargas se han documentado mediante toma de notas, una técnica igualmente válida dentro del enfoque cualitativo, que permite adaptar el registro al contexto y características de cada encuentro, sin que por ello afecte a la profundidad ni al rigor del análisis llevado a cabo.

I. MARCO TEÓRICO

CAPÍTULO 2

EL PARADIGMA MEDIÁTICO DIGITAL: PERIODISMO PARTICIPATIVO Y TEORÍAS DE LA COMUNICACIÓN

La digitalización, la hiperconectividad y la emergencia del periodismo participativo han provocado el surgimiento de nuevas formas de producción, distribución y consumo de información. La convergencia mediática ha permitido situar al CGU en un lugar privilegiado para el periodista y se ha consolidado como un recurso narrativo esencial ante determinadas coberturas y esto ha conducido a una redefinición de las rutinas profesionales del periodista que ahora también debe adoptar el rol de curador y verificador de contenidos informativos.

El marco teórico de esta tesis, centrada en el análisis del CGU en el proceso de creación de noticias en Canal Sur Televisión, pretende contextualizar y profundizar en los aspectos claves que explican el papel estratégico del periodismo participativo en la información televisiva en el paradigma digital, globalizado y de hiperconexión en el que nos encontramos. A lo largo de cuatro capítulos abordamos las teorías de la comunicación clásicas y contemporáneas aplicadas al nuevo entorno mediático, también los procesos de digitalización en medios públicos, el periodismo participativo y los desafíos específicos en Canal Sur Televisión en este contexto. Cada capítulo ofrece una visión integral para poder entender los objetivos e hipótesis planteados anteriormente.

En la presente investigación se hace necesario hacer un acercamiento activo y crítico a las escuelas clásicas que trataban de explicar el proceso comunicativo a través de los medios tradicionales (prensa, radio, cine y televisión). Los modelos más clásicos de comunicación se están desmontando en los últimos tiempos. Teóricos como Laswell y McLuhan limitaron su análisis en torno a los medios masivos, teniendo en cuenta su papel poderoso y su capacidad de influir de manera unilateral en el receptor. Pero en pleno siglo XXI hay que analizar también el papel poderoso de la sociedad para con los medios.

2.1. EL NUEVO TABLERO MEDIÁTICO DESDE LAS TEORÍAS DE LA COMUNICACIÓN

El panorama comunicativo actual es muy diferente a aquel en el que se desenvolvían los primeros teóricos de la comunicación. Es cierto que muchas de sus posturas pueden ser elegidas como puntos de partida para analizar un universo digital que cambia a diario. No obstante, la mayoría de los pensadores de referencia defendían un modelo comunicativo que poco tiene que ver ya con el actual.

En el contexto de la Primera y Segunda Guerra Mundial cobran protagonismo los estudios e investigaciones relacionadas con la propaganda y la comunicación política. Hay que hablar de una aportación, la Teoría de la Aguja Hipodérmica desarrollada por Harold Dwight Lasswell (1948) que considera que los medios tienen el poder (metafórico) de inyectar su mensaje a la audiencia de manera directa, sin pasar ningún filtro. No hay interrelación entre emisor y receptor y mucho menos interactividad. Se habla del poder manipulativo de los medios y la nula actitud crítica de la audiencia; un modelo que no es aplicable a la realidad actual. La Teoría de la Aguja Hipodérmica, desarrollada en el contexto de los primeros estudios sobre los medios de masas, asume que los mensajes mediáticos tienen un efecto uniforme e inmediato sobre las audiencias. Esta teoría ayuda a contrastar con las nuevas dinámicas de comunicación actual en la que esa audiencia deja de ser uniforme y participa activamente en el proceso de comunicación. Frente a esas audiencias pasivas y homogéneas, el CGU plantea un cambio del modelo en el que las audiencias interactúan con el medio y no solo es consumidora. Sirve como punto de partida recordar a estos teóricos para observar la evolución de los estudios de comunicación hacia enfoques más complejos e interactivos. Se hace necesario reactualizar paradigmas y observar si en la nueva era digital debemos partir de otros enfoques teóricos y, en base a ello, está claro que el modelo de Lasswell permite responder a una serie de preguntas muy interesantes sobre la construcción del mensaje e incluso establecer variables de análisis interesantes en el presente estudio.

La Teoría de la Sociedad de Masas comparte la visión de la audiencia pasiva: “La masa arrolla todo lo diferente, egregio, individual, calificado y selecto. Quien no sea como todo el mundo, quien no piense como todo el mundo, corre el riesgo de ser eliminado” (Ortega y Gasset, 1930, p. 19), una visión distante al nuevo papel adquirido por el ciudadano ante los medios de comunicación. La audiencia era considerada como una masa de individuos que alineados no interactúan entre sí.

Esta pasividad de la audiencia tiene otro punto de conexión con la Teoría de la Acción de la psicología conductista, defendiendo que ante un determinado estímulo el individuo inevitablemente y de manera inmediata reacciona de la manera esperada. Indudablemente, esta teoría de la acción de sello conductista podía integrarse muy bien con las teorizaciones sobre la sociedad de masas, a las que proporcionaba el soporte sobre el que basar las convicciones acerca de la inmediatez y la inevitabilidad de los

efectos. “El estímulo, en relación con el comportamiento, es la condición primaria, o el agente, de la respuesta”. (Wolf, 1987, p. 28).

Dentro de la corriente teórica conocida como *Mass Communication Research*, la Teoría de los Usos y Gratificaciones es la que introduce un cambio de perspectiva. Según Katz, Blumler y Gurevitch (1974) la audiencia busca un premio específico cuando participa e interactúa con el ecosistema mediático. Esa gratificación puede ser la información, la identidad personal, la integración personal y el entretenimiento. En este sentido, el CGU satisface múltiples dimensiones: con sus testimonios e imágenes pueden enriquecer la cobertura del medio tradicional permitiéndole tener una perspectiva más cercana; gratificaciones afectivas y de identidad personal, ya que permite al usuario proyectar experiencias y emociones; un regalo social ya que con la interacción se promueve el debate e intercambio con usuarios; y un entretenimiento que aporta satisfacción al ciudadano ya que en las plataformas digitales puede encontrar un espacio para expresarse de manera creativa y lúdica.

Todas las investigaciones hasta el momento estudiaban qué hacían los medios con los receptores y fue en ese momento cuando se da un giro en el ámbito científico y surge una nueva pregunta: qué es lo que hacen los usuarios con los medios. Esta teoría, al igual que el CGU, da respuesta a una audiencia que ya es activa y participativa. En el caso de la televisión, esto permite una mayor conexión entre la cadena y el espectador al ofrecer voz y un espacio dentro de los contenidos emitidos. Dentro del ámbito científico y ante el surgimiento de los nuevos medios sociales, es de gran interés conocer el uso que el ciudadano le da a estas nuevas herramientas comunicativas, cómo las usa y qué gratificaciones consigue con ellas. El interés de su estudio es compartido por otras disciplinas debido a que el uso de los nuevos medios influye no solo en el ámbito comunicativo sino en el social y en el económico e, incluso, el político.

La Escuela de Frankfurt constituyó la primera corriente teórica que se posicionó frente a los planteamientos de los funcionalistas norteamericanos sobre los medios y la sociedad de masas. Critica lo que hasta entonces se conocía como “cultura de masas” y a esta idea opone el concepto de “industria cultural”, término acuñado por Adorno y Horkheimer en 1944, aunque la obra se publicó más tarde en el año 1974. Consideran que el término “cultura de masas” no es acertado ya que puede confundir y hacer pensar que se trata de una cultura que surge espontáneamente de las masas cuando realmente, dicen, no es así. El término de “industria cultural” se refiere a la reproducción técnica de productos culturales que están condicionados por unas exigencias

económicas, comerciales y administrativas. Los medios masivos pasan a ser considerados mercancías y quedaría alejados del arte y de las creaciones artísticas.

Esta teoría es interesante porque se sientan las bases de un pensamiento crítico que ve el avance tecnológico como una técnica de dominación que en sociedades capitalistas consiguen alcanzar su fin, que no es otro que el del ejercicio del poder y la manipulación ideológica. En este sentido, para estos teóricos los avances de las TIC y las posibilidades de los nuevos medios serían vistos con recelo. Más allá de la interconectividad global, se hablaría de una manipulación interconectada. Creemos que la Escuela de Frankfurt es un aporte teórico que permite establecer una base crítica a la hora de analizar el CGU. Los medios de comunicación, como parte de la industria cultural, producen contenido homogéneo con el objetivo de perpetuar el consumo pasivo.

Aunque el periodismo participativo se pudiera ver como una alternativa a la industria cultural, la postura crítica es interesante para analizar los desafíos sobre la integración del CGU en plataformas dominadas por grandes corporaciones adaptadas a un consumo pasivo, convirtiéndose así en una extensión de la industria cultural. La Escuela de Frankfurt puede enriquecer la discusión al plantear que las estructuras de poder tradicionales también pueden operar en entornos híbridos. Recordemos, además, cómo teóricos actuales advierten de los riesgos de la desinformación del CGU (Wardle y Derakshan, 2017), un problema que nos hace recordar la postura crítica de autores pertenecientes a esta escuela.

Lo anterior daría paso al surgimiento de una Teoría Social Crítica con un profundo compromiso político y que buscaba ir más allá y transformar la realidad. En esta corriente se introduce un cambio de perspectiva replanteando el problema de la comunicación desde una teoría del lenguaje (Habermas, 1962). Es lo que se conoce como Teoría de la Acción Comunicativa. El lenguaje es lo que nos ayuda a comunicarnos y, para poder hacerlo, debemos usarlo cumpliendo los supuestos de inteligibilidad, verdad, rectitud y veracidad. Se trataría de las condiciones ideales pero la comunicación real está llena de problemas que impiden que esto sea así ya que el lenguaje se puede usar para engañar, estafar y manipular, entre otros muchos usos. En el presente estudio sería interesante considerar si estos supuestos son tenidos en cuenta en la comunicación en Internet. Desde estos postulados se reconocen los límites de los medios comerciales, pero se insiste en que con las condiciones ópticas de

pluralismo informativo y equitativo se podría facilitar un debate crítico y ayudar a la construcción democrática.

Habermas introduce un cambio notorio al incluir el gran valor que tiene el diálogo y la comunicación. Su punto de vista es optimista y su visión constructiva en comparación con la crítica y pesimista de la Escuela de Frankfurt. Este autor es un referente a la hora de analizar fenómenos comunicativos como el CGU y la digitalización por su capacidad para fortalecer la democracia con la participación ciudadana, siempre que se establezcan las condiciones adecuadas.

También resulta interesante detenerse en el Estructuralismo Francés. Esta corriente desplaza el interés del medio hacia los mensajes y los contenidos. Pero al igual que la Escuela de Frankfurt se sitúa en una posición crítica de denuncia sobre la manipulación ideológica que se esconde detrás de todo discurso. Aquí puede ofrecer un marco teórico complementario en la presente investigación, sin ser su enfoque principal. Los medios de comunicación no solo muestran contenido, sino que le dan un nuevo significado al presentarlo de cierta manera esto nos ayuda a entender cómo los medios reinterpretan el CGU al incluirlo en sus narrativas dotándole de una nueva validez informativa y significado. No es solo incluir contenido: los medios lo seleccionan, lo interpretan y lo presentan de una manera que refuerza sus narrativas y su poder.

Nos encontramos en una relación directa con la idea de Saussure (1916), que ve en el lenguaje un sistema de signos. En nuestro caso, el CGU podría considerarse un signo al que se le asigna un significado cuando el periodista lo introduce en su discurso. En nuestra investigación partimos de la premisa de Foucault, 1970 que destaca que el poder de los medios radica en cómo deciden lo que se cuenta y no se cuenta, cómo se muestra, se interpreta y se controla el discurso público. El cómo se cuenta, lo agrega Lévi-Strauss (1955), las historias se adaptan a diferentes estructuras narrativas al igual que ahora debe tomar forma para incluirse el CGU. Cuando un medio selecciona una foto, imagen o vídeo de un ciudadano trata de adaptarlo a unos códigos propios, puede añadirle música, rótulos o, por ejemplo, recortar la imagen para darle el tono que mejor se adapte a su narrativa. Recordemos a Eco (1976) cuando reflexionaba sobre cómo los medios usan códigos culturales que organizan el significado. Efectivamente, cuando un medio toma un video o foto generado por un usuario, no lo usa tal cual, lo adapta a sus propios códigos: puede añadir títulos, música o comentarios para darle el tono adecuado, haciéndolo encajar en su narrativa.

Pero el contexto social es muy importante para el estudio de los signos. El estructuralismo francés lo dejó en un segundo plano y fue la semiología la que trató de renovar este pensamiento e ir más allá del texto para detenerse en la imagen y el audiovisual. También la pragmática logró estudiar los mensajes teniendo en cuenta el contexto y la situación en la cual interactúan los hablantes. Es la Escuela de Birmingham en los años sesenta la que comienza a abordar problemas concretos de la cultura contemporánea. Insisten no tanto en el poder de las clases dominantes sino en las posibilidades de un contrapoder que es ejercido por las clases subalternas. Esta escuela defensora de la democracia cultural y de la cultura popular concibe al sujeto como un ser totalmente libre al encontrarse con el texto, en este caso, se olvidan de la influencia del contexto social y económico.

Es relevante esta perspectiva para estudiar los procesos comunicativos que se producen en redes sociales, en las que las clases subalternas cobran protagonismo. El anhelo de libertad es cuestionable porque no siempre es libre el que se escuda en el anonimato y, en las redes sociales, la creación de perfiles anónimos está a la orden del día. Cambia el modo de entender la cultura y los medios al detectar que la audiencia no es pasiva y tiene capacidad para interpretar lo que difunden los medios. Aunque los medios dominantes codifiquen el mensaje, los ciudadanos tienen el poder de descodificarlos aceptándolos o rechazándolos (Hall, 1980). Nos situamos así en la idea de cultura popular como un espacio donde las clases que no tienen el poder pueden reinterpretar los valores dominantes (Hoggart, 1957). En este sentido, el CGU es entendido como una herramienta para dar voz a narrativas locales o marginadas que los medios tradicionales pueden llegar a ignorar. En esta escuela hay teóricos que exploran esas subculturas que son capaces de cuestionar la credibilidad de los medios tradicionales (Hebdige, 1979). Como estamos viendo, en el contexto que nos ocupa la Escuela de Birmingham ofrece muchos aportes: las noticias no solo incluyen el CGU, sino que también lo adaptan a sus narrativas dominantes, pero los usuarios gracias a su presencia pueden desarrollar posturas a favor y en contra.

La Comunicación Alternativa como objeto de estudio en América Latina en la década de los setenta nos ofrece propuestas como las de Mattelart que intentaba fomentar una comunicación más democrática y participativa. La comunicación es entendida como diálogo. La idea que Mattelart tenía parece hacerse realidad con las Redes Sociales. Defendía que el receptor tuviera igualdad de condiciones y oportunidades para producir y emitir mensajes que el emisor “devolver la palabra al pueblo” (Mattelart, 1976).

No hay que dejar de lado la Teoría de la Mediación Social. Las redes sociales son los nuevos medios sociales, mediadores muy importantes. Castells (2009) habla de la mediación cognitiva y estructural y de las mediaciones existentes entre el acontecer y su conocimiento por vía comunicativa. En las redes sociales, ante un mismo hecho noticiable, pueden mediar varios informadores, entre ellos el propio medio y testigos de lo ocurrido. Las informaciones editadas por uno y otro pueden coincidir, contradecirse e incluso complementarse. Ante un asunto de actualidad, los propios medios de comunicación llegan a utilizar a otros comunicadores como fuentes de información. Consideramos que esta teoría aporta un marco muy interesante al presente trabajo, al explicar cómo los medios seleccionan, interpretan y le dan valor al CGU al incluirlo en sus noticias.

A finales de los ochenta y principio de los noventa en Latinoamérica surgen unos trabajos que de nuevo basándose la Teoría de Usos y Gratificaciones hacen hincapié en el uso social de los medios y no sólo en la gratificación individual del receptor. Son interesantes esas teorías que ven a un receptor activo, como las aportaciones de Jesús Martín-Barbero con su Teoría de las Mediaciones (1987) en la medida en que considera al receptor como un sujeto activo que participa en la cultura de masas, con sus códigos culturales y desde un determinado contexto cultural y social interpreta los mensajes. Desde esta aproximación, los medios actúan como mediadores culturales dando un nuevo significado al CGU.

Adaptando la teoría a la actualidad y a nuestro objeto de estudio, la televisión tradicional adapta la aportación del ciudadano a su narrativa editorial y eso afecta a la interpretación que el ciudadano hace de la noticia final, por ejemplo, en un vídeo *amateur* de una protesta: la estructura narrativa y la redacción pueden condicionar el significado de la noticia que podría ser presentada como un acto teórico o cómo un momento de tensión. También los trabajos de Néstor García (1990), que profundizan en lo que llama “hibridación cultural” al explicar los procesos de seducción que tanto el medio como el mensaje ejerce en el receptor, nos ofrecen un marco teórico para entender el CGU como una muestra híbrida cultural que favorece la participación de la ciudadanía en los medios y democratiza las narrativas de las noticias, aunque siempre bajo las dinámicas de poder y acceso desigual a los medios.

La Teoría del Enfoque llegó para romper con las bases de la teoría del objetivismo que defendía que el periodista debía detenerse ante la realidad y mostrarla al mundo tal cual era sin ningún tipo de filtro. Pero los acontecimientos pasan por el sujeto, el cual los

interpreta a tenor de unos filtros, haciéndolo a veces conscientemente; otras, inconscientemente. Ello impide que un mismo hecho sea interpretado y contado de la misma forma por dos personas (Giménez Armentia, 2006). Hablaríamos pues de un doble encuadre, el del ciudadano cuando graba y el del periodista que selecciona el material y lo usa como recurso narrativo para completar sus noticias. Y hablaríamos incluso de un triple encuadre, el del ciudadano cuando graba, el del periodista que selecciona y también el del medio para el que trabaja.

En cuanto al concepto de influencia, consideramos que el modelo teórico de Lazarsfeld sigue siendo relevante. El concepto de influencia para este teórico establece que los individuos que tienen un mayor acceso a los medios de comunicación pueden ejercer una mayor influencia (Lazarsfeld, Berelson, Gaudet, 1944). Hoy, las redes sociales incrementan el poder de los líderes de opinión cuando éstos participan en ellas. Este fenómeno refleja la idea de que los medios masivos no actúan solos, sino a través de un entramado de relaciones sociales que distribuyen la influencia. Pero en los medios sociales, los líderes son otros. Estamos ante una realidad que cambia constantemente y su estudio está condicionado por la rapidez con la que se desarrollan determinados fenómenos comunicativos como veremos en nuestra investigación.

Desde un enfoque más actual, algunos académicos tratan de afrontar el reto del estudio de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación desde perspectivas teóricas heredadas de las escuelas funcionalista, interpretativa y crítica (Rodrigo Alsina, 1999). Está claro que estas primeras teorías fueron un modelo vigente durante décadas, pero con el avance de las NTIC todo cambia. Internet pone de manifiesto la “bidireccionalidad” de la comunicación y su carácter interactivo. La realidad, hoy en día, es otra muy distinta. A pesar de que estas teorías surgen en una etapa previa a la era digital sus aportaciones siguen siendo muy relevantes ya que ofrecen marcos conceptuales que pueden ayudarnos en la actualidad a interpretar fenómenos como el de la integración del CGU en la televisión tradicional.

Mosco ya en 1996 habló detenidamente en uno de sus libros de la economía política de la comunicación. Una década después, este investigador se ve en la necesidad de hacer una revisión de lo publicado (Mosco, 2006) en un artículo de profunda actualización en el que trata de diferenciar la definición de economía política con la que se conoce actualmente como teoría económica neoclásica. La primera habla de la concentración de poder en una clase dominante; la segunda hace hincapié en la amplia distribución del poder compartido entre los individuos.

Son numerosos los estudios e investigaciones sobre cómo los medios masivos y las tecnologías de la información se han servido del marco teórico que dibujan las principales escuelas de pensamiento relacionadas con la Economía Política para llevar a cabo sus estudios. La mercantilización, espacialización y estructuración son algunos de los puntos de partida en estas investigaciones. Es cada vez más notorio el carácter mercantil que para muchas empresas tiene el tener presencia en las redes sociales para comercializar sus productos por todo el mundo. Cuando hablamos de empresas informativas y consideramos la información como producto, las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) permiten transcender los límites del espacio geográfico y en apenas décimas de segundo una información viaja por todo el mundo (espacialización) y permite crear redes sociales que van más allá de la clase social, el género y las razas (nueva estructuración).

Las teorías de la comunicación han evolucionado significativamente adaptándose a los cambios tecnológicos y sociales. Teorías como la Agenda Setting y la Espiral del Silencio han sido también fundamentales para entender cómo el consumo de noticias televisivas, definen nuestras percepciones del mundo. Sin embargo, estas teorías presentan limitaciones. El avance de los medios sociales puede alterar no solo el proceso de creación de la noticia, sino el orden del día. Las funciones tradicionales que establecía la Teoría de la Agenda (McCombs & Shaw, 1993) han cambiado.

En resumen, los trabajos sobre teorías de la comunicación, televisión y redes sociales abarcan una amplia gama de enfoques y perspectivas. Hay aportaciones científicas que relacionan las redes sociales con teorías de hace más de medio siglo. En la década de los sesenta y setenta del siglo pasado, ya se formulaban hipótesis en las que la audiencia era considerada como activa y dueña de sus elecciones (Katz et al., 1974). Se daba una importancia notoria a la interacción social y se sugería que el uso de los medios sociales podía servir como alternativa a la compañía humana real. En relación a ello, y en contraste de lo que pensaba la mayoría, hay estudios que aseguran que cuanto más se usa Internet, más aumenta el nivel de autonomía del sujeto (Castells, 2001). De hecho, el ordenador primero (y de forma mucho más intensa el teléfono inteligente después) se ha convertido en una herramienta ideal para unir a personas que están en lugares lejanos y comparten intereses.

Resultan especialmente interesantes los trabajos desarrollados para aplicar la Teoría de los Usos y Gratificaciones en el estudio de las redes sociales (Cabezuelo y Martínez-Gutiérrez, 2010). Así, la aparición de un flujo inverso e interactivo de información abre

una oportunidad al periodismo ciudadano, ya que la audiencia con su papel activo tiene en sus manos una herramienta capaz de influir en el medio televisivo público.

2.2. TEORÍAS APLICADAS A LA INTERACTIVIDAD AUDIENCIA-MEDIO

El papel activo del receptor cobra máxima importancia en un proceso comunicativo en el que la interactividad y la retroalimentación del mensaje está por encima a veces de la importancia que se le da al propio contenido del mensaje. En la nueva era digital, la conectividad entendida como la posibilidad de hacer llegar un contenido al otro lado del mundo en apenas décimas de segundo se convierte en un gran atractivo para un gran volumen de usuarios. Podríamos recordar esa dicotomía vivida siglo atrás: a principios del siglo pasado, los teóricos se centraron en analizar los efectos de los medios en la sociedad; sin embargo, a mediados de siglo, la preocupación se centró en lo que hacía la audiencia con los medios de comunicación.

Para hablar de interactividad en el binomio audiencia-medio es necesario acercarse a teorías capaces de analizar el papel desempeñado por las audiencias y su relación con los medios en esa dinámica retroactiva. Establecemos un marco teórico para analizar cómo las audiencias han pasado de ser receptores pasivos a actores activos en el proceso de comunicación interactuando, interpretando e incluso creando contenido para los medios tradicionales.

La relación emisor–receptor debe estar presidida por una interactividad (*feedback*) que procure una comunicación fluida en ambos sentidos. Éste fue el modelo que Schramm presentó en 1954 basándose en Osgood (1954) y la aportación que Defleur (1966) realizó al modelo comunicacional de Shannon y Weaver (1949), salvando la excesiva unidireccionalidad y unilateralidad que defendía la formula inicial de Lasswell (1948).

Desde el principio del periodismo, de la consolidación de la profesión como la entendemos hoy, el receptor ha intentado llegar al medio de comunicación, aunque a través de unas vías muy limitadas y vigiladas. Hoy día, se diluyen esas fronteras entre medio y receptor y las herramientas para generar contenidos están al alcance de una gran mayoría. Ya existen investigaciones pioneras que relacionaban este tipo de contenido generado por el usuario con lo que hoy conocemos bajo el nombre de periodismo participativo o ciudadano (Bowman y Willis, 2002). Esa interactividad va más

allá con la posibilidad que tiene cualquier usuario-persona-receptor de hacer contribuciones a las publicaciones editadas profesionalmente (Alfred Hermida y Neil Thurman, 2008).

La Teoría del *Gatekeeping* (White, 1950) analiza cómo los editores de las noticias se convierten en “porteros” y son los que deciden qué se publica y qué se descarta según unos criterios subjetivos y profesionales. Más tarde, esta teoría se amplió explorando cómo el proceso de selección de información se ve afectado por múltiples niveles de influencia. Las rutinas periodísticas y factores organizacionales y sociales pueden llegar a determinar la selección de noticias. Los editores seleccionan las noticias, pero además deciden cómo enmarcarlas y presentarlas. Con el CGU, esta teoría ha evolucionado: el usuario también está bajo una portería porque hay juego en ambos campos. Los ciudadanos son *porteros* secundarios, compartiendo y difundiendo información según sus propios criterios de selección de noticias en *gatekeeping* (Shoemaker y Vos, 2009).

La Teoría del Framing (Teoría del Encuadre) apunta, además, a cómo los medios encuadran y estructuran la información influyendo de esta manera en la percepción y comprensión de la audiencia (Goffman, 1974).

Surgen así nuevas dinámicas que se tratan de explicar desde diversas teorías sobre los procesos comunicativos. Las audiencias eligen el contenido según sus intereses y necesidades demostrando una interacción real, el usuario trata de tener una gratificación (Katz et al., 1974), hablamos de la ya antes mencionada y detallada Teoría de los Usos y Gratificaciones. Pero las audiencias además no solo interpretan los mensajes según lo propuesto por los medios, no tienen una mente alineada porque pueden aceptar o rechazar lo que ven, es el modelo de decodificación y codificación antes descrito (Hall, 1980).

Respecto a los usos y gratificaciones del uso de Internet y, discrepando respecto a lo que pensaba la mayoría, el investigador Manuel Castells ha demostrado que el uso de Internet puede incrementar el nivel de autonomía del individuo en múltiples aspectos. Investigadores posteriores como McQuail y Windahl (1993) llegan a conclusiones que vuelven a insistir en la importancia de la interacción social, el uso de los medios para buscar una alternativa a la compañía humana real o para ser utilizada como la base para relacionarse con los demás. Hablamos de un proceso comunicativo virtual en el que los nuevos medios conviven con los medios tradicionales, se relacionan, interactúan y la información viaja de un lado a otro entre miles de emisores y miles de receptores que intercambian su papel de manera casi instantánea. La participación de los medios

tradicionales en las redes sociales es evidente. Sería interesante estudiar qué uso y qué gratificaciones encuentran los medios tradicionales en estos medios sociales. Su participación a veces es forzada por los propios usuarios, pero muchas veces es consciente y provocada. De hecho, casi todos los programas de la televisión generalista invitan al usuario a participar e interactuar con un determinado programa.

En el entorno comunicativo de los nuevos medios sociales, llama la atención la importancia que se le da al poder de ampliar redes; una vertiente donde resultan clave los trabajos desarrollados por Cabezuelo y Martínez-Gutiérrez (2010) y que son referentes a este asunto.

Si nos situamos estrictamente en el entorno interactivo, podemos observar que existen múltiples enfoques con aportaciones complementarias. Entre ellos, destacan aquellos que se encargan de descubrir si es la agenda del medio la que marca la agenda de las redes o viceversa. Se reflexiona sobre cómo a veces lo que se publica en los medios no corresponde con lo que más preocupa a la ciudadanía. De hecho, existen autores que sugieren que los medios de comunicación tradicionales, a veces ante un problema que genere mucho interés y preocupación pública, suelen responder con una menor cobertura sobre ese tema. Y al contrario, cuando baja el interés público sobre un determinado asunto, los medios pueden actuar incrementando la cobertura de la noticia (Brosius & Kepplinger, 1990). Este tipo de actuación sería cuanto menos cuestionable en el caso de una televisión pública, la cual tiene como uno de sus fines principales garantizar y dar cobertura al interés de la ciudadanía. Es por ello que nuestro objeto de estudio se vuelve más interesante cuando ahondamos en este aspecto, por lo que trataremos de observar y determinar si la agenda del medio público responde al interés general o simplemente muestra la preocupación o intereses de un grupo concreto.

También es interesante descubrir qué actitud ejerce el periodista informativo de una televisión pública ante un asunto que genera mucho interés-conversación en las redes sociales. Queremos identificar qué razones llevan al editor del programa informativo a incluir el CGU en su escaleta o, por el contrario, obviarlos.

Los padres de la Teoría de la Agenda Setting ya señalaban que, con la agenda de los medios, el lector no solo aprendía sobre un tema determinado, sino que también era consciente de la relevancia que tenía una noticia u otra en función de la cantidad de información que ofrecía y de la posición que ocupaba (McCombs & Shaw, 1993). Sin embargo, con la irrupción del CGU, el proceso de establecimiento de agenda ha experimentado cambios considerables como analizaremos en este trabajo. El espacio

mediático es interactivo y el ciudadano consume y produce información. De esta manera, el ciudadano también puede participar en la agenda mediática y pública. Movimientos que emergen en redes pueden captar la atención del medio tradicional y determinar sus contenidos. Hablamos de un proceso dual. El usuario puede amplificar temas que consideran importantes e influir en la cobertura mediática tradicional y los medios pueden monitorear las tendencias en plataformas digitales para así establecer qué contenidos consideran importantes. A partir de aquí, creemos que la aplicación de esta teoría requiera en la actualidad de una reevaluación de los roles tradicionales de los medios de comunicación y de la audiencia. Desde nuestro punto de vista, la construcción de la agenda pública está participada por el medio y por el ciudadano.

Hay investigaciones que abordan la interrelación entre esta teoría y el periodismo participativo y algunas siguen considerando que los medios siguen teniendo la capacidad de fijar la agenda de discusión pública en el contexto actual (Aruguete, 2009; Carazo, 2018). Otros, en cambio, apuntan la necesidad de hacer una revisión crítica analizando las carencias de sus aportaciones teóricas y la necesidad de proponer nuevas perspectivas (Castillo et al., 2021).

CAPÍTULO 3

FUTURO DEL PERIODISMO TELEVISIVO Y TRANSFORMACIÓN DIGITAL

La digitalización y la convergencia mediática han provocado un gran cambio en el medio televisivo. La incorporación del ciudadano en los procesos informativos plantea nuevas dinámicas en la producción y consumo de noticias afectando a la relación que se establece entre medio y su audiencia. Representa un desafío y una oportunidad para el medio de comunicación. Las herramientas tecnológicas para captar contenidos y difundirlos en la esfera pública están al alcance de una gran mayoría y, al menos en un plano teórico de oportunidad, podríamos decir que cualquier persona puede hacer contribuciones a las publicaciones editadas profesionalmente por los periodistas. En el caso de la televisión, aportar un documento audiovisual es fundamental y ya no hay que esperar a que los gráficos lleguen para cubrir un suceso de última hora; la propia audiencia, a veces sin tan siquiera convocarla, intercambia sus propias fotografías y vídeos. Los recursos audiovisuales registrados por el usuario adolecen en numerosas ocasiones de calidad técnica, pero aun así pueden resultar fundamentales para enriquecer la labor del periodista televisivo. La evolución del periodismo digital implica la necesidad de adaptarse a una serie de cambios tecnológicos y sociales. En este sentido, Salaverría (2018) enfatiza la importancia de mantener la calidad informativa y la credibilidad porque, si bien los usuarios pueden aportar contenido valioso, los medios deben seguir mateniendo el control editorial a través de procesos sistemáticos de verificación, edición y adaptación de la narrativa.

La integración del CGU representa un cambio profundo en las dinámicas de producción y consumo de noticias y provoca una reconfiguración de los roles tradicionales del ecosistema mediático. Se refleja así, por ejemplo, en la curación de contenidos como una competencia esencial en el periodismo digital (Codina, 2018). La curación implica búsqueda, selección y análisis y difusión de información relevante, lo cual es especialmente relevante desde la perspectiva de nuestra investigación en cuanto se incorpora el CGU en los informativos televisivos.

3.1. DE LA TELEVISIÓN ANALÓGICA A LA DIGITAL: EVOLUCIÓN TECNOLÓGICA E IMPLICACIONES PERIODÍSTICAS

La digitalización ha transformado la forma en que consumimos el contenido audiovisual. La televisión tradicional ha pasado de un modelo lineal y unidireccional a un modelo de intercambio. Conviven plataformas de emisión en directo, en *streaming*, interactivas en

redes sociales. Las audiencias actuales exigen inmediatez y accesibilidad y las cadenas de televisión tradicionales han tenido que adaptar sus contenidos para que puedan ser consumidos en diferentes plataformas. Los grupos mediáticos televisivos han desarrollado aplicaciones móviles y destacan por tener presencia activa en redes sociales para poder llegar a un público amplio y diverso.

La digitalización ha introducido cambios significativos en la forma en que se producen, distribuyen y consumen las noticias en televisión. La convergencia de medios y la adopción de tecnologías digitales han permitido una mayor interactividad, inmediatez y personalización de los contenidos informativos. Más que una desaparición del modelo tradicional se ha producido una transición hacia una televisión híbrida en la que conviven lógicas heredadas del broadcasting con nuevas formas de distribución, consumo e interacción con la audiencia (Pérez-Rufí et al., 2013).

A partir del año 2000, el apagón analógico comienza a implantarse en diferentes países. La digitalización de la señal y la llegada de la Televisión Digital Terrestre (TDT) y los servicios de transmisión en línea dan comienzo a una transición que ha provocado un cambio significativo en el ecosistema mediático.

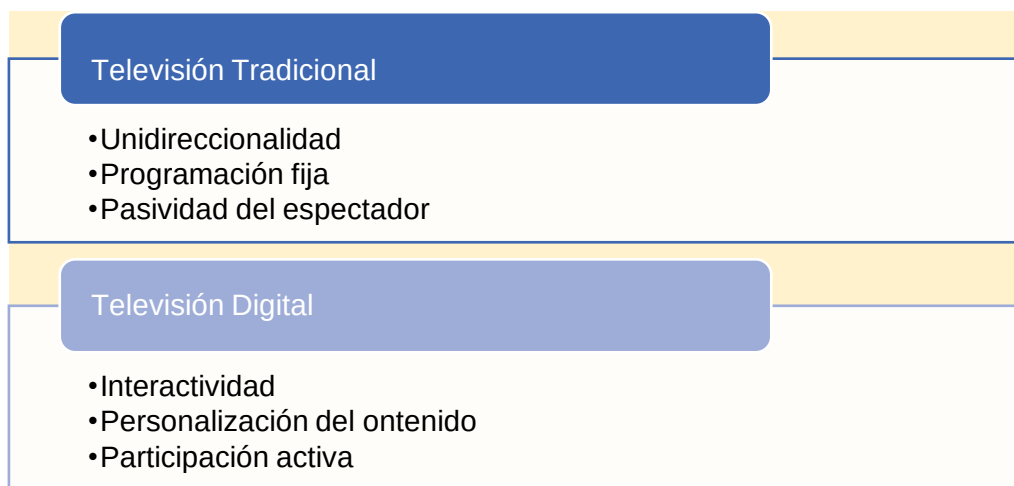
El 4 de abril de 2010 comienza la Televisión Digital Terrestre en España (Quintas-Froufe y Díaz-González, 2014). A diferencia de otros países, no hubo un apagón inmediato. La adaptación fue progresiva y durante algunos días analógico y digital convivían frente al espectador. Se pasó de unas pocas cadenas de televisión a una variedad de canales temáticos y autonómicos y el abanico de programas se multiplicó de los 6 que ofrecía la televisión analógica hasta los 33 canales nacionales que la legislación permitía. A finales de 2010 podían verse seis canales de la Corporación de Televisión Española, cinco de Atresmedia, cinco de Mediaset España, cuatro de Net TV, cinco de la Sexta, cuatro de Sogecable y cuatro de Unidad Editorial.

Más tarde entra al terreno de juego un nuevo competidor, los operadores de telefonía y para implantar la tecnología 4G hubo que liberar parte de la banda. Operadores de TDT se ven obligados a desplazarse a frecuencias más bajas con menos capacidad técnica. Las nuevas plataformas digitales que funcionan con los operadores de telefonía se convierten en los nuevos beneficiados de estos reajustes tecnológicos.

La llegada del 5G es una prioridad para el Gobierno de España con una inversión según *El Economista* (2024) de 1.000 millones de euros y esto preocupa a las cadenas de televisión públicas y privadas que emiten en abierto ya que se encuentran ante un futuro

incierto. En el primer reajuste o lo que se conoce dividiendo digital, ya se hablaba de una amenaza a la televisión en abierto frente al apoyo a la televisión de pago (*Europa Press, 2015*). El empoderamiento de la audiencia es algo real y la televisión ha adoptado estrategias digitales para mantenerse competitiva frente a otras plataformas. En la Figura 2 se refleja ese antes y después, de cuando la programación era fija y el espectador debía ceñirse a unos horarios fijos y preestablecidos y su participación era pasiva; y ahora cuando el acceso es más libre e interactivo, más accesible y participativo y el ciudadano participa en la creación de contenido.

Figura 2. Diferencias entre Televisión Tradicional y Televisión Digital según la relación medio-usuario



El nuevo escenario favorece a los operadores de contenidos por Internet y a los grandes conglomerados multimedia. Lo más preocupante es que la ciudadanía parece no ser consciente del problema y no participa en un debate sobre una realidad que puede afectarle por sus posibles repercusiones democráticas. La función de servicio público que debe cumplir el medio televisivo en otras plataformas podría no estar garantizada (Arriaza y Morillas, 2022). No obstante, el paso de un mercado de TDT a otro de banda ancha ha provocado una mejora de la transmisión y del acceso al contenido audiovisual. Internet es una pantalla abierta a la información sin necesidad de intermediarios como operadores de cable o satélite, y esto ha permitido que el usuario pueda consumir contenido en cualquier lugar y momento, solo hace falta un dispositivo con conexión a Internet.

El paso de un modelo unidireccional a uno interactivo ha permitido que el usuario también tenga un papel muy activo a la hora de seleccionar y consumir contenidos (Millán, 2005). Cambia el consumo televisivo porque el ciudadano puede seleccionar la información y elegir cuando puede verla a demanda. La televisión tradicional convive con formatos originados en Internet, el consumo bajo demanda y ofrece unas plataformas de distribución de contenidos audiovisuales.

Cambia el consumo televisivo y el acceso a la información (Bruns, 2016), el contenido se difunde en redes globales y el poder de la interactividad en la era digital es incuestionable. Pero televisión tradicional y televisión digital no son excluyentes, sino que conviven juntas, coexisten e interactúan (Jenkins, 2006; Jenkins, 2008). Hablamos de una convergencia mediática y del paso de un modelo pasivo a un espacio activo e interactivo.

3.2. MEDIOS PÚBLICOS EN LA ERA DEL *STREAMING* Y CONVERGENCIA MEDIÁTICA

La transformación de los medios de comunicación y su impacto en la televisión pública ha sido tratada desde diferentes puntos de vista (Álvarez Monzonillo, 2011). La digitalización ha afectado a la transmisión y distribución de contenido, pero también a la forma en la que se produce la televisión, independientemente de la titularidad de la cadena.

La digitalización no solo implica un cambio en la infraestructura tecnológica en las cadenas de televisión, sino también una transformación en la producción, distribución y consumo de los contenidos (Vilches, 2020, p. 35).

Según Prado y Franquet (2022), la digitalización en las televisiones públicas no solo ha supuesto la transición de un modelo analógico a otro digital, sino que ha impulsado un cambio en la relación con la audiencia, la producción de contenido y los formatos de emisión. Los medios públicos pasan de ser meros distribuidores de contenido a convertirse en plataformas de comunicación transmedia.

El desafío de la digitalización no solo radica en la adaptación tecnológica, sino en la capacidad de las televisiones públicas de redefinir su identidad y modelo de negocio" (Prado & Franquet, 2022, p. 83).

Enrique Bustamante (2008) aborda la necesidad de repensar las políticas públicas y de reorientar las actuaciones de los medios de comunicación en favor de una mayor democratización y pluralismo. La televisión pública debe encontrar la manera de innovar y ofrecer contenido atractivo para competir con las múltiples opciones digitales, pero también debe cuidar su papel de servicio público como fuente de información variable y diversa.

La televisión tradicional estaría dentro de lo que conocemos como *Legacy Media* (Pérez-Latre, 2014), también llamados medios heredados que han sido durante décadas la principal fuente de información y entretenimiento. El paso de la televisión analógica a la digital tuvo lugar en los primeros años de 2010 y poco después la llegada de plataformas de *streaming* de vídeo, conocidas como OTT, provocó que la televisión tradicional fuera perdiendo terreno. Las diferencias entre plataformas OTT y TV tradicional, se detallan en tabla 3.

Tabla 3. Diferencias entre plataforma OTT y TV tradicional

Características	Plataforma OTT	TV Tradicional (Cable/Satélite)
Distribución	Internet (<i>streaming</i>)	Cable o Satélite
Disponibilidad	Global, sin restricciones geográficas	Depende de la región y del operador
Horario de Consumo	Bajo demanda, el usuario elige cuándo ver	Programación fija
Publicidad	Opcional (en algunos modelos)	Integrada en la mayoría de los canales
Dispositivos Compatibles	Smart TVs, móviles, PC, consolas	Televisión con decodificador

Las televisiones públicas han tenido que transformar sus contenidos bajo demanda para hacerlos más accesibles a través de plataformas propias OTT (ver tabla 4). Las ventajas que ofrecen el *streaming*, la accesibilidad y la multipantalla les han hecho adaptarse a la nueva televisión digital. La presencia en redes sociales ha aumentado para atraer al público más joven y han tenido que adoptar narrativas transmedia para poder competir.

Se habla de un modelo de televisión pública híbrido que combina lo tradicional con nuevas herramientas digitales para seguir sobreviviendo (Vilches, 2020).

Tabla 4. Plataformas OTT en la Televisión Pública en España

Televisión Pública	Plataforma OTT
Radiotelevisión Española (RTVE)	RTVE Play
Canal Sur Televisión (RTVA)	Canal Sur Más
Televisión de Cataluña (TV3)	3Cat
Televisión de Galicia (TVG)	Xabarín TV (contenido infantil)
Televisión Canaria	RTVC Play
Aragón TV	Aragón TV a la carta
Telemadrid	Telemadrid Play
EiTB (Euskal Irrati Telebista)	EITB a la carta
CMMedia (Castilla-La Mancha Media)	CMM Play
TPA (Televisión del Principado de Asturias)	TPA a la carta

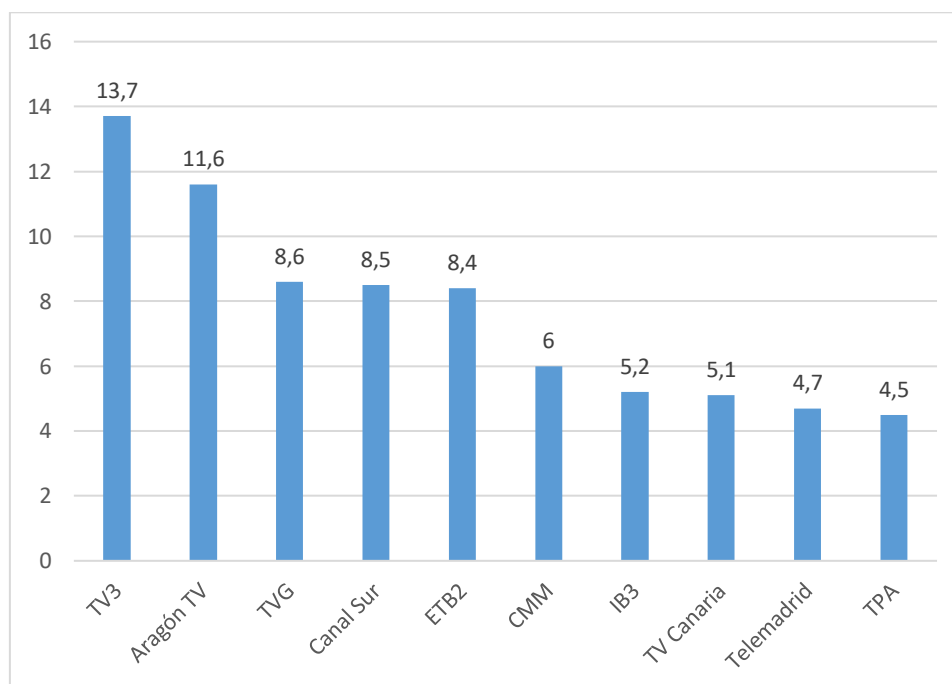
El mercado televisivo está cada vez más fragmentado y la televisión pública se enfrenta a importantes desafíos. El Gabinete de Estudios de la Comunicación Audiovisual (GECA), en su último análisis sobre tendencias del consumo televisivo, revela datos interesantes. Según su último informe anual (GECA, 2024), basado en datos de Kantar Media¹, en España el consumo televisivo sigue bajando. El pasado año alcanzó un

¹ Kantar Media es la empresa líder en medición de audiencias en España y es una referencia clave para medios de comunicación, anunciantes y productores audiovisuales.

mínimo histórico de 163 minutos por espectador al día. Esta disminución se observa en todo el conjunto de la audiencia, pero especialmente es notable entre los jóvenes de entre 4 y 24 años. Aumenta el contenido bajo demanda; no obstante, llama la atención que entre grupos socioeconómicos más altos se ha observado un pequeño repunte de consumo.

En el caso de las televisiones autonómicas públicas la cuota de pantalla ha sido de un 7,8%, el nivel más bajo de los últimos seis años. A pesar de esta disminución general, TV3 continúa liderando, siguiéndole Aragón TV que iguala su máximo histórico. Canal Sur se mantiene en la mitad de la tabla y ha bajado un punto respecto al año anterior (ver figura 3).

Figura 3. Consumo televisiones autonómicas españolas (% audiencia)



Nota. Elaboración propia con datos de Gabinete de Estudios de la Comunicación Audiovisual (GECA, 2024).

El sector audiovisual enfrenta desafíos cruciales en 2025, con un mercado fragmentado y una competencia creciente de las plataformas digitales como podemos ver en la tabla 5. Los datos del informe revelan que crece la competencia entre las OTT y las cadenas tradicionales públicas han tenido que adaptarse. El mercado audiovisual español sigue caminando hacia un modelo dominado por el *streaming* y el contenido bajo demanda.

Tabla 5. Evolución de la televisión de pago durante la última década

EVOLUCIÓN DE LA TELEVISIÓN DE PAGO - 2015-2024

(% individuos con acceso)

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
RECIBE TELEVISIÓN DE PAGO	27,3	32,2	36,7	46,9	55,2	60,3	68,4	71,6	72,5	72,9
RECIBE PLATAFORMAS TRADICIONALES	24,9	29,0	31,1	34,3	34,4	34,2	35,6	33,9	32,5	31,6
Movistar Plus+	16,2	17,1	17,2	20,2	21,0	20,8	21,7	20,6	19,2	18,4
Vodafone TV/Ono	5,2	6,4	7,6	7,4	6,8	6,9	6,8	6,1	5,6	5,9
Orange TV	0,9	2,3	2,9	4,3	4,7	4,6	5,3	5,2	5,0	5,1
Jazztel TV	0,2	0,6	0,8						0,9	1,3
Euskaltel TV	0,8	1,1	1,2	1,1	0,9	0,9	1,0	1,0	1,0	0,9
R Galicia	0,7	0,8	0,7	0,7	0,6	0,6	0,6	0,6	0,7	0,6
Telecable Asturias	0,8	0,7	0,8	0,8	0,7	0,6	0,5	0,6	0,5	0,5
Virgin Telco							0,1	0,2	0,2	0,2
RECIBE OTT'S	0,0	0,7	4,3	23,4	37,1	45,7	58,0	62,8	65,0	68,1
Netflix		0,7	4,0	19,3	31,5	39,1	50,2	54,5	51,7	53,2
Amazon Prime Video			0,1	4,6	11,3	18,5	31,4	35,3	38,3	42,2
Disney+						7,9	11,2	16,3	21,2	22,9
Max / HBO Max			0,6	6,1	10,4	11,9	14,7	19,1	21,2	20,7
DAZN					1,6	1,9	3,6	5,8	7,6	7,6
Filmin					0,7	1,0	1,7	2,1	2,6	2,7
Rakuten TV	0,0	0,1	0,1	0,4	1,1	1,3	1,9	2,4	3,2	
Sky				0,7	1,3	1,1				
beIN Connect			0,2	1,4	0,7					

Nota: Se incluye tanto a individuos que pagan por ello como a los que acceden gratuitamente

Nota. Reproducido de *El marco general de los medios en España*, 2024, por Asociación para la Investigación de Medios de Comunicación (AIMC, 2024). <https://www.aimc.es>

La clave para las cadenas generalistas públicas será apostar por contenidos diferenciados, reforzar su presencia en eventos en directo y adaptarse a las nuevas demandas de un público que valora cada vez más la flexibilidad en el consumo. La comunicación es usada por la televisión pública para contribuir al desarrollo de los valores democráticos de los países. Los cambios sociales, tecnológicos y económicos han condicionado el de servicio público y la digitalización pone encima de la mesa un nuevo ecosistema comunicativo en el que el medio público debe encontrar las herramientas y las fórmulas necesarias para seguir cumpliendo con su función (Real-Rodríguez y Hermoso, 2024).

La convergencia entre los soportes de las telecomunicaciones, la informática y los medios de comunicación permite una integración que proporciona al usuario nuevos servicios, capacidades interactivas y opciones multimedia. La televisión migra a internet, los contenidos se diversifican y se amplían los formatos. La concepción del medio televisivo ha sufrido un cambio sustancial (Prado, 2009; Prado, 2013). Scolari (2009) ya se refería a cómo esa convergencia mediática daba paso a una narrativa transmedia o

lo que es lo mismo, dar sentido a un contenido que combina varias plataformas, medios y lenguajes. En este sentido, los últimos estudios no dejan clara la diferenciación entre narrativa transmedia y cross-media por la flexibilidad del concepto y carácter multidisciplinar.

3.3. TELEVISIÓN INFORMATIVA DIGITAL, NUEVO CONSUMO DE NOTICIAS

Cabrera, Méndez, Codina y Salaverría (2019) proponen una definición actualizada de “nuevo medio” basada en entrevistas a expertos hispanohablantes. La definición lejos de asociarse de manera exclusiva con lo digital y lo novedoso, también se vincula a la capacidad de innovación narrativa, a la interacción con la audiencia y a estructuras organizativas flexibles. En este contexto, la digitalización también ha transformado la televisión informativa. La convergencia de plataformas y el CGU han obligado a la reconfiguración de los modelos de consumo informativo que requiere un análisis continuo para poder entender sus implicaciones en el proceso de producción y difusión de información en la sociedad actual. Para mantenerse al día con las demandas del entorno digital, el medio televisivo ha modernizado su infraestructura mediante la incorporación de nuevas tecnologías que optimizan la producción y facilitan la conexión en tiempo real. La transición de un modelo tradicional a uno digital ha sido un desafío, ya que el periodismo ha tenido que adaptarse a la velocidad y accesibilidad de la información que proporcionan las redes sociales (Negreira-Rey et al., 2022).

El proceso de digitalización en los medios públicos comenzó en la segunda mitad de la década de los 90 con grandes inversiones destinadas a modernizar sus operaciones. Las áreas de informativos fueron las primeras en completar este proceso con el propósito de ofrecer servicios de noticias de mayor calidad y alcanzar a una audiencia más amplia. Entre los cambios más evidentes se encuentra la mejora en los equipos de grabación, con la adopción de cámaras digitales que proporcionan imágenes de mayor resolución y nitidez. La edición no lineal ha sustituido a la lineal con el uso de software de edición de vídeo. Los equipos de grabación y edición de vídeo son más livianos y las plataformas de almacenamiento en la nube también permiten trabajar mediante acceso remoto y esto favorece la movilidad del equipo. Las salas de postproducción sustituyen a las salas de montaje tradicional y en muy poco tiempo todas las producciones empiezan a exportarse, copiarse y distribuirse en formato digital.

El Digital News Report (2024) publicado por el Instituto Reuters presenta una radiografía del consumo televisivo en nuestro país y una de las tendencias más alarmantes es el aumento de la “evasión informativa” o rechazo a las noticias. Según el informe², un 37% de la ciudadanía evita de manera activa las noticias ya sea por saturación, por contenido negativo o por desconfianza en los medios.

A pesar de que el interés por las noticias sigue siendo bajo (52%), se ha notado una ralentización en la caída que se lleva produciendo desde el año 2015. El desinterés es más acusado en los menores de 35 años (38%) por lo que los medios deberían dirigir sus estrategias para captar a este público. Solo uno de cada tres españoles confía en las noticias y el interés informativo cobra especial relevancia en situaciones de crisis. En este sentido, incluso en un mercado altamente competitivo, la televisión comercial no puede ignorar la relevancia de los contenidos que generan credibilidad y confianza en el medio (Prado y Franquet et al., 2022).

El interés por las noticias sigue a la baja, pero su caída parece haberse frenado. Y se trata de una variable muy importante para saber cómo se comporta y se informa la gente (Labiano-Juangarcía et al., 2024). Los españoles valoran el periodismo informativo que les mantiene informados con la actualidad (74%), que les explica mejor los eventos y temas complejos (69%), que les ofrece diversos puntos de vista (67%) y que les ofrece información útil y práctica del día a día (63%).

El acceso a noticias en redes sociales ha ido evolucionado y, mientras Facebook pierde relevancia, WhatsApp se convierte en la red social informativa más usada en España. A pesar de todo, la televisión sigue siendo la principal fuente de noticias en España (56%) y las redes sociales han disminuido su alcance informativo al 48%.

A pesar de la llegada de nuevas plataformas, la televisión se mantiene como el medio de referencia para informarse en España ya que el 70% de los encuestados duda de la veracidad del contenido on-line. El 56% sigue recurriendo al medio tradicional como fuente principal de noticias debido a que a la información televisiva se le atribuye mayor credibilidad en comparación a las redes sociales y por su acceso para toda la población sin necesidad de Internet o suscripciones (Digital News Report, 2024). No obstante, son

² Digital News Report España es un informe anual en el que colabora la Facultad de Comunicación de la Universidad de Navarra para la perspectiva española junto a Reuters Institute de la Universidad de Oxford. Analiza tendencias, retos y riesgos del periodismo en nuestro país y cómo evoluciona el consumo de información.

los mayores de 35 años los que tienen esa preferencia porque los jóvenes se informan mayoritariamente por redes sociales.

Fernández-Herruzo (2024) analiza la evolución de los macro géneros televisivos en los principales operadores de España y concluye que, desde el apagón analógico hasta la actualidad el género informativo, en sus diferentes formatos se ha mantenido estable ocupando la mayor parte de la parrilla. La transformación más sustancial, según algunos autores, ha sido el perfil activo de la audiencia que ha cambiado su forma de relacionarse con el medio televisivo adoptando nuevas prácticas alrededor de los nuevos medios (Prado, 2009).

En cuanto a la televisión pública y autonómica, la pandemia marcó un antes y un después. Se produce una reconexión de la audiencia con el medio de cercanía. En el año 2020 y justo después, las televisiones autonómicas aprovechan para afianzar sus lazos con su público que muestra interés por un servicio público de calidad y proximidad con un aumento del porcentaje de audiencia en programas informativos y de actualidad. La crisis del coronavirus potenció la búsqueda de un periodismo de calidad alejado de posibles manipulaciones y falsedades. Esta exigencia obtuvo una respuesta rápida por parte de las cadenas autonómicas de carácter público.

CAPÍTULO 4

PERIODISMO PARTICIPATIVO Y CGU: LA NUEVA VOZ DE LA AUDIENCIA

Las nuevas tecnologías y el desarrollo de la web 2.0 permiten que cualquiera pueda convertirse en emisor sin tener habilidades tecnológicas importantes. No solo son capaces de registrar un hecho noticiable sino de distribuirlo. Algunos autores hablan del triunfo del diálogo y de la interactividad (Singer et al., 2011) pero esa transferencia de datos e información puede ser directa o a través de varias vías, con intenciones diferentes al igual que su uso periodístico.

Ha llegado el momento en el que la audiencia no es entendida como un ente homogéneo al que dirigir un determinado mensaje. Ese grupo de receptores está compuesto por un universo tan grande como heterogéneo, capaz de responder al mensaje emitido por los medios e incluso intercambiar su papel. Los medios sociales han cambiado el panorama comunicativo y pueden llegar a convertirse en fuentes de información alternativas a las tradicionales. Cualquier ciudadano puede ser creador de contenido, distribuidor y conseguir llegar al periodista, a veces, sin tan siquiera pretenderlo.

El CGU está adquiriendo cada vez más protagonismo. El uso de las redes sociales a partir del siglo XXI favoreció su uso. Los usuarios no solo retroalimentan la industria de la creación audiovisual, sino que pueden incluso formar parte del núcleo central del proceso creativo (Fernández-Castrillo, 2013). Aunque las oportunidades para crear y compartir contenido han aumentado, no todos pueden o saben aprovechar estas nuevas herramientas, no todos los ciudadanos pueden contribuir de igual manera en plataformas digitales (Hargittai & Walejko, 2008) así los ciudadanos pueden contribuir activamente a la producción de contenidos con valor informativo. Los productos informativos digitales pueden convertirse en espacios de participación ciudadana activa, donde las audiencias no solo consumen información, sino que también contribuyen a su construcción narrativa (Cortés-Selva & Pérez-Escolar).

4.1. LA REVOLUCIÓN DE LA WEB 2.0: DE EMISORES ÚNICOS A AUDIENCIAS PARTICIPATIVAS

Internet y la denominada Web 2.0 cambió el panorama comunicativo. Este término acuñado por Tim O'Reilly en 2004 hace referencia a esas aplicaciones online que permiten el intercambio de contenidos entre usuarios.

La versión mejorada de los teléfonos móviles ha puesto en manos de los ciudadanos, herramientas que le permiten crear contenidos, editarlos y difundirlos de manera

inmediata. Tengamos en cuenta que la adaptación a los nuevos medios y soportes provoca toda una reconfiguración del ecosistema comunicativo (Jódar-Marín, 2019) y político. El paso del consumo pasivo a la participación activa, en un panorama mucho más dinámico e interactivo (Bruns, 2008). Finalmente, es el cibernauta quien logra tomar el poder y no solo consume; ahora es capaz de producir contenido (Martínez-Rodrigo & Raya-González, 2015). Las noticias están en la palma de la mano y no hay que esperar a comprar la prensa o ver el telediario y las redes sociales han transformado profundamente los relatos comunicativos contemporáneos, al introducir nuevas formas de expresión emocional, interacción e influencia (Cristofol, 2024).

Para el periodista, el ciudadano termina siendo una fuente de información prioritaria, cuando se convierte en testigo directo de hechos noticiables imprevistos e inesperados (Bueno, 2020). Los nuevos medios sociales ofrecen elementos que pueden servir de base para conseguir una cobertura más amplia y completa de la información. En palabras de Trillo-Domínguez y Alberich-Pascual (2017, p.142), “el poder de los medios es compartido y la agenda de los medios es más accesible y democrática”. Algunos autores ven una oportunidad para reinventar la profesión y superar ese desprestigio que los medios de comunicación tradicionales arrastran desde hace tiempo. Sin embargo, otros destacan la debilidad del CGU (García-Orosa y López-García 2004; Reich, 2008).

La convergencia entre televisión y ordenador ha provocado una fusión que ha diversificado los contenidos y hay nuevas formas de relacionarse con el receptor. Surge la interactividad en el proceso comunicativo, una retroalimentación en el que la audiencia deja de ser pasiva para convertirse en productores activos de contenido (Gruszynski y De Lima Santos, 2021). Y es en el campo de la narración transmedia y en el estudio de las nuevas dinámicas comunicativas y económicas de la cultura participativa en el Web 2.0 donde surge la rama del CGU (Fernández-Castrillo, 2014). Una historia puede expandirse a través de diferentes plataformas. El usuario es consumidor, pero también productor de contenidos “prosumidor”. Jenkins (2006) desarrolla la idea de cultura participativa porque los receptores se convierten en agentes activos en la creación y distribución de contenido. Jenkins (2008) define la narrativa transmedia como:

Un proceso en el que los elementos integrales de una historia se dispersan sistemáticamente a través de múltiples plataformas mediáticas con el propósito de crear

una experiencia de entretenimiento unificada y coordinada. Idealmente, cada medio hace su propia contribución única al desarrollo de la historia. (p. 95)

En este sentido la audiencia puede añadir elementos al discurso informativo mediante el CGU. Hay una descentralización de la historia que ya no está monopolizada por una única plataforma o canal y esto puede permitir una experiencia más rica y diversa. La difusión masiva de contenidos puede influir en el establecimiento de la agenda mediática y el periodismo comienza a aprovechar el CGU como fuente de información a pesar de sus riesgos y desafíos. La audiencia puede documentar eventos en tiempo real y compartirlos en redes. Los medios tradicionales deben adaptarse a las múltiples plataformas y espacios interactivos con el público y es necesaria la alfabetización de la audiencia para entender su papel en esta cultura participativa.

En el marco del estudio sobre la incorporación del CGU en los informativos televisivos, resulta pertinente considerar las dinámicas de interacción entre las audiencias y contenidos televisivos en redes sociales y en este sentido, el trabajo de Gallardo-Camacho (2016) ofrece una contribución relevante al analizar los programas más comentados en Twitter y su correlación con los niveles de audiencia tradicional. Evidencia cómo las plataformas digitales configurar nuevas formas de recepción, interpretación y co-creación de contenido mediático. Esto resulta especialmente significativo en el ámbito informativo, donde el CGU puede influir en la construcción de la agenda mediática y provocar una retroalimentación entre emisores tradicionales y usuarios de entornos digitales.

El ciudadano crea y reinterpreta el contenido y puede usar estrategias para atraer y fidelizar a la audiencia (Scolari, 2009). Las plataformas digitales, redes sociales y formatos interactivos han influido en el modo de producción y creación de contenidos. Se habla de un modelo descentralizado donde tanto empresas mediáticas como usuarios son capaces de crear historias (Scolari, 2015). Las dinámicas periodísticas se han visto afectadas por esta narrativa transmedia y CGU. La audiencia puede ampliar la cobertura informativa pero también generar nuevas narrativas necesarias de verificar para garantizar la credibilidad y fiabilidad de la información.

4.2. INCLUSIÓN DEL CGU: REDEFINIENDO EL PERIODISMO HACIA LA PARTICIPACIÓN

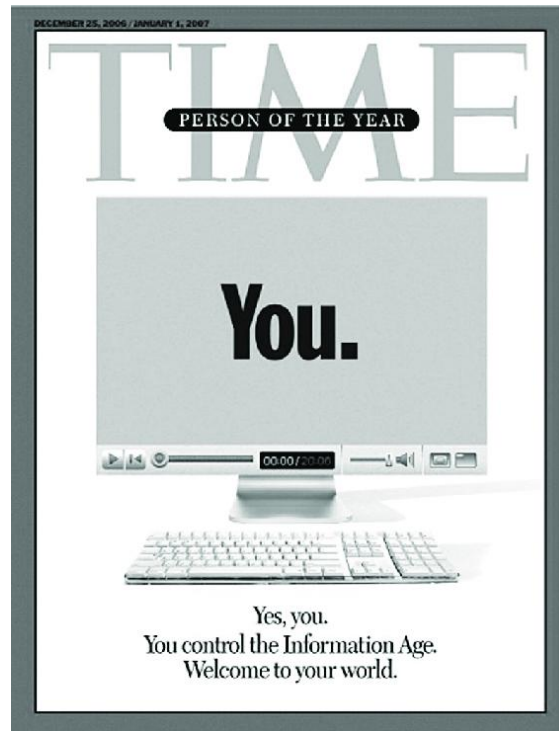
Bowman y Willis (2003) ya hablan en su obra *We Media* de la participación del usuario en la creación y difusión de información. El uso formal del término CGU, se hace en un informe para la OECD (2007) en el que Sacha Wunsch-Vincent y Graham Vickery analizan el fenómeno del CGU y su impacto en la economía digital. Lo definen como aquel contenido disponible públicamente en Internet, que refleja cierto grado de esfuerzo creativo y es elaborado fuera de las prácticas profesionales. Destacan qué el CGU ha transformado la forma en que se produce, distribuye y consume información, permitiendo una mayor participación de los usuarios en la creación de contenido y fomentando la innovación en plataformas digitales, pero no detalla cómo lo hace en las distintas fases productivas. Aquí ya se subraya la importancia de políticas que apoyen el desarrollo del CGU, considerando su potencial para impulsar la diversidad cultural y la economía del conocimiento.

La visión de Toffler (1980) predijo la participación de los ciudadanos en la creación de contenido y la transformación de los medios de comunicación. Su concepto de "prosumidor" ya adelantó el auge del CGU, la narrativa transmedia y la participación activa de la audiencia:

Antecedentes de lo que conocemos como CGU sería el contenido generado por el lector (CGL) o el radioyente (CGR) o en general, contenido generado por la audiencia (CGA) antes de que la informática influyera en el ecosistema comunicativo y mediático (García de Torres, 2010).

Hay que recordar la portada con la que la revista *Time* en 2006 destacaba la presencia del periodismo participativo. En primera página la persona del año elegida fue "You" destacando el importante papel de control de información que adquiere el usuario. Un homenaje a esos que de manera anónima comparten sus informaciones y talento a través de la red de redes. Este reconocimiento simboliza el poder de la audiencia en la producción de contenido impulsado por la Web 2.0, las redes sociales y las plataformas digitales. En la portada se mostraba la pantalla del ordenador con el título: "You. Yes, you. You control the information Age. Welcome to your world" o lo que es lo mismo traducido del inglés al español: "Tú. Sí, tú. Tú controlas la era de la información. Bienvenido a tu mundo" (ver figura 4).

Figura 4. Portada de la revista *Time* (25 de diciembre 2006)



Nota. Recuperado de Time, 2006.
<https://content.time.com/time/covers/0,16641,20061225,00.html>

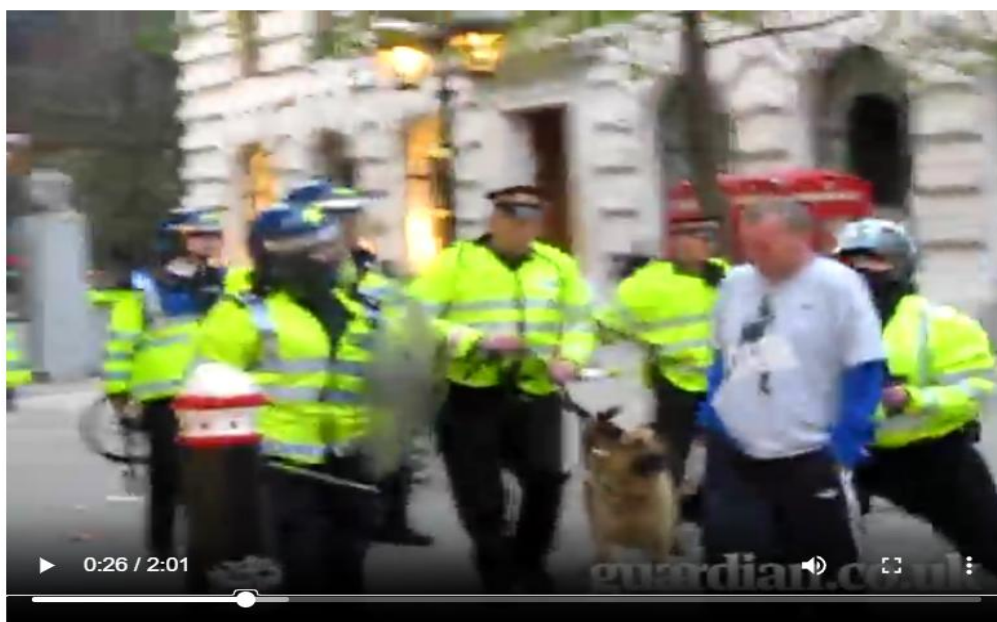
El término *crowdsourcing* fue acuñado por Howe (2006) para referirse a la externalización de tareas mediante una convocatoria abierta aprovechando la inteligencia colectiva. Esto aplicado al periodismo participativo nos lleva a hablar de periodismo de fuentes. El periodista incorpora la experiencia y el trabajo de la audiencia en los procesos de recopilación de noticias y esto enriquece la cobertura informativa ante hechos especializados o de carácter social

Bradshaw en 2007 introduce el término de periodismo distribuido que implica delegar tareas periodísticas a la comunidad para así favorecer la creación de contenido. El proyecto fundado por este autor "*Help Me Investigate*" (2009) facilitó la colaboración ciudadana en investigaciones periodísticas sobre asuntos de interés público y demostró el potencial de la participación colectiva en la producción de noticias. Ha permitido investigar como este enfoque colaborativo enriquece la labor periodística y también empodera al ciudadano fomentando su participación para la mayor vigilancia y mejora de la sociedad.

Existen iniciativas que han subrayado la eficiencia y eficacia del periodismo de fuentes masivas para enriquecer la labor periodística y ayudar en coberturas informativas que investigan la veracidad de determinados hechos y que no podrían haberse desarrollado sin la implicación y ayuda de la ciudadanía. En 2009 durante las protestas del G20 en Londres, el periodista Paul Lewis de *The Guardian* empleó el periodismo de fuentes masivas para aclarar las causas del asesinato de un vendedor de periódicos. Las fuentes oficiales argumentaban que había fallecido por un ataque al corazón y que la afluencia masiva de gente impidió la asistencia médica. Los aportes ciudadanos solicitados a los presentes a las protestas permitió que el periodista recopilase material audiovisual que demostró que el hombre había muerto por una agresión policial, en el Fotograma 1, podemos ver una captura de ese trabajo. Destacó el poder del periodismo participativo y colaborativo para descubrir la verdad.

Fotograma 1. Cobertura del periodismo ciudadano en el caso Ian Tomlinson.

Tomlinson arrojado al suelo por un agente antidisturbios
● **The Guardian entregará a la IPCC un expediente que incluye un vídeo que muestra la agresión policial**



Nota. Captura de pantalla del artículo *Citizen journalism counters police propaganda*, por P. Lewis, 2009, 4 de agosto, *The Guardian*. Recuperado de <https://www.theguardian.com/uk/2009/aug/04/ian-tomlinson-death-g20>

También Agapie y Monroy- Hernández en 2015 crearon “Eventful” para producir noticias locales asignando roles a colaboradores remotos y así recopilar información y cubrir determinados eventos informativos. Hablamos pues, de algunas iniciativas que demuestran la eficacia del periodismo de fuentes masivas ante determinadas coberturas.

En la segunda década del siglo XXI es determinante el protagonismo del usuario en la creación y viralización de contenidos a través de plataformas digitales y redes sociales.

Fernández-Castrillo (2013) engloba las nuevas dinámicas socio comunicativas de la web 2.0 y así define el CGU:

El Contenido Generado por el Usuario (CGU) engloba todos aquellos formatos de contenido, disponibles a través de redes sociales y plataformas online, creados distribuidos por uno o varios individuos no profesionales. El resultado final puede ser tanto la invención de una nueva obra como la adaptación de propuestas anteriores, siempre de forma libre y voluntaria. Este tipo de producciones se caracterizan por su alto componente creativo, por lo general son de carácter transmedia y fruto de dinámicas colaborativas en la web (p.60).

En un posterior estudio sobre la guerra ruso-ucraniana (Fernández-Castrillo y Ramos, 2023) investiga las prácticas emergentes del fotoperiodismo digital en contextos bélicos. Analiza la presencia de CGU en los principales diarios digitales de los países beligerantes. La importancia del CGU en la configuración del panorama mediático actual destaca la necesidad de una comprensión profunda de las dinámicas participativas y colaborativas que caracterizan la producción y distribución de contenidos en la era digital, es lo que se pretende con el presente trabajo.

4.3. RETOS DE AUTENTICIDAD Y ESTRATEGIAS PARA INTEGRAR EL CGU EN LA TELEVISIÓN INFORMATIVA

El periodismo televisivo ha sufrido un cambio notable con la digitalización la integración del CGU que ha permitido que los espectadores participen en la construcción del relato informativo, enviando vídeos, fotos y comentarios a través del móvil. El formato informativo es más participativo y abierto y la audiencia desempeña un papel activo en la creación y difusión de noticias. Esta transformación está llena de desafíos, pero también de oportunidades. La integración del CGU en el proceso de creación de noticias

puede aportar valor al contenido informativo profesional, pero es necesario que el medio televisivo desarrolle estrategias y herramientas para incluir la participación ciudadana en las noticias. La digitalización y la integración del CGU han transformado profundamente el periodismo televisivo. Los formatos informativos han evolucionado hacia modelos más participativos e interactivos donde la audiencia desempeña un papel activo en la creación y difusión de noticias. Esta transformación ofrece oportunidades para enriquecer el contenido informativo y fortalecer la relación entre los medios y su audiencia, pero también plantea desafíos en términos de veracidad, ética y calidad del contenido.

Desde el punto de vista de los procesos, la inclusión del CGU en la pieza informativa profesional viene determinada por el tipo de cobertura informativa y las necesidades de producción del medio. Hay autores que alertan, por ejemplo, de la fuerte espectacularización de la información de riesgo y catástrofes con imágenes impactantes que cobran protagonismo en unas noticias más centradas en la revisión que en la previsión (Lozano et al. 2017). El tratamiento que hace el periodista de este tipo de informaciones ha provocado que el informador se conforme con describir el hecho en sí y no se detenga en ofrecer detalles de utilidad pública.

El periodista era el principal generador y difusor de información y la participación ciudadana ha desempeñado un papel crucial en esa transformación. Las cadenas de televisión exploran nuevas estrategias de interacción con la audiencia incorporando CGU en sus emisiones a través de las redes sociales, aplicaciones móviles y plataformas bajo demanda). Con la integración del CGU, el proceso de creación y producción de noticias se descentraliza y es colaborativo. El ciudadano se convierte en una fuente importante de información ante la cobertura de determinados eventos y esto ha permitido a la televisión tradicional incorporar testimonios de ciudadanos y material audiovisual captado por los espectadores (Navarro et al., 2012). Esto es especialmente relevante en coberturas en tiempo real donde los vídeos y fotografías adquieren un papel protagonista en la construcción del relato informativo.

Los informativos televisivos en la televisión tradicional seguían una estructura lineal y unidireccional. El género informativo y sus diversos formatos se hacen más flexibles y dinámicos. El espectador contribuye activamente en la creación de contenido informativo y aporta valor a la narrativa informativa, ofreciendo perspectivas diversas y una cobertura inmediata de eventos. Se difuminan las líneas entre consumidor y productor y el ciudadano participa activamente en la creación y modificación del

contenido. El ciudadano tiene la llave para entrar en áreas reservadas hasta hace muy poco para los profesionales de la información. No es extraño que los periodistas convoquen vía redes sociales a los ciudadanos con la intención de conocer de primera mano un hecho noticiable. Los servicios informativos de la televisión pública andaluza se distribuyen por todas las provincias de la comunidad autónoma y el contacto del periodista con su audiencia es más local y cercano. Interesante sería descubrir en futuras investigaciones si la realidad más localizada hace que el periodismo ciudadano cobre más protagonismo. Hay resultados investigaciones interesantes que vienen probando que el uso de las redes sociales forma parte de la actividad periodística, llegando a determinar la agenda temática. Ha habido un cambio notable en la rutina periodística, tanto en el establecimiento de agenda como en la elaboración propia de noticias. Algo que viene marcado por el surgimiento de una nueva figura a la que llamamos “ciudadano reportero” que puede adquirir determinadas funciones para el periodista según su intención:

a) **Ciudadano reportero reactivo** es aquel que suele ser a su vez espectador comentarista. Ante determinados hechos noticiables los espacios informativos televisivos convocan a través de las redes sociales a los ciudadanos para que envíen informaciones de primera mano si son testigos de un hecho noticiable. A veces, su información es utilizada por los periodistas para elaborar contenidos, pero no siempre. He aquí el peligro de dar excesiva credibilidad a la visión de la realidad que dan ciudadanos anónimos sin formación periodística. Esto se ha dado mucho durante la época de pandemia en la que el periodismo se las ingenió convocando a los ciudadanos a través de los nuevos medios sociales para conseguir entrevistas y material informativo para así poder elaborar piezas informativas en pleno confinamiento de los meses de marzo y abril de 2020.

b) **Ciudadano reportero proactivo** sería aquel que publica información sin que el medio la haya solicitado de manera directa e intencionada. Es aquel que distribuye información por sus redes de contactos y ésta llega al periodista a través de un tercero. El CGU es usado en informaciones editadas en los noticiarios, pero la intención primaria del prosumidor no tiene por qué ser mediática. Hay también ciudadanos reporteros que de manera consciente se convierten en reporteros para ofrecer una información alternativa a los propios medios de comunicación tradicionales.

Una clasificación más concreta que la propuesta por Jackie Harrison (2010) que identifica cuatro categorías principales de CGU en un estudio que analiza la gestión que hace la BBC de este periodismo participativo. Habla de contribuciones espontáneas de los usuarios que contribuyen sin ser llamados a colaborar por el medio (noticias no solicitadas); otras serían aquella participación del usuario como respuesta a solicitudes específicas relacionadas con noticias que se han publicado previamente (contenido solicitado para noticias existentes); contribuciones solicitadas para abordar temas de interés general no necesariamente vinculadas a la actualidad (contenido solicitado para temas generales); y aquel CGU referido a la participación interactiva en foros, comentarios, encuestas (contenido interactivo). Más allá de la categorización, este autor pone en valor el CGU para enriquecer la cobertura informativa, pero insiste en la necesidad de verificación e imposición de estándares periodísticos y el establecimiento de mecanismos adecuados para gestionar las contribuciones de los usuarios.

Cambia para el periodista el modo de buscar información y también el de producirla, se difuminan las líneas entre consumidor y productor y el ciudadano participa activamente en la creación y modificación del contenido. El profesional informativo tiene en su mano herramientas ya conocidas y habituales del periodismo, pero nunca concentradas en un mismo soporte. Cámara, grabadora, bloc de notas y una especie de fax digital que nos permite tener teletipos las 24 horas del día los 365 días del año gracias a la red de redes. Infinidad de fuentes, tantas como ciudadanos con móviles inteligentes hay en el mundo. Esto podría hacer pensar que el trabajo ahora es mucho más fácil pero no, surgen nuevos inconvenientes. La inmediatez de la que los redactores disponen a la hora de acceder a la información es la misma que a ellos se les exige al redactarla y publicarla.

CAPÍTULO 5

DIGITALIZACIÓN EN CSTV: ENTRE LO LOCAL Y LO GLOBAL

Con el objetivo de abordar el proceso de digitalización de Canal Sur Televisión, se empezará contextualizando el papel del servicio público televisivo dentro del ámbito nacional y europeo, destacando su relevancia como pilar fundamental para la garantía democrática en las sociedades contemporáneas. La comunicación de proximidad es esencial para incentivar la participación ciudadana y fortalecer la democracia en el ámbito local (Zallo, 2022). Además, se distingue por su capacidad de promover la cultura y la identidad local en un contexto de difusión global y masiva.

Se examinará el comportamiento de la audiencia televisiva de esta televisión autonómica en el marco de la convergencia digital. Asimismo, se explorará cómo esta cadena autonómica está implementando su proceso de digitalización en la actualidad y cuáles son las estrategias proyectadas para el futuro.

5.1. TELEVISIÓN DE SERVICIO PÚBLICO. GARANTÍA DEMOCRÁTICA

Las nuevas formas de comunicación e información que posibilitan los avances tecnológicos influyen en los sistemas políticos de nuestro entorno europeo. Hay un interés por mejorar la comunicación entre instituciones y ciudadanos sobre todo en un entorno donde el sistema democrático está sometido a un duro debate debido al descrédito y desconfianza generada hacia el mismo. Las TIC permiten la creación de redes sociales capaces de conectar en la distancia a millones de usuarios. Esto ha posibilitado una nueva forma de crear comunidades virtuales que comparten inquietudes y proponen una nueva forma de hacer política. Nunca antes en la historia de la humanidad la ciudadanía ha tenido a su disposición tantas herramientas y mecanismos para participar en la vida política del país. El cómo se usan esas herramientas, con qué fines y objetivos y si con ellas se consigue o no una mayor participación democrática, son algunas de las cuestiones que están encima de la mesa para muchos estudiosos.

La irrupción del CGU ha supuesto una transformación significativa en las dinámicas de producción y circulación de información no exenta de tensiones. García-Avilés (2010) señala como las iniciativas de periodismo ciudadano, aunque pueden ser potencialmente democratizadoras, presentan limitaciones.

La Unión Europea (UE) presentó en 2021 la estrategia *La senda hacia la década digital*, un ambicioso plan para lograr la transformación de Europa de cara a 2030. El objetivo

impulsar la innovación digital y garantizar que todas las empresas y ciudadanos pueden beneficiarse de ella. Entre sus pilares fundamentales está el impulso de infraestructuras con la búsqueda de la expansión de redes 5G y fibra óptica y la digitalización de los servicios públicos. La presión que ejercen las grandes operadoras de telecomunicaciones hace que la falta de espacio radioeléctrico ponga en peligro aquellas frecuencias ocupadas por los canales de servicio público. El nuevo escenario también plantea un nuevo modelo de financiación para permitir ingresos estables que puedan hacer frente a las nuevas exigencias de la audiencia. La proximidad sigue siendo fundamental en las corporaciones públicas. En este sentido esta función comunicativa universal y democrática debería estar garantizada en el consumo lineal y en el consumo bajo demanda, “preservar la función faro de los servicios públicos en el universo digital debe seguir siendo una prioridad de las políticas de comunicación” (Prado, 2022, p. 83).

Las televisiones autonómicas públicas en España enfrentan un desafío clave en un entorno audiovisual altamente competitivo. El crecimiento de plataformas de *streaming* y grandes corporaciones privadas está obligando a estos medios a replantearse su estrategia para seguir siendo relevantes. Aunque su papel como servicio público es incuestionable, la clave está en cómo atraer tanto a su audiencia tradicional como a las nuevas generaciones. A lo largo de los años, las televisiones públicas han sido objeto de debate, con algunos sectores cuestionando su viabilidad y utilidad en el entorno actual. Sin embargo, su existencia es clave para garantizar una cobertura informativa que represente fielmente la realidad de cada territorio, evitando que los contenidos sean dominados exclusivamente por intereses comerciales. Sin estas cadenas, muchas historias locales y aspectos culturales quedarían fuera de la agenda mediática.

Otro de los retos fundamentales es lograr un equilibrio financiero sostenible sin perder de vista su función de servicio público. Las televisiones autonómicas deben operar en un mercado donde predominan gigantes mediáticos, lo que dificulta la captación de ingresos publicitarios. Aun así, los índices de audiencia de las televisiones públicas autonómicas han demostrado ser estables, lo que evidencia su arraigo entre la población. A pesar de la incertidumbre sobre el futuro del mercado audiovisual, una cosa es clara: las televisiones autonómicas deben adaptarse constantemente para seguir siendo competitivas y relevantes en un mundo donde el consumo de contenido es cada vez más fragmentado y digitalizado.

Nunca ha habido tantas maneras de producir noticias (Hirst, 2011). Es necesario un nuevo enfoque multidisciplinar en el ámbito de las ciencias sociales capaz de redefinir la profesión periodística en el momento en el que está más desprestigiada. La democracia real no puede ser posible sin un periodismo real ejercido por profesionales de la comunicación. Para garantizar el servicio que debe dar una televisión pública, se ha de valorar si en el entorno comunicativo actual el oficio de periodista responde a un compromiso con la verdad y con el interés de la mayoría. Es necesario conocer cómo los nuevos medios sociales influyen en el establecimiento de la agenda de los medios. En este sentido hay investigaciones muy interesantes que se centran por ejemplo en el tema político. El periodista puede encontrar en estos nuevos medios información actualizada y reacciones de los ciudadanos políticamente activos, información que podría ser de utilidad para la agenda del medio ya que le permitiría establecer sobre qué cuestiones merece la pena discutir (Wallsten, 2007). Pero el periodismo debe responder a un compromiso y una responsabilidad (Casals, 2005) porque las televisiones públicas son parte esencial del espacio audiovisual europeo. El modelo está sufriendo una profunda transformación, no obstante, sus funciones principales deben permanecer inamovibles.

La Unión Europea de Radiodifusión (UER) se fundó en 1950 y agrupa en la actualidad a más de un centenar de organismos de radiodifusión pública de más de 50 países. Los medios públicos desempeñan un papel fundamental en la cohesión social (UER, 2023) y su transformación digital es muy importante para la el periodismo del futuro. Preservar la producción y distribución de contenidos de servicio público es una de sus principales funciones, además de promover la cooperación entre las televisiones públicas europeas y de otros continentes (UER, 2021). La crisis de financiación, la competencia con la transmisión de contenido audiovisual por Internet sin necesidad de depender de un cable o satélite y la necesidad de tener una mayor participación con el público para no perder un determinado segmento de audiencia ha provocado que estas corporaciones estén en un momento de redefinición por la digitalización.

Internet tiene una relación directa con la actividad política organizada, tanto a nivel de partidos como de gobiernos de distintos tipos. Los nuevos medios sociales pueden propiciar un acercamiento entre ente político y ciudadanos en general, un acercamiento necesario para superar la crisis de legitimidad que sufren muchos gobiernos en todo el mundo. Hablamos de una información interactiva, que va y que viene de gobiernos y ciudadanos (Castells, 2007).

5.2. CONSUMO AUDIOVISUAL ANDALUZ: NUEVOS MEDIOS, NUEVAS AUDIENCIAS Y NUEVAS DEMANDAS

En este apartado nos centramos en el análisis de Canal Sur Televisión dentro del contexto mediático más actual. Para abordar este tema de manera rigurosa, se ha realizado un exhaustivo proceso de recopilación y análisis de datos que van a permitir contextualizar el uso de Internet y el consumo televisivo a nivel nacional y autonómico, estableciendo comparativas que serán relevantes para poder comprender la situación del ente autonómico andaluz (ver tabla 6).

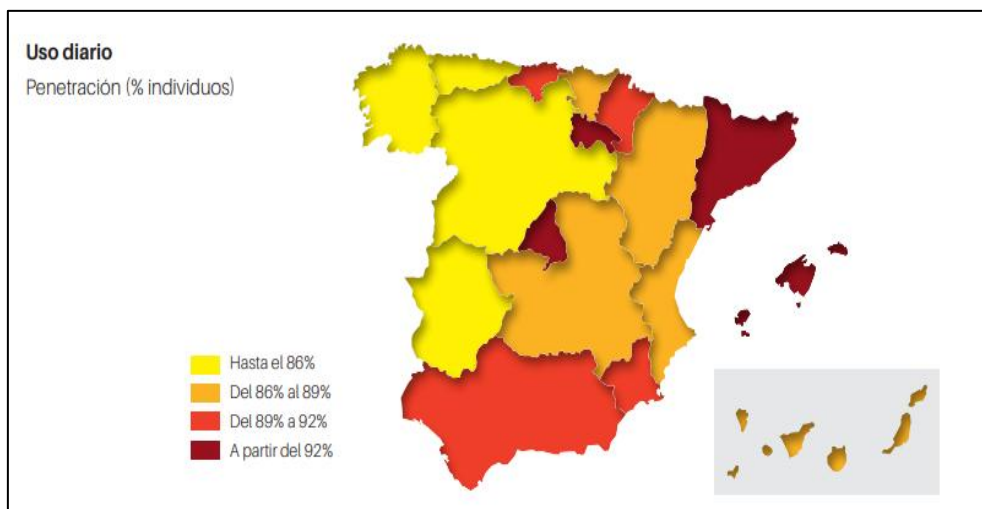
Tabla 6. Fuentes consultadas para contextualizar consumo actual de TV

Fuente	Descripción
Kantar Media	Proveedor líder en medición de audiencias televisivas, cuyas métricas ofrecen información detallada sobre el consumo lineal de televisión en España, incluyendo datos específicos de Canal Sur Televisión.
Barlovento Comunicación	Especializado en el análisis del mercado audiovisual, sus informes mensuales y anuales proporcionan una visión exhaustiva sobre el comportamiento de las audiencias, los programas más vistos y las tendencias emergentes en el sector televisivo.
Barómetro del Consejo Audiovisual de Andalucía	Fuente clave para el análisis del consumo audiovisual en el ámbito andaluz. Este barómetro permite comprender el posicionamiento de Canal Sur en relación con otras cadenas autonómicas y nacionales, así como identificar las preferencias y hábitos de la audiencia andaluza.
AIMC y Estudio General de Medios (EGM)	Ofrecen datos relevantes sobre el uso diario de Internet y los servicios digitales más utilizados, tanto a nivel nacional como por comunidades autónomas. Su aportación resulta fundamental para entender la convergencia entre los consumos televisivos y digitales.

La labor de documentación se ha basado en fuentes analíticas de primer nivel, cuyos datos, si bien no son idénticos en todos los casos, sí ofrecen resultados coincidentes y relevantes lo que contribuye a conformar una visión global y actualizada. La divergencia de datos es habitual en estudios que recaban datos con distintas metodologías, pero su complementariedad nos permite obtener un marco sólido para poder abordar el contexto mediático en el que Canal Sur Televisión se enfrenta a la competencia creciente de formatos digitales y las redes sociales.

Según el último Barómetro Audiovisual de Andalucía publicado este mismo año, desde 2018 decrece de manera significativa el número de andaluces que ve la televisión, siendo el tiempo medio diario dedicado a ella de dos horas y 44 minutos. Tal descenso está condicionado por un aumento del consumo audiovisual a través de otras plataformas. Desde 2020 ha crecido el uso de Internet y el tiempo medio de exposición diario (3 horas y 18 minutos) superando al de la televisión. De hecho, Internet es el medio preferido para entretenerse (85%) y también un lugar donde informarse (37,2%). La mayoría de la población usa las redes sociales, alcanzando el 98.6% de los jóvenes de esta comunidad autónoma (Barómetro Audiovisual de Andalucía, 2025). El informe AIMC (2025) sobre el uso diario de Internet en España revela, diferencias significativas en los hábitos digitales de las comunidades autónomas, tanto en el porcentaje de individuos que acceden diariamente a Internet como en el tiempo promedio de consumo diario. En Andalucía el 89,2% de la población usa Internet a diario con un promedio de 238 minutos, este dato lo sitúa por encima de la media nacional en términos de acceso como podemos ver en la figura 5, aunque el consumo diario es ligeramente inferior al promedio nacional (AIMC, 2025).

Figura 5. Fuentes consultadas para contextualizar el consumo de televisión

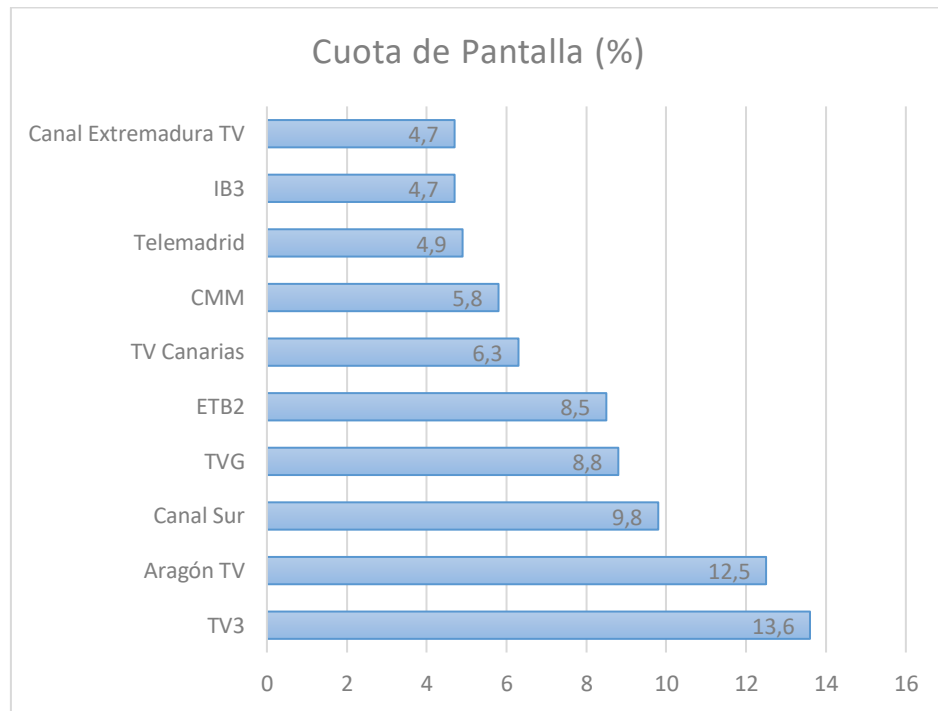


Nota. Reproducido de *Marco General de los Medios en España 2025*, por Asociación para la Investigación de Medios de Comunicación (AIMC, 2025), AIMC. Recuperado de <https://www.aimc.es/otros-estudios-trabajos/marco-general/>

En cuanto a asignación económica, Canal Sur Televisión es uno de los medios autonómicos de mayor presupuesto absoluto (Anguera de Sojo, 2024). Ocupa el tercer lugar en cuanto a aportación destinada. En el último ejercicio contó con un presupuesto de 151 millones de euros, lo que representó un incremento del 7% respecto al año anterior. TV3 ocupa el primer lugar en el ranking con más de 330 millones de recursos económicos, le sigue con distancia la autonómica de País Vasco con 190 millones de euros de asignación presupuestaria.

En cuanto a audiencia, es la tercera cadena autonómica más vista. Ha sido su mejor mes de marzo desde 2022 como podemos ver en la figura 6.

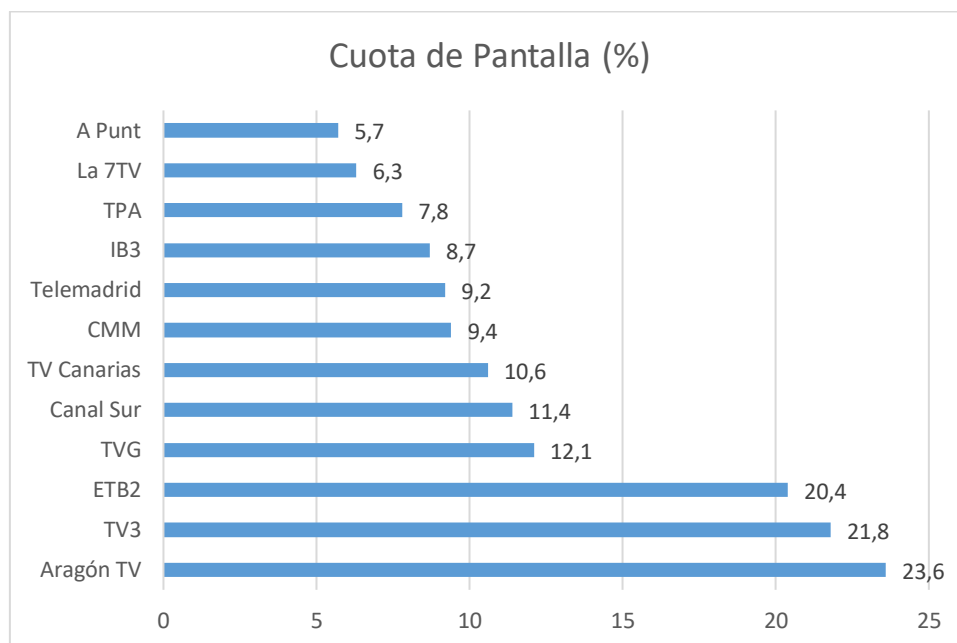
Figura 6. Ranking televisiones autonómicas con más audiencia en España (diciembre 2024)



Nota. Elaboración propia con datos de Barlovento Comunicación (2025), *Informe Anual 2024*. Recuperado de <https://barloventocomunicacion.es/wp-content/uploads/2025/01/INFORME-ANUAL-2024-BARLOVENTO-COMUNCACION.pdf>.

Respecto a consumo de programas informativos (ver figura 7), si nos detenemos en los noticiarios de Aragón Televisión, TV3· y ETB2 lideran el ranking con una cuota superior al 20%. Los informativos de Canal Sur Televisión estarían en un grupo intermedio con una cuota del 11.4% (Barlovento, 2025).

Figura 7. Ranking de programas informativos de las televisiones autonómicas en España (2024)

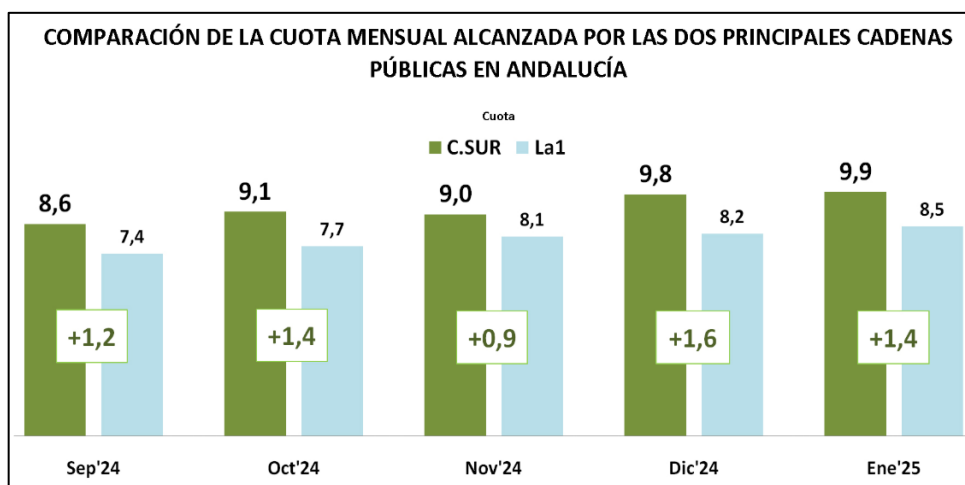


Nota. Elaboración propia con datos de **Barlovento Comunicación (2025)**, *Informe Anual 2024*. Recuperado de <https://barloventocomunicacion.es/wp-content/uploads/2025/01/INFORME-ANUAL-2024-BARLOVENTO-COMUNCACION.pdf>

Los datos reflejan el papel que juegan los servicios informativos en las cadenas autonómicas y su impacto en la audiencia y cómo influyen en la cuota de pantalla. La audiencia se mantiene fiel a los informativos de Canal Sur (11,4%), aunque con los años ha ido perdiendo parte de su impacto. Se confirma que la mayoría de los andaluces eligen la televisión como medio para informarse, en concreto un 52,3%. Las OTT cobran protagonismo en los hogares de Andalucía y el 57% de la población afirma estar suscrita a algunas de ellas (Barómetro Audiovisual de Andalucía, 2025).

Canal Sur Televisión se ha convertido en referente para los telespectadores de Andalucía lo podemos observar en la figura 8. Y lo es, sobre todo en los acontecimientos informativos relevantes respecto a otros entes públicos, durante el último trimestre de 2024 la cadena pública andaluza superó a La1 de TVE en 1,3 puntos (Kantar Media, 2025).

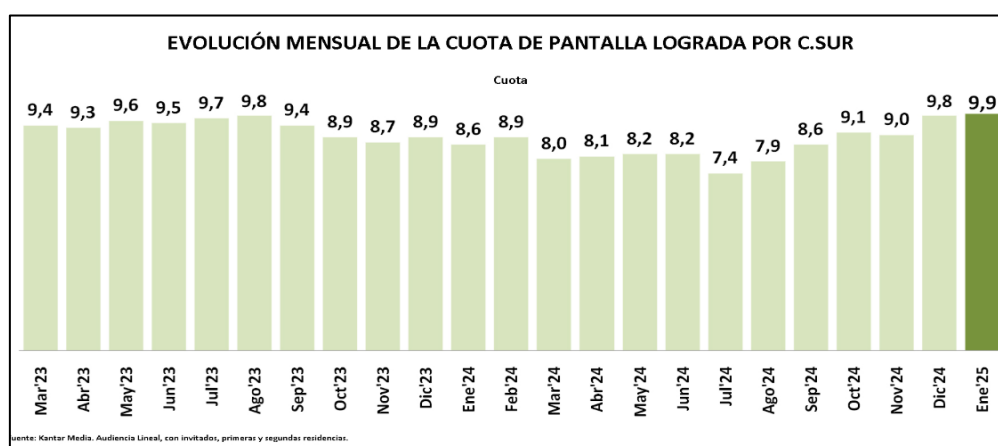
Figura 8. Comparación de la cuota mensual alcanzada por C. SUR y La 1 en Andalucía (septiembre 2024 - enero 2025)



Nota. Reproducido de *Canal Sur cierra enero con un 9,9% de cuota de pantalla, el mejor dato mensual de los últimos 23 meses*, por Canal Sur, 2025, <https://www.canalsur.es/rtva/canal-sur-cierra-enero-con-un-99-de-cuota-de-pantalla-el-mejor-dato-mensual-de-los-ultimos-23-meses/2129176.html>

La andaluza es la más vista de las televisiones públicas superando a Televisión Española en el ámbito andaluz (un 9,2 frente a un 9,9). La evolución mensual de la cuota de pantalla durante los últimos meses puede verse en la figura 9.

Figura 9. Evolución mensual cuota de pantalla de Canal Sur (2024-2025)



Nota. Reproducido de *Canal Sur cierra enero con un 9,9% de cuota de pantalla, el mejor dato mensual de los últimos 23 meses*, por Canal Sur, 2025, <https://www.canalsur.es/rtva/canal-sur-cierra-enero-con-un-99-de-cuota-de-pantalla-el-mejor-dato-mensual-de-los-ultimos-23-meses/2129176.html>.

Esto se atribuye al importante rendimiento de los informativos y de la relevancia de programas clave de los servicios informativos entre los que se encuentra “Andalucía Directo” que lidera su franja con un 13% de audiencia media. Canal Sur alcanzó una cuota de pantalla del 9,9% sigue consolidando su crecimiento de los últimos meses y ha logrado su mejor registro mensual desde marzo de 2023. Dato relevante porque supone más del 30% desde julio del pasado año. Los informativos “Noticias 1” y “Noticias 2” registran cuotas de pantalla del 10,7% y 12,1% respectivamente. (Kantar Media, 2025).

Respecto a la competencia con otras plataformas de información, las cadenas de televisión mantienen una presencia destacada en sus respectivos territorios, pero enfrentan una creciente competencia de los formatos digitales y redes sociales en la captación de audiencias. El crecimiento del uso de las redes sociales como fuente informativa es notable, especialmente en los jóvenes. El 49% de los jóvenes españoles de entre 16 y 30 años se informa principalmente a través de Instagram, Tik Tok y Twitter, superando al consumo televisivo con un 44%. Las plataformas OTT como YouTube tienen una penetración de un 73.6% en España, otras como Netflix alcanza el 53,1% (Barlovento, 2025). La televisión lineal sigue siendo relevante en franjas de mayor edad, pero la brecha intergeneracional es evidente. Esta tendencia viene a demostrar que los jóvenes se desplazan hacia plataformas digitales. En un Informe de El País (2025) se afirma que la mitad de los jóvenes de España prefiere informarse a través de redes sociales debido a la inmediatez y la personalización del contenido, lo que supone un desafío para los medios tradicionales.

Respecto al uso de internet y el consumo informativo es interesante revisar el análisis del último informe de la AIMC (2025) al respecto (ver tabla 7)

Tabla 7. Servicios y actividades en Internet en diciembre de 2024

SERVICIOS/ACTIVIDADES EN INTERNET DURANTE EL ÚLTIMO MES - 2024

	Miles de individuos	%
Mensajería instantánea	37.223	96,5
Correo electrónico	30.233	78,4
Búsqueda de información	29.875	77,5
Redes sociales	27.660	71,7
Visionado de vídeos	24.776	64,3
Lectura información actualidad	23.282	60,4
Operaciones banco	18.738	48,6
Visionado de series TV/películas	18.513	48,0
Subir/Compartir fotos	15.796	41,0
Subir/Compartir vídeos	13.526	35,1
Compra productos/servicios	12.625	32,7
Compartir archivos en la nube	9.003	23,3
Uso asistente de voz	8.625	22,4
Llamadas telefónicas por Internet	8.526	22,1
Uso de códigos BIDI/QR	8.405	21,8
Jugar online	7.613	19,7
Escucha/Descarga Podcasts	5.336	13,8
Participar en blogs o foros	2.050	5,3
Apuestas online	651	1,7
Total usuarios último mes	38.561	100,0

Nota. Reproducido de *Informe EGM: Actividades en Internet*, por Asociación para la Investigación de Medios de Comunicación (AIMC, 2024), *Estudio General de Medios (EGM)*. Recuperado de <https://www.aimc.es/a1mc-c0nt3nt/uploads/2024/12/Informe-EGM-Actividades-en-Internet-2024.pdf>.

La tabla 7 representa el uso de diferentes servicios y actividades en Internet basado en datos del Estudio General de Medios (EGM). En el conjunto del país los datos son similares al contexto andaluz, la búsqueda de información (77,5%) ocupa una posición destacada de usuarios que lleva a cabo esta actividad en Internet, se encuentra entre las más frecuentes junto a la mensajería instantánea, el correo electrónico y las redes sociales. Está relacionada con el consumo de noticias y el uso de redes sociales donde los usuarios buscan fuentes adicionales para contextualizar temas de actualidad. Muchas búsquedas se centran en contenido audiovisual (65,3%) lo que demuestra cómo los usuarios combinan texto, audio y vídeo para obtener información completa. A pesar del alto consumo de información en línea, la mayoría de andaluces (60,8%) reconoce que nunca verifica la veracidad de las noticias que consume en red y esto plantea desafíos en términos de desinformación.

Los medios públicos tradicionales han tenido que adaptar su estrategia digital (Barlovento, 2024) y Canal Sur Televisión ha sabido aceptar el desafío y hacerle frente para recuperar a esa audiencia que se ha ido desconectando de la televisión tradicional.

Así dentro del Contrato-Programa de la RTVA 2024-2026 (2023), observamos la apuesta clara del ente autonómico por la participación ciudadana.

En la cláusula 3.1 se habla de la información como fundamento de servicio público audiovisual, en su apartado 30 recoge lo siguiente:

Igualmente, continuará siendo prioritaria la atención a los temas que preocupan a la sociedad digital y que se hacen presentes como tendencias en redes sociales digitales. Se mantendrá una posición proactiva en todo tipo de redes sociales conforme a la finalidad de máxima expansión de los servicios audiovisuales en toda aplicación digital consolidada en el mercado digital, y conforme al objetivo de facilitar inmediatez en la interacción con la audiencia y participación efectiva de las personas usuarias de las aplicaciones digitales (RTVA, 2023, Cláusula 3.1, apartado 30).

5.3. LA DIGITALIZACIÓN EN CANAL SUR. PROCESOS Y DESAFÍOS

El nacimiento de Canal Sur Televisión viene marcado por la necesidad de vertebrar el territorio y sus principales dificultades han sido el tamaño de la región y su diversidad. Desde la creación del grupo RTVA en 1987 y tras la primera emisión en 1989, Canal Sur Televisión (a partir de ahora CSTV) se han intentado posicionar como referente (Hoyos, 2015). El cambio de gobierno de la Junta de Andalucía el 11 de julio de 2019 provocó una transformación total en su organigrama. Juan de Dios Mellado tomaba posesión del cargo y hay un intento evidente de cambiar la imagen de CSTV con rostros que buscan proyectar una imagen más renovada y rejuvenecida. Es en este momento cuando la emisora emprende un proceso de modernización tecnológica y digital muy importante para atraer al público más joven y adaptarse a las nuevas formas de consumo audiovisual, Canal Sur también ha llevado a cabo la mayor inversión tecnológica de las últimas dos décadas, renovando su infraestructura y mejorando sus centros de producción. La implementación de una nueva plataforma digital ha permitido modernizar los procesos de edición, emisión y archivo, además de facilitar la integración con redes sociales y la aplicación de inteligencia artificial en sus operaciones.

5.3.1. El Plan Estratégico de la RTVA (2021-2026)

En un contexto de transformación y digital y alta competencia en el mercado audiovisual, el Plan Estratégico de la RTVA (2021-2026) establece una hoja de ruta para la modernización de la Radio y Televisión de Andalucía (RTVA). En el documento se detalla la necesidad de adaptarse a los nuevos hábitos de consumo de la audiencia. En la Tabla 8 podemos ver los principales ejes de acción. A continuación, se detallan los cinco ejes clave del plan estratégico (ver tabla 8): transformación digital y modernización tecnológica; sostenibilidad y eficiencia económica; conexión con las audiencias; refuerzo del servicio público y gobernanza y transparencia. Junto a ellas, las funciones y acciones a llevar a cabo para lograr la modernización efectiva y eficiente de la televisión pública andaluza.

Tabla 8. Ejes de Acción del Plan Estratégico de la RTVA (2021-2026)

Ejes de Acción	Funciones y Acciones
Transformación Digital y Modernización Tecnológica	Adopción de nuevas tecnologías para mejorar la producción y distribución de contenidos.
	Creación de la plataforma de <i>streaming</i> Canal Sur Más para ofrecer contenido bajo demanda.
	Implementación de Big Data e Inteligencia Artificial para mejorar la oferta de contenidos.
Sostenibilidad y Eficiencia Económica	Optimización de los recursos y mejora de la gestión financiera.
	Desarrollo de nuevas fuentes de ingresos a través de estrategias digitales.
	Fomento de la producción propia para reducir costes y potenciar la industria audiovisual andaluza.
Conexión con las Audiencias	Mayor presencia en redes sociales y plataformas digitales como YouTube, Twitch y TikTok.

	Estrategias enfocadas en atraer público joven, adaptando los contenidos a sus preferencias.
	Generación de contenido interactivo y multiplataforma.
Refuerzo del Servicio Público	Compromiso con la información local y la identidad cultural andaluza.
	Mejora en la accesibilidad de los contenidos para garantizar el acceso universal.
	Enfoque en la educación, la cultura y la información de proximidad.
Gobernanza y Transparencia	Implementación de mecanismos de rendición de cuentas y control de calidad.
	Mayor participación de los empleados en la toma de decisiones.
	Promoción de una cultura de innovación dentro de la organización.

Elaboración propia. Fuente: Plan Estratégico de la RTVA (21-26)

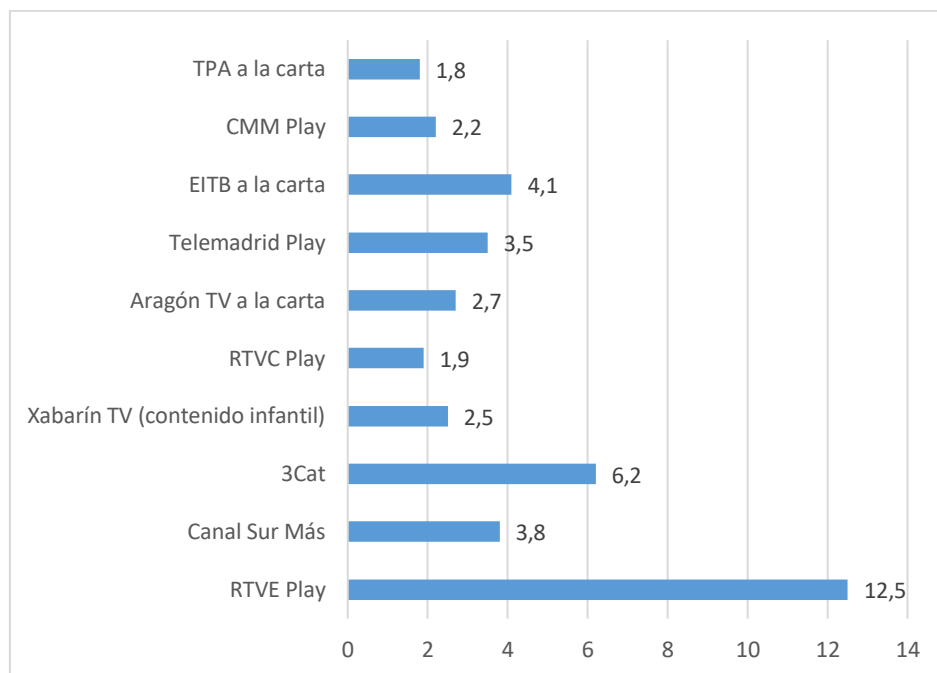
5.3.2. Digitalización y modernización de los procesos de producción y distribución de contenidos en la RTVA

El paso de lo analógico a lo digital ha provocado cambios notables en la RTVA que ha tenido que someterse a lo largo de las últimas décadas a numerosos cambios y reestructuraciones en sus equipos y estudios de las diferentes delegaciones que tienen repartidas por cada provincia de la comunidad autónoma andaluza. Uno de los pilares fundamentales es la digitalización y modernización de los procesos de producción y distribución de contenidos. La digitalización de CSTV ha introducido nuevas herramientas, tareas y perfiles laborales en los procesos productivos de información, el Sistema Integrado de Edición, Emisión y Archivo para Noticias y Deportes (SIEEAND),

ha permitido una interconexión total entre la sede central en Sevilla y las delegaciones provinciales. Las cintas han sido sustituidas por archivos digitales y el proceso de producción de noticias es más rápido, simultáneo y colaborativo. Se han creado incluso nuevos perfiles laborales relacionados con el nuevo Soporte Técnico Operativo y los roles periodísticos han tenido que adaptarse a las nuevas tecnologías. El flujo de trabajo es más flexible y esto permite una mayor producción de contenidos informativos sin tener que incrementar el personal, siendo más eficiente (Las Heras, 2015).

CSTV se ha consolidado como referente tecnológico en España gracias a su sistema de gestión centralizado. También, la creación de Canal Sur Más ha permitido a la audiencia acceder a los contenidos bajo demanda. Según un comunicado de la propia Radio Televisión de Andalucía (2025) se trata de una plataforma de contenido bajo demanda que pretende consolidarse como referencia en la preservación y difusión del patrimonio audiovisual andaluz. Se ofrecen más de dos mil horas de programas históricos para dar la oportunidad al usuario de revivir momentos únicos del audiovisual andaluz de los últimos 35 años. El objetivo es garantizar que el legado cultural y televisivo de Andalucía siga creciendo y alcanzando a nuevas audiencias. En la figura 10 podemos ver los datos sobre consumo de OTT de las televisiones públicas en España, con la posición de Canal Sur.

Figura 10. Consumo OTT de Televisiones Públicas en España (2024)



Nota. Elaboración propia con datos de Kantar Media (2024), *Consumo de plataformas OTT de televisiones públicas en España. Informe de audiencia*. Recuperado de <https://www.kantarmedia.com/es>.

En la actualidad se trabaja por reforzar estrategias digitales para competir con las OTT privadas, con el objetivo de que el consumo de la televisión pública consiga aumentar en las plataformas digitales. Hay una apuesta por modelos innovadores centrándose en una puesta en valor de la información de proximidad con el fin de reforzar su vínculo con la sociedad andaluza.

Según Kantar Media (2024), RTVE Play lidera con un 12,5% la cuota de consumo siendo la plataforma OTT más utilizada entre las televisiones públicas de España. 3Cat (Cataluña) se posiciona como la segunda plataforma más popular con un 6.2% de consumo. EITB y Canal Sur presentan datos similares (4,1% y un 3,8% respectivamente). En ambos casos se ha apostado por la digitalización de archivos y el aumento de oferta de contenido regional bajo demanda. En el futuro, se espera que las televisiones públicas sigan evolucionando hacia un modelo más digital, con mayor presencia en plataformas de *streaming* y redes sociales. Canal Sur ya ha comenzado a experimentar con nuevas tendencias, como la emisión de contenidos transmedia en Twitch y TikTok, así como su incursión en el metaverso. También en el documento se contempla el uso de la Inteligencia Artificial (IA) y Big Data para mejorar en la experiencia

del usuario de cara al futuro. Una transformación necesaria para poder competir en el ecosistema digital con las nuevas plataformas OTT y también satisfacer las necesidades del usuario de encontrar los contenidos de Canal Sur Televisión en diferentes dispositivos.

5.3.3. Sostenibilidad y eficiencia económica de Canal Sur Televisión

En un contexto de creciente competencia es necesario garantizar la viabilidad económica de Canal Sur Televisión. La optimización de recursos y la mejora de la gestión financiera vienen acompañadas de la búsqueda de nuevas fuentes de ingresos digitales como pueden ser las suscripciones o acuerdos comerciales con algunas plataformas externas. El Plan incluye la apuesta por la producción propia para reducir costes y fortalecer la industria audiovisual andaluza.

Según Europa Press (2024), el presupuesto de Canal Sur para 2025 prioriza la digitalización y la estabilidad laboral y asciende a 177 millones de euros con una inversión importante en modernización digital, así el propio director de la RTVA, Juan de Dios Mellado defendió en el parlamento que “estos presupuestos son esenciales para la transformación digital de la empresa” (Europa Press, 2024, párr. 5).

Teniendo como referencia la Visión Estratégica de RTVA, definida en el Plan Estratégico se marca también como uno de los objetivos expandir la comunicación pública audiovisual a los nuevos soportes y ventanas de acceso a contenidos. En este sentido, la innovación y la diversificación pueden servir como palancas de desarrollo y ampliar la posibilidad de producción y generación de servicios, obteniendo de esta manera una economía más eficiente y más recursos sostenibles. En la memoria de presupuesto de la RTVA (2024) se incluye la creación de un catálogo de venta de contenidos y expandir la actividad para poder comercializar producciones propias y conseguir recursos con la venta de derechos y potenciación de prestaciones booking. También incluye un incremento de la cartera de clientes ampliando posibilidades productivas y de creación de servicio.

La Carta del Servicio Público de RTVA (RTVA, 2023) establece que, para garantizar su viabilidad, la RTVA contará con financiación pública estable y suficiente, complementada con ingresos comerciales. La financiación estará alineada con el Presupuesto General de Andalucía y el Contrato-Programa RTVA 2024-2026. Se busca

un modelo económico eficiente que permita la modernización de infraestructuras y la inversión en nuevas tecnologías.

5.3.4. Conexión con las audiencias

Canal Sur reconoce la importancia de atraer a nuevas generaciones de espectadores y mantener la relevancia de su contenido. Es importante tener una mayor presencia en redes y plataformas digitales y adaptar los contenidos a públicos jóvenes con formatos más interactivos. Insiste en la importancia de producir contenidos multiplataforma que puedan ser vistos desde cualquier dispositivo. Una propuesta innovadora de Canal Sur que ha conseguido atraer al público joven mediante un formato transmedia es EnREDa2. Sobre esta apuesta de contenidos, Almodóvar (2023), en un artículo de prensa, analiza cómo el programa busca atraer a la audiencia joven a través de un formato que combina televisión y redes sociales. Se trata de un espacio diseñado para trasladar el lenguaje y la dinámica de las redes sociales a la televisión tradicional. El equipo de presentadores son jóvenes influyentes en redes sociales. Además de su emisión en la televisión tradicional, mantiene una fuerte presencia digital con directos en TikTok, Instagram y Twitch de lunes a jueves, ofreciendo una experiencia interactiva con la audiencia. El contenido del programa aborda temas de interés social para jóvenes, como el acoso en redes, la diversidad sexual o trastornos de conducta siempre con un enfoque de servicio público que promueve la igualdad, la diversidad y la ruptura con los estereotipos de género. El éxito del programa es notable con un récord de audiencia que ha superado el 20% de *share*. Muchos lo presentan como un modelo a seguir en la modernización de la televisión pública.

5.3.5. Refuerzo de Servicio Público

Canal Sur tiene un fuerte compromiso con la identidad cultural y la información de proximidad y en el Plan estratégico insiste en la cobertura de noticias locales y culturales, mejorando la accesibilidad con herramientas digitales inclusivas y fomentando contenidos culturales y educativos. La creciente incorporación del CGU en los informativos de televisión responde a unos desafíos en términos de verificación, uso y gestión. Los ciudadanos participan activamente como testigos de acontecimientos noticiables y se convierten en una fuente de información y recursos muy valiosa para el profesional de la información. Esto obliga a la redacción a adaptar su rutina para verificar el material que acaba usando para completar o complementar sus informaciones.

Ya Mellado (2024) daba respuesta a preguntas sobre la erradicación de la desinformación en el medio público autonómico. El director de la RTVA explicó que los informativos de Canal Sur se basan en hechos de actualidad apoyándose en imágenes y testimonios ciudadanos pero que no puede asumir la responsabilidad de la veracidad de las declaraciones ajenas. Reconoce la preocupación y en ese contexto el Plan Estratégico contempla la creación de una unidad de autorregulación análisis de contenidos difundidos en redes sociales, unidad que sigue en fase de desarrollo. Mientras se pone en marcha la selección de CGU y su posible integración en las noticias de Canal Sur Televisión responde a la aplicación de criterios periodísticos.

Mientras se cuenta con el servicio de comprobación oficial el periodista puede verificar la procedencia del material audiovisual mediante una serie de herramientas específicas para la gestión de este material (User-Generated Content HUB), la búsqueda inversa de imágenes (TinEye, Google Image Search, RevEye), verificación de metadatos (EXIF, Fotoforensics), análisis geoespacial y cronológico (Google Earth, Suncalc net) y revisión de redes sociales y perfiles personales (Linkedin, Google Translate para textos en otros idiomas). Este podría ser uno de los protocolos con algunas herramientas para verificar el uso de material procedente de redes sociales en los informativos de Canal Sur Televisión (López de Solís y López Martín, 2018).

5.3.6. Gobernanza y Transparencia

Una mayor transparencia y la participación del trabajador es necesario para fortalecer la confianza en Canal Sur como medio público de referencia. En este apartado el plan establece la necesidad de mecanismos de rendición de cuentas y control de calidad. Mayor participación del trabajador en la estructura empresarial y el fomento de una cultura de innovación dentro de la organización. Si bien los retos son significativos, Canal Sur está implementando estrategias que le permitirán competir en el ecosistema digital, diversificar sus fuentes de ingresos y reforzar su compromiso con la identidad andaluza.

5.3.7. Contrato-Programa 2024-2026

El Contrato-Programa 2024-2026 es complementario al Plan Estratégico RTVA 2021-2026. La misión principal es que la televisión pública cumpla su misión de servicio público adaptándose al nuevo ecosistema mediático y manteniendo una gestión sostenible. Este documento fue aprobado en diciembre de 2023 y entró en vigor a principios del año 2024.

Aquí se encuentran los compromisos de financiación pública y prestación de servicios que la RTVA debe cumplir en el trienio referido, también enfatiza la participación ciudadana en la creación y difusión de contenidos. Promueve una interacción más directa y efectiva con la audiencia a través de plataformas digitales y con la integración del CGU en la programación. En la cláusula 3.1, apartado 30, se establece que la RTVA mantendrá una posición proactiva en redes sociales digitales, con el objetivo de facilitar la interacción inmediata con la audiencia y promover la participación efectiva de los usuarios en las aplicaciones digitales.

La integración del CGU en las noticias de Canal Sur Televisión promueve la participación del ciudadano y su contribución puede complementar el trabajo periodístico y en algunos casos enriquecer la información como demostraremos más adelante. En este sentido la RTVA también se compromete a atender los temas que preocupan a la sociedad digital y surgen como tendencia en redes sociales. De esta manera se logran asegurar que los contenidos reflejen las inquietudes y necesidades de la comunidad andaluza.

CAPÍTULO 6

TIPOLOGÍA DE LA NOTICIA TELEVISIVA QUE INCLUYE CGU

En el marco de la presente investigación, centramos este capítulo en el análisis de las principales variables que definen la estructura y el contenido de las noticias televisivas, abordaremos los tipos de noticias televisivas y también los formatos que presentan, nos detendremos en la temática abordada junto al valor de la proximidad de su cobertura.

Estas variables son esenciales para poder comprender cómo los medios organizan, priorizan y transmiten la información influyendo directamente en la construcción de la agenda mediática y la percepción del público. El propósito informativo y la naturaleza del contenido permiten clasificar las noticias televisivas.

La categorización es fundamental para poder comprender cómo los medios organizan la información y qué estrategias utilizan para atraer a la audiencia. Justamente, son las rutinas de producción televisiva y los tipos de contenido los que pueden determinar la narrativa dominante en los informativos.

6.1. FORMATO DE PRESENTACIÓN DE LA NOTICIA TELEVISIVA CON CGU

El formato de presentación de una noticia es un elemento clave en la construcción de la narrativa televisiva y cada forma cumple una función específica. El profesional de la información las elige dependiendo de varios condicionantes. Su selección y combinación estructuran la escaleta del programa y la presentación de cada una de las informaciones depende del tipo de contenido, de la audiencia a la que va dirigido, de las limitaciones productivas del medio de comunicación e incluso de la línea editorial de la cadena (Sotelo, 2024).

El total, las colas y el VTR o pieza son los formatos más comunes en los informativos televisivos, evolucionan y cada uno es capaz de generar una narración que puede resultar más o menos coherente (Gómez-Biedma 2016).

En el periodismo televisivo, la presentación se optimiza a través de diferentes formatos de presentación de noticias que pasamos a describir:

- **Pieza.** También conocida como VTR (*Video Tape Recording*) es el formato más común de los telediarios. Reportajes elaborados con material previamente grabado que combina locución *off* del periodista, imágenes y, en ocasiones, declaraciones de protagonistas, testigos o expertos. Es una forma de noticia que es editada previamente

y se emite en el informativo lanzada directamente desde el control de realización sin intervención del presentador. Este formato permite una narración detallada y estructurada de los hechos.

- **Colas.** Secuencias de imágenes relacionadas con el hecho noticiable que se emiten mientras el presentador narra la información en directo o desde el estudio. No hay voz en *off*, ni declaraciones. Su principal valor es ofrecer imágenes de apoyo que complementan la narración del presentador. Es muy usado en noticias breves o para aquellas que requieren actualizarse de manera rápida e inmediata.

- **Total. Declaración.** Fragmento de entrevista a un protagonista, testigo o experto y se inserta en el VTR o puede presentarse en solitario a través del paso del presentador de la noticia. Su duración es corta y trata de aportar credibilidad sobre el tema tratado.

- **Colas + Total.** Combinación de colas con un total. El presentador narra la información y es apoyado con imágenes (tapado) y se inserta una declaración relevante. El total puede ir al principio de las colas o al final. Una aportación interesante porque aporta contexto y también testimonio directo.

- **El reportaje.** Aborda la realidad de una manera más profunda y detallada (Díaz, 2015), hace un mayor análisis y contextualización de los hechos y es la forma de presentación propia de otros programas informativos como magazines de actualidad. Un ejemplo en Canal Sur sería *Andalucía Directo* o el programa *Reporteros*, ambos forman parte de los servicios informativos del ente autonómico.

Cada uno de estos formatos se selecciona en función de la noticia y son los que estructuran la escaleta y le dan más o menos ritmo. Su uso está condicionado por la disponibilidad de material audiovisual y por el tiempo disponible en el informativo para hacer una determinada cobertura.

La digitalización y la irrupción de las redes sociales influyen en la evolución de las formas de presentación de estos formatos. En la actualidad somos testigos de formas híbridas de presentación. Un ejemplo es la incorporación del CGU en estas presentaciones y podemos ver cómo piezas ya editadas combinan material propio con otro, en formato vertical adaptado a dispositivos móviles. La narrativa actual se adapta a la nueva realidad informativa en la que el público consume noticias en múltiples plataformas (Nadal, 2020).

El blog del archivo audiovisual de Canal Sur Televisión no sigue un criterio unificado en la subida de vídeos. La diversidad de formatos permite estudiar cómo el CGU se distribuye en distintas unidades de emisión, sin que la falta de homogeneidad afecte a los resultados del análisis.

El análisis de la unidad de emisión y del formato de la noticia en relación a la integración del CGU es un aspecto importante de este estudio porque nos va a permitir comprender cómo se construye la noticia y el lugar que ocupa la cobertura ciudadana en ella.

El formato es un factor importante ya que determina la jerarquización de la información y, por lo tanto, le otorga más o menos relevancia en la escaleta del programa informativo.

El formato de la noticia influye en la integración del CGU en la estructura de la noticia. Si el CGU aparece en colas, su uso puede limitarse a recurso visual de apoyo sin tener mucha más profundidad narrativa, en cambio, si se introduce en unas colas de apertura de un informativo, significa que esa imagen es clave en la agenda informativa del día.

Si lo encontramos en una pieza o VTR, el periodista le otorga un rol más estructurado dentro de la noticia y el aporte del registro ciudadano podría condicionar el tipo de montaje de la pieza informativa. Cuando se introduce en un reportaje, el CGU se vuelve parte del análisis, contextualiza y puede invitar a la reflexión.

Analizar el formato en el que se integra el CGU puede ayudar a determinar si la cobertura ciudadana tiene un papel secundario o protagonista en la producción informativa dentro de los procesos de creación de contenidos periodísticos. Así establecemos los diferentes tipos de formato como variables (ver tabla 9).

Tabla 9. Variables para analizar la importancia del CGU según formato de noticia

Formato de noticia que integra CGU	Importancia del CGU en la producción informativa
COLAS	Importancia baja. El CGU como complemento visual
COLAS APERTURA	Importancia alta. El CGU marca la agenda informativa. Gran impacto en la construcción de la noticia
VTR	Importancia estructural. El CGU forma parte del desarrollo informativo
REPORTAJES	Importancia analítica. El CGU se incorpora en un relato más detallado y profundo.

6.2. TEMÁTICA DE NOTICIAS QUE INTEGRAN CGU

Desde la segunda mitad del siglo XX los estudios de comunicación han considerado interesante comprender cómo se clasifican las noticias en diferentes temas, algo esencial para analizar el papel que desempeñan en la configuración de la agenda pública, la percepción ciudadana y la democracia. Los primeros estudios se centraron en la clasificación temática en función de factores como la noticiabilidad (Galtung y Ruge, 1965) y el interés público.

La categorización temática de la noticia televisiva se fundamenta en una serie de enfoques teóricos que tratan de explicar de qué manera los medios pueden seleccionar la información, organizarla y presentarla a la audiencia. Los criterios de noticiabilidad que identificamos y codificamos en este trabajo se presentan como una revisión y

adaptación al entorno digital y televisivo de los ingredientes clásicos que, en el ámbito periodístico, se han venido señalando para identificar qué es y qué no es noticia (Warren, 1979).

En este apartado nos referimos a una serie de factores de noticiabilidad que influían directamente en la tematización de la noticia, entre los que destacan criterios como el conflicto, la proximidad, el drama y la relevancia cultural. Basándonos en ellos y aplicados al análisis que nos ocupa, hemos incluido las categorías temáticas de conflictos, catástrofes y atentados que son temas que suelen captar la atención del público debido a su fuerte carga emocional y su capacidad para generar impacto inmediato en la audiencia.

El concepto de noticias duras (*hard news*) y noticias blandas (*soft news*) tiene su origen en la literatura periodística de mediados de los años 70 del siglo pasado (Mendelsohn, 1973). Lichter y Rothman (1976) fueron los primeros en usar de manera explícita el término proponiendo que las noticias duras eran las centradas en política, económica y temas internacionales, mientras que las noticias blandas son aquellas que incluyen temas de entretenimiento, deportes y estilo de vida. Esta distinción ha sido clave para integrar en esta investigación temas como economía, ciencia y política dentro de las noticias duras y el deporte, la cultura y los eventos sociales dentro de las noticias blandas.

Se han considerado las principales teorías y enfoques académicos para poder llevar a cabo un análisis exhaustivo y adaptado al objetivo de nuestra tesis. Basándonos en estos enfoques teóricos, hemos desarrollado una categorización temática más detallada. Clasificación que se estructura en las siguientes categorías (ver tabla 10).

Tabla 10. Descripción temática de las noticias

Clasificación temática de noticia	Descripción
ACCIDENTE	Incidentes imprevistos que causan daño o lesiones, como choques o caídas.
CONFLICTO	Disputas o enfrentamientos entre grupos o naciones. Manifestaciones con tensión.
CATÁSTROFE	Desastres naturales o provocados por el hombre que causan grandes daños.
ATENTADO	Ataques intencionales que buscan causar terror o daño.
EVENTO POLÍTICO	Eventos relacionados con la actividad política, como elecciones o debates.
PROTAGONISTA	Eventos relacionados con una persona relevante por su componente institucional y/o emocional
EVENTO SOCIAL	Acontecimientos de relevancia social, como festivales o manifestaciones no conflictivas.
DEPORTE	Noticias relacionadas con competiciones, resultados y eventos deportivos.
ECONOMÍA	Información sobre mercados financieros, economía local y global.
TRIBUNALES	Procesos judiciales, decisiones y temas relacionados con la ley.
CULTURA	Eventos y noticias del ámbito cultural, como arte, literatura y música.
CIENCIA Y SALUD	Avances, investigaciones y noticias del campo científico.
OTROS	Categorías no clasificadas en los temas anteriores.

Los formatos televisivos se han estandarizado a nivel global y se han adaptado a las expectativas de la audiencia y a la competencia del mercado (Esser, 2010). En este sentido el contexto y las necesidades informativas del telespectador pueden alterar la temática de las noticias como pasó en la pandemia cuando se incrementó la cobertura de temas de salud pública.

CAPÍTULO 7

DESARROLLO DE VARIABLES: EL PROCESO DE CREACIÓN DE LA NOTICIA

La participación ciudadana en la generación de contenido informativo ha modificado el proceso tradicional de producción de noticias en televisión. Desde el mismo momento en que se define la cobertura de un evento, el CGU se convierte en una fuente informativa a tener en cuenta dependiendo de las características del hecho noticiable.

Los medios sociales no solo han proporcionado nuevas fuentes, sino que funcionan como un archivo audiovisual inmediato y económico para el profesional informativo. El periodista ahora puede acceder a contenidos únicos y puede generar narrativas más cercanas a la audiencia; no obstante, su trabajo ahora es fundamental para garantizar que el proceso editorial sea riguroso y cumpla con las exigencias y compromisos de un medio público como Canal Sur Televisión.

En los últimos años, hay autores que han propuesto modelos metodológicos orientados al análisis de la imagen en el ámbito de los medios de comunicación con el objeto de comprender mejor su papel en la construcción del discurso informativo. Es el caso de Puebla-Martínez, González Díez y Pérez Cuadrado (2022), quienes plantean una herramienta de análisis con diversas variables aplicables al soporte impreso y digital. Aunque este estudio no adopte el modelo, se reconoce su valor como antecedente significativo dentro de una línea de investigación que pretende profundizar en el sentido y uso de elementos visuales en la narrativa mediática informacional.

El proceso de integración del CGU en las noticias televisivas no sigue un esquema rígido, sino que varía según las condiciones de la cobertura y la disponibilidad de material audiovisual. A medida que las dinámicas informativas han ido evolucionando, las etapas tradicionales del proceso de creación de noticias se han visto aceleradas, reduciendo tiempos de producción para así poder competir con las nuevas formas de consumo informativo en redes sociales.

En este sentido, es posible identificar nuevas subfases en el proceso que marcan la integración del CGU en la narrativa televisiva. Estos subprocesos serían el del análisis de la cobertura de CGU y el del proceso de selección y verificación del material procedente del ciudadano. El primer proceso formaría parte de la fase de cobertura y el segundo podría estar presente tanto en esa fase inicial como en una fase posterior donde se lleva a cabo la estructuración de la noticia.

A diferencia del modelo tradicional en el que la cobertura se estructuraba en un proceso predefinido, el uso del CGU introduce una mayor flexibilidad y adaptabilidad en las dinámicas informativas. En algunos casos es el reportero el que llega al lugar de los

hechos y allí recibe directamente el material grabado por testigos presenciales, lo que posibilita cambiar la estructuración de la noticia en tiempo real.

En otras situaciones, es el propio periodista el que busca activamente el recurso audiovisual en redes sociales porque necesita complementar su relato ante la falta de recursos propios. También es habitual que el propio medio a través de sus canales reciba material de interés informativo.

El nuevo paradigma comunicativo ha generado una revolución en tiempos de producción de noticias y esto supone nuevos desafíos sobre todo en un medio público que debe responder a la inmediatez, pero sin perder su credibilidad y la calidad informativa.

En esta tesis, y basándonos en el Modelo de Construcción Informativa Audiovisual Eficiente propuesto por Morales (2011), incorporamos dos nuevos subprocesos adaptados a la convergencia audiencia-medio.

El análisis de la cobertura ciudadana, su verificación y selección se convierten en unas subfases intermedias entre la recepción del CGU y su integración definitiva en la narrativa televisiva.

La creación de noticias en televisión es un proceso que en la era digital implica localizar, seleccionar, analizar y verificar contenido relevante, fiable y útil para la audiencia. Hemos considerado pertinente integrar el concepto de curación de contenidos. Las subfases añadidas al modelo propuesto por Morales (2011) responden directamente a la tercera fase del modelo de Codina et al. (2020), donde se destaca la necesidad de que el periodista filtre, verifique y evalúe el contenido procedente de fuentes ciudadanas antes de incorporarlo al discurso informativo. Así el modelo de curación actúa como una estructura editorial y metodológica que profesionaliza el uso del CGU, aseguran que su integración responda con rigurosidad a criterios periodísticos de una televisión pública.

El modelo de curación propuesto por Codina et al. (2020) no solo es compatible con el diseño metodológico, sino que aporta una base teórica robusta y sistemática que valida la inclusión de las nuevas subfases al proceso creativo de información televisiva. Este encaje conceptual entre ambos modelos (ver tabla 11) refuerza la rigurosidad metodológica de este trabajo científico y justifica que el CGU, antes de ser emitido, atraviese un proceso profesional de evaluación.

Tabla 11. Propuesta de modelo de integración del CGU en la construcción informativa televisiva

Modelo de curación de contenidos de Codina et al. (2020)	Modelo de integración del CGU en la construcción informativa (propuesto en la tesis)	Observaciones
Detección	Cobertura – Recepción del CGU	A través de redes, fuentes espontáneas o mensajes del público
Selección	Análisis del CGU	Criterios de impacto, autenticidad, narrativa, oportunidad
Análisis y Verificación	Verificación y curación del CGU	Proceso clave para garantizar calidad informativa y editorial
Edición/Enriquecimiento	Estructuración y Redacción	El CGU se reescribe y se sitúa estratégicamente en la noticia
Difusión/Publicación	Emisión (en televisión, web, RRSS)	El CGU curado llega al público integrado en una narrativa editorial

7.1. FASE DE COBERTURA DEL PROCESO DE PRODUCCIÓN DE LA NOTICIA TELEVISIVA

Una vez que el equipo de edición decide cubrir una noticia, se inicia el proceso de creación de la misma. En el caso de los programas informativos, no podemos olvidar que la actualidad es la que manda. Los equipos portátiles de grabación y transmisión usados en la cobertura de noticias en exteriores, o lo que es lo mismo ENG (*Electronic News Gathering*), han permitido lograr una mayor flexibilidad, rapidez y efectividad a la hora de registrar y difundir los acontecimientos.

Cuando el equipo llega al lugar de los hechos el cámara toma una posición respecto a la acción y es esa perspectiva desde la cual el espectador experimentará la noticia. El operador lleva a cabo un registro audiovisual con diferentes planos, ángulos y

movimientos de cámara, así como con la captación del sonido ambiente. Es aquí donde se debe obtener el material audiovisual necesario para poder construir la noticia.

El reportero toma partido para incluir entrevistas y tomar declaraciones a testigos involucrados en los acontecimientos para así dar una mayor fuerza y verificar su información. A veces también el reportero toma presencia para reforzar la credibilidad en la escena, es lo que se conoce como *stand-up* o presentación del reportero, que se suele hacer con el uso de entradillas, medianillas y salidillas. En el caso de Canal Sur Televisión, este recurso es muy usado en el magacín de actualidad *Andalucía Directo*.

7.2. CARACTERÍSTICAS DE LA COBERTURA INFORMATIVA DE CANAL SUR

La cobertura de noticias desempeña un papel crucial a la hora de informar al público de Canal Sur Televisión sobre acontecimientos importantes. La función de servicio público debe estar garantizada para así evitar una cobertura sesgada o poco precisa del hecho noticiable. En el caso de una televisión autonómica, la cobertura de noticias televisivas está influenciada por la proximidad del evento de interés periodístico, que puede definirse en términos de cercanía geográfica, política, económica y cultural (Ellis y Müller, 2020; Sui et al., 2017). El canal da prioridad a las noticias que están más cerca de la audiencia desde el punto de vista geográfico, lo que puede mejorar la participación y relevancia de los espectadores.

Tras la decisión editorial de cubrir un determinado acontecimiento, se inicia esta fase que es la clave para que la construcción del relato televisivo sea coherente y veraz. El cámara y el periodista son los principales responsables de registrar los acontecimientos y su trabajo puede verse condicionado por diferentes factores que son descritos en la tabla 12.

Tabla 12. Factores condicionantes de la cobertura de un evento noticiable

Factores que Condicionan la Cobertura	Descripción
Necesidad de inmediatez	La urgencia de informar lo más rápido posible influye en la cobertura.
Previsión del evento	La posibilidad de anticipar un evento facilita su planificación periodística.
Proximidad al lugar de los hechos	Cuanto más cerca esté el medio del suceso, más ágil y detallada será la cobertura.
Accesibilidad al lugar	La facilidad o dificultad para acceder al lugar del hecho condiciona la obtención de información.

7.2.1. Momento de la cobertura del CGU respecto al hecho noticiable: el valor de la inmediatez

La construcción narrativa de una noticia depende en gran medida del momento de cobertura de la misma: antes, durante o después del desarrollo del acontecimiento. Cada una de estas etapas presenta unas características y unos desafíos diferentes. También un valor emocional para el espectador que difiere en un caso u otros.

- **La cobertura previa** al desarrollo de los hechos es referida a la necesidad de informar sobre un hecho planificado. El periodista puede anticiparse y contextualizar la información e incluso adoptar una postura analítica. En cuanto a las necesidades de producción, hay una planificación de recursos humanos y técnicos.

- **La cobertura simultánea/inmediata** es referida a ese material que es registrado justo en el momento en el que tiene lugar el evento noticiable o inmediatamente después. El valor de estos recursos audiovisuales es muy alto por su valor testimonial, de credibilidad y en muchos casos de expresividad. Las coberturas en directo, reportajes o crónicas minuto a minuto y transmisiones especiales suelen ser las más realizadas por

el medio televisivo. En situaciones imprevisibles o de difícil acceso, el CGU se convierte en fuente primaria de información y en algunas ocasiones exclusiva para elaborar la pieza informativa. Esta cobertura presenta riesgos y desafíos porque la información debe ser verificada de manera instantánea y eso no siempre es posible.

- **La cobertura después del evento noticiable** es referida a esas noticias en las que el periodista llega al lugar de los hechos una vez que han tenido lugar para así analizar, interpretar y ofrecer un relato completo de lo que acontece, retomando el control editorial de lo que cuenta. Suele acudir al CGU ante determinadas coberturas para recordar lo que pasó o hacer una crónica lineal de lo sucedido.

La cobertura ciudadana en tiempo real ha emergido como un fenómeno crucial en el ecosistema informativo actual. Su integración en el proceso informativo no está exento de debate sobre la ética, la privacidad y la responsabilidad de los ciudadanos como productores de noticias (Carlson y Lewis, 2020).

7.2.2. Según la previsibilidad del hecho noticiable

La distinción entre hechos previsibles e imprevisibles trata de definir los tiempos y las formas de cobertura y esto puede afectar a las diferentes fases de producción de la noticia. Las coberturas previstas permiten el desarrollo de una narrativa más planificada y analítica pero las imprevistas son aquellas que requieren de una respuesta inmediata y una gestión eficaz de recursos ajenos por la dificultad de llegar a tiempo al lugar de los hechos en el momento en el que se están produciendo.

En la investigación distinguimos entre estas dos variables. Y como se ha adelantado, la previsibilidad afecta a la planificación de los recursos asignados, al tipo de narrativa que se usa y la incorporación del CGU.

- **La cobertura de hechos previsibles:** referida a eventos que se conocen con la antelación suficiente planificar la cobertura. Permite un trabajo periodístico más profundo y contextualizado. Por ejemplo: ruedas de prensa, elecciones políticas, convocatorias de organizaciones, aniversarios, eventos deportivos, congresos, actos culturales, etc.

- **La cobertura de hechos imprevisibles** referida a eventos noticiables que ocurren de manera inesperada y que requieren una respuesta informativa rápida e inmediata. Por ejemplo: catástrofes naturales, accidentes, atentados y protestas espontáneas.

Estos dos tipos de coberturas se establecen como variables de análisis por sus características descritas en la **tabla 13**.

Tabla 13. Características que definen la previsibilidad de los hechos

Variable de previsión de los hechos	Características
Cobertura de hechos previsibles	Planificación anticipada
	Cobertura en profundidad
	Narrativa estructurada
	Validación de fuentes
	Mayor control editorial
Cobertura de hechos imprevisibles	Cobertura reactiva
	Alta dependencia del CGU
	Narrativa fragmentada
	Desafíos éticos
	Incertidumbre informativa

Las redes sociales pueden ofrecer una fuente inmediata de información y de recursos audiovisuales ante situaciones imprevisibles que pueden enriquecer la cobertura. El CGU puede introducir cambios en el proceso de creación de la noticia que debe adaptar su relato al de la audiencia (Hermida, 2010). Los ciudadanos son testigos directos en eventos críticos y en el proceso de creación de la noticia se incluyen voces alternativas y puntos de vista más cercanos (Allan, 2013).

Las noticias de última hora captan los acontecimientos inmediatos de interés público y son esas informaciones las que permiten a los espectadores mantenerse informados sobre acontecimientos críticos a medida que se desarrollan. En este tipo de noticias los informes en directo mejoran esa inmediatez que se le exige a un medio público, proporcionando actualizaciones en tiempo real que son vitales durante determinadas coberturas.

7.2.3. Según la proximidad al hecho noticiable

La proximidad geográfica de la noticia influye en la selección y producción de contenidos informativos en Canal Sur Televisión. Hablamos de una cadena autonómica con un enfoque prioritario en la actualidad de Andalucía y el ámbito nacional.

Ante coberturas internacionales, el medio autonómico se enfrenta a desafíos estructurales por la ausencia de corresponsalías fuera de España. Esta limitación obliga al medio a recurrir a fuentes ajenas para complementar su oferta informativa en acontecimientos de relevancia internacional.

Como venimos insistiendo, el enfoque informativo está condicionado por la proximidad al hecho noticiable, ya que determina el grado de implicación del medio en la cobertura y la necesidad de recurrir a CGU cuando el acceso al lugar de los hechos es limitado e incluso imposible. La accesibilidad puede afectar a la inmediatez y a la calidad de la noticia, por eso hay que integrar los recursos audiovisuales que estén al alcance, pero garantizando su autenticidad y viabilidad técnica del material.

La proximidad al hecho noticiable afecta además a la selección de noticias y su cobertura. Los periodistas que cubren eventos internacionales tienen una visión más global y eligen temas diversos, mientras que los periodistas locales se centran en noticias con enfoque local debido a las presiones empresariales y las demandas del público. Los avances de las TIC también han alterado la producción y consumo de noticias en función de la proximidad al medio televisivo (Manning, 2000).

Debemos distinguir entre aquellas noticias de ámbito local referidas al entorno más cercano al medio, como la ciudad o la provincia; las de ámbito regional que afectan directamente a comunidades o regiones específicas; las de ámbito nacional que tratan eventos de relevancia de interés para un país o nación y las de cobertura internacional de acontecimientos globales pero que pueden tener una implicación local.

Las noticias en la televisión de proximidad suelen enfatizar en eventos visualmente atractivos y a veces en coberturas más localizadas podrían priorizar el contenido dramático a la cobertura integral más analítica (McArthur et al., 2001) y la mayor cercanía a los acontecimientos podría influir en el tono y el lenguaje usado (Lipschultz y Hilt, 2011).

Ese concepto de “proximidad virtual” (Huxford, 2007), que hablaba de las técnicas empleadas por los canales para ubicar al presentador en el lugar de los hechos mediante la manipulación digital, ahora cobra un mayor sentido gracias al CGU. Hechos lejanos o inaccesibles para el medio se acercan al espectador gracias a las grabaciones ciudadanas. La proximidad es un factor clave que se combina con otros factores noticiosos y es fundamental para la toma de decisiones editoriales que afectan a la percepción de la calidad informativa (Jenkins y Nielsen, 2019).

En un contexto mediático donde predomina la competencia por atraer la atención del espectador, en concreto en un ente de tipo autonómico como el que estamos analizando, las noticias de proximidad tienen una función estratégica para fidelizar a la audiencia (Ortells-Badenes, 2015).

La proximidad hace referencia a la cercanía geográfica, pero también cultural o emocional al acontecimiento respecto a la audiencia. Su relevancia se fundamenta en la idea de que las personas se sienten más atraídas por los acontecimientos que pueden afectar directa o indirectamente en su vida cotidiana. En situaciones de crisis la información local juega un papel central para ofrecer una narrativa cercana y sensible a las necesidades de la población afectada (Mariño, 2005) y esto podría justificar una mayor participación con el medio cercano y próximo.

Para establecer la cercanía del medio al evento noticiable establecemos la categoría de cobertura local, autonómica, nacional e internacional.

7.2.4. Según la accesibilidad del equipo propio del medio

La accesibilidad en la cobertura de noticias por parte de Canal Sur Televisión se refiere a la capacidad para acceder físicamente al lugar de los hechos para documentar o transmitir la información. La cobertura informativa está condicionada por el nivel de acceso al lugar donde ocurre el suceso. Es un factor determinante para organizar al equipo y también para llevar a cabo estrategias para adquirir recursos audiovisuales de diferentes fuentes.

El análisis de esta variable en las grabaciones de CGU presenta una dificultad metodológica inherente, ya que no es posible determinar con precisión absoluta las condiciones exactas donde se llevó a cabo la grabación. Carecemos de una trazabilidad explícita de cada una de las noticias, lo que hace que la evaluación de las posibles barreras de acceso dependa de otros factores indirectos como la naturaleza de la noticia, el propio contenido audiovisual y la proximidad del medio televisivo a la cobertura.

Cada tipo de acontecimiento noticioso conlleva condiciones específicas de acceso que pueden interferir en función de su categoría y contexto y, en este sentido, vemos que hay sucesos que por sus características imponen restricciones evidentes de acceso (Fernández-González, 2016).

La UNESCO (2017) publicó un manual para periodistas donde aborda los problemas de acceso, comunicación y seguridad a los que se enfrentan los informadores en las zonas afectas por el terrorismo y destaca que, en situaciones de atentados, es difícil llevar a cabo coberturas en la zona cero por las medidas de seguridad implementadas. En los incendios forestales, las medidas de evacuación y riesgos físicos del fuego también limitan el acceso total o parcialmente, del mismo modo que en catástrofes naturales no siempre es posible llegar a todas las zonas afectadas. En estos casos el periodismo ciudadano adquiere mayor importancia y se convierte en colaborador del canal de televisión (García-Avilés, 2012) ya que permite ofrecer información y material audiovisual que los periodistas no pueden obtener de primera mano.

Hay casos en los que Canal Sur Televisión depende del CGU para poder ofrecer una cobertura rápida y auténtica cuando sus equipos no lo tienen fácil para acceder al punto en el que se produce el evento noticiable (Allan, 2013). Estas variables permiten descubrir las características de las coberturas en las que hay que acudir a la colaboración ciudadana según el acceso al lugar de los hechos. La colaboración entre periodistas profesionales y ciudadanos se presentan como estrategias para superar estas barreras y garantizar una cobertura completa y precisa.

A diferencia de la proximidad geográfica que hace referencia a la cercanía de un acontecimiento respecto al área de influencia del medio, la accesibilidad también es un factor muy importante ya que determina si el equipo periodístico puede desplazarse al mismo lugar donde se desarrolla la noticia para llevar a cabo una cobertura *in situ*.

Este fenómeno nos lleva a establecer variables de análisis de accesibilidad:

- **Cobertura accesible.** Cuando los equipos de Canal Sur Televisión pueden desplazarse sin restricciones hasta el lugar del suceso y llevar a cabo una cobertura propia. En este caso la necesidad de una fuente externa de información no sería necesaria ya que el equipo televisivo registra la realidad con medios propios asegurándose un control total sobre la información y producción audiovisual como eventos políticos, deportivos, culturales, protestas y manifestaciones que pueden ser registradas sin restricciones, coberturas de accidentes y sucesos en espacios abiertos que no imponen limitaciones de movilidad. El uso del CGU en estos casos suele ser residual y cumple un valor complementario al ofrecer una perspectiva diferente y única por parte del ciudadano.

- **Cobertura limitada.** Cuando los equipos televisivos pueden acceder al lugar de los hechos, pero con restricciones. Suele deberse a razones de seguridad, control gubernamental o incluso a restricciones que han sido impuestas por determinadas autoridades. En estos casos el CGU sí podría cobrar una mayor relevancia y completar el trabajo informativo si el medio no tiene acceso. En noticias sobre incendios forestales no siempre se permite al equipo ENG tomar imágenes de cerca por razones de seguridad. En inundaciones de gran magnitud el acceso a las zonas más afectadas puede estar restringido por corte de carreteras, áreas anegadas o riesgo personal para la seguridad de las personas que quieren entrar en las zonas afectadas. En atentados y operaciones policiales, la zona del suceso suele estar perimetrada por las fuerzas de seguridad impidiendo el acceso a los medios al punto exacto del ataque o donde las fuerzas y cuerpos de seguridad están investigando y desarrollando su trabajo. Es en estos casos cuando el aporte del CGU se convierte en una fuente clave de información visual ya que el ciudadano puede registrar imágenes de lo que ocurre en el lugar de los hechos antes de que llegue el medio. Finalmente, se logra un material que posteriormente será usado para poder construir la noticia y ofrecer una visión más completa de los hechos.

- **Cobertura inaccesible.** Aquellas que debido a la naturaleza del acontecimiento está limitada totalmente para los equipos de Canal Sur Televisión. En estos casos el periodista depende en gran medida del CGU y de otras fuentes (agencias de noticias, grabaciones oficiales, fuentes...) para elaborar su información. En zonas de conflicto bélico o territorios en crisis los periodistas tienen dificultades para acceder por riesgo extremo. También en desastres naturales de gran envergadura con consecuencias devastadoras donde los medios deben invertir demasiado tiempo para llegar. Suele

ocurrir en atentados y ataques terroristas que están en curso y donde las fuerzas de seguridad pueden bloquear totalmente el acceso a la prensa hasta que se logra controlar la situación. En este tipo de casos, el CGU es un material exclusivo de gran valor y se convierte en una fuente esencial de recursos audiovisuales grabados en el lugar de los hechos. En muchos casos, esas imágenes pueden ser las únicas disponibles para informar de lo ocurrido y el informativo televisivo depende de ellas para poder hacer la noticia y ofrecer contexto de lo ocurrido a la audiencia.

7.3. ANÁLISIS DE LA COBERTURA DEL CGU

La integración del CGU representa un cambio profundo en las dinámicas de producción y consumo de noticias y provoca una reconfiguración de los roles tradicionales del ecosistema mediático. La curación de contenidos es una competencia esencial en el periodismo digital (Codina, 2018).

La integración del CGU en la narrativa televisiva implica un proceso de análisis previo para seleccionar aquel material que puede integrarse en la noticia. Esta fase es muy importante ya que permite conocer los fragmentos de material ciudadano que pueden ser interesantes para el periodista en una primera criba de fuentes.

En el marco de este estudio, no hemos tenido acceso al CGU original completo recibido por la redacción, de modo que el material total grabado por el ciudadano y potencialmente enviado o localizado por el medio ha sido imposible de evaluar. Por tanto, el análisis de contenido se centra en el material incluido en las noticias emitidas y archivadas por Canal Sur Televisión. Nos centramos en un material que ha sido previamente seleccionado, si bien entendemos que esta limitación metodológica no invalida el análisis ya que permite inferir a partir del material emitido cuáles son las características del CGU que favorecen su inclusión en la cobertura informativa.

En esta investigación hemos dedicado un apartado específico para el análisis de las características de la cobertura ciudadana. Consideramos que la fase de cobertura no es un proceso aislado, sino un conjunto de subprocesos interconectados como ya consideraba Morales (2012) en su modelo y que tienen una finalidad comunicativa como podemos ver en la tabla 14.

Tabla 14. Subprocesos y funciones comunicativas de la fase de cobertura

COBERTURA	SUBPROCESOS	FINALIDAD COMUNICATIVA
Punto de vista	Localización del periodista y cámara en posición preferente frente al suceso noticioso.	Asumir la posición ideal del espectador frente a la noticia.
Registro audiovisual	Grabación in situ de imágenes y sonidos diversos y relevantes asociados con el acontecimiento periodístico cubierto.	Obtención de material visual y sonoro representativo de la noticia para la fase de montaje y emisión. Enfoque noticioso multiperspectiva.
Registro de testimonios	Captura de testimonios de las personas protagonistas o relacionadas con el hecho de cobertura.	Confirmación, ampliación de la información del periodista. Obtener credibilidad informativa por el conocimiento o crédito de fuentes testimoniales.
Registro stand up	Grabación de texto del reportero con fondo visual del espacio físico correspondiente con la cobertura informativa.	Mostrar el indicador de testigo presencial en la cobertura. Afianzar el prestigio y capacidad de cobertura del medio ante la audiencia.

Dado que el CGU es un recurso presente en la producción periodística televisiva, en la fase de cobertura de una televisión, el equipo de redacción debe integrar una subfase que sería la de análisis de la cobertura realizada por el ciudadano para descubrir qué elementos de su material pueden ser determinantes para su integración en la noticia. Adaptamos el modelo propuesto por Morales (2011) y que hemos visto en la Tabla 14 para establecer variables de análisis de la cobertura ciudadana y que se presenta en la tabla 15, añadiendo una nueva subfase, la del momento de captación del CGU.

Tabla 15. Adaptación del MOCIAE al CGU

Cobertura	Subprocesos	Variable de Análisis	Finalidad
Punto de vista	Localización del ciudadano y de su cámara respecto al hecho noticiable	Observador Participante	Determinar el punto de vista del ciudadano y si participa o no participa del hecho noticiable.
Registro audiovisual	Grabación in situ de imágenes y sonidos	Material sonido (Ambiente/voz en off/mudo) Material visual (tipo de toma/tipo de plano/ movimiento de cámara)	Determinar la calidad audiovisual del material ciudadano y aportes narrativos
Registro de testimonios	Captura de testimonios de las personas protagonistas o relacionadas con el hecho de cobertura.	Testimonio provocado Testimonio no provocado	Determinar el valor testimonial del registro ciudadano
Registro Stand up	Grabación in situ del ciudadano que graba para explicar los hechos	Presencia del ciudadano Sin presencia del ciudadano	Determinar su posible intencionalidad mediática.
Momento de captación	Momento en el que el ciudadano registra el evento noticiable	Previo Simultáneo /inmediato Posterior	Determinar la exclusividad del CGU frente a la cobertura mediática tradicional

El análisis de este material es fundamental para su posterior selección e integración en la edición de la noticia televisiva. Esto permitirá el adecuado aprovechamiento de su potencial para mejorar la cobertura periodística, optimizando estrategias productivas y ofreciendo a la audiencia un relato más completo y diverso.

7.3.1. Punto de vista del ciudadano reportero

El simple acto de grabar no define el nivel de participación del ciudadano en el CGU, sino que es la carga interpretativa, subjetiva y narrativa la que va a determinar si el testigo se convierte en un actor activo o pasivo dentro de la noticia.

La perspectiva ciudadana desde la cual se observa y documenta el evento tiene una influencia significativa en la estructura narrativa informativa de la pieza televisiva cuando integra el CGU.

El debate sobre la objetividad en la cobertura de una noticia ha sido discutido históricamente por académicos como Walter Lippman (1922) que ya insistían hace un siglo en que el periodista no puede ser completamente objetivo ya que al registrar un evento noticioso adquiere un punto de vista. El hecho de registrar un evento ya implica seleccionar y omitir ciertos elementos (Glasser, 1984) y, al igual que el periodista, el ciudadano debe enfrentarse al dilema de ser un observador y documentar el hecho desde cierta distancia o intervenir con su presencia en el desarrollo o narración de lo que acontece.

El ciudadano como observador primario posee una perspectiva única y subjetiva. Ante hechos imprevistos es espontánea e impersonal y no responde a un alineamiento editorial. La inmediatez puede aportar un alto valor informativo exclusivo ante hechos imprevisibles. No obstante, hablamos de un doble enfoque, el del periodista y el del ciudadano que puede estar sesgado por sus propias creencias y subjetividad.

El punto de vista depende de la proximidad al hecho noticiable tanto física como emocional. La cercanía puede condicionar lo que graba.

- **Punto de vista observador:** el ciudadano simplemente registra la escena ofreciendo un aporte audiovisual. Se posiciona como testigo imparcial del evento siguiendo los principios del periodismo tradicional donde se prioriza la separación entre el reportero los hechos (Tuchman, 1972).

- **Punto de vista participante:** el ciudadano está más o menos presente en la escena que graba, siendo testigo directo participante o víctima. Esto es muy usado en situaciones de crisis o protestas en las que la grabación ciudadana suele ser un documento probatorio para denunciar una situación. El informador se involucra en el contexto del evento (Zelizer, 2007) ya sea por la naturaleza del suceso o por la necesidad o deseo de recopilar información y narrar lo que acontece.

Uno de los casos que requiere justificación metodológica rigurosa es la inclusión de aquellos registros donde el ciudadano comenta mientras observa dentro de la categoría de punto de vista participante. Aunque en un primer nivel de análisis podría parecer que este tipo de CGU pertenece a la categoría de punto de vista observador, hay razones que justifican su clasificación dentro de participante, debido a la influencia que el comentario verbal tiene en la construcción de la noticia y su percepción por parte de la audiencia.

Cuando el ciudadano comenta en tiempo real lo que graba, su voz no es un elemento neutro, sino que introduce una carga interpretativa que influye en la manera en la que se percibe el acontecimiento. El comentario, lejos de ser un simple complemento descriptivo, puede configurar la manera en la que el espectador llega a percibir la información. La noticia deja de ser una observación externa y se convierte en un relato vivido desde dentro, lo que justifica su clasificación como punto de vista participante.

La postura del ciudadano frente al hecho noticiable y su actitud más o menos pasiva es lo que analizan estas variables. Cuando observa, su posición es pasiva pero cuando participa hay determinados elementos subjetivos que pueden transformar la manera en la que se interpreta la imagen. La presencia de discurso verbal puede enfatizar emociones, generar indignación, reforzar el dramatismo o aportar una interpretación personal del suceso. La presencia del ciudadano no es solo física sino discursiva. La subjetividad que puede introducir el testigo con su voz es comparable a la de un reportero que narra un suceso en directo. Describir, valorar y reaccionar ante lo que ocurre genera una forma de participación en la construcción de la noticia.

Es aquí cuando el ciudadano adquiere el rol de reportero de campo desde una posición no profesional. Documenta la escena, pero participa también en su construcción narrativa.

El punto de vista condiciona la selección del CGU en la fase de cobertura, pero también en la fase de estructuración y redacción del relato informativo. En paralelo, el editor debe dar por válido el registro ciudadano para poder integrarlo de manera ética y contextual en la narrativa periodística.

7.3.2. Registro audiovisual del CGU

El análisis del registro audiovisual en el Contenido Generado por el Usuario (CGU) en Canal Sur Televisión no solo examina su presencia en las noticias, sino también su

construcción técnica y narrativa. Para ello, se han identificado una serie de recursos audiovisuales y narrativos que permiten evaluar las características de la cobertura realizada por los ciudadanos y cómo estas imágenes son seleccionadas e integradas en la narrativa informativa del medio.

El registro audiovisual constituye la base de la construcción informativa y tiene un impacto directo en la credibilidad, comprensión e impacto emocional de la noticia. Tradicionalmente, la captación de imágenes en televisión ha sido responsabilidad del equipo ENG, diseñado para registrar material con altos estándares técnicos. No obstante, en el contexto actual, la aparición del teléfono móvil como herramienta de captación espontánea ha transformado la dinámica informativa, introduciendo nuevos desafíos y oportunidades para los medios tradicionales.

Si bien el *smartphone* presenta limitaciones técnicas en comparación con los equipos profesionales, su uso ha democratizado la producción de contenido informativo al permitir que los ciudadanos registren eventos en tiempo real y los difundan de manera inmediata. Esta inmediatez es un valor esencial en la era digital, donde la rapidez en la transmisión de la información condiciona su relevancia.

Sin embargo, la calidad técnica del material grabado con dispositivos móviles varía considerablemente. Factores como la estabilidad de la imagen, la fidelidad del sonido y la composición de los planos afectan la percepción de la audiencia. Aunque el CGU presenta ciertas limitaciones técnicas, estos aspectos pueden convertirse en herramientas narrativas que refuercen la autenticidad y credibilidad de la cobertura informativa.

La estética *amateur*, caracterizada por planos inestables, sonido saturado y encuadres improvisados, refuerza la percepción de inmediatez y realismo, generando una sensación de veracidad difícilmente alcanzable con producciones profesionales. En este sentido, el CGU no solo documenta los hechos, sino que también construye una narrativa emocional e inmersiva, conectando al espectador con la experiencia vivida por quienes se encuentran en el lugar de los acontecimientos.

Comprender estas dinámicas es fundamental para evaluar cómo las características técnicas del CGU influyen en su inclusión en una pieza televisiva y en la percepción del espectador. El periodismo ciudadano no se limita a los medios sociales, sino que se integra cada vez más en los medios tradicionales, especialmente en situaciones imprevistas donde la cobertura profesional puede verse limitada.

El uso del CGU en televisión plantea un desafío visual y narrativo. Por un lado, las imágenes captadas por ciudadanos pueden presentar problemas de estabilidad y de composición, pero por otro, pueden aportar material de alto valor testimonial. Debido a la espontaneidad con la que se graban, estos videos no suelen seguir los estándares formales del periodismo audiovisual, por lo que su análisis es clave para comprender cómo se construye el discurso mediático a partir de este material.

Este estudio es crucial para entender el valor añadido del CGU en la cobertura periodística y cómo su integración en la noticia influye en la percepción del espectador. A través del análisis de sus recursos audiovisuales y narrativos, se puede determinar en qué medida el CGU complementa, refuerza o modifica la información transmitida en los informativos.

7.3.2.1. Registro de audio

El análisis del CGU no debe limitarse a su dimensión visual, sino que también debe considerar su componente sonoro, ya que el audio desempeña un papel clave en la construcción del discurso periodístico. Como señala Chion (1994), el sonido y la imagen interactúan de manera inseparable en la creación del mensaje informativo, reforzándose mutuamente para dotar de mayor significado a la noticia.

El sonido no solo contribuye a la carga informativa del mensaje, sino que también puede intensificar su impacto emocional y reforzar su autenticidad. De acuerdo con Cottle (2006), el sonido ambiente genera una sensación de testimonio no manipulado, proporcionando una dimensión sensorial que complementa la imagen y transporta al espectador al lugar de los hechos.

Sin embargo, el sonido en el CGU no es un elemento neutral. Puede ser editado, eliminado o amplificado, lo que introduce interrogantes sobre su manipulación editorial. En este estudio, se ha analizado el registro sonoro del CGU presente en la noticia editada. Para ello se han establecido estas tres variables de análisis:

- **Sonido ambiente.** Incluye el ruido natural del entorno donde ocurre la noticia. Este recurso es esencial en situaciones de alto impacto como atentados o catástrofes, ya que refuerza la sensación de realismo y la inmediatez del suceso.

- **Audio en off** (testimonios y relatos de protagonistas). Consiste en declaraciones de personas involucradas en el suceso. Según Beckett y Deuze (2016), el testimonio

directo en redes sociales aumenta la percepción de autenticidad, ya que permite escuchar la voz real de los testigos y protagonistas.

- Material mudo (sin sonido original, solo recurso visual). En algunos casos, el CGU carece de sonido, ya sea porque no se capturó adecuadamente o porque el medio decidió eliminarlo. Esta supresión puede alterar la percepción del suceso, reduciendo la espontaneidad del contenido y reforzando la mediación editorial.

El sonido en el periodismo audiovisual no es un simple complemento visual, sino un elemento narrativo fundamental que transforma la interpretación de los hechos y modula la percepción del espectador.

El análisis del sonido en el CGU resulta esencial para comprender su integración en la cobertura televisiva de Canal Sur. No solo se trata de evaluar la presencia o ausencia de audio, sino de determinar qué tipo de sonido se conserva, se edita o se sustituye durante la producción de la noticia. En muchas ocasiones, el sonido original del CGU es un recurso clave para transmitir autenticidad y reforzar el impacto emocional de la información. Sin embargo, en otros casos, los medios optan por silenciarlo o superponer narraciones *en off* para ajustar el contenido a la línea editorial del informativo.

Uno de los principales desafíos en el análisis del registro sonoro del CGU en televisión es la imposibilidad de determinar con certeza qué sonido ha sido editado, modificado o eliminado en el proceso de producción. Esto se debe a que el estudio se basa en material ya emitido y no en los archivos originales proporcionados por los ciudadanos.

El análisis del sonido en el CGU se centra en identificar las características del audio que se presentan en la emisión final, sin asumir que estas reflejan con exactitud la captura original del ciudadano. El sonido en la cobertura audiovisual es siempre un elemento sujeto a decisiones editoriales, lo que implica que el material analizado puede haber sido modificado para adaptarse a los estándares del informativo.

Por ello, este estudio reconoce que no se puede determinar con precisión si el sonido original del CGU ha sido editado o modificado, sino que el análisis se basa en la forma en la que el material sonoro es presentado en la noticia emitida. Esta distinción es clave para evitar interpretaciones erróneas sobre el papel del sonido en la construcción de la narrativa audiovisual en televisión.

Esta coexistencia de elementos sonoros hace que no sea viable contabilizar el número total de vídeos con cada tipo de sonido, ya que un mismo vídeo puede presentar varias

combinaciones de registros sonoros. Por esta razón, el análisis de contenido no se basa en la cantidad de vídeos, sino en el porcentaje global de elementos sonoros presentes en el conjunto de material estudiado. Para así obtener una visión más precisa de la distribución de los recursos sonoros, reflejando qué tipo de sonido predomina en la integración del CGU en las noticias televisivas.

Dicho enfoque posibilita, además, evaluar el peso relativo de cada recurso auditivo en la construcción narrativa de la noticia, sin reducir el análisis a una clasificación binaria de los vídeos. El sonido en el CGU es un recurso dinámico y en constante interacción con la imagen, lo que exige una metodología flexible para su estudio en el contexto televisivo.

7.3.2.2. El material visual

El registro visual del CGU es determinante en su integración dentro de la cobertura periodística, ya que la calidad visual del material puede afectar a su credibilidad, legibilidad y eficacia comunicativa. En el contexto del periodismo televisivo, los editores deben evaluar si el formato de la toma, la estabilidad de la imagen y la composición de los planos permiten utilizar el CGU sin comprometer la claridad informativa de la pieza final.

Desde la teoría de la imagen periodística, autores como Barry (1997) sostienen que la narrativa visual de una noticia depende de la composición y planificación del material gráfico, mientras que Zettl (2011) argumenta que la estabilidad de la imagen y el tipo de encuadre también pueden influir en la comprensión del mensaje audiovisual. En el caso del CGU, estos aspectos no están planificados de manera deliberada como en el periodismo tradicional, lo que introduce un desafío adicional para la integración del material en la noticia televisiva.

- Respecto al formato de la toma. El formato en que se graba un vídeo influye notablemente en la adaptabilidad de los medios tradicionales a los digitales. En el caso del CGU el formato de la toma depende en gran medida a la forma en la que el usuario sujeta el móvil al grabar.

Para analizar el registro visual del CGU en las noticias emitidas en Canal Sur Televisión, se han identificado tres variables clave: formato de la toma, tipo de planificación y movimiento de la cámara.

- **Toma horizontal.** Es el que se ajusta a los formatos tradicionales de televisión y cine (16:9). Permite un encuadre más amplio al capturar más cantidad de información visual y su uso favorece al medio televisivo ya que no tiene que adaptarlo ni someterlo a un proceso de edición previo a su inclusión. En caso de noticias de última hora que requieren inmediatez, este formato es el que permite integrar el CGU de manera más rápida e inmediata.

- **Toma vertical.** Es el formato adaptado a la visualización en smartphones (9:16). El CGU más espontáneo usa este formato ya que corresponde con la manera natural de sostener el móvil. No es compatible este formato con el televisivo, por lo que se requiere de un reescalado o edición para poder integrarlo.

- **Respecto al tipo de planificación.** La planificación visual en el CGU también determina la eficacia de este material como recurso informativo. La elección del tipo de plano influye en la percepción del espectador, en la interpretación del mensaje y también en la credibilidad del contenido (Zettl, 2011).

El profesional de la información conoce el lenguaje audiovisual y lo maneja para poder construir una narrativa clara. No obstante, el ciudadano que registra la realidad lo hace sin una formación previa en la materia y eso repercute en la composición del plano, en su estabilidad y en el encuadre (Barry, 1997).

En el periodismo audiovisual, la composición y planificación de la imagen tienen un impacto directo en cómo se contextualiza esa información y cómo puede ser percibida por la audiencia. Una misma realidad captada con diferentes planos, puede cambiar el enfoque interpretativo del mensaje. En el caso del CGU, el uso espontáneo de diferentes encuadres sin una planificación estratégica puede generar variaciones en la comprensión del mensaje y esto puede introducir subjetividad en la construcción del relato informativo.

Para conocer los planos más comunes registrados por el ciudadano se establecen las siguientes variables:

- **Plano General (PG).** Captura una visión amplia del entorno y sitúa el acontecimiento en un contexto más general. En el periodismo informativo es uno de los planos más recurrentes para ofrecer el escenario del suceso y proporcionar información contextual al espectador.

- **Plano Medio (PM).** Centrado en personas, pero sin perder de vista el contexto. Es común en entrevistas espontáneas o testimonios de testigos y permite capturar la interacción del protagonista con el entorno. Pero no siempre que cerramos un PG y nos vamos a un PM es para captar un testimonio. También es usado para mostrar una mayor cercanía con la audiencia y eso hace que la información se perciba más accesible y humana.

- **Primer Plano (PP).** Es un encuadre más cerrado del plano medio que sirve para ofrecer detalles de un objeto o de una expresión fácil o emoción del protagonista. No es de los más usados porque en tomas espontáneas y en situaciones de crisis, el ciudadano capta la realidad tal cual sin preocuparse en cerrar *zoom* y acercar el plano. Pero a veces, con los *selfies* presenta un uso frecuente para que el ciudadano cuente su propia experiencia. Este plano se asocia a una mayor carga emocional de la imagen.

- **Plano Detalle (PD).** Centrado en objetos específicos para así ofrecer información clave sobre algo. Es frecuente en grabaciones *a posteriori* del suceso para captar algunos detalles sobre posibles consecuencias de un evento. Este tipo de encuadre permite enfatizar en una información concreta y relevante dentro del marco informativo y guía la atención del espectador hacia elementos que pueden ser cruciales para el correcto entendimiento del hecho noticiable.

El análisis de la planificación es importante para comprender cómo este material es usado en la construcción de la narrativa televisiva. En la producción profesional la elección de la planificación responde a decisiones estéticas y narrativas conscientes, en el CGU la planificación es espontánea y está condicionada por las circunstancias en las que se desarrolla el suceso. Sin embargo, su inclusión en la noticia televisiva puede modificar la estructura narrativa, aportando autenticidad, realismo y una perspectiva más cerca al ciudadano implicado en el suceso.

- **Respecto al movimiento de cámara.** Dentro del análisis del registro visual del CGU, el movimiento de cámara y la estabilidad de la imagen juegan un papel clave en la construcción narrativa y en la percepción del mensaje informativo. Aunque en el periodismo tradicional la estabilidad de la imagen es un criterio de calidad esencial para garantizar claridad y comprensión, en el caso del CGU y el periodismo de testigos, la inestabilidad del plano puede aportar un valor expresivo adicional, generando mayor impacto emocional en la audiencia.

Los planos inestables en el periodismo televisivo no solo reflejan urgencia, sino que transmiten una sensación de autenticidad y dramatismo que difícilmente se lograría con una imagen estática o planificada. Esta idea es abordada por Bruzzi (2006): los planos inestables en reportajes y documentales no solo reflejan urgencia, sino que aumentan la percepción de realismo, ya que el espectador interpreta los movimientos bruscos de cámara como una manifestación de la tensión y espontaneidad del momento captado. En este sentido, la imagen temblorosa, aunque pueda considerarse un defecto técnico, desde una perspectiva formal puede actuar como un recurso involuntario capaz de dotar a la noticia una mayor carga emotiva y hacerla más creíble.

Este efecto es todavía más relevante en el contexto del CGU, donde la falta de estabilidad puede deberse a varios factores.

En primer lugar, los ciudadanos que registran las imágenes de un suceso noticioso no suelen contar con equipos profesionales ni con herramientas de estabilización y eso implica que los movimientos naturales de la mano al sujetar el móvil se trasladen a la imagen.

En segundo lugar, la situación en la que se produce la grabación puede ser extrema o generar un alto grado de estrés en el testigo. Esto puede provocar movimientos involuntarios de la cámara. Según Nichols (2001), la cámara en mano en el documental y el periodismo testigos genera una sensación de proximidad muy importante con la realidad captada y transmite la perspectiva subjetiva del que graba. Esto permite al espectador experimentar la incertidumbre y el caos del momento.

La calidad se puede ver afectada por la falta de control en la estabilización de la imagen y puede repercutir en la posible integración del CGU en la noticia. Para analizar la estabilidad de la imagen en el CGU, se han establecido dos categorías:

- **Plano estabilizado.** Es aquel que permite una imagen más clara y estable, mejorando la interpretación y entendimiento de la escena. Este tipo de plano no suele ser frecuente en el CGU ya que implica que el ciudadano pueda mantener el dispositivo inmóvil durante la grabación. En noticias donde la imagen es usada con fines explicativos o de documentación a posteriori, el plano estabilizado es más frecuente.
- **Plano no estabilizado.** Ocurre cuando el usuario no tiene control sobre la estabilidad del móvil. Puede dificultar la comprensión del suceso o generar la sensación de mareo en la audiencia. Es el que caracteriza en mayor medida al

CGU. La imagen no está estabilizada y se mueve. Puede transmitir dinamismo y sensación de inmediatez, pero si el movimiento es excesivo o desenfocado puede ser descartado al afectar en la comprensión del evento noticiable. Sin embargo, si el movimiento es excesivo o la imagen está demasiado desenfocada, el material puede ser descartado por parte de la edición periodística ya que podría hacer que el evento noticiable no fuera comprensible para la audiencia.

Puede convertirse en un recurso narrativo capaz de influir en la percepción del espectador y en la construcción de la credibilidad del contenido. Mientras que en el periodismo tradicional la estabilidad es un criterio de calidad esencial, en el registro ciudadano la imagen temblorosa del CGU puede reforzar la autenticidad de la grabación y ofrecer puntos de vista exclusivos de los que vivieron el acontecimiento en primera persona. La falta de estabilidad en el CGU, lejos de ser un defecto, puede ser un valor para su integración en la noticia periodística televisiva.

7.3.3. Registro testimonial y *stand-up*

El análisis del registro testimonial y el registro *stand-up* dentro del CGU en la cobertura televisiva nos ha llevado a la conclusión de que ambos elementos están estrechamente relacionados y deben ser analizados de manera conjunta. Esto se debe a que, en muchas ocasiones, en un mismo vídeo no solo encontramos registros testimoniales de testigos o afectados por un suceso, sino que también podemos identificar la presencia del propio ciudadano narrador en primera persona comentando o contextualizando lo que está ocurriendo. Esta relación entre ambos registros es clave para entender cómo los ciudadanos no solo documentan los hechos, sino que también intervienen en su relato, modificando la estructura narrativa del material informativo.

7.3.3.1. Registro testimonial

El registro testimonial en el CGU es un elemento clave en la construcción de la noticia televisiva ya que su uso puede humanizar el acontecimiento, aportarle credibilidad y enriquecer la narrativa periodística.

Este tipo de registro puede proporcionar una dimensión más humana del acontecimiento y también incrementar su credibilidad. El registro testimonial captado por el ciudadano puede proporcionar una dimensión más cercana y subjetiva del suceso cuando se integra en la noticia informativa.

La incorporación de testimonios permite dar voz a los protagonistas, testigos y afectados aportando una visión única, exclusiva, personal y directa de los hechos.

Desde la perspectiva periodística, el testimonio tiene una función clave en la cobertura de noticias ya que ofrece una fuente primaria de información, facilitando una construcción narrativa más emotiva y realista (Allan, 2013). En el relato periodístico, los testimonios ayudan a estructurar la noticia generando un mayor impacto en la audiencia.

A la hora de analizar el CGU presente en las noticias televisivas colgadas en el archivo audiovisual de Canal Sur Televisión, hemos distinguido entre dos tipos de testimonios, dos variables de este tipo de registro en función de su intencionalidad, contexto y espontaneidad en el momento de la grabación.

- **Testimonios provocados.** Aquellos que resultan de una búsqueda activa de declaraciones. En estos casos el ciudadano actúa de una manera similar al periodista, buscando de forma deliberada una información dentro del escenario del suceso. El usuario que graba asume un rol activo en la cobertura al preguntar de manera directa o generar entrevistas espontáneas con los afectados. Estos testimonios suelen tener una estructura clara y consciente ya que la persona que ofrece la declaración responde con intención comunicativa. Pero también, puede aportar opinión, análisis o reacción emocional ante lo ocurrido. Este tipo de testimonios permiten un mayor control narrativo ya que la conversación suele seguir una lógica estructurada. La recopilación de testimonios provocados en el CGU refuerza la idea de que el ciudadano, en muchas ocasiones, no solo documenta los hechos, sino que también se involucra en el proceso informativo (Bowman y Willis, 2023).

- **Testimonios no provocados.** Aquellos registrados de manera espontánea e involuntaria durante el desarrollo del acontecimiento, sin que el ciudadano tenga la intención expresa de captar una declaración. Surgen en el propio entorno, ya sea porque las personas que aparecen en la grabación expresan sus emociones (llantos, gritos...), comentan lo que ven o reaccionan ante el suceso. Estos testimonios no tienen una estructura predefinida, carecen de guión y tienen una importante carga emocional debido a que las reacciones de los testigos y afectados son registradas en el momento exacto en el que se produce el suceso reflejando sus emociones. Este material suele ser percibido por la audiencia como menos mediado editorialmente y más cercano a la realidad de los hechos. Este tipo de testimonios tienen un gran potencial narrativa, ya que su espontaneidad y crudeza lo convierten en un recurso altamente efectivo para transmitir la magnitud humana del acontecimiento. No obstante, su integración en la

noticia televisiva debe hacerse con mucho rigor ético, ya que, en algunos casos, puede derivar en un contenido de carácter sensacionalista o que invada la privacidad de las personas afectadas.

En la producción informativa televisiva tradicional es habitual que los periodistas combinen ambos tipos de testimonios para así conseguir una narrativa bien equilibrada. En muchos casos, el testimonio no provocado se usa para mostrar la reacción inmediata de testigos y afectados, mientras que el testimonio provocado es empleado en un segundo momento para contextualizar y profundizar en los detalles del evento.

La integración de los testimonios responde a una decisión editorial. Los informadores deciden qué fragmentos del CGU incorporar en la noticia, cómo estructurarlo y de qué manera contextualizarlos. Ésta es la clave para que el testimonio pueda enriquecer el relato evitando distorsiones y manipulación. La preservación del valor informativo sin caer en el dramatismo excesivo es fundamental en una televisión que debe cumplir con su función de servicio público.

7.3.3.2. Registro *stand-up*

El registro *stand-up* en el CGU se refiere a aquellas situaciones en las que el ciudadano se graba a sí mismo narrando los acontecimientos en tiempo real. Es un recurso muy usado en el periodismo tradicional por parte de los reporteros televisión, pero también ha sido adoptado en el periodismo ciudadano para compartir información sobre hechos noticiosos desde una perspectiva más personal y testimonial. Es una especie de narración en primera persona donde el usuario además de registrar lo que acontece lo explica, contextualiza e incluso puede llegar a interpretar los hechos. Esto es muy frecuente en redes sociales y plataformas de vídeo donde los ciudadanos son testigos y narradores de manera simultánea. Aquí las variables analizadas nos permiten descubrir si el ciudadano que crea ese contenido tiene una intención o no de difundirlo. Podemos establecer tres tipos de intenciones del ciudadano que justifican su presencia y que se establecen como variables de análisis:

- **El *stand-up* informativo.** El usuario actúa como periodista ofreciendo una información objetivo para contextualizar y facilitar la comprensión del contexto.

- **El *stand-up* testimonial.** El usuario pretende enriquecer la cobertura con su propio testimonio, pero aquí hay riesgo de sesgo y subjetividad.

- **El *stand-up* de denuncia.** El ciudadano pretende denunciar o exponer una problemática por eso está presente en su grabación.

En este tipo de coberturas en las que está presente el ciudadano que crea contenido, el periodista debe estar vigilante. La intencionalidad mediática es clara y puede comprometer la rigurosidad informativa, su uso debe ser verificado para que la ética sea la que prevalezca en la difusión de noticias.

7.3.4. Momento de captación

En la cobertura de noticias a partir de CGU el momento de la cobertura determina su valor periodístico. Dependiendo de si el hecho ha sido registrado antes, durante o después de su desarrollo, el material ofrecido por el ciudadano puede ser más o menos exclusivo y tener más o menos interés para el periodista televisivo. Cada uno de los tipos de registro aporta perspectivas diferentes de la cobertura y deben ser analizados como variables.

- **Registro previo al desarrollo del hecho.** Este tipo de CGU corresponde a aquellos casos en los que el usuario graba antes de que ocurra el hecho noticiable. Es propio de hechos previsibles, pero también puede ofrecer ambientes previos a un suceso en situaciones anormales o sospechosas. Por ejemplo, un espectador puede grabar la tormenta aproximándose antes de que se produzca. Suele integrarse como material complementario y aporta contexto para explicar el desarrollo global de la noticia.

- **Registro simultáneo-inmediato.** El registro simultáneo e inmediato del CGU hace referencia a su captación en el momento exacto en que se desarrolla o justamente después de su ocurrencia. Es el más valioso para el periodista ya que capta el acontecimiento en su momento exacto y ofrece imágenes que suelen ser exclusivas en tiempo real o con un mínimo desfase temporal. El medio televisivo no puede prever la ocurrencia de eventos imprevistos ni estar presentes en todos los lugares donde suceden noticias de relevancia pública, el CGU en estos casos, se convierte en una fuente primaria de información. Es el material audiovisual más usado en las noticias de última hora y en redes sociales.

Registro posterior. Este tipo de CGU es el que se graba después del hecho noticiable. Contiene imágenes de las consecuencias o secuelas del evento, pero no de manera inmediata. No tiene el impacto visual del registro inmediato-simultáneo, pero puede

ayudar a completar la noticia. Su valor disminuye cuando ya el medio televisivo ha llegado al lugar de los hechos con su propio equipo.

7.4. VERIFICACIÓN Y SELECCIÓN DEL CGU POR PARTE DEL PERIODISTA

El periodismo desconfía de las redes sociales como fuente informativa (Varona-Aramburu y Sánchez Muñoz, 2016), pero también las usa porque les permite mantener un contacto más directo con testigos de hechos noticiables y en algunos casos puede llegar a facilitar la labor de verificación de datos (Mayo-Cubero, 2020) pero siempre se dispone de mecanismos adecuados para asegurar la fiabilidad de los datos proporcionados por los usuarios (Álvarez-Monzonillo, 2011). Esto requiere un nuevo enfoque en la gestión de fuentes de información. El papel del periodista como garante de veracidad es más importante que nunca para conseguir un estándar profesional adecuado y también una narrativa estructurada. Estamos ante una nueva modalidad profesional dentro del periodismo: una especialización que exige unas habilidades concretas para analizar de manera crítica la información, identificar contenidos engañosos y tener la capacidad de argumentar con datos y evidencias contrastadas (Herrero-Diz et al, 2022). Desafíos que los medios tradicionales deben afrontar en términos de veracidad, derechos de autor y calidad del contenido. Para ello han implementado modelos de edición para garantizar la credibilidad y coherencia del material generado por la audiencia. El periodista cura el contenido informativo. Lo selecciona en función de una serie de criterios periodísticos y esas contribuciones son estructuradas y contextualizadas para así poderlas integrar en la narrativa informativa.

Una vez que el CGU ha sido sometido a un proceso de análisis y verificación, el periodista toma la decisión de seleccionar el material que será integrado en la noticia. Hablamos de una fase determinante en el proceso de producción informativa ya que su inclusión no depende únicamente de su disponibilidad o inmediates sino también de sus aportes narrativos y valor periodístico.

7.4.1. Verificación del CGU para su integración

La verificación es muy importante a lo largo de todo el proceso. El periodista debe contrastar fuentes y pedir permiso al autor del vídeo para poder usar su material

audiovisual y debido a la premura, inmediatez o a la dificultad para localizar a la fuente, no siempre se hace.

Ante los problemas de verificación y para garantizar un uso riguroso, el CGU se somete a un doble filtro de selección. En primer lugar, a través del análisis de la cobertura que es lo que determina su credibilidad, visibilidad técnica y narrativa y segundo lugar mediante la aplicación de criterios de selección periodística que tratan de garantizar que su inclusión responda a criterios de relevancia y rigor informativo.

Esta fase de selección no es inamovible en el conjunto del proceso de producción de una noticia informativa. Puede realizarse durante la fase de cobertura, en la que el equipo periodístico en el lugar de los hechos decide en tiempo real si el material ciudadano es válido y útil para la construcción de la noticia. En estos casos, el material llega directamente de aquellos que han registrado los acontecimientos y esto facilita la verificación. El reportero, junto al editor al que puede hacer llegar las imágenes, analiza rápidamente la calidad del contenido, su pertinencia con objeto de incorporarlo de manera inmediata a la transmisión en vivo o en un reportaje que está en desarrollo.

Por otro lado, la selección puede formar parte de una fase posterior, en la que el material es revisado en profundidad en la redacción del medio. El CGU es evaluado con más detenimiento, se pueden contrastar fuentes y se determina su relevancia en función de unos criterios de selección periodística. Un proceso crucial para lograr piezas y noticias bien estructuradas donde la verificación es un paso fundamental antes de su integración.

7.4.2. Criterios de selección periodística del CGU

La integración del CGU en la narrativa periodística no es un proceso arbitrario. Una vez analizado y verificado el material ciudadano para poder ser usado se inicia el proceso de integración del CGU en la cobertura televisiva que no responde únicamente a los criterios de noticiabilidad tradicionales, sino que se estructura en función de unos parámetros nuevos específicos derivados de la propia naturaleza del material proporcionado por el ciudadano.

En la televisión informativa convencional, los criterios de noticiabilidad han sido estudiados de manera amplia en la teoría del periodismo y establecen qué elementos determinan que un hecho se pueda convertir en noticia, en este caso establecemos unos criterios de selección para determinar que CGU puede integrarse en la noticia.

Nos basamos en criterios de noticiabilidad tradicionales como la proximidad, el impacto, la actualidad, la relevancia social o el interés humano (Galtung y Ruge, 1965; Harcup y O'Neill, 2001) pero estos criterios necesitan ser adaptados para responder a las características propias del material generado por el ciudadano. Es aquí donde surge la necesidad de definir criterios específicos de selección de CGU, que no solo atienden a la importancia del suceso en sí, sino también a la previsibilidad del evento, la autenticidad del testimonio y el momento de cobertura en el que se captó la imagen.

7.4.2.1. Criterios de noticiabilidad tradicionales aplicados a la selección del CGU

En la actualidad el periodista no sólo informa, también construye la realidad social (Berger & Luckman, 1966; Niemann, 2007). Su percepción es clave y la noticia es entendida como un producto que está condicionado por rutinas profesionales, decisiones editoriales y dinámicas de producción informativa (Shoemaker, 2009).

La transformación de un hecho en noticia depende de múltiples factores: la naturaleza del evento, la disponibilidad de información, las creencias personales del periodista, la línea editorial y el contexto sociocultural. En este proceso de selección, los criterios de noticiabilidad permiten filtrar y jerarquizar lo que acontece facilitando de esta manera el trabajo del informador (Wolf, 1987, Martini, 2000).

Los criterios de noticiabilidad aplicados actualizan los principios clásicos del periodismo (Warren, 1979). Entre ellos destacan los siguientes:

- **Proximidad geográfica.** La cercanía al evento registrado por el ciudadano puede influir en la selección del CGU. Un suceso captado en una zona próxima al área de cobertura del medio puede tener mayor valor informativo para la audiencia local. En este sentido el periodista puede priorizar aquellos CGU que refuercen la cobertura de un hecho dependiendo de la cercanía del medio televisivo al evento noticiable. También la lejanía puede ser otro factor que invita a acudir al CGU ya que la dificultad de hacer una cobertura propia puede animar al uso de fuentes y recursos ajenos.
- **Actualidad.** Uno de los factores esenciales en la selección del CGU es la relación con hechos en desarrollo o recientes.
- **Novedad.** Si el CGU aporta un registro exclusivo y una perspectiva novedosa e inédita del suceso, su inclusión se puede volver prioritaria.

- **Interés Humano.** Muchos CGU logran viralizarse porque documentan historias cercanas, emotivas o que generan identificación con la audiencia.
- **Impacto o magnitud.** El número de personas afectadas por el evento registrado en el CGU es otro criterio que determina su integración. Los desastres naturales, incendios forestales, accidentes a gran escala o atentados suelen generar gran cantidad de CGU, del cual se seleccionan aquellos vídeos que mejor puedan mostrar la dimensión del suceso.
- **Evolución futura.** Algunos eventos no son noticias puntuales, sino que tienen un desarrollo que puede prolongarse en el tiempo. El CGU que documenta un hecho cuyo impacto pueda tener continuidad en la agenda mediática puede ser considerado relevante para su inclusión.
- **Relevancia de los protagonistas.** La identidad de sujetos que aparecen en el CGU también puede influir para su selección. Si el vídeo muestra figuras públicas, líderes políticos o celebridades, es más probable que sea incluido en la noticia.
- **Registro de tensión o conflicto.** Los eventos que implican enfrentamientos, disturbios, protestas o situaciones de crisis suelen ser más atractivos para el medio televisivo. El CGU puede aportar un alto valor periodístico al ofrecer una perspectiva directa y cercana del conflicto.
- **Espectacularidad del contenido.** En la redacción televisiva aquellos vídeos que presentan imágenes impactantes o de gran dramatismo pueden ser preferidos para reforzar la carga visual de la noticia.

7.4.2.2. Criterios específicos de selección del CGU en televisión

La integración del CGU en la noticia televisiva incluye nuevos factores de valoración que responden a particularidades de este tipo de material. Entre estos criterios específicos destacan:

- **Recurso visual.** Algunos CGU son elegidos no por su valor testimonial sino porque ofrecen un recurso visual que permite ilustrar un evento difícil de cubrir con los medios propios del canal. Esto es muy común en situaciones donde el acceso del periodista está restringido, como zonas de conflicto, áreas de desastres naturales o eventos de alto riesgo.

- **Valor Testimonial.** A diferencia de otras imágenes informativas, el CGU muestra lo que sucede siendo capaz de captar testimonios directos o indirectos. La capacidad de registrar reacciones espontáneas o comentarios en primera persona puede ser un factor determinante para su integración.

- **Momento de cobertura.** La fase en la que se capta el CGU es otro elemento clave para su integración. El registro previo, simultáneo/inmediato o posterior al hecho noticable condiciona su integración en la noticia informativa.

- **Previsión y cobertura del suceso.** La selección del CGU también está influida por la dificultad de acceso del periodista al lugar de los hechos, en muchos casos, el CGU se convierte en la única fuente visual disponible.

La selección del CGU no responde de manera única a criterios técnicos o narrativos, sino que también está condicionada por la línea editorial del medio y su tratamiento informativo. Su elección responde a los aportes periodísticos que puede ofrecer al relato informativo, a su potencial de impacto de la audiencia y a la viabilidad técnica de su incorporación. La presencia del CGU en la televisión es, por tanto, un reflejo del proceso de adaptación del periodismo tradicional a las nuevas dinámicas de producción y consumo informativo en la era digital.

7.5. FASE DE ESTRUCTURACIÓN Y REDACCIÓN

Del correcto trabajo periodístico depende la correcta lectura e interpretación de la noticia. Hay que hablar de la *macro estructura* cuando nos referimos a las ideas que transmite la pieza informativa como un todo con sentido único y diferencial (Huertas y Perona, 1999; Van Dijk, 1980). Pero no podemos olvidar esa *micro estructura* compuesta por los diferentes elementos que componen el mensaje audiovisual, su ordenación de manera coherente es fundamental para que la audiencia perciba la información de manera clara.

7.5.1. Estructuración y jerarquización del CGU

Una vez que el periodista ha seleccionado el material disponible, tanto propio como externo, y especialmente el CGU, se inicia la fase clave en el proceso de producción de la noticia: la organización narrativa del material. En esta etapa previa a la redacción propiamente dicha, se jerarquiza, se ordena y se ubican los elementos audiovisuales

dentro de la estructura de la noticia con el fin de garantizar la coherencia narrativa y conseguir la eficacia comunicativa del mensaje.

Desde el punto de vista profesional, el periodista analiza el conjunto de recursos disponibles, entre los que destacan los testimonios (provocados o no provocados) y los ambientes naturales registrados por los ciudadanos. Esta labor implica valorar el contenido no solo desde un enfoque técnico, sino también en función de su potencial narrativo e informativo. Se estudia si el material incluye elementos clave que puedan contribuir significativamente a explicar el suceso y aportar un enfoque más humano o contextualizar la escena.

En este proceso se identifican y seleccionan los fragmentos más relevantes: los testimonios que contienen declaraciones valiosas se ubican como posibles “totales” dentro del cuerpo de la noticia, mientras que los ambientes naturales, además de aportar atmósfera, pueden ser aprovechado por su fuerza emocional o expresiva. En muchos casos, estos recursos no complementan la información, sino que llegan a ser estructurantes del relato, marcando momentos clave de la pieza y determinando la organización cronológica o temática del discurso informativo.

- **Uso del CGU en la estructura narrativa.** La configuración de la estructura narrativa se lleva a cabo a partir de una serie de elementos y decisiones editoriales de cómo se debe presentar la información. Estamos en una parte crucial en la elaboración de la construcción de la noticia (Rodrigo Alsina, 2005) El formato de noticia marca su estructura. En este proceso, el CGU juega un papel relevante, su integración en la narrativa informativa puede complementar el relato periodístico, pero también condicionar su estructura, no obstante, debe ser fácilmente comprensible para el lector. Para el análisis de esta fase de estructuración del material ciudadano según su uso se establecen estas variables:

La versatilidad del CGU permite que sea utilizado en distintas funciones dentro de la estructura de la noticia, por lo que, a efectos analíticos, se han defendido las siguientes variables de análisis:

- **El CGU usado como ambiente.** Se emplea para contextualizar el entorno en el que se desarrolla el acontecimiento para transmitir la atmósfera del hecho noticioso. La incorporación del sonido ambiente refuerza la sensación de inmediatez, realismo y permite a la audiencia percibir la magnitud de la situación. Permite situar la noticia en el contexto.

- **El CGU usado como testimonio o total.** Lo que llamamos ambiente testimonial. En este caso, el CGU cumple una función más allá del entorno, incorporando voces o declaraciones de testigos y protagonistas. Cuando el testimonio es captado de manera espontánea, el CGU se convierte en un ambiente con testimonio, reflejando las reacciones emocionales de los implicados sin una estructura predefinida. Si el material ha sido registrado con la intención expresa de recopilar declaraciones directas, puede considerarse un total periodístico, similar a los cortes de voz que los informadores seleccionan en sus entrevistas. En este caso, el usuario asume un rol más cercano del periodista, proporcionando información valiosa en formato testimonial.

- **El CGU usado como total puro.** Sería aquellos registros que incluyen testimonios grabados de manera intencionada.

- **El CGU como recurso audiovisual.** El registro ciudadano es material de apoyo en la fase de edición para construir el relato informativo y se integra dentro del montaje narrativo para ilustrar el suceso y aportar imágenes que tapan el *off* del periodista.

- **El registro visual.** El registro también apoya el relato informativo, pero solo con imagen. Se usa como refuerzo gráfico en la fase de edición. Este material es complementario en la construcción del relato periodístico.

Esta categorización permite comprender de forma más precisa no solo la presencia del CGU en la noticia, sino el papel que desempeña en la transmisión del mensaje informativo. La noticia televisiva, como estructura narrativa audiovisual, requiere una ordenación lógica de los elementos visuales y sonoros. Tal como señalan autores como Díaz Nosty (2003) o Charon (2004), el periodismo televisivo actual se configura como un proceso en el que el periodista debe gestionar múltiples códigos expresivos, y en ese contexto el CGU se convierte en un material que debe ser integrado de forma coherente dentro de una estructura narrativa que articule información, emoción y contexto.

- **Ubicación del CGU en la noticia.** El lugar que ocupa el CGU en la estructura de la noticia es determinante para definir su importancia en la pieza informativa. Según Barthes (1977), la forma en que se organizan los elementos narrativos influye en la percepción del mensaje por parte de la audiencia.

Desde la narrativa audiovisual y la teoría de la información, se reconoce que la estructura clásica de una noticia televisiva sigue un esquema en tres actos: introducción, desarrollo y cierre (Bell, 1991). O lo que es lo mismo: cabeza, nudo y desenlace.

Dependiendo de donde se inserte el CGU, su función puede variar, desde generar impacto inicial, reforzar la argumentación periodística o cerrar con una imagen de alto contenido simbólico. En este sentido el CGU puede situarse en diferentes espacios dentro de la pieza informativa y esto afecta a su impacto en el espectador y destaca la relevancia de su integración. Por tanto, su ubicación también ha sido categorizada con las siguientes variables:

- **CGU en la cabeza.** El contenido introduce el inicio de la noticia, se le otorga un alto valor informativo y jerárquico dentro de la pieza. Su uso suele responder a la intención de captar la atención del espectador desde el primer momento. La primera imagen suele ser clave para la construcción del sentido ya que puede definir las expectativas y relevancia del tema dentro del informativo. En las noticias de última hora o eventos impactantes, el CGU en la apertura de la noticia se usa para generar inmediatez y a veces dramatismo, acercando al espectador del suceso a imágenes espontáneas capaces de reforzar la sensación de estar presenciando la noticia en tiempo real.

- **En el nudo de la noticia.** Es cuando se introduce en la parte central del relato informativo. En estos casos, cumple una función explicativa y complementaria. Podría reforzar los datos proporcionados por el periodista ofreciendo testimonios directos o ilustrando el evento. Es un recurso de validación para apoyar lo que se está narrando. El CGU puede servir de apoyo aportando material testimonial que complementa la información presentada en la locución periodística.

- **En el desenlace de la noticia.** El CGU se coloca al final para cerrar la pieza con una imagen significativa o testimonio impactante. Puede servir para hacer reflexionar a la audiencia siempre que se acompaña de un texto en *off* que invite a ello.

La ubicación del CGU dentro de la estructura de la noticia informativa es una decisión editorial clave ya que condicional el impacto que la información puede tener en la audiencia y también define su relevancia. El mayor protagonismo es cuando el CGU se incluye en la apertura, en el nudo se convierte en un elemento de validación y refuerzo informativo y el uso en el cierre en muchos casos sirve para potenciar el impacto emocional del relato periodístico, pero no siempre es así.

El CGU no solo aporta material audiovisual a la noticia, sino que también influye en su narrativa y en la construcción del significado del informativo. Su inclusión responde a una estrategia de estructuración y producción periodística llevada a cabo por el

periodista televisivo que busca combinar la inmediatez y la autenticidad del material ciudadano con los criterios de selección, la cobertura propia y el montaje profesional del propio canal de televisión.

7.5.2. Redacción de la pieza informativa: el CGU en la construcción del relato periodístico

Una vez que el periodista ha seleccionado el CGU y ha definido su ubicación dentro de la estructura de la noticia, inicia la redacción de la pieza informativa. Esto implica la construcción de un relato periodístico teniendo en cuenta los recursos audiovisuales y testimoniales que tenemos a nuestro alcance. También es el momento de dar estructura narrativa al relato.

El periodista elabora el guion de la noticia y se asegura del CGU se integre de manera coherente dándole un uso determinado. La noticia debe tener una estructura narrativa clara y dinámica y eso se consigue con todos sus elementos. A diferencia del periodismo escrito, la redacción televisiva se caracteriza por un estilo directo, conciso y adaptado a la imagen. Este proceso es muy importante para garantizar una transmisión clara y efectiva del mensaje informativo a la audiencia.

Se han identificado dos aspectos clave en la redacción de la noticia. A partir de ahí hemos desarrollado las variables de análisis.

- La función que desempeña el CGU dentro de la estructura del relato informativo (recurso narrativo o recurso expresivo).
- El tratamiento discursivo del CGU en el texto periodístico (referido, no referido o destacado).

7.5.2.1. Uso del CGU en la redacción de la noticia

- **Recurso expresivo.** Aquel que aporta valor emocional o estético a la noticia. Su función principal no es informativa dentro del relato. Se usa para aportar un valor estético, emocional o de refuerzo visual. En estos casos el periodista no depende del CGU para contar la historia, pero lo emplea para enriquecer la pieza periodística con imágenes impactantes capaces de reforzar el discurso informativo.

- **Recurso narrativo.** Tiene una función informativa. Aquel que contribuye al desarrollo de la historia y la estructura de la pieza periodística integrándose como elemento importante para narrar los acontecimientos (Hermida, 2012). El periodista integra el

CGU como complemento audiovisual para narrar lo que acontece y facilitar la comprensión del hecho noticiable.

En términos de narrativa audiovisual, la combinación de imagen y texto crea significados más complejos y emotivos (Barthes, 1977). En este contexto el uso expresivo del CGU permite reforzar la carga emocional de la noticia sin alterar la estructura del relato periodístico.

7.5.2.2. Referencia periodística del CGU en la redacción de la noticia

Una vez estructurados y jerarquizados los elementos narrativos y expresivos de la noticia, un proceso que en el lenguaje televisivo se conoce como “hacer el esqueleto”, se procede a la redacción: el momento en el que el periodista toma lápiz y papel -o en el contexto actual, su ordenador- y elabora el guion definitivo de la noticia informativa. Si hasta ahora el proceso se ha centrado en la selección, jerarquización y estructuración de los materiales audiovisuales, ahora se trata de dar forma al relato periodístico mediante el uso de la palabra, asegurando que la integración del CGU sea coherente y efectiva dentro del conjunto narrativo.

No se trata solo de describir lo que aparece en las imágenes sino dar contexto, aportar datos y estructurar un relato informativo que mantenga la atención del espectador y facilite la comprensión del hecho noticioso.

Es aquí cuando el periodista define el tono y el estilo de la pieza y asegura que la información fluya de manera lógica y que el uso del CGU no genere interrupciones en la narrativa televisiva. Entran en juego dos aspectos fundamentales, la voz en *off* y la estructura narrativa que va a determinar cómo se presenta la información y como la percibe la audiencia.

Una vez redactada la noticia se procede a grabar el *off* del periodista, pero no es siempre imprescindible. Existen noticias que, debido a la contundencia de las imágenes o fuerza testimonial de los registros sonoros incluidos, pueden prescindir de la narración del periodista y dejar que la historia se cuente por si sola a través de testimonios y sonidos ambientales.

La mayoría de las noticias son locutadas por el mismo periodista que ha elaborado la pieza informativa, lo que permite mantener un tono homogéneo en la narración. Sin embargo, en determinadas circunstancias, especialmente en modelos productivos de las grandes cadenas que no cuentan con delegaciones territoriales, el proceso puede

estar fragmentado y la locución puede ser grabada por otro profesional de la redacción. En el caso de Canal Sur Televisión, la tendencia predominante es que un único periodista se encargue de la elaboración de la pieza desde su contextualización hasta su montaje final, lo que facilita un mayor control sobre la coherencia narrativa y estilística.

La redacción televisiva debe mantener un ritmo fluido, evitando interrupciones que fragmenten la comprensión del relato. La estructura visual también es clave ya que la combinación de imágenes, testimonios, sonidos y la propia locución debe ser equilibrada para garantizar la coherencia del mensaje. El periodista debe adaptar su estilo al CGU de manera que este quede integrado de manera armónica dentro de la noticia sin alterar la narrativa global ni provocar incongruencias en la construcción del discurso informativo.

Más allá de la función que desempeña el CGU dentro de la noticia, es fundamental analizar cómo el periodista lo introduce en su relato. En este sentido se han identificado tres variables de análisis:

- **CGU referido.** El CGU referido es aquel en el que el periodista menciona explícitamente que el material ha sido grabado por ciudadanos. En estos casos, la redacción de la noticia incorpora frases que contextualizan la procedencia del CGU, como “son imágenes de testimonios recogidos por los ciudadanos”. Esta referencia explícita permite otorgar credibilidad al CGU, aclarando su origen y autenticidad. Diferenciarlo del material propio y reforzar la idea del periodismo ciudadano, subrayando el papel activo de los testigos de la cobertura informativa. El CGU referido es especialmente relevante en noticias donde el periodista necesita destacar la espontaneidad o exclusividad del material.

- **CGU no referido.** El CGU no referido se da cuando el periodista no menciona en su relato que las imágenes provienen de ciudadanos. En estos casos, el CGU se integra en la noticia sin hacer explícita su procedencia, tratándolo como cualquier otro material audiovisual. Esta estrategia puede deberse a la necesidad de dar mayor fluidez al relato informativo y así evitar distracciones y no comprometer la veracidad de la noticia sino se ha podido verificar completamente el material. El CGU no referido es frecuente en noticias donde el material audiovisual es usado como un recurso visual de apoyo, sin que su procedencia afecte a la interpretación de la información.

- **El CGU destacado.** El CGU destacado hace referencia a aquellos casos en los que, independientemente de que el periodista mencione explícitamente que el CGU ha sido generado por un ciudadano o no, se le otorga relevancia en la narración. Esto ocurre cuando el periodista describe de manera detallada lo que muestran las imágenes, subrayando la importancia de ese recurso dentro de la noticia.

El proceso de integración del CGU es un proceso de creación compartido por periodista y ciudadano. El informador no ha captado el hecho noticiable, pero termina de moldearlo para que forme parte de su discurso noticioso. Es el informado el que decide qué fragmentos del CGU se incorporan, cómo se presentan y en qué medida pueden influir en la redacción de la noticia. Estas fases de estructuración y redacción garantizan la calidad periodística y también permiten otorgar un valor añadido al registro ciudadano dentro del discurso televisivo asegurando que sea pertinente y ético en una televisión pública como Canal Sur Televisión.

7.6. FASE DE EDICIÓN

En esta fase se materializa la integración definitiva del CGU dentro de la estructura visual y narrativa del relato. Llegamos al momento en el que se cubre el denominado en lenguaje televisivo “esqueleto narrativo” de la noticia, es decir, el guión previamente estructurado en fases anteriores con voz en *off*, testimonios y orden de secuencias.

El CGU, junto al recurso audiovisual de cobertura propia o ajena, se sincroniza con la narración del periodista y debe ser adaptado a los requerimientos del formato informativo. Es donde se lleva a cabo la última verificación del contenido en cuanto a su idoneidad técnica (resolución, estabilidad, sonido), y también desde una perspectiva deontológica para que el contenido emitido final cumpla con los principios de veracidad, privacidad y sensibilidad ante situaciones traumáticas (Domingo et al., 2008).

En esta fase se decide sobre el volumen y proporción del CGU frente a otro tipo de coberturas, la propia del medio o procedente de otra fuente externa. La proporción de CGU que se integra en la noticia condiciona la estética visual de la información final editada y también su recepción por parte de la audiencia.

7.6.1. Montaje expresivo y narrativo del CGU

En esta etapa se construye el sentido del relato a través de la disposición secuencial de los planos, el ritmo, la combinación de imágenes y sonidos y, en el caso del CGU, su adecuada integración con materiales propios del medio. Como sostenía Eisenstein (1949) pionero de la teoría del montaje cinematográfico, el montaje no solo organiza, sino que genera significado, en tanto que la yuxtaposición de imágenes puede dar lugar a una idea nueva o a una interpretación no presente en cada plano por separado.

En el periodismo televisivo, el montaje es una herramienta muy importante para poder articular el discurso informativo. El montaje permite dar coherencia visual a la noticia y también influye en el encuadre interpretativo del acontecimiento noticioso. La selección y el orden de los planos afectan a la recepción del mensaje y a su impacto en la audiencia (Nichols, 2010; Rabiger y Hurbis-Cherrier, 2013).

Dependiendo de la intención comunicativa del periodista y de la función que se le atribuye al CGU establecemos dos tipos de montaje que serán variables de análisis en la presente investigación. Dos grandes tipologías de montaje en las que el material CGU puede ser integrado.

- **Montaje expresivo.** El CGU es incorporado con una clara intencionalidad emocional o subjetiva. En este tipo de montaje se prioriza la dimensión humana de la cobertura y se enfatiza en testimonios espontáneos, escenas de tensión o reacciones emotivas que puedan reforzar el dramatismo del acontecimiento. Tiene una alta carga simbólica y debe ser llevado a cabo sin comprometer la veracidad de los hechos de los que se informa. Este tipo de edición puede ser muy legítima siempre que se evite el sensacionalismo (Plantinga, 2009).

- **Montaje narrativo.** El CGU es incorporado dentro de la estructura lógica e informativa para dar continuidad a la noticia. Su inclusión se realiza en función de los principios básicos del periodismo. Se usa para aportar claridad, veracidad, relevancia y equilibrio a la información final editada. El CGU está articulado junto con otros elementos y cumple una función informativa en el relato, tiene un uso más objetivo que el montaje expresivo. El objetivo último es construir una narrativa coherente, transparente y comprensible. El CGU es una fuente más para el periodista, pero este recurso ciudadano no altera la estructura tradicional del discurso periodístico.

La elección de un tipo u otro de montaje depende de la decisión del editor y puede cambiar dependiendo del contexto del suceso, la calidad del CGU disponible, su valor testimonial y adecuación ética. En cualquier caso, en una televisión pública como Canal Sur Televisión, debe regirse por unos principios de responsabilidad periodística, fidelidad a los hechos noticiables y veracidad.

7.6.2. Volumen de uso de CGU respecto al material propio del medio

Periodista y editor de vídeo trabajan mano a mano. Hay que cubrir ese esqueleto con recursos audiovisuales y sincronizar las imágenes con la voz en *off*. Seleccionamos los recursos audiovisuales para cubrir el contenido y la voz en *off* del periodista. Es donde se hace un tratamiento visual del contenido procedente del usuario para así adaptarlo a las necesidades de cada formato televisivo, haciendo una última verificación de su calidad y ética periodística.

El uso excesivo de CGU puede generar dudas sobre la autenticidad y objetividad del reportaje, mientras que su integración equilibrada puede fortalecer la sensación de transparencia y pluralidad informativa (Hermida y Thurman, 2008).

La correcta proporción entre CGU puede influir en la percepción de la audiencia sobre la fiabilidad del contenido. Para medir la cantidad de CGU presente en cada noticia informativa, se han definido tres variables que clasifican su uso en función del tiempo y predominancia en relación con las imágenes obtenidas directamente por el medio (propias, agencias, archivos). Estas variables son las siguientes:

- **Uso mayoritario del CGU.** Ocurre cuando el contenido ciudadano representa la mayor parte del material audiovisual empleado en la noticia. Esto ocurre cuando el medio televisivo no tiene imágenes propias del suceso y se apoya mayoritariamente (más del 60%) en el material ofrecido por testigos o recogido en redes sociales.

- **Uso minoritario del CGU.** Se da cuando el CGU es un complemento de la noticia y no un recurso predominante, el registro ciudadano estaría presente en menos del 40% de los recursos analizados. El CGU es un material de apoyo que puede aportar testimonios o recursos secundarios capaces de reforzar la información propia del medio. El material ciudadano actúa como un recurso secundario para ilustrar momentos puntuales, aportar testimonio o contextualizar la información. El contenido del medio televisivo prevalece.

- **Uso equiparado del CGU.** Se refiere a cuando el CGU y los recursos propios del medio son usados de manera similar dentro de la noticia. Hablamos de una integración equilibrada de ambos materiales. El CGU logra ofrecer una visión que completa la cobertura propia. Este uso permite crear una narrativa híbrida que combina la inmediatez y espontaneidad del recurso ciudadano con la estructura profesional del periodismo audiovisual. Sería la combinación perfecta que responde a ese enfoque co-creativo que caracteriza al nuevo ecosistema mediático participativo (Bruns, 2005).

El análisis del peso visual del CGU en la estructura informativa no se ha limitado a una observación cualitativa del contenido, sino que se ha realizado una cuatificación temporal precisa del material incluido en cada noticia informativa como puede verse en la tabla 16.

Tabla 16. Cronometraje de presencia del CGU en el total de la noticia

NOTICIA	TOTAL	PROPIO	CGU	AJENO/ OTROS
Acoso Gibraltar Barco Oceanográfico Español	0:53	0:00	0:53	0:00
Incendio Odesa Casa Pro Rusos	1:32	0:00	0:04	1:28
Derribo avión civil en Ucrania	1:30	0:00	0:09	1:21
Marruecos impide faenar barcos andaluces	0:37	0:12	0:25	0:00
Atentado Revista Charlie Hebdo	2:57	0:00	0:14	2:43
Rescate espeleólogos españoles	1:26	0:06	1:20	0:00
Accidente Avión Airbus Sevilla	1:39	1:22	0:17	0:00
Atentado Múltiple París	3:04	0:10	0:42	2:12
Terremoto Melilla Andalucía	0:28	0:00	0:28	0:00
Atentado Yihadista Bruselas	0:36	0:36	0:36	0:00
Masacre terrorista Niza	0:39	0:00	0:39	0:00
Fallido Golpe Estado Turquía	2:14	0:00	0:23	1:53
Incendio Ibarra Sevilla	0:33	0:17	0:16	0:00
Mensaje de Pablo Ráez	3:29	2:50	0:39	0:00
Terremoto Italia	2:00	0:00	0:16	1:44
Tornado Palos de la Frontera	0:30	0:00	0:30	0:00

Muertos Inundaciones Málaga	2:07	1:24	0:43	0:00
Tormenta Destrozos Málaga	1:00	0:00	1:00	0:00
Fallecimiento Pablo Ráez	1:10	1:08	0:02	0:00
Avalanchas Semana Santa Sevilla	1:14	0:30	0:44	0:00
Retenidas jóvenes Estambul	1:34	1:18	0:16	0:00
Incendio Contra Cabify Sevilla	1:59	1:48	0:11	0:00
Incendio en el centro de Portugal	1:25	0:00	0:14	1:11
Moguer Incendio Forestal	2:15	2:01	0:14	0:00
Atentado Barcelona y Cambrils	3:50	0:00	0:25	3:25
Terremoto de 7,1 grados en México	3:40	0:00	0:36	3:04
Galicia calcinada por los incendios forestales	0:22	0:00	0:22	0:00
Inundaciones Málaga	0:47	0:33	0:14	0:00
Misionero Antonio César Fernández	1:00	0:00	0:20	0:40
Granizada Almería	0:20	0:18	2:00	0:00
Inundaciones Campanillas	0:44	0:18	0:26	0:00
Protestas Olivareros Jaén	0:25	0:10	0:15	0:00
Coronavirus Residencia Ancianos	1:10	1:00	0:10	0:00
Incendio Forestal Almonaster la Real	1:40	0:15	0:25	0:00
Nieve Filomena Hielo el Campo	1:00	0:28	0:33	0:00
Terremoto Granada	1:00	0:20	0:40	0:00
Disturbios Narcos La Línea	1:10	1:02	0:08	0:00
Inundaciones Lepe	1:32	1:20	0:12	0:00
Huelga Metal	1:52	1:43	0:09	0:00
Balance Campaña Incendios	1:00	0:50	0:10	0:00
Atentado Yihadista cádiz	4:15	3:25	0:48	0:00
Incendio Piso	1:22	1:06	0:16	0:00
Inundaciones Álora	0:57	0:06	0:51	0:00
Dana Andalucía Almería	0:46	0:00	0:46	0:00
Dana Málaga	0:42	0:00	0:42	0:00

Concretamente, se ha contabilizado el tiempo ocupado por el material audiovisual propio del medio (imágenes grabadas por Canal Sur Televisión) y por material ajeno procedente de otras fuentes institucionales, agencias o medios de terceros. Este enfoque permite establecer con exactitud el porcentaje que representa el CGU sobre el total de duración audiovisual de cada noticia, y así se ofrece una medida objetiva del grado de integración de este tipo de contenido.

La presencia del micrófono corporativo de Canal Sur Televisión en las noticias ha sido un indicador clave en este análisis para identificar la cobertura propia del medio. Asimismo, en el caso de coberturas de noticias lejanas al ámbito geográfico de acción directa de Canal Sur (ya sea por motivos logísticos o espaciales), la calidad técnica del material ha sido un criterio adicional de análisis. Cuando se ha detectado una imagen estabilizada, con buena definición, uso de trípode, planos estructurados y sonido profesional, se ha inferido que la fuente no era ciudadana, sino una fuente ajena profesional como una agencia de noticias, otro medio de comunicación entidad oficial (fuerzas de seguridad). Este tipo de inferencias se basan en los estándares técnicos que, como señalan Rabiger y Hurbis Cherrier (2013), permiten diferenciar entre la producción profesional y el contenido *amateur* en contextos de cobertura de hechos noticiables. En algunos casos concretos, ha sido el propio relato del periodista o los rótulos sobreimpresos los que han identificado la procedencia de las imágenes.

II. ANÁLISIS EMPÍRICO Y COMENTARIO DE RESULTADOS

CAPÍTULO 8

TEMÁTICA DE LAS NOTICIAS QUE INCLUYEN CGU

El análisis revela que la integración del CGU en la producción informativa no es homogénea, depende de la naturaleza de la noticia y de las limitaciones estructurales de cada tipo de cobertura (ver tabla 17).

Tabla 17. Justificación del porcentaje de inclusión del CGU en las noticias según la temática

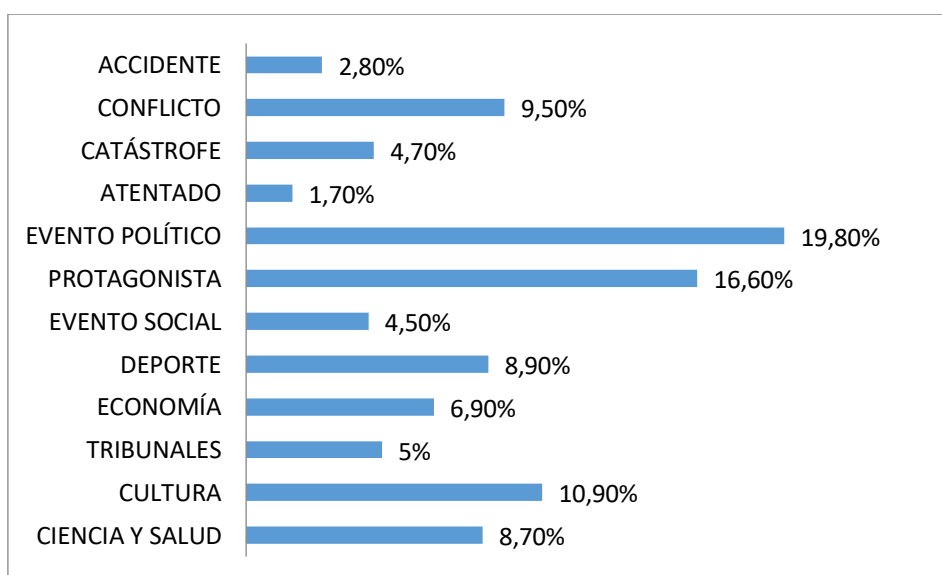
CATEGORÍA	% Noticias con CGU	JUSTIFICACIÓN USO CGU
Evento político	0	Gran presencia, pero sin CGU debido al control informativo y previsibilidad de la temática.
Protagonista	3%	Cobertura institucionalizada, solo se incluye excepcionalmente
Cultura	0	Información planificada, sin necesidad de CGU
Conflicto	18%	Integrado en protestas y manifestaciones
Deporte	0	Protegido por derechos de transmisión, sin CGU
Ciencia y salud	2%	Solo excepcionalmente como en la pandemia
Economía	0	Basado en fuentes oficiales
Tribunales	0%	Prohibido acceso al ciudadano, sin CGU
Catástrofes	71%	Con mayor porcentaje de CGU, coberturas espontáneas no planificadas
Evento social	0%	Noticias previsibles
Accidente	29%	Testigos graban imágenes en el momento del suceso
Atentado	60%	Hecho inesperado, alto impacto del CGU

8.1. TEMÁTICA DE LAS NOTICIAS QUE INCLUYEN CGU

El análisis del blog del archivo audiovisual de Canal Sur Televisión evidencia que no existe un criterio uniforme en la cantidad de noticias publicadas cada año ni en su distribución temática. Esta variabilidad responde a factores como decisiones editoriales, relevancia mediática, disponibilidad del contenido digital y estrategia de archivo, lo que impide una representación equitativa de todas las temáticas y periodos. A pesar de la falta de uniformidad en la muestra, el estudio sigue siendo metodológicamente válido y relevante, ya que su objetivo no es medir la cantidad de noticias archivadas, sino comprender la integración del CGU en la producción informativa. La investigación permite identificar patrones en el uso del CGU, criterios implícitos de selección y su impacto en la narrativa televisiva, sin que la desigual distribución por años afecte las conclusiones generales.

La figura 11 muestra la representación porcentual de cada categoría temática en el total de los 597 vídeos colgados en el blog del archivo audiovisual de CSTV. La información en porcentajes nos permite analizar la composición de este archivo informativo antes de seleccionar los vídeos que contienen CGU.

Figura 11. Categorías temáticas presentes en el blog del archivo audiovisual de Canal Sur TV



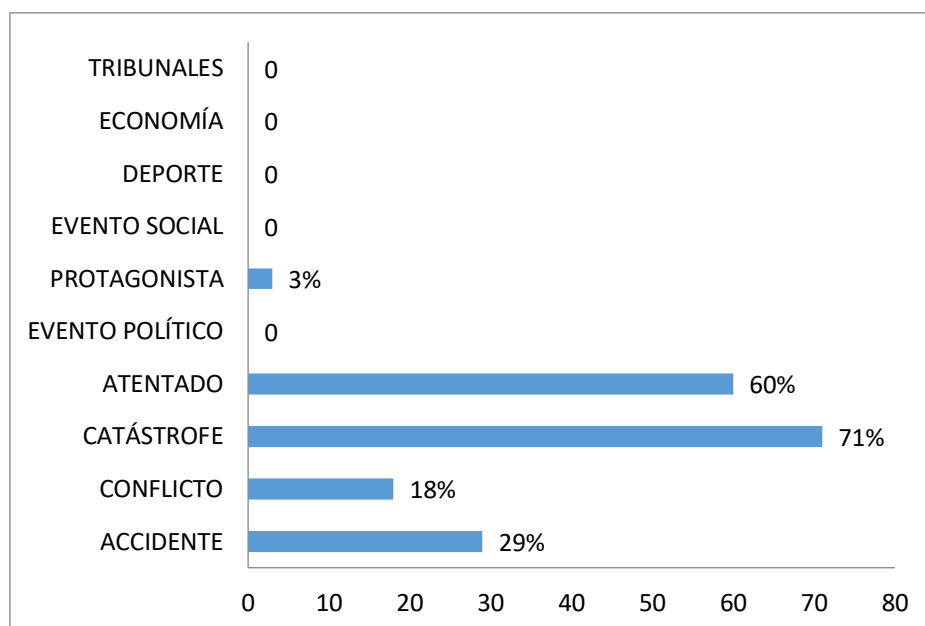
La figura 11 evidencia que el blog de Canal Sur Televisión está fuertemente orientado a la cobertura de temas políticos y de personajes relevantes (gran parte de las noticias colgadas corresponden a necrológicas por muerte de personas de reconocido prestigio político, cultural y social), posiblemente debido a la relevancia que se da a estos en la agenda mediática como medio de proximidad y servicio público. Al mismo tiempo, muestra un equilibrio con noticias de cultura, deporte y ciencia, lo que indica una oferta informativa variada. La presencia de vídeos sobre conflictos, catástrofes y crisis sugiere una línea editorial que también prioriza los eventos de impacto social. Se observa que las categorías predominantes son evento político (19,8%), protagonista o personaje relevante (16,6%), cultura (10,9%), conflicto (9,5%) y deporte (8,9%).

Este primer análisis proporciona una base estructural sobre la cual profundizamos más tarde. Esto nos ha permitido determinar hasta qué punto el contenido ciudadano está influyendo en la producción informativa de Canal Sur Televisión. Esta categorización es fundamental para identificar en qué temáticas se encuentra más presente.

El análisis de la presencia de CGU en el archivo audiovisual de Canal Sur Televisión revela que, de los 597 vídeos disponibles, 45 contienen CGU. Es decir, en el 7,5% de las noticias colgadas en el archivo analizado hay participación ciudadana. Si bien esta cifra puede parecer relativamente pequeña en términos absolutos, representa una muestra relevante que permite realizar un estudio detallado del proceso de integración del CGU en la producción informativa de la cadena. Examinar 45 casos en profundidad nos permite ofrecer hallazgos significativos sobre el uso, impacto y relevancia del CGU en el proceso de creación de noticias de Canal Sur Televisión.

La figura 12 muestra la proporción de CGU dentro de cada temática en relación con el total de vídeos disponibles. Los resultados más destacados confirman que la mayor presencia de CGU se da en eventos imprevistos y de crisis.

Figura 12. Porcentaje de presencia de CGU por categoría temática



Las temáticas con mayor porcentaje de integración del CGU son aquellas en las que los ciudadanos actúan como testigos directos de eventos inesperados o de alto impacto visual. En situaciones de desastre o catástrofe natural, el material ciudadano es usado en el 71% de los casos y es esencial para documentar el impacto real del hecho noticiable.

Hay sucesos que suelen ocurrir en lugares públicos y de manera imprevista, es el caso de los atentados, coberturas en las que los ciudadanos se convierten en testigos clave de lo sucedido y su testimonio tiene un alto valor periodístico para Canal Sur Televisión en el 60% de los casos.

En accidentes de tráfico los ciudadanos pueden ser los primeros en registrar el impacto del siniestro, ya que muchas veces el medio televisivo no puede acceder al lugar de manera rápida e inmediata. Aunque la presencia del CGU en este tipo de informaciones es menor que en catástrofes y atentados (29%), su inclusión sigue siendo significativa.

El 18% de las noticias sobre conflictos incluyen CGU, los ciudadanos comparten a través de las redes sociales sus grabaciones durante enfrentamientos, protestas o disturbios, su aporte es menor que en otros casos, pero también puede ser un recurso en situaciones de tensión social.

La baja presencia de CGU en noticias relacionadas con personajes públicos o personas relevantes (3%) y en informaciones científicas y médicas (2%) evidencia que en estos casos el medio televisivo público sigue controlando la narrativa en este tipo de coberturas.

La ausencia total de CGU es destacable en coberturas que están dominadas por fuentes oficiales o que requieren de una acreditación del medio para poder ser cubiertas como es el caso de informaciones relacionadas con temáticas de tribunales, economía, deporte, evento social y política.

8.1.1. Temática de cobertura: accidente

En la figura 13 y en la tabla 18, se muestran la distribución de la presencia de CGU en la temática “accidente” dentro del conjunto de los vídeos analizados en el blog del archivo audiovisual de Canal Sur Televisión.

Figura 13. Porcentaje de CGU en noticias de "accidentes"

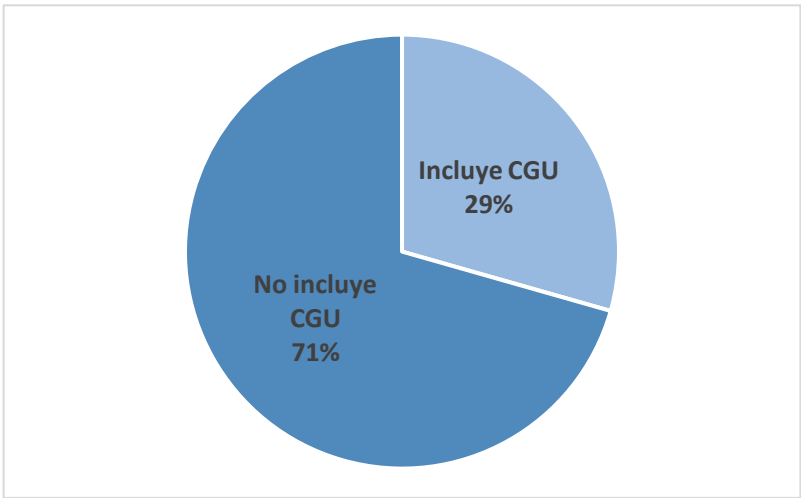


Tabla 18. Nº de vídeos que incluyen CGU de la temática “accidente”

	ACCIDENTE
INCLUYE CGU	5
TOTAL VÍDEOS	17
PRESENCIA CGU	29%

La representación en términos porcentuales indica que el 29% de los vídeos sobre accidentes incluyen CGU, lo que indica una integración moderada de la participación ciudadana en este tipo de noticias. Algunos accidentes pueden requerir coberturas más formales, con imágenes captadas por reporteros, entrevistas con autoridades y datos oficiales y a veces el material grabado por el ciudadano no siempre es usado por los problemas de verificación, derechos de autor o falta de calidad. A veces hay material que es desechado porque las imágenes registradas pueden ser demasiado impactantes o afectan a la privacidad de las víctimas del accidente.

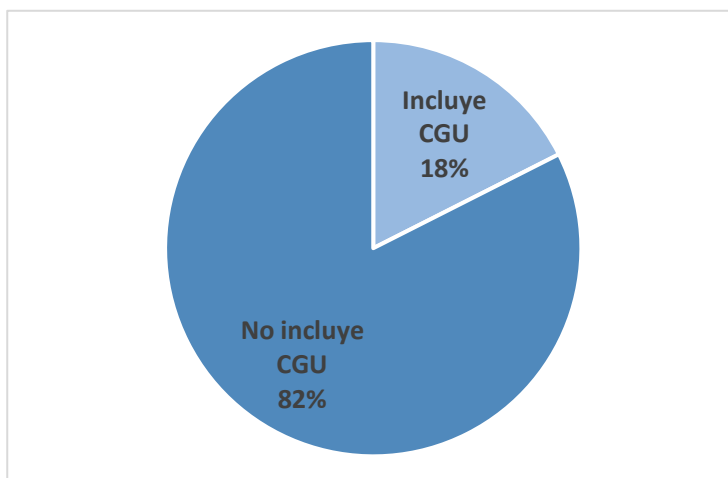
Aunque la mayoría de vídeos siguen siendo producidos por el medio profesional (71%) y algunas de sus fuentes tradicionales (agencias de noticias), casi 30% de aportes ciudadanos sugiere que este tipo de sucesos se presta para la colaboración del público. Los accidentes suelen ocurrir en espacios públicos y de manera imprevista y esto facilita que testigos de lo ocurrido registren imágenes y vídeos del suceso. En la mayoría de los casos, los ciudadanos son los primeros en captar el accidente antes de la llegada de los equipos profesionales de prensa y el uso de su material responde a la necesidad de inmediatez del medio tradicional. Muchos vídeos de accidentes se vuelven virales en redes sociales y esto permite que, al informador profesional, poder localizarlos rápidamente y usarlos para completar o complementar sus informaciones.

En este tipo de coberturas el registro ciudadano no sustituye la cobertura propia del medio, pero se integra como un recurso complementario aportando material visual inmediato en situaciones en las que los reporteros no pueden estar en el lugar de los hechos de manera inmediata.

8.1.2. Temática cobertura: conflicto

La figura 14 representa el porcentaje de inclusión de CGU en las noticias de la temática “conflicto” que están volcadas dentro del blog del archivo audiovisual de Canal Sur Televisión. Estas informaciones tratan sobre disputas, enfrentamientos entre grupos o naciones, manifestaciones y situaciones de tensión social por diferentes circunstancias.

Figura 14. Porcentaje de integración del CGU en la temática “conflicto”



En la Tabla 19 vemos que de los 57 vídeos que hacen coberturas de este tipo de hechos conflictivos, una decena incluye CGU.

Tabla 19. Nº vídeos temática "conflicto" que incluyen CGU respecto al total

	CONFLICTO
INCLUYE CGU	10
TOTAL VÍDEOS	57
PRESENCIA CGU	18%

El 18% de presencia de CGU en esta categoría temática indica que, aunque los ciudadanos participan en noticias relacionadas con estas coberturas, su integración sigue siendo limitada. Esta cifra es relevante porque los conflictos suelen ser eventos de acceso a veces restringidos e imprevisibles, donde la grabación ciudadana puede desempeñar un papel clave para poder visibilizar las situaciones en las que los medios no siempre pueden cubrir un evento en tiempo real.

En manifestaciones y protestas los ciudadanos son los primeros en registrar los enfrentamientos y el material se difunde a menudo a través de las redes sociales como denuncia y prueba de lo ocurrido.

En situaciones de enfrentamientos, acoso, represión o abuso el CGU se convierte en una herramienta de activismo para denunciar la situación y esto puede proporcionar al medio una mayor transparencia y una mayor documentación sobre los hechos que acontecen.

Hay conflictos en los que el medio no puede acceder y el material ciudadano se convierte en una fuente informativa crucial para la elaboración de la información periodística, si esto se refuerza con algún tipo de testimonio el valor periodístico del CGU es mayor.

En el 82% de las noticias de esta temática el CGU no está presente, la gran mayoría de estas coberturas siguen siendo producidas por el propio medio o con el aporte de fuentes y recursos audiovisuales tradicionales (material audiovisual procedente de agencias de noticias).

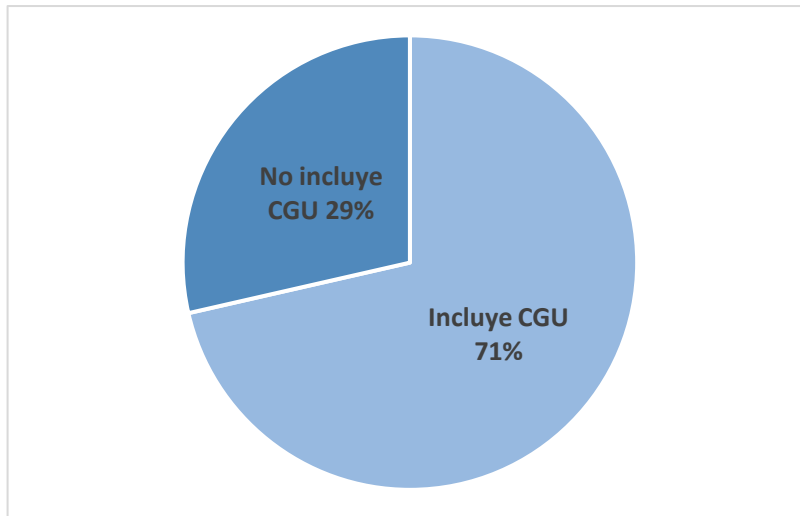
Las situaciones conflictivas que tienen a varias partes implicadas requieren una cobertura objetiva, no sesgada ni partidista. Suelen involucrar versiones contradictorias de los hechos y, a veces, es por esto que los medios prefieren proporcionar de primera mano el material producido por la propia televisión. De esta manera se puede controlar la narrativa y se ofrece una información más precisa. Al tener acceso a declaraciones de autoridades, informes oficiales y entrevistas consensuadas con protagonistas consiguen un aporte de un marco interpretativo más amplio.

También las situaciones de conflicto, al igual que los accidentes, pueden ofrecer un CGU que incluya imágenes sensibles que no cumplen con los estándares éticos de una televisión pública.

8.1.3 Temática de cobertura: catástrofe

El CGU juega un papel clave en la cobertura informativa de desastres naturales y eventos provocados por el hombre que generan graves daños, como pueden ser los incendios forestales. En la figura 15 podemos observar una alta presencia de la participación ciudadana en noticias que abordan este tipo de hechos noticiables.

Figura 15. Porcentaje de integración del CGU en la temática “catástrofe”



El análisis de la presencia del CGU en esta temática revela un hallazgo significativo, el 71% de los vídeos de esta categoría incluyen material ciudadano, frente a los vídeos producidos únicamente por el medio televisivo (29%).

En la tabla 20 vemos que, de las 28 informaciones de esta temática presentes en el blog analizado, 20 han sido cocreadas por el ciudadano. La cobertura de este tipo de eventos no depende exclusivamente del medio tradicional.

El CGU puede aportar una serie de valores al periodista que justifican su inclusión en el proceso creativo de informaciones periodísticas televisivas. Más de dos tercios de las noticias sobre catástrofes incorporan la cobertura ciudadana. Los ciudadanos desempeñan un papel activo en la documentación de desastres y el CGU se convierte en una fuente de recursos esencial de material audiovisual ante este tipo de noticias.

Tabla 20. N° de vídeos temática “eventos catastróficos” que incluyen CGU respecto al total

	CATÁSTROFE
INCLUYE CGU	20
TOTAL VÍDEOS	28
PRESENCIA CGU	71%

El elevado porcentaje de vídeos con CGU en esta temática puede explicarse porque en este tipo de coberturas (desastres naturales como incendios forestales, terremotos, inundaciones...) los ciudadanos son los primeros en captar imágenes del evento noticiable de manera simultánea o inmediata a su desarrollo. Esto ofrece una imagen exclusiva a los medios tradicionales que, en el caso de hechos no previsibles es muy valiosa. Es muy difícil que el medio puede estar en el lugar de los hechos justo en el momento en el que producen.

El impacto que genera este tipo de sucesos en la ciudadanía lleva a muchos testigos a querer compartir imágenes y vídeos de lo que ocurre a través de las redes sociales. Los medios puedan acceder y usar el contenido de manera inmediata, especialmente si consiguen ofrecer una perspectiva o punto de vista que no ha podido registrarse por parte del medio tradicional debido a diferentes condicionantes como limitaciones de acceso o restricciones de movilidad. En estos casos el CGU se convierte en una fuente esencial para poder llevar a cabo la cobertura.

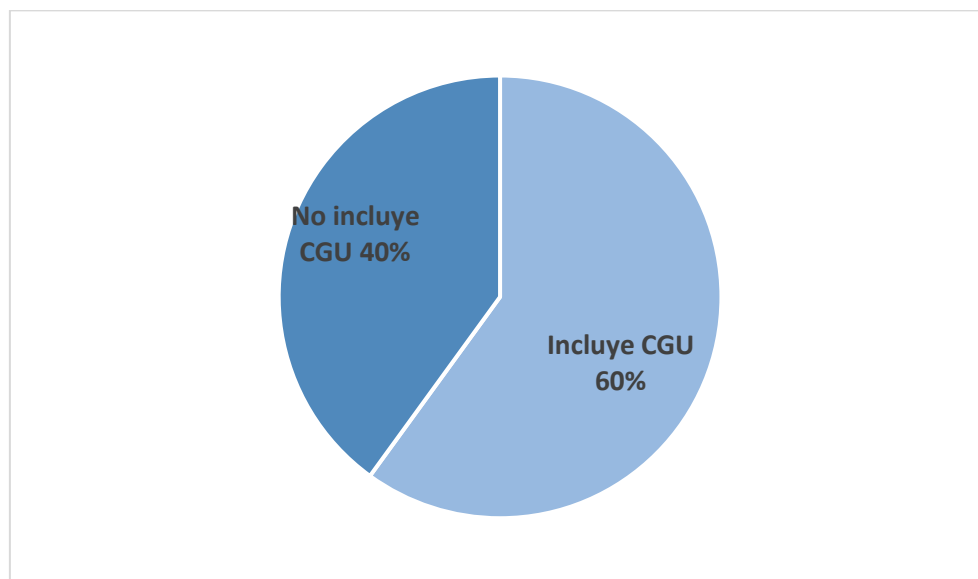
Las imágenes captadas por el ciudadano pueden tener un fuerte impacto en la audiencia ya que aportan un testimonio visual más auténtico que el que consigue el medio al llegar más tarde al lugar de los hechos.

Los datos analizados confirman que Canal Sur Televisión está integrando de manera significativa el CGU en su producción informativa sobre desastres, consolidándolo como un recurso complementario y en algunos casos imprescindibles. El CGU cambia la manera en la que se documentan y se informa sobre catástrofes, ampliando cobertura y perspectiva más inmediata y cercana a la realidad.

8.1.4. Temática de cobertura: atentado

En situaciones de crisis extrema, los ciudadanos pueden actuar como testigos clave y su material es muy relevante para una buena cobertura periodística. La distribución del CGU en la cobertura de atentados según su inclusión en las noticias del blog del archivo audiovisual de Canal Sur Televisión, puede verse reflejada en la figura 16.

Figura 16. Porcentaje de integración del CGU en la temática “atentado”



A continuación, en la tabla 21 vemos el total de vídeos sobre la temática “atentado”.

Tabla 21. Nº de vídeos temática “atentado-terrorismo” que incluyen CGU respecto al total

	ATENTADO
INCLUYE CGU	6
TOTAL VÍDEOS	10
PRESENCIA CGU	60%

El 60% de presencia de CGU en las noticias de esta temática demuestra que los recursos ciudadanos pueden convertirse en una fuente clave para la cobertura periodística de Canal Sur Televisión. La contribución ciudadana puede aportar inmediatez, acceso y material visual que puede llegar a ser clave para la narrativa periodística del canal de televisión.

Los atentados suelen ocurrir en lugares públicos y de manera sorpresiva e imprevisible. Los ciudadanos se convierten en los primeros testigos capaces de registrar imágenes antes de que lleguen los medios de comunicación, autoridades e incluso equipos de seguridad y emergencias.

Son situaciones que generan un gran impacto y que logran una importante difusión a través de las redes sociales y esto facilita su localización por parte del periodista y por tanto su inclusión en el proceso de creación de la noticia de Canal Sur Televisión.

La cobertura está limitada por la proximidad a los hechos y también por los condicionantes de acceso porque, en los primeros momentos tras el atentado resulta complicado acceder a la zona. Es en esos momentos, cuando el CGU puede convertirse en una fuente alternativa y esencial para poder informar sobre lo que está aconteciendo.

En este tipo de eventos los vídeos que consigue grabar el ciudadano suelen ser muy impactantes y tiene ese valor de autenticidad que es capaz de reforzar la construcción del relato mediático.

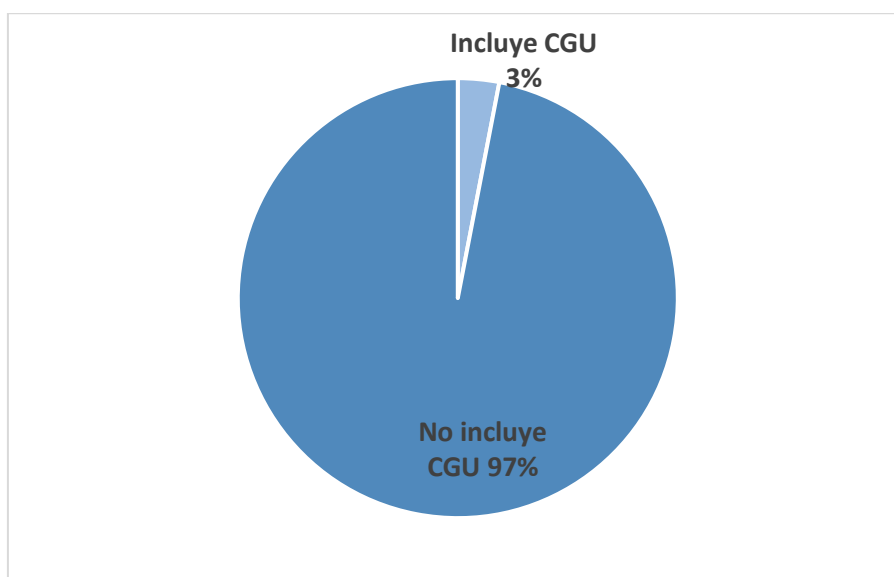
A pesar de la alta presencia del CGU, un 40% de los vídeos sobre atentados son elaborados exclusivamente con material del propio medio o procedente de fuentes tradicionales de noticias y recursos audiovisuales (material de agencia), de manera mayoritaria cuando el atentado se produce fuera de Andalucía, ámbito principal de cobertura de Canal Sur Televisión. En este tipo de informaciones las imágenes aportadas por organismos oficiales (cámaras de seguridad, grabaciones policiales...) pueden suplir la necesidad de la cobertura ciudadana. También este tipo de contenidos ciudadanos requieren ser analizados y verificados. Se trata de “noticias duras” y el material proporcionado puede ser muy sensible y hay que aplicar criterios éticos de selección para evitar incitar al pánico o vulnerar la privacidad de las víctimas.

8.1.5. Temática cobertura: personaje relevante

La cobertura de hechos relacionados con figuras públicas o personajes de interés sigue estando dentro del control de Canal Sur Televisión. El medio televisivo suele tener

acceso a las fuentes oficiales como declaraciones, discursos o eventos organizados y este tipo de coberturas no tienen esas características de imprevisibilidad e inmediatez que dan valor a la cobertura ciudadana en otro tipo de noticias. Como puede verse en la figura 17, solo el 3% de los vídeos de esta categoría incluyen CGU para completar la noticia.

Figura 17. Integración del CGU en la temática “personaje relevante”



El 97% del material analizado referido a “personaje relevante” no incluye CGU. Y es que la mayoría de las situaciones en las que tenemos que hacer este tipo de coberturas, están controladas y previamente agendadas por convocatoria de prensa.

Las ruedas de prensa son gestionadas por los medios y si se trata de un personaje relevante que no es considerado una autoridad oficial también tiene la capacidad de convocar a los medios para facilitar la cobertura propia. De esta manera la televisión se garantiza un material de mayor calidad y fiabilidad en comparación a las imágenes grabadas por los ciudadanos.

Si la contribución ciudadana no aporta más valor que la propia, el medio televisivo la desecha y antepone el contenido propio. No obstante, hay algunos casos en los que el material ciudadano puede resultar relevante.

Hay situaciones en las que la figura pública sube contenido a su red social y éste puede captar la atención del periodista televisivo y decidir incluirlo en la noticia para

completarla. También hay personajes relevantes que pueden verse envueltos en situaciones inesperadas y esto le permite capturar material relevante.

También hay visitas no planificadas de personajes públicos que pueden ser vistos en un contexto no planificado e inusual y las imágenes ciudadanas pueden ofrecer un aporte informativo que puede ser incorporado a la noticia televisiva. En la tabla 22 puede verse la cantidad de vídeos referentes a la temática analizada en este apartado.

Tabla 22. N° de vídeos temática “personaje relevante” que incluyen CGU respecto al total

	PERSONAJE RELEVANTE
CGU	3
TOTAL VÍDEOS	99
PRESENCIA CGU	3%

8.1.6. Temática cobertura: ciencia y salud

Esta temática no suele incluir CGU porque se trata de información médica y científica que requiere de verificación rigurosa y suele provenir de fuentes oficiales y profesionales del sector. No obstante, en esta categoría temática se incluyen tanto avances científicos, investigaciones médicas y temas de salud pública. En el período analizado están los años que han estado marcados por un incremento de la información referida a esta temática debido a la pandemia del COVID 19.

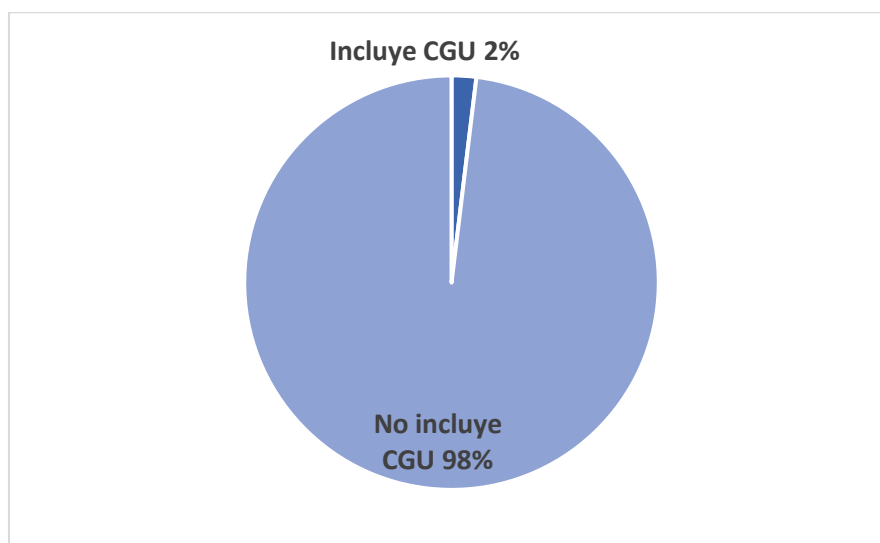
Como puede verse en la tabla 23, un 2% de los vídeos sobre salud y ciencia incluyen CGU. Un dato excepcional y poco representativo porque solo encontramos un vídeo que lo integre y se trata de una pieza informativa en una residencia afectada por la pandemia. No obstante, esto refuerza la idea de que, en situaciones de crisis sanitaria de gran impacto, la participación ciudadana está justificada.

Tabla 23. N° de vídeos de temática de “ciencia y salud” que incluyen CGU respecto al total

	CIENCIA Y SALUD
CGU	1
TOTAL VÍDEOS	52
PRESENCIA CGU	2%

El 98% de las informaciones sobre salud (ver figura 18) y ciencia no incluyen CGU y esto puede explicarse porque la información médica y científica requieren de una verificación rigurosa que no puede ser aportada por el CGU.

Figura 18. Porcentaje de integración del CGU en la temática “ciencia y salud”



En situaciones de crisis como durante la pandemia COVID-19, las autoridades sanitarias fueron las fuentes principales de información. En estos casos, la desinformación puede crear alarma y falsas creencias. Las noticias científicas dependen de fuentes contrastadas como estudios médicos, comunicados oficiales y declaraciones de expertos y no deja margen a la participación ciudadana.

Canal Sur Televisión prioriza en estos casos la información proveniente de fuentes oficiales y trata de hacer una cobertura propia o a través de fuentes tradicionales de recursos audiovisuales (agencias de noticias u organismos oficiales médicos y científicos).

Este tipo de informaciones no suelen generar imágenes impactantes excepto en situaciones muy concretas y de gran magnitud como fue la pandemia sobre todo durante los primeros meses de desarrollo. Este tipo de informaciones son más explicativas que visuales y eso podría explicar la poca presencia ciudadana en el proceso de creación de noticias científicas y médicas en el blog del archivo audiovisual de Canal Sur Televisión.

8.1.7. Temática cobertura: evento político

Las noticias categorizadas dentro de “evento político” están relacionadas con la actividad política, como elecciones, debates, ruedas de prensa, discursos oficiales y otras manifestaciones de ámbito gubernamental. Como podemos ver en la tabla 24, están muy presentes en el blog, pero en ninguna hay rastro de cobertura ciudadana.

Tabla 24. Nº de vídeos sobre la temática “evento político” que incluyen CGU respecto al total

	EVENTO POLÍTICO
CGU	0
TOTAL VÍDEOS	118
PRESENCIA CGU	0%

La producción informativa en el ámbito político sigue dominada exclusivamente por fuentes tradicionales. La cobertura propia de Canal Sur Televisión es exclusiva y estas informaciones no dejan espacio para la cobertura ciudadana.

El acceso a este tipo de informaciones está regulado y gestionado por fuentes institucionales que tienen un mayor peso en una televisión pública. Las ruedas de prensa, debates y sesiones parlamentarias están limitadas a medios acreditados y eso

impide que los ciudadanos puedan grabar con medios propios, siendo una limitación para participar activamente en la producción de contenido.

La información política exige programación y preparación. Nos referimos a ruedas de prensa, entrevistas programadas y documentos verificados, por lo que el CGU tiene un escaso margen para poder aportar una información espontánea e impactante. Los discursos y debates políticos se difunden por medios oficiales y la cobertura ciudadana no es necesaria ante este tipo de coberturas informativas.

En algunos casos, el ciudadano puede grabar momentos privados o polémicos de ciertos políticos que luego pueden convertirse en noticia. Este material es muy valioso en determinadas investigaciones periodísticas; no obstante, en el material analizado no hemos encontrado ningún caso.

8.1.8. Temática cobertura: evento social

En esta categoría temática de “evento social” incluimos acontecimientos de relevancia social como festivales, celebraciones, galas benéficas o manifestaciones de carácter no conflictivo y pacífico. En alguno de estos eventos hay una presencia masiva de personas, aun así, a pesar de ello, no hemos encontrado contribuciones ciudadanas en este tipo de cobertura informativa como podemos ver en la tabla 25.

Tabla 25. Nº de vídeos temática “evento social” que incluyen CGU respecto al total

	EVENTO SOCIAL
CGU	0
TOTAL, VÍDEOS	27
PRESENCIA CGU	0%

Los eventos sociales suelen estar organizados y controlados. Su previsibilidad resta valor al material ciudadano. A veces el acceso suele estar restringido a medios autorizados ya acreditados y en ocasiones la seguridad impide que el ciudadano grabe con sus propios medios.

Para Canal Sur Televisión es suficiente con su cobertura y no necesita acudir al ciudadano ni a sus contribuciones para completar la noticia. El medio televisivo prefiere usar contenido propio u oficial de calidad en lugar de imágenes grabadas por el ciudadano que podrían no cumplir con los estándares de producción.

8.1.9. Temática cobertura: deporte

A pesar del alto impacto mediático de la categoría “deporte”, el CGU no ha sido usado en las coberturas relacionadas con competiciones, resultados y eventos deportivos que están colgados en el blog de Canal Sur Televisión (ver tabla 26).

Aunque las noticias informativas relacionadas con el deporte generan una gran cantidad de contenido audiovisual procedente de aficionados, en la muestra analizada no encontramos ninguno de sus aportes.

Tabla 26. Nº de vídeos de temática “evento deportivo” que incluyen CGU respecto al total

	DEPORTE
INCLUYE CGU	0
TOTAL, VÍDEOS	53
PRESENCIA CGU	0%

Una de las razones por la no integración del CGU en informaciones deportivas de Canal Sur Televisión puede ser por la regulación de los derechos de transmisión de los eventos deportivos que están protegidos por unos derechos de emisión exclusivos y esto impide que el medio use imágenes grabadas por espectadores sin autorización.

La cobertura propia o procedente de fuente tradicional (agencia) es muy importante en los eventos deportivos ya que se requiere de material de captación adecuado para grabar a cierta distancia y conseguir un seguimiento que ofrezca un registro audiovisual de calidad. Los equipos de prensa suelen contar con zonas reservadas en estadios y competiciones para que el operador pueda colocar su trípode y su cámara para registrar imágenes de calidad. En estos casos, el CGU, al no ofrecer un valor añadido en términos

de acceso o calidad visual, es prescindible y no puede competir con la grabación cuidada y de calidad del propio canal de televisión.

El CGU grabado por aficionados se comparte masivamente en redes sociales, pero en muy pocas ocasiones es integrado en la producción informativa profesional de Canal Sur Televisión.

8.1.10. Temática cobertura: economía

En esta temática se incluyen informaciones relacionadas con mercados financieros, empleo, empresas, inflación, política fiscal y otros temas económicos relevantes. A pesar de su importancia y de la disponibilidad de múltiples fuentes de información al respecto en redes sociales, los datos reflejan que el uso del CGU en estas coberturas es prescindible. El 100% del contenido que da forma a las noticias económicas presentes en el blog del archivo audiovisual de Canal Sur Televisión provienen de medios oficiales y periodistas (ver tabla 27).

Tabla 27. Nº de vídeos de temática “economía” que incluyen CGU respecto al total

	ECONOMÍA
CGU	0
TOTAL, VÍDEOS	41
PRESENCIA CGU	0%

A diferencia de otras temáticas, aquí el CGU podría aportar testimonios directos de ciudadanos, pero no se han integrado en el material analizado. La información económica se basa en datos estadísticos, informes financieros y declaraciones oficiales y esto requiere un trabajo periodístico más riguroso que garantice una información de calidad que no puede ofrecer un usuario sin conocimientos previos en la materia.

A pesar de que los ciudadanos pueden verse afectados por la situación económica, rara vez generan información verificable sobre el tema. Sus opiniones y quejas si circulan en las redes, pero no se integran en la cobertura periodística porque pueden ofrecer datos sesgados y que carecen de rigor interpretativo y objetividad. Este tipo de coberturas no generan imágenes impactantes que puedan atraer el interés del ciudadano y la

confianza que el medio televisivo da al ciudadano en asuntos económicos es nula. La objetividad de Canal Sur Televisión está en juego y una declaración errónea o dato mal interpretado puede costar muy caro a la credibilidad de un medio público.

Hay eventos económicos que pueden desembocar en una situación de conflicto como manifestaciones y protestas. En estos casos, esas informaciones han sido categorizadas como “conflicto”.

8.1.11. Temática de cobertura: tribunales

La cobertura de noticias relacionadas con procesos judiciales, decisiones y temas relacionados con la ley está fuertemente regulada y depende casi en exclusiva de fuentes oficiales y es por ello que el CGU aquí no tiene espacio tal como puede verse en la tabla 28

Tabla 28. Nº de vídeos de temática “tribunales” que incluyen CGU respecto al total

	TRIBUNALES
CGU	0
TOTAL, VÍDEOS	30
PRESENCIA CGU	0%

La cobertura de procesos judiciales está regulada por leyes de privacidad y confidencialidad y en muchos juicios no se permite la grabación dentro de las salas de audiencia, salvo excepciones que deben ser aprobadas por el juez. El uso de material por Canal Sur Televisión debe ser siempre autorizado.

Las fuentes principales de información en este tipo de coberturas son los comunicados de los tribunales, documentos legales y declaración de abogados, jueces y fiscales. Cuando Canal Sur Televisión aborda esta temática requiere de datos precisos y verificados, un error en la cobertura judicial puede afectar al desarrollo de la causa, generar desinformación e incluso provocar una denuncia contra el propio medio de comunicación.

El CGU no aporta material verificable en este contexto a no ser que su inclusión sea una grabación que ha podido ser aportada como prueba en un proceso concreto. Hay

situaciones donde se ha filtrado audio o imágenes grabados por ciudadanos en juicios o familiares de víctimas o acusados han registrado declaraciones espontáneas fuera de los tribunales. No encontramos este tipo de situaciones en el material analizado.

El periodismo participativo no tiene espacio en estas coberturas por su incapacidad para aportar valor añadido en el proceso de construcción de la noticia del medio público.

8.2. FORMATO DE NOTICIAS QUE INTEGRAN CGU

Analizar el formato en el que se integra el CGU puede ayudar a determinar si la cobertura ciudadana tiene un papel secundario o protagonista en la producción informativa. Así establecemos las siguientes variables de análisis (ver tabla 29). En cada vídeo publicado en el blog analizado, pueden encontrarse diferentes formatos de presentación de un mismo evento noticiable. La integración del CGU no queda limitado a una única estructura narrativa y puede aparecer en diferentes tipos de tratamiento informativo, como colas, colas de apertura, piezas o reportajes. Esta diversidad responde a la dinámica habitual de la propia producción televisiva en donde una misma noticia se adapta dentro de la escaleta a los diferentes bloques informativos o estilos de presentación, dependiendo de las decisiones y enfoques editoriales y de los tiempos de programación.

Seguimos un criterio metodológico uniforme en el análisis al adoptar la decisión de seleccionar el primer formato en el que el CGU adquiere mayor relevancia dentro del vídeo subido al blog. Esto nos permite evitar duplicidades en este análisis ya que, al seleccionar únicamente el primer formato, impide contabilizar repetidamente el mismo CGU bajo diferentes estructuras narrativas.

Tabla 29. Variables para analizar la importancia del CGU según el formato de la noticia televisiva

FORMATO NOTICIA	IMPORTANCIA CGU EN LA PRODUCCIÓN INFORMATIVA TELEVISIVA
COLAS	Importancia baja. CGU como complemento visual
COLAS APERTURA	Importancia alta. CGU marca la agenda informativa. Gran impacto en la construcción de la noticia
VTR	Importancia estructural. El CGU forma parte del desarrollo informativo
REPORTAJES	Importancia analítica. El CGU se incorpora en un relato más detallado y profundo.

El análisis revela qué tipo de formato de noticias es el más propenso a incluir CGU y en cuál adquiere mayor relevancia informativa por parte del periodista. Además, permite entender la relación entre la estructura informativa y la importancia del material ciudadano en la producción periodística. A partir de los resultados obtenidos y con los datos porcentuales de cada formato, podemos establecer patrones sobre cómo y en qué medida el CGU es integrado en los informativos de Canal Sur Televisión.

En el caso del CGU, permite comprender en qué medida dicho contenido se ha incorporado a la producción informativa y que formatos de unidad de emisión favorecen en mayor medida su integración. El CGU no se distribuye de manera equitativa en todos los formatos informativos (ver tabla 30) y se concentra en determinadas unidades de emisión que tienen unas características concretas.

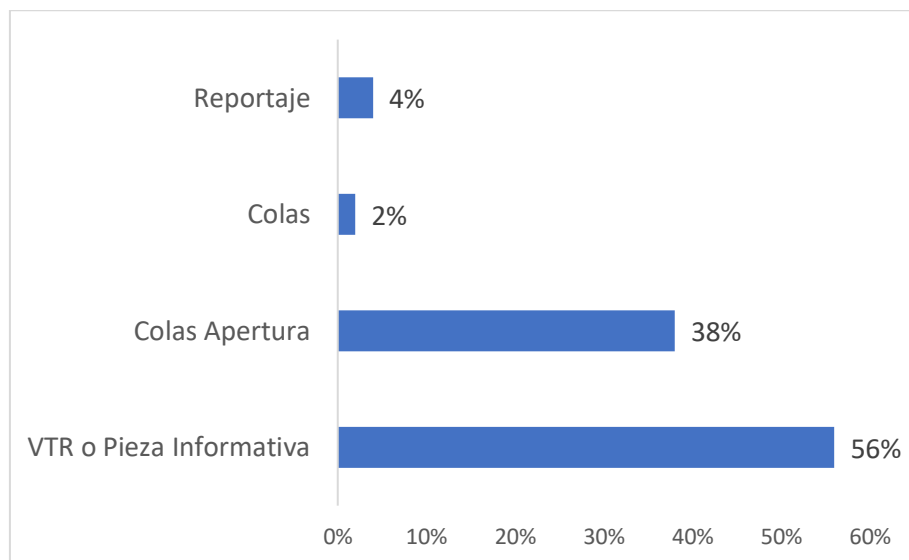
Tabla 30. Formato unidad de emisión de la información televisiva con CGU

Contenido	COLAS	COLAS APERTURA	VTR	REPORTAJE
Acoso Gibraltar Barco Oceanográfico Español	1	0	0	0
Incendio Odesa Casa Pro Rusos	0	0	1	0
Derribo avión militar Ucrania	0	0	1	0
Marruecos impide faenar barcos andaluces	0	1	0	0
Revista Charlie Hebdo	0	1	0	0
Rescate espeleólogos españoles	0	0	1	0
Accidente Avión Airbus Sevilla	0	0	1	0
Atentado Múltiple París	0	0	0	1
Terremoto Melilla Andalucía	0	1	0	0
Atentado Yihadista Bruselas	0	1	0	0
Masacre terrorista Niza	0	1	0	0
Fallido Golpe Estado Turquía	0	0	1	0
Incendio Ibarra Sevilla	0	1	0	0
Mensaje de Pablo Ráez	0	0	0	1
Terremoto Italia	0	0	1	0
Tornado Palos de la Frontera	0	1	0	0
Muertos Inundaciones Málaga y Cádiz	0	0	1	0
Tormenta Destrozos Málaga	0	0	1	0
Fallecimiento Pablo Ráez	0	0	1	0
Avalanchas Semana Santa Sevilla	0	1	0	0
Retenidas jóvenes Estambul	0	0	1	0
Incendio Contra Cabify Sevilla	0	0	1	0
Incendio en el centro de Portugal	0	0	1	0

Moguer Incendio Forestal	0	0	1	0
Atentado Barcelona y Cambrils	0	0	1	0
Terremoto de 7,1 grados en México	0	0	1	0
Galicia calcinada por los incendios forestales	0	1	0	0
Inundaciones Málaga	0	1	0	0
Misionero Antonio César Fernández	0	0	1	0
Granizada Almería	0	1	0	0
Inundaciones Campanillas	0	1	0	0
Protestas Olivareros Jaén	0	1	0	0
Coronavirus Residencia Ancianos	0	0	1	0
Incendio Forestal Almonaster la Real	0	0	1	0
Nieve Filomena Huela el Campo	0	0	1	0
Terremoto Granada	0	1	0	0
Disturbios Narcos La Línea	0	0	1	0
Inundaciones Lepe	0	0	1	0
Huelga Metal	0	0	1	0
Balance Campaña Incendios	0	0	1	0
Atentado Yihadista Cádiz	0	0	1	0
Incendio Piso	0	0	1	0
Inundaciones Álora	0	1	0	0
Dana Andalucía Almería	0	1	0	0
Dana Málaga	0	1	0	0
TOTAL	1	17	25	2

El análisis de contenido nos ofrece resultados interesantes. El formato del VTR es el que integra en un mayor porcentaje el CGU como puede verse en la figura 19.

Figura 19. Porcentaje de formato de noticia que incluye CGU



El 56% de las noticias con CGU se presentan en formato VTR, piezas estructuradas con narración, imágenes y declaraciones. Lo que sugiere que en la mayoría de los casos el periodista selecciona el CGU para integrarlo en informaciones más elaboradas y editadas dentro de los informativos. Esto permite estructurar la información con una mayor profundidad y permite combinar los recursos audiovisuales ciudadanos con datos, gráficos, testimonios oficiales y material propio de Canal Sur Televisión. En esta unidad de emisión la integración del CGU puede reforzar la veracidad de la noticia ya que el CGU al integrarse en una unidad mayor puede contextualizarse para adquirir una mayor validez informativa.

Las colas de apertura representan el 38% del uso del CGU. Este dato es especialmente significativo, ya que evidencia el papel central que desempeña la cobertura ciudadana en la estructuración de la agenda mediática cuando se trata de noticias de alto impacto. Este tipo de unidad de emisión es un recurso muy importante dentro de la narrativa informativa ya que son las primeras imágenes que el espectador recibe al inicio del programa informativo. Su función principal es atraer al espectador, establecer el tema

clave del programa y generar expectación sobre el desarrollo del informativo. La integración del CGU en este formato no es una decisión aleatoria y responde a una intencionalidad y estrategia editorial que por la necesidad de ofrecer un material audiovisual exclusivo, inmediato e impactante.

El CGU protagoniza el arranque informativo y sirve de anzuelo para enganchar a la audiencia. Se convierte en un pequeño aperitivo de lo que vendrá después y este arranque está muy estudiado para ofrecer lo más potente del día a nivel de impacto informativo. El formato se construye a través de imágenes potentes capaces de generar una reacción inmediata en el espectador para que sienta la necesidad de seguir viendo el desarrollo más pausado de esa noticia a lo largo del transcurso del programa.

Las colas de apertura que ofrecen CGU proporcionan imágenes con un alto valor visual y testimonial. Aportan cercanía y autenticidad al ser un material grabado por ciudadanos da sensación de un mayor realismo y veracidad. La perspectiva subjetiva de la cámara acerca al espectador a la noticia y refuerza con él la conexión emocional. Este formato es usado como herramienta de inmediatez en noticias de última hora y permite adelantar noticias que están en desarrollo y mostrar los primeros registros de un suceso al que el medio con sus recursos propios no ha podido llegar por el momento. El 45% de estas colas de apertura han sido elaboradas totalmente con recursos ciudadanos.

El CGU tiene una presencia residual en los reportajes (4%) lo que sugiere que no es una fuente prioritaria en noticias de análisis y profundidad. Este formato requiere un trabajo previo de investigación y verificación y el CGU suele ser un material espontáneo que hace menos adecuado para este tipo de noticias. El peso informativo suele recaer en expertos y análisis de datos más que en imágenes ciudadanas. El CGU es usado en estos casos, como complemento y no como fuente principal de información.

El CGU casi no se usa en colas convencionales (2%), lo que indica que su función es más relevante en colas de apertura para generar impacto en la audiencia y en el formato de pieza que permite darle contexto y narrativa.

CAPÍTULO 9

FASE DE COBERTURA

9.1. CONDICIONANTES DE COBERTURA PERIODÍSTICA

Esta fase es clave en el proceso de producción de noticias televisivas ya que es justo el momento donde se decide la aproximación narrativa, editorial y técnica al hecho noticiable.

En un entorno de convergencia mediática la participación de la audiencia influye en el modo en el que se realiza la cobertura informativa televisiva que depende de múltiples factores tanto logísticos como contextuales. Esto influye en la posibilidad de registrar los acontecimientos con medios propios o, en su defecto, recurrir al CGU.

En el caso de CSTV, medio de proximidad y servicio público, estos condicionantes pueden ser relevantes. La cobertura puede verse afectada por variables como la proximidad geográfica, la accesibilidad al lugar de los hechos, la previsibilidad del acontecimiento o la necesidad de inmediatez. Esto puede determinar la decisión de desplegar un equipo profesional en el lugar del suceso y también puede influir en el tipo de CGU que se decide integrar y también en el papel que jugará en la narrativa audiovisual.

9.2. LA PROXIMIDAD GEOGRÁFICA COMO CONDICIONANTE DE LA INCLUSIÓN DEL CGU: ÁMBITO DE COBERTURA

El análisis de contenido (ver tabla 31) confirma que la integración del CGU no depende únicamente de la proximidad geográfica, sino también del contexto informativo y de las necesidades narrativas del medio.

Tabla 31. La proximidad como condicionante de integración del CGU

Fecha	Contenido	ÁMBITO COBERTURA		
NOTICIAS		AUTONÓMICO	NACIONAL	INTERNACIONAL
02/04/2014	Acoso Gibraltar Barco Oceanográfico Español	0	1	0
03/05/2014	Incendio Odesa Casa Pro Rusos	0	0	1
19/07/2014	Derribo avión civil Ucrania	0	0	1
14/09/2014	Marruecos impide faenar barcos andaluces	1	0	0
17/01/2015	Revista Charlie Hebdo	0	0	1
11/04/2015	Rescate espeleólogos españoles	0	1	0
09/05/2015	Accidente Avión Airbus Sevilla	1	0	0
13/11/2015	Atentado Múltiple París	0	0	1
25/01/2016	Terremoto Melilla Andalucía	1	0	0
22/03/2016	Atentado Yihadista Bruselas	0	0	1
14/07/2016	Masacre terrorista Niza	0	0	1

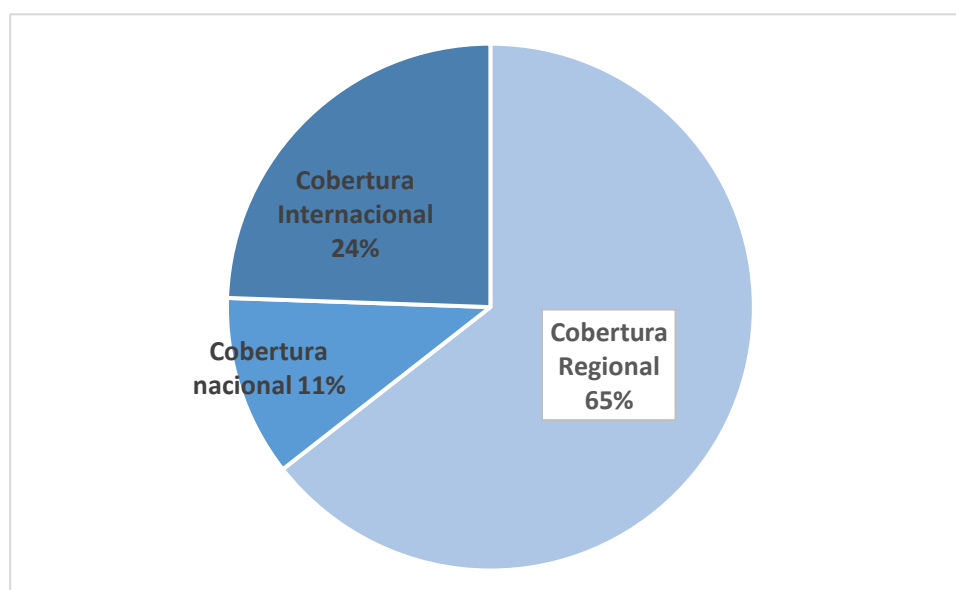
16/07/2016	Fallido Golpe Estado Turquía	0	0	1
16/07/2016	Incendio Ibarra Sevilla	1	0	0
18/08/2016	Mensaje de Pablo Ráez	1	0	0
24/08/2016	Terremoto Italia	0	0	1
01/12/2016	Tornado Palos de la Frontera	1	0	0
04/12/2016	Muertos Inundaciones Málaga y Cádiz	1	0	0
19/02/2017	Tormenta Destrozos Málaga	1	0	0
25/02/2017	Fallecimiento Pablo Ráez	1	0	0
14/04/2017	Avalanchas Semana Santa Sevilla	1	0	0
29/04/2017	Retenidas jóvenes Estambul	0	1	0
02/05/2017	Incendio Contra Cabify Sevilla	1	0	0
19/06/2017	Incendio en el centro de Portugal	0	0	1
25/06/2017	Moguer Incendio Forestal	1	0	0
17/08/2017	Atentado Barcelona y Cambrils	0	1	0

19/09/2017	Terremoto de 7,1 grados en México	0	0	1
16/10/2017	Galicia calcinada por los incendios forestales	0	1	0
21/10/2018	Inundaciones Málaga	1	0	0
15/02/2019	Misionero Antonio César Fernández	0	0	1
22/01/2020	Granizada Almería	1	0	0
25/01/2020	Inundaciones Campanillas	1	0	0
30/01/2020	Protestas Olivareros Jaén	1	0	0
24/03/2020	Coronavirus Residencia Ancianos	1	0	0
17/08/2020	Incendio Forestal Almonaster la Real	1	0	0
16/01/2021	Nieve Filomena Hiel el Campo	1	0	0
23/01/2021	Terremoto Granada	1	0	0
11/05/2021	Disturbios Narcos La Línea	1	0	0
23/09/2021	Inundaciones Lepe	1	0	0
10/11/2021	Huelga Metal	1	0	0
20/10/2022	Balance Campaña Incendios	1	0	0

26/01/2023	Atentado Yihadista Cádiz	1	0	0
21/01/2023	Incendio Piso	1	0	0
29/10/2024	Inundaciones Álora	1	0	0
11/11/2024	Dana Andalucía Almería	1	0	0
13/11/2024	Dana Málaga	1	0	0
	total	29	5	11

En la figura 20 se muestra la distribución porcentual de la cobertura de las noticias en las que se ha identificado la presencia de CGU en función de su alcance territorial. Los resultados indican, que el 65% de las noticias que incluyen CGU tienen una cobertura regional o autonómica. El 24% corresponden a coberturas internacionales y el 11% pertenecen a cobertura nacional.

Figura 20. Presencia de CGU según el ámbito de cobertura de la noticia



Canal Sur Televisión sigue recurriendo al material ciudadano para completar sus informaciones; una tendencia que será explicada a través del análisis de otras variables. El dato más significativo es que la mayoría de las noticias que incluyen CGU tienen una cobertura regional. Esto sugiere que el CGU interesa a Canal Sur Televisión, aunque los medios propios estén próximos al lugar de los hechos. A pesar de la proximidad geográfica de la noticia.

Tal práctica puede explicarse por la necesidad de rapidez e inmediatez ante coberturas en las que el ciudadano es el primero en captar la realidad antes de la llegada de los equipos periodísticos. A veces, la dificultad de acceso también favorece el uso del CGU. El impacto visual del CGU y su valor expresivo puede aportar valor periodístico a la noticia.

Otro resultado interesante es que casi una cuarta parte de las noticias con CGU pertenecen a la categoría de cobertura internacional, reforzando la idea de que el periodismo global también depende de la información audiovisual proporcionada por los ciudadanos donde los medios no tienen acceso inmediato, ni presencia permanente. En conflictos y atentados, los primeros registros son proporcionados por los ciudadanos que están en el lugar de los hechos, convirtiéndose en una fuente clave de información para los medios.

El porcentaje menor corresponde a coberturas nacionales (11%), lo que sugiere que es en estos casos cuando se recurre en menor medida al registro ciudadano. Esto puede deberse a que, en noticias de alcance nacional, Canal Sur Televisión dispone de recursos y fuentes tradicionales como corresponsables y agencias de noticias capaces de proporcionar los recursos necesarios. No obstante, este bajo porcentaje también está relacionado con la tipología de noticias que se cuelgan en el blog del archivo audiovisual de Canal Sur Televisión. Las noticias regionales y locales tratan de involucrar más a los testigos directos que incluso interactúan con el medio para mandar sus grabaciones ante determinadas coberturas.

9.3. DIFICULTAD DE ACCESO DEL MEDIO TELEVISIVO A LA ZONA DE COBERTURA DEL CGU

Las restricciones de acceso condicionan la producción informativa y determinan la medida en la que el medio televisivo informativo debe apoyarse en contenido externo para completar sus coberturas.

Este análisis nos permite entender si la integración del CGU en las noticias no es solo una decisión editorial y si está condicionada por limitaciones de accesibilidad al evento (ver tabla 32).

Tabla 32. N° de vídeos según condicionante de proximidad

ACCESIBILIDAD DEL MEDIO TELEVISIVO	ACCESIBLE	LIMITADO	SIN ACCESO
N° Noticias	18	12	15
Porcentaje	40%	27%	33%

El 40% de las noticias que incluyen CGU entran dentro de la categorización de cobertura accesible, lo que indica que en una parte significativa de los eventos los periodistas de Canal Sur Televisión han podido desplazarse al lugar de los hechos sin restricciones. Se trata de un hallazgo relevante porque sugiere que, aunque los medios tengan la posibilidad de realizar una cobertura propia, siguen recurriendo al CGU como complemento informativo por diversos factores.

El registro ciudadano puede ofrecer ángulos, tomas de cámara y puntos de vista diferentes a los que puede captar el equipo ENG de la televisión. Aunque la cobertura sea accesible el CGU se utiliza en situaciones donde la noticia ocurrió de manera repentina y los primeros registros provienen de testigos que están en el lugar y en el momento en el que se producen los hechos y esto puede aportar un gran valor informativo al periodista. También la posibilidad de poder obtener un material adicional exclusivo del desarrollo del evento permite reforzar la cobertura informativa.

Ejemplos de este tipo de coberturas serían la noticia de inundaciones en Málaga de octubre de 2018 (ver anexo I, noticia 32) donde los periodistas, aun teniendo acceso a las zonas afectadas, recurrieron al aporte del CGU para completar la información con imágenes captadas por los ciudadanos. También es el caso de las protestas de olivareros de Jaén en enero de 2020 (ver anexo I, noticia 38), a las que el medio pudo tener acceso, pero, aun así, se utilizaron los vídeos de manifestantes para ofrecer al espectador una perspectiva inmersiva de lo acontecido.

En la tabla 33 podemos ver el total de noticias que incluyen CGU teniendo en cuenta la accesibilidad del medio televisivo al lugar de los hechos y comprobamos que la posibilidad de llegar con medios propios no excluye el uso de CGU. En varios casos, se usa como recurso complementario para dar más riqueza visual a la cobertura.

Tabla 33. Noticias que incluyen CGU según condicionantes de accesibilidad para el medio televisivo

COBERTURA SEGÚN ACCESO AL LUGAR DE LOS HECHOS	ACCESIBLE	LIMITADO	SIN ACCESO
Acoso Gibraltar Barco Oceanográfico Español	0	1	0
Incendio Odesa Casa Pro Rusos	0	0	1
Derribo avión civil Ucrania	0	0	1
Marruecos impide faenar barcos andaluces	0	1	0
Atentado Revista Charlie Hebdo	0	0	1
Rescate espeleólogos españoles	0	0	1
Accidente Avión Airbus Sevilla	0	1	0
Atentado Múltiple París	0	0	1
Terremoto Melilla Andalucía	0	1	0

Atentado Yihadista Bruselas	0	0	1
Masacre terrorista Niza	0	0	1
Fallido Golpe Estado Turquía	0	0	1
Incendio Ibarra Sevilla	0	1	0
Mensaje de Pablo Ráez	0	0	1
Terremoto Italia	0	0	1
Tornado Palos de la Frontera	1	0	0
Muertos Inundaciones Málaga y Cádiz	1	0	0
Tormenta Destrozos Málaga	1	0	0
Fallecimiento Pablo Ráez	0	0	1
Avalanchas Semana Santa Sevilla	0	1	0
Retenidas jóvenes Estambul	0	0	1
Incendio Contra Cabify Sevilla	1	0	0
Incendio en el centro de Portugal	0	0	1
Moguer Incendio Forestal	0	1	0
Atentado Barcelona y Cambrils	0	1	0
Terremoto de 7,1 grados en México	0	0	1
Galicia calcinada por los incendios forestales	0	1	0
Inundaciones Málaga	1	0	0
Misionero Antonio César Fernández	0	0	1

Granizada Almería	1	0	0
Inundaciones Campanillas	1	0	0
Protestas Olivareros Jaén	1	0	0
Coronavirus Residencia Ancianos	0	1	0
Incendio Forestal Almonaster la Real	0	1	0
Nieve Filomena Hiel el Campo	1	0	0
Terremoto Granada	1	0	0
Disturbios Narcos La Línea	1	0	0
Inundaciones Lepe	1	0	0
Huelga Metal	1	0	0
Balance Campaña Incendios	1	0	0
Atentado Yihadista Cádiz	1	0	0
Incendio Piso	1	0	0
Inundaciones Álora	1	0	0
Dana Andalucía Almería	1	0	0
Dana Málaga	0	1	0

En el 27% de las coberturas que incluyen CGU, el acceso estuvo restringido por razones de seguridad, condiciones ambientales o barreras logísticas. En el incendio de Moguer en junio de 2017 (ver anexo I, noticia 24), el equipo muestra en la propia pieza informativa la dificultad de acercarse a la zona más afectada. En el incendio de Almonaster la Real en agosto de 2020 el CGU aporta detalles del trabajo en la zona cero y completa el registro propio del medio que ha sido grabado desde una distancia

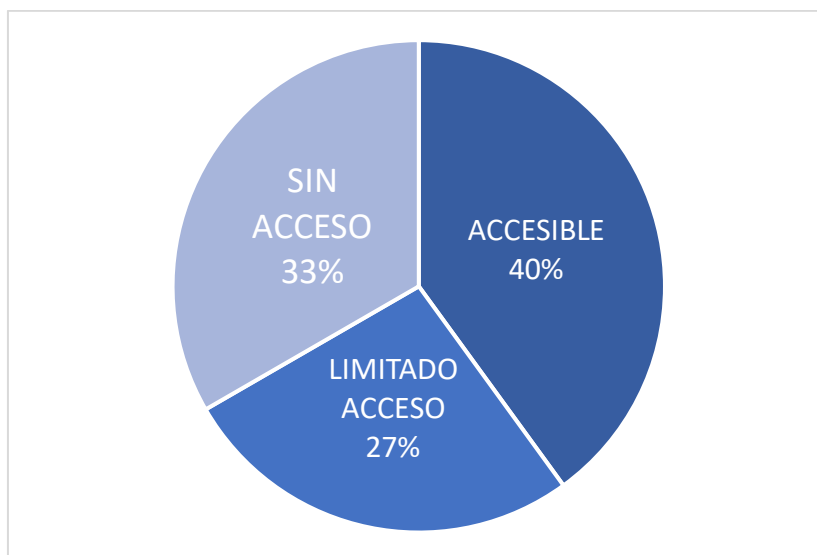
más lejana y acotada. En el caso de los atentados terroristas de Barcelona y Cambrils en agosto de 2017 (ver anexo I, noticia 25) en la propia noticia se puede ver cómo las fuerzas de seguridad acordonan la zona y el CGU permite obtener imágenes captadas por testigos y víctimas de los primeros momentos tras el atentado. El acceso a esa zona fue restringido poco después.

En el 33% de las noticias analizadas Canal Sur Televisión no tuvo acceso al lugar de los hechos y la cobertura se llevó a cabo con recursos ajenos de fuentes externas. En eventos internacionales como los atentados de París o Bruselas (ver anexo I, noticias 8 y 10 respectivamente) la cobertura fue de agencias y CGU en el primer caso y exclusiva de CGU en el segundo. El atentado de Bruselas se presentó en el formato de colas de apertura con una grabación de una víctima que estaba dentro del metro justo el momento en el que se produce la detonación. La ubicuidad del CGU tiene un importante valor en estos eventos imprevisibles y de gran envergadura en los que el medio no puede estar. En lugares alejados donde Canal Sur Televisión carece de corresponsalías y presencia directa como es la noticia del terremoto de México (ver anexo I, noticia 26), la cobertura ajena es un recurso imprescindible para el desarrollo de la noticia, en este caso concreto se lleva a cabo con recursos audiovisuales proporcionados por agencias internacionales y el CGU ofrece el plano subjetivo de un bombero rescatando a una persona aportando un recurso emotivo y expresivo a la noticia.

El acceso al lugar de los hechos no siempre determina el uso del CGU, aunque es más necesario en aquellas coberturas limitadas e inaccesibles (figura 21).

En el 60% de las coberturas analizadas hubo restricciones. En el 27% el acceso estuvo limitado y el 33%, la restricción fue total.

Figura 21. Distribución accesibilidad en la cobertura de Canal Sur Televisión



Aunque Canal Sur Televisión tiene acceso total al lugar de los hechos en el 40% de los casos, el CGU se sigue integrando en estas coberturas cercanas y posibles. Esto demuestra que la presencia de este tipo de contenido no responde únicamente a la imposibilidad del medio a acceder sino a una estrategia editorial y narrativa definida.

Con el registro ciudadano la cobertura periodística puede incluir testimonios únicos en el momento en el que se desarrollan los hechos y además puede complementar sus recursos audiovisuales para aportar un enfoque más cercano, dinámico, participativo y emotivo a la información editada por el medio.

El CGU es un recurso periodístico independientemente de si la cobertura es más o menos accesible. En coberturas accesibles puede reforzar la noticia y dotarla de una mayor profundidad; en coberturas limitadas, el CGU es un recurso clave para superar ciertas restricciones y en aquellos lugares a los que el medio no puede acceder el CGU puede llegar a convertirse en la única fuente visual.

9.4. PREVISIBILIDAD DE LA COBERTURA Y SU INFLUENCIA EN LA INTEGRACIÓN DEL CGU EN CANAL SUR TELEVISIÓN

La planificación y ejecución de la cobertura informativa en televisión depende de la previsibilidad de los hechos. Hay determinados eventos que pueden ser programados con la suficiente antelación y que posibilitan un registro audiovisual y un proceso creativo estructurado. Otros suceden de manera inesperada y esto obliga al medio televisivo a responder con rapidez y recurrir a diversas fuentes de información.

En este contexto el CGU puede convertirse en un recurso esencial ante la cobertura de hechos imprevistos ya que puede proporcionar material audiovisual cuando los medios tradicionales tienen que enfrentarse a limitaciones logísticas y temporales.

Los resultados revelan que el CGU se usa de manera predominante en aquellas coberturas informativas en las que los medios tradicionales no pueden anticiparse a la noticia ni desplazar equipos con la rapidez necesaria.

El 80% de las noticias analizadas que incluyen CGU corresponden a hechos imprevistos, lo que confirma la importancia de este tipo de material ciudadano para poder construir la noticia ante hechos noticiables repentinos e inesperados. Un 20% de las noticias que incluyen CGU corresponden a hechos previstos, es decir, eventos que han sido programados con anticipación en la agenda mediática (ver tabla 34)

Tabla 34. Porcentaje previsibilidad hecho noticiable

PREVISIBILIDAD DEL HECHO NOTICIALE QUE INCLUYE CGU	PREVISTO	NO PREVISTO
N.º de noticias	9	36
Porcentaje	20%	80%

El hecho de que la gran mayoría de los vídeos analizados con CGU (80%) se corresponda con noticias no previstas se explica porque este tipo de periodismo participativo responde a una serie de factores estructurales que condicionan la cobertura

televisiva y la capacidad de reacción del medio tradicional ante eventos inesperados. El CGU se ha convertido en la primera fuente audiovisual en estos casos. Cuando algo acontece de manera imprevista el tiempo juega un papel crucial en el registro informativo y el equipo profesional informativo tiene poco margen de maniobra para enviar a un equipo al lugar de los hechos y obtener material propio.

El hecho de que el CGU sea predominante en los hechos no planificados se debe a que los ciudadanos se encuentran en el lugar de los hechos convirtiéndose en testigos directos de la noticia y proporcionan imágenes que los medios no pueden obtener en tiempo real o inmediato. Es lo que ocurre en la cobertura de atentados, sucesos violentos y desastres naturales. Estos vídeos circulan de manera inmediata por las redes sociales y el periodista acude a ellos para ofrecer una cobertura inmediata mientras organizan su propia cobertura o buscan fuentes alternativas de información. La televisión requiere de imágenes para construir su discurso informativo y poder captar la atención de la audiencia. Pero no todas las noticias pueden planificarse con antelación. La actualidad marca el ritmo y puede sorprender y cambiar la escaleta en plena emisión del programa.

El CGU permite que el medio tradicional no pierda el primer impacto informativo frente a los medios sociales y es por ello que ante hechos noticiables imprevistos el recurso ciudadano se convierte en una fuente informativa de gran valor periodístico cuando se contextualiza, se analiza y complementa con información oficial y testimonios verificados. En la tabla 35 podemos ver el análisis de contenido elaborado al respecto.

Tabla 35. Cobertura según previsibilidad del hecho noticiable

COBERTURA SEGÚN PREVISIBILIDAD DE LOS HECHOS	PREVISTO	NO PREVISTO
Acoso Gibraltar Barco Oceanográfico Español	0	1
Incendio Odesa Casa Pro Rusos	0	1
Derribo avión civil Ucrania	0	1
Marruecos impide faenar barcos andaluces	0	1

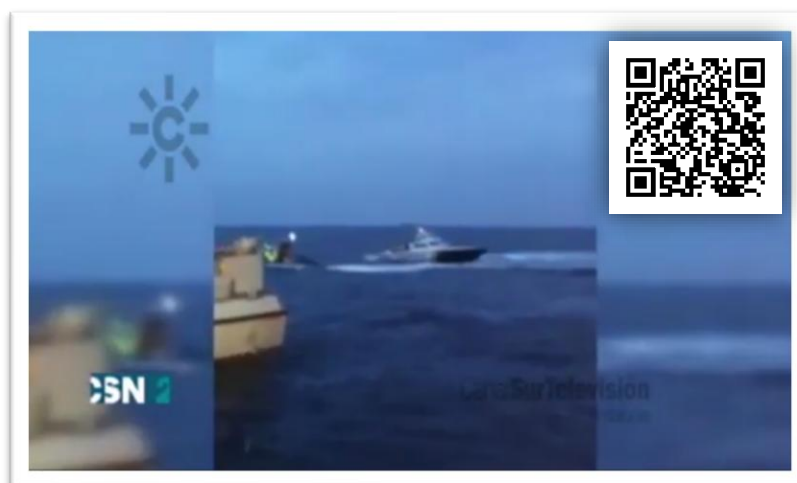
Atentado Revista Charlie Hebdo	0	1
Rescate espeleólogos españoles	1	0
Accidente Avión Airbus Sevilla	0	1
Atentado Múltiple París	0	1
Terremoto Melilla Andalucía	0	1
Atentado Yihadista Bruselas	0	1
Masacre terrorista Niza	0	1
Fallido Golpe Estado Turquía	0	1
Incendio Ibarra Sevilla	0	1
Mensaje de Pablo Ráez	1	0
Terremoto Italia	0	1
Tornado Palos de la Frontera	0	1
Muertos Inundaciones Málaga y Cádiz	1	0
Tormenta Destrozos Málaga	0	1
Fallecimiento Pablo Ráez	0	1
Avalanchas Semana Santa Sevilla	0	1
Retenidas jóvenes Estambul	1	0
Incendio Contra Cabify Sevilla	0	1
Incendio en el centro de Portugal	0	1
Moguer Incendio Forestal	0	1
Atentado Barcelona y Cambrils	0	1
Terremoto de 7,1 grados en México	0	1

Galicia calcinada por los incendios forestales	0	1
Inundaciones Málaga	0	1
Misionero Antonio César Fernández	1	0
Granizada Almería	0	1
Inundaciones Campanillas	0	1
Protestas Olivareros Jaén	1	0
Coronavirus Residencia Ancianos	1	0
Incendio Forestal Almonaster la Real	0	1
Nieve Filomena Hiel el Campo	0	1
Terremoto Granada	0	1
Disturbios Narcos La Línea	0	1
Inundaciones Lepe	0	1
Huelga Metal	1	0
Balance Campaña Incendios	1	0
Atentado Yihadista Cádiz	0	1
Incendio Piso	0	1
Inundaciones Álora	0	1
Dana Andalucía Almería	0	1
Dana Málaga	0	1

Un incidente diplomático que surge de manera inesperada como es el caso de la noticia que habla del acoso de Gibraltar al barco oceanográfico español (fotograma 2) o el

enfrentamiento con pescadores andaluces al faenar en Marruecos (), en estos casos, la reacción del medio depende de las imágenes registradas por aquellas personas que estaban en el mar en el momento de tensión.

Fotograma 2. Acoso barco oceanográfico español en Gibraltar (Canal Sur Televisión, 2014)



Nota. Extraído del Blog del Archivo de Canal Sur Televisión “Memoranda”, 02 de abril de 2014.

Fotograma 3. Enfrentamiento barcos andaluces al faenar en Marruecos (Canal Sur Televisión, 2014)



Nota. Extraído del Blog del Archivo de Canal Sur Televisión “Memoranda”, 14 de septiembre de 2014.

En hechos noticiables de gran impacto como los atentados de París (ver fotograma 4) y Bruselas (fotograma 5), las primeras imágenes provienen de testigos que registran el suceso y ese material puede ser clave para un medio televisivo como Canal Sur Televisión que no tiene corresponsalías en la zona y que usa fuentes alternativas a las tradicionales para informar de manera inmediata sobre estos sucesos imprevistos.

Fotograma 4. “Atentado París” (Canal Sur Televisión, 2015)



Nota. Extraído del Blog del Archivo de Canal Sur Televisión “Memoranda”, 13 de noviembre de 2015.

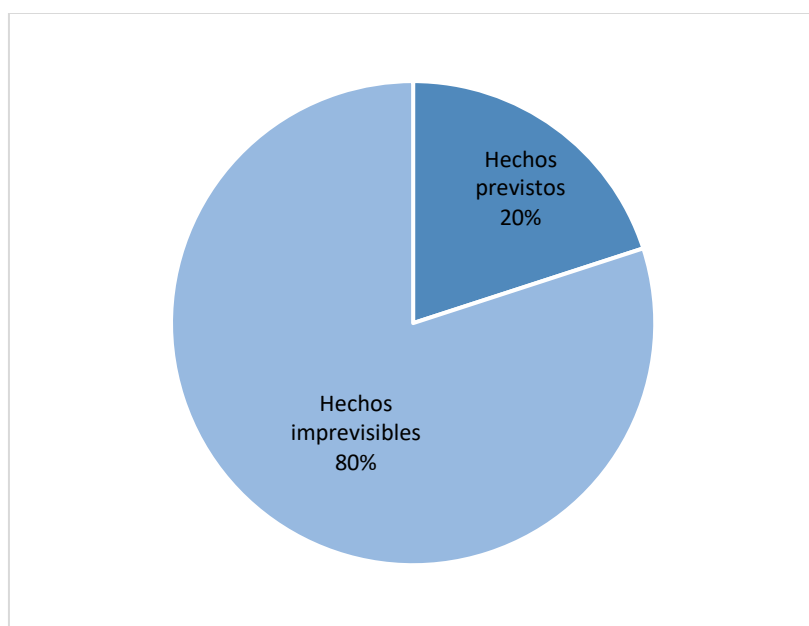
Fotograma 5. “Atentado Bruselas” (Canal Sur Televisión, 2016)



Nota. Extraído del Blog del Archivo de Canal Sur Televisión “Memoranda”, 22 de marzo de 2016.

Un 20% de las noticias analizadas que incluyen CGU corresponden a hechos previsibles, y aunque el dato refleja una menor proporción, no deja de ser interesante (figura 22)

Figura 22. Impacto del CGU según la previsión del hecho noticiable



Resulta interesante analizar en qué situaciones previsibles ocurre la integración del CGU. Las huelgas y protestas, aunque son hechos contemplados en la agenda, pueden tener lugar situaciones registradas por los manifestantes que pueden usarse como complemento para reforzar la narrativa periodística (fotograma 6 y fotograma 7).

Fotograma 6. "Protestas Olivareros Jaén" (Canal Sur Televisión, 2020)



Nota. Extraído del Blog del Archivo de Canal Sur Televisión "Memoranda", 30 de enero de 2020.

Fotograma 7. "Huelga del Metal" (Canal Sur Televisión, 2021)



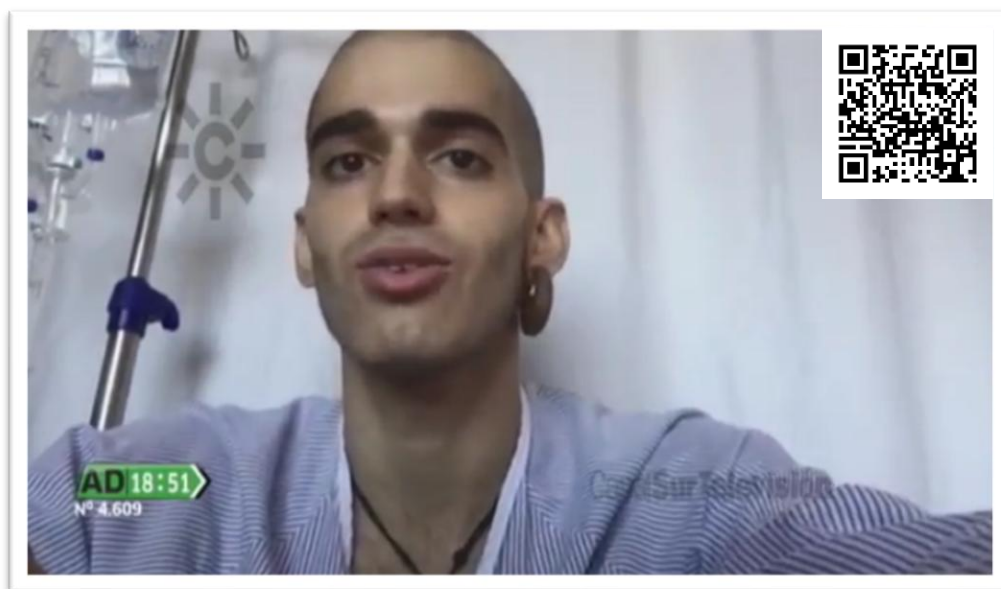
Nota. Extraído del Blog del Archivo de Canal Sur Televisión "Memoranda", 10 de noviembre de 2021.

A pesar de que se trata de eventos que fueron previstos y planificados, el CGU ha sido usado como un recurso complementario en la cobertura informativa y puede aportar como veremos en los siguientes apartados, una visión alternativa más cercana y realista. Los registros de testimonios en primera persona pueden captar la atención de la audiencia.

Pablo Ráez fue un joven activista que visibilizó la donación de médula ósea a través de las redes sociales y su lucha y mensajes se convirtieron en un fenómeno mediático. En la primera noticia analizada sobre este personaje relevante el CGU estaba relacionado con una cobertura noticiable prevista por el medio y agendada (fotograma 8). El CGU cobró especial importancia para contextualizar la información y también para destacar la relevancia del propio protagonista que genera contenido en primera persona. Pero, aunque la enfermedad de Pablo Ráez era conocida, su fallecimiento no fue provocado y la integración del CGU se lleva a cabo para recordar su testimonio (fotograma 9).

).

Fotograma 8. "Mensaje Pablo Ráez" (Canal Sur Televisión, 2016)



Nota. Extraído del Blog del Archivo de Canal Sur Televisión "Memoranda", 18 de agosto de 2016.

Fotograma 9. "Fallecimiento Pablo Ráez" (Canal Sur Televisión, 2017)



Nota. Extraído del Blog del Archivo de Canal Sur Televisión "Memoranda", 23 de febrero de 2017.

El rescate de los espeleólogos fue un evento planificado ya que la operación tuvo que ser desarrollada de manera coordinada por las fuerzas y cuerpos de seguridad, la limitación de acceso fue la razón principal para el uso del CGU en este caso (fotograma 10).

Fotograma 10. Rescate espeleólogos españoles (Canal Sur Televisión, 2015)



Nota. Extraído del Blog del Archivo de Canal Sur Televisión "Memoranda", 5 de abril de 2015.

Hay vídeos recopilatorios y de resúmenes que se basan en informes preestablecidos y donde el CGU también puede tener cabida como recurso audiovisual para ilustrar impactos pasados como en las noticias elaboradas sobre un balance de la temporada de incendios forestales.

CAPÍTULO 10

ANÁLISIS DEL CGU

El presente capítulo se centra en el análisis del CGU como elemento estructural en la construcción de la noticia televisiva. Se busca comprender el papel que desempeña el registro ciudadano en la construcción periodística televisiva y las implicaciones narrativas, expresivas y técnicas que conlleva su integración. Estamos en una fase analítica que es clave para valorar no solo la función del CGU como recurso audiovisual sino para descubrir el valor periodístico que se le otorga por su influencia en la representación de los hechos y en la conexión con la audiencia.

10.1. MOMENTO DE LA COBERTURA CIUDADANA

Los datos obtenidos tras el análisis reflejan que la mayoría de CGU captado por el ciudadano registra el mismo instante en el que ocurre el suceso o justo después. Este resultado es la evidencia del valor de la inmediatez y la espontaneidad que aporta el ciudadano al convertirse en testigo directo de determinados eventos.

La gran mayoría de material que proporciona CGU (82,2%) y que está presente en las noticias del blog del archivo audiovisual de Canal Sur Televisión corresponde a coberturas inmediatas o simultáneas de los hechos noticiables (tabla 36)

Tabla 36. Momento captación de la cobertura ciudadana

PREVIO	SIMULTÁNEO	POSTERIOR
5	37	3
11,10%	82,20%	6,60%

Los ciudadanos han asumido su papel de corresponsales espontáneos, son esos “ciudadanos reporteros” capaces de captar imágenes y difundirlas de manera instantánea a través de las redes sociales. A diferencia del periodismo televisivo tradicional que requiere desplazamiento y producción, los ciudadanos pueden capturar el evento y hacerlo llegar a una audiencia masiva en cuestión de segundos, generando una nueva dinámica en la producción de noticias.

Un medio tradicional como Canal Sur Televisión se beneficia del CGU como fuente de acceso rápido a material exclusivo que, de otro modo, no podría obtener a tiempo o con

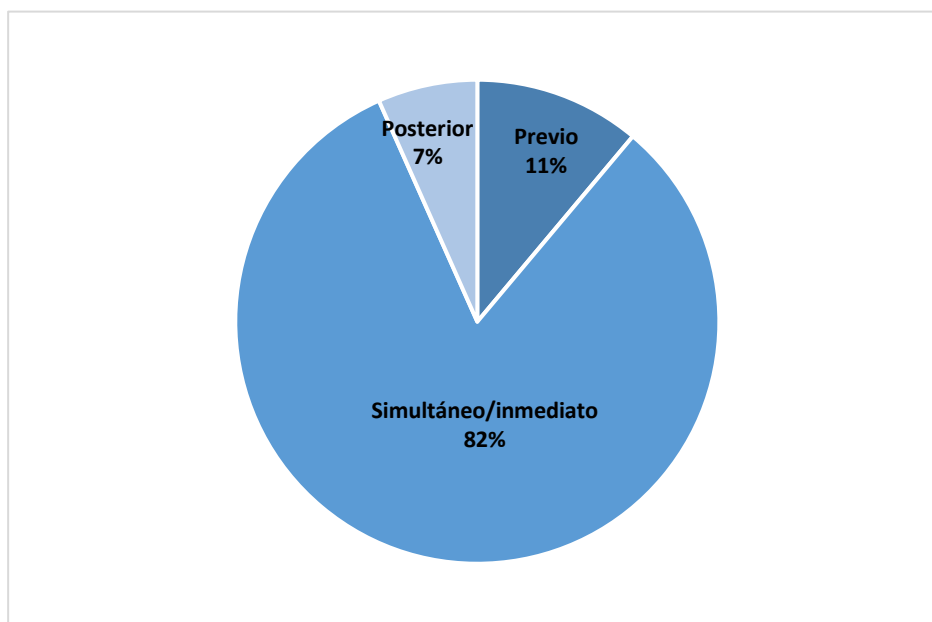
ese punto de vista tan cercano y aparentemente real. Estamos ante una herramienta muy importante para poder competir con la inmediatez de las redes sociales.

La incorporación de material simultáneo al suceso consigue que la información periodística elaborada por la televisión refuerce la sensación de actualidad y proximidad pudiendo ayudar que la estructura de la noticia se más impactante y dinámica como veremos en capítulos posteriores.

Al hablar de registros inmediatos debemos hablar de desafíos periodísticos en una televisión de servicio público. La verificación de la autenticidad de imágenes y vídeos debe llevarse a cabo para evitar una posible manipulación, la falta de rigurosidad o descontextualización del hecho noticiable.

La cobertura previa y posterior representan un porcentaje mucho menor y estos datos son muy relevantes (ver figura 23). El 11,1% de la cobertura ciudadana analizada registran material previo al desarrollo de la noticia. Las coberturas posteriores al desarrollo del hecho noticiable se producen en menor medida, en un 6,6% de las noticias analizadas.

Figura 23. Momento de captura del CGU respecto al hecho noticiable



Las noticias que representan los casos en los que el ciudadano ha captado imágenes antes del desarrollo del hecho noticiable, ya sea por previsión o por seguimiento de una situación de interés, están relacionadas con acontecimientos ya agendados o sucesos donde el contexto permite intuir el desenlace.

Los registros simultáneos o inmediatos son los más incluidos en las noticias analizadas debido a su impacto visual y su capacidad para mostrar el desarrollo del evento en tiempo real. Las coberturas suelen estar relacionadas con hechos que se desarrollan de manera espontánea y situaciones de crisis.

En los casos en los que las grabaciones se realizan después del suceso corresponde a noticias que tratan de analizar las consecuencias del evento. Es interesante incidir en algunos vídeos y ejemplificar estas variables para poder entenderlas (ver tabla 37).

Tabla 37.Momento de captación de CGU en cada noticia

MOMENTO CAPTACIÓN CGU	PREVIO	SIMULTÁNEO -INMEDIATO	POSTERIOR
Acoso Gibraltar Barco Oceanográfico Español	0	1	0
Incendio Odesa Casa Pro Rusos	0	1	0
Derribo avión civil Ucrania	1	0	0
Marruecos impide faenar barcos andaluces	0	1	0
Atentado Revista Charlie Hebdo	0	1	0
Rescate espeleólogos españoles	0	1	0
Accidente Avión Airbus Sevilla	0	1	0
Atentado Múltiple París	0	1	0
Terremoto Melilla Andalucía	0	1	0
Atentado Yihadista Bruselas	0	1	0
Masacre terrorista Niza	0	1	0
Fallido Golpe Estado Turquía	0	1	0
Incendio Ibarra Sevilla	0	1	0

Mensaje de Pablo Ráez	1	0	0
Terremoto Italia	0	0	1
Tornado Palos de la Frontera	0	1	0
Muertos Inundaciones Málaga y Cádiz	0	1	0
Tormenta Destrozos Málaga	0	1	0
Fallecimiento Pablo Ráez	1	0	0
Avalanchas Semana Santa Sevilla	0	1	0
Retenidas jóvenes Estambul	1	0	0
Incendio Contra Cabify Sevilla	0	1	0
Incendio en el centro de Portugal	0	1	0
Moguer Incendio Forestal	0	1	0
Atentado Barcelona y Cambrils	0	1	0
Terremoto de 7,1 grados en México	0	1	0
Galicia calcinada por los incendios forestales	0	1	0
Inundaciones Málaga	0	1	0
Misionero Antonio César Fernández	1	0	0
Granizada Almería	0	0	1
Inundaciones Campanillas	0	1	0
Protestas Olivareros Jaén	0	1	0
Coronavirus Residencia Ancianos	0	1	0
Incendio Forestal Almonaster la Real	0	1	0
Nieve Filomena Hieló el Campo	0	0	1
Terremoto Granada	0	1	0
Disturbios Narcos La Línea	0	1	0
Inundaciones Lepe	0	1	0
Huelga Metal	0	1	0

Balance Campaña Incendios	0	1	0
Atentado Yihadista Cádiz	0	1	0
Incendio Piso	0	1	0
Inundaciones Álora	0	1	0
Dana Andalucía Almería	0	1	0
Dana Málaga	0	1	0

Existen registros audiovisuales captados por ciudadanos antes de que el suceso noticioso tenga lugar y esto puede ser debido a un, seguimiento de una realidad que puede tener interés informativo o debido a la intención de documentar unos hechos que posteriormente puede adquirir relevancia. Este es el caso del derribo del avión civil de Ucrania (fotograma 11), donde se incluyen imágenes grabadas por un pasajero antes del despegue de la aeronave.

Fotograma 11. Derribo avión civil Ucrania (Canal Sur Televisión, 2014)



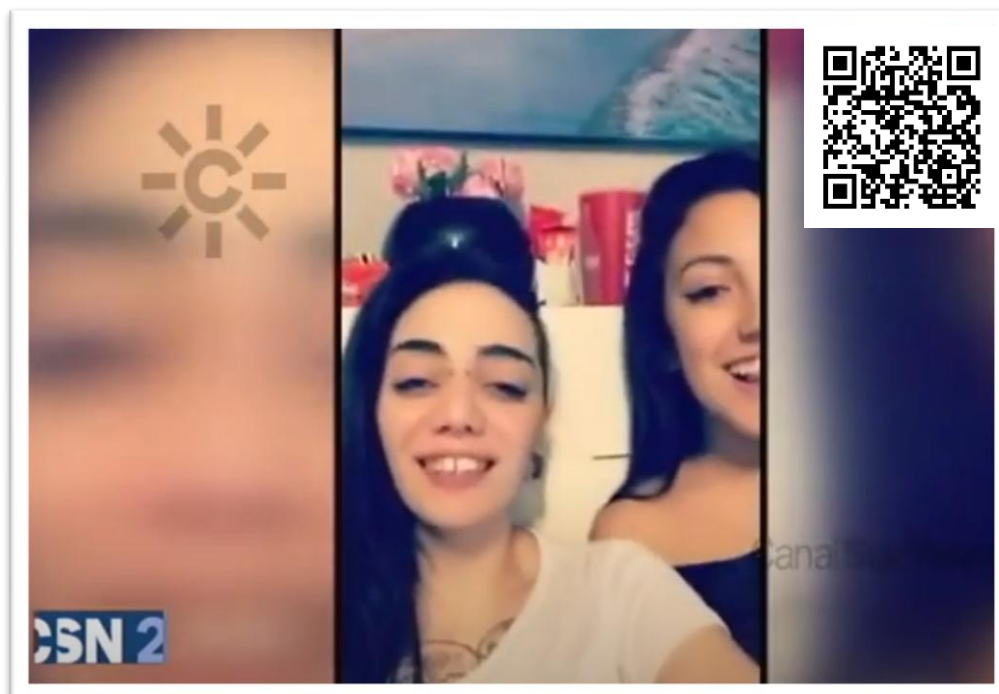
Nota. Extraído del Blog del Archivo de Canal Sur Televisión "Memoranda", 5 de abril de 2015.

Aunque el contenido del material en sí mismo no proporciona una narrativa estructurada ni un aporte informativo determinante, su valor está en la carga simbólica y emocional que adquiere a posteriori, especialmente al tratarse de un registro captado por una víctima del suceso. Este tipo de CGU es usado como testimonio visual ya que vincula de manera directa el relato del acontecimiento con la experiencia de aquellos que lo vivieron justo instantes antes del fatal desenlace.

El mensaje de Pablo Ráez se trata de un vídeo publicado por el propio protagonista antes de su fallecimiento y su testimonio grabado adquiere gran relevancia tras su muerte (fotograma 9).

En el caso de la noticia sobre las jóvenes retenidas en Estambul debido a su condición sexual (ver anexo I, vídeo 21), el CGU corresponde a imágenes captadas previamente por las propias protagonistas antes de su detención. Se trata de un registro en el que ambas jóvenes aparecen en un entorno doméstico y sonriendo ante la cámara (ver fotograma 12).

Fotograma 12. Jóvenes retenidas en Estambul f (Canal Sur Televisión, 2017)



Nota. Extraído del Blog del Archivo de Canal Sur Televisión “Memoranda”, 29 de abril de 2017.

Este material, aunque no aporta información directa sobre su retención, cumple una función importante para la construcción del relato informativo, ya que permite contextualizar la noticia y ofrecer un recurso visual que humaniza a las protagonistas. El contenido ciudadano actúa como herramienta que puede dotar de identidad visual a las afectadas y también permite reforzar la dimensión humana del relato. Igual ocurre con la muerte del misionero que ofrece una imagen previa de la víctima en un contexto normal y no conflictivo (ver anexo I, vídeo 29).

El análisis de las noticias revela como adelantábamos que la mayoría de casos analizados incluyen CGU captado en tiempo real o en los momentos inmediatamente después del suceso (82%). Hablamos de un tiempo material que es muy importante para documentar audiovisualmente lo sucedido. Nunca antes podíamos ver el desarrollo de una noticia de impacto en vivo y en directo como la podemos ver en la actualidad.

La inmediatez es la clave cuando los medios no han podido llegar al lugar de los hechos por varios condicionantes. Un ejemplo significativo en el uso del CGU en el atentado yihadista de Bruselas con grabaciones realizadas por testigos presenciales y posibles víctimas en el momento inmediato a las detonaciones (fotograma 13). Las imágenes documentaban el caos y la magnitud del ataque y también las reacciones de pánico y terror de las personas afectadas. Esto proporciona una perspectiva directa del impacto del atentado en tiempo real. Otro caso que puede ser ilustrativo es el incendio en Portugal (ver anexo I, vídeo), donde los vídeos captados por ciudadanos son capaces de mostrar la virulencia de las llamas en el mismo instante en el que el fuego se acerca de manera descontrolada a sus viviendas.

Fotograma 13. Galicia calcinada por los incendios forestales (Canal Sur Televisión, 2017)



Nota. Extraído del Blog del Archivo de Canal Sur Televisión “Memoranda”, 16 de octubre de 2017.

Este tipo de contenido grabado en condiciones de extrema proximidad y riesgo aportan una dimensión de urgencia y dramatismo que solo pueden captar aquellos que se encuentran en el lugar de los hechos en el momento de su desarrollo. El CGU en tiempo real enriquece la narrativa informativa pero también fortalece la capacidad de reacción del medio televisivo que puede responder con mayor rapidez a las exigencias informativas de la audiencia en un ecosistema donde la inmediatez es un factor determinante en la agenda informativa.

El CGU captado con posterioridad al desarrollo del suceso noticioso adquiere una función determinada cuando se incluye en el relato periodístico. Esa función se orienta principalmente hacia el análisis de las consecuencias y el impacto del evento en cuestión. A diferencia del material registrado en tiempo real, este tipo de cobertura ciudadana no pretende documentar el instante preciso en el que se desarrolla un acontecimiento, sino que su valor radica por su capacidad de proporcionar testimonios visuales sobre las secuelas de lo ocurrido. Este tipo de cobertura es relevante en noticias relacionadas con desastres naturales, emergencias con daños estructurales o situaciones críticas con un amplio desarrollo temporal e impacto prolongado en la comunidad. Un caso ilustrativo es el terremoto de Italia (fotograma 14).

Fotograma 14. Terremoto Italia (Canal Sur Televisión, 2016)



Nota. Extraído del Blog del Archivo de Canal Sur Televisión "Memoranda", 24 de agosto de 2016.

Como puede verse, el CGU es usado en la noticia como muestra de imágenes captadas días después del suceso, concretamente en el momento en el que los equipos de emergencia logran rescatar a un superviviente de entre los escombros. Este tipo de material aporta un componente narrativo significativo, ya que permite mostrar el desarrollo de las labores del rescate y también el dramatismo del momento desde el punto de vista ciudadano.

Otro ejemplo relevante sería el caso de una helada en Lebrija (ver anexo I, vídeo 35), donde al día siguiente del fenómeno meteorológico, un agricultor registró con su dispositivo móvil los daños sufridos en sus cosechas con el propósito de denunciar las pérdidas económicas y solicitar ayudas institucionales. Imágenes que complementan la noticia y también aportan ese enfoque testimonial desde el punto de vista de los afectados, reforzando la dimensión humana de la información.

La integración de esta cobertura posterior permite contextualizar la información y también ofrecer una visión periodística más completa del impacto del suceso. En la mayoría de los casos, esta cobertura a posteriori se combina con la cobertura propia del medio televisivo y/o con material procedente de fuentes oficiales y tradicionales. Esto posibilita conseguir una mayor profundidad informativa y permite al espectador comprender la implicación de esa noticia a medio y cobertura a largo plazo.

10.2. PUNTO DE VISTA DEL REGISTRO CIUDADANO

En el marco del análisis del CGU presente en las noticias volcadas en el blog del archivo audiovisual de Canal Sur Televisión es fundamental profundizar en el punto de vista del ciudadano al registrar el contenido audiovisual. Esto permite comprender cómo influye el punto de vista en la construcción informativa de la noticia y en la percepción del público.

Hemos analizado aspectos clave como el momento en el que se realiza la captación ciudadana y su relación con la previsibilidad del suceso. También es un factor determinante en la construcción de la noticia informativa el rol que asume el ciudadano durante la grabación del evento. Esto puede influir directamente en la manera en que el material es percibido por la audiencia y en cómo se integra dentro del discurso periodístico.

Mediante la observación participante se establecieron dos variables. El punto de vista observador referido a cuando el ciudadano actúa como testigo pasivo y no forma parte de la acción. Registra los hechos, pero no interviene directamente en ellos. Hablamos de una perspectiva que se asemeja a la de un espectador y capta el desarrollo del acontecimiento desde una posición interna. Y el punto de vista participante que sería cuando el ciudadano además de registrar el evento forma parte de la acción. Su implicación puede ser voluntaria o circunstancial, ya sea porque está afectado directamente por el suceso o porque tiene una clara interacción de interactuar con lo que está ocurriendo.

De las noticias analizadas que incluyen CGU se han identificado que el 60% de ellas están registradas desde un punto de visto observador y en el 40% el ciudadano ha estado más participativo (ver tabla 38).

Tabla 38. Punto de vista ciudadano ante el hecho noticiable

PUNTO DE VISTA CIUDADANO	PARTICIPANTE	OBSERVADOR
Nº noticias	18	27
Porcentaje	40%	60%

El punto de vista observador es el más común del CGU encontrado en las noticias analizadas (60%). Los ciudadanos graban los hechos sin intervenir, manteniendo una distancia física y narrativa respecto al evento. A veces la distancia es mínima y el ciudadano está involucrado directamente en el desarrollo del evento, pero lo registra sin más. Este tipo de grabación permite mostrar la escena desde un enfoque documental y permite al espectador ser testigo de lo que ocurre sin mediación de la persona que graba.

Esto demuestra que la mayoría de los registros ciudadanos en las noticias de Canal Sur Televisión presentes en el blog mantienen una distancia respecto al hecho noticioso y sugiere que la función principal del registro ciudadano sería la de servir de documento audiovisual cercano sin interacción directa del testigo.

Las noticias de atentados, violencia y accidentes graves suelen registrarse desde un punto de vista observador, ya que el ciudadano se encuentra en una posición de testigo involuntario y el miedo en algunas ocasiones paraliza el discurso para evitar riesgos (ver tabla 39).

Tabla 39. Punto de vista del registro ciudadano

PUNTO DE VISTA CIUDADANO	PARTICIPANTE	OBSERVADOR
Acoso Gibraltar Barco Oceanográfico Español	1	0
Incendio Odesa Casa Pro Rusos	0	1
Derribo avión civil Ucrania	0	1
Marruecos impide faenar barcos andaluces	1	0

Atentado Revista Charlie Hebdo	0	1
Rescate espeleólogos españoles	1	0
Accidente Avión Airbus Sevilla	0	1
Atentado Múltiple París	0	1
Terremoto Melilla Andalucía	0	1
Atentado Yihadista Bruselas	0	1
Masacre terrorista Niza	0	1
Fallido Golpe Estado Turquía	0	1
Incendio Ibarra Sevilla	0	1
Mensaje de Pablo Ráez	1	0
Terremoto Italia	1	0
Tornado Palos de la Frontera	0	1
Muertos Inundaciones Málaga y Cádiz	1	0
Tormenta Destrozos Málaga	0	1
Fallecimiento Pablo Ráez	0	1
Avalanchas Semana Santa Sevilla	0	1
Retenidas jóvenes Estambul	0	1
Incendio Contra Cabify Sevilla	0	1
Incendio en el centro de Portugal	1	0
Moguer Incendio Forestal	1	0
Atentado Barcelona y Cambrils	0	1
Terremoto de 7,1 grados en México	0	1
Galicia calcinada por los incendios forestales	1	0
Inundaciones Málaga	0	1
Misionero Antonio César Fernández	1	0
Granizada Almería	0	1
Inundaciones Campanillas	0	1

Protestas Olivareros Jaén	0	1
Coronavirus Residencia Ancianos	0	1
Incendio Forestal Almonaster la Real	1	0
Nieve Filomena Hielo el Campo	1	0
Terremoto Granada	1	0
Disturbios Narcos La Línea	0	1
Inundaciones Lepe	1	0
Huelga Metal	0	1
Balance Campaña Incendios	0	1
Atentado Yihadista Cádiz	1	0
Incendio Piso	0	1
Inundaciones Álora	1	0
Dana Andalucía Almería	1	0
Dana Málaga	1	0

Los fenómenos meteorológicos combinan ambos enfoques el punto de vista observador y participante. Los eventos climáticos extremos como tormentas, inundaciones, granizadas o incendios forestales son sucesos dinámicos que pueden ser registrados desde diferentes ángulos y perspectivas. El ciudadano puede capturar imágenes mientras está en un lugar seguro (observador) o interactuar con el entorno, describiendo en tiempo real lo que ocurre o mostrando como se siente (participante).

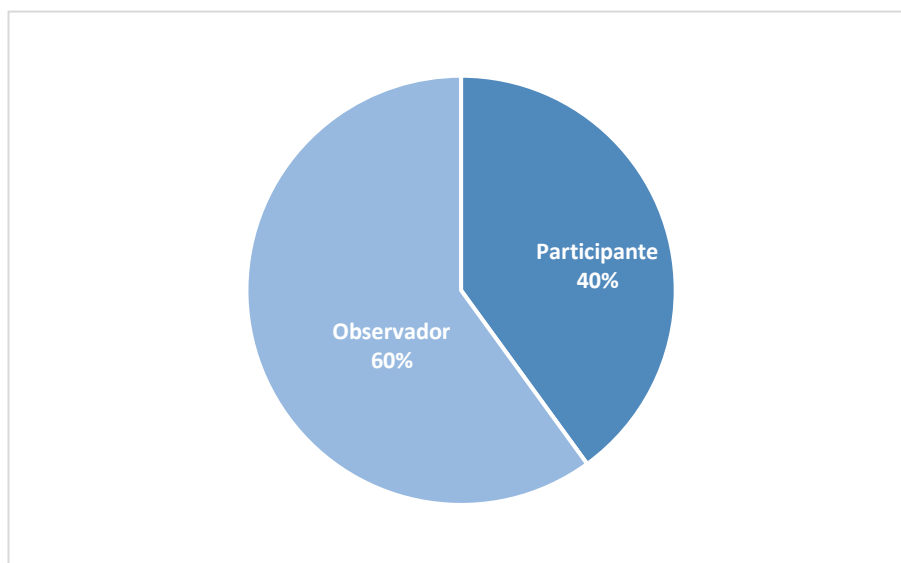
En este sentido, hay daños en la agricultura que han sido grabados por agricultores con ambos puntos de vista. En el anexo I, en el vídeo 35, podemos ver como el propio agricultor usa el móvil para mostrar los daños en el campo y cuenta su desesperación adoptando un punto de vista participante. En cambio, en el anexo I, en el vídeo 30, solo se ven las consecuencias del fenómeno.

Hay determinados vídeos de fenómenos meteorológicos donde el ciudadano solo graba desde una postura distante sin intervenir, como es el caso de las inundaciones en el barrio malagueño de campanillas en enero de 2020 (ver anexo I, vídeo 31), en cambio

en las inundaciones más recientes como las de Álor de octubre de 2024 (ver anexo I, vídeo 43), el ciudadano narra lo que acontece.

Este análisis ha permitido comprender hasta qué punto el ciudadano es mero captador de imágenes o si su implicación en la escena que registra puede condicionar el enfoque narrativo del material ciudadano (ver figura 24).

Figura 24. Porcentaje punto de vista del CGU



El punto de vista participante del ciudadano tiene una menor presencia en las noticias analizadas, pero está presente en un 40% de los casos y esto es un dato relevante. Esto implica una narración en primera persona, expresiones emocionales o incluso advertencias y reacciones en tiempo real. Este tipo de contenido es el que implica una mayor inmersión de la audiencia y genera un mayor impacto emocional.

La presente investigación confirma que el CGU no es un simple complemento visual, sino que contribuye a la construcción de la noticia y moldea la manera en la que la audiencia puede percibir los acontecimientos. El punto de vista ciudadano condiciona la interpretación de la noticia. Un observador aporta datos más neutros pero el participante puede influir en la percepción emocional del suceso.

No todos los registros ciudadanos llegan al público en su forma original, lo que puede afectar al grado de participación real del testigo en la construcción de la noticia. La

audiencia demanda autenticidad, pero también credibilidad y el periodista deber actuar como verificador para evitar manipulación y desinformación.

10.3. ELEMENTOS DE LA COBERTURA CIUDADANA

En el contexto del periodismo audiovisual, el CGU se ha convertido en un recurso clave en la producción informativa. Su integración en la televisión no solo ha transformado las fuentes de información, sino que también ha planteado nuevos desafíos narrativos, técnicos y éticos. Este estudio se centra en analizar cómo el CGU ha sido incorporado en las noticias presentes en el blog de Canal Sur Televisión, evaluando sus características audiovisuales y su impacto en la narrativa informativa.

La importancia de este análisis radica en que el CGU no sigue las convenciones del periodismo tradicional, ya que es grabado por ciudadanos sin formación técnica, a menudo con dispositivos móviles y en situaciones de urgencia. Sin embargo, estas características no limitan su relevancia informativa. Por el contrario, su inmediatez y autenticidad han favorecido su inclusión en los medios convencionales, particularmente en coberturas de sucesos inesperados o de difícil acceso para los periodistas.

Nuestro estudio pretende identificar y categorizar los elementos clave del CGU, centrándose en tres aspectos fundamentales: elementos audiovisuales, el registro testimonial y la presencia del ciudadano narrador.

10.3.1 Elementos audiovisuales

El CGU no solo se distingue por su origen *amateur*, sino también por las características audiovisuales que lo diferencian del material producido por equipos profesionales. Estos elementos visuales y sonoros juegan un papel fundamental en la integración del CGU dentro de la cobertura periodística televisiva, ya que afectan a la calidad técnica, la comprensión del mensaje y la percepción del espectador.

Los medios de comunicación, al incorporar CGU en sus informativos, deben evaluar su viabilidad técnica y narrativa, decidiendo en qué medida el material es adecuado para la emisión o si requiere modificaciones y ajustes editoriales. Por esta razón, es necesario analizar los elementos audiovisuales específicos del CGU, con el fin de comprender cómo se estructura visualmente este contenido y qué impacto tiene en la cobertura informativa.

- **El registro sonoro**

El sonido es un elemento fundamental en la construcción del relato periodístico audiovisual y puede influir en la percepción del espectador y en la credibilidad del material informativo. A diferencia de la producción televisiva profesional, donde el sonido es capturado y editado con altos estándares técnicos, en el CGU el registro sonoro depende de las condiciones en las que se graba el suceso, así como de las limitaciones del dispositivo utilizado.

En televisión, un mismo plano puede incluir varios elementos sonoros, el estudio establece el porcentaje global de cada tipo de sonido presente en el CGU analizada para así ver cuál es el registro predominante y cómo es integrado en la narrativa audiovisual televisiva.

Los datos obtenidos revelan que el recurso predominante en el CGU es el sonido ambiente (ver tabla 40).

Tabla 40. Registros sonoros del CGU

REGISTRO SONORO CGU	AMBIENTE	OFF	MUDO
Nº Recursos sonoros	40	18	4
Porcentaje uso	65%	29%	6%

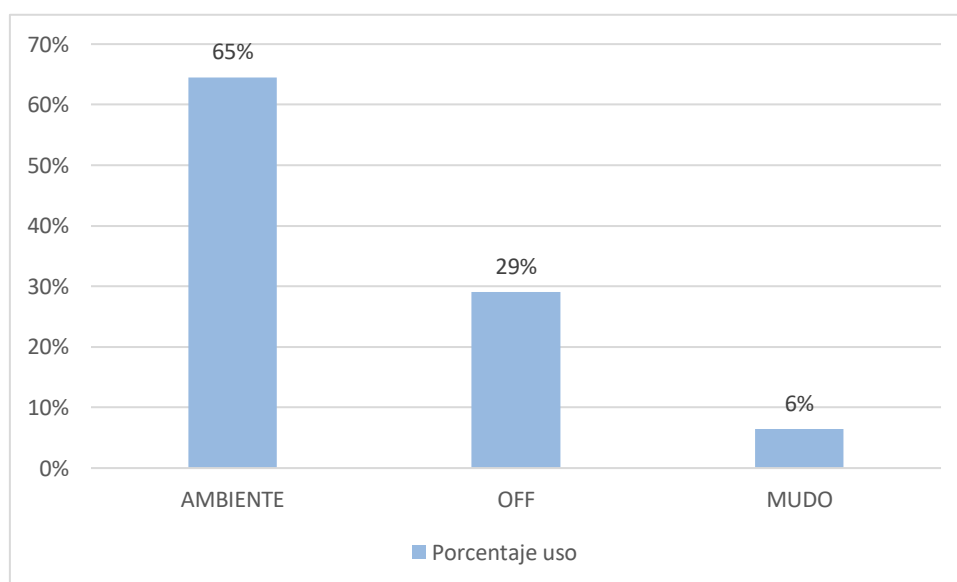
En la mayoría de los casos se observa que el ambiente sonoro captado por el ciudadano es el original del suceso (65%) y que posteriormente ha sido conservado por el periodista en el montaje final. Esta concordancia entre el sonido registrado en el CGU y el sonido que se emite en la noticia sugiere que, en la mayoría de los casos, el sonido no ha sido eliminado ni sustituido en la edición periodística y esto permite reforzar la sensación de autenticidad y objetividad en la audiencia.

La voz en *off* tiene una presencia del 29%. Esto indica que casi una tercera parte de los recursos sonoros captados por el ciudadano no solo registra el suceso, sino que también lo comenta o contextualiza en tiempo real. Esto evidencia un cambio en la participación del ciudadano en la cobertura informativa como vimos al analizar el punto de vista de la cobertura ciudadana.

El 6% de los vídeos analizados carecen de sonido original, lo que indica que en algunos casos el CGU ha sido usado exclusivamente como recurso visual de la noticia. La baja presencia de material mudo en el CGU analizado confirma que, aunque en algunos casos se prescinde del sonido original, esta práctica es poco frecuente y de menor relevancia dentro de la integración del CGU en los informativos televisivos.

Este análisis ha observado la tendencia general en respetar el sonido ambiente de las grabaciones ciudadanas siempre que sea posible (ver gráfico). La voz en *off* supone un tercio de los recursos sonoros usados y el recurso exclusivamente visual sin *off* es el que menos presencia tiene en las noticias presentes en el blog del archivo audiovisual de Canal Sur Televisión (ver figura 25)

Figura 25. Porcentaje de uso de los recursos sonoros



En la mayoría de los casos se observa que el ambiente sonoro captado por el ciudadano es el original del suceso y que posteriormente ha sido conservado por el periodista en el montaje final. Esta concordancia entre el sonido registrado en el CGU y el sonido que se emite en la noticia sugiere que, en la mayoría de los casos, el sonido no ha sido eliminado ni sustituido en la edición periodística y esto permite reforzar la sensación de autenticidad y objetividad en la audiencia. No obstante, esto no significa que el sonido no hay sido procesado o mejorado técnicamente antes de su emisión. En televisión la

edición del sonido es una práctica habitual para ajustar niveles de volumen, eliminar ruido excesivo y mejorar la inteligibilidad de las voces. Esto se hace especialmente en entornos ruidosos y situaciones caóticas. En este sentido, aunque el sonido ambiente presente en el CGU, aunque parezca intacto, es posible que haya sido sometido a correcciones mínimas para hacerlo más adecuado para su integración en la pieza informativa sin alterar su esencia.

El predominio del sonido ambiente en el CGU tiene implicaciones narrativas y periodísticas destacadas. En primer lugar, contribuye a dotar mayor realismo e inmediatez a la noticia, ya que el sonido registrado hace más notoria la percepción de que el material no ha sido manipulado. En segundo lugar, permite que la audiencia pueda experimentar de manera más inmersiva el contexto de la noticia ya que la presencia de ruidos ambientales como gritos, explosiones o sirenas, transmiten la atmósfera pura del acontecimiento.

El mantenimiento del sonido original se debe en gran medida que muchos de estos registros tienen una calidad aceptable para la emisión televisiva. No obstante, si hubiera problemas y el sonido estuviera distorsionado, saturado o con interferencias, la edición periodística puede tomar la decisión sustituirlo por narraciones de estudio o música de fondo, lo que en lenguaje televisivo se llama “falsear el audio”.

El incremento de la voz en *off* en el CGU también está vinculado al auge de las redes sociales y plataformas de transmisión en vivo, que han normalizado la presencia del ciudadano como relator inmediato de lo que acontece. Aplicaciones como *Live*, *Facebook Live* o *Tik Tok* han potenciado una cultura en la que el usuario no solo muestra lo que ocurre, sino que además lo comenta y contextualiza para su audiencia en tiempo real. Este patrón de comportamiento es el que se traslada a la televisión cuando el periodista selecciona este material para incluirlo en sus informaciones editadas.

La voz en *off* del ciudadano añade autenticidad y diversidad de perspectivas, enriqueciendo las coberturas con testimonios directos que son difíciles de encontrar mediante coberturas tradicionales. No obstante, la subjetividad de estas narraciones puede provocar desafíos en términos de rigor informativos.

El porcentaje más bajo de los recursos sonoros analizados está representado por los vídeos que carecen de sonido original, que indica que el CGU ha sido usado de manera exclusiva como recurso visual de la noticia, sin conservar su registro sonoro. Esto

sugiere que, aunque está práctica existe, no es lo más habitual en la integración del CGU dentro de la narrativa televisiva.

La escasa presencia de CGU sin recurso sonoro refuerza la idea de su valor en televisión y demuestra que la dimensión visual del registro ciudadano depende en gran medida de su componente auditivo para potenciar la sensación de autenticidad e inmediatez.

La decisión de usar el CGU como recurso visual sin sonido modifica su función dentro de la noticia empleándolo como recurso de apoyo visual para ilustrar la información proporcionada por el presentador en unas colas o por la voz del periodista en una pieza informativa o VTR.

Su integración presenta desafíos en términos de percepción y credibilidad. La ausencia de sonido original puede hacer que el CGU pierda espontaneidad y realismo y esto puede llegar a afectar a la pérdida de impacto emocional en la audiencia.

Desde un punto de vista técnico, la falta de sonido puede deberse a que algunos vídeos han podido ser grabados sin audio de manera involuntaria ya sea por fallos del dispositivo o por condiciones ambientales adversas que impidieran una captura correcta del sonido. También el ciudadano pudo decidir de manera consciente no registrarlo. Podría responder a su vez a una decisión de los editores del programa que optan por eliminar el audio original o sustituirlo por otro.

- **El registro visual**

El registro visual es determinante para su posterior integración en la noticia de Canal Sur Televisión. La calidad de la imagen, su estabilización y el formato de la toma pueden influir directamente en su selección por parte del periodista.

El formato de la toma es un elemento esencial ya que determina la compatibilidad del CGU con los estándares audiovisuales de la televisión. En los medios tradicionales, la imagen se reproduce en un formato (16:9) diferente a la toma vertical (9:16) realizada con los teléfonos móviles.

El análisis establece que toma predomina en el CGU presente en las noticias emitidas en el blog del archivo audiovisual de Canal Sur Televisión, con el fin de determinar cómo la orientación de la imagen afecta a su usabilidad dentro del medio televisivo y se puede intuir como el formato de grabación puede influir en la selección, edición y difusión final del contenido dentro del contexto periodístico.

El análisis del formato de grabación del CGU en las noticias de Canal Sur Televisión presentes en el blog del archivo audiovisual de la cadena refleja un predominio claro de la toma horizontal. Los datos obtenidos han sido calculados a partir de una evaluación del conjunto del CGU presente en la noticia para ver si aparece al menos uno de los dos formatos. Así verificamos si dentro del total del material integrado en una noticia determinada se emplea la toma horizontal, la toma vertical o ambas.

Los porcentajes no reflejan el número de vídeos en los que aparece el formato y esto se debe a que un mismo vídeo puede contener ambos, por lo que contabilizar únicamente el total de vídeos daría lugar a una interpretación errónea de los datos. En Tabla 41.1, reflejamos la proporción de vídeos en los que cada tipo de toma está presente, lo que permite una interpretación más precisa sobre el uso del CGU en términos de adaptación de formatos audiovisuales.

Tabla 41.1. Porcentaje orientación de la toma

TOMA DEL CGU	HORIZONTAL	VERTICAL
Nº de vídeos	39	16
Porcentaje Uso	71%	29%

El análisis de los datos reflejados sobre el tipo de toma en el CGU evidencia una preferencia clara por el formato horizontal, el 71% de uso en los vídeos analizados, frente a un 29% de uso del formato vertical.

La mayor presencia de tomas en formato horizontal indica que, a pesar de la espontaneidad del CGU, en la mayoría de los casos los ciudadanos registran los hechos en un formato compatible con el estándar televisivo (16:9). Este dato sugiere que los ciudadanos pueden tener cierta conciencia sobre la importancia de la grabación horizontal para la integración de su registro en los medios tradicionales. También en algunos escenarios, sobre todo en eventos de gran escala (manifestaciones, incendios, fenómenos meteorológicos), el ciudadano puede optar por esta orientación de cámara para poder captar un mayor campo visual. En términos de adaptación este formato

facilita su inclusión en la narrativa televisiva ya que no necesita de reescalado ni edición adicional.

Aunque el formato vertical es menos utilizado, su presencia en casi un tercio (29%) de los vídeos indica que sigue siendo un recurso empleado, los vídeos en formato vertical pueden seguir un proceso de reestructuración visual y esto podría generar limitaciones a la hora de integrarlo en el medio televisivo porque su posterior edición puede retrasar su difusión y no responder a la necesidad de inmediatez del medio televisivo.

La tendencia indica que el CGU sigue siendo mayormente adaptable al medio televisivo o al menos el periodista cuando puede elegir, prefiere seleccionar aquel que le permita incluirlo en la información editada de manera rápida y eficaz. Sin embargo, la presencia del formato vertical en casi un tercio del contenido analizado sugiere que el CGU no siempre está pensado para la televisión y el ciudadano graba el suceso desde una perspectiva sin pensar el destino final del contenido.

Esta dualidad refleja la evolución en la forma en la que el CGU es registrado por el ciudadano y usado por los medios, con una coexistencia de ambos formatos compatibles con la televisión tradicional y otros influenciados por las dinámicas de las redes sociales

- **Planificación del CGU**

La construcción narrativa de cualquier contenido audiovisual depende de la planificación ya que determina cómo se va a organizar más tarde y cómo se presentará la información visual al espectador.

En este apartado ofrecemos los resultados del análisis de contenido sobre los diferentes tipos de planificación presentes en el CGU incluido en las noticias del blog del archivo audiovisual de Canal Sur Televisión.

Este análisis ha llevado a cabo un examen detallado de cada plano presente en las noticias que integran el CGU dentro del blog referido. Es importante señalar que, en muchas de estas coberturas, existen varios registros ciudadanos que han podido ser captados por diferentes ciudadanos con diferentes ángulos y puntos de vista.

En algunos casos, una misma noticia contiene varios planos de CGU, lo que evidencia la diversidad de fuentes y la multiplicidad de perspectivas desde la que se ha documentado un mismo hecho noticiable.

Para descubrir los planos más frecuentes en el registro ciudadano se han identificado los tipos de tomas en cada formato de noticia. En cada vídeo se ha evaluado qué tipos de encuadres están presentes, sin importar cuántas veces se repitan dentro del mismo material. Si un vídeo incluye tanto PG como PM, ambos serán registrados en la tabla de análisis de contenido, pero no se pondera la cantidad de veces que aparecen en su desarrollo.

Se han sumado los vídeos en los que aparece cada tipo de toma para poder determinar cuál es el plano más común en el CGU. Así hemos obtenido un porcentaje representativo del uso de cada plano dentro del conjunto de vídeos analizados, asegurando reflejar la diversidad de encuadres empleados por los ciudadanos en la cobertura de eventos noticiosos, sin distorsionar los resultados debido a la reiteración de un mismo tipo de toma dentro de un único vídeo (ver tabla 42).

Tabla 42. Porcentaje uso planificación respecto al total de vídeos

USO DE PLANOS EN EL CGU	PLANO GENERAL	PLANO MEDIO	PRIMER PLANO	PLANO DETALLE
Nº Noticias que usan ese plano	38	31	4	0
Porcentaje uso planificación	84%	69%	9%	0%

El análisis de los datos presentados en la revela patrones significativos en el uso de la planificación en el CGU dentro de las noticias analizadas en Canal Sur Televisión. La predominancia de ciertos tipos de planos evidencia una tendencia clara en la forma en la que los ciudadanos registran los acontecimientos y cómo estos son integrados en la narrativa de la información televisiva.

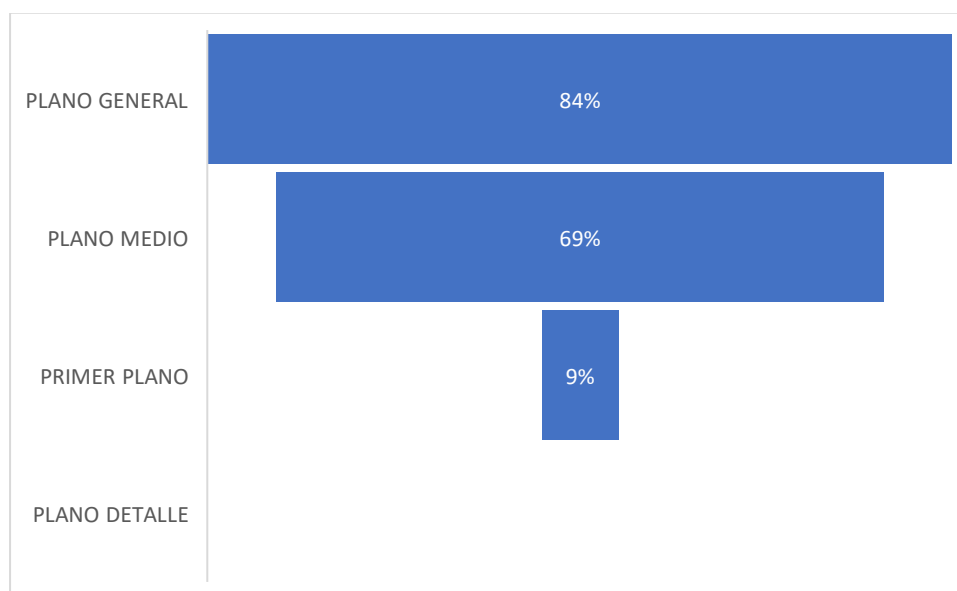
Los resultados muestran que el PG es el más usado con un 84% de presencia en las noticias analizadas (38 casos). Esta tendencia indica que los ciudadanos tienden a capturar imágenes que contextualizan la acción sin recurrir a encuadres extremadamente cerrados o detalles específicos. Esto responde en gran medida, a la

naturaleza espontánea de la grabación, donde el usuario no sigue una estrategia narrativa predefinida, sino que simplemente reacciona con el evento en tiempo real.

El PM es un encuadre que aparece en 31 de las 45 noticias analizadas. Este tipo de encuadre en el periodismo audiovisual tiene un importante valor narrativo para equilibrar la dimensión informativa con la dimensión más humana de la noticia. En la producción profesional se usa para destacar a los sujetos dentro del contexto. Pero en el CGU su uso responde a la necesidad de registrar lo que acontece de una manera espontánea. Ni tan lejos, ni tan cerca, se trata de un plano versátil que se puede adaptar a distintos tipos de acontecimientos noticiables.

En la figura 26, observamos la escasa presencia del PP (9%) y la nula del PD, esto confirma que la finalidad principal del CGU no es proporcionar detalles precisos, sino documentar los hechos de manera rápida y efectiva. Esta característica tiene unas implicaciones importantes a la hora de su elección para su integración en el discurso periodístico, ya que obliga al medio a complementar la información con recursos adicionales para proporcionar un relato más estructurado y visualmente más atractivo.

Figura 26. Porcentaje de uso de los diferentes encuadres en el CGU



El PG aparece en la gran mayoría de vídeos analizados (84%) lo que sugiere que el ciudadano prioriza la captura amplia del contexto donde se desarrolla el suceso. Este

tipo de encuadre amplio es una herramienta muy importante dentro del lenguaje audiovisual ya que permite situarnos en la acción dentro de un marco espacial más amplio y eso ayuda a comprender la magnitud de los hechos.

El gran porcentaje de uso responde a varias razones. Por un lado, los ciudadanos que graban un acontecimiento con el móvil, tienden a hacerlo desde una posición estática y buscan un encuadre amplio para captar la escena completa sin necesidad de mover el dispositivo o manipular ajustes técnicos. La facilidad de su uso hace que sea muy recurrente en grabaciones espontáneas, especialmente en aquellas en las que el ciudadano no quiere o no puede acercarse al evento noticiable por diferentes motivos.

Este tipo de encuadre es característico en coberturas de catástrofes naturales como en el incendio de Portugal (ver anexo I, vídeo 23) donde el CGU muestra el avance del fuego desde una distancia prudente y esto permite visualizar la magnitud de las llamas y la extensión del área afectada. En este caso este plano más abierto tiene una función informativa importante ofreciendo al espectador una visión panorámica del suceso y ayudándole a comprender su gravedad. Es un plano fundamental para que la audiencia comprenda la magnitud del desastre sin necesidad de aportar una narración adicional.

En algunos vídeos sobre inundaciones (ver anexo I, vídeos 17, 44 y 45) los ciudadanos captan el momento de anegación de calles enteras desde una posición elevada y esto permite contextualizar el impacto de la lluvia torrencial en la ciudad. El plano documenta la magnitud del daño, pero también evidencia cómo el fenómeno afecta a la movilidad e infraestructuras de las zonas afectadas. El PG genera sensación de realismo al espectador al ofrecer un encuadre mayor. Su uso espontáneo en el CGU puede reforzar la sensación de inmediatez y autenticidad del registro ciudadano ofreciendo al espectador una visión más clara y objetiva de los hechos. El PG es un recurso clave en el periodismo televisivo y también un recurso esencial en este tipo de periodismo participativo.

El PM está presente en el (69%) en el CGU, siendo menor al del PG, lo que indica que los ciudadanos suelen alternar ambos encuadres para captar tanto el contexto general del evento como las interacciones humanas durante la escena. El uso del PM podría explicarse por la necesidad de los testigos de registrar con mayor proximidad a los protagonistas del suceso, sin perder por completo la referencia del entorno en el que se encuentran.

El PM en el periodismo audiovisual tiene un importante valor narrativo para equilibrar la dimensión informativa con la dimensión más humana de la noticia. En la producción profesional se usa para destacar a los sujetos dentro del contexto. Pero en el CGU su uso responde a la necesidad de registrar lo que acontece de una manera espontánea. Ni tan lejos, ni tan cerca, se trata de un plano versátil que se puede adaptar a distintos tipos de acontecimientos noticiables. En el atentado yihadista en Bruselas (ver anexo I, vídeo 10) el testigo opta por un encuadre en el que muestra a varias personas tendidas en el suelo, aterrorizadas y gritando tras las explosiones. La elección del PM permite documentar las reacciones de las víctimas y testigos del ataque proporcionando un testimonio visual de una importante carga emotiva. En un contexto de crisis el uso de este encuadre puede convertirse en una herramienta clave para captar la desesperación o angustia de los afectados, logrando que el espectador experimente una mayor cercanía con el acontecimiento informativo.

También el uso del PM responde a factores técnicos inherentes a la grabación con dispositivos móviles. Los ciudadanos tienden a sujetar el móvil a una distancia media de su cuerpo y eso facilita obtener este tipo de encuadre sin realizar ajustes manuales de la óptica del móvil. A diferencia de los equipos profesionales, en los teléfonos inteligentes el uso del zoom digital puede distorsionar la imagen y empeorar su resolución y eso a veces condiciona el uso de planos más cerrados.

El PP es usado de manera esporádica (9%) pero a veces se convierte en un recurso clave para la narrativa informativa. El PP permite captar detalles concretos que, de otro modo, pasarían desapercibidos en planos más abiertos, proporcionando una mayor proximidad al objeto filmado y una carga emocional más intensa.

En la producción profesional, el PP es un recurso muy importante para enfatizar elementos significativos dentro de una escena. Ya sea para captar el gesto de un protagonista o para resaltar algún objeto con valor informativo. En el CGU su uso no responde a una planificación estructurada sino más bien a la necesidad del ciudadano de enfatizar algún aspecto concreto de la realidad que está registrando en ese momento. En el vídeo de la helada en el campo tras el paso de la borrasca Filomena (ver anexo I, vídeo 35) el ciudadano se acerca a su cultivo para a posteriori mostrar los daños que la nieve ha provocado en su cosecha. Se quiere proporcionar una mayor evidencia de los daños provocados por el temporal. Se documentan las consecuencias y daños registrados por el fenómeno meteorológico transmitiendo mayor precisión e impacto

emocional del relato. Contribuye a sensibilizar a la audiencia sobre las dificultades que enfrentan los agricultores tras eventos climáticos extremos.

La ausencia del PD sugiere que los ciudadanos no suelen detenerse a captar elementos específicos del entorno con encuadres cerrados. Este fenómeno puede explicarse por la naturaleza espontánea e inmediata de estas grabaciones, en las que el usuario prioriza la documentación del evento en su conjunto en lugar de enfocarse en detalles concretos.

A diferencia del periodismo televisivo profesional, donde la planificación y el lenguaje audiovisual juegan un papel fundamental, el CGU se caracteriza por su carácter reactivo, lo que dificulta el uso de planos que requieren mayor precisión técnica y control de imagen.

En la producción informativa tradicional el PD se emplea con frecuencia para enfatizar aspectos específicos dentro de la noticia como daños materiales, pruebas visuales o elementos concretos que ayudan a explicar un evento. Su uso permite ofrecer una información más detallada y también permite centrar la visión del espectador sobre una parte del relato visual. Además, dentro del montaje audiovisual, el PD cumple una función narrativa esencial, ya que facilita la transición fluida entre planos y evita saltos de raccord abruptos y esto contribuye a una estructura visual más dinámica y cohesionada.

En contraste, en el CGU la planificación no es consciente. La urgencia de la captura limita la inclusión de un tipo de planos y fomenta el uso de otros. El ciudadano prioriza el registro de la escena en un encuadre más amplio (PM y PG) para mantener la distancia, pero ofreciendo la mayor cantidad de información posible en un mismo encuadre.

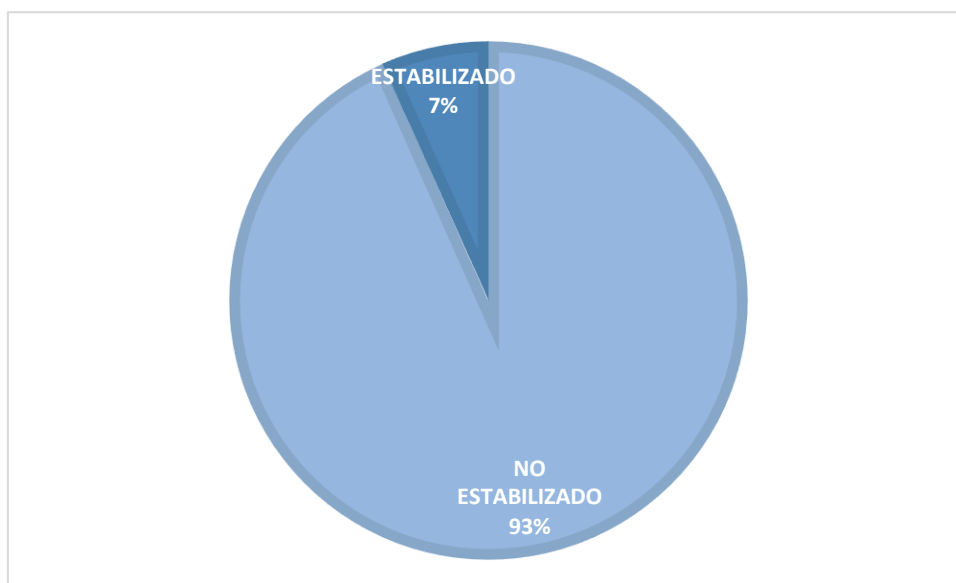
La carencia de PD en el CGU puede influir en la manera en la que la noticia es percibida por el espectador. En la narrativa profesional los PD ayudan a construir un relato más inmersivo y preciso, pero la ausencia de estos en el CGU puede generar la sensación de una menor profundidad informativa. No obstante, esa misma limitación técnica es la que refuerza la sensación de autenticidad del material ciudadano. La falta de una composición deliberada refuerza la idea de inmediatez y veracidad de este tipo de registro.

- **Respecto al movimiento de la cámara**

La falta de estabilidad en el CGU lejos de ser un defecto, puede ser un valor para su integración en la noticia periodística televisiva y así lo comprobamos. En este caso no se ha realizado un conteo individual del total de planos estabilizados y no estabilizados dentro de cada vídeo, sino que se ha identificado la presencia de cada tipo de plano dentro del conjunto de material visionado.

Si un vídeo tiene planos estabilizados y no estabilizados, ambos son contabilizados en su respectiva categoría sin duplicar su presencia dentro de la misma grabación. Esto nos permite establecer un porcentaje global de uso de cada tipo de plano en relación al conjunto de materia analizado y nos ayuda a evaluar la tendencia general en el uso del movimiento de la cámara en el CGU, en lugar de analizar cada corte de manera aislada, ver figura 27.

Figura 27. Estabilización del plano visual captado por el ciudadano



Los planos registrados por el ciudadano no están estabilizados en el 93% de los casos, los que presentan estabilización se tratan de piezas informativas en las que se incluye el testimonio del protagonista frente a su propia cámara, en ella coloca el dispositivo telefónico y se graba directamente con la cámara frontal. Este tipo de grabaciones suelen ser las que permiten una mayor estabilización.

10.3.2. Elementos narrativos

En el análisis del registro testimonial y registro stand-up en el CGU, se ha seguido un enfoque cualitativo basado en la presencia o ausencia de cada una de estas variables dentro de los vídeos analizados. No se contabilizan el número total de planos que contienen un tipo u otro de registro. Lo relevante no es la cantidad de veces de testimonios provocados, no provocados o stand-up, sino su existencia como parte del contenido audiovisual editado por el periodista y su contribución al discurso informativo. Esto implica que, en lugar de contabilizar la cantidad exacta de testimonios o intervenciones en primera persona dentro de cada vídeo, se ha determinado si en cada vídeo están presentes o no estas variables y, a partir de esa información, se ha calculado su incidencia porcentual en el conjunto del corpus de estudio (ver tabla 43)

Tabla 43. Elementos narrativos del CGU

	TESTIMONIO NO PROVOCADO	TESTIMONIO PROVOCADO	STAND-UP
Vídeos con este registro	17	2	9
Porcentaje uso	37,7	2,2	2,4

Como se puede ver en la tabla 44 se ha establecido una clasificación por vídeos, identificando en cada uno de ellos la presencia o ausencia de registros.

Tabla 44. Registro testimonial y stand-up

REGISTRO TESTIMONIAL Y PRESENCIA DEL NARRADOR	TESTIMONIO NO PROVOCADO	TESTIMONIO PROVOCADO	STAND UP
Acoso Gibraltar Barco Oceanográfico Español	1	0	0

Incendio Odesa Casa Pro Rusos	0	0	0
Derribo avión civil Ucrania	0	0	0
Marruecos impide faenar barcos andaluces	1	0	0
Atentado Revista Charlie Hebdo	0	0	0
Rescate espeleólogos españoles	0	0	0
Accidente Avión Airbus Sevilla	0	0	0
Atentado Múltiple París	1	0	0
Terremoto Melilla Andalucía	0	0	0
Atentado Yihadista Bruselas	1	0	0
Masacre terrorista Niza	0	0	0
Fallido Golpe Estado Turquía	0	0	0
Incendio Ibarra Sevilla	0	0	0
Mensaje de Pablo Ráez	0	0	1
Terremoto Italia	1	0	0
Tornado Palos de la Frontera	0	0	0
Muertos Inundaciones Málaga y Cádiz	1	0	0
Tormenta Destrozos Málaga	0	0	1
Fallecimiento Pablo Ráez	0	0	1
Avalanchas Semana Santa Sevilla	0	1	0
Retenidas jóvenes Estambul	0	0	0
Incendio Contra Cabify Sevilla	0	0	0
Incendio en el centro de Portugal	1	0	0
Moguer Incendio Forestal	1	0	0
Atentado Barcelona y Cambrils	0	0	0
Terremoto de 7,1 grados en México	1	1	0

Galicia calcinada por los incendios forestales	1	0	0
Inundaciones Málaga	1	0	0
Misionero Antonio César Fernández	0	0	1
Granizada Almería	0	0	0
Inundaciones Campanillas	0	0	0
Protestas Olivareros Jaén	1	0	0
Coronavirus Residencia Ancianos	0	0	0
Incendio Forestal Almonaster la Real	1	0	0
Nieve Filomena Hielo el Campo	0	0	1
Terremoto Granada	1	0	1
Disturbios Narcos La Línea	0	0	0
Inundaciones Lepe	0	0	0
Huelga Metal	0	0	0
Balance Campaña Incendios	0	0	0
Atentado Yihadista Cádiz	0	0	1
Incendio Piso	0	0	0
Inundaciones Álora	1	0	1
Dana Andalucía Almería	1	0	1
Dana Málaga	1	0	0

Los datos obtenidos reflejan la frecuencia y distribución de los distintos tipos de registros testimoniales y del stand-up en los vídeos de CGU analizados. Se han identificado que los tres están presentes y cada uno puede cumplir una función narrativa y testimonial específica dentro de la construcción del relato informativo.

Los datos muestran que en más de un tercio de los vídeos (37,7%) el testimonio no provocado es el más frecuente en el CGU. Este dato sugiere que, en la mayoría de los

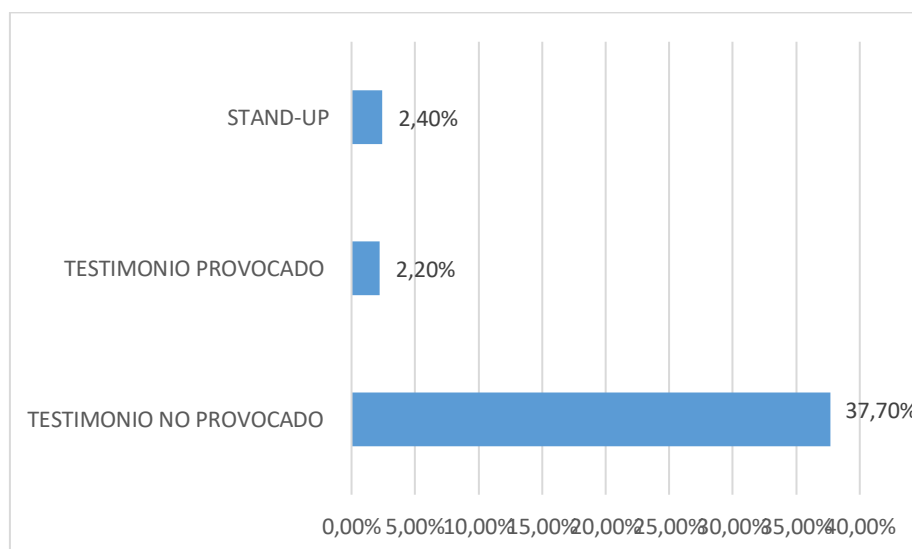
casos analizados, el ciudadano no interviene de manera premeditada en la grabación de declaraciones, sino que estas surgen de manera espontánea dentro del contexto del suceso.

Este tipo de testimonio se observa en vídeos donde las voces de los afectados o testigos quedan registradas en el ambiente sin que haya una entrevista o una estructura narrativa formal. Un ejemplo claro se encuentra en la cobertura del incendio en el centro de Portugal (ver anexo I, vídeo 23), se escuchan las expresiones de angustia y alarma de las personas que presencian el evento.

La espontaneidad de este tipo de testimonio aporta realismo y un componente emotivo que difícilmente se puede lograr con declaraciones premeditadas. Este registro puede tener un valor periodístico importante siempre y cuando el proceso editorial sea cuidadoso para evitar caer en el sensacionalismo o en la difusión de contenido no verificado.

El testimonio provocado es el menos frecuente (2,2%) en los vídeos analizados como podemos ver en la siguiente figura 28.

Figura 28. Porcentaje uso de cada registro en el total de vídeos con CGU



En este caso, el ciudadano asume un rol similar al de un periodista, buscando de manera intencional declaraciones de los afectados o testigos del suceso. Puede verse presente en el terremoto de México (ver anexo I, vídeo 26) donde hay declaraciones directas de

un testigo a la cámara a modo entrevista o en la avalancha que tiene lugar durante la Semana Santa de Sevilla (ver anexo I, vídeo 20) en este vídeo también se muestra directamente a cámara el testimonio de un testigo. No obstante, la baja presencia del registro testimonial provocado indica que la mayoría de los ciudadanos no asumen el rol de entrevistadores, sino que se limitan a registrar el suceso sin interactuar activamente con los protagonistas.

El *stand-up* es el recurso en el que el ciudadano aparece en la grabación narrando los hechos en primera persona. No siempre aparece delante de la cámara y su uso ha sido identificado en el 2,4% de los vídeos analizados. Entre los vídeos en los que la presencia del narrador es visible, destacan las aportaciones directamente a la cámara de Pablo Ráez explicando la evolución de su enfermedad (ver anexo I, vídeo 14) o el testimonio no relacionado con el evento, del misionero asesinado. En el resto de *stand-up* identificados, el ciudadano que registra la escena no aparece, pero sí escuchamos su voz narrando lo sucedido como es el caso del agricultor que muestra los daños en su cosecha (ver anexo I, vídeo 35). O la voz del ciudadano que registra narrando lo que ve como es el caso del vídeo de inundaciones en Alora y efectos de la Dana donde el ciudadano describe detalladamente los daños provocados por el temporal en varios vehículos (ver anexo I, vídeo 43). El uso de este tipo de recursos plantea desafíos desde la perspectiva de la objetividad periodística porque la presencia del narrador dentro de la escena puede afectar al encuadre de la noticia. En las redes sociales este tipo de captación es muy común, pero si queremos integrar este registro en la televisión informativa debemos verificar de manera rigurosa el material para evitar la difusión de un contenido que puede estar sesgado y ser impreciso.

Los resultados refuerzan la idea de que el CGU es un complemento a la cobertura informativa con elementos emocionales y testimoniales.

CAPÍTULO 11

PROCESO DE SELECCIÓN PERIODÍSTICA DEL CGU

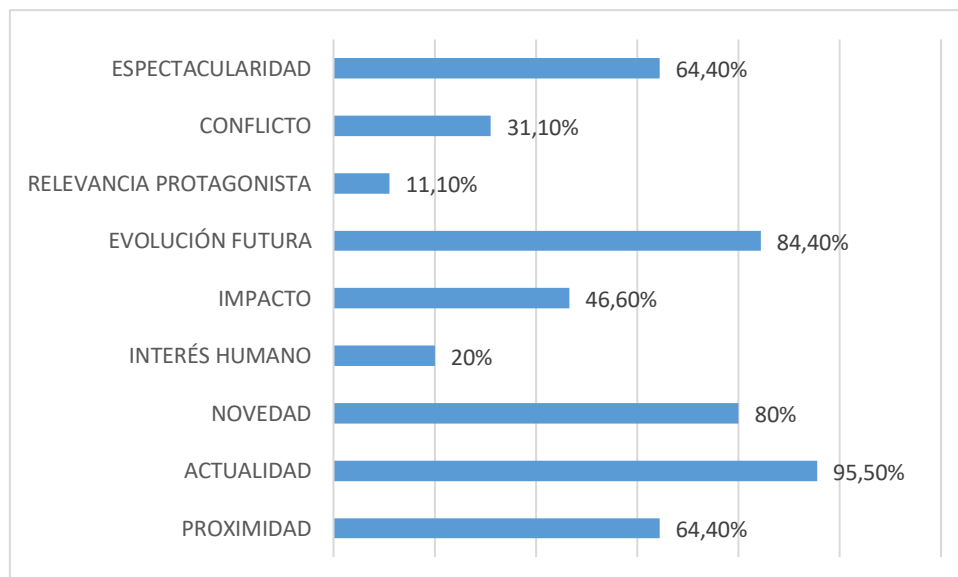
Al igual que ocurre con la información tradicional, los periodistas aplican una serie de criterios de selección que determinan qué material tiene el potencial de formar parte de la pieza informativa. Hablamos de unos criterios que pueden entenderse como una adaptación de los clásicos criterios de noticiabilidad a las particularidades del periodismo participativo en la televisión informativa tradicional. Más allá de la proximidad, la actualidad o relevancia del evento registrado, la integración del CGU en la televisión informativa introduce nuevos elementos de valoración que responden a sus propias características narrativas y también a su funcionalidad y aportes dentro de la construcción del relato informativo.

Hemos registrado en cuántos vídeos se ha identificado cada criterio en relación con el total de vídeos analizados. Esto significa que un mismo vídeo puede haber sido seleccionado e integrado en la noticia cumpliendo múltiples criterios de noticiabilidad.

11.1. CRITERIOS DE NOTICIABILIDAD APLICADOS AL CGU

El análisis de la frecuencia con la que cada criterio influye en la selección del CGU para la integración en la noticia televisiva se refleja en el siguiente la figura 29.

Figura 29. Porcentaje frecuencia uso de cada criterio de noticiabilidad clásico



La gráfica muestra la distribución porcentual de estos criterios y permite identificar cuáles son los más determinantes a la hora de seleccionar el CGU en la cobertura periodística de Canal Sur Televisión.

El análisis de los criterios de noticiabilidad aplicados a la selección del CGU para su integración en la noticia televisiva han permitido entender cómo los principios clásicos del periodismo tradicional siguen vigentes en la era digital, aunque con matices específicos adaptados a las nuevas dinámicas de producción informativa.

Los datos revelan que el criterio más recurrente en la selección del CGU es el de actualidad, la gran mayoría de vídeos analizados (un 95,5%) cumpliendo esa característica. Este resultado es previsible, ya que la inmediatez es un valor central en la cobertura informativa. El CGU se convierte en una fuente de información clave para documentar eventos actuales, recientes o que están en desarrollo.

Otro criterio ampliamente usado es la novedad, presente en el 80% de los vídeos. La información noticiosa informativa se basa en ofrecer contenidos que aporten novedad y que sean desconocidos por el público para así llamar su atención y captar su interés. En este sentido el CGU puede aportar un papel clave al captar situaciones inéditas o proporcionar ángulos que complementan las coberturas tradicionales. El criterio de novedad en la noticiabilidad se refiere a la capacidad de un evento o suceso para ser percibido como algo nuevo, inesperado o diferente en el contexto informativo. Es uno de los principales factores que determinan si una noticia capta la atención de los medios de comunicación y del público. La novedad también puede estar relacionada con la exclusividad del material grabado, su originalidad o su capacidad para ofrecer una perspectiva diferente de un acontecimiento noticioso.

En tercer lugar, destaca el criterio de evolución futura, aplicado en el 84,4% de los casos. El CGU seleccionado en estos casos no ofrece hechos puntuales, sino que están relacionados con eventos que pueden tener continuidad en el tiempo que es un factor clave para determinar su relevancia en la agenda temática. El CGU puede contribuir a documentar acontecimientos que pueden tener un desarrollo mediático prolongado como desastres naturales, conflictos sociales o políticos en desarrollo. En estos casos los vídeos generados inicialmente por el ciudadano pueden complementar la cobertura inicial durante días posteriores.

El criterio de proximidad geográfica aparece en el 64,4% de los casos, lo que indica que la selección del CGU también está influida por la cercanía del evento con la audiencia

del medio. Las noticias de ámbito local o regional suelen generar un mayor interés en una televisión de ámbito autonómico. Esto justifica que los periodistas prioricen la integración de CGU relacionado con acontecimientos ocurridos en el entorno inmediato del público objetivo del canal de televisión, en este caso Canal Sur.

De manera muy similar la espectacularidad del contenido puede ser otro factor determinante, está presente en el 64,4% de los vídeos analizados. El CGU que es capaz de captar eventos visualmente impactantes, como incendios, explosiones, tormentas o situaciones de alto dramatismo, tienden a ser seleccionado con una mayor frecuencia. En el periodismo televisivo la imagen es un recurso fundamental para poder atraer a la audiencia. El contenido espectacular puede ayudar a construir relatos informativos de gran impacto, pero se debe huir de una excesiva espectacularización periodística y del sensacionalismo informativo para cumplir con los principios éticos de servicio público que debe cumplir el canal de televisión que es objeto de estudio.

El criterio de impacto, entendido cómo número de personas afectadas por las consecuencias de un evento, se aplica en el 46,6% de los casos. Aunque no es el criterio más frecuente, observamos que sigue siendo un criterio relevante en la selección del CGU, especialmente en coberturas de catástrofes naturales, accidentes masivos o crisis sanitarias. Aquellos vídeos que son capaces de captar la magnitud del acontecimiento y su repercusión en la comunidad tienden a tener una mayor presencia en las noticias de Canal Sur Televisión.

El criterio de conflicto alcanza el 31,1% en cuanto a frecuencia de uso para seleccionar el CGU para su posterior integración en la noticia televisiva. Indica que los enfrentamientos, ya sean políticos, sociales o físicos, pueden incidir en la selección del CGU, al no ser un criterio predominante, sugiere que los medios priorizan otros factores sobre la mera la confrontación.

En el otro extremo tenemos criterios de noticiabilidad con menor presencia en la selección del CGU. Serían el de relevancia del protagonista (11,1%) y el interés humano (20%).

El criterio de personaje relevante es el que menos incluye en la selección del CGU y esto confirma que la presencia de figuras públicas o personajes relevantes no es un factor decisivo para la inclusión de este registro ciudadano en la noticia televisiva a diferencia del periodismo tradicional, donde la notoriedad de los protagonistas puede

determinar la cobertura de un evento, en estos casos la figura relevante pasa a ser un criterio secundario.

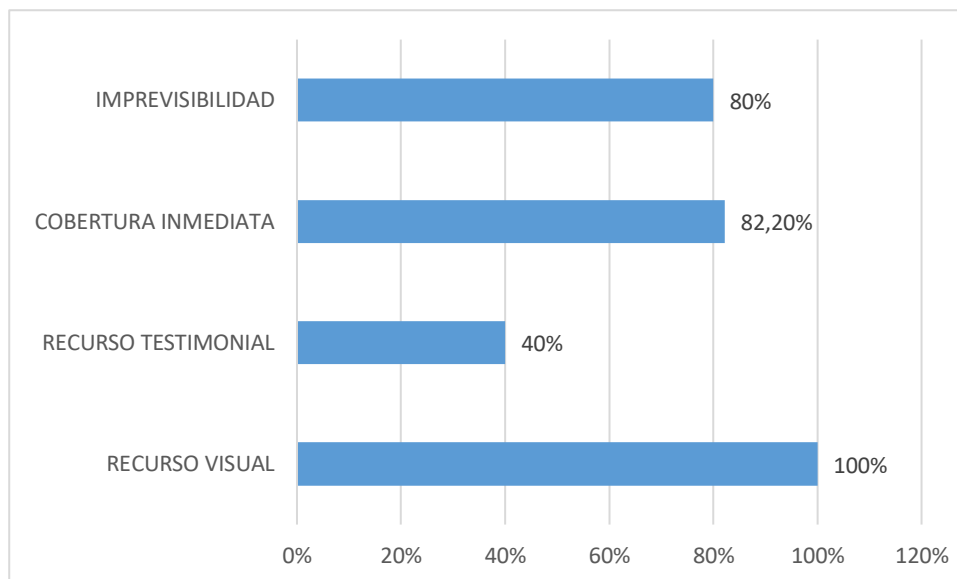
El interés humano con un 20% es un criterio de menor relevancia que otros a pesar de que este tipo de contenidos en redes suele viralizarse con mucha facilidad. Es el caso de Pablo Ráez, un joven enfermo de cáncer que se hizo conocido a través de sus aportaciones y testimonios en redes sociales. En el contexto de la televisión informativa la presencia de CGU que hay sido seleccionado bajo este criterio, responde a una decisión editorial. Las historias personales y emotivas no son el principal motivo para seleccionar el CGU en este medio, que se enfoca más en el impacto visual y en la actualidad del material.

Estos resultados reflejan como los medios de comunicación en un contexto mediático de convergencia informativa han sabido adaptar los criterios tradicionales de noticiabilidad a la integración del CGU en sus coberturas. En este sentido es fundamental la combinación de factores clásicos con nuevos criterios específicos que permitan evaluar la pertinencia del material ciudadano en la narrativa informativa televisiva.

11.2. CRITERIOS ESPECÍFICOS DE SELECCIÓN DEL CGU PARA SU INTEGRACIÓN EN LA NOTICIA TELEVISIVA

En la figura 30 se reflejan los resultados del análisis de los criterios específicos de selección del CGU en televisión, incorporando nuevos factores de valoración que permiten reflejar las peculiaridades que tiene el registro ciudadano. Destaca aquellos factores que los periodistas tienen en cuenta de manera muy notoria a la hora de integrar el CGU en la cobertura televisiva, mostrando la frecuencia de uso de cada uno de ellos.

Figura 30. Frecuencia uso criterios específicos de selección del CGU



A diferencia de los criterios clásicos, estos nuevos criterios responden a las condiciones de producción del CGU, su accesibilidad y su valor diferencial dentro de la narrativa audiovisual. Entre los más relevantes identificados mediante la metodología de observación-participante, se encuentran el uso del CGU como recurso visual, la cobertura inmediata del hecho noticiable, el valor testimonial del material y la imprevisibilidad del suceso.

El total del material analizado ha sido usado como recurso visual, lo que confirma que su principal función dentro de la noticia es aportar imágenes del suceso. Esto sugiere que, aunque el CGU pueda incluir otros elementos informativos como testimonios o narraciones, su valor principal sigue siendo su capacidad para ilustrar visualmente un acontecimiento.

El uso del CGU como recurso visual responde a esa necesidad de obtener imágenes de acontecimientos noticiables de difícil acceso o de hechos que ocurren en tiempo real y que no pueden ser registrados por los equipos de grabación profesional. En este sentido, el CGU complementa la cobertura informativa televisiva y proporciona una visión más directa y auténtica del evento.

La imagen sigue siendo el elemento más importante en la televisión informativa y el material ciudadano es usado principalmente para reforzar la cobertura gráfica de la noticia.

Un porcentaje mayoritario del CGU analizado (el 82,2%) ha sido seleccionado por su capacidad para proporcionar una cobertura inmediata al suceso. Un dato que refuerza la idea de que el registro ciudadano se ha convertido en una herramienta clave para la inmediatez informativa, permitiendo a los medios acceder a imágenes de un acontecimiento en el mismo momento en el que ocurre.

El valor de esa cobertura simultánea o inmediata radica en que muchas veces los medios propios del canal no pueden llegar a tiempo al lugar de los hechos, y es el ciudadano quien proporciona las primeras imágenes del suceso. Esto es especialmente relevante en desastres naturales, atentados o manifestaciones espontáneas, donde la capacidad de respuesta rápida o de los medios es limitada.

La televisión como medio basado en la inmediatez beneficia el uso del CGU para poder mostrar acontecimientos sin la necesidad de esperar a que el equipo profesional llegue al lugar del evento. Por tanto, la cobertura inmediata se convierte en un criterio esencial en la selección del CGU aportando un valor diferencial en términos de rapidez y acceso a la información.

El 80% del CGU seleccionado corresponde a eventos imprevisibles y esto indica que los periodistas valoran especialmente aquellas coberturas ciudadanas sobre acontecimientos espontáneos no planificados.

El factor de la imprevisibilidad es fundamental en la selección del CGU ya que permite mostrar situaciones en las que los medios no pueden planificar su cobertura. Los eventos fortuitos como catástrofes naturales, atentados, accidentes suelen ser captados por ciudadanos que se encuentran en el lugar de los hechos antes de que los equipos de prensa lleguen.

El criterio explica por qué el CGU ha ganado relevancia en la televisión informativa: su capacidad para registrar eventos en el mismo momento en el que ocurren lo convierten en un recurso y una fuente de información de un valor inigualable. Esta imprevisibilidad también puede relacionarse con la autenticidad del contenido ya que esa ausencia de planificación refuerza la idea de que el material no ha sido editado o manipulado antes de su difusión.

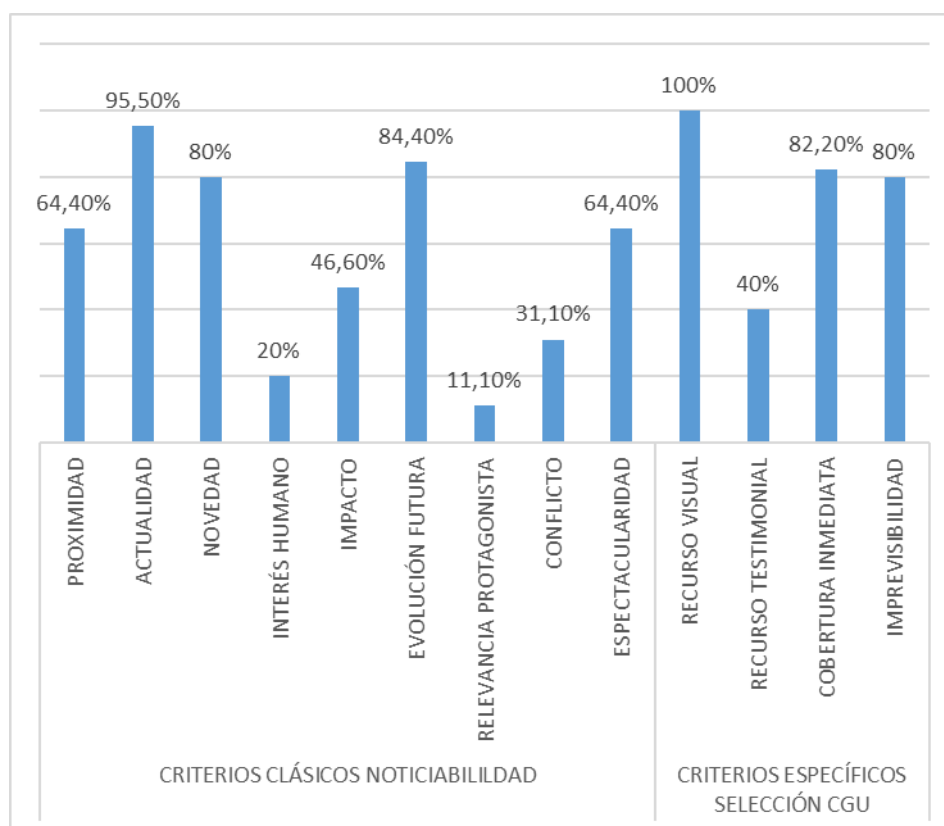
El 40% del CGU analizado ha sido seleccionado por su valor testimonial, lo que indica que, aunque el componente visual sigue siendo el más importante, los testimonios recogidos en el CGU también tienen un papel importante.

El valor testimonial del CGU radica en su capacidad para dar voz a los protagonistas del suceso y aportar reacciones en tiempo real, humanizando la noticia. La presencia de testimonios permite al medio televisivo incluir una dimensión más personal y emocional en la cobertura informativa y esto puede producir una mayor conexión con la audiencia.

El hecho de que el valor testimonial tenga un peso menor que otros criterios como la cobertura inmediata o la imprevisibilidad indica que, aunque los testimonios son valiosos, el principal uso del CGU sigue siendo aportar imágenes del suceso, sin embargo, en algunos casos, la presencia de un testimonio puede añadir un elemento narrativo que puede cambiar la estructura de la información y contribuir a contextualizar la noticia llegando a determinar el uso de un montaje más narrativo o expresivo como veremos más adelante.

La figura 31 muestra la integración de criterios tradicionales de noticiabilidad y criterios específicos de selección del CGU dentro del análisis realizado.

Figura 31. Tabla criterios tradicionales y específicos de selección de CGU



Mientras que los criterios tradicionales (como actualidad, proximidad, novedad, impacto o interés humano) siguen teniendo un peso fundamental en la decisión editorial, se observa que los criterios específicos del CGU responden a las particularidades de ese material y a su contribución diferencial en la cobertura televisiva.

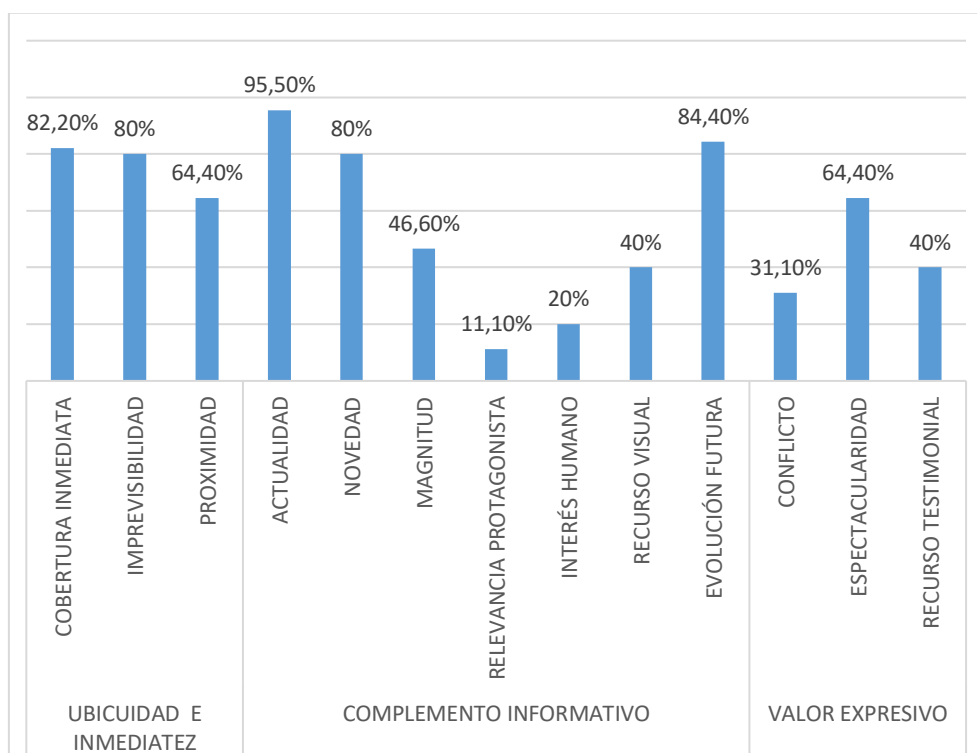
Los datos demuestran que la selección del CGU en la televisión informativa responde a criterios específicos que complementan los criterios tradicionales de noticiabilidad y esto permite incorporar el material ciudadano dentro del proceso de creación de la noticia televisiva.

Su integración aporta inmediatez, autenticidad y acceso a eventos de difícil cobertura. La incorporación del registro ciudadano como comprobamos responde a una evaluación que tiene en cuenta múltiples variables para poder seleccionar aquel que aporte un mayor valor a la construcción de la noticia televisiva.

11.2 SELECCIÓN DEL CGU POR SU VALOR PERIODÍSTICO

Las variables han sido agrupadas en categorías de aportes-valor del CGU para el periodista (ver figura 32). Según su valor de accesibilidad al hecho noticioso (ubicuidad e inmediatez), según su aporte como complemento informativo y su valor expresivo

Figura 32. Aportes periodísticos de los criterios de selección



11.2.1. Presencia de CGU en Canal Sur Televisión. El valor de la ubicuidad y la inmediatez

El CGU permite que personas comunes, testigos de un hecho noticioso, graben o fotografíen el suceso en el momento exacto en que está ocurriendo y lo suban instantáneamente a redes sociales o plataformas digitales. Esto proporciona inmediatez en la difusión de la información, algo que los medios tradicionales, que requieren más tiempo para desplazarse al lugar de los hechos, no pueden ofrecer con la misma rapidez.

El CGU que es registrado de manera inmediata o simultánea al hecho noticiable supone el 80% del total analizado en nuestro estudio. Tan solo un 18% de las grabaciones ciudadanas seleccionadas, ofrecen información complementaria registrada antes o después del hecho noticiable. El CGU permite al periodista de Canal Sur acceder de manera inmediata a contenido en tiempo real y capturado en cualquier lugar del mundo. Los ciudadanos son los primeros en registrar la realidad acontecida y sus vídeos son los primeros en llegar a la audiencia.

Nos situamos ante recursos muy valiosos ante hechos imprevisibles que tienen lugar en ubicaciones alejadas y de difícil acceso por diferentes condicionantes. Con su uso, las noticias televisivas pueden ampliar su alcance. La televisión autonómica andaluza no tiene corresponsales por todo el planeta y este periodismo informativo ciudadano da voz a protagonistas y testigos directos del hecho noticiable en el momento en el que tiene lugar. La variedad de perspectivas está garantizada. Se fortalece la interacción entre la audiencia y la televisión tradicional. Los espectadores actúan como prosumidores y se sienten partícipes de las noticias. Esto puede ser beneficioso para la televisión ya que le permite acercarse al contenido sin la necesidad de llevar a cabo un despliegue mediático costoso y difícil de abordar por los condicionantes económicos. Lo más importante es garantizar la veracidad de la información y comprobar su autenticidad, una vez hecho, el ahorro logístico puede ser considerable. Al mostrar cómo los ciudadanos viven de cerca los acontecimientos, se consigue una dimensión más humana de la noticia. El espectador se identifica más con esa realidad cuando se comparte contenido grabado directamente desde el lugar de los hechos y en el momento inmediato en el que se producen

Según este análisis, el 80% de las piezas que incluyen CGU lo hacen porque su aporte es fundamental para completar informaciones sobre hechos fortuitos e imprevisibles. Hablamos del valor de la ubicuidad y de la inmediatez. Ante un hecho noticiable de gran envergadura, la dificultad de llegar a tiempo y la necesidad de dar información de manera rápida, ha propiciado que el CGU se convierta en un importante recurso audiovisual para el periodista. En el análisis, los hechos imprevisibles se clasifican como desastres naturales, ataques terroristas, accidentes, eventos sociales y políticos que se desarrollan de manera espontánea.

Las consecuencias graves de una tormenta, una granizada o una inundación son de interés para la redacción televisiva de un programa informativo. El periodista y los equipos técnicos son llamados a trabajar en la zona para evaluar daños y buscar a

posibles víctimas y testigos de lo sucedido, pero no siempre es fácil llegar a la zona afectada por diferentes condicionantes. La falta de medios, la lejanía al hecho noticiable y también la búsqueda de inmediatez son algunas de las razones por las que el informador acude a estos contenidos sociales. En los vídeos, podemos observar cómo en algunos de los casos se mezcla la información grabada por el equipo ENG del medio televisivo y las imágenes del ciudadano. Las informaciones del medio de comunicación tradicional se detienen en los estragos que deja el fenómeno meteorológico y aprovechan el material grabado por testigos de los hechos para complementar su trabajo. La mayor o menor cercanía al hecho noticiable condiciona la cobertura propia del medio. Las noticias pueden ampliar su alcance gracias a la colaboración de los usuarios. Esto es especialmente útil en zonas geográficas donde los medios tradicionales no tienen corresponsales o en situaciones donde la logística dificulta el acceso rápido de los periodistas. En el caso de Canal Sur Televisión, el análisis refleja que el CGU está presente en las coberturas cercanas en un 64,4% de los casos. Este alto porcentaje se justifica por las características del objeto de estudio, una televisión autonómica de cercanía.

11.2.2. Presencia del CGU en las noticias de Canal Sur como complemento informativo

Lo reciente es más noticiable. El periodista selecciona el CGU bajo el criterio de actualidad. El 95,5% de los recursos aportados por el ciudadano se convierten en un complemento informativo sobre hechos actuales. El 80% son elegidos por ofrecer una información sorprendente e innovadora, aquí su inclusión en el relato periodístico responde al criterio de novedad. El 46,6%, por el impacto que tendrá en el público. A mayores consecuencias, mayor interés por el hecho, es el criterio de magnitud.

El criterio de prominencia también es importante en un 11,1% de las noticias, se refiere a la notoriedad determinada por acontecimientos en los que están implicadas personas relevantes o influyentes. Las historias de interés humano tienen un fuerte valor noticioso porque conectan emocionalmente con el público, el 20% de las piezas, justifica la elección de CGU bajo este criterio. En el 40% de las noticias el CGU es usado como un recurso visual que complementa la información, son imágenes complementarias grabadas por los ciudadanos sin un fuerte valor expresivo.

Los eventos que pueden tener una evolución futura tampoco pasan por alto. El interés radica en la intriga que se genera en la audiencia, sobre cómo se irá desarrollando la

situación. El 84,4% del CGU se incluye en piezas con proyección futura. El valor aportado por esta selección es la del uso del CGU como recurso audiovisual complementario al propio de la televisión. La información final ofrece un mayor número de perspectivas que pueden enriquecer la noticia. Varias opiniones, experiencias y puntos de vista, especialmente en temas actuales y novedosos. Aunque a veces el CGU incluido esté conformado solo por recursos visuales, su valor sigue siendo importante por la variedad de puntos de vista que ofrece.

11.2.3. Presencia del CGU en las noticias de Canal Sur y su aporte expresivo

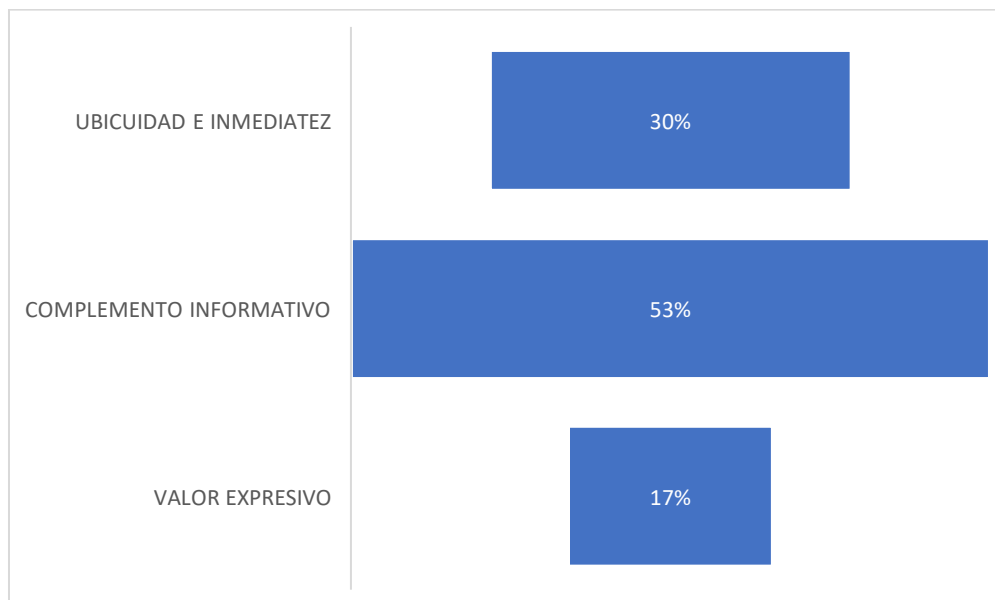
Nunca antes tuvimos la oportunidad de ver los eventos mientras sucedían. Si, además, la grabación registra la emoción de la persona que capta la realidad, su selección está más que justificada. El aporte expresivo del Contenido Generado por el Usuario (CGU) en las noticias televisivas influye notablemente en la estructura narrativa de noticia. El 40% de CGU ha sido seleccionado bajo el criterio de valor testimonial. Un recurso audiovisual que enriquece la cobertura del medio tradicional y completa la noticia con una visión más cercana y humana. El aporte expresivo de estas grabaciones, pueden condicionar la estructura narrativa del relato noticioso, ocupando un lugar relevante en la estructura interna de la noticia. Los testimonios con un fuerte componente emocional generan empatía con la audiencia. Su contribución, favorece el montaje expresivo que busca no solo informar, sino también provocar una reacción en la audiencia. Un añadido en riqueza narrativa y visual que difícilmente se puede encontrar con la cobertura de los medios tradicionales. La falta de encuadre, de nitidez en las imágenes y su inestabilidad, son imperfecciones que, en lugar de restar, suman.

El uso del criterio referido a situaciones de conflicto está presente en un 31,1% de las piezas. Las situaciones de tensión captan la atención de público al poseer una alta carga emocional. Los usuarios que generan contenido informativo son testigos directos de hechos relevantes. El CGU enriquece el proceso informativo y aporta credibilidad a la noticia. No hay que obviar que se trata de materiales con unas características específicas que deben ser sometidos a un proceso de verificación previo a su uso. La estructura narrativa puede ser más o menos formal dependiendo del objetivo que persigamos. El montaje une las diferentes partes de la pieza informativa, para dotarlas de un sentido único.

El CGU favorece el uso de un montaje expresivo frente al que busca una narración lineal y cronológica de los hechos. En un sentido u otro, el montaje debe tener concordancia para poder ser interpretado por la audiencia. El valor más o menos emotivo de determinados registros puede atraer la atención del espectador. En la mitad de las informaciones, descubrimos recursos expresivos muy potentes, que pueden ocupar un lugar destacado en la pieza e incluso ser recurrente. Ejemplo de ello, puede ser el grito de la persona que graba, la voz de pánico de una señora al ver la riada, el llanto de un niño, o el clamor desconsolado de un herido tras un atentado terrorista. Este tipo de testimonios visuales o auditivos tienen una enorme fuerza capaz de condicionar incluso la escaleta del programa. Es importante, hacer un tratamiento responsable y cuidado para evitar caer en el sensacionalismo y la excesiva espectacularización. El 64,4% de las coberturas ciudadanas presentes en las noticias de Canal Sur Televisión, son espectaculares.

El valor que el periodista da al CGU para integrarlo en sus informaciones se representa en la figura 33.

Figura 33. Porcentaje global de aportes periodísticos



Resulta pertinente destacar los motivos que justifican la elección del CGU dentro del discurso informativo. A través de los datos recogidos se indican tres grandes categorías

que motivan la incorporación del CGU: por su función como complemento informativo, por su valor expresivo y testimonial, y por sus aportes de ubicuidad e inmediatez.

Como se observa el criterio más destacado es el de complemento informativo (53%). Este dato revela la relevancia que el registro ciudadano tiene para el periodista ya que le permite ampliar y contextualizar la información ofrecida por los medios profesionales, funcionando como un recurso que contribuye a una narrativa más rica, diversa y cercana a los acontecimientos.

En segundo lugar, con un 30% se sitúa la ubicuidad y la inmediatez. Esta categoría subraya la capacidad del CGU para aportar material audiovisual desde el lugar de los hechos en tiempo real o escasa demora. Esto fortalece el valor periodístico cuando se trata de eventos en desarrollo en los que la cadena de televisión por diversas limitaciones no puede tener acceso inmediato.

Por último, el valor expresivo y testimonial representa el menor porcentaje (17%), una menor pero significativa presencia de este criterio. Aquí se reconoce el potencial del CGU como documento capaz de reflejar de manera directa las emociones, vivencias y perspectivas subjetivas de los ciudadanos implicados en los hechos noticiables. Esto puede dotar a la información de un valor más humano y complementar la objetividad periodística tradicional.

CAPÍTULO 12

ESTRUCTURACIÓN DEL CGU EN LA NOTICIA INFORMATIVA

En esta fase del análisis, nos centramos en cómo el CGU es jerarquizado y posee sus funciones dentro de la estructura de la noticia, atendiendo a cuatro posibles usos que hemos definido como variables de estudio: como ambiente, como ambiente testimonial, total puro, CGU como recurso audiovisual y CGU como recurso visual. Cada uno de estos usos tienen una función informativa y expresiva específica que determina el lugar del CGU en el relato, así como su impacto narrativo y su relevancia.

12.1. REGISTRO CIUDADANO EN LA ESTRUCTURA NARRATIVA DE LA NOTICIA

El análisis de resultados que se presenta a continuación tiene como objetivo evaluar cómo el periodista jerarquiza e integra el CGU en función de su utilidad comunicativa, de su valor narrativo y de su capacidad para construir sentido dentro del relato informativo. Con ello, se pretende avanzar en la comprensión del uso profesional del CGU en televisión y su adaptación a las exigencias narrativas del medio.

Se ha optado por un enfoque cualitativo-categorial en el que se registra si un determinado uso del CGU está presente o no en cada vídeo. Esto significa que, aunque un mismo vídeo pueda contener varios planos con la misma función, la frecuencia de uso en ese vídeo se computa solo una vez,

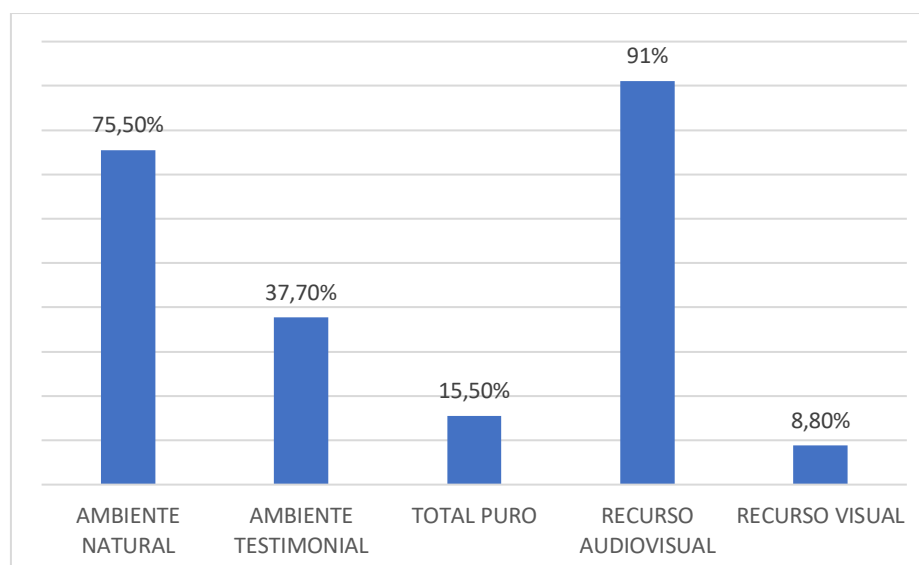
De igual modo, si un vídeo presenta más de un tipo de uso, ambos usos se registran por separado, pero sin duplicar la contabilización de cada uno dentro del mismo vídeo. Este enfoque permite evaluar la diversidad funcional del CGU dentro de las noticias sin que los vídeos con mayor duración o con mayor volumen de planos puedan distorsionar los resultados. Se prioriza la presencia funcional del CGU frente a la repetición cuantitativa lo que resulta más adecuado para analizar su rol narrativo en la construcción de la noticia (ver tabla 45).

Tabla 45. Uso que adquiere el CGU en la noticia

	AMBIENTE NATURAL	AMBIENTE TESTIMONIAL	TOTAL PURO	REC. AUDIOVISUAL	REC. VISUAL
Nº Vídeos	34	17	7	41	4
Uso del CGU (%)	75,5%	37,7%	15,5%	91%	8,8%

El análisis de datos revela patrones significativos en la manera en que el CGU es usado dentro de la estructura narrativa de la noticia televisiva (ver figura 34).

Figura 34. Uso del CGU en la noticia televisiva



El uso más frecuente del CGU como recurso audiovisual y ambiente natural refleja que su principal función es la de complementar la narración periodística y proporcionar un contexto visual inmediato. El ambiente testimonial y el total puro, aunque son menos frecuentes, tienen un impacto informativo considerable, ya que aportan carga emocional

y sentido de autenticidad que resulta muy complicado de ser captado de manera forzada por el medio televisivo. El uso del CGU como recurso visual es residual.

El CGU desempeña diferentes funciones dentro de la noticia, dependiendo de su utilidad informativa, expresiva y testimonial. Los usos más comunes son el recurso audiovisual (91%) y el ambiente natural (75,5%), mientras que los usos más específicos serían el recurso visual (8,8%) y el total puro (15,5%). El uso como ambiente testimonial no es mayoritario, pero sí muy significativo (37,7%).

El CGU como ambiente natural (75,5%) sugiere que este material es integrado en la noticia principalmente como un recurso que contextualiza la escena del suceso y proporciona realismo a la cobertura informativa. El ambiente natural permite acercar al espectador al lugar de los hechos, dotando a la noticia de un nivel más alto de credibilidad. En noticias relacionadas con catástrofes naturales o accidentes, este tipo de uso es esencial para mostrar el entorno y las consecuencias del evento como pasa con el fuerte soplo de viento en el tornado de Palos de la Frontera (ver anexo I, vídeo 16) aquí el sonido ambiente es fundamental para que el espectador pueda acercarse a los acontecimientos y valorar la gran fuerza del viento.

Como ambiente testimonial el CGU es usado en el 37,7% de los vídeos. Este tipo de material, voces, reacciones y emociones de testigos aportan un valor emocional y subjetivo muy importante, ya que permite escuchar en tiempo real los comentarios, gritos o relatos de quienes experimentan el suceso. Un caso representativo de esto lo podemos encontrar en el atentado yihadista de Bruselas (ver anexo I, vídeo 10) y en el incendio de Galicia (ver anexo I, vídeo 27), entre otros. En ambas noticias se refleja el pánico de las personas implicadas en el suceso, sus gritos y su desesperación. En este tipo de contexto, el CGU testimonial no solo refuerza el impacto informativo de la noticia, sino que también humaniza la cobertura.

Como total puro el análisis refleja un uso del CGU en el 15,5% de los vídeos. No es tan frecuente el material en el que el ciudadano se presenta de manera completa, sin ediciones ni cortes y ofrece un relato directo y estructurado sin intervención del periodista. Por ejemplo, es el caso de los mensajes de Pablo Ráez (ver anexo I, vídeo 14 y 19).

El uso del CGU como recurso audiovisual, que incorpora imagen y sonido al mismo tiempo es el más extendido (91%) en la producción informativa. Su presencia mayoritaria evidencia que el CGU no siempre es un elemento central de la noticia, sino

que en muchos casos se emplea para cubrir la narración del periodista en *off* y complementar el material grabado con medios propios del canal televisivo. Esto no significa que la televisión no tenga imágenes propias, sino que el CGU es seleccionado como elemento de apoyo visual que enriquece la información y ofrece diferentes perspectivas, puntos de vista y momentos de captación del hecho noticiable. La combinación del CGU y del material profesional dan un mayor dinamismo a la noticia, amplía el punto de vista y refuerza el mensaje informativo.

A veces el recurso ciudadano es usado solo como una imagen en la que el sonido no tiene peso informativo directo. Aunque no aportan información sustancial y en los vídeos analizados su uso es el más minoritario (8,8%), sí refuerzan visualmente la noticia, contribuyendo a dotarla de mayor atractivo estético como en el vídeo del accidente del avión civil en Ucrania (ver anexo I, vídeo 3).

12.2. UBICACIÓN DEL CGU EN EL RELATO INFORMATIVO

El análisis del CGU dentro de la estructura televisiva nos permite entender su nivel de importancia y función narrativa dentro del relato periodístico. Es importante señalar que se ha identificada si un mismo vídeo ubica el CGU en una o varias posiciones dentro de la noticia. De este modo, se ha marcado si en cada noticia el CGU aparece en la cabeza, en el nudo y/o en el desenlace. Esto ha permitido obtener un porcentaje de uso basado en la frecuencia de ubicación del CGU en el total de las noticias analizadas como se observa en la siguiente tabla 46.

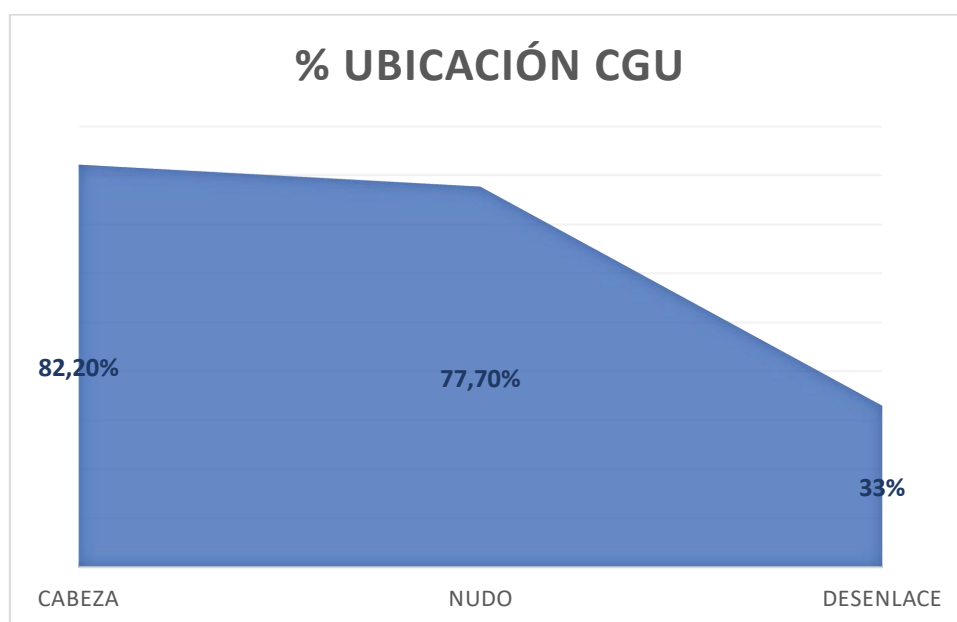
Tabla 46. Frecuencia de uso del CGU en las diferentes partes de la noticia

	CABEZA	NUDO	DESENLACE
Ubicación CGU	37	35	15
% ubicación CGU	82,20%	77,70%	33%

Como se observa en la mayor parte del CGU analizado, se ubica en la cabeza de la noticia o apertura (82,2%), seguido de su presencia en el nudo de la pieza (77,7%), y con menor frecuencia en el desenlace (33%).

El análisis en la ubicación del CGU nos permite entender su nivel de importancia y función narrativa dentro del relato periodístico que se representa en la figura 35.

Figura 35. Porcentaje de uso del CGU según su ubicación en la noticia



La alta presencia del CGU en la cabeza de las noticias analizadas (82,2%) indica que este material es utilizado mayoritariamente con un propósito impactante y de captación de atención. Colocar el CGU en esta posición refuerza su función de enganche narrativo, aportando una imagen potente que contextualiza de inmediato el suceso. Esto sugiere que el periodista considera que este contenido es relevante y puede captar la atención de la audiencia en los primeros minutos de la noticia. Es la ubicación más frecuente del CGU.

En el nudo (77,7%) el registro ciudadano se usa para complementar, ilustrar y reforzar el contenido narrado. El registro ciudadano tiene una función explicativa y testimonial y permite visualizar los hechos en profundidad y aporta un recurso de validación al discurso del periodista. Este hallazgo refuerza la idea de que el CGU es integrado como apoyo narrativo en el cuerpo de la noticia.

La menor frecuencia de uso del CGU en el desenlace de la noticia (33%) sugiere que su papel es menos relevante al final de la noticia. Aun así, se sigue usando para cerrar la pieza con una imagen que puede ser simbólica o impactante, buscando dejar una impresión más duradera en la audiencia (ver tabla 47).

Tabla 47. Ubicación del CGU en cada noticia analizada

	CABEZA	NUDO	DESENLACE
Acoso Gibraltar Barco Oceanográfico Español	1	1	1
Incendio Odesa Casa Pro Rusos	0	1	0
Derribo avión civil Ucrania	0	1	0
Marruecos impide faenar barcos andaluces	1	1	0
Atentado Revista Charlie Hebdo	1	0	0
Rescate espeleólogos españoles	1	1	1
Accidente Avión Airbus Sevilla	1	1	0
Atentado Múltiple París	1	1	0
Terremoto Melilla Andalucía	1	1	0
Atentado Yihadista Bruselas	1	1	1
Masacre terrorista Niza	1	1	1
Fallido Golpe Estado Turquía	1	1	1
Incendio Ibarra Sevilla	0	0	1
Mensaje de Pablo Ráez	1	1	1
Terremoto Italia	0	1	0
Tornado Palos de la Frontera	1	1	1
Muertos Inundaciones Málaga y Cádiz	1	1	0
Tormenta Destrozos Málaga	1	0	0
Fallecimiento Pablo Ráez	1	0	0
Avalanchas Semana Santa Sevilla	1	1	0
Retenidas jóvenes Estambul	1	1	1
Incendio Contra Cabify Sevilla	0	1	0
Incendio en el centro de Portugal	1	1	0
Moguer Incendio Forestal	1	1	0
Atentado Barcelona y Cambrils	1	1	0
Terremoto México	1	1	0
Galicia calcinada por los incendios forestales	1	1	1
Inundaciones Málaga	1	0	0
Misionero Antonio César Fernández	1	0	0
Granizada Almería	1	0	0
Inundaciones Campanillas	1	1	0
Protestas Olivareros Jaén	1	1	0
Coronavirus Residencia Ancianos	1	0	0
Incendio Forestal Almonaster la Real	0	1	1
Nieve Filomena Hiel el Campo	1	1	0
Terremoto Granada	1	1	0
Disturbios Narcos La Línea	0	1	0
Inundaciones Lepe	1	0	0
Huelga Metal	0	1	0
Balance Campaña Incendios	1	1	1
Atentado Yihadista Cádiz	1	1	1
Incendio Piso	1	0	0
Inundaciones Álora	1	1	1
Dana Andalucía Almería	1	1	0
Dana Málaga	1	1	1

Ejemplos de los diferentes usos del CGU en la cabeza de la pieza pueden ser el atentado yihadista en Bruselas (ver anexo I, vídeo 10), donde la noticia abre con imágenes del caos tras la explosión, lo que sumerge al espectador en la gravedad de la

situación desde el inicio. Las inundaciones en Málaga y Cádiz (ver anexo I, vídeo 17), donde las imágenes iniciales muestran calles anegadas, proporcionando un impacto visual inmediato.

En el nudo de la noticia encontramos varios ejemplos como el de las protestas de los olivereros en Jaén (ver anexo I, vídeo 32), donde el CGU aporta recursos e ilustra el desarrollo de la manifestación.

El uso del CGU al final puede responder a varias funciones como la de síntesis, impacto emocional o reflexión. En la noticia sobre el fallecimiento de Pablo Ráez (ver anexo I, vídeo 19) la pieza acaba con la imagen registrada por el mismo protagonista que acompaña con un *off* que nos invita a la reflexión.

El análisis muestra que la ubicación del CGU en la noticia televisiva no se lleva a cabo de manera aleatoria, sino que responde a criterios estratégicos de integración en la estructura narrativa. Su mayor presencia en el nudo de la noticia evidencia que los medios lo emplean principalmente como complemento informativo a la cobertura propia, mientras que su presencia en la cabeza, destaca su valor impactante y de enganche inicial. La menor presencia al final de la pieza refleja que el periodista de Canal Sur televisión prioriza otros recursos narrativos o editoriales para cerrar la información editada.

Estos resultados reflejan la consolidación del CGU como un elemento clave dentro del periodismo audiovisual capaz de redefinir la forma en la que la información es presentada, estructurada e interpretada en la televisión actual.

12.3. AMBIENTE TESTIMONIAL Y SU VALOR PERIODÍSTICO

El análisis de correlación entre la variable de ambiente testimonial y la ubicación en la cabeza de la noticia nos ha permitido identificar patrones o tendencias entre distintas variables sin necesariamente establecer una relación causal directa. En este caso, hemos observado 17 vídeos que usan el CGU como ambiente testimonial y en 15 de ellos ha sido ubicado en la cabeza de la noticia, lo que nos permite inferir que, aunque el ambiente testimonial no es la categoría de uso más frecuente, cuando se emplea, tiende a ocupar un lugar prominente en la estructura narrativa de la noticia.

El hecho de que el 88% de los vídeos que usan el CGU como ambiente testimonial lo ubiquen en el arranque, sugiere que es tipo de contenido es altamente valorado por los

periodistas cuando se busca captar la atención del espectador desde el inicio. Esto guarda relación con las estrategias narrativas del periodismo televisivo, donde los primeros segundos de una noticia son determinantes para generar impacto y contextualizar el hecho informativo.

El ambiente testimonial a pesar de no ser mayoritario en cuanto a su uso en la estructura narrativa, posee un valor cualitativo muy significativo en la construcción del relato informativo. Podemos ver en la tabla 48, ambiente testimonial cuando lo hay se sitúa en un lugar preferente en la pieza informativa.

Tabla 48. Ubicación preferente del ambiente testimonial

VÍDEO	AMBIENTE TESTIMONIAL	CGU EN CABEZA
Acoso Gibraltar Barco Oceanográfico Español	1	1
Marruecos impide faenar barcos andaluces	1	1
Atentado Múltiple París	1	1
Atentado Yihadista Bruselas	1	1
Muertos Inundaciones Málaga y Cádiz	1	1
Incendio en el centro de Portugal	1	1
Moguer Incendio Forestal	1	1
Galicia calcinada por los incendios forestales	1	1
Protestas Olivareros Jaén	1	1

Incendio Forestal Almonaster la Real	1	1
Nieve Filomena Huela el Campo	1	1
Terremoto Granada	1	1
Inundaciones Álora	1	1
Dana Andalucía Almería	1	1
Dana Málaga	1	1

Si existieran más vídeos que registraran ambiente testimonial, es previsible que los periodistas lo utilizarían en mayor medida ya que este contenido aporta un gran valor narrativo y emocional a la noticia.

La escasez de este material no obedece a la falta de interés del medio tradicional sino a la dificultad de su obtención en tiempo real por parte del ciudadano. A diferencia de otros usos del CGU, como ambiente natural o el recurso audiovisual, el ambiente testimonial tiene la característica de registrar reacciones espontáneas de testigos o afectados, lo que implica un conjunto de condiciones de captación muy complejas y exclusivas.

Este recurso surge de manera espontánea en situaciones de una fuerte carga emocional como accidentes, atentados, incendios, catástrofes naturales, etc. No siempre es posible captar estos momentos con claridad ya que estos eventos pueden desarrollarse muy rápido y en situaciones caóticas y de riesgo para el que registra la realidad. Los llantos y gritos son expresiones efímeras y, si no se registran en el instante exacto, pueden perderse la posibilidad de repetición. A diferencia del testimonio provocado, donde el periodista puede solicitar declaraciones, en el ambiente testimonial no hay control sobre la generación de ese contenido.

La exclusividad de este material y su fuerza emocional ofrece un importante aporte al periodista, pero hay que tener en cuenta que no siempre es seleccionado porque captar y difundir escenas con personas en shock, en situación de vulnerabilidad o trauma puede generar conflictos éticos y posibles problemas legales relacionados con la privacidad y el derecho a la imagen. En algunos casos el propio ciudadano opta por no

grabar o el medio televisivo decide no incluirlos en su cobertura para no incurrir en prácticas sensacionalista e invasivas.

12.4. EL USO DEL CGU Y SU VALOR EXPRESIVO

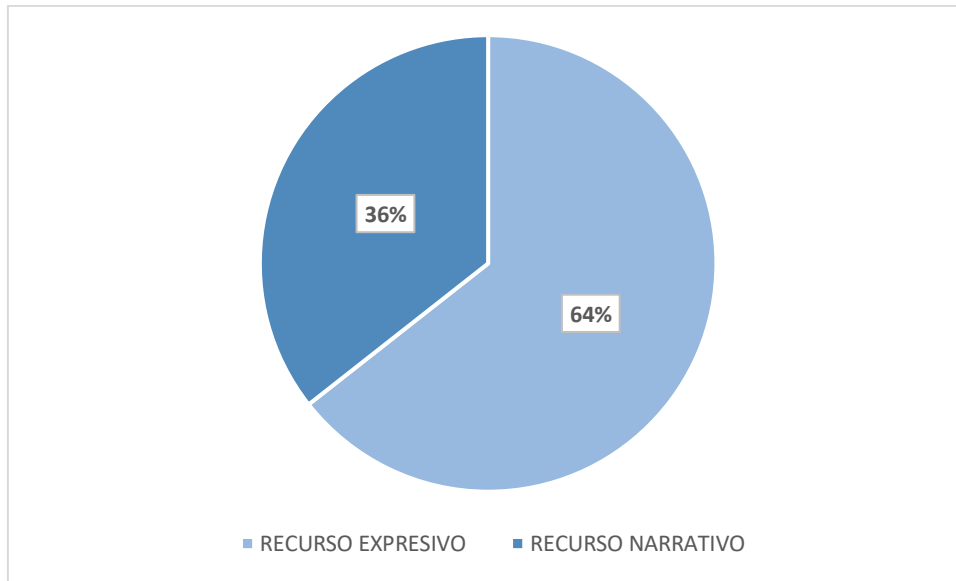
Dado que un mismo CGU puede desempeñar tanto un papel narrativo como expresivo, en este estudio se ha optado por establecer cuál de las dos funciones prevalece en cada pieza informativa, en lugar de contabilizar cada uso de manera independiente dentro del mismo vídeo.

Este enfoque ha permitido identificar la función principal que cumple el CGU en la construcción del relato periodístico televisivo y establecer patrones en su utilización dentro de los informativos. A partir del análisis de contenido se han obtenido los resultados siguientes que quedan reflejados en la siguiente tabla 49 y en la figura 36.

Tabla 49. Función predominante del CGU en la construcción del relato

	RECURSO EXPRESIVO	RECURSO NARRATIVO
Uso en nº de vídeos	29	16
Porcentaje uso	64,40%	35,60%

Figura 36. Porcentaje uso del CGU como recurso expresivo o narrativo



Los datos muestran que en el 64,4% de los vídeos analizados, el CGU se emplea como recurso expresivo, es decir, su función principal dentro de la noticia es generar impacto emocional en la audiencia, intensificar la sensación de inmediatez o dramatismo y reforzar la carga visual de la información. En estos casos no aporta necesariamente información estructural, sino que se emplea para enriquecer la experiencia del espectador mediante la inmersión en el suceso y la transmisión de sensaciones.

Este uso está alineado con las características propias del contenido ciudadano, que frecuentemente capta el suceso en directo sin mediación del periodista y esto le otorga una sensación de veracidad y a veces de crudeza que difícilmente se puede replicar con imágenes producidas a posteriori por equipos profesionales. Ejemplos muy explícitos de lo que hablamos es el vídeo del atentado en Bruselas (ver anexo I, vídeo 10) o el del incendio en Galicia (ver anexo I, vídeo 27), en ambos los gritos de las víctimas o afectados tienen una enorme fuerza expresiva que condicionan el relato periodístico y refuerzan el valor del CGU.

En el 35% de los casos, el CGU desempeña un papel narrativo clave, es decir, su presencia en la noticia es fundamental para el desarrollo del relato informativo, como se puede ver en el gráfico.

Es cuando el CGU puede aportar material estructural que muestra claves del evento y proporciona un registro audiovisual relevante que permite comprender la evolución del

suceso. El CGU como recurso narrativo es más frecuente en situaciones en las que el acceso a los medios profesionales es limitado y el material ciudadano se convierte en la única fuente visual directa del acontecimiento. Los vídeos sobre Pablo Ráez (ver anexo I, vídeos 14 y 19) enriquecen la noticia por su impacto emocional, pero sobre todo estructura la información en torno a la lucha de un joven por la donación de médula y aporta contexto y narrativa a la cobertura.

El análisis refleja que el CGU es usado mayoritariamente en el proceso de redacción como recurso expresivo lo que demuestra su capacidad para enriquecer la dimensión emocional y visual de la noticia televisiva. Sin embargo, en un porcentaje significativo de casos este material cumple una función narrativa esencial, estructurando la cobertura informativa y proporcionando al redactor contenido clave para la redacción de la noticia televisiva. El redactor debería buscar un equilibrio entre impacto emocional y valor informativo y ver quién puede proporcionar esos recursos audiovisuales ya sean propios o ajenos.

CAPÍTULO 13

FASE DE REDACCIÓN: EL CGU EN EL RELATO PERIODÍSTICO

El proceso de integración del CGU es un proceso de creación compartido por periodista y ciudadano. El informador no ha captado el hecho noticiable, pero termina de moldearlo para que forme parte de su discurso noticioso. Es el informado el que decide qué fragmentos del CGU se incorporan, cómo se presentan y en qué medida pueden influir en la redacción de la noticia. Estas fases de estructuración y redacción garantizan la calidad periodística y también permiten otorgar un valor añadido al registro ciudadano dentro del discurso televisivo asegurando que sea pertinente y ético en una televisión pública como Canal Sur Televisión.

La relevancia del CGU en la redacción periodística

Como adelantábamos al inicio de este análisis de resultados, independientemente de que el periodista haga referencia explícita a su origen o no, se le otorga una relevancia especial dentro del relato informativo cuando describe con detalle lo que muestran las imágenes destacando su importancia en la narración, cuando lo usa como elemento clave para la comprensión del suceso o cuando el CGU puede llegar a generar un fuerte impacto en la audiencia. El hecho de que un poco más de la mitad de los vídeos analizados hayan sido destacados en la redacción de la noticia televisiva, confirma que, aunque en muchos casos no se mencione su procedencia, este material sigue teniendo un papel muy relevante dentro de la estructura narrativa de la información televisiva. Más allá de la función que desempeña el CGU dentro de la noticia, es fundamental analizar cómo el periodista lo introduce en su relato. Los resultados del análisis de la relevancia del CGU en la redacción periodística se muestran en la tabla 50.

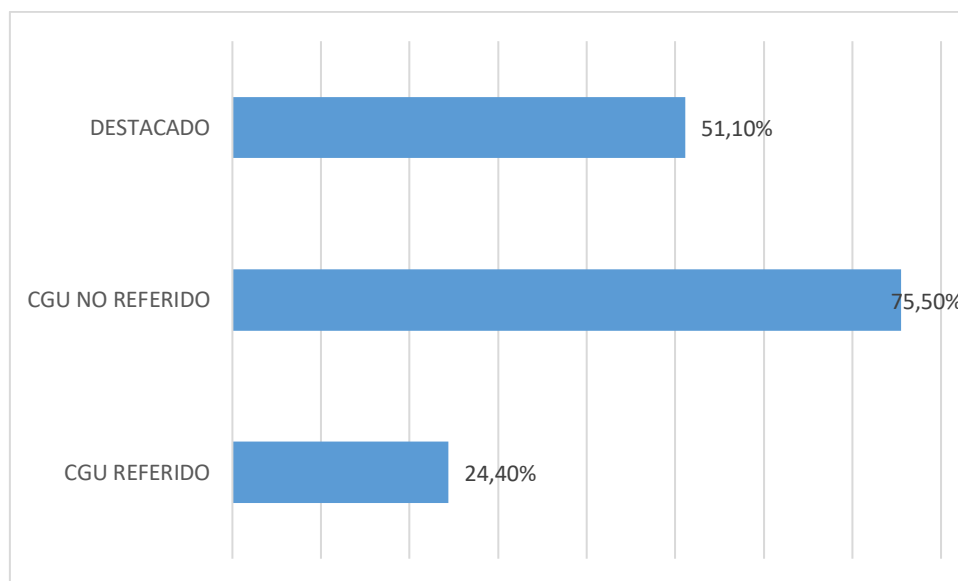
Tabla 50. Relevancia del CGU en la redacción periodística

	REFERIDO	NO REFERIDO	DESTACADO
Relevancia en el relato (%)	24%	75%	51%

A partir de los datos de la tabla proporcionada se observa que el 75,5% de los casos analizados presentan CGU no referido, es decir, el periodista no menciona explícitamente que las imágenes han sido grabadas por los ciudadanos. Solo en un

24,4% de los casos el CGU es referido y esto indica que en la mayoría de los casos el material es integrado en la narrativa, pero no se hace referencia explícita a su origen ciudadano. A su vez, el 51,1% de los CGU analizados son destacados, lo que implica que, más allá de su referencia explícita o no, el periodista le otorga una relevancia en el discurso periodístico a través de una descripción detallada de las imágenes ciudadanas. La figura 37 permite comparar estas variables y evaluar los patrones de datos

Figura 37. Comparativa de relevancia del CGU en el relato periodístico



La gran mayoría del CGU no es mencionado de manera explícita (75,5%) ya que en la mayoría de las noticias analizadas el material registrado por el ciudadano es tratado de manera similar al material propio del medio. Esto puede deberse a la fluidez narrativa para no interrumpir el ritmo narrativo, también por una falta de verificación y fiabilidad del material o por la normalización del CGU que ya se ha convertido en un recurso habitual.

El material es referenciado en un 24,4% de las noticias analizadas y esto indica que el informador se refiere en el texto al origen ciudadano del material cuando éste puede ser un factor clave para la información televisiva. A veces lo referencia para enfatizar sobre la autenticidad del material y su valor testimonial y otras veces para justificar que ante una situación de emergencia que exige cobertura inmediata, el CGU ha sido la fuente de recursos más rápida ante una última hora. También el redactor puede referenciarlo

para destacar el papel activo del ciudadano como testigo clave en el desarrollo de los acontecimientos.

En los vídeos analizados hay ejemplos claros de lo que comentamos. En la tabla se puede ver la relevancia del CGU en el relato periodístico de cada uno de los vídeos analizados.

Como adelantábamos al inicio de este análisis de resultados, independientemente de que el periodista haga referencia explícita a su origen o no, se le otorga una relevancia especial dentro del relato informativo cuando el periodista describe con detalle lo que muestran las imágenes destacando su importancia en la narración, cuando lo usa como elemento clave para la comprensión del suceso o cuando el CGU puede llegar a generar un fuerte impacto en la audiencia. El hecho de que un poco más de la mitad de los vídeos analizados hayan sido destacados en la redacción de la noticia televisiva, confirma que, aunque en muchos casos no se mencione su procedencia, este material sigue teniendo un papel muy relevante dentro de la estructura narrativa de la información televisiva.

CAPÍTULO 14

EDICIÓN E INTEGRACIÓN DEL CGU EN LA PIEZA FINAL EDITADA

En este apartado analizamos el montaje aplicado a los vídeos que incorporan CGU en las noticias del blog del archivo audiovisual de Canal Sur Televisión. En las siguientes líneas el análisis verifica que el tipo de montaje influye en la recepción del mensaje y en la función del registro ciudadano dentro de la pieza. A través de diferentes patrones y tablas identificaremos patrones de uso según la naturaleza del acontecimiento. En esta última fase de edición final previa a la emisión de la noticia, se pueden reflejar decisiones estéticas, pero también estrategias de comunicación. Es cuando se plantea si la integración del periodismo ciudadano en el periodismo tradicional responde tanto a criterios narrativos como emocionales.

14.1. USO DE MONTAJE EXPRESIVO O NARRATIVO

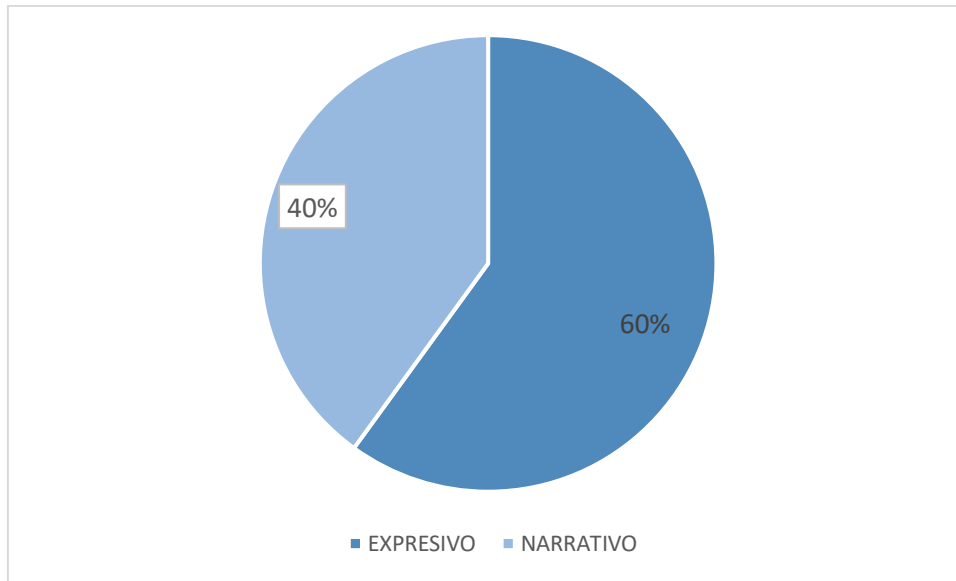
En la fase de edición final del mensaje informativo hemos analizado su integración final según la funcionalidad narrativa o expresiva del CGU en el conjunto de la noticia. Se establece el tipo de montaje aplicado a los vídeos que integran CGU según la predominancia del montaje narrativo o expresivo. En la tabla 51 pueden verse los resultados del número de vídeos con un tipo u otro de montaje.

Tabla 51. Integración CGU según su en el montaje

TIPO DE MONTAJE	EXPRESIVO	NARRATIVO
Nº vídeos con tipo de montaje	27	18
% de tipo de montaje en los vídeos con CGU	60	40

En la figura 38 podemos ver la diferencia porcentual entre los dos tipos de montaje en los vídeos que incluyen registro ciudadano en el blog del archivo audiovisual de Canal Sur Televisión.

Figura 38. Diferencia porcentual entre tipo de montaje



En el gráfico se observa que el 60% de los vídeos utilizan un montaje expresivo, mientras que el 40% se decantan por un montaje narrativo. Esta diferencia porcentual refleja una tendencia significativa en el uso del CGU como refuerzo emocional, es decir, aunque el registro ciudadano puede aportar datos e información, su mayor valor para el periodista radica en su capacidad para transmitir sensaciones: imágenes inestables, gritos, reacciones espontáneas, escenarios que apelan directamente a despertar la emoción del espectador.

Hablamos de la prevalencia de un tipo de montaje que es muy eficaz principalmente en noticias relacionadas con catástrofes, sucesos tráficos, conflictos o situaciones extremas, donde la dimensión humana del acontecimiento cobra especial relevancia.

El hecho de que un 40% de las noticias analizadas presenten un montaje narrativo también demuestra que el CGU se integra además como parte estructural del discurso informativo. En estos casos, se trata de informaciones en las que el CGU complementa con recursos audiovisuales y testimonios que ayuda a construir el relato de manera narrativa. Este tipo de integración del recurso ciudadano refleja la profesionalización en su uso.

El montaje expresivo se caracteriza por insertar el CGU con la finalidad de generar un impacto emocional en la audiencia. Este tipo de tratamiento suele acompañarse de música, silencios o planos lentos que intensifican el dramatismo del acontecimiento.

Ejemplo de este uso lo encontramos en vídeos como el del incendio de Galicia que arranca con el nerviosismo y la narración del pánico de una pareja que trata de huir en coche de las llamas (ver anexo I, vídeo 27) o los gritos en el caos de un atentado tras las explosiones en la línea de metro de Bruselas (ver anexo I, vídeo 10). En ambos casos este ambiente testimonial tiene tanta fuerza que condiciona el tipo de montaje para intensificar el dramatismo del acontecimiento.

En contraste el montaje narrativo, presente en el 40% de los vídeos, responde a una lógica más estructurada. Sigue una línea más cronológica o explicativa que se apoya en el *off* del periodista y una edición coherente con el resto de elementos visuales y testimoniales, mostrando como el CGU puede emplearse como apoyo visual para reforzar la información sin recurrir necesariamente al dramatismo o emocionalidad. En el incendio de Ordesa la presencia del registro ciudadano sirve para contextualizar el hecho, pero sin aportar dramatismo (ver anexo I, vídeo 2) o en el caso del incendio de Almonaster la Real (ver anexo I, vídeo) donde el registro ciudadano aporta recursos audiovisuales que completan el relato periodístico, pero sin carga emocional.

La dualidad de ambos tipos de montaje al integrar el CGU refleja su consolidación como recurso polivalente dentro del ecosistema audiovisual informativo actual de la televisión pública andaluza, donde la ética periodística, la verificación del contenido y el impacto social son principios rectores en su integración.

14.2. PROMINENCIA DEL USO DEL CGU RESPECTO A OTRO TIPO DE COBERTURAS PROPIAS Y AJENAS

El análisis cuantitativo del tiempo que ocupa el CGU en cada pieza informativa ha permitido valorar con precisión su peso dentro de la cobertura audiovisual de cada noticia analizada como podemos observar en la tabla 52.

Tabla 52. Peso del CGU frente a otro tipo de coberturas en la noticia

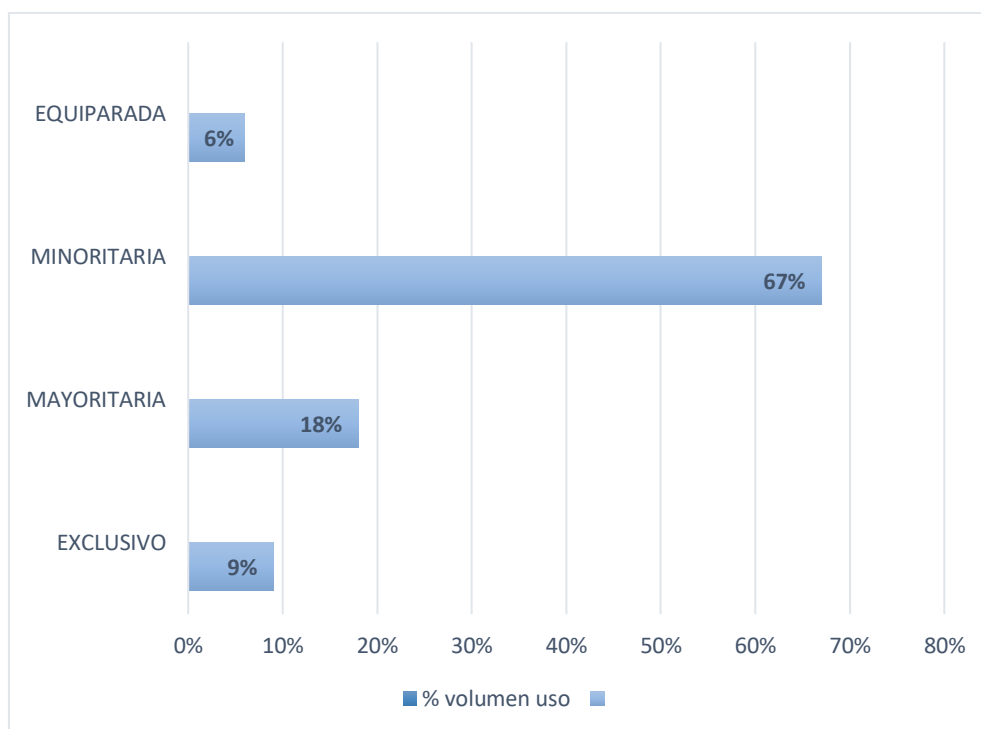
VOLUMEN USO CGU	EXCLUSIVO	MAYORÍA	MINORÍA	IGUAL
Nº Vídeos	4	8	30	3
% volumen uso	9%	18%	67%	6%

Queda reflejado el peso que ocupa el CGU dentro del total de imágenes empleadas en las noticias televisivas. Para ello se ha realizado una cuantificación precisa del tiempo. Se han cronometrado los segundos de su presencia en cada vídeo y se ha contrastado con el total de duración de la noticia, diferenciando entre material propio del medio (grabado con medios propios de Canal Sur Televisión) y material ajeno (proporcionado por agencias o colaboradores profesionales). A partir de esta medición se establecieron como ya fueron detalladas cuatro variables de análisis en función de la predominancia del CGU: uso exclusivo del registro ciudadano, uso mayoritario, equiparado y minoritario.

Este análisis no se basa en una simple observación cualitativa, sino que se fundamenta en una medición cronológica del relato informativo. Este procedimiento ha permitido superar los límites de la observación subjetiva y aporta base empírica sólida para determinar el verdadero peso del CGU dentro de las noticias.

Los resultados obtenidos y la comparativa de la prevalencia de un uso y otro se muestra en la figura 39 y muestran un patrón claro que pasamos a analizar.

Figura 39. Prominencia del uso del CGU en la noticia final



Destaca el predominio del uso minoritario del CGU (67%). El dato más significativo es que en dos de cada tres piezas informativas analizadas, el CGU aparece como un recurso complementario y no como eje central de la cobertura. Sugiere que el periodista aún conserva el protagonismo audiovisual del materia propio y procedente de fuentes oficiales como agencias o fuentes institucionales. El informador relega la presencia del CGU a momentos específicos como la ilustración de un instante puntual o la aportación de un testimonio espontáneo capaz de reforzar el detalle emocional.

Se intuye que el uso limitado del CGU puede ser motivado por la falta de calidad técnica del CGU que podría no ser suficiente para sostener narrativamente la totalidad de la noticia y por la necesidad de mantener estándares visuales homogéneos en el contenido profesional.

El uso mayoritario del registro ciudadano (18%) o lo que es lo mismo en una de cada cinco noticias, el CGU constituye el principal soporte visual. Esta tendencia responde a eventos imprevistos donde la televisión no tiene un acceso inmediato a la cobertura del hecho noticiable y no es capaz de tener imágenes de manera rápida e inmediata. El CGU en estos casos actuaría como un documento clave para sustentar la narrativa y

también aportar exclusividad. A menudo este material es integrado con voz en *off* para poder integrarlo con coherencia y continuidad dentro de la estructurar narrativa de la noticia final editada.

Aunque poco frecuente es un dato relevante que el 9% de las noticias dependan en exclusiva del CGU, lo cual representa una transferencia absoluta y total del protagonismo visual al ciudadano que capta la realidad. Hablamos de noticias breves, con un montaje rápido y centradas en hechos de alto impacto o espectacularidad como el caso de catástrofes naturales, incendios y atentados. En estos casos el periodista asume el rol de editor y contextualizados, pero el contenido visual generado es 100% de procedencia ciudadana.

Desde una perspectiva cualitativa es interesante el resultado sobre el uso equiparado del CGU que refleja un uso porcentual muy bajo, de solo el 6%. Esto refleja que la construcción de un relato equilibrado y cocreado por ciudadano y medio no es lo más común, no predomina una integración equilibrada del recurso ciudadano. Este tipo de inclusión sería la ideal dentro del periodismo participativo en televisión, ya que permite combinar inmediatez y emocionalidad del CGU siguiendo criterios de rigor técnico y narrativo del contenido profesional.

Los datos reflejan una clara tendencia a usar el CGU por su valor de refuerzo y apoyo dentro del discurso informativo oficial y tradicional, pero sin que desplace -salvo en casos puntuales- la hegemonía del material audiovisual propio del medio.

En la siguiente tabla vemos el uso mayoritario que se da en cada una de las noticias analizadas según el tipo hecho noticiable. No obstante, el CGU puede adquirir un valor especialmente relevante cuando las circunstancias lo exigen y también su calidad técnica lo permite. De esta manera el periodista ya no solo recopila información para poder desarrollar su noticia, sino que también reconfigura su propio relato periodístico a partir del material proporcionado por terceros, reforzando el carácter co-creativo de la televisión en la era digital.

Los patrones del volumen de uso del CGU en el total de la información final editada por el periodista de Canal Sur Televisión atienden al tipo de acontecimiento abordado. El uso del CGU es exclusivo en cuatro noticias: en la que trata sobre el acoso de Gibraltar al barco oceanográfico español, las del terremoto en Melilla y Andalucía, en el caso del atentando yihadista en Bruselas y la masacre terrorista en Niza (ver anexo I, vídeos 1, 9, 10 y 11)

La exclusividad del CGU en estas noticias refuerza su valor documental sobre todo en situaciones límite donde el ciudadano actúa como el primer y a veces único testigo visual.

El uso mayoritario es también muy relevante en los vídeos del rescate de espeleólogos españoles donde no tuvo acceso a la cobertura ningún medio televisivo y solo especialistas en rescate (ver anexo I, vídeo 6), también en la tormenta que causó numerosos destrozos en Málaga (ver anexo I, vídeo 18), en el caso del incendio de Galicia (ver anexo I, vídeo, 27), en las inundaciones en el barrio malagueño de Campanillas, en los daños provocados por Filomena en el campo (ver Anexo I, vídeo 35) y las últimas noticias sobre inundaciones por la Dana en Álor, Almería y Málaga (ver anexo I, vídeo 43, 44 y 45).

Como hemos podido observar el uso del CGU es relevante en catástrofes naturales (tormentas, inundaciones, incendios). También en atentados y situaciones de conflicto. Estos sucesos suelen registrarse de manera espontánea por la ciudadanía ya que ocurren de manera imprevisible y a menudo con gran espectacularidad visual que son capaces de registrar el ciudadano en el momento justo en el que acontece la noticia.

Tanto el uso exclusivo y mayoritario (26,6% del total de vídeos analizados) refleja que el recurso proporcionado por el ciudadano es clave para el periodista y se convierte en el núcleo de la pieza. El periodista televisivo aporta el contexto con su voz en *off* para dar la estructura narrativa adecuada al relato informativo.

Las coberturas de emergencias o sucesos espontáneos el periodista suele apoyarse en menor medida en el recurso ciudadano mientras que en las coberturas internacionales, institucionales o de otro tipo y temáticas su inclusión es minoritaria. El uso equiparado refleja de que queda un amplio horizonte por recorrer para conseguir una integración ideal en este nuevo contexto de convergencia mediática entre medio audiovisual tradicional y medios sociales.

CAPÍTULO 15

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En la actual era digital, donde los medios y las audiencias conviven en un espacio cada vez más interactivo, la relación entre ambos actores del entorno mediático ha cambiado profundamente. Ya no se puede hablar de un público meramente pasivo. La ciudadanía participa, registra y comparte información con valor noticioso, convirtiéndose en un actor activo dentro del proceso informativo, tal como apuntan Domingo et al. (2008). Desde este enfoque colaborativo, lo que Prahalad y Ramaswamy (2004) definieron como co-creación cobra especial sentido: medios y usuarios trabajan, de forma implícita o explícita, en construir un relato común que aporta valor a ambas partes.

En este capítulo se aborda cómo Canal Sur Televisión ha sabido integrar el contenido generado por sus espectadores dentro de su narrativa informativa. Lo hace no solo como un recurso puntual, sino como una estrategia consciente que valora la autenticidad, la cercanía y la inmediatez de esos registros ciudadanos. Al hacerlo, la televisión pública andaluza también transforma su vínculo con la audiencia, acercándose a una forma de periodismo más abierta, sensible y conectada con su entorno social.

15.1. RELEVANCIA CUALITATIVA DEL CGU EN LA NARRATIVA EMERGENTE ACTUAL

Este primer apartado de la discusión refuerza el cumplimiento del objetivo general de la tesis: analizar la presencia e impacto del CGU en las noticias de Canal Sur Televisión como estudio de caso. En primer lugar, para evaluar el creciente rol de las audiencias en los procesos informativos del periodismo profesional dentro del nuevo paradigma de comunicación digital y, en segundo lugar, para profundizar en su tratamiento narrativo, criterios de selección y valor añadido en el proceso de producción informativa.

En relación al **objetivo principal**, de un total de los 597 vídeos analizados en el blog, se han identificado 45 que integran CGU, lo que representa el 7,5% del total de los vídeos colgados como ya hemos apuntado y analizado. Se trata de una cifra que, aunque modesta, consideramos altamente significativa desde el punto de vista cualitativo, ya que permite abordar con detalle los criterios de selección del CGU, su tratamiento narrativo y su impacto comunicativo en el proceso de creación de la noticia televisiva.

El uso del CGU no responde a una dinámica anecdótica ni residual, sino a una integración funcional y estructural dentro de la narrativa audiovisual del medio. Esto valida el papel activo que han ido desarrollando las audiencias como generadoras de contenidos informativos, fenómeno que caracteriza el nuevo ecosistema digital y el de la lógica participativa ya descrita en su momento por autores como Bruns (2005) y Domingo et al. (2008).

El análisis cuantitativo refleja que el CGU puede aparecer en diferentes formatos de noticias y coberturas, aunque con mayor frecuencia en aquellas relacionadas con hechos imprevisibles (catástrofes naturales, atentados y conflictos sociales) en los que el acceso del periodista de Canal Sur Televisión al lugar del suceso de manera inmediata es limitada. Esto valida el crecimiento de su uso y muestra que el ciudadano asume un rol informativo muy valioso periodísticamente en los momentos iniciales del desarrollo del hecho noticiable, captando recursos audiovisuales con valor informativo, de ubicuidad e inmediatez y expresivos que luego serán incorporados en el relato informativo profesional.

En términos de impacto, los resultados reflejan que el CGU no es usado de forma homogénea, sino que su integración responde a diferentes estrategias narrativas (montaje narrativo o expresivo, ubicación del CGU en cabeza, nudo o cierre de la noticia) y a una evaluación editorial previa que ha analizado las características de la cobertura ciudadana para tener en cuenta factores como el momento de la cobertura, la calidad técnica del material, su valor testimonial o su potencial visual. Este punto es muy importante para comprender cómo el CGU, además de informar, da forma al discurso mediático en sus múltiples fases: desde que es seleccionado hasta que es integrado en el montaje final de la noticia.

La investigación ha mostrado que el CGU es capaz de modificar la lógica del relato tradicional en la televisión. En muchos casos se sitúa en la cabeza de la noticia para así marcar el tono y generar el impacto emocional para atraer a la audiencia desde el principio del relato informativo. Tal apuesta indica que los periodistas no solo reconocen su impacto visual, sino que construyen la noticia alrededor del CGU, siendo núcleo central en el desarrollo de la narrativa periodística. Hablamos de una estrategia que refuerza la conexión emocional con el espectador y subraya la función testimonial del CGU como elemento diferenciador frente a otras fuentes de recursos audiovisuales.

El CGU se revela como un contenido con un alto valor añadido no solo por su autenticidad o inmediatez sino por su capacidad para complementar, contextualizar y

profundizar en aspectos de la noticia que el medio profesional no siempre es capaz de cubrir con medios propios.

La decisión editorial de usar el CGU como recurso expresivo o narrativo, su volumen dentro de la pieza y su forma de tratamiento demuestran que la integración del CGU no es un proceso casual ni anecdótico, sino que el periodista ha decidido incluir en su pieza final editada teniendo en cuenta unos criterios profesionales y éticos que tienen un importante peso en las distintas fases del proceso de creación de la noticia televisiva de Canal Sur Televisión.

En relación al **objetivo específico O1** –descubrir la presencia del CGU en las noticias informativas más destacadas en el blog del archivo audiovisual de Canal Sur Televisión, identificando temáticas y formato de noticias donde este contenido es más recurrente–, el análisis empírico realizado permite extraer conclusiones de alto valor explicativo relacionadas tanto con la temática de las noticias que incluyen recursos ciudadanos como en el formato audiovisual en el que este material es insertado-.

El análisis temático de los 597 vídeos presentes en el blog del archivo audiovisual de Canal Sur Televisión ha permitido establecer un marco interpretativo sobre la orientación editorial del archivo digital de la RTVA presente en el blog. Las categorías más representadas evidencian una agenda temática diversificada pero claramente influida por el papel institucional de una televisión autonómica de servicio público en la que los eventos políticos (19,8%), los asuntos sobre protagonistas relevantes (16,6%) y la cultura (10,9%) son las temáticas más presentes.

La presencia de CGU en contenidos relacionados con catástrofes, crisis o conflictos ofrece un dato relevante sobre los tipos de eventos en los que el CGU tiene una mayor presencia. El análisis inicial de categorías temáticas ha sido esencial para poder estructurar la observación posterior intensiva y ha permitido identificar en qué áreas temáticas se concentra la participación ciudadana. La selección de casos no solo responde a una lógica cuantitativa, sino que también pretende ampliar la mirada cualitativa para poder así profundizar en las dinámicas híbridas entre la televisión tradicional y el periodismo participativo.

15.2. TEMÁTICA Y FORMATO COMO MARCO DE INTEGRACIÓN DEL CGU

En las catástrofes naturales y provocadas por el ser humano como los incendios, el CGU está presente en el 71% de las noticias del blog de Canal Sur Televisión y esta elevada cifra responde a que los ciudadanos son los primeros en registrar este tipo de sucesos no previstos ofreciendo de esta manera al medio un material exclusivo y de un importante valor testimonial.

La cobertura ciudadana de atentados se integra en el 60% de las noticias analizadas y es porque, en este tipo de situaciones caóticas, el ciudadano es capaz de ofrecer un documento inmediato muy valioso para poder informar sobre el impacto inmediato del suceso, sus primeros momentos de desarrollo y las reacciones de las víctimas y testigos.

En el caso de accidentes, su integración no es mayoritaria y representa un 29% de los casos. Cuando el ciudadano es capaz de ofrecer recursos del momento justo o inmediato del accidente, su valor periodístico aumenta para el informador televisivo.

En el caso de situaciones conflictivas como manifestaciones, disturbios o conflictos políticos, el CGU representa el 18% de los casos y esto evidencia que su potencial de inclusión, aunque es menor, aumenta en contextos donde el acceso profesional del periodista puede estar restringido o mediatizado.

La presencia nula o residual del CGU en temáticas como política, economía, ciencia, tribunales, cultura o eventos sociales refleja que estas áreas están más institucionalizadas o se basan en coberturas previamente planificadas, lo que limita el margen de la participación ciudadana y la posible utilización del material no profesional en términos de calidad, veracidad y pertinencia.

En relación con el formato informativo, el CGU muestra una clara preferencia en su integración en determinadas unidades narrativas. El formato VTR o pieza informativa es el que más lo incorpora, en un 56% de los casos. Esto demuestra que los recursos audiovisuales proporcionados por los ciudadanos son usados por el periodista para enriquecer los relatos informativos que incluyen locución, un montaje estructurado y recursos complementarios como totales.

Hay un dato especialmente revelador y es la presencia del CGU en formato de arranque del informativo en un 38% de las noticias analizadas. El uso en las llamadas colas de

apertura no es casual y responde a una estrategia editorial que ubica el CGU en la cabecera para así poder atraer la atención del espectador, otorgándole esa función de “gancho” visual y emocional de impacto alto.

En contraste, el CGU tiene una escasa presencia en colas convencionales, tan solo un 2% y en reportaje de alto formato (4%). Esto podría explicarse porque las colas con un mayor porcentaje de inclusión del CGU están en la cabecera del programa informativo por el alto impacto del hecho noticiable, su uso posterior se integra en piezas informativas que amplían esa información de impacto ofrecida en las colas de apertura. En el caso de la escasa presencia en reportajes se explica por el carácter más analítico y planificado de este tipo de unidad informativa en el que la información se construye desde una perspectiva más formal, profesionalizada y menos dependiente del material espontáneo y *amateur*.

La relación entre la naturaleza del hecho noticiable y el tipo de formato informativo que lo acoge refleja que las temáticas más proclives a incluir CGU se asocian a formatos donde la rapidez de la emisión, el impacto visual y la necesidad de cobertura inmediata resultan primordiales como las colas de apertura o las piezas informativas.

En una discusión integrada, este cruce de variables permite confirmar que el CGU se integra estratégicamente en la escaleta de un programa informativo, adecuándolo al formato de noticia que tenga una estructura narrativa que permita maximizar su valor informativo, testimonial y/o emocional. El CGU no es solo un complemento audiovisual, sino que se convierte en un recurso capaz de condicionar el relato periodístico televisivo.

15.3. CONDICIONANTES TÉCNICOS Y EDITORIALES QUE MOTIVAN LA INCLUSIÓN DEL CGU

En relación con el **objetivo específico O2**, en la tabla 53 se resumen los condicionantes de la cobertura televisiva y las características del CGU junto a los resultados del análisis de variables al respecto. En la tercera columna se refleja el valor estratégico del CGU en el proceso de producción de la noticia televisiva.

Tabla 53. El CGU como recurso estratégico

Condicionantes de la cobertura televisiva/ Características del CGU	Resultados análisis empírico	Valor estratégico en cobertura relacionado con el (O2)
Accesibilidad del medio televisivo	El CGU se usa incluso con acceso total del medio	Permite enriquecer coberturas aún con medios propios
Proximidad geográfica a la TV	El CGU se usa en coberturas regionales, no se justifica por lejanía	Refuerza vínculo local sin necesidad de proximidad
Imprevisibilidad noticiosa	Uso mayoritario del CGU en sucesos imprevistos; el ciudadano actúa como primer corresponsal	Garantiza reacción ante eventos no planificables
Temporalidad del registro	CGU simultáneo o inmediato al suceso; se valora como testimonio visual prioritario	Captura en tiempo real; clave para inmediatez televisiva
Punto de vista del CGU	Punto de vista participante no mayoritario pero importante	Aporta autenticidad emocional y diversidad narrativa
Registro sonoro	Uso mayoritario del sonido ambiente	Eleva la credibilidad y conexión con la audiencia
Formato de grabación	Material ciudadano registrado en formato compatible al medio televisivo	Facilita la integración rápida sin edición adicional
Planificación visual	Uso de planos amplios por espontaneidad y contexto	Permite una visión amplia y contextual del suceso
Estabilidad de la imagen	La inestabilidad como marca de veracidad	Transmite urgencia e inmersión emocional
Registro testimonial (no provocado)	La emoción del testimonio espontáneo, el ciudadano no actúa como entrevistador	Complementa relato con voces ciudadanas directas
Registro stand-up	Uso marginal de la presencia física del ciudadano narrador en su registro	Introduce narrativa subjetiva con potencial testimonial

15.3.1. CGU integrado incluso con acceso total del medio televisivo

Los resultados revelan que la accesibilidad al hecho noticiable del medio televisivo puede condicionar el uso del CGU, pero no lo determina de forma absoluta. Al contrario de lo que podía suponerse, la falta de acceso no condiciona de forma directa ni exclusiva la incorporación del CGU. De hecho, el 40% de noticias que lo incluyen corresponde a coberturas accesibles, donde el medio puede desplazarse al lugar de los hechos. El CGU en estos casos es usado por su valor añadido ya que permite ofrecer puntos de vista subjetivos, ángulos inéditos e imágenes grabadas antes de que llegue el equipo profesional. Esto revela un cambio en la lógica de producción televisiva ya que no se trata de suplir una carencia del medio tradicional sino de enriquecer la narración con recursos ciudadanos que pueden aportar un mayor realismo y dimensión testimonial única y exclusiva.

A pesar de que la cobertura no está condicionada en exclusiva por la accesibilidad del medio televisivo, en el 33% de los casos la cobertura fue imposible de realizar con medios propios debido a barreras geográficas, logísticas o de seguridad, lo que convierte al CGU en la única fuente visual disponible en el relato informativo. En el 27% el acceso limitado refuerza la función del CGU para superar obstáculos estructurales en situaciones de cobertura parcial.

Los resultados evidencian que Canal Sur Televisión incorpora el CGU no solo como una medida excepcional en ausencia de cobertura propia, sino como una práctica integrada y recurrente en la producción informativa, incluso cuando el medio tiene acceso al lugar de los hechos.

15.3.2. Lejanía/proximidad no condicionan su uso

Un dato muy significativo es que el 65% de las noticias que integran CGU tienen una cobertura regional o autonómica, frente al 24% de coberturas internacionales y apenas un 11% de nacionales. Este patrón revela que, incluso cuando Canal Sur Televisión dispone de medios propios para cubrir hechos de proximidad, el CGU sigue siendo usado como recurso complementario. De esta manera se refuerza el vínculo reforzando entre medio y audiencia local. Es algo especialmente relevante en un medio autonómico como Canal Sur Televisión.

La presencia de material ciudadano en coberturas internacionales pone de manifiesto la ubicuidad del ciudadano como fuente informativa primaria en contextos donde un medio autonómico con Canal Sur Televisión no cuenta con corresponsalías para tener un acceso rápido al acontecimiento noticiable. En sucesos de alto impacto como atentados y catástrofes, los primeros registros relevantes suelen ser generados por testigos in situ, lo que convierte al recurso ciudadano en una fuente informativa relevante en los primeros momentos del desarrollo del evento.

15.3.3. Cobertura sin espera: el CGU como respuesta a lo imprevisto

Otro hallazgo relevante es que el 80% de las coberturas que integran CGU corresponden a sucesos no previstos, es decir, eventos inesperados que irrumpen en la agenda sin posibilidad de planificación previa. Esto demuestra que el CGU se ha convertido en una herramienta muy importante para poder responder a la lógica de la inmediatez en situaciones de urgencia o crisis.

En este tipo de escenarios, el ciudadano presente en el lugar de los hechos se convierte en el primer informador visual y permite una respuesta inmediata del medio televisivo. La inmediatez, la velocidad y la competitividad frente a los medios digitales se han convertido en principios que rigen el nuevo periodismo televisivo en el ecosistema de convergencia mediática. Los recursos ofrecidos por los ciudadanos permiten al medio tradicional mantener su capacidad de reacción informativa en condiciones donde el margen de maniobra puede estar condicionado por diferentes aspectos.

El CGU se integra como recurso visual, pero actuando como catalizador narrativo ante crisis inesperadas. Las fuentes ciudadanas adquieren un rol activo en la construcción de la actualidad, especialmente en los primeros momentos tras un evento disruptivo.

En menor proporción (20%) se integra en coberturas previsibles para reforzar el valor testimonial del relato, humanizar la noticia o incluso para ofrecer recursos que han escapado de la planificación prevista por el medio televisivo como puede ocurrir en el caso de protesta y manifestaciones donde pueden tener lugar hechos aislados y espontáneos a los que no ha tenido acceso la televisión con medios propios.

Cuando los sucesos son imprevistos, el CGU aporta un registro visual inmediato y genuino, captado por testigos que se convierten en los primeros "corresponsales espontáneos" en el lugar del hecho.

El **Objetivo 2** encuentra pleno respaldo empírico en el dato revelador de que el 82% del CGU analizado corresponde a registros simultáneos o inmediatos al hecho noticiable, lo cual reafirma su valor como testimonio visual de primer orden.

Este hallazgo confirma que uno de los condicionantes esenciales que impulsan la integración del CGU en la cobertura periodística es la necesidad de inmediatez informativa ante sucesos inesperados en los que los medios tradicionales no pueden garantizar una respuesta visual con igual celeridad.

El registro ciudadano se posiciona como un testimonio visual primario de un alto valor periodístico por su capacidad para captar el desarrollo del evento en tiempo real. En este sentido, el CGU no solo documenta lo ocurrido, sino que posibilita una experiencia inmersiva, trasladando al espectador al mismo centro de la acción y reforzando el impacto de la narrativa audiovisual.

Los registros previos (11,1%) y posteriores (6,6%) tienen una función más contextualizadora o analítica y permiten anticipar un desenlace o mostrar las consecuencias de un acontecimiento. Se refleja así la polivalencia del recurso ciudadano y estamos ante una diversidad funcional que confirma la capacidad del CGU para adaptarse a múltiples exigencias editoriales, consolidándose como un recurso periodístico versátil y estratégico.

El conjunto de evidencias permite afirmar que la simultaneidad e inmediatez con la que registra el ciudadano la realidad se convierte en el principal catalizador del uso del CGU. Todo ello responde a los nuevos condicionamientos de la cobertura televisiva en la era digital, tal como plantea el **O2** de esta investigación.

15.4. DIMENSIÓN TESTIMONIAL DEL CGU: EMOCIÓN, AUTENTICIDAD Y VALOR EXPRESIVO

La coexistencia del punto de vista observador y participante dentro del CGU analizado en Canal Sur Televisión confirma la consolidación de una nueva lógica testimonial en el nuevo ecosistema mediático. Los ciudadanos no solo son captadores pasivos de imágenes, sino que pueden convertirse en agentes activos que interpretan, narran y emocionan sobre la realidad que registran (Hermida, 2010).

Es revelador en el análisis que el 40% del CGU presente un punto de vista participante, es decir, el ciudadano graba, pero no es un mero espectador, sino que forma parte del acontecimiento, lo comenta, lo vive y los transmite con su voz y reacciones y en ocasiones, incluso con su rostro o implicación emocional directa. Este dato, lejos de ser marginal, indica una evolución en la función social del ciudadano-reportero que no solo graba, sino que narra y actúa dentro de la noticia.

Este tipo de CGU puede llegar a tener un valor en la construcción narrativa de la noticia por su alto impacto. Introduce emoción y autenticidad, pero también subjetividad en el relato informativo. Representa una ampliación de las posibilidades expresivas dentro del discurso informativo televisivo de Canal Sur Televisión, especialmente en noticias donde la emotividad y el testimonio directo son importantes para captar la atención y fidelizar a la audiencia.

La dualidad entre observador y participante genera una tensión dentro del proceso creativo de la noticia porque, mientras que el punto de vista objetivo favorece la claridad y la objetividad, el punto de vista participante introduce la emoción de una experiencia que es subjetiva. Los periodistas de Canal Sur Televisión optan por una integración híbrida, seleccionando recursos ciudadanos que potencien tanto el rigor informativo como la conexión emocional con el público. No obstante, el punto de vista participante plantea retos éticos y profesionales para evitar sesgos informativos y enfoques demasiados dramatizados y mediados por el ciudadano.

El punto de vista del ciudadano es mayoritariamente observador (60%), es decir, el ciudadano registra el evento sin participar activamente en él. El punto de vista participante es menor, pero alcanza el 40% de las coberturas y esto resulta especialmente destacable en el marco del periodismo televisivo tradicional. Esta variable, aunque se menor en comparación con el punto de vista observador, adquiere una enorme relevancia para la comprensión del papel ciudadano como agente activo en la construcción de la noticia.

La mayoría de vídeos analizados presentan al ciudadano como un testigo silencioso o con actitud pasiva. Esta posición, que podía asimilarse a la función del “ojo que observa” o “ciudadano con cámara”, permite que el registro ciudadano mantenga una posición neutral a nivel visual y narrativa, limitándose a captar los hechos sin intervenir en ellos. El resultado es un documento más próximo a la lógica informativa del periodismo tradicional, en tanto que es el periodista el que debe contextualizar, interpretar y modular el sentido de esas imágenes sin la interferencia del ciudadano dentro del encuadre. Tal

intervención profesional puede contribuir a que el ciudadano perciba las imágenes como más objetivas y fiables, ofreciendo al periodista un material que puede ser más versátil para su integración en el relato informativo sin comprometer los estándares de imparcialidad, sobriedad y huida del sensacionalismo.

15.4.1. Sonido y verdad en el CGU: el valor periodístico de lo audible.

El predominio del sonido ambiente (65%) en los registros analizados pone de manifiesto el valor testimonial y la autenticidad del CGU en la construcción del relato informativo, lo que refuerza su rol como recurso estratégico sustitutivo o complementario de la cobertura propia de Canal Sur Televisión.

Como señalan Gillmor (2004) y Hermida (2010), el material sonoro espontáneo es capaz de enriquecer el discurso periodístico mediante la transmisión de emociones no filtradas. En eventos imprevistos o inaccesibles, el sonido ambiente captado por los ciudadanos actúa como un marcador de veracidad narrativa. Su inclusión en el montaje final —sin ser sustituido en la mayoría de los casos— sugiere una apuesta editorial por preservar la atmósfera original de los hechos.

La evolución hacia un modelo participativo del CGU se confirma con la presencia de la voz en *off* en el 29% de los vídeos analizados. Son aquellos registros donde el ciudadano no se limita a grabar, sino que narra o contextualiza en tiempo real. Esta voz testimonial viene cargada de autoridad informativa en el ecosistema digital y el periodista debe actuar como curador más que de único emisor, permitiendo que relatos personales de testigos puedan ser integrados en el discurso informativo.

Este dato se alinea directamente con el objetivo **O2**: el CGU no solo es capaz de suplir las carencias operativas del medio, sino que también aporta valor narrativo y expresivo, al tener la capacidad de ofrecer un testimonio emocionalmente cargado y verosímil.

Los datos indican que la dimensión sonora es imprescindible junto a la visual para que el CGU sea seleccionado por el periodista; solo el 6% del recurso ciudadano integrado es exclusivamente visual.

La baja presencia de CGU mudo (6%) también tiene un significado crítico. Los datos indican que la dimensión sonora es, junto con la visual, un componente imprescindible para que el CGU sea seleccionado por el periodista. La falta de sonido suele restar fuerza narrativa al material, haciendo que se utilice solo como fondo visual en colas o

piezas narradas con voz *en off* profesional. Este patrón refuerza la idea de que la capacidad sonora del CGU es un criterio de selección determinante, más allá de su calidad visual o de la oportunidad del registro.

El registro sonoro del CGU actúa como garante de realismo y veracidad y es un recurso narrativo con valor propio cuya dimensión sonora refuerza su integración en la narrativa audiovisual contemporánea.

15.4.2. Estética visual y funcionalidad narrativa del CGU

Es relevante en el análisis del registro visual el uso mayoritario del formato horizontal (71%) por parte del ciudadano, frente al formato vertical (29%). Estamos ante un dato clave en relación a los condicionantes técnicos del medio televisivo, ya que la orientación horizontal corresponde con su formato estándar (16:9) y esto facilita la rapidez en su integración sin necesidad de ediciones ni reformateo y responde a una necesidad operativa crucial: la inmediatez.

Esta adopción de este formato por el ciudadano puede responder a la creciente conciencia técnica o a la necesidad de abarcar un mayor campo visual en contextos amplios relacionados, por ejemplo, con catástrofes naturales. También puede ser debido a que en la selección del CGU el periodista prioriza integrar aquellos que no necesitan un reajuste de formato en una edición posterior.

La presencia del formato vertical es menor (29%) y esto indica la influencia clara del entorno digital donde las plataformas favorecen esta orientación.

15.4.3. Planificación espontánea

Respecto a la planificación visual, el plano general (84%) y el plano medio (69%) son los que representan un mayor uso. Esto confirma que el CGU tiende a capturar un contexto espacial amplio y donde los protagonistas de la acción pueden ser registrados, pero sin recurrir a encuadres demasiado cerrados.

Este tipo de planificación favorece una narrativa más contextual. La escasa presencia del primer plano (9%) y la ausencia total del plano detalle subrayan que el CGU no busca focalizar en elementos específicos sino documentar globalmente lo ocurrido.

Resultado significativo, comprensible desde una perspectiva de grabación muchas veces improvisada y no profesional, es la abrumadora mayoría de planos no estabilizados (93%). A diferencia de las producciones profesionales donde la estabilidad

es una norma técnica, en el CGU la inestabilidad no es percibida como defecto sino como un marcador de veracidad y urgencia.

La autenticidad prima sobre la perfección formal. El temblor de la cámara o el movimiento abrupto pueden transmitir la emoción del momento proyectando sensación de inmediatez y de implicación directa con el hecho noticiable. La emoción del momento es captada creando una sensación que no puede ser igualada por registros profesionales.

15.4.4. El testimonio espontáneo como expresión de impacto del CGU

No todo el registro ciudadano incluye recursos testimoniales pero los datos muestran que, en más de un tercio de los vídeos que incluyen CGU (37,7%), el testimonio no provocado es el más frecuente. En la mayoría de los casos analizados, el ciudadano no interviene de manera premeditada para conseguir una declaración en su grabación.

La espontaneidad de este tipo de registro aporta realismo y tiene un importante componente emotivo que difícilmente se puede lograr con declaraciones planificadas. El CGU que incluye este tipo de testimonio se posiciona como herramienta capaz de suplir o enriquecer la cobertura profesional, especialmente en contextos de inmediatez o donde el acceso al hecho puede estar comprometido.

La mayoría de ciudadanos no actúan como entrevistadores, sino como testigos que documentan lo sucedido ofreciendo una mirada complementaria al relato profesional y dotándolo de una perspectiva testimonial directa que enriquece la construcción de la noticia.

El registro *stand-up* podría aportar una dimensión narrativa única y amplía de voces en el relato informativo pero su uso se confirma como minoritario (2,4%). Este discurso transforma el CGU en una narración emocional con implicaciones comunicativas directas y solo ha sido empleado para denunciar los daños provocados por el temporal en primera persona o para concienciar sobre un asunto de interés social. Hablamos de un uso nulo en eventos que requieren un registro inmediato e imprevisible.

15.5. ESTRATEGIAS EDITORIALES PARA LA SELECCIÓN DEL CGU

Pasamos en este apartado a la discusión crítica relativa al **Objetivo 3**: examinar los criterios de selección que guían al periodista a la hora de incluir el CGU en sus informaciones y sus posibles aportes periodísticos. Tras el análisis, podemos afirmar que la selección del CGU para su integración en las noticias televisivas no es un proceso arbitrario ni exclusivamente circunstancial. Hemos agrupado los criterios de noticiabilidad tradicionales y específicos del CGU para evaluar sus aportes como puede verse en la siguiente Tabla 54.

Tabla 54. Criterios de noticiabilidad en la nueva era digital y sus posibles aportes periodísticos

Eje de Valor del CGU	Criterios de selección del CGU
Aporte operativo. Ubicuidad e inmediatez	Cobertura inmediata
	Imprevisibilidad
	Proximidad
Complemento informativo	Actualidad
	Novedad
	Magnitud
	Relevancia del protagonista
	Interés humano
	Recurso visual
	Evolución futura
Aporte expresivo	Conflicto
	Espectacularidad
	Recurso testimonial

Los profesionales de Canal Sur Televisión articulan una doble estrategia de selección en la que confluyen, por un lado, los criterios tradicionales de noticiabilidad que han regido históricamente el ejercicio del periodismo tradicional y, por otro, nuevos criterios específicos que responden a la singularidad, espontaneidad y naturaleza participativa del CGU.

15.5.1. Del criterio clásico a la lógica emergente. De la imprevisibilidad al valor testimonial

El 80% del CGU analizado está relacionado con eventos imprevisibles y tal circunstancia establece una relación directa entre la estructura del acontecimiento y el valor periodístico del CGU que llega a convertirse en la única fuente informativa disponible ante sucesos que no han sido agendados. Esta imprevisibilidad, además de ser una característica de la cobertura como hemos visto anteriormente, se convierte en un criterio de selección del material ciudadano y es precisamente su naturaleza espontánea la que refuerza su autenticidad, al no haber sido premeditado ni manipulado con posibles fines mediáticos.

Aunque el valor testimonial aparece en el 40% de los casos, por debajo de la cobertura inmediata y de la espectacularidad, su importancia cualitativa es muy destacable. El testimonio ciudadano, ya sea en forma de voz *en off*, *stand-up* o registro sonoro no provocado, permite humanizar la noticia y establecer un vínculo emocional con el espectador. Este tipo de material muestra al ciudadano como emisor de información y también como actor en el relato y refuerza el enfoque participativo de la construcción de la noticia en Canal Sur Televisión en el nuevo ecosistema mediático de convergencia entre medios tradicionales y digitales.

15.5.2. Del valor informativo al valor operativo: actualidad e inmediatez como eje híbrido de selección del CGU

El criterio clásico más determinante en la selección del CGU es la actualidad con una mayoría del 95,5%. Este dato confirma que el periodista usa el registro ciudadano como herramienta para satisfacer la demanda de inmediatez que caracteriza el consumo informativo en la era digital.

La televisión, como medio de naturaleza visual, encuentra en este registro participativo una vía privilegiada para poder obtener imágenes sobre acontecimientos en curso o recientes cuando el equipo no ha podido llegar al lugar de los hechos.

Este criterio se complementa con otro registro específico que responde a la naturaleza del CGU y que sería el de la cobertura inmediata que está presente en el 82,2% de los vídeos analizados, lo que refuerza su valor operativo para suplir la imposibilidad técnica o logística para que el medio televisivo con recursos propios pueda llevar a cabo una cobertura inmediata del acontecimiento. El CGU es una fuente auxiliar pero también un

componente estructural muy importante en el proceso de construcción de la noticia informativa.

15.5.3. Proximidad, impacto y espectacularidad, claves de selección

El criterio de proximidad geográfica aparece en el 64,4% de los casos, lo que indica que Canal Sur Televisión prioriza los recursos grabados en el entorno cercano a su audiencia. Este criterio cobra especial relevancia en un medio regional que busca reforzar su identidad territorial. La evolución futura también es destacada (84,4%), lo que demuestra que el CGU no se valora únicamente como material instantáneo sino también como parte de un relato en desarrollo y que puede ser usado en coberturas posteriores.

El impacto entendido como la magnitud social del suceso se evidencia en el 46,6% de los casos estudiados, el CGU es un recurso significativo para que ayude a dimensionar la gravedad del evento.

El criterio tradicional de novedad está presente en el 80% de los casos y esto confirma que el periodista valora el registro ciudadano por su capacidad para registrar lo inédito, lo que no ha sido todavía filtrado por cauces oficiales. La novedad es algo visual pero también un aporte narrativo con enfoques no estandarizados, planos subjetivos, ángulos imposibles de reproducir con una cámara ENG profesional y en muchas ocasiones, con una crudeza estética que puede reforzar la credibilidad.

La espectacularidad es otro criterio tradicional aplicado en la selección en el 64,4% de los casos y se convierte en un criterio decisivo cuando el CGU muestra imágenes de un fuerte impacto visual ante situaciones caóticas como desastres naturales, atentados, conflicto, etc. Es en estos casos cuando el periodista debe hacer un buen uso del recurso para evitar caer en el sensacionalismo.

El impacto entendido como la magnitud social del suceso se evidencia en el 46,6% de los casos estudiados, el CGU es un recurso significativo para ayudar a dimensionar la gravedad del evento.

15.5.4. El conflicto como criterio relevante en la selección del CGU

Lejos de ser un criterio secundario, el conflicto aparece en el 31,1% de las noticias que incluyen CGU, lo que indica que su presencia no debe ser subestimada. En periodismo, el conflicto constituye uno de los valores clásicos de la noticiabilidad más estudiados ya que introduce tensión narrativa, polarización de intereses y, sobre todo, una estructura donde el dramatismo y la tensión es capaz de atraer la atención del espectador. El periodista valora el contenido cuando es capaz de visualizar choques de intereses, situaciones de enfrentamiento o momentos de crisis.

No es el que el medio priorice deliberadamente el conflicto como motor informativo, sino que valora su capacidad para intensificar la carga emocional de la escena. Puede considerarse como un criterio de selección funcional y ético y se utiliza cuando está justificado el valor documental del suceso, no como una estrategia sensacionalista.

El CGU amplía el acceso del medio televisivo a momentos en los que el periodista no puede estar presente como ocurre en el caso de altercados espontáneos y ofrece múltiples perspectivas del hecho.

15.5.5. Irrelevancia del protagonismo individual en la selección del CGU

Entre los criterios de selección del CGU en las noticias de Canal Sur Televisión, los menos recurrentes son la relevancia del protagonista (11,1%) y el interés humano (20%). Este dato resulta significativo porque pone de manifiesto una orientación editorial a la hora de seleccionar el CGU que no se centra en destacar a personas concretas o en construir relatos a partir de individuos reconocibles o emocionalmente impactantes como suele ocurrir en otro tipo de formatos del género informativo. En lugar de seleccionar el material por quien aparece, se elige por lo que el vídeo muestra, el momento captado. El peso informativo recae sobre el acontecimiento en sí mismo y no sobre la figura que lo protagoniza.

El periodista de Canal Sur Televisión selecciona mayoritariamente el CGU por su capacidad para documentar visualmente hechos noticiables y no por los protagonistas que aparecen en él. Este criterio parece responder a una lógica informativa más objetiva y descriptiva en la que lo que se prioriza es la capacidad del contenido para poder registrar y mostrar una realidad verificada y contextualizada, frente a otras estrategias

que pretenden generar impacto y emoción a través de historias personales. El ciudadano no es tratado como sujeto de la noticia, sino como fuente espontánea de registro visual y su visibilidad solo se intensifica cuando aporta un testimonio destacado con una fuerte dimensión emocional capaz de enriquecer la narración.

15.5.6. El recurso visual como criterio de selección del CGU

Al analizar las noticias que contienen CGU, vemos que el registro visual del fenómeno es fundamental para su inclusión en el cien por cien de los casos. Lo posiciona como un criterio transversal y esencial en todas las decisiones editoriales analizadas.

El CGU es seleccionado principalmente por su capacidad para ofrecer una representación audiovisual directa del hecho noticiable para que un periodista pueda mostrar lo que de otro modo sería imposible o difícil de representar con medios propios o con registros ajenos tradicionales presentes de agencias y otros organismos institucionales. Es la razón principal y objetiva que justifica su inclusión por su capacidad para ofrecer una representación audiovisual directa del hecho noticiable, cumpliendo una función ilustrativa prioritaria. La imagen acompaña la narración validándola, intensificándola y en algunos casos llegando a sustituirla. Esta funcionalidad visual convierte al CGU en un elemento vertebrador en muchas de las noticias analizadas.

La universalidad de este criterio de selección observa una evolución en la cultura editorial de Canal Sur Televisión que frente a una visión tradicional que relega el CGU a lo anecdótico o accesorio, la evidencia empírica demuestra que el CGU ha sido plenamente asumido como un recurso narrativo válido y eficaz, siempre y cuando se cumpla con los requisitos mínimos de calidad, autenticidad y pertinencia informativa.

Este criterio evidencia que la imagen registrada por el ciudadano no es un mero complemento, sino que puede ser una herramienta clave para la representación de la actualidad en la televisión, esto legitima la integración del CGU en el discurso profesional y refuerza su estatus como fuente informativa.

El valor de la ubicuidad e inmediatez representa el 30% del total de los aportes buscados por el periodista al seleccionar el CGU. En estos casos el informador acude al CGU para obtener material de hechos actuales (95,5%), captados de manera inmediata o simultánea al hecho noticiable (82,2% de los casos) y no tienen por qué ser alejados. El 64,4% de las noticias que incluyen CGU son noticias próximas al ámbito de cobertura de Canal Sur Televisión. El CGU es un complemento informativo en noticias de

actualidad (95,5%) que tienen un desarrollo futuro (84,4%). El valor expresivo es aportado en mayor por aquellos recursos testimoniales que no han sido provocados: así es en el 40% de los vídeos analizados.

15.6. VALORES Y APORTES PERIODÍSTICOS DEL CGU

Destaca la prominencia de los aspectos más funcionales y contextuales del CGU frente a sus atributos expresivos, lo que refuerza su integración como herramienta estratégica dentro del ecosistema informativo digital.

- **El valor de la ubicuidad y la inmediatez**

En el caso de Canal Sur Televisión, el análisis refleja que el CGU está presente en las coberturas cercanas en un 64,4% de los casos. Este porcentaje mayoritario se justifica por las características del objeto de estudio, una televisión autonómica de cercanía que en su blog de archivo audiovisual trata de destacar noticias próximas geográficamente. El 36,6% del material registrado por el ciudadano se incluye en coberturas alejadas.

El criterio de cobertura incluye variables que nos permiten conocer el momento de registro del CGU (antes, después, simultánea-inmediata al hecho noticiable). Los resultados revelan que el CGU en un 82,2% de los casos ofrece recursos audiovisuales del evento en desarrollo o justo después (registro inmediato). Tan solo un 17,8% de las grabaciones ciudadanas presentes en el blog del archivo de Canal Sur Televisión ofrece información registrada antes o después del hecho noticiable.

El 80% de noticias que incluyen CGU lo hacen porque su aporte es fundamental para completar informaciones sobre hechos fortuitos e imprevisibles. Ante un hecho noticiable de gran envergadura, la dificultad de llegar a tiempo y la necesidad de dar información de manera rápida, ha propiciado que el CGU se convierta en un importante recurso audiovisual para el periodista.

- **El CGU como complemento informativo**

La selección de CGU viene determinada por su valor como complemento informativo en el 53% de los casos. Los criterios periodísticos de selección presentes en esta categoría destacan que el periodista acude al CGU ante eventos noticiables actuales, novedosos y que puedan mostrar una evolución futura. Teniendo en cuenta el total de vídeos donde se incluye el CGU, podemos establecer los siguientes porcentajes: el 95,5% de los

recursos aportados por el ciudadano se convierten en un complemento informativo sobre hechos actuales. Lo reciente es más noticiable. El periodista selecciona el CGU bajo el criterio de actualidad. El 80% son elegidos por ofrecer una información sorprendente e innovadora, aquí su inclusión en el relato periodístico responde al criterio de novedad. El 46,6 %, por el impacto que tendrá en el público. A mayores consecuencias, mayor interés por el hecho, es el criterio de magnitud.

El criterio de prominencia también es importante en un 11,10% de las noticias. Se entiende por “prominencia” la notoriedad determinada por acontecimientos en los que están implicadas personas relevantes o influyentes. El 20% de las informaciones incluyen CGU por su interés humano. En el 60% de las noticias el CGU es usado como un recurso visual que complementa la información. Se trata de imágenes complementarias grabadas por los ciudadanos sin un fuerte valor expresivo.

Los eventos que pueden tener una evolución futura tampoco pasan por alto. El interés radica en la intriga que se genera en la audiencia sobre cómo se irá desarrollando la situación. El 83% del CGU se incluye en piezas con proyección futura. Aunque a veces el CGU incluido esté conformado solo por recursos visuales, en el 32% de los casos su valor sigue siendo importante por la variedad de puntos de vista que ofrece.

- **El CGU integrado por su aporte expresivo**

La selección de CGU viene determinada en un 17% de las noticias analizadas por su aporte expresivo. Teniendo en cuenta esos aportes, hemos analizado el total de vídeos que incluyen el CGU según los criterios detallados. El CGU capta momentos únicos desde el punto de vista ciudadano. El aporte de cercanía y autenticidad es difícil de ser replicado por un medio de comunicación con sus recursos profesionales. Las imágenes y vídeos grabados por testigos directos de eventos en desarrollo que pueden ser dramáticos y significativos pueden generar una respuesta emocional fuerte en la audiencia. Entre los criterios destaca el valor testimonial referido a testimonios no provocados o ambientes con valor testimonial (grito desesperado de una madre con su hijo tras un atentado, el llanto de una víctima, el relato de un testigo que relata lo ocurrido sin que nadie haya mediado para conseguir su testimonio).

El 40% de CGU ha sido seleccionado bajo el criterio de valor testimonial. Un recurso audiovisual que enriquece la cobertura del medio tradicional y completa la noticia con una visión más cercana y humana. El uso del criterio referido a situaciones de conflicto está presente en un 31,1% de las piezas. Las situaciones de tensión captan la atención

de público al poseer una alta carga emocional. Seis de cada diez coberturas ciudadanas presentes en las noticias de Canal Sur Televisión son espectaculares

15.7. PAPEL DEL CGU EN LA NARRATIVA DE CSTV

En relación al O4 -explorar la puesta en valor del CGU por parte del periodista y su influencia en la estructuración de la pieza y en su edición narrativa o expresiva final-, los resultados evidencian la función estratégica del CGU dentro de la arquitectura narrativa de la noticia y del proceso de edición, el montaje final de la noticia.

- **EL CGU como eje central del relato y no accesorio**

El análisis revela un patrón intencional en la ubicación del CGU dentro de la estructura narrativa. Su mayor presencia se da en la cabeza (82,2%) reforzando su papel impactante y atrayente. El periodista confía en él, sobre todo cuando se trata de sucesos imprevisibles o de alto contenido visual o emocional funcionando como una especie de “gancho informativo”. En menos proporción aparece en nudo (77,7%), aun así, su presencia sigue siendo destacable en el cuerpo de la noticia ayudando a estructurar el relato. En el desenlace (33%) el CGU está presente como un recurso que puede completar o tener un sentido más simbólico y emotivo.

- **Polivalencia del CGU como recurso narrativo y expresivo**

El CGU cumple múltiples funciones dentro del relato audiovisual siendo la más frecuente la de recurso audiovisual (91%) y ambiente natural (75,5%). Esto indica que el periodista lo integra principalmente como complemento visual y sonoro que aporta contexto al hecho inmediato y veracidad a lo narrado.

Destaca también su uso como ambiente testimonial (37,7%) un tipo de integración que no solo documenta, sino que emociona. Gritos, reacciones, voces recogidas espontáneamente que se convierten en un poderoso elemento de transmisión emocional y refuerza la dimensión humana del relato informativo. Aunque a nivel cuantitativo tiene una menor frecuencia, este tipo de uso representa una apuesta por el CGU en situaciones de gran carga emocional o vulnerabilidad. En menor medida está el uso como total puro (15,5%) y el uso como recurso solo visual y aislado está limitado al 8,8%, esto indica que la dimensión audiovisual y testimonial es clave para su puesta en valor en el proceso de estructuración y edición.

El doble valor del CGU narrativo y expresivo evidencia su polivalencia en la construcción de la noticia, un aspecto muy importante en el ecosistema mediático actual. La prevalencia del uso expresivo del CGU (64,4%) frente al uso narrativo (35,6%) indican que los periodistas priorizan el impacto emocional, la carga sensorial y la autenticidad del material ciudadano frente a su función estructural y discursiva, sin embargo, el hecho de que más de un tercio de vídeos analizados usen el CGU como soporte narrativo indica su potencial estructurador del relato está siendo cada vez más explotado.

- **Puesta en valor periodística del CGU**

Más allá de la función que desempeña el CGU dentro del relato el análisis revela que en más del 51% de los casos el periodista destaca mediante descripciones específicas el material ciudadano subrayando de esta manera su relevancia en la narración. Sin embargo, en solo el 24,4% se refiere a que el origen es ciudadano, defendiendo su autoría, esto sugiere una normalización de la integración del CGU dentro del relato informativo que es tratado como un material más sin necesidad de justificar su procedencia.

- **La emoción condiciona la edición final**

Los resultados reflejan una tendencia de la profesionalización en la edición del CGU donde se busca no solo emocionar, sino informar con rigor, contextualizar y ofrecer una coherencia visual en el conjunto de la noticia final editada.

El 60% de las noticias analizadas optan por un montaje expresivo, lo que refuerza la lógica emocional como principio estructurante de la edición audiovisual en televisión, esto es frecuente en coberturas catastróficas, imprevisibles y caóticas. No obstante, el 40% de las noticias presentan un montaje narrativo, en el que el CGU es integrado dentro de una lógica cronológica y explicativa.

- **Del uso marginal al protagonismo informativo del CGU**

El análisis del peso dentro de la pieza informativa revela que su uso es minoritario (67%) y esto indica que su uso sigue estando subordinado a la cobertura profesional, sin embargo, en el 18% de los casos su uso es mayoritario y en el 9% exclusivo, lo que confirma que el CGU no solo enriquece, sino que es capaz de estructurar la totalidad de algunas coberturas. La baja presencia del uso equiparado sugiere que aún no se ha consolidado una lógica plenamente colaborativa en la construcción del relato, aunque el potencial para ello es evidente. La estructura narrativa es aún poco híbrida, pero se le ve un potencial colaborativo creciente entre periodismo profesional y ciudadano.

15.8. LA VISIÓN ESTRATÉGICA DE LA DIRECCIÓN DE CSTV

La entrevista con Isabel Cabrera (directora adjunta de CSTV) ha permitido identificar una transformación estructural en la estrategia de CSTV iniciada con la llegada del nuevo equipo directivo. Su cargo y experiencia han aportado una visión estratégica y cualitativa relevante para poder comprender tanto el proceso de transformación que atraviesa esta televisión autonómica como empresa pública y también conocer los retos y desafíos a los que se enfrentan en el entorno digital, caracterizado por su complejidad, dinamismo e incertidumbre.

La entrevista a la directora adjunta de CSTV ha contribuido de manera directa y sólida al **02, 03 y 04** de esta tesis doctoral. Proporciona una evidencia cualitativa relevante sobre el uso estratégico, los criterios de selección y la valoración institucional del CGU en Canal Sur Televisión. Su testimonio refuerza el papel de estos contenidos como herramientas que apoyan al periodismo tradicional sin que por ello se tenga que renunciar a los estándares de calidad, éticos y profesionales que exige el servicio público.

Cabrera (2025) destaca que el rediseño de la parrilla televisiva surge tras detectar una desconexión entre los contenidos ofrecidos y la diversidad socio cultural de la audiencia andaluza. Subraya que “el problema no residía tanto en los contenidos que la cadena estaba ofreciendo, sino en aquellos que no estaba proporcionando”. Esta reflexión conecta con la necesidad de construir una televisión pública que represente a la pluralidad cultural de Andalucía.

Uno de los ejes principales de la intervención de Cabrera es la segmentación de los públicos como estrategia de inclusión y enfatiza sobre la necesidad de ofrecer contenidos dirigidos a públicos específicos como personas mayores, jóvenes y amantes de los animales. Su inclusión, como insiste la periodista, no excluye al resto y puede ampliar la cobertura social del medio público andaluz.

Esta lógica responde al objetivo principal que trata de evaluar el creciente rol de las audiencias en los procesos informativos del periodismo profesional dentro del nuevo paradigma de comunicación digital. Su aportación reconoce la diversidad de usos y presencia del CGU en la televisión andaluza en función de diferentes perfiles de audiencia. El programa *Enredados*, dirigido al público juvenil, se presenta como un ejemplo paradigmático de éxito en este sentido. Este espacio se ha convertido en un lugar de experimentación audiovisual donde la participación de la audiencia en la

creación de contenidos sociales ha sido muy relevante demostrando que la convergencia mediática entre medios tradicionales y sociales no solo es posible, sino que puede ser muy interesante. El proceso de desarrollo del programa revela una capacidad innovadora que parte de la escucha activa de los jóvenes creadores de contenidos sociales y de una transformación editorial basada en la ética de servicio público.

La adaptación del lenguaje audiovisual a las dinámicas digitales demuestra que la participación en los contenidos televisivos va más allá del ámbito informativo y puede integrarse en formatos híbridos con un alto valor expresivo y educativo.

- **El CGU como recurso estratégico ante limitaciones estructurales y logísticas**

El CGU se convierte en una herramienta clave para sortear limitaciones estructurales y logísticas que enfrentan los medios de comunicación, especialmente en coberturas urgentes o en aquellos contextos de difícil acceso.

Isabel Cabrera, con una dilatada experiencia en el ámbito periodístico, ofrece una mirada práctica y expone con claridad cómo el CGU se ha convertido en una fuente clave de información en situaciones donde los equipos informativos no pueden estar presentes. Señala que “en muchos casos, la noticia surge primero desde la ciudadanía”, refiriéndose a situaciones como la DANA de Valencia, donde los vídeos enviados por la población permitieron alertar de lo que ocurría antes incluso de que lo hicieran las fuentes oficiales. Un ejemplo que responde directamente al **O2** de esta tesis doctoral ya que muestra cómo Canal Sur usa el CGU como un recurso estratégico en contextos de cobertura limitada, especialmente cuando se requiere de inmediatez informativa y no hay posibilidad de desplazamiento inmediato de un equipo profesional. Además, se refuerza la idea de que este tipo de contenido “ha agilizado los procedimientos de emergencias” (Cabrera, 2025), al actuar como impulsor de decisiones institucionales, lo que permite ilustrar cómo el CGU puede suplantar la cobertura tradicional sin renunciar al control editorial.

- **Procesos de verificación y responsabilidad profesional**

La verificación y la responsabilidad profesional en los medios de televisión pública son aún más cruciales, dado que su función principal es garantizar que la información proporcionada sea lo más precisa y confiable. Uno de los aspectos metodológicamente más relevantes del testimonio de Isabel Cabrera es su descripción del proceso de

verificación del CGU que recae en el propio equipo de informativos, el que comprueba su autenticidad antes de ser integrado. Este procedimiento se alinea con el **O3**, en cuanto analiza las prácticas profesionales y criterios de selección que regular el uso del CGU. Cabrera indica que “el propio redactor o redactora que los recibe es quien asume la verificación del contenido”, remarcando una responsabilidad profesional individual en la comprobación de autenticidad del material recibido.

Asimismo, explica que la validación se lleva a cabo mediante datos técnicos como los metadatos, ubicación y dispositivo de origen, lo que demuestra que el medio aplica criterios objetivos de autenticidad antes de emitir este tipo de material.

Respecto a los criterios de selección editorial se advierte que el uso del CGU tiene un sentido informativo claro “la importancia de estos contenidos es extraordinaria cuando aportan información relevante, en cambio, utilizarlos sin fundamento puede resultar contraproducente e incluso catastrófico”. Esta afirmación evidencia que el medio solo incorpora el CGU cuando cumple un estándar mínimo de relevancia y veracidad.

- **El CGU como motor de transformación institucional**

En el análisis del impacto del CGU es imprescindible conocer sus efectos en las rutinas profesionales del periodismo y también su influencia en el comportamiento institucional. El CGU ha demostrado una capacidad que trasciende a lo mediático. Cabrera señala que el CGU no solo ha modificado rutinas periodísticas, sino que también ha forzado a las administraciones a revisar sus propios protocolos de actuación. La inmediatez visual y la presión social que puede llegar a generar el registro ciudadano ha provocado una aceleración en la toma de decisiones por parte de las instituciones públicas ante determinados hechos y contextos. Esto demuestra el poder transformador del CGU más allá del periodismo, consolidándolo como herramienta de impacto institucional.

El **O4** de esta tesis doctoral centrado en explorar la puesta en valor del CGU por parte del periodista –o en este caso por una directiva de primer nivel–, queda especialmente reflejado en las valoraciones cualitativas que hace Isabel Cabrera. Señala que los vídeos registrados por el ciudadano “constituyen fuentes excepcionales porque están captados en el momento exacto en el que se produce la noticia”, lo cual implica un reconocimiento explícito de su valor como material informativo de primer orden. También destaca su capacidad para generar impacto: “Ver la tragedia en directo puede obligar a acelerar la toma de decisiones”. Esta afirmación, en el contexto de la DANA, muestra cómo la inclusión del CGU no solo tiene un efecto narrativo, sino también una función

social y política transformadora. El CGU puede reforzar el compromiso del medio público con la actualidad inmediata y esta valoración, además, se hace desde una perspectiva editorial consciente del papel del medio público como garante de calidad y veracidad y esto posiciona al CGU como un contenido que siempre que sea verificado, y este bien gestionado puede reforzar la credibilidad del periodismo profesional.

- **Compromiso ético del medio público frente a los desafíos de la IA**

En un momento de acelerada transformación tecnológica, la IA se convierte en un agente clave en la evolución del ecosistema mediático. Cabrera aborda los retos que plantea desde una perspectiva ética, propia del servicio público: “El futuro estará claramente vinculado a la IA (...), pero todo dependerá del uso que se haga de ella” y advierte: “Una televisión pública tiene la obligación de ofrecer contenidos con valores y con propósito (...), no se trata de competir en condiciones desiguales sino de cumplir un servicio que no pueden asumir las televisiones privadas”. Reflexiona desde una perspectiva ética, vinculada al carácter y misión de servicio público. Frente a la automatización de procesos y la lógica del rendimiento, el medio público debe preservar una función social capaz de garantizar el pluralismo, la rigurosidad informativa y el acceso igualitario a la información.

15.9. USO Y VALIDACIÓN DEL CGU EN *ANDALUCÍA DIRECTO*

En términos éticos y editoriales, el testimonio de Modesto Barragán, director de *Andalucía Directo*, es contundente. Como señala Barragán (2025): “el CGU encaja perfectamente, para nosotros es una fuente informativa de primer nivel” siempre que el registro ciudadano esté verificado y no ponga en riesgo la línea editorial del programa siendo verificado con rigor. Esta postura reafirma la importancia de establecer protocolos internos de control y confirma la apertura a la participación ciudadana que no debe estar reñida con los estándares de calidad periodística especialmente en un contexto de televisión pública regional que debe estar comprometida con el servicio a la comunidad.

Barragán (2025) aporta una visión amplia, operativa y cualificada sobre el uso del CGU en la producción informativa televisiva. Sus declaraciones permiten establecer una relación directa con los objetivos **O2**, **O3** y **O4** de la presente investigación, orientados al análisis de los condicionantes de la cobertura, los criterios de selección del CGU y su puesta en valor dentro del relato informativo en el proceso de creación de la noticia.

También responde de forma clara a varias preguntas clave de esta tesis como los procesos de verificación, el impacto narrativo y la percepción editorial de este tipo de contenido creado por ciudadanos e integrado en las noticias.

Uno de los principales hallazgos es la afinidad conceptual entre el CGU y el propio formato narrativo de *Andalucía Directo*. El director destaca que ambos comparten el principio de cercanía al hecho noticiable, tanto en lo físico como en lo emocional.

Barragán (2025) señala:

Muchas veces es lo que permite construir la pieza. Tiene ese valor de lo inmediato, lo espontáneo. Es lo que siempre ha buscado *Andalucía Directo*: estar cerca del ciudadano, contar lo que pasa donde pasa. Y si no estamos allí, que alguien nos lo cuente desde dentro. Pero claro, siempre dentro de los criterios éticos, con cuidado y responsabilidad.

El formato de este magazín de actualidad acerca al reportero al contexto de la noticia y a sus protagonistas. El movimiento de la cámara y el protagonismo del ciudadano hace de este formato informativo histórico un referente que sigue ocupando puestos de liderazgo de audiencia cada tarde en Andalucía.

Esta convergencia convierte al CGU en un recurso narrativo plenamente integrado en la lógica del programa, más que un elemento externo o disruptivo. El registro ciudadano, cuando es verificado y contextualizado, contribuye a reforzar la sensación de objetividad y autenticidad, principios que definen el estilo informativo de este magazín de actualidad desde su creación.

El entrevistado destaca el valor testimonial del CGU, especialmente en situaciones donde la presencia inmediata del equipo profesional es inviable. También pone en valor el aporte narrativo y emocional de este registro en determinados contextos de cobertura, y esto confirma la **hipótesis** de que el CGU no solo enriquece la información, sino que va más allá.

Respecto a los procesos de selección y verificación, el director describe una rutina de trabajo coordinada que implica a todo el equipo: reporteros, productores de campo, buscadores de contenidos, coordinadores informativos, editores y dirección de programa. Así Barragán, 2025 destaca: “es un proceso de equipo: el reportero que lo detecta, el productor, el redactor... todos trabajamos de forma coordinada para asegurarnos de que el contenido sea fiable antes de emitirlo”.

Todo el equipo actúa de manera coordinada para valorar la idoneidad de cada contenido y esto confirma la existencia de un sistema de verificación colectivo y transversal del CGU que se basa en la experiencia profesional de los trabajadores y en el contacto directo con las fuentes. Esta práctica refuerza los postulados de Singer et al. (2011) sobre la necesidad de mantener el control editorial de los registros informativos procedentes de fuentes externas.

En cuanto al impacto del CGU en la estructura narrativa, el director lo considera una fuente informativa de primer nivel capaz de ampliar el volumen del material audiovisual y facilitar la construcción de un relato más próximo al ciudadano. Resulta un contenido especialmente útil en coberturas imprevisibles, donde la inmediatez y el acceso exclusivo del ciudadano se convierten en elementos clave. Esta visión se alinea a la noción de “testimonio ciudadano” (Allan, 2013), en el que el ciudadano ocupa momentáneamente el lugar del reportero tradicional, proporcionando información valiosa en tiempo real.

Finamente, la reflexión del entrevistado sobre el papel de la IA en la televisión informativa aporta un contrapunto revelador en el contexto mediático actual. Mientras que el CGU cuenta lo que pasa en la calle, la IA puede inventarlo.

Esta afirmación realizada por el propio director, subraya la distinción entre ambos tipos de contenido. El CGU posee un valor informativo intrínseco, derivado del hecho de haber sido captado por el testigo presencial en el lugar de los hechos; en contraste con la IA que opera sobre una realidad simulada o recreada, basada en patrones algorítmicos, y no necesariamente vinculada a una experiencia directa o verificable.

La existencia del CGU no solo mantiene su vigencia, sino que podría verse reforzada y legitimada en contraposición a los riesgos que podría plantear la IA y la automatización de la narrativa. Así, el registro ciudadano -siempre que sea verificado- adquiere una doble dimensión, una como recurso técnico y narrativo capaz de enriquecer el relato informativo, y como mecanismo de autenticidad, que ancla la noticia en la experiencia vivida.

En conjunto, esta entrevista pone de manifiesto que el CGU es un aliado estratégico de la televisión informativa siempre que sea integrado de manera rigurosa y verificada en los procesos informativos, se respeten los principios éticos del oficio y se mantenga el control editorial en todas las fases creativas de la noticia televisiva.

Tras casi tres décadas en antena, el programa *Andalucía Directo* ha demostrado una notable capacidad de adaptación al ecosistema mediático contemporáneo, articulando un modelo de periodismo participativo que combina cercanía, inmediatez y rigor, y que le ha permitido mantenerse como referente informativo en la televisión pública andaluza.

15.10. RESPUESTA INSTITUCIONAL ANTE EL CGU Y LA DESINFORMACIÓN

El principal aporte de las declaraciones de Juan Vargas, director de innovación, negocio y comunicación de RTVA, está relacionado con el **O3** centrado en los procesos de selección del CGU. Ofrece información sobre la existencia de criterios de validación e inclusión del CGU. Anuncia la creación de una unidad de verificación institucional: Canal Sur Comprueba. Como explica el responsable del área de innovación del canal público.

En el centro del Plan Estratégico se contempla la futura creación de Canal Sur Comprueba, una unidad especializada en la verificación informativa cuyo objetivo será reforzar los procesos de validación de contenidos que llegan desde fuentes externas, especialmente en aquellos generados por la ciudadanía.

Este planteamiento confirma que la cadena pública andaluza reconoce la necesidad de establecer mecanismos formales y específicos para la selección y el tratamiento del CGU, más allá de su verificación por parte del equipo de redacción. La futura unidad reforzará el trabajo periodístico de verificación en un entorno donde el volumen de información no verificada es cada vez mayor. En este contexto, Vargas destaca que “su función será clave para detectar y descartar posibles casos de desinformación contribuyendo así a la misión de Canal Sur como servicio público orientado a ofrecer una información veraz, contrastada y libre de ambigüedades. Esta afirmación se alinea al objetivo **O3** al mostrar cómo la verificación del CGU está concebida como parte del compromiso ético y profesional del medio público.

15.11. DEL CGU AL CGIA. RETOS ANTE LA IA EN LA TELEVISIÓN PÚBLICA

Aunque el eje central de esta tesis doctoral gira en torno al análisis del CGU dentro de los informativos de CSRTV, las entrevistas realizadas han permitido abrir una nueva

línea de reflexión que merece una atención específica y que vienen a abrir también una línea de trabajo futuro en la presente Tesis Doctoral: el impacto emergente de la IA en los entornos periodísticos, y en particular, en el servicio público audiovisual.

A partir de las aportaciones de estas tres figuras claves de la cadena -Isabel Cabrera, Juan Vargas y Modesto Barragán-, se plantea una transición conceptual del CGU al CGIA (Contenido Generado por la Inteligencia Artificial); una noción que está en plena construcción y desarrollo pero que genera un desafío desde el punto de vista tecnológico, ético y profesional en el ente público.

Juan Vargas, desde la dirección de Innovación, alude a la creación de Canal Sur *Lab*, un entorno de trabajo de carácter experimental donde un grupo de profesionales está estudiante y trabajando para buscar aplicar las nuevas herramientas digitales al funcionamiento de la cadena. Tal y como explica, el laboratorio se enmarca dentro del Plan Estratégico 2021-2026 y pretende acompañar la transición digital de la cadena de una manera ordenada y sostenible. No obstante, insiste que cualquier avance en esta línea debe hacerse de manera responsable. Vargas reconoce el papel útil que puede llegar a tener la IA como soporte técnico, pero sin desplazar las funciones sustanciales de la práctica periodística.

Por su parte Isabel Cabrera, desde su experiencia en la dirección adjunta, subraya que la IA se encuentra todavía en una fase incipiente y sin un marco regulador claro que garantice un uso seguro, especialmente en medios de titularidad pública. Recurre a un paralelismo con los comienzos de Internet para advertir de que la normativa llega después de que ocurran situaciones problemáticas y por eso defiende que, hasta que no existan reglas claras y sólidas, no puede considerarse una herramienta adecuada y válida desde el punto de vista social. Según su visión, la implementación del CGIA solo debería plantearse cuando existan mecanismos de control bien definidos que protejan tanto al contenido como la función de servicio público.

Barragán (2025) ofrece una visión basada en la experiencia cotidiana del periodismo y, aunque reconoce que la IA puede facilitar algunas tareas y procesos periodísticos, establece un límite claro en su aplicación a la información periodística, “el CGU nos cuenta lo que pasa en la calle, pero la inteligencia artificial se lo puede inventar. La IA puede facilitar tareas, pero en el periodismo televisivo no tiene cabida la invención de historias”. En su argumentación, subraya que la televisión informativa no puede desligarse del contacto directo con la realidad. El relato televisivo podría perder su

legitimidad si se desvincula del hecho noticiable y advierte del riesgo de introducir CGIA en espacios informativos que deben reflejar hechos reales y contrastables.

Las tres intervenciones muestran diferentes posturas, pero coincidentes en señalar que la IA no puede, al menos de momento, ocupar un lugar central en la producción informativa de un medio público. Vargas habla de explorar sus posibilidades de forma responsable y Cabrera reclama marcos normativos que garanticen su uso ético. Barragán defiende la imposibilidad de sustituir la vivencia real por una simulación tecnológica.

Estas perspectivas evidencian que el paso del CGU al CGIA o la integración de ambos contenidos en los espacios informativos va más allá de una simple evolución tecnológica e implica un debate profundo sobre el modelo de periodismo que se quiere preservar, la confianza y credibilidad que se transmite a la audiencia y el papel que debe cumplir la televisión pública como garante de una información cercana, rigurosa y que responda al servicio público.

III. CONCLUSIONES

Este apartado recoge las conclusiones de esta tesis doctoral y se organiza en tres bloques complementarios. En primer lugar, analizamos el grado de cumplimiento de los objetivos y la validez de las hipótesis planteadas. En segundo lugar, se presenta un decálogo que sintetiza de forma clara y aplicada, las claves del uso del CGU en los informativos, como forma de acercar esta investigación a la práctica profesional y al público general. Por último, se abordan las limitaciones del presente estudio y también se proponen líneas futuras de investigación que pueden dar continuidad y ampliar el alcance de este trabajo científico.

1. CUMPLIMIENTO DE OBJETIVOS E HIPÓTESIS

Una vez analizados los resultados y contrastados con los objetivos e hipótesis planteados en esta tesis, se considera que el trabajo cumple con el propósito inicial de ofrecer una visión clara, crítica y documentada sobre el papel que desempeña el CGU en la construcción de noticias en CSTV y, por extensión, del medio televisivo en el actual panorama audiovisual.

Respecto al **objetivo principal** de esta investigación, los resultados obtenidos refuerzan la idea de que el CGU no ocupa un lugar marginal ni accesorio en los informativos de Canal Sur Televisión. Aunque su presencia es minoritaria en el conjunto de las noticias analizadas, sí desempeña un papel estratégico en aquellas noticias en las que se integra. El CGU es empleado por su capacidad para enriquecer o complementar la estructura narrativa, intensificar el componente testimonial de la pieza o reforzar el vínculo emocional con la audiencia. En este sentido, la tesis demuestra que la televisión pública andaluza ha sabido incorporar el CGU con criterios definidos y coherentes, alineados con los principios de servicio público y adaptados a las exigencias de la comunicación digital.

En relación con el rol de las audiencias, si bien la participación ciudadana se manifiesta en un grupo reducido de noticias, su uso no puede considerarse anecdótico. Su aparición se concentra en coberturas de gran impacto, donde aporta elementos capaces de complementar y enriquecer el relato informativo del medio tradicional. Este trabajo pone de manifiesto que la participación ciudadana existe, aunque de forma limitada en cuanto a volumen. El ciudadano no reemplaza al profesional de la información, pero sí puede completar su trabajo con registros capaces de aportar proximidad, emotividad, autenticidad y puntos de vista únicos. No obstante, la responsabilidad final sobre el uso del registro ciudadano recae siempre en el periodista que es el que ejerce el control editorial y aplica criterios profesionales en la selección y edición del material.

Respecto al **O1**, referido a descubrir la presencia del registro ciudadano identificando temáticas y formatos, los resultados evidencian que el CGU aparece reiteradamente en noticias imprevisibles, de fuerte impacto y con alta carga testimonial, lo que confirma su vinculación con este tipo de coberturas. En cuanto al formato de presentación, la mayoría de CGU se inserta en una pieza informativa o VTR, lo que confirma que este tipo de contenido no se reserva para estructuras menores, sino que se ubica dentro de formatos editados y estructurados que requieren un trabajo periodístico previo de redacción, montaje y jerarquización narrativa. Esto refuerza la idea de que el CGU se usa con una intención editorial clara formando parte de la lógica estructural del relato y no como un simple apoyo visual. Destaca la relevancia de las colas de apertura, que pesar de tener una presencia menor, adquieren especial relevancia. Su uso como en la apertura de un informativo es un elemento clave para captar la atención del espectador y refuerza la validez periodística que puede adquirir este tipo de registros.

En relación al **O2**, cuyo objetivo es descubrir los condicionantes que limitan la cobertura propia del medio y las características que posicionan al CGU como recurso estratégico, los datos reflejan que su inclusión no responde exclusivamente a una falta de acceso de la televisión pública andaluza, sino a su valor narrativo, testimonial y expresivo, esto indica una lógica que va más allá de su uso circunstancial.

En el caso del **O3**, centrado en analizar los criterios de selección que guían al periodista a integrar el CGU, se constata que su incorporación responde a criterios de noticiabilidad consolidados, tales como la espectacularidad, la actualidad, el conflicto o el impacto.

Finalmente, respecto al **O4**, que explora la puesta en valor del CGU por parte del periodista, se observa que el CGU estructura el relato informativo, ocupando posiciones narrativas clave dentro de la noticia y esto puede condicionar el tipo de montaje que se lleva a cabo.

En lo que respecta a las hipótesis planteadas, los resultados permiten revisar y matizar la primera hipótesis formulada, al tiempo que confirma con claridad la segunda.

La validación de este tipo de contenido audiovisual por parte del profesional informativo no responde únicamente a razones técnicas o logísticas derivadas de limitaciones en la cobertura del hecho noticiable. Aunque el CGU tiene una fuerte presencia en coberturas de sucesos inesperados o de difícil acceso (catástrofes, accidentes, atentados), los datos obtenidos a través del análisis empírico permiten afirmar que su uso no está determinado únicamente por la inaccesibilidad física del equipo ENG al lugar de los

hechos. El análisis empírico demuestra que el CGU también se incorpora en contextos cercanos y accesibles, lo cual revela que su integración también obedece a criterios narrativos, emocionales, expresivos o estratégicos, más allá de la mera necesidad operativa. Este hallazgo permite matizar la **H1** de la tesis, que planteaba una vinculación directa entre el uso del CGU e inaccesibilidad, y confirma que su inclusión responde a una lógica más compleja.

La **H2** queda sólidamente confirmada: el CGU tiene capacidad para transformar la narrativa audiovisual de las noticias, contribuyendo de forma activa a la construcción del relato televisivo. No es un simple recurso o complemento visual. También el registro ciudadano puede convertirse en el núcleo informativo de la noticia capaz de condicionar el orden de elementos narrativos, el tono informativo y el tipo de montaje utilizado.

El valor testimonial, la expresividad de los testigos y víctimas del suceso, la autenticidad y la inmediatez de estos recursos ciudadanos explican su uso preferente en cabeceras o aperturas informativas, desplazando incluso en ocasiones el material producido por el propio medio. Tal dimensión marca un cambio en el paradigma en la lógica tradicional de creación de noticias, donde el periodista no actúa únicamente como emisor, sino como mediador de un relato cocreado con la ciudadanía.

Uno de los principales aportes de esta tesis ha sido describir las características que hacen del CGU un recurso informativamente valioso para la televisión y ha permitido comprender los procesos de producción de la noticia televisiva desde una óptica participativa. Además, esta sistematización facilita un conocimiento más transparente de este medio público televisivo, ofreciendo una vía de acercamiento potencial entre medio y ciudadanía. La tesis demuestra que este contenido no se incorpora al flujo informativo de manera aleatoria o marginal, sino que responde a una lógica editorial estructurada que valora aspectos como la inmediatez, el valor testimonial, la autenticidad, la expresividad emocional, la calidad visual y la pertinencia narrativa. La validación del CGU por parte del profesional de la información, implica un reconocimiento periodístico de que el ciudadano puede contribuir a la construcción del relato informativo.

A través de esta puesta en valor, se establece una nueva dinámica de relación entre medio y ciudadanía. El hecho de que el medio seleccione, edite e incorpore contenido generado por la audiencia implica un proceso de apertura y horizontalidad que contrasta con el modelo tradicional de construcción de noticias televisivas. El ciudadano deja de ser un receptor pasivo para convertirse en un agente activo dentro de la cadena de valor

informativa. Esta transformación no supone una disolución de los roles profesionales del periodista, pero sí introduce elementos de cooperación y co-creación que pueden enriquecer el proceso de producción informativo en televisión.

La presente investigación describe de forma detallada los criterios que rigen la selección del CGU, lo que apunta a cómo la tesis contribuye a una pedagogía mediática implícita. El ciudadano, al conocer las condiciones en que su contenido puede ser utilizado y cómo es transformado por el periodista televisivo, adquiere una mayor comprensión sobre el proceso interno de la producción de noticias. Tal circunstancia tiene un efecto positivo al promover una mayor responsabilidad y calidad de las contribuciones ciudadanas, dado que el usuario es capaz de comprender qué se valora y qué no; por otro lado, fomenta una mayor confianza hacia el medio, al percibir transparencia, apertura y conocimiento.

En un contexto donde los ciudadanos ya no son meros espectadores, sino testigos que graban, comparten y aportan valor informativo, se propone ofrecer un decálogo que sintetiza cómo Canal Sur Televisión incorpora el CGU en su relato audiovisual y que también se considera extrapolable a otros medios televisivos.

Es oportuno ofrecer un resumen que puede servir de guía para que cualquier persona que registre un hecho relevante, comprenda mejor qué tipo de recursos ciudadanos tienen más posibilidades de ser seleccionados por el medio y por qué. Complementando al análisis empírico, que ha sido detallado, extenso y riguroso, presentamos ahora un decálogo en un tono más cercano y comprensible. El objetivo es facilitar su aplicabilidad real y que cualquier ciudadano entienda cómo sus vídeos pueden convertirse en contenido informativo televisivo.

2. DECÁLOGO PARA LA INTEGRACIÓN DEL CGU EN LA NARRATIVA TELEVISIVA

1. La inmediatez es la clave

El material que llega justo en el momento del suceso o instantes después es el más valorado. Si el vídeo capta la realidad tal y como se está produciendo, se convierte en un documento único de importante valor periodístico para informar con rapidez.

2. El testimonio espontáneo emociona

Cuando la cámara registra una frase dicha sin guion, una reacción espontánea de un testigo o víctima, se genera un vínculo con la audiencia. Este tipo de testimonio no buscado y que simplemente ocurre tiene un enorme poder narrativo.

3. El sonido importa y mucho

No solo se mira la imagen para integrar el CGU en la noticia televisiva. El sonido ambiente -murmullo de fondo, gritos, voces de quienes están presentes- aporta una autenticidad que es muy difícil de recrear. En la mayoría de los casos la edición televisiva no sustituye el sonido original.

4. El punto de vista del ciudadano cuenta

Hay vídeos donde la persona graba como si no existiera, y otros donde se implica emocionalmente: habla aparece y comenta. Ambos enfoques tienen valor periodístico, pero cuando el ciudadano participa con emoción, el relato gana fuerza y cercanía.

5. Cuanto más impacte visualmente el recurso ciudadano, más interés genera

Las imágenes que sorprenden y conmueven son especialmente útiles para el periodista. Un plano inesperado o una escena caótica puede ser lo que más interés despierte en el espectador. Su uso debe ser cuidado por el periodista de un medio público que debe informar de manera objetiva y no caer en el sensacionalismo.

6. El CGU es un complemento informativo, pero también estructura el relato

El CGU no es un recurso secundario. Muchas veces puede abrir la noticia e incluso un informativo. También su presencia es destacada en el corazón del relato. Su función puede ser explicar, ilustrar o directamente sostener la estructura de la información televisiva.

7. Espontaneidad sí, pero la técnica cuidada ayuda

Aunque el vídeo sea grabado de forma improvisada, los planos amplios y el formato horizontal facilita su uso. El movimiento de la cámara, en su justa medida puede transmitir veracidad y urgencia.

8. El contexto del hecho condiciona su uso

El CGU despierta interés periodístico ante coberturas de situaciones imprevistas como catástrofes, atentados, conflictos y accidentes. En temas más institucionales o planificados no resulta tan interesante.

9. El CGU se valora tanto si tiene acceso el medio como si no lo tiene

El medio televisivo acude al CGU incluso pudiendo hacer cobertura propia del hecho noticiable. Usa el recurso ciudadano por su capacidad para ofrecer algo diferente: otra mirada, un momento previo o una emoción más directa.

10. Normalización editorial y reconocimiento variable

El periodista no siempre menciona que el origen del recurso ofrecido por el ciudadano, esto indica que el CGU está cada vez más integrado en la narrativa informativa y es tratado con la misma naturalidad que si fuera un recurso procedente de una cobertura propia del medio televisivo.

Esta pedagogía mediática desarrollada en una televisión pública también puede tener implicaciones democráticas relevantes. En el caso de Canal Sur Televisión, como medio de comunicación público regional, la participación ciudadana adquiere una dimensión estratégica, no se trata solo de conseguir contenido útil, sino también de poder fortalecer el vínculo entre la institución y el ciudadano andaluz. La presente Tesis Doctoral contribuye así, no solo al estudio de la transformación de las rutinas productivas informativas, sino que, también, permite comprender cómo el periodismo debe renovarse para poder interactuar de la manera constante para la sociedad en la que sirve. El conocimiento mutuo de medio y audiencia favorece una relación más simétrica, crítica y participativa, que puede ser el germen de nuevas formas de cultura cívica y mediática.

3. LIMITACIONES Y PROPUESTAS PARA FUTURAS LÍNEAS DE TRABAJO E INVESTIGACIÓN

Este trabajo, como toda investigación científica, tiene ciertas limitaciones que hay que señalar para entender el alcance real de los resultados obtenidos. Una de ellas tiene que ver con el tipo de muestra utilizada. En este caso, el análisis centrado en los vídeos publicados en el blog del archivo de Canal Sur Televisión recoge una selección concreta de noticias informativas. Sería útil en futuros estudios ampliar esa muestra, incluir otros formatos más allá del informativo e incluso también enfocarlo en contenidos pensados para plataformas digitales, donde el CGU tiene también un peso relevante.

Puede ser interesante plantear una investigación de periodos con características especiales (como años electorales, situaciones de crisis o catástrofes concretas o momentos clave en transformación digital de medios), un enfoque que podría aportar una visión más completa sobre la evolución del fenómeno.

Entre las posibles líneas de investigación futuras, destacan aquellas relacionadas con la necesidad de estudiar en profundidad los procesos de verificación del CGU en un contexto de inmediatez informativa. Resulta imprescindible conocer los protocolos que siguen los medios para garantizar su integridad y que papel pueden desempeñar los periodistas como curadores de contenidos y fuentes informativas. Otro aspecto sería profundizar sobre la percepción de la audiencia sobre el recurso ciudadano teniendo en cuenta el impacto en la percepción de credibilidad.

El presente trabajo científico pretende hacer una aportación metodológica en el ámbito de los estudios sobre comunicación y periodismo audiovisual televisivo, ofreciendo una base metodológica y conceptual sólida para poder abordar nuevas realidades comunicativas. Este modelo se ha articulado en torno a tres dimensiones principales: el contexto de producción, los criterios editoriales de selección e integración y la transformación narrativa del contenido en el producto final. Las fichas de análisis desarrolladas han permitido sistematizar el estudio del CGU con una estructura clara, replicable y adaptable a investigaciones posteriores sobre otros fenómenos emergentes que impactan en el ecosistema informativo actual, como la integración del Contenido Generado por la Inteligencia Artificial (CGIA). La adaptación del modelo de esta tesis permitiría observar cómo los medios implementan nuevos filtros editoriales y cómo entrenan a sus profesionales para identificar qué tipo de materiales y que nivel de transparencia deben exigirse a las herramientas de IA generativa.

Otro enfoque recomendable se vincula a la percepción del espectador ante el uso de IA en las noticias informativas televisivas. Así como el CGU puede potenciar el valor testimonial y la cercanía emocional, cabría explorar si el CGIA puede generar efectos contrarios como desconfianza en el espectador, frialdad o dudas sobre autenticidad cuando el relato informativo incorpora elementos no humanos en su construcción.

Esta investigación ha permitido comprender en profundidad cómo se integra el CGU en los espacios informativos de la televisión pública andaluza. Más allá del caso concreto, el estudio aspira a sentar las bases de un modelo de análisis que puede ser aplicable a distintos formatos audiovisuales y en contextos mediáticos diversos.

De esta manera podría reforzar su utilidad práctica y también abrir nuevas posibilidades para el estudio del periodismo informativo en la era digital.

En el contexto actual de convergencia mediática donde convive y compite el medio tradicional con los nuevos medios y plataformas digitales, el CGU se convierte en un recurso estratégico que permite a la televisión adaptarse a las exigencias de una audiencia cada vez más activa y participativa. Su uso no sustituye a la cobertura profesional pero sí la complementa. Esta tendencia, lejos de ser pasajera, se consolida como una nueva forma de construir el relato informativo, más ágil, más cercano a la y más conectado con la ciudadanía. La incorporación del registro ciudadano no debilita al periodismo, al contrario, lo fortalece, abriendo una puerta a una narrativa más inclusiva y representativa.

La investigación demuestra que, cuando el CGU es verificado, contextualizado e integrado en el relato informativo con rigor, no solo aporta valor documental a la noticia, sino que la enriquece. Cuando la ciudadanía interviene, el periodismo deja de ser un acto unidireccional de representación y se redefine como espacio de diálogo público. El resultado es una televisión pública más en sintonía con su entorno, que no solo informa, sino que también escucha incorporando la voz de la audiencia como parte del relato informativo. Una televisión capaz de construir una visión más completa, honesta y compartida de la realidad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICA

- Adorno, T. W., & Horkheimer, M. (1944). *Dialéctica de la ilustración*. Herder & Herder.
- Agapie, E., & Monroy-Hernández, A. (2015). *Eventful: Crowdsourcing Local News Reporting*. Recuperado de <https://arxiv.org/abs/1507.01300>
- Ahva, L. (2017). How is participation practiced by 'in-betweeners' of journalism? *Journalism Practice*, 11(2–3), 142–159. <https://doi.org/10.1080/17512786.2016.1209084>
- Allan, S. (2013). *Citizen witnessing: Revisioning journalism in times of crisis*. Polity Press
- Almirón Roig, N. (2006). Los valores del periodismo en la convergencia digital: civic journalism y quinto poder. *Revista Latina De Comunicación Social*, (61), 106–117. <https://doi.org/10.4185/RLCS-200609>
- Almodóvar, M. (2023, 11 de marzo). 'EnREDa2', el "milagro" de Canal Sur: el programa que ha conseguido 'desconectar' a los niños de las redes. Bluper. https://www.elespanol.com/bluper/20230311/enreda2-milagro-canal-sur-programa-conseguido-desconectar/747425562_0.html
- Álvarez-Monzoncillo, J. M. (2011). *La televisión etiquetada: nuevas audiencias, nuevos negocios*. Ariel y Fundación Telefónica.
- Angrosino, M. (2012). *Etnografía y observación participante en investigación cualitativa*. Morata.
- Anguera de Sojo, I. (2024, 24 de febrero). TV3 por tres: La Generalitat triplica la media de inversión de las demás televisiones autonómicas. *El Independiente*. Recuperado de <https://www.elindependiente.com/espana/2024/02/24/tv3-por-tres-la-generalitat-triplica-la-media-de-inversion-de-las-demas-televisiones-autonomicas/>
- Arriaza Ibarra, K., & Morillas Cantero, J. G. (2022). Después del 4G y el 5G, ¿Qué pasará con las televisiones en abierto en España? Situación de incertidumbre para las televisiones en abierto y el principio de acceso universal. *ZER. Revista De Estudios De Comunicación. Komunikazio Ikasketen Aldizkaria*, 27(53), 65–80. <https://doi.org/10.1387/zer.23888>
- Aruguete, N. (2009). Estableciendo la agenda: Los orígenes y la evolución de la Teoría de la Agenda Setting. *Revista de Comunicación*, 8, 7-24. Recuperado de

- Asociación para la Investigación de Medios de Comunicación (AIMC). (2024). *Informe EGM: Actividades en Internet*. Estudio General de Medios (EGM). Recuperado de <https://www.aimc.es/a1mc-c0nt3nt/uploads/2024/12/Informe-EGM-Actividades-en-Internet-2024.pdf>
- Atton, C. (2001). *Alternative Media*. SAGE Publications.
- Azurmendi, A. (2018). Reconectar con la audiencia joven. Narrativa transmedia para la transformación de la televisión de servicio público en España, Francia, Alemania y Reino Unido. *Revista Latina de Comunicación Social*, (73), 927–944. <https://doi.org/10.4185/RLCS-2018-1289>
- Barlovento Comunicación. (2024). *Barómetro OTT – TV Conectada: 12ª Ola diciembre 2024*. Recuperado de <https://barloventocomunicacion.es/barometrotv-ott/12a-ola-diciembre-2024-barometro-ott-tv-conectada/>
- Barlovento Comunicación. (2024, diciembre). *Informe de Audiencia TV: diciembre 2024*. Recuperado de <https://barloventocomunicacion.es/publicaciones/>
- Barlovento Comunicación. (2025). *Análisis de audiencias de TV – diciembre 2024*. Recuperado de <https://barloventocomunicacion.es/wp-content/uploads/2025/01/Analisis-AudienciasTV-Barlovento-Diciembre-2024.pdf>
- Barry, A. M. S. (1997). *Visual intelligence: Perception, image, and manipulation in visual communication*. State University of New York Press.
- Barthes, R. (1977). *Image, music, text*. Fontana Press.
- Beckett, C., & Deuze, M. (2016). On the role of emotion in the future of journalism. *Social Media + Society*, 2(3), 1–6. <https://doi.org/10.1177/2056305116662395>
- Bell, A. (1991). *The language of news media*. Blackwell.
- Benito Cabello, M. F., & Puebla-Martínez, B. (2022). Análisis crítico de la experiencia profesional como observación participante en la investigación cualitativa de la comunicación. En B. Puebla Martínez, E. Bandrés Goldáraz, R. Vinader Segura, & J. Sussi de Oliveira (Coords.), *Avances en investigación y estudios de género en comunicación* (pp. 118–136). Dykinson.
- Berger, P. L., & Luckmann, T. (1966). *The social construction of reality: A treatise in the sociology of knowledge*. Anchor Books.

- Borger, M., van Hoof, A., & Sanders, J. M. (2019). Exploring participatory journalistic content: Objectivity and diversity in five examples of participatory journalism. *Journalism*, 20(3), 444–466. <https://doi.org/10.1177/1464884916675633>
- Bowman, S., & Willis, C. (2003). *We Media: How Audiences Are Shaping the Future of News and Information*. The Media Center at the American Press Institute. Recuperado de https://ict4peace.org/wp-content/uploads/2007/05/we_media.pdf
- Bradshaw, P. (2007). *Wiki Journalism: Are Wikis the New Blogs?* Ponencia presentada en la Future of Newspapers Conference, Cardiff, Reino Unido. https://onlinejournalismblog.com/wpcontent/uploads/2007/09/wiki_journalism.pdf
- Brosius, H. B., & Kepplinger, H. M. (1990). The Agenda-Setting Function of Television News: Static and Dynamic Views. *Communication Research*, 17(2), 183–211.
- Bruns, A. (2005). *Gatewatching: Collaborative Online News Production*. Peter Lang.
- Bruns, A. (2008). *Blogs, Wikipedia, Second Life, and Beyond: From Production to Produsage*. New York: Peter Lang.
- Bruns, A. (2016). User-generated content. In K. B. Jensen, R. T. Craig, J. D. Pooley, & E. W. Rothenbuhler (eds.), *The International Encyclopedia of Communication Theory and Philosophy* (pp. 1–5). Wiley. <https://doi.org/10.1002/9781118766804.wbiect085>
- Bruzzi, S. (2006). *New documentary: A critical introduction*. Routledge.
- Bueno Olivera, E. (2020). El contenido generado por el usuario y su impacto en la labor periodística. *Correspondencias & Análisis*, 11, 149-168. <https://doi.org/10.24265/cian.2020.n11.06>
- Bunce, M., Wright, K., & Scott, M. (2018). 'Our newsroom in the cloud': Slack, virtual newsrooms and journalistic practice. *New Media & Society*, 20(9), 3381–3399. <https://doi.org/10.1177/1461444817748955>
- Bustamante, E. (2009). *Alternativas en los medios de comunicación digitales: Televisión, radio, prensa, revistas culturales y calidad de la democracia*. Gedisa.
- Cabezuelo Lorenzo, F., & Martínez Gutiérrez, F. (2010). Interactividad: Revisión conceptual y contextual. *ICONO 14: Revista Científica de Comunicación y Tecnologías Emergentes*, 8(1), 9–21. <https://doi.org/10.7195/ri14.v8i1.277>

- Cabrera Méndez, M., Codina, L., & Salaverría Aliaga, R. (2019). Qué son y qué no son los nuevos medios: 70 visiones de expertos hispanos. *Revista Latina de Comunicación Social*, 74, 1506–1520. <https://doi.org/10.4185/RLCS-2019-1396>
- Cabrera, M., Codina, L., & Salaverría, R. (2019). Qué son y qué no son los nuevos medios: 70 visiones de expertos hispanos. *Revista Latina de Comunicación Social*, 74, 1506–1520. <https://doi.org/10.4185/RLCS-2019-1396>
- Carazo Barrantes, C. (2018). *Periodismo y agenda setting: Una discusión sobre el interés por asuntos públicos de la ciudadanía*. *Revista de Ciencias Sociales*, (160). <https://doi.org/10.15517/rsc.v0i160.34805>
- Carlson, M., & Lewis, S. C. (2020). *Boundaries of journalism: Professionalism, practices and participation*. Routledge.
- Casals Carro, M. J. (2005). *Periodismo y sentido de la realidad: Teoría y análisis de la narrativa periodística*. Fragua.
- Castelló-Martínez, A. (2020). Análisis interdisciplinar de la serie *Élite* (Netflix): narrativas transmedia, generación Z, tendencias del consumidor y brand placement. *Revista Inclusiones*, 7, 1–26. <http://hdl.handle.net/10045/109600>
- Castells, M. (1996). *The Rise of the Network Society*. Blackwell Publishers.
- Castells, M. (2001). *The Internet Galaxy: Reflections on the Internet, Business, and Society*. Oxford University Press
- Castells, M. (2007). Communication, power and counter-power in the network society. *International Journal of Communication*, 1, 238–266. <https://ijoc.org/index.php/ijoc/article/view/46>
- Castells, M. (2009). *Comunicación y poder*. Alianza Editorial.
- Castells, M. (2011). *La era de la información: Economía, sociedad y cultura*. Vol. I: La sociedad red. Alianza Editorial.
- Castillo Salina, Y., Muñiz Zúñiga, V., & Martínez Tena, A. de la C. (2021). La Teoría de la Agenda Setting. Crítica epistemológica y profundización cualitativa a partir de un estudio antropológico. *Perspectivas de la Comunicación*, 14(1), 231–272. https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S071848672021000100231

- Cebrián Herreros, M. (2004). *Modelos de televisión: Generalista, temática y convergente con Internet*. Paidós.
- Cervi, L. (2019). Citizen journalism and user generated content in mainstream media: New dialogic form of communication, user-engagement technique or free labor exploitation? *Revista de Comunicação Dialógica*, 5, 120–141. <https://doi.org/10.12957/rcd.2019.41871>
- Chadwick, A. (2013). *The hybrid media system: Politics and power*. Oxford University Press.
- Charon, J.M. (2004). *Journalisme et société*. Gallimard
- Chion, M. (1994). *Audio-vision: Sound on screen*. Columbia University Press.
- Chung, D. S. (2008). Interactive features of online newspapers: Identifying patterns and predicting use of engaged readers. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 13(3), 658–679. <https://doi.org/10.1111/j.1083-6101.2008.00414.x>
- Cifuentes Arias, C., & Sixto-García, J. (2022). Competencias y perfil profesional de los gestores de medios sociales en los medios de comunicación: apuesta por la automatización robótica de procesos (RPA). *Revista Latina de Comunicación Social*, 80, 1–23. <https://doi.org/10.4185/RLCS-2022-1544>
- Codina, L., Guallar, J., & Lópezosa, C. (2020). *Curación de contenidos para periodistas: conceptos, esquema de trabajo y fuentes abiertas* (Informe académico DIGIDOC-2020-02). Universitat Pompeu Fabra. <https://repositori.upf.edu/handle/10230/43458>
- Cortés-Selva, L., & Pérez-Escolar, M. (2016). Civic participation and interactive documentaries: A contribution to the open government model. *El Profesional de la Información*, 25(4), 578–587. <https://doi.org/10.3145/epi.2016.jul.07>
- Cottle, S. (2006). *Mediatized conflict: Developments in media and conflict studies*. Open University Press.
- Cristófol Rodríguez, C., Martínez Rolán, X., & González Vallés, J. E. (2024). Presentación del Monográfico: Innovando en redes sociales y comunicativas. *European Public & Social Innovation Review*, 9. <https://doi.org/10.31637/epsir-2024-1742>

- DeFleur, M. L. (1966). *Theories of mass communication*. Holt, Rinehart and Winston.
- Deprez, A., & Van Leuven, S. (2018). About pseudo quarrels and trustworthiness: A multi-method study of health journalism, sourcing practices and Twitter. *Journalism Studies*, 19(9), 1257–1274. <https://doi.org/10.1080/1461670X.2016.1266910>
- Deuze, M. (2009). Media industries, work and life. *European Journal of Communication*, 24(4), 467–480. <https://doi.org/10.1177/0267323109345523>
- Deuze, M., Bruns, A., & Neuberger, C. (2007). Preparing for an age of participatory news. *Journalism Practice*, 1(3), 322–338. <https://doi.org/10.1080/17512780701504864>
- DeWalt, K. M., & DeWalt, B. R. (2011). *Participant observation: A guide for fieldworkers* (2nd ed.). Rowman & Littlefield.
- Díaz Arias, R. (2012). Periodismo, iconos audiovisuales y redes sociales. En M. Cebrián (Ed.), *Innovaciones periodísticas en las redes sociales* (pp. 141–163). Universidad Complutense.
- Díaz Arias, R. (2015). *Observatorio de la Calidad de la Información en Televisión (OCITV): Corpus de codificación* [Repositorio institucional, Universidad Complutense de Madrid]. <https://hdl.handle.net/20.500.14352/73579>
- Díaz-Noci, J., & Salaverría, R. (2003). *Manual de redacción ciberperiodística*. Grupo Planeta.
- Díaz-Noci, J., Domingo, D., Masip, P., Micó, J. L., & Ruiz, C. (2010). Research on online journalism: A systematic review of methods and trends. *ISOJ*, 1(2), 102–130. <https://isoj.org/wp-content/uploads/2018/01/Nocietal10-1.pdf>
- Díaz-Nosty, B. (2003). *La televisión necesaria*. Gedisa.
- Domingo, D., Quandt, T., Heinonen, A., Paulussen, S., Singer, J. B., & Vujnovic, M. (2008). Participatory journalism practices in the media and beyond: An international comparative study of initiatives in online newspapers. *Journalism Practice*, 2(3), 326–342. <https://doi.org/10.1080/17512780802281065>
- Eco, U. (1976). *A Theory of Semiotics*. University Press.
- Eisenstein, S. (1949). *Film form: Essays in film theory*. Brace and Company.

- El Economista. (2024, 2 de septiembre). *El Gobierno invertirá 1.000 millones para ampliar la cobertura 5G en toda España*. El Economista. <https://www.eleconomista.es/economia/noticias/12987336/09/24/el-gobierno-invertira-1000-millones-para-ampliar-la-cobertura-5g-en-toda-espana.html>
- Ellis, G., & Muller, D. (2020). The proximity filter: the effect of distance on media coverage of the Christchurch mosque attacks. *Kotuitui: New Zealand Journal of Social Sciences Online*, 15(2), 332–348. <https://doi.org/10.1080/1177083X.2019.1705358>
- Espiritusanto, Ó., & Gonzalo Rodríguez, P. (2011). *Periodismo ciudadano: Evolución positiva de la comunicación*. Ariel y Fundación Telefónica.
- Esser, A. (2010). Television formats: Primetime staple, global market. *Popular Communication*, 8(4), 273–292. <https://doi.org/10.1080/15405702.2010.514176>
- Europa Press. (2015, 30 de marzo). UTECA alerta de hostigamiento contra las televisiones en abierto. Europa Press. <https://www.europapress.es/sociedad/noticia-uteca-alerta-hostigamiento-contra-televisiones-abierto-20150330145035.html>
- Europa Press. (2024, 3 de diciembre). *Mellado defiende que el presupuesto de la RTVA para 2025 asciende a 177 millones y garantiza el empleo*. Europa Press. <https://www.europapress.es/andalucia/noticia-mellado-defiende-presupuesto-rtva-2025-asciende-177-millones-realista-garantiza-empleo-20241203153319.html>
- Farias-Batlle, P., Córdoba-Cabús, A., & Gómez-Calderón, B. (2023). Jóvenes y redes sociales: Hábitos de consumo informativo y credibilidad de las noticias. *Comunicar*, 31(75), 41–50. <https://doi.org/10.58262/V32I78.13>
- Fernández-Castrillo C. (2013). Prácticas transmedia en la era del prosumidor: Hacia una definición del Contenido Generado por el Usuario (CGU). *CIC. Cuadernos de Información y Comunicación*, 19, 53-67. https://doi.org/10.5209/rev_CIYC.2014.v19.43903
- Fernández-Castrillo, C., & Ramos, C. (2023). Web social y fotoperiodismo: Contenido generado por el usuario en la guerra ruso-ucraniana. *Comunicar*, 31(77), 81-91. <https://doi.org/10.3916/C77-2023-07>

- Fernández-Herruzo, J. I. (2024). La evolución de los macrogéneros televisivos en las parrillas de los operadores tradicionales en España (2011-2023). *Estudios Sobre el Mensaje Periodístico*. Universidad Complutense de Madrid. <https://dx.doi.org/10.5209/emp.96375>
- Fidler, R. F. (1997). *Mediamorphosis: Understanding new media*. Pine Forge Press.
- Foucault, M. (1970). *L'ordre du discours*. Gallimard.
- Gabinete de Estudios de la Comunicación Audiovisual (GECA). (2024). *Tendencias del consumo televisivo en España*. GECA. <https://webgeca.geca.es/el-balance-geca-anual-2024/>
- Gallardo-Camacho, J. (2016). *Análisis de los programas de televisión más comentados en Twitter y su relación con la audiencia tradicional en España*. *Revista Latina de Comunicación Social*, (71), 85–103. <https://doi.org/10.4185/RLCS-2016-1087>
- Galtung, J., & Ruge, M. H. (1965). The structure of foreign news: The presentation of the Congo, Cuba and Cyprus crises in four Norwegian newspapers. *Journal of Peace Research*, 2(1), 64–91.
- García de Torres, E. (2010). Contenido generado por el usuario: Aproximación al estado de la cuestión. *El Profesional de la Información*, 19(6), 585–594. <https://doi.org/10.3145/epi.2010.nov.04>
- García-Avilés, J. A. (2010). Citizen journalism in European television websites: Lights and shadows of user generated content. *Observatorio (OBS*) Journal*, 4(4). <http://obs.obercom.pt/index.php/obs/article/view/360/382>
- García-Avilés, J. A. (2012). Roles of audience participation in multiplatform television: From fans and consumers, to collaborators and activists. *Participations: Journal of Audience & Reception Studies*, 9(2), 429-447. <https://www.participations.org/09-02-25-garcia.pdf>
- García-Orosa, B., & López-García, X. (2004). Perfil de la audiencia de los cibermedios: Representación discursiva y participación. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 10, 113-128. [10.5294/pacla.2018.21.1.6](https://doi.org/10.5294/pacla.2018.21.1.6)
- Gillmor, D. (2004). *We the media: Grassroots journalism by the people, for the people*. O'Reilly Media.

- Giménez Armentia, P. (2006). Una nueva visión del proceso comunicativo: La teoría del Enfoque (Framing). *Comunicación y Hombre*, (2), 1–14. <https://doi.org/10.32466/eufv-cyh.2006.2.83.55-66>
- Glasser, T. L., & Ettema, J. S. (1998). *Custodians of conscience: Investigative journalism and public virtue*. Columbia University Press.
- Goffman, E. (1974). *Frame Analysis: An Essay on the Organization of Experience*. Harvard University Press.
- Gómez-Biedma Gutiérrez, M. J. (2016). *La información internacional en televisión: El caso de Canal Sur TV* [tesis doctoral, Universidad de Sevilla] <https://hdl.handle.net/11441/41027>
- González Rentería, V. E., Ortiz León, C., Salazar Vallejo, G & Suing, A. (2015). *La gestión de las redes sociales en los informativos de TV nacional de Ecuador. International Journal of Information Systems and Software Engineering for Big Companies*, 2(1), 28–37. https://www.researchgate.net/publication/347263510_La_gestion_de_las_redes_sociales_en_los_informativos_de_TV_nacional_de_Ecuador_The_management_of_social_networks_in_the_news_on_national_TV_in_Ecuador
- Goode, L. (2009). Social news, citizen journalism and democracy. *New Media & Society*, 11(8), 1287–1305. <https://doi.org/10.1177/1461444809341393>
- Gruszynski Sanseverino, G., & De Lima Santos, M. F. (2021). Experimenting with user-generated content in journalistic practices: Adopting a user-centric storytelling approach during the COVID-19 pandemic coverage in Latin America. *Brazilian Journalism Research*, 17(2), 244–279. <https://doi.org/10.25200/BJR.v17n2.2021.1369>
- Habermas, J. (1962). *Strukturwandel der Öffentlichkeit: Untersuchungen zu einer Kategorie der bürgerlichen Gesellschaft*. Suhrkamp Verlag.
- Hall, S. (1980). Encoding/decoding. En D. Hobson, S. Hall, A. Lowe, & P. Willis (Eds.), *Culture, media, language* (pp. 128–138). Hutchinson.
- Hargittai, E., & Walejko, G. (2008). The participation divide: Content creation and sharing in the digital age. *Information, Communication & Society*, 11(2), 239–256. <https://doi.org/10.1080/13691180801946150>

- Harlow, S. (2015). Story-chatterers stirring up hate: Racist discourse in reader comments on US newspaper websites. *Howard Journal of Communications*, 26(1), 21–42. <https://doi.org/10.1080/10646175.2014.984795>
- Harrison, J. (2010). User-Generated Content and Gatekeeping at the BBC Hub. In S. Allan (Ed.), *The Routledge Companion to News and Journalism* (pp. 202-212). Routledge.
- Hebdige, D. (1979). *Subculture: The meaning of style*. Routledge.
- Hermans, E. A. H. M., Schaap, G. J., & Bardoel, J. L. H. (2014). Re-establishing the relationship with the public: Regional journalism and citizens' involvement in the news. *Journalism Studies*, 15(5), 642–654. <https://doi.org/10.1080/1461670X.2014.894373>
- Hermida, A. (2010). Twittering the news: The emergence of ambient journalism. *Journalism Practice*, 4(3), 297–308. <https://doi.org/10.1080/17512781003640703>
- Hermida, A. (2012). Tweets and truth: Journalism as a discipline of collaborative verification. *Journalism Practice*, 6(5-6), 659-668. <https://doi.org/10.1080/17512786.2012.667269>
- Hermida, A., & Thurman, N. (2008). A clash of cultures: The integration of user-generated content within professional journalistic frameworks at British newspaper websites. *Journalism Practice*, 2(3), 343–356. <https://doi.org/10.1080/17512780802054538>
- Herrero-Diz, P., Pérez-Escolar, M., & Varona Aramburu, D. (2022). *Competencias de verificación de contenidos: una propuesta para los estudios de Comunicación* [Fact-checking skills: A proposal for Communication studies]. *Revista de Comunicación*, 21(1), 231–249. <https://doi.org/10.26441/RC21.1-2022-A12>
- Hirst, M. (2011). *News 2.0: Can journalism survive the Internet?* Allen & Unwin.
- Hoggart, R. (1957). *The uses of literacy: Aspects of working-class life, with special references to publications and entertainments*. Chatto & Windus.
- Howe, J. (2006, junio). The rise of crowdsourcing. *Wired*, 14(6). <https://www.wired.com/2006/06/crowds/>

- Hoyos, G. (2015). Cultura y televisión pública: ¿Indefinición o desinterés? El caso de la RTVA y Canal Sur 2. *Derecom. Derecho de la Comunicación y de las Nuevas Tecnologías*, (19), 33-47. <https://revistas.ucm.es/index.php/DERE/article/view/99876>
- Huertas Bailén, A., & Perona Páez, J. J. (1999). *Redacción y locución en medios audiovisuales: La radio*. Bosch.
- Huxford, J. (2007). The proximity paradox Live reporting, virtual proximity and the concept of place in the news. *Journalism: Theory, Practice & Criticism*, 8(6), 657–674. <https://doi.org/10.1177/1464884907083117>
- Jenkins, H. (2006). *Convergence culture: Where old and new media collide*. New York University Press.
- Jenkins, H. (2008). *Confronting the challenges of participatory culture: Media education for the 21st century*. MIT Press.
- Jenkins, J., & Nielsen, R. K. (2019). Proximity, public service, and popularity: A comparative study of how local journalists view quality news. *Journalism Studies*, 21(2), 236–253. <https://doi.org/10.1080/1461670X.2019.1636704>
- Jódar-Marín, J. Á. (2019). Los nuevos formatos audiovisuales en los cibermedios: del reportaje televisivo al videonews. *Communication & Society*, 32(4), 39–53. <https://doi.org/10.15581/003.32.4.63-75>
- Jönsson, A. M., & Örnebring, H. (2011). User-generated content and the news: Empowerment of citizens or interactive illusion? *Journalism Practice*, 5(2), 127–144. <https://doi.org/10.1080/17512786.2010.501155>
- Karlsson, M., Clerwall, C., & Nord, L. (2016). Do not stand corrected: Transparency and users' attitudes to inaccurate news and corrections in online journalism. *Journalism & Mass Communication Quarterly*, 94(1), 148-167. <https://kau.diva-portal.org/smash/record.jsf?pid=diva2:967814SAGE Journals+4>
- Katherine, M., Engelke. (2019). Online Participatory Journalism: A Systematic Literature Review. *Media and Communication*, 7(4), 31-44. <https://doi.org/10.17645/MAC.V7I4.2250>
- Katz, E., Blumler, J. G., & Gurevitch, M. (1974). Utilization of mass communication by the individual. En J. G. Blumler & E. Katz (Eds.), *The uses of mass*

communications: Current perspectives on gratifications research (pp. 19–32). Sage.

- Kaya, S. (2024). Uso de la mano de obra gratuita en los medios de comunicación en el ámbito del periodismo ciudadano: Un estudio de caso del principal informativo de Show TV. *Revista de Ciencias de la Comunicación de la Universidad de Estambul*, 66, 67–92. <https://doi.org/10.26650/CONNECTIST2024-1422945>
- Krajewski, J. M. T., & Ekdale, B. (2020). Constructing cholera: CNN iReport, the Haitian cholera epidemic, and the limits of citizen journalism. En S. Eldridge II & B. Franklin (Eds.), *Mapping citizen and participatory journalism in newsrooms, classrooms and beyond* (1.^a ed., pp. 18–34). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003007388>
- Kvale, S. (1996). *Interviews: An introduction to qualitative research interviewing*. Sage Publications.
- Labiano-Juangarcía, R., Novoa-Jaso, M. F., Sierra-Iso, A., & Vara-Miguel, A. (2024). *Digital News Report España 2024: Calidad periodística y pluralidad: Claves para la confianza informativa en la era de la inteligencia artificial (IA)*. Servicio de Publicaciones de la Universidad de Navarra. <https://doi.org/10.15581/019.2024>
- Lacy, S., Duffy, M., Riffe, D., Thorson, E., & Fleming, K. (2010). Citizen journalism web sites complement newspapers. *Newspaper Research Journal*, 31(2), 34–46.
- Larrondo, A., Domingo, D., Erdal, I. J., Masip, P., & Van den Bulck, H. (2016). Opportunities and limitations of newsroom convergence: A comparative study on European public service broadcasting organisations. *Journalism Studies*, 17(3), 277–300. <https://doi.org/10.1080/1461670X.2014.977611>
- Larrondo-Ureta, A., Peña-Fernández, S., & Agirreazkuenaga-Onaindia, I. (2020). Hacia una mayor participación de la audiencia: experiencias transmedia para jóvenes. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 26(4), 1445-1454. <https://doi.org/10.5209/esmp.71375>
- Las Heras Pérez, E. (2015). *Flujos de trabajo (workflows) en los informativos tras la digitalización: El caso de Canal Sur Televisión* [Tesis doctoral, Universidad de Sevilla].

- Lasswell, H. D. (1948). *The structure and function of communication in society*. In L. Bryson (Ed.), *The communication of ideas* (pp. 37–51). Harper & Row.
- Lazarsfeld, P. F., Berelson, B., & Gaudet, H. (1944). *The people's choice: How the voter makes up his mind in a presidential campaign*. Columbia University Press.
- Lévi-Strauss, C. (1955). *Tristes Tropiques*. Plon.
- Lewis, P. (2009, 4 de agosto). Citizen journalism counters police propaganda. The Guardian. Recuperado de <https://www.theguardian.com/uk/2009/aug/04/ian-tomlinson-death-g20>
- Lichter, S. R., & Rothman, S. (1976). *The media elite: America's new powerbrokers*. Hastings House.
- Lippmann, W. (1922). *Public opinion*. Brace and Company.
- Lipschultz, J. H., & Hilt, M. L. (2011). Local Television Coverage of a Mall Shooting: Separating Facts From Fiction in Breaking News. *Electronic News*, 5(4), 197–214. <https://doi.org/10.1177/1931243111432286>
- Lithgow, M., & Martin, M. (2024). *Eyewitness textures: User-generated content and journalism in the twenty-first century*. McGill–Queen's University Press.
- López de Solís, I., & López Martín, C. (2018). Periodismo ciudadano y archivos audiovisuales: Verificación, uso y gestión. *Documentación de las Ciencias de la Información*, 41, 31–45. <https://doi.org/10.5209/DCIN.61419>
- López-García, X., Rodríguez-Vázquez, A. I., & Pereira-Fariña, X. (2017). Competencias tecnológicas y nuevos perfiles profesionales: desafíos del periodismo actual. *Comunicar: Revista Científica de Comunicación y Educación*, 53, 81-90. <https://doi.org/10.3916/C53-2017-08>.
- Lozano Ascencio, C., Sánchez Calero, M.^a L., & Morales Corral, E. (2017). *Periodismo de riesgo y catástrofes: En los telediarios de las principales cadenas de televisión en España*. Editorial Fragua.
- Luo, Y. (2014). The internet and agenda setting in China: The influence of online public opinion on media coverage and government policy. *International Journal of Communication*, 8, 1289–1312. <https://ijoc.org/index.php/ijoc/article/view/2257>
- Manning, P. (2000). *News and news sources: A critical introduction*. Sage.

- Mariño, M. V. (2005). Un espacio propio para las teorías del encuadre: Aplicación práctica a la cobertura televisiva de la crisis del *Prestige*. En X. López García, X. Pereira Fariña & X. Villanueva Rey (Coords.), *Investigar sobre periodismo: Reunión Científica de la Sociedad Española de Periodística (SEP)*, Santiago de Compostela, 27-28 de mayo de 2005 (pp. 507–530). Universidad de Santiago de Compostela.
- Martínez-Mendoza, S., & Ramos Rojas, D. N. (2020). Periodismo colaborativo: Tejiendo redes en disputa por la palabra y la agenda informativa. *Comunicación y Sociedad*, 17, 1–22. <https://doi.org/10.32870/cys.v2020.7608>
- Martínez-Rodrigo, E., & Raya-González, P. (Coords.). (2014). *Comunicación e interactividad*. ACCI - Asociación Cultural y Científica Iberoamericana.
- Martini, S. (2000). *Periodismo, noticia y noticiabilidad*. Paidós.
- Masip, P. (2016). Investigar el periodismo desde la perspectiva de las audiencias. *El Profesional de la Información*, 25 (3), 323-330. <http://dx.doi.org/10.3145/epi.2016.may.01>
- Masip, P., Guallar, J., Suau, J., Ruiz-Caballero, C., & Peralta, M. (2015). News and social networks: audience behavior. *Profesional De La información*, 24(4), 363–370. <https://doi.org/10.3145/epi.2015.jul.02>
- Masip, P., Ruiz-Caballero, C., & Suau, J. (2019). Active audiences and social discussion on the digital public sphere. Review article. *El Profesional de la Información*, 28(2). <https://doi.org/10.3145/epi.2019.mar.04>
- Mattelart, A. (1976). *La comunicación de masas: Historia, análisis y teorías*. Siglo XXI.
- Mayo Cubero, M. (2019). Uso de las redes sociales en la cobertura periodística de crisis, desastres y emergencias en España. *Revista Española De Comunicación En Salud*, 43-54. <https://doi.org/10.20318/recs.2019.4428>
- McArthur, D. L., Magaña, D., Peek-Asa, C., & Kraus, J. F. (2001). Local television news coverage of traumatic deaths and injuries. *Western Journal of Medicine*, 175(6), 380–384. <https://doi.org/10.1136/ewj.175.6.380>
- McCombs, M. E., & Shaw, D. L. (1993). The evolution of agenda-setting research: Twenty-five years in the marketplace of ideas. *Journal of Communication*, 43(2), 58–67. <http://dx.doi.org/10.1111/j.1460-2466.1993.tb01262.x>

- McLuhan, M., & Fiore, Q. (1967). *El medio es el masaje: Un inventario de efectos*. Random House.
- McQuail, D. (2000). *Mass Communication Theory*. Sage Publications.
- McQuail, D., & Windahl, S. (1993). *Communication models for the study of mass communications*. Longman.
- Mendelsohn, H. (1973). Some reasons why information campaigns fail. *Public Opinion Quarterly*, 37(1), 50–61. <https://www.jstor.org/stable/2747814>
- Meso Ayerdi, K. (2013). Periodismo y audiencias: Inquietudes sobre los contenidos generados por los usuarios. *Cuadernos.info*, 33, 63–73. <https://doi.org/10.7764/cdi.33.515>
- Millán Paredes, T. (2005). La televisión digital y sus repercusiones comunicativas: De públicos a usuarios. *Ámbitos: Revista Internacional de Comunicación*, 1 (1), 79–89. <https://www.redalyc.org/pdf/168/16801405.pdf>
- Morales, F. (2011). Diseño de un modelo de construcción informativa audiovisual eficiente: Una propuesta para la generación de efectos de sentido. *E-Compós Brasília*, 14(1), 1-19. <https://doi.org/10.30962/ec.v14i1.471>
- Morales-Blanco, E. (2016). El periodismo televisivo, las fuentes periodísticas y la comunicación por redes sociales en el noticiero de televisión. *Correspondencias & Análisis*, 6, 141-161. <https://doi.org/10.24265/cian.2016.n6.08>
- Mosco, V. (1996). *The political economy of communication: Rethinking and renewal*. Sage Publications.
- Mosco, V. (2006). La economía política de la comunicación: una actualización diez años después. *CIC. Cuadernos de Información y Comunicación*, 11, 57–79. <https://revistas.ucm.es/index.php/CIYC/article/view/ciyc0606110057a>
- Nadal Barón, M. (2020). *La renovación del formato del informativo de televisión en España: El caso del Telediario de La 1 y Antena 3 Noticias (2010–2020)* [Trabajo de Fin de Grado, Universidad de Zaragoza]. Zaguán. <https://zaguan.unizar.es/record/95264/files/TAZ-TFG-2020-2191.pdf>
- Navarro, H., González, Z., Massana, E., García, I., & Contreras, R. (2012). El consumo multipantalla: Estudio sobre el uso de medios tradicionales y nuevos por parte de niños, jóvenes, adultos y personas mayores en Cataluña. *Quaderns del CAC*,

- 38, 91–100. https://www.cac.cat/sites/default/files/2019-01/Q38_navarro_et_al_ES.pdf
- Negreira-Rey, M.C., Vázquez-Herrero, J., & López-García, X. (2022). Blurring Boundaries Between Journalists and Tiktokers: Journalistic Role Performance on TikTok. *Media and Communication*, 10(1), 116–127. <https://doi.org/10.17645/mac.v10i1.4699>
- Neuberger, C., & Nuernbergk, C. (2010). Competition, complementarity, or integration? The relationship between professional and participatory media. *Journalism Practice*, 4(3), 319–332. <https://doi.org/10.1080/17512781003642923>
- Nichols, B. (1991). *Representing reality: Issues and concepts in documentary*. Indiana University Press.
- Nichols, B. (2010). *Introduction to documentary*. University Press.
- Niemann, C. (2007). *La construcción social de la realidad según Peter L. Berger y Thomas Luckmann*. Editorial Anthropos.
- O'Reilly, T. (2005, September 30). *What is Web 2.0: Design patterns and business models for the next generation of software*. O'Reilly Media. <https://www.oreilly.com/pub/a/web2/archive/what-is-web-20.html>
- OECD. (2007). *Participative web and user-created content: Web 2.0, wikis and social networking*. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/9789264037472-en>
- Olivares-García, F. J., Román-San-Miguel, A., & Méndez-Majuelos, I. (2023). Uso de herramientas colaborativas y teletrabajo en la producción de informativos en Canal Sur Televisión tras la COVID-19: el caso de Despierta Andalucía. *Vivat Academia. Revista de Comunicación*, 157, 1–21. <https://doi.org/10.15178/va.2024.157.e1496>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). (2017). *Los medios de comunicación y el terrorismo: Manual para periodistas*. UNESCO Publishing. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000366284>
- Ortega y Gasset, J. (1930). *La rebelión de las masas*. Revista de Occidente.

- Ortells-Badenes, S. (2015). Los magazines de actualidad basados en el infoentretenimiento: Nuevos rasgos del lenguaje audiovisual en el periodismo televisivo. *Signo y Pensamiento*, 34(66), 44–61
- Pantic, M. (2023). Participatory journalism: A new approach for increasing public trust and engagement. En H. C. Schmidt (Ed.), *Issues in contemporary American journalism* (pp. 211–217). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003315605-33>
- Pastor Pérez, L. (2012). Las nuevas reglas de la participación del público en la prensa digital: Análisis de siete diarios europeos de referencia. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 18(1), 193–210. https://doi.org/10.5209/rev_ESMP.2012.v18.n1.39365
- Paulussen, S., & Ugille, P. (2008). User generated content in the newsroom: Professional and organisational constraints on participatory journalism. *Westminster Papers in Communication and Culture*, 5(2), 24–41. <https://doi.org/10.16997/wpcc.63>
- Pavlik, J. (2013). *Journalism and new media*. Columbia University Press.
- Peña-Fernández, S., Larrondo-Ureta, A., & Agirreazkuenaga, I. (2024). Mediatized participation: Citizen journalism and the decline in user-generated content in online news media. *Social Sciences*, 13(5), 266. <https://doi.org/10.3390/socsci13050266>
- Pérez-Latre, F. J. (2014). Legacy media: A case for creative destruction? *Palabra Clave*, 17(4), 1097–1113. <https://doi.org/10.5294/pacla.2014.17.4.5>
- Pérez-Rufí, J. P., Gómez-Pérez, F. J., & Navarrete-Cardero, J. L. (2013). *Televisión en España: luces y sombras de una industria en crisis*. En Libro de actas del XIII Congreso Internacional IBERCOM: Comunicación, cultura e esferas de poder (pp. 570–580). Universidade de Santiago de Compostela.
- Pérez-Soler, S. (2017). *Periodismo y redes sociales. Claves para la gestión de contenidos digitales*. Editorial UOC.
- Peters, C., & Witschge, T. (2014). From grand narratives of democracy to small expectations of participation: Audiences, citizenship, and interactive tools in digital journalism. *Journalism Practice*, 9(1), 19–34. <https://doi.org/10.1080/17512786.2014.928455>

- Plantinga, C. (2009). *Rhetoric and representation in nonfiction film*. University Press.
- Popper, K. R. (1963). *Conjectures and refutations: The growth of scientific knowledge*. Routledge.
- Prado, E. (2009). *Medios de proximidad: participación social y políticas públicas*. Sevilla: Comunicación Social Ediciones y Publicaciones.
- Prado, E. (2013). *La televisión pública ante el reto de la digitalización*: Gedisa.
- Prado, E. (2022). Retos para los legacy media y el servicio público en el ecosistema audiovisual convergente. En M. Francés, R. Franquet & G. Torres (Coords.), *Los retos de la televisión pública ante la multidifusión digital* (pp. 83–102). Gedisa.
- Prahalad, C. K., & Ramaswamy, V. (2004). Co-creation experiences: The next practice in value creation. *Journal of Interactive Marketing*, 18(3), 5–14. <https://doi.org/10.1002/dir.20015>
- Puebla-Martínez, B., González-Díez, L., & Pérez-Cuadrado, P. (2022). Propuesta metodológica para el análisis de imágenes informativas impresas y en línea. *Grafica*, 10(20), 91–103. <https://doi.org/10.5565/rev/grafica.214>
- Quandt, T. (2018). Dark participation. *Media and Communication*, 6(4), 36–48. <https://doi.org/10.17645/mac.v6i4.1519>
- Quintas-Froufe, N., & Díaz-González, M. J. (2014). Del apagón analógico al temático: el comportamiento de la audiencia televisiva española. *Prisma Social*, (13), 706–733. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/3537/353744532019.pdf>
- Rabiger, M., & Hurbis-Cherrier, M. (2013). *Directing the documentary*. Focal Press.
- Radio Televisión de Andalucía. (2025, 1 de enero). *CanalSur Más recupera la memoria del audiovisual andaluz*. CanalSur. <https://www.canalsur.es/rtva/canalsur-mas-recupera-la-memoria-del-audiovisual-andaluz/2133095.html>
- Radio y Televisión de Andalucía (RTVA). (2023). *Carta del servicio público de la Agencia Pública Empresarial de la Radio y Televisión de Andalucía para el sexenio 2024–2029*. *Boletín Oficial de la Junta de Andalucía*, 247. Recuperado de <https://www.juntadeandalucia.es/boja/2023/247/1>
- Radio y Televisión de Andalucía (RTVA). (2023). *Contrato-Programa de la RTVA 2024–2026* (Cláusula 3.1, apartado 30). RTVA.

- Radio y Televisión de Andalucía (RTVA). (2024). *Memoria del presupuesto de la RTVA 2024*. Radio y Televisión de Andalucía. http://canalsur.es/resources/archivos_offline/2024/3/8/1709888953867MEMORIA_DEL_PRESUPUESTO_DE_RTVA_2024.pdf
- Radio y Televisión de Andalucía. (2021). *Plan Estratégico RTVA 2021-2026*. Sevilla: Autor. Recuperado de https://www.canalsur.es/resources/archivos_offline/2024/5/6/1714995306584210630-PLAN-ESTRATEGICO-RTVA_2021_2026.pdf
- Radio y Televisión de Andalucía. (2023). *Contrato-Programa RTVA 2024-2026*. <https://www.juntadeandalucia.es/organismos/presidenciainteriordialogosocialysimplificacionadministrativa/consejeria/transparencia/planificacion-evaluacion-estadistica/planes/detalle/471796.html>
- Ramonet, I. (2011). *La tiranía de la comunicación*. Icaria Editorial.
- Real-Rodríguez, E., Príncipe-Hermoso, S., & Agudiez-Calvo, P. (2024). La transformación digital de la televisión pública: Estudio de caso de RTVE, Rai y RTP. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 30(1), 211–221. <https://doi.org/10.5209/esmp.91920>
- Reich, Z. (2008). *How citizens create news stories: The 'news interview' revisited*. *Journalism Studies*, 9(5), 739-758. <https://doi.org/10.1080/14616700802207748>
- Reuters Institute for the Study of Journalism. (2023). *Digital News Report 2023*. <https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/digital-news-report/2023>
- Roberts, M., Wanta, W., & Dzwo, T. H. D. (2002). Agenda Setting and Issue Salience Online. *Communication Research*, 29(4), 452–465. <https://doi.org/10.1177/009365020202900400>
- Robinson, S., & Wang, Y. (2018). Networked news participation: Future pathways. *Digital Journalism*, 6(1), 120–139. <https://doi.org/10.17645/mac.v6i4.1674>
- Rodrigo Alsina, M. (1999). *Teorías de la comunicación: Ámbitos, métodos y perspectivas*. Editorial Paidós.
- Rodrigo Alsina, M. (2005). *La construcción de la noticia*. Paidós.
- Rodríguez, C. (2001). *Fissures in the Mediascape: An International Study of Citizens Media*. Hampton Press.

- Rodríguez-Borges, G. (2017). *Periodismo digital y redes sociales*. Gedisa
- Rost, A. (2006). *La interactividad en el periódico digital* [Tesis doctoral, Universitat Autònoma de Barcelona]. TDX. <https://www.tdx.cat/handle/10803/4189>
- Rousseau, D. M. (Ed.). (2012). *The Oxford Handbook of Evidence-Based Management*. Oxford University Press.
- Russell, B. (1931). *The scientific outlook*. George Allen & Unwin.
- Salaverría, R. (2019). Periodismo digital: 25 años de investigación. Artículo de revisión. *Profesional De La información*, 28(1). Recuperado a partir de <https://doi.org/10.3145/epi.2019.ene.01>
- Santana, A. D. (2014). Virtuous or vitriolic: The effect of anonymity on civility in online newspaper reader comment boards. *Journalism Practice*, 8(1), 18–33. <https://doi.org/10.1080/17512786.2013.813194>
- Saussure, F. de. (1916). *Cours de linguistique générale*. Payot.
- Sayre, B., Bode, L., Shah, D. V., Wilcox, D., & Shah, C. (2010). Agenda setting in a digital age: Tracking attention to California Proposition 8 in social media, online news, and conventional news. *Policy & Internet*, 2(2), 7–32. <https://doi.org/10.2202/1944-2866.1040>
- Schensul, J. J., & LeCompte, M. D. (1999). *Ethnographer's toolkit*. AltaMira Press.
- Schramm, W. (1954). *How communication works: The transmission of information*. University of Illinois Press.
- Scolari, C. A. (2009). Transmedia Storytelling: Implicit Consumers, Narrative Worlds, and Branding in Contemporary Media Production. *International Journal of Communication*, 3, 586–606. <http://hdl.handle.net/10230/25480>
- Scolari, C. A. (2015). *Ecología de los medios: Entornos, evoluciones e interpretaciones*. Gedisa.
- Shannon, C. E., & Weaver, W. (1949). *The Mathematical Theory of Communication*. University of Illinois Press.
- Shoemaker, P. J., & Vos, T. P. (2009). *Gatekeeping theory*. Routledge.

- Singer, J. B., Hermida, A., Domingo, D., Heinonen, A., Paulussen, S., Quandt, T., Reich, Z., & Vujnovic, M. (2011). *Participatory journalism: Guarding open gates at online newspapers*. Wiley-Blackwell.
- Sotelo, J. (2024). Agenda, Framing and Editorial Bias in State-Run Television News in Spain. *Visual Culture Review*, 16(1), 31-43. <https://doi.org/10.62161/revvisual.v16.5173>
- Springer, N., Engelmann, I., & Pfaffinger, C. (2015). User comments: Motives and inhibitors to write and read. *Information, Communication & Society*, 18(7), 798–815. <https://doi.org/10.1080/1369118X.2014.997268>
- Stake, R. E. (1995). *The art of case study research*. SAGE Publications.
- Stuart, A., & Hintz, A. (2019). Citizen journalism and participation. En K. Wahl-Jorgensen & T. Hanitzsch (Eds.), *The handbook of journalism studies* (pp. 435–451). Routledge.
- Suárez Villegas, J. C. (2017). El periodismo ciudadano. Análisis de opiniones de periodistas profesionales de España, Italia y Bélgica. *Convergencia: Revista de Ciencias Sociales*, 24(74), 91–111. <https://doi.org/10.29101/crcs.v0i74.4383>.
- Sui, M., Dunaway, J., Sobek, D., Abad, A., Goodman, L., & Saha, P. (2017). Cobertura de noticias estadounidenses sobre incidentes terroristas globales. *Mass Communication and Society*, 20(6), 895–908. <https://doi.org/10.1080/15205436.2017.1350716>
- Taylor, S. J., & Bogdan, R. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación: La búsqueda de significados*. Paidós.
- Time. (2006, 25 de diciembre). Person of the year: You [Portada de revista]. *Time*, 168(26). <https://content.time.com/time/magazine/0,9263,7601061225,00.html>
- Toffler, A. (1980). *The third wave*. Bantam Books.
- Trillo-Domínguez, M., & Alberich-Pascual, J. (2017). Deconstrucción de los géneros periodísticos y nuevos medios: de la pirámide invertida al cubo de Rubik. *Profesional de la Información*, 26(6), 1091–1099. <https://doi.org/10.3145/epi.2017.nov.08>

- Tuchman, G. (1972). Objectivity as strategic ritual: An examination of newsmen's notions of objectivity. *American Journal of Sociology*, 77(4), 660–679. <https://www.journals.uchicago.edu/doi/abs/10.1086/225193>
- Uguina Vázquez, C. (2023). *El impacto de las redes sociales y de la audiencia activa en el periodismo* [Trabajo de fin de grado, Universidad Pontificia Comillas]. Repositorio Comillas. <https://repositorio.comillas.edu/xmlui/handle/11531/68435>
- Unión Europea (UE). (2021). *La senda hacia la década digital: Hoja de ruta para la transformación digital de Europa hacia 2030*. Comisión Europea. <https://digital-strategy.ec.europa.eu/es/policies/digital-decade>
- Unión Europea de Radiodifusión (UER). (2021). *Informe anual sobre medios públicos en Europa*. <https://www.ebu.ch/publications/annualreport2021>
- Unión Europea de Radiodifusión (UER). (2023, 15 de marzo). *Sobre la UER: Nuestra misión y valores*. <https://www.ebu.ch/about>
- Van Dijk, T. A. (1980). *Macrostructures: An interdisciplinary study of global structures in discourse, interaction, and cognition*. Lawrence Erlbaum Associates.
- Varona-Aramburu, D., & Sánchez-Muñoz, G. (2016). Las redes sociales como fuentes de información periodística: motivos para la desconfianza entre los periodistas españoles. *Profesional De La información*, 25(5), 795–802. <https://doi.org/10.3145/epi.2016.sep.10>
- Vaz-Álvarez, M., Fieiras-Ceide, C., & Túniz-López, M. (2021). Experiencias de co-creación en Medios de Servicio Público Europeos: Visión y tendencias. *adComunica*, (21), 71-84. <https://doi.org/10.6035/2174-0992.2021.21.5>
- Vilches, L. (2020). *Narrativas transmedia y el futuro de la televisión*. Gedisa.
- Wallsten, K. (2007). Agenda Setting and the Blogosphere: An Analysis of the Relationship between Mainstream Media and Political Blogs. *Review of Policy Research*, 24(6), 567–587. <https://doi.org/10.1111/j.1541-1338.2007.00300.x>
- Wang, Q. (2016). Participatory journalism in the Chinese context: Understanding journalism as process in China's participatory culture. *Journalism*, 18(4), 501–517. <https://doi.org/10.1177/1464884916636177>

- Wardle, C., & Derakhshan, H. (2017). *Information disorder: Toward an interdisciplinary framework for research and policymaking*. Council of Europe. <https://rm.coe.int/information-disorder-report-november-2017/1680764666>
- Warren, C. N. (1979). *Géneros periodísticos informativos: Nueva enciclopedia de la noticia* (A. Espinet Gou, Trad.). A.T.E.
- Wolf, M. (1987). *La investigación de la comunicación de masas*. Paidós.
- Zallo, R. (2022). La cultura de la ciudad conectada en la pospandemia e impactos previsibles de la Ley General de Comunicación Audiovisual. *Zer: Revista de Estudios de Comunicación*, 27(52), 19–40. <https://ojs.ehu.eus/index.php/Zer/article/view/23831>
- Zazo, L., & Martínez-Fresneda, H. (2024). Estudio de los perfiles en TikTok de El Mundo, El País, ac2alityespanol y La Wikly para analizar las oportunidades informativas de esta red social para la audiencia joven. *Revista Latina de Comunicación Social*, 82, 1-13. <https://doi.org/10.4185/rlcs-2024-2180>
- Zelizer, B. (2007). On "having been there": "Eyewitnessing" as a journalistic key word. *Critical Studies in Media Communication*, 24(5), 408–428. <https://doi.org/10.1080/07393180701694614>
- Zettl, H. (2011). *Sight, sound, motion: Applied media aesthetics*. Wadsworth Publishing

ANEXO I

FICHAS DE VÍDEOS CON CGU

FASE COBERTURA 02/04/2014	NOTICIA: ACOSO GIBRALTAR BARCO OCENAOGRÁFICO ESPAÑOL	Vídeo 1 
Ámbito	Nacional	Recursos audiovisuales: CGU
Temática	Conflicto	
Formato	Colas	
Previsibilidad del hecho noticiable	Imprevisible	
Accesibilidad	Acceso limitado. Ocurre en el mar	
Descripción de la noticia.	Momento tensión en el buque español en el mar	
SUBFASE ANÁLISIS DE LA COBERTURA CIUDADANA		
Punto de vista del ciudadano. Participante		
Registro audiovisual del CGU	Sonido. Ambiente natural. Audio en off.	
	Imagen. Plano General	
Registro testimonial del CGU	Ambiente testimonial.	
Registro stand-up	Sin presencia	
Momento de captación del CGU	Simultáneo/inmediato	
SUBFASE VERIFICACIÓN Y SELECCIÓN DEL CGU		
FASE INTEGRACIÓN DEL CGU EN LA ESTRUCTURA DE LA NOTICIA TELEVISIVA		
Aporte del CGU	Recurso audiovisual, ambiente natural y ambiente testimonial	
Ubicación CGU	Cabeza, nudo y desenlace	
FASE REDACCIÓN DE LA NOTICIA TELEVISIVA		
Uso del CGU en el relato	Recurso expresivo	
FASE EDICIÓN DE LA NOTICIA TELEVISIVA		
Tipo montaje	Expresivo	
Volumen uso CGI en la noticia final	Exclusivo	

FASE COBERTURA 03/05/2014	NOTICIA: INCENDIO ODESA ENFRENTAMIENTO CON PRO- RUSOS	Vídeo 2
Ámbito	Internacional	
Temática	Conflicto	
Formato	VTR, pieza informativa	
Previsibilidad del hecho noticiable	Imprevisible	
Accesibilidad	Acceso limitado	
Descripción de la noticia.	Momento tensión en las calles tras el incendio de un edificio por enfrentamiento entre ucranianos y prorrusos	
		Recursos audiovisuales: Agencia de noticias y CGU
SUBFASE ANÁLISIS DE LA COBERTURA CIUDADANA		
Punto de vista del ciudadano. Participante		
Registro audiovisual del CGU	Sonido. Ambiente natural	
	Imagen. Plano General	
Registro testimonial del CGU	Sin registro testimonial	
Registro stand-up	Sin presencia	
Momento de captación del CGU	Simultáneo/inmediato	
SUBFASE VERIFICACIÓN Y SELECCIÓN DEL CGU		
FASE INTEGRACIÓN DEL CGU EN LA ESTRUCTURA DE LA NOTICIA TELEVISIVA		
Aporte del CGU	Recurso audiovisual, ambiente natural	
Ubicación CGU	Nudo	
FASE REDACCIÓN DE LA NOTICIA TELEVISIVA		
Uso del CGU en el relato	Recurso narrativo	
FASE EDICIÓN DE LA NOTICIA TELEVISIVA		
Tipo montaje	Narrativo	
Volumen uso CGU en la noticia final	Minoritario	

FASE COBERTURA 19/07/2014	NOTICIA: DERRIBO AVIÓN CIVIL UCRANIA	Vídeo 3
Ámbito	Internacional	
Temática	Accidente	
Formato	VTR, pieza informativa	
Previsibilidad del hecho noticable	Imprevisible	
Accesibilidad	Acceso limitado	
Descripción de la noticia.	No capta el accidente solo es un plano del avión para hablar de lo que parecía un vuelo tranquilo	
		Recursos audiovisuales: Agencia de noticias y CGU
SUBFASE ANÁLISIS DE LA COBERTURA CIUDADANA		
Punto de vista del ciudadano. Participante		
Registro audiovisual del CGU	Sonido. Mudo	
	Imagen. Plano Medio	
Registro testimonial del CGU	Sin registro testimonial	
Registro stand-up	Sin presencia	
Momento de captación del CGU	Previo al hecho noticable	
SUBFASE VERIFICACIÓN Y SELECCIÓN DEL CGU		
FASE INTEGRACIÓN DEL CGU EN LA ESTRUCTURA DE LA NOTICIA TELEVISIVA		
Aporte del CGU	Recurso visual	
Ubicación CGU	Desenlace	
FASE REDACCIÓN DE LA NOTICIA TELEVISIVA		
Uso del CGU en el relato	Recurso narrativo	
FASE EDICIÓN DE LA NOTICIA TELEVISIVA		
Tipo montaje	Narrativo	
Volumen uso CGU en la noticia final	Minoritario	

FASE COBERTURA 14/09/2014	NOTICIA: MARRUECOS IMPIDE FAENAR A LOS BARCOS ANDALUCES		Vídeo 4
Ámbito	Regional		
Temática	Conflicto		
Formato	Colas apertura		
Previsibilidad del hecho noticiable	Imprevisible		
Accesibilidad	Acceso limitado		
Descripción de la noticia.	Enfrentamiento embarcaciones en el mar		
SUBFASE ANÁLISIS DE LA COBERTURA CIUDADANA			
Punto de vista del ciudadano. Participante			
Registro audiovisual del CGU	Sonido. Ambiente natural, voz en off		
	Imagen. Plano General		
Registro testimonial del CGU	Ambiente testimonial		
Registro stand-up	Presencia del narrador		
Momento de captación del CGU	Simultáneo/inmediato al hecho noticiable		
SUBFASE VERIFICACIÓN Y SELECCIÓN DEL CGU			
FASE INTEGRACIÓN DEL CGU EN LA ESTRUCTURA DE LA NOTICIA TELEVISIVA			
Aporte del CGU	Recurso audiovisual, ambiente natural y ambiente testimonial		
Ubicación CGU	Cabeza y nudo		
FASE REDACCIÓN DE LA NOTICIA TELEVISIVA			
Uso del CGU en el relato	Recurso expresivo		
FASE EDICIÓN DE LA NOTICIA TELEVISIVA			
Tipo montaje	Expresivo		
Volumen uso CGU en la noticia final	Equiparado		

FASE COBERTURA 17/01/2015	NOTICIA: ATENTADO TERRORISTA REVISTA CHARLIE HEBDO	Vídeo 5 
Ámbito	Internacional	Recursos audiovisuales Cobertura: Agencia de noticias y CGU
Temática	Temática	
Formato	Colas Apertura	
Previsibilidad del hecho noticiable	Imprevisible	
Accesibilidad	Inaccesible	
Descripción de la noticia.	Momento de tiroteo, muy impactante y espectacular	
SUBFASE ANÁLISIS DE LA COBERTURA CIUDADANA		
Punto de vista del ciudadano. Observador		
Registro audiovisual del CGU	Sonido. Ambiente natural	
	Imagen. Plano General	
Registro testimonial del CGU	Sin registro testimonial	
Registro stand-up	Sin presencia narrador	
Momento de captación del CGU	Simultáneo/inmediato al hecho noticiable	
SUBFASE VERIFICACIÓN Y SELECCIÓN DEL CGU		
FASE INTEGRACIÓN DEL CGU EN LA ESTRUCTURA DE LA NOTICIA TELEVISIVA		
Aporte del CGU	Recurso audiovisual y ambiente natural	
Ubicación CGU	Cabeza	
FASE REDACCIÓN DE LA NOTICIA TELEVISIVA		
Uso del CGU en el relato	Recurso expresivo	
FASE EDICIÓN DE LA NOTICIA TELEVISIVA		
Tipo montaje	Expresivo	
Volumen uso CGU en la noticia final	Minoritario	

FASE COBERTURA 11/04/2015	NOTICIA: RESCATE ESPELEÓLOGOS ESPAÑOLES	Vídeo 6 
Ámbito	Regional	Recursos audiovisuales: Cobertura: Agencia de noticias y CGU (oficial)
Temática	Accidente	
Formato	Pieza Informativa	
Previsibilidad del hecho noticable	Previsible	
Accesibilidad	Inaccesible	
Descripción de la noticia.	Rescate de espeleólogos en lugar inaccesible	
SUBFASE ANÁLISIS DE LA COBERTURA CIUDADANA		
Punto de vista del ciudadano. Participante		
Registro audiovisual del CGU	Sonido. Mudo	
	Imagen. Plano General y medio	
Registro testimonial del CGU	Sin registro	
Registro stand-up	Sin presencia narrador	
Momento de captación del CGU	Simultáneo/inmediato al hecho noticable	
SUBFASE VERIFICACIÓN Y SELECCIÓN DEL CGU		
FASE INTEGRACIÓN DEL CGU EN LA ESTRUCTURA DE LA NOTICIA TELEVISIVA		
Aporte del CGU	Recurso visual	
Ubicación CGU	Cabeza, nudo y desenlace	
FASE REDACCIÓN DE LA NOTICIA TELEVISIVA		
Uso del CGU en el relato	Recurso narrativo	
FASE EDICIÓN DE LA NOTICIA TELEVISIVA		
Tipo montaje	Narrativo	
Volumen uso CGU en la noticia final	Mayoritario	

FASE COBERTURA 11/04/2015	NOTICIA: ACCIDENTE AIRBUS SEVILLA	Vídeo 7  Redcursos audiovisuales: Cobertura: Agencia de noticias y CGU
Ámbito	Regional	
Temática	Accidente	
Formato	Pieza Informativa	
Previsibilidad del hecho noticiable	Previsible	
Accesibilidad	Limitada	
Descripción de la noticia.	Imágenes captadas de humo desde la lejanía y primeros equipos de emergencia llegando	
SUBFASE ANÁLISIS DE LA COBERTURA CIUDADANA		
Punto de vista del ciudadano. Observador		
Registro audiovisual del CGU	Sonido. Ambiente natural	
	Imagen. Plano General y medio	
Registro testimonial del CGU	Sin registro	
Registro stand-up	Sin presencia narrador	
Momento de captación del CGU	Simultáneo/inmediato al hecho noticiable y posterior	
SUBFASE VERIFICACIÓN Y SELECCIÓN DEL CGU		
FASE INTEGRACIÓN DEL CGU EN LA ESTRUCTURA DE LA NOTICIA TELEVISIVA		
Aporte del CGU	Recurso audiovisual y ambiente natural	
Ubicación CGU	Cabeza y nudo	
FASE REDACCIÓN DE LA NOTICIA TELEVISIVA		
Uso del CGU en el relato	Recurso narrativo	
FASE EDICIÓN DE LA NOTICIA TELEVISIVA		
Tipo montaje	Narrativo	
Volumen uso CGU en la noticia final	Minoritario	

FASE COBERTURA 11/04/2015	NOTICIA: ATENTADO MÚLTIPLE PARÍS	Vídeo 8 
Ámbito	Internacional	Recursos audiovisuales: Cobertura: Agencia de noticias y CGU
Temática	Atentado	
Formato	Reportaje	
Previsibilidad del hecho noticiable	Imprevisible	
Accesibilidad	Limitada	
Descripción de la noticia.	Imágenes captadas del momento del tiroteo	
SUBFASE ANÁLISIS DE LA COBERTURA CIUDADANA		
Punto de vista del ciudadano. Participante		
Registro audiovisual del CGU	Sonido. Ambiente natural, voz en off	
	Imagen. Plano General y medio	
Registro testimonial del CGU	Ambiente testimonial	
Registro stand-up	Sin presencia narrador	
Momento de captación del CGU	Simultáneo/inmediato al hecho noticiable y posterior	
SUBFASE VERIFICACIÓN Y SELECCIÓN DEL CGU		
FASE INTEGRACIÓN DEL CGU EN LA ESTRUCTURA DE LA NOTICIA TELEVISIVA		
Aporte del CGU	Recurso audiovisual, ambiente testimonial y ambiente natural	
Ubicación CGU	Cabeza y nudo	
FASE REDACCIÓN DE LA NOTICIA TELEVISIVA		
Uso del CGU en el relato	Recurso expresivo	
FASE EDICIÓN DE LA NOTICIA TELEVISIVA		
Tipo montaje	Expresivo	
Volumen uso CGU en la noticia final	Minoritario	

FASE COBERTURA 25/01/2016	NOTICIA: TERREMOTO MELILLA Y ANDALUCÍA	Vídeo 9 
Ámbito	Regional	Recursos audiovisuales: Cobertura: CGU y propia
Temática	Catástrofe natural	
Formato	Colas apertura	
Previsibilidad del hecho noticiable	Imprevisible	
Accesibilidad	Condicionada	
Descripción de la noticia.	Imágenes captadas del momento del tiroteo	
SUBFASE ANÁLISIS DE LA COBERTURA CIUDADANA		
Punto de vista del ciudadano. Participante		
Registro audiovisual del CGU	Sonido. Ambiente	
	Imagen. Plano General y medio	
Registro testimonial del CGU	Sin registro	
Registro stand-up	Sin presencia narrador	
Momento de captación del CGU	Simultáneo/inmediato al hecho noticiable	
SUBFASE VERIFICACIÓN Y SELECCIÓN DEL CGU		
FASE INTEGRACIÓN DEL CGU EN LA ESTRUCTURA DE LA NOTICIA TELEVISIVA		
Aporte del CGU	Recurso visual	
Ubicación CGU	Cabeza y nudo	
FASE REDACCIÓN DE LA NOTICIA TELEVISIVA		
Uso del CGU en el relato	Recurso narrativo	
FASE EDICIÓN DE LA NOTICIA TELEVISIVA		
Tipo montaje	Narrativo	
Volumen uso CGU en la noticia final	Exclusivo CGU	

FASE COBERTURA 25/01/2016		NOTICIA: ATENTADO BRUSELAS		Vídeo 10	
Ámbito		Internacional			
Temática		Atentado			
Formato		Colas apertura			
Previsibilidad del hecho noticiable		Imprevisible			
Accesibilidad		Condicionada			
Descripción de la noticia.		Imágenes captadas en el momento inmediato tras el atentado. Gritos que tienen un gran valor testimonial y expresivo		Recursos audiovisuales: Cobertura: CGU	
SUBFASE ANÁLISIS DE LA COBERTURA CIUDADANA					
Punto de vista del ciudadano. Participante					
Registro audiovisual del CGU		Sonido. Ambiente natural, audio en off			
		Imagen. Plano General y medio			
Registro testimonial del CGU		Ambiente testimonial			
Registro stand-up		Sin presencia narrador			
Momento de captación del CGU		Simultáneo/inmediato al hecho noticiable			
SUBFASE VERIFICACIÓN Y SELECCIÓN DEL CGU					
FASE INTEGRACIÓN DEL CGU EN LA ESTRUCTURA DE LA NOTICIA TELEVISIVA					
Aporte del CGU		Recurso audiovisual, ambiente natural y ambiente testimonial			
Ubicación CGU		Cabeza, nudo y desenlace			
FASE REDACCIÓN DE LA NOTICIA TELEVISIVA					
Uso del CGU en el relato		Recurso expresivo			
FASE EDICIÓN DE LA NOTICIA TELEVISIVA					
Tipo montaje		Expresivo			
Volumen uso CGU en la noticia final		Exclusivo CGU			

FASE COBERTURA 14/07/2016	NOTICIA: MASACRE TERRORISTA EN NIZA	Vídeo 11
Ámbito	Internacional	
Temática	Atentado	
Formato	Colas apertura	
Previsibilidad del hecho noticiable	Imprevisible	
Accesibilidad	Condicionada	
Descripción de la noticia.	Imágenes captadas desde un balcón donde se ve el vehículo que protagoniza el ataque terrorista. Imágenes a pie de calle	
Recursos audiovisuales: Cobertura: CGU		
SUBFASE ANÁLISIS DE LA COBERTURA CIUDADANA		
Punto de vista del ciudadano. Observador		
Registro audiovisual del CGU	Sonido. Ambiente natural	
	Imagen. Plano General y medio	
Registro testimonial del CGU	No tiene	
Registro stand-up	Sin presencia narrador	
Momento de captación del CGU	Simultáneo/inmediato al hecho noticiable	
SUBFASE VERIFICACIÓN Y SELECCIÓN DEL CGU		
FASE INTEGRACIÓN DEL CGU EN LA ESTRUCTURA DE LA NOTICIA TELEVISIVA		
Aporte del CGU	Recurso audiovisual y ambiente natural	
Ubicación CGU	Cabeza, nudo y desenlace	
FASE REDACCIÓN DE LA NOTICIA TELEVISIVA		
Uso del CGU en el relato	Recurso expresivo	
FASE EDICIÓN DE LA NOTICIA TELEVISIVA		
Tipo montaje	Expresivo	
Volumen uso CGU en la noticia final	Exclusivo CGU	

FASE COBERTURA 16/07/2016	NOTICIA: FALLIDO GOLPE ESTADO TURQUÍA	Vídeo 12
Ámbito	Internacional	
Temática	Conflicto	
Formato	Pieza informativa	
Previsibilidad del hecho noticiable	Imprevisible	
Accesibilidad	Condicionada	
Descripción de la noticia.	Imágenes captadas por uno de los participantes en las revueltas callejeras tras el golpe de estado	Recursos audiovisuales: Cobertura: CGU y agencia de noticias
SUBFASE ANÁLISIS DE LA COBERTURA CIUDADANA		
Punto de vista del ciudadano. Observador		
Registro audiovisual del CGU	Sonido. Ambiente natural	
	Imagen. Plano General y medio	
Registro testimonial del CGU	No tiene	
Registro stand-up	Sin presencia narrador	
Momento de captación del CGU	Simultáneo/inmediato al hecho noticiable	
SUBFASE VERIFICACIÓN Y SELECCIÓN DEL CGU		
FASE INTEGRACIÓN DEL CGU EN LA ESTRUCTURA DE LA NOTICIA TELEVISIVA		
Aporte del CGU	Recurso audiovisual y ambiente natural	
Ubicación CGU	Cabeza, nudo y desenlace	
FASE REDACCIÓN DE LA NOTICIA TELEVISIVA		
Uso del CGU en el relato	Recurso narrativo	
FASE EDICIÓN DE LA NOTICIA TELEVISIVA		
Tipo montaje	Narrativo	
Volumen uso CGU en la noticia final	Minoritario CGU	

FASE COBERTURA 14/07/2016	NOTICIA: INCENDIO IBARRA SEVILLA		Vídeo 13  Recursos audiovisuales: Cobertura: CGU
	Ámbito	Autonómico	
	Temática	Accidente	
	Formato	Colas apertura	
	Previsibilidad del hecho noticiable	Imprevisible	
	Accesibilidad	Condicionada	
	Descripción de la noticia.	Imágenes captadas desde un vehículo al pasar por la puerta de la fábrica	
SUBFASE ANÁLISIS DE LA COBERTURA CIUDADANA			
Punto de vista del ciudadano. Observador			
Registro audiovisual del CGU	Sonido. Ambiente natural		
	Imagen. Plano General		
Registro testimonial del CGU	No tiene		
Registro stand-up	Sin presencia narrador		
Momento de captación del CGU	Simultáneo/inmediato al hecho noticiable		
SUBFASE VERIFICACIÓN Y SELECCIÓN DEL CGU			
FASE INTEGRACIÓN DEL CGU EN LA ESTRUCTURA DE LA NOTICIA TELEVISIVA			
Aporte del CGU	Recurso audiovisual y ambiente natural		
Ubicación CGU	Desenlace		
FASE REDACCIÓN DE LA NOTICIA TELEVISIVA			
Uso del CGU en el relato	Recurso expresivo		
FASE EDICIÓN DE LA NOTICIA TELEVISIVA			
Tipo montaje	Narrativo		
Volumen uso CGU en la noticia final	Equiparada		

FASE COBERTURA 18/08/2016	NOTICIA: MENSAJE PABLO RÁEZ	Vídeo 14
Ámbito	Autonómico	
Temática	Personaje relevante	
Formato	Colas apertura	
Previsibilidad del hecho noticiable	Previsible	
Accesibilidad	Condicionada por falta de acceso hospitalario	
Descripción de la noticia.	Imágenes captadas por el propio protagonista que se graba él mismo lanzando un mensaje desde el hospital	Recursos audiovisuales: Cobertura: Propia y CGU
SUBFASE ANÁLISIS DE LA COBERTURA CIUDADANA		
Punto de vista del ciudadano. Participante		
Registro audiovisual del CGU	Sonido. Voz en <i>off</i> protagonista	
	Imagen. Plano medio	
Registro testimonial del CGU	Total puro	
Registro stand-up	Con presencia narrador	
Momento de captación del CGU	Simultáneo/inmediato al hecho noticiable	
SUBFASE VERIFICACIÓN Y SELECCIÓN DEL CGU		
FASE INTEGRACIÓN DEL CGU EN LA ESTRUCTURA DE LA NOTICIA TELEVISIVA		
Aporte del CGU	Recurso audiovisual y total puro	
Ubicación CGU	Cabeza, nudo y desenlace	
FASE REDACCIÓN DE LA NOTICIA TELEVISIVA		
Uso del CGU en el relato	Recurso expresivo	
FASE EDICIÓN DE LA NOTICIA TELEVISIVA		
Tipo montaje	Expresivo	
Volumen uso CGU en la noticia final	Minoritario CGU	

FASE COBERTURA 24/08/2016	NOTICIA: TERREMOTO ITALIA	Vídeo 15
Ámbito	Internacional	
Temática	Catástrofe	
Formato	Pieza informativa	
Previsibilidad del hecho noticiable	Imprevisible	
Accesibilidad	Condicionada	
Descripción de la noticia.	Imágenes de un miembro del equipo de emergencia y búsqueda que habla con un superviviente que se encuentra bajo escombros	
		Recursos audiovisuales: Cobertura: Agencia de noticias y CGU
SUBFASE ANÁLISIS DE LA COBERTURA CIUDADANA		
Punto de vista del ciudadano. Observador		
Registro audiovisual del CGU	Sonido. Ambiente natural y voz en <i>off</i>	
	Imagen. Plano medio	
Registro testimonial del CGU	Ambiente testimonial	
Registro stand-up	Sin presencia narrador	
Momento de captación del CGU	Simultáneo/inmediato al hecho noticiable	
SUBFASE VERIFICACIÓN Y SELECCIÓN DEL CGU		
FASE INTEGRACIÓN DEL CGU EN LA ESTRUCTURA DE LA NOTICIA TELEVISIVA		
Aporte del CGU	Recurso audiovisual, ambiente testimonial y ambiente natural	
Ubicación CGU	Nudo	
FASE REDACCIÓN DE LA NOTICIA TELEVISIVA		
Uso del CGU en el relato	Recurso expresivo	
FASE EDICIÓN DE LA NOTICIA TELEVISIVA		
Tipo montaje	Narrativo	
Volumen uso CGU en la noticia final	Minoritario CGU	

FASE COBERTURA 01/12/2016	NOTICIA: TORNADO PALOS DE LA FRONTERA	Vídeo 16 
Ámbito	Autonómico	Recursos audiovisuales: Cobertura: CGU
Temática	Catástrofe	
Formato	Colas apertura	
Previsibilidad del hecho noticiable	Imprevisible	
Accesibilidad	Condicionada	
Descripción de la noticia.	Imágenes captadas por testigos que lo vivieron de cerca	
SUBFASE ANÁLISIS DE LA COBERTURA CIUDADANA		
Punto de vista del ciudadano. Observador		
Registro audiovisual del CGU	Sonido. Ambiente natural	
	Imagen. Plano General	
Registro testimonial del CGU	No tiene	
Registro stand-up	Sin presencia narrador	
Momento de captación del CGU	Simultáneo/inmediato al hecho noticiable	
SUBFASE VERIFICACIÓN Y SELECCIÓN DEL CGU		
FASE INTEGRACIÓN DEL CGU EN LA ESTRUCTURA DE LA NOTICIA TELEVISIVA		
Aporte del CGU	Recurso audiovisual y ambiente natural	
Ubicación CGU	Cabeza, nudo y desenlace	
FASE REDACCIÓN DE LA NOTICIA TELEVISIVA		
Uso del CGU en el relato	Recurso narrativo	
FASE EDICIÓN DE LA NOTICIA TELEVISIVA		
Tipo montaje	Expresivo	
Volumen uso CGU en la noticia final	Equiparado uso del CGU	

FASE COBERTURA 04/12/2016	NOTICIA: MUERTOS INUNDACIONES MÁLAGA Y CÁDIZ	Vídeo 17 
Ámbito	Autonómico	Recursos audiovisuales: Cobertura: Propia y CGU
Temática	Catástrofe	
Formato	Pieza informativa	
Previsibilidad del hecho noticiable	Imprevisible	
Accesibilidad	Condicionada	
Descripción de la noticia.	Imágenes captadas por testigos en el momento inmediato posterior a lo sucedido	
SUBFASE ANÁLISIS DE LA COBERTURA CIUDADANA		
Punto de vista del ciudadano. Observador		
Registro audiovisual del CGU	Sonido. Ambiente natural y voz en <i>off</i>	
	Imagen. Plano General y medio	
Registro testimonial del CGU	Ambiente testimonial	
Registro stand-up	Sin presencia narrador	
Momento de captación del CGU	Simultáneo/inmediato al hecho noticiable	
SUBFASE VERIFICACIÓN Y SELECCIÓN DEL CGU		
FASE INTEGRACIÓN DEL CGU EN LA ESTRUCTURA DE LA NOTICIA TELEVISIVA		
Aporte del CGU	Recurso audiovisual, ambiente natural y ambiente testimonial	
Ubicación CGU	Cabeza y nudo	
FASE REDACCIÓN DE LA NOTICIA TELEVISIVA		
Uso del CGU en el relato	Recurso expresivo	
FASE EDICIÓN DE LA NOTICIA TELEVISIVA		
Tipo montaje	Expresivo	
Volumen uso CGU en la noticia final	Minoritario CGU	

FASE COBERTURA 19/02/2017	NOTICIA: TORMENTA DESTROZOS MÁLAGA		Vídeo 18  Recursos audiovisuales: Cobertura: Propia y CGU
	Ámbito	Autonómico	
	Temática	Catástrofe	
	Formato	Pieza informativa	
	Previsibilidad del hecho noticiable	Imprevisible	
	Accesibilidad	Condicionada	
	Descripción de la noticia.	Imágenes captadas por testigos en el momento inmediato posterior a la tromba de agua	
SUBFASE ANÁLISIS DE LA COBERTURA CIUDADANA			
Punto de vista del ciudadano. Observador			
Registro audiovisual del CGU	Sonido. Ambiente natural		
	Imagen. Plano General		
Registro testimonial del CGU	No tiene		
Registro stand-up	Sin presencia narrador		
Momento de captación del CGU	Simultáneo/inmediato al hecho noticiable		
SUBFASE VERIFICACIÓN Y SELECCIÓN DEL CGU			
FASE INTEGRACIÓN DEL CGU EN LA ESTRUCTURA DE LA NOTICIA TELEVISIVA			
Aporte del CGU	Recurso audiovisual y ambiente natural		
Ubicación CGU	Cabeza		
FASE REDACCIÓN DE LA NOTICIA TELEVISIVA			
Uso del CGU en el relato	Recurso narrativo		
FASE EDICIÓN DE LA NOTICIA TELEVISIVA			
Tipo montaje	Narrativo		
Volumen uso CGU en la noticia final	Mayoritario CGU		

FASE COBERTURA 14/07/2016	NOTICIA: FALLECIMIENTO PABLO RÁEZ	Vídeo 19
Ámbito	Autonómico	
Temática	Personaje relevante	
Formato	Pieza Informativa	
Previsibilidad del hecho noticiable	Imprevisible	
Accesibilidad	Condicionada (protagonista fallecido)	
Descripción de la noticia.	Imágenes del protagonismo antes de su fallecimiento	Recursos audiovisuales: Cobertura: Propia y CGU
SUBFASE ANÁLISIS DE LA COBERTURA CIUDADANA		
Punto de vista del ciudadano. Participante previo		
Registro audiovisual del CGU	Sonido. Voz en <i>off</i> protagonista	
	Imagen. Plano medio	
Registro testimonial del CGU	Testimonio puro	
Registro stand-up	Con presencia narrador	
Momento de captación del CGU	Simultáneo/inmediato al hecho noticiable	
SUBFASE VERIFICACIÓN Y SELECCIÓN DEL CGU		
FASE INTEGRACIÓN DEL CGU EN LA ESTRUCTURA DE LA NOTICIA TELEVISIVA		
Aporte del CGU	Recurso audiovisual y total puro	
Ubicación CGU	Cabeza	
FASE REDACCIÓN DE LA NOTICIA TELEVISIVA		
Uso del CGU en el relato	Recurso expresivo	
FASE EDICIÓN DE LA NOTICIA TELEVISIVA		
Tipo montaje	Expresivo	
Volumen uso CGU en la noticia final	Minoritario CGU	

FASE COBERTURA 14/04/2017	NOTICIA: AVALANCHAS SEMANA SANTA SEVILLA		Vídeo 20  Recursos audiovisuales: Cobertura: Propia y CGU
	Ámbito	Autonómico	
	Temática	Conflicto	
	Formato	Colas apertura	
	Previsibilidad del hecho noticiable	Imprevisible	
	Accesibilidad	Condicionada	
	Descripción de la noticia.	Imágenes captadas por los propios protagonistas que se vieron atrapados en la avalancha	
SUBFASE ANÁLISIS DE LA COBERTURA CIUDADANA			
Punto de vista del ciudadano. Observador			
Registro audiovisual del CGU	Sonido. Ambiente natural y voz en <i>off</i> de testigo		
	Imagen. Plano General y medio		
Registro testimonial del CGU	Ambiente testimonial y testimonio a cámara		
Registro stand-up	Sin presencia narrador		
Momento de captación del CGU	Simultáneo/inmediato al hecho noticiable		
SUBFASE VERIFICACIÓN Y SELECCIÓN DEL CGU			
FASE INTEGRACIÓN DEL CGU EN LA ESTRUCTURA DE LA NOTICIA TELEVISIVA			
Aporte del CGU	Recurso audiovisual, total puro y ambiente natural		
Ubicación CGU	Cabeza, nudo y desenlace		
FASE REDACCIÓN DE LA NOTICIA TELEVISIVA			
Uso del CGU en el relato	Recurso expresivo		
FASE EDICIÓN DE LA NOTICIA TELEVISIVA			
Tipo montaje	Expresivo		
Volumen uso CGU en la noticia final	Minoritario CGU		

FASE COBERTURA 29/04/2017	NOTICIA: RETENIDAS JÓVENES ESTAMBUL	Vídeo 21
Ámbito	Internacional	
Temática	Conflicto	
Formato	Pieza Informativa	
Previsibilidad del hecho noticiable	Imprevisible	
Accesibilidad	Condicionada	
Descripción de la noticia.	Imágenes previas de las protagonistas en un contexto relajado y ajeno al que se habla	Recursos audiovisuales: Cobertura: Propia y CGU
SUBFASE ANÁLISIS DE LA COBERTURA CIUDADANA		
Punto de vista del ciudadano. Participante		
Registro audiovisual del CGU	Sonido. Ambiente natural	
	Imagen. Plano medio	
Registro testimonial del CGU	No tiene	
Registro stand-up	Sin presencia narrador	
Momento de captación del CGU	Simultáneo/inmediato al hecho noticiable	
SUBFASE VERIFICACIÓN Y SELECCIÓN DEL CGU		
FASE INTEGRACIÓN DEL CGU EN LA ESTRUCTURA DE LA NOTICIA TELEVISIVA		
Aporte del CGU	Recurso audiovisual	
Ubicación CGU	Cabeza, nudo y desenlace	
FASE REDACCIÓN DE LA NOTICIA TELEVISIVA		
Uso del CGU en el relato	Recurso narrativo	
FASE EDICIÓN DE LA NOTICIA TELEVISIVA		
Tipo montaje	Narrativo	
Volumen uso CGU en la noticia final	Minoritario CGU	

FASE COBERTURA 02/05/2017	NOTICIA: INCENDIO CONTRA CABIFY SEVILLA	Vídeo 22
Ámbito	Autonómico	
Temática	Conflicto	
Formato	Pieza Informativa	
Previsibilidad del hecho noticiable	Imprevisible	
Accesibilidad	Condicionada	
Descripción de la noticia.	Imágenes captadas por un testigo del incendio de los coches	Recursos audiovisuales: Cobertura: CGU
SUBFASE ANÁLISIS DE LA COBERTURA CIUDADANA		
Punto de vista del ciudadano. Observador		
Registro audiovisual del CGU	Sonido. Mudo	
	Imagen. Plano General	
Registro testimonial del CGU	No tiene	
Registro stand-up	Sin presencia narrador	
Momento de captación del CGU	Simultáneo/inmediato al hecho noticiable	
SUBFASE VERIFICACIÓN Y SELECCIÓN DEL CGU		
FASE INTEGRACIÓN DEL CGU EN LA ESTRUCTURA DE LA NOTICIA TELEVISIVA		
Aporte del CGU	Recurso audiovisual	
Ubicación CGU	Nudo	
FASE REDACCIÓN DE LA NOTICIA TELEVISIVA		
Uso del CGU en el relato	Recurso narrativo	
FASE EDICIÓN DE LA NOTICIA TELEVISIVA		
Tipo montaje	Narrativo	
Volumen uso CGU en la noticia final	Minoritario CGU	

FASE COBERTURA 19/06/2017	NOTICIA: INCENDIO CENTRO PORTUGAL	Vídeo 23
Ámbito	Internacional	
Temática	Catástrofe Incendio	
Formato	Pieza Informativa	
Previsibilidad del hecho noticable	Imprevisible	
Accesibilidad	Condicionada	
Descripción de la noticia.	Imágenes captadas por testigos cercanos al incendio	Recursos audiovisuales: Cobertura: Agencia y CGU
SUBFASE ANÁLISIS DE LA COBERTURA CIUDADANA		
Punto de vista del ciudadano. Observador		
Registro audiovisual del CGU	Sonido. Ambiente natural y voz en off	
	Imagen. Plano General y medio	
Registro testimonial del CGU	Ambiente testimonial	
Registro stand-up	Sin presencia narrador	
Momento de captación del CGU	Simultáneo/inmediato al hecho noticable	
SUBFASE VERIFICACIÓN Y SELECCIÓN DEL CGU		
FASE INTEGRACIÓN DEL CGU EN LA ESTRUCTURA DE LA NOTICIA TELEVISIVA		
Aporte del CGU	Recurso audiovisual, ambiente testimonial y ambiente natural	
Ubicación CGU	Cabeza y nudo	
FASE REDACCIÓN DE LA NOTICIA TELEVISIVA		
Uso del CGU en el relato	Recurso expresivo	
FASE EDICIÓN DE LA NOTICIA TELEVISIVA		
Tipo montaje	Narrativo	
Volumen uso CGU en la noticia final	Minoritario CGU	

FASE COBERTURA 25/06/2017	NOTICIA: MOGUER INCENDIO FORESTAL	Vídeo 24
Ámbito	Autonómico	
Temática	Catástrofe incendio forestal	
Formato	Pieza informativa	
Previsibilidad del hecho noticiable	Imprevisible	
Accesibilidad	Condicionada	
Descripción de la noticia.	Imágenes captadas por testigos cercanos a las llamas que muestran el pánico vivido desde cerca del fuego	Recursos audiovisuales: Cobertura: Propia y CGU
SUBFASE ANÁLISIS DE LA COBERTURA CIUDADANA		
Punto de vista del ciudadano. Observador		
Registro audiovisual del CGU	Sonido. Ambiente natural y voz en off	
	Imagen. Plano General y medio	
Registro testimonial del CGU	Ambiente testimonial	
Registro stand-up	Sin presencia narrador	
Momento de captación del CGU	Simultáneo/inmediato al hecho noticiable	
SUBFASE VERIFICACIÓN Y SELECCIÓN DEL CGU		
FASE INTEGRACIÓN DEL CGU EN LA ESTRUCTURA DE LA NOTICIA TELEVISIVA		
Aporte del CGU	Recurso audiovisual, ambiente testimonial y ambiente natural	
Ubicación CGU	Cabeza y nudo	
FASE REDACCIÓN DE LA NOTICIA TELEVISIVA		
Uso del CGU en el relato	Recurso expresivo	
FASE EDICIÓN DE LA NOTICIA TELEVISIVA		
Tipo montaje	Expresivo	
Volumen uso CGU en la noticia final	Minoritario CGU	

FASE COBERTURA 17/08/2017		NOTICIA: ATENTADO BARCELONA CAMBRILS	Vídeo 25
Ámbito	Nacional		
Temática	Atentado		
Formato	Pieza informativa		
Previsibilidad del hecho noticiable	Imprevisible		
Accesibilidad	Condicionada		
Descripción de la noticia.	Imágenes captadas por testigos de lo ocurrido		Recursos audiovisuales: Cobertura: Propia y CGU
SUBFASE ANÁLISIS DE LA COBERTURA CIUDADANA			
Punto de vista del ciudadano. Observador			
Registro audiovisual del CGU	Sonido. Ambiente natural		
	Imagen. Plano General y medio		
Registro testimonial del CGU	No tiene		
Registro stand-up	Sin presencia narrador		
Momento de captación del CGU	Simultáneo/inmediato al hecho noticiable		
SUBFASE VERIFICACIÓN Y SELECCIÓN DEL CGU			
FASE INTEGRACIÓN DEL CGU EN LA ESTRUCTURA DE LA NOTICIA TELEVISIVA			
Aporte del CGU	Recurso audiovisual y ambiente natural		
Ubicación CGU	Cabeza y nudo		
FASE REDACCIÓN DE LA NOTICIA TELEVISIVA			
Uso del CGU en el relato	Recurso expresivo		
FASE EDICIÓN DE LA NOTICIA TELEVISIVA			
Tipo montaje	Expresivo		
Volumen uso CGU en la noticia final	Minoritario CGU		

FASE COBERTURA 19/09/2017	NOTICIA: TERREMOTO MEXICO	Vídeo 26
Ámbito	Internacional	
Temática	Catástrofe	
Formato	Pieza informativa	
Previsibilidad del hecho noticable	Imprevisible	
Accesibilidad	Condicionada	
Descripción de la noticia.	Imágenes captadas por testigos en el momento inmediato y posterior al temblor	Recursos audiovisuales: Cobertura: CGU
SUBFASE ANÁLISIS DE LA COBERTURA CIUDADANA		
Punto de vista del ciudadano. Observador		
Registro audiovisual del CGU	Sonido. Ambiente natural y voz en off	
	Imagen. Plano General y medio	
Registro testimonial del CGU	Ambiente testimonial	
Registro stand-up	Sin presencia narrador	
Momento de captación del CGU	Simultáneo/inmediato al hecho noticable	
SUBFASE VERIFICACIÓN Y SELECCIÓN DEL CGU		
FASE INTEGRACIÓN DEL CGU EN LA ESTRUCTURA DE LA NOTICIA TELEVISIVA		
Aporte del CGU	Recurso audiovisual, ambiente testimonial y ambiente natural	
Ubicación CGU	Cabeza y nudo	
FASE REDACCIÓN DE LA NOTICIA TELEVISIVA		
Uso del CGU en el relato	Recurso expresivo	
FASE EDICIÓN DE LA NOTICIA TELEVISIVA		
Tipo montaje	Expresivo	
Volumen uso CGU en la noticia final	Minoritario CGU	

FASE COBERTURA 16/10/2017	NOTICIA: GALICIA CALCINADA POR LOS INCENDIOS FORESTALES		Vídeo 27  Recursos audiovisuales: Cobertura: Propia y CGU
	Ámbito	Nacional	
	Temática	Catástrofe incendio forestal	
	Formato	Colas apertura	
	Previsibilidad del hecho noticiable	Imprevisible	
	Accesibilidad	Condicionada	
	Descripción de la noticia.	Imágenes captadas por testigos y víctimas directas de las llamas que manifiestan su terror escapando de las llamas en un coche	
SUBFASE ANÁLISIS DE LA COBERTURA CIUDADANA			
Punto de vista del ciudadano. Observador			
Registro audiovisual del CGU		Sonido. Ambiente natural y voz en off	
		Imagen. Plano General y medio	
Registro testimonial del CGU		Ambiente testimonial	
Registro stand-up		Sin presencia narrador	
Momento de captación del CGU		Simultáneo/inmediato al hecho noticiable	
SUBFASE VERIFICACIÓN Y SELECCIÓN DEL CGU			
FASE INTEGRACIÓN DEL CGU EN LA ESTRUCTURA DE LA NOTICIA TELEVISIVA			
Aporte del CGU		Recurso audiovisual, ambiente testimonial y ambiente natural	
Ubicación CGU		Cabeza, nudo y desenlace	
FASE REDACCIÓN DE LA NOTICIA TELEVISIVA			
Uso del CGU en el relato		Recurso expresivo	
FASE EDICIÓN DE LA NOTICIA TELEVISIVA			
Tipo montaje		Expresivo	
Volumen uso CGU en la noticia final		Mayoritario CGU	

FASE COBERTURA 21/10/2018	NOTICIA: INUNDACIONES MÁLAGA	Vídeo 28
Ámbito	Autonómico	
Temática	Catástrofe	
Formato	Colas apertura	
Previsibilidad del hecho noticiable	Imprevisible	
Accesibilidad	Condicionada	
Descripción de la noticia.	Imágenes por testigos cercanos a los hechos en el momento inmediato y posterior a que la lluvia descargara de manera torrencial	Recursos audiovisuales: Cobertura: Propia y CGU
SUBFASE ANÁLISIS DE LA COBERTURA CIUDADANA		
Punto de vista del ciudadano. Observador		
Registro audiovisual del CGU	Sonido. Ambiente natural y voz en off	
	Imagen. Plano General y medio	
Registro testimonial del CGU	Ambiente testimonial	
Registro stand-up	Sin presencia narrador	
Momento de captación del CGU	Simultáneo/inmediato al hecho noticiable	
SUBFASE VERIFICACIÓN Y SELECCIÓN DEL CGU		
FASE INTEGRACIÓN DEL CGU EN LA ESTRUCTURA DE LA NOTICIA TELEVISIVA		
Aporte del CGU	Recurso audiovisual, ambiente testimonial y ambiente natural	
Ubicación CGU	Cabeza	
FASE REDACCIÓN DE LA NOTICIA TELEVISIVA		
Uso del CGU en el relato	Recurso expresivo	
FASE EDICIÓN DE LA NOTICIA TELEVISIVA		
Tipo montaje	Expresivo	
Volumen uso CGU en la noticia final	Minoritario CGU	

FASE COBERTURA 15/02/2019	NOTICIA: MISIONERO ANTONIO CÉSAR FERNÁNDEZ	Vídeo 29  Recursos audiovisuales: Cobertura: CGU
Ámbito	Internacional	
Temática	Conflicto	
Formato	Pieza informativa	
Previsibilidad del hecho noticiable	Imprevisible	
Accesibilidad	Condicionada	
Descripción de la noticia.	Muestra imágenes del sacerdote antes de su muerte en un contexto ajeno al hecho noticiable relatado	
SUBFASE ANÁLISIS DE LA COBERTURA CIUDADANA		
Punto de vista del ciudadano. Observador		
Registro audiovisual del CGU	Sonido. Ambiente natural y voz en <i>off</i> del protagonista	
	Imagen. Plano General y medio	
Registro testimonial del CGU	No tiene	
Registro stand-up	Sin presencia narrador	
Momento de captación del CGU	Simultáneo/inmediato al hecho noticiable	
SUBFASE VERIFICACIÓN Y SELECCIÓN DEL CGU		
FASE INTEGRACIÓN DEL CGU EN LA ESTRUCTURA DE LA NOTICIA TELEVISIVA		
Aporte del CGU	Recurso audiovisual y total puro	
Ubicación CGU	Cabeza	
FASE REDACCIÓN DE LA NOTICIA TELEVISIVA		
Uso del CGU en el relato	Recurso expresivo	
FASE EDICIÓN DE LA NOTICIA TELEVISIVA		
Tipo montaje	Expresivo	
Volumen uso CGU en la noticia final	Minoritario CGU	

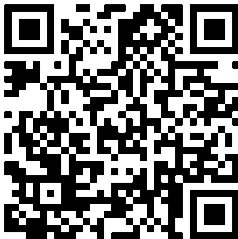
FASE COBERTURA 22/01/2020	NOTICIA: GRANIZADA ALMERÍA	Vídeo 30
Ámbito	Autonómico	
Temática	Catástrofe	
Formato	Colas apertura	
Previsibilidad del hecho noticiable	Imprevisible	
Accesibilidad	Condicionada	
Descripción de la noticia.	Imágenes captadas desde un coche donde se ve la granizada que cae al exterior	Recursos audiovisuales: Cobertura: Propia y CGU
SUBFASE ANÁLISIS DE LA COBERTURA CIUDADANA		
Punto de vista del ciudadano. Observador		
Registro audiovisual del CGU	Sonido. Ambiente natural	
	Imagen. Plano General y medio	
Registro testimonial del CGU	No tiene	
Registro stand-up	Sin presencia narrador	
Momento de captación del CGU	Simultáneo/inmediato al hecho noticiable	
SUBFASE VERIFICACIÓN Y SELECCIÓN DEL CGU		
FASE INTEGRACIÓN DEL CGU EN LA ESTRUCTURA DE LA NOTICIA TELEVISIVA		
Aporte del CGU	Recurso audiovisual y ambiente natural	
Ubicación CGU	Cabeza	
FASE REDACCIÓN DE LA NOTICIA TELEVISIVA		
Uso del CGU en el relato	Recurso narrativo	
FASE EDICIÓN DE LA NOTICIA TELEVISIVA		
Tipo montaje	Narrativo	
Volumen uso CGU en la noticia final	Minoritario CGU	

FASE COBERTURA 25/01/2020	NOTICIA: INUNDACIONES CAMPANILLAS		Vídeo 31
Ámbito	Autonómico		
Temática	Catástrofe		
Formato	Colas apertura		
Previsibilidad del hecho noticiable	Imprevisible		
Accesibilidad	Condicionada		
Descripción de la noticia.	Grabando la tromba en el momento inmediato después de la fuerte descarga de lluvia. Desde un balcón y a pie de calle		Recursos audiovisuales: Cobertura: Propia CGU
SUBFASE ANÁLISIS DE LA COBERTURA CIUDADANA			
Punto de vista del ciudadano. Observador			
Registro audiovisual del CGU	Sonido. Ambiente natural		
	Imagen. Plano General y medio		
Registro testimonial del CGU	No tiene		
Registro stand-up	Sin presencia narrador		
Momento de captación del CGU	Simultáneo/inmediato al hecho noticiable		
SUBFASE VERIFICACIÓN Y SELECCIÓN DEL CGU			
FASE INTEGRACIÓN DEL CGU EN LA ESTRUCTURA DE LA NOTICIA TELEVISIVA			
Aporte del CGU	Recurso audiovisual y ambiente natural		
Ubicación CGU	Cabeza y nudo		
FASE REDACCIÓN DE LA NOTICIA TELEVISIVA			
Uso del CGU en el relato	Recurso expresivo		
FASE EDICIÓN DE LA NOTICIA TELEVISIVA			
Tipo montaje	Expresivo		
Volumen uso CGU en la noticia final	Mayoritario CGU		

FASE COBERTURA 30/01/2020	NOTICIA: PROTESTAS OLIVAREROS JAÉN	Vídeo 32
Ámbito	Autonómico	
Temática	Conflicto	
Formato	Colas apertura	
Previsibilidad del hecho noticiable	Imprevisible	
Accesibilidad	Condicionada	
Descripción de la noticia.	Las imágenes reflejan el punto de vista desde dentro de la protesta por un manifestante	Recursos audiovisuales: Cobertura: Propia y CGU
SUBFASE ANÁLISIS DE LA COBERTURA CIUDADANA		
Punto de vista del ciudadano. Observador		
Registro audiovisual del CGU	Sonido. Ambiente natural y voz en off	
	Imagen. Plano General y medio	
Registro testimonial del CGU	No tiene	
Registro stand-up	Sin presencia narrador	
Momento de captación del CGU	Simultáneo/inmediato al hecho noticiable	
SUBFASE VERIFICACIÓN Y SELECCIÓN DEL CGU		
FASE INTEGRACIÓN DEL CGU EN LA ESTRUCTURA DE LA NOTICIA TELEVISIVA		
Aporte del CGU	Recurso audiovisual, ambiente testimonial y ambiente natural	
Ubicación CGU	Cabeza y nudo	
FASE REDACCIÓN DE LA NOTICIA TELEVISIVA		
Uso del CGU en el relato	Recurso expresivo	
FASE EDICIÓN DE LA NOTICIA TELEVISIVA		
Tipo montaje	Expresivo	
Volumen uso CGU en la noticia final	Minoritario CGU	

FASE COBERTURA 24/03/2020	NOTICIA: CORONAVIRUS RESIDENCIA ANCIANOS	Vídeo 33 
Ámbito	Autonómico	Recursos audiovisuales: Cobertura: Propia y CGU
Temática	Salud	
Formato	Pieza informativa	
Previsibilidad del hecho noticiable	Imprevisible	
Accesibilidad	Condicionada	
Descripción de la noticia.	Vecinos con cacerolas en sus balcones	
SUBFASE ANÁLISIS DE LA COBERTURA CIUDADANA		
Punto de vista del ciudadano. Observador		
Registro audiovisual del CGU	Sonido. Ambiente natural	
	Imagen. Plano General y medio	
Registro testimonial del CGU	No tiene	
Registro stand-up	Sin presencia narrador	
Momento de captación del CGU	Simultáneo/inmediato al hecho noticiable	
SUBFASE VERIFICACIÓN Y SELECCIÓN DEL CGU		
FASE INTEGRACIÓN DEL CGU EN LA ESTRUCTURA DE LA NOTICIA TELEVISIVA		
Aporte del CGU	Recurso audiovisual y ambiente natural	
Ubicación CGU	Cabeza	
FASE REDACCIÓN DE LA NOTICIA TELEVISIVA		
Uso del CGU en el relato	Recurso expresivo	
FASE EDICIÓN DE LA NOTICIA TELEVISIVA		
Tipo montaje	Expresivo	
Volumen uso CGU en la noticia final	Minoritario CGU	

FASE COBERTURA 17/08/2020	NOTICIA: INCENDIO FORESAL ALMONASTER LA REAL	Vídeo 34
Ámbito	Autonómico	
Temática	Catástrofe incendio forestal	
Formato	Pieza informativa	
Previsibilidad del hecho noticiable	Imprevisible	
Accesibilidad	Condicionada	
Descripción de la noticia.	Imágenes de testigos cercanos al fuego y de trabajadores del INFOCA	
Recursos audiovisuales: Cobertura: Propia y CGU		
SUBFASE ANÁLISIS DE LA COBERTURA CIUDADANA		
Punto de vista del ciudadano. Observador		
Registro audiovisual del CGU	Sonido. Ambiente natural y voz en off	
	Imagen. Plano General	
Registro testimonial del CGU	No tiene	
Registro stand-up	Sin presencia narrador	
Momento de captación del CGU	Simultáneo/inmediato al hecho noticiable	
SUBFASE VERIFICACIÓN Y SELECCIÓN DEL CGU		
FASE INTEGRACIÓN DEL CGU EN LA ESTRUCTURA DE LA NOTICIA TELEVISIVA		
Aporte del CGU	Recurso audiovisual, ambiente testimonial y ambiente natural	
Ubicación CGU	Nudo y desenlace	
FASE REDACCIÓN DE LA NOTICIA TELEVISIVA		
Uso del CGU en el relato	Recurso expresivo	
FASE EDICIÓN DE LA NOTICIA TELEVISIVA		
Tipo montaje	Narrativo	
Volumen uso CGU en la noticia final	Minoritario CGU	

FASE COBERTURA 16/01/2021	NOTICIA: NIEVE FILOMENA HIELA CAMPO	Vídeo 35
Ámbito	Autonómico	
Temática	Catástrofe	
Formato	Pieza informativa	
Previsibilidad del hecho noticiable	Imprevisible	
Accesibilidad	Condicionada	
Descripción de la noticia.	El agricultor describe los daños provocados en el campo	Recursos audiovisuales: Cobertura: Propia y CGU
SUBFASE ANÁLISIS DE LA COBERTURA CIUDADANA		
Punto de vista del ciudadano. Observador		
Registro audiovisual del CGU	Sonido. Ambiente natural y voz en <i>off</i>	
	Imagen. Plano General y medio	
Registro testimonial del CGU	Testimonio agricultor	
Registro stand-up	Sin presencia narrador	
Momento de captación del CGU	Simultáneo/inmediato al hecho noticiable	
SUBFASE VERIFICACIÓN Y SELECCIÓN DEL CGU		
FASE INTEGRACIÓN DEL CGU EN LA ESTRUCTURA DE LA NOTICIA TELEVISIVA		
Aporte del CGU	Recurso audiovisual, total puro y ambiente natural	
Ubicación CGU	Cabeza y nudo	
FASE REDACCIÓN DE LA NOTICIA TELEVISIVA		
Uso del CGU en el relato	Recurso expresivo	
FASE EDICIÓN DE LA NOTICIA TELEVISIVA		
Tipo montaje	Expresivo	
Volumen uso CGU en la noticia final	Mayoritario CGU	

FASE COBERTURA 23/01/2021	NOTICIA: TERREMOTO GRANADA	Vídeo 36
Ámbito	Autonómico	
Temática	Catástrofe	
Formato	Colas apertura	
Previsibilidad del hecho noticiable	Imprevisible	
Accesibilidad	Condicionada	
Descripción de la noticia.	Imágenes del temblor en varios negocios, una ciudadana que graba comenta y describe lo que está viviendo para mandarlo a otro usuario	Recursos audiovisuales: Cobertura: CGU
SUBFASE ANÁLISIS DE LA COBERTURA CIUDADANA		
Punto de vista del ciudadano. Observador		
Registro audiovisual del CGU	Sonido. Ambiente natural y voz en off	
	Imagen. Plano General y medio	
Registro testimonial del CGU	Ambiente testimonial	
Registro stand-up	Sin presencia narrador	
Momento de captación del CGU	Simultáneo/inmediato al hecho noticiable	
SUBFASE VERIFICACIÓN Y SELECCIÓN DEL CGU		
FASE INTEGRACIÓN DEL CGU EN LA ESTRUCTURA DE LA NOTICIA TELEVISIVA		
Aporte del CGU	Recurso audiovisual, ambiente testimonial y ambiente natural	
Ubicación CGU	Cabeza y nudo	
FASE REDACCIÓN DE LA NOTICIA TELEVISIVA		
Uso del CGU en el relato	Recurso narrativo	
FASE EDICIÓN DE LA NOTICIA TELEVISIVA		
Tipo montaje	Expresivo	
Volumen uso CGU en la noticia final	Minoritario CGU	

FASE COBERTURA 11/05/2021	NOTICIA: DISTURBIOS NARCOS LA LÍNEA	Vídeo 37 
Ámbito	Autonómico	Recursos audiovisuales: Cobertura: Propia y CGU
Temática	Catástrofe	
Formato	Pieza Informativa	
Previsibilidad del hecho noticiable	Imprevisible	
Accesibilidad	Condicionada	
Descripción de la noticia.	Manifestaciones por la situación de tensión provocada por narcos en este municipio gaditano	
SUBFASE ANÁLISIS DE LA COBERTURA CIUDADANA		
Punto de vista del ciudadano. Observador		
Registro audiovisual del CGU	Sonido. Ambiente natural	
	Imagen. Plano General	
Registro testimonial del CGU	No tiene	
Registro stand-up	Sin presencia narrador	
Momento de captación del CGU	Simultáneo/inmediato al hecho noticiable	
SUBFASE VERIFICACIÓN Y SELECCIÓN DEL CGU		
FASE INTEGRACIÓN DEL CGU EN LA ESTRUCTURA DE LA NOTICIA TELEVISIVA		
Aporte del CGU	Recurso audiovisual y ambiente natural	
Ubicación CGU	Nudo	
FASE REDACCIÓN DE LA NOTICIA TELEVISIVA		
Uso del CGU en el relato	Recurso expresivo	
FASE EDICIÓN DE LA NOTICIA TELEVISIVA		
Tipo montaje	Narrativo	
Volumen uso CGU en la noticia final	Minoritario CGU	

FASE COBERTURA 23/09/2021	NOTICIA: INUNDACIONES LEPE	Vídeo 38 
Ámbito	Autonómico	Recursos audiovisuales: Cobertura: Propia y CGU
Temática	Catástrofe	
Formato	Pieza Informativa	
Previsibilidad del hecho noticiable	Imprevisible	
Accesibilidad	Condicionada	
Descripción de la noticia.	Testigos de la riada comentan lo que están viendo en ese momento	
SUBFASE ANÁLISIS DE LA COBERTURA CIUDADANA		
Punto de vista del ciudadano. Observador		
Registro audiovisual del CGU	Sonido. Ambiente natural	
	Imagen. Plano General	
Registro testimonial del CGU	Ambiente testimonial	
Registro stand-up	Sin presencia narrador	
Momento de captación del CGU	Simultáneo/inmediato al hecho noticiable	
SUBFASE VERIFICACIÓN Y SELECCIÓN DEL CGU		
FASE INTEGRACIÓN DEL CGU EN LA ESTRUCTURA DE LA NOTICIA TELEVISIVA		
Aporte del CGU	Recurso audiovisual, ambiente testimonial y ambiente natural	
Ubicación CGU	Cabeza	
FASE REDACCIÓN DE LA NOTICIA TELEVISIVA		
Uso del CGU en el relato	Recurso expresivo	
FASE EDICIÓN DE LA NOTICIA TELEVISIVA		
Tipo montaje	Expresivo	
Volumen uso CGU en la noticia final	Minoritario CG	
FASE COBERTURA 10/11/2021	NOTICIA: HUELGA DEL METAL	

Ámbito	Autonómico	Vídeo 39  Recursos audiovisuales: Cobertura: Propia y CGU
Temática	Catástrofe	
Formato	Pieza informativa	
Previsibilidad del hecho noticiable	Previsible	
Accesibilidad	Condicionada	
Descripción de la noticia.	Imágenes captadas por el ciudadano desde dentro de la manifestación	
SUBFASE ANÁLISIS DE LA COBERTURA CIUDADANA		
Punto de vista del ciudadano. Observador		
Registro audiovisual del CGU	Sonido. Ambiente natural	
	Imagen. Plano General	
Registro testimonial del CGU	No tiene	
Registro stand-up	Sin presencia narrador	
Momento de captación del CGU	Simultáneo/inmediato al hecho noticiable	
SUBFASE VERIFICACIÓN Y SELECCIÓN DEL CGU		
FASE INTEGRACIÓN DEL CGU EN LA ESTRUCTURA DE LA NOTICIA TELEVISIVA		
Aporte del CGU	Recurso audiovisual y ambiente natural	
Ubicación CGU	Nudo	
FASE REDACCIÓN DE LA NOTICIA TELEVISIVA		
Uso del CGU en el relato	Recurso narrativo	
FASE EDICIÓN DE LA NOTICIA TELEVISIVA		
Tipo montaje	Narrativo	
Volumen uso CGU en la noticia final	Minoritario CGU	

FASE COBERTURA 20/10/2022	NOTICIA: BALANCE CAMPAÑA INCENDIOS	Vídeo 40
Ámbito	Autonómico	
Temática	Catástrofe	
Formato	Pieza Informativa	
Previsibilidad del hecho noticiable	Previsible-Balance	
Accesibilidad	Condicionada	
Descripción de la noticia.	Pieza informativa de resumen en la que se usa CGU grabado en diversas noticias	Recursos audiovisuales: Cobertura: Propia y CGU
SUBFASE ANÁLISIS DE LA COBERTURA CIUDADANA		
Punto de vista del ciudadano. Observador		
Registro audiovisual del CGU	Sonido. No referido	
	Imagen. Plano General y medio	
Registro testimonial del CGU	No tiene	
Registro stand-up	Sin presencia narrador	
Momento de captación del CGU	Simultáneo/inmediato al hecho noticiable	
SUBFASE VERIFICACIÓN Y SELECCIÓN DEL CGU		
FASE INTEGRACIÓN DEL CGU EN LA ESTRUCTURA DE LA NOTICIA TELEVISIVA		
Aporte del CGU	Recurso visual	
Ubicación CGU	Cabeza, nudo y desenlace	
FASE REDACCIÓN DE LA NOTICIA TELEVISIVA		
Uso del CGU en el relato	Recurso narrativo	
FASE EDICIÓN DE LA NOTICIA TELEVISIVA		
Tipo montaje	Narrativo	
Volumen uso CGU en la noticia final	Minoritario CGU	

FASE COBERTURA 26/01/2023	NOTICIA: ATENTADO YIHADISTA CÁDIZ		Vídeo 41  Recursos audiovisuales: Cobertura: Propia y CGU
Ámbito	Autonómico		
Temática	Atentado		
Formato	Pieza informativa		
Previsibilidad del hecho noticiable	Imprevisible		
Accesibilidad	Condicionada		
Descripción de la noticia.	Reportaje Andalucía Directo que empieza con la descripción de la agresión por una testigo desde la ventana de casa		
SUBFASE ANÁLISIS DE LA COBERTURA CIUDADANA			
Punto de vista del ciudadano. Observador			
Registro audiovisual del CGU	Sonido. Ambiente natural y voz en off		
	Imagen. Plano General y medio		
Registro testimonial del CGU	Ambiente testimonial		
Registro stand-up	Sin presencia narrador		
Momento de captación del CGU	Simultáneo/inmediato al hecho noticiable		
SUBFASE VERIFICACIÓN Y SELECCIÓN DEL CGU			
FASE INTEGRACIÓN DEL CGU EN LA ESTRUCTURA DE LA NOTICIA TELEVISIVA			
Aporte del CGU	Recurso audiovisual, ambiente testimonial y recurso audiovisual		
Ubicación CGU	Cabeza, nudo y desenlace		
FASE REDACCIÓN DE LA NOTICIA TELEVISIVA			
Uso del CGU en el relato	Recurso expresivo		
FASE EDICIÓN DE LA NOTICIA TELEVISIVA			
Tipo montaje	Expresivo		
Volumen uso CGU en la noticia final	Minoritario CGU		

FASE COBERTURA 21/01/2023	NOTICIA: INCENDIO PISO ESTUDIANTES	Vídeo 42
Ámbito	Autonómico	
Temática	Accidente	
Formato	Pieza informativa	
Previsibilidad del hecho noticiable	Imprevisible	
Accesibilidad	Condicionada	
Descripción de la noticia.	Imágenes captadas por un vecino del fuego que sale desde el balcón	Recursos audiovisuales: Cobertura: CGU
SUBFASE ANÁLISIS DE LA COBERTURA CIUDADANA		
Punto de vista del ciudadano. Observador		
Registro audiovisual del CGU	Sonido. Ambiente natural	
	Imagen. Plano General	
Registro testimonial del CGU	No tiene	
Registro stand-up	Sin presencia narrador	
Momento de captación del CGU	Simultáneo/inmediato al hecho noticiable	
SUBFASE VERIFICACIÓN Y SELECCIÓN DEL CGU		
FASE INTEGRACIÓN DEL CGU EN LA ESTRUCTURA DE LA NOTICIA TELEVISIVA		
Aporte del CGU	Recurso audiovisual y ambiente natural	
Ubicación CGU	Cabeza	
FASE REDACCIÓN DE LA NOTICIA TELEVISIVA		
Uso del CGU en el relato	Recurso narrativo	
FASE EDICIÓN DE LA NOTICIA TELEVISIVA		
Tipo montaje	Narrativo	
Volumen uso CGU en la noticia final	Minoritario CGU	

FASE COBERTURA 29/10/2024	NOTICIA: INUNDACIONES ÁLORA	Vídeo 43
Ámbito	Autonómico	
Temática	Catástrofe	
Formato	Colas apertura	
Previsibilidad del hecho noticiable	Imprevisible	
Accesibilidad	Condicionada	
Descripción de la noticia.	Imágenes de la tromba, granizada y testigos describiendo lo sucedido	Recursos audiovisuales: Cobertura: CGU
SUBFASE ANÁLISIS DE LA COBERTURA CIUDADANA		
Punto de vista del ciudadano. Observador		
Registro audiovisual del CGU	Sonido. Ambiente natural y voz en off	
	Imagen. Plano General. Plano medio y primer plano	
Registro testimonial del CGU	Ambiente testimonial	
Registro stand-up	Sin presencia narrador	
Momento de captación del CGU	Simultáneo/inmediato al hecho noticiable	
SUBFASE VERIFICACIÓN Y SELECCIÓN DEL CGU		
FASE INTEGRACIÓN DEL CGU EN LA ESTRUCTURA DE LA NOTICIA TELEVISIVA		
Aporte del CGU	Recurso audiovisual, ambiente testimonial y ambiente natural	
Ubicación CGU	Cabeza, nudo y desenlace	
FASE REDACCIÓN DE LA NOTICIA TELEVISIVA		
Uso del CGU en el relato	Recurso expresivo	
FASE EDICIÓN DE LA NOTICIA TELEVISIVA		
Tipo montaje	Expresivo	
Volumen uso CGU en la noticia final	Mayoritario CGU	

FASE COBERTURA 11/11/2024	NOTICIA: DANA ANDALUCÍA ALMERÍA	Vídeo 44
Ámbito	Autonómico	
Temática	Catástrofe	
Formato	Colas apertura	
Previsibilidad del hecho noticiable	Imprevisible	
Accesibilidad	Condicionada	
Descripción de la noticia.	Imágenes del momento inmediato posterior a la tromba de agua con testigos que describen lo que ven	Recursos audiovisuales: Cobertura: CGU
SUBFASE ANÁLISIS DE LA COBERTURA CIUDADANA		
Punto de vista del ciudadano. Observador		
Registro audiovisual del CGU	Sonido. Ambiente natural y voz en off	
	Imagen. Plano General y medio	
Registro testimonial del CGU	No tiene	
Registro stand-up	Sin presencia narrador	
Momento de captación del CGU	Simultáneo/inmediato al hecho noticiable	
SUBFASE VERIFICACIÓN Y SELECCIÓN DEL CGU		
FASE INTEGRACIÓN DEL CGU EN LA ESTRUCTURA DE LA NOTICIA TELEVISIVA		
Aporte del CGU	Recurso audiovisual, ambiente testimonial y ambiente natural	
Ubicación CGU	Cabeza, nudo	
FASE REDACCIÓN DE LA NOTICIA TELEVISIVA		
Uso del CGU en el relato	Recurso expresivo	
FASE EDICIÓN DE LA NOTICIA TELEVISIVA		
Tipo montaje	Expresivo	
Volumen uso CGU en la noticia final	Mayoritario CGU	

FASE COBERTURA 13/11/2024	NOTICIA: DANA MÁLAGA	Vídeo 45
Ámbito	Autonómico	
Temática	Catástrofe	
Formato	Colas apertura	
Previsibilidad del hecho noticiable	Imprevisible	
Accesibilidad	Condicionada	
Descripción de la noticia.	Imágenes captadas por testigos y víctimas de las inundaciones desde el interior de un autobús y también agua entrando a comercio	Recursos audiovisuales: Cobertura: CGU
SUBFASE ANÁLISIS DE LA COBERTURA CIUDADANA		
Punto de vista del ciudadano. Observador		
Registro audiovisual del CGU	Sonido. Ambiente natural y voz en off	
	Imagen. Plano General y medio	
Registro testimonial del CGU	Ambiente testimonial	
Registro stand-up	Sin presencia narrador	
Momento de captación del CGU	Simultáneo/inmediato al hecho noticiable	
SUBFASE VERIFICACIÓN Y SELECCIÓN DEL CGU		
FASE INTEGRACIÓN DEL CGU EN LA ESTRUCTURA DE LA NOTICIA TELEVISIVA		
Aporte del CGU	Recurso audiovisual, ambiente testimonial y ambiente natural	
Ubicación CGU	Cabeza, nudo y desenlace	
FASE REDACCIÓN DE LA NOTICIA TELEVISIVA		
Uso del CGU en el relato	Recurso expresivo	
FASE EDICIÓN DE LA NOTICIA TELEVISIVA		
Tipo montaje	Expresivo	
Volumen uso CGU en la noticia final	Mayoritario CGU	

ANEXO II

ENTREVISTAS

1. Entrevista a Isabel Cabrera, directora Adjunta de Canal Sur Televisión

La siguiente transcripción corresponde a la entrevista semiestructurada realizada el día 11 de abril de 2025 en el marco de la investigación doctoral sobre el CGU en los informativos de Canal Sur Televisión. La entrevista fue grabada y posteriormente transcrita de forma íntegra. Esta versión ha sido editada únicamente para mejorar la claridad y corrección lingüística del texto, sin alterar el contenido ni el sentido original de las intervenciones.

Entrevistadora: *¿Podrías hablarnos brevemente de tu trayectoria profesional?*

Isabel Cabrera: “Inicié mis estudios en Málaga, y desde muy temprano comencé a realizar prácticas profesionales, la mayoría vinculadas al ámbito periodístico. Mis primeras experiencias fueron en Granada, concretamente en el *Periódico Ideal*. Gracias a esas primeras prácticas, accedí posteriormente a una oportunidad en la Agencia EFE, justo en el momento en que esta comenzaba a incursionar en el ámbito televisivo.

Mi paso por EFE marcó una transición significativa: pasé de trabajar con teletipos a colaborar con *EFE Televisión*, una nueva división que, en esencia, consistía en transformar la información escrita en recursos audiovisuales —como declaraciones de políticos o imágenes de archivo— que luego se distribuían a televisiones de toda Andalucía.

Tras esa etapa, me trasladé a Sevilla, donde continué vinculada a la misma empresa durante varios años, centrándome especialmente en la cobertura de sucesos. Más adelante, me incorporé al ámbito televisivo nacional en Madrid, participando en la producción de los primeros formatos de *Gran Hermano* y *Supervivientes*, cuando aún no se conocía bien el alcance que tendrían estos programas. También trabajé en proyectos como *Las cámaras ocultas del mundo* y en el escándalo mediático relacionado con *Miss España*, formando parte del equipo de Globomedia, donde tuve la oportunidad de colaborar en concursos y espacios de gran audiencia junto a los principales presentadores del panorama televisivo.

Posteriormente, me integré en *La Mañana* de Televisión Española. Durante esa etapa, recibí una llamada de José María Durán, quien me propuso asumir la dirección del programa matinal de Canal Sur, ya que él estaba próximo a jubilarse. Llevaba tiempo siguiendo mi trayectoria, y consideró que era el momento adecuado para que tomara el

relevó. En ese instante, yo no tenía previsto regresar a Andalucía, pero coincidió con la boda de mi hermana, y por razones familiares decidí pasar una temporada en Málaga. Lo que en principio iban a ser unos meses se convirtió finalmente en una etapa de ocho o nueve años al frente de la franja matinal de Canal Sur. Tanto fue así, que incluso mi marido se trasladó también a Málaga.

Más adelante, retomé mi actividad profesional con otras productoras, como Sequoia, trabajando desde Sevilla, aunque también volví de forma intermitente a Madrid. Esa trayectoria, con idas y venidas constantes entre ambas ciudades, culmina finalmente en el cargo que ocupó en la actualidad: la Dirección Adjunta de Canal Sur Televisión”.

Entrevistadora: *Cuéntanos, Isabel, cuando el nuevo equipo de dirección de Canal Sur apuesta por ti, ¿qué responsabilidades te asignan en ese nuevo cargo desde una perspectiva estratégica, más allá del contenido?*

Isabel Cabrera: “Cuando se incorpora el nuevo equipo directivo en Canal Sur, lo conformábamos únicamente tres personas: el director general, Juande Mellado; Juan Vargas, responsable del área de estrategia, negocio y publicidad; y yo, en calidad de directora adjunta. Desde el inicio, el principal objetivo fue la transformación integral de la parrilla televisiva. Al ser la única integrante del equipo con experiencia previa en televisión, asumí directamente la responsabilidad de la gestión tanto de la televisión como de la radio, ámbitos que continúo dirigiendo actualmente.

Por su parte, Juan Vargas lideró todo el proceso de renovación tecnológica de la cadena, incluida la puesta en marcha de la nueva plataforma digital, proyecto que se desarrolló en coordinación con el responsable de redes sociales, Juanma Blanco Poley. A partir de ahí, trazamos una estrategia de comunicación 360, cuyo propósito fundamental era reconectar Canal Sur con su audiencia, ampliar el espectro de contenidos y promover una sensación de inclusión entre todos los andaluces, independientemente de su procedencia dentro de la comunidad autónoma. Esta estrategia también contemplaba una renovación integral de la marca. Aunque el proceso sigue en marcha, hemos avanzado significativamente.

Una de las principales cuestiones que yo había detectado, tras muchos años de experiencia en Canal Sur, era que el problema no residía tanto en los contenidos que la cadena estaba ofreciendo, sino en aquellos que no estaba proporcionando. Una programación centrada en contenidos excesivamente específicos termina por excluir a amplios sectores de la población, lo que genera una desconexión evidente con la

realidad social andaluza. En consecuencia, entendimos que teníamos la responsabilidad de proyectar hacia el resto de España una imagen de Andalucía plural, diversa y contemporánea. Andalucía es, sin duda, Copla —y no se puede ni debe renunciar a ello—, pero es también mucho más.

El objetivo fue construir una marca que representara e integrara todas las sensibilidades culturales y sociales de Andalucía. Considero que, en gran medida, lo hemos logrado. La evolución de las audiencias así lo demuestra. Canal Sur ha empezado a ofrecer contenidos mucho más variados, dirigidos a públicos diversos, sin renunciar a lo que ya funcionaba. La idea era que cualquier persona andaluza, sin importar su clase social, nivel educativo o preferencias culturales, pudiera encontrar al menos un contenido en Canal Sur con el que sentirse identificada.

Sabemos que es imposible que alguien vea la programación de Canal Sur desde la mañana hasta la noche. Sin embargo, lo que sí queríamos evitar era que hubiera personas que nunca la sintonizaran. Nuestra aspiración era que todo ciudadano pudiera decir: “Yo veo Canal Sur, al menos este programa”. Y si ese vínculo se establece, aunque sea con un solo contenido —ya sea el programa de animales, el destinado a adolescentes o las películas de los martes—, entonces el objetivo de conectar con todos los públicos estaría, en buena parte, cumplido. A partir de ahí comenzamos a trabajar, con la aspiración de que si alguien en la calle es preguntado si ve Canal Sur, pueda responder afirmativamente, aunque sea con un simple: “Yo solo veo esto”. Porque eso ya significa que Canal Sur no le resulta ajena ni ofrece una programación con la que no se identifique”.

Entrevistadora: *En el tiempo que lleváis al frente del nuevo proyecto, ¿qué tipo de programas consideras que están atrayendo a esas nuevas audiencias?*

Isabel Cabrera: “Lo primero que hice al analizar la parrilla de programación fue identificar y reconocer aquello que ya estaba funcionando, y respetar el trabajo de quienes lo habían hecho posible. Considero fundamental valorar lo que está bien hecho, y por eso he defendido programas consolidados como el de Juan y Medio. Él mismo me ha dicho en varias ocasiones que nadie ha defendido su espacio como lo hice yo, especialmente cuando muchas personas daban por hecho que sería cancelado.

El hecho de que una televisión pública reserve dos horas diarias —de 16:00 a 18:00— para las personas mayores no solo me parece una excelente decisión, sino una necesidad. En esa franja, el resto de la audiencia no suele estar frente al televisor, por

lo que dirigir esos contenidos a un colectivo específico no supone una exclusión, sino una inclusión responsable. Y lo hacemos con orgullo. Si un espectador no se identifica con esa franja, puede esperar a *Andalucía Directo* o a la programación nocturna, pero esas dos horas están pensadas para un público concreto, que también merece atención y entretenimiento de calidad.

Siguiendo esa lógica de segmentación y servicio público, también transformamos las mañanas de los sábados, orientándolas al público infantil y adolescente. Así nació *Enredados*, un programa completamente experimental en sus inicios, que hoy se ha convertido en referencia. La idea era trasladar a la televisión los lenguajes y formatos de plataformas digitales como TikTok. El resultado ha sido extraordinario: ganamos el Premio Iris al mejor programa infantil a nivel nacional, y actualmente otras cadenas están intentando replicar la fórmula que nosotros pusimos en marcha. Hemos marcado tendencia”.

Entrevistadora: *Discúlpame, me interesa especialmente esa parte. De hecho, la incluyo en uno de los apartados de la tesis, porque habéis conseguido convertirla en un ejemplo de éxito. El programa ha logrado una audiencia extraordinaria, y demuestra que la participación ciudadana, en este caso a través de las redes sociales, puede ser eficaz. Además, habéis conseguido atraer a un público que parecía perdido para la televisión: los jóvenes. ¿No es así?*

Isabel Cabrera: “Efectivamente. *Enredados* no solo fue un acierto, sino una evolución del propio concepto. En su origen, dos jóvenes se acercaron a presentarme una idea un tanto alocada: un programa centrado exclusivamente en TikTok, en el que se proponían retos y juegos inspirados en esa plataforma. Sin embargo, justo ese fin de semana ocurrió un incidente en Francia, donde una joven sufrió un accidente grave relacionado con uno de esos retos virales. En ese momento comprendí que no podíamos vincularnos a una sola plataforma, especialmente si eso suponía un riesgo.

Propuse ampliar el foco a otras redes como Instagram y, además, incorporar un componente de concienciación social. Así se incluyeron temas como el *bullying*, la obesidad o el respeto a la diversidad. Esos contenidos no estaban en el proyecto original, pero terminaron convirtiéndose en su esencia. El programa evolucionó hasta convertirse en un espacio en el que participaban artistas, jóvenes creadores y personalidades con un fuerte compromiso social.

A través de estos contenidos, *Enredados* enseñó a los más jóvenes que las redes pueden tener un uso constructivo y educativo. Y lo más interesante es que las propias plataformas —como YouTube— se interesaron por el formato, generando a partir de él sus propias líneas de responsabilidad social corporativa. El programa articuló un puente entre el universo digital y la televisión tradicional, generando un flujo de consumo que antes no existía.

Este fenómeno provocó una reacción en cadena: jóvenes de entre 15 y 16 años comenzaron a sintonizar Canal Sur, y con ellos sus padres —una generación de entre 30 y 40 años— que tampoco estaba conectada a nuestra cadena. La consecuencia fue una expansión de la audiencia, que nos ha llevado a consolidar este modelo de programación.

Además de *Enredados*, detectamos otro vacío: no había contenidos dirigidos a quienes se sienten identificados con la causa animalista. En un momento en el que la legislación contra el maltrato animal avanzaba y había una enorme presencia de mascotas en los hogares, creamos *Patatas arriba*. Aunque no es un programa de masas, logra fidelizar al 100 % de su público objetivo. Y ese es nuestro enfoque: trabajar por nichos, aunque algunos no superen el 5 % de cuota de pantalla. Lo importante es que Canal Sur tenga algo que ofrecer a cada andaluz.

Cuando asumí el cargo, Canal Sur estaba en una situación crítica, por detrás incluso de TVE a nivel nacional y muy rezagada entre las autonómicas. Hoy somos la tercera cadena autonómica. Lideramos las tardes, las mañanas y franjas estratégicas como la de AXÉ. A nivel nacional hemos llegado incluso a superar a Telecinco en determinados meses. Este éxito es reconocido fuera de Andalucía, y rara vez regresamos de los premios Iris sin varios galardones.

También tomamos decisiones arriesgadas. Desde mi llegada, bloqueé el *prime time* de los lunes para contenidos de calidad, independientemente del índice de audiencia. Emitimos *Desafío Ártico*, *Desmontando Andalucía* —que ya va por su cuarta temporada—, el especial de *Andalucía en Semana Santa* y *Las trincheras de la vida*, sobre salud mental y superación personal. Aunque estos programas no superen el 6 % de audiencia, su valor cualitativo es inmenso. Nos aportan prestigio, premios y una conexión con sectores de la sociedad que valoran ese tipo de televisión.

Esa es la razón por la que prefiero hablar de “ciudadanos” y no de “espectadores”. Mientras que una cadena privada busca llamar la atención a toda costa, incluso

mediante formatos agresivos o triviales, una televisión pública tiene la obligación de ofrecer contenidos con valores, con propósito. No se trata de competir en condiciones desiguales, sino de cumplir un servicio que no pueden asumir las privadas. Cuando una pública imita el modelo de las privadas, no solo incurre en una competencia desleal, sino que también desfigura su propia misión.

Te comparto una anécdota que ilustra esta filosofía. Durante un viaje a Granada, un taxista me preguntó si trabajaba en Canal Sur. Al responderle afirmativamente, me dijo que le encantaba el programa de arquitectura “del chiquillo pelirrojo”. Me confesó que, después de muchos años conduciendo por Granada, *Desmontando Andalucía* le permitió entender y ver, por primera vez, la Alhambra, gracias a su uso de la realidad virtual. Que un ciudadano te diga eso justifica todo el esfuerzo. Es ahí donde radica el verdadero éxito”.

Entrevistadora: *Siguiendo con lo que comentabas, Isa, y en relación con el enfoque de esta investigación, centrada en el contenido informativo, ¿existe en Canal Sur algún equipo que se encargue de verificar los vídeos enviados por la ciudadanía antes de ser utilizados en los informativos?*

Isabel Cabrera: “Sí, en efecto. Cuando los vídeos son incorporados en el área de informativos, el propio redactor o redactora que los recibe es quien asume la verificación del contenido. Todos los materiales que han llegado a la redacción han sido previamente comprobados para garantizar su veracidad. La importancia de estos contenidos es extraordinaria cuando aportan información relevante; en cambio, utilizarlos sin fundamento puede resultar contraproducente e incluso catastrófico.

La clave está en saber cuándo sumar. Un ejemplo claro lo hemos vivido con la DANA en Valencia. Los gritos desesperados de las personas atrapadas, los datos sobre la hora y la ubicación, los vídeos grabados en tiempo real... Todo ello constituía una prueba irrefutable de que el agua estaba alcanzando niveles alarmantes en lugares concretos, más allá de cualquier explicación técnica sobre presas o cauces. En esos casos, los contenidos aportados por la ciudadanía se convierten en pruebas absolutas, especialmente ahora que las nuevas tecnologías permiten rastrear su origen con precisión.

Antes, los ciudadanos también llamaban para alertar de situaciones, pero verificar una llamada telefónica era mucho más complejo. Hoy, un vídeo enviado desde un teléfono móvil incluye metadatos, número de teléfono, propietario del dispositivo y, con

frecuencia, la imagen de quien lo graba en su propio entorno. Verificar su autenticidad es mucho más sencillo.

Un caso paradigmático ha sido el de una guardería en Torrejón de Ardoz, donde una joven en prácticas grabó una agresión. Ese vídeo ha sido aceptado como prueba policial. Porque hoy sabemos si un móvil es auténtico, a quién pertenece, qué perfil tiene su propietario. En ese sentido, los vídeos ciudadanos se han convertido en herramientas fundamentales: para denunciar, para probar dónde estaba alguien en un momento determinado, para confirmar hechos y también —por supuesto— como recurso informativo”.

Entrevistadora: *¿Y qué valor consideras que tienen estos contenidos a nivel estrictamente periodístico?*

Isabel Cabrera: “Desde una perspectiva periodística, su aportación es total. Pongamos el caso de una localidad valenciana que, en cuestión de horas, quedó anegada como si fuese Venecia. Las autoridades no podían acceder, pero los vecinos empezaron a enviar vídeos en los que se veía a personas atrapadas, incluso ahogándose. Eran las cinco de la tarde y los periodistas ya tenían acceso a esas imágenes mientras las alertas oficiales aún no habían sido emitidas.

Esto demuestra que, en muchos casos, la noticia surge primero desde la ciudadanía. Los periodistas comenzaron a alertar de lo que estaba ocurriendo antes incluso de que los organismos oficiales lo reconocieran públicamente. Lo que puede parecer una negligencia institucional no lo es necesariamente. Lo que sucede es que los canales oficiales deben seguir protocolos muy estrictos antes de emitir una alerta de carácter general o nacional. Esos protocolos, aunque necesarios, introducen una lentitud inevitable. En cambio, los periodistas pueden actuar con mayor inmediatez: si reciben un vídeo verificado y saben que la situación es real, informan con rapidez mientras las instituciones aún deliberan.

En este sentido, los vídeos ciudadanos han agilizado los procedimientos de emergencia en muchas comunidades autónomas. En el caso de Andalucía, por ejemplo, las medidas ya estaban bastante avanzadas gracias a experiencias previas. Incluso se ha creado una unidad específica para coordinar la respuesta institucional. Pero ha sido la visibilidad de estas imágenes lo que ha provocado una transformación profunda en los protocolos: ver la tragedia en directo, como ocurrió también con el incendio de un edificio, obliga a acelerar decisiones.

Si tú estás al frente de un equipo de emergencia o de bomberos, y ves en tiempo real lo que está ocurriendo, entiendes que diez minutos pueden marcar la diferencia entre la vida y la muerte. No es solo que existan las imágenes, es que su impacto obliga a reaccionar más rápido.

Por eso insisto: los contenidos deben estar verificados, sí, y en Canal Sur nos aseguramos de ello con equipos profesionales. Pero una vez confirmada su autenticidad, su poder es indiscutible. Se convierten no solo en fuente periodística, sino en una herramienta de transformación institucional”.

Entrevistadora: *¿Consideras que este tipo de contenido tiene un alto valor informativo y puede ayudarnos a generar noticias de manera inmediata, permitiendo una mayor agilidad en la cobertura?*

Isabel Cabrera: “Es fundamental no confundir el origen de los vídeos con su valor informativo. Me explico: cuando hablamos de vídeos enviados por particulares — ciudadanos que no son profesionales de la comunicación— no podemos clasificarlos automáticamente como *fake news* o contenido veraz, únicamente por su procedencia. Las noticias falsas existen, y las hay incluso generadas por periodistas. Por tanto, sí, debemos combatir la desinformación, pero eso no significa que los vídeos de particulares sean, por definición, poco fiables.

En ese sentido, un medio de comunicación oficial representa una garantía: hay una marca detrás, una responsabilidad editorial. Si un ciudadano encuentra una noticia en un diario conocido o en un canal acreditado, puede confiar en que ha pasado por filtros profesionales. Otra cosa son los pseudo-medios, que operan desde la desinformación. Lo mismo ocurre con los vídeos ciudadanos: su validez no depende de su formato, sino de la intención con la que fueron grabados. Si el propósito es informar honestamente, no inventar ni buscar protagonismo, ese vídeo puede aportar muchísimo.

De hecho, estos vídeos ofrecen datos de ubicación, de tiempo, de contexto, y lo más importante: aportan verdad. Constituyen fuentes excepcionales porque están captados en el momento exacto en el que se produce la noticia. Hoy en día, la policía también recurre a ellos. Pensemos en un accidente aéreo o en el reciente caso del helicóptero que se estrelló con una familia a bordo: lo primero que se hace es requisar los móviles de los pasajeros para reconstruir lo ocurrido. La madre que grababa ese momento, sin saberlo, estaba generando material que después sería esencial, no solo en términos periodísticos, sino como prueba de la verdad.

Estamos, por tanto, ante un cambio estructural: estos vídeos se han convertido en material de prueba tanto para cuerpos de seguridad, como para fuentes oficiales o medios de comunicación. Ya no se trata de versiones contadas de forma oral por testigos. Es la evidencia visual del hecho en sí”.

Entrevistadora: *Resulta llamativo que, en el caso de la DANA, muchos informativos nacionales —y también Canal Sur— abrieran sus ediciones con contenidos generados por la ciudadanía.*

Isabel Cabrera: “Efectivamente, así fue. Canal Sur también abrió sus informativos con esas imágenes. Y es que, por más que lo debatamos, eso no es una versión subjetiva de los hechos. Es una evidencia objetiva. Es como si los propios ojos del espectador estuvieran allí. No se trata de un relato, sino de un testimonio visual directo”.

Entrevistadora: *Este tipo de contenido está contribuyendo, incluso, a que las administraciones revisen y actualicen sus protocolos de gestión. Se ha llegado a decir que el Gobierno ha instado a las instituciones a cambiar su forma de actuar para ser más ágiles y eficaces. ¿Coincides con esta visión?*

Isabel Cabrera: “Totalmente. El contenido generado por los ciudadanos se ha convertido en una herramienta que antes no existía. Y lo que es aún más claro es que la tecnología está transformando no solo los protocolos en los medios de comunicación, sino también los de las administraciones públicas, los centros educativos y muchos otros espacios. Se está abriendo una nueva vía de reacción gracias a la inmediatez que permite la tecnología.

Además, esta transformación no solo sirve para actuar, sino también para prevenir. Ahora, cuando una institución tarda demasiado en llegar a un lugar, la ciudadanía ya lo ha documentado y difundido. Esto obliga a replantear los tiempos y procedimientos. El impacto es tal que no solo estamos hablando de nuevos canales de información, sino de nuevos modelos de gestión. Y, sin duda, es un aporte valiosísimo que nos están brindando estos contenidos”.

Entrevistadora: *Desde el punto de vista de los servicios informativos, ¿qué papel podría desempeñar la Inteligencia Artificial (IA)?*

Isabel Cabrera: “Recientemente hemos creado una división específica para trabajar con inteligencia artificial, en una fase todavía experimental, con una persona que proviene del área de informativos y que lleva años investigando este campo. Personalmente,

abordo este tema con mucha prudencia. Llevo media vida en la televisión y aún me siento aprendiz. Por tanto, hablar de algo tan disruptivo como la inteligencia artificial requiere cautela.

Estoy convencida de que la IA cambiará el mundo. De hecho, ya se anticipa que generará nuevas profesiones para las que aún no existen formaciones específicas. Las universidades tendrán que adaptarse para preparar a perfiles jóvenes capaces de trabajar con esta tecnología. El futuro estará claramente vinculado a la inteligencia artificial, al cruce masivo de datos y a disciplinas como las matemáticas. Pero todo dependerá del uso que se haga de ella, tal y como ocurrió en su momento con la llegada de Google o Internet en general.

La IA, sin duda, supone un gran desafío para el periodismo. Abre nuevas vías de acceso y análisis de la información, pero también genera riesgos, como la difusión de contenidos manipulados. Estamos aún en la fase de prueba-error, lo cual requiere un manejo extremadamente responsable, sobre todo desde medios públicos. Porque, a diferencia de los privados, los medios públicos tenemos la responsabilidad explícita de contribuir a la educación y el bienestar de la ciudadanía. No podemos permitirnos causar daño.

Por eso es fundamental que el despliegue de la IA en los medios públicos sea gradual, muy controlado, y siempre orientado al interés social. Cuando se estabilicen sus usos y se regulen sus límites, la inteligencia artificial revolucionará la comunicación. Pero hasta que llegue ese momento, nuestro deber es actuar con responsabilidad”.

Entrevistadora: *Desde mi punto de vista, considero que la inteligencia artificial puede reforzar el papel de la televisión de proximidad. Frente a los contenidos generados automáticamente por una máquina, sigue prevaleciendo el valor del contacto directo con el entrevistado y con la realidad local. En ese contexto, ¿qué opinión tienes sobre el rol del periodista en el lugar de los hechos?*

Isabel Cabrera: “Actualmente, la inteligencia artificial es todavía un “juguete tecnológico” en proceso de desarrollo. Las propias personas que están detrás de su creación están poniendo a prueba sus límites. Es un terreno que se encuentra aún en una fase muy incipiente y carente de una regulación efectiva. Lo vemos incluso en ámbitos como la gestión de emergencias, cuyos protocolos están siendo revisados y actualizados precisamente por los nuevos desafíos que plantea la tecnología.

Ahora imagina las implicaciones de tener acceso a estas capacidades tecnológicas sin un marco normativo claro. Hasta que no exista una regulación sólida, la inteligencia artificial no podrá considerarse una herramienta plenamente útil desde un punto de vista social. El fenómeno es comparable a lo que ocurrió en los primeros años de Internet, cuando surgieron problemas graves —como el tráfico de contenidos ilegales, incluida la pornografía— hasta que se establecieron mecanismos de control y vigilancia como la policía cibernética.

Algo similar sucederá con la inteligencia artificial: no se establecerán controles hasta que no surjan incidentes concretos que obliguen a ello. En este momento estamos, precisamente, en ese período de transición: se avanza sin una normativa clara, y los riesgos están presentes. Sin embargo, es evidente que en el futuro esta tecnología transformará radicalmente el campo de la comunicación.

Cuando ese futuro llegue, y las condiciones estén reguladas y controladas, todos operaremos dentro de unos límites definidos. En ese escenario, la inteligencia artificial será una herramienta sumamente poderosa y útil. Pero, mientras tanto, debemos ser muy conscientes de sus implicaciones y de la necesidad urgente de establecer marcos éticos y legales que guíen su desarrollo y aplicación”.

2. Entrevista a Modesto Barragán, director de Andalucía Directo

La siguiente transcripción corresponde a la entrevista semiestructurada realizada el día 9 de abril de 2025 en el marco de la investigación doctoral sobre el CGU en los informativos de Canal Sur Televisión. La entrevista no fue grabada, pero sí transcrita a partir de un registro detallado mediante toma de notas. El texto ha sido editado únicamente para mejorar su claridad y corrección lingüística, manteniendo fielmente el contenido y sentido de las intervenciones.

Entrevistadora: *¿Qué tipo de CGU suele recibir con mayor frecuencia el equipo de Andalucía Directo?*

Modesto Barragán: “Pues recibimos de todo, la verdad. La mayoría de los contenidos llegan a través del WhatsApp del programa, que llevamos usando desde hace bastantes años. Es una vía muy directa con la audiencia, y ahí nos mandan vídeos, fotos... sobre todo denuncias vecinales, situaciones que les preocupan, desperfectos en viviendas, conflictos... incluso emergencias o eventos catastróficos. Son cosas que viven en primera persona y que nos trasladan casi en tiempo real. Lo que más nos llega tiene que ver con situaciones conflictivas o inesperadas, muchas veces con un fuerte impacto social o emocional.”

Entrevistadora: *¿A través de qué canales o plataformas llega ese contenido al programa?*

Modesto Barragán: “Principalmente, como decía, por WhatsApp. Es el canal que más usamos y donde más contenido recibimos. Fuimos de los primeros en ponerlo a disposición de la audiencia en un informativo, y eso marcó una diferencia. También llegan cosas por redes sociales: nos mencionan en Twitter, en Instagram, o nos escriben por mensaje directo. A veces los periodistas también buscan activamente temas en redes. Así que es una combinación: hay un canal abierto, pero también hacemos búsqueda activa.”

Entrevistadora: *¿Existe una pauta para fomentar la participación ciudadana o es una dinámica espontánea?*

Modesto Barragán: “Ambas cosas. Tenemos el número de WhatsApp siempre visible, y eso es una pauta clara para fomentar la participación. Pero también es cierto que muchos contenidos llegan de forma espontánea, sin que lo pidamos, por redes o por

otros medios. La gente ya sabe que puede participar, que su contenido puede acabar en el programa, y lo hacen de manera natural.”

Entrevistadora: *¿Qué criterios se tienen en cuenta para decidir si un contenido generado por usuarios es apto para emitirse?*

Modesto Barragán: “Lo primero que valoramos es si el contenido es verosímil. O sea, si tiene sentido, si encaja con lo que se cuenta. Luego, claro, hay que comprobar que sea veraz, que sea cierto. Cuando no conocemos la fuente —por ejemplo, si viene de una cuenta anónima en redes o un número desconocido en WhatsApp—, intentamos siempre averiguar quién lo ha grabado, en qué contexto, y si se puede confirmar por otra vía. Si no lo podemos verificar, no lo emitimos.”

Entrevistadora: *¿Cómo encaja el CGU en el modelo narrativo y periodístico de Andalucía Directo?*

Modesto Barragán: “Encaja perfectamente, siempre que esté verificado. Para nosotros es una fuente informativa de primer nivel. Tiene ese punto de inmediatez, de estar en el lugar de los hechos, que muchas veces no podemos tener con un equipo desplazado. Pero, claro, hay que tratarlo bien: es contenido grabado por gente que no es periodista. Así que hay que verificarlo, editarlo con criterio y, si se usa, citar la fuente. En lo narrativo, aporta mucho porque conecta con el tono del programa, que es cercano, muy humano.”

Entrevistadora: *¿Considera que este tipo de contenido aporta un valor añadido a la narrativa visual o al enfoque humano del programa?*

Modesto Barragán: “Sí, sin ninguna duda. El CGU nos da más imágenes, más variedad, más riqueza visual. Muchas veces es lo que permite construir la pieza. Tiene ese valor de lo inmediato, lo espontáneo. Es lo que siempre ha buscado *Andalucía Directo*: estar cerca del ciudadano, contar lo que pasa donde pasa. Y si no estamos allí, que alguien nos lo cuente desde dentro. Pero claro, siempre dentro de los criterios éticos, con cuidado y responsabilidad. Las cámaras profesionales pueden capturar bien una emoción, pero no siempre están cuando ocurre algo. El CGU suple eso en muchos casos.”

Entrevistadora: *¿Qué rutinas de verificación aplican al CGU antes de su emisión?*

“Pues tenemos un sistema bastante coordinado. El reportero, cuando detecta un contenido que puede ser útil, lo pasa a edición, y de ahí va a dirección. Todo el equipo

lo revisa: se decide si aporta algo, si encaja con la escaleta, y si es verificable. Verificamos entre todos: redactores, productores, dirección... Todos participamos. La formación del equipo en este aspecto es clave.”

Modesto Barragán: *¿Quién se encarga habitualmente de verificar los contenidos?*

“Lo hacemos entre todos. No es solo responsabilidad de una figura. Es un proceso de equipo: el reportero que lo detecta, el productor, el redactor... todos trabajamos de forma coordinada para asegurarnos de que el contenido es fiable antes de emitirlo.”

Entrevistadora: *¿Se utiliza alguna herramienta específica o se recurre más bien a la experiencia del equipo y al contacto directo con las fuentes?*

Modesto Barragán: “Sobre todo a la experiencia del equipo. A veces usamos herramientas, pero lo más eficaz suele ser hablar directamente con la fuente. Llamamos, escribimos, pedimos detalles. Conocemos los entornos, los códigos... y eso ayuda mucho. La experiencia pesa más que cualquier herramienta.”

Entrevistadora: *¿Cómo valora el impacto del CGU en términos de proximidad, credibilidad y conexión con la audiencia?*

Modesto Barragán: “Lo valoro muy positivamente. Es que el CGU es casi como el propio formato de *Andalucía Directo*. El secreto del programa es estar cerca del hecho noticiable, acercarse a los hechos. Y eso lo aporta el CGU: más cercanía, más autenticidad. Da más credibilidad, claro, siempre que lo verifiquemos bien. Y la conexión con la audiencia se refuerza muchísimo, porque sienten que lo que cuentan importa, que forman parte del relato.”

Entrevistadora: *¿Cree que su uso puede poner en riesgo el punto de vista editorial o ético?*

Modesto Barragán: “No, en absoluto. Siempre que se verifique, no hay ningún problema. El riesgo estaría en emitir algo sin comprobarlo, pero ese no es nuestro caso. Tenemos mucho cuidado con eso. El contenido ciudadano se trata con el mismo rigor que cualquier otra fuente.”

Entrevistadora: *¿Y cómo imagina la evolución del papel de la inteligencia artificial?*

Modesto Barragán: “La inteligencia artificial puede ser una herramienta útil para facilitar determinadas rutinas periodísticas, especialmente en tareas de búsqueda, clasificación o cruce de información. El CGU nos cuenta lo que pasa en la calle, pero la inteligencia

artificial se lo puede inventar. La IA puede facilitar tareas, pero en el periodismo televisivo no tiene cabida la invención de historias. La televisión informativa se basa en el contacto directo con la realidad y eso no puede ser sustituido por la IA”.

3. Declaraciones complementarias de Juan Vargas Ruano, director de Innovación, Negocio y Comunicación de Canal Sur Televisión

La siguiente transcripción corresponde a las declaraciones complementarias de Juan Vargas del día 9 de abril de 2025, en el marco de la investigación doctoral sobre el CGU en los informativos de esta cadena pública. La entrevista no fue grabada, pero sí transcrita a partir de un registro detallado mediante toma de notas. El texto ha sido editado únicamente para mejorar su claridad y corrección lingüística, manteniendo fielmente el contenido y sentido de las intervenciones.

Entrevistadora: *¿Qué medidas concretas ha adoptado Canal Sur Televisión en los últimos años para adaptarse al entorno digital y a las nuevas dinámicas de consumo audiovisual?*

Juan Vargas: “En el marco del Plan Estratégico de Canal Sur Televisión 2021–2026, se han diseñado varias líneas de actuación orientadas a impulsar la transformación digital de la cadena y a responder con eficacia a los cambios en los hábitos de consumo audiovisual. Una de estas líneas contempla la futura creación de *Canal Sur Comprueba*, una unidad especializada en verificación informativa cuyo objetivo será reforzar los procesos de validación de contenidos que llegan desde fuentes externas, especialmente aquellos generados por la ciudadanía. Aunque esta unidad aún no se ha puesto en marcha, su implementación está prevista como una herramienta complementaria a la labor que ya realizan los equipos de informativos, garantizando así la veracidad del contenido emitido por la cadena.

Asimismo, y en coherencia con esa estrategia de modernización, se ha lanzado recientemente *Canal Sur Lab*, un entorno de trabajo experimental donde un equipo de profesionales está explorando el uso de diversas herramientas tecnológicas, incluida la inteligencia artificial (IA). Esta iniciativa busca identificar soluciones innovadoras que contribuyan a hacer más eficientes los procesos internos y a facilitar una transición digital ordenada y sostenible. Desde mi perspectiva, el uso de la inteligencia artificial debe abordarse con prudencia y responsabilidad, teniendo siempre presente que se trata de una tecnología con un gran potencial, pero también con implicaciones éticas y operativas que deben ser cuidadosamente gestionadas.

Entrevistadora: *¿Qué papel desempeñará “Canal Sur Comprueba” dentro de esta estrategia digital y en relación con la lucha contra la desinformación?*

Juan Vargas: “La puesta en marcha de *Canal Sur Comprueba*, aún pendiente de ejecución, responde a la necesidad de crear una unidad propia de verificación que permita filtrar de forma rigurosa el volumen creciente de información que circula en el entorno digital. Su función será clave para detectar y descartar posibles casos de desinformación o noticias falsas (*fake news*), contribuyendo así a la misión de Canal Sur como servicio público orientado a ofrecer una información veraz, contrastada y libre de ambigüedades.

En un escenario mediático marcado por la sobreabundancia informativa y la circulación masiva de contenidos no verificados, disponer de un mecanismo institucional como *Canal Sur Comprueba* será fundamental para mantener la confianza de la audiencia y para asegurar que los valores del periodismo riguroso, ético y responsable se mantengan como ejes centrales de la labor informativa de la radiotelevisión pública andaluza”.