

ANEXO V

CONVOCATORIA DE PROYECTOS DE INNOVACIÓN Y BUENAS PRÁCTICAS
DOCENTES

Modelo de memoria final de proyectos de innovación y buenas prácticas docentes

1. Datos generales de la actividad formativa		
Título	El "MANUALUMNO". Creación e implementación de instrumentos wiki e IA en la enseñanza de la historia económica	
Coordinador	(2): Apellidos, Nombre	Fari, Simone
	(3): Departamento	Teoría e Historia Económica
	(4): Email	fari@ugr.es
	(5): Teléfonos	
2. Responda a las siguientes cuestiones, indicando los puntos fuertes, las dificultades y posibles opciones de mejora		
1. Especifique los resultados obtenidos, indicando donde se han difundido y en qué canales se han puesto en disposición para la comunidad universitaria.		
Durante el desarrollo del proyecto se han alcanzado tres resultados principales: - El capítulo "El 'Manualumno'. Creación e implementación de instrumentos wiki e IA en la enseñanza de la Historia Económica. Un proyecto de innovación docente", firmado por Simone Fari e incluido en el libro <i>Innovación docente en la universidad: descubrir oportunidades en los desafíos</i> (Ediciones Universidad de Valladolid, 2025). - El capítulo "Manualumno: wikis e inteligencia artificial en la enseñanza de la Historia Económica (curso 2024/2025)", coautoría de Simone Fari, Alexander Urrego Mesa y Alejandro García Montón, pendiente de publicación en un volumen editado por Ana Velasco Molpeceres y Pedro Pablo Ortúñez Goicolea (Ediciones Universidad de Valladolid). - El paper "El Manualumno (The Studentmanual): Integrating Wiki Tools and AI for Collaborative Learning in Economic History Teaching", firmado por Simone Fari y presentado en la Thirty-Second International Conference on Learning (Granada, España; 8-10 de julio de 2025). Además, conforme a los objetivos del proyecto, se han elaborado un manual wiki y un glosario específico para cada uno de los tres grupos participantes. Estos materiales se han puesto a disposición de la comunidad universitaria a través del aula virtual de la Facultad y del repositorio institucional, donde pueden consultarse y descargarse libremente. Considerando el tiempo limitado del proyecto (un año), no se ha podido completar un manual específico para el profesorado. En los próximos meses se trabajará sobre los resultados obtenidos con el objetivo de elaborar también un manual para docentes de Historia Económica —y, de forma más general, de disciplinas históricas— que oriente la aplicación de herramientas wiki e IA en las clases prácticas. Este nuevo Manual se presentará como parte de un futuro proyecto de innovación docente, para el cual se participará en la convocatoria del próximo año académico.		
2. Valore el grado de consecución de los objetivos. Especifique los mismos.		
A continuación, se presentan los cinco objetivos generales del proyecto y una valoración de su cumplimiento, basada en el análisis cuantitativo de las calificaciones, las encuestas internas y las observaciones del profesorado. Objetivo 1: Desarrollar material didáctico más adaptado a las necesidades de los estudiantes Grado de cumplimiento: ALTO. Gracias a la creación colaborativa del manual y el glosario, ambos recursos alcanzaron un nivel de utilidad calificado como "algo útil" por el alumnado (valor medio $\approx 2,36/4$ para el manual y $1,40-1,20/4$ para el glosario). Las aportaciones reflejan una mejora notable en la calidad del contenido (análisis conceptual más profundo, organización lógica refinada y correcciones estilísticas), lo que indica un cumplimiento sólido de este objetivo. Sin embargo, muchos alumnos han percibido como "poco útil" el glosario. Por esta razón, en la sección 5 de esta memoria se ilustra cómo, a partir del próximo año académico, se va a dar más importancia al glosario añadiendo un nuevo tipo de pregunta en el examen (preguntas cortas o definiciones). Objetivo 2: Involucrar activamente a los alumnos en la creación de sus propias herramientas de aprendizaje Grado de cumplimiento: MUY ALTO. La satisfacción general con las prácticas colaborativas se situó por encima del punto medio ($2,44/4$ en Grupo B y $2,30/4$ en Grupo D), lo que muestra un grado de implicación intelectual positivo. Asimismo, la frecuencia de uso de las herramientas (wiki e IA) excede la fase de experimento, reflejando que la		

mayoría de los estudiantes participa de forma continuada y crítica.

Objetivo 3: Experimentar con una nueva modalidad de clases prácticas

Grado de cumplimiento: MEDIO-ALTO. Tras una prueba piloto en el curso 2023/24 y su implantación oficial en 2024/25, la metodología "Manualumno" se desplegó en tres grupos (unos 210 estudiantes), consolidando la innovación docente prevista. La recuperación parcial de las calificaciones de prácticas (+ 40,2 % en Grupo B tras el bajón inicial) demuestra que, aunque exige curva de aprendizaje, el nuevo formato es viable y admite mejoras continuas.

Objetivo 4: Fomentar el uso deliberado y fundamentado de herramientas digitales (wiki e IA)

Grado de cumplimiento: ALTO.

- En el curso 2024/25, las encuestas internas al alumnado (escala 0-4) registraron una valoración media de 3,20/4 para el uso de IA en la elaboración de borradores y de 2,70/4 para el análisis de texto, lo que evidencia una adopción responsable y crítica de estas herramientas.
- Las sesiones formativas específicas y el acompañamiento continuo por parte del equipo docente favorecieron la integración efectiva de la plataforma wiki y de la IA en las prácticas colaborativas, garantizando su uso ético y fundamentado.

Objetivo 5: Mejorar el nivel de preparación de los estudiantes a través de una participación intelectual activa

Grado de cumplimiento: MODERADO. Aunque las notas finales experimentaron un descenso relativo respecto al punto de partida (- 8,0 % en Grupo B y - 16,5 % en Grupo D frente a 2022/23), el repunte de la nota global tras la implantación oficial (+ 6,9 % en Grupo B respecto al piloto) sugiere que los estándares más exigentes ofrecen un aprendizaje más sólido. Además, la percepción de mayor retención y profundidad en el estudio ("explicar a pares mejora la comprensión") confirma el impacto positivo en la formación de competencias críticas y duraderas.

3. Especifique el impacto de los resultados obtenidos, Valore los mismos utilizando indicadores que permitan una evaluación cuantitativa o cualitativa.

El análisis del impacto combina indicadores cuantitativos (evolución de calificaciones, uso de herramientas y encuestas) y cualitativos (retroalimentación de estudiantes y observaciones de los docentes).

1. Indicadores cuantitativos

- Evolución de calificaciones: en el curso 2024/25, tras la adopción oficial de "Manualumno", las prácticas repuntaron un 40,2 % en el Grupo B y un 9,8 % en el Grupo D respecto al piloto 2023/24, aunque aún se sitúan por debajo del nivel de 2022/23 (-23,9 % en B y -32,3 % en D). La nota final mejoró un 6,9 % en B y se mantuvo estable en D, señalando que los estudiantes asimilan gradualmente las exigencias de la metodología. El Grupo C se ha excluido del análisis de las calificaciones en cuanto experimentó un cambio de docente, lo que perjudica el análisis mismo.
- Uso de IA y wiki: según encuesta interna (escala 0-4), en 2024/25 la valoración media del uso de IA para borradores alcanzó 3,20/4 y de IA para análisis 2,70/4, mientras que la utilidad del manual colaborativo fue de 2,36/4 y la del glosario 1,40/4 en el Grupo B.

2. Indicadores cualitativos

- Encuestas abiertas y feedback: los estudiantes destacan que explicar conceptos a compañeros al editar la wiki mejora la retención y la profundidad del aprendizaje, calificando la dinámica de grupo como "motivadora" y "colaborativa".
- Observaciones de los docentes: tras los talleres de IA y wiki, los profesores registraron un cambio notable en la calidad de las contribuciones: mayor coherencia lógica, correcciones estilísticas y uso crítico de las herramientas, lo que corrobora una adopción madura de la metodología.
- Evaluación por pares: los capítulos y el paper han sido sometidos a revisiones recibiendo comentarios que se incorporarán a futuras ediciones del manual, lo que valida externamente la calidad y relevancia del proyecto.

3. Impacto inclusivo

- Informes de la Unidad de Inclusión de la facultad de ciencias económicas y empresariales señalan que estudiantes con necesidades educativas específicas encuentran más accesible el formato wiki-asíncrono y el trabajo en grupo estructurado, apuntando a un beneficio cualitativo en términos de diversificación de metodologías.

En conjunto, estos indicadores demuestran que "Manualumno" no solo genera mejoras en el rendimiento académico y el manejo de herramientas digitales, sino que también fortalece la participación, la colaboración y la inclusión en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

4. Especifique la metodología empleada en el proceso de innovación y evalúe la misma

En el proyecto “Manualumno” se combinó una metodología pedagógica híbrida que integró el aprendizaje invertido con un enfoque de uso responsable de la inteligencia artificial.

Tras las clases teóricas presenciales impartidas por el profesorado, los alumnos disponían en Moodle de los textos y recursos bibliográficos necesarios como lecturas de referencia. A partir de ese material, se les pedía que crearan de forma colaborativa el manual y el glosario en la plataforma wiki: cada grupo asumía el rol activo de diseñar, redactar y revisar los contenidos, mientras el aula se convertía en un espacio de debate, resolución de dudas y consolidación de conceptos. Este giro hacia el flipped learning permitió dedicar las sesiones presenciales a profundizar en los temas y a trabajar aspectos críticos y metodológicos, en lugar de reproducir expositivamente los contenidos.

Paralelamente, se incentivó —en lugar de prohibir— el uso de herramientas de inteligencia artificial (por ejemplo, ChatGPT y Elicit) como apoyo en la elaboración de borradores y en el análisis de textos. Se organizaron talleres prácticos y se proporcionaron guías sobre buenas prácticas y consideraciones éticas, de modo que los estudiantes aprendieran a emplear la IA de forma consciente, reflexiva y crítica.

La evaluación de la metodología se basó en tres indicadores clave:

- la calidad y cohesión de los documentos wiki, medida a través de criterios de coherencia interna, rigor bibliográfico y originalidad de las aportaciones;
- la participación activa en foros y talleres, observada en la frecuencia y profundidad de las intervenciones;
- la retroalimentación cualitativa recogida en encuestas internas y reuniones de equipo, que subrayó un aumento significativo de la motivación, la autonomía y la competencia digital del alumnado.

En conjunto, esta aproximación demostró ser innovadora, escalable y transferible a otras asignaturas, al convertir a los estudiantes en protagonistas de su aprendizaje y al prepararles para un entorno profesional donde la tecnología y el pensamiento crítico van de la mano.

5. Realice cualquier otra consideración evaluativa que permita realizar una adecuada valoración de la actividad de formación desarrollada.

/

4. Aporte una memoria económica con los gastos derivados del proyecto, especificando las partidas presupuestarias, gastos específicos y adjuntando los justificantes de pago.

4.1. Memoria económica del PIB tipo A o B (desarrollados en un curso académico, sea en un semestre o en dos semestres)

Conceptos en los que se ha gastado	Subtotal primer periodo o semestre	Subtotal segundo periodo o semestre
Suscripción mensual (marzo) Chat Gpt Plus	/	19,57
Suscripción mensual (abril) Chat Gpt Plus	/	18,64
Suscripción Plan Notion	/	89,99
Participación a Conferencia Docente (Common Ground Networks)	/	269,70
Suscripción mensual (mayo) Chat Gpt Plus	/	17,83
Suscripción mensual (junio) Chat Gpt Plus	/	18,26
Suscripción mensual (julio) Chat Gpt Plus	/	17,63
Suscripción Elicit AI Premium	/	432,77
Suscripción SciSpace AI Premium	/	124,11
Suscripción Jenny AI Plus	/	98,00
TOTAL		1.106,5

4.1. Memoria económica para PIB tipo C (desarrollados en uno o dos cursos académicos)

Conceptos en los que se ha gastado	Subtotal Primer Semestre	Subtotal Segundo Semestre	Subtotal Tercer Semestre	Subtotal Cuarto Semestre
TOTAL				

5. Aporte una memoria de gestión indicando los puntos fuertes, las dificultades y posibles opciones de mejora que han surgido a partir de la innovación docente planteada.

La evidencia mixta recogida tras el piloto y el primer año completo de “Manualumno” traza una trayectoria de optimismo cauteloso. La satisfacción del alumnado se sitúa ahora cómodamente por encima del punto medio de la escala 0–4, las calificaciones prácticas, tras la fuerte caída de 2023/24, han comenzado a repuntar, y el uso de herramientas de IA generativa ha pasado de experimentos esporádicos a un hábito cotidiano.

Sin embargo, bajo estos datos alentadores subyace una paradoja persistente: estudiantes habituados a las redes

sociales muestran una gran torpeza en flujos de trabajo digitales profesionales —control de versiones, autoría transparente, prompt engineering crítico—. La mayoría de resistencias detectadas en las encuestas reflejan este hallazgo: los hábitos informales no se ajustan automáticamente a estándares académicos o laborales, y se requiere tiempo y andamiaje explícito para cerrar esa brecha.

De estas observaciones emergen tres debilidades entrelazadas. La primera, la brecha del flujo de trabajo digital, que confirma la sobrevaloración de su competencia con IA y wikis. La segunda, el desajuste en el esquema de evaluación, que deja en un segundo plano el glosario (su propósito resulta opaco), mientras que el manual colaborativo, refinado semana tras semana, se correlaciona claramente con mejores notas en el ensayo discursivo. La tercera, la monotonía del ritmo de clase: cuando las sesiones teóricas y prácticas pierden sincronía, se resiente la confianza de los estudiantes.

Estos diagnósticos señalan, a su vez, remedios concretos. La próxima edición arrancará con talleres de casos de uso profesional —desde catálogos de museo hasta documentación open source—, donde se enseñarán resolución de conflictos, etiqueta colaborativa y trazabilidad en wikis. El examen final incorporará una sección de preguntas de definición corta (tres a cinco líneas), que otorgará al glosario un papel explícito de material de práctica y liberará al manual para alimentar el ensayo largo. En clase, la secuencia práctica alternará construcción del manual, “sprints” de glosario, mini lecciones de ética de IA y métricas wiki, y sesiones rápidas de quiz, una rotación diseñada para mantener la energía y reforzar cada competencia. La comparación lado a lado de borradores asistidos por IA ejemplares y mejorables ayudará a calibrar el trabajo propio frente a un referente profesional, y el equipo docente, cuando sea plural, operará con un registro semanal compartido, rúbricas unificadas y una sesión co impartida temprana para garantizar la coherencia.

Aunque estas medidas exigen más esfuerzo al alumno —no menos—, el beneficio es evidente: ensayos más afilados, definiciones más precisas, recuperación de información más rápida y, sobre todo, un dominio de primera mano de los flujos de trabajo colaborativos mediados por IA que ya modelan la investigación y el análisis profesional. La caída temporal de las notas globales y la cautela de parte de la cohorte deben leerse como “dolores de crecimiento”. Con vínculos de evaluación más transparentes, un refuerzo de la alfabetización digital y prácticas formativas variadas, estos indicadores deberían continuar ascendiendo junto con la confianza del alumnado.

Sobre esta base, el proyecto se presentará nuevamente al programa de innovación docente de la Universidad para 2025/26, con el objetivo explícito de profundizar la colaboración asincrónica en lugar de retroceder ante ella. De este modo, “Manualumno” concluye su ciclo inicial no como un producto acabado, sino como un marco evolutivo que invita a la renovación, la reflexión crítica y el esfuerzo compartido de docentes y estudiantes para mantener la enseñanza de la historia económica rigurosa, relevante y viva.

6. Indique los datos del profesorado (incluido en la solicitud o cuya inclusión haya sido autorizada por el Vicerrectorado de Calidad, Innovación Docente y Estudios de Grado) que ha asistido al 80% de las acciones desarrolladas y al que hay que certificar la actividad.

Apellidos, Nombre	DNI	Departamento	Correo
Caruana de las Cagigas, Leonardo		Teoría e Historia Económica	lcaruana_1@ugr.es
García Montón, Alejandro		Teoría e Historia Económica	garciamonton@ugr.es
Infante Amate, Juan		Teoría e Historia Económica	jinfama@ugr.es
Larrinaga Rodríguez, Carlos		Teoría e Historia Económica	clarrinaga@ugr.es
Urrego Mesa, John Alexander		Teoría e Historia Económica	alex.urrego.mesa@ugr.es

Fecha: _____

El/La Coordinador/a

Firmado: _____