

Hombres (Granada) Mujeres (Granada)

Nº de Variable	Valor de P	Nº de Variable	Valor de P.
1	0.3905	20	0.2763
2	0.0000	21	0.9779
3	0.1655	22	0.3588
4	0.6782	23	0.9061
5	0.0024	24	0.2852
6	0.8087	25	0.0002
7	0.0919	26	0.0729
8	0.0000	27	0.0075
9	0.1589	28	0.0794
10	0.0125	29	0.9096
11	0.1388	30	0.9138
12	0.0017	31	0.0719
13	0.8138	32	0.2962
14	0.4954	33	0.0036
15	0.5171	34	0.1402
16	0.1925	35	0.3720
17	0.1849	36	0.3606
18	0.5545	37	0.4036
19	0.8178	38	1.0000

Mujeres (Sepahua) Mujeres (Granada)

Nº de Variable	Valor de P.	Nº de Variable	Valor de P.
1	0.0694	20	0.0276
2	0.1582	21	0.0193
3	0.0110	22	0.5023
4	0.4148	23	0.2351
5	0.8380	24	0.3508
6	0.0627	25	0.7776
7	0.5980	26	0.1209
8	0.0269	27	0.0645
9	0.0050	28	0.0579
10	0.0027	29	0.0281
11	0.0040	30	0.4828
12	0.0140	31	0.2919
13	0.4007	32	0.9210
14	0.1742	33	0.4055
15	0.0351	34	0.4052
16	0.3798	35	0.4626
17	0.7604	36	0.8721
18	0.0389	37	1.0000
19	0.0334	38	1.0000

2.1.1.4. Variables individuales de los grupos étnicos en la muestra de Sepahua -Hombres-

Nº DE VARIABLE	GRUPO ETNICO	FRECUENCIA TOTAL	MEDIA	DESVIACION TIPICA
V ₁		77	27.909	4.620
	GE_1	39	28.077	4.981
	GE_2	12	27.583	4.542
	GE_3	7	26.429	2.878
	GE_4	1	24.000	.000
	GE_5	4	26.000	4.243
	GE_6	1	28.000	.000
	GE_7	1	30.000	.000
	GE_8	8	28.750	4.400
	GE_9	4	30.500	6.557
V ₂		77	7.013	2.736
	GE_1	39	7.026	2.870
	GE_2	12	7.333	2.270
	GE_3	7	5.000	2.708
	GE_4	1	6.000	.000
	GE_5	4	6.250	2.630
	GE_6	1	8.000	.000
	GE_7	1	0.000	.000
	GE_8	8	7.875	2.997
	GE_9	4	7.750	2.630
V ₃		77	2.117	.932
	GE_1	39	2.103	.912
	GE_2	12	2.167	.835
	GE_3	7	1.857	1.215
	GE_4	1	3.000	.000
	GE_5	4	2.500	1.000
	GE_6	1	2.000	.000
	GE_7	1	3.000	.000
	GE_8	8	2.375	.744
	GE_9	4	1.250	1.258

Nº DE VARIABLE	GRUPO ETNICO	FRECUENCIA TOTAL	MEDIA	DESVIACION TIPICA
V ₄		77	53.416	8.684
	GE_1	39	53.256	7.680
	GE_2	12	50.583	6.748
	GE_3	7	55.143	6.122
	GE_4	1	62.000	.000
	GE_5	4	61.250	9.708
	GE_6	1	58.000	.000
	GE_7	1	41.000	.000
	GE_8	8	54.875	7.530
	GE_9	4	49.500	21.548
V ₅		77	3.000	1.298
	GE_1	39	3.154	1.065
	GE_2	12	2.833	1.267
	GE_3	7	1.286	1.496
	GE_4	1	5.000	.000
	GE_5	4	3.000	.816
	GE_6	1	5.000	.000
	GE_7	1	3.000	.000
	GE_8	8	3.000	1.309
	GE_9	4	4.000	1.414
V ₆		77	2.532	1.304
	GE_1	39	2.667	1.199
	GE_2	12	2.167	1.528
	GE_3	7	1.429	1.272
	GE_4	1	4.000	.000
	GE_5	4	2.750	.957
	GE_6	1	4.000	.000
	GE_7	1	4.000	.000
	GE_8	8	2.500	1.309
	GE_9	4	3.000	1.414

Nº DE VARIABLE	GRUPO ETNICO	FRECUENCIA TOTAL	MEDIA	DESVIACION TIPICA
V ₇		77	2.455	1.492
	GE_1	39	2.487	1.430
	GE_2	12	2.667	1.875
	GE_3	7	2.143	1.345
	GE_4	1	3.000	.000
	GE_5	4	2.500	1.732
	GE_6	1	1.000	.000
	GE_7	1	1.000	.000
	GE_8	8	2.250	1.282
	GE_9	4	3.000	2.160
V ₈		77	9.486	1.581
	GE_1	39	9.551	1.231
	GE_2	12	9.687	1.392
	GE_3	7	10.259	1.000
	GE_4	1	10.790	.000
	GE_5	4	7.227	4.537
	GE_6	1	8.100	.000
	GE_7	1	11.730	.000
	GE_8	8	9.120	.618
	GE_9	4	9.342	1.377
V ₉		77	600.286	102.496
	GE_1	39	618.590	108.695
	GE_2	12	549.667	59.370
	GE_3	7	617.857	66.931
	GE_4	1	885.000	.000
	GE_5	4	524.000	33.176
	GE_6	1	570.000	.000
	GE_7	1	777.000	.000
	GE_8	8	548.25	51.155
	GE_9	4	615.250	138.160

Nº DE VARIABLE	GRUPO ETNICO	FRECUENCIA TOTAL	MEDIA	DESVIACION TIPICA
V ₁₀		77	.013	.114
	GE_1	39	.026	.160
	GE_2	12	.000	.000
	GE_3	7	.000	.000
	GE_4	1	.000	.000
	GE_5	4	.000	.000
	GE_6	1	.000	.000
	GE_7	1	.000	.000
	GE_8	8	.000	.000
	GE_9	4	.000	.000
V ₁₁		77	10.539	1.002
	GE_1	39	10.611	1.178
	GE_2	12	10.364	.651
	GE_3	7	10.271	.407
	GE_4	1	10.200	.000
	GE_5	4	10.420	1.024
	GE_6	1	10.190	.000
	GE_7	1	10.840	.000
	GE_8	8	10.701	.737
	GE_9	4	10.717	1.753
V ₁₂		77	9.878	1.107
	GE_1	39	9.669	.867
	GE_2	12	9.687	.747
	GE_3	7	10.979	1.955
	GE_4	1	10.110	.000
	GE_5	4	9.762	.495
	GE_6	1	11.030	.000
	GE_7	1	11.510	.000
	GE_8	8	9.395	.896
	GE_9	4	10.898	1.678

Nº DE VARIABLE	GRUPO ETNICO	FRECUENCIA TOTAL	MEDIA	DESVIACION TIPICA
V ₁₃		77	2.753	1.279
	GE_1	39	2.590	1.251
	GE_2	12	2.500	1.243
	GE_3	7	2.857	.690
	GE_4	1	5.000	.000
	GE_5	4	2.250	1.500
	GE_6	1	5.000	.000
	GE_7	1	4.000	.000
	GE_8	8	3.000	1.512
	GE_9	4	3.500	1.291
V ₁₄		79	155.582	7.045
	GE_1	41	155.171	8.133
	GE_2	12	156.167	3.460
	GE_3	7	161.429	3.457
	GE_4	1	163.000	.090
	GE_5	4	150.750	6.185
	GE_6	1	156.000	.000
	GE_7	1	152.000	.000
	GE_8	8	155.000	5.014
	GE_9	4	152.750	9.743
V ₁₅		79	159.532	8.693
	GE_1	41	159.634	10.047
	GE_2	12	158.333	5.710
	GE_3	7	162.714	3.251
	GE_4	1	169.000	.000
	GE_5	4	159.250	9.674
	GE_6	1	160.000	.000
	GE_7	1	153.000	.000
	GE_8	8	157.875	6.854
	GE_9	4	159.250	13.913

Nº DE VARIABLE	GRUPO ETNICO	FRECUENCIA TOTAL	MEDIA	DESVIACION TIPICA
V ₁₆		79	69.228	4.003
	GE_1	41	69.024	4.751
	GE_2	12	69.167	1.586
	GE_3	7	71.000	1.528
	GE_4	1	73.000	.000
	GE_5	4	69.000	3.559
	GE_6	1	68.000	.000
	GE_7	1	63.000	.000
	GE_8	8	69.375	3.543
GE_9	4	69.250	5.795	
V ₁₇		79	83.468	4.423
	GE_1	41	83.683	4.746
	GE_2	12	83.083	2.539
	GE_3	7	87.286	1.976
	GE_4	1	88.000	.000
	GE_5	4	79.250	2.500
	GE_6	1	85.000	.000
	GE_7	1	83.000	.000
	GE_8	8	82.875	4.121
GE_9	4	79.750	6.702	
V ₁₈		79	90.861	5.638
	GE_1	41	90.488	6.615
	GE_2	12	91.333	4.849
	GE_3	7	93.714	2.563
	GE_4	1	93.000	.000
	GE_5	4	91.250	1.708
	GE_6	1	95.000	.000
	GE_7	1	90.000	.000
	GE_8	8	90.500	4.751
GE_9	4	87.250	6.397	

Nº DE VARIABLE	GRUPO ETNICO	FRECUENCIA TOTAL	MEDIA	DESVIACION TIPICA
V ₁₉		79	87.380	6.772
	GE_1	41	87.098	6.476
	GE_2	12	86.083	10.933
	GE_3	7	91.143	3.625
	GE_4	1	91.000	.000
	GE_5	4	88.000	1.414
	GE_6	1	91.000	.000
	GE_7	1	88.000	.000
	GE_8	8	87.875	4.612
GE_9	4	84.000	7.118	
V ₂₀		79	74.519	5.284
	GE_1	41	73.122	4.854
	GE_2	12	74.333	5.990
	GE_3	7	81.143	3.485
	GE_4	1	78.000	.000
	GE_5	4	76.500	1.000
	GE_6	1	80.000	.000
	GE_7	1	74.000	.000
	GE_8	8	74.625	5.528
GE_9	4	73.500	5.802	
V ₂₁		79	49.658	3.996
	GE_1	41	49.878	3.970
	GE_2	12	47.917	4.337
	GE_3	7	53.143	1.952
	GE_4	1	53.000	.000
	GE_5	4	48.750	.957
	GE_6	1	54.000	.000
	GE_7	1	50.000	.000
	GE_8	8	49.375	3.021
GE_9	4	46.000	6.000	

Nº DE VARIABLE	GRUPO ETNICO	FRECUENCIA TOTAL	MEDIA	DESVIACION TIPICA
V ₂₂		79	25.835	2.388
	GE_1	41	25.707	2.571
	GE_2	12	25.583	2.275
	GE_3	7	27.143	.864
	GE_4	1	29.000	.000
	GE_5	4	25.500	1.291
	GE_6	1	28.000	.000
	GE_7	1	27.000	.000
	GE_8	8	25.875	1.959
	GE_9	4	24.250	3.202
V ₂₃		79	54.253	1.675
	GE_1	41	53.951	1.580
	GE_2	12	54.000	1.706
	GE_3	7	56.571	1.902
	GE_4	1	55.000	.000
	GE_5	4	55.000	.816
	GE_6	1	53.000	.000
	GE_7	1	53.000	.000
	GE_8	8	54.375	1.302
	GE_9	4	53.500	.577
V ₂₄		79	34.253	2.361
	GE_1	41	33.976	2.650
	GE_2	12	34.333	2.640
	GE_3	7	36.000	1.000
	GE_4	1	35.000	.000
	GE_5	4	35.250	.957
	GE_6	1	34.000	.000
	GE_7	1	36.000	.000
	GE_8	8	34.000	1.512
	GE_9	4	32.750	1.893

Nº DE VARIABLE	GRUPO ETNICO	FRECUENCIA TOTAL	MEDIA	DESVIACION TIPICA
V ₂₅		79	35.544	2.297
	GE_1	41	35.268	2.520
	GE_2	12	35.250	1.913
	GE_3	7	36.571	.535
	GE_4	1	38.000	.000
	GE_5	4	36.000	1.155
	GE_6	1	37.000	.000
	GE_7	1	38.000	.000
	GE_8	8	35.500	2.507
	GE_9	4	35.500	3.697
V ₂₆		79	54.203	8.831
	GE_1	41	53.878	9.636
	GE_2	12	53.417	9.539
	GE_3	7	61.429	2.699
	GE_4	1	59.000	.000
	GE_5	4	53.000	3.559
	GE_6	1	57.000	.000
	GE_7	1	57.000	.000
	GE_8	8	52.625	7.539
	GE_9	4	49.000	10.614
V ₂₇		79	1.063	.293
	GE_1	41	1.122	.400
	GE_2	12	1.000	.000
	GE_3	7	1.000	.000
	GE_4	1	1.000	.000
	GE_5	4	1.000	.000
	GE_6	1	1.000	.000
	GE_7	1	1.000	.000
	GE_8	8	1.000	.000
	GE_9	4	1.000	.000

Nº DE VARIABLE	GRUPO ETNICO	FRECUENCIA TOTAL	MEDIA	DESVIACION TIPICA
V ₂₈		77	68.247	7.599
	GE_1	40	69.575	7.762
	GE_2	12	66.833	10.667
	GE_3	7	64.571	4.577
	GE_4	1	72.000	.000
	GE_5	4	65.500	6.608
	GE_6	1	66.000	.000
	GE_7	0		
	GE_8	8	67.500	4.986
	GE_9	4	69.500	5.972
V ₂₉		77	122.312	15.096
	GE_1	40	123.050	16.609
	GE_2	12	121.333	14.853
	GE_3	7	122.000	13.663
	GE_4	1	116.000	.000
	GE_5	4	117.000	18.074
	GE_6	1	142.000	.000
	GE_7	0		
	GE_8	8	116.750	8.481
	GE_9	4	131.500	11.121
V ₃₀		77	75.156	11.465
	GE_1	40	76.800	11.783
	GE_2	12	74.500	10.059
	GE_3	7	67.429	6.604
	GE_4	1	72.000	.000
	GE_5	4	75.000	18.000
	GE_6	1	69.000	.000
	GE_7	0		
	GE_8	8	75.250	14.340
	GE_9	4	76.500	8.226

Nº DE VARIABLE	GRUPO ETNICO	FRECUENCIA TOTAL	MEDIA	DESVIACION TIPICA
V ₃₁		77	97.792	11.542
	GE_1	40	98.500	12.720
	GE_2	12	99.167	10.836
	GE_3	7	95.714	5.345
	GE_4	1	100.000	.000
	GE_5	4	100.000	8.165
	GE_6	1	100.000	.000
	GE_7	0		
	GE_8	8	95.000	11.952
	GE_9	4	92.500	17.078
V ₃₂		77	54.416	9.665
	GE_1	40	54.000	11.723
	GE_2	12	54.167	6.686
	GE_3	7	52.857	4.879
	GE_4	1	70.000	.000
	GE_5	4	57.500	9.574
	GE_6	1	70.000	.000
	GE_7	0		
	GE_8	8	52.500	4.629
	GE_9	4	55.000	5.774
V ₃₃		77	2541.052	588.869
	GE_1	40	2574.175	576.363
	GE_2	12	2392.583	436.057
	GE_3	7	2876.714	605.603
	GE_4	1	3248.000	.000
	GE_5	4	2476.500	536.667
	GE_6	1	3573.000	.000
	GE_7	0		
	GE_8	8	2009.500	505.818
	GE_9	4	2760.750	663.240

Nº DE VARIABLE	GRUPO ETNICO	FRECUENCIA TOTAL	MEDIA	DESVIACION TIPICA
V ₃₄		77	15.182	2.813
	GE_1	40	15.600	2.458
	GE_2	12	15.250	1.658
	GE_3	7	16.000	4.282
	GE_4	1	16.000	.000
	GE_5	4	14.000	3.162
	GE_6	1	15.000	.000
	GE_7	0		
	GE_8	8	13.625	2.387
	GE_9	4	13.500	5.972
V ₃₅		77	33.805	6.869
	GE_1	40	33.225	7.774
	GE_2	12	34.500	6.502
	GE_3	7	34.286	6.576
	GE_4	1	36.000	.000
	GE_5	4	34.500	5.508
	GE_6	1	40.000	.000
	GE_7	0		
	GE_8	8	34.750	6.228
	GE_9	4	32.000	4.320
V ₃₆		77	28.909	6.827
	GE_1	40	28.850	7.530
	GE_2	12	28.333	5.836
	GE_3	7	28.714	6.020
	GE_4	1	22.000	.000
	GE_5	4	32.500	5.972
	GE_6	1	27.000	.000
	GE_7	0		
	GE_8	8	29.250	7.851
	GE_9	4	29.500	5.508

Nº DE VARIABLE	GRUPO ETNICO	FRECUENCIA TOTAL	MEDIA	DESVIACION TIPICA
V ₃₇		79	16.582	1.978
	GE_1	41	16.366	1.959
	GE_2	12	17.417	2.644
	GE_3	7	17.000	1.528
	GE_4	1	19.000	.000
	GE_5	4	17.250	2.062
	GE_6	1	16.000	.000
	GE_7	1	15.000	.000
	GE_8	8	16.000	1.069
	GE_9	4	16.000	2.160
V ₃₈		79	1.000	.000
	GE_1	41	1.000	.000
	GE_2	12	1.000	.000
	GE_3	7	1.000	.000
	GE_4	1	1.000	.000
	GE_5	4	1.000	.000
	GE_6	1	1.000	.000
	GE_7	1	1.000	.000
	GE_8	8	1.000	.000
	GE_9	4	1.000	.000
V ₃₉		79	2.823	2.678
	GE_1	41	1.000	.000
	GE_2	12	2.000	.000
	GE_3	7	3.000	.000
	GE_4	1	4.000	.000
	GE_5	4	5.000	.000
	GE_6	1	6.000	.000
	GE_7	1	7.000	.000
	GE_8	8	8.000	.000
	GE_9	4	9.000	.000

2.1.1.5. *Variables individuales de los grupos étnicos en la muestra de Sepahua -Mujeres-*

Nº DE VARIABLE	GRUPO ETNICO	FRECUENCIA TOTAL	MEDIA	DESVIACION TIPICA
V ₁		42	19.167	4.833
	GE_1	13	19.308	5.313
	GE_2	7	19.857	4.598
	GE_3	0		
	GE_4	3	20.000	6.083
	GE_5	1	23.000	.000
	GE_6	0		
	GE_7	2	16.500	.707
	GE_8	7	20.286	2.690
	GE_9	9	17.444	6.167
V ₂		42	19.343	15.710
	GE_1	13	14.275	8.681
	GE_2	7	31.361	22.740
	GE_3	0		
	GE_4	3	13.830	5.731
	GE_5	1	56.690	.000
	GE_6	0		
	GE_7	2	6.550	2.178
	GE_8	7	26.403	6.676
	GE_9	9	12.353	7.294
V ₃		42	2.310	.924
	GE_1	13	2.154	1.144
	GE_2	7	3.000	.000
	GE_3	0		
	GE_4	3	1.667	1.155
	GE_5	1	3.000	.000
	GE_6	0		
	GE_7	2	2.000	1.414
	GE_8	7	2.000	.816
	GE_9	9	2.444	.726

Nº DE VARIABLE	GRUPO ETNICO	FRECUENCIA TOTAL	MEDIA	DESVIACION TIPICA
V ₄		42	48.500	12.084
	GE_1	13	48.615	10.774
	GE_2	7	55.000	2.769
	GE_3	0		
	GE_4	3	34.667	11.240
	GE_5	1	48.000	.000
	GE_6	0		
	GE_7	2	38.500	26.163
	GE_8	7	53.714	3.039
	GE_9	9	46.111	16.744
V ₅		42	1.929	1.599
	GE_1	13	2.385	1.805
	GE_2	7	2.286	1.380
	GE_3	0		
	GE_4	3	.333	.577
	GE_5	1	3.000	.000
	GE_6	0		
	GE_7	2	2.500	.707
	GE_8	7	1.571	1.813
	GE_9	9	1.556	1.509
V ₆		42	1.429	1.625
	GE_1	13	1.462	1.613
	GE_2	7	2.143	1.864
	GE_3	0		
	GE_4	3	.000	.000
	GE_5	1	4.000	.000
	GE_6	0		
	GE_7	2	.500	.707
	GE_8	7	1.857	1.773
	GE_9	9	.889	1.364

Nº DE VARIABLE	GRUPO ETNICO	FRECUENCIA TOTAL	MEDIA	DESVIACION TIPICA
V ₇		42	2.500	1.486
	GE_1	13	2.692	1.653
	GE_2	7	2.286	.951
	GE_3	0		
	GE_4	3	2.667	2.082
	GE_5	1	4.000	.000
	GE_6	0		
	GE_7	2	3.500	.707
	GE_8	7	2.143	1.773
	GE_9	9	2.222	1.481
V ₈		42	11.900	1.712
	GE_1	13	11.888	1.948
	GE_2	7	11.416	.631
	GE_3	0		
	GE_4	3	13.153	1.127
	GE_5	1	11.140	.000
	GE_6	0		
	GE_7	2	13.195	.940
	GE_8	7	11.001	1.621
	GE_9	9	12.370	2.096
V ₉		42	515.333	71.679
	GE_1	13	539.308	64.713
	GE_2	7	515.572	61.503
	GE_3	0		
	GE_4	3	511.667	54.629
	GE_5	1	500.000	.000
	GE_6	0		
	GE_7	2	454.000	86.267
	GE_8	7	511.714	58.841
	GE_9	9	499.889	103.690

Nº DE VARIABLE	GRUPO ETNICO	FRECUENCIA TOTAL	MEDIA	DESVIACION TIPICA
V ₁₀		42	.048	.216
	GE_1	13	.077	.277
	GE_2	7	.143	.378
	GE_3	0		
	GE_4	3	.000	.000
	GE_5	1	.000	.000
	GE_6	0		
	GE_7	2	.000	.000
	GE_8	7	.000	.000
	GE_9	9	.000	.000
V ₁₁		42	14.713	1.373
	GE_1	13	14.817	1.231
	GE_2	7	14.231	1.340
	GE_3	0		
	GE_4	3	14.550	.370
	GE_5	1	14.090	.000
	GE_6	0		
	GE_7	2	16.730	1.329
	GE_8	7	14.826	1.976
	GE_9	9	14.527	1.231
V ₁₂		42	10.523	2.052
	GE_1	13	10.695	2.356
	GE_2	7	9.977	2.303
	GE_3	0		
	GE_4	3	10.850	3.662
	GE_5	1	8.340	.000
	GE_6	0		
	GE_7	2	11.175	1.450
	GE_8	7	9.896	.700
	GE_9	9	11.174	1.852

Nº DE VARIABLE	GRUPO ETNICO	FRECUENCIA TOTAL	MEDIA	DESVIACION TIPICA
V ₁₃		42	2.571	1.328
	GE_1	13	2.462	1.450
	GE_2	7	2.143	1.069
	GE_3	0		
	GE_4	3	1.667	1.155
	GE_5	1	5.000	.000
	GE_6	0		
	GE_7	2	2.000	1.414
	GE_8	7	3.143	1.345
	GE_9	9	2.778	1.202
V ₁₄		44	146.977	5.896
	GE_1	15	148.200	5.979
	GE_2	7	148.000	6.455
	GE_3	0		
	GE_4	3	142.333	3.512
	GE_5	1	139.000	.000
	GE_6	0		
	GE_7	2	140.000	4.243
	GE_8	7	145.714	6.264
	GE_9	9	149.111	4.457
V ₁₅		44	148.068	5.970
	GE_1	15	148.800	7.123
	GE_2	7	148.429	6.373
	GE_3	0		
	GE_4	3	144.333	6.506
	GE_5	1	142.000	.000
	GE_6	0		
	GE_7	2	150.000	.000
	GE_8	7	145.286	4.680
	GE_9	9	150.222	4.631

Nº DE VARIABLE	GRUPO ETNICO	FRECUENCIA TOTAL	MEDIA	DESVIACION TIPICA
V ₁₆		44	64.250	3.418
	GE_1	15	64.067	3.195
	GE_2	7	63.857	3.288
	GE_3	0		
	GE_4	3	61.667	1.528
	GE_5	1	62.000	.000
	GE_6	0		
	GE_7	2	65.000	.000
	GE_8	7	62.714	2.690
	GE_9	9	67.000	4.093
V ₁₇		44	80.205	3.218
	GE_1	15	80.533	3.833
	GE_2	7	81.143	2.610
	GE_3	0		
	GE_4	3	77.000	2.646
	GE_5	1	78.000	.000
	GE_6	0		
	GE_7	2	79.000	.000
	GF_8	7	80.286	3.302
	GE_9	9	80.444	3.005
V ₁₈		44	87.227	5.586
	GE_1	15	87.933	5.587
	GE_2	7	89.143	7.081
	GE_3	0		
	GE_4	3	87.000	4.583
	GE_5	1	87.000	.000
	GE_6	0		
	GE_7	2	89.500	.707
	GE_8	7	87.429	5.912
	GE_9	9	84.000	5.172

Nº DE VARIABLE	GRUPO ETNICO	FRECUENCIA TOTAL	MEDIA	DESVIACION TIPICA
V ₁₉		44	86.068	5.271
	GE_1	15	86.333	5.912
	GE_2	7	87.143	6.866
	GE_3	0		
	GE_4	3	85.000	4.583
	GE_5	1	85.000	.000
	GE_6	0		
	GE_7	2	87.000	1.414
	GE_8	7	85.857	6.012
	GE_9	9	85.222	4.177
V ₂₀		44	71.295	4.806
	GE_1	15	72.200	3.364
	GE_2	7	72.143	2.478
	GE_3	0		
	GE_4	3	69.333	6.506
	GE_5	1	72.000	.000
	GE_6	0		
	GE_7	2	72.500	2.121
	GE_8	7	71.286	9.690
	GE_9	9	69.444	3.206
V ₂₁		44	48.886	3.418
	GE_1	15	49.200	3.821
	GE_2	7	48.857	2.610
	GE_3	0		
	GE_4	3	48.333	2.082
	GE_5	1	46.000	.000
	GE_6	0		
	GE_7	2	50.000	1.414
	GE_8	7	49.571	1.377
	GE_9	9	48.111	4.256

Nº DE VARIABLE	GRUPO ETNICO	FRECUENCIA TOTAL	MEDIA	DESVIACION TIPICA
V ₂₂		44	25.977	2.520
	GE_1	15	25.867	2.800
	GE_2	7	26.286	2.812
	GE_3	0		
	GE_4	3	26.333	1.528
	GE_5	1	25.000	.000
	GE_6	0		
	GE_7	2	25.000	1.414
	GE_8	7	26.571	3.101
	GE_9	9	25.667	2.345
V ₂₃		44	53.205	1.231
	GE_1	15	52.867	1.506
	GE_2	7	53.286	.756
	GE_3	0		
	GE_4	3	53.000	2.000
	GE_5	1	54.000	.000
	GE_6	0		
	GE_7	2	53.000	1.414
	GE_8	7	53.571	1.134
	GE_9	9	53.444	1.014
V ₂₄		44	31.568	1.744
	GE_1	15	31.600	2.414
	GE_2	7	32.143	1.069
	GE_3	0		
	GE_4	3	31.667	2.082
	GE_5	1	32.000	.000
	GE_6	0		
	GE_7	2	30.500	2.121
	GE_8	7	31.143	1.069
	GE_9	9	31.556	1.424

Nº DE VARIABLE	GRUPO ETNICO	FRECUENCIA TOTAL	MEDIA	DESVIACION TIPICA
V ₂₅		44	33.068	1.810
	GE_1	15	33.067	2.344
	GE_2	7	33.429	.976
	GE_3	0		
	GE_4	3	32.667	1.528
	GE_5	1	32.000	.000
	GE_6	0		
	GE_7	2	35.000	1.414
	GE_8	7	32.714	2.138
	GE_9	9	32.889	1.269
V ₂₆		44	50.727	6.801
	GE_1	15	52.733	8.396
	GE_2	7	51.286	3.498
	GE_3	0		
	GE_4	3	48.333	6.807
	GE_5	1	44.000	.000
	GE_6	0		
	GE_7	2	47.500	3.536
	GE_8	7	50.143	8.174
	GE_9	9	49.667	5.745
V ₂₇		44	1.159	.568
	GE_1	15	1.000	.000
	GE_2	7	1.286	.488
	GE_3	0		
	GE_4	3	2.000	1.732
	GE_5	1	1.000	.000
	GE_6	0		
	GE_7	2	1.000	.000
	GE_8	7	1.000	.000
	GE_9	9	1.222	.667

Nº DE VARIABLE	GRUPO ETNICO	FRECUENCIA TOTAL	MEDIA	DESVIACION TIPICA
V ₂₈		44	69.909	7.165
	GE_1	15	70.267	7.363
	GE_2	7	70.857	5.273
	GE_3	0		
	GE_4	3	78.667	3.055
	GE_5	1	60.000	.000
	GE_6	0		
	GE_7	2	70.000	2.828
	GE_8	7	69.714	6.370
	GE_9	9	66.889	8.609
V ₂₉		44	131.591	14.067
	GE_1	15	132.933	14.260
	GE_2	7	133.143	15.313
	GE_3	0		
	GE_4	3	124.667	8.327
	GE_5	1	128.000	.000
	GE_6	0		
	GE_7	2	125.000	7.071
	GE_8	7	124.286	8.902
	GE_9	9	138.000	17.889
V ₃₀		44	86.818	15.815
	GE_1	15	91.200	16.192
	GE_2	7	81.714	15.553
	GE_3	0		
	GE_4	3	86.667	6.110
	GE_5	1	68.000	.000
	GE_6	0		
	GE_7	2	81.000	4.243
	GE_8	7	81.143	10.823
	GE_9	9	91.333	21.024

Nº DE VARIABLE	GRUPO ETNICO	FRECUENCIA TOTAL	MEDIA	DESVIACION TIPICA
V ₃₁		44	95.455	10.445
	GE_1	15	98.667	9.155
	GE_2	7	95.714	7.868
	GE_3	0		
	GE_4	3	93.333	5.774
	GE_5	1	80.000	.000
	GE_6	0		
	GE_7	2	95.000	7.071
	GE_8	7	94.286	9.759
	GE_9	9	93.333	15.811
V ₃₂		44	56.818	9.829
	GE_1	15	57.333	10.328
	GE_2	7	61.429	8.997
	GE_3	0		
	GE_4	3	46.667	5.774
	GE_5	1	40.000	.000
	GE_6	0		
	GE_7	2	55.000	7.071
	GE_8	7	57.143	9.512
	GE_9	9	57.778	9.718
V ₃₃		44	1746.022	556.290
	GE_1	15	1667.066	647.665
	GE_2	7	1670.000	660.927
	GE_3	0		
	GE_4	3	1840.333	248.005
	GE_5	1	1462.000	.000
	GE_6	0		
	GE_7	2	2111.500	229.810
	GE_8	7	1687.143	570.173
	GE_9	9	1901.445	492.019

Nº DE VARIABLE	GRUPO ETNICO	FRECUENCIA TOTAL	MEDIA	DESVIACION TIPICA
V ₃₄		44	15.318	3.568
	GE_1	15	14.800	3.121
	GE_2	7	14.143	1.574
	GE_3	0		
	GE_4	3	19.667	8.327
	GE_5	1	10.000	.000
	GE_6	0		
	GE_7	2	17.000	1.414
	GE_8	7	14.429	3.994
	GE_9	9	16.556	2.128
V ₃₅		44	34.545	6.920
	GE_1	15	33.600	6.057
	GE_2	7	36.000	6.831
	GE_3	0		
	GE_4	3	36.000	12.000
	GE_5	1	26.000	.000
	GE_6	0		
	GE_7	2	33.000	4.243
	GE_8	7	37.714	8.902
	GE_9	9	33.333	6.000
V ₃₆		44	28.455	5.884
	GE_1	15	27.267	4.079
	GE_2	7	30.857	5.014
	GE_3	0		
	GE_4	3	34.000	11.136
	GE_5	1	22.000	.000
	GE_6	0		
	GE_7	2	29.000	1.414
	GE_8	7	26.143	5.786
	GE_9	9	29.111	7.219

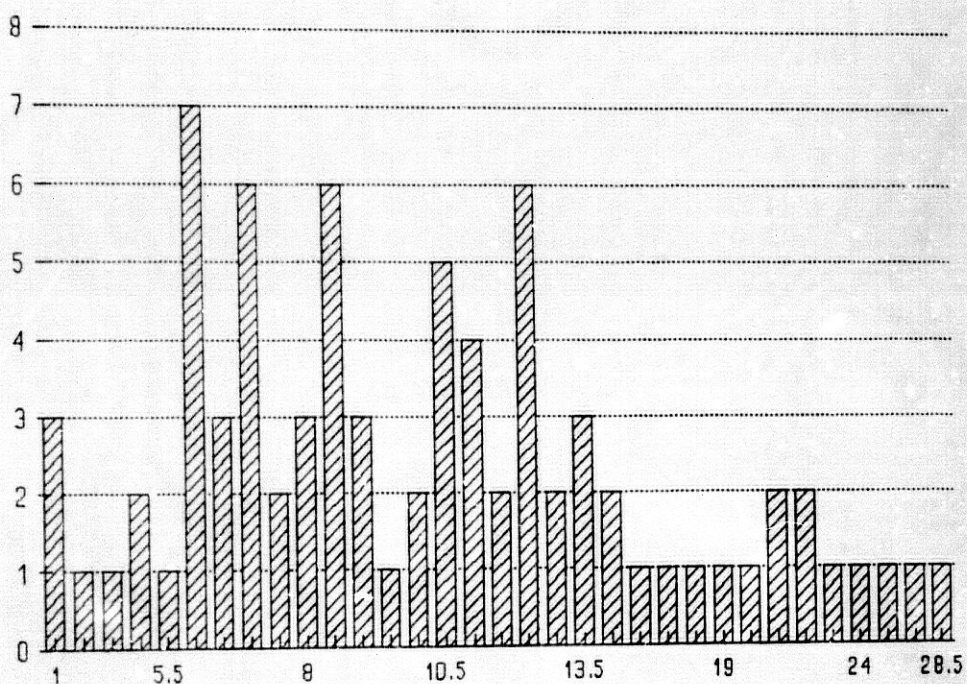
Nº DE VARIABLE	GRUPO ETNICO	FRECUENCIA TOTAL	MEDIA	DESVIACION TIPICA
V ₃₇		44	15.455	1.946
	GE_1	15	15.067	1.624
	GE_2	7	17.429	1.988
	GE_3	0		
	GE_4	3	16.000	1.732
	GE_5	1	15.000	.000
	GE_6	0		
	GE_7	2	14.000	.000
	GE_8	7	15.000	2.309
	GE_9	9	15.111	1.833
V ₃₈		44	2.000	.000
	GE_1	15	2.000	.000
	GE_2	7	2.000	.000
	GE_3	0		
	GE_4	3	2.000	.000
	GE_5	1	2.000	.000
	GE_6	0		
	GE_7	2	2.000	.000
	GE_8	7	2.000	.000
	GE_9	9	2.000	.000
V ₃₉		44	4.477	3.440
	GE_1	15	1.000	.000
	GE_2	7	2.000	.000
	GE_3	0		
	GE_4	3	4.000	.000
	GE_5	1	5.000	.000
	GE_6	0		
	GE_7	2	7.000	.000
	GE_8	7	8.000	.000
	GE_9	9	9.000	.000

2.1.2. Indices

2.1.2.1. Indices individuales de los hombres

A- Muestra de Sepahua

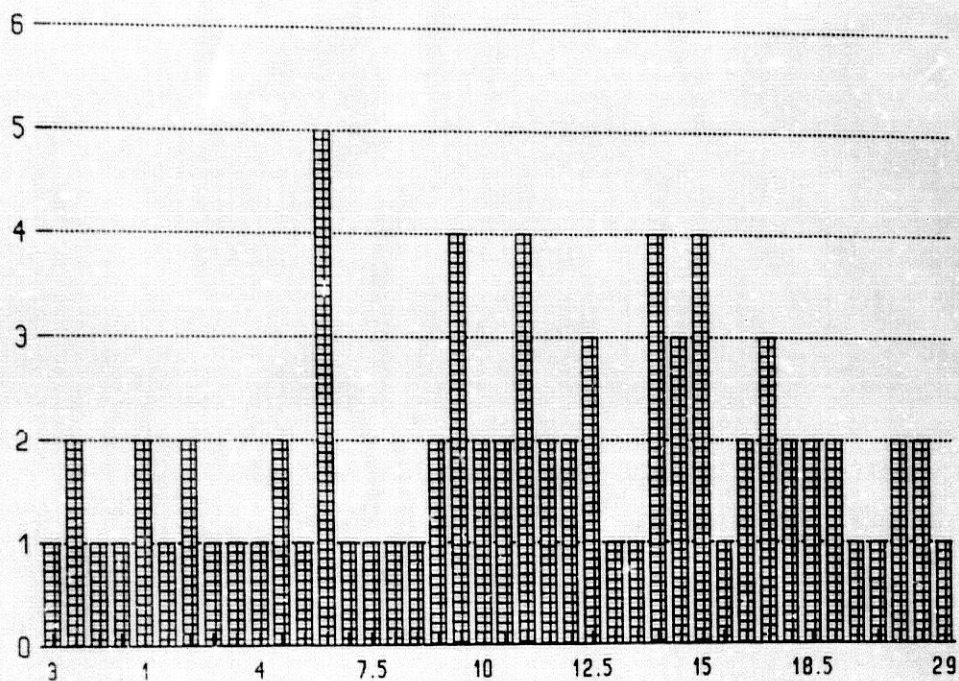
INDICE 1



V. máximo	28.5
V. mínimo	1
\bar{X}	10.8797464
σ	5.9626064
Curtosis	0.95
Asimetría	1.09

B- Muestra de Granada

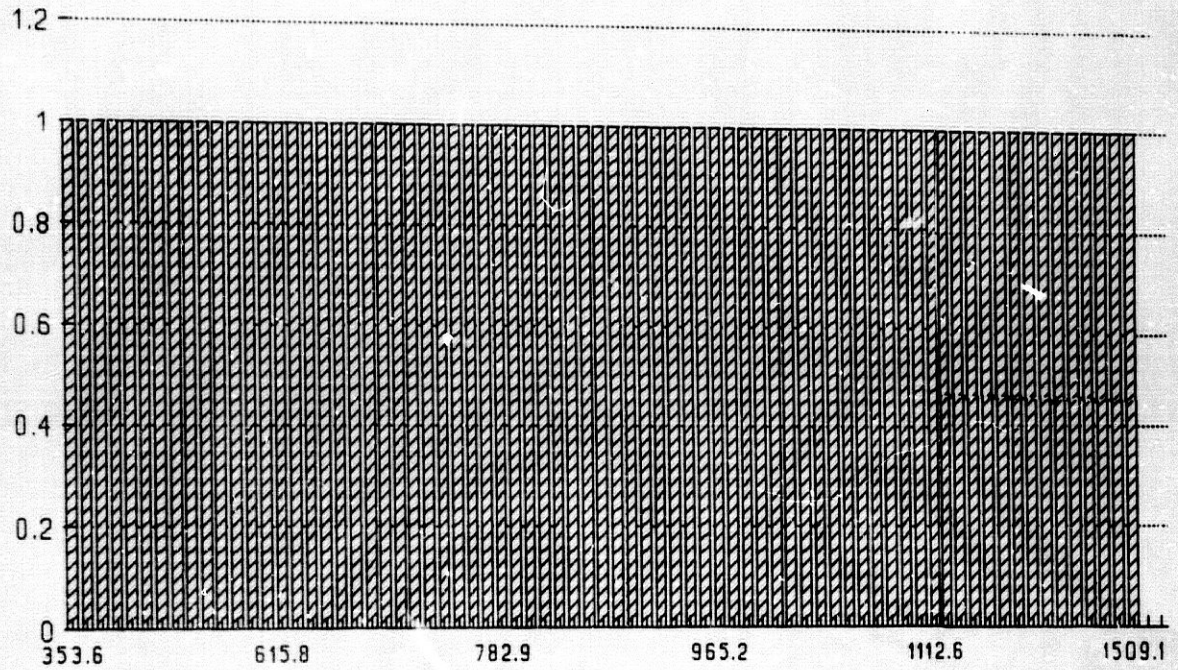
INDICE 1



V. máximo	29
V. mínimo	-3
\bar{X}	11.0961542
σ	6.8186417
Curtosis	-0.25
Asimetría	-0.01
P	0.1328

A- Muestra de Sepahua

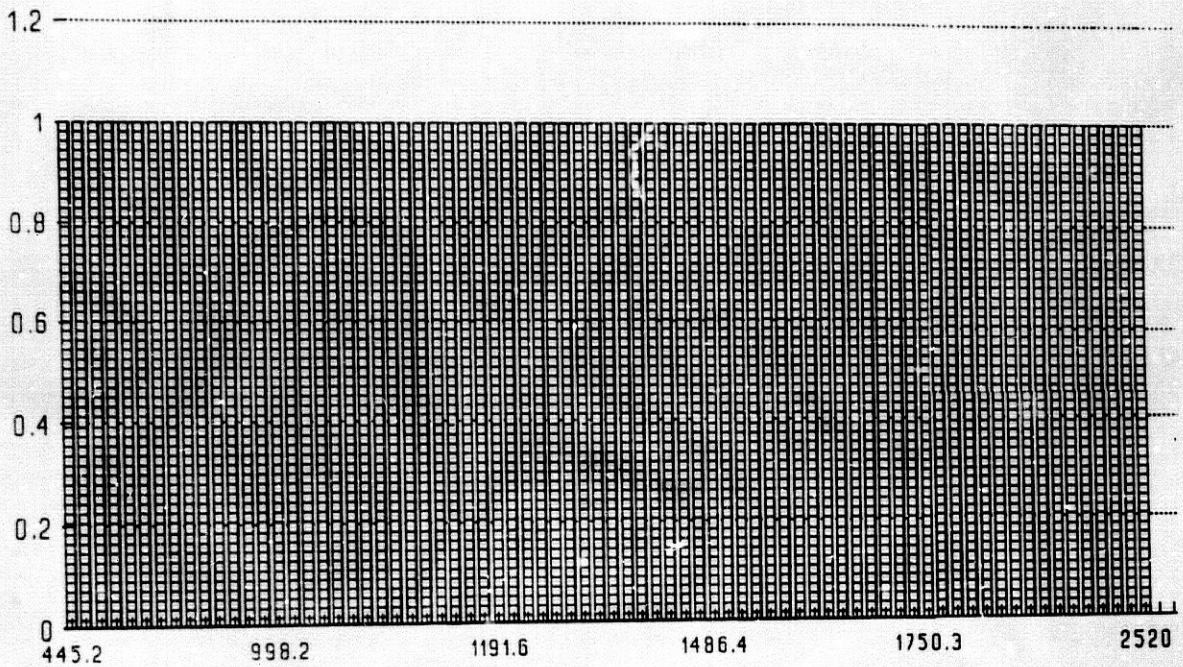
INDICE 2



V. máximo	1509.0932617
V. mínimo	353.6179199
\bar{X}	891.1323242
σ	267.4909668
Curtosis	-0.91
Asimetría	0.04

B- Muestra de Granada

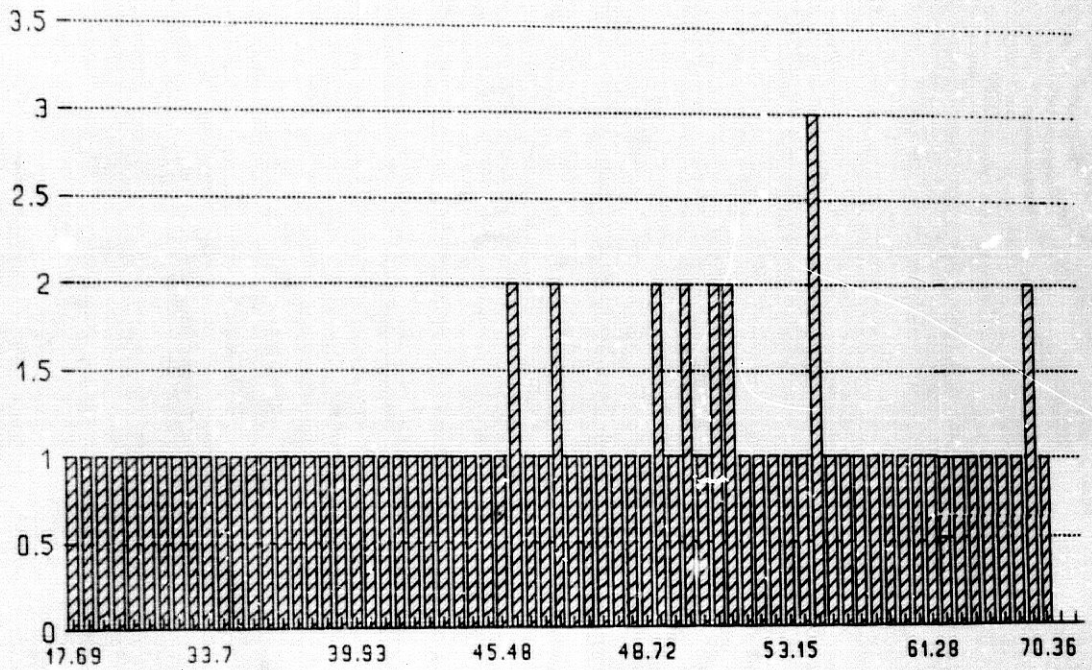
INDICE 2



V. máximo	2519.9514160
V. mínimo	445.1767578
\bar{X}	1409.0546875
σ	445.8151855
Curtosis	-0.40
Asimetría	0.31
P	0.0000

A- Muestra de Sepahua

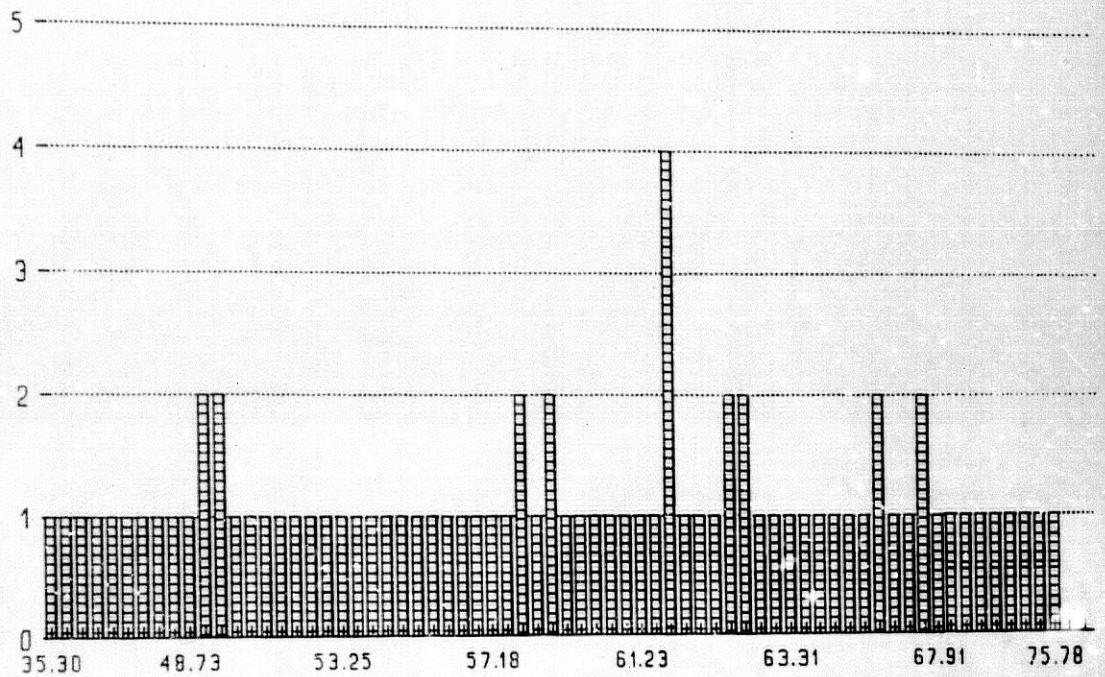
INDICE 3



V. máximo	70.366687
V. mínimo	17.0877228
\bar{X}	47.6051331
σ	11.2279663
Curtosis	-0.25
Asimetría	-0.11

B- Muestra de Granada

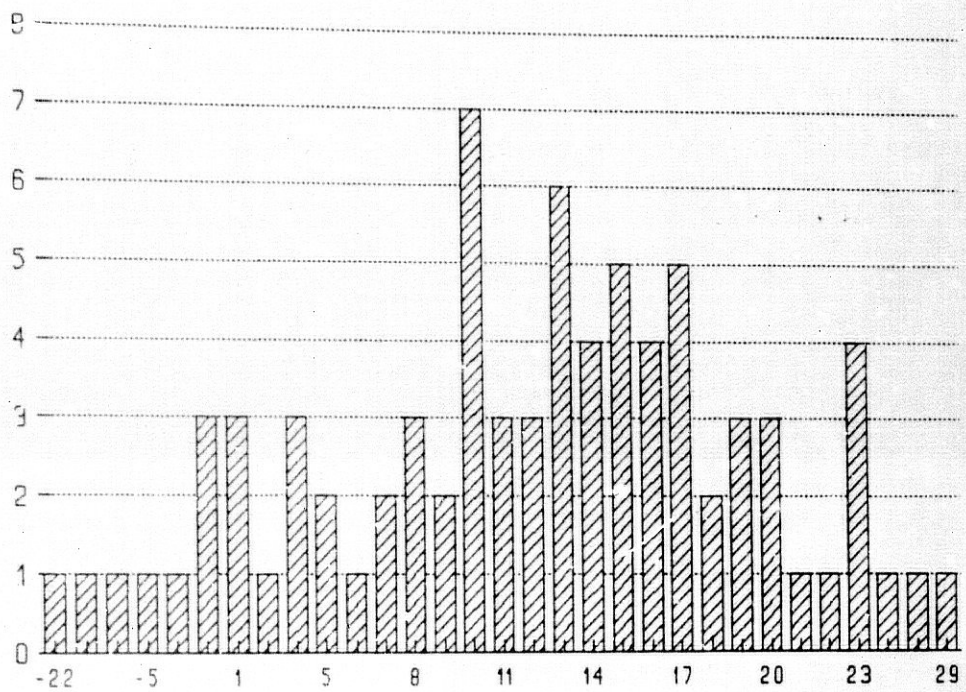
INDICE 3



V. máximo	75.7833405
V. mínimo	35.3043518
\bar{X}	58.9328003
σ	8.3498154
Curtosis	0.08
Asimetría	-0.50
P	0.0298

A- Muestra de Sepahua

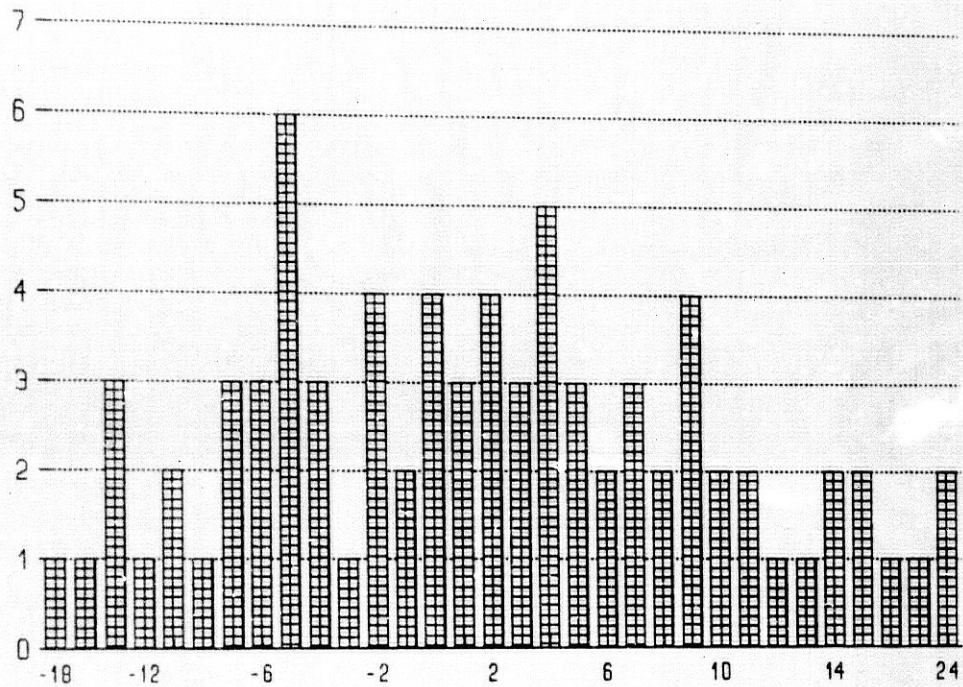
INDICE 4



V. máximo	29
V. mínimo	-22
\bar{X}	11.4810123
σ	8.6155224
Curtosis	1.70
Asimetría	-0.90

B- Muestra de Granada

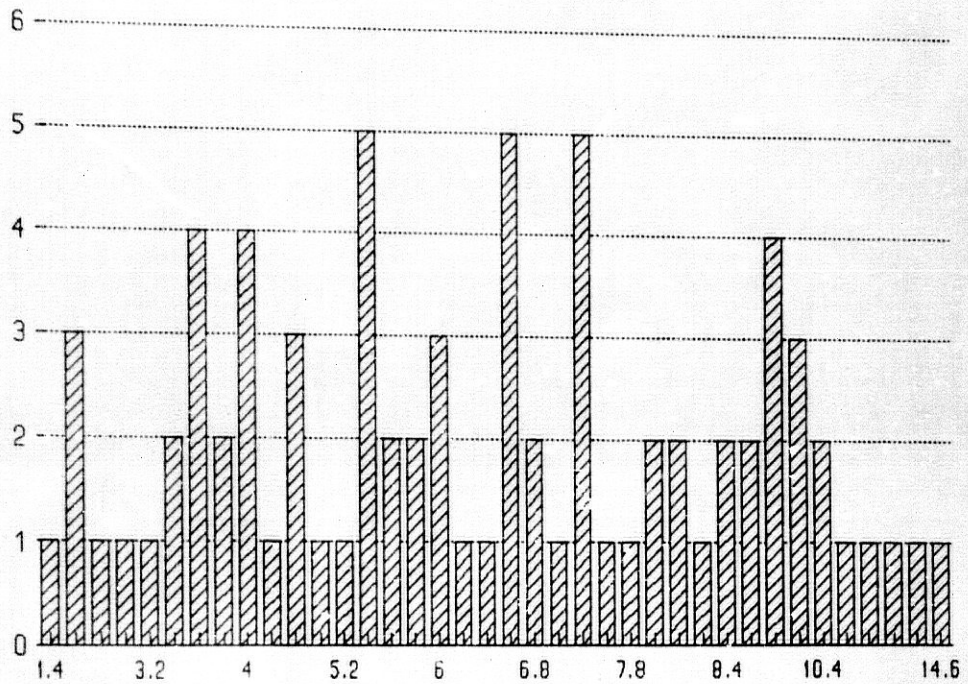
INDICE 4



V. máximo	24.0000000
V. mínimo	-18.0000000
\bar{X}	1.7564106
σ	8.7552376
Curtosis	-0.25
Asimetría	0.18
P	0.5703

A- Muestra de Sepahua

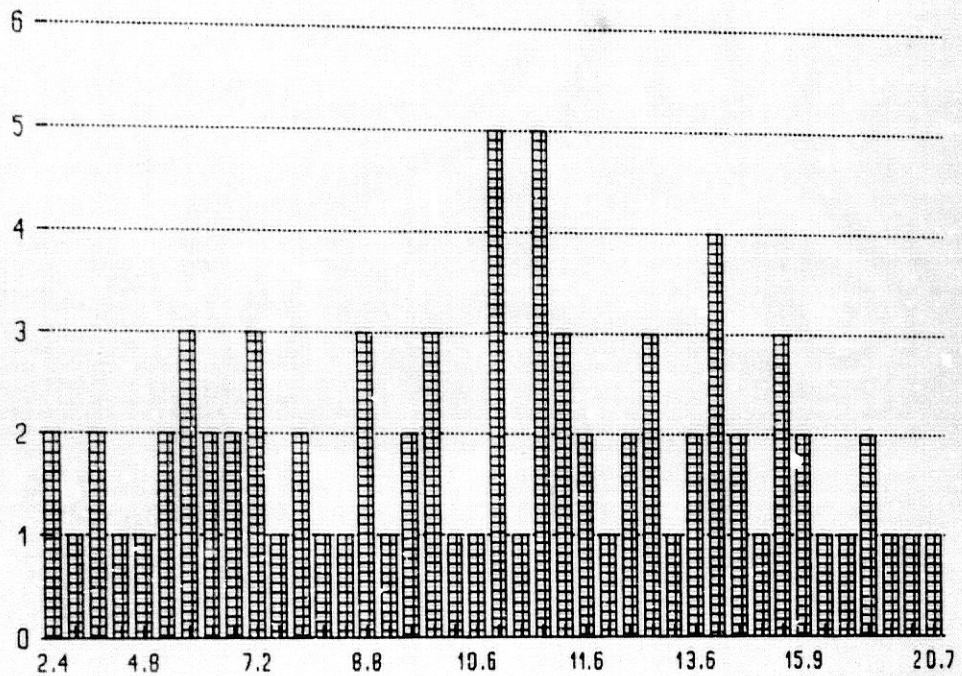
INDICE 5



V. máximo	14.600004
V. mínimo	1.399996
\bar{X}	6.5714321
σ	2.8856668
Curtosis	-0.06
Asimetría	0.49

B- Muestra de Granada

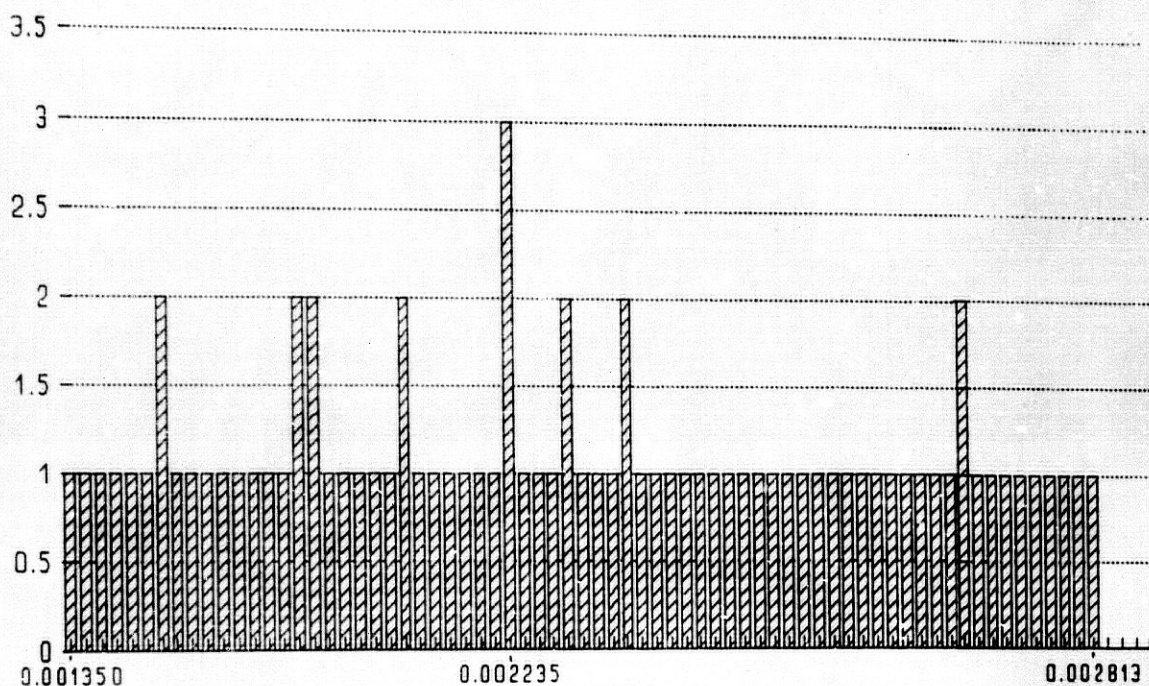
INDICE 5



V. máximo	20.6999969
V. mínimo	2.3999996
\bar{X}	10.6367092
σ	4.0384445
Curtosis	-0.62
Asimetría	0.05
P	0.0045

A- Muestra de Sepahua

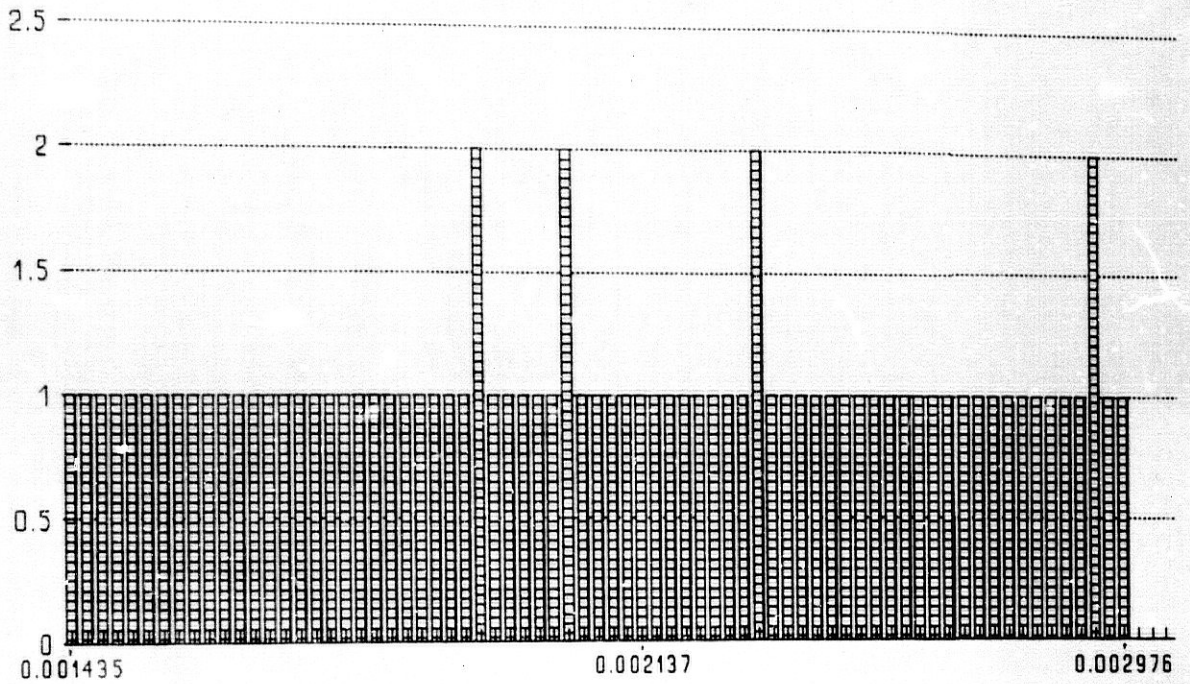
INDICE 6



V. máximo	0.0028125
V. mínimo	0.0013503
\bar{X}	0.0022274
σ	0.0002665
Curtosis	0.48
Asimetría	-0.50

A- Muestra de Sepahua

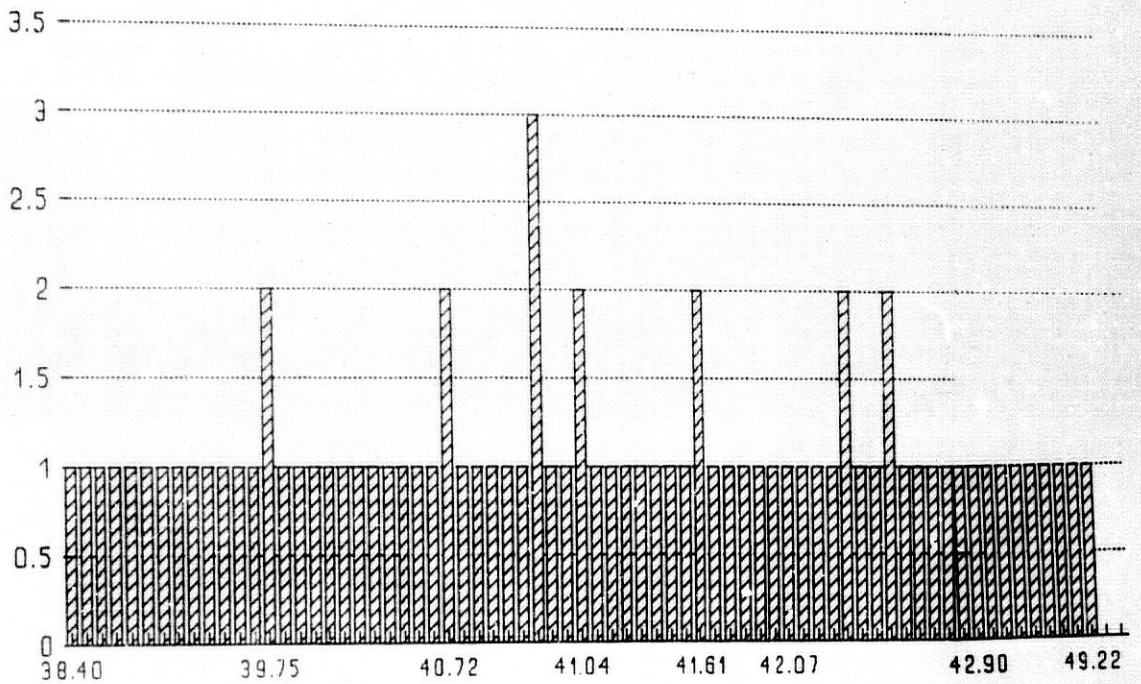
INDICE 6



V. máximo	0.0029758
V. mínimo	0.0014346
\bar{X}	0.0021468
σ	0.0003056
Curtosis	0.03
Asimetría	0.45
P	0.1803

A- Muestra de Sepahua

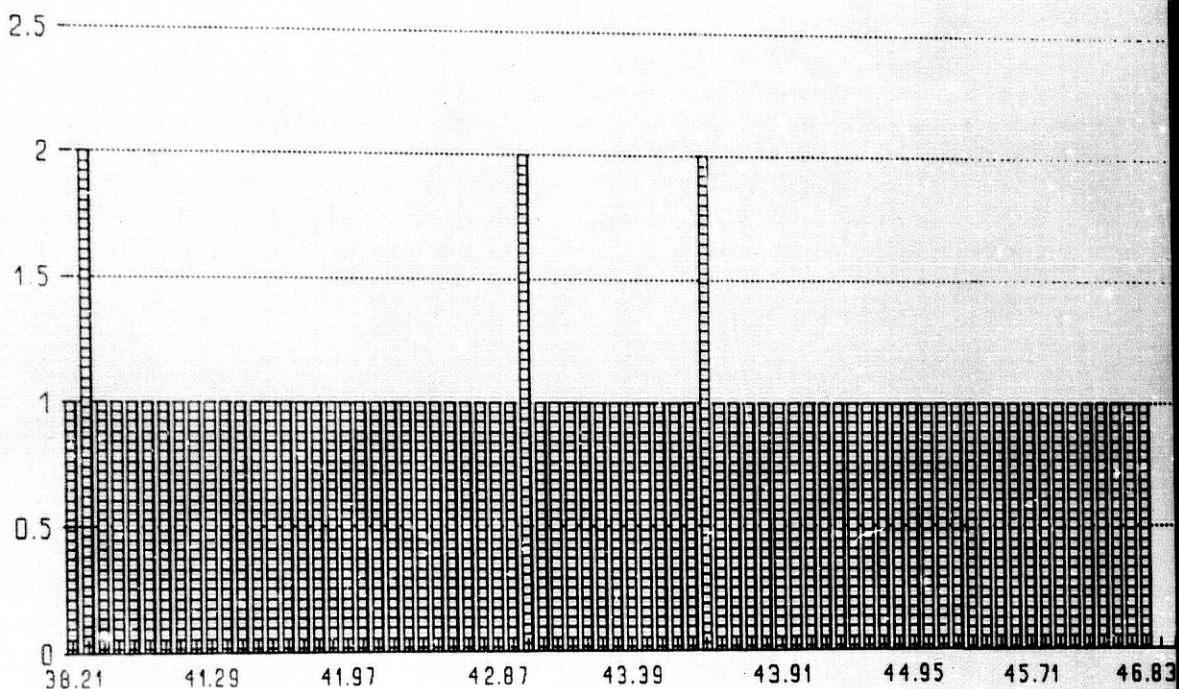
INDICE 7



V. máximo	49.2194366
V. mínimo	38.4042816
\bar{X}	41.3056030
σ	1.699581
Curtosis	4.67
Asimetría	1.33

B- Muestra de Granada

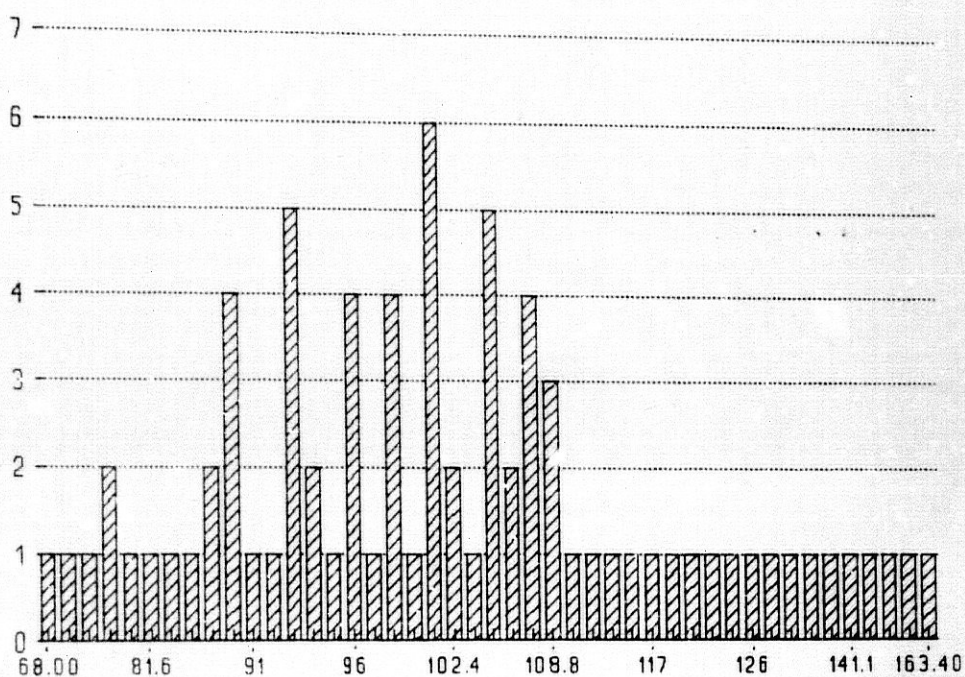
INDICE 7



V. máximo	46.8283234
V. mínimo	38.2094116
\bar{X}	43.2795258
σ	1.9329872
Curtosis	-0.32
Asimetría	-0.28
P	0.1125

A- Muestra de Sepahua

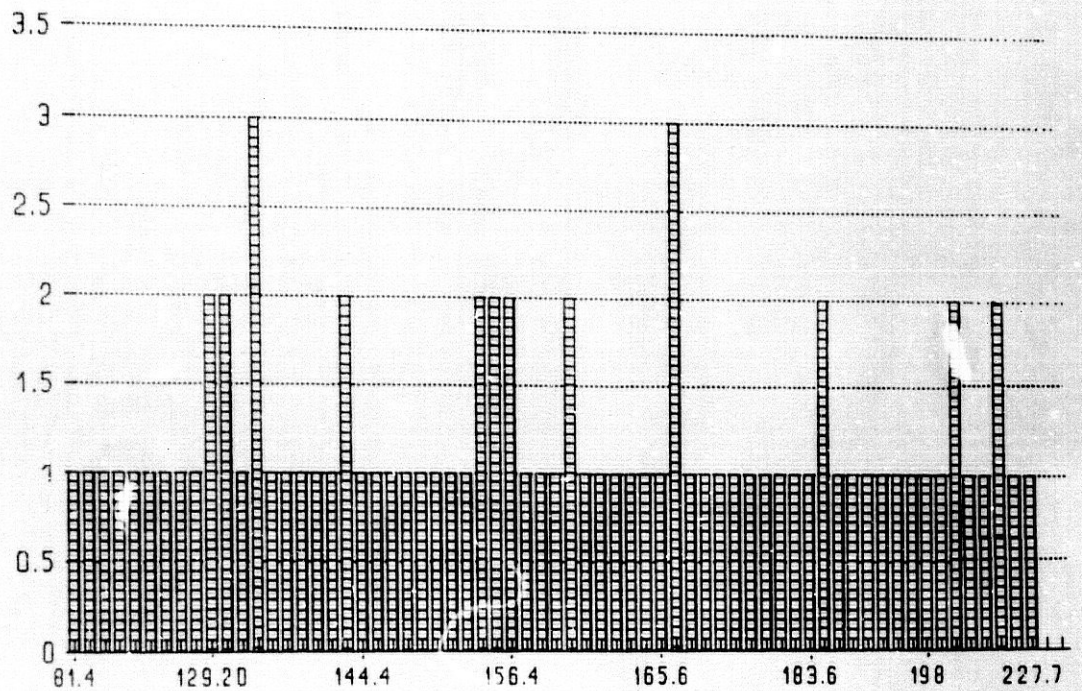
INDICE 8



V. máximo	163.3999939
V. mínimo	68.0000000
\bar{X}	103.9024963
σ	17.8429871
Curtosis	1.06
Asimetría	0.86

B- Muestra de Granada

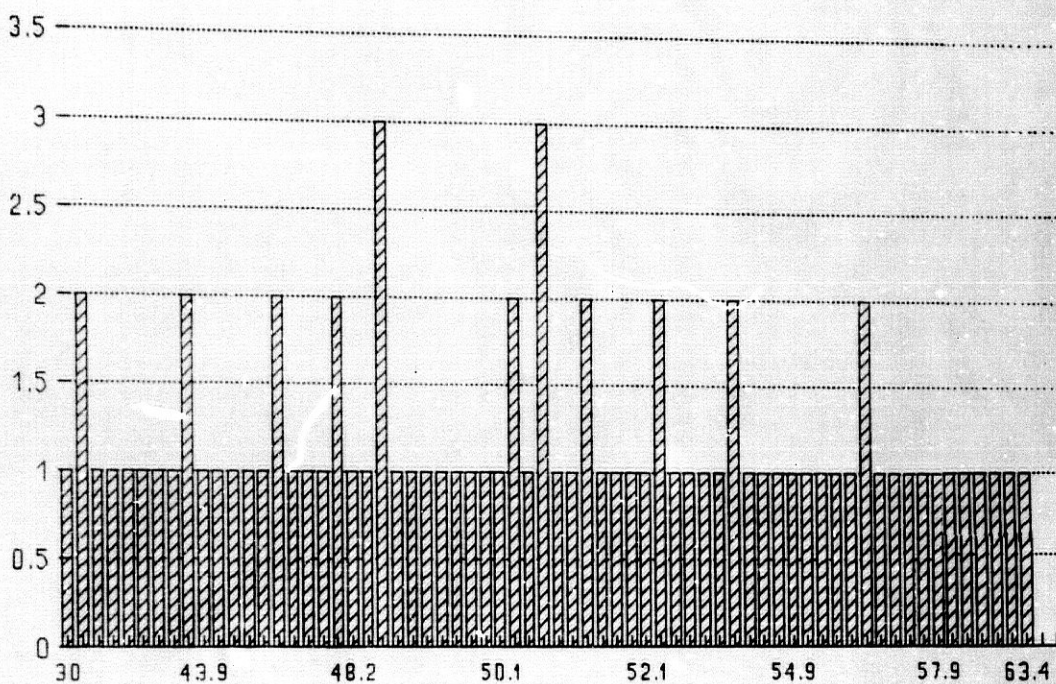
INDICE 8



V. máximo	227.6999969
V. mínimo	81.3999939
\bar{X}	160.3694611
σ	29.0964661
Curtosis	-0.11
Asimetría	-0.08
P	0.0002

A- Muestra de Sepahua

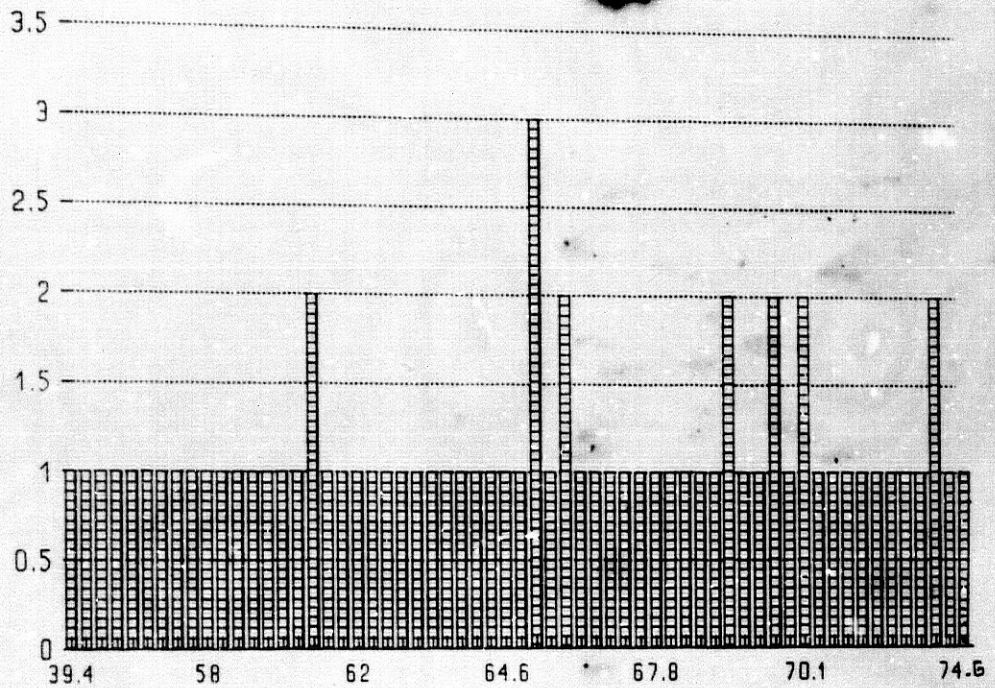
INDICE 9



V. máximo	63.3999939
V. mínimo	30.0000000
\bar{X}	50.1620331
σ	6.4288073
Curtosis	0.65
Asimetría	-0.65

B- Muestra de Granada

INDICE 9

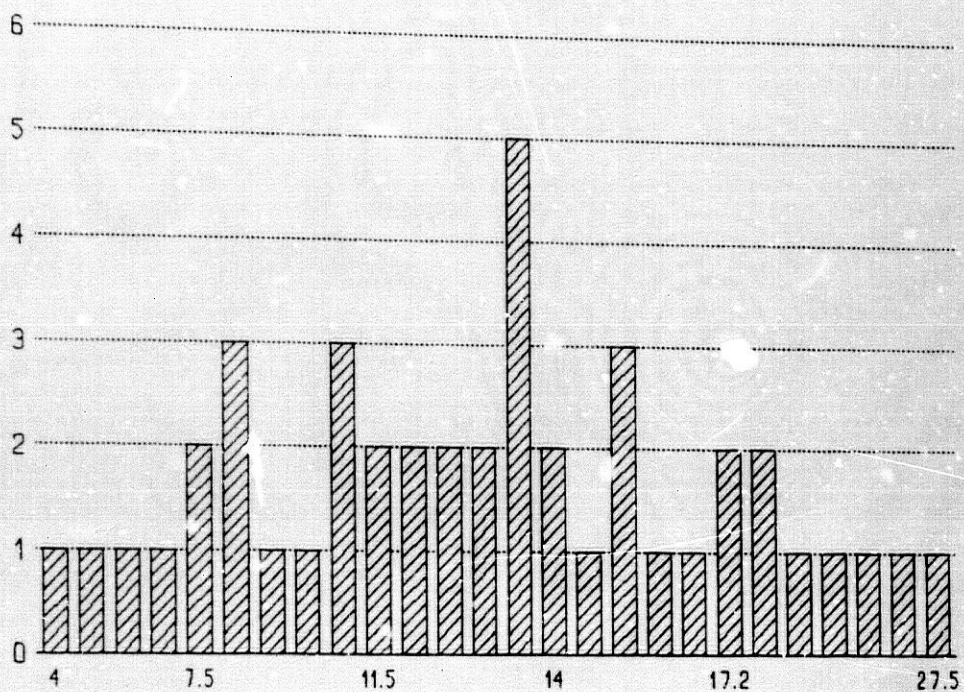


V. máximo	81.0999908
V. mínimo	39.3999939
\bar{X}	65.6443787
σ	7.8139136
Curtosis	1.31
Asimetría	-0.88
P	0.1523

2.1.2.2. *Indices individuales de las mujeres*

A- Muestra de Sepahua

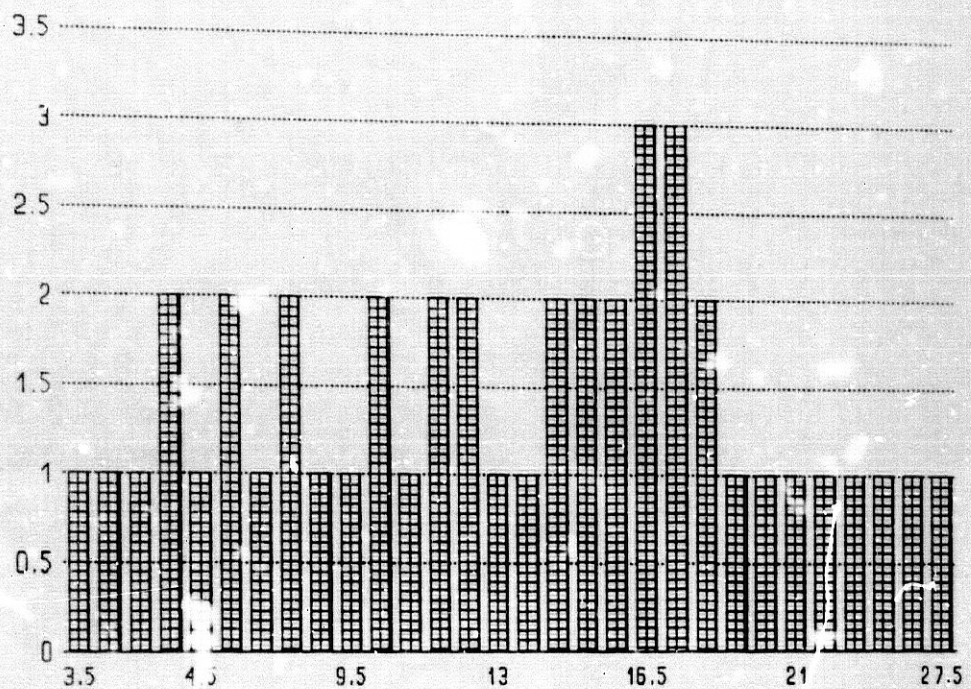
INDICE 1



V. máximo	27.5
V. mínimo	4
\bar{X}	13.3522730
σ	5.1303692
Curtosis	0.72
Asimetría	0.66

B- Muestra de Granada

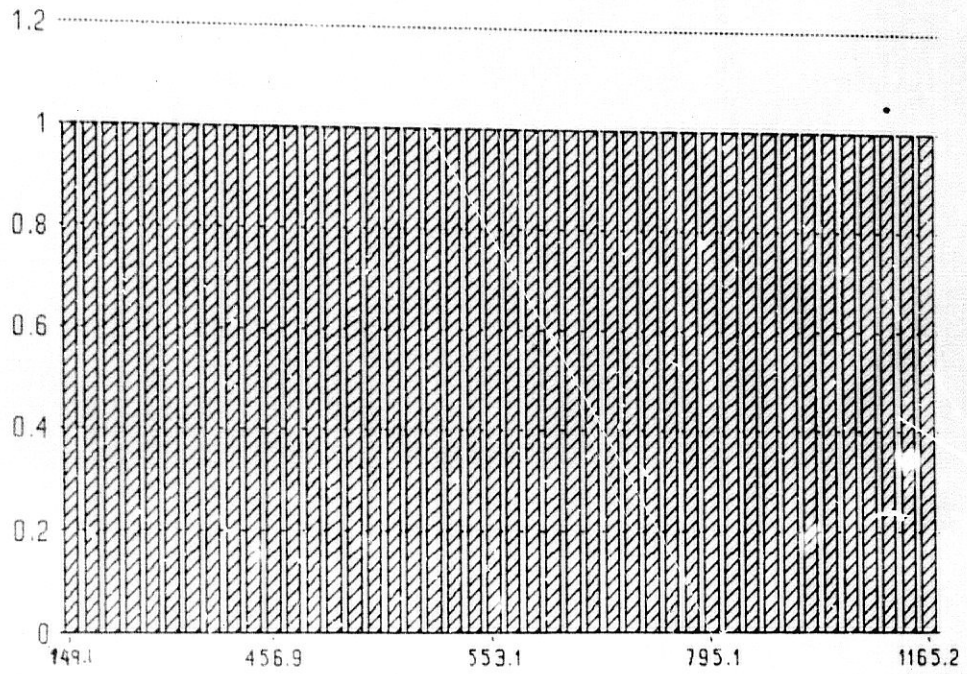
INDICE 1



V. máximo	27.5
V. mínimo	-3.5
\bar{X}	13.1363640
σ	7.2113953
Curtosis	-0.39
Asimetría	-0.28
P	0.0176

A- Muestra de Sepahua

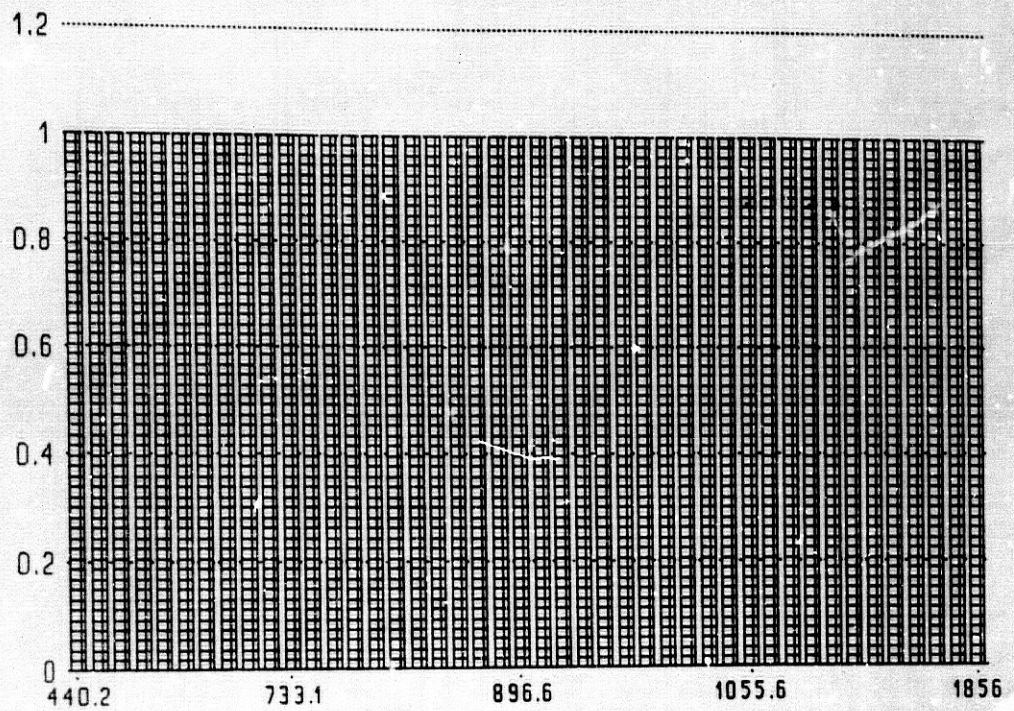
INDICE 2



V. máximo	1165.1999512
V. mínimo	149.0816345
\bar{X}	606.1550293
σ	222.1303406
Curtosis	-0.61
Asimetría	0.29

B- Muestra de Granada

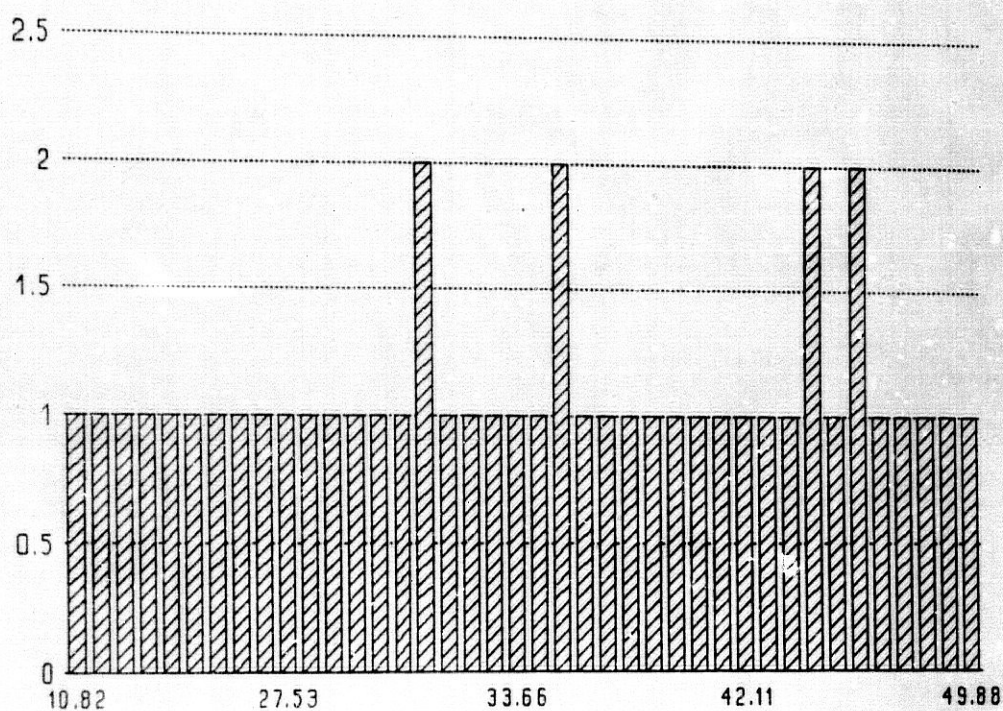
INDICE 2



V. máximo	1856.000000
V. mínimo	440.211816
\bar{X}	931.4689941
σ	290.0205078
Curtosis	0.94
Asimetría	0.89
P	0.2920

A- Muestra de Sepahua

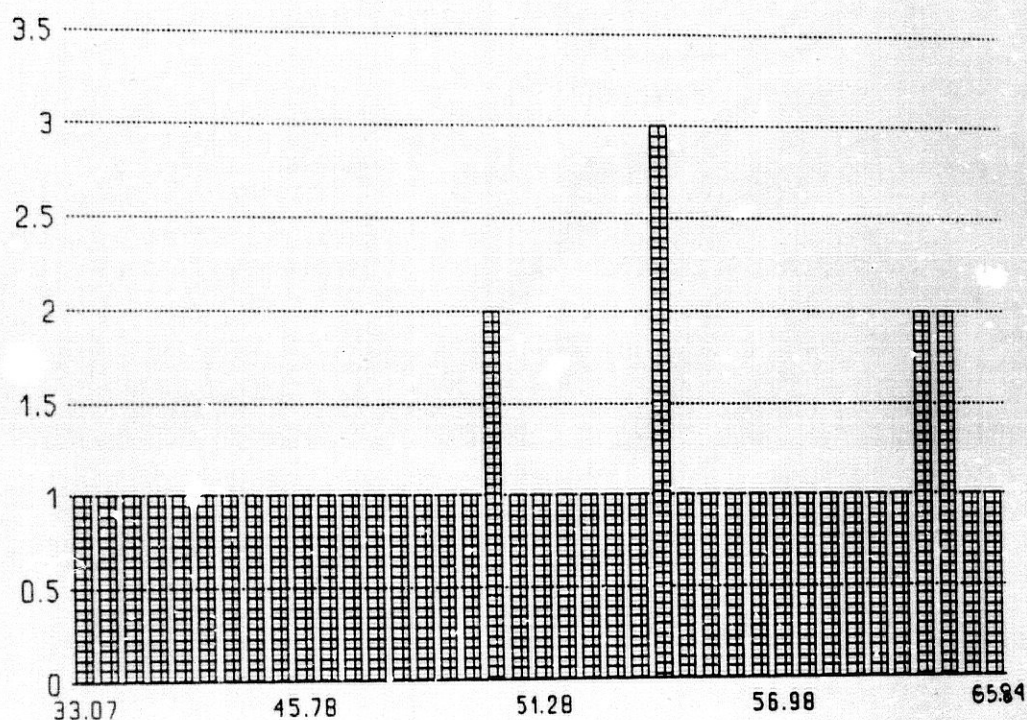
INDICE 3



V. máximo	49.8846130
V. mínimo	10.8222218
\bar{X}	34.6388092
σ	10.3978148
Curtosis	-0.68
Asimetría	-0.42

B- Muestra de Granada

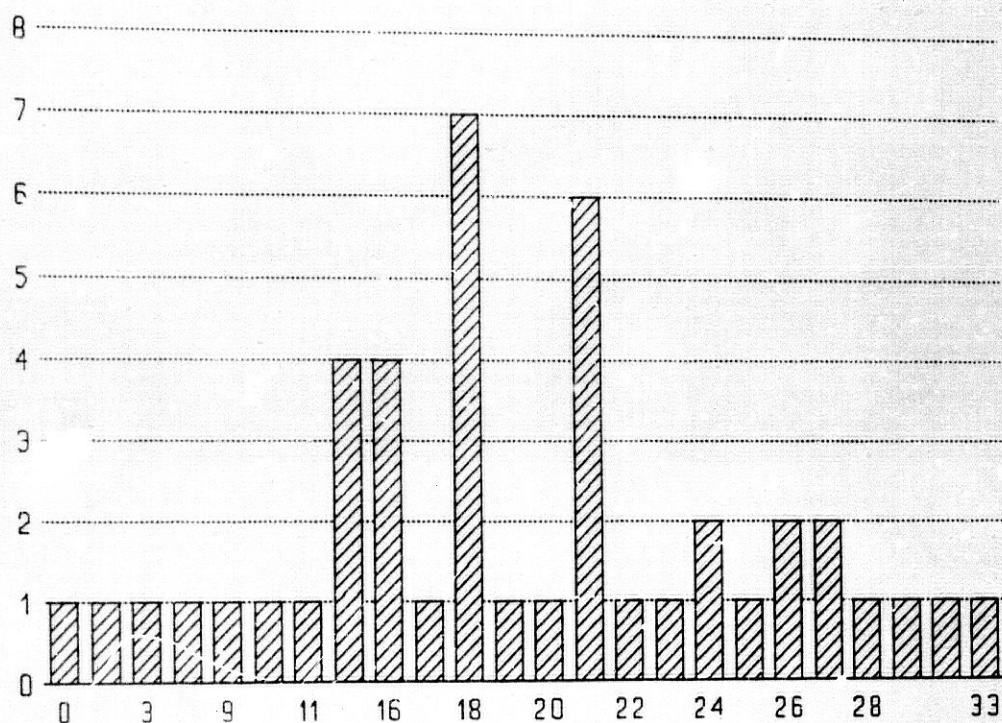
INDICE 3



V. máximo	65.8378448
V. mínimo	33.0740814
\bar{X}	51.4930573
σ	7.7390118
Curtosis	-0.09
Asimetría	-0.45
P	0.0341

A- Muestra de Sepal :

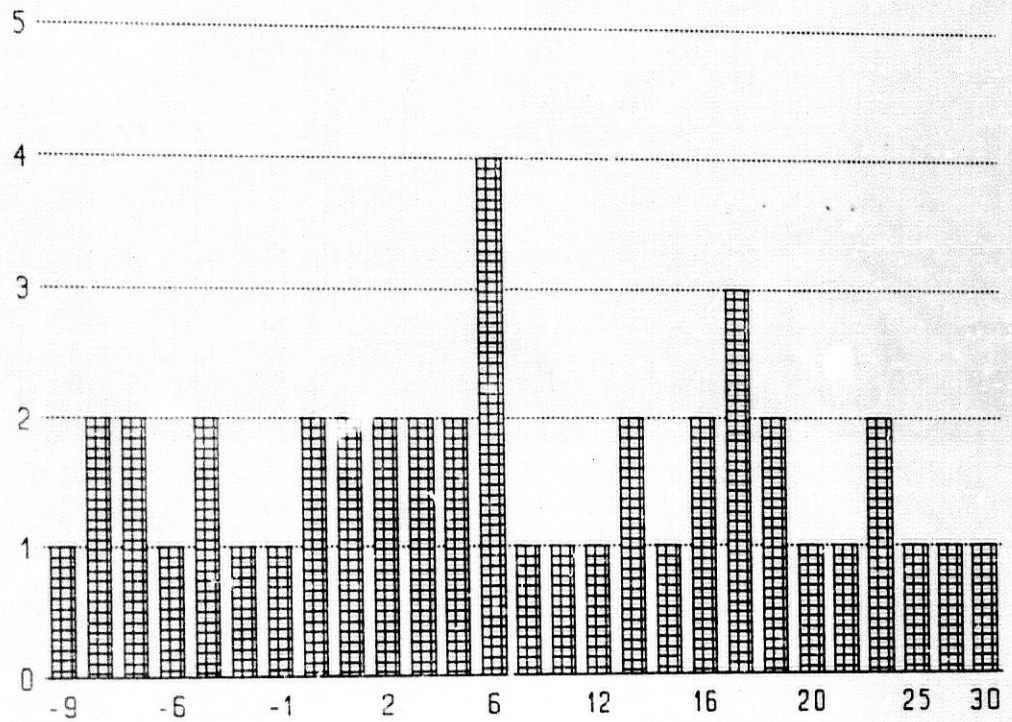
INDICE 4



V. máximo	33
V. mínimo	0
\bar{X}	18.5227203
σ	4.2500000
Curtosis	0.16
Asimetría	-0.50

B- Muestra de Granada

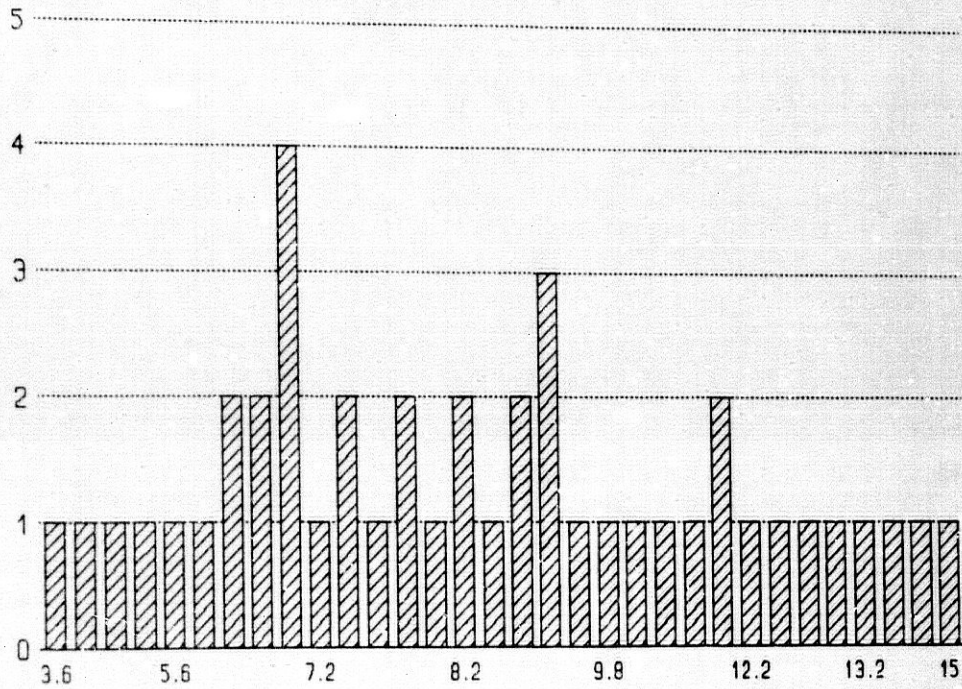
INDICE 4



V. máximo	30
V. mínimo	-9
\bar{X}	7.500000
σ	10.2514887
Curtosis	-0.95
Asimetría	0.23
P	0.0053

A- Muestra de Sepahua

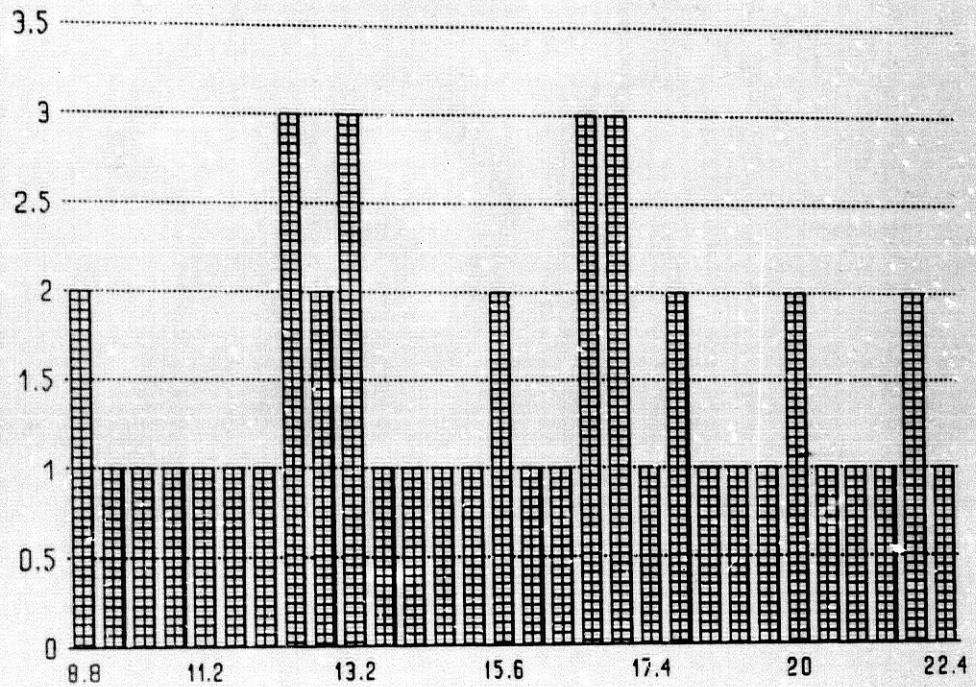
INDICE 5



V. máximo	15.000000
V. mínimo	3.6000004
\bar{X}	8.8318205
σ	2.9320822
Curtosis	-0.79
Asimetría	0.35

B- Muestra de Granada

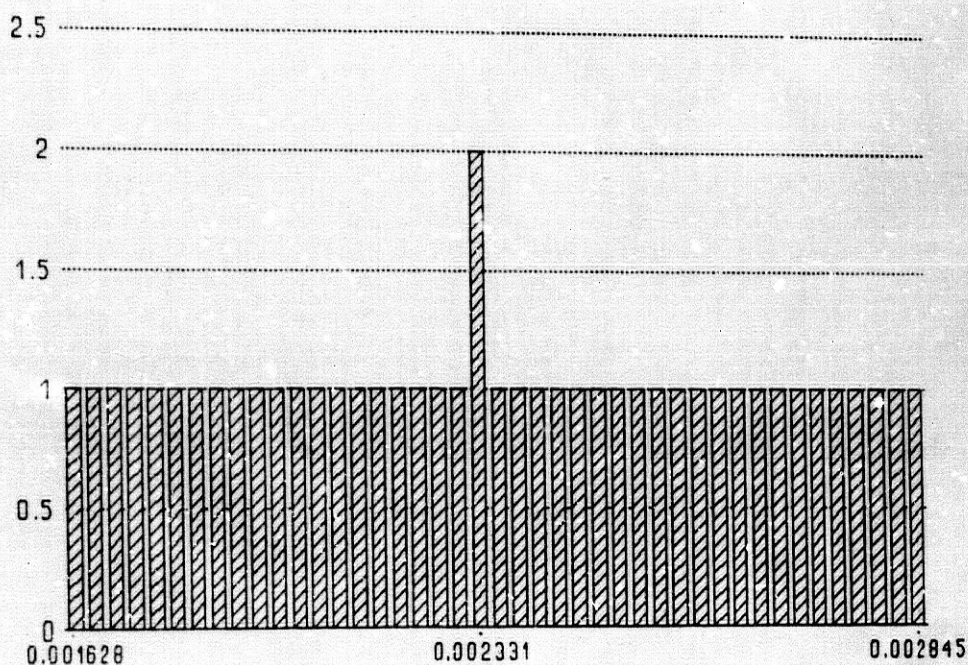
INDICE 5



V. máximo	22.3999939
V. mínimo	8.8000002
\bar{X}	15.5318108
σ	3.6673775
Curtosis	-1.03
Asimetría	-0.02
P	0.0996

A- Muestra de Sepahua

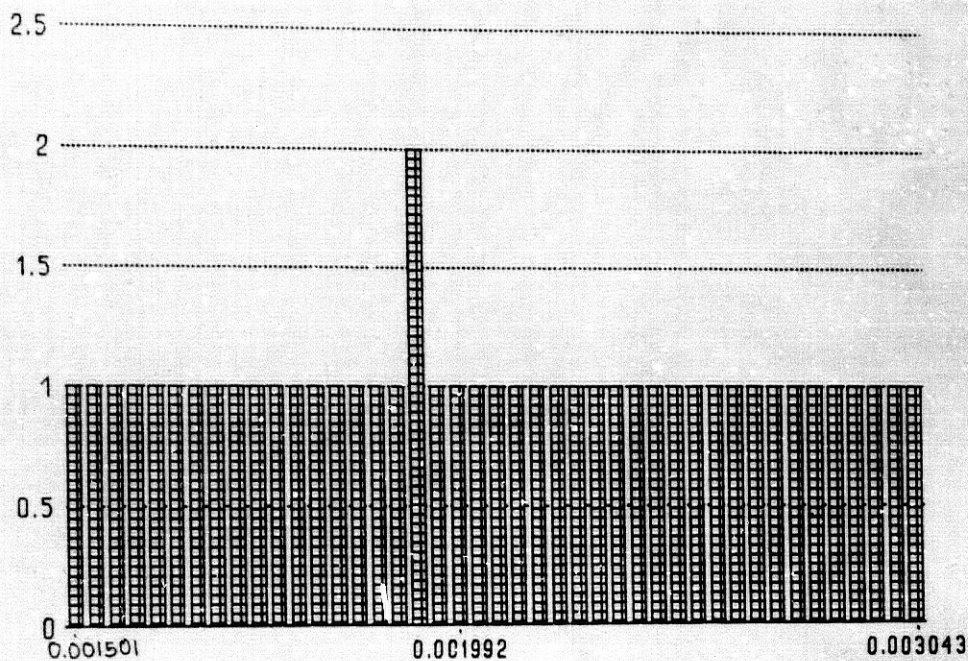
INDICE 6



V. máximo	0.0028453
V. mínimo	0.0016278
X	0.0023421
σ	0.0002393
Curtosis	0.46
Asimetría	-0.29

B- Muestra de Granada

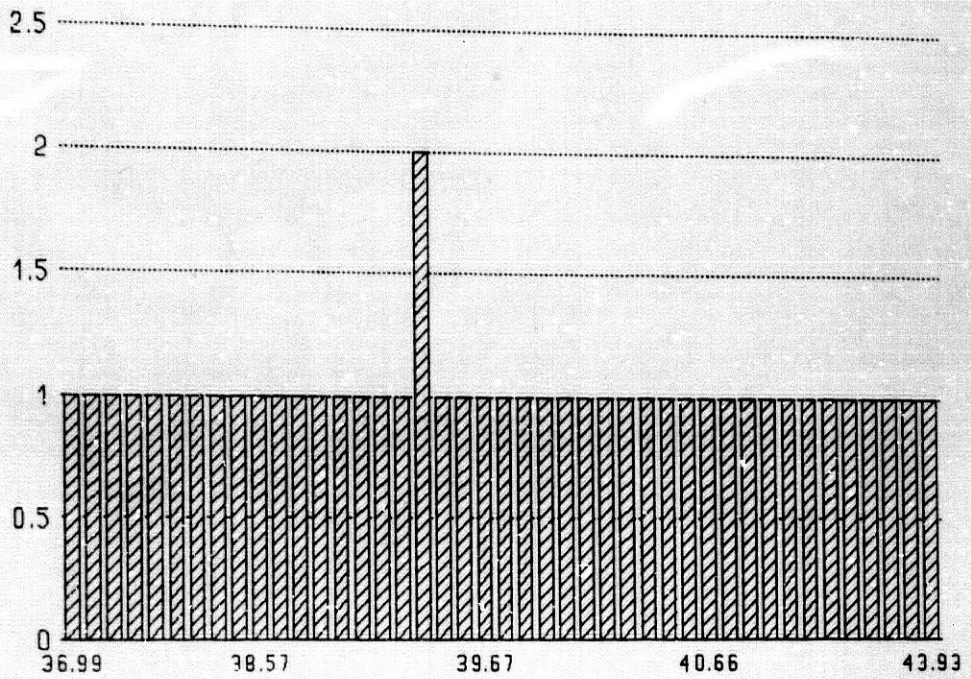
INDICE 6



V. máximo	0.0030427
V. mínimo	0.0015011
\bar{X}	0.0020614
σ	0.0003900
Curtosis	0.65
Asimetría	0.95
P	0.0531

A- Muestra de Sepahua

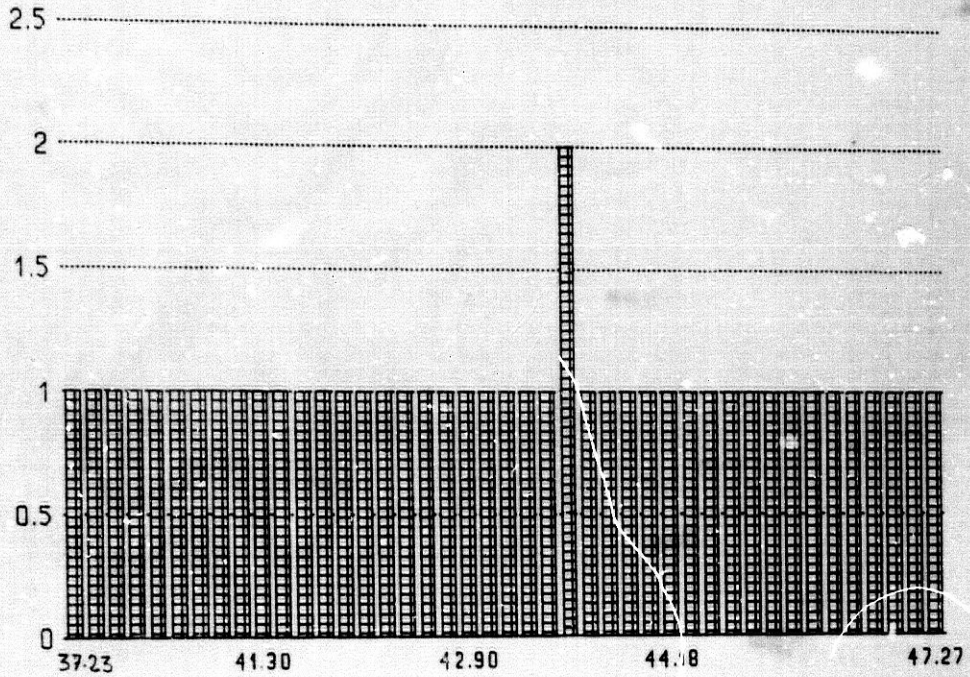
INDICE 7



V. máximo	43.9297180
V. mínimo	36.9894867
\bar{X}	39.8234863
σ	1.4221315
Curtosis	0.13
Asimetría	0.38

B- Muestra de Granada

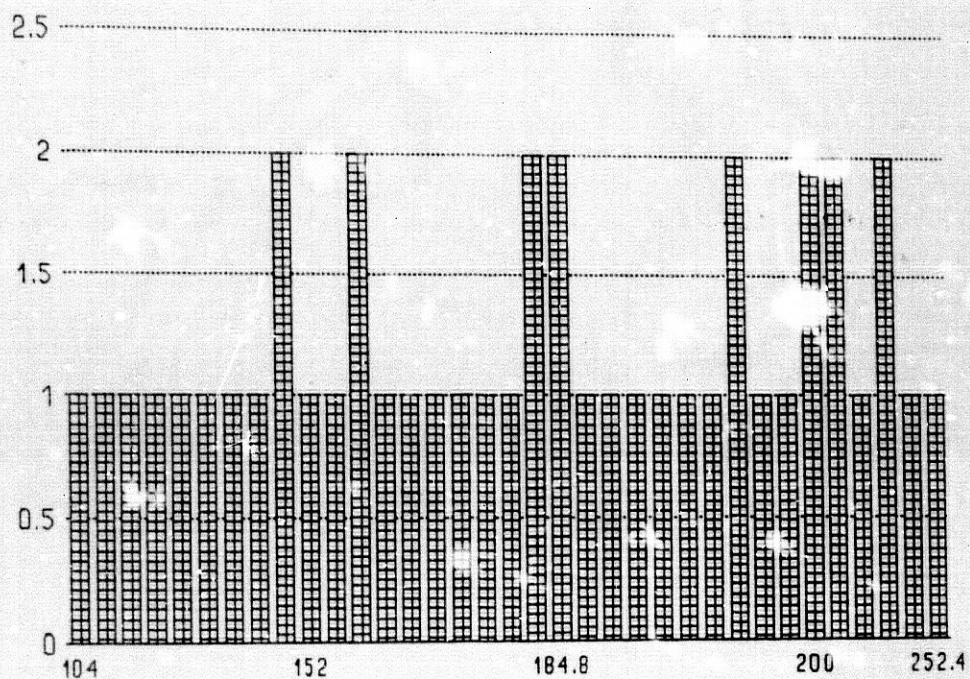
INDICE 7



V. máximo	47.2707672
V. mínimo	37.2288513
\bar{X}	43.0397186
σ	2.3333559
Curtosis	-0.23
Asimetría	-0.41
P	0.0034

B- Muestra de Granada

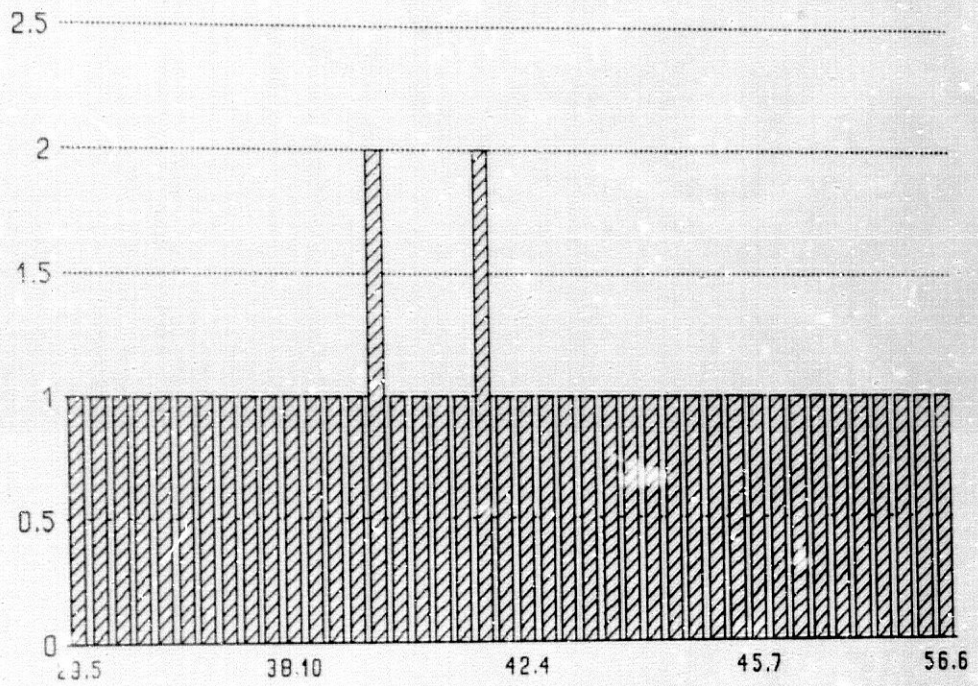
INDICE 8



V. máximo	252.4499969
V. mínimo	104.0000000
\bar{X}	178.8253937
σ	30.7396240
Curtosis	-0.20
Asimetría	-0.25
P	0.0003

A- Muestra de Sepahua

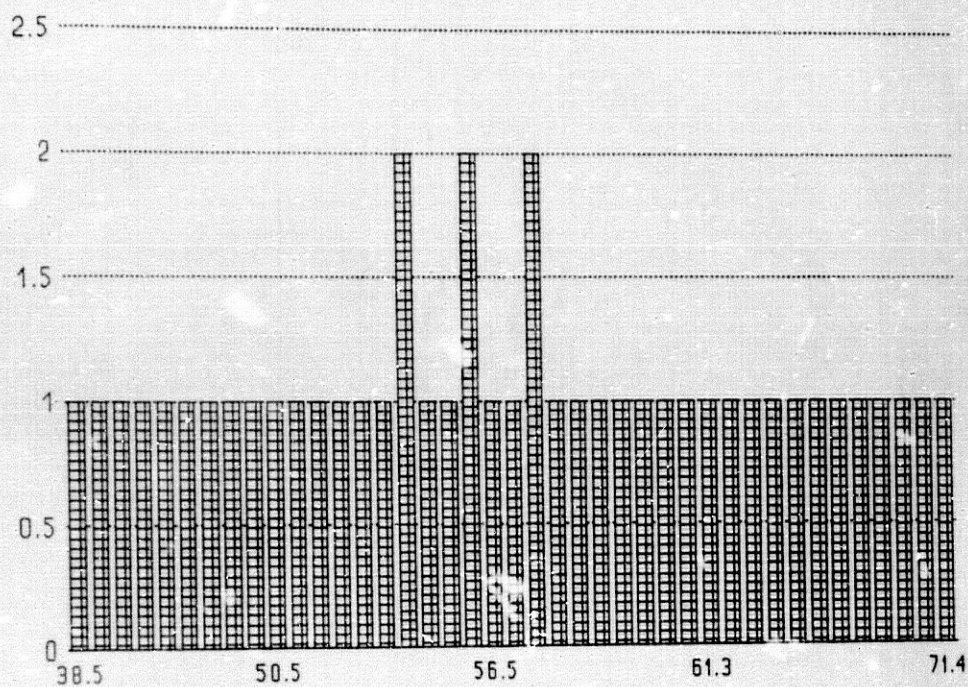
INDICE 9



V. máximo	56.6000061
V. mínimo	29.5000000
\bar{X}	41.9045410
σ	5.4536495
Curtosis	0.02
Asimetría	0.16

B- Muestra de Granada

INDICE 9



V. máximo	71.399939
V. mínimo	38.500000
\bar{X}	56.3704529
σ	6.8718042
Curtosis	-0.22
Asimetría	-0.20
P	0.1534

2.1.2.3. Valores de «P» para los distintos índices

Hombres (Sepahua)- Hombres (Granada)

Nº Variable	Valor de P
1	0.1328
2	0.0000
3	0.0298
4	0.5703
5	0.0045
6	0.1803
7	0.1125
8	0.0002
9	0.1523

Hombres (Sepahua) - Mujeres (Sepahua).

Nº de Variable	Valor de P
1	0.3451
2	0.0848
3	0.7781
4	0.3447
5	0.6775
6	0.4575
7	0.5224
8	0.8896
9	0.4835

Mujeres (Sepahua)-Mujeres (Granada)

Nº de Variable	Valor de P
1	0.0176
2	0.2920
3	0.341
4	0.0053
5	0.996
6	0.0531
7	0.0034
8	0.0003
9	0.1534

Hombres (Granada)-Mujeres (Granada)

Nº de Variable	Valor de P
1	0.6552
2	0.0006
3	0.4272
4	0.0950
5	0.566
6	0.6402
7	0.1666
8	0.5671
9	0.6244

2.1.2.4. *Indices individuales de los grupos étnicos en la muestra de Sepahua -Hombres-*

Nº de Variable	Grupo Etnico	Frecuencia Total	Media	Desviación Típica
I ₁		79	10.880	5.963
	GE_1	41	11.207	6.508
	GE_2	12	11.292	7.231
	GE_3	7	7.571	3.034
	GE_4	1	8.000	.000
	GE_5	4	10.375	1.436
	GE_6	1	7.000	.000
	GE_7	1	11.000	.000
	GE_8	8	10.813	4.621
	GE_9	4	14.375	6.750
I ₂		77	891.142	267.486
	GE_1	40	900.765	267.820
	GE_2	12	826.267	241.579
	GE_3	7	1097.529	250.953
	GE_4	1	1176.000	.000
	GE_5	4	868.325	176.697
	GE_6	1	1306.000	.000
	GE_7	0		
	GE_8	8	676.687	186.031
	GE_9	4	905.150	320.487
I ₃		77	47.605	11.228
	GE_1	40	48.593	11.454
	GE_2	12	45.827	10.449
	GE_3	7	46.874	9.795
	GE_4	1	55.050	.000
	GE_5	4	46.813	10.112
	GE_6	1	62.680	.000
	GE_7	0		
	GE_8	8	39.229	12.179
	GE_9	4	56.260	6.207

Nº de Variable	Grupo Etnico	Frecuencia Total	Media	Desviación Típica
I ₄		79	11.481	8.616
	GE_1	41	12.683	7.468
	GE_2	12	9.000	14.264
	GE_3	7	10.000	8.165
	GE_4	1	9.000	.000
	GE_5	4	13.750	2.986
	GE_6	1	12.000	.000
	GE_7	1	19.000	.000
	GE_8	8	10.875	5.915
	GE_9	4	6.750	10.404
I ₅		77	6.571	2.886
	GE_1	40	6.942	3.080
	GE_2	12	6.267	2.985
	GE_3	7	5.400	2.260
	GE_4	1	6.000	.000
	GE_5	4	5.750	4.093
	GE_6	1	7.700	.000
	GE_7	0		
	GE_8	8	5.950	2.488
	GE_9	4	7.750	1.962
I ₆		79	.002	.000
	GE_1	41	.002	.000
	GE_2	12	.002	.000
	GE_3	7	.002	.000
	GE_4	1	.002	.000
	GE_5	4	.002	.000
	GE_6	1	.002	.000
	GE_7	1	.002	.000
	GE_8	8	.002	.000
	GE_9	4	.002	.000

Nº de Variable	Grupo Etnico	Frecuencia Total	Media	Desviación Típica
I-		77	41.305	1.670
	GE_1	41	41.295	1.382
	GE_2	12	41.761	2.910
	GE_3	7	40.926	.943
	GE_4	1	41.870	.000
	GE_5	4	40.140	1.018
	GE_6	1	40.540	.900
	GE_7	1	39.500	.000
	GE_8	8	41.490	1.058
	GE_9	4	42.010	2.331
I ₈		77	103.903	17.843
	GE_1	40	106.223	20.623
	GE_2	12	102.600	19.976
	GE_3	7	95.857	5.928
	GE_4	1	122.400	.000
	GE_5	4	103.850	20.414
	GE_6	1	112.200	.000
	GE_7	0		
	GE_8	8	99.075	6.939
	GE_9	4	101.700	6.234
I ₉		79	50.162	6.429
	GE_1	41	49.783	7.352
	GE_2	12	50.825	3.550
	GE_3	7	55.286	3.411
	GE_4	1	57.100	.000
	GE_5	4	45.450	5.892
	GE_6	1	50.300	.000
	GE_7	1	46.300	.000
	GE_8	8	49.738	4.375
	GE_9	4	47.850	9.047

2.1.2.5 Índices individuales de los grupos étnicos en la muestra de Sepahua-Mujeres.

Nº de Variable	Grupo Etnico	Frecuencia Total	Media	Desviación Típica
I ₁		44	13.352	5.130
	GE_1	15	12.867	5.721
	GE_2	7	11.857	6.962
	GE_3	0		
	GE_4	3	14.000	4.583
	GE_5	1	14.000	.000
	GE_6	6		
	GE_7	2	11.750	1.061
	GE_8	7	13.357	5.956
	GE_9	9	15.389	2.815
I ₂		44	606.154	222.124
	GE_1	15	598.813	262.905
	GE_2	7	580.214	233.168
	GE_3	0		
	GE_4	3	629.433	156.672
	GE_5	1	462.800	.000
	GE_6	0		
	GE_7	2	717.650	109.531
	GE_8	7	590.686	268.833
	GE_9	9	633.989	184.314
I ₃		44	34.638	10.397
	GE_1	15	31.830	11.745
	GE_2	7	32.191	11.656
	GE_3	0		
	GE_4	3	38.177	3.142
	GE_5	1	33.230	.000
	GE_6	0		
	GE_7	2	44.395	1.534
	GE_8	7	33.791	9.098
	GE_9	9	38.689	10.250

Nº de Variable	Grupo Etnico	Frecuencia Total	Media	Desviación Típica
I ₄		44	18.523	7.432
	GE_1	15	18.667	8.491
	GE_2	7	18.286	9.105
	GE_3	0		
	GE_4	3	21.667	2.517
	GE_5	1	18.000	.000
	GE_6	0		
	GE_7	2	22.000	1.414
	GE_8	7	19.000	7.461
GE_9	9	16.333	7.246	
I ₅		44	8.832	2.932
	GE_1	15	9.440	3.159
	GE_2	7	8.571	3.067
	GE_3	0		
	GE_4	3	9.000	1.587
	GE_5	1	5.600	.000
	GE_6	0		
	GE_7	2	7.600	.849
	GE_8	7	7.514	1.989
GE_9	9	9.622	3.652	
I ₆		44	.002	.000
	GE_1	15	.002	.000
	GE_2	7	.002	.000
	GE_3	0		
	GE_4	3	.002	.000
	GE_5	1	.002	.000
	GE_6	0		
	GE_7	2	.002	.000
	GE_8	7	.002	.000
GE_9	9	.002	.000	

Nº de Variable	Grupo Etnico	Frecuencia Total	Media	Desviación Típica
I ₇		44	39.824	1.422
	GE_1	15	39.811	1.785
	GE_2	7	39.847	1.326
	GE_3	0		
	GE_4	3	39.157	.863
	GE_5	1	39.370	.000
	GE_6	0		
	GE_7	2	38.670	.212
	GE_8	7	39.667	1.215
	GE_9	9	40.643	1.161
I ₈		44	106.505	16.386
	GE_1	15	109.467	15.967
	GE_2	7	111.486	13.978
	GE_3	0		
	GE_4	3	110.133	4.277
	GE_5	1	72.000	.000
	GE_6	0		
	GE_7	2	105.000	4.243
	GE_8	7	105.229	9.869
	GE_9	9	101.644	23.457
I ₉		44	41.905	5.454
	GE_1	15	42.927	5.444
	GE_2	7	42.871	6.228
	GE_3	0		
	GE_4	3	37.500	2.851
	GE_5	1	34.600	.000
	GE_6	0		
	GE_7	2	35.250	3.889
	GE_8	7	40.700	5.609
	GE_9	9	44.144	4.084

SUPERFICIE CORPORAL²⁴ (I₁₀)

Valoración: En función del nomograma de Dubois. (relación talla/peso)

	H ₁	H ₂	M ₁	M ₂
Talla	155.6	172	147	161.8
Peso	54.2	63.9	50.7	56
S.C.	152	173	142	155

GRUPOS ÉTNICOS

	♂								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Talla	155.1	156.2	161.4	163	150	156	152	155	152.7
Peso	53.9	53.4	61.4	59	53	57	57	52.6	49
S.C.	151	151	163	162.1	146	155	152	149	143

	♀								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Talla	148.2	148	-	142.3	139	-	140	145.7	149.1
Peso	52.7	51.3	-	48.3	44	-	47.5	50.1	49.7
S.C.	144	143	-	135	128	-	132	140	142

²⁴Debido a que el índice nº 10 «superficie corporal» fue incorporado a este apartado con posterioridad al análisis estadístico de los demás índices, y a que su valoración se ha realizado a través del nomograma de Dubois, solo figuran la \bar{X} correspondiente a ambas muestras según el sexo, así como la \bar{X} de los distintos grupos étnicos de la muestra de Sepahua separados igualmente por sexo.

2.2. MEDIDAS OBTENIDAS DEL CUESTIONARIO DE FACTORES INTRINSECOS

En este apartado se presentan los datos estadísticos de las siguientes variables:

- V₄ - Horas de sueño
- V₅ - Ocupación del tiempo diario
- V₆ - Alimentación
- V₇ - Enfermedades
- V₈ - Accidentes

Los datos relativos a la edad (V₃₇), sexo (V₃₈) y grupo étnico de pertenencia (V₃₉), al haber sido tratadas en el apartado anterior por razones de operatividad, se ha omitido en éste²⁵.

V₄ - Horas de sueño

HOMBRES (Sepahua)			MUJERES (Sepahua)		
Nº de horas	nº de sujetos	%	nº de horas	nº de sujetos	%
8.30	1	1.3	8	31	70.5
8	61	77.2	9	9	20.5
9	13	16.5	10	3	6.8
9.30	1	1.3	12	1	2.
10	1	1.3			
12	2	2.5			
$\bar{X} = 8 \text{ h. } 19'$			$\bar{X} = 8 \text{ h. } 26'$		

²⁵Estas tres variables figurarían dentro del cuestionario de factores intrínsecos con los números 1, 2, y 3 respectivamente.

V₄ - Horas de sueño

HOMBRES (Granada)

MUJERES (Granada)

nº de horas	nº de sujetos	%	nº de horas	nº de sujetos	%
6	2	2.5	7	5	11.4
7	2	2.5	7½	3	6.8
7½	4	5.1	8	19	43.2
8	37	48.6	8¾	2	4.5
8½	8	10.1	9	3	6.8
9	10	12.7	8½	1	2.3
9½	3	3.8	9½	4	9
10	11	13.9	10	6	13.6
10½	1	1.3	10½	1	2.3
11	1	1.3			

$$\bar{X} = 8 \text{ h. } 29'$$

$$\bar{X} = 8 \text{ h. } 26'$$

V₅ - Ocupación del tiempo diario

A - Tiempo de clases docentes y estudio

HOMBRES (Sepahua)

MUJERES (Sepahua)

nº de horas	nº de sujetos	%	nº de horas	nº de sujetos	%
6.30	7	8.9	6	1	2.3
7	1	1.3	6.30	7	15.9
7.30	69	87.3	7	2	4.5
8.30	2	2.5	7.30	32	72.7
			8.30	2	4.5

$$\bar{X} = 7 \text{ h. } 26'$$

$$\bar{X} = 7 \text{ h. } 20'$$

A - Tiempo de clases docentes y estudio

HOMBRES (Granada)

nº de horas	nº de sujetos	%
6	2	2.5
7	2	2.5
7½	5	6.3
8	37	46.8
8½	8	10.1
9	9	11.4
9½	3	3.8
10	11	13.9
10½	1	1.3
11	1	1.3

$$\bar{X} = 8 \text{ h. } 28'$$

MUJERES (Granada)

nº de horas	nº de sujetos	%
6	2	4.5
6½	7	15.9
7	2	4.5
7½	3	6.8
8	3	6.8
8½	4	9.1
9	12	27.3
9½	2	4.5
10	3	6.8
10½	2	4.5
11	3	6.8

$$\bar{X} = 8 \text{ h. } 23'$$

B - Tiempo de actividad fisico-recreativa

HOMBRES (Sepahua)

nº de horas	nº de sujetos	%
1/2	3	3.8
1	67	84.8
1½	1	1.3
2	7	8.9
3	1	1.3

$$\bar{X} = 1 \text{ h. } 6'$$

MUJERES (Sepahua)

nº de horas	nº de sujetos	%
0	4	9.1
1/2	3	6.8
1	36	81.8
2	1	2.3

$$\bar{X} = 53'$$

Actividades	nº de sujetos	%	Actividades	nº de sujetos	%
(1) Fútbol	72	91	Baloncesto	2	4.5
(2) Baloncesto	61	77	Natación	35	75
(3) Voleibol	67	85	Voleibol	35	75
(4) Natación	68	86	Juegos		
(5) Paseo en bicicleta	3	3.8	Populares	27	61.4
(6) Juegos populares	58	73.4			

B - Tiempo de actividad físico - deportiva

HOMBRES (Granada)

nº de horas	nº de sujetos	%
0	14	17.7
1/2	6	7.6
1	27	34.2
1½	5	6.3
2	20	25.3
3	6	7.6
5	1	1.3

$$\bar{X} = 1 \text{ h. } 16'$$

MUJERES (Granada)

nº de horas	nº de sujetos	%
0	16	36.4
1/2	7	15.9
1	15	34.1
2	4	9.1
4	2	4.5

$$\bar{X} = 47'$$

Actividades	nº de sujetos	%
(1) Fútbol	37	46.8
(2) Baloncesto	15	19
(3) Balonmano	6	7.6
(4) Voleibol	6	7.6
(5) Ciclismo	6	7.6
(6) Montañismo	2	2.5
(7) Gimnasia	4	5.1
(8) Esquí	3	3.8
(9) Artes marciales	3	3.8
(10) Juegos físicos tradicional	12	15.2

Actividades	nº de sujetos	%
Baloncesto	5	11.4
Balonmano	7	15.9
Voleibol	12	27.3
Gimnasia	1	2.3
Artes marciales	1	2.3
Juegos físicos tradicional	12	27.3

C - Tiempo de Trabajo

HOMBRES (Sepahua)

nº de horas	nº de sujetos	%
2	73	92.4
2½	1	1.3
3	4	3.8
4	1	5.1

$$\bar{X} = 2h. 5'$$

MUJERES (Sepahua)

nº de horas	nº de sujetos	%
1	2	4.5
2	34	77.3
3	5	11.4
3½	1	2.3
4	2	4.5

$$\bar{X} = 2h. 12'$$

Actividades	nº de sujetos	%
(1) Agrícola	75	95
(2) Ganadera	72	91
(3) Pesca	7	8.9
(4) Caza	4	5.1
(5) Recolección	3	3.8
(6) Construcción	3	3.8

Actividades	nº de sujetos	%
Agrícola	7	15.9
Recolección	1	2.3
(7) Doméstica	41	93.2
(8) Tejer	6	13.6

C - Tiempo de trabajo

HOMBRE (Granada)

MUJERES (Granada)

Actividades	nº de sujetos	%	nº de horas	nº de sujetos	%
0	47	59.4	0	24	54.5
½	1	1.3	1	12	27.3
1	15	19	2	4	9.1
2	7	8.9	3	2	4.5
3	5	6.3	5	2	4.5
4	3	3.8			
5	1	1.3			

x = 49'

x = 47'

Actividades	nº de sujetos	%	Actividades	nº de sujetos	%
(1) Taller mecánico	8	10.1	Agricultura	6	13.6
(2) Agricultura	12	15.2	Ganadería	3	6.8
(3) Ganadería	8	10.1	Dependiente	2	4.5
(4) Vendedor	2	2.5	(6) Labores del hogar	20	45.5
(5) Dependiente	8	10.1			

D - Actividades de tiempo libre

HOMBRES (Sepahua)

nº de horas	nº de sujetos	%
1	1	1.3
2	71	90
3	7	8.9

$$\bar{X} = 2h 5'$$

Actividades	nº de sujetos	%
(1) Tertulia	74	93.7
(2) Paseos	11	13.9
(3) Juegos de sociedad	67	84.8
(4) Manualidades	3	3.8
(5) Lectura	8	10.1
(6) Descanso	8	10.1

MUJERES (Sepahua)

nº de horas	nº de sujetos	%
1	7	15.9
2	34	77.3
3	2	4.5

$$\bar{X} = 1h 50'$$

Actividades	nº de sujetos	%
Tertulia	39	88.6
Paseos	40	90.9
Juegos de sociedad	34	77.3
Lectura	5	11.4
Descanso	5	11.4

D -- Actividades de tiempo libre

HOMBRES (Granada)

nº de horas	nº de sujetos	%
1	45	57
2	7	8.9
3	23	29.1
4	4	5.1

$$\bar{X} = 2h 18'$$

MUJERES (Granada)

Actividades	nº de sujetos	%
1	1	2.3
2	23	52.3
3	15	34.1
4	5	11.4

$$\bar{X} = 2h 32'$$

Actividades	nº de sujetos	%	Actividades	nº de sujetos	%
(1) Manualidades	16	20.3	Pescar	15	34.1
(2) Pescar	23	29.1	Juegos de		
(3) Juegos de			Sociedad	17	38.6
sociedad	25	31.6	Cine TV	28	63.6
(4) Cine y TV.	40	50.6	Lectura	18	40.9
(5) Lectura	36	45.6	Descanso	13	29.5
(6) Descanso	19	24.1	Tertulias	20	45.8
(7) Tertulias	29	36.7			

V₈ Alimentación

HOMBRES (Sepahua)			MUJERES (Sepahua)		
Alimentos Consumidos	Nº de Sujetos	%	Alimentos consumidos	Nº de sujetos	%
(1) Frigol	60	75.9	"	30	68.2
(2) Frigol	69	87.3	"	34	77.3
(3) Pescado	69	87.3	"	43	97.7
(4) Yuca	68	86.1	"	38	70.5
(5) Plátano	72	91.1	"	41	93.2
(6) Carne	63	9.7	"	37	84.1
(7) Arroz	72	91.1	"	34	77.2
(8) Leche	61	77.2	"	33	75.0
(9) Frutos silvestres			"	-	-
y cultivados	2	2.5	"	2	4.5
(10) Galletas	2	2.5	"	1	2.3
(11) Huevos	2	2.5	"	-	-
(12) Fariña	1	1.3	"	2	4.5
(13) Pan	3	3.8	"	4	9.1
(14) Fideos	2	2.5	"	-	-
(15) Naranjas	2	2.5	"	28	63.6
(16) Verduras	60	75.9	"	-	-
(17) Chocolate	2	2.5	"	-	-
(18) Conservas	3	3.8			

V₈ Alimentación

HOMBRES (Granada)			MUJERES (Sepahua)		
Alimentos consumidos	Nº de Sujetos	%	Alimentos consumidos	Nº de Sujetos	%
(1) Carne	56	70.9	"	32	72.8
(2) Pescado	32	40.5	"	22	50
(3) Verdura y Hortaliza	46	58.2	"	27	61.4
(4) Legumbres	43	54.4	"	22	50
(5) Huevos	54	58.4	"	24	54.5
(6) Lácteos	53	67.1	"	37	84.1
(7) Pan	35	44.3	"	29	65.9
(8) Derivados del Cacao	11	13.9	"	3	6.8
(9) Patata	53	67.1	"	19	43.2
(10) Embutidos	23	29.1	"	24	54.5
(11) Cereales	22	27.8	"	6	13.6
(12) Frutas	44	55.7	"	32	72.8
(13) Dulces	9	11.4	"	11	25
(14) Pastas	19	24.1	"	13	29.5
(15) Sopas	8	10.1	"	5	11.4
(16) Frutos secos	1	1.3	"	1	2.3
(17) Productos Oleaginosos	3	3.8	"	1	2.3

V₇ Enfermedades

HOMBRES (Sepahua)			MUJERES (Sepahua)		
Enfermedades	Nº de sujetos	%	Enfermedades	Nº de Sujetos	%
(1) Gripe	39	49.4	"	28	63.6
(2) Fiebre	39	49.4	"	18	40.9
(3) Papera	18	22.8	"	10	22.7
(4) Diarrea	15	19	"	2	4.6
(5) Cólico	2	2.5	"	3	6.8
(6) Disentería	3	3.8	"	-	-
(7) "Viruela"	12	15.2	"	6	13.6
(8) Tosferina	32	40.5	"	14	31.8
(9) Paludismo	13	16.5	"	3	6.8
(10) Sarampión	12	15.2	"	6	13.6
(11) Hepatitis	2	2.5	"	-	-
(12) Dolor de cabeza	8	10.1	"	5	11.4
(13) Dolor de muelas	3	3.8	"	-	-
(14) Fiebre amarilla	-	-	"	1	2.3
(15) Vómitos	1	1.3	"	-	-
(16) Gonorrea	2	2.8	"	-	-
(17) Intoxicación	1	1.3	"	-	-
(18) Hongos	5	6.3	"	-	-
(19) Parásitos intestinales	1	1.3	"	-	-
(20) Dolor de Estomago	-	-	"	1	2.3
(21) Tuberculosis	1	1.3	"	-	-
(22) Llagas	1	1.3	"	-	-
(23) Epilepsia	-	-	"	1	2.3
(24) Tifus	-	-	"	1	2.3
(25) Conjuntivitis	-	-	"	4	9.1

V₇ Enfermedades

HOMBRES (Granada)			MUJERES (Granada)		
Enfermedades	Nº de sujetos	%	Enfermedades	Nº de sujetos	%
(1) Paperas	16	203	"	14	30.8
(2) Sarampión	15	19	"	18	40.9
(3) Falta de Ca.	1	13	"	-	-
(4) Escarlatina	9	114	"	5	11.4
(5) Varicela	8	11	"	9	20.5
(6) Alergia bronquial	1	13	"	-	-
(7) Gripe	13	165	"	13	29.5
(8) Estrabismo	1	13	"	-	-
(9) Diabetes	1	13	"	-	-
(10) Resfriado	1	13	"	-	-
(11) Apendicitis	3	38	"	1	2.3
(12) Amigdalitis	6	76	"	8	18.2
(13) Sinusitis	1	13	"	2	4.5
(14) Rubeola	1	13	"	5	11.4
(18) Pulmonía	1	13	"	-	-
			(15) Vegetaciones	2	4.5
			(16) Faringitis	3	6.8
			(17) Ciática	1	2.3
			(19) Paludismo	1	2.3
			(20) Anemia	1	2.3
			(21) Tosferina	1	2.3

V₈ Lesiones

HOMBRES (S)			MUJERES (S)		
Accidentes	Nº de sujetos	%	Accidentes	Nº de sujetos	%
(1) Fractura de brazo	11	139	"	2	45
(2) " " pierna	3	38	"	1	23
(3) " " costilla	2	25	"	-	-
(4) " " mano	4	51	"	1	23
(5) Esguince de tobillo	7	89	"	2	45
(6) " " hombros	2	25	"	-	-
(7) Hernia de disco	2	25	"	1	23
(8) "Problemas" de rodillas	-	-	"	1	23
(9) Herida leve	15	19	"	8	182
(10) Mordedura venenosa	-	-	"	1	23
(11) Mutilación de dedos (mano)	4	51	"	-	-
(12) " " " (pies)	1	13	"	-	-

V₈ Lesiones

HOMBRES (Granada)			MUJERES (Granada)		
Lesiones	Nº de sujetos	%	Lesiones	Nº de sujetos	%
(1) Esguince de rodilla	1	1.3	"	1	2.3
(2) Esguince de tobillo	8	10.1	"	2	4.5
(3) Operación de codo	1	1.3	"	-	-
(4) Fractura de brazo	7	8.9	"	1	2.3
(5) Fractura de tibia	1	1.3	"	-	-
(6) Fractura de muñeca	12	5.2	"	1	2.3
(7) Menisco	2	2.5	"	-	-
(8) Fractura de dedo	4	5.1	"	1	2.3
(10) Fractura de clavícula	2	2.8	"	1	2.3
(11) Rotura de ligam. de la espalda	1	1.3	"	-	-
(12) Fractura de pierna	1	1.3	"	-	-
(13) Operación uña del pie	1	1.3	"	-	-
(14) Esguince de tobillo	3	3.8	"	-	-
(15) Derrame de líquido sinovial	1	1.3	"	-	-
(16) Fractura del cuello del húmero	1	1.3	"	-	-
(17) Corte en tendones de la mano	1	1.3	"	-	-
(18) Luxación de rótula	1	1.3	"	-	-
(19) Luxación del fémur			"	1	2.3
(20) Fractura del pie	1	1.3	(24) Esguince de codo	1	2.3
(21) Fractura del cráneo	1	1.3	(26) Esguince de dedos	2	4.5
(22) Hernia discal	2	2.5	(27) Fractura nasal	1	2.3
(23) Escoliosis	1	1.3	(30) Esguince de muñeca	1	2.3
(28) Fisura de cadera	1	1.3			

3. ANALISIS

3.1. DESCRIPTIVO-COMPARATIVO

3.1.1. Variables de medida de la condición antropométrica

V₁- Abdominales en 1'

- $H_1 - H_2$: Clara superioridad de H_2 sobre H_1 , en los valores máximo (v. máx de $H_1 = 41$, v. máx de $H_2 = 65$) y mínimo (v. mín. de $H_1 = 18$, v. mín. de $H_2 = 23$), así como en la \bar{x} (\bar{x} de $H_1 = 27.9$, \bar{x} de $H_2 = 37.8$).

La distribución de frecuencias forma una curva leptocúrtica (0,15) con asimetría positiva (0,38) en H_1 ; y leptocúrtica (1,18) con asimetría positiva (0,73) en H_2 .

La probabilidad (p) de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes es del 0'1% ($p = 0'001$).

- $H_1 - M_1$: Clara superioridad de H_1 sobre M_1 , en los valores máximo (v. máx. de $M_1 = 30$) y mínimo (v. mín. de $M_1 = 2$), así como en la \bar{x} (\bar{x} de $M_1 = 19.2$). La σ es relativamente mayor en M_1 ($\sigma = 4.8$) que en H_1 ($\sigma = 4.6$).

La distribución de frecuencias configura una curva leptocúrtica (2,23), con asimetría negativa (- 1,12) en M_1 .

La probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes es del 96% ($p = 0'96$).

- $M_1 - M_2$: Clara superioridad de M_2 sobre M_1 , en los valores máximo (v. máx. de $M_2 = 45$) y mínimo (v. mín. de $M_2 = 10$), así como, en la \bar{x} (\bar{x} de $M_2 = 29.3$).

La probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes es del 7% ($p = 0'07$).

-Grupos étnicos : En H_1 , las x de los g.e. 7 ($\bar{x} = 30$) y 9 ($\bar{x} = 30.5$) se sitúan ligeramente por encima de la x total de la muestra. En cuanto a la σ , la del g.e. 3 ($\sigma = 2.8$) es claramente inferior, y la del g.e. 9 ($\sigma = 6.5$) claramente superior a la x total de la misma.

En M_1 , la \bar{x} del g.e. 9 ($\bar{x} = 17.4$) está ligeramente por debajo, y la del g.e. 7 ($\bar{x} = 23$) ligeramente por encima de la \bar{x} total de la muestra. En cuanto a la σ , la del g. e. 7 ($\sigma = 0.7$) se sitúa muy por debajo de la σ total de la muestra.

**V_2 Flexiones de brazos en barra fija -Hombres-
Suspensión de brazos en barra fija -Mujeres-**

- H_1 - H_2 : Rotunda superioridad en la x de H_1 ($\bar{x} = 7$) sobre la de H_2 ($\bar{x} = 3.4$); existiendo además en H_2 una σ incluso superior a la \bar{x} (σ de $H_2 = 3.6$).

Es significativo el hecho de que 22 individuos de H_2 obtuvieran una puntuación de 0, por tan solo 2 individuos de H_1 ; mientras que 14 individuos de H_1 obtuvieron una puntuación de 10, por tan solo 2 individuos de H_2 .

La distribución de frecuencias forma una curva platicústica (-0.65) con asimetría negativa (-0.23) en H_1 ; y leptocúrtica (0.41) con asimetría positiva (1.02) en H_2 .

La probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes es del 1%, ($p = 0.01$).

- H_1 - M_1 : No ha lugar a comparaciones, dado que la prueba se midió con valores diferentes.

- M_1 - M_2 : Rotunda superioridad de M_1 sobre M_2 en los valores máximo (v. máx. de $M_1 = 65.7$, v. máx. de $M_2 = 44.1$) y mínimo (v. mín. de $M_2 = 2.3$), así como, en la \bar{x} (\bar{x} de $M_1 = 19.3$, \bar{x} de $M_2 = 16.8$). Las σ fueron muy elevadas en ambas muestras (σ de $M_1 = 15.7$, σ de $M_2 = 11.6$).

La distribución de frecuencias configura una curva leptocúrtica (0.61) con asimetría positiva (1.23) en M_1 ; y platicústica (-0.74) con asimetría positiva (0.72) en M_2 .

La probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes es de 16% ($p = 0.16$).

- Grupos étnicos : En M_1 , las \bar{x} de los g.e. 5($\bar{x} = 56.7$) y 8($\bar{x} = 26.4$), se mantienen claramente por encima de la x total de la muestra, mientras que la de los g.e. 1($\bar{x} = 14.3$), 4($\bar{x} = 13.8$), 7($\bar{x} = 6.5$) y 9($\bar{x} = 12.3$) se mantienen por debajo de la x total de la misma. En cuanto a la σ , la del g.e. 2($\sigma = 22.7$) es muy superior a la σ total de la muestra ($\sigma = 15.7$), mientras que la de las g.e. 1($\sigma = 8.7$), 4($\sigma = 5.7$), 7($\sigma = 2.2$) y 9($\sigma = 7.3$) son muy inferiores a la σ total de la misma.

V₃ Flexión del tronco adelante a tocar con las manos el suelo

- $H_1 - H_2$: Rotunda superioridad en la \bar{x} de H_1 ($\bar{x} = 2.1$) sobre la de H_2 ($\bar{x} = 0.1$), teniendo ésta última una σ superior a su \bar{x} (σ de $H_2 = 1.9$).

Mientras 33 individuos de H_1 obtuvieron una puntuación máxima de 3, tan solo llegaron a esta 6 individuos de H_2 ; por contra, 27 individuos de H_2 tuvieron puntuaciones negativas de -1 a -4, y ningún individuo de H_1 tuvo tales puntuaciones.

La probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes es nula ($p = 0.00$).

- $H_1 - M_1$: Ligera superioridad no significativa en la \bar{x} de M_1 ($\bar{x} = 2.3$) sobre la de H_1 .

La distribución de frecuencias con los valores obtenidos configura una curva platicústica (- 0.55) con asimetría negativa (- 0.81) en M_1 .

La probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes 5% ($p = 0.05$).

- $M_1 - M_2$: Rotunda superioridad a la \bar{x} de M_1 sobre la de M_2 teniendo esta última una σ superior a su \bar{x} (σ de $M_2 = 1.46$).

Mientras 25 individuos de M_1 obtuvieron la puntuación máxima de 3, tan sólo 7 de M_2 llegaron a obtenerla; por contra, 12 individuos de M_2 tuvieron una puntuación de

0, por tan solo 1 individuo de M_1 ; y 6 individuos de M_2 tuvieron puntuaciones negativas de -1 a -3, por ningún individuo de M_1 .

La probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes es del 1% ($p = 0.01$).

- *Grupos étnicos* : En H_1 , la x del g.e. 9 ($\bar{x} = 1.2$) es claramente inferior a la x total de la muestra, mientras que la de los g.e. 4 y 7 ($\bar{x} = 3$) se mantienen claramente por encima de la \bar{x} total de la misma. En M_1 la x de los g.e. 2 y 5 ($\bar{x} = 3$) se sitúa claramente por debajo de la \bar{x} total de la misma. En cuanto a la σ , la del g.e. 7 ($\sigma = 1.4$) es algo superior a la σ total de la muestra ($\sigma = 0.9$).

V₄ Extensión del tronco atrás

- $H_1 - H_2$: Superioridad en la \bar{x} de H_1 ($x = 53.4$) sobre la de H_2 ($\bar{x} = 46.9$); y menor σ en H_1 ($\sigma = 8.7$) sobre la de H_2 ($\sigma = 12.7$).

La distribución de frecuencias en H_1 forma una curva leptocúrtica (1.49) con asimetría negativa (- 0.69) en H_1 ; y platicúrtica (- 0.92) con asimetría negativa (- 0.16) en H_2 .

La probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes es nula. ($p = 0$).

- $H_1 - M_1$: Neta superioridad de H_1 sobre M_1 en los valores máximo (v.máx. de $H_1 = 70$, v. máx. de $M_2 = 61$) y mínimo (v.mín. de $H_1 = 20$, v. mín. de $M_1 = 15$), así como en la x (x de $M_1 = 48.5$); contrariamente en la muestra de Granada, la \bar{x} de M_2 ($\bar{x} = 50.5$) es superior a la de H_2 ($\bar{x} = 46.9$). La σ de M_1 ($\sigma = 12.1$) es relativamente muy superior a la de H_1 .

La probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes es del 7% ($p = 0.07$).

- $M_1 - M_2$: Ligera superioridad de M_2 sobre M_1 en los valores máximo (v. máx. de $M_2 = 69$) y mínimo (v. mín. de $M_2 = 27$), así como en la \bar{x} (\bar{x} de $M_2 = 50.5$).

La distribución de frecuencias en ambas muestras forma una curva leptocúrtica (0.84) con asimetría negativa (- 1.43) en M_1 ; y platicúrtica (- 0.06) con asimetría negativa (- 0.53) en M_2 .

La probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes es del 41% ($p = 0'41$).

- *Grupos étnicos* : En H_1 , las \bar{x} de los g.e. 4 ($\bar{x} = 62$), 5 ($\bar{x} = 61.2$) y 6 ($\bar{x} = 58$) están claramente por encima de la \bar{x} total de la muestra; mientras que la de los g.e. 7 ($\bar{x} = 41$) y 9 ($\bar{x} = 49.5$) están claramente por debajo, siendo a la vez muy elevada la σ de este último g.e. ($\sigma = 21.5$).

En M_1 , la x de los g.e. 2 ($\bar{x} = 55$) y 8 ($\bar{x} = 53.7$) están claramente por encima de la x total de la muestra, mientras que la x de los g.e. 4 ($\bar{x} = 34.7$) y 7 ($\bar{x} = 38.5$) están claramente por debajo de dicha \bar{x} total. La σ del g.e. 7 ($\sigma = 26.2$) es muy elevada, y la de las g.e. 2 ($\sigma = 2.8$) y 8 ($\sigma = 3$) muy pequeña con respecto a la σ total de la muestra.

V₅ Rueda lateral por la derecha

- $H_1 - H_2$: Superioridad en la \bar{x} de H_1 ($\bar{x} = 3$) sobre la de H_2 ($\bar{x} = 2.4$).

La distribución de frecuencias forma una curva platicúrtica (- 0.49) con asimetría negativa (- 0.39) en H_1 ; y platicúrtica (- 0.31) con asimetría neutra (0) en H_2 .

La probabilidad de que las varianzas en ambas muestras sean semejantes es del 82% ($p = 0'82$).

- $H_1 - M_2$: Rotunda superioridad en la \bar{x} de H_1 sobre la de M_2 ($\bar{x} = 1.9$), la cual posee una σ muy elevada ($\sigma = 1.6$) y relativamente bastante mayor que la de H_1 ($\sigma = 1.3$).

La probabilidad de que la varianza de ambas muestras sean semejantes es del 2% ($p = 0'02$).

- $M_1 - M_2$: Rotunda superioridad en la \bar{x} de M_2 ($\bar{x} = 2.7$) sobre la de M_1 , superando también la \bar{x} de H_2 . La σ de M_1 es relativamente mayor que la de M_2 ($\sigma = 1.6$).

La distribución de frecuencias forma una curva platicúrtica (- 1.26) con asimetría positiva (0.32) en M_1 ; y platicúrtica (- 1.13) con asimetría negativa (- 0.39) en M_2 .

La probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes es del 84% ($p = 0.84$).

- *Grupos étnicos* : En H_1 , las \bar{x} de los g.e. 4, 6 ($\bar{x} = 5$) y 9 ($\bar{x} = 4$) son claramente superiores a la \bar{x} total de la muestra; mientras que la \bar{x} del g.e. 3 (1.3) es claramente inferior a la \bar{x} total de la misma. En cuanto a la σ , la del g.e. 5 ($\sigma = 0.8$) es muy inferior a la σ total de la muestra.

En M_1 , las x de los g.e. 5 ($\bar{x} = 3$) y 7 ($\bar{x} = 2.5$) son superiores a la x total de la muestra; mientras que la del g.e. 4 ($\bar{x} = 0.3$) es muy inferior a la x total de la misma. En lo que respecta a las σ total es la de los g.e. 4 ($\sigma = 0.6$) y 7 ($\sigma = 0.7$) son muy inferiores a la σ total de la muestra.

V₃ Rueda lateral por la izquierda

- $H_1 - H_2$: Ligera superioridad en la \bar{x} de H_1 ($\bar{x} = 2.5$) sobre la de H_2 ($\bar{x} = 2.3$).

La distribución de frecuencias forma una curva platicúrtica (- 0.84) con asimetría negativa (- 0.47) en H_1 ; y platicúrtica (- 0.82) con asimetría positiva (0.26) en H_2 .

La probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes es del 83% ($p = 0.83$).

- $H_1 - M_1$: Neta superioridad en la \bar{x} de H_1 sobre la de M_1 ($\bar{x} = 1.49$), la cual posee una σ superior a su x ($\sigma = 1.6$) y relativamente mucho mayor a la de H_1 ($\sigma = 1.3$).

La probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes es del 5% de ($p = 0.05$).

- $M_1 - M_2$: Superioridad en la \bar{x} de M_2 ($\bar{x} = 2$) sobre la de M_1 , aunque no supera en esta ocasión la x de H_2 . La σ de M_1 es relativamente bastante mayor que la de M_2 ($\sigma = 1.4$).

La distribución de frecuencias forma una curva platicúrtica (- 0.62) con asimetría positiva (0.25) en M_2 .

La probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes es del 6% ($p = 0.06$).

- **Grupos étnicos** : En H_1 , las \bar{x} de los g.e. 4,6, 7($\bar{x} = 4$) y 9($\bar{x} = 3$) son claramente superiores a la \bar{x} total de la muestra; mientras que la \bar{x} del g.e. 3($\bar{x} = 1.4$) es claramente inferior a la \bar{x} total de la misma. En cuanto a la σ , la del g.e. 5($\sigma = 0.8$) es claramente inferior a la σ total de la muestra.

En M_1 , las \bar{x} de las g.e. 2($\bar{x} = 2.1$) y 5($\bar{x} = 4$) son claramente superiores a la \bar{x} total de la muestra; mientras que las \bar{x} de los g.e. 4($\bar{x} = 0$), 7($\bar{x} = 0.5$) y 9($\bar{x} = 0.9$) son claramente inferiores a la \bar{x} total de la misma. En lo que respecta a la σ , la del g. e. 7($\sigma = 0.7$) es claramente inferior a la σ total de la muestra.

V₇ Saltos variando la posición de brazos y piernas

- $H_1 - H_2$: Clara superioridad en la x de H_1 (2.4) sobre la de H_2 ($\bar{x} = 1.4$), la cual posee una σ semejante a su \bar{x} ($\sigma = 1.3$), y relativamente mayor a la de H_1 ($\sigma = 1.5$).

La distribución de frecuencias forma una curva platicúrtica (- 1.11) con asimetría positiva (0.15) en H_1 ; y platicúrtica (- 0.84) con asimetría positiva (0.84) en H_2 .

La probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes es del 12% ($p = 0.12$).

- $H_1 - M_1$: Semejante \bar{x} y σ entre ambas muestras (en M_1 , la $\bar{x} = 2.5$ y la $\sigma = 1.5$).

La probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes es del 85% ($p = 0.85$).

- $M_1 - M_2$: Clara superioridad en la \bar{x} de M_1 sobre la de M_2 ($\bar{x} = 1.5$), la cual posee una σ superior a la \bar{x} ($\sigma = 1.6$) y relativamente mayor a la de M_1 .

La distribución de frecuencias forma una curva platicúrtica (- 1.07) con asimetría positiva (0.74) en M_2 .

La probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes es del 60% de posibilidades ($p = 0.60$).

- *Grupos étnicos* : En H_1 , las \bar{x} de los g.e. 4 y 9 ($\bar{x} = 3$) y 6 ($\bar{x} = 4$) son claramente superiores a la \bar{x} total de la muestra; mientras que la del g.e. 7 ($\bar{x} = 1$) es claramente inferior a la \bar{x} total de la misma. En cuanto a la σ , la del g.e. 9 ($\sigma = 2.2$) es claramente superior a la σ total de la muestra.

En M_1 , la \bar{x} de los g.e. 5 ($\bar{x} = 4$) y 7 ($\bar{x} = 3.5$) son claramente superiores a la \bar{x} total de la muestra. En cuanto a la σ , la de los g.e. 2 ($\sigma = 0.9$) y 7 ($\sigma = 0.7$) son claramente inferiores a la σ total de la muestra; mientras que la del g.e. 4 ($\sigma = 2.1$) es claramente superior a la σ total de la misma.

V₈ Paso de obstáculos

- $H_1 - H_2$: Clara superioridad de H_2 sobre H_1 en los valores máximo (v. máx. de $H_1 = 13$, v. máx. de $H_2 = 15.4$) y mínimo (v. mín. de $H_1 = 6.6$, v. mín. de $H_2 = 8.9$), así como en la \bar{x} (\bar{x} de $H_1 = 9.5$, \bar{x} de $H_2 = 11$); sin embargo, la σ de H_1 (1.6) es relativamente superior a la de H_2 ($\sigma = 1.4$).

La distribución de frecuencias forma una curva leptocúrtica (11.2) con asimetría negativa (- 1.9) en H_1 ; y leptocúrtica (11.2) con asimetría positiva (1.09) en H_2 .

La probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes es del 78% ($p = 0.78$).

- $H_1 - M_1$: Clara superioridad de M_1 sobre H_1 en los valores máximo (v. máx. de $H_1 = 17$) y mínimo (v. mín. de $M_1 = 9.2$), así como en la \bar{x} (\bar{x} de $M_1 = 11.9$).

La probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes es del 32% ($p = 0.32$).

- $M_1 - M_2$: Clara superioridad en la x de M_2 ($x = 14.1$) sobre la de M_1 .

La distribución de frecuencias forma una curva leptocúrtica (0.61) con asimetría positiva (0.84) en M_1 ; y platicúrtica (- 0.34) con asimetría positiva (0.46) en M_2 .

La probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes es del 2% ($p = 0.02$).

- **Grupos étnicos** : En H_1 , las \bar{x} de los g.e. 3,4 ($\bar{x} = 10$) y 7 ($\bar{x} = 11.7$) están claramente por encima de la \bar{x} total de la muestra; mientras que las \bar{x} de los g.e. 5 ($\bar{x} = 7.2$) y 6 ($\bar{x} = 8.1$) están claramente por debajo de la misma. En cuanto a las σ , la del g. e. 5 ($\sigma = 4.5$) es claramente superior a la σ total de la muestra, y la del g.e. 8 ($\sigma = 0.6$) es claramente inferior a la σ total de la misma.

En M_1 , las x de los g.e. 4 ($\bar{x} = 13.1$) y 7 ($\bar{x} = 13.2$) están claramente por encima de la x total de la muestra. En cuanto a las σ , la de los g.e. 2 ($\sigma = 0.6$) y 7 ($\sigma = 0.9$) están claramente por debajo de la σ total de la muestra ($\sigma = 1.7$).

V₉ Lanzamiento de piedra de 3 Kg. -Hombres-
Lanzamiento de piedra de 2 Kg. -Mujeres-

- $H_1 - H_2$: Superioridad en la x de H_1 ($\bar{x} = 600.3$) sobre la de H_2 ($\bar{x} = 652.8$); así como, en la σ (σ de $H_1 = 102.5$, σ de $H_2 = 142.7$).

La distribución de frecuencias forma una curva leptocúrtica (0.45) con asimetría positiva (0.37) en H_1 ; y platicúrtica (- 0.20) con asimetría negativa (- 0.21) en H_2 .

La probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes es del 2% ($p = 0.02$).

- $H_1 - M_1$: Clara superioridad de H_1 sobre M_1 , en los valores máximo (v. máx. de $H_1 = 885$, v. máx. de $M_1 = 685$) y mínimo (v. mín. de $H_1 = 413$, v. mín. de $M_1 = 302$), así como en la $x(x$ de $M_1 = 515.3$).

La probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes es del 1% ($p = 0.01$).

- $M_1 - M_2$: Semejante \bar{x} entre ambas muestras (\bar{x} de $M_2 = 525.4$); y muy superior σ en M_2 ($\sigma = 112$).

La distribución de frecuencias forma una curva leptocúrtica (0.59) con asimetría negativa ($- = 0.39$) en M_1 ; y leptocúrtica (0.03) con asimetría positiva (0.61) en M_2 .

La probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes es del 0.5% ($p = 0.005$).

- *Grupos étnicos* : En H_1 , las \bar{x} de los g.e. 4($\bar{x} = 885$) y 7($\bar{x} = 777$) son claramente superiores a la \bar{x} total de la muestra; mientras las \bar{x} de los g.e. 2($\bar{x} = 549.7$), 5($\bar{x} = 524$) y 8($\bar{x} = 548.4$) son claramente inferiores a la \bar{x} total de la misma. En cuanto a la σ , las de los g.e. 2($\sigma = 59.4$), 3($\sigma = 66.9$), 5($\sigma = 33.2$) y 8($\sigma = 51.1$) son claramente inferiores a la σ total de la muestra; mientras la del g.e. 9($\sigma = 138.2$) es claramente superior a la σ total de la misma.

En M_1 , la \bar{x} del g.e. 7($\bar{x} = 454$) es claramente inferior a la \bar{x} total de la muestra. En cuanto a la σ , la de los g.e. 4($\sigma = 54.6$) y 6($\sigma = 58.6$) son claramente inferiores a la σ total de la muestra ($\sigma = 71.7$); mientras la del g.e. 9($\sigma = 103.7$) es claramente superior a la σ total de la misma.

V₁₀ Paso en equilibrio por encima de un listón

- $H_1 - H_2$: Ligera superioridad en la \bar{x} de H_1 ($\bar{x} = 0.01$) sobre la de H_2 (x de $H_2 = 0.05$). superando la σ de ambas muestras a sus \bar{x} respectivas (σ de $H_1 = 0.1$, σ de $H_2 = 0.3$

La distribución de frecuencias forma una curva leptocúrtica (70.08) con asimetría positiva (8.44) en H_1 ; y leptocúrtica (33.81) con asimetría positiva (5.0) en H_2 .

La probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes es del 2% ($p = 0.02$).

- $H_1 - M_1$: Ligera superioridad en la \bar{x} de M_1 (\bar{x} de $M_1 = 0.05$) sobre la de H_1 . Superando la σ de M_1 a su propia \bar{x} ($\sigma = 0.3$).

La probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes es del 0.2% ($p = 0.002$).

- $M_1 - M_2$: Ligera superioridad en la \bar{x} de M_1 sobre la de M_2 (x de $M_2 = 0$).

La distribución de frecuencias forma una curva leptocúrtica (15.15) con asimetría positiva (4.10) en M_1 ; y mesocúrtica (0) con asimetría neutra (0) en M_2 .

La probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes es del 0.3% ($p = 0.003$).

- *Grupos étnicos* : En H_1 la \bar{x} y la σ de todos los g.e. es 0 excepto la del g.e. 1. que tiene una $\bar{x} = 0.026$ y una $\sigma = 0.16$.

En M_1 , todas las g.e. tienen una \bar{x} y $\sigma = 0$ excepto los g. e. 1 ($\bar{x} = 0.8$, $\sigma = 0.30$) y 2 ($\bar{x} = 1.4$ y $\sigma = 0.4$)

V₁₁ Carrera de 50 mts.

- $H_1 - H_2$: Clara superioridad de H_1 sobre H_2 en los valores máximo (v. más. de $H_1 = 13.5$, v. más. de $H_2 = 9.6$) y mínimo (v. mín. de $H_1 = 10.5$, x de $H_2 = 8$); así como en la \bar{x} (\bar{x} de $H_1 = 10.5$, \bar{x} de $H_2 = 8$)

La distribución de frecuencias forma una curva leptocúrtica (0.70) con asimetría positiva (0.96) en H_1 ; y leptocúrtica (0.08) con asimetría positiva (0.32) en H_2 .

La probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes es del 0.5% ($p = 0.005$).

- $H_1 - M_1$: Clara superioridad de M_1 sobre H_1 , en los valores máximo (v. máx. de $M_1 = 18$) y mínimo (v. mín. de $M_1 = 12.3$), así como en la \bar{x} (\bar{x} de $M_1 = 14.7$).

La probabilidad de que las varianzas de ambas muestras se parezcan es del 2% ($p = 0.02$).

- $M_1 - M_2$: Rotunda superioridad de M_1 sobre M_2 en los valores máximo (v. máx. de $M_2 = 11.8$) y mínimo (v. mín. de $M_2 = 8.1$), así como en la \bar{x} (\bar{x} de $M_2 = 9.5$). Estos valores de M_2 como se puede apreciar, son incluso menores que los de H_1 .

La distribución de frecuencias forma una curva leptocúrtica (0.45) con asimetría negativa (-0.10) en M_1 , y leptocúrtica (0.60) con asimetría positiva (0.80) en M_2 .

La probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes es del 0.4% ($p = 0.004$).

Grupos étnicos : En H_1 , las σ de los g.e. 2 ($\sigma = 0.6$) 3 ($\sigma = 0.4$) y 8 ($\sigma = 0.7$) son claramente inferiores a la σ total de la muestra ($\sigma = 1$); mientras que la del g.e. 9 ($\sigma = 1.7$) es claramente superior a la σ total de la misma.

En M_1 , el g.e. 7 tiene una \bar{x} ($\bar{x} = 16.7$) claramente superior a la \bar{x} total de la muestra. En cuanto a la σ , la del g.e. 4 ($\sigma = 0.4$) es claramente inferior a la σ total de la muestra $\sigma = 1.4$; mientras la del g.e. 8 ($\sigma = 2$) es claramente superior a la σ total de la misma.

V₁₂ Carrera de 2.000 mts. - Hombres -
Carrera de 1.500 mts. - Mujeres -

- $H_1 - H_2$: Ligera superioridad aunque no significativa en la \bar{x} de H_1 ($\bar{x} = 9.88$) sobre la de H_2 ($\bar{x} = 9.68$); sin embargo si es significativa la superioridad existente en la σ de H_2 ($\sigma = 2$) sobre la de H_1 ($\sigma = 1.1$).

Mientras que en H_2 fueron 6 los sujetos que no terminaron la prueba, (puntuación = 15), todos la terminaron en H_1 ; esta circunstancia hace que aunque las marcas individuales de los sujetos en H_2 sean sustancialmente menores a los de H_1 , el resultado de los \bar{x} totales de ambas muestras se acerquen.

La distribución de frecuencias forma una curva leptocúrtica (2.2) con asimetría positiva (1.4) en H_1 , y leptocúrtica (1.1) con asimetría positiva (1.1) en H_2 .

La probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes es del 0.01% ($p = 0.001$).

- $M_1 - M_2$: Ligera superioridad en la \bar{x} de M_1 ($\bar{x} = 10.5$) sobre la de M_2 ($\bar{x} = 10.2$), por lo que la diferencia no es muy significativa en este sentido, aunque sí en lo que respecta a las σ respectivas (σ de $M_1 = 2$, σ de $M_2 = 2.9$).

La distribución de frecuencias forma una curva leptocúrtica (0.04) con asimetría positiva (1.02) en M_1 ; y platicúrtica (-0.95) con asimetría positiva (0.95) en M_2 .

Mientras que en M_1 no terminaron la prueba 5 sujetos (puntuación = 15), en M_2 fueron 11 los que no la terminaron; ésta circunstancia hace que aunque las marcas individuales de los sujetos de M_2 , fueran marcas sustancialmente menores a la de los sujetos del M_1 , el resultado de la \bar{x} total de ambas muestras se acerquen.

La probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes es del 1% ($p = 0.01$).

- *Grupos étnicos*: En H_1 , las \bar{x} de los g.e. 3 ($\bar{x} = 10.98$), 4 ($\bar{x} = 10.11$), 6 ($\bar{x} = 11.03$), 7 ($\bar{x} = 11.51$) y 9 ($\bar{x} = 10.89$) se mantiene claramente por encima de la \bar{x} total de la muestra. En cuanto a la σ , la del g.e. 5 es claramente menor ($\sigma = 0.5$) que la σ total de la muestra; mientras que la de los g.e. 3 ($\sigma = 1.9$) y 9 ($\sigma = 1.7$) es claramente mayor que la σ total de la misma.

En M_1 , las \bar{x} de los g.e. 4 ($\bar{x} = 10.85$), 7 ($\bar{x} = 11.17$) y 9 ($\bar{x} = 11.17$) se mantienen algo por encima de la \bar{x} total de la muestra; mientras que la de los g.e. 2 ($\bar{x} = 9.97$), 5 ($\bar{x} = 8.34$) y 8 ($\bar{x} = 9.89$) son algo inferiores a la \bar{x} total de la muestra.

V₁₃ Grado de relajación

- H_1 - H_2 : Cara superioridad en la \bar{x} de H_2 ($\bar{x} = 3.4$) sobre la de H_1 ($\bar{x} = 2.7$); contrariamente la σ relativa de H_1 ($\sigma = 1.3$) es claramente superior a la de H_2 ($\sigma = 1.2$).

La distribución de frecuencias forma una curva platicúrtica (- 0.90) con asimetría positiva (0.39) en H_1 ; y platicúrtica (- 0.5) con asimetría negativa (- 0.60) en H_2 .

La probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes es del 52% ($p = 0.52$).

- H_1 - M_1 : No existe una diferencia significativa entre las \bar{x} de ambas muestras, siendo la x en $M_1 = 2.6$.

La probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes es del 54% ($p = 0.54$).

- M_1 - M_2 : Clara superioridad en la x de M_2 ($\bar{x} = 3.6$) sobre la de M_1 ; siendo por contra la σ de M_1 ($\sigma = 1.3$) relativamente superior a la de M_2 ($\sigma = 1.2$).

La distribución de frecuencias forma una curva platicúrtica (- 1.14) con asimetría positiva (0.31) en M_1 , y platicúrtica (- 0.49) con asimetría negativa (- 0.66) en M_2 .

La probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes es del 40% ($p = 0.40$).

- *Grupos étnicos* : En H_1 , las \bar{x} de los g.e. 4,6 ($\bar{x} = 5$) y 7 ($\bar{x} = 4$) se mantienen claramente por encima de la \bar{x} total de la muestra. En cuanto al σ , el del g.e. 3 ($\sigma = 0.7$) es claramente inferior que el σ total de la muestra.

En M_1 , las \bar{x} del g.e. 8 ($\bar{x} = 3.1$) y 5 ($\bar{x} = 5$) son claramente superiores a la \bar{x} total de la muestra; y la del g.e. 48 ($\bar{x} = 1.7$) es claramente inferior a la \bar{x} total de la misma.

V₁₄ Talla

- $H_1 - H_2$: Rotunda superioridad de H_2 sobre H_1 , en los valores máximo (v. Máx de $H_1 = 169$, v. máx. de $H_2 = 191$) y mínimo (v. mín. de $H_1 = 133$, v. mín. de $H_2 = 144$), así como en la x (x de $H_1 = 155.6$, x de $H_2 = 172$).

La distribución de frecuencias forma una curva leptocúrtica (0.82) con asimetría negativa (- 0.81) en H_1 ; y leptocúrtica (1.39) con asimetría negativa (- 0.84) en H_2 .

La probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes es del 15% ($p = 0.15$).

- $H_1 - M_1$: Superioridad en la \bar{x} de H_1 sobre la de M_1 ($\bar{x} = 147$).

La probabilidad de que la varianza de ambas muestras sean semejantes es del 40% ($p = 0.4$).

- $M_1 - M_2$: Rotunda superioridad de M_2 sobre M_1 , en los valores máximo (v. máx. de $M_1 = 163$, v. máx de $M_2 = 177$) y mínimo (v. mín. de $M_1 = 133$, v. mín. de $M_2 = 142$), así como en la x (x de $M_2 = 161.8$). La x de M_2 es incluso mayor (en 6.2 puntos) a la de H_1 .

La distribución de frecuencias forma una curva leptocúrtica (0.12) con asimetría positiva (0.10) en M_1 y platicúrtica (- 0.07) con asimetría negativa (- 0.18) en M_2 .

La probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes es del 17% ($p = 0.17$).

- *Grupos étnicos* : En H_1 , las \bar{x} de los g.e. 3($\bar{x} = 161.4$) y 4($\bar{x} = 163$) son algo superiores a la \bar{x} total de la muestra. En cuanto a la σ , la de los g.e. 2 y 3($\sigma = 3.5$) son claramente inferiores a la σ total de la muestra.

En M_1 , la \bar{x} de los g.e. 4($\bar{x} = 142.3$), 5($\bar{x} = 139$) y 7($\bar{x} = 140$) se mantienen algo por debajo de la \bar{x} total de la muestra. En cuanto a la σ , la del g.e. 4($\sigma = 3.5$) es claramente inferior a la σ total de la muestra ($\sigma = 5.9$).

V₁₅ Envergadura

- H_1 - H_2 : Rotunda superioridad de H_2 sobre H_1 , en los valores máximo (v. máx. de $H_1 = 177$, v. máx. de $H_2 = 192$) y mínimo (v. mín. de $H_1 = 134$, v. mín. de $H_2 = 138$ - excepcionalmente -), así como en la \bar{x} (\bar{x} de $H_1 = 159.5$, \bar{x} de $H_2 = 172.7$).

La distribución de frecuencias forma una curva leptocúrtica (0.53) con asimetría negativa (- 0.63) en H_1 ; y leptocúrtica (1.49) con asimetría negativa (- 0.88) en H_2 .

La probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes es del 29% ($p = 0.29$).

- H_1 - M_1 : Clara superioridad de H_1 sobre M_1 , en el valor máximo (v. máx. de $M_1 = 167$), como en la \bar{x} (\bar{x} de $M_1 = 148.1$).

La probabilidad de que la varianza de ambas muestras sean semejantes es del 5% ($p = 0.05$).

- M_1 - M_2 : Clara superioridad de M_2 sobre M_1 , en el valor máximo (v. máx. de $M_1 = 178$) y rotunda superioridad en la \bar{x} (\bar{x} de $M_1 = 160.7$).

La distribución de frecuencias forma una curva leptocúrtica (0.86) con asimetría positiva (0.52) en M_1 ; y leptocúrtica (0.30) con asimetría negativa (- 0.26) en M_2 .

La probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes es del 3% ($p = 0.03$).

Grupos étnicos : En H_1 , la \bar{x} del g.e. 4 ($x = 169$) se mantiene claramente por encima de la \bar{x} total de la muestra. En cuanto a la σ , del g.e. 3 ($\sigma = 3.2$) es claramente inferior a la σ total de la muestra, ($\sigma = 8.7$); mientras que la del g.e. 9 ($\sigma = 13.9$) es claramente superior a la σ total de la misma.

En M_1 , la \bar{x} del g. e. 5 ($\bar{x} = 142$) se mantiene algo por debajo de la \bar{x} total de la muestra.

V₁₆ Longitud de extremidad superior

- $H_1 - H_2$: Clara superioridad de H_2 sobre H_1 , en los valores máximo (v. máx. de $H_1 = 77$, v. máx. de $H_2 = 89$) y mínimo (v. mín. de $H_1 = 59$, v. mín. de $H_2 = 65$), así como en la \bar{x} (\bar{x} de $H_1 = 69.2$, \bar{x} de $H_2 = 75.6$).

La distribución de frecuencias forma una curva platicúrtica (- 0.20) con asimetría negativa (- 0.43) en H_1 ; y platicúrtica (- 0.08) con asimetría negativa (- 0.08) en H_2 .

La probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes es del 25% ($p = 0.25$).

- $H_1 - M_1$: Clara superioridad en la \bar{x} de H_1 sobre la de M_1 (\bar{x} de $M_1 = 64.2$).

La probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes es del 23% ($p = 0.23$).

- $M_1 - M_2$: Clara superioridad en la \bar{x} de M_2 (\bar{x} de $M_2 = 69.5$) sobre la de M_1 .

La distribución de frecuencias forma una curva leptocúrtica (2.46) con asimetría positiva (1.18) en M_1 ; y platicúrtica (- 0.42) con asimetría negativa (- 0.07) en M_2 .

La probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes es del 38% ($p = 0.38$).

- *Grupos étnicos* : En H_1 , la \bar{x} del g.e. 4 ($\bar{x} = 73$) es algo superior a la \bar{x} total de la muestra, y la del g.e. 7 ($\bar{x} = 63$) es inferior a la \bar{x} total de la misma. Con respecto a la σ , la de los g.e. 2 y 3 ($\sigma = 1.5$) son inferiores a la σ total de la muestra ($\sigma = 4$); mientras la del g.e. 9 ($\sigma = 5.8$) es superior a la σ total de la misma.

En M_1 , la σ del g.e. 4 ($\sigma = 1.5$) es inferior a la σ total de la muestra ($\sigma = 3.4$).

V₁₇ Longitud del tronco

- H_1 - H_2 : Clara superioridad de H_2 sobre H_1 , en los valores máximo (v. máx. en $H_1 = 90$, v. máx en $H_2 = 97$), y mínimo (v. mín. de $H_1 = 70$, v. mín. de $H_2 = 76$), así como en la \bar{x} (\bar{x} de $H_1 = 83.8$, \bar{x} de $H_2 = 88.2$).

La distribución de frecuencias forma una curva leptocúrtica (0.86) con asimetría negativa (- 0.98) en H_1 ; y leptocúrtica (0.33) con asimetría negativa (- 0.50) en H_2 .

La probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes es del 99% ($p = 0.99$).

- H_1 - M_1 : Superioridad en la \bar{x} de H_1 sobre la de M_1 (\bar{x} de $M_1 = 80.2$) y en la σ (de $H_1 = 4.4$, σ de $M_1 = 3.2$).

La probabilidad de que ambas muestras sean semejantes es del 23% ($p = 0.23$).

- M_1 - M_2 : Superioridad en la \bar{x} de M_2 (\bar{x} de $M_2 = 83.4$) sobre la de M_1 .

La distribución de frecuencias forma una curva platicúrtica (- 0.26) con asimetría positiva (0.29) en M_1 ; y platicúrtica (-0.22) con asimetría positiva (0.18) en M_2 .

La probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes es del 76% ($p = 0.76$).

- **Grupos étnicos** : En H_1 , la \bar{x} de los g.e. 3 ($x = 87.3$) y 4 ($\bar{x} = 88$) son claramente superiores a la \bar{x} total de la muestra; mientras que la x de los g.e. 5 ($\bar{x} = 79.2$) y 9 ($x = 79.7$) son claramente inferiores a la \bar{x} total de la misma. En cuanto a la σ , la de los g.e. 2.5 ($\sigma = 2.5$) y 3 ($\sigma = 2$) son claramente inferiores a la σ total de la muestra ($\sigma = 4.4$); mientras que la σ del g.e. 9 ($\sigma = 5.7$), es claramente superior a la σ total de la misma.

En M_1 , tan solo la \bar{x} del g.e. 4 ($x = 77$) se aprecia algo por debajo de la \bar{x} total de la muestra.

V₁₈ Perímetro torácico en inspiración

- H_1 - H_2 : Ligera superioridad en la \bar{x} de H_2 ($\bar{x} = 92.3$) sobre la de H_1 ($\bar{x} = 90.9$), así como en la σ (σ de $H_1 = 5.6$, σ de $H_2 = 7$).

La distribución de frecuencias forma una curva leptocúrtica (0.95) con asimetría negativa (- 1.06) en H_1 ; y platicúrtica (- 0.22) con asimetría neutra (0) en H_2 .

La probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes es del 4% ($p = 0.04$).

- H_1 - M_1 : Ligera superioridad en la \bar{x} de H_1 sobre la de M_1 ($\bar{x} = 87.2$).

La probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes es del 94% ($p = 0.94$).

- M_1 - M_2 : Rotunda superioridad de M_2 sobre M_1 en lo que respecta al valor máximo (v. máx. de $M_1 = 97$, v. máx. de $M_2 = 108$), y ligera superioridad en lo que respecta al valor mínimo (v. mín. de $M_1 = 73$, v. mín. de $M_2 = 76$) y a las respectivas \bar{x} (\bar{x} de $M_2 = 89.9$). Detectándose también una mayor σ en M_2 ($\sigma = 7.7$) con respecto a M_1 ($\sigma = 5.6$).

La distribución de frecuencias forma una curva leptocúrtica (0.37) con asimetría negativa (- 0.70) en M_2 ; y platicúrtica (-0.14) con asimetría positiva (0.41) en M_2 .

La probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes es del 4% ($p = 0.04$).

- *Grupos étnicos* : En H_1 ; la \bar{x} del g.e. 6 ($\bar{x} = 95$) es claramente superior a la x total de la muestra. En cuanto a la σ , las de los g.e. 3 ($\sigma = 2.6$) y 5 ($\sigma = 1.7$) son claramente inferiores a la σ total de la muestra.

En M_1 , la \bar{x} del g.e. 9 ($\bar{x} = 84$) es algo menor que la \bar{x} total de la muestra. En cuanto a la σ , la del g.e. 7 ($\sigma = 0.7$) es muy inferior a la σ total de la muestra.

V₁₉ Perímetro torácico en espiración

- $H_1 - H_2$: Ligera superioridad en la \bar{x} de H_1 ($\bar{x} = 87.4$) sobre la de H_2 ($\bar{x} = 85.5$). Curiosamente lo contrario que ocurría en la variable anterior.

La distribución de frecuencias forma una curva leptocúrtica (5.39) con asimetría negativa (- 1.82) en H_1 ; y platicúrtica (- 0.33) con asimetría negativa (0.01) en H_2 .

La probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes es del 33% ($p = 0.33$).

- $H_1 - M_1$: Ligera superioridad en la \bar{x} de H_1 sobre la de M_1 (86.1), y en la σ (σ de $H_1 = 6.8$, σ de $M_1 = 5.3$).

La probabilidad de que ambas muestras sean semejantes es del 24% ($p = 0.24$).

- $M_1 - M_2$: Ligera superioridad en la \bar{x} de M_1 sobre la de M_2 ($\bar{x} = 83.8$). Curiosamente lo contrario que ocurría en la variable anterior. Se detecta también una mayor σ en M_2 ($\sigma = 7.1$) con respecto a M_1 .

La distribución de frecuencias forma una curva leptocúrtica (0.85) con asimetría positiva (0.34) en M_2 .

La probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes es del 3% ($p = 0.03$).

- *Grupos étnicos* : En H_1 , las \bar{x} de los g.e. 3 ($\bar{x} = 91.1$), 4 y 6 ($\bar{x} = 91$) son ligeramente superiores a la \bar{x} total de la muestra, mientras que la \bar{x} del g.e. 9 ($\bar{x} = 84$) es ligeramente inferior a la \bar{x} total de la misma. En cuanto a la σ , la del g.e. 2 ($\sigma = 10.9$) es claramente superior a la σ total de la muestra; mientras que la de los g.e. 3 ($\sigma = 3.6$) y 5 ($\sigma = 1.4$) son claramente inferiores a la σ total de la misma.

En M_1 , la σ de los g.e. 2 ($\sigma = 2.5$) y 7 ($\sigma = 2.1$) son claramente inferiores a la σ total de la muestra; mientras que la del g.e. 8 ($\sigma = 9.7$) es claramente superior a la σ total de la misma.

V₂₀ Perímetro abdominal

- H_1 - H_2 : No existen diferencias significativas en lo que respecta a las \bar{x} de ambas muestras (\bar{x} de $H_1 = 74.5$, \bar{x} de $H_2 = 75.6$). Existiendo una mayor σ de H_2 ($\sigma = 8.9$) con respecto a la de H_1 ($\sigma = 5.3$).

La distribución de frecuencias forma una curva platicúrtica (- 0.07) con asimetría negativa (- 0.48) en H_1 ; y leptocúrtica (1.10) con asimetría positiva (0.26) en H_2 .

La probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes es del 0.2% ($p = 0.002$).

- H_1 - M_1 : Ligera superioridad en la \bar{x} de H_1 , sobre la de M_1 ($\bar{x} = 71.3$).

Las probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes es del 18% ($p = 0.18$).

- M_1 - M_2 : Ligera superioridad en la \bar{x} de M_1 , sobre la de M_2 ($\bar{x} = 68.6$). Existiendo en M_2 una σ ($\sigma = 7.5$) relativamente muy superior a la de M_1 ($\sigma = 4.8$).

La distribución de frecuencias forma una curva leptocúrtica (3.23) con asimetría negativa (-1.11) en M_1 , y leptocúrtica (2.44) con asimetría positiva (1.35) en M_2 .

La probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes es del 3% ($p = 0.03$).

- *Grupos étnicos* : En H_1 , las \bar{x} de los g.e. 3 ($\bar{x} = 81.1$), 4 ($\bar{x} = 78$) y 6 ($\bar{x} = 80$) son claramente superiores a la \bar{x} total de la muestra. En cuanto a la σ la del g.e. 5 ($\sigma = 1$) es claramente inferior a la σ total de la muestra.

En M_1 , las σ de los g.e. 2 ($\sigma = 2.5$) y 7 ($\sigma = 2$) son claramente inferiores a la σ total de la muestra; mientras que la del g.e. 8 ($\sigma = 9.7$) es claramente superior a la σ total de la misma.

V₂₁ Perímetro del muslo

- $H_1 - H_2$: No existe una diferencia significativa entre las \bar{x} de ambas muestras (x de $H_1 = 49.6$, x de $H_2 = 50.9$).

La distribución de frecuencias forma una curva leptocúrtica (1.07) con asimetría negativa (- 0.9) en H_1 ; y platicúrtica (- 0.13) con asimetría positiva (0.37) en H_2 .

La probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes es del 6% ($p = 0.06$).

- $H_1 - M_1$: No existen diferencias significativas entre las \bar{x} de ambas muestras (x de $M_1 = 48.9$).

La probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes es del 23% ($p = 0.23$).

- $M_1 - M_2$: Ligera superioridad en la \bar{x} de M_2 (50.5) sobre la de M_1 .

La distribución de frecuencias forma una curva leptocúrtica (0.17) con asimetría negativa (- 0.52) en M_1 ; y platicúrtica (- 0.19) con asimetría positiva (0.48) en M_2 .

La probabilidad de que la varianza de ambas muestras sean semejantes es del 2% ($p = 0.02$).

- *Grupos étnicos* : En H_1 , la \bar{x} de los g.e. 3($\bar{x} = 53.1$), 4($\bar{x} = 53$) y 6($\bar{x} = 54$) es algo superior a la \bar{x} total de la muestra; mientras que la del g.e. 9($\bar{x} = 46$) es algo inferior a la x total de la misma. En cuanto a la σ , la de los g.e. 3($\sigma = 1.9$) y 5($\sigma = 0.9$) son claramente inferiores a la σ total de la muestra ($\sigma = 4$); mientras que la del g.e. 9($\sigma = 6$) es claramente superior a la σ total de la misma.

En M_1 , la σ de los g.e. 4($\sigma = 2.1$) y 7($\sigma = 1.4$) son claramente inferiores a la σ total de la muestra ($\sigma = 3.4$).

V₂₂ Perímetro del brazo

- H_1 - H_2 : Aunque existe una gran diferencia entre los valores máximos de ambas muestras a favor de H_2 (v. máx. de H_1 = 30, v. máx. de H_2 = 39), la x de esta solo se mantiene ligeramente superior a la de H_1 (\bar{x} de H_1 = 25.8, \bar{x} de H_2 = 26.5). La σ por su parte es bastante más alta en H_2 (σ = 3.2) que en H_1 (σ = 2.4).

La distribución de frecuencias forma una curva platicúrtica (- 0.17) con asimetría negativa (- 0.69) en H_1 ; y leptocúrtica (1.68) con asimetría positiva (0.92) en H_2 .

La probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes es del 5% (p = 0'05).

- H_1 - M_1 : Semejanza casi total entre las \bar{x} de ambas muestras (\bar{x} de M_1 = 26), así como en las σ (σ de M_1 = 2.5).

La probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes es del 95% (p = 0'95).

- M_1 - M_2 : Ligera superioridad en la \bar{x} de M_1 sobre la de M_2 (\bar{x} = 24.4); y ligera superioridad en la σ de M_2 (σ = 2.6) sobre la de M_1 .

La distribución de frecuencias forma una curva leptocúrtica (0.19) con asimetría negativa (- 0.21) en M_1 ; y leptocúrtica (0.43) con asimetría positiva (0.79) en M_2 .

La probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes es del 50% (p = 0'5).

- *Grupos étnicos* : En H_1 , las \bar{x} de los g.e. 4 (x = 29) y 6 (\bar{x} = 28) son algo superiores a la \bar{x} total de la muestra. En cuanto a las σ , la de los g.e. 5 (σ = 3) y 9 (σ = 3.2) son algo más elevada que la σ total de la muestra.

En M_1 , la σ de los g.e. 4 (σ = 1.5) y 7 (σ = 1.4) son claramente inferiores a la σ total de la muestra.

V₂₃ Perímetro del cráneo

- $H_1 - H_2$: Ligera superioridad en la \bar{x} de H_2 ($\bar{x} = 55.8$) sobre las de H_1 ($\bar{x} = 54.2$); y ligera superioridad en la σ de H_2 ($\sigma = 1.6$) sobre la de H_1 ($\sigma = 1.7$).

La distribución de frecuencias forma una curva platicúrtica (- 0.14) con asimetría positiva (0.52) en H_1 ; y leptocúrtica (0.66) con asimetría negativa (- 0.28) en H_2 .

La probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes es del 57% ($p = 0.57$).

- $H_1 - M_1$: Ligera superioridad en la \bar{x} de H_1 sobre la de M_1 ($\bar{x} = 53.2$).

La probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes es del 7% ($p = 0.07$).

- $M_1 - M_2$: Ligera superioridad en la \bar{x} de M_2 ($\bar{x} = 54$) sobre la de M_1 .

La distribución de frecuencias forma una curva platicúrtica (- 0.20) con asimetría negativa (- 0.24) en M_1 ; y leptocúrtica (1.37) con asimetría positiva (0.84) en M_2 .

La probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes es del 23% ($P = 0.23$).

- *Grupos étnicos* : En H_1 , la \bar{x} del g.e. 3 ($\bar{x} = 56.6$) es ligeramente superior a la \bar{x} total de la muestra. En cuanto a las σ la de los g.e. 5 ($\sigma = 0.8$), y 9 ($\sigma = 0.6$) son claramente inferiores a la σ total de la muestra.

En M_1 , la σ del g.e. 2 ($\sigma = 0.7$) es claramente inferior, y la del g.e. 4 ($\sigma = 2$) claramente superior a la σ total de la muestra ($\sigma = 1.2$).

V₂₄ Perímetro del cuello

- $H_1 - H_2$: Semejante \bar{x} en las dos muestras (\bar{x} de $H_1 = 34.3$, \bar{x} de $H_2 = 34.6$); y ligera superioridad en la σ de H_2 ($\sigma = 2.7$) sobre la de H_1 ($\sigma = 2.4$).

La distribución de frecuencias forma una curva leptocúrtica (0.69) con asimetría negativa (- 0.30) en H_1 ; y leptocúrtica (3.15) con asimetría negativa (- 1.05) en H_2 .

La probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes es del 56% ($p = 0.56$).

- H_1 - M_1 : Clara superioridad de H_1 sobre M_1 , tanto en lo que respecta al valor máximo (v. máx. de $H_1 = 41$, v. máx. de $M_1 = 35$), como a la \bar{x} (\bar{x} de $M_1 = 31.6$).

La probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes es del 11% ($p = 0.11$).

- M_1 - M_2 : Ligería superioridad en la \bar{x} de M_1 sobre la de M_2 ($\bar{x} = 30.7$), y de la σ de M_2 ($\sigma = 2.1$) sobre la de M_1 ($\sigma = 1.7$).

La distribución de frecuencias forma una curva leptocúrtica (0.88) con asimetría negativa (- 0.50) en M_1 , y leptocúrtica (3.48) con asimetría positiva (1.45) en M_2 .

La probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes es del 35% ($P = 0.35$).

- *Grupos étnicos* : En H_1 , las \bar{x} de los g.e. 3 y 7 ($\bar{x} = 36$) son ligeramente más altas que la \bar{x} total de la muestra; mientras que la \bar{x} del g.e. 9 ($\bar{x} = 32.7$) es ligeramente más pequeña que la \bar{x} total de la misma. En cuanto a la σ , las de los g.e. 3 ($\sigma = 1$) y 5 ($\sigma = 0.9$) son claramente inferiores que la σ total de la muestra.

En M_1 , la σ del g.e. 1 ($\sigma = 2.4$) es claramente superior que la σ total de la muestra.

V₂₈ Longitud de hombros

- H_1 - H_2 : Ligería superioridad en la \bar{x} de H_1 ($\bar{x} = 35.5$) sobre la de H_2 ($\bar{x} = 34.6$); siendo por contra mayor la σ de H_2 ($\sigma = 3.3$) que la de H_1 ($\sigma = 2.3$).

La distribución de frecuencias forma una curva leptocúrtica (0.69) con asimetría negativa (- 1.22) en H_1 ; y platicúrtica (- 0.43) con asimetría positiva (0.02) en H_2 .

La probabilidad de que la varianza de ambas muestras sean semejantes es del 0.14% ($p = 0'0014$).

- $H_1 - M_1$: Superioridad en la \bar{x} de H_1 , sobre la de M_1 ($\bar{x} = 33.1$).

La probabilidad de que ambas muestras sean semejantes es del 10% ($p = 0'1$).

- $M_1 - M_2$: Ligera superioridad en la \bar{x} de M_1 , sobre la de M_2 ($\bar{x} = 32.5$).

La distribución de frecuencias forma una curva leptocúrtica (0.77) con asimetría positiva (0.02) en M_1 ; y leptocúrtica (0.89) con asimetría negativa (- 0.02) en M_2 .

La probabilidad de que ambas muestras sean semejantes es del 77% ($p = 0'77$).

- *Grupos étnicos* : En H_1 , las \bar{x} de los g.e. 4 y 7 ($\bar{x} = 38$) y 6 ($\bar{x} = 37$) son superiores a la \bar{x} total de la muestra. En cuanto a la σ , la del g.e. 4 ($\sigma = 3.7$) es claramente superior y la del g.e. 3 ($\sigma = 0.5$) es claramente inferior a la σ total de la muestra.

En M_1 , la \bar{x} del g.e. 7 ($\bar{x} = 35$) es algo superior a la \bar{x} total de la muestra. En cuanto a la σ , la del g.e. 2 ($\sigma = 1$) es claramente inferior a la σ total de la muestra (1.8).

V₂₈ Peso

- $H_1 - H_2$: Rotunda superioridad de H_2 sobre H_1 , en el valor máximo (v. máx. de $H_1 = 72$, v. máx. de $H_2 = 99$) y en la \bar{x} (\bar{x} de $H_1 = 54.2$, \bar{x} de $H_2 = 63.9$).

La distribución de frecuencias forma una curva leptocúrtica (0.35) con asimetría negativa (- 0.76) en H_1 ; y leptocúrtica (0.64) con asimetría positiva (0.23) en H_2 .

La probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes es del 0.6% ($p = 0'006$).

- H_1 - M_1 : Clara superioridad de H_1 sobre M_1 , tanto en el valor máximo (v. máx. de $M_1 = 64$) como en la \bar{x} (\bar{x} de $M_1 = 50.7$).

La probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes es del 12% ($p = 0.12$)

- M_1 - M_2 : Clara superioridad de M_2 sobre M_1 , tanto en el valor máximo (v. máx. $M_2 = 81$), como en la \bar{x} (\bar{x} de $M_2 = 54$), así como también en la σ (de $M_1 = 68$; de $M_2 = 9.9$).

La distribución de frecuencias forma una curva leptocúrtica (0.35) con asimetría negativa (- 0.48) en M_1 ; y leptocúrtica (0.83) con asimetría positiva (0.81) en M_2 .

La probabilidad de que la varianza de ambas muestras sean semejantes es del 12% ($p = 0.12$).

- *Grupos étnicos* : En H_1 , las \bar{x} de los g.e. 3 ($\bar{x} = 61.4$) y 4 ($\bar{x} = 59$) son claramente superiores a la \bar{x} total de la muestra; mientras que la \bar{x} del g.e. 9 ($\bar{x} = 49$) es claramente inferior a la \bar{x} total de la misma. En cuanto a la σ , destaca por arriba la del g.e. 9 (10.6) y por debajo la del g.e. 3 ($\sigma = 2.7$) y 5 ($\sigma = 3.5$), que son las más alejadas de la total de la muestra ($\sigma = 2.3$).

En M_1 , la \bar{x} del g.e. 5 ($x = 44$) es claramente inferior a la \bar{x} total de la muestra. En cuanto a la σ , las de los g.e. 3 y 7 ($\sigma = 3.5$) son claramente inferiores a la σ total de la muestra.

V₂₇ Lateralidad

- H_1 - H_2 : Ligera superioridad, aunque no significativa en la \bar{x} de H_2 ($x = 1.15$) sobre la de H_1 ($\bar{x} = 1.06$); así como en la σ de H_2 ($\sigma = 0.42$) sobre la de H_1 ($\sigma = 0.29$).

La distribución de frecuencias forma una curva leptocúrtica (25.24) con asimetría positiva (4.90) en H_1 ; y leptocúrtica (7.54) con asimetría positiva (2.82) en H_2 .

La probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes es del 0.3% ($p = 0'003$).

- $H_1 - M_1$: Ligera superioridad aunque no significativa en la x de M_1 ($\bar{x} = 1.15$) sobre la de H_1 ; así como en la σ de M_1 ($\sigma = 56$) sobre la de H_1 .

La probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes es del 1% ($p = 0'01$).

- $M_1 - M_2$: Semejantes \bar{x} y σ en ambas muestras (\bar{x} de $M_2 = 1.12$, σ de $M_2 = 0.53$).

La distribución de frecuencias forma una curva leptocúrtica (13.22) con asimetría positiva (3.74) en M_1 ; y leptocúrtica (14.10) con asimetría positiva (3.83) en M_2 .

La probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes es del 6% ($p = 0'06$).

- *Grupos étnicos* : En H_1 , todos los g.e. poseen una $\bar{x} = 1$ y una $\sigma = 0$, excepto el g.e. 1 que tiene una $\bar{x} = 1.122$ y una $\sigma = 0.4$.

En M_1 , las x de los g.e. 2 ($\bar{x} = 1.3$) 4 ($\bar{x} = 4$) y 9 ($\bar{x} = 1.2$) son diferentes a la \bar{x} de los g.e. 1, 5, 7 y 8 que tienen una $\bar{x} = 1$.

V₂₈ Pulsaciones en reposo durante 1'

- $H_1 - H_2$: Clara superioridad en la \bar{x} de H_2 ($\bar{x} = 77.1$) sobre la de H_1 ($\bar{x} = 68.2$), así como en la σ (σ de $H_1 = 7.6$, σ de $H_2 = 12.4$).

La distribución de frecuencias forma una curva leptocúrtica (0.31) con asimetría positiva (0.10) en H_1 ; y platicúrtica (- 0.57) con asimetría negativa (- 0.1) en H_2 .

La probabilidad de que ambas muestras sean semejantes es nula. ($p = 0'000$).

- $H_1 - M_1$: No existe diferencias significativas en las \bar{x} y σ de ambas muestras (\bar{x} de $M_1 = 69.7$, σ de $M_1 = 7.2$).

La probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes es del 93% ($p = 0.93$).

- $M_1 - M_2$: Rotunda superioridad de M_2 sobre M_1 , en los valores máximo (v. máx. de $M_1 = 84$, v. máx. de $M_2 = 99$), y mínimo (v. mín. de $M_1 = 54$, v. mín. de $M_2 = 64$); así como en la x (x de $M_2 = 86.7$) y σ (σ de $M_2 = 9.8$).

La distribución de frecuencias forma una curva platicúrtica (-0.89) con asimetría negativa (-0.16) en M_1 ; y platicúrtica (-0.65) con asimetría negativa (-0.50) en H_2 .

La probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes es del 6% ($p = 0.06$).

- *Grupos étnicos* : En H_1 , la \bar{x} del g.e. 3 ($\bar{x} = 64.6$) es ligeramente inferior a la \bar{x} total de la muestra; mientras que la σ de los g.e. 7 ($\sigma = 4.6$) y 8 ($\sigma = 5$) son algo inferiores a la σ total de la muestra, y la del g.e. 2 ($\sigma = 10.7$) es algo superior a la σ total de la misma.

En M_1 , la \bar{x} del g.e. 4 ($\bar{x} = 78.7$) es claramente superior a la \bar{x} total de la muestra; mientras que su σ ($\sigma = 3.1$) y la del g.e. 7 ($\sigma = 2.8$) son también bastante inferiores a la σ total de la misma.

V₂₉ Pulsaciones durante 1' inmediatamente después del ejercicio

- $H_1 - H_2$: Clara superioridad en la \bar{x} de H_2 ($\bar{x} = 135.7$) sobre la de H_1 ($\bar{x} = 122.3$); así como también mayor σ en el mismo sentido (σ de $H_1 = 15.1$, σ de $H_2 = 20.2$).

La distribución de frecuencias forma una curva leptocúrtica (0.20) con asimetría positiva (0.49) en H_1 , y platicúrtica (-0.36) con asimetría positiva (0.18) en H_2 .

La probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes es del 4% ($p = 0.04$).

- H_1 - M_1 : Clara superioridad en la \bar{x} de M_1 ($\bar{x} = 131.6$) sobre la de H_1 ; y sin embargo menor σ de M_1 ($\sigma = 14.1$) sobre H_1 .

La probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes es del 38% ($p = 0.38$).

- M_1 - M_2 : Rotunda superioridad en la \bar{x} de M_2 ($\bar{x} = 155.8$) sobre la de M_1 ; así como también mayor σ en el mismo sentido (σ de $M_2 = 20.9$).

La distribución de frecuencias forma una curva platicúrtica (-0.06) con asimetría positiva (0.64) en M_1 ; y platicúrtica (-0.57) con asimetría positiva (0.12) en M_2 .

La probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes es del 3% ($p = 0.03$).

- *Grupos étnicos* : En H_1 , las \bar{x} de los g.e. 6 ($\bar{x} = 142$) y 9 ($\bar{x} = 131.5$) son claramente superiores a la \bar{x} total de la muestra; mientras que la σ de g.e. 8 ($\sigma = 8.5$) es claramente inferior a la σ total de la misma.

En M_1 , las σ de los g.e. 4 ($\sigma = 8.3$), 7 ($\bar{x} = 7.1$) y 8 ($\bar{x} = 8.9$) son claramente inferiores a la σ total de la muestra.

V₃₀ Pulsaciones durante 1' después de 1' de recuperación

- H_1 - H_2 : Rotunda superioridad de H_2 sobre H_1 en los valores máximo (v. Máx. de $H_1 = 110$, v. máx. de $H_2 = 140$), así como en la \bar{x} (\bar{x} de $H_1 = 75.1$, \bar{x} de $H_2 = 93.6$) y en la σ (σ de $H_1 = 11.5$, σ de $H_2 = 17.2$).

La distribución de frecuencias forma una curva leptocúrtica (0.21) con asimetría positiva (0.86) en H_1 ; y platicúrtica (-0.40) con asimetría positiva (0.38) en H_2 .

La probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes del 0.05% ($p = 0.00005$).

- $H_1 - M_1$: Clara superioridad de M_1 sobre H_1 , en el valor máximo (v. más. de $M_1 = 124$), así como en la \bar{x} (\bar{x} de $M_1 = 86.8$) y en la σ (σ de $M_1 = 15.8$).

La probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes es del 1.5% ($p = 0.015$).

- $M_1 - M_2$: Rotunda superioridad de M_2 sobre M_1 , en los valores máximo (v. máx. de $M_2 = 152$) y mínimo (v. mín. de $M_1 = 60$, v. mín. de $M_2 = 76$), así como en la \bar{x} (\bar{x} de $M_2 = 112.8$).

La distribución de frecuencias forma una curva platicúrtica (- 0.57) con asimetría positiva (0.49) en M_1 ; y platicúrtica (-0.70) con asimetría positiva (0.09) en M_2 .

La probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes es del 48% ($p = 0.48$).

- *Grupos étnicos* : En H_1 , las \bar{x} de los g.e. 3($\bar{x} = 67.4$) y 6($\bar{x} = 69$) son inferiores a la \bar{x} total de la muestra, igual que ocurre con la σ de los g.e. 3($\sigma = 6.6$) y 9($\sigma = 8.2$), mientras que la σ del g.e. 5($\bar{x} = 18$) es muy inferior a la σ total de la muestra, igual que ocurre con las σ de los g.e. 4($\sigma = 6.1$) y 7($\sigma = 4.2$); mientras que la σ del g.e. 9($\sigma = 21$) es claramente superior a la σ total de la muestra.

V₃₁ Presión arterial máxima

- $H_1 - H_2$: Rotunda superioridad de H_2 sobre H_1 , en los valores máximo (v. máx. de $H_1 = 120$, v. máx. de $H_2 = 170$) y mínimo (v. mín. de $H_1 = 70$, v. mín. de $H_2 = 90$), así como en las \bar{x} (\bar{x} de $H_1 = 97.8$, \bar{x} de $H_2 = 131.1$) y en las σ (σ de $H_1 = 11.5$, σ de $H_2 = 17.3$).

La distribución de frecuencias forma una curva leptocúrtica (0.47) con asimetría negativa (-0.43) en H_1 ; y platicúrtica (- 0.34) con asimetría positiva (0.38) en H_2 .

La probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes es del 0.03% ($p = 0.0003$).

- H_1 - M_1 : Diferencia no significativa en la \bar{x} de ambas muestras (\bar{x} de $M_1 = 95.4$) así como en la σ (σ de $M_1 = 10.4$).

La probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes es del 92% ($p = 0.92$).

- M_1 - M_2 : Rotunda superioridad de M_2 sobre M_1 en el valor máximo (v. máx. de $M_1 = 120$, v. máx. de $M_2 = 160$), así como en la \bar{x} (\bar{x} de $M_2 = 123.5$) y σ (σ de $M_2 = 14.3$).

La distribución de frecuencias forma una curva platicúrtica (- 0.43) con asimetría positiva (0.60) en M_1 ; y leptocúrtica (1.50) con asimetría negativa (- 0.17) en M_2 .

La probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes es del 29% ($p = 0.29$).

- *Grupos étnicos* : En H_1 , la σ de los g.e. 3(5.3) es muy inferior a la σ total de la muestra, y la del g.e. 9($\sigma = 17.1$) es muy superior a la σ total de la misma.

En M_1 , la \bar{x} del g.e. 5($\bar{x} = 80$) es muy inferior a la \bar{x} total de la muestra; mientras que la σ del g.e. 4($\sigma = 5.8$) es inferior, y la del g.e. 9($\sigma = 15.8$) superior a la σ total de la muestra.

V₃₂ Presión arterial mínima

- H_1 - H_2 : Rotunda superioridad de H_2 sobre H_1 en los valores máximo (v. máx. de $H_1 = 70$, v. máx. de $H_2 = 99$) y mínimo (v. mín. de $H_1 = 30$, v. mín. de $H_2 = 50$), así como en las \bar{x} (\bar{x} de $H_1 = 54.4$, \bar{x} de $H_2 = 77.6$).

La distribución de frecuencias forma una curva leptocúrtica (0.01) con asimetría negativa (- 0.18) en H_1 ; y platicúrtica (- 0.58) con asimetría negativa (- 0.40) en H_2 .

La probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes es del 18% ($p = 0.18$).

- $H_1 - M_1$: Ligera superioridad de M_1 sobre H_1 en los valores máximo (v. máx. de $M_1 = 80$) y mínimo (v. mín. de $M_1 = 40$); y diferencia no significativa con respecto a la \bar{x} (\bar{x} de $M_1 = 56.8$) y σ (σ de $H_1 = 9.7$, σ de $M_1 = 9.8$).

La probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes es del 91% ($p = 0.91$).

- $M_1 - M_2$: Rotunda superioridad de M_2 sobre M_1 en los valores máximo (v. máx. de $M_2 = 99$) y mínimo (v. mín. de $M_2 = 50$); así como en las \bar{x} (\bar{x} de $M_2 = 80.2$); siendo la σ de M_2 ($\sigma = 10.6$) relativamente menor que la de M_1 .

La distribución de frecuencias forma una curva platicúrtica (- 0.29) con asimetría positiva (0.36) en M_1 ; y leptocúrtica (0.30) con asimetría negativa (- 0.62) en M_2 .

La probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes es del 92% ($p = 0.92$).

- *Grupos étnicos* : En H_1 , las \bar{x} de los g.e. 4 ($\bar{x} = 70$) y 5 ($\bar{x} = 70$) son claramente superiores a la \bar{x} total de la muestra. En cuanto a la σ , la de los g.e. 3 ($\sigma = 4.9$), y 8 ($\sigma = 4.6$) son claramente inferiores a la σ total de la muestra.

En M_1 , la \bar{x} de los g.e. 4 ($\bar{x} = 5.7$) y 5 ($\bar{x} = 40$) son claramente inferiores a la \bar{x} total de la muestra; al igual que la σ del g.e. 4 ($\sigma = 5.8$).

V₃₃ Capacidad pulmonar

- $H_1 - H_2$: Rotunda superioridad de H_2 sobre H_1 en los valores máximo (v. máx. de $H_1 = 3735$, v. máx. de $H_2 = 5.197$), y mínimo (v. mín. de $H_1 = 974$, v. mín. de $H_2 = 2.111$), así como en las \bar{x} (\bar{x} de $H_1 = 2.541$, \bar{x} de $H_2 = 3.734$). Sin embargo, la σ de H_2 ($\sigma = 725$) es relativamente inferior a la de H_1 ($\sigma = 589$).

La distribución de frecuencias forma una curva platicúrtica (- 0.78) con asimetría negativa (- 0.09) en H_1 ; y platicúrtica (- 0.68) con asimetría negativa (- 0.31) en H_2 .

La probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes es del 9% ($p = 0.09$).

- $H_1 - M_1$: Rotunda superioridad de H_1 en los valores máximo (v. máx. de $M_1 = 2.913$) y mínimo (v. mín. de $M_1 = 487$); así como en la \bar{x} (\bar{x} de $M_1 = 1.746$). Sin embargo, la σ de M_1 ($\sigma = 556$) es relativamente mayor que la de H_1 .

La probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes es del 35% ($p = 0.35$).

- $M_1 - M_2$: Rotunda superioridad de M_2 sobre M_1 en los valores máximo (v. máx. de $M_2 = 4.060$) y mínimo (v. mín. de $M_2 = 1.786$); así como en la \bar{x} (\bar{x} de $M_2 = 2.75$). Como se puede apreciar todos estos valores de M_1 son superiores a los de H_1 . Contrariamente la σ de M_2 ($\sigma = 502$) es relativamente muy inferior a la de M_1 .

La distribución de frecuencias forma una curva platicúrtica (- 0.60) con asimetría negativa (- 0.03) en M_1 ; y platicúrtica (- 0.06) con asimetría positiva (0.27) en M_2 .

La probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes es del 40% ($p = 0.40$).

- *Grupos étnicos* : En H_1 las x de los g.e. 4 ($\bar{x} = 3.248$) y 6 ($\bar{x} = 3.573$) son claramente superiores a la \bar{x} total de la muestra; mientras que la x del g.e. 3 (2.009) es claramente inferior a la \bar{x} total de la misma.

En M_1 , las σ de los g.e. 4 ($\sigma = 248$) y 7 (229) son claramente inferiores a la σ total de la muestra.

V.. Respiraciones en reposo durante 1'

- $H_1 - H_2$: Rotunda superioridad de H_2 sobre H_1 en los valores máximo (v. máx. de $H_1 = 14$, v. máx. de $H_2 = 32$) y mínimo (v. mín. de $H_1 = 6$, v. mín. de $H_2 = 10$) así como en las \bar{x} (\bar{x} de $H_1 = 15.2$, \bar{x} de $H_2 = 20.6$) y en la σ (σ de $H_1 = 2.8$, σ de $H_2 = 4.9$).

La distribución de frecuencias forma una curva leptocúrtica (1.21) con asimetría positiva (0.08) en H_1 ; y platicúrtica (- 0.55) con asimetría negativa (-0.06) en H_2 .

La probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes es nula ($p = 0'000$).

- $H_1 - M_1$: No existe diferencia significativa en la \bar{x} de ambas muestras (\bar{x} de $M_1 = 15.3$); aunque sí existe superioridad de M_1 sobre H_1 en los valores máximo (v. máx. de $M_1 = 29$) y mínimo (V. Mín. de $M_1 = 9$); así como en la σ (σ de $M_1 = 3.6$).

La probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes es del 13% ($p = 0'13$).

- $M_1 - M_2$: Rotunda superioridad en la \bar{x} de M_2 ($x = 21$) sobre la de M_1 ; y menor σ relativa de M_2 ($\sigma = 3.9$) sobre M_1 .

la distribución de frecuencias forma una curva leptocúrtica (2.88) con asimetría positiva (1.18) en M_1 ; y leptocúrtica (0.20) con asimetría positiva (0.41) en M_2 .

La probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes es del 40% ($p = 0'40$).

- *Grupos étnicos* : En H_1 , la σ del g.e. 9 ($\sigma = 6$) es muy superior a la σ total de la muestra.

En M_1 , la \bar{x} del g.e. 4 ($x = 19.7$) es claramente superior a la \bar{x} total de la muestra, mientras la del g.e. 5 ($x = 10$) es claramente inferior a la \bar{x} total de la misma. En cuanto a la σ la del g.e. 4 ($\sigma = 8.3$) es muy superior a la σ total de la muestra; y la de los g.e. 2 ($\sigma = 1.8$) y 7 ($\sigma = 1.4$) es claramente inferior a la \bar{x} total de la misma.

V₃₆ Respiraciones durante 1' inmediatamente después del ejercicio

- $H_1 - H_2$: Rotunda superioridad de H_1 sobre H_2 en los valores máximo (v. máx. de $H_1 = 64$, v. máx. de $H_2 = 48$) y mínimo (v. mín. de $H_1 = 22$, v. mín. de $H_2 = 12$); y clara superioridad en el mismo sentido por lo que respecta a la \bar{x} (\bar{x} de $H_1 = 33.8$, \bar{x} de $H_2 = 29.5$). Sin embargo, la σ de H_2 ($\sigma = 7.2$) es relativamente bastante superior a la de H_1 ($\sigma = 6.9$).

La distribución de frecuencias forma una curva leptocúrtica (3.17) con asimetría positiva (1.09) en H_1 ; y platicúrtica (-0.14) con asimetría positiva (0.36) en H_2 .

La probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes es del 45% ($p = 0.45$).

- $H_1 - M_1$: Ligera y no significativa superioridad en la \bar{x} de M_1 ($x = 34.5$) sobre la de H_1 .

La probabilidad de que ambas muestras sean semejantes es del 59% ($p = 0.59$).

- $M_1 - M_2$: Clara superioridad de M_1 sobre M_2 en los valores máximo (v. máx. de $M_1 = 50$, v. máx. de $M_2 = 44$) y mínimo (v. mín. de $M_1 = 24$, v. mín. de $M_2 = 20.3$), así como en las \bar{x} (\bar{x} de $M_2 = 30.3$).

La distribución de frecuencias forma una curva platicúrtica (-0.48) con asimetría positiva (0.71) en M_1 ; y platicúrtica (-0.97) con asimetría positiva (0.06) en M_2 .

La probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes es del 46% ($p = 0.46$).

- *Grupos étnicos*: En H_1 ; la \bar{x} del g.e. 6 es claramente superior a la \bar{x} total de la muestra; y la σ del g.e. 9 ($\sigma = 4.3$) es también claramente superior a la σ total de la misma.

En M_1 , la x del g.e. 5 ($\bar{x} = 26$) es claramente superior a la \bar{x} total de la muestra; y la σ del g.e. 4 ($\sigma = 12$) es también claramente superior a la σ total de la misma ($\sigma = 6.9$).

V₃₈ Respiraciones durante 1' después de 1' de recuperación

- $H_1 - H_2$: Clara superioridad de H_1 sobre H_2 en los valores máximo (v. máx. de $H_1 = 54$, v. máx. de $H_2 = 40$); así como en la \bar{x} (\bar{x} de $H_1 = 28.9$, \bar{x} de $H_2 = 23.2$).

La distribución de frecuencias forma una curva leptocúrtica (1.00) con asimetría positiva (0.46) en H_1 ; y platicúrtica (- 0.10) con asimetría positiva (0.36) en H_2 .

La probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes es del 21% ($p = 0.21$).

- H_1 - M_1 : Semejante \bar{x} entre ambas muestras (\bar{x} de $M_1 = 28.4$) con ligera superioridad en la σ de H_1 ($\sigma = 6.8$) sobre la de M_1 ($\sigma = 5.9$).

La probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes es del 12% ($p = 0.12$).

- M_1 - M_2 : Ligera superioridad en la x de M_1 sobre la de M_2 ($\bar{x} = 26$), que se hace más notable en el valor máximo (v. máx. de $M_1 = 46$, v. máx. de $M_2 = 36$).

La distribución de frecuencias forma una curva leptocúrtica (1.57) con asimetría positiva (1.10) en M_1 ; y platicúrtica (- 0.52) con asimetría positiva (0.23) en M_2 .

La probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes es del 87% ($p = 0.87$).

- *Grupos étnicos* : En H_1 , la \bar{x} del g.e. 4 ($\bar{x} = 22$) es claramente inferior, y la del g.e. 5 ($\bar{x} = 32.5$) claramente superior a la x total de la muestra.

En M_1 , la \bar{x} del g.e. 4 ($\bar{x} = 34$) es claramente superior y la del g.e. 5 ($\bar{x} = 22$) claramente inferior a la \bar{x} total de la muestra. En cuanto a la σ , la del g.e. 4 ($\sigma = 11$) es muy superior, y la del g.e. 7 ($\sigma = 1.4$) muy inferior a la σ total de la muestra.

3.1.2. Índices de valoración de la condición biológica

I₁ Índice de Pignet

Valoración : \geq : óptimo.

- $H_1 - H_2$: Ligera superioridad en la \bar{X} de H_2 ($\bar{x} = 11.1$) sobre la de H_1 ($x = 10.9$), así como en la σ de cada muestra (σ de $H_2 = 6.8$, σ de $H_1 = 6$). No obstante ambas muestras se mantienen en los valores *optimos*.

La distribución de frecuencias forma una curva leptocúrtica (0.95) con asimetría positiva (1.09) en H_1 ; y platicúrtica (- 0.25) con asimetría positiva (0.01) en H_2 .

la probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes es del 13% ($p = 0'13$).

- $H_1 - M_1$: Clara superioridad en la \bar{x} de M_1 ($x = 13.3$) sobre la de H_1 , y contrariamente, superioridad en la σ de H_1 sobre la de M_1 ($\sigma = 5.1$).

la probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes es del 16% ($p = 0'16$).

- $M_1 - M_2$: Semejante x entre ambas muestras (\bar{x} de $M_2 = 13.1$), y clara superioridad en la σ de M_2 ($\sigma = 7.2$) sobre la de M_1 .

La distribución de frecuencias forma una curva leptocúrtica (0.72) con asimetría positiva (0.66) en M_1 , y platicúrtica (- 0.39) con asimetría negativa (- 0.28) en M_2 .

La probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes es del 2% ($p = 0'002$).

- *Grupos étnicos* : En H_1 , las \bar{x} de los g.e. 3 ($\bar{x} = 10.8$) y 4 ($\bar{x} = 10.5$) son claramente inferiores a la \bar{x} total de la muestra; mientras la del g.e. 9 ($\bar{x} = 18.1$) es claramente superior a la \bar{x} total de la misma. En cuanto a la σ , la de los g.e. 3 ($\sigma = 1.6$) y 5 ($\sigma = 1.9$) son claramente inferiores a la σ total de la muestra; mientras la del g.e. 9 ($\sigma = 6.6$) es algo superior a la σ total de la muestra. En cuanto a la σ la de los g.e. 3 ($\sigma = 1.6$) y 5 ($\sigma = 1.9$) son claramente inferiores a la σ total de la muestra; mientras la del g.e. 9 ($\sigma = 6.6$) es algo superior a la σ total de la misma.

En M_1 , solo la \bar{x} del g.e. 4 ($\bar{x} = 19$) es claramente superior a la σ total de la muestra. En cuanto a los σ , solo la del g.e. 7 ($\sigma = 0.7$) es claramente inferior a la σ total de la muestra.

I₂ Índice de Spehl

Valoración :	> 1.500	- Robusto
	1.500-801	- Normal
	< 800	- Débil

- H_1 - H_2 : Superioridad total de H_2 sobre H_1 , en los valores máximo (v. máx. de $H_1 = 1.509$, v. máx. de $H_2 = 2.520$), y mínimo (v. mín. de $H_1 = 353$, v. mín. de $H_2 = 445$), en la \bar{x} (\bar{x} de $H_1 = 891$, \bar{x} de $H_2 = 1.409$); y en la σ (σ de $H_1 = 267$, σ de $H_2 = 445$). Como se puede apreciar, la \bar{x} de H_1 se sitúa de lo *normal*, casi en el límite con la valoración de *débil*; mientras que la \bar{x} de H_2 se sitúa también dentro de lo *normal*, casi en el límite de la valoración de *robusto*.

La distribución de frecuencias forma una curva platicúrtica (-0.91) con asimetría positiva (0.04) en H_1 ; y platicúrtica (-0.04) con asimetría positiva (0.31) en H_2 .

La probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes es nula ($p = 0'000$).

- H_1 - M_1 : Superioridad total de H_1 sobre M_1 , en los valores máximos (v. máx. de $M_1 = 1.165$) y mínimo (v. mín. de $M_1 = 149$); en la \bar{x} (\bar{x} de $M_1 = 606$); y en la σ (σ de $M_1 = 222$). Como se puede apreciar la \bar{x} de M_1 se sitúa dentro de la valoración de *débil*.

La probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes es del 8% ($p = 0'08$).

- M_1 - M_2 : Superioridad total de M_2 sobre M_1 , en los valores máximos (v. máx. de $M_2 = 1.856$) y mínimo (v. mín. de $M_2 = 440$), en la \bar{x} (\bar{x} de $M_2 = 931$) y σ (σ de $M_2 = 290$). Como se puede apreciar, la \bar{x} de M_2 se sitúa dentro de la valoración *normal*.

La distribución de frecuencias forma una curva platicúrtica (- 0.61) con asimetría positiva (0.29) en M_1 ; y leptocúrtica (0.94) con asimetría positiva (0.89) en M_2 .

La probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes es del 29% ($p = 0.29$).

- *Grupos étnicos* : En H_1 , las \bar{x} de los g.e. 3 ($\bar{x} = 1.097$), 4 ($\bar{x} = 1.176$) y 6 ($\bar{x} = 1.306$) están claramente por encima de la \bar{x} total de la muestra; mientras que la del g.e. 8 ($\bar{x} = 676$) se sitúa claramente por debajo de la \bar{x} total de la misma. En cuanto a las σ , la de los g.e. 5 ($\sigma = 176$), y 8 ($\sigma = 186$) están claramente por debajo de la σ total de la muestra; mientras que la del g.e. 9 ($\sigma = 320$) se sitúa claramente por encima de la σ total de la misma.

En M_1 , la x del g.e. 5 ($\bar{x} = 492$) es claramente inferior a la \bar{x} total de la muestra, mientras que la del g.e. 7 ($\bar{x} = 717$) es claramente superior a la \bar{x} total de la misma. En cuanto a la σ , la de los g.e. 4 ($\sigma = 156$) y 7 ($\sigma = 109$) son claramente inferiores a la σ total de la muestra.

I₃ Índice de Demeny

Valoración : < 4 - Deficiente
= 5 - Normal
6-7 - Bueno
8-10 - Excelente

- $H_1 - H_2$: Clara superioridad de H_2 sobre H_1 , en los valores máximos (v. máx. de $H_1 = 70$, v. máx. de $H_2 = 75$) y mínimos (v. mín. de $H_1 = 17$, v. mín. de $H_2 = 35$), así como en la \bar{x} (\bar{x} de $H_1 = 47$, \bar{x} de $H_2 = 59$). Contrariamente, la σ es relativamente muy superior en H_1 ($\sigma = 11$) que en H_2 ($\sigma = 8$). Como se puede apreciar, la x de H_1 se sitúa dentro de la valoración *normal alto casi bueno*.

La distribución de frecuencias forma una curva platicúrtica (-0.25) con asimetría negativa (- 0.11) en H_1 ; y leptocúrtica (0.08) con asimetría negativa (- 0.50) en H_2 .

La probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes es del 3% ($p = 0.03$).

- H_1 - M_1 : Rotunda superioridad de H_1 sobre M_1 , en los valores máximo (v. máx. de $M_1 = 49$) y mínimo (v. mín. de $M_1 = 10$), así como en las \bar{x} (\bar{x} de $M_1 = 34$). Como se puede apreciar la \bar{x} de M_1 , se sitúa dentro de la valoración de *deficiente*.

La distribución de frecuencias forma una curva platicúrtica (- 0.25) con asimetría negativa (- 0.11) en H_1 ; y platicúrtica (- 0.68) con asimetría negativa (- 0.42) en M_1 .

- M_1 - M_2 : Rotunda superioridad de M_2 sobre M_1 , en los valores máximos (v. máx. de $M_2 = 65$) y mínimo (v. mín. de $M_2 = 33$), así como en la \bar{x} (\bar{x} de $M_2 = 51$). Contrariamente, la σ de M_1 ($\sigma = 10$) es relativamente muy superior a la de M_2 ($\sigma = 7$). Como se puede apreciar, la \bar{x} de M_2 se sitúa dentro de la valoración de *normal*.

La distribución de frecuencias forma una curva platicúrtica (- 0.68) con asimetría negativa (- 0.42) en M_1 ; y platicúrtica (- 0.09) con asimetría negativa (- 0.45) en M_2 .

La probabilidad de que ambas muestras sean semejantes es del 3% ($p = 0.03$).

- *Grupos étnicos* : En H_1 , las \bar{x} de los g.e. 4 ($\bar{x} = 55$), 6 ($\bar{x} = 62$) y 9 ($\bar{x} = 56$) son algo superiores a la \bar{x} total de la muestra; mientras que la del g.e. 8 ($\bar{x} = 39$) es algo inferior a la \bar{x} total de la misma. En cuanto a la σ , solo la del g.e. 9 ($\sigma = 6$) es claramente inferior a la σ total de la muestra.

En M_1 , solo la \bar{x} del g.e. 7 ($\bar{x} = 44$) es claramente superior a la \bar{x} total de la muestra. En cuanto a la σ , los g.e. 4 ($\sigma = 3$) y 7 ($\sigma = 1$) son las únicas que poseen una σ muy inferior a la σ total de la muestra.

1.4 Índice morfológico de Ruffier

Valoración : < 0 - Deficiente
1-10 - Mediocre
11-15 - Bueno
16-20 - Muy Bueno
> 20 - Excepcional

- H_1 - H_2 : Rotunda superioridad en la \bar{x} de H_1 ($\bar{x} = 11.5$) sobre la de H_2 ($\bar{x} = 1.7$), poseyendo esta última una σ bastante mayor que su propia \bar{x} (σ de $H_2 = 8.7$), y relativamente mayor que la σ de H_1 (σ de $H_1 = 8.6$). Esto supone que la \bar{x} de H_1 se halla en la valoración de *bueno*, y la de H_2 en la de *mediocre bajo*.

La distribución de frecuencias forma una curva leptocúrtica (1.70) con asimetría negativa (-0.90) en H_1 ; y platicúrtica (-0.25) con asimetría positiva (0.18) en H_2 .

La probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes es del 57% ($p = 0.57$).

- H_1 - M_1 : Clara superioridad de M_1 sobre H_1 en los valores máximo (v. máx. de $H_1 = 29$, v. máx. de $M_1 = 33$) y mínimo (v. mín. de $H_1 = -22$, v. mín. de $M_1 = 0$), así como en la \bar{x} (\bar{x} de $M_1 = 18.5$). Contrariamente, la σ de H_1 es relativamente muy superior a la de M_1 (σ de $M_1 = 4.2$). Esto supone que la \bar{x} de M_1 se halla en la valoración de *muy buena*.

La probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes es del 34% ($p = 0.34$).

- M_1 - M_2 : Rotunda superioridad de M_1 sobre M_2 en los valores mínimos (v. mín. de $M_2 = -9$) y en las \bar{x} (\bar{x} de $M_2 = 7.5$). Contrariamente, la σ de M_2 ($\sigma = 10.2$) es relativamente muy superior a la de M_1 . Esto supone que la x de M_2 se halla dentro de la valoración de *mediocre*.

La distribución de frecuencias forma una curva leptocúrtica (0.16) con asimetría negativa (-0.50) en M_1 ; y platicúrtica (-0.95) con asimetría positiva (0.23) en M_2 .

La probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes es del 0.5% ($p = 0.005$).

Grupos étnicos : En H_1 , la \bar{x} del g.e. 7 ($\bar{x} = 7$ -*muy buena*-) está muy por encima de la \bar{x} total de la muestra; y la del g.e. 9 ($\bar{x} = 6.7$ -*mediocre*-) está muy por debajo de la \bar{x} total de la misma. En lo que respecta a la σ , el g.e. 2 ($\sigma = 4.3$) la tiene muy por encima de la σ total de la muestra, y el g.e. 5 ($\sigma = 3$) muy por debajo de la σ total de la misma.

En M_1 , la σ de los g.e. $4(\sigma = 2.5)$ y $7(\sigma = 1.4)$ son claramente inferiores a la σ total de la muestra.

I₅ Índice de Ruffier - Dikckson modificado.

Valoración :	10-15 o más	- Malo
	5-10	- Mediano
	1-5	- Bueno
	< 1	- Muy bueno

- H_1 - H_2 : Rotunda superioridad de H_2 sobre H_1 , en los valores máximos (v. máx. de $H_1 = 14.6$, v. máx. de $H_2 = 20.7$) y mínimo (v. mín. de $H_1 = 1.4$, v. mín. de $H_2 = 2.4$), así como en las \bar{x} (\bar{x} de $H_1 = 6.6$, \bar{x} de $H_2 = 10.6$) y en las σ (σ de $H_1 = 2.9$, σ de $H_2 = 4$). Esto supone que la x de H_1 se halla dentro de la valoración de *mediano*, y la de H_2 dentro de la de *malo*.

La distribución de frecuencias forma una curva platicúrtica (- 0.06) con asimetría positiva (0.49) en H_1 ; y platicúrtica (- 0.62) con asimetría positiva (0.05) en H_2 .

La probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes es del 0.4% ($p = 0'004$).

- H_1 - M_1 : Ligera superioridad en la \bar{x} de M_1 ($\bar{x} = 8.8$) sobre la de H_1 . Esto supone que la \bar{x} de M_1 se halla dentro de la valoración de *mediano*.

La probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes es del 68% ($p = 0'68$).

- M_1 - M_2 : Rotunda superioridad de M_2 sobre M_1 , en los valores máximo (v. máx. de $M_1 = 15$, v. máx. de $M_2 = 22.4$) y mínimo (v. mín. de $M_1 = 3.6$, v. mín. de $M_2 = 15.5$). Esto supone que la \bar{x} de M_2 se halla dentro de la valoración de *malo*.

La distribución de frecuencias forma una curva platicúrtica (- 0.79) con asimetría positiva (0.35) en M_1 ; y platicúrtica (- 1.03) con asimetría negativa (- 0.02) en M_2 .

La probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes es del 10% ($p = 0'1$).

- **Grupos étnicos** : En H_1 , la x del g.e. 7 ($\bar{x} = 19$ -malo) es muy superior a la \bar{x} total de la muestra; y la del g.e. 9 ($\bar{x} = 6.7$ -mediano) muy inferior a la \bar{x} total de la misma. En lo que respecta a las σ , la del g.e. 2 ($\sigma = 14.3$) es muy superior a la σ total de la muestra, y la del g.e. 8 ($\sigma = 5.9$) muy inferior a la σ total de la muestra ($\sigma = 2.9$).

I₆ Índice de masa coporal (BM_p)

Valoración : En función de los demás índices.

- $H_1 - H_2$: Semejanza en la x de H_1 ($\bar{x} = 0.0022$) y H_2 ($\bar{x} = 0.00021$) poseyendo H_2 relativamente mayor (σ de $H_2 = 0.0003$) que la de H_1 (σ de $H_1 = 0.00026$).

La distribución de frecuencias forma una curva leptocúrtica (0.48) con asimetría negativa (- 0.50) en H_1 ; y leptocúrtica (0.03) con asimetría positiva (0.45) en H_2 .

La probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes es del 18% ($p = 0'18$).

- $H_1 - M_1$: Semejanza en la \bar{x} de ambas muestras (\bar{x} de $M_1 = 0.0023$), poseyendo H_1 una σ relativamente mayor que la de M_1 (σ de $M_1 = 0.00024$).

La probabilidad de que ambas muestras sean semejantes es del 46% ($p = 0,46$).

- $M_1 - M_2$: Superioridad en la \bar{x} de M_1 sobre la de M_2 (\bar{x} de $M_2 = 0.020$) poseyendo esta última una σ relativamente mucho mayor (σ de $M_2 = 0.00034$) que la de M_1 .

La distribución de frecuencias forma una curva leptocúrtica (0.46) con asimetría negativa (- 0.29) en M_1 ; y leptocúrtica (0.55) con asimetría positiva (0.95) en M_2 .

La probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes es del 5% ($p = 0'05$).

- *Grupos étnicos* : Ni en H_1 ni en M_1 existen diferencias significativas en las \bar{x} y σ de los diferentes grupos étnicos con respecto a la \bar{x} y σ total de ambas muestras.

I₇ Índice ponderal

Valoración : En función de los demás índices.

- H_1 - H_2 : Ligera superioridad en la \bar{x} de H_2 ($x = 43.3$) sobre la de H_1 ($x = 41.3$).

La distribución de frecuencias forma una curva leptocúrtica (4.67) con asimetría positiva (1.33) en H_1 ; y platicúrtica (- 0.33) con asimetría negativa (- 0.28) en H_2 .

La probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes es del 11% ($p = 0.11$).

- H_1 - M_1 : Ligera superioridad en la \bar{x} de H_1 sobre la de M_1 ($x = 38.8$).

La probabilidad de que ambas muestras sean semejantes es del 52% ($p = 0.52$).

- M_1 - M_2 : Superioridad en la \bar{x} de M_2 ($x = 43$) sobre la de M_1 , poseyendo también una muy superior σ (σ de $M_1 = 1.4$, σ de $M_2 = 2.3$).

La distribución de frecuencias forma una curva leptocúrtica (0.13) con asimetría positiva (0.38) en M_1 ; y platicúrtica (- 0.33) con asimetría negativa (- 0.41) en M_2 .

La probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes es del 0.3% ($p = 0.003$).

- *Grupos étnicos* : En H_1 , la σ de los g.e. 2 ($\sigma = 2.9$) y 9 ($\sigma = 2.3$) es muy superior a la σ total de la muestra; y la del g.e. 3 ($\sigma = 0.9$) es muy inferior a la σ total de la misma ($\sigma = 1.7$).

En M_1 , la σ de los g.e. 4 (0.9) y 7 (0.2) son muy inferiores a la σ total de la muestra.

I₈ Índice de Barach

Valoración :	70-80	- Hipotensión
	90-100	- Tendencia a la hipotensión
	110-160	- Normal
	170-200	- Tendencia a la hipertensión
	210-220	- Hipertensión

$H_1 - H_2$: Rotunda superioridad de H_2 sobre H_1 , en los valores máximo (v. máx de $H_1 = 163$, v. máx de $H_2 = 227$) y mínimo (v. mín. de $H_1 = 68$, v. mín. de $H_2 = 81$), así como en la \bar{x} (\bar{x} de $H_1 = 103$, \bar{x} de $H_2 = 160$) y en la σ (σ de $H_1 = 17.8$, σ de $H_2 = 29.1$). Esto supone que la \bar{x} de H_1 se sitúa entre la valoración de *normal* y *tendencia a la hipotensión* y la \bar{x} de H_2 en la de *normal por su extremo superior*.

La distribución de frecuencias forma una curva leptocúrtica (1.06) con asimetría positiva (0.86) en H_1 ; y platicúrtica (- 0.11) con asimetría negativa (- 0.08) en H_2 .

La probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes es del 0.02% ($p = 0.00002$).

- $H_1 - M_1$: Semejante \bar{x} entre las dos muestras, siendo ligeramente mayor la de M_1 ($x = 106,5$).

Esto sitúa a la \bar{x} de M_1 entre la valoración de *normal* y de *tendencia a la hipotensión*.

La probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes es del 89% ($p = 0.89$).

- $M_1 - M_2$: Rotunda superioridad de M_1 sobre M_2 , en los valores máximo (v. máx. de $M_1 = 144$, v. máx de $M_2 = 252.4$) y mínimo (v. mín. de $M_1 = 70.2$, v. mín. de $M_2 = 104$), así como en la \bar{x} (\bar{x} de $M_2 = 178.8$) y en la σ (σ de $M_1 = 16.4$, σ de $M_2 = 30.7$). Esto sitúa a la \bar{x} de M_2 en la valoración de *tendencia a la hipertensión*.

La distribución de frecuencias forma una curva platicúrtica (- 0.17) con asimetría neutra (0) en M_1 ; y platicúrtica (- 0.20) con asimetría negativa (- 0.25) en M_2 .

La probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes es del 0.03% ($p = 0'0003$).

- *Grupos étnicos* : En H_1 , la \bar{x} del g.e. 3 ($\bar{x} = 95.8$ -tendencia a la hipotensión-) es algo menor a la \bar{x} total de la muestra; mientras que la de los g.e. 4 ($\bar{x} = 22.4$ -normal-) y 6 ($\bar{x} = 112.2$ -normal-) es superior a la \bar{x} total de la misma. En cuanto a la σ , la de los g.e. 3 ($\sigma = 5.9$), 8 ($\sigma = 6.9$) y 9 ($\sigma = 6.2$) son bastante inferiores a las σ total de la muestra.

En M_1 , solo la \bar{x} del g.e. 5 ($\bar{x} = 72$ -hipotensión-) es muy inferior a la \bar{x} total de la muestra. En cuanto a la σ , la de los g.e. 4 ($\sigma = 4.3$), 7 ($\sigma = 4.2$) y 8 ($\sigma = 9.9$) están muy por debajo de la σ total de la muestra; mientras que la del g.e. 9 ($\sigma = 23.4$) está muy por encima a la σ total de la misma.

I₉ Peso ideal

Valoración : Ajustada a las edades medias de los sujetos de la muestra : 16.6 años para hombres, y 15.4 años para mujeres.

- Del 10% del peso ideal - Delgado
- 0% del peso ideal - Normal
- + Del 10% del peso ideal - Obeso

- H_1 - H_2 : Rotunda superioridad de H_2 sobre H_1 en los valores máximo (v. máx. de $H_1 = 63.4$, v. máx. de $H_2 = 81.1$) y mínimo (v. mín. de $H_1 = 30$, v. mín. de $H_2 = 39.4$), así como en las \bar{x} (\bar{x} de $H_1 = 50.2$, \bar{x} de $H_2 = 65.6$). Esto supone que el peso medio de H_1 (54.2) es un 7.9% más alto que su peso ideal (50.2) y por lo tanto se valora como "normal" con *tendencia a la obesidad*; mientras que el peso medio de H_2 (63.9) es un 2.6% menor que su peso ideal (65.6%) y por lo tanto se valora como *normal* con una leve *tendencia hacia la delgadez*.

La distribución de frecuencias forma una curva leptocúrtica (0.65) con asimetría negativa (- 0.65) en H_1 ; y leptocúrtica (1.31) con asimetría negativa (- .88) en H_2 .

La probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes es del 15% ($p = 0'15$).

- $H_1 - M_1$: Rotunda superioridad de H_1 sobre M_1 en los valores máximo (v. máx. de $M_1 = 56.6$) y mínimo (v. mín. de $M_1 = 29.5$), así como en la \bar{x} (\bar{x} de $M_1 = 41.9$). Esto supone que el peso medio de M_1 (50.7) es un 21% mayor que su peso ideal (41.9) y por lo tanto se valora como *obeso*.

La probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes es del 48% ($p = 0.48$).

- $M_1 - M_2$: Rotunda superioridad de M_2 sobre M_1 en los valores máximo (v. máx. de $M_2 = 71.4$) y mínimo (v. mín. de $M_1 = 38.5$), así como en las \bar{x} (\bar{x} de $M_2 = 56.4$). Todos estos valores de M_1 superan incluso a los de H_1 . Esto supone que el peso medio de M_2 (54) es un 4.3% menor que su peso ideal (56.4) valorandose como *normal* con *tendencia a la delgadez*.

La distribución de frecuencias forma una curva leptocúrtica (0.02) con asimetría positiva (0.16) en M_1 ; y platicúrtica (-0.22) con asimetría negativa (-0.20) en M_2 .

La probabilidad de que las varianzas de ambas muestras sean semejantes es del 15% ($p = 0.15$).

- *Grupos étnicos* : En H_1 , la \bar{x} de los g.e. 3 ($\bar{x} = 55.3$) y 4 ($\bar{x} = 57.1$) es algo superior a la \bar{x} total de la muestra, mientras que la de los g.e. 5 ($\bar{x} = 45.4$) y 7 ($\bar{x} = 46.3$) es algo inferior a la \bar{x} total de la misma. En cuanto a la σ , la de los g.e. 2 ($\sigma = 3.5$) y 3 ($\sigma = 3.4$) son claramente inferiores a la σ total de la muestra; mientras que la del g.e. 9 ($\sigma = 9$) es claramente superior a la σ total de la muestra. Esto supone que el peso medio del g.e. 3 (61.4) es un 11% mayor que su peso ideal (55.3), valorandose como *obeso*; al igual que ocurre con los g.e. 5 (siendo su peso medio (53) un 16.7% superior que su peso ideal (45.1) y 7 siendo su peso medio (50) un 23% mayor que su peso ideal (46.3); el g.e. 4 se valora como *normal* con *tendencia a la obesidad* al ser su peso medio (59) un 33% mayor que su peso ideal (57.1).

En M_1 , la \bar{x} de los g.e. 5 ($\bar{x} = 34$) y 7 ($\bar{x} = 35.2$) son algo inferior a la \bar{x} total de la muestra. En cuanto a la σ , la del g.e. 4 ($\sigma = 2.8$) y 7 ($\sigma = 3.9$) son claramente inferiores a la σ total de la muestra. Esto supone que los pesos medios de los g.e. 5 (44) y 7 (47.5) son un 29.4% y 34.9% mayor que sus pesos ideales respectivos (34 para el g.e. 5, 35.2 para el g.e. 7).

I₁₀ Superficie corporal

Valoración : En función del monograma de Dubois (relación talla/peso).

- $H_1 - H_2$: Rotunda superioridad en la superficie corporal del H_2 (s.c. = 173) sobre la de H_1 (s.c. = 152).

- $H_1 - M_1$: Rotunda superioridad en la superficie corporal de H_1 sobre la de M_1 (s.c. = 142).

- $M_1 - M_2$: Superioridad en la superficie corporal de M_2 (s.c. = 155) sobre la de M_1 .

- *Grupos étnicos* : En H_1 , clara superioridad en la superficie corporal de los g.e. 3(s.c. = 163) y 4(s.c. = 162) con respecto a la s.c. total de la muestra; y clara inferioridad de los g.e. 5(s.c. = 143) sobre la superficie corporal total de la misma.

En M_1 , inferioridad en la superficie corporal de los g.e. 4(s.c. = 135), 5(s.c. = 128) y 7(s.c. = 132) con respecto a la superficie corporal total de la muestra.

3.1.3. FACTORES INTRINSECOS

V₄ Horas de sueño

La distribución de valores es mayor en la muestra de Granada que en la de Sepahua, tanto en hombres como en mujeres, existiendo consecuentemente un mayor rango (rango en $H_1 = 2h.$; en $M_1 = 2h. 30'$; en $H_2 = 5h.$; en $M_2 = 5h.$); sin embargo ambas muestras presentan x muy semejantes : en las mujeres es idéntica ($\bar{x} = 8h. 26'$) y en los hombres existe una ligera ventaja en la muestra de Granada (\bar{x} de $H_1 = 8h. 19'$; \bar{x} de $H_2 = 8h. 29'$). Como se puede apreciar, las diferencias entre hombres y mujeres no son significativas.

V₅ Ocupación del tiempo diario

A) *Tiempo de clases docentes y estudio :*

Mayor distribución de valores en la muestra de Granada que en la de Sepahua, tanto en hombres como en mujeres, e igualmente sustancial superioridad en las \bar{x} respectivas de ambas muestras (\bar{x} de $H_1 = 7h. 26'$; \bar{x} de $M_1 = 7h. 20'$; \bar{x} de $H_2 = 8h. 28'$; \bar{x} de $M_2 = 8h. 23'$). Como se puede apreciar, las diferencias entre hombres y mujeres de cada muestra por separado no son significativas.

B) *Tiempo de actividad físico-recreativa :*

Mayor espectro de actividades en la muestra de Granada tanto en hombres como en mujeres, aunque la mayoría de ellas son practicadas minoritariamente. Se aprecia que las actividades más practicadas en H_1 son el fútbol (91%), la natación (86%), el voleibol (85%), el baloncesto (77%) y los juegos populares (73.4%); en H_2 es con diferencia el fútbol la más practicada (46.8%); en M_1 , el voleibol y la natación (75%) y los juegos populares (61.4%); y en M_2 son el voleibol y los juegos físicos tradicionales los más practicados (27.3%), seguidas del balonmano (15.9%) y el baloncesto (11.4%).

En lo que respecta al tiempo de práctica, las diferencias no son muy significativas si se comparan la x de las dos muestras de hombres (\bar{x} de $H_1 = 1h. 6'$; \bar{x} de $H_2 = 1h. 16'$), ligeramente a favor de H_2 ; y la \bar{x} de las dos muestras de mujeres (\bar{x} de $M_1 = 53'$, \bar{x} de $M_2 = 47'$), ligeramente a favor de M_1 . Las diferencias son más claras si se comparan las muestras de los hombres con la de las mujeres.

C) *Tiempo de trabajo :*

Las actividades en la muestra de Sepahua son mayoritariamente agropecuarias, mientras que en la de Granada son además técnicas y comerciales.

El tiempo de dedicación está más distribuido en la muestra de Granada, poseyendo un rango de 5h. tanto en hombres como en mujeres, y existiendo además un alto porcentaje de sujetos que no ocupan ningún tiempo en las actividades relacionadas como trabajo (59.4% en H_2 y 54.5% en M_2); esto contrasta con la muestra de Sepahua, que, poseyendo un rango de 2h. en hombres y 3h. en mujeres, no tiene ningún sujeto que no ocupe algún tiempo del día en alguna labor considerada como trabajo.

No son significativas las diferencias entre los tiempos de trabajo empleados por hombres y mujeres de cada muestra por separado, algo a favor de las mujeres (\bar{x} de $H_1 = 2h. 5'$; \bar{x} de $M_1 = 2h. 12'$; \bar{x} de $H_2 = 47'$; \bar{x} de $M_2 = 49'$). Pero sí existe una diferencia abismal comparando ambas muestras, superando el tiempo de trabajo de la muestra de Sepahua en más del doble a la de Granada tanto en hombres como en mujeres.

D) *Actividades de tiempo libre :*

El aprovechamiento del tiempo libre en la muestra de Sepahua tiene un carácter más activo que en la de Granada, dado que en Sepahua los hombres ocupan primordialmente su tiempo libre en tertulias (93.7%) y juegos de sociedad (84.8%); y las mujeres en paseos (90.9%); mientras que en Granada, aunque el tiempo está más distribuido entre las distintas actividades de ocio, los hombres ocupan mayoritariamente su tiempo libre en cine y televisión (50.6%), lectura (45.6%) y tertulias (36.7%), y las mujeres en cine y televisión (63.6%), tertulias (45.5%) y juegos de sociedad (38.6%).

Las diferencias entre H_1 y H_2 no son significativas, algo a favor de H_2 (\bar{x} de $H_1 = 2h. 5'$; \bar{x} de $H_2 = 2h. 18'$), pero si lo son y bastante entre M_1 y M_2 (\bar{x} de $M_1 = 1h. 50'$; \bar{x} de $M_2 = 2h. 32'$).

V₆ Alimentación

Existe gran diferencia cualitativa entre los alimentos consumidos por una y otra muestra, por lo que se hace difícil su comparación; no obstante se puede decir que la muestra de Sepahua consume preferentemente alimentos con alto contenido calórico y proteínico, mientras que la de Granada posee una dieta más variada y rica tanto en contenido calórico y proteínico como en vitaminas y sales minerales.

Lógicamente al no existir una información fiable en cuanto a la cantidad de alimentos consumidos de cada clase, no se puede hacer una valoración correcta de la dieta.

En sentido cualitativo, los porcentajes de los alimentos mayormente consumidos en cada muestra son.

En H_1 : plátano y arroz (91.1%), fríjol y pescado (87.3%), yuca (86.1%), carne (79.7%), leche (77.2%), trigo y verduras (75.9%).

En M_1 : pescado (97.7%), plátano (93.2%), carne (84.1%) fríjol y arroz (77.3%), leche (75%), yuca(70.5%) y verduras (63.6%).

En H_2 : carne (77.9%), huevos (68.4%), patatas y lácteos (67.1%), verduras y hortalizas (58.2%), frutas (55.7%), legumbres(54.4%), pan (44.3%) y pescado (40.5%).

En M_2 : lácteos (84.1%), carne y frutas (72.8%), pan (65.9%), verduras y hortalizas (61.4%), huevos y embutidos (54.5%), legumbres y pescado (50%) y patatas (43.2%).

V₇ Enfermedades

Las enfermedades más contraídas por los sujetos de ambas muestras se sitúan con los siguientes porcentajes.

En H_1 : la fiebre y la gripe (49.4%), la tosferina (40.5%), las paperas (22.8%), la diarrea (19%), el paludismo (16.5%), el sarampión y la viruela (15.2%).

En M_1 : la gripe (63.6%), la fiebre (40.9%), la tosferina (31.8%), las paperas (22.7%), el sarampión y la viruela (13.6%).

En H_2 : Las paperas (20.6%), el sarampión (19%), la gripe (16.5%), la escarlatina (11.4%), y la varicela (10.1%).

En M_2 : El sarampión (40.9%), las paperas (31.5%), la gripe (29.5%), la varicela (20.5%), la amigdalitis (18.2%), la escarlatina y la rubeola(11.4%).

Como se puede apreciar, los mayores porcentajes de enfermedades corresponden a las que son propias de la infancia, no obstante, se detecta en la muestra de Sepahua algunos altos porcentajes en enfermedades que son consecuencia de trastornos producidos por el medio ambiente físico.

V₈ Lesiones

Las lesiones más sufridas por los sujetos de ambas muestras se sitúan en los siguientes porcentajes :

En H₁ : herida leve (19%), fractura de brazo (13.9%), esgince de tobillo (3.9%).

En M₁ : herida leve (18.2%), fractura de brazo y esgince de tobillo (4.5%).

En H₂ : fractura de "muñeca" (15.2%), esgince de tobillo (10.1%), fractura de brazo (8.9%).

En M₂ : esgince de tobillos y esgince de dedos (4.5%).

El número de sujetos pertenecientes a las diferentes muestras que han sufrido alguna lesión son los siguientes :

En H₁ : 51 de un total de 79 = 64.5%

En M₁ : 17 " " " " 44 = 38.6%

En H₂ : 55 " " " " 79 = 69.6%

En M₂ : 13 " " " " 44 = 29.5%

Existe como se puede apreciar una clara superioridad, en cuanto a lesiones sufridas, de los grupos masculinos tanto de la muestra de Sepahua como de la de Granada, con respecto a los grupos femeninos; sin embargo, las diferencias entre los dos grupos de hombres y los dos de mujeres no es muy relevante.

Es preciso decir también que aunque el número de lesionados sea parecido entre los grupos de hombres y entre los grupos de mujeres de ambas muestras, la de Granada tiene una mayor variedad de formas de lesión:

Nº de lesiones de la muestra de Sepahua = 12

Nº " " " " " Granada = 23

3.2. ANALISIS CORRELACIONAL

En este epígrafe estableceremos de forma alternativa dos apartados: en primer lugar se expondrán los matrices de correlación correspondientes a las 39 variables de condición antropomótrica, y a los 9 índices valorativos de la condición biológica; en segundo lugar se apuntarán los diferentes grados u órdenes de significación en relación a los coeficientes de correlación obtenidos por las citadas variables e índices, destacándose además las correlaciones que a nuestro juicio son más relevantes para ésta investigación.

Estos grados de significación los hemos ordenado y avaluado de la siguiente forma:

GRADOS DE SIGNIFICACION

Mucha	1º grado
Mediana	2º grado
Escasa	3º grado

COEFICIENTES DE CORRELACION

De 100 a 0,751
De 0,750 a 0,501
De 0,500 a 0,250

3.2.1. Variables

3.2.1.1. Matriz de correlación en H_1 (Hombres de Sepahua)

	V_1	V_2	V_3	V_4	V_5	V_6	V_7	V_8	V_9	V_{10}
V_1	1.0000									
V_2	.3946	1.0000								
V_3	.0606	.1698	1.0000							
V_4	.2722	.1028	.1989	1.0000						
V_5	.2085	.1371	.0544	.1226	1.0000					
V_6	.3729	.2304	.1973	.2557	.6222	1.0000				
V_7	-.0550	.0953	.2075	-.0513	-.1088	.0566	1.0000			
V_8	-.2422	-.2548	-.0435	-.2736	-.2581	-.1010	.0531	1.0000		
V_9	.1704	.1311	.2495	.1213	.0733	.2360	.1537	.1523	1.0000	
V_{10}	-.0227	-.0427	-.1384	.0211	-.0890	-.2243	-.0352	-.0347	-.0803	1.0000
V_{11}	-.4831	-.2004	-.0135	-.2169	-.0992	-.1954	-.0003	.2710	-.2763	-.0517
V_{12}	-.2551	-.2269	-.1776	-.1872	-.2166	-.2111	-.1112	.1993	-.0232	-.0447
V_{13}	.0630	-.0630	.0466	.0473	.1665	.1193	-.0163	.1759	.1349	-.0680

V ₁₄	.1390	-.1498	.1412	.1386	-.1288	-.0602	.1132	.314	.5715	.0540
V ₁₅	.2938	-.0130	.1931	.3520	-.0360	.9118	.0843	-.0622	.5556	.0856
V ₁₆	.1497	-.1635	.1313	.2537	-.0970	-.0477	.1397	.0759	.4807	.1419
V ₁₇	.1352	.0102	.1844	.0873	-.1091	-.0019	.1095	.1487	.6035	.0380
V ₁₈	.2067	.0268	.1877	.1331	-.1435	-.0573	.0783	.0704	.5823	-.0594
V ₁₉	.1476	.0040	.1067	.1541	-.1351	-.1391	.0712	.0109	.4899	-.0417
V ₂₀	-.0806	-.1146	.1806	.0512	-.2633	-.0995	.1603	.1477	.4394	-.2051
V ₂₁	.2044	.0075	.2731	.1604	-.0202	.0647	.0765	.0902	.4759	.1911
V ₂₂	.1940	.2221	.2254	.0957	-.0716	.1023	.1373	.0425	.5507	-.0885
V ₂₃	-.1579	-.0929	-.0846	.0308	-.3041	-.1819	-.0409	.0732	.1830	-.0153
V ₂₄	.0132	-.0066	.0679	.0222	-.1535	-.0020	.0705	.1350	.5269	-.0139
V ₂₅	.2361	.0507	.1510	.1415	-.1187	.0456	.0777	.0325	.6368	.0736
V ₂₆	.1109	-.0148	.1690	.0297	-.1856	-.0953	.1184	.1450	.5909	.0230
V ₂₇	.1275	.1210	.0272	.0348	-.0735	.0684	.1656	-.1445	.1469	-.0217
V ₂₈	-.0339	-.0002	-.0106	-.0105	.0925	-.0630	-.0667	.1612	.0569	-.1271
V ₂₉	.0903	.0054	-.1211	-.0295	.0330	-.1104	.0152	-.0178	.0093	-.0952
V ₃₀	-.0596	-.0734	-.1028	.0059	-.0320	-.1008	.0422	.0866	-.0129	-.1348
V ₃₁	.1482	-.1405	.0636	.0264	-.0176	-.0024	.0696	.0191	.4327	-.0777
V ₃₂	.0030	-.0608	.0504	.0276	-.0420	.0375	.1370	-.0107	.5107	-.1732
V ₃₃	.0976	.0487	.0461	.1102	-.0833	.0302	-.0210	.1726	.3813	-.0526
V ₃₄	-.1311	-.0597	-.0731	.0016	-.0757	-.1635	-.0588	.1393	.0081	.1977
V ₃₅	-.0315	.0273	-.0711	.1122	.0346	.0265	-.0205	.1835	-.0222	.1722
V ₃₆	-.0572	-.0353	-.2105	.0400	.0045	-.0881	.0094	.0590	-.1930	.1884
V ₃₇	-.0481	.0899	.2090	-.0152	-.0456	.0681	.0357	.0643	.4032	.0232
V ₃₈	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000
V ₃₉	.0804	.0983	-.0148	.0259	.0827	.0648	-.0309	-.1158	-.1070	-.0801

	V ₁₁	V ₁₂	V ₁₃	V ₁₄	V ₁₅	V ₁₆	V ₁₇	V ₁₈	V ₁₉	V ₂₀
V ₁₁	1.0000									
V ₁₂	.4027	1.0000								
V ₁₃	-.0199	.0316	1.0000							
V ₁₄	-.4352	-.0398	-.0594	1.0000						
V ₁₅	-.4500	-.1626	-.0176	.8572	1.0000					
V ₁₆	-.3484	-.1019	-.0020	.3363	.8226	1.0000				
V ₁₇	-.4328	-.0508	-.0390	.8440	.6634	.7050	1.0000			
V ₁₈	-.4750	-.1098	.0674	.7241	.7210	.6552	.7035	1.0000		
V ₁₉	-.2734	-.0722	.1011	.5192	.6212	.4713	.5228	.8416	1.0000	
V ₂₀	-.2645	.1436	.1223	.5563	.4998	.5407	.5658	.7020	.6408	1.0000
V ₂₁	-.3739	.0608	.0922	.5862	.5066	.5028	.7351	.6155	.5096	.5292
V ₂₂	-.3462	-.0228	-.0127	.4659	.4261	.4110	.6333	.7470	.616	.616
V ₂₃	-.2795	.0550	-.0297	.3562	.2658	.3316	.3641	.4878	.395	.4718
V ₂₄	-.4651	-.0456	-.0198	.5898	.5374	.5199	.6158	.7603	.6118	.7078
V ₂₅	-.4395	.0351	.1163	.6604	.6529	.5915	.6825	.8320	.6910	.6464
V ₂₆	-.4326	.0119	.1017	.7259	.6545	.6702	.7324	.8770	.7134	.7317
V ₂₇	-.1249	-.0918	-.0750	.0852	.1512	-.0079	.0651	.1668	.1212	.0202
V ₂₈	.1136	.0448	.1377	.0081	-.0676	-.1394	-.0775	.0081	.0452	-.1630
V ₂₉	.1582	.2831	.0120	-.0140	.0375	-.0419	-.0689	.0697	.1538	-.0509
V ₃₀	.1195	.0494	-.1072	-.0340	-.0753	-.1632	-.1435	-.0496	-.0240	-.2196

V ₃₁	-.3390	-.1021	-.0671	.4601	.4429	.4651	.4644	.6057	.5325	.4746
V ₃₂	-.1892	-.0217	.0745	.3914	.3442	.3529	.3778	.5116	.4647	.3824
V ₃₃	-.2629	.0158	.1956	.3263	.3009	.2490	.3273	.3787	.2937	.2943
V ₃₄	.0208	.0784	.0099	-.0325	-.0659	-.0204	.0283	.0567	.0180	.0155
V ₃₅	.1392	.0905	-.0181	.0791	.0934	.0740	.0537	-.0552	-.0268	.0536
V ₃₆	.2405	.0269	-.1403	-.1341	-.0927	-.0672	-.2254	-.2636	-.1148	-.1388
V ₃₇	-.3676	-.1907	-.0239	.4144	.3772	.3707	.4660	.5880	.4306	.5197
V ₃₈	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000
V ₃₉	.0298	.1455	.2042	-.0844	-.0547	.0118	-.1686	-.0660	-.0129	.1192

	V ₂₁	V ₂₂	V ₂₃	V ₂₄	V ₂₅	V ₂₆	V ₂₇	V ₂₈	V ₂₉	V ₃₀
V ₂₁	1.0000									
V ₂₂	.6491	1.0000								
V ₂₃	.2906	.4530	1.0000							
V ₂₄	.4761	.6362	.6109	1.0000						
V ₂₅	.6268	.6900	.4702	.7109	1.0000					
V ₂₆	.6288	.7317	.4989	.8041	.7684	1.0000				
V ₂₇	-.0278	.0498	.0188	.1603	.1175	.0969	1.0000			
V ₂₈	-.0694	-.1662	-.1804	-.1841	-.1444	-.0305	-.1007	1.0000		
V ₂₉	-.0729	-.0211	-.1823	-.1384	-.0440	.0692	.0601	.4334	1.0000	
V ₃₀	-.1161	-.1813	-.2683	-.1749	-.1096	-.1112	.0241	.6938	.5643	1.0000
V ₃₁	.4018	.4659	.2200	.5552	.5798	.5135	.0809	-.0762	-.0587	-.0161
V ₃₂	.2541	.4034	.1991	.4721	.4975	.4851	.2201	.1265	.1798	.2098
V ₃₃	.2151	.3292	.0904	.2504	.3974	.3333	.2060	.1297	.1317	.0661
V ₃₄	.1733	.0898	.0586	.0264	-.0594	.0685	-.0517	.0964	.0873	.0946
V ₃₅	.1040	.0308	-.1540	.0023	-.1356	-.0411	-.1359	.0317	-.0788	-.0218
V ₃₆	-.1379	-.1434	-.2178	-.1709	-.3098	-.2538	-.1206	-.0140	.0184	.0750
V ₃₇	.3028	.6010	.3415	.6907	.5599	.6281	.1341	-.1941	-.2503	-.2165
V ₃₈	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000
V ₃₉	-.1118	-.0297	.0346	-.0278	.0726	-.0844	-.1514	-.0742	-.0128	-.0476

	V ₃₁	V ₃₂	V ₃₃	V ₃₄	V ₃₅	V ₃₆	V ₃₇	V ₃₈	V ₃₉
V ₃₁	1.0000								
V ₃₂	.4896	1.0000							
V ₃₃	.2363	.2817	1.0000						
V ₃₄	-.0523	-.0057	-.2063	1.0000					
V ₃₅	-.2080	-.2207	-.0273	.2402	1.0000				
V ₃₆	-.2597	-.2491	-.0652	.1489	.7835	1.0000			
V ₃₇	.4537	.4181	.3197	-.0224	-.1478	-.3148	1.0000		
V ₃₈	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	1.0000	
V ₃₉	-.1222	.0310	-.1139	-.2567	.0424	.0402	-.0751	.0000	1.0000

H,

CORRELACIONES DE 1º GRADO

$$V_{14}-V_{15} = 0.857$$

$$V_{14}-V_{17} = 0.844$$

$$V_{18}-V_{24} = 0.760$$

$$V_{25}-V_{26} = 0.768$$

$$V_{14}-V_{16} = 0.836$$

$$V_{15}-V_{16} = 0.822$$

$$V_{18}-V_{19} = 0.841$$

$$V_{35}-V_{36} = 0.783$$

Dentro de éste primer grado de significación son relevantes todas las correlaciones:

Talla (V_{11}):

- Envergadura (V_{15})

- Longitud de extremidad superior (V_{16})

- Longitud del tronco (V_{17})

Envergadura:

- Longitud de extremidad superior.

Perímetro torácico en inspiración (V_{18}) - Perímetro torácico (V_{19}) en espiración.

Longitud de hombros (V_{25}) - Peso (V_{26})

Respiración en 1' después del ejercicio (V_{35})-Respiraciones en 1' después de 1' de recuperación (V_{36}).

CORRELACIONES DE 2º GRADO:

$$V_5-V_6 = 0.622$$

$$V_9-V_{15} = 0.555$$

$$V_9-V_{18} = 0.582$$

$$V_9-V_{24} = 0.527$$

$$V_9-V_{18} = 0.591$$

$$V_{14}-V_{20} = 0.724$$

$$V_{14}-V_{24} = 0.556$$

$$V_{14}-V_{26} = 0.589$$

$$V_{14}-V_8 = 0.726$$

$$V_{15}-V_{14} = 0.721$$

$$V_9-V_{14} = 0.571$$

$$V_{20}-V_{26} = 0.732$$

$$V_{21}-V_{22} = 0.649$$

$$V_{22}-V_{26} = 0.629$$

$$V_{22}-V_{25} = 0.627$$

$$V_{22}-V_{24} = 0.636$$

$$V_{22}-V_{26} = 0.732$$

$$V_{23}-V_{24} = 0.611$$

$$V_{24}-V_{31} = 0.555$$

$$V_{25}-V_{31} = 0.580$$

$$V_{26}-V_{31} = 0.513$$

$$V_{15}-V_{30} = 0.653$$

$V_9-V_{17} = 0.603$	$V_{28}-V_{30} = 0.694$
$V_9-V_{22} = 0.550$	$V_{15}-V_{25} = 0.705$
$V_9-V_{25} = 0.637$	$V_{16}-V_{20} = 0.541$
$V_9-V_{32} = 0.511$	$V_{16}-V_{25} = 0.591$
$V_{14}-V_{19} = 0.519$	$V_{17}-V_8 = 0.708$
$V_{14}-V_{21} = 0.586$	$V_{17}-V_{20} = 0.566$
$V_{14}-V_{25} = 0.660$	$V_{17}-V_{22} = 0.633$
$V_{15}-V_{17} = 0.663$	$V_{17}-V_{25} = 0.682$
$V_{15}-V_{19} = 0.621$	$V_{18}-V_{20} = 0.702$
$V_{15}-V_{21} = 0.501$	$V_8-V_{22} = 0.747$
$V_{15}-V_{24} = 0.537$	$V_{18}-V_{32} = 0.512$
$V_{15}-V_{28} = 0.654$	$V_{19}-V_{20} = 0.641$
$V_{16}-V_{18} = 0.655$	$V_{19}-V_{22} = 0.652$
$V_{18}-V_{24} = 0.520$	$V_{19}-V_{25} = 0.691$
$V_{18}-V_{28} = 0.670$	$V_{19}-V_{31} = 0.532$
$V_{17}-V_{19} = 0.523$	$V_{20}-V_{22} = 0.611$
$V_{17}-V_{21} = 0.735$	$V_{20}-V_{25} = 0.646$
$V_{17}-V_{24} = 0.616$	$V_{20}-V_{27} = 0.520$
$V_{17}-V_{28} = 0.732$	$V_{21}-V_{25} = 0.627$
$V_{18}-V_{21} = 0.615$	$V_{22}-V_{24} = 0.636$
$V_{18}-V_{31} = 0.606$	$V_{22}-V_{28} = 0.629$
$V_{18}-V_{21} = 0.588$	$V_{22}-V_{25} = 0.690$
$V_{19}-V_{21} = 0.510$	$V_{22}-V_{37} = 0.601$
$V_{19}-V_{24} = 0.612$	$V_{24}-V_{25} = 0.711$
$V_{19}-V_{28} = 0.713$	$V_{24}-V_{37} = 0.691$
$V_{20}-V_{21} = 0.529$	$V_{25}-V_{37} = 0.560$
$V_{20}-V_{24} = 0.708$	$V_{26}-V_{37} = 0.629$
	$V_{29}-V_{30} = 0.564$

Dentro de este 2º grado de significación son relevantes:

Rueda lateral por la derecha (V_5):

-Rueda lateral por la izquierda (V_6).

Lanzamiento de piedra de 3 Kg. (V_9):

- Talla
- Envergadura
- Longitud del tronco

- Perímetro torácico en inspiración
- Perímetro del brazo (V_{22})
- Longitud de hombros
- Peso (V_{26}).

Talla:

- Perímetro torácico en inspiración
- " " " espiración
- " abdominal (V_{20}).
- " del muslo (V_{21}):
- " del cuello (V_{24}):
- Longitud de hombros
- Peso

Envergadura:

- Longitud del tronco
- Perímetro torácico en inspiración
- " " " espiración
- " del cuello.
- Longitud de hombros.
- Peso.

Longitud de extremidad superior:

- Perímetro torácico en inspiración.
- " " " expiración.
- " abdominal
- " del muslo.
- " del cuello.
- Longitud de hombros.
- Peso.

Perímetro torácico en inspiración:

- Perímetro abdominal.
- Edad. ($_{37}$).

Perímetro torácico en espiración:

- Perímetro abdominal.
- Longitud de hombros.
- Peso.

Perímetro abdominal:

- Perímetro del muslo.
- Longitud de hombros.
- Peso.
- Edad.

Perímetro del muslo: - Perímetro del brazo.
- Longitud de hombros.
- Peso.

Perímetro del brazo: - Longitud de hombros.
- Peso.
- Edad.

Perímetro del cráneo (V_{23}):
- Perímetro del cuello.

Perímetro del cuello - Longitud de hombros.
- Edad.

Longitud de hombros: - Edad.

Peso: - Presión arterial máxima (V_{31}).
- Edad.

Pulsaciones en reposo durante 1' (V_{28}):
- Pulsaciones durante 1' después de 1' de recuperación (V_{30}).

Pulsaciones durante 1' después del ejercicio:
- Pulsaciones durante 1' después de 1' de recuperación.

CORRELACIONES DE 3^{er} GRADO

$$V_1 - V_2 = 0.395$$

$$V_1 - V_6 = 0.373$$

$$V_1 - V_4 = 0.272$$

$$V_1 - V_{15} = 0.294$$

$V_3-V_{21} = 0.273$
 $V_4-V_{15} = 0.352$
 $V_8-V_{11} = 0.271$
 $V_9-V_{19} = 0.490$
 $V_9-V_{21} = 0.476$
 $V_9-V_{33} = 0.381$
 $V_{11}-V_{12} = 0.403$
 $V_{14}-V_{22} = 0.466$
 $V_{14}-V_{31} = 0.460$
 $V_{14}-V_{33} = 0.326$
 $V_{15}-V_{20} = 0.500$
 $V_{15}-V_{22} = 0.426$
 $V_{15}-V_{31} = 0.443$
 $V_{15}-V_{33} = 0.301$
 $V_{16}-V_{19} = 0.471$
 $V_{16}-V_{23} = 0.332$
 $V_{16}-V_{32} = 0.353$
 $V_{17}-V_{23} = 0.364$
 $V_{17}-V_{32} = 0.378$
 $V_{17}-V_{37} = 0.466$
 $V_{18}-V_{33} = 0.379$
 $V_{19}-V_{32} = 0.465$
 $V_{19}-V_{37} = 0.431$
 $V_{20}-V_{31} = 0.475$
 $V_{20}-V_{33} = 0.294$
 $V_{21}-V_{24} = 0.476$
 $V_{21}-V_{32} = 0.254$
 $V_{22}-V_{23} = 0.453$
 $V_{22}-V_{32} = 0.403$
 $V_{23}-V_{25} = 0.470$
 $V_{23}-V_{37} = 0.341$
 $V_{24}-V_{33} = 0.260$
 $V_{25}-V_{33} = 0.397$
 $V_{28}-V_{33} = 0.333$
 $V_{31}-V_{32} = 0.490$
 $V_{31}-V_{37} = 0.454$
 $V_{32}-V_{37} = 0.418$

$V_4-V_6 = 0.256$
 $V_4-V_{18} = 0.254$
 $V_9-V_{16} = 0.481$
 $V_9-V_{20} = 0.439$
 $V_9-V_{31} = 0.433$
 $V_9-V_{37} = 0.403$
 $V_{12}-V_{28} = 0.283$
 $V_{14}-V_{23} = 0.356$
 $V_{14}-V_{32} = 0.391$
 $V_{14}-V_{37} = 0.411$
 $V_{15}-V_{23} = 0.266$
 $V_{15}-V_{32} = 0.344$
 $V_{18}-V_{37} = 0.378$
 $V_{16}-V_{22} = 0.411$
 $V_{16}-V_{31} = 0.665$
 $V_{16}-V_{37} = 0.371$
 $V_{17}-V_{31} = 0.464$
 $V_{17}-V_{33} = 0.327$
 $V_{18}-V_{23} = 0.488$
 $V_{19}-V_{23} = 0.399$
 $V_{19}-V_{33} = 0.294$
 $V_{20}-V_{23} = 0.472$
 $V_{20}-V_{32} = 0.382$
 $V_{21}-V_{23} = 0.291$
 $V_{21}-V_{31} = 0.402$
 $V_{21}-V_{37} = 0.303$
 $V_{22}-V_{31} = 0.466$
 $V_{22}-V_{33} = 0.329$
 $V_{23}-V_{26} = 0.499$
 $V_{24}-V_{32} = 0.472$
 $V_{25}-V_{32} = 0.497$
 $V_{26}-V_{32} = 0.485$
 $V_{28}-V_{29} = 0.433$
 $V_{31}-V_{36} = 0.260$
 $V_{32}-V_{33} = 0.282$
 $V_{33}-V_{37} = 0.320$

Dentro de éste tercer grado de significación son relevantes:

Abdominales en 1' (V_1):

- Flexión de brazos en barra fija (V_2).
- Extensión del tronco atrás (V_4).
- Rueda lateral por la derecha.

Extensión del tronco atrás:

- Rueda lateral por la izquierda.
- Envergadura.
- Longitud de extremidad superior.

Paso de obstáculos (V_8):

- Carrera de 50 m. lisos (V_{11}).

Carrera de 2000 m. lisos (V_{12}):

- Pulsaciones en reposo durante 1'.

Lanzamiento de piedra de 3 kg.:

- Longitud de extremidad superior.
- Perímetro abdominal.
- Capacidad pulmonar (V_{31}).
- Edad.

Talla:

- Perímetro del brazo.
- " " cráneo.
- Presión arterial máxima (V_{31}).
- " " mínima (V_{32}).
- Capacidad pulmonar.
- Edad.

Envergadura:

- Perímetro del brazo.
- Capacidad pulmonar.
- Edad.

Longitud de extremidad superior:

- Perímetro del brazo.
- Edad.

Longitud del tronco:

- Capacidad pulmonar.
- Edad.

Perímetro torácico en inspiración:

- Capacidad pulmonar.

Perímetro torácico en espiración:

- Capacidad pulmonar.
- Edad.

Perímetro del muslo:

- Edad.

Perímetro del cráneo:

- Longitud de hombros.
- Peso.
- Edad.

Longitud de hombros:

- Capacidad pulmonar.

Peso:

- Presión arterial mínima.
- Capacidad pulmonar.

Pulsaciones en reposo durante 1':

- Pulsaciones durante 1' después del ejercicio.

Presión arterial máxima:

- Presión arterial mínima.
- Respiraciones en 1' después del ejercicio.
- Edad.

Presión arterial mínima:

- Capacidad pulmonar.
- Edad.

Capacidad pulmonar:

- Edad.

3.2.1.2. Matriz de correlación de H_2 (Hombres de Granada)

	V ₁	V ₂	V ₃	V ₄	V ₅	V ₆	V ₇	V ₈	V ₉	V ₁₀
V ₁	1.0000									
V ₂	.3436	1.0000								
V ₃	.1347	.2741	1.0000							
V ₄	.3632	.3768	.2662	1.0000						
V ₅	.2803	.3377	.2667	.3306	1.0000					
V ₆	.3044	.4076	.3635	.3274	.6875	1.0000				
V ₇	-.1133	-.1216	-.1312	-.1617	-.0319	-.1377	1.0000			
V ₈	-.3263	-.3350	-.0658	-.3662	-.4381	-.3664	.1243	1.0000		
V ₉	.3306	.4573	.3063	.5608	.3410	.2799	-.0425	-.1722	1.0000	
V ₁₀	-.1935	-.1154	-.0338	-.1945	-.2615	-.2191	.1862	.3096	-.1138	1.0000
V ₁₁	-.4356	-.5614	-.1751	-.4286	-.3640	-.3201	.0814	.5644	-.4685	.1508
V ₁₂	-.3370	-.3853	-.1552	-.2327	-.2704	-.2683	.0574	.3243	-.1992	-.0436
V ₁₃	.1101	.1021	.1373	.1815	.2151	.1996	-.0709	-.1220	.0712	.0950
V ₁₄	.2582	.2137	.0353	.4096	-.0040	-.0774	.0694	-.1724	.5107	-.0390
V ₁₅	.2120	.2026	.0726	.3438	-.0241	-.0787	.0717	-.1298	.5407	-.0394
V ₁₆	.1880	.0622	.0435	.2607	-.0685	-.1289	.0548	-.1285	.3807	-.0459
V ₁₇	.2014	.1801	.0257	.3719	.0943	-.0095	.0046	-.1366	.4953	.0243
V ₁₈	.1753	-.0750	.1115	.1589	.0228	-.0045	-.0066	.2867	.4799	.0109
V ₁₉	.1879	-.0999	.0511	.0687	.0035	-.0144	-.0540	.3176	.4613	-.0130
V ₂₀	-.1049	-.1474	-.0349	-.1001	-.1289	-.1378	.0138	.4350	.2985	.1758
V ₂₁	.1471	-.1172	.0051	.1333	.0463	.0043	-.1413	.1292	.4616	-.0546
V ₂₂	.0546	.0330	.0412	.0605	-.0221	-.0397	.0611	.2992	.4670	.0129
V ₂₃	.1681	-.0061	.0219	.1431	-.0100	-.1845	.0575	.0269	.4072	-.0661
V ₂₄	.2450	.1651	.1709	.1828	.1442	-.0020	.0380	.0794	.5675	.1333
V ₂₅	.1992	.3252	-.0367	.1438	.0251	-.0607	-.1458	-.0922	.3714	.0932
V ₂₆	.1234	-.0317	.1025	.2159	-.0321	-.0778	-.0273	.2219	.5414	-.0067
V ₂₇	.1640	.1739	-.0969	.1088	-.1453	.0940	-.1791	-.0965	.0381	.1536
V ₂₈	-.2717	-.2073	.0200	-.2145	-.2087	-.4134	.0779	.2136	-.0332	.1850
V ₂₉	-.2112	-.2001	-.0010	-.0935	.0323	-.0377	-.0441	.0422	-.1606	-.0672
V ₃₀	-.1902	-.0871	.0922	-.0685	-.0382	-.2566	.0328	.1210	.1346	.1796
V ₃₁	.1659	.0627	.0128	.1574	-.0209	.0127	-.1628	-.1448	.3442	-.0253

V ₃₂	.1602	.0956	.0968	.1561	.1150	.1177	-.1058	-.1821	.3611	-.0020
V ₃₃	.2227	.1076	.1165	.4578	.0903	.0578	.0150	-.0585	.5537	-.0418
V ₃₄	-.0218	-.0774	-.2860	-.3294	-.1935	-.1781	-.1219	.1288	-.3386	.0906
V ₃₅	-.1380	-.1880	-.2756	-.3767	-.1811	-.2600	.0472	.1153	-.3208	.1962
V ₃₆	-.1039	-.1460	-.2544	-.4119	-.1713	-.2307	-.0603	.1317	-.3398	.1311
V ₃₇	.2057	.5086	.2649	.3091	.2247	.2190	.0519	-.0328	.5194	.1348
V ₃₈	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000
V ₃₉	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000

	V ₁₁	V ₁₂	V ₁₃	V ₁₄	V ₁₅	V ₁₆	V ₁₇	V ₁₈	V ₁₉	V ₂₀
V ₁₁	1.0000									
V ₁₂	.4696	1.0000								
V ₁₃	-.1154	-.1301	1.0000							
V ₁₄	-.4137	-.1591	-.0818	1.0000						
V ₁₅	-.3636	-.0759	-.0932	.9065	1.0000					
V ₁₆	-.2518	-.0186	-.0892	.8539	.8861	1.0000				
V ₁₇	-.3757	-.2071	.0541	.8401	.7192	.6580	1.0000			
V ₁₈	.0262	.0695	-.0343	.5085	.4697	.4848	.4712	1.0000		
V ₁₉	.0623	.0819	-.0444	.4561	.4158	.4137	.4308	.9637	1.0000	
V ₂₀	.1622	.1721	-.0584	.3751	.3626	.3838	.3659	.8048	.8040	1.0000
V ₂₁	-.0275	.0120	-.0642	.4683	.4296	.4232	.4892	.7861	.7929	.7184
V ₂₂	.0442	.1776	.0318	.3704	.3709	.3009	.2933	.7556	.7729	.7563
V ₂₃	-.1587	-.0493	-.0491	.5485	.5545	.5632	.4812	.4421	.4088	.3920
V ₂₄	-.1257	-.1628	.0746	.4860	.4660	.3761	.5330	.6724	.6591	.5860
V ₂₅	-.3776	-.2184	.0982	.5028	.5038	.3888	.4149	.3125	.3308	.2301
V ₂₆	-.0471	.0855	-.0665	.7012	.6727	.6601	.6357	.8975	.8735	.8075
V ₂₇	-.1231	-.1855	-.0677	.0333	.0600	.0835	.0531	.0037	-.0159	-.0305
V ₂₈	.2787	.2666	-.0369	-.0935	.0169	.0665	-.0672	.0285	-.0068	.1819
V ₂₉	.2797	.1800	-.0248	-.3609	-.4030	-.3070	-.3677	-.0927	-.0335	.0035
V ₃₀	.2120	.1933	.1303	.0006	.0795	.0866	.0425	.1608	.1461	.2972
V ₃₁	-.1030	-.0087	-.0144	.3106	.2660	.2270	.2892	.4168	.4176	.3114
V ₃₂	-.1994	-.2102	.1469	.2793	.1927	.1911	.2667	.3729	.3840	.2712
V ₃₃	-.3434	-.1567	.0725	.7511	.6690	.6666	.6658	.6823	.5896	.4861
V ₃₄	.1324	.1362	-.0295	-.2542	-.2497	-.2348	-.3052	-.1392	-.1076	-.0139
V ₃₅	.1179	.1944	-.0454	-.3131	-.2852	-.2300	-.3345	-.1698	-.1178	-.0316
V ₃₆	.1912	.2066	-.1146	-.3497	-.3156	-.2628	-.4044	-.1660	-.1152	-.0087
V ₃₇	-.2886	-.0778	.0267	.4461	.4392	.3103	.4324	.4027	.3445	.2881
V ₃₈	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000
V ₃₉	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000

	V ₂₁	V ₂₂	V ₂₃	V ₂₄	V ₂₅	V ₂₆	V ₂₇	V ₂₈	V ₂₉	V ₃₀
V ₂₁	1.0000									
V ₂₂	.7151	1.0000								
V ₂₃	.4508	.3288	1.0000							
V ₂₄	.6210	.5993	.4913	1.0000						
V ₂₅	.3728	.2646	.2969	.3853	1.0000					
V ₂₆	.8533	.7975	.5690	.7231	.3853	1.0000				
V ₂₇	-.0553	-.0884	.0576	.0779	.0255	-.0006	1.0000			
V ₂₈	-.0037	.1246	.0822	.0498	-.1540	.0663	-.1096	1.0000		
V ₂₉	-.0576	-.0207	-.2070	-.0666	-.3007	-.1536	-.0798	.3224	1.0000	
V ₃₀	.1149	.2550	.0753	.2267	-.0915	.1887	-.0748	.7451	.4278	1.0000
V ₃₁	.4770	.4450	.1523	.3685	.3654	.4131	-.0485	-.0613	-.1143	.0414
V ₃₂	.3997	.3734	.1918	.4169	.3920	.3616	.0760	-.2770	-.0957	-.0911
V ₃₃	.5607	.4176	.4685	.4620	.3446	.7219	.1145	-.0440	-.2373	.0168
V ₃₄	-.1135	-.0659	-.1330	-.1129	.0873	-.1723	-.0098	.0012	-.0142	-.1268
V ₃₅	-.1673	-.1478	-.1433	-.1240	.0958	-.2388	-.0604	.0664	.2147	.0443
V ₃₆	-.1469	-.1014	-.1210	-.1482	.1098	-.2013	-.0142	.0869	.1212	.0064
V ₃₇	.2121	.3120	.2390	.4508	.3695	.3670	.1826	-.0970	-.3681	.0436
V ₃₈	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000
V ₃₉	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000

	V ₃₁	V ₃₂	V ₃₃	V ₃₄	V ₃₅	V ₃₆	V ₃₇	V ₃₈	V ₃₉
V ₃₁	1.0000								
V ₃₂	.5170	1.0000							
V ₃₃	.3571	.2996	1.0000						
V ₃₄	-.1423	-.1493	-.2317	1.0000					
V ₃₅	-.1687	-.1695	-.3245	.6008	1.0000				
V ₃₆	-.1007	-.2125	-.2952	.7768	.7487	1.0000			
V ₃₇	.3431	.3111	.3995	-.2415	-.2837	-.2959	1.0000		
V ₃₈	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	
V ₃₉	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000

CORRELACIONES DE 1º GRADO

$V_{14}-V_{18} = 0.906$

$V_{14}-V_{17} = 0.840$

$V_{18}-V_{19} = 0.964$

$V_{18}-V_{21} = 0.786$

$V_{19}-V_{20} = 0.804$

$V_{19}-V_{22} = 0.773$

$V_{21}-V_{26} = 0.853$

$V_{14}-V_{16} = 0.854$

$V_{15}-V_{16} = 0.886$

$V_{18}-V_{20} = 0.805$

$V_{18}-V_{25} = 0.897$

$V_{19}-V_{21} = 0.793$

$V_{19}-V_{26} = 0.873$

$V_{34}-V_{36} = 0.777$

Dentro de éste primer grado de significación son relevantes las siguientes correlaciones:

Talla - Envergadura.

- Longitud de extremidad superior.
- " del tronco.

Envergadura:

- Longitud de extremidad superior.

Perímetro torácico en inspiración:

- Perímetro torácico en espiración.
- " abdominal.
- Peso.

Perímetro torácico en espiración:

- Perímetro abdominal.
- Peso.

Perímetro del muslo:

- Peso.

Respiraciones en reposo durante 1':

- Respiraciones en reposo durante 1' después de 1' de recuperación.

CORRELACIONES DE 2º GRADO:

$V_2-V_{11} = 0.561$	$V_4-V_9 = 0.561$
$V_2-V_{37} = 0.509$	$V_8-V_{11} = 0.564$
$V_5-V_6 = 0.687$	$V_9-V_{12} = 0.541$
$V_9-V_{14} = 0.511$	$V_9-V_{28} = 0.541$
$V_9-V_{24} = 0.567$	$V_9-V_{37} = 0.519$
$V_9-V_{33} = 0.554$	$V_{14}-V_{28} = 0.701$
$V_{14}-V_{23} = 0.548$	$V_{15}-V_{17} = 0.719$
$V_{14}-V_{33} = 0.751$	$V_{15}-V_{26} = 0.673$
$V_{15}-V_{23} = 0.554$	$V_{16}-V_{17} = 0.658$
$V_{15}-V_{33} = 0.669$	$V_{16}-V_{26} = 0.660$
$V_{16}-V_{23} = 0.563$	$V_{17}-V_{26} = 0.636$
$V_{16}-V_{33} = 0.667$	$V_{17}-V_{33} = 0.666$
$V_{17}-V_{24} = 0.533$	$V_{18}-V_{24} = 0.672$
$V_{18}-V_{22} = 0.756$	$V_{19}-V_{21} = 0.659$
$V_{18}-V_{33} = 0.682$	$V_{20}-V_{24} = 0.718$
$V_{19}-V_{33} = 0.589$	$V_{20}-V_{24} = 0.586$
$V_{20}-V_{22} = 0.756$	$V_{21}-V_{24} = 0.621$
$V_{21}-V_{22} = 0.715$	$V_{22}-V_{24} = 0.599$
$V_{21}-V_{33} = 0.561$	$V_{24}-V_{26} = 0.723$
$V_{23}-V_{26} = 0.569$	$V_{28}-V_{30} = 0.745$
$V_{28}-V_{33} = 0.722$	$V_{34}-V_{35} = 0.601$
$V_{31}-V_{32} = 0.517$	
$V_{35}-V_{36} = 0.749$	

Dentro de éste segundo grado de significación son relevantes las siguientes correlaciones:

Flexiones de brazos en barra fija:

- Edad.

Extensión del tronco atrás:

- Lanzamiento de piedra de 3 Kgs.

Rueda lateral por la derecha:

- Rueda lateral por la izquierda.

Paso de obstáculos: - Carrera de 50 m.

Lanzamiento de piedra de 3 Kgs:

- Talla. - Capacidad pulmonar.
- Peso. - Edad.

Envergadura:

- Peso.
- Capacidad pulmonar.

Longitud de extremidad superior:

- Longitud del tronco.
- Peso.

Longitud del tronco: - Peso.

- Capacidad pulmonar.

Perímetro torácico en inspiración:

- Capacidad pulmonar.

Perímetro torácico en espiración:

- Capacidad pulmonar.

Perímetro abdominal: - Perímetro del muslo.

- " " brazo.

- " " cuello.

Perímetro del cuello: - Peso.

Perímetro del cráneo: - Peso.

Peso: - Capacidad pulmonar.

Pulsaciones en reposo durante 1':

- Respiraciones en 1' después del ejercicio.

Respiraciones en 1' después del ejercicio:

- Respiraciones en 1' después de 1' de recuperación.

CORRELACIONES DE 3^{er} GRADO

$V_1-V_2 = 0.344$	$V_1-V_4 = 0.363$
$V_1-V_5 = 0.280$	$V_1-V_6 = 0.304$
$V_1-V_9 = 0.331$	$V_1-V_{14} = 0.258$
$V_2-V_3 = 0.274$	$V_2-V_4 = 0.377$
$V_2-V_5 = 0.338$	$V_2-V_6 = 0.408$
$V_2-V_9 = 0.457$	$V_2-V_{25} = 0.325$
$V_3-V_5 = 0.267$	$V_3-V_4 = 0.266$
$V_3-V_9 = 0.306$	$V_3-V_6 = 0.363$
$V_4-V_5 = 0.331$	$V_3-V_{37} = 0.265$
$V_4-V_{15} = 0.344$	$V_4-V_6 = 0.327$
$V_4-V_{17} = 0.372$	$V_4-V_{14} = 0.410$
$V_4-V_{37} = 0.372$	$V_4-V_{16} = 0.261$
$V_5-V_9 = 0.310$	$V_4-V_{33} = 0.458$
$V_8-V_{12} = 0.341$	$V_8-V_{16} = 0.310$
$V_8-V_{18} = 0.324$	$V_8-V_{18} = 0.287$
$V_8-V_{22} = 0.318$	$V_8-V_{20} = 0.435$
$V_9-V_{17} = 0.299$	$V_9-V_{16} = 0.381$
$V_9-V_{19} = 0.495$	$V_9-V_{18} = 0.480$
$V_9-V_{21} = 0.461$	$V_9-V_{20} = 0.298$
$V_9-V_{23} = 0.462$	$V_9-V_{22} = 0.467$
$V_9-V_{31} = 0.407$	$V_9-V_{25} = 0.371$
$V_{11}-V_{12} = 0.344$	$V_9-V_{32} = 0.361$
$V_{11}-V_{29} = 0.470$	$V_{11}-V_{28} = 0.279$
$V_{14}-V_{19} = 0.280$	$V_{12}-V_{28} = 0.266$
$V_{14}-V_{21} = 0.456$	$V_{14}-V_{20} = 0.375$
$V_{14}-V_{24} = 0.468$	$V_{14}-V_{22} = 0.370$
$V_{14}-V_{32} = 0.486$	$V_{14}-V_{31} = 0.311$
$V_{15}-V_{13} = 0.279$	$V_{14}-V_{37} = 0.448$
$V_{15}-V_{20} = 0.469$	$V_{15}-V_{19} = 0.416$
$V_{15}-V_{22} = 0.363$	$V_5-V_{21} = 0.430$
$V_{15}-V_{31} = 0.371$	$V_{15}-V_{24} = 0.466$
$V_{16}-V_{18} = 0.266$	$V_{15}-V_{37} = 0.439$
$V_{16}-V_{20} = 0.485$	$V_{16}-V_{19} = 0.414$
$V_{16}-V_{22} = 0.384$	$V_{16}-V_{21} = 0.423$
$V_6-V_{25} = 0.301$	$V_{16}-V_{24} = 0.376$
$V_{17}-V_{18} = 0.389$	$V_{16}-V_{37} = 0.310$

$V_{17}-V_{20} = 0.471$
 $V_{17}-V_{22} = 0.366$
 $V_{17}-V_{25} = 0.293$
 $V_{17}-V_{32} = 0.415$
 $V_{18}-V_{23} = 0.267$
 $V_{18}-V_{31} = 0.442$
 $V_{19}-V_{23} = 0.417$
 $V_{19}-V_{31} = 0.409$
 $V_{19}-V_{37} = 0.618$
 $V_{20}-V_{30} = 0.344$
 $V_{20}-V_{32} = 0.297$
 $V_{20}-V_{37} = 0.288$
 $V_{20}-V_{25} = 0.373$
 $V_{21}-V_{32} = 0.400$
 $V_{22}-V_{25} = 0.265$
 $V_{22}-V_{31} = 0.445$
 $V_{22}-V_{33} = 0.418$
 $V_{23}-V_{24} = 0.491$
 $V_{23}-V_{33} = 0.418$
 $V_{24}-V_{25} = 0.385$
 $V_{24}-V_{32} = 0.417$
 $V_{24}-V_{37} = 0.451$
 $V_{25}-V_{31} = 0.365$
 $V_{25}-V_{33} = 0.345$
 $V_{26}-V_{31} = 0.413$
 $V_{26}-V_{37} = 0.367$
 $V_{29}-V_{30} = 0.428$
 $V_{31}-V_{37} = 0.343$
 $V_{32}-V_{37} = 0.311$

$V_{17}-V_{19} = 0.431$
 $V_{17}-V_{21} = 0.489$
 $V_{17}-V_{23} = 0.481$
 $V_{17}-V_{31} = 0.289$
 $V_{17}-V_{37} = 0.432$
 $V_{18}-V_{25} = 0.312$
 $V_{18}-V_{32} = 0.373$
 $V_{18}-V_{37} = 0.403$
 $V_{19}-V_{25} = 0.331$
 $V_{19}-V_{31} = 0.384$
 $V_{20}-V_{23} = 0.392$
 $V_{20}-V_{31} = 0.311$
 $V_{20}-V_{33} = 0.486$
 $V_{21}-V_{23} = 0.451$
 $V_{21}-V_{31} = 0.477$
 $V_{22}-V_{23} = 0.329$
 $V_{22}-V_{30} = 0.255$
 $V_{22}-V_{32} = 0.373$
 $V_{22}-V_{37} = 0.312$
 $V_{23}-V_{31} = 0.297$
 $V_{23}-V_{33} = 0.312$
 $V_{24}-V_{26} = 0.368$
 $V_{24}-V_{32} = 0.462$
 $V_{25}-V_{37} = 0.385$
 $V_{25}-V_{32} = 0.397$
 $V_{25}-V_{37} = 0.369$
 $V_{26}-V_{32} = 0.362$
 $V_{28}-V_{29} = 0.322$
 $V_{31}-V_{33} = 0.357$
 $V_{32}-V_{33} = 0.300$
 $V_{33}-V_{37} = 0.399$

Dentro de éste tercer grado de significación son relevantes las siguientes correlaciones:

Abdominales en 1':

- Flexiones de brazo en barra fija.
- Extensión del tronco atrás.

- Rueda lateral por la derecha.
- " " " " izquierda.
- Lanzamiento de piedra de 3 Kgs.
- Talla.

Flexiones de brazo en barra fija:

- Extensión del tronco atrás.
- Rueda lateral por la derecha.
- " " " " izquierda.
- Lanzamiento de piedra.
- Longitud de hombros.

Flexión del tronco adelante:

- Extensión del tronco atrás.
- Rueda lateral por la derecha.
- " " " " izquierda.
- Lanzamiento de piedra de 3 Kgs.
- Edad.

Extensión del tronco atrás:

- Rueda lateral por la derecha.
- " " " " izquierda.
- Talla.
- Envergadura.
- Longitud de extremidad superior
- Longitud del tronco.
- Edad.

- Paso de obstáculos: - Carrera de 2.000 m. lisos.

Lanzamiento de piedra de 3 Kgs:

- Perímetro torácico en inspiración.
- Perímetro torácico en espiración.
- Perímetro abdominal.
- " del brazo.
- " del muslo.
- Longitud de extremidad superior.
- Longitud del tronco.

- " de hombros.

Carrera de 5. m. lisos: - Carrera de 2.000 m. lisos.

- Pulsaciones en reposo durante 1'

Carrera de 2.000 m. lisos:

- Pulsaciones en reposo durante 1'.

Talla:

- Perímetro abdominal.

- " del brazo.

- " " muslo.

- " " cuello.

- Edad.

Envergadura:

- Perímetro del brazo.

- Edad.

Longitud de extremidad superior:

- Perímetro del brazo.

- Longitud de hombros.

- Edad.

Longitud del tronco:

- Perímetro torácico en inspiración.

- " " " espiración.

- " abdominal.

- Longi. de hombros.

- Edad.

Perímetro torácico en inspiración

- Longitud de hombros.

- Edad.

Perímetro torácico en espiración:

- Longitud de hombros.

- Edad.

Perímetro abdominal: - Pulsaciones en 1' después de recuperación.

- Capacidad pulmonar.
 - Edad.
- Perímetro del cráneo: - Perímetro del cuello.
- Edad.
- Perímetro del brazo: - Longitud de hombros.
- Edad.
- Perímetro del cuello: - Longitud de hombros.
- Edad.
- Peso: - Presión arterial máxima.
- " " mínima.
- Edad.
- Pulsaciones en reposo durante 1' :
- Pulsaciones en 1' después del ejercicio.
- Pulsaciones en 1' después del ejercicio:
- Pulsaciones en 1' después de 1' de recuperación.
- Presión arterial máxima:
- Edad.
- Presión arterial mínima:
- Edad.
- Capacidad pulmonar: - Edad.

3.2.1.3. Matriz de correlación en M_1 (Mujeres de Sepahua)

	V_1	V_2	V_3	V_4	V_5	V_6	V_7	V_8	V_9	V_{10}
V_1	1.0000									
V_2	.3710	1.0000								
V_3	.1138	.1515	1.0000							
V_4	.2917	.1633	.4360	1.0000						
V_5	-.1215	-.1938	.3787	.2026	1.0000					
V_6	.1987	.1737	.4132	.3937	.6411	1.0000				

V ₇	.1240	.1393	-.3288	-.1542	-.0359	.0404	1.0000			
V ₈	-.5150	-.3931	-.3349	-.4393	-.0966	-.2602	.1430	1.0000		
V ₉	.2081	.1048	.1292	.3600	.2282	.4763	-.1035	-.2263	1.0000	
V ₁₀	-.4292	-.1774	.1692	.0843	.2932	-.0597	-.2285	.0555	-.1305	1.0000
V ₁₁	-.4341	-.2687	-.1339	-.1315	.2256	-.0172	.1041	.4135	-.1873	.0769
V ₁₂	-.5425	-.4270	-.0688	-.1176	.1568	-.1953	.0385	.2178	-.1507	.4937
V ₁₃	.0190	.1146	.1705	.1551	.0657	.1437	.1484	-.1198	.0620	-.0974
V ₁₄	.1077	-.0310	.0869	.0163	.0874	.0549	-.0896	-.1138	.2696	-.2476
V ₁₅	.0158	-.0703	.0103	-.1324	.0826	.0251	.1012	.0453	.0996	-.2255
V ₁₆	.1584	-.0794	.0769	.0160	.0680	-.0020	.0552	.0158	-.0650	-.2208
V ₁₇	.0406	-.0431	.1966	.1412	.2455	.2076	-.0484	-.1499	.3444	-.1664
V ₁₈	-.0813	-.2375	.0322	.0727	.2754	.1885	.0404	.0266	.2759	.0245
V ₁₉	-.0916	-.3269	.1024	.1384	.1332	.1092	.0068	.1928	.1108	.0078
V ₂₀	-.2643	-.0863	.0787	.0300	.4455	.4018	.1022	-.0741	.1670	.1933
V ₂₁	-.2515	-.3593	-.0109	.0366	.2840	.0973	-.1785	.1858	.3751	.0696
V ₂₂	-.1909	-.3962	-.1128	.0109	.3137	.2272	-.1370	.1332	.3240	.1798
V ₂₃	-.0432	.0404	-.0093	.0343	.1565	.2258	.0643	.1735	.1562	-.1501
V ₂₄	.0609	-.0803	-.0550	-.0083	.0923	.2138	.3027	.0298	.2448	-.0184
V ₂₅	-.1238	-.1800	.0013	-.0400	.4943	.2896	.1379	-.0209	.2551	.0657
V ₂₆	-.2623	-.3427	.0294	.0043	.2814	.1380	-.1547	.1938	.2981	.1006
V ₂₇	-.1057	.0105	-.2349	-.3423	-.0919	-.0517	.2120	.0780	-.1185	-.0649
V ₂₈	.3600	.0824	.0352	.0353	-.3251	-.2067	.0957	-.0422	.0696	-.1624
V ₂₉	-.0757	-.0099	.0864	-.2623	-.0301	-.0434	-.1671	.1198	-.2788	.1120
V ₃₀	-.1376	-.0972	.0032	-.3183	-.2511	-.2952	-.1117	.2918	-.3044	.0111
V ₃₁	.0412	-.0950	-.0380	.0417	-.0220	-.0576	-.0552	-.0206	.0937	.2172
V ₃₂	-.0962	-.2415	.3056	.3009	.2648	.1532	-.1173	.0388	.0694	.4236
V ₃₃	.0649	-.0745	.1955	.0336	.2526	.0856	.1423	-.1176	-.1108	-.2104
V ₃₄	.0323	-.2339	.1117	-.2972	-.2872	-.3126	-.2681	.1691	-.2245	-.1358
V ₃₅	.2652	.0543	-.1351	-.0771	-.0176	-.0663	.0443	-.0787	-.0590	-.1805
V ₃₆	.1885	-.0079	-.0752	-.4223	-.0971	-.2216	.0110	.0887	-.2889	-.1666
V ₃₇	.1279	.0277	.2230	.2578	.1601	.1767	.0378	-.1122	.2870	.0579
V ₃₈	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000
V ₃₉	-.1080	-.0574	-.0566	-.0691	-.2002	-.1161	-.0932	.0425	-.2098	-.2671

	V ₁₁	V ₁₂	V ₁₃	V ₁₄	V ₁₅	V ₁₆	V ₁₇	V ₁₈	V ₁₉	V ₂₀
V ₁₁	1.0000									
V ₁₂	.3006	1.0000								
V ₁₃	-.1177	.0424	1.0000							
V ₁₄	-.2676	-.1011	.3271	1.0000						
V ₁₅	-.0043	.0323	.3741	.8397	1.0000					
V ₁₆	-.0262	.0900	.2720	.6904	.7935	1.0000				
V ₁₇	-.1597	-.0704	.4025	.6559	.7801	.6001	1.0000			
V ₁₈	-.0323	.1784	.1626	.4167	.3203	.1906	.5305	1.0000		
V ₁₉	-.2135	.1184	.2749	.4153	.3324	.1952	.4448	.7861	1.0000	
V ₂₀	-.0747	.1710	.0083	.0626	.0447	-.1618	.1253	.4644	.4564	1.0000
V ₂₁	.1449	.3018	.3266	.4568	.4243	.2852	.5815	.7760	.6303	.3390
V ₂₂	.0461	.2599	.1970	.3506	.2567	.1465	.3993	.7274	.5920	.4615
V ₂₃	-.0446	.0285	.4591	.5037	.5550	.3690	.5470	.3753	.5246	.2175
V ₂₄	-.1009	.1791	.2151	.5101	.5099	.3385	.5176	.6501	.6079	.4345

V ₂₅	-.0514	.2068	.2257	.5320	.6109	.4372	.6127	.7140	.5993	.5271
V ₂₆	-.0737	.2464	.3395	.6842	.6139	.3482	.6871	.7602	.7599	.4835
V ₂₇	.0234	.1782	-.0949	.0427	.1544	.0509	-.1072	.0962	.0429	.0931
V ₂₈	-.1739	-.1183	-.0239	-.0826	-.1553	-.1453	-.0779	-.0332	.0925	-.3288
V ₂₉	-.1021	-.2682	-.1223	.1120	.1355	.1376	-.0906	-.1195	-.0028	-.0573
V ₃₀	.0112	-.1617	.0121	.0645	.1201	.1089	-.0692	-.1880	.0666	-.2254
V ₃₁	-.1485	.1939	.0705	.2891	.2400	.2736	.3674	.3649	.3690	.2915
V ₃₂	-.1420	.3409	.3001	.3077	.3446	.4119	.4255	.3566	.4262	.1336
V ₃₃	-.0270	.0805	.2642	.3911	.3336	.4252	.4230	.3784	.2823	.1395
V ₃₄	-.1435	-.0607	.0616	.0236	.0426	.0620	-.1253	-.1519	-.0865	-.2538
V ₃₅	.0534	-.298	.0343	.2032	.1725	.1337	.1369	.2302	.1494	-.1504
V ₃₆	.0345	-.2858	-.2628	.1578	.1540	.1041	-.0492	-.0124	-.0393	-.2030
V ₃₇	-.3813	-.0426	.3667	.4609	.3455	.2937	.5789	.5956	.5454	.2737
V ₃₈	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000
V ₃₉	.0462	.0498	.1849	-.0571	-.0152	.1914	-.0510	-.2236	-.0852	-.1803

	V ₂₁	V ₂₂	V ₂₃	V ₂₄	V ₂₅	V ₂₆	V ₂₇	V ₂₈	V ₂₉	V ₃₀
V ₂₁	1.0000									
V ₂₂	.8233	1.0000								
V ₂₃	.5418	.4664	1.0000							
V ₂₄	.5572	.6222	.5512	1.0000						
V ₂₅	.6743	.6533	.4947	.6728	1.0000					
V ₂₆	.7930	.7176	.6096	.7231	.7159	1.0000				
V ₂₇	-.1102	.0513	.0854	.1179	.1023	.0235	1.0000			
V ₂₈	-.0726	-.1392	-.0611	-.0218	-.1717	-.1427	.0607	1.0000		
V ₂₉	-.2457	-.1066	-.1025	-.0927	-.1067	.0221	.2178	-.1222	1.0000	
V ₃₀	-.1566	-.1804	.0318	-.1758	-.2425	.0060	.1197	.3028	.7111	1.0000
V ₃₁	.3109	.3141	.1102	.4387	.3490	.4110	-.1104	.1684	.0092	.0653
V ₃₂	.3627	.3163	.2088	.3114	.3917	.4807	-.1154	-.1033	.0677	.0112
V ₃₃	.1944	.1358	.3146	.2717	.4536	.3099	.0802	-.0798	-.1319	-.1537
V ₃₄	-.0942	-.1207	-.0946	-.1755	-.1583	-.0682	.0547	.0212	.1815	.1609
V ₃₅	.2033	.1715	.0849	.1048	.1604	.0833	.0839	.1361	.2327	.0910
V ₃₆	-.0956	-.0589	-.1383	.0309	.0451	-.0799	.2700	.1334	.3130	.1459
V ₃₇	.4728	.4906	.4066	.5593	.5192	.5542	.0593	.1364	-.1561	-.1740
V ₃₈	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000
V ₃₉	-.0507	-.0095	.1906	-.1083	-.0464	-.1871	.0316	-.1699	-.0199	-.0578

	V ₃₁	V ₃₂	V ₃₃	V ₃₄	V ₃₅	V ₃₆	V ₃₇	V ₃₈	V ₃₉
V ₃₁	1.0000								
V ₃₂	.4901	1.0000							
V ₃₃	.1359	.1619	1.0000						
V ₃₄	.0771	.0892	.1533	1.0000					
V ₃₅	.1059	-.0012	-.0141	.1473	1.0000				
V ₃₆	-.0261	-.1956	.0352	.4581	.6700	1.0000			
V ₃₇	.4014	.5393	.3818	-.0548	.1297	-.0449	1.0000		
V ₃₈	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	1.0000	
V ₃₉	-.1906	-.0434	.1443	.1427	.0377	-.0213	-.1651	.0000	1.0000

M₁

CORRELACIONES DE 1^{er} GRADO:

$$V_{14}-V_{15} = 0.840$$

$$V_{15}-V_{16} = 0.793$$

$$V_{18}-V_{19} = 0.786$$

$$V_{18}-V_{26} = 0.760$$

$$V_{21}-V_{22} = 0.823$$

$$V_{14}-V_{16} = 0.856$$

$$V_{15}-V_{17} = 0.780$$

$$V_{18}-V_{21} = 0.776$$

$$V_{19}-V_{26} = 0.770$$

$$V_{21}-V_{26} = 0.793$$

Dentro de este 1^{er} grado de significación son relevantes las siguientes correlaciones:

Talla: - Envergadura.
 - Longitud de extremidad superior.

Envergadura: - Longitud de extremidad superior.
 - " del tronco.

Perímetro torácico en inspiración:
 - Perímetro torácico en espiración.
 - Peso

Perímetro torácico en espiración:
 - Peso.

Perímetro del muslo: - Perímetro del brazo.
 - Peso.

CORRELACIONES DE 2^o GRADO

$$V_5-V_6 = 0.641$$

$$V_{14}-V_{24} = 0.510$$

$$V_{14}-V_{26} = 0.614$$

$$V_{17}-V_{18} = 0.530$$

$$V_{17}-V_{23} = 0.547$$

$$V_{17}-V_{25} = 0.613$$

$$V_{17}-V_{35} = 0.579$$

$$V_{18}-V_{24} = 0.650$$

$$V_{18}-V_{37} = 0.596$$

$$V_{14}-V_{16} = 0.690$$

$$V_{14}-V_{25} = 0.611$$

$$V_{16}-V_{17} = 0.600$$

$$V_{17}-V_{21} = 0.581$$

$$V_{17}-V_{24} = 0.518$$

$$V_{17}-V_{26} = 0.687$$

$$V_{18}-V_{22} = 0.727$$

$$V_{18}-V_{25} = 0.714$$

$$V_{19}-V_{21} = 0.630$$

$$\begin{aligned}
 V_{19}-V_{22} &= 0.592 \\
 V_{19}-V_{24} &= 0.608 \\
 V_{19}-V_{37} &= 0.545 \\
 V_{21}-V_{23} &= 0.542 \\
 V_{21}-V_{25} &= 0.674 \\
 V_{22}-V_{25} &= 0.653 \\
 V_{23}-V_{24} &= 0.551 \\
 V_{24}-V_{25} &= 0.673 \\
 V_{24}-V_{37} &= 0.559 \\
 V_{25}-V_{37} &= 0.519 \\
 V_{29}-V_{30} &= 0.711 \\
 V_{35}-V_{36} &= 0.670
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 V_{19}-V_{23} &= 0.525 \\
 V_{19}-V_{26} &= 0.600 \\
 V_{20}-V_{25} &= 0.527 \\
 V_{21}-V_{24} &= 0.557 \\
 V_{22}-V_{24} &= 0.622 \\
 V_{22}-V_{26} &= 0.718 \\
 V_{23}-V_{26} &= 0.609 \\
 V_{24}-V_{28} &= 0.723 \\
 V_{25}-V_{28} &= 0.716 \\
 V_{28}-V_{37} &= 0.554 \\
 V_{32}-V_{37} &= 0.539
 \end{aligned}$$

Dentro de este 2º grado de significación son relevantes las siguientes correlaciones:

Talla:

- Longitud de extremidad superior.
- Perímetro del cuello.
- Longitud de hombros.
- Peso.

Rueda lateral por la derecha:

- Rueda lateral por la izquierda.

Longitud del tronco:

- Perímetro torácico en espiración.
- " del cuello.
- Longitud de hombros
- Peso.

Perímetro torácico en inspiración:

- Longitud de hombros.
- Edad.

Perímetro torácico en espiración:

- Longitud de hombros.
- Edad.

Perímetro abdominal: - Longitud de hombros.

Perímetro del brazo: - Longitud de hombros.
- Peso.

Perímetro del cráneo: - Perímetro del cuello.
- Peso.
- Edad.
- Longitud de hombros.
- Peso.
- Edad.

Peso: - Edad.

Pulsaciones en 1' después del ejercicio:
- Pulsaciones en 1' después de 1' de recuperación.

Presión arterial máxima:
- Edad.

Respiraciones en 1' después del ejercicio:
- Respiraciones 1' después de 1' de recuperación

CORRELACIONES DE 3^{er} GRADO

$V_1-V_2 = 0.371$	$V_1-V_4 = 0.292$
$V_1-V_{35} = 0.266$	$V_3-V_4 = 0.436$
$V_3-V_5 = 0.379$	$V_3-V_4 = 0.413$
$V_3-V_{32} = 0.306$	$V_4-V_6 = 0.394$
$V_4-V_9 = 0.360$	$V_4-V_{32} = 0.301$
$V_4-V_{37} = 0.258$	$V_5-V_6 = 0.641$
$V_5-V_{10} = 0.293$	$V_5-V_{18} = 0.275$
$V_5-V_{20} = 0.445$	$V_5-V_{21} = 0.284$
$V_5-V_{22} = 0.314$	$V_5-V_{25} = 0.494$
$V_5-V_{26} = 0.281$	$V_5-V_{32} = 0.265$
$V_5-V_{33} = 0.253$	$V_6-V_9 = 0.476$
$V_6-V_{20} = 0.402$	$V_6-V_{25} = 0.289$
$V_7-V_{24} = 0.303$	$V_8-V_{11} = 0.413$
$V_8-V_{30} = 0.292$	$V_9-V_{14} = 0.270$
$V_9-V_{17} = 0.344$	$V_9-V_{18} = 0.276$
$V_9-V_{21} = 0.375$	$V_9-V_{22} = 0.324$

$V_9-V_{25} = 0.256$
 $V_6-V_{37} = 0.287$
 $V_{10}-V_{32} = 0.424$
 $V_{12}-V_{21} = 0.302$
 $V_{12}-V_{32} = 0.341$
 $V_{13}-V_{15} = 0.374$
 $V_{13}-V_{17} = 0.402$
 $V_{13}-V_{21} = 0.327$
 $V_3-V_{28} = 0.339$
 $V_{13}-V_{33} = 0.264$
 $V_{14}-V_{18} = 0.417$
 $V_{14}-V_{21} = 0.457$
 $V_{14}-V_{31} = 0.289$
 $V_{14}-V_{33} = 0.391$
 $V_{15}-V_{18} = 0.320$
 $V_{15}-V_{21} = 0.424$
 $V_{15}-V_{32} = 0.345$
 $V_{15}-V_{37} = 0.345$
 $V_{16}-V_{23} = 0.369$
 $V_{16}-V_{25} = 0.437$
 $V_{16}-V_{31} = 0.274$
 $V_{16}-V_{33} = 0.425$
 $V_{17}-V_{19} = 0.445$
 $V_7-V_{31} = 0.367$
 $V_{17}-V_{33} = 0.423$
 $V_{18}-V_{23} = 0.375$
 $V_{18}-V_{32} = 0.357$
 $V_{18}-V_{20} = 0.456$
 $V_{18}-V_{32} = 0.426$
 $V_{20}-V_{21} = 0.339$
 $V_{20}-V_{24} = 0.434$
 $V_{20}-V_{31} = 0.291$
 $V_{21}-V_{31} = 0.311$
 $V_{21}-V_{37} = 0.673$
 $V_{22}-V_{31} = 0.314$
 $V_{22}-V_{37} = 0.491$
 $V_{23}-V_{33} = 0.315$
 $V_{24}-V_{31} = 0.439$

$V_9-V_{25} = 0.98$
 $V_{10}-V_{12} = 0.494$
 $V_{11}-V_{12} = 0.301$
 $V_{12}-V_{12} = 0.260$
 $V_{13}-V_{14} = 0.327$
 $V_{13}-V_{16} = 0.272$
 $V_3-V_{19} = 0.275$
 $V_3-V_{23} = 0.459$
 $V_{13}-V_{32} = 0.300$
 $V_{13}-V_{37} = 0.367$
 $V_{14}-V_{19} = 0.415$
 $V_{14}-V_{22} = 0.351$
 $V_{14}-V_{32} = 0.308$
 $V_{14}-V_{37} = 0.461$
 $V_{15}-V_{19} = 0.332$
 $V_{15}-V_{22} = 0.257$
 $V_{15}-V_{33} = 0.334$
 $V_{16}-V_{21} = 0.285$
 $V_{16}-V_{24} = 0.338$
 $V_{16}-V_{26} = 0.398$
 $V_{16}-V_{32} = 0.412$
 $V_{16}-V_{37} = 0.294$
 $V_{17}-V_{22} = 0.399$
 $V_{17}-V_{32} = 0.425$
 $V_{18}-V_{20} = 0.464$
 $V_{18}-V_{31} = 0.365$
 $V_{18}-V_{33} = 0.378$
 $V_{19}-V_{31} = 0.369$
 $V_{19}-V_{33} = 0.282$
 $V_{20}-V_{22} = 0.461$
 $V_{20}-V_{28} = 0.483$
 $V_{20}-V_{37} = 0.274$
 $V_1-V_{32} = 0.363$
 $V_{22}-V_{23} = 0.466$
 $V_{22}-V_{32} = 0.316$
 $V_{23}-V_{25} = 0.495$
 $V_{23}-V_{37} = 0.407$
 $V_{24}-V_{37} = 0.311$

$$V_{24}-V_{33} = 0.272$$

$$V_{25}-V_{32} = 0.392$$

$$V_{26}-V_{31} = 0.411$$

$$V_{26}-V_{33} = 0.310$$

$$V_{26}-V_{30} = 0.303$$

$$V_{31}-V_{32} = 0.490$$

$$V_{33}-V_{37} = 0.382$$

$$V_{25}-V_{31} = 0.398$$

$$V_{25}-V_{33} = 0.454$$

$$V_{26}-V_{32} = 0.481$$

$$V_{27}-V_{36} = 0.276$$

$$V_{29}-V_{36} = 0.313$$

$$V_{31}-V_{37} = 0.401$$

$$V_{34}-V_{36} = 0.458$$

Dentro de éste 3º grado de significación son relevantes las siguientes correlaciones:

- Abdominales en 1':
- Suspensión de brazos en barra fija.
 - Extensión del tronco atrás.
 - Edad.

Flexión del tronco adelante:

- Rueda lateral por la derecha.
- " " " izquierda

Extensión del tronco atrás:

- Edad.

Rueda lateral por la derecha:

- Rueda lateral por la izquierda
- Paso en equilibrio encima del listón ($\frac{1}{10}$).
- Perímetro del muslo.
- " " brazo.
- Longitud de hombros.
- Peso.

Rueda lateral por la izquierda:

- Longitud de hombros.

Paso de obstáculos:

- Carrera de 50 m. lisos.
- Pulsaciones en 1' después de 1' de recuperación.

Lanzamiento de piedra de 2 Kg:

- Talla.

- Longitud del tronco.
- Perímetro torácico en inspiración.
- Perímetro del muslo.
- " del brazo.
- Longitud de hombros.
- Peso.
- Edad.

Carrera de 50 m. lisos:

- Carrera de 1.500 m. lisos.

Carrera de 1.500 m. lisos:

- Perímetro del muslo.

Grado de relajación (V_{13}):

- Perímetro torácico en espiración.
- Peso.
- Presión arterial mínima.
- Capacidad pulmonar.
- Edad.

Talla:

- Perímetro torácico en inspiración
- " " " " espiración.
- " del muslo.
- " del brazo.
- Capacidad pulmonar.
- Edad.

Envergadura:

- Perímetro torácico en inspiración.
- " " " " espiración.
- " del brazo.
- Capacidad pulmonar.
- Edad.

Longitud de extremidad superior:

- Longitud de hombros.
- Edad.

Longitud del tronco: - Perímetro torácico en espiración.
- Capacidad pulmonar.

Perímetro torácico en inspiración:
- Capacidad pulmonar.

Perímetro torácico en espiración:
- Capacidad pulmonar.

Perímetro abdominal: - Peso.
- Edad.

Perímetro del muslo: - Edad.

Perímetro del brazo: - Edad.

Perímetro del cráneo: - Edad.

Longitud de hombros: - Capacidad pulmonar.

Peso: - Capacidad pulmonar.

Pulsaciones en reposo durante 1':
- Pulsaciones en 1' después de 1' de recuperación.

Presión arterial máxima:
- Presión arterial mínima.
- Edad.

Capacidad pulmonar: - Edad.

Respiraciones en reposo durante 1':
- Respiraciones en 1' después de 1' de recuperación.

3.2.1.4 Matriz de correlación M_2 (Mujeres de Granada)

	V ₁	V ₂	V ₃	V ₄	V ₅	V ₆	V ₇	V ₈	V ₉	V ₁₀
V ₁	1.0000									
V ₂	.3782	1.0000								
V ₃	-.0669	.0807	1.0000							
V ₄	-.0536	.1682	.3042	1.0000						
V ₅	.3029	.2656	.1391	.5514	1.0000					
V ₆	.3537	.3580	.1270	.3872	.7639	1.0000				
V ₇	-.0307	-.0670	-.1374	-.2121	.2599	-.2474	1.0000			
V ₈	-.3753	-.5318	-.0079	-.4151	-.5586	-.6378	.2430	1.0000		
V ₉	-.0154	-.0125	.1824	.0800	.0430	.0636	.0531	.1404	1.0000	
V ₁₀	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000
V ₁₁	-.2796	-.5993	.0039	-.4140	-.5430	-.5839	.2493	.7583	.1901	.0000
V ₁₂	-.2148	-.3355	.1469	-.3224	-.4723	-.2896	.1212	.5403	.1537	.0000
V ₁₃	-.0908	.0905	-.1247	.0640	.0339	.0497	-.0340	-.0776	-.0963	.0000
V ₁₄	.1137	-.0478	.0713	.0109	-.0396	.0881	-.0625	.1053	.5617	.0000
V ₁₅	.0559	-.0804	.2075	.1338	.1420	.1623	-.0820	.0341	.5201	.0000
V ₁₆	.2582	.0167	.1631	.2152	.3988	.3685	-.1524	-.2522	.3443	.0000
V ₁₇	.2751	.1088	.0084	.0164	.0268	.0836	.0172	-.1609	.1182	.0000
V ₁₈	-.0185	-.2714	.1237	-.1239	-.2260	-.2689	.2905	.2643	.3067	.0000
V ₁₉	-.0574	-.2944	.0371	-.0461	-.1849	-.2049	.1515	.2387	.3963	.0000
V ₂₀	-.1564	-.4349	.0514	-.1276	-.3395	-.3051	.1917	.4922	.4371	.0000
V ₂₁	-.0480	-.4252	-.0061	-.0174	-.1363	-.1217	.2768	.2589	.2294	.0000
V ₂₂	-.1928	-.3180	-.0068	-.0452	-.2240	-.2663	.2969	.3150	.3217	.0000
V ₂₃	.1517	.2970	-.0453	-.0250	-.0122	.1282	-.0011	-.0838	.0736	.0000
V ₂₄	.0240	-.0018	.0955	.0984	-.1263	-.0672	-.0261	.0488	.4755	.0000
V ₂₅	-.0625	-.1076	.2268	.1850	.1192	.0511	.2423	.0601	.5954	.0000
V ₂₆	-.0704	-.4299	-.0079	-.0951	-.2650	-.2405	.2208	.3755	.4876	.0000
V ₂₇	.3630	.1839	-.0869	-.0626	-.0316	.2720	-.0336	-.1750	-.2111	.0000
V ₂₈	.3029	.0073	-.2457	-.1716	.1601	.3519	-.0490	-.0855	-.0435	.0000
V ₂₉	.1716	.1566	-.0856	-.0560	.0497	.2823	-.0940	-.1155	.0248	.0000
V ₃₀	.0844	-.0238	.0763	-.1693	-.1493	-.0926	-.0410	.2473	.4039	.0000
V ₃₁	-.1200	-.1325	-.0673	.0619	.0146	-.0168	.0808	-.0084	.3501	.0000
V ₃₂	.1526	-.2167	.2566	.0846	.1514	.1155	-.1732	.0276	.5071	.0000
V ₃₃	.1880	-.1665	-.0417	.0973	-.0430	-.0196	.0512	-.0233	.2847	.0000
V ₃₄	-.1242	.1482	.2223	.1790	-.1629	.1163	-.1566	.0460	-.0969	.0000
V ₃₅	.0728	.2198	-.1205	-.0535	-.0257	.2267	-.1323	-.0705	-.1032	.0000
V ₃₆	.0760	.2534	.0802	-.0507	-.2175	.0789	-.1067	.1025	.0939	.0000
V ₃₇	-.1436	-.1146	.5141	-.1041	-.2738	-.2485	.1089	.4874	.3757	.0000
V ₃₈	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000
V ₃₉	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000

	V ₁₁	V ₁₂	V ₁₃	V ₁₄	V ₁₅	V ₁₆	V ₁₇	V ₁₈	V ₁₉	V ₂₀
V ₁₁	1.0000									
V ₁₂	.5211	1.0000								
V ₁₃	-.1823	.0578	1.0000							

V ₁₄	-.0542	.1501	.2126	1.0000						
V ₁₅	-.0732	.1439	.2839	.8902	1.0000					
V ₁₆	-.3735	-.1522	.2919	.7561	.8569	1.0000				
V ₁₇	-.2979	-.1397	.2277	.6692	.5874	.5921	1.0000			
V ₁₈	.3038	.2330	-.0109	.2094	.2371	.1004	.1247	1.0000		
V ₁₉	.2935	.2069	-.0366	.2032	.2135	.0527	.0965	.8936	1.0000	
V ₂₀	.5679	.3853	-.0927	.2113	.1938	-.0437	-.0783	.7130	.7878	1.0000
V ₂₁	.3949	.2904	-.1377	.1241	.1367	-.0400	.1101	.7339	.8313	.7123
V ₂₂	.4117	.2717	-.1495	.0113	.0358	-.1807	-.1274	.7402	.7963	.7893
V ₂₃	-.0471	.1023	-.1551	.0603	.0681	-.0581	.1608	.1580	.1974	-.0598
V ₂₄	.0358	.1553	.0000	.5193	.4215	.2966	.3787	.5838	.6067	.4973
V ₂₅	.1655	.0982	-.1747	.4250	.4168	.2567	.1390	.4425	.4938	.4006
V ₂₆	.4458	.3543	-.0106	.4507	.4168	.1920	.2044	.8025	.8654	.8660
V ₂₇	-.3129	-.0690	.1664	.1387	.0278	.0961	.3070	-.0875	-.0738	-.0447
V ₂₈	-.0619	.0494	.0490	.0471	.0711	.1529	.0035	.1257	.1140	.1342
V ₂₉	-.1630	-.1081	.3601	.1887	.0813	.1432	.1171	-.1813	-.0884	-.0584
V ₃₀	.0966	.1254	.0563	.1988	.1097	.1456	-.0856	.0665	.1233	.2905
V ₃₁	-.0543	.2368	-.0913	.1630	.1793	.1268	-.0134	.3697	.4246	.4583
V ₃₂	.1940	.1854	-.0448	.2903	.3382	.2454	.0751	.3097	.3570	.4787
V ₃₃	.0691	.1338	.2364	.5226	.5813	.4573	.5530	.5021	.5857	.3051
V ₃₄	-.1981	.2254	-.0030	-.0624	-.0886	-.1396	-.0977	-.1626	-.1125	-.0732
V ₃₅	-.1634	.1100	-.1613	-.0252	-.1745	-.1945	-.1329	-.2523	-.1423	-.1395
V ₃₆	-.1023	.2296	-.0800	.0373	-.0612	-.1486	.0051	.0199	.1834	.1123
V ₃₇	.4269	.5130	-.0648	.3036	.3586	.1015	.0892	.0323	.0296	.2571
V ₃₈	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000
V ₃₉	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000

	V ₂₁	V ₂₂	V ₂₃	V ₂₄	V ₂₅	V ₂₆	V ₂₇	V ₂₈	V ₂₉	V ₃₀
V ₂₁	1.0000									
V ₂₂	.8450	1.0000								
V ₂₃	.2264	.1434	1.0000							
V ₂₄	.5000	.4510	.2559	1.0000						
V ₂₅	.4415	.3978	-.0518	.3891	1.0000					
V ₂₆	.8433	.8218	.0909	.6515	.5102	1.0000				
V ₂₇	-.0486	-.1645	-.0378	.0336	-.0766	-.0745	1.0000			
V ₂₈	.2028	.1633	.1918	.1105	-.0676	.1492	.2429	1.0000		
V ₂₉	-.1641	-.1889	.0441	-.0717	-.1270	-.0228	.2635	.2944	1.0000	
V ₃₀	-.1018	.0410	-.3000	.0619	.0871	.1402	.1802	.2824	.4014	1.0000
V ₃₁	.4064	.5179	-.0052	.2983	.2321	.4709	-.0586	.2325	-.0228	.2103
V ₃₂	.3256	.3716	-.1204	.2739	.2411	.4567	.0126	.2026	.0802	.3492
V ₃₃	.4913	.3114	.1493	.5055	.3731	.6052	.1490	.0647	.0341	-.0044
V ₃₄	-.1644	-.0635	.0615	.1255	-.2250	-.1444	.2468	.0092	.1324	.0899
V ₃₅	-.1636	-.1102	.2055	.0093	-.0765	-.1467	.2202	.0803	.4473	-.0305
V ₃₆	.0621	.0852	.4340	.3033	-.0940	.0699	.1965	.0846	.2885	.0859
V ₃₇	.0631	.1055	-.0617	.0976	.2817	.1822	-.1012	-.2016	-.0918	.2294
V ₃₈	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000
V ₃₉	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000

	V ₃₁	V ₃₂	V ₃₃	V ₃₄	V ₃₅	V ₃₆	V ₃₇	V ₃₈	V ₃₉
V ₃₁	1.0000								
V ₃₂	.4949	1.0000							
V ₃₃	.1708	.3028	1.0000						
V ₃₄	.0193	-.1621	-.0615	1.0000					
V ₃₅	.0320	-.0823	-.0928	.5468	1.0000				
V ₃₆	.0898	-.0619	.0997	.6846	.6882	1.0000			
V ₃₇	-.0050	.2653	.0878	.1321	-.0666	.1066	1.0000		
V ₃₈	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	
V ₃₉	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000	.0000

M₂

CORRELACIONES DE 1º GRADO

$$V_5 - V_6 = 0.764$$

$$V_{15} - V_{16} = 0.857$$

$$V_{18} - V_{26} = 0.802$$

$$V_{18} - V_{21} = 0.831$$

$$V_{19} - V_{22} = 0.865$$

$$V_{20} - V_{26} = 0.866$$

$$V_{21} - V_{26} = 0.843$$

$$V_8 - V_{11} = 0.758$$

$$V_{14} - V_{15} = 0.857$$

$$V_{14} - V_{16} = 0.756$$

$$V_{18} - V_{19} = 0.794$$

$$V_{19} - V_{20} = 0.788$$

$$V_{19} - V_{22} = 0.796$$

$$V_{20} - V_{22} = 0.789$$

$$V_{21} - V_{22} = 0.845$$

$$V_{22} - V_{26} = 0.822$$

Dentro de este 1º grado de significación son relevantes las siguientes correlaciones: -V₂₆

Rueda lateral por la derecha:

- Rueda lateral por la izquierda

Talla:

- Envergadura.
- Longitud de extremidad superior.

Envergadura:

- Longitud de extremidad superior.

Perímetro torácico en inspiración:

- Perímetro torácico en espiración.
- Peso.

Perímetro torácico en espiración:

- Perímetro abdominal
- Peso.

Perímetro abdominal:

- Peso.

Perímetro del muslo: - Perímetro del brazo.

- Peso.

Perímetro del brazo: - Peso.

Paso de obstáculos: - Carrera de 50 m. lisos.

CORRELACIONES DE 2º GRADO

$$V_3-V_{37} = 0.514$$

$$V_9-V_{14} = 0.562$$

$$V_9-V_{25} = 0.595$$

$$V_{11}-V_{20} = 0.568$$

$$V_{14}-V_{24} = 0.519$$

$$V_{15}-V_{17} = 0.587$$

$$V_{16}-V_{17} = 0.592$$

$$V_{18}-V_{20} = 0.713$$

$$V_{18}-V_{22} = 0.740$$

$$V_{19}-V_{24} = 0.607$$

$$V_{20}-V_{21} = 0.712$$

$$V_{24}-V_{26} = 0.651$$

$$V_{26}-V_{33} = 0.605$$

$$V_{34}-V_{36} = 0.685$$

$$V_4-V_5 = 0.551$$

$$V_5-V_{12} = 0.540$$

$$V_9-V_{15} = 0.520$$

$$V_{11}-V_{12} = 0.521$$

$$V_{12}-V_{37} = 0.513$$

$$V_{14}-V_7 = 0.669$$

$$V_{14}-V_{33} = 0.523$$

$$V_{15}-V_{33} = 0.581$$

$$V_{16}-V_{33} = 0.553$$

$$V_{18}-V_{21} = 0.734$$

$$V_{18}-V_{24} = 0.584$$

$$V_{19}-V_{33} = 0.586$$

$$V_{22}-V_{31} = 0.518$$

$$V_{25}-V_{26} = 0.510$$

$$V_{34}-V_{35} = 0.547$$

$$V_{35}-V_{36} = 0.688$$

Dentro de este 2º grado de significación son relevantes las siguientes correlaciones:

Flexión del tronco adelante:

- Edad.

Extensión de tronco atrás:

- Rueda lateral por la derecha.

Lanzamiento de piedra de 2 Kg:

- Talla.
- Envergadura.
- Longitud de hombros.

Carrera de 50 m. lisos:

- Carrera de 1.500 m. lisos.
- Perímetro abdominal.

Carrera de 2.000 m. lisos:

- Edad

Talla:

- Longitud de extremidad superior.
- " del tronco.
- " " cuello.
- Capacidad pulmonar.

Envergadura:

- Longitud del tronco.
- Capacidad pulmonar.

Longitud de extremidad superior:

- Longitud del tronco.
- Capacidad pulmonar.

Perímetro torácico en inspiración:

- Perímetro abdominal.
- Capacidad pulmonar.

Perímetro abdominal: - Perímetro del muslo.

Perímetro del cuello:

- Peso.

Longitud de hombros:

- Peso.

Peso:

- Capacidad pulmonar.

Respiraciones en reposo durante 1':

- Respiraciones en 1' después del ejercicio.
- Respiraciones en 1' después de 1' de recuperación.

Respiraciones en 1' después del ejercicio:

- Respiraciones en 1' después de recuperación

CORRELACIONES DE 3^{er} GRADO

$$V_1-V_2 = 0.378$$

$$V_1-V_6 = 0.354$$

$$V_1-V_{17} = 0.275$$

$$V_1-V_{28} = 0.303$$

$$V_2-V_6 = 0.358$$

$$V_2-V_{36} = 0.253$$

$$V_3-V_{32} = 0.257$$

$$V_5-V_{16} = 0.39$$

$$V_6-V_{27} = 0.272$$

$$V_6-V_{29} = 0.282$$

$$V_7-V_{21} = 0.277$$

$$V_8-V_{18} = 0.264$$

$$V_8-V_{21} = 0.259$$

$$V_8-V_{26} = 0.375$$

$$V_9-V_{16} = 0.344$$

$$V_9-V_{19} = 0.396$$

$$V_9-V_{22} = 0.322$$

$$V_9-V_{20} = 0.488$$

$$V_9-V_{31} = 0.350$$

$$V_9-V_{37} = 0.376$$

$$V_1-V_5 = 0.303$$

$$V_1-V_{16} = 0.258$$

$$V_1-V_{27} = 0.363$$

$$V_2-V_5 = 0.266$$

$$V_2-V_{23} = 0.287$$

$$V_3-V_4 = 0.304.$$

$$V_4-V_{16} = 0.387$$

$$V_6-V_{16} = 0.368$$

$$V_6-V_{28} = 0.352$$

$$V_7-V_{18} = 0.290$$

$$V_7-V_{22} = 0.297$$

$$V_8-V_{20} = 0.492$$

$$V_8-V_{22} = 0.315$$

$$V_8-V_{37} = 0.487$$

$$V_9-V_{18} = 0.307$$

$$V_9-V_{20} = 0.437$$

$$V_9-V_{24} = 0.475$$

$$V_9-V_{30} = 0.404$$

$$V_9-V_{33} = 0.285$$

$$V_{11}-V_{18} = 0.304$$

$V_{11}-V_{19} = 0.293$
 $V_{11}-V_{22} = 0.412$
 $V_{11}-V_{37} = 0.427$
 $V_{11}-V_{21} = 0.290$
 $V_{12}-V_{26} = 0.354$
 $V_{13}-V_{16} = 0.292$
 $V_{14}-V_{25} = 0.428$
 $V_{14}-V_{32} = 0.290$
 $V_{15}-V_{24} = 0.421$
 $V_{15}-V_{26} = 0.417$
 $V_{15}-V_{37} = 0.359$
 $V_{16}-V_{25} = 0.257$
 $V_{17}-V_{24} = 0.379$
 $V_{18}-V_{25} = 0.442$
 $V_{18}-V_{32} = 0.310$
 $V_{19}-V_{31} = 0.425$
 $V_{19}-V_{33} = 0.357$
 $V_{20}-V_{25} = 0.401$
 $V_{20}-V_{32} = 0.479$
 $V_{20}-V_{37} = 0.257$
 $V_{21}-V_{31} = 0.406$
 $V_{21}-V_{33} = 0.491$
 $V_{22}-V_{25} = 0.398$
 $V_{22}-V_{33} = 0.311$
 $V_{23}-V_{36} = 0.434$
 $V_{24}-V_{31} = 0.298$
 $V_{24}-V_{36} = 0.303$
 $V_{25}-V_{27} = 0.282$
 $V_{26}-V_{32} = 0.486$
 $V_{23}-V_{29} = 0.294$
 $V_{29}-V_{30} = 0.401$
 $V_{29}-V_{36} = 0.288$
 $V_{31}-V_{32} = 0.495$
 $V_{32}-V_{37} = 0.265$

$V_{11}-V_{21} = 0.395$
 $V_{11}-V_{26} = 0.446$
 $V_{12}-V_{20} = 0.385$
 $V_{2}-V_{22} = 0.272$
 $V_{13}-V_{15} = 0.284$
 $V_{13}-V_{29} = 0.360$
 $V_{14}-V_{26} = 0.451$
 $V_{14}-V_{37} = 0.304$
 $V_{15}-V_{28} = 0.417$
 $V_{15}-V_{32} = 0.338$
 $V_{16}-V_{24} = 0.297$
 $V_{16}-V_{33} = 0.457$
 $V_{17}-V_{27} = 0.307$
 $V_{18}-V_{31} = 0.370$
 $V_{19}-V_{25} = 0.494$
 $V_{19}-V_{32} = 0.425$
 $V_{20}-V_{24} = 0.497$
 $V_{20}-V_{31} = 0.458$
 $V_{20}-V_{33} = 0.385$
 $V_{21}-V_{25} = 0.441$
 $V_{21}-V_{32} = 0.326$
 $V_{22}-V_{24} = 0.451$
 $V_{22}-V_{32} = 0.372$
 $V_{23}-V_{32} = 0.256$
 $V_{24}-V_{25} = 0.389$
 $V_{24}-V_{32} = 0.274$
 $V_{25}-V_{33} = 0.373$
 $V_{26}-V_{31} = 0.471$
 $V_{27}-V_{29} = 0.263$
 $V_{28}-V_{30} = 0.282$
 $V_{29}-V_{35} = 0.447$
 $V_{30}-V_{32} = 0.349$
 $V_{32}-V_{33} = 0.303$

Dentro de éste 3º grado de significación son relevantes las siguientes correlaciones:

Abdominales en 1': - Suspensión de brazos en barra fija.

- Longitud del tronco.
- Pulsaciones en reposo durante 1'.

Flexión del tronco adelante:

- Extensión del tronco atrás.

Extensión del tronco atrás:

- Rueda lateral por la izquierda.

Rueda lateral por la derecha:

- Longitud de extremidad superior.

Rueda lateral por la izquierda:

- Longitud de extremidad superior.

Paso de obstáculos:

- Perímetro torácico en inspiración.
- " abdominal.
- " del muslo.
- Peso.
- Edad.

Carrera de 1.500 m. lisos:

- Peso.

Grado de relajación:

- Pulsaciones en 1' después del ejercicio.

Lanzamiento de piedra de 2 kg.:

- Longitud extremidad superior.
- Perímetro torácico en inspiración.
- Perímetro torácico en espiración.
- Perímetro abdominal.
- " del brazo.
- Peso.
- Capacidad pulmonar.
- Edad.

Carrera de 50 m. lisos:

- Perímetro torácico en inspiración.
- " " " espiración.
- " del muslo.
- Peso.
- Edad.

Talla:

- Longitud de hombros.
- Peso.
- Edad.

Envergadura:

- Longitud de hombros.
- Peso.
- Edad.

Longitud de extremidad superior:

- Longitud de hombros.

Longitud de tronco:

- Perímetro del cuello.

Perímetro torácico en inspiración:

- Presión arterial máxima.
- " " mínima.

Perímetro torácico en espiración :

- Longitud de hombros.
- Presión arterial máxima.
- " " mínima.
- Capacidad pulmonar.

Perímetro abdominal:

- Longitud de hombros.
- Capacidad pulmonar.
- Edad.

Perímetro del brazo:

- Longitud de hombros.

Perímetro del cráneo:

- Perímetro del cuello.

Perímetro del cuello: - Longitud de hombros.

Longitud de hombros: - Capacidad pulmonar.
- Edad.

Peso: - Presión arterial máxima.
- " " mínima.

Pulsaciones en 1' después del ejercicio:

- Pulsaciones en 1' después 1' de recuperación.
- Pulsaciones en 1' después de 1' de recuperación.
- Respiraciones en 1' después del ejercicio.
- Respiraciones en 1' después de 1' de recuperación.

Pulsaciones en 1' después de 1' de recuperación:

- Presión arterial mínima.

Presión arterial máxima:

- Presión arterial mínima.

Presión arterial mínima:

- Capacidad pulmonar.
- Edad.

3.2.2. Índices

3.2.2.1. Matriz de correlación en H, (Hombres de Sepahua)

	I ₁	I ₂	I ₃	I ₄	I ₅	I ₆	I ₇	I ₈	I ₉	I ₁₀
I ₁	1.0000									
I ₂	-.6019	1.0000								
I ₃	.2975	.3488	1.0000							
I ₄	-.6570	.3811	-.2794	1.0000						
I ₅	-.0560	.1008	.1302	.1619	1.0000					
I ₆	-.7131	.6006	-.4362	.7555	-.0314	1.0000				
I ₇	.4823	-.4454	.3748	-.7792	.0097	-.9216	1.0000			
I ₈	-.4906	.4121	-.0128	.3148	.5715	.2986	-.1656	1.0000		
I ₉	-.5933	.4298	-.2156	-.0667	-.0183	.2384	.1294	.3542	1.0000	

CORRELACIONES DE 1º GRADO

$$I_4-I_6 = 0.755$$

Dentro de este 1º grado de significación es relevante la correlación entre el Índice morfológico de Ruffier (I_4) y el Índice de masa corporal (I_6).

CORRELACIONES DE 2º GRADO

$$I_2-I_6 = 0.601$$

$$I_5-V_8 = 0.571$$

Dentro de este 2º grado de significación son relevantes ambas correlaciones:

- Índice de Spehl (I_2):
 - Índice de masa corporal

- Índice de Ruffier-Dikson (I_5):
 - Índice de Barach (I_8).

CORRELACIONES DE 3º GRADO

$$I_1-I_3 = 0.297$$

$$I_2-I_3 = 0.349$$

$$I_2-I_8 = 0.412$$

$$I_3-I_7 = 0.375$$

$$I_6-I_8 = 0.299$$

$$I_1-I_7 = 0.482$$

$$I_2-I_4 = 0.381$$

$$I_2-I_6 = 0.430$$

$$I_4-I_6 = 0.315$$

$$I_6-I_9 = 0.354$$

Dentro de este 3º grado de significación son relevantes todas las correlaciones:

- Índice de Pignet (I^1):
 - Índice de Demeny (I_3)
 - Índice ponderal (I_7).

- Índice de Spehl:

- Indice de Demeny
- Indice morfológico de Ruffier
- Peso ideal (I_9)

- Indice de Demeny:
 - Indice ponderal

- Indice morfológico de Ruffier:
 - Indice de Barach

- Indice de masa corporal:
 - Indice de Barach

- Indice de Barach:
 - Peso ideal

3.2.2.2. Matriz de correlación en H_2 (Hombres de Granada)

	I_1	I_2	I_3	I_4	I_5	I_6	I_7	I_8	I_9	I_{10}
I_1	1.0000									
I_2	-.8353	1.0000								
I_3	.3140	.0290	1.0000							
I_4	-.7011	.4725	-.4273	1.0000						
I_5	-.0378	-.0155	-.1081	.0812	1.0000					
I_6	-.8926	.7595	-.5208	.7750	.1628	1.0000				
I_7	.7540	-.5333	.5766	-.8255	-.2382	-.9353	1.0000			
I_8	-.3117	.3348	-.1505	.1900	.6177	.3726	-.3334	1.0000		
I_9	-.3984	.6255	.1453	-.1280	-.2339	.1648	.1740	.1700	1.0000	

CORRELACIONES DE 1º GRADO

$$I_4 - I_6 = 0.775 \quad I_1 - I_7 = 0.754$$

$$I_2 - I_6 = 0.759$$

Dentro de este 1º grado de significación son relevantes todas las correlaciones:

- Indice morfológico:

- Indice de masa corporal
- Indice de Pignet:
 - Indice ponderal
- Indice de Spehl:
 - Indice de masa corporal

CORRELACIONES DE 2º GRADO

$$I_2-I_9 = 0.625 \quad I_3-I_7 = 0.577$$

$$I_5-I_8 = 0.618$$

Dentro de este 2º grado de significación son relevantes todas las correlaciones

- Indice de Spehl:
 - Peso ideal
- Indice de Demeny:
 - Indice Ponderal
- Indice de Ruffier-Dickson:
 - Indice de Barach

CORRELACIONES DE 3º GRADO

$$I_1-I_3 = 0.314 \quad I_2-I_4 = 0.472$$

$$I_2-I_8 = 0.335 \quad I_6-I_8 = 0.373$$

Dentro de este 3º grado de significación son relevantes todas las correlaciones

- Indice de Pignet:
 - Indice de Demeny
- Indice de Spehl:
 - Indice morfológico de Roffier
 - Indice de Barach

- Índice de masa corporal:

- Índice de Barach.

3.2.2.3. Matriz de correlacion en M_1 (Mujeres de Sepahua)

	I_1	I_2	I_3	I_4	I_5	I_6	I_7	I_8	I_9	I_{10}
I_1	1.0000									
I_2	-.5449	1.0000								
I_3	.0308	.7179	1.0000							
I_4	-.7442	.2577	-.1830	1.0000						
I_5	.0614	-.1563	-.1519	.1070	1.0000					
I_6	-.7571	.3475	-.2862	.7552	-.0867	1.0000				
I_7	.5966	-.1755	.3005	-.7231	.1344	-.9324	1.0000			
I_8	-.3630	.1346	-.0539	.4047	.2901	.2235	-.1289	1.0000		
I_9	-.3750	.4536	.0871	.0163	.0882	.0470	.3004	.1842	1.0000	
I_{10}	-.4679	.5215	.0633	.1421	.0152	.2033	.1392	.2121	.9623	1.0000

CORRELACIONES DE 1^{er} GRADO

$$I_4-I_6 = 0.755$$

Dentro de este 1^{er} grado de significación es relevante la correlación existente entre el Índice morfológico de Ruffier y el Índice de masa corporal.

CORRELACIONES DE 2^o GRADO

$$I_1-I_7 = 0.597$$

$$I_2-I_3 = 0.718$$

Dentro de este 2^o grado de significación son relevantes ambas correlaciones

- Índice de Pignet:

- Índice ponderal

- Índice de Spehl:

- Índice de Demeny

CORRELACIONES DE 3^{er} GRADO

$I_2-I_4 = 0.258$	$I_2-I_8 = 0.347$
$I_2-I_9 = 0.460$	$I_3-I_7 = 0.300$
$I_4-I_8 = 0.405$	$I_5-I_8 = 0.290$
$I_7-I_9 = 0.300$	

Dentro de este 3^{er} grado de significación son relevantes todas las correlaciones:

- Indice de Spehl: - Indice de Ruffier
- Indice de masa corporal
- Peso ideal

- Indice de Demeny:
 - Indice ponderal

- Indice morfológico de Ruffier:
 - Indice de Barach

- Indice de Ruffier-Dickson:
 - Indice de Barach

- Indice ponderal: - Peso ideal.

3.2.2.4. Matriz de correlaciones en M_2 (Mujeres de Granada)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
I_1	1.0000									
I_2	-.7964	1.0000								
I_3	.3189	.0128	1.0000							
I_4	-.7937	.6188	-.3192	1.0000						
I_5	.0012	-.0343	-.0511	.1368	1.0000					
I_6	-.8414	.7530	-.5081	.8435	-.0010	.0000				
I_7	.7597	-.6045	.5002	-.9029	.0664	-.9540	1.0000			
I_8	-.3574	.3436	-.1971	.2218	.5118	.3833	-.2836	1.0000		
I_9	-.1004	.3211	.1488	.3902	.2131	.1633	.4268	.1354	1.0000	

CORRELACIONES DE 1^{er} GRADO

$$I_1-I_7 = 0.760 \quad I_4-I_6 = 0.843$$
$$I_2-I_8 = 0.753$$

Dentro de este 1^{er} grado de significación son relevantes todas las correlaciones:

- Indice de Pinet: - Indice ponderal

- Indice morfológico de Ruffier:
 - Indice de masa corporal

- Indice de Sephl: - Indice de masa corporal

CORRELACIONES DE 2^o GRADO

$$I_2-I_4 = 0.619 \quad I_5-I_8 = 0.512$$

Dentro de este 2^o grado de significación son relevantes ambas correlaciones:

- Indice de Spehl: - Indice morfológico de Ruffier

- Indice de Ruffier-Dickson:
 - Indice de Barach.

CORRELACIONES DE 3^{er} GRADO

$$I_1-I_3 = 0.319 \quad I_2-I_8 = 0.344$$
$$I_2-I_9 = 0.321 \quad I_3-I_7 = 0.500$$
$$I_8-I_8 = 0.383 \quad I_7-I_9 = 0.427$$

Dentro de este 3^{er} grado de significación son relevantes todas las correlaciones:

- Indice de Pignet: - Indice de Demeney

- Indice de Spehl: - Indice de Barach.
 - Peso ideal.

- Indice de Demeny: - Indice ponderal.

- Indice de masa corporal:
 - Indice de Barach

- Indice ponderal: - Peso ideal.

CAPITULO V
DISCUSION

Como nos indica la antropóloga A. G. de Diaz-Ungria, (1976). *Existen muchas dificultades para demostrar los hechos que acrediten la profunda interacción que se produce entre el desenvolvimiento biológico de las poblaciones humanas y la dinámica de su organización social, principalmente por el extraordinario volumen de las variables a manejar y por la imposibilidad de prever los periodos de tiempo en que se producen las transformaciones.*

Ha llegado el momento difícil y arriesgado de interpretar los resultados obtenidos en este proceso de investigación, y lo vamos a abordar recordando que la perspectiva bajo la cual se hace es la culturalista - ambientalista, no entrando en la perspectiva genetista por no tener en estos momentos competencias para ello.

Como se ha podido apreciar en el tratamiento metodológico, esta investigación parte del análisis sincrónico y transversal de una población multiétnica de la Amazonía. Hubiera sido oportuno elegir como muestra a individuos pertenecientes a grupos étnicos con diferente grado de aculturación, de cara a mostrar mejor las diferencias que en el marco antropológico si pudieran derivar de los cambios culturales y ambientales. Sin embargo, esta circunstancia queda tan solo como sugerencia para otra posible investigación que apunte en este sentido; teniendonos que conformar en esta ocasión con las muestras elegidas, que si bien en la de Sepahua, los grupos étnicos comprendidos en la misma no muestran diferencias sustanciales en cuanto al estilo de vida y grado de aculturación, las diferencias cualitativas en éste orden son ostensibles si tomamos como referencia la muestra de Granada.

Por este motivo, la interpretación de los resultados que hagamos a continuación no tiene, desde nuestro punto de vista, una gran inferencia en estos momentos, dado que la población estudiada es bastante especial desde el punto de vista demográfico -población multiétnica conformada en torno a una Misión religiosa-, y por lo tanto la extrapolación de los datos a cualquier población que habite en la Amazonía hay que hacerla con bastantes reservas. No obstante, pensamos que el modelo comunal de Sepahua va a estar cada vez más extendido por toda la Amazonía, por ser el que mejor responde a la supervivencia de estos pueblos nuevos, y en este sentido la inferencia de los resultados obtenidos en esta investigación será bastante mayor en un futuro.

Hubiéramos deseado por otro lado, haber contado en Sepahua con una muestra formada por grupos étnicos equitativos en cuanto al número de sujetos integrantes, con

objeto de no tener problemas de irrelevancia numérica al establecer comparaciones entre ellos; esto sería oportuno hacerlo siempre que se pueda, sin embargo, en nuestro caso nos atuvimos a los escolares existentes en dicha población que eran mayoritariamente Piro, con diferencia respecto al resto de los grupos, algunos de los cuales solo estaban representados por 1 sujeto. Por ello, hemos asumido el criterio de considerar grupo numéricamente significativo a todo aquel que posea un mínimo de 3 sujetos, mientras que si no se llega a éste número no se considera significativo, aunque si integraría la muestra global.

Es preciso también hacer una autocritica al contenido de los test y cuestionario, así como al material y forma de medición utilizadas. Empezando por el test de condición motora, habría en primer lugar que hacer más discriminativa la prueba *paso en equilibrio por encima del listón* (V_{10}), dado que la casi totalidad de los sujetos de ambas muestras no tuvieron ni un solo fallo en dicha prueba, sería pues aconsejable, bien disminuir la anchura del listón de 1 a 2 cm., o bien elevarlo del suelo a una altura de 40 o 50 cm. con objeto de aumentar la dificultad de ejecución.

Por otro lado, somos conscientes de que la *rueda lateral por la derecha* (V_5) y por la izquierda (V_8), así como el *grado de relajación* (V_{13}), son pruebas que se valoran de modo muy subjetivo y por este motivo aunque las normas y defectos de ejecución quedan perfectamente explicitadas, sería difícil replicarlas y aplicar una valoración que conlleve los mismos criterios, si el investigador no está familiarizado de antemano con estos ejercicios habiendo tenido una profunda experiencia previa.

Por lo que respecta al test de condición fisiológica, no somos ajenos a encontrar poco ortodoxa la forma de medición de la *capacidad pulmonar* (V_{33}); lógicamente para obtener un resultado exacto en esta prueba se debe medir con un espirómetro y no mediante una pecera, un globo, un tubo de goma y una tabla, esto sin lugar a dudas entraña un error importante, posiblemente por defecto, debido a la resistencia del agua, y a la nivelación precisa del globo con la superficie de la misma; sin embargo estos datos para nuestra investigación tienen un valor comparativo entre muestras, dado que en ambas se aplicó el mismo procedimiento de medida. No habría lugar a comparación si una muestra se midiera con el artefacto rudimentario, y la otra con el espirómetro y espirógrafo convencional.

La *frecuencia cardiaca* (V_{30} , V_{31} y V_{32}) tanto antes como después del ejercicio del escalón se puede obtener también de modo más preciso mediante un monitor de frecuencia cardiaca, no obstante, aunque en nuestro caso se obtuviera de modo manual, el hecho de

haber sido el mismo sujeto el que practicara siempre la medición anula en buena medida el riesgo de error que se pudiera producir.

Donde sí existe un gran problema de medición es en el control de las *respiraciones por minuto* (V_{34} , V_{35} , y V_{36}) tanto antes como después del ejercicio. En este caso fue el propio sujeto ejecutante el que se contó el número de respiraciones realizadas -mientras el observador le controlaba al mismo tiempo la frecuencia cardíaca-, y aunque las instrucciones fueron muy precisas, no se puede decir que la variable estuviera controlada. Sería preciso aquí para obtener una medida exacta, utilizar un neumotacógrafo; sin embargo el investigador debe valorar aquí las ventajas que supone la obtención de una medida exacta en estas variables, con los inconvenientes económicos y sobre todo de peso que supone el desplazar un aparataje cardiométrico y espirométrico sofisticado al interior de la Selva.

En cuanto al test de condición morfológica hubiera sido muy útil la obtención de datos acerca del tejido adiposo de los sujetos de la muestra, pero al no disponer de un adiposímetro no se pudo proceder a tomar esta información; a pesar de ello, nos proponemos emplearlo en expediciones futuras.

Hay que destacar también el hecho de que las medidas antropométricas fueron obtenidas con los sujetos vestidos, esto hay que tenerlo en cuenta sobre todo a la hora de considerar las medidas de *perímetro torácico en inspiración* (V_{18}) y en *expiración* (V_{19}), el *perímetro abdominal* (V_{20}), el *perímetro del muslo* (V_{21}) y el *peso* (V_{26}). En la medida de las posibilidades es aconsejable desnudar al sujeto de la muestra al menos por la parte que va a ser medida; sin embargo a veces ocurre que estos detalles formales son un gran inconveniente en el trabajo de campo por las condiciones especiales en que este se desarrolla, y el investigador tiene que optar por la posibilidad más práctica y precisa dentro del contexto de la investigación; en este sentido se optó por dejarlos vestidos aunque de forma liviana tanto a los de una como los de otra muestra.

Para terminar con lo que respecta al control de los test de condición morfológica, fisiológica y motora, recomendamos la asistencia de 2 observadores como mínimo que ensayen con anterioridad la medición de cada una de las pruebas, para evitar interrupciones o malos entendidos en su puesta en práctica. En el trabajo de campo de esta investigación, el observador siempre estuvo asistido por uno o dos ayudantes que fueron a veces imprescindibles, sin embargo hubiera sido mucho más indicado que estos hubiesen sido personas entrenadas para este cometido y sobradamente familiarizadas con el método y el material.

Es preciso señalar también algo acerca del cuestionario de factores intrínsecos que, si en un principio se pensó tan solo para obtener una información complementaria al objeto de estudio, posteriormente nos dimos cuenta de su gran importancia para la interpretación de los datos antropométricos y antropomotores, lamentándonos de no haber sido más rigurosos y exhaustivo en la recogida de información, sobre todo en lo que respecta a la *dieta*, factor este esencial en el desarrollo biológico de los individuos, no limitando tan solo la recogida de datos a la clase de alimentos consumidos (aspecto cualitativo) sino también a la proporción y periodización de su consumo (aspecto cuantitativo), ausente en este trabajo.

Por último, en lo que respecta a la obtención de datos culturales y medio ambientales estamos satisfechos de las técnicas metodológicas utilizadas para obtener información en este sentido, apuntando si cabe, que es sumamente útil la elaboración de una planilla sistematizada de observación que guíe el trabajo de obtención de datos, la cual no debe estar cerrada en la configuración de aspectos o categorías a tener en cuenta.

En cualquier caso, la mayoría de los datos que sobre cultura y medio ambiente figuran en este texto han sido obtenidos de la literatura (Alvarez, R.; Barriales, J.; Meggers, B; Villarejo, A.; Rev. SLOPA; Amazonía indígena; Antisuyo; Amazonía peruana; etc...) aunque están plenamente corroboradas con la información obtenida a través de los informantes y de la observación del propio investigador.

Dejando en este punto la revisión crítica del material y método empleado, vamos a entrar a continuación, a considerar los diferentes aspectos antropométricos y antropomotores que aquí se comprenden, relacionándolos entre sí, así como con los parámetros culturales y medio ambientales del contexto selvático donde viven los sujetos de la muestra de Sepahua.

Con objeto de llevar un orden lógico en la discusión, procederemos del siguiente modo:

1. En primer lugar comentaremos las **CARACTERÍSTICAS ANTROPOMETRICAS** en cuanto a la condición morfológica (1.1.), y fisiológica (1.2.) de la muestra de Sepahua en relación la de Granada, así como la de los diferentes grupos étnicos que componen la muestra de Sepahua tanto en hombres como en mujeres.

2. En segundo lugar haremos lo mismo, esta vez comentando las **CARACTERISTICAS ANTROPOMOTORAS** -características de la condición motora-.
3. En tercer lugar, nos ocuparemos igualmente de los **INDICES VALORATIVOS DE LA CONDICION BIOLOGICA**.
4. En cuarto lugar comentaremos las **CORRELACIONES** que nos han parecido más sugerentes para éste estudio, de entre todas las variables e índices comprendidos en el mismo.
5. En quinto lugar haremos lo propio con los **FACTORES INTRINSECOS**.
6. Y por último trataremos de buscar a todo lo anterior una justificación causal que gire en torno al **MEDIO AMBIENTE** y a la **CULTURA** propia que poseen los habitantes de Sepahua.

No obstante, antes de entrar en todas estas consideraciones, y con objeto de facilitar la tarea interpretativa de la persona que esté leyendo este trabajo, exponemos a continuación las tablas de todas las variables e índices utilizados, donde figuran de forma resumida los datos estadísticos que hemos considerado más significativos para la discusión.

V A R I A B L E S

V₁ Abdominales en 1'.

	\bar{X}	σ	v.m.	VM.	Curt.	Asim.	1	2	3	4	5	6	7	8	9							
H ₁	27.9	4.6	18	41	0.15	0.38							30			30.5	\bar{X}					
								2.8								6.5	σ					
H ₂	37.8		23	65	1.18	0.73	Grupos Etnicos															
M ₁	19.2	4.8	2	30	2.33	-1.12							23			17.4	\bar{X}					
													0.7				σ					
M ₂	29.3		10	45																		
							H ₁ -H ₂				H ₁ -M ₁				M ₁ -M ₂				M ₂ -M ₂			
P σ							0.001				0.96				0.07				0.39			

V₈ Paso de obstáculos.

	\bar{X}	σ	v.m.	VM.	Curt.	Asim.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
H ₁	9.5	1.6	6.6	13	11.2	-1.9					7.2	8.1	11.7			\bar{X}
											4.5			0.6		σ
H ₂	11	1.4	8.9	15.4	1.06	1.09	Grupos Etnicos									
M ₁	11.9	1.7		17	0.61	0.84				13.1				13.2		\bar{X}
								0.6						0.9		σ
M ₂	14				-0.34	0.46										
							H ₁ -H ₂		H ₁ -M ₁		M ₁ -M ₂		M ₂ -M ₂			
							P σ 0.78		0.32		0.02		0.000			

V₉ Lanzamiento de piedra- 3 Kg. (Hombres), 2 Kg. (Mujeres).

	\bar{X}	σ	v.m.	VM.	Curt.	Asim.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
H ₁	600.5	102.5	413	885	0.45	0.37		549.7		885	524		777	548.4		\bar{X}
								59.4	66.9		33.2			51.1	138.2	σ
H ₂	652.8	142.7			-0.20	-0.21	Grupos Etnicos									
M ₁	515.3	71.7	302	685	0.59	-0.39							754			\bar{X}
										54.6				58.8	103.7	σ
M ₂	525.4	112			0.03	0.61										
							H ₁ -H ₂		H ₁ -M ₁		M ₁ -M ₂		M ₂ -M ₂			
							P σ 0.02		0.01		0.005					

V₁₀ Paso en equilibrio por encima de un listón.

	\bar{X}	σ	v.m.	VM.	Curt.	Asim.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
H ₁	0.01	0.1			70.08	8.44	0.026									\bar{X}
							0.16									σ
H ₂	0.05	0.3			33.81	5.69	Grupos Etnicos									
M ₁	0.05	0.3			15.15	4.10	0.8	1.4								\bar{X}
							0.3	0.4								σ
M ₂	0				0	0										
							H ₁ -H ₂		H ₁ -M ₁		M ₁ -M ₂		M ₂ -M ₂			
							P σ 0.02		0.002		0.003					

V₁₁ Carrera de 50 m.

	\bar{X}	σ	v.m.	VM.	Curt.	Asim.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
H ₁	10.5	1	9	13.5	0.70	0.96										\bar{X}
								0.6	0.4					0.7	1.7	σ
H ₂	8		6.4	9.6	0.08	0.32	Grupos Etnicos									
M ₁	14.7	1.4	12.3	18	0.45	-0.10							16.7			\bar{X}
									0.4					2		σ
M ₂	9.5		8.1	11.8	0.60	0.80										
							P σ		H ₁ -H ₂	H ₁ -M ₁	M ₁ -M ₂	M ₂ -M ₂				
									0.005	0.02	0.004					

V₁₂ Carrera de 2.000 m. - hombres- y 1.500 m. -mujeres-

	\bar{X}	σ	v.m.	VM.	Curt.	Asim.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
H ₁	9.88	1.1			2.2	1.4			10.98	10.11		11.03	11.51		10.89	\bar{X}
									1.9		0.5				1.7	σ
H ₂	9.68	2			1.1	1.1	Grupos Etnicos									
M ₁	10.52	2			0.04	1.02		9.97		10.85	8.34		11.17	9.89	11.17	\bar{X}
																σ
M ₂	10.22	2.9			-0.95	0.95										
							P σ		H ₁ -H ₂	H ₁ -M ₁	M ₁ -M ₂	M ₂ -M ₂				
									0.001	0.01						

V₁₃ Grado de Relajación.

	\bar{X}	σ	v.m.	VM.	Curt.	Asim.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
H ₁	2.7	1.3			-0.90	0.39				5		5	4			\bar{X}
									0.7							σ
H ₂	3.4	1.2			-0.50	-0.60	Grupos Etnicos									
M ₁	2.6	1.3			-1.14	0.31				1.7	5					\bar{X}
																σ
M ₂	3.6	1.2			-0.49	-0.66										
							P σ		H ₁ -H ₂	H ₁ -M ₁	M ₁ -M ₂	M ₂ -M ₂				
									0.52	0.54	0.40					

V₁₄ Talla.

	\bar{X}	σ	v.m.	VM.	Curt.	Asim.	1	2	3	4	5	6	7	8	9		
H ₁	155.6	7	133	166	0.82	-0.81			161.4	163							\bar{X}
								3.5	3.5								σ
H ₂	172		144	15	1.39	-0.84	Grupos Etnicos										
M ₁	147	5.9	133	163	0.12	0.10				142.5	139			140			\bar{X}
									3.5								σ
M ₂	161.8		142	177	-0.07	-0.18											
							H_1-H_2		H_1-M_1		M_1-M_2		M_2-M_2				
P σ							0.15		0.40		0.17		0.49				

V₁₅ Envergadura

	\bar{X}	σ	v.m.	VM.	Curt.	Asim.	1	2	3	4	5	6	7	8	9		
H ₁	159.5	8.7	134	177	0.53	-0.63				169							\bar{X}
									3.2							13.9	σ
H ₂	172.7		138	192	1.49	-0.88	Grupos Etnicos										
M ₁	148.1			167	0.86	0.52					142						\bar{X}
																	σ
M ₂	160.7			178	0.30	-0.26											
							H_1-H_2		H_1-M_1		M_1-M_2		M_2-M_2				
P σ							0.29		0.05		0.03		0.52				

V₁₆ Longitud de extremidad superior

	\bar{X}	σ	v.m.	VM.	Curt.	Asim.	1	2	3	4	5	6	7	8	9		
H ₁	69.2	4	59	77	-0.20	-0.43				73			63				\bar{X}
								1.5	1.5							5.8	σ
H ₂	75.6		65	89	-0.08	-0.08	Grupos Etnicos										
M ₁	64.2	3.4			2.46	1.18				1.5							\bar{X}
																	σ
M ₂	69.5				-0.42	-0.07											
							H_1-H_2		H_1-M_1		M_1-M_2		M_2-M_2				
P σ							0.25		0.23		0.38						

V₁₇ Longitud del tronco.

	\bar{X}	σ	v.m.	VM.	Curt.	Asim.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
H ₁	83.5	4.4	70	90	0.86	-0.98			87.3	88	79.2	79.7				\bar{X}
								2.5	2		2.5				6.7	σ
H ₂	88.2		76	97	-0.33	0.50	Grupos Etnicos									
M ₁	80.2	3.2			-0.26	-0.29				77						\bar{X}
																σ
M ₂	83.4				-0.22	0.18										
P σ							H ₁ -H ₂	H ₁ -M ₁	M ₁ -M ₂	M ₂ -M ₂						
							0.99	0.23	0.76	0.18						

V₁₈ Perímetro torácico en inspiración.

	\bar{X}	σ	v.m.	VM.	Curt.	Asim.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
H ₁	90.9	5.6			0.95	-1.06						95				\bar{X}
									2.6		1.7					σ
H ₂	92.3	7			-0.22	0	Grupos Etnicos									
M ₁	87.2	5.6	73	97	0.37	-0.70									84	\bar{X}
													0.7			σ
M ₂	89.9	7.7	76	108	-0.14	0.41										
P σ							H ₁ -H ₂	H ₁ -M ₁	M ₁ -M ₂	M ₂ -M ₂						
							0.04	0.94	0.04	0.55						

V₁₉ Perímetro torácico en espiración.

	\bar{X}	σ	v.m.	VM.	Curt.	Asim.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
H ₁	87.4	6.8			5.39	-1.82			91.1	91		91			84	\bar{X}
								10.9	3.6		1.4					σ
H ₂	85.5				-0.33	0.01	Grupos Etnicos									
M ₁	86.1	5.3			0.85	-0.81										\bar{X}
								2.5					2.1	9.7		σ
M ₂	83.8	7.1			-0.35	0.34										
P σ							H ₁ -H ₂	H ₁ -M ₁	M ₁ -M ₂	M ₂ -M ₂						
							0.33	0.24	0.03	0.82						

V₂₀ Perímetro abdominal.

	\bar{X}	σ	v.m.	VM.	Curt.	Asim.	1	2	3	4	5	6	7	8	9		
H ₁	74.5	5.3			-0.07	-0.48			81.1	78		80				\bar{X}	
											1					σ	
H ₂	75.6	8.9			1.10	0.26	Grupos Etnicos										
M ₁	71.3	4.8			3.23	-1.11										\bar{X}	
							2.5						2	9.7		σ	
M ₂	68.6	7.5			2.44	1.35											
P σ	H ₁ -H ₂		H ₁ -M ₁		M ₁ -M ₂		M ₂ -M ₂										
	0.002		0.18		0.03		0.27										

V₂₁ Perímetro del muslo.

	\bar{X}	σ	v.m.	VM.	Curt.	Asim.	1	2	3	4	5	6	7	8	9		
H ₁	49.6	4			1.07	-0.91			53.1	53		54			46	\bar{X}	
									1.9		0.9				6	σ	
H ₂	50.9				-0.13	0.37	Grupos Etnicos										
M ₁	48.9	3.4			0.17	-0.52										\bar{X}	
									2.1				1.4			σ	
M ₂	50.5				-0.19	0.48											
P σ	H ₁ -H ₂		H ₁ -M ₁		M ₁ -M ₂		M ₂ -M ₂										
	0.06		0.23		0.02		0.98										

V₂₂ Perímetro del brazo.

	\bar{X}	σ	v.m.	VM.	Curt.	Asim.	1	2	3	4	5	6	7	8	9		
H ₁	25.8	2.4		30	-0.17	-0.63				29		28				\bar{X}	
											3				3.2	σ	
H ₂	26.5	3.2		39	1.68	0.92	Grupos Etnicos										
M ₁	26	2.5			0.19	0.21										\bar{X}	
									1.5				1.4			σ	
M ₂	24.4	2.6			0.43	0.75											
P σ	H ₁ -H ₂		H ₁ -M ₁		M ₁ -M ₂		M ₂ -M ₂										
	0.05		0.95		0.50		0.36										

V₂₃ Perímetro del cráneo.

	\bar{X}	σ	v.m.	VM.	Curt.	Asim.	1	2	3	4	5	6	7	8	9		
H ₁	54.2	1.7			-0.14	0.52			56.6								\bar{X}
											0.8				0.6		σ
H ₂	55.8	1.6			0.66	-0.28	Grupos Etnicos										
M ₁	53.2	1.2			-0.20	-0.24											\bar{X}
								0.7		2							σ
M ₂	54				1.37	0.84											
							H ₁ -H ₂		H ₁ -M ₁		M ₁ -M ₂		M ₂ -M ₂				
P σ							0.57		0.07		0.23		0.91				

V₂₄ Perímetro del cuello.

	\bar{X}	σ	v.m.	VM.	Curt.	Asim.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
H ₁	34.3	2.4		41	0.69	-0.30			36				36		32.7	\bar{X}
									1		0.9					σ
H ₂	34.6	2.7			3.15	-1.05	Grupos Etnicos									
M ₁	31.6	1.7		35	0.88	-0.50										\bar{X}
							2.4									σ
M ₂	30.7	2.1			3.48	1.45										
							H ₁ -H ₂		H ₁ -M ₁		M ₁ -M ₂		M ₂ -M ₂			
P σ							0.56		0.11		0.35		0.28			

V₂₅ Longitud de hombros.

	\bar{X}	σ	v.m.	VM.	Curt.	Asim.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
H ₁	35.5	2.3			0.69	-1.22				38		37	38			\bar{X}
									0.5	3.7						σ
H ₂	34.6	3.3			-0.43	0.02	Grupos Etnicos									
M ₁	33.1	1.8			0.77	0.02							35			\bar{X}
								1								σ
M ₂	32.5				0.89	-0.02										
							H ₁ -H ₂		H ₁ -M ₁		M ₁ -M ₂		M ₂ -M ₂			
P σ							0.0014		0.10		0.77		0.000			

V₂₆ Peso.

	\bar{X}	σ	v.m.	VM.	Curt.	Asim.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
H ₁	54.2	2.3		72	0.35	-0.76			61.4	59					49	\bar{X}
															10.6	σ
H ₂	63.9			99	0.64	0.23	Grupos Etnicos									
M ₁	50.7	6.2		64	0.35	-0.48				44						\bar{X}
									-3.5			-3.5				σ
M ₂	54	9.9		81	0.83	0.81										
							H ₁ -H ₂		H ₁ -M ₁		M ₁ -M ₂		M ₂ -M ₂			
							P σ 0.006		0.12		0.12					

V₂₇ Lateralidad.

	\bar{X}	σ	v.m.	VM.	Curt.	Asim.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
H ₁	1.06	0.29			25.24	4.9	1.12									\bar{X}
																σ
H ₂	1.15	0.42			7.54	2.82	Grupos Etnicos									
M ₁	1.15	0.56			13.22	3.74		1.3		3					1.2	\bar{X}
																σ
M ₂	1.12	0.53			14.10	3.83										
							H ₁ -H ₂		H ₁ -M ₁		M ₁ -M ₂		M ₂ -M ₂			
							P σ 0.003		0.01		0.06					

V₃₀ Pulsaciones en 1' despues de 1' de recuperación.

	\bar{X}	σ	v.m.	VM.	Curt.	Asim.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
H ₁	75.1	11.5		110	0.21	0.86			67.4			69				\bar{X}
									6.6		18				8.2	σ
H ₂	93.6	17.2		140	-0.40	0.38	Grupos Etnicos									
M ₁	86.8	15.8	60	124	-0.57	0.49					6.8					\bar{X}
									6.1			4.2			2.1	σ
M ₂	112.8		76	152	-0.70	0.09										
							H ₁ -H ₂		H ₁ -M ₁		M ₁ -M ₂		M ₂ -M ₂			
							P σ 0.01		0.015		0.48		0.91			

V₃₄ Respiraciones en reposo durante 1'.

	\bar{X}	σ	v.m.	VM.	Curt.	Asim.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
H ₁	15.2	2.8	6	14	1.21	0.08										\bar{X}
															6	σ
H ₂	20.6	4.9	10	32	-0.55	-0.06	Grupos Etnicos									
M ₁	15.3	3.6	9	29	2.88	1.18				19.7	10					\bar{X}
								1.6		8.3			1.4			σ
M ₂	21	3.9			0.20	0.41										
P σ					H ₁ -H ₂		H ₁ -M ₁		M ₁ -M ₂		M ₂ -M ₂					
					0.000		0.13		0.40		0.14					

V₃₅ Respiraciones en 1' después del ejercicio.

	\bar{X}	σ	v.m.	VM.	Curt.	Asim.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
H ₁	33.8	6.9	22	64	3.17	1.09										\bar{X}
															4.3	σ
H ₂	29.5	7.2	12	48	-0.14	0.36	Grupos Etnicos									
M ₁	34.5	6.9	24	50	0.48	0.71					26					\bar{X}
										12						σ
M ₂	30.3		30.3	44	-0.97	0.06										
P σ					H ₁ -H ₂		H ₁ -M ₁		M ₁ -M ₂		M ₂ -M ₂					
					0.45		0.59		0.46							

V₃₆ Respiraciones durante 1' después de 1' de recuperación.

	\bar{X}	σ	v.m.	VM.	Curt.	Asim.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
H ₁	28.9	6.9		54	1.00	0.45				22	32.5					\bar{X}
																σ
H ₂	23.2			40	-0.10	0.36	Grupos Etnicos									
M ₁	28.4	5.9		46	1.57	1.10				34	22					\bar{X}
										11			1.4			σ
M ₂	26			36	0.52	0.23										
P σ					H ₁ -H ₂		H ₁ -M ₁		M ₁ -M ₂		M ₂ -M ₂					
					0.21		0.12		0.87							

INDICES

I₁ Indice de Pignet.

	\bar{X}	σ	v.m.	VM.	Curt.	Asim.	1	2	3	4	5	6	7	8	9		
H ₁	10.9	6			0.95	1.09											\bar{X}
									1.6		1.9						σ
H ₂	11.1	6.8			-0.25	0.01	Grupos Etnicos										
M ₁	13.3	5.1			0.72	0.66				19							\bar{X}
													0.7				σ
M ₂	13.1	7.2			-0.39	0.28											

Pσ	H ₁ -H ₂	H ₁ -M ₁	M ₁ -M ₂	M ₂ -M ₂
	0.13	0.16	0.02	

I₂ Indice de Spehl.

	\bar{X}	σ	v.m.	VM.	Curt.	Asim.	1	2	3	4	5	6	7	8	9		
H ₁	891	267	353	1509	-0.91	0.04			1097	1176		1306		676			\bar{X}
											176			186	320		σ
H ₂	1409	445	445	2520	-0.40	0.31	Grupos Etnicos										
M ₁	606	222	149	1168	-0.61	0.29					492		717				\bar{X}
									156				109				σ
M ₂	931	290	440	1856	0.94	0.89											

Pσ	H ₁ -H ₂	H ₁ -M ₁	M ₁ -M ₂	M ₂ -M ₂
	0.000	0.08	0.29	

I₃ Indice de Demeny.

	\bar{X}	σ	v.m.	VM.	Curt.	Asim.	1	2	3	4	5	6	7	8	9		
H ₁	47	11	17	70	-0.25	-0.11						62		39			\bar{X}
																	σ
H ₂	59	8	35	75	0.08	-0.50	Grupos Etnicos										
M ₁	34	10	10	49	0.68	-0.42							44				\bar{X}
									3				1				σ
M ₂	51	7	33	65	0.009	-0.45											

Pσ	H ₁ -H ₂	H ₁ -M ₁	M ₁ -M ₂	M ₂ -M ₂
	0.03	0.77	0.03	0.42

I₄ Índice morfológico.

	\bar{X}	σ	v.m.	VM.	Curt.	Asim.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
H ₁	11.5	8.6	-22	29	1.70	-0.90							7		6.7	\bar{X}
							4.3			3						σ
H ₂	1.7	8.7			-0.25	0.18	Grupos Etnicos									
M ₁	18.5	4.2	0	33	0.16	-0.50				2.5			1.4			\bar{X}
																σ
M ₂	7.5	10.2			-0.95	0.23										
P σ	H ₁ -H ₂		H ₁ -M ₁		M ₁ -M ₂		M ₂ -M ₂									
	0.57		0.34		0.005		0.09									

I₅ Índice de masa corporal.

	\bar{X}	σ	v.m.	V.M.	Curt.	Asim.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
H ₁	0.0022	0.00026			0.48	-0.50										\bar{X}
																σ
H ₂	0.0021	0.00030			0.03	0.45	Grupos Etnicos									
M ₁	0.0023	0.00029			0.46	-0.29										\bar{X}
																σ
M ₂	0.0020	0.00034			0.55	0.95										
P σ	H ₁ -H ₂		H ₁ -M ₁		M ₁ -M ₂		M ₂ -M ₂									
	0.18		0.46		0.05		0.66									

I₆ Índice de Ruffier-Dikson modificado.

	\bar{X}	σ	v.m.	VM.	Curt.	Asim.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
H ₁	6.6	2.9	1.4	14.6	-0.06	0.49							19		6.7	\bar{X}
							14.3							5.9		σ
H ₂	10.6	4	2.4	20.7	-0.62	0.05	Grupos Etnicos									
M ₁	3.8	2.9	3.6	15	-0.79	0.35					5.6					\bar{X}
									1.6				0.8	2		σ
M ₂	15.5		8.8	22.4	-1.03	-0.02										
P σ	H ₁ -H ₂		H ₁ -M ₁		M ₁ -M ₂		M ₂ -M ₂									
	0.004		0.68		0.10		0.64									

1. Características antropométricas

1.1. valoración morfológica

En cuanto a la valoración morfológica podemos afirmar a la vista de los resultados obtenidos:

a) Que la muestras de hombres pertenecientes a la población de Sepahua (H_1) posee en comparación con sus homólogos de la población de Granada (H_2) una menor talla (V_{14}) (- 19.4 cm.), envergadura (V_{15}) (- 13.7 cm.), longitud del tronco (V_{16}) (- 4.7 cm.), peso (V_{26}) (- 9.7 kg.), perímetro del cráneo (V_{23}) (- 1.6 cm.), con menos diferencia posee también un menor perímetro abdominal (V_{20}) (- 1.1 cm.), perímetro del muslo (V_{21}) (-1.3 cm.) y perímetro del brazo (V_{22}) (0.7 cm.); es semejante el perímetro del cuello (V_{24}), aunque con una ligera diferencia a favor de H_2 (+ 0.3 cm.); y tan solo la longitud de hombros (V_{25}) posee H_1 una mayor medida (+ 0.9 cm.).

Hay que destacar también las diferencias existentes en el perímetro torácico, que en espiración (V_{19}) se muestra favorable a H_1 (+ 1.9 cm.), y sin embargo en inspiración es favorable a H_2 (+ 2.4 cm.); lo que supone una mayor capacidad para distender la caja torácica en H_2 .

Las σ obtenidas en las medidas del perímetro abdominal y del perímetro del brazo son sustancialmente mayores en H_2 con respecto a H_1 , lo que significa que en H_1 las medidas son más homogéneas y no oscilan tanto entre los extremos como en H_2 .

Es significativo el valor de p en la longitud del tronco (0.99), esto supone que la probabilidad de que sean semejantes las varianzas de ambas muestras es del 99%.

También es significativa la marcada lateralidad diestra que poseen ambas muestras, circunstancia que se muestra más destacada en la de Sepahua y que se puede observar claramente, además de por la \bar{x} (en H_1 = 1.06, en H_2 = 1.15), al comprobar la forma que adquiere la curva en la distribución de frecuencias (en H_1 Curtosis = 25.24, Asimetría = 7.54; en H_2 Curtosis = 4.9; Asimetría = 2.82).

En resumidas cuentas se puede apreciar una clara disminución en las medidas corporales en general de la muestra masculina de Sepahua si la comparamos con la de Granada, sobre todo en lo que respecta a la talla, la cual como se puede deducir por los datos expuestos, es muy superior en H_2 debido fundamentalmente a la longitud de piernas.

b) Siguiendo con la valoración morfológica, si comparamos ahora a las mujeres de la muestra de Sepahua (M_1) con las de la muestra de Granada (M_2), observamos que M_1 posee una menor talla (- 14.8 cm.), envergadura (- 12.6 cm.), longitud de extremidad superior (- 5.3 cm.), longitud del tronco (- 3.2 cm.), perímetro del muslo (- 1.6 cm.), perímetro del cráneo (- 0.8 cm.) y peso (- 3.3 kg.); así como un mayor perímetro abdominal (+ 2.7 cm.), perímetro del brazo (+ 1.6 cm.), perímetro del cuello (+ 0.9 cm.) y longitud de hombros (+ 0.6 cm.).

Hay que destacar también las diferencias existentes en el perímetro torácico, que en espiración se muestra favorable a M_1 (+ 2.3 cm.), y sin embargo en inspiración es favorable a M_2 (+ 2.7 cm.) lo que supone una mayor capacidad para distender la caja torácica en M_2 , al igual que ocurría en H_1 con relación a H_2 . En este sentido, hay que decir también que la σ que ofrece M_2 tanto en la medida del perímetro torácico en inspiración como en espiración, es bastante mayor que la de M_1 , lo que significa que existe una mayor dispersión de medidas en M_2 y una mayor homogeneidad en M_1 .

La σ en la variable peso es también muy superior en M_2 , lo que igualmente supone una mayor dispersión de medidas en esta muestra y una mayor homogeneidad en M_1 .

Es significativo el valor de p en la longitud del tronco (0.76) y en la longitud de hombros (0.77); esto supone que la probabilidad de que sean semejantes las varianzas de ambas muestras es del 76% y del 77% respectivamente.

También es muy significativa la marcada lateralidad diestra de ambas muestras, circunstancia que se puede observar claramente, además de por la \bar{x} (en M_1 = 1.15; en M_2 = 1.12), al comprobar la forma que adquiere la curva en la distribución de frecuencias (en M_1 Curtosis = 13.22, Asimetría = 3.74; en M_2 Curtosis = 14.10, Asimetría = 3.83).

En resumidas cuentas se puede apreciar una clara disminución en las longitudes corporales de la muestra de Sepahua, sobre todo en lo que respecta a talla y envergadura, las cuales se derivan fundamentalmente de una menor longitud de piernas y de brazos; sin embargo las medidas de perímetro están más a favor de M_1 , lo que explica que la

diferencia de peso a favor de M_2 sea pequeña teniendo en cuenta las grandes diferencias en las longitudes anteriores.

c) Por otro lado, la valoración morfológica en la muestra de Sepahua, comparando ahora hombres y mujeres, nos ofrece una clara ventaja en todas las medidas tomadas a este respecto, a excepción del perímetro del brazo que es semejante en ambos sexos (0.2 cm. a favor de M_1). Así tenemos que H_1 posee una mayor talla (+ 8.6 cm.), envergadura (+ 11.4 cm.), longitud de extremidad superior (+ 5 cm.), longitud del tronco (+ 3.3 cm.), perímetro torácico en inspiración (+ 3.7 cm.) y espiración (+ 1.3 cm.), perímetro abdominal (+ 3.2 cm.), perímetro del muslo (+ 0.7 cm.), perímetro del cráneo (+ 1 cm.), perímetro del cuello (+ 2.7 cm.), longitud de hombros (+ 2.4 cm.) y peso (+ 3.5 kg.).

Es significativa la marcada lateralidad diestra que poseen ambos sexos, más acentuada aún en los hombres, circunstancia que se ha podido apreciar claramente en párrafos anteriores.

También es significativo el valor de p para el perímetro torácico en inspiración (0.94), esto supone que la probabilidad de que la varianza de ambas muestras se parezcan es del 94%.

Podemos decir que al igual que sucede en la comparación por sexo en la muestra de Sepahua, en la muestra de Granada los hombres también poseen mayores medidas en todas las variables señaladas en este apartado, con la diferencia de que las distancias se acentúan aún más en todas ellas, sobre todo en lo que respecta al perímetro abdominal (+ 7 cm.), perímetro del cráneo (+ 2.6 cm.), perímetro del brazo (+ 2.1 cm.) y peso (+ 9.9 kg.).

Esto nos demuestra que existen unas mayores diferencias morfológicas entre sexo en la muestra de Granada en relación con la de Sepahua, la cual se muestra algo más homogénea en éste sentido, aunque las diferencias son ostensibles.

d) Para terminar con la valoración morfológica, si hacemos una comparación de medidas en relación a los diferentes grupos étnicos que conforman la muestra de Sepahua, tenemos que dentro de los hombres son los grupos étnicos Piro (1), Matsigenka (2) y "Mezcla" (8) los que conforman las \bar{x} y σ totales de la muestra en las diferentes variables, debido a que sus respectivos x y σ de grupo apenas se distancian de las anteriores. Esto

es lógico que sea así, dado que son los grupos étnicos mayoritarios en cuanto a número de sujetos integrantes.

El grupo étnico cuyas \bar{x} se distancian más regularmente de las \bar{x} totales de la muestra en las 13 variables de condición morfológica es el Amerakaeri (3), que en 8 de las variables (V_{14} , V_{17} , V_{19} , V_{20} , V_{21} , V_{23} , V_{24} , y V_{26}) posee unas x superiores a las citadas x totales.

También destacan en este mismo sentido el grupo étnico Amahuaces (4) y Yaminahua (6) pero por poseer menos de 3 sujetos en el grupo no se consideran significativos.

Esto supone que el grupo étnico Amaraqueeri es el que posee mayor condición morfológica de entre los 9 grupos comprendidos en la muestra.

En lo que respecta a la σ hay que destacar que el grupo étnico Amaraqueeri posee en 9 variables (V_{14} , V_{15} , V_{16} , V_{17} , V_{18} , V_{19} , V_{21} , V_{24} y V_{25}) unas σ muy inferiores a las σ totales de la muestra; lo mismo que ocurre con el grupo étnico Campa (5) en 7 variables (V_{13} , V_{18} , V_{19} , V_{20} , V_{21} , V_{23} y V_{24}). Esto supone que son los grupos más homogéneos con respecto a las x parciales de la muestra, dado que poseen una menor dispersión de medidas en torno a ellas. Lo contrario que ocurre con el grupo étnico "Mestizo" (9) que tienen en 6 variables (V_{15} , V_{16} , V_{17} , V_{21} , V_{22} y V_{26}) unas σ muy superiores a las σ totales de la muestra, siendo por este motivo el más heterogéneo con respecto a las \bar{x} parciales de la muestra, ya que posee una mayor dispersión de medidas en torno a ellas.

Dentro de los grupos étnicos de mujeres son igualmente los grupos Piro, Matsigenka y "Mezcla" los que conforman generalmente las \bar{x} y σ totales de la muestra debido también a que sus respectivas \bar{x} y σ de grupo están más próximas a las anteriores.

En este caso las \bar{x} de los diferentes grupos étnicos no se distancian significativamente de las \bar{x} totales de la muestra, a excepción hecha de los grupos Amahuaca y Campa que tienen 3 variables cada uno con \bar{x} muy por debajo de las \bar{x} totales correspondientes (en el grupo Amahuaca, V_{14} , V_{16} , y V_{21} ; en el grupo Campa V_{14} , V_{15} y V_{26}), no obstante este último no se considera significativo por poseer menos de 3 sujetos integrando el grupo.

En cuanto a la σ , el grupo étnico Matsigenka posee en 4 variables (V_{19} , V_{20} , V_{21} y V_{23}) unas σ muy inferiores a las σ totales de la muestra; al igual que ocurre con el grupo Amahuaca en 5 variables (V_{14} , V_{16} , V_{21} , V_{22} y V_{28}). También está en esta situación el grupo étnico Casinahua (7) pero no se considera significativo por poseer tan sólo 2 sujetos en el grupo. Son por tanto los grupos étnicos Matsigenka y Amahuaca los más homogéneos con respecto a las x parciales de la muestra por poseer una menor dispersión de medidas en torno a las mismas.

1.2. Condición fisiológica

El segundo aspecto de la valoración antropométrica se sitúa en la condición fisiológica, que cuenta con 5 variables cardiométricas y 4 espirométricas:

a) Comparando ahora en este sentido a H_1 con H_2 observamos que las x del primero son menores a las del segundo en las siguientes variables: pulsaciones en reposo durante 1' (V_{28}) (- 8.8 p.p.m.), pulsaciones en 1' inmediatamente después de terminar el ejercicio del "escalón" (V_{29}) (- 13.4 p.p.m.), pulsaciones en 1' después de 1' de recuperación (V_{30}) (- 18.5 p.p.m.), presión arterial máxima (V_{31}) (- 33.3 mm de Hg.), presión arterial mínima (V_{32}) (-23.2 mm. de Hg.), capacidad pulmonar (V_{33}) (-1.293 c.c.), respiraciones en reposo durante 1' (V_{34}) (-5.4 r.p.m.); siendo mayores en las variables: respiraciones en 1' después de terminar el ejercicio (V_{35}) (+4.3 r.p.m.) y en respiraciones en 1' después de 1' de recuperación (V_{36}) (+5.7 r.p.m.).

Hemos observado también que la σ de las variables 28, 30, 31 y 34 son muy superiores en H_2 con respecto a H_1 , por lo que se explica el hecho de que la probabilidad de parecerse las varianzas de estos variables es nula o casi nula (valor de $p = 0$).

A la vista de estos resultados estamos en condiciones de afirmar que la muestra de hombres de Sepahua posee una mayor capacidad cardíaca que la de Granada, en cuanto a que el ritmo cardíaco es sustancialmente más lento tanto durante el reposo como en el ejercicio, poseyendo, sobre todo, una mayor capacidad de recuperación. También podemos apreciar que la presión arterial tanto en su valor máximo como mínimo es claramente menor.

Sin embargo, observando los valores de las variables espirométricas podemos comprobar que la muestra de hombres de Sepahua posee una menor capacidad,

comparandola siempre con la de Granada, dado que aunque posea en reposo una bradipnea, lo que concuerda con la menor frecuencia cardiaca por minuto, posee un mayor número de r.p.m. tanto una vez terminado el ejercicio, como después del minuto de recuperación, de forma muy notable. Este hecho se explica fácilmente por la escasa capacidad pulmonar que posee la muestra de Sepahua (1.293 c.c. menos que la de Granada), lo que supone un aumento considerable del ritmo respiratorio para compensar el consumo de oxígeno que requiere el ejercicio.

b) Al comparar en éste mismo aspecto fisiológico a M_1 con M_2 vemos que existen las mismas diferencias cualitativas que existían al comparar las \bar{x} de H_1 con las de H_2 , ya que las \bar{x} de M_1 son menores a las de M_2 en las variables: pulsaciones en reposo durante 1' (17 p.p.m.), pulsaciones en 1' inmediatamente después de terminar el ejercicio del escalón (-24.2 p.p.m.), presión arterial máxima (-30.1 mm. de Hg.), capacidad pulmonar (1.004 c.c.), respiraciones en reposo durante 1' (-5.7 r.p.m.); siendo mayores en las variables: respiraciones en 1' después de terminar el ejercicio (+4.2 r.p.m.) y respiraciones en 1' después de 1' de recuperación (+2.4 r.p.m.).

Estos resultados nos harían repetir lo mismo que hemos dicho para los hombres, observando además que la capacidad cardiaca se hace aún mayor para M_1 , ya que las diferencias en éste sentido son mayores; y la capacidad respiratoria también es mayor en M_1 , ya que las diferencias disminuyen en éste sentido, aunque siguen siendo sustancialmente mayor las \bar{x} de M_2 . Así mismo las diferencias de presión arterial tanto en el valor máximo como mínimo son considerablemente mayores en M_2 .

Hay que destacar también como datos significativos que la presión arterial mínima posee un valor de p muy elevado (0.92) lo que supone una probabilidad de que las varianzas de ambas muestras se parezcan del 92%; lo mismo que ocurre con las respiraciones en 1' después de 1' de recuperación, cuya probabilidad en este sentido es del 87%.

Por otro lado la σ de la capacidad pulmonar es en relación a las respectivas \bar{x} bastante mayor en M_1 , lo que supone una mayor dispersión y heterogeneidad en las medidas de los sujetos de esta muestra.

c) Si comparamos ahora H_1 con M_1 encontramos que hay diferencias a favor tanto de uno como de otro sexo: M_1 posee mayores x en pulsaciones en reposo durante 1' (+1.5 r.p.m.), pulsaciones en 1' inmediatamente después de terminar el ejercicio (+9.3

p.p.m.), pulsaciones en 1' después de 1' de recuperación (+ 11.7 p.p.m.), presión arterial mínima (+ 2.4 mm. de Hg), respiraciones en reposo durante 1' (+ 0.1 r.p.m.), respiraciones en 1' después del ejercicio (+ 0.7 r.p.m.), y respiraciones en 1' después de 1' de recuperación (+ 0.5 r.p.m.), en éstas cuatro últimas variables las diferencias no son significativas.

Y H₁ posee una mayor x en la capacidad pulmonar (+ 795 c.c.) y en la presión arterial máxima (+ 2.4 mm. de Hg) aunque en esta última la diferencia tampoco es significativa.

Las diferencias en las x de H₁ con respecto a M₁ son cualitativamente idénticas a las existentes entre H₂ y M₂, y cuantitativamente mayores en líneas generales.

Estos resultados reflejan una mayor capacidad cardiaca en el hombre por poseer una menor frecuencia cardiaca a nivel basal y sobre todo en la recuperación; una semejanza casi total en la presión arterial; y una sustancial superioridad en la capacidad pulmonar, aunque no respiratoria dado que en este aspecto las x se mantienen bastante semejante.

Como datos también destacados tenemos que el valor de p es muy elevado en las respiraciones en reposo durante 1' (0.93), presión arterial máxima (0.92) y presión arterial mínima (0.91), lo que significa tener una probabilidad de que las varianzas de ambas muestras se parezcan de un 93%, 92% y 91% respectivamente.

d) En cuanto a los grupos étnicos de la muestra de Sepahua destaca en los hombres las elevadas \bar{x} del grupo étnico Yaminahua (6) en V_{29} , V_{33} y V_{35} , el cuál no se considera significativo por estar integrado por 1 sólo sujeto: Así como las escasas σ del grupo Mestizo en V_{26} , V_{31} y V_{36} , y del grupo Amaraakeri en V_{30} , V_{31} y V_{32} . Lo que nos hace pensar que el grupo Mestizo y el Amaraakeri son los más homogéneos con respecto a las x parciales por grupo obtenidas en las distintas pruebas.

En los grupos étnicos de mujeres destaca las bajas x obtenidas por el grupo étnico Campa en V_{30} , V_{31} , V_{32} , V_{34} y V_{36} , el cuál no es significativo por poseer tan sólo 1 sujeto; Así como las bajas σ del grupo Amahuaca en V_{28} , V_{29} , V_{30} , V_{31} , V_{32} y V_{33} , y el grupo Casinahua en V_{28} , V_{29} , V_{30} , V_{33} y V_{34} , este último no significativo por poseer menos de 3 sujetos. Esto nos hace pensar igualmente que el grupo étnico Amahuaca es el más homogéneo con respecto a las x parciales por grupo obtenidas en las diversas pruebas.

2. Condición antropomotora

Valorando ahora la condición antropomotora diremos lo siguiente:

a) Al comparar los hombres de ambas muestras observamos que H_1 posee una mayor x en las variables: flexión de brazos en barra fija (V_2) (+ 3.6 r.p.m.), flexión del tronco adelante (V_3) (+ 2 puntos que supone aproximadamente + 10 cms.), extensión del tronco atrás (V_4) (+ 6.5 cm.), rueda lateral por la derecha (V_5) (+ 0.6 puntos sobre un máximo de 5), rueda lateral por la izquierda (V_6) (0.2 puntos sobre un máximo de 5), saltos variando la posición de brazos y pernas (V_7) (+ 1 punto sobre un máximo de 6), carrera de 50 m. lisos (V_{11}) (+ 2.5sg.), carrera de 2.000 m. lisos (V_{12}) (+ 20 sg.). Y H_2 posee una mayor x en las variables: abdominales en 1' (V_1) (+10.1 r.p.m.), paso de obstáculos (V_8) (+ 1.5 sg.), lanzamiento de piedra de 3 Kg. (V_9) (+ 52.8 xm.) y grado de relajación (V_{13}) (+ 0.7 puntos sobre un máximo de 5).

Estos resultados reflejan que H_1 posee con respecto a H_2 un mayor grado de movilidad a nivel del tronco (por los resultados de V_3 y V_4), una mayor fuerza de brazos (por el resultado de V_2); y una mayor agilidad (por los resultados de V_5 , V_6 y V_8). Por contra posee una menor fuerza abdominal (por el resultado de V_1), una menor velocidad y resistencia en carrera (por los resultados de V_{11} y V_{12}), un menor grado de coordinación dinámica (por el resultado de V_7), un menor grado de relajación (por el resultado de V_{13}) y una menor potencia o fuerza explosiva de brazos (por el resultado de V_9), aunque en esta última valoración hay que tener muy en cuenta la mayor talla, envergadura y longitud de brazos de H_2 , lo que supone una mayor ventaja en esta prueba.

Hay que destacar como dato significativo el hecho de que 6 sujetos de H_2 no terminaron la carrera de 2.000 m. lisos, lo que supuso un sustancial aumento en la \bar{x} y σ correspondiente a esta prueba.

El paso en equilibrio por encima del listón no fue nada discriminativo dado que, salvo raras excepciones, todos pasaron sin fallos; esta circunstancia se refleja en las x (en H_1 = 0.01; en H_2 = 0.05) y en la forma que adoptan ambas curvas (en H_1 Curtosis = 70.08, Asimetría = 8.44; en H_2 Curtosis = 33.81, Asimetría = 5.69).

Existe en las flexiones de brazos en barra fija En H_2 una σ muy superior con relación a su \bar{x} , que supone una gran dispersión de las medidas, y un valor de p en relación a H_1 , muy bajo (0.01); al igual que ocurre en H_2 con la extensión del tronco ($p = 0$) y la carrera de 2.000 m. lisos ($P = 0.0001$).

El valor de p se muestra también muy bajo en las abdominales en 1' (0.001) y en la carrera de 50 m. lisos (0.005). Sin embargo, es muy elevado en la rueda lateral por la derecha (0.82) y por la izquierda (0.83), y en el paso de obstáculo (0.78); lo que supone un alto grado de probabilidad en que se parezcan las varianzas de ambas muestras en éstas tres últimas variables.

b) Comparando ahora las mujeres de ambas muestras observamos que las \bar{x} de M_1 son superiores en las variables: suspensión de brazos en barra fija (+ 2.5 sg.), flexión del tronco adelante (+ 1.4 puntos que son aproximadamente + 7 cm.), saltos variando la posición de brazos y piernas (+1 punto sobre un máximo de 6), carrera de 50 m lisos (+ 5.2 sg.) y carrera de 1.500 m. lisos (+ 0.3 sg.). Y las x de M_2 son mayores en las variables: abdominales en 1' (+ 10.1 rep.), extensión del tronco (+ 2 cm.), rueda lateral por la derecha (+ 0.8 puntos sobre un máximo de 5), y por la izquierda (+ 0.6 puntos sobre un máximo de 5), paso de obstáculos (+ 2.1 sg.) lanzamiento de piedra de 2 Kg. (+ 10.1 cm.) y grado de relajación (+ 1 punto sobre un máximo de 5).

Estos resultados reflejan una menor capacidad motora en general de M_2 con respecto a M_1 , dado que esta última posee una menor coordinación dinámica (por el resultado de V_7), una menor fuerza abdominal (por el resultado de V_1), una notoria inferioridad de velocidad en carrera (por el resultado de V_{11}), un menor grado de relajación (por el resultado de V_{13}), y una menor potencia o fuerza explosiva de brazo. (por el resultado de V_9), aunque en esta última variable es preciso apuntar, igual que hicimos antes, la desventaja que supone al realizar la prueba el tener una menor talla, envergadura y longitud de brazos. Existe cierta contradicción al examinar otras cualidades físicas como son la flexibilidad y la agilidad, ya que M_1 posee un mayor grado de flexibilidad del tronco hacia adelante (por el resultado de V_3) y menor grado hacia atrás (por el resultado de V_4); así como, una mayor agilidad (por el resultado de V_8) y menor (por el resultado de V_5 y V_6). La fuerza de brazos, sin embargo, es ligeramente mayor en M_1 (por el resultado de V_2).

En cuanto a la resistencia en carrera, la diferencia entre las \bar{x} no es significativa aunque hay que indicar el hecho de que mientras en M_1 fueron 5 sujetos los que no terminaron la prueba, en M_2 fueron 11, lo que supone una desventaja para esta última a la hora hacer \bar{x} .

La prueba de equilibrio al igual que antes, muestra medidas semejantes para ambas muestras, con un número insignificante de fallos cometidos en la prueba, lo que se demuestra por las \bar{x} (en $M_1 = 0.05$, en $M_2 = 0$) y por la forma de las curvas (en M_1 , Curtosis = 15.15, Asimetría = 4.10; en M_2 Curtosis = 0, Asimetría = 0).

Destacamos también la elevada σ que poseen en M_1 , la rueda lateral por la derecha y por la izquierda, al igual que las que poseen en M_2 los saltos variando la posición de brazos y piernas y la carrera de 1.500 m. lisos, lo que supone una gran dispersión de medidas en estas variables.

Así mismo hay que hacer mención el alto valor que adquiere la p en la rueda lateral por la derecha (0.84) y el escaso valor que adquiere en el lanzamiento de piedra de 2 Kg. (0.005), en el paso de obstáculos (0.003) y en la carrera de 2.000 m. lisos (0.01), lo que supone un alto porcentaje de que las varianzas de ambas muestras se parezcan en la primera variable (84%) y un bajo porcentaje en las dos últimas (0.05% y 0.1% respectivamente).

c) Al comparar dentro de la muestra de Sepahua a los hombres con las mujeres tenemos que las \bar{x} de H_1 son mayores en las variables: abdominales en 1' (+ 8.7 cm), extensión del tronco atrás (+ 4.9 cm.), rueda lateral por la derecha y por la izquierda (+ 1.1 puntos en ambas, sobre un máximo de 5) Las de M_1 son mayores en paso de obstáculos (+ 2.4 sg.) y carrera de 50 m. lisos (+ 4.2 sg.). Las diferencias de \bar{x} en flexión del tronco, saltos variando la posición de brazos y piernas, paso en equilibrio por encima del listón y grado relajación son insignificantes; y los valores en flexión/suspensión de brazos en barra fija, lanzamiento de piedra de 3 Kg/2 Kg, y carrera de 2.000/1.500 m. lisos no procede compararlos dado que existe variación en la ejecución de los hombres con respecto a las mujeres.

A la vista de estos resultados podemos decir que H_1 , posee una mayor fuerza abdominal (por el resultado de V_1), una mayor agilidad (por el resultado de V_5 , V_6 y V_8), y una mayor velocidad en carrera (por el resultado de V_{11}). La movilidad del tronco no está claramente decantada dado que en M_1 la \bar{x} en V_3 es mayor 0.2 puntos (que es

aproximadamente + 1 cm.), y en H₁, la \bar{x} en V₄ es 5 cm. mayor, lo que da una ligera ventaja global.

Podemos observar también, aunque no sea del todo procedente, que el lanzamiento de piedra en H₁, aunque pesara ésta 500 gm. más que en M₁, alcanzó una \bar{x} superior de 85 cm. Y la carrera de fondo aunque fue 500 m. más larga para H₁, este hizo una \bar{x} de 24 sg. menos que M₁; por lo que se puede deducir también una mayor potencia o fuerza explosiva de brazos, así como, una mayor resistencia en carreras para H₁.

Todas estas capacidades físicas de H₁ y M₁, se aprecian en H₂ con respecto a M₂, a excepción de la movilidad que es mayor en M₂.

Son significativas las elevadas σ en relación con las \bar{x} que en M₁ poseen V₄, V₅ y V₆ en comparación con las σ respectivas de H₁; lo que supone una gran dispersión de medidas en estas variables de M₁.

También se puede destacar el elevado valor de p en V₁ (0.96) y V₇ (0.85) lo que supone una probabilidad de que las varianzas de ambas muestras se parezcan de un 96% y un 85% respectivamente.

Por último comparando ahora los grupos étnicos de la muestra de Sepahua, diremos que con respecto a los hombres, los grupos étnicos Piro, Matsigenka, y "Mezcla" conforman las \bar{x} totales de la muestra dado que sus \bar{x} y σ parciales no se distancian apenas en líneas generales de las anteriores.

Destaca el grupo "Mestizo" como el más heterogéneo debido a poseer la σ más elevada en 4 variables (V₁, V₉, V₁₁ y V₁₂); así como los grupos étnicos Amerakaeri y Campa destacan como los más homogéneos por poseer una escasa σ en 4 variables cada uno (los Amerakaeri en V₁, V₉, V₁₁ y V₁₃ y los Campa en V₅, V₆, V₉ y V₁₂).

Con respecto a las mujeres destaca el grupo étnico Amahuaca como el de peor condición motora, dado que posee las peores \bar{x} en 6 variables (V₂, V₃, V₄, V₅, V₆ y V₁₃), así como también es el más homogéneo por poseer las menores σ en 4 variables (V₂, V₅, V₉ y V₁₁), lo que supone una escasa dispersión.

3. Índices valorativos de la condición biológica

Al examinar los índices valorativos de la condición biológica se pueden hacer las siguientes precisiones:

a) Comparando en primer lugar H_1 con H_2 observamos que H_1 posee un menor registro en los siguientes índices: Índice de Sphel (I_2) (-5,18). Esta gran diferencia se debe sin duda a la medida de la capacidad pulmonar, la cual fue mucho menor en H_1 . La valoración de H_1 es aquí de *normal con tendencia a la debilidad*, mientras que la de H_2 es *normal con tendencia a la robustez*.

- Índice de Demeny (I_3) (-12). Aquí la valoración de la capacidad pulmonar en relación con el peso se sitúa en *normal bajo* para H_1 , y *normal alto* para H_2 . El menor registro se debe a la menor frecuencia cardíaca que tuvo H_1 .

- Índice de Ruffier-Dikson modificado (I_5) (-4). El menor registro se debe a la menor frecuencia cardíaca mantenida por H_1 en las tres mediciones realizadas; en este caso la diferencia negativa hace que H_1 tenga una mejor valoración, aunque tanto H_1 como H_2 tienen valores *medianos*.

- Índice de Barach (I_8) (-57). Esta gran diferencia muestra claramente como H_1 se sitúa en la valoración de *normal con tendencia a la hipotensión*, mientras que H_2 lo hace en la de *normal con tendencia a la hipertensión*.

- Índice de superficie corporal (I_{10}) (-21). En este aspecto la relación talla/peso alcanza un valor bastante mayor en H_2 como es lógico, debido a las mayores medidas obtenidas en esas dos variables.

- Índice de Pignet (I_1) (-0.1). No es significativa ésta diferencia en la relación de la talla con el perímetro torácico medio, estando ambos situados en la valoración de *óptimo*.

- Índice ponderal (I_7) (-2). No es significativa esta diferencia que resulta del cociente obtenido entre la talla y la $\sqrt[3]{\text{peso}}$; al igual que no es tampoco significativa la diferencia

que tiene H_1 , a su favor en el índice de masa corporal (I_8) (+0.0001) que resulta del cociente entre el peso y la (Talla)².

H_1 posee por su parte un mayor registro, además de en I_6 , en los siguientes índices:

- Índice morfológico de Ruffier (I_4) (+ 9.8). Esta diferencia es debida básicamente a poseer H_1 un mayor perímetro torácico en inspiración en relación a la talla; situándose en la valoración de *buenos*; mientras que H_2 se sitúa en *mediocres*.

- Índice de peso ideal (I_9) (+ 10.5%). Esta sustancial diferencia se debe a la mayor talla que en relación a su peso tiene H_2 en comparación con H_1 ; lo que sitúa a los primeros en la valoración de *delgado*, y a los segundos en *normales con cierta tendencia a la obesidad*.

Es preciso observar también la elevada σ que en H_2 tiene I_4 con relación a su \bar{X} , lo que da lugar a una gran dispersión de valores en este índice.

Igualmente es elevada la σ que, tanto en H_1 como en H_2 , tiene I_9 en relación con sus respectivas muestras, lo que igualmente da lugar a una gran dispersión de valores.

El valor de p en I_2 ($p = 0$), I_2 ($p = 0.002$) nos indica que las probabilidades de que se parezcan las varianzas de ambas muestras son prácticamente nulas.

b) Comparando ahora M_1 con M_2 observamos que los registros son cualitativamente idénticos a los de H_1 con relación a H_2 - exceptuando una leve diferencia en I_1 -, aunque cuantitativamente, las mujeres en líneas generales aumentan sus diferencias aún más que en el caso de los hombres. De este modo tenemos que M_1 posee menores registros en los siguientes índices:

- Índice de Spehl (- 325). Esta diferencia se debe, igual que en la comparación anterior, a la medida de la capacidad pulmonar, mucho menor en M_1 . La valoración de M_1 es aquí de *débil*, mientras que la de M_2 es de *normal*.

- Índice de Demeny (-17). Aquí la valoración de la capacidad pulmonar en relación al peso se sitúa en *deficiente* para M_1 y *normal* para M_2 .

- Índice de Ruffier-Dikson modificado (- 6.7). El menor registro se debe a la menor frecuencia cardíaca mantenida por M_1 en las tres medidas realizadas; en este caso la diferencia negativa hace que M_1 tenga una mejor valoración, situándose en *medianos* mientras que M_2 se sitúa en *malos*.

- Índice de Barach (- 72.3). Esta gran diferencia muestra claramente como M_2 se sitúa en la valoración de *norma*, con *tendencia a la hipotensión*, mientras que M_1 lo hace en la de *tendencia a la hipertensión*.

- Índice de superficie corporal (-13). En este aspecto la relación talla/peso alcanza un valor bastante mayor en H_2 , como es lógico, debido a las *mayores medidas* obtenidas en esas dos variables.

- Índice ponderal (-3.2). Esta diferencia ligeramente negativa para M_1 resulta del cociente obtenido entre la talla y el peso; existiendo por tanto una talla relativamente menor a su peso en M_1 .

M_1 posee por su parte un mayor registro en los siguientes índices:

- Índice morfológico de Ruffier (+ 11). Esta diferencia es debida básicamente a poseer M_1 un mayor perímetro torácico en inspiración en relación a la talla; situándose en la valoración de *muy bueno*; mientras que M_2 se sitúa en *mediocre*.

- Índice de peso ideal (+ 25.3%). Esta sustancial diferencia se debe a la mayor talla que en relación a su peso tiene M_2 en comparación con M_1 ; lo que sitúa a los primeros en la valoración de *delgado* y a los segundos en *obeso*.

- Índice de masa corporal (+ 0.0002). Este valor a favor de M_1 confirma el valor en contra que se obtenía en el índice ponderal, dado que en este caso la medida se obtiene del cociente entre el peso y la $(\text{talla})^2$; confirmándose así, aunque con una gran diferencia, que M_1 posee una menor talla en relación a su peso que M_2 .

- Índice de Pignet (+ 0.2). No es significativa esta diferencia en la relación talla - perímetro torácico medio, estando ambos situados en la valoración de *óptimos*.

Cabe destacar también en M_1 la elevada σ que posee el I_3 en comparación con la de M_2 , lo que supone una gran dispersión de medidas para la primera.

Igualmente M_2 posee con respecto a M_1 una elevada σ en el I_1 , lo que le reporta así mismo una mayor dispersión de sus medidas.

Por otro lado, el valor de p en el I_8 ($p = 0.003$) y en el I_7 ($p = 0.03$) hace que la probabilidad de que las varianzas de ambas muestras se parezcan en estos dos índices sea casi nula.

c) Al comparar a continuación los registros obtenidos entre hombres y mujeres de cada muestra por separado, comprobamos que existe una coincidencia cualitativa en 9 de los 10 índices, por lo que las diferencias entre sexo son cualitativamente semejantes en las dos muestras, aunque no así cuantitativamente. De éste modo tenemos que H_1 posee mayores registros que M_1 en los siguientes índices:

- Índice de Spehl (+ 295). Esta diferencia obedece sustancialmente a la mayor capacidad pulmonar que H_1 tiene con respecto a M_1 .

En la muestra de Granada la diferencia es aún mayor (+ 478) y a favor de H_2 debido igualmente a la misma razón que en el caso anterior.

- Índice de Demeny (+ 13). La diferencia en este índice la marca también la mayor capacidad pulmonar que H_1 posee sobre M_1 .

En la muestra de Granada la diferencia disminuye (+8) debido a la mayor diferencia de peso que H_2 posee con respecto a M_2 .

- Índice ponderal (+ 1.8). No es significativa esta diferencia a favor de H_1 , del mismo modo que no lo es tampoco la que existe en el índice de masa corporal (+ 0.0001) a favor de M_1 . No obstante estas diferencias muestran una ligera superioridad en la talla de H_1 sobre la de M_1 , en relación a sus respectivos pesos.

Estos dos índices se complementan y confirman uno con otro dado que utilizan las mismas variables (talla y peso) relacionadas de forma inversa.

En la muestra de Granada la diferencia en el índice ponderal es prácticamente nula (+ 0.3 a favor de H_2), mientras que en el índice de masa corporal la diferencia a favor de H_2 (+ 0.0001) no es significativa.

- Índice de superficie corporal (+ 10). La superficie corporal es claramente mayor en H₁ sobre M₁, debido a su mayor talla y peso.

En la muestra de Granada las diferencias aumentan obtensiblemente (+ 18 a favor de H₂), del mismo modo que aumentan las diferencias en la talla y el peso de H₂ con respecto a las de M₂.

M₁, por su parte posee mayores registros que H₁, en los siguientes índices:

- Índice de Pignet (+ 2.4). La diferencia a favor de M₁, se da fundamentalmente en razón a su menor talla, en relación con su perímetro torácico medio.

En la muestra de Granada la diferencia a favor de M₂ es parecida (+4).

- Índice morfológico de Ruffier (+ 7). Esta diferencia favorable a M₁, obedece fundamentalmente a que posee una talla reducida en relación a su peso.

En la muestra de Granada, M₂ posee un índice 5.8 puntos superior al de H₂, aunque en este caso la razón se encuentra en la mayor diferencia que en M₂ existe al restar el perímetro abdominal del perímetro torácico en inspiración.

- Índice de Ruffier-Dikson modificado (+ 2.2). El mayor registros se debe a la mayor frecuencia cardiaca mantenida por M₁, en las tres mediciones realizadas; por lo tanto en este índice posee una mejor valoración H₁.

En la muestra de Granada ocurre exactamente igual, aunque la diferencia es bastante más acentuada (+ 4.9 a favor de H₂):

- Índice de peso ideal (+ 13%). Lo que indica una mayor *obesidad* en M₁.

En la muestra de Granada la diferencia a favor de M₂ (+ 1.7%) no es significativa, mostrándose tanto H₂ como M₂ *delgados*.

- Índice de Barach (+ 3.5). No es significativa esta pequeña diferencia a favor de M₁, manteniendo tanto M₁ como H₁, una valoración de *normal con tendencia a la hipotensión*.

En la muestra de Granada la diferencia es mayor a favor de M_2 (+ 18.8), apreciándose una clara *tendencia a la hipertensión*.

Se puede destacar en H, y M, las elevadas σ en el I_8 con relación a sus respectivas x , lo que indica una gran dispersión de valores.

Así mismo apreciamos un elevado valor de p en el I_4 ($p = 0.77$) e I_8 ($p = 0.89$) lo que supone una alta probabilidad de que se parezcan las varianzas en ambas muestras (77% en I_4 y 89% en I_8).

d) En lo que respecta a los grupos étnicos de la muestra de Sepahua, destacamos en los hombres el grupo étnico Amaraeri por poseer el mayor número de x más elevadas; ante todo sobresale en el I_2 ($\bar{x} = 1.097$ normal), I_9 ($\bar{x} = 11\%$ obeso) e I_{10} ($x = 163$). Es por tanto, atendiendo a los índices, el grupo más corpulento.

También destacan en cuanto a \bar{x} elevadas los g.e. Amahuaca y Casinahua pero no se consideran significativas por poseer cada uno menos de 3 sujetos en el grupo.

Apreciamos que los grupos Piro y Matsigenka son los que configuran la mayoría de las \bar{x} de los diferentes índices, ya que son los que poseen unas \bar{x} parciales más aproximadas a las \bar{x} totales de la muestra; lógicamente esto guarda relación con el hecho de ser los dos grupos más numerosos de la muestra.

En cuanto a las σ , los grupos étnicos Amaraeri y Campa son los que poseen un mayor número de σ bajas con respecto a las σ totales de la muestra en sus distintos índices. Ante todo el grupo étnico Amaraeri posee una baja σ en el I_1 (1.6), I_7 (0.9) e I_8 (5.9); mientras que el grupo étnico Campa tiene una baja σ en I_1 (1.9), I_2 (176) e I_4 (3); por ello son los grupos étnicos más homogéneos, en relación con las x parciales de cada índice.

En las mujeres por su parte, destacan con \bar{x} elevadas el grupo étnico Casinahua, y con \bar{x} bajas el grupo étnico Campa, pero no se consideran significativos por poseer cada uno menos de 3 sujetos en el grupo.

Los grupos étnicos que por regla general más aproximan sus \bar{x} parciales a las \bar{x} totales de la muestra en los distintos índices son los grupos étnicos Piro, Matsigenka, "Mezcla" y "Mestizo", que por otro lado son los que poseen un mayor número de sujetos.

En cuanto a las σ , el grupo étnico Amahuaca es el que posee un mayor número de σ bajas con respecto a las σ totales de la muestra en sus distintos índices, esto sucede ante todo en el I_2 (156), I_3 (3), I_4 (2.5), I_5 (1.6), I_7 (0.9) e I_8 (4.3); lo que quiere decir que es el grupo étnico que posee menor dispersión de medidas con respecto a las \bar{x} respectivas de cada índice. En la misma situación se halla el grupo étnico Casinahua pero no lo consideramos significativo por poseer menos de 3 sujetos.

4. Valoración correccional.

En la valoración correccional de una y otra muestra destaca el hecho de que las correlaciones que adquieren un mayor grado de significación se dan entre las variables antropométricas, y, dentro de ellas, entre la que se refiere a la condición morfológica; comprobamos que estas se establecen de forma exclusiva en el 1º grado de significación (0.751 - 1.00) y mayoritariamente en el 2º grado (0.501 - 0.750); mientras que las variables antropomotoras lo hacen el 3º grado de significación (0.251 - 0.500) junto a las antropométricas, y de modo excepcional en el 2º grado.

Con objeto de llevar una ordenación lógica en esta valoración, examinaremos en primer lugar las correlaciones que nos resultan más lógicas y relevantes dentro de las variables antropométricas entre sí; luego por afinidad, pasaremos a examinar los índices de condición biológica entre sí; seguidamente lo haremos con las variables antropométricas en relación a las antropomotoras; y por último con las variables antropomotoras entre sí. Nos ocuparemos primeramente de la muestra de hombres y posteriormente de la de mujeres.

a) En H, apreciamos en cuanto a las variables antropométricas que la talla (V_{14}) con la envergadura (V_{15}) mantiene la correlación más destacada (0.857). La talla a su vez se correlaciona significativamente con la longitud de extremidad superior (V_{16}) (0.836), con la longitud del tronco (V_{17}) (0.844), con el peso (V_{26}) (0.726), y en menor medida con la edad (V_{37}) (0.414) y con la capacidad pulmonar (V_{33}) (0.326). Mientras que la envergadura lo hace con la longitud de extremidad superior (0.822), con la longitud del tronco (0.663), con el peso (0.654), y en menor medida con la edad (0.378) y con la capacidad pulmonar (0.301).

Apreciamos también una elevada correlación entre el perímetro torácico en inspiración (V_{18}) y en espiración (0.841). Ambos a su vez se correlacionan con el

perímetro abdominal (V_{20}) (el 1º con 0.702 y el 2º con 0.641) y en menor medida con la edad (el 1º con 0.558, y el 2º con 0.431) y con la capacidad pulmonar (el 1º con 0.379, y el 2º con 0.294).

La longitud del tronco, además de con la talla y envergadura, posee una elevada correlación con el perímetro torácico en inspiración (0.708) y espiración (0.523), con la longitud de la extremidad superior (0.705), con el peso (0.732), con la longitud de hombros (V_{25}) (0.682), con el perímetro abdominal (0.566) y en menor medida con la edad (0.466) y con la capacidad pulmonar (0.327).

La longitud de la extremidad superior se correlaciona significativamente a su vez con la longitud de hombros (0.591), así como con el perímetro del brazo (V_{22}) (0.411) y con la edad (0.371).

El perímetro del brazo, además de con su longitud, mantiene una significativa correlación el peso (0.629) y con la edad (0.601).

El perímetro de muslo (V_{21}) guarda una significativa correlación con el perímetro del brazo (0.649), con el peso (0.629), y en menor medida con la edad (0.303).

El perímetro del cráneo (V_{23}) posee una destacada correlación con el perímetro de cuello (V_{24}) (0.611), y en menor medida con la edad (0.341). Por su parte el perímetro del cuello con la edad mantiene también una destacada correlación (0.691).

La longitud de hombros también posee una significativa correlación con la edad (0.560) y con la capacidad pulmonar (0.397).

Al igual que el peso con la edad (0.629), la presión arterial máxima (0.513) y la mínima (0.485).

Por otro lado, las respiraciones en 1' inmediatamente después del ejercicio (V_{35}) mantienen una elevada correlación con las respiraciones en 1' después de 1' de recuperación (V_{36}) (0.783).

Las pulsaciones en reposo durante 1' (V_{28}) se correlacionan significativamente con las pulsaciones en 1' después de 1' de recuperación (V_{30}) (0.694), y en menor medida con las pulsaciones en 1' inmediatamente después del ejercicio (V_{29}) (0.433). Así como las

pulsaciones en 1' inmediatamente después del ejercicio con las pulsaciones en 1' después de 1' de recuperación (0.564).

La presión arterial máxima, además de con el peso, mantiene una significativa correlación con la presión arterial mínima (0.490) y con la edad (0.458). Así como la presión arterial mínima además mantiene también una significativa correlación con la edad (0.418).

Y la capacidad pulmonar además de con la talla, envergadura, longitud del tronco, perímetro torácico en inspiración y espiración, longitud de hombros y peso, mantiene también una significativa correlación con la edad (0.320).

A la vista de estos datos entendemos que todas las correlaciones señaladas, en cuanto a las variables de condición morfológica, son totalmente lógicas, las longitudes de los diferentes segmentos corporales están más correlacionados con la talla, mientras que los perímetros lo están más con el peso, existiendo entre ambos una elevada correlación (0.726).

Sin embargo, en cuanto a las de condición fisiológica echamos especialmente en falta la carencia de correlaciones significativas entre las variables espirométricas y cardiométricas, así como entre las primeras y las antropomotoras que veremos más adelante. Esto nos hace dudar de la fiabilidad de los datos obtenidos en las tres variables espirométricas (V_{34} , V_{35} y V_{36}), ya que no es lógico el que no guarden algún grado de correlación significativa.

Por otro lado hay que destacar la edad como la variables con un mayor número de correlaciones significativas, por lo que en líneas generales es el factor más importante para justificar el aumento o la disminución de los valores obtenidos en el resto de las variables sobre todo antropométricas de forma directamente proporcional.

En H_2 existe en líneas generales un gran parecido en cuanto a las variables que hasta ahora hemos destacado como relevantes en H_1 , advirtiendo que existe aún un mayor grado de correlación entre las variables: talla - envergadura (0.906), perímetro torácico en inspiración y en espiración (0.964), perímetro torácico en inspiración - capacidad pulmonar, (0.682), perímetro torácico en espiración - capacidad pulmonar (0.588), perímetro del muslo - peso (0.853), longitud del tronco - capacidad pulmonar (0.666) y peso - capacidad pulmonar (0.722) entre otras. Así como la existencia de

correlación significativa entre las respiraciones en reposo durante 1' - respiraciones en 1' después de 1' de recuperación (0.777), inexistente en H_1 .

En cuanto a los índices en H_1 , los que poseen un mayor grado de correlación son el morfológico de Ruffier (I_4) con el de masa corporal (I_6) (0.755), por lo que existe, una estrecha relación entre el perímetro torácico en inspiración, el perímetro abdominal, la talla y el peso; de modo que, a medida que aumenta la talla y el perímetro torácico en inspiración, aumenta también el peso y el perímetro abdominal. El índice morfológico de Ruffier también se correlaciona significativamente, aunque en menor medida, con el de Spehl (I_2) (0.381) por lo que a medida que aumenta la talla y el perímetro torácico en inspiración en relación al peso y al perímetro abdominal, aumenta también ligeramente el índice de robustez, sobre todo debido a la capacidad pulmonar

El índice de Spehl además se correlaciona significativamente con el de masa corporal (0.601), con el de Demeny (I_3) (0.349) y con el de peso ideal (I_9) (0.430), por lo que aumenta ligeramente la robustez en razón del aumento de la capacidad pulmonar y sobre todo del peso en relación a la talla.

El índice de Pignet (I_1), al correlacionarse significativamente con el ponderal (0.482), nos está indicando que al aumentar el perímetro torácico medio en relación a la talla, también lo hace levemente la talla en relación al peso. Y al correlacionarse con el de Demeny (0.297) nos indica que al aumentar igualmente el perímetro torácico en relación a la talla, también lo hace levemente la capacidad pulmonar en relación al peso.

El índice de Demeny además se correlaciona con el ponderal (0.375) indicándonos que el aumento de la capacidad pulmonar dependen más del aumento de la talla en relación al peso que a la inversa.

Por último el índice de Barach (I_8) se correlaciona significativamente con el de Ruffier-Dikson (0.571), con el de peso ideal (0.354), con el morfológico de Ruffier (0.315) y con el de masa corporal (0.299), por lo que el aumento de la tensión arterial se manifiesta ligeramente en relación directa al aumento de la frecuencia cardíaca así como del aumento del peso en relación a la talla.

En H_2 se dan todas las correlaciones significativas entre índices, citadas para H_1 , a excepción del índice de Spehl con el de Demeny, el índice morfológico de Ruffier con el de Barach, y el índice de Barach con el peso ideal; aumentando de forma notoria el

grado de correlación entre el índice de Pignet y el ponderal (0.754), entre el índice ponderal y el de Demeny (0.577), y entre el índice de Spehl con el de peso ideal (0.625).

Teniendo en cuenta ahora las correlaciones existentes entre las variables antropométricas y antropomotoras, apreciamos que es el lanzamiento de piedra de 3 Kg (V_9) la variable motriz más correlacionada con las anteriores, de modo que se correlaciona significativamente con la longitud de hombros (0.637), con la longitud del tronco (0.603), con el peso (0.591), con el perímetro torácico en inspiración (0.582), con la talla (0.571), con la envergadura (0.555), con el perímetro del brazo (0.550), con la longitud de la extremidad superior (0.481) con el perímetro abdominal (0.439), con la edad (0.403) y con la capacidad pulmonar (0.381); por lo que muy posiblemente la mayor distancia conseguida en el lanzamiento de la piedra no se deba tan sólo a una mayor potencia o fuerza explosiva de brazos, sino también a una mayor longitud de los segmentos corporales del tren superior (de hecho no mantiene una correlación significativa con la flexión de brazos en barra fija (V_2) en donde se puede apreciar la fuerza relativa de brazos).

La extensión del tronco (V_4) se correlaciona con la envergadura (0.352) y con la longitud de la extremidad superior (0.254), aunque el grado de significación no sea muy elevado, por lo que también hay que suponer que la mayor medida obtenida en esta prueba sea debida no sólo a una mayor flexibilidad del tronco y hombros, sino también a una mayor longitud de brazos.

La carrera de 2.000 m. por su parte se correlaciona con las pulsaciones en reposo durante 1' (0.283) por lo que el mayor ritmo cardiaco en reposo supondría una ligera menor resistencia en carrera.

Por último, si nos atenemos ahora solo a las correlaciones existentes entre las variables antropomotoras vemos que las que mantienen un grado de correlación mayor es la rueda lateral por la derecha (V_5) con la rueda lateral por la izquierda (V_6) (0.622) por lo que la lateralidad en la realización de ésta prueba está compensada.

Los abdominales en 1' (V_1) se correlacionan con la flexión de brazos en barra fija (0.396) y con la extensión del tronco (0.272), por lo que es de suponer que la buena fijación de los músculos abdominales contribuyen levemente a obtener una mejor marca en estas dos pruebas de fuerza (V_2) y flexibilidad (V_4).

La extensión del tronco a su vez también se correlaciona con la rueda lateral por la izquierda (0.256), suponiendo por este motivo que existe también relación directa aunque

no muy elevada entre el grado de flexibilidad del tronco, con la agilidad que se deriva de ésta prueba (V_8).

El paso de obstáculos (V_8) se correlaciona con la carrera de 50 m. lisos (V_{11}) (0.271), entendiéndose que la agilidad en la primera prueba (V_8) guarda una ligera relación directamente proporcional con la velocidad en carrera (V_{11}) y bis.

La carrera de 50 m. lisos a su vez se correlaciona con la carrera de 2.000 m. lisos (0.403) por lo que se entiende en líneas generales, que los más veloces en carrera tienden a ser los más resistentes.

En H_2 existe un mayor número de correlaciones significativas que en H_1 , tanto entre variables antropométricas y antropomotoras, como solo entre estas últimas; así como un mayor grado de correlación en líneas generales con respecto a las variables ya citadas en este sentido y correspondientes a H_1 . Este dato nos puede sugerir la idea de que existe más coherencia y complementariedad en las medidas obtenidas de la muestra masculina de Granada con respecto a las pruebas del test de condición motora, así como de estas en relación con las del test de condición morfológica y fisiológica; por lo que habría que pensar en que el test de condición motora que se ha aplicado, está más adaptado a las características antropométricas y motrices de la muestra de Granada.

b) Haciendo ahora el mismo recorrido interpretativo de valoración correlacional con las mujeres de ambas muestras, diremos en primer lugar acerca de las variables antropométricas en M_1 , que la talla es la que posee en grado de correlación más elevado con la longitud de la extremidad superior (0.856) y la envergadura (0.840), también lo hace con la longitud del tronco (0.690), con el peso (0.614) y en menor medida con el perímetro torácico en inspiración (0.417), y en espiración (0.415), con la capacidad pulmonar (0.391 y con la edad (0.461).

La envergadura posee también una elevada correlación con la longitud de la extremidad superior (0.793), con la longitud del tronco (0.780), y en menor medida con el perímetro torácico en inspiración (0.320), y espiración (0.332), con la capacidad pulmonar (0.334) y con la edad (0.345).

El perímetro torácico en inspiración también comparte una elevada correlación con el perímetro torácico en espiración (0.786), con el peso (0.760), con la longitud de hombros (0.714), con la edad (0.596) y en menor medida con la capacidad pulmonar (0.378). Mientras que el perímetro torácico en espiración comparte además una elevada

correlación con el peso (0.770), con la longitud de hombros (0.600), con la edad (0.545) y en menor medida con el perímetro abdominal (0.456) y con la capacidad pulmonar (0.282).

El perímetro del muslo se correlaciona de modo muy significativo con el perímetro del brazo (0.833) y con el peso (0.793), y en menor medida con la edad (0.473).

La longitud del tronco además de con las citadas anteriormente, mantiene una estrecha correlación con el perímetro torácico en inspiración (0.600), con la longitud de hombros (0.613), con el peso (0.687), y en menor medida con el perímetro torácico en espiración (0.445) y la capacidad pulmonar (0.423).

El perímetro abdominal se correlaciona significativamente con la longitud de hombros (0.527), y con el peso (0.483) y en menor medida con la edad (0.274). El peso, por su parte, se correlaciona con la edad (0.554), y en menor medida con la capacidad pulmonar (0.310). Y la longitud de hombros con el peso (0.716), con la edad (0.519) y con la capacidad pulmonar (0.454).

El perímetro del brazo, por su parte, se correlaciona significativamente con el peso (0.718) y con la edad (0.491). Al igual que lo hace el perímetro del cráneo (0.609 con el peso y 0.407 con la edad), que además se correlaciona con el perímetro del cuello (0.551).

La presión arterial máxima se correlaciona con la presión arterial mínima (0.490) y con la edad (0.401); al igual que la presión arterial mínima lo hace también con la edad (0.534).

Las pulsaciones en 1' inmediatamente después del ejercicio mantiene una elevada correlación con las pulsaciones en 1' después de 1' de recuperación (0.711), y en menor medida con las respiraciones en 1' después de 1' de recuperación (0.313). Mientras que las pulsaciones en reposo durante 1' se correlaciona con las respiraciones en 1' después de 1' de recuperación.

A la vista de los datos entendemos que todas las correlaciones señaladas son totalmente lógicas, observando que la talla está más estrechamente correlacionada con las longitudes de los segmentos corporales, mientras que el peso lo hace con los perímetros, existiendo entre ambos un elevado grado de correlación (0.614).

Advertimos también que las variables espirométricas ésta vez sí se correlacionan tanto entre ellas como con las cardiométricas, lo cual no ocurría en H_1 ; esto nos hace pensar en una mayor fiabilidad en la medida de estas tres variables (V_{34} , V_{35} y V_{3a}), en la muestra de mujeres.

La edad por otro lado, es como ocurría en H_1 , la variable con un mayor número de correlaciones significativas, por lo que también es en líneas generales el factor más importante para justificar el aumento o disminución de los valores obtenidos en el resto de las variables tanto de condición morfológica como fisiológica en una relación directamente proporcional.

En M_2 existe, en líneas generales, muchas coincidencias en cuanto a las variables que hasta ahora hemos destacado como relevantes en M_1 ; advirtiendo que existe una menor correlación entre la talla y el peso (0.451); así como un destacado número de correlaciones de la presión arterial máxima y mínima con el resto de las variables, sobre todo las que se refieren a perímetros y al peso; de esta circunstancia carece M_1 .

En cuanto a los índices, en M_1 , los que poseen un mayor grado de correlación son el índice morfológico de Ruffier con el de masa corporal (0.755) coincidiendo curiosamente con la correlación establecida en H_1 ; esto nos informa de una estrecha relación entre el perímetro torácico en inspiración, el perímetro abdominal, la talla y el peso; de modo que a medida que aumenta la talla y el perímetro torácico en inspiración, también lo hace el peso y el perímetro abdominal.

También está el índice morfológico de Ruffier correlacionado aunque en mucho menor grado con el índice de Spehl (0.258), por lo que a medida que aumenta la talla y el perímetro torácico en inspiración en relación al peso y al perímetro abdominal, aumenta ligeramente también el índice de robusticidad sobre todo debido a la capacidad pulmonar.

El índice de Spehl además se correlaciona significativamente con el de Demeny (0.718), con el de masa corporal (0.347) y con el de peso ideal (0.460), por lo que aumenta la robustez en razón al aumento de la capacidad pulmonar y sobre todo del peso, en relación con la talla.

El índice de Pignet al correlacionarse significativamente con el ponderal (0.597), nos indica que al aumentar el perímetro torácico medio en relación a la talla, también aumenta la talla en relación al peso.

El índice ponderal a su vez se correlaciona con el de Demeny (0.300) indicándonos que el aumento de la capacidad pulmonar depende más del aumento de la talla en relación al peso que a h , inversa; y con el índice de peso ideal (0.300) indicándonos aquí que el aumento de la talla en relación al peso aminora ligeramente la obesidad y la relación contraria la aumenta.

Por último destacamos también la correlación entre el índice de Ruffier-Dikson y el de Barach (0.290), por lo que el aumento de la frecuencia cardiaca se manifiesta levemente en relación directa con el aumento de la presión arterial.

En M_2 se dan todas las correlaciones significativas entre índices, citadas para M_1 , aumentando notoriamente el grado en el índice de Pignet con el ponderal (0.760) en el índice de Spehl con el morfológico de Ruffier (0.619), y con el de masa corporal (0.753), en el índice de Ruffier-Dikson con el de Barach (0.512) y en el índice ponderal con el de peso ideal (0.427), y con el de Demeny (0.500); y disminuyendo en el índice de Spehl con el de peso ideal (0.321).

Teniendo en cuenta ahora las correlaciones existentes entre las variables antropométricas y las antropomotoras, apreciamos que es el lanzamiento de piedra de 2 Kg. la variable motriz que posee un mayor número de correlaciones con las antropométricas, de modo que se correlaciona con la talla (0.270), con la longitud del tronco (0.344), con el perímetro del brazo (0.324), con la longitud de hombro (0.236), con el peso (0.298) y con la edad (0.287). Estos datos nos indican igual que ocurría en H_1 , que la mayor distancia conseguida en el lanzamiento de piedra no se debe tan solo a la mayor potencia o fuerza explosiva de brazos, sino que también hay que considerar la mayor longitud de los segmentos corporales del tren superior.

Los abdominales en $1'$ se correlacionan con la edad (0.266) al igual que lo hace la extensión del tronco (0.258). Por lo que, al parecer, la fuerza abdominal y la flexibilidad del tronco hacia atrás progresan ligeramente con la edad dentro de los valores comprendidos en esta.

El paso de obstáculos se correlaciona con las pulsaciones en $1'$ después de $1'$ de recuperación (0.292).

La rueda lateral por la derecha se correlaciona con el perímetro del brazo (0.314) y con el peso (0.281) por lo que la agilidad que se muestra en esta prueba aumenta levemente a medida que lo hace el volumen corporal.

El grado de relajación se correlaciona a su vez con el peso (0.339), con la presión arterial mínima (0.300), con la capacidad pulmonar (0.284) y con la edad (0.67), por lo que el aumento en la medida de todas estas variables procurarían una mayor decontracción muscular.

La carrera de 1.500 m. lisos al correlacionarse con el perímetro del muslo (0.302) nos indica que la resistencia en carrera es inversamente proporcional al aumento de volumen de los muslos y por extensión de las piernas.

Por último si nos atenemos ahora solo a las correlaciones existentes entre las variables antropomotoras, vemos que las que mantienen un mayor grado de correlación son la rueda lateral por la derecha con la rueda lateral por la izquierda (0.641).

Los abdominales en 1' se correlacionan significativamente con la suspensión de brazos en barra fija (0.371), y con la extensión del tronco atrás (0.292), coincidiendo con lo que ocurría en H₁; por lo que es de suponer, al igual que en el caso anterior, que una buena fijación de los músculos abdominales contribuyen a obtener una mejor marca en estas dos pruebas de fuerza y flexibilidad respectivamente.

la extensión del tronco se correlaciona además con la rueda lateral por la izquierda (0.394), al igual que ocurría en H₁, y la flexión del tronco lo hace a su vez con la extensión del tronco (0.436) y con la rueda lateral por la derecha (0.379) y por la izquierda (0.413). De todo ello se puede deducir que, a medida que aumenta la movilidad del tronco, aumenta la agilidad.

El paso de obstáculos se correlaciona con la carrera de 50 m. lisos (0.413), al igual que ocurría en H₁, deduciéndose de ello que a medida que aumenta la agilidad lo hace también ligeramente la velocidad en carrera y bis.

La carrera de 50 m. lisos además se correlaciona con la carrera de 1.500 m. lisos, por lo que se entiende que en líneas generales los más veloces en carrera tienden a ser también los más resistentes.

Al igual que ocurría en H_2 con respecto a H_1 , en M_2 existe un mayor número de correlaciones significativas que en M_1 , tanto entre variables antropométricas y antropomotoras, como sólo entre estas últimas así como un mayor grado de correlación en líneas generales con respecto a las variables ya citadas en las páginas precedentes y correspondientes a M_1 .

Esta circunstancia nos sugiere igual que antes, la existencia de una mayor coherencia y complementariedad en las medidas obtenidas de la muestra femenina de Granada con respecto a las pruebas del test de condición motora, así como de esta en relación con las del test de condición morfológica y fisiológica; por lo que también en este caso habría que pensar en que el test de condición motora que se ha aplicado está más adaptado a las características antropométricas y motrices de la muestra de Granada.

5. Factores intrínsecos

Ocupándonos ahora de los factores intrínsecos, encontramos diferencias sustanciales en la ocupación del tiempo diario (V_5), tanto en el aspecto cualitativo (prácticas realizadas), como en el cuantitativo (tiempo empleado en cada actividad) al comparar una muestra con la otra, no siendo tan evidentes estas diferencias al comparar los hombres con las mujeres de cada muestra.

Ambas muestras se sitúan en torno a las 12 horas 30' de ocupación del tiempo diario, sin contar el tiempo destinado a la higiene y a la alimentación, ni tampoco al sueño ($H_1 = 12$ h. 41', $M_1 = 12$ h. 15', $H_2 = 12$ h. 49', $M_2 = 12$ h. 31'). Aunque en el aspecto cuantitativo ambas muestras posean la misma ordenación en cuanto a bloques ocupacionales: 1º - clases y estudio, 2º - tiempo libre, al que se le suma el tiempo de actividad físico-recreativa, y 3º - tiempo de trabajo; la muestra de Sepahua dedica menos tiempo a clases y a estudio que la de Granada (- 1h. 2' en H_1 , -1h. 3' en M_1), y contrariamente dedica más tiempo en lo concerniente al tiempo de trabajo no docente (+ 1h. 22' en H_1 , + 1h. 23' en M_1), señalando que en la muestra de Granada más de la mitad tanto de hombres (59.4%) como de mujeres (54.5%) no trabajan en nada. En cuanto a la actividad de tiempo libre es de destacar el mayor tiempo empleado por las mujeres de Granada con respecto a las de Sepahua (- 42' en M_1 , sin contar con el tiempo de actividad físico-recreativa). Y en cuanto al tiempo de actividad físico-recreativa comprobamos que existe una clara diferencia de tiempo a favor de los hombres con respecto a las mujeres (+ 13' en H_1 , + 29' en H_2).

Las diferencias cualitativas son apreciables, primero en la actividad físico-recreativa de los hombres, más polivalente en H₁ (fútbol, voleibol, natación, baloncesto, juegos) que en H₂ (mayoritariamente fútbol). También en la actividad laboral apreciamos una clara diferencia entre las actividades rurales practicadas por la muestra de Sepahua (agropecuarias fundamentalmente), y las actividades urbanas practicadas por la muestra de Granada (donde se incluyen actividades técnicas y comerciales propias de su entorno). Entre las mujeres y hombres de Sepahua se distinguen también las actividades masculinas realizadas de puertas a fuera del hogar, con respecto a las femeninas realizadas más de puertas a dentro del mismo. En lo que respecta al tiempo libre, al margen de la actividad físico-recreativa, la muestra de Sepahua se distingue por poseer un ocio más activo y dinámico que la de Granada, según se desprende de las actividades practicadas por ambas.

Todas estas diferencias en las prácticas realizadas por ambas muestras nos desvelan también estilos de vida diferentes que son importantes considerar para justificar las diferencias en sus capacidades motrices.

En lo que respecta a la alimentación (V₆), los datos no son muy reveladores, como ya comentamos en el capítulo anterior, de cara a obtener una información precisa de la dieta en una y otra muestra; no obstante, a la vista de la información recibida pensamos que existe una cierta contradicción entre los datos estadísticos obtenidos a partir de la encuesta de factores intrínsecos, y la propia observación, que coincide, a su vez, con parte de la literatura; en este sentido aunque los datos estadísticos nos muestran no elevado porcentaje en alimentos con alto contenido calórico y proteínico, la observación personal nos dice que la realidad está más cerca de la idea que expresa A. G de Díaz Ungría (1976) la cual dice, al referirse a los indios Yucpa de Venezuela que *La alta consumisión de hidratos de carbono en detrimento de los alimentos proteínicos se considera sea debida al abandono de la caza e, incluso, de la pesca; y también al hecho de no haberse sustituido estas fuentes de calorías por el consumo de carne, huevos o leche. Se ha adoptado, en cambio el consumo de otros alimentos de mayor prestigio pero de menor valor nutritivo como pastas y arroz.*

En esta línea pensamos que la alimentación de la muestra de Sepahua es una dieta sobresaturada calóricamente a base sobre todo de plátano, yuca, frijol y arroz, medianamente proteínica a base de pescado, y escasa en vitaminas y sales minerales. A este propósito nos puede servir también de referencia lo escrito por E. Ann Berlín (1979) al referirse a los Aguarunas de Perú *Es particularmente significativo que las calorías EXCEDEN las recomendaciones de la O.M.S. en un promedio de 1174 calorías diarias*

por persona. Tales excesos calóricos deberían resultar en la acumulación de grandes cantidades de grasa, sin embargo las mediciones antropométricas muestran depósitos grasos por debajo de lo normal en la mayor parte de las poblaciones. Como más adelante apuntaría este mismo autor en su trabajo, el sobrante calórico sirve para compensar el enorme gasto de energía que tienen estas personas.

En cuanto a las enfermedades (V_7) ambas muestras coinciden en la primacía de las enfermedades propias de la infancia; esto puede obedecer a la juventud de los sujetos de la muestra. Sin embargo tenemos en este apartado serias dudas al considerar como válida la estadística de los datos pertenecientes a la muestra de Sepahua, dado que existe una clara contradicción entre las respuestas de los sujetos encuestados y las opiniones tanto del médico de la Misión como de la literatura. Según palabras del médico de la Misión Manuel Martín *el 97.7% de la población de Sepahua está parasitada*. Y la mayoría de los expertos del tema coinciden en destacar a las enfermedades parasitarias junto con las de la selva (Díaz-Ungría, A.G. 1976; Ann-Berlín, E. 1974). Esto contrasta con la estadística que, aunque nos muestra un porcentaje de afecciones respiratorias (la gripe alcanza un 49.4% de hombres y a un 63.6% de mujeres), no ocurre lo mismo con las afecciones parasitarias que apenas destacan (solo la diarrea alcanza a un 19% de hombres y a un 4.6% de mujeres). Es probable que exista en las respuestas a esta cuestión un error de omisión por desconocimiento o por olvido, ya que es un tanto normal el no haber considerado como enfermedad, algo que se ha convertido en habitual.

Finalmente destacamos en el apartado de lesiones (V_8) el mayor porcentaje de lesiones sustridas por parte de los hombres de ambas muestras con respecto a las mujeres ($H_1 = 64\%$, $M_1 = 38\%$; $H_2 = 69\%$, $M_2 = 29\%$); así como la mayor variedad de lesiones que la muestra de Granada posee con respecto a la de Sepahua. Esto nos hace suponer que los hombres desarrollan actividades que entrañan un mayor riesgo de lesión que las mujeres; y que en Sepahua con respecto a Granada se practican una menor variedad de actividades susceptibles de causar algún tipo de traumatismo.

6. Explicación ambiental y cultural

Ateniéndonos por último a la explicación ambiental o cultural que puedan tener las distintas capacidades antropométricas y motrices citadas anteriormente, conviene recordar la afirmación hecha por A. G. de Díaz-Ungría (1976) *la cultura únicamente ha podido tener lugar sobre la organización biológica que caracteriza a nuestra especie y porque dicha cultura ha pasado a ser, a medida que ha alcanzado distintos niveles y seguido diferentes*

camino la principal guía de las transformaciones biológicas por las que viene atravesando el hombre.

Evitando incurrir en la confusión lógica apuntada por M. Nash (1.962) cuando habla de la ideología racial refiriéndose a *La creencia en el hecho de que las características físicas de una población delimitan y definen el tipo de cultura y de sociedad que esta población es capaz de fundar*, hemos de reconocer que para llegar a formarnos una idea más exacta de la causalidad que puede existir entre la cultura, el medio ambiente, y la condición física; sería preciso disponer de más información tanto desde la perspectiva cultural (dieta, patologías, gasto energético, etc...) como desde la perspectiva antropométrica (exhaustividad en las medidas de la presión arterial, del pulso cardíaco, de la capacidad pulmonar, medida del pániculo adiposo, etc...). No obstante, haciendo uso de los datos obtenidos en esta investigación podemos interpretar el tipo físico de la muestra de Sepahua -que tiene como referente el tipo físico de una muestra semejante en Granada-, en relación con su cultura y medio ambiente del siguiente modo:

En cuanto a las características morfológicas, el hecho de poseer tanto las mujeres como los hombres una pequeña superficie corporal (1,52 m² los hombres, 1,42 m² las mujeres) debido a la poca talla y peso, así como a la poca longitud de los segmentos corporales, puede responder a la cuestión de adaptación al medio ambiente selvático, dado que obviamente un cuerpo pequeño tiene más facilidad para moverse en un terreno con vegetación espesa como es la selva, y consecuentemente para subsistir en ella, ya que de su mayor capacidad de desplazamiento ha dependido en buena medida su capacidad de supervivencia. Por otro lado, el gasto energético es sin duda menor que si tuviera una mayor corpulencia, y por lo tanto la reducida talla y peso es una ventaja en cuanto que supone una menor necesidad de aporte calórico.

Es destacable la manifiesta obesidad que se aprecia en las mujeres (+ 21% del peso ideal), que puede ser debida a la inadecuada dieta sobresaturada en hidratos de carbono, los cuales al no ser gastados en proporción a su consumo son almacenados en forma de grasa, constituyendo un peso muerto que podría venir bien como reserva nutritiva para las épocas de escasez de alimentos, teniendo en cuenta que son las encargadas del amamantamiento y crianza de los hijos en los primeros años de vida.

En lo que respecta a las características fisiológicas hay que destacar la mediana capacidad cardíaca (según el índice de Ruffier-Dikson), fruto de la poca frecuencia del pulso que tanto los hombres como las mujeres poseen (68.2 p.p.m. en los hombres, 69.7 p.p.m. en las mujeres) en comparación con sus homólogas de Granada, Ello puede ser

debido al temperamento tranquilo y sereno de esta población; y al hecho de compaginarse una actividad laboral realmente dura en cuanto al derroche de energías que se tienen que emplear, con descansos prolongados en donde se mantiene normalmente la posición horizontal.

No obstante, no podemos hacer aquí con los pocos datos con que contamos una afirmación categórica en este sentido, pues como se desprende del trabajo de P. Soto - Heim (1.981-1.982) puede existir una relación ocasional o casual y no causal entre el tipo físico y el comportamiento constante.

La presión arterial de hombres y mujeres es realmente baja (97.8 - 54.4 mm Hg. hombres, 95.4 - 56.8 mm Hg. en mujeres), situándose en la valoración de *normal con tendencia a la hipotensión* (según el índice de Barach). Esto puede tener muchas lecturas, aunque como elemento aislado es difícil saber a qué puede ser debido. No obstante nos inclinamos a pensar que puede obedecer a diferentes causas, tales como el escasísimo consumo de sales minerales, y a la ausencia de stress nervioso, factores ambos reconocidos como causantes de la alteración de la presión arterial en una relación directamente proporcional, así como factores climáticos y geográficos, de modo que la temperatura cálida y constante (\bar{x} anual = 25° C. aprox.) el alto índice de humedad (\bar{x} anual = 80% aprox.) y la alta presión atmosférica (\bar{x} anual = 978.5 mb. aprox.) motivada por la baja altura del territorio con respecto al nivel del mar (300 m. aprox.) podrían constituir una causa más que justificara la baja tensión arterial generalizada.

En cuanto a la escasísima capacidad pulmonar (2.541 c.c. en hombres, 1.746 c.c. en mujeres), que según el índice de Demeny posee una valoración con respecto al peso de *normal bajo* para los hombres ($I_3 = 47$) y *deficiente* para las mujeres ($I_3 = 34$), y según el índice de Spehl posee una valoración con respecto a la talla de *normal bajo* para los hombres ($I_2 = 891$) y *débil* para las mujeres ($I_2 = 606$); se podría atribuir a factores climáticos, ya que la elevada presión atmosférica, unida al elevado índice de humedad del aire podrían constituir los condicionantes de la poca expansión de los pulmones; así como también a las enfermedades infecciosas de las vías respiratorias que como ya apuntábamos antes son bastante frecuentes y están bastante extendidas.

En lo que respecta a las capacidades motrices, hay que destacar en los hombre el buen desarrollo de la flexibilidad del tronco, de la fuerza de brazos y de la agilidad; y el poco desarrollo de la fuerza abdominal, de la velocidad y resistencia en carrera, de la coordinación dinámica general, y de la relajación -descartando la poca *potencia de brazos* en relación siempre al referente de Granada, por considerar que intervienen en la prueba

del *lanzamiento de piedra* condicionantes morfológicos más que motrices-. Esto nos indica que el desarrollo motriz está más acentuado en el tren superior, posiblemente debido al predominio del trabajo de brazos y tronco en la actividad laboral; por lo que se puede deducir que más aún que la actividad físico-deportiva polivalente y el ocio activo existente en la muestra representativa de la población juvenil de Sepahua, lo que más marca las capacidades motrices es el trabajo laboral (agropecuario y forestal).

Las mujeres por su parte tan sólo destacan en la fuerza de brazos, teniendo una menor coordinación dinámica general, fuerza abdominal, velocidad y resistencia en carrera y relajación con respecto a sus homólogas de Granada; por lo que se puede decir que es el trabajo manual realizado en las actividades domésticas principalmente y también agrícolas, el que más marca su condición física.

Para terminar hay que decir que las diferencias morfológicas y motoras entre hombres y mujeres son prácticamente las mismas en ambas muestras, por tanto se puede convenir que el desarrollo diferencial de estas capacidades se debe a las características intrínsecas de uno y otro sexo, así como a las prácticas culturales respectivas, más dinámicas, forzadas y de puertas a fuera del hogar en el hombre, más constantes, domésticas y hogareñas en la mujer.

CONCLUSIONES

A. EN RELACION CON LOS ASPECTOS MORFOLOGICOS.

1. Existen mayores diferencias sexuales morfológicas en la muestra de Granada, aunque en la de Sepahua siguen existiendo ostensibles diferencias entre sexo.
2. La muestra de Sepahua tiene una superficie corporal escasa debido a su poca talla y peso, en relación a la de Granada, destacando sin embargo en el índice morfológico de Ruffier por poseer fundamentalmente unos mayores perímetros torácicos en inspiración en relación a sus respectivas tallas.
3. La menor corpulencia de la muestra de Sepahua podría deberse a una mejor adaptación al medio selvático.
4. Las mujeres de la muestra de Sepahua son más obesas que las de Granada, posiblemente debido a necesidades culturales relacionadas con la supervivencia de la prole.
5. Las correlaciones morfológicas dependen como es lógico, de la talla las longitudes y del peso los perímetros.

B. EN RELACION CON LOS ASPECTOS FISIOLÓGICOS.

6. Tanto los hombres como las mujeres de la muestra de Sepahua, en comparación con la de Granada poseen una buena capacidad cardíaca, una manifiesta tendencia a la hipotensión y una deficiente capacidad pulmonar.
7. La buena capacidad cardíaca puede obedecer al temperamento tranquilo y a la vida sosegada de la población, así como al hecho de compaginar diariamente periodos de intensa actividad laboral con periodos de prolongado descanso en posición horizontal.
8. La tendencia a la hipotensión arterial podría ser consecuencia de la influencia de factores tales como el escasísimo consumo de sales minerales, y al temperamento tranquilo y la ausencia de stress nervioso; así como a factores climáticos y geográficos como son la temperatura cálida y constante, el alto índice de humedad,

y la alta presión atmosférica motivada por la baja altura en relación al nivel del mar.

9. La deficiente capacidad pulmonar podría deberse tanto a factores climáticos como pueden ser la elevada presión atmosférica y el elevado índice de humedad del aire; como a factores patológicos relacionados con las frecuentes y extendidas enfermedades infecciosas de las vías respiratorias.
10. Los varones de Sepahua tienen una mayor capacidad cardíaca que las mujeres, por poseer una menor frecuencia cardíaca basal y una rápida recuperación al esfuerzo, aunque la tensión arterial es semejante. Así mismo poseen también una mejor capacidad pulmonar, aunque no respiratoria.

C. EN RELACION CON LOS ASPECTOS MOTRICES

11. El parámetro cultura más importante que marca las capacidades motrices en los hombres y mujeres de la muestra de Sepahua es el tipo de trabajo realizado - Agropecuario y forestal en el varón, doméstico y agrícola en la mujer- no la actividad físico-deportiva, ni las densas actividades de ocio practicadas. Consecuentemente las capacidades motrices más desarrolladas en los varones son la movilidad del tronco, la fuerza de brazos y la agilidad; mientras que en las mujeres es la fuerza de brazos.

A parte de ello, los varones poseen en relación con las mujeres un mayor desarrollo de la fuerza abdominal, de la agilidad, de la velocidad y resistencia a la carrera, y de la fuerza y potencia de brazos.

12. Los hombres de la muestra de Sepahua poseen en relación a los de Granada un mayor desarrollo de la movilidad del tronco, de la fuerza de brazos, y de la agilidad; y una menor fuerza abdominal, velocidad y resistencia en carrera, coordinación dinámica, potencia de brazos y relajación.
13. Las mujeres de la muestra de Sepahua poseen en relación a las de Granada un menor desarrollo de la coordinación dinámica, de la fuerza abdominal, de la velocidad en carrera, de la potencia de brazos y de la distensión muscular; siendo tan sólo ligeramente mayor en la fuerza de brazos.

D. EN RELACION CON LOS GRUPOS ETNICOS

14. El grupo étnico Amaraeri en hombres es el más corpulento y homogéneo de entre todos los comprendidos, mientras que en las mujeres el grupo étnico Amahuaca es el que más destaca por su menor corpulencia y mayor homogeneidad.

E. EN RELACION CON LOS FACTORES INTRINSECOS Y CULTURALES

15. La condición morfológica y fisiológica dependen directamente de la edad, pero no la condición motora.
16. Las diferencias entre hombres y mujeres en las valoraciones antropométricas y motrices realizadas, son semejantes en ambas muestras; indicando este hecho un desarrollo diferencial debido a factores intrínsecos propios del sexo, así como culturales, propios de sus respectivos usos y costumbres.
17. Los hombres desarrollan actividades que entrañan un mayor riesgo de lesión que las mujeres; existiendo en Sepahua con respecto a Granada una menor variedad de actividades susceptibles de causar algún tipo de traumatismo.

F. EN RELACION CON EL METODO Y MATERIAL

18. La mayor coherencia correlacional obtenida entre las variables antropométricas y motrices de la muestra de Granada, suponen una mayor adaptación del test antropométrico a las características antropométricas de dicha muestra con respecto a la de Sepahua.
19. Para realizar una investigación exhaustiva en cuanto al condicionamiento que sobre las capacidades antropométricas y motrices de poblaciones amazónicas pueda tener el medio ambiente selvático y la propia cultura, sería preciso depurar aún más el material y el método que se ha utilizado en nuestro trabajo de campo, sobre todo en lo concerniente a los factores intrínsecos -incluyendo protocolos rigurosos sobre dietas, características de los diferentes nutrientes, gastos energéticos, patologías, etc...-, y a las prácticas culturales -relacionadas con la actividad física-.

20. Las valoraciones antropométricas y motrices que se pueden realizar sobre los pueblos habitantes de la Amazonía u otros pueblos diferentes al nuestro, no deben incluir interpretaciones ideológicas sobre superiores o inferiores, dado que toda capacidad física tiene su razón de ser dentro de la propia cultura, si se analizan dentro del relativismo cultural.

BIBLIOGRAFIA

ALVAREZ, D. (1.609). *Informe A.G.O.F.* 40, p. 39. Roma

ALVAREZ, R. (1960). *Los Piros*. Lima: Instituto de Estudios Trópicos Pío Aza.

(1970). *Hijos de dioses*. Lima: Secretariado de Misiones Dominicanas del Perú.

(1977). Estructuras demográficas: Sepahua. *Rev. Antisuyo*, 1, pp. 223-239.

(1978). Un ejemplo de la creatividad social: la comunidad nativa de Sepahua. *Rev. Antisuyo*, 2, pp. 5-32.

(1979). Puesto de Misión. *Rev. Antisuyo*, 1, pp. 14-42.

(1980). La comunidad nativa: alternativa en el desarrollo de la selva. *Rev. Antisuyo*, 5, pp. 85-112.

(1984). *TSLA. Etnohistoria del Urubamba y Alto Ucayali*. Salamanca. San Esteban.

(1985). Formación del mercado capitalista en la Amazonía peruana del Alto Eceyali. *Rev. Antisuyo*, 7, pp. 33-65.

ANN-BERLIN, E. (1979). Parásitos y nutrición: cinémica de la salud entre los agnerunajivaros. *Rev. Amazonía peruana*, 3, pp. 51-57.

AREVALO, G. (1986). El Ayahuasa y el curandero Shipibo-Conibo del Ucayali. *Rev. America indígena*, 46, pp. 147-161.

AVELLANEDA, R. (1982). Tierra sin hombres para hombres sin tierra. *Rev. Amazonía peruana*, 3, pp. 145-154.

BARCLAY, F. (1982). Educación bilingüe en el Perú: ¿por qué y para qué?. *Rev. Amazonía indígena*, 5, p. 5.

BARRIALES, J. (1977). *Matsigenka*. Lima: Secretariado de Misiones Dominicanas del Perú.

(1973). *Los Mashcos*. Lima: Secretariado de Misiones Dominicanas del Perú.

(1973) *Apaktone*. Lima : Secretariado de Misiones Dominicanas del Perú.

(1977). Celebraciones comunitarias de la étnica Matsigenka. *Rev. Antisuyo*, 1, pp. 69-75.

BEDOYA, A. (1980). *Colonización de la Amazonía*. Lima: C.I.P.A.

- BELBON, F. (1980). *Etnia y represión penal*. Lima: C.I.P.A.
- BIEDMA, M. (1981). *La conquista franciscana del Alto Ucayali*: Lima: Milla Batres.
- BROWM, M. B. y otros.(1985). *BMDP Statistical Software*. Berkeley: University of California.
- C.E.T.A. (1985). Etnomedicina de la Amazonía. *Rev. del C.E.T.A.*, 34, pp. 253-259.
- CAMARA, F. (1986). Los conceptos de identidad y etnicidad. *Rev. América indígena.*, 46, pp. 597-617.
- CAMINO, A. (1984). Pasado y presente de las estrategias de subsistencia indígenas en la Amazonía peruana: problemas y posibilidades. *Rev. Amazonía peruana*, 5, pp. 79-89.
- CARMEIRO, R. (1979). *El cultivo de la Roza y Quema entre los Amahuacas del Este del Perú*. Lima: C.I.P.A.
- CAUFIELD, C y PINO, V (1985). *Bosques tropicales húmedos. Situación mundial y la Amazonía peruana*. Cuzco: Centro de estudios andinos Bartolomé de las Casas.
- CAVERO, G. (1966). *Sugestión y enfermedad en el indígena*. Lima: C.I.P.
- CHASE, R. (1982). *Las comunidades nativas y el mito del gran vacío Amazónico*. Lima: A.I.D.E.S.E.P.
- CHAUMEIL, J.P. y JOSETTE (1984). De un espacio mítico a un territorio legal o la evolución de la noción de frontera en el noreste peruano. *Rev. Amazonía indígena*, 8, pp, 26-31.
- COBRERA, A. (1983). *Educación y lingüística en la Amazonía, peruana*. Lima: C.A.A.A.P.
- DIAZ-UNGRÍA, A.G. de: (1976). *La estructura biológica de los indígenas Yukpa ante el cambio cultural*. Caracas: Universidad Católica de Venezuela.

- ENCINAS, A. (1983). Evangelización cristiana y símbolos, mitos y ritos indígena-amazonicos. *Rev. Antisuyo*, 5, pp. 33-65.
- FERRERO, A. (1967). *Los Machiguengas. Tribu selvática del sur-oriente peruano*. Pamplona: O.P.E.
- FINS, S. (1984). Los Machigenga y las empresas misioneras. *Rev. Extractas del C.I.P.A.*, 1, pp. 13-16.
- GEBHART-SAYER, A. (1986). Una terapia estética. Los diseños visionarios del Ayahuasca entre los Shipibo-Conibo. *Rev. América indígena*. 46, pp. 183-213.
- GOMEZ-GUILLAMON, F. (1933). *El clima de Granada. Estudio científico de las observaciones meteorológicas en 30 años*. Granada: Diputación Provincial de Granada.
- GRAY, A. (1984). Los Amarakaeri: una noción de estructura social. *Rev. Amazonia peruana*, 5, pp. 47-63.
- GROSS, D.R. (1982). Proteína y cultura en la Amazonía. *Rev. Amazonia peruana*, 3 pp. 127-144.
- HUAMAN, C. (1981). *Los Secretos de la Amazonía*. Lima: Grifical.
- JUNQUERA, C. (1977). El rol shamánico en el área del Madre de Dios. *Rev. Antisuyo*, 1, pp. 67-77.
- JUNQUERA, L. (1977). Los Amarakaeris frente a la cultura occidental. *Rev. Antisuyo*, 1, pp. 77-88.
- LEGIDO, J. (1980). *Valoración de la condición biológica*. Madrid: I.N.E.F.
- LIZOT, J. (1986). Recolección y las causas de su fluctuación. *Rev. Extracta del C.I.P.A.*, 5, pp. 35-42.
- MACHICORE. (1984). Pero no hemos subido al cielo. Relato de Machicoré. *Rev. Amazonia indígena*, 8, p. 3.
- MARCEL, A. (1975). *La verdadera biblia de los Casinahuas*. Lima: Mosca Azul.

- MATTESON, E. (1954). *The Piro of the Urubamba*. Berkeley: Society Papers.
- MEGGERS, B. (1976). *Amazonia, hombre y cultura*. Madrid: Siglo XXI.
- MIDDLETON, J. (1967). *Magil, Witchcraft and Enring*. New York: Natural History Press.
- RUMPRILL, R. (1982). *Amazonia hoy: Crónicas de emergencia*. Iquitos: C.E.T.A. y C.A.A.A.P.
- SANTOS, F. (1980). Belaunde y la colonización de la Amazonía: de la fantasía a la realidad. *Rev. Amazonia indígena*, 2, pp. 7-18.
- SECRETARIADO DE MISIONES DOMINICAS DEL PERU (1979). *Alma de la Selva*. Lima.
- SEIJAS, A. y ARVELO-JIMENEZ, N. (1978). Factores condicionantes de la salud en grupos indígenas venezolanos. En *Salud y nutrición en sociedades nativas*. Lima: C.I.P.A.
- SINAMOS, (1976). *Atlas de las Comunidades nativas*. Lima.
- SLOPA. *Informativo de la comunidad nativa. El Rosario -Sepahua-* abril 1980. junio 1982. octubre 1982. junio 1983. febrero 1984. mayo 1984. diciembre 1984.
- SMITH, R. CH. (1981). La selva peruana: ¿paraíso agropecuario o desastre ecológico?. *Rev. Amazonia indígena*, 3, pp. 6-8.
- SOTO, J. (1982). Ecología de la salud en comunidades nativas de la Amazonía peruana. *Rev. Shupihui*, 22, pp. 159-171.
- SOTO-HEIM, P. (1981-82). La percepción du type physique du les indians mapuches du Chili: problèmes inter-ethniques et métissage. *Rev. L'Anthropologie*, 86, pp. 595-626.
- STOCHS, K. y STOCHS A. (1984). Status de la mujer y cambio por aculturación: casos del Alto Amazonas. *Rev. Amazonia peruana.*, 5, pp. 65-77.

SZYSZLO, de V. (1985). La arquitectura de Los Piros. *Rev. Extracta del C.I.P.A.*, 3, pp. 6-12.

THOMAS DOMENECH, J.M y PADILLA, A.(1978). *Atlas de las razas humanas*. Barcelona: Juver.

TIZON, J. (1985). Subordinación de la mujer amazonica: modernización y desarrollo. *Rev. Extracta del C.I.P.A.*, 4, pp. 7-13.

TOWNSLEY, G. (1984). La sociedad Yamihahua y sus otros. *Rev. Extracta del C.I.P.A.*, 1, pp. 21-26.

TOWNSLEY, G. (1983). Apuntes sobre la historia de los Yaminahuas en el Perú. *Rev. Amazonía peruana*, 6, pp. 11-14.

URTEAGA, L. (1985). Experiencias de educación popular en las comunidades nativas de la Amazonía. *Rev. Suplemento antropológico*, 20, pp. 161-177.

VARGAS, H. (1977). *Amazonia: realidad o mito. El reto de la integración amazónica*. Lima: Gráfica Inclán.

VILLAREJO, A. (1959). *La selva y el hombre*. Lima: Ausonia.
(1979). *Así es la selva*. Iquitos: C.E.T.A.

ZARZAR, R. (1983). *Relaciones interétnicas en el Bajo Urubamba y Alto Ucayali*. Lima: C.I.P.A.