

## 'Green'2

Definición lexemática:

'green'2 = ([+HUMAN] + [É AGE: proper] + [É AGE: short] + [STAGE OF DEVELOPMENT: guiltless quality] + [informal speech]).

Ejemplo: A boy who is still green at his job.

## Comentario:

La expansión de significado de 'green' a un clasema humano lleva consigo la adaptación a [+HUMAN] de sus semas, incluso de su sema específico [colour] siendo adaptado en este caso a un sema que predica en [+HUMAN] lo mismo -aunque metafóricamente- que 'green' en [plants]: [guiltless quality].

Definición inmanente y definición sintagmática:

## a) Valencia cuantitativa:

GREEN-2<sub>(A)RP12</sub> [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN>(x<sup>1</sup>)Affectum  
df = GREEN-1<sub>(A)RP12</sub> [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN>(x<sup>1</sup>)]Affectum  
[informal speech]Register.

Es decir, "to be the adjectival predicate GREEN-2 is that some beings, such that are human, such that are referred to informal, such that perform the semantic function of Affectum, are GREEN-1".

## b) Valencia cualitativa:

Desempeña las dos funciones sintácticas propias del adjetivo: la función atributiva y la función predicativa.

'Green'2 admite una expansión con la preposición at:

A boy who is still green at his job.

## c) Valor predicativo:

Su valor predicativo, el relator predicativo RP12: PERFORM, establece una relación predicativa no directa del referente del sustantivo, sino de una consideración en torno al mismo. No predica del referente, sino de una relación en torno a éste. En el ejemplo arriba citado tenemos: "BOY performs the action GREEN".

## 'Green'3

Definición lexemática:

'green'3 = ([+HUMAN: acts or attributes] + [€ AGE: proper] + [€ AGE: short] + [STAGE OF DEVELOPMENT: vigour]).

Ejemplo: Live a green old age.

## Comentario:

Es una nueva expansión de significado metafórica en la que el nuevo clasema hace que el conjunto de rasgos se adapten, también metafóricamente.

Definición inmanente y definición sintagmática:

## a) Valencia cuantitativa:

GREEN-3 (A) RP3 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: acts or attributes>  
(x<sup>1</sup>) Affectum.

df = GREEN-1 (A) RP3 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: acts or attributes>  
(x<sup>1</sup>) Affectum.

Es decir, "to be the adjectival predicate GREEN-3 is that some beings, such that are human, such that are referred to as to their acts or attributes, such that perform the semantic function of Affectum, such that predicate according to the predicational relator MANIFEST, are GREEN-1".

## b) Valencia cualitativa:

Desempeña las dos funciones sintácticas propias del adjetivo: la función atributiva y la función predicativa.

## c) Valor predicativo:

Su valor predicativo es el del relator predicativo RP3: MANIFEST. Este relator predicativo implica al RP2: EXPERIENCE, es decir, implica una referencia a [+HUMAN]. Ejemplo: keep a person's memory green se interpreta como "MEMORY performs the action GREEN".

**'Grown-up'**Información lexicográfica:

"adj. fully developed, no longer (that of) a child: She has a grown-up daughter who lives abroad".  
(Longman Dictionary)

"adj. [B] not fml adult; fully developed; no longer a child: She has a grown-up daughter. His behaviour is very grown-up for his age."

(Longman Lexicon)

Comentario:

Es un lexema derivado. Su formación es una conversión de un participio de pasado en sustantivo, por un lado, y en un adjetivo, por otro. De esta forma el adjetivo toma el carácter del participio del que procede y predica algo derivado de un sustantivo que indica una clase de personas. En esto el adjetivo 'grown-up' sigue los mismos pasos que otros adjetivos del campo léxico de 'edad' que derivan de otro sustantivo perteneciente al campo léxico de la clasificación tipológica de las personas.

Definición lexemática:

Distinguimos dos sememas.

'Grown-up'1 = ([+HUMAN] + [€ AGE: proper] + [€ AGE: full]).  
 Ejemplo: He is grown-up person now

Definición inmanente y definición sintagmática:

a) Valencia cuantitativa:

GROWN-UP-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN> (x<sup>1</sup>)]Affectum.  
 df = MATURE-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN> (x<sup>1</sup>)]Affectum.

Es decir, "to be the adjectival predicate GROWN-UP-1 is that some beings, such that are human, such that perform the semantic function of Affectum, are MATURE-1, such that predicate according to the predicational relator HAVE".

b) Valencia cualitativa:

Desempeña las dos funciones sintácticas propias del adjetivo: la función atributiva y la función predicativa.

c) Valor predicativo:

Su valor predicativo, RP1: HAVE, consiste en establecer una predicación directa sobre el sustantivo. Ejemplo: grown-up daughter se interpreta como "DAUGHTER has GROWN-UP as a temporary or permanent condition".

**'Grown-up'2**Definición lexemática:

'grown-up'2 = {[+HUMAN: acts or attributes] + [É AGE: proper] + [É AGE: full]}.

Ejemplo: His behaviour is very grown-up for his age.

Comentario:

Es una expansión de significado típica dentro de nuestro campo, aunque en este caso no llegue a consumarse plenamente el esquema que se suele dar en estos casos. Aquí el adjetivo predica en primer lugar de [+HUMAN] y de aquí se expande a sus [actos o atributos] con un cambio del valor predicativo.

Definición inmanente y definición sintagmática:

## a) Valencia cuantitativa:

GROWN-UP-2 (A) RP3 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: acts or attributes>  
(x<sup>1</sup>) Affectum.

df = GROWN-UP-1 (A) RP3 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: actos o  
atributos> (x<sup>1</sup>) Affectum.

Es decir, "to be the adjectival predicate GROWN-UP-2 is that some beings, such that are human, such that are referred to as to their acts or attributes, such that perform the semantic function of Affectum, are GROWN-UP-1".

## b) Valencia cualitativa:

Desempeña las dos funciones sintácticas propias del adjetivo: la función atributiva y la función predicativa.

## c) Valor predicativo:

Su valor predicativo es el del relator predicativo RP3: MANIFEST. Este relator predicativo implica al RP2: EXPERIENCE, es decir, implica una referencia a [+HUMAN]. Ejemplo: grown-up behaviour se interpreta como "BEHAVIOUR manifests that some person(s) experience(s) (experienced) the mental state (or corporeal condition) GROWN-UP".

'Hoary' o 'hoar'

Información lexicográfica:

"adj. [Wa 5] 1 (of hair) grey or white 2 (of people) having grey or white hair in old age ~hoariness n [U]." (Longman Dictionary)

Comentario:

Es un lexema que de principio no pertenece al campo léxico de los adjetivos de 'edad'. En nuestro campo indica [edad] en cuanto una metonimia.

Definición lexemática:

'hoary' = ([+HUMAN] + [É AGE: proper] + [É AGE: advanced] + [CONSEQUENCES OF AGE: required capabilities: negative] + [colour]).

Ejemplo: A hoary man.

Comentario:

Es una metonimia como hemos dicho. Llega a expandirse metafóricamente hasta predicar de [-LIVING], según el ejemplo aportado por el Advanced Learner's Dictionary of Current English: The hoary ruins of English abbeys.

Definición inmanente y definición sintagmática:

a) Valencia cuantitativa:

HOARY<sub>(A)RP1</sub> [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN> (x<sup>1</sup>)]Affectum.  
df = OLD-2<sub>(A)RP1</sub> [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN> (x<sup>1</sup>)]Affectum.  
[y<sup>1</sup>: <with gray or white hair>(1)]Manner.

Es decir, "to be the adjectival predicate HOARY is that some beings, such that are human, such that perform the semantic function of Affectum, are OLD-2 with the circumstance that are with gray or white hair, such that this circumstance performs the semantic function of Manner, such that predicate according to the predicational relator HAVE".

b) Valencia cualitativa:

Desempeña las dos funciones sintácticas propias del adjetivo: la función atributiva y la función predicativa.

c) Valor predicativo:

Su valor predicativo, RP1: HAVE, consiste en establecer una predicación directa sobre el sustantivo. Ejemplo: A hoary man se interpreta como "MAN has HOARY as a temporary or permanent condition".

## 'Immature'

Información lexicográfica:

"adj. not fully formed or developed. 2 showing a lack of control and good sense in one's behaviour when one is old enough to have gained wisdom."

(Longman Dictionary)

"adj. not yet fully developed: an ~girl; the ~minds of your children."

(Advanced Learner's Dictionary of Current English)

Definición lexemática:

Distinguimos tres sememas pertenecientes a nuestro campo.

'immature'<sup>1</sup> = {[+LIVING] + [€ AGE: proper] + [€ AGE: short] + [STAGE OF DEVELOPMENT: development: negative]}.

Ejemplo: immature grapes.

## Comentario:

Este lexema no es muy frecuente. No obstante, es la base para usos más frecuentes que son expansiones de éste. Este lexema está formado sobre la base de 'mature'<sup>1</sup>, del que es la negación. Es un lexema derivado de 'mature'.

Definición inmanente y definición sintagmática:

a) Valencia cuantitativa:

IMMATURE-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+LIVING> (x<sup>1</sup>)]Affectum.  
 df = YOUNG-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+LIVING> (x<sup>1</sup>)]Affectum.  
 [y<sup>1</sup>: <with negative development>(y<sup>1</sup>)]Manner.

Es decir, "to be the adjectival predicate IMMATURE-1 is that some beings, such that are living, such that perform the semantic function of Affectum, such that predicate according to the predicational relator HAVE, are YOUNG-1 with the circumstance that their development is negative, such that this circumstance performs the semantic function of Manner".

b) Valencia cualitativa:

Desempeña las dos funciones sintácticas propias del adjetivo: la función atributiva y la función predicativa.

c) Valor predicativo:

Su valor predicativo, RP1: HAVE, consiste en establecer una predicación directa sobre el sustantivo. Ejemplo: immature grapes se interpreta como "GRAPES has IMMATURE as a temporary or

permanent condition".



## 'Immature'2

Definición lexemática:

'Immature'2 = ([+HUMAN] + [€ AGE: proper] + [€ AGE: short] + [CONSEQUENCES OF AGE: capability or perfection: negative]).

Ejemplo: They seemed young and immature.

Comentario:

Es importante señalar que este lexema se aplica tanto de [+HUMAN] cuando se trata de personas jóvenes como cuando se trata de personas mayores. En el primer caso es un sentido propio y en el segundo es un sentido figurado y expandido.

Definición inmanente y definición sintagmática:

## a) Valencia cuantitativa:

IMMATURE-2 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN> (x<sup>1</sup>)]Affectum.  
df = IMMATURE-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN> (x<sup>1</sup>)]Affectum.

Es decir, "to be the adjectival predicate IMMATURE-2 is that some beings, such that are human, such that perform the semantic function of Affectum, are IMMATURE-1, such that predicate according to the predicational relator HAVE".

## b) Valencia cualitativa:

Desempeña las dos funciones sintácticas propias del adjetivo: la función atributiva y la función predicativa.

## c) Valor predicativo:

Su valor predicativo, RP1: HAVE, consiste en establecer una predicación directa sobre el sustantivo. Ejemplo: An immature girl se interpreta como "GIRL has IMMATURE as a temporary or permanent condition".

## 'Immature'3

Definición lexemática:

'immature'3 = ([+HUMAN: acts or attributes] + [É AGE: proper] + [É AGE: short] + [CONSEQUENCES OF AGE: capability or perfection: negative]).

Ejemplo: The immature minds of your children.

Definición inmanente y definición sintagmática:

## a) Valencia cuantitativa:

IMMATURE-3 (A) RP3 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: acts or attributes>  
(x<sup>1</sup>) Affectum.

df = IMMATURE-1 (A) RP3 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: acts or  
attributes> (x<sup>1</sup>) Affectum.

Es decir, "to be the adjectival predicate IMMATURE-3 is that some beings, such that are human, such that are referred to as to their acts or attributes, such that perform the semantic function of Affectum, are IMMATURE-1".

## b) Valencia cualitativa:

Desempeña las dos funciones sintácticas propias del adjetivo: la función atributiva y la función predicativa.

## c) Valor predicativo:

Su valor predicativo es el del relator predicativo RP3: MANIFEST. Este relator predicativo implica al RP2: EXPERIENCE, es decir, implica una referencia a [+HUMAN]. Ejemplo: immature actions of a young man se interpreta como "ACTIONS manifests that some person(s) experience(s) (experienced) the mental state (or corporeal condition) IMMATURE".

## 'Infantile'

Información lexicográfica:

"adj. 1 [B] often derog like (that of) a small child 2 [Wa 5; A] concerning or happening to small children".  
(Longman Dictionary)

## Comentario:

Lexema derivado del predicado básico sustantival 'infant' perteneciente al campo léxico de los sustantivos de clasificación de tipos humanos, incluido dentro del contenido del lexema 'child' del que es hipónimo, y ambos de 'man'.

Definición lexemática:

Distinguimos tres sememas de 'edad'.

'infantile'1 = ([+HUMAN] + [É AGE: proper] + [É AGE: short] + [STAGE OF DEVELOPMENT: bodily development & development of speech: negative]).

Ejemplo: He is still infantile.

## Comentario:

Este lexema, por obvio, es poco usado a no ser en lenguaje despectivo y aplicado de personas de más edad que las que él predica. Sin embargo es importante a la hora de analizar el significado por las expansiones a las que da lugar (cf. 'infantile'2 e 'infantile'3).

Definición inmanente y definición sintagmática:

a) Valencia cuantitativa:

INFANTILE-1<sub>(A)RP1</sub> [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN> (x<sup>1</sup>)]<sub>Affectum</sub>.

df = CHILDISH-1<sub>(A)RP1</sub> [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN> (x<sup>1</sup>)]<sub>Affectum</sub>.

[y<sup>1</sup>: <before the development of speech> (y<sup>1</sup>)]<sub>Time</sub>.

Es decir, "to be the adjectival predicate INFANTILE-1 is that some beings, such that are human, such that perform the semantic function of Affectum, are YOUNG-1 with the circumstance that are antes del development of speech, such that this circumstance performs the semantic function de Tiempo, such that predicate according to the predicational relator HAVE".

b) Valencia cualitativa:

Desempeña sólo la función atributiva cuando se emplea en sentido neutro; en este mismo sentido no admite comparativo ni superlativo. Sin embargo cuando se emplea en sentido despectivo y aplicado a una persona de más 'edad' que la que denota admite también la función predicativa, e incluso, el

comparativo y el superlativo.

c) Valor predicativo:

Su valor predicativo, RP1: HAVE, consiste en establecer una predicación directa sobre el sustantivo. Ejemplo: He is still infantile se interpreta como "HE has INFANTILE as a temporary or permanent condition".

## 'Infantile'2

Definición lexemática:

'infantile'2 = ([+HUMAN: acts or attributes] + [É AGE: proper] + [É AGE: short] + [STAGE OF DEVELOPMENT: bodily development & development of speech: negative]).

Ejemplo: Infantile diseases.

Comentario:

Es una expansión de significado típica de nuestro campo que se repite varias veces tanto en inglés como en español: de un adjetivo que predica de [+HUMAN] y cuyo valor predicativo es el RP1: HAVE se forma una expansión de significado del mismo que predica de [actos o atributos humanos] como primer paso y con el valor predicativo RP3: MANIFEST, y por último, se forma otra expansión de significado que predica de [-LIVING] en relación con las personas con el valor predicativo RP6: CAUSE.

Definición inmanente y definición sintagmática:

## a) Valencia cuantitativa:

INFANTILE-2<sub>(A)RP3</sub> [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: acts or attributes>  
(x<sup>1</sup>)Affectum.

df = INFANTILE-1<sub>(A)RP3</sub> [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: actos o  
atributos> (x<sup>1</sup>)Affectum.

Es decir, "to be the adjectival predicate INFANTILE-2 is that some beings, such that are human, such that are referred to as to their acts or attributes, such that perform the semantic function of Affectum, are INFANTILE-1".

## c) Valor predicativo:

Su valor predicativo es el del relator predicativo RP3: MANIFEST. Este relator predicativo implica al RP2: EXPERIENCE, es decir, implica una referencia a [+HUMAN]. Ejemplo: Infantile diseases se interpreta como "DISEASES manifests that some person(s) experience(s) (experienced) the mental state (or corporeal condition) INFANTILE".

## 'Infantile'3

Definición lexemática:

'infantile'3 = {-LIVING & -CONCRETE in connection with human beings] + [€ AGE: proper] + [€ AGE: short] + [STAGE OF DEVELOPMENT: bodily development & development of speech: negative]].

Ejemplo: Infantile books. Infantile toys.

Definición inmanente y definición sintagmática:

a) Valencia cuantitativa:

INFANTILE-3 (A) RP6 [x<sup>1</sup>: SN <-LIVING & -CONCRETE: in connection with human beings>(x<sup>1</sup>)] *Affectum*.

df = INFANTILE-1 (A) RP6 [x<sup>1</sup>: SN <-LIVING & -CONCRETE: in connection with human beings>(x<sup>1</sup>)] *Affectum*.

Es decir, "to be the adjectival predicate INFANTILE-3 is that some beings, such that are minus living and minus concrete, such that are considered in relation to human beings, such that perform the semantic function of *Affectum*, are INFANTILE-1".

b) Valencia cualitativa:

Desempeña sólo la función atributiva. No admite comparativo ni superlativo.

c) Valor predicativo:

Su valor predicativo es el del relator predicativo RP6: CAUSE. Este relator predicativo implica al RP2: EXPERIENCE, es decir, implica una referencia a [+HUMAN]. Ejemplo: Infantile toys se interpreta como "TOYS causes some person(s) to experience the mental state (or corporeal condition) INFANTILE".

## 'Junior'

Información lexicográfica:

"adj. n. [Wa 5; B (to); C] 1 younger: my junior brother / You are still my junior 2 of lower rank or position: a junior officer/minister/ He is junior to many other people who work here.  
(Longman Dictionary)

"adj. 1 [Wa 5; F (to)] a younger: At 28 he was still junior to everyone else in the business b of lower rank: He is junior to several men in the office, although he is older than they are c having done shorter service in an organization: He is junior to me; I was in the company long before he joined it 2 [B] a young: He is too junior to try for that important job. She is the most junior person in the room b of low rank: a group of junior army officers. 3 [Wa 5; the A] youngest or least in rank or time of service: The junior officer has the worst duties".

(Longman Lexicon)

Definición lexemática:

Distinguimos tres sememas de 'edad'.

'junior'<sup>1</sup> = ([+HUMAN: comparison]: meaning of the comparison: (sense of comparison): negative] + [€ AGE: proper] + [€ AGE: short/full] + [Familiar contexts].

Ejemplo: My junior brother.

Comentario:

Este lexema en sentido propio lleva implícito el sema [comparación]. Los demás lexemas son expansiones de este sema precisamente. No indica pertenencia a una zona de [edad] determinada, sino que puede pertenecer lo mismo a [€ AGE: short] como a [€ AGE: full].

Definición inmanente y definición sintagmática:

a) Valencia cuantitativa:

JUNIOR-1(A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: comparison: negative] (x<sup>1</sup>)<sub>Affectum</sub>  
df = YOUNG-1(A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: comparison: negative>(x<sup>1</sup>)<sub>Affectum</sub>  
[Familiar contexts]<sub>Register</sub>.

Es decir, "to be the adjectival predicate JUNIOR-1 is that some beings, such that are human, such that are in a relationship of comparison and are considered negative, such that are referred to in a family, such that perform the semantic function of Affectum, are YOUNG-1, such that predicate according to the predicational

relator HAVE".

b) Valencia cualitativa:

Desempeña sólo la función atributiva. No admite comparativo ni superlativo. Detrás de un verbo admite complementación con la preposición to.

Es de notar la relación comparativa que establece este lexema. No admite comparación, como ya hemos dicho, pero en sí mismo establece tal relación: en He is my junior tenemos a he como primer término de la comparación y el adjetivo posesivo el segundo término de la misma. Este ejemplo se podría interpretar como "he is younger than me".

c) Va or predicativo:

Su valor predicativo, RP1: HAVE, consiste en establecer una predicación directa sobre el sustantivo. Ejemplo: my junior brother se interpreta como "BROTHER has JUNIOR as a temporary or permanent condition".



## 'Junior'2

Definición lexemática:

'junior'2 = ([+HUMAN] + [€ AGE: proper] + [€ AGE: short: in an intensified way]).

Ejemplo: She is the most junior person in the room.

Comentario:

El sema [comparison] al aplicarse a las personas sin que lleve implícita una comparación se ha convertido expandiéndose en una intensificación de [€ AGE: short].

Definición inmanente y definición sintagmática:

## a) Valencia cuantitativa:

JUNIOR\_2(A)RP12 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN> (x<sup>1</sup>)]Affectum.

df = JUNIOR-1(A)RP12 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN> (x<sup>1</sup>)]Affectum.

Es decir, "to be the adjectival predicate JUNIOR-2 is that some beings, such that are human, such that perform the semantic function of Affectum, such that predicate according to the predicational relator PERFORM, are JUNIOR-1".

## b) Valencia cualitativa:

Desempeña las dos funciones sintácticas propias del adjetivo: la función atributiva y la función predicativa.

## c) Valor predicativo:

Su valor predicativo, el relator predicativo RP12: PERFORM, establece una relación predicativa no directa del referente del sustantivo, sino de una consideración en torno al mismo. No predica del referente, sino de una relación en torno a éste. En el ejemplo arriba citado tenemos: "SHE performs the action JUNIOR".

## 'Junior'3

Definición lexemática:

'junior'3 = ([+HUMAN: activity or aspect] + [€ AGE: proper] + [€ AGE: short: in an intensified way]).

Ejemplo: a group of junior army officers.

Definición inmanente y definición sintagmática:

## a) Valencia cuantitativa:

JUNIOR-3(A)RP12 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: activity or aspect>  
(x<sup>1</sup>)Affectum.

df = JUNIOR-3(A)RP12 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: activity or aspect>  
(x<sup>1</sup>)Affectum.

Es decir, "to be the adjectival predicate JUNIOR-3 is that some beings, such that are human, such that they are referred to as for an activity or an aspect, such that perform the semantic function of Affectum, are JUNIOR-1".

## b) Valencia cualitativa:

Desempeña las dos funciones sintácticas propias del adjetivo: la función atributiva y la función predicativa. Admite, además, una complementación con la preposición to.

## c) Valor predicativo:

Su valor predicativo, el relator predicativo RP12: PERFORM, establece una relación predicativa no directa del referente del sustantivo, sino de una consideración en torno al mismo. No predica del referente, sino de una relación en torno a éste. En el ejemplo arriba citado tenemos: "some OFFICERS perform the action JUNIOR".

## 'Juvenile'

Información lexicográfica:

"adj. 1. of, like, by, or for young people, no longer babies but not yet fully grown: juvenile books, a juvenile court 2 young and foolish."

(Longman Dictionary)

"adj. of, characteristic of, suitable for juveniles: ~books; a ~appearance; a ~court; ~delinquency; ~delinquent."

(Advanced Learner's Dictionary of Current English)

Definición lexemática:

Tenemos tres sememas de 'edad'. En ellos se da el esquema de expansión de significado que ya hemos señalado en 'adult' 2 y en 'infantile' 2. Es una expansión de significado típica de nuestro campo: de un adjetivo que predica de [+HUMAN] y cuyo valor predicativo es el RP1: HAVE se forma una expansión de significado del mismo que predica de los [human acts or attributes] como primer paso y con el valor predicativo RP3: MANIFEST, y por último, se forma otra expansión de significado que predica de [-LIVING] en relación con las personas con el valor predicativo RP6: CAUSE.

'juvenile'1 = ([+HUMAN] + [E AGE: proper] + [E AGE: short] + [STAGE OF DEVELOPMENT: completion: negative]).  
Ejemplo: He is juvenile.

Comentario:

Este lexema, por evidente, se usa poco. Predica algo que es patente y no es necesario aplicarlo. Sin embargo, su presencia es clara en la lengua: primero por la existencia del sustantivo 'juvenile' (a juvenile), y segundo porque es la base para las expansiones que de él se forman y que son los dos lexemas siguientes.

Definición inmanente y definición sintagmática:

a) Valencia cuantitativa:

JUVENILE-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN> (x<sup>1</sup>)]<sub>Affectum</sub>.  
df = YOUNG-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN> (x<sup>1</sup>)]<sub>Affectum</sub>.  
[y<sup>1</sup>: <with negative completion>(y<sup>1</sup>)]<sub>Manner</sub>.

Es decir, "to be the adjectival predicate JUVENILE-1 is that some beings, such that are human, such that perform the semantic function of Affectum, are YOUNG-1 with the circumstance that they are with negative completion, such that this circumstance performs the semantic function of Manner, such that predicate according to the predicational relator HAVE".

b) Valencia cualitativa:

Desempeña las dos funciones sintácticas propias del adjetivo: la función atributiva y la función predicativa.

c) Valor predicativo:

Su valor predicativo, RP1: HAVE, consiste en establecer una predicación directa sobre el sustantivo. En el ejemplo de arriba tenemos que "HE has JUVENILE as a temporary or permanent condition".

## 'Juvenile'2

Definición lexemática:

'juvenile'2 = ([+HUMAN: acts or attributes] + [€ AGE: proper] + [€ AGE: short] + [STAGE OF DEVELOPMENT: completion: negative]).

Ejemplo: a juvenile appearance.

Definición inmanente y definición sintagmática:

## a) Valencia cuantitativa:

JUVENILE-2 (A) RP3 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: acts or attributes> (x<sup>1</sup>)Affectum.

df = JUVENILE-1 (A) RP3 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: acts or attributes> (x<sup>1</sup>)Affectum.

Es decir, "to be the adjectival predicate JUVENILE-2 is that some beings, such that are human, such that are referred to as to their acts or attributes, such that perform the semantic function of Affectum, such that predicate according to the predicational relator MANIFEST, are JUVENILE-1".

## b) Valencia cualitativa:

Desempeña las dos funciones sintácticas propias del adjetivo: la función atributiva y la función predicativa.

## c) Valor predicativo:

Su valor predicativo es el del relator predicativo RP3: MANIFEST. Este relator predicativo implica al RP2: EXPERIENCE, es decir, implica una referencia a [+HUMAN]. Ejemplo: juvenile appearance se interpreta como "APPEARANCE manifests that some person(s) experience(s) (experienced) the mental state (or corporeal condition) JUVENILE".

## 'Juvenile'3

Definición lexemática:

'juvenile'3 = {[-LIVING & -CONCRETE: in connection with human beings] + [€ AGE: proper] + [€ AGE: short] + [STAGE OF DEVELOPMENT: completion: negative]}.

Ejemplo: juvenile books.

Definición inmanente y definición sintagmática:

## a) Valencia cuantitativa:

JUVENILE-3 (A) RP6 [x<sup>1</sup>: SN <-LIVING & -CONCRETE: in connection with human beings> (x<sup>1</sup>) Affectum.

df = JUVENILE-1 (A) RP6 [x<sup>1</sup>: SN <-LIVING & -CONCRETE: in connection with human beings> (x<sup>1</sup>) Affectum.

Es decir, "to be the adjectival predicate JUVENILE-3 is that some beings, such that are minus living or minus concrete, such that are considered in relation to human beings, such that perform the semantic function of Affectum, are JUVENILE-1".

## b) Valencia cualitativa:

Desempeña sólo la función atributiva. No admite comparativo ni superlativo.

## c) Valor predicativo:

Su valor predicativo es el del relator predicativo RP6: CAUSE. Este relator predicativo implica al RP2: EXPERIENCE, es decir, implica una referencia a [+HUMAN]. Ejemplo: Juvenile books se interpreta como "BOOKS causes some person(s) to experience the mental state (or corporeal condition) JUVENILE".

'Major'

Información lexicográfica:

"adj. [Wa 5] 1 [A; (B)] greater when compared with others, in size, number, or importance (...) 2 [E] old public school Br E being the elder of two boys of the stated name (esp in the same school): Brown major -opposite minor".  
(Longman Dictionary)

Comentario:

No pertenece en principio a nuestro campo. De por sí pertenece al campo léxico de la clasificación de objetos por su tamaño.

Definición lexemática:

'major' = {[+HUMAN: comparison: (sense of comparison): positive] + [É AGE: proper] + [É AGE: short] + [STAGE OF DEVELOPMENT] + [school contexts]}.

Ejemplo: Brown major.

Definición inmanente / definición sintagmática:

a) Valencia cuantitativa:

MAJOR (A) RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: comparison: positive> (x<sup>1</sup>)] Affectum  
df = YOUNG-1 (A) RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: comparison: positive> (x<sup>1</sup>)] Affectum  
[school contexts] Register.

Es decir, "to be the adjectival predicate MAJOR is that some beings, such that are human, such that are in a relationship of comparison and are considered positive, such that are referred to in a school, such that perform the semantic function of Affectum, are YOUNG-1, such that predicate according to the predicational relator HAVE".

b) Valencia cualitativa:

Desempeña sólo la función atributiva, como adyacente pospuesto a su núcleo, no antepuesto.

c) Valor predicativo:

Su valor predicativo, RP1: HAVE, consiste en establecer una predicación directa sobre el sustantivo. Ejemplo: Simkins major se interpreta como "SIMKINS has MAJOR as a temporary or permanent condition".

**'Mature'**

Información lexicográfica:

"adj. [Wa 1] 1 a fully grown and developed: A monkey is mature at a few years old, but a human being isn't mature till at least 16 b typical of a fully developed mind, controlled feelings, etc.; sensible: You mustn't be jealous when your sister gets presents; you must learn to behave in a more mature way 2 (of cheese, wine, etc.) ready to be eaten or drunk; ripe 3 carefully decided, after a time of thought ~ly adv."  
(Longman Dictionary)

"adj. 1 fully grown or developed; ripe; with fully developed powers: persons of mature years 2 careful; perfected: after mature deliberation; mature plans".

(Advanced Learner's Dictionary of Current English)

Definición lexemática:

Distinguimos cuatro sememas.

**'Mature'1** = {[+LIVING] + [€ AGE: proper] + [€ AGE: full]}.

Ejemplo: a mature man. A mature monkey. Mature corn

Comentario:

'Mature'1 ocupa un alto lugar en la escala jerárquica dentro del campo. Representa e incluye a todos los lexemas que predicen [€ AGE: full]. Es el archilexema intermedio de esta zona.

Definición inmanente y definición sintagmática:

a) Valencia cuantitativa:

MATURE-1<sub>(A)RP1</sub> [x<sup>1</sup>: SN <+LIVING> (x<sup>1</sup>)]Affectum.  
df = OLD-1<sub>(A)RP1</sub> [x<sup>1</sup>: SN <+LIVING>(x<sup>1</sup>): of age: full > (x<sup>1</sup>)]Affectum.

Es decir, "to be the adjectival predicate MATURE-1 is that some beings, such that are living, such that perform the semantic function of Affectum, are OLD-1 with the circumstance that are of full age, such that predicate according to the predicational relator HAVE".

b) Valencia cualitativa:

Desempeña las dos funciones sintácticas propias del adjetivo: la función atributiva y la función predicativa.

c) Valor predicativo:

Su valor predicativo, RP1: HAVE, consiste en establecer



una predicación directa sobre el sustantivo. Ejemplo: a mature rabbit se interpreta como "RABBIT has MATURE as a temporary or permanent condition".

## 'Mature'2

Definición lexemática:

'mature'2 = ([+HUMAN: acts or attributes] + [É AGE: proper] + [É AGE: full]).

Ejemplo: after mature deliberation

## Comentario:

Responde esta expansión de significado a parte del esquema que hemos visto ya en 'adult', 'infantile' y 'juvenile' aunque en este caso no llegue a completarse: de un lexema que predica de [+HUMAN] se expande otro que predica de sus [actos o atributos] y que lleva consigo un cambio en el valor predicativo.

Definición inmanente y definición sintagmática:

## a) Valencia cuantitativa:

MATURE-2 (A) RP3 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: acts or attributes>  
(x<sup>1</sup>) Affectum.

df = MATURE-1 (A) RP3 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: acts or attributes>  
(x<sup>1</sup>) Affectum.

Es decir, "to be the adjectival predicate MATURE-2 is that some beings, such that are human, such that are referred to as to their acts or attributes, such that perform the semantic function of Affectum, such that predicate according to the predicational relator MANIFEST, are MATURE-1".

## b) Valencia cualitativa:

Desempeña las dos funciones sintácticas propias del adjetivo: la función atributiva y la función predicativa.

## c) Valor predicativo:

Su valor predicativo es el del relator predicativo RP3: MANIFEST. Este relator predicativo implica al RP2: EXPERIENCE, es decir, implica una referencia a [+HUMAN]. Ejemplo: mature plans se interpreta como "PLANS manifests that some person(s) experience(s) (experienced) the mental state (or corporeal condition) MATURE".

## 'Mature'3

Definición lexemática:

'mature'3 = {[-LIVING: edible] + [€ AGE: proper] + [€ AGE: full]}.

Ejemplo: mature cheese.

## Comentario:

Es el mismo lexema que 'mature'1, sólo que aplicado a un clasema distinto.

Definición inmanente y definición sintagmática:

## a) Valencia cuantitativa:

MATURE-3(A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <-LIVING: edible>(x<sup>1</sup>)]Affectum.  
 df = MATURE-1(A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <-LIVING: edible>  
 (x<sup>1</sup>)Affectum.

Es decir, "to be the adjectival predicate MATURE-3 is that some beings, such that are minus living, such that can be eaten, such that perform the semantic function of Affectum, such that predicate according to the predicational relator MANIFEST, are MATURE-1".

## b) Valencia cualitativa:

Desempeña las dos funciones sintácticas propias del adjetivo: la función atributiva y la función predicativa.

## c) Valor predicativo:

Su valor predicativo, RP1: HAVE, establece una predicación directa sobre el sustantivo. Ejemplo: mature wine se interpreta como "WINE has MATURE as a temporary or permanent condition".

## 'Middle-aged'

Información lexicográfica:

El Longman Dictionary sólo dice de 'middle-aged' que es un adjetivo formado a partir del sintagma sustantivo 'middle age'.

"adj. [B] of or belonging to the years between youth and old age: a middle-aged man".  
(Longman Lexicon)

"adj. of middle age: a middle-aged woman".  
(Advanced Learner's Dictionary of Current English)

Comentario:

Es un lexema derivado de un sustantivo que a su vez es una solidificación de una construcción de adjetivo + sustantivo. El lexema solidificado sustantivo 'middle age' pertenece al campo léxico de los períodos de la vida cuyo archilexema es el sustantivo 'age'.

Definición lexemática:

'middle-aged' = { [+HUMAN] + [€ AGE: proper] + [€ AGE: full] + [in the middle of human life] }.

Ejemplo: a middle-aged woman.

Definición inmanente y definición sintagmática:

## a) Valencia cuantitativa:

MIDDLE-AGED<sub>(a)RP1</sub> [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: in the middle of human life>(x<sup>1</sup>)]Affectum.  
df = MATURE-1<sub>(a)RP1</sub> [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: in the middle of human life>(x<sup>1</sup>)]Affectum.

Es decir, "to be the adjectival predicate MIDDLE-AGED is that some beings, such that are human, such that are in the middle of human life, such that perform the semantic function of Affectum, such that predicate according to the predicational relator HAVE, are MATURE-1".

## b) Valencia cualitativa:

Desempeña las dos funciones sintácticas propias del adjetivo: la función atributiva y la función predicativa.

## c) Valor predicativo:

Su valor predicativo, RP1: HAVE, consiste en establecer una predicación directa sobre el sustantivo. Se interpreta

como: "the concept denoted by the NOUN has the concept denoted by the ADJECTIVE as a temporary or permanent property". Ejemplo: middle-aged man.

## 'Minor'

Información lexicográfica:

"adj. [Wa 5] 1. lesser or smaller in degree, size, etc. (...) 4 [E] old public schools Pr E being the younger of 2 boys (usu. brothers) of the sated name (esp. in the same school): Simkins minor".

(Longman Dictionary)

Comentario:

Propiamente no pertenece a nuestro campo. Pertenece al campo léxico de los adjetivos de la clasificación de 'tamaño'. Por extensión, y dado su significado de "más pequeño" puede aplicarse también a [edad]. En nuestro campo es antónimo de 'major' al que se opone privativamente sobre la base de la dualidad positivo-negativo del sentido de la comparación que establecen.

Definición lexemática:

'minor' = {[+HUMAN: comparison: negative] + [€ AGE: proper] + [€ AGE: short] + [STAGE OF DEVELOPMENT] + [school contexts]}.

Ejemplo: Brown, minor

Definición inmanente y definición sintagmática:

a) Valencia cuantitativa:

MINOR(A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: comparison: negative>  
(x<sup>1</sup>)]Affectum  
df = YOUNG-1(A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: comparison:  
negative] (x<sup>1</sup>)]Affectum  
[school contexts]Relator:

Es decir, "to be the adjectival predicate MINOR is that some beings, such that are human, such that are in a relationship of comparison, such that that relationship is negative, such that are referred to in a school, such that perform the semantic function of Affectum, such that predicate according to the predicational relator HAVE, are YOUNG-1".

b) Valencia cualitativa:

Desempeña sólo la función atributiva como posmodificador de su núcleo.

c) Valor predicativo:

Su valor predicativo, RP1: HAVE, consiste en establecer una predicación directa sobre el sustantivo. Se interpreta como: "the concept denoted by the NOUN has the concept denoted by

the ADJECTIVE as a temporary or permanent property". Ejemplo:  
Simkins, minor.

\*New\*

Información lexicográfica:

"adj. [Wa 1; B] 1 having begun or been made a short time ago or before: a new government/ new fashions/ new wine / newer fashions 2 [Wa 1; B] not used by anyone before: We sell new and used furniture/ a used car but good as new 3 [Wa 1; A] a being found or becoming known only now or recently in the past: The discovery of a new star b being in the stated position only a short time: a new member of the club/ the new nations of Africa/ a college producing new teachers. 4 [Wa 5; A] different from the earlier thing(s) done, known about, etc., or people known (about), for a long time: (an)other: to learn a new language/ Our teacher got a new job, so our class had to get a new teacher 5 [Wa 5; A] (of things of the same kind in an ordered set) just beginning or to be begun, used, etc.: fresh; (an)other: a new day 6 [Wa 5; a; (B)] taken from the ground early in the season; first picked of a crop: small and goodtasting new potatoes 7 new to a just beginning to know about or do; still unfamiliar with: a young lady new to the job b unfamiliar to: It's not a new idea but it's new to me: I haven't heard it before ~ness n [U]".

(Longman Dictionary)

Definición lexemática:

Distinguimos cinco sememas.

'new'1 = ([-CONCRETO & -VIVIENTE] + [É AGE: proper] + [É AGE: short]).

Ejemplo: a new car

## Comentario:

'New'1 ocupa un alto lugar en la escala jerárquica dentro del campo. Se reparte con 'young'1 la zona [É AGE: short], uno, 'young'1, predicando de [+VIVIENTE] y 'new'1 de [-VIVIENTE].

Definición inmanente y definición sintagmática:

a) Valencia cuantitativa:

NEW-1 (A) RP1 [x<sup>1</sup>: SN <-CONCRETE & -LIVING> (x<sup>1</sup>)]<sub>Affectum</sub>  
 df = OLD-1 (A) RP1 [x<sup>1</sup>: SN <-CONCRETE & -LIVING>  
 (x<sup>1</sup>)]<sub>Affectum</sub>.

Es decir, "to be the adjectival predicate NEW-1 is that some beings, such that are minus living or minus concrete, such that perform the semantic function of Affectum, such that predicate according to the predicational relator HAVE, are OLD-1".



## b) Valencia cualitativa:

Desempeña las dos funciones sintácticas propias del adjetivo: la función atributiva y la función predicativa.

## c) Valor predicativo:

Su valor predicativo, RP1: HAVE, consiste en establecer una predicación directa sobre el sustantivo. Se interpreta como: "the concept denoted by the NOUN has the concept denoted by the ADJECTIVE as a temporary or permanent property". Ejemplo: a new house.

'New'2

Definición lexemática:

'new'2 = {-LIVING & -CONCRETE: relationship of equality with others of the same class} + [É AGE: proper] + [É AGE: short].

Ejemplo: We have a new ancient vase in our collection.

Definición inmanente y definición sintagmática:

a) Valencia cuantitativa:

NEW-2(A)RP12 [x<sup>1</sup>: SN <-LIVING & -CONCRETE: in a relationship of equality with others of the same class> (x<sup>1</sup>)]Affectum.

df = NEW-1(A)RP12 [x<sup>1</sup>: SN <-LIVING & -CONCRETE: in a relationship of equality with others of the same class> (x<sup>1</sup>)]Affectum.

Es decir, "to be the adjectival predicate NEW-2 is that some beings, such that are minus living or minus concrete, such that are in a relationship of equality, such that perform the semantic function of Affectum, such that predicate according to the predicational relator PERFORM, are NEW-1".

b) Valencia cualitativa:

Desempeña las dos funciones sintácticas propias del adjetivo: la función atributiva como modificador antepuesto a su núcleo, y la función predicativa completada con un sintagma preposicional introducido por to.

No admite comparativo ni superlativo.

c) Valor predicativo:

Su valor predicativo, el relator predicativo RP12: PERFORM, establece una relación predicativa no directa del referente del sustantivo, sino de una consideración en torno al mismo. No predica del referente, sino de una relación en torno a éste. Se interpreta como: "the NOUN performs the action ADJECTIVE".

## 'New'3

Definición lexemática:

'new'3 = ([-LIVING: edible] + [€ AGE: proper] + [€ AGE: short] + [first to appear]).

Ejemplo: New potatoes.

Definición inmanente y definición sintagmática:

## a) Valencia cuantitativa:

NEW-3 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <-LIVING: edible: first to appear>  
(x<sup>1</sup>)]Affectum.  
df = NEW-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <-LIVING: edible: first to appear>  
(<sup>1</sup>)]Affectum.

Es decir, "to be the adjectival predicate NEW-3 is that some beings, such that are minus living, such that can be eaten, such that are the first to appear, such that perform the semantic function of Affectum, such that predicate according to the predicational relator HAVE, are NEW-1".

## b) Valencia cualitativa:

Desempeña las dos funciones sintácticas propias del adjetivo: la función atributiva y la función predicativa.  
No admite comparativo ni superlativo.

## c) Valor predicativo:

Su valor predicativo, RP1: HAVE, consiste en establecer una predicación directa sobre el sustantivo. Se interpreta como: "the concept denoted by the NOUN has the concept denoted by the ADJECTIVE as a temporary or permanent property". Ejemplo: new potatoes.

## 'New' 4

Definición lexemática:

'new' 4 = ([+HUMAN: activity or aspect] + [€ AGE: proper] + [€ AGE: short] + [CONSEQUENCES OF AGE: experience: negative]).

Ejemplo: A young lady new to the job.

Definición inmanente y definición sintagmática:

## a) Valencia cuantitativa:

NEW-4 (A) RP12 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: activity or aspect>  
(x<sup>1</sup>)] Affectum.

df = NEW-1 (A) RP12 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: activity or aspect>  
(x<sup>1</sup>)] Affectum.

Es decir, "to be the adjectival predicate NEW-4 is that some beings, such that are human, such that are referred to as for an activity or an aspect, such that predicate according to the predicational relator PERFORM, are NEW-1".

## b) Valencia cualitativa:

Desempeña sólo la función la función predicativa como postmodificador de su núcleo y va complementado por un sintagma preposicional introducido por to: She is new to the job.

## c) Valor predicativo:

Su valor predicativo, el relator predicativo RP12: PERFORM, establece una relación predicativa no directa del referente del sustantivo, sino de una consideración en torno al mismo. No predica del referente, sino de una relación en torno a éste. En el ejemplo de arriba tenemos que "SHE performs the action NEW".

## 'New'5

Definición lexemática:

'new'5 = {-LIVING & -CONCRETE: relationship of knowledge] + [€ AGE: proper] + [€ AGE: short]].

Ejemplo: a new star

Definición inmanente y definición sintagmática:

## a) Valencia cuantitativa:

NEW-5(A)RP12 [x<sup>1</sup>: SN <-LIVING & -CONCRETE: relationship of knowledge> (x<sup>1</sup>)]Affectum.

df = NEW-1(A)RP12 [x<sup>1</sup>: SN <-LIVING & -CONCRETE: relationship of knowledge> (x<sup>1</sup>)]Affectum.

Es decir, "to be the adjectival predicate NEW-5 is that some beings, such that are minus living or minus concrete, such that are referred to as known, such that perform the semantic function of Affectum, such that predicate according to the predicational relator PERFORM, are NEW-1".

## b) Valencia cualitativa:

Desempeña las dos funciones sintácticas propias del adjetivo: la función atributiva y la función predicativa.

## c) Valor predicativo:

Su valor predicativo, el relator predicativo RP12: PERFORM, establece una relación predicativa no directa del referente del sustantivo, sino de una consideración en torno al mismo. No predica del referente, sino de una relación en torno a éste. En el ejemplo de arriba "STAR performs the action NEW".

'Novel'

Información lexicográfica:

"adj. not like something known before, esp. in being clever or strange; new: a novel suggestion, something we hadn't tried before".

(Longman Dictionary)

Definición lexemática:

'novel' = ([-CONCRETE: relationship of knowledge] + [É AGE: retrospective: from a moment in the past: not early]) + [É AGE: short]).

Ejemplo: It's a novel idea.

Definición inmanente y definición sintagmática:

a) Valencia cuantitativa:

NOVEL (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <-CONCRETE: relationship of knowledge>  
(x<sup>1</sup>)]Affectum:

df = NEW-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <-CONCRETE: relationship of  
knowledge>(x<sup>1</sup>)]Affectum:

Es decir, "to be the adjectival predicate NOVEL is that some beings, such that are minus concrete, such that are referred to as known, such that perform the semantic function of Affectum, such that predicate according to the predicational relator HAVE, are NEW-1".

## b) Valencia cualitativa:

Desempeña las dos funciones sintácticas propias del adjetivo: la función atributiva y la función predicativa.

## c) Valor predicativo:

Su valor predicativo, RP1: HAVE, consiste en establecer una predicación directa sobre el sustantivo. En el ejemplo de arriba "the concept denoted by the NOUN has the concept denoted by the ADJECTIVE as a temporary o permanent property". Ejemplo: a novel suggestion.

## 'Old'

Información lexicográfica:

"adj. 1 [Wa 1; B; E] advanced in age; of age: How old are you?/ You're old enough to dress yourself, child! /She is 16 years old/ She is a 16-year-old girl!/ He is as old as John 2 [Wa 1; B; the + P; the + U] having lived or existed for a long time or long enough to show signs of age: old and young people/ old and new books/ The old and the young do not always understand each other/ The old is sometimes more attractive than the new 3 [Wa 1; B] having been in use for a long time or long enough to show signs of use: old shoes/ an old car 4 [Wa 5; A] (before nouns showing a relationship of equality) having continued in the relationship for a long time: old and new friends/ old enemies 5 [Wa 5; A] former: He got his old job back 6 [Wa 5; A] known for a long time: Don't tell me the same old story/ Good old John! 7 [Wa 5; A] (used for making a phrase stronger): Come any old time".

**Usage:** 1. Note that old not young, is used when measuring age: How old is the baby? He's 3 weeks old. 2. The opposite of old is young (people or animals) or new (things). Ancient is used for very old things, periods, or civilizations: an ancient Greek bowl. When used informally of a person or thing it means "very old": an ancient lady/car/dress. Antique means "valuable" as well as "old": an antique French writing desk. When we use venerable of someone we mean that we should respect him because he is old: a venerable white-haired priest. Archaic is sometimes used of very old works of art, but when used of words or ideas it means that they are no longer used or believed in. Antiquated is also used of things or ideas that are no longer suitable or useful. Old-fashioned has the same meaning, but it can also be used of people, and is less derog: I may be old-fashioned, but I think a baby needs a father".

(Longman Dictionary)

Definición lexemática:

Distinguimos seis sememas.

'Old'1 = {[+/-CONCRETE] + [€ AGE: proper]}.

Ejemplo: He is 20 years old

Comentario:

Es el archilexema de todo el campo. Incluye y abarca dentro de sí todo lo que es predicable de [edad] en inglés.

Definición inmanente y definición sintagmática:

a) Valencia cuantitativa:



OLD-1 (A) RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+/-CONCRETE> (x<sup>1</sup>)]<sub>affectum</sub>.  
 df = BE (V) [x<sup>1</sup>: SN<+/-CONCRETE>(x<sup>1</sup>): of age>(x<sup>1</sup>)]<sub>o</sub>.

Comentario:

Es tan archilexemático que su definición inmanente resulta tautológica: "to be OLD-1 is that some beings, such that are concrete or minus concrete, such that perform the semantic function Zero, are of age".

b) Valencia cualitativa:

Desempeña las dos funciones sintácticas propias del adjetivo: la función atributiva y la función predicativa. 'Old'1 suele ir complementado por un modificador, generalmente pospuesto, que nos indica el Modo, modo que dada la naturaleza mensurable de [edad] en unidades de tiempo, nos indica la cantidad de éstas: he is five days old.

c) Valor predicativo:

Su valor predicativo, RP1: HAVE, consiste en establecer una predicación directa sobre el sustantivo. Se interpreta como: "the concept denoted by HE has the concept denoted by OLD as a temporary or permanent property".

'Old'2

Definición lexemática:

'old'2 = ([+CONCRETE] + [É AGE: proper] + [É AGE: advanced]).

Ejemplo: and old chuch. An old tree. An old woman.

## Comentario:

'Old'2 es el archilexema de toda la zona [É AGE: advanced].

Definición inmanente y definición sintagmática:

## a) Valencia cuantitativa:

OLD-2(A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+CONCRETE> (x<sup>1</sup>)]<sub>Affectum</sub>  
 of = OLD-1(A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+CONCRETE: of age: advanced>(x<sup>1</sup>)]<sub>Affectum</sub>.

Es decir, "to be the adjectival predicate OLD-2 is that some beings, such that are concrete, such that are advanced in age, such that perform the semantic function of Affectum, such that predicate according to the predicational relator HAVE, are OLD-1".

## b) Valencia cualitativa:

Desempeña las dos funciones sintácticas propias del adjetivo: la función atributiva y la función predicativa.

## c) Valor predicativo:

Su valor predicativo, RP1: HAVE, consiste en establecer una predicación directa sobre el sustantivo. Se interpreta como: "the concept denoted by the NOUN has the concept denoted by the ADJECTIVE as a temporary or permanent property". Ejemplo: An old man.

## 'Old'3

Definición lexemática:

'old'3 = ([-LIVING & -CONCRETE: relationship of equality with others of the same class] + [€ AGE: proper] + [€ AGE: advanced]).  
 Ejemplo: my old car is not an old one: it is merely one year old.

## Comentario:

Como ya hemos comentado en otras ocasiones en este lexema no se trata de predicar [€ AGE: advanced], sino la [edad] en relación de un referente frente a otro; y esto no es comparación tampoco. Esta relación la hace notar también en su valencia cualitativa y en su valor predicativo.

Este lexema es prácticamente el mismo que el que sigue, pero la calidad de los distintos clasemas nos ha hecho separar a ambos.

Definición inmanente y definición sintagmática:

## a) Valencia cuantitativa:

OLD-3(A)RP12 [x<sup>1</sup>: SN <-LIVING & -CONCRETE: in a relationship of equality to others of the same class> (x<sup>1</sup>)]Affectum.  
 df = OLD-2(A)RP12 [x<sup>1</sup>: SN <-LIVING & -CONCRETE: in a relationship of equality to others of the same class> (x<sup>1</sup>)]Affectum.

Es decir, "to be the adjectival predicate OLD-3 is that some beings, such that are minus living or minus concrete, such that are in a relationship of equality to others of the same class, such that perform the semantic function of Affectum, such that predicate according to the predicational relator PERFORM, are OLD-2".

## b) Valencia cualitativa:

Desempeña sólo la función atributiva como premodificador de su núcleo. No admite comparativo ni superlativo.

## c) Valor predicativo:

Su valor predicativo, el relator predicativo RP12: PERFORM, establece una relación predicativa no directa del referente del sustantivo, sino de una consideración en torno al mismo. No predica del referente, sino de una relación en torno a éste. Se interpreta como: "the NOUN performs the action ADJECTIVE".

## 'Old'4

Definición lexemática:

'old'4 = ([+HUMAN: relationship of equality with others of the same class] + [€ AGE: proper] + [€ AGE: advanced]).  
Ejemplo: an old friend.

Definición inmanente y definición sintagmática:

## a) Valencia cuantitativa:

OLD-4 (A) RP12 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: relationship of equality with others of the same class>(x<sup>1</sup>)]Affectum.  
df = OLD-2 (A) RP12 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: relationship of equality with others of the same class>(x<sup>1</sup>)]Affectum.

Es decir, "to be the adjectival predicate OLD-4 is that some beings, such that are human, such that are in a relationship of equality to others of the same class, such that perform the semantic function of Affectum, such that predicate according to the predicational relator PERFORM, are OLD-2".

## b) Valencia cualitativa:

Desempeña sólo la función atributiva. No admite comparativo ni superlativo.

## c) Valor predicativo:

Su valor predicativo, el relator predicativo RP12: PERFORM, establece una relación predicativa no directa del referente del sustantivo, sino de una consideración en torno al mismo. No predica del referente, sino de una relación en torno a éste. En el ejemplo de arriba "FRIEND performs the action OLD".

'old'5

Definición lexemática:

'old'5 = ([+HUMAN & -CONCRETE: relationship of knowledge] + [É AGE: proper] + [É AGE: advanced]).

Ejemplo: Good old John!

Definición inmanente y definición sintagmática:

a) Valencia cuantitativa:

OLD-5 (A) RP12 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN & -CONCRETE: relationship of knowledge> (x<sup>1</sup>)]<sub>Affectum</sub>.

df = OLD-2 (A) RP12 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN & -CONCRETE: relationship of knowledge> (x<sup>1</sup>)]<sub>Affectum</sub>.

Es decir, "to be the adjectival predicate OLD-5 is that some beings, such that are human or minus concrete, such that are referred to as known, such that perform the semantic function of Affectum, such that predicate according to the predicational relator PERFORM, are OLD-2".

b) Valencia cualitativa:

Desempeña sólo la función atributiva. No admite comparativo ni superlativo.

c) Valor predicativo:

Su valor predicativo, el relator predicativo RP12: PERFORM, establece una relación predicativa no directa del referente del sustantivo, sino de una consideración en torno al mismo. No predica del referente, sino de una relación en torno a éste. En el ejemplo de arriba "JOHN performs the action OLD".

'Old'6

Definición lexemática:

'old'6 = ([+HUMAN: activity or aspect: finished] + [€ AGE: proper] + [€ AGE: advanced]).

Ejemplo: Old boys association.

Definición inmanente y definición sintagmática:

a) Valencia cuantitativa:

OLD-6 (A) RP12 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: activity or aspect: finished>  
(x<sup>1</sup>) ] Affectum.

df = OLD-2 (A) RP12 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: activity or aspect>  
(x<sup>1</sup>) ] Affectum.

Es decir, "to be the adjectival predicate OLD-6 is that some beings, such that are human, such that are referred to as for an activity or an aspect, such that that activity or aspect is finished, such that perform the semantic function of Affectum, such that predicate according to the predicational relator PERFORM, are OLD-2".

b) Valencia cualitativa:

Desempeña sólo la función atributiva. No admite comparativo ni superlativo.

c) Valor predicativo:

Su valor predicativo, el relator predicativo RP12: PERFORM, establece una relación predicativa no directa del referente del sustantivo, sino de una consideración en torno al mismo. No predica del referente, sino de una relación en torno a éste. En el ejemplo de arriba "BOYS performs the action OLD".

## 'Precocious'

Información lexicográfica:

"adj. 1 (of a young person) a showing unusually early development of mind or body: He was a precocious child who talked well at the age of one b derog having qualities that are more suited to an older person: Precocious children annoy me 2 (of knowledge or qualities of character) developing at an unusually early age ~ly adv ~ness n [U] ~city n [U]".  
(Longman Dictionary)

Definición lexemática:

Distinguimos dos sememas.

'Precocious'1 = {[+HUMAN] + [€ AGE: proper] + [OF AGE: short] + [STAGE OF DEVELOPMENT: development: positive & completion: negative]}.

Ejemplo: He was a precocious child who talked well at the age of one.

Definición inmanente y definición sintagmática:

a) Valencia cuantitativa:

PRECOCIOUS-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN> (x<sup>1</sup>)]Affectum.

df = YOUNG-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN> (x<sup>1</sup>)]Affectum.

[y<sup>1</sup>: <with positive development and negative completion> (y<sup>1</sup>)]Manner.

Es decir, "to be the adjectival predicate PRECOCIOUS-1 is that some beings, such that are human, such that perform the semantic function of Affectum, such that predicate according to the predicational relator HAVE, are YOUNG-1 with the circumstance that are with positive development and negative completion, such that this circumstance performs the semantic function of Manner".

b) Valencia cualitativa:

Desempeña las dos funciones sintácticas propias del adjetivo: la función atributiva y la función predicativa.

c) Valor predicativo:

Su valor predicativo, RP1: HAVE, consiste en establecer una predicación directa sobre el sustantivo. Se interpreta como: "the concept denoted by the NOUN has the concept denoted by the ADJECTIVE as a temporary o permanent property". Ejemplo: a precocious girl.

## 'Precocious'2

Definición lexemática:

'precocious'2 = ([+HUMAN: acts or attributes] + [É AGE: proper] + [Í AGE: short] + [STAGE OF DEVELOPMENT: development: positive & completion: negative]).

Ejemplo: His precocious walking.

Definición inmanente y definición sintagmática:

## a) Valencia cuantitativa:

PRECOCIOUS-2 (A)RP3 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: acts or attributes> (x<sup>1</sup>)]Affectum.

df = PRECOCIOUS-1 (A)RP3 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: acts or attributes> (x<sup>1</sup>)]Affectum.

Es decir, "to be the adjectival predicate PRECOCIOUS-2 is that some beings, such that are human, such that are referred to as to their acts or attributes, such that predicate according to the predicational relator MANIFEST, are PRECOCIOUS-1".

## b) Valencia cualitativa:

Desempeña las dos funciones sintácticas propias del adjetivo: la función atributiva y la función predicativa.

## c) Valor predicativo:

Su valor predicativo es el del relator predicativo RP3: MANIFEST. Este relator predicativo implica al RP2: EXPERIENCE, es decir, implica una referencia a [+HUMAN]. En el ejemplo de arriba "WALKING manifests that some person(s) experience(s) (experienced) the mental state (or corporeal condition) PRECOCIOUS".



## 'Premature'

Información lexicográfica:

"adj. 1 developing, happening, ripening or coming before the natural or proper time: His premature death at the age of 32 is a great loss 2 (of a human or animal baby, or a birth) born or happening, after less than the usual period of time inside the mother's body. 3 done too early or too soon; hasty ~ly adv."  
(Longman Dictionary)

## Comentario:

En este caso la predicación [edad] se basa en lo abstracto, y de ahí se expande a [+LIVING].

Definición lexemática:

Distinguimos dos sememas.

'Premature'<sup>1</sup> = {[CONCRETE: social] + [OF Age: retrospective: from a moment in the past: not early]] + [€ AGE: short]}.

Ejemplo: a premature decision.

## Comentario:

Con la restricción lexemática [social] queremos ver los efectos sociales que tiene tal referente menos concreto. No sería 'premature' un acto que no tuviera repercusión alguna socialmente hablando.

Definición inmanente y definición sintagmática:

a) Valencia cuantitativa:

PREMATURE-1(A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <-CONCRETE: social> (x<sup>1</sup>)]Affectum:  
df = YOUNG-1(A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <-CONCRETE: social>  
(x<sup>1</sup>)]Affectum:  
[y<sup>1</sup>: <from a moment in the past: not early>  
(y<sup>1</sup>)]Source.

Es decir, "to be the adjectival predicate PREMATURE-1 is that some beings, such that are minus concrete, such that are social, such that perform the semantic function of Affectum, such that predicate according to the predicational relator HAVE, are YOUNG-1 with the circumstance that come from a near past moment, such that this circumstance performs the semantic function of Source".

b) Valencia cualitativa:

Desempeña las dos funciones sintácticas propias del adjetivo: la función atributiva y la función predicativa.

c) Valor predicativo:

Su valor predicativo, RP1: HAVE, consiste en establecer

una predicación directa sobre el sustantivo. Se interpreta como: "the concept denoted by the NOUN has the concept denoted by the ADJECTIVE as a temporary o permanent property". Ejemplo: his premature death was a great loss.

## 'Premature'2

Definición lexemática:

'premature'2 = ([+HUMAN & +ANIMAL] + [OF Age: retrospective: from a moment in the past: not early]) + [AGE: short].  
Ejemplo: a premature baby.

Definición inmanente y definición sintagmática:

## a) Valencia cuantitativa:

PREMATURE-2 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN & +ANIMAL> (x<sup>1</sup>)]*Affectum*  
df = PREMATURE-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN & +ANIMAL>  
(x<sup>1</sup>)]*Affectum*

Es decir, "to be the adjectival predicate PREMATURE-2 is that some beings, such that are human or animals, such that perform the semantic function of Affectum, are PREMATURE-1".

## b) Valencia cualitativa:

Desempeña las dos funciones sintácticas propias del adjetivo: la función atributiva y la función predicativa.

## c) Valor predicativo:

Su valor predicativo, RP1: HAVE, consiste en establecer una predicación directa sobre el sustantivo. En el ejemplo de arriba "BABY has PREMATURE as a temporary o permanent property".

## 'Recent'

Información lexicográfica:

"adj. having happened or come into existence only a short time ago: recent history/ recent event/ a recent copy of the newspaper -~ly n [U]".

(Longman Dictionary)

Definición lexemática:

'recent' = {[-LIVING & -CONCRETE] + [OF Age: retrospective: from a moment in the past: not early]] + [€ AGE: short]}.

Ejemplo: recent history. A recent copy of the newspaper.

Definición inmanente y definición sintagmática:

a) Valencia cuantitativa:

RECENT<sub>(A)RP1</sub> [x<sup>1</sup>: SN <-LIVING & -CONCRETE> (x<sup>1</sup>)]Affectum.  
 df = NEW-1<sub>(A)RP1</sub> [x<sup>2</sup>: SN <-LIVING & -CONCRETE>  
 (x<sup>1</sup>)]Affectum.

Es decir, "to be the adjectival predicate RECENT is that some beings, such that are minus living or minus concrete, such that perform the semantic function of Affected Subject, such that predicate according to the predicational relator HAVE, are NEW-1 with the circumstance that come from a short past moment of time, such that this circumstance performs the semantic function of Manner".

b) Valencia cualitativa:

Desempeña las dos funciones sintácticas propias del adjetivo: la función atributiva y la función predicativa.

c) Valor predicativo:

Su valor predicativo, RP1: HAVE, consiste en establecer una predicación directa sobre el sustantivo. En el ejemplo de arriba "COPY has RECENT as a temporary or permanent property".

## 'Ripe'

Información lexicográfica:

adj 1 [Wa1; B] (of a fruit and crops) fully grown and ready to be eaten: a field of ripe corn (fig.) her ripe red lips - opposite unripe 2 [Wa1; B] (of cheese or wine) old enough to be eaten or drunk 3 [Wa1; B] (of a quality) fully developed: I must ask someone or riper judgement/SCHOLARSHIP (2) than myself what to do 4 [Wa5; F + for] ready for; fit for: land ripe for industrial development/ She is not yet ripe for marriage 5 [Wa1; F + in] fm1 having grown to the possession (of): a man ripe in experience 6 (...) 7 of ripe age grown-up and experienced 8 of ripe(r) years euph or humor no longer young 9 (...) -ness n [U]".

(Longman Dictionary)

Definición lexemática:

Distinguimos cinco sememas.

'Ripe'1 = ([-LIVING: edible] + [€ AGE: proper] + [€ AGE: full] + [CONSEQUENCES OF AGE: aptitude or perfection: positive]).

Ejemplo: A field of ripe corn.

Comentario:

Este lexema predica lo mismo que 'mature'1 con el que guarda relaciones de inclusión; su clasema es más restringido, por consiguiente.

Definición inmanente y definición sintagmática

a) Valencia cuantitativa:

RIPE-1 (A) RP1 [x<sup>1</sup>: SN <-LIVING: edible>(x<sup>1</sup>)]Affectum  
 df = MATURE-1 (A) RP1 [x<sup>1</sup>: SN <-LIVING: edible>  
 (x<sup>1</sup>)]Affectum.

Es decir, "to be the adjectival predicate RIPE-1 is that some beings, such that are minus living, such that can be eaten, such that perform the semantic function of Affectum, such that predicate according to the predicational relator HAVE, are MATURE-1".

b) Valencia cualitativa:

Desempeña las dos funciones sintácticas propias del adjetivo: la función atributiva y la función predicativa.

c) Valor predicativo:

Su valor predicativo, RP1: HAVE, consiste en establecer una predicación directa sobre el sustantivo. En el ejemplo de

arriba "CORN has RIPE as a temporary o permanent property".

## 'Ripe'2

Definición lexemática:

'Ripe'2 = ([+HUMAN1] + [€ AGE: proper] + [€ AGE: full] + [CONSEQUENCES OF AGE: capability or perfection for something purposed: positive]).

Ejemplo: She is not yet ripe for marriage.

## Comentario:

Es una metáfora.

Definición inmanente y definición sintagmática:

## a) Valencia cuantitativa:

RIPE-2(A)RP12 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN> (x<sup>1</sup>)]<sub>Affectum</sub>.  
 df = RIPE-1(A)RP12 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN>(x<sup>1</sup>)]<sub>Affectum</sub>  
 [y<sup>1</sup>: <for something purposed>(y<sup>1</sup>)<sub>Purpose</sub>].

Es decir, "to be the adjectival predicate RIPE-2 is that some beings, such that are human, such that perform the semantic function of Affectum, such that predicate according to the predicational relator PERFORM, are RIPE-1 with the circumstance that are for a definite purpose, such that this circumstance performs the semantic function of Purpose".

## b) Valencia cualitativa:

Desempeña sólo la función predicativa. Se suele emplear detrás de un verbo y va complementada entonces por un sintagma preposicional introducido por for.

## c) Valor predicativo:

Su valor predicativo, el relator predicativo RP12: PERFORM, establece una relación predicativa no directa del referente del sustantivo, sino de una consideración en torno al mismo. No predica del referente, sino de una relación en torno a éste. En el ejemplo de arriba "SHE performs the action RIPE".

## 'Ripe'3

Definición lexemática:

'ripe'3 = ([+HUMAN: acts or attributes] + [É AGE: proper] + [É AGE: full] + [CONSEQUENCES OF AGE: capability or perfection: positive]).

Ejemplo: I must ask someone of riper judgement.

## Comentario:

Es, así mismo, una metáfora.

Definición inmanente y definición sintagmática:

## a) Valencia cuantitativa:

RIPE-3<sub>(A)RP3</sub> [x<sup>1</sup>: SN <[+HUMAN: acts or attributes]>(x<sup>1</sup>)<sub>Affectum</sub>  
df = RIPE-1<sub>(A)RP3</sub> [x<sup>1</sup>: SN <[+HUMAN: acts or  
attributes]>(x<sup>1</sup>)<sub>Affectum</sub>

Es decir, "to be the adjectival predicate RIPE-3 is that some beings, such that are human, such that are referred to as to their acts or attributes, such that preform the semantic function of Affectum, such that predicate according to the predicational relator MANIFEST, are RIPE-1".

## b) Valencia cualitativa:

Desempeña las dos funciones sintácticas propias del adjetivo: la función atributiva y la función predicativa.

## c) Valor predicativo:

Su valor predicativo es el del relator predicativo RP3: MANIFEST. Este relator predicativo implica al RP2: EXPERIENCE, es decir, implica una referencia a [+HUMAN]. Se interpreta como: "The NOUN manifests that some person(s) experience(s) (experienced) the mental state (or corporeal condition) ADJECTIVE". Ejemplo: a ripe decision: "A DECISION manifests that someone experiences the mental state or the corporeal condition RIPE".



## 'Ripe'4

Definición lexemática:

'ripe'4 = {[-CONCRETE: social: informal] + [É AGE: proper] + [É AGE: full] + [CONSEQUENCES OF AGE: capability or perfection: for something purposed: positive]}.

Ejemplo: land ripe for industrial development.

## Comentario:

Es, igualmente, una metáfora.

Definición inmanente y definición sintagmática:

## a) Valencia cuantitativa:

RIPE-4 (A)RP12 [x<sup>1</sup>: SN <-CONCRETE: social: informal>  
(x<sup>1</sup>)]Affectum.  
df = RIPE-1 (A)RP12 [x<sup>1</sup>: SN <-CONCRETE: social: informal>  
(x<sup>1</sup>)]Affectum.

Es decir, "to be the adjectival predicate RIPE-4 is that some beings, such that are minus concrete, such that are social, such that are not organized, such that perform the semantic function of Affectum, such that predicate according to the predicational relator PERFORM, are RIPE-1".

## b) Valencia cualitativa:

Desempeña sólo la función predicativa. Sigue al verbo complementada por un sintagma preposicional introducido por for'

## c) Valor predicativo:

Su valor predicativo, el relator predicativo RP12: PERFORM, establece una relación predicativa no directa del referente del sustantivo, sino de una consideración en torno al mismo. No predica del referente, sino de una relación en torno a éste. En el ejemplo arriba citado tenemos: "some LAND performs the action RIPE".

## 'Ripe'5

Definición lexemática:

'ripe'5 = ([+HUMAN: activity or aspect] + [€ AGE: proper] + [€ AGE: full] + [CONSEQUENCES OF AGE: capability or perfection: positive]).

Ejemplo: a man ripe in experience.

## Comentario:

Es, también, una metáfora.

Definición inmanente y definición sintagmática:

## a) Valencia cuantitativa:

RIPE-5(A)RP12 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: activity or aspect>  
(x<sup>1</sup>)]Affectum.

df = RIPE-1(A)RP12 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: activity or aspect>  
(x<sup>1</sup>)]Affectum.

Es decir, "to be the adjectival predicate RIPE-5 is that some beings, such that are human, such that are referred to as to an activity or an aspect, such that perform the semantic function of Affectum, such that predicate according to the predicational relator PERFORM, are RIPE-1".

## b) Valencia cualitativa:

Desempeña sólo la función predicativa. Admite expansión con un sintagma preposicional introducido por in.

## c) Valor predicativo:

Su valor predicativo, el relator predicativo RP12: PERFORM, establece una relación predicativa no directa del referente del sustantivo, sino de una consideración en torno al mismo. No predica del referente, sino de una relación en torno a éste. Se interpreta, en el ejemplo arriba citado, como: "some MAN performs the function RIPE".

## 'Seasoned'

Información lexicográfica:

[A; (B)] 1 (of wood, etc) made hard and fit for use: Wood must be well seasoned before use 2 (fig) (of people) made skilled, etc by time, practice and experience: They are all seasoned men".

(Longman Lexicon)

## Comentario:

Es un lexema derivado del predicado verbal 'to season', predicado que se aplica de la [madera] en sentido propio. Predica [edad] en cuanto expansiones de significado de su contenido propio.

Definición lexemática:

Distinguimos dos sememas.

'Seasoned'1 = ([-LIVING: +FORM: -ARTIFACT: in a relationship of use by human beings] + [€ AGE: proper] + [€ AGE: full] + [CONSEQUENCES OF AGE: capability or perfection: for use: positivel]).

Ejemplo: Wood must be well seasoned before use.

Definición inmanente y definición sintagmática:

a) Valencia cuantitativa:

SEASONED-1(A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <-LIVING: +FORM: -ARTIFACT]:  
in a relationship of use by human beings>  
(x<sup>1</sup>)]Affectum.  
df = MATURE-1(A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <-LIVING: +FORM:  
-ARTIFACT]: in a relationship of use by human  
beings>(x<sup>1</sup>)]Affectum.

Es decir, "to be the adjectival predicate SEASONED-1 is that some beings, such that are minus living, such that have their own shape, such that are minus artifacts, such that are in a relationship of use, such that perform the semantic function of Affectum, such that predicate according to the predicational relator PERFORM, are MATURE-1".

b) Valencia cualitativa:

Desempeña las dos funciones sintácticas propias del adjetivo: la función atributiva y la función predicativa.

c) Valor predicativo:

Su valor predicativo, RP1: HAVE, consiste en establecer una predicación directa sobre el sustantivo. Se interpreta

como: "the concept denoted by the NOUN has the concept denoted by the ADJECTIVE as a temporary o permanent property". Ejemplo: seasoned wood.

## 'Seasoned'2

Definición lexemática:

'seasoned'2 = ([+HUMAN: activity or aspect] + [É AGE: proper] + [É AGE: full] + [CONSEQUENCES OF AGE: capability or perfection & experience: positive]).

Ejemplo: They are all seasoned men.

## Comentario:

Es un lexema metafórico'

Definición inmanente y definición sintagmática:

## a) Valencia cuantitativa:

SEASONED-2 (A)RP12 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: activity or aspect>

(x<sup>1</sup>)]*Affectum*.

df = SEASONED-1 (A)RP12 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: actividad o aspecto> (x<sup>1</sup>)]*Affectum*.

Es decir, "to be the adjectival predicate SEASONED-2 is that some beings, such that are human, such that are referred to as to an activity or an aspect, such that perform the semantic function of *Affectum*, such that predicate according to the predicational relator PERFORM, are SEASONED-1".

## b) Valencia cualitativa:

Desempeña sólo la función atributiva.

## c) Valor predicativo:

Su valor predicativo, el relator predicativo RP12: PERFORM, establece una relación predicativa no directa del referente del sustantivo, sino de una consideración en torno al mismo. No predica del referente, sino de una relación en torno a éste. Se interpreta como: "some MEN perform the action SEASONED".

**'Senescent'**Información lexicográfica:

'adi. fml & med growing old; showing signs of old age".  
(Longman Dictionary)

"showing signs of old age: I may be senescent, but not yet senile".

(Advanced Learner's Dictionary of Current English)

Definición lexemática:

'senescent' = ([+HUMAN] + [É AGE: proper] + [É AGE: advanced: at the beginning]).

Ejemplo: He is senescent.

Definición inmanente y definición sintagmática:

a) Valencia cuantitativa:

SENESCENT (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN> (x<sup>1</sup>)]Affectum.  
df = OLD-2 (A)RP1 [x<sup>2</sup>: SN <+HUMAN> (x<sup>2</sup>)]Affectum.  
[y<sup>1</sup>: <at the beginning> (y<sup>1</sup>)]Manner.

Es decir, "to be the adjectival predicate SENESCENT is that some beings, such that are human, such that perform the semantic function of Affectum, such that predicate according to the predicational relator PERFORM, are OLD-2 with the circumstance that are at the beginning of their being OLD-2, such that this circumstance performs the semantic function of Manner".

b) Valencia cualitativa:

Desempeña las dos funciones sintácticas propias del adjetivo: la función atributiva y la función predicativa.

c) Valor predicativo:

Su valor predicativo, RP1: HAVE, consiste en establecer una predicación directa sobre el sustantivo. Se interpreta como: "the concept denoted by the NOUN has the concept denoted by the ADJECTIVE as a temporary o permanent property". En el ejemplo arriba indicado tenemos que "HE has SENESCENT as a permanent o temporary property".

## 'Senile'

Información lexicográfica:

"adj. of or coming from old age; showing the weakness of body or esp. of mind connected with old age".

(Longman Dictionary)

"adj. suffering from bodily or mental weakness because of old age: caused by old age: senile decay".

(Advanced Learner's Dictionary of Current English)

Definición lexemática:

Distinguimos dos sememas.

'Senile'<sup>1</sup> = {[+HUMAN] + [É AGE: proper] + [É AGE: advanced] + [CONSEQUENCES OF AGE: capability or perfection: negative]}.

Ejemplo: I may be senescent, but not yet senile.

Definición inmanente y definición sintagmática:

a) Valencia cuantitativa:

SENILE-1 (A) RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN> (x<sup>1</sup>)]<sub>Affectum</sub>.

df = OLD-2 (A) RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN> (x<sup>1</sup>)]<sub>Affectum</sub>.

[y<sup>1</sup>: <with negative capability or perfection> (y<sup>1</sup>)]<sub>Manner</sub>.

Es decir, "to be the adjectival predicate SENILE-1 is that some beings, such that are human, such that perform the semantic function of Affectum, such that predicate according to the predicational relator HAVE, are OLD-2 with the circumstance that are with negative capability or perfection, such that this circumstance performs the semantic function of Manner".

b) Valencia cualitativa:

Desempeña las dos funciones sintácticas propias del adjetivo: la función atributiva y la función predicativa.

c) Valor predicativo:

Su valor predicativo, RP1: HAVE, consiste en establecer una predicación directa sobre el sustantivo. Se interpreta como: "the concept denoted by the NOUN has the concept denoted by the ADJECTIVE as a temporary or permanent property". En el ejemplo, senile man tenemos que "MAN has SENILE as a temporary or permanent property".

## 'Senile'2

Definición lexemática:

'senile'2 = {[+HUMAN: acts or attributes] + [€ AGE: proper] + [€ AGE: advanced] + [CONSEQUENCES OF AGE: capability or perfection: negative]}

Ejemplo: senile diseases.

Definición inmanente y definición sintagmática:

## a) Valencia cuantitativa:

SENILE-2<sub>(A)RP3</sub> [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: acts or attributes>  
(x<sup>1</sup>)]Affectum.

df = SENILE-1<sub>(A)RP3</sub> [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: acts or attributes>  
(x<sup>1</sup>)]Affectum.

Es decir, "to be the adjectival predicate SENILE-2 is that some beings, such that are human, such that are referred to as to their actions or attributes, such that predicate according to the predicational relator MANIFEST, are SENILE-1".

## b) Valencia cualitativa:

Desempeña las dos funciones sintácticas propias del adjetivo: la función atributiva y la función predicativa.

## c) Valor predicativo:

Su valor predicativo es el del relator predicativo RP3: MANIFEST. Este relator predicativo implica al RP2: EXPERIENCE, es decir, implica una referencia a [+HUMAN]. Se interpreta, en el ejemplo de arriba, como: "DISEASES manifests that some person(s) experience(s) (experienced) the mental state (or corporeal condition. SENILE".



**\*Senior\***Información lexicográfica:

"adj. 1 [Wa 5; F (to)] a older b of higher rank c having done longer service in an organization 2 [B] a old: too senior to try for a young man's job b of high rank: a meeting of the most senior army officers.  
(Longman Dictionary)

"2 (after a person's name, esp. when a father and his son have the same name): John Brown (Sen)".  
(Advanced Learner's Dictionary of Current English)

Comentario:

De todas las acepciones que tiene este significante la originaria es la que indica [edad]; las demás son expansiones de significado de ésta.

Definición lexemática:

Distinguimos tres sememas de 'edad'.

**\*Senior\*1** = ([+HUMAN: comparison: positive] + [€ AGE: proper] + [€ AGE: plena/advanced] + [familiar contexts]).  
Ejemplo: John Brown, senior.

Comentario:

Este lexema no predica la pertenencia a una zona determinada.

Definición inmanente y definición sintagmática:

a) Valencia cuantitativa:

SENIOR-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: comparison: positive>  
(x<sup>1</sup>)]Affectum  
df = OLD-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: comparison: positive>  
(x<sup>1</sup>)]Affectum  
[familiar contexts]Register.

Es decir, "to be the adjectival predicate SENIOR-1 is that some beings, such that are human, such that are in a relationship of comparison, such that this is positive, such that are referred to in a family, such that perform the semantic function of Affectum, such that predicate according to the predicational relator HAVE, are OLD-1".

b) Valencia cualitativa:

Desempeña la función atributiva, como aposición a su núcleo.

## c) Valor predicativo:

Su valor predicativo, RPI: HAVE, consiste en establecer una predicación directa sobre el sustantivo. Se interpreta como: "the concept denoted by the NOUN has the concept denoted by the ADJECTIVE as a temporary o permanent property". Ejemplo: John Brown, senior.

## 'Senior'2

Definición lexemática:

'senior'2 = ([+HUMAN] + [€ AGE: proper] + [€ AGE: advanced] + [euphemistic speech]).

Ejemplo: He is too senior to try for that job.

## Comentario:

Es una expansión de significado de 'senior'1: una adaptación no comparativa de 'senior'1. En este caso el lexema indica pertenencia a una zona determinada.

Definición inmanente y definición sintagmática:

## a) Valencia cuantitativa:

SENIOR-2<sub>(A)RP1</sub> [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN>(x<sup>1</sup>)]<sub>Affectum</sub>  
 df = SENIOR-1<sub>(A)RP1</sub> [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN>(x<sup>1</sup>)]<sub>Affectum</sub>  
 [euphemistic speech]<sub>Register</sub>.

Es decir, "to be the adjectival predicate SENIOR-2 is that some beings, such that are human, such that are referred to euphemistically, such that perform the semantic function of Affectum, such that predicate according to the predicational relator HAVE, are SENIOR-1".

## b) Valencia cualitativa:

Desempeña las dos funciones sintácticas propias del adjetivo: la función atributiva y la función predicativa. En la función predicativa aparece modificado de una doble forma:

a) puede llevar un sintagma nominal como modificador antepuesto y otro preposicional pospuesto con la función semántica de Comitativo: He is ten years senior to me;

b) o, puede llevar un premodificador adjetival posesivo y un sintagma preposicional pospuesto introducido por by con la función de Modo: He is my senior by ten years.

## c) Valor predicativo:

Su valor predicativo, RP1: HAVE, consiste en establecer una predicación directa sobre el sustantivo. Se interpreta como: "the concept denoted by the NOUN has the concept denoted by the ADJECTIVE as a temporary o permanent property". Ejemplo: He is too senior.

## 'Senior'3

Definición lexemática:

'senior'3 = ([+HUMAN: activity or aspect] + [€ AGE: proper] + [€ AGE: advanced]).

Ejemplo: The senior officer was only a captain.  
Smith is the senior partner in the firm.

## Comentario:

Es una expansión de significado característica; va acompañada de cambio en su relator predicativo.

Definición inmanente y definición sintagmática:

## a) Valencia cuantitativa:

SENIOR-3 (A) RP12 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: activity or aspect>  
 (x<sup>1</sup>)] Affectum.  
 df = SENIOR-1 (A) RP12 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: activity or  
 aspect> (x<sup>1</sup>)] Affectum.

Es decir, "to be the adjectival predicate SENIOR-3 is that some beings, such that are human, such that are referred to as to an activity or an aspect, such that perform the semantic function of Affectum, such that predicate according to the predicational relator PERFORM, are SENIOR-1".

## b) Valencia cualitativa:

Desempeña sólo la función atributiva.

## c) Valor predicativo:

Su valor predicativo, el relator predicativo RP12: PERFORM, establece una relación predicativa no directa del referente del sustantivo, sino de una consideración en torno al mismo. No predica del referente, sino de una relación en torno a éste. Se interpreta como: "SMITH performs the function SENIOR".

## 'Superannuated'

Información lexicográfica:

"adj. [Wa 5] 1 too old for work 2 old-fashioned:  
superannuated ideas".  
 (Longman Dictionary)

## Comentario:

Lexema derivado. El sufijo -ed se introdujo en la lengua en los siglos XV, XVI y XVII para adaptar formas latinas en -atus (The Shorter Oxford English Dictionary on Historical Principles, Clarendon Press, Oxford, 1973, primera edición de 1933) De esta forma 'superannuated' deriva de la forma latina compuesta se super y annatus en la que el primer elemento super indica "exceso".

Definición lexemática:

Distinguimos dos sememas de 'edad'.

'Superannuated'1 = {[+HUMAN] + [É AGE: proper] + [É AGE: advanced] + [CONSEQUENCES OF AGE: required capabilities: capability for work: negative]}.

Ejemplo: Superannuated people can't work well.

Definición inmanente y definición sintagmática:

a) Valencia cuantitativa:

SUPERANNUATED-1 (A) RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN> (x<sup>1</sup>)] Affectum.  
 df = OLD-2 (A) RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN> (x<sup>1</sup>)] Affectum.  
 [y<sup>1</sup>: <not able to work> (y<sup>1</sup>)] Manner.

Es decir, "to be the adjectival predicate SUPERANNUATED-1 is that some beings, such that are human, such that perform the semantic function of Affectum, such that predicate according to the predicational relator HAVE, are OLD-2 with the circumstance that are not able to work, such that this circumstance performs the semantic function of Manner".

b) Valencia cualitativa:

Desempeña las dos funciones sintácticas propias del adjetivo: la función atributiva y la función predicativa. No admite comparativo ni superlativo.

c) Valor predicativo:

Su valor predicativo, RP1: HAVE, consiste en establecer una predicación directa sobre el sustantivo. Se interpreta como: "the concept denoted by the NOUN has the concept denoted by the ADJECTIVE as a temporary o permanent property". Ejemplo:

Superannuated people.

## 'Superannuated'2

Definición lexemática:

'superannuated'2 = ([-CONCRETE] + [É AGE: proper] + [É AGE: advanced] + [CONSEQUENCES OF AGE: required conditions: negative]).

Ejemplo: Superannuated ideas.

Definición inmanente y definición sintagmática:

## a) Valencia cuantitativa:

SUPERANNUATED-2 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <-CONCRETE> (x<sup>1</sup>)]<sub>Affectum</sub>.  
 df = SUPERANNUATED-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <-CONCRETE> (x<sup>1</sup>)]<sub>Affectum</sub>.

Es decir, "to be the adjectival predicate SUPERANNUATED-2 is that some beings, such that are minus concrete, such that perform the semantic function of Affected Subject, such that predicate according to the predicational relator HAVE, are SUPERANNUATED-1".

## b) Valencia cualitativa:

Desempeña las dos funciones sintácticas propias del adjetivo: la función atributiva y la función predicativa. No admite comparativo ni superlativo.

## c) Valor predicativo:

Su valor predicativo, RP1: HAVE, establece una predicación directa sobre el sustantivo. En el ejemplo: "IDEAS has SUPERANNUATED as a temporary or permanent condition".

'Teenage' also 'teenaged'

Información lexicográfica:

"adj. [Wa 5; A] of, for, or being a teenager: teenage fashions/ a teenage boy".

**Teenager**

"n a young person of between 13 and 19 years old".

**Teens**

n [P] the period of one's life between and including the ages of 13 and 19: she's in her teens".

(Longman Dictionary)

Comentario:

Lexema derivado. Está compuesto del sustantivo 'teens' y de 'age'. Este compuesto puede quizá admitir varias interpretaciones. Puede tratarse de la formación teens + el sufijo -age en donde teens se habría tomado en singular y sería un compuesto formado en base de sustantivo + -age. Esta interpretación no nos explicaría el contenido semántico del compuesto. Contradice esta explicación la distinta pronunciación entre el sufijo y 'teenage'. En la pronunciación del adjetivo está clara la presencia del sustantivo 'age'.

La formación de 'teenage' se basa en la composición de sustantivo + sustantivo, teen + age, que sigue la regla de la acentuación en el primer elemento modificando a su vez, en cuanto a su significado, el contenido del segundo elemento. De esta forma tendríamos que el contenido de 'teenage' según su formación sería "la edad de los teens". Sin embargo, este compuesto no es sustantivo sino adjetivo. El uso de 'teenage' como adjetivo y no como sustantivo quizá sea debido a la presencia del sustantivo 'teenager' de quien depende en cuanto a su contenido, como en otros casos. 'Teenager' es así mismo un compuesto de {sustantivo + verbo + -er}, sufijo del Agente (que desempeña aquí la función de affectum). 'Teenager' nos indica la "persona afectada por la edad de los teens".

La formación de 'teenaged' es fácilmente interpretable en base a una ultrageneralización, ya que el verbo 'age' significa "to become old" y se aplica de situaciones que contradicen con [É AGE: short].

'Teenager' pertenece al campo léxico de la clasificación de tipos humanos cuyo archilexema es 'man' a través de 'youngster'.

Definición lexemática:

Distinguimos tres sememas de 'edad'.



"Teenage"1 = ([+HUMAN] + [É AGE: proper] + [É AGE: short] + [STAGE OF DEVELOPMENT: bodily development: positive & completion: negative] + [É AGE: between 13 and 19 years]).  
Ejemplo: She is a teenage girl.

Definición inmanente y definición sintagmática:

a) Valencia cuantitativa:

TEENAGE-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN> (x<sup>1</sup>)]<sub>Affectum</sub>.  
df = ADOLESCENT-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN> (x<sup>1</sup>)]<sub>Affectum</sub>  
[y<sup>1</sup>: <between 13 and 19 years>(y<sup>1</sup>)]<sub>Time</sub>.

Es decir, "to be the adjectival predicate TEENAGE-1 is that some beings, such that are human, such that perform the semantic function of Affectum, such that predicate according to the predicational relator HAVE, are ADOLESCENT-1 with the circumstance that are between 13 a los 19 years, such that this circumstance performs the semantic function of Time".

b) Valencia cualitativa:

Desempeña las dos funciones sintácticas propias del adjetivo.

c) Valor predicativo:

Su valor predicativo, RP1: HAVE, establece una predicación directa sobre el sustantivo. En el ejemplo: teenage boy "BOY has TEENAGE as a temporary or permanent condition".

## 'Teenage'2

Definición lexemática:

'teenage'2 = .[+HUMAN: acts or attributes] + [É AGE: proper] + [É AGE: short] + [STAGE OF DEVELOPMENT: bodily development: positive & completion: negative]].

Ejemplo: He's 21, but he still has teenage ideas.

Comentario:

Representan todos los lexemas de 'teenage' una expansión de significado típica, de la que ya hemos hablado (cf. 'adult', 'infantile', 'juvenile' y 'mature'. Del lexema adjetivo original que predica de [+HUMAN] deriva extensivamente otro que predica de [acts or attributes] de los seres humanos, y otro que predica de las cosas en relación con las personas [-LIVING: relationship with human beings]. El primero predica con el relator predicativo RP1: HAVE, el segundo con el RP3: MANIFEST, y el tercero, con el RP6: CAUSE.

Definición inmanente y definición sintagmática:

## a) Valencia cuantitativa:

TEENAGE-2 (A) RP3 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: acts or attributes>  
(x<sup>1</sup>) ] Affectum  
df = TEENAGE-1 (A) RP3 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: acts or  
attributes> (x<sup>1</sup>) ] Affectum

Es decir, "to be the adjectival predicate TEENAGE-2 is that some beings, such that are human, such that are referred to as to their acts or attributes, such that predicate according to the predicational relator MANIFEST, are TEENAGE-1".

## b) Valencia cualitativa:

Desempeña sólo la función atributiva.

## c) Valor predicativo:

Su valor predicativo es el del relator predicativo RP3: MANIFEST. Este relator predicativo implica al RP2: EXPERIENCE, es decir, implica una referencia a [+HUMAN]. Se interpreta como: "The NOUN manifests that some person(s) experience(s) (experienced) the mental state (or corporeal condition) ADJECTIVE". Ejemplo: teenage dreams.

## 'Teenage'3

Definición lexemática:

'teenage'3 = ([-LIVING & -CONCRETE: in relationship with human beings] + [É AGE: proper] + [É AGE: short] + [STAGE OF DEVELOPMENT: bodily development: positive & completion: negative]).

Ejemplo: teenage fashions.

Definición inmanente y definición sintagmática:

a) Valencia cuantitativa:

TEENAGE-3 (A)RP6 [x<sup>1</sup>: SN <-LIVING & -CONCRETE: in relationship with human beings> (x<sup>1</sup>)]Affectum.

df = TEENAGE-1 (A)RP6 [x<sup>1</sup>: SN <-LIVING & -CONCRETE: relationship with human beings>(x<sup>1</sup>)]Affectum.

Es decir, "to be the adjectival predicate TEENAGE-3 is that some beings, such that are minus living or minus concrete, such that are referred to in their conection to human beings, such that perform the semantic function of Affectum, such that predicate according to the predicational relator CAUSE, are TEENAGE-1".

b) Valencia cualitativa:

Desempeña sólo la función atributiva.

c) Valor predicativo:

Su valor predicativo es el del relator predicativo RP6: CAUSE. Este relator p.edicativo implica al RP2: EXPERIENCE, es decir, implica una referencia a [+HUMAN]. Se interpreta como: "The NOUN causes some person(s) to experience the mental state (or corporeal condition) ADJECTIVE". Ejemplo: teenage clothes.

## 'Time-worn'

Información lexicográfica:

"adj. showing signs of damage and decay through age".  
(Longman Dictionary)

Comentario:

Lexema secundario. Es un compuesto que indica un Proceso cuyo Paciente es el Affectum del verbo 'wear' y la Fuerza es 'time'.

Definición lexemática:

Distinguimos dos sememas.

'Time-worn'1 = ([[-LIVING] + [€ AGE: proper] + [€ AGE: advanced] + [CONSEQUENCES OF AGE: external features: negative]].

Ejemplo: The castle was old and time-worn.

Definición inmanente y sintagmática:

a) Valencia cuantitativa:

TIME:-WORN-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <-LIVING>(x<sup>1</sup>)]Affectum  
df = OLD-2 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <-LIVING>(x<sup>1</sup>)]Affectum  
[y<sup>1</sup>: <with negative external features>(y<sup>1</sup>)]Manner.

Es decir, "to be the adjectival predicate TIME-WORN-1 is that some beings, such that are minus living, such that perform the semantic function of Affectum, such that predicate according to the predicational relator HAVE, are OLD-2, with the circumstance that their external features are negative, such that this circumstance performs the semantic function of Manner".

b) Valencia cualitativa:

Desempeña las dos funciones sintácticas propias del adjetivo: la función atributiva y la función predicativa.

c) Valor predicativo:

Su valor predicativo, RP1: HAVE, establece una predicación directa sobre el sustantivo. En el ejemplo de arriba, "CASTLE has TIME-WORN-1 as a permanent or temporary property".

## 'Time-worn'2

Definición lexemática:

'Time-worn'2 = ([+HUMAN] + [É AGE: proper] + [É AGE: advanced] + [CONSEQUENCES OF AGE: external features: negative]).

Definición inmanente y definición sintagmática:

## a) Valencia cuantitativa:

TIME-WORN-2 (a)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN> (x<sup>1</sup>)]*Affectum*:  
df = TIME-WORN-1 (a)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN> (x<sup>1</sup>)]*Affectum*.

Es decir, "to be the adjectival predicate TIME-WORN-2 is that some beings, such that are human, such that perform the semantic function of *Affectum*, such that predicate according to the predicational relator HAVE, are TIME-WORN-1".

## b) Valencia cualitativa:

Desempeña las dos funciones sintácticas propias del adjetivo: la función atributiva y la función predicativa.

## c) Valor predicativo:

Su valor predicativo, RP1: HAVE, consiste en establecer una predicación directa sobre el sustantivo. Se interpreta como: "the concept denoted by the NOUN has the concept denoted by the ADJECTIVE as a temporary o permanent property".

**'Venerable'**Información lexicográfica:

"adj. 1 [B] (of an old person or thing) considered to deserve great respect or honour, because of character, religious or historical importance, etc"..  
 (Longman Dictionary)

"adj. deserving respect because of age, character, associations, etc.: a ~scholar; the venerable ruins of the abbey".  
 (Advanced Learner's Dictionary of Current English)

Definición lexemática:

Distinguimos dos sememas de 'edad'.

'Venerable'<sup>1</sup> = ([+HUMAN + [€ AGE: proper] + [€ AGE: advanced] + [respectful speech]).

Ejemplo: a venerable old man.

Definición inmanente y definición sintagmática:

a) Valencia cuantitativa:

VENERABLE-1<sub>(A)RP1</sub> [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN>(x<sup>1</sup>)]<sub>Affectum</sub>  
 df = OLD-2<sub>(A)RP1</sub> [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN>(x<sup>1</sup>)]<sub>Affectum</sub>  
 [respectful speech]<sub>Register</sub>.

Es decir, "to be the adjectival predicate VENERABLE-1 is that some beings, such that are human, such that are referred to with respect, such that perform the semantic function of Affectum, such that predicate according to the predicational relator HAVE, are OLD-2".

b) Valencia cualitativa:

Desempeña las dos funciones sintácticas propias del adjetivo: la función atributiva y la función predicativa.

c) Valor predicativo:

Su valor predicativo, RP1: HAVE, consiste en establecer una predicación directa sobre el sustantivo. Se interpreta como: "the concept denoted by the NOUN has the concept denoted by the ADJECTIVE as a temporary o permanent property". Ejemplo: a venerable scholar.

## 'Venerable'2

Definición lexemática:

'venerable'2 = {[-LIVING: relationship with human beings] + [AGE: proper] + [AGE: advanced] + [respectful speech]}.

Ejemplo: The venerable ruins of the abbey.

## Comentario:

En 'venerable' encontramos, también, un proceso expansivo como el de 'adult', 'infantile', 'juvenile', 'mature' y 'teenage'.

Definición inmanente y definición sintagmática:

## a) Valencia cuantitativa:

VENERABLE-2 (A) RP6 [x<sup>1</sup>: SN <-LIVING: in a relationship with people>(x<sup>1</sup>)] *Affectum*.

df = VENERABLE-1 (A) RP6 [x<sup>1</sup>: SN <-VIVENTE: relationship with people>(x<sup>1</sup>)] *Affectum*.

Es decir, "to be the adjectival predicate VENERABLE-2 is that some beings, such that are minus living, such that are referred to in their connection to human beings, such that perform the semantic function of *Affectum*, such that predicate according to the predicational relator CAUSE, are VENERABLE-1".

## b) Valencia cualitativa:

Desempeña las dos funciones sintácticas propias del adjetivo: la función atributiva y la función predicativa.

## c) Valor predicativo:

Su valor predicativo es el del relator predicativo RP6: CAUSE. Este relator predicativo implica al RP2: EXPERIENCE, es decir, implica una referencia a [+HUMAN]. Se interpreta como: "The NOUN causes some person(s) to experience the mental state (or corporeal condition) ADJECTIVE". Ejemplo: Venerable ruins.

## 'Venerable'3

Definición lexemática:

'venerable'3 = ([+HUMAN: acts or attributes] + [É AGE: proper] + [É AGE: advanced] + [respectful speech]).

Ejemplo: the venerable opinions of an old and experienced man.

Definición inmanente y definición sintagmática:

## a) Valencia cuantitativa:

VENERABLE-3 (A)RP3 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: acts or attributes>  
(x<sup>1</sup>)]Affectum.

df = VENERABLE-1 (A)RP3 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: acts or  
attributes> (x<sup>1</sup>)]Affectum.

Es decir, "to be the adjectival predicate VENERABLE-3 is that some beings, such that are human, such that are referred to as to their actions o atributes, such that perform the semantic function of Affectum, such that predicate according to the predicational relator MANIFEST, are VENERABLE-1".

## b) Valencia cualitativa:

Desempeña las dos funciones sintácticas propias del adjetivo: la función atributiva y la función predicativa.

## c) Valor predicativo:

Su valor predicativo es el del relator predicativo RP3: MANIFEST. Este relator predicativo implica al RP2: EXPERIENCE, es decir, implica una referencia a [+HUMAN]. Se interpreta como: "The NOUN manifests that some person(s) experience(s) (experienced) the mental state (or corporeal condition) ADJECTIVE": Venerable opinions.



## 'Veteran'

Información lexicográfica:

"n, adj [Wa 5] 1 [C(of); A] (of an old man) who in the past has had experience in the stated form of activity, esp. in war; old soldier: Grandfather is a veteran of the First and Second World Wars. /Veteran officers. 2 [C; A] (a person) who had had long experience in some form of activity: At the age of 12 the boy was already a veteran traveller, having flown all over the world with his father. 3 [C] Am E also (infml) vet -any person, young or old, who has served any length of time in the armed forces, esp. during a war. 4 [C; A] (a thing) that has grown old with long use: Every year a race is held in England for veteran cars. /This sewing machine is a real veteran".  
(Longman Dictionary)

Definición lexemática:

Distinguimos cuatro sememas de 'edad'.

'Veteran'1 = ([+HUMAN: activity at the Army: finished] + [€ AGE: proper] + [€ AGE: advanced] + [CONSEQUENCES OF AGE: experience: positive]).

Ejemplo: Grandfather is a veteran soldier of the First and Second World Wars.

Definición inmanente y definición sintagmática:

a) Valencia cuantitativa:

VETERAN-1 (A) RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: activity at the Army: finished> (x<sup>1</sup>)]Affectum  
df = OLD-2 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: activity at the Army: finished> (x<sup>1</sup>)]Affectum  
[y<sup>1</sup>: <with experience> (y<sup>1</sup>)]Manner.

Es decir, "to be the adjectival predicate VETERAN-1 is that some beings, such that are human, such that are referred to as to their activity at the Army, such that this activity is finished, such that perform the semantic function of Affectum, such that predicate according to the predicational relator HAVE, are OLD-2 with the circumstance that are with experience, such that this circumstance performs the semantic function of Manner".

b) Valencia cualitativa:

Desempeña las dos funciones sintácticas propias del adjetivo: la función atributiva y la función predicativa. No admite comparativo ni superlativo.

c) Valor predicativo:

Su valor predicativo, RP1: HAVE, consiste en establecer una predicación directa sobre el sustantivo. Se interpreta como: "the concept denoted by the NOUN has the concept denoted by the ADJECTIVE as a temporary o permanent property". Ejemplo: A veteran soldier of the Second World War.

## 'Veteran'2

Definición lexemática:

'veteran'2 = ([+HUMAN: activity at the Army: not finished] + [€ AGE: proper] + [€ AGE: advanced] + [CONSEQUENCES OF AGE: positive]).

Ejemplo: Veteran Officers.

Definición inmanente y definición sintagmática:

## a) Valencia cuantitativa:

VETERAN-2 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: activity at the Army: not finished> (x<sup>1</sup>)]Affectum:

df = VETERAN-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: activity at the Army: not finished> (x<sup>1</sup>)]Affectum:

Es decir, "to be the adjectival predicate VETERAN-2 is that some beings, such that are human, such that are referred to as to their activity at the Army, such that this activity is not finished, function of Affectum, such that predicate according to the predicational relator HAVE, are VETERAN-1".

## b) Valencia cualitativa:

Desempeña las dos funciones sintácticas propias del adjetivo: la función atributiva y la función predicativa. No admite comparativo ni superlativo.

## c) Valor predicativo:

Su valor predicativo, RP1: HAVE, consiste en establecer una predicación directa sobre el sustantivo. Se interpreta como: "the concept denoted by the NOUN has the concept denoted by the ADJECTIVE as a temporary or permanent property". Ejemplo: a veteran soldier.

## 'Veteran'3

Definición lexemática:

'veteran'3 = ([+HUMAN: activity or aspect: acabada] + [É AGE: proper] + [É AGE: advanced] + [CONSEQUENCES OF AGE: experience: positive]).

Ejemplo: a veteran traveller.

## Comentario:

Puede ser que la relación predicada por 'veteran'3 sea no acabada; puede ser que después de predicar tal relación el [ser humano] continúe en la misma, pero el lexema en cuanto tal predica dicha relación acabada hasta ese momento: no en vano es una expansión de significado de 'veteran'1 y no de 'veteran'2, que, a su vez, es una expansión de significado de 'veteran'1.

Definición inmanente y definición sintagmática:

## a) Valencia cuantitativa:

VETERAN-3<sub>(A)RP12</sub> [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: activity or aspect: finished> (x<sup>1</sup>)]<sub>Affectum</sub>.

df = VETERAN-1<sub>(A)RP12</sub> [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: activity or aspect: finished> (x<sup>1</sup>)]<sub>Affectum</sub>.

Es decir, "to be the adjectival predicate VETERAN-3 is that some beings, such that are human, such that are referred to as to an activity or an aspect, such that this activity is finished, such that perform the semantic function of Affectum, such that predicate according to the predicational relator PERFORM, are VETERAN-1.

## b) Valencia cualitativa:

Desempeña sólo la función atributiva.

## c) Valor predicativo:

Su valor predicativo, el relator predicativo RP12: PERFORM, establece una relación predicativa no directa del referente del sustantivo, sino de una consideración en torno al mismo. No predica del referente, sino de una relación en torno a éste. Se interpreta como: "some TRAVELLER performs the action VETERAN".

## 'Veteran'4

Definición lexemática:

'veteran'4 = {[-LIVING: in a relationship of use by human beings: finished] + [É AGE: proper] + [É AGE: advanced] + [CONSEQUENCES OF AGE: experience: positive]}.

Ejemplo: This sewing machine is a real veteran.

## Comentario:

Es una metáfora. Representa la expansión de significado a [-LIVING] de un concepto lingüístico plenamente humano.

Definición inmanente y definición sintagmática:

## a) Valencia cuantitativa:

VETERAN-4 (A)RP12 [x<sup>1</sup>: SN <-LIVING: in a relationship of use by human beings>(x<sup>1</sup>)]*Affectum*.

df = VETERAN-1 (A)RP12 [x<sup>1</sup>: SN <-LIVING: in a relationship of use by human beings> (x<sup>1</sup>)]*Affectum*.

Es decir, "to be the adjectival predicate VETERAN-4 is that some beings, such that are minus living, such that are in a relationship of use, such that perform the semantic function of *Affectum*, such that predicate according to the predicational relator PERFORM, are VETERAN-4".

## b) Valencia cualitativa:

Desempeña sólo la función atributiva.

## c) Valor predicativo:

Su valor predicativo, el relator predicativo RP12: PERFORM, establece una relación predicativa no directa del referente del sustantivo, sino de una consideración en torno al mismo. No predica del referente, sino de una relación en torno a éste. Se interpreta como: "this SEWING MACHINE performs the action VETERAN".

## 'Young'

Información lexicográfica:

"adj. 1 in an early stage of life, growth, development, etc.; recently born or begun: a young girl/plant /country -opposite old. 2 of, for, concerning or having the qualities of a young person: a young manner. 3 fresh and good: Young vegetables. 4 having only a little experience: young in crime.  
(Longman Dictionary)

Definición J semántica:

Distinguimos cuatro sememas de 'edad'.

'Young'<sup>1</sup> = { [+LIVING] + [É AGE: proper] + [É AGE: short] }.

Ejemplo: A young girl. A young plant. A young rabbit.

Comentario:

'Young'<sup>1</sup> es el archilexema intermedio más importante de nuestro campo. Se aplica de todos los vivientes de [É AGE: short] y es el lexema que más hipónimos tiene. Representa, junto con 'new'<sup>1</sup> al que se opone como equipolente, a toda la zona [É AGE: short]. De entre todos los clasemas a los que predica, el clasema [+HUMAN] es el que más importancia tiene; es tal la importancia que desempeña este clasema que la existencia misma de 'young'<sup>1</sup> es debida en gran medida al papel representado por éste dentro del referido clasema. Así, las expansiones de 'young'<sup>1</sup> la mayoría de las veces son expansiones de [+HUMAN]. Se aplica en sentido propio de [+LIVING], y en sentido metafórico de las instituciones u organismos sociales: a young country.

Definición inmanente y definición sintagmática:

## a) Valencia cuantitativa:

YOUNG-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+LIVING: of short age>(x<sup>1</sup>)]Affectum:  
df = OLD-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+LIVING: of short age>  
(x<sup>1</sup>)]Affectum:

Es decir, "to be the adjectival predicate YOUNG-1 is that some beings, such that are living, such that are of short age, such that perform the semantic function of Affectum, such that predicate according to the predicational relator HAVE, are OLD-1".

## b) Valencia cualitativa:

Desempeña las dos funciones sintácticas propias del adjetivo: la función atributiva y la función predicativa.  
'Young'<sup>1</sup> puede ser modificado en cuanto a su contenido semántico con el morfema derivativo -ish indicando un Modo más

atenuado de ser "joven"1.

c) Valor predicativo:

Establece una predicación directa sobre el referente. Young girl se interpreta como "GIRL has YOUNG as a temporary or permanent condition".

## 'Young'2

Definición lexemática:

'young'2 = ([+HUMAN: activity or aspect] + [É AGE: proper] + [É AGE: short]).

Ejemplo: young criminals.

Definición inmanente y definición sintagmática:

## a) Valencia cuantitativa:

YOUNG-2 (A)RP12 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: activity or aspect>  
(x<sup>1</sup>) ]Affectum.

df = YOUNG-1 (A)RP12 [+HUMAN: activity or aspect>  
(x<sup>1</sup>) ]Affectum.

Es decir, "to be the adjectival predicate YOUNG-1 is that some beings, such that are human, such that are referred to as to an activity or an aspect, such that perform the semantic function of Affectum, such that predicate according to the predicational relator PERFORM, are YOUNG-1".

## b) Valencia cualitativa:

Desempeña las dos funciones sintácticas propias del adjetivo: la función atributiva y la función predicativa. La función predicativa la desempeña complementado por un sintagma preposicional introducido por in: He is young in crime.

## c) Valor predicativo:

Su valor predicativo, el relator predicativo RP12: PERFORM, establece una relación predicativa no directa del referente del sustantivo, sino de una consideración en torno al mismo. No predica del referente, sino de una relación en torno a éste. El ejemplo de arriba se interpreta como "HE, in crime, performs the action YOUNG".



## 'Young'3

Definición lexemática:

'young'3 = {[[-LIVING: edible] + [€ AGE: proper] + [€ AGE: short] + [CONSEQUENCES OF AGE: perfection & required completion: positive]].

Ejemplo: young vegetables.

Definición inmanente y definición sintagmática:

## a) Valencia cuantitativa:

YOUNG-3 (A)RP1 [x<sup>2</sup>: SN <-LIVING: edible>(x<sup>1</sup>)]Affectum.

df = YOUNG-1 (A)RP1 [x<sup>2</sup>: SN <-LIVING: edible>(x<sup>1</sup>)]Affectum

[y<sup>1</sup>: <with positive perfection and required completion. y<sup>1</sup>>]Manner.

Es decir, "to be the adjectival predicate YOUNG-1 is that some beings, such that are minus living, such that can be eaten, such that perform the semantic function of Affectum, such that predicate according to the predicational relator HAVE, are YOUNG-1 with the circumstance that are with positive perfection and required completion, such that this circumstance performs the semantic function of Manner".

## b) Valencia cualitativa

Desempeña las dos funciones sintácticas propias del adjetivo: la función atributiva y la función predicativa.

## c) Valor predicativo:

Su valor predicativo, RP1: HAVE, consiste en establecer una predicación directa sobre el sustantivo. Ejemplo: Young potatoes se interpreta como "POTATOES has YOUNG as a temporary or permanent condition"...

Young'4

Definición lexemática:

'young'4 = ([+HUMAN: acts or attributes] + [€ AGE: proper] + [€ AGE: short]).

Ejemplo: a young manner.

Definición inmanente y definición sintagmática:

a) Valencia cuantitativa:

YOUNG-4 (A)RP3 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: acts or attributes>  
(x<sup>2</sup>)]Affectum.

df = YOUNG-1 (A)RP3 [+HUMAN: acts or attributes>  
(x<sup>1</sup>)]Affectum.

Es decir, "to be the adjectival predicate YOUNG-4 is that some beings, such that are human, such that are referred to as to their acts or attributes, such that perform the semantic function of Affectum, such that predicate according to the predicational relator MANIFEST, are YOUNG-1".

b) Valencia cualitativa:

Desempeña sólo la función atributiva.

c) Valor predicativo:

Su valor predicativo es el del relator predicativo RP3: MANIFEST. Este relator predicativo implica al RP2: EXPERIENCE, es decir, implica una referencia a [+HUMAN]. Se interpreta como: "The NOUN manifests that some person(s) experience(s) (experienced) the mental state (or corporeal condition) ADJECTIVE". Ejemplo: young dreams, "some DREAMS manifests that some person (or persons) experiences (or experienced) the corporeal condition or the mental state YOUNG".

'Younger'

Información lexicográfica:

"adj. [Wa 5; the + A; the + E] used before or after a person's name to separate that person from a father or mother: the younger Jones/ Jones the younger".

(Longman Dictionary)

Definición lexemática:

'younger' = ([+HUMAN: comparison: negative] + [É AGE: proper] + [É AGE: short/full] + [familiar contexts]).

Ejemplo: the younger Jones.

Comentario:

Es un lexema que de por sí no indica pertenencia a ninguna zona concreta debido a su sema [comparison].

Definición inmanente y definición sintagmática:

a) Valencia cuantitativa:

YOUNGER (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: comparison: negative>  
(x<sup>1</sup>)]<sup>Affectum</sup>  
df = OLD-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: comparison:  
negative>(x<sup>1</sup>)]<sup>Affectum</sup>  
[familiar contexts]<sup>Register</sup>.

Es decir, "to be the adjectival predicate YOUNGER is that some beings, such that are human, such that are in a relationship of comparison, such that this is negative, such that are referred to in a family, such that perform the semantic function of Affectum, such that predicate according to the predicational relator HAVE, are OLD-1".

b) Valencia cualitativa:

Desempeña sólo la función atributiva como modificador de su núcleo antepuesto, y como modificador pospuesto estando en este caso determinado por el artículo determinado.

c) Valor predicativo:

Su valor predicativo, RP1: HAVE, consiste en establecer una predicación directa sobre el sustantivo. Se interpreta como: "the concept denoted by the NOUN has the concept denoted by the ADJECTIVE as a temporary o permanent property". Ejemplo: Jones the younger.

**'Youthful'**Información lexicográfica:

"adj. 1 of or having the qualities of youth: a youthful skin  
 2 young ~ly adv ~ness n [U]".

**Youth**

"n The period of being young, esp. the period between being a child and being fully grown; early life 2 the appearance, health, etc., of someone who is young".

(Longman Dictionary)

Definición lexemática:

Distinguimos dos sememas de 'edad'.

'youthful'<sup>1</sup> = ([+HUMAN: acts or attributes] + [€ AGE: proper] + [€ AGE: short] + [STAGE OF DEVELOPMENT] + [CONSEQUENCES OF AGE: required qualities: positive]).

Ejemplo: youthful skin.

Definición inmanente y definición sintagmática:

a) Valencia cuantitativa:

YOUTHFUL-1 (A) RP3 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: acts or attributes>

(x<sup>1</sup>)]<sub>Affectum</sub>.

df = YOUNG-1 (A) RP3 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: acts or attributes>

(x<sup>1</sup>)]<sub>Affectum</sub>.

[y<sup>1</sup>: <with positive required qualities>

(y<sup>1</sup>)]<sub>Manner</sub>.

Es decir, "to be the adjectival predicate YOUTHFUL-1 is that some beings, such that are human, such that are referred to as to their acts or attributes, such that perform the semantic function of Affectum, such that predicate according to the predicational relator MANIFEST, are YOUNG-1 with the circumstance that are with positive required qualities, such that this circumstance performs the semantic function of Manner".

b) Valencia cualitativa:

Desempeña las dos funciones sintácticas propias del adjetivo: la función atributiva y la función predicativa.

c) Valor predicativo:

Su valor predicativo es el del relator predicativo RP3: MANIFEST. Este relator predicativo implica al RP2: EXPERIENCE, es decir, implica una referencia a [+HUMAN]. Se interpreta como: "The NOUN manifests that some person(s) experience(s) (experienced) the mental state (or corporeal condition)

ADJECTIVE". Ejemplo: Youthful skin.

## \*Youthful\*2

Definición lexemática:

\*youthful\*2 = ([+HUMAN] + [€ AGE: proper] + [€ AGE: short] + [CONSEQUENCES OF AGE: required capabilities: positive]).

Ejemplo: a youthful woman.

Comentario:

Representa esta expansión de significado un proceso desarrollado justamente al revés que los demás. Un lexema que predica de [actos o atributos humanos] se ha derivado a otro que predica de [+HUMAN]. Es el único caso que tenemos en todo el campo.

Por otro lado, es una metonimia, que podíamos interpretar como: "some woman is youthful because her conditions are youthful".

Definición inmanente y definición sintagmática:

## a) Valencia cuantitativa:

YOUTHFUL-2 (A) RP12 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN> (x<sup>1</sup>)] Affectum.  
df = YOUTHFUL-1 (A) RP12 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN> (x<sup>1</sup>)] Affectum.

Es decir, "to be the adjectival predicate YOUTHFUL-2 is that some beings, such that are human, such that perform the semantic function of Affectum, such that predicate according to the predicational relator PERFORM, are YOUTHFUL-1".

## b) Valencia cualitativa:

Desempeña las dos funciones sintácticas propias del adjetivo: la función atributiva y la función predicativa.

## c) Valor predicativo:

Su valor predicativo, el relator predicativo RP12: PERFORM, establece una relación predicativa no directa del referente del sustantivo, sino de una consideración en torno al mismo. No predica del referente, sino de una relación en torno a éste. Se interpreta, en el ejemplo de arriba, como: "some WOMAN performs the action YOUTHFUL".

2.2 Estructuración del campo léxico de los adjetivos  
de 'edad' en inglés.

En el capítulo cuarto de este trabajo estudiamos la estructuración propia del campo y su justificación. En este apartado hacemos la representación esquemática de las zonas del campo y vamos a analizar en su conjunto las parcelas concretas que componen las zonas del campo, la justificación de las mismas, su definición, su composición a base de unos lexemas determinados y la función que como conjunto desempeñan dentro de la zona a la que pertenecen, y dentro del campo.

Empleamos los mismos criterios para delimitar las parcelas de significado que empleamos para el campo léxico español. En primer lugar, tenemos en cuenta el clasema del que predicen sus adjetivos; en segundo lugar el rasgo que nos define [stages of age], y en tercer lugar el número que corresponde a la parcela.

Cada parcela está numerada por los siguientes parámetros: La primera cifra, un 2, nos indica que se trata de una parcela perteneciente al campo léxico en inglés; la segunda nos habla de la zona a la que pertenece dicha parcela: 1, si pertenece a la zona [É AGE: short], 2, si a [É AGE: full], 3, si a [É AGE: advanced] y 0, si pertenece a más de una o a ninguna en particular; por último la tercera cifra nos dice el número que corresponde a la parcela dentro de la zona a la que pertenece. A partir de aquí, y si hay más cifras, éstas nos indicarán ulteriores especificaciones del carácter de las parcelas.

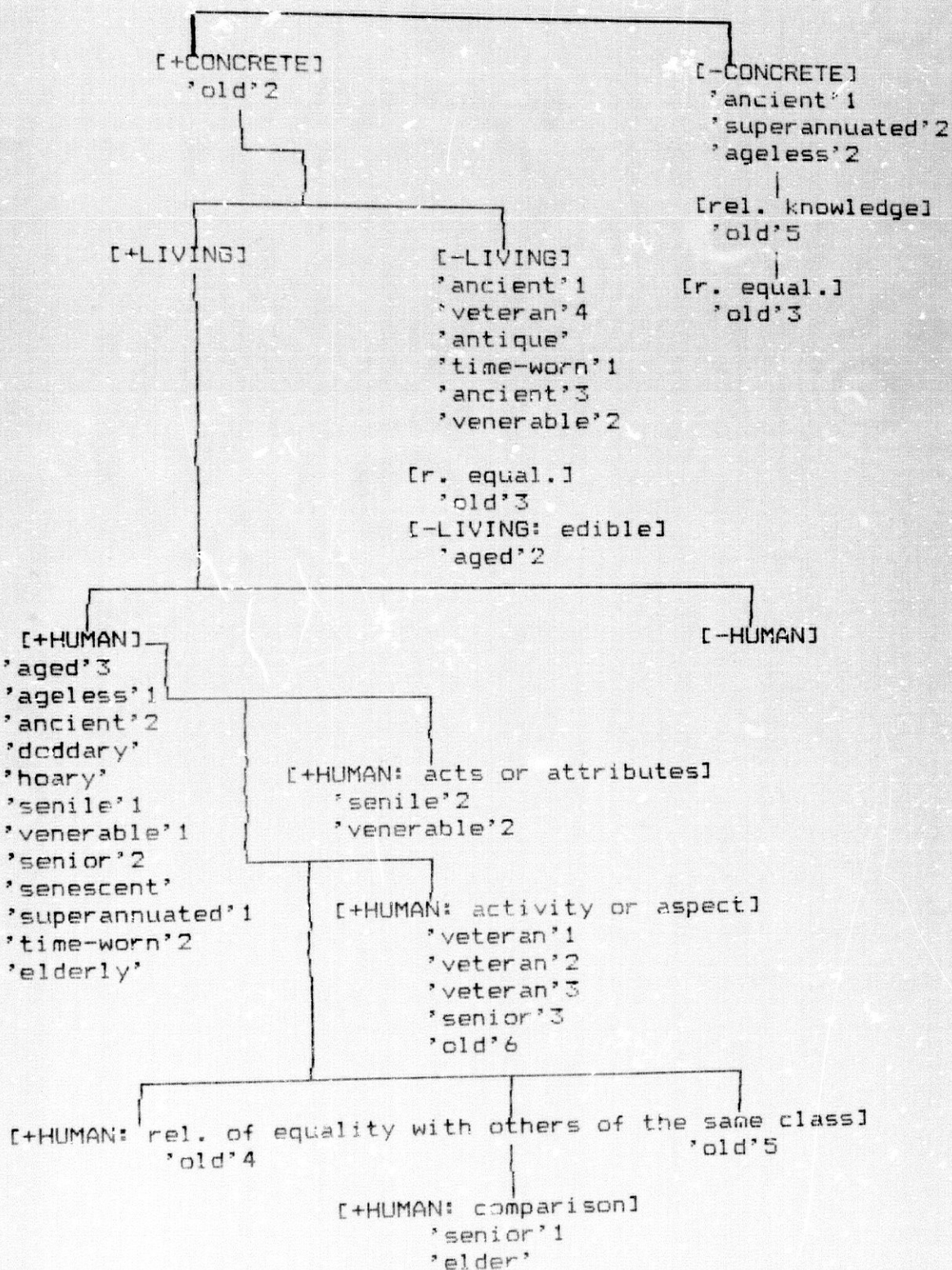








## Representación jerárquica de la zona [€ AGE: advanced].



Parcela de significado 2.0.1: {[+/-CONCRETE] + [€ AGE]}.

Representa esta parcela los valores archilexemáticos de todo el campo. En el campo léxico de los adjetivos de 'edad' en inglés tenemos una cúpula muy bien definida y delimitada representada por esta parcela. Tenemos dos lexemas:

'old'1 (A)RP1 = {[+CONCRETE] + [€ AGE]}

'aged'1 (A)RP1 = {[+CONCRETE] + [€ AGE] + [Registro: formal]}

'Old'1 es el archilexema de todo el campo. Predica de todo aquello de lo que pueda predicarse [age]. Predica lo mismo de corta como de plena o de avanzada edad. Es el adjetivo neutro por excelencia. Sólo predica [age] y sin matices algunos. Admite, y como hemos hecho notar (cf. 'old'1) ulteriores especificaciones en cuanto a su predicación de [age].

El hecho de la misma existencia de 'old'1 ha dado pie a la creación dentro de la misma sincronía de otro lexema, 'aged'1, que, a no ser por su sema de registro, tiene también un carácter universal; no admite, sin embargo, especificación alguna en su predicación.

El valor predicativo de estos lexemas es el del relator predicativo RP1: HAVE. Y el valor de esta parcela es, pues, el del valor archilexemático de sus lexemas.

Parcela de significado 2.0.2: ([+HUMAN: comparison] + [€ AGE]).

Tenemos en esta parcela una serie de lexemas que se definen por la restricción clasemática de [+HUMAN], [comparison]. No predicán estos lexemas la pertenencia de los referentes a ninguna zona de [age] determinada, sino la mayoría de las veces a dos zonas contigua. Los lexemas de esta parcela están agrupados entre sí en parejas. Tenemos dos lexemas de carácter neutro en cuanto al nivel de lengua:

'younger'

'elder'.

Y otras dos parejas caracterizadas por su registro: una por el lenguaje patronímico:

'junior'

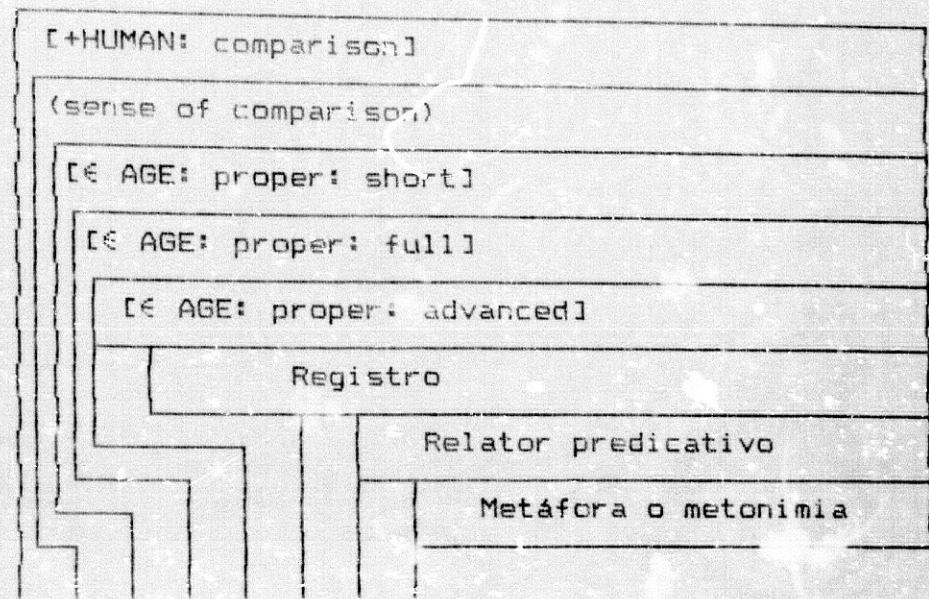
'senior'1;

y otra definida por su contexto escolar y por su pertenencia a la lengua de una región determinada, el Inglés Británico:

'minor'

'major'.

Exponemos a continuación su estructuración propia.

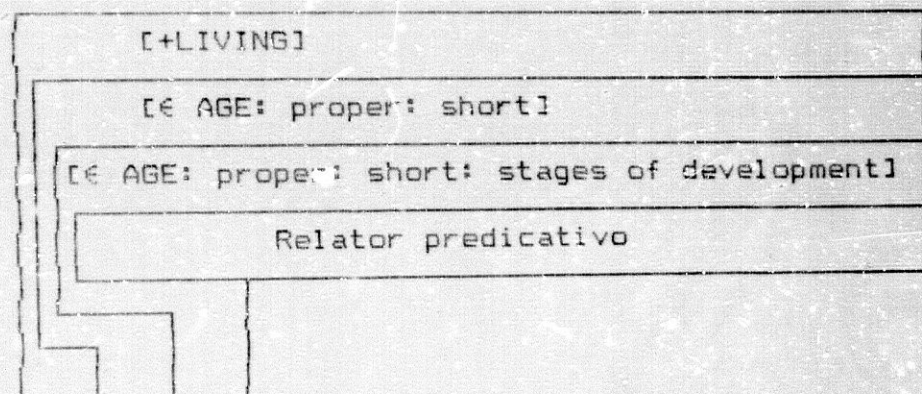


'younger'	+	-	+	+	+	1	([familiar contexts])
'elder'	+	+	+	+	+	1	([familiar contexts])
'junior' <sup>1</sup>	+	-	+	+	+	1	([familiar contexts])
'senior' <sup>1</sup>	+	+		+	+	1	([familiar contexts])
'minor'	+	-	+		+	1	([school contexts])
'major'	+	+	+		+	1	([school contexts])

Todos estos lexemas predicán con el relator predicativo RP1: HAVE. Predican incidiendo directamente sobre los referentes de sus núcleos.

Parcela de significado 2.1.1: {[+LIVING] + [É AGE: full]}.

Los lexemas de esta parcela se caracterizan por su capacidad de predicación de todas las entidades [+LIVING]. Tenemos dos lexemas:



'young'1	+	+		1
'immature'1	+	+	-	1
'forward'1	+	+	+	1

Al igual que en el español el principal problema que presenta esta parcela es el de la propiedad de significación frente a la expansión de significado. 'Young'1 es el archilexema de la zona [É AGE: full] y predica de todo lo que es [+LIVING]. 'Immature'1 es una expansión de significado negativa de 'mature'1. 'Forward'1 predica en sentido propio de todo lo viviente.

Por la ley de la redundancia de Aarts & Calbert (1979: 21) sabemos que al predicar de un rasgo de nivel superior que ocupa un lugar inferior en la escala jerárquica de los mismos, predicamos de los rasgos que ocupan un lugar superior. Creemos, por tanto, que 'young'1 predica propiamente de [+HUMAN], y como expansión de significado, de [+LIVING] (Hemos discutido esto con



más detenimiento de la parcela 1.1.1, del español, en donde se da el mismo caso).

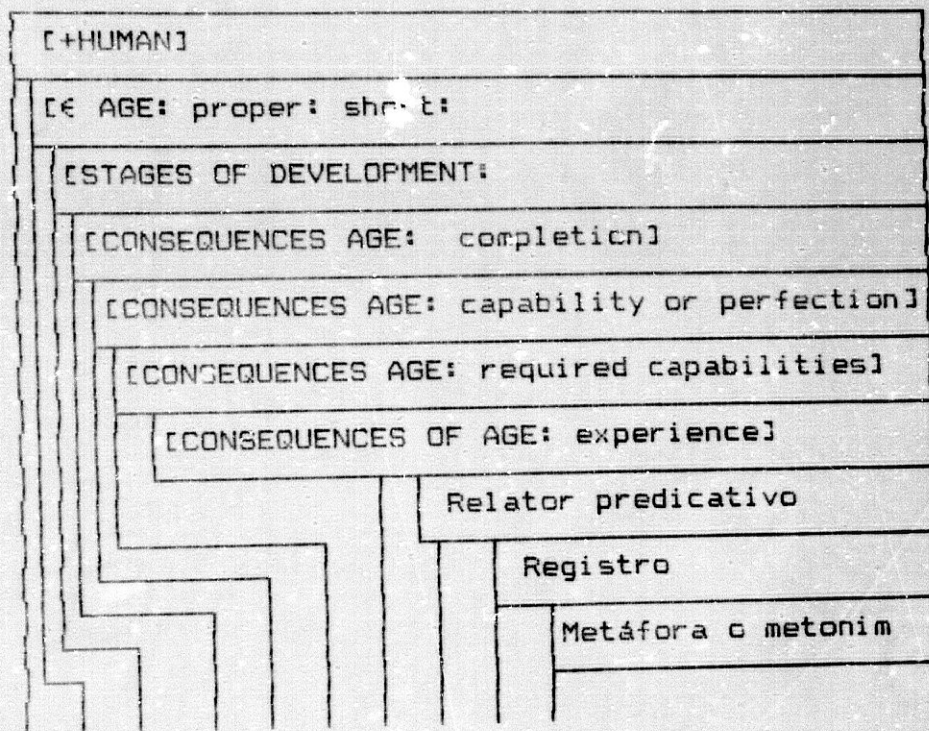
Tenemos una oposición binaria entre 'forward': 'immature':1.

Estos tres lexemas inciden directamente en cuanto a su predicación sobre los referentes de sus núcleos.

Parcela de significado 2.1.2: <[+HUMAN] + [€ AGE: full]>.

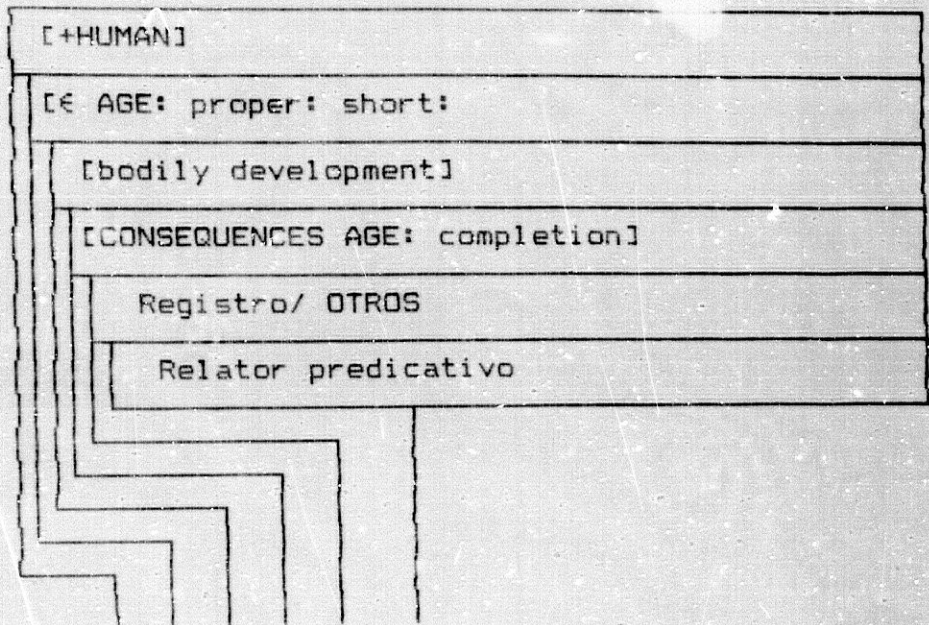
Es la parcela de significado que tiene más lexemas:

2.1.2.1: <[+HUMAN] + [€ AGE: full]>.



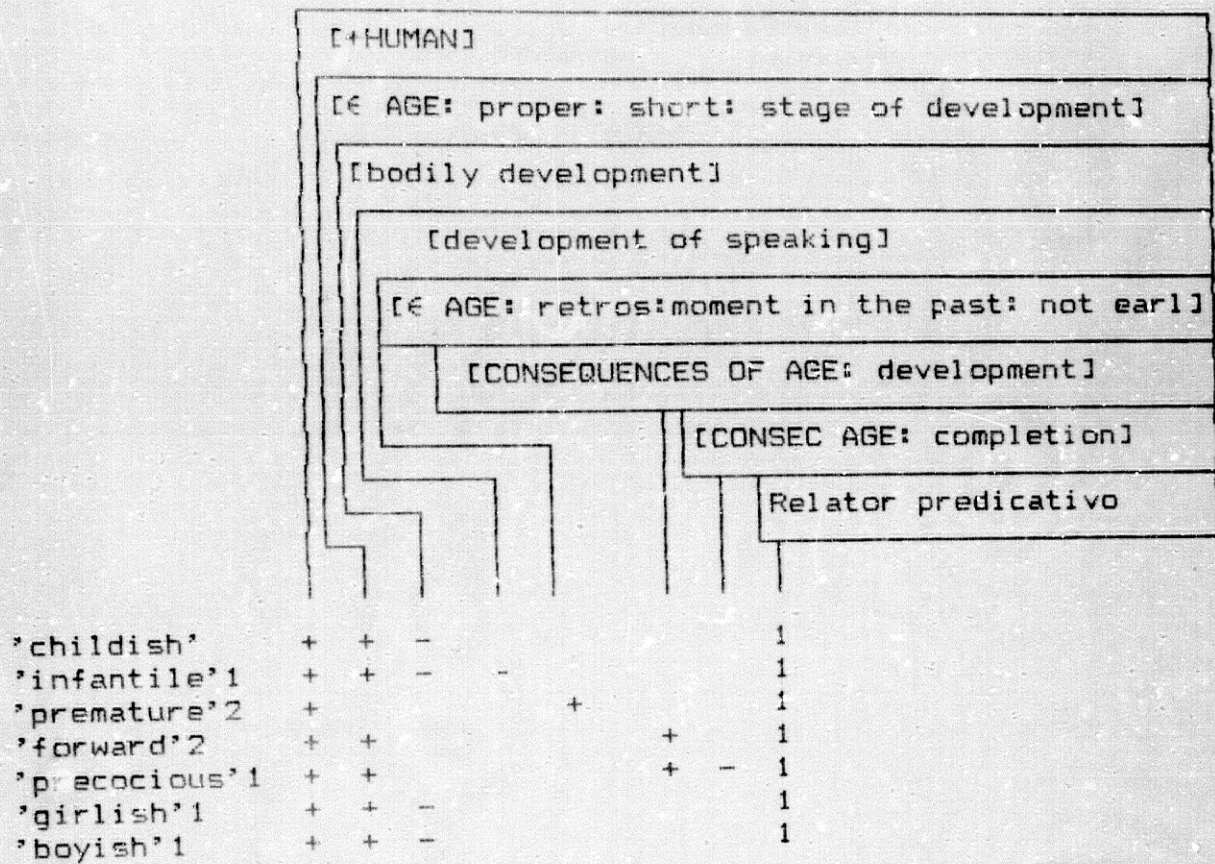
'young'1	+	+				1		
'junior'2	+	+				12		
'youthful'2	+	+			+	12		[intesific.: +]
'green'2	+	+	+			- 12	+	+
'callow'2	+	+	+	-		- 12		+
'immature'2	+	+		-		1		

2.1.2.2: [stage of development]:



'juvenile'1	+	+	-		1	
'adolescent'1	+	+	+	-	1	
'teenage'1	+	+	+	-	+	1

## 2.1.2.3: [bodily development]:

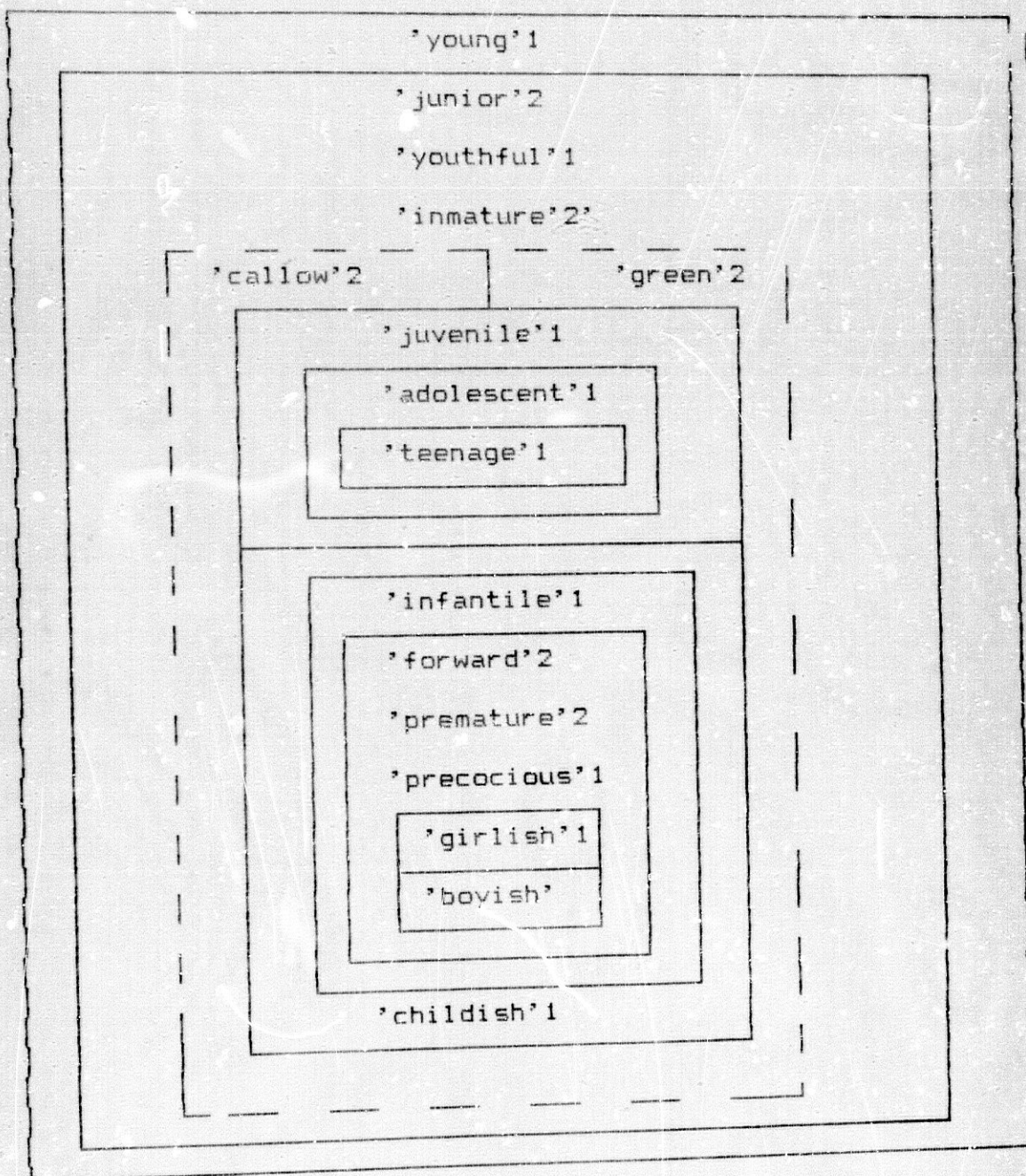


Es una parcela que presenta una estructuración interna muy compleja. Tenemos una configuración primera en torno a 'young'<sup>1</sup> en la que encontramos a 'junior'<sup>2</sup>, 'green'<sup>2</sup>, 'callow'<sup>2</sup> y 'youthful'<sup>2</sup>, lexemas todos ellos extendidos y que convergen en su expansión de significado en esta parcela y que se separan de 'young'<sup>1</sup> precisamente en su sema específico, es decir, en su significación original propia que se ha expandido hasta llegar a predicar [age]. Como es lógico por el grado alejado de su expansión de significado todos estos lexemas predicar con el relator predicativo RP12: PERFORM. Establecen una relación entre los referentes y su significación propia.

Dependiendo directamente del archilexema intermedio 'young'1 tenemos dos configuraciones de lexemas que se oponen entre sí equipolentemente y que giran en torno a 'juvenile'1, la primera, y 'childish'1, la segunda. En torno a 'childish'1 se agrupan 'girlish'1, 'boyish'1, 'infantile'1, 'precocious'1, 'premature'2 y 'forward'2. En este grupo tenemos lexemas que son propiamente dimanantes del concepto de [age] aplicado a [+HUMAN], pero tenemos también lexemas que predicán de clases más amplias que [+HUMAN] y que son, aplicados a [+HUMAN], ampliaciones de sentido, como 'premature'2, 'precocious'1 y 'forward'2. Como tales ampliaciones de sentido sus expansiones no son lo suficientemente alejadas como para que prediquen de forma distinta a la del relator predicativo RP1: HAVE.

Por último, en torno a 'juvenile'1 tenemos a 'adolescent'1, que a su vez incluye a 'teenage'1.

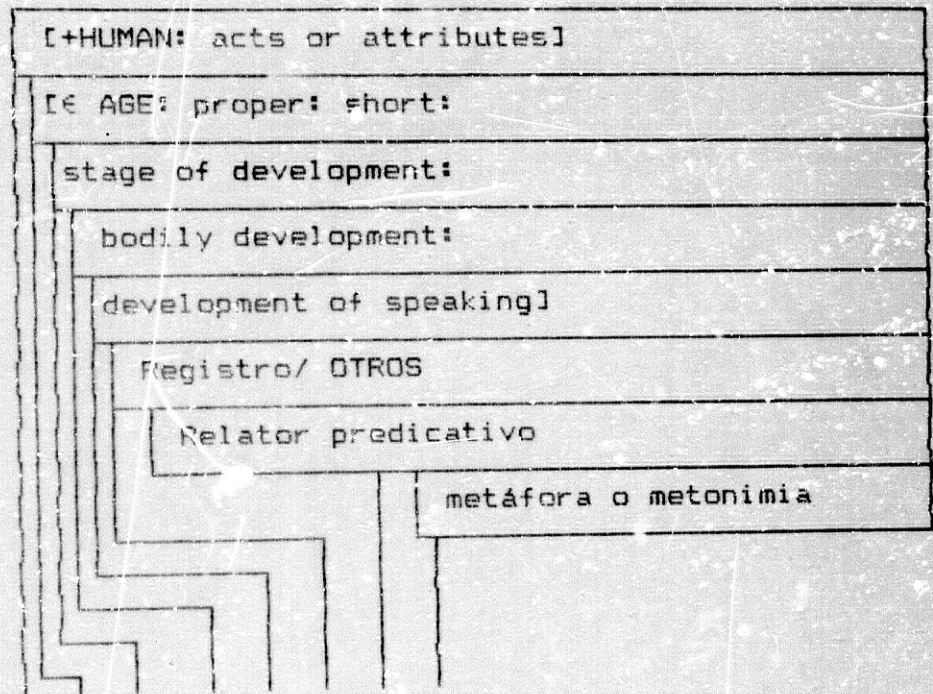
Representación de la parcela de ([+HUMAN] + [É AGE: short])  
Parcela 2.1.2



Nota: las líneas discontinuas indican la separación propia causada por el registro de los lexemas.

Parcela de significado 2.1.3: ([+HUMAN: acts or attributes] + [AGE: short]).

En esta parcela tenemos los siguientes lexemas cuya estracturación es:



'young'4	+	+			3	
'youthful'1	+	+			3	[req. capabilities: +]
'green'3	+	+		+	3	+
'callow'3	+	+			3	[completion: experien:-]
'inmature'3	+	+			3	[perfect or req. cond:-]
'adolescent'2	+	+	+	+	3	[completion: -]
'teenage'2	+	+	+	+	3	
'juvenile'2	+	+			3	[completion: -]
'childish'2	+	+	+	-	3	
'infantile'2	+	+	+	-	3	
'childlike'	+	+	+	-	3	
'girlish'2	+	+	+	-	3	
'boyish'2	+	+	+	-	3	
'precocious'2	+	+	+		3	[comp:- & desarr: +]

Representa esta parcela un grupo de lexemas expandidos de otros lexemas que predicán directamente de sus referentes. No

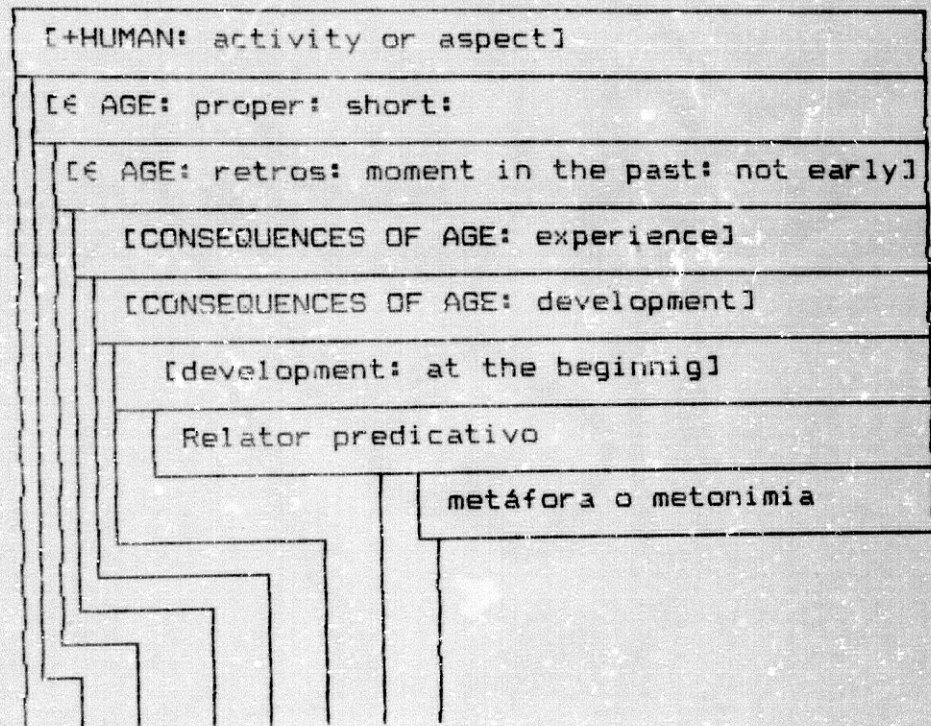
predican, por consiguiente, directamente de sus referentes. Todos tienen el valor predicativo RP3: MANIFEST. En su forma de predicar establecen una relación trimembre entre los referentes de sus núcleos, su propia significación y los seres humanos. Así, pues, predican de [+HUMAN] pero en cuanto que son referidos por sus [acts or attributes].

Esta parcela, pues, representa el primer paso de una expansión de significado que se da varias veces en nuestro campo. De unos lexemas que predican de [+HUMAN] y que inciden directamente sobre sus referentes en su forma de predicar, es decir, que tienen el relator predicativo RP1: HAVE, derivan como expansión de significado, en un primer paso, otros lexemas que predican de los [acts or attributes] de los seres humanos y que establecen una relación predicativa entre [+HUMAN], su propia significación y los referentes, predicando con el relator predicativo RP3: MANIFEST; y, en un segundo paso, derivan otros lexemas que predican de [-LIVING] y que establecen, así mismo, una relación predicativa entre [+HUMAN], su propia significación y los referentes, predicando con el relator predicativo RP6: CAUSE.



Parcela de significado 2.1.4: { [+HUMAN: activity or aspect] +  
[É AGE: short]}.

Tenemos los siguientes lexemas con la estructuración que sigue:



'young' <sup>2</sup>	+	+			12	
'new' <sup>4</sup>	+	+	-		12	
'budding'	+	+		+	1	+
'forward' <sup>3</sup>	+	+		+	12	
'fresh' <sup>3</sup>	+		+		12	+ [req. cond. or perf: +]
'junior' <sup>3</sup>	+	+			12	

Están definidos todos estos lexemas por una restricción clasemática establecida en torno a [+HUMAN]. Sin embargo, esta parcela está compuesta por lexemas que no son expansiones de significado de lexemas que prediquen de [+HUMAN]. Aquí tenemos un lexema que nació ex profeso para predicar de esta restricción clasemática, 'budding' -lexema además metafórico-, y otros lexemas que son expansiones de otros de nuestro campo, pero que

no predicán de [+HUMAN] en sentido propio. 'Budding' predica directamente de sus referentes (los referentes de su núcleo) mientras que los demás predicán de sus referentes estableciendo una relación entre [+HUMAN] y la significación propia del lexema adjetival del cual proceden, es decir, predicán con el predicational relator, RP12: PERFORM.

Parcela de significado 2.1.5: ([-LIVING: edible] & [-ANIMAL]  
+ [€ AGE: short]).

Tenemos los siguientes lexemas:

	[-ANIMAL: plants]				
	[-LIVING: edible]				
	[€ AGE: proper: short: stage of development]				
	[€ AGE: retros: moment in the past: not early]				
	[CONSEQUENCES AGE: req. condit. or perfect]				
	[CONSEQUENCES AGE: development]				
	OTROS				
	Metáfora o metonimia				
	Relator predicativo				
'fresh'1		+	+	+	1
'new'3		+	+		1
'young'3		+	+	+	1
'green'1	+	+	+		1

Agrupamos en esta parcela lexemas que predicán de distintos clasemas particulares dominados por el rasgo superior o bien [-ANIMAL] o bien [-LIVING]. En ambos casos se trata de dos clasemas cuya razón de ser en la lengua deriva de su condición de ser [edible]. Hemos incluido en esta parcela a 'green'1 que propiamente predica de todo lo vegetal utilizable por el hombre, pero que restringiendo su clasema podemos enclavarlo en [edible]. Tanto si se trata de clasemas tales como los de (fresh fruit, fresh fish), clases de objetos que fueron vivientes pero que en

el estado presente y cuando son alimentos ya no son vivientes, como si denotamos clases de objetos tales como green apples, que pueden ser lo mismo alimentos que [plants], la lengua trata de denotar su condición de ser utilizados por el hombre.

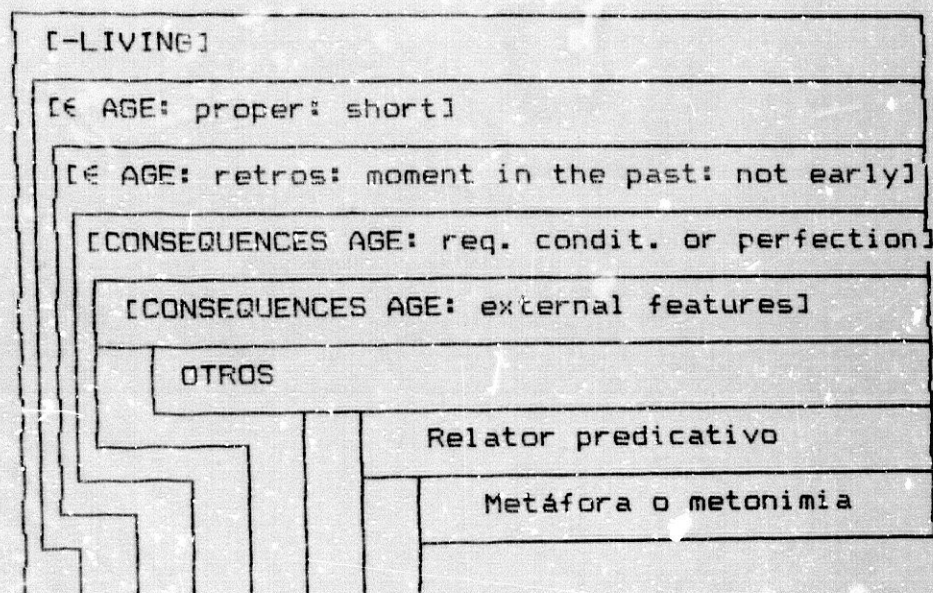
En esta paracela podríamos incluir, también, a 'callow'1 cuyo semema es: {[+ANIMAL] + [É AGE: short: stage of development] + [CONSEQUENCES OF AGE: perfection: without feathers]}.

Son los frutos, los alimentos y las plantas, las clases de objetos de los que predicán estos lexemas. Tienen todos un carácter periférico dentro de nuestro campo. Son, o bien, expansiones marginales: 'new'3 y 'young'3; o bien, lexemas que indican estados relacionados con [age]: 'fresh'1 predica [É AGE: retrospective], no [É age: proper]; y, 'green'1 predica [age] de su referentes por medio del color.

Todos estos lexemas predicán de sus referentes incidiendo directamente sobre ellos, algunos de los cuales metafóricamente.

Parcela de significado 2.1.6: {[-LIVING] + [€ AGE: short]}.

En esta parcela agrupamos los siguientes lexemas:

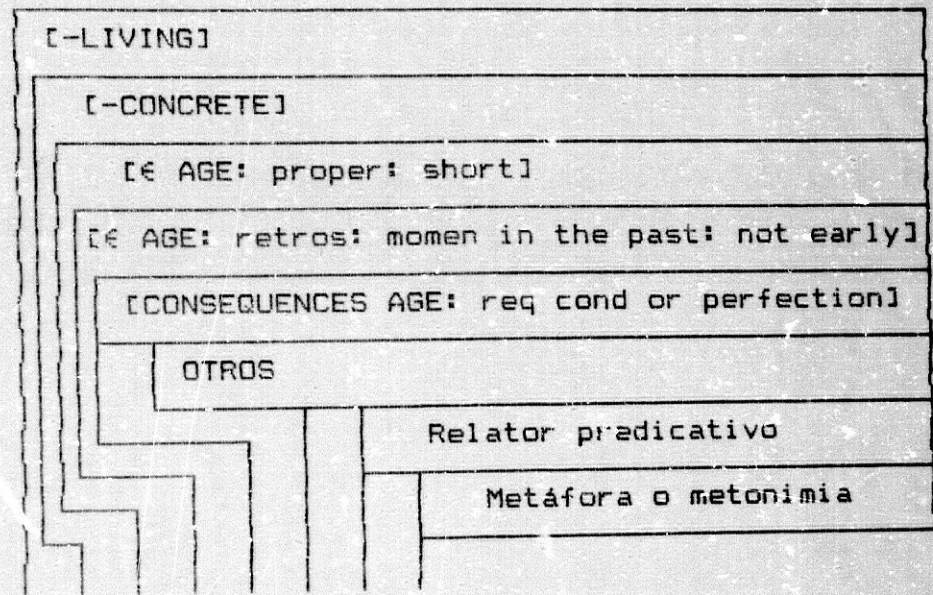


'new'1	+	+			1	
'brand-new'	+	+		+	1	+
'fresh'5	+		+	-	1	
'recent'	+		+		1	
						[-FORM: +ARTIFACT]

Es ésta una parcela muy importante y central de nuestro campo. Ejerce la misma función, dentro del campo, que la que ejercía la parcela 2.1.1 en español. Tanto en ésta como en aquélla tenemos uno de los dos archilexemas intermedios de la zona [€ AGE: short]: referido a [+HUMAN] el archilexema es 'young'1 y referido a [-LIVING] el archilexema es 'new'1. Estos dos lexemas representan a toda la zona [€ AGE: short]. Todos los lexemas de esta zona predicán directamente de sus referentes, siendo por consiguiente adjetivos inherentes, y todos ellos, al ser inherentes, predicán con las dos funciones sintácticas propias del adjetivo.

Parcela de significado 2.1.7: {[-LIVING] & [-CONCRETE] + [€ AGE: short]}.

Tenemos en esta parcela los siguientes lexemas:



'new' 1		+	+		1
'recent'	+	+		+	1
'fresh' 2	+	+		+	1
'premature' 1		+		+	1

Como podemos comprobar estos lexemas son, con limitaciones, los mismos que los de la parcela anterior. En realidad, esta parcela desempeña la misma función que la anterior. Dentro de nuestro campo, la función de predicar de [-CONCRETE] es la misma que la función de predicar de [-LIVING]. Es decir, se puede predicar en sentido propio [age] de [-LIVING], pero sólo en sentido expandido se puede predicar [age] de [-CONCRETE].

La predicación de [age] de [-CONCRETE] es una expansión de significado del concepto lingüístico de [age]. No se trata de

una expansión de significado de un lexema, en la aplicación del conjunto de rasgos de un lexema determinado a clasemas o restricciones de clasemas distintos al que de por sí les corresponde. Se trata de la expansión del significado mismo del concepto lingüístico [age] sin que éste haya sido concretizado previamente en un conjunto de rasgos determinado. De aquí podemos colegir, por consiguiente, un tipo de expansión de significado que se da, no ya en una unidad léxica, sino una expansión de significado que se da dentro de un sistema, de un campo léxico, y que se concretiza en la aparición, ex novo o no, de otros lexemas.

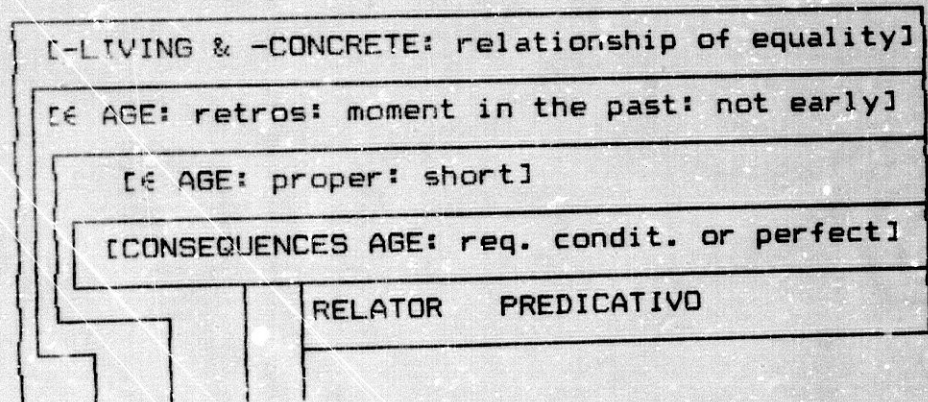
Dentro de esta parcela tenemos un lexema muy central en nuestro campo, 'new'<sup>1</sup>, y tres que predicen [É AGE: retrospective], uno de los cuales, 'fresh'<sup>2</sup>, es una expansión de significado de otro aplicado en sentido propio a los [-LIVING: edible].

Todos ellos predicen con el relator predicativo, RP1: HAVE, incidiendo directamente sobre sus referentes.

Parcela de significado 2.1.8: {-LIVING & -CONCRETE: relationship] + [€ AGE: short]].

Agrupamos dentro de esta parcela todos aquellos lexemas que predicán de alguna restricción clasemática de [-LIVING] y [-CONCRETE], restricciones que son tres: [relationship of knowledge], [relationship of equality with others of the same class] y [relationship with the human beings]. Según los distintos tipos de relación que predicán podemos subagrupar los lexemas pertenecientes a esta parcela de la siguiente manera:

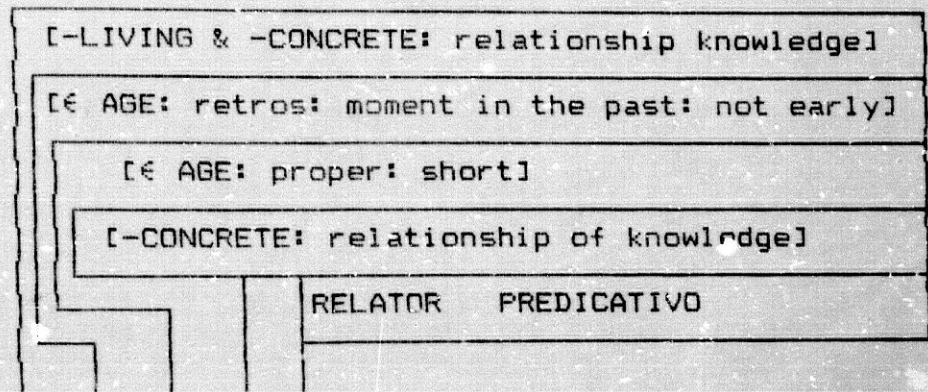
2.1.8.1: lexemas que predicán [relationship of equality]:



'new'2	+	+	+	12
'fresh'4;	+	+		+ 12

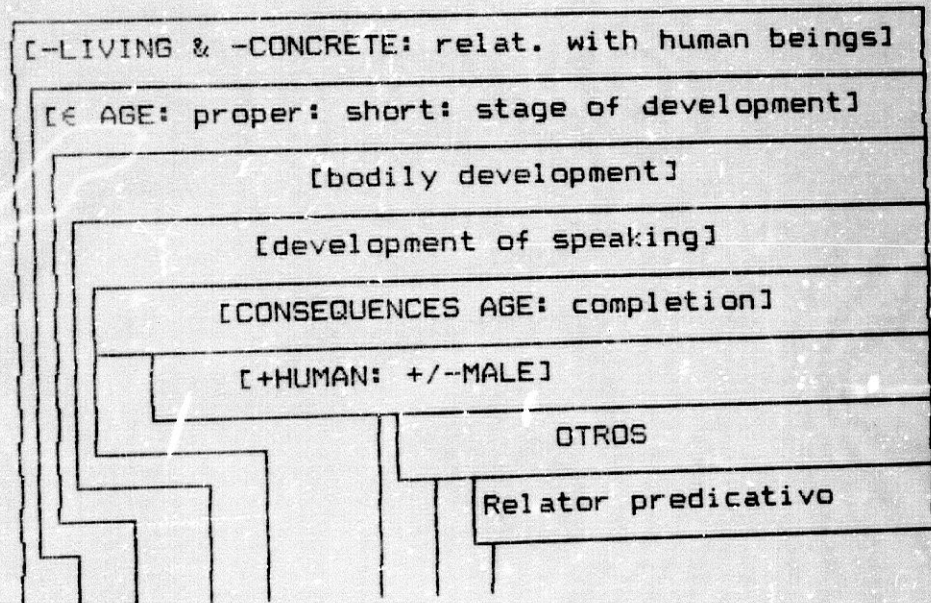


## 2.1.8.2: lexemas que predicán [relationship of knowledge]:



'new'5	+	+	+	12
'novel'		+		+ 1

## 2.1.8.3: lexemas que predicán [relationship with the human beings]:



'juvenile'3	+	+		-	6
'teenage'3	+	+	+	-	+ 6
'childish'3	+	+	-		6
'girlish'3	+	+	-		- 6
'infantile'3	+	+	-	-	6

La restricción clasemática [relationship of equality] es la consideración de los referentes puestos en oposición entre sí, no

en comparación. La restricción [relationship of knowledge] relativiza los referentes a [+HUMAN], los únicos capaces de conocer. Y la restricción [relationship with the human beings] pone en conexión a [-LIVING] con [+HUMAN].

Los dos lexemas del primer subgrupo predicán estableciendo una relación entre la significación del lexema y los referentes, es decir, predicán con el relator predicativo RP12: PERFORM.

De la misma forma predica 'new'5, que es una expansión de significado alejada de 'new'1, pero no así 'novel' que nació (dentro de la sincronía) para predicar de [cosas en cuanto conocidas].

Por último, los lexemas que predicán de [-LIVING] en cuanto entidades referidas a [+HUMAN] establecen una relación trimembre y representan el último paso de una expansión de significado que se da en nuestro campo repetidas veces (parcelas 2.1.3. y 2.2.3). De unos lexemas que predicán de [+HUMAN] y que inciden directamente sobre sus referentes en su forma de predicar, es decir, que tienen el relator predicativo RP1: HAVE, derivan como expansión de significado, en un primer paso, otros lexemas que predicán de [acts or attributes] de los seres humanos y que establecen una relación predicativa entre [+HUMAN], la significación propia del lexema y los referentes con el relator predicativo RP3: MANIFEST; y, en un segundo paso, derivan otros lexemas que predicán de [-LIVING] y que establecen, así mismo, una relación predicativa entre [+HUMAN], la significación propia

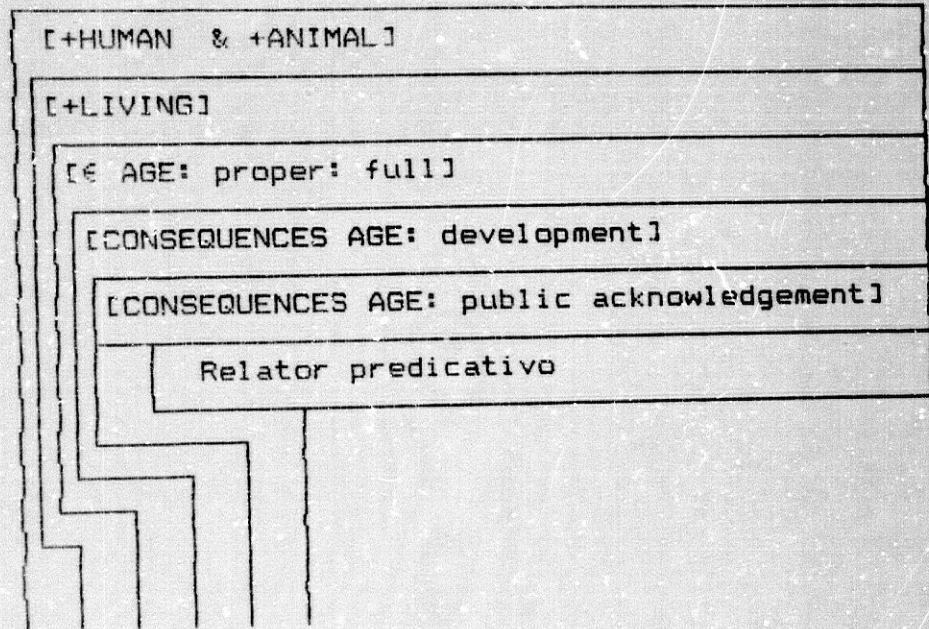
del adjetivo y los referentes con el relator predicativo RP6: CAUSE.

Todos estos lexemas, pues, predicán con el relator predicativo RP6: CAUSE.

En esta parcela de significado la lengua hace caso omiso de la distinción entre [-CONCRETE] y [-LIVING]. Los lexemas de esta parcela predicán indistintamente de una u otra clase de referentes, lo que nos confirma la identidad de trato por parte de la lengua -y por tanto, la misma calidad semántica- de los lexemas que predicán de [-LIVING] y [-CONCRETE].

Parcela de significado 2.2.1: { [+LIVING] + [€ AGE: full] }.

Es ésta una parcela importante de nuestro campo, pues en ella aparece otro de los lexemas intermedios del mismo, 'mature'1, lexema que incluye a todos los lexemas que predicán [€ AGE: full]. Tenemos los siguientes lexemas:



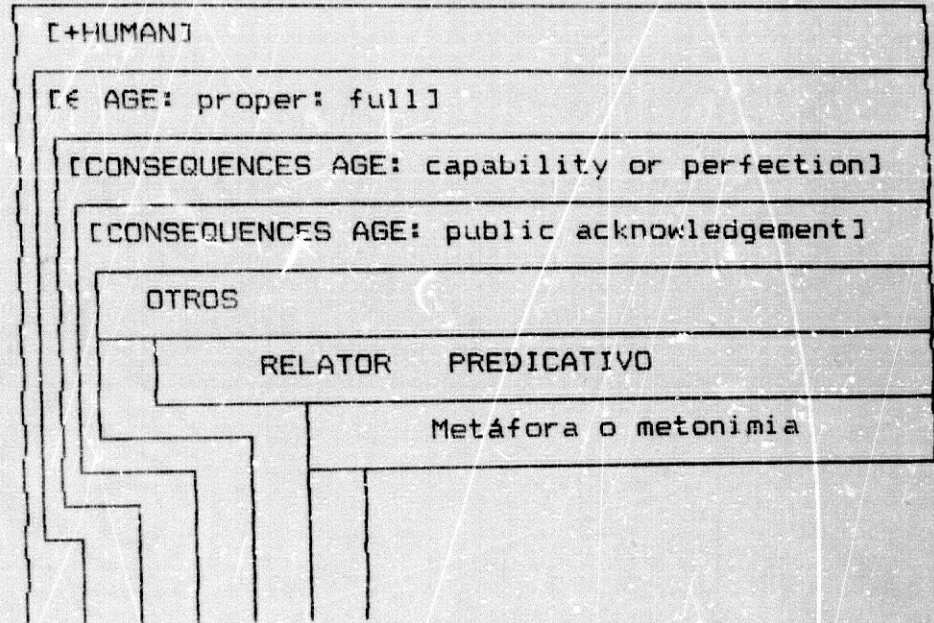
'mature'1	+	+		1
'full-grown'	+	+	+	1
'adult'1	+		+	1

Los dos primeros predicán de todas las entidades [+LIVING], mientras que 'adult'1 predica propiamente de [+HUMAN] y extensivamente de [+ANIMAL].

Dado su carácter propio todos estos lexemas predicán con el relator predicativo RP1: HAVE, y sus funciones sintácticas son las dos propias del adjetivo. Son, por tanto, adjetivos inherentes.

Parcela de significado 2.2.2: { [+HUMAN] + [É AGE: full] }.

En esta parcela tenemos los siguientes lexemas:



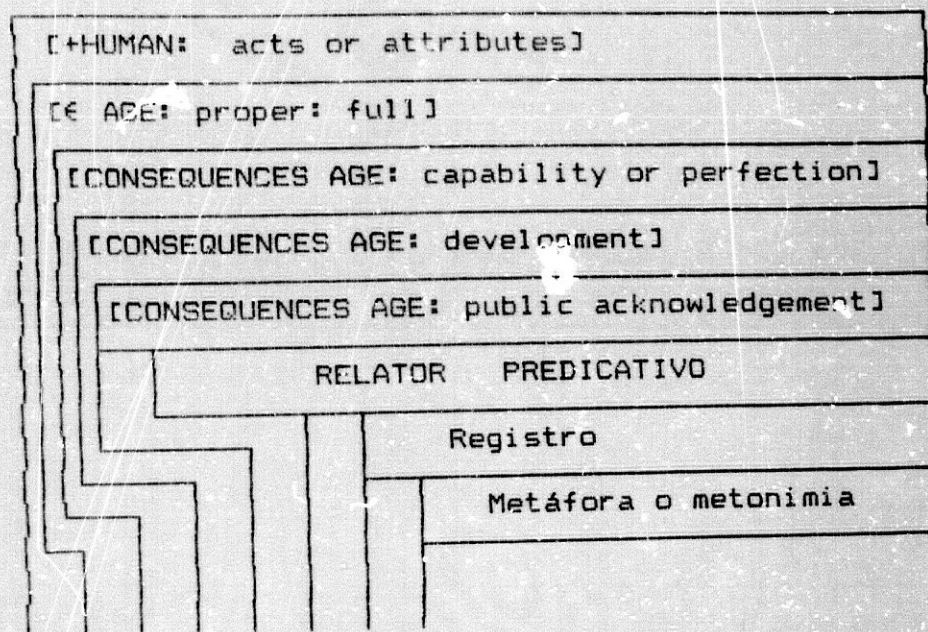
'grown-up'1	+	+		1
'adult'1	+	+	+	1
'middle-aged'	+	+		+
'ripe'2	+	+	+	1

Tenemos dos lexemas con sentido propio 'grown-up' y 'middle-aged', y uno expandido metafóricamente 'ripe'2.

Todos predicán directamente de sus referentes. y excepto el metafórico, predicán con las dos funciones sintácticas propias del adjetivo, siendo adjetivos inherentes.

Parcela de significado 2.2.3: ([+HUMAN: acts or attributes] +  
[€ AGE: full]).

Tenemos los siguientes lexemas:



'grown-up'2	+	+		3	
'adult'2	+	+	+	3	
'mature'2	+	+		3	
'ripe'3	+	+	+	3	+

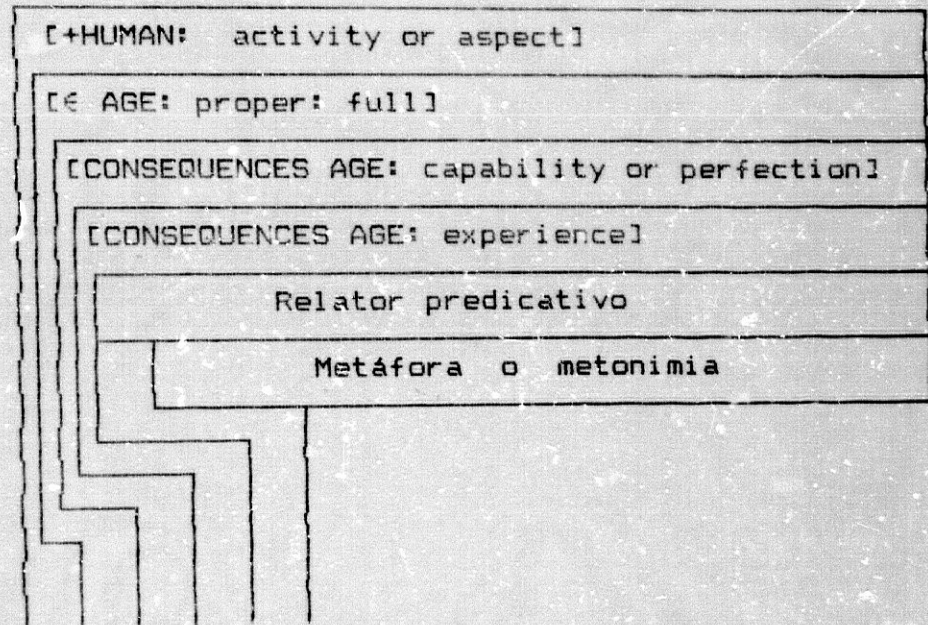
Representa esta parcela una expansión de significado muy característica de nuestro campo de la que ya hemos hablado (cf. 2.1.3. y 2.1.8.3.). De unos lexemas que predicán de [+HUMAN] y que inciden directamente sobre sus referentes en su forma de predicar, es decir, que tienen el relator predicativo RP1: HAVE, derivan como expansión de significado, en un primer paso, otros lexemas que predicán de los [acts or attributes] de los seres humanos y que establecen una relación predicativa entre [+HUMAN], la significación propia del adjetivo y los referentes (con el relator predicativo RP3: MANIFEST); y, en un segundo

paso, derivan otros lexemas que predicán de [-LIVING] y que establecen, así mismo, una relación predicativa entre [+HUMAN], la significación propia de los adjetivos y los referentes (con el relator predicativo RP6: CAUSE).

Estos lexemas, pues, predicán con el RP3: MANIFEST. Todos ellos cumplen las dos funciones sintácticas del adjetivo.

Parcela de significado 2.2.4: ([+HUMAN: activity or aspect] +  
[€ AGE: full]).

Tenemos los dos lexemas siguientes:



'ripe'5	+	+	+	12	+
'seasoned'2	+	+	+	12	+

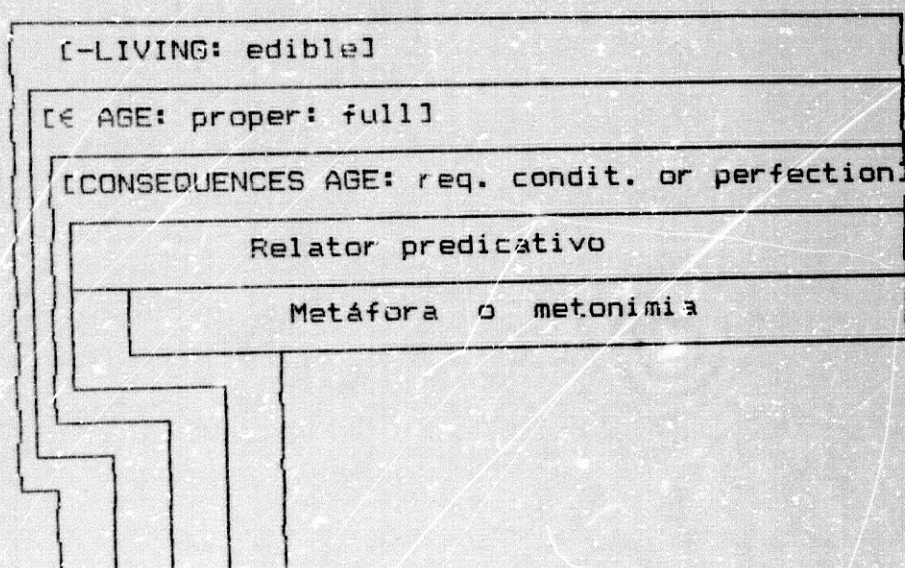
Están definidos estos lexemas por una restricción clasemática establecida en torno a [+HUMAN]. No obstante, estos lexemas, (al igual que en la parcela 2.1.4.), son expansiones de otros de nuestro campo cuyo clasema no es [+HUMAN]. Representan expansiones de significado algo alejadas de su sentido propio. De esta manera no inciden predicativamente directamente sobre sus referentes, sino que establecen una relación entre su significación adjetival propia y los referentes de su núcleo, es decir, predicán con el relator predicativo RP12: PERFORM.

Los dos lexemas de esta parcela son metáforas.



Parcela de significado 2.2.5: {[-LIVING: edible] + [É AGE: full]}.

Agrupamos en esta parcela los lexemas que predicán de clasemas definidos por el rasgo [edible]. Son dos las clases de objetos que denotan los dos lexemas que agrupamos en esta parcela, los alimentos y los frutos.



'mature'3	+	+		1	
'ripe'1	+	+	+	1	+

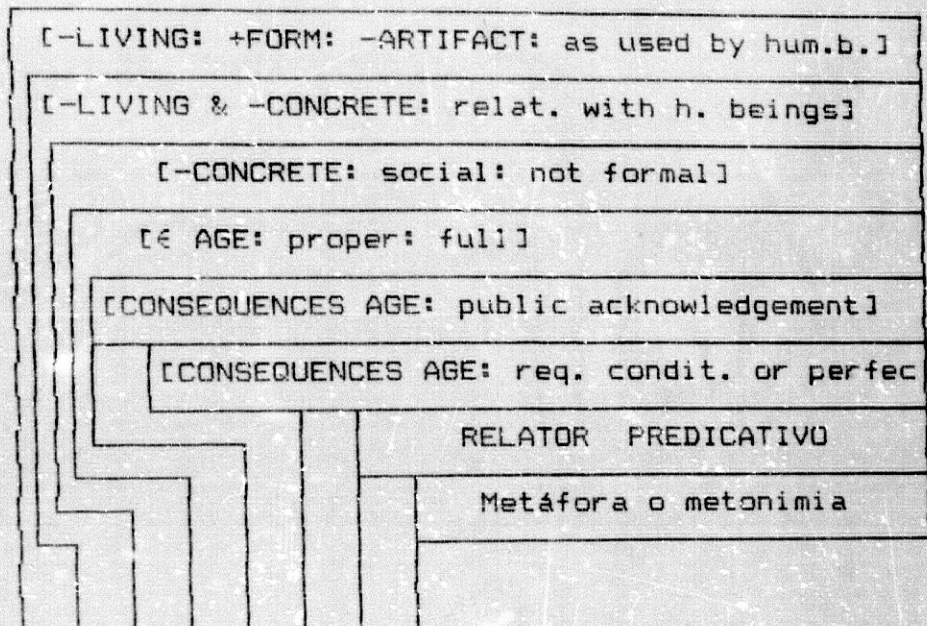
Tenemos en esta zona un lexema expandido y un lexema propio. 'Mature'3 es una expansión de significado no alejada del archilexema intermedio 'mature'1. 'Ripe'1 nació ex profeso para predicar de los frutos y alimentos constituyendo el clasema [-LIVING: edible]. Los dos lexemas predicán con el relator predicativo RP1: HAVE.

Parcela de significado 2.2.6: {[-LIVING & -CONCRETE] + [AGE: full]}.

En esta parcela hemos agrupado lo mismo a 'seasoned'1 que predica de [-LIVING], como a 'ripe'4 que predica sólo de [-CONCRETE], como a 'adult'3 que predica de [-LIVING & -CONCRETE].

La calidad semántica de todos ellos es la misma. Los lexemas de esta parcela que predicán de [-CONCRETE], se han formado sobre la base de una expansión de significado de los lexemas que predicán de [-LIVING]. Si tenemos lexemas que predicán [age] de [-CONCRETE] es porque ha habido una expansión de significado de los rasgos de [-LIVING] a [-CONCRETE]. Representan los dos últimas expansiones alejadas del sentido propio. 'Ripe'4 predica con el relator predicativo RP12: PERFORM, y 'adult'3 con el relator predicativo RP6: CAUSE.

La estructuración que presentan es la siguiente:



'adult'3		+		+	+	6
'seasoned'1	+			+		1
'ripe'4			+	+		12

Parcela de significado 2.3.1:  $\{ [+CONCRETO] + [ \text{AGE: advanced} ] \}$ .

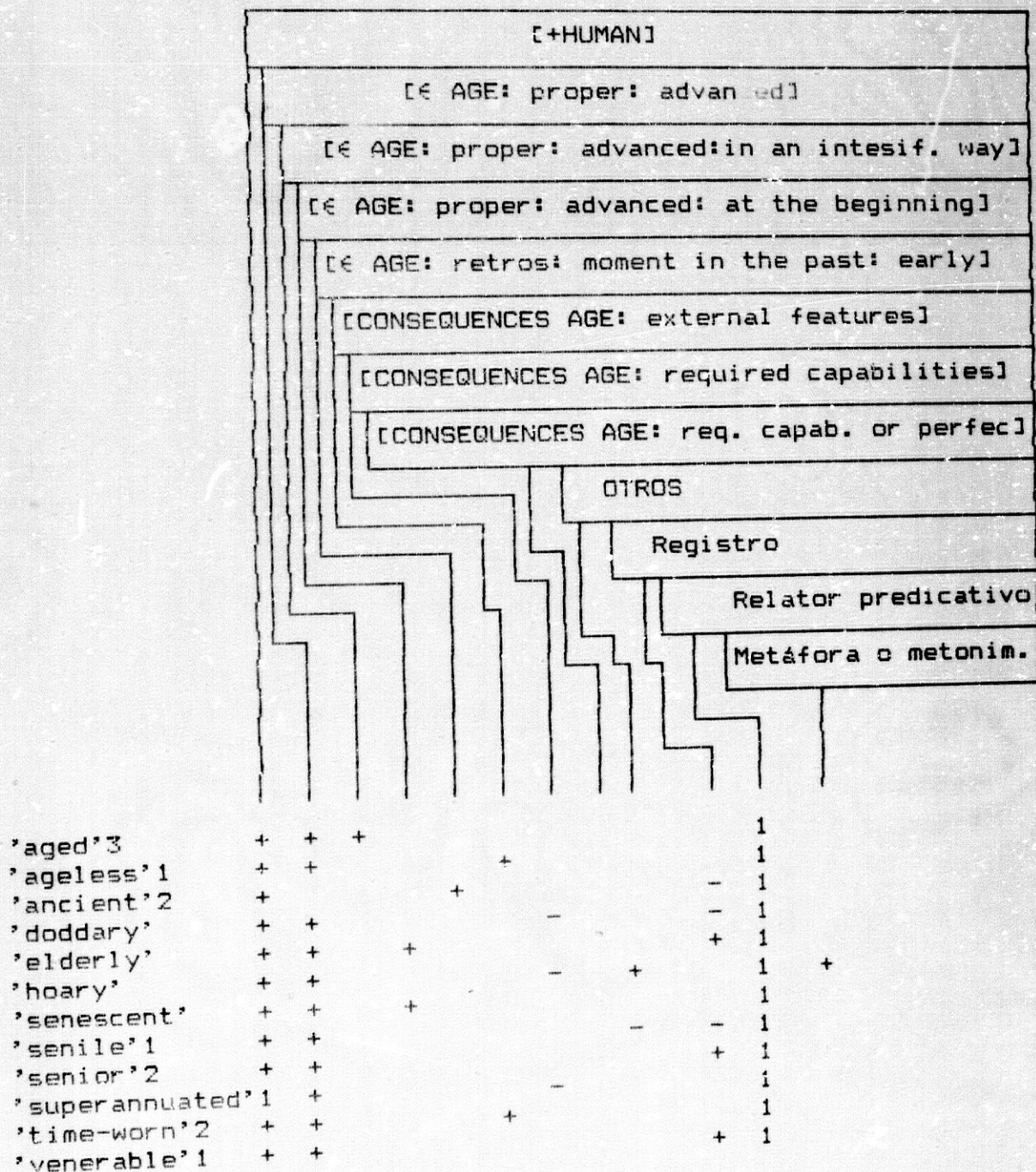
Tenemos en esta parcela un sólo lexema, 'old'2, que es el archilexema intermedio de la zona  $[ \text{AGE: advanced} ]$ . Este lexema predica en sentido propio de  $[ +CONCRETE ]$  sea vivo o inerte, y puede expandirse a predicar de  $[ -CONCRETE ]$ . Podemos decir en general que en nuestro campo todos los lexemas que predicar de  $[ -LIVING ]$  se pueden expandir a predicar de  $[ -CONCRETE ]$  sin que cambie la calidad semántica de los lexemas. Podemos deducir, por tanto, que para la lengua en lo relativo a la predicación de  $[ \text{age} ]$  todo aquello que no sea claramente viviente recibe un tratamiento de  $[ -LIVING ]$ , ya sea concreto o abstracto.

Aunque 'old'2 es un lexema expandido de 'old'1, un lexema marcado frente a lo neutro de 'old'1, predica incidiendo directamente sobre los referentes. Su estructuración propia es:

'old'2(AGE) =  $\{ [+CONCRETE] + [ \text{AGE: proper} ] + [ \text{AGE: advanced} ] \}$ .

Parcela de significado 2.3.2: { [+HUMAN] + [É AGE: advanced] }.

Al igual que en las zonas anteriores ésta es la parcela que más lexemas tiene:



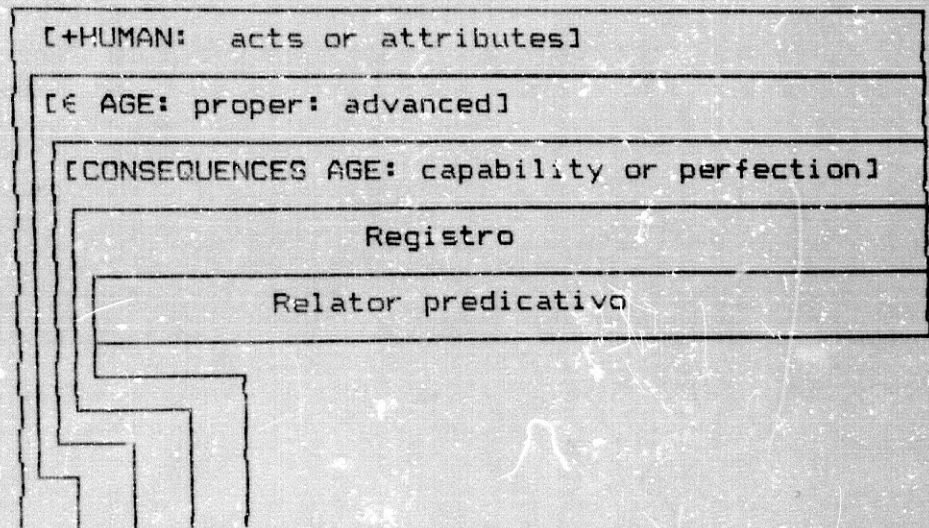
Suelen ser adjetivos que predicán en sentido propio.

Sólo tenemos dos lexemas expandidos, que son 'senior'<sup>2</sup>, expansión de significado de otro lexema cuyo clasema es también [+HUMAN], y 'ancient'<sup>2</sup>, expansión de significado fundada en el registro (lenguaje de humor). Todos predicar incidiendo directamente sobre sus referentes.

La abundancia de adjetivos en esta parcela nos pone de manifiesto la importancia de [+HUMAN] en la creación del concepto de [age] en la lengua: este concepto tiene su razón de ser en [+HUMAN].

Parcela de significado 2.3.3: ([+HUMAN: acts or attributes] +  
[€ AGE: advanced]).

Tenemos los siguientes lexemas:



'senile' <sup>2</sup>	+	+	-	3
'venerable' <sup>3</sup>	+	+	+	3

Representan estos lexemas el primer paso de un proceso extensivo que ya hemos visto (cf. parcelas 2.1.3., 2.1.8.3., y 2.2.3.). De unos lexemas que predicán de [+HUMAN] y que inciden directamente sobre sus referentes en su forma de predicar, es decir, que tienen el relator predicativo RP1: HAVE, derivan como expansión de significado, en un primer paso, otros lexemas que predicán de los [human acts or attributes] y que establecen una relación predicativa entre [+HUMAN], la significación propia del lexema y los referentes (es decir, predicán con el relator predicativo RP3: MANIFEST); y, en un segundo paso, derivan otros lexemas que predicán de [-LIVING] y que establecen, así mismo, una relación predicativa entre [+HUMAN], la significación propia del lexema y los referentes; es decir, predicán con el relator

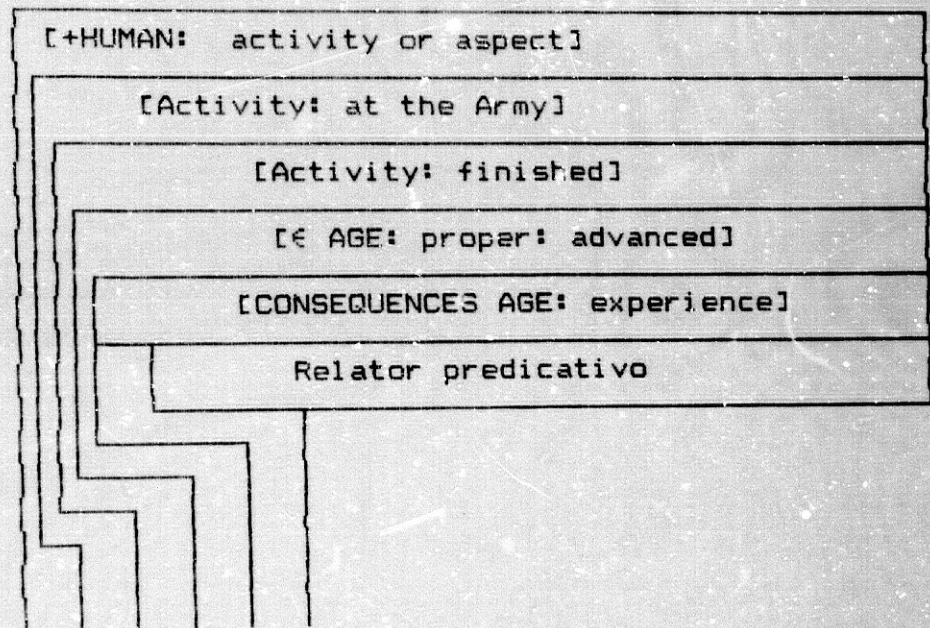
predicativo RP6: CAUSE.

Estos lexemas, pues, predicán con el relator predicativo RP3: MANIFEST. Desempeñan las dos funciones sintácticas del adjetivo.



Parcela de significado 2.3.4: {[+HUMAN: activity or aspect] +  
[€ AGE: advanced]}.

En esta parcela tenemos los siguientes lexemas:



'veteran'1	+	+	+	+	+	1
'veteran'2	+	+	-	+	-	1
'veteran'3	+		-	+	+	1
'old'6	+		+	+		12
'senior'3	+			+		12

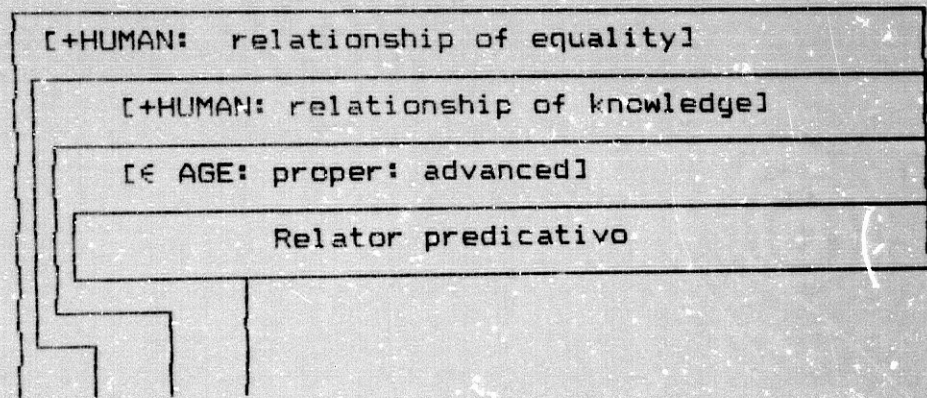
Entre estos lexemas tenemos unos, 'veteran'1 y 'veteran'2 cuyo sentido propio y cuya razón de ser es predicar de esta restricción clasemática; y otros que son lexemas expandidos, 'veteran'3, 'old'6 y 'senior'3. Los lexemas expandidos establecen una relación predicativa bimembre entre la significación propia del lexema y los referentes, es decir, predicar con el relator predicativo RP12: PERFORM.

'Veteran'2 es una ampliación de significado de 'veteran'1, por lo que su calidad semántica no cambia; sin embargo, la calidad de 'veteran'3 sí cambia, porque supone una

aplicación de unos rasgos propios de una institución muy determinada, el ejército, a actividades que sólo muy informalmente se pueden parangonar como institución y como institución de la clase referida. El relator predicativo de 'veteran'1 y 'veteran'2 es el RP1: HAVE.

Parcela de significado 2.3.5: { [+HUMAN: relationship] + [€ AGE: advanced] }.

Englobamos dentro de esta parcela tanto la restricción clasemática de [+HUMAN] [relationship of equality] predicada por 'old'4, como la restricción clasemática de [+HUMAN] [relationship of knowledge] predicada por 'old'5. No tenemos más lexemas que éstos.



'old'4	+	+	12
'old'5		+	12

Representan los dos, expansiones de significado de 'old'2, y establecen una relación predicativa entre la significación propia del lexema y los referentes. Tienen, pues, el relator predicativo RP12: PERFORM.

(Para 'old'5 cf. parcela 2.3.9).

Parcela de significado 2.3.6: {[-LIVING: edible] + [€ AGE: advanced]}.

Está representada esta parcela por un solo lexema, 'aged'2, que predica en sentido propio, es decir, con el relator predicativo RP1: HAVE.

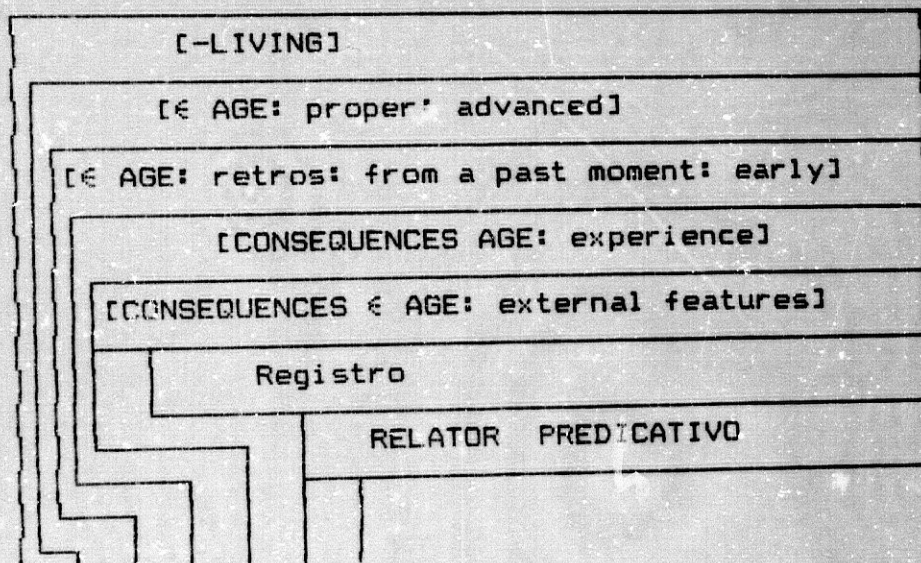
'aged'2 = {[-LIVING: edible] + [€ AGE: proper] + [€ AGE: advanced] + [CONSEQUENCES OF AGE: required conditions or perfection: positive]}.

'Aged'2 es una expansión de significado de 'aged'1, pero no llega a predicar de forma distinta del mismo. Se diferencian entre sí en su distinto clasema.

Parcela de significado 2.3.7: {[-LIVING] + [€ AGE: advanced]}.

Agrupamos aquí todos los lexemas que predicán de [-LIVING], así como 'old'3, que predica del referido clasema pero con la restricción [relationship of equality]. Tenemos los siguientes:

2.3.7.1: {[-LIVING] + [€ AGED: advanced]}.



'old'2	+	+		1
'ancient'1	+		+	1
'antique'	+		+	1
'time-worn'1	+	+		1
'ancient'3	+		+	12

(Para 'ancient'1 cf. parcela 2.3.8)

2.3.7.2: [-LIVING: relationship of equality]

'old'3 (a) RP12 = {[-LIVING: relationship of equality] + [€ AGE: proper] + [€ AGE: advanced]}.

(Para 'old'3 cf. parcela 2.3.8)

### 2.3.7.3: [-LIVING: activity or aspect]

(En inglés no tenemos ningún lexema que predique de esta relación).

### 2.3.7.4: [-LIVING: relationship of use: finished]

'veteran'<sup>4</sup><sub>(A)RP12</sub> = {[-LIVING: relationship of use: finished] + [€ AGE: proper] + [€ AGE: advanced] + [CONSEQUENCES OF AGE: experience]}.

### 2.3.7.5: [-LIVING: relationship with the human beings]:

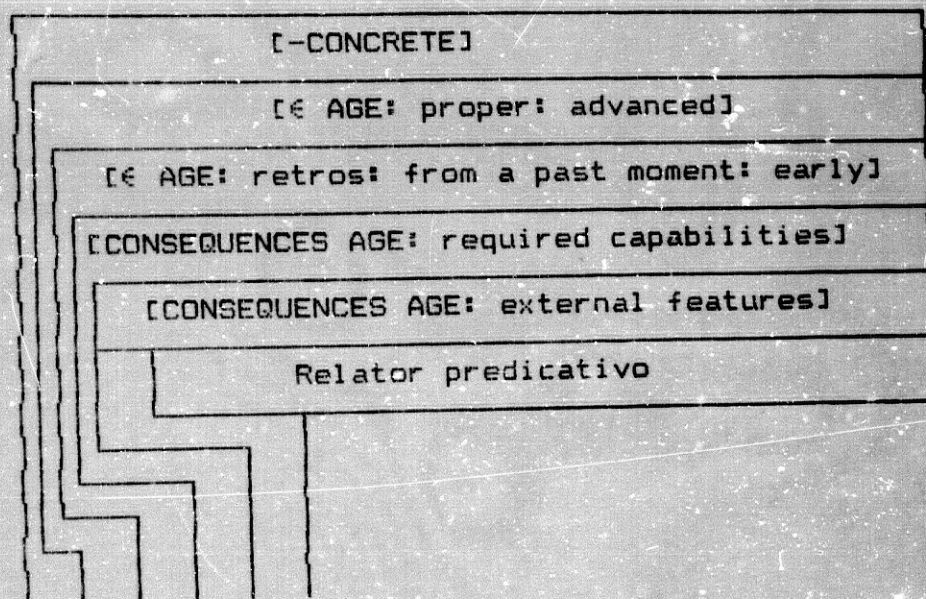
'venerable'<sup>2</sup><sub>(A)RP6</sub> = {[-LIVING: relationship with the human beings] + [€ AGE: proper] + [€ AGE: advanced] + [Registro: lenguaje respetuoso]} .

Los cuatro primeros lexemas predicán en sentido propio, mientras que los tres siguientes son expansiones de significado y establecen una relación predicativa bimembre entre la significación propia del lexema y los referentes predicando con el relator predicativo, RP12: PERFORM. Y el último, también expandido, predica estableciendo una relación trimembre entre el contenido del lexema, [+HUMAN] y los referentes. Los tres lexemas que predicán en sentido propio predicán ejerciendo las dos funciones propias del adjetivo, mientras que los tres lexemas expandidos siguientes predicán sólo con la función atributiva, y el último ejerce las dos funciones.

Parcela de significado 2.3.8: {[-CONCRETE] + [€ AGE: advanced]}.

Tenemos en esta parcela los siguientes lexemas:

2.3.8.1: {[-CONCRETE] + [€ AGE: advanced]}.



'ancient'1	+	+		1	
'superannuated'2	+	+	-	1	('superannuated'2)
'ageless'2	+	+		+	1

Todos estos lexemas predicán en sentido propio.

2.3.8.2: [relationship of equality]

'old'3 (A) RP12 = {[-LIVING: relationship of equality] + [€ AGE: proper] + [€ AGE: advanced]}.

2.3.8.3: [activity or aspect]

No tenemos en inglés ningún lexema que predique de esta relación.

#### 2.3.8.4: [relationship of knowledge]

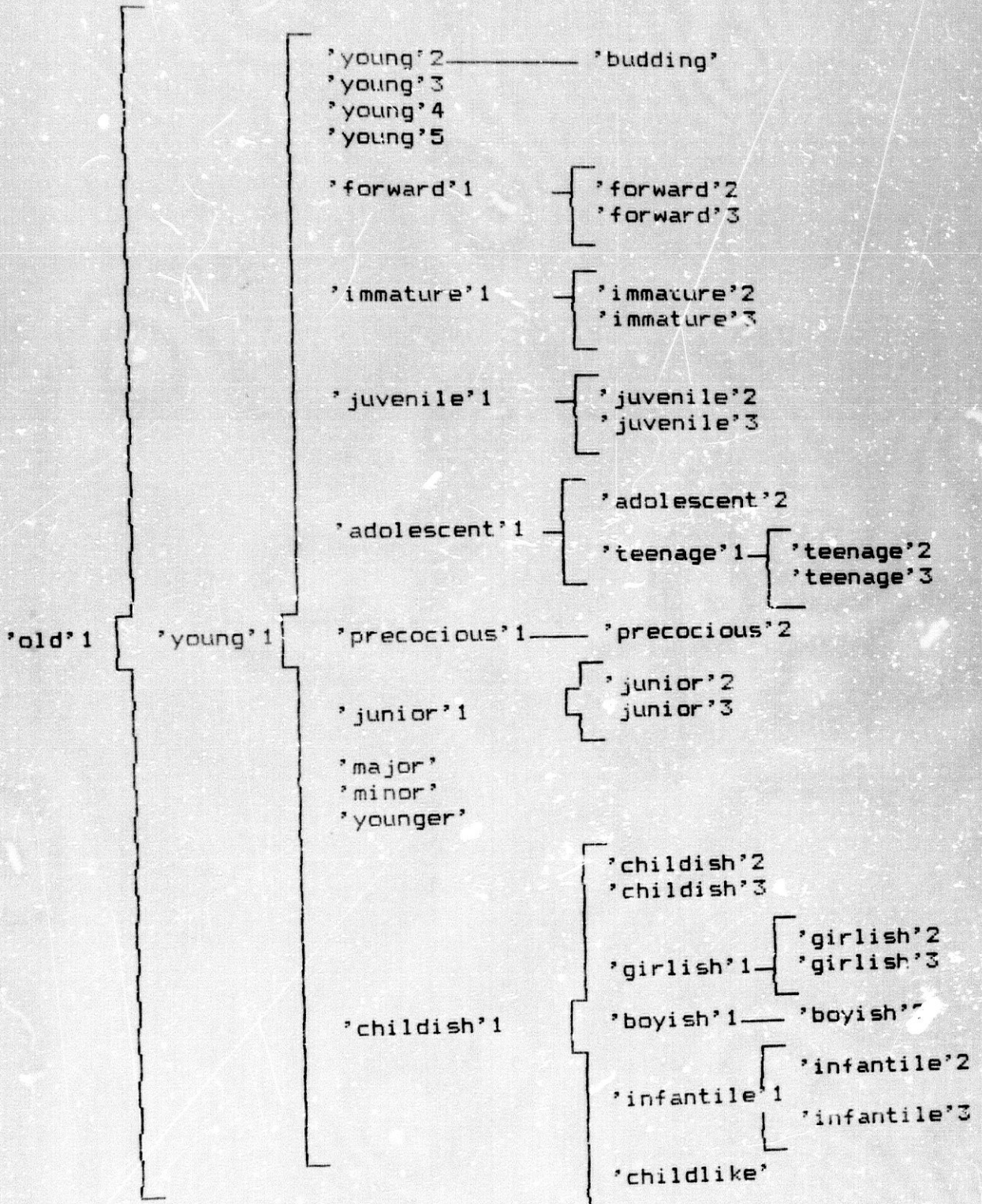
'old'5<sub>(a)</sub>EP12 = ([-CONCRETE: relationship of knowledge] + [€ AGE: proper] + [€ AGE: advanced]).

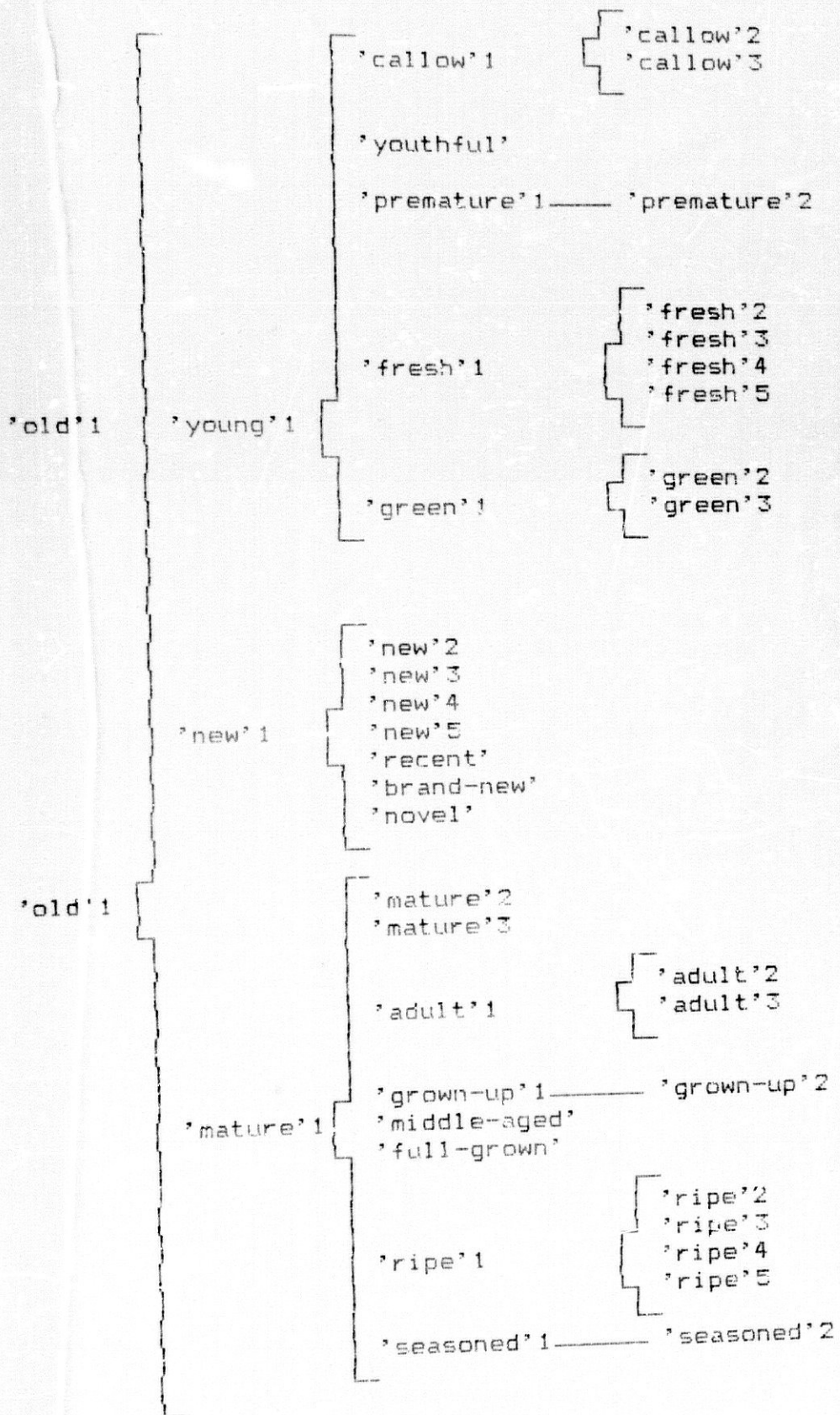
Todos estos lexemas presentan el problema de la propiedad de la predicación de [age] a [-CONCRETE]. Ya hemos dicho que si la lengua predica [age] de [-CONCRETE] es porque llega a aplicar los rasgos propios de [-LIVING] a [-CONCRETE]. Para la lengua, pues, y en lo relativo a la predicación de [age], tanto lo abstracto como lo tangible reciben el mismo tratamiento de [-LIVING] (cf. parcelas 2.1.7 y 2.2.6).

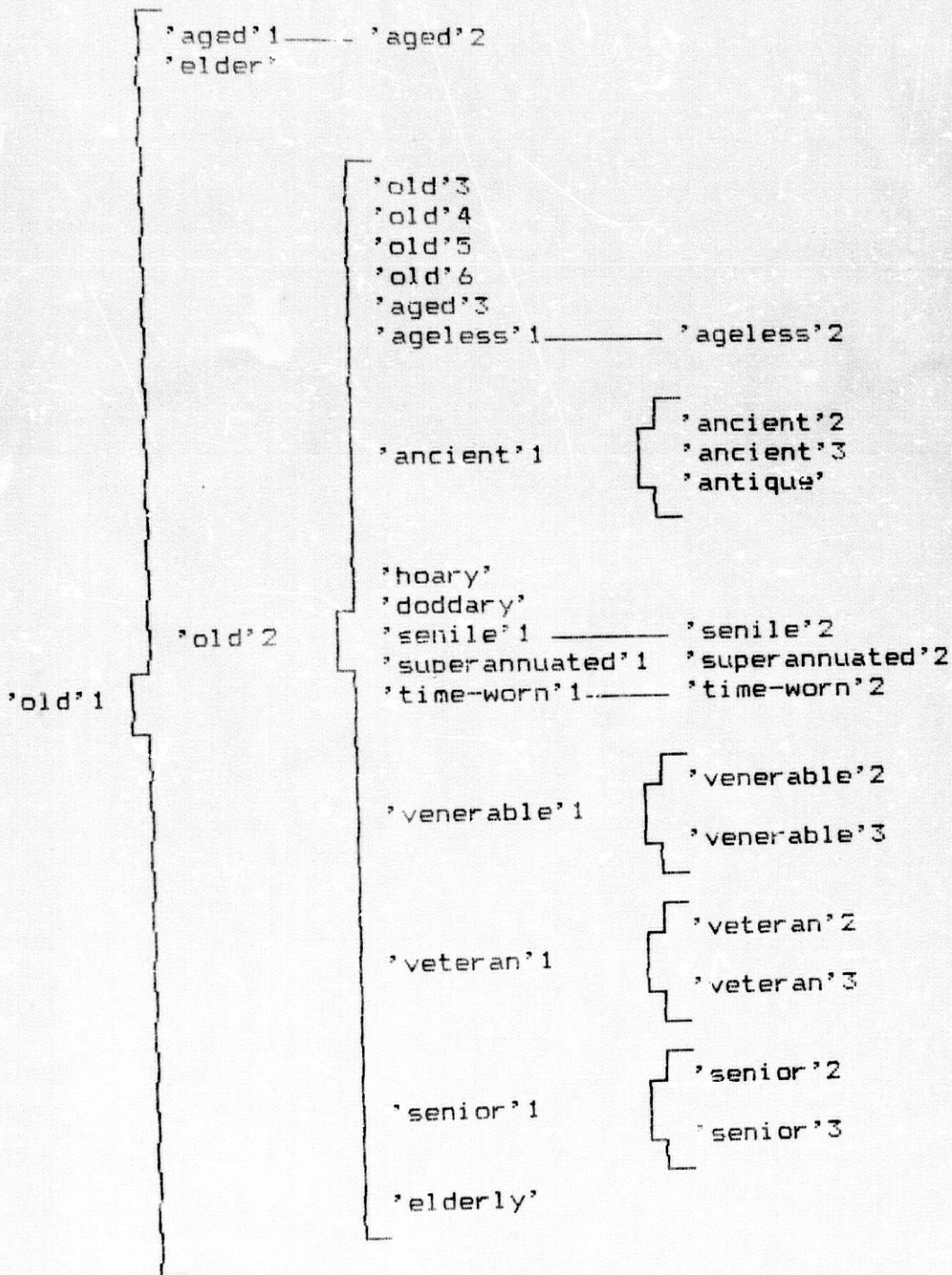
(Para 'old'3 cf. parcelas 2.3.7, y para 'old'5, 2.3.5).



## 2.3 Relación entre los lexemas según su estructura inmanente.







## Ejemplos de lexemas definidos por otros lexemas de nuestro campo.

A manera de ilustración vamos a presentar series de lexemas que se definen los unos por los otros, según el esquema que hemos presentado más arriba. Vamos a elegir solamente series encadenadas de los mismos y procederemos desde el más al menos archilexemático.

OLD-1(A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+/-CONCRETE> (x<sup>1</sup>)]Affectum.  
df = BE(w) [x<sup>1</sup>: SN<+/-CONCRETE>(x<sup>1</sup>): of age>(x<sup>1</sup>)]o.

YOUNG-1(A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+LIVING: of short age>(x<sup>1</sup>)]Affectum.  
df = OLD-1(A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+LIVING: of short age>  
(x<sup>1</sup>)]Affectum.

ADOLESCENT-1(A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN> (x<sup>1</sup>)]Affectum.  
df = YOUNG-1(A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN> (x<sup>1</sup>)]Affectum.  
[y<sup>1</sup>: <with negative completion>  
(y<sup>1</sup>)]Manner.

TEENAGE-1(A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN> (x<sup>1</sup>)]Affectum.  
df = ADOLESCENT-1(A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN>  
(x<sup>1</sup>)]Affectum  
[y<sup>1</sup>: <between 13 and 19 years>  
(y<sup>1</sup>)]Time.

TEENAGE-2(A)RP3 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: acts or attributes>  
(x<sup>1</sup>)]Affectum.  
df = TEENAGE-1(A)RP3 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: acts or  
attributes> (x<sup>1</sup>)]Affectum.

◆◆◆◆◆◆◆◆◆◆

OLD-1(A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+/-CONCRETE> (x<sup>1</sup>)]Affectum.  
df = BE(w) [x<sup>1</sup>: SN<+/-CONCRETE>(x<sup>1</sup>): € age>(x<sup>1</sup>)]o.

YOUNG-1(A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+LIVING: € age: short>(x<sup>1</sup>)]Affectum.  
df = OLD-1(A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+LIVING: € age: short>  
(x<sup>1</sup>)]Affectum.

CALLOW-1(A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+ANIMAL: bird> (x<sup>1</sup>)]Affectum.  
df = YOUNG-1(A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+ANIMAL: bird> (x<sup>1</sup>)]Affectum.

[y<sup>1</sup>: <without feathers> (y<sup>1</sup>)]Manner.

CALLOW-2 (A)RP12 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN> (x<sup>1</sup>)]Affectum.

df = CALLOW-1 (A)RP12 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN> (x<sup>1</sup>)]Affectum.

CALLOW-3 (A)RP3 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: acts or attributes>  
(x<sup>1</sup>)]Affectum.

df = CALLOW-1 (A)RP3 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: acts or attributes>  
(x<sup>1</sup>)]Affectum.

◆◆◆◆◆◆◆◆◆◆

OLD-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+/-CONCRETE> (x<sup>1</sup>)]Affectum.

df = BE (v) [x<sup>1</sup>: SN <+/-CONCRETE> (x<sup>1</sup>): € age>(x<sup>1</sup>)]o.

MATURE-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+LIVING> (x<sup>1</sup>)]Affectum.

df = OLD-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+LIVING>(x<sup>1</sup>): € age: full>  
(x<sup>1</sup>)]Affectum.

ADULT-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN & +ANIMAL> (x<sup>1</sup>)]Affectum.

df = MATURE-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN & +ANIMAL>  
(x<sup>1</sup>)]Affectum

[y<sup>1</sup>: <with public acknowledgement>  
(y<sup>1</sup>)]Manner.

ADULT-2 (A)RP3 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: acts or attributes>  
(x<sup>1</sup>)]Affectum.

df = ADULT-1 (A)RP3 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: acts or attributes>  
(x<sup>1</sup>)]Affectum.

◆◆◆◆◆◆◆◆◆◆

OLD-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+/-CONCRETE> (x<sup>1</sup>)]Affectum.

df = BE (v) [x<sup>1</sup>: SN <+/-CONCRETE>(x<sup>1</sup>): € age>(x<sup>1</sup>)]o.

OLD-2 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+CONCRETE> (x<sup>1</sup>)]Affectum.

df = OLD-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+CONCRETE: € age:  
advanced>(x<sup>1</sup>)]Affectum.

SENILE-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN> (x<sup>1</sup>)]Affectum.

df = OLD-2 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN> (x<sup>1</sup>)]Affectum.

[y<sup>1</sup>: <required capability or perfection: negative>  
(y<sup>1</sup>)]Manner.

SENILE-2 (A)RP3 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: acts or attributes>  
(x<sup>1</sup>)]Affectum.

df = SENILE-1 (A)RP3 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: acts or attributes>  
(x<sup>1</sup>)]Affectum.

◆◆◆◆◆◆◆◆◆◆

OLD-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+/-CONCRETE> (x<sup>1</sup>)]Affectum.

df = BE(v) [x<sup>1</sup>: SN<+/-CONCRETE>(x<sup>1</sup>): € age>(x<sup>1</sup>)]<sub>o</sub>.

OLD-2 (a)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+CONCRETE> (x<sup>1</sup>)]<sub>Affectum</sub>.

df = OLD-1 (a)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+CONCRETE: € age:  
advanced>(x<sup>1</sup>)]<sub>Affectum</sub>.

VENERABLE-1 (a)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN>(x<sup>1</sup>)]<sub>Affectum</sub>

df = OLD-2 (a)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN>(x<sup>1</sup>)]<sub>Affectum</sub>  
[respectful speech]<sub>Register</sub>.

VENERABLE-3 (a)RP3 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: acts or attributes>  
(x<sup>1</sup>)]<sub>Affectum</sub>.

df = VENERABLE-1 (a)RP3 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: acts or  
attributes> (x<sup>1</sup>)]<sub>Affectum</sub>.

### 3. Descomposición léxica gradual de los lexemas.

Presentamos a continuación la estructura inmanente de los lexemas agrupados en lo que hemos llamado parcelas de significado, es decir, agrupados según sus clasemas y según algunas de sus dimensiones. Ya hemos analizado cada una de estas agrupaciones, por lo que no vamos a insistir más que en la significación que como grupo tiene cada uno de ellos. Señalaremos alguna característica definitoria de las mismas.

Parcelas de significado 1.0.1. y 2.0.1: Los archilexemas.

DE EDAD (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+/-CONCRETO> (x<sup>1</sup>)]*Affectum*.

◆◆◆◆◆◆◆◆◆◆

OLD-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+/-CONCRETE> (x<sup>1</sup>)]*Affectum*.

df = BE (v) [x<sup>1</sup>: SN<+/-CONCRETE>(x<sup>1</sup>): of age>(x<sup>1</sup>)]<sub>o</sub>.

AGED-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+/-CONCRETE> (x<sup>1</sup>)]*Affectum*

df = OLD-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+/-CONCRETE>(x<sup>1</sup>)]*Affectum*  
[formal speech]*Register*.

Comentario: Estas parcelas se definen por la predicación de un clasema lo más universal posible. Sus dos lexemas predicán de todo aquello a lo que se puede aplicar el concepto lingüístico [DE EDAD]. Contienen los archilexemas del campo. El español no tiene un archilexema lexicalizado, sino un adjetivo de discurso. El inglés, por el contrario, se caracteriza por un archilexema lexicalizado, y por la presencia de otro lexema separado del archilexema por su registro formal.





sinestesia, dándonos 'tierno'; y el inglés ha hacia la condición no plenamente formada de los mismos, [desarrollo: negativo], dándonos 'immature'1 y su oponente privativo 'forward'1.

Parcelas de significado 1.1.2 y 2.1.2: {[+HUMANO] + [DE EDAD: corta]}.

En estas parcelas tenemos ulteriores subdivisiones:

1.1.2.1 y 2.1.2.1: {[+HUMANO] + [DE EDAD: corta]}:

JOVEN-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+VIVIENTE> (x<sup>1</sup>)]Affectum  
df = DE EDAD (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+VIVIENTE>(x<sup>1</sup>): corta  
(x<sup>1</sup>)]Affectum.

JOVENCITO (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMANO>(x<sup>1</sup>)]Affectum  
df = JOVEN-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMANO>(x<sup>1</sup>)]Affectum  
[desprecio & disminución]Registro.

JOVENZUELO (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMANO>(x<sup>1</sup>)]Affectum  
df = JOVEN-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMANO>(x<sup>1</sup>)]Affectum  
[lenguaje peyorativo]Registro.

FRESCO-4 (A)RP12 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMANO> (x<sup>1</sup>)]Affectum  
df = FRESCO-1 (A)RP12 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMANO> (x<sup>1</sup>)]Affectum  
[y<sup>1</sup>: <con cualidades propias positivas>  
(x<sup>1</sup>)]Modo.

◆◆◆◆◆◆◆◆◆◆

YOUNG-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+LIVING: of short age>(x<sup>1</sup>)]Affectum.  
df = OLD-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+LIVING: of short age>  
(x<sup>1</sup>)]Affectum.

YOUTHFUL-2 (A)RP12 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN> (x<sup>1</sup>)]Affectum.  
df = YOUTHFUL-1 (A)RP12 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN> (x<sup>1</sup>)]Affectum.

GREEN-2 (A)RP12 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN>(x<sup>1</sup>)]Affectum  
df = GREEN-1 (A)RP12 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN>(x<sup>1</sup>)]Affectum  
[informal speech]Registro.

CALLOW-2 (A)RP12 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN> (x<sup>1</sup>)]Affectum.  
df = CALLOW-1 (A)RP12 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN> (x<sup>1</sup>)]Affectum.

JUNIOR-2(A)RP12 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMANO> (x<sup>1</sup>)]Affectum.  
 df = JUNIOR-1(A)RP12 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMANO> (x<sup>1</sup>)]Affectum.

Comentario: Se definen estas parcelas por un clasema menos universal que el de las parcelas anteriores: un paso descendente desde [+VIVIENTE] a [+HUMANO] nos da como resultado la existencia de estas parcelas. Tenemos aquí los dos archilexemas intermedios que hemos visto en las parcelas anteriores. Estos dos lexemas en cuestión, 'juvén'1 y 'young'1 predicen de [+VIVIENTE] sólo en cuanto ampliación de sentido; en estas parcelas significan en sentido propio. En español el registro tiene una importancia decisiva. En inglés es el lenguaje figurado, por un lado, y las expansiones de significado, por otro, los dos rasgos que dan lugar a todos los lexemas que integran estas parcelas.

### 1.1.2.2 y 2.1.2.2: [FASE DE CRECIMIENTO]:

JUVENIL-1(A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMANO> (x<sup>1</sup>)]Affectum.  
 df = JOVEN-1(A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMANO> (x<sup>1</sup>)]Affectum  
 [y<sup>1</sup>: <en la fase decrecimiento>  
 (y<sup>1</sup>)]Modo.

ADOLESCENTE(A)RP1 = [x<sup>1</sup>: SN <+HUMANO> (x<sup>1</sup>)]Affectum.  
 df = JOVEN-1(A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMANO> (x<sup>1</sup>)]Affectum  
 [y<sup>1</sup>: <en fase de crecimiento: antes del  
 desarrollo sexual>(y<sup>1</sup>)]Tiemp.

PUBESCENTE(A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMANO> (x<sup>1</sup>)]Affectum.  
 df = ADOLESCENTE(A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMANO> (x<sup>1</sup>)]Affectum.  
 [y<sup>1</sup>: <con desarrollo sexual en desarrollo>  
 (y<sup>1</sup>)]Modo.

PUBER(A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMANO> (x<sup>1</sup>)]Affectum.

df = ADOLESCENTE (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMANO> (x<sup>1</sup>)]Affectum  
 [y<sup>1</sup>: <con inicio del desarrollo sexual>  
 (y<sup>1</sup>)]Modo.

IMPUBER (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMANO> (x<sup>1</sup>)]Affectum  
 df = ADOLESCENTE (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMANO> (x<sup>1</sup>)]Affectum  
 [y<sup>1</sup>: <con desarrollo sexual negativo >  
 (y<sup>1</sup>)]Modo.

IMBERBE (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMANO> (x<sup>1</sup>)]Affectum  
 df = ADOLESCENTE (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMANO> (x<sup>1</sup>)]Affectum  
 [y<sup>1</sup>: <sin el desarrollo de la barba >  
 (y<sup>1</sup>)]Modo.

BARBILAMPIO (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMANO: masculino> (x<sup>1</sup>)]Affectum  
 df = ADOLESCENTE (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMANO: masculino>  
 (x<sup>1</sup>)]Affectum  
 [y<sup>1</sup>: <con desarrollo de la barba: negativo>  
 (y<sup>1</sup>)]Modo.

MOZO (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMANO: no casado> (x<sup>1</sup>)]Affectum  
 df = JOVEN-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMANO: no casado>  
 (x<sup>1</sup>)]Affectum  
 [lenguaje rural]Registro.

◆◆◆◆◆◆◆◆◆◆

JUVENILE-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN> (x<sup>1</sup>)]Affectum  
 df = YOUNG-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN> (x<sup>1</sup>)]Affectum  
 [y<sup>1</sup>: <with negative completion> (y<sup>1</sup>)]Manner.

ADOLESCENT-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN> (x<sup>1</sup>)]Affectum  
 df = YOUNG-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN> (x<sup>1</sup>)]Affectum  
 [y<sup>1</sup>: <with negative completion> (y<sup>1</sup>)]Manner.

TEENAGE-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN> (x<sup>1</sup>)]Affectum  
 df = ADOLESCENT-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN> (x<sup>1</sup>)]Affectum  
 [y<sup>1</sup>: <between 13 and 19 years> (y<sup>1</sup>)]Time.

Comentario: Estos dos subgrupos de las parcelas que estamos describiendo representan una restricción, no del clasema sino del

archilexema. El archilexema ya no es [DE EDAD: corta], sino [DE EDAD: corta: fase de crecimiento]. El español tiene una nutrida representación de lexemas que predicen aspectos muy variados del desarrollo humano, algunos alusivos a aspectos sociales que afectan a las personas. El inglés, por el contrario, es más neutro y tiene menor representación de lexemas.

## 1.1.2.3 y 2.1.2.3: [FASE DE CRECIMIENTO: desarrollo corporal]:

Niño-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMANO> (x<sup>1</sup>)]Affectum:  
 df = JOVEN-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMANO> (x<sup>1</sup>)]Affectum  
 [y<sup>1</sup>: <con desarrollo corporal  
 negativo> (y<sup>1</sup>)]Modo.

Niño-2 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMANO> (x<sup>1</sup>)]Affectum:  
 df = Niño-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMANO> (x<sup>1</sup>)]Affectum  
 [y<sup>1</sup>: <sin experiencia y con ingenuidad> (y<sup>1</sup>)]Modo.

Pequeño (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMANO> (x<sup>1</sup>)]Affectum:  
 df = Niño-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMANO> (x<sup>1</sup>)]Affectum  
 [y<sup>1</sup>: <con tamaño corporal negativo>  
 (y<sup>1</sup>)]Modo.

Infantil-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMANO> (x<sup>1</sup>)]Affectum  
 df = Niño-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMANO> (x<sup>1</sup>)]Affectum  
 [y<sup>1</sup>: <antes del desarrollo del  
 habla> (y<sup>1</sup>)]Tiempo.

Pueril-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMANO> (x<sup>1</sup>)]Affectum  
 df = Niño-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMANO> (x<sup>1</sup>)]Affectum  
 [y<sup>1</sup>: <antes del desarrollo del habla>  
 (y<sup>1</sup>)]Tiempo  
 [lenguaje peyorativo]Registro.

Mocoso (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMANO> (x<sup>1</sup>)]Affectum  
 df = Niño-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMANO> (x<sup>1</sup>)]Affectum  
 [lenguaje peyorativo]Registro.

Inmaduro-3 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMANO> (x<sup>1</sup>)]Affectum  
 df = Inmaduro-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMANO> (x<sup>1</sup>)]Affectum.

Prematuro-2 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMANO> (x<sup>1</sup>)]Affectum:  
 df = Prematuro-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMANO> (x<sup>1</sup>)]Affectum.

Prematuro-3 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMANO> (x<sup>1</sup>)]Affectum:  
 df = Precoz-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMANO> (x<sup>1</sup>)]Affectum.

◆◆◆◆◆◆

CHILDISH-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN> (x<sup>1</sup>)]Affectum.  
 df = YOUNG-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN> (x<sup>1</sup>)]Affectum.  
 [y<sup>1</sup>: <with negative bodily development>  
 (x<sup>1</sup>)]Manner.

INFANTILE-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN> (x<sup>1</sup>)]Affectum.  
 df = CHILDISH-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN> (x<sup>1</sup>)]Affectum.  
 [y<sup>1</sup>: <before the development of speech>  
 (y<sup>1</sup>)]Time.

GIRLISH-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: -MALE> (x<sup>1</sup>)]Affectum.  
 df = CHILDISH-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: -MALE>  
 (x<sup>1</sup>)]Affectum.

BOYISH-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: ++MALE> (x<sup>1</sup>)]Affectum.  
 df = CHILDISH-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: ++MALE>  
 (x<sup>1</sup>)]Affectum.

PRECOCIOUS-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN> (x<sup>1</sup>)]Affectum.  
 df = YOUNG-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN> (x<sup>1</sup>)]Affectum.  
 [y<sup>1</sup>: <with positive development and negative  
 completion> (y<sup>1</sup>)]Manner.

IMMATURE-2 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN> (x<sup>1</sup>)]Affectum.  
 df = IMMATURE-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN> (x<sup>1</sup>)]Affectum.

PREMATURE-2 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN & +ANIMAL> (x<sup>1</sup>)]Affectum.  
 df = PREMATURE-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN & +ANIMAL>  
 (x<sup>1</sup>)]Affectum.

FORWARD-2 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN> (x<sup>1</sup>)]Affectum.  
 df = FORWARD-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN> (x<sup>1</sup>)]Affectum.

Comentario: De nuevo estos subgrupos representan una restricción ulterior del archilexema del campo. Los lexemas se definen por [DE EDAD: corta; fase de crecimiento: desarrollo corporal] que puede ser positivo o negativo.

Si bien es ésta la razón de ser de los lexemas que componen este grupo la realización concreta en una y otra lengua es algo distinta. Mientras el español predica de determinadas condiciones asociadas al estado que predica la referida restricción de dimensión, el inglés llega a hacer distinciones en el clasema [+HUMANO] del que predicán.





(x<sup>1</sup>)]Affectum.

TEENAGE-2 (A)RP3 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: acts or attributes>  
(x<sup>1</sup>)]Affectum.

df = TEENAGE-1 (A)RP3 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: acts or  
attributes> (x<sup>1</sup>)]Affectum.

ADOLESCENT-2 (A)RP3 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: acts or attributes>  
(x<sup>1</sup>)]Affectum.

df = ADOLESCENT-1 (A)RP3 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: acts or  
attributes> (x<sup>1</sup>)]Affectum  
[derogatory speech]Register.

JUVENILE-2 (A)RP3 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: acts or attributes>  
(x<sup>1</sup>)]Affectum.

df = JUVENILE-1 (A)RP3 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: acts or  
attributes> (x<sup>1</sup>)]Affectum.

INFANTILE-2 (A)RP3 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: acts or attributes>  
(x<sup>1</sup>)]Affectum.

df = INFANTILE-1 (A)RP3 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: acts or  
attributes> (x<sup>1</sup>)]Affectum.

CHILDLIKE (A)RP3 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: acts or attributes>  
(x<sup>1</sup>)]Affectum.

df = CHILDISH-1 (A)RP3 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: acts or attributes>  
(x<sup>1</sup>)]Affectum  
[appreciative & tech]Register.

BOYISH-2 (A)RP3 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: +MALE: acts or attributes>  
(x<sup>1</sup>)]Affectum.

df = BOYISH-1 (A)RP3 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: +MALE: acts or  
attributes> (x<sup>1</sup>)]Affectum.

GIRLISH-2 (A)RP3 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: -MALE: acts or  
attributes> (x<sup>1</sup>)]Affectum.

df = GIRLISH-1 (A)RP3 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: -MALE: acts  
or attributes> (x<sup>1</sup>)]Affectum.

PRECOCIOUS-2 (A)RP3 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: acts or attributes>  
(x<sup>1</sup>)]Affectum.

df = PRECOCIOUS-1 (A)RP3 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: acts or  
attributes> (x<sup>1</sup>)]Affectum.

YOUTHFUL-1 (A) RP3 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: acts or attributes>  
(x<sup>1</sup>) ]Affectum.

df = YOUNG-1 (A) RP3 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: acts or attributes>  
(x<sup>1</sup>) ]Affectum  
[y<sup>1</sup>: <with positive required qualities>  
(y<sup>1</sup>) ]Manner.

GREEN-3 (A) RP3 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: acts or attributes>  
(x<sup>1</sup>) ]Affectum.

df = GREEN-1 (A) RP3 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: acts or attributes>  
(x<sup>1</sup>) ]Affectum.

IMMATURE-3 (A) RP3 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: acts or attributes>  
(x<sup>1</sup>) ]Affectum.

df = IMMATURE-1 (A) RP3 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: acts or  
attributes> (x<sup>1</sup>) ]Affectum.

Comentario: La razón de ser de estas parcelas es doble: en primer lugar, predicar de una restricción particular del clasema, una restricción que es una consideración en torno a la clase de referentes que denota y que no implica descenso o ascenso en la escala de abstracción en la que se colocan los clasemas; y en segundo lugar, y como consecuencia de lo primero, la forma de predicar de los lexemas que integran esta parcela es distinta de la de los lexemas de los que estos son expansión de significado: todos predicar con el relator predicativo RP3: INDICAR, mientras que lo normal en los lexemas adjetivales, especialmente si no son expansión de significado de otro homónimo, es que prediquen con el relator predicativo RP1: TENER.

Parcelas de significado 1.1.4 y 2.1.4: ([+HUMANO: actividad o aspecto] + [DE EDAD: corta]).

NUEVO-3 (A)RP12 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMANO: actividad o aspecto> (x<sup>1</sup>)]*Affectum*.

df = NUEVO-1 (A)RP12 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMANO: actividad o aspecto> (x<sup>1</sup>)]*Affectum*.

NOVATO (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMANO: actividad o aspecto> (x<sup>1</sup>)]*Aff.*

df = NUEVO-2 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMANO: actividad o aspecto> (x<sup>1</sup>)]*Affectum*  
[y<sup>1</sup>: <con experiencia negativa> (y<sup>1</sup>)]*Modo*.

PRINCIPIANTE (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMANO: actividad o aspecto: innovación> (x<sup>1</sup>)]*Affectum*.

df = NUEVO-2 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMANO: actividad o aspecto: innovación> (x<sup>1</sup>)]*Affectum*.

PRIMERIZO (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMANO: actividad o aspecto: iniciación> (x<sup>1</sup>)]*Affectum*.

df = NUEVO-2 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMANO: Actividad o aspecto: iniciación> (x<sup>1</sup>)]*Affectum*.

BISOÑO-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMANO: actividad: en las FF AA> (x<sup>1</sup>)]*Affectum*.

df = NUEVO-2 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMANO: actividad: en las FF AA> (x<sup>1</sup>)]*Affectum*  
[y<sup>1</sup>: <sin experiencia>(y<sup>1</sup>)]*Modo*.

BISOÑO-2 (A)RP1 = [x<sup>1</sup>: SN <-HUMANO: actividad o aspecto> (x<sup>1</sup>)]*Affectum*.

df = BISOÑO-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMANO: actividad o aspecto> (x<sup>1</sup>)]*Affectum*.

NOVEL (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMANO: actividad o aspecto> (x<sup>1</sup>)]*Affectum*.

df = NUEVO-2 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMANO: actividad o aspecto> (x<sup>1</sup>)]*Affectum*.

FRESCO-6 (A)RP12 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMANO: actividad o aspecto> (x<sup>1</sup>)]*Affectum*.

df = FRESCO-1 (A)RP12 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMANO: actividad o aspecto> (x<sup>1</sup>)]*Affectum*.

(x<sup>1</sup>)]Affectum  
 [y<sup>1</sup>: <con cualidades propias> (y<sup>1</sup>)]Modo.

VERDE-4 (A)RP12 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMANO: actividad o aspecto>  
 (x<sup>1</sup>)]Affectum.  
 df = VERDE-1 (A)RP12 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMANO: actividad o  
 aspecto> (x<sup>1</sup>)]Affectum.

FLAMANTE-2 (A)RP12 [x<sup>1</sup>: SN <+HUM: actividad o aspecto>  
 (x<sup>1</sup>)]Affectum.  
 df = FLAMANTE-1 (A)RP12 [x<sup>1</sup>: SN <+HUM: actividad o aspecto>  
 (x<sup>1</sup>)]Affectum  
 [y<sup>1</sup>: <con intensificación>(y<sup>1</sup>)]Modo.

◆◆◆◆◆◆◆◆◆◆

YOUNG-4 (A)RP3 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: acts or attributes>  
 (x<sup>1</sup>)]Affectum.  
 df = YOUNG-1 (A)RP3 [+HUMAN: acts or attributes>  
 (x<sup>1</sup>)]Affectum.

BUDDING (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: activity or aspect>  
 (x<sup>1</sup>)]Affectum.  
 df = YOUNG-2 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: activity or aspect>  
 (x<sup>1</sup>)]Affectum.

NEW-4 (A)RP12 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: activity or aspect>  
 (x<sup>1</sup>)]Affectum.  
 df = NEW-1 (A)RP12 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: activity or aspect>  
 (x<sup>1</sup>)]Affectum.

FORWARD-3 (A)RP12 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: activity or aspect>  
 (x<sup>1</sup>)]Affectum.  
 df = FORWARD-1 (A)RP12 [+HUMAN: activity or aspect>  
 (x<sup>1</sup>)]Affectum.

FRESH-3 (A)RP12 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: activity or aspect>  
 (x<sup>1</sup>)]Affectum.  
 df = FRESH-1 (A)RP12 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: activity or  
 aspect> (x<sup>1</sup>)]Affectum.

JUNIOR-3 (A)RP12 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: activity or aspect>  
 (x<sup>1</sup>)]Affectum.

df = JUNIOR-3(A)RP12 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: activity or aspect>  
(x<sup>2</sup>) ]Affectum.

Comentario: Estas dos parcelas tienen el mismo significado que las dos anteriores. Su razón de ser es una restricción clasemática dentro del mismo grado de abstracción del clasema, y esto lleva consigo una forma de predicar propia. Ésta se hace patente si el lexema es expandido de otro lexema de nuestro campo, caso de, entre otros, 'fresh'3 (expandido de 'fresh'1), pero no aparece si el lexema no es expandido, caso de 'budding' y 'novato', entre otros.

Parcelas de significado 1.1.5 y 2.1.5: {[-VIVIENTE:  
asimilable & -ANIMAL] + [DE EDAD: corta]}.

NUEVO-6(A)RP12 [x<sup>1</sup>: SN <-VIVIENTE: asimilable>(x<sup>1</sup>): primeros en  
aparecer (x<sup>1</sup>)]<sub>Affectum</sub>.  
df = NUEVO-1(A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <-VIVIENTE:  
asimilable>(x<sup>1</sup>): primeros en aparecer  
(x<sup>1</sup>)]<sub>Affectum</sub>.

INMADURO-1(A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <-VIVIENTE: asimilable> (x<sup>1</sup>)]<sub>Affectum</sub>.  
df = JOVEN-1(A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <-VIVIENTE: asimilable>  
(x<sup>1</sup>)]<sub>Affectum</sub>  
[y<sup>1</sup>: <con desarrollo negativo>  
(y<sup>1</sup>)]<sub>Modo</sub>.

FRESCO-1(A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <-VIVIENTE: asimilable> (x<sup>1</sup>)]<sub>Affectum</sub>.  
df = JOVEN-1(A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <-VIVIENTE: asimilable>  
(x<sup>1</sup>)]<sub>Affectum</sub>  
[y<sup>1</sup>: <con aptitud para el consumo>  
(y<sup>1</sup>)]<sub>Finalidad</sub>.

VERDE-1(A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <-ANIMAL: vegetal> (x<sup>1</sup>)]<sub>Affectum</sub>.  
df = JOVEN-1(A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <-ANIMAL: vegetal>  
(x<sup>1</sup>)]<sub>Affectum</sub>.  
[y<sup>1</sup>: <con color> (y<sup>1</sup>)]<sub>Modo</sub>.

VERDE-2(A)RP12 [x<sup>1</sup>: SN <-VIVIENTE: asimilable> (x<sup>1</sup>)]<sub>Affectum</sub>.  
df = VERDE-1(A)RP12 [x<sup>1</sup>: SN <-VIVIENTE: asimilable>  
(x<sup>1</sup>)]<sub>Affectum</sub>.

PRECOZ-1(A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <-VIVIENTE: asimilable> (x<sup>1</sup>)]<sub>Affectum</sub>.  
df = JOVEN-1(A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <-VIVIENTE: asimilable>  
(x<sup>1</sup>)]<sub>Affectum</sub>  
[y<sup>1</sup>: <con desarrollo positivo>(y<sup>1</sup>)]<sub>Modo</sub>.

◆◆◆◆◆◆◆◆◆◆

YOUNG-3(A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <-LIVING: edible>(x<sup>1</sup>)]<sub>Affectum</sub>.  
df = YOUNG-1(A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <-LIVING: edible>  
(x<sup>1</sup>)]<sub>Affectum</sub>.

[y<sup>1</sup>: <with positive perfection and required completion>(y<sup>1</sup>)]Manner.

GREEN-1(A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <-ANIMAL: plants: that can be used by human beings>(x<sup>1</sup>)]Affectum.  
 df = YOUNG-1(A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <-ANIMAL: plants: that can be used by human beings>(x<sup>1</sup>)Affectum  
 [y<sup>1</sup>: <with colour> (y<sup>1</sup>)]Manner.

FRESH-1(A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <-LIVING: edible> (x<sup>1</sup>)]Affectum.  
 df = YOUNG-1(A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <-LIVING: edible> (x<sup>1</sup>)Affectum.  
 [y<sup>1</sup>: <with positive aptitude or perfection> (y<sup>1</sup>)]Manner.

NEW-3(A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <-LIVING: edible: first to appear> (x<sup>1</sup>)]Affectum.  
 df = NEW-1(A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <-LIVING: edible: first to appear> (x<sup>1</sup>)]Affectum.



CALLOW-1(A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+ANIMAL: ave> (x<sup>1</sup>)]Affectum.  
 df = YOUNG-1(A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+ANIMAL: ave> (x<sup>1</sup>)]Affectum.  
 [y<sup>1</sup>: <without feathers> (y<sup>1</sup>)]Manner.

Comentario: Se definen estas parcelas por su clasema [-VIVIENTE: asimilable]. Los lexemas que predicán de este clasema se llegan a extender hacia todos los individuales que pertenecen a la misma clase de objetos que los que hemos definido lingüísticamente como [asimilable]. Predican tanto de un vegetal hoy cortado y convertido en alimento (forward grapes, por ejemplo), como de otros vegetales que no son comestibles de por sí como forward flowers. No obstante es la condición de predicar alimentos la que ha formado esta parcela en ambas lenguas. Hemos enclavado aquí, también, a 'callow' que predica de [+ANIMAL].



Parcelas de significado 1.1.6 y 2.1.6: {[-VIVIENTE] + [DE  
EDAD: corta]}.

NUEVO-1(A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <-VIVIENTE] & [-CONCRETO]  
(x<sup>1</sup>)]Affectum.

df = DE EDAD(A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <-VIVIENTE] & [-CONCRETO](x<sup>1</sup>):  
corta (x<sup>1</sup>)]Affectum.

NUEVO-5(A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <-VIVIENTE> (x<sup>1</sup>)]Affectum.

df = NUEVO-1(A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <-VIVIENTE> (x<sup>1</sup>)]Affectum  
[y<sup>1</sup>: <con aptitud o perfección positiva>  
(y<sup>1</sup>)]Modo.  
[y<sup>2</sup>: <para ser usado>(y<sup>2</sup>)]Finalidad.

FLAMANTE-1(A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <-VIVIENTE> (x<sup>1</sup>)]Affectum

df = NUEVO-1(A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <-VIVIENTE> (x<sup>1</sup>)]Affectum  
[y<sup>1</sup>: <con apariencia externa  
positiva y con uso negativo>(y<sup>1</sup>)]Modo.

RECIENTE(A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <-CONCRETO & -VIVIENTE> (x<sup>1</sup>)]Aff.

df = NUEVO-1(A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <-CONCRETO & -VIVIENTE>  
(x<sup>1</sup>)]Affectum.  
[y<sup>1</sup>: <desde un momento anterior no lejano>  
(y<sup>1</sup>)]Origen.

FRESCO-2(A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <-VIVIENTE: -FORMA: +FABRICABLE> (x<sup>1</sup>): no  
SECO (x<sup>1</sup>)]Affectum.

df = FRESCO-1(A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <-VIVIENTE: -FORMA:  
+FABRICABLE>(x<sup>1</sup>): no SECO (x<sup>1</sup>)]Affectum.

◆◆◆◆◆◆◆◆◆◆

NEW-1(A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <-CONCRETO & -VIVIENTE> (x<sup>1</sup>)]Affectum.

df = OLD-1(A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <-VIVIENTE & -CONCRETO>  
(x<sup>1</sup>)]Affectum.

BRAND-NEW(A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <-LIVING: unused>(x<sup>1</sup>)]Affectum.

df = NEW-1(A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <-LIVING: unused>(x<sup>1</sup>)]Affectum.

RECENT (A) RP1 [x<sup>1</sup>: SN <-VIVIENTE & -CONCRETO> (x<sup>1</sup>)] Affectum.  
 df = NEW-1 (A) RP1 [x<sup>1</sup>: SN <-VIVIENTE & -CONCRETO>  
 (x<sup>1</sup>)] Affectum.

FRESH-5 (A) RP1 [x<sup>1</sup>: SN <-VIVIENTE: -FORMA: +FABRICABLE>  
 (x<sup>1</sup>)] Affectum.  
 df = FRESH-1 (A) RP1 [x<sup>1</sup>: SN <-VIVIENTE: -FORMA:  
 +FABRICABLE> (x<sup>1</sup>)] Affectum.

Comentario: Es, de nuevo, el clasema el que nos hace agrupar a los distintos lexemas en estas parcelas.



RECENT (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <-LIVING & -CONCRETE> (x<sup>1</sup>)]Affectum.  
 df = NEW-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <-LIVING & -CONCRETE>  
 (x<sup>1</sup>)]Affectum.

FRESH-2 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <-CONCRETE> (x<sup>1</sup>)]Affectum.  
 df = FRESH-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <-CONCRETE> (x<sup>1</sup>)]Affectum.

PREMATURE-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <-CONCRETE: social> (x<sup>1</sup>)]Affectum.  
 df = YOUNG-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <-CONCRETE: social>  
 (x<sup>1</sup>)]Affectum.  
 [y<sup>1</sup>: <from a moment in the past: not early>  
 (y<sup>1</sup>)]Source.

Comentario: Estas parcelas y las anteriores, lingüísticamente hablando, vienen a representar la misma función. Los lexemas agrupados en estas dos parcelas son predicaciones extensivas del concepto mismo de [edad]. éste llega a predicarse de lo que dentro de un análisis lógico no admite mensuración temporal, es decir, de los seres abstractos. Lingüísticamente es tan propia esta predicación que no lleva consigo ningún cambio en la forma de predicar. No obstante, si el lexema ya de por sí es una expansión de significado de otro lexema, la forma de predicar puede variar.

Parcelas de significado 1.1.8 y 2.1.8: {[-VIVIENTE & -CONCRETO: relación] + [DE EDAD: corta]}.

1.1.8.1 y 2.1.8.1: [relación de igualdad]:

NUEVO-2 (A) RP12 [x<sup>1</sup>: SN <-VIVIENTE & -CONCRETO: relación de igualdad> (x<sup>1</sup>)]*Affectum*.

df = NUEVO-1 (A) RP12 [x<sup>1</sup>: SN <-VIVIENTE & -CONCRETO: relación de igualdad> (x<sup>1</sup>)]*Aff.*

◆◆◆◆◆◆◆◆◆◆

NEW 2 (A) RP12 [x<sup>1</sup>: SN <-LIVING & -CONCRETE: in a relationship of equality with others of the same kind> (x<sup>1</sup>)]*Affectum*.

df = NEW-1 (A) RP12 [x<sup>1</sup>: SN <-LIVING & -CONCRETE: in a relationship of equality with others of the same kind> (x<sup>1</sup>)]*Affectum*.

FRESH-4 (A) RP12 [x<sup>1</sup>: SN <-CONCRETE & -LIVING: relación de igualdad> (x<sup>1</sup>)]*Affectum*.

df = FRESH-1 (A) RP12 [x<sup>1</sup>: SN <-CONCRETE & -LIVING> (x<sup>1</sup>)]*Affectum*.

1.1.8.2. y 2.1.8.2: [relación de conocimiento]:

NUEVO-4 (A) RP12 [x<sup>1</sup>: SN <-VIVIENTE & -CONCRETO: relación de conocimiento> (x<sup>1</sup>)]*Affectum*.

df = NUEVO-1 (A) RP12 [x<sup>1</sup>: SN <-VIVIENTE & -CONCRETO: relación de conocimiento> (x<sup>1</sup>)]*Affectum*.

◆◆◆◆◆◆◆◆◆◆

NEW-5 (A) RP12 [x<sup>1</sup>: SN <-LIVING & -CONCRETE: relationship of knowledge> (x<sup>1</sup>)]*Affectum*.

df = NEW-1 (A) RP12 [x<sup>1</sup>: SN <-LIVING & -CONCRETE: relationship of knowledge> (x<sup>1</sup>)]*Affectum*.

NOVEL (A) RP1 [x<sup>1</sup>: SN <-CONCRETE: relationship of knowledge> (x<sup>1</sup>)]*Affectum*.

df = NEW-1 (A) RP1 [x<sup>1</sup>: SN <-CONCRETE: relationship of knowledge> (x<sup>1</sup>)]*Affectum*.



los tipos de restricciones clasemáticas y varios las formas de predicación de los lexemas que se agrupan en ellas. Es interesante resaltar la forma propia de predicar que va aparejada con los distintos tipos de restricción clasemática cuando el lexema es expandido: [relación de igualdad] y [relación de conocimiento] que predicán con el relator predicativo RP12: DESEMPEÑAR, y [relación con las personas] con el relator predicativo RP6: CAUSAR.





Parcelas de significado 1.2.2 y 2.2.2: ([+HUMANO] + [DE  
EDAD: plena]).

MAYOR-2 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMANO> (x<sup>1</sup>)]Affectum  
df = MAYOR-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMANO>(x<sup>1</sup>): de edad: plena  
(x<sup>1</sup>)]Affectum.

ADULTO-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+VIVIENTE: +HUMANO & +ANIMAL>  
(x<sup>1</sup>)]Affectum.  
df = MAYOR-2 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+VIVIENTE: +HUMANO & +ANIMAL>  
(x<sup>1</sup>)]Affectum  
[y<sup>1</sup>: <con desarrollo: positivo>(y<sup>1</sup>)]Modo.

NUBIL-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMANO> (x<sup>1</sup>)]Affectum  
df = MAYOR-2 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMANO> (x<sup>1</sup>)]Affectum.  
[y<sup>1</sup>: <con capacidad y desarrollo  
sexual: positivo> (y<sup>1</sup>)]Modo  
[y<sup>2</sup>: <para casarse>(y<sup>2</sup>)]Finalidad  
[lenguaje formal]Registro.

CASADERO (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUM> (x<sup>1</sup>)]Affectum  
df = MAYOR-2 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUM> (x<sup>1</sup>)]Affectum  
[y<sup>1</sup>: <con aptitud y desarrollo  
sexual>(y<sup>1</sup>)]Modo  
[y<sup>2</sup>: <para casarse>(y<sup>1</sup>)]Finalidad.

MACHUCHO (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMANO> (x<sup>1</sup>)]Affectum.  
df = MAYOR-2 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMANO>(x<sup>1</sup>)]Affectum  
[y<sup>1</sup>: <con capacidad o perfección: negativo>  
(y<sup>1</sup>)]Modo.

LAMPIÑO (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMANO: masculino> (x<sup>1</sup>)]Affectum.  
df = MAYOR-2 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMANO: masculino>  
(x<sup>1</sup>)]Affectum  
[y<sup>1</sup>: <sin desarrollo de la barba>  
(y<sup>1</sup>)]Modo.

JAMONA (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMANO: femenino> (x<sup>1</sup>)]Affectum  
df = MAYOR-2 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMANO: femenino>  
(x<sup>1</sup>)]Affectum  
[y<sup>1</sup>: <con cualidades de la  
juventud> (y<sup>1</sup>)]Modo  
[lenguaje vulgar]Registro.





Parcela de significado 2.2.4: <[+HUMANO: actividad o aspecto] +  
[DE EDAD: plena]>.

RIPE-5(A)RP12 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: activity or aspect>  
(x<sup>1</sup>)]Affectum.

df = RIPE-1(A)RP12 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: activity or aspect>  
(x<sup>1</sup>)]Affectum.

SEASONED-2(A)RP12 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: activity or aspect>  
(x<sup>1</sup>)]Affectum.

df = SEASONED-1(A)RP12 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: activity or aspect>  
(x<sup>1</sup>)]Affectum.

Comentario: Representa esta parcela la predicación del clasema [+HUMANO] con una restricción dentro del mismo grado de abstracción. Sus clasemas predicán de forma propia.<sup>3</sup>

---

<sup>3</sup> Cf. las parcelas equivalentes de la zona [DE EDAD: CORTA], 1.1.4 y 2.1.4.

Parcelas de significado 1.2.5 y 2.2.5: {[-VIVIENTE:  
asimilable] + [DE EDAD: plena]}.

MADURO-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <-VIVIENTE: asimilable> (x<sup>1</sup>)]Affectum.  
df = DE EDAD (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <-VIVIENTE: asimilable>  
(x<sup>1</sup>): de edad plena (x<sup>1</sup>)]Affectum.

MADURO-5 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <-VIVIENTE: orgánico: patológico>  
(x<sup>1</sup>)]Affectum.  
df = MADURO-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <-VIVIENTE: orgánico:  
patológico> (x<sup>1</sup>)]Affectum.

◆◆◆◆◆◆◆◆◆◆

MATURE-3 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <-LIVING: edible>(x<sup>1</sup>)]Affectum.  
df = MATURE-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <-LIVING: edible>  
(x<sup>1</sup>)]Affectum.

RIPE-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <-LIVING: edible>(x<sup>1</sup>)]Affectum  
df = MATURE-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <-LIVING: edible>  
(x<sup>1</sup>)]Affectum.

Comentario: Es el clasema el que define a estas parcelas dentro  
de su zona (Cf. parcelas 1.1.5 y 2.1.5).



vivientes. En estas dos parcelas hemos agrupado tanto los lexemas que predicán del clasema en sí como los lexemas que predicán de alguna restricción clasemática dentro del mismo grado de abstracción, cosa que en la zona [DE EDAD: corta] lo hemos puesto en las parcelas número (1 y 2).1.7 y (1 y 2).1.8.

Parcelas de significado 1.3.1. y 2.3.1: {[CONCRETO] + [DE  
EDAD: avanzada]}.

VIEJO-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+CONCRETO> (x<sup>1</sup>)]Affectum.  
df = DE EDAD (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+CONCRETO> (x<sup>1</sup>): avanzada  
(x<sup>1</sup>)]Affectum.

◆◆◆◆◆◆◆◆◆◆

OLD-2 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+CONCRETE> (x<sup>1</sup>)]Affectum.  
df = OLD-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+CONCRETE: of age:  
advanced>(x<sup>1</sup>)]Affectum.

Comentario: Representan estas parcelas una restricción del  
archilexema de nuestro campo. Dicha restricción nos da lugar a  
la zona tercera del campo o zona [DE EDAD: avanzada].



Parcelas de significado 1.3.2 y 2.3.2: {[+HUMANO] + [DE EDAD: avanzada]}.

VIEJO-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+CONCRETO> (x<sup>1</sup>)]Affectum.  
df = DE EDAD (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+CONCRETO> (x<sup>1</sup>): avanzada (x<sup>1</sup>)]Affectum.

ANCIANO (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMANO> (x<sup>1</sup>)]Affectum  
df = VIEJO-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMANO> (x<sup>1</sup>)]Affectum.  
[lenguaje respetuoso]Registro.

ANTAÑON (A)RP1 = [x<sup>1</sup>: SN <+HUMANO> (x<sup>1</sup>)]Affectum  
df = VIEJO-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMANO> (x<sup>1</sup>)]Affectum  
[y<sup>1</sup>: <con intensificación> (y<sup>1</sup>)]Modo.

DECREPITO (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMANO> (x<sup>1</sup>)]Affectum.  
df = VIEJO-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMANO> (x<sup>1</sup>)]Affectum  
[y<sup>1</sup>: <con aspecto exterior deteriorado> (y<sup>1</sup>)]Modo.

GRANDEVO (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMANO> (x<sup>1</sup>)]Affectum  
df = VIEJO-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMANO> (x<sup>1</sup>)]Affectum  
[lenguaje poético]Registro.

LONGEVO (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMANO> (x<sup>1</sup>)]Affectum  
df = VIEJO-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMANO> (x<sup>1</sup>)]Affectum  
[lenguaje culto]Registro.

REVEJIDO (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMANO> (x<sup>1</sup>)]Affectum  
df = VIEJO-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMANO> (x<sup>1</sup>)]Affectum  
[y<sup>1</sup>: <con aspecto exterior desgastado antes de tiempo> (y<sup>1</sup>)]Modo.

REVIEJO (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMANO> (x<sup>1</sup>)]Affectum.  
df = VIEJO-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMANO> (x<sup>1</sup>)]Affectum  
[y<sup>1</sup>: <con intensificación de avanzada edad> (x<sup>1</sup>)]Modo.

QUINTAÑON (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMANO> (x<sup>1</sup>)]Affectum  
df = VIEJO-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMANO> (x<sup>1</sup>)]Affectum  
[y<sup>1</sup>: <con intensificación> (y<sup>1</sup>)]Modo



[y<sup>1</sup>: <with positive external features>(y<sup>1</sup>)]Manner.

DODDERING (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN>(x<sup>1</sup>)]Affectum  
 df = OLD-2 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: not with the required  
 capabilities>(x<sup>1</sup>)]Affectum  
 [informal speech]Register.

ELDERLY (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN>(x<sup>1</sup>)]Affectum  
 df = OLD-2 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN>(x<sup>1</sup>)]Affectum  
 [y<sup>1</sup>: <at the beginning>(y<sup>1</sup>)]Time  
 [euphemistic speech]Register.

HOARY (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN>(x<sup>1</sup>)]Affectum.  
 df = OLD-2 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN>(x<sup>1</sup>)]Affectum.  
 [y<sup>1</sup>: <with gray or white hair>(y<sup>1</sup>)]Manner.

SENESCENT (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN>(x<sup>1</sup>)]Affectum.  
 df = OLD-2 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN>(x<sup>1</sup>)]Affectum.  
 [y<sup>1</sup>: <at the beginning>(y<sup>1</sup>)]Manner.

SENILE-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN>(x<sup>1</sup>)]Affectum.  
 df = OLD-2 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN>(x<sup>1</sup>)]Affectum.  
 [y<sup>1</sup>: <with negative capability or perfection>  
 (y<sup>1</sup>)]Manner.

SUPERANNATED-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN>(x<sup>1</sup>)]Affectum.  
 df = OLD-2 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN>(x<sup>1</sup>)]Affectum.  
 [y<sup>1</sup>: <not able to work>(y<sup>1</sup>)]Manner.

VENERABLE-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN>(x<sup>1</sup>)]Affectum  
 df = OLD-2 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN>(x<sup>1</sup>)]Affectum  
 [respectful speech]Register.

SENIOR-2 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN>(x<sup>1</sup>)]Affectum  
 df = SENIOR-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN>(x<sup>1</sup>)]Affectum  
 [euphemistic speech]Register.

ANCIENT-2 (A)RP12 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN>(x<sup>1</sup>)]Affectum  
 df = ANCIENT-1 (A)RP12 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN>(x<sup>1</sup>)]Affectum  
 [humorous speech]Register.

TIME-WORN-2 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN>(x<sup>1</sup>)]Affectum.

df = TIME-WORN-1 (A) RPI [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN> (x<sup>1</sup>)] *Affectus*.

Comentario: El clasema [+HUMANO] define a estas parcelas dentro de la zona [DE EDAD: avanzada].



Parcelas de significado 1.3.4 y 2.3.4: ([+HUMANO: actividad o aspecto] + [DE EDAD: avanzada]).

ANTIGUO-2 (A) RP12 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMANO: actividad o aspecto>  
(x<sup>1</sup>)]Affectum  
df = ANTIGUO-1 (A) RP12 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMANO: actividad o  
aspecto> (x<sup>1</sup>)]Affectum.

ANTIGUO-3 (A) RP12 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMANO: actividad o aspecto:  
terminado> (x<sup>1</sup>)]Affectum.  
df = ANTIGUO-1 (A) RP12 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMANO: actividad o  
aspecto: terminado> (x<sup>1</sup>)]Affectum.

VETERANO-1 (A) RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMANO: actividad o aspecto: en  
las Fuerzas Armadas> (x<sup>1</sup>)]Affectum.  
df = VIEJO-1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMANO: actividad o aspecto:  
en las Fuerzas Armadas> (x<sup>1</sup>)]Affectum.

VETERANO-2 (A) RP12 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMANO: actividad o aspecto>  
(x<sup>1</sup>)]Affectum.  
df = VETERANO-1 (A) RP12 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMANO: actividad o  
aspecto> (x<sup>1</sup>)]Affectum.

RANCIO-5 (A) RP12 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMANO: actividad o aspecto>  
(x<sup>1</sup>)]Affectum.  
df = RANCIO-1 (A) RP12 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMANO: actividad o aspecto>  
(x<sup>1</sup>)]Affectum  
[y<sup>1</sup>: <con condiciones negativas> (y<sup>1</sup>)]M do.

PROVECTO-2 (A) RP12 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMANO: actividad o aspecto>  
(x<sup>1</sup>)]Affectum  
df = PROVECTO-1 (A) RP12 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMANO: actividad o  
aspecto> (x<sup>1</sup>)]Affectum  
[lenguaje formal]registro.

◆◆◆◆◆◆◆◆◆◆

OLD-6 (A) RP12 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: activity or aspect: finished>  
(x<sup>1</sup>)]Affectum.  
df = OLD-2 (A) RP12 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: activity or aspect>  
(x<sup>1</sup>)]Affectum.

VETERAN-1 (A) RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: activity at the Army: finished>  
(x<sup>1</sup>)]*Affectum*.  
df = OLD-2 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: activity at the Army: finished>  
(x<sup>1</sup>)]*Affectum*  
[y<sup>1</sup>: <with experience> (y<sup>1</sup>)]*Manner*.

VETERAN-2 (A) RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: activity at the Army: not  
finished> (x<sup>1</sup>)]*Affectum*.  
df = VETERAN-1 (A) RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: activity at the Army:  
not finished> (x<sup>1</sup>)]*Affectum*.

VETERAN-3 (A) RP12 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: activity or aspect:  
finished> (x<sup>1</sup>)]*Affectum*.  
df = VETERAN-1 (A) RP12 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: activity or  
aspect: finished> (x<sup>1</sup>)]*Affectum*.

SENIOR-3 (A) RP12 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: activity or aspect>  
(x<sup>1</sup>)]*Affectum*.  
df = SENIOR-1 (A) RP12 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: activity or  
aspect> (x<sup>1</sup>)]*Affectum*.

Comentario: Representan una restricción clasemática dentro del mismo grado de abstracción, y llevan consigo una forma propia de predicar.<sup>5</sup>

---

<sup>5</sup> Cf. las parcelas 1.1.4 y 2.1.4.





Parcelas de significado 1.3.6 y 2.3.6: {[-VIVIENTE: asimilable] & [-ANIMAL] + [DE EDAD: avanzada]}.

1.3.6.1: [-ANIMAL: árboles]:

AROSO (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <-ANIMAL: árbol> (x<sup>1</sup>)]Affectum.  
 df = VIEJO-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <-ANIMAL: árbol> (x<sup>1</sup>)]  
 Affectum.  
 [y<sup>1</sup>: <con intensificación>(y<sup>1</sup>)]Modo.

1.3.6.2 y 2.3.6.2: [-VIVIENTE: asimilable]:

AREJO-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <-VIVIENTE: asimilable> (x<sup>1</sup>)]Affectum.  
 df = VIEJO-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <-VIVIENTE: asimilable>  
 (x<sup>1</sup>)]Affectum.  
 [y<sup>1</sup>: <con aptitud o perfección  
 positiva> (y<sup>1</sup>)]Modo.  
 [y<sup>2</sup>: <para el consumo>(y<sup>2</sup>)]Finalidad.

RANCIO-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <-VIVIENTE: asimilable> (x<sup>1</sup>)]Affectum.  
 df = VIEJO-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <-VIVIENTE: asimilable>  
 (x<sup>1</sup>)]Affectum.  
 [y<sup>1</sup>: <con aptitud o perfección  
 positivo> (y<sup>1</sup>)]Modo.  
 [y<sup>2</sup>: <para el consumo>(y<sup>2</sup>)]Finalidad.

RANCIO-2 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <-VIVIENTE: asimilable> (x<sup>1</sup>)]Affectum.  
 df = RANCIO-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <-VIVIENTE: asimilable>  
 (x<sup>1</sup>)]Affectum.  
 [y<sup>1</sup>: <con aptitud o perfección: negativo>  
 (y<sup>1</sup>)]Modo.  
 [y<sup>2</sup>: <para el consumo>(y<sup>2</sup>)]Finalidad.

◆◆◆◆◆◆◆◆◆◆

AGED-2 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <-LIVING: edible> (x<sup>1</sup>)]Affectum.  
 df = OLD-2 [x<sup>1</sup>: SN <-LIVING: edible> (x<sup>1</sup>)]Affectum.

Comentario: Son los distintos clasemas los que justifican el establecimiento de estos dos grupos dentro de la misma parcela.

Parcelas de significado 1.3.7 y 2.3.7: {[-VIVIENTE] + [DE EDAD: avanzada]}.

1.3.7.1 y 2.3.7.1:

VIEJO-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+CONCRETO> (x<sup>1</sup>)]Affectum.  
df = DE EDAD (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+CONCRETO> (x<sup>1</sup>): avanzada (x<sup>1</sup>)]Affectum.

VIEJO-2 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <-VIVIENTE> (x<sup>1</sup>)]Affectum.  
df = VIEJO-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <-VIVIENTE> (x<sup>1</sup>)]Affectum.  
[y<sup>1</sup>: <con aptitud o perfección: negativo> (y<sup>1</sup>)]MODO.

ANTIGUO-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <-VIVIENTE & -CONCRETO> (x<sup>1</sup>)]Affectum.  
df = VIEJO-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <-VIVIENTE & -CONCRETO> (x<sup>1</sup>)]Affectum.  
[y<sup>1</sup>: <desde momento anterior lejano> (y<sup>1</sup>)]Origen.

VETUSTO-2 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <-CONCRETO> (x<sup>1</sup>)]Affectum.  
df = VIEJO-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <-CONCRETO> (x<sup>1</sup>)]Affectum.  
[y<sup>1</sup>: <con intensificación> (y<sup>1</sup>)]MODO

♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦

OLD-2 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+CONCRETE> (x<sup>1</sup>)]Affectum.  
df = OLD-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+CONCRETE: of age: advanced> (x<sup>1</sup>)]Affectum.

TIME-WORN-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <-LIVING> (x<sup>1</sup>)]Affectum.  
df = OLD-2 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <-LIVING> (x<sup>1</sup>)]Affectum.  
[y<sup>1</sup>: <with negative external features> (y<sup>1</sup>)]Manner.

ANCIENT-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <-CONCRETE> (x<sup>1</sup>)]Affectum.  
df = OLD-2 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <-CONCRETE> (x<sup>1</sup>)]Affectum.  
[y<sup>1</sup>: <from an early moment in the past> (y<sup>1</sup>)]Source.

ANCIENT-3 (A)RP12 [x<sup>1</sup>: SN <-LIVING> (x<sup>1</sup>)]Affectum

df = ANCIENT-3 (A) RP12 [x<sup>1</sup>: SN <-LIVING>(x<sup>1</sup>)]Affectum  
[humorous speech]Register.

ANTIQUO (A) RP1 [x<sup>1</sup>: SN <-LIVING>(x<sup>1</sup>)]Affectum  
df = ANCIENT-1 [x<sup>1</sup>: SN <-LIVING>(x<sup>1</sup>)]Affectum  
[appreciative speech]Register.

### 1.3.7.2 y 2.3.7.2: [relación de igualdad]:

VIEJO-5 (A) RP12 [x<sup>1</sup>: SN <-CONCRETO & -VIVIENTE: relación de  
igualdad> (x<sup>1</sup>)]Affectum.  
df = VIEJO-1 (A) RP12 [x<sup>1</sup>: SN <-CONCRETO & -VIVIENTE:  
relación de igualdad> (x<sup>1</sup>)]Affectum.

◆◆◆◆◆◆◆◆

OLD-3 (A) RP12 [x<sup>1</sup>: SN <-LIVING & -CONCRETE: in a relationship of  
equality to others of the same kind>  
(x<sup>1</sup>)]Affectum.  
df = OLD-2 (A) RP12 [x<sup>1</sup>: SN <-LIVING & -CONCRETE: in a  
relationship of equality to others of the  
same kind> (x<sup>1</sup>)]Affectum.

### 1.3.7.3: [actividad o aspecto]:

ANTIGUO-2 (A) RP12 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMANO: actividad o aspecto>  
(x<sup>1</sup>)]Affectum.  
df = ANTIGUO-1 (A) RP12 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMANO: actividad o aspecto>  
(x<sup>1</sup>)]Affectum.

### 2.3.7.4: [relación de uso: acabada]:

VETERAN-4 (A) RP12 [x<sup>1</sup>: SN <-LIVING: in a relationship of use by  
human beings>(x<sup>1</sup>)]Affectum.  
df = VETERAN-1 (A) RP12 [x<sup>1</sup>: SN <-LIVING: in a relationship  
of use by human beings> (x<sup>1</sup>)]Affectum.

### 2.3.7.5: [relación con las personas]:

VENERABLE-2 (A) RP6 [x<sup>1</sup>: SN <-LIVING: in a relationship with  
people>(x<sup>1</sup>)]Affectum.

df = VENERABLE-1 (A) RP6 [x<sup>1</sup>: SN <-VIVENTE: relationship with  
people>(x<sup>1</sup>)] *Affectum*.

Comentario: Hemos agrupado en estas dos parcelas los lexemas que predicán de los clasemas en sí y los que predicán de algún tipo de restricción de sus clasemas. En este segundo caso llevan consigo un cambio en la forma de predicar.

Parcelas de significado 1.3.8 y 2.3.8: {[-CONCRETO] + [DE  
EDAD: avanzada]}.

1.3.8.1 y 2.3.8.1:

ANTIGUO-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <-VIVIENTE & -CONCRETO> (x<sup>1</sup>)]*Affectum*.  
df = VIEJO-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <-VIVIENTE & -CONCRETO>  
(x<sup>1</sup>)]*Affectum*  
[y<sup>1</sup>: <desde momento anterior lejano>  
(y<sup>1</sup>)]*Origin*.

RANCIO-3 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <-CONCRETO> (x<sup>1</sup>)]*Affectum*.  
df = RANCIO-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <-CONCRETO> (x<sup>1</sup>)]*Aff*.

RANCIO-4 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <-CONCRETO> (x<sup>1</sup>)]*Affectum*.  
df = RANCIO-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <-CONCRETO> (x<sup>1</sup>)]*Aff*.  
[y<sup>1</sup>: <con aptitud o perfección negativa>  
(y<sup>1</sup>)]*Modo*  
[y<sup>2</sup>: <para el momento presente>(y<sup>2</sup>)]*Tiempo*.

◆◆◆◆◆◆◆◆

ANCIEN-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <-CONCRETE> (x<sup>1</sup>)]*Affectum*.  
df = OLD-2 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <-CONCRETE> (x<sup>1</sup>)]*Affectum*.  
[y<sup>1</sup>: <from an early moment in the past>  
(y<sup>1</sup>)]*Source*.

AGELESS-2 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <-CONCRETE> (x<sup>1</sup>)]*Affectum*.  
df = AGELESS-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <-CONCRETE> (x<sup>1</sup>)]*Affectum*.

SUPERANNUATED-2 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <-CONCRETE> (x<sup>1</sup>)]*Affectum*.  
df = SUPERANNUATED-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <-CONCRETE>  
(x<sup>1</sup>)]*Affectum*.

1.3.8.2 y 2.3.8.2: [relación de igualdad]:

VIEJO-5 (A)RP12 [x<sup>1</sup>: SN <-CONCRETO & -VIVIENTE: relación de

igualdad> (x<sup>1</sup>)]*Affectum*.  
 df = VIEJO-1 (A)RP12 [x<sup>1</sup>: SN <-CONCRETO & -VIVIENTE:  
 relación de igualdad> (x<sup>1</sup>)]*aff.*

◆◆◆◆◆

OLD-3 (A)RP12 [x<sup>1</sup>: SN <-LIVING & -CONCRETE: in a relationship of  
 equality to others of the same kind>  
 (x<sup>1</sup>)]*Affectum*.  
 df = OLD-2 (A)RP12 [x<sup>1</sup>: SN <-LIVING & -CONCRETE: in a  
 relationship of equality to others of the  
 same kind> (x<sup>1</sup>)]*Affectum*.

## 1.3.8.3: [actividad o aspecto]:

ANTIGUO-2 (A)RP12 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMANO: actividad o aspecto>  
(x<sup>1</sup>)]Affectum  
df = ANTIGUO-1 (A)RP12 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMANO: actividad o  
aspecto> (x<sup>1</sup>)]Affectum.

## 1.3.8.4 y 2.3.8.4: [relación de conocimiento]:

VIEJO-3 (A)RP12 [x<sup>1</sup>: SN <-VIVIENTE & -CONCRETO: relación de  
conocimiento> (x<sup>1</sup>)]Affectum.  
df = VIEJO-1 (A)RP12 [x<sup>1</sup>: SN <-VIVIENTE & -CONCRETO:  
relación de conocimiento> (x<sup>1</sup>)]Affectum.

AÑEJO-2 (A)RP12 [x<sup>1</sup>: SN <-VIVIENTE & -CONCRETO: en relación  
de conocimiento> (x<sup>1</sup>)]Affectum.  
df = AÑEJO-1 (A)RP12 [x<sup>1</sup>: SN <-VIVIENTE & -CONCRETO: relación  
de conocimiento> (x<sup>1</sup>)]Affectum.



OLD-5 (A)RP12 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN & -CONCRETE: relationship of  
knowledge> (x<sup>1</sup>)]Affectum.  
df = OLD-2 (A)RP12 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN & -CONCRETE: relationship  
of knowledge> (x<sup>1</sup>)]Affectum.

Comentario: Hemos agrupado en estas parcelas tanto a los lexemas que predicán de los clasemas en sí como a los que predicán de los mismos con algún tipo de restricción clasemática dentro del mismo grado de abstracción. Son varios los tipos de restricciones clasemáticas y varias las formas de predicación de los lexemas que se agrupan en ellas.





ELDER (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: comparison: positive>(x<sup>1</sup>)]Affectum  
 df = OLD-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: comparison: positive>  
 (x<sup>1</sup>): OF AGE: short/full(x<sup>1</sup>)]Affectum.  
 [familiar contexts]Register.

SENIOR-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: comparison: positive>  
 (x<sup>1</sup>)]Affectum  
 df = OLD-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: comparison: positive>  
 (x<sup>1</sup>)]Affectum  
 [familiar contexts]Register.

MAJOR (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: comparison: positive>  
 (x<sup>1</sup>)]Affectum  
 df = YOUNG-1 (A)RP1 [x<sup>1</sup>: SN <+HUMAN: comparison:  
 positive>(x<sup>1</sup>)]Affectum  
 [school contexts]Register.

Comentario: Se definen estas parcelas por una restricción clasemática del clasema [+HUMANO] que no admite, a su vez, restricción alguna en la dimensión estructuradora del campo. Esta restricción clasemática no lleva consigo cambio en la forma de predicar. Tanto en inglés como en español, el registro es más importante en los lexemas que componen estas dos parcelas.