

la narratología gracias a la influencia neoformalista se convertiría en una disciplina con un corpus teórico capaz de proporcionar pautas adecuadas a las prácticas analíticas⁴⁴. La figura más influyente en sus comienzos también será el profesor Lázaro que, desde fechas anteriores a 1969, venía haciendo referencias a esta influencia de los formalistas en el análisis del relato. Ya, en 1966, había publicado un artículo sobre "La ficción autobiográfica en el Lazarillo de Tormes, aludiendo a las tesis de Jakobson sobre "la noción del realismo"⁴⁵. En 1969, da a la luz su más importante investigación en este aspecto: "Construcción y sentido del Lazarillo de Tormes", donde la influencia de las tesis sobre la prosa de los formalistas era ya explícita.

La profunda relación entre las investigaciones lingüísticas y literarias, que venimos comentando, se pondrá asimismo de manifiesto en el curioso hecho de que uno de los primeros análisis con pretensiones narratológicas fuese el trabajo del lingüista Vidal Lamiquiz "Análisis estructural del relato. Intento de un estudio semiológico". Además el autor presentaba este renovador análisis como una de las consecuencias del carácter metodológico alcanzado por la lingüística en lo que él consideraba como los "dominios postlingüísticos". Por la fecha de su publicación, como ya comentamos, se convierte uno de los primeros intentos en este aspecto, y, por tanto,

en la prehistoria de la nueva analítica del relato. Lamiquiz valoraba considerándolas como aportaciones teóricas de las nuevas propuestas: las diferencias entre la vieja concepción crítica del relato y la nueva; su extensión a las manifestaciones orales en imágenes o en gestos y, sobre todo la pertenencia a la teoría de la comunicación de las cuestiones básicas de la nueva concepción del relato, basadas, por tanto en la relación autor-mensaje-oyente.

En estas obras habían influido ya las tesis narratológicas de Barthes, Greimas, Genette y los famosos colaboradores del número ocho de la revista Communications. Sin embargo, gran parte de la crítica no tuvo acceso a esta obra hasta que fue publicada su traducción castellana. La importancia concedida a estas investigaciones sobre el análisis estructural del relato se debía a que, como venimos viendo, una de las mayores aspiraciones de la nueva crítica era poder disponer de un modelo de análisis. Por otra parte, el interés que suscitaba el hecho de que este modelo fuese el lingüístico tuvo como consecuencia que la máxima atención estuviese dedicada al estudio de Barthes "Introducción al análisis estructural de los relatos", del que M. Dolores Echeverría destacaba que el análisis propuesto se fundamentaba en un modelo lingüístico neosaussurianista al que se habían incorporado los

resultados de Benveniste y el concepto de estructura generadora de Chomsky⁴⁶.

Esta crítica sentía, sin embargo, como vimos, cierta prevención ante la aplicación mimética del modelo lingüístico al análisis literario. Por esta razón, aunque Echeverría se extiende en la valoración de "la extraordinaria brillantez" de la obra de Barthes, no dejará de insistir en los posibles riesgos de la aplicación rígida de los esquemas lingüísticos. Defendiendo que la literatura era "un sistema significativo de segundo grado", que, aunque esté emparentado con el sistema lingüístico, también lo está, y de forma importante, con otros sistemas simbólicos. Por otra parte, destaca que el intento de elaborar previamente modelos de descripción que se puedan aplicar al análisis de todos los relatos puede falsear la obra literaria y su significación. Y, por último, considera que cuestiones específicas propuestas por Barthes, como el análisis de funciones y acciones, era llevar la novela al terreno de la realidad y no al de la lógica artística⁴⁷. Sus significativas consideraciones ponían de manifiesto el carácter singular con que la mejor crítica española recogía lo que consideraba aportaciones teóricas de la renovación, pero sin caer en mimetismos peligrosos y extraños a sus características más propias.

Las obras francesas sobre teoría de la novela ejercen una repercusión inmediata en estos momentos, antes incluso de que aparezcan sus traducciones. En este aspecto tuvo una gran influencia la obra de Jean Ricardou Pour une théorie du nouveau roman. La profesora Carmen de Fez definirá la obra como la aplicación del modelo lingüístico en su criterio funcional al análisis narrativo. Por esta razón, considerará como sus características más importantes: su concepción de la obra como sistema, con lo cual la función de la crítica será descodificar la lengua literaria. Tampoco olvida destacar el criterio funcional, según el cual, cada elemento novelesco deberá ser explicado por su función en la elaboración del texto; ni de hacer referencia al famoso esquema de la comunicación de Jakobson, pasado por la terminología barthiana. Con todo ello, se quería resaltar la "racionalidad" alcanzada por la narratología, con su utilización del modelo lingüístico. Con lo que Carmen de Fez acababa en unos términos narratológicos también muy de la época: "Al demostrar que toda obra es un hábil montaje cuyos procedimientos se pueden sistematizar, Ricardou desmitifica la creación literaria y propugna una democratización de la escritura"⁴⁸

A partir de 1972, la influencia de la narratología se hace patente en investigaciones de la crítica española dedicadas al análisis literario. En la

revista Prohemio aparecerá el estudio del profesor Romero Tobar sobre "Forma y contenido en la novela popular: Ayguals de Izco", que dedica varios apartados al estudio histórico de la novela, pero que dedica ya un apartado al estudio de las "Estructuras narrativas" en la obra de Ayguals de Izco. Sin embargo, Romero Tobar, como toda la crítica española, avisa del peligro que subyace en una aplicación de los métodos y subraya la necesidad de que la crítica se sitúe "bajo control". A pesar del interés por el neoformalismo, se dejaba sentir la profunda influencia del historicismo en la crítica española. De hecho, en los estudios que comienzan a aparecer a lo largo de 1973, empiezan a sopesarse tanto las aportaciones como las limitaciones del análisis narratológico. En este sentido se hace significativo el análisis del profesor Jorge Urrutia sobre la novela LLibre de cavalleries, del escritor catalán Joan Perucho, en el que concluye afirmando: "El perfecto conocimiento del discurso. La crítica como maravilloso aleph borgiano en el que estuvieran, sin confundirse, todos los lugares de la obra literaria, vistos desde todos los ángulos. Hermosa utopía. El análisis estructural de una novela plantea gran cantidad de dificultades"⁴⁹.

Por su parte, en la repercusión de la semiología en la crítica del momento también influyó la forma en que esta crítica había recogido la influencia

lingüística. En general, podemos definir este periodo como una etapa presemiótica, en la que esta semiología en su acepción lingüística tiene un gran desarrollo. De ahí, que las primeras referencias a la semiología en la crítica académica se encuentren también en sus primeras defensas del modelo lingüístico. De manera que, estas primeras observaciones sobre el tema, aunque sean de forma indirecta, se encuentran también en las primeras obras de Lázaro. El tratamiento divulgativo del saussurianismo, aunque con características que le diferencian de la popularización divulgativa, también se dará en el medio académico, que no olvida subrayar en todo momento, como referencia fundamental, la propuesta saussuriana de la semiología como ciencia de los signos en el seno de la vida social. Como en el resto de la crítica, el comentario se hace tan insistente que termina por convertirse en una referencia manida.

Junto a la semiología en su acepción lingüística comienza a despertarse el interés por la semiótica de tradición anglosajona. En la introducción de ambas perspectivas, la divulgación de las cuestiones teóricas defendidas por Eco van a ejercer una influencia significativa. En principio, sin embargo, la crítica filológica presta escasa atención a la figura de Eco, especialmente al marginal y divulgativo, y sólo valora su obra cuando el crítico italiano concede atención a ciertos

aspectos teóricos ligados a la semiótica. Para que esto sucediera fue necesario además que la nueva crítica filológica italiana dejara sentir su influencia en la joven crítica española. Leyendo a Segre, Antonio Prieto y M. Dolores Echeverría destacan la importancia alcanzada por la semiología y defienden como principio básico de ésta: "la teoría de que toda la vida social puede ser considerada como un fenómeno de comunicación y esta comunicación sólo puede realizarse a través de signos"⁹⁰. Para la crítica filológica española era también muy importante subrayar como la crítica italiana, gracias a la perspectiva semiológica, había superado la problemática de la nueva crítica francesa; considerando además que la explicitación de esta cuestión se debía de forma especial a los planteamientos defendidos en La struttura assente.

La valoración que esta crítica hacía de la obra de Eco en estos años se enfrentaba abiertamente a opiniones como la de Aldo Rossi que, en el debate producido por la presentación de su estudio "Aspectos de la crítica italiana", resumía las aportaciones críticas de Eco con estas palabras: "Tout ce que dit Eco est très brillant, mais il y a aucune idée, je pense, qui soit vraiment d'Eco"⁹¹. También en este caso, tanto Prieto como Milagros Arizmendi, comentando el Coloquio francés donde se habían debatido "Los caminos actuales de la crítica"⁹² censuran que, entre los

nombr e s nuevos, no se citara la obra de Eco, así como la falta de representación de la crítica italiana entre los participantes de esta reunión que pretendía ser el exponente de las nuevas corrientes críticas de cada país. Así mismo comentando esta obra, el profesor Garrido Gallardo señalaba: "Es oportuno aquí hacer referencia a la intervención del profesor Aldo Rossi sobre el estado de la crítica literaria italiana (...) afirma que la labor creadora y moderna en Italia se reduce a la crítica "comprometida" (...). Sin entrar aquí en si es oportuno o no hacer excepciones (habría que calibrar la importancia de las aportaciones de Umberto Eco)"⁶³. Para esta joven crítica, las opiniones de Rossi sobre la nueva crítica italiana eran desorientadoras, pues, por el contrario, para ellos, su fértil actividad se hacía visible tanto en la importancia de sus traducciones, como en la creación de nuevas revistas y en la significación de los filólogos que dedicaban su atención a estas nuevas investigaciones. De hecho la actividad divulgadora de Prieto y sus colaboradoras sirvió para despertar el interés, además de por la obra de Eco, por la de otros autores italianos como D'Arco Silvio y Maria Corti, o nuevas revistas como Strumenti Critici y Lingua e Stile.

II. HACIA UNA NUEVA CONCEPCION DE LA OBRA LITERARIA

De la obra como creación espiritual a la obra como producto formal.

Las consideraciones sobre la obra de arte y la función crítica pertenecen a ese vasto campo donde se dilucidan los presupuestos básicos de toda teoría. Si bien, cada periodo histórico se plantea sus propias respuestas ante el interrogante artístico, es en los momentos de crisis y ante la aparición de nuevas influencias, cuando los planteamientos teóricos adquieren especial relevancia. Como venimos señalando repetidamente, el periodo que estudiamos es un momento "crítico" de la historia de la cultura española en general y de la teoría literaria en particular. No es extraño, por tanto, que se produzca una mayor preocupación por la definición de la obra literaria y por la manera de acercarse a su conocimiento.

Antes de que la renovación ejerza una profunda influencia en la crítica académica es posible encontrar, sin dificultad, la defensa de la concepción de la obra de arte como fenómeno "inapresable". Delimitación en la que era evidente la influencia de la estilística idealista, que había sido defendida durante mucho tiempo por la crítica

filológica tradicional y en la que era evidente, sirvan de muestra significativa las palabras del profesor Soria en 1967, que después de haberse lamentado de la falta de inquietud teórica y de haber defendido vehementemente la necesidad del estudio científico de la literatura, sin embargo, concluía: "Hay unas relaciones, cada vez más intuitivas, mejor conocidas, de armonías y profundas semejanzas entre los dos reinos (ciencias exactas y humanas) absolutamente divorciados desde antiguo. Idea grandiosa, de la que algunos espíritus aislados participaron y que ahora aparece en el fondo de varias escuelas. Y, sin embargo, es interesante subrayar que desde un mundo donde sabemos imperan la estadística y las comprobaciones matemáticas (...) surge como una gozosa afirmación, esta verdad: la creación literaria posee un núcleo peculiar, una indiscutible autonomía de obra libre del espíritu, que sopla donde quiere"⁵⁴.

La influencia de Bergson, defendiendo el imposible acercamiento final entre ciencia y crítica literaria, era todavía manifiesta, aunque conviviera ya con la aspiración a un conocimiento científico de la obra literaria. Todavía en 1967, cuando Rafael Balbín intenta explicar la creación poética, recurre a distinguir tres formas de "actividad relacional" en el hombre: la "noética", la "hedónica" y la "contemplativa o amorosa"; incluyendo en

esta última la creación poética, reafirmando su consideración espiritual del arte y la belleza con estas palabras: "Este modo de acceso relacional al ser constituye la "relación contemplativa o amorosa"; es fundamento exclusivo de la "creación poética", y nos lleva a participar de la superior existencia vital y comunión natural con los seres, que llamamos "belleza"²².

Los precedentes de la definición formal de la obra literaria se debieron fundamentalmente a la influencia del "new criticism" y del primer estructuralismo. Comenzaron a defenderse las propuestas teóricas que fijaban su atención de forma especial en los aspectos técnicos como elementos definitorios de la obra y que, desde esta perspectiva, reaccionaban contra la consideración biográfica, sociológica o psicológica de la obra. En el primer estructuralismo, como vimos, se realizó un tímido acercamiento a la consideración de la obra como una estructura. Por otra parte, la importancia concedida a los elementos técnicos en el "new criticism", a pesar de su escasa influencia, también fue recogida por la crítica española. Aunque es curioso anotar que el profesor Porqueras, después de defender sus presupuestos, termina diferenciando entre "buenos y malos new critics" y valorando a los "buenos" por preocuparse también de la biografía literaria, de la estilística "y hasta, a pesar de su

tecnicismo, reconocen el misterio o irreductibilidad final del "no sé qué" artístico"⁶⁶.

El primer teórico que hizo frente a la concepción de la literatura como una creación del espíritu, de la que no se podían conocer sus leyes fue, naturalmente, el profesor Lázaro. En un principio y fiel a la tradición idealista, concuerda con Dámaso Alonso en considerar la obra literaria y, en concreto, el Lazarillo, como un milagro artístico, para el que no ahorra ningún tipo de adjetivos⁶⁷. Sin embargo, su comunión con la estilística llega sólo hasta esta común admiración contemplativa; pues, en seguida, pasa a defender con fruición el programado artificio que subyace en la obra: "quizá resulte osado intentar explicarlo en función de causas que no sean el milagroso hallazgo fortuito, el soplo divino que guía la mano del escritor en ciertos momentos inefables. Y, sin embargo, parece que nada en el "Lazarillo" es resultado del azar; por el contrario, su autor parece más un minucioso estratega que un inspirado"⁶⁸. Lázaro defiende su concepción formal de la obra, además de frente a la estilística, frente a la postura crítica que defendía la "naturaleza contentiva" como el centro de interés esencial de los textos literarios. Frente a ambas consideraciones, defendía la superación dicotómica de la obra literaria considerada como fondo/forma, en estos términos: "es justamente en la imbricación entre los planos

formal o semántico donde se produce el hecho estético, que no estriba ni en uno ni en otro por separado³⁷.

De esta misma consideración superadora de la tradicional dicotomía fondo/forma, parte el profesor Berrio cuando valora la influencia del formalismo en este tema. Para analizar el significado que la concepción formal tuvo en la renovación, pone en relación esta concepción de la obra con la mantenida en la "poética de la clasicidad". Deduciendo que el elemento más diferenciado era precisamente esta nueva concepción formal: "De todas las innovaciones teóricas que gravitan en este ámbito modificador de la poética clásica, ninguna tan compendiosa e importante como la exaltación del concepto de forma"⁴⁰. Más aún, el crítico español defiende que esta nueva concepción de la obra se había convertido en la cuestión teórica central que informaba a los tres movimientos críticos más importantes del siglo: estilística, formalismo ruso y "new criticism"⁴¹.

Los formalistas para defender este tema tuvieron que mantener una doble pugna, postura teórica a la que Berrio concedió gran importancia. Pues, por una parte, la crítica formalista tuvo que ir dirigida contra la poética clasicista que consideraba "el equilibrio fondo/forma como realidades inconexas" y, por otra, contra "la esencia de la obra de arte literaria cifrada en la teoría de la "imagen.

Si bien, el crítico español consideró esta superación de la concepción dicotómica como la primera aportación singular de los formalistas⁶², también valoró que éstos acabaran con "la sobrevaloración de la forma". Con lo cual, Berrio hacía frente a la divulgación simplista que utilizaba la teoría formalista para definir la obra literaria exclusivamente como "forma".

La obra concebida como signo

El paso de la consideración de la obra como "misterio" a la enfatización de su "forma" fue muy significativo en la historia de las ideas teóricas, sin embargo, constituía sólo el comienzo de la nueva delimitación del objeto artístico. La definición formal de los teóricos rusos y su defensa de la obra como signo autónomo, aunque fuese considerada por la nueva crítica como una aportación histórica, solo era una cuestión teórica valorada por ser el comienzo de los nuevos planteamientos. Carmen Bobes llamaba la atención sobre el tema, destacando que éste era el presupuesto más general al que se unía la cuestión más importante: la proposición de una nueva concepción de la obra literaria. Para Berrio, la definición formalista no era "satisfactoria", sobre todo, comparada con

la "perfección", a que se había llegado en la concepción del signo en Saussure o en los presupuestos de la glosemática o el generativismo⁶³.

En la crítica española, esta influencia saussureana se había producido de forma temprana en la obra de Dámaso Alonso, como es harto sabido. Recordemos que ya en 1962, el crítico definía la obra literaria como "el vínculo exacto, riguroso, cruelmente concreto, entre significante y significado -el signo, es decir la obra literaria, la obra- el objeto único de la estilística"⁶⁴. Pero esta primera concepción de la obra como signo, no traspasaba los umbrales del inmanetismo, de la misma manera que tampoco la traspasaban los formalistas rusos con su consideración del arte como signo autónomo. Para superar ambas posturas fue determinante la influencia de Mukarovsky y su concepción de la función comunicativa del signo artístico, en la que el crítico praguense defendía: "Las artes de "tema" -temáticas, de contenido- poseen una segunda función semiológica: la comunicativa, notificadora. En este caso el símbolo sensible sigue siendo el mismo que en las demás. Asimismo el significado es portado por todo el objeto artístico. Pero entre los componentes de este objeto posee un portador privilegiado, que aflora como catalizador de la fuerza comunicativa dispersa de los demás elementos en función. este portador es el tema de la obra. La relación a la cosa

designada apunta como en todo signo comunicativo a una existencia distinta"⁶⁵.

Estas tesis ejercerán una temprana influencia en la poética tal como la entendía Lázaro. La significación singular que el crítico concedió a esta propuesta se debió a su concepción de la obra de arte como un signo dotado de una peculiar estructura; que además de como tal estructura, se consideraba en su función comunicativa. La causa fundamental, por la que Lázaro concede significación tan singular a esta consideración, se debía a que ésta venía a superar la definición estrictamente "formal". Esta ruptura con la concepción de la obra literaria, no sólo en los formalistas, sino repetida también en la problemática estructural, se convertirá en la aportación teórica más destacada de la semiología.

La crítica española consideró las propuestas de Mukarovsky como el camino para llegar a una definición más completa del arte. La profesora Bobes iniciaba el planteamiento de esta situación señalando: "La disposición estructuralista no puede estar más definida, Mukarovsky completará el cuadro al considerar el arte literario como un hecho semiológico, y como tal, paralelo a todos los demás hechos semióticos"⁶⁶. Para Carmen Bobes, era evidente que la consideración de la obra, sólo como un signo

autónomo, no daba cuenta de la creación literaria como tal. Puesto que, de lo que se trataba en la crítica literaria era de "llegar al significado"⁶⁷. En sus conclusiones sobre el tema subraya como presupuestos generales determinantes en esta concepción: "la unidad de la obra" y "su naturaleza de signo semánticamente polivalente"; presupuesto este último al que dedicará una atención especial, que venía a poner de manifiesto la importancia que le concedía a la problemática del significado.

Aunque, sin seguir paso a paso el rastreo teórico que había llevado a Lázaro, Berrio y Bobes a defender vehementemente la nueva consideración de la obra literaria, partiendo de las diferentes problemáticas teóricas de la renovación; el profesor Antonio Prieto también va a realizar una defensa "sui generis" de la consideración de la obra como signo. Para el crítico en esta concepción se unían el estructuralismo y el historicismo después de podar excesos y su definición se caracterizaba por la relación que establecía entre signo-símbolo-síntoma⁶⁸. Las características de cada uno de estos elementos las define por su distinta función en el mensaje y por el papel que juegan el emisor y el receptor. Aunque la relación necesaria entre los tres elementos justifica la concepción unitaria de la obra⁶⁹.

Desde esta concepción unitaria de la obra ataca tanto a la crítica exclusivamente inmanentista como a la sociológica, por detenerse en la consideración de un sólo aspecto de la obra. Pues, mientras la crítica tradicional atendería exclusivamente al "signo lingüístico", la crítica sociológica atendería exclusivamente al "síntoma", concibiendo la obra, con independencia del emisor y sólo como síntoma de un periodo histórico social. Frente a ambas concepciones, defiende tajantemente la "vinculación ineludible entre símbolo-signo-síntoma". Prieto será uno de los primeros críticos que lleva sus presupuestos teóricos al análisis literario y, partiendo de su aplicación, defiende que "la sextina provenzal en la estructura narrativa" "porta junto a su valor de signo un valor de síntoma que predica y compendia una forma narrativa de orden renacentista opuesta, v. gr., a la forma medieval-barroca de la novela picaresca"⁷⁰. Definiendo en parecidos términos la novela en general, en la que destaca el papel del autor y el del receptor; defendiendo que no puede aislarse como "estructura independiente", ya que su complejidad nace de la relación especial que se produce entre el objeto, el emisor y el receptor.

De forma unánime toda esta crítica coincidía, aunque lo interpretase de una u otra forma, en que la obra concebida como signo autónomo y comunicativo

abría una espléndida serie de posibilidades. Pues, por una parte, se podía poner en relación con otros signos, especialmente los artísticos y, por otra, se podía relacionar con la cultura, con el autor, el receptor y los contenidos. El campo de la obra se ampliaba excepcionalmente y esta definición venía a superar la "clausura" que el neoformalismo había sometido a la obra literaria. Solucionando, por tanto, la preocupación más significativa de la crítica renovadora, esto es, su consideración de la complejidad del hecho literario y, por tanto, la imposibilidad de que una explicación parcial fuese suficiente.

III. ANTE LA NUEVA ANALITICA

Significado del neoformalismo según García Berrio.

"Entre los ("ismos") proclamo no obstante, como el menor de los males, el formalismo, por su propio volumen de aportaciones pertinentes a la explicación, si se quiere adyacente y del material, del texto literario. Pero, con todo, no he regateado ni mucho menos mis críticas".

(García Berrio, 1984)

La obra del profesor Antonio García Berrio Significado actual del formalismo ruso venia a cerrar el periodo divulgativo de la renovación. Pues, como hemos visto, hasta este momento, la crítica que había participado en esta divulgación -a excepción del profesor Lázaro Carreter, naturalmente- no había realizado un análisis original de las nuevas teorías. El propósito que inspiraba la obra de Berrio era precisamente rellenar el vacío que esta laguna teórica había creado en la crítica del momento. Proponiéndose realizar una investigación teórica que además del análisis de la teoría formalista intentaba ser un análisis de los presupuestos generales de la Poética de nuestro siglo. La originalidad del proyecto investigador

convertía esta obra, no sólo en una importante aportación teórica a la bibliografía sobre los formalistas rusos en la que, como hemos visto, la autoría española brillaba por su ausencia, sino, lo que es más importante, en una sólida aportación a la teoría literaria en general.

El joven teórico español establecía ya una valoración de los resultados históricos a los que se había llegado en algunos temas; por ejemplo, del debate sobre la legitimidad de las relaciones entre lingüística y ciencia literaria señalaba: "los intentos sistemáticos llevados a término en los últimos años para abordar el estudio de la lengua poética desde presupuestos exclusiva o preponderantemente lingüísticos, si bien sirven para demostrar incontrovertiblemente, como lo hiciera Lázaro Carreter en su examen de la lingüística norteamericana reciente, la indescindible entidad crítico-lingüística, han arrojado, por el contrario, un pobre saldo de realizaciones analíticas concretas"⁷¹. También recogía ya los resultados aportados por la lingüística como modelo: "la crítica actual se sirve, como todas las ramas de las ciencias humanas, e incluso de un modo aventajado entre ellas, de las categorías intelectuales y terminológicas acuñadas definitivamente por la lingüística estructural; el esclarecimiento de cuestiones medulares como la naturaleza del signo, la constitución del sistema lingüístico como red de "funciones" o la formulación

de la génesis de la "superficie" textual son principios que hay en el andamiaje conceptual cotidiano de la crítica más efectiva". Mientras que la especificidad de la lengua literaria la planteaba en estos términos: "casi unánimemente se han elevado las voces de prudencia en la valoración de los servicios de la lingüística a los más indiscutidos e importantes objetivos de la crítica literaria, tales como valoración estética, tradición conceptual-imaginativa, cánones especiales de selección de significantes, etc"⁷². Por otra parte, dedicaba atención a las características de la Poética precedente al siglo XX, a la que definía como un "conglomerado doctrinal aristotélico-horaciano"; consideraciones históricas de gran interés, pues venían a confirmar las propuestas de Lázaro sobre la importancia de su renacimiento.

El profesor Berrio intentaba remover las aguas del pensamiento teórico español sacando a debate los presupuestos teóricos que habían ido conformando los diferentes movimientos críticos y dedicando atención especial a los presupuestos comunes que venían a conformar los principios básicos de una Poética general. Pues, como hemos señalado, su objetivo básico era establecer los presupuestos de la Poética del siglo XX, considerando las relaciones que existían entre formalismo ruso, estilística, "new criticism", así como las diferencias entre estos

movimientos y el historicismo positivista. Como principios básicos de esta Poética general defiende "la postulación de un inmanentismo analítico" y "la descripción" de la obra literaria como primer acercamiento metodológico. También dedicará una pormenorizada atención a los problemas de la lengua poética: desautomatización, dinamización textual, plurisentido, valor transracional, sintaxis rítmica y lógica constructiva.

Para defender su tesis sobre "la postulación de un inmanentismo analítico", así como, "la negación del prevalente "acceso extrínseco" a la obra literaria", subraya que este principio teórico se había dado en los tres movimientos más influyentes en los cuarenta primeros años del siglo XX y había conformado una atmósfera generalizada de opinión teórica. Naturalmente destaca el papel preponderante realizado por los rusos en esta historia, considerando que su perspectiva teórica "había adquirido conciencia perfecta de organismo metodológico" antes de que este hecho preocupara a la estilística y el "new criticism". De igual forma, en este aspecto destacaba la absoluta independencia del desarrollo del formalismo respecto a las otras dos escuelas. Razones por las que Berrio resaltaba en el movimiento ruso "su condición de avanzada de la revolución formal-estructural en crítica"⁷³.

La defensa de la "descripción" de la obra literaria como primer acercamiento metodológico era una propuesta en la que sí se acercaban los presupuestos formalistas y los de la estilística. Berrio lo expresaba así: "Con la estilística coincide el formalismo ruso en el inmanentismo de su crítica estructural del texto. La idea de éste como campo a recorrer experimentalmente, verificando una intuición de entrada, confirmada en una conclusión de salida"⁷⁴. Por otra parte, esta defensa del análisis descriptivo también acercaba las posiciones entre el formalismo y el "new criticism", destacando Berrio de la crítica americana: "la herencia que el "new criticism" ha dejado a la crítica americana está totalmente vinculada al recuerdo formal; permitiendo así la pervivencia de una inquietud estructuralista-formal, propagada en parte en la actualidad"⁷⁵.

El carácter prevalente que Berrio concedía al formalismo ruso le hace subrayar que estas coincidencias sólo llegaban hasta aquí, pues los logros teóricos alcanzados por el formalismo le distanciaban sustancialmente, tanto de la estilística como del "new criticism". Dedicó mayor atención a la crítica estilística y, como el resto de la crítica del momento, adopta para enjuiciarla una actitud equilibrada, aprovechando para mostrar su posición ante lo que había representado la

estilística en el seno de la crítica española⁷⁶. Comparándola con el formalismo destaca el carácter ecléctico con que los teóricos rusos se plantearon su actividad, frente a la radicalidad en "sus exclusiones" planteada por la estilística. Por otra parte, también subraya la importancia que había tenido para los formalistas la negación del "apriorismo metodológico", frente a la nula consideración de este aspecto en la estilística. Las diferencias teóricas entre el formalismo y el resto de los movimientos son defendidas por Berrio vehementemente, subrayando que estas diferencias se debían a la densidad doctrinal y teórica que el movimiento ruso había aportado a la poética en general⁷⁷.

Las posibilidades de una ciencia de la literatura las defiende, considerando que ésta podría ser un metalenguaje con disponibilidad potencial, su función sería la creación de un lenguaje. En su defensa del "inmanentismo analítico" había hecho hincapié en "la concreción en el análisis, la eliminación progresiva de apriorismos", pues, según sus palabras, el apriorismo metodológico no es un "lenguaje prohibido", sino un tipo de lenguaje "exigido" por cada texto. Presupuesto a partir del cual había considerado las posibilidades de una "ciencia de la literatura". La defensa de la necesidad y la posibilidad de esta ciencia le acercaba de nuevo a la preocupación que existía por este

tema en la crítica española en general. Con esta defensa de la cientificidad, considerada como "la razón", se hacía frente a la tradición idealista de la crítica española hasta estos momentos y actuaba de acicate contra "el subjetivismo idealista".

En su atención pormenorizada a los problemas de la lengua poética concede gran importancia al tema de la "literariedad", valorándolo como una aportación formalista, tanto en el terreno de la historia de la crítica -dada la falta de interés de la crítica positivista por este tema-, como en el campo de la teoría. Desde esta perspectiva, hace hincapié en tres aspectos: por una parte, su consideración de la literariedad como "característica fundamental, distintiva, de la obra de arte como entidad"; por otra, la importancia de la relación entre literariedad y artificio literario. Subrayando que "la literariedad, debe ser rastreada, según Jakobson, en el único héroe de la búsqueda crítica; el procedimiento o el artificio literario"⁷⁰. Como característica esencial de la obra destacará, en último término el "artificio" y como finalidad clave la "desautomatización".

En esta búsqueda de la significación de los formalistas, no se despreocupó Berrio, sin embargo, de señalar las limitaciones del formalismo. Por esta razón,

frente a la crítica divulgativa, interesada en presentar las novedades teóricas como un "sésamo", subraya la necesaria humildad de la crítica formal. Su consideración del fenómeno literario como un hecho complejo y su actitud escéptica ante la función de la crítica en general le hacen ser escéptico ante una valoración sin límites, mostrando sus dudas ante ciertos temas que la renovación defendía vehementemente. De esta manera, después de sus consideraciones valorativas sobre el carácter científico de la crítica, subraya la dificultad que entraña la configuración de una ciencia de la literatura, dada la complejidad del fenómeno literario. Para defender su propuesta sobre la descripción de la obra como primer acercamiento metodológico y para contestar al ataque que se hacía a la crítica formal, por convertirse en descubridora de "la evidencia de la obra literaria", el crítico se detiene en lo que considera "la complejidad de la obra literaria", subrayando: "Lo que olvidan quienes formulan tan "graves" acusaciones es ni más ni menos que la realidad última de la obra literaria, la cual, como acontecimiento humano, es radicalmente "impuro", es la pluralísima complejidad"⁷⁹. Por esta razón cree más oportuno hablar de "un ideal de cientifismo" ya que la posibilidad de una ciencia la consideraba como un "desideratum utópico" de la crítica literaria.

Precisamente, por estas limitaciones, defiende una ciencia literaria en la que no se excluya "ninguno de los dominios a que se extiende el hecho literario". "La imprescindible globalidad crítica" que Berrío defenderá en 1984, era expresada en 1973 con estas palabras: "la estilística, el new criticism, el formalismo ruso, el actual estructuralismo crítico tienen sobradas razones para sentirse en posesión de la zona más medular de la verdad científico-literaria"⁶⁰. A pesar del largo camino teórico recorrido por el crítico, desde 1973 a 1984, sus palabras en 1984, con las que abrimos este apartado, se convierten en cita obligada para cerrarlo, porque tanto, cuando comenzaba sus publicaciones como cuando su bibliografía crítica constituía ya un denso corpus teórico, defendía como actitudes fundamentales del trabajo teórico la "ambición" y el "eclecticismo"; en definitiva, "los ambiciosos proyectos y el humilde eclecticismo" de los formalistas rusos.

El proyecto semiológico de Carmen Bobes

La influencia de la crítica semiológica comienza a ser significativa a partir de la fecha que cierra este período. En los años que hemos considerado

determinantes para la renovación, desde 1969 a 1974, la semiología, como hemos ido viendo no rebasa la fase de proyecto^{e1}. La importancia concedida por la crítica filológica al aspecto dinámico de la obra literaria sería la cuestión teórica que llevaría a interesarse por los presupuestos semiológicos. El trabajo de investigación que desde 1965^{e2}, venían realizando la profesora Carmen Bobes y sus colaboradores serán los primeros planteamientos que de forma rigurosa analizan y valoran sus posibilidades teóricas y, lo que es más original, analíticas. Aunque fuese todavía con un carácter precario, se ponía de manifiesto que la renovación teórica había sido asimilada y que partían ya de un análisis valorativo de los nuevos presupuestos teóricos. De hecho, Carmen Bobes no dudaba en considerar la aparición de la crítica semiológica como el producto final de toda la renovación teórica: "La crítica semiológica ha surgido de la incorporación progresiva de ideas y métodos procedentes de varios ámbitos de la investigación humanística. Uno de ellos es la misma crítica anterior..."^{e3}.

En el grupo de Oviedo aparece de forma expresa una de las mayores preocupaciones de la crítica académica: la aplicación práctica de las nuevas teorías, como había destacado Segre, someter la teoría al "control" de la analítica^{e4}. Hasta 1974, si excluimos, como hemos visto, los análisis realizados por Lázaro, Prieto y los

autores de ciertos artículos, en los que podían rastrearse ciertas influencias del modelo estructural, no existían proyectos analíticos coherentes. El balance que tanto Lázaro como Bobes presentaban en estos momentos así lo demostraba: "(la crítica semiológica) presenta actualmente un desigual desarrollo en la especulación teórica y su aplicación práctica. Se han planteado y solucionado problemas sobre el objeto y límites de la crítica, se han adquirido presupuestos operativos que hoy constituyen un amplio cuerpo de doctrina, y, sin embargo, en los análisis directos del texto no se ha avanzado paralelamente"⁸⁸.

A partir de la consideración de la obra literaria como signo que, como vimos, era el presupuesto general del que partía en sus consideraciones la profesora Bobes, la función de la crítica semiológica se centraba en el análisis de la obra, siguiendo el esquema que la semiótica había propuesto para cualquier sistema de signos. Este esquema general se basaba en la consideración de tres tipos de relaciones: sintácticas, semánticas y pragmáticas. El punto de referencia para explicar estas relaciones era el esquema de la comunicación, a partir del cual en la consideración de la obra literaria intervenían tres elementos constantes: el emisor, el receptor y el mensaje. La sintaxis literaria estudiaría las relaciones de los signos entre sí; las relaciones de los signos con su

significado serían estudiadas por la semántica literaria; mientras que la pragmática se encargaría del estudio de las relaciones de la obra con sus sujetos, esto es, el autor y el lector.

Fara delimitar el corpus teórico de la semiología, la profesora Bobes prestará atención a las ideas y métodos que cada movimiento teórico había aportado a esta crítica. Destaca, en primer lugar, los presupuestos teóricos de los formalistas rusos que de forma natural se habían incorporado a la crítica semiológica, tales como: la atención a la obra en sí misma, la superación de la concepción dicotómica de la obra literaria como forma/fondo, la atención a la lengua literaria, las diferencias entre lengua literaria y lengua funcional y la "desviación" de los rasgos diferenciales del lenguaje literario. Por otra parte, de la herencia del modelo lingüístico Bobes, resalta la influencia de la sintaxis. Pues establece un paralelismo en el que el análisis sintáctico de la obra literaria se considera como el análisis lingüístico, aunque no olvida destacar las diferencias "cualitativas" entre ambas disciplinas.

Con el análisis estructural, la crítica semiológica coincidía en "afirmar que la obra es un conjunto de elementos relacionados en una unidad de estructura

(sintaxis), de significación (semántica) y de intención (pragmática)"^{ee}. Por otra parte, Bobes proponía, en estos momentos, incorporar algunas ideas de la gramática transformacional. Ante las insuficiencias que se daban en los intentos llevados a cabo para trasladar el modelo lingüístico al análisis literario, sobre todo, en el campo de la sintaxis narrativa, subrayaba la necesidad de buscar otros modelos que explicaran esta sintaxis, basándose en otro tipo de unidades distintas de las estructuralistas. Criticando la estaticidad del estructuralismo europeo y del modelo propuesto por Propp, que considera esencialmente "descriptivo", considerándolo válido sólo para el análisis de relatos "muy formalizados", que se podían resumir en "un conjunto de acciones en secuencia casual", pues en el análisis de relatos más complejos que se planteaban "procesos de conocimiento de la realidad o de conductas" el modelo de Propp era insuficiente.

Frente al estaticismo estructuralista, la profesora Bobes defiende el modelo generativo, al que sí considera adecuado para el análisis de relatos más complejos como los cuentos de Cortázar que, desde esta lectura generativa, son definidos como procesos de conocimiento: "Tanto Blow-up como Las babas del diablo tienen como mensaje que los sentidos, como fuente de conocimiento, pueden fallar. Sería imposible explicar un relato así mediante un

modelo descriptivo"⁹⁷. Las aportaciones de Claude Bremond en este campo son especialmente valoradas por la profesora Bobes, por aplicar las teorías de Propp" a la lógica narrativa en sí misma". Destacando para concluir con el tema que "el método semiológico, al aplicar el modelo generativo, considera al relato como una variante entre otras posibles, y esto le permite interpretarlo como producto de una elección en orden a un mensaje buscado"⁹⁸.

La configuración de la nueva Poética según Fernando Lázaro Carreter.

La renovación en el estudio de la lengua literaria produce una nueva configuración teórica, cuyas cuestiones básicas aparecen en Estudios de poética que, además de reunir las investigaciones de Lázaro en estos años, recogía un nuevo estudio sobre "La Poética"⁹⁹, en el que aparecían las conclusiones que venían a delimitar esta nueva ciencia. De forma explícita, Lázaro defendía que, con la reaparición de la Poética había comenzado un nuevo paradigma que venía a unirse a los ya tradicionales de la historia y la crítica literaria. En su contenido incluía "toda actividad que "tuviera" que ver con la literatura" y para establecer delimitaciones propone la distinción entre

Poética Teórica, Poética Descriptiva y Poética Lingüística. A la Descriptiva la considera como fundamento de la Teórica, distinguiendo entre sus componentes sincrónico y diacrónico. Mientras que la Poética Lingüística estaría repartida entre la Teórica que es "teoría general del lenguaje literario" y la Descriptiva que es "estilística de los textos particulares". Además describe pormenorizadamente sus relaciones con otros campos como la Estilística y la Semiótica. En definitiva, recogía las propuestas teóricas que, de forma general, venían preocupando en todo el movimiento de renovación.

En esta configuración de la Poética, el primer tema que Lázaro defendía era precisamente el de su denominación. La coherencia y el rigor de los principios teóricos, a partir de los cuales se había constituido la Poética, eran el argumento esgrimido por Lázaro para defender la denominación de "Poética" frente a las de "Ciencia Literaria" o "Teoría de la literatura". En su defensa señalaba "Los hechos son éstos, y hoy asistimos en todo el mundo -en competencia, claro es, con fortísimas y lícitas corrientes sociologizantes- a un auge de los estudios de ciencia literaria, para los que muchos reclamamos el nombre de "Poética. (Insisto en que el término no está universalmente aceptado; pero aún en teóricos que no

lo emplean de manera usual, aparece de vez en cuando como inevitable)"⁹⁰.

Para demostrar que no era la poética una disciplina moderna, sino que la amparaba una sólida historia defiende que su aparición era en realidad una reaparición. Como momentos cruciales de su historia considera su nacimiento en las ideas aristotélicas, su momento de decadencia en el Romanticismo y sus primeros conatos de resurgimiento en la obra de Paul Valéry. Después considera como fechas importantes: 1921, año en que Jakobson da a conocer sus propuestas teóricas sobre el tema, aunque éstas no tuvieran repercusión importante en estos momentos. Razón por la que será el año 1958, la fecha que definitivamente señala la reaparición definitiva de la Poética en el conocido Congreso, donde Jakobson expone su famosa Comunicación "Linguistics and Poetics".

En la delimitación del objeto de la poética será especialmente significativa la profunda influencia que la teoría de los formalistas rusos, el Círculo de Praga y la Lingüística habían ejercido en los presupuestos teóricos defendidos por el crítico desde el principio de la renovación. No es de extrañar, por tanto, que los temas que habían ido caracterizando a la renovación española, como la defensa del inmanentismo analítico y del

carácter científico de la crítica, ocupen un lugar preferente en esta configuración. Pues, Lázaro caracteriza la Poética por su interés metodológico, por su concepción de la obra partiendo esencialmente de su carácter verbal, por su defensa de la científicidad y por su consideración esencialmente imanentista⁹¹.

Como consecuencia, Lázaro consideraba que temas como la morfología de la obra literaria o el estudio de los procedimientos constructivos eran cuestiones a las que la poética tenía que atender. Esta amplia configuración de la poética estaba en contradicción con las tesis de Jakobson que, con el tiempo, había ido reduciendo sus contenidos, hasta que, en sus últimas formulaciones, sólo consideraba como objeto de la poética "el estudio lingüístico de la función poética". Tema ante el cual, Lázaro confesaba sus discrepancias: "En tal definición subyace, claro es, la certeza de que la obra de arte lo es, justamente, por acción prácticamente exclusiva de la función poética. Se trata de un convencimiento al que no todos quienes trabajan o trabajamos en estas cuestiones podemos prestar adhesión total"⁹².

Al incluir en su contenido "toda actividad que "tuviera" que ver con la literatura", Lázaro enumera sus relaciones con el resto de los paradigmas

críticos. Frente a la crítica tradicional, caracterizada por la importancia que concede a la valoración literaria, defiende la característica esencialmente teórica de la Poética. Frente al idealismo crítico, opone la "racionalidad" de la Poética, destacando enfáticamente: "ni cree defender sublimemente el espíritu en peligro, ni se arrodilla con reverencia ante los misterios. Se limita a acercarse a la literatura como institución, y a los textos con la simple actitud con que se afronta cualquier otra actividad humana, sin pensar -o pensando poco- en su agente ni en su trascendencia. Su incentivo único es el de descubrir y conocer, no el de revelar. ejercita, simplemente, el derecho a la razón"⁹³. Respecto a sus relaciones con la Estilística distingue entre una "Estilística que aspira a formar parte de la Poética" y la "Estilística de raíz idealista", dado que, cada una de ellas se caracterizan por su distinta concepción del estilo, así como por la distinta relación que guardan con la teoría lingüística. Pues, mientras la renovada estilística consideraba la obra como objeto científico, la estilística tradicional lo consideraba como "sede de proezas inducidas por el prodigio".

Por último, en las relaciones entre Poética y Semiótica, considera a la segunda como un campo de estudios mucho más amplio que el de la Poética, pero señala

que su influencia sólo será benéfica si se limita a cumplir una "función coordinadora". Revisa las diferentes perspectivas que se habían conformado, señalando que el nivel de la semiótica francesa no rebasaba la mayor parte de las veces el nivel de lo ensayístico. De la italiana, consideraba a Eco como su representante, definiendo sus esfuerzos como "sintéticos y eclécticos", mientras que de la americana destacaba su interés por "la elaboración de la Lógica simbólica y de los campos científicos afines". Valoraba, sin embargo, las investigaciones que se estaban realizando en la Europa oriental y en especial en Rusia, valoración que, realizada en 1976, tenía una significación especial y que debió influir en la gran atención que la crítica española dedicó, desde entonces y hasta nuestros días, a los semióticos rusos⁹⁴.

En sus conclusiones, a pesar de la significación concedida a la semiótica, Lázaro defiende la preeminencia de la Poética, volviendo a fundamentar su importancia en la amplitud teórica con que él la configura: "como un campo en que confluyen estudios muy diversos, teóricos y aplicados -teoría del lenguaje literario, estilística, métrica, crítica, morfología del texto, análisis del relato, etc- en sus manifestaciones sincrónica y diacrónica, con las exigencias, que varias veces he repetido, de immanentismo y coherencia de supuestos"⁹⁵. En

resumen, el programa de las cuestiones teóricas que, como hemos venido viendo, removieron el aquietado devenir de la crítica española en los comienzos de la renovación y que, en los años posteriores, se convertirían en las cuestiones básicas de la investigación teórica.

NOTAS

1. Véase Hugo Friedrich, "Estructuralismo y estructura en la ciencia literaria", en Insula, n. 274, pp. 1 y 2.
2. Véase Lázaro Carreter, "Estructuralismo y ciencia literaria. A propósito de un artículo de Hugo Friedrich", en Insula, n. 275-276, octubre-noviembre 1969, pp. 16, 17 y 19 y "La lingüística norteamericana y los estudios literarios en la última década".
3. art. cit., p. 19.
4. Véase "Introducción a "Estructuralismo y estructura en la ciencia literaria", de H. Friedrich", p. 1.
5. Lázaro comenta que la energía con que se atacaba, en estos momentos, al idealismo era la misma que, a su vez, éste utilizó en su ataque al positivismo finisecular, a pesar de que, todavía podemos aprovechar el dato positivista. Por esta razón, el crítico, al mismo tiempo que contesta las tesis idealistas valora los logros conseguidos por el idealismo señalando: "Por cuanto es esta dirección de trabajo la que ha orientado la mejor actividad crítica española de los últimos años, conviene llamar la atención sobre el sentido de los ataques sistemáticos que se le

dirigen -no sólo en Norteamérica-, y que dejan de ser razonables por parcialidad c, a veces, por mero desconocimiento. En el Congreso de Indiana, se aludió a Spitzer sólo para atribuirle deficiencias; y como Weliek hizo notar al hacer balance del mismo, no se mencionó en él ni una sola vez a Erich Auerbach, ni a "the two Alonsos", ni a De Robertis, ni a Gianfranco Contini", op. cit., p. 1.

6. Por esta cuestión, es precisamente por la que dirige a Friedrich sus más duros ataques: "late la queja por el hecho de que los estudios lingüísticos -y literarios, que tampoco están ya en el estado defendido por nuestro eminente colega germano- hayan ingresado en una nueva situación que obliga a hacer esfuerzos, no ya para aceptarla, sino para entenderla (...) creo que el profesor Friedrich no ha adoptado un buen sistema...Los científicos prestigiosos y experimentados -y este es su caso- tienen sin duda una misión fundamental en estos momentos, y es la de facilitar la convivencia de los puntos de vista, la de predicar con el ejemplo que la actividad científica debe ser polifónica y no ha de producirse necesariamente en el tono monocorde que, sobre todo los jóvenes tienden a imponer ", p. 17.

7. Cfr. op. cit., p. 12.

8. Cfr, op. cit., p. 16.

9. A la vista de estos precedentes, el profesor Lázaro consideraba justificada la polémica en otras culturas, pero en el caso español le parecía anacrónica: "Esta tensión polémica, justificable hace diez años, cuando se reanudaba el diálogo entre lingüistas y críticos, y que hoy apenas se observa, ha rebrotado anacrónicamente en España, hace solo unos meses" Cfr. "La lingüística norteamericana...", p. 324.

10. Véase en el artículo de Friedrich su consideración sobre el tema cuando comenta: "A juzgar por ciertas manifestaciones, y, aún por ciertas empresas, parece actualmente como si entre las citadas disciplinas debiera llevarse a cabo no sólo en principio una acomodación metódica, sino que ha de acontecer bajo la dirección del estructuralismo lingüístico", p.1. La contestación de Lázaro era tajante: "La oposición a que la lingüística pueda constituir un modelo para los estudios literarios manifiesta un recelo interdisciplinar difícil de justificar. Esa calidad ejemplar que no sólo muchos críticos sino también algunos sicólogos, antropólogos, sociólogos y hasta economistas reconocen hoy en la ciencia del lenguaje es consecuencia del extraordinario nivel de coherencia científica que ha alcanzado" p. 16.

11. Cfr. op. cit., p. 17.

12. Véase F. Adrados, "La nueva lingüística...", p. 70.

13. Véase Antonio Prieto "Introducción a Los caminos actuales de la crítica. p. 19.
14. Cfr. M. Hernández Esteban" (sobre:) Metodi e fantasmi de María Corti, p. 291.
15. Cfr. M. Arizmendi "(sobre:) Los caminos actuales de la crítica. p. 315.
16. Véase M. A. Garrido "(sobre:) Los caminos actuales de la crítica. pp. 254-261.
17. Cfr. "La lingüística norteamericana...", art. cit., pp. 324-325.
18. op. cit., p. 258.
19. Cfr. M. Dolores Echeverría "(sobre: Literatura y significación de T. Todorov, en La Estafeta Literaria, p. 474.
20. Id, p. 326.
21. Id., p. 338.
22. Id., p. 347.
23. Como es bien conocido Jakobson había explicado la conformación de esta "gramática" señalando: "En lingüística, la finalidad del análisis no es nunca la descripción de un enunciado, sino el mecanismo subyacente y abstracto que hace posible la existencia de tales enunciados; ese mecanismo se

llama la gramática. Si abordamos la literatura dentro de una perspectiva semejante, nuestro objeto no será ya ese enunciado particular que es la obra, debemos, en cambio, tratar de la estructura del discurso literario, que hace posible la existencia de cada obra particular (...) Quiero designar con el nombre de "poética" a ese tipo de acercamiento al hecho literario". Cfr. "Lingüística y poética", p. 10.

24. Véanse las reseñas de ambas autoras en Prohemio, II,2, septiembre de 1971, p.31 y en La Estafeta Literaria, n. 478, 15 de octubre de 1971, p. 723.

25. op. cit., "Estructuralismo y ciencia literaria...", p. 17.

26. Cfr., Milagros Arizmendi, op. cit., p. 317.

27. Cfr. G. Correas "(sobre:) Critica bajo control, p. 439.

28. Cfr. M. Dolores Echeverría, "(sobre:) Critica bajo control, p. 136.

29. op. cit., p. 20.

30. Cfr. op. cit., p. 256.

31. op. cit., p. 59.

32. Véase Mercedes Rolland, (sobre:) La Stylistique.

33. Cfr. F. Lázaro, "Dámaso Alonso y el "formalismo"", en Insula, n. 138-139, mayo-junio 1958, p. 6.

34. Las obras citadas eran: Russian Formalism de Victor Erlich, (1955), p. 345; O teoryi Prozy de Victor Skovsky (1925), p. 346; Teoriya literatury de Tomachevski, pp. 11-12 y Las figuras sonoras de Osip Brik (1919), p. 188. Por otra parte, se hacían referencias a los siguientes autores: Sklovsky, p. 283; Vinogradov, p. 346; Eikhenbaum, p. 346; Jakobson, pp. 13, 205, 274, 329, 330, 334, 348, 350, 354,- 360, 392, 396. Por último, los temas en los que se comentaron los presupuestos formalistas fueron: Métrica, pp. 188 y 202; Narración, p. 261; Géneros literarios, pp. 273=283; Valoración literaria, pp. 166, 291, 320; Inmanentismo crítico, p. 166; Literatura popular, p. 329 y literatura eslava, p. 330.

35. Cfr. P. Hamon, "La lente percée des formalistes-structuralistes", en Magazine littéraire, n. 192, fevrier 1983, p. 38.

36. op. cit., p. 74.

37. Véanse las ya comentadas ponencias de los Coloquios sobre "Historia y estructura de la obra literaria", especialmente las de los profesores: Soria, Senabre y Arce.

38. op. cit., p. 337.

39. La historia de las ediciones de Russian Formalism tuvo en su tiempo una amplia divulgación. La primera edición fue realizada por la famosa editorial Mouton, en La Haya, en 1964, apareciendo con un "Prefacio" de René Wellek. La segunda fue realizada, diez años después, en 1964, apareciendo con un "Prólogo", en el que Erlich señalaba su intención de mantener el texto tal y como había aparecido en la primera edición. Las traducciones francesa e italiana aparecieron en 1965 y 1966 respectivamente, mientras que la traducción española no apareció hasta 1974, fecha en que fue publicada por la editorial Seix Barral, en su colección "Biblioteca Breve", en la sección "Ciencias Humanas", en el número 347, con una cubierta de Alberto Corazón y traducido por Jem Cabanes del original publicado por la editorial Mouton en 1969.

40. Así, Milagros Arizmendi al comentar "los nuevos caminos que se le planteaban a la crítica" señala: "la atención que han suscitado estos métodos se debe en gran parte a la influencia que ha ejercido el formalismo ruso y la personalidad de Jakobson", (1970, p.319). Por su parte, M. Dolores Echeverría valora especialmente la figura de Julia Kristeva, por haber participado en la introducción y divulgación de las teorías formalistas en la crítica francesa (1970, p.481). También la figura de Todorov, será, en principio, valorada por su labor como divulgador de los formalistas, señalando M. Hernández: "La apelación teórica

constituye la más acuciante preocupación que guía al autor en estas páginas; en íntima vinculación con las directrices y postulados esgrimido; hace años por el formalismo ruso, su método parte de un minucioso ahondar en aquellos textos que han supuesto un sólido punto de partida, o un estímulo innovador para la crítica actual. Textos que, como se sabe, fueron dados a conocer en el ámbito europeo por la iniciativa de Todorov, que de esta forma comenzaba su interesante quehacer crítico" (p. 311).

41. Berrio exponía su proyecto teórico con estas palabras: "He pretendido, en efecto, al contraste de la luz que arrojan sobre la poética de nuestro siglo las doctrinas de la escuela formalista en Rusia, reflexionar en torno al contenido general y los problemas de dicha poética". Cfr. op. cit., pp. 7-8.

42. En la bibliografía formalista, divulgada por Berrio, además de los ya archiconocidas obras de Erlich y Todorov, aparecen referencias de la importante bibliografía que ya existía sobre el tema en la crítica italiana: Aido Rossi, "Strutturalismo e analisis letteraria", II, Paragone, n. 180, dic. 1964, pp. 24-78; Ignacio Ambrogio, "Il "metodo formale" nella teoria della letteratura", Contemporaneo, n. 74, julio 1964, pp. 3-26; Nullo Minissi "Critica tradizionale e critica strutturale", Belgafor, n. 5, 1966, pp. 537-544.

43. Así, la profesora Carmen de Fez, para valorar la figura del crítico Jean Ricardou subraya la influencia de los formalistas en su obra. José M. Díez Borque califica al formalismo como uno de los temas más sugestivos de los tratados por Aguiar e Silva en su Teoría de la literatura. Torres Nebrera valora los resultados obtenidos por Lázaro en su estudio sobre el Lazarillo, señalando que realiza una aplicación de los métodos formalistas y estructuralistas. Lucea también destaca las abundantes referencias de Pérez Gallego a los formalistas, en su obra Morfonovelística. A partir de estos momentos el tema se hace absolutamente habitual, por lo que la casuística pierde ya significación.

44. En un estudio sobre la crítica contemporánea, publicado en 1984, Berrio comentaba el estado de la narratología con estas palabras: "La vocación monográficamente narratológica de los neoformalistas ha dado excelentes resultados (...) al punto de poderse decir -y es lo mejor y lo peor al tiempo- que la Narratología ha trascendido sobradamente la etapa de los razonables descubrimientos y sobresaltos doctrinales, para ofrecerse como un reticulado estable de perfiles perfectamente nitidos a la reiteración de las prácticas analíticas". Cfr. "Más allá de los "ismos": Sobre la imprescindible globalidad crítica", en Introducción a la crítica literaria actual, p. 356.

45. Véase en Lazarillo de Tormes en la picaresca, Ariel, 1972, pp. 13-57. En 1966 apareció en Litterae Hispanae et Lusitanae, Munich, pp. 195-213.

46. Véase M. Dolores Echeverría, (sobre:) Análisis estructural del relato, de Barthes et al., p. 288.

47. Los temas teóricos que esta crítica defendía también fueron trascendiendo en sus análisis de otras obras. Así, al comentar, M. Dolores Echeverría, la obra Historias peregrinas y ejemplares, se interesará por el estudio de la estructura narrativa y la figura del receptor. Véase "(sobre:) Historias peregrinas y ejemplares, en La Estafeta Literaria, n. 474, 15 agosto 1971, p. 60.

48. op. cit., p. 159.

49. Véase Jorge Urrutia "Por una análisis estructural de la novela" en El Urogallo, n. 19, enero-febrero 1973, p. 109.

50. Véase M. Dolores Echeverría "(sobre:) Crítica bajo control, p. 124.

51. Recogido en la reseña de Milagros Arizmendi "(sobre:) Los caminos actuales de la crítica, de G. Poulet, en Prohemio, II, septiembre 1970, p. 318.

52. Cfr. Antonio Prieto, "Introducción a Los caminos actuales de la crítica", Barcelona, Ensayos/Planeta, 1969, p. 20.

53. Cfr. M. A. Garrido Gallardo, "Los nuevos caminos de la crítica", en Cuadernos Hispanoamericanos, n. 235, julio 1969, p. 261.

54. op. cit., p. 7.

55. op. cit., p. 88.

56. op. cit., p. 62.

57. Siguiendo los cánones de la más entusiasmada crítica valorativa, el profeso Lázaro exclama: "En ese instante, la obra ingresa en los umbrales de lo genial. La insólita relación que entre estos dos seres va a crearse, ha merecido el pasmo de la crítica. Dámaso Alonso lo ha expuesto con palabras insuperables ("...El arte contemporáneo nuestro no se ha planteado una más delicada situación ni que esté más delicadamente tratada". p. 19.

58. op. cit., p. 134.

59. op. cit., p. 17.

60. op. cit. p. 29.

61. Berrio ampliaba la valoración del tema subrayando: "Hasta el punto que podemos hoy decir, con absoluta justicia, que la recuperación y redimensión del concepto de forma estética es el concepto medular, articulador de todo su sistema, de la teoría moderna del arte. No en balde el

formalismo ruso, como la estilística y el "new criticism", que son las primeras manifestaciones verdaderamente modernas de la respuesta de la teoría del arte a las producciones artísticas del clasicismo evolucionado, han elevado el concepto de forma a centro mismo de sus especulaciones". n. 29.

62. El crítico se extendió ampliamente en el tema, valorándolo específicamente en estos términos: "Quedaba, pues, descartado el amplio mundo de las imágenes para la explicación planeada por los formalistas de las hasta entonces inasequibles esencia y mecánica actuativa de lo poético. En su lugar, ellos buscaron en el ámbito estrictamente formal tal explicación; pero al hacerlo introdujeron en la teoría estética una novedad realmente singular: la superación de la nefasta dicotomía clásica fondo/forma. Lo formal era concebido así como la línea de fricción, la tierra de ambos y tierra de nadie, de los dos términos de la dualidad". p. 32.

63. Véanse Carmen Bobes "La crítica literaria semiológica" pp. 23-28 y G. Berrio, op. cit., p. 35.

64. Véase Poesía Española, p. 415.

65. Véase Jan Mukarovsky, "El arte como hecho semiológico" en Arte y semiología, Madrid, Comunicación, 1971, p. 37.

66. Id. p. 38.

67. Tema que planteaba en los siguientes términos:
"Concebida la cultura como un conjunto de signos cuya significación se busca, la obra literaria, como creación humana, cobra un nuevo sentido: es un signo cuyo significado trasciende el de los signos lingüísticos en que se manifiesta y cambia por la relación al sistema semiótico en que se interpreta". p. 40.

68. Según Prieto: "parece obvio que toda obra literaria es comunicación semiológica, un mensaje emitido a través de signos, símbolos y síntomas que (con voluntariedad o no) se combinan en un nuevo estilo (el del autor) y en dependencia ineludible de un estado histórico vinculado a una tradición". Cfr. Ensayo semiológico de sistemas literarios, Ensayos Planeta, Barcelona, 1972, p. 17.

69. Esta relación la explicaba en los siguientes términos:
"Naturalmente que símbolo, signo y síntoma se ordenan conjuntamente en un mismo tiempo narrativo y lo que les distingue principalmente es su distinta función en el mensaje, aparte de la distinta relación emisor-receptor que exigen (...). Cercenar alguno de estos tres elementos-base en la obra literaria implica renunciar a su entendimiento completo, dislocar su sentido semiológico, y quebrar el dinamismo de suceder y sucederse que corresponde al movimiento generador de toda estructura y más allá de sí misma", pp. 18-19.

70. Véase A. Prieto "La sextina provenzal en la estructura narrativa" p. 103.

71. Cfr. Antonio García Berrio, op. cit., p. 103.

72. Id., p. 104.

73. op. cit., p. 79.

74. Id., p. 80.

75. Id. p. 89.

76. Basándose en opiniones de Lázaro, el profesor Berrio señalaba: " Estilística no es sinónimo ni siquiera de crítica literaria como totalidad, sino que está vinculada a ésta "con nexos de subordinación". La estilística es, sin duda, un "poderoso auxiliar de análisis", según dice Lázaro" Id. p. 83.

77. Como reafirmación de esta valoración enjuiciaba la capacidad doctrinal de la estilística con estas palabras: "Ni a nivel de texto como estructura temática, ni a nivel de sistema, como bloques de contenido en evolución, puede oponer la estilística pura, salvo muy contadas excepciones personales, un volumen de doctrina y ejemplos como los que (los formalistas) aportaron a la ciencia crítica", p. 81.

78. Id., p. 91.

79. Id., p. 55.

80. Id. p. 70.

81. Al respecto, señalaba Lázaro Carreter: "La semiótica es, ya hemos dicho, un campo en que se encuentran disciplinas muy diversas, y no ha rebasado aún la fase de proyecto, aunque un número ya inabarcable de trabajos se hayan realizado invocando su nombre", p. 27.

82. Véase su obra La semiótica como teoría lingüística, producto de una investigación realizada en 1965, aunque la fecha de su publicación fuese en 1973.

83. op. cit., p. 16.

84. En la primera edición de Critica semiológica (1974) participaron Rafael Nuñez Ramos, Alberto Alvarez Sanagustín, M. Dolores Rajoy Feijóo, aunque no hemos podido consultar esta obra y nos fundamos en un testimonio verbal de uno de los colaboradores. Los artículos de éstos eran en la segunda edición: "Análisis semiológico de cuatro sonetos de Góngora" y "Ejes semánticos en El rayo que no cesa", de Rafael Nuñez Ramos; "Inmanencia y manifestación en Historia universal" y "Configuración discursiva de Historia de macacos", de Alberto Alvarez Sanagustín; "Historia y discurso literario en Prometeo", de M. Dolores Rajoy Feijóo.

85. op. cit., p. 47.

86. op. cit., p. 50.

87. op. cit., p. 62.

88. op. cit., p. 61.

89. Véase "La Poética" en Estudios de poética, Madrid, C.S.I.C., pp. 9-30.

90. op. cit., p. 31.

91. La defensa de estos presupuestos era resumida por Lázaro con estas palabras: "Repito que, frente a la "theory of literature" o a la "Literaturwissenschaft", la caracteriza (a la Poética) un anhelo de partir de supuestos coherentes, de aislar netamente la literatura como producto verbal para preservarla de todo subjetivismo o de toda vinculación explicativa a fenómenos ajenos a la literatura misma. Indudablemente, no es empresa nueva, puesto que la sustenta el nombre de Aristóteles; pero sí lo es frente a su más inmediato pasado", p. 21.

92. op. cit., p. 14.

93. op. cit., p. 24.

94. En su defensa subrayaba: "El cultivo más serio y responsable de estos estudios acontece hoy en la Europa oriental, especialmente en Polonia, Checoslovaquia y Rusia; en este último país, actúa también como modelo de las investigaciones semióticas de lingüística estructural" p. 28.

95. op. cit., p. 25.



QUINTA PARTE

La originalidad de una renovación.

A modo de conclusión.

"natura non facit saltus"

La crítica literaria aunque hasta nuestros días no haya sido considerada como un género y, por tanto, ha carecido de una estructura determinada y del prestigio que la historia concede a los géneros, ha respondido siempre a unos intereses históricos¹. La historicidad crítica está ligada: por una parte, con la historia de la teoría literaria misma; por otra, como hecho de cultura que es, con el contexto histórico en que se produce. En la crítica española de estos años, tanto la relación entre la tradición teórica y la renovación, como la de ésta con su contexto explican la especificidad de ciertas cuestiones. Como consecuencia, a pesar de la gran influencia que, como hemos visto, ejercieron la crítica francesa e italiana, el proceso de la renovación teórica española presentó caracteres diferentes, que le concedieron una originalidad propia.

I.- La relación histórica entre la tradición crítica y las nuevas teorías será, en principio, el origen de una serie de características propias. A diferencia de la crítica sociológica, donde, como veremos, la tradición apenas era significativa, en la crítica inmanentista, el principio teórico básico, defendido

fervientemente por la renovación: el inmanentismo analítico, se encontraba con una herencia consolidada gracias a la labor realizada por Dámaso. En este aspecto, tanto nuestra crítica como la italiana gozaban de una tradición teórica que no se había dado en la crítica francesa o americana. De tal forma, que puede establecerse una cierta generalización entre lo que ocurría en esos momentos en España y en Italia. Pues, se da un cierto parangón entre la forma en que la crítica española cuestionaba los planteamientos estilísticos de D. Alonso, y lo que la figura de Croce representaba para la crítica italiana, en la que, según Joaquín Arce, por una parte, se daba un movimiento "anticrociano" o "acrociano", pero, por otra, la figura de Croce había llenado de tal forma medio siglo de cultura italiana que era imposible no referirse a su obra, en el estudio de cualquier aspecto de la estética².

Por el contrario, el estado de la crítica francesa, antes de la influencia de los formalismos, se caracterizaba por la importancia concedida al historicismo y por su falta de interés por las teorías inmanentistas. Analizando esta situación, Philippe Hamon hacía notar: "D'autres raisons, plus institutionnelles, liées aux status, traditions et habitudes mêmes de l'université française, ont certainement joué pour différer cette influence. La littérature comparée, qui aurait pu et dû

contribuer à ouvrir la recherche française à d'autres camps théoriques, s'installait avec peine dans les années 1955 -et souvent sans grand éclat- dans les universités françaises, n'acclimatant chez nous ni le formalisme russe, ni le new-criticism anglo-saxon, ni la stylistique allemande (Spitzer, Auerbach et Curtius sont aussi inconnus que Propp ou Chloviski)"³.

1.- Esta herencia de la tradición crítica estará en el origen de la forma en que la crítica renovadora defiende gran variedad de temas. La primera muestra de ello fue la falta de confrontación directa entre tradición y vanguardia, así como la objetividad con que la nueva crítica valoró la tradición. El peso de esta herencia fue determinante en la rápida asimilación de las nuevas relaciones entre lingüística y literatura, así como en la defensa del inmanentismo analítico, las teorías formalistas y la semiología. La descripción metodológica aplicada por la estilística, si bien producía ya una gran insatisfacción analítica, también había creado un sedimento teórico desde el que se acogió fácilmente la vehemente defensa del modelo lingüístico y de la narratología. Fruto también de esta tradicional influencia lingüística será la amplia difusión de la semiología, comparada con el escaso interés despertado en estos momentos por la semiótica anglosajona que sólo

llamará la atención cuando comience a ejercer influencia la semiótica rusa.

2.- La crítica renovadora cuidará de no incurrir en mimetismos peligrosos y defenderá vivamente el estudio particularizado de la lengua literaria. No olvidando en este estudio la defensa de la relación entre el historicismo y el estructuralismo y, por supuesto, el aspecto dinámico de la obra literaria. En este tema, se vuelve a poner de manifiesto la cercanía existente entre la crítica española y la italiana. De forma significativa, Guido Davico titulaba un estudio sobre la situación de la crítica italiana en 1970: "Tradición y vanguardia de las letras italianas, hoy"; subrayando el hecho de que esta crítica estuviese interesada tanto por la "tendencia formalista" como por la crítica de "los simbólogos" como Foulet, Richard, Starobinski y la de la crítica "temática"⁴.

3.- Los presupuestos teóricos básicos que pueden servir para caracterizar este panorama serán defendidos en sus generalidades por los críticos más influyentes. A pesar de las particularidades con las que tanto Berrio, como Bobes o Lázaro configuran la nueva poética, justificarán estos principios esenciales de forma unánime. En primer lugar, todos recogen la herencia teórica de formalistas, estructuralistas y semiólogos, aunque sea

Berrio el que mayor importancia concede a los formalistas, Lázaro a la poética Jakobsoniana y Bobes a la semiología. Como presupuestos básicos de la renovación, van a defender unánimemente: el inmanentismo analítico y la descripción de la obra literaria. A pesar de su vehemente defensa de la renovación, también coincidirán en destacar los límites de ésta, debido fundamentalmente a la complejidad del hecho literario. Por esta razón, a pesar de la necesidad, en momentos de cambio, de afirmaciones tajantes para defender los nuevos presupuestos, la crítica renovadora en ningún momento abusó del dogmatismo teórico, teniendo siempre presente esta consideración última de la obra como fenómeno complejo. Como consecuencia, aunque defienden vehementemente una ciencia de la literatura, Berrio se mueve en la reflexión entre sus posibilidades y sus límites, Lázaro defiende la Poética como un campo más amplio y Bobes intenta añadir nuevas influencias.

II.- El particular contexto histórico en el que se produjo la renovación influyó en otra serie de fenómenos que también incidieron en el carácter original de esta renovación. Como ya señalamos, en la crítica preocupada por las relaciones entre literatura y sociedad, la herencia tradicional apenas era significativa. Las características especiales de esta crítica, en esta década, la diferenciarán no sólo de las épocas anteriores, sino también del periodo

inmediatamente posterior. La renovación sería enjuiciada por Borja Casani, uno de los representantes del movimiento cultural de los ochenta, con estas dramáticas palabras: "Procedemos de la nada absoluta; del descerebrado desierto asolado por Marta Harnecker, del pusilánime desencanto de los poetas borrachines y el enorme retraso en la práctica y el consumo cultural"⁵.

La significación cultural de este movimiento está por analizar, pero de la herencia dejada por la renovación sí se pueden extraer ya ciertas conclusiones. Como hemos visto, los universitarios que leían a Marta Harnecker, sí que procedían de "la nada absoluta" producida por "el desierto asolado" y "el descerebramiento intelectual" de una larga posguerra cultural. Sus "borrachines escritores, pusilánimemente desencantados", sí que procedían de una "nada" literaria, más cercana al panfleto social que a la literatura creativa. Y, la industria cultural, como hemos visto, fue creada -no sin esfuerzo- sobre una infraestructura de los medios de comunicación, dominada por la prensa del movimiento y la política editorial proteccionista. Los intelectuales de los sesenta, preocupados por el devenir del "pensamiento español", sí que podían hablar de la "crónica de un inmenso vacío"⁶.

1.- El acontecimiento histórico determinante para que la renovación literaria pudiera producirse fueron los cambios operados en la infraestructura cultural. El hecho de que estos años fuesen decisivos no sólo para la vida intelectual, sino también para la vida política, social y económica influyeron de forma especial en los cambios producidos en la vida cultural. El desarrollo teórico producido en este medio tuvo un carácter muy particular, pues, los responsables de la introducción de las nuevas teorías se caracterizaron por su juventud, por su carácter minoritario y por su vehemencia divulgadora, en la que se "ocultaba" un interés político-social. Características por las que Gustavo Bueno los llamó, muy acertadamente, "marcos presenciales". Entre el movimiento político-social y la renovación cultural se establecen una serie de paralelismos y concomitancias que definen lo que en términos de la época se llamó "la apertura cultural". En el movimiento, como hemos visto, participan desde los intelectuales abiertamente comprometidos con el cambio político-social y los jóvenes profesores universitarios al periodismo liberal. Esta intelectualidad española de los setenta creyó poder cambiarlo todo; esta "rive gauche" española confió, más fervientemente aún que los progresistas franceses de los años cincuenta, en el poder del "intelectualado" para modificar la historia⁷. Se convirtieron en "prometeos" de una sociedad que se construía

en los consejos de redacción de Triunfo o Cuadernos, en los grupos editoriales de Barral o Comunicación, en la trastienda de ciertas librerías y en los medios inquietos de la vida universitaria. Sus proyectos político-sociales, defendidos con ahínco en este periodo, se fueron convirtiendo con el tiempo de "diques de papel". Sin embargo, no ocurrió igual con su labor divulgadora de todo lo nuevo, pues ésta creemos que sí ejerció una influencia determinante en el proceso de la vida cultural del país.

2.- El hecho de que la renovación literaria fuese acompañada por una renovación cultural "comprometida", repercutió en la expectación creada por la renovación teórica de la crítica marxista. En la crítica española estas investigaciones no habían tenido la posibilidad de desarrollarse en libertad, como había ocurrido en la crítica francesa o italiana. En Francia, los intelectuales de la "rive gauche" habían participado, desde los años treinta, de forma activa en la política y en la literatura al mismo tiempo y, aunque en la década de los cincuenta el panorama comenzaba a cambiar, la herencia histórica seguía pesando. El autor de la historia de la intelectualidad literaria francesa en estos años, H. R. Lotman subrayaba la nueva forma de concebir el compromiso literario en la década de los cincuenta⁹. En la cultura italiana, las relaciones entre literatura y compromiso

social, así como su influencia en la concepción teórica de la obra literaria, aunque se había producido de forma distinta que en la francesa, también había tenido la posibilidad de desarrollarse en libertad. Joaquín Arce, historiando el periodo había señalado que la crítica de posguerra -después de la influencia crociana en la preguerra- sobre todo, la crítica de los cincuenta y los sesenta se había caracterizado por dedicar mayor atención "a la complejidad histórica y humana en torno a la obra de arte".

La fecunda crítica literaria española de los años treinta también podía haber sido la raíz histórica de los movimientos posteriores. Pero esta herencia crítica se perdió por las particulares condiciones históricas de la posguerra, circunstancias por las que tampoco fue posible la influencia de la crítica comprometida francesa o italiana de los años cuarenta y cincuenta. Como consecuencia, cuando la cultura española en general comienza a salir de esta situación, los intelectuales españoles manifiestan mayor interés y curiosidad por los diferentes temas sociológicos.

3.- La atención despertada por el criticismo teórico y sus intentos de crear una estética materialista fue una clara consecuencia de este compromiso cultural más o menos generalizado. Las propuestas de Della

Volpe van a ser consideradas como un alegato contra la crítica idealista y, sobre todo, como los presupuestos básicos de la renovación científica de la crítica sociológica. Sus tesis dotaron a la joven crítica marxista de nuevos contenidos teóricos, con los cuales intentaron superar teóricamente el lukácsianismo y proponer una estética que defendía: el carácter científico de la crítica literaria, la historicidad del hecho literario, el formal-contenidismo y las propuestas formalistas. Las propuestas de la estética dellavolpiana influirían además en la necesidad de divulgar los neoformalismos. Con lo cual, los intelectuales comprometidos se convierten en un importante canal de difusión no sólo de las teorías marxistas sino también de los nuevos formalismos. De aquí, también, que la aparición de determinadas obras teóricas se produjeran en algunos casos en espacios infraestructuralmente ajenos al medio, como ocurrió con la singular función desarrollada por Comunicación.

4.- Con un compromiso menos político que el del criticismo, pero también como consecuencia del "engagé" histórico surgió en el periodismo literario un proceso de reflexión sobre su propia teoría literaria y la de la renovación. El pensamiento teórico literario comenzó a preocupar de la misma forma que empezó a preocupar el pensamiento teórico en general, con lo cual la teoría

literaria salió del medio exclusivamente especializado. La crítica practicada por el periodismo literario, como lugar especial para la influencia ideológica, tuvo, como hemos visto, una activa participación en este desarrollo general. El interés de esta crítica por articular los problemas literarios sobre una base política originó que se convirtiera en vehículo especial de la influencia teórica más vanguardista.

III. Las recelosas relaciones que hasta estos momentos habían existido entre la crítica académica y la periodística, en las que mutuamente se acusaban de eruditismo y falta de rigor, cambian de forma absoluta en este proceso, al tener ambas como preocupación común la divulgación de las nuevas corrientes. Aunque respondían a diferentes intereses, la relevancia de la teoría literaria en este periodo influye en que se establezcan una serie de temas comunes que son unánimemente defendidos. En primer lugar, la consideración de la obra como un todo; presupuesto que el criticismo defiende por la influencia de Della Volpe fundamentalmente, mientras que en el academicismo había tenido mayor repercusión la teoría al respecto de Mukarovsky. En segundo lugar, la defensa de un método; presupuesto que la crítica filológica deberá al estructuralismo y el criticismo también a Della Volpe, aunque éste a su vez lo recogía de las nuevas ideas

lingüísticas. En la defensa del carácter científico de la crítica, el paralelismo se dará sólo en su literalidad, ya que en la concepción de lo científico existían entre ellos, como hemos visto, sustanciales diferencias. También fue común en ambas críticas su reacción contra la tradición crítica en dos temas fundamentalmente: la valoración idealista y el subjetivismo, a los que ambas oponen el "teoricismo" y la "racionalidad" renovadora.

IV.- En relación con estas conclusiones, dos fenómenos nos gustaría resaltar de la crítica literaria en los años posteriores, por su íntima relación con los temas tratados. En el academicismo, el desarrollo de una crítica semiótica que -con sus más y sus menos- tiene como fecha significativa, la celebración en 1983 del Congreso Internacional sobre Semiótica e Hispanismo y la creación de la Asociación Española de Semiótica¹⁰. En la crítica divulgativa, el contraste entre su fecundidad en el periodo estudiado y su falta de relevancia en los años posteriores. Fenómeno al que no son ajenos los cambios culturales producidos en la segunda mitad de los años setenta y los ochenta. Lo que vendría a confirmar la importancia que hemos concedido a la relación de esta crítica y su contexto. También consideramos como fruto de esta influencia, el desinterés que siguió a la gran expectación despertada por la teoría marxista de la literatura. Pues,

aunque en este tema ha habido sus excepciones¹¹, es notoria la actual abulia teórica ante los planteamientos historicistas del hecho literario.

Consideramos que no es necesario destacar la importancia teórica del periodo que comienza en 1974 y que llega hasta nuestros días. Sin embargo, creemos que sólo a partir de esta historia precedente se pueden comprender las posibilidades y límites de nuestro hacer crítico más actual. En nuestros días, efectivamente, el pensamiento teórico ha superado las limitaciones que impusieron los "ismos"¹². Ahora bien, para llegar a este momento ha sido necesario que transcurriera una densa historia de dos décadas en las que los "ismos" comenzaron ejerciendo una incidencia meramente divulgativa, pero terminaron influyendo de forma determinante en el desarrollo de la teoría de la literatura en general y en la nueva analítica del texto literario en particular.

NOTAS

1. Véase José Manuel BLECUA, "Estructura de la crítica literaria en la edad de oro", art. cit., p.39.
2. art. cit., p. 65.
3. Cfr. Philippe HAMON, "La lente percée des formalistes-structuralistes", en Magazine littéraire, n. 192, fevrier 1983, p. 38.
4. Véase Guido Davico "Tradición y vanguardia de las letras italianas, hoy", en El Urogallo, n, 2, abril-mayo 1970, pp. 5-12.
5. Cfr. J. M. Ullán, "Entrevista con Borja Casani", en "Culturas", Diario 16, n. 22, 8 de septiembre de 1985.
6. Véase Gustavo Bueno "Pensamiento español. Crónica de un inmenso vacío", art. cit.
7. Comentando la obra de Hamon, Vázquez Montalbán, aunque se refería a la intelectualidad francesa de los años treinta, comenta el tema de forma que el propio cercano pasado del periodista, parece plasmarse en estas palabras: "...la atmósfera de aquel París de los años treinta donde se conformaba "el intelectualado" como un sexto poder... el

fenómeno se producía a un lado del Sena, la "rive gauche". En sus librerías, en sus salones, en sus bares bullían los prometeos de toda Europa, construyendo diques de papel". Pues, este texto bien puede servir para caracterizar el proceso de la intelectualidad española de los setenta que también creyó poder cambiarlo todo y en la que, como hemos visto, el autor participó activamente.

8. Lotman concluía su estudio señalando: "En los años cincuenta, donde acaba nuestra historia, la orilla izquierda se despidió por mucho tiempo de la política. Se había escaldado con frecuencia, una y otra vez. "¿Cómo podríamos olvidar las sumisiones y las dimisiones sucesivas, los enfados ruidosos, las excomuniones, los encarcelamientos, los suicidios?", objetaba Alain Robbe-Grillet en 1957, a la edad de treinta y cinco años, plenamente convencido de no repetir los errores de las generaciones precedentes. "Volviendo a dar a la noción de compromiso el único sentido que puede tener para nosotros", concluía. "En lugar de ser de naturaleza política, el compromiso es para el escritor plena conciencia de los problemas actuales de su propio lenguaje, la convicción de su extremada importancia, la voluntad de resolverlos desde el interior". Cfr. La rive gauche. Intelectuales y política en París (1935-1950), Barcelona, Blume, 1985, p. 338.

9. Cfr. Joaquín ARCE, "La crítica italiana de hoy entre historicismo y estructuralismo", art. cit., pp. 65-66.

10. Véanse como escueta representación de esta bibliografía los estudios de Alicia Yllera "Les recherches sémiologiques en Espagne" en Le champ sémiologique, Editions Complexe, Bruxelles, 1979; José Romera Castillo, El comentario semiótico de textos, Madrid, S.G.E.L, 1980 y M. A. Garrido Gallardo Estudios de semiótica literaria, Madrid, C.S.I.C, 1982.

11. Véanse las investigaciones de J. C. Rodríguez Gómez La norma literaria, Granada, Biblioteca de Bolsillo, Diputación Provincial, 1984; Jenaro Talens, Teoría y técnica del análisis artístico, Madrid, Cátedra, 1978, pp. 15-60 y 63-109; "Escritura e ideología"; "Lenguaje literario y producción de sentido" en Métodos de estudio de la obra literaria, Madrid, Taurus, pp. 523-551; Trigueros, Chicharro etc.

12. Véase A. G. Berrio "Más allá de los "ismos": Sobre la imprescindible globalidad crítica", en Introducción a la crítica literaria actual, Madrid, Playor, 1984, pp. 347-387.

SEXTA PARTE

BIBLIOGRAFIA E INDICES

Precisiones a la organización
bibliográfica

Hemos dividido el material utilizado en dos grandes apartados. Por una parte, el "corpus bibliográfico" correspondiente al periodo estudiado y que nos ha servido como material básico para la caracterización teórica y cultural del movimiento crítico de estos años. En este apartado, hemos distinguido entre los estudios generales de crítica española y entre las traducciones, las reseñas de las obras y los artículos, entrevistas y crónicas de los diferentes acontecimientos literarios. Por otra parte, en la bibliografía consultada hemos escogido entre las obras que de forma más significativa continúan el proceso de la historia crítica española que hemos estudiado. En este sentido, hemos atendido de forma especial a las aportaciones bibliográficas realizadas en los últimos Congresos de Semiótica.

I. Estudios generales de crítica (traducciones)

AGUIAR E SILVA, V.M.

1972 Teoría de la literatura, Madrid, Gredos.

AMBROGIO, I.

1973 Formalismo y vanguardia en Rusia, Caracas, Ediciones de la Biblioteca de la Universidad Central de Venezuela.

1975 Ideologías y técnicas literarias, Madrid, Akal.

ANTOINE, Gerald

1969 "Estilística de las formas y estilística de los temas, o el estilístico frente a la antigua y a la nueva crítica", en Los caminos actuales de la crítica, Barcelona, Planeta.

AVALLE, D'Arco Silvio

1974 Formalismo y estructuralismo, Madrid, Cátedra.

BARTHES, Roland

1967 Ensayos críticos, Barcelona, Seix Barral.

1969 "El análisis retórico" en Literatura y sociedad, Barcelona, Martínez Roca.

1970 "Introducción al análisis estructural de los relatos", en Análisis estructural del relato, B. Aires, Tiempo Contemporáneo.

- 1970 "Elementos de Semiología" en La Semiológica, B. Aires, Tiempo Contemporáneo (Comunicaciones).
- 1970 Elementos de Semiología, Madrid, Comunicación.
- 1971 "¿Por dónde empezar?", en El Urogallo, n. 11-12, septiembre-diciembre 1971, pp. 105-109.
- 1972 "Escribir ¿verbo intransitivo?", en Los lenguajes críticos y las ciencias del hombre, Barcelona, Barral.
- 1972 Crítica y verdad, Méjico, Siglo XXI.
- 1973 El grado cero de la escritura, seguido de nuevos ensayos críticos, B. Aires, Siglo XXI.
- 1974 ¿Por dónde empezar?, Barcelona, Tusquets.
- 1974 El placer del texto, Madrid, Siglo XXI.

BELIC, Oldrich

- 1969 Análisis estructural de textos hispanos, Madrid, Prensa Española.

BELLOUR, R.

- 1973 El libro de los otros. Conversaciones con Foucault, Lévi-Strauss, Barthes..., Barcelona, Anagrama.

BENSE, Max

- 1973 Estética, B. Aires, Nueva Visión
- 1973 Introducción a la estética teórico-informacional, Madrid, Comunicación.
- 1975 La semiótica (Guía alfabética), Barcelona, Anagrama.

BENVENISTE, E.

1971 Problemas de lingüística general, México, Siglo XXI.

BLANCHOT, Maurice

1969 El espacio literario, B. Aires, Paidós.

BODINI, V.

1971 Estudio estructural de la literatura clásica española,
Barcelona, Martínez Roca.

BRADBURY (comp.)

1974 Crítica contemporánea, Madrid, Cátedra.

BREMOND, C.

1970 "La lógica de los posibles narrativos", en Análisis
estructural del relato, B. Aires, Tiempo Contemporáneo.

BROEKMAN, J. M.

1974 El estructuralismo, Barcelona, Herder.

CASTEX, François

1973 "Psicoanálisis y nueva crítica", en El Urogallo, n.19,
enero-febrero, pp. 104-105.

CARUSO, Paolo

1969 Conversaciones con Lévi-Strauss, Foucault y Lacan,
Barcelona, Anagrama.

COHEN, Jean

1970 Estructura del lenguaje poético Madrid, Gredos.

DAIX, Pierre

1971 Nueva crítica y arte moderno, Madrid, Fundamentos.

DAVICO, Guido

1970 "Traducción y vanguardia en las letras italianas hoy"
en El Urogallo, n. 2, abril 1970, pp. 5-12.

DELEUZE, Gilles

1972 Proust y los signos, Barcelona, Anagrama.

DORFLES, Gillo

1967 Símbolo, comunicación y consumo, Barcelona, Lumen.

1973 Nuevos ritos, nuevos mitos, Barcelona, Lumen.

DOUBROVSKY, Serge

1969 "Crítica y existencia", en Los caminos actuales de la
crítica literaria, Barcelona, Planeta.

ECO, Umberto

1964 Diario mínimo, Madrid, Horizonte.

1965 Obra abierta. Forma e indeterminación en el arte contemporáneo, Barcelona, Seix Barral.

1968 Apocalípticos e integrados ante la cultura de masas, Barcelona, Lumen.

1970 La definición del arte, Barcelona, Martínez Roca.

1972 La estructura ausente, Barcelona, Lumen.

ENKVIST, N. E.

1974 "Para definir el estilo: Ensayo de lingüística aplicada", en Enkvist, Spencer y Gregory: Lingüística y estilo, Madrid, Cátedra.

ERLICH, V.

1974 El formalismo ruso, Barcelons, Seix Barral.

ESTRUCTURALISMO

1969 Estructuralismo y estética, B. Aires, Nueva Visión.

1969 Estructuralismo y sociología, B. Aires, Nueva Visión.

1970 Estructuralismo y epistemología, B. Aires, Nueva Visión.

FRIEDRICH, Hugo

1969 "Estructuralismo y ciencia literaria", n. 271, junio

1969, pp. 1 y 12.

1972 Estructuralismo y estructura en la ciencia literaria,
Santander, La isla de los ratones.

1974 Estructura de la lírica moderna, Barcelona, Seix
Barral.

FRANCOIS, F.

1974 "Las funciones de l lenguaje", en El lenguaje de A.
Martinet (ed), B. Aires, Nueva Visión.

FRYE, Northrop

1957 Anatomía de la crítica, Caracas, Monte Avila.

1973 La estructura inflexible de la obra literaria, Madrid,
Taurus.

GARAUDY, Roger

1969 "Materialismo filosófico y realismo artistico", en
Estética y marxismo, Barcelona, Martínez Roca.

GENETTE, Gerard

1966 Figures I, Paris, Seuil.

1969 Figures II, Paris, Seuil.

1969 "Lenguaje poético y poética del lenguaje" en
Estructuralismo y literatura, B. Aires, Nueva Visión.

1969 "Razones de la crítica pura", en Los caminos actuales
de la crítica.

1972 Figures III, Paris, Seuil.

GOLDMAN, Lucien

1967 Para una sociología de la novela, Madrid, Ciencia Nueva.

1968 El hombre y lo absoluto, Barcelona, Península.

GOODMAN, N.

1970 Los lenguajes del arte, Barcelona, Seix Barral.

GREIMAS, A.J.

1969 "Las relaciones entre la lingüística estructural y la poética", en Estructuralismo y lingüística, B. Aires, Nueva Visión.

1971 Semántica estructural, Madrid, Gredos (ed. original: 1966).

1973 En torno al sentido, Madrid, Fragua (ed. original: 1970).

GUIRAUD, Pierre

1970 La estilística, B. Aires, Nova (vers. or. : 1955)

1970 "Las funciones secundarias del lenguaje", en El lenguaje, (ed. de A. Martinet), B. Aires, Nueva Visión.

1975 La semiología, B. Aires, Siglo XXI.

GUMBRECHT, Hans V.

1971 "La situación de la Literaturwissenschaft alemana: análisis y perspectivas", en el vol. col. La actual ciencia literaria alemana. (Salamanca, Anaya) pp. 13-35.

HAMM, H.

1955 Bibliografía crítica de la nueva estilística aplicada a las literaturas románicas, Madrid, Gredos.

HOLLERBACH, Wolf

1971 "Ensayo de teoría literaria", en Prohemio, II, 3 de diciembre, pp. 373-416.

HOUGH, Graham

1974 "La crítica como disciplina humanística", en Crítica Contemporánea, Madrid, Cátedra.

HORKEIMER, Max

1973 Teoría crítica, Barcelona, Barral Editores.

HELBO, André

1974 "Signo, media re-presentación (Para una sociología de la propaganda)" en Prohemio, V, 1, abril, pp. 75-84.

JAKOBSON, Roman

1967 Fundamentos del lenguaje, Madrid, Ciencia Nueva (seg. ed. en Ayuso, Madrid, 1974)

1970 "Sobre el realismo artístico", en Teoría de la literatura (vers. or.: 1921).

1970 "Problemas de los estudios literarios y lingüísticos", en Teoría de la literatura, (vers. or.: 1928).

1970 "Hacia una ciencia del arte poético", en Teoría de la literatura, (vers. or.: 1965).

1970 "Sobre la lengua poética. Esbozo de la Tesis 3a", en El Círculo Lingüístico de Praga.

1974 "Lingüística y poética", en Lingüística y estilo, Madrid, Cátedra.

1974 Lenguaje infantil y afasia, Madrid, Ayuso.

1974 "Dos aspectos del lenguaje y dos tipos de trastornos afásicos", en Fundamentos del lenguaje de ... y M. Halle, Madrid, Ayuso.

1975 Ensayos de lingüística general, Barcelona, Seix Barral.

JAUSS, Hans Robert

1971 "La historia literaria como desafío a la ciencia

literaria" en La actual ciencia literaria alemana,
Salamanca, Anaya, pp. 37-114.

1976 La literatura como provocación, Barcelona, Península.

JAMES, Henry

1975 El futuro de la novela, Madrid, Taurus.

JOYCE, James

1971 Escritos críticos, Barcelona, Lumen.

KAYSER, Wolfgang

1948 Interpretación y análisis de la obra literaria,
Madrid, Gredos, (prim. ed.: 1948).

KRISTEVA, Julia

1970 "Une poétique ruinée", presentación de La Poétique de
Dostoievski, de M. Bakhtine, Paris, Seuil.

1971 "Le lieu sémiotique", en Kristeva, Rey y Umiker
(comp.) Essays in Semiotics, La Haya; Mouton.

1974 El texto de la novela, Barcelona, Lumen.

LAUSBERG, Heinrich

1966 Manual de retórica literaria. Madrid, Gredos. (3.
vols) (ed. or. alemana de 1960).

LEFEBVRE, H

1969 "Claude-Lévi-Strauss y el nuevo eleatismo", en Ajuste de cuentas con el estructuralismo, Madrid, Comunicación, pp. 11-76.

LEKOMTSEV, K.

1972 "El aspecto semiótico del arte figurativo" en Los sistemas de signos, Madrid, Comunicación, pp. 73-84.

LEVIN, Samuel

1969 "Linguistique et littérature", Colloque de Cluny, La Nouvelle Critique, número especial de 1969.

LITERATURA

1969 Literatura y sociedad, Barcelona, Martínez Roca.

1972 Literatura e ideologías, Madrid, Comunicación.

1974 Literatura y educación, Madrid, Castalia.

LITERARIO

1974 Lo literario y lo social, Madrid, Cuadernos para el diálogo.

LINGÜÍSTICA

1970 Lingüística formal y crítica literaria, Madrid, Comunicación.

1971 Lingüística y comunicación, B. Aires, Nueva Visión.

LOTMAN, M.

1972 "El problema de una tipología de la cultura", en Los sistemas de signos, Madrid, Comunicación, pp. 85-98.

LUKACS, George

1966 Estética, Barcelona, Grojalvo (4 vols).

1966 Teoría de la novela, B. Aires, Siglo XX.

1966 Problemas del realismo, México, Fondo de Cultura.

1968 Sociología de la literatura, Barcelona, Península.

MALINOVSKI, B.

1964 "El problema del significado en las lenguas primitivas", en El significado del significado, de C. K. Ogden y I. A. Richards, B. Aires, Paidós, pp. 312-360.

MORRIS, CH.

1962 Signos, lenguaje, conducta, B. Aires, Losada.

1974 La significación y lo significativo, Madrid, Comunicación.

MOUNIN, G.

1967 "Les fonctions du langage", en Word, 23, pp. 396-413.

MUKAROVSKY, Jan

1971 "El arte como hecho semiológico", (1936), en Arte y semiología, Madrid, Comunicación, pp. 25-38.

1971 "El estructuralismo en la estética y en la ciencia literaria", (1940), en Arte y semiología, pp. 41-73.

PAGNINI

1975 Estructura literaria y método crítico, Madrid, Cátedra.

PAJANO, R.

1970 La nozione di poetica, Bologna Patron.

PICARD, Raymond

1965 Nouvelle critique ou nouvelle imposture, Paris, Pauvert.

POLEMICA

1972 Polémica Claude Lévi-Strauss y V. Propp, Madrid, Fundamentos.

POE, Edgar Allan

1973 Ensayos y críticas, Madrid, Alianza.

POULET, G.

1969 Los caminos actuales de la crítica literaria, Madrid,

Planeta.

PRINCE, G.

1973 "Introduction a l'etude du narrataire", en Poétique,
n. 14, pp. 178-194.

PROBLEMAS

1967 Problemas y principios del estructuralismo
linquístico, Madrid, C.S.I.C.

1975 Problemas del estructuralismo, México, Siglo XXI.

PROPP, M.

1972 Morfología del cuento, B. Aires, Juan Goyonarte.

PROUST, Marcel

1971 Ensayos literarios I, II. Barcelona, Edhasa.

RAFFA, Piero

1968 Vanquardismo y realismo, Barcelona, Ediciones de
Cultura Popular.

1970 "Estética semiológica e letteratura", en Strumenti
critici, 13.

REVZIN, I.I.

1972 "De la lingüística estructural a la semiótica" en Los sistemas de los signos. Teoría y práctica del estructuralismo soviético, Madrid, Comunicación, pp. 35-56.

REZNIKOV

1970 Semiótica y teoría del conocimiento, Madrid, Comunicación.

RICHARDS, I.A.

1967 Lectura y crítica, Barcelona, Seix Barral, (vers.or.:1929).

RIFFATERRE, M.

1975 Ensayos de estilística estructural, Barcelona, Seix Barral.

ROSSI, Aldo

1969 "Aspectos de la crítica en Italia", en Los caminos actuales de la crítica literaria, Barcelona, Planeta, pp. 57-63.

ROUSSET, Jean

1969 "Las realidades formales de la obra", en Los caminos de la crítica literaria, Barcelona, Planeta, pp. 83-96.

SAPORTA, Sol

1974 "La aplicación de la lingüística al estudio del lenguaje poético", en Estilo del lenguaje, de Tr. A. Sebeok (edit) Madrid, Cátedra, pp. 39-62, (ed. or.: 1960).

SCHAFF, A.

1966 Introducción a la Semántica, México, Fondo de Cultura Económica.

SCHCHEGLOV, A.K. ZHOLKOVSKII

1972 "La construcción del modelo "Tema (Procedimientos de expresividad) Texto "I. El concepto de tema y el de universo poético" en Prohemio, III, 3, diciembre, 1972, pp. 409-454.

SCOTT, Wilbur

1974 Principios de crítica literaria, Barcelona, Laia.

SCHREIBER, S.N.

1971 Introducción a la crítica literaria, Barcelona, Labor.

SEGAL, D.M.

1972 "La conexión entre la semántica y la estructura formal del texto" en Los sistemas de signos. Teoría y práctica del estructuralismo soviético, pp. 119-160.

SEGRE, Cesare

1970 Critica bajo control, Barcelona, Planeta.

SENA, Jorge de

1973 "Sistemas e correntes criticas", en Dialéticas da literatura, Lisboa, Edicoes 70, pp. 124 y ss.

SENZIER, Guy

1973 "La nueva critica en Francia" en El Urogallo, n. 19, enero-febrero 1973, pp. 97-99.

SIEBENMAN, Gustav

"Consideraciones sobre el estado actual de la critica literaria" en Revista de Occidente, n. 108, p. 341.

SISTEMAS

1972 Los sistemas de signos. Teoría y práctica del estructuralismo soviético, Madrid, Comunicación.

SKLOVSKI, V.

1971 Cine y lenguaje, Barcelona, Anagrama.

1972 Viaje sentimental. Crónicas de la revolución rusa.
Barcelona, Anagrama.

1972 Maiakovski, Barcelona, Anagrama.

1973 La disimilitud de lo similar. Los orígenes del formalismo, Madrid, Comunicación.

1975 La cuerda del arco, (Sobre la disimilitud de lo similar), Barcelona, Planeta.

STAIGER, Emil

1966 Conceptos fundamentales de poética, Madrid, Rialp.

STANKIEWICZ, Edward

1974 "La lingüística y el estilo del lenguaje poético" en Estilo del lenguaje, Madrid, Cátedra, pp. 15-38.

STAROBINSKI, Jean

1970 "Consideraciones sobre el estado actual de la crítica" en Revista de Occidente, n. 88, julio 1970, pp. 1-19.

1974 La relación crítica, Madrid, Taurus.

TACCA, Oscar

1968 La historia literaria, Madrid, Gredos.

1971 "La voz del narrador en la estructura narrativa", en Historia y estructura de la obra literaria, pp. 137-147.

THORNE, J.P.

1975 "Gramática generativa y análisis estilístico", en J. Lyons: Nuevos horizontes de la lingüística, Madrid, Alianza Universidad.

TINIANDOV, I.

1970 "La noción de construcción", en Teoría de la literatura. Textos de los formalistas rusos, B. Aires, Signos.

1970 "De la evolución literaria" en Formalismo y vanguardia, Madrid, Comunicación.

TODOROV, T.

1969 "La herencia metodológica del formalismo", en Estructuralismo, B. Aires, Nueva Visión, pp. 155-179.

1970 "Introducción a Teoría de la literatura. Textos de los formalistas rusos", B. Aires, Signos.

1970 "La descripción de la significación en literatura", en La Semiología, B. Aires, Tiempo Contemporáneo.

1970 "Las categorías del relato literario", en Análisis estructural del relato, B. Aires, Tiempo Contemporáneo,

1971 "De lo verosímil que no se podría evitar", en vol. col. Lo verosímil, B. Aires, Tiempo Contemporáneo.

1971 Literatura y significación, Barcelona, Ensayos Planeta

1972 "Conocimiento del habla", en Estructuralismo y literatura, B. Aires, Nueva Visión.

1972 Diccionario enciclopédico de las ciencias del lenguaje, Madrid, Siglo XXI.

1973 Gramática de "El Decamerón", Madrid, Taller de Ediciones de J. de Betancort.

1974 Introducción a la literatura fantástica, B. Aires,
Tiempo Contemporáneo.

1975 ¿Qué es el estructuralismo?. La Poética, B. Aires,
Losada (vers. or.: 1973).

TOMASEVSKY, B.

1970 "Temática", en Teoría de la literatura. Textos de los
formalistas rusos, B. Aires, Signos, pp. 199-232 (vers. or.:
1925)

1970 "Sobre el verso", en Teoría... (vers. or.: 1927)

TINIANDOV, I.

1970 "La noción de construcción", en Teoría de la
literatura... (vers. or.: 1923)

1970 "De la evolución literaria", en Formalismo y
vanguardia... (vers. or.: 1927).

1970 "Problemas de los estudios literarios y lingüísticos",
en Teoría de la literatura...

1975 El problema de la lengua poética, Madrid, Siglo XXI.

UETTI, Karl

1975 Teoría literaria y lingüística, Madrid, Cátedra.

USPENSKI, B.A

1972 "Sobre la semiótica del arte" en Los sistemas de

signos. Teoría y práctica del estructuralismo soviético, pp. 167-172.

"Discours sur l'Esthétique", Oeuvres, I, Paris, NRF, 1957

"Première leçon du cours de poétique", Ibidem.

VOLPE, Galvano Della

1965 Critica del gusto, Barcelona, Seix Barral (vers. or.: 1960, Milán, Feltrinelli).

1969 "Ajuste de cuentas con la poética estructural", en Ajuste de cuentas con el estructuralismo, Madrid, Comunicación, pp. 77-92.

1970 Critica de la ideología contemporánea, Madrid, Comunicación.

1971 "Clave de la dialéctica histórica", en Problemas actuales de la dialéctica, Madrid, Comunicación, pp. 108-140

1971 Historia del gusto, Madrid, Comunicación.

WEINRRICH, Harald

1971 "Para una historia literaria del lector", en La actual ciencia literaria alemana, Salamanca, Anaya, (vers. or.: 1967).

WELLEK, R. y WARREN, A.

1953 Teoría de la literatura, Madrid. Gredos, (vers. or.: 1949).

WELLEK, R.

1968 Conceptos de crítica literaria, Universidad Central de Venezuela, (vers. or.:1963).

1973 Historia de la crítica moderna (1750-1950), tres volúmenes, Madrid, Gredos.

ZHOLKOVSKI, SHCHEGLOV

1972 "Sobre las posibilidades de construir una poética estructural" en Los sistemas de signos. Teoría y práctica del estructuralismo soviético, pp. 161-666.

ZHOLKOVSKI

1972 "Sobre la amplificación" en Los sistemas de signos, pp. 173-182.

I. Estudios generales de crítica (autores españoles).

ALARCOS LLORACH, Emilio

1973 Anatomía de "La lucha por la vida". Madrid, Real Academia Española.

1973 La poesía de Blas de Otero, Salamanca, Anaya.

1973 "Un poema de Dámaso Alonso", en El Comentario de Textos, Madrid, Castalia, pp. 351-360.

ALMEIDA, J. A.

1965 "Garcilaso a través de los nuevos aspectos del " New Criticism " en Cuadernos Hispanoamericanos, n.191, noviembre 1965, pp.325-356.

ALVAR, Manuel

1971 Estudios y ensayos de literatura contemporánea, Madrid, Greco.

1973 "Unamuno en sí mismo: "Para después de mi muerte" en El Comentarios de textos, Madrid, Castalia, pp. 240-270.

AMOROS, Andrés

1966 Introducción a la novela contemporánea, Salamanca, Anaya (edición aumentada y revisada: Madrid, Cátedra, 1974).

1968 Sociología de una novela rosa, Madrid, Cuadernos Taurus.

1968 "Lapesa, crítico literario" en Insula, n.258, mayo 1968, pp. 5 y 7.

1971 Eugenio D'Ors, crítico literario, Madrid, Prensa Española.

1971 "Perspectiva y novela " en Historia y estructura de la obra literaria, Madrid, C.S.I.C., 1971, pp. 149-158.

1974 Subliteraturas, Barcelona, Ariel.

ARCE, J.

1971 "La crítica italiana de hoy entre historicismo y estructuralismo". en Historia y estructura de la obra literaria, Madrid, C.S.I.C., 1971, pp. 65-76.

ARANGUREN, J. L.

1973 "Una gramática literaria estructuralista", en Triunfo, n. 576, 6-X-73, p. 64.

1973 "Para una crítica de la crítica estructuralista", en Triunfo, n.577, 20-X-73, p. 67.

1973 "La crítica mitopoética " en Triunfo, n.579, 3-XI-73, p. 56.

1973 "Los géneros literarios " en Triunfo, n. 581, 17-XI-73, p. 79.

1973 "Investigación y formación básica lingüística" en Triunfo, n. 585, 15-XII-73, p. 89.

AYALA, Francisco

- 1970 La estructura narrativa, Madrid, Taurus.
1972 Ensayos, teoría y crítica literaria, Madrid, Aguilar.
1975 El escritor y su imagen sucesiva, Madrid, Guadarrama.

BAEZ SAN JOSE, Valerio

- 1972 La estilística de Dámaso Alonso, Sevilla, Universidad.

BALLESTEROS, Manuel

- 1972 "Lenguaje, interpretación, historia", en Revista de Occidente, n.111, junio 1972, pp. 349-358.

BAQUERO GOYANES, Mariano

- 1970 Estructura de la novela actual, Barcelona, Planeta.
1972 Temas, formas y tonos literarios, Madrid, Prensa Española.

BENET, Juan

- 1965 La inspiración y el estilo, Barcelona, Seix Barral.
1976 En ciernes, Madrid Taurus.

BERENGUEL, Angel

- 1971 "Para una aplicación del método estructuralista genético al estudio del teatro español contemporáneo" en Prohemio, II, 3, diciembre, pp. 503-512.

BERMEJO MARCOS, Manuel

1968 Don Juan Valera, crítico literario, Madrid, Gredos.

BESER, Sergio

1968 Leopoldo Alas, crítico literario, Madrid, Gredos.

1972 Leopoldo Alas: teoría y crítica de la novela española,
Barcelona, Laia.

BOBES NAVES, M. del Carmen

1971 Las personas gramaticales, Santiago de Compostela,
Universidad.

1974 La semiótica como teoría lingüística, Madrid, Gredos.

1974 Crítica semiológica, Santiago de Compostela,
Universidad.

BOZAL, Valeriano

1966 El realismo entre el desarrollo y el subdesarrollo,
Madrid, Ciencia Nueva.

1966 "La sociología del arte de A. Hauser" en Cuadernos
Hispanoamericanos, n.201, septiembre 1966, pp. 684-704.

1967 El realismo crítico en España de 1900 a 1936,
Barcelona, Península.

1968 "La novela en España en el siglo XIX" en Cuadernos
Hispanoamericanos, n.219, marzo, pp. 578-584.

1968 "El arte de Marcel Proust", en Cuadernos
Hispanoamericanos, n.221, mayo, pp. 423-429.

1968 "El estructuralismo" en Informaciones de las artes y las letras, n. 18, p. 3.

1969 "Lenguaje artístico: información y significación" en Cuadernos Hispanoamericanos, n. 232, abril, pp. 87-104.

1969 "Composición, estructura y forma en la obra de arte" en Revista de Occidente, n. 79, octubre, p. 43.

1970 El lenguaje artístico, Barcelona, Península.

1971 "La edición en España. Notas para su historia" en Cuadernos para el diálogo, número extraordinario, XXVI, julio, pp. 85-91.

1971 "Sobre Chomsky y el estructuralismo" en Triunfo, n.475, junio, p.57.

1972 Historia del arte en España, Madrid, (Istmo) Fundamentos.

1972 "Dialéctica histórica, dialéctica artística" en Revista de Occidente, n. 113-114, pp. 297-313.

BUCKLEY, Ramon

1973 Problemas formales en la novela española contemporánea, Barcelona, Península.

CASTELLET, José María

1971 Iniciación a la lectura de la obra poética de Salvador Espriu, Madrid, Taurus.

1974 "Para una crítica de la crítica" en Cuadernos para el diálogo, número extraordinario XLII, agosto.

COMENTARIO

- 1973 El comentario de textos, Madrid, Castalia.
1974 El comentario de textos II, Madrid, Castalia.
1975 El comentario de textos III, Madrid, Castalia.

CONTE, Rafael

- 1967 "Reflexiones sobre el realismo", en Informaciones, 3 de julio de 1967, p. 20.
1969 "Después de la "obra abierta". Umberto Eco o la estética como diagnóstico", en Informaciones de las artes y las letras, n. 61, 28-VIII-69, p. 3.
1970 "Un análisis estructural. Las fronteras de lo fantástico", en Informaciones de las artes y las letras, n. 114, 10-IX-70, p. 3.
1970 "La crítica estructural y sus posibilidades. Sobre literatura fantástica", en Informaciones de las artes y las letras, n. 116, 17-IX-70, pp. 5-6.
1970 "Las tribulaciones de la crítica literaria. Humanismo y arte en Guillermo de Torre", en Informaciones de las artes y las letras, n. 125, 26-XI-70, pp. 3 y 5.
1970 "Un protagonista llamado lenguaje. "Tel Quel" y la novela estructuralista", en Informaciones de las artes y las letras, n. 125, 3-XII-70, pp. 3 y 4.
1971 "La crítica criticada". en Informaciones de las artes y las letras, n. 131, 7-I-71, pp. 3 y 4.

1972 "Juan Pedro Quiñero, antiexegeta de Proust", en Informaciones de las artes y las letras, n. 198, 20-IV-72, pp. 3-4.

1972 "El misterio de la creación literaria", en Informaciones de las artes y las letras, n. 199, 27-IV-72, pp. 3.

1973 "La polémica de la crítica literaria", en Camp de L'arpa, n. 5, febrero 1973, pp. 14-20.

CORBALAN, Pablo

1971 "Guillermo de Torre entre los "ismos", en Triunfo, n. 452, 30-I-71, p. 47.

COY, Juan José

1966 Crítica literaria actual, Madrid, Razón y Fé.

1967 "New criticism y new new criticism", en La Estafeta Literaria, n. 374, 15-VII-67, pp. 6-7.

CREACION

1972 Creación y público en la literatura española (colectivo), Madrid, Castalia.

CRITICA

1974 Crítica semiológica (colectivo) Santiago de Compostela, Universidad.

CRUZ CRUZ, Juan

1970 "La ideología del estructuralismo francés" en Nuestro Tiempo, n. 191, mayo 1970, pp. 72-100.

1973 "Domingo Pérez Minik: una crítica muy contaminada", en Triunfo, n. 576, 13-X-73, p. 71.

DELGADO, Agustín

1968 "Cernuda y los estudios literarios", en Cuadernos Hispánicos, n. 220, abril 1968, pp. 87-115.

DELGADO, Feliciano

1973 Técnica del relato y modos de novelar, Sevilla, Universidad.

DIEZ BORQUE, J. M.

1972 Literatura y cultura de masas, Madrid, Al-Borak.

1973 "Recuperación de un crítico literario: Leopoldo Alas" en Cuadernos Hispánicos, n. 279, septiembre 1973, pp. 629-634.

1973 "Formalismo ruso y crítica estructural" en Informaciones de las artes y las letras, n. 238, 25-I-73, pp. 1-2.

1973 "La "nouvelle critique" ", en Informaciones de las artes y las letras, n. 240, 8-II-73, p. 5.

1973 "Fronteras del formalismo: La crítica existencialista", en Informaciones de las artes y las letras, n. 241.

1973 "Sociología de la literatura", en Informaciones de las artes y las letras, n. 242, 22-II-73.

1973 "Formalismo y sociología", en Informaciones de las artes y las letras, n. 243, 1-III-73, p. 3.

EQUIPO EDITORIAL COMUNICACION

1970 "La crítica literaria en España", en Cuadernos para el diálogo, número extraordinario XXIII, diciembre 1970, pp. 31-37.

1970 "Otra alternativa cultural", en Triunfo, n. 434, 26 septiembre 1970, pp. 55-56.

FABRA

1971 "La crítica literaria en Marcel Proust", en Informaciones de las artes y las letras, n. 157, 8 julio 1971, pp. 3-4.

FERRATE, Juan

1962 La operación de leer, Barcelona, Seix Barral.

1968 Dinámica de la poesía, Barcelona, Seix Barral.

1970 Indagaciones sobre el lenguaje, Madrid, Alianza.

GARCIA BERRIO, Antonio

1968 España e Italia ante el conceptismo, Madrid, C.S.I.C.

1973 Significado actual del formalismo ruso, Barcelona,
Planeta.

GARCIA RICO, E.

1970 "Notas sobre un tiempo confuso", en Cuadernos para el
diálogo, número extraordinario XXIII, diciembre 1970, pp.
25-27.

GARRIDO GALLARDO, Miguel Angel

1970 "Actualización del "Comentario de texxtos literarios"
en Revista de literatura, n. 73-74, enero-junio 1970, pp.
119-126.

1971 "Gyorgy Lukács: aportaciones de su crítica" en
Prohemio, II, 1, abril 1971, pp. 85-96.

1973 La estructura social en la Teoría de la literatura,
Madrid, Facultad de Filosofía y Letras.

GUERERA, J. L.

1968 "Caminos en literatura liberadora", en Cuadernos
Hispanoamericanos, n. 219, marzo 1968, pp. 591-597.

GUTIERREZ GIRARDOT, Rafael

1965 "Problemas de crítica literaria", en Cuadernos
Hispanoamericanos, n. 185, mayo 1965, pp. 307-324.

HERNANDEZ-VISTA, V. Eugenio

1970 "Gerardo Diego: El ciprés de Silos", en Frohemio, I, 1, abril, pp. 7-18.

1972 "Ritmo, metro y sentido" en Frohemio, III, 1, abril, pp. 93-108.

1973 "Visiones de Castilla. (Análisis estilístico y estructural)" en Frohemio, IV, 1-2, abril-septiembre, pp. 75-106.

HERRERO CECILIA, Juan

1973 "La interpretación sociológica de la obra literaria", en El Urogallo, n. 19, enero-febrero 1973, pp. 100-103.

HOZ, Javier de la

1969 "En torno al signo lingüístico. Aristóteles y la tragedia griega", en Emérita. Revista de lingüística Clásica, Tomo XXXVII, fase primera, Primer semestre, Madrid 1969, pp.159-180.

HERRERA, Javier

1972 "Panofsky: estructuralismo, iconología y semiótica" en Revista de Ideas Estéticas, n. 119, julio-septiembre 1972, pp. 237-240.

HISTORIA

1971 Historia y estructura de la obra literaria (colectivo), Madrid, C..S.I.C., (Coloquios celebrados del 28 al 31 de marzo de 1967).

IGLESIAS LAGUNA, Antonio

1969 "La crítica literaria", en La Estafeta Literaria, n. 434, 15-XII-69, pp. 234-235.

1970 "Una obra crítica casi inagotable" en La Estafeta Literaria, 1-XI-70, p. 385.

1972 "Los problemas de la crítica" en La Estafeta Literaria, n. 500, 15-IX-72, pp. 8-13.

LAMIQUIZ, Vidal

1969 "Análisis estructural del relato. Intento de un estudio semiológico", en Thesaurus. Boletín del Instituto Caro y Cuervo, XXIV, 1969, pp. 104-109.

LAPESA, Rafael

1968 De la Edad Media a nuestros días. Estudio de historia literaria, Madrid, Gredos.

1974 Introducción a los estudios literarios, Madrid, Cátedra.

LAZARO CARRETER, Fernando

1966 "La ficción autobiográfica en el Lazarillo de Tormes", en Litterae Hispanas et Lusitanas, Munich, 1966, pp. 195-217.

1966 Estilo barroco y personalidad creadora, Salamanca, Anaya.

1969 "Construcción y sentido del Lazarillo de Tormes", en Abaco I, Madrid, 1969, pp. 45-134.

1969 "Estructuralismo y ciencia literaria. A propósito de un artículo de Hugo Friedrich", en Insula, n. 275-276, octubre-noviembre 1969, pp. 16, 17 y 19.

1969 "La lingüística norteamericana y los estudios literarios en la última década", en Revista de Occidente, n. 81, diciembre 1969, pp. 319-347.

1970 "Para una revisión del concepto "novela picaresca"", en Actas del Tercer Congreso de la Asociación Internacional de Hispanistas, El Colegio de México, México, 1970, pp. 27-45.

1971 "Función poética y verso libre", Homenaje a Francisco Ynduráin, Universidad de Zaragoza, 1971, pp. 201-216.

1972 Lazarillo de Tormes en la picaresca, Barcelona, Ariel.

1972 "La poética del Arte mayor castellano", en Studia in honorem R. Lapesa, I, Madrid, Gredos, 1972, (Incluido en el vol. Estudios de Poética, pp. 75-111).

1973 "Consideraciones sobre la lengua literaria", en el

Boletín Informativo de la Fundación Juan March, n. 21, 1973, pp. 35-48. Publicado con el título de "Lengua literaria frente a lengua común", en Estudios de Lingüística, pp. 193-206.

1974 "Con Román Jakobson en El Escorial", en Triunfo, n. 609, 1-VI-74.

1974 Literatura y educación (colectivo), Madrid, Castalia.

LOPEZ PACHECO, Jesús

1970 "Fenomenología de W. Eco (Con Italia al fondo)" en Diario mínimo de V. Eco, Madrid, Horizonte, pp. 11-22.

LLORENS, Vicente

1967 Literatura, historia y política, Madrid, Editorial de la Revista de Occidente.

1974 Aspectos sociales de la literatura española, Madrid, Castalia.

MAINER, José Carlos

1967 "Notas a una historia de la crítica española contemporánea" en Insula, n. 245, abril 1967, p. 3.

MARCO, Joaquín

1972 Nueva literatura en España y América, Barcelona, Lumen.

MARTIN, J. L.

1973 Crítica Estilística, Madrid, Gredos.

MAYORAL, Marina

1970 "Clarín y Valera, críticos literarios" en Revista de Occidente, n. 82, enero 1970, pp. 97-103.

MARCHAN FIZ, Simón

1968 "Una estética fenomenológica", en Revista de Ideas Estéticas, n. 26, pp. 151-157.

1970 "La obra de arte y el estructuralismo", en Revista de Ideas Estéticas, abril-junio de 1970, pp. 93-119.

1971 "La estética semiológica de Jan Mukarovsky", en Revista de Ideas Estéticas, n. 115, julio-septiembre 1971, pp. 209-231.

1972 Del arte objetual al arte de concepto, Madrid, Comunicación.

MARTINEZ CACHERO, J. M.

1975 La novela española entre 1939 y 1975, Madrid, Castalia.

NAVALES, Ana María

1973 Sistemática de la novela epistolar española, Zaragoza, Universidad.

NUÑEZ LADEVEZE, Luis

1971 "Modelos para una crítica genético-estructural", en Nuestro Tiempo, n. 210, diciembre 1971, pp. 5-23.

1972 "Nietzsche y el estructuralismo", en La Estafeta Literaria, n. 495, 1-VII-72, p. 1004.

1974 Crítica del discurso literario, Madrid, Cuadernos para el diálogo.

OLEZA, Juan

1973 "Ensayos sobre comicidad y literatura", en Cuadernos Hispanoamericanos, n. 272, febrero 1973m pp.325-338.

OGUIZA, Tomás

1973 "Glosas para una metodología del estudio literario", en Papeles de San Armadans, n. CCXII, noviembre 1973, pp. 105-120.

PEREZ-MINIK, Domingo

1973 "De la novela a su teoría: Joyce Cary y E. M. Forster", en Insula, mayo 1973, p. 5.

PARAMIO, Ludolfo

1971 Mito e ideología, Madrid, Comunicación.

PEREZ GALLEGO, Cándido

1973 Morfonovelística, Madrid, Fundamentos.

1975 Literatura y contexto social, Madrid, S.G.E.L.

1975 Circuitos narrativos, Zaragoza, Universidad.

PIZARRO, Narciso

1970 Análisis estructural de la novela, Madrid, Siglo XXI.

1972 "Reproduction et Produite Signifiants", Strategia,
vol. I, pp. 2-50.

1974 "Structure profonde et proposition", Travaux du Centre
de Recherches Semiologiques, Neuchatel, 1974.

FOYATOS, Fernando

1972 "Paralenguaje y Kinésica del personaje novelesco:
nueva perspectiva en el análisis de la narración", en
Prohemio, III, 2. septiembre 1972.

FRIETO, Antonio

1970 "La sextina provenzal y su valor como elemento
estructural de la novela pastoril", en Prohemio, n. I, 1,
abril 1970.

1970 "De un símbolo, un signo y un sintoma", en Prohemio,
n. I, 3, diciembre 1970, pp. 357-395.

1972 "De cómo Segal degradó la elegía", en Prohemio, III,
1, abril 1972, pp. 170-181.

1972 Ensayo semiológico de sistemas literarios, Barcelona, Planeta.

1975 Morfología de la novela, Barcelona, Planeta.

PROBLEMAS

1967 Problemas y principios del estructuralismo lingüístico, Madrid, C.S.I.C.

QUIRONERO, J. P.

1970 "En torno a la actividad estructuralista", en Cuadernos Hispanoamericanos, n. 241, enero 1970, pp.

1971 "Todorov: Una poética estructuralista (Hacia la escritura de la historia de los géneros literarios) en Informaciones de las artes y las letras, n. 177, 25-XI-71, p. 5.

1971 "Formalismo y vanguardia", en Informaciones de las artes y las letras, n. 159, 22-VII-71, p. 11.

1972 "Rafael Conte y la crítica bajo control", en Informaciones de las artes y las letras, n. 202, 18-V-72, p. 3.

RAMIREZ DOMINGUEZ, Juan Antonio

1973 "Anotaciones semiológicas para una gramática del relato icónico", en Revista de Ideas Estéticas, n. 124, octubre-diciembre 1973, pp. 295-315.

RAMON TRIVES, Estanislao

1972 "La lengua en su constitución esencial interna", en Anales de la Universidad de Murcia, n. 12, vol. XXX, pp. 49-75.

1973 "Las ciencias del significado: límites metalingüísticos", en Prohemio, IV, 1-2, abril-septiembre 1973, pp. 221-234.

1973 Determinación lingüística de la semántica semiológica, Universidad, Murcia, 1973.

RICO VERDU, J.

1973 La retórica española de los siglos XVI y XVII, Madrid, C.S.I.C.

RODRIGUEZ ADRADOS, Francisco

1969 "La nueva lingüística y la comprensión de la obra literaria", en Cuadernos Hispanoamericanos, octubre-diciembre, 1969, pp. 55-70.

1969 Lingüística Estructural, Madrid, Gredos.

1969 Estudios de lingüística general, Barcelona, Planeta.

1969 "La estilística y lo diferencial en el sistema", capit. X de su Lingüística Estructural II, Madrid, Gredos.

RODRIGUEZ GOMEZ

1971 Para una teoría de la literatura. Introducción al pensamiento crítico contemporáneo, Granada, Universidad.

1974 Teoría e historia de las producciones ideológicas. Las primeras literaturas burguesas, Madrid, Akal.

ROLDAN, A.

1974 Don Quijote: Del triunfalismo a la dialéctica, Murcia, Universidad.

ROMERO TOBAR, Leonardo

1972 "Forma y contenido en la novela popular: Ayuals de Izco", en Frohemio, n. III, 1, abril 1972, pp. 45-90.

RUBERT DE VENTOS, Xavier.

1963 El arte ensimismado, Barcelona, Ariel.

1969 Teoría de la sensibilidad, Barcelona, Península.

1971 Moral y nueva cultura, Madrid, Alianza.

1974 La estética y sus herejías, Barcelona, Anagrama.

RUBIO, Rodrigo

1969 "La crítica criticada", en La Estafeta Literaria, n. 422, 15-VI-69, p. 38.

1970 "Crítica y creación (Manifestación bastante normal)", en La Estafeta Literaria, n. 433, mayo 1970, pp. 9-11.

S. RUIPEREZ, Martín.

1971 "Estructuralismo, Lingüística y humanismo moderno", en Indice, n. 292-295, julio-agosto 1971, pp. 33-39.

SALVADOR, Gregorio

1965 "Cuarto tiempo de una metáfora", Homenaje al profesor Plarcos García, II, Valladolid.

1966 "El tema del árbol caído en Meléndez Valdés", Cuadernos de la Cátedra Feijoo, 19, Oviedo.

1975 "Orillas del Duero, de A. Machado", en El comentario de textos, Madrid, Castalia, pp. 271-284.

SANZ VILLANUEVA, Santos

1973 "Para una sociología de la literatura rosa", en Prohemio, IV, 1-2, abril-septiembre 1973, pp. 211-220.

SENABRE, Ricardo

1971 "El influjo del público en la estructura de la obra literaria", en Historia y estructura de la obra literaria, Madrid, C.S.I.C., 1971, pp. 19-28.

SORIA, Andrés

1971 "Notas sobre métodos de historia literaria", en Historia y estructura de la obra literaria, Madrid, C.S.I.C., 1971, pp. 3-18.

SOSA LOPEZ, Emilio

1967 "Los comienzos de la estética moderna", en Cuadernos Hispanoamericanos, n. 210, junio 1967, pp. 502-519.

TALENS et al.

1974 "Revisión del concepto de esteticismo en Azorin y G. Miró" en Revue Romane, IX, 2, 1974.

TERRON, Eloy

1970 Posibilidad de la estética como ciencia, Madrid, Ayuso.

TORRE, Guillermo de

1966 Problemática de la literatura, B. Aires, Losada.

1970 Nuevas direcciones de la crítica literaria, Madrid, Alianza.

1970 Doctrina y estética literaria, Madrid, Guadarrama.

URRUTIA, Jorge

1972 "Notas para una semiología del cine", en Prohemio, III, 2, septiembre, pp. 309-326.

1972 Semiología y lingüística general, Madrid, CEU (por ... y Angel Savin).

1973 "Por una análisis estructural de la novela", en El Urogallo, n. 19, enero-febrero 1973, pp. 109-116.

1973 "Alonso Zamora Vicente o la "Critique" incompleta", en Papeles de Son Armadans, n. CCIX-CCX, agosto-septiembre 1973, pp. 147-179.

URMENETA, Fermín

1969 "Sobre estética estructuralista", en Revista de Ideas Estéticas, n. 105, enero-marzo, 1969, pp. 55-58.

USCATESCU, Jorge

1968 "Arte y sociedad del siglo XX", en Cuadernos Hispanoamericanos, n. 224-225, septiembre 1968, pp. 518-542.

1969 "Alienación y estructura", en Cuadernos Hispanoamericanos, n. 236, agosto de 1969, pp. 406-420.

1971 "Arte y signos", en Arbor, n. 309-310., pp. 31-46.

1971 "Aporías del estructuralismo", en La Estafeta Literaria, n. 436, 1 de marzo de 1971, pp. 4-9.

1971 "Lenguaje, escritura, letras", en La Estafeta Literaria, n. 487, 1 de marzo de 1972, pp. 4-7.

1972 Supervivencia de la literatura y el arte, Reus.

VARELA, José Luis

1970 La transfiguración literaria, Madrid, Prensa Española, (El Soto).

VAZQUEZ MONTALBAN, Manuel

1970 "Tres notas sobre literatura y dogma" en Cuadernos para el diálogo, número extraordinario XXIII, diciembre 1970, pp. 17-22.

1970 "Literatura. Bajo el signo polémico", en Triunfo, n. 447, 26-XII-70, pp. 26-27.

1972 "La utopía de San Umberto Eco, ni virgen ni mártir",
en Triunfo, n. 495, 25-III-72.

1973 "La crítica entre el sacerdocio y la ciencia
veterinaria", en Camp de L'arpa, n. 8, pp. 17-18.

YNDURAIN, Francisco.

1971 "La novela desde la segunda persona", en Historia y
estructura de la obra literaria, Madrid, C.S.I.C.

YLLERA, Alicia.

1973 "Formalismo y estructura", en El Urogallo, n. 19,
enero-febrero 1973, pp. 106-108.

1974 Estilística, poética y semiótica literaria, Madrid,
Alianza Editorial.

III. Prólogos y Apéndices

ALVAR, Manuel

1975 Prólogo a Gramática de Cántido de Carmen Bobes,
Barcelona, Planeta, 1975.

AMOROS, Andrés

1974 Apéndice a Introducción a la novela contemporánea,
Madrid, Cátedra, (terc. edición revisada y aumentada).

ARGENTE, Joan A.

1972 Prólogo a El Circulo Lingüístico de Praga, Barcelona,
Anagrama, 1972.

AZPITARTE, J.M.

1975 "Para una crítica del fetichismo literario" Madrid,
Akal, pp. 9-21.

BOZAL, V.

1968 "Introducción a Sobre arte y literaturade Marx y
Engels, Madrid, Ciencia Nueva, pp. 9-48.

ECHEVERRIA, M. Dolores

1973 Prólogo a Gramática del "Decamerón", de T. Todorov,
Madrid, Taller de Ediciones J.B., 1973.

EQUIPO EDITORIAL COMUNICACION

1969 Introducción a Literatura y conciencia política en América Latina, de Alejo Carpentier, Madrid, Alberto Corazón.

1969 Introducción a Ajuste de cuentas con el estructuralismo, de Lefebvre y Della Volpe, Madrid, Alberto Corazón.

1970 Introducción a Formalismo y vanguardia: Textos de los formalistas rusos, Madrid, Alberto Corazón.

1970 Introducción a Elementos de Semiología de Roland Barthes, Madrid, Alberto Corazón.

1970 Introducción a El Circulo de Praga. Tesis de 1929, Madrid, Alberto Corazón.

1970 Introducción a Lingüística formal y crítica literaria, de Garroni et al., Madrid, Alberto Corazón.

1970 Introducción a Semiótica y Teoría del conocimiento de Reznikov, Madrid, Alberto Corazón.

1972 Introducción a Teoría y práctica del estructuralismo soviético, Madrid, Alberto Corazón.

1973 Introducción a Estética de la información de Max Bense, Madrid, Alberto Corazón.

1973 Prólogo a La disimilitud de lo similar de V. Sklovsky, Madrid, Alberto Corazón.

JORDA, Joaquín

1971 Prólogo a Cine y lenguaje de V. Sklovsky, Barcelona, Anagrama, 1971.

LAZARO CARRETER, Fernando

1974 Presentación y apéndice de Estructuras lingüísticas en la poesía, de Samuel R. Levin, Madrid, Cátedra.

MARCHAN FIZ, Simón

1971 Introducción a Arte y semiología de Mukarovsky, Madrid, Alberto Corazón.

1972 Introducción a Estética de la información de Max Bense, Madrid, Alberto Corazón.

MENDEZ BORRA, Alberto

1967 "Prólogo a la edición española de Lo verosímil filmico y otros ensayos de estética", Madrid, Ciencia Nueva, pp. 7-18.

PRIETO, Antonio

1969 Introducción a Los caminos actuales de la crítica, Barcelona, Planeta, pp. 7-23.

TRIAS, Eugenio

1969 "Luz roja al humanismo". Presentación de Estructura y marxismo, Barcelona, Martínez Roca, pp. 9-21.

URRUTIA, Jorge

1974 Prólogo a Lenquaje y cine, Barcelona, Planeta.

IV. Reseñas de textos

AMOROS, Andrés

1966 "Una nueva historia de la literatura española", en Cuadernos Hispanoamericanos, n. 203, noviembre 1966, pp. 478-486.

1967 "Estudios literarios de Isaza Calderón", en Cuadernos Hispanoamericanos, n. 207, marzo 1967, pp. 545-548.

1967 "Lengua, literatura, intimidad", en Cuadernos Hispanoamericanos, n. 208, abril 1967, pp. 204-207.

1967 (sobre:) Estilo Barroco y personalidad creadora, de Fernando Lázaro, en Insula, n. 251, octubre 1967, p. 8.

1969 (sobre:) La Historia Literaria de Oscar Tacca, en Revista de Occidente, n. 75, junio 1969, pp. 374-375.

1971 (sobre:) Estructuras de la novela actual, de M. Baquero, en Revista de Occidente, n. 101, agosto 1971, pp. 355-356.

1971 (sobre:) Nuevas direcciones de la crítica literaria" de Guillermo de Torre, en Insula, n. 293.

AGUADO, Emiliano

1966 (sobre:) Teoría y técnica de la creación literaria, de Arturo Cambours, en La Estafeta Literaria, n. 354, 8-X-66, p. 20.

1969 (sobre:) Saussure, presentación y textos de G. Mounin en La Estafeta Literaria, n. 432, 15 noviembre 1969, pp. 223-224.

APARICIO, Mara

1971 (sobre:) La "nueva novela" en Francia e Iberoamérica, de Leo Pollmann, en La Estafeta Literaria, n. 479, 1-XI-71, p. 744.

1972 (sobre:) La lingüística estructural de G. C. Lepschy en La Estafeta Literaria, n. 490, 15-IV-72, pp. 914-915.

ARIZMENDI, Milagros

1970 (sobre:) Los caminos actuales de la crítica, en Prohemio, n. 2, pp. 315-320.

1971 (sobre:) "Algunos libros de Comunicación", en Prohemio, n. II, 2, septiembre, pp. 290-297.

AZANCOT, Leopoldo

1969 (sobre:) Historia de la crítica moderna (1750-1950), de René Wellek, en Indice, n. 249, 15-VI-69, p. 38.

1969 (sobre:) El lenguaje de L. Hjelmslev, en Indice, n. 257-258, noviembre 1969, p. 62.

1969 (sobre:) lenguaje literario y público en la baja latinidad y en la Edad Media, de Erich Auerbach, en Indice, n. 260, 15-XII-69, pp. 37-38.

1970 "Lévi-Strauss. Mitológicas: lo crudo y lo cocido", en Índice, n. 263-264, pp. 53-54.

1971 (sobre:) Los géneros literarios de Delfín Leocadio Garasa, en La Estafeta Literaria, n. 466, 15-IV-71, pp. 535-536.

1972 (sobre:) Historia de la crítica moderna (1750-1950) III de René Wellek, en La Estafeta Literaria, n. 495, 1-VII-72, pp. 100-101.

BARRADO BELMAR, María del Carmen

1970 (sobre:) Semantique structurale. Recherche de méthode de Algirdas J., Greimas, en Prohemio, n. 2, septiembre 1970, pp. 303-310.

BERMEJO, José María

1972 (sobre:) El estructuralismo como método, de L. Millet y M. V. D'Ainvelle, en La Estafeta Literaria, n. 498, 15-VIII-72, p. 1047.

1972 (sobre:) Estructuralismo y estructura en la ciencia literaria, de Hugo Friedrich, en La Estafeta Literaria, n. 500, 15-IX-72, p. 1081.

1973 (sobre:) Introducción a la semiología de G. Mounin, en La Estafeta Literaria, n. 512, 15-III-73, p. 1280.

BESER, Sergio

1969 (sobre:) Historia de la crítica española contemporánea, de Emilia de Zuleta, en Bulletin of Hispanic Studies, Universidad de Liverpool, XLVI, pp. 277-278.

BONILLA, Luis

1967 (sobre:) Historia de la crítica española contemporánea, de Emilia de Zuleta, en La Estafeta Literaria, n. 360-361, 14-I-67, p. 59.

1972 (sobre:) Proust y los signos de G. Deleuze, en La Estafeta Literaria, n. 496, 15-VII-72, p. 1016.

BOZAL, Valeriano

1967 "La estética de Lukács", (sobre:) Estética de G. Lukács en Informaciones, 9 diciembre 1967, p. 30.

1967 (sobre:) Obra abierta de Umberto Eco, en Cuadernos Hispanoamericanos, n. 205, enero 1967, pp. 179-184.

1968 "Renovación de las ideas del lenguaje y de la literatura" en Informaciones de las artes y las letras, 11-VII-68.

1968 (sobre:) El mercurio de J. M. Guelbenzu, en Cuadernos Hispanoamericanos, n. 223, julio 1968, pp. 250-254.

1969 (sobre:) Problemas formales de la novela española contemporánea, de R. Buckley, en Cuadernos Hispanoamericanos, n. 229, enero 1969, pp. 226-228.

1969 (sobre:) Apocalípticos e integrados de U. Eco, en Cuadernos Hispanoamericanos, n. 234, junio 1969, pp. 816-821.

CAPELLAN GONZALO, Angel

1973 (sobre:) The Stubburn Structure: Essays on Criticism and Society, de N. Frye, en Filología Moderna, vol XIV, n. 49, noviembre 1973, pp. 132-134.

CEBALLOS PORRAS, Concepción

1970 (sobre:) Introduction à la littérature fantastique de Todorov, en Revista de Literatura, n. 75-76, julio-diciembre de 1970, pp. 259-268.

CORREAS, Gabriel

1971 "(sobre:) Critica bajo control de Cesare Segre" en La Estafeta Literaria, n. 460, 15 enero 1971, p. 439.

CHAMORRO, Inés

1967 (sobre:) La lingüística española del siglo de oro de Werner Bahner, en Cuadernos Hispanoamericanos, n. 207, marzo de 1967, pp. 556-559.

CHAVARRI, Raúl

1970 (sobre:) Análisis estructural de textos hispanos de Oldrich Belic, en La Estafeta Literaria, 15-VIII-70, p. 356.

1971 (sobre:) La definición del arte de U. Eco, en La Estafeta Literaria, n. 480, 15-XI-71, p. 765.

DEAÑO GAMALLO, Alfredo

1969 (sobre:) Le Structuralisme de Jean Piaget, en Revista de Occidente, n. 70, enero 1969, pp. 122-123.

1969 (sobre:) Teoría de la sensibilidad de Xavier Rubert de Ventós, en Revista de Occidente, n. 79, octubre de 1969, pp. 128-129.

1970 (sobre:) Les Matinées Structuralistes de R. Laffont ed. en Revista de Occidente, n. 88, julio 1970, pp. 126-128.

DEMONTE, Violeta

1970 (sobre:) Claves para la lingüística de G. Mounin, en Cuadernos Hispanoamericanos, n. 246, junio 1970.

DIEZ BORQUE, José María

1973 (sobre:) Teoría de la literatura de Aguiar e Silva, en La Estafeta Literaria, n. 507, 1-I-73, p. 1193.

1973 (sobre:) Alfonso el Sabio y la General Estoria de F. Rico, en La Estafeta Literaria, n. 519, 1-VII-73, p. 1387.

1973 (sobre:) La lingüística de A. Martinet, en La Estafeta Literaria, n. 519, 1-VII-73.

1973 (sobre:) Leopoldo Alas: teoría y crítica de la novela española, de Sergio Beser, en La Estafeta Literaria, n. 572, 1-XI-73, p. 1513.

1973 (sobre:) Las voces de la novela, de Oscar Tacca, en La Estafeta Literaria, n. 530, 15-XII-73, pp. 1562-1563.

1974 (sobre:) Morfonovelística de Pérez Gallego, en La Estafeta Literaria, n. 537, 1 abril 1974, p. 1673.

1974 (sobre:) Novela de los orígenes y orígenes de la novela de Marthe Robert, en La Estafeta Literaria, n. 544, 1 abril 1974, p. 1675.

1974 (sobre:) La crítica literaria en la prensa española del siglo XVIII, en La Estafeta Literaria, n. 544, 15 julio 1974, p. 1785.

1974 (sobre:) Teoría de la novela de Gullón, en La Estafeta Literaria, n. 551, 1 noviembre 1974, pp. 1896-1897.

1974 (sobre:) Estilo barroco y personalidad creadora, de Lázaro Carreter, en La Estafeta Literaria, n. 552, 15 noviembre 1974, p. 1912.

DOMINGUEZ REY, Antonio

1973 (sobre:) La aliteratura contemporánea de Claude Mauriac en La Estafeta Literaria, n. 522, 15-VIII-73.

1974 (sobre:) Diario Mínimo de U. Eco, en La Estafeta Literaria, n. 532, 15-I-74.

DOMINGUEZ, J.

1972 (sobre:) Maiakovsky de V. Sklovski, en Nuestro Tiempo, n. 220, octubre 1972, pp. 100-105.

ECHEVERRIA, María Dolores

1970 (sobre:) Recherches por une sémanalyse de Julia Kristeva, en Prohemio, n. 3, diciembre de 1970, pp. 481-488.

1971 (sobre:) Literatura y significación de T. Todorov, en La Estafeta Literaria, n. 478, 15-X-71, p. 723.

1971 (sobre:) Historias peregrinas y ejemplares de Gonzalo Céspedes y Meneses, en La Estafeta Literaria, n. 474, 15-VIII-71, p. 60.

1971 (sobre:) Análisis estructural del relato, de Barthes et al., en Prohemio, n. II, 2, septiembre 1971, pp. 287-290.

1971 (sobre:) Critica bajo control, de Cesare Segre, en Prohemio, n. II, 1 abril 1971, pp. 134-143.

FABRA, Gustavo

1970 (sobre:) Conversaciones con Lévi-Strauss, Foucault y Lacan de Paolo Caruso, en Revista de Occidente, n. 84, marzo de 1970, pp. 370-373.

1970 (sobre:) Formalismo y vanguardia. Textos de Eikhenbaum, Tiniánov y Sklovski, en Revista de Occidente, n. 91, octubre de 1970, pp. 116-119.

1971 (sobre:) El estructuralismo de M. Bierwisch, en Revista de Occidente, n. 109, diciembre de 1971, pp. 377-379.

1972 (sobre:) Proust y los signos de G. Deleuze, en Revista de Occidente, n. 116, noviembre 1972, pp. 213-219.

FEZ, Carmen de

1972 (sobre:) Pour une théorie du nouveau roman de Jean Ricardou, en Prohemio, n. III, 1 abril de 1972, pp. 154-162.

GALLEGO, Julián

1971 (sobre:) L'empire des signes de R. Barthes, en Revista de Occidente, n. 95, febrero 1971, pp. 243-246.

GARCIA DE LA CONCHA

1972 (sobre:) La transfiguración literaria de J. Luis Varela Iglesias, en Fapeles de Son Armadans, n. CCI, diciembre 1972, pp. 9-11.

GARCIA DE LA SIERRA, J. C.

1972 (sobre:) Las tendencias actuales de la gramática de O. Kovacci, en La Estafeta Literaria, n. 493, 1-VI-72, pp. 97-98.

GARRIDO GALLARDO, M. A.

1969 "Los nuevos caminos de la crítica" en Cuadernos Hispanoamericanos, n. 235, julio 1969, pp. 254-261.

GONZALEZ TROYANO, A.

1969 (sobre:) Vanguardia y realismo, de Piero Raffa, en Destino, n. 1645, 12-IV-69, p. 57.

GUERENA, Jacinto Luis

1971 (sobre:) Les sentiers de la création de Butor et al., en La Estafeta Literaria, n. 466, 15-IV-71, pp. 534-535.

1971 (sobre:) Théorie du nouveau roman, de Jean Ricardou, en La Estafeta Literaria, n. 475, 1-IX-71, pp. 680-681.

1971 (sobre:) Critique du roman de F. Van Rossum, en La Estafeta Literaria, n. 478, 15-X-71, p. 725.

1972 (sobre:) La relation critique de J. Starobinski, en La Estafeta Literaria, n. 491, 1-V-71, p. 725.

GURMENDEZ, Carlos

1968 (sobre:) Sociología de la novela de L. Goldman, en Triunfo, n. 292, 6 enero 1968.

HERNANDEZ ESTEBAN, María

1970 (sobre:) Metodi e fantasmi de María Corti, en Prohemio, n. 2, septiembre 1970, pp. 291-296.

1970 (sobre:) Introduction à la littérature fantastique de T. Todorov, en Prohemio, n. 3, diciembre 1970, pp. 499-503.

1971 (sobre:) Literatura y significación de T. Todorov, en Prohemio, II, 2 septiembre de 1971, pp. 311-317.

IGLESIAS LAGUNA, Antonio

1970 (sobre:) Doctrina y estética literaria, de G. de Torre, en La Estafeta Literaria, n. 455, p. 385.

LACASA, Luis

1973 (sobre:) Historia del arte en España, de V. Bozal, en Nuestro Tiempo, n. 223, enero 1973, p. 100.

LARA, Fernando

1970 (sobre:) Ideología y lenguaje cinematográfico en Triunfo, n. 437, 17-X-70, pp. 37-38.

1971 (sobre:) La definición del arte de V. Eco, en Triunfo, n. 473, 26 junio 1971, pp. 61-62.

LUCEA, F. Javier

1973 (sobre:) Morfonovelística de Cándido Pérez Gállego, en Prohemio, n. IV, 3 diciembre de 1973, pp. 445-450.

MALDONADO, Felipe C. R.

1972 (sobre:) Las ideas literarias en España entre 1840 y 1850, de Salvador García, en La Estafeta Literaria, n. 496, 15 julio 1972, p. 1017.

MARCHAN FIZ, Simón

1969 (sobre:) Opera aperta de U. Eco, en Revista de Ideas Estéticas, n. 106, abril-junio 1969, pp. 157-159.

1970 (sobre:) I sistemi di segni e lo strutturalimo sovietico de Remo Faccani e U. Eco, en Revista de Ideas Estéticas, n. 110, abril-junio 1970, pp. 140-144.

1970 (sobre:) El lenguaje artistico de V. Bozal, en Revista de Ideas Estética, n. 112, octubre-diciembre 1970, pp. 312-315.

1971 (sobre:) La definición del arte de U. Eco, en Revista de Ideas Estéticas, n. 114, abril-mayo de 1971, pp. 159-160.

MARTINEZ TORRON, Diego

1972 (sobre:) Obra abierta de U. Eco, en Nuestro Tiempo, n. 213, marzo de 1972, pp. 122-128.

MIRANDA, Julio E.

1967 (sobre:) El realismo entre el desarrollo y el subdesarrollo, e V. Bozal, en La Estafeta Literaria, 22-IV-67, p. 25.

NIETO ALCAIDE, Manuel

1967 (sobre:) El realismo entre el desarrollo y el subdesarrollo de V. Bozal, en Cuadernos Hispanoamericanos, n. 208, septiembre 1967.

NUÑEZ, Luis

1972 (sobre:) Historia de la lingüística, de G. Mounin, en La Estafeta Literaria, n. 497, 1 de agosto de 1972, p. 1031.

1972 (sobre:) La estructura ausente de U. Eco, en La Estafeta Literaria, n. 498, 15-VIII-72, pp. 1048-1049.

NUÑEZ, M. A.

1967 (sobre:) Estética I, de Georg Lukács, en Insula, n. 252, noviembre 1967, p. 9.

PARAMIO, Ludolfo

1971 (sobre:) Literatura y significación de T. Todorov, en Insula, n. 299, octubre 1971, pp. 8-9.

1972 (sobre:) Prolegómenos a una teoría del lenguaje de L. Hjelmslev, en Insula, n. 305, marzo 1972, p. 9.

1973 (sobre:) Historia del arte de V. Bozal, en Cuadernos Hispanoamericanos, n. 272, febrero 1973, pp. 399-402.

PASCUAL, Manuel R.

1974 (sobre:) El "Jarama" de Sánchez Fersosio. Su estructura y significado, de D. Villanueva, en La Estafeta Literaria, n. 532, 15-I-74.

PEREZ GALLEG0, Cándido

1965 (sobre:) The modern Critical, de G. J. Goldberg y N. H. Goldberg, en Revista de Literatura, nos. 53-54, enero-junio, 1965, p. 267.

1965 (sobre:) Concepts of Criticism, de René Wellek, en Revista de Literatura, nos. 55-56, julio-diciembre, 1965.

1966 (sobre:) The Uses of Literary de Richard Hoggart, en Revista de Literatura, nos. 57-58, enero-junio, 1966.

PONCE, F.

1969 (sobre:) Función de la poesía y función de la crítica, de T. S. Eliot, en La Estafeta Literaria, n. 415, 1-III-69, p. 115.

1969 (sobre:) Georg Lukács, de Henry Arvon, en La Estafeta Literaria, n. 415, 1-III-69, p. 117.

1972 (sobre:) Aporías del estructuralismo, de J. Uscatescu, en La Estafeta Literaria, n. 498, 15-VIII-72, p. 1048.

PONCELA, Eusebio

1969 (sobre:) Sociología de la novela, de L. Goldman, en Revista de Ideas Estéticas, n. 106, abril-junio, 1969, p. 57.

PUIG, Arnaldo

1969 (sobre:) Saussure: Presentación y textos, de G. Mounin en Revista Europea, n. 577, julio 1969, p. 18.

1969 (sobre:) Las estructuras y los hombres de Labrousse et al., en Revista Europea, n. 577, 15-VII-1969, p. 19.

QUIRONERO, Juan Pedro

1969 (sobre:) El estructuralismo de J. M. Auzias, en Informaciones de las artes y las letras, n. 52, 26-VI-69, p. 3.

1969 (sobre:) Ejercicios literarios de Joaquín Marco, en Informaciones de las artes y las letras, n. 56, 25-VII-69, p. 3.

1970 (sobre:) Análisis estructural de la novela, de Narciso Pizarro, en Informaciones de las artes y las letras, n. 130, 13 diciembre, p. 3.

1971 (sobre:) El lenguaje artístico de V. Bozal, en Informaciones de las artes y las letras, n. 1336, 11-II-71, p. 7.

1972 (sobre:) Pour une theorie du nouveau roman, de Jean Ricardouy, en Revista de Occidente, n. 113-114, agosto-septiembre de 1972, pp. 357-360.

1972 (sobre:) La Teoría, en Informaciones de las artes y las letras, n. 191, 2 marzo 1972, p. 4.

RAMOS GASCON, Antonio

1967 (sobre:) La lingüística española del Siglo de Oro, de Werner Bahner, en Insula, n. 243, febrero 1967, p. 8.

REVUELTA, Manuel

1967 (sobre:) Poesía, realisme, historia, de J. M. Castellet en Cuadernos Hispanoamericanos, n. 205, enero, 1967.

RIOS RUIZ, Manuel

1968 (sobre:) Criticar al critico de T. S. Eliot, en La Estafeta Literaria, n. 388, 27-I-68, p. 27.

RODRIGUEZ SANTERBAS, S.

1971 (sobre:) Morfología del cuento, de V. Fropp, en Triunfo, n. 481, 10-XII-71, p. 56.

ROLLAND, Mercedes

1970 (sobre:) La Stylistique, número monográfico de la revista Lenqua Francaise, en Prohemio, n. 1, abril 1970, pp. 130-135.

ROMERO, Leonardo

1970 (sobre:) Teoría de la sensibilidad de Xavier Rubert de Ventos, en Prohemio, n. 1, abril 1970, pp. 138-143.

SANZ, Fernando

1967 (sobre:) Introducción a la novela contemporánea, de A. Amorós, en Cuadernos Hispanoamericanos, n. 210, junio 1967, pp. 621-627.

SATORRE GRAU, J. J.

1974 (sobre:) Aproximación a la gramática española, de Marcos Marín, en Cuadernos Hispanoamericanos, n. 284, febrero 1974.

SAVATER, Fernando

1972 (sobre:) Sade, Fourier, Loyola, de R. Barthes, en Triunfo, n. 501, 6-V-72, pp. 45-46.

SOTO VERGES, Rafael

1967 (sobre:) La inspiración y el estilo, de Juan Benet, en Cuadernos Hispanoamericanos, n. 209, mayo 1967, pp. 446-449.

1973 (sobre:) Viaje sentimental de V. Sklovsky, en La Estafeta Literaria, n. 516, 15 de mayo de 1973.

1973 (sobre:) El libro de los otros de R. Bellour, en La Estafeta Literaria, n. 523, septiembre 1973.

TOBAR GARCIA, Francisco

1973 (sobre:) Literatura día a día (1970-1971) de A. Iglesias Laguna, en La Estafeta Literaria, n. 514, 15 abril de 1973.

TOLEDANO, Francisco

1966 (sobre:) Don Juan Valera, crítico literario, de Manuel Bermejo Marcos, en La Estafeta Literaria, n. 410, 15-XII-68, p. 75.

TORRES NEBRERA, Gregorio

1973 (sobre:) Guzmán de Alfarache de Mateo Alemán, en La Estafeta Literaria, n. 508, 15 de enero de 1973, pp. 1209-1210.

1973 (sobre:) Lazarillo de Tormes en la picaresca de F. Lázaro Carreter, en La Estafeta Literaria, n. 515, 1 de mayo de 1973, pp. 1320-1321.

1973 (sobre:) La novelística de Miguel Delibes, de L. L. Martínez, en La Estafeta Literaria, n. 521, 1 de agosto de 1973, pp. 1416-1417.

1974 (sobre:) Introducción a los estudios literarios de R. Lapesa, en La Estafeta Literaria, n. 551, noviembre 1974, pp. 1897-1898.

UMBRAL, Francisco

1969 (sobre:) Apocalípticos e integrados de U. Eco, en La Estafeta Literaria, n. 416, 15 de marzo de 1969, pp. 122-123.

VAZQUEZ MONTALBAN, Manuel

1971 (sobre:) El lenguaje artistico de V. Bozal, en Triunfo, n. 457, 6-III-71, pp. 43-44.

VILLAR LIEBANA, F.

1970 (sobre:) Estudios de lingüística general, de Rodriguez Adrados, en Prohemio, n. I, abril 1970, pp. 136-138.

V. Artículos, entrevistas y crónicas sobre acontecimientos literarios

Alfaro, María, "Insula, ejemplo de valerosa constancia", en El Uroqallo, n. 4, agosto-septiembre, 1970, pp. 77-78.

Alonso de los Ríos, César, "Nueva revista: "Gazeta Literaria", en Triunfo, n. 559, 16-VI-73, p. 51.

Amoros, Andrés, "Dos colecciones editoriales en sus cien primeros títulos", en Cuadernos Hispanoamericanos, n. 222, junio 1968, pp. 663-668.

Arroyo, Julia, "Entrevista a Eduardo Nolla secretario general del I.N.L.E." en El Libro Español, n. 127-128, julio-agosto 1968, pp. 642-645.

Arroyo, Julia, "Un profesor al frente de una editorial ascética", en El Libro Español, n. 135, marzo 1969, pp. 170-173.

Azancot, Leopoldo, "Literatura y sociedad", en La Estafeta Literaria, n. 516, 15 de mayo 1973, p. 1336.

Azancot, Leopoldo, "Una editorial ejemplar", en La Estafeta Literaria, n. 547.

"La batalla del libro de bolsillo", en ABC, Madrid, 5-V-1966.

"Barral editores. Carta del editor", en Triunfo, n. 576, 13-X-73, p. 60.

Besas, Peter, "La revolución de los libros de bolsillo", en Informaciones de las artes y las letras, n. 5, 25 de julio 1968.

Besas, Peter, "El libro de bolsillo en España", en Informaciones de las artes y las letras, n. 8, 1 de agosto 1968.

Bozal, Valeriano, "La edición en España. Notas para su historia", en Cuadernos para el diálogo, número extraordinario XXVII, julio 1971, pp. 85-91.

Bozal, Valeriano, "Ha muerto Galvano Della Volpe", en IAL, n. 3, 18 julio 1968, pp. 3 y 4.

Bravo Villasante, Carmen, "Con Guillermo de Torre", en Insula, n. 292, año 1971, p. 5.

Bueno, Gustavo, "Pensamiento español. Crónica de un inmenso vacío", en Triunfo, n. 447, 26-XII-70, pp. 10-12.

"Castellet, premio Taurus", en Triunfo, n. 444, 5-XII-70, p. 42.

Castroviejo, Concha, "El libro de bolsillo", en Insula, n. 255, febrero 1968, p. 11.

"Las colecciones populares de libros. Respuestas de Paulino Baragorri a unas preguntas sobre los bolsilibros de Alianza editorial", en El Libro Español, n. 115-116, julio agosto 1967, pp. 594-597.

"Catorce mil trescientos setenta y ocho títulos constituyen la producción editorial española de 1971", en El Libro Español, n. 169, enero 1972, pp. 25-27.

"Los cincuenta primeros volúmenes de la Nueva Colección Labor", en Insula, n. 250, septiembre 1967, p. 2.

Conte, Rafel, "Crónica catalana", en Informacioens de las artes y las letras, 27, de abril de 1968, p. 4.

Corbalán, Pablo, "Veinticinco años de Insula", en Informaciones de las artes y las letras, n. 113, 3 septiembre 1970, p. 5.

Corbalán, Pablo, "Enrique Canito, fundador de Insula, en la brecha", en Informaciones de las artes y las letras, n. 244, 8 marzo 1973, p. 4.

Coy, J. J., "Fraude editorial español: las traducciones", en Filología Moderna, n. 50-51, febrero 1974, pp. 483-487.

C.S.G., "Sobre el papel y los libros", en El Libro Español, n. 91, julio 1965, pp. 373-378.

Chamorro, E. y Mariano P., "La industria editorial española. Sectores y niveles", en Triunfo, n. 469, 29 mayo 1971, p. 32.

Chamorro, Eduardo, "Historias para ser contadas", en Triunfo, n. 537, 13 enero 1973, p. 44.

Chao, R., "Philippe Sollers, la revolución del lenguaje", en Triunfo, n. 550, 14-IV-73, pp. 44-45.

Chao, R., "Roland Barthes, Sade, Fourier y Loyola, creadores del lenguaje", en Triunfo, n. 488, 5-II-72, pp. 20-2.

Diaz Plaja, Guillermo, "Una etapa nueva", en El Libro Español, n. 145, enero 1970, pp. 3-4.

"Dos nuevas revistas: El Urogallo y Fablas", en La Estafeta Literaria, n. 437, febrero 1970, p. 13.

"Editorial Castalia lanza una nueva colección de libros", en El Libro Español, n. 186, junio 1973, p. 323.

"Editorial Losada, 30 aniversario", en Insula, n. 263, octubre 1968, p. 2.

"Editorial: El Urogallo en este número", en El Urogallo, n. 0, diciembre 1969, Madrid, pp. 8-9.

"Editorial: Tiempo de polémica", en Cuadernos para el diálogo, diciembre 1970, Extra XXIII, pp. 3-4.

"Elena Soriano y el porvenir de El Urogallo", en IAL, n. 81, 22 enero 1970, p. 2.

"Estadística de la producción editorial española en 1969", en El Libro Español, n. 145, enero 1970, pp. 32-33.

"Estadística de la producción editorial española en 1970",
en El Libro Español, n. 157, enero 1971, pp. 22-24.

"Encuesta. La crítica literaria en España", en Camp de l'Arpa, n. 8, noviembre 1973, pp. 19-34.

"Encuesta. Hablan los críticos literarios sobre el libro en los medios de comunicación social", en El Libro Español, n. 147, marzo 1970, pp. 164-170.

"Encuesta sobre el libro de bolsillo en España, hoy", en El Libro Español, n. 158, febrero 1971, pp. 78-83.

"El estructuralismo en la Academia", en Triunfo, n. 529, 18-XI-72, p. 63.

Fabra, Gustavo, "Libros de ensayo", en IAL, n. 285, 25 de diciembre de 1973, p. 7.

Fernaud, Pedro, "Pérez Minik: "El mejor R. Barthes". Conversación", en Informaciones de las artes y las letras, n. 278, 1 de noviembre de 1973, p. 5.

Fernaud, Pedro, "Claude Lévi-Strauss entra en la Academia", en Triunfo, n. 558, 9-VI-73, p. 56.

García Rico, E., "La superstición popular", en Triunfo, n. 187, enero 1966, p.

García Rico, E., "Carlos Barral : Entre la incertidumbre y la esperanza", en Triunfo, n. 442, 21-XI-70, p. 41.

Gómez Ortiz, Manuel, "Antonio Prieto, la voz recoborada", en El Libro Español, n. 180, diciembre 1970, p.

"Guillermo Díaz Plaja, director del I.N.L.E.", en Insula, n. 236-237, julio-agosto 1966, p. 2.

Iglesias Laguna, A., "Los clásicos "Castalia", en La Estafeta Literaria, n. 418, 155 de abril 1969, p. 137.

"Índice y su número doscientos", en Insula, n. 231, febrero 1966, p. 2.

Lera, Angel M. de, "La crítica", en ABC, Madrid, 1-II-60

"El libro de bolsillo en España", en Insula, n. 235, junio 1966, p. 2.

"Libros buenos y baratos", en Ei Alcázar, 8-I-68.

"Libros publicados en 1967", en El Libro Español, n. 121, enero 1968, pp. 43-45.

"Libros publicados en 1968", en El Libro Español, n. 133, enero 1968, pp. 17-19.

López-Delpecho, Luis, "Repercusiones de la austeridad en las librerías", en El Libro Español, n. 124, abril 1968, pp. 349-351.

"Luis Ponce de León y La Estafeta Literaria", en Informaciones de las artes y las letras, 9 de marzo de 1968, p. 5.

"Llaves para el estructuralismo", en Informaciones de las artes y las letras, n. 52, 26 junio 1969, p. 3.

Martín Vilumara, "Los premios de la crítica", en Triunfo, n. 551, 21-VI-73, p. 47.

"Más sobre el libro de bolsillo", en Insula, n. 240, noviembre 1966, p. 2.

Mostaza, Bartolomé, "Esperanzador futuro del libro español. Impresiones optimistas del editor don Ramón Sopena", en El Libro Español, n. 85, enero 1968, pp. 11-15.

Mostaza, Bartolomé, "Colecciones editoriales. Clásicos Zeus", en El Libro Español, n. 125, junio 1968, pp. 558-560.

Muñiz, J. L., "La vida es un signo", en Camp de l'Arpa, n. 12, julio 1974, pp. 44-45.

M. P. J., "Colecciones editoriales. La colección "Punto Omega"", en El Libro Español, n. 117, septiembre 1967, pp. 715-716.

"Una nueva editorial "Ciencia Nueva"", en Insula, n. 230, enero de 1966, p. 13.

"Una nueva revista literaria "Camp de l'Arpa", en Insula, n. 311, octubre 1972, p. 2.

"Nuevo elogio a una colección: El libro de bolsillo", en Insula, n. 250, septiembre 1967, p. 2.

Pérez Piedra, Pedro, "Bolsilibros en formación revistados", en La Estafeta Literaria, n. 390, 24-II-68.

"Los periódicos y la colaboración literaria", en Insula, n. 271, junio 1969, p. 2.

Plans, Juan José, "Libroscopio", en La Estafeta Literaria, n. 394, 20 abril 1968, pp. 20-23.

"Polémicas en la prensa", en Cuadernos para el diálogo, Extra XXII, diciembre 1970, pp. 93-98.

Ponce, Fernando, "Anbigüedad: Cultura de nuestro tiempo. Al habla con Jorge Uscatescu", en Informaciones de las artes y las letras, n. 209, 6 junio 1972, p. 3.

Ponce, Fernando. "La llamada cultura de masas es un absurdo. Sobre Jorge Uscatescu", en Informaciones de las artes y las letras, n. 197.

"Unos premios jóvenes: los de la nueva crítica", en Insula, enero-febrero 1973, p. 2.

Pristo Barral, M. Fortunata, "Carta desde Paris. El mercado editorial francés", en La Estafeta Literaria, n. 437, febrero 1970, pp. 38-39.

Puig, Arnaldo, "Ciencia, Filosofía y moral, tres notas en torno al año que acaba (1969)", en Revista Europa, n. 583, 15 de enero de 1970, p. 8.

"Quince mil doscientos treinta y dos títulos constituyen la producción editorial española de 1972", en El Libro Español, n. 181, pp. 13-15.

Quiñonero, J. P., "Alberto Corazón, ante las necesidades culturales", en Informaciones de las artes y las letras, n. 82, 29-I-70, p. 2.

Quiñonero, J. P., "No hay método crítico único. Al habla con José M. Castellet, Premio Taurus", en Informaciones de las artes y las letras, n. 125, 3-XII- pp. 5-6.

Quiñonero, J. P., "El Circulo de Praga", en Informaciones de las artes y las letras, n. 124, 19 noviembre 1970, p. 16.

Quiñonero, J. P., "La crítica a examen", en Informaciones de las artes y las letras, n. 124, 19 de noviembre 1970, p. 16.

Quiñonero, J. P., "El "boom" estructuralista", en Informaciones de las artes y las letras, n. 78, 1-I-70, p.2.

Quiñonero, J. P., "Iglesias Laguna y la nueva crítica", en Informaciones de las artes y las letras, n. 95, 30 abril 1970, p. 2.

Rallo Grus, Asunción, "De Málaga, novela y novelistas de hoy", en Prohemio, III, 3 diciembre 1972, pp. 562-563.

"Repertorio bibliográfico de 1966", en El Libro Español, n. 109, enero 1967, pp. 31-35.

"Revistas: Camp de l'Arpa desde Barcelona", en IAL, n. 213, 3 agosto 1972.

"Sobre la colección "Literatura y sociedad" de la editorial Castalia, dirigida por Andrés Amorós", en Insula, n. 319, junio 1973, p. 2.

Ullan, J. M., "Entrevista con Borja Casanin", Culturas Diario 16, n. 22, 8 de septiembre de 1985.

Vázquez Montalbán, M., "Carlos Barral, a la "recherche du temps perdu", en Triunfo, n. 438, 24-X-70, pp. 40-41.

Vázquez Montalbán, Manuel, "Masoliver y Batlló: Camp de l'Arpa", en Triunfo, n. 528, 11-XI-72, pp. 58-59.

Vázquez Montalbán, Manuel, "Castellet o la ética de la infidelidad", en Triunfo, n. 446, 19-XII-70, pp. 28-29.

Vázquez Montalbán, Manuel, "La perpetua iniciación a las posiciones críticas de Castellet", en Triunfo, n. 476, 13-XI-71, p. 95.

Vázquez Reviriego, Victor, "Libros de bolsillo", en Triunfo, n. 469, 29 mayo 1971, pp. 34-36.

"Veinte años de Insula", en Insula, n. 218, enero de 1966, p. 2.

Velasco, Miguel Angel, "La editorial Gredos cumple veinticinco años", en El Libro Español, n. 146, febrero 1970, pp. 74-76.

"Veinticinco años de Insula", en Indice, n. 274-275, p. 53.

Bibliografía consultada

ABAD NEVOT, Francisco

1976 Historia de la lingüística como historia de la ciencia, Valencia, Fernando Torres editor.

1977 El signo literario, Madrid, Edaf.

1981 Los géneros literarios y otros estudios de Filología, Madrid, Egartone.

1986 "Idea e Historia de la Semiótica" en Investigaciones semióticas, I, pp. 15-26.

ABRIL, Gonzalo

1979 Signo y significación, Madrid, Pablo del Rio.

ACOSTA MONTORO, J.

1973 Periodismo y literatura, Madrid, Guadarrama.

AGUIAR E SILVA, Victor Manuel

1980 Competencia lingüística y competencia literaria. Sobre la posibilidad de una poética generativa, Madrid, Gredos
1980.

ALARCOS LLORACH, Emilio

1976 Ensayos y estudios literarios, Gijón, Júcar.

ALBALADEJO MAYORDOMO, Tomás

1984 "La crítica lingüística", en Introducción a la crítica literaria actual, pp. 141-208.

ALVAR, Manuel

1977 La estilística de Dámaso Alonso, Salamanca, Universidad.

1976 De Galdós a Miguel Angel Asturias, Madrid, Cátedra.

1975 "Cántico. Teoría literaria y realidad poética", Madrid, Real Academia Española.

ALVAREZ SANAGUSTIN, A.

1977 "Inmanencia y manifestación en "Historia Universal de la infamia" en Crítica semiológica, pp. 205-243.

1977 "Configuración discursiva de "Historia de macacos" en Crítica semiológica, pp. 245-272.

1986 "Intertextualidad y literatura" en Investigaciones semióticas, I, pp. 43-52.

AMOROS, Andrés

1975 "Diez reflexiones personales sobre la crítica literaria", en El Urogallo, n. 33, pp. 34-39.

1979 Introducción a la literatura, Madrid, Castalia.

AULLON DE HARO

1984 "La crítica literaria actual" en Introducción a la crítica literaria actual, pp. 9-82.

BARDAVIO, José M.

1975 La versatilidad del signo, Madrid, Alberto Corazón.

BENEDETTI, Mario

1981 El ejercicio del criterio. Crítica literaria 1950-1970. México, Nueva Imagen.

BERGER, René

1976 Arte y comunicación, Barcelona, Gustavo Gili.

BETTETINI, Cianfranco

1984 "El giro pragmático en las Semióticas de la representación" en Teoría Semiótica, lenguajes y textos Hispánicos, pp. 19-30.

BOBES NAVES, C.

1975 Gramática de "Cántico". Análisis semiológico, Barcelona, Planeta.

1977 Gramática textual de "Belarmino y Apolonio". Análisis semiológico, Madrid, Cupsa ed.

1977 "La crítica literaria semiológica" en Crítica semiológica, pp. 11-75.

- 1977 Comentario de textos literarios, Madrid, Cupsa, ed.
- 1984 "Los signos para la construcción del personaje de novela" en Teoría Semiótica, lenguajes y Textos Hispánicos, pp. 499-508.
- 1986 "Algunos valores semióticos del diálogo narrativo" en Investigaciones semióticas, I, pp. 75-92.
- 1986 Teoría general de la novela (Semiología de La Regenta), Madrid, Gredos, 1986.

BREMOND, Claude

- 1984 "Sobre la noción de motivo en el relato" en Teoría Semiótica, lenguajes y Textos Hispánicos, pp. 31-40.

CANDA GALIANA, J.

- 1977 "Los términos de animales en "Las comedias bárbaras" en Crítica semiológica, pp. 301-384.
- 1986 "Interpretación semiótica" en Investigaciones semióticas, I, pp. 107-124.

CANTALAPIEDRA, F.

- 1986 "Las calificaciones exteroceptivas de los actores" en Investigaciones semióticas, I, pp. 125-126.

CARAMES LAGE, J. L.

1986 "La etnosemiótica como mediación entre la antropología y la literatura" en Investigaciones semióticas, I, pp. 127-134.

CARLOS, L. F. A.

1986 "Metamorfosis del signo y una Supra-Metamorfosis de Jorge Sena" en Investigaciones semióticas, I, pp. 149-164.

CASTELLET, J. M.

1976 Literatura ideología y política, Bartolomé, Anagrama.

CASTI' LA DEL PINO, Carlos

1984 "El psicoanálisis y el universo literario" en Introducción a la crítica literaria actual, pp. 251-346.

CERNUDA, L.

1970 Crítica, Ensayos y Evocaciones, Barcelona, Seix Barral.

CRITICA

1977 Crítica Semiológica, Oviedo, Publicaciones de la Cátedra de Crítica Literaria (2. ed.).

D'ARCO SILVID, A valle

1972 Corso di semiologia dei testi letterari, Giappichelli-Editore, Torino.

DIEZ BORQUE, José María

1975 Compilador Semiología del teatro, Barcelona, Planeta.

DOMINGUEZ CAPARROS, José

1975 Contribución a la historia de las teorías métricas en los siglos XVIII y XIX, Madrid, C.S.I.C.

1977 Introducción al comentario de textos, Madrid, Breviarios de Educación, S.P.M.E.

1986 "Comunicación literaria y poética explícita" en Investigaciones semióticas, I, pp. 199-214.

DUCROT, Oswald

1982 Decir y no decir. Principios de semántica lingüística, Barcelona, Anagrama.

DUFRENNE, Mikel

1983 Fenomenología de la experiencia estética, Valencia Fernando de Torres Editor.

ECO, Umberto

1976 Signo, Barcelona, Labor.

1977 Tratado de semiótica general, Barcelona, Lumen.

1981 Lector in fabula, Barcelona, Lumen.

1984 Apostillas a "El nombre de la rosa", Barcelona, Lumen.

ELIOT, T. S.

1984 Notas para la definición de la cultura, Barcelona, Bruquera.

ESCHBACH/RADER

1976 Semiotik-Bibliographie I, Syndikat, Frankfurt am Main.

FEZ, Carmen de

1978 La estructura de El Siglo Pitagórico, Madrid, Cupsa editorial.

FOKKEMA y IBSCH

1981 Teorías de la literatura del siglo XX, Madrid, Cátedra.

FORSTER, E. M.

1979 Ensayos críticos, Madrid, Taurus.

FRECHILLA DIAZ, E.

1986 "Recursos de la novela de suspense" en Investigaciones semióticas, I, pp. 215-222.

FRYE, Northrop

1980 La escritura profana, Monte Avila.

GARCIA BERRIO, Antonio

1975 Introducción a la Poética clasicista, Barcelona, Planeta.

1977 "Crítica formal y función crítica", en Lexis, I, 2, pp. 189-209.

GARCIA BERRIO/VERA LUJAN

1977 Fundamentos de teoría lingüística, Madrid, A. Corazón, 1977.

GARCIA BERRIO, A.

1977 Formación de la teoría literaria moderna, Vol. I, Madrid, Cupsa.

1978 "Textos y Oración", en Analecta Malacitana, I, 1, pp. 127-146.

1978 "Lingüística del texto y texto lírico", en Revista Española de Lingüística, 8, 1, pp. 19-75. (Incluido en Lingüística del texto y crítica literaria ...).

1978 "Tipología textual de los sonetos españoles sobre el "carpe diem"", en Dispositio, 3, 9, pp. 243-293. (Incluido en Lingüística del texto y crítica literaria ...).

GARCIA BERRIO/PETOFI

1978 Lingüística del texto y crítica literaria, Madrid, A. Corazón.

GARCIA BERRIO, Antonio

1979 "Lingüística, literaridad/poeticidad", en 1616. Anuario de Literatura General y Comparada II, pp. 125-170.

1979 "A Text-typology of the Classical Sonnets", en Poetics, 8, pp. 435-458.

1980 "Una tipología testuale di sonetti amorosi nella tradizione classica spagnola", en Lingua e Stile, XV, 3, pp. 451-478.

1980 Formación de la teoría literaria moderna. Vol. II, Murcia, Universidad, 1980.

1980 "Construcción textual en los sonetos de Lope de Vega: tipología del macrocomponente sintáctico", en Revista de Filología Española, LX (1978-1980), pp. 23-157.

1981 "La Poética lingüística y el análisis literario de textos", en Tránsito (1081) h-i, pp. 11-16.

1981 "Poética e ideología del discurso clásico", en Intersezioni, I, 3, pp. 501-527.

1981 "Macrocomponente textual y sistematismo tipológico: el soneto amoroso español de los siglos XVI y XVII y las reglas del género", en Zeitschrift für Romanische Philologie, 97, 1/2, pp. 146-171.

1983 "Voces, valores y estimaciones en la prosa de las "Novelas ejemplares"", en Edad de Oro, III Seminario Internacional sobre Siglo de Oro, Universidad Autónoma de Madrid.

1984 "Más allá de los "ismos": Sobre la imprescindible globalidad crítica", en Introducción a la crítica literaria actual, pp. 347-387.

GARCIA LARA, Fernando

1986 "El lugar de la novela erótica española", Granada, Diputación provincial.

GARRIDO GALLARDO, Miguel Angel

1975 Novela y ensayo contemporáneo, Madrid, La Muralla.

1975 Introducción a la teoría de la literatura, Madrid, S.G.E.L.

1977 "Treinta y cinco años de la Teoría de la literatura y de la crítica literaria en España (1940-1975)", Comunicación en el VI Congreso Internacional de Hispanistas, celebrado en Toronto del 22 al 26 de agosto. Actas, 1980, pp. 57-63.

1978 "Todavía sobre las funciones externas del lenguaje", R.S.E.L. VIII, 2, pp. 461-480.

1980 "Sobre la Semiótica (o teoría) literaria actual", en Revista de Literatura, XLII, 83, pp. 5-24.

1980 "Obra abierta y mensaje literal", Comunicación en el VII Congreso Internacional de Hispanistas celebrado en Venecia del 25 al 30 de agosto, Actas, 1981, pp. 529-537.

1982 Estudios de semiótica literaria. Tendencias de la crítica en la actualidad vistas desde España, Madrid, C.S.I.C.

1984 "Jakobson y la Semiótica literaria" en Teoría Semiótica, lenguajes y Textos Hispánicos, pp.891-901

1986 "El I Congreso Internacional sobre Semiótica e Hispanismo (1983)" en Investigaciones semióticas, I, pp. 225-232.

GIROLAMO, Constanza di

1982 Teoría crítica de la literatura, Barcelona, Critica, (ed. original en 1978).

GIRON, J. L.

1986 "El discurso directo como modelo semiótico en la lengua medieval" en Investigaciones semióticas, I, pp. 233-256.

GARRONI, E.

1975 Proyecto de semiótica, Barcelona, Gustavo Gili.

GONZALEZ, Cristina

1981 "Jenaro Talens y la crítica semiológica española", en Dispositivo, n. 15-16, pp. 183-188.

GONZALEZ LANDA, M. C.

1986 "Estructura de las constantes temáticas en el "Cancionero y Romancero de ausencias" de M. Hernández" en Investigaciones semióticas, I, pp. 257-272.

GONZALEZ MARIN, M. C.

1986 "Teoría semiótica" en Investigaciones semióticas, I, pp. 273-288.

GUIDUCCI, A.

1976 Del realismo socialista al estructuralismo, Madrid, Comunicación.

GUTIERREZ LOPEZ, Gilberto A.

1975 Estructura de lenguaje y conocimiento. Sobre la epistemología de la semiótica, Madrid, Fragua.

HENDRICKS, W. O.

1976 Semiología del discurso literario (Una crítica científica del arte verbal), Madrid, Cátedra (ed. or. 1973).

HERNADI, Paul

1978 Teoría de los géneros literarios, Barcelona, Antoni Bosch (ed. or. 1972).

HIRSCH, Eric D. jr.

1973 Teoria dell'interpretazione e critica letteraria, Bologna. Il Mulino, (ed. or.: Validity in Interpretation, 1967).

HOLENSTEIN, E.

1975 Jakobson ou le structuralisme phénoménologique, Paris, Seghers.

HOUGH, Graham

1974 "La crítica como disciplina humanística", en Crítica contemporánea, Madrid, Cátedra (ed. or.: 1970).

HUERTA CALVO, Javier

1984 "La crítica de los géneros literarios" en Introducción a la crítica literaria actual, pp. 83-208.

IBÁÑEZ LANGLOIS, J. M.

1964 La Creación poética, Madrid, Rialp.

1979 Introducción a la literatura, Pamplona, Eunsa.

INTRODUCCION

1984 Introducción a la crítica literaria actual, Madrid, Playor.

IMBERT, G.

1986 "Hacia una semiótica de la manipulación (Socio-semiótica del discurso público)" en Investigaciones semióticas, I, pp. 289-296.

JAKOBSON, Román

1977 Ensayos de poética, México, Fondo de Cultura Económica.

1977 El caso Maiakovsky, Barcelona, Icaria.

1981 Lingüística, poética, tiempo. Conversaciones con K. Pomerska, Barcelona, Grijalbo (Crítica).

JAUSS, H. Robert

1976 La literatura como provocación, barcelona, Península

KRISTEVA, Julia

1977 Polylogue, Paris, Seuil.

1978 Semiótica, Madrid, Fundamentos.

KUHN, T. S.

1971 La Estructura de las revoluciones científicas, México

LAMIQUIZ, Vidal

1975 Lingüística española, Sevilla, Universidad.

1978 Sistema lingüístico y texto literario, Sevilla, Universidad.

LAMPEDUSA, Giuseppe Tomasi di,

1983 Conversaciones literarias, Barcelona, Bruguera.

LANDOWSKI, E.

1986 "Los proyectos sociales de la Semiótica" en Investigaciones semióticas, I, pp. 297-306.

LASAGABASTER, Jesús M.

1978 La novela de Ignacio Aldecoa. De la mimesis al símbolo, Madrid, S.G.E.L.

1986 "Estatuto semántico de la pragmática literaria" en Investigaciones semióticas, I, pp. 307-318.

LAZARO CARRETER, Fernando

1978 "Literatura y Folklore: los refranes", en 1616. Anuario de la Sociedad Española de Literatura General y Comparada, Madrid, Cátedra, pp. 139-145. (Recogidos en Estudios de Lingüística).

1978 "Lenguaje y generaciones", en el vol. col. Cambio generacional y sociedad, Madrid, Karpes, pp. 135-157.

1979 "La lengua de los refranes: espontaneidad o artificio?", publicado con el título de "En los refranes, ¿se ve mucho bien la puridad de la lengua castellana?", Homenaje a don Samuel Gili Gaya, Vox, Barcelona (Recogido en Estudios de Lingüística, 1980).

1979 Estilo Barroco y personalidad creadora. Góngora, Quevedo y Lope de Vega, Madrid, Cátedra.

1979 "Prólogo a Teoría de la literatura de Boris Tomachevski", Madrid, Akal.

1984 "El poema lírico como signo" en Teoría Semiótica, lenguajes y Textos Hispánicos, pp. 41-56.

1986 "Prólogo a Estilística funcional", Madrid, Cátedra.

LYOTARD, Jean Francois

1979 Discourse, Figura, Barcelona, Gustavo Gili.

LOPEZ QUINTAS, Alfonso

1982 Análisis estético de obras literarias, Madrid, Narcea.

1977 Estética de la creatividad, Madrid, Cátedra.

LOTMAN, Y.

1980 La estructura del texto artístico, Madrid, Istmo (ed. or. 1970).

LOTMAN, H.R.

1985 La rive gauche. Intelectuales y politica en Paris (1935-1950), Barcelona, Blume.

LYONS, John

1983 Lenquaje, significado y contexto, Barcelona, Paidós (1.ed.1981).

MAINER, José Carlos

1980 "La vida cultural (1939-1980)", en Historia y critica de la literatura española. Epóca contemporánea 1939-1980, Madrid, Critica, pp. 5-16.

1981 La Edad de plata (1902-1939), Madrid, Cátedra.

1981 "La vida cultural" en Historia de la literatura española desde 1939, Madrid, Alhambra, vol.I.

MALDAVSKY

1974 Teoria literaria general, Buenos Aires, Paidós.

MALMBERG, Bertil

1977 Teoria de los signos, México, Siglo Veintiuno.

MARCOS MARIN, F.

1975 Lingüística y lenqua española, Madrid, Cincel.

MARGHEOSCU, Mircea

1979 El concepto de literariedad, Madrid, Taurus.

MARTINEZ CACHERO, José M.

1979 Historia de la novela española entre 1936 y 1975,
Madrid, Castalia.

MARTINEZ GARCIA, J. A.

1975 Propiedades del lenguaje poético, Oviedo, Universidad.

MATAMORO, Blas

1980 Saber y literatura, Madrid, Ediciones de la Torre.

MAYORAL, Marina

1977 Análisis de textos, Madrid, Gredos..

MÉTODOS

1985 Métodos de estudio de la obra literaria, Madrid,
Taurus.

MIGNOLO, Walter D.

1978 Elementos para una teoría del texto literario,
Barcelona, Critica.

MOLL, Jaime

1985 "La Bibliografía en la investigación Literaria " en Métodos de estudio de la obra literaria, pp. 145-181.

MORRIS, CH.

1962 Signos, lenguaje, conducta, B. Aires, Losada (1. ed. 1946).

1974 La significación y la significativa, Madrid, Comunicación.

NADAL, José María

1984 "La fantasmaticidad según el recorrido generativo de la escuela de Paris" en Teoría Semiótica, lenguajes y textos Hispánicos, pp. 343-350.

1986 "La enunciación narrativa" en Investigaciones semióticas, I, pp. 367-390.

NUÑEZ RAMOS, R

1977 "Eje semántico en "El rayo que no cesa", en Critica semiológica, pp. 135-159.

1980 Poética semiológica: "El Polifemo" de Góngora, Oviedo, Universidad.

1984 "Semiótica del mensaje humorístico" en Teoría Semiótica, lenguajes y textos Hispánicos, pp. 269-276.

1986 "La pragmática y las disciplinas literarias" en Investigaciones semióticas, I, pp. 391-400.

OGDEN Y RICHARDS

1984 El significado del significado, Barcelona, Paidós
Studio.

PAGNINI, Marcello

1975 Estructura literaria y método crítico, Madrid,
Catedra.

PALOMO, M. del Pilar

1976 La novela cortesana (Forma y estructura), Barcelona,
Planeta.

1981 "La literatura signo de expresión comunicativa" en La
literatura como signo, Madrid, Playor, pp. 57-67.

PANCORBO, Luis

1977 Ecólogo con Umberto Eco o la magia imposible de la
semiótica, Barcelona, Anagrama.

FARAIISO DE LEAL, Isabel

1976 Teoría del ritmo de la prosa, Barcelona, Planeta.

1986 "Teoría psicoanalítica sobre los mecanismos de
productividad" en Investigaciones semióticas, I, pp. 411-
420.

PAJANO, R.

1970 La nozione di poetica, Bologna, Patron.

PASSERON, R.

1975 "La poétique", Recherches poétiques, Paris,
Klincksiesk.

PAVESE, Cesare

1975 Literatura y sociedad, Buenos Aires, Siglo Veinte.

PEREZ GALLEG0, Cándido

1978 Sintaxis Social, Madrid, Fundamentos.

1984 "Semiótica de la novela y sistema dialogal" en Teoría
Semiótica, lenguajes y textos Hispánicos, pp. 547-560.

PEREZ TORNERO, J. M.

1986 "Comunicación y pragmática: algunas de las
dificultades de la sociosemiótica" en Investigaciones
semióticas, I, pp. 429-442.

FIGNATARI, Décio

1977 Información, lenguaje, comunicación, Barcelona,
Gustavo Gili.

FIGNOTTI, Lamberto

1974 Nuevos signos, Valencia, Fernando Torres.

PIZARRO, Narciso

1979 Metodología sociológica y teoría lingüística, Madrid, Comunicación.

PONCIO, Augusto

1976 La semiótica in Italia, Bari, Dedalo libri.

1974 Producción lingüística e ideología social, Madrid, Comunicación.

PORTAL., Marta

1981 Análisis semiológico de "Pedro Páramo", Madrid, Narcea.

POZUELO YVANCOS, J. M.

1978 "El pacto narrativo: Semiología del receptor inmanente en el "Coloquio de los Perros", en Anales Cervantinos, C.S.I.C., Madrid, n. XXVII, pp. 147-176.

1979 El lenguaje poético de la lírica amorosa de Quevedo, Murcia, Universidad.

1980 "Sobre la unión de teoría y praxis literaria en el conceptismo. Un tópico de Quevedo a la luz de la teoría literaria de Gracián" en Cuadernos hispanoamericanos, n. 361-362.

1980 "Lingüística y Poética: desautomatización y literalidad" en Anales de la Universidad de Murcia. Filosofía Y Letras, vol. XXVII.

1981 "Enunciación y recepción en el Casamiento-Coloquio" en Cervantes: su obra, su mundo, Madrid, Edi-6, pp. 264-276.

1983 La lengua literaria, Málaga, Librería Agora.

1984 "Teoría de los géneros y poética normativa" en Teoría Semiótica, lenguajes y textos Hispánicos, pp. 393-404.

POYATOS, Fernando

1974 "Nueva perspectiva de la narración a través de los repertorios extraverbales del personaje" en Teoría de la novela, Madrid, S.G.E.L., pp. 353-383.

1984 "Antropología literaria: La narración como fuente interdisciplinar de signos culturales sensibles e inteligibles" en Teoría Semiótica, lenguajes y textos Hispánicos, pp. 367-392.

PRIETO, Antonio

1980 Coherencia y relevancia textual. De Berceo a Baroja, Madrid, Alhambra.

PRINCE, G.

1973 "Introduction à l'étude du narrataire" en Poétique, n. 14, pp. 178-194.

1978 "Le discours attributif et le resit", en Poétique, 35,
pp. 305-316 .

RAJOY FEIJOO, M. D.

1975 Las "novelas poemáticas" de R. Pérez de Ayala.
Análisis semiológico, Tesis de Licenciatura, Santiago de
Compostela, Universidad.

1977 "Historia y discurso literario en "Prometeo" en
Crítica semiológica, pp. 273-297.

RAIMONDI, Ezio

1967 Tecniche della critica letteraria, Turin, Giulio
Einaudi.

1980 Poesía come Retorica, Florencia, Olschki.

RAMON TRIVES, Estanislao

1976 "Lengua y poesía" en Homenaje al profesor Muñoz Cortés,
vol. II, Universidad de Murcia, pp. 589-604.

1979 Aspectos de semántica lingüístico-textual, Madrid,
Istmo-Alcalá.

1981 "Aproximación metateórica a la producción literaria"
en Tránsito, h-i, pp. 17-23.

1982 Estudios sintácticos-semánticos del español-I- La
dinámica interaccional, Murcia, Godoy.

1983 "El análisis cuantitativo en la aproximación semiótica al proceso de lectura de San Manuel Bueno, Martir de Miguel de Unamuno" en Actas del I Congreso de semiótica e Hispanismo, Madrid, C.S.I.C.

1984 "Problemas y principios de una semiótica textual con especial atención a los operadores distópicos y clausurantes del texto" en Actas del I Simposio de la AES, Toledo, 1984.

1986 "Problemas y principios de una semiótica textual con especial atención a los operadores distópicos y clausurantes del texto" en Investigaciones semióticas, I, pp. 443-452.

RASTIER, F.

1976 "Sistemática de las isotopias", en Ensayos de semiótica poética, Barcelona, Planeta, pp. 107-140. (ed. or. 1972).

REIS, Carlos

1975 Estatuto e perspectivas do narrador na ficção de Eça de Queiros, Coimbra, Liv. Almedina.

1978 Introdução à leitura d'Os Maias, Coimbra, Liv. Almedina.

1979 "Formalismo y análisis literario: La familia de Pascual Duarte" in Studia Philologica Salmaticensia, 3, Salamanca.

1979 Comentario de textos. Metodología y diccionario de términos literarios, Salamanca, Almar.

1980 Introdução á leitura de Uma Abelha na chuva, Coimbra, Liv. Almedina.

1984 "Para una pragmática de la ideología en el discurso literario" en Teoria Semiótica, lenguajes y textos Hispánicos, pp. 417-422.

1986 "Discurso ideológico y estrategias de argumentación" en Investigaciones semióticas, I, pp. 453-462.

REYES, A.

1961 "La antigua Retórica", en Obras Completas, México, F.C.E.

REYES, Graciela

1986 Polifonía textual .La citación en el relato literario, Madrid, Gredos.

RISCO, Antonio

1984 "La narración fantástica de lengua española" en Teoria Semiótica, lenguajes y Textos Hispánicos, pp.423-432.

RODRIGUEZ ALMODOVAR, Antonio

1976 La estructura de la novela burguesa, Madrid, Taller de Ediciones.

RODRIGUEZ GOMEZ, J . C.

1984 La norma literaria, Granada, Biblioteca de Bolsillo, Diputación Provincial.

RODRIGUEZ FUERTOLAS, Julio

1984 "La crítica literaria marxista" en Introducción a la crítica literaria actual, pp. 209-250.

ROLDAN, A.

1974 Don Quijote: Del Triunfalismo a la Dialéctica, Murcia, Universidad.

1983 Supuestos de la teoría de la información, Málaga, Agora.

1983 "El concepto de redundancia en Retórica", en Homenaje al Prof. Manuel Alvar.

ROMERA CASTILLO, José

1976 Gramática textual. Aproximación semiológica a "Tiempo de Silencio", Valencia, Universidad.

1976 Pluralismo crítico actual en el comentario de los textos literarios, Granada, Servicio de Publicaciones de la Universidad, Tesis Doctoral 1975.

1977 El comentario de textos semiológico, Madrid, S.G.E.I.

1977 "Aspectos de una gramática semiótica de la poesía", en el vol. col. 1. Crítica semiológica, pp. 79-98.

1977 "Teoría y técnica del análisis narrativo", en el vol. col. Elementos para una semiótica del texto artístico, 1977, pp. 111-152.

1978 "Lingüística y literatura: Consideraciones sobre el lenguaje literario en un poema de García Lorca", en Dieciocho, vol. I, n. 2.

1979 "El campo conceptual de la problemática existencial y algunos campos léxicos textuales "tiempo-muerte" en la poesía de Quevedo", en el vol. col. Estudios sobre literatura y Arte. Dedicado al prof. Orozco, Universidad de Granada, vol. III, pp. 113-136.

1979 "Esborzo de la crítica semiótica española actual", en Dieciocho, vol. II, n. 1. pp. 3-20.

1981 "La literatura como signo autobiográfico", en La literatura como signo, Madrid, Playor.

1984 "Panorama de la crítica semiótica de la literatura en España (1979-1983)" en Teoría Semiótica, lenguajes y Textos Hispánicos, pp. 433-454.

1986 "Semiótica literaria en España (del letargo a la erupción). Addenda Bibliográfica" en Investigaciones semióticas, I, pp. 473-488.

ROSSI-LANDI, Ferruccio

1976 Semiótica y estética, B. Aires, Nueva Visión.

RUWET, Nicolás

1972 Langage, musique, poésie, Paris, Seuil.

SALVADOR JOFRE, Alvaro

1976 "Para una lectura de Nicanor Parra", Sevilla,
Universidad.

SCHMIDT, S.

1977 Teoría del texto, Madrid, Cátedra (ed. or.1973).

SCHOLLES, R.

1981 Introducción al estructuralismo en literatura, Madrid,
Gredos, (ed. or.1974).

SEARLE, John

1980 Actos de habla, Madrid, Cátedra (ed. or.1969).

SEBEOK, Thomas et al .

1974 Estilo del lenguaje, Madrid, Cátedra.

1978 Semiótica aplicada, B. Aires, Nueva Visión.

SEGRE, Cesare

1976 Las estructuras y el tiempo, Barcelona, Planeta.

1981 Semiótica, cultura e historia, Barcelona, Ariel.

1984 "La naturaleza semiótica del texto" en Teoría
Semiótica, lenguajes y Textos Hispánicos, pp. 57-72.

SEMPERE, Pedro

1976 Semiología del infortunio, Madrid, Felmar.

SOLDEVILLA DURANTE, Ignacio

1984 "En busca de conceptos operatorios: la anisotropía semántica" en Teoría Semiótica, lenguajes y Textos Hispánicos, pp. 455-462.

SFANG, K.

1979 Fundamentos de Retórica, Pamplona, Eunsa.

SPILLNER, Bernd

1979 Lingüística y literatura (Investigación del Estilo, Retórica, Lingüística del texto), Madrid, Gredos, (ed.or.1974).

SPITZER, Leo

1980 "Desarrollo de un método" en Estilo y estructura de la literatura española, Barcelona, Critica, pp. 33-60 (vers. or.1960).

STAIGER, Emil

1966 Conceptos fundamentales de Poética, Madrid, Rialp.

STAROBINSKI y BRANCA

1977 La filología e la crítica letteraria, Roma, Rizzoli.

STEVENSON, Robert Luis

1983 Ensayos literarios, Madrid, Hiperión.

TACCA, Oscar

1984 "Historia de la literatura" en Metodos de estudio de la obra literaria, pp. 187-228.

TALENS, Jenaro

1975 Novela picaresca y práctica de la transgresión, Valencia, Júcar

1975 El espacio y las máscaras. Introducción a la "lectura" de Cernuda, Barcelona, Anagrama.

1975 El texto plural. Sobre el fragmentarismo romántico, Valencia, Universidad

1977 La escritura como teatralidad, Universidad de Valencia, 1977

1978 "Teoría y técnica del análisis poético", en Elementos para una semiótica del texto artístico, pp. 15 y 60, y 63-109

TALENS et al.

1985 "Lenguaje Literario Y Producción De Sentido" en Métodos de estudio de la obra literaria, pp. 523-552.

TEORIA

1984 Teoría semiótica. Lenguajes y Textos Hispánicos,
Madrid, C.S.I.C.

THEORIE

1981 "Theorie de la littérature" Ouvrage collectif présenté
par A. Kibadi avec la collaboration de Cornulier, Fokkema et
al., Editions A. et J. Picard, Paris, 1981

THORNE, J. P

1975 "Gramática generativa y análisis estilístico" en Nuevos
horizontes de la lingüística, Madrid, Alianza
Universidad, 1975

TODOROV, T

1978 Les genres du discours, Paris, Seuil (vols. en
portugués: Os géneros do discurso, Lisboa, Edições 70, 1981)

1978 Symbolisme et interpretation, Paris, Seuil

1978 "Investigaciones semánticas" y "Las anomalías
semánticas" en Investigaciones semánticas (vols. francesa de
1966). pp. 9-48 y 105-133

1981 Mikhaïl Bakhtine le principe dialogique, Paris, Seuil

1984 "Sobre el conocimiento semiótico" en Teoría
Semiótica, Lenguajes y Textos Hispánicos, pp. 73-88

TORDERA, A.

1978 Teoría de los signos, Valencia, Fernando Torres

TRABANT, Jürgen

1975 Semiología de la obra literaria, Madrid, Gredos

UETTI, Karl

1975 Teoría literaria y lingüística, Madrid, Cátedra (vers.
or.1969)

URRUTIA, Jorge

1979 "Situación comunicativa y texto literario", en Revista
Española de Lingüística, 9, 1, 191-202

1981 "La literatura, signo cinematográfico" en La literatura
como signo, Madrid, Playor, pp. 269-290

1983 "Borrador para un curso y/o teoría de semiótica
literaria" en Estudios ofrecidos a Emilio Alarcos LLorach,
Oviedo, Universidad

1984 "Hacia una semiótica diacrónica (el nacimiento del
lenguaje cinematográfico)" en Teoría Semiótica. Lenguajes y
Textos Hispánicos, pp. 805-812.

VALERY, Paul

1937 "Discours sur l'Esthétique", en Oeuvres I, Paris,
N.R.F., 1957

1937 "Première leçon du cours de Poétique", en Oeuvres, I,
Paris.

VALVERDE, J .M

1952 Estudios sobre la palabra poétique, Madrid, Rialp.

VAN DIJK, Teun Van

1980 Estructura y Funciones del discurso, Madrid, Siglo XXI

1983 La ciencia del texto, Pídos Comunicación

VERA LUJAN, A.

1975 "Barthes o la utopia textual" en Prohemio, 6, 2-
3, pp.313-336

1977 Análisis semiológico de "Muertes de perro", Madrid,
Cupsa.

VIDAL BENEYTO, José V.

1981 "Posibilidades y límites del análisis estructural",
Madrid, Editora Nacional

VILLANUEVA, Darío

1977 Estructura y tiempo reducido en la novela, Valencia,
Bello.

1982 La lectura crítica de la novela, Leiden , Universidad.

1984 "Narratoria y lectores implícitos en la evolución formal de la novela picaresca", en Estudios en honor a Ricardo Gullón, Lincoln, Society of Spanish and Spanish American Studies.

1985 "Novela y cine", signos de narración" (s.l.) (s. ed.).

WEINRICH, H

1971 "Para una historia literaria del lector", en La actual ciencia literaria alemana, (vers. or. 1967).

1981 Lenguaje en textos, Madrid, Grtedos.

1984 "Al principio era la narración" en Teoría Semiótica, Lenguajes y Textos Hispánicos, pp. 89-102.

YNDURAIN, D.

1979 Introducción a la metodología literaria, Madrid, S.G.E.L.

YLLERA, Alicia

1978 "Problemas y límites del análisis semiótico del discurso literario", en Dispositio, Vol. III, n. 9, pp. 367-379.

1879 "Les recherches sémiologiques en Espagne", en Le champ sémiologique, Bruxelles, Complexe.

1979 "Un episodio de Tristan de Béroul (estudio semiótico)", en Textos, Zaragoza, pp. 9-31.

1986 "Tiempo y novela" en Investigaciones semióticas, I,
pp. 573-593.

INDICE DE REVISTAS Y PERIODICOS CONSULTADOS

ABC (Madrid)

ABACO (Madrid)

EL ALCAZAR (Madrid)

ANUARIO DE FILOLOGIA (Barcelona)

ARBOR (Madrid)

ARRIBA (Madrid)

BOLETIN INFORMATIVO DE LA ASOCIACION ESPAÑOLA DE CRITICOS
LITERARIOS (Madrid)

BOLETIN INFORMATIVO Y BIBLIOGRAFICO DEL C.S.I.C. (Madrid)

CAMP DE L'ARPA (Barcelona)

CRITICA (Madrid)

EL CORRED CATALAN (Barcelona)

CUADERNOS PARA EL DIALOGO (Madrid)

CUADERNOS HISPANOAMERICANOS (Madrid)

CUADERNOS DE LITERATURA (Madrid)

EMÉRITA (Madrid)

LA ESTAFETA LITERARIA (Madrid)

FILOLOGIA MODERNA (Madrid)

HOJA DEL LUNES (Madrid)

INDICE (Madrid)

INFORMACIONES (Madrid)

INFORMACIONES DE LAS ARTES Y LAS LETRAS (Madrid)

INSULA (Madrid)

EL LIBRO ESPAÑOL (Madrid)

MADRID (Madrid,

MUNDO HISPANICO (Madrid)

EL NOTICIERO UNIVERSAL (Barcelona)

NUESTRO TIEMPO (Pamplona)

PAPELES DE SONS ARMADANS (Palma de Mallorca)

PROHEMIO (Madrid)

PUEBLO (Madrid)

REVISTA EUROPA (Barcelona)

REVISTA ESPAÑOLA DE LINGÜÍSTICA (Madrid)

REVISTA DE FILOLOGÍA ESPAÑOLA (Madrid)

REVISTA DE IDEAS ESTÉTICAS (Madrid)

REVISTA DE INFORMACIÓN Y ORIENTACIÓN BIBLIOGRÁFICAS DEL
C.S.I.C. (Madrid)

REVISTA DE LITERATURA (Madrid)

REVISTA DE OCCIDENTE (Madrid)

TRIUNFO (Madrid)

EL UROGALLO (Madrid)

YA (Madrid)