

# NOK 106

NOTER OG KOMMENTARER

FRA

ROMANSKE CENTRE, ODENSE

**Antonio Chicharro Chamorro:**

**SIGNOS DEL SILENCIO CRITICO LITERARIO  
(NOTAS INTRODUCTORIAS).**

*ODENSE, juni 1994.*

También, a veces, las palabras son actos, decisiones brutales, gestos imposibles, y él podría cifrar la mayor parte de su vida no en lo que dijo o en lo que hizo sino en lo que calló y dejó de hacer"

Antonio Muñoz Molina

## I

Soy consciente de que el título que ampara mi trabajo es excesivamente general y amplio. En cualquier caso, me ha animado a ponerlo el hecho de que pueda cumplir una clara función deíctica, al tiempo que el hecho de haber decidido consagrarlo para nombrar una investigación en marcha, espero, de mayor alcance, de la que el presente texto no es sino un adelanto, y que pretende ocuparse tanto de los signos del silencio crítico como del silencio crítico como signo. Por este motivo me apresuro a ofrecer algunas aclaraciones iniciales.

Como es sabido, el Grupo de Investigación "Teoría de la literatura y sus aplicaciones" de la Universidad de Granada, del que formo parte, viene desarrollando una línea de investigación conducente a la elaboración de una teoría e historia del pensamiento literario español. Pues bien, mi trabajo se inscribe en esta línea al perseguir un claro objetivo con respecto al conocimiento de la actual crítica literaria española: ocuparme de algunos signos del silencio crítico, esto es, y en esta ocasión, tratar acerca de la conciencia que algunos significativos críticos tienen de su propia actividad, actividad que, cabe adelantar, se encuentra sometida hoy, con sus excepciones, a una no escrita ley del silencio en un sentido radical que vamos a ir delimitando a continuación. Este es, pues, el objetivo más sobresaliente del presente trabajo, lo que, por otra parte, no nos va a impedir reconocer la existencia de otros signos críticos de distinto signo por cuanto no afectan estructural ni radicalmente al acto crítico, acto que tiene lugar sin devaluación alguna, salvo a lo que es su formulación explícita.



## II

Quiero decir, y con esto nos introducimos en lo que pueda ser una tipología del silencio crítico en el segundo sentido expuesto, que bajo esta etiqueta cabe el análisis de otras cuestiones relativas al silencio crítico muy especialmente como signo de un ocultamiento (1). Un silencio, por tanto, significativo como significativo es el blanco silencio tipográfico de la página impresa donde habita el poema, cuestión ésta última inteligentemente estudiada por Antonio Sánchez Trigueros (1990) (2). Así, pues, el acto crítico se da, esto es, el proceso de significación de índole crítica literaria se produce cuando el silencio-ocultamiento sustituye al acto de abierta lectura y valoración consecuente, o sea, es lo contrario a lo que, por poner un ejemplo, ocurre con la crítica como publicidad en el sentido que ha analizado Jenaro Talens en su De la publicidad como fuente historiográfica (La generación poética española de 1970).

Este tipo de silencio crítico, que se pasea a lo largo y ancho de la historia de la literatura, es más un caso de agrafía crítica (3) que de radical silencio o crítica cero. No se trata, pues, de una crítica venida a menos al primar el acto vital de la lectura directa, sin otras ocupaciones reflexivas añadidas. Se trata, y esto ya nos lo enseñaron tanto Dámaso Alonso como el mismo Roland Barthes, de reconocer que el crítico se diferencia del lector en que el primero dice (u oculta, podríamos decir en nuestro caso) finalmente su razonada experiencia lectora, alcanzando incluso un barthesiano protagonismo propio frente a la obra de creación. La vida de la crítica, pues, es la palabra, ya se encuentre ésta colocada oracularmente a la puerta de la ciudad entre las páginas de cualquier suplemento peridístico ya se encuentre encerrada en el silencio. Por tanto, el silencio crítico es también una forma de decir, es más, una forma doble de decir cuando ésta es descubierta o se toma conciencia de ella: dice una valoración y dice un ocultamiento, esto es, termina revelando lo que para un determinado crítico en un momento dado es el auténtico ser de las cosas (v. Guillén, 1989, p. 70). Así lo afirmaba José Martí de manera tajante: "Callar es mi modo de censurar" (apud L. Vitier, La crítica literaria cubana en el s. XIX, La Habana, vol. II). Este tipo de agrafía crítica se nutre en buena medida de valoraciones negativas, tal como expone César Antonio Molina (1990, p. 19): "En

general la crítica negativa es combatida por la mayoría de los estudiosos. Puede suplirse por la omisión". También se alimenta, en medida imprecisa, de críticas positivas que (in)confesables razones llevan a su concienzudo ocultamiento bajo una espesa capa de silencio. Ricardo Gullón (1988), por ejemplo, da una de ellas: "La ley del silencio, férreamente aplicada, se reserva para quienes, ajenos al clan, van y vienen libremente por las soledades de su independencia".

Pero, con ser cuantitativa y cualitativamente importante, no es éste el único tipo de silencio u ocultamiento crítico. Hay un tipo de crítica que acaba enmudeciendo, una crítica muda, finalmente elocuente al orientarnos sobre las dimensiones estéticas de la inefable obra literaria ante la que calla, tipo muy practicado, como el lector estará pensando, por cierta crítica de extracción neorromántica -no olvidemos la afirmación romántica de que no había lengua que pudiera expresar plenamente la infinitud del alma humana, dicho en palabras de Vicente Llorens (apud Guillén, 1989, p. 67) y, en consecuencia, la infinitud de la obra literaria en tanto que acto vital-, que no tiene que ver con el análisis del silencio que efectúa Claudio Guillén (ibídem, pp. 21-81) en "Estilística del silencio (en torno a un poema de Antonio Machado)", pues lo que él hace es mostrar la importancia de las "palabras ausentes": "Las páginas que siguen -dice (ibídem, p. 29)- intentan mostrar la importancia de lo que Amado Alonso llama las palabras ausentes. Analizaré los "silencios" de un poema de Antonio Machado con el propósito, no de discernir los rasgos generales del arte machadiano, sino de subrayar el aspecto alusivo de ciertas formas poéticas". No se trata, pues, de una crítica estilística del silencio literario. Tampoco, de una crítica estructural sopesadora de elementos paradigmáticos, de signos equivalentes y/o signos posibles, tal como entre nosotros la ha practicado Gregorio Salvador (1973, entre otros) con el conocido procedimiento metodológico de la conmutación, ni mucho menos de una crítica que considere una cierta ausencia que, según Macherey (1974, p.86), acompaña a todo libro, esto es, el "decir y no decir" (4). Se trata, por el contrario, del silencio de la estilística y de corrientes críticas de reconocido parentesco con la misma. Aquí alcanza su sentido la siguiente cita de Angel Zorita a propósito de Dámaso Alonso: "Para muchos -dice (1976, p. 63)-, el [estudio sobre] San Juan de la Cruz es aún mejor que los análisis gongorinos, y con ser tanto lo que dice, lo mejor del libro es lo que calla; la actitud reverente, de silencio, ante el



misterio de la mística (sólo accesible a un mortal entre millones)". Algo ha dicho también al respecto M. A. Vázquez Medel (1987, p. 67): "Arrastrados por la dimensión de lo inefable e irrepetible en la obra literaria, Amado y Dámaso Alonso nos condujeron a ese límite en el que a la crítica sólo le cabe el silencio".

Tras todo lo expuesto, a nuestras dudas y saludables sospechas acerca de lo que dice la conocida historia del pensamiento y crítica literarios y de las diversas literaturas, cabe añadir las provenientes de lo que no dice, de lo que dicha historia ha ocultado. De esta manera, a cuantos sentimos interés por el conocimiento histórico, en su raíz y en su sistematiza

ción, de estas prácticas, se nos está planteando la necesidad de iluminar áreas ocultas mediante la elaboración de estudios particulares. Ahora bien, ¿cómo hacerlo? ¿Cómo estudiar esa otra gran corriente crítico literaria que, obedeciendo a muy diversos criterios y presupuestos ideológico-estéticos, alcanza su unidad en que se refugia en un elocuente silencio finalmente valorativo? ¿Se hará necesaria la investigación revaloradora del más ancho sector de la piramide literaria, ignorado por lo general, que se encuentra conformado por las practicas literarias y por las de su saber, si es que existe esta piramide? ¿Se hará necesaria una investigación general exploratoria de todo aquello que dialécticamente se presume contrario a lo abiertamente valorado y comunicado? Son, como a nadie se le escapa, preguntas de muy difícil respuesta que por ahora dejo en el aire. En cualquier caso, independientemente del resultado final a que conduzcan, habrán servido ya para alimentar una sospecha y una actitud teórico críticas convenientes en tanto que relativizarán los conocimientos y valoraciones críticos "dichos" allegados por cualesquiera vías.

Por otra parte, parece claro que, concebido el acto crítico como una mediación social productora y reproductora de valores ideológico-estéticos, cabe el empleo, entre otros útiles teóricos, de un marco teórico que, como el propugnado por Siegfried J. Schmidt (1990), se ocupa de los procesos concretos de comunicación literaria. Esta teoría, como se sabe, basada en la pragmática como parte de la semiótica que trata de las relaciones entre los signos y sus usuarios, fundamenta su estudio en la descripción y explicación de las acciones sociales que se realizan alrededor de las obras de arte verbal y no en la pura literariedad de éstas. Así, pues, al considerar la estructura del sistema literatura

definida por cuatro papeles de actuación elementales -producción, mediación, recepción y transformación de comunicados literarios-, así como por las relaciones existentes entre ellos, puede ayudar en tanto que oferta especulativa para solucionar problemas al estudio de las acciones sociales críticas que tienen lugar tanto por la vía de la mostración como del ocultamiento (5).

### III

Tras estas consideraciones, podemos ocuparnos ya abiertamente del primer silencio crítico a que he hecho referencia, esto es, del que supone una devaluación del acto crítico. Para ello, conviene recordar que el origen de la crítica, según la entendemos hoy (6), se encuentra estrechamente vinculado a lo que fue también el origen de la prensa. En España, concretamente, la crítica ejercida en periódicos surge en el siglo XVIII con la aparición del Diario de los Literatos de España. No otra cosa afirma Jesús Castañón en un conocido estudio al respecto (1973, p. 11): "Con el Diario de los Literatos de España aparece entre nosotros la "crítica literaria periodística", cuyo concepto se halla expresamente reconocido no sólo en el propio Diario, sino también por el abate don Juan Andrés: A la crítica pueden pertenecer las gazetas y diarios, que anunciando al público las obras literarias que van saliendo à luz, se erigen en jueces, y quieren proferir sentencias decisivas sobre su mérito...". Por su parte, Francisco Ayala, uno de los pocos críticos críticos con que contamos, por referirnos a un intelectual de hoy en día, dejaba dicho al respecto, con su habitual sagacidad crítica, lo que los escritores de artículos de prensa persiguen con su labor. Así, en un especular artículo de prensa, "La literatura del periodismo" (El País, 17 de enero de 1987), dice: "Pero por lo general puede entenderse que el articulista se propone ante todo influir con sus ideas y punto de vista sobre los de su lector (...) De este modo, el artículo periodístico nace estrechamente ligado a la ocasión que le da tema, y queda atado así a la temporalidad histórica".

Queda claramente expuesta cuál es/debe ser la función social que desde aquel momento histórico se atribuye a la crítica literaria. Pues bien, la crítica que se ejerce hoy -no se puede precisar con exactitud la banda temporal, pero puede tratarse de uno o más lustros- fundamentalmente en los medios de comunicación parece haberse limitado estrechamente en el sentido devaluado a que me vengo



refiriendo (7). Aunque la aproximación al conocimiento del estado de la crítica actual puede hacerse a partir del análisis de cierta selecta actividad crítica de textos desarrollada en la prensa, prefiero que conozcamos descriptivamente algunos artículos metacríticos donde se reflexiona de modo abierto sobre la propia actividad crítico literaria.

Puede que algunos piensen que esta cuestión de estudio es un fruto más de la erudición sin límites a que nos conduce la investigación universitaria. Sin embargo, quiero apresurarme a señalar que se trata de diagnosticar a través de la detenida lectura de unos, como digo, artículos metacríticos el estado de salud de esta importante actividad cognoscitiva y valorativa de la literatura. Así, se hace necesario indagar acerca de la situación de apogón crítico que vivimos no sólo en la actividad literaria, sino en otros frentes de la vida social española. No otra cosa dice el escritor Manuel Vázquez Montalbán (1991) en las siguientes palabras que aparentan ser cristalización de cierto estado de opinión: "Desde el asfixiante centrismo que está guiando la inculcación de verdades públicas y privadas en el aparente supermercado de nuestras sabidurías convencionales, se trabaja por el electroencefalograma plano de una sociedad sometida a la dictadura de una democracia estadística o de una democracia totalitaria, en afortunada expresión de Eugenio Trías" (8). Posteriormente, Juan Cruz en una suerte de interpretación de un elocuente silencio mantenido por la generalidad de los intelectuales españoles ante un explosivo artículo de Juan Goytisolo sobre la situación de la literatura española actual, comienza afirmando tajantemente de este páramo y escándalo de quietud lo siguiente: "Un fantasma recorre España. Es el fantasma de la dejadez y de la nada, Un fantasma tozudo que se manifiesta en una frase que convierte en planicie aquello que roza: todo vale".

#### IV

Pero no son sólo estos escritores los que piensan así. Hace un poco tiempo, el periódico Diario 16 ofrecía parcialmente un excelente artículo de Hans Magnus Enzensberger, artículo escrito al calor de la situación alemana y publicado en Zurich, en 1986, en Neue Zürcher Zeitung. El artículo comienza de manera sorprendente, al formular la pregunta "¿Desde cuando ya no existen [los críticos]?" y al denunciar públicamente la probable desaparición de una figura social surgida con la burguesía para cuya sociedad resultaba un asunto vital la discusión pública de normas culturales. Los críticos son, pues, seres ya míticos. Más adelante, afirma que éstos han abandonado el escenario de la

sociedad porque ya nadie tiene necesidad de ellos. No tienen público y "su influencia se evapora en la indiferencia de un mercado pluralista al que le importa un bledo la diferencia entre Dante y el Pato Donald". Pese a todo, los escritores siguen escribiendo sin inmutarse, siendo su producción encauzada por los agentes de circulación y por los pedagogos que constituyen hoy la sólida base de la cultura estatalizada. Así ha surgido un ciclo completo de producción, distribución, lectura, comentario e interpretación, en el que el pedagogo funcionario hace valer sus afirmaciones como científicas por su status y en el que el agente de circulación, hermano gemelo del crítico en el sector privado que busca ascender a funcionario, valdrá no por lo que diga, sino por la cifra de ediciones o la cuota de audiencia que consiga.

El artículo, que arremete en contra de la universidad con su fundamento de razón, pone el dedo en varias llagas. Una de ellas, la de que sin consumo no hay producción crítica y dialécticamente sin producción crítica no hay consumo. De donde se deduce que una necesidad de la crítica es crearse un público crítico y no un mero comprador de libros por su grado de fama o cuota de imagen o de pantalla. Otra llaga tocada es la del silencio al respecto de los escritores en general, su pasividad cómplice; así como se refiere a la función social de los estudios literarios producidos en la universidad, lo que nos debe hacer pensar en la responsabilidad social que los miembros de esta institución tenemos.

Consideraremos a continuación las imágenes de mayor interés para mi propósito resultantes de la mirada en el espejo que se han lanzado sobre sí mismos y sobre su discurso institucional algunos críticos. Empezaré por ofrecer una de Rafael Conte (1987). Dice en su artículo lo que sigue: "Soplan malos vientos para la crítica. El pim-pam-pum en el que muchas veces se resuelve nuestro panorama cultural ha encontrado en los críticos un excelente cauce para sus desahogos. Personalmente no tengo nada en contra de ello, pues soy de los que piensan que la cultura no se funda en el hecho en bruto, ni en el conocimiento -por masivo que sea- de datos mostrencos sólomente. Conocer es criticar, la crítica forma parte del conocimiento (...) Si leer es releer, y toda lectura es crítica, la actividad misma del crítico debe someterse a la crítica ajena, y hasta a la autocrítica si quiere ser algo serio. Pero una cosa es criticar al crítico y otra la simple protesta, calumnia, ofensa o exabrupto de quienes se sienten preteridos. No conozco a ningún escritor que critique al crítico que los elogió. También fue Bertolt Brecht quien detectó que "soplaban malos vientos para la crítica". Eran los tiempos del ascenso de las dictaduras, los que



intentaban asfixiar la creación. Los malos vientos que soplan hoy para la crítica son un signo nuevo, acaso los del descenso de esas democracias de capitalismo salvaje que cada día soportan peor el ejercicio de la crítica, sin el que no podrá haber jamás ni literatura ni democracia propiamente dicha, claro está. El resto es silencio, pues el mercado obra sin hablar, es el hecho mudo, bruto y definitivo que termina con la palabra, a pesar de lo que se diga"

Ha quedado reconocida una realidad en los artículos hasta ahora citados: la existencia e imposición de criterios mercantiles, la imposición de un modelo democrático viciado y la consecuente abocación al silencio. Efectivamente, según Conte, soplan malos vientos para la crítica, aunque este experto crítico lo haga proceder de fuera mismo de ella y no de una modificación interior de los críticos por razones que podemos suponer.

Ahora bien, si interesante es el diagnóstico de la peligrosa enfermedad que aqueja a la crítica ofrecido por Conte, no menos interesante, clarividente y certera es la explicación que Juan Barja hace en su artículo de expresivo título: "El que se mueva no sale en la foto", de 1989. Pues bien, aquí efectúa un recorrido por el funcionamiento institucional del discurso crítico en los suplementos literarios y por el proceso de destrucción del mismo. Parte de que la existencia de una prensa general que se abre mediante suplementos, etc. a ofrecer una información literaria manifiesta la existencia de necesidades contrapuestas que provienen de un público y de unas empresas culturales que la originan. A partir de este engranaje explica el funcionamiento crítico y su desustantivación: el medio o espacio periodístico actúa sobre el público al recoger las propuestas de la crítica que actúa como "asesoría autorizada" y como "caja de resonancia de las elecciones genéricas del público". Esta situación genera la conversión de la información en dictamen definitivo y decisorio y desprecia o niega la existencia de cuanto no sale en dicho medio. Esto termina convirtiendo el objeto de información en fetiche. "En dicho orden de cosas y valores -dice después-, lo que ante la misma conciencia crítica debería constituirse como problema central, viene a concretarse frente a la mirada ciega del lector y la cámara oculta del patrón cultural de una definida e inamovible cristalización: la cuestión del poder, sin más rodeos (...) Ante una práctica social e institucional tan descarnada e inexorable como la descrita, parece irónico (...) preguntarse por la propia condición del mediador, tan carente de poder real sobre su objeto como el objeto mismo, considerado en su imposible autonomía: pues, en efecto, su única eficacia se reduce al solo hecho de enunciar, con

absoluta abstracción de lo que enuncia, y aún aquello lo hace de modo bien precario. Esto es así por cuanto al resultar en todo caso indiferente, insubstancial en vistas a la generalidad y pervivencia del proceso, el contenido concreto de su crítica, él mismo, como productor de aquella, se constituye en simple pieza de recambio, carente en consecuencia de toda posible entidad diferencial. Sustituible él también, y en definitiva prescindible como sujeto, sólo cobra valor, en el más exacto sentido de este término, cuando renuncia a hablar -otra interpretación del silencio crítico- pero no cuando habla. He aquí la verdadera e invertida eficacia de la crítica que explica en gran medida, aunque no íntegramente, la cualidad perversa del mercado".

Tras esta larga y, creo, necesaria e iluminadora cita, se nos muestra un nuevo valor del silencio crítico y, realmente, una lúcida reflexión de como los medios se convierten en los fines, del juego del poder del mercado y del mercado del poder, lo que afecta gravemente a la crítica crítica. Pero este panorama no acaba aquí.

Se han venido publicando otros artículos sobre la actividad crítica que, desde posiciones menos tajantes o, en su caso, claras, inciden en el diagnóstico señalado. Me refiero, por citar una lista siempre incompleta, a los publicados por Pedro Roso (1980), Antonio Martínez-Menchén (1987), Javier Marías (1988), Javier Goñi (1988) y Francisco López Gutiérrez. El primero citado efectúa una reflexión inicial sobre la necesidad de la crítica y la viabilidad de la ciencia de la literatura. Posteriormente establece una distinción entre gacetillero y crítico, pasando a ocuparse del panorama de la crítica española, crítica ésta que considera carente de criterios y objetivos, de dudosos frutos, guiada por el compadreo o la benevolencia, la fobia o la acritud, con dos modalidades de existencia: la crítica ejercida desde la autosuficiencia y la que utiliza el texto como pretexto. El segundo destaca la primacía de la fama sobre la calidad de la crítica literaria y, en consecuencia, la ineficacia de la crítica literaria. Javier Marías, por su parte, apunta que los terribles males de la crítica estriban en su propio carácter: imposibilidad para emitir cabalmente sus verdaderos juicios y opiniones, pues los críticos renuncian, o atenúan, razonar la parte de sus juicios dictada por su subjetividad, hallándose sin cubrir en España el puesto de crítico-árbitro. Goñi señala la situación actual en que se encuentra la crítica como consecuencia de los ataques de que es objeto por parte de los escritores, distinguiéndose en la actualidad la existencia de un coro gacetillero que está contribuyendo a aupar a autores de temporada.

No hace falta seguir citando artículos al respecto para percatarnos de la conciencia existente acerca de la crítica literaria practicada en nuestro país como un discurso abocado al silencio crítico en tanto que



discurso devaluado o privado de su supuesta eficacia originaria, lo que, dada la relación de fuerzas sociales en este momento histórico de capitalismo "postindustrial", parece quedar justificado. Pero, a pesar de todo, este debate no es nuevo, al menos no es nuevo el hecho de que algunos críticos vengan observándose en el espejo de la reflexión desde hace años (9). Pero no vamos a entrar en ello. Tampoco, nos pararemos a considerar otras reflexiones de los escritores sobre los críticos, que las hay y muy numerosas, así como las de los críticos que ejercen su actividad en la prensa y cierto número de escritores sobre la crítica académica o universitaria (10).

## VI

Una vez conocidas algunas interpretaciones de la situación actual de la crítica en uno de sus frentes y en algunos de sus límites más obvios, queda toda una labor pendiente de una más detallada interpretación y análisis de las mismas que debe efectuarse desde un espacio metateórico que evite caer en posturas esencialistas de lo que pueda ser la crítica y juzgar su situación desde posturas de esta naturaleza. Lo más conveniente, a mi modo de ver, es proceder a la reconstrucción racional del modo de operar de ese conjunto de críticas que trata de establecer los criterios necesarios, más por vía negativa que positiva, más por la vía de lo que no debe hacerse que de lo que conviene hacer, para una conveniente acción social en este sentido. Por tanto, el reconocimiento y análisis de estos comportamientos críticos y metacríticos resultan muy necesarios para contribuir a evitar la ley del silencio, la ley del mercado que no habla, y por tanto la situación actual tendente al apagón crítico. Conviene no perder de vista la radical importancia de la práctica del discurso crítico no devaluado, dado el momento histórico que vivimos de fuerte concentración de poder que afecta a la producción de la información y de la cultura.

Si la crítica en tanto que práctica e institución social surgió para atender, producir y reproducir necesidades básicas que se querían dominantes en el tejido de la vida social, en el proceso de implantación del modo de producción capitalista y en el de creación de un mercado y público literarios, esto no quiere decir que, por encontrarse dicho proceso en un momento de autosuficiencia, poder y escaso riesgo, se tolere su encubierta desaparición, pues sin la fuerza de la razón crítica no es posible la crítica de la crítica y otros consecuentes saltos cualitativos que tienen un inmediato efecto histórico. Sin esta fuerza,

puesto que hablamos de un discurso de intervención social inmediata, no se podrá incidir en lo que debe ser un amplio frente de crítica de la cultura y de profundización democrática en todos los niveles sociales. Se está haciendo necesario responder al reto de evitar una sociedad monopolizada y generadora de un discurso único. En este sentido, los artículos que acabamos de conocer resultan muy positivos.

ANTONIO CHICHARRO CHAMORRO  
(Universidad de Granada, España)



## NOTAS

(1) Carmen Martínez Romero utiliza expresivamente en uno de sus libros (1989) la palabra 'ninguneo`.

(2) Antonio Sánchez Trigueros justifica inicialmente su estudio con las siguientes palabras (p. 383): "Intentaré plantear algunas cuestiones a partir de la consideración del texto poético como ocupación tipográfica de la "página en blanco". mallarmeana, como totalidad espacial donde lo vacío se muestra como conjunto significativo que puede entrar en colisión dialéctica con lo lleno, hasta el punto de llegar a convertirse en procedimiento de ocultación de lo dicho en el texto o representación de lo no dicho, a través del juego tipográfico".

(3) Empleo este término en el sentido de 'sin escritura` y no en el de 'imposibilidad total o parcial de escribir`.

(4) La ideología, según Macherey se muestra no tanto por lo que la obra dice como por lo que no dice, esto es, por los silencios, siendo tarea del crítico medir silencios o interrogar la ausencia de palabra que precede toda palabra como su condición, sacando a la obra de los falsos límites de su presencia empírica, indagando en su descentramiento, lo que supone rechazar todo procedimiento inmanente y toda concepción de la obra como una totalidad con un centro escondido que le daría vida, con un orden esencial o proyecto subjetivo o espíritu de la época inmediatamente identificable.

(5) Esta teoría de las acciones comunicativas literarias aparece como "especificación de una teoría general de las acciones comunicativas o, dicho de otro modo, la ciencia literaria aparece como especificación de una ciencia general de los medios de comunicación" (Schmidt, 1991, p. 14). Esta teoría, considerada por Schmidt como una oferta especulativa para la solución de problemas, está en condiciones, dice (p. 19), de colaborar productivamente en el futuro con las investigaciones literarias histórico-sociales y marxistas, dado que estará en condiciones de explicar sus problemas y resultados en su marco teórico y de integrar sus resultados empíricos dentro de la misma red teórica.

(6) La crítica literaria es un discurso interpretativo y valorativo, científico y no derivado de otro, esto es, se trata de un discurso

independizado de la teoría y "fascinado" por su objeto, caracterizado además por poseer la función social de intervención inmediata. La crítica literaria así entendida posee los objetivos de consumo literario del texto e interpretación y/o valoración literaria del mismo conforme a determinadas concepciones esenciales de la literatura. Por tanto, a partir de estas consideraciones se obtiene que teoría literaria y crítica literaria, frente a lo que comúnmente se dice, no se interrelacionan, pues están situadas en distinto "lugar". Resulta equívoco pensar la teoría como un cuerpo de conceptos abstracto-formales y la crítica como su aplicación concreta, a no ser que se entienda por crítica una actividad teórica de orientación científica que opera a partir de los hechos literarios singulares, lo que nos llevaría a usar otra denominación más apropiada con la que evitar las habituales confusiones. Por otra parte, no resulta conveniente juzgar estos dos diferentes tipos de comprensión de la literatura en términos de calidad de conocimiento. No se trata, pues, de conocimientos mejores ni peores respectivamente, sino de distintos tipos de conocimiento literario, pues diferentes resultan ser sus procesos de producción, así como sus funciones sociales. En efecto, muy distinta es la función de la teoría literaria de orientación científica, cuya estructura conceptual produce su objeto de conocimiento a partir de unas prácticas artístico-literarias, evitando la confusión de planos y la mezcla de criterios. Para mayor concreción al respecto, puede verse mi libro Literatura y saber (Sevilla, Alfar, 1987, passim).

(7) No se olvide el importante papel que está desempeñando la universidad al haber acogido en su espacio institucional los estudios literarios y teórico y crítico literarios. En concreto, la universidad española vive un momento realmente esperanzador al respecto. Precisamente, Culler en un libro reciente, Framing the Sing, donde estudia la institución universitaria norteamericana desde la perspectiva de los estudios literarios señala, entre otras características de la misma, su importante desarrollo en detrimento de la crítica pública no académica que desde los años veinte viene disminuyendo.

(8) El artículo es una crítica reflexión abierta a partir del general silencio informativo a que se sometió un importante acto cultural celebrado en el Palacio de Congresos de Barcelona, en fechas de la guerra del Golfo Pérsico.

(9) Pienso, por ejemplo, en publicaciones como las siguientes: J. Entrambasaguas, "Crítica de la crítica en su tristeza española", en: La determinación del Romanticismo español y otras cosas, Barcelona, Apolo, 1939, pp. 59-69; J.M<sup>a</sup> Castellet, "Los alguaciles, alguacilados", en: Notas sobre literatura española contemporánea, Barcelona, Laye, 1955, pp. 40-42; Equipo Editorial de Comunicación, "La crítica literaria en España", Cuadernos para el Diálogo, XXIII, Extra, diciembre, 1970, pp. 31-37; M.



Vázquez Montalbán, "La crítica literaria entre el sacerdocio y la ciencia veterinaria", Camp de l'Arpa, núm. 8, pp. 17-18; J.R. Masoliver, "Difícil situación de la crítica hoy", Hoja informativa de Literatura y Filología, Madrid, Fundación "Juan March", septiembre, 1978; y Andrés Amorós, Introducción a la literatura, Madrid, Castalia, 1979, pp. 212-215, entre otros.

(10) En este sentido recomiendo ver mi Teoría, crítica e historia literarias españolas. Bibliografía sobre aspectos generales (1939-1992), Sevilla, Alfar, 1993, que cuenta con una descripción de cada entrada bibliográfica y con un índice alfabético que incluye autores y materias, por lo que le resultará fácil al lector informarse al respecto.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- AYALA, F.(1987), "La literatura del periodismo", El País, 17 de enero.
- BARJA, J.(1989), "El que se mueva no sale en la foto" (Cuadernos del Sur (Suplemento de Cultura de "Diario Córdoba")), "El número Cien", p. XIII, 9 de febrero).
- CASTAÑÓN, J.(1973), La crítica literaria en la prensa española del siglo XVIII (1700-1750), Madrid, Taurus
- CONTE, R.(1987), "Primer Encuentro Nacional de Crítica Literaria" (Boletín Informativo de la Asociación Española de Críticos Literarios, núm. 12-13, diciembre, p. 3).
- CRUZ, J.(1991), "El silencio de los intelectuales: No hagan ruido", El País, 12 de noviembre, p. 42.
- ENZENSBERGER, H. M.(1986), ["El crepúsculo de los recensores"], Neue Zürcher Zeitung, Zurich, 13-14 de diciembre (vers. esp. Diario16, 21 de marzo de 1991; y en: Mediocridad y delirio, de H.M.E., Barcelona, Anagrama, 1991, pp. 47-53).
- GOÑI, J.(1988), "Tenemos la crítica que nos merecemos", Leer, núm. 12, abril-junio, p. 88.
- GUILLEN, C.(1989), Teorías de la historia literaria (Ensayos de teoría), Madrid, Espasa Calpe.
- GULLON, Ricardo (1988), "Lo que ha sido y está siendo la crítica", Leer, núm. 12, abril-junio, pp. 89-90.
- LOPEZ GUTIERREZ, F.(1989), "Tientos, tentáculos, tentempiés y tentativas", Cuadernos del Sur (Suplemento de Cultura de Diario Córdoba), "El Número Cien", Córdoba, 9 de febrero, p. XIII.
- MACHEREY, P. (1974), Para una teoría de la producción literaria, Caracas, Universidad Central de Venezuela.
- MARIAS, J. (1988), "Añoranza del árbitro", El País, 1 de febrero, p. 12.



MARTINEZ-MENCHEN, A. (1987), "Carta de un letrado carcamal a un su ahijado que le interesaba nuevas referentes al estado de la crítica en esta villa y corte", República de las Letras, núm. 17, enero, pp. 17-20.

MARTINEZ ROMERO, C. (1989), La teoría y crítica literaria española ante la renovación teórica (1964-1975), Granada, Universidad de Granada, Departamento de Lingüística general y Teoría de la Literatura.

MOLINA, C. A. (1990), Medio siglo de prensa literaria española (1900-1950), Madrid, Ediciones Endymion.

ROSO, P. (1980), "En torno a la crítica literaria (gacetilleros y críticos)", Córdoba, Córdoba, 6 de julio, p. 19.

SALVADOR, G. (1973), " "Orillas del Duero", de Antonio Machado", en: AMOROS, A. y otros, El comentario de textos, Madrid, Castalia, 3ª ed., pp. 271-284.

SANCHEZ TRIGUEROS, A. (1990), "Retórica del blanco tipográfico", Actas del III Simposio Internacional de la Asociación Española de Semiótica, Madrid, U.N.E.D., vol. II. pp. 383- 388.

SCHMIDT, S. J. (1990), Fundamentos de la ciencia empírica de la literatura (El ámbito de actuación social LITERATURA), Madrid, Taurus.

TALENS, J. (1989), De la publicidad como fuente historiográfica (la generación poética española de 1970), Valencia, Fundación Instituto Shakespeare/Instituto de Cine y RTV.

VAZQUEZ MEDEL, M. A. (1987), "La investigación estilística en España, en: GOMEZ LARA, M.J. y PRIETO PABLOS, J.A., eds., Stylistica (I Semana de Estudios Estilísticos), Sevilla, Alfar, pp. 55-69.

VAZQUEZ MONTALBAN, M. (1991), "La ley del silencio", El País, 6 de abril, p. 11.

ZORITA, A. (1976), Dámaso Alonso, Madrid, E.P.E.S.A.

Antonio Chicharro Chamorro, Doctor en Filología Románica y Profesor Titular de Teoría de la Literatura de la Universidad de Granada (España), ha hecho del pensamiento literario y de la poética y poesía españolas contemporáneas dos de su más importantes dominios de investigación. Ha publicado numerosos artículos, comunicaciones y libros, destacando entre estos últimos: "Revasquizar España": Reflexiones en torno a 'Iberia sumergida' de Gabriel Celaya (Granada, 1980), Antonio Machado y Baeza a través de la crítica (Baeza, 1983; segunda edición ampliada en Granada, 1992), El pensamiento literario de Gabriel Celaya (Evolución y problemas fundamentales) (Granada, 1983), Producción poética y teoría literaria en Gabriel Celaya (Granada, 1985), Literatura y saber (Sevilla, 1987), Gabriel Celaya frente a la literatura española (Sevilla, 1987), La teoría y crítica literaria de Gabriel Celaya (Granada, 1989), Teoría, crítica e historias literarias españolas. Bibliografía sobre aspectos generales (1939-1992) (Sevilla, 1993). Ha editado una Antología poética, de Gabriel Celaya (Madrid, 1990) y Oscura noticia/Hombre y Dios, de Dámaso Alonso (Madrid, 1991). Ha publicado además, en colaboración con Antonio Sánchez Trigueros, Actas del III Simposio Internacional de la Asociación Andaluza de Semiótica (Granada, 1990) y Francisco Ayala, teórico y crítico literario. Actas del Simposio celebrado en Granada (Granada, 1991).



- NOK 1: Morten Nøjgaard: Den fællesromanske diftongering, Spore og det latinske vokalsystem.
- NOK 2: Gerhard Boysen: Kompositionen i "Un jeune homme seul" af Roger Vailland.
- NOK 3: Gérard Lehmann et Morten Nøjgaard: L'ironie de la poésie ou la poésie de l'ironie. A propos d'un poème de Boris Vian.
- NOK 4: Ole Østergaard: Antipsykiatri og litteraturforskning. Et studie over José Donoso's "Santelices".
- NOK 5: Gudrun Hartvigson: Sganarelle ou Le Coeur de Pierre. Un commentaire aux commentaires de "Don Juan" dans l'édition ULB (Bordas).
- NOK 6: Palle Spore: Apposition og frit prædikat.
- NOK 7: Morten Nøjgaard: Litterære analysemodeller.
- NOK 8: Danièle Rosadoni: La cerise denoyautée. Guide de lecture pour La Cerise d'Alphonse Boudard (Folio).
- NOK 9: Gudrun Hartvigson: Om strukturalisme.
- NOK 10: Gérard Lehmann: Ionesco: Idéologie et mythologie.
- NOK 11: Suzanne Hanon: Den lille datalingvist.
- NOK 12: Jørn Schøsler: Begrebet 'medfødte ideer' fra Descartes til Condillac.
- NOK 13: Steen Eiberg: Om Molière og hans "Misanthrope".
- NOK 14: Ane-Grethe Østergaard: Myte og bevidsthed i Elena Garros "La culpa es de los tlaxcaltecas".
- NOK 15: Gérard Lehmann: Des mots et des choses, ou Claude Simon se penche sur l'écriture.
- NOK 16: Merete Blomberg: Fortolkning af Ionesco's teater "Victimes du devoir" og den katolske mystik deri.
- NOK 17: Ane-Grethe Østergaard: "El enamorado y la muerta", id og super-ego i en gammel romance.
- NOK 18: Ane-Grethe og Ole Østergaard: Syntaktiske strukturer på spansk.
- NOK 19: Iørn Korzen: Mennesket og naturen i Giacomo Leopardis filosofi. En nærlæsning af "Lo Zibaldone" og "Le operette morali" med henvisninger til Rousseau.
- NOK 20: Iørn Korzen: Noter til en nærlæsning af Giacomo Leopardi: "Lo Zibaldone" og "Le operette morali" med henvisninger til Rousseau.

- NOK 21: Karl Ejby Poulsen: Om autenticitetsproblematikken i André Gides roman: "Les faux-monnayeurs".
- NOK 22: Jørn Schøsler: Det sensensualistiske opgør. Rousseaus og Diderots kritik af Helvétius' egalitetsfilosofi.
- NOK 23: Lene Schøsler: Proprierne i "Le Charroi de Nîmes" eller: Om nødvendigheden af at inddrage manuskripter ved undersøgelser af ældre sprogtrin.
- NOK 24: Ane-Grethe Østergaard: Realismebegrebet i Elena Garros teater.
- NOK 25: Iørn Korzen: Natur og civilisation som romantisk tema. "Il Conciliatore" og dens baggrund.
- NOK 26: Jacques Caron: Notes sur la nature et la fonction langage.
- NOK 27: Laurent Déissard et Gérard Lehmann: Notes de lecture à propos de Knud Togeby: Fransk Grammatik.
- NOK 28: L. Iñigo-Madrigal: Bibliografía general del modernismo hispanoamericano.
- NOK 29: Ane-Grethe Østergaard: En lingvistisk-poetisk analyse af Miquel Martí i Pol's digt Aquesta remor que se sent no és de pluja.
- NOK 30: Gérard Lehmann: Flaubert ou les voiles d'Isis. Lecture d'Hérodiade.
- NOK 31: Jonna Kjær: En indføring i den høviske litteratur i Frankrig.
- NOK 32: Suzanne Hanon: Les constructions nominales du type les yeux fermés en français moderne.
- NOK 33: Emanuela Barellai: Ep. III, cap. VIII nelle due redazioni della Vita. Un'esperienza europea dell'Alfieri.
- NOK 34: Jørn Schøsler: Fremskridtets problem. Omkring Bernard-Henri Lévy's oplysningskritik og Rousseau-interpretation.
- NOK 35: Luis Iñigo-Madrigal: Introducci3n a la lectura de La Araucana.
- NOK 36: Lene Schøsler: Klum eller Weinrich? Praktiske overvejelser angående to tempus/aspekt-teoriens anvendelighed.
- NOK 37: Iørn Korzen: Konsonant- og vokallængde på italiensk. En redegørelse for de fonologiske teorier om geminater og vokallængde - med en summarisk sammenligning med dansk og en bred, systematisk bibliografi.
- NOK 38: Lene Schøsler og Dorigana Unfer: Aspektproblemer på moderne italiensk.
- NOK 39: Suzanne Hanon og Viggo Hjørnager-Pedersen: "Human Translation, Machine Translation" - Papers from the 10th Annual Conference on Computational Linguistics in Odense, Denmark, 22-23 November, 1979.



- NOK 40: Gérard Lehmann: L'ange et la bête. Notes sur "Animaux et paysages dans la description des personnages romanesques" d'Arne Schnack.
- NOK 41: Gérard Lehmann: Civilisation française et enseignement.
- NOK 42: Résumés des communications proposées pour le VIII<sup>e</sup> Congrès des Romanistes Scandinaves (Odense, 17-21 août 1981).
- NOK 43: Jørn Schøsler: Camus' aktualitet - en humanistisk renaissance?
- NOK 44: Suzanne Hanon: Tradition lexicographique et macrostructure.
- NOK 45: Hugo Cancino Troncoso: Dependencia y autonomia en la cultura latinoamericana.
- NOK 46: Anne Mann Sørensen: Alfabetiseret ordliste til Lope de Vega, Fuente Ovejuna.
- NOK 47: Gudrun Hartvigson: "Quand prime la bourgeoise". Exemples d'une lecture textuelle du Deuxieme Sexe de Simone de Beauvoir.
- NOK 48: Gina Cánepa-Hurtado: La canción de Lucha en Violeta parra y su ubicación en el complejo cultural chileno entre los años 1960 a 1973, esbozo de sus antecedentes socio-historicos y categorización de los fenómenos culturales atingentes.
- NOK 49: Hugo Cancino Troncoso og Cecilia Castro Becker: Iglesia y presencia cristiana en la revolucion centroamericana.
- NOK 50: Gérard Lehmann: Études quisqueyennes I. Histoire d'Haïti: Période indienne et colonisation espagnole.
- NOK 51: Seks fransk-canadiske digtere oversat af: Anne Hansen, Anne Hesel, Bodil Jensen, Øjvind B. Nielsen, Elsebeth Sørensen, Anne-Lise Østerby, Jacques Caron.
- NOK 52: Iørn Korzen: Hvorfor Giorgio è medico - men ikke Giorgio è mascalzone? Om artikelbrug ved prædikat til personsubjekter på italiensk.
- NOK 53: Claudio Cifuentes Aldunate: Caupolican: Creacion y recreaciones de un mito.
- NOK 54: Gudrun Hartvigson: Noter til P.S.V.'s Fransk Grammatik.
- NOK 55: Iørn Korzen: Nul-artiklen på italiensk. En oversigt over anvendelsen af det artikelløse substantivsyntagme på moderne italiensk.
- NOK 56: Annelise Lindhard: Pittoresco - Picturesque.
- NOK 57: Doriana Unfer: Le avventure della lettura 1982.
- NOK 58: Jacques Caron: L'anticolonialisme de l'Abbé Raynal.
- NOK 59: Gérard Lehmann: La France Profonde 1980, Essai. (1).
- NOK 60: Gudrun Hartvigson: Om de neutrale pronominer.
- NOK 61: Jonna Cederquist: Jean Giraudoux, intermezzo - 50 år, med summarisk bio- og bibliografi.

- NOK 62: Morten Nøjgaard: En hypotese om Enrico IV. Randbemærkning til Lone Klem's Pirandello-disputats.
- NOK 63: Gérard Lehmann: La France profonde 1980. Essai. (11)
- NOK 64: Doriana Unfer: Le frontiere del desiderio: Una lettura de "Il deserto dei tartari" di Dino Buzzati.
- NOK 65: Palle Spore: Problemer i moderne fransk syntaks. I. Bisætningerne.
- NOK 66: Lene Schøsler: Aspektproblemer i oldfransk.
- NOK 67: Hjørdis Albrektsen: Den latinamerikanske roman og Danmark.
- NOK 68: Morten Nøjgaard: Baudelaire og modernismen.
- NOK 69: Hjørdis Albrektsen: Vejledning i litteratursøgning for spanskstuderende.
- NOK 70: Claudio Cifuentes Aldunate: Un personaje ausente en la fantasicidad de tres relatos cortazarianos: La ley de la propiedad privada que respecta las relaciones factura - lector e ideología del texto.
- NOK 71: Jacques Caron, Claudio Cifuentes Aldunate, Ane-Grethe Østergaard, Ole Østergaard: Poesie.
- NOK 72: Claudio Cifuentes Aldunate: Los niveles de destinación de algunos relatos de Julio Cortázar. Conferencia pronunciada en la Universidad de Mannheim con ocasión de un coloquio sobre la latinoamericanidad de Julio Cortázar.
- NOK 73: Hugo Cancino Troncoso: "Civilizacion y barbarie". Notas para una relectura de Sarmiento en el contexto latinoamericano post-colonial.
- NOK 74: Gérard Lehmann: La France profonde des années 80. Essai. (III).
- NOK 75: Lisbeth Thybo: Virkelighedsdimensioner i "L'Isola di Arturo" af Elsa Morante.
- NOK 76: Hugo Cancino Troncoso: Nicaragua, La problemática de la democracia y el discurso del sandinismo en el poder.
- NOK 77: Jacques Caron: Revues politico-littéraires au Québec et la "Révolution Tranquille".
- NOK 78: Collection quebecoise.
- NOK 79: Claudio Cifuentes Aldunate: Nicaragua en la ficción y la ficción en Nicaragua.
- NOK 80: Claudio Cifuentes Aldunate: Valle-Inclán postmoderno (Sintomatología de las Sonatas).



- NOK 81: Inger Brønnum: Tanker om opdragelse og undervisning hos og omkring Michel de Montaigne.
- NOK 82: Claudio Cifuentes Aldunate: Semiosis y percepción. Los límites del sentido en ausencia de contexto.
- NOK 83: Claudio Cifuentes Aldunate: Figuras de la retórica y la retórica como figura.
- NOK 84: Hugo Cancino Troncoso: La teología de la liberación en sus conceptualizaciones socio-analíticas y en su proyecto histórico en América Latina.
- NOK 85: Séminaire tenu à l'université d'Aarhus en Novembre 1988 sur la notion de voyage (Québec/Canada).
- NOK 86: Charlotte Louise Sass: Myte, mysticisme og maleri i ungrenæssancen.
- NOK 87: Erling Nielsen: Calvino og Oulipo.
- NOK 88: Hugo Cancino Troncoso: Consideraciones sobre la transición a la democracia en España.
- NOK 89: Jørn Boisen: Pour une theorie du personnage.
- NOK 90: Hugo Cancino Troncoso: La problemática nacional en América Latina desde Bolívar a Sandino.
- NOK 91: Claudio Cifuentes Aldunate: La casa de la ficción en la literatura hispanoamericana.
- NOK 92: Jørn Boisen: Temps, Histoire, Progres dans l'Univers de Gary.
- NOK 93: Jytte Nielsen: Introduktion til Natalia Ginzburgs forfatterskab.
- NOK 94: Jørn Boisen: Tempus og aspekt på spansk.
- NOK 95: Hugo Cancino Troncoso: "La Iglesia Católica y la Dictadura Militar en Chile, 1973 - 1989". Prolegómenos para un Estudio sobre la Iglesia como actor social y político.
- NOK 96: Anne Sejten: Oplysningstid og natursyn. - Diderots dekonstruktion af naturbegrebet.
- NOK 97: Claudio Cifuentes Aldunate: Para una semiótica de la crónica.
- NOK 98: Jørn Boisen: Nogle bemærkninger angående adjektivet som bærer af subjektivitet.

- NOK 99: Hugo Cancino Troncoso: La generacion de 1842 y la cultura de la modernidad Europea en Chile.
- NOK 100: Claudio Cifuentes Aldunate: La ausencia como productora de la escritura: "Poema 20" Y "Poema 15" de Pablo Neruda.
- NOK 101: Hugo Cancino Troncoso: Tradicion y ruptura en el discurso de la independencia de Hispanoamerica: El caso chileno 1810-1813.
- NOK 102: Jørn Boisen: Virkeligheden som fiktion og fiktionen som virkelighed. Dominanten i Romain Garys forfatter- skab & Humorens form og funktion i Romain Garys værk. Ph.D.-forelæsninger den 1.12.93.
- NOK 103: Palle Spore: Problemer i moderne fransk syntaks. II. Præpositionssyntagmet.
- NOK 104: Palle Spore: Problemer i moderne fransk syntaks. III. sætningen, de centrale led og deres udfyldninger.
- NOK 105: Hugo Cancino Troncoso: Mariátegui: Pensador de la modernidad europea en Hispanoamérica.



