

Plan de estudios de Arquitecto

Plan de estudios de Graduado en Arquitectura

DOS FORMAS DE APRENDER

Roser Martínez Ramos e Iruela.
Prof. Asociada Dep. Construcciones Arquitectónicas. UGR.

PALABRAS CLAVE: plan, grado, arquitectura, comparativa, innovación, implantación.

Resumen

Para comprender el verdadero alcance de la innovación docente que supone la adecuada implantación del nuevo Plan de Estudios de Graduado en Arquitectura¹ con vistas a la formación en la adquisición de las competencias como futuro profesional dentro de la Comunidad Europea, es necesario comprender las diferencias organizativas y criterios básicos que comprende dicho Plan con respecto al del Titulado en Arquitectura del 2003² al que sustituye. No se trata de una mera transformación sino de una novedosa fórmula de organización docente que aspira a la integración de actividades que ha de realizar el estudiante. La mejor docencia debe parecerse lo más posible al ejercicio profesional de la arquitectura en cuanto a la capacidad de integración de materias distintas.

Este objetivo se pretende alcanzar mediante una compactación de contenidos y un esponjamiento del tiempo gracias a la aplicación de una metodología que propicia, a través de nuevos instrumentos que constituyen los Programas de Organización de Unidades³, una actividad múltiple y compleja a la vez que única y personal.

La cuestión referida se analiza mediante cuadros sinópticos comparativos de la distribución de créditos y de la estructura organizativa general de ambos Planes concluyendo con el desarrollo específico referido a la organización y objetivos de la formación para el Grado en Arquitectura.

1. Distribución de créditos de los Planes 2003 y 2010

El nuevo espacio europeo de educación superior, valora especialmente la integración de las docencias en la actividad habrá de ser desarrollada por el estudiante. Para ello, como criterio general, considera que el 40% de cada crédito ECTS se destine a las actividades formativas del estudiante con carácter presencial, siendo el resto responsabilidad del trabajo del estudiante con participación práctica en talleres de trabajo, tutorías, exámenes, intervención en actividades programadas, etc.

Por ser la de arquitecto una profesión regulada, las competencias que se imparten en la actualidad no se pueden diferenciar sustancialmente de las que corresponden al Plan a sustituir. La meta formativa no ha variado. Sí que lo han hecho los tiempos y la fórmula de administración de los contenidos. De los 400

¹ BOE NUM. 43: sábado 19 de febrero de 2011.

² BOE NUM. 49: miércoles 26 de febrero de 2003.

³ E.T.S.ARQUITECTURA GRANADA. *Plan de estudios Título: Grado en Arquitectura*. Universidad de Granada. 2010

créditos LOU en el Plan de Estudios de 2003 se pasa a 300 créditos ECTS en el Grado. Esto supone una compactación de los contenidos y un esponjamiento del tiempo que necesariamente llevan a una nueva metodología para el aprendizaje. Como resultado de lo anterior, se produce una equivalencia de tiempos por cuanto el crédito L.O.U reconoce la correspondencia con 10 horas lectivas, mientras que el crédito E.C.T.S supone 25 horas con valoración en estas de las actividades que desarrolle el alumno de forma individual o colectiva.

CRÉDITOS L.O.U	→	1 CRÉDITO = 10 HORAS LECTIVAS
CRÉDITOS E.C.T.S	→	1 CRÉDITO = 25 HORAS (40% PRESENCIAL)

Cuadro 1: correspondencia de créditos de los Planes

Analizado el contenido de la Publicación de los Planes de Estudio de Arquitecto de 2003⁴ y el de Graduado en Arquitectura de 2010⁵ se observa que si bien el primero efectúa una clasificación por materias troncales, obligatorias, optativas, de libre configuración y un proyecto de fin de carrera, distribuidas en 5 cursos y 2 ciclos, el 2010 establece una distribución conceptual por tipo de materia. En el cuadro 2, se puede comprobar la mencionada estructura y la diferencia cuantitativa de créditos, por lo que es imprescindible tener presente la equivalencia reseñada en el cuadro 1.

PLAN 2003 TITULACIÓN DE ARQUITECTO. DISTRIBUCIÓN DE CRÉDITOS							
	CURSO	MATERIAS TRONCALES	MATERIAS OBLIGATORIAS	MATERIAS OPTATIVAS	CRED LIBRE CONFIG.	TRABAJO FIN DE CARRERA	TOTALES
1 ^{ER} CICLO	1º	67,5	15	-	-	-	82,5
	2º	63	4,5	6	-	-	73,5
2 ^{ER} CICLO	3º	39	22,5	12	6,5	-	80
	4º	55	4,5	12	11,5	-	83
	5º	21,5	19,5	15	22	31	81
TOTALES		115,5	66	45	40	31	400

PLAN 2010 GRADO EN ARQUITECTURA. DISTRIBUCIÓN EN CRÉDITOS PARA TÍTULO DE GRADO	
TIPO DE MATERIA	CRÉDITOS ECTS
Formación Básica	60
Obligatorias	216
Optativas	18
Prácticas externas	0
Trabajo fin de Grado	6
CRÉDITOS TOTALES	300

PLAN 2010 GRADO EN ARQUITECTURA. ESTRUCTURA MASTER	
TIPO DE MATERIA	CRÉDITOS ECTS
Obligatorias	30
Trabajo fin de Máster (PFC)	30
CRÉDITOS TOTALES	60

Cuadro 2: comparativa de la distribución de créditos de los Planes

De la lectura comparada se pueden extraer como conclusiones las siguientes:

- El número mayor de créditos LOU contrasta con un menor número de ECTS en el mismo tiempo: Mientras la compactación de la docencia en el nuevo Plan se refiere a los contenidos, el esponjamiento del tiempo queda en el ámbito de la metodología.⁶

⁴ BOE NUM. 49: miércoles 26 de febrero de 2003

⁵ BOE NUM. 43: sábado 19 de febrero de 2011

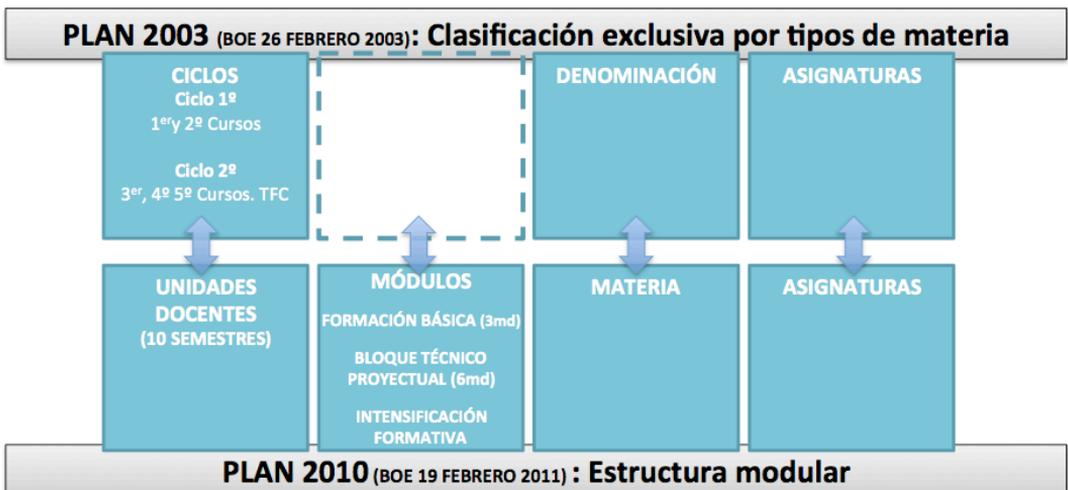
⁶ E.T.S.ARQUITECTURA GRANADA. *Plan de estudios Título: Grado en Arquitectura*. Universidad de Granada. 2010. Pag. 23

- No es posible la equivalencia de créditos L.O.U con los E.C.T.S. considerándose que con la nueva metodología el compromiso del alumno va implícito al incorporarse dentro de los créditos la valoración de su trabajo.
- Desaparecen las asignaturas de libre configuración, limitándose la oferta de optatividad a 18 créditos frente a los 45 del Plan 2003. En general, Bolonia propugna la idea de que cualquier línea de especialización en el aprendizaje venga a través de másters.

2. Estructura organizativa de los Planes



Cuadro 3: comparativa de la estructura organizativa de los Planes: clasificación por materias



Cuadro 4: comparativa de la estructura organizativa de los Planes: clasificación por materias

3. Estructura organizativa del Plan de Grado en Arquitectura



Cuadro 5: estructura organizativa del Plan 2010



Cuadro 6: Desarrollo metodológico del Plan 2010.