

# 5.º Congresso do Neolítico Peninsular

VICTOR S. GONÇALVES  
MARIANA DINIZ  
ANA CATARINA SOUSA  
eds.



FLUL  
FACULDADE  
DE LETRAS  
UNIVERSIDADE  
DE LISBOA



## estudos & memórias

Série de publicações da UNIARQ  
(Centro de Arqueologia da Universidade de Lisboa)  
Direcção e orientação gráfica: Victor S. Gonçalves

8.  
GONÇALVES, V.S.; DINIZ, M.; SOUSA, A. C., eds. (2015), 684 p.  
*5.º Congresso do Neolítico Peninsular. Actas*. Lisboa:  
UNIARQ.

Capa, concepção e fotos de Victor S. Gonçalves.  
Pormenor de uma placa de xisto gravada da Anta  
Grande da Comenda da Igreja (Montemor o Novo).  
MNA 2006.24.1. Museu Nacional de Arqueologia, Lisboa.

Paginação e Artes finais: TVM designers

Impressão: Europress, Lisboa, 2015, 400 exemplares

ISBN: 978-989-99146-1-2

Depósito Legal: 400 321/15

Copyright ©, os autores.

*Toda e qualquer reprodução de texto e imagem é interdita, sem a expressa autorização do(s) autor(es), nos termos da lei vigente, nomeadamente o DL 63/85, de 14 de Março, com as alterações subsequentes. Em powerpoints de carácter científico (e não comercial) a reprodução de imagens ou texto é permitida, com a condição de a origem e autoria do texto ou imagem ser expressamente indicada no diapositivo onde é feita a reprodução.*

Lisboa, 2015.

Volumes anteriores de esta série:

1.  
LEISNER, G. e LEISNER, V. (1985) – *Antas do Concelho de Reguengos de Monsaraz. estudos e memórias*, 1. Lisboa: Uniarch.
2.  
GONÇALVES, V. S. (1989) – *Megalitismo e Metalurgia no Alto Algarve Oriental. Uma aproximação integrada*. 2 Volumes. estudos e memórias, 2. Lisboa: CAH/Uniarch/INIC.
3.  
VIEGAS, C. (2011) – *A ocupação romana do Algarve. Estudo do povoamento e economia do Algarve central e oriental no período romano*. estudos e memórias 3. Lisboa: UNIARQ.
4.  
QUARESMA, J. C. (2012) – *Economia antiga a partir de um centro de consumo lusitano. Terra sigillata e cerâmica africana de cozinha em Chãos Salgados (Mirobriga?)*. estudos e memórias 4. Lisboa: UNIARQ.
5.  
ARRUDA, A. M. ed. (2013) – *Fenícios e púnicos, por terra e mar*, 1. Actas do VI Congresso Internacional de Estudos Fenícios e Púnicos, estudos e memórias 5. Lisboa: UNIARQ.
6.  
ARRUDA, A. M. ed. (2014) – *Fenícios e púnicos, por terra e mar*, 2. Actas do VI Congresso Internacional de Estudos Fenícios e Púnicos, estudos e memórias 6. Lisboa: UNIARQ.
7.  
SOUSA, E. (2014) – *A ocupação pré-romana da foz do estuário do Tejo*. estudos e memórias 7. Lisboa: UNIARQ.

## **INTRODUÇÃO**

### **Apresentação do volume**

VICTOR S. GONÇALVES, MARIANA DINIZ, ANA CATARINA SOUSA 14

## **MEIO AMBIENTE, PAISAGEM, ECONOMIA**

**Aprovechamiento de los recursos vegetales no leñosos durante las ocupaciones del Neolítico medio (4400-3900 cal BC) en la cueva de Can Sadurní (Begues, Barcelona)** 19

FERRAN ANTOLÍN, RAMON BUXÓ, MANUEL EDO I BENAIGES

**Estrategia de recogida de muestras y procesado de sedimento del yacimiento de la Draga. Primeros resultados del análisis de semillas y frutos de la campaña del 2010** 27

FERRAN ANTOLÍN, RAMON BUXÓ, STEFANIE JACOMET

**Orígenes de la agricultura en la provincia de Málaga: datos arqueobotánicos** 36

LEONOR PEÑA-CHOCARRO, GUILLEM PÉREZ JORDÀ, JACOB MORALES MATEOS, MÓNICA RUIZ-ALONSO, MARÍA DOLORES SIMÓN VALLEJO, MIGUEL CORTÉS SÁNCHEZ

**As flutuações no período Atlântico e as suas implicações sócio-económicas: um projecto de estudo comparativo entre regiões de Portugal, Espanha e Brasil** 44

LUANA CAMPOS, NELSON ALMEIDA, CRISTIANA FERREIRA, HUGO GOMES, LUIZ OOSTERBEEK, PIERLUIGI ROSINA

**Estrategias ganaderas en el yacimiento de la Draga (5200-4720 cal BC)** 48

MARIA SAÑA SEGUÍ

**Prácticas agropecuarias durante el Neolítico antiguo y medio en la cueva de Can Sadurní (Begues, Barcelona)** 57

MARIA SAÑA, FERRAN ANTOLÍN, MERCÈ BERGADÀ, LAURA CASTELLS, OLIVER CRAIG, MANEL EDO, CYNTHIANNE SPITERU

**A exploração de recursos faunísticos no Penedo do Lexim (Maфра) durante o Neolítico Final** 67

MARTA MORENO-GARCÍA, ANA CATARINA SOUSA

**Zooarqueologia e Tafonomia dos sítios neolíticos da Gruta da Nossa Senhora das Lapas e Gruta do Cadaval (Alto Ribatejo, Portugal Central)** 77

NELSON ALMEIDA, PALMIRA SALADIÉ, LUIZ OOSTERBEEK

**Evolución de la gestión de la cabaña ovina durante el Neolítico en la cueva del Mirador (Sierra de Atapuerca, Burgos) y sus implicaciones en las características de la ocupación de la cavidad** 85

PATRICIA MARTÍN, JOSEP MARIA VERGÈS, JORDI NADAL

**Paisajes neolíticos del noroeste de Marruecos: análisis arqueopalinológico de la Cueva de Boussaria** 92

J. A. LÓPEZ SÁEZ, D. ABEL SCHAAD, Y. BOKBOT, L. PEÑA CHOCARRO, F. ALBA SÁNCHEZ, A. EL IDRISSE

<b>Los cultivos del Neolítico Antiguo de Sintra: Lapiás das Lameiras y São Pedro de Canaferrim: resultados preliminares</b>	98
INÉS L. LÓPEZ-DÓRIGA <sup>1</sup> , TERESA SIMÕES	
<b>Paisajes de la neolitización en Andalucía</b>	108
SOFÍA SANZ GONZÁLEZ DE LEMA	

## **HABITAT E TERRITÓRIO**

<b>El abrigo de Cueva Blanca: un yacimiento de la transición al Neolítico antiguo en el campo de Hellín (Albacete)</b>	117
ALBERTO MINGO, JESÚS BARBA, MARTÍ MAS, JAVIER LÓPEZ, ALFONSO BENITO, PALOMA UZQUIANO, JOSÉ YRAVEDRA, JOSÉ ANTONIO GALANTE, MIRIAM CUBAS, MÓNICA SOLIS, BÁRBARA AVEZUELA, IGNACIO MARTÍN, CARMEN GUTIÉRREZ, MATTEO BELLARDI, SOLEDAD GARCÍA, ESTRELLA PALACIOS, JAVIER HERNÁNDEZ, NATALIA ÜRIGUEN, JESÚS DOMÍNGUEZ	
<b><i>Fire walk with me.</i> O sítio de Cova da Baleia e as primeiras arquiteturas domésticas de terra no Centro e Sul de Portugal</b>	123
ANA CATARINA SOUSA, VICTOR S. GONÇALVES	
<b>La ocupación del Neolítico antiguo cardial de Benàmer (Muro de l'Alcoi, Alicante)</b>	143
GABRIEL GARCÍA ATIÉNZAR, PALMIRA TORREGROSA GIMÉNEZ, FRANCISCO JAVIER JOVER MAESTRE, EDUARDO LÓPEZ SEGUÍ	
<b>O Sector B do Habitat do Ameal-VI e o Neolítico Final da Beira Alta</b>	151
JOÃO CARLOS DE SENNA-MARTINEZ, ELSA VERÓNICA PENAS LUÍS	
<b>A Estação do Neolítico Antigo do Carrascal (Oeiras, Lisboa, Portugal)</b>	159
JOÃO LUÍS CARDOSO	
<b>Inicios de la ocupación neolítica de la Cova d'En Pardo (Planes, Alicante). Avance de estudio pluridisciplinar de los niveles VIII y VIIIb de la cavidad de Planes, Alicante</b>	169
JORGE A. SOLER, DAVID DUQUE, CARLES FERRER, GABRIEL GARCÍA, OLGA GÓMEZ, PERE GUILLEM, PILAR IBORRA, RAFAEL MARTÍNEZ, GUILLEM PÉREZ, CONSUELO ROCA DE TOGORES, TERESA XIMÉNEZ DE EMBÚN	
<b>La Cueva del Vidre (Roquetes, Bajo Ebro). Asentamiento del Mesolítico y del Neolítico Antiguo en la Cordillera Costera Catalana meridional</b>	182
JOSEP BOSCH	
<b>La Cueva de Els Trocs: un asentamiento del Neolítico Antiguo junto al Pirineo Axial</b>	189
MANUEL ROJO GUERRA, JOSÉ IGNACIO ROYO GUILLÉN, RAFAEL GARRIDO PENA, ÍÑIGO GARCÍA MARTÍNEZ DE LAGRÁN, CRISTINA TEJEDOR RODRÍGUEZ, HÉCTOR ARCUSA MAGALLÓN, LEONOR PEÑA CHOCARRO, MARTA MORENO	
<b>Novos contextos neolíticos nas espaldas setentrionais do Maciço Calcário Estremenho: o caso do sítio do Freixo (Reguengo do Fetal, Batalha)</b>	198
MARCO ANTÓNIO ANDRADE	

<b>Veguillas (Cáceres): un nuevo núcleo de poblamiento neolítico en el interior de la Península Ibérica</b>	208
PABLO ARIAS, ENRIQUE CERRILLO CUENCA, MARY JACKES, DAVID LUBELL	
<b>Aportaciones a la ocupación durante el Neolítico Inicial del piedemonte del Subbético Cordobés: el enclave del Castillo de Doña Mencía (Córdoba)</b>	218
RAFAEL MARÍA MARTÍNEZ SÁNCHEZ, JUAN FRANCISCO GIBAJA BAO, JOSÉ LUÍS LIÉBANA MÁRMOL, IGNACIO MUÑOZ JAÉN, ÁNGEL RODRÍGUEZ AGUILERA	
<b>La Draga en el contexto de las evidencias de ocupación del lago de Banyoles</b>	228
I. BOGDANOVIC, A. BOSCH, R. BUXÓ, J. CHINCHILLA, A. PALOMO, R. PIQUÉ, M. SAÑA, J. TARRÚS, X. TERRADAS	
<b>O sítio do Neolítico antigo de Casas Novas (Coruche). Leituras preliminares</b>	236
VICTOR S. GONÇALVES, ANA CATARINA SOUSA	
<b>A ocupação neolítica da gruta de Ibne Ammar (Lagoa, Algarve, Portugal)</b>	256
RUI BOAVENTURA, RUI MATALOTO, DIANA NUKUSHINA, CARL HARPSÖE, PETER HARPSÖE	
<b>La Casa del Tabaco (El Carpio, Córdoba). Un establecimiento neolítico en el interior de un meandro del Guadalquivir</b>	264
RAFAEL MARÍA MARTÍNEZ SÁNCHEZ	
<b>Nuevas aportaciones al Neolítico Antiguo de la Cueva de Nerja (Málaga, España)</b>	273
MARÍA AGUILERA AGUILAR, M. <sup>a</sup> ÁNGELES MEDINA ALCAIDE, ANTONIO ROMERO ALONSO	
<b>Campo de investigação arqueológica do Castelo dos Mouros, Sintra (Portugal): achado de um vaso neolítico inteiro</b>	280
MARIA JOÃO DE SOUSA, ANTÓNIO FAUSTINO CARVALHO	
 <b>MUDANÇA E LEITURAS REGIONAIS</b>	
<b>O Neolítico antigo no Ocidente Peninsular: reflexões a partir de algumas lacunas no registo arqueográfico</b>	287
MARIANA DINIZ	
<b>O neolítico na historiografia portuguesa: (alguns) textos e contextos</b>	299
ANA CRISTINA MARTINS	
<b>A Pré-História Recente do Vale do Baixo Zêzere</b>	306
ANA CRUZ	
<b>A 2.<sup>a</sup> metade do V Milénio no Ocidente Peninsular: algumas problemáticas a partir da cultura material</b>	314
CÉSAR NEVES	
<b>Reflexiones sobre los inicios del Neolítico en el sector SO de la Submeseta Norte española a partir de los documentos de La Atalaya (Muñopepe, Ávila)</b>	323
E. GUERRA DOCE, P. J. CRUZ SÁNCHEZ, J. F. FABIÁN GARCÍA, P. ZAPATERO MAGDALENO, S. LÓPEZ PLAZA	

<b>El yacimiento de «El Prado». Nuevas evidencias sobre la ocupación Neolítica en el Altiplano de Jumilla (Murcia, España)</b>	331
GABRIEL GARCÍA ATIÉNZAR, FRANCISCO JAVIER JOVER MAESTRE, JESÚS MORATALLA JÁVEGA, GABRIEL SEGURA HERRERO	
<b>Formas y condiciones de la sedentarización en el Alto Guadalquivir. Economía y hábitat entre el IV y el III milenios a.C.</b>	339
JUAN ANTONIO CÁMARA SERRANO, JOSÉ ANTONIO RIQUELME CANTAL	
<b>Novedades en el registro arqueológico de las sociedades tribales neolíticas del Norte de Marruecos</b>	349
JOSÉ RAMOS, MEHDI ZOUAK, EDUARDO VIJANDE, ANTONIO CABRAL, JOSÉ MARÍA GUTIÉRREZ, SALVADOR DOMÍNGUEZ-BELLA, ALI MAATE5, ADELAZIZ EL IDRISSE, ANTONIO BARRENA, JUAN JESÚS CANTILLO, MANUELA PÉREZ	
<b>Demografía y control del territorio entre el IV y el III Milenios a.C. en el Pasillo de Tabernas (Almería, España)</b>	359
LILIANA SPANEDDA, FRANCISCO MIGUEL ALCARAZ HERNÁNDEZ, JUAN ANTONIO CÁMARA SERRANO, FERNANDO MOLINA GONZÁLEZ, ANTONIO MANUEL MONTUFO MARTÍN	
<b>O Neolítico do concelho de Arraiolos: um ponto da situação</b>	369
LEONOR ROCHA, IVO SANTOS	
<b>Poblando el Neolítico Antiguo de la depresión del Ebro: la cerámica de La Ambrolla (La Muela, Zaragoza)</b>	378
MANUEL BEA, FERNANDO PÉREZ-LAMBÁN, RAFAEL DOMINGO, PILAR LAPUENTE, JESÚS IGEA, PAULA URIBE, IEVA REKLAITYTE	
<b>Onde é que habitaram? Novos dados sobre a Neolitização retirados do exemplo do Vale do rio Sizandro (Torres Vedras, Portugal)</b>	385
RAINER DAMBECK, MICHAEL KUNST, HEINRICH THIEMEYER, ARIE J. KALIS, WIM VAN LEEUWAARDEN, NICO HERRMANN	
<b>Prospecciones sistemáticas en la <i>Depressió de L'Alcoi (Alacant)</i>: analizando las colecciones superficiales</b>	397
SALVADOR PARDO GORDÓ, AGUSTÍN DIEZ CASTILLO, JOAN BERNABEU AUBÁN, VÍCTOR CHAOS LÓPEZ, LLUÍS MOLINA BALAGUER, MICHAEL C. BARTON	
<b>La cronología absoluta de la minería de sílex en Casa Montero (Madrid)</b>	405
SUSANA CONSUEGRA, PEDRO DÍAZ-DEL-RÍO	

## **CULTURA MATERIAL E TECNOLOGIAS**

<b>Los ornamentos en materia ósea del neolítico en el poblado de Los Castillejos de Montefrío</b>	415
CLAUDIA PAU	
<b>A presença da decoração «falsa folha de acácia» nas cerâmicas do Neolítico antigo: o caso do Abrigo Grande das Bocas (Rio Maior, Portugal)</b>	419
DIANA NUKUSHINA	

<b>Observaciones e hipótesis sobre diversas funciones de los ocre en cinco yacimientos neolíticos de la provincia de Cádiz</b>	429
ESTHER M. <sup>a</sup> BRICEÑO BRICEÑO, M. <sup>a</sup> LAZARICH GONZÁLEZ, JUAN V. FERNÁNDEZ DE LA GALA	
<b>Minas, joyas y más allá. Minería y producción de adornos de variscita durante el Neolítico en Gavà (Barcelona)</b>	438
JOSEP BOSCH, FERRAN BORRELL, TONA MAJÓ	
<b>La industria lítica y los elementos de adorno del dolmen de Katillotxu I (Mundaka, Bizkaia). Contexto arqueológico y caracterización petrológica</b>	447
JUAN CARLOS LÓPEZ QUINTANA, AMAGOIA GUENAGA LIZASU, SALVADOR DOMÍNGUEZ-BELLA, ANDONI TARRIÑO VINAGRE	
<b>Estudio de las cerámicas decoradas del Neolítico Antiguo avanzado del yacimiento de Los Castillejos (Montefrío, Granada)</b>	459
M. <sup>a</sup> TERESA BLÁZQUEZ GONZÁLEZ, JUAN ANTONIO CÁMARA SERRANO, JOSEFA CAPEL MARTÍNEZ, FERNANDO MOLINA GONZÁLEZ	
<b>Los útiles de percusión y la organización del trabajo en la mina de sílex de Casa Montero (Madrid, 5300-5200 cal AC)</b>	465
MARTA CAPOTE	
<b>Las Cadenas Operativas de fabricación de instrumentos retocados en el conjunto lítico de Casa Montero (Madrid)</b>	474
NURIA CASTAÑEDA, CRISTINA CASAS, CRISTINA CRIADO, AURORA NIETO	
<b>La producción laminar de Casa Montero (Madrid)</b>	480
NURIA CASTAÑEDA, CRISTINA CRIADO, AURORA NIETO, CRISTINA CASAS	
<b>La industria lítica del yacimiento de transición al Neolítico de Cueva Blanca (Hellín, Albacete)</b>	486
JESÚS BARBA, ALBERTO MINGO	
<b>La industria lítica tallada en el Llano de la Cueva de los Covachos (Almadén de la Plata, Sevilla). Una aproximación tecnocultural</b>	492
PEDRO MANUEL LÓPEZ ALDANA, JOSÉ ANTONIO CARO, ANA PAJUELO PANDO	
<b>La industria lítica tallada del Neolítico Final-Calcolítico en el nordeste peninsular. Mundo doméstico versus mundo funerario</b>	497
ANTONI PALOMO, RAFEL ROSILLO, XAVIER TERRADAS, JUAN FRANCISCO GIBAJA	
<b>La Draga. Una aproximación al estilo decorativo.</b>	504
ANGEL BOSCH LLORET, JOSEP TARRUS GALTER	

## **SIMBOLISMO, ARTE E MUNDO FUNERÁRIO**

<b>Novos dados para o estudo dos grandes conjuntos de menires do Alentejo Central</b>	513
ANA LÚCIA FERRAZ	
<b>O núcleo Megalítico do Taím/Leandro, o caso de estudo das mamoas 4 e 5 do Leandro, concelho da Maia, Porto, Portugal</b>	522
TOMÉ RIBEIRO, LUÍS LOUREIRO	
<b>O Monumento 9 de Alcalar</b>	532
ELENA MORÁN	
<b>El neolítico en el corredor Alto Ebro-Alto Duero: dos hallazgos funerarios del Neolítico Antiguo y Reciente en Monasterio de Rodilla (Burgos)</b>	540
CARMEN ALONSO FERNÁNDEZ, JAVIER JIMÉNEZ ECHEVARRÍA	
<b>A arte rupestre esquemática pintada no contexto megalítico da Serra de São Mamede</b>	547
JORGE DE OLIVEIRA, CLARA OLIVEIRA	
<b>Novas e velhas análises da arquitectura megalítica funerária: o caso da Mamoá do Monte dos Condes (Pavia, Mora)</b>	557
LEONOR ROCHA, PEDRO ALVIM	
<b>La cámara megalítica de Chousa Nova 1 (Silleda, Pontevedra): ¿Rotura intencional o colapso?</b>	564
M. <sup>a</sup> JOSÉ BÓVEDA FERNÁNDEZ, XOSÉ IGNACIO VILASECO VÁZQUEZ	
<b>Nuevos datos para el conocimiento de los rituales funerarios practicados por las comunidades agropastoriles en la Baja Andalucía. La necrópolis de Paraje de Monte Bajo (Alcalá de los Gazules, Cádiz)</b>	571
MARÍA LAZARICH, JUAN VALENTÍN FERNÁNDEZ DE LA GALA, ANTONIO RAMOS, ESTHER BRICEÑO, MERCEDES VERSACI, MARÍA JOSÉ CRUZ	
<b>El simbolismo de las hachas pulimentadas neolíticas a través de los documentos arqueológicos de la Submeseta Norte Española. Entre el colectivismo y la individualización</b>	578
RODRIGO VILLALOBOS GARCÍA	
<b>Arte rupestre neolítica: uma primeira abordagem aos abrigos pintados do território português</b>	585
ANDREA MARTINS	
<b>Las Estelas neolíticas con cuernos de la Serra del Mas Bonet (Vilafant, Alt Empordà – Nordeste Peninsular)</b>	591
RAFEL ROSILLO, ANTONI PALOMO, JOSEP TARRÚS, ÀNGEL BOSCH	
<b>Implantación, diversidad y duración del Megalitismo en Andalucía</b>	598
JUAN ANTONIO CÁMARA SERRANO, FERNANDO MOLINA GONZÁLEZ	
<b>As presenças de vivos e mortos na área de Belas e Carenque: sincronia e diacronia nos 4.º e 3.º milénios a.n.e.</b>	610
RUI BOAVENTURA, GISELA ENCARNAÇÃO, JORGE LUCAS	

## **MESOLÍTICO E NEOLÍTICO ANTIGO. TRANSIÇÕES, MUDANÇAS E SUBSTITUIÇÕES**

- The «African Mirage» is a delusion indeed. The distribution of the obsidian from Pantelleria rejects a Maghreb route for the neolithization of Iberia 623  
JOÃO ZILHÃO
- O Mesolítico e o Neolítico antigo: o caso dos concheiros de Muge 631  
NUNO BICHO, RITA DIAS, TELMO PEREIRA, JOÃO CASCALHEIRA, JOÃO MARREIROS,  
VERA PEREIRA, CÉLIA GONÇALVES
- O Mesolítico e o Neolítico antigo: o caso dos concheiros do Sado 639  
PABLO ARIAS CABAL, MARIANA DINIZ
- Neolitização da costa sudoeste portuguesa. A cronologia de Vale Pincel I 645  
CARLOS TAVARES DA SILVA, JOAQUINA SOARES

## **A CONCLUIR**

- Alguns casos de placas de xisto gravadas excepcionais do Sul de Portugal: 662  
Anta do Curral da Antinha, Anta Grande da Comenda da Igreja,  
Anta do Zambujo, Gruta artificial Alapraia 2  
VICTOR S. GONÇALVES

- MEMÓRIAS RECENTES...** 677

---

# Demografía y control del territorio entre el IV y el III Milenios a.C. en el Pasillo de Tabernas (Almería, España)

■ LILIANA SPANEDDA<sup>1</sup>, FRANCISCO MIGUEL ALCARAZ HERNÁNDEZ<sup>2</sup>, JUAN ANTONIO CÁMARA SERRANO<sup>3</sup>, FERNANDO MOLINA GONZÁLEZ<sup>4</sup>, ANTONIO MANUEL MONTUFO MARTÍN<sup>5</sup>

---

**R E S U M E N** Las prospecciones sistemáticas intensivas desarrolladas en el Pasillo de Tabernas han permitido evaluar la ocupación prehistórica en una amplia área, así como los cambios temporales que implican cambios en el número de asentamientos y en el emplazamiento de éstos, relacionados con diferencias en control del territorio. Sin embargo, para este estudio es necesario también evaluar el potencial demográfico del área y de cada uno de los yacimientos coetáneos, aunque es evidente que las dificultades para la concreción cronológica, unidas a los problemas intrínsecos de los índices utilizados, nos ofrecerán únicamente una estimación máxima de la población en cada periodo.

**Palabras clave:** Prehistoria Reciente del Sudeste de la Península Ibérica, Demografía, Patrón de Asentamiento.

**A B S T R A C T** Intensive systematic surface surveys carried out in Tabernas Corridor have enabled the evaluation of prehistoric occupation in a wide area, and temporal changes that involve differences in settlements number and location, in relation to territorial control. However, to determine the characteristics of temporal changes is also necessary to evaluate the demographic potential of the area and each of the coeval sites. In any case it is clear that the difficulties to establish a precise chronological frame, coupled with the intrinsic problems of the indexes used, will let us to offer only a maximum estimate of the population in each period.

**Keywords:** Southeastern Iberian Peninsula Late Prehistory, Demography, Settlement Pattern.

---

## 1. Introducción

Las prospecciones arqueológicas sistemáticas realizadas en el Pasillo de Tabernas (Almería, España) fueron realizadas entre fines de los años 80 y principios de los años 90 del pasado siglo en el marco del Proyecto Millares (Los inicios de la metalurgia y el desarrollo de la desigualdad social en el Sudeste de la Península Ibérica) (Alcaraz *et al.*, 1994). Gracias a ellas se localizaron casi trescientos yacimientos arqueológicos entre los que más de dos tercios resultaron ser monumentos megalíticos, la mayoría de ellos excavados (Leisner y Leisner, 1943) o expoliados.

En los últimos 20 años la mayor parte de los análisis que hemos realizado sobre esta área (en función de los resultados de las prospecciones antes comentadas) se han centrado en el estudio de la distribución de los megalitos y su significado (Cámara, 2001; Cámara y Molina, 2004) y sólo en determinados casos hemos hecho breves referencias a la organización del poblamiento al que éstos megalitos debieron vincularse, especialmente en relación a la interpretación de la expansión territorial de Los Millares (Molina y Cámara, 2005, 2010).

## 2. Objetivos y metodología

Este trabajo pretende ser simplemente una primera aproximación al análisis de los patrones de asentamiento en el Pasillo de Tabernas. En este caso, aunque la perspectiva adoptada sigue primando un estudio diacrónico, se ha preferido reducir la muestra a los yacimientos neolíticos y calcolíticos (31 en total), aquéllos que debieron tener relación con la erección de los sepulcros megalíticos y su uso inicial.

Además el estudio sólo ha tenido en cuenta los yacimientos del área central de la prospección en los términos municipales de Tabernas, Velefique, Senés y Turrilla, donde las áreas de prospección colindantes y la extensión del área total prospectada permiten una valoración integrada de la disposición de los hábitats en todo el territorio susceptible de ser explotado de una u otra forma y, por tanto, una valoración de la ocupación de las diferentes áreas geomorfológicas (valle principal, valles secundarios, piedemonte y media montaña). En este sentido se ha prescindido de los datos del valle de Gérgal, donde, en cualquier caso, la mayoría de los asentamientos conocidos se adscriben a la Edad del Bronce y donde la densidad megalítica es mucho más baja (al menos en las escasas áreas prospectadas).

El objetivo fundamental del estudio aquí presentado es así evaluar las diferentes formas en que las comunidades que ocuparon el Pasillo de Tabernas durante la Prehistoria buscaron controlar el territorio que teóricamente les pertenecía. La hipótesis principal es que, a partir de un determinado momento, en torno al 2500 A.C. o incluso desde el 2800 A.C., el sistema quedó estructurado de forma jerárquica y se pudo concretar en la consolidación de la frontera propugnada a partir de los datos de la intervisibilidad megalítica (Cámara, 2001).

Se parte en este artículo de dos asunciones previas:

1) En primer lugar señalamos que, aun planteándose que especialmente al oeste la influencia de Los Millares fue especialmente fuerte, como sugiere la línea de exclusión en la intervisibilidad megalítica (Cámara, 2001), existía una relativa autonomía en la organización específica del territorio por parte de los posibles centros políticos del Pasillo de Tabernas, con lo cual se podrían ver todavía diferencias entre éstos y los posibles núcleos dependientes durante el Calcolítico, si es que la división social que se ha planteado para estos momentos en otras áreas como el valle del Guadalquivir (Nocete, 2001) o el mismo valle bajo-medio del Andarax (Molina y Cámara, 2005. 2010) también era visible aquí. Esta diferencia parecería venir sugerida por la diferente disposición de las tumbas en las necrópolis megalíticas del Pasillo y la distinta vinculación de éstas a los poblados (Cámara, 2001; Cámara y Molina, 2004), por más que, según los análisis recientemente realizados sobre las tumbas de Los Millares, en el Sudeste las diferencias entre los megalitos se expresaran más en los ajuares, como ya había sido sugerido (Chapman, 1991), que en la ubicación de los sepulcros (Afonso *et al.*, 2011).

2) En segundo lugar postulamos que, aunque con toda seguridad dentro del periodo considerado determinados yacimientos fueron abandonados y reocupados y que estos cambios son difícilmente apreciables desde los datos procedentes de prospecciones de superficie, los grandes cambios en la organización territorial deben apreciarse a partir de los yacimientos cuya atribución cronológica sea más segura (especialmente aquéllos de mayores dimensiones o situados en los límites inferiores y superiores del arco temporal considerado en este trabajo), a partir de la misma coherencia en la elección de los emplazamientos y a partir de la lógica de la evaluación del crecimiento demográfico estimado.

En este sentido y en relación a estas dos asunciones previas hemos de comentar las ventajas y las limitaciones de la metodología que hemos decidido emplear.

Respecto a la primera asunción, para evitar que los posibles límites del catálogo de yacimientos aportado por la prospección afectaran a las conclusiones extra-

bles, es necesario emplear análisis que no queden sustancialmente modificados por la posible aparición de nuevos yacimientos en una investigación futura. Se pretende que en el caso hipotético de que una mejora en los sistemas de prospección permita localizar nuevos yacimientos, o más probablemente de que se localicen yacimientos de baja visibilidad como resultado de actividades de emergencia provocadas por ataques al patrimonio (en este caso principalmente invernaderos), los datos de los que partimos aquí no queden afectados, aunque indudablemente sí puedan variar en cierto grado los resultados (porque aparezca un tipo de yacimiento no documentado previamente). En este sentido, dado que pretendemos emplear métodos que nos permitan tratar con un alto número de yacimientos al mismo tiempo, las opciones eran reducidas. Hemos preferido evaluar, de forma indirecta, la interacción entre los yacimientos realmente localizados teniendo en cuenta los emplazamientos elegidos en cuanto a dominio sobre el entorno. Para ello hemos utilizado parte del método desarrollado por F. Nocete (1994) para el análisis del calcolítico del Alto Guadalquivir y que nosotros mismos hemos utilizado en diferentes ocasiones (Cámara *et al.*, 2007; Spanedda *et al.*, 2010), incluso adaptándolo al estudio de las sepulturas (Cámara, 2001).

Teniendo en cuenta que nuestro objetivo principal es la evaluación del control que pueden llevar a cabo los asentamientos en el área en que se incluyen hemos utilizado los siguientes índices:

1) Conjunto de índices referidos a la articulación del asentamiento con el área que lo circunda de 1 km. de radio y en la que sus habitantes teóricamente desarrollaron la mayor parte de sus actividades:

a) YCAI1 (Índice de dominio visual 1). Relaciona la situación del yacimiento con la máxima altura del área buscando desentrañar hasta qué punto la elección estuvo motivada por objetivos estratégicos. Implica dividir la altura del yacimiento por la altura máxima en el área de 1 km de radio en torno a él.

b) YCAI2 (Índice de dominio visual 2). Pone en relación la situación del yacimiento en cuestión con la mínima altura del Área Geomorfológica, lo que puede tener especial interés en la determinación de yacimientos dependientes. Implica dividir la altura del yacimiento por la altura mínima en el área de 1 km de radio en torno a él.

2) Conjunto de índices referidos a la articulación del asentamiento con el área que lo circunda de 250 m. de radio y que debió condicionar teóricamente las características del asentamiento:

a) YCAUI1 (Índice de dominio visual 1). Implica dividir la altura del yacimiento por la altura máxima en el área de 250 m de radio en torno a él.

b) YCAUI2 (Índice de dominio visual 2). Implica dividir la altura del yacimiento por la altura mínima en el área de 1 km de radio en torno a él, lo que puede tener especial interés en la determinación de yacimientos dependientes o en los que el control visual fue desestimado a favor de otras variables, por ejemplo la distancia a las tierras agrarias.

Respecto a la segunda asunción antes comentada, hemos de indicar que la evaluación demográfica servirá a su vez tanto para determinar la coherencia de la atribución cronológica de los yacimientos realizada en función de la cultura material recuperada, como para evaluar los resultados del análisis del patrón de asentamiento teniendo en cuenta que determinadas diferencias en el emplazamiento pueden deberse a diferencias temporales de difícil estimación a partir de los datos de superficie. La relevancia (Renfrew, 2009) y la dificultad de los estudios demográficos en Arqueología, especialmente a partir de los datos de superficie, son temas abundantemente tratados (Bintliff y Sbonias, 1999; Diloli *et al.*, 2010). En este trabajo se ha optado, en primer lugar, por comparar los resultados que ofrecen índices propuestos por diferentes autores prestando especial atención a aquellos que ofrecen valores más bajos (Millon, 1973; Krzanowski, 1985; Sanmartí y Belarte, 2001), los únicos que se presentan aquí por razones de espacio (Tabla 1), para intentar establecer tendencias demográficas globales y específicas de la Edad del Cobre (en este caso atendiendo a los resultados del análisis anterior) que ayuden, como hemos dicho, a discriminar hipotéticamente qué yacimientos fueron verdaderamente contemporáneos. En este sentido, y en relación con nuestra hipótesis, prestaremos especial atención a la coherencia o no de las propuestas para el desarrollo demográfico entre el Cobre Antiguo y el Cobre Pleno Reciente.

### 3. Resultados sobre la evolución demográfica en la prehistoria reciente del Pasillo de Tabernas

Los cálculos demográficos globales (Tabla 1) realizados sobre los yacimientos localizados en los transectos más o menos continuos (unos 169 km<sup>2</sup> en total) de las prospecciones realizadas en el Pasillo de Tabernas (Fig. 1) (Alcaraz *et al.*, 1994) muestran un fuerte incremento poblacional entre el Neolítico y el Calcolítico, un crecimiento más lento entre ese periodo y la Edad del Bronce Antiguo y Pleno y una fuerte reducción poblacional hacia el Bronce Final. Los volúmenes de población estimados varían mucho según los índices de base utilizados (Diloli *et al.*, 2010). Incluso usando los valores mínimos obtenidos (Millon, 1973), la evolución de la densidad (Fig. 2) muestra valores creíbles sólo en los dos extremos, es decir para el Neolítico Reciente/Cobre Antiguo y para el Bronce Final.

**TABLA 1 Estimaciones demográficas siguiendo los modelos de los diferentes autores**

Topónimo	ÁREA (Has)	Krzanowski (4 por casa)	Millon	Sanmartí y Belarte
AL-TA-006	0,6	144	133,2	240
AL-VE-021	1,4	336	310,8	560
AL-VE-027	1,2	288	266,4	480
AL-VE-005	4	960	888	1600
AL-TA-140	2,1	504	466,2	840
AL-TA-139	0,4	96	88,8	160
AL-TA-023	3,01	722,4	668,22	1204
AL-TA-057	4,2	1008	932,4	1680
AL-TA-067	4,2	1008	932,4	1680
AL-TA-069	2,1	504	466,2	840
AL-TA-011	0,8	192	177,6	320
AL-TA-021	0,42	100,8	93,24	168
AL-TA-003	0,448	107,52	99,456	179,2
AL-TA-064	0,6	144	133,2	240
AL-TA-142	3,4	816	754,8	1360
AL-TA-138	0,49	117,6	108,78	196
AL-TU-027	0,4	96	88,8	160
AL-TU-025	2,25	540	499,5	900
AL-TU-001	0,07	16,8	15,54	28
AL-TU-008	1,96	470,4	435,12	784
AL-TA-016	0,75	180	166,5	300
AL-TA-008	4,05	972	899,1	1620
AL-TA-146	0,99	237,6	219,78	396
AL-TA-018	0,42	100,8	93,24	168
AL-SE-013	0,56	134,4	124,32	224
AL-TA-001	2	480	444	800
AL-TA-017	1,04	249,6	230,88	416
AL-TA-002	0,96	230,4	213,12	384
AL-TA-135	0,48	115,2	106,56	192
AL-TA-144	0,54	129,6	119,88	216
AL-TA-145	0,49	117,6	108,78	196

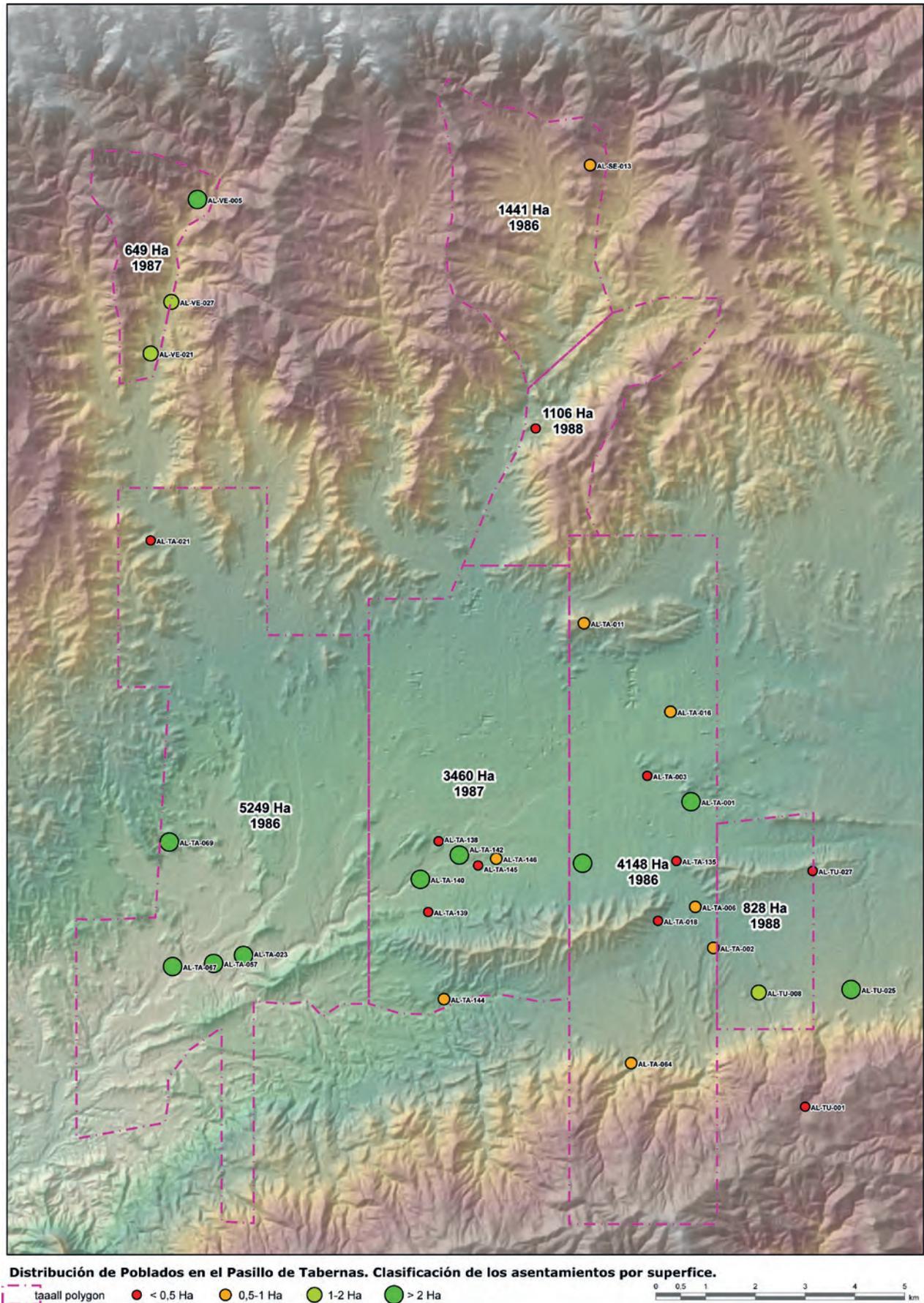


Fig. 1 Áreas de prospección en el Pasillo de Tabernas y yacimientos localizados del Neolítico Reciente y Calcolítico, incluyendo la extensión de los asentamientos.

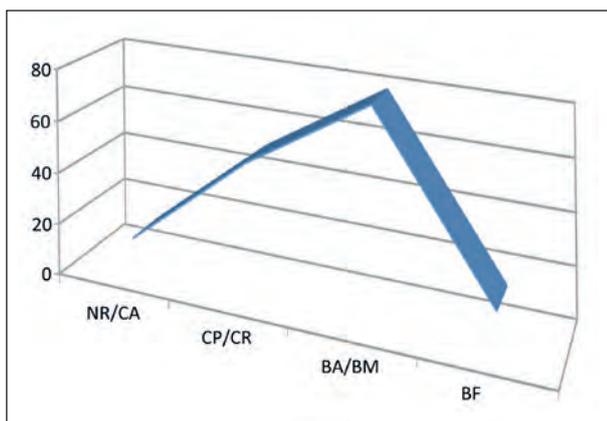


Fig. 2. Evaluación de la evolución de la densidad según los diferentes modelos demográficos y teniendo en cuenta la totalidad de los yacimientos para cada uno de los periodos considerados.

Indudablemente diferentes factores pueden estar incidiendo en lo que creemos que es una sobreestimación de la densidad real.

1) El hecho de que, aunque se han incluido en las zonas de prospección áreas serranas, que además han resultado prácticamente deshabitadas, las altas cumbres de Sierra Alhamilla y, sobre todo, de la Sierra de los Filabres, no han sido incluidas en el análisis y, por tanto, la alta densidad obtenida es relativa a las áreas de concentración de poblamiento.

2) El hecho de que en algunos casos las dimensiones de los yacimientos han podido ser exageradas como resultado de la dispersión de los materiales de superficie por la erosión, lo que habrá afectado particularmente a los yacimientos serranos documentados en la Rambla de Velefique.

3) El hecho de que estos mismos yacimientos pudieron tener un carácter estacional como ya comentamos al definir su relación con los megalitos (Cámara, 2001).

4) Finalmente, y de forma indudable, se debe tener en cuenta que no todos los yacimientos debieron estar ocupados durante todo el periodo cronológico al que se atribuyen y que el problema de que seamos incapaces de dilucidar abandonos puntuales a partir de únicamente los datos de superficie afecta más, en cuanto a la sobrerrepresentación, a los periodos de más larga duración. En este sentido aunque si para el Neolítico Reciente/Calcolítico Antiguo se puede pensar en una duración cercana a los 1000 años (4000-3100 A.C.), similar a las estimadas para el Cobre Pleno/Reciente (3100-2100 A.C.) y para el Bronce Antiguo-Tardío (2100-1300 A.C.), la duración del Bronce Final es considerablemente inferior (1300-800 A.C.). La estimación de la densidad del Neolítico Reciente/Calcolítico queda, sin embargo, equilibrada, por las dificultades para localizar muchos de los yacimientos de estas fases como ya hemos referido.

El problema es más grave si evaluamos por separado las dos zonas del Pasillo, ya que la densidad de la zona occidental supera en 1/3 casi la de la oriental en el Calcolítico, si bien en gran parte esa diferencia se explica por la inclusión de los yacimientos posiblemente estacionales de la Rambla de Velefique que ya hemos comentado.

Con estos resultados previos que sugieren fuertemente que no todos los yacimientos atribuidos a un periodo cultural estuvieron en uso contemporáneamente, podemos proceder a analizar ahora su emplazamiento, teniendo en cuenta, en la explicación de las diferencias los posibles desplazamientos temporales incluso en una zona relativamente restringida.

#### 4. Resultados del análisis del emplazamiento de los poblados del Neolítico reciente y el Calcolítico en el Pasillo de Tabernas

Sobre los índices antes comentados (YCAI1, YCAI2, YCAUI1 e YCAUI2) hemos realizado análisis multivariantes que nos permitieran no prescindir de la necesaria valoración articulada del control del entorno inmediato (supuestamente alto en casi todos los casos) y el control global del territorio. Los resultados del Análisis de Componentes Principales, que es el que se comentará principalmente aquí, han sido contrastados con las agrupaciones proporcionadas por un Clúster jerárquico con vinculaciones promedio entre grupos y visibles en el dendrograma generado (Fig. 3).

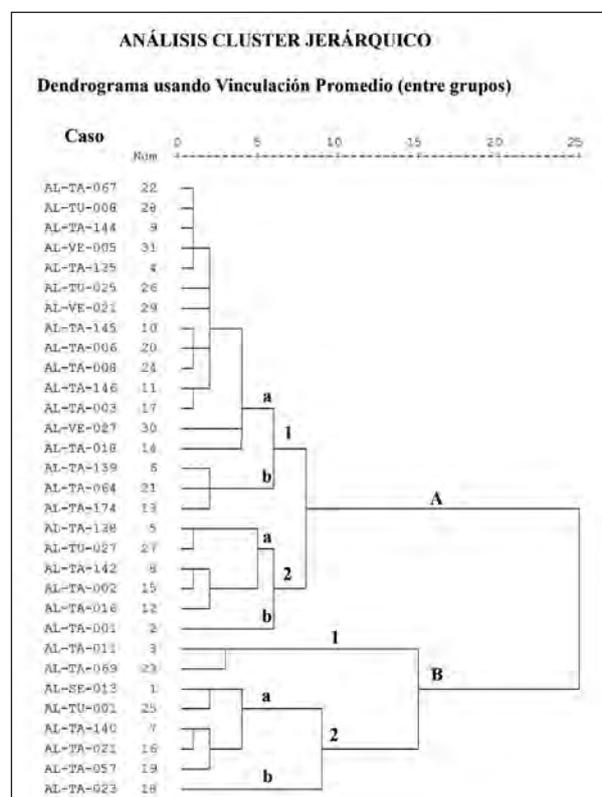


Fig. 3. Dendrograma del análisis del patrón de asentamiento en el Neolítico Reciente y el Calcolítico en el Pasillo de Tabernas a partir de índices topográficos.

Sólo la correlación entre los dos índices que muestran el dominio sobre las tierras más bajas (YCAI2 e YCAUI2) es alta (0,920). En los otros casos los valores son bajos, lo que es interesante porque demuestra que muchos yacimientos que se preocuparon de asegurarse un fuerte control del terreno inmediato no estuvieron enfocados hacia un control estratégico global.

En cualquier caso un problema para nuestros objetivos de análisis del control puede ser el hecho de que han sido aquellos valores que muestran mayor correlación los que han sido valorados en mayor medida por el programa estadístico.

Dado el escaso número de variables utilizadas no es sorprendente que dos de los componentes lleguen a explicar el 81,07 % de la variabilidad, aunque lo que nos interesa es que todas las variables (y especialmente las correlacionadas) se encuentran bien representadas en la primera componente (Tabla 2).

**Tabla 2 Matriz de componentes (a 2 componentes extraídos)**

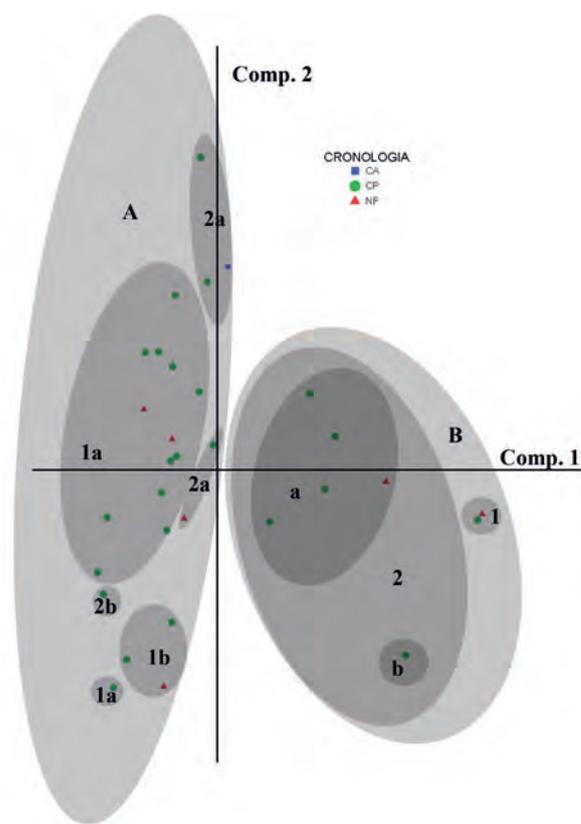
	Componente	
	1	2
YCAI1	0,632	0,472
YCAI2	0,906	-0,377
YCAUI1	0,622	0,560
YCAUI2	0,920	-0,332

A partir de estos datos y de la correlación de la dispersión de los yacimientos según los valores asignados en la primera y segunda componente (Fig. 4) con el dendrograma del Cluster ya referido, hemos podido proponer la siguiente clasificación.

**Tabla 3 Valores de los grupos definidos**

Grupo	YCAI1	YCAI2	YCAUI1	YCAUI2
A	0,702-0,943	1,022-1,173	0,88-1	1-1,06
B	0,815-0,993	1,162-1,384	0,975-1	1,103-1,223

En el Grupo A, se incluyen yacimientos que apenas se preocupan de ejercer el control sobre el entorno (Tabla 3). Mientras el subgrupo A1 (Tabla 4) queda integrado por yacimientos pequeños y medianos (como AL-TA-008 y AL-TA-067) que no presentan interés en el control estratégico global (incluyéndose algunos del Neolítico Reciente en el tipo A1b), los yacimientos del subgrupo A2, pequeños y también medianos como AL-TA-001 y AL-TA-142, buscan emplazamientos con una cierta capacidad de control. Se incluyen aquí algunos yacimientos del Neolítico Reciente situados en áreas de montaña.



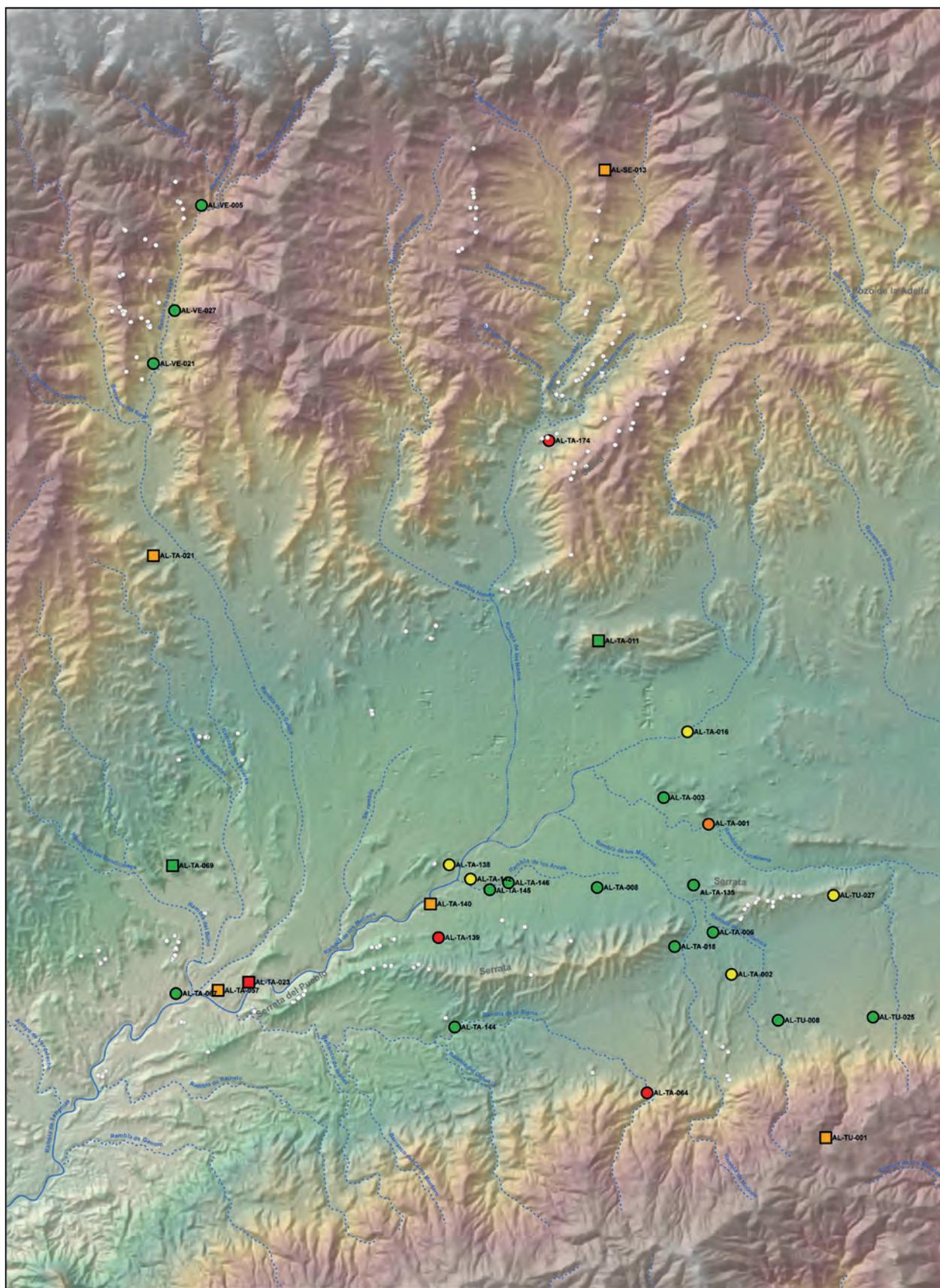
**Fig. 4** Análisis de Componentes Principales a partir de índices topográficos para valorar el patrón de asentamiento en el Neolítico Reciente y el Calcolítico en el Pasillo de Tabernas. Gráfico de la 1.ª y 2.ª Componentes.

**Tabla 4 Valores de los subgrupos**

Subgrupo	YCAI1	YCAI2	YCAUI1	YCAUI2
A1	0,702-0,856	1,029-1,173	0,89-1	1-1,06
A2	0,88-0,943	1,022-1,132	0,88-1	1-1,04
B1	0,964-0,993	1,317-1,384	0,993-1	1,180-1,223
B2	0,815-0,916	1,162-1,29	0,975-1	1,103-1,217

El Grupo B incluye los yacimientos ubicados en puntos más estratégicos, pero mientras los situados en nuestro subgrupo B1 están enfocados al control global y, en general, son grandes especialmente en relación con la media de su fase, como AL-TA-011 del Neolítico Reciente y AL-TA-069 del Cobre Pleno, los del subgrupo B2 enfatizan también el control sobre el entorno inmediato sobre el que ejercen un fuerte dominio. Se trata, sobre todo, de yacimientos grandes como AL-TA-023, AL-TA-057 y AL-TA-140.

Estos resultados no contradicen lo que ya habíamos propuesto en relación con la organización del territorio en trabajos anteriores (Molina y Cámara, 2005, 2010), y, sobre todo, sugieren sustanciales diferencias entre el área occidental y oriental del Pasillo (Fig. 5), en una línea coincidente con la exclusión en la intervisibilidad mega-



Distribución de Poblados en el Pasillo de Tabernas. Clasificación en grupos.

● A1a ● A1b ● A2a ● A2b ■ B1 ■ B2a ■ B2b ● Tumbas

0 0.5 1 2 3 4 5 km

Fig. 5 Distribución de los tipos de yacimientos según el análisis del patrón de asentamiento a partir de índices topográficos.

lítica (Cámara, 2001) y con la oposición entre Terrera Ventura (AL-TA-023) como yacimiento más oriental al oeste y El Marchalillo (AL-TA-140) como yacimiento más occidental al este. En cualquier caso la relación de estos yacimientos con el resto de los de su zona y con la evaluación demográfica creemos que proporciona una aproximación más correcta a la organización territorial en el III Milenio A.C. y a ello nos dedicaremos en los dos apartados que siguen.

## 5. Conclusiones sobre el patrón de asentamiento entre el IV y el III Milenios a.C. en el Pasillo de Tabernas

En el Neolítico Reciente nos encontramos con numerosos emplazamientos en alto (ej. AL-TA-011. Aljibe de Lubrín), situados en todas las grandes unidades geomorfológicas que se pueden distinguir en el Pasillo, controlando visualmente el territorio, un aspecto ya referido en otras áreas (Cámlich *et al.*, 1999) cuya definición empieza a mejorarse con la dispersión de megalitos (Cámara, 2001), sin embargo estos yacimientos no parecen jerarquizarse entre sí y, aunque hay diferencias de ubicación, éstas parecen responder a diferencias temporales y, así, hacia finales del IV Milenio se buscan emplazamientos más cercanos a los valles fluviales, como ejemplifica AL-TA-003, y con un menor énfasis en el control territorial global que parece haber quedado definitivamente vinculado a la apropiación sacra megalítica en una dinámica de continua adición de tumbas hasta cubrir todas las posibles demarcaciones de tránsito (Cámara y Molina, 2004).

En el Calcolítico encontramos una mayor diversificación en tamaños y ubicación, especialmente al este, aunque ya hemos referido que se pueden plantear posibles diferencias temporales. De hecho consideramos que queda confirmada la oposición oeste-este sugerida por la intervisibilidad megalítica, dado que en el área occidental todos los yacimientos calcolíticos del valle principal son de considerables dimensiones y controlan ampliamente el entorno (además de vincularse a necrópolis concentradas con tholoi y a verdaderos santuarios como Los Pilares). En este sentido en el área occidental la evolución demográfica es difícil de evaluar sin contar con datos concretos de excavación, dado que el crecimiento se debió concretar en un aumento de dimensiones de los poblados. De hecho, al menos respecto al periodo del Neolítico Reciente, se puede decir que en el caso de Terrera Ventura se dio una considerable expansión (aun con lo limitado de las intervenciones) en la denominada fase III (Gusi y Olaria, 1991, p. 247).

Por el contrario, parece claro que, a partir de un determinado momento, se dio una cierta concentración de población en la zona oriental, culminada con fundación del yacimiento estratégico y de frontera AL-TA-140, y que las diferencias temporales quedan reflejadas, en cierto

grado, en los diferentes tipos de yacimientos que hemos documentado en nuestro análisis de los emplazamientos. De esta manera, y respecto a los yacimientos calcolíticos (teniendo en cuenta que la atribución neolítica se presenta como más segura, habiendo ya hecho referencia a su especial problemática), se puede proponer que la mayor parte de los yacimientos orientales del tipo A1b se situarían en la transición entre el IV y el III Milenio A.C., expresando, el paso a la ubicación en llano ya referida, mientras a la primera mitad del III Milenio A.C. se pueden atribuir los yacimientos de los tipos A1a y A2b con valores muy similares en cuanto al control del territorio y los del tipo A2a, que ejercen un mayor dominio sobre el entorno y que se concentran en la periferia de la zona oriental. Finalmente los yacimientos del tipo B2b podrían situarse en el Cobre Reciente, ejerciendo un mayor control del territorio en términos globales. De hecho se puede plantear que el desarrollo de AL-TA-140 (El Marchalillo), fue la respuesta ante nuevas necesidades estratégicas, una forma de intimidación/defensa ante la expansión/amenaza del área occidental. En este sentido no se puede excluir un traslado desde AL-TA-142 o simplemente una creación de nueva planta resultado de la concentración de parte (de los yacimientos pequeños) o casi toda la población del área oriental. Ante la ausencia clara de datos procedentes de la cultura material mueble recuperada, esta hipótesis se basa principalmente en la cercanía entre los yacimientos fronterizos de los tipos A2a y B2b y la improbabilidad de la contemporaneidad entre todos los yacimientos según las estimaciones poblacionales teóricas, antes referidas.

En cualquier caso las diferencias entre los yacimientos no están ausentes, como hemos visto, al oeste, donde si AL-TA-023 (Terrera Ventura) es el que marca la frontera, el yacimiento verdaderamente jerárquico se aleja relativamente de la frontera (AL-TA-069. Rambla del Búho), y, de hecho, su necrópolis no sólo es más amplia sino que incluye una mayor diversidad entre los sepulcros en emplazamiento y tipología (Cámara, 2001), aunque Terrera Ventura tenga a su favor la continuidad poblacional desde el Neolítico Reciente (fines del IV Milenio A.C.) hasta el Cobre Final (con las fases recientes muy erosionadas. Esta continuidad ha sido probada en cualquier caso gracias a que ha sido el único poblado de la zona en el que se han llevado a cabo excavaciones arqueológicas (Gusi y Olaria, 1991, 2004).

## 6. Valoración final. Contrastación de los resultados demográficos y de control del territorio

Como hemos visto los problemas para la evaluación de la extensión, origen y abandono de los poblados basándonos en datos de superficie dificultan la interpretación en términos sociohistóricos de los patrones de asentamiento. Aun así se puede plantear por un lado un incre-

mento demográfico constante hasta la Edad del Bronce que se caracteriza por, momentos de concentración, como el Neolítico Reciente (aunque los poblados son relativamente pequeños), el Cobre Reciente y el Bronce Final y momentos de dispersión/segregación como el Cobre Pleno y la Edad del Bronce. Normalmente las mayores dimensiones de los poblados van unidas a una posición estratégica (ej. AL-TA-069, AL-TA-023, AL-TA-140) aunque ésta puede estar más o menos acentuada y, en general, no implica grandes diferencias entre los poblados, si bien éstas existen y se manifiestan no sólo en las dimensiones sino en determinadas manifestaciones como las necrópolis megalíticas concentradas (especialmente al oeste). En este sentido, en cualquier caso, tal homogeneidad no puede considerarse un criterio para negar un grado de jerarquización suficiente para estimar verdaderas desigualdades sociales, especialmente teniendo en cuenta que al menos el área occidental entra dentro de la órbita de un gran poblado, Los Millares, relativamente alejado, un poblado además cuyos sistemas de defensa (doble línea de fortines) no tiene, hasta ahora, parangón en el Sudeste (Molina y Cámara, 2005). En esta línea, frente al Bajo Andarax, en nuestra área de estudio los yacimientos medianos (0,5-1 Has) son resultado de una dispersión agraria y no presentan ninguna vinculación con el control del territorio (no son fortines) y la mayor parte de los yacimientos de <0,5 Has pueden considerarse también agrarios aunque AL-TU-001 al este y AL-TA-021 al oeste pueden ser excepciones vinculadas al control de vías de desplazamiento hacia las sierras, en áreas de fuerte concentración de megalitos (Sierra Alhama y Velefique respectivamente). Lo que, en cualquier caso, no se puede negar es el conflicto intercomunitario al demostrarse (con otra línea de evidencia) la frontera documentada por la intervisibilidad megalítica (y sugerida también por la diferente organización territorial en ambas áreas durante la Edad del Bronce (Cámara, 2001).

Un aspecto, imposible de precisar con la información disponible, es hasta qué punto los grandes yacimientos orientales alejados de la frontera pervivieron tras la reestructuración que condujo a la fundación de AL-TA-140. Las realidades sociales que expresarían su pervivencia (Fig. 6) o abandono serían muy diferentes. Si pervivieron la capacidad de movilización (y de resistencia) del área oriental, al menos en términos demográficos, equilibraría la potencialidad máxima del área occidental, si, por el contrario, desaparecieron deberíamos pensar que aun con la concentración poblacional en torno a El Marchalillo (AL-TA-140), el área oriental se situó progresivamente en neta inferioridad respecto a la presión occidental.

En este caso es la evolución hacia la Edad del Bronce la que nos puede suministrar indicios, ya que la estructura territorial del área oriental parece, aun siendo diferente, bastante más estructurada, con importantes concentraciones poblacionales como la que tiene lugar en torno a La Hoya de la Matanza (AL-SE-016 y AL-SE-046). Otra alternativa es considerar que tampoco en el área

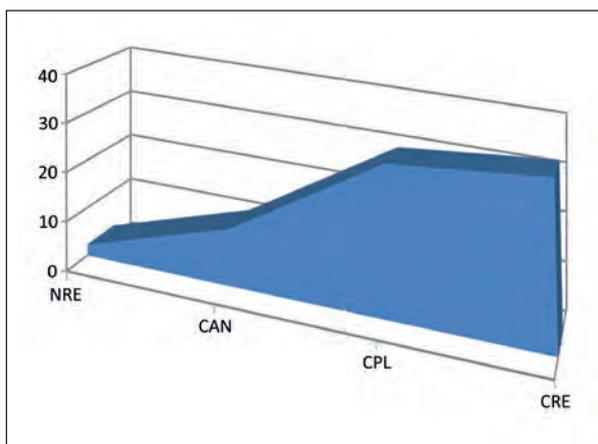


Fig. 6 Evaluación de la evolución de la densidad según los diferentes modelos demográficos separando los yacimientos dentro de los periodos a partir de los resultados del análisis a partir de variables topográficas, considerando una cierta pervivencia de los asentamientos más extensos.

occidental pervivieron todos los poblados en el Cobre Final, pero esta presunta crisis de fines del Calcolítico, choca con la evidencia, también al oeste, del auge poblacional de la Edad del Bronce (con dispersión) que no puede ser totalmente explicado como resultado de inmigraciones, especialmente si, como sugerimos, la frontera, al interior del Pasillo de Tabernas, se mantiene.

- 1 Departamento de Prehistoria y Arqueología, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Granada, Campus Universitario Cartuja s/n, 18071 Granada, España  
spanedda@ugr.es
- 2 Departamento de Prehistoria y Arqueología, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Granada, Campus Universitario Cartuja s/n, 18071 Granada, España  
falcarazh@gmail.com
- 3 Departamento de Prehistoria y Arqueología, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Granada, Campus Universitario Cartuja s/n, 18071 Granada, España  
jacamara@ugr.es
- 4 Departamento de Prehistoria y Arqueología, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Granada, Campus Universitario Cartuja s/n, 18071 Granada, España  
molinag@ugr.es
- 5 Departamento de Prehistoria y Arqueología, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Granada, Campus Universitario Cartuja s/n, 18071 Granada, España  
antonio.montufo@geografosdeandalucia.org

#### BIBLIOGRAFÍA

- AFONSO, J. A.; CÁMARA, J. A.; MARTÍNEZ, G.; MOLINA, G. (2011) - Objetos en materias primas exóticas y estructura jerárquica de las tumbas de la necrópolis de Los Millares (Santa Fe de Mondújar, Almería, España). In GARCÍA, L.; SCARRE, C. eds. - *Exploring Time and Matter in Prehistoric Monuments: Absolute Chronology and Rare Rocks in European Megaliths. Proceedings of the 2nd EMSG Meeting (Seville, November 2008)*. Antequera: Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía (Menga Monografías; 1).
- ALCARAZ, F. M.; CASTILLA, J.; HITOS, M. A.; MALDONADO, G.; MÉRIDA, V.; RODRÍGUEZ, F. J.; RUIZ, M. V. (1994) - Prospección arqueológica superficial en el Pasillo de Tabernas. Primeros resultados y perspectivas

- metodológicas. In KUNST, M. coord. - *Origens, estruturas e relações das Culturas calcolíticas da Península Ibérica*. Lisboa: IGESPAR, p. 217-223. Actas das I Jornadas Arqueológicas de Torres Vedras 3-5 Abril 1987 (Trabalhos de Arqueologia; 7).
- BINTLIFF, J.; SBONIAS, K. (eds.) (1999) - *Reconstructing Past Population Trends in Mediterranean Europe*. Oxford: Oxbow Books.
- CÁMALICH, M. D.; MARTÍNEZ, G.; MARTÍN, D.; AFONSO, J. A.; GONZÁLEZ, P.; GOÑI, A. (1999) - Los inicios y consolidación de la economía de producción en la Depresión de Vera y Valle del Almanzora (Almería). In BERNABEU, J.; OROZCO, T. eds. - *Actes del II Congrés del Neolític a la Península Ibérica*. València: Universitat de València, pp. 475-483. (Saguntum Extra; 2).
- CÁMARA, J. A. (2001) - *El ritual funerario en la Prehistoria Reciente en el Sur de la Península Ibérica*. Oxford: Archaeopress. (BAR Internacional Series; 913).
- CÁMARA, J. A.; MOLINA, F. (2004) - El megalitismo en el sureste de la Península Ibérica. Ideología y control territorial. *Mainake*. Málaga. XXVI, p. 139-163.
- CÁMARA, J. A.; CONTRERAS, F.; LIZCANO, R.; PÉREZ, C.; SALAS, F. E.; SPANEDDA, L. (2007) - Patrón de asentamiento y control de los recursos en el Valle del Rumbal durante la Prehistoria Reciente. In MORIN, J.; URBINA, D.; BICHO, N. F. eds. - *As Idades do Bronze e do Ferro na Península Ibérica. Actas do IV Congresso de Arqueologia Peninsular (Faro, 14 a 19 de Setembro de 2004)*. Faro: Universidade do Algarve, p. 273-287. (Promontoria Monográfica; 09).
- CHAPMAN, R. W. (1991) - *La formación de las sociedades complejas. La Península Ibérica en el marco del Mediterráneo Occidental*. Barcelona: Crítica.
- DILOLI, J.; BEA, D.; SARDÀ, S. (2010) - Evolución demográfica en el curso inferior del Ebro durante la protohistoria. Aumento y disminución de la población como impulsor de la transformación socio-política. *Arqueología Espacial*. Teruel. 28, p. 285-309.
- GUSI, F. (1975) - La aldea eneolítica de Terrera Ventura (Tabernas, Almería). *Congreso Nacional de Arqueología*. Zaragoza. XIII, p. 311-314.
- GUSI, F.; OLARIA, C. (1991) - *El poblado neolítico de Terrera Ventura (Tabernas, Almería)*. Madrid: CSIC. (Excavaciones Arqueológicas en España; 160).
- GUSI, F.; OLARIA, C. (2004) - Nuevas precisiones cronoculturales referidas al hábitat calcolítico almeriense de Terrera Ventura (Tabernas). In *Simposios de Prehistoria Cueva de Nerja. II. La problemática del Neolítico en Andalucía. III. Las primeras sociedades metalúrgicas en Andalucía*. Nerja: Fundación Cueva de Nerja, p. 176-183.
- KRZANOWSKI, A. (1985) - Implicaciones demográficas del patrón de asentamiento prehispánico en los Andes. El caso del valle Alto Chicama, Perú. *Journal de la Société des Américanistes*. Paris. 71, p. 79-96.
- LEISNER, G.; LEISNER, V. (1943) - *Die Megalithgräber der Iberischen Halbinsel. Der Süden*. Berlin. (Römisch-Germanische Forschungen; 17).
- MILLON, R. (1973) - *The Teotihuacan Map. Urbanization at Teotihuacan*. Austin: University of Texas Press.
- MOLINA, F.; CÁMARA, J. A. (2005) - *Guía del yacimiento arqueológico Los Millares*. Sevilla: Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía.
- MOLINA, F.; CÁMARA, J. A. (2010) - Los Millares y su dominio sobre el valle del Andarax. *PH. Boletín del Instituto Andaluz de Patrimonio Histórico*. Sevilla. 73, p. 60-65.
- NOCETE, F. (1994) - *La formación del Estado en Las Campiñas del Alto Guadalquivir (3000-1500 a.n.e.)*. Granada: Universidad de Granada. (Monográfica Arte y Arqueología; 23).
- NOCETE, F. (2001) - *Tercer milenio antes de nuestra era. Relaciones y contradicciones centro/periferia en el Valle del Guadalquivir*. Barcelona: Bellaterra.
- RENFREW, C. (2009) - Demography and Archaeology. *Human Biology*. Detroit. 81: 2-3, p. 381-384.
- SANMARTÍ, J.; BELARTE, C. (2001) - Urbanización y desarrollo de estructuras estatales en la costa de Cataluña (siglos VII-III a. C.). In BERROCAL, L.; GARDES, P. eds. - *Entre Celtas e Iberos. Las poblaciones protohistóricas de las Galias e Hispania*, Madrid: Real Academia de la Historia, p. 161-174. (Bibliotheca Archaeologica Hispana; 8).
- SPANEDDA, L.; CÁMARA, J. A.; SALAS, F. E. (2010) - Bronze Age settlement patterns in Dorgali municipality (Sardinia). *Rivista di Scienze Preistoriche*. Firenze. LX, p. 283-306.