

30 años 1957-2017 **Ull**

**CSIC**  
CONSEJO SUPERIOR DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS

VII Jornada digital

**Ecosistema,  
proyección e impacto  
del libro académico**

Madrid, 1 de junio 2017

Instituto de Química-Física Rocasolano del CSIC  
C/ Serrano, 119 - 28006 MADRID

*Mesa Redonda*

*«La edición  
académica a  
examen:  
índices de impacto,  
rankings y agencias  
de evaluación»*

***Emilio Delgado López-Cózar***

**Catedrático Documentación**

**Facultad de Comunicación y Documentación**

**Universidad de Granada**

# Jueves 1

**8,45 hrs.** Recogida de acreditaciones.

**9,00 hrs.** Inauguración de las jornadas a cargo de D. José Ramón Urquijo Goitia, Vicepresidente de Organización y Relaciones Institucionales del Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Dña Ana Isabel González, Presidenta de la Unión de Editoriales Universitarias y Directora de Publicaciones de la Universidad de Oviedo y Dña. M<sup>a</sup> Isabel Cabrera, Directora de las Jornadas y Directora de la Editorial Universidad de Granada.

**9,30 hrs.** Conferencia inaugural a cargo de D. José Antonio Millán, editor digital y escritor, "El libro: remanso de orden en el océano de los datos".

**10,30 hrs.** *"La edición académica a examen: índices de impacto, rankings y Agencias de Evaluación".*

## **Intervienen:**

D. Emilio Delgado López Cózar, Grupo de Investigación EC3 Universidad de Granada.

Dña Elea Giménez, Grupo de investigación Ília-CSIC.

D. José Antonio Cordón, director del Observatorio de Bibliometría y de Información Científica de la Universidad de Salamanca.

Dña Maria Milagros Cahue, Ewb os Science Europe Editor, Clarivate Analytic.

D. José Arnáez Vadillo, director de La Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA).

D. Álvaro Gutiérrez Berlinches, director de la División de Evaluación de Profesorado de ANECA.

Modera la mesa: Dña Ana Isabel González, presidenta de UNE, directora de Publicaciones en la Universidad de Oviedo y directora del Área de Calidad en la Junta Directiva de UNE.

**12,00 hrs.** Pausa café.

# España en estado de *exCITACIÓN* evaluativa



# ***De aquellos polvos...***

diciembre 1994

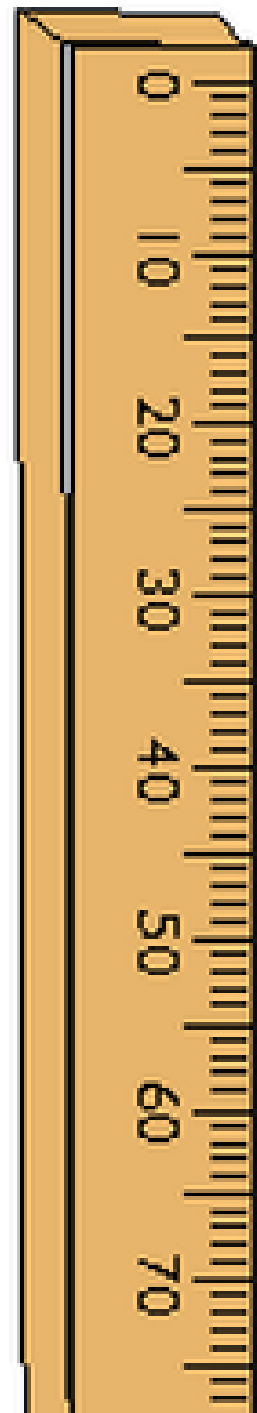
BOE núm. 289

cuenta los «indicios de calidad» que alegue el solicitante, que podrán consistir en:

Relevancia científica del medio de difusión en el que se haya publicado cada aportación. En las disciplinas en las que existan criterios internacionales de calidad de las publicaciones estos serán referencia inexcusable.

Referencias que otros autores realicen, en trabajos publicados, a la obra del solicitante, que sean indicativas de la importancia de la aportación o de su impacto en el área.

2. Se valorarán preferentemente las aportaciones que sean trabajos de investigación publicados en revistas de prestigio reconocido, aceptándose como tales las que ocupen posiciones relevantes en los listados por ámbitos científicos en el «Subject Category Listing» del «Journal Citation Reports del Science Citation Index» (Institute of Scientific Information, Philadelphia, PA, USA). Si ninguno de los ámbitos de estos listados se adecuara a la especialidad del solicitante, el comité creará un listado adecuado, clasificando por el índice de impacto las revistas de la base de datos que mejor representen su especialidad.



estos...

# La burbuja biblio-métrica

D I C E

R E S H

latindex

rësh

REVISTAS ESPAÑOLAS  
DE CIENCIAS SOCIALES  
Y HUMANIDADES

Acceso al buscador

CARHUS Plus

FECYT  FUNDACIÓN ESPAÑOLA  
PARA LA CIENCIA  
Y LA TECNOLOGÍA

SISTEMA DE EVALUACIÓN  
DE LA CALIDAD DE REVISTAS CIE

MIAR

C.I.R.C.  
EC3metrics

ERCE



JOURNAL SCHOLAR  
METRICS

ARTS, HUMANITIES, AND SOCIAL SCIENCES

IN~RECS

IN~RECH

IN~RECJ

Proceedings  
Scholar Metrics

Índice H de las revistas científicas españolas según Google Scholar Metrics



Book Publishers Library Metrics

SPI  
Expanded

SPI BETA

Scholarly Publishers Indicators

Publishers  
Scholar Metrics



# Las revistas españolas: a la caza de medallas



Las fotografías del momento han permitido constatar como a Gavrilov apenas le queda espacio en su uniforme para más medallas. Recuerda al chiste sobre el presidente ruso Leonid Brezhnev. A su llegada a un hospital, un médico le preguntó al mandatario: "¿De nuevo el corazón, presidente?". A lo que este contestó: "No. Una expansión de pecho para hacer sitio para más medallas".

	<u>Latindex</u>	ANEP	CARHUS	CIRC	MIAR	IN-RECS	JCR
<u>Psicothema</u>	27	Sin valorar	B	A	9.488	<u>Top 3</u>	2-3Q
Investigaciones Económicas	33	C	Sin valorar	A	9.898	<u>Top 3</u>	4 Q
Enseñanza de las ciencias	31	C	B	A	7.947	<u>Top 3</u>	WOS
Infancia y Aprendizaje	31	C	A	A	9.977	<u>Top 3</u>	4 Q



# Y en estas llegó .... el pinchazo

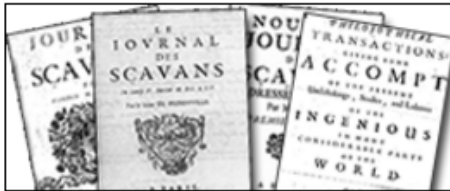


Acceso al buscador

**CARHUS Plus<sup>†</sup>**



SISTEMA DE EVALUACIÓN  
DE LA CALIDAD DE REVISTAS CIENTÍFICAS



## JOURNAL SCHOLAR METRICS

ARTS, HUMANITIES, AND SOCIAL SCIENCES

Índice H de las revistas científicas españolas según Google Scholar Metrics

**Proceedings  
Scholar Metrics**



**SPI** BETA

Scholarly Publishers Indicators





**¿Quién los financia?**

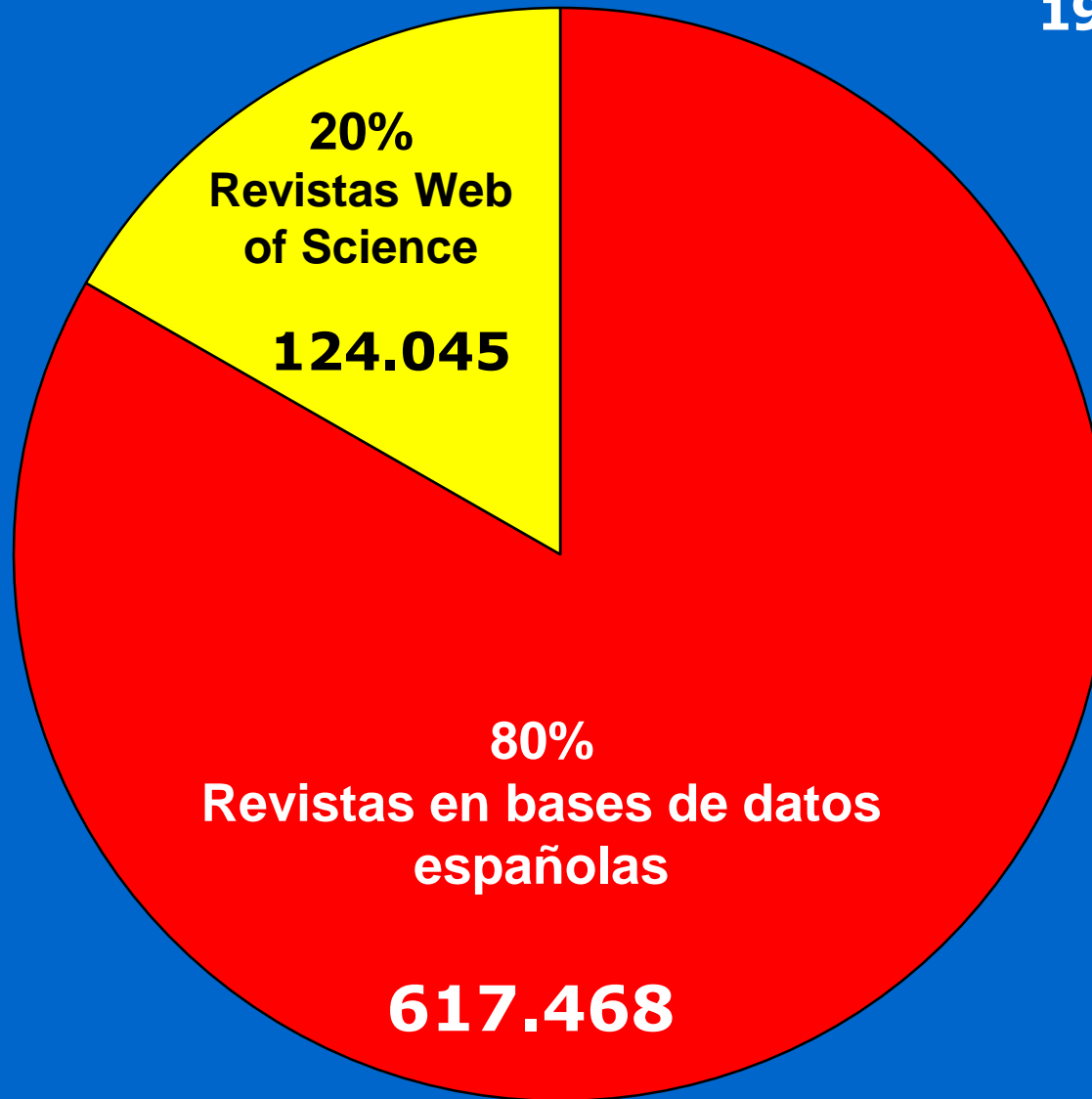


*Campo 11. Filosofía, Filología y Lingüística*

3. En cuanto a artículos publicados, para la consideración de la calidad de las revistas en donde éstos aparezcan se tendrá en cuenta su clasificación en bases de datos de referencia del área específica en que estén recogidas, que deberá ser al menos de nivel medio. Para ello se considerará la información ofrecida en Ulrichsweb, CAPES, en el «*European Reference Index for the Humanities (ERIH Plus)*» de la ESF, MIAR, in~RECH (en los años disponibles), RESH y CAHRUS. Asimismo se tendrá en cuenta como referencia de calidad la inclusión en bases de datos internacionales como el «*Arts and Humanities Citation Index*» del «*Web of Science*», «*Journal Citation Reports, Social Sciences Edition*», «*Emerging Sources Citation Index*» y en *Scimago Journal Rank*. No se

4. En la valoración de libros y capítulos de libro se considerarán de manera especial el prestigio de la editorial y la existencia de un procedimiento selectivo para la aceptación de originales según sistemas recogidos en el Scholarly Publishers Indicators, y atendiendo particularmente a la posición que ocupe en este ranking. Se tendrán en cuenta también el

**1980-2017**



**Producción en bases de datos españolas CSIC versus producción española en Web of Science**

# Spanish Journals

± 2.500

Google Scholar Metrics

1299

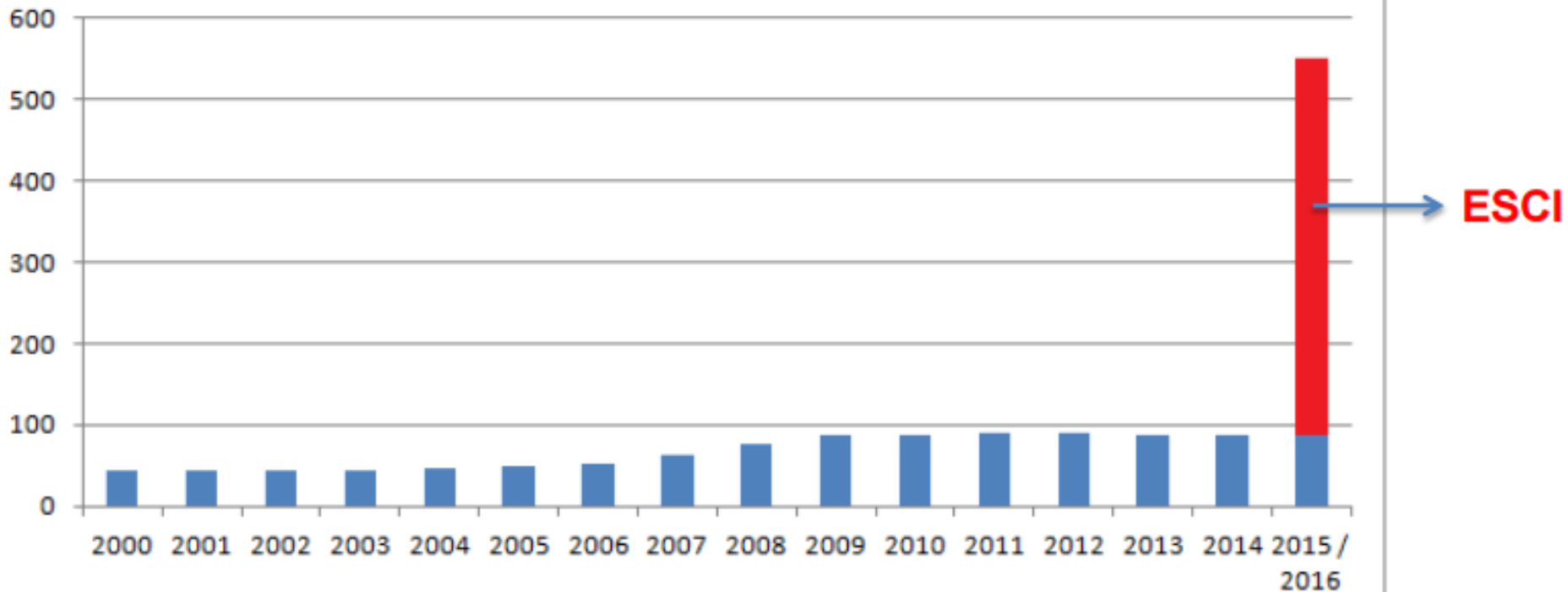
JCR

114

SJR-Scopus

506

## Revistas Españolas de Ciencias Sociales y Humanidades en Web of Science Core Collection desde 2000



Sebastien Vellay. The growing research landscape of Spanish Social Science output in the Web of Science . CRECS 2007 CUENCA, el 4 de Mayo 2017

# Vieja bibliometría

Midiendo el continente y no sus contenidos



**REVISTAS**

*Impact factors*

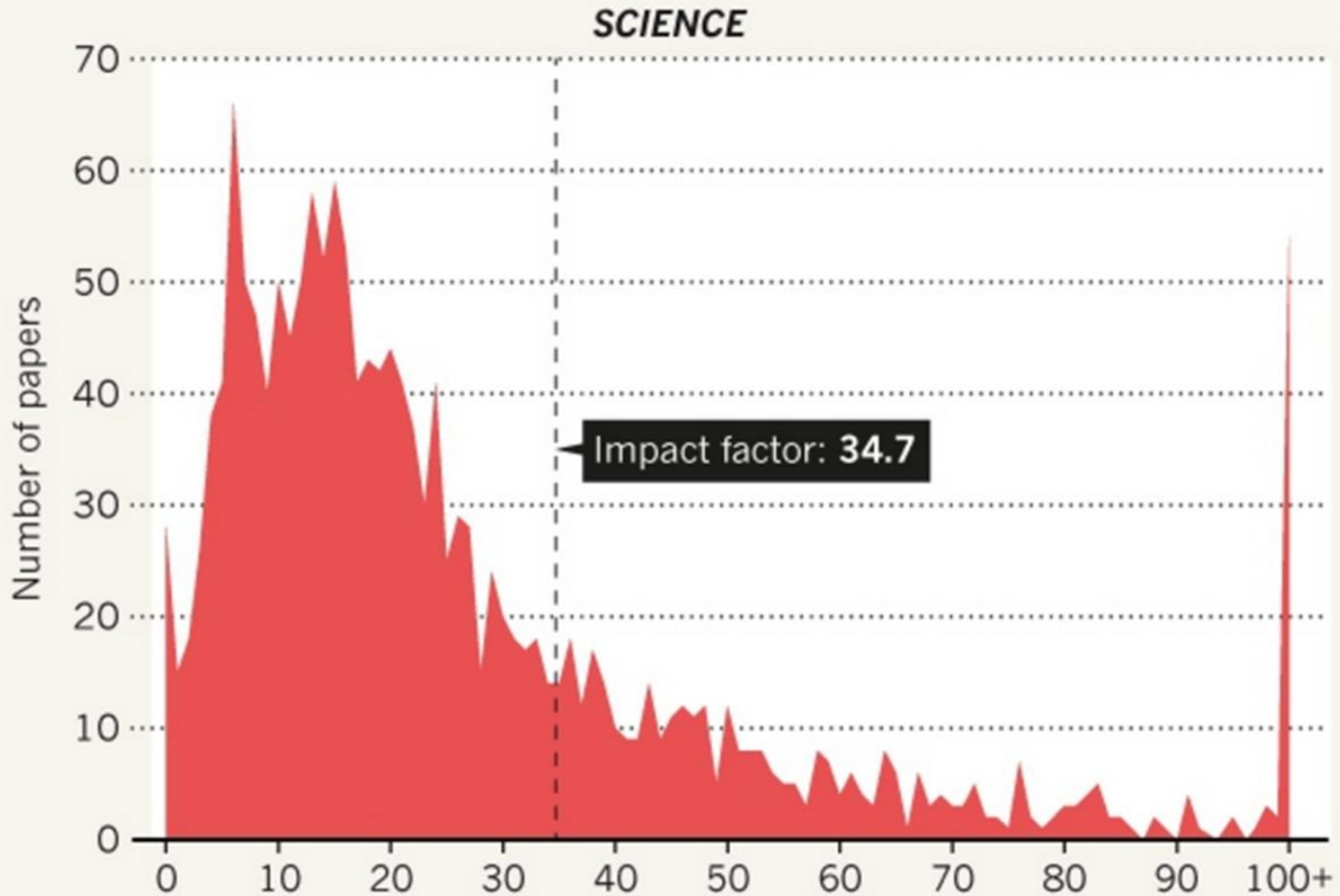


**AUTORES**



**INSTITUCIONES**

# La distribución asimétrica en bibliometría



# Nueva bibliometría

Midiendo a los documentos mismos y no a sus recipientes  
(revistas y editoriales)  
El medio no es el mensaje







# H Index Scholar 2012



[INICIO](#) [ACERCA DE](#) [METODOLOGÍA](#) [FAQ](#) [EQUIPO](#) [NOTICIAS](#) [CONTACTO](#) [OTROS PROYECTOS](#)

## Inicio

Ciencias  
Sociales

Ciencias  
Jurídicas

Ciencias  
Humanas

Bellas  
Artes

Google™ Búsqueda personalizada

Autor:  
Ayúdanos

Canales, alertas y suscripción a  
noticias

Correo electrónico:

**Publicaciones de 49.930 profesores de Arte y Humanidades de las universidades públicas españolas en Google Scholar en 2012**

H-Index Scholar es un producto realizado por el [Grupo de Evaluación de la Ciencia y la Comunicación Científica \(EC3\)](#),  
[Universidad de Granada](#), Campus de Cartuja s/n. Granada (España).



Los contenidos de este sitio web (excluyendo las tablas de datos de profesores) están regulados bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 3.0 Unported](#). La base de datos viene regulada por su registro en la AGPD, tal y como se indica en el [aviso legal](#) de esta obra.

# La All-metrics



**Los documentos son almacenados en la Web. Por tanto, pueden ser:**

**Enlazados**

**Visitados**

**Visualizados**

**Descargados**

**Citados**



# La All-metrics

**Mencionados**  
**Reseñados**  
**Recomendados**  
**Comentados**  
**Discutidos**  
**Referenciados**  
**Etiquetados**  
**Compartidos**  
**Valorados: puntuados,**  
**gusta, votados**  
**Seguidos**



# Modelo multifacetado



AUTHORS



DOCUMENTS



JOURNALS



PUBLISHERS



INSTITUTIONS

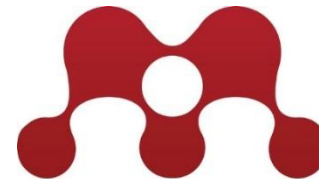
## Los nuevos espejos de la ciencia



ResearchGate



RESEARCHERID



MENDELEY

Data sources

# La Biblioteconomía y Documentación española según Google Scholar Citations

INICIO / ACERCA DE / METODOLOGÍA / EQUIPO / OTROS PROYECTOS



AUTORES



DOCUMENTOS



REVISTAS



EDITORIALES



INSTITUCIONES

Mostrando autores 1-25 de 336. Ordenados por citas (últimos 5 años), descendientemente.

Busque un autor

Nombre	Institución	Últimos 5 años		Totales		Web of Science			ResearchGate	
		Citas	Índice H	Citas	Índice H	Docs.	Citas	Índice H	RG Score	Impact Points
Félix de Moya Anegón	CSIC	2933	26	4722	34	117	998	16	35,3	162,0
Ismael Rafols	CSIC/UPV/SPRU	2029	21	2509	24	39	1141	17	26,8	74,7
Emilio Delgado López-Cózar	UGR	1585	20	1933	23	53	318	9	30,8	174,1
Rafael Aleixandre-Benavent	CSIC/UV	1239	15	2064	21	93	289	10	33,6	148,3
Victor Herrero-Solana	UGR	1224	15	2357	23	28	210	6	24,1	38,9
Isidro F. Aguillo	CSIC	1212	16	1919	23	62	381	11	29,7	123,4
Daniel Torres-Salinas	UGR	1086	16	1165	20	46	165	8	-	-
Evaristo Jimenez-Contreras	UGR	1063	16	1468	21	48	338	9	-	-
Zaida Chinchilla-Rodríguez	CSIC	937	15	1491	21	31	190	7	33,2	56,6
Vicente Pablo Guerrero Bote	UNEX	893	16	1291	21	38	389	12	26,7	64,8
Benjamín Vargas-Quesada	UGR	837	14	1427	19	29	206	7	27,9	62,6
José Luis Ortega	CSIC	804	14	1052	15	42	277	9	26,0	62,0
Rodrigo Costas	CWTS	777	16	891	16	29	325	10	23,7	49,0
José Antonio Cordón García	USAL	774	14	1075	16	16	14	2	14,5	7,8
Yusef Hassan Montero	SCImago Lab	692	13	1168	16	6	24	3	-	-
Rafael Ruiz-Perez	UGR	625	12	770	14	20	151	6	22,3	101,0
Lluís Codina	UPF	622	13	1403	20	27	41	4	16,4	13,6
Ernest Abadal	UB	542	12	943	16	24	47	3	15,2	12,2
María Pinto Molina	UGR	533	13	1125	18	49	181	8	25,9	48,3
Julio Alonso Arevalo	USAL	529	13	676	15	9	5	1	10,3	2,3
Elena Corera-Álvarez	CSIC	517	11	876	12	8	119	4	21,5	21,8
José-Antonio Gómez-Hernández	UM	497	11	1003	17	7	5	1	4,4	0,7
Adolfo Alonso-Arroyo	UV	484	12	589	14	40	118	6	30,8	108,2
Elias Sanz-Casado	UC3M	479	10	958	15	38	80	5	22,9	38,2
José Antonio Merlo Vega	USAL	437	11	959	17	6	9	2	7,4	4,3

[Primera](#) | [Anterior](#) | [Siguiente](#) | [Última](#)

Fecha de actualización: 27/02/2015

[Autores con perfil en ResearchGate pero no en Google Scholar Citations](#)

## General overview

Displaying core authors 1-20 of 398. Sorted by GS citations (last 5 years), decreasingly.

Check to display related authors as well

Name	Online presence	Google Scholar		ResearcherID		ResearchGate		Mendeley		Twitter	
		Citations	H Index	Citations	H Index	RG Score	Downloads	Readers	Followers	Tweets	Followers
Loet Leydesdorff		26484	73	6444	44	45.14	32165	0	11	84	375
Eugene Garfield*		22622	55	8790	153	-	-	-	-	-	-
Mike Thelwall		13840	61	3593	32	42.64	24989	7423	36	85	522
Derek J. de Solla Price		13263	33	-	-	-	-	-	-	-	-
Francis Narin		11297	45	-	-	32.38	795	-	-	-	-
Wolfgang Glänzel		10796	54	4924	38	41.16	10572	-	-	-	-
Ronald Rousseau		9570	42	NA	NA	42.75	8066	-	-	-	-
Chaomei Chen		9512	43	1740	20	34.65	31579	965	3	67	65
Anthony (Ton) F.J. van Raan		9200	53	-	-	38.47	6014	-	-	58	166
Ben R Martin		8975	39	-	-	-	-	-	-	-	-
András Schubert		8655	45	4121	31	39.24	1962	-	-	-	-
Peter Ingwersen		8356	35	NA	NA	30.64	8600	-	-	-	-
Henk F. Moed		8256	46	-	-	-	-	-	-	-	-
Blaise Cronin		7347	43	-	-	33.9	1891	-	-	-	-
Henry Small		7307	32	3360	23	-	-	-	-	-	-
Tibor Braun		7231	41	NA	NA	NA	NA	-	-	-	-
Vasily V. Nalimov		6343	31	-	-	-	-	-	-	-	-
Lutz Bornmann		6108	40	2676	27	43.12	13556	0	0	405	240
Belver C. Griffith		5695	26	-	-	-	-	-	-	-	-
Howard D. White		5569	30	NA	NA	29.58	3376	0	0	-	-

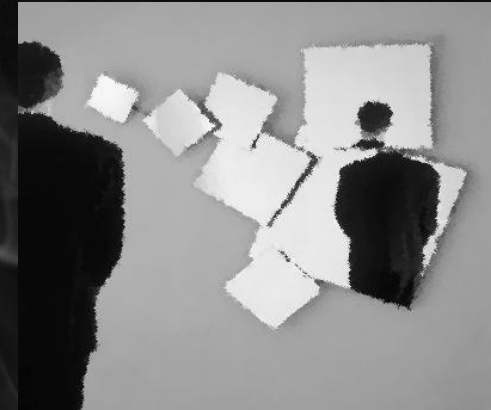
***¿Medir, medir,  
medir?***

***¿Hemos pensado  
en sus efectos?***



**¿Se ha convertido la métrica en un fin en sí mismo?**

**Se empieza evaluando lo que se hace y se termina  
haciendo lo que se evalúa**



**Nuevas enfermedades científicas  
La impactitis  
La egotitis**





## Una consideración final...

¿Para qué estamos midiendo  
la actividad científica?

Muchas gracias!

Arrojando luz donde antes había sombras