

TEXTOS

LAS TRAGEDIAS FRAGMENTARIAS DE LA TRILOGÍA DE 415

ALEJANDRO

SIGLA

Joannes STOBÆUS Anthologus (A. D. 5: Macedonius)

Ioannis Stobæi *Anthologium*, ed. C. Wachsmuth and O. Hense, 5 vols. Berlin: Weidmann, 1-2:1884; 3:1894; 4:1909; 5:1912 (repr. 1958)

F Farnesius = Neapolitanus Burbon III D 15 s. XV

P Parisinus gr. 2129 s. XV

L Laurentianus 8, 22 s. XIV

A Parisinus gr. 1984 s. XIV

B Parisinus gr. 1985 s. XVI

M Escorialensis 90 (S II 14) s. XII in

S Vindobonensis phil gr. 67 XI in

T ed. Trincavelliana, Venetiis 1536.

ALEXANDROS

DRAMATIS PERSONAE

BOUKOLOS

EKABH

KASSANDRA

PRIAMOS

DHIFOBOS

ALECANDROS

AGGELOS

EKTWR

<AFRODITH>

XOROS

SCAENA: Ante regiam Priami.

**ARGUMENTO ANÓNIMO DEL ALEJANDRO DE EURÍPIDES
POXY. 3650**

.....
 ΆΙ εσαν]δτ'ο] ουλ'αρχη/
 Troia meh h[te] kai tol kl einoh [̄]l ion
 h(del u]poqesij·
 [±11] Εκαβη κατ' υβνον ο]γει
 5 [±9 ε]δωκεν εκ]κειναι βρε]φο
 [±10]n ε]πε]ρε]ν υ]β]n ΆΙ ε-
 candro[n {P]arin} prosagoreusaj. (Eka-
 bh del th[n h]me[ra]n e]kei]hn penqou-
 sa a]n̄a k[ai] timh] apiousa katwdu-
 10 rato mēh? [tol]n? e]kteqeh̄ta, Priámon? [d' e]-
 pe[i]sēn? p[ol] ut]el eij agwnaj ep' a[u]tw̄ka-
 tasts[as]q̄a[i]. diel qoht[wn del e]tw]n ei-
 kb̄s! o[mēh p̄a]i] ε]πο]ce [krei]ttwn t]hh
 fusin eihai boukol.[±9]ntoj,
 15 oi(d' a]l oi nomeij dial thh up̄erh]fanon
 sumbiwsin dh̄santej ep[i] Priámon ahhga-
 gon autoh? ep̄erw̄thqei] [del ep]l tou=duna-
 stol? . . . w[.]. . . p?. [1-2]r̄e]ito kai] touj di-
 abal l bntaj ekast[oj]uj e] abe kai] tw̄n
 20 ep' autw̄i? t̄el [o]umeh[wn] agwhwn e]b̄qh
 metasxein? dromon del kai] pehtaql on
 e]ti del pub † f . . . e]hriwset
 touj peril Dhi]fobon, oi]tine] h[thsqai] dia-
 l ab[o]ntej upol doul ou kathciwsan thh
 25 Εκαβhn opwj ah autoh apokteihh? pa-
 ragenh̄ēhta del toh ΆΙ εcandron
 Kas[sah]dr[a] mēh e]nmanh] e]pegnw
 Kai] p[er]i tw]n? m̄el l ohtwn e]p̄esipen,
 Εκαbh [del apo]k̄t̄einai qel ousa diekw-
 30 l uqh. p[a]r̄a[geno]menoj d' o(qre]yaj autoh
 dial toh kihdunon h̄nagkasqh l egein thh
 a] h̄ēian. Εκαbh meh ouh u]β]n aheufe.

2 Troia meh h[te] Scodel : w̄l kl eituj
 i]dhj] Diggle || 4 Parin dial tinaj]
 Luppe : Priámoj meh] (Eκαbhj Mette ||
 5 Priámoj nomei= e]δωκεν Luppe :
 e]sidoushj e]δωκεν Bremer : i]poushj
 e]δωκεν Mette || 6 nomeuj di eufw]n
 Mette : o(d] au]to]h w] i]p̄io]n Luppe || 7
 P]arin secl. Luppe || 11 p[ol] ut]el eij
 Coles, prob. Luppe (e]peisē
 p̄o]l ut]el eij uel e]peisēn? d[iat]el eij
 Coles) || 13 [krei]ttwn (uel kal l i]wn)
 t]hh Luppe : [eugenh] (uel a]mei]wn)
 t]hh Coles || 14 boukol o]u tou=
 qre]y]a]ntoj (uel tref]o]ntoj) dubitanter
 Coles :boukol w[̄i] gennh]q̄e]ntoj Luppe ||
 17 ep̄erw̄thqei] Coles : ap[ol] o]ghqei]
 Luppe || 18 w[.]. . . p?. [1-2]r̄e]ito
 Coles : r̄áki>d]w]j? ap[el] o]gei]to Mette :
 t[i]m̄w̄t̄i]an] p[a]r̄e]ito Luppe || 19
 ekast[oj]uj Coles : ek[diko]uj alii || 21
 dromon del <nikhsaj> kai] pehtaql on,
 Luppe¹⁹⁹³ || 22 e]ti di epa[r]q̄e]t] thh
 st̄efa[n]wsi]n? e]hriwse Luppe¹⁹⁹³ : e]ti del
 pub e]h̄k̄h̄sē? e]f]i [w̄l] a]p̄e]hriwse olim
 Luppe : †h[th]nto, f
 e]hriwset Coles: h̄t̄kt>hnt[t] <ai>. e]f]i
 [oi]j a]pe]hriwse[n] Mette : stefqei]
 a]pe]hriwse Bremer : e]ti †del pugm̄h̄n
 st̄efq[e]ij a]p̄e]hriwse Huys¹⁹⁸⁶

**ARGUMENTO ANÓNIMO DEL ALEJANDRO DE EURÍPIDES
(POXY. 3650)**

Alejandro, cuyo principio es:

«[Esta de aquí es Troya]¹ y la ilustre Ilión»

Y el argumento [es]:

[Debido a] unas visiones de Hécuba en un sueño [acerca de Paris, Príamo]²⁻³ entregó la criatura [a un pastor]⁴ para que fuera expuesta. [Pero un boyero lo encontró y]⁵ lo crió como a un hijo, dándole por nombre Alejandro {Paris}⁶. Hécuba, por su parte, deplorando aquel día y, al mismo tiempo, considerándolo merecedor de una compensación honorable, lloró, por un lado, al expósito y, por otro, convenció a Príamo para que instituyera en su honor unos [muy espléndidos]⁷ juegos. Transcurridos veinte años, el joven parecía de un natural [superior]⁸ al del boyero [que lo había criado]⁹. Los otros pastores, dado su soberbio trato, lo ataron y lo llevaron a presencia de Príamo. Cuando fue interrogado ante el rey, [se defendió con facilidad]¹⁰, venció a cada uno de sus injustos acusadores y se le permitió tomar parte en los juegos que se estaban celebrando en su honor. En la carrera, en el pentatlón y en el pugilato [venció, por lo que]¹¹ enfureció a Deífobo [y los suyos]¹², quienes, al ver que habían sido vencidos por un esclavo, juzgaron conveniente que Hécuba le diera muerte. Una vez se hubo presentado Alejandro, Casandra, enloquecida, lo reconoció y se puso a profetizar los acontecimientos venideros, y a Hécuba, cuando se disponía a darle muerte, la detuvieron. Como hubiera comparecido el que lo crió, se vio forzado a decir la verdad debido al peligro. Así pues, Hécuba reencontró a su hijo.

¹ Traducimos el suplemento de Scodel, a propósito del cual *vid. supra*: 163-164 | ²⁻³ Luppe. Sobre el motivo de los sueños proféticos sobre Alejandro, *vid. supra*: 122, nota 16 | ⁴ Luppe. Sobre los dos nombres del protagonista y sus etimologías, cf. M. HUYS(1995): 226 y S. TIMPANARO (1996): 36 y 43-46 | ⁵ Mette | ⁶ W. LUPPE (1999): 19-20 | ⁷⁻⁸ Luppe | ⁹ Coles | ¹⁰ Mette | ¹¹ Luppe | ¹² Interpretación discutida. La expresión *peril* + acusativo puede tener una función exclusiva o inclusiva del término en acus., o bien puede equivaler a un uso perifrástico referido únicamente al término en acusativo. La función exclusiva suele darse cuando el término en acusativo es un pronombre y no un nombre propio, por lo que se descarta tal uso en el ejemplo que nos ocupa [Cf. S. RADT (1980): 47-58].

[*1]

<BOUKOLOS> Troiá meh h[de] kai\ to\ kl einoh [Ì]I ion

[1]

<BOUKOLOS> kaii xrohou prou[ba]ine pouj.

[2]

<XOROS> Pantw[ta] to\ qaneih! to\ del koinoh a[ra]koj
metriw[j] a[ra] geih sofia mel eta[ra].

[3]

<XOROS> w[st] outij a[ra]drw[ta] eij apant' eu[da]imoneil

[4]

<XOROS> oi[i]! a[ra] I a\ kamptein tw[ra] xrohwi I upaj xrewn.

<EKABH> xrh[n]! tou[to] d' eipeih ra[ra] ion h[ra] ferein kaka

1 PRIAMO trib. Nauck²

[*1]

<BOYERO> Esta de aquí es Troya y la ilustre Ilión...

[1]

<BOYERO>... y el tiempo hacía avanzar su paso.

[2]

<CORO> *Todos hemos de morir. Y este dolor común
la sabiduría ejercita para sufrirlo con mesura.*

[3]

<CORIFEO>... de forma que ningún hombre es feliz para siempre.

[4]

<CORIFEO> Lo sé. Mas con el tiempo hay que doblegar las tristezas.

<HÉCUBA> Deberíamos. Pero es más fácil decirlo que soportar las
desgracias.

[5]

<XOROS> eḗstin teknon soi pl [hʰej a]rsehwn stegoj.

<EKABH> e[ɡwɫ del qr]hnhw½g' oḗti br[eʰoj

<XOROS> tl hḗwn ge Priamoj k[aii

<Ekabh> wj iḗmen oi, paqohtej o[

5 <XOROS> Pal aial kainoi½ dakrubij ou) xrh\stehein.

<EKABH> c]e[ḗwn tij, h(tekous[a d' ou) l egei taḗde.

<XOROS> o(pai½? meh, wj fasi, w[et[

<EKABH> ma]kation tara ouk[

.] eḗstii toi½ e)no[ii

10 ter]pna½ proj kak[

<XOROS> kaii mhh de]dorka paída K[assahdran seḗen

steikousa]n a]duḗwn w[de Foibei½wn pa½oj

[.] pḗ[

1 Crönert : pl [həoj a]rsehwn eḗti Diggle || **2** e[ɡwɫ del Lefke | qr]hnhw= Reitzenstein | br[eʰoj Crönert | diwɫ eto] Lefke : katektamen] Snell : ktanein eḗtl hn] Lee : diwɫ esa] Diggle || **3** k[aii h(= xh) tekousa (Crönert) duḗsmoroj Snell || **4** o[i(tl ahtej qi aḗna Collard || **5** kenoi½ pro kainoi½ Mette || **6** c]e[ḗwn Schadewaldt : p]eḗḗwn dub. Coles || **7** HECUBAE trib. Huys | o(pai½] Crönert | [a]ktoisin bora] Reitzenstein : [eḗ muxoi½ o]reḗwn Münscher || **8** ouk[eḗi eu]rḗsw biḗn Snell || **9** a] gh ga]r] eḗsti toi½ e)no[i½ fe]rein a]pi] Snell || **10** ou]pw del ter]pna½ proj kak[wḗn e]w tukaj Snell || **11-12** Diggle: K[asahdran seḗen / h]kousa]n Wilamowitz : e]pousa]n uel xwrousa]n Jacobs¹⁹⁷⁶ || **12** e]sw pro pa½oj Mette

[5]

<CORIFEO> Tienes [la casa] llena de hijos [varones].

<HÉCUBA> [Pero yo me lamento] porque [la criatura]...

<CORIFEO> ¡Desdichado, sí, Príamo y...!¹

<HÉCUBA> ¡Cómo lo sabemos quienes lo sufrimos...!

5 <CORIFEO> No se debe lamentar lo antiguo con nuevas lágrimas.

<HÉCUBA> Un extraño, y no la que lo ha parido, [dice eso].

<CORIFEO> [El niño], según cuentan, murió...

<HÉCUBA> Conque feliz no...

... tales son para mí...

10 ... alegres [*sc.* fortunas] frente a [desgracias]...

<CORIFEO> Precisamente veo a tu hija Casandra
que viene aquí ante las estancias sagradas de Apolo.

¹ Traducimos aquí las propuestas de reconstrucción de Snell de estos versos de consolación: <CORIFEO> «Desdichado, sí, Príamo y la desgraciada que lo dio a luz» (v. 3) <HÉCUBA> «Conque feliz no hallaré más la vida, | pues he de soportar semejantes dolores por siempre | y ya no obtendré, en lugar de desgracias, alegres fortunas» (vv. 8-10)

[6]

<XOROS> / <DHIFOBOS> ?

]ei{

]taj [.]rioŭj

a]ql iw[.]kran

]mh[.]oj [.]l l oij eŕin

5]wt[.]wšb[.]dhij l a]rij

]nde pw[l i]koi]j oŕkoi]j

]ntath[. .]ouj qaneih

]oŕ? teti]mh[k]aj tek]nwh

]sèl a[. .]u[.]ai gehoj

10]r? oi]per i]stan[t]a]l pon[

]thhd' a]fagnizeij xqoha

ka]i]l e]pikhdeipuj pohouj

]wn h]h pol in

]onwi spoudh[l abhi

15]u]deh]wnemwn pol in

a]nab]tasi]n te gh]j

]pors[uh]oij kak]wh

t]w]z teq[n]hko]ti

]kal o]h to]de

20]n]ai gonaj

]kamhn

Stichomythiam NUNTIO et CHORO trib. Mette || 4 [po]l l oij Snell || 6 e]hqe]nde
 Lefke || 7 th[l i]k]ouj Körte || 10 poh[oi Crönert || 11 paidoj qano]toj s.l. P || 14 h]h
 xr]ohwi Crönert | spoudh<i> Schadewaldt || 15 nemwn Crönert

[7]

<XOROS> w]j Priami]ghisin e]m]ferh]j o(boukol o]j

[6]

<CORIFEO> / ¿<DEÍFOBO> ?

...

...

... muy lamentable...

... una disputa...

5 ... un siervo...

... carros tirados por potros...

... morir...

... a aquel de tus hijos al que has honrado...

... linaje...

10 ... [los esfuerzos]² que se instituyen...

... purificas este territorio...

... y a las competiciones funerarias...

... ya a la ciudad...

... el celo apresa...

15 ... a la ciudad...

... y un levantamiento del país...

... prepararías... de desgracias...

... al que está muerto...

... hermoso [es] esto...

20 ... a los hijos...

...

² Crönert. Referido, probablemente, a las competiciones atléticas.

[7]

<CORO> ¡Cuán parecido a los Priámidas es el boyero!

[8]

<ALECANDROS> w̄l pagkakistoi kaii to\ douf on ou) | ogwi ekontej, a) | a) th# tukhi kekthmehoi.

1-2 CHORO trib. Mette | ou) tukhi / ... a) | i) eh th# fu#ei Cobet || 2 a) | a) th# fu#ei ci. Jacobs : a) | a) thh tukhn Scodel : a) | a) tw# tropwi F. G. Schmidt

[9]

<DHIFOBOS> doul ouj gar ou)
kal oh pepasqai kreissonaj twh despotwh.

2 kreittonaj Mette.

[10]

<DHIFOBOS> h̄l egxon! outw gar kakoh douf on gehoj!
gasthr apanta, toupi#w d' ou#den skopeil

1 doul wn Nauck² || 2 ou#dej pro ou#den Wecklein.

[11]

<DHIFOBOS> doul wn o#soi fil ousi despotwh gehoj,
proj twh o#noi#wn pol emon ai#rontai megan.

DEIPHOBOS uel CHORO PASTORUM trib. Scodel | 1 despotai susp. Nauck² ||
2 ai#rontai Elmsley : ai#rountai codd. Kovacs.

[*12]

<DHIFOBOS> a)kol asq' o#mil eih gignetai doul wn tekna.

[8]

<ALEJANDRO> ¡Oh los más cobardes de todos, que tenéis la condición de esclavos no de palabra, sino que debido a la suerte la habéis adquirido!³

³ La interpretación de este pasaje ha sido muy controvertida y no existe unanimidad entre los filólogos, como se observa en el aparato crítico. Sobre la lección aceptada aquí, cf. R. SCODEL (1980): 86-87. Mención especial merece la traducción de M. HUYS (1995): 351, que justifica del modo siguiente: “the negation ou) is equivalent here to ou) mo)on, so that the vocative addresses the other herdsmen, «who are not only called slaves, but who are slaves by their destiny». This implies that the self-assured speaker considered himself as being a slave by name, without deserving this name”.

[9]

<DEÍFOBO>... En efecto, no es bueno poseer esclavos superiores a sus amos.

[10]

<DEÍFOBO> Lo tengo comprobado: que así de villano es el linaje esclavo. Vientre es todo él, y, no ve nada más allá.

[11]

<DEÍFOBO> Cuantos esclavos quieren⁴ el linaje de sus dueños gran disputa levantan entre sus iguales.

⁴ El sentido de esta frase puede cambiar por completo si aceptamos la enmienda de Nauck² (*despotai pro despotw*), según la cual el sujeto no serían entonces los esclavos sino los dueños, y el verbo expresaría no tanto una querencia de tipo volitivo o desiderativo cuanto afectivo: «Cuantos señores quieren la raza de los esclavos...».

[*12]

<DEÍFOBO> Indisciplinados en el trato son los hijos de los esclavos.

[13]

<DHIFOBOS> εἰς τῶν ὀνοίων οἱ, kakoi gamous' apei;

[14]

<ALECANDROS> ἀἷα, diabol aii deinoh aḡqrwpoiḡ kakoh,
aḡl wssiḡai del pol l akij l hfqeiḡ aḡhr,
diḡkaia l eḡaj, hḡsson euḡl wssou ferei.

[15]

<ALECANDROS> miswḡsofoh
<oḡt'> eḡ l oḡoisin, eḡ d' oḡhsin ou) sofoh.

1-2 misw= sofoh l oḡoisin, eḡ dḡ oḡhsin ou) Cobet : misw= <dḡ eḡw> /
sofoh Schneidewin || 2 <oḡtḡ> Meineke

[16]

<ALECANDROS> kakoh ti boul eum' hḡ ai' eiḡ euḡandriḡn
o(pl ouḡoj aḡqrwpoisin aiḡt' aḡan trufaiḡ
peniḡ del duḡsthnon meh, a) l' oḡwḡ treḡfei
moxqouḡt' aḡmeiḡw tekna kaii drastḡria.

NUNTIO trib. Huys | 1 kakoh ti boul eumḡ hḡ ai' Stob. M S (om. ti A) :
kakoh ouḡ hḡ tol paidema eiḡ euḡandriḡn Clem. || 4 moxqouḡtḡ Stob. : moxqeiḡ tḡ
Conington moxqeiḡ te deina\F. G. Schmidt

[17]

<ALECANDROS> adikon o(pl ouḡoj, pol l aḡ d' ouḡ oḡqwḡ
poeil

[13]

<DEÍFOBO> De entre sus iguales toman siempre esposa los villanos.

[14]

<ALEJANDRO> Señor, las calumnias son una terrible desgracia para los hombres, y con frecuencia un hombre, atrapado por su falta de elocuencia, aunque lo que diga sea justo, consigue menos que uno bien elocuente.

[15]

<ALEJANDRO>... odio al que es sabio en sus palabras, pero no es sabio para el provecho.

[16]

<ALEJANDRO>⁵ Con vistas a la valentía, una mala decisión es para los hombres la riqueza y los lujos en exceso; la pobreza, en cambio, es lamentable, pero, con todo, nutre a hijos más esforzados y activos.

⁵ Según M. HUYS (1995): 353, este fragmento lo pronunciaría el mensajero al final de su parlamento sobre los juegos.

[17]

<ALEJANDRO> Injusta es la riqueza, y muchas cosas hace de forma no correcta.

[18]

<XOROS> sofoj meh ouh eiā Priam', oñwj del soi l egw!
 doul ou fronouñtoj meizon h) froneiñ xrewñ
 ouk eñtin akqoj meizon ouñdel dwmasin
 kthñij kakiwn ouñ' añwfel estera.

DEIPHOBOS trib. Snell et Mette : HECUBAE Kovacs | 2 meizon h) froneiñ
 xrewñ Huys^{1995*} e meizon h) xre[wn fro]neiñ Hermes et mañ l on hñ froneiñ xrewñ
 Stob. || 3 eññti A | dwmasi Stob. Hermes || 4 kakei[wn Hermes

[19]

<PRIAMOS> xrohoj del deiçei <s'>, wñ tekñhriwi maqwn
 hñ xrhston oñta gnwsomai; s<e/ g'> hñ kakoh.

1 add. Grotius || 2 gnwsomesqa/ s; h) Schneidewin | suppl. Grotius : s; h)
 codd. : s; eññti h) F. G. Schmidt : s; h)toi prop. Nauck : s; h) <kai> kakoh uel s; h)
 qateron Vitelli

[18]

<CORIFEO> Sabio eres, Príamo, pero, aun así, te digo lo siguiente:
no hay carga mayor que un esclavo
que tiene pensamientos superiores a los que debe,
ni posesión peor ni más inútil para las casas.

[19]

<PRÍAMO> El tiempo [te] pondrá en evidencia, con cuya prueba,
aprendiéndolo, sabré yo si tú eres bueno o malo⁶.

⁶ A diferencia de la mayoría de las opiniones en torno al sentido de estas palabras pronunciadas por Príamo, D. KOVACS (1984): 62, sitúa este fragmento en torno al final de la obra, después del reconocimiento, donde el anciano decide salvar a su hijo de la muerte a pesar de las premoniciones ominosas. De este modo, propone Kovacs la siguiente traducción del último verso: “I know thee for my blessing or my bane”.

[20]

XOROS perissomuqoj o(l ogoj eugeheian ei'
 broteion eu) oghsomen.

to\ gar pal ai kaii prw\ton oit' egenomeqa dial
 d' ekrinen a(tekousa ga=

5 brotouj , o(moiān xqwh\ apasin e)cepai-
 deusen o\yin! idion outeh e)sxomen,

miā del gona\ to/ t' eugenej

<pe\fuke> kaii to\ dusgenej ,

nomwi del gau\ron au)to\ kraipei xrohoj .

10 to\ frohimon eugeheia kaii to\ sunetoh, †o(<de>†
 qeoj digwsin, oux o(pl outoj

XOROS S || 3-4 dial/ di ekrinen codd. : ou) dikij ekrinen M. Schmidt : dial di
 ouk ekrinen Gomperz || 4 ga-om. S || 5 xqwh S : xelwn M : xewh ut uid. A || 6 o\yin
 codd : fu)sin prop. Nauck² || e)sxomen S : e)kxomen MA || 8 <pe\fuke> Wilamowitz || 9
 gau\ron S : gaurwn M : gaurw\ A¹ || 10 <de> Wilamowitz || 10-11 susp. Nauck² et
 damn. Luria¹⁹²⁹

[21]

<XOROS> ouk e)stin e)h kakoisin eugeheia, par' a)-
 gaqoi)si d' a)ndrwn

[20]

CORO *Vana palabrería es el discurso si la nobleza de nacimiento de
los mortales nos disponemos a elogiar.*

*Pues desde antiguo y desde el primer día en que nacimos
la tierra que nos dio a luz nos distinguió*

5 *cual mortales y a todos nos ha criado el suelo con
una misma apariencia. Nada propio teníamos,
una sola raza tanto lo noble
como lo innoble engendró,*

mas por convención sanciona el tiempo ese orgullo.

10 *La sensatez y la inteligencia son la nobleza,
[y] la concede la divinidad, no la riqueza...*

[21]

<CORO> *No hay nobleza entre los villanos, sino entre
los hombres de bien,...*

[22]

]tè¼[

]o¼d[

]oi]?[.]nsu[

<XOROS> tuxhi d[iðw]m[pa[nta

5 <AGGELOS> kreißsw<n> pefukw] [

<XOROS> h[kaii stefousin au]to[n

<AGGELOS> kaii fasin eina]l'g' a]cion [

<XOROS> o]d' w]le morfhi] diafer[

<AGGELOS> a]pahta? o]s' a]ndra xrh[

10 <XOROS>]gan bouk[ol

<AGGELOS> . .] d[. .]d[

<XOROS> a]gw]ha pou=k[ri]pousi;

<AGGELOS> P]ri]amoj tigh]s]n [

<XOROS> ei]j to]hde nikht[h]ri'

15 <AGGELOS> k? .pr[. .]aid[

4 d[iðw]mi Crönert | pa[nta Lefke || 5 [tw]n e]hanti]wn kratei=Schadewaldt : [e]fere tapinikia Page || 6 [o]hta dusgenh=Schadewaldt || 7 [turanni]toj Crönert, prob. Lefke : [toutou tuxe]i]n; Schadewaldt || 8 diafer[ei uel diafer[wn Crönert : diafer[wn a] kh]h e]kei; Schadewaldt : diafer[wn i]son sqe]hei Page : diafer[ei kratei q]i o]mw]j Lefke || 9 xrh[st]on Kannicht : xrh[si]mon Coles : xrh[[tel ei]n ou]toj tel ei=Luria : xrh[[to]n eu]genh]r tel ei=Page apud Luria || 10 gi] a]n bouk[ol oj Scheidweiler : pw]j dusgenh]j] gi] a]n bouk[ol oj dra]sai (ma]qoi Körte) tade; Schadewaldt || 12 [ti]j brabeu]j e]fu; Crönert || 13 [ti]mio]h nin e]h dro]moij Snell || 14 nikht[h]ri; Crönert : tum h[qe bouk]ol on] Körte || 15 k? .pr[. .]aid[legit Coles : i]e]r]b]j? t] [e]]a]id[oj Snell : [qal] l] oj a]km]ai]o]j te bou]j Schadewaldt

[22]

...

...

...

<CORIFEO> A la fortuna lo entrego todo...

5 <MENSAJERO> Siendo por naturaleza superior...

<CORIFEO> Acaso también lo coronan...

<MENSAJERO> Y dicen que es digno...

<CORIFEO> Así, éste en belleza destaca...

<MENSAJERO> Todo cuanto un hombre [noble]⁷...

10 <CORIFEO>... boyero...

<MENSAJERO>...

<CORIFEO> ¿Dónde [juzgan] la competición?

<MENSAJERO> Príamo adjudica...

<CORIFEO> A éste el premio de la victoria...

15 <MENSAJERO>...

⁷ Kannicht.

[23]

<AGGELOS> οἴην δὲ νικᾷν ἄρα σε, δούτῳ, ἀνὰ
 οἴην δὲ / σ' οὐ ἄρα, εὐτῳ! δούτῳ οἴσι γὰρ
 τοῖσι σοῖσι νικᾷ, τοῖσι δ' εὐτῳ οἴσιν οὐ

CHORO trib. Scodel et Mette | 1 δὲ A : μεν M | ἄρα Valckenaer : ἄρα-codd.
 || 2 ἄρα A | δούτῳ M : δούτῳ A || 3 τοῖσι σοῖσι νικᾷ Musgrave : τοῖσι σοῖσιν
 ἄρα A : τοῖσι σοῖσιν εὐτῳ Gesner τοῖσι σοῖσιν ἄρα M

[**24]

<AGGELOS> εἴη γὰρ ἔκτορες τε καὶ Σαρπηδόνες

[23]

<MENSAJERO> Donde debías vencer, eres infortunado, señor;
y donde no debías, eres afortunado. Pues gracias a tus esclavos
vences, y no gracias a los libres.

[**24]

Salieron Héctores y Sarpedones...

[25]

]o[

<XOROS> kai\mhñ o(rw=tohdj] Æktoŕa eç agwniŕw[n
steikonta mo]xqwn suggonoh te paide sw,

] eij q' amil l an hkousin l ogwn.

5 <DHIFOBOS> ou]dèh', o]stij e]stii dusxerhj,
a[ouj del toi]j? kakoi]si mal qassei frehaj?

<EKTWR> e]gw[del/ g' o]s]tij mikra\ekwn e]gkl hmata
deinoh no]mizei kaii sune]sthken fobw[i.

<DHIFOBOS> pw]ç gaŕ, ka]signhq' Æktoŕ, ouk a] geij frehaj]
10 dou l ou par'] a]ndroj a]l a]pesterhmeh[o];

<EKTWR> l i]an a]p]mèij, Dhi]fobe. ti] gaŕ me dei l
miseih nin; ou] gaŕ] kairoj w[è(e)]inein f[reh]aj.

<DHIFOBOS>]i? r#diw]j feŕeij tade.

Fr]ucin e]mfanh] e]sei.

15 <EKTWR>]j?nebn fusai me[

bo]ul etai d' ou] swfr[on

<DHIFOBOS>] neo]zeu<kt>oi[

k]a<q>e]sthke g[

]egw gaŕ ou] xo[

]i? pro]sqen a[

]phdo[

2 Jacobs¹⁹⁷⁶ prob. Diggle : a] l i] ei]sorw= gaŕ] Crönert | agwnikwñ P (corr. Wilamowitz) || 3 Jacobs prob. Diggle : hkonta Crönert || 4 pareisi d] Page : speudousin] Pohlenz : speudousi d] Wilamowitz : zebusi d] Snell : o]rgwsi d] Körte : Dhi]fobon.] Diggle || 5 timw= meh ou]dèh] Crönert : e]phines] ou]dèh] Münscher || 6 Crönert : au]ij del toi]j Diggle || 7 e]gw[del/ g] o]s]tij Pohlenz : mataioj o]s]tij Page | <s>mikr] Diggle || 8 Crönert : megal a no]mizei Diggle || 9 pw]ç gaŕ, ka]signhq' Wilamowitz : kai l pw]ç, ka]signhq] Diggle || 10 dou l ou par'] Wilamowitz : dou l ou proj] Diggle || 11 l i]an a]p]mèij Wilamowitz || 12 Snell : miseih nin; ou] toi] Page : o]rghh e]kein; ou] gaŕ] uel dusqumi]aj; ou] gaŕ] Collard | f[reh]aj Snell || 13-14 sul dei l i# meh] r#diw]j feŕeij tade, / h]sswn del dou l ou Fr]ucin (Frucin Reitzenstein) e]mfanh] e]sv Lefke : a]rgou]nti qum%] r#diw]j ... Page || 15-16 qumoh ye]geij a]r]i, w]j nebn fusai/ me [dei= / o(nuñ ge toi]j, bo]ul etai d] ou] swfr[oneih Crönert : swfronwñ Wilamowitz || 17 neo]zeuxqoi P (corr. Snell) || 19 st]e]gw ... xo]l on Crönert

[25]

<CORO> [Pero estoy viendo a este de aquí], a Héctor,
que viene de las pruebas atléticas, y a su hermano, tus dos hijos;
a una disputa de palabras han llegado.

5 <DEÍFOBO>... por un don nadie [tengo a] quien es disconforme
pero, al ser vencido por los villanos, ablanda su corazón.

<HÉCTOR> Y yo a quien, teniendo pequeños motivos de reproche,
los considera algo terrible y los une al miedo.

<DEÍFOBO> ¿Cómo, pues? ¿No te duele el corazón, hermano Héctor,
10 de verte privado de los premios atléticos por un esclavo?

<HÉCTOR> En exceso te descorazonas, Deífobo. ¿Por qué tengo
que odiarlo? No es momento de que el corazón se duela.

<DEÍFOBO> ... fácilmente sobrellevas esto.

... quedarás en evidencia ante los
frigios...

15 <HÉCTOR> ... que yo soy joven...

... no quiere... sensato...

<DEÍFOBO> ... recién casados...

... estableció...

... pues no...

... en adelante...

...

[26]

<DHIFOBOS> { di } e] [e]uqeroi meh pah[tej

do[u]l oi d' ah h[skoun? [

.]n[toi e]kei[wn at[

. . .]n d' a]p[hsan mn[

5 . . .]n? e]k[ast[. . .]. [

<EKTWR> apa[. . .]h[

.]oun u]per t [

ou[t' oiko]n au]twn ou]t[e] pro]j ke]rdo]j bl e]pwn

10 pro]quma e]prasse dou] oj w]h a]p[bbh[u] -

yuxh] [e]m[autou=mh\ kata[x - u -

ei' d' e]stii kre]i]ssw<n>, sou=kol aze th]h f[u]sin,

u]f' h] e]hi]kw! kuri]wteroj gar ei]

e]gw]l dene[.]r]w kei]hon! ei' gar e]st' a]h]r

15 kra]t[i]stoj, [

<DHIFOBOS> ae[. . .] e]ktwr[. .] l ah[

t[ac[. .]k] au]t[ou]=kai] dom[

<EKABH> ou]toj meh a]p[i] tekni]on,

Dhi]fobe, kai] ta] l ' ou] q[

20 r[ec]eij d' a]l l upou]mesqa [

ktano]hte]j a]ndra dou]l on

1-2 e] [e]uqeroi meh pah[tej ei]rgont; ah pal hj] / do[u]l oi di ah h[skoun, [ei] sf]i a]heimen Scheidweiler || 1 {di} Snell : ol gi e] e]uqeroj Crönert | pah[tej Snell || 3 su]n toi<j> Crönert : su]n toi] e]kei]hwn prop. Snell || 9 Reitzenstein || 11 e]m[autou=Snell || 12 Snell prob. Jouan et Van Looy : ei' d' e]stii kre]i]ssw<n> sou] kol aze ... Scodel | f[u]sin Reitzenstein || 14 e]he]i]r]w prop. Coles || 16-17 CHORO trib. Huys || 16 a]p[i] meh Lefke

[26]

<DEÍFOBO>... libres, por un lado, todos...
esclavos, por otro, si se ejercitaran⁸...
... de aquéllos...
... se marcharon...

5 ... cada...

<HÉCTOR>...

... en favor de...

ni por acrecentar su casa ni con vistas al provecho

10 se comportaba esforzadamente, aun siendo esclavo...

de mi propia vida no...

si es mejor que tú, disciplina tu natural,

por el que estabas siendo vencido: que tú eres más señor.

Yo... a aquél: si es un hombre

15 más fuerte,...

<DEÍFOBO>... Héctor...

... del mismo y la casa...

<HÉCUBA> Éste siempre, hijo,...

Deífobo, y por lo demás no...

harás cosas de las que nos lamentemos...

20 al matar al esclavo...

⁸ Especial mención merece la reconstrucción del sentido de estos versos que propuso Scheidweiler: «Todos los libres se abstendrían de la lucha atlética y los esclavos se ejercitarían, si se lo permitiéramos».

[27]

<EKABH> m̄bl [oi]j? [

paʔergon[

nuʔ ouh e)moii so[

kaii touj | aqrai | e[

5 dou| hj gunaikoj [

mh\ nuʔ e[ʔ eiʔsin T[rwikwʔ teixeʔwn e[sw;

a) | [a\o]uʔk, iw moi, d[unatoʔ e]ʔt' ideiʔ tode

1 Crönert || 4 | e[gontaj (Snell) wj e) euqera Page || 5 [uiʔh Snell : [paij e)hikhsen
 tekna Page || 6 Snell || 7 a) | [a\o]uʔk Snell | d[unatoʔ e]ʔt' i)deiʔ tode Körte :
 d[unata\tauuq; h)miʔ feʔein Page

[27]

<HÉCUBA>... irías...

... sin importancia...

... ahora, pues, a mí...

... y a los que a escondidas [dicen]⁹...

5 ... de una esclava...

¿Acaso seguirá marchando aún dentro de las murallas troyanas?

Mas, ¡ay de mí!, no puedo ver esto...

⁹ Snell. Page, a su vez, propuso el siguiente suplemento: «dicen que el hijo de una esclava venció a hijos libres».

[28]

- col. II <EKABH> ke1hñh? meh ohq; oj e1sti qaumazein Fruġaj,
 Priamou del nikwñq? wj? geraiġesqai domouj.
 <DHIFOBOS> pwj; ouh o[kel]l ei tautñ? g? w1st' ekein kal wj;
 <EKABH> o.[. . .thjide xeirii deil qaneih.
 5 <DHIFOBOS> ou)mhh a1rwtoj g' e1stin eij Aidou domouj.
 <EKABH> pou=nu1n a1n eih kal l iġnika e1kwn stefh;
 <DHIFOBOS> pañ a1stu pl hroi1 Trwikoh gauroumenoj.
 <EKABH> d]eufo, eij bol on gar ah pesoi
 <DHIFOBOS> mhpwpot' ep]iġhij g' o1t[i kr]ateil twñ swñ tekwn.
 10]matwn e1sw
 e]in se boul omai
 e]stii dou1 oj, a) l' ohwj
]p11 [.i]? d' e]moiġ
]l ññ? fohon
]hñ apac
 15 p]ausetai

1 ohta P (corr. Page) || 2 nikwñq? wj Wilamowitz : nik[hi mh] Page || 3 o[kel]l ei Snell : <m>e[taba]l ei=Page || 4 o[nti; a]kqoj au)ton] dub. Snell | thjide Crönert : shji del Coles | o[u] dh1 on wj sfe thjide xeiril dei= qanein; Page || 5 gi e1stih P : gi ei1sin Lefke || 6 Wilamowitz || 8 d]eufo Coles :]deufo Snell : ei) gar mol oi d]eufo Wilamowitz sed spatio longius : i1koito d]eufo Page || 9 mhpwpoti; ep]iġhij (e]i]hij Page) Snell | kr]atei= Crönert || 10 a1n]matwn Wilamowitz : a1]matwn Crönert : dw]matwn Jouan et Van Looy

[28]

- col. II <HÉCUBA>... que los frigios admiren a aquél siendo quien es,
y que como vencedor lo celebre la casa de Príamo.
<DEÍFOBO> ¿Cómo, pues, llega esto a estar bien?
<HÉCUBA>... por esta mano de aquí ha de morir.
- 5 <DEÍFOBO> Desde luego no puede ser que llegue ileso a las
mansiones de Hades.
<HÉCUBA> ¿Dónde podría estar ahora con sus coronas de victoria?
<DEÍFOBO> Colma toda la ciudad troyana henchido de orgullo.
<HÉCUBA>... aquí, pues caería en la trampa.
<DEÍFOBO> ¡Ojalá nunca veas que domina sobre tus hijos!
- 10 ... dentro...
... quiero que tú...
... es esclavo, mas, sin embargo,...
... a nuestros...
... asesinato...
- 15 ... una sola vez...
... [dejará de]...

[29]

doul o! r{

<EKABH> ?metabol [a\

nikwm? .[

sin par' aþq[|

5 oikōn eþ.i

<XOROS> deþpoin', o{

pidespo. [

ful | oij n{

<EKTWR?> pou=poi=g[aʃ

10 Ekabh fra[

thh kal | {iḡnikon

preþbuʃ pe[

Ekabhñ de! q{

or[.]feʃ? [

2 metabol [a\ kakwñ Crönert || **3** nikwm[enoi uel nikwm[esqa Snell || **4** aþq[| oij Snell : paraþq[| on del moʃoj Crönert || **5** eþ.i Jouan et Van Looy : eþo{ Snell : eþo{ uel eþw{ Crönert : eþ.[Coles : eþ<e>i susp. López Cruces || **9** Coles || **10** fra[son moi Crönert || **11** Crönert || **12** uel preþbu, spe- Snell || **14** o{[w=Coles : o{[aʃ] feʃ[ist; Snell

[30]

<XOROS>]hj hkouse eþoj [

b]akxeuèi frehaʃ

]out[. . . [

]l eu{

1 hkous' Snell || **2**]axxeuèi corr. Crönert : frehaʃ Snell

[29]

esclavo...

<HÉCUBA>... *revolución*...

se [nos] vence... / se [me] vence...

... en las competiciones atléticas...

5 *[se apoderará de la] casa*¹⁰...

<Coro> *Señora*,...

...

hojas...

<HÉCTOR> *¿Dónde?, ¿a qué punto de la tierra...?*

10 *Hécuba, [dime]*¹¹...

[canto] de hermosa victoria ...

anciano...

a Hécuba...

...

¹⁰ Nos indica LÓPEZ CRUCES que cabe corregir el texto del papiro (εξοι Crönert, prob. Snell) en ἔξει a partir de la frecuente confusión en la tradición textual de Eurípides (no sólo en ella) de formas de indicativo (presente/futuro) y de optativo (presente/aoristo), debida a la común pronunciación de los dígrafos ει/οι. Cf. *e. g.* Eur. *Cycl.* 32 ἔχει Tr¹ uel Tr² (et P) : ἔχοι L^{uv} (et P⁸); *Andr.* 79 ἦξοι : ἦξει V et Σ^v (~Σ^{mbv}). En *El.* 919, Paley corrigió ἔξεις en ἔξοις, corrección contraria a la que aquí consideramos. Sobre el sintagma, cf. *e. g.* *Andr.* 21: ἔνθ' οἶκον ἔσχε τόνδε παῖς Ἀχιλλέως, 198: οἶκον κατασχέιν τὸν σὸν ἀντὶ σοῦ θέλω.

¹¹ Crönert

[30]

<CORO>... escuchó la palabra de...

... el furor báquico le agita las mientes...

...

...

[*31]

<XOROS> α) | ' αἰχμοῖ γὰρ ἦτε Φοιβεία γυνή/

1 foibíā cod. corr. Reitzenstein

[*32]

KASSANDRA α) | ' ῥῶφι ἰπποὶ Τρωῶν ...

Alexandro trib. Welcker

[*33]

<KASSANDRA> Ἐκαθή γὰρ μάφωσφοῦ κούνη ἐσθί.

APHRODITAE trib. Mette | 1 ἐσῶ Xylander : ἐσσίη codd.

[**34]

KASSANDRA ἀκράντα γὰρ μ' ἐθήκε ῥεσπίζειν ῥεοῖ,
καί προῖ παροῦτων καὶ κακοῖσι κεῖμεθων
σοφῆ κεκλήμαι, πρὶν παρῆν δὲ μαῖνομαι.

1 ἀκράντα edd. : ἀκράντα uel ἀκράντων codd.

[**35]

<ALECANDROS?> μήλ κτείη! τὸν ἰκῆθν γὰρ οὐ γέμιζ
κτενείη.

CHORO trib. Murray

[**36]

<ALECANDROS> νῦν οὐκ ἐκὰτ ῥῆματων κτενείη/ με;

1 κτενείη/ me Guyet : κτείηη/ me codd.

[*31]

<CORO> Pero he aquí que se acerca la mujer apolínea

[*32]

CASANDRA Mas, ¡oh troyanos amantes de los caballos!...

[*33] (A Hécuba)

<CASANDRA> Imagen de Hécate Portadora de luz serás, una perra.

[34]**

CASANDRA Pues vaticinios inanes me hizo profetizar la divinidad,
y entre los que han padecido y los que se hallan entre males,
tengo fama de sabia, pero antes de padecerlos, estoy loca.

[35]**

<ALEJANDRO?> ¡No cometas un asesinato!, que no es lícito matar al
suplicante.

[36]**

<ALEJANDRO> Así pues, ¿ahora por mis palabras me vais a matar?

[37]

<ALECANDROS> oimoi, qanoumai dial to xrhsimon frenwh,
oI toisin aI I oij gignetai swthria.

2 oI codd. h(Barnes Nauck coll. *Troad.* 743

[38]**

<ALECANDROS> marturomai del Zhnoj Erkeipu U –

1 <sebj > dub. Nauck

[39]

<XOROS> Ekabh, toI qeibn wj ael pton eirxetai
qnhtoisin, eI kei d' oupot' ek tau)tu= tukaj.

2 hkei di oupoti eij tau)tu=stegaj F. G. Schmidt

[*40]

<AFRODITH> Zeuj gar kakoh meh Trwsi phma d' EI I adi
qel wn genesqai taut' eboul eusen pathr.

[41]

47, 2]pol in

48, 2]ka)keihou ol fa[sin

3 p]al in m)

49, 1 gamwi nin eikat[i

55, 4]I ipar{

48, 2 Crönert || 49, 1 uel ei) katj.

[42]

aIrrhtoj Korh

[37]

<ALEJANDRO> ¡Ay de mí! Muero por la honradez de mis mientes,
la misma que para los demás es salvaguarda.

[**38]

<ALEJANDRO> Pongo por testigo a Zeus Protector del Hogar...

[39]

<CORO> Hécuba, la divinidad ¡qué inesperadamente acude
a los mortales! Jamás extrae los destinos del mismo sitio.

[*40]

<AFRODITA> En efecto: Zeus, que deseaba una desgracia para los
troyanos
y una aflicción para Grecia, determinó que sucedieran estas cosas,
[mi] padre.

[41]

47, 2] a la ciudad
48, 2] de aquello que dicen...
3] de nuevo me...
49, 1 en matrimonio le...
55, 4]...

[42]

... la Doncella inefable...

**FRAGMENTOS DEL *ALEJANDRO* PROPUESTOS POR B. SNELL
Y SECLUSOS POR F. JOUAN & H. VAN LOOY**

[31*]

ou) ga[r] tij ou[tw] paidaj eu[] paideu[] setai,
w[]st' e[k] ponhrw[] mh\ ou) kakouj pefukehai.

[62]

tij d' e[]sti dou[] oj tou=qaneih a[]frontij w[]h;

[63]

]duon

dra[san]ti! e[]hi ga[r] p[o]noj! a) l i ;

o[]twi pa[]restin to\ poneih

tw[]h t i a[]gaqw[]h kekl h[]sqai,

5 fil oj w[]h e[]noj l ege[]sqw.

ti/ ma[]tan brotoi\ del pol l [a]

pe[]pasqe, pl ou[tw] del dokei[]t i ;

a[]retah [kate]rga[]sasqai.

ti/ d i e i] tin i Ai]tnaj pagon

10 P[]ier]ian te pe[]tran xrushl aton

e[]h qal amoij e[]xoite

pasahenoi patr[]w[]i]oij,

ou[]toi t[o] ge mh\ pefu[k]o j

. . .

15 e[]h e[]sq l oi] del kaq[]hsesq i a[]hol boi

1]due[]? dra[san]ta Arrighetti || 7 te doke[i]t i] Arrighetti || 8
kate]rga[]sasqai; Page || 10 P[]ier]ian P : Pa[]ri]an Arrighetti || 12 patrio[i]j
Arrighetti || 13 t[o] t[]e mh\ pefu[k] Arrighetti || 13-15 ou[]toi tote, mh\ pefu[k]otej
agaqoi/ tim[]h[] a[]cioi/ e[]ste], e[]h e[]sq l oi] ktl Hunt : tima[]n tah tetasqe, pl out% d i
a[]retah katerga[]sasqai dokei[]t i, e[]h ktl Nauck² || 15 †kaq[]hsesq i† Page : kaq[]hsq i
Nauck².

**FRAGMENTOS DEL ALEJANDRO PROPUESTOS POR B. SNELL
Y SECLUSOS POR F. JOUAN & H. VAN LOOY**

[31*]

Pues nadie educará a sus hijos tan bien
como para que, viniendo de gentes viles, dejen de ser villanos.

[62]

¿Quién es esclavo si morir no le importa?¹²

¹² El sentido de la traducción lo corrobora el contexto en que aparece en Plu. *Moralia* 34B.

[63]

...

al que lo hizo, pues en ello hay esfuerzo. Con todo,
al que le sea posible esforzarse
y ser nombrado entre los hombres de bien,
llámese amigo mío.

¿Por qué los mortales tenéis
en vano muchas posesiones, y creéis conseguir
la virtud con la riqueza?

¿Qué pasaría si pudierais poseer un pico del Etna
y una dorada roca de la Pieria
en las habitaciones de
la casa paterna,
lo que, ciertamente, no es posible por naturaleza?

...

y, aun carentes la riqueza, os sentaréis entre los notables.

[TrGF adesp. fr. 721 b K. – S.]

oiǎj qeaj e[-o-x] | rwi pbl [e]i?
 a)feite miſei tou=bothrarx[ou o-]

1-2 oiǎj qeaj e[urontej h(mel)rw{i} pbl [e]i? | a)feite miſei tou= bothr; arx[ein (uel bothrarx[ou) xarin Luppe || Cassandrae vaticinia audit et coll. fr. 7sq. ed. suae Euripidis ‘Alexandrum’ subesse suspicatur Snell.

[TrGF adesp. fr. 721 c K. – S.]

Lo[rizomai] [x |.]ndesðh cuh h| iwi
 tw# nu# [o-x-o- |.]t[.]n kukl oj
 Hraj ;Aqah[aj t; -o-x] | dou[. (.)] .i
 mht; o)rgiastaj to[o-x-o] | tou[.

[TrGF adesp. fr. 721 K. – S.]

oiǎj qeaj e[c 10 ll.] | rwi pbl [e]i? a)feite miſei tou= bothrarx[ou c. 8 ll.] | ³⁸rwi; e)h? kataxrhsei e)h a)htil tou= p[c. 9 ll.] | tol del ‘a)feite’ a)htil tou=proie[te! **o[rizomai** c. 5 ll. |⁴⁰.].ndesðn cuh h| iwi tw# nu# [c. 13 ll. |.]t[.]n kukl oj **Hraj Aqah[aj t;** c. 12 ll.] | ⁴²dou[. (.)] . i mht; o)rgiastaj to[c. 13 ll.] | tou[. ! ‘o[rizomai’ o)ron tiqe[mai ca. 8 ll., ‘o)rgia’⁴⁴st[aj’] w)ſaneil e) egen qusia[staj! oi(del muſtai tou= Dio|nuſo]u kuriw)j e) egonto o)rgiastai/ ca. 7 ll. | ⁴⁶. . . d)ia\ tol e)h taij o)rgaij [ca. 14 ll. | . . . t]el eisqai! i)ſwj del ka[i\ ca. 14 ll. | ⁴⁸ca. 12 ll.]tej e)htat.[ca. 16 ll. | ca. 18 ll.]ra[

[TrGF adesp. fr. 721 b K. – S.]

¡Qué (par de) diosas, (que hallasteis benévolas) a la ciudad,
abocaréis al odio por causa de un jefe de boyeros!¹³

¹³ La otra reconstrucción propuesta por W. LUPPE (1986): 492-495 sería « ...
(para que mande) un boyero».

[TrGF adesp. fr. 721 c K. – S.]

Determino ... con el sol
que ahora ... el círculo
de Hera y de Atenea ...
y no a los celebrantes de los ritos ...

FUENTES DEL *ALEJANDRO* DE EURÍPIDES

<p>V / IV a. C. Ar. <i>Ra.</i> 100, 311 Ar. fr. 608 K-A Ar. <i>Danaides</i> fr. 256 K-A</p>	<p>V / IV a. C. 1 *33 **38</p>
<p>I a. C. P.Strasburg — — — — — — — — —</p>	<p>I a. C. 5 6 22 25 26 27 28 29 30 41</p>
<p>I a. C. / I d. C. Str. IV 1, 7 (C 183)</p>	<p>I a. C. / I d. C. *40</p>
<p>I / II d. C. Plu. <i>De cupid. diuit.</i> VII. 526 C — <i>de Iside et Os.</i> LXXI. 379 D — <i>praec. Ger. rei. publ.</i> XXVIII. 5, 821 B</p>	<p>I / II d. C. *12 *33 **34</p>
<p>II d. C. S. E. M. VIII. 7. — <i>adu. dogm.</i> II. 73 Lucianus <i>Pisc.</i> 3 P.Oxy. 2457</p>	<p>II d. C. 7 7 **35, **36 Hypoth.</p>

II / III d. C.	II / III d. C.
Hermes Euripidis (Copenhague, Ny–Carlsberg Glypt. 414b).	18
Clem. Al. <i>Strom.</i> I 8, 41, 1.	14
— <i>Strom.</i> IV 5, 24, 3	16
— <i>Strom.</i> VI 2, 10, 8	19
III d. C.	III d. C.
D. L. VII 67	7
— IV 35	*12
Longin. XXIII 3	**24
Longin. XV 4	*32
V d. C.	V d. C.
Stob. IV 44, 47	2
— IV 41, 33	3
— IV 49, 8	4
— IV 56, 20	5
— IV 19, 18	8
— IV 19, 20	9
— IV 19, 15	10
— IV 19, 16	11
— IV 22c, 87	13
— III 42, 3	14
— IV 33, 3	16
— IV 31c, 71	17
— IV 19, 14	18
— IV 29a, 2	20
— IV 29a, 7	21
— III 4, 31	23
— III 38, 20	37
— IV 47, 10	39

Orion <i>Flor.</i> I 3	15
Hsch. <i>α</i> 7439	42

IX d. C.Phot. *Lexicon α* 292**IX d. C.**

*31

RELACIÓN DE FRAGMENTOS Y FUENTES

1	Ar. <i>Ra.</i> 100, 311
2	Stob. IV 44, 47
3	Stob. IV 41, 33
4	Stob. IV 49, 8
5	P.Strasburg, Stob. IV 56, 20
6	P.Strasburg
7	S. E. M. VIII 7, S. E. <i>Adu. Dogm.</i> II 73, D. L. VII 67
8	Stob. IV 19, 18
9	Stob. IV 19, 20
10	Stob. IV 19, 15
11	Stob. IV 19, 16
*12	Plu. <i>de cupid. Diuit.</i> VII 526 C, D. L. IV 35
13	Stob. IV 22c, 87
14	Clem. Al. <i>Strom.</i> I 8, 41, 1, Stob. III 42, 3
15	Orion <i>Flor.</i> I 3
16	Clem. Al. <i>Strom.</i> IV 5, 24, 3, Stob. IV 33, 3
17	Stob. IV 31c, 71
18	Hermes Euripidis (Copenhagen, Ny-Carlsberg Glypt. 414b), Stob. IV 19, 14
19	Clem. Al. <i>Strom.</i> VI 2, 10, 8
20	Stob. IV 29a, 2
21	Stob. IV 29a, 7
22	P.Strasburg
23	Stob. III 4, 31
**24	Longin. XXIII 3
25	P.Strasburg

26	P.Strasburg
27	P.Strasburg
28	P.Strasburg
29	P.Strasburg
30	P.Strasburg
*31	Phot. <i>Lexicon</i> α 292
*32	Longin. XV 4
*33	Ar. fr. 608 K-A, Plu. <i>de Iside et Os.</i>
**34	Plu. <i>praec. ger. rei. publ.</i> XXVIII 5, 821 B
**35	Lucianus <i>Pisc.</i> 3
**36	Lucianus <i>Pisc.</i> 3
37	Stob. III 38, 20
**38	Ar. <i>Danaides</i> fr. 256 K-A
39	Stob. IV 47, 10
*40	Str. IV 1, 7 (C 183)
41	P.Strasburg
42	Hsch. α 7439

BIBLIOGRAFÍA

EDICIONES

COLES, R. A., *A New Oxyrhynchus Papyrus: the Hypothesis of Euripides' Alexandros*. Bulletin of the Institute of Classical Studies, Supl. 32. London, 1974.

COLES, R. A., "P. Oxy. 3650. Hypothesis to Euripides, *Alexandros* and *Andromache*", en COCKLE, H. M. (ed.), *The Oxyrhynchus Papyri*, vol. 52. London, 1984, 13-14.

DIGGLE, J., *Tragicorum Graecorum Fragmenta Selecta*. Oxford, 1998, 80-84.

CRÖNERT, W., *Griechische literarische Papyri aus Strassburg, NGG*, 1922, 1-17.

NAUCK, Augustus, *Tragicorum Graecorum Fragmenta*. Hildesheim-Zürich-New York, 1983², 373-379, con *Suppl.* a cargo de Bruno SNELL, 3.

- JOUAN, François & VAN LOOY, Herman, «ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ-ALEXANDROS», en *Euripide*, tome VIII.1, París, 1998, 39-80.
- LUPPE, Wolfgang, “Die Hypothesis zu Euripides Alexandros”, *Philologus* 120(1976) 12-20.
- LUPPE, Wolfgang, “Zu Alexandros-Hypothesis”, *ZPE* 63(1986) 7-10.
- METTE, Hans J., “Euripides 1968-81. Hauptteil. Die Bruchstücke”, *Lustrum* 23-24(1981-1982), 23 F 54 a.
- PAGE, D. L., *Select Papyri*. London, 1950, vol. III, 54-61.
- SEECK, G. A., *Euripides. Sämtliche Tragödien und Fragmente*. München, 1981, 18-35.
- SNELL, Bruno, «Euripides, Alexandros» en, *Euripides Alexandros und andere Strassburger Papyri mit Fragmenten griechischer Dichter*. Berlin, 1937, 1-68.
- VAN LOOY, Herman, “Les fragments d’Euripide. Première partie: Αἰγέως-Ἴππόλυτος Καλυπτόμενος”, *AC* 61(1992) 297-299.

TRADUCCIONES

- LENS TUERO, Jesús, *Eurípides. Alejandro*. Universidad de Granada, Serie de traducciones de clásicos griegos 8. Granada, 1985.

ESTUDIOS

- DIGGLE, J., “Notes on fragments of Euripides”, *CQ* 47, 1(1997) 98-100.
- HANSON, J. O. DE, “Reconstruction of Euripides’ *Alexandros*”, *Hermes* 92(1964) 171-181.
- HARTUNG, I. A., *Euripides restitutus*. Hambourg, 1843-1844, vol. II, 233-250.
- HUYS, M., “Some Reflections on the Controversial Identity of the *presbys* in Euripides’ *Trojan Women* (v. 921) and in his *Alexander* (fr. 43, col. III, 12)”, *AC* 54, 2(1985) 240-253.
- HUYS, M., “The Plotting-Scene in Euripides’ *Alexandros*”, *ZPE* 62(1986) 9-36.

- HUYS, M., "Euripides, Alexandros fr. 46 Snell unmasked as Ilias T 325-329", *ZPE* 79(1989) 261-265.
- HUYS, M., *The Tale of the Hero who was Exposed at Birth in Euripidean Tragedy. A Study of Motives*. Louvain, 1995.
- HUYS, M., "Euripides, Alexandros, fr. 48 Nauck² (= 32 Snell = 65 Mette)", *AC* 64(1995) 187-190.
- JOUAN, F., *Euripide et les légends des Chants Cypriens*. Paris, 1966, 113-142.
- KONARIAS, G. L., "Alexander, Palamedes, Troades, Sisyphus. A Connected Tetralogy?", *HSCP* 77(1973) 85-124.
- KOVACS, D., "On the Alexandros of Euripides", *HSCP* 88(1984) 47-70.
- KUIPER, K., "De Alexandro euripideo", *Mnemosyne* s. II, 48(1920) 207-221.
- LANZA, D., "L'Alessandro e il valore del doppio coro euripideo", *SIFC* 34, 2(1962) 230-245.
- LEFKE, C., *De Euripidis «Alexandro»*. Diss., Münster, 1936.
- LLOYD, M., "Paris/Alexandros in Homer and Euripides", *Mnemosyne* s. IV, 42(1989) 76-79.
- LUPPE, W., "Paris' Sieg bei seinen Leichenspielen", *ZPE* 96(1993) 6-8.
- LUPPE, W., "--- uiph 'Alebandron Parin prosagoreusaj", *APF* 45(1999) 19-20.
- LURIA, S., "Noch einmal über Antiphon in Euripides' «Alexandros»", *Hermes* 64(1929) 491-497.
- MENEGAZZI, B., "L'Alessandro di Euripide", *Dioniso* 14(1951) 172-197.
- PERTUSI, A., "Il significato della trilogia troiana di Euripide", *Dioniso* 15(1952) 251-253.
- SCODEL, R., *The Trojan Trilogy of Euripides*. Hypomnemata 60, Göttingen, 1980.
- SCHEIDWEILER, F., "Zum Alexandros des Euripides", *Philologus* 97(1948) 321-335.
- SCHMID, W. – STÄHLIN, O., *Geschichte der griechischen Literatur* I, 3, 1: *Die griechische Literatur zur Zeit der attischen Hegemonie nach dem Eingreifen der Sophistik*. Munich, 1940, 475-476 y 727, nota 1 (reimpr. 1961).

STINTON, T. C. W., "Euripides and the Judgement of Paris", en *Collected Papers on Greek Tragedy*. Oxford, 1990, 17-55.

TIMPANARO, S., "Dall' *Alexandros* di Euripide all' *Alexander* di Ennio", *RFIC* 124, 1(1996) 5-70.

WEBSTER, T. B. L., *The Tragedies of Euripides*. London, 1967, 165-174.

WELCKER, F. G., *Die griechischen Tragödien mit Rücksicht auf den epischen Cyclus geordnet*. Bonn, 1939, vol. II, 426-476.

ICONOGRAFIA

DAVREUX, J., *La légende de la prophétesse Cassandre*. Liège, 1942, 108-117; catal. nos. 18-38 y fig. 7-21.

Lexicon Iconographicum Mythologiae Classicae. Zürich-München, 1981-1997, vol. I. 1, s. u. *Alexandros*, 494-496; 501-505; vol. I. 2. Nos. 20-42 (R. HAMPE-I. KRAUSKOPF).

TEXTOS

LAS TRAGEDIAS FRAGMENTARIAS DE LA TRILOGÍA DE 415

PALAMEDES

PALAMEDES

DRAMATIS PERSONAE

ODUSSEUS

PALAMHDHS

AGAMEMNWN

<AGGELOS>

OIAC

NAUPLIOS

<ERMHS>

XOROS

SCAENA: In castris Aquium.

[1]

Schol. ad Ar. *Aues* 842 = *Suid. s. u.* kwdwnoforwḗ (K 2221)

Adler

Oi, peripol oi oi, taj ful akaj periskopountej eḗxomenoi ep̄i touj ful akaj kwdwnaj eik̄on, k̄aii dial toutwn eyofoun, peirazontej ton kageudonta, k̄aii ina oi, ful attontej aḗtífeggwntai. mh̄pote del parakwm%deil ton Eur̄ipidou Pal amhdhn ou) prol pollou dedidagmehon.

Harpocr. *Lex. Rhet.* p. 61. 3 Bekker.

Diekwdwhise! Dhmosqehj eḗ t%½perii thj presbeijaj aḗtii tou diepeirase k̄aii eḗhtasen. h(del metaforal h̄toi apol twḗ peripol ouhtwn suh kwdwsi nuktoj taj ful akaj, wj Eur̄ipidhj Pal amhdei.

[2]

<ODUSSEUS> pal ai pal ai dh/ s' eberwthsai qel wn,
sxol h/ m' apeiḗrge.

VLYSSEI trib. Szarmach : AGAMEMNONI Jouan et Van Looy | 1 pal ai
pal ai Nauck : I ate pal ai schol.^B ad Hom. *Il.* II. 353 : Lartie pal ai Hartung |
dh/ s' schol. : del s; Eust.

[1]

Schol. ad Ar. *Aues* 842 = *Suid. s. u.* «*Portadores de campanillas*»

Las patrullas que inspeccionan las guardias se llegan a los centinelas provistos de campanillas¹ y por medio de ellas² hacen ruido comprobando así quién está dormido y para que los que se mantienen de guardia respondan a su vez³. Quizás se haga burla cómica del *Palamedes* de Eurípides, representado no hacía mucho.

Harpocr. *Lex. Rhet.* P. 61. 3 Bekker.

«*Puso a prueba*». Demóstenes en el *Sobre la embajada*⁴ en lugar de “tentó”, “examinó”. La metáfora viene de los que patrullan las guardias por la noche con una campana, como Eurípides en el *Palamedes*.

¹ También “trompeta de guerra” o “salpíngue” cf. *S. Aj.* 17 (con género femenino que los escolios consideran uso ático) | ² Tal vez cabría también la traducción de “al pasar entre ellos (*sc.* los centinelas) las hacen sonar” | ³ Sobre la práctica cf. *Th.* IV 135 | ⁴ Demóstenes XIX 167, se refiere en realidad a otro modo de poner a prueba: hacer tintinear el dinero para comprobar si las personas son sobornables.

[2]

<ODISEO> Tiempo ha, sí, tiempo ha que quería interrogarte,
pero la holganza me lo impedía.

[3]

<PALAMHDHS> tal thj ge l hqhj farmak' o)qwsaj mohoj,
 a)wna fwnhenta sul labaj tiqejj
 e)cu)on a)q)rwpoisi grammat' eidehai,
 w)st' ou) parohta pontiaj u)er pl akaj
 5 takeil kat' oikouj paht' e)pi)stasqai kal w)j,
 paisij te toh q)nv)skonta xrhmatwn metron
 grammatj e)hispeih, toh labohta d' eidehai.
 a)l d' eij e)rin piptousin a)q)rwpoj kaka
 del toj diaireil kouk e)u)yeudh=l egein.

1 a)mo)aj coni. Hemsterhuys : a)q)rw)aj Naber | mohoj B : mohon ceteri || 2
 a)wna fwnhenta Nauck² : a)wna kail fwnounta SMA : a)wna kail fwnhata
 Hemsterhuys | sul labaj te qejj Hemsterhuys || 3 e)cu)on uulgo || 4-7 om. A || 4
 pontiaj d) Mekler | u)er pl akaj B S Voss. : u)er pl okaj T M || 5 takeil codd. :
 talkail Usener || 6 Wecklein : t) a)poq)nv)skonta codd. : te toh tekohta Mekler :
 t) a)pwqen ohta Munro : te katqanohta Nauck² | xrhmatwn Scaliger :
 grammatwn codd. | me)oj Enger || 7 grammatj e)hispeih Jouan et Van Looy :
 grayantj e)hispeih Gomperz : grayantaj e)ipeih codd. Nauck² : grayanta
 l e)ipein Grotius, Scaliger : grayanta/ s) e)ipeih Mekler : grayanta neimai Enger
 | toh l axohta Enger || 8 a)l d) codd. : ou) d) Enger : oi) d) uel ei) d) dub. Hense |
 a)q)rwpoj kaka codd. : a)q)rwpoi pe)ri Enger | kaka susp. Nauck² : kakhh
 Heath : sa)fa Hemsterhuys

[4]

<PALAMHDHS> strathl a)tai tah muripi genoimeqa,
 sofoj d' ah eij tij h)l du/ e)h makr%lxroh%.

1 tah A : t) a) S : t) an M | geno)ato coni. Meineke : gehoinq) a)na Hense : takj
 a) gehointo muri)bi Schmidt

[3]

<PALAMEDES> Sólo yo, tras erigir remedios contra el olvido
y establecer consonantes, vocales y sílabas,
descubrí las letras para que los hombres las conocieran,
de forma que el ausente sobre la llanura del mar
5 sepa perfectamente todo lo que allí, en su casa, acontece,
y que el moribundo refiera a sus hijos por escrito
la medida de sus riquezas, y la conozca el heredero.
Y los males que hacen caer a los hombres en la discordia
una tablilla los dirime y no permite decir falsedades.

[4]

<PALAMEDES> Generales, miles podríamos haberlo sido,
pero sabio sólo se da uno o dos en mucho tiempo.

[5]

<ODUSSEUS> ἰAgamemnon, ἀἠq̄rw̄poisi pasin ai, tukai
 morfhn ekousi, suntrekei d' eij eh tode!

toutou del pahtej, oia te mousikhj fi oi

oioi te xwrij zwsi, xrhmatwn uper

5 moxqousin, oj d' ah pl eist' ekv sofwtatoj.

1 pasin ai, tukai S et posteriore loco MA : pasi xrhmata MA loco priore :
 pantoiān pro pasin ai(scribendum esse con. Matthiae | tukai in teknaī mutari
 uoluit Bergk || 2 eij eh (ei)seh M) tode MA priore loco, eij xrhmata S et
 posteriore loco MA : eij eh tade Mueller || 3 toutou S et posteriore loco MA :
 toutwn MA loco priore | qnhtoi del pahtej (uel qn. del paj tij) con. Hense,
 Wachsmuth : brotoi uel qnhtoi Herwerden || 4 oioi te S et posteriore loco MA :
 ou te MA loco priore | zwsi om. M

[6]

<ODUSSEUS> oistij legei meh eu ta d' eirg' ef' oij legei
 ai s xr' estij, toutou tol sofoh ouk aihw h pote!

2 ai s xrj Or. : s xrj L | estij toutou tol sofoh Mekler : estih autou=tol sofoh Or.
 : estin autou=touton Stob. | pote/Stob. : tode Or.

[7]

<OIA C> eij toi dikaioj muriwn ouk eh dikwn
 krateil tol qeibn thn di khn te sul l abwn.

1 eh dikwn S : ek dikwn Trinc. || 2 tol qeion : tol qi ofion con. Meineke

[8]

<OIA C> tou gar dikaiou kah brotoisi kah qeoij
 aqhatoj apei doka diatel eif mohou.

1 kah qeoij Meineke : kai qeoij codd.

[5]

<ODISEO> Agamenón, para todos los hombres las fortunas
tienen una forma, que concurre en esta sola:
en que todos, tanto los amantes de la poesía
como los que sin ella viven, por las riquezas
5 es por lo que se esfuerzan, y el que más tiene, más sabio es.

[6]

<ODISEO> Quien, por un lado habla bien, pero los actos por los que habla
son, en cambio, reprobables, de éste no alabaré jamás la sabiduría¹.

¹ J. Barret (2001): 14 ofrece, a su vez, la siguiente traducción: «Whoever speaks well, but speaks of shameful things –this wisdom I will never approve».

[7]

<ÉAX> En verdad que un solo justo sobre miles que no lo son
prevalece, al reunir divinidad y justicia.

[8]

<ÉAX> Pues tanto entre los mortales como entre los dioses
la fama del justo, y sólo la suya, perdura por siempre inmortal.

[9]

<OIA> w̄xeirej eimai
 ēgxeireih xrh̄n ērg% porim%.

Age dh/ pinakwn cestw̄h del toi,
 decasqe smīh hj ol kouj,

5 kh̄rukaj ēmw̄h mokqwn.

[.....]

bāsket', ēpeigete pasaj kaq' ōdouj,
 keīn#, taut#! taxewj xrh/

2 xrh̄n Bentley : xrh̄codd.

[10]

ēkahet' ēkahete tah
 pahsofon, w̄ Danaoī
 tah oūdeh' a) guhousan āhdōha Mousan.

CHORO trib. Wilamowitz : AEACO Webster, Scodel | 1 ēktahetj u. l. Philostr. et
 Diog. Laert. | tah del. Bergk || 2 w̄ Danaoi/om. Diog. Laert. || 3 oūdeh; Valckenaer
 : oūdeh uulgo | mousan Tzetz. *Exeg.* : mousw̄n Tzetz. Schol.

[*11]

ei' tw̄h pol itw̄h oisi nūn pisteubmen,
 tou/toij ap̄isth̄saimen, oij d' ou) xrw̄meqa,
 tou/toisi xrhsaīmesq', īswj sw̄qeimen āh.

[9]

<ÉAX> ¡Oh manos mías!

Tendríais que emplearos en una empresa viable.

Ea pues, tablillas de maderas pulidas,

aceptad los surcos del punzón

5 *mensajeras de mis sufrimientos.*

[.....]

Partid, apresuraos por todos los caminos

por allá, por acá: de prisa, que hace falta.

[10]

Matasteis, matasteis,

oh Dánaos, al sabio por excelencia,

al ruseñor de las Musas que ningún daño hacía.

[11]

Si de cuantos ciudadanos en los que ahora confiamos
hubiéramos desconfiado, y de cuantos no nos servimos
nos hubiéramos servido, quizás nos hubiésemos salvado.

[12]

XOROS †ouβah† Dionuβou
 †komañ†, oβ a)h' idan
 terpetai suh matrii fiβ #
 tumpahwn i)akxoiβ

1 ouβah uel ou) sah codd. : ou) suh (Dionuβ%) ed. : Quβan Nauck : quβtan M. Schmidt || 2 komañ oβ B : komwñ oβ N : komañoj cett. pro komañ : kwmwñ Casaubon : kwñwn Tzschucke : komañ Meineke : koβan Nauck || 4 eβi addidit Meineke i)akxoiβ codd. : i)axaiβ Barnes

[13]

. . . kwphn xrusokol I on

[14]

eñbol a

[12]

<CORO> ... *de Dioniso*
... *que en el Ida*
se complace con su madre
al son ritual de los tambores.

[13]

remo de oro recubierto

[14]

promontorios¹

¹ Cf. Pi. O. VII 18-19.

FUENTES PALAMEDES

V a. C.	V a. C.
Ar. <i>Th.</i> 776-780, 783-784	9
Ar. <i>Ra.</i> 1446-1448	*11
I a. C. / I d. C.	I a. C. / I d. C.
Str. X 3, 14	12
I d. C.	I d. C.
Harp. <i>Lex. Rhet.</i> 61, 3	1
II d. C.	II d. C.
Poll. X 145	13
II / III d. C.	II / III d. C.
Philostr. <i>Her.</i> XI	10
III d. C.	III d. C.
D. L. II 44	10
V d. C.	V d. C.
Stob. II 4, 8	3
— IV 13, 6	4
— IV 31a, 14	5
— II 15, 15	6
— III 9, 12	7
— III 9, 20	8
Orion I 6	6
Hsch. ε 2307	14
X d. C.	X d. C.
<i>Suid.</i> Κ 2221 (<i>s. u.</i> κωδωνοφορῶν)	1
XII d. C.	XII d. C.
Eust. 360, 9-10	2

Tz. <i>Exeg. Iliad.</i> 44, 14 y <i>ad Lyc.</i> 386	10
Tz. <i>ad Ar. Ra.</i> IV 3	11
?	?
Schol. ^{VR} <i>ad Ar. Au.</i> 842	1
Schol. ^{bGel} <i>ad Hom. Il.</i> II 353	2
Hypoth. Isoc. <i>Busiris</i> 29	10
Schol. ^R <i>ad Ar. Ra.</i> 1451	*11

RELACIÓN DE FRAGMENTOS Y FUENTES

1	Harp. <i>Lex. Rhet.</i> 61, 3, Schol. ^{VR} <i>ad Ar. Au.</i> 842 = <i>Suid.</i> K 2221 (s. u. κωδωνοφορῶν)
2	Eust. 360, 9-10, Schol. ^{bGel} <i>ad Hom. Il.</i> II 353
3	Stob. II 4, 8
4	Stob. IV 13, 6
5	Stob. IV 31 ^a , 14
6	Stob. II 15, 15, Orion I 6
7	Stob. III 9, 12
8	Stob. III 9, 20
9	<i>Ar. Th.</i> 776-780, 783-784
10	Philostr. <i>Her.</i> XI, D. L. II 44, Tz. <i>Exeg. Iliad.</i> 44, 14 y <i>ad Lyc.</i> 386
*11	<i>Ar. Ra.</i> 1446-1448, Schol. ^R <i>ad Ar. Ra.</i> 1451, Tz. <i>ad Ar. Ra.</i> IV 3
12	Str. X 3, 14
13	Poll. X 145
14	Hsch. ε 2307

EDICIONES

JOAN, F. & VAN LOOY, H. «ΠΑΛΑΜΗΔΗΣ–PALAMEDES», EN *Euripide*, tome VIII.2, París, 487-513.

NAUCK, A., *Tragicorum Graecorum Fragmenta*. Hilderheim–Zürich–New York, 1883², 541-546, con *Suppl.* a cargo de Bruno SNELL, 3.

METTE, H. J., "Euripides 1968-1981. Hauptteil. Die Bruchstücke", *Lustrum* 23-24(1981-1982), 206-209.

TRADUCCIONES

CLUA I SERENA, J. A., "recull i traducció dels fragments conservats del «Palamedes» d'Èsquil, Sòfocles i Eurípides", en *El teatre grec i romà. VIII^e Simposi. Societat Espanyola d'Estudis Clàssics (Secció Catalana)*. Reus, 24, 24 i 25 d'abril de 1985. Barcelona, 1986, 184-189.

ESTUDIOS

BARRET, J., "Plato's *Apology*: Philosophy, Rhetoric, and the World of Myth", *CW* 45, 1(2001) 3-30.

HARTUNG, I. A., *Euripides restitutus*. Hambourg, 1843-1844, vol. II, 250-264.

JAHN, O., *Palamedes*. Hambourg, 1836.

PERTUSI, A., "Il significato della trilogia troiana di Euripide", *Dioniso* 15(1952) 258-262.

PHILLIPS, E. D., "A Suggestion about Palamedes", *AJPj* 78(1957) 267-278.

ROBERT, C., *Die griechische Heldensage*. Berlin, 1920-1926, vol. III. 2, 1127-1135.

SCODEL, R., *The Trojan Trilogy of Euripides*. Hypomnemata 60. Göttingen, 1980.

STOESSL, F., "Die Palamedestragödien der drei grossen Tragiker und das Problem der Hypothesis", *WS* 79(1966) 93-101.

SUTTON, D. F., *Two Lost Plays of Euripides*. New York–Frankfurt am Main–Bern–Paris, 1987.

SZARMACH, M., "Le Palamède d'Euripide." *Eos* LXIII (1975) 249-271.

SZARMACH, M., "Der Heroikos des Philostratos als Quelle zur Rekonstruktion des verlorenen Palamedes von Euripides", *Actes XII^e Conf. Eirene* 271-277.

VELLAY, CH., "La Palamédie", *BAGBA* IV, 2(1952) 55-67.

WEBSTER, T. B. L., *The Tragedies of Euripides*. London, 1967, 165-174.

WELCKER, F. G., *Die griechischen Tragödien mit Rücksicht auf den epischen Cyclus geordnet*. Bonn, 1939, vol. II, 500-510.

WÜST, E., *s.u. Palamedes*, *R. E.*, XVIII, 2(1942) 2500-2512.

ΖΩΓΠΑΦΟΥ-ΛΥΡΑ, Γ., Ο μυθος του Παλαμηδη στην Αρχαία ελληνική γραμματεία. Iannina, 1987

APÉNDICES

TROIA TRAGICA

APÉNDICE I: ESQUILO Y LAS TRAGEDIAS DE TEMA TROYANO

ΘΡΗΣΣΑΙ (frr. 83-85 Nauck² = Radt)

Relativa a la reacción de Ayante por el juicio de las armas de Aquiles, el título de la obra proviene de la importancia dramática que debía de poseer en ella el coro, compuesto por las esclavas tracias del protagonista. Hugh LLOYD-JONES cree que estas cautivas debían de desempeñar una función análoga a la del coro de marineros del *Ayante* de Sófocles: apoyar con su *sympatheia* al héroe ultrajado por Odiseo. El coro protestaría contra la prohibición de Menelao de dar sepultura al cadáver de Ayante. Un mensajero, testigo ocular de los hechos, narraría el suicidio de aquél.

Se ha pensado que podría formar parte de una trilogía compuesta por Ὅπλων κρίσις, Θρηῆσσαι, Σαλαμίνοιαι.

ΙΕΡΕΙΑΙ (frr. 86-88 Nauck² = Radt)

Se duda acerca del posible argumento de esta tragedia y varias han sido las hipótesis formuladas sobre la trilogía de la que podría formar parte, dentro de las que destacan: Θαλαμοποιοί, Ἰφιγένεια, Ἰέρειαι / Ἰέρειαι, Μυσοί, Τήλεφος / Ἰέρειαι, Τήλεφος, Ἰφιγένεια.

ΙΦΙΓΕΝΕΙΑ (fr. 94 Nauck² = Radt)

El argumento debía de ser el sacrificio de Ifigenia en Áulide.

ΚΑΡΕΣ ἢ ΕΥΡΩΠΗ (frr. 99-101 Nauck² = **99-101 Radt)

La escena se desarrolla en Licia y el coro está compuesto por Carios. Europa, madre de Sarpedón, cuenta la historia de su relación con Zeus y de los tres hijos que tuviera, fruto de esta relación; al mismo tiempo, refiere la preocupación que la embarga por uno de ellos, Sarpedón, quien se encuentra en Troya prestando su ayuda a la ciudadela contra el asedio de los aqueos. El final de la obra desarrollaría probablemente la muerte del héroe a manos de Patroclo y el duelo por el cadáver, que Sueño y Muerte trasladan hasta Licia para ser sepultado en su propia tierra.

MEMNΩN (fr. 127-130 Nauck² = **127-*130 Radt)

El argumento de esta tragedia pudo ser muy similar al narrado en la *Etiópida* de Arctino de Mileto. Antíloco, hijo de Néstor, es muerto por Memnón, hijo de Eos, príncipe de Etiopía, pero Aquiles, a su vez, da muerte a Memnón. Finalmente, el propio Aquiles pierde la vida al ser herido mortalmente por una flecha disparada por Alejandro o por el mismo dios Apolo. Ayante salva el cadáver de Aquiles y lo lleva hasta la costa, donde las Nereidas acompañan a Tetis en su duelo. La diosa toma el cuerpo de su hijo de la pira funeraria y lo lleva hasta la isla de Leucé.

Probablemente, esta tragedia formaba parte de una trilogía constituida por ΨΥΧΟΣΤΑΣΙΑ y otra tragedia cuyo título ignoramos.

ΜΥΡΜΙΔΟΝΕΣ (fr. 131-142 Nauck² = Radt)

Esta tragedia pertenecía a la llamada “trilogía de Aquiles”, constituida por Μυρμιδόνες, Νηρείδες, Φρύγες ἢ Ἐκτορος λύτρα, cuyo argumento debía de versar sobre los episodios más famosos de la *Ilíada*, la muerte de Patroclo, la de Héctor y el rescate del cadáver de Héctor por parte de Príamo.

ΜΥΣΟΙ (fr. 143-145 Nauck² = *143-145 Radt)

El argumento de esta obra debía de pertenecer al mito de Télefo, a quien el oráculo le indica que busque en Misia a sus padres. Aristóteles (*Po.* 1460a 32) refiere que Télefo no pronunció una sola palabra durante su camino hasta Misia por haber cometido un crimen de sangre, pues dio muerte, sin saberlo, a sus tíos maternos.

ΝΗΡΕΙΔΕΣ (fr. 150-154 Nauck² = Radt)

Perteneciente a la llamada “trilogía de Aquiles”, constituida por Μυρμιδόνες, Νηρείδες, Φρύγες ἢ Ἐκτορος λύτρα, debía de tratar sobre el encuentro entre Tetis y su hijo tras la muerte de Patroclo. La diosa acude a informarse sobre el dolor de Aquiles y le consigue las armas fabricadas por Hefesto, descritas, con probabilidad, en la obra. Otras escenas posibles

serían la de la reconciliación de Aquiles con Agamenón y la muerte de Héctor.

ΟΠΛΩΝ ΚΡΙΣΙΣ (frr. 174-178 Nauck² = Radt)

Era la primera obra de la “trilogía de Ayante”. De los fragmentos conservados se puede deducir que los dos héroes rivales, Ayante y Odiseo, exponían sus méritos propios y criticaban los de su rival en el juicio de las armas. Tetis, acompañada de sus Nereidas, estaría presente para conceder el premio al vencedor. Se ignora la caracterización del coro, aunque Welcker propuso cautivas troyanas.

ΠΑΛΑΜΗΔΗΣ (frr. 181-182 Nauck² = 181-*182^a Radt)

R. SCODEL (1980): 53 propuso que el argumento del *Palamedes* de Esquilo era el recogido en el escolio al verso 432 del *Orestes* de Eurípides. Odiseo, Diomedes y Agamenón traman la muerte de Palamedes mediante el engaño del oro escondido en la tienda del héroe y la falsa carta del frigio en la que se hace a Palamedes traidor al campamento griego y aliado de los troyanos. El sabio se defiende ante la acusación de traición pero ejército cree que la carta y el oro prueban su culpabilidad y Palamedes es lapidado. Su padre Nauplio se presenta en el campamento y exige una reparación por la injusta muerte de su hijo.

ΠΡΩΤΕΥΣ ΣΑΤΥΡΙΚΟΣ (frr. 210-215 Nauck² = Radt)

Esta obra era el drama satírico de la *Oresteia* y versaba sobre el *nostos* de Menelao, su llegada a Egipto por causa de una tempestad (A. 654) y su encuentro con Proteo.

ΣΑΛΑΜΙΝΙΑΙ (frr. 216-220 Nauck² = Radt)

Era la tercera obra de la “trilogía de Ayante” y debía de tratar la suerte de Teucro, el hermano de Ayante, tras su regreso de Troya con su sobrino Eurísaces. Su padre Telamón, muy afectado por la muerte del héroe, expulsa de Salamina a Teucro, quien fundará una nueva Salamina en Chipre. El coro, formado por mujeres de Salamina, consolaría,

probablemente, a Eribea en su duelo por la muerte de su hijo Ayante. Al final, es posible que se refiriera la inauguración de unas fiestas anuales en honor del héroe.

ΣΙΣΥΦΟΣ (frr. 225-234 Nauck² = Radt)

Conocido también como Σίσυφος δραπέτης y como Σίσυφος πετροκυλιστής, este drama satírico trataba la huida del Hades de este astuto rey de Corinto. Los sátiros del coro debían de representar a iniciados de Dioniso, ya que esta obra se ha considerado una parodia de los misterios órfico-dionisiacos. El final del drama sería el castigo infligido “al más astuto de los hombres”.

ΤΗΛΕΦΟΣ (frr. 238-240 Nauck² = *238-240 Radt)

El argumento de esta tragedia sería similar al narrado en las *Ciprias* acerca de la herida sufrida por Télefo cuando Aquiles lo hiere con su lanza en los primeros momentos de la expedición griega contra Troya. El oráculo de Delfos advierte a Télefo: ὁ τρώσας καὶ ἰάσεται. Quizás Esquilo representara el episodio en el que Télefo se presenta en Argos y, aconsejado por Clitemnestra, amenaza con dar muerte a Orestes si Agamenón no persuade a Aquiles para que se avenga a curar la herida de Télefo.

ΦΙΛΟΚΤΗΤΗΣ (frr. 249-257 Nauck² = Radt)

Dión de Prusa (52. 4-10) compara las versiones que sobre *Filoctetes* escribieron Esquilo, Sófocles y Eurípides, por lo que son varios los detalles que se nos han transmitido de esta tragedia. El coro estaba formado por habitantes de Lemnos que no habían reparado en Filoctetes hasta ese día. A ellos les cuenta su historia el protagonista: cómo fue malherido por una serpiente y abandonado por el ejército, y qué padecimientos ha de soportar diariamente. Transformados su aspecto y voz por Atenea, Odiseo se presenta ante Filoctetes y trata de ganarse su confianza dándole fingida cuenta de lo sucedido desde entonces en el ejército griego: Agamenón ha muerto y Odiseo también, mientras que el resto pasa terribles apuros en medio de la guerra. Dión no cuenta cómo se hace Odiseo finalmente con el

arco de Filoctetes, pero destaca la simplicidad de la tragedia, la escasa complicación del argumento y la dignidad de su estilo.

ΦΡΥΓΕΣ ἢ ΕΚΤΟΡΟΣ ΛΥΤΡΑ (fr. 263-272 Nauck² = Radt)

El argumento debía de ser la representación trágica del libro XXIV de la *Iliada*. La escena representaría la tienda de Aquiles.

Esquema de las Tragedias de Esquilo Sobre el Ciclo Troyano y Sobre Troya

1. *Antehomerica*

- ΙΕΡΕΙΑΙ
- ΙΦΙΓΕΝΕΙΑ
- ΜΥΣΟΙ
- ΠΑΛΑΜΗΔΗΣ
- ΤΗΛΕΦΟΣ

2. *Homerica*

- ΚΑΡΕΣ ἢ ΕΥΡΩΠΗ
- ΜΥΡΜΙΔΟΝΕΣ, ΝΗΡΕΙΔΕΣ, ΦΡΥΓΕΣ ἢ ΕΚΤΟΡΟΣ ΛΥΤΡΑ

3. *Posthomerica: Ilioupersis, nostoi*

- ΟΠΛΩΝ ΚΡΙΣΙΣ, ΘΡΗΣΣΑΙ, ΣΑΛΑΜΙΝΙΑΙ
- ΦΙΛΟΚΤΗΤΗΣ

4. *Altera*

- ΣΙΣΥΦΟΣ

APÉNDICE II: SÓFOCLES Y LAS TRAGEDIAS DE TEMA TROYANO

ΑΙΑΣ ΛΟΚΠΙΟΣ (frr. 10-17 Nauck² = **10a-18 Radt)

El argumento de esta tragedia debía de tratar el debate en el campamento griego sobre el castigo de Ayante Oileo por la violación de Casandra en el templo de Atenea. Odiseo reclamaría que aquél fuera castigado, mientras que Ayante se defendería. Uno de los fragmentos (fr. 10b Radt) conserva el principio del diálogo entre Ayante y otra persona, que niega cada una de las intervenciones del héroe, mientras que otro fragmento (fr. 10c Radt) revela que Atenea aparecía personalmente en escena y reconvenía con severidad al ejército; es muy probable que la diosa predijera el castigo por esta ofensa y que interviniera al final de la obra como divinidad *ex machina*, aunque puede que interviniera antes del final y que fuera un mensajero el que informara acerca del castigo sufrido por Ayante en el mar.

Otros personajes que se sabe intervenían en la obra son el heraldo Taltibio y el troyano Helicaón, hijo de Antenor. El coro debía de estar formado por argivos, soldados o reyes de las distintas localidades de Grecia.

ΑΙΘΙΟΠΕΣ = ΜΕΜΝΩΝ (frr. 25-30 Nauck² = 28-33 Radt)

Conservamos el principio de un resumen del *Ayante* sofócleo, que dice τὸ δράμα τῆς Τρωικῆς ἐστὶ πραγματείας, ὥσπερ οἱ Ἀντινορίδαι καὶ Αἰχμαλωτίδες καὶ Ἑλένης ἀρπαγῆ καὶ Μέμνων. Aunque nada sabemos apenas del contenido de esta tragedia, hoy parece aceptada la hipótesis de que se trata de la misma obra que *Memnón*.

El argumento debía de versar sobre este príncipe de los Etíopes, hijo de Eos y de Titono. Memnón luchó a favor de los troyanos, y dió muerte a un hijo de Néstor, Antíloco, pero fue, a su vez, muerto por Aquiles. El coro estaría formado por etíopes, como indica el título de la obra.

ΑΙΧΜΑΛΩΤΙΔΕΣ (frr. 31-56 Nauck² = 33a-59 Radt)

Se desconoce por completo el posible argumento de esta obra y dos son las propuestas generales:

- a) La tragedia representaba el drama de las cautivas Briseida y Criseida con las que da comienzo la *Ilíada*. El fr. 40 menciona la

localidad de Crisa, de donde era oriunda Criseida; el fr. 43 menciona a Mines, el marido de Briseida, y a Epístrofo, hermano de aquél, muertos ambos en Lirneso por Aquiles; por último, el fr. 44 podría referirse a Crises.

- b) La tragedia desarrollaba una trama similar a la de la *Troyanas* de Eurípides y destacaría como tema central la muerte de Astianacte. Se ha pensado, incluso, que el *Astianacte* de Accio puede estar basado en esta tragedia de Sófocles.

ΑΛΕΑΔΑΙ (fr. 74-88 Nauck² = *77-*91 Radt)

Esta tragedia debía de pertenecer a la Τηλέφεια consignada por una didascalía del siglo IV (DID B 5 = *TrGF* I: 39), a la que se unirían los títulos de Μύσοι, Τήλεφος y Εὐρύπυλος. El argumento de *Los Aléadas* debía desarrollar la muerte de los tíos de Télefo, quienes probablemente provocaron a su sobrino con la obscuridad de su origen, con lo que éste, irritado, termina con ellos, como había predicho el oráculo. De este modo Áleo reconoce a su nieto y consulta al oráculo con vistas a la purificación de Télefo.

T. B. L. WEBSTER (1965): 23 propuso que la Τηλέφεια estaría formada por *Los Aléadas*, *Misios*, y *La Asamblea de los Aqueos*.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ (fr. 89-96 Nauck² = 91a-100a Radt)

Esta tragedia debía de tener un argumento parecido al del *Alejandro* de Eurípides, aunque ignoramos qué desarrollo le concedería Sófocles. Es probable que aquí se recogiera el motivo del toro escogido como premio en los juegos y que Alejandro trataría de recuperar con su participación y victoria en los mismos. También tendría lugar la escena de reconocimiento entre Alejandro y Príamo.

ΑΝΔΡΟΜΑΧΗ (fr. 121 Nauck² = 125 Radt)

De existir esta tragedia, su argumento trataría sobre el personaje que le da título pero más bien parece un error por *Andrómeda*. También se ha pensado que el error de transmisión pudiera referirse a *Los pastores*.

ANTHNOPIΔAI (fr. 133-135 Nauck² = 197-*139 Radt)

La tragedia debía de desarrollar el final de la guerra troyana y el debate surgido entre los griegos respecto a Antenor y su familia. Antenor, que habría hospedado a Menelao y Odiseo en la embajada que solicitaba la devolución de Helena, había protegido la vida de ambos griegos y había defendido siempre la postura ante los troyanos de parar la guerra entregando a Helena. Finalmente, Antenor y los suyos pueden huir de Troya hasta Tracia, de donde partirán de nuevo hasta fundar en el Adriático la ciudad de los Énetos.

ΑΧΑΙΩΝ ΣΥΛΛΟΓΟΣ (fr. 138-152 Nauck² = 143-148 Radt)

Durante un tiempo se pensó que esta obra era la misma que la conocida como Σύνδειπνοι, otro caso de tragedias de doble título. Después, tras la publicación de un papiro en 1907 por W. Schubart y U. Von Wilamowitz en los *Berliner Klassikertexte* V 2: 64, se creyó que esta tragedia versaba en realidad sobre la entrevista entre Aquiles y Télefo y el compromiso de éste de guiar la expedición hasta Troya.

ΑΧΙΛΛΕΩΣ ΕΡΑΣΤΑΙ (fr. 153-161 Nauck² = 149-157a Radt)

Drama satírico sobre los amores de los sátiros por Aquiles. Entre los personajes debían de figurar, además, el padre y el tutor de Aquiles, *i. e.* Peleo y Fénix. Por los fragmentos 150 y 151 se deduce que se aludía a los amores entre Peleo y Tetis que dieron lugar al nacimiento de Aquiles.

ΕΛΕΝΗΣ ΑΠΑΙΤΗΣΙΣ (fr. 178-181 Nauck² = 176-180a Radt)

Puede que esta obra sea la misma que *Antenóridas*. El argumento debía de tratar el momento de la embajada de Odiseo y Menelao reclamando la devolución de Helena. Los detalles de esta embajada son muy distintos según las diversas transmisiones de la misma, por lo que es difícil imaginar el desarrollo que Sófocles trazaría sobre este tema. Es posible que el fr. 939 fuera pronunciado por Odiseo e incluso se ha pensado que el fr. 857 perteneciera a una posible escena entre Helena y Alejandro. De los

fragmentos 871 y 872 se deducen las pocas esperanzas de Menelao por obtener a su esposa y la añoranza de ésta por su hija Hermíone.

ΕΛΕΝΗΣ ΑΡΠΑΓΗ (Radt: 180-181)

Dos han sido las conjeturas propuestas acerca del contenido de esta tragedia de la que sólo se conserva el título: o bien el rapto de Helena por parte de Paris en Esparta, o bien la recuperación de Helena por parte de Menelao, una vez muerto Deífobo.

ΕΛΕΝΗΣ ΓΑΜΟΣ (frr. 182-185 Nauck² = 181-184 Radt)

Nada se sabe del posible argumento de esta obra pero se cree que podría representar la unión de Helena y Alejandro. Se piensa, además, que se puede tratar de un drama satírico, pues en Arístides 46. 307-14 se dice que en una obra de Sófocles los sátiros quedaban presas del deseo con la contemplación de Helena. La escena pudo ser la región de Cranea, donde, según Homero (*Il.* III 443-445) se unieron los amantes por primera vez y cuyo paisaje rocoso concuerda con el ambiente satiresco.

ΕΠΙΣ (frr. 189-191 Nauck² = 199-201 Radt)

Ignoramos el argumento de esta obra. Se ha pensado tanto que puede ser la misma que Κρίσις, es decir, un drama satírico sobre la irrupción de esta divinidad en las bodas de Tetis y Peleo, como que sea el correlato serio al tema del Juicio.

ΕΡΜΙΟΝΗ (frr. 200-201 Nauck² = 202-203 Radt)

El argumento se encuentra recogido en Eust. *Od.* 1479. 10; Schol ad. Hom. *Od.* IV 4 y Schol. ad Eur. *Or.* 1655, aunque varían los detalles de cada una de estas fuentes. Por lo general el tema debía de parecerse al de la *Andrómaca* de Eurípides: Hermíone se encuentra casada con Neoptólemo a pesar de haber sido prometida antes a Orestes. Neoptólemo se encuentra en el oráculo de Delfos y es muerto allí por Macareo. Hermíone es se une entonces con Orestes, quien la hará madre de Tisameno. No parece que en esta obra Orestes tomara parte en la muerte de Neoptólemo.

ΕΥΜΗΛΟΣ (frr. 202-203 Nauck² = *204-205 Radt)

Puede que esta tragedia no existiera en realidad y su título se deba a un error de transmisión por *Eurípilo* o *Ámico*. De haber existido esta tragedia, podría haber tratado sobre los funerales de Patroclo, en los que participó este hijo de Alcestris y Admeto. Eumelo habría conducido un carro guiado por unos caballos famosos que habían sido cuidados por Apolo.

ΕΥΡΥΠΥΛΟΣ (**206-222b Radt)

Esta tragedia debía de tratar sobre la defensa y muerte de este hijo de Télefo en Troya a manos de Neoptólemo. A pesar de que Télefo había prometido que ni él ni ninguno de los suyos lucharían en la guerra, Príamo convence con regalos a su hermana para que mande a Eurípilo en defensa de Troya. Los papiros conservados que se atribuyen a esta obra parece que se refieren a la muerte del joven y a los lamentos del coro y otro personaje, probablemente la madre del héroe, Astíoca.

ΕΥΡΥΣΑΚΕΣ (fr. 204 Nauck² = 223 Radt)

Se ha pensado que esta tragedia fuese la misma que la de *Teucro*, aunque bien pudo ser diferente y estar protagonizada por el propio Eurísaces, ya adulto. Eurísaces hereda el reino de su abuelo Telamón y cede Salamina a los atenienses, pero Teucro se presenta para reclamar para sí el reino, por lo que Eurísaces lo expulsa de nuevo de la isla y Teucro llega a España.

ΗΠΙΓΟΝΗ (frr. 214-215 Nauck² = 235-236 Radt)

Como existen dos personajes mitológicos con este nombre se duda acerca del argumento de esta tragedia, que sólo pertenecería a la leyenda troyana caso de estar protagonizada por la hija de Clitemnestra y Egisto que lleva este nombre. Parece que la joven se suicidó al ser absuelto Orestes por el tribunal del Areópago, aunque también existía otra versión según la cual la joven, amenazada de muerte por Orestes, fue salvada en el último momento por Ártemis, quien la hizo sacerdotisa de su culto.

ΙΦΙΓΕΝΕΙΑ (frr. 284-292 Nauck² = 305-312 Radt)

Es muy probable que esta tragedia desarrollara el mismo tema que la *Ifigenia en Áulide* de Eurípides, con la que parece que guardaba una gran relación. Aquí intervendría Odiseo, autor de la estratagema por la que se hace venir a la joven y cuya relación con Aquiles debía de ser similar a la que se observa con Neoptólemo en *Filoctetes*.

ΚΛΥΤΑΙΜΗΣΤΡΑ (frr. 311 Nauck² = 334-335P Radt)

Se cree que ésta es la misma obra que *Ifigenia* o que *Egisto*.

ΚΡΙΣΙΣ (frr. 333-334 Nauck² = 360-*361 Radt)

Se cree que era un drama satírico sobre el Juicio de Belleza entre Hera, Atenea y Afrodita arbitrado por Paris, quien aún ignora que es hijo de Príamo.

ΚΩΦΟΙ (frr. 335-337 Nauck² = 362-365 Radt)

Se trata de un drama satírico cuyo argumento se desconoce. Una de las propuestas más extendidas es la que ubica la escena en el monte Ida de Troya donde los Dáctilos, la raza más antigua de los hombres, trabajan el hierro con el fuego que les ha otorgado Prometeo.

ΛΑΚΑΙΝΑΙ (frr. 338-340 Nauck² = 367-*369a Radt)

Aristóteles (*Po.* 1459b 5ss) menciona esta tragedia de Sófocles entre las tragedias basadas en la *Parva Ilias*. Esta información, junto con la que se deduce del fr. 367, nos permite creer que el argumento de la obra sería la entrada en Troya de Odiseo y Diomedes con motivo del robo del Paladión. El coro estaría formado por muchachas oriundas de Lacedemonia, servidoras de Helena, por lo que quizás ésta interviniera de algún modo en la tragedia, así como Teano, la sacerdotisa guardiana de la estatua de Palas, y su esposo Antenor. Se ha pensado incluso que la escena podía representar la casa de Helena en Troya.

Por otra parte, en la enumeración de Aristóteles mencionada, precedía a esta tragedia el título de otra, Πτωχεία, que se ha pensado pudiera ser también de Sófocles y estar muy relacionada con ésta, haciendo referencia a la incursión previa que Odiseo habría efectuado en Troya él solo, disfrazado de mendigo, donde era reconocido por Helena y juntos planeaban la entrega de la ciudad. Otra de las propuestas sugeridas es que se tratara de un título alternativo a esta tragedia, conocida bajo estos dos nombres.

ΛΑΟΚΟΩΝ (341-347 Nauck² = 370-377 Radt)

Esta tragedia debía de tratar la estratagema del caballo de madera y la reacción del pueblo troyano frente a las de Laocoonte y Eneas. El escenario sería el campo troyano, aunque también se ha propuesto el campamento griego. Al principio se describiría la alegría por el fin de la guerra y se desarrollaría un debate en el que Laocoonte trataría de disuadir a los troyanos sobre la entrada del caballo en la ciudad. A continuación se celebraría la escena del sacrificio a Poseidón en agradecimiento por el final de la guerra, con la noticia del prodigio de las serpientes y de la decisión de Eneas de escapar de la ciudad ante lo sucedido a los hijos de Laocoonte. A esto se añadiría la descripción de la huida y predicción de las fundaciones de Eneas y los suyos.

Algunos de los posibles detalles de la obra son objeto de debate, como, por ejemplo, quiénes serían devorados por las serpientes. Parece que Sófocles no siguió la versión de la *Ilioupersis*, de forma que las serpientes devorarían sólo a los hijos de Laocoonte, y éste quedaría vivo. También se ha pensado que las serpientes serían un castigo de Poseidón contra Laocoonte por haber disparado su lanza contra el caballo de madera.

ΜΕΜΝΩΝ (Nauck²: 220 = Radt: 347)

Se cree que ésta es la misma tragedia que los *Etíopes*.

ΜΥΣΟΙ (frr. 375-391 Nauck² = 409-418 Radt)

Parece que este drama desarrollaba la primera parte de la leyenda de Télefo, muy parecida a la de Edipo. Los antecedentes serían la noticia del oráculo, la gestación de Télefo por su madre Auge y por su padre Heracles, la exposición del niño y el exilio de la madre, que vive en la corte del rey Tutrante. Allí llega el héroe, quien vence a Idas y obtiene como recompensa la mano de su madre. La unión queda impedida por el episodio de la serpiente en el lecho y el reconocimiento. Ambos regresan a Tegea, en Arcadia.

ΜΩΜΟΣ (frr. 386-391 Nauck² = 420-424 Radt)

Lo único que se sabe con seguridad de esta obra es que se trataba de un drama satírico, pero cualquier suposición acerca de su argumento es puramente conjetural. Ahora bien, se ha pensado que éste pudiera versar sobre el *aition* de la guerra de Troya narrado en las *Ciprias* y según el cual Zeus, queriendo aliviar a la tierra de la superpoblación que la oprime, decide concebir a una hija cuya belleza merezca la muerte gloriosa de innúmeros héroes. Según un esolio al verso quinto del libro I de la *Ilíada*, fue Momo quien le sugirió esta idea.

Con todo se han propuesto otros temas tradicionales en los que intervenía el personaje que da nombre al drama, como el certamen entre Atenea, Poseidón y Hefesto por la perfección del arte y que había sido arbitrado por Momo.

ΝΑΥΠΛΙΟΣ ΚΑΤΑΠΛΕΩΝ y ΝΑΥΠΛΙΟΣ ΠΥΡΚΑΕΥΣ

(frr. 392-405 Nauck² = 425-438 Radt)

Puede que se trate de una misma obra, aunque quizás sí que fueran dos tragedias sobre las dos partes de la leyenda de este personaje, quien se presenta en el campamento griego en Troya para reclamar explicaciones por la muerte de su hijo y quien jura venganza contra los culpables. Nauplio corrompió a muchas de las esposas de los griegos, a las que persuadió para que no guardaran fidelidad a sus maridos durante la ausencia de éstos. Por otra parte, una vez que cae Ilión, Nauplio se situó en las costas Cafereas y

encendió fuegos a modo de faros que engañaron a los griegos, provocándoles la muerte al estrellarse contra las rocas de la costa.

ΝΑΥΣΙΚΑΑ ο ΠΛΥΝΤΡΙΑΙ (fr. 406-408 Nauck² = 439-441 Radt)

Lo único que se sabe de esta obra es que Sófocles actuó en ella, destacando en la representación del juego de pelota. El argumento debía desarrollar el famoso canto VI de la *Odisea*. No se sabe si se trataba de una tragedia o de un drama satírico. El doble título corresponde a la protagonista y al coro. Parece que el prólogo era pronunciado por Atenea y es probable que Odiseo relatara alguna de sus aventuras, como la de Circe y la de las Sirenas.

ΝΙΠΤΡΑ (fr. 451a Radt)

Esta tragedia trataba sobre el lavatorio de Odiseo por la anciana Euriclea y la escena del reconocimiento según el canto XIX de la *Odisea*.

ΟΔΥΣΣΕΥΣ ΑΚΑΝΘΟΠΛΗΞ (fr. 415-423 Nauck² = 453-*461a Radt)

El argumento se basaría en el poema del Ciclo conocido como la *Telegonía* y desarrollaría la muerte de Odiseo, herido por su hijo Telégono con una lanza cuya punta estaría formada por el aguijón de un pez.

ΟΔΥΣΣΕΥΣ ΜΑΙΝΟΜΕΝΟΣ (fr. 424-429 Nauck² = 462-*467 Radt)

El argumento de esta tragedia debía de tratar sobre locura que finge Odiseo para no tener que ir a Troya según el compromiso que él mismo le había sugerido a Tindáreo cuando éste vio su palacio lleno de pretendientes que ansiaban desposar a Helena. Por las *Ciprias* y otras versiones tardías sabemos que fue Palamedes quien descubrió la treta de Odiseo, aunque los detalles varían al respecto. No sabemos cómo desarrollaría esta trama Sófocles en esta tragedia, pero es posible que aquí se manifestara ya el deseo de venganza de Odiseo contra Palamedes.

ΠΑΛΑΜΗΔΗΣ (frr. 437-440 Nauck² = 478-481 Radt)

R. SCODEL (1980): 52-53 atribuyó al comentario de Servio al verso de la *Eneida* de Virgilio el posible argumento de esta versión sobre Palamedes. En cualquier caso, el argumento sería el de la muerte de este héroe, víctima de la astucia de Odiseo, quien escribe una carta de traición dirigida a Palamedes y esconde en su tienda la cantidad de oro prometida en esa carta como pago por la traición. Las falsas pruebas son descubiertas y Palamedes muere lapidado por el ejército. De los fragmentos conservados se deduce que Odiseo actuaría como fingido defensor de Palamedes, enumerando los inventos de éste.

ΠΗΛΕΥΣ (frr. 447-456 Nauck² = 487-496 Radt)

Por lo que se deduce del fr. 487, parece que el argumento de la obra trataba sobre el final de la vida de Peleo, cuando el anciano rey de Ftía se ve obligado a exiliarse por culpa bien de los hijos de Acasto, bien del propio Acasto, y espera ansiosamente el regreso de su nieto de Troya para ser repuesto en su reino.

Si la versión de Dictis estaba basada en esta tragedia, Neoptólemo conseguiría mediante la astucia dar muerte a los hijos de Acasto y aun habría estado a punto de dar muerte a aquél de no ser por la intervención de Tetis. Es probable que apareciera esta divinidad *ex machina*, quien reprocharía a Acasto su comportamiento pero persuadiría a Neoptólemo para que le perdonase la vida. En agradecimiento Acasto entregaría el reino al nieto de Peleo.

ΠΟΙΜΕΝΕΣ (frr. 457-478 Nauck² = 497-521 Radt)

Esta pieza trataba el principio de los enfrentamientos de la guerra de Troya. El coro, formado por pastores del Ida, ve cómo el ejército griego llega a las costas de Troya y cómo Héctor da muerte a Protesilao. Aquiles logra abrir paso a los griegos y da muerte al formidable Cicno, hijo de Poseidón, cuya piel era invulnerable al hierro, pero que muere aplastado por una piedra que arroja contra él el hijo de Tetis.

ΠΟΛΥΞΕΝΗ (fr. 479-489 Nauck² = 522-528 Radt)

El inicio de esta tragedia debió de ser la aparición del fantasma de Aquiles sobre su tumba, quien exigiría el sacrificio de la muchacha en su honor y quien recomendaría a los griegos que pospusieran su regreso a casa para evitar las desgracias que los aguardaban. Otra escena que parece que tuvo lugar es la de la discusión entre los Atridas, lo que provocaría la partida apresurada de Menelao, mientras que Agamenón trata de apaciguar con sacrificios a Atenea.

ΠΡΙΑΜΟΣ (fr. 486-489 Nauck² = 528a-532 Radt)

Es imposible determinar con seguridad el argumento de esta obra, aunque se han sugerido dos posibles temas: la solicitud del cadáver de Héctor a Aquiles o la muerte del anciano a manos de Neoptólemo.

ΣΙΝΩΝ (fr. 499-501 Nauck² = 542-544 Radt)

Es del todo probable que esta obrara tratara la caída de Ilión con la estratagema del caballo llevada a cabo gracias a Sinón, quien se queda en el campamento y convence a los griegos del supuesto fin de la guerra y de introducir al animal como ofrenda a Atenea. Él será quien abra luego los flancos del caballo para sacar a sus compañeros y quien dé las señales de fuego para que regrese el resto del ejército.

ΣΙΣΥΦΟΣ (fr. 502 Nauck² = 545 Radt)

No sabemos si se trataba de un drama satírico o de una tragedia y es imposible conocer su argumento ya que Sísifo se ve implicado en numerosos episodios y relatos. Quizás se desarrollara el castigo de este astuto personaje, pero todo es puramente conjeturable.

ΣΚΥΡΠΙΟΙ (fr. 509-517 Nauck² = *553-561 Radt)

Parece que esta tragedia trataba la leva de Neoptólemo para luchar en Troya. Probablemente aparecieran como personajes Odiseo y el anciano Fénix, tutor de Aquiles; también intervendrían Licomedes y Deidamía. Neoptólemo partiría voluntariamente a Troya.

ΣΥΝΔΕΙΠΝΟΙ (fr. 562-571 Radt)

No se sabe si el tema proviene de la *Odisea* o de las *Ciprias* o es una mezcla de ambas versiones. Según la primera, en una escala en Lemnos, Agamenón invita a los principales griegos a un banquete en el que Odiseo y Aquiles se pelean, pues el uno defiende la prudencia y el otro el valor guerrero. Agamenón se alegra de que esta disputa tenga lugar pues le había sido predicha por un oráculo referido a la toma de Troya. Según la otra versión, es Aquiles quien se enoja contra Agamenón por no haber sido invitado o haber sido invitado el último a un banquete ofrecido por el Atrida en Tenedos. Por los fragmentos conservados, parece que la primera versión es la dominante. Se cree que pudo tratarse de un drama satírico.

ΤΕΥΚΡΟΣ (fr. 519-521 Nauck² = 576-579 Radt)

Teucro es expulsado por Telamón y funda una nueva Salamina en Chipre. Entre los personajes que figuraban en esta tragedia, además de Telamón y Teucro estaba también Odiseo, quien habría acudido ante el padre de Ayante contra su hijastro, al que acusaría de filotroyano. Es probable que interviniera también la madre de Teucro, Hesíona.

ΤΗΛΕΦΟΣ (fr. 522 Nauck² = 580 Radt)

Parece tratarse de un drama satírico, pero la información acerca de este título es confusa y tampoco se conserva más que un fragmento de una sola palabra que nada aclara.

ΤΡΩΙΛΟΣ (fr. 561-578 Nauck² = 618-635 Radt)

El argumento de esta tragedia debía de tratar la muerte de este hijo de Príamo en una emboscada por Aquiles. Al parecer, un oráculo había revelado que Troya no caería mientras Troilo siguiera con vida. El muchacho habría acudido a ejercitar sus caballos fuera de la ciudadela cerca del templo de Apolo Timbreo, donde hallaría la muerte, como sabemos por uno de los escolios a la *Ilíada*. Uno de los personajes que intervendrían en la obra sería su pedagogo, un eunuco. No sabemos si Sófocles habría tratado la

relación amorosa frustrada entre Aquiles y Troilo que otras versiones recogen.

ΤΥΝΔΑΡΕΩΣ (fr. 588 Nauck² = 646-647 Radt)

Por los fragmentos conservados parece que la pieza versaba sobre la triste ancianidad del protagonista, aunque nada concreto se extrae de los textos.

ΦΑΙΑΚΕΣ (fr. 614-615 Nauck² = *675-676 Radt)

Apenas se conservan dos citas de las que es imposible deducir el argumento de la obra, aunque por el título lo más probable es que versara sobre el episodio de Odiseo en el país de los Feacios. También se ha propuesto la escala de los Argonautas en Feacia descrita por Apolonio de Rodas.

ΦΘΙΩΤΙΔΕΣ (fr. 632-634 Nauck² = *694-696 Radt)

Nada se sabe del posible argumento de esta obra a la que se ha identificado unas veces con *Peleo* otras veces con *Hermíone*. También se ha propuesto que pudiera tratar sobre los primeros episodios de la vida de Peleo, como el sucedido en Ftía relativo a la muerte de su hermanastro Foco y a la purificación por el fratricidio gracias a Euritión.

ΦΙΛΟΚΤΗΤΗΣ ΕΝ ΤΡΟΙΑΙ (fr. 635-640 Nauck² = 697-703 Radt)

La obra debía de tratar el cumplimiento de las predicciones de Heracles pronunciadas al final del *Filoctetes* sofócleo. El héroe es curado por Macaón (o por el propio Asclepio) y logra matar a Paris con una flecha de su arco.

ΦΡΥΓΕΣ (fr. 657 Nauck² = 724-725 Radt)

Nada se sabe del argumento de esta obra. Puede que en ella interviniera Aquiles, como revela un escolio al verso 436 del *Prometeo* de Esquilo, pese a las dudas que ha generado su información. Uno de los

fragmentos conservados, el fr. 725, menciona unas bodas, para lo que se ha propuesto el tema de las bodas de Aquiles y Políxena.

ΧΡΥΣΗΣ (fr. 658-662 Nauck² = 726-730 Radt)

El argumento de esta tragedia debía de tratar, no del sacerdote de Apolo que solicitara a Agamenón que le fuera devuelta su hija Criseida, sino del nieto de éste, hijo de Criseida y de Agamenón, aunque criado como hijo de ésta y del dios Apolo. Las fábulas 120-121 de Higino parecen basadas en la versión dramática de Sófocles acerca de este personaje, a cuyo reino en Esminta llegan Orestes e Ifigenia en su huida del país de los Tauros. Cuando Crises se entera de la identidad de los extranjeros y de la suya propia, los ayuda a matar a Toante y marcha con ellos a Grecia.

APÉNDICE III: EURÍPIDES Y LAS TRAGEDIAS DE TEMA TROYANO

ΕΠΕ<I>ΟΣ

No se conserva ningún fragmento de esta tragedia, de la que sólo se ha transmitido el título. Quizás se tratara de un drama satírico. Sobre Epeo eran famosos los episodios de su victoria en el pugilato contra Euríalo en los juegos funerarios de Patroclo y su ridícula actuación en el lanzamiento de disco de los mismos juegos. Fue el constructor del caballo de madera por el que caerá Troya y el fundador de la ciudad del Metaponto o de Lagaria (también se le atribuyó la fundación de Pisa), en uno de cuyos templos consagró a Atenea las artes con las que construyera el famoso caballo. Este personaje adquirió también fama de cobarde.

ΟΙΝΕΥΣ (frr. 1-13, Ap. I Jouan & Van Looy = 558-570 Nauck²)

Gracias a un escolio al verso 418 de los *Acarnienses* de Aristófanes conocemos el argumento de esta obra, que trataba sobre la recuperación del reino de Eneo gracias a la ayuda de Diomedes, quien da muerte a Agrio y restituye a Eneo en el trono. Es muy probable que Diomedes hablara sobre la guerra de Troya en la que acaba de participar.

ΠΗΛΕΥΣ (frr. 1-10 Jouan & Van Looy = 617-624 Nauck²)

El argumento de este drama debía desarrollar la estancia del protagonista en Yolco, aunque resulta imposible conocer los detalles de la trama. El tema era el de la intriga amorosa por parte de la mujer de Acasto, Astidamía, quien lo acusa falsamente de haber intentado seducirla. Acasto lo enviaría al monte Pelión donde Peleo pierde su espada, sin la que debe enfrentarse a los centauros. Finalmente es posible que apareciera Quirón, quien lo salvaría y restauraría su honor.

ΠΡΟΤΕΣΙΛΑΟΣ (frr.1-12 Jouan & Van Looy = 647-660 Nauck²)

La escena de esta tragedia debía representar el palacio de Acasto en Tesalia y el coro podría estar formado por mujeres de la ciudad. Los personajes que intervenían en la tragedia eran Acasto; su hija Laodamía, a la que hace Eurípides esposa de Protesilao; el propio Protesilao, que regresa de

los infiernos, acompañado por Hermes, para reunirse con su esposa y rogarle que lo acompañe y permanezcan unidos para siempre, y una nodriza de la joven esposa. El argumento debía desarrollar la trama que relata Higino en sus fábulas 103-104 y combina el tema épico del primer guerrero capaz de saltar a tierra troyana a pesar del oráculo que predijo la muerte segura de quien tuviera ese arrojo y el tema amoroso de los esposos separados por la muerte y de fidelidad que los une. De la versión de Eurípides debió de ser famosa la intriga acerca de la estatua de Protesilao que Laodamía guarda en su dormitorio, el *agôn* entre el padre y el marido de la joven acerca de la potestad sobre la vida de la muchacha y la decisión de Acasto de quemar la estatua de Protesilao. Aunque Higino transmite que Laodamía se arroja al fuego en el que arde la estatua de su esposo, parece más bien que en la versión de Eurípides la mujer se suicida finalmente con una espada con la que atraviesa su corazón.

ΣΚΥΠΙΟΙ (fr. 682-686 Nauck²)

Sabedora del destino que aguarda a su hijo, Tetis intenta impedirlo y disfraza a su hijo Aquiles de niña y lo entrega al rey Licomedes, quien lo guarda en su palacio junto a su hija. Al crecer, Aquiles deja embarazada a Deidamía de Neoptólemo. El rey conoce la noticia por la nodriza de la joven antes de que Aquiles sea reconocido por Odiseo. Puede que incluso Deidamía diera a luz a Neoptólemo en la primera parte de la obra y Aquiles se comprometiera a casarse con la joven, por lo que Licomedes no habría querido de ninguna manera que Aquiles fuera descubierto y llevado lejos a Troya. La obra se iniciaba con una invocación a Helena y contendría al menos un *agôn* entre Aquiles y Odiseo, quien recrimina al Pelida su pérdida de tiempo entre mujeres en lugar de entre varones en el servicio de las armas. El coro estaba formado por habitantes de Esciros.

[ΤΕΝΝΗΣ] (Poxy, fr. 695 Nauck²)

Se duda de la autenticidad de esta obra, que quizás no perteneciera a Eurípides. El argumento podría desarrollar la muerte del protagonista a manos de Aquiles al principio de la expedición contra Troya.

ΤΗΛΕΦΟΣ (fr. 696-727 Nauck²)

El rasgo más llamativo de esta tragedia fue el modo de aparición de Télefo al principio de la obra: disfrazado con harapos para no ser reconocido, como explicaba el héroe en el prólogo de la obra, Télefo acude ante el ejército aqueo movido por un oráculo que le ha predicho que sólo podrá sanarlo de su herida aquél que la infligiera, *i. e.*, Aquiles. La solicitud de Télefo dividiría las opiniones del ejército, hasta que éste se ofrece a guiarlos hasta Troya para que esta vez no equivoquen el camino. Además, probablemente aconsejado por Clitemnestra, Télefo fuerza la situación amenazando con dar muerte al pequeño Orestes si su ruego no es tenido en cuenta. Llega finalmente Aquiles, quien es persuadido por Odiseo para que Télefo sea curado por intermedio de la lanza del Pelida. La obra terminaría con la promesa de Aquiles de permitir dicha curación. El coro podría estar formado por ancianos de Argos.

ΦΙΛΟΚΤΗΤΗΣ (fr. 787-803 Nauck²)

Respecto a la versión euripídea de las tragedias dedicadas a este personaje, Dión Crisóstomo revela que el coro estaba compuesto por habitantes de Lemnos, quienes se disculpaban por no haber visitado antes al herido. Philoctetes contaba, sin embargo, con un amigo en la isla, Actor, un pastor encargado de cuidar los rebaños del rey de la región. Al parecer, Odiseo, acompañado por Diomedes, pronunciaba el prólogo y los cantos corales estaban llenos de exhortaciones a la virtud.

Odiseo se presentaba bajo otra apariencia y como amigo de Palamedes, con lo que gana en seguida la confianza de Filoctetes, quien lo acoge en su cueva. Se presenta, sin embargo, una embajada troyana, liderada, probablemente, por Paris, que trata de llevarse al héroe a Troya por la revelación de un oráculo según el cual vencerá aquél de los bandos en el que se encuentre presente Filoctetes. Odiseo tratará de persuadir al héroe de lo contrario. Finalmente, es probable que apareciera Diomedes, quien aprovecharía un ataque de la enfermedad sobre Filoctetes para llevarse el

arco mientras que Odiseo se las valdría para hacer que Filoctetes se uniera a la expedición.

ΦΟΙΝΙΞ (fr. 804-818 Nauck²)

El argumento de esta obra debía de versar sobre la juventud de Fénix, quien se ve acusado falsamente de haber intentado seducir a la concubina de su padre Amintor, a la que el joven, por el contrario, ha rechazado. Fénix es castigado por su padre y queda ciego. Peleo se presenta y ayuda a su amigo, a quien trata de llevar junto a Quirón para que lo cure y al que encargará la educación de su hijo Aquiles.

[ΦΡΥΓΕΣ]

Se duda de la autenticidad del título de esta obra y nada se puede saber de su contenido.

APÉNDICE IV: MINORES *TRGF I*

14 Aristarchus Tegeates

ΑΧΙΛΛΕΥΣ fr. 1a

17 Eurípides II

ΠΟΛΥΞΕΝΑ

19 Ion

ΑΓΑΜΕΜΝΩΝ fr. 1-5

ΛΑΕΡΤΗΣ fr.14

ΤΕΥΚΡΟΣ fr.34-35

ΦΡΟΥΡΟΙ fr. **43a-49. Welcker atribuyó a esta tragedia el argumento que leemos en el resumen de Proclo de la *Pequeña Iliada* (fr. **43a), cuando Odiseo se lesiona para poder introducirse en Troya, donde es reconocido por Helena (el fr. 44 parece referir un diálogo entre ambos personajes). Según Eurípides *Hec.* 243 Helena lo confesó a la propia Hécuba, a quien puede referirse el fr. 44.

20 Achaeus

ΦΙΛΟΚΤΗΤΗΣ fr. 37

22 Iophon

ΑΧΙΛΛΕΥΣ

ΙΛΙΟΥ ΠΕΡΣΙΣ Según el testimonio 1 = *Suid. s. u.* Ιοφῶν (I 451) se trata del hijo legítimo de Sófocles. Las mismas tragedias se atribuyen a Cleofonte 77 T 1 cf. infra, con otras más. Susemihl consideró que este segundo nombre es corrupción del primero, a quien por consiguiente habría que atribuir las tragedias que se añaden en la entrada correspondiente de la *Suda*. Respecto de la *Iliupersis*, S. Srebrny *Eos* 31(1928): 495, piensa que Aristófanes en *Banqueteantes* (del 427 a C., fr. 20 Dem.) Καὶ τὴν Ἐκάβην ὀτοτύζουσιν

καὶ καίόμενον τὸν ἄχυρμόν– ridiculizaba el fin de esta tragedia, que presentaría un éxodo similar al de *Troyanas*, v. 1294 ss.

24 Philocles

ΝΑΥΠΛΙΟΣ
ΠΗΝΕΛΟΠΗ
ΠΡΙΑΜΟΣ
ΦΙΛΟΚΤΗΤΗΣ

55 Antiphon

ΑΝΔΡΟΜΑΧΗ fr. 1. En *TrGF* II Kannicht-Snell editaron como fr. 644 el *POxon.* del s. I^p (Bibl. Bodl. inv. MS Gr class. f. 113 (P); Pack ² 1710, publicado por primera vez por E. LOBEL en *Greek Poetry and Life. Essays presented to G. Murray.* Oxford, 1936, 295-298) bajo el título de ΑΝΔΡΟΜΑΧΗ?. La escena tiene lugar tras la toma de Troya junto a la tumba de Héctor. En la col I dos personajes hablan en tr. iam., una mujer, probablemente con un niño, y otro personaje desconocido. La col II contiene un lamento en anapestos líricos que ha de asignarse con bastante probabilidad a Andrómaca. La lamentación desarrolla los tópicos de la caída de Troya desde la perspectiva de una mujer, con una evocación que sugiere la de Eurípides, *Troyanas*. Si aceptamos la atribución a la *Andrómaca* del tragediógrafo Antífonte, puede avanzarse una reconstrucción de la tragedia. La única noticia que tenemos de esta obra se debe a la mención que de ella hace Aristóteles en un pasaje de la *Ética a Eudemo* VII 4 1239 a 35 ss (= fr. 1): “Un amigo elegiría, si no pudiera ambas cosas, conocer antes de ser conocido, como hacen las mujeres cuando exponen a sus hijos y la Andrómaca de Antifón”. En la *Ética a Nicómaco* VIII 9 1159 a 27a ss., encontramos un pasaje paralelo sin mención esta vez de la obra trágica (el pasaje es con todo recogido por Snell *ad TrGF* 55 fr 1). Parece, pues, que en la obra de Antífonte aparecía Andrómaca intentado salvar a su hijo confiándolo a otra persona (como Hécuba con Polidoro). La

Andrómaca de Eurípides menciona repetidamente el intento de la heroína de esconder a Moloso (vv. 47s, 70, 68s., 309s) y, en este sentido, la obra de Antifonte puede considerarse una reelaboración de la de Eurípides. En este caso la atribución del papiro a la obra de Antifonte debería descartarse. Un comentario de Servio a la *Eneida* (III 489) deja entender que Andrómaca habría escondido a Astianacte para salvarlo del vaticinio de Calcas y que fue hallado por Odiseo. Jocelyn sugiere la posibilidad de que la *Andrómaca* de Ennio tuviera como referencia esta obra de Antifonte.

60 Astydamas II

El *PPetrie* 2, 49 (b) I 15 (Pack² 1594) transmite los restos de lo que parece ser un epigrama de Astidamante o referido a una tragedia suya. Reitzenstein (*BPhW* 14(1894): 155) lo reconstruyó, tomando apoyo en *AP* VII 136 y 137, sobre el *Héctor* de Astidamante.

ΑΙΑΣ ΜΑΙΝΟΜΕΝΟΣ
ΑΧΙΛΛΕΥΣ

EKTQP frs.**1-2. Snell pone en relación esta tragedia con el *Hector proficiscens* de Nevio. Con reservas Snell atribuye a esta tragedia los siguientes papiros: **a)** PHibeh 2, 174, s. II^a (Mus. Brit. 2947, Pack² 171, editado por Turner en 1955); **b)** PAmh 2, 10, s. II^a (Pack² 162, ed. por Grenfell y Hunt), atribuido a esta tragedia por Weil *JSav* 1901, p. 138 y Radermacher, *RhM* 57(1902): 137, donde podemos reconocer el momento en que Héctor regresa al combate y al que probablemente seguía la despedida y el detalle del miedo de su hijo (fr. 2 Escolios a *Ilíada*, VI 472 (Ariston.); y **c)** *PStrasb* W.G. 304, 2 s. III^a (Pack² 170, ed. por Snell, *Hermes Einzelschr.* 5 1937, p. 84), donde se reconoce el relato que un mensajero hace sobre el combate entre Héctor y Aquiles. Rechaza la adscripción del *adespoton TrGF* II 649 = *POxy* 36, 2746 s. I/II^p ed. Coles, *BICS* 15 (1968), 110-118; cf. recientemente el estudio de C. Catenacci, “Tragedia greca - Un frammento di tragedia ellenistica (P.Oxy. 2746 = *TrGF* adesp. 649)” *QUCC* 71(2002): 95-106. Casandra enloquecida y

predice ante Príamo y el coro la lucha última de Héctor como si ella misma estuviera presente (cf. Cicerón, *de la adivinación* 1, 66, 114). Se presenta Deífobo. La escena es dentro de las murallas de Troya. Por las similitudes con la *Alejandra* de Licofrón, M. Fernández Galiano *MPhLon* 3(1978): 139-141 consideró que el autor pertenecía a la Pléyade. Posible imitación erudita de Esquilo, *Agamenón* 1072 ss.

ΝΑΥΠΛΙΟΣ fr. 5 probablemente una alocución de Nauplio al cadáver de su hijo. Transmitido por Estobeo IV 52,32 (5, 1083, 1 Wachsmuth-Hense) aunque no todos los manuscritos dan la noticia de la pieza a la que pertenece.

ΠΑΛΑΜΗΔΗΣ fr.5a
ΦΟΙΝΙΞ

64 Apollodorus Tarsensis

ΟΔΥΣΣΕΥΣ

70 Carcinus II

ΑΙΑΣ fr. 1^a. Zenobio transmite este fragmento a propósito de la expresión “risa de Ayante” que se habría originado en una representación de la obra *Ayante* de Cárcino, cuando a las palabras de Odiseo “Hay que obrar lo justo”, el actor Plístenes que la representaba respondió oportunamente con una carcajada.

ΑΧΥΛΛΕΥΣ fr. 1d
ΟΡΕΣΤΗΣ fr.1g

71 Chaeremon

ΑΧΙΛΛΕΥΣ ΘΕΡΣΙΤΟΚΤΟΝΟΣ fr. 1-3. El argumento proviene de la *Etiópide*, como sabemos por el resumen de Proclo y el comentario de Eustacio a *Ilíada* 317, 20 Erbse. Aquiles mata a Tersites, quien lo había ridiculizado por su amor a Pentesilea (o por la compasión que le suscitó su muerte, según Eustacio, cf. Quinto, I 719ss). A causa de la muerte de Tersites se produce un enfrentamiento entre los aqueos. La muerte de

Tersites habría tenido lugar en un templo y Diomedes, primo hermano de Tersites, habría asumido su venganza. En un ánfora de Apulia (Webster, Mon. 166) de los años 350-340 se reconoció la representación de esta tragedia con los personajes: (PAN, POINA, AQANA, ERMAS), ACILLEUS, FOINIX, QERSITAS (decapitatus), DIOMHDHS, MENLAOS, AGAMEMNWN, FORBAS, AITWLOS, AUTOMEDOWN, DMWS. Un verso que conservamos por Estobeo I 6, 7 (1, 85 Wachsmuth-Hense): “Azar es las cosas humanas, no buen juicio”, gozó de extraordinaria fama en la antigüedad cf. por ejemplo Platón, *Leyes* 709B y Demóstenes 2, 33.

ODUSSEUS fr.13

72 Theodectas

Conocido sobre todo como discípulo de Isócrates que, según noticia de la Suda, después se dedicó a la tragedia. Edición de los frs. retóricos en Radermacher, *Artium Scriptores*, B XXXVII. Se trata de un autor especialmente querido de Aristóteles quien lo cita no sólo en la Retórica y la Poética, sino también en las Éticas y la Política.

AIAS fr.1

ELHNNH fr. 3 y 10 (dub.)

ORESTHS fr.5 y fr. 19 (*POxy* 13, 1611, fr. 17; s. III^p Pack² 2290)

FILOKTHTHS fr. 5b

73 Aphareus

ORESTHS

76 Dionisius

Se trata de Dionisio I de Siracusa (m. 368/7 a.C.), de cuyas aficiones literarias estamos bien informados cf. Diodoro XV 6, 1. Sobre su actividad rágica cf. W. Süß, *RhM* 109 (1966), 299-318 y los frs. de sus tragedias A. Olivieri, *Dioniso* 13 (1950), 91.103.

EKTOROS LUTRA fr. 2a tragedia con la que venció en Atenas en el 367.

77 Cleophon

ACILLEUS

THLEFOS

78 Polyidus

IFIGENEIA H EN TAUROIS ? fr. 1-2. Se trata del Poliido que conocemos como ditirambógrafo, famoso por aunar a la poética la habilidad pictórica. De las noticias que nos da Aristóteles sobre el modo especial de usar la anagnórisis no se recaba necesariamente que compusiera una tragedia con este tema. El fr. 2 transmitido por Estobeo se suele asignar al *Poliido* de Eurípides.

85 Euaretus

Por DID A 2ª 7 conocemos que tuvo el segundo premio en las Dionisas del 341 con las tragedias TEUKROI y ACIJLLEI

88 Diogenes Sinopensis

ACILLEUS

ELHNNH

87 Moschion

THLEFOS fr. 2

100 Lykophron

KASSANDREIS fr.1h

NAUPLIOS fr. 4a

THLEGONOS fr. 9

127 Nicomachus Alexandrinus (Troadis)

ALECANDROS fr. 1

MUSOI
NEOPTOLEMOS
PERSIS
POLUCENH
TEUKROS

155 Polemaeus Ephesius
KLUTAIMHSTRA
AIAS SATUROI

156 Harmodius Tarsensis
PROTESILAOS SATUROI

214 Timesitheus
EKTOROS LUTRA
MEMNWN B`
ELHNES APAITHSIS
ORESTHS <KAI> PULADHS

Ajax
110

683

Ajax Locrio
637

Egisto
327 e

Andrómaca
644

663 Ifigenia

327a Mysoi

654 Filoctetes

680

Apéndice V: ADESPOTA

TrGF II 110 = Clemente de Alejandría, *Stromata* II 15, 63, 4. Recoge las palabras de Áyax en el trance de darse muerte. Atribuido por Welcker, *Griech. Trag.* p. 1073 al *Ayax* de Teodectes y a las *Tracias* de Esquilo por Mette, *Der verlorene Aeschylus*, 1963, p. 124. Los dos primeros versos fueron citados por Crisipo *SVF* II 180.

TrGF II 637 *PPetrie* 1.3 (2) = *PLitLond* 79 s III/II a.C. ed. Mahaffy *The Flinder Petri Papyri* I 1891 [13] *Pack*² 1702. Agamenón conversa consigo mismo o con algún allegado, por lo que el argumento parece cercano al de *Ifigenia en Aulide* o al de *Áyax Locrio*.

TrGF II 654 *POxy* 3216 ed. por M.W. Haslam *The Oxyrrinchus Papyri* LXV 1975, p. 24-26. El argumento es el de un 'Filoctetes', como reconoció M.L. West, *ZPE* 26 (1977) 40-42.

TrGF II 663 *PLitLond* 78 s II d.C. *Pack*² 1712. El texto recoge una interpelación a Taltibio y una reflexión sobre las bodas de la hija. Puede tratarse de Clitemnestra en Aulide, pero Mette, *Der verlorene Aeschylus* 1963, p. 96-98 piensa que por el modo de dirigirse a Taltibio es más probable que se trate de Hécuba y las bodas de Polixena. No hay noticias de una Ifigenia en Aulide posterior a la de Eurípides

TrGF II 680 *POslo* 1413 s. I/II d.C. ed. por S. Eitrem, L. Admunsen y R.P. Winnington-Ingram, *SymbOsl* 31 (1955), 1-87 *Pack*² 1076. B. Gentili, *Lo spettacolo nel mondo antico* 1977, p. 13ss. Papiro con notación musical. El argumento es oscuro. Alguien anuncia a su señora (Deidamia) un portentoso ascenso desde los infiernos: Tántalo, Ixión y Aquiles y pone en fuga a mujeres Troyanas que dejan caer sus espadas. Tal vez Pirro esté presente en la escena. El fr. 680b se sitúa en la fragua de Vulcano y menciona igualmente a Aquiles. Para su identificación se ha propuesto *Escirios* de Sófocles, cf. Radt, *TrGF* IV p. 418, pero el metro y el uso

lingüístico confirma la opinión de que se trata de textos de época helenística.

TrGF II 683 *PBerol.* 6870 s. II/III d.C. ed. Por W. Schubart, *SB Berlin* 1918 763-8 y R. Wagner, *Philologus* 77 (1921) 256-310. Pack² 2439 dos fragmentos papiáceos de los cuales el primero 683a contiene una lamentación por la muerte de Ayante por un coro probablemente femenino. Atribuido a Esquilo, *Juicio de las armas* por F. Heichelheim, *SymbOsl* 34 (1958), 15-18 y al ditirambo de Timoteo *Ajax loco* (*PMG* 777 Page).

TrGF II 684 *POxy* 3161 III d.C. ed. por M.W. Haslam, *The Oxyrrinchus Papyri LXVI* (1976) 58-86. Cuatro fragmento con una lamentación sobre los males de la guerra troyana. Probablemente se trate de Tetis cuando lamenta la muerte de su hijo Aquiles.

Léxicos

ADLER, A., *Suidae lexicon*, 4 vols. Leipzig: Teubner, 1:1928; 2:1931; 3:1933; 4:1935 (repr. Stuttgart: 1:1971; 2:1967; 3:1967; 4:1971)

ALLEN, J. T. G. & ITALIE, G., *A Concordance to Euripides*. Berkeley–Los Angeles, 1954. (reimpr., Groningen, 1970).

COLLARD, C., *Supplementum to the Allen and Italie Concordance to Euripides*. Groningen, 1971.

Ediciones

ARRIGHETTI, G., *Satiro. Vita di Euripide*. Pisa, 1964.

AUSTIN, C., *Nova fragmenta euripidea in papyris reperta*. Berlin, 1968.

BLAYDES, F. H. M., *Adversaria in Tragicorum Graecorum Fragmenta*. Halis Saxonum, 1894.

COLLARD, C. - CROPP, M. J. & LEE, K. H. (eds.), *Euripides. Selected Fragmentary Plays I*. Warminster, 1995 (reimp. 1997).

DIGGLE, J., *Euripidis Fabulae Tomus II: Supplices, Electra, Hercules, Troades, Ifigenia in Tauris, Ion*. Oxford, 1981.

DIGGLE, J., *Tragicorum Graecorum Fragmenta Selecta*. Oxford, 1998.

DINDORFIUS, G. (ed.), *Scholia Graeca in Euripides Tragoedias ex codicibus aucta et emendata. I-IV*. Oxford, 1863.

HOFFMANN, H. & HARDER, A., *Fragmenta tragica. Beiträge zur Interpretation der griechischen Tragikerfragmente und ihrer Wirkungsgeschichte*. Göttingen, 1991.

JOUAN, F. & VAN LOOY, H., *Euripide. Fragments. Aigeus–Autolykos, Tome VIII.1*. Paris, 1998.

JOUAN, F. & VAN LOOY, H., *Euripide. Fragments. Bellérophon–Protésilas, Tome VIII.2*. Paris, 2000.

KANNICHT, R. & SNELL, B., *Tragicorum Graecorum Fragmenta. Vol. II*. Göttingen, 1981.

KOVACS, D., *Euripides. Trojan Women. Iphigenia among the Taurians. Ion.* Cambridge–Massachusetts–London, 1999.

LLOYD–JONES, H., *Sophocles. Fragments.* Cambridge–Massachusetts–London, 1996.

METTE, H. J., “Euripides 1968-1975 (sic)”, *Lustrum* 17(1973-4) 5-26.

METTE, H. J., “Euripides (insbesondere für die Jahre 1968-1981). Erster Hauptteil: Die Bruchstücke”, *Lustrum* 23-24(1982).

NAUCK, A., *Tragicorum graecorum fragmenta.* Leipzig, 1889. (Supp. adi. Br. SNELL, Hilderheim, 1964).

PAGE, D. L., *Select Papyri, vol. III.* London, 1950.

PARMENTIER, L. & GRÉGOIRE, H., *Euripide. Les Troyennes. Iphigénie en Tauride. Électre.* Paris, 2001. (ed. orig. 1925)

RADT, S., *Tragicorum Graecorum Fragmenta. Vol. III.* Göttingen, 1985.

RADT, S., *Tragicorum Graecorum Fragmenta. Vol. IV.* Göttingen, 1987.

SNELL, B., *Tragicorum Graecorum Fragmenta. Vol. I.* Göttingen, 1971. (ed. correctior et addendis aucta cur. R. KANNICHT, 1986)

WEIR SMYTH, H., *Aeschylus. Agamemnon. Libation-Bearers. Eumenides. Fragments.* (Apéndice a cargo de H. LLOYD–JONES). Cambridge–Massachusetts–London, 1995. (ed. orig. 1926)

1. BIBLIOGRAFÍA GENERAL

ADKINS, A. W. H., “Form and content in Gorgias' Helen and Palamedes. Rhetoric, philosophy, inconsistency and invalid argument in some Greek thinkers”, en *Essays in ancient Greek philosophy, vol. II.* 107-128.

ADRADOS, F. R., *Democracia y literatura en la Atenas clásica.* Madrid, 1997.

ADRADOS, F. R., *Fiesta, comedia y tragedia: sobre los orígenes griegos del teatro.* Barcelona, 1972.

ADRADOS, F. R., *Historia de la democracia. De Solón a nuestros días*. Madrid, Temas de Hoy, 1997.

ADRADOS, F. R., *Ilustración y política en la Grecia Clásica*. Madrid, 1966. (= ADRADOS, F. R., *La democracia ateniense*. Madrid, 1975).

AÉLION, R., *Euripide héritier d'Eschyle*. 2 vol., Paris, 1983.

AÉLION, R., *Quelques grandes mythes héroïques dans l'oeuvre d'Euripide*. Paris, 1986.

ALBINI, U., "Euripide e la pretese della retorica", *PP* 40(1985) 354-360.

ALBINI, U., *Nel nome di Dioniso*. Milano, 1990.

ALBINI, U., "Il day after in Euripide e in Seneca", *SIFC* 8(1990) 86-94.

ALBINI, U., "Linee compositive delle *Troiane*", *PP* 25(1970) 312-322. (= en LONGO, O., *Euripide. Letture critici*. Milano, 1976, 153-155)

ALEGRE, A., "Los goznes de la tragedia griega: religión, mito pero política", *Faventia* 10(1988) 7-19.

ALGRA, K., *Concepts of Space in Greek Thought*. Leiden & New York, 1995.

ALSINA, J., "Eurípides y la crisis de la conciencia helénica", *EClás* 7(1962-3) 225-253.

ALSINA, J., "Orígenes de la tragedia y política en la Grecia clásica: algunas notas histórico-bibliográficas", en *Estudios sobre el teatro de la antigüedad clásica*, Revista de la Universidad de Madrid, vol. XII, 51(1964) 305-323.

AMERASINGHE, C., "The Helen episode in the *Troiades*", *Ramus* 2(1973) 99-106.

ANDERSON, M. J., *The Fall of Troy in Early Greek Poetry and Art*. Oxford, 1997. (reimpr. 1999)

ANDRESEN, K., BAÑULS, J. V., y MARTINO, F. DE (eds.), *El teatre, eina política*. Bari, Levante Editori, 1999.

ANDREWS, A., *The Greek Tyrants*. 1956. (4ª ed. New York, 1962)

ANDREWS, A., *The Greeks*. 1967.

ANDRIEU, J., *Le dialogue antique. Structure et présentation*. Paris, 1954.

ARENDR, H., *¿Qué es la política?*. Barcelona, 1997.

ARENDR, H., *De la historia a la acción*. Barcelona, 1998. (1ª edic. esp. 1995)

ARENDR, H., *La condición humana*. Barcelona, 1998. (1ª edic. esp. 1995)

ARNOTT, G., “Alcune osservazione sulle convenzioni teatrali dei cori euripidei”, *Dioniso* 55(1984-1985) 147-156.

ARNOTT, P. D., *An Introduction to the Greek Theatre*. London, 1959.

ARNOTT, P. D., *Greek Scenic Conventions in the Fifth Century B. C.* Oxford, 1962.

ARNOTT, P. D., *Public and Performance in the Greek Theatre*. London, 1991.

ARNOTT, W. G., “Offstage cries and the choral presence: some challenges to theatrical conventions in Euripides”, *Antichthon* 16(1982) 35-43.

ARNOULD, D., *Le rire et les larmes dans la littérature grecque d'Homère à Platon*. Paris, 1990.

ARROWSMITH, W., “A Greek theater of ideas”, *Arion* 2, 3(1963) 32-56.

ARROWSMITH, W., “Euripides’ theater of ideas”, en SEGAL, Charles, (ed.), *Euripides: a collection of critical essays*. Englewood Cliffs NJ, 1968, 13-33.

ASSAËL, Jacqueline, *Intellectualité et théâtralité dans l'oeuvre d'Euripide*. Col. «Publications de la Faculté des Lettres, Arts et Sciences humaines de Nice» N. S. N° 10. Nice & Paris, 1993.

ATKINS, J. W. H., *Literary Criticism in Antiquity* (vol. I). Gloucester, Mass., 1961².

AULT, B.A., “Living in the Classical Polis: the Greek House as Microcosm”, *CPh* 93.3 (2000) 481-495.

BACON, H., *Barbarians in Greek Tragedy*. New Haven, 1961.

BAIN, D., *Masters, Servants and Orders in Greek Tragedy*. Manchester, 1981.

BAIN, David, *Actors and Audience. A Study of Asides and Related Conventions in Greek Drama*. Oxford University Press, 1977. (reimp. en paperback, 1987)

BAKEWELL, G., “εὐνοῦς καὶ πόλει σωτήριος / μέτοικος: metics, tragedy, and civic ideology”, *SyllClass* 10(1999) 43-64.

BALDOCK, Marion, *Greek Tragedy: an Introduction*. Bristol, 1989.

BALDRY, H. C., *The Greek tragic theatre*. London, 1971.

BANDINELLI, R. B. (dir.): *Historia y civilización de los griegos*. Barcelona, 1981.

BAÑULS, J. V., “Tragedia y compromiso político”, en ANDRESEN, K., BAÑULS, J. V., y MARTINO, F. DE (edd.), *El teatro, eina política*. Bari, Levante Editori, 1999.

BARKER, E., *Greek Political Theory*. Methuen & Co. LTD, 1967.

BARLOW, S. A., *The imagery of Euripides. A study in the dramatic use of pictorial language*. London, 1974 (1ª ed. 1970).

BARLOW, S., *Euripides: Trojan Women*. Warminster, 1986.

BARRET, J., “Plato’s *Apology*: Philosophy, Rhetoric, and the World of Myth”, *CW* 45, 1(2001) 3-30.

BATES, W. N., *Euripides: a student of human nature*. New York, 1930.

BATTEZZATO, L., *Il monologo nel teatro di Euripide*. Pisa, 1995.

BÉCARES BOTAS, V., “La tragedia griega en relación con la crítica literaria de la Antigüedad”, en MOROCHO GAYO, Gaspar (ed.), *Estudios de drama y retórica en Grecia y Roma*. León, 1987, 43-52.

BELFIORE, E. S., *Murder Among Friends: Violation of Philia in Greek Tragedy*. Oxford, 2000.

BELFIORE, E., *Tragic Pleasure. Aristotle on Plot*. Princeton, 1992.

- BELLESSERT, A., *Athènes et son théâtre*. Paris, 1954.
- BENEDETTO, V. DE & MEDDA, E., *La tragedia sulla scena: la tragedia greca in quanto spettacolo teatrale*. Torino, 1997.
- BENEDETTO, V. DE, *Euripide e il suo tempo*. Milano, 1972. (reimpr. 1992)
- BENEDETTO, V. DE, *Euripide: teatro e società*. Torino, 1971.
- BENEDETTO, V. DE, *L'ideologia del potere e la tragedia greca: ricerche su Eschilo*. Torino, 1978.
- BERNARD, A., *La carte du tragique. La géographie dans la tragédie grecque*. Paris, 1985.
- BERNARDINI, P. A. (ed.), *Presenza e funzione della città di Tebe nella cultura greca*. Atti del convegno internazionale Urbino 7-9 luglio 1997, 2000.
- BEYE, R. (ed.), *La tragedia greca. Guida storica e critica*. Bari-Roma, 1988.
- BIEHL, W., "Quantitative Formgestaltung bei Euripides. Die Trimeterszenen der *Troades*", *Philologus* 126(1982) 19-43.
- BIEHL, W., *Euripides: Troades*. Heidelberg, 1989.
- BLAIKLOCK, E. M., *The Male Characters of Euripides. A Study in Realism*. Wellington, 1952.
- BLEICKEN, J., "Zur Entstehung der Verfassungstypologie im 5 Jh. v. Chr. (Monarchie, Aristokratie, Demokratie)", *Historia* 28(1979) 148-172.
- BLOMART, A., "Identité culturelle, altérité et religions étrangères: exemples antiques de Mithra, Bendis et la Mère des dieux", *Ítaca* 16-17(2000-2001) 9-22.
- BLUCK, R. S., "Eurip. *Tr.* 636-640", *CQ* 11(1961) 125-126.
- BLUNDELL, M. B., *Helping Friends and Harming Enemies: a Study in Sophocles and Greek Ethics*. Cambridge, 1989.
- BLUNDELL, M. W., *Helping friends and harming enemies: a study in Sophocles and Greek ethics*. Cambridge, 1989.

-
- BOEDEKER, D. & RAAFLAUB, K., *Democracy, Empire, and the Arts in Fifth Century Athens*. Cambridge, 1998.
- BOEGEHOLD, A. L., "A Dissent at Athens ca. 424-421 B.C.", *GRBS* 23(1982) 147-156.
- BOLLACK, J., "La tradition revisitée. Entretien avec Jean Bollack", *Europe* 837-8(1999) 156-82.
- BONNARD, A., *La tragédie et l'homme. Études sur le drame antique*. Neuchâtel, 1951.
- BORDAUX, L., "Exil et exilés dans la tragédie d'Euripide", *Pallas* 38(1992) 201-8.
- BOROWSKA M., *Le théâtre politique d'Euripide: problèmes choisis*, trad. par GILEWSKI, Wojciech, coll. «Studia antiqua Warszawa Wydawnictwa Uniwersytetu Warszawskiego», 1989.
- BOUVRIE, S. DES, *Women in Greek Tragedy*. Oslo, 1990.
- BOWRA, C. M., "Euripides' Epinician for Alcibiades", *Historia* 9(1960) 68-79.
- BOWRA, C. M., *La Atenas de Pericles*. Madrid, 1974.
- BRELICH, A., *Paidés e parthenoi*. Roma, 1966.
- BREMMER, J., "Heroes, Rituals, and the Trojan War", *Studi Storico-Religiosi* 2(1978) 7-38.
- BREMMER, J., *The early Greek concept of the soul*. Princeton, 1983.
- BRUIT ZAIDMAN, L. & SCHMITT PANTEL, P., *La religión griega en la polis de la época clásica*. Madrid, 2002. (ed. orig. 1991)
- BURIAN, P. (ed.), *Directions in Euripidean Criticism. A Collection of Essays*. Durham NC, 1985.
- BURKERT, W., "Greek Tragedy and Sacrificial Ritual", *GRBS* 7(1966) 118
- SS

BURKERT, W., “Die Absurdität der Gewalt und das Ende der Tragödie : Euripides’ *Orestes*”, *A&A* 20(1974) 106-108.

BURKERT, W., *Greek Religion*. Cambridge–Massachusetts, 1985. (ed. orig. 1977)

BURNETT, A. P., *Catastrophe survived: Euripides’ plays of mixed reversal*. Oxford, 1971.

BURNETT, A., “Trojan Women and the Ganymede Ode”, *YCIS* 25(1977) 291-316.

BUTTREY, T. V., “Epic illusions, tragic realities; or, Was Helen overweight? (Euripides, *Troades* 1047-1054)”, *LCM* 3(1978) 285-287.

BUXTON, R. G. A., *Persuasion in Greek Tragedy*. Cambridge, 1992.

BUXTON, R., *Imaginary Greece. The Contexts of Mythology*. Cambridge, 1994.

CAMBIANO, G., CANFORA, L. & LANZA, D. (eds.), *Lo spazio letterario della Grecia Antica*. Vol. I, Roma, 1992.

CAMPBELL, J., *The hero with a thousand faces*. Princeton, 1949.

CANFORA, L., *Storia della Letteratura Greca*. Roma–Bari, 1986.

CANFORA, L., “El ciudadano”, en Jean Pierre VERNANT y otros, *El hombre griego*. Madrid, 1995, 139-73.

CANTARELLA, R., *Scritti minori sul teatro greco*. Brescia, 1970.

CANTO-SPERBER, M., *Ethiques grecques*. Paris, 2001.

CANTO-SPERBER, M., *La inquietud moral y la vida humana*. Barcelona, 2002. (ed. orig. 2001)

CARMONA VÁZQUEZ, A., “Aspectos lingüísticos y culturales de lo político en Sófocles”, *Excerpta Philologica* 3(1993) 15-21.

CARRIÈRE, J., “Comunicazione sulla tragedia antica greca ausiliaria della giustizia e della politica”, *Dioniso* 43(1969) 169-172.

CARRIÈRE, J., *Le chœur secondaire dans le drame grec*. Paris, 1977.

CARTLEDGE, P., “La política”, en S. SETTIS (coord.), *I Greci. Storia. Cultura. Arte. Società*, vol. I: Noe e i Greci. Turín, 1996, 39-72.

CASTORIADIS, C., *Los dominios del hombre. Las encrucijadas del laberinto*. Barcelona, 1998.

CEADEL, E. B., “Resolved Feet in the Trimeters of Euripides and the Chronology of the Plays”, *CQ* 35(1941) 66-89.

CERRI, G., “Il linguaggio politico nel Prometeo di Eschilo”, *RFIC* 106(1978) 312-314.

CLÚA, J. A., “El mite de Palamedes a la Grècia antiga ; aspectes canviants d'un interrogant cultural i històric”, *Faventia* VII.2 (1985): 69-93.

CLÚA, J. A., “Entorn del Prometeu i el Palamedes d'Esquil”, en *El teatre grec i romà. VIII^è Simposi. Societat Espanyola d'Estudis Clàssics (Secció Catalana)*. Reus, 23, 24 i 25 d'abril de 1985. Barcelona, 1986, 179-189.

CLÚA, J. A., “Hermes, Theuth i Palamedes, protoi heuretai” in *Col.loqui sobre la figura mítica d'Hermes*. Barcelona, 1986, 57-69.

COLES, R. (ed.), *A New Oxyrhynchus Papyrus. The Hypothesis of Euripides' Alexandros*. col. «BICS» supp. 32. London, 1974.

COLLARD, C., *Euripides*. Oxford, 1981.

COLLARD, C., “Formal debates in Euripides' drama”, *G&R* 22(1975) 58-71.

CONACHER, D. G., *Euripidean Drama: Myth, Theme and Structure*. Toronto, 1967.

CONACHER, D. J., “Rhetoric and relevance in Euripidean drama”, *AJPh* 102(1981) 3-25.

CONACHER, D. J., *Euripides and the Sophists. Some Dramatic Treatments of Philosophical Ideas*. London, 1998.

CONACHER, Desmond J., “The Trojan Women”, en SEGAL, E. (ed.), *Oxford Readings in Greek Tragedy*. Oxford University Press, 1983, 332-339.

CONNOR, W. R., "City Dionysia and the Athenian democracy", en FEARS, J. R. (ed.), *Aspects of Athenian Democracy*. Copenhagen, 1990, 7-32.

CONNOR, W. Robert, "City Dionysia and Athenian Democracy", *Classica et Medioevalia* 40(1989) 7-32.

CORSINI, E. (ed.), *La polis e il suo teatro*. I-II, Padua, 1986-1988.

COULANGES, F. DE, *The Ancient City*. Anchor de., 1956.

COY, J. & HOZ, J. DE (eds.), *Estudios sobre los géneros literarios II*. Salamanca, 1984.

CRAIK, E. M., "Sexual imagery and innuendo in *Troades*", en POWELL, A.(ed.), *Euripides, women and sexuality*. London, 1990, 1-15.

CRISCUOLO, Ugo, "Note sul tardo Euripide", *AAP* 43(1994) 29-44.

CROALLY, N. T., *Euripidean polemic: the Trojan women and the function of tragedy*. Cambridge, 1994.

CSAPO, Eric & SLATER, William J., *The Context of Ancient Drama*. Ann Arbor (Michigan), 1995.

CHALKIA, Irène, *Lieux et espace dans la tragédie d'Euripide. Essai d'analyse socio-culturelle*. Θεσσαλονικη, 1986.

CHARBALIA, A. G., *Ἀρχαῖοι Ἕλληνες τραγικοί. Αἰσχύλος, Σοφοκλῆς, Εὐριπίδης. Μὲ εἰσαγωγή στὴν τραγωδία*. Le Pirée, 1950.

CHIABÓ & DOGLIO (eds.), *Mito e realtà del potere nel teatro*. Roma, 1988.

D'IPPOLITO, G., "La civiltà greca arcaico-classica come civiltà teatrale", *Dioniso* 54(1983) 155-172.

DALE, A. M., "Interior scenes and illusion in Greek drama", en *The Collected Papers of A. M. Dale*. Cambridge, 1969, 259-271.

DALE, A. M., "Seen and unseen on Greek tragedy stage", *WS* 69(1956) 96-106. (= *The Collected Papers of A. M. Dale*. Cambridge, 1969, 119-129)

DARAKI, M., "La cité grecque et la microsociété en tant que système", en AA.VV., *Grèce por penser l'avenir*. Paris, 2000, 173-190.

DARAKI, M., *Dionysos et la Déesse Terre*. Paris, 1985.

DARBO-PESCHANSKI, C., “Condition humaine, condition politique. Fondements de la politique dans la Grèce archaïque et classique”, *Annales HSS* 4(1996) 711-732.

DARMON, J. P., “Las divinidades de la guerra. Ares y Atenea”, en BONNEFOY, I. (dir.), *Diccionario de las mitologías. Volumen II: Grecia*. Barcelona, 1996, 214-216. (ed. orig. 1981)

DARMON, J. P., “La fiesta, el teatro, los misterios”, en I. BONNEFOY (dir.), *Diccionario de las mitologías. Volumen II: Grecia*. Barcelona, 1996, 281-288. (ed. orig. 1981)

DAVIDSON, J., “Euripides, *Troades* 442 revisited”, *RhM* 144.1(2001) 107-108.

DAVIDSON, J., “Homer and Euripides’ *Troades*”, *BICS* 45 (2001) 65-79.

DAVIES, J. K., *Democracy and Classical Greece*. London, 1978.

DAVIES, M., “The Judgement of Paris and Iliad XXIV”, *JHS* 101(1981) 52-62.

DAVIES, M., “Sisyphus and the Invention of Religion”, *BICS* 36(1989) 16-32.

DE RUBERTIS, Micaela, *Mito, tragedia, filosofia: percorsi euripidei*. Isernia, 1997.

DECHARME, Paul, *Euripide et l’esprit de son théâtre*. Paris, 1893..

DEGANI, E., “Democracia ateniense y desarrollo del drama ático. I: La tragedia”, en BIANCHI BANDINELLI, R. (dir.): *Historia y civilización de los griegos*. Barcelona, 1981, 262-316. (ed. orig. Milano, 1979)

DEGANI, E., “Democracia ateniense y desarrollo del drama ático”, en RIANUCCI BIANCHI BANDINELLI, R. (dir), *Historia y civilización de los griegos*. Barcelona, Icaria, Tomo III, 1981, 262-316.

DELCOURT, Marie, *Vie d’Euripide*. Paris, Gallimard, 1930.

- DELEBECQUE, E, *Euripide et la Guerre du Péloponnèse*. Paris, 1951.
- DEMANDT, A., *Der Idealstaat. Die politische Theorien der Antike*. Colonia-Weimar–Wien, 1993.
- DESCH, W., “Die Hauptgestalten in des Euripides *Troerinnen*”, *Grazer Beiträge* 12(1985) 65-100.
- DETIENNE, M. *Los maestros de verdad en la Grecia antigua*, Barcelona, 1981. (1ª ed. 1967)
- DETIENNE, M., “La escritura inventiva, la voz de Orfeo, los juegos de Palamedes”, en *La escritura de Orfeo*. Barcelona, 1990, 81-93.
- DETIENNE, M., “La perspectiva de los órficos”, en I. BONNEFOY (dir.), *Diccionario de las mitologías. Volumen II: Grecia*. Barcelona, 1996, 288-291. (ed. orig. 1981)
- DIANO, C., “Euripide auteur de la catharsis tragique”, *Numen* 8(1961), 117 ss.
- DÍAZ TEJERA, A., *Encrucijada de lo político y lo humano (Un momento histórico de Grecia)*. Publicaciones de la Universidad de Sevilla, 1972.
- DÍAZ TEJERA, Alberto – RODRÍGUEZ ADRADOS, Francisco (dir.), *Ayer y hoy de la tragedia griega*. Sevilla, 1989.
- DIGGLE, James, *Euripidea: collected essays*. Oxford, 1994.
- DODDS, E. R., “Euripides the Irrationalist”, *CR* 43(1929) 97-104.
- DONADI, F., “Opsis e lexis. Per una interpretazione aristotelica del dramma”, *Poetica e Stile* 8(1976) 1-21.
- DONLAN, W. W., “Social vocabulary and its relationship to political propaganda in fifth-century Athens”, *QUCC* 27 (1978) 95-111.
- DONZELLI, G. B., “La colpa di Elena: Gorgia ed Euripide a confronto”, *SicGym* 38(1985) 389-409.
- DOVER, K. J., *Greek popular morality in the time of Plato and Aristotle*. Oxford, 1974.

DOVER, K. J., "The Political Aspect of Aeschylus' *Eumenides*", *JHS* 77(1957) 230-237.

DREW-BEAR, T., "The Trochaic Tetrameter in Greek Tragedy", *AJPh* 89(1968) 385-405.

BUBISCHAR, M., *Die Agonszenen bei Euripides: Untersuchungen zu ausgewählten Dramen*. Stuttgart–Weimer, 2001.

DUCREY, P., "Aspects juridiques de la victoire et du traitement des vaincus", en VERNANT, J. P. (ed.), *Problèmes de la guerre en Grèce ancienne*. Paris, 1968.

DUCHEMIN, J., *L' ΑΓΩΝ dans la tragédie grecque*. Paris, 1968².

DUNN, F. M., "Beginning at the end in Euripides' Trojan Women", *RhM* 136¹ (1993) 22-35.

DUNN, F. M., *Tragedy's End. Closure and Innovation in Euripidean Drama*. New-York– Oxford, 1996.

DYSON, M. & LEE, K. H., "The funeral of Astyanax in Euripides' *Troades*", *Journal of Hellenic Studies* 120(2000) 17-33.

EASTERLING, Patricia E. (ed.), *The Cambridge Companion to Greek Tragedy*. Cambridge, 1997.

EASTERLING, Patricia E., "Anachronism in Greek Tragedy", *JHS* 105(1985) 1-10.

EASTERLING, Patricia E., "City settings in Greek poetry", *PCA* 86(1989) 5-17.

EASTERLING, Patricia E., "Euripides outside Athens: a speculative note", *ICS* 19(1994) 73-80.

EASTERLING, Patricia E., "Kings in Greek Tragedy", en COY, J. & HOZ, J. DE (eds.), *Estudios sobre los géneros literarios II*. Salamanca, 1984.

EASTERLING, Patricia E., "The Tragic Homer", *BICS* 31(1984) 1-8.

EASTERLING, Patricia E., "Tragedy and ritual: 'cry «woe, woe», but may the good prevail!", *Métis* 3(1988) 87-109.

EASTERLING, Patricia E., "Women in tragic space", *BICS* 34(1987) 15-26.

EBENER, D., "Die Helenaszene der *Troerinnen*", *Wiss. Zeitschrift Helle-Wittenberg* 3(1954) 691-722.

EDINGER, H. G., "Euripides, *Troades*, 1217", *Hermes* 115 (1987) 378.

EDMUNDS, L., "The Blame of Karkinos: Theorizing Theatrical Space", *Drama* 1(1992) 214-239.

EHRENBERG, V., "Polupragmosyne: a study in Greek politics", *JHS* 67(1947) 46-67.

EHRENBERG, V., *Sophocles and Pericles*. Oxford, 1954.

EHRENBERG, V., *L'état grec*. Paris, 1976.

EISNER, R., "Euripides' Use of Myth", *Arethusa* 12(1979) 153-174.

ERBSE, Harmut, *Studien zum Prolog der euripideischen Tragödie*. Berlin, 1984.

ERP TAALMAN KIP, A. M. VAN, "Euripides and Melos", *Mnemosyne* 40(1987) 414-419.

ERRANDONEA, Ignacio, "Dos escuelas dramáticas simultáneas en Grecia: Sófocles y Eurípides", en *Estudios sobre el teatro de la antigüedad clásica*, Revista de la Universidad de Madrid, vol. XII, 51(1964) 369-414.

ERSKINE, A., *Troy between Greece and Rome. Local Tradition and Imperial Power*. Oxford, 2001.

ESTEBAN SANTOS, A., "¡Ya no existe Troya!: Personajes, temas y composición de las *Troyanas* de Eurípides", en A. GARZYA (ed.), *Idee e forme nel teatro greco. Atti del Convegno italo-spagnolo su teatro greco*. Napoli, 2000, 109-134.

EUBEN, J. (ed.), *Greek Tragedy and Political Theory*. Berkeley, 1986.

EUBEN, J. Peter (ed.), *Greek tragedy and political theory*. Berkeley, 1986.

EUBEN, J. Peter, "Creatures of a Day: Thought and Action in Thucydides", en *Political Theory and Praxis: New Perspectives*, de. Terence Ball, pp. 28-56. Minneapolis: University of Minnesota Press, 1977.

EUBEN, J. Peter, *Corrupting Youth: Political Education, Democratic Culture and Political Theory*, Princeton, 1997.

EUBEN, J. Peter, Josiah Ober, and John Wallach (eds.), *Athenian Political Thought and the Reconstruction of American Democracy*. Ithaca, N.Y.: Cornell University Press, 1994.

EUBEN, P., *The tragedy of Political Theory. The Road not taken*. New York, 1990.

FALKNER, T. M. & LUCE, J. (ed.), *Old age in Greek and Latin Literature*. Albany, 1989.

FARRAR, C., *The Origins of Democratic Thinking. The Invention of Politics in Classical Athens*. Cambridge, 1987.

FEARS, J. R. (ed.), *Aspects of Athenian Democracy*. Copenhagen, 1990.

FEARS, J. R. (ed.), *Aspects of Athenian Democracy*. Copenhagen, 1990.

FERGUSON, J., "Tetralogies, divine paternity, and the plays of 411", *TAPA* 100(1969) 109-117.

FERRARI, G., "The Ilioupersis in Athens", *HSCP* 100(2000) 119-150.

FESTUGIÈRE, A. J., *La esencia de la tragedia griega*. Barcelona, 1986.

FESTUGIERE, O. P., *Libertad y civilización entre los griegos*. Buenos Aires, 1973.

FINKELBERG, M., "Virtue and Circumstances: On the City-State Concept of *Arete*", *AJPh* 13(2002) 35-49.

FINLEY, J., "Euripides and Thucydides", *HSP* 49(1938) 23-68 = *Three Essays on Thucydides*. Cambridge-Massachusetts, 1967, 1-54.

FINLEY, M. I., *Democracy ancient and modern*². London, 1985. (ed. orig. 1973)

- FINLEY, M. I., *El nacimiento de la política*. Barcelona, 1986.
- FINLEY, M. I., *Politics in the Ancient World*. Cambridge U.P., 1983.
- FITTIPALDI, M. F., *The fall of the city of Troy and its significance in Greek poetry from Homer to Euripides*. New Haven, 1979.
- FLAUMENHAFT, Mera J., *The civic spectacle: essays on Drama and Community*. Lanham, 1994.
- FLICKINGER, R. C., *The Greek Theater and its Drama*. Chicago, Illinois, 1918.
- FOLEY, Helen P., "The mask of Dionysus", *TAPA* 110(1980) 107-133.
- FOLEY, Helen P., *Ritual irony: poetry and sacrifice in Euripides*. Ithaca, 1985.
- FOLEY, Helen. P., "The Conception of Women in Athenian Drama", en Foley, Helen. P. (ed.), *Reflections of Women in Antiquity*. London, 1981, 127-168.
- FONTENROSE, J., "A Response to Wilson's Reply on *Troades*", *Agon* 2(1968) 69-71.
- FONTENROSE, J., "Poseidon in the *Troades*", *Agon* 1(1967) 135-41.
- FORREST, W. G., "An Athenian generation gap", *YCS* 24(1975) 37-52.
- FRANCOTTE, H., *La Polis Grecque*. 1907.
- FREIRE, Antonio, *Conceito de Moira na tragédia greca*. Braga, 1969.
- GANTZ, T., *Early Greek Myth: A Guide to Literary and Artistic Sources*. Baltimore, 1993.
- GARCÍA GUAL, G., en F. VALLESPÍN (comp.), *Historia de las Ideas políticas*. vol. I, Madrid, 1999.
- GARCÍA NOVO, E. & RODRÍGUEZ ALFAGEME, I. (edd.), *Dramaturgia y puesta en escena en el teatro griego*. Madrid, 1998.
- GARLAND, R., *The Greek way of death*. Ithaca/London, 1985.

- GARNER, R., *From Homer to Tragedy*. London & New York, 1990.
- GARZIOU-TATTI, A., “Χορός και τελετουργία στις Τρωάδες του Ευριπίδου”, *Dodone(Philol)* 26(1997) 313-334.
- GARZYA, A. (ed.), *Idee e forme nel teatro greco. Atti del Convegno italo-spagnolo su teatro greco*. Napoli, 2000.
- GARZYA, A., *Pensiero e tecnica drammatica in Euripide*. Napoli, 1962.
- GASTALDI, V., “Eurípidés y la retórica: «ethos» e «inventio» en el discurso de Helena («Troyanas», 914-96)”, *Emerita* 67, 1(1999) 115-125.
- GELLIE, G., “Helen in the *Trojan Women*”, en BETTS, J., HOOKER, J. & GREEN, J. (eds.), *Studies in T. B. L. Webster’s Honour, vol. I*. Bristol, 1986 114-121.
- GENTILI, Bruno, “Il coro tragico nella teoria degli antichi”, *Dioniso* 55(1984-1985) 17-35.
- GENTILI, Bruno, “Lirica corale e tragedia: fra mito e storia”, *Mondo classico: percorsi possibili*. Ravenna, 1985.
- GENTILI, Bruno, *Poesia e pubblico nella Grecia antica. Da Omero al V secolo*. Roma–Bari, 1984.
- GERNET, L. “Sobre el simbolismo político: el hogar común”, *Antropología de la Grecia antigua*. Madrid, 1980, 333-351 (ed. Origin. 1953)
- GERNET, Louis, “Dionisos et la religion dionisiaque”, *Anthropologie de la Grèce Antique*. Paris, 1968.
- GERNET, Louis, *Les grecs sans miracle* (Textes réunis et présentés par R. di Donato). Paris, 1983.
- GIBERT, J., *Change of Mind in Greek Tragedy*. Gotinga, 1995.
- GIGANTE, Marcello, “Il destino di Astianatte”, *AIIS* 14(1997) 3-35.
- GIL, L., “La ideología de la democracia ateniense”, *CFC* 23(1989) 39-50.
- GIL, L., “La mentalidad democrática ateniense”, *Helmantica* 46(1995) 1-21.

GIL, L., “Sobre la raigambre griega del sistema democrático”, *Cuadernos de filología clásica* 6(1996) 11-22.

GILMARTIN, K., “Talthybius in the *Trojan Women*”, *AJP* 91(1970) 213-22.

GLOTZ, G., *La cité grecque*. Paris, 1928.

GODICH, Marcia Violet, *The use of rhetoric as dramatic action in Euripides*. Diss. University of Pittsburgh (Pa.), 1994.

GOFF, B. (ed.), *History, Tragedy, Theory. Dialogues on Athenian Drama*. Austin, 1995.

GOLDHILL, S. D., “The Great Dionysia and civic ideology”, en WINKLER, J. J. & ZEITLIN, F. I. (ed.), *Nothing to do with Dionysos?*. Princeton, 1990, 97-129.

GOLDHILL, S. D., *Reading Greek Tragedy*. Cambridge, 1986.

GOLDHILL, S. D., *The poet's voice: essays on poetics and Greek literature*. Cambridge, 1991.

GOLDHILL, S., “Civic ideology and the Problem of Difference: the Politics of Aeschylean Tragedy, once again”, *JHS* 120 (2000) 34-56.

GOLDHILL, S., “Representing Democracy: Women at the Great Dionysia”, en R. OSBORNE & S. HORNBLLOWER (edd.), *Ritual, Finance, Politics: Athenian Democratic Accounts Presented to David Lewis*. Oxford, 1994, 347-369.

GOLDHILL, S., “The Great Dionysia and Civic Ideology”, *Journal of Hellenic Studies* 107(1978) 58-76 (= en WINKLER, J. J. & ZEITLIN, F. I. (ed.), *Nothing to do with Dionysos?*. Princeton, 1990, 97-129)

GONZÁLEZ GARCÍA, F. J., *El catálogo de las naves. Mito y parentesco en la épica homérica*. Madrid, 2000.

GOOSSENS, R., *Euripide et Athènes*. Bruxelles, 1962.

GOTTELAND, Sophie, *Mythe et rhétorique. Les exemples mythiques dans le discours politique de l'Athènes classique*. Paris, 2001.

- GOULD, J., "Dramatic Character and 'Human Intellegibility' in Greek Tragedy", *PCPS* 24(1978) 43-67.
- GRAHAM, A. J., *Colony and Mother City in Ancient Greece*. Manchester, 1964.
- GRANDE, C. DEL, "Euripide, *nomos e physis*", *Dioniso* 36(1962) 46-49.
- GRANDE, C. DEL, *Τραγωδία. Essenza e genesi della tragedia*. Napoli, 1952.
- GREEN, J. R., "On seeing and depicting the theatre in Classical Athens", *GRBS* 32(1991) 15-50.
- GREEN, J. R., *Theater in Ancient Greek Society*. London and New York, 1994.
- GREEN, P., "War and morality in fifth-century Athens: the case of Euripides' *Trojan Women*", *AHB* 13, 3(1999) 97-110.
- GREENWOOD, L. H. G., *Aspects of Euripidean Tragedy*. Cambridge, 1953.
- GREGORY, J., "The Power of Language in Euripides' Troades", *Eranos* 84(1986) 1-9.
- GREGORY, Justina, *Euripides and the instruction of the Athenians*. Ann Arbor, 1991.
- GRIFFERO, M. C., "Eurípides y su actitud ante el conflicto bélico en *Hécuba* y las *Troyanas*", *AHAM* 21-22(1980-1981) 234-241.
- GRIFFIN, J., "The Social Function of Attic Tragedy", *CQ* 48.1 (1998) 39-61.
- GRIFFITH, M. & MASTRONARDE, D. J. (edd.), *Cabinet of the Muses*. Cambridge MA, 1990.
- GROUCHY, G. DE, *Proverbial and Gnomic Material in Greek Tragedy*. Cambridge (Ph. D. Dissertation), 1984.
- GRUBE, G. M. A., *The Drama of Euripides*. London, 1973.
- HALL, Edith M., "When did the Trojans turn into Phrygians? Alcaeus 42.15", *ZPE* 73(1988) 15-18.

HALL, Edith M., *Inventing the Barbarians: Greek Self Definition through Tragedy*. Oxford, 1989.

HALLERAN, M. R., *Action and Song. Conventions in the Plays of Euripides*. Tesis, Cambridge, Massachussets, 1981.

HALLERAN, M. R., *Stagecraft in Euripides*. London–Sidney, 1985.

HALLIWELL, S., “Between Public and Private. Tragedy and the Athenian Experience of Rhetoric”, en PELLING, Ch. (ed.), *Greek Tragedy and the Historian*. Oxford, 1997, 121-141.

HAMPL, F., “*Polis ohne Territorium*”, *Clio* 32 (1939) 1-60.

HANSEN, M. H., “The origin of the term *demokratia*”, *LCM* 11(1986) 35-36.

HANSEN, M. H., *Demography and democracy*. Herning, 1986.

HANSEN, M. H., *Was Athen a Democracy? Popular Rule, Liberty and Equality in the Ancient and Modern Political Thought*. Copenhagen, 1989.

HANSON, J., “Reconstruction of Euripides’ *Alexandros*”, *Hermes* 92(1964) 171-181.

HARTUNG, I. A., *Euripides Restitutus*. Hambourg, 1843-1844, 2 vol.

HAVELOCK, E. A., *The Greek Conception of Justice*. Cambridge, Massachussets, 1978.

HAVELOCK, E., “Watching the Trojan Women”, en SEGAL, E. (ed.), *Euripides: a collection of Critical Essays*. Englewood Cliffs, 1968.

HAVELOCK, Eric A., “The Oral Composition of Greek Drama”, *QUCC* n. s. 6(1980) 61-113.

HAVELOCK, Eric A., *The literate revolution in Greece and its cultural consequences*. Princeton, 1982.

HAVELOCK, Eric A., *The Muse learns to write: reflections on orality and literacy from antiquity to the present*. New Haven, 1986. (trad. esp. Barcelona, 1996)

HEATH, M., *The Poetics of Greek Tragedy*. Oxford, 1998.

HEIDEN, B., "Tragedy and Comedy in the *Frogs* of Aristophanes", *Ramus* 20(1991) 95-111.

HENRICH, A., "Between country and city: cultic dimensions of Dionysus in Athens and Attica", en GRIFFITH, M. & MASTRONARDE, D. J. (de.), *Cabinet of the Muses*. Cambridge, Massachusetts, 1990, 257-277.

HENRICH, A., "Dancing in Athens, dancing on Delos: some patterns of choral projection in Euripides", *Philologus* 140, 1(1996) 48-62.

HERINGTON, J., *Poetry into Drama. Early Tragedy and the Greek Poetic Tradition*. col. «Sather Classical Lectures», 44. Berkeley, 1985.

HERMAN, G., *Ritualised friendship and the Greek city*. Cambridge, 1987.

HERMASS, Karen, *Polity and Theatre in Historical Perspective*. Berkeley, 1977.

HESTER, D. A., "To help one's friends and harm one's enemies", *Antichthon* 11(1977) 22-41.

HIGNETT, C., *A History of the Athenian Constitution*. 1952.

HODKINSON, S., "Social order and the conflict of the values in classical Sparta", *Chiron* 13(1983) 239-281.

HOLST-WARHAFT, Gail, *Dangerous Voices. Women's Laments and Greek Literature*. London and New York, 1992.

HOURMOUZIADES, Nicolaos C., *Production and Imagination in Euripides: form and function of the scenic space*. Athens, 1965.

HUMPHREYS, S. C., *The family, women and death*. London, 1983.

HUYS, M., "Euripides and the «Tales from Euripides»: sources of Apollodoros' Bibliotheca?", *RhM* 140, 3-4(1997) 308-327.

HUYS, M., "Euripides and the «Tales from Euripides»: sources of the Fabulae of Ps.-Hyginus", *APF* 43, 1(1997) 11-30.

HUYS, M., *The Tale of the Hero who was Exposed at Birth in Euripidean Tragedy. A Study of Motifs*. Louvain, 1995.

HUYS, Marc, “Euripides, *Alexandros* fr. 46 Snell unmasked as *Ilias* T 325-329” *ZPE* 79(1989) 261-265.

HUYS, M., “Some reflections on the controversial identity of the πρέσβυς in Euripides' *Trojan women* (v. 921) and in his *Alexander* (fr. 43, col. III,12)”, *AC* 54(1985) 240-253.

HUYS, M., “The Plotting-Scene in Euripides' *Alexandros*”, *ZPE* 62(1986) 9-36.

HUYS, M., *Euripides, Alexandros, fr. 48 Nauck² (=32 Snell = 65 Mette)*. *AC* 64(1995) 187-190.

IPPOLITO, P. (ed.), *La vita di Euripide*. Napoli, 1999.

IRIARTE, A., *Democracia y tragedia: la era de Pericles*. Madrid, 1996.

JACOBY, F., *Die Fragmente der griechische Historiker*. Leiden, 1960, vol. III.

JAHN, O., *Palamedes*. Hambourg, 1836.

JAKOB, D. J., Ἡ ποιητικὴ τῆς ἀρχαίας ἐλληνικῆς τραγωδίας. Athens, 1998.

JEANMAIRE, H., *Dioniso. Religione e cultura in Grecia*. Torino, 1972. (ed. orig. 1951)

JONES, A. H. M., *Athenian Democracy*. 1957.

JONG, I. J. F. DE, *Narrative in Drama. The Art of the Euripidean Messenger-Speech*. Leiden, 1991.

JOUAN, F., *Euripide et les legendes des chants cypriens*. Paris, 1966.

JOUAN, F., “Euripide et la condition des femmes”, *Europe* 837-8(1999) 97-108.

JOUAN, F., “Euripide et la rhétorique”, *LEC* 52(1984) 7-9.

JOUAN, F., “Sophocle et les *Chants Cypriens*”, en LÓPEZ FÉREZ, J. A. (ed.), *La épica griega y su influencia en la literatura española*. Madrid, 1994, 189-211.

- JOUAN, F., “Héros d’Euripide et dieux des cités”, *Kernos* 11(1998) 63-72.
- JOURDAN–HEMMERDINGER, D., “Le nouveau papyrus d’Euripide: Qu’apporte-t-il à la théorie et à l’histoire de la musique?”, *Les sources en musicologie*. C. N. R. S., Orléans-la-Source (9-11 septembre 1979), 1982.
- JUDET DE LA COMBE, P., “Euripide et le tragique du non-tragique. À propos de l’*Hippolyte*”, *Europe* 837-8(1999) 183-200.
- JUDET DE LA COMBE, P., “Événement et critique dans la tragédie grecque. Quelques repères”, *Lalies* 6(1984) 195-229.
- KAGAN, D., *The Great Dialogue: History of Greek Political Thought from Homer to Polybius*. New York, 1965.
- KAHN-LYOTARD, L., “Hermès”, en I. BONNEFOY (dir.), *Diccionario de las mitologías. Volumen II: Grecia*. Barcelona, 1996, 265-267. (ed. orig. 1981)
- KAUFMANN, W., *Tragedy and Philosophy*. Princeton, 1992.
- KING, K. C., *Achilles. Paradigms of the War Hero from Homer to the Middle Ages*. Berkeley-Los Angeles-London, 1987.
- KITTO, H. D. F., *Greek tragedy. A literary study*. New York, 1952.
- KLEINGÜNTHER, A., “ΠΡΩΤΟΣ ΕΥΡΕΤΗΣ. Untersuchungen zur Geschichte einer Fragestellung”, *Philologus* supp. XXVI, 1 (1933) 66-84.
- KLOTSCHKE, E. H., *The Supernatural in the Tragedies of Euripides As Illustrated in Prayers, Curses, Oaths, Oracles, Prophecies, Dreams, and Visions*. Chicago, 1980.
- KNAUSS, B., *La polis. Individuo y Estado en la Grecia antigua*. Madrid, 1979.
- KNOX, B., *Word and Action. Essays on the Ancient Theater*. Baltimore–London, 1986.
- KONIARIS, G. L., “Alexander, Palamedes, Troades, Sisyphus– A Connected Tetralogy?”, *HSCPh* 77(1973) 85-112.

KOSAK, J. B. C., *The pain of the living: suffering and healing in Euripidean tragedy*. Diss. The University of Michigan Ann Arbor (Mich.), 1994.

KOTT, J., *El manjar de los dioses: una interpretación de la tragedia griega*. México, 1977.

KOVACS, D., "Euripides, *Troades* 1050: Was Hellen overweight?", *CQ* 48(1998) 553-556.

KOVACS, D., "Euripides, *Troades* 95-7. Is sacking cities really foolish?", *CQ* 33(1983) 334-8.

KOVACS, D., "Gods and Men in Euripides' *Trojan Trilogy*", *ColbyQ* 33, 2(1997) 162-176.

KOVACS, D., "On the *Alexandros* of Euripides", *HSCP* 88(1984) 47-70.

KOVACS, D., *Euripidea altera*. Leiden, 1996.

KOVACS, D., *Euripidea*. Leiden, 1994.

KOVACS, D., *The Heroic Muse*. Baltimore, 1987.

KUIPER, K., "De Alexandro Euripideo", *Mnemosyne* (1920) 207-221.

KURKE, L., "Ancient Greek Board Games and How to Play them", *CPh* 94(1999) 247-267.

LABELLARTE, R., *Passato, Presente nelle Troiane di Euripide*. Bari-Adriatica, 1982.

LACROIX, M., "ΗΠΙΟΣ- ΝΗΠΙΟΣ", *Mél. Desrousseaux*, Paris, 1937, 261-272.

LANZA, D., *Il tirano e il suo pubblico*. Torino, 1977.

LANZA, D.-VEGETTI, M., "L'ideologia della città", *Quaderni di Storia* (1975) 1-37.

LANZA, D., "De l'émotion tragique, aujourd'hui", *Europe* 837-8(1999) 70-81.

LANZA, D., "L'*Alessandro* e il valore del doppio coro euripideo", *SIFC* 34(1962) 230-245.

- LANZA, D., “La tragedia e il tragico”, en S. SETTIS (coord.), *I Greci. Storia, Cultura, Arte, Società, I: Noi e i Greci*. Torino, 1996, 469-505.
- LANZA, D., “Les temps de l’émotion tragique: Malaise et soulagement”, *Métis* 3(1988) 15-39.
- LANZA, D., *La disciplina dell’emozione. Una guida alla tragedia greca*. Milano, 1997.
- LANZA, D., *Teatro e pubblico nell’Antichità*. Trente, 1986.
- LASCU, N., “Gli schiavi nell’ opera di Euripide”, *Dioniso* 43(1969) 205-209.
- LATTIMORE, R., *Story Patterns in Greek Tragedy*. London, 1964.
- LATTIMORE, R., *The Poetry of Greek Tragedy*. Baltimore, 1958.
- LEE, K., *Euripides: Troades*. London, 1976.
- LEFKOWITZ, Mary R. (trad.), *The Lives of the Greek Poets*. Baltimore, 1981.
- LEFKOWITZ, Mary R., “«Impiety» and «Atheism» in Euripides’ dramas”, *CQ* 39(1989) 70-82.
- LEFORT, C., *Democracy and Political Theory*. Minneapolis, 1988.
- LENFANT, D., “Le vocabulaire du pouvoir personnel chez Euripide”, *Ktèma* 18(1993) 29-40.
- LENS TUERO, J., “Historia y política en la tragedia griega”, en *Actas del I Congreso Andaluz de Estudios Clásicos*. Jaén 9-12 Diciembre 1981 67-84.
- LEVEQUE, P. & VIDAL-NAQUET, P., *Clisthène l’Athénien. Éssai sur la représentation de l’espace et du temps dans la pensée politique grecque de la fin du Vie siècle à la mort de Platon*. Paris, 1964.
- LEVY, E., *Athènes devant la défaite de 404. Histoire d’une crise idéologique*. Paris–Athenai, 1976.
- LEWY, H., “Palamedes”, en W. H. ROSCHER, *Ausführliches Lexicon der griechischen und römischen Mythologie. III.1 Nabaiothés–Pasicharea*. Hildesheim, 1965, 1264-1273.
- LOMBARD, D. B., “Aspects of *Aidos* in Euripides”, *AClass* 28(1985) 5-12.

- LONGO, O. (ed.), *Euripide: letture critiche*. Milano, 1976.
- LONGO, O., “Il teatro della città”, *Dioniso* 49(1978) 5-13.
- LONGO, O., “La scena della città: strutture architettoniche e spazi politici”, en C. MOLINARI (ed.), *Il teatro greco*. Bologna, 1994, 221-236.
- LONGO, O., “Teatri e *teatra*: spazi teatrali e luoghi politici nella città greca”, *Dioniso* 58(1988) 7-33.
- LONGO, V., “La giustizia in Euripide: osservazioni e conclusioni”, *AALig* 52(1995) 501-511.
- LÓPEZ RODRÍGUEZ, C., “Áyax el ardiente guerrero”, *EFG* 1(1985) 83-86.
- LÓPEZ RODRÍGUEZ, C., “Áyax y Edipo. Dos personajes sofocleos a través del lenguaje figurado (metáfora y símiles)”, *EFG* 1(1985) 87-93.
- LÓPEZ RODRÍGUEZ, C., “Áyax: el ocaso del héroe épico”, *Praesentia* 2-3(1998-1999) 167-180.
- LORAUX, N., “Clistene e nuovi caratteri della lotta politica”, en S. SETTIS (ed.), *I Greci. Storia Cultura Arte Società*. Torino, 1996, 1089-1101.
- LORAUX, N., *La cité divisée. L'oubli dans la mémoire d'Athènes*. Paris, 1997.
- LORAUX, N., “Dionysos, Apollon, d'une même voix”, *Poésie* 69(1994).
- LORAUX, N., “Kreousa the Autochthon: a Study of Euripides' *Ion*”, en WINKLER, J. J. & ZEITLIN, F. I. (ed.), *Nothing to do with Dionysos?*. Princeton, 1990, 168-206.
- LORAUX, N., “L'interférence tragique”, *Critique* 317(1973) 908-25.
- LORAUX, N., *L'invention d'Athènes. Histoire de l'oraison funèbre dans la «cité classique»*. Paris, 1981.
- LORAUX, N., “La métaphore sans métaphore. À propos de l'*Orestie*”, *Europe* 837-8(1999)^{BIS}, 242-64.
- LORAUX, N., *La voix endeillée. Essai sur la tragédie grecque*. Paris, 1999.
- LORAUX, N., “Le lit, la guerre”, *L'Homme* 21(1981) 37-67.

- LORAU, N., “Les “Damnés de la terre” à Troie: Sartre face aux *Troyennes* d’Euripide”, *GH* 29(1995) 31-49.
- LORAU, N., “Mourir devant Troie, tomber pour Athènes”, en VERNANT, J. P. & GNOLI, G., *La mort, les morts dans les sociétés anciennes*. Paris, 1982.
- LUCAS, D. W., *The Greek Tragic Poets*. London, 1950.
- LUCAS, F. L., *Tragedy. Serious Drama in relation to Aristotle’s Poetics*. London, 1928. (2nd. edition, 1981)
- LUPPE, W., “... υἷὸν Ἀλέξανδρον Πάριον προσαγορεύσας?”, *APF* 45, 1(1999) 19-20.
- LUPPE, W., “Nuove acquisizioni da papiri di Euripide”, *Seminari Romani di Cultura Greca* III, 2(2000) 267-279.
- LUSCHNIG, C., “Euripides’ *Trojan Women*: all is vanity”, *CW* 65(1971) 8-12.
- LLOYD, M., “The Helen scene in Euripides’ *Troades*”, *CQ* 34(1984) 303-313.
- LLOYD, M., *The Agon in Euripides*. Oxford, 1992.
- LLOYD, M., “Paris/Alexandros in Homer and Euripides”, *Mnemosyne* s. IV 42(1989) 76-79.
- LLOYD-JONES, H., *The Justice of Zeus*. Berkeley, 1971. (2^a ed. Berkeley, 1983).
- MACDOWELL, D. M., “Bastards as Athenian citizens”, *CQ* 26(1976) 88-91.
- MACINTYRE, A., *Tras la virtud*. Barcelona, 2001. (1^a ed. esp. 1987).
- MAGUINNES, W. S., “Eur. *Tr.* 1180-1188”, *BICS* 12(1965) 27-28.
- MASQUERAY, P., *Euripide et ses idées*. Paris, 1908.
- MASQUERAY, P., *Téorie des formes lyriques de la tragédie grecque*. Paris, 1895.

MASSENZIO, M., "Il problema dell'identità nelle Troiane di Euripide", en M. MASSENZIO y D. SABBATUCCI (eds.), *Scritti in Memoria di Angelo Brelich*. Bari, 1982, 349-369.

MASTROMARCO, G., "Pubblico e memoria letteraria nell'Atene del quinto secolo", *Quad. dell' AICC di Foggia*, 1984, 65-79.

MASTRONARDE, D., "Actors on High: the Skene Roof, the Crane and the Gods in Attic Drama", *ClAnt* 9(1990) 247-294.

MASTRONARDE, D. J., *Contact and Discontinuity. Some Conventions of Speech and Action on the Greek Tragic Stage*. Berkeley, 1979.

MAXWELL-STUART, P. G., "The Dramatic Poets and the Expedition to Sicily", *Historia* XXII(1973) 397-404.

MAZZOLDI, S., *Cassandra, la vergine e l'indovina. Identità di un personaggio da Omero all'Ellenismo*. Pisa-Roma, 2001.

MCDERMOTT, E. A., "Double Meaning and Mythic Novelty in Euripides' Plays", *TAPhA* 121(1991) 123-132.

MCDONALD, M., *Terms of Happiness in Euripides*. Göttingen, 1978.

MEAD, L., "The Troades of Euripides", *G&R* 8(1938-9) 102-109.

MEDDA, E., *La forma monologica. Ricerche su Omero e Sofocle*. Pisa, 1983.

MEIER, Chr., *The Greek Discovery of Politics*. Cambridge, Massachusetts, 1990.

MEIER, Chr., *The Political Art of Greek Tragedy*. Baltimore and London, 1993.

MENEGAZZI, B., "L'Alessandro di Euripide", *Dioniso* 14(1951) 172-179.

MENU, M., "L'enfant chez Euripide: Affectivité et dramaturgie", *Pallas* 38(1992), 239-258.

MERIDOR, R., "Creative Rhetoric in Euripides' Troades: Some Notes on Hecuba's Speech", *Classical Quarterly* 50(2000) 16-19.

MERIDOR, R., "Euripides' *Troades* 28-44 and the Andromache Scene", *American Journal of Philology* 110(1989) 17-35.

MERIDOR, R., "How many husbands has Helen in the *Troades*?: a note on Eur. *Tro.* 959-960", *SCI* 15(1996) 46-54.

MERIDOR, R., "Plot and Myth in Euripides' *Heracles* and *Troades*", *Phoenix* 38(1984) 205-215.

MICALELLA, D., "La nozione di *amathia* nella tragedia di Euripide", *AFL* 8-10(1977-1980) 67-81.

MICHELINI, A. N., *Euripides and the Tragic Tradition*. Wisconsin, 1987.

MIRALLES, C., "La creazione di uno spazio: la parola nell'ambito del dio dell'alterità", *Dioniso* 59(1989) 23-44.

MIRALLES, C., "La refondation athénienne du héros", *Pallas* 38(1992) 69-76.

MIRALLES, C., *Tragedia y política en Esquilo*. Barcelona, 1968.

MIRALLES, C., "Dioniso tal como es presentado por Tiresias. Eurípides, *Bacantes* 266-326", en LÓPEZ FÉREZ, J. A. (ed.), *De Homero a Libanio*. Madrid, 1995, 163-182.

MIRALLES, C., "El dios de la tragedia", en AA.VV., *Epieikeia. Studia graeca in memoriam Jesús Lens Tuero. Homenaje al profesor Jesús Lens Tuero*. Granada, 2000, 317-326.

MIRALLES, C., "Les mares del herois tràgics", *Itaca* 16-17(2000-2001) 119-127.

MIRALLES, C., "Poeta, saggio, sofista, filosofo: l'intellettuale nella Grecia antica", en S. SETTIS (coord.), *I Greci. Storia, Cultura, Arte, Società, I: Noi e i Greci*. Torino, 1996, 849-882.

MIRALLES, C., "Tragedia e sacrificio", *Lexis* 12(1994) 27-36.

MOLINARI, C. (ed.), *Il teatro greco*. Bologna, 1994.

MOLINARI, Cesare, *Il teatro greco nell'età di Pericle*. Bologna, 1994.

- MOLINE, J., "Euripides, Socrates and virtue", *Hermes* 103(1975) 45-67.
- MORETTI, J. Ch., "Les entrées en scène dans le théâtre grec: l'apport de l'archéologie", *Pallas* 38(1992) 79-107.
- MOROCHO GAYO, G. (ed.), *Estudios de drama y retórica en Grecia y Roma*. León, 1987.
- MOSSE, C., "Invention de la politique", en J. BRUNSCHWIG & G.R. LLOYD (edd.), *Le savoir grecque*. Paris, 1996, 185-198.
- MOSSE, C., *Histoire des doctrines politiques en Grèce*. Paris, 1975.
- MOUTSOPOULOS, Evanhélos, "Euripide et la philosophie de la musique", *Revue des Études Grecques* 75(1962) 396-452.
- MUECKE, F., "'I know you by your rags'. Costume and Disguise in fifth-century drama", *Antichthon* 16(1982) 17-34.
- MULLEN, W., *Choreia*. Princeton, 1982.
- MÜLLER, Carl W., "Der Palamedesmythos im 'Philoktet' des Euripides", *RhM* 133(1990) 193-195.
- MÜLLER, R., "Remarques sur la liberté grecque", *Dialogues* 25 (1986) 421-447.
- MURRAY, G., "Euripides' Tragedies of 415: The Deceitfulness of Life", *Greek Studies*, Oxford, 1946, 645-656.
- MURRAY, G., "The Trojan Trilogy of Euripides (415 B. C.)", *Mélanges Gustave Glotz II*. Paris, 1932, 645-656.
- MURRAY, G., *Eurípides y su tiempo*. México, 1949. (ed. orig.)
- MURRAY, G., *Greek Studies*. Oxford, 1947.
- MUSSO, O., "Vecchie e nuove congetture alle Troiane di Euripide", *Itaca* 5(1989) 63-71.
- MUSTI, D., "Pubblico e privato nella democrazia periclea", *QUCC* 20 (1985) 7-17.
- MUSTI, D., *Demokratía. Orígenes de una idea*. Madrid, 2000.

NAGY, G., *Pindar's Homer. The Lyric Possession of an Epic Past*. Baltimore–London, 1990.

NAGY, G., “Poetry and Ideology of the Polis: the Symbolism of Apportioning Meat” y “Mythical Foundations of Greek Society and the Concept of the City-State”, *Greek Mythology and Poetics*. Cornell University Press, 1990.

NESTLE, W., *Euripides. Der Dichter der Griechischen Aufklärung*. Stuttgart, 1985.

NILSSON, M. P., *Cults, myths, oracles, and politics in ancient Greece*. Lund, 1951.

NORTH, H., *Sophrosyne: Self-knowledge and Self-restraint in Greek Literature*. New York, 1966.

NORWOOD, G., *Essays on Euripidean Drama*. Toronto, 1952.

NORWOOD, G., *Greek Tragedy*. London, 1948.

NUSSBAUM, M. C., *La fragilidad del bien. Fortuna y ética en la tragedia y la filosofía griega*. Madrid, 1995. (ed. orig. 1986)

O'CONNOR-VISSER, E., *Aspects of Human Sacrifice in the Tragedies of Euripides*. Amsterdam, 1987.

O'NEILL, Eugene G., “The Prologue of the *Troades* of Euripides”, *TAPA* 72(1941) 288-320.

OBER, J. & HEDRICK, Ch. (edd.), *Demokratia: A Conversation on Democracies, Ancient and Modern*. Princeton, 1996.

OBER, J., *Mass and élite in democratic Athens: rhetoric, ideology and the power of the people*. Princeton, 1989.

OBER, J., *Political Dissent in Democratic Athens*. Princeton, 1999.

ORBAN, M., “*Les Troyennes*: Euripide à un tournant”, *LEC* 42(1974) 13-28.

OSBORNE, R. G., *Classical landscape with figures: the ancient Greek city and its countryside*. London, 1987.

OSBORNE, R. G., *Demos: the discovery of classical Attika*. Cambridge, 1985.

OSBORNE, R. & HORNBLLOWER, S., *Ritual, Finance, Politics*. Oxford, 1994.

OSTWALD, M., *From popular sovereignty to the sovereignty of law*. Berkeley, 1986.

OSTWALD, M., *Nomos and the beginnings of the Athenian democracy*. Oxford, 1969.

PACATI, C., "Il significato della guerra troiana nell'opera di Euripide", *Dioniso* 40(1966) 77-94.

PADEL, R., "Imagery of the elsewhere: two choral odes of Euripides", *CQ* 24(1974) 227-241.

PADUANO, G., *Il nostro Euripide, l'umano*. Firenze, 1986.

PADUANO, G., *La formazione del mondo ideologico e poetico di Euripide*. Pisa, 1968.

PAGE, D. L., *A New Chapter in the History of Greek Tragedy*. Cambridge, 1951.

PARMENTIER, L., "Notes sur les *Troyennes* d'Euripide", *REG* 36(1923) 46-49.

PARMENTIER, L., "Sur les *Troyennes*", *BAB* 1922 529.

PARMENTIER, L., "Une trilogie d'Euripide: Alexandre, Palamèdes, les *Troyennes*", *BAB* V 12 266.

PATIN, H., *Études sur les tragiques grecques. Euripide*. 2 vol., Amsterdam, 1970.

PAULIAT-GOLBERY, Ginette, *Femmes chez Euripide: condition et psychologie de la femme grecque à travers le théâtre d'Euripide*. Limoges, Centre régional de documentation pédagogique, 1990.

PAUW, F. L., *Problems of War in Euripides Women of Troy. A literary Analysis of the Prologue and choral Odes*. University of Stellenbosch, 1980.

-
- PELLING, Ch. (ed.), *Greek Tragedy and the Historian*. Oxford, 1997.
- PERDICOYANNI, H., *Commentaire sur les Troyennes d'Euripide*. Athenai, 1992.
- PERDICOYANNI, H., "Le vocabulaire de la douleur dans l'*Hécube* et les *Troyennes* d'Euripide", *LEC* 61(1993) 195-204.
- PERDICOYANNI, H., "Le vocabulaire de l'habitation chez Euripide", *LEC* 64(1996) 21-50.
- PERROTA, G., "Le *Troiane* di Euripide", *Dioniso* 15(1952) 237-250.
- PERTUSI, A., "Il significato della trilogia troiana di Euripide", *Dioniso* 15(1952), 251-273.
- PETERSMANN, G., "Die Rolle der Polyxena in den Troerinnen des Euripides", *RhM* 120(1977) 146-158.
- PETRE, Z., "La représentation de la mort dans la tragédie grecque", *Studia Classice* 23(1985).
- PHILLIPS, E. D., "A Suggestion about Palamedes", *AJPh* 78(1957) 267-278.
- PHOLENZ, M., "Nomos und Physis", *Hermes* 81(1953) 418-438.
- PHYLAETOU, Chr., "L'interprétation du concept de liberté politique athénienne", *RIDA* 36(1990) 99-117.
- PICKARD-CAMBRIDGE, A. W., *The Theatre of Dionysus in Athens*. Oxford, 1946. (Reimp. 1973)
- PICKARD-CAMBRIDGE, A.W., *Dithyramb, tragedy and comedy*. Oxford, 1927.
- PICKARD-CAMBRIDGE, A.W., *The Dramatic Festivals of Athens*. Oxford, 1968².
- PIROZZI, C., "La parodo commatica in Euripide", en A. GARZYA (ed.), *Idee e forme nel teatro greco. Atti del Convegno italo-spagnolo su teatro greco*. Napoli, 2000, 383-394.

PITKIN, H., "Justice: On Relating Public and Private". *Political Theory* 9, 3 (Aug. 1981) 303-26.

POLIGNAC, F. DE, *La naissance de la cité grecque: cultes, espace et société aux VIIIe–VIIe siècles avant J.-C.* Paris, 1984.

POOLE, A., "Total Disaster. Euripides' The Trojan Women", *Arion* 3(1976) 257-287.

POOLE, W., "Euripides and Sparta", in A. POWELL & S. HODKINSON (eds.), *The Shadow of Sparta.* London–New York, 1994.

PÒRTULAS I AMBRÒS, J., "Tragedia grega e ideologia", VV. AA., *El teatre clàssic en el marc de la cultura grega i la seva perviència.* Bari, Levante, 1998, 13-25.

POWELL, A. (ed.), *Euripides, Women, and Sexuality.* London and New York, 1990.

POZZI, D. & WICKERSHAM, J. (eds), *Myth and the Polis.* Ithaca, 1991.

PRATO, C., "Il coro di Euripide, funzione e struttura", *Dioniso* 55(1984-5) 123-45.

PUCCI, P. (ed.), *Language and the Tragic Hero. Essays on Greek Tragedy in Honor of Gordon M. Kirkwood.* Atlanta, 1988.

PUCCI, P., "Écriture tragique et récit mythique", *Europe* 837-8(1999) 209-34.

PUCCI, P., "Euripides *Heautontimoroumenos*", *TAPA* 98(1967) 365-371.

PUCCI, P., "Euripides: the monument and the sacrifice", *Arethusa* 10(1977) 165-195.

QUIJADA, M., *La composición de la tragedia tardía de Eurípides: Ifigenia entre los tauros, Helena y Orestes.* col. «Veleia Anejos» Ser. Minor nº 1, Vitoria, 1991.

RAAFLAUB, K. A., *Aspects of Athenian Democracy.* Copenhagen, 1990.

RAAFLAUB, K. A., *Die Entdeckung der Freiheit. Zur historischen Semantik und Gesellschaftsgeschichte eines politischen Begriffes der Griechen*. München, 1985.

RAAFLAUB, K. A., “Die Anfänge des politischen Denkens bei den Griechen”, *HZ* 248(1989) 1-32.

RAAFLAUB, K. A., “Politischen Denkens und Krise der Polis. Athen im Verfassungskonflikt des späten 5. Jahrhunderts v. Chr.”, *HZ* 255(1992) 1-60.

RABINOWITZ, N. S., *Anxiety veiled: Euripides and the traffic in women*. Ithaca–New York, 1993.

RACHET, G., *La tragédie grecque*. Paris, 1973.

RANK, O., *The myth of the Birth of the Hero*. New York, 1964.

RAWSON, E., “Aspects of Euripides’ *Orestes*”, *Arethusa* 5(1972) 154-167.

REDFIELD, J., *La tragedia de Héctor. Naturaleza y cultura en la Iliada*. Barcelona, 1992.

REDFIELD, J., “El hombre y la vida doméstica”, en Jean Pierre VERNANT y otros, *El hombre griego*. Madrid, 1995, 177-210.

REHM, R., *Marriage to Death. The Conflation of Wedding and Funeral Rituals in Greek Tragedy*. Princeton, 1994.

REHM, R., *The Play of Space. Spatial Transformation in Greek Tragedy*. Princeton–Oxford, 2002.

REINHARDT, K., *Eschyle. Euripide*. Paris, 1972.

REISS, T. J., *Tragedy and Truth: Studies in the Development of a Renaissance and Neoclassical Discourse*. New Haven, 1980.

REVERDIN, O. & RIVIER, A. (eds.), *Euripide*. col. «Entretiens sur l’Antiquité Classique» 6. Fondation Hardt, Geneva, 1960.

REYES, A., *La crítica a la edad ateniense*. México, 1941.

RHODES, P. J., “Bastards as Athenian citizens”, *CQ* 28(1978) 89-92.

RHODES, P. J., "Political activity in classical Athens", *JHS* 106(1986) 132-144.

RHODES, P. J., "Εἰσαγγελία in Athens", *JHS* 99(1979) 103-114.

RHODES, P. J., *The Athenian Boule*. Oxford, 1972.

RITOÓK Z., "Zur Trojanischen Trilogie des Euripides", *Gymnasium* 100²(1993) 109-125.

RIU, X., *Dionysism and Comedy*. Col. «Greek Studies. Interdisciplinary Approaches», Langham–Boulder–New York–Oxford, 1999.

RIVIER, A., *Essai sur le tragique d'Euripide*. Lausanne, 1975.

ROCCO, Chr., *Tragedy and Enlightenment. Athenian Political Theory and the Dilemmas of Modernity*. University of California Press, 1997. (trad. esp. Barcelona, 2000)

RODRIGO, P., *Aristote et les choses humaines*. Bruxelles, 1998.

ROHDICH, H., *Die Euripideische Tragödie*. Heidelberg, 1968.

ROISMAN, J., "Contemporary Allusions in Euripides' *Trojan Women*", *SIFC* 3^a. Ser. 15 1(1997) 38-47.

ROISMAN, J., "How can Agamemnon be an Achilles? Drama in the Athenian Courts", *AHB* 13, 4(1999) 157-161.

ROMILLY, J. de, "Il pensiero di Euripide sulla tirannia", en *Atti del III Congresso Internazionale di Studi sul Dramma Antico*. Roma-Siracusa, 1970, 175-187.

ROMILLY, J. DE, *L'évolution du pathétique d'Éschyle à Euripide*. Paris, 1961.

ROMILLY, J. DE, "Les Phéniciennes d'Euripide ou l'actualité dans la tragédie grecque", *RPh* 39(1965) 28-46.

ROMILLY, J. DE, *La tragédie grecque*. Paris, 1970.

ROMILLY, J. DE, "L'assemblée du peuple dans l'*Oreste* d'Euripide", en *Studi classici in onore di Q. Cataudella*. Catania, vol. I, 1972, 237-240.

- ROMILLY, J. DE, *Time in Greek Tragedy*. Ithaca, 1968.
- ROMILLY, J. DE, “Le thème de la liberté et l'évolution de la tragédie grecque”, en *Théâtre et Spectacles dans l'Antiquité*. Actes du colloque de Strasbourg (5-7 novembre 1981). Leiden, 1983, 215-226.
- ROMILLY, J. DE, *La Grèce antique à la découverte de la liberté*. Paris, 1991.
- ROMILLY, J. DE, *La modernité d'Euripide*. Paris, 1986.
- ROMILLY, J. DE, “La tragedia griega y la crisis de la ciudad”, *EClás* 21(1977) 1-58.
- ROSENMEYER, Th., *The Masks of Tragedy: Six Essays on Greek Dramas*. Austin, 1963.
- RÖSLER, W., *Polis und Tragödie: Funktionsgeschichtliche Betrachtungen zu einer antiken Literaturgattung*. Konstanz, 1980.
- ROUX, J., “A propos du décor dans les tragédies d'Euripide”, *REG* 74(1961) 25-60.
- RUIZ DE ELVIRA, A., “La tragedia como mitografía”, en *Estudios sobre el teatro de la Antigüedad clásica*. (=Revista de la Universidad de Madrid, XII 51), Madrid, 1964, 525-562.
- RUSTEN, J., “Dicearchus and the Tales from Euripides”, *GRBS* 23(1982) 357-367.
- SAÏD, S., “Grecs et Barbares dans les tragédies d'Euripide. La fin des differences?” *Ktèma* 9(1984) 27-53.
- SAÏD, S., “L'espace d'Euripide”, *Dioniso* 59(1989) 107-136.
- SAÏD, S., *La faute tragique*. Paris, 1978, pp. 147-278.
- SAÏD, S., *La faute tragique*. Paris, 1978.
- SARTORI, G., *Teoría de la democracia*. 2 vols., Madrid, 1988.
- SAVAGE, C. A., *The Athenian Family*. 1907.
- SAXONHOUSE, A. W. *Athenian Democracy: Modern Mythmakers and Ancient Theorists*. The University of Notre Dame Press, 1997.

SAXONHOUSE, A. W., "The Tyranny of Reason in the World of the Polis", *American Political Science Review* 82, 4(1988) 1261-75.

SAXONHOUSE, A. W., *Fear of Diversity: The Birth of Political Science in Ancient Greek Thought*. The University of Chicago Press, 1992.

SAXONHOUSE, A. W., *Women in the History of Political Thought: Ancient Greece to Machiavelli*. Praeger Series in Women and Politics, 1985.

SAXONHOUSE, A. W., "Classical Greek Conceptions of Public and Private", en I. B. STANLEY & R. G. GERALD (eds.), *Public and Private in Social Life*. New York, 1983, 363-84.

SAXONHOUSE, A. W., "Men, Women, War, and Politics: Family and Polis in Aristophanes and Euripides", *Political Theory* 8(1980) 65-81.

SCARCELLA, A., "Letture Euripidee. Le Troadi", *Dioniso* 22(1959) 60-70.

SCODEL, R. (ed.), *Theater and Society in the Classical World*. Ann Arbor, Michigan, 1993.

SCODEL, R., "The Captive's Dilemma: Sexual Acquiescence in Euripides *Hecuba* and *Troades*", *HSPH* 98(1998) 137-54.

SCODEL, R., *The Trojan Trilogy of Euripides*. col. «Hypomnemata», 60. Göttingen, 1980.

SCHADE, G., "Euripides, *Troades* 442", *RhM* 141(1998) 206-208.

SCHEIN, S., *The Mortal Hero*. Berkeley, 1984.

SCHIASSI, G., *Euripide. Le Troiane*. Firenze, 1953.

SCHLESINGER, A., *The Boundaries of Dionysus*. Cambridge, Massachusetts, 1963.

SCHOFIELD, M. (ed.) *Cambridge History of Ancient Political Thought*. Cambridge, 2000.

SEAFORD, R., "Dionysiac Drama and the Dionysiac Mysteries", *CQ* n. s. 31(1981) 252-275.

SEAFORD, R., "The tragic wedding", *JHS* 107(1987) 106-130.

SEAFORD, R., *Reciprocity and Ritual. Homer and Tragedy in the Developing City-State*. Oxford, 1994.

SEAFORD, R., *Reciprocity and Ritual: Homer and Tragedy in the developing city-state*. Oxford, 1994.

SEGAL, Ch. (ed.), *Euripides: a Collection of Critical Essays*. Englewood Cliffs NJ, 1968.

SEGAL, Ch., "Classics, Ecumenicism, and Greek Tragedy", en *Presidential Adress, 29-12-1994, Annual Meeting of the American Philological Association in Atlanta, Georgia*, 1994. (<http://ccat.sas.upenn.edu/TAPA/Segalnotes.html>)

SEGAL, Ch., "Classics, Ecumenicism, and Greek Tragedy", *TAPhA* 125(1995) 1-26.

SEGAL, Ch., "El espectador y el oyente", en Jean-Pierre VERNANT y otros: *El hombre griego*. Madrid, 1995, 211-246.

SEGAL, Ch., "Greek Myth as a Semiotic and Structural System and the Problem of Tragedy", *Arethusa* 16:1-2(1983) 173-198.

SEGAL, Ch., "Song, Ritual, and Commemoration in Early Greek Poetry and Tragedy", *Oral Tradition* 4(1989) 330-359.

SEGAL, Ch., "Tragic Beginnings: narration, voice, authority in the prologues of Greek Drama", *YCIS* 39(1992) 85-112.

SEGAL, Ch., "Verité, tragédie et écriture", en M. DETIENNE (ed.), *Les savoirs de l'écriture en Grèce ancienne*. Lille, 1988.

SEGAL, Ch., *Euripides and the Poetics of Sorrow*. Durham, 1993.

SEGAL, Ch., *Interpreting Greek Tragedy: Myth Poetry, Text*. Ithaca, New York, 1986.

SEGAL, E. (ed.), *Oxford Readings in Aristophanes*. Oxford, 1996.

SEGAL, E. (ed.), *Oxford Readings in Greek Tragedy*. Oxford, 1983.

SEGAL, E. (ed.), *Greek Tragedy: Modern Essays in Criticism*. New York, 1983.

SEGAL, E., *Greek Tragedy. Modern Essays in Criticism*. New York, 1983.

SEISDEDOS, A., “Temas, desarrollo y connotaciones del lenguaje metafórico en Eurípides”, *Helmantica* 44(1993) 51-71.

SETTIS, S. (coord.), *I Greci. Storia, Cultura, Arte, Società, 1: Noi e y Greci*. Torino, 1996.

SHAW, M., “The female intruder: women in fifth-century drama”, *CPh* 70(1975) 255-260.

SIENKEWICZ, T. J., “Euripides’ *Trojan Women*: an interpretation”, *Helios* 6(1978) 81-95.

SIENKEWICZ, T. J., “Helen: scapegoat or siren?”, *CB* 56(1980) 39-41.

SIENKEWICZ, T. J., *Euripides’ Trojan Women. An interpretative Study based upon the Role of the Chorus and ironic Development*. Baltimore, 1975.

SIFAKIS, G. M., “Children in Greek tragedy”, *BICS* 21(1979) 67-80.

SINCLAIR, Th. A., *A History of Greek Political Thought*. London, 1951.

SNELL, B., “Mito y realidad en la tragedia griega”, en *Las fuentes del pensamiento europeo*. Madrid, 1965, 145-169.

SNELL, B., *Euripides’ Alexandros und andere Strassburger Papyri*. col. «Hermes Einzelschriften», V. Berlin, 1937.

SNELL, B., *Scenes from Greek Drama*. Berkeley, 1964.

SOMMERSTEIN, A. H. - HALLIWELL, S. - HENDERSON, J. - ZIMMERMANN, B. (ed.), *Tragedy, Comedy and the Polis. Papers from the Greek Drama Conference Nottingham, 18-20 July 1990*. Bari, 1993.

SOUTO DELIBES, F., “La crítica de los poetas trágicos en la comedia griega antigua”, *EClás* 118(2000) 11-26.

STANFORD, W. B., *Greek Tragedy and the Emotions. An Introductory Study*. London, 1983.

- STATON, G. R., *Athenian politics c. 800-500 B. C.: a sourcebook*. London, 1990.
- STEIGER, H., “Warum schrieb Euripides seine *Troerinnen*?”, *Philologus* 59(1900) 362-399.
- STEINER, G., *Antígona. La travesía de un mito universal por la historia de Occidente*. Barcelona, 2000. (ed. orig. 1990)
- STEVENS, P., “Euripides and the Athenians”, *JHS* 76(1956) 87-94.
- STINTON, T. C. W., “Euripides and the Judgement of Paris”, *Collected Papers on Greek Tragedy*. Oxford, 1990, 17-75. (ed. orig. 1965)
- STINTON, T. C. W., *Collected Papers on Greek Tragedy*. Oxford, 1990.
- STOESSL, F., “Die Palamedestragödien der drei grossen Tragiker und das Problem der Hypotheseis”, *WS* 79(1966) 93-101.
- STRAUSS, L. & CROUSEY, *History of Political Thought*. Chicago, 1953. (trad. española, FCE, México, 1996)
- STRAUSS, L., “On Classical Political Theory”, en *An Introduction to Political Philosophy. Ten Essays by Leo Strauss*. Detroit, 1989, 59-79.
- SUTTON, D. F., *The Greek Satyr Play*. Meisenheim am Glan, 1980.
- SUTTON, D. F., “Evidence for Lost Dramatic Hypothesis”, *GRBS* 29(1988) 87-92.
- SUTTON, D. F., “The theatrical families of Athens”, *AJPh* 108(1987) 9-26.
- SUTTON, D. F., *Two Lost Plays of Euripides*. New York–Frankfurt am Main–Bern–Paris, 1987.
- SYNODINOU, K., *On the Concept of Slavery in Euripides*. Ioannina, 1977.
- SZARMACH M., “Les tragédies d'Eschyle et de Sophocle sur Palamède”, *Eos* LXII (1974): 193-204.
- SZARMACH, M., “Le Palamède d'Euripide”, *Eos* LXIII (1975): 249-271.

- SZARMACH, M., "Der Heroikos des Philostratos als Quelle zur Rekonstruktion des verlorenen Palamedes von Euripides", *Actes XIIe Conf. Internationale d'Etudes Classiques*. Bucaresti, 1975, 271-277.
- TAPLIN, O., "Emotion and Meaning in Greek Tragedy", en SEGAL, E. (ed.): *Greek Tragedy: Modern Essays in Criticism*. New York, 1983.
- TAPLIN, O., "Fifth-century tragedy and comedy: a *synkrisis*", *JHS* 106(1986) 163-174.
- TAPLIN, O., "Fifth-century Tragedy and Comedy", en SEGAL, E. (ed.), *Oxford Readings in Aristophanes*. Oxford, 1996, 9-28.
- TAPLIN, O., *Greek Tragedy in Action*. London, 1978.
- TAPLIN, O., "Spreading the word through performance", en S. GOLDHILL y R. OSBORNE (eds.), *Performance Culture and the Athenian Democracy*. Cambridge, 1999, 33-57.
- TEDESCHI, G., "Euripide nemico del popolo?", *QFC* 1(1978) 27-48.
- THOMPSON, D. P., *Human Responsibility and the fall of Troy*. New York, 1981.
- THOMSON, A., *Euripides and the Attic Orators*. London, 1898.
- TIMPANARO, Sebastiano, "Dall'*Alexandros* di Euripide all'*Alexander* di Ennio", *RFIC* 124, 1(1996) 5-70.
- TRENDALL, A. D. & WEBSTER, T. B. L., *Illustrations of Greek Drama*. London, 1971.
- VALGIGLIO, E., *Il tema della morte in Euripide*. Torino, 1966.
- VAN DER VALK, M., "On Apollodori Bibliotheca", *REG* 71(1958) 100-168.
- VEGETTI, M. (ed.), *Oralità, scrittura, spettacolo*. Turin, 1983.
- VELLACOTT, Ph., *Ironic Drama: A Study of Euripides' Method and Meaning*. Cambridge, 1975.
- VELLAY, Ch., "La Palamédie", *BAGB* IV, 2(1952) 55-67.

- VERNANT, J. P., *Los orígenes del pensamiento griego*. Buenos Aires, 1973.
- VERNANT, J.P., “Espacio y organización política en Grecia Clásica”, en *Mito y pensamiento en la Grecia Antigua*. Barcelona, 2001, 218-241. (1ª edic. 1983)
- VERNANT, J. P. & VIDAL-NAQUET, P., *Mito y tragedia en la Grecia Antigua I*. Barcelona, 2002. (1ª edic. esp. Madrid, 1987)
- VERNANT, J. P. & VIDAL-NAQUET, P., *Mito y tragedia en la Grecia Antigua II*. Barcelona, 2002. (1ª edic. esp. Madrid, 1989)
- VERNANT, J. P., “Greek Tragedy: Problems of Interpretation”, en *Language of Criticism and the Sciences of Man*. New York, 1980.
- VERNANT, J. P., “La tragédie grecque selon Louis Gernet”, en AA. VV., *Hommage à Louis Gernet*. Paris, 1966, 31-35.
- VERNANT, J. P., y otros, *El hombre griego*. Madrid, 1995.
- VERNANT, M., “Le moment historique de la tragédie en Grèce. Essai d’interpretations”, en MACKSEY & DONATO: *The Structuralist Controversy: The Languages of Criticism and the Sciences of Man*. London & Baltimore, 1972, 345-9.
- VERRAL, A. W., *Euripides the Rationalist*. Cambridge, 1895.
- VICKERS, B., *Towards Greek Tragedy: Drama, Myth, Society*. London & New York, 1973. (reimpr. New York, 1979)
- VIDAL-NAQUET, P., “Le mythe à l’épreuve de la cité. Entretien avec Pierre Vidal-Naquet”, *Europe* 837-8(1999) 42-69.
- VÍLCHEZ, M., “Mitología, mito y tragedia griega”, *Excerpta Philologica* 3(1993) 127-137.
- VÍLCHEZ, M., “Sobre el campo semántico de la política en Eurípides”, *Emerita* 56, 2(1988) 289-323.
- VILLEMONTÉIX, J., “Le sens du tragique dans les Troyennes d’Euripide”, *Hommages à Henry Bardon*. Brussels, 1985.

VISSER, M., "Worship your Enemy: Aspects of the Cult of Heroes in Ancient Greece", *Harvard Theological Review* 75(1984) 403-28.

VLASTOS, G., "Isonomia", *AJPh* (1953) 337-366

VV. AA., *El teatre clàssic en el marc de la cultura grega i la seva perviència*. Bari, Levante, 1998.

VV. AA., *History, Tragedy, Theory. Dialogues on Athenian Drama*. University of Texas Press, 1995.

VV. AA., *Troy and the Trojan War. A symposium held at Bryn Mawr College*. October, 1984.

WALTON, J., *The Greek Sense of Theatre*. London, 1984.

WATERFIELD, R. A. H., "Double Standards in Euripides' *Troades*", *Maia* XXXIV(1982) 139-142.

WATHELET, P., *Les Troyens de l'Iliade: mythe et histoire*. Paris, 1989.

WEBSTER, T. B. L., "The order of the tragedies at the Great Dionysia", *Hermathena* 100(1965) 21-28.

WEBSTER, T. B. L., *Greek Theatre Production*. London, 1970.

WEBSTER, T. B. L., *The Tragedies of Euripides*. London, 1967.

WESTLAKE, H., "Euripides *Troades*: 205-29", *Mnemosyne* 6(1953) 181-191.

WHITMAN, C. H., *Euripides and the Full Circle of Myth*. Cambridge, Massachussets, 1974.

WILAMOWITZ MOELLENDORFF, U. VON, *Analecta euripidea*. Berlin, 1875. (reimpr., 1963).

WILAMOWITZ-MOELLENDORFF, U von, *Griechische Tragödien übersetzt*, III. Berlin, 1906, 259-297.

WILAMOWITZ-MOELLENDORFF, U von, *Einleitung in die griechische Tragödie*. Hildesheim, 1988. (1ª ed. Berlin, 1907)

WILES, D., "Reading Greek Performance", *G&R* 34(1987) 136-151.

- WILES, D., *Tragedy in Athens: performance space and theatrical meaning*. Cambridge, 1997.
- WILKINS, J., "The State and the Individual: Euripides' plays of voluntary self-sacrifice", en POWELL, A. (ed.), *Euripides, Women, and Sexuality*. London and New York, 1990.
- WILSON, J., "An interpolation in the prologue of Euripides' *Troades*", *GRBS* 8(1967) 205-223.
- WILSON, J., "Poseidon in the *Troades*: a reply", *Agon* 2(1968) 66-68.
- WILLIAMS, B., *Shame and Necessity*. Berkeley: University of California Press, 1993.
- WINKLER, J. J. & ZEITLIN, F. I. (ed.), *Nothing to do with Dionysos?*. Princeton, 1990.
- WINNINGTON-INGRAM, R. P., "Euripides: *poietes sophos*", *Arethusa* 2(1969) 127-142.
- WINNINGTON-INGRAM, R. P., *Euripides and Dionysus*. Cambridge, 1948.
- WOLIN, S., *Politics and Vision: Continuity and Innovation in Western Political Thought*. Boston, 1961.
- WORMAN, N., "The Body as Argument: Helen in Four Greek Texts", *ClAnt* 16 1(1997) 151-203.
- WÜST, E., *s. u. Palamedes*, *R. E.*, XVIII, 2 (1942) 2500-2512.
- WYCHERLEY, R. E., "Aristophanes and Euripides", *G&R*. 15(1946) 98-107.
- YOUNG, S. P., *The Women of Greek Drama*. New York, 1953.
- YUNIS, H., *A New Creed: Fundamental Religious Beliefs in the Athenian Polis and Euripidean Drama*, col. «Hypomnemata» 91. Göttingen, 1988.
- YUNIS, H., *Taming Democracy: Models of Political Rhetoric in Classical Athens*. Ithaca, 1996.
- ZAGAGI, N., "Helen and Troy. Encomium and Apology", *WS* 19(1985) 63-88.

ZANCHI, V., *L'Ecuba e le Troiane di Euripide*. Vienna, 1893.

ZARANKA, J., "El juicio de Helena en las *Troyanas* de Eurípides", *Ideas y valores* 48-49(1977) 3-20.

ZEITLIN, F., "Cultic models of the female: rites of Dionysus and Demeter", *Arethusa* 15(1982) 129-157.

ZEITLIN, F., "Playing the other: theater, theatricality and the feminine in Greek drama", *Representations* 11(1985) 63-88.

ZELENAK, Michael X., *Gender and Politics in Greek Tragedy*. New York, 1998.

ZIELINSKI, T., *Tragodoumenon libri tres*. Krakau, 1925.

ZIMMERMANN, B., *Greek Tragedy. An Introduction*. Baltimore-Londres, 1991.

ZIMMERN, A., *Greek Commonwealth*. 5ª de., 1931.

ZUNTZ, G., "Contemporary politics in Euripides", en *Opuscula Selecta*. Manchester, 1972.

ZUNTZ, G., *The Political Plays of Euripides*. Manchester, 1955.

ZWGRAFOU-LURA, G., *O muqoj tou= Pal amhdh sth Arxaiá el I hnikh\ grammateiá*. Iannina, 1987.

ÍNDICE

Introducción	I
Cuestiones preliminares	VIII
Capítulo 1: Política y Tragedia	1
1. La política de los Antiguos	1
2. Política y Tragedia	13
3. Eurípides, la Tragedia y la Política de su Tiempo	39
3. 1. Eurípides y la “alegoría” histórica	41
3. 2. Eurípides, la política y la mediación trágica	43
Capítulo 2: Espacio y Tragedia	63
1. El espacio político	63
2. Espacio y tragedia	74
2. 1. El Espacio Físico de la Tragedia	80
2. 2. El Espacio Simbólico de la Tragedia	89
2. 3. Mapa de la tragedia: Atenas, Tebas, Argos, Troya	103
Capítulo 3: <i>Alejandro</i>	119
0. Introducción	119
1. Estudio literario: Argumento y estructura	121
2. La semántica del espacio troyano en <i>Alejandro</i>	162
2. 1. Escena	163
2. 2. Espacio representado	165
2. 2. 1. Ida vs. Ilión. La figura del pastor y los espacios simbólicos de la historia de Alejandro	165
2. 2. 2. Troya vs. Ilión. Construcción argumental del espacio como políticamente conflictivo	176
2. 2. 3. Ida–Troya. Neutralización de las diferencias en un nuevo espacio religioso	209
3. Conclusiones	214
Capítulo 4: <i>Palamedes</i>	219
0. Introducción	219
1. Estudio literario: Argumento y estructura	230
2. La semántica del espacio troyano en <i>Palamedes</i>	259
2. 1. Escena	259
2. 2. Espacio representado	260

2. 2. 1. Troya vs. Campamento aqueo. La figura heurematológica de Palamedes	260
2. 2. 2. Ida vs. Campamento aqueo. La tienda de Palamedes	278
2. 2. 3. Ida–Troya. Neutralización de las diferencias en un nuevo espacio religioso	286
3. Conclusiones	295
Capítulo 5: <i>Troyanas</i>	301
0. Introducción	301
1. Estudio literario: Argumento y estructura	306
2. La semántica del espacio troyano en <i>Troyanas</i>	329
2. 1. Escena	329
2. 2. Espacio representado	335
2. 2. 1. Ilión vs. Campamento griego	335
2. 2. 2. Troya como espacio devastado: la ἐρημία troyana	243
2. 2. 3. Ida vs. Troya	376
3. Conclusiones	382
Capítulo 6: La Trilogía Troyana. Estado de la Cuestión	385
1. El debate en torno a la llamada Trilogía Troyana de 415	385
2. Las características de la Trilogía Troyana	393
2. 1. Personajes	393
2. 2. Motivos y temas	401
2. 3. Espacio	412
Acerca del <i>Sísifo</i>	419
Conclusiones	423
Texto y Traducción de <i>Alejandro</i>	447
Texto y Traducción de <i>Palamedes</i>	496
Apéndice I: Esquilo y las Tragedias de Tema Troyano	515
Apéndice II: Sófocles y las Tragedias de Tema Troyano	521
Apéndice III: Eurípides y las Tragedias de Tema Troyano	535
Apéndice IV: Los Tragediógrafos Menores y las Tragedias de Tema Troyano	539

ÍNDICE	597
<hr/>	
Apéndice V: Adespota	547
Bibliografía	549
Índice	595