

Programa de Máster Erasmus Mundus
En Estudios de las Mujeres y de Género

Instituto de Estudios de la Mujer de la Universidad de Granada



Tesis de Máster presentada para cumplir con los requisitos finales en la obtención del título de Postgrado en Estudios de las Mujeres y de Género

Familias Homosexuales

**Análisis de la asunción y deconstrucción de atribuciones
Socio-culturales heteropatriarcales asociadas al género,
Reflexionando desde experiencias de vida cotidiana reales**

Convocatoria
Septiembre 2014

Directora Principal
Pilar Ballarín Domingo

Directora de Apoyo
Zelda Alice Franceschi

Investigador
Antonio E. Mateos Rodríguez

Ilustración de portada: Azahara Salazar Fernández

Familias Homosexuales

**Análisis de la asunción y deconstrucción de atribuciones
Socio-culturales heteropatriarcales asociadas al género,
Reflexionando desde experiencias de vida cotidiana reales**

Investigador: Antonio Enrique Mateos Rodríguez

Directora principal: Prof. Pilar Ballarín Domingo. Instituto Universitario de Estudios de la Mujer. Universidad de Granada

Directora de apoyo: Prof. Zeldia Alice Franceschi. Università di Bologna

Departamento: Instituto Universitario de Estudios de la Mujer. Universidad de Granada

Fecha: Septiembre de 2014

Familias Homosexuales

Análisis de la asunción y deconstrucción de atribuciones
Socio-culturales heteropatriarcales asociadas al género,
Reflexionando desde experiencias de vida cotidiana reales

Investigador: Antonio Enrique Mateos Rodríguez

Directora principal: Prof. Pilar Ballarín Domingo. Instituto Universitario de Estudios de la Mujer. Universidad de Granada

Directora de apoyo: Prof. Zeldá Alice Franceschi. Università di Bologna

Departamento: Instituto Universitario de Estudios de la Mujer. Universidad de Granada

Fecha: Septiembre de 2014

Fdo.: Doctora Pilar Ballarín Domingo. Instituto Universitario de Estudios de la Mujer. Universidad de Granada

Me gustaría agradecer a todas aquellas personas que han formado parte del proceso de elaboración de este trabajo, o que de alguna manera han influido en el:

- Al profesorado del Máster de Estudios de las Mujeres y de Género de las Universidades de Granada y Bolonia, especialmente a mis directoras Pilar Ballarín Domingo y Zelda Alice Franceschi.
- A mis amigos, amigas y familia por haberme apoyado con sus consejos y sus palabras de comprensión que me han hecho sentir mejor en momentos muy difíciles. Gracias a Sandra Palomino Jiménez, Germán Torres Mellado e Isabel Pérez Castellanos por ayudarme, motivarme y hacerme sentir querido y mimado. A Azahara Salazar Fernández por el dibujo de la portada y por su cariño y amistad en estos años, incluso desde la distancia. Igualmente, gracias a mi madre Matilde Rodríguez Fuentes y a María del Carmen Carrillo Santos por su soporte. Y a aquellas personas y personajes que han marcado mi vida y que han sido parte del proceso para llegar hasta aquí, mucha gente a la que aludiré con estas palabras: Newcastle, SVE, Brescia, Paitone, Bolonia.
- A mis compañeras y compañeros, también amigas y amigos de la 5ª, 6ª y 7ª edición del GEMMA: Virginia Negro, Maria Cristina, Silvia, Rocio Cano, Paula Morales, Céline Herbiet, Jennifer Vilchez, entre otras; por sus comentarios e ideas siempre frescas e inteligentes, pero destacar personalmente a Paula Pérez Sanz, Victoria Martínez Cobos, María José Torres Escribano, Liher Bakaikoa y María Trigiño porque ellas han cambiado día a día mi forma de ver el mundo y no se me ocurre otras personas de las que haya podido aprender más, son una parte importante de mi mismo y siempre serán un modelo a admirar para mi, Gracias por compartir tanto conmigo.
- Por último a mi pareja Shawn Braiden por apoyarme y por su Fe en mi. Por esas palabras, miradas y abrazos que me han hecho continuar y creer en mi. Gracias por ayudarme a fijar objetivos, a clarificar mis dudas y sobre todo por hacer de estos un proyecto compartido.

“Muchas veces
hablar de una cosa
equivale a denunciarla.”

(Roberto Juarroz)

“La sexualidad se ha convertido en un derivado del matrimonio,
el matrimonio del parentesco, el parentesco del género
Y el género del prestigio y el poder.”

(John Bonerman)

“Desgranar esta pesadumbre
hasta que mi pájaro caníbal
de los escombros alce su vuelo
en arrebató narcótico.”

(Valeria Flores)

“Qué dura esta prisión de piel,
de lengua y de palabras.”

(Reyna Rivas)

Abstract

This masters thesis, from the explanation of how the heteronormative patriarchy has defined the categories of woman and man as subject of cultural performativity and they have been linked to a gender with a justification naturalized. It question what are the gender roles, the assumptions and deconstruction of families that do not correspond to the heterosexual patriarchal model, justifying because it has been chosen the term family in itself may be considered a cultural construction rules.

Using a feminist ethnographic process that has collected and analyzed data of five homosexual families and has carried out a process of theorizing from the individual experiences and relatives of these families with a situated knowledge. I am interested by three dimensions of everyday life of the people interviewed: "Transmission and construction of values" that highlights the formal and non formal education or religion, "Public and Private Scope" where it is argued the gender roles from two spaces that the Patriarchate built as dichotomous, hierarchical, and finally "Love, Affection and Care" where we can see how the homosexual families interviewed responded more to love confluent patterns that to a type of romantic love most patriarchal.

Resumen

Esta tesis de máster partiendo de la explicación de cómo se ha construido desde el patriarcado heteronormativo tanto a un sujeto mujer como a un sujeto hombre de forma cultural y como se les ha ligado a un género con una justificación naturalizada, se ha preguntado por cuales son los roles de género y las asunciones y deconstrucciones de las familias que no corresponden al modelo heterosexual patriarcal, justificando porque se ha elegido el termino familia que de por sí puede considerarse una construcción cultural normativa.

Mediante un proceso etnográfico feminista se han recogido y analizado datos de 5 familias homosexuales y se ha llevado a cabo un proceso de teorización desde las experiencias individuales y familiares de estas con un conocimiento situado. Interesándome por tres dimensiones de la vida cotidiana de las personas entrevistadas: “Transmisión y Construcción de valores” en los que se resalta la educación formal y no formal o la religión, “Ámbito Público y Privado” donde se argumenta los roles de género desde dos espacios que el patriarcado a construido como dicotómicos y jerarquizados, “Amor, Afectividad y Cuidados” donde podemos ver como las familias homosexuales entrevistadas responden más a pautas de amor confluyente que a un tipo de amor romántico más patriarcal.

Índice

1. Introducción.....	01
2. Marco Teórico y Metodología.....	06
2.1. Hipótesis y Objetivos.....	06
2.2. Objeto de estudio: Roles de Género en las Familias Homosexuales. Asunciones y deconstrucciones en los modelos y jerarquías de poder.	07
2.2.1. Como comprender el Género y los roles de género en esta tesis.....	07
2.2.2. ¿Como afecta la relación entre Parentesco, género, sexo y sexualidad en la configuración de los roles de género? El Patriarcado Heteronormativo.	13
2.3. Sujetos de estudio: Las familias homosexuales	14
-2.4. Método y Técnicas de investigación	18
2.4.1. El proceso de la etnografía	20
2.4.2. Recogida y análisis de datos	22
3. Teorizando desde las Experiencias Individuales y Familiares de Varias Familias Homosexuales.	29
3.1. Transmisión y construcción de valores.....	29
3.1.1. Educación	29
3.1.2. Religión, fe, espiritualidad.....	39
3.2. Ámbito Público y Privado.....	49
3.3. Amor, afectividad y cuidados.....	56
4. (In)Conclusiones	68
5. Referencias Bibliográficas y Bibliografía.....	71
6. Webgrafía y Referencias On-Line	76
7. Apéndices	78

1. INTRODUCCIÓN

Este trabajo se ha realizado con el fin de la obtención del título de máster en Estudios de las Mujeres y de Género (GEMMA) por las Universidades de Granada y Bolonia.

El Planteamiento del tema de la tesis de máster en realidad surgió cuando una amiga me hizo una pregunta... Pero entonces... ¿tu que eres?, ¿la chica o el chico?, pregunta que me realizó rato después de que le comentara que estaba empezando una relación con otro hombre, una novedad que al principio le resulto extraña puesto que yo siempre había mantenido relaciones tanto sexuales como sentimentales con mujeres. Esta pregunta seguramente me la planteó con la intención de conocer mis prácticas sexuales, por puro morbo más que otra cosa, aunque puede ser que sea sólo una opinión prejuiciosa mía. De todas formas a mi me hizo preguntarme si para formar una pareja o familia era necesario que hubiese una mujer y un hombre¹ implicados en la relación. Y recordé una de las frases que me solía decir mi madre², “yo he tenido que hacer de hombre y mujer de la casa... he sido el padre y la madre”, pero ¿que es ser hombre o mujer?, ¿es esencial para la sustentación de la familia que haya un hombre y una mujer?, ¿que sucede con las familias conformadas por personas del mismo sexo, una tiene que hacer de padre y otra de madre?.

Pero al margen de motivos personales, esta tesis también surge muy en coherencia con la situación política y social que se esta viviendo en España y muchos otros lugares del mundo donde han irrumpido en el panorama público nuevas formas de parejas y familias³ que reclaman derechos y visibilización.

¹ En el apartado género y roles de género se aclarará lo que se entiende por hombre y mujer.

² Mi madre quedo viuda con 36 años, cuando yo tenía apenas 6 años.

³ Estas relaciones han existido probablemente desde siempre, por lo que el concepto nuevas formas es muy relativo, lo que si es cierto es que es en este momento cuando la reclama de derechos civiles es mayor, es cuando se les esta empezando a visibilizar.

Antes de abordar el hogar homoparental, cabe reflexionar acerca de la irrupción de nuevos formatos de mater/paternidad así como de familias que han emergido o se han hecho visibles durante las últimas décadas. La realidad se ha nutrido de situaciones antes marginales *“la adopción de niños, el tráfico interno e internacional, las nuevas formas de fertilización, la integración de parejas de un mismo sexo y su deseo de procrear, de criar niños, de no ser discriminadas a la hora de adoptar y al momento de gozar de beneficios sociales...”* (Elías, 2011).

Aunque este tema suele tratarse como algo nuevo, en 1970, el primer matrimonio homosexual fue bendecido por un sacerdote de Minessota. En 1975, el fiscal de distrito de Colorado estableció que la legislación matrimonial de ese estado no discriminaba por motivos de sexo. Esta decisión facilitó seis matrimonios pero tuvo que cancelarse debido a las protestas y amenazas de los sectores más conservadores. Actualmente, muchos países permiten las uniones de parejas del mismo sexo, pero no se las considera matrimonio, por lo tanto, inhabilita a estas parejas como adoptantes y sus uniones no tienen validez en otros países. Son uniones precarias, matrimonios de segunda categoría. Este debate se asemeja a la prohibición de matrimonios interraciales, vigente hasta 1967 (Herrero Brasas, 1999).

Desde el año 2005, en España, dos personas del mismo sexo pueden contraer matrimonio. El matrimonio resulta un tema secundario a la consideración de estas uniones como familias tanto como a las conformadas por transexuales. Es decir, más allá del formato de cada familia, el Estado debe protegerlas como corresponde. Sin embargo, aún está en juego el reconocimiento de esta relación como una variante familiar.

Para Ugarte Pérez (2011), el matrimonio es un umbral detrás del cual está la familia reconocida por los poderes públicos, hacia adentro, el afecto y la distribución de las tareas cotidianas conforman el ámbito de lo privado. El amparo estatal pone a las personas bajo el mismo paraguas, con acceso a los sistemas de pensiones, sucesión y cobertura de salud en caso que uno de los miembros de la familia fallezca o enferme. Por otra parte, si la familia

homoparental⁴ no fuese reconocida como una familia más, los menores que la integran estarían en total desamparo ante cualquier desgracia familiar, puesto que no estaría incorporado dentro de los derechos sucesorios ni tendría acceso a una cobertura de salud por el trabajo de sus padres/madres.

Por otra parte, la exclusión de estas uniones del modelo familiar dejaría a los menores desprotegidos frente al reclamo de los bienes, incluso la casa en la que vive, frente a los reclamos que puedan realizar otros familiares (padres, hermanos) a quienes la ley les reconocería el pleno derecho sucesorio. Así, su futuro estaría en riesgo, debido a la pérdida de recursos.

Ugarte Pérez (2011) plantea que la discusión sobre los derechos de los homosexuales a la adopción es falaz, puesto que cualquier adulto soltero tiene derecho a adoptar. Esto lleva el eje del análisis a otro campo: *“el motivo para reflexionar, a comienzos del siglo XXI, sobre la homoparentalidad es que constituye una forma de familia que ha irrumpido de manera visible en nuestras sociedades”*.

El autor manifiesta que existe una oposición a la extensión de derechos a las familias homoparentales porque consideran que ataca a la familia tradicional. Esto genera un modelo antinómico con quienes reclaman igualdad legal de la homoparentalidad y de su reconocimiento como modelo familiar válido.

La decisión sobre el destino de la familia, incluidos los hijos, fue hasta el siglo XIX, un derecho del padre, porque se creía que le debían la vida. La patria potestad era un derecho paternal. Las familias matriarcales o matrilineales, concedían la figura paterna al hermano mayor de la madre. Por lo tanto, lo paternal no estaba ligado a los vínculos afectivos, sino a una línea, a una forma de entender la familia. Así, en base a la familia heteroparental del patriarcado, los modelos de familia también se han visto modificados, existen hogares

⁴ Notar que no es igual familia homosexual que homoparental, siendo esta última la compuesta por al menos un hijo o hija. Ver apartado “Sujetos de Estudio”.

monoparentales, uniones libres, familias reconstituidas formadas por parejas que aportan hijos previos a la relación, entre otras.

Las parejas del entorno LGTBIQ⁵ que viven juntas tienen formas abiertas de familia, sin hijos, con hijos de una de las partes o adoptados por la pareja, etc. Suponen un cuestionamiento de las dicotomías hombre-mujer, padre-madre que hay que analizar, porque la lógica patriarcal de atribuir roles de género en base al sexo queda obsoleta en estos casos.

Raíces Montero (2011) señala una versión apocalíptica en la que se conjetura un futuro donde la humanidad está en riesgo porque la población LGTBIQ aumenta y la natalidad disminuye si se fomenta la expansión de hogares con padres y madres de este grupo. Sin embargo, los roles familiares no siempre son desarrollados en forma consistente con el modelo social. “*A veces ciertas funciones en lo materno, [las] desarrolla un varón, o a la inversa*” (Raíces Montero, 2011, pág. 142). La autora expresa que de las investigaciones se concluye que las relaciones de pareja y familia ya no responden únicamente a un modelo heteronormativo, la sociedad reconoce que las personas del grupo LGTBIQ se desarrollan e interaccionan en forma “normal” en lo cognitivo, lo emocional, lo social y lo sexual. Si se aceptan las diferencias de orientación sexual, debe concederse también la plenitud de derechos a estas familias.

Pero ¿hasta que punto son tan “normales” y aceptadas estas familias no heterosexuales?, si tenemos en cuenta que lo que ha sido definido por normal es aquello que entra dentro de un razonamiento patriarcal heteronormativo, entonces ¿que ha pasado?, ¿las familias homosexuales se han adaptado a los modelos dominantes de componerse como familia?, ¿han adquirido los roles dicotómicos de género?, ¿se han igualado las jerarquías de poder?.

⁵ Las siglas LGTBIQ serán utilizadas para hacer referencia a aquellas familias homosexuales que intervienen en la acción pública como Lesbianas, Gay, Transexuales, Bisexuales, Intersexuales o Queer.

Las personas homosexuales que viven sus relaciones como familia realmente me parecen un campo donde se puede debatir la naturalización de los roles de género y las presunciones patriarcales, puesto que al tener que plantearse estos referentes, suponen una oportunidad de crear nuevos valores y de redefinir las categorías establecidas.

Desarrollaré estos planteamientos siguiendo la siguiente estructura en el trabajo:

- Un Primer bloque llamado “Marco Teórico” donde se definen las hipótesis y objetivos de esta tesis de máster, el objeto y sujeto de estudio, así como el método y las técnicas de investigación utilizadas.

- “Teorizando desde las Experiencias Individuales y Familiares de Varias Familias Homosexuales” donde se reflexionara sobre las prácticas, los roles de género y las asunciones y decostrucciones normativas en las parejas entrevistadas partiendo de tres dimensiones que considero fundamentales como son la transmisión de valores desde la educación institucional y no formal, la religión y los medios de comunicación; los ámbitos público y privado que parecen imperar en la concepción social; y el amor. Todas estas dimensiones comenzaran definiendo como la estructura patriarcal ha creado unos estereotipos que conforman la realidad de toda la sociedad y como diferentes posturas feministas las discuten. Continuando por una reflexión a partir de las entrevistas a las familias homosexuales de cómo son afectadas estas por el patriarcado y que posturas toman en su vida diaria.

- Por último tenemos un apartado de (in)conclusiones donde se resume las principales líneas de reflexión y se da respuesta a la hipótesis, en este caso no una respuesta cerrada pues todavía quedan muchas vías pendientes en la investigación y no se puede concluir, por eso el apartado se llama (In)conclusiones, porque el planteamiento de hipótesis y la investigación para resolverlas crean un conocimiento valioso, pero nunca puede ser una verdad absoluta, lo importante creo que es el propio proceso, el camino y no tanto alcanzar una conclusión cerrada, lo que sería algo ilusorio.

Añadir para acabar esta introducción que mi investigación se situará en el contexto político, social y cultural español, puesto que desde el comienzo de la democracia el modelo hegemónico de familia se ha visto cuestionado por los cambios sociales y legales como nos cuenta José Ignacio Pichardo. Además es una realidad con la que estoy familiarizado y que me permitirá ser consciente de mi interacción en la propia investigación como persona subjetiva.

2. MARCO TEÓRICO Y METODOLOGÍA

2.1 HIPÓTESIS Y OBJETIVOS

Parto de la hipótesis inicial de que “las familias homosexuales tienden a romper con la organización patriarcal de familia, en la que hay dos partes que desarrollan roles comprendidos como complementarios, una de las partes ejerciendo un rol considerado femenino (sensibilidad, comprensión, educación, cuidados, etc.) y la otra un rol considerado masculino (fuerza, trabajo remunerado, competitividad, seguridad, etc.)”. Es decir, la hipótesis parte razonando que las familias homosexuales establecerían relaciones de poder equitativas, donde no hay un dualismo de complementariedad⁶ marcado por las diferencias de sexo. Aunque solo al final del estudio se podrá dar una respuesta reflexionada estimando que las relaciones de género y por tanto de poder en estas familias son realmente equitativas, diferentes o incluso si rompen con los modelos de familia heteropatriarcal o no. Respuesta reflexionada que en todo momento se centrará en la especificidad de las familias participantes, sin extrapolar las circunstancias de estas a la totalidad, aunque intentando encontrar una amplia gama de modelos, ejemplos e hipótesis que puedan servir para investigaciones futuras.

⁶ Aclarar que el concepto complementariedad remite a una desigualdad entre dos perfiles, uno sumiso (mujer) y otro dominante (hombre). Donde se crea una ilusión de incompletitud en la persona si esta sola.

El planteamiento de esta hipótesis tiene como objetivo por tanto, descubrir como la estructura patriarcal de la sociedad influye en la organización de la familia y como el sexo en relación con la sexualidad y en concreto con la homosexualidad, pueden suponer agentes para deconstruir y formar nuevos patrones relacionales y formas diferentes de entender y componer una familia, o por otra parte, como estas formas no normativas de componerse como familia se acaban adaptando a la norma en sí.

Para ello, partiré de las preguntas: ¿Cómo son los roles de género en las familias homosexuales?, ¿hay jerarquías de poder entre los componentes de estas familias?, ¿las familias homosexuales suponen una ruptura con el patriarcado?.

2.2. OBJETO DE ESTUDIO: ROLES DE GÉNERO EN LAS FAMILIAS HOMOSEXUALES. ASUNCIONES Y DECONSTRUCCIONES EN LOS MODELOS Y JERARQUÍAS DE PODER.

2.2.1. Como comprender el Género y los Roles de Género en esta Tesis

Cuando me planteo acercarme a diferentes familias homosexuales para analizar los roles de género me surgieron muchos interrogantes e hipótesis como ya hemos visto en el apartado anterior. Pero para empezar lo primero que necesito es definir lo que voy a entender por género.

Hace apenas cuatro años, cuando estaba acabando la carrera en Trabajo Social, tenía una idea inequívoca del género, seguramente influenciado por la cantidad de textos legales a los que me tenía que aproximar como la Ley Orgánica 3/2007, de 22 de marzo, para la igualdad efectiva de mujeres y hombres o la Ley 12/2007, de 26 de noviembre, para la promoción de la igualdad de género en Andalucía. Así como los discursos promovidos por políticos y sindicatos a la par, declarando que el género es *“una cuestión cultural conformada por un conjunto de valores que se asignan a un determinado sexo de forma arbitraria”* (Confederación Sindical de Comisiones Obreras de Andalucía, 2007). Definiciones muy en la línea de los planteamientos del feminismo de la igualdad, que está bastante bien

implantado en España por su fácil aplicación institucional en pro de la igualdad de hombres y mujeres frente a la desigualdad, puesto que según este planteamiento la diferencia entre ambos se basa en el sexo, que es considerado biológico, se transmite genéticamente y establece la diferencia entre macho y hembra. Sin embargo, la desigualdad entre hombres y mujeres se basa en el género, es cultural, se transmite socialmente y establece la diferencia entre masculino y femenino. Además al ser cultural es algo que evoluciona, es decir, se transforma a lo largo del tiempo. El problema de esto es que se naturaliza el sexo atribuyéndole características invariables marcadas por la biología, los cromosomas, los genes, etc.

Ya en los años 60 y 70 John Money empezó con esta diferenciación entre sexo y género en sus trabajos en los que investigaba sobre el hermafroditismo y en los que intento hallar un término que expresara la diferencia entre sexo biológico y psicológico (Fernandez, 2004). No siendo Money el único en interesarse en esta cuestión de género al convertirse en un tema de gran interés para las ciencias sociales

Pero actualmente no puedo evitar estar influenciado por los planteamientos filosóficos de la Teoría Queer y algunas autoras como Monic Wittig, Michel Foucault o Butler especialmente, de la que parto para desarrollar algunos argumentos que nos serán útiles, si menospreciar a autoras y autores que ya habían hablado del género con planteamientos similares o incluso identicos anteriormente.

Butler desestabiliza la categoría de género por no considerarla una identidad ligada meramente a lo biológico, pero sí propia de un resultado performativo. El género, por tanto, es una representación constante de actos. En el sentido teatral que la autora concede al término género, explica como una acción social requiere una performance repetida para crear género, que pasa a adquirir no sólo un significado individual, sino también público. Es decir que la performance hace explícitas las normas sociales. La realidad de género es performativa, sólo en la medida en que es actuada.

En la teoría de la performatividad, Butler afirma que todas las categorías e identidades existen en un ideal. Al confrontar y reconciliar lo ideal con lo real se obtiene como resultado una performance, o si se prefiere, actuación de género. Por ello, reconoce al género como una representación y, al mismo tiempo, que la representación de género es su propia construcción.

El género es lo que uno asume, perpetuado bajo coacción, pero a la misma vez tiene la capacidad de subvertir sus performances dentro del campo cultural.

Esta teoría de la performance nos hace pensar que ni el sexo, ni el género, ni el deseo están inscritos sobre el cuerpo, ni determinados por la naturaleza, lo simbólico o por la historia del patriarcado. Aunque la realidad palpable del cuerpo parece marcar los límites de lo que es construido socialmente y lo que es natural. Pero, ¿es así verdaderamente? ¿Cuánto de cuerpo hay en lo que llamamos cuerpo? ¿Cuáles son sus límites?

Entonces, el género representa para Butler una construcción fantasmática que está armada sobre la repetición de una serie de rituales culturales. No existe un sujeto preexistente a la acción: por eso podemos considerar que el género se puede hacer o ser deshecho (Butler 2004). En esta idea se basan las teorías actuales que no fijan un sexo/género concreto sostenido por el sujeto, sino a partir de las contingencias de su vida. Es decir la idea del sexo como algo natural se ha configurado dentro de la lógica del binarismo de género impuesto por los discursos hegemónicos de la heteronormatividad falocentrista.

Pero estos mismos actos performativos pueden suponer una subversión de la norma, tal como nos cuenta Butler, antes de naturalizarse el sexo y el género por la repetición de los actos, estos mismos pueden dar espacio a nuevas significaciones mediante parodias que cuestionen el binarismo de género, así por ejemplo el transformismo no hace sino mostrar la accidentalidad*** de ciertas construcciones, la falta de sustancia en esas etiquetas que utilizamos diariamente como la categoría mujer u hombre. ¿Qué hay detrás de esas etiquetas? Son construcciones culturales que ensamblan dispositivos de poder.

Butler habla de la matriz heterosexual que ubica al niño o niña, desde su nacimiento, en ciertas prácticas performativas de género según su sexo, es decir desde el primer momento de vida fuera del útero de nuestras madres e incluso antes, se nos otorga una etiqueta que lleva adscrita casi incondicionalmente unos estereotipos o roles de género. Se nos nombra creando el principio de una identidad por la cual las niñas usaran faldas, juegan con muñecas, se vestirán de color rosado y los niños serán estimulados para competir, se vestirán de azul y no usaran faldas, entre otras diferencias socioculturales creadas por las exigencias heteronormativas para los intereses patriarcales.

El sistema patriarcal se sustenta en el binomio hombre-mujer a los que se les otorgan ciertos roles de género.

En los años sesenta Parsons, comprendía los roles de género como complementarios en la sociedad familiar establecida sobre lazos económicos y afectivos. Este autor pensaba que los hombres cuentan con capacidad de trabajo instrumental y a las mujeres, como complementarias del varón, están capacitadas para la crianza de los hijos y la organización familiar. Es decir, la mujer es en su esquema un sujeto complementario, secundario.

Mead (1935), por su parte, había planteado unos años antes que el género es un concepto cultural, no biológico. En relación a este aporte de Mead, existen formas culturales que se consideran adecuadas para las conductas femenina y masculina y, en las economías capitalistas, existe una división sexual de las tareas en el trabajo y del hogar, así como de postergación de la gratificación individual (Conway, Bourque y Scott, 1987).

Las delimitaciones de género son funcionales a una estructura socio-política y económica. El lenguaje influye en el modo de pensar o expresar, esto no escapa al género, el lenguaje de género se ha constituido en arquetípico, las

historias sobre mujeres están contadas en torno a la figura masculina, reforzando así el rol secundario que la sociedad le asigna.

Así, existe un complejo tejido que escapa a las normas sociales basadas en el binarismo y a las tipologías sexuales biológicas, en el cual los roles se ven afectados por los cambios culturales y las necesidades sociales e individuales.

Para Butler, no existen roles de género naturales, sino que son instalados por paradigmas culturales en forma autoritaria y son subvertidos por la realidad performativa de cada sujeto. Los roles surgen de una red de actos performativos que se alejan de los preceptos que señalan que los mismos surgen de valores naturales e innatos. La sexualidad se construye a partir de actos de habla o físicos. Por lo tanto, los roles emergen como parte de este constructo, son diversos, subjetivos.

La teoría Queer considera que existen construcciones sexuales estigmatizadas disidentes a las que la teoría binaria decreta. Así, aparecen nuevos escenarios y nuevos actores en la sociedad que afectan tanto a las formas de gobierno, a las instituciones, las religiones y los modelos familiares. Las formas sexuales se reinterpretan y transgreden los modelos tradicionales, desplazan las fronteras y establecen nuevas identidades y roles.

Las categorías de género varían a lo largo del tiempo y con ellas, los roles que se le asignan. Un ejemplo del autor es la existencia del celibato en el clero, que se aleja de los puntos de vista funcionalistas. Además, el acceso de las mujeres a la educación superior representa otro desplazamiento de los límites establecidos (Conway, Bourque y Scott, 1987).

En temas de género, el binarismo impone un orden jerárquico (Butler, 1990; Conway, Bourque y Scott, 1987) que responde a un orden social, cultural y político y se transforma en una puja de poder cuando los estudios sobre el género dan visibilidad a las diferencias de poder. Además, se perciben las diferentes esferas y las complejas redes que conforman los géneros y sus roles, ya no como elementos aislados sino como partes integrantes de un todo, de un entorno real.

La matriz heterosexual de Butler cuenta con espacios prolijamente definidos, donde las prácticas de crianza cumplen un papel fundamental, se prepara a cada sexo para el rol cultural que se le adjudica. Las diferencias en el discurso y en las formas de crianza del varón y la mujer están perfectamente delimitadas a un patrón cultural que dan como resultado una sexualidad cultural homogénea.

Las concepciones tradicionales, a las que Butler define como heterocéntricas, no dan respuesta a las múltiples identidades de género, pero las limita si se pretende que los roles de estas múltiples identidades se ajusten a los establecidos por la matriz binaria. Por otra parte, las concepciones post-modernas crean condiciones para que emerjan nuevos formatos, que se visualice lo diferente, que se descubran las nuevas identidades. Así, quienes no muestran la congruencia entre sexo y performatividad de género esperada por el modelo heterosexual sistemáticamente excluidos social y culturalmente, encuentran que la propuesta de Butler refuerza la transformación del hegemonismo heterodominante

Por lo tanto, para Butler, el género rompe con los conceptos políticos, asume nuevos roles a partir de la práctica, de la performatividad y, según la autora, es subversivo, subvierte a las normas socioculturales teóricas para montar su propio escenario a partir de la práctica, de la construcción individual. En este sentido, el género es para Butler, la expresión subversiva de una construcción cultural heterosexual que da nacimiento a nuevas expresiones.

Por lo que, haciendo un poco de síntesis, en esta tesis de máster parto entendiendo el género, el sexo y la sexualidad, entre otros criterios, como construcciones sociales, culturales e históricas establecidas a partir de las relaciones entre personas. Así, estos términos serán definidos de diferentes formas dependiendo del lugar y del momento histórico y no son una realidad invariable, ni definida, al menos en su totalidad por cuestiones biológicas.

Entiendo que el sexo esta definido por el género, no siendo este una expresión del primero (Butler, 1990), pero si soy consciente de la realidad patriarcal que domina a nivel global en todas las sociedades, en la que se naturaliza el sexo

como una característica inmutable de la persona y a la que le corresponde un género (Amorós 1995). En las sociedades patriarcales la clave del control del poder esta en la división de la humanidad en dos conceptos, masculino y femenino, siendo el primero el que se le atribuye al hombre junto con unas formas de comportamiento normativizado a las que llamamos roles de género.

Aunque parta desde la idea de que no existe nada esencialmente masculino o femenino, si que es evidente la realidad donde el sistema patriarcal más puramente heteronormativo ha creado la idea de mujer femenina y de hombre masculino con la necesidad esencial de producir y reproducir, por lo que para que exista una familia estos dos géneros complementarios deben de coexistir aliados. Pero si en una familia la mujer es la femenina y el hombre es el masculino ¿que ocurre en las familias donde este binomio no se da? ¿El que una familia la formen dos mujeres significa que una de ellas debe de volverse masculina?

2.2.2. ¿Como afecta la relación entre Parentesco, género, sexo y sexualidad en la configuración de los roles de género? El Patriarcado Heteronormativo.

Lo primero que tenemos que plantearnos para contestar a esta pregunta es que es el patriarcado puesto que en este concepto es en el que vienen determinados las categorías parentesco, género, sexo y sexualidad. Entorno a un pensamiento dominante y dominador que marca toda la estructura de la sociedad y la forma de pensar y reflexionar sobre lo que nos rodea, lo que somos y sobre todo para esta tesis de máster, como son las relaciones parentales entre las familias homosexuales y que roles interpretan.

El patriarcado es un sistema social, cultural, político, entre otros ámbitos en el que las prácticas heterosexuales son impuestas de una forma explicita en muchas ocasiones, pero en su gran mayoría desde una imposición estructural de la sociedad que mediante mecanismos micro sexistas y homofobicos difíciles de percibir a simple vista, pero que promulgan la heterosexualidad como una necesidad para el funcionamiento de la sociedad y como unica forma

aceptable de componerse como familia, oprimiendo, marginando o invisibilizando otras formas⁷.

En la sociedad en la que nos encontramos, como ya venía expresando, se ha construido el sexo como algo biológico y con unas atribuciones de género naturalizadas, esencializándose el género a las diferencias anatómicas (Pichardo, 2009) que a su vez son comprendidas como una dualidad complementaria, una relación de interdependencia entre hombre y mujer que crea una jerarquía de poder donde la mujer queda limitada a ciertas tareas, al espacio privado, por su función reproductora y el hombre a otras de mayor prestigio y autoridad por su capacidad productora. Creándose así una subordinación de la mujer al hombre que encuentra en la familia, el parentesco y el matrimonio sus principales sustentos (Pichardo, 2009).

En la diferencia sexual está la base de como nos relacionamos y organizamos como familia, como nos nombramos y la filiación que tenemos, entre otros conceptos. Las categorías hombre y mujer juegan un papel esencial en el parentesco, donde las funciones de cada sexo son bien diferenciadas y jerarquizadas.

“las relaciones familiares son también relaciones sexuales, y las sexualidad, siempre y en todo lugar, se ve obligada a demostrar y reafirmar (o contradecir) el orden que reina en la sociedad” M. Godelier. (Cadoret 2003, pag 133 y ss)

2.3 Sujetos de estudio: Las familias homosexuales

Los sujetos que forman parte de este estudio son aquellas personas homosexuales, gay, lesbianas, queer, bisexuales y en definitiva que no son heterosexuales y que mantienen relaciones afectivas y sexuales con personas

⁷ Para más información del origen del patriarcado consultar Cobo Bedía, Rosa (1995): “Fundamentos del patriarcado. Jean Jacques Rousseau”. Catedra, Madrid. Ver también para saber más sobre heteronormatividad a Rich, Adrienne. “La heterosexualidad obligatoria y la existencia lesbiana.” *Sexualidad, género y roles sexuales* (1999): 159-211. Entre otras.

de su mismo sexo de manera continuada y estable conformándose e identificándose como familia.

Por tanto, en esta tesis de máster se entiende por familia homosexual a personas del mismo sexo que procesan una relación estable (inicialmente en pareja) donde se articule el afecto, el cuidado, la convivencia, compromisos civiles o sociales compartidos y en su caso la crianza de hijos/as. Por lo que no será imprescindible que en la relación haya hijos o hijas para ser considerados familia.

La familia es un concepto arbitrario, una forma social de agrupar personas con intereses, proyectos, vínculos afectivos y emocionales en común. La diversidad es la palabra que mejor define a la familia, puesto que las personas somos plurales y la familia es flexible para adaptarse a los deseos y necesidades de las personas, no tiene una directiva, es múltiple: nuclear clásica, homoparental, adoptiva, de diferentes etnias y culturas.

Según Kath Weston (1997) la familia es "*algo que ofrecía tanto sustento como seguridad*" por tanto se considera familia a todo aquel espacio creado entre dos o más personas para apoyarse y compartir responsabilidades.

Pero no quiero olvidar decir que aunque el concepto familia va a ser considerado por mi como este espacio compartido por un grupo de personas, por esta identidad colectiva en el que hay cierto grado de elección de sus componentes, si que es verdad que la familia esta muy ligado en la sociedad española a la sangre y a los lazos establecidos por formulas civiles explicita o implícitas. Por lo que la mayoría de la gente seguramente defina este termino como un grupo de carácter social que esta unido por vía sanguínea o por relaciones de parentesco.

Pero la familia es un grupo social que varía según la sociedad que la define, no en todos los países este concepto tiene ese arraigo tan carnal, para otras sociedades las amistades cercanas, las personas con las que compartes tu vida pueden ser también tu familia, aunque en el caso de España, así como en

otros países mediterráneos, la sangre es lo que parece importar (Pichardo 2009).

Luego, añadir que el carácter social de la familia como grupo es una característica que permite fácilmente la reproducción de valores fundamentales, porque en ella se adoctrina, se imita, se discute y se generan formas de actuar y pensar. Resultando de esta manera uno de los principales instrumentos del sistema patriarcal para asegurar su continuidad, para seguir reproduciéndose.

Pero, como apuntaba al inicio de este trabajo, Los cambios en el mundo del trabajo y la mercantilización de la vida cotidiana, así como los cambios legales y sociales en torno a la diversidad sexual han modificado y diversificado el concepto de familia en cuanto a sus formas. Y acercándonos a las personas homosexuales que se agrupan e identifican como familia podemos observar como las continuidades del patriarcado basado en la heteronormatividad quedan cuestionadas, aunque con esto no quiero decir superadas.

Es interesante acercarse a las familias homosexuales porque desde ellas es fácil ver como se producen roturas y nuevas formas adaptarse a la norma, así como posturas de disconformidad que generan nuevas jerarquías en algunos casos más equilibradas y en otros igualmente desiguales, como veremos más adelante.

Aclarar que he elegido como sujetos de estudio y fuente de información y reflexión a las personas que procesan relaciones sexuales, afectivas, económicas... considerándose familia, porque estas parten desde una categoría preestablecida y cargada de estereotipos (la familia). Me interesaba conocer como estos sujetos de estudio reproducen o discuten los roles preestablecidos por el patriarcado en la formación de una familia cuando se parte de una base, en este caso la sexualidad, que no encaja con las exigencias estereotípicas heteronormativas del propio concepto familia. Descartando así otras formas de constituir relaciones parentales como

personas homosexuales que constituyen una pareja, incluso estable, pero que no se identifican con el término familia.

De esta manera de entre todas las personas con las que he llegado a contactar y he tenido la oportunidad de hablar antes de hacer una entrevista grabada, sólo 5 parejas se definían como familia.

Siendo por tanto mis sujetos de estudio:

- Una pareja de mujeres granadinas viviendo en Madrid. (Rosa y María)
- Una pareja de hombres, en el que uno de ellos mantiene la relación en secreto. (Pedro y Juan)
- Una pareja de mujeres que trabajan en la misma institución. (Mar e Irene)
- Una pareja de hombres en el que uno de ellos no puede decir en el trabajo que mantiene una relación con otro hombre por miedo a perder el empleo. (Fernando y Arturo)
- Una mujer que tuvo una hija con un hombre con el que estuvo casada, pero que después de la separación con este empezó a tener relaciones con otras mujeres, y que en el momento en que la conocí llevaba más de 4 años con una mujer de manera estable, aunque en el momento de la entrevista la relación había terminado. (Raquel)⁸

Comentar también que todas las parejas tienen un contexto similar en cuanto a cultura de procedencia, puesto que son todas de origen granadino o malagueño, de un nivel adquisitivo promedio y pertenecen a dos rangos de edad, tres familias entrevistadas superan los 40 años y dos de ellas están en torno a los 30, Juan, Pedro, Fernando y Arturo son los más jóvenes.

⁸ La información que aquí estoy dando son sólo algunas características de las familias homosexuales a las que he entrevistado y que estoy utilizando más bien de manera anecdótica a modo de presentación, sin intención de encasillarlas en esas características de sus vidas. Para conocer mejor a las familias entrevistadas consultar las entrevistas anexadas en los apéndices.

2.4 Método y Técnicas de investigación

La presente investigación es de tipo cualitativo, debido a que “la recolección de datos está orientada a proveer de un mayor entendimiento de los significados y experiencias de las personas. El investigador es el instrumento de recolección de los datos” (Hernández, 2003, pág. 14).

Es una investigación documental porque aborda el estudio de documentos preexistentes (Hernández, 2003). Se ha tomado bibliografía proveniente de trabajos académicos, libros, artículos y documentos oficiales.

Es exploratoria porque aborda un tema poco investigado (Hernández, 2003), porque se enfoca a descubrir y comprender los roles en las familias homosexuales en función de una muestra concreta mediante entrevistas y observaciones participativas.

Esta investigación es no experimental porque el investigador toma datos a partir de la observación sin producir interferencias. Una investigación no experimental “es la que se realiza sin manipular deliberadamente variables” (Hernández, 2003, pág. 58). El investigador, en este caso, es un observador participativo con la finalidad de acceder a un conocimiento de mayor calidad, pero no interfiere en los resultados.

En primer lugar, se abordó una investigación documental para luego realizar observaciones, entrevistas y realizar el análisis de los resultados obtenidos que da lugar a la extracción de conclusiones.

En el momento de plantearme cómo iba a realizar este trabajo, que tiene la convicción de ser una etnografía feminista, lo primero que me preocupó fue cómo y cuándo acercarme a las familias homosexuales. No quería tratar a las personas que colaboraran conmigo como si fuesen meros números que me permitiesen demostrar de forma cuantificable una hipótesis como tantas veces he visto en estudios sociológicos. Soy muy consciente del poder que tienen los números en la sociedad en que vivimos, es decir, como todo cobra lógica,

normalidad y razón con grandes cantidades y tantos por ciento, sin embargo, *“No podemos encontrar una ciencia que sea objetiva, generalizable, neutral, intemporal, incontestable, duradera, contundente y no ideológica”* (Martínez 1990).

Creo que la realidad de cada sujeto esta marcada por muchos componentes diferentes que encontramos en la cultura, la sociedad, la educación, etc. y que por tanto la experiencia de unos pocas personas, o de unas muchas, no puede ser extrapolable al conjunto total, por lo que este trabajo siempre se limitará al contexto y experiencias de las familias homosexuales participantes y no al conjunto de familias homosexuales como grupo social principalmente, debido a que la muestra no alcanza una masa crítica de análisis, por su relativa escasez.

Considero que no existe una realidad universal. La subjetividad de cada persona conforma una realidad sentida e interpretada de muy diferentes maneras. Las experiencias vividas y como se interpretan estas es un factor difícilmente cuantificable. Por eso este trabajo se basa en la etnografía, porque no pretende ser una sola respuesta a una pregunta si no, un acercamiento a una realidad en la que el espacio, la cultura, los sujetos de investigación, yo personalmente y el propio lector nos posicionamos en un determinado lugar dentro de un gran entramado en el que nos interrelacionamos e influenciamos y donde los referentes y forma de pensar de cada individuo son muy diversos y producen interpretaciones diferentes partiendo desde el mismo punto.

La etnografía como método me permite reflejar las realidades de varias familias homosexuales usando sus propias palabras e interpretaciones desde su propio marco de referencia, pero además me permite añadir mis reflexiones personales y tener en cuenta una interacción que se produce en el proceso de aproximación durante y antes de las entrevistas. Estoy hablando de un interaccionismo simbólico (Martínez 1990, p. 23) por el que yo puedo influir en la opinión de las personas que entreviste y la forma que tienen de expresarse, y estas personas por su lado pueden también influenciar en mi propio planteamiento y concepciones.

Por otro lado también quiero destacar una intención feminista dentro de la metodología etnográfica que uso, porque ante todo, este trabajo parte de un proceso de recogida de datos y de análisis, con un conocimiento situado (Haraway, 1991) que tiene el objetivo de resaltar la mirada de una serie de personas que comparten una forma de vida y al que quizá se pueda considerar como un grupo social (Pichardo 2009) caracterizado por el sexo, la sexualidad y la parentalidad. Y que esta invisibilizado, marginado e incluso perseguido por la estructura heteropatriarcal que en principio considera a estas personas fuera de la norma.

Pero hablo de una intención feminista porque realmente no se si se puede hablar de un método feminista único (McDowell 2000), hay muchas luchas a realizar por parte del feminismo y muchas son las diferentes formas de combatir. En mi caso la perspectiva feminista parte más de un sentimiento y un interés por determinadas cuestiones. Un sentimiento porque en este trabajo cobran importancia las relaciones y el afecto que se crea con las personas que entreviste y porque estas (relación y afecto) forman parte de mi trabajo como un valor añadido y no como un defecto de objetividad sino como un punto fuerte gracias a la empatía y comprensión de las experiencias personales que además defiendo que son más sinceras al entablarse relaciones de colaboración y no de explotación (McDowell 2000). Y hablo de interés por cuestiones como son el estudio de la sociedad, las relaciones de género y la reflexión de las relaciones de poder, entre otras.

2.4.1. El proceso de la etnografía

Al igual que en otros campos de las ciencias sociales en la etnografía hay una gran falta de consenso en cuando al marco epistemológico (Martínez 1990 p. 127-143).

En mi caso usaré como referente de partida a Woods y por otro lado a Hammersley, que están de acuerdo en que la etnografía debe de constar de tres fases (Martínez 1990 p. 127-143), como vemos en el siguiente cuadro esquemático.

	Woods	Hammersley
Fase 1	Producción teórica descriptiva	Abducción (generación de ideas teóricas)
Fase 2	Desarrollo de la producción teórica descriptiva (engranaje)	Deducción (desarrollo y elaboración de esas ideas)
Fase 3	Comprobación de la teoría	Inducción (comprobación de las hipótesis)

Diferenciándose uno de otro en que Woods propone que las fases 1 y 2 sean una continuidad, configurándose la segunda fase como una extensión de la primera en la que *“no se trata de ampliar acumulando, sino engranando o ensamblando”* (Martínez, 1990, pp. 127-143). En la primera fase se realizaría un análisis simultáneo de los datos y daría poca importancia a la tercera fase. Mientras que para Hammersley cobra más importancia la comprobación de las teorías que se han generado y comprobado.

En todo caso, para mí, la etnografía es un proceso circular y no lineal, en el que las fases que comentan estos autores se dan, pero se mezclarán continuamente; el comienzo se dio con la revisión bibliográfica para enmarcar los discursos y focalizar en el objetivo, pero es en la propia recogida de datos donde se generan las ideas teóricas que luego se extenderán comparándose y redefiniéndose hasta lograr un informe final que parte de las opiniones e interpretaciones de las personas entrevistadas y de mi mismo en un estilo narrativo en tercera persona en el que añado reflexiones desde el yo.

Por tanto, el proceso de este trabajo consta de tres etapas que interactúan en el tiempo. La recogida de datos, el análisis de estos y la comprobación o justificación de las hipótesis finales.

2.4.2. Recogida y Análisis de datos

Para poder acercarme a la realidad de las familias homosexuales he utilizado las entrevistas, la observación participante y otras fuentes secundarias que me permitieron generar ideas tanto durante la recogida como en el análisis posterior, como ya mencionaba anteriormente.

Entrevistas

Fue una difícil tarea porque aunque tenía algo de experiencia realizando entrevistas en el área de Trabajo Social y Servicios Sociales, pero éstas tenían un fin muy concreto, de tipo informativo o de diagnóstico, cuando existía un problema y el usuario o usuaria eran las personas que venían a mí para contarme lo que les sucedía o por el contrario cuando era yo en calidad de visitador profesional quien acudía a ellos y ellas para averiguar cualquier posible situación problemática. Pero en este caso, donde lo que me interesa es averiguar si existen roles de género en las familias homosexuales y comprenderlos para después compararlos con aquellos roles normativos del patriarcado, me resultaba más difícil saber por dónde empezar, debido a que se trata un campo teórico demasiado grande.

Obviamente, lo primero era explicar qué entiendo por género y sus roles, pero luego, ¿Cómo poder comprender todo aquello que envuelve a la persona y configura sus roles de género? Porque no es algo que se pueda atisbar solo en la distribución de tareas de la casa. Los roles de género son, a los fines de este estudio, aquellas acciones que forman parte de nuestra identidad y que se manifiestan en todos los ámbitos de la vida de la persona, en como amamos, que nos interesa, como nos divertimos, en que creemos, etc. Así que decidí que lo más sensato era realizar una serie de preguntas abiertas, de esa manera permitía a las personas entrevistadas poder desarrollar con sus propias palabras eventos de su vida que me pudieran ayudar a crearme una idea de su identidad, su forma de ser y de actuar.

Pero por otro lado tampoco quería que se fueran por las ramas como si estuviéramos en una charla de amigos/as tomando un café, así que las entrevistas también serían semiestructuradas; consiguiendo de esta manera focalizar en relación a aquellos ámbitos de la vida que por relevancia, quizá también por interés personal, me resultaban más definitorios de la identidad de la persona y de las relaciones de género.

Quedando pues la estructura de la entrevista compuesta en siete campos, los cuales son:

- Datos personales no identificatorios
- Historia de cómo se conocieron y se establecieron como familia
- Amor, afectividad y cuidados
- Educación. Valores, principios y formas de transmisión de estos
- Religión, fe, espiritualidad.
- Socialización. Relaciones externas de la familia y los individuos que la componen
- Economía, hogar, trabajo remunerado, gestión del tiempo y toma de decisiones

A todas las familias que contacté he llegado a través de redes de amigos y conocidos puesto que al tener amigos o amigas en común, me ha sido más fácil que accedieran a que les hiciera la entrevista sin mostrarse tan reticentes, al haber cierto vínculo de confianza.

La duración de las entrevistas fue muy variable dependiendo de cada persona y su manera de narrar y expresarse. Aunque en general, no fueron demasiado largas porque procuraba centrar las preguntas a los campos clave.

Por último, las entrevistas fueron grabadas y transcritas literalmente. Por lo que son mi fuente de información digamos más directa, porque no están tan influidas por mi forma de ver y comprender las cosas, sino que son un informe estrictamente Emic.

Observación participante

Según Guber (2001), la observación es considerada tradicionalmente como una técnica útil para obtener información dado que garantiza la confiabilidad de los datos recogidos y aprender de los sentidos de las actividades que subyacen de las actividades de la población observada. De este modo, la observación es considerada experiencia y testificación, un canal de adquisición de conocimiento para el antropólogo que, a partir de la experiencia directa, presencial, tiene la oportunidad de ser testigo, es decir, de obtener información desde la percepción de cómo la población que estudia desarrolla sus actividades cotidianas.

Si se traza una línea divisoria entre observación y participación, se pierde la posibilidad de adquirir conocimiento en forma integral, puesto que el observador no participativo pierde la parte experiencial, que resulta enriquecedora en cuanto que brinda un acercamiento más profundo a las vivencias de la comunidad que se estudia si las actividades de Observación y Participación se complementaran entre sí en vez de excluirse. La autora expresa que la observación ubica al investigador fuera de la sociedad, “como si estuviera tomando nota a medida que se desarrolla una película, sin desempeñar ningún papel de su argumento”. El observador participa “con el fin de observar y registrar los distintos momentos de la vida social”. Por otra parte, la crítica a la Participación es que “cuanto más participa menos registra” (Tonkin, 1984; 218 en Guber, 2001).

La presencia directa en el Trabajo de Campo (TC) permite abarcar un amplio espectro. El investigador puede participar simplemente estando en el lugar como tomando parte de las actividades con diferentes niveles de involucramiento político, personal y social. En ocasiones, los grupos sociales no pueden estudiarse sin formar parte de ellos porque son muy cerrados por diferentes motivos (creencias, tradiciones, actividades secretas, etc.). El antropólogo, al adoptar el rol de participante pleno accede a un plano de conocimiento a base de la inmersión en el grupo a estudiar. La autora habla de la observación participante como un camino catalizador de la obtención de

conocimiento no como una instantánea, sino de un conocimiento profundo y reflexivo, captado desde la experiencia directa.

La empírica permite al observador participativo la indagación de la lógica de los modelos expresivos o prácticos sumergiéndose en su lógica, actuando según las reglas de esos modelos. Así, el investigador al participar, accede a una herramienta valiosa para obtener información y conocimiento desde la perspectiva del actor, adquiriendo además un aprendizaje sobre los símbolos de una cultura y los valores que se les asignan.

Estas han sido algunas de las razones que me han llevado a elegir, después de la investigación documental, la realización de una observación participativa que me permitiera un acercamiento suficiente a la realidad de las familias homoparentales estudiadas y a la comprensión de la división de roles en cada caso.

Esta técnica de investigación característica de las ciencias sociales es una gran fuente de información para “*revisar expresiones no verbales de sentimientos, determina quién interactúa con quién, permiten comprender cómo los participantes se comunican entre ellos, y verifican cuánto tiempo se está gastando en determinadas actividades*” (Kawulich 2006). Descifrando estas palabras y llevándolas al objetivo de mi tesis de máster, la observación participante me permite comprender el tipo de relación de las familias homosexuales y su contexto, por tanto es una herramienta muy útil para detectar pistas que me ayuden a averiguar si existen roles de género definidos y si corresponden con los roles característicos en el patriarcado, o no.

Pero la observación participante no sólo me permite comprender mejor a las familias homosexuales cuando las esté entrevistando o interaccione con ellas, también me ayuda a “*hacer antropología en casa*” (Pichardo 2009), esto es, contemplando y reflexionando sobre mi propia vida cotidiana, puesto que mi pareja y yo podríamos ser perfectamente candidatos para formar parte de mis sujetos de estudio.

Aunque Tampoco me puedo olvidar que tengo que ser precavido en como me planteo aquello que observe, porque al compartir realidades con las familias homosexuales con las que me relacione, puedo perder el extrañamiento, pero como dice José Ignacio Pichardo (2009) “*prefiero pensar en ese extrañamiento, más que como un requisito imprescindible como una facilidad para realizar la ruptura respecto a las concepciones y explicaciones emic de los actores sociales*”, es decir, siempre que sea capaz de describir las interacciones, darme cuenta de los detalles y transmitirlos como si fuera un mapa del contexto, distinguiendo lo que la persona me esta explicando de manera consciente y aquello que trasmite de forma inconsciente, no importa que tan subjetivo pueda ser en el análisis de lo que observo, de hecho, mi opinión personal formará siempre parte de este trabajo, pues como ya comentaba al principio de este apartado “Método y Técnicas de investigación”, todas las personas somos subjetivas, es imposible ser objetivo. Y en este caso, mi experiencia personal me brinda una oportunidad de ser más empático con las familias que entrevisto, comprendiendo mejor sus historias de vida y sobre todo sus impresiones y vivencias.

Diario de experiencias

Por otro lado, también quiero mencionar que, a parte de las notas que tomo en las entrevistas de todo aquello de interés que observo, tengo la costumbre de realizar un Diario de Experiencias Personales y Profesionales, algo que no hago con motivo de este trabajo pero que si es una práctica que realizo normalmente en mi vida, desde que hice las prácticas universitarias de Trabajo Social en 2010 he ido anotando las actividades o eventos importantes que me han sucedido en estos últimos años estudiando y trabajando en diferentes países de Europa.

Añado además en estos Diarios de Experiencias, comentarios analíticos donde se registran los hallazgos personales, comprobaciones, impresiones, interpretaciones, opiniones, etc. Por ese motivo mis Diarios de Experiencias en este trabajo se convertirá en otra fuente de información porque tendré la oportunidad de recordar todo lo sucedido en el proceso de elaboración de la

tesis del máster, y a la vez reconocer y seleccionar lo que estime de más valor. Extraeré y organizaré datos y reflexiones de este período y mi pasado.

Fuentes secundarias

La revisión de la bibliografía relacionada con la familia homoparental, la composición de la familia, los roles de género y conceptos como sexo, sexualidad, parentesco, género y el método etnográfico, me ha supuesto sobre todo una base para poder crear hipótesis, marcarme unos objetivos, saber como recoger datos y como empezar a analizarlos partiendo de debates ya existentes.

En España, es difícil encontrar bibliografía que incluya los criterios de familia, homosexualidad y roles de género pero; por separado, sí existen muchos estudios y libros interesantes que he podido aprovechar. Supongo que para la mayoría de las personas que tenemos o decidimos escribir un trabajo de estas características, también es verdad que muchas de las lecturas que realizo no son fundamentales para lo que se está estudiando, pero siempre aportan algo. Otras sin embargo sí resultan ser centrales, en mi caso la mayoría de las veces gracias a las recomendaciones de profesoras del Instituto de Estudios de las Mujeres y de Género y profesores de la Facultad de Sociología, ambas de la Universidad de Granada, además de profesoras de la Universidad de Bolonia y algunas recomendaciones de bibliotecarios y bibliotecarias de asociaciones de lesbianas, gays, transexuales y bisexuales como la ya desaparecida NOS de Granada o ATLANTIDE y ARCIGAY de Bolonia.

Añadir que aparte de una serie de libros, también forman parte de mis fuentes secundarias compañeros y compañeras, amistades, familia e incluso medios de comunicación y entretenimiento. Es a partir de mi interacción con esta realidad mediante mis amistades, experiencias relatadas, o de la ficción, que recibo otros aportes que me enriquezco en el conocimiento del tema así como agudizo mi percepción sobre qué enfoque es el adecuado para mi trabajo de investigación.

Análisis de datos y Justificación de las hipótesis

El análisis de los datos lo realizo mediante la Teorización, es decir, desde una reflexión a partir de los datos que genera un conjunto de especulaciones. Se trata de explicar por qué y cómo ocurre un hecho partiendo de la percepción, el análisis sistemático del contenido de los datos (comparación, contrastación, agregación y ordenación), determinación de vínculos/relaciones y finalizando con la especulación (Martínez 1990 p. 35-38).

Las especulaciones generarán hipótesis que son verificadas mediante un constante método comparativo de los datos recogidos y una comparación bibliográfica. La teoría y la práctica, la experiencia observada y las entrevistas conforman un compendio de información que da lugar a su análisis y aportan conocimiento.

Limitaciones del estudio

La principal limitación es la escasez de casos disponibles para analizar. Por ello, esta investigación no ha reunido una muestra representativa que permita la extracción de conclusiones extrapolables. Aunque aclarar que tampoco es esa la intención.

3. Teorizando desde las Experiencias Individuales y Familiares de Varias Familias Homosexuales

En este bloque vamos a encontrarnos con tres apartados que reflejan dimensiones importantes de la vida de todas las personas. En ellos vamos a ver cuales son las herramientas que tiene el patriarcado heteronormativo para reproducirse y para reprimir aquellas identidades y acciones que se salgan de la norma. Veremos cuales son los discursos y acciones feministas al respecto, y analizaremos cuales son las posturas que las familias entrevistadas toman consciente o inconscientemente al respecto, respondiendo en la medida de lo posible a las preguntas planteadas en las hipótesis, ¿Cómo son los roles de género en las familias homosexuales?, ¿hay jerarquías de poder entre los componentes de estas familias?, ¿las familias homosexuales suponen una ruptura con el patriarcado?.

3.1 Transmisión y construcción de valores.

3.1.1 Educación.

-- Control de la subsistencia de la normalidad heterosexual mediante la educación heteropatriarcal:

Tanto en el ámbito familiar como en los centros educativos todo está preconfigurado para acoger a niños y niñas, y adolescentes, a priori heterosexuales. El lenguaje de los libros, la distribución de los espacios, la tendencia de las conversaciones, etc.

Se suele intentar corregir que alguno de ellos/as se salga de la norma. Pero sería injusto no reconocer que el respeto y la aceptación en el ambiente educativo es un hecho, y si alguien desde su intolerancia ataca al muchacho o muchacha homosexual, al menos hay recursos para su denuncia y un claro rechazo social generalizado⁹.

9

Para un análisis más detallado sobre la construcción de identidades de género, y cómo abordar esto en

La educación prohíbe o reprime a los niños y niñas que apuntan un deseo por las personas de su mismo sexo a través de las costumbres, juguetes y juegos, entre otros. La cultura, las experiencias, los valores que nos transmiten desde la familia y en instituciones escolares nos codifican desde que tenemos memoria.

Por ejemplo en la entrevista con Mar e Irene podemos ver como dentro de la familia se intenta reprimir la relación lesbica mediante la decepción de sus padres, aunque esta fuera algo pasajero, en el modelo patriarcal de familia se espera una transmisión de valores. Así Mar nos decía:

*“Mar: Pues en mi caso somos 6 hermanos, bueno 5 hermanas y un hermano y bueno hoy por hoy puedo decir que la historia está fantástica que si lo aceptan y lo respetan. En sus orígenes, pues no, no. **A mi me costó hablar de eso, me costó porque no se daba la coyuntura ni había la confianza, como para tal, incluso en el momento pues si hubo una disputa relacionado con eso, mira niña yo no esperaba esto de tí... ese tipo de cosas. O para ti quería otra cosa y tal, pero bueno una vez dejado claro que esto es lo que hay, pues la verdad que todo bien, al principio ya te digo. Así como anécdota que una de mis hermanas mayores después de 10 años que llevaba ya viviendo con ella, todavía me preguntaba como se llama esa muchacha que va contigo. Pero bueno, ella también tiene una manera de ser un poco peculiar y yo tampoco se lo... pues si en un momento de cabreo, pues si te cabreas mucho pero vamos que tampoco llegó la sangre al río, vamos y eso fue en un primer, en una primera etapa. Ahora para nada vamos, ahora forma parte de mi familia, es que son muchos años.”***

Los niños y niñas, desde su más tierna infancia se ven envueltos en una cultura conformada por una serie de estándares de normalidad, que en la mayoría de los casos se justifican como naturales y que se reproducen por una serie de acciones, en muchas ocasiones coercitivas, que configuran nuestras identidades subjetivas. Por ejemplo podemos notar como cuando somos

los centros educativos con adolescentes, ver por ejemplo: MARTÍNEZ BENLLOCH, Isabel. *Imaginario cultural, construcción de identidades de género y violencia : formación para la igualdad en la adolescencia*, Madrid, Instituto de la Mujer, 2008.

pequeños nos enseñan a escribir mediante la copia de frases como “los árboles son altos”. Muestra de cómo el sistema patriarcal utiliza la educación como instrumento a su favor, es decir, enseñando a toda la población de una misma manera se crea una misma mirada, una forma única de entender el mundo, de comprender el entorno; el como y cuando deben ser las cosas, los árboles son altos sí pero y si los comparamos con una montaña o un rascacielos, ¿siguen siendo altos? O poniendo otra frase más famosa “mi mama me mima”, y ¿es que tu padre no te puede mimar?, lo que parece un simple juego de palabras condiciona a la persona genera un imaginario en el que hay cosas establecidas como normales.

El patriarcado tiene muchas herramientas de opresión y configuración de las identidades y no se trata solo de lo que aprendemos en los libros, también se trata de la transmisión de valores proveniente del núcleo familiar, la religión, la música, el deporte, los juegos y el entorno social en general. Todo aquello que vivimos, que “experienciamos”, nos influye en como vemos las cosas y es que nuestra forma de ver esta delimitada por los discursos que incorporamos, no hay posibilidad de ver las cosas en sí mismas. “*La visión esta cargada de teorías [...] no existe eso de percibir el mundo en su original pureza, ver es pensar y no se piensa en vacio*” (Maillard 2008).

Así podemos ver como la educación crea una costumbre en Irene que marca la relación que tiene con Mar por ejemplo cuando ellas nos cuentan:

-Irene: Normalmente tenemos como tareas asignadas cada una.

-Mar: ¿Ah sí? (risas)

-Irene: Si porque por ejemplo yo voy siempre a comprar, pero porque estoy más acostumbrada.

-Mar: No es que ella dice que yo no sé comprar yo voy a comprar fruta, ¿no? Pero por qué has comprado esto, si esto está carísimo si esto no estás viendo que está...

-Irene: Si porque a lo mejor compra cosas de invernadero que no saben a nada y vale 6 euros el quilo...

-Mar: Ella con las compras se maneja mejor, la verdad es que si.

-Irene: Pero porque estoy acostumbrada desde que era más chica, mi madre me mandaba a comprar y... yo creo que es como todo hay que saber. Una cosa es comprar y otra cosa es ver cosas de temporada, pero por eso voy yo más a comprar.

Vemos claramente como en su familia estaban educando a Irene para ser una madre y esposa cuidadosa de las necesidades de su casa, cosa que incluso hoy por hoy en su relación con Mar que intentan compartir todo de igual manera y sin asignarse tareas fijas, esta educación recibida sigue influyendo.

Me gustaría llegados a este punto resaltar la aportación de Peque Varela¹⁰ en su corto "1977" y de cómo en unos ocho minutos, y de manera clara, denuncia como el sistema patriarcal crea sujetos sexuados a los que se les asigna un género y por consiguiente un rol de género social. El sistema hegemónico, a través de los instrumentos que comentaba anteriormente, crea sujetos mujeres y sujetos hombres con unas determinadas formas de comportarse. Las mujeres tienen que ser sensibles, comprensivas, cuidadoras, buenas madres, esposas amantes, etc. y los hombres fuertes, competitivos, seguros, tienen que trabajar para mantener a la familia, gustarle el deporte, etc.

Es muy difícil ser consciente de cómo nos configura este sistema hegemónico, puesto que desde que nacemos se nos asignan una serie de etiquetas según la forma de nuestro cuerpo y a partir de estas asignaciones aprendemos a como ser hombres o mujeres y es que como dice Simone de Beauvoir "*No se nace mujer, una llega a serlo*" (Simone de Beauvoir, 1949 en Butler 1993). Esto es lo que pretende hacernos ver Peque cuando en el corto a la niña se la viste con el vestido rosa, todo el circuito que recorre en el coche o la elección de la bicicleta

¹⁰ Aportaciones que no son nuevas, pero que están tratadas de una manera muy estética y directa en el corto 1977.

rosa en lugar de la azul, entre otros ejemplos en su corto. No nacemos con una configuración preestablecida por naturaleza, los dispositivos de poder se articulan directamente en el cuerpo para asignarnos ciertas etiquetas relativas al género, lo que produce sufrimiento, sobre todo cuando las prácticas de la persona se salen de la norma y pasan a formar parte de “los otros”, las personas extrañas y muchas veces marginadas, de las que se habla y a las que se le asignan palabras, etiquetas que las identifican como tal, como personas fuera del sistema, de lo normal, de lo natural. Creando de esta manera miedos en las personas que se cuestionan la heteronormatividad, así vemos por ejemplo como en varios casos, los entrevistados y entrevistadas, evitan tener que decir que tienen una relación con una persona de su mismo sexo, la dan por hecho intentando normalizarla como Mar e Irene o la esconden como los caso de Pedro en su relación con Juan ó Arturo en su relación con Fernando¹¹. En el caso de ellas presuponen que quien nadie les pregunte que son pareja es algo que las asemeja a las relaciones de parejas heterosexuales, pero en mi opinión esto se aleja de la realidad porque si de verdad estuvieran en la misma situación que las parejas heterosexuales, entonces no habría ningún problema en preguntar. Por ejemplo, cuantas veces habré podido ir al pueblo de mi abuelo con alguna amiga o novia y me han preguntado sin ningún problema si éramos pareja, sin embargo nunca me han preguntado nada cuando he ido con un amigo. En cuanto al caso de Pedro en la relación con Juan, vemos como el primero prefiere ocultar la relación a sus padres y familiares, aunque no lo hace con los amigos/as y compañeros/as de trabajo lo que genera un malestar en Juan al no poder realizar cosas que cualquier pareja en otro tipo de familias como las compuestas por un hombre y una mujer si podrían hacer junto a su familia, por ejemplo, cosas como ir a una boda junto a el como nos cuenta:

“-Juan: Realmente es que no esté dentro del armario porque con los amigos ha salido de ambiente, con sus amigos de ahora, a lo mejor no sale y tal pero si saben que soy su pareja a mi me presenta a los compañeros de trabajo como su pareja, es decir, el tabú lo tiene solamente en el núcleo familiar,

¹¹ Veremos este caso más adelante en el apartado “Ámbito público y privado”.

entonces..., pero claro ahí tienes el problema de que si surge una boda un bautizo ya sabes que no vas a ir con él, porque de qué vas de amigo con él eso queda raro”.

Las palabras, el lenguaje, como muy bien representa Peke en su corto, están cargadas de simbología y pueden ser un peso muy importante para las personas puesto que ser nombrado por el otro te da una identidad (Butler 1990), el lenguaje, la simbología, las asignaciones nos rodean en todo momento y forman nuestro ser, pero no es lo mismo quien eres, que, qué eres (Derrida), no es igual ser definido por los demás que elegir quien eres tu.

Retomando mi discurso queer que comentaba en el apartado “Marco Teorico y Metodología”, decir que el cuerpo, como la sexualidad no es una propiedad de los cuerpos o algo que existe originariamente en los seres humanos (Lauretis, 1987) sino una performatividad, “una repetición ritualizada de las normas incorporadas” (Judith Butler, 1990)

Así mismo me llama la atención como Peque denuncia, por ejemplo en la imagen del famosísimo juego “quien es quien” la heteronormatividad, que comprende como normales y naturales las relaciones sexoafectivas entre hombres y mujeres, descartando, cuando no persiguiendo otras variantes.

Peque Varela, entre otras autoras feministas, nos anima a extrañarnos de todo aquello que parece natural o normal, tenemos que empoderarnos y tomar agencia de nuestros cuerpos y de lo que somos y subvertir lo hegemónico y normativo y decostruir todas las etiquetas heredadas históricamente que generen desigualdad, para sentirnos libres.

A menudo olvidamos que cada niño y niña sigue su proceso determinado de experiencias, con su ritmo y peculiaridades, en cuanto que pertenecen a su persona y derecho propio de ser. Desde el mundo adulto (familiar, educativo, social, etc.) queremos encasillar rápido, queremos catalogar, definir, controlar.

Olvidamos, como decía Freud, que: “*el interés por el sexo opuesto no es algo obvio sino que requiere discernimiento*” (Coll – Planas, 2010 PP 52 y ss).

-- En cuanto a los hijos e hijas de padres y madres homosexuales:

Hay muchos estudios¹² que discuten sobre lo validas que son las personas homosexuales en la educación de hijos e hijas, resultando la gran mayoría de ellas muy positivas¹³ para las familias homoparentales pues entre otras cosas defienden que los hijos e hijas son educados en una ambiente donde son queridos, se cubren sus necesidades, espolean sus capacidades creativas e intelecto, entre otros factores, al igual que ocurre en muchas familias compuestas por padre y madre. Así vemos como Raquel es un buen ejemplo de ello.

“- Raquel: Si, vivíamos juntas...con mi niña... las tres como una pareja normal (...) mi niña, hombre mi niña ve bien dos mujeres y dos hombres, eso es lo primero, que es lo que me han inculcado a mi ella no está educada,.... Por ejemplo yo no le digo que te gustan las niñas, que te gustan los niños. Ella no, lo que hay que educarlos a los niños, pues eso, a que sean buenos, a por ejemplo que estudien y mi niña pues eso, lo de lesbiana pues eso, aparte de lo de todos mis amigos y eso, pues mi niña lo adora y ella lo ve como cosa normal, ella lo dice, que es gente normal y eso hay que inculcarle a un niño o no inculcarle, que ellos mismos.... Mi niña en ese aspecto, ya es pues como una adolescente, no me ha dado mucho el coñazo, con la tontería de los niñillos, de... pero que bueno que en ese aspecto, creo que mi niña esta muy bien educada, ella ha estudiado y tiene sus cosillas, sus prontos de borde y todo eso, pero bueno, todos los tenemos, pero bueno, en fin

¹² Entre otros: Estudio sobre nuevas familias.

<http://www.elmundo.es/elmundo/2010/03/19/espana/1268991964.html>

¹³ Dependiendo de la ideología con la que se acerque al estudio de las familias homoparentales, los estudios defienden o critican a este tipo de familias, pero la tendencia actual esta encaminada a defender las familias homoparentales, en la mayoría de los caso asemejándolas a las familias compuestas por padre y madre.

- Antonio: en el colegio, el instituto y tal, ¿alguna vez ha tenido algún problema?

No, a mí que yo sepa, vamos, me lo hubiera dicho.”

En estas palabras de Raquel vemos como su hija ha aceptado siempre a las parejas de la madre, hombre o mujer, que la hija tiene una actitud positiva, tolerante y abierta, que Raquel se implica en su educación y que ambas tienen una relación comunicativa y sincera.

Pero no es la capacidad de educar a un hijo o hija lo que me cuestiono en esta tesis de máster, de hecho, las familias homosexuales no tienen porque integrar un hijo o hija. Y por las entrevistas puedo decir que el deseo por ser madres o padres no parece algo que suceda siempre, como si se tratara de algo ya dado de antemano o imposible de cuestionar. Por ejemplo Fernando y Arturo nos decían:

“Arturo: No me gustan mucho los niños (...) creo que para toda la vida es demasiada responsabilidad, bajo mi punto de vista sí (...) al final hemos decidido libremente que no queríamos.”

Las entrevistadas están poniendo de manifiesto una elección de la maternidad de manera responsable, no es porque sean "menos femeninas", ya que de hecho cada vez más mujeres heterosexuales han llegado exactamente a la misma conclusión: ser madres no es obligación. Así la pareja de Mar e Irene nos dice:

“- Mar: No creo que una persona, una compañera mía que tenga hijos, se tenga que sentir más mujer (...) ni más realizada; para nada, qué va. (...) No tener una responsabilidad tan grande, la gente tiene niños a la ligera... “

Por lo que se denota una demanda de las mujeres homosexuales¹⁴ de que no son menos mujeres por no ser madres.

¹⁴ Al igual que muchas mujeres heterosexuales.

Pero la educación en un entorno patriarcal pesa y las parejas homosexuales expresan cómo se ven sometidas a la misma y sutil presión que el resto, si deciden optar por la no maternidad. Tienen la misma presión familiar y social para tener hijos, pues también se considera más completa una pareja como tal, y cada parte a nivel individual, si tienen descendencia:

“- Irene: Es que están siempre: ¿es que tienes algún problema? (...) No, no tenemos ningún problema, es que no quiero, a lo mejor resulta que ahora me pongo y tengo algún problema, pero es que ni siquiera me he ido a mirar porque no quiero tener niños.”

Desde mi punto de vista aquí habla una persona madura que realiza un juicio sopesado y responsable sobre la cuestión de afrontar la crianza de unos niños o niñas, suponiendo esto por sí mismo una ruptura con las exigencias normativas de tener descendencia, puesto que afrontan la mater/paternidad como una opción personal o de pareja (consensuada) que puede ser un reto en sus vidas en el que quieran implicarse, al igual que se pueden implicar en una gran multitud de desafíos, como objetivos profesionales, artísticos, etc., y por lo tanto cuestionándose la naturalización del deseo de la mater/paternidad. Aunque como excepción Raquel parece naturalizar los procesos de la vida de una mujer, así nos dice:

“- Raquel: yo a lo primero pues vamos yo... te casas, tienes a tu niña y tu vida es eso, la estás viviendo y no te centras en que tienes otra parte, y entonces, pues eso se queda ahí, a lo mejor o a lo mejor sale para adelante o a lo mejor se queda ahí, pero... es que no es como decirlo, yo he tenido dos partes en mi vida y yo pues estando casada, pues en ese momento estaba a gusto cuando he tenido que estarlo, cuando he tenido que estarlo con él, con mi niña, yo era pues la típica familia de heteros, digámoslo así, con mi niña, mi marido digamos.”

Aunque Raquel, no lo expresa literalmente en la entrevista, si que la sensación que yo tenía hablando con ella era de que simplemente se había dejado llevar, como si ya hubiese un camino marcado para cada persona... pero lo que yo creo, a riesgo de ser prejuicioso, es que siendo una persona que aunque ahora se considere lesbiana, ha tenido deseos sexuales con hombres y mujeres, pero como la sociedad en la que vivimos, como ya vengo repitiendo varias veces,

nos educa en una sola conducta normal y válida, ella optó por esa vía en un principio. Pero con esto no quiero decir que ella tenga nada de que arrepentirse, al contrario incluso, pero simplemente quiero dar a entender como la educación nos condiciona y naturaliza ciertas facetas de nuestra vida que se pueden dar en la persona o no, como es en este caso la maternidad.

-- Los medios de comunicación:

Como estamos hablando de educación no quería dejar de lado estos canales de "transmisión" de valores y creencias por excelencia aunque no haya dialogado con las personas entrevistadas de esto. En los medios de comunicación, también podemos ver que "las mujeres" y "los homosexuales" son de segunda o incluso tercera categoría; pero en la base está una discriminación mayor y universal: el rechazo a lo femenino o relacionado con la feminidad. En realidad son manifestaciones distintas de una raíz común (Ugarte, 2008 p 156).

En la televisión, en las revistas musicales, y en el cine, el espectador fue bombardeado asiduamente con la imagen del homosexual como grotesco, exhibicionista y exageradamente amanerado. Esa simplificación que reducía al gay a la categoría del bufón, respondía a la única versión políticamente correcta en el sentido literal que el término adquiere en una dictadura. El ejemplo más denigrante lo ofrece la película "no desearás al vecino del quinto", 1970, protagonizada por Alfredo Landa, lo que la hacía aún más graciosa, ya que este actor representó durante su época dorada al prototipo del macho ibérico.

Las noticias, incluso hoy día, denotan una ausencia y discriminación de lo femenino y de lo no estrictamente masculino considerado: "nos preocupa la manera cómo los medios de comunicación presentan y hablan de las mujeres. La imagen social de las personas se configura desde ámbitos muy diversos de la actividad humana: la educación, la familia, la diversión, el pensamiento, la religión, el arte, la ciencia... y los medios de comunicación.

Los medios, como otras parcelas del conocimiento humano, son construcciones que recogen los cambios que se producen para incorporarlos a la sociedad, haciendo, al mismo tiempo, nuevas propuestas de comportamiento social, que a su vez pueden incidir en la sociedad. (Bach, 2000)

3.1.2 Religión, fe, espiritualidad.

He querido dedicar todo un apartado a este parecer porque la fe y las instituciones religiosas son un potente generador y trasmisor de valores, no existe ninguna realidad que no este sancionada o legitimada por la religión (Cobo 1995) e incluso en los momentos más laicos de nuestra sociedad¹⁵ las instituciones religiosas han dominado los discursos de poder, utilizando estrategias discursivas para racionalizar y justificar los mensajes dogmáticos más fundamentalistas, incluso apropiándose de concepto como “Ideología de Género”¹⁶ y defendiendo una supuesta igualdad entre todas las personas independiente de su sexo y su sexualidad.

Pero antes que nada, me gustaría ampliar un poco como la religión católica, tan significativa en la realidad española, ha influido y ha estado sesgada por el dominio patriarcal y heteronormativo creando en las mujeres heterosexuales y las personas homosexuales creyentes o no, numerosos males y sufrimientos sobre todo por dos cuestiones: el rechazo a lo femenino y lo homosexual por un lado y el rechazo al cuerpo por otro.

a) Rechazo a lo femenino y lo homosexual.

En cuanto al rechazo a la mujer y la feminidad, en los textos más antiguos sobre la historia de Jesús y sus experiencias con los discípulos y discípulas, ya

¹⁵ Recordar que siempre hablo del contexto español, aunque muchas de las realidades de España son comunes a las del resto de países de occidente en general.

¹⁶ Según Rosa Cobo, en la 1ª tertulia de la revista ConlaA nos cuenta que el termino “Ideología de Género” a sido acuñado en el catolicismo.

se pone de manifiesto la eterna lucha entre el hombre y la mujer, propiciada por el primero sobre la segunda. Es la eterna meta por parte del mundo androcentrico de sofocar y erradicar cualquier aspecto femenino valioso¹⁷.

Hay cuatro puntos que quiero remarcar, porque ponen de manifiesto la brutal oposición del hombre de la época al mundo tan respetuoso, libre y creativo que presentó aquél Jesús al que dijeron seguir y sobre el cual, supuestamente, levantaron su iglesia:

- 1) En el evangelio de maría magdalena¹⁸ (apócrifo, cómo no, es decir, excluido del canon por parte de los Primeros Padres de la Iglesia) quedó plasmado el sufrimiento de la misma ante la dureza de Pedro, el cual no podía creer que Jesús la hubiera tratado “como a un hombre” y le hubiera comunicado cosas que a él no.
- 2) Ante las muchas sospechas de que el autor del cuarto evangelio es María Magdalena, se optó por hablar de anonimato y arbitrariamente se le llamó el evangelio de Juan¹⁹. Llama la atención la autoría sólo masculina de todos los cientos de libros que componen la biblia²⁰. Pero volvamos al apócrifo de María Magdalena:

¹⁷ Mencionar sólo como importante para este trabajo que tampoco el mensaje de Jesús (y ello es significativo porque lo es para millones de personas hoy) no fue plasmado de forma honesta y transparente. Se tergiversó, omitió y manipuló todo lo “femenino”, todos los discursos y realidades de las mujeres que sucedieron, a la hora de hacer los cánones, realizar “la biblia”, etc se omitió. Se creó “una mujer” y unos roles que afectan hasta el presente, y fueron creación humana, no mensaje divino.

18 Evangelio de María Magdalena, apócrifo gnóstico.

19 Ver por ejemplo: http://ramon_k_jusino.tripod.com/magdalen.html

²⁰ Recordemos que los relatos bíblicos son textos encontrados en diversas épocas y lugares, con un mensaje de fondo común, motivo por el que fueron agrupados en lo que denominamos biblia, y son el resultado de larguísimas tradiciones orales previas (hasta que se decidía su escritura en papiros para mejor transmisión). Generalmente no había “un autor” de cada texto, sino que se “autoría” y valor al relato poniéndole el nombre del personaje más significativo para aquella comunidad en la que se escribía sobre aquello. Si lo escribo estaba acorde a un personaje de alto valor para ellos, el texto era fiable. Era como decir: “esto lo ha dicho Moisés”, aunque Moisés no fuera literalmente el

Ellos, sin embargo, estaban entristecidos y lloraban amargamente diciendo: «¿Cómo iremos hacia los gentiles y predicaremos el evangelio del reino del hijo del hombre? Si no han tenido con él ninguna consideración, ¿cómo la tendrán con nosotros?».

Entonces Mariam se levantó, los saludó a todos y dijo a sus hermanos: «No lloréis y no os entristezcáis; no vaciléis más, pues su gracia descenderá sobre todos vosotros y os protegerá. Antes bien, alabemos su grandeza, pues nos ha preparado y nos ha hecho hombres». Dicho esto, Mariam convirtió sus corazones al bien y comenzaron a comentar las palabras del [Salvador].

(laguna del evangelio)

...del Salvador?». Leví dice a Pedro: «Siempre tienes la cólera a tu lado, y ahora mismo discutes con la mujer enfrentándote con ella. Si el Salvador la ha juzgado digna, ¿quién eres tú para despreciarla? De todas maneras, Él, al verla, la ha amado sin duda. Avergoncémonos más bien, y, revestidos del hombre perfecto, cumplamos aquello que nos fue mandado. Prediquemos el evangelio sin restringir ni legislar, (sino) como dijo el Salvador». Terminado que hubo Leví estas palabras, se marchó y se puso a predicar el evangelio según María.

María, entonces, relata una visión y el diálogo que mantuvo con Jesús en esta visión, lleno de términos propios del pensamiento agnóstico. El testimonio de María es rechazado por Andrés y por Pedro, quienes dudan de que Jesús haya preferido a una mujer antes que a ellos para hacerle revelaciones secretas. Sin embargo, Leví (el apóstol Mateo) decide predicar "el evangelio según María".

autor del texto. Pues bien, en la biblia, ¡oh casualidad!, sólo hay autores masculinos y textos catalogados como "anónimos".

Vemos que no todos los hombres tenían tal concepto de la mujer, pero desgraciadamente sí la mayoría y son los que acabaron imponiendo la tendencia global que tendría el cristianismo en adelante. Esto, que puede parecer demasiado lejano para los problemas actuales y ajeno al tema que nos ocupa, impregna sin embargo hasta la médula el sentir general de hoy y avoca a una manera concreta (dividida y errónea) de posicionarse ante la vida no solo religiosa, sino colateralmente toda la vida de la persona, ya que no se pueden ciertamente separar unos aspectos de otros.

Observemos que aunque sean miles los preceptos y restricciones que hayan sido creados en nombre del cristianismo, todos ellos hunden sus raíces en estos conceptos mal interpretados.

Excluir a las personas homosexuales o subordinar a las mujeres mediante mensajes religiosos, no es en absoluto “palabra de Dios”. De este tema se podrían escribir millones de páginas, sólo he expuesto aquí unas pequeñas pero significativas reflexiones.

3) En los textos apócrifos se habla de “la espíritu santa”²¹.

El Dios del cristianismo no es un patriarca solitario y dominador instalado en su distante cielo; pero sí es la comunidad de amor entre personas (Padre, Hijo y Espíritu Santa, donde las diferencias y pluralidades son integradas, sin ser suprimidas, donde la fuerza de lo masculino es enriquecida por la delicadeza y ternura de lo femenino... y en ella, la ternura, redescubre cara a cara, compañera del hombre en el actuar y en la dignidad de ser, como él, en pie de igualdad, de imagen de Dios. (Bingemer, 1988. Pág 141 en Pérez, Verónica)

²¹ La espíritu santa por Verónica Pérez
file:///C:/Users/Usuario/Downloads/la%20raiz%20femenina%20de%20la%20Espirtu%20Santa.pdf

Pero la Espiritu Santa no pasó a mayores, había que definir “en masculino”. Tenemos por todos lados servido el rechazo y la concepción de lo femenino como inferior en el mundo también espiritual.

“Todo” el mensaje y entramado institucional religioso tiene como caldo de cultivo la misma escisión de siempre: lo masculino sometiendo a lo femenino. Y no es ajeno a esto su componente de sexualidad, es un concepto que también viene viciado desde lo religioso. No se ha permitido a la mujer hablar, expresar, ser “la primera que vio a Jesús resucitado” por ejemplo, no se ha permitido que lleven las comunidades eclesiales, y no se las ha permitido disfrutar sexualmente. El drama del deseo sexual homosexual va de la mano del femenino, entonces el rechazo va a ser idéntico en este sentido.

- 4) El término “católico”: significa “universal”, unir en la diferencia, respetando la variedad y unidos por un único requisito: el amor. Católico no es pretender uniformar a todos y acusar de estar fuera a quien no cumpla los requisitos (Léon-Dufour, 2001).

Preguntarse cómo se relacionan las personas homosexuales con Dios, es igual que preguntarse en lo tocante a muchos aspectos cómo se relaciona la mujer, heterosexual o no, con Dios. Y la respuesta ha sido siempre “desde la culpa” y sensación de estar “fuera”. De no tener derecho, de estar en una permanente deuda. Eso, sin tener en cuenta que históricamente la mujer ha sido más fiel y más entregada que la parte masculina de las parejas y matrimonios, pero parecería que Dios, ese Dios que es sólo hombre y no contiene nada femenino (ni siquiera “la espíritu”) tuviera una ley ancha y relajada para ellos, pero muy estrecha para la mujer y los que no son como el hombre masculino heterosexual²².

22 CORBERÁ, Enric, *Éste no es el evangelio que quise ofrecerte*, Ed. El grano de mostaza, 2013. Es uno de tantos libros donde podemos tomar consciencia de que, en definitiva, está Dañada la visión humana de base a todos los niveles, incluido el religioso, desde la cual creemos que hay que hacer algo para que Dios nos ame y acepte. Error, sensación de separación, división = enfermedad, infelicidad.

El autor –tal como reza en un prólogo del libro-: hace un repaso de algunas creencias arraigadas profundamente en nuestra psique personal y colectiva, creencias que dejan huella en nuestra relaciones y nuestras actitudes. En esta revisión de muchos hábitos nocivos, al principio del

b) Rechazo al cuerpo:

Pero hay otro tema que está en la base de todas las teorías y creencias posteriores, y que alcanza a multitud de aspectos de la vida cotidiana. Y es el rechazo al cuerpo²³.

Esto queda muy explicado en cualquier tratado actual de teología, tratados actualizados a la luz de la razón y de la comprensión de lo humano, y doy aquí sólo un pequeño detalle, de grandes consecuencias.

Se trata del término “carne” que tanto utiliza San Pablo y que tantas consecuencias ha supuesto su mala interpretación.

Generó un dualismo absolutamente anti-cristiano, por paradójico que parezca. Dualismo del que no escapa ningún ser humano en general, pero mujeres y homosexuales muy en particular.

Esta “sombra” o creencia colectiva nos nutre desde que asomamos al mundo, y configura la realidad toda como la lucha constante entre dos polos: bueno-malo. Curioso que históricamente se haya puesto el acento en la pecaminosidad de la sexualidad femenina, pese a haber sido la más agredida a todos los niveles y por otro lado la más fiel y agradecida.

Volviendo al término “carne”: en este caso hubo una “desvirtuación” en el mismo origen del movimiento cristiano, ya que éste se extendió

Capítulo 3 llega a propinar una “patada a las neuronas” como el mismo dice para que se desencajen de sus posiciones fijas. Habla sin tapujos, llamando a las cosas por su nombre, de la culpabilidad y del sacrificio, que durante tanto tiempo ha sido ensalzado a la cima de las virtudes humanas, con palabras carentes de ambigüedad: “El concepto de sacrificio ha quedado incrustado en nuestras mentes y nos condiciona de tal manera que es la causa de nuestros males y enfermedades. Es más, cuando alguien no se sacrifica, decidimos que no sabe querer, que es egoísta lo condenamos” (si alguien sabe de sacrificios arbitrarios e impuestos generación tras generación, son las mujeres heterosexuales, y los hombres y mujeres homosexuales, entre otros). Ver también: **LEÓN MARTÍN, Trinidad. *Pensar y nombrar a Dios en perspectiva feminista*, pág. 243 ss.** (Selecciones de Teología; 196) 2010, pág. 243-54.

²³ Excepto el cuerpo del hombre masculino heterosexual...

progresivamente en medio del mundo griego, a los cuales cristianizaron, pero los cristianos cogieron muchos de sus términos para expresar conceptos del mensaje que ellos portaban. El mensaje teológico quedó “helenizado” en expresiones que sin darse cuenta tenían una connotación distinta. Los griegos estaban inmersos en el mundo del platonismo, Platón lo definía todo, el cual dividía mundo en el de las ideas por un lado y el de los sentidos por otro (considerado éste último como material y “malo”)²⁴. Los Padres griegos, repito, encontraron en el vocabulario y cultura griega muchos términos para expresar el mensaje cristiano de forma más culta, y pensaron que había un paralelismo entre estos dos conceptos de Platón, y el concepto cuerpo-alma del cristianismo, pero eso fue un error de incalculables consecuencias. Porque, nunca hubo tal división entre cuerpo y alma, nunca hubo oposición. Tan sólo son dos formas de nombrar dos aspectos dentro de la unidad que somos, toda buena, indisoluble y digna de ser cuidada y amada. No “tenemos un cuerpo” somos un cuerpo. Como decía San Pablo: somos “psoma pneumatikós (cuerpos almadados o almas corpóreas). Pero al extrapolar nuestro concepto de cuerpo/alma a este otro del mundo griego, el cristianismo se “infectó” de platonismo, es decir, de oposición entre cuerpo y alma.

Es llamativo lo poco que la biblia (antiguo testamento) y el evangelio de Jesús (nuevo testamento) hablan sobre este tema. Es claro que el mensaje teológico global está más preocupado por otros asuntos, o en todo caso se habla del amor a los demás, el cual puede incluir un uso ético y moral de la sexualidad. Pero no se para a catalogar de por sí los “tipos” de sexualidad como tal. Algunos sin embargo se agarran con fuerza al texto del Levítico, 20, 6, 13 para encontrar la prueba de que Dios abomina la sexualidad.

La Biblia no deja de ser un escrito humano. Nos hemos inventado un Dios al que le hemos puesto nuestras palabras, nuestras creencias.

El documento de la iglesia católica “Siempre Serán Nuestros Hijos: Un mensaje pastoral a los padres con hijos homosexuales y sugerencias para agentes

²⁴ Ver por ejemplo: GRUBE, G.M.A., *El pensamiento de Platón*, 3ª ed., 1ª reimpr., Madrid, Gredos, 1994.

pastorales Una declaración del Comité de Obispos para el Matrimonio y la Familia”, la iglesia católica nos manda un supuesto mensaje de amor y comprensión para con los homosexuales, reconociéndolos como iguales, pero exigiéndoles por otra parte la dominación de sus deseos sexuales, de que mantengan la abstinencia, igual que mujeres no casadas o sacerdotes. Tremenda presión para todas aquellas personas que tienen fe y se salen de los marcos de la heteronormatividad patriarcal, y tremenda facilidad como siempre para el cristiano heterosexual masculino, que años tras años se acerca a la confesión para pedir perdón por sus infidelidades, y “perversiones sexuales” obteniéndolo sin más... quizá ha destrozado la vida familiar y la alegría de la esposa, quizá incluso ésta morirá por alguna enfermedad venérea que él haya traído a casa, ¡pero claro!, eso no puede ser tan grave como ser mujer y consentirse disfrutar con el marido, sin procrear; o ser homosexual y tener una inocente relación sexual libre y mutuamente consentida.

Muchos creyentes homosexuales desean vivamente estar acogidos y aceptados sin diferencia alguna en la comunidad cristiana y se ven obligados a aceptar las normas. Pero por las entrevistas realizadas, las parejas homosexuales, ante la realidad que observan, deciden radicalmente su separación y rechazo, para pasar a una relación personal y confiada con Dios, sin la mediación eclesial ni institucional de tipo alguno. Así María nos cuenta:

“-María: A mi me costó menos deshacerme del catolicismo. De tema de Dios pues, cuesta más, pero, y de hecho en épocas de desesperación siempre piensas que hay algo, pero Dios católico, buda, o tal... No. Vamos a lo mejor mi propio Dios, vamos no sé, no me preocupa hoy día ya. Finalmente otros abandonan todo trato con Dios convencidos de que no puede tener nada que ver con ellos, de que es una invención o de que no tienen Fundamentación científica.”

E Irene y Mar nos dicen:

“-Irene: Me gustaría creer, pero lo veo complicado, yo soy atea.

-Mar: Pues bueno, yo estudié en un colegio de monjas y mi familia si, mi madre es muy practicante de...pero ya está la mujer más mayor y yo tampoco soy creyente lo que pasa es que tengo tan, no sé, no sé cómo decirte, he crecido y me he educado en ese ambiente tan así que bueno, un poco como Irene yo prefiero la iglesia me encanta me siento bien ahí, quiero decir, no sé no voy a misa, pero cuando hay un sitio...

-Irene: Donde arquitectónicamente entres a verlo...

-Mar: No, no porque no sé es un espacio,... no creo ni en la iglesia menos, no sé, no creo en Dios tampoco porque mi raciocinio me dice que no pero si que es verdad que a nivel, digamos, emocional o no sé, pienso que algo de la educación ha calado, pienso que si. Algo se ha quedado por ahí.

-Irene: Es la sensación de culpa de la educación judía-cristina que es así..."

Prácticamente todas las personas entrevistadas se consideran ateas o agnósticas, se deduce la gran interiorización que presentan y cómo conservan una estructura de creyente en el fondo de sí mismas, algunas positiva y otras quizá negativa, a través de todo lo que percibieron mediante la educación religiosa. Esta separación de "Dios" no les está exenta de dudas y de miedos como vemos en algunas de las personas entrevistadas como Fernando, Irene o María:

"- Fernando: Cuando estás como tú dices, cuando hay algo malo y tienes el freno, algo dentro y te apoyas en eso, no sé, ayuda, por eso. Yo por ejemplo me operaron y eso, yo sí recé: "Dios, ayúdame". Algo... te tienes que agarrar a algo."

"- Irene: Yo he estudiado en un colegio público, pero hace años eran en colegios de monjas y es que era todo malo (...) es que te han machacado tanto, no hagas esto..."

"- María: Pero de hecho en épocas de desesperación siempre piensas que hay algo..."

Y a pesar de ser agnósticas o ateas, están igual de inmersos en las tradiciones religiosas a nivel público, bien por respeto de las personas que procesan esa Fe o por disfrutar con las personas que quieren. Así Rosa y Fernando dicen:

“- Rosa: Hombre voy por respeto, pues cuando hay alguna boda o algún acto digamos....”

“Fernando: La religión para mí me da exactamente igual, pero me gusta lo que es una boda en la iglesia... (...) nos gusta el tema boca sobre todo por el tema de la alegría, pero vamos (...) con el motivo de celebración con los amigos, familia, el estar juntos todos....”

Pero para concluir este apartado me gustaría indicar que todas las personas entrevistadas tienen algo en lo que creer, la ciencia, el destino o un ser supremo. Tienen en común que son ellas mismas las que han reflexionado sobre lo que creen, comparando, discutiendo y meditando su Fe o creencias. Y pienso que esto es una forma muy feminista de responder ante los valores en que las personas entrevistadas han sido educadas, porque tienen en cuenta su subjetividad y parten de sí mismas para buscar aquello en lo que creer o al menos para descartar aquello en lo que no creer.

3.2 Ámbito Público y Privado

La división público-privado fue una de las interpelaciones del feminismo, ocupó y ocupa un lugar importante en las demandas feministas. Las mujeres reclamaron durante el siglo XX la ruptura del Androcentrismo en el patriarcado liberalista dominante del espacio público y lucharon por incorporarse a éste. Se tornaron visibles como estudiantes, profesionales, trabajadoras, se insertaron en las actividades de un ámbito que les estaba vedado y participaron de la distribución de la riqueza social, familiar y personal de los recursos aunque en muchas ocasiones no fuera conquistando lo público, sino haciendo de lo privado algo público (Amoros 1994).

Pero hoy por hoy el espacio público aún pertenece a los hombres y se habla de desigualdad de género por la exclusión de las mujeres de los espacios de poder político, personal, y económico. Para Marcela Lagarde, la marginación de las mujeres se reproduce porque las instituciones públicas no se hacen cargo de equilibrar esta tendencia a la dominación masculina (Lagarde 1998).

Lo privado y lo público pueden resultar términos demasiado generalizables, pero siendo consciente de que es una realidad que varía con la cultura y la historia, siendo muy vulnerables a cambios políticos, movimientos sociales, etc., si que se puede encontrar en el concepto “ámbitos público y privado” una característica en común: las características socialmente más valoradas, aquellas que todas las personas reconocen con un mayor grado de prestigio y que son propias de admiración son realizadas por los hombres en casi todas las sociedades (Amoros 1994). Los hombres ocupan así un espacio y una posición de poder, relegando a la mujer a aquello que no es público, a la casa, lo privado, lo doméstico. Y como herramienta de control patriarcal para mantener el orden establecido, convierte todo lo que destaca en el ámbito privado, es decir, todo aquello que puede empezar a ser bien valorado en la opinión pública comienza a ser público y se masculiniza. Como defiende Celia Amoros “*cuando una tarea tiende a hacerse valorar tiende a hacerse pública, tiende a masculinizarse y a hacerse reconocer*” (Amoros 1994 pp 23-52).

Por tanto el espacio privado y el público se convierten en una invariable temporal. Estructurando las sociedades en jerarquías de poder donde el hombre adquiere el prestigio y reconocimiento y la mujer queda relegada a todo aquello que no tiene valor ante los demás, a lo que no es cuantificable. Nos cuenta en este sentido Michelle Zimbalist Rosaldo:

“Entre varias excelentes amas de casa, todas ellas son igualmente excelentes, pues no hay manera de objetivarlo, de acuerdo con unos parámetros. Es el espacio -por lo tanto- de la indiscernibilidad. Todas pueden ser muy valoradas de puertas adentro, pero es imposible establecer unas pautas homologables que trasciendan esos límites de lo que no se ve, es lo que llamo el ámbito de la indiscernibilidad” (Amoros 2002).

Estamos en una sociedad marcada por el liberalismo, donde aparecen los espacios público y privado como contrapuestos. El liberalismo es individualista, convencional e igualitario. Por su parte el patriarcado, siempre ambos ligados, mantiene que las relaciones jerárquicas de subordinación son por razones naturales de las diferencias entre hombres y mujeres.

La separación y a su vez complementación entre lo público y lo privado se fundamenta en cuestiones biologicistas. Especialmente en la cuestión de la maternidad, que es algo que por ahora parece intransferible entre los sexos (Amoros, 1994), por tanto quedarse embarazada, dar a luz y la crianza se entiende como la función natural de las mujeres. Esto da un lugar subordinado entre las cosas porque como dice Ortner las mujeres y la vida doméstica simbolizan la naturaleza y esta está en inferioridad con la cultura, concepto que se identifica con los hombres.

El espacio público es identificado entonces con lo masculino y el privado con lo femenino. Se cree que las mujeres tienen instinto maternal y representan a la crianza universal, se las considera preservadoras de la vida. A los hombres se les adjudica el instinto de agresión y sobrevivencia, aptos para dominar la naturaleza y la sociedad, para la política y el pensamiento. (Lagarde 1996)

Tenemos así un mundo separado en dos esferas:

Esfera Pública – Hombre – Social - Cultura

Esfera Privada – Mujer – Domestico - Biología

Pero la exposición de los cuerpos en el espacio público nos constituye y nos hace visibles, el pensamiento no es suficiente para ser visibles, es necesario percibirse, mostrarse, ocupar un lugar físico para mostrar la precariedad social y la dependencia que se tiene de políticas que permitan sobrevivir. Las minorías son juzgadas por su reclamo de espacio público y los códigos que los identifican así por el modo de expresar amor, deseo o su identidad sexual, se está siendo violento desde el espacio público hacia lo que antes estaba oculto en lo privado, es decir, el sistema patriarcal intenta controlar lo público porque es donde esta la capacidad de acción, intenta controlar en la libertad individual de ocupar un lugar y mostrarse por miedo a la ruptura de la norma e igualmente fomenta la división y complementariedad de los conceptos público y privado como categorías inmutables²⁵.

Las luchas sociales a los largo de la historia persiguen la reivindicación o el acceso a determinados derechos privados o individuales que son negados por el poder público, el escenario de las mayorías muestra su supremacía y relega la participación a determinados grupos que no son escuchados. Cada persona tiene derecho a reivindicar la libertad ser como son, como se sienten, como se identifican según sus experiencias, sus cuerpos y sus deseos. (Butler, 2004)

Lo privado intenta acceder a lo público por medio de acciones políticas, que en mucha ocasiones no pueden ser deconstructoras de lo ya preestablecido, porque como hemos comentado el espacio público las asimila, o dicho de otra manera, las normaliza. Para muchas personas homosexuales que han luchado por conseguir derechos en igualdad al resto de los ciudadanos y ciudadanas puede suponer un logro el formar parte del espacio público, pero ¿no supone

²⁵ Decir algo de cómo desde lo privado se puede influir en lo público.

esto también una pérdida de la identidad, teniéndose que adaptar a la norma para conseguir sus expectativas y deseos, que por otro lado pueden ser infundadas por el propio sistema patriarcal?

Al sistema patriarcal le interesa seguir manteniendo sus normas, que todo continúe igual, por eso mantiene en la sombra las diferencias que se guardan en el espacio de lo privado, en la familia o en la propia persona.

Cuando las personas, parejas y familias homosexuales buscan resolver sus problemas originados por la marginación o la subordinación en el sistema llevándolos a la esfera pública, están intentando generar valor para que se reconozca como “normal” una determinada acción o situación. Pero el discurso público tiende a desfavorecer a los subordinados, porque trata los reclamos como desviaciones y los canaliza como públicos especializados, reproduciendo la dominación y la subordinación, en ambos casos (Rozas Pagaza, 1998).

Pero fuera del ámbito político, lo público y la mirada de los otros y otras. Las familias homosexuales no parecen hoy por hoy reproducir los estereotipos de género que han marcado a hombres y mujeres en las esferas de lo público y lo privado patriarcales.

Dos personas del mismo sexo pueden organizar una estructura familiar de convivencia armónica donde la construcción de dominación de género pierde sentido. Las tareas se reparten, así, una mujer puede realizar reparaciones en la casa o un hombre puede dedicarse a criar un niño. Las diferencias de roles no son por un género atribuido al sexo, sino que responden a cuestiones de negociación en la pareja, aunque en las entrevistas sí que a priori comentan que hay cosas que les gustan más y otras menos o que hay momentos puntuales, por temas de trabajo, organización del tiempo y demás, en los que una de las partes se encarga más de determinadas tareas de la casa. Así por ejemplo Fernando decía:

“- Fernando: Ha surgido así, tampoco nos vamos a pelear por eso. Así, si uno trabaja más pues el otro hace más cosas en la casa.”

El sistema patriarcal nos ha concienciado en una distribución de roles naturalizada y mediante la repetición de actos imitando los valores adquiridos durante nuestras experiencias vitales tanto en la familia como en el resto de contextos sociales, se genera un “gusto”. Como me decían Mar e Irene en la entrevista: “Somos personas de hábitos”

Pero aunque si que hay cierta “preferencia” entonces, lo que si es verdad también es que son más conscientes de ella y de lo que supone, por eso procuran negociar por ejemplo, la gestión del hogar. Así por ejemplo en estas dos mismas parejas anteriores decían:

Mar e Irene:

“-Ambas: no hay una cosa... no tenemos planing ni nada de eso.

-Irene: Pero si que si una se pone hacer la comida, la otra está fregando los platos que hay del día anterior.

-Mar: Normalmente hacemos la tareas de la casa juntas, entonces si estamos más o menos distribuidas pero no por nada, yo por ejemplo tengo una alergia de contacto entonces pues el contacto con el agua, con el detergente y tal me sienta fatal, entonces eso lo hace ella, en a medida de lo posible yo también me puedo poner guantes, en fin... pero es una cosa que surge de una manera...

-Irene: Espontanea yo voy a casa...

-Mar: Yo voy barriendo lo de arriba... pues yo mientras voy a comprar,... y nunca hemos tenido..."

Fernando y Arturo:

“- Fernando: Vamos, yo tengo las tardes libres, me lio yo con ella (tareas de la casa) y si el esta por las mañanas libres pues se lía el, así está bien. Con peleíllas y esas cosas, como siempre en la convivencia, pero está bien.”

Por estas entrevistas podría afirmarse que los roles, al despegarse de la matriz heterosexual, se resignifican. No hay un hombre cabeza del hogar y una mujer sumisa, escapan a la relación de poder tradicional que establece el patriarcado. Los roles se construyen con la repetición de actos y cuando se establecen las familias homosexuales estos roles patriarcales tienen a ser cuestionados, negociándose nuevas formas de constituirse.

Y por su parte en las familias homosexuales con niños/as, las figuras tradicionales del padre protector o riguroso y la madre que brinda amor y contención no son ya los únicos referentes de roles familiares. Cualquiera de los dos hombres o de las dos mujeres puede ocuparse del cuidado de los niños o de la sustentación de la familia.

Y al igual que en el hogar, podemos ver en las familias homosexuales, como crean modelos negociados desde una igualdad en la jerarquía de poder, podemos ver como esto ocurre también en el ámbito público, al menos no institucional.

Las familias homosexuales mantienen una individualidad y un espacio personal que es respetado por sus parejas. Así Mar, Irene, Fernando y Arturo nos dicen:

-Mar: Y lo tenemos, lo tenemos claro que si, yo por ejemplo, cada una hace actividades por su cuenta, ella hace acupuntura yo estoy con el inglés en fin... cada una tenemos nuestra... hombre amistades cada una por nuestra cuenta, pues las nuevas, yo qué sé gente que vas conociendo, pues eso en el inglés yo por ejemplo.

-Irene: Yo en la acupuntura, pues conozco gente, pues ella no la conoce.

-Mar: Ella tiene sus propios espacios, sus propias relaciones y luego en la casa cada una está donde quiere, en fin... que si que estamos charlando..."

"- Arturo: Yo me escapo (risas)

- Arturo: Yo me voy a Tarifa con mis amigos, pero vamos que sus amigas son mis amigas también y quedamos juntos y eso.

- Arturo: Compartimos los amigos, incluso los unimos. Incluso unos amigos míos se han hecho amigos de sus amigos y...

- Antonio: Claro, los fuiste introduciendo cada uno en su grupo contadme un poco, como fue eso?

- Fernando: Eso empezó, yo vivía en Málaga con una compañera de piso, amiga mía y lo conoció él, se hicieron muy amigos, él se hizo amigo también de los amigos de ella y ya hemos hecho como una pandilla en Málaga de amigos, con todos mis amigos y sus amigos, y eso.

- Fernando: Pero a mí también me gusta hacer mis escapadas con mis amiguitos. (Risas)

(...)

Fernando: No, yo como le digo a él, yo no tengo nada que engañarte ni mucho menos, pero es verdad que muchas veces te gusta estar con tus amigos solos y no hay problema, no se estar con ellos sin él, me gusta.”

Y al mismo tiempo podemos ver como son capaces de generar espacios en común donde se reconocen como iguales y que son capaces de compartir. Como nos dice Mar:

“-Mar: Tenemos un poco nuestro espacio sí, pero es verdad que hacemos mucha vida en común, mucha vida juntas porque tenemos aficiones en común.”

Pero a pesar de todo lo dicho, esto podría estar basado en un discurso de afirmación de igualdad por la pareja que puede que no sea veraz con lo que sucede realmente en la intimidad de sus hogares. Por mi experiencia personal, me es difícil ponerme en el papel de estas familias, pues en la relación que yo mantengo si que negociamos en igualdad las tareas a realizar dentro del hogar, procuramos mantener nuestros espacios y a la vez mantener tiempo en común y planear actividades que nos interesen a los dos. Pero esto puede estar fundamentado en que ambos tenemos, o intentamos tener, una actitud feminista, y somos muy conscientes de las diferencias de género. ¿Me pregunto si será la misma razón que para todas estas parejas?, la única forma efectiva de conocer esta realidad sería conviviendo con la familia, pero

basándome en la entrevista y en la sinceridad que me han transmitido²⁶ en principio no tengo porque dudar de cómo me han contado sus experiencias

Pero sí, tener en cuenta lo que dice Jose Ignacio Pichardo: *“Toda persona que ha sido socializada en nuestro contexto cultural tiene dificultad en escapar a los roles de género, ya que éstos se incorporan desde el nacimiento y a lo largo de toda la vida”* (Téllez Infantes y Martínez Guirao, 2008. p 45).

Pero definitivamente lo que mantiene a la familia, a la pareja, independientemente de si hablamos de un contexto público o privado es el amor. Así lo expresan por ejemplo Rosa y María dicen:

“Rosa: ¿Lo importante? Es que nos queremos y el paso que hemos dado y que estamos juntas

María: Claro llevar una vida en común, tener compañía, el amor...”

Es por tanto significativo abrir otro apartado para hablar de la dimensión del amor, como veremos a continuación.

²⁶ Sinceridad que he podido notar no solo por sus palabras, sino porque el discurso de ambos componentes de la pareja era en todo momento el mismo, sin necesidad de utilizar miradas de aprobación por ejemplo.

3.3 Amor, afectividad y cuidados.

Creo útil exponer a continuación el resumen de las principales hipótesis y demandas de Marcela Lagarde para “*desmontar el mito del amor romántico*”.

Mejicana, etnóloga, maestra en ciencias antropológicas, doctora en antropología, presidenta de la red de investigadoras para la vida y la libertad de las mujeres, entre otras. Es una autora que expresa muy bien en palabras actuales lo que vengo dejando intuir en párrafos anteriores, y es que la mujer, tal como la conocemos, no deja de ser una creación cultural impuesta. No perdamos de vista que la realidad del mundo feminista y las estrategias que se han visto a adoptar ante su exclusión, son aplicables a las personas y familias homosexuales, por quedar ambas fuera de la aceptación dentro de un mundo patriarcal, en un principio. Marcela Lagarde, en su libro “los cautiverios de las mujeres”, expresa que uno de los ejes de esos cautiverios es el amor, el amor ligado a la parte oscura de la vida de las mujeres, de sufrimiento, de opresión; realiza, pues, un análisis feminista de todo esto.

Y es que, como a ella misma le he escuchado defender en sus conferencias, se pone en el centro de la vida de la mujer el amor; especialmente el amor conyugal, pero también otras formas, casi “somos” eso. Hacen todo lo que hacen, y aman, o tratan de amar, y buscan muchísimo ser amadas. Y ven que hay una gran diferencia entre cómo aman y cómo son amadas. No es recíproca esa manera, es desigual, diferente. Las personas estamos inmersas en una estructura social con una enorme desigualdad de género que nos marca la manera en que amamos, para qué, por que, etc. Además en la cultura religiosa las mujeres aman a su Dios por sobre todas las cosas, a sus padres, a sus hermanas y hermanos, tíos, tías, primos... lejanos y cercanos... no podemos vivir más que amando. En la cultura las mujeres son construidas como seres del amor. Y el amor conyugal como centro de aspiraciones fundamentales. Tienen que encontrar un amor, idealizado, basado en una cantidad de mitos y leyendas. No se educa igual al hombre. El amor así entendido no es universal, según Marcela Lagarde.

En las sociedades occidentales el amor es una construcción subjetiva. Es una especie de anhelo que nos domina y nos insta a querer alcanzarlo: el anhelo del amor: de ser amadas y amados. Amar se nos da bien, nos viene dado, pero dice la autora que nos educan más bien a eso, nos potencian eso (otras criaturas podrían ser educadas igual). ¿Qué pasa con los hombres? La sociedad mejicana y española se parecen, y también otras sociedades occidentales. Son sociedades patriarcales, los hombres son “el sujeto” del amor. Los hombres deben ser amados, y lo son en la mayoría de los casos. Y si no logran el amor de una, logran el amor de otra. Siempre hay una otra aspirando a ser amada por alguno de esos hombres. El amor se da desde la diferencia y en la desigualdad. Fomentamos que seamos seres disparejos²⁷: el hombre alto, la mujer baja; estamos en un orden patriarcal y eso conviene, supuestamente. Expresa poder. Se marca de múltiples formas, esto son solo pinceladas. También el hombre tiene que ganar más dinero y/o estatus socio-económico como decíamos anteriormente. Es lo que está bien visto. Incluso hoy día, donde la sociedad está cambiando un poco con el mundo laboral de las mujeres. Las mujeres a menudo tienen mucha mayor preparación cultural, pero los hombres tienen un conjunto de poderes que ellas no tienen, y eso pesa en las relaciones amorosas. Parece que nuestras relaciones de pareja son espontáneas, y no, están muy normativizadas. Los hombres seleccionan más. Las mujeres se enamoran virtualmente del primero que pasa, y esto desde que son niñas. Las personas nos enamoramos por signos que decodificamos: corporales, de lenguaje... pero también nos enamoramos de lo que tiene materialmente, nos enamoramos de un conjunto de elementos que le suponemos al otro. La relación amorosa nos facilita acceder a bienes simbólicos (sociales...etc.). El amor tiene que ver con el orden simbólico que rodea a la otra persona, aparte de otras características individuales, más intrínsecas. Y esto puede provocar que a veces nos enamoremos de alguien que, en verdad, no conocemos de nada. De modo que tenemos una sociedad con géneros desiguales, que encuentran su unidad en el amor, pero ese amor también es presentado ideológicamente como el que iguala a las personas. Se

²⁷ Disparejos en el contexto de la pareja, aunque también en otros. Y hablo de pareja, porque en el patriarcado no se entiende que pueda haber otro modelo aparte de ese.

confunde cariño con igualdad, y a través del amor se crea un velo para la igualdad, tardamos muchos años en darnos cuenta, si es que lo hacemos.

En la pareja de Pedro y Juan, este último nos decía como ha tenido que adaptarse a lo que Pedro quería. Socialmente y en la relación de pareja las mujeres heterosexuales y aquellas personas homosexuales más normativizadas y con unos roles de género definidos ponen más, dan sin lugar a dudas mucho más. No hay equidad, ni igualdad en el modelo de amor romántico estereotipado que propone el patriarcado. María Zambrano, una de mis filósofas²⁸ favoritas y a la cual también nombra Lagarde, dice:

“el amor es un des-bordarse, un romper los límites, y entrar en contacto profundo con el otro (en el caso de las mujeres) pero la educación amorosa de los hombres no es así, no es de desborde, es de estar contenidos y ser amados en esa contención. La mujer está educada para que amar suponga romper los límites entre ella y su amado. La fantasía es ser ilimitadas y que él, el hombre, haga lo mismo, y se funda y fusione con ella”. (Zambrano 1992, Lagarde 1989)

Nos dice Lagarde que en el enamoramiento, no en el amor posterior conyugal, sí hay pérdida de límites también en los hombres, hay experiencia pasional, y ahí viven una fusión temporal relativa con ellas, pero siempre termina y la mujer sufre y se queda fijada en ese anhelo de lo que fue. Y esto puede pasar también en las parejas homosexuales, pues como vemos en la entrevista con Juan, al principio de la relación había más pasión por la otra persona, un mayor interés por la conquista y por gustar al otro.

Por otro lado, si se puede observar que en las parejas homosexuales entrevistadas no hay un sufrimiento por la otra parte, aunque la pasión seguramente no sea igual que al principio (aunque a Ana y Elena no parece afectarle así) siempre ha habido un mayor respeto por la individualidad de cada

²⁸ no filosofa diferenciando los géneros, sino como si hubiera un “ser humano” abstracto.

parte y han intentado dar lo mejor de sí con su pareja, independientemente de lo que esta les estuviera aportando.

“Mar: fíjate, a mi mucha gente que me dice: pero cómo va a ser eso mujer pero si eso ya con veintitantos años si eso ya no puede ser.

Mar: Sabes lo que pasa es que nosotras, quiero decir, no sé si eso es una ventaja, me supongo que si nosotras antes de ser amantes o novias o tal, fuimos amigas, entonces el origen de nuestra relación está en una amistad muy sólida y yo creo que eso, quiero decir, el amor sin eso se esfuma en un rato me da a mi la impresión. Y bueno la amistad lógicamente puede subsistir sin un amor de pareja, está claro, ¿no? En nuestro caso no es solo que nos cuidamos, que estamos acompañadas sino que,... claro llegará un momento que sí, que seamos abuelillas y estemos en ese plan de momento, pues, hombre, hay una relación muy chula, la verdad es que si.”

Estoy seguro de que de esta manera muchas parejas homosexuales se vinculan con el feminismo, porque este nos plantea como seres autónomos, individuales, libres, cosa que contraviene los anhelos amorosos en que aún somos formadas las personas. Se opone radicalmente también a anhelos que coexisten en nuestras vidas como: libertad, movilidad, seguridad, y esto último está en contraposición, como decía Simone de Beauvoir en su obra “el segundo sexo”, con ese amor que “prepara a las mujeres para ser para los hombres”; ella también se planteó eliminar la dependencia de las mujeres, y exploró y propuso otras vías de experiencia amorosa para ellas y para ellos.

Amar no debe convertir a las personas en súbditas de un “super-ser” adorado y admirado con fantasía. El patriarcado crea una necesidad de protección a las mujeres y crea la impresión de que sólo el hombre es el que va a aportarle esto. En las parejas homosexuales esa necesidad no parece al menos ser vinculada al género, no parece crearse una figura masculina que supla al hombre protector y tampoco haber una figura femenina que supla a la mujer indefensa. Tienen tendencia a ser más independientes, saben que son capaces de conseguir lo que sea sin necesidad de que nadie las proteja, pero como personas también tienen sus momentos de debilidad y al conformarse como

pareja, como familia, se apoyan en esa persona con la que comparten su vida sin formar vínculos de dependencia, al menos no vinculada a una adopción de género, es decir, aunque se cree la dependencia de una de las partes de la pareja con la otra, esta no es debida a la atribución de unos roles de género sino por el “gusto” a tener una persona que te apoya y te da seguridad. Para explicarme mejor creo que lo mejor será remitirme a estas palabras que me decían Rosa y María:

-.Ambas: Claro, si, si.

-.María: Claro llevar una vida en común, tener compañía, el amor...

-.Rosa: Y el estar juntas y poder estar juntas.

-.María: Y el poder estar juntas, el ayudarse una a la otra, divertirse juntas, sufrir juntas...”

En el apoyo respetando la individualidad de la otra persona esta la clave y parece que en estas familias homosexuales las jerarquías de poder quedan cuestionadas. Son sujetos del amor y no objetos. El objeto no es activo no puede iniciar algo, sino solo “ser amado”, pero en estas parejas las relaciones van más allá, se ama sin sacrificio y con comprensión.

En clave patriarcal la mujer está simbiotizada al sujeto del amor (el hombre). Son educadas para sentir que aman al cuidar, al atender, al ver por el otro, con la fantasía de que el hombre las cuidará, las atenderá... les dará como ellas le dan.

Las mujeres heterosexuales son hijas de madres dañadas al igual que las personas homosexuales. Han tenido experiencias que les han marcado la forma de amar, pero por su sexualidad, sus realidades han sido modificadas drásticamente, han tenido que cuestionarse esos patrones amorosos heredados y negociar unos nuevos o repartir los que han visto en sus familias dependiendo de los intereses.

Respecto al amor romántico en sí, como hombre no heterosexual he de decir que mejor no puede reflejar la realidad a que nos vemos avocadas muchas

personas desde que somos niños/as, y cómo se nos configura para ese amor romántico, que tan en nuestra contra se vuelve respecto a todo en general y en cuanto a nuestra realización personal en particular. Me gustaría mencionar aquí la multitud de obras sobre “el desapego”, dirigidas especialmente a mujeres, que está escribiendo en la actualidad Walter Riso (Amores altamente peligrosos, Para no dejarse manipular y ser asertivo, Desapegarse sin anestesia... y un larguísimo etcétera). Textos potenciadores al máximo de un amor “no romántico”: ese que se da por el tiempo que pueda darse y sobre todo: entre dos personas emocionalmente independientes, como se suele decir somos dos naranjas enteras que van un tiempo de la mano, pero no dos medias naranjas que supuestamente se completan con la otra media. En el amor romántico hay ego, y proyección del mismo, hay asimetría, injusticia.

En el amor confluyente, aplicado por las parejas homosexuales entrevistadas, hay un marco ético para el fomento de emociones no destructivas, tanto en lo individual como en lo comunitario. Acogen por tanto una forma de amar que plantea el amor a perseguir no como fusión sino como travesía, como experiencia con alguien, como camino, como partir y así enriquecerse, sanar, abrazar, crear algo mejor. Como ejemplo de esto podemos ver que Juan nos dice:

“- Juan: Yo sólo quiero estar a gusto con él, no se cuanto tiempo durara pero mientras que me encuentre bien con él...”

Es evidente por todo lo dicho, que las mujeres y los hombres son educados en el amor de forma muy diferente. Las respuestas sentimentales que se esperan de las mujeres son desiguales a la de los hombres y esto es debido a una jerarquía de poder que encasilla a cada género en un perfil adecuado para la futura crianza de hijos e hijas, que es la finalidad última del amor, es lo que se considera normal.

El siguiente cuadro de Gayle Rubin expone claro lo que se considera normal y lo que es anormal en el amor y la sexualidad²⁹:

LA SEXUALIDAD BUENA, NORMAL, NATURAL, SAGRADA: heterosexual, matrimonio, monógama, procreadora, no comercial, en parejas, en una relación, entre miembros de una misma generación, en privado, no pornografía, sólo cuerpos .

LA SEXUALIDAD MALA, ANORMAL, ANTINATURAL, MALDITA: homosexual, sin matrimonio, promiscua, no procreadora, comercial, solo o en grupos, esporádico, intergeneracional, en público, pornografía, con objetos manufacturados, sadomasoquista.

Las personas homosexuales por tanto se ven empujadas a pertenecer a una forma diversa de las que en principio están aceptadas dentro de la normalidad.

La sexualidad heterosexual femenina, y la homosexual ya sean hombres o mujeres, aunque seguramente más acentuada en estas últimas, se ha encontrado siempre con una brutal escisión, una raíz de culpa y rechazo que, recibido desde fuera, impregna toda la interioridad personal, insertándole a cada individuo una especie de programa existencial del que a duras penas logrará salir, y ello en el mejor de los casos.

Por mucho que las parejas homosexuales reivindiquen que no hay una forma de amar normal o anormal y por mucho que luchen consigo mismo para autoidentificarse, la presión social y la transmisión de valores que se les inculcan desde la más tierna infancia les marcan. Y en muchas ocasiones tienen que adaptarse en su forma de amar para ser aceptados en lo considerado bueno, no quizá dentro de la relación en sí, puesto que en la intimidad y protección de su hogar pueden hacer lo que deseen, pero si en lo que sería de cara a lo público.

29 COLL-PLANAS, Gerard. *La voluntad y el deseo: la construcción social del género y la sexualidad: el caso de lesbianas, gays y trans*. Barcelona, Egales, 2010, pág 88 / Ver también Rubin, Gayle (1989) "Reflexionando sobre el sexo: notas para una teoría radical de la sexualidad" en: Vance, Carole. *Placer y peligro: explorando la sexualidad femenina*. Madrid: Revolución. Pág 140. Entre otros.

Así pues vemos como el matrimonio no suele significar demasiado para estas personas, pero muchas de estas parejas homosexuales se casan o desean hacerlo porque supone un reconocimiento social de que lo que están teniendo está bien, es una liberación en cierto sentido de algunas de las cargas que el sistema patriarcal pone sobre estas personas. Y es que pareciera que con el matrimonio estuviesen intentando hacer las cosas como hay que hacerse, casi todas las parejas ponen de manifiesto en las entrevistas el deseo de oficializar su relación con algún tipo de acto oficial, o lo han hecho ya, pero no por convicciones religiosas o porque consideren que sin estar casados o casadas la relación es menos importante, sino por tradición, o como búsqueda de agrado a la familia, vemos una vez más que tan fuerte nos han inculcado la cultura patriarcal y estas personas entran en las trampas para mantener las estructuras jerárquicas una vez más.

Así podemos ver como para Fernando y Arturo no significa nada casarse, pero es algo que quieren hacer, celebrar el amor con la familia y también tener los mismos derechos que el resto de parejas.

“Arturo: Nada, nada, representaba algo para ella. Ósea, la religión para mí me da exactamente igual, pero me gusta lo que es una boda en la iglesia.”

Igualmente para Mar e Irene casarse solo significa “cosas legales”.

Por lo tanto, para las parejas homosexuales poder casarse significa también sentirse incluidos, sentirse iguales al resto de la sociedad. El matrimonio entre parejas del mismo sexo se ha convertido en un símbolo de inclusión para los homosexuales que quieren afianzarse como familia. Así Mar nos dice:

“- Mar: A mí me da la impresión (...) de que la ley del matrimonio homosexual ha ayudado un montón a visualizar, a que sea visible (...) cada vez se ve más gente y con una naturalidad estupenda, pues haces tu vida como cualquier otra persona (...) con mi vida y con mi intimidad hago lo que me da la gana.”

La ley del matrimonio entre personas del mismo sexo ayuda porque hace visible, normaliza, legaliza en ellas el matrimonio y eso en este caso supone integración. Después podrán, como todas las personas independientemente de su sexualidad, casarse o no, pero tiene que ser algo que decidieran libremente. Y de las entrevistas podemos deducir que más que valorar mucho la institución del matrimonio, sucede que deseaban tener ese derecho para no sufrir una arbitraria discriminación.

También buscan, a la luz de las entrevistas, los derechos que lleva implícito el matrimonio a corto y largo plazo: Así Mar e Irene decían:

“- Irene: Nosotras nos casamos yo creo realmente, primero por oficializar entre comillas una relación de tanto tiempo y porque de hecho, ahora mismo yo creo que tiene más derechos una persona casada, que parejas de hecho, en prestaciones futuras...”

Aunque tampoco hay que olvidar que hay un componente emocional como motivo en las parejas homosexuales para elegir el matrimonio formal, aunque este en sí sea un proceso normativo y una necesidad inculcada por las vías de control del patriarcado.

Pero, a pesar de que respeto los deseos de cualquier persona por casarse y me parece un logro importante que dos personas del mismo sexo se puedan casar, desde mi propio punto de vista hay un arma de doble filo, como estoy dejando entrever en el análisis de las entrevistas. Y digo esto porque la propia institución del matrimonio genera desigualdad entre las personas que están o no casadas, en su momento ninguna pareja homosexual se podía casar, por eso entiendo este reclamo en pro de la igualdad, pero aún con este derecho concedido, sigue provocándose una desigualdad pero ahora a tres bandas porque no se produce sólo entre personas casadas o no, sino que dentro del mismo matrimonio se generan una serie de jerarquías, quedando los matrimonios homosexuales como un algo que se parece, pero que en verdad no es igual. Digo esto por varios motivos, por la falta de reconocimiento desde instituciones religiosas y moralistas varios, además de por cuestiones legales,

en las que los matrimonios de personas de mismo sexo no tienen los mismos derechos que los configurados por un hombre y una mujer. Para aclarar esto puedo ponerme a mí mismo como ejemplo. Mi pareja es de Estados Unidos y no tiene permiso de trabajo, ni residencia en España, ¡bien!, pues sí decidiéramos casarnos, él no obtendría el permiso de residencia pero por el contrario, si se casa con una amiga mía, si lo puede solicitar. Según palabras del funcionario de la Oficina de Extranjería: *“lo siento mucho, pero solo puede pedir residencia si se casa con una mujer”*.

Pero volviendo a las entrevistas, más allá de la presencia de boda o no, coinciden en que la meta principal o la motivación de base que las lleva a vivir en pareja es poder vivir junto a alguien, compartir, recibir ayuda cuando se necesita, etc., es decir, no por presión social ni promesas o dogmas de tipo religioso.

Esto en cuanto a su forma personal de asumir la pareja, pero se ve a nivel social que están bajo la misma presión que el resto de parejas cuando observan que son más valorados cuando son “una pareja” que cuando se trata de “una persona homosexual”, es decir, cuando están supuestamente “solos”. Aún hoy la sociedad arrastra la tradición de que una persona no está completa en sí misma, sino que se trata de “una mitad” a completar por otra. Como dicen la pareja de Fernando y Arturo:

“- Fernando: Creo que es tal cual uno es, y siendo normal, es la mejor manera de educar, o sea, no competir. Yo de hecho, en mi pueblo, no se aceptaba el hecho de que era maricón. Pero cuando llegué con mi pareja ahí, de repente, todo el mundo cambió la cosa, y somos como el boom del pueblo; cuando llegamos, como algo muy bien visto... todo el mundo.... Cuando antes, cuando yo iba solo, lo criticaban. El hecho de formalizar, lo de llevar a mi pareja allí, fue como, no sé....”

En definitiva adoptan inconscientemente los patrones normativos de tener que “llevar alguien al lado”.

En todo caso les gusta hacer oficial sus relaciones, repitiendo pues, los roles patriarcales en los que han nacido y crecido, e influenciados inevitablemente por ellos.

El Sistema crea muchas estrategias para mantener el control. Una de ellas es la otredad y la exclusión de lo extraño, de lo que no esta en la norma. La exclusión por ejemplo de las personas homosexuales ante derechos que la población heterosexual tiene da como resultado que las personas homosexuales puedan padecer sufrimiento interno y externo. Se trata de una carga existencial impuesta por el orden patriarcal que crea en estas un deseo de verse incluidas en el sistema. Y por lo que las personas homosexuales realizan actos normativizados que quizá en otro entorno o sin la necesidad de considerarse como familia, no realizarían.

4. (IN) CONCLUSIONES

¿Cómo son los roles de género en las familias homosexuales?, ¿hay jerarquías de poder entre los componentes de estas familias?, ¿las familias homosexuales suponen una ruptura con el patriarcado?

Estas son las preguntas que se han contestado en esta tesis de máster mediante las aportaciones de los sujetos entrevistados.

Hemos podido ver mediante los comentarios y discursos de las personas entrevistadas como la hipótesis de que las familias homosexuales tienden a romper con la organización patriarcal de familia no se cumple completamente. Recreando estas muchos de los roles estereotipados de género y asumiendo practicas patriarcales, aunque al mismo tiempo rompiendo con otras.

Podemos decir que la sexualidad no es motivo suficiente para cuestionar las jerarquías de poder de un sistema con tantos mecanismos de reproducción como es el patriarcado y que los cambios y continuidades que se producen serían los siguientes:

- Cambios

Obviamente rompen con la concepción de la familia desde la heteronormatividad, puesto que viven como familia y son reconocidas como tal ante los demás, si no a nivel general, al menos si en su entorno mas próximo.

También rompen con la idea de que para ser hombres y muy especialmente mujeres completas se necesita tener un hijo o hija, es decir tener descendencia. Las familias entrevistadas ponen de manifiesto una elección de la maternidad de manera responsable, sin colocarse como una obligación o la mayor aspiración de la personas. Quedando esta como un proyecto respetable en la vida y que se toma a nivel personal con el consenso de tu pareja.

Por otro lado, el rechazo al cuerpo, a lo femenino y a la homosexualidad del cristianismo y de la iglesia católica en particular, ha llevado a las familias homosexuales entrevistadas a cuestionarse su fe provocando una ruptura con la normatividad. Todas las personas entrevistadas tienen algo en lo que creen, la ciencia, el destino o un ser supremo. Tienen en común que son ellas mismas las que han reflexionado sobre lo que creen, comparando, discutiendo y meditando su Fe o creencias. Y pienso que esto una forma muy feminista de responder ante los valores en que las personas entrevistadas han sido educadas, porque tienen en cuenta su subjetividad y parten de si mismas para buscar aquello en lo que creer o al menos para descartar aquello en lo que no creer.

Podemos encontrar además, un respeto por el espacio propio de cada persona, fomentan la realización personal y al mismo tiempo comparten intereses comunes. Hay un cambio sustancial con la complementariedad en cuanto a división sexual del trabajo remunerado o en el hogar, ejerciendo roles más equitativos.

No entienden el amor como un sistema sin condiciones donde lo importante es compartir el momento, sin importar lo que tenga que pasar en el futuro y sin condicionar a la pareja

- Continuidades

Se produce una continuidad en los términos utilizados para definirse como familia, así como en los procesos. El matrimonio se entiende como algo positivo, aunque esa supuesta equiparación de derechos trae consigo una nueva forma de jerarquizar las relaciones.

La convivencia sigue siendo considerada uno de los elementos básicos para componerse como familia

Se sigue concibiendo a la pareja como objetivo vital, seguramente por las presiones de la sociedad patriarcal que crean jerarquías donde las personas en

pareja están mejor consideradas que las que no tienen una relación estable. Añadir también que no se rompe con la monogamia.

Pero en general podríamos decir que la influencia heteronormativizadora de centros escolares, familia de origen, medios de comunicación, sociedad y religión suponen una fuerte carga moral para las familias homosexuales, condicionando muchas de sus prácticas cotidianas, y creando una serie de marcos de referencia a los que inevitablemente y en la mayoría de los casos estas personas entrevistadas recurren. Produciéndose así como ya comentaba una serie de repeticiones de los roles de género y de los valores patriarcales en estas familias.

Aunque también hemos podido ver que en las familias homosexuales se pueden encontrar prácticas feministas, aunque estas no sean expresadas por las personas entrevistadas como tal, así pues podemos hablar de un reclamo de derechos para una mayor diversidad de familias, entienden la relación con su pareja desde un amor confluyente, repiensen su espiritualidad, cuestionar los valores adquiridos, entre otros.

Por último mencionar como datos de inconclusión, que en todo momento este trabajo se ha referido a las personas entrevistadas y que el campo de investigación podría ser ampliado en un futuro, bien aumentando el número de participantes siguiendo los mismos criterios o ampliando la gama no sólo ciñéndose a las familias homosexuales, sino a otro tipo de relaciones parentales homosexuales, hay que tener en cuenta que yo encontré una gran cantidad de parejas estables que no se consideraban familia, por lo que esto es algo desde donde partir en otra posible investigación. También sería interesante comparar los argumentos dados en este trabajo de familias homosexual con las familias heterosexuales, porque en todo momento en el que hemos hecho una comparación ha sido de las familias homosexuales participantes con un estereotipo de familia heteronormativa creada por el patriarcado y no se ha referido al caso particular de ninguna familia heterosexual, en la que seguro podemos encontrar muchas rupturas con el modelo prototípico del patriarcado.

5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS Y BIBLIOGRAFÍA

Amorós, Celia (1986): *“Hacia una crítica de la razón patriarcal”*. Anthropos, Madrid. Edición 1991.

- (1994): *“Feminismo: discurso de la diferencia, discurso de la igualdad”*. El Viejo Topo, número extra 10, Barcelona.

- (1995): *“10 palabras clave sobre mujer”*. Editorial Verbo Divino.

- (2002): *“Espacio público, espacio privado y definiciones ideológicas de -lo masculino- y -lo femenino-”*. Disponible en : <http://e-mujeres.net/sites/default/files/Espacio%20p%C3%ABblico,%20espacio%20privado%20y%20definiciones%20ideol%C3%B3gicas%20de%20'lo%20masculino'%20y%20'lo%20femenino'.pdf>

Bach Arús, Marta, Altés Rufias, E., Gallego Ayala, J., Plujá Calderón, M. y Puig Mollet, M. (2000): *“El sexo de la noticia”*. Icaria Editorial, Barcelona.

Botía, Carmen (2010): “Negociar en la vida cotidiana para transformar las relaciones de género: una propuesta teórica”. *Papers: Revista de Sociología*, 95 (1), 119-137.

Bott, Elizabeth y Gobernado Arribas, Rafael (1990): *“Familia y red social: roles, normas y relaciones externas en las familias urbanas corrientes”*. Taurus Ediciones.

Braidotti, Rosi y Bixio, Alcira (2000): *“Sujetos nómades: corporización y diferencia sexual en la teoría feminista contemporánea”*. Paidós, Méjico.

Butler, Judith (1990): *“El género en disputa: el feminismo y la subversión de la identidad”*. Editorial Paidós Studio 168. 2013.

- (1993): *“Cuerpos que importan: Sobre los límites materiales y discursivos del sexo”*. Editorial Paidós Studio. 2002.

- (2004): *“Deshacer el género”*. Paidós, Barcelona. 2012.

Cadoret-Abeles, Anne (2003): *“Padres como los demás: homosexualidad y parentesco”*. Gedisa.

Ceballos Fernández, M. (2009): “La educación formal de los hijos e hijas de familias homoparentales: familia y escuela a contracorriente”. (I. U. Oviedo, Ed.) *Aula Abierta*, 37(1), 67-78.

Cobo Bedía, Rosa (1995): “Fundamentos del patriarcado. Jean Jacques Rousseau”. Catedra, Madrid.

- Coll-Planas, Gerard y Missé, Miquel** (Editores) (2010): *“El género desordenado : críticas en torno a la patologización de la transexualidad”*. Egales, Barcelona.
- Coll-Planas, Gerard** (2010): *“La voluntad y el deseo: la construcción social del género y la sexualidad: el caso de lesbianas, gays y trans”*. Egales, Barcelona.
- Corberá, Enric** (2014): *“Éste no es el evangelio que quise ofrecerte”*. Ed. El grano de mostaza, 2013.
- Confederación Sindical de Comisiones Obreras de Andalucía** (2007): *“La igualdad de oportunidades entre mujeres y hombres”*. Editorial Germania, s.l.
- Cruz Cantero, Pepa y Cobo Bedia, Rosa** (1991): *“Las mujeres españolas: lo privado y lo público”*. Centro de Investigaciones sociológicas, Madrid.
- De Barbieri, T.** (1992): *“Sobre la categoría de género. Una introducción teórica-metodológica”*. ISIS Internacional N° 17, Santiago de Chile.
- Fraiser, N.** (1989): *“La lucha por las necesidades: esbozo de una teoría crítica socialista-feminista de la cultura política del capitalismo tardío”*. Minnesota, Mimeo.
- Gafo, Javier** (1997): *“La homosexualidad: un debate abierto”*. Desclée de Brouwer, Bilbao. 1997.
<http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:0114-fqs0502430>.
- Grube, G.M.A.** (1970): *“El pensamiento de Platón”*, 3ª ed., 1ª reimpr., Gredos, Madrid. 1994.
- Guber, Rosana** (2001): *“La Etnografía : método, campo y reflexividad”*. Siglo XXI, Buenos Aires. Edición 2011.
- Haraway, Donna** (1991): *“Ciencia, cyborgs y mujeres: la reinención de la naturaleza.”* Madrid: Cátedra. 1995 páginas 313-346.
- Hernández Sampieri, Roberto; Fernández Collado, Carlos; Baptista Lucio, Pilar** (2003): *“Metodología de la investigación”*. McGraw-Hill, Méjico.
- Infantes, Anastasia Téllez, and Javier Eloy Martínez Guirao** (2008): *“Sexualidad, género, cambio de roles y nuevos modelos de familia”*. Seminario Interdisciplinar de Estudios de Género del Vicerrectorado de Estudiantes y Extensión Universitaria de la Universidad Miguel Hernández, Elche. 2008.
- Jagose, Annamarie** (2003): *“Queer theory: an introduction”*. New York University Press, Nueva York.

Kawulich, Barbara B. (2006): *“La observación participante como método de recolección de datos [82 párrafos]”*. Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research [On-line Journal], 6(2), Art. 43.

Kolbrener, William, and Michal Michelson, eds. Mary Astell (2007): *“Reason, Gender, Faith”*. Ashgate Publishing, Ltd., Aldershot, Reino Unido. 2007.

Lagarde de los Ríos, Marcela (1998): *“Identidad genérica y feminismo”*. Instituto Andaluz de la Mujer, Sevilla. 1998.

- (1996) *“El género”*, fragmento literal: ‘*La perspectiva de género*’, en *Género y feminismo. Desarrollo humano y democracia*, Ed. horas y HORAS, España, 1996, pp. 13-38.

- (1989): *“Los cautiverios de las mujeres: madresposas, monjas, putas, presas y locas”*. Horas y Horas, Madrid. 2011.

Lamas, Marta (1999): *“Género, diferencia de sexo y diferencia sexual”*. ¿Género?, Debate Feminista, Año 10, Vol. 20, edición de octubre, Méjico.

- (1996): *“La construcción cultural de la diferencia sexual”*. PUEG, Méjico.

Laqueur, Thomas W. (1994): *“La construcción del sexo. Cuerpo y género desde los griegos hasta Freud”*. Ediciones cátedra, Madrid.

León-Dufour, Xavier (2001): *“Vocabulario de teología bíblica”*. Herder, Barcelona.

León Martín, Trinidad: *“Pensar y nombrar a Dios en perspectiva feminista”*. pág. 243 ss.

López Sánchez, Félix (2006): *“Homosexualidad y familia: Lo que los padres, madres, homosexuales y profesionales deben saber y hacer”*. Vol. 8. Grao, Barcelona.

Maillard, Chantal (2008): *“En la traza: pequeña zoología poemática”*. Centre de Cultura Contemporània de Barcelona. Disponible en <http://laextension.blogspot.com.es/2012/01/el-poema-como-gesto-chantal-maillard.html>

Margaret Mead (1935): *“Sexo y temperamento en tres sociedades primitivas”*. Paidós, Barcelona.

Maroto Sáez, Ángel Luis (2006): *“Homosexualidad y trabajo social: herramientas para la reflexión e intervención profesional”*. Consejo General de Colegios Oficiales de Diplomados en Trabajo Social y Asistentes Sociales ; Siglo XXI de España, Madrid. 2006.

- Martínez Benlloch, Isabel** (2008): *Imaginario cultural, construcción de identidades de género y violencia : formación para la igualdad en la adolescencia*, Madrid, Instituto de la Mujer.
- Martínez Rodríguez, Juan Bautista** (1990): *"Hacia un enfoque interpretativo de la enseñanza: etnografía y curriculum"*. Universidad de Granada, Granada.
- McDowell, Linda** (2000): *"Género, identidad y lugar: un estudio de las geografías feministas"*. Vol. 60. Ediciones Cátedra, Madrid. 2000.
- Méndez, Lourdes** (1988): *"Cousas de mulleres"*. Vol. 14. Anthropos Editorial, Barcelona. 1988.
- Mercier, Lucy R., and Rena D. Harold, eds.:** *"Social work with lesbian parent families: ecological perspectives"*. Haworthn Press, Nueva York. 2008.
- Mérida Jiménez, Rafael** (2009). "Manifiestos gays, lesbianos y queer. Testimonios de una lucha (1969-1994)." Icaria, Barcelona. 2009.
- Navarro, Marysa, and Catharine R. Stimpson:** *"Sexualidad, género y roles sexuales"*. Vol. 2. Fondo De Cultura Economica, Méjico. 1999.
- Pichardo Galán, José Ignacio** (2009): *"Entender la diversidad familiar: relaciones homosexuales y nuevos modelos de familia"*. Ediciones Bellaterra, Barcelona.
- Prieto Rodríguez, Carlos** (2007): *"Trabajo, género y tiempo social"*. Editorial Complutense, Madrid. 2007.
- Rafkin, Louise** (2006): *"Madres lesbianas: hijos e hijas de lesbianas hablan de sus vidas"*. Ed. Bellaterra, Barcelona.
- Raíces Montero, J. H.** (2011): "Epistemología de las diferencias" . En M. F. Elías, *Nuevas formas familiares*. Espacio, Buenos Aires.
- Rich, Adrienne** (1999): "La heterosexualidad obligatoria y la existencia lesbiana". *Sexualidad, género y roles sexuales*. 159-211.
- Riso, Walter** (2008): "Amores altamente peligrosos: los estilos afectivos de los cuales sería mejor no enamorarse: cómo identificarlos y afrontarlos". Editorial Norma.
- Rozas Pagaza, M.** (1998): *Vida cotidiana Saber cotidiano, conceptos claves en la intervención profesional*. Espacio, Buenos Aires.
- Rubin, Gayle** (1989): "Reflexionando sobre el sexo: notas para una teoría radical de la sexualidad" en: Vance, Carole. *Placer y peligro: explorando la sexualidad femenina*. Madrid: Revolución.

Schiebinger, Londa L. (2004): *“¿Tiene sexo la mente?: las mujeres en los orígenes de la ciencia moderna”*. Ediciones cátedra, Madrid.

Schillebeeckx, Edward (1968): *“El matrimonio, realidad terrena y misterio de salvación”*. Sígueme, Salamanca. 1970.

Scott, Joan W.: *“El género: una categoría útil para el análisis histórico”*, en J. Amelang y Mary Nash (comp.) (1990): *Historia y género: las mujeres en la Europa moderna y contemporánea*, Ed. Alfons el Magnanim, Barcelona.

Segalen, Martine (1992): *“Antropología histórica de la familia”*. Taurus Ediciones, Madrid. 1992.

Taberner Guasp, José: *“Familia y educación: Instituciones reflexivas en una sociedad cambiante.”* Tecnos, Madrid. 2012.

Téllez Infantes, Anastasia y Martínez Guirao, Javier Eloy (Coordinadores) (2008): *“Sexualidad, género, cambio de roles y nuevos modelos de familia”*. Seminario Interdisciplinar de Estudios de Género del Vicerrectorado de Estudiantes y Extensión Universitaria de la Universidad Miguel Hernández, Elche (Alicante). Disponible en:
<http://ve.umh.es/blogs/sieg/WebNO%20TOCAR/PUBLICACIONES/Nuevos%20modelos%20de%20familia/Nuevos%20modelos%20de%20familia.pdf>

Ugarte Pérez, J. (2011): *“Nuevas soluciones para viejos problemas. El discurso conservador frente a la familia homoparental”*. En M. F. Elías, *Nuevas formas familiares. Modelos, prácticas, registros* (págs. 61-88). Espacio, Buenos Aires.

Valcarcel, Amelia y Camps, Victoria: *“Hablemos de dios”*. Taurus, Madrid. 2007.

Viñuales, Olga (2000): *“Identidades lésbicas: discursos y prácticas”*. Editorial Bellaterra, Barcelona.

Weston, Kath (1997): *“Las familias que elegimos: lesbianas, gays y parentesco”*. Ediciones Ballaterra, Barcelona.

Zambrano, María (1992): *“Los sueños y el tiempo”*. Siruela, Madrid. 1992.

6. WEBGRAFÍA Y RECURSOS ON-LINE

Todos los enlaces y documentos han sido comprobados y estaban disponibles por última vez el 1 de Septiembre de 2014.

- 1ª tertulia de la revista ConlaA hablando de Ideología de género.

<https://www.youtube.com/watch?v=fJOf6xrxKC0>

- Ambiente G. (16 de mayo de 2013). Ambiente G. Recuperado el 20 de agosto de 2014, de <http://www.ambienteg.com/integracion/los-padres-homosexuales-rechazan-llevar-a-sus-hijos-a-colegios-religiosos-por-temor-a-la-discriminacion>

- American Academy of Child & Adolescent Psychiatry. (s.f.). American Academy of Child & Adolescent Psychiatry. Recuperado el 22 de 08 de 2014, de http://www.aacap.org/AACAP/Families_and_Youth/Facts_for_Families/Facts_for_Families_Pages/Spanish/Ninos_con_Padres_Lesbianas_Homosexuales_Bisexuales_y_Transgeneros_92.aspx

- Apócrifo de maría magdalena

http://ramon_k_jusino.tripod.com/magdalena.html

- Artículo del Mundo sobre estudio de nuevas familias

<http://www.elmundo.es/elmundo/2010/03/19/espana/1268991964.html>

- Derrida, Jacques. Una Filosofía Deconstructiva. Zona Erógena. Nº 35. 1997.

En <http://www.educ.ar>

- Documental "Familias por Igual".

<http://www.felgtb.org/temas/cultura/noticias/i/3004/392/el-documental-familias-por-igual-en-espana>

- Documental "Homo Baby Bom".

<http://casadetomasa.wordpress.com/tag/asociacion-de-familias-lesbianas-y-gays-flg/>

- Donoso López, Silvia (2012): "La familia lesboparental: ¿Reinvención de la familia?" Resumen en:

http://www.familieslg.org/familieslgtb/wp-content/uploads/2013/03/2012_DONOSO_Silvia_RESUMEN_Tesis_La-Familia-Lesboparental-SDonoso.pdf

- Dos Manzanas. (10 de noviembre de 2013). Dos manzanas.

<http://www.dosmanzanas.com/2013/11/el-cuestionario-del-vaticano-que-pregunta-sobre-parejas-del-mismo-sexo-y-homoparentalidad-moviliza-a-los-catolicos-aperturistas.html>

- González, M. (s.f.). "Familias por la diversidad".

http://www.familiasporladiversidad.es/files/objetos/Familias_Homoparentales.pdf

- La espíritu santa por Verónica Pérez

<file:///C:/Users/Usuario/Downloads/la%20raiz%20femenina%20de%20la%20Espiritu%20Santa.pdf>

7. APÉNDICES

Como adjunto aparecen las cinco entrevistas a familias homosexuales mencionadas en el trabajo en el siguiente orden:

- Una pareja de mujeres que trabajan en la misma institución. (Mar e Irene)
- Una pareja de mujeres granadinas viviendo en Madrid. (Rosa y María)
- Una pareja de hombres en el que uno de ellos no puede decir en el trabajo que mantiene una relación con otro hombre por miedo a perder el empleo. (Fernando y Arturo)
- Una mujer que tuvo una hija con un hombre con el que estuvo casada, pero que después de la separación con este empezó a tener relaciones con otras mujeres, y que en el momento en que la conocí llevaba más de 4 años con una mujer de manera estable, aunque en el momento de la entrevista la relación había terminado. (Raquel)
- Una pareja de hombres, en el que uno de ellos mantiene la relación en secreto. (Pedro y Juan)

Entrevista Mar e Irene.

Antonio: Bueno simplemente algunas cosas de vuestra vida de cómo os conocisteis, y cuándo y dónde, si me podéis contar.

-Mar: Si, pues nos conocimos en la facultad, vamos estudiamos derecho las dos y en el primer curso pues, nos conocimos y bueno fuimos amigas durante casi toda la carrera, pero la cosa se intensificó en los últimos años. Antes éramos compañeras, amigas,...

-Antonio: Pero, ¿cómo os disteis cuenta? O ¿Cómo surgió? ¿Quién dio el paso?

-Mar: Yo creo que las dos.

-Antonio: ¿un poco por igual?

-Mar: Si, bueno, fue una cosa, empiezas a notar que hay algo, que la otra persona te responde, y... en fin...nada creo que fue una cosa mutua y que fue un poco, digamos surgiendo, de esa manera.

-Antonio: Vale fue un poco transitorio que no fue nada, me acabo de dar cuenta o vamos a dar el paso.

-Mar: no, bueno, nosotras cuando nos conocimos yo por lo menos, lo que pasa que claro que en esa época, que tendríamos 18 años, yo qué sé, que tampoco sabes exactamente qué es lo que te... por lo menos en mi caso. Yo tampoco sabía exactamente qué es lo que me estaba pasando, pero yo veía que me caía muy bien, que me ponía un poco nerviosa cuando estaba con ella, tal...pero no sabía qué eso era,... pues yo qué sé. Cosas que pasaban en esta vida. Y bueno ya sí, ya un día surgió otra cosa y ya le pones nombre, te identificas y eso. Pero si que es verdad que desde el principio hubo química.

-Irene: Por lo menos nos encontrábamos en un bar por la noche, nos daba alegría vernos...

-Mar: De hecho sin decirlo ni siquiera es que nos buscábamos, yo por ejemplo salía con los amigos, y decía vamos a ir al segunda, y si decían que no, que a

esas horas no había nadie: que sí... vamos a ir al segunda ... Pues yo pensaba que había una posibilidad de que ella estuviera por allí.

-Irene: Entonces no había ni móviles ni nada,...

-Mar: Claro no había móviles, claro ella no tenía teléfono ni siquiera en su casa porque vivía en un piso de estudiantes.

-Irene: Entonces no había teléfonos ni nada, pues si querías quedar con alguien quedabas el día anterior si lo veías o no...

-Mar: Claro, entonces así en esa, digamos coyuntura, es decir de que éramos compañeras, amigas que cuando nos veíamos nos encantaba vernos y eso, pues al menos trascurrieron los tres primeros años desde nuestra relación, vamos de estar en la facultad, ya en el cuarto año surgió algo más y bueno, ahí estuvimos, hasta que... ¿sigo hablando?

-Antonio: sí, sí, no te preocupes. (risas)

-Mar: (risas) Hombre me lo sé de memoria, entonces nada al terminar la carrera las dos nos encerramos bastante a preparar oposiciones y ahí hubo un parón importante de aproximadamente un año. Y bueno y también porque una se plantea qué hacer con mi vida. Y bueno y mis padres y mi familia y con mis amigos...

-Antonio: Eso os quería preguntar, porque ¿cuándo lo hicisteis oficial? O si ya lo suponían más o menos...

-Irene: Yo creo que lo suponían lo que pasa es que abiertamente así no... al principio no hemos hablado con nadie, al principio de nuestra relación no, yo creo que nos veían y todo el mundo inconscientemente lo sabía pero nadie decía...

-Mar: O conscientemente, pero era una cuestión de respeto a lo mejor o ser discreto o tal. Nosotras tuvimos la suerte además de que las dos oposiciones que estábamos preparando la abandonamos porque surgió, salió una convocatoria para trabajar en la administración fuera de Granada y la verdad es que nos liamos un poco la manta en la cabeza y nos fuimos a examinarnos allí, entonces, con la inmensísima suerte que sacamos buenísimas notas las dos y nos quedamos trabajando allí.

-Antonio: Que bien.

-Mar: Entonces claro ya para la gente que nos conocía en Granada, familia, amigos no era nada raro, ni nada... porque claro es que había sacado una oposición me te habías ido a trabajar fuera, y claro las dos de fuera compartíamos piso, lógicamente, y nadie se extrañó en un primer momento, nadie hizo ninguna pregunta.

-Irene: Nadie hizo comentarios...por ejemplo mis padres que fueron allí, que tengo familia allí y todo eso, recuerdo que la primera cosa que dijo cuando vio la casa, fue: ¿Por qué no compráis esta casa? Claro normalmente no se plantearía eso con una amiga, si no me hubiera dicho a mi sola: ¿por qué no compras esta casa?

-Mar: sí, yo creo que la gente más cercana a nosotras, nuestra familia, nuestros amigos yo creo que lo sabían lo que pasa es que no se hablaba de eso, ni ellos nos preguntaban ni nosotros contábamos, entonces ya está, un poco tuvimos que... más que hablar del tema, tuvimos que explicar las cosas cuando nos vinimos a Granada que fue a los 5 años o así.

-Irene: Pero más que explicar, tampoco explicamos nada, solamente me voy a vivir de alquiler con Mar y se ha acabado, tampoco...

-Antonio: Pero en ningún momento os han preguntado algo abierto...¿no?

-Ambas: no, no; así directamente, no.

-Antonio: Y siempre os han apoyado tanto el entorno familiar como social, amistades y demás

-Irene: Yo creo que en general sí. Lo que pasa es que no se habla ni nada y claro... por ejemplo en el trabajo cuando se murió su padre que todo el mundo le daba el pésame... claro porque en esa época no estaba lo de la... que podías casarte entre homosexuales, pero vamos a mi me dieron el día libre,... si todo el mundo tiene derecho por qué tu no vas a tener derecho.

-Mar: Apoyo sí hemos tenido, lo que pasa es que claro tú por otra parte también hay , entiendo yo, hay como una... no sabría cómo explicarlo, como

una parte de la sociedad en general y eso se refleja luego en el comportamiento particular de cada uno sobre lo que está bien y lo que está mal, quiero decir, de alguna manera estás haciendo algo o estás llevando una vida que hay mucha gente que lo respeta.

-Antonio: ¿Habéis sentido que habéis tenido que romper un poco con la norma o...?

-Mar: sí, pues sí, en muchos casos sí. Lo que pasa es que nosotras somos... vamos esto lo digo... que a lo mejor no lo tendría que decir, pero... que en fin en general la gente nos quiere yo siento que yo tengo un montonazo de compañeros aquí de muchos años y nuevos también que de alguna manera yo noto que me respetan, que me quieren, que me aceptan. Pero sin embargo sí que es verdad que hay otra parte, no sé cómo explicarlo, pues que los estereotipos existen y este tipo de cosas todavía se nota y de alguna manera...

-Irene: Parece que da morbo hablar de algunas cosas, es como si diera morbo.

-Mar: sí, sí; por una parte da como morbo, por otra parte tampoco puedes hablar abiertamente de tu relación aquí por ejemplo, no se puede, porque en un espacio de trabajo donde hay un montón de gente a mi no me da la gana, o sea por eso te he dicho vámonos.

-Irene: Provoca morbo más que otra cosa, y hay gente que está a la espera. Yo creo que si cuentas las cosas con naturalidad pues a lo mejor, aunque no se hable del tema ni nada, la gente lo va aceptando, a veces no hay que decir, ponerle nombre a las cosas porque ya lo tienen, sabes y creo que eso suele pasar. Y hay otro tipo de gente que le gusta ese morbo, sabes, que tienen mucho morbo por saber y querer enterarse de más, son personas muy cotillas, muy tal. Y a mi esa gente ni me van ni me vienen. Realmente no son amigos míos.

-Antonio: Claro un poco en resumen lo que sería es que si estuviera tan aceptado no sería un morbo, ¿no? No preguntarían, no tendrías que dar ninguna explicación, razón o lo que sea.

-Irene: La gente dice que es un tema que está superado, pero creo que no.

-Mar: yo creo que no es un tema superado ni muchísimo menos.

-Antonio: ¿En qué lo notáis? A parte de que os pregunten como morbo, ¿alguna otra razón?

-Irene: Hombre se nota en todo en el momento que la sociedad no se plantea que tu pareja puede ser una chica, sabes lo que te digo, porque tu marido, tu marido... a cada sitio que voy o pregunto cualquier cosa que no tengo por qué decir que sí, mi marido.

-Mar: Yo por ejemplo sí le decía ayer a Irene (pues ahora queremos hacer una reforma en la casa) : pues tu hermano tiene que estar en los tratos sabes? porque parece que las mujeres, ellas es como que... ésta qué raro, o qué tal...! o no entiende o este tipo de cosas, pero vamos la gente que nos rodea que es de nuestro entorno y todo eso, la verdad es que....

-Antonio: Pero claro no ya tanto por la sexualidad, sino por el género porque sois mujeres.

-Mar: En este caso pues sí.

-Irene: Pues sí, se juntan las dos cosas.

-Antonio: se juntan las dos cosas. Y me gustaría saber un poco más sobre vuestra familia, si tenéis hermanos con quién tenéis más relación, hermanos o hermanas.

-Irene: En mi casa, somos,... bueno tengo cuatro hermanos más, son todos niños, yo soy la única niña y la mayor, y yo con ellos sí tengo, con todos, y buena.

-Antonio: ¿Viven aquí también?

-Irene: No, dos de ellos viven en Ibiza, uno en Verano está en Ibiza y en invierno aquí en Granada y otro vive en Molvizar. Con ellos sí he hablado abiertamente del tema y no hay ningún problema, de hecho mis sobrinos quieren más a Mar que a mi (risas) preguntan más por ella que por mí, pero... siempre ha sido así tanto con los pequeños que tienen 23 años que con los otros que tienen 4, vamos.

-Antonio: ¿Por tu parte Mar?

-Mar: Pues en mi caso somos 6 hermanos, bueno 5 hermanas y un hermano y bueno hoy por hoy puedo decir que la historia está fantástica, que sí lo aceptan y lo respetan. En sus orígenes, pues no, no. A mi me costó hablar de eso, me costó porque no se daba la coyuntura ni había la confianza, como para tal, incluso en el momento pues sí hubo una disputa relacionada con eso: “mira niña yo no esperaba esto de ti...”, ese tipo de cosas. O “para ti quería otra cosa”, y tal... Pero bueno una vez dejado claro que esto es lo que hay, pues la verdad que todo bien, al principio ya te digo. Así como anécdota que una de mis hermanas mayores después de 10 años que llevaba ya viviendo con ella, todavía me preguntaba: ¿cómo se llama esa muchacha que va contigo?. Pero bueno, ella también tiene una manera de ser un poco peculiar y yo tampoco se lo... pues sí, en un momento de cabreo, pues sí te cabreas mucho, pero vamos que tampoco llegó la sangre al río vamos, y eso fue en un primer...en una primera etapa. Ahora para nada vamos, ahora forma parte de mi familia, es que son muchos años.

-Antonio: y ¿sentís que la educación de vuestros padres ha influido un poco? Y ¿cómo tenéis la relación con vuestros hermanos/as?

-Irene: Influye un poco todo, la educación, la sociedad todo un poco, ¿no?

-Mar: La comunicación, pero sí hombre, la educación, claro que sí.

Evidentemente, eso antes era...hasta no hace demasiado tiempo estaba muy mal visto si me apuras entre mujeres todavía peor, o sea, es que estaba fatal, fatal visto, era como una vergüenza.

-Irene: De los maricones siempre se ha hablado, es decir, en los pueblos que si fulanito... se relacionaba más a al género masculino que al femenino.

-Mar: Era como un doble tabú.

-Irene: No se escuchaba hablar de si esta mujer tal y cual, y haberlas las hay hace 50 años como ahora, ¿no?

-Mar: Pero vamos ya te digo, a mi me da la impresión también de que no sé... la ley de matrimonio homosexual ha ayudado un montón a visualizar, a que sea visible, quiero decir una cosa que había, que somos muchísimas, no leo estadísticas de eso, ni sé si hay, pero que, quiero decirte que cada vez se ve

más gente y con una naturalidad estupenda, pues haces tu vida como cualquier otra persona, o sea que no tiene más historia porque yo no le estoy quitando nada a nadie ni poniéndole, quiero decir que estoy haciendo mi vida que es mía. Entonces con mi vida y mi intimidad hago lo que me da la gana. Y yo creo que efectivamente la ley esa y la ley de parejas de hecho, ayudó mucho a hacer visible a ese sector de la población que estábamos escondidos.

-Antonio: Y ¿por qué decidisteis casaros, entonces, un poco por reconocimiento?

-Irene: Nosotras nos casamos yo creo realmente, primero por oficializar entre comillas una relación de tanto tiempo y porque de hecho, ahora mismo yo creo que tienen más derechos una persona casada que una persona ... que parejas de hecho, en prestaciones futuras, en historias.... Porque aunque actualmente intentemos equiparar a las parejas de hecho, como que tienen los mismos derechos que la personas casadas, pero no es así, no tienen los mismos derechos del todo. Entonces decidir si tener pareja de hecho o casarse, si te daba la posibilidad, preferimos casarnos.

-Mar: yo creo que todas las bodas se celebran por dos motivos: una parte legal, por legalizar una situación, es lo que está diciendo ella, y otra parte pues, bueno un poco también tiene un componente emocional, afectivo, sentimental importante y en nuestro caso, pues, exactamente igual que todo el mundo. O sea, por las dos cosas, pues, por legalizar una situación que lleva mucho tiempo existiendo y bueno porque alguien decide dar el paso de... aunque nosotras estábamos ya más que comprometidas, llevábamos ya mucho tiempo y todas las cosas, la verdad es que ha sido una experiencia mucho más bonita de lo que yo en principio hubiera pensado.

-Antonio: Otra cosa que me gustaría comentaros, porque vosotras no tenéis hijos, ¿verdad? Y no os habéis planteado nunca...

-Irene: Alguna vez si, pero después lo hemos desechado, es que a mi básicamente no me gusta mucho los niños (risas) me gustan un ratillo.

-Antonio: ¿Y eso? Pero si tus sobrinos, te llevas muy bien con ellos, ¿no?

-Mar: Sí le gustan.

-Irene: Si pero me gustan un ratillo, creo que para toda la vida es demasiada responsabilidad, bajo mi punto de vista sí.

-Mar: Sí lo hemos planteado, si; en el momento sí hemos hablado en serio del tema y al final hemos decidido libremente que no queríamos; pero ya tenemos muchos sobrinos y que en fin... que no, que no.

-Antonio: Pero no habéis sentido... porque alguna gente me dice que tiene un instinto maternal y necesitan cubrirlo.

-Mar: sí, claro que sí, yo lo he tenido, de eso que te da así, en algún momento que tienes necesidad, es decir, sí vamos necesidad, que te apetecería... que te gustaría... que tal, pero, pues al final, lo mismo que te entra se te va.

-Irene: Eso le pasa a las mujeres, vamos, nosotras tenemos amigas que de pronto le da vamos como ataques de tal, y luego cuando se le ha pasado dicen: menos mal que no he seguido con aquello para adelante.

-Mar: Es decir, yo creo que esto es una elección que sí puede ser libremente y nosotras tenemos la fortuna de poder decirlo en contra de lo que pudiera parecer.

-Antonio: Tenéis más libertad en ese sentido.

-Mar: Pues yo pienso que sí porque hoy por hoy hay medios, sistemas suficientes para que una mujer o dos mujeres tengan hijos, ¿no? Y ya está, y nosotras hemos contemplado esa posibilidad y libremente hemos decidido que no.

-Antonio: Bueno por el tema de la inseminación, mucha gente dice que es algo que la mujer tiene que sentir en su vida como algo natural o algo más biológico. ¿Qué pensáis?

-Irene: Yo creo que no tiene nada que ver. Ni te vas a sentir más mujer por ser madre, ni nada de eso, no creo que una persona... una compañera mía que tenga hijos, se tenga que sentir más mujer por tenerlos, ni más realizada, para nada, que va.

-Mar: A mi personalmente que me encantan los niños yo tengo siempre muchos niños alrededor, la verdad es que no es una cosa que yo diga qué

pena, que dolor, con lo que me gustan los niños, sabes? si no que no es el caso.

-Irene: Hay muchas parejas que se plantean tener niños y voluntariamente no quieren; y parece que la sociedad ...parece que es que no pueden... ¿y por qué? ¿por qué te tiene que pasar algo?. Hay muchas parejas que son hetero y no tienen que estar...que no quiero tener hijos porque no me da la gana... no porque... pero es que están siempre ¿es que tienes algún problema tu o él? . No tenemos ningún problema es que no quiero, a lo mejor resulta que ahora me pongo y tengo algún problema pero es que ni siquiera me he ido a mirar porque no quiero tener niños.

-Antonio: Bueno, claro un poco lo que decías que ya estamos en una sociedad donde se puede elegir más libremente.

-Ambas: Exactamente, claro.

-Mar: Hombre es verdad que hace 20 años la sociedad no es la que es ahora.

-Antonio: Y como que continúa un poco esos patrones...

-Mar: Sí, de alguna manera sí se arrastran esos patrones, sí se arrastran, por ejemplo eso que tú me estás diciendo, de si la mujer es más mujer, o si lo es menos, pues yo lo veo un poco una tontería, en fin en mi opinión y a mi no me ha pasado y nosotras nos lo hemos planteado, pues mira pues a mí me gustaría... pues no, pues vamos a verlo... y al final decidimos que no.

-Antonio: y ¿Qué criterios utilizasteis para decidir que no?

-Mar: ¿Criterios?

-Antonio: Por ejemplo, no sé, simplemente por tiempo o por qué...

-Ambas: Simplemente no queríamos una atadura.

-Irene: No tener una responsabilidad tan grande, que la gente tiene niños a la ligera, mucha gente, hay mucha gente que no y otra que sí, que se quedan preñadas, ala ... como si fuera fácil, yo lo veo que es una cosa con mucha responsabilidad que tienes que tener una situación económica más o menos bien para poder darle lo mejor que puedas, yo creo que hay mucha irresponsabilidad por parte de alguna gente por tener hijos.

-Antonio: Yo también conozco parejas que han sido en plan...venga.

-Irene: Porque hay miles de métodos, si me hablas de otra época, pues diría, pues mira no. Pero ahora mismo, que a la primera de cambio se queden preñadas niñas con 18 años y que tengan dos niños, para que se los críen las abuelas, la madres,... yo es que no lo entiendo vamos,... me parece además que eso no es un aliciente, te quedas preñada y sigues con ello, como el que tiene un accidente y acarrea con las consecuencias o las secuelas del accidente y eso para mí no es asumir tu responsabilidad, si quieres o no quieres tener niños. Opino así, vamos, que hay mucha gente que no debería tener hijos porque para tenerlos y que se críen ahí...

-Antonio: ...sin conciencia y a la aventura. Otra cosita, sobre el tema de la casa porque las dos estáis trabajáis, ¿cómo mantenéis la casa? ¿Cómo la lleváis?

-Mar: 50%.

-Antonio: ¿50%? ¿Os destruíis algunas tareas o cada una lo que más le guste o...?

-Ambas: no hay una cosa... no tenemos planing ni nada de eso.

-Irene: Pero sí que si una se pone a hacer la comida, la otra está fregando los platos que hay del día anterior.

-Mar: Normalmente hacemos la tareas de la casa juntas, entonces si estamos más o menos distribuidas pero no por nada, yo por ejemplo tengo una alergia de contacto entonces pues el contacto con el agua, con el detergente y tal me sienta fatal, entonces eso lo hace ella, en a medida de lo posible yo también me puedo poner guantes, en fin... pero es una cosa que surge de una manera...

-Irene: ...espontanea ; yo voy a casa...

-Mar: yo voy barriendo lo de arriba, pues yo mientras voy a comprar... y nunca hemos tenido...

-Antonio: ¿Y vais variando las actividades? Por ejemplo mientras que una va a comprar, la otra barre, o... y luego a la semana que viene al revés.

-Ambas: si, si.

-Mar: Pero depende de lo que vaya surgiendo.

-Irene: Normalmente tenemos como tareas asignadas cada una.

-Mar: ¿Ah si? (risas)

-Irene: Si porque por ejemplo yo voy siempre a comprar, pero porque estoy más acostumbrada.

-Mar: No, es que ella dice que yo no sé comprar; yo voy a comprar fruta, ¿no? :
¿pero por qué has comprado esto, si esto está carísimo , si esto no estás viendo que está...?

-Irene: Sí, porque a lo mejor compra cosas de invernadero que no saben a nada y vale 6 euros el kilo...

-Mar: Ella con las compras se maneja mejor, la verdad es que sí.

-Irene: Pero porque estoy acostumbrada desde que era más chica, mi madre me mandaba a comprar y... yo creo que es como todo hay que saber. Una cosa es comprar y otra cosa es ver cosas de temporada, pero por eso voy yo más a comprar.

-Antonio: Pero es un poco que ha surgido así,... y también por lo que habéis aprendido, un poco por lo que has aprendido en casa y tal.

-Ambas: sí sí, claro, claro.

-Antonio: Otra cosita, sobre vuestra relación, me contestáis a lo que queráis. Una pregunta que puede parecer un poco absurda pero a mi me ayuda sobre algunos planteamientos que me estoy haciendo. Y es ¿Cuándo fue la última vez que alguna de vosotras se puso mala?

-Mar: ¿Enferma?

-Antonio: Si.

-Mar: Sí, fuiste tú. ¿En Ibiza?

-Irene: Sí, fui yo, en Ibiza, pero vamos algún virus de vomitar una tarde.

-Antonio: ¿Y tuviste que ir al hospital?

-Irene: No, no.

-Antonio: Pero, ¿la estuviste cuidando?

-Mar: Claro, le compré aquarius, sí, sí; pero no se pone mucho mala porque es más fuerte que yo, es más resistente. Pero que sí, que nos cuidamos mutuamente cuando...

-Antonio: Porque a ti te interesaba mucho el tema de salud.

-Irene: sí, sí; estuve estudiando acupuntura. Sí, también estuviste tú la semana pasada...

-Mar: ah sí... es verdad, arreglando las plantas de la casa me vine arriba y estuve toda la mañana cogiendo cubos, gomas,... sacando hierbas, y cuando terminé a las dos de la tarde ya no me podía poner derecha, me quedé...bueno con un lumbago... que no veas; y la verdad es que Irene que está estudiando acupuntura, pues la verdad es que en tres sesiones me puso nueva. O sea que tengo una suerte, que vamos. Yo siempre se lo digo, estudia, estudia que me cures de todo.

-Antonio: Para vosotras ¿qué significa la palabra amor?

-Mar: Para mí es una de las cosas más importantes de mi vida.

-Antonio: ¿Qué significa? ¿Por qué es importante para ti?

-Mar: Pues, es importante para mi porque me siento completamente apoyada, porque me permite expresar un montón de sentimientos que han ido creciendo y no sé me hace sentir...

-Irene: yo creo que todo el mundo necesita amor, porque sin amor yo creo que no puede vivir una persona, que...ni que quiera ni que la quieran,...

-Antonio: Es una cuestión más de apoyo mutuo y de compartir...

-Ambas: sí, de compartir cosas.

-Irene: Compartir, cuidarte, son un montón de cosas,

-Antonio: Pero siempre os habéis planteado cómo satisfacer ese amor como pareja o a veces habéis pensado que hubiera sido mejor estar sola, independiente, teniendo parejas alternativas u otro tipo de relación.

-Irene: Yo no me arrepiento de la relación de que tengo con Mar hasta ahora. Creo que si hubiera necesitado otras cosas lo hubiera hecho, pero el hecho de estar con una persona no te impide hacer nada, puedes hacer cualquier cosa.

-Mar: ¿Sabes lo que pasa? es que nosotras, quiero decir, no sé si eso es una ventaja, me supongo que sí: nosotras antes de ser amantes o novias o tal, fuimos amigas, entonces el origen de nuestra relación está en una amistad muy sólida y yo creo que eso, quiero decir, el amor sin eso se esfuma en un rato me da a mí la impresión. Y bueno la amistad lógicamente puede subsistir sin un amor de pareja, está claro, ¿no? En nuestro caso no es solo que nos cuidamos, que estamos acompañadas... sino que... claro llegará un momento que sí, que seamos abuelillas y estemos en ese plan; de momento, pues hombre, hay una relación muy chula, la verdad es que sí.

-Antonio: Y se nota que tenéis mucho cariño la una por la otra.

-Mar: Sí, nos queremos mucho...

-Antonio: ¿Os lo decís?

-Ambas: Muchísimo, muchísimo,

-Mar: Muchísimo. Pero además yo siento, fíjate, a mí mucha gente que me dice: pero ¿cómo va a ser eso mujer? pero si eso ya...con veintitantos años si... eso ya no puede ser.

-Irene: Porque nos gusta ir a trabajar y todos los días nos vamos a trabajar juntas.

-Mar: Claro.

-Antonio: Y ¿no os afecta a la relación estar tanto tiempo juntas?

-Mar: Pues, fíjate lo que te digo, hombre, evidentemente hay etapas y rachas porque no somos de plástico, o sea esto, esto es así, mientras que... es decir joder, porque yo qué sé porque te cabreas porque las cosas no funcionan porque te vienen cosas de fuera que oye, que vienen problemas de fondo que de alguna manera te contaminan, es verdad, que eso es así. Pero nosotras insisto tenemos la inmensa suerte de que somos amigas.

-Irene: Es que ocho horas trabajando juntas, no es lo mismo que vengas y te vayas, pero es que es la ocho horas ahí, bueno que si nos vemos, pero profesionalmente no tenemos por qué vernos porque estamos en la misma planta y tal...

-Antonio: Pero, soléis discutir mucho, a lo mejor no necesitáis vuestro espacio?

-Ambas: Sí, claro, claro.

-Mar: Y lo tenemos, lo tenemos claro que sí, yo por ejemplo, cada una hace actividades por su cuenta, ella hace acupuntura yo estoy con el inglés en fin... cada una tenemos nuestra... hombre amistades cada una por nuestra cuenta, pues las nuevas, yo qué sé gente que vas conociendo, pues eso en el inglés yo por ejemplo.

-Irene: Yo en la acupuntura, pues conozco gente, pues ella no la conoce.

-Mar: Ella tiene sus propios espacios, sus propias relaciones y luego en la casa cada una está donde quiere, en fin... que si, que estamos charlando...

-Antonio: Ya, entonces aunque tengáis amistades en común hacéis un poco la vida por separado y tal, bien, cada una un poco independiente.

-Mar: Tenemos un poco nuestro espacio sí, pero es verdad que hacemos mucha vida en común, mucha vida juntas porque tenemos aficiones en común.

-Antonio: Si es que son muchos años.

-Irene: Es que son muchos años porque mi amigos de toda la vida la conocen ya a ella y ella ha ido al pueblo, si ella no va a mi pueblo todos me preguntan y

Mar por qué no ha venido. Con gente del pueblo yo no les he dicho que Mar es mi pareja.

-Mar: Pero lo sabe todo el mundo.

-Irene: Claro

-Irene: Porque claro cuando no va ella me pregunta todo el mundo por ella: ¿y por qué no ha venido, es que le pasa algo?...o sea es una cosa sabida, llevas tanto tiempo que...

-Antonio: Otra cosita, ya que estamos hablando de temas de relaciones y demás. Ya me lo contestasteis la ultima vez, pero participáis en alguna asociación u ONG, algo activista, o...

-Mar: La verdad es que en ese sentido hemos sido muy egoístas, quiero decir, que no, no sé, no. No hemos participado nunca ni tampoco nos lo hemos planteado.

-Antonio: Nada, Nada, ya estamos terminando.

-Mar: Nada, me está resultando muy ameno.

-Antonio: Me alegro, gracias. Nada simplemente algunas cosillas más porque el tema de la religión, la fe es una cosa que siempre me ha preocupado bastante y me resulta interesante y saber si habéis tenido educación católica, supongo, y un poco cómo lleváis el tema de la fe, si sois creyentes.

-Irene: Yo no soy creyente me gustaría creer en algo superior pero no soy creyente.

-Antonio: Pero, ¿crees en algo superior?

-Irene: Me gustaría creer, pero lo veo complicado, yo soy atea.

-Mar: Pues bueno, yo estudié en un colegio de monjas y mi familia sí, mi madre es muy practicante de...pero ya está la mujer más mayor y yo tampoco soy creyente lo que pasa es que tengo tan... no sé, no sé cómo decirte, he crecido y me he educado en ese ambiente tan así ... que bueno, un poco como Irene yo prefiero la iglesia me encanta me siento bien ahí, quiero decir, no sé no voy a misa, pero cuando hay un sitio...

-Irene: Donde arquitectónicamente entres a verlo...

-Mar: No, no, porque no sé... es un espacio,... No creo, y en la iglesia menos, no sé, no creo en Dios tampoco porque mi raciocinio me dice que no, pero sí que es verdad que a nivel, digamos, emocional o no sé, pienso que algo de la educación ha calado, pienso que sí. Algo se ha quedado por ahí.

-Irene: Es la sensación de culpa de la educación judía-cristina que es así...

-Antonio: Puede ser que tengas una sensación de culpa porque te hayan dicho que es malo.

-Irene: Yo he estudiado en un colegio público, pero hace años eran en colegios de monjas y es que era todo malo, yo recuerdo que decían que no me podría lavar con la esponja de mi hermano porque me quedaba preñada y mis hermanos son todos más chicos que yo,... hay cosas que... yo me acuerdo de aquellas cosas que... es que te han machacado tanto... pues, no hagas esto... sabes lo que te digo porque está mal visto, y llega un momento que... luego ya cuando tu eres mayor de edad dices que tontería.

-Mar: Pero vamos que ninguna de las dos somos creyentes ni practicantes ni nada.

-Antonio: Pero a lo mejor cuando tenéis un momento a solas, reflexionáis también, ¿habláis en sentido figurado...como con un algo?

-Irene: Por eso digo que a veces te gustaría que tener o creer que hay algo por encima que te puede,... yo a veces lo he pensado, pero vamos que... cuando te pasa algo...realmente son problemas o de familia, con salud , o de problemas emocionales. Si son cosas emocionales no te va a arreglar nadie, y temas de salud es que,... ya te digo te gustaría pero yo creo que todo el mundo en momentos de debilidad le gustaría que hubiera alguien. Pero ya me imagino que no hay nada de eso con lo cual...

Entrevista de Rosa y María

-.Antonio: Nada, simplemente me gustaría saber un poco de vuestra historia; sé, Rosa, que tu eres de Granada, ¿Cuándo os conocisteis y dónde?

-.Rosa: Pues nos conocimos casualmente en un restaurante de Granada, a una comida que fui y no estaba proyectado de que ella estuviera allí ni nada, pero casualmente una de sus hermanas estaba y ella había ido a Granada a ver a su madre, y la hermana le dijo que se fuera a cenar, y así nos conocimos.

-.Antonio: Pero... ¿quién dio el paso? y ¿fue algo repentino?

-.Rosa: Bueno, fue verla... y yo pensé que la tenía que conocer.

-.María: Yo, yo no tenía ganas de nada, y vamos había decidido que no quería más historias, pero vamos esa misma noche me lo dijo y yo... pues nada poniendo todas las pegadas habidas y por haber.

-.Rosa: Pero vamos que al final gané yo, eh... Antonio.

-.María: Luego la que le pedí matrimonio fui yo.

-. Antonio: ¿Cuándo lo hicisteis oficial por cierto?

-.María: Nos casamos hace dos años.

-.Antonio: Pero ¿Cuánto tiempo lleváis juntas?

-.Ambas: Hace seis años.

-.Antonio: Sois una pareja muy estable... y ¿Habéis hecho ya planes de futuro, a lo mejor ampliar la familia?

-.Ambas: No, no, (risas)

-.María: Ya bastante familia tenemos

-.Rosa: No, no,

-. María: Y menos a estas edades, todavía más joven puede, pero ya a estas edades, calla, calla... qué locura.

-. Antonio: Y ¿qué edad tenéis? Si no os importa que os pregunte.

-.Rosa: 52 tengo yo.

-.María: Y yo 55, como para estar detrás de un crío todo el día, (risas)

-.Antonio: Bueno... no sé, si el espíritu es joven siempre se puede hacer lo que se desee.

-.Rosa: Si, lo que pasa es que en mi mente nunca ha estado el tener descendencia, ni adoptar, ni nada de eso.

-. Antonio: Vale, vale... y ¿por qué no?

-.Rosa: Pues... porque yo en realidad, bueno... los críos me gustan pero un rato... y ya está, no soy yo muy... ni madrera, ni buena tita, ni en fin... vamos bueno buena tita... me refiero, que sí, que son mis sobrinos y todo y los quiero como tales, pero que bueno... que ahí están.

-.María: Yo sinceramente por egoísmo. Porque me cortaban el rollo, un niño te corta el rollo y nunca... y luego tampoco he tenido instinto maternal y luego por otro lado he tenido hermanos y mis sobrinos que... que he sido hermana mayor y he tenido que cuidar de también hermanos pequeños, entiendes... y no es una cosa que me atraiga nunca.

-.Antonio: ¡Entiendo! has tenido ya la experiencia y no crees que es algo... bueno, sin más ¿no?

-.María: Aunque soy muy madrera, yo a mis sobrinos los quiero muchísimo y ejerzo mucho te tía.

-.Rosa: Ella si, es muy madrera, es mucho más madrera que yo.

-.María: Luego yo mi vida, mi independencia ante todo.

-.Antonio: Pero por lo que me comentáis tenéis mucha relación con vuestra familia, ¿no?

-.Ambas: Si.

-.Antonio: Y hacéis de tías o no sé...

-.María: Yo más, ella menos.

-.Antonio: Pero... ¿vuestra familia donde está? ¿Por qué parte?

-.María: Es que yo soy de Granada.

-.María: Lo que pasa es que yo llevo viviendo aquí 30 años en Madrid, pero mi familia ha estado en Granada, mi madre murió hace unos meses y que vivía en Granada y mis hermanos todos viven en Granada, y mis sobrinos porque yo he ido con mucha frecuencia por Granada.

-.Antonio: Claro ya veo, seguís estando muy ligadas a esta ciudad todavía.

-. Ambas: si claro.

-. Antonio: Y ¿Con quién de la familia pasáis más tiempo?

-.Rosa: ¿Con quién de la familia pasamos más tiempo? Te refieres a su familia o a la mía o...

-.Antonio: Cada una con quién de vuestra familia directa, digamos,...

-.Rosa: Yo con un hermano.

-.María: Y yo con todos, con tíos, con primos, (risas) yo es que tengo una familia muy amplia, tengo cuatro hermanos y con los cuatro me relaciono y con mi madre, hasta ahora, hace poco que ha muerto y en fin...

-.Rosa: Yo también me relaciono, yo tengo una hermana y dos hermanos pero al que veo más es a uno de ellos. Con el resto, pues si, hablamos por teléfono y tal... pero nos vemos menos.

-.Antonio: Y ¿os apoya en vuestra relación?

-.María: Hombre claro

-.Ambas: sí, sí; siempre.

-.Antonio: Porque es una pregunta...muchas gente me contesta que la familia no los apoya y que se han sentido un poco solas o solos en dar el paso y continuar adelante y es una cosa que me resulta interesante... a ¿vosotras desde el principio os han apoyado?

-.Rosa: Nosotras no hemos tenido ningún problema, al revés les dio alegría. Les dio mucha alegría.

-María: Hombre tampoco es que se hayan vuelto locos...pero vamos normal, como otro hermano mío con su pareja, quiero decir que tampoco... que no habido nunca... También cuando hemos dado nosotras el paso ya teníamos bastante edad y muy independientes quiero decir que nadie tenía que opinar nada.

-Rosa: Ni ha sido ninguna novedad el saber que éramos...lesbianas a estas alturas.

-María: Yo no sé si con 18 años hubiera dado el paso porque eran otras épocas y me imagino que la gente joven tienen más problemas evidentemente para dar el paso, para decirlo por primera vez. Yo ya es la segunda mujer que tengo, o sea que mi familia no se extrañó de nada.

-Antonio: Mujer oficialmente como matrimonio o pareja...

-María: sí.

-Antonio: ¡Y nada! me gustaría haceros unas cuantas preguntas sobre el tema de la casa también ¿Cómo la lleváis? ¿porque trabajáis las dos, verdad?

-Rosa: Sí.

-Antonio: ¿A qué os dedicáis?

-. Rosa: Ella en la administración y yo en una clínica de fertilidad.

-Antonio: Vale, y ¿Cómo os distribuis las tareas de la casa?

-Rosa: Fifty-fifty.

-Antonio: ¿Si? ¿Todo al 50%?

-Rosa: No, no hay una cosa que haga yo y otra que haga ella si no que conforme van surgiendo se van haciendo y ya está.

-María: O nos ponemos las dos a ello cuando hay que hacerlo y ya está.

-Rosa: No hay ningún problema. No tenemos tareas determinadas asignadas.

-María: Yo a lo mejor soy más cocinillas pero hay muchos días que no tengo ganas de cocinar y lo hace ella.

-.Antonio: Claro, pero ¿hay algo que os guste más en la casa?

-.María: Yo ahora estoy más horas fuera que ella y entonces ella a lo mejor hace alguna cosa más que yo en casa pero poco, yo creo que lo hacemos todo...

-.Rosa: Más o menos por igual.

-.Antonio: Un poco como va surgiendo entonces.

-.Rosa: Sí sí, que no tenemos asignado un tema para una y otro tema para otra.

-.María: Luego también viene una chica a limpiar.

-.Antonio: Entonces es algo que habéis hablado o ha ido surgiendo simplemente.

-.María: Ha surgido así.

-.Rosa: Ha surgido así, es que no ha habido ni que tocar el tema, ni siquiera.

-.Antonio: Sobre vuestras amistades y demás ¿soléis tener el mismo grupo de amigos o de amigas? Y ¿salís juntas?

-.Ambas: sí, sí.

-.María: sí, sí; y se han hecho amigos los dos bandos.

-. Rosa: Si si, hemos tenido mucha suerte porque mis amigos de Granada se han hecho muy amigos de sus amigos de aquí de Madrid.

-.María: Y ella aquí igual.

-.Rosa: y yo he tenido también... vamos que me han caído bien y yo he caído bien y es reciproco y mi gente de Granada también le ha caído muy bien ella y al revés, o sea que... de hecho han estado aquí de Granada mucha gente y de Madrid también ha estado allí en Granada, o sea que muy bien.

-.Antonio: Pero, entonces ¿siempre salís juntas aunque sea con un grupo de amigos o con otros?

-.Ambas: sí, a no ser que tengas una comida de trabajo.

-. Rosa: o tenga una cosa especial pues cada una va a lo suyo y...

-.María: si es una comida o una cena de navidad que va todo el mundo sin pareja...

-.Ambas: claro, pues vas sin pareja.

-.Antonio: Parecéis una pareja muy unida.

-.Ambas: (risas) hombre si creemos que si.

-.María y Rosa: si no para qué tienes pareja.

-.María: además tienes que mirar la perspectiva de la edad también.

-.Antonio: si porque claro supongo que ya os planteáis las cosas de una forma diferente.

-.María: Cuando te planteas las cosas ya te planteas pasar una etapa de tu vida tranquila y relajada, ¿no?

-.Rosa: no es como cuando tienes 20 años, ni incluso 30, no ya las cosas son más...

-.María: es que si no quieres lo dices al día siguiente: oye mira que no estoy a gusto.

-.Antonio: Ya, ya no se pierde el tiempo.

-.Rosa: Claro ya no te callas (risas) a lo mejor con otra edad aguantas algunas cosas pero ya no, ya a estas edades está todo muy claro y lo tienes todo claro.

-.Antonio: Entonces, importante para vosotras, ¿qué diríais qué es?

-.Rosa: ¿Lo importante? Es que nos queremos y el paso que hemos dado y que estamos juntas.

-.Antonio: Entonces para vosotras lo más importante es ser una pareja que se quiere y que hay afecto mutuo, ¿no?

-.Ambas: Claro, sí, sí.

-.María: Claro, llevar una vida en común, tener compañía, el amor...

-.Rosa: Y el estar juntas y poder estar juntas.

-.María: Y el poder estar juntas, el ayudarse una a la otra, divertirse juntas, sufrir juntas...

-.Antonio: Tengo una preguntilla, que a mí me resulta muy interesante, ahora que has dicho de cuidarse una a la otra, ¿Cuándo fue la última vez que te pusiste mala?

-.Rosa: Yo hoy que me han sacado una muela, que llevo desde el mes...llevo 10 meses

-.María: No le han sacado una muela... le han sacado un quiste.

-.Rosa: Me han sacado un quiste de la mandíbula.

-.Antonio: Y ¿cómo la cuidaste?

-.Rosa: Y me han operado esta mañana y llevo desde noviembre y hoy ya por fin me han operado.

-.Antonio: Aja, y ¿te ha estado doliendo desde hace mucho tiempo?

-.Rosa: sí, sí, desde noviembre que me lo detectaron, hasta hoy, no me lo ha podido operar.

-.María: Pero es que tampoco era un diagnóstico...

-.Rosa: Pero es que tampoco era un diagnóstico claro, si era un quiste o era una fístula o incluso llegaron a poner posible metástasis en su momento que ahí me asusté, pero vamos llevamos bastantes,...pero en fin todo bien, era solamente un quiste, pero mala en realidad de una enfermedad, no hemos padecido,... bueno tu sí que te operaste.

-.María: Yo recién conocidas, estaba yo recién operada de operación bestial...

-.María: Y luego, muy muy grande, me tiré 10 horas en el quirófano ya te lo puedes imaginar y luego me tuvieron que operar otra vez, eso es el año que nos conocimos.

-.Rosa: Pero eso fue el mismo año que nos conocimos, al muy poquito tiempo.

-.Antonio: ¿Y estuviste allí al lado de ella, en el hospital...?

-.Rosa: El tiempo que pude sí, porque yo la excedencia la pedí el año pasado.

-.Antonio: ¿Para estar más tiempo juntas?

-.Rosa: Claro, llevamos viviendo juntas un año y... desde abril del 2013, lo que es juntas oficialmente.

-María: Porque nos veíamos los fines de semana solo. Hasta que ella pudo venirse aquí a Madrid.

-Rosa: Porque nosotras nos casamos pero seguíamos separadas, ella aquí y yo en Granada, hasta que ya pedí excedencia porque encontré aquí un trabajo y ya me vine.

-Antonio: Y otra cosilla que os quería comentar, ¿Habéis tenido alguna vez alguna discusión o algún problema?

-Ambas: todos los días. (risas)

-Rosa: Hombre todos los santos días del año no, pero hemos tenido problemas como todo el mundo, unos más fuertes, otros más menos fuertes pero en fin depende del tipo de discusión y en base a qué sea la discusión, pues claro , te afecta más menos.

-Antonio: ¿cómo lo solucionáis? ¿Cómo lo resolvéis normalmente?

-Rosa: Bueno pues, es que ya te digo.

-María: Pues, díselo, díselo,

-Rosa: Pues es que yo hablo poco, ella es la que habla más.

-María: Es que ella no habla, entonces, yo digo, y lo resuelvo yo.

-Rosa: Yo soy poco habladora, la verdad.

-María: A veces si son cosillas pues la dejas pasar.

-Antonio: Pero...

-María: Son mas...a veces son más cuestiones domésticas que otra cosa.

-María: Cuestión de gustos, a lo mejor de que te guste ir a un lado otra a otro.

-Antonio: Claro, entiendo.

-María: A mí por ejemplo me gusta mucho salir, a ella le gusta salir poco y entonces pues, qué te digo yo, ¿tipo de discusión? pues siempre salimos donde yo voy y me emperro, pues di tú donde quieres ir, claro como ella es feliz sin salir, pues a lo mejor discutimos por eso. ¿Qué lo vas a discutir? No, pues ya te callas y si quieres pues te das tus paseos y si no no. Pues, así es. Pero problemas de relación graves, pues tampoco hemos tenido y discusiones.

-.Antonio: Y bueno, ya más o menos me lo habéis contestado pero qué significa amor para vosotras.

-.Rosa: ¿Amor? Pues eso es que esa persona la tienes ahí a cualquier hora, para todo y para lo que haga falta.

-.María: Para mi es compañía fundamentalmente. Y esta vida que es muy dura.

-.Antonio: Y ¿sois un poco celosas o...?

-.Ambas: Nada. No.

-.Antonio: ¿o no ha habido ningún motivo?

-.Rosa: Nada, nada, no, no.

-.María: uhh, si ha habido motivos, pero no (Risas)

-.Antonio: Pero... ¿por qué ha habido motivos?

-.María: con lo guapas que somos las dos... (risas)

-.Antonio: Bueno...siempre se puede hacer de todo en esta vida.

-.Ambas: no, no que va.

-.María: no, no pero yo nunca he sido celosa y me han puesto los cuernos, pero yo nunca he sido celosa porque pienso que si alguien está contigo es porque quiere no porque la obliguen.

-.Antonio: Eso me parece importante yo también soy de esa idea; sí, interesante. Bueno y otras preguntillas, que no sé exactamente vosotras dónde os posicionáis, pero hay temas de religión que también me parecen interesantes por el tema de que hay algunos dogmas que en parejas homosexuales se contradicen, ¿vosotras sois religiosas?

-.Ambas: no, no.

-.Antonio: ¿Ninguna de las dos?

-.Ambas: ninguna de las dos.

-.Antonio: Y ¿habéis tenido educación religiosa? ¿Católica? Imagino aquí en España, claro.

-.María: Si en un colegio de monjas.

-.Rosa: sí, yo en un colegio público y luego pasé a un colegio de monjas.

-.María: yo todo el bachiller en un colegio de monjas.

-.Antonio: Pero claro y ¿más allá de las aulas? digamos.

-.María: y mi familia era muy católica y tal, pero yo no soy practicante, vamos, conozco la religión católica porque me he criado en ella, pero no, hace mucho tiempo que soy agnóstica total.

-.Antonio: Pero ¿por algún motivo en concreto?

-.María: Pues, por la racionalización propia de que llegas según vas cumpliendo vida y vas viviendo.

-.Rosa: Vas viendo que todo es mentira (risas)

-.María: Es como los reyes magos,

-.Rosa: Efectivamente.

-.Antonio: Te vas dando cuenta de algunas cosas.

-.Rosa: Te das cuenta de que te lo han inculcado desde pequeña y de pronto te preguntas, y yo qué hago... porque claro cuando haces la comunión ya te obligan a ir todos los domingos a misa hasta que llega un momento, que dices ¿bueno yo qué le tengo que contar a un tío que no conozco de nada? Para que él me diga si esto es pecado o deja de ser pecado, o... de qué? vamos, ya llega un momento que no... hombre voy por respeto, pues cuando hay alguna boda o algún... en fin, algún acto digamos...

-.María: sobre todo entierros, últimamente entierros.

-.Rosa: Si, ya pocos bautizos nos quedan, pero en fin, que paso olímpicamente.

-.Antonio: Y bueno, ¿no creéis en nada? O ¿creéis que hay dios, diosa o lo que sea?

-.Ambas: no, no.

-.Antonio: ¿No? Agnósticas totales.

-.María: A mi me costó menos deshacerme del catolicismo. De tema de Dios pues, cuesta más, pero, y de hecho en épocas de desesperación siempre piensas que hay algo, pero Dios católico, buda, o tal... No. Vamos a lo mejor mi propio Dios, vamos no sé, no me preocupa hoy día ya.

-.Antonio: en esos momentos que me contabas de desesperación, de problemas, de lo que sea. Reflexionas o piensas que hay algo más o que sea para mal.

-.María: Sí claro mucho.

-.Antonio: Bueno, creo que hemos terminado ya las preguntas...

-.María: Oye que si tienes algún problema, que no has entendido algo, pues llamas.

-.Antonio: Si perfecto, muchas gracias por estar aquí y por hablar conmigo y todo.

Entrevista a Fernando y Arturo

- **Antonio: Me gustaría saber ¿cuándo y dónde os conocisteis?**

- Ambos: En internet. (risas)

- **Antonio: ¿Por internet?**

- Fernando: Sí, en una página de osos (risas)

- **Antonio: ¿Y cómo fue eso? ¿Los dos teníais un perfil? ¿Qué buscabais?**

- Arturo: Pues nada, no buscábamos na pero resulta que lo encontré y ya está.

- Fernando: Nos encontramos

- Arturo: Si, si

- **Antonio: ¿Cuánto hace de eso?**

- Fernando: En 2010, en enero.

- **Antonio: Y empezasteis...**

Bueno fue antes en diciembre de 2009, un mes antes de... de empezar

- **Antonio: Pero ¿empezasteis como pareja directamente o cómo fue el proceso?**

- Fernando: Empezamos a conocernos poco a poco y...

- Arturo: Por internet

- Fernando: Por internet y tal por el móvil y eso y ya quedamos y quedamos ya todos los días, ya como pareja.

- Arturo: Empezamos muy rápido

- **Antonio: Sí, ¿no? Lleváis 4 años entonces...**

- Ambos: Sí

- **Antonio: Vale. ¿Y lo saben vuestros amigos, familia y demás?**

- Fernando: Sí.

- **Antonio: ¿Estáis totalmente oficial? ¿Público?**

- Fernando: Sí. Nos queda vamos. (Risa)

- **Antonio: ¿Qué planes de futuro tenéis?**

- Arturo: Pues ya estamos en el futuro (risas), no se...

- Arturo: Poder vivir juntos y tal ya lo hemos conseguido y estar juntos es lo que queríamos.

- **Antonio: Al principio ¿qué cosas eran importantes que habéis logrado o algunas que todavía no habéis conseguido pero os gustaría?**

- Arturo: Que tengamos una casa propia.

- Fernando: Yo pienso en la cercanía, no por nada, sino porque él vivía antes en Málaga y luego él se fue a su pueblo otra vez, entonces era como que él estaba en Málaga en su pueblo y eso no nos unía, no nos unía. Ya hasta que pudimos conseguir de que él buscara un trabajo aquí y nos pudimos venir a vivir juntos los dos tal y ya bien.

- **Antonio: Mucho mejor así, ¿no?**

- Arturo: El trabajo, si lo que nada ha cambiado las cosas.

- **Antonio: ¿En qué trabajáis?**

- Fernando: Es cocinero, en un hotel, aquí en Torremolinos y yo animador de niños

- **Antonio: Ahh, que bonito, yo soy trabajador social.**

Fernando: Y yo educador social (risas)

- **Antonio: Tenemos cosas en común ahí (risas). Nada, me gustaría ya que me estáis hablando del tema de trabajo, saber un poco como administráis vuestro tiempo porque ¿trabajáis por la mañana los dos?**

- Fernando: No. El por la tarde y yo por la mañana.

- **Antonio: Y ¿Cómo lleváis la casa?**

- Fernando: Mal (risas)

- **Antonio: ¿Porque? Cuéntame, ¿porque?**

- Fernando: Vamos, yo tengo las tardes libres, me lío yo con ella y si él está por las mañanas libres pues se lía él, así está bien. Con peleíllas y esas cosas, como siempre en la convivencia, pero está bien.

- **Antonio: ¿pero y como os administráis? ¿a alguien le gusta más cocinar o limpiar o...?**

(Risas)

- Arturo: Con dinero (risas), no, él ha aprendido ya hacer de comer algún temilla, yo lo que pasa es que el trabajo me agota mucho y tal y el ahora está mucho más en la casa que yo y también cocino yo. Es que no como aquí, claro, como en el trabajo.

- **Antonio: Claro, ya, lo entiendo**

- Arturo: El no, el no, sobretodo.

¿Qué me decías, perdona? No he escuchado lo último

- Arturo: Que ahora mismo en la casa, quien más la hace, la limpia y tal es él...

- **Antonio: Claro. Y pero como....**

- Fernando: Porque tengo más tiempo

- **Antonio: Vale. ¿Es algo que habéis decidido juntos o ha surgido así tal cual?**

- Arturo: Ha surgido así, tampoco nos vamos a pelear por eso.

- Fernando: Así, si uno trabaja más pues el otro hace más cosas en la casa

- **Antonio: Vale. Y nada volviendo al tema de, bueno, me decíais que algunas veces surgían peleíllas por esto, ¿cómo las resolvéis o me podéis contar alguna anécdota?**

(Risas)

- Fernando: No sé, al final cede alguno y ya está, es como...

- Arturo: Suele pasarme a mí, yo siempre soy el que pelea, o paso de él, paso de el...

- **Antonio: ¿Cuándo fue la última vez que tuvisteis una discusión?**

- Arturo: ¿Dos semanas?

- Fernando: Más o menos, dos semanas.

- **Antonio: ¿Y qué paso?**

- Fernando: Lo que el vendría del trabajo odiando la vida y...

- Arturo: Lo pago con él.

- **Antonio: Vale. No os sintáis incómodos ¿eh? Podéis hablar todo lo que queráis, que os veo un poco cortados y...**

- Arturo: ¡Qué va! No, para nada

- **Antonio: Vale.**

- Fernando: Lo último fue lo de la ventana.

- Arturo: ¡Ah! Que dejó la ventana abierta, que no tenemos reja y está la ventana abierta y esto es una casa y nos pueden robar y ya se lo he dicho 20,000 veces y no quiero que se deje abierta, pero bueno.

- **Antonio: ¿Eres un poco ahí más controlador? Por decirlo de alguna manera aunque no me gusta la palabra. Si ¿no?**

- Fernando: Tengo un pronto

- **Antonio: Ya, ya, sí. (Risas) Nada. Otra pregunta, es un poco tonta, pero a mí me resulta muy útil y es ¿cuál es la última vez que os pusisteis malo alguno de los dos? ¿Y qué paso? Y...**

- Arturo: Ahora mismo estoy yo.

Pero así, que a lo mejor te hayan tenido que cuidar o ir al hospital

- Arturo: Nadie.

- Fernando: ¿Qué tal el accidente?

- Arturo: Un accidente con la moto hace poco...Con el coche

- **Antonio: ¿Con el coche...?**

- Arturo: Con coche, he estado con la espalda y tal y es lo único que así que último.

- Fernando: Me pide muchos masajes.

- Arturo: Que no me los da.

- Fernando: Mentiroso, mentiroso.

- Arturo: Para eso voy al fisio por las mañanas.

- **Antonio: Pero ¿no te cuida? No me lo creo**

- Fernando: Sí le cuido, sí le cuido

- **Antonio: ¿Sí?**

- Arturo: Lo intenta, lo intenta. Lo cuido yo más a él.

- Fernando: No tengo tiempo, no tengo tiempo.

- Arturo: Siempre no tiene tiempo

- **Antonio: Bueno, está bien, bueno, una cosita, ¿estáis casados?**

- Ambos: No.

- **Antonio: ¿No?**

- Fernando: Legalmente no

- **Antonio: ¿Y os lo habéis planteado?**

- Arturo: Sí.... Sí, pero no se

- **Antonio: (Risas) ¿Qué no sabes?**

- Fernando: Algún día, la verdad, lo que pasa es que tampoco veo el momento, ya no el momento, sino el dinero, tal, sobretodo, me gustaría hacer una boda, no sé, grande, no de 200 -300 personas vale? pero con los amigos y eso, e invitarlos a comer y sin dinero, pues la verdad es que no.... Y tampoco, para mí, el hecho de estar viviendo con él es como estar casado, no creo que echo de menos un papel, no se

- **Antonio: ¿No cambia nada para ti, el hecho de firmar un papel, no?**

- Fernando: Lo haremos algún día (risas)

- **Antonio: Digo, que no cambia nada para ti, el hecho de firmar un papel**

- Arturo: No. No se tampoco es todo el día.

- Fernando Nos gusta el tema de la boda, sobre todo por el tema de la alegría, pero vamos.

- **Antonio: Eso es lo iba a preguntar, que ¿por qué entonces es importante el tema de la boda y todo eso?**

- Fernando: No sé para mí siempre ha sido importante, el tema de la boda con el motivo de celebración con los amigos, familia, el estar juntos todos, no sé, me gusta. No sé si es la fiesta o el hecho de estar con mis amigos o...Se hará algún día, cuando podamos.

- **Antonio: Podría ser que no, ¿pero podría ser también por el tema de tener un poco de reconocimiento social, de que se hace como muy publico vuestra unión como algo más formal en el tiempo?**

- Arturo: A mí me da igual. Quizás, a lo mejor me da un poco más de miedo, pero no me da miedo tampoco. La verdad, no por nada, por el trabajo, tal...por eso ¿no? En el trabajo no saben que soy gay.

- **Antonio: Ahh, vale.**

- Arturo: Es lo único así que más dudo de mi vida, salir del armario a los 26 años

- **Antonio: Ya, ya, pero todo el mundo lo sabía, ¿no? Tu familia, los amigos, todos lo saben**

- Arturo: Sí, pero en el trabajo no, en el trabajo no lo saben, ósea, echaron a una por lesbiana y si lo saben de mí me echan directamente y me hace falta, así que en lo económico pues hay que aguantar, ya me voy la semana que viene, por fin

- **Antonio: ¿Has conseguido otra cosa o acabas...?**

- Arturo: Se va el grupo

- **Antonio: Vale. Que aventura, ¿no? Y una cosa, claro, es importante para ti, que puedas expresarte, no, ¿en el trabajo ser tú mismo?**

- Arturo: Si en verdad lo soy, pero, no sé, tampoco ellos nunca me han preguntado y el hecho de con quién estoy fuera, ¿sabes? Como que les da un poco de igual, pero hablando del tema que refiero estar callado y hacer mi trabajo.

- **Antonio: Vale. Te entiendo.**

- Arturo: Es como tú dices, sería mucho más cómodo, decir o hablar un poco más públicamente.

- **Antonio: Vale. Una cosa, os quería preguntar sobre vuestras amistades. Compartís amigos o cada uno hace un poco sus salidas, sus fiestas y sus cosas?**

- Arturo: Yo me escapo (risas)

- Fernando: Yo me voy a Tarifa con mis amigos, pero vamos que sus amigas son mis amigas también y quedamos juntos y eso. Compartimos los amigos, incluso los unimos. Incluso unos amigos míos se han hecho amigos de sus amigos y...

- **Antonio: Claro, los fuiste introduciendo cada uno en su grupo contadme un poco, como fue eso?**

- Fernando: Eso empezó, yo vivía en Málaga con una compañera de piso, amiga mía y lo conoció él, se hicieron muy amigos, él se hizo amigo también de los amigos de ella y ya hemos hecho como una pandilla en Málaga de amigos, con todos mis amigos y sus amigos, y eso.

- **Antonio: Vale.**

- Arturo: Pero a mí también me gusta hacer mis escapadas con mis amiguitos. (Risas) No, yo como le digo a él, yo no tengo nada que engañarte ni mucho

menos, pero es verdad que muchas veces te gusta estar con tus amigos solos y no hay problema, no se estar con ellos sin él, me gusta.

- Antonio: Y que opina Fernando? A ti te gusta o no?

- Fernando: Al principio no le gustaba, ya me entiende, él entiende que en muchos aspectos, necesito mi espacio. Bueno yo siempre que quedo con mis amigos y eso, siempre suelo preguntarle si quiere venir, me da igual que venga o que no venga.

- Antonio: Ahh una cosita que me gustaría preguntar es participáis en alguna ONG o sois activistas de algún movimiento de lo que sea?

- Ambos: No.

- Antonio: No. Pero creéis que es una necesidad? Por ejemplo un grupo, el GBT?

- Ambos: No.

- Antonio: No, no os lo habéis planteado nunca?

- Fernando: Yo estuve un tiempo en uno con un amigo en Ojala con gente de Málaga, era muy simpático, pero después él hace ese tipo de organizaciones donde, no me llama la atención.

- Antonio: No? Pero por qué no?

- Fernando: Porque creo que es tal cual uno es y siendo normal es la mejor manera de educar, osea, no competir, yo de hecho, en mi pueblo no se aceptaba el hecho de que era maricón, pero cuando llegué con mi pareja ahí, de repente, todo el mundo, cambio la cosa y somos como el boom del pueblo, cuando llegamos, como algo muy bien visto, todo el mundo cuando antes cuando yo iba solo lo criticaban. El hecho de formalizar, lo de llevar a mi pareja allí, fue como, no sé.

- **Antonio: Oye y por qué crees que se ha cambiado cuando te han visto con tu pareja?**

Que por qué crees que esos comentarios han cambiado, ahora lo ven como algo superbién, supernatural, súper?

- Fernando: Si tú te escondes, les gusta más criticar, si muestras lo que eres y les tratas igual pues la gente pasa. Es muy cerrado el pueblo.

- **Antonio: Sí, sí, ya. Pero que da un poco de morbo cuando es oculto?**

- Arturo: Eso es lo que más... eso es lo peor, pero bueno lo mejor es soltarlo.

- **Antonio: Vale, qué bien, entiendo. Una cosita, ¿Qué significa para vosotros la palabra amor en vuestra relación? No sé si la utilizáis u os lo habéis planteado.**

Fernando: Bueno el amor, yo he encontrado el amor.

Arturo: Es muy complicado definir.

- **Antonio: Pero, por ejemplo, cuando empezasteis a salir juntos, por qué decidisteis continuar la relación? Os enamorasteis?**

Fernando: Él no quería y yo ahí pumb pumb pumb

- **Antonio: A pico y pala no?**

Fernando: Sí.

Arturo: Yo me enamore por lo insistente que fue.

- **Antonio: (Risas) Pero solo por eso? Alguna razón más no, hombre?**

Fernando: No, también porque es buena persona y lo conseguí el regalito. Fue romántico, al principio.

- **Antonio: Al principio (risas), y eso no continúa ahora o sigue siendo un poco romántico?**

Arturo: Un poco, a mi forma.

Fernando: A su forma.

Arturo: Es que no tengo tiempo.

- Antonio: Ya, ya, claro. Os soléis decir que os queréis?

Arturo: Yo sí.

Fernando: Yo más. Yo es que soy así siempre con todo el mundo así que tampoco...

- Antonio: Eres más amoroso, no?

Fernando: Si, mas cariñoso, digo te quiero, que no sé qué.

Arturo: No es no sea cariñoso, pero me cuesta más.

- Antonio: Pero tienes tus detalles, no? Por lo que me decías antes

Arturo: A mi forma, porque he hecho muchas locuras contigo. Salir de trabajar reventado a las dos de la mañana, tener que trabajar al día siguiente e ir al pueblo a verlo. Son formas de demostrarte lo que te quiero pero no decirlo. Muchas veces me he peleado con él por eso, porque le digo, no valoras lo que yo hago por ti, también no siempre en muchos aspectos un regalito o una tontería, sabes? Gestos.

- Antonio: Vale, entiendo. Y alguna vez habéis tenido motivos para tener celos el uno del otro? Esa mirada expresa mucho, eh?

Arturo: Si, él, él.

- Antonio: Si? Por qué? Si puedo preguntar, si incomoda, no me lo contéis?

Nooo.

Fernando: Me dejó y estuvimos un mes sin saber nada uno del otro, entonces yo conocí a un muchacho por internet, de Madrid y cogió muchos celos, cogió celos y volvió conmigo.

Arturo: Tampoco fue por eso, fue más bien por un tema de tiempo y tal.

Fernando: Bueno que le apetecía volver conmigo, volvimos y yo hablaba con el muchacho, hombre, lo conocí, tampoco estaba enamorado de él ni nada, simplemente lo conocí y era muy buena persona.

Ya llevábamos 2 años.

- Antonio: Pero, por qué lo habíais dejado? Por qué se fue o te fuiste ese mes?

Fernando: Porque yo vivía en mi pueblo y llevábamos ya dos años sin vernos, nada más que cada dos fines de semana, a veces incluso menos nos veíamos. Era una cosa de tiempo.

- Antonio: Por qué no podíais veros suficiente?

Arturo: Fue por tiempo, sobre todo por mí, yo tenía que trabajar, estaba estudiando en Málaga y no podía, todo el día en la cocina donde trabajaba, trabajaba los fines de semana también en una cafetería, estaba estudiando y además empecé unas prácticas en Marbella, salieron Málaga y había a lo mejor un día que no podía ir al pueblo pero porque estaba muy cansado. Yo, para mí, eso él no lo entendía, para mí. Y entonces, pues dije, mira Fernando que no nos vemos, el hecho del tiempo, tampoco en ese momento estábamos bien del todo y le dije que prefería dejarlo para que no estuviera como sufriendo o algo así por el hecho de que no tuviera yo tiempo y tal. Pero después volvimos.

- Antonio: Sentías que no te apoyaba en eso?

Fernando: No me sentía apoyado de todo lo que tenía que hacer, no apoyado, que pensaba que él no lo veía, sobre todo que no tenía tiempo, que a lo mejor tenía una hora al día para sentarme y para mí eso él no lo entendía. Preferí dejarlo.

- Antonio: Vale, vale. Otra cosita sobre el tema de vuestras familias, ¿tenéis hermanos, quien es vuestra familia más próxima? Las personas de la familia más próxima?

Fernando: Mi hermano y hermana, mayores los dos.

- Antonio: ¿Qué relación tenéis con ellos?

Arturo: Buena.

Fernando: Él peor. Desde que le conocí, él ha cambiado. Mi hermano es que era un niño, es mayor ya, pero un niño vamos. Tiene dos niñas ahora, esta más centrado y ahora me hablo mejor con él. Antes era el típico hermano que

te estabas peleando cada dos por tres. Ya muy buen rollo y se lleva muy bien con él y yo con su hermana y normal. No son amigos, pero, pero bien.

- Antonio: ¿Y cómo se tomó cuando le dijiste que eras gay? Cómo se lo tomó?

Arturo: Mi hermano decía que no lo entendía, pero que me respetaba y ya está.

- Antonio: ¿ Y el resto de tu familia igual?

Fernando: Sí, mi madre llorando de alegría.

- Antonio: Si, conozco lo que es eso también.

Fernando: Un beso y ya está.

Arturo: Yo es que todavía no se lo he dicho a mis padres.

- Antonio: No se lo has dicho todavía?

Arturo: No, porque pienso que no, además yo se lo dije a mi hermana y tengo el apoyo de mi hermana. No se lo he dicho a mis padres, pero no por nada sino porque pienso que mi hermana se lo ha dicho a ellos y cuando voy con una persona, con Fernando, cuando voy con Fernando es Fernando y ya está. No tengo que decirles más nada.

- Antonio: Eso te iba a preguntar, porque tu familia si conoce a Fernando, no? Lo has introducido?

Arturo: Ellos vienen aquí a la casa con nosotros y...

- Antonio: Vaya, que lo saben...

Arturo: Sí, menos mi abuelo, que tiene 93 años, con lo cual, no me lo quiero cargar (risas). Algún día me preguntan por él. Mi abuela sí lo sabe.

- Antonio: Sí lo sabe? Es más abierta o qué?

Arturo: Mi abuela es muy moderna, más que nosotros.

- Antonio: Os quería preguntar también si alguna vez habéis pensado tener hijos?

Fernando: Me encantaría

- Antonio: Si?

Arturo: Si, a mí también

- Antonio: A los dos? Por qué?

Arturo: Yo no quería, porque yo decía, mira con lo bien que estoy, sin cargas ni nada, pero después he estado viviendo con él y ver que los quiere mucho y todo pues me da cosilla decir, hay que ver que podríamos educar a un niño en condiciones, si me entran ganas de educar y que salga un minio.

Adopto a los niños, un niño menos en las calles, sabes? Que al menos podamos salvar a uno.

- Antonio: Porque para vosotros la cuestión biológica, de que sea parte de vosotros de alguna manera, eso es importante?

Fernando: Yo creo que depende de la persona, que hay que ser buenos educadores, la persona es la que educa finalmente, como una persona que sea monoparental, que sea una mujer que ama a un niño o un padre que ama a un niño. No van a ser los niños mejores.

- Antonio: Crees que no influye la familia a la hora de la educación, no es algo que marque?

Fernando: No, la familia, sí, pero claro no la forma de familia, lo que importa más es la persona

- Antonio: Crees que se educa igual un hombre y una mujer que entre una pareja homosexual, ya sea dos hombres o dos mujeres?

Arturo: Debería.

Fernando: Yo creo que sí.

- Antonio: también quería preguntaros algunas cosas sobre religión. Sois creyentes?

Arturo: No, yo no

Fernando: Yo algo.

- Antonio: Pero habéis tenido alguna educación católica, a lo mejor?

Fernando: Yo sí, mis padres...

Arturo: Yo también, he estado en el seminario.

- Antonio: En el seminario?

Arturo: Casi, casi. No, estuve en la catequesis. Iba para confirmación, pero me quite antes de tiempo, osea, me hice una pregunta y me dije vaya no creo en Dios, qué hago aquí? No sé. Había reuniones en el seminario con campamentos de niños y eso. Estaba muy metido en la Iglesia

Fernando: Yo el año pasado me confirmé.

- Antonio: Ah sí? Y por qué?

Fernando: Porque mi sobrina se bautizaba y lo hice por ella, como padrino.

- Antonio: Pero para ti representaba algo o no significa nada?

- Fernando: Nada, nada, representaba algo para ella. Ósea, la religión para mí me da exactamente igual, pero me gusta lo que es una boda en la iglesia.

- Antonio: Pero por lo que me estáis contando la Iglesia y todo eso os da exactamente igual, pero sí que creéis en un Dios o en algo.

Fernando: Tiene que haber algo ahí.

Arturo: Yo más mentalidad científica

- Antonio: Una cosa que, bueno muchas veces me dice la gente que aunque no crean, que sean agnósticos, cuando tienen problemas, cuando lo están pasando mal en situaciones difíciles sí que se lo plantean, te pasa alguna vez?

Arturo: Nunca

- Antonio: Nunca?

Arturo: Nunca.

- Antonio: Ni siquiera para mal, en plan ¿por qué no hay un Dios que detenga esto?

Arturo: Si me inspira algo Dios, me da coraje.

Arturo: Se lo tiene que exigir uno mismo, creo yo. Todo depende de nosotros, que no depende de nadie más, vamos. Lo veo una pérdida de tiempo

- Antonio: Qué piensas?

- Fernando: Cuando estas como tú dices, cuando hay algo malo y tienes el freno, algo dentro y te apoyas en eso, no se ayuda por eso. Yo por ejemplo cuando operaron y eso yo sí recé: Dios, ayúdame. Algo... te tienes que agarrar a algo.

Entrevista a Raquel

- **Antonio: Bueno, cuéntame un poco de cómo te casaste y porque después te separaste, te divorciaste.**

- Raquel: Hombre, yo....

- **Antonio: ¿Cómo fue tu historia?**

- Raquel: Yo me case, pues eso, muy jóvenes, me quede embarazada y ya está, decidí casarme, pues ya veras, la locura de los 21 22 años que tenía, muy jóvenes, lo que es no saber las cosas y me case y...pues eso, me quede embarazada y...y entonces pues después por las circunstancias pues no fue bien y.... y ya está y.... y lo deje...y ya está y con mi niña vivo y ya está.

- **Antonio: Pero, ¿circunstancias? ¿Qué paso?**

- Raquel: Bueno, ¿circunstancias?, pues mira, porque no nos llevábamos bien y... y yo no lo quería y se va el amor.... Bueno a lo mejor, quizás nunca he estado realmente enamorada del todo, porque yo... pues eso, me metí, digamos, vamos no me metí, yo...pues he estado con chicos y hasta con una chica y me gustaban y tal, pero eso es como, como que lo deje aparte, no sé cómo explicarte, no sé, es como que empecé en este tema en el 98 y yo empecé con chicos y tal, pero.... Me llamaban la atención más las mujeres y entonces....pues nada, yo me case con el pero.... Eso lo deje ahí aparte y no sé cómo explicártelo, lo deje, como digamos parado ahí.

- **Antonio: Pero, ¿Por qué? ¿Sentiste que mejor por la familia o....?**

- Raquel: No, no en la vida, vamos yo no tenía ese problema ni...mi familia, hombre yo siempre mi madre estaba muy mayor, nunca hablaba del tema, que no lo vi bien vamos hay mucha mentes, hay mucha gente que no lo ve bien y ... Ya, gracias a Dios, gracias a Dios, pues estamos más, no sé de qué manera explicarte porque, yo pensé, yo dije...a lo mejor es entre comillas, una tontería, yo que se para experimentar, siempre pues, pues otras cosas en la vida, como le gusta a las personas pues experimentar otras cosas y yo dije a lo mejor es una tontería, entre comillas, mías que tuve yo, pero eso surgió ya estando yo

casada y me llamaba la atención el ver las mujeres, siempre me han llamado la atención, pero estando ya con él es como si hubiera desaparecido y después al tiempo, otra vez decía yo, a lo mejor me llamaba la atención y entonces ya dije uh uh, hay que dejarlo. (Risas) Hombre, claro sin hacer daño a la persona que... vamos la verdad, que yo soy así y así fue que, que yo creo que siempre lo he tenido en la mente, pero son cosas que a lo mejor aparta, ¿Por qué? Pues no lo sé, porque las apartas ahí, que tienes tú niña, tu marido, te casas, tu casa y no miras en esa otra parte de tu vida. Que crees que no pero que está ahí. Es otra parte de tu vida que crees apartada, pero que sigue ahí contigo.

- **Antonio: Vale, ¿pero lo sientes como algo más alternativo, como que es lo que deberías de hacer o alguna vez has sentido que simplemente seguías el curso de lo que se debía de hacer teniendo la familia, casándote, siguiendo ese tipo de vida?**

- Raquel: No, pero no te entiendo. ¿Cómo me dices? ¿Que si a lo mejor... es una cosa que yo... quiero cómo?... no he entendido la pregunta. Ponme un ejemplo.

- **Antonio: Por ejemplo, ¿sientes que son dos partes de tu vida separadas?**

- Raquel: Si, separadas, claro.

- **Antonio: Y ¿sientes que a lo mejor en un principio seguías con tu marido o con la niña por rutina o por....?**

- Raquel: Ahh, por rutina. Eh... yo...

- **Antonio: Porque era lo estándar...lo que la sociedad pedía...**

- Raquel: No, digamos que yo a lo primero pues vamos yo... te casa, tienes a tu niña y tu vida es eso, la estás viviendo y no te centras en que tienes otra parte, y entonces, pues eso se queda ahí, a lo mejor o a lo mejor sale para adelante o a lo mejor se queda ahí, pero... es que no es como decirlo, yo he tenido dos partes en mi vida y yo pues estando casada, pues en ese momento estaba a gusto cuando he tenido que estarlo, cuando he tenido que estarlo con él, con mi niña, yo era pues la típica familia de heteros, digámoslo así, con mi

niña, mi marido digamos y lo otro quede como parado, pero que yo creo que eso se paró un tiempo porque realmente yo siempre he sido lo que he sido, realmente, la verdad.. Lo que pasa es que digamos...fue algo que yo pare en mi vida, ¿entiendes lo que te digo? Solo que yo pare, pare un tiempecillo, pero cuando te gusta, no sé, no puedes evitarlo....

- Antonio: Te puedo preguntar ¿cómo te defines? ¿Si te defines de alguna manera? O si ¿crees necesario definirse? Alguna palabra que defina tu sexualidad.

- Raquel: Yo que se... yo.

- Antonio: Dirías lesbiana, bisexual, cambiante, ¿no se?

- Raquel: No, no, no, hubo un tiempo en que me gustaban los chicos pero hace ya algún tiempo que deje, hace ya años por los menos 7 u 8 años que yo lo deje. La verdad... ahora mismo, me considero lesbiana, porque yo miro a los chicos, a lo mejor... pues mira no es feo, pero no lo miro como para querer acostarme con ellos ni nada, yo me defino que a mi me gustan las mujeres...vamos, empiezas, parece que te llama la atención un hombre y después una mujer, estas...no, como dislocada si no como que realmente no sabes lo que quieres realmente, lo que quieres vivir. Pero bueno, ahora mismo, desde hace ya años yo me defino como que me gustan las chicas, y aparte de ser con mí pareja hasta hace poco. Ahora mismo sí.

- Antonio: Me contaste que tenías novia, ¿no?

- Raquel: Bueno si, tuve una pareja, si, hace cinco años, lo que pasa que hace en febrero me dejo por segunda vez, después de 5 años viviendo juntas, viviendo en Maracena.

- Antonio: ¿Vivíais juntas?

- Raquel: Si, vivíamos juntas...con mi niña... las tres como una pareja normal, una pareja y ya está y.... se lio la manta a la cabeza, digamos y que no quiero estar contigo, pues ya está, por segunda vez y ya está.

- Antonio: ¿Por qué te dejó la primera vez?

- Raquel: Pues.... Ella es una persona celosa, celosa, y... yo soy una persona extrovertida y una persona que hablo con todo el mundo y... ella a lo mejor cogía... yo iba hablando con una muchacha y se creía que yo ya quería con ella.

(Risas)

Eran unos celos enfermizos que tenía y ya está. Y empezamos un poquito así a distanciarnos, después hicimos amistad con una amiga nuestra, empecé a salir así más con ella, no digo que estuviera con ella y tampoco lo sé, ya me da igual, ¿me entiendes? Pero eso como... como que empezó a...a querer salir mas y mas le regañaba, le regañaba...yo la paraba un poco y entonces con esta niña pues yo empezaba a salir y entonces... yo claro... le sobraba porque le regañaba y entonces me dejó y al mes y pico volvimos otra vez y otra vez volvimos y a raíz de eso, otra vez.

La segunda...no, no no.

- Antonio: ¿Por qué? Te voy a hacer dos preguntas, bueno ¿Por qué te enamoraste de ella o porque decidiste estar con ella?

- Raquel: Pues yo que se... es una persona que me ha gustado. Ella siempre... de años yo la conozco de muchos años y yo, pues la veía y me llamaba la atención, es de estas veces que vas así, que me llamara la atención esta muchacha de muchos años y yo a mí me gustaba y yo a ella. Yo tenía mi pareja, estaba con otra y ella estaba también con otra y yo... quedábamos a lo mejor y yo... la miraba y yo me gustaba y me llamaba la atención es a niña, yo siempre me gusta mucho. Y una vez, pues ya, vi a una amiga de ella y ya hablando y dice mira que ha dejado a la novia y yo no me digas, y empezamos las dos. Pues lo típico, nos vimos una noche y nos acostamos y hasta ahora, y cinco años hemos estado, y yo ya te he dicho, hombre, a mí me ha dejado queriéndola mucho, claro. Muy enamorada de ella, ya han pasado meses y todo, ya está ahora andando con otra que yo conozco la otra también. El mundo este es que es muy....

Y ahora anda con una ex mía y pues eso, lo pasa uno mal, pero bueno, es lo que hay, lo que nos toca, hijo...el amor (risas) es así, es duro, es duro, es durillo.

- Antonio: Y pero ¿qué características tendría el amor para ti? A lo mejor el perdonarse, el soportar, o....

- Raquel: ¿Por qué a lo mejor....?

- Antonio: Si había celos y demás, ¿lo hablabais? ¿Cómo lo resolvíais?

- Raquel: Bueno, ella era una persona.... Yo que sé, hablamos, resolver, pues un día salíamos a no sé, tomarnos algo, luego salíamos a bailar y se liaba a voces, me faltaba ya casi el respeto y decía chiquilla...

¿Cómo lo arreglábamos? Pues a lo mejor cuando pasaban unos días se aclaraba un poquito la cosa, pero siempre se quedaba ahí. Siempre estaba ya eso ahí. No era que se olvidaba, eso ya ahí hasta.... Hasta que la montaña ya... ya se rebasaban las cosas y ya... ya... se harta una, hombre, se ha hartado ella, pero a lo mejor me hubiera hartado yo, pero que bueno... que se cansó ella de la situación, me dijo eso, me mando por un whatsapp (risas), hay que ver el maldito whatsapp, pues eso que no estaba enamorada de mí y que me dejaba y ya está, y yo pues bueno. Aquí no se soluciona nada, pero siempre la herida está ahí, puedes a lo mejor, pasar un poquito las cosas, pero la herida sigue, entonces eso se va acumulando o mira o dejarlo, las cosas se acabaron hasta hoy, vamos. Hasta hoy no ha habido ya más ni vuelta para atrás ni para ver, vamos.

- Antonio: Te puedo preguntar qué ya que has estado casada con un hombre y has estado con una mujer, ¿a la hora de enamorarte que diferencias has visto?

- Raquel: Es que entre dos mujeres es como más profundo, no sé cómo explicarte. Tienes que vivirlo, no sé cómo explicarlo. Entre las mujeres es más profundo. Yo he estado con hombres y no me he enamorado nunca. Con la mujer si,... es que no sé, me harías mil preguntas y mil veces te las pregunta alguien, te van a decir lo mismo,... es que no se por qué, yo... a mi... yo no cambiaría nada, yo seguiría si volviera a nacer y a vivir lo que ya se, que a mí me gustan estar con una mujer y... y yo que sé, yo me he enamorado de una mujer pero no sé porque no es porque este... no se... es que entre dos mujeres es como más profundo, mas, más cariño, no sé cómo explicarte, no sé.

- Antonio: ¿Crees que hay siempre más cariño entre dos mujeres?

- Raquel: Yo creo que sí, creo, vamos, lo mismo otra persona me dice, pues no es así.

- Antonio: ¿Porque? ¿Porque hay más cuidado, más preocupación la una por la otra?

- Raquel: No sé, es más cariñoso, más.... Yo no sé cómo explicarte, con más cariño, esa es la palabra. Yo que sé, es como más profundo, no sé, es como más profundo para mí, para mí...es lo que te dirán muchas lesbianas, en fin es más profundo. Muchas me hacen esta pregunta y yo, es que no sé, amigas mías me dicen, ¿pero cómo? Y yo, pues no sé. Es muy profundo para mí, mucho. Nunca me he enamorado de un chico, me han podido gustar sí, pero enamorarme no. Yo no me he enamorado nunca de un chico. Pero de dos chicas sí, porque no sé, las mujeres es como más... no se... es que las mujeres somos muy profundas, quien sea profunda ojo que también, chicas que no lo son... yo si soy, yo con las que he estado las he querido mucho y todo, pero el amor se acaba y ya está, eso es así, es que no hay más, se acaba y se acaba.

- Antonio: Y a la hora de convivir con un hombre y una mujer ¿has visto alguna diferencia?

- Raquel: ¿A la hora de convivir?

- Antonio: Por ejemplo de cosas rutinarias como quien limpia en casa, quien trabaja fuera, quien trae el dinero, quien decide....

- Raquel: Hombre, yo he estado viviendo con mi marido y con esta chica, con dos personas nada más, yo no he vivido con nadie más, entonces yo, por ejemplo pues a la hora de limpiar, pues si él estaba por la mañana trabajando pues, yo era la que hacía las cosas de la casa, sabes? Y esta muchacha, pues, ella también iba al trabajo por la mañana y yo el día que descansaba las hacía yo, o cuando veníamos las dos al medio día, la hacíamos las dos juntas. Cosa que con mi exmarido...no. Llegaba a las 10, se acostaba y yo me iba a hacer cosas, y esta muchacha pues, entre las dos, es un poquito distinto, que también hay hombres que te ponen y te limpian también, pero yo digo en mi

caso. En principio las mujeres nos ayudamos más en hacer las cosas y... él llegaba y se acostaba (risas), por lo menos el que a mí me toco. Que hay hombres que no son así, que van a misma par que la mujer, pero vamos yo, la experiencia que llevo es esa.

(Risas)

- **Antonio: Te voy a hacer una pregunta que la gente normalmente me dice: porque me preguntas eso,**

- Raquel: ¿Para qué me dices eso? ¿No?

- **Antonio: Pero, por ejemplo, la última vez que estuviste mala, ¿quién te cuidó, te cuidó tu pareja? Estando con tu pareja, con tu última pareja.**

- Raquel: Sí, claro, claro.

- **Antonio: ¿Cómo fue?**

- Raquel: La última vez, creo que me dio, digamos, no sé lo que fue, pero si estuve mala y claro, ella hacía de comer, ella hacía las cosas y sí, claro, la última vez que estuve enferma claro que me cuidaba, es que era muy cariñosa, la verdad

- **Antonio: El soporte...**

- Raquel: Sí, hombre, ella ha sido una persona muy, ha sido muy importante en mi vida, un apoyo muy grande también, ella siempre ha estado ahí, yo... es que ha sido muy importante en mi vida, mucho, mucho y lo será siempre; pero bueno, esto es así (risas).

- **Antonio: Bueno, otra cosa, me has dicho que estabas casada, ¿verdad?**

- Raquel: Estuve casada, sí.

- **Antonio: Sí, ¿pero el matrimonio?**

Matrimonio, por la iglesia y todo, boda, con padrinos (risas), todo, sí.

- Antonio: Y ¿que representaba eso para ti?

- Raquel: La verdad te voy a decir. Me case porque mi padre, mi papa que en paz descansa, me dijo, cástate, que la gente del pueblo, ya sabes en los pueblos, ¿me entiendes? Y la gente, para que y si te casas tampoco para que no digan; y por eso, me case, no obligada, pero estaba con mis padres y mi papa que en paz descansa me dijo anda cástate y no sé qué, por la niña... si no me hubiera casado. Que lo mismo te separas, hombre un poco distinto, es más coñazo porque si no estás casada pues no tienes que hacer ese follón de papeles, que es un coñazo para separarte y divorciarte y el poner una firma para estar casada, para mi es lo mismo que para divorciarte, igual. Si cada es más lio de papeles y, pero que bueno, yo más bien fue porque le hice caso a mi padre y a mi madre, yo por mi no me hubiera casado fue así.

- Antonio: Si dieras con una muchacha o bueno esta última u otra que venga....

- Raquel: Otra que venga, esta última ya no (risas)

- Antonio: Si conocieras a una mujer dela que estuvieras realmente enamorada, ¿te casarías? ¿Significaría algo para ti?

- Raquel: No yo no, a mí no, casarme y vivir juntas, para mi es lo mismo, casada no me conviene.

- Antonio: ¿Y a la hora de derechos? Porque muchas parejas se casan por tema de derechos, por ejemplo, no sé, tema de viudedad, herencia...

- Raquel: Ahh, bueno....

- Antonio: El tema de tu niña, ¿verdad?

- Raquel: Tengo una niña, pero bueno mi niña ya no tiene nada que ver con si yo me echara otra pareja, pero que yo no... hombre, mucha gente me dice, vamos a tomarnos un café y.... no, no vaya que a mí me daría igual, yo lo mismo, estoy feliz con la persona que quiero... estando con tener un amigo que no hayan estado casado con un anillo que nos hayan puesto a nosotras, a mí eso me da igual, a mí me une lo que es el corazón, no me une una persona que diga estáis casadas, claro, a mi une el corazón y sentimientos, es que yo

hacía pues que no se llevaba la niña, que me la dejaba tirada con la ropilla, y no quería estar con ella, ahora tiene un niño y no quiere saber casi nada de la niña. Muy mal, me pones a preguntar mil cosas de estas y llego a contestar muy mal, no llego a faltarle el respeto, a mi niña le preguntas y te va a decir lo mismo: es que yo no tengo padre; vaya como es mi padre, es que no quiere saber absolutamente nada de ella

- Antonio: Te voy a preguntar una cosa, a la hora de estar con tu niña, darle valores, educarla, de alguna forma ¿te has cuestionado algo de quiero que mi niña aprenda esto o que no imite este tipo de conducta de valores?

- Raquel: Yo quiero que mi niña, hombre mi niña ve bien dos mujeres y dos hombres, eso es lo primero, que es lo que me han inculcado a mi ella no está educada,.... Por ejemplo yo no le digo que te gustan las niñas, que te gustan los niños. Ella no, lo que hay que educarlos a los niños, pues eso, a que sean buenos, a por ejemplo que estudien y mi niña pues eso, lo de lesbiana pues eso, aparte de lo de todos mis amigos y eso, pues mi niña lo adora y ella lo ve como cosa normal, ella lo dice, que es gente normal y eso hay que inculcarle a un niño o no inculcarle, que ellos mismos.... Mi niña en ese aspecto, ya es pues como una adolescente, no me ha dado mucho el coñazo, con la tontería de los niñillos, de... pero que bueno que en ese aspecto, creo que mi niña esta muy bien educada, ella ha estudiado y tiene sus cosillas, sus prontos de borde y todo eso, pero bueno, todos los tenemos, pero bueno, en fin (risas).

Es normalica, es estudiante y...es, si está estudiando, no igual que yo.

- Antonio: Y bueno en el colegio, el instituto y tal, ¿alguna vez ha tenido algún problema?

- Raquel: No, a mí que yo sepa, vamos, me lo hubiera dicho mi niña es que no se mete con nadie, vamos hasta hoy, no tiene problemas con nadie, una niña que de verdad a todo el mundo le cae bien, es más como más serio, tiene el carácter como más serio, pero que bueno que ella no ha tenido problemas y amigos y... vamos hasta hoy. No ha tenido nada, después mañana no lo sé, que puede cambiar la cosa (risas) que ya es más grande (risas).

- Antonio: Otra cosilla que te quiero preguntar, ¿qué significa para ti la familia?

- Raquel: La familia para mi es lo mejor del mundo, ¿no? Lo mejor de la vida, ¿no? ¿En el aspecto de que me parece? Hombre es lo mejor, ¿no?

- Antonio: ¿De qué significa para ti o...?

- Raquel: No se tampoco, es un apoyo muy grande cuando tienes algún problema, es...no se... es todo... es, hay gente que tiene familia y esta que no se llevan bien, que están los hermanos peleados yo por lo menos, la mía, para mí, hombre, que quieres que te diga, hombre para mí la familia es lo mejor del mundo, ¿no? Mi madre, mi hermana, es verdad... la familia digamos es unión, es apoyo, es que tengas un problema y contar con tus hermanos y yo tengo 6 y entonces...

- Antonio: ¿Te llevas bien con todos y...?

- Raquel: Si, si, si

- Antonio: ¿Desde un principio?

- Raquel: Siempre, con mis hermanos, vamos de toda la vida, hombre las peleíllas de cuando más chicos, pero vamos para mi mi familia es lo mejor de mi vida, para mí. Hay gente que a lo mejor no se llevan bien y además no suelen decir eso, pero familia es unión, de apoyo, es comprensión, es todo.

- Antonio: Te voy a preguntar otra cosilla, es que claro, es un poco más complicado por el tema de que has estado casada con un hombre y con una mujer, a la hora de realizar tu vida social (risas), de salir con tus amistades, de volver a la hora que te dé la gana a la casa, has notado alguna diferencia estando con tu exmarido o con....

- Raquel: Bueno, yo, la verdad, te voy a decir una cosa, esta muchacha iba con amigos míos, si yo salía a ella le gustaba casi más que yo, ahora, mira te voy a decir una cosa, ¿sabes lo que me llama la atención? Que ahora salgo a gusto. Ahora salgo a gusto, ahora salgo siendo yo, si tengo que hablar con alguien, hablo tranquilamente y antes pues salía... como se me acerque alguien a hablar, ya me la va a liar con esta, ¿entiendes? Entonces antes de salir,

salíamos las dos, nos lo pasábamos divinamente porque a ella le gusta mucho la cervecica y no nos hacía falta nadie y nosotras salíamos las dos y vamos nos reíamos del mundo, digamos, quiero decir nos lo pasábamos muy bien, pero... ahora por ejemplo, la diferencia no salgo tanto, antes salíamos más, digamos, no salgo tanto, pero ahora salgo bien, a gusto, tranquila, sin discusiones, sin que nadie que me diga esto, ahí, esa es la diferencia, de salir, salgo poco, antes salíamos casi más, pero ahora la diferencia es que estoy relajada y tranquila. Lo he sufrido, he llorado mucho, pero todo tiene su recompensa, por supuesto, y esta es la recompensa que he perdido 15 kilos y estoy más relajada, psicológicamente y física

(Risas)

- Antonio: Otra cosilla más, ¿participa en algún grupo político o movimiento que sea?

- Raquel: No, yo no.

- Antonio: ¿Y tema de asociacionismo?

- Raquel: No. No nunca me lo he pensado, a lo mejor si veo algún día algún grupo que me gusta y cosas así, pero que no estoy yo muy unida, no y que no me gusta a mí ni nada. Y mira que tengo palique

(Risas)

Pero no, no, no me gusta meterme en eso de lesbianas, gays y no sé qué. No sé, los movimientos, que no, que no. Yo por ejemplo voy a Madrid y voy al orgullo gay, con mi orgullo allí, le lo paso divino, pero, qué va. No me gusta nada de eso, para mí, digamos que es un poquito coñazo, de política, es que no me gusta nada.

- Antonio: Vale, vale. Nada, ya está, acabando. Me da la impresión que se por donde me vas a contestar.

- Raquel: Dispara.

- Antonio: No, por tema de religión, ¿en qué crees? O en algo...

- Raquel: Mira, nosotros decimos que si Dios, yo creo que hay alguien, algo tiene que haber, no sabemos el que, no sabemos si es Dios, no sabemos si

es..., no sabemos que es, que creer, creer que algo hay después de la muerte, algo, algo hay, porque estamos que nos morimos, algo hay, después no soy muy religiosa, estoy bautizada y todo eso, pero por mis padres inculcan eso, que me da igual, estar casada, no estar bautizada, no se para mí no soy muy practicante, soy pues, yo que sé, que mis padres me han bautizado y digamos casarte y la comunión y... pero que realmente yo no practico nada de eso, como mucha gente ni voy a misa, nada más que a las bodas.

- Antonio: ¿Te han educado en el catolicismo?

- Raquel: ¡Sí, sí! Claro

- Antonio: ¿Y te lo has planteado en algún momento? ¿Cuándo fue la primera vez que te planteaste esto no es lo que yo quiero, esto no, esto me es indiferente...?

- Raquel: No soy yo de ir a las procesiones, vamos que no, apoyo que quien lo haga pues muy bien apoyo que lo haga, pero yo no soy persona de ir a la procesión y ver, no, yo creo que hay algo y que no sabemos que es y hay opciones, no se sabe quién es, no se sabe lo que es.

¿Creyente? Pues creo en algo. Pero de practicar no, no.

- Antonio: Pero a veces necesitas tu momento, por ejemplo hay personas que me dicen que no son creyentes pero que cuando tienen problemas o lo que sea, necesitan su momento.

- Raquel: A lo mejor en un primer momento dices, Ay, Dios mío, ayúdame, pero no creo casi a lo mejor tu no crees que debo pensar así, pero es verdad, crees que hay algo, no practicas lo que es de ir a misa, de verdad, no es por nada, yo que sé, que no me llama la atención, a veces tienes un problema y dices Ay dios mío, señor señor, solucióname, yo creo que estamos hechos para eso, para decir ay Señor, ay señor. Te sale por intuición., decir eso, pero no es que practique yo, vamos. Que vamos, que yo a mí la gente que la respeto y que haga lo que quiera, no comparto eso, pero bueno, que no me gusta, no me gusta, ¿qué tengo que ir al infierno por esto? Pues mira, pues voy.

(Risas)

Voy, voy.

Entrevista realizada a Juan

La pareja la forman Juan, el entrevistado, y Pedro la pareja de Juan que en este caso no está.

- **Antonio:** Nada simplemente suelo empezar preguntando cómo os conocisteis, cómo conocisteis a Pedro.

- Juan: Por internet.

- **Antonio:** ¿Por Internet?

- Juan: si, bueno por una aplicación del móvil, Bender, como te pone la distancia cuando se ve los perfiles, pues, ya está, me saludó él, en verdad tampoco, a mi, me da igual un poco el físico, ¿no? Pero tampoco me gusta con chicos enseñando el torso quiero hablarle a quién sea pero a la cara, pero no me gusta hablarle a un torso o a un a un brazo,... sabes que no... eso a mi no me gusta, entonces tampoco hice por hablar con él en un principio, aunque estuviese cerca, pero bueno él me habló a mi y me dijo: Hola medio vecino, así de cachondeo y tal y... claro a mi me hizo gracia, que no es como otros, que hay otros que van ahí a matar y eso a mi no me gusta nada y eso bueno, pues, bueno por lo menos empezamos bien y total que empecé a hablar un poquito con él y ya pues,... además la distancia iba cada vez a menos que es un error que tiene la aplicación y va calculando por lo visto con el tiempo, cada día iba a menos, a menos y me decía por ejemplo: ¿tú estás seguro que no vives en una caravana? (risas) digo hombre yo hasta el punto que sé creo que no. Y ya me decía, lo mismo apareces en la cocina,...cosas así en plan de cachondeo y a mi para eso es importante, una persona que me haga reír porque,... yo soy así soy un poco loco entonces me gusta mucho reír y tal y entonces estar con una persona seria y tal a mi no me pega.

Al principio solo hablábamos, estuvimos tres días o así que no nos vimos ni siquiera yo no sabía cómo era ni,...

- **Antonio:** Porque no te mandó foto ni nada.

- Juan: No, estuvimos hablando, yo de hecho mi primer novio fue así, de hecho yo no lo vi hasta que no quedé con él, a mi me enamoró antes, hablando

conmigo estuvo meses, meses, hablando conmigo, porque al principio estuve con tías y este de tanto consolarme de la última con la que estuve, estuve fatal,... hablando con él me gustó como persona entonces quedé con él, con esto me pasó igual que me gustó como persona entonces pues,... en verdad me da igual, puede ser más bonito o más feo, pero al fin y al cabo con el tiempo la gente, toda la gente se estropea, puedes tener un cuerpo bonito y luego ser estúpido perdido y luego claro de mayor eres feo y estúpido, entonces ya mal, ¿no? Total que este a mi me gustó mucho como persona y eso y un día pues le dije bueno voy a tirar el cubo de basura, compartimos cubo porque vivimos tan cerca que es que compartimos el mismo cubo de basura, y él pues, voy a sacar al perro, para verme porque el perro lo acababa de guardar, pero bueno, así nos vimos, fue súper romántico quedando para tirar la basura (risas) pero bueno, ya nos conocimos y tal y...

- **Antonio:** ¿Pero fue un poco de estrategia por parte tuya o la de él?

- Juan: No, no, yo creo que surgió un poco que tampoco fue nada forzado ni nada, los dos teníamos ganas de vernos pero tampoco queríamos forzar nada ni nada, que nos vamos conociendo y ya está poco a poco, total que ya si nos vimos y dijimos al día siguiente de quedar para cenar y claro, también era una cosa que también significaba mucho para mi porque él trabaja muchas horas, pero muchas, muchas, muchas, muchas es que lo mismo trabaja doce o trece horas al día y él llegaba por la noche a lo mejor a la una de la mañana y se ponía a preparar la cena que yo llegaba cansado y se ponía a preparar la cena para mi y para él y una cena así romántica y tal y claro yo iba cenaba con él, con velitas con tal todo súper bonito, pero estaba tres días que iba a cenar y no le daba ni un pico ni siquiera en tres días nada, no le di ni un besillo ni nada, es que cenábamos, hablábamos y tal y yo me iba y así estuvimos tres días y al cuarto ya si hice yo porque él respetó, es verdad, no hizo por...dejó que diese yo el paso, entonces ahí si lo besé y tal entonces... de hecho nuestra fecha no es cuando éramos "novios" si no desde que nos dimos el primer beso. Y ya desde entonces nos fuimos conociendo un poco más sin etiquetar nada sin decir somos pareja, ni somos royo, ni somos nada, es decir que dejamos todo en el aire simplemente que fuese surgiendo todo poco a poco y ya está.

- **Antonio:** Te quería preguntar porque me dices que es muy romántico al principio, las velitas...

- Juan: Si bueno, todo eso con todos pasa igual.

- **Antonio:** ¿Sigue siendo así o no?

- Juan: No, tiene sus cosillas, pero ya no es igual eso,... lo típico es que uno se esfuerza para conquistar a alguien una vez que ya lo tienes a lo mejor haces otro tipo de cosas, porque sigue teniendo detalles pero ya de otro tipo no...

- **Antonio:** Pero que fue un poco el conquistador.

- Juan: Si, yo hice de castillo, aquí si quieres conquistarme te va a costar trabajo, pero también sufrí mucho con la otra relación y no quiero tampoco empezar con nadie y tampoco a lo loco, que tampoco apetece un royo de una noche y ya está, porque para eso me quedo solo.

- **Antonio:** Y nada simplemente pues bueno, no lo habéis hecho oficial, ¿no? en ningún momento.

- Juan: A ver... el caso es ese que no etiquetamos nada pero con el tiempo si que hemos pues, aunque no de palabra, pero hemos ido de mente pues centrándonos el uno en el otro, de hecho el al poco tiempo y tal me dijo, me dice mira yo no te voy a pedir lo mismo pero yo a ti te voy a dar exclusividad, entonces eso para mi pues es importante, ¿no? Porque ya estas diciendo que no vas a hacer por conocer a otra gente ya no es acostarte, ya es conocernos y ya era... pues se supone que ya estaba para mi ¿no? Y claro pues yo tampoco iba a ser menos y claro tampoco... entonces ya desde ahí como que un poco mas en serio pero tampoco etiquetamos nada, ¿no? De hecho ahora también seguimos sin etiquetar, sabemos que somos pareja, sabemos que vamos en serio.

-**Antonio:** Pero... ¿por qué lo sabéis?

- Juan: No sé, no es nada que hayamos dicho, sabes si alguien me pregunta yo digo que si, pero no es nada que hayamos dicho, vamos a salir, especialmente, no sé no es...

- **Antonio:** No habéis dicho, vamos a empezar algo juntos...

- Juan: No, no, no,

- **Antonio:** Ganas de estar el uno con el otro...

- Juan: No, no, es que surgió simplemente, es que yo ya te digo al principio dormía muchas noches allí y tampoco nos habíamos acostado, simplemente dormía con él y luego por la mañana cuando el se iba yo me iba para mi casa y así estuvimos un montón de tiempo luego ya pues si nos acostamos, pero yo seguía yéndome por la mañana y a los dos meses o así ya de estar así varias noches durmiendo con él y demás ya una de las mañanas ya me dijo venga quédate aquí durmiendo, no sé que... y ya pues él se fue para trabajar y ya, hemos estado así hasta hace relativamente poco y casi después de un año, que eso si tuve yo el problema y pensé hasta en dejarlo porque llevábamos casi un año juntos y ni siquiera, me dejaba estar en su casa pero no tenía llave, entonces tenía muchos inconvenientes en el aspecto de que yo cocinaba, yo limpiaba, yo hacía hacia eso porque tampoco me cuesta ningún trabajo si estoy en el piso lo hago y ya está, pero no podía salir a comprar, no podía salir a hacer un recado ni a nada, no podía salir porque si salía luego no podía volver a atrás, entonces era como confinado en la torre no podía tampoco hacer gran cosa, por ese aspecto si que estaba yo un poco agobiado porque digo si me deja estar...eso tampoco lo hablé con él porque es lo que nos pasa no hablamos muchas veces las cosas pero simplemente van solucionándose, sin hablarlo, pero se van al final solucionando, ¿no? Y por el aspecto ese era por el que estaba peor y tal y un día ya me dio la llave y tal, también supongo porque vio la necesidad mía de tener que ir a comprar, de...

- **Antonio:** Pero tu se la pediste o salió de él.

- Juan: No, no, yo veo fatal pedir la llave, a ver que cada persona también conoce a quién sea pero a mi me daba fatiga pedirle la llaves de su casa que no es un piso a lo mejor de estudiantes de estos... que es suya, que es comprada que es que ahí la puedes liar muy parda y se queda sin casa, sabes que no es lo mismo, pero sin definir nada y tal estamos como estamos y ya está, oficial no, porque el no salido del armario entonces no, su familia no lo sabe.

- **Antonio:** Pero... me contabas la última vez que tu familia si lo sabe.

- Juan: Si, si mi familia si, mi madre lo conoce y mi tía también que tuvimos presentación oficial quedamos los cuatro para unas tapillas y demás y luego fueron para el piso de él y tal y estuvieron allí de cervezas, de esto de lo otro...

- **Antonio:** Qué te dice tu madre y tu tía, me has dicho ¿verdad?

- Juan: Si ellas están encantadas, si, es que mi tía es un poco como mi madre me ha criado mucho ella porque mi madre trabaja fuera, entonces son mis dos madres y claro tampoco es que necesite aprobación es que mi madre me ha criado, que yo haga mis cosas que yo me estrelle y que simplemente ella está para recogerme pero que no me dice nunca te vas a equivocar entonces si mi madre me ve bien le da igual.

- **Antonio:** ¿Es como la persona con la que más tienes relación de la familia?

- Juan: Si, es realmente la única que... a ver todos me importan evidentemente pero realmente como yo,... mi padre a pasado un poco de mi, se separaron hace un montón de años realmente mi madre ha hecho la dos cosas entonces para mi si era importante que mi madre viese a mi pareja, por el hecho de conocerse de saber con quién estoy, saber con quién estoy durmiendo que no sea en plan de que me voy no sepa con quién estoy y tal, entonces para mi ese paso era importante pero tampoco podía obligarlo a él, entonces así un día hablando y tal, al final medio lo convencí y al final si quedaron pero yo a su familia es que no conozco a nadie.

- **Antonio:** Pero te apetecería estar dentro de su familia también.

- Juan: A ver claro me apetecería porque...

- **Antonio:** Que saliera del armario solo en ese entorno familiar, te apetecería...

- Juan: Realmente es que no esté dentro del armario porque con los amigos ha salido de ambiente, con sus amigos de ahora, a lo mejor no sale y tal pero si saben que soy su pareja a mi me presenta a los compañeros de trabajo como su pareja, es decir, el tabú lo tiene solamente en el núcleo familiar, entonces..., pero claro ahí tienes el problema de que si surge una boda un bautizo ya sabes

que no vas a ir con él, porque de qué vas de amigo con él eso queda raro y además el ya que tiene 34 años, sabes que no haya tenido pareja conocida y demás es muy extraño entonces, ya sabes que en ese aspecto, entonces estamos desde los dos meses más o menos que ya estábamos así llevamos hasta ahora, que llevamos un año y tres meses o así y estamos exactamente igual, en ese aspecto estamos estancados o sea que...

- **Antonio:** Pero ¿tienes alguna carencia?

- Juan: No yo estoy a gusto con él y nada he tenido las malas experiencias de mis parejas que siempre, siempre por normal general menos uno me han puesto todos los cuernos y entonces es una cosa que yo ya tengo el trauma de que todos me ponen los cuernos y luego además me dejan a mi porque claro, si tu pones los cuernos piensas que el otro puede hacerte lo mismo, entonces yo los perdonaban y... y este por ejemplo confía mucho en mi entonces ya con ese ya tengo...

- **Antonio:** Te iba a preguntar entonces ¿la fidelidad para ti es importante?

- Juan: Si.

- **Antonio:** ¿Has tenido algún motivo para estar celoso con Pedro?

- Juan: No, a ver celoso yo ya soy celoso pero por precaución de las otras malas experiencias pero realmente cuando una persona... el por ejemplo confía en mi plenamente y eso quiere decir que yo en él puedo confiar entonces realmente ha quedado con sus ex que son siempre los más peligrosos por así decir, ha quedado para café y tal y yo me ha dado igual, no es que sean unos celos... que me ha dado igual que...

- **Antonio:** ¿Qué es lo más importante que buscas en tu pareja?

- Juan: Estabilidad, confianza porque es que la confianza es la base y en verdad con la confianza... una buena compañía, pues la confianza, que me haga reír y tal yo con eso tengo, no me hace falta que sea rico ni que sea súper guapo ni que sea más joven o más mayor es que en realidad me da igual. Me tiene que gustar como persona.

- **Antonio:** ¿Qué significa el amor para ti?

- Juan: Para mi significa una muy buena amistad que una persona que a lo mejor te atrae de otra manera, ¿no? Pero realmente tiene que ser muy buen amigo una persona que esté ahí cuando lo pasas mal que esté ahí cuando lo pasas bien que está cuando te hace falta, es un apoyo al fin y al cabo es... que puede ser tu madre o tu padre en un momento dado es una persona que sabes si estas mal puedes contar con esa persona que te va a apoyar y que te a dar todo lo que pueda para que estés tu todo lo mejor posible.

- **Antonio:** ¿Crees que él piensa lo mismo?

- Juan: Yo creo que si, que si porque antes de estar conmigo él ha estado 9 años soltero y si ha decido empezar conmigo eso quiere decir que me ve como un candidato, no ha tener nada serio, porque de hecho muchas veces le digo de cachondeo, de cachondeo pero siempre va con un poco de... porque me me hace ilusión eso de casarme y tal, pero no en plan... a ver si me gusta el bodorrio pero ¿no? Pero no es por eso si no por el hecho de que para mi es como un paso más, que es como en el momento que realmente decides si quieres estar, para mi, a lo mejor luego a ver no puedes nunca decir yo nunca tal o nunca va a pasar... pero para mi es, si una persona le pide a otra de casarse y la otra persona le dice que si eso es que... como que ve que en un principio que va a ser para todo la vida, si en ese momento te dice para la pareja, pues mira pues no ya tiene dudas y entonces con eso si que es verdad que con eso no podría porque si yo lo estoy dando todo yo no quiero que el otro tenga dudas conmigo y menos que no me las diga, entonces en el aspecto ese de la boda sería más porque es un trámite ¿no? y realmente tampoco es...

- **Antonio:** Es un reconocimiento...

- Juan: Es un reconocimiento, efectivamente, es como decir si quiero estar contigo y quiero estar todo el tiempo que sea que no es nada... pero...

- **Antonio:** No crees que una persona puede estar contigo y demostrarte eso sin necesidad...

- Juan: Si, a ver si, si puede estarlo y el lo ha estado y lo ha hecho lo ha demostrado que quiere estar conmigo y yo con él también, pero... es como el

siguiente escalón ¿no? Realmente aunque luego no sea nada oficial ¿no? Porque por ejemplo mi madre con mi padre están “casados” porque fueron al descampado de un amigo de él, los casó y tal y todo eso pero realmente no están casados es decir, que no es necesario tampoco llevarlo a lo legal ni siquiera pero es el hecho.

- **Antonio:** Vale, a nivel social, ¿no?

- Juan: Si a nivel social o aunque sea individual de la pareja pero ya por lo menos a mi me daría otro tipo de tranquilidad.

- **Antonio:** Entiendo lo que me dices, entonces, una pregunta la última vez que estuvisteis malos uno de los dos puedes describirme cómo fue eso.

- Juan: ¿Estar mal?

- **Antonio:** Malos de enfermedad.

- Juan: Ah, bueno yo es que lo que pasa es que es raro que me ponga malo, pero este si esta cada dos por tres resfriado y tal pero bueno estamos ahí para todo igual. El a lo mejor hay momento en los que les duele la espalda lo que sea y tiene que ir al hospital y a lo mejor hemos ido le han pinchando y tal y lo he traído yo en coche he estado pendiente de él o a lo mejor ha necesitado que yo vaya al trabajo he ido... es decir que nos movemos el uno por el otro si. Igual que hoy él estaba con el perro mal y tal pero si al final él no sale me ha dicho tu llámame a la hora que sea que me levanto y voy a por ti, eso todas las personas no lo van a hacer, sabes porque otro te dice te esperas al autobús y él me ha dicho de venir.

- **Antonio:** Que más de una vez te ha pasado ¿no?

- Juan: Si, si es que yo soy así pierdo muchos autobuses.

- **Antonio:** Te quería preguntar ya que estamos hablado del tema de salir y demás, de que él esta por ti que te recoge y demás a nivel e amistad ¿Qué supone tener una pareja para ti, con tus amigos y en el medio social?

- Juan: Es que lo que pasa... a ver no estamos mal, lo que pasa es que somos de dos mundo muy diferentes el me lleva 11 o 12 años según la fecha,

entonces quieras que no 11 años te separan mucho en ese aspecto porque a lo mejor de pareja no porque realmente si lo que buscas es un tipo de persona y esa persona lo compensa, da lo mismo la edad que tenga pero a nivel de amigos pues él tiene amigos de una edad y yo tengo de otra, realmente los amigos de mi edad a lo mejor de 20 a 25, 30 años incluso, bueno de 30 ya menos pero bueno, 20, 20 y algo hacen cosas... sueles hacer más locuras, se suelen equivocar más en ciertas cosas porque nos gusta eso y al fin y al cabo, aventurar, equivocarnos y llorar si hace falta pero aprender cosas, realmente él me lleva ventaja en eso entonces ya tiene otro tipo de vida, otro tipo de amistades hacen otro tipo de cosas, a lo mejor nosotros quedamos para botellones y él no.

- **Antonio:** O sea mantenéis vuestros amigos separados...

- Juan: A ver yo he salido con sus amigos y él también ha venido alguna vez que otra con nosotros, con gente a Iban lo conoce, a Vicky, a gente hemos estado en la piscina de Iban con mojitos, no se que...es decir que él ha estado conmigo yo me lo he traído a mi círculo por así decir y yo también he salido con el suyo es decir, he estado de copas de bailoteo, es decir que ahí si, pero siempre prefiere uno estar con los suyos, él por ejemplo pues iba a venir al monte hoy pero sus amigas salían hoy también y entonces iba ir al monte pero si nosotros por ejemplo vamos a la bogue o tal el por ejemplo él se iba a ir al vareo que es donde están las amigas tuyas entonces ahí si que hay un poco de diferencia.

- **Antonio:** Te quería preguntar también sobre el tema de tu familia. ¿Tienes hermanos/as? ¿Cómo es tu relación con ellos?

- Juan: Si. Nada mi relación muy buena, nos peleamos y tal, pero nada como todos los hermanos siempre gusta un poco de emoción siempre hay alguno que le grita al otro o algún palo que otro pero muy buena no, lo llevan también muy bien

- **Antonio:** Y cuando eráis más jóvenes cuando eráis más pequeños ¿Cómo era el tema de la gestión de la casa? ¿Era tu madre la que se encargaba de

todo? ¿Tus hermanos y tu estabais ahí también? ¿Tu padre no sé en qué momento...?

- Juan: Yo es que lo que pasa es que he tenido una situación difícil en ese aspecto yo por ejemplo, tuve que madurar muy rápido yo ya con 8 años cuidaba de mi hermano, además he trabajado era muy joven y yo ya cuidaba de mi hermano mi madre me dejaba sola con él porque mi padre se fue hace ya... bueno a ver se fue... nunca se ha terminado de ir pero se apartó tampoco nos ha tenido mucho en cuenta y madre trabajaba porque tenía que trabajar muchísimo para... nosotros vivíamos en el polígono el peor sitio para criar niños del mundo, vaya, pero claro es que yo vivía en la barriada de la paz, es decir, que es que vivía en el epicentro, pero bueno dentro de lo que cabe al haber vivido allí conoces a la gente y yo allí estoy super a gusto, sabes estoy en mi salsa, pero bueno, aún así no es un buen sitio para criar niños no es, para educarlos no es un buen sitio. Mi madre tuvo suerte conmigo porque yo salía con mis amigos y ellos a lo mejor se dedicaban a volcar contenedores y yo me volvía mi casa, y me decía qué pasa es que te has peleado, no es que están volcando contenedores. Y yo me volvía porque a mi eso pues no me iba yo creo que iba apuntando maneras y claro en ese aspecto pues tuve que madurar muy rápido, claro que lo pasó que a los 10 años mi madre la conoció a mi padrastro, que yo veo bien que también se enamore pero por ejemplo yo con él no me hablo de hace ya un montón de años llevo pues 8 años sin hablarme ni una palabra, el no me aguanta a mi ni yo lo aguanto él menos todavía entonces la situación en mi casa en ese aspecto es muy difícil. Yo con mis hermanos me llevo muy bien, ya te digo y al chico prácticamente lo he criado yo también y... con mi madre me llevo también muy bien, pero el otro al no llevarme nada bien, no me siento en casa, tampoco... porque tengo la necesidad de salir por no aguantarlo que tampoco es gusto de nadie estar escuchando todo el rato es que eres un inútil, que no sé qué que no se cuantos, eso te mina, entonces en ese aspecto yo qué se.

- **Antonio:** Pero como todas las familias que hay...

- Juan: si bueno cada una tiene lo suyo y las hay peores.

- **Antonio:** Volviendo a tu relación con Javi, porque ¿normalmente cuanto tiempo pasas en casa de él?

- Juan: Todo el día.

- **Antonio:** ¿Durante la semana estas todo el día?

- Juan: Porque yo todos los años he estado estudiando, entonces cursos a lo mejor de por la mañana o por la tarde, siempre estaba haciendo cursillos de otra cosa o si me he movido más, pero ya este ultimo año cuando acabe, estaba hartísimo de trabajar, de no encontrar trabajo, entonces en ese momento dije me voy a tomar el año sabático porque dije no pienso hacer nada, digo necesito desconectar un año de vacaciones por así decirlo, luego ya empezar con energías renovadas, entonces él me ha conocido en mi año sabático, entonces yo este yo este año, ya pasaba menos, pero este año he pasado todo el año metido en casa porque claro si sales, pues ya sales por la noche y tampoco he salido mucho este año porque apenas me llega el dinero y el dinero es para la casa.

- **Antonio:** Me comentabas antes una cosa es que tu te dedicabas mucho al tema de la casa, mientras que el trabajaba ¿crees que ahora va a cambiar un poco eso cuando tu empieces a moverte más?

- Juan: No me va a tocar trabajar el doble los días que este en la casa, porque es que realmente, a ver el hace cosas yo no te digo que yo esté haciendo la chacha en casa, ¿no? Pero realmente si el trabaja prácticamente todos los días y hay días de descanso que incluso tiene que ir también a trabajar y entonces a mi tampoco me cuesta ningún trabajo a nadie le gusta pero... que poner lavadoras y tal, hay veces que pongo yo una lavadora la tiende él, es decir que trabajamos en equipo pero como yo paso más tiempo hago más cosas pero realmente a lo mejor hacemos la limpieza general entre los dos.

- **Antonio:** En la cosa en la que participas es porque te gusta más o simplemente...

- Juan: Nos repartimos un poco el trabajo porque hay cosas que a mi no me gusta hacer y a él tampoco y hay que... entonces por ejemplo a él no le gusta

nada de barrer ni fregar ni nada de eso y a mi si, pero por ejemplo me aburre limpiar el polvo y él limpia el polvo.

- **Antonio:** ¿Por qué crees que es eso?

- Juan: No sé, es que no sé, tampoco todas las tareas del hogar te pueden gustar a lo mejor alguna, pero... a mi por ejemplo me da igual lavar platos pero cocinar no me gusta, entonces muchas veces cocina él y yo lavo los platos, entonces, ahí si nos distribuimos mejor.

- **Antonio:** Más o menos me has contestado a todo, pero te quería hacer unas cuantas preguntas al tema de la fe, de la religión ¿alguno de los dos cree o es católico o alguna otra...?

- Juan: A ver somos católicos porque nos bautizaron es decir que ahí no nos preguntaron, ¿no? Pero realmente no es que creamos tampoco... a ver nadie sabe... o por lo menos yo no tengo ni idea de lo que hay al otro lado, tampoco me interesa, yo vivo el momento, yo vivo el ahora y ya veré que pasa cuando me muera pero que realmente ninguno de los dos vamos a misa ni creemos en un dios todo poderoso ni en varios tampoco, es decir, que vamos el tema religioso es nulo vaya.

- **Antonio:** Pero... ¿tuvisteis una educación católica?

- Juan: Si, yo de hecho estuve en un colegio de monjas hasta los 10 años que fue cuando me fui para Alhendín y entonces si ya estás en un publico y entonces ya no tanto, pero yo si tuve en ese aspecto si que tuve educación religiosa, de rezar todos los días, de la biblia nos la leíamos todos los días...

- **Antonio:** Y ¿claro a lo mejor no te costó un poco romper con eso o cuestionártelo?

- Juan: No, no, porque al principio realmente cuando eres niño eres un lienzo entonces lo aceptas todo, cuando realmente te pones a plantearte las cosas es cuando ya eres un poco más mayor que ya dices y esto por qué y esto yo no le veo sentido o incluso si que te puedes hacer más católico por eso, pues yo creo en esto porque la fe mueve montañas, entonces hay gente que necesita creer en algo para poder tirar y yo no creo en algo sino que creo en las

personas, eso si tengo fe en la gente que realmente son para mi los que pueden hacer algo, no sé igual que la gente se dedica a destruir a gente que se dedica a construir, ¿no? Y es así.

- **Antonio:** Hay gente que también me dice que no cree pero que en momentos de problemas de necesidades si que se acuerdan de un dios.

- Juan: Si y no, yo por ejemplo te explico de pequeño ya te digo como estaba en el colegio y tal yo si creía mucho en Dios yo iba a misa yo tal y de hecho tengo una anécdota un poco así tonta en el polígono y tal, me pasaron tres bicis por encima, me atropellaron tres bicis seguidas entonces, quedé hecho un Cristo, nunca mejor dicho y acabé fatal estuve en el hospital, el medico me decía que no me durmiera porque si me llego a dormir caigo en como y bueno ahí realmente pues ya me veía yo mal, con el ojo morado con la cara hecha pedazos y tal y yo ahí si que pedía y rezaba porque ya te digo en ese momento si que estaba yo en un colegio de monjas, entonces si a ti te inculcan que hay un Dios que hay tal, que... entonces en esos momentos si decía pues Dios que se me quite el morado y tal porque mi madre sufre cuando me ve, mi madre lloraba cuando me veía la cara, entonces yo no pedía por mi pedía por mejorar para que mi madre no sufriera y en el cementerio este de aquí, antes había, ya lo han vallado, ¿no? Pero hay un Cristo que está así con la mano, como tendiendo la mano y antes todo el mundo le tocaba la mano para atraer la suerte o para pedirle no sé y yo me acuerdo de que iba con mi tía en ese momento a ver a mis tíos y tal que murieron muy jóvenes y tal y cuando pasamos por el Cristo le agarré la mano y le dije si me ayudas a mejorar te traigo una flor con tierra, vamos lo que viene a ser una maceta, pero claro yo digo una flor con tierra y en ese aspecto si, pero luego vas creciendo y te vas dando cuenta de que no porque si realmente, por lo menos desde mi punto de vista si hay un Dios y tal por qué permite que muera tantísima gente que haya tanta masacres porque realmente la gente puede tener un buen fondo un mal fondo, hay gente que se le va la cabeza y tiene el poder de matar a otras personas e igual que las hay para ayudar a otras personas ¿no? Pero si realmente hay un Dios yo creo que tampoco permitiría hacer lo que estamos haciendo destruyendo el planeta, descreyéndonos entre nosotros entonces es una cosa que realmente la evitaría ¿no? No mandaría a su hijo a morir en

Jerusalén que eso... mándalo ahora ¿no? No sé, es que por eso es la tontería de decir, en ese momento pues había gente que en ese momento dijo pues mira vamos a tirar por aquí que realmente... yo eso lo veo como un tema económico más que religioso la verdad, la iglesia es la que tenía el poder si tu manejas la mente de las personas tienes el poder absoluto del planeta y es lo que ha pasado, de hecho ahora mismo aunque haya poca gente creyente la iglesia sigue teniendo muchísimo poder en el planeta, pero que realmente es una cosa que va cambiando yo creo.

- **Antonio:** Si yo concuerdo contigo en muchas posturas, pero te quería preguntar, porque me decías que a veces rezabas y tal por tu madre porque se sintiera ella bien y tal crees que alguna vez te has tenido que adaptar a la norma, a lo que te pedía a lo que creías que era correcto, no solo a nivel religioso, sino a otros muchos ámbitos de tu vida.

- Juan: Yo me he tenido que adaptar mucho a las circunstancias de cuando mi madre estaba mal, de cuando mi madre necesitaba ayuda, porque yo estaba para mi madre igual que ella estaba para mi, entonces ahí si cuando a mi me ha apetecido ciertas cosas me han impuesto que no, ahora no es que estemos muy boyantes de dineros, pero antes estábamos con menos todavía y yo a lo mejor le decía a mi madre, mama mira cómprame un juguete y estaba yo solo, ahora tengo dos hermanos más ¿no? En eso estaba yo solo y mi madre me decía no tengo dinero y yo no pedía más, entonces te adaptas.

- **Antonio:** Si, pero más allá de lo económico a nivel de tu identidad, de quién eres, de lo que te gusta, de lo que haces ¿te has tenido que adaptar?

- Juan: En ese aspecto de cómo ser, no, no, porque en ese aspecto mi madre si me ha dado... es que realmente mi madre es la única persona a la que decir alrededor de mi vida y tal, nunca me ha dicho nada es decir, mi madre siempre me ha dejado equivocarme, siempre... mi madre a lo mejor me ha aconsejado porque yo se lo he pedido ¿no? Por ejemplo ya te digo unas de mis ex con las que estaba regular se lo dije y me dijo mira es que sois amigos de hace mucho tiempo, cuando le pedí consejo me dijo a lo mejor habéis confundido la amistad y yo ahí me di cuenta, ¿no? Es decir que mi madre nunca me ha dicho haz esto o estudia tal o tienes que ser así, nunca, mi madre me ha aconsejado cuando

se lo he pedido o a lo mejor me ha dicho que te vas a estrellar pero me ha dejado estrellarme y yo creo que es lo suyo porque por mucho que te digan que te vas a dar hasta que no te das no aprendes en ese aspecto mi madre me ha dado toda la libertad del mundo.

- **Antonio:** Una cosilla que antes se me ha olvidado preguntarte, me has hablado del matrimonio y tal, pero en el tema de futuro ¿te planteas a lo mejor tener hijos el día de mañana?

- Juan: A mi me encantan los niños me gustan muchísimo, pero yo tengo dos extremos me gustan los niños para un ratillo que sean los de otro en plan los vemos un ratillo y se van o los míos, míos, es decir que pueda educar yo porque para mi entender la gente malcría muchísimo a los niños, desde mi punto de vista, yo no digo que no le vaya a dar un capricho al niño pero cuando se lo merezca que es lo que ha hecho mi madre conmigo no con mis hermanos, que como ya como estaba el otro, parece que no pero ya se ha difuminado un poco la línea, conmigo si han sido muy estrictos y yo lo agradezco en el fondo y en ese aspecto si, pero a mi me encantan los niños pero a Pedro no, nada, es decir que además un ratillo todavía, pero no le gustan los niños nada, pero claro entre que no quiere casarse porque no le hace ninguna gracia, le da un pánico horroroso, no quiere tener niños y el tema de la familia que tampoco sé si va a cambiar en algún momento, a lo mejor en ese aspecto si le veía fecha de caducidad es decir que ahora tampoco quiero pensar esto se va acabar porque si empiezas así al final se deja ahora.

- **Antonio:** Es algo importante para ti.

- Juan: Yo ahora mismo, si a ver eso es importante para mi pero a ver veo que también tengo 23 años realmente me queda todavía camino por recorrer, entonces tampoco se lo que va a pasar dentro de un mes, dentro de un año, dentro de cinco a lo mejor sigo con él y dentro de seis ya no eso no se sabe tampoco pero tema de futuro está complicado, está complicado, a no ser que la cosa cambie, sobre todo con su familia, con los niños y tal me da lo mismo pero con lo de la familia a no ser que cambie eso, no creo yo que sigamos juntos muchos años, es decir, no te sé decir fecha, pero a lo mejor un día de estos exploto.