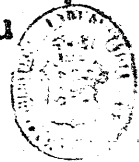


P O R

**FRAY D. ALŌSO**  
**MARTINEZ DE ANGVLO,**  
Cavallero del Orden de S. Iuá, Comen-  
dador, y señor de lo espiritual y tempo-  
ral de la villa de **Castro-Nuño**, y  
Procurador general de su  
Religion.



(3036)

EN EL PLETO.

(3036)

Con el Abad mayor de la Ciudad de  
Alcalá la Real, y el Fiscal de su  
jurisdiccion:





grauedad, dõde se defienden los preuilegios, y exemptions de vna Religion, y la autoridad de la decision de esta Chancilleria, no es justo disimular lo que publicamente se reprueua, de que aya salido vn papel, con titulo de que se ha escrito, para que ande

gando por el mundo en defensa de la jurisdiccion, y procedimientos del Abad de Alcalà: y lo que mas es, que su Autor ha manifestado auerlo escrito, no tanto para el punto del pleyto, quanto para perpetuar la memoria de este suceso, y dexarnos enseñados de lo que en otros semejantes se deue hazer. Y es así, q̄ si lo escrito corresponde a lo que auemos oydo, lo menos en que se aurà escrito será el punto del pleyto. El sentimiento es, que no se pueda lograr en este papel la breuedad que afectamos, porque como sale para recoger a el del Abad, que anda vagando, ò para oponerse a sus fundamentos, es preciso satisfacer a todos ellos, y a todos. Y porquedo nos juzgaua conuencidos, le ha causado nouedad oyr las cosas que por don Alonso se han hecho, le daremos las razones de ella en lo q̄ baste para su confusion, ex Concil. Petri 1. Epist. 3. 1. *Illic Me paratum semper ad satisfactionem omni poscenti & merationem de re scripti, & docui, sed cum modestia, & timore, et in eo, quod detrahit mihi, confundatur, qui calumniatur meam bonam in Christo conuersationem.*

2 ¶ En 3. de Diziembre del año passado de 552. ante el Abad se querrellò su Fiscal de don Alonso Martinez de Angulo, y don Francisco su hermano, porque auian ofendido, y hecho malos tratamientos a el Licciado Antonio Pasqual de Chauca, Clerigo Subdiacono, vezino de la dicha ciudad, y pidió se procediesse contra los susodichos a imponerle las penas en que auian incurrido, y que les declarasse por incurfos en las penas del Canon.

3 ¶ Examinò sieté testigos, con vista desta informacion proueyò auto el Abad, mandando se notificasse a don Alonso (no se habla ya de don Francisco, por que no nos toca) que atenta a que auia incurrido en la censura del Canon, parezca personalmente ante el dicho Abad para efecto de declararle, notificose a vn criado de don Alonso, y por no auer el susodicho comparecido en el día nueue del dicho mes, proueyò auto el Abad, declarando incurrido en la dicha excomunion, y manda que lo publicamente, y que lo euiten de las Horas Canonicas, y reserva proceda lo demás que huuiere lugar en derecho. y con esto se hizo declaracion por los Cras, por cadulas se publicaron en las Iglesias.

4 ¶ De la ciudad de las Berruena don Alonso Martinez de Angulo, Conseruador en

ualleros della, ante quien se querellò de los procedimientos de el Abad, y pidió se despachasse inhibitoria en forma, con penas y censuras.

5 ¶ Presentò las Bulas, testimònios de los autos del Abad, y la Patente de que es Cauallero professo, y con vista dellos el juez acetò la juridicion, y mandò se despachasse mandamiento para que el Abad se inhibiesse, y remitiesse los autos con penas, y censuras, y apercibimiento, y con Audiencia en la forma ordinaria.

6 ¶ Notificose la inhibitoria a el Abad, el qual diò cierta respuesta, que en substancia contiene tocarle el conocimiento por lo especial de auer puesto manos violentas en vn Clerigo,

7 ¶ Por no auerse inhibido se diò segunda querella ante el Conseruador, y pidió agrauatorias con mayores penas, y censuras, las cuales se despacharon con termino de dos dias, y que passados, no auiedo cumplido, lo declaraua desde luego por excomulgado, y mandò que lo púsiessen en las tablillas.

8 ¶ Passado el termino referido, fue puesto por excomulgado en las tablillas, y se hizo notorio a los Curas.

9 ¶ En este tiempo se hizieron algunos autos por el Provisor desta ciudad, en virtud de comission del Abad, que por no tarfe dellos no se refieren.

10 ¶ Y en 24. de Março deste año, el Fiscal del Abad pareció ante el Iuez Conseruador, y presentò peticion, alegando que le tocava el conocimiento, y entre otras cosas en que lo funda, dize: *Por ser percusion de Clerigo, publica, y notoria, y que lo que hasta entonces auia hecho el Abad no era mas q̄ auerle declarado por incurso en la censura del Canon, lo qual le tocava priuatiuamente, como a Iuez del Subdiacono, que auia sido el herido, y padecido la violencia. Y demas desto. Por que no consta que don Alonso fuese tal Religioso, y en caso que lo fuese, no era de la claustra Religiosis, aut Monasterij, y en aquella ciudad no habia Religion, en cuyo caso por mas exempto que sea, puede, y deve presentarse a los delitos que comettesse, quando no como Iuez ordinario: sin embargo de lo que se ha ordenado de la Sede Apostolica, conforme a la disposicion del Sagrado Concilio. Y últimamente allega: Que estando formada la competencia no se pudo passar a pronunciar censuras contra el Abad. Y concluyò pidiendo, que el Conseruador se inhibiesse de la causa, y se la remitiesse a el Abad, para q̄ profiguiesse en ella, no solo a dicha declaratoria, si no a el castigo de los delinquentes, y de lo contrario, y de todos los autos proueydos, apelò, y protegiò el Real auxilio.*

11 ¶ Por don Alonso se respondiò a esta peticion, satisfaciendo a las causas referidas, y se presentaron papeles, por dõde consta, q̄ por mandado de el gran Maestre vino a estos Reynos con vna embaxada a su Magestad desde el año de 648. y q̄ ha asistido en la villa de Madrid, y q̄ ha estado ocupado en diferentes prueuas q̄ ha hecho

hecho por mádado de la Sacra Afamblea. Y vltimamēte comisiō del gran Maestre del año passado de 49. en q̄ nombra a D. Alonso por Procurador, y Nuncio especial, y general de dicha Religion para todos los negocios tocantes a ella en estos Reynos, y le haze presente, y conserua la prerrogatiua de la antigüedad, y de residencia, como si estuuiera presente personalmente en el Conuento de Malta.

12 ¶ En este estado vino el pleyto a la Chancilleria con dos acordadas. La vna ganada por el Abad, pretendiendo q̄ el luez Conseruador hazia fuerça en conocer, y proceder, ò a lo menos en no otorgar. Y la otra por el Conseruador, pretendiendo lo mismo contra el Abad. Y se viò el Artículo, y se determinò, vt statim dicemus.

13 ¶ Y para mayor claridad se diuide en dos articulos esta defenfa.

14 ¶ En el primero, se funda la jurisdiccion del Conseruador no tener alguna el Abad para conocer deste negocio. Refiere se la decision, y se excluye el nueuo artículo de fuerça, intētado por el Abad.

15 ¶ En el segundo, se iustificaca de uer se despachar tercera carta del Auto de la Chancilleria.

## ARTICVLO I.

### En que se trata de la jurisdiccion.

16 **D**E La Religion de San Juan Bautista Hierosolymitano, y de sus prerrogatiuas, y de que sean verdaderamente Religiosos, y de sus jurisdicciones, que no es necesario detener se, escriuieron latinsimamente Anton. Viperan. *de bello Mclitēsi*, Ioan. Augustin. de Fuffe. *de iurisdictione huius sacre Religion. sex libris diuisa*, Iacob. Bosius in *Histor. Mutinē. tribus tomis distincta*, Cal. in *Catal. glor. mund. part. 9. considerat. 4.* Polydorus Virgil. *de inuentor. rerum, lib. 7. cap. 9.* Gualter in *Tabul. Chronograph. seculo 10. anno 1119.* Illesc. in *Histor. Pontif. part. 1. lib. 5. c. 18.* Iacobus de Vetraco *Histor. Orient. cap. 64.* Hieron. Roman. *de Republic. Christ. lib. 7. cap. 1.* Venero *in su enebiridion de los tiempos, fol. 102. in Impression. de ann. 1641.* Paul. Morigia *de origin. Relig. lib. 3. cap. 1.* Siluest. Marul. in *Octau. Relig. lib. 3. pag. 219.* Menen. in *delis. equestr. tit. de Hierosolymit.* Aubert. Mirzus *de origin. equitū lib. 1. c. 1.* Fr. Eman. *quest. Regul. tom. 2. quest. 6. art. 2.* Azor in *su. moral. p. lib. 13. c. 1. §. 9. 3.* Anton. Scap. *de iure non script. lib. 2. cap. 11.* Mart. de *iurisdic. part. 2. cap. 3. num. 7. cum seqq.* Hieron. Roderic. in *compend. qq. regul.*

regul. resolut. 123. num. 42. Carol. de Tapia ad Auth. ingressi, C. de Sacros. Eccles. verb. Monasteria, cap. 34. Alphonsi. de Naruon. l. 29. glos. 8. tit. 6. lib. 1. Recop. Ioan. de Carualho de rma, & altera quarta ad cap. Raynaldus de testament. part. 1. l. 348. Carrillo en sus annales Chronologicos, libr. 4. ann. 1104. fol. 316. & lib. 5. ann. 1522. fol. 457. cum seqq. Ioseph. Micheli en el tesoro militar de Caualleria, fol. 39 Ioann. Machado en su perfecto Confessor, tom. 2. lib. 5. part. 4. tract. 2. docum. 6. Fr. Ferdinandus de Carmarg. in epith. Historial. Ecclesia militantis, ann. 1104. fol. 228. Barbos. in sum. decis. collect. 314. & in collect. Bullar. verb. eques Hierosolymitanus, & verb. milites Sancti Ioannis, Carleual de iudic. tom. 1. disp. 2. a num. 408. ad 460. & plures discursu referendi.

17 ¶ Ad rem igitur, seu ad iurisdictionem accedens, se iustifica la del Conseruador con los fundamentos siguientes.

18 ¶ Lo primero, porque entre todos los preuilegios, vno de los mas principales es el del fuero, de que gozan los Caualleros desta Religion, porque son exemptos para todas sus causas, ciuiles, y criminales, no solo de la jurisdiccion secular, si no de la ordinaria Ecclesiastica, como consta de las Bulas presentadas, y especialmente de la de Pio IV. quæ incipit, *circumspecta*, data Kalend. Iulij anno 1560. & est in Bullar. tom. 2. fol. 9. que esta presentada, confirmo, y amplio otras muchas concedidas por otros Pontifices antecessores, y despues las confirmo todas Inocencio X. y Urbano VIII. in Bulla quæ incipit *exponi* 17. Februar. 1628. in Bullar. tom. 4. fol. 92. que tambien se han presentado, & hoc priuilegium agnoscunt, loquentes de militibus Hierosolymitanis, Felim in cap. 2. de reb. Eccles. non alien. num. 8. & in par. loc. cit. num. 3. lib. 3. Decian. respons. 51. a num. 9. lib. 3. Alu. in sum. decis. 10. Cacheran. decis. 27. num. 28. Fr. in sum. decis. 47. num. 2. alcaza de preuilegiis, cap. 2. num. 418. Barbos. de potest. Episcop. alleg. 1. 2. num. 314. n. 6. P. Lezan. tom. 2. cap. 5. de regular. milit.

19 ¶ Solo puede interponer en sus causas, ciuiles, o criminales, los Iuzes ordinarios de la Religion, en lo temporal, y espiritual, ex dicti Bullæ Pij IV. illic: *Sub Beati Petri, & dictæ sedis ad que sua protectione succederet, ab omni iurisdictione, correctione, onere, & statutis, bandis, domino, superioritate, & potestate quoruncunq; Patriarcharum, Archiepiscoporum, & Prelatorum, nec no quoruncunq; temporalium dominorum quauis potestate, etiam Imperiali, Regali, & Ducali, fulgentium, ac Vniuersitatum, & illarum Regentium, etiam præterquam dicti Hospitalis ordinariorum, tam spiritualium, quam temporalium.* Y lo asientan por el año, omnes supra dicti Doctores.

20 ¶ In tantum, que porningunt titulo, causa, o delito, q̄ ay an cometido, de qualquiera calidad que sea, puede el Ordinario Ecclesiastico proceder, excomulgar, ni promulgar censuras algu-

nas, contra los Caualleros desta Religion, vt constat ex dict. Bulla Pij IV. illic: *ita quod Archiepiscopi, Episcopi, Prælati, ordinarij, Vicarij, officiales, locotinentes, et Iudices præfati, etiam ratione delicti, vel contractus, seu rei de qua ageretur, ubicunque committeretur delictum, iniretur contractus, aut res ipsa consisteret, nullam in eos, vel ea iurisdictionem, correctionem, visitationem, superioritatem, dominium, partitionem, exactionem, seu potestatem exercere, aut excommunicationes, alias sententias, censuras, et pœnas promulgare.*

21 ¶ El gouierno della se compone de vn General ( que llaman el gran Maestre) el qual con su Consejo, que forman las Dignidades de la gran Cruz, que son los Piores de todas las Prouincias de la Christiandad, que se reputan por Prouinciales. Y con los Bailios, que son como Definidores, o Custodios, rige, y gouierna la Orden. Y para exercer la jurisdiccion espiritual, elige vn Clerigo de el Abito, y le nombra por Prior de la Iglesia de San Iuan, Conuentual de Malta, y este vsa de insignias Episcopales, y nombra Confessores, abuelue de los pecados referuados, y de toda la Orden tiene lo espiritual. En cada vna Prouincia el gran Prior, y Sacra Asmblea nombra Vicario General de su Priorado, y lo mismo hazen los Comedadores en sus Encomiendas para administrar la jurisdiccion ordinaria Ecclesiastica, y espiritual, y estos de cada vna de las Encomiendas, y de los demas autos q̄ hazen, conoce el Tribunal de la Sacra Asmblea, quod regimem deducitur ex dict. Bulla Pij IV. que es el mare magnũ desta Religion, y de los establecimientos della, tit. 9. de Magistro, vsque ad tit. 13. de electionibus, vlt. cap. et tota electio discutitur, et tit. 24. de verbor. significat. cap. 1. et 3. vbi loquitur de Sacra Asmblea.

22 ¶ Y de la Comenda de la Sacra Asmblea, quz alias Capitulum dicitur, tiene junto con los Piores de la Orden, y de la jurisdiccion q̄ tiene especialmente del nombre de Piores para exercer la jurisdiccion ordinaria Ecclesiastica, y espiritual, in dict. tit. 2. cap. 16. illic: *Item quod Prior Ecclesie Conuentus Religionis æpiscopi, ac nominare, et eligere debeat in Prioratibus, Castellania Emposita, Baenclimatis, ac Commendis Religionis. Prouisores, Vicarios, et Visitatores Ecclesiasticos ad exercendam iurisdictionem Ecclesiasticam, et spiritualem in Capellanos, et Clericos seculares, et laicos subditos, et vassallos Religionis nostræ.*

23 ¶ Et de his aliqua dixit Carleual dict. disp. 2. num. 451. ibi: *Amplia tertio prædi. Nam tertiam conclusionem, et secundam sententiam, vt Religiosi militares Ordinis Sancti Ioannis Hierosolymitani gaudeant, non solum in criminalibus, sed etiam in civilibus foro privilegiato, et non possint conueniri, nisi coram sui Ordinis Iudicibus, aut conseruatoribus Apostolicis suscitatis, virtute Bullarum Apostolicarum, et Sacra Asmblea (quam vocant) Congregatione,*

✱

4

ne, in quam quadam capitulari Ordinis statuta, & privilegia, moribus obseruata.

24 ¶ Lo segundo, porque para la obseruancia, y defensa de sus preuilegios pueden nombrar Iuez Conseruador, y especialmente para que inhiba a qualesquiera Iuezes que se pretendan introducir en el conocimiento de sus causas, vt cõstat ex dict. Bull. Pij IV. vers. *Ac quod*, & vers. *Nec non personas*, & in specie huius conseruatoris, docent Alvar. Valasc. dict. consuls. 152. per tot. Barbof. dict. collect. 314. num. 13. Carlenal dict. disp. 2. num. 451. Lezan. tom. 2. c. 5. num. 52. & cap. 10. num. 65. in fin.

25 ¶ Lo tercero, porque no es necesario ocurrir a la disputa ordinaria, de si esta conseruatoria est *iuris*, vel *gratie*, para reconocer si siendo *iuris* tantummodo, nos emos de limitar a los terminos de injuria, y violencia notoria, iuxta text. in cap. 1. & fin. de offic. & potest. iudic. de legat. Concil. Trident. de reform. Sess. 14. cap. 5. l. 1. & 2. tit. 8. lib. 1. Recopilat.

26 ¶ Porque el Conseruador no pretende que el conocimiento desta causa, en lo principal le pertenece, que ya le consta, q̄ han de conocer della los juezes ordinarios en lo espiritual desta Religion, y el Tribunal de la Sacra Asemblea, vt iam dictum est, lo q̄ pretende es, que perteneciendo a los dichos Iuezes el conocimiento de la causa, es injuria, y violencia notoria la que el Abad haze en auerse entrometido en ella, citado a don Alonso, y declaradole por excomulgado, con que ha quebrantado los preuilegios de la Religion, y violado las exempciones, y inmunidades della, y sus Religiosos, en que se funda la jurisdiccion del Conseruador por dichas Bulas, que para este efecto conceden la facultad de nombrar Iuez que inhiba a los que pretendieren introducir causas de los Caualleros, y por derecho se preuente excommunicatio. text. in cap. Christianis, & cap. Siluester, & Faustinus 11. q̄. 1. & 2. comprehenden vna especie, que fue auer citado a otro juez, que es el juez seglar, mouiendoles controuersia sobre la libertad de los seglares, que se quexaron de la violencia en la forma siguiente, in dict. cap. Christianis, ibi: *Siluester ita que adque Faustinus, qui se a sacralibus Clericis conseruentur, à Theodora se oprimi, per VIOLENTIA M̄ conseruentur: quia dicunt se ingenuos adque Deo Auctore pristinae conditionis nexibus absolutos in sortem deterrime iterum seruitutis addici, & per auctoritatem Regiam contra Leges publicas, cum Clericali cingulo tenerentur adstricti, per Archidiaconum curbis Crumentiae esse conuentos, cum constet eum, qui ead. rem militem pulsat, non nisi eius forum debere sectari.* De fuerte, que la violencia estiuo en no auer seguido su fuero, y citado les ante otro Iuez que el suyo. Y la resolucion del Pontifice fue, ibi: *Et ideo dilecti filij, dispensio salutacionis affectu, supra dictos Clericos tibi commendo, vt si ad delegatorum iudicium, eorum aduersarij venire contempserint, sublimitatis tue iurisdictione valeantur, ne quid illis, aut subreptio, aut INIMICA*

LEGI-

✱

LEGIBVS VIOLENTIA necessitatis imponat. cap. conquestus de for.  
competent. ibi: Per violentiam rursus presumunt.

27 ¶ *Glos. singularis, in dict. cap. Christianis, in figuracione casus cir-  
ca fin. ibi: Vt si adversarij eorum ad iudices delegatos à Papa venire contempse-  
rint, eos à violentia tueatur, Salzed. ad Bernard. Diaz cap. 3. glos. punire in  
cap. per. vestras, § sed est pulchra. num. 3. Pereyr. de man. Reg. 1. part. cap. 7.  
num. 8. vers. In alio casu, ibi: Conseruator procedere potest, quando Monasteriū  
sua possessione, aut circa sua priuilegia, aut IURISDICTIONEM, perturbatur.*

28 ¶ *Ioann. Gutierrez. lib. 3. pract. quest. 10. num. 1. vers. Secun-  
do, ibi: Secūdo, quia quādo huiusmodi Religiosi sunt rei, satis manifesta in iuria eis  
fieri videtur, si coram alio iudice, quam suo conueniantur.*

29 ¶ *Monet. de conseruat. cap. 7. num. 312. ibi: Tunc dicitur in-  
iuria, & violentia inferri, vt pateat additus iudicibus conseruatoribus cōtra lai-  
cos procedendi, quando Monasterium, vel Religiosi in sua possessione perturbā-  
tur, aut eorum priuilegia, exemptiones, & immunitates violantur.*

30 ¶ *Idem sequuntur Man. Rodrig. qq. regul. tom. 1. quest.  
65. art. 11. vers. Tunc autem, P. Thom. Sanch. cons. moral. lib. 4. cap. 9. dub.  
6. n. 3. in fin. P. Lezan. tom. 2. c. 10. de conseruator. n. 68.*

31 ¶ *Lo quarto, y ultimo, porque la constitucion de  
Gregorio XV. de conseruator, no deroga cosa alguna de lo refe-  
rido.*

32 ¶ *Tum, porque solo vino la dicha constitucion a re-  
formar las conseruatorias antecedentes en quanto mandauan, que  
de las causas de los exemptos, asist en las que fuerien a lores, como  
en las que fuerien Reos, solo pndiessen conocer sus luezes Conser-  
uadores, y lo limitò a los casos en que fuerien Reos, como consta  
de la dicha constitucion, que a la letra la refiere August. Barbof.  
de potest. at. Episcop. allegat.*

33 ¶ *Tum, porque conde con las conseruatorias  
antecedentes en los casos de in iuria, y violencia, como  
lo es el presente, y asist en la Congregacion de Car-  
denales, vt refert ipse Barbof. de reg. 106. n. 55. in fin.*

34 ¶ *Tum denique, porque dicha constitucion no dero-  
ga los priuilegios, ni jurisdiccion desta Religion, vt declarauit dict.  
Congregatio, & asistit Vrb. VIII. in dict. Bull. ibi: Sacra Congrega-  
tio illustrissimorum Cardinalium Concilij Tridentini interpretum censuit, constit-  
tionem sancte memoriae Gregorij XV. de conseruatoribus non afficere Religio-  
nem Hierosolymitanam, & referunt Laurét. de Franch. de contra. inter  
Episcop. & regular. pag. 178. P. Alex. Sperell. in decis. fori Eccles. decis. 21.  
num. 59. Barbof. in summ. decis. d. collect. 314. n. 13.*

35 ¶ *His pro conseruatore prahabitis, succedit nunc;  
fundamenta, quz pro Abbatis iurisdic. tione adducuntur exclu-  
dere.*

36 ¶ *Reduze el Abad a tres fundamentos los de su juri-  
dicion.*



✱

37 ¶ El primero, que no procede contra don Alonso, ni le castiga, sin o que respeto de auer incurrido en la excomunion del *cap. si quis suadente*, le puede declarar por excomulgado, y mandar q̄ sus subditos le euiten, que es quanto hasta aora ha obrado.

38 ¶ El segundo, que por estar don Alonso extra claustra Monasterij, y sin licencia de su superior, le puede castigar, como Delegado de la Sede Apostolica.

39 ¶ El tercero, que auiendo se formado competēcia entre los dos Iuezes, se deua nombrar arbitros que la determinassen, y que por no auerlo hecho, y pasado el Cōseruador a otros autos son nulos los que despues hizo.

40 ¶ Quibus omnibus sigilatim responsum dabimus.

## Excluyese el primero fundamento de el Abad.

41 **P** Retende, vt diximus, el Abad, que por no auer extomulgado a don Alonso, si no declaradole por tal, y mandado que le euitassen, son justos sus procedimientos, porq̄ quando el exempto incurre notoriamente en excomunion impuesta à iure, vel à Papa, puede el ordinario declararlo, y denunciarlo, vt ab alijs euitetur.

42 ¶ Primo, ex vulgari illo, quod qui declarat, nihil de nouo dat, sed datum significat, *l. heredes palam, §. si quid, ff. qui testament. facer. possess.*

43 ¶ Secundo, porque con la declaracion, no queda nueuamente grauado el exempto, *l. si quis, §. 3. §. verum; vers. Nos ita que de appell.*

44 ¶ Et in terminis de *terminian. cap. Episcoporum, num. 8. in prin. de priuileg. in 6. Felin. in cap. 3. num. 3. de sentent. & re iudicat. Rota in nou. decis. 2. alias 49. de sol. & contum. in addit. num. 5. Enriquez lib. 7. cap. 2 §. num. 7. Rodrig. in qq. regular. tom. 2. quest. 63. art. 1. 1. Cened. in qq. Canon. quest. 26. num. 30. Alter. censur. tom. 1. disp. 10 lib. 3. cap. 3. §. 6. num. 59. August. Barbol. de potest. Episcop. allegat. 10 §. n. 73. vers. Trigesimo sexto, & de iur. Ecclesiastic. lib. 1. cap. 43. num. 155. & in sum. decis. collect. 345. num. 9. & collect. 633. num. 33.*

45 ¶ Sed contrarium est verius; nempè; que el ordinario no puede declarar a el exempto por excomulgado; aunque lo estè notoriamente por excomunion impuesta à iure, vel à Papa.

46 ¶ Tùm, porque el Abad reconoce que no tiene facultad para executar contra el exempto, penas, ò censuras algunas, y quien no tiene facultad para esto, no la tiene para declararlo, *l. proce*

rator 3. C. tibi caus. ff. cal. ibi: Procurator meus, qui vice Praesidis Provinciae non sumitur, sicut exigere poenam desertae accusationis non potest, ita iudicare, ut ea inferatur, sententia sua non potest. Et ibi Bald. num. 1. illic: Qui non potest facere executionem, non habet ius promuniandi. Barbof. ibid. n. 1.

47 ¶ Tùm, porque no se puede hazer esta declaratoria, sin citar para ello, a el q̄ trata el Iuez de declarar, Clement. 1. de priuil. glos. in Clement. s̄. de cens. verb. constituerit, ibi: Parte vocata contra quam fit publicatio, glos. in Clem. 2. de poen. verbo, constituerit, Rota in non. decif. 2. alias 49. de dolo, et contum. in addit. n. 5.

48 ¶ Y el exēpto no puede ser citado por el Iuez ordinario, y si lo hiziere cometerà injuria, y violencia notoria, ex dict. supra, num. 26. r̄ s̄. q̄. ad 30.

49 ¶ Tùm, porque el grauamen que causa la declaratoria en este caso, es muy grave, respecto de que yn exempto q̄ se ha incurrido en la excomunion del Canon, puede ser absuelto por su superior, ex cap. cum illorum 3. 2. §. qui si claustrales de sent. excom.

50 ¶ Y si se permitiera que el Ordinario pudiesse tener jurisdiccion para declararle, y con efecto le declarara, no pudiera el exempto despues desta declaracion ser absuelto por su superior, si no por su Santidad, porque este es vno de los efectos de la declaratoria en lo especial desta excomunion, cap. tua nos 10. de sentent. excom. vbi glos. verbo, publicati, in fin. ibi Sed illis primo excommunicatis ab Episcopo, subsequente publicatione, ac demeritatione, Papa per hanc decretalem referuat sibi eorum absolutionem.

51 ¶ Y quando el grauamen es tan conocido, y la declaratoria plus ligat, quam ipsa excommunicatio, no puede proceder a ella el Iuez ordinario, Philip. Franch. in dict. cap. Pastoralis, §. verum, num. 25. Lancelot. de atent. limit. 21. nu. 19. et 20. Scacc. de appellat. quest. 17. limit. 22. Mart. de inrisd. 3. part. cap. 3. per tot. D. Salg. de R. ex protest. n. 16.

52 ¶ Et in puncto, quando el juez declara auer vno incurrido, in excommunicationem a iure, vel ab homine latam, que esta declaratoria sea nueuo grauamen, y no se pueda passar a ella, y que se impida por la apelacion, docent Franc. in d. c. pastoralis, §. verum, n. 27. Felin. in cap. cum non ab homine, num. 12. de indic. Marant. in specul. q. 2. 3. part. 6. part. principal. num. 169. Dueñ. regul. 42. num. 8. Capyc. decif. 1. n. 19. Lancelot. de atentat. dict. limit. 21. à num. 16.

53 ¶ Tùm, porque en ningun texto del derecho se halla concedido a el Ordinario, que en este caso pueda declarar a el exēpto, ni en alguna forma proceder contra el, y solo se le permite por mayor beneficio del exempto, que pueda absolverlo en el fuero penitencial en los casos que pudiera absolver a vn Clerigo q̄ huuiesse puesto manos violentas en otro, y no de otro caso euagandi, cap. Reli gioso de sentent. excommunic. lib. 6.

54 ¶ El Ordinario no puede proceder a excomulgar, ni gravar a los exemptos, ni ponerles interdicto alguno, si no es en los casos que sin embargo de los preuilegios le este, por derecho permitido, *cap. 1. §. in eos de priuil. in 6. cap. 1. verfi. Nam si alicui, de concess. Prebend. D. Solorzan. de iur. indar. tom. 2. lib. 2. cap. 4. num. 71.*

55 ¶ Tūm, porque en terminos figuen esta opinion por mas segura, licet non ex tot fundamentis corroborata; Nauar. *conf. 2. de sentent. excommun. num. 2. Zerol. in prax. Episcop. verfi. Ex communicatio, Peyrin. tom. 1. ad constitut. 2. Sixti IV. §. dies, num. 13. Bordon. resol. moral. 7. q. 7. Thom. del Bene de immunit. tom. 2. cap. 14. dub. 1. à num. 8. & num. 11. hanc sequitur opinionem, & n. 12. contrariam, inquit, Locum tantum, habere in ijs casibus, in quibus id facere specialiter ei iure permittitur, verbi gratia, si regulares extreme vntionis, vel Eucharistie Sacramentū, Clericis, vel laicis ministrare, vel matrimonia solemnizare, sine Parrochi proprii licentia præsumpserint, *cap. Clement. 1. de priuil. ita ut Episcopus nō possit idē facere in alijs casibus non expressis; ex eo, quia priusquam regulares excommunicatos denūciat, & publicet, deberet id facere cognita causa, & citata parte (fieri enim potest quod regulares probet se excommunicationem non contraxisse) ut casus cognitio ad proprium iudicem spectat; & sic Episcopus incompetens iudex regularium, non potest illos excommunicatos declarare, neque denūciare, nisi ad summum in casibus iure expressis, &c. &c.**

56 ¶ Lamberto. *de iure Abbat. tom. 1. disput. 15. quest. 7. num. 54. verfi. Secundo ordinarius, vbi inquit: Ordinarium posse declarare, exemptū incurrisse excommunicationem, si prius fuerit, per proprium suum iudicem excommunicatus.*

57 ¶ Pat. Lezan. *qq. regul. tom. 1. cap. 11. num. 15. ibi: Vnde nō potest Episcopus declarare excommunicatum regularem transgressorem alicuius legis, propter quam imposta est excommunicatio. Sive à iure, sive ab homine, nisi hoc sit illi specialiter concessum. Ratio sumitur ex exemptione regularium, & prius legibus adductis. Quod etiam extenditur ad casum, in quo regularis publice perpetrasset crimen, propter quod imposta esset tātis excommunicatio. Citatio etiam facta regulari ab Episcopo, ut compareat, quando id non est illi concessum, sit ipsa iure nulla, cum sit à iudice non competente.*

58 ¶ Nec obstant iura, & Doctores cōtrariæ opinionis.

59 ¶ Porque el *c. pastoralis*, §. *verum de appellat.* habla en caso q̄ el juez fue cōpetente para excomulgar, y así pudo passár a la declaratoria, y lo principal, porque el negocio era tal, que en el no graua mas la declaratoria, que la excomunion, quod omne deficiet in presenti, porque ni el juez es competente para excomulgar, y la declaratoria, en lo especial de esta excomunion, & amplius graua, quam ipsa excommunicatio vnde prouenit, que es nuevo, y muy prejudicial graua en el que se le causa ab exempto, ex adductis sup. num. 50. & ita explicans *dist. cap. pastoralis, D. D. relati supra*, nú. 51. & principē est. videndus *Lancelot. dist. limit. 29. à num. 19. & nu. 23.*

✠

rationem reddit, ibi: *Quia licet excommunicatio trahat statim secum executionem, ita ut ille, sit excommunicatus, ut dicunt domini ibi, tamen non trahit secum executionem cupi istis qualitatibus, quod ille non possit absolui nisi à Papa, & quod ultra excommunicationem sit etiam grauatus, & reagruatus. Unde respectu harum qualitatum, que sunt extrinsecæ, & non comprehensæ, tanquam connexæ in ipsa excommunicatione, requiritur nouum factum iudicis, prout est ipsa reagruatio, quod debet censeri innouatum appellatione pendente, & D. Salgad. dict. cap. 5. num. 16.*

60 ¶ Ad illud vulgare, quod qui declarat, nihil de nouo dat, sed datum significat, ex l. heredes palam. Respondetur, que se entiendo quando la declaracion, nihil substantiæ actus addit, hic autem, grauamen prædictum auget, quapropter non ut mera declaratio, sed tanquam noua dispositio accipienda est, ita Bald. in dict. l. heredes palam, §. si quis post in 3. notabil. Lancelot. de attent. 2. part. cap. 4. l. m. 21. n. 15. D. Castill. lib. 4. c. 19. n. 20.

61 ¶ Geminian. in dict. cap. Episcoporum. La razon en que se funda es: *Quia denuntiatio nihil addit, para lo qual alega el cap. pastoralis, a que ya se ha dado respuesta, y justificado que en este caso la declaracion, es de mucho grauamen, & plus addit, quam ipsa excommunicatio, con que falta el fundamento que tuuo Geminiano.*

62 ¶ Felin. in dict. cap. non potest, se funda en lo vulgar de la l. heredes palam, que queda fatistecha: y en que la citaciõ en este caso, a n. j. sea absoluta, no es arctatoria, si no semejante a la que se haze con la clausula. *Quatenus sua putauerit interesse.* Sed hæc ratio excluditur eu denter.

63 ¶ Tum, porque la citacion se admite con esta clausula, quando el negocio no pertenece a el citado como principal, sed secundario, Giurb. decis. 1. à num. 48. Amat. resol. 3 2. num. 6.

64 ¶ Tum, porque quando el preuilegiado esta en posesion de su preuilegio, no puede ser citado con dicha clausula, Alex. in l. de pupillo in fin. ff. de nouo oper. nunciat. Amat. d. resol. 3 2. n. 4.

65 ¶ Tum, porque si el juez, aliàs, es incompetente en la causa, no le puede habilitar que la citacion se haga con dicha clausula, ò otra condicional, optime Phauæ. de inuentar. quæst. 240. n. 23 ibi: *Et propterea aduerte, quod si in causa illa in qua Clericum vult citare, etiam sub ista forma condicionali, Iudex secularis, est aliàs incompetens (prout plerunq; contingit) non releuabit, vel non intererit quidquam, an citatio fuerit, cum clausula, quatenus sua putauerit interesse, vel absque ea, & simplex, quod ad hoc, et ille iudex fiat magis competens, si non erat, & num. 22. addit. Tu igitur animaduerte as circa ista ne decipiaris, & deceptus laqueo eterne dånationis te innoas, salcem in alienam mesem, in iurisdictionem, scilicet, Ecclesiasticã mittendo.*

66 ¶ Quod omne in presenti cõcurrit, porq; le pertenece el negocio a D. Alõso, como principal, y como a tal se le cita; y esta en possessiõ de sus preuilegios, q; le tratã de quebratar, y el Abad

es Iuez incompetente de la causa: ex quibus, no le pudiera dar jurisdiccion la cautela referida.

67 ¶ Actandem se advierte, que la disputa de Felin. in *diēt. cap. non potest, num. 2. vers. Secundo*, fue la misma que tuuieron Butrio, & Abb. in *diēt. cap. donde dixeron: Quod sicut Concilium Prouintiale non potest Episcopum deponere; ita non potest pronuntiare deponendum esse*. Y para comprouar Felin. lo contrario, se vale de la doctrina de Geminiano, y de la cautela referida para la citacion; & postea concluidit: *Tamen non esset tutum recedere ab opinione Butrij, & Abbatis hic: quia licet ista differant condemnare; vel condemnandum dicere; tamen oportet, quod habens ita iudicare, habeat potestatem dicendi. Hanc autem non habet Concilium. Certe que sin duda no siguió la doctrina de Geminiano.*

68 ¶ Rota in *diēt. decis. 2.* no toca el punto, porque solo dixo: *Quod si appelleretur à declaratione iudicis, qui pronuntiat, & declarat aliquem in excommunicationis sententiam incidisse, debet pendente appellatione euitari.*

69 ¶ Ceteri DD. solo se fundan en que lo dixeron Geminiano, y Felino, a que no se deue atender, si no a los fundamentos de su sentenciam, ex *l. unic. §. sed neque ex multitudine authorum; C. de ceter. iur. enucl.*

70 ¶ Ex quibus, hec quam defendimus, verior, & securior videtur.

71 ¶ Todo lo que se ha referido procede en la question general y absoluta que se ha propuesto: aora passamos a lo especial de si podrá el Ordinario declarar por excomulgado a el exempto, que puso manos violentas en un Clerigo, y por esto incurrió en la excomunion del *cap. si quis suadente.*

72 ¶ Y en esto no hemos visto Autor alguno en fauor del Abad, y por el contrario nos asistien algunos, que en estos terminos resueluen la question en nuestro fauor, vt sunt Portel in *compend. resolut. 62. num. 14.* & vers. *Episcopus, num. 9.* P. Fr. Francisc. Bordon in *consil. Regular. resolut. 7. quest. 7. num. 10.* vers. *Opositum, ibi: Tum, quia in hoc casu, & similibus, in quibus excommunicatio est à iure communi; Episcopus nullum habet ius super Regulares, nisi hoc sit expressum: ergo sicut excommunicatio non fertur ab Episcopo, ita nec eius denunciatio. Tum, quia denunciatio est actus iudicialis, praequirens citationem, & cause cognitionem, in quibus Episcopus non est Iudex competens, aliud est enim, quod in defectum Praelati Regularis possit punire Religiosum extra delinquentem notorie; & scandalose, vt dicam infra quaest. 9. aliud est, quod possit illum declarare excommunicatum ob illatam percussione suo Clerico; vel ob aliam causam.*

73 ¶ Idem Bordon. *resolut. 28. quest. 26. ibi: An percussus Clericum seculararem possit denunciari excommunicatus ab Episcopo Clerici percussus.* Y auiendo referido por la parte afirmatiua algunos fundamentos, postea *num. 60.* resuelue en fauor del exempto, ibi: *Respondetur, Episcopus non potest denunciare excommunicatum Religiosum, qui sumus Clericus*

✱
 percussit etiam extra, notoriè, & cum scandalo. Probatum, quia Episcopus in hoc speciali casu delinquendi extra claustra non habet ius, nisi defectu superioris negligentis punire suum subditum ex dict. cap. 14. Et in casu negligentia, neque potest eum punire pœna declarationis ad effectum, vt ab alijs euitetur, quia de iure iam dicitur sufficienter declaratus ad hunc finem, vt euitari debeat à ceteris Fidelibus, in hoc enim casu sufficit, si percussor sit notorius quoad hunc excessum: ergò frustra adhibetur declaratio, quamquam in hoc casu negligentie. Prelati nõ damnamus actum Episcopi ex vna parte, quia si non fuit satisfactum parti læsæ, præsumi potest non fuisse absolutum.

74 ¶ Y aunque este Autor dize, que no condena el acto en caso de negligencia del Prelado, por presumirse que no està absuelto: esto es estando el Prelado requerido por el Ordinario, iuxta terminos Concil. Sess. 25. cap. 14. que es lo que alega, & infra dicemus num.

75 ¶ Man. Rodrig. que figurió la primera opinion de el Abad, despues tocò el punto en estos terminos, y resoluió la question en fauor del exempto in qq. Regul. quest. 63. art. 7. verſ. Et in fauorem, in med.

76 ¶ Citose por el Abogado de el Abad en su fauor por Autor en terminos a Grasis de effect. Cleric. effect. 9 num. 317. y en este numero, ni en todo el efecto, ni el tratado, no tocò el punto.

77 ¶ Y es digno de notar, que ninguno de los Autores referidos en fauor del Abad, se alargue a los terminos desta questio, antes quedan todos limitados a lo general, de si el exempto incurrió notoriamente en excomunion impuesta à iure, vel ab homine, y de la razon en que se fundan; Quia declaratio nihil addit excommunicationi, se colige, que no hablan de esta excomuniion, si no de otras en que la declaracion no aumenta el grauamen. Y por la misma razon diremos, que si tocan el punto en los terminos presentes, resoluieran lo contrario, como lo hizo Man. Rodrig. vbi supr. porq̃ en ellos, y en los que cometen delito de incendio de Iglesia, es especial, que la declaracion de la excomunion, vt iam diximus, causa nuevo grouamen, porque obliga a ocurrir a su Santidad por la absolucion quando se pudiera obtener del ordinario, ex dict. c. tua nos, 19. de sentent. excommuni. ibi: Fraternalitati tuæ taliter respondemus, quod non solum qui in Clericos temerarias manus iniiciunt, sed etiam incendiarij, ex quo sunt per Ecclesie sententiam publicati, pro absolutionis beneficio ad Apostolicam Sedem sunt mittendi.

78 ¶ Denique, es mas especial en los Caualleros desta Religion, por lo amplio de sus priuilegios, donde hablando con los Ordinarios, dize Rio IV. Nullam in eo, vel ea iurisdictionem, correctionem, visitationem, superioritatem, seu potestatem, aut excommunicationes, alias vè censuras, sententias, et penas promulgare.

79 ¶ Y el Concilio Tridentino Sess. 24. cap. 11. referuò ex pre-

preſſamente a eſtos Caualleros, quando ſon Profelloſos, de la juridi-  
cion de el Ordinario, aun quando procede como Delegado de ſu  
Santidad.

80 Y en terminos de Cauallero de la Religion de S. Iuan  
que ofendiò a vn Sacerdote Parracho, dandole vna bofetada, por lo  
qual el Obiſpo le citò, y procediò contra el, y el Cauallero ſe defen-  
diò con ſu preuilegio de exempcion, conſultada ſobre el caſo la Sa-  
cra Congregacion de Cardenales, ſe determinò que el Ordinario  
no le podia citar, ni declarar, ſi no ſolo mandar a ſus ſubditos que le  
cuitaſſen. *Hec ſunt ſacræ Congregationis verba.*

81 ¶ *Carolus Caietus eques Hieroſolymitanus, ſuum Parochum  
publicæ alapa percuffit. Et citatus ab Ordinario ſua priuilegia oppoſuit; ideoque  
eſt ſi ipſo iure eſſet excommunicatus, cum omnibus tamen conuerſabatur, quam-  
obrem eius Episcopum, Laudens Congregationi Concilij detuliſſet, Congregatio cõ  
ſuit non poſſe Ordinarium exercere nullam iuriſdictionem, neque excommunican-  
do, neque declarando excommunicatum, quia ex priuilegio exemptus eſt, ex Con-  
cilio, cap. 11. Seſ. 24. Tamen ex quo ipſe ob talem percuffionem incidit in excom-  
municationem, cap. ſi quis ſuadente, poſſe Episcopum, præcipere omnibus Paro-  
chis, eſt Canoniciſ, eſt alijs Sacerdotibus, ne eum admittant intra Eccleſias ipſiſ Epif-  
copo ſubditas.*

82 ¶ *Et per hanc declarationẽ idẽ ſequũtur Aug. Barboſ.  
in collect. ad Concil. Seſſ. 24. cap. 11 num. ſim. eſt in collect. Bullar. verb. eques  
Hieroſolymitanus, verſ. 3. eſt in ſum. deciſ. collect. 314. n. 17. Aldan. in com-  
pend. Canon. reſolut. lib. 2. tit. 3. num. 3. Lezãn. qq. Regul. lib. 2. cap. 5. de iu-  
riſ. ¶ obligat. regular. militar. num. 39. in ſim.*

83 ¶ *Nec omittenda eſt deciſio ſupremi Senatus in aulla  
competentiarum, donde auiendo vn Clerigo, que era Cauallero  
de vna de las Ordenes Militares, dado muerte a otro Clerigo, y for-  
madose competencia entre el Conſejo de Ordenes, y el juez Ecle-  
ſiaſtico, y el juez ordinario ſecular, q̄ auia preſo al Cavallero homi-  
cida, ſe remitiò el conocimiento a el Conſejo de Ordenes, en fuer-  
ça de ſus priuilegios, y eſtatutos, vt refert Carleual de iudic. tom. 1. diſ-  
putat. 2. numer. 459.*

84 ¶ *Reconociendo los Abogados del Abad la fuerça  
de la declaracion de Cardenales, procuran ſatisfazer a ella, dizien-  
do, que en los terminos que refiere, no era el Parracho Clerigo ſe-  
cular, ſi no de la propia Religion, y que eſto ſe deduze de aquellas  
palabras: *Suum Parochum*. Porque los Parocos de las Iglesias de la Re-  
ligion de ſan Iuan, ſiempre ſon Clerigos del propio Abito, y no lo  
pueden ſer Clerigos ſeculares. Y que ſiendo eſto aſi, juſtamente ſe  
declarò que el Ordinario no podia proceder contra el, *ex cap. Cano-  
nica; 50. de ſent. excom.* Donde ſe prueua, que ſi dos Caualleros de la  
Religion de ſan Iuan ſe ofendieren ad inuicem, vel vnus alteri, po-  
dra ſu ſuperior abſoluerles. Pero ſi fuera Clerigo ſecular el que auia  
rece-*

recebido la injuria, tuuiera jurisdiccion el Ordinario, *ex cap. Religio-*  
*so de sent. excom. lib. 6.* En el qual se resuelve, que si vn Religioso ofen-  
diere a vn Clerigo secular, le podrà absoluer el Ordinario Eclesi-  
astico en los casos que pudiera absoluer a vn Clerigo secular que ofen-  
diesse a otro Clerigo.

85 ¶ Sed hzc responsio en la aplicacion del pronombre  
*suum*, diuinatoria est, en el supuesto que hazē, falsa. Y en la inducció  
de los dos textos, es contra notorios principios de derecho.

86 ¶ Tūm, porque aunque es verdad que en la prouisioni  
de Curatos, y Beneficios de la Religion, deuan ser preferidos los  
Clerigos deste Abito, no ay prohibicion alguna para que los Cle-  
rigos seculares puedan ser nombrados en dichos Curatos, antes ex-  
pressamente está permitido por Pio IV. *in dict. Bull. fol. 10. B. vers.*  
*Illeque etiam.*

87 ¶ Tūm, porque con mayor propiedad, y a justamen-  
to se deue entender, que las palabras *suum Parochum*, se pusieron pa-  
ra denotar que el Cauallero era feligres de la Parroquia, donde el  
Clerigo secular a quien ofendiò era Parroco; por que el que lo es  
de vna de las Iglesias de la Religion, no se podrà dezir con propie-  
dad que es Parroco de cada vno de los Caualleros de dicha Reli-  
gion, si no que es Parroco de la Religion de S. Iuan, porque fue nō-  
brado por ella. At verò, quando vn Cauallero es feligres de vna Pa-  
rroquia, propriamente se dize, que el Parroco della lo es del Caua-  
llero, y de los demas sus feligres, y se podran aplicar a ellos justa-  
mente los pronombres *meus, tuus, vel suus Parochus*, porque todos  
induzen personalidad restrictiuamente, *l. Quintus, S. argenti, ff. de au-*  
*ro, et argenti. leg. at. l. fin. §. 1. ff. deleg. at. 2. l. Aurelius, §. 1. §. l. fin. in fin. ff. de*  
*liber. at. leg. at. Barbos. dict. 198. et 397. et 411.*

88 ¶ Y aunque se podrà replicar que lo mismo se dirà de  
el Religioso de san Iuan que fuere Parroco en vna de sus Iglesias,  
respecto de sus feligreses, confessaremos llanamente esta replica, y  
tambien dezimos, que si vn Cauallero de la misma Orden fuere su  
Parroquiano, propriamente se dirà que es su Parroco; pero esto por  
ser su feligres, no por ser Cauallero de la misma Religion. Ergò cō  
probar, que el auer dicho *suum Parochum*, no fue porque los dos  
eran de vna propia Religion, si no porque el Cauallero era feligres  
de aquella Parroquia, donde el Clerigo ofendido era Parroco.

89 ¶ Tūm, porque los textos que por el Abad se induzē  
para conprouar su respuesta, que son el *cap. Canonica*, y el *cap. Religio-*  
*so*, no hablan en el punto de la jurisdiccion, ni se la dan a el vno, ni o-  
tro Ordinario contra el Cauallero que huuiere ofendido a otro Ca-  
uallero, o a vn Clerigo secular; en lo que hablan es en la absolució  
que pueden recibir del Ordinario, o de sus superiores en el fuero pe-  
nitencial, *vt est notum, sed docent Abb. in cap. significasti de for. com-*



pet. in med. D. Couart. in cap. alma mater, p. 1. §. 11. nu. 10. August. Barbof. in dist. cap. Canonica, n. 4.

90 ¶ Tum etiam, & concludenter, porque quando fue fe cierto que los textos referidos disponian en lo juridiccional: efecto propio manifesta que el Parroco no era desta misma Religion, porque la razon de decidir que huuo en la dicha declaraciõ de Cardenales, fue la exempcion del preuilegio, ibi: *Et citatus ab ordinario sua priuilegia opofuit. Et inferius: Congregatio censuit non posse ordinarium exercere ullam iurisdictionem, neque excommunicando, neque declarando excommunicatum, quia priuilegio exemptus est.*

91 ¶ Y si por derecho comun in dist. cap. Canonica; vn Cauallero que ofende a otro Cauallero està exempto de la juridicción del Ordinario, no necesitaua de oponer su priuilegio, ni valerfe de el, ni la razon de decidir fuara la de ser exempto por priuilegio, porque quando vn acto se puede celebrar por disposicion de derecho, es superfluo, y ocioso ocurrir a el priuilegio, l. *unic. C. de thesaur.* ibi: *Vt superfluum sit hoc precibus postulare, quod iam lege permiffum est.*

92 ¶ Vnde, pues necesitõ del priuilegio, y la decision se fundõ en el, se sigue con euidencia, que el ofendido no era Cauallero de la Religion, si no Clerigo secular, en cuyos terminos necesitõ el Cauallero de valerfe de sus priuilegios.

93 ¶ Y en terminos que la declaracion de Cardenales se entienda en percusion, hecha a algun Clerigo, docet Lezana; *99. Regularium, cap. 5. de iur. & obligat. Regular. Militar. nu. 39. in fin.* ibi: *Quid verò dicendum est de Equite Hierosolymitano, qui percussit aliquem Clericum, qualiter scilicet Episcopus se gerere debeat circa illum, habetur ex declaratione sanctæ Congregationis Cardinalium apud Aldanum in compendio Canoniarum resolutionum, lib. 2. tit. 3. num. 3. & Barbosam in collect. Bullarum, verbo Eques Hierosolymitanus.*

94 ¶ Quapropter, quando en la question general y absoluta pudieffe tener algun fundamento la opinion que el Abad sigue, no lo tiene el pretèderse introducir, y proceder a declarar por excomulgado a vn Cauallero de la Religion de S. Iuan, que por los priuilegios della està exempto de su juridicción.

95 ¶ Y si se replicare, que como puede el Ordinario mandar que sus subditos le euiten, sin auer declarado que està excomulgado, que es duda que algunos DD. tuuieron. Se responde, que el notorio percusor de Clerigo puede ser euitado, sin que preceda declaratoria, porque esta obra la notoriedad. Nauarr. *de sentent. excommunic. conf. 40. num. 2.* ibi: *Sed etiam incurrit excommunicationem maiorem per pre fatum Canonem subminatam; & ad eò quidem quod sine alia Iudicis auctoritate debuit ab omnibus euitari: quia licet excommunicatus à iure regulariter non debeat vitari, donec denunciatur, fallit tamen; in iniiciente manus violentas notorie in Clericum, et ipse inicit, cum id maior pars Conuentus viderit.*

96 ¶ Sed vltra hoc, nos afsisten dos circunstancias, que facan el negocio de toda duda, y dificultad.

97 ¶ La primera es, que todos los Autores que se refieren por la opiniõ del Abad, principalmente Geminiano, que fue el originariõ, dize, que quando el exempto ha incurrido en excomunion, *potest Ordinarius illum denunciare excommunicatum, ad finẽ, et per suos subditos euitetur*. Y esto mira solamente a vn nudo hecho de denunciarle por excomulgado, sin vsar de acto de jurisdiccion, hoc est, hazerlo saber a sus subditos, para que lo euiten, porque esto solo se cõprehende en la denunciacion, õ declaracion, vt notat Gutierrez, *Canonic. cap. 1. num. 35. ẽ 36. Marques. de comis. 1. part. cap. 19. num. 17. D. Salgad. de Reg. protest. p. 2. cap. 5. n. 14. ẽ 15.*

98 ¶ At verò admitir el Abad vna querella de su Fiscal, examinar siete testigos para la verificacion della, proueer auto mãdando se le notifique a don Alonso comparezca ante el para efecto de declararle, atento a que auia incurrido en la excomunion del Canon; hazer diligencias en casa de don Alonso para notificarse-lo, y por no hallarlo, auerlo notificado a vn criado suyo; y no auiendo comparecido, proueer segundo auto, declarãdo que auia incurrido en dicha excomunion, mandarle publicar por excomulgado, y hazer notorio, y que le euitassen; esto, donde dixo Geminiano que lo podia hazer el Abad, õ que fundamento hallò en el derecho para ello, õ quien pudo ser consejero de injuria, y violencia tan notoria.

99 ¶ La segunda es, que el presupuesto que hazen Geminiano, & cæteri DD. para fundar su opinion, consiste, en que sea notorio el delito, por el qual se incurre en la excomunion, y esto no se puede ajustar en el caso presente, porque la prouança que el Abad hizo se compone de la declaracion del Subdiacono, que dize aver le hecho malos tratamientos don Francisco, y don Alonso su hermano, y por ser el ofendido no se le deue dar credito, *ex l. si quis in graui, S. si quis moriens, ff. ad Silanian.* De los siete testigos que examinò, los cinco sòn de oydas, con que no se deue atender a ellos, *cap. licet ex quadam de testib.* Y de los otros dos, el vno dize, que salio de vna casa, y viò, que don Francisco, y don Alonso tenian afsido a el Subdiacono, tratandole mal de palabra, pero no reparò si le dauan golpes, õ no. El otro dize, que viò a los dos hermanos, que tenian afsido al Subdiacono la cabeça cerca del suelo, dandole muchas puñadas hãzia el rostro, y maltratandole de palabra, con que en todo rigor tiene contra si don Alonso vn testigo de vista de que le daua puñadas; y de qualquiera calidad que fuesse el testigo no le puede perjudicar, *cap. admonere 33. q. 5.*

100 ¶ Por lo qual no solo no tiene el Abad prouança de la notoriedad, pero ni aun la tiene regular para poder castigar a vn sub-

subdito suyo; y bastara qualquiera ofuscacion, y duda que huiefse, tam in facto, quam in iure, para que quedasse excluyda la notoriedad, *argum. text. in cap. tna nos 8. de cohabit. Clericor, & mulier. ibi: Nulla possit tergiversatione zelari. Vbi notant Glos. & communiter DD. maxime Augustin. Barbof. num. 3. & in cap. cum speciali, §. porrò de appellation. Iaf. in l. naturaliter, §. nihil commune, num. 108. & ibidem Rip. num. 144. ff. de acquir. poss. Contard. in l. vnic. C. si de momentan. possess. limit. 9. num. 31. Farinac. in prax. tom. 1. quest. 21. à num. 16. & 27. Latè D. Salgad. de Reg. proteet. p. 3. cap. 9. à num. 34. vsque ad 39.*

101 ¶ Concluditur ergò, que la opinion que pretendiò seguir el Abad, no es cierta, que la verdadera es la contraria, que en lo especial del caso presente le resiste el derecho, los preuilegios, y las autoridades: y que en su propia opinion le faltò el fundamento de ella, que es la notoriedad, y se adelantò en lo judicial a hazer autos, que nadie le permite. Con que absolutamente queda desvanecido este que propone por primero fundamento de su jurisdiccion.

## Exclusion del segundo fundamento del Abad.

102 **P** Retende el Abad, que no solo declarara don Alonso, como lo ha hecho, si no castigarle tambien pudiera, porque delinquiò extra claustra Monasterij, y donde no tiene superior que le castigue, y en este caso lo puede hazer el Ordinario como Delegado de su Santidd, *ex Concil. Trident. sess. 6. de reform. cap. 3. ibi: Ecclesiarum Prelati ad corrigendum subditorum excessus prouident ac diligenter intendat: & nemo secularis Clericus, cuiusuis personalis, vel regularis extra Monasterium degens, etiam sui Ordinis preuilegij pretextu tutus censeatur, quominus, si deliquerit, ab Ordinario loci, tanquam super hoc à Sede Apostolica delegato, secundum Canonicas Sanctiones visitari, puniri & corrigi valeat.*

103 ¶ Y anres de llegar a dar satisfacion a este fundamento, se advierte, que no es del punto que oy se controuierte, respecto de que el Abad por su auto solo procede a declarar por excomulgado a don Alonso, y uo a castigarle por el delito, y asì dixo en el auto, *que reseruaua proceder a lo demas que huiesse lugar en derecho, sup. nu. 3.*

104 ¶ En la peticion que se presentò por el Fiscal ante el Confesor del dia 24. lo reconoce asì, diziendo, *que lo que hasta entonces auia hecho el Abad, no era mas que auerle declarado por incurso en la censura del Canon, lo quel le tocava prinauiamete como a luez del Subdiacovo, que auia sido el herido, y padecido la violencia, sup. num. 10.*

Y esto

105 ¶ Y esto mismo repite en tres peticiones que ha presentado en el nuevo artículo.

106 ¶ Con que ya se manifiesta quan ocioso ha sido el tocar este punto, y no se hablara de el en este papel, si no fuera por lo propuesto en el *num. 1.*

107 ¶ Hecha, pues, esta advertencia, se excluye el fundamento, *ex sequentibus.*

107 ¶ Lo primero, porque el decreto referido no comprehende a los Caualleros de esta Religion, lo qual se comprueba, de que no habló dellos expressamente, y el mismo Concilio Tridentino, *sess. 24. cap. 11.* que le dió a el Ordinario como delegado de su Santidad contra los exentos, la misma jurisdiccion que le auia dado, *in dist. cap. 3.* reservò expressamente de esta jurisdiccion delegada a los Caualleros profesos de la Religion de san Iuan, y auiendo vn decreto absoluto y general, y otro especial, y posterior, se ha de estar a este ultimo, *cap. 1. cap. Pastoralis, §. quoniam autem de rescript. cap. studuisti de offic. de legat.*

109 ¶ Y no se duda que don Alonso es Cauallero profeso de esta Religion, como consta de la patente presentada.

110 ¶ Lo segundo, porque el preuilegio de exencion, concedido por Pio IV. cõttiene palabras y clausulas muy amplias, por las quales se reconoce estar quitado tambien este recurso, y jurisdiccion a el Ordinario, *ibi: Ab omni iurisdictione, correctione, onere, statutis, banis, dominio, superioritate, & potestate quorumcunque Patriarcarum, &c.*

111 ¶ Y ponderando las mismas palabras en caso semejante de vn conservador, lo resuelve, Marc. Anton. Maceratenf. *variar. resolut. lib. 3. resolut. 4. num. 1. & 2.*

112 ¶ Lo tercero, porque los Autores que tocaron la dificultad en los terminos del *cap. 3.* aun sin acordarse del *cap. 11.* no la resolvieron contra los Caualleros desta Religion.

113 ¶ Porque Nauart. que fue el originario, *conf. 21. per tot. lib. 3. de regular.* se hallò tan dudoso, pue auiendo disputado por vna y otra parte la question, en el *num. fin.* la reconoce por tan dudosa, que dize se necesita de declaracion de su Santidad.

114 ¶ Man. Rodrig. *qq. regular. tom. 1. quest. 2. art. 7.* tambien toca la question, y refiere a Nauarr. y sus fundamentos, y ni añade otros, ni resuelve cosa alguna.

115 ¶ Hieron. Roderie. *in comp. qq. Regul. resol. 32. nu. 11.* & Barbof. *in Collect. in dist. cap. 3. num. 3. & de potest. Episcop. alleg. 105. num. 15.* se refieren a lo que auian dicho Nauarr. y Man. Rodrig. q̄ es lo que queda advertido.

116 ¶ Sed exprese & resolutiue, que estos Caualleros no se comprehenden, *in dist. cap. 3. docet Lezan. qq. regular. tom. 2. c. 5.*

*ubi num. 17* inquit, quē se comprehendē en los decretos del Cōcilio de Trento, aunque no se haga expresa mencion de ellos. Sed postea, *num. 18.* limita esto a lo que les fuere favorable, y concluye que no se comprehendē, *iu dict. cap. 3. illie: Nec etiam comprehenduntur in decreto eiusdem Concilij sess. 6. cap. 3. ubi habetur, quod nemo secularis Clericus, vel Regularis cuiusvis privilegij pre-textu tutus censetur, quominus si deliquerit extra Monasterium degens, ab Ordinario loci visitari, puniri, & corrigi valeat. Quoniam pœna, & odia iure, vel statuto contra Religiosos constituta non trahuntur ad eos. Vnde Pontifices sepius illos expressè à communibus statutis odiosis excipiendos declararunt, ut constat inferius.*

117 ¶ Lo quarto, porque este decreto no comprende a los exemptos que estuviē en extra claustra Monasterij con licencia de su superior, porque si la tienen les ha de castigar su superior, y no lo haziendo podrá proceder el Ordinario, *ex d. Concil. Sess. 25. cap. 14. de Regular. & docent Nauart. conf. 2. de Regular. nu. 63. Man. Rodrig. qq. Regul. tom. 2. q. 2. artic. 6. Ricc. decis. 202. num. 6 part. 4. Barbol. d. allegat. 105. num. 16. cum seqq.*

118 ¶ Sicuti etiam Milites extra castra de licencia Generalis degentes, fori priuilegio gaudent. *l. unic. in fin. C. in quib. caus. Militant. for. prescript. uti non possunt. vbi Gothifred. lit. L.*

119 ¶ Y don Alonso vino a este Reyno con licencia de su superior y general de su Orden, que es el gran Maestre, primero, a negocios patticulares, y despues ha estado, y està como Procurador y Nuncio de la Religion en virtud de poder que para ello se le remitiò, haziendole por el tiempo de la ausencia presente en el Cōuento de Malta; y no es dudable que solo el gran Maestre tiene facultad para dar estas licencias como superior, y se deve estar a lo q̄ dispusiere en ellas, como consta de los estatutos de esta Religion, *tit. 18. cap. 11. ibi: Nullo pacto exire valeant inuisu Magistri, & inferius. Nec commendatarius extra commendam recedere possit, nisi veniat ad Conuentum in seruicijs Ordinis, ut fungatur officio legationis, & cap. 13. ibi: Non licet, nec quoquomodo permittitur quibusvis Ordinis nostri fratribus quacunque dignitate officioque fungentibus à Conuentu absque expressa Magistri licencia in scriptis redacta, clam vel palam, discedere.*

120 ¶ Y a qualesquiera regulares puede su superior darles licencia para hazer ausencia, *iuxt. Concil. Trident. Sess. 25. c. 4. de Regular.*

121 ¶ Demas de esto ha estado detenido en diferentes prueuas que se le han comctido por la congregacion y Tribunal de la Sacra Assemblea, de que consta por las Ordenes que para ello se le remitieron, y estan presentadas.

122 ¶ Con que no se puede ajustar que don Alonso se ha-  
lla extra claustra Monasterij sine licencia superioris,

123 ¶ Y aunque Auguttin. Barbof. en las declaraciones ad d. cap. 3. num. 1. dize, que en virtud de dicho decreto puede proceder el Ordinario contra los Caualleros Hierofolimitanos, etiam si dicti Milites extra locum suorum Ordinum cum licentia suorum superiorum degerent. No se puede atender a ello.

124 ¶ Tum, porque si lo pone por declaracion de Cardenales, ya es notorio que no se le deue dar credito en juyzio ni fuera del, porque afsi lo tienen determinado los señores de el Consejo de la Santa General Inquisicion.

125 ¶ Tum, porque si lo dixo por solo su autoridad, no tuuo fundamento para ello, y en el vers. siguiente, dize, que los Caualleros de esta Religion se comprehenden en los decretos del Concilio, aunque no se haga expressa mencion dellos, si no es que gozan de priuilegios posteriores a el Concilio, lo qual es en nuestro favor, por que el Concilio Tridentino se celebrò sub Paulo III. en 13. de Diciembre del año de 1545. Y la Bula de exempcion que Pio IV. concedió a esta Religion, fué en primero de Julio del año de 1560.

126 ¶ Lo quinto, porque quando el priuilegio de exempcion no es limitado respectu certi loci, sed est concessum personis, seu loco, & personis simul; tunc vbicumque commissum fuerit delictum, Ordinarius nullatenus potest vllam in exemptum exercere iurisdictionem, cap. 1. §. in eos, & cap. me aliquis de priuileg. in 6. Abb. in cap. fin. num. 11. verí. Quoddam est priuilegium de for. comp. Maceratenf. lib. 3. resol. 4. v. 4.

127 ¶ Lo sexto, y vltimo, porque la jurisdicción que se le concede a el Ordinario como delegado de su Santidad, procede quando el superior estando requerido por el Ordinario, tuuiere omision en castigar a su subdito, vt colligitur ex dict. cap. 3. in princip. & expresse dicitur in dict. cap. 14. Sess. 25. de Regular. & ad hoc edita fuit Bulla Clementis VIII. incipit: Suscepti muneris, dat. 18. Marcij 1526. & in terminis quando exemptus percussit aliquem Clericū, docet Bordon. in consil. Regularib. resoluit. 28. num. 60. cuius verba retulimus sup. num. 73.

128 ¶ Y hasta agora no ha auido omision alguna en el Superior, ni ha sido requerido por el Abad, antes consta por testimonio, que Fray don Felipe Carlos de Escobedo ha procedido contra don Alonso por esta causa, y le mandò prender, y señalò por carcel el Conuento de señor San Francisco de la dicha Ciudad de Alcalá.

129 ¶ Et ex his omnibus se responde concluyentemente a el segundo fundamento, para que no se deniera atender a el, aú que el Abad tratara oy de castigar a don Alonso, como delegado de su Santidad.

✱

## Exclusion de el tercero fundamento de el Abad.

130 **E**STE tercero fundamento es más breue, y de menos fū-  
stancia, porque lo funda en que estando formada la cō-  
petencia entre el Iuez Ordinario, y el Conservador, se  
deuen nombrar arbitros que la determinen, y en el interim han de  
sobrefeer el vno y otro Iuez, *ex Concil. Trident. Sess. 14. cap. 5. de Re for-  
mat. D. Salgad. de Reg. protect. 2. p. cap. 10. n. 74.*

131 ¶ Y lo pueden corroborar *ex constit. Gregor. XV.  
de Conservator. vbi inquit: Si qua uerò inter Iudices Conservatores huiusmo-  
di, & locorum Ordinarios controuersia super competentia iurisdictionis orta fue-  
rit, nequaquam in causa procedatur, donec per arbitros in forma iuris electos su-  
per iurisdictionis competentia fuerit iudicatum.* Lo qual, y otras cosas man-  
da guardar, no obstante qualesquiera constituciones, y letras de cō-  
seruatorias dadas *in fauorem quorumcunque Ordinum, tam Mendicantium,  
quam non Mendicantium Militiarum, etiam sancti Ioannis Hierosolymitani.*

132 ¶ Sed hoc etiam excluditur.

133 ¶ Lo primero, porque el *cap. 5. Sess. 14. expressamen-  
te referuò las conseruatorias de los Regulares, ibi: Vniuersitates autem  
generales, ac Collegia Doctorum, seu Sclolarium, & regularia loca, necnon Hof-  
pitalia, ac Hospitalem seruantia, ac Vniuersitatum, Collegiorum, Locorum,  
& Hospitalium huiusmodi persone in presenti Canone minimè comprehensæ, sed  
exemptæ omnino sint, & esse intelligantur.*

134 ¶ Et ita declarauit sacra Congregatio, vt refert D.  
Salgad. *de retent. Bullar. 2. part. cap. 11. num. 5. & 10. vbi alios DD. cu-  
mulat idem in Conservatore, docet Pat. Thom. Sancti. conf. moral.  
tom. 2. lib. 6. cap. 9. dub. 6. n. 11.*

135 ¶ Y no se puede dudar que los Caualleros de san Iuā  
son propia y verdaderamente Regulares, *Nauarr. lib. 3. de Regular.  
conf. 21. num. 1. ibi: Tertio, quod negari non potest, presatos Milites sancti Ioa-  
nis esse uerè, & proprie Regulares.* Man. *Rodrig. qq. Regular. tom. 2. q. 2.  
art. 7. n. 1. & passim DD.*

136 ¶ Lo segundo, porque a la Bula de Gregorio XV. es-  
tà respondido *supr. num. 10. 7.* donde se prouò, que està declarado  
no comprehender los Conservadores de la Religion de san Iuan,  
ni los casos, y negocios de manifesta injuria, y violencia, como  
lo es este.

137 ¶ Et nunc addimus, & concludenter responsum da-  
tur, nempè, que este negocio no es sobre competencia de jurisdic-  
cion entre el Ordinario, y el Conservador, no; porque no pretende  
el Conservador que el conocimiento de la causa le pertenece a el, si  
no

no que el Abad se ha de inhibir della, y se la ha de remitir a el Iuez ordinario de la Religion de san Iuan, a quié toca el conocimiento; de forma, que solo trata de remouer el impedimento, injuria, y violencia que el Abad haze, para que quitado de por medio este emba razo, la causa vaya a el Iuez a quien legitimamente pertenece, y des pues que el Iuez ordinario de la Religion diere principio a conocer de la causa, entonces pudiera el Abad con dicho Iuez ordinario for mar, aunque sin fundamento, por lo que ya se ha referido, la com petencia, que son los terminos en que dixo D. Salgad. *dist. cap. 10. num. 74.* que se auian de nombrar arbitros, y esto fue porque propu so la question entre Conservador, y Ordinario, que cada vno pre tendia el conocimiento de la causa, vt patet *dist. cap. 10. num. 65. ibi: Nos autem distinguentes consideramus, aut inhibitio expeditur à Conservato re cognoscere: uolente de aliquo negotio contra indicem ordinarium, qui pariter causam ad se pertinere dicit.*

130 ¶ Pero quererla formar con el Conservador, q̄ bre ue y sumariamente trata de remouer, y quitar vna injuria, es error conocido, y cosa de que no habló, ni el Concilio, ni la Bula de Gre gorio XV. ni el señor Salgado, antes está declarado lo contrario en el caso de injuria notoria, como lo es esta: porque no fuera justo, si no muy contrario a derecho, que el Iuez ordinario de hecho cau sara vn grauamen, ò injuria, y que tratando de remediarla el Con servador breue y sumariamenté, y de restituyr en sus priuilegios al Cauallero que se halla despojado dellos, ocurriera el Ordinario, y formara la competencia, con que se impidiera la prosecucion de la causa, y en el interim se quedara el Cauallero grauado, y despoja do de sus priuilegios, contra dispositionem iuris in *cap. in luseris de re stitut. spoliat. cum vulgat. Quia aliàs officium Conservatoris esset illusorium, & redderetur inutile. Quæ uerba sunt Ceuall. de uolent. quest. 11. nu. 34. & num. 36. ibi: Quia officium ipsorum est occurrere uolentibus, & quemlibet in sua possessione tueri sine damno, & spolio.*

131 ¶ Lo tercero, porque D. Salgad. *dist. cap. 10. num. 74.* Demas de lo que se ha advertido es de notar, que en quanto dize q̄ se han de nombrar Iuezes arbitros, habló de los Conservadores cõ prehendidos, no de los expressamente exceptuados in *dist. cap. 5.* como lo estan en el los de todas las Religiones.

132 ¶ Quapropter nec hoc Abbatis fundamentum in iure subsistere potest.

Ilacion



13

✱

## Ilacion que de lo fundado se saca para el articulo de fuerça, y se refiere la decision desta Chancilleria:

133 **A** Justado ya, que el Iuez Conservador en este negocio, se halla con jurisdiccion, y el Ordinario sin ella, se deduce de esto para el punto de la inhibitoria; que la de el Conseruador fue justa y legitima, y la de el Ordinario nula y atenta.

134 ¶ Lo primero, porque el Conservador se funda en los preuilegios presentados, y por ellos incontinenti le ha constado y consta de su jurisdiccion, qua propter sine retardatione illam exercere debet, *cap. cum persona in princip. de privileg. in 6. vbi tres casus distinguntur, nempe, primus cum exemptus in preuilegio tantum fundatur. Secundus, cum fundatur tantum in prescriptione. Tertius, cum in preuilegio, & possessione, & in primo, & tertio inquit, exemptum suam intentionem fundatam habere, vt Ordinarius aduersus eum suam iurisdictionem exercere non possit, etiam si de iure communi ipse Ordinarius iurisdictionem fundaret.*

135 ¶ Hoc idem docent Dominic. Geminian. *in d. cap. cum persona, §. si verò verò. Querit hic lit. L. Man. Rodrig. qq. Regulari tom. 2. quest. 63. art. 7. per tot. Pat. Thom. Sanch. consil. moral. tom. 2. lib. 6. cap. 9. dub. 5. num. 9. ibi: Primò, quia dictus Conuentus fundatam habet suam defensionem exemptionis in Bullis presentatis in processu, in quibus apertis verbis eximunt Religionem talam, & omnes illius personas à iurisdictione, quorumcunque Ordinariorum, vt patet ex illis verbis Bullæ, eximimus, &c. ubi inferende sunt omnes clausule exemptionis. Ex quorum preuilegiorum ostensione satis est fundata intentio prædicti Conuentus, quia cum sint preuilegia solenne, de his non venit dubitandum, sicut de casu legis, & non indigent fori disceptatione.*

136 ¶ Lo segundo, porque de dichas Bullas, también consta incontinenti la exemption de los Caualleros desta Religion, y que solo puede conocer de sus causas el gran Maestre, o sus Iuezes Ordinarios: por lo qual le resisten dichos preuilegios a el Abad para introducirse en esta causa, *argum. text. in l. 2. & 3. cum seqq. C. de offic. magistr. milit. l. 1. & fin. C. de iurisdic. omn. iudic. Innocenc. in cap. recipimus de privileg. num. 5. ibi: Sed melius est quod tantum Magister cognoscat, si iurisdictionem habet, vel index Ordinis Magistri, Et inferius In hoc autem valet preuilegium, quod nunquam Ordinarius poterit excommunicare, & si fecerit, non valet, nisi in casibus, in quibus potest eos indicare, vt dixi in fr. eod. cap. cum olim essemus. Alij dicunt, & non male exemptos de nullo crimine, vel causa ciuili responderi debere sub Ordinario loci, nisi in casibus qui inueniuntur*

✱

*in iure expressi, sed sub ministro suo tantum, qui eorum Ordinarius est privilegio.*

137 ¶ Lo tercero, porque aunque podrá el Abad dezir, que por derecho comun funda su intencion, ex cap. penult. de Relig. domib. Adhuc non obstat, porque despues de exhibido el preuilegio, y que del se manifiesta la exempcion en todas las causas, el Abad que pretende que esta se halla exceptuada, viene contra la regla del preuilegio, y deue verificar la excepcion concluyentemente, porque su jurisdiccion es dudosa, y la del Conservador cierta, respecto de que con el preuilegio se funda el derecho priuatiuo de la jurisdiccion en todas las causas, y assi el Conservador puede y deue proceder, y conocer en este juyzio sumario y executiuo, ex dict. cap. cum persona, cap. ex parte de priuileg. ibi: Priuilegiū nobis Apostolicum ostenderunt. cap. si Papa eod. tit. in 6. cap. 2. de in integr. restit. cap. cum tempore de arbitr. Put. decis. 115. in fin. libr. 3. Seraphin. decis. 125. num. 5. § seqq.

138 ¶ Optimè Rot. apud posthium post tractat. de manut. decis. 627. per tot. cuius verba, quia omnia dubia decidunt, refertur libuit.

139 ¶ Domino Episcopo Brixinen. petente manutentionem in quasi possessione exercendi iurisdictionem Episcopalem super Domo Regulari eiusque R. R. Mulieribus, de quibus agitur, Responsum fuit non esse dandum, quia Patres seruicæ exhibent titulum, et docent de possessione eorum iurisdictionis super predicata Domo Regulari. Nam et si vera sit conclusio, quod Ordinarij habent fundatam intentionem de iure communi in iurisdictionem omnium Monasteriorum Regularium intra suam Diocesim existentium, et etiam ex sola iuris assistentia in iurisdictionalibus non soleat denegari manutentio Ordinarijs. At tamen vera etiam est declaratio, quando allegatur titulus exemptionis, vel priuilegij, et exhibetur, ac de possessione docetur, tunc Regulares, dum cognoscitur de releuantia titularum in eorum libertatis, vel exemptionis legitima possessione turbari non possunt. Titulus autem ad hunc effectum per Religionem exhibitus uisus fuit sufficiens, cum deducatur ex constitutionibus Summorum Pontificum Urbani VI. Innocentij VIII. et aliorum, in quibus, nedum Fratres seruicæ eximuntur à iurisdictione Ordinariorū, et immediate sub protectione Sedis Apostolicæ recipiuntur, sed et omnes sorores Mantellate, Præbæ ac Tertiariæ nuncupatæ subiiciuntur Generali, et superiori Ordinis cum derogatione Concilij generalis, quæ specialis protectio semper eximit priuilegiatos à iurisdictione Ordinariorum. Pretereà desumitur idem titulus ex constitutionibus huius Domus Regularis à Sede Apostolica confirmatis, in quibus præsupponitur exceptio, et obedientia, et iurisdictione debita Generali Ordinis, et eius Vicario, et alijs superioribus assignata. Non obstat quod sorores huius Domus Regularis non comprehenduntur in dictis priuilegijs aut constitutionibus, quia dum cognoscitur de comprehensione, non debent seruicæ priuari eorum legitima possessione.

140 ¶ Et à numer. 6. funda la posesion en virtud de los preuilegios por las profesiones y otros actos, y no se puede dudar de la posesion en que está la Religion de san Iuan de conocer de todas

todas las causas de los Cañalleros, y aún se confieſſa por el Abad, y ſolo pretende que eſte es caſo exceptuado.

141 ¶ Lo quarto, porque cum iurisdictione eſt anima inhibitionis, ille iudex tantum inhibere poteſt, qui iurisdictionem habet, Alexand. *conf.* 60. lib. 7. Tuſch. *præſt. concl. tom. 4. lit. I. conc.* 141. num. 6. Gaſp. Guiller. *in Rot. deciſ.* 219. part. 3. Mart. *in Compil. deciſ.* tom. 1. tit. de inhibition. cap. 7. ¶ 8. Lancelot. *de atetat.* 2. part. c. 20. *in præſat. quaſt.* 1. à num. 22. Dom. Salgad. *de Reg. proteſt.* 2. part. c. 10. *per tot. præcip. num.* 90.

142 ¶ Et in puncto, quando dos Iuezes, Conſervador, y Ordinario, ad inuicem ſe inhiben, quod ille, qui iurisdictione caret, vim faciat, alter vero non, expraſſe docent Zeuall. *de violent.* q. 12. *per tot.* Dom. Salgad. *de Reg. proteſt.* 1. part. cap. 2. à nu. 221. & n. 228 & 2. part. cap. 10. *per tot. præcipue à num.* 65. & ſque ad 87. Pat. Thom. Sanch. *conſilior. Moral. tom. 2. lib. 6. cap. 9. dub. 5. per tot.*

143 ¶ Quod procedit, etia ſi ab hac inhibitoria appellatur, quia à ſententia mere interlocutoria appellari non poteſt, Concil. Trident. *ſeſſ.* 24. *de reformat. cap.* 20. l. 37. it. 5. lib. 2. *Recop.*

644 ¶ Itaque appellatione non obſtante poterit iudex, qui iurisdictionem habet, ad vltiora procedere, alterum iudicem inhibendo, donec à cauſæ cognitione ſe abſtineat, illa nempe ratione, quia inhibitionis ſententia eſt mere interlocutoria, ſic vnum & alterum docent, Abb. *in cap. tuam colum.* 2. *de ord. lin. cognit.* Franch. *in cap. cum ceſſante, nu.* 36. *de appell.* Federic. Senenſ. *conf.* 96. aliàs 93. Socin. *conf.* 99. nu. 11. lib. 3. Areti *conf.* 71. colum. 4. verſ. *His præmiſis, Rebuſ. in repet. l. quod iuſſit in princ. num.* 85. ff. *de re iud.* Lancelot. *de atetat.* 2. part. cap. 20. *in præſat. quaſt.* 1. num. 30. Quintilian. Mândoſ. *de inhibit. queſt.* 17. num. 4. & *queſt.* 76. Dom. Salgad. *diſt. cap.* 10. num. 3. ¶ num. 15. vbi regulam conſtituit his verbis. *Ex quibus, quæ ſingularia veriſſimæque ſunt, & alijs (quæ omitto, ne te detineã diutius) illam in hac materia regulam deduco: iudicem Eccleſiaſticum violentiam nullam facere, nec committere ſi appellationi interpoſitæ ab expeditione canonica inhibitionis, ſeu eius reuocatione, tanquam à mere interlocutoria ſententia non detulerit; quam regulam contra fundamenta à nobis tradita præxiſſimorum Tribunalium ita confirmat, & approbat ut præxiſſim. Et quotidie videmus hoc in caſu vim non fieri, declarari, iudicique cauſam remitti, & hoc iure veimur.*

145 ¶ Et in iudice conſervatore non deferente appellationi ab inhibitoria propoſitæ, docent, Ceuall. *diſt. queſt.* 11. nu. 38. Dom. Salgad. *diſt. cap.* 10. num. 65. *circæ fin.* ibi: *Qua propter abſolute, & genericè loquendo, ſi appellationi ab huiusmodi inhibitione emiſæ index conſervator non detulerit, vim nullam facere affirmo, cum à ſententia mere interlocutoria proponatur abſque aliqua qualitate à Concil. Trident. appellationi requiſitæ, à qua minus eſſe legitimam appellationem ad principiam huius queſtionis, ſeu capituli, ſatis probatum reliquimus, quod non repeto, ſed potius quæ ibi addu-*

✱

*ximus, pro repetito habeas.* P. Thom. Sanchez *dict. dub. 5. num. 7.* & sequentibus.

146 ¶ En lo que ha auido alguna diferencia, ha sido en el modo de formar el decreto para semejantes pleytos en el articulo de fuerça, sed meo videri omnes DD. in vnum conueniunt.

147 ¶ Porque aunque Ceual. *in tract. de violent. post glosam* 18. en la instruccion para formar los decretos, *num. 6.* dixo, que se podia declarar que vno de los dos Iuezes hazia fuerça en conozer y proceder, y se le auian de remitir los autos a el otro que tenia jurisdiccion, lo qual fue reprehendido de nefando; se adierte, que esto lo dixo Ceuallos, refiriendose a lo que dexaua escrito, *in dict. tractat. quest. 11. num. 38. ibi:* *T assi usando su Magestad, y sus Reales Consejeros de la conseruatoria que tienen por derecho natural, conocen de semejantes causas de fuerças, y violencias entre Iuezes Eclesiasticos, y Apostolicos, y Conseruadores, y el auto que se suele proouer en semejantes causas por el Tribunal Real, es, que el Iuez ordinario en proceder, como procedió, hizo fuerça; la qual alçando y quitando, mandauan, que otorgue, y reponga, &c.*

148 ¶ De forma, que lo que auia dicho *in dict. glos. 18.* que se auia de declarar, que hazia fuerça en conozer, y proceder, se entiende en proceder, como procede, haze fuerça, id est, en auer inhibido a el otro Iuez.

149 ¶ Sed D. Salgad. cuius veram resolutionem semper Senatus sequutus fuit *de Reg. protect. 1 part. cap. 2. à num. 221. & num. 226.* ita inquit: *Et tunc si uterque appellat ab alterius processu, & cognitione, uterque potest quarelare, & ad Principem recurrere; & tunc ex actorum inspectione quis vim faciat, detegitur, quia constat ex eisdem absque iurisdictione, & per consequens nulliter procedere: & tunc eundem vim facere, non deservendo appellationi ab eo interiecte, deserat, & reponat, decernitur. Alterum autem Iudicem, puta, Ordinarium in denegando delationem appellationi ab eo interpositae, nullam vim fecisse, processusq; sibi remittitur.*

150 ¶ Et idem refert P. Thom. Sanch. *conf. moral. tom. 2. lib. 6. cap. 9. dub. 5. n. 8.*

151 ¶ Licet in hoc nullum dubium Senatus habuit. Itaque, vistos los autos en este estado por los doctísimos señores Don Baltasar Velazquez, nunc in summo Dominice rei, Patrimonijque Regis Senatu, Consiliarius prztantissimus, & ad maiora statim merito promouendus. D. Gaspar de Aluarado Calderon, y don Francisco de Valderrama y Haro, olim Salmantice, & nunc meus magister. Ita decreuerunt.

152 ¶ Dixeron: *Que declarauan, y declararon, que el dicho Iuez Conseruador en el dicho negocio y causa no haze, ni conete fuerça alguna: Y el dicho Licenciado don Fernando Eras Marrique, Abad de la dicha Ciudad de Alalá la Real, y el dicho Doctor D. Agustín de Castro Vazquez, Promisor de la dicha Ciudad de Granada, y su Arçobispado, que con comission del dicho Abad procede en la dicha causa hazen, y coneten fuerça, la qual alçando, y quitando,*

Deciso  
hu.º Gra  
nariensis  
Senatus.

man-

mandauan, y mandaron, que luego *o me sean requeridos otorguen a la parte de el dicho don Alonso Martinez de Angulo sus apelaciones, para que las pueda seguir, y proseguir ante quien, y como deua, y reuocuen, y repongan, y den por ninguno, y de ningun color, ni efecto todo quanto hubieren hecho, proueydo, y executado despues de ellas, ò en el termino que tuuo para apelar, y lo bueluan a el estado en que estua a el tiempo de ellas: Alcen y quiten qualcsquier censuras, y excomuniones, y entredicho que hubieren puesto, y fulminado: Absueluan, y hagan luego absolver a las personas que por dicha causa tuuieren excomulgados, lo qual assi mandaron, hagan, y cumplan, pena, &c.*

153 ¶ *Hactenus de tam iusto, & iuridico decreto, ex tot rationibus antea relatis, corroborato, licet eius authoritas maxime sufficiat, & quia de eo dubitare nefandum erit, plura non dico.*

## Refierefe la nueva pretension introducida por el Abad.

154 ¶ No ha querido el Abad quietarse con esta determinacion, antes ha introducido nuevo articulo de fuerza, y para la inteligencia del se advierte, que luego que salió el auto referido, el Iuez Conservador mandò despachar mandamiento para que el Abad se inhibiessè con efecto dentro de tres horas, y no lo haziendo, lo declaraua por excomulgado.

155 ¶ Despues de mandado despachar este mandamiento, y antes de auerlo notificado a el Abad, parecio su Fiscal ante el Conservador, y presentò petition, haziendo relacion de que se auia despachado el dicho mandamiento, y que el Abad no se deuia inhibir, porque don Alvaro auia puesto manos violentas en el Licenciado Antonio Pasqual: *Y que el proceso no auia mirado a mas que a la declaratoria del Canon, apela de todo lo fecho, y executado por incompetencia de jurisdiccion: y pide se le admita su apelacion, y que no inoue.*

156 ¶ Diose traslado desta petition, y despues boluò a presentar otras, insistiendò en lo mismo, y afirmandose en sus apelaciones, y de nuevo apela del auto de traslado; y el Cõseruador: mandò que se cumplierse lo proueydo.

157 ¶ Respondiò don Alonso a las dos petitiones de el Fiscal, diziendo se le denegasse lo que pretendia, porque esto estaua ya vencido por el auto de la Chancilleria.

158 ¶ Y vltimamente se diò otra petition por el Fiscal despues que vino el Abogado de Alcalà, en que haze relacion del auto de la Chancilleria, y del mandamiento despachado despues del, y de los procedimientos de vn notario: y concluye pidiendo, que el Conservador *se inhiba del conocimiento de esta causa, y en caso que*

*Iuez se hall., se otorgue las apelaciones que tiene interpuestas.*

159 ¶ Por no auerla otorgado, ganó la acordada de conocer, y proceder, y a lo menos de no otorgar.

160 ¶ Y sobre este nuevo articulo se vió en la Sala, y fere mitió en discordia, quien duda que la causa seria porque los Abogados no acertásemos a dar a entender el hecho, que es en lo que los mayores juyzios peligran, l. 2. ff. de iur. es fact. ignor. ibi; *Nam factum prudentissimes quoqu. fallit.*

161 ¶ Viose en remission, & ni fallimur, entendido el hecho de todo este negocio, no tiene la nueva pretension del Abad razon alguna juridica que le alsita, antes le resisten todas, y se deuiera multar a quien ha introduzido el nuevo Articulo, puesto q̄ el conocimiento extrajudicial de la fuerça diera lugar para ello, lo qual se manifestará por los fundamentos, y diuisiones siguientes.

162 ¶ Lo primero, porque si pretende el Abad que el Conservador haze fuerça en no inhibirse del conocimiento, que es lo que alegó en la vltima peticion: esto está ya determinado por el dicho auto de la Chancilleria, pues auiendo inhibido a el Abad, y sobre ello agrauado las censuras hasta declararlo por excomulgado, y apelado de todo, se truxo por via de fuerça, y salió el auto referido, declarando que el Conservador no la hazia, lo qual haze cosa juzgada para los demas articulos de fuerça, que ni por via de suplicacion, ni por otro recurso se pueden introducir, *ex l. 35. titul. 5. lib. 2. Recop. Auendañ. de exeq. mandat. cap. 1. num. 32. vers. Et quia prouiso, Rodrig. de ann. redd. lib. 1. quest. 17. num. 77. Monterrol. in prax. tra. 2. Etat. 5. de Cancellar. tit. Siguese el tercero proceso, que es el Eclesiastico, ad fin. fol. 93. es 94. D. Salgad. de Reg. proteet. 1. part. cap. 2. num. 131. Et cap. 8. per tot. pricipuè num. 1. es 34. Nogueroal allegat. 19. n. 135.*

163 ¶ Lo segundo, porque aunque se propuso por los Abogados del Abad, que aora se alegauan, y fundauan nuevas causas para la inhibitoria, y que estas son las referidas en los dos vltimos fundamentos que queda excluydos: nempè, que puede el Ordinario, como Delegado de su Santidad, proceder a el castigo, y que estando formada la competencia se deuieron nombrar Iuezes arbitros, es falso dezir, que estas dos son nuevas causas, pues consta de lo contrario, *supr. num. 10.* donde en peticion de 24. de Mayo se alegaron estas causas expressamente, y aora es quando no se han alegado ante el Conservador, como consta de las peticiones referidas en el nuevo Articulo: y así falta el presupuesto que en quanto a esto hazen, & per consequens deficit, & non potest adaptari iuris dispositio, *Glos. in l. mancipia, C. de seruis fugit. Gutierr. cons. 1. num. 16. D. Salgad. de Reg. prot. 2. p. cap. 1. n. 35.*

164. ¶ Lo tercero, porque si el Articulo es meramente sobre la apelacion, y pretende que se le deue otorgar de todos los autos

autos proueydos por el Conservador antes que saliese el de la Chancilleria, que es a lo que mira la primera peticion de este Articulo, y lo que se hablo en Estrados por los Abogados del Abad, diziendo, que antes no se auia apelado de los autos en que se auia inhibido, y que aora que apelaua, se le deuia otorgar la apelacion, y que el auer dicho el auto, que el Conservador no hazia fuerça alguna, fue en razon de la inhibitoria, y procedimientos: pero no en quanto a la apelacion.

165 ¶ Todo esto es contra el hecho de la verdad, y en ello conocidamente se peca contra todos los principios, y reglas de la materia de fuerças.

166 ¶ Faltan a la verdad, porque en la peticion de 24. de Mayo apelo expressamente de todos los autos proueydos, y mandamientos inhibitorios despachados hasta entonces, como consta supr. num. 10. in fin. Y es así que todos los autos, y mandamientos que el Conservador despachó, estauan ya proueydos, y despachados el dia 24. sin que despues de el, y de la peticion que en este dia se presentó, se hiziesen autos algunos en orden a la inhibitoria.

167 ¶ Pecan contra los principios, y reglas de la materia de fuerças, porque si no viniera el pleyto con apelacion interpuesta ante el Conseruador, no saliera el auto que se proueyò, respecto de que la apelacion es el fundamento de la fuerça, y conocimiento della, l. 3. tit. 5. lib. 2. Recopil. D. Salgad. de Reg. proteét. part. 1. cap. 2. à num. 64. & passim.

168 ¶ Y que en semejantes casos de competencia de jurisdiccion entre dos Iuezes, para que pueda salir auto en la Chancilleria, determinando el articulo de fuerça, se necesita de la apelacion, y sin ella será imposible determinarlo, docet D. Salgad. in di. f. cap. 2. num. 226 ibi: *Igitur pro Iunioribus aduertendum, quod quoties inter duos Iudices, puta, Conservatorem, et Ordinarium, est differentia super cognitione alicuius cause, qui ad inuicem se inhihent, et excommunicant, et uter que cognoscit, et in causa conatur procedere, et utriusque iurisdicctio declinatur; tunc huius articuli cognitio impossibile est, ut ad Senatium Regium possit venire, nisi per viam violentie interposita precise appellatione.* Et postea repetit in 2 part. cap. 10. num. 65. donde reprehendiò a Ceuallos, porque auia omitido esta cunstantia.

169 ¶ Alias, si faltara la apelacion, por no auerse interpuesto, saliera auto diziendo: *No viene por la orden, ò no viene como ha de venir, vt docet D. Salgad. di. f. cap. 2. num. 211. et 212.* Y tambien truxo estado, porque auia executado en el termino que tuuo para apelar, y si no fuera así, saliera auto, diziendo: *No viene en estado, ipse D. Salgad. vbi supr. num. 213. et 214.* y entonces debuelto a el Iuez, y ante el interpuesta la apelacion, y denegada, no es dudable

81  
ble que pudiera boluer a la Chancilleria en articulo de fuerça, porq̄  
el decreto referido no la auia determinado, D. Salgad. *dict. cap. 8.*  
*num. 4.*

171 ¶ Pero supuesto que no salio alguno de estos decre-  
tos, si no el auto primero, declarando que no hazia fuerça alguna,  
cierto es que vino con apelacion dichos autos, y en estado.

172 ¶ Y no solo se determinò el punto de la inhibito-  
ria, si no el de la apelacion della, pues venia interpuesta, y esto obra  
aquellas palabras, *no haze fuerça alguna*, que son las que misteriosamē  
te puso el señor Salgado en el decreto que dixo se deuia dar en es-  
tos articulos de fuerça, videlicet, *in dict. cap. 2. num. 26. ibi: Nullam  
vim fecisse. Et postea repetit in cap. 10. num. 15. ibi: Iudicem Ecclesiasticū  
violentiam nullam facere. Et iterum num. 65. ibi: Si appellationi ab huius-  
modi inhibitione emissa Iudex Conseruator non detulerit, vim nullam facere af-  
firmo.*

173 ¶ Siendo así que en otro algun decreto de los de-  
mas articulos de fuerça no puso las dichas palabras, y en este si, pa-  
ra denotar que comprehendia todos los autos de inhibicion, y de-  
negacion de apelacion; verbū etenim, *nulla*, est negatiua vniuersa-  
lis, totamque vim excludit, *Dec. conf. 3. num. 4. Alciat. conf. 6. nu. 17.*  
*lib. 4. D. Salgad. in d. cap. 10. n. 85.*

174 ¶ Principalmente en los terminos deste negocio, q̄  
es cierto no pudo venir de conocer, y proceder, D. Salgad. *dict. cap.*  
*2. num. 222. cum seq. de retent. Bullar. 1. part. cap. 16. n. 63.*

175 ¶ Y solamente pudo venir de no otorgar, y así esto  
solo se determinò en dicho auto, ita D. Salgad. *de retent. Bullar. dict.*  
*cap. 16. num. 63. et 65. ibi: Quare cum cetera Tribunalia ipsa non possint cog-  
noscere de hoc genere violentia pro obseruatione, et executione Tridentini, et ab  
eisdem totaliter sit auocata potestas, nec oppressis permissa facultas ad hęc Tri-  
bunalia (propter hoc Supremum Consilium) recurrenti, ut latissimè probaui-  
mus dict. cap. 14. à num. 26. hac 1. part. ad eff. Etum directè remittendi causam  
Ordinario; sequitur, et nullo modo possint uti hoc genere decreti (en conocer, y  
proceder) sed quando ad eadem Tribunalia recurritur orta competentia inter ali-  
quos Iudices, à quibus emissa appellatio extitit, decernunt duntaxat simpliciter,  
quis facit vim in non deferendo appellationi, quis et illam non facit, declarationes  
denegans.*

176 ¶ Por lo qual es sin fundamento el pretender, que  
oy puede salir auto determinando, si el Conservador haze fuerça en  
auer inhibido a el Abad, y no otorga dolo la apelacion que de la in-  
hibitoria ha interpuesto; porque todo estaua deduzido ante el Cō  
servador, todo comprehendido en la querella que se diò para ganar  
la acordada, y sobre todo salio el auto, declarando que *no haze fuerça  
alguna, id est, vim nullam facere*, ex D. Salgad. vbi supr.

177 ¶ Lo quarto, porque si pretende el Abad que se le  
deue



deue otorgar la apelacion del ultimo auto proueydo por el Conservador, despues del de la Chacilleria, en q̄ mandò despachar el mandamiento referido, en continuacion de los antecedentes para que el Abad con efecto se inhiba.

173 ¶ Es sin fundamēto, respecto de q̄ auiedose ya declarado q̄ el Cōservador no haze fuerça alguna, q̄ es declar q̄ no la haze en inhibir a el Abad, y en no otorgarle la apelacion, vt iam diximus, con esto se debuelve, y remite el conocimiento a el Conservador para que sin embargo de las apelaciones interpuestas por el Abad, pueda executar sus primeros autos de inhibicion, porque quando vn Iuez ha proueydo diferentes autos, de que se ha apelado, si traydo por via de fuerça, se declara que no la haze. Quien duda que despues de este auto podrá el Iuez continuar en la execuciō de los suyos, & exprzse probat, l. 36. tit. 5. lib. 2. *Recop. in fin. ibi: T si por el dicho proceso pareciere la dicha apelacion no ser justa, y legitimamente interpuesta, remitan luego el tal proceso a el Iuez Ecclesiastico con cōdenaciō de costas, si les pareciere, para que el tal proceda y haga justicia,* Dom. Salgad. de *Reg. protect. part. 1. cap. 2. num. 204. & palsim.*

179 ¶ Et e conuerso, quando se declara que haze fuerça en no otorgar, ha de sobreseer en los procedimientos, y otorgar la apelacion, *ex dict. l. 36.* Aliàs, no huuiera diferencia entre estos dos decretos *haze fuerça, y no haze fuerça en no otorgar.* Si siempre huuiesse de sobreseer, quod quodum abhorreat, & à veritate deuiet, omnibus manifestum est.

180 ¶ De aqui se saca respuesta euidente a la replica que por los Abogados del Abad se hizo; pareciendoles indifosuble, scilicet, que supuesto que en el auto se le manda a el Abad, que otorgue las apelaciones para que las pueda seguir donde le conuenga. Esto se ha de entender para que el superior del Abad pueda reuocarle sus autos, lo qual faltara si el Conservador pudiesse continuar en su inhibitoria, y quedara frustrada aquella parte de el auto, pues no se seguian las apelaciones.

181 ¶ Hoc enim non obstat, porque este genero de auto, que sale quando el Conservador y Ordinario se inhiben, està cōpueito de dos decretos ordinarios. El vno, que se dà quãdo el Ecclesiastico haze fuerça en no otorgar, y se dize, *en no otorgar haze fuerça, otorgue, y reponga.* El otro, e conuerso, quando no haze fuerça, & ita formatur, *no haze fuerça en no otorgar, y le remiten la causa y proceso para que proceda en ella,* que son los dos primeros decretos que en la materia de fuerças forma el señor Salgad. *part. 1. cap. 2. num. 201. & 204.* Y despues en el *num. 226.* reconose y advierte, que este nuestro auto se compone de los dichos dos primeros decretos, illic: *Et sic iuxta primum & secundum genus decretorum simpliciter declaratur in hoc casu.*

182 ¶ Con esto le queda a el gravado dos recurfos, que  
I  
son:

\*

son:ò seguir las apelaciones para que el Iuez superior de el Ordinario le reuoque los autos,ò continuar ante su proprio Iuez en la inhibitoria, porque auendose declarado que el Conservador no haze fuerça conforme a el decreto segundo, puede cōtinuar en la execucion de sus autos, ibi: *Para que proceda en ella.*

183 ¶ Y si el grauado elige esta segunda parte, que es la mas fauorable, y la que siempre se sigue, y deue seguir, quedara la primera frustrada, no porque en el auto lo quede, ni porque dexede ser necessario, si no porque el interesado, que se hallaua con los dos remedios referidos, no quiso seguir el vno, si no continuar el otro, y assi se frustra, no por defecto,ò vicio del decreto, si no por mera voluntad del que le obtuvo en su fauor, y no quiso vsar de el en aquella parte, *quidquid enim potestati relinquatur, non subiicitur necessitati, l. non quidquid, ff. de iudic. Dom. Salga. de Reg. proteſt. 1. part. cap. 5. sub num. 64.*

184 ¶ *Quemadmodum*, en el decreto condicional,ò de tercero genero, donde queda en eleccion del Iuez cumplir vna de las dos partes del auto, y no por esto se podrà dezir que la parte que no se cumple fue frustratoria, è inutil, porque aunque en el efecto queda frustrada; esto es por voluntad del Iuez, pero no porque en el decreto fuesse superfluo, si no antes preciso para que el Iuez pudiese tener eleccion, abriendole dos caminos alsistidos de derecho para que elija el que gustare, sic *Domin. Salgad. a. Reg. proteſt. part. 1. cap. 5. per tot. vbi late agit de hoc decreto condicionali, seu de tertio genere. præcipue, num. 65. in fin.*

185 ¶ Aunque se deue advertir, que lo que en otro pudiera ser electiuo, aqui no lo es, porque repugna, no a la naturaleza de el auto, si no a la persona del grauado, que por ser exempto de la jurisdiccion ordinaria, no puede sugetarse a seguir las apelaciones ante el superior del Abad, porque con esto le diera jurisdiccion para que conociera de la causa, y la determinase, lo qual no puede hazer el exempto sin licencia de su Sãtidad, *cap. cum tempore de arbitrar. Abb. in cap. grauè, num. 3. de offic. Ordinar. Dom. Couarr. libr. 2. var. cap. 4. num. 1. August. Barboſ. in dieſ. cap. cum tempore, num. 4. in fin. D. Salga. de retent. Bullar. 2 part. c. 11. à n. 17. & n. 24. ad 44.*

186 ¶ Por lo qual tiene precisa obligacion de seguir la parte del auto que mira a que el Conservador no haze fuerça para que continue con los autos y mandamientos de inhibicion. Y la otra parte que corresponde a que el Abad la haze, ni quiere, ni puede proseguirla, y basta que al Abad se le requisiese con la prouisiõ del auto, para efecto solo de que otorgasse y repusiese; y con esto quedasse impedido de hazer autos, y el Conservador sin embaraço alguno para proceder adelante, porque de otra forma se incurriera en el inconueniente referido, de que auiendo salido auto, declarando

clarando, que vn Iuez haze fuerça, y el otro no la haze, obrara lo mismo el vno, que el otro decreto, y ambos Iuezes huuiessen de sobrefeer, que es contra la naturaleza del auto, y disposicion de la d<sup>ca</sup> chal. 36.

187 ¶ Vnde prouenit, que el Conservador ex vi, & natura huius decreti, deue continuar en la inhibitoria, hasta que el Abad con efecto se inhiba, ita D. Salgad. *in diff. cap. 10. vbi num. 88.* propone la question de quando dos Iuezes, en virtud de diferentes rescriptos, pretendē conocer de la causa, y se inhibe el vno al otro, *et num. 89. et 90.* dize, que a vno solo le ha de pertenecer la jurisdiccion, y el que se reconociere estar sin ella, no podra inhibir ael otro. Et cōcludit *num. 91.* ibi: *Succedit, cum appellatio legitima sit, quam iustificat nullitas, et vim faciat manifestam, instando pro actiuis nulli executione, idco deferendum declaratur. E conuerso autem, cum apud alium Iudicem tota remaneat iurisdicctio, ac totius cause insolidum cognitio, nulli sit iniuria, nec violentia, ea utendo, et Canonicè inhibendo, iuxta regulam, qui iure suo, de regul. iur. in 6. Quare huic Iudici causam remittendam, et ad vltiora procedat, in Senatu declarabitur, pariter, et vim non facere appellatiōi ab eo, eiusque inhibitoria in terposita non deferente.*

188 ¶ Quid clarius desideratur, quam expressum in hoc decreto? Donde se deuen notar las palabras, *et ad vltiora procedat.* Si etenim, el efecto del auto es, que pueda proceder adelante continuando en la inhibicion, que agrauiò, ò violencia haze el Iuez en executar lo? Imò tiene obligacion de hazerlo, porque en este caso obra el Iuez en virtud de lo determinado en la Chancilleria. Y assi no se puede apelar de sus autos, late Dom. Salgad. *de Reg. protect. p. 1. cap. 4. per tot. maximè n. 4. et 19.*

189 ¶ Lo quinto, porque el Conservador continua con la inhibicion, y el nueuo mandamiento es para que el Abad se inhiba, y desto no le deue otorgar la apelacion, porque el auto, ò sentencia de inhibicion es de tal calidad, q̄ se puede proceder en ella sin embargo de la apelaciō, vt expressè docēt DD. *supr. n. 144. et 145.*

190 ¶ Lo sexto, porque el Conservador procede en virtud de Bulas y priuilegios en que se le dà jurisdiccion, para que impida los agrauios, y remueua las injurias que a los Caualleros desta Religion se les hizieren, y que inhiba a los demas Iuezes que se pretendieren introducir en sus causas, y que esto lo execute *appellatiōe postposita*, lo qual se ha de entender, no de las apelaciones friuolas, q̄ para estas no necesitaua de dicha clausula; si no de qualquiera apelacion que se interpusiere, que por derecho no estuviere expressamente permitida, *textus expressus in c. Pastoralis 53. in princip. de appellat. Lancellot. de attentat. 2 part. cap. 12. limit. 8. à n. 1. cum seq.*

191 ¶ Et denique, aunque oy no es posible que salga de terminacion, sin atender a lo decidido en la Chancilleria por el au-

to que en ella se proteyò. Hagase juyzio deste negocio, atendien-  
 do solo a la justicia del, abstraydo el dicho auto; considerando, q̄ el  
 Cõservador funda su intenciõ en vn privilegio q̄ està en obseruacia,  
 y es cõprehensiuo de la exepcion de todas las causas. Que el Abad  
 viene cõtra estos privilegios, y se funda en vna opiniõ de vanecida,  
 y que no habla en el caso presente. Que este juyzio es sumario, dõ-  
 de se trata de remouer la injuria manifesta cometida cõtra vn exẽ-  
 pto, por auerle citado, y hecho autos contra el vn Iuez incompetẽ-  
 te. Que la pretension del Abad en que funda su jurisdiccion, es du-  
 dosa. La del Conservador clara y cierta. Que presupuesta la jurisdic-  
 cion en vno de los dos Iuezes, el que la tuuere podrã inhibir a el o-  
 tro sin embargo de apelacion, y se hallarã quan justamente ha pro-  
 cedido el Conservador. Que el Abad no ha tenido fundamento pa-  
 ra introducirse en esta causa, y que siempre es preciso en ella pro-  
 ueer el auto que se obtuuo en la Chancilleria, y con mayor razon,  
 ò sin duda alguna, quando ya lo tenemos en nuestro fauor, y que  
 aora solo ay de nuevo el mandamiento despachado por el Conser-  
 uador en execucion de sus autos, y de el de la Chancilleria, con q̄  
 por todos medios se conuençe, y manifesta la notoria justicia de  
 don Alonso, y que el Conservador en auer proueydo el nuevo au-  
 to, para que se despachasse el mandamiento de inhibicion, y en no  
 otorgar la apelacion de e, no haze fuerça, y se le deuen remitir pa-  
 ra que proceda adelante, condenando en costas a el Fiscal de la Aba-  
 dia, puesto que el conocimiento extrajudicial de la fuerça, ex dict.  
*l. 36. tit. 5. lib. 2. Recop.* para su mayor perfeccion, & tanquam quid  
 illius cõsequitibum, da lugar para ello. *Quando quis temere, perperam,*  
*& per lusorie cõquereris, causam calummiose protrahit fecit ad Regium Seratum,*  
*abutens saluberrimo recursu ad praesidium Innocentiae inuenit, es illum in vin-*  
*culum, & tutamen malitiosae iniquitatis assumendo,* verba sunt D. Salgad.  
*de Reg. proteet. p. 1. c. 2. n. 239. & etiam docent D. Greg. Lop. in l. 13. tit.*  
*13. part. 2. verb. nin fuerça, Auend. de exeq. mand. 1. part. p. 1. num. 32.*  
*Salzed. ad Bernard. Diaz cap. 102. vers. Quo r̄ sque, Azeued. in l. 2. in*  
*fin. tit. 6. lib. 2. Recop. Rodrig. de reddit. lib. 1. c. 17. sub num. 73. Sesse de in-*  
*hibit. cap. 8. §. 3. num. 96. Cened. quæst. Canon. 45. in fin. Gutierrez pract.*  
*lib. 1. quæst. 20. num. 7.*

En que se justifica de uerse despachar tercera carta de el Auto de la Chancilleria.

193 **E**L Abad se ha manifestado tan apasionado en este negocio, contra don Alonso, que ha llegado a ser inouediente a las prouisiones de la Chancilleria, y mostrandose proteruo, contumaz, y rebelde a ellas, no ha cumplido lo que se le manda en dicho auto. Por lo qual se ha pedido tercera carta de el, y para inteligencia de este articulo se aduierte lo siguiente.

194 ¶ Despachose prouision del auto, y con ella fue requerido el Abad, el qual en la notificacion respondiò que la oue de cia, y estaua presto a otorgar las apelaciones, y absolver a los excomulgados, que por su mandado lo estuuiessen, y desde luego otorgaua la apelacion, y mandaua absolver los excomulgados.

195 ¶ Tambien proueyò auto, mandando lo mismo que contiene la respuesta dada a la prouision, sin aumentar palabras algunas.

196 ¶ Sacòse testimonio, de q̄ don Alonso aun no estaua quitado de las tablillas, en que el Abad le mandò poner por publico excomulgado en execucion de su auto.

197 ¶ Y con este testimonio, y la prouision, y respuesta della, sin traer el auto referido, se ocurriò a esta Chancilleria, y se pidió sobrecarta, querellandose del Abad, porque no auia repuesto lo executado, que era auer puesto a don Alonso en las tablillas. Y entonces se discutiò largamente, si don Alonso tenia obligacion de comparecer ante el Abad para que le absolviessse, y si el Abad lo de uia quitar de la tablilla, sin absolverlo.

198 ¶ Y vencidas todas las dificultades, se mandò despachar la sobrecarta pedida, con pena, y condenacion de cincuenta mil marauedis.

199 ¶ Requerido el Abad con esta sobrecarta, responde, que tiene otorgadas las apelaciones, y mandado absolver a los excomulgados, y de nuevo lo manda, con que no le queda otra cosa que hazer, ni reponer.

200 ¶ Boluiose a sacar testimonio de que don Alonso estaua puesto en las tablillas, y con el, y la sobrecarta, y respuesta, se à dado querella del Abad, porque no ha cumplido, respecto de que

✱

no ha repuesto lo fecho, y executado en virtud de sus autos, q̄ fue el grauamen real de auer puesto en las tablillas a don Alonso.

201 ¶ Y este articulo, ò pretension se justifica.

202 ¶ Lo primero por la cosa juzgada.

203 Lo segundo, por notoria justicia que para ello tiene don Alonso.

## Por lo juzgado en la Sobrecarta se deue despachar la tercera.

204 **N**O se puede negar esta tercera Carta, porque es pretension ya vencida en el articulo de la Sobrecarta, pues la justificacion que huuo para despachar aquella, en la misma tenemos para que se despache la que aora se pide, y mas urgente: porque no auiendo obedecido la primera, se mando despachar segunda; no auiendo obedecido la segunda, se halla mas inobediente el Abad, y se deue dar la tercera en la conformidad, y con las penas que refiere D. Salgad. *de Reg. proteſt. p. 1. cap. 2. num. 263. ad 266. § n. 273. 274. cum seqq.*

205 ¶ Ni se deue atender lo que para ofuscar este fundamento se opone por parte del Abad, diciendo para ganar la sobrecarta, no se truxo, ni presentò el auto que el Abad proueyò, otorgãdo las apelaciones, y mandando absolver los excomulgados, que por su mandado lo estuuieſſen, y que auiendo se traido aora, se puede discutir de nuevo el articulo, porque en el primero interuino la nulidad de auer venido los autos diminutos, Concil. Trident. *sess. 24. cap. 20. vers. Præterea, dist. l. 36. tit. 5. lib. 2. Recop. lat. D. Salgad. de Reg. proteſt. 1. p. cap. 8. per tot. maximè à n. 11. § n. 33.*

206 ¶ Sed hoc nec verum est, nec releuat.

207 ¶ Non verum, porque entonces se dize, que vienen los autos diminutos, quando ante el Eclesiastico se han hecho, ò presentado, y sin ellos se trae el pleyto a la Chancilleria, *dist. l. 36. & D. Salgad. dist. cap. 8. n. 11. 17. § 55.*

208 ¶ Y el auto referido nunca estubo con los de la sobrecarta, ni pudo estar, porque no lo proueyò el Abad ante el Notario que le requiriò con ella, y aora sin saber por q̄ mano, se ha aparecido este auto en la Sala con los demas que auia hecho el Abad sobre lo principal, y quien pretende que los autos vinieron diminutos, lo deue comprouar, Scacc. *de appellat. quæst. 20. num. 16. Giurb. decis. 29. sub num. 13. D. Salgad. d. cap. 8. n. 56. in fin.*

209 ¶ Non releuat, porque no es bastante que los autos yengan diminutos, para que segunda vez se buelua a discutir el negocio, y pueda salir nuevo auto en la Chancilleria, si no que es necesario

cessario que los autos que faltaron sean tales, que si los huuiera traído se determinara sin duda alguna lo contrario de lo que se determinò, Scacc *de appellat. dict. quest. 20. num. 23.* Giurb. *decif. 29. num. 5.* D. Salgad. *d. cap. 8. n. 48.*

210 ¶ Y el dicho auto solo contiene otorgar las apelaciones, y mandar que los excomulgados sean absueltos. Y esto mismo a la letra auia mandado el Abad en el requerimiento que se le hizo con la primera prouision, porque no solo dixo que estava llano a cumplir, si no que desde luego otorgaua las apelaciones, y mandaua absolver los excomulgados, sin que despues en dicho auto añadiesse cosa alguna. Cõ que se ajusta que no faltaron autos algunos relevantes, ò esenciales, quando se despachò la sobrecarta, & per cõseque nas està vencida, y determinada esta pretension.

## Refierenfe los fundamentos de la Sobrecarta, para mas justificacion de la tercera.

211 **P**ORQUE no parezca que se huye de la dificultad, y q̄ solo nos asiste el refugio de lo determinado, ha parecido conueniente proponer los fundamentos que a don Alonso asisten, como si oy se tratara de despachar la sobrecarta, y se satisfarà juntamente a las oposiciones que por el Abad se hazen, quod omne eomprobabitur ex seqq.

212 ¶ Lo primero, porque fue precisa obligacion de el Abad, luego que fue requerido con la prouision del dicho auto, cùpliendo con lo que en el se contiene, no solo otorgar, si no reponer todo lo fecho, y executado despues de las apelaciones, ò en el termino que huuo para interponerlas, iuxta *cap non solum de appellat. lib. 6. cum concordantibus, & in nostris terminis dict. l. 36. titul. 5. libr. 2. Recopilat. ibi;* Y repongan lo que despues dell a huuiera hecho, Ceuall. *de violent. glos. 10. num. 1.* Villadieg. *in Politic. cap. 4. num. 31. & 32. fol. 78.* Gutierrez *lib. 1. Canon. qq. cap. 1. num. 90.* D. Salgad. *de Reg. protect. part. 1. cap. 2. num. 92. 93. & 94. & eodem cap. 2. §. 1. a num. 1. & seqq. & cap. 6. num. 27.*

213 ¶ Y esto vltimo de reponer no ha cumplido, porque el grauamen fue real, respecto de que en execucion de sus autos mandò poner, y puso a don Alonso en las tablillas: hoc enim grauamen reale dicitur; quia ultra mandatum verbale aliquid in eius executio nem factum fuit: ita explicat D. Salgad. *d. cap. 2. §. 1. nu. 3. & 4.*

314 ¶ Y para cumplir con la parte de reponer, le auia de quitar dellas con efecto, porque quando el grauamen es real, no basta

basta que el Iuez diga, que otorga, y repone, si con efecto no repone, y quita el graua men que auia hecho, y cometido, *cap. si à Iudice, de appellat. ibi: Et ipse in termino graua men remocauerit cum effectu*, *cap. 1. de eo qui mit. in poss. caus. rei seruand. cap. ad Apostolicæ, vers. Erat que parata, de sent. & re iudic. lib. 6. glof. in d. cap. si à Iudice, verb. cum effectu. D. Salgad. d. cap. 2. §. 1. n. 3 & 4. usque ad n. 12.*

215 ¶ Reconociendo esto el Abad para ocurrir a ello, dice, que el no auerle quitado de la tablilla, ha sido culpa de don Alófo, porque no ha comparecido ante el para que le absuelva, y que esto deue preceder, así porque no le ha de quitar de la tablilla estádo excomulgado; como porque el auto y prouision le manda que absuelva a los excomulgados, y quiere cumplir con ella.

216 ¶ Sed hæc oppositio excluditur.

217 ¶ Tùm, porque don Alonso por estar, como está exempto de la jurisdiccion del Ordinario, no puede comparecer ante el para que le absuelva, no solo en el fuero contencioso; pero ni en el penitencial, *cap. omnis de pœnitent. & remiss. Abb. in cap. significasti de for. compet. num. 1. 1. in med. ibi: Non potest ergò absolui per Episcopum; quia ex quo Papa eximit illum à iurisdictione Episcopi, non debet Episcopus transgredi proprios terminos, & sibi non subditum absoluere, vel ligare: Nec potest subditus exemptus Episcopi iurisdictionem prorrogare, nec quo ad forum contentiosum, et hic, nec quoad pœnitentiale. Et sic non potest ab eo absolui, siue dicatur absolutio pœnitentialis, siue absolutio fori contentiosi. Et inferius illic: Item si posset exemptus prorrogare iurisdictionem quoad absolutionem, vel ad alium articulum contentiosum: ita posset in alio, & in alio, & sic in infinitum: & sic extoto renuntiaret indirectè priuilegio exemptionis, quod facere non potest. Felin. ibid. num. 3. & in cap. cum olim de prescript. n. 3. in fin.*

218 ¶ Ansaldo, de iurisdic. part. 2. tit. 8. cap. 10. num. 35. ibi: Hoc unum tamen obliuioni non tradendum utile esse duxi, quod nec volentes Monachi, Canonici regulares, aut alij similes, qui Abbates, Priores, aut Prælatos Episcopalem iurisdictionem habentes in Superiorem recognoscunt, ab Episcopo nullo modo, seu pacto absolui valent; quia per exemptionem Episcopus definit habere potestatem in exemptum. Vnde cum Episcopus non sit Monachi, aut alius exempti competens Iudex, absque autoritate Papæ, non poterit exemptus in Episcopum consentire, ipsiusque iurisdictionem prorogare, nec quoad forum contentiosum, et in dict. cap. significasti, nec quoad pœnitentiale. *cap. omnis & triusque sexus 12. de pœnit. & remiss. ubi quod sui interest Iudicis, & vultus, & gesta sui considerare subditi. Non etenim exemptio inferioris exempti, sed potius superioris eximentis respicit fauorem.*

219 ¶ Nec obstat el *cap. Religioso de sentent. excom. lib. 6.* quatenus probat, q̄ si vn Religioso pusiere manos violentas en vn Clerigo secular, le podrá absoluer el Obispo. Porque esto procedia de derecho comun; no empero postquam exempti priuilegia exemptionis obtinent, & sic de iure priuilegiorum, vt bene explicat Tamburin.



burin. de iur. Abbat. tom. 2. dispnt. 14. quæst. 10. num. 7.

220 ¶ Deinde el cap. Religioſo habla en el fuero penitencial, vt docent DD. ſupr. num. 89. de que aqui no ſe trata; ſi no de el fuero contencioſo, en el qual ſolo puede abſolver el que tiene poteſtad, y juridiſcion para excomulgar, cap. cum inferior 16. de maior. Et obcd. ibi. Cum inferior ſuperiorem ſoluere nequeat, vel ligare, ſed ſuperior in ferioſem liget regulariter, et abſoluat, cap. tranſmiſſam de election. l. qui cõdemnare, ff. de re iudic. Hoſtienſ. in cap. à nobis de ſent. excom. Felin. in cap. non poteſt, de ſentent. et re iudic. num. 1. D. Couarr. in cap. alma mater, part. 1. §. 11. numer. 10. Anſald. de iuriſdiction. diſt. cap. 10. num. 6. 7. et 8.

221 ¶ Y no teniẽdo el Abad juridiçio para excomulgar a D. Alonſo, como conſta de la Bula de Pio IV. que prohibe a los Ordinarios uſar de alguna juridiçion contra los Caualleros deſta Religion: Aut excommunicationes, alias uel ſententias, cenſuras, et pœnas promulgare, ſupr. n. 20. es ſin fundamento pretẽder q̄ le ha de abſolver.

222 ¶ Y en terminos de exempto de la juridiçion ordinaria, cuius priuilegium etiam ad excommunicationem extenditur, que ſi de hecho el Ordinario le excomulgare, no ſe aya de ocurrir a el por la abſolucion etiam ad cautelam, probat cap. venerabilis, §. ſanẽ, verſ. Si uerò, de ſentent. excom. lib. 6. Et ita fuit deciſum à ſacra Rota Romana apud Tamburin. deciſ. 118. à num. 1. ibi; Cum Abbas de Eſcalona, et alij appellantes à cenſuris, et interditiſ per Commiſſarium Illuſtriſſimi D. Cardinalis Archiepiſcopi latis; prætenderent, ſe non eſſe remittendos ad dictũ Illuſtriſſimum eorum Ordinarium pro abſolutione ad cautelam, ex inueterato ſtylo, ſine cauſa cognitione per Rotam concedi ſolita; propoſito dubio, uisum fuit DD. conſtare de notorio grauamine per dictum Commiſſarium illato. Fuit enim à S. D. N. conceſſa exemptio Collegiata dicti loci de Eſcalona in limine illius erectionis à iuriſdictione Ordinarij, cum immediata ſubiectione Nuntio Hiſpaniarum, et Sanctæ Sedi Apoſtolicæ; ita quod Ordinarius non poſſet excommunicare, ſuſpendere, et interdiceret, nec de defectu eius uocationis, et conſenſus opponere, cum decreto irritanti, et alijs clauſulis ampliſſimis, de quibus in literis Apoſtolicis eidem Commiſſario exhibitis, qui reſpondit, ſe ſcire de uerbo ad uerbum omnia in eis contenta, et quod propterea non indigebat earum lectura, uel intimatione. Et ideo in conſultio Summo Pontifice, et non informato de exemptione Illuſtriſſ. D. Archiepiſcopo (qui aliàs præſumendum eſt, quod pro ſumma eius prudentia, et erga Sanctam Sedem Apoſtolicam, et S. D. N. obſeruantia dicti Commiſſario mandaſſet, ut à dictis cenſuris, et interditiſ ſe abſtineret, prout ſtatibus præmiſſis abſtinere debebat) non potuit idem Commiſſarius ad illa procedere contra Præbendatos eiusdem Eccleſiæ, et alios pretextu, quod eius præcepto non paruerm, prout proceſſit: et ſic nulliter, et conſequenter ceſſat manifeſta offenſa, et dubietas, nec debet fieri remiſſio pro abſolutione ad Ordinarium, cuius Commiſſarius excommunicauit.

223 ¶ Tum, porque el Abad no ha excomulgado a don Alonſo, y aſi no ſe neceſſita de que lo abſuelua, lo que ha hecho

✱

es, declararle por excomulgado, y ponerle en las tablillas, y esto fo lo es lo que ha de reponer, dict. l. 36. ibi: *Y repongan lo que despues della huieren hecho*, Ceual. glos. 10. num. 1. D. Salgad. dict. cap. 2. num. 93 ibi: *Quod secus erit, quando aliquid executioni tradiderit; quia tunc consecutiue de bet illud reponere, quia alter non satisfaciet intentioni prouisionis.*

224 ¶ Y literalmente se lo manda el auto de la Chancilleria, illic: *Y reuocuen, y repongan, y den por ninguno, y de niugun valor, y efefo todo quanto huieren fecho, proueydo, y executado.*

225 ¶ Tum, porque reponer, es boluer a poner las cosas en el estado que tenian quando el juez executò sus autos, cap. non solum de appellat. in 6. cap. 2. in fin. ut lit. pend. Decius conf. 103. Gozzadin. conf. 1. num. 18. Lancelot. de attentat. 3. part. cap. 26. à num. 22. ibi: *Verum, quia ut de se patet ista dicunt mutationem, idè ad propositum materie nostre dicendum est, quod sicut spoliu, ita, et ista attentatio duo presupponat extrema. Primum est, status in quo quis erat tempore inuouationis. Secundum sit mutatio, et desinentia illius status mediante inuouatione: Quoniam iste terminus, status, significat presentiam, conditionem, et qualitatem, in qua quis reperitur: Et num. 27. ibi: *Inde etiam uidemus, quod in et pro purgatione attentatorum fit reuocatio ad illum statum à quo quis celi: ut propter attentationem aduersarij, et late prosequitur in cap. 29. per tot. maxime, à num. 78. cum seqq. D. Salgad. dict. cap. 2. §. 1. num. 15.**

226 ¶ Y esto se ajusta con el dicho auto, ibi: *Y lo buelua a el estado en que estaua a el tiempo dellas.*

227 ¶ Lo qual ha de ser por actos retrosimiles, disoluiendo en la forma que lo ligò, ex Regula l. nihil tam naturale, ff. de reg. iur. et in terminis D. Salgad. d. §. 1. n. 3. in fin.

228 ¶ Y supuesto que le hallò excomulgado, como pretende, en esse estado lo ha de dexar, reponiendo solo la declaratoria, y el auerle puesto en las tablillas. Porque lo contrario fuera excessio notorio, y pudiera su Fiscal querellarle della, aunque no lo harà, porque el fin del Abad està ya penetrado, que no es cuydar de la conciencia de don Alonso: no, si no obligarle a que parezca ante el a pedir absolucion, y por este medio conseguir lo que no ha podido con lo principal, porque solo sobre esto ha sido el pleyto, y si D. Alonso huiera comparecido, cessaran todos los empeños del Abad, como han cessado contra don Francisco su hermano, que fue el principal, y le tiene ya absuelto.

229 ¶ Secus esset, si el Abad huiera procedido en alguna causa, excomulgando, y agrauando las censuras hasta declarar a vn Reo por excomulgado, y auendolo traydo por via de fuerça, se declarara, q̄ la hazia en no otorgar, y se le mandara que otorgasse, y repusiesse; tunc enim fatemur, que para reponer auia de absoluer, por que la declaratoria auia procedido de la excomunion impuesta por el Abad, y la repoficion comprehendia tambien la excomunion,

de la qual auia de absoluer para dexar las cosas en el estado que tenia quando empeçò a conocer del negocio. Pero querer absolver a quien no excomulgò, y reponer lo que no ha hecho, ni executado, es contra derecho, ex iam dictis, y contra lo literal del auto, y es que re hazer beneficio en quien no lo puede recibir, y a quien no quiere vsar, ni aprouecharse del, quod neutiquam est ferendum.

230 ¶ Tùm, porque no le deue embarçar a el Abad, para reponer la declaratoria, y quitar de las tablillas a don Alonso, el no auerle absuelto, porque la declaratoria, y todo lo executado en virtud della fue nulo por defeto de jurisdiccion, auiendo se impuesto contra vn Religioso exempto, de que procediò la justificacion de la inhibitoria, vt diximus supr. num. 141. ad 145. & nunc addimus, textum, in cap. cum inferior, de maior. Es obed. ibi: Mandamus quatenus prefato Archidiacono, à cuius in iurisdictione dictum Episcopum denunciamus exceptum, id districte studeas inhibere.

231 ¶ Probat textus in cap. cum ad quorundam 7. de excess. Prælator. ibi: Et si propter hoc in Ecclesias vestras, vel Clericos aliquam sententiã promulgauerint, ipsam decernimus non tenere, cap. per tuas de sent. excom. cap. audiuimus 24. quæst. 1.

232 ¶ Docent optimè Villalob. in summa, tract. 16 difficult. 10. num. 3. ibi: Segunda conclusion. Todas las vezes que constare, que buuo falta de jurisdiccion en el que puso la ley, ò mandato, ni oblig a la ley, ni la censura ligã, que es nula. Como si el Obispo quisiese descomulgar a vno que no es su subdito. Esta conclusion es llana: porque no auiendo potestad, no vale nada lo que se haze, y asì suelen ser algunas descomuniones, que algunos luezes Eclesiasticos ponen contra Religiosos, en casos en que no les es permitido por derecho. Y no les escusaria yo de pecado mortal en este caso: porque usurpan jurisdiccion agena en materia graue.

233 ¶ Chochier de iurisdic. in exempt. 2. part. quæst. 7. num. 1. & quæst. 40. à num. 1. & seq. August. Barbol. in collect. ad text. in d. cap. cum ad quorundam, num. 4. de excess. Prælat.

234 ¶ Dom. Salgad. de retent. Bullar. 2. part. cap. 24. Donde por todo el latissimamente trata de las declaratorias, ò denunciaciones, y la forma y requisitos para ellas, & tandem num. 41. inquit: Quo ad secundam capituli partem, quemadmodum succurrere solet Senatus sic publicato, sine legitime, & in forma probanti facta Cedulorum affixione, siue minus ritè facta fuerit, iuxta que habetenus latius comprobauimus, inserere libet, etenim si prædicta declaratio, aut publica denuntiatio facta est his in casibus, in quibus offenditur dispositio sacri Concilij Tridentini præseruantis primam instantiam Ordinarij, tunc cum Legatis etiam de latere, Nuntijs, alijs, & superioribus penitus deficiat iurisdicctio in prima instantia; proculdubio sententia excommunicationis erit nulla ipso iure, sicuti & cetera acta iudicialia. Et profequitur vsque ad num. 47.

235 ¶ Et num. 48. ibi: Hinc ex defectu iurisdictionis sententia

*excommunicationis ab Ordinario lata in exemptum est nulla ipso iure.*

236 ¶ Y en terminos, que auiedo defecto de jurisdiccion sea nula la declaratoria, docent Glos. in Clement. dudum de iudic. verb. Pap. Felin. in cap. quoniam frequenter et lit. non contest. Rota in addit. decis. 8. de dol. et contum. in nouis. Vanc. de nullit. ex defect. citat. num. 126. Barbof. de iur. Eccles. lib. 1. cap. 39 §. 3. numer. 70. et 126. et 127. Dom. Salgad. dist. cap. 24. a num. 41. et num. 65. ibi: Tria in ijs Ceduloni- bus precise requiruntur, ut ardeat publicatum, et ut illis fides detur, et si que publicandus credat, quorum altero deficiente nulli praesisse dicentur, nempe, iurisdic- tio, ordo, et causa. Et a num. 77. vbi ad litteram quandam Rotae decisionem refert.

237 ¶ Y en este caso auiedo defecto de jurisdiccion en el luez que impone la declaratoria, y haze la denunciacion, y manda fixar las cedula para que venga a noticia de todos, se deve declara, y declara, que en hazer, y executar lo referido, haze, y comete fuerça, y se remite la causa principal a el luez que della puede, y deve conocer, ita D. Salgad. dist. cap. 24. num. 53. donde hablando de el Delegado, que sin jurisdiccion, y contra la primera instancia executa lo referido, ita inquit: *Excommunicatio, aut declaratoria quomodolibet lata, cum nulla sit ipso iure ex notorio defectu iurisdictionis: si de facto insuper, et violenter personaliter intimetur, vel per Cedulones, etiam in forma probanti publico loco affixos; Senatus vim tollendo, et taliter oppressis occurrendo retinet litteras monitoriales, et censuras tangentes, et remittit principalem causam Ordinario. Atque insuper acriter fert audaciam Tabellionum has iniuriositates facientium, atque eos, et omnes participes, et agentes seuerè punit.*

238 ¶ Ex quibus omnibus prouenit, que siendo nula la declaratoria, aunque huuiesse precedido excomunion, no se necessita de absolucion, secus, si fuesse injusta, cap. per tuas de sint. excom. vbi Abbas num. 3. et in cap. ab excommunicato de rescript. num. 10 Peytin. torn. 1. de subdit. quest. 1. c. 20. §. vnic. vers. Appellatio, D. Salgad. de Reg. protect. 2. p. c. 5. nu. 21 et 22.

239 ¶ In tantum, que si el excomulgado, o declarado por luez incompetente, o incapaz, & sic nulliter, fuesse Sacerdote, podia sin absolucion celebrar, y hazer los demas Oficios Diuinos, Glos. in cap. solet de sentent. excom. lib. 6. verb. in officijs, Nauarr. in c. cum contingat de rescript. remed. 3. vers. Secunda, Lancelot. de attent. 2. p. cap. 12. ampliat. 8. num. 7 Spin. de testam. glos. 11. Rubric. num. 29. et 44. Barbof. in cap. ad presentiam, num. 3. et 4. de appellat. D. Salgad. de recent. dist. cap. 24. n. 50.

240 ¶ Nison de perjuyzio alguno las palabras del dicho auto, y prouision, en que se le manda a el Abad que absuelua a los excomulgados, haziendo en ellas ponderacion por su parte, valien- dose injustamente de lo que dixo el señor Salgad. dist. cap. 2. §. 1. nu. 43. ibi: *Ex ijs etiam patet, teneri iudicem in repositione, absoluerè excommunica-*

tos, es *lebare censuras. Tum, quia etiam sibi exprimitur in prouisione Regia.*

241 ¶ Hoc enim nullatenus obstat.

242 ¶ Tum, porque absoluer los excomulgados, no se entienda de todos los que lo estuuieron, si no solamente de los excomulgados por el Abad en esta causa, y assi vien en a ser aquellas palabras condicionales, como lo son las de reuocar, y reponer lo fecho, y executado, que si no ha executado, ni cometido atentado, no tendra que reponer; ita simillter, no auiedo excomulgados, au que siempre se manda que absuelua a los que lo estuuieren, no tendra a quien abtoluer, ita *Cened. in quest. Canon. 45 sub num. 39. Dem: Salgad de Reg. protect. 1. part. c. 6. n. 49. § 50. ibi: Et sic illa uerba stant conditionaliter, si adsit attentatum, ut uidemus etiam in eodem decreto, quo solent poni clausula (ut lauentur censuræ, et excommunicati absoluantur) quia intelligitur si forte excommunicati sint, et ut plurimum nulla adest excommunicatio. Et melius in dict. cap. 2. num. 202. in fin. ibi: Eoque decreto simul iubetur iudici, ut tollat censuras, et excommunicatos absoluat pro illa causa litigatos.*

243 ¶ Y assi lo manda expressamente el auto de la Chancilleria, de que el Abad se vale, ibi: *Absueluan, y hag an luego absoluer a las personas que por la dicha causa tuieren excomulgados.*

244 ¶ Lo qual reconociò el Abad en su auto y respuesta, pues dixo, *que absuelue a los excomulgados, que por su mandado lo estuuieren.*

245 ¶ Y supuesto que don Alonso no està excomulgado por su mandado en esta causa, no lo comprehenden las palabras del auto de la Chancilleria, ni respuesta, y auto del Abad.

246 ¶ Tum, porque las palabras del señor Salgado en q el Abad se funda, se refieren menos fielmente delo que se deue, por que despues de auer dicho: *Tum, quia etiam sibi exprimitur in prouisione Regia.* Statim profequitur: *Tum, quia ad id teneretur, etiam si non exprimitur, quia est attentatum, et quid consequituum ad delationem appellationis, et eius accessorium.* Va hablando el señor Salgado de lo que el luez deue reponer, que es todo lo hecho despues de las apelaciones, o en el termino de ellas, y assi dize que deue absolver, porque lo manda la prouision, y porque aunque no lo mandara, estaua obligado a ello, por ser atentado, suponiendo que la excomuuion se auia impuesto en el dicho termino de la apelacion, o despues della, iuxta *cap. non solum de appellat. lib. 6.*

247 ¶ Tum etiam, porque no se puede entender el auto, y prouision en lo que el Abad pretende, atendiendo a los fundamentos referidos, de los cuales consta que no tiene jurisdiccion para absolver a don Alonso, y no se le auia de mandar cosa que fuesse contra derecho, antes si las palabras fuesffen muy amplias, y de calidad, que pudiesffen comprehender por su naturaleza el negocio.

✱

de que se disputara, se auian de limitar, y restringir a la mas congrua interpretacion, y a los terminos de la potestad de el Iuez, y limites del derecho, aunq̄ fuesse necesario impropriarlas para ello, Bald. in cap. 1. num. 3. apud quem, vel ad quos, et in l. bonorum, c. qui admit. Innocent. in cap. dudum de decim. Dec. cons. 33. num. 14. Mier. de maiorat. 1. p. quest. 10. à num. 153. et 283. et quest. 60. à n. 21. D. Salgad. d. cap. 2. §. 1. à num. 33. ad 38.

248 ¶ Quemadmodum, si auiedo mandado el auto q̄ el Iuez otorgasse, y repudiesse todo lo fecho y executado, se ballara que auia executado algunas cosas justas, y conforme a derecho, y otras que no lo eran; cierto es que en virtud de dicho decreto solo auia de reponer lo que huuiesse hecho, y executado injustamente, y contra derecho, aunque las palabras del auto fuesen tan absolutas como siempre son, porque se han de limitar a lo que se pudo, y deuio mandar, vt in his terminis bene explicat Dom. Salgad. d. §. 1. à num. 22. ad 40.

249 ¶ Denique no es digno de tanta ponderacion para el punto del pleyto, lo que tanto se exclamò por los Abogados de el Abad, en la controuersia y duda, que mouiò el señor Salgado, dist. cap. 2. §. 1. à num. 45. 49. et 50. donde controuierte, si el que estubo excomulgado por vn Iuez Ecclesiastico, y en virtud de la ordinaria de ruego fue absuelto por ochenta dias, y visto el pleyto en la Chancilleria se declarò, que el dicho Iuez hazia fuerça en conocer y proceder; si pasado el termino reincidirà en la excomunion, ita vt egeat absolutione. Lo qual tambien tocaron Bobadilla, y Ceuallos, vbi inferius.

250 ¶ Bien se reconocerà quan falto de fundamento està el Abad, pues sus Abogados ocurren a esto para defenderle, siendo dificultad tan distinta y desigual de la nuestra.

251 ¶ Porque Bobadilla. lib. 2. cap. 19. num. 46. en terminos mas distintos dize, que si el Ecclesiastico excomulgò a el Corregidor, el qual fue absuelto por los ochenta dias, y despues se declarò que el Ecclesiastico no hazia fuerça, y el Corregidor se inhibiò dentro del dicho termino, que de rigor de derecho no necesita de absolucion; pero que por euitar el escandalo puede, y deve ser absuelto por qualquiera Confessor que eligiere, y que lo quedará en el fuero interior, y exterior estando satisfecha la parte en virtud de la Bula de la Cruzada.

252 ¶ Y esto aunque fuesse del punto de nuestro pleyto, lo tiene ya executado don Alonso, de que yo, que lo afirmo, y alleguro, soy buen testigo.

253 ¶ Ceuallos. de violent. quest. 59. in fin. en la duda propuesta por el señor Salgado vbi supra, dize, que no se necesita de absolucion, y queda con esta resolucion, y responde a Bobadilla, q̄ hablo

✱

hablò en caso de auerse declarado, que el Iutéz Ecclesiastico no ha-<sup>22</sup> zia fuerça. Con lo qual es resolucion en nuestro fauor la de Ceua-  
llos.

254 ¶ D. Salgad. *dist. num. 50.* tuuo por dificultosa la reso-  
lucion, y en el fin dize, que es mas seguro absolverse; pero no niega  
ni impugna lo que resoluiò Ceuallos.

255 ¶ Y todos los DD. referidos hablan en caso de vn se-  
glar excomulgado por el Iuez; y aqui estamos en terminos de vn  
exempto no excomulgado por el Abad, con que se manifiesta quã  
poco aplicable es a este negocio la resolucion referida, y que si lo  
es resulta en nuestro fauor.

256 ¶ Y aunque en cosa tan clara y justificada no neces-  
sitauamos de referir tantos fundamentos; ha sido conueniente, y  
preciso el hazerlo para mayor satisfacion, omitiendo muchos por  
no dilatar este discurso, en que ha costado mas cuydado y trabajo  
el callar, y disimular, que buscar razones para la defenfa. Y pues la  
inobediencia del Abad està tan reconocida, no es justo corramos  
con desigualdad: pues si auiendose despachado dos prouisiones pa-  
ra q̄ el Cõservador absoluiesse de ruego al Abad, y por no auerlo  
hecho se despachò tercera, mãdandole q̄ absoluiesse, ò q̄ cõparecie-  
ra en la sala, porq̄ los ruegos de los Principes sòn preceptos inuiola-  
bles, que se deuen obseruar. Con quanta mayor razon se deue dar  
la tercera carta que pedimos, pues el Abad a dos no ha obedeci-  
do, siendo no de ruego, y tacito precepto; sino de mandato expres-  
so, por auer salido ya el auto de la Chancilleria, cuya firmeza, y exe-  
cucion ha querido el Abad frustrar por todos medios, censurando  
cosas de que no se podrá absolver, por cuya rebeldia se le deue con-  
denar en costas, como en el primero articulo a su Fiscal, y lo alliega  
ra el señor Salgad. *dist. cap. 2. num. 249.*

257 ¶ Sin dar lugar, ni permitir que se logren los injus-  
tos intentos del Abad contra vna Religion como esta, que tanta  
utilidad, y autoridad ha dado, y dà a la Christiandad: pues quando  
los Religiosos de otras defienden la Fè con sus letras, los desta la en-  
falçan, y engrandecen la Monarquia cõ su sangre, en q̄ ninguno se  
ha mostrado mas hijo de su Religion, que don Alonso: pues los fue-  
ros de puestos que oy està gozando, los ha conseguido, vertiendo  
mucha sangre en la expugnacion de los enemigos de la Fè, y de  
esta Corona.

258 ¶ Y assi esperamos se determine en su fauor. Salua  
in omnibus V. D. C.

L. D. Pedro Guerrero  
Zambrano.



Faint, illegible text at the top of the page, possibly a header or title.

Second line of faint, illegible text.

Third line of faint, illegible text.

Fourth line of faint, illegible text.

Fifth line of faint, illegible text.

Sixth line of faint, illegible text.

Seventh line of faint, illegible text.

Eighth line of faint, illegible text.

Ninth line of faint, illegible text.

Tenth line of faint, illegible text.

Eleventh line of faint, illegible text.

Twelfth line of faint, illegible text.

Thirteenth line of faint, illegible text.

Fourteenth line of faint, illegible text.