

P O R E L
DOCTOR FERNANDO
Martinez Fagundes, Presbitero prouiso
Apostolico en la dignidad de Dean de la
santa Iglesia de Zeuta.

CONTRA

Duarte Fernandez Escobar, Presbitero
Prouisor de a quella Ciudad intruso
en la dicha dignidad.

E S reservada a su Santidad la prouision de la primera y mas principal dignidad de los Jues de la Episcopal en todas las Iglesias cathedrales, y metropolitanas por la regla quarta de chanceleria de las que promulgo la Santidad de Urbano Octauo, q antes solia ser la tercera, como se podrá ver en Quintiliano Mandosio en su tratado sobre las reglas de chanceleria, Ioan Kochier, y los demas escriptores que sobre ellos escriuieron tradit Perrus Gregor. ad usus pontificum lib. partitioñi iuris in iustit. rei beneficiarie cap. 24. num. 16. Garcia de benef. 5. part. cap. 1. §. 5. Petr. Rebuff. in praxi beneficiarij tit. de reservatione, num. 6. Gonzalez in regul. 8. de mensuris, alias 9. glof. 51. num. 5. §. Loretius de re beneficiarij lib. 2. quest. 33. num. 21. Barbosa de potestate Episcop. 3. part. allegat. 57. num. 94. vbi num. 96. de decanatu se. de in totis Hispania, Roma Romana apud Paulum Rubinum 2. part. de of. 235. de ven. rit. 26. de Iunio 1637. Y assi auiento vacado la dignidad de Dean de la santa Iglesia de Zeuta por muerte de Fernando Martinez Fagundes el veyte por Mayo del año pasado de 635. la Santidad como dignidad reservada a su prouisioñ, hizo gracia de ella in forma dignum al dicho Doctor Fernando Martinez Fagundes, començada la verificacion de la narratiua, y execucion de la gracia al Ordinario de Cadix, como Obispado mas cercano de la dicha ciudad de Zeuta, que está en sede vacante.

Pretende el dicho Duarte Fernandez Escobar intruso auiendo sido criado por el dicho Iacz Apostolico ser legitimo contra dictor para impedir la execucion de la gracia, y el mandamiento de immitiendo que pretende el dicho prouiso Apostolico, diziendo, que el hazienda con el ha de ser en via ordinaria, porque las dichas letras Apostolicas vienen in forma de non contra clausula vocaris. notandis, & dummodo. q. lxxi. non sit in questu. & sub forma iur. trufioni,

5
rrusionis, en cuyos términos el dicho leuē executor debet assumere partes iudicā
tis, & procedere in executor mixtus, auient do parecido el dicho intruso, mostrā
do su titulo, y prouision del Ordinario, y posesion en que se halla dela di
cha dignidad, y que por el congnicōte ha de ser el juyzio ordinario, y la
sentencia del dicho leuē definitiva, y apelable, quoad utrumque effectum, y q̄
to el interin ha de ser mantenido, y amparado en su posesion, y para el
te intento se puede fundar en las doctrinas, y decisiones q̄ trae largamēte
Nicolay Garcia de beneficijs 6. part. cap. 2 §. 1. a num. 106. cum pluribus seqq. y otras
muchas que al mismo intento trae el señor D. Francisco Salgado de supplicatio
ne ad sanctissimum 2. part. cap. 34. conclus. 2. per totam, maxime num. 78. 105. 120
cum seqq. Moneta de commutatione vltimar. volunt. cap. 7. num. 263. cum seqq. maxi
me a num. 268. & cap. 11. num. 463. cum seqq. y otros muchos que se pudierā ci
tar en prueba deste intento.

Responde la parte del prouiso Apostolico, que las dichas decisiones, y
doctrinas proceden quando la reseruacion del beneficio en que se funda
la prouision del Papa esturbia, y dudosa, y el prouiso por el Ordinario pre
senta titulo colorado, y tiene posesion, de manera que excluye la prouisiō
del Papa, lo haze dudosa, o dificultosa; mas quando la reseruacion es clara,
notoria, e indubitabile, y el intruso no presenta titulo que pueda competir
con la prouision Apostolica si concurrera a pe dir la posesion, en estos ter
minos no le reputa por legitimo contradicor para impedir el juyzio sum
mario, y execucion de las letras Apostolicas, y el mandamiento de immit
tendo, y aunque el executor sea mixto para oirle, y examinar el derecho, o
el titulo, y posesion del dicho intruso no ha de salir de los terminos de la
via executiua, y summaria, segun la doctrina de Bart. in l. fin. C. de adicio diti
Adrian. rollendo num. 2. 1. ibi; Aut queris an quis sit legitimus contradic
tor ad impediendum executionem, & summariam cognitionem, que
fit ex ostensione testamenti vigore huius legis, aut queris an sit legi
timus contradicor non ad impediendum solum istam summariam
cognitionem, sed ad impediendum etiam effectus eius. scilicet immis
sionem, & cetera iunctis que infra sequuntur. ibi; Aut comparat ali
quis qui dicit se possidere. & ibi; Si vero allegat alium titulum, pro
bat Menoch. de adipiscenda, remedio 4. quaest. 67. num. 561. ibi; Ter
tius est casus cum num. sequent. Y si lo prueban en nuestros terminos
las mismas decisiones que refiere el señor Salgado vbi supra num. 106.
116. 122. 125. 198. con la decisio de... cio en las postumas tom. 1. decis. 362
ibi; Tamen fallentia procedit quando ille possessor allegat titulum
qui vel excludit prouisionem Papae, vel illam reddit ad modum tur
bidam, tunc enim qui a Papa per subrogationes gratiosas, vel alias
prouisiones non intendit facere ordinarijs, vel illis qui ab ipsis prouē
si sunt aliquod prauiditium, vt dixit Rota in Burgenſi de Pancoruo
coram Giptio, & in alijs causis, ideo in aliquo speciali casu, vel
processum fuit ordinariē vel certē data fuit possessori aliqua dila
tio ad docendum de validitate dicti tituli, vt interim fuit super
cessum paulisper in executione litterarum Apostolicarum, & sic pro
cedunt

cedunt decisiones coram Oratio, & alie que possunt allegari: ista autem non applicantur in hoc casu in quo licet Petrus sit possessor, eadem per duas decisiones fuit resolutum constare de patentia & notoria reservatione praeceptorie, de qua agitur cum illius vacatio contingeret in aliqua consideratione, quia stante decreto appposito in regulis reservationis inficitur titulus concessus ab ordinario, & quaecumque possessio indè secuta. & infra ibi, Et regulariter in terminis dictae legis finalis possessor cum titulo impari, id est, qui non sit ab eodè fonte, non habetur pro legitimo contradicere, nisi incontinenti doceat de titulo tali, qui excludat, & impediat immisionem petitam, atq; data quòd aliquo casu possit aliqualis dilatio, & paululù superferri de dicto est, tamè hoc debet intelligi quando datur maximus sumus boni iuris, & cetera idè Farinat. in eodè 2. tom. decis. posthum. decis. 64. eadem Rota Rom. apud Paulù Rub. in 2. part. decis. 224. n. 18. ibi, Nec obstat quod dictus Franciscus à Borja tamquam prouisus ab ordinario est in possessione, & propterea tanquam legitimus contradicere possit impedire processum executionis, quia fuit responsum, quod licet quando beneficium non est reservatum, vel aliis affectum, vel litigiosum prouisus ab ordinario si possideat eum titulo regulariter est legitimus contradicere ad impediendum processum executionis. Puteus decis. 120. lib. 1. in correctis per doctrinam Barr. in l. fin. nam. 21. vers. aut comparat aliquis. C. de edicto diui Adriani tollendo, & va. 0 est quia cessantibus reservationibus ordinarij habent parem potestatem conferendi, & Papa prouisus ab ordinarijs agnoscit pro legitimis contradicere. cap. si à sede de prebendis in 6. Puteus decis. 4. eo titulo. Sarven. sis decis. 32. incipit si à sede, & fuit resolutum in causa Eluenfis beneficij sancti Saluatoris 16. Decembris 1602. coram bona memoriae Penia, in qua decisione in hac parte fuit recessum ab alia decisione facta in eadem causa 16. Nouembris eiusdem anni: hoc tamen est intelligendum, si prouisus exhibeat titulum talem, ex quo si non esset possessor, ex dicto titulo in concursu cum prouiso à Papae deberetur immisusio, Zuchardus in l. fin. num. 346. C. de edicto diui Adriani tollendo, ubi declarat materiam, & allegando Zuchardum, ita resoluit Rota in nostris terminis apud Verallù in decis. 326. nu. 4. lib. 2. & est decisio in causa Elbenfis praeceptorie 10. Junij 1611. coram bona memoriae Cardinali Arceio Adonio, alias sufficit quod audiatur possessor, & discutatur eius titulus in iudicio executionis, qui si non erit talis, ut ex eo possit in concursu tituli Papae obtinere immisionem, non erit sub praetextu appellationis deneganda immisio prouisio Apostolico, prout fuit seruatum in dicta causa Elbenfis beneficij sancti Saluatoris 6. Decembris 1602. & 17. Nouembris 1603. coram Penia, ex quibus cum dictus Franciscus, dato etiam quòd sit possessor nullum exhibeat titulum, & si exhiberes non possit esse talis, ut impediat immisionem R. P. D. Roxas, quia clare constat de reservatione, immisio praedicta non est retardanda. Facinus & apud Iulianum V. in eum post praemissis iuris patronatus in volumine saarnm decisionum, decis. 47. num. 10. ibi, Aditus obstat quod Basilius, & cetera, & decis. 52. num. 2. ibi, Pariter domini dixerunt, probat Loterius de re beneficiati lib. 2. quaest. 20. num. 217. Porque las reglas de canonicia que disponen lemejantes referias por via de ley general contiene re de creto irritante, quod incipit titulum, & possessionem prouisus ab ordinario, ut probat

*Simoneta de reservationibus quest. 18. Gonzalez in reg. 8. chancelleria, glossa 31 à nu-
 mero 17. Et glossa 67. à num. 29. cum seqq. latè Garcia de beneficijs 5. part. cap. 1. à
 num. 407. cum pluribus seqq. Rota Romana apud Faritatum 2. tom. posthumum, decis.
 568. num. 6. Y así la posesion del prouisso por el Ordinario no es de accu-
 sion, ni impedimento, como si no la tuuiera, o como si estuiera la dicha po-
 sesion vaca, y sin ocupar, vt probat Garcia vbi supra num. 418. y lo sigue Beltra-
 mino in additionibus ad Alexandrum Londinensium decis. 268. num. 9. Loterius de re
 beneficiali lib. 2. quest. 20. num. 197. cum seqq. y en nuestros terminos en la ques-
 tion 46. desde el num. 62. cum seqq. donde en el vltimo concluye con estas
 palabras, *Si autem Versemur in possessorio adipiscende res nullam
 habet difficultatem probata enim reservatione, & iustificata in reli-
 quis gratia Apostolica non potest impediri immisio prae textu cuius
 Vis possessionis, vt enim illa propter decretum infecta est, atque ita
 nulla & vitiosa sic iudex siue executor non debet maiorem rationem
 illius habere quem si nusquam ad aliquod esse producta fuisset. Y así
 constando de la reteruacion de la dicha dignidad de Dean, lo bre que es
 este pleyto, así por la notoriedad del derocho, como por las probaças he-
 chas por el actor, y confesion del intruso en los escriptos, y por el titulo q̄
 ha produzido; y en que se funda, y vltimamente por el testimonio presenta-
 do, y compullado por el actor, donde está el pedimento, y queza del dicho
 intruso presentado al Obispo de Zenta, en que confiesa que la dicha dig-
 nidad es en la dicha Iglesia prima post pontificalem, entran, y se ajustan las di-
 chas decisiones, y doctrinas, y los efectos de la dicha referua, y del decreto
 irritante della, mayormente que en el caso presente le halla tambien la di-
 cha dignidad con otra referua tambien notoria, e indubitable, y de q̄ consta
 por la informacion dada en verificacion de la narratiua, y por los demas
 autos videlicet auer vacado la dicha dignidad por muerte de Fernando
 Martinez el viejo, su vltimo poseedor, que morio en el mes de Mayo del
 año de 1633. que es mes Apostolico reseruado a su Santidad por la regla 8.
 de Chancelleria, aliàs 9. sobre que escriuio latamente el dicho Geronimo Goa-
 zalez, que quando la otra primera referua por razon de ser primera digni-
 dad post pontificalem, tuuiera duda, o no pudiera entrar, no pudiera faltar
 esta por razon del mes de su vacante, ex doctrina Simonet. de reseruati. quest.
 80. Et quest. 64. num. 8. Et 8. quod non negat Godgalez in d. regula 8. glos. 13.**

El dicho Duarte Fernandez intruso pone toda su defenfa en la excepciõ
 de la regla 36. de Chancelleria, q̄ dispone en fauor del poseedor trienal del
 beneficio; la qual excepcion justificada es tan fuerte, que dize Loterius de re
 beneficiali lib. 2. quest. 53. num. 7. ibi, *Regula autem hac de trienniali absolutè & sim-
 pliciter cohibet quascumque molestias adeo vt contra impetrante in opposita exceptione
 illius regulae, raquè iustificata alia non sint partes iudicis quam in pronuntiando regula
 ob stare, & si quid decevrat contra possessorem illud totum sit nullum.* Porque aunq̄
 la referua de la dicha dignidad de Dean; y las demas referuas dispuestas
 por las reglas de chancelleria, y extrauagantes tienen el decreto irritante, y
 eficacia, que dexamos probado, esto se entiende quoad alios iuris effectus, mas
 no en quanto al efecto de la regla de trienniali possessorie, porque segun ella
 para excluirse de su beneficio, y disposicion, solamente se fera titulo colora-
 do el q̄e faere de provision de beneficio reseruado con referua in corpore in
 vis clausa, que es la del capitulo segundo, y treinta y quatro de prebendis in 6. vt pro-

b. 11. Ludouicus Gomez in d. regula de trienniali. quest. 10. versiculo ista tamen non obstantibus & quest. 27. & passim in alijs questionibus Jo. iacob Kochier in d. reg. num. 82. & 83. Sanchez in consijs moral. lib. 2. cap. 1. num. 3. i. num. 4. & dub. 34. num. 5. Loretius d. quest. 59. num. 13. c. l. seq. Gonzalez in d. reg. 8. glof. 13. num. 38. & glof. 31. num. 29. Y en terminos de la dignidad de Dean prima post pontificalem. & sic referunt a per regula chancelaria tener Quirilianus Mandosius in suo tractatu ad regulam chancelaria in reg. 3. quest. 21. Gonzalez in d. reg. 8. glof. 45. 5. 2. num. 46. Martin 3. tom. ff. nouissimor. capit. 85. verbo possessor bone fidei. donde trae la decisiva de Casia Toro, que es la 7. sobre la dicha regla de trienniali. y lo mismo tiene la decis. 11. num. 7. Ludouic. Gomez in d. reg. de trienniali quest. 28. donde refiere la decisiva de la Rota del año de 1519. Con que parece que el dicho Duarte Fernandez Escobar asiendo presentado su titulo de la prouision del Ordinario de Zentay, y el instrumento de su posesion, y testimonio de que la ha tenido mas tiempo de quatro años tiene justificada su excepción.

His tamen non obstantibus, la dicha excepción, y defecta o está justificada, porque para que tenga lugar el beneficio de la regla de trienniali possessore, se requiere entre los demas requisitos, q̄ el poseedor tenga titulo salutaris colorado, como parece de las palabras de la misma regla, ibi. *Ex Apostolica, vel Ordinaria collatione, aut electione, & electionis huiusmodi confirmatione, seu presentatione, & institutione illorum ad quos beneficiorum huiusmodi collatio, & prouisio, electio, presentatio, seu quouis alia dispositio pertinet.* De modo, que ha de ser el titulo de collatione Apostolica, o Ordinaria. y si es beneficio electiuo, ha de ser el titulo de elección confirmada de quien la puede confirmar: y si es beneficio de derecho de patronazgo, ha de ser de presentacion de el patrono, institucion, y collacion de aquella quien pertenece darle: y assi Ioan Kochier en la dicha regla en la glossa de Alphonso de Soto in verbo titulus coloratus, y Thomas Sanchez ubi supra, Luis Gomez en la questio 26. Rebusso de pacificis possessoribus. numero, 43. y comunmente todos los Doctores que escriuen sobre esta regla conuenen en que se requiere para gozar de su beneficio, titulo colorado, que es la collacion del Ordinario, a quica alias de iure communis se toca la collacion de beneficio sino estuviere impedido por la reserva, de que se sigue que el dicho Duarte Fernandez no puede gozar del beneficio de la dicha regla por hallarse sin titulo, pues el membrete, y nombramiento del Ordinario de Zenta su fecha de 24. de Março de 641. en que le nombra para seruir la dicha dignidad, que es el titulo de que le vale, no contiene collacion de la dicha dignidad por imposición de bonere con las palabras que es costumbre, y refieren los Doctores en la forma que dan a la dicha collacion, como se puede ver en Rebusso in su practica benefical in principio in titulo de forma collationis, & de requisitis in licetis collationis. Y en el segundo despacho, que parecio el diez y siete de Abril del dicho año, dize que comete al Licenciado Diego de Peña, Canonigo en la dicha Santa Iglesia, que confierte en su nombre al dicho Duarte Fernandez Escobar en la dicha dignidad por imposición de un bonere que en su caboga le ponga.

De forma, que assi le mandó hacer la collacion despues de auer tomado la posesion desde 26. de Março en virtud del dicho membrete, y nombramiento, que no contiene collacion, y el dicho segundo despacho en que se cometio el darla al dicho Licenciado Diego de Peña, Canonigo, no se executó

*Simoneta de reservationibus quest. 18. Gonzalez in reg. 8. chancelleria, glossa 31 a numero 17. & glossa 67. a numero 29. cum seqq. late Garcia de beneficijs. 5 part. cap. 1. a numero 497. cum pluribus seqq. Rota Romana apud Farinatum 2. tom. posthumar. decis. 568. numero 6. Y assi la posesion del prouisso por el Ordinatio no es de atencion, ni impedimento, como si notatuviera, o como si estuuiera en la dicha posesion vaca, y si ocupar, vt probat Garcia vbi supra num. 418. y lo sigue Beltramo in additionibus ad Alexandrum Ludouisium decis. 268. numero 9. Loterius de re beneficiali lib. 2. quest. 20. numero 197. cum seqq. y en nuestros terminos en la quest. 46. del de el num. 62. cum seqq. donde en el ultimo concluye con estas palabras, *Si autem Versemur in possessorio adipiscende res nullam habet difficultatem probata enim reservatione, & iustificata in reliquis gratia Apostolica non potest impediri immisio prae textu cuiusvis possessionis, vt enim illa propter decretum infecta est, atque ita nulla & vitiosa sic in dext. siue executor non debet maiorem rationem illius habere quem si nusquam ad aliquod esse producta fuisset.* Y assi constando de la reteruacion de la dicha dignidad de Dean, scbre que es este pleyto, assi por la notoriedad del derecho, como por las probaç. q. has por el actor, y confesion del intruso en los escriptos, y por el titulo q. ha producido; y en que se funda, y viciuamente por el testimonio presentado, y compilado por el actor, donde està el pedimento, y quexa del dicho intruso presentado al Obispo de Zenta, en que confiesa que la dicha dignidad es en la dicha Iglesia prima post pontificalem, entran, y se ajustan las dichas decisiones, y doctrinas, y los efectos de la dicha referua, y del decreto irritante della, mayormente que en el caso presente le halla tambien la dicha dignidad con otra referua tambien notoria, e indubitable, y de q. consta por la informacion dada en verificacion de la narrativa. y por los demas autos videlicet auer vacado la dicha dignidad por muerte de Fernando Martines el viejo, su vltimo poseedor, que morio en el mes de Mayo del año de 1633, que es mes Apostolico reservado a su Santidad por la regla 8. de Chancelleria, alijs 9. sobre que escriuio largamente el dicho Geronimo Gonzalez, que quando la otra primera referua por razon de ser primera dignidad post pontificalem, tuuiera duda, o no pudiera entrar, no pudiera faltar esta por razon del mes de su vacante, ex doctrina Simoneta de reservationibus quest. 80. & quest. 64. numero 8. & 8. quod non negat Godgalez in d. regula 8. gloss. 13.*

El dicho Quarte Fernandez intrulo pone toda su defenfa en la excepciõ de la regla 36. de Chancelleria, q. dispone en fauor del poseedor trienal del beneficio; la qual excepciõ justificada es tan fuerte, que dice Loterius de re beneficiali lib. 2. quest. 53. numero 7. ibi, *Regula autem hac de trienniali absolute & simpliciter cohibet quascumque molestias adeo. vt contra impetrantem opposita exceptione illius regule, eaquẽ iustificata alia non sint partes iudicis quam in pronuntiando regulã ob stare, & si quid decernat contra possessorem illud totum sit nullum.* Porque aunq. la referua de la dicha dignidad de Dean; y las demas referuas dispuestas por las reglas de chancelleria, y extrauagantes tienen el decreto irritante, y eficacia, que de xamos probado, Esto se entiende quoad alios iuris effectus, mas no en quanto al efecto de la regla de trienniali possessione. porque segun ella para excluirse de su beneficio, y disposicion, solamente no sera titulo colorado el que fuere de prouision de beneficio reservado con referua in corpore in sua classis, que es la del capitulo segundo, y treinta y quatro de prebendis in 6. vt pro

bat Ludouicus Gomez in d. regula de triennali, quest. 10. versiculo. istis tamen non obstantibus. & quest. 27. & passim in alijs questionibus lo inñs Kochier in d. reg. num. 82. & 83. Sanchez in consijs moral. lib. 2. cap. 1. & in dub. 3 i. num. 4. & in dub. 34. num. 5. Lo terius d. quest. 59. num. 23. cñ seqq. Gonzalez in d. reg. 8. glōf. 13. num. 33. & glōf. 31. num. 29. Y en terminos de la dignidad de Dean prima post pontificalem. & sic referuata per regulā chancelaria tenet Quirilianus Mandosius in suo tractatu ad regulā chancelaria in reg. 3. quest. 21. Gonzalez in d. reg. 8. glōf. 45. §. 2. num. 46. Matrain 3. tom. ff. nouissimor. capit. 85. verbo possessor bone fidei, dondē trae la decisō de Casadoro, que es la 7. sobre la dicha regla de triennali. y lo mismo tiene la decis. 11. num. 7 Ludouic. Gomez in d. reg. de triennali quest. 28. dondē refiete la decisō de la Rota del año de 1519. Con que parece que el dicho Duarte Fernandez Biscuar asiendo presentado su titulo de la prouision del Ordinario de Zenta, y el instrumento de su posesion, y testimonio de que la ha tenido mas tiempo de quatro años tiene justificada su excepción.

His tamen non obstantibus, la dicha excepción, y defensa no está justificada, porque para que tenga lugar el beneficio de la regla de triennali, poseyere, se requiere entre los demás requisitos, q̄ el poseedor tenga titulo salutaris coloratus, como parece de las palabras de la misma regla, ibi. *Ex Apostolica, vel Ordinaria collatione, aut electione, & electionis huiusmodi confirmatione, seu presentatione, & institutione illorum ad quos beneficiorum huiusmodi collatio, & prouisio, electio, presentatio, seu quæuis alia dispositio pertinet.* De modo, que ha de ser el titulo de collatio Apostolica, uo Ordinaria. y si es beneficio electiuo, ha de ser el titulo de election confirmada de quien la puede confirmar: y si es beneficio de derecho de patronazgo, ha de ser de presentacion de el patrono, institucion, y collacion de aquella quien pertenece darle: y así Ioan Kochier en la dicha regla en la glōf. de Alphonso de Soroz in verbo *titulus coloratus*, y Thomas Sanchez vbi supra, Luis Gomez en la questio 26. *Rebuffo de pacificis possessoribus. numero, 43.* y comunmente todos los Doctores que escriuen sobre esta regla entiendo en que se requiere para gozar de lo beneficio, titulo colorado, que es la collacion del Ordinario, a quien *alias de iure commune* le toca la collacion de dicho beneficio sino estuiera impedido por la reserva, de que se sigue que el dicho Duarte Fernandez no puede gozar del beneficio de la dicha regla por hallarse sin titulo, pues el membrete, y nombramiento del Ordinario de Zenta su fecha de 24. de Março de 1641. en que le nombra para seruir la dicha dignidad, que es el titulo de que se vale, no contiene collacion de la dicha dignidad por imposición de y bonere con las palabras que es costumbre, y refieren los Doctores en la forma que dan a la dicha collacion, como se puede ver en *Rebuffo en su practica benefical in principio in titulo de forma collationis.* & de *requisitis in litteris collationum.* Y en el segundo despacho, que parece se dio en 15. de Abril del dicho año, dize que comete al Licenciado Diego de Peña, Canonigo en la dicha Santa Iglesia, que comette en su nombre al dicho Duarte Fernandez Elico, bat en la dicha dignidad por no poseerla de iure bonere que en su cabeza lo ponga.

De forma, que alli le manda hacer la collacion despues de auer tomado la posesion de 26. de Março en virtud del dicho membrete, y nombramiento, que no contiene collacion: y el dicho segundo despacho en que se cometio el daria al dicho Licenciado Diego de Peña Canonigo, no se executó

cutò, y así se quedó el dicho Duarte Fernandez sin collacion, ni titulo; por
 que vna cosa es, que tuuiera la collacion del Ordinario, a úque inuálida por
 tener ligadas las manos por la dicha referua; y otra cosa es no auer tenido
 penitus, titulo, ni collacion, y así no le conuene la qualidad de colorado, ni
 la disposicion de dicha regla de triennali, que requiere titulo colorado, como
 se proeua de ella, y de la dotrina de los dichos interpretes, y largamente Re-
 buffo de pacificis possessor. ann. 42. c. seqq. De forma, q̄ la possession sola desnuda
 del dicho titulo no es de momento, vt probat Gometius in d. regula quest. 26. ibi,
*Sed breuiter prædictis non obstantibus contrarium tenendum est, vñ
 delictet quod ex possessione triennali sicuti ex decennali præsumptus
 titulus non inducatur, & ideo pro claro intellectu prædictorum con-
 siderandum est, quia vt sepe diximus, & hoc clarissimum est quod
 regula omnino aliquem titulum requirit, vt patet in ea. ibi, Ex Apo-
 stolica, vel Ordinaria collatione, & ita quod sola, & nuda possessio si-
 ne aliqua titulo præambulo saltim colorato non sufficere, vt patet in
 ea, & infra, vbi ergo vna cum possessione triennali dictus titulus nõ
 cõcurrat possessor confertur intrusus, & regula talem possessorem
 non defendit Mantica decis. 76. num. 8. ibi. Qui vero non habet titu-
 lum saltim coloratum, ex regula de triennali nõ potest se tueri, vt ex
 ea colligitur. Rebuffus vbi supra num. 192.*

*Ceterum, en calo que se pudiera reputar por titulo el dicho membrete; y
 nõbra miento presentado por la parte de Duarte Fernandez, consta de su
 tenor, que tiene vna condicion. ibi, Con declaracion, que el dara cuenta
 a su Santidad, pidiendole suplemento, y confirmacion deste nuestro
 proueymento. Las quales palabras induzen condicion, de tal manera, que
 no viniendo el dicho suppicmento, y confirmacion no es titulo, ni prouey-
 sion, ni se le adquiro por el derecho, ni possession al dicho Duarte Fernan-
 dez, como sino se le uiera dado, vt probat Baptista Costa de clausulis, clausu. 26.
 num. 1. titulus in praxi decisionum de alienat. rer. ecclesie, decis. 85. Caldas Pereira de
 extrinsec. emphyteusis, cap. 6. a num. 35. Gratian. discept. forens., cap. 949. num. 4. cum se-
 quentibus. Y porque algunos tienen, que es necessotio que ala dicha clausu-
 la del beneplacito Apostolico se le añada la clausula *Non aliter, nec alio modo.*
 para que induzga condicion se aduertte, que esto se ha de entender con vna
 distincion, videlicet, que quando el inferior celebra a çto valido de suyo sin
 el dicho beneplacito; en tal caso la clausula preseruativa de el dicho be-
 neplacito, y confirmacion Apostolica, puesta simpliciter, no induze con-
 dicion, mas si se le añade la dicha clausula, *Nec aliter, nec alio modo,* indu-
 ze condicion, porque el inferior que dispone *remouet consensum ab actu,* me-
 diante aquellas palabras, y quiere, que aunque pudiera hazer el a çto vali-
 damente, no valga sin aquel beneplacito, y confirmacion Apostolica, mas
 quando el inferior no puede validamente hazer el a çto, poniendo la dicha
 clausula de beneplacito, y confirmacion simpliciter, induze condicion pre-
 cisa como cosa necessaria para valor del a çto. y esta distincion se colige de
 la dotrina de Costa vbi supra num. 2. Gratian. discept. forens., tom. 1. cap. 168. num.
 13. Alexand. Ludonifius decis. 192. & ibi Beltraminus, q̄ refuta el consejo de Ge-
 tonique*

ronimo Gabriel, y esta distincion, e inteligencia se prouea en vna decision
dela Rota Rom^{na} apud Paulum Rubream in 1. part. decis. 99. & in 2. part. decis.
277. d. num. 12. cum sequentibus. Augustinus Barb. de clausul. vsus frequent. clausul. 81.
num. 16. De que se sigue, que las dichas palabras del alicto titulo que preser-
ua el supplemeto, y confirmacion Apostolica induzen en condicion, por que
reconociendo el dicho Ordinatio de Zenta, que la dicha dignidad era ser-
uanda, y que no le tocava la prouision, ni la podia hazer, validamente puso
so dicha condicion, que no auendolo purificado no viene a tener titulo, ni
possession et dicho Duarte Fernandez, por que titulo que se resuelve, o se
reduze a no titulo, no aprouecha para la triennial, vt probat Ludovicus Gomez
in d. reg. quest. 18. ibi, Breviter non est retedendum. Thomas Sanchez ubi supra dicitur
31. num. 10. Y en toda disposicion condicional no verificada en la condicion, es
como resolacion que se resuelve, y no se tiene por hecha, vt optime Gratia-
nus discept. forensic. cap. 99. 1. Placuitas de resignat. beneficior. lib. 1. quest. 3. d. num. 83.
& quest. 14. d. num. 6. & lib. 4. quest. 2. d. num. 46. Y asi saltando la condicion,
o modo con que se da el dicho titulo queda inutil para la dicha regla de
triennial, vt probat Ludovicus Gomez in d. reg. quest. 27. in fine, ibi Nihilominus Rota
iudicauit illum non habuisse titulum coloratum vt cum ullo triennio postea possides ista
regula inuaretur. y la misma sentecia, y decision repite en la questio 33. in fine.
ibi, Videlicet quod possidens per triennium pacifice beneficium ex titulo resignationis Hie-
ro. y ni si propter modum in supplicacione expressum non seruatum, beneficium a prae-
sente poss. sse repetatur tanquam quod non fuerit in illum titulum translatus possessor se
poterit ista regula inuare, quia non dicitur habere titulum coloratum ex quo Papa non
missus fuit illi proinde nisi seruato modo in xra tradita per Abbat. in cap. cum pridē de
pact. et ali. ibi, y
Nota I. **Principia** si alegara litem. dicitur callacion
del Ordinario, y titulo colorado de la prouision de la possession triennial pudie-
ra poner este negociu en duda, o con rousa, o y no la tiene, por q̄ ha presen-
ta, q̄ y produce voluntariamente et dicho alicto titulo condicional, y cō
la calidad referida: y asi mismo confessa no auer conseguido el supple-
meto, y confirmacion Apostolica, y asi lo alega en sus escriptos, con q̄ ya
sumas inclaris, y esta toda la presumpcion de buen titulo q̄ pudiera obrar el
transcurso de la possession triennial, y disposicion de la regla, que cessat in cla-
ris, como procede en la prouision del beneficio en ra con la condicion, o mo-
do dummodo iura annum se promouerifaciat. que si el prouiso no se ordeñare en
el dicho tiempo, y queriendose valer de la triennial cōtra el impetrante, pre-
sentare los instrumentos de sus ordenes por donde consta q̄ se ordenó del
pues del año, y no alegare dispensacion para ello como en negociu claro
non inuabitur beneficio de triennial, vt probat Ludovic. Gam. ind. reg. quest. 10. in 2.
casu. S. sed aduertendum. ibi, Nam ex quo per possessorē productū fuerat instrumentum
ordinis subdiaconatus suscepti post lapsum anni sumus in claris, quod ante annos ordines
non suscepas, & in claris cessabit praesumptio habilis tituli que per istā regulam praes-
sumitur. Ioan. Kochier in d. reg. de trienniali, n. 82. ibi, Ceterum si non alleges, & appa-
rear clarissime, nec pro motum, nec dispensatum nulla ratio est vt magis innotet regula
quam vt dispensetur de nunquā promouendo, y cita a Antonia Fab. en su codigo Fabriano
lib. 1. tit. 2. diffinit. 90. q̄ cōtiene las mesmas palabras, Marta tom. 3. ff. nouissimo
verbo, possessor bone fidei, y es a proposito vna maravillosa doctrina de Melchor
Loterio lib. 2. de re beneficiari, quest. 46. hablando de la presumpcion q̄ tiene el
posseedor del beneficio, de q̄ lo tiene con buen titulo, q̄ queda excluido
della, y de la posibilidad q̄ se podia presumir de tener buen titulo, produce

lo, y presentando titulo infecto, porq̄ se juzga que no tiene otro, y queda la posesion, aunq̄ sea trienal, o decennial, inutil. *vide cum a num. 29. a seqq.*
Y en terminos de insulto Apostolico, quando lo tienen los inferiores para pronunciar beneficios retractados con el decreto, o condicion ordinaria, de que los prouisos ayán de acudir a pedir, y traer dentro de seis meses confirmacion Apostolica, passados los seis meses sin traerla, no hazē los frutos suyos como intrulos, aun q̄ posean mas de tres años, *vt probat Farmar. in 4. tom. suarum decis. decis. 665. Maria ubi sup. 4. tom. verb. intrusus, cap. 3. & verbo. prouisus, cap. 17.* Y en este sentia estuvo el cabildo de Zenta con el dicho Duarte Fernãdez Escobar, como parece del testimonio compulsado en los autos, pues a la quexa que propuso el dicho Duarte Fernandes ante el Obispo contra el dicho Cabildo, de que no le le guardaua la preeminencia de capitular en su silla como primera dignidad de spues dela Pontifical, respondio el dicho Cabildo, que lo auia recebido mediante la condicio de traer bulas de la Santidad dentro de seis meses, y q̄ por no las auer traído, y auerle passado, estaua intruso en la dicha dignidad, y pretendian cobrar del los frutos, y requirían q̄ el dicho Obispo le quitasse de la dicha prebenda, no mostrãdo las dichas bulas, y assi uo impide que se le aya dado luego la posesion sin esperar la dicha confirmacion, y suplemento Apostolico. por que la posesion q̄ se da en virtud de titulo condicional, y qualificado, se qualifica, y condicio na conforme al titulo, *vt probat Mantica decis. 37. num. 6. & 7. Alexand. Ludou. decis. 283. nume. 2. ibi, Quia traditio censetur facta iuxta formam ipsius breuis quod erat conditionale propter clausulam sine prauisio. & propterea si deprecatur, aut non re spectetur dicta conditio non est translatio aliter. & de his, nec est locus acquisitioni, & de Gratianus sup. 4. tom. cap. 857. a no. 2. & 3. & cap. sequent. num. 20. Maior menes, que con el titulo de la posesion q̄ le dio el Cabildo se dice q̄ se le da con el titulo de la posesion, y el dicho Cabildo lo manifesta en la dicha bula, y elsi no auiendo tenido efecto la dicha condicio no adquirio posesion, *exl. q̄m ab infanti. §. si quis possessionem. ff. de acquirend. possess. cap. olim el primero de restitut. spoliatorum. Mantica decis. 267. num. 1. De q̄ resulta con euidencia probado q̄ por el mismo instrumento. & asserito titulo q̄ el dicho Duarte Fernandes ha presentado se conuenice no auer tenido titulo, ni posesion para aprouecharse de la regla de trienal, ni para ser legitimo contradicor en esta causa cõtra las letras Apostolicas del dicho Doctor Fernando Martinez Fagundes. y assi aconseja Joan Kochier in d. reg. de triennali, num. 89. y Antonio Fab. en su codigo in. 2. diffini. 5. que el poseedor que tiene patentemente titulo infecto no lo presente, y lo alegue que tiene titulo colorado, *vt annus inuistam posse sere, nec non habuisse. videatur.* y assi como a detentor de hecho, sin q̄ parezca, como no parece tener rastro, si amago de buen derecho le quedan bicos al dicho Duarte Fernandes las disposiciones, y resoluciones de las cinco decisio nes de la Rota que citamos en este papeh y las demas doctrinas con ellas, y en que fondamos no ser legitimo contradicor ad impediendam executionem litterarum Apostolicarum, nec auerendam eius appellationem quo ad effectum suspensiuum, y assi lo esperamos, salvo, &c. dado en Cadix a 24. Nouiembre de 1545.**

Doctor Robles Millan