

ARTÍCULO ORIGINAL**Ciclo de mejora del profesor novel en la docencia práctica supervisado por su profesor mentor****Cycle of improvement of the begginer professor in the practical teaching supervised by the counselor professor****Luque-Aznar MR^{1,*}, López-Aliaga I²**¹Departamento de Microbiología. Facultad de Farmacia, Universidad de Granada. España.

rluque@ugr.es

²Departamento de Fisiología. Facultad de Farmacia, Universidad de Granada. España.

milopez@ugr.es

RESUMEN

El proceso de asesoramiento es un elemento esencial en los programas formativos para profesores principiantes. Para facilitar su inmersión en la docencia universitaria se han llevado a cabo los “ciclos de mejora” con la finalidad de detectar las necesidades específicas del profesor novel y potenciar la formación para mejorar su actuación docente facilitando el desarrollo de diferentes competencias con el apoyo y asesoramiento del profesor mentor.

El proceso de asesoramiento llevado a cabo consistió en la observación por parte del profesor mentor de la clase práctica impartida por el profesor novel y en la elaboración de una encuesta sobre la actividad docente de este último la cual rellenaron los alumnos. A continuación, mentor y novel expusieron sus puntos de vista sobre el desarrollo del proceso en función de los resultados obtenidos y se establecieron los puntos que deberían reforzarse. El ciclo de mejora se realizó sobre otra sesión práctica y posteriormente se hizo un estudio de mejoras observadas en el profesor novel en función de las observaciones hechas por el mentor y las encuestas de evaluación de los alumnos.

Las observaciones hechas por el profesor mentor en el ciclo de mejora del novel ponen de manifiesto los avances conseguidos, mediante las correcciones oportunas en cuanto al tono de voz, pausas y silencios, así como el refuerzo de puntos importantes de determinados contenidos docentes. Esta mejoría de la práctica docente queda corroborada en las encuestas de evaluación del alumnado en los temas referidos a la actuación docente, contenido y organización de la asignatura e interacción alumno-profesor.

PALABRAS CLAVE: Ciclo de mejora. Profesor novel. Profesor mentor. Docencia práctica

ABSTRACT

The process of advice is an essential element in the formative programs for beginners professors. To facilitate the incorporation in the university teaching, we have carried out "cycles of improvement" by the purpose of detecting the specific needs of the new teacher and promoting the formation to improve the educational action facilitating the development of different skills with the support and advice of the counselor professor.

The process of advice carried out consisted of the observation by the counselor of the practical class given by the new teacher and the production of a survey on the educational activity of the latter which the students should answer. Later, counselor and begginer exposed their points of view on the development of the process depending on the results obtained and they established the points that should be reinforced. The cycle of improvement was performed on another practical session and later a study of the improvements observed was done in the begginer professor depending on the observations done by the counselor and the surveys of evaluation of the students.

The observations done by the counselor in the cycle of improvement of the begginer reveal the advances achieved, by means of the opportune corrections such as the tone of voice, pauses and

Fecha de recepción (Date received): 15-04-2010

Fecha de aceptación (Date accepted): 10-06-2010

Ars Pharm 2010; 51.Suplemento 3: 463-472.

silences, as well as the reinforcement of important points of certain educational contents. This improvement of the educational practice remains corroborated in the surveys of evaluation of the students in the topics referred to the educational action, content and organization of the subject and interaction student-teacher.

KEYWORDS: Cycle of improvement. Begginer profesor. Counselor profesor. Practical teaching.

INTRODUCCIÓN

La reforma que actualmente se plantea en el ámbito universitario, como consecuencia de la entrada del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), implica, por una parte, un profundo cambio de tipo estructural y, por otra, un nuevo enfoque de la docencia^{1,2}. Por tanto, la relación enseñanza-aprendizaje indiscutiblemente va a sufrir una serie de cambios, y por ello, la función docente³. Son muchos los estudios encaminados a determinar las competencias que un profesor universitario debe adquirir^{4,5} y por tanto, la formación del profesorado universitario parece cobrar mayor interés para alcanzar sus objetivos⁶.

Preocuparse por la formación de los profesores noveles es fundamental para el sistema educativo porque en estos primeros años se forman y se consolidan la mayor parte de los hábitos y de los conocimientos que utilizarán en el ejercicio de la profesión docente.

Este periodo de formación es desarrollo profesional en la medida en que se pretende, mediante programas de iniciación en la docencia, que los profesores adquieran competencias y destrezas, conocimientos y actitudes adecuadas para llevar a cabo una enseñanza de calidad⁷.

Pero esta necesidad de tutorización como garantía de calidad de la enseñanza, no debe dejar de lado la visión de la necesidad de tutorizar al profesor novel en su desarrollo personal como docente, así, las investigaciones realizadas sobre los inicios en la profesión docente, señalan que una mayoría de los profesores principiantes viven sus primeros años como docentes como una experiencia problemática y estresante. Se trata además de un periodo de tiempo en el cual desarrollan su propia identidad profesional: un auto-concepto sobre *cómo soy yo como profesor*, y, al mismo tiempo, tienen que aprender a utilizar los recursos personales de que disponen para enfrentar con éxito las situaciones de enseñanza. Durante estos primeros años se produce un proceso de cambio y de reorganización de los conocimientos, valores, actitudes y conceptos que el profesor ha ido desarrollando durante su proceso de formación inicial, hasta que el profesor principiante logra desarrollar su propio estilo de enseñanza⁸.

En este caso el profesor experto con actividad mentora resulta pues ser mediador del proceso de formación personal y educativa, con capacidad de diagnóstico y resolutivo.

En España, como en otros países, se están fomentando las acciones formativas del profesorado novel, así, concretamente en la Universidad de Granada, a través de su Vicerrectorado para la Garantía de la Calidad, ha llevado a cabo diversas actividades para la formación de dicho profesorado principiante con objeto de asegurar una enseñanza de más calidad, con profesionales mejor preparados⁹ ya que el proceso de asesoramiento es un

elemento esencial en los programas formativos para profesores principiantes¹⁰.

Inmersos en el proceso de adaptación al Espacio Europeo de Educación Superior (EEES)¹¹ y movidos por el interés de ofrecer al alumnado, y a la sociedad en general, una mejor calidad de nuestra práctica docente universitaria dicho Vicerrectorado para la Garantía de la Calidad, pretende optimizar y potenciar la adquisición de conocimientos y competencias¹² por parte del profesor novel, potenciando el feedback entre el profesorado senior y el novel¹³, habida cuenta de que ambos grupos resultarán extraordinariamente beneficiados: el profesorado senior aportará experiencia y conocimiento, mientras que el profesorado novel proporcionará nuevos enfoques e ideas. Ambos sumarán vocación y renovado entusiasmo a la labor emprendida.

Una de las herramientas más utilizadas para el análisis de la acción docente es la supervisión clínica o ciclos de mejora¹. Dichos ciclos de mejora fundamentalmente ayudan al docente, apoyan su trabajo, tienden a ser una labor en equipo, donde el docente se transforma en el promotor de cambio, generado por un proceso de autoevaluación y se estimula su autorrealización.

En el intento de facilitar al profesorado principiante de la Universidad de Granada, su inmersión en la docencia universitaria se ha llevado a cabo dentro del Equipo Docente Multidisciplinar en la Licenciatura en Farmacia la actividad de supervisión clínica o ciclo de mejora. En este caso particular que nos ocupa, el profesor experimentado y mentor pertenece al Departamento de Fisiología y el profesor novel al Departamento de Microbiología de la Facultad de Farmacia.

OBJETIVO

Detectar las necesidades específicas del profesor novel y potenciar la formación para mejorar su actuación docente facilitando el desarrollo de diferentes competencias con el apoyo y asesoramiento del profesor mentor.

METODOLOGÍA

El profesor novel tenía una carga docente de 6 créditos a impartir en la parte práctica de las asignaturas de Microbiología General, Análisis Biológicos y Diagnóstico de Laboratorio, concretamente la parte práctica del módulo de Microbiología Clínica y Microbiología Industrial. Las dos primeras son asignaturas troncales de cuarto y quinto curso de la Licenciatura de Farmacia y la última troncal de quinto curso de la Licenciatura en Ciencia y Tecnología de los Alimentos y la carga docente que el novel tenía en cada una de ellas era de 3, 2 y 1 crédito respectivamente.

La forma en la que se ha llevado a cabo este ciclo de mejora consta de varias actuaciones como fueron la observación del mentor, evaluación de la clase impartida y encuesta del alumnado.

En una primera reunión al inicio del curso, se plantearon los objetivos, acciones a realizar, temporalización y forma en la que se iban a coordinar y evaluar las acciones.

A continuación, el profesor mentor, observó la clase práctica en el primer cuatrimestre impartida por el novel correspondiente a la asignatura de Microbiología General. El mentor utilizó una hoja de registro observacional sobre cuáles eran los puntos fuertes, puntos débiles y propuestas de mejora. Al finalizar el turno de prácticas los alumnos, de forma anónima, rellenaron unas encuestas de evaluación del profesor novel. Se trata de dos encuestas, la primera de ellas (Figura 1) contiene 29 preguntas cortas que recogen aspectos relacionados con la actuación docente (A), contenido y organización de la asignatura (B) e interacción alumno-profesor (C) con una puntuación del 1 al 5 correspondiente a muy deficiente para el valor 1, deficiente, normal, bien y muy bien para el valor 5. En la segunda encuesta de respuesta abierta se le pedía al alumno dos reflexiones, así se les indicó que expusiera “dos aspectos que resaltarías de manera positiva del profesor” y “dos aspectos que el profesor debería mejorar para la docencia de estas prácticas de laboratorio”.

A continuación, mentor y novel expusieron sus puntos de vista sobre el desarrollo del proceso, en función de los resultados obtenidos y el profesor mentor hizo las correcciones pertinentes y estableció los puntos que deberían reforzarse.

Posteriormente, el profesor novel impartió la docencia práctica de la asignatura de Microbiología Clínica en el segundo cuatrimestre bajo la supervisión nuevamente de su mentor haciendo uso también de un registro observacional. En este caso, por la carga docente asignada, el novel impartió dos turnos de prácticas de la misma asignatura. Debido a que por otro lado, la carga docente de la asignatura de Microbiología Industrial era baja (recordemos que era un crédito) y que además se compartía con otra profesora, el mentor decidió no hacer ningún registro observacional ni pasar encuestas a los alumnos ya que la reproducibilidad de los resultados pudiera alterarse por estar bajo puntos de influencia externos

En una nueva reunión se hizo un estudio de mejoras observadas en el profesor novel en función de las observaciones hechas por el mentor y las encuestas de evaluación de los alumnos.

RESULTADOS

1 Resultados del cuestionario cerrado

Los alumnos respondieron a las 29 preguntas de forma anónima referidas a la actuación docente del novel, contenido y organización que hizo sobre las prácticas impartidas e interacción con el alumno. Los resultados se exponen en las Figuras 2, y 3. Como podemos observar, los campos más valorados dentro de la práctica docente fueron todos aquellos relacionados con la organización de la clase y el conocimiento del tema (Figura 3). Sin embargo, los profesores noveles no eran del todo capaces de controlar el ritmo de la exposición, como lo demuestra el escaso valor dado a las preguntas relacionadas con esta cuestión (Figura 2).

Fig. 2. Resultados de las encuestas contestadas por los alumnos durante el ciclo de mejora (los números del eje de abscisas se corresponden con el orden de las preguntas). 1: muy pobre, 2: pobre, 3: normal, 4: bien, 5: muy bien. Azul: primera clase impartida por el profesor novel (MG), rojo y verde: ciclo de mejora (ABC primer y segundo turno respectivamente)

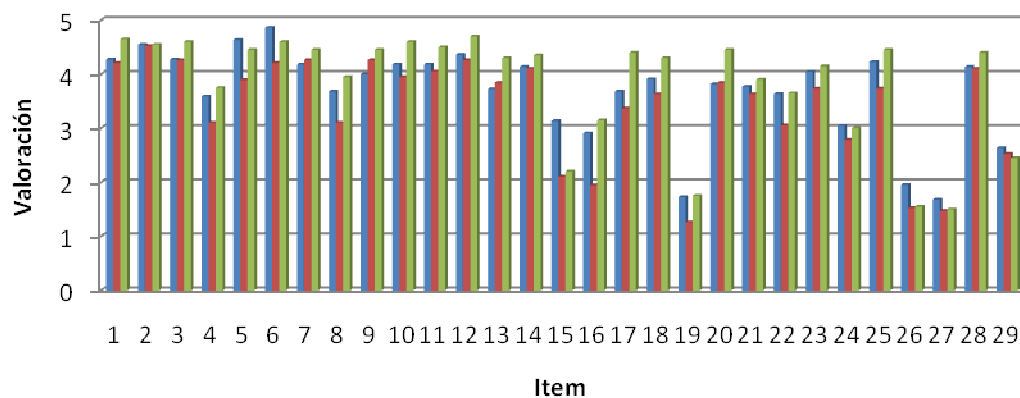
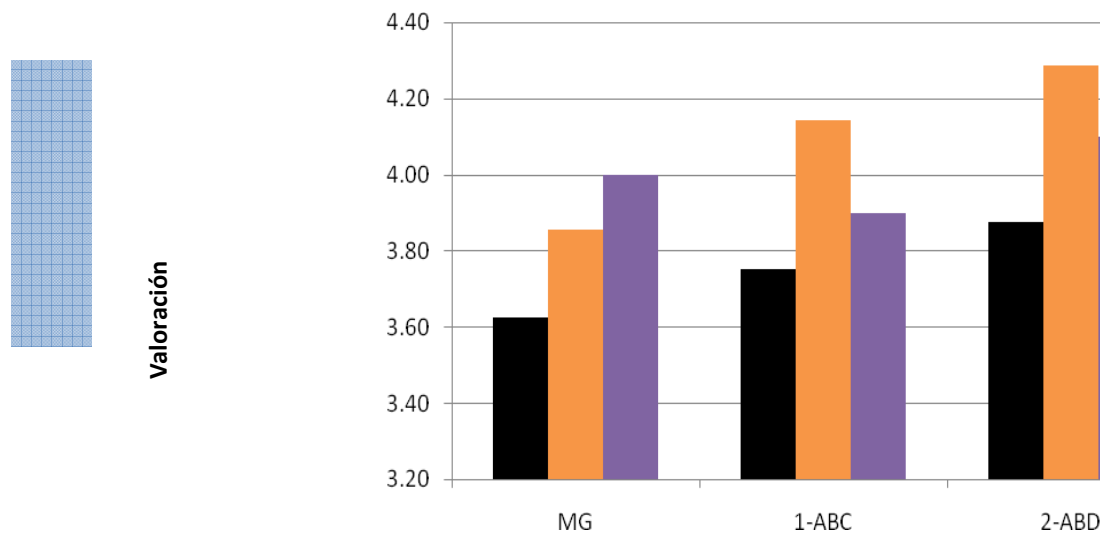


Fig. 3. Resultados de las encuestas por categorías, A, actividad docente del del profesor (negro), B, contenido y organización de la asignatura (naranja), C, interacción alumno-profesor (morado).



Por otro lado, según se muestra en dichas Figuras 2 y 3 podemos observar como los alumnos valoran al profesor con una puntuación mayor en las encuestas realizadas en la práctica de la asignatura de Microbiología Clínica tras el ciclo de mejora.

2 Resultados de las preguntas abiertas

Las respuestas dadas por los alumnos a las dos reflexiones planteadas que más se repiten han sido,

A la pregunta “Indicar dos aspectos que resaltarías de manera positiva del profesor”:

- correcta explicación
- atenta a cualquier duda de los alumnos
- dominio de la asignatura
- cercanía con el alumno
- facilidad para transmitir los conocimientos

A la pregunta “Indicar dos aspectos que el profesor debería mejorar para la docencia de estas prácticas de laboratorio”:

- que haya un cuaderno de trabajo

- alzar más el tono de voz

3 Observaciones realizadas por el profesor mentor

La profesora novel ha mostrado, en todo momento, gran interés por aspectos relativos a la calidad docente y como consecuencia preocupación por temas relacionados con la formación y el desarrollo del profesorado.

En relación a los puntos fuertes de la actuación docente del profesor novel es de destacar el conocimiento de la materia, la explicación clara y organizada de las ideas, la adecuación de los recursos didácticos y medios utilizados en la enseñanza práctica, la buena interacción en el aula y disposición para el diálogo, así como el entusiasmo por la enseñanza, el aprendizaje y la materia.

Entre las propuestas de mejora para el futuro podemos incluir: expresividad de la voz y volumen, utilización del lenguaje (uso de muletillas, expresividad), dinamismo de los grupos de trabajo, participación del alumnado, diversificación de las estrategias de motivación.

4 Logros Adquiridos

El ciclo de mejora que hemos desarrollado ha permitido alcanzar los siguientes logros:

- Identificar necesidades y orientar el desarrollo profesional del profesor novel.
 - Analizar y reflexionar sobre la propia actuación docente, analizando los modelos básicos de enseñanza e intercambiando experiencias docentes con otros compañeros.
- Fomentar la motivación, responsabilidad y satisfacción profesional de los docentes.
- Ampliar el repertorio de destrezas y habilidades docentes del profesor novel.

CONCLUSIONES

El ciclo de mejora llevado a cabo por el profesor mentor sobre el novel dentro de las actividades a desarrollar por el Equipo Multidisciplinar de la Facultad de Farmacia ha resultado ser muy positivo.

Las encuestas de evaluación realizados por los alumnos demuestran una mejora de la práctica docente del novel (figuras 2 y 3) sobre todo en lo relacionado con la organización de

la materia lo que supone una gran satisfacción para ambos ya que quedan cumplidos los objetivos planteados dentro del ciclo de mejora como una actividad más a desarrollar por el Equipo Docente Multidisciplinar (ver introducción). Desde el punto de vista del mentor esta actividad formativa ha contribuido a potenciar la formación del profesor novel y la motivación y responsabilidad por mejorar su actuación docente, participando como protagonista en su propio proceso de aprendizaje al implicarse mucho más en los procesos de planificación de la enseñanza, desarrollar diferentes competencias y buscar mejores formas de enseñanza.

Por otro lado, esta actividad ha permitido que se establezca no solo una colaboración profesional si no también una relación a nivel personal que se ha extendido a lo largo. Pero sin duda, los grandes beneficiarios han sido los estudiantes.

La supervisión de las clases prácticas han servido de base no sólo para establecer elementos de mejora y evaluación, sino también para discutir el significado de las propuestas de mejora, para asesorar a los principiantes y para que ambos se planteen el papel de la enseñanza en la educación superior y en particular sobre todos aquellos ámbitos relacionados con el desarrollo de la educación, como metodología, con el fin de aumentar la calidad de la enseñanza en la Universidad de Granada.

BIBLIOGRAFIA

1. González J and Wagenaar R . Tuning Educational Structures in Europe. Informe Final. Fase 1. Bilbao: Universidad de Deusto.2003.
 2. Jacobs B and Van der Ploeg F. Guide to reform of higher education: a European perspective, Economic Policy, CEPR, CES, MSH, vol. 21(47), 535-592, 07. 2006.
 3. Herrera L y Enrique C. Proyectos de Innovación en Tutorías en la Universidad de Granada: Análisis de los instrumentos empleados. Profesorado. Revista de Currículum y Formación del Profesorado, 2008; 12 (2). En <http://www.ugr.es/local/recfpro/rev122COL5.pdf>
 4. Palomero JE. Breve historia de la formación psicopedagógica del profesorado universitario en España. Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 2003; 17 (2): 21-41.
 5. Villar LM. Programa para la mejora de la docencia universitaria. En editorial Madrid, (1ª ed.). 2004.
 6. Margalef L y Álvarez JM . La formación del profesorado universitario para la innovación en el marco de la integración en el Espacio Europeo de Educación Superior. Revista de Educación, 2005;337: 51-70.
 7. Marcelo C. Estudios sobre estrategias de inserción profesional en Europa. Revista Iberoamericana de Educación, 1999; 19.
 8. Bozu Z. El profesorado universitario novel y su proceso de inducción profesional. Magis, Revista Internacional de Investigación en Educación, 2009;2:317-328.
 9. Marcelo C y Mayor Ruiz C. Aterrizaje como pueblas: profesores principiantes e iniciación profesional. En T. Hornilla (Coord.), Formación del profesorado universitario y calidad de la enseñanza. País Vasco: Universidad del País Vasco.2000
 10. Sánchez Moreno M . Asesoramiento en la Universidad. Poniendo a trabajar a la experiencia. Profesorado. Revista de Currículum y Formación del Profesorado2008;12,1. En: <http://www.ugr.es/local/recfpro/rev121ART7b.pdf>
 11. Declaración de Bolonia (EHEA/EME, 1999)
 12. Programa Verifica (2009-2010)
 13. Starcevich M and Friend L. Attributes of Effective Mentoring Relationships: Partner's Perspective. 1999. En <http://www.coachingandmentoring.com/mentsurvey.htm>.
-