



EDITORIAL

El espacio de los puntos de vista. Imágenes cruzadas, experiencias dialogadas

The multiple sights area. Diverged images and shared experiences

Luis Porta,
Universidad Nacional de Mar del Plata, Argentina

Journal for Educators, Teachers and Trainers, Vol. 2

<http://www.ugr.es/~jett/index.php>

Porta, L. (2011). Editorial. El espacio de los puntos de vista. Imágenes cruzadas, experiencias dialogadas. *Journal for Educators, Teachers and Trainers*, Vol. 2, pp. 6-12.



Journal for Educators, Teachers and Trainers, Vol. 2

ISSN 1989 - 9572

<http://www.ugr.es/~jett/index.php>

EDITORIAL

El espacio de los puntos de vista¹. Imágenes cruzadas, experiencias dialogadas

The multiple sights area. Diverged images and shared experiences

Luis Porta², Universidad Nacional de Mar del Plata, Argentina
luporta@mdp.edu.ar

Resumen

Este segundo número de la Revista *Journal for Educators, Teachers and Trainers* nos ofrece artículos que abordan complejas cuestiones asociadas a la Educación, a los maestros/profesores y a los estudiantes. Podemos distinguir tres grandes bloques temáticos: El primero, ligado a la Educación Superior y a problemáticas que presentan debates y discusiones sobre la profesión académica, la dinámica Universidad-Sociedad-Conocimiento y la redefinición de roles/funciones docentes frente a la aparición de "nuevos estudiantes" para "nuevas profesiones". El segundo bloque asociado a la Formación Profesional o Educación a lo largo de toda la vida y, el tercer bloque aborda cuestiones epistemológicas y metodológicas del campo de la didáctica en diferentes áreas y niveles educativos. Estas miradas diferentes a problemas convergentes nos permiten rearmar una agenda que parta de la reflexión constante y del intercambio de experiencias para poder pensar formas alternativas de resolver los problemas de la educación.

Abstract

This second issue of the *Journal for Educators, Teachers and Trainers* offers articles that address complex issues associated with Education, Teachers/professors and Students. We can distinguish three large thematic blocks: the first linked to Higher Education as well as debates and discussions on the academic profession, the University- Society- Knowledge dynamics besides the redefinition of roles/teaching responsibilities in view of the emergence of "new students" for "new professions". The second block is associated with vocational training or education throughout life, and the third block deals with epistemological and methodological topics of the teaching in different areas and educational levels. These various sights over converging questions allows us to reset an agenda starting from constant reflection and experiences exchange, to think alternative ways of solving education problems.

Palabras clave/keywords

Educación Superior, Formación Profesional, Epistemología y Metodología, Didáctica.
Higher Education, Professional training, Epistemology and Methodology, Didactics.

Citation

Porta, L. (2011). Editorial. El espacio de los puntos de vista. Imágenes cruzadas, experiencias dialogadas. *Journal for Educators, Teachers and Trainers*, Vol. 2, pp. 6 – 12.

¹ Tomado de Pierre Bourdieu (2010:09-10).

² Docente e Investigador del Departamento de Ciencias de la Educación. Facultad de Humanidades, Universidad Nacional de Mar del Plata. Argentina. Dirige el Grupo de Investigaciones en Educación y Estudios Culturales de la mencionada universidad y la carrera de posgrado en Docencia Universitaria.

Afirma Bourdieu (2010:09) que para comprender qué sucede en determinados lugares, no basta con explicar *“cada uno de los puntos de vista captados por separado. También hay que confrontarlos como ocurre en la realidad, no para relativizarlos dejando actuar hasta el infinito el juego de las imágenes cruzadas sino, muy por el contrario, para poner de manifiesto, por el mero efecto de la yuxtaposición, lo que resulta del enfrentamiento de visiones del mundo”*. Este segundo número de la **Revista Journal for Educators, Teachers and Trainers** nos ofrece un grupo de artículos que aborda complejas problemáticas asociadas a la Educación, a los maestros/profesores y a los estudiantes. Cuestiones específicas como el currículo, la formación, la enseñanza de áreas específicas y la Educación Superior son abordadas por docentes e investigadores provenientes de diferentes instituciones, tanto europeas como latinoamericanas. Estas miradas diferentes a problemas convergentes nos permiten rearmar una agenda que parta de la reflexión constante y de las experiencias dialogadas de los sujetos para poder pensar, a partir de ello, formas alternativas de resolver los problemas de la educación.

Si bien hay una transversalidad y conjunción de categorías abordadas por los autores, podemos vislumbrar tres grandes bloques temáticos en este número. **El primero**, ligado a la **Educación Superior** y a cuestiones que presentan debates y discusiones sobre la profesión académica, la dinámica Universidad-Sociedad-Conocimiento y la redefinición de roles/funciones docentes frente a la aparición de “nuevos estudiantes” para “nuevas profesiones”. Aquí encontramos los artículos de Manuel Fernández Cruz y José Gijón Puerta y el de Emilio Crisol Moya. **El segundo bloque** asociado temáticamente a la **Formación Profesional o Educación a lo largo de toda la vida**. Los artículos de **Manuela Terrasêca, João Caramelo y Teresa Medina y Sara Julia Castellanos Quintero** abordan desde diferentes contextos, la relación entre ciudadanía, estado y trabajo y el papel que la educación cumple y la articulación entre modelos curriculares y propuestas de formación profesional a través del análisis del discurso científico. Finalmente, **el tercer bloque** de trabajos aborda **cuestiones epistemológicas y metodológicas del campo de la didáctica** en diferentes áreas y niveles educativos. Es así que, la enseñanza del arte contemporáneo a través de métodos transversales, la evaluación de intereses y estilos cognitivos de aprendizaje de la ciencia y la formación del profesorado para la utilización de tecnologías de la educación son temas abordados con diferentes criterios y posturas. Aquí encontramos los artículos de **Guillermo Cano Rojas, Héctor Eladio Toledo Muñoz** y un grupo de investigadores y el de **Pablo García Sempere**. Finalmente, cuatro abstracts dan cuenta de investigaciones en marcha, propuestas de formación y secuencias metodológicas.

En *el primer bloque*, **Manuel Fernández Cruz y José Gijón Puerta** en su artículo: *“Nuevas políticas de profesionalización docente en la Educación Superior”*, culminan con la pregunta sobre si estamos asistiendo a una nueva fractura profunda de la profesión académica agudizada especialmente en la universidad europea. La respuesta a este interrogante no es de fácil resolución. La complejidad de la misma, nos coloca históricamente frente a caracterizaciones y dilemas que posicionan el conocimiento académico frente al científico, la vinculación I + D, el lugar de la empresa y la generación de conocimiento. Este artículo nos ayuda a dilucidar algunas cuestiones centrales en medio de esa complejidad: un itinerario que nos lleva a recorrer aspectos fundamentales del lugar que la Universidad y la profesión académica ha tenido a lo largo del tiempo y los problemas actuales que enfrenta. El adecuado planteo de *“dos puntos de vista opuestos y contradictorios respecto de la Educación Superior”* abre luz en esa perspectiva de análisis: **el primero** *“cuya preocupación principal es el dominio de las disciplinas, la formación y desarrollo de estudiantes calificados y seleccionados, el desarrollo de proyectos de investigación orientados principalmente por prioridades intelectuales o disciplinares en una perspectiva colegiada y académica”*, mientras que, **el segundo** *“es el que transforma la universidad en una institución diferente, que intenta responder a las demandas de este nuevo contexto. En esta perspectiva el conocimiento se define básicamente como información o la capacidad de resolver problemas, los estudiantes son considerados ‘productos’ [...], los académicos se vuelven profesores y la investigación suele asociarse a proyectos de desarrollo [...], financiados frecuentemente por empresas que quieren mejorar su posición en el mercado”*. ¿Hasta cuándo preservaremos la tradición académica que implica una concepción sobre el sentido político de la Universidad, de su autonomía, de la producción del conocimiento, de la profesión académica y del lugar asignado para construir sociedades más justas?. La encrucijada de lo que los autores denominan *“el dilema de Oxford”* nos coloca frente al desafío como profesionales de pensar este problema, no solamente en la Universidad que formamos parte, sino también en las aulas cotidianamente. De ahí que: docencia, investigación y gestión deben configurar un todo que defina la profesión académica con una apuesta política e ideológica por los sentidos de la Universidad.

Emilio Crisol Moya en su artículo: *“Estudiante y Profesor: nuevos roles en la Universidad”* pretende repensar las funciones/relaciones que se presentan en el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) a partir de la implementación del denominado “Plan Bolonia”. Funciones docentes que anteriormente estaban transversalizadas por modelos perimidos de enseñanza, concebían a la docencia desde una perspectiva clásica/tradicional. Hoy, frente a perfiles profesionales que implican “el aprendizaje a lo largo de toda la vida” se necesitan desarrollar competencias ligadas a nuevas formas de comunicación frente a las tecnologías y formas alternativas de concebir el conocimiento y la vinculación con la sociedad. Este cambio de “roles” propuesto por el autor, debe significar una mirada crítica desde las Universidades con relación a la formación profesional, a la vinculación con la sociedad, al papel que tienen en la democratización del conocimiento, es decir: cuál es el rol que la universidad tiene en el fortalecimiento de la democracia participativa. En este sentido, coincidimos con Litwin (2011: 65) cuando afirma que *“una de las características actuales del estudiante tiene por objeto reconocer, simplemente, que los modelos con los que nos enfrentábamos a diario para analizar la calidad de las ofertas, su adecuación o sus potencias debe ser revisado a la luz de sus actuales y diferentes destinatarios, de los contextos sociales y laborales en los que se inscriben en tanto las prácticas académicas son desbordadas por las transformaciones de la sociedad contemporánea”*. Abogamos por estudios e investigaciones que recuperen el análisis de las prácticas docentes en la universidad que puedan dar a luz “narraciones” que apuesten no sólo por cambiar lo que los docentes universitarios hacemos en las aulas, sino por intentar entender las biografías que dan sentido a esas prácticas. De esa manera, podemos comenzar a pensar verdaderos cambios en la docencia universitaria.

En el *segundo bloque*, **Manuela Terrasêca, João Caramelo y Teresa Medina**, docentes e investigadores de la Universidad de Porto, Portugal, presentan el artículo *“Análisis de discursos europeos sobre Educación y Formación de Adultos y Aprendizaje a lo largo de la Vida”*. Desde una perspectiva crítica afirman que la *“política de construcción europea subordina cada vez más una educación a una formación a una lógica economicista, al servicio de una política económica particular, diluyéndose cada vez más los objetivos emancipatorios de formación. Conduciendo esos procesos hacia una perspectiva empobrecedora de los fenómenos educativos”*. A partir del análisis de Documentos Oficiales de la Unión Europea y del análisis entrelazado de tres categorías: **ciudadanía, estado y trabajo**, los autores reflexionan sobre: la narrativa matricial de Europa y su constitución como Sociedad del conocimiento desde las categorías planteadas. Coincidimos con Giroux (2001:19) cuando afirma que [...] *“la crisis actual de la política cultural y de la cultura política [...] está estrechamente ligada a la desaparición de lo social como categoría constitutiva para expandir las identidades democráticas, las prácticas sociales y las esferas públicas”*. Por ello, le asignamos al estado un rol central como generador y articulador de políticas públicas proponiendo *“una trayectoria colectiva capaz de establecer los términos renovados de un contrato social duradero, vale decir, productor de una certidumbre de sí, apertura a los otros y porvenir común”* (Fitoussi y Rosanvallon, 1997: 16). Por ello, desde qué lugar repensamos las relaciones entre Democracia y Educación nos llevará a conjugar la perspectiva desde la cual atendemos la ciudadanía: ¿sólo política? O ¿cultural que incluya mecanismos activos de participación radicalizada?. Esto, sin lugar a dudas, nos posicionará frente a la categoría trabajo. De ahí que, ciudadanía, estado y trabajo guardan una íntima relación con las necesidades de transformación asociadas a la participación colectiva desde la potencialidad que el “aprendizaje a lo largo de toda la vida” tiene. No sólo es un desafío, sino una obligación hacernos cargo como educadores. Para el presente y para el futuro de las sociedades.

El artículo de **Sara Julia Castellanos Quintero** denominado *“El discurso científico en la investigación educativa en Latinoamérica: el caso de México”*, presenta un estado del arte del análisis del discurso científico en la investigación educativa en México, particularmente lo vinculado al diseño y desarrollo del currículo de la formación profesional. La autora, a la vez que presenta las diferentes perspectivas en relación a la mirada sobre la metodología del análisis del discurso, se centra en cuestiones inherentes a la perspectiva “cultural”. Castellanos Quintero afirma que los modelos de formación profesional se corresponden con *“propuestas, enfoques o tendencias curriculares”*, refiriéndose en ese sentido a *“la característica que se advierte en relación a que un modelo de formación puede tener incluidos elementos de dos o varias tendencias. Se pueden encontrar rasgos predominantes de uno u otro modelo, así como la combinación de varios. Las que más se armonizan son el enfoque basado en competencias con el de solución de problemas y orientación a la práctica con algunos rasgos del tutorial”*. Esto la lleva a concluir que, ante la ausencia de un modelo unificado de formación profesional, el discurso científico de la investigación educativa en México en el área del diseño del currículo, presenta fuertes rasgos en cuanto a diversidad conceptual, epistemológica y didáctica, *“lo que indica que se está construyendo todavía*

un saber curricular relacionado con la formación profesional universitaria”, llamando la atención sobre la necesidad de propender a una producción que articule con foros, encuentros y debates sobre estas problemáticas. La autora nos renueva el maravilloso desafío propuesto por Alicia de Alba (1998) cuando nos llamaba a que el currículum debe “constituirse en una posibilidad para desarrollar una de las más complejas e importantes capacidades humanas: la capacidad de pensar”.

En el *tercer bloque*, **Guillermo Cano Rojas** presenta su artículo denominado: *“Indagaciones metodológicas para una enseñanza plural del arte contemporáneo: tres piedras angulares y una erótica del arte”* el autor intenta [y lo logra acertadamente] poner en tensión los “modelos” asociados a la enseñanza del arte contemporáneo para explicitar “métodos transversales” que permitan abrir la puerta a la enseñanza de uno de los paradigmas del arte contemporáneo: el accionismo vienés. A partir de una investigación *“revisionista y crítica”*, el autor nos permite sumergirnos en categorías específicas como la interpretación y el pensamiento plural del arte para plantear luego, métodos transversales para su enseñanza. Afirma Cano Rojas que *“la interpretación que realiza el arte de su pasado inmediato tiene que ver más con una mala praxis clínica en un escenario estético que con una forma inteligente de procesar y reciclar sus experiencias determinantes. Una consecuencia inmediata es la inadecuación de la historia a un pensamiento realista y pluralista”*. Si tal como lo plantea, *“la interpretación de la obra [de arte] supone desgajar los elementos de su conjunto”* debiendo realizarse una verdadera *“labor de traducción”*, el oficio de enseñar el arte supone un “viaje intelectual” que puede transportar a los estudiantes a configurar mejores maneras de acceso a la “interpretación de la obra de arte” a partir de *esa “labor de traducción”* que el docente ponga en juego: *“apreciación de la diferencia, comprensión del contexto y capacidad para llevar a cabo juicios críticos comparativos a partir de la empatía y la evidencia”*. Si la definición de “buena enseñanza” tiene tanto sustento moral como epistemológico (Fenstermacher, 1989), las apuestas metodológicas de Cano Rojas se referencian en ello: singularizar a los artistas, percibir las propiedades de sus diferencias, crear la atmósfera adecuada (como lección, como exhortación o como política) y, poder desarrollar la capacidad para realizar juicios críticos comparativos a partir de la empatía con el objeto de estudio y de sus evidencias. En el fondo, se vislumbra en el artículo, no sólo, la necesidad de “traducción”/“interpretación” en la enseñanza del arte, sino también la apuesta política e ideológica que se pone en evidencia en su enseñanza.

Héctor Eladio Toledo Muñoz y un grupo de investigadores de la Universidad de Los Lagos, Chile, presentan el artículo *“Evaluación de los intereses y estilos cognitivos de aprendizaje en ciencia en alumnos de 7° y 8° año de enseñanza básica y 1° y 2° año de educación media de la provincia de Llanquihue”*. El trabajo centra su atención en la enseñanza de la ciencia, los modelos propugnados por la “enseñanza científica” y la vinculación con la práctica. En este sentido, se realizó un estudio descriptivo donde la intencionalidad estuvo puesta en abordar cuestiones asociadas a “estilos de aprendizaje” de los estudiantes a partir de un diagnóstico de intereses y un diagnóstico de estilos de aprendizaje. Los resultados de este reducido estudio dan cuenta de la necesidad de plantear formas alternativas para la enseñanza y el aprendizaje de la ciencia, repensar la formación del profesorado y vincular de manera concreta la enseñanza de la ciencia con la realidad de los estudiantes. Estilos activos y reflexivos de los estudiantes necesitan la **“potencia”** de los docentes para lograr metacognitivar los contenidos que se enseñan. La mirada enciclopedista de la enseñanza de la ciencia, debe volcarse hacia una visión más dinámica y más relativista respecto del conocimiento, por ello, la importancia de atender la formación del profesorado como un elemento clave y configurador de nuevas formas de enseñar. El artículo, en fin, habla de la necesidad de innovar en el área. En este punto, dos cuestiones centrales deberían entrelazarse: la *innovación*, que permite analizar las dinámicas de transformación de las experiencias, y la *articulación teoría-práctica*, en lo relativo a las formas que adoptan las innovaciones en el aula. De ahí que, enseñar y aprender ciencia, tiene que ver con los estilos de aprendizaje y con los intereses de los estudiantes, pero también con la capacidad de innovación, de vinculación y de compromiso que los contenidos tengan con el contexto en que “sumergimos” a nuestros estudiantes y las acciones, espontáneas o no, que los docentes ponen en juego.

El artículo *“Formación del profesorado para la utilización de la cámara de video digital en los centros de Educación Primaria”* cuyo autor es **Pablo García Sempere** nos remite a una investigación de corte cuantitativa, realizada en la Provincia de Granada sobre la utilización de la cámara de video digital en la Educación Primaria. Los datos más interesantes que aporta el estudio recuperan la centralidad de las Tecnologías de la Información en la Educación y la necesidad de atender estas cuestiones en lo ligado a competencias específicas en la Formación del Profesorado que tengan que ver no sólo con cuestiones teóricas sino con componentes prácticos que fundamenten su uso

didáctico: la necesidad de contenidos sobre el manejo de cámara, la edición de video, el video en internet y la creación de videos didácticos. El acceso a las Tecnologías de la Información no asegura la democratización del conocimiento. Por tanto, la formación crítica del profesorado en competencias ligadas a la “democratización del conocimiento” potenciará formas alternativas de enseñar. “*Las tecnologías modernizan el decorado de la enseñanza pero no necesariamente transforman su estructura, sus métodos o sus prácticas. Más de una vez, se imponen por su aura de modernidad pero no necesariamente por su sentido, que crea e impacta en el currículo y en las estrategias de los docentes*” (Litwin, 2011: 59). Este estudio desnuda esa realidad sobre la que las instituciones formadoras de docentes deben actuar.

Finalmente, este número de la Revista presenta cuatro abstracts que recuperan investigaciones y propuestas formativas en el campo de la Educación en diferentes contextos:

- **Myriam Lucena Morales, José Álvarez Rodríguez y Clemente Rodríguez Saviote** presentan un “*Estudio de los valores para la empleabilidad en Formación Profesional*”. El trabajo aporta interesantes datos sobre la cuestión a la vez que, las implicancias educativas y pedagógicas propuestas llevarán a repensar la formación del profesorado en lo que hace a valores, empleabilidad, necesidades y representaciones de los jóvenes frente al empleo en un contexto de crisis generalizada.
- **Sara Julia Castellanos Quintero y otros autores** presentan el “*Diplomado en TIC y competencias informacionales avanzadas para maestros en servicio de primaria y secundaria en México*”. El abstract da cuenta de la propuesta de formación continua en el marco de una Reforma Integral del sistema de Educación en México que tiene por objetivo entrenar, actualizar y especializar a los maestros en servicio de educación básica en competencias TIC asociadas a los procesos de enseñanza y aprendizaje.
- **Albina Khasanzyanova** en el abstract “*La formación para el voluntariado en la Universidad de Granada*”, expone el caso de la Universidad de Granada en lo que hace a la formación del Voluntariado. Este es un estudio comparado más extenso que incluye países del espectro europeo. La perspectiva comparada ayudará a organizar un análisis crítico de la cuestión y promoverá, seguramente nuevas acciones de las universidades en un tema que la vincula directamente con la sociedad.
- **Meriem Khaled** presenta en “*Discusión y propuesta de uso de herramientas cualitativas de recogida de datos para el análisis del comportamiento violento en el medio penitenciario desde una perspectiva multidisciplinar*” la definición de instrumentos de recogida y análisis de datos asociados a comportamientos violentos en servicios penitenciarios. El eje puesto en el método biográfico-narrativo permitirá abordar la “vida vivida” de la organización penitenciaria, los internos y los profesionales que trabajan en ese contexto, aportando categorías interesantes de análisis para entender ese mundo asociado no sólo a la violencia física, sino también simbólica.

Como explicitamos al inicio, a través de *las imágenes cruzadas* que nos presentan los y las autores/as se pretenden lograr *experiencias dialogadas* que puedan producir dos efectos: poner en evidencia que los lugares difíciles son antes que nada *difíciles de describir y de pensar* y que las imágenes simplistas y unilaterales deben ser reemplazadas por una representación compleja y múltiple (Bourdieu, 2010:09). Cada uno de los artículos aborda lugares difíciles a partir de lecturas complejas y múltiples. Esperamos que los lectores encuentren ese sentido para ocasionar debates públicos que logren construir en las instituciones educativas sitios donde los docentes e investigadores puedan cimentar categorías que contribuyan al aprendizaje de los estudiantes y de los docentes.

Referencias

- BOURDIEU, P. (2010). *La miseria del mundo*. México: FCE.
- DE ALBA, A. (1998). *Curriculum: crisis, mito y perspectiva*. Buenos Aires: Miño y Dávila.
- FENSTERMACHER, G. (1989). Tres aspectos de la filosofía de la investigación en la enseñanza. En WITTRÖCK, M. *La investigación en la enseñanza, I. Enfoques, teorías y métodos*. Barcelona: Paidós.

FITOUSSI, J. Y ROSANVALLON, P. (1997). *La nueva era de las desigualdades*. Buenos Aires: Mananatial.

GIROUX, H. (2001). *Cultura, política y práctica educativa*. Barcelona: Grao.

LITWIN, Edith (2011). Nuevos escenarios para la educación contemporánea. *Itinerarios educativos*, 4. Universidad Nacional del Litoral, Santa Fe: Argentina.