

In defensionem Conceptionis Immaculatae
Pro
Catholico Hispaniarum Rege
Contra
Oppositum Opinantes.

vidam. Pater Immaculate Conceptionis impugnator inscriptis pro sua opinione datis profructuanda sacra Congregatione Inquisitionis sequentes propositiones affirmat.

In opusculo incipiente opinio fol. p^o dicit de defensoribus Conceptionis Immaculate divulgati fuisse his temporibus Beata Virginem non fuisse per Christum redemptam

Eodem fol. citat sanctos i. q. pro sua opinione remittendo ad Caietanum non ad utrumque proit debuerit scilicet omnes a Caietano falso citari. Insuper ibi uocat S. Iulianum Emisennum qui fuit hereticus Arianius, et etiam Hennigium super psal. c. qui tñ Sanctus non est

Et in opusculo cui titulus, Quia ratio in ecclesia celebratur. Iustum Conceptionis fol. 6. s. ex dicit affirmat officium Leonardi nequerosis fuisse a Pio V. prohibitum, cum autem Sixtus A. in extrauaganti cum preexcella huius officij ordinationem quam deoatam et laudabilem uobis male sonat affirmare ab uno Pontifice fuisse prohibitum quod ab alio fuit laudatum, uerumtamen id officium a Pio V. fuisse mutatum, et subrogatum officium Natiuitatis mutato nomine eius loco.

Item ibi fol. 6. s. 4. ratio dicit plures scriptores de ordine fratrum minorum fuisse conuictos, quod Constitutioni Inuicem ut ibi quedam addiderunt, et alia subtraxerunt et quod ac hoc fuit facta ostensio Romae, hoc tamen gratis dicitur, sed non probatur. Et licet contra tanta Religionem. Inimica ut non minor uidetur contra Teodem. et Romani Pontificis auctoritatem.

Et in opusculo cui titulus in materia Conceptionis aliud scriptum in fine ultimi folij s. Concludendum ergo dicit plures uoces his temporibus a defensoribus Conceptionis Immaculate publicatas esse.

Et in alio opusculo cui titulus non esse attendi in materia Conceptionis Populi multitud. s. de Theologis ergo paulo post oned. in fol. c. dicit defensores Conceptionis Immaculate nil aliud intendere quam uocem S. Iobis determinationi eulene multoties publicata esse preferendam.

Et fol. ult. s. ultimi & circa medium dicit pro max. delicto, et audacia quod Predicatore dicant Bendito sea el S. mo Sacramento y la Inmaculada Concepcion de la Virgen Santissima nuesta Señora



Et in alio opusculo cui titulus de Reuelationibus et miraculis ipsius in matris
uis euulgata sunt fol. 3. §. Prima. inuehitur contra Doctorem Bernardum
et postquam illi conatur imponere multa figmenta extra dem affirmat
Licentiatum Ceuenti vicarij fuisse pro hęc. Iure Spiritus Cuius
dimandus de Mater uniuersati, et multos alios illi tribuit magis dignas que
quam que se ferantur, que omnia dicit eijusmodi conuictum, que ad hęc
pro defensione Conceptionis Immaculate.

Idem fol. 4. §. sed ad grauiora tribuit Pat. Dineda societas Sene diuine Beatam
ex opusculo tantum Ioachimi, et Anna fuisse generatam. Item illi tribuit diuine
Virginem minime per Christum fuisse redemptam, et quod Christus
Caput Virginis moueret, eo quod opinio de Conceptione Immaculata iam
quos consensus Populi illam de fide fuit inter alia determinatione ecleſie

Tribuit ibidem Pat. Francisco Iesuita diuine que de fide opinionem de immac
Conceptione, et quod Romana Ecclēſia ad inuincibilem ignorat

Et fol. 5. et ult. §. alius alibi paulo post medium tribuit Pat. Bedrota ordinis
Hieronymi Predicatori Regis Catholici dixisse in die Conceptionis Anno
predicando coram ipso Rege catholico quod si Beata Virgo peccatum originale
Christus Dominus eius filius non potuisset mundum redimere.

Quae omnia, et plura his similia que in predictis scriptis continentur magis sunt
Et famandos viros Religiosos pios, et doctos, quam ad Sacram Congregationem
cuius auctoritatem et grauitatem ipse debuit uenerari, et non falso, et tem
proce fecit.

34 (2)

Respuesta breve à algunas objeciones que se han puesto contra el decreto de sus. en favor de la Concepcion Inmaculada de la Virgen nuestra señora por el R. P. Fr. Placido de los Santos.

Al Decreto de la sanctidad de Paulo V. sobre el negocio y causa de la lim-
pissima Concepcion de la Virgen, ponen algunos las objeciones sig.^{tes}

1.^a Que parece determinacion muy corta habiendo su Magestad embiado à pe-
dir q esta causa se diffiniese, juzgando ser la Diffinicion el ulti-
mo remedio de todas las controuersias, y la que sola puede satisfacer
alos deseos de tantos deuotos y afficionados, como tiene la Virgen
en esta causa.

Segunda q ya que se pone si lencio ala opinion contraria, no se pone en
todo como quisieran los deuotos, sino solo en los actos publicos,
con que parece que queda la puerta abierta para q entre dos y
a solas puedan tratar y sentir lo que quisieren en fauor de la opi-
nion contraria, y en oposicion de la nuestra.

Tercera que no parece que se prohibe: Impremirse en libros, o escrebir-
se en papeles la opinion contraria, pues este Decreto es penal y
prohibitivo, y para que quedasen prohibidos los libros y pa-
peles de la opinion contraria, parece q era menester expressar los
y nombrarlos.

Quarta q el dicho Decreto dice: que no toca, ni es su intento tocar ala
doctrina de la opinion contraria, sino que la dexa en la mesma fuerza
que antes se tenia, y solamente prohibe el predicarla y defen-
derla y sustentarla en publico, con que parece que dexa ala opi-
nion contraria con muy mucha autoridad.

Quinta que se manda en el decreto q en ninguna manera impugne-
mos nosotros la opinion contraria, ni tratemos della en publico,
cosa q parece ser poco fauorable para la nuestra pues para enseñar
en las escuelas la uerdad y fundamentos de nuestra doctrina pa-
rece que era forzoso dezir e impugnar los fundamentos de la con-
traria como se acostumbra en todas las materias en que ay diferentes
opiniones y pareceres.