



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y  
EL DEPORTE**

**UNIVERSIDAD DE GRANADA**

**VALORACIÓN DE LA PERCEPCIÓN Y ACTUACIÓN DE LOS ALUMNOS  
DE ÚLTIMO AÑO DE PRE GRADO DE PEDAGOGÍA EN EDUCACIÓN  
FÍSICA PARA EDUCACIÓN BÁSICA CON RELACIÓN A SU PRÁCTICA  
PROFESIONAL**

Tesis doctoral presentada por

**Lucía Ernestina Illanes Aguilar**

Dirigida por

**DR. Jesús Manuel Medina Casaubón**

Universidad de Granada

**DR. Miguel Ángel Delgado Noguera**

Universidad de Granada

**Granada, Noviembre 2007**



***A Leo, María Jesús y Joaquín***

## **AGRADECIMIENTOS**

Quisiera agradecer a aquellas personas e instituciones, que han aportado de diversas formas a este estudio.

En primer lugar a la Universidad de Granada y a la Facultad de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte.

A la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso y a la Escuela de Educación Física, por la formación profesional recibida y el apoyo durante este proceso de doctorado.

A la Universidad Andrés Bello, a la Facultad de Humanidades y Educación y a la Carrera de Educación Física, por la confianza y facilidades otorgadas en la realización del proyecto.

Especial agradecimiento a mis Directores de Tesis Doctores Miguel Ángel Delgado Noguera y Jesús Manuel Medina Casaubón, quienes con su calidad profesional y personal hicieron posible la concreción de este proyecto.

### **A mis colaboradores y amigos:**

Especialmente a María Angélica Vergara, por su constante apoyo académico y personal.

A Jaime Fillol por su actitud serena y respetuosa.

Al Dr. Marcelo González Orb, por su ayuda en los aspectos formales tan necesarios para el estudio.

A Javiera Acevedo, Carol Salazar, Alejandra Spencer, Frann Campos y Gabriel Iriondo, por querer y creer en este proyecto.

Particularmente a M<sup>a</sup> Belén León por el cariño y empeño puesto en este trabajo.

A Fabiola Maturana y Ana María Viera por haber sido cómplices en mis proyectos de perfeccionamiento.

A Leo, por su amor y apoyo incondicional.

A mis hijos María Jesús y Joaquín Alfonso, por el tiempo generosamente entregado.

Finalmente quiero agradecer a mis Padres y hermanas por constituir las bases de lo que soy.

<b>1. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>1</b>
1.1. PRESENTACIÓN.....	1
1.2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	4
1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	9
<b>2. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA.....</b>	<b>11</b>
2.1. FORMACIÓN DEL PROFESORADO .....	11
2.1.1. <i>Conceptualización.....</i>	<i>12</i>
2.1.2. <i>Formación Inicial del Profesorado en Educación Física.....</i>	<i>15</i>
2.1.3. <i>Formación del Profesorado de Educación Física en Chile.....</i>	<i>25</i>
2.1.3.1. <i>Historia de las escuelas formadoras.....</i>	<i>27</i>
2.1.3.2. <i>Escuelas Formadoras de Educación Física en Chile .....</i>	<i>33</i>
2.2. PENSAMIENTO DEL PROFESOR .....	34
2.3. PROBLEMAS DE LOS PROFESORES EN PRÁCTICA.....	40
<b>3. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>45</b>
3.1. SUJETOS .....	45
3.1.1. <i>Estudiantes de Educación Física para la Enseñanza Básica..</i>	<i>45</i>
3.1.2. <i>Observadores.....</i>	<i>46</i>
3.2. CONTEXTO .....	48
3.2.1. <i>Centro de Formación. Escuela de Educación Física.....</i>	<i>48</i>
3.3. MATERIAL .....	49
3.3.1. <i>Material de Grabación.....</i>	<i>49</i>
3.3.2. <i>Material de reproducción.....</i>	<i>50</i>
3.3.3. <i>Material de Registro.....</i>	<i>50</i>
3.4. INSTRUMENTOS DE RECOGIDA DE DATOS .....	51
3.4.1. <i>Tipos de Instrumentos.....</i>	<i>51</i>
3.4.2. <i>Construcción de los Instrumentos.....</i>	<i>53</i>
3.4.3. <i>Validación de Instrumentos.....</i>	<i>55</i>
3.5. PROCEDIMIENTO.....	57
3.5.1. <i>Preparación del Estudio.....</i>	<i>57</i>
3.5.2. <i>Fases de la Investigación.....</i>	<i>58</i>
3.5.3. <i>Entrenamiento de los Encuestadores y Observadores. ....</i>	<i>60</i>
3.5.3.1. <i>Capacitación para la aplicación del cuestionario.....</i>	<i>60</i>

3.5.3.2.	Capacitación para la aplicación de las entrevistas. ....	60
3.5.3.3.	Capacitación para la Observación sistemática. ....	61
3.6.	ANÁLISIS DE LAS EXPECTATIVAS Y COMPORTAMIENTOS... ..	66
3.6.1.	Cuestionario.....	67
3.6.2.	Entrevista.....	67
3.6.3.	Análisis de los Comportamientos Docentes.....	67
<b>4.</b>	<b>RESULTADOS .....</b>	<b>68</b>
<b>5.</b>	<b>ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS .....</b>	<b>71</b>
5.1.	“EL CASO DE JESÚS” .....	71
5.1.1.	Base Biográfica “Jesús” .....	71
5.1.2.	Base Biográfica Profesor Supervisor (PS1) .....	72
5.1.3.	Base Biográfica Profesora Tutora (PT1) .....	73
5.1.4.	Resumen de su percepción sobre la Práctica Profesional.....	74
5.1.5.	Resumen de los comportamientos observados en su Práctica profesional .....	77
5.1.6.	Mapa de Jesús. Percepción sobre la Práctica Profesional y los comportamientos observados durante este proceso .....	81
5.1.7.	Resumen de la valoración sobre su Práctica Profesional, inmediatamente terminada la misma .....	84
5.1.8.	Resumen de la valoración sobre su Práctica Profesional, por el Profesor Supervisor (PS1), inmediatamente finalizada la misma .....	87
5.1.9.	Resumen de la valoración sobre su Práctica Profesional por la Profesora Tutora (PT1), inmediatamente finalizada la misma .....	90
5.1.10.	Resumen de la valoración de su Práctica Profesional, finalizado el primer año de ejercicio profesional, Profesor Principiante .....	93
5.1.11.	Mapa de Jesús desde antes de su práctica profesional y hasta un año después de su realización.....	98
5.1.12.	Discusión del Caso de Jesús.....	101
5.2.	EL CASO DE MANUEL” .....	122
5.2.1.	Base Biográfica “Manuel”.....	122
5.2.2.	Base Biográfica Profesor Supervisor (PS2) .....	123
5.2.3.	Base Biográfica Profesor Tutor (PT2) .....	123

5.2.4.	<i>Resumen de su percepción sobre la Práctica Profesional....</i>	124
5.2.5.	<i>Resumen de los comportamientos observados en su Práctica Profesional.....</i>	127
5.2.6.	<i>Mapa de Manuel. Percepción sobre la Práctica Profesional y los comportamientos observados durante este proceso .....</i>	131
5.2.7.	<i>Resumen de la valoración sobre su Práctica Profesional, inmediatamente terminada la misma .....</i>	133
5.2.8.	<i>Resumen de la valoración sobre su Práctica Profesional, por el Profesor Supervisor (PS2), inmediatamente finalizada la misma .....</i>	136
5.2.9.	<i>Resumen de la valoración sobre su Práctica Profesional, por el Profesor Tutor (PT2), inmediatamente finalizada la misma.....</i>	138
5.2.10.	<i>Resumen de la valoración sobre su Práctica Profesional, finalizado su primer año de ejercicio profesional .....</i>	141
5.3.11.	<i>Mapa de Manuel desde antes de su práctica profesional y hasta un año después de su realización.....</i>	145
5.3. 12.	<i>Discusión del Caso de Manuel.....</i>	147
5.3.	<i>“EL CASO DE BEATRIZ” .....</i>	163
5.3.1.	<i>Base Biográfica “Beatriz” .....</i>	163
5.3.2.	<i>Base Biográfica Profesor Supervisor (PS3) .....</i>	164
5.3.3.	<i>Base Biográfica Profesor Tutor (PT3) .....</i>	165
5.3.4.	<i>Resumen de su Percepción sobre la Práctica Profesional....</i>	165
5.3.5.	<i>Resumen de los comportamientos observados en su Práctica Profesional.....</i>	168
5.3.6.	<i>Mapa de Beatriz. Percepción sobre la Práctica Profesional y los comportamientos observados durante este proceso .....</i>	172
5.3.7.	<i>Resumen de la valoración sobre su Práctica Profesional, inmediatamente terminada la misma .....</i>	173
5.3.8.	<i>Resumen de la valoración sobre su Práctica Profesional, por el Profesor Supervisor (PS3), inmediatamente finalizada la misma .....</i>	178
5.3.9.	<i>Resumen de la valoración sobre su Práctica Profesional, por el Profesor Tutor (PT3), inmediatamente finalizada la misma .....</i>	181



5.3.10. Resumen de la valoración de su Práctica Profesional, finalizado el primer año de ejercicio profesional, Profesor Principiante .....	184
5.3.11. Mapa de Beatriz desde antes de su práctica profesional y hasta un año después de su realización.....	189
5.3.12. Discusión del Caso de Beatriz .....	191
<b>6. CONCLUSIONES .....</b>	<b>207</b>
<b>7. PROYECCIONES Y APORTES DEL ESTUDIO .....</b>	<b>215</b>
<b>8. BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>219</b>
ANEXO .....	229
ANEXOS 1 .....	230
ANEXOS 1 INSTRUMENTOS .....	231
1. INSTRUMENTOS .....	231
1.1. Instrumento Cuestionario .....	232
1.2. Guión de Observación Sistemática.....	237
1.3. Entrevistas Sujetos .....	242
1.3.1. Entrevista realizada a los sujetos de estudio al inicio de su práctica profesional.....	242
1.3.2. Entrevista realizada a los sujetos de estudio finalizada la práctica profesional .....	245
1.3.3. Entrevista realizada a los sujetos de estudio después de un año de ejercicio docente (profesor principiante) .....	248
1.3.4 Entrevistas Profesores Supervisor y Tutor.....	251
ANEXOS 2 RESULTADOS.....	254
2.1. RESULTADOS CUESTIONARIO .....	255
2.2. RESULTADOS POR CASO.....	266
2.2.1. CASO 1 “JESÚS”.....	267
2.2.2. CASO 2 “MANUEL”.....	315
2.2.3. SUJETO 3 “BEATRIZ” .....	362
ANEXO 3 PROGRAMA Y MALLAS .....	409
3.1. P R O G R A M A .....	410
3.2 FLUJO CURRICULAR ANTIGUO: EDUCACIÓN FÍSICA.....	414
3.3. FLUJO CURRICULAR ACTUAL: EDUCACIÓN FÍSICA (2003) .....	415

## ACRÓNIMOS

### 1.- Observación Sistemática

CTA: Conducción de tareas

CON: Contenidos

CNI: Control de imprevistos

DIS: Disciplina

EVD: Evaluación diagnóstica

EVF: Evaluación formativa

EVS: Evaluación sumativa

FEC: Fases de la clase

FED: Feedback

INA: Identificar necesidades en los alumnos

INT: Instrucciones de la tarea

OBJ: Objetivo

OAL: Organización de alumnos

ORM: Organización de materiales

PAL: Participación de alumnos

RAL: Relación con los alumnos

VAR: Variaciones de la tarea

## **2.- Entrevistas Sujetos – Supervisores y Tutores**

### **S1: Sujeto uno “Jesús”**

S1E1: Sujeto uno entrevista 1 (antes del inicio de la práctica profesional)

S1E2: Sujeto uno entrevista 2 (inmediatamente terminada la práctica profesional)

S1E3: Sujeto uno entrevista 3

### **S2: Sujeto dos “Manuel”**

S2E1: Sujeto uno entrevista 1 (antes del inicio de la práctica profesional)

S2E2: Sujeto uno entrevista 2 (inmediatamente terminada la práctica profesional)

S2E3: Sujeto uno entrevista 3 (a un año de la práctica profesional)

### **S3: Sujeto tres “Beatriz”**

S3E1: Sujeto uno entrevista 1 (antes del inicio de la práctica profesional)

S3E2: Sujeto uno entrevista 2 (inmediatamente terminada la práctica profesional)

S3E3: Sujeto uno entrevista 3 (a un año de la práctica profesional)

### **PS1: Profesor supervisor sujeto 1**

PS1E1: Profesor supervisor sujeto 1 entrevista 1

### **PS2: Profesor Supervisor sujeto 2**

PS2E1: Profesor supervisor sujeto 2 entrevista 1

### **PS3: Profesor Supervisor sujeto 3**

PS3E1: Profesor supervisor sujeto 3 entrevista 1

### **3.- Otras**

EDT: Estructurar y desarrollar tareas

EFI: Educación física

EXP: Experiencias

EVA: Evaluación

FIP: Formación inicial del profesorado

MOT: Motivación

PLA: Planificación

PRE: Preparado

## **1. INTRODUCCIÓN**

### **1.1. PRESENTACIÓN**

Múltiples fueron los factores que incidieron en la elección del tema a desarrollar en este estudio. Entre estos, puedo mencionar la posibilidad de profundizar en materias relacionadas con la Formación Inicial del Profesor de Educación Física, contexto donde hace 8 años me desempeño como profesor adjunto de la Carrera de Educación Física y hace un año como profesor jornada en la Facultad de Humanidades y Educación de la Universidad Andrés Bello de Chile.

Otro factor se encuentra relacionado con la posibilidad de indagar, de manera diagnóstica, en las prácticas profesionales implementadas al interior de la Carrera de Educación Física, para posteriormente intervenir en el programa de formación con un sustento teórico científico que respalde dicha intervención.

Esta investigación aborda el proceso de práctica en una muestra de alumnos de Educación Física, a través de un estudio de 3 casos, perspectiva cualitativa, por consiguiente y como establece, Ericsson (1989), no intenta llegar a conclusiones generalizables, sino concretas al contexto del estudio. El propósito de la investigación es analizar las expectativas que éstos sujetos manifiestan y exhiben en cuatro momentos de su proceso formador; antes del inicio de la práctica profesional, durante la práctica profesional, luego de finalizada la misma, y después de un año de ejercicio profesional; además se considera la opinión del profesor Supervisor y Tutor en cada uno

de los casos, todo esto con el fin de someter la información a un proceso de triangulación. Los instrumentos utilizados son de carácter cualitativos como la entrevista y cuantitativos como el cuestionario y la observación sistemática.

Los tópicos a tratar en este estudio, cuyo desarrollo conforma el sustento teórico de la investigación se relacionan con; Perspectivas Paradigmáticas en la Formación de Profesores de Educación Física, Formación Inicial del Profesorado de Educación Física, Pensamiento del Profesor, Problemas del Profesor en Práctica y Proceso de Práctica Docente.

Se justifica la investigación señalando que estudios en relación al tema tratado y en particular en el área de la educación física, son prácticamente inexistentes en el ámbito nacional, situación que es considerada preocupante debido a que los problemas que evidencian los alumnos en práctica profesional son vagamente conocidos y en consecuencia tratados sólo a nivel local (Escuela Formadora) o de manera no sistemática. Se debe considerar además que el nuevo perfil del profesional de educación física requiere cambios y ajustes en el proceso formador que den cuenta de las nuevas tendencias curriculares, las cuales señalan con claridad el camino de las competencias profesionales, cuya adquisición se relaciona directamente con los procesos de enseñanza aprendizaje que se requieren para incidir de manera efectiva en la calidad de la enseñanza.

Finalmente, es preciso señalar que durante este proceso, se lleva a cabo la última instancia de aprendizaje tutelado al interior de las Escuelas

Formadoras; por tal razón las prácticas profesionales deberían ser objeto de constante análisis.

## 1.2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La formación inicial de Profesores de Educación Física (EF) ha evolucionado desde una concepción Proceso – Producto hacia un nuevo paradigma denominado Pensamiento del Profesor, cuya data es situada por Marcelo (1999) en 1975, a raíz de la celebración del National Institute of Education. En esta ocasión se discutió la necesidad de revisar la formación docente como también las prácticas pedagógicas, las razones esgrimidas se centraron principalmente en el contexto cambiante en que el profesor desarrolla su labor profesional. Frente a esta nueva mirada las formulas o “recetas” es preferible reemplazarlas por decisiones reflexivas, propias de un verdadero profesional de la educación.

Ante este nuevo perfil del Profesor de EF, las Escuelas Formadoras deberían plantearse según Landsheere (1987) en Marcelo (1999:91) a lo menos, cuatro interrogantes fundamentales relacionadas con la consecución de metas en el proceso de enseñanza – aprendizaje, estas son las siguientes:

*¿Cuáles son los objetivos de educación?, ¿Cómo varían los objetivos en función de los alumnos?, ¿Cómo se pueden conseguir los objetivos? Y ¿cómo se conoce que se han conseguido los objetivos?*

En esta misma línea, poniendo el matiz en el Profesor, Edmunson (1990) en Marcelo (1999:91) señala: *El currículum de la formación del profesorado debería ayudar a los profesores en formación a desarrollar un compromiso*



*con la idea de que la escuela, es una democracia, es responsable de promover valores democráticos y de preparar a los alumnos para que sean buenos ciudadanos.*

Si bien es necesario promover los aspectos curriculares mencionados anteriormente, el proceso de práctica profesional es *el elemento más valorado tanto por los profesores en formación, como en ejercicio, en relación a los diferentes componentes del currículum formativo* Hoy y Woolfolk (1990) en Marcelo (1999:110). Sin embargo, el desarrollo de estas prácticas guarda numerosas interrogantes que limitan la toma de decisiones acertadas en torno a este proceso, por lo que su presencia a través de gran parte de la formación y el análisis sistemático de ellas, contribuiría, de alguna manera a minimizar este déficit.

La utilidad de las prácticas profesionales de acuerdo a lo señalado por Zabalza (1993) en Marcelo (1999:110) tiene sentido en relación con *organizar y reorganizar para entender lo estudiado en los estudios, hacer concientes los puntos fuertes y débiles de cada uno, conocer las lagunas en la preparación profesional y reconocer las necesidades de formación, reflexionar sobre lo que cada uno ha hecho, aprendido durante las prácticas, reconstruir la propia experiencia profesional y comparar la visión como profesor y la que se tenía como alumno.*

Esta situación sin embargo sólo es posible cuando el proceso de *práctica profesional se centra fundamentalmente en dotar al docente de las competencias necesarias y desarrollar en él un conocimiento práctico adecuado para afrontar con éxito el ejercicio de su profesión*, Medina,

(1995:10); además de considerar la necesidad de actualizar permanentemente las disposiciones en dicho proceso, acorde a los nuevos perfiles que emergen en una sociedad cambiante.

Estudios como los de Delgado (1990), Del Villar (1993), Medina (1995), Viciano (1996 – 2002), García (1997), Sáenz – López (1998), Ramos (1999), Vizúete (2002), Viciano y Zabala (2004), Salinas y Viciano (2005), Chein y Rexach (2004), Guidi (2006), Viciano et al. (2006) y Pinillos et al. (2006) son ejemplo de la evolución experimentada en los programas de formación del profesorado, todos ellos con aportaciones significativas a este tema, por cierto, inacabado.

Autores provenientes de Norte América como Feiman y Buchmann (1987:272) aportan al tema señalando ciertas condiciones necesarias para que las prácticas profesionales puedan contribuir a la formación, estas son las siguientes:

- *Que los profesores en formación mejoren sus disposiciones y destrezas para desarrollar el aprendizaje.*
- *Que aprendan a cuestionar lo que ven, creen y hacen*
- *Que vean los límites de la justificación de sus decisiones y acciones en términos de ideas relacionadas o control de la clase*
- *Que comprendan la experiencia como un principio en lugar de cómo un momento culminante del aprendizaje.*

Otras limitaciones, con relación a la prácticas profesionales, son descritas por Zeichner (1990), quien señala, falta de sistematización, débil carga

académica y falta de preparación para los profesores supervisores de práctica, falta de interés en los centros escolares y divergencia entre el profesor como práctico reflexivo y como técnico.

Estudios en Chile, prácticamente inexistentes, impiden considerar hallazgos locales que puedan generalizarse o tomarse como punto de referencia para esta investigación; por esta razón y sin dejar de considerar las diferencias entre contextos tan diversos como los europeos o norteamericanos, se ha decidido tomar estos estudios como referencia.

Por lo tanto el presente estudio tiene entre sus macro propósitos sensibilizar a la comunidad institucional respecto a la necesidad de indagar en relación a las necesidades que derivan del proceso de práctica profesional, así como también proponer posibles vías de intervención que permitan incidir en los factores que determinan, en nuestra realidad, la calidad de dichos procesos.

Arguyendo esta misma razón, esta investigación pretende indagar, como un primer acercamiento hacia la práctica profesional, el estudio de las expectativas que los alumnos manifiestan con relación a ellas y cuales son los comportamientos que exhiben durante dichas prácticas, además de considerar las opiniones de los profesores supervisores y tutores del proceso. Todo esto se estudiará para determinar cuales son los aspectos deficitarios y favorables de los alumnos en práctica profesional y posteriormente intervenir en el proceso formador de los alumnos.

Finalmente es preciso señalar que el espíritu del estudio es consecuente con un símil de diagnóstico de nuestra realidad en relación a la práctica

profesional, el cual, como se indicó anteriormente, ha tomado como sustento teórico tanto para el estudio como para los aportes esbozados, experiencias en otras realidades donde se presentan, con escasas diferencias, hallazgos con relación al tema en estudio por investigadores como Feimer, Buchman, Zeichner, Delgado, Viciano , Medina, Del Villar, Sáenz – López , García, Ramos, entre otros.

### 1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

Los objetivos hacen referencia a lo que el estudio pretende conseguir y por tanto los aportes que desea entregar, en consecuencia los objetivos que pretendemos alcanzar con esta investigación son los siguientes:

1. Identificar las expectativas expresadas por alumnos de último año de Pedagogía en Educación Física, previamente a su práctica profesional.
2. Valorar los comportamientos docentes fundamentales de los alumnos de último año de Pedagogía en Educación Física, durante su Práctica Profesional.
3. Conocer las opiniones que los alumnos del estudio tienen con relación al proceso de Práctica Profesional, una vez finalizada dicha práctica.
4. Analizar la correspondencia entre las expectativas y el desempeño en las clases impartidas en la Práctica Profesional por alumnos de último año de Pedagogía en Educación Física.

5. Conocer las opiniones que tienen los Profesores Supervisores (Profesores de la Facultad), con relación a la Práctica Profesional y al desempeño de los alumnos supervisados.
  
6. Conocer las opiniones que tienen los Profesores Tutores (Profesores del Establecimiento Educacional), con relación al proceso de Práctica Profesional y al desempeño de los alumnos en dicha práctica.
  
7. Conocer las opiniones de cada uno de los alumnos estudiados, después de un año de ejercicio profesional (Profesores Principiantes).

## 2. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

El estudio que se presenta está sustentado en fundamentos teóricos, entre los cuales se encuentran, la Formación del profesorado, la Formación Inicial del Profesorado (FIP) en EF, Formación del Profesorado en EF en Chile, Pensamiento del Profesor y Problemas de los Profesores de EF en Práctica.

El propósito es presentar las concepciones que diversos autores exhiben y de esta forma ir perfilando las bases teóricas de esta investigación.

### 2.1. FORMACIÓN DEL PROFESORADO

Como formación del profesorado se puede señalar que *es el campo de conocimientos, investigación y de propuestas teóricas y prácticas, que dentro de la Didáctica y Organización Escolar, estudia los procesos mediante los cuales los profesores - en formación o en ejercicio – se implican individualmente o en equipo, en experiencias de aprendizaje a través de las cuales adquieren o mejoran sus conocimientos, destrezas y disposiciones, y que les permite intervenir profesionalmente en el desarrollo de su enseñanza del currículum y de la escuela, con el objetivo de mejorar la calidad de la educación que reciben los alumnos.* Marcelo (1994:183).

Actualmente, se habla de formación continua del profesorado, elemento clave, pero no único, para mejorar la educación, Escudero (1999), no obstante, estudios de Fernández y Barquín (1998) y recientemente Salinas y Viciano (2005), dan cuenta de la importancia que los profesores le atribuyen a la formación permanente.

### 2.1.1. Conceptualización

Al concepto de FIP, subyace, al igual que en otras profesiones, la idea de certificar que los especialistas del área, en este caso de EF, tengan dominio *de la ciencia, técnica y arte de la misma*, Marcelo (1999:23), es decir sean competentes en el ejercicio de su profesión. La manera como se logrará este propósito resulta, a lo menos, interesante de conocer, es por esta razón que en este primer apartado se revisarán diferentes enfoques conceptuales con relación a FIP.

Entre los primeros autores consultados se encuentra Ferry (1983:36), quien sucintamente define formación del profesor como, *un proceso de desarrollo individual tendente a adquirir o perfeccionar capacidades*.

Desde un prisma crítico, Doyle (1990) en Marcelo (1999:25), agrega que la formación se *caracteriza por un conjunto experiencias débilmente coordinadas, diseñadas para mantener un profesorado preparado para las escuelas primarias y secundarias*.

Definiciones más completas evidencian autores como Medina y Domínguez (1989:87) quienes señalan que, *la formación profesorado la consideramos como la preparación y emancipación profesional del docente para elaborar crítica, reflexiva y eficazmente un estilo de enseñanza que promueva un aprendizaje significativo en los alumnos y logre un pensamiento acción innovador, trabajando en el equipo con los colegas para desarrollar un proyecto educativo común*. Agregan, *la formación del profesorado va*



*configurando una matriz disciplinar potente, en la que su propia proyección pone de manifiesto tanto su consolidación científica, como el esfuerzo de afianzamiento epistemológico permanente, tanto por la rigurosidad de sus paradigmas, como por el empleo y producción de modelos y métodos de investigación propios.*

Contribuyen al concepto Yarger y Smith (1990) en Marcelo (1999:25) definiendo formación como el *contexto y procesos de educación de los individuos para que se conviertan en profesores eficaces o en mejores profesores.*

Para Floden y Buchman (1990) en Marcelo (1999:25) señalan que; *para dar sentido a la formación del profesorado, no se puede derivar su cuerpo conceptual del concepto de enseñanza en sí misma. Enseñar, que es algo que cualquiera hace en cualquier momento, no es lo mismo que ser un profesor. Existen otras preocupaciones conceptuales más amplias que contribuyen a configurar al profesor: ser profesor supone tratar con otras personas (profesores) que trabajan en organizaciones (escuelas) con otras personas (alumnos) para conseguir que éstas personas aprendan algo (se eduquen).*

La formación según Cole (1990) en Sáenz- López (1997:44) *debe basarse en el constructivismo sobre la enseñanza – aprendizaje, es decir, en la reflexión. El conocimiento del profesor es personal, complejo y dependiente del contexto.*

Con una orientación sistémica, Gimeno (1982) en García (1997:19), señala, *la formación del profesorado es una de las piedras angulares imprescindibles de cualquier intento de renovación del sistema educativo a niveles cualitativos, con decisivas y claras proyecciones sobre la calidad de la enseñanza.*

Para Sierra (2000) y acuñando las ideas de Carreiro da Costa y cols (1996), la FIP, es un *continuo que se inicia con las experiencias vividas en la escuela, donde sin darse cuenta se está expuesta a ideales pedagógicos, modelos de enseñanza o patrones de comportamiento que moldean nuestra forma de pensar y concebir lo que presenta una clase de Educación Física, así como las finalidades que pretende.* Agrega la autora, las experiencias previas en el ámbito de la actividad física así como también el contexto cultural donde se encuentre el futuro profesor determinaran durante toda la vida el proceso de formación.

En Marcelo (1994:183), se encuentra una definición que incluye diversos tópicos del concepto y a la cual se adscribe la autora de esta investigación. *La formación del profesorado es el campo de conocimientos, investigación y de propuestas teóricas y prácticas, que dentro de la Didáctica y Organización Escolar, estudia los procesos mediante los cuales los profesores-en formación o en ejercicio- se implican individualmente o en equipo, en experiencias de aprendizaje a través de las cuales adquieren o mejoran sus conocimientos, destrezas y disposiciones, y que les permite intervenir profesionalmente en el desarrollo de su enseñanza, del currículum*

*y de la escuela, con el objetivo de mejorar la calidad de la educación que reciben los alumnos.*

Para Schwab (1981) en Marcelo (1999) señala que se debe considerar la estructura conceptual, la cual establece los principios teóricos que orientan y dirigen la indagación y la estructura sintáctica que representa los métodos heurísticos empleados para alcanzar la verdad. Sin duda la formación del profesor ha alcanzado métodos propios que hacen de esta disciplina tema tratado en congresos, reuniones científicas, como también en revistas científicas especializadas.

Finalmente la formación permanente del profesorado se puede abordar bajo una doble perspectiva de acuerdo a Salinas y Viciano (2005:2) *La formación permanente interna (formación que el docente de EF adquiere en el propio establecimiento educativo como resultado de su investigación en clases, innovación y renovación continua de sus programaciones, así como las reflexiones que éste lleva a cabo durante y tras la docencia) y la formación permanente externa (consecuencia directa de la participación del profesorado en actividades tales como: congresos, seminarios, cursos de actualización).*

### **2.1.2. Formación Inicial del Profesorado en Educación Física**

La variedad conceptual encontrada, emana de distintos modelos y teorías de la enseñanza e influyen en otros tantos modelos de formación del profesorado. A pesar de esto, la formación del profesorado no puede ser considerada como un añadido a la teoría del currículo o de la enseñanza, es

así como Marcelo (1999), afirma que ser profesor es mucho más que enseñar. Por lo tanto, la FIP, entendida como disciplina, guarda características particulares que la potencian como un nexo que *permite la elaboración de teorías prácticas acerca de la enseñanza*, Gimeno (1990) en Marcelo (1999:26).

De acuerdo a García (1997), la preocupación por la formación del profesorado de Educación Física es ineludible, si se pretende mejorar el bajo estatus que posee el Profesor de esta especialidad, como también su excelencia profesional y por ende la renovación y la calidad de la enseñanza.

En consecuencia, la concepción positivista en la formación del profesorado, dista de los nuevos requerimientos en la formación personal y profesional de los futuros maestros, atrás, al menos en teoría, quedo el modelo proceso – producto que promovía *un técnico con un alto nivel de destreza, entrenado conductualmente para actuar eficazmente en cualquier contexto*. Del Villar (1997:29).

En contraposición a esta concepción positivista del profesor emerge el paradigma del pensamiento del profesor, donde Clark y Yinger (1979) en Del Villar (1997:29) introducen las premisas básicas que sirven de marco conceptual al paradigma del pensamiento del profesor, estas son:

- *El Profesor es un sujeto reflexivo, racional, que toma decisiones, que emite juicios, tiene creencias, y genera rutinas propias de su desarrollo profesional.*

- *Los pensamientos del Profesor guían y orientan su conducta.*

Por lo tanto, desde esta nueva perspectiva, *el Profesor como agente de cambio debe integrarse a un nuevo contexto educativo en donde la realidad es dinámica, cambiante; por lo tanto el profesor debe ajustar su actuación a las condiciones del aula.* Del Villar (1997:29).

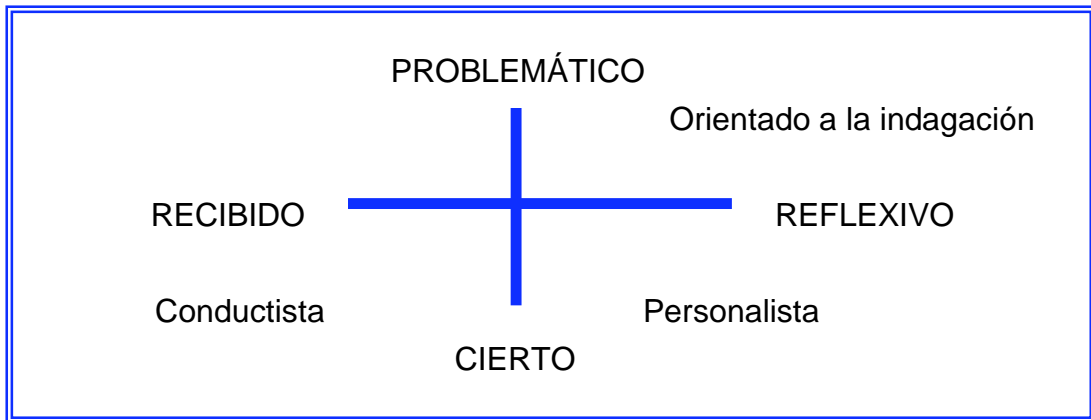
En el contexto chileno, la Reforma Curricular Educacional (1990), al conceptualizar el aprendizaje de los estudiantes desde una perspectiva constructivista, promueve una nueva práctica pedagógica por parte del docente Ríos (2000:15), *Demandando un profesional capaz de adecuarse a las necesidades de una sociedad cambiante, pluralista y democrática.*

El paradigma del Pensamiento del Profesor, se perfila como una alternativa a la visión positivista en el proceso formativo, es así como este paradigma considera la capacidad reflexiva, innovadora y creativa, como características esenciales para la práctica pedagógica dentro de un contexto en permanente cambio.

Al respecto Zeichner (1983) en Marcelo (1999), señala cuatro alternativas en la formación del profesorado, estos paradigmas se interpretan desde dos dimensiones:

1.- Cierto versus Problemático; es decir forma de entender los contextos sociales e institucionales como, ciertos o válidos o problemáticos o discutibles.

2.- Recibido versus Reflexivo; es decir el grado en que el currículum de la formación del profesor es más o menos flexible respecto de su construcción.



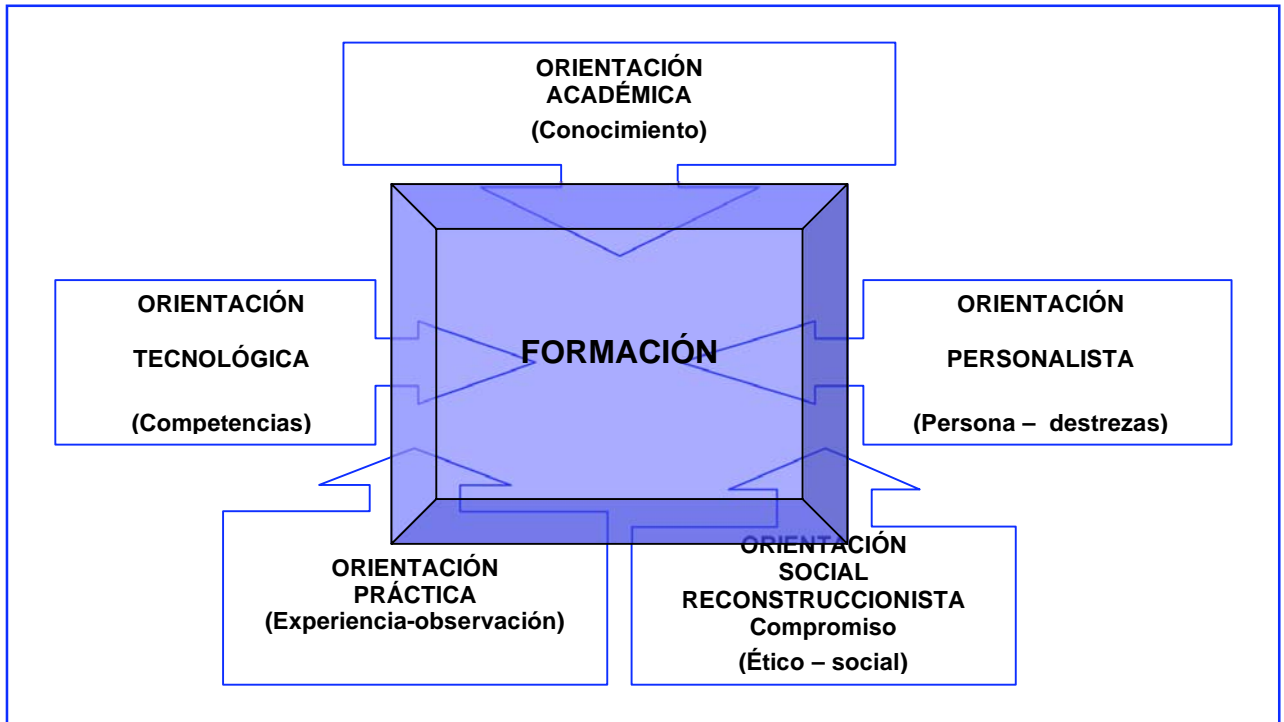
**Figura 1:** Resumen de cuatro paradigmas de Formación del Profesorado Zeichner (1983) en Marcelo (1999:34)

En la figura 1 se visualizan cinco tipos de orientaciones en la formación del profesorado, en primer lugar la Orientación Personal, que indica que el proceso de formación no sólo es adquirir conocimientos y destrezas, sino también considera un proceso de transformación personal y profesional.

La orientación crítica, destaca el compromiso que deben tener los profesores con sus alumnos y la sociedad con relación a valores como, la democracia, la justicia e igualdad.

Las orientaciones práctica y tecnológica se refieren *al conocimiento científico y el entrenamiento sistemático y la sabiduría de la práctica y aprender de la experiencia*, respectivamente. Feiman – Nemser (1990) en Marcelo (1999:36).

Finalmente, la orientación académica, considera además de la enseñanza otros servicios a los estudiantes, como por ejemplo la promoción de valores que difícilmente pueden adquirir por sí mismos.



**Figura 2:** Orientaciones conceptuales en la Formación del Profesorado.

Marcelo (1999)

Es preciso señalar que cada perspectiva, presentada en la figura 2, ofrece una ilustración de cómo se debe abordar el proceso de FIP, pero como dice Marcelo (1999), ninguna de ellas ofrece un marco completo que satisfaga el desarrollo de un programa de formación.

Ante este panorama Marcelo (1999), señala que no es de extrañar que FIP haya desarrollado un campo de investigación propio abocado a indagar los problemas específicos emergentes en este campo. Sin embargo este desafío, no puede ser resuelto a través de un modelo único de formación de

profesores, o replicando modelos de intervención exitosos en realidades determinadas. Es preciso insistir en la búsqueda de modelos que respondan tanto a las necesidades técnicas – profesionales, como las surgidas del contexto, de ahí la importancia de definir problemas propios e intentar resolverlos a través de la aplicación del método científico. En relación a estos planteamientos esta investigación pretende dar una respuesta coherente, estableciendo como punto de partida el estudio de las necesidades que los alumnos manifiestan con relación al proceso formador, las competencias profesionales que consideran necesarias para su desempeño y las perspectivas con relación a los profesores de la institución, como también a la escuela formadora. Posteriormente, en una futura investigación, proponer e implementar a nivel piloto un Programa de Formación Inicial basado en el trabajo en Grupo, Medina (1995).

Por otra parte, y desde el interior del proceso formador la investigadora Sharon Feinman (1983), plantea cuatro fases en el aprender a enseñar; fases que no son sinónimos de la formación del profesorado, pero que permiten un análisis minucioso de este proceso. Estas son:

1. Fase pre entrenamiento; constituida por las experiencias, como alumnos, vividas, pero no reflexionadas por los futuros profesores, las cuales de alguna manera pudieran incidir en sus prácticas profesionales.
2. Fase formación inicial; caracterizada por la adquisición de conocimientos teóricos – prácticos, ofrecidos por instituciones formadoras de profesores.



3. Fase de iniciación; primeros años de ejercicio, durante el cual el profesor novel ajusta sus prácticas docentes.
4. Fase de formación permanente; participación en actividades de perfeccionamiento profesional.

Con relación a los principios que subyacen a la FIP, Marcelo (1999:29), señala los siguientes:

- 1.- *Continuo*; Independiente del nivel en que se encuentre el futuro profesor o el profesor en ejercicio, ha de mantener como lo señala Marcelo (1999:30) *unos principios éticos, didácticos y pedagógicos comunes*. En este sentido Fullan (1987) en Marcelo (1999), señala que el desarrollo profesional comienza desde el inicio de los estudios de pre grado y continúa a través de toda la carrera profesional.
- 2.- *Integración de la formación a los procesos de cambio, innovación y desarrollo curricular*; la formación de profesores debe estar ligada a la mejora de la enseñanza, contemplando para ello, los cambios emergentes de una sociedad en movimiento, así como lo señala Escudero (1992) en Marcelo (1999:30) *la formación y el cambio han de ser pensados de forma conjunta; como dos caras de una misma moneda*. De esta manera la formación cumple con una doble función; capacitadora para el profesor y facilitadora en los procesos de enseñanza aprendizaje para los alumnos.
- 3.- *Conexión de los procesos de formación con el desarrollo organizativo de la escuela*; sin desvalorizar otras formas de desarrollo profesional, al interior

del centro educativo puede aprovecharse de mejor manera el aprendizaje de los profesores.

4.- *Integración entre la formación del profesorado, respecto de los contenidos académicos y disciplinares y la formación pedagógica de los profesores*, explicado por Gudmundsdottir (1987) en Marcelo (1999:31) como el *conocimiento didáctico del contenido, o como una amalgama especial de pedagogía y contenido, que hace que los profesores sean diferentes de los especialistas en cada campo*. Como agrega Marcelo (1999) este conocimiento forma el sustrato para el pensamiento pedagógico del profesor.

5.- *Integración teórica – práctica*; estudios que mencionan conceptos como, deliberación, reflexión en la acción, conocimiento práctico y conocimiento práctico personal de Schwab, Elbaz, Schön, Connelly y Clandinin respectivamente, intentan explicar como los profesores desarrollan un conocimiento propio, como lo señala Marcelo (1999:31); *producto de sus experiencias y vivencias personales, que han racionalizado e incluso rutinizado*.

De esta manera, y como lo señala Pérez Gómez (1988) en Marcelo (1999:31), *la práctica se concibe como el espacio curricular especialmente diseñado para aprender a construir el pensamiento práctico del profesor en todas sus dimensiones*.

6.- *Isomorfismo; se refiere a la congruencia entre el conocimiento didáctico del contenido y el conocimiento pedagógico transmitido, y la forma cómo ese conocimiento se trasmite Marcelo (1999:32).*

7.- Individualización; principio que debe responder a las necesidades y expectativas tanto profesionales como personales, además debe contemplar el contexto en se desempeñan, de esta manera fomentar los procesos reflexivos y creativos al interior de la comunidad escolar Marcelo (1999).

A modo de reflexión, es preciso señalar que si bien la responsabilidad en la FIP le compete a las escuelas formadoras, reconocidamente autónomas en sus decisiones curriculares, es ineludible, sugerirles que consideren al menos dos importantes aspectos; el primero se relaciona la elección del paradigma que ilumina dicho proceso, al respecto Montero (1985) en García (1997:22) señala; *en nuestro contexto difícilmente podemos encontrar una institución de formación de profesores que salga de los límites marcados por el denominado paradigma culturalista o tradicional.* Y en segundo término considerar las competencias que el futuro profesor deberá implementar en su labor como docente, al respecto, Shön (1992) en Sáenz - López (1997:44) afirma que *en la formación existe una falta de conexión entre la preparación en la Facultad y las competencias prácticas reales. Se produce una alta insatisfacción de los profesores en este sentido.*

Finalmente, es necesario señalar que la FIP no termina en los centros formadores, esta etapa sólo constituye la primera fase en el largo y permanente camino de formación. Afortunadamente cada vez más profesores de EF en formación inicial están más concienciados de la

importancia de mantener una formación continua como elemento fundamental en su desarrollo profesional, tal como lo evidencian los hallazgos de Salinas y Viciano (2005). Al respecto se plantea un continuo, expresado gráficamente en la figura 3, cuyas ideas centrales giran en torno a la formación permanente, la evaluación y la figura omnipresente del contexto.

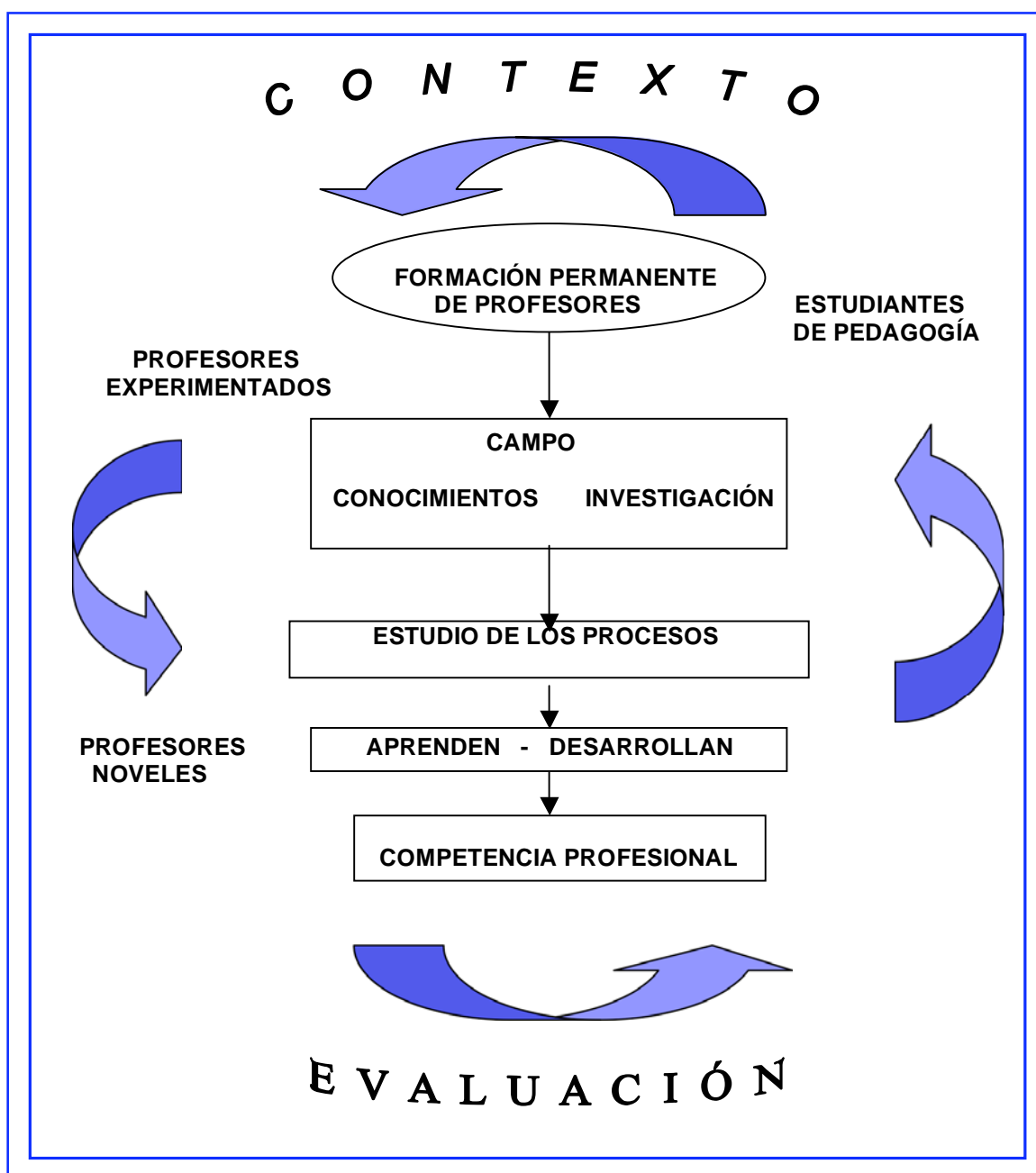


Figura 3: Continuo de desarrollo docente.

### **2.1.3. Formación del Profesorado de Educación Física en Chile**

Durante la década de los ochenta, el status de los profesores en Chile y América Latina sufrieron un gran deterioro; evidencia de esto se encuentra en los estudios de Reimers (1994), Carnoy (1995) y Avalos (1996) en García - Huidobro (1999), quienes señalan que los salarios de los Profesores descendieron a nivel de los trabajadores manuales sin que por ello las responsabilidades y el trabajo se vieran proporcionalmente disminuidos. Esta situación provocó que a mediados de los ochenta y hasta el año 1997 descendieran los postulantes a estas carreras Ormeño et al, (1996) en García - Huidobro (1999).

El efecto se pudo visualizar en la idoneidad de las personas que ingresaron a carreras de pedagogía, debido a que la menor demanda por estas carreras produjo una disminución en los requisitos de ingreso y en consecuencia el deterioro de la calidad de los profesores egresados, García - Huidobro (1999).

En la misma década se puede rescatar otro antecedente relacionado con la implementación de la reforma de la educación superior, que suprimía el carácter universitario a las carreras de pedagogía otorgado por la Reforma Educacional de 1965, periodo en que la formación de profesores para educación básica o primaria era impartida en Escuelas Normales.

La responsabilidad de la formación de profesores entonces fue entregada a institutos profesionales; situación que produjo un fuerte rechazo a esta política de gobierno, tanto de la opinión pública como de la especializada.

Finalmente en 1990 a través del Estatuto Orgánico de la Educación, vuelve la formación de profesores de nivel básico y medio a las universidades, accediendo además al grado de licenciado.

En el contexto nacional, la reforma Educacional Chilena iniciada en 1990 y cuyo propósito consistía en mejorar la calidad y equidad de la enseñanza en el país, no podía ser realizada satisfactoriamente sin el mejoramiento de la calidad docente; es por ello que se implementaron diversos programas con este propósito, a modo de ejemplo se puede señalar, *el mejoramiento de la formación docente inicial mediante la provisión de un fondo competitivo de aproximadamente 25 millones de dólares, con el fin de apoyar proyectos de cambio presentados por instituciones de educación superior* García - Huidobro (1999:197). Las Escuelas Formadoras que atendieron este llamado, coincidieron en algunos aspectos para mejorar la calidad docente, entre ellos se identifican los siguientes García - Huidobro (1999:203):

- *Enfoques de aprendizajes centrados en la construcción de significados*
- *Considerar las expectativas que manifiestan los estudiantes antes del proceso de formación.*
- *Estrategias que favorezcan la meta cognición*
- *Considerar que a los futuros maestros no se les debe condicionar en el uso de estrategias específicas sino ofrecer un espectro amplio para su uso adecuado.*

Además, se propuso dejar espacios para la reflexión, modificar la práctica docente, que hasta ese entonces ocurría al término de la carrera, para implementar un proceso gradual de práctica, capacitar a los futuros profesores para elaborar proyectos, adaptar marcos curriculares y diseñar programas de enseñanza, trabajos de taller como parte de la estructura curricular o como estrategia instruccional, entre otros.

Finalmente la carrera docente, fue entregada al arbitrio de las escuelas formadoras, el Ministerio de Educación (MINEDUC), señaló las necesidades y manifestó las sugerencias, sin embargo las decisiones recaen en dichas instituciones. Por esta razón es trascendental que los centros formadores utilicen esta franquicia y promuevan al interior de sus aulas procedimientos para evaluar los procesos y diseñar estrategias que permitan mejorar la formación y en consecuencia la calidad de los profesionales que egresarán de sus aulas para insertarse en establecimientos educacionales del país. Este es el espíritu que motiva el presente estudio, el cual pretende contribuir desde el prisma de las prácticas profesionales a estos propósitos.

#### 2.1.3.1. Historia de las escuelas formadoras

El presidente de la República de Chile, Don Germán Riesco en el año 1905 anuncia la idea de crear un Instituto Superior de Educación Física, iniciativa que fue apoyada por Don Manuel de Salas (educador) y el entonces diputado Don Arturo Alessandri Palma. Se lleva la iniciativa al Parlamento y

ésta es aprobada con fecha 06 de Marzo de 1906, cuando se crea el Instituto Superior de Educación Física y Manual, con Don Joaquín Cabezas García como Director.

Con esto la carrera de Educación Física, entre otras, pasa a formar parte del currículo escolar, en un sistema donde primaba la enseñanza verbalista e intelectualista y la educación física y manual carecían de importancia.

El plan de estudio de la carrera duraba 2 años. Luego en 1911 se organizan cursos de instructores de Gimnasia para oficiales de Ejército y la Marina que se mantienen hasta 1924.

En 1911 se crea el Gabinete de Kinesiterapia, que daba cursos de postítulo de un año a los egresados de EF, para luego comenzar a impartir la carrera con una duración de 4 años. Hasta aquí todo era bajo la tutela del Instituto anteriormente nombrado, pero en el año 1970, la carrera se separa y pasa a depender del área de Salud de la Facultad de Medicina de la Universidad de Chile.

En 1918, siendo profesor del Instituto Don Pedro Aguirre Cerda, quien además era ministro de instrucción pública, el Instituto pasa a depender de la Universidad de Chile hasta 1928, bajo la tutela del Consejo de Instrucción pública, organismo universitario que tutelaba el sistema educacional. En este año se acuerda que los egresados de EF tendrían título de profesor de estado, reconociendo su nivel universitario.

Entre 1927 a 1931 el Instituto sufre los siguientes cambios: Es retirado de la Universidad y pasa a tener dependencia sucesiva de varios ministerios



Dirección General de EF y Moral del Ministerio de Higiene, Asistencia y Previsión Social. Luego depende del Departamento de EF del Ministerio de Educación, transformado posteriormente en Dirección General de EF (1928), pasando a denominarse Escuela de Profesores de EF.

En 1928 también, toma la dirección el oficial Osvaldo Kolbach y además se realizan reformas como retirar los ramos técnicos como Dibujo, Trabajos Manuales y Economía Doméstica, los que posteriormente se dispersan.

Con la Reforma Educacional del año 1931, el Instituto pasa a depender del Consejo Superior de EF, en el Ministerio de Guerra; además con motivo del cambio de gobierno vuelve a la Universidad de Chile, bajo la dependencia de la Facultad de Filosofía y Educación. En este período se incorporan al plantel, destacados profesores de distintas áreas, principalmente de la Biológica y de investigación científica, entre ellos el Dr. Héctor Croxatto, el Dr. Jorge Mardones Restat y el Dr. Luis Bisquertt Susarte.

El plan de estudios considera 3 años, incorporando más ramos del área biológica; además se crean laboratorios de fisiología, bioquímica, biología y nutrición.

En 1932, vuelve a la dirección Don Joaquín Cabezas, luego de 5 años y se mantiene hasta el año 1942 en el cargo.

En 1934 aparece el primer boletín de EF "Educación Física-Chile", el que actualmente es la publicación especializada de habla hispana más antigua del mundo.

En 1943 se designa como Director al Dr. Luis Bisquertt S., reemplazando a Don Joaquín Cabezas. Este primero, cirujano, además de profesor de EF había ingresado al Instituto en 1919, como estudiante de medicina. Por su labor es reconocido a nivel internacional como un luchador de la Educación Física Social. Llega a ser Vicepresidente de la Federación Internacional de EF (FIED).

El Instituto crece y va tomando contacto con el mundo deportivo nacional; donde los profesores van participando como técnicos deportivos en federaciones nacionales o como directivos de las mismas. Se hacen giras de difusión a lo largo del país y al extranjero; con lo que se inicia también un intercambio cultural con instituciones extranjeras, lo que permite enriquecer, perfeccionar y actualizar a los docentes, destacando los contactos con Suecia, Bélgica, Francia y especialmente Alemania.

Entre 1966 y 1974 se realizan diversas reformas universitarias que impactan al Instituto. Pasa a ser una de las carreras del Departamento de Educación de la Facultad de Filosofía y Educación de la Universidad de Chile en el año 1969, con el nombre de "Instituto de Educación Física, Deportes y Kinesiterapia". También es departamento de Sede, no adscrito a ninguna facultad en el año 1972, y el año 1974 pasa a depender de la Facultad de Educación.

El profesor Alberto Palma sucede como director al Dr. Bisquertt en 1966 y a éste por períodos breves, los profesores José Villarroel, Edgardo Retamal y Guillermo Avilés. El año 1974 asume el Dr. Antonio Losada, destacado en el área de la Medicina del Deporte, quien ejerce el cargo por 10 años. Durante

su período el gabinete de Fisiología del Ejercicio se dota de infraestructura, además de lograr convenios con la Dirección General de Deporte y Recreación, que hace los aportes a través del Centro Nacional de Capacitación y Perfeccionamiento. Además los docentes apoyan la capacitación de monitores, profesores y técnicos del Sistema Nacional de Deportes y Recreación en el programa que dura 5 años.

Profesionales extranjeros (europeos y norteamericanos) como José María Cagigal de España, visitan el Departamento, reanudándose el intercambio internacional.

En 1981 el Departamento de Educación Física Deporte y Recreación (DEFDER) junto con las demás carreras pedagógicas dependientes de la Universidad de Chile, pasan a constituir la Academia Superior de Ciencias Pedagógicas de Santiago. Durante este período la carrera tiene una duración de 5 años.

En 1984 el profesor Milton Cofré Ilufi asume la dirección DEFDER; éste incorpora nuevas asignaturas como EF Diferencial.

En 1986 la Academia Superior de Ciencias Pedagógicas se transforma en la actual Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación. También en este año asume la dirección Sergio Guarda Etcheverry, quien se mantiene hasta 1993. Se inicia la elaboración de postgrados; se modifica la malla curricular para la formación de profesores, en pos de las nuevas necesidades de la reforma; también se incorporan asignaturas como Desarrollo Motor y Aprendizaje Motor entre otros. En 1986 se traspasan los

terrenos en que funcionaba el DEFDER, realizándose una transferencia gratuita a la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación (UMCE).

Entre 1986 y 1999 el profesor Gabriel Figueroa Saavedra se desempeña en el cargo. Comienza el programa de Licenciatura en Kinesiología (título de Kinesiólogo desde 1997). Se equipa con sala de musculación como apoyo.

### 2.1.3.2. Escuelas Formadoras de Educación Física en Chile

A continuación se presenta un catastro de las escuelas formadoras de profesores de educación física en Chile, actualizada al año 2007.

CENTRO FORMADOR DE PROFESORES DE EDUCACIÓN FÍSICA	SEDES
<b>NORTE DEL PAÍS</b>	
Universidad de Tarapacá	Arica
Universidad Arturo Prat	Iquique
Universidad de Antofagasta	Antofagasta
Universidad Atacama	Atacama
Universidad Pedro de Valdivia	La Serena
Universidad Bolivariana	La Serena – Ovalle
<b>CENTRO DEL PAÍS</b>	
Pontificia Universidad Católica de Valparaíso	Valparaíso
Universidad de Playa Ancha de Ciencias de la Educación	Valparaíso
Universidad del Mar	Iquique – La Serena – Viña del Mar – Quillota - Santiago – San Fernando – Talca – Curico
Universidad Nacional Andrés Bello	Santiago y Viña del Mar
Universidad Santo Tomás	Antofagasta – Copiapó – La Serena – Viña del Mar – Santiago – Temuco – Concepción
Universidad de Viña del Mar	San Felipe
Universidad de Santiago de Chile	Santiago
Universidad de Ciencias de la Informática	Santiago
Universidad autónoma de Chile	Santiago – Talca
Universidad Adventista de Chile	Santiago
Universidad Bernardo O'Higgins	Santiago
Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación	Santiago
Universidad Central de Chile	Santiago
Universidad Mayor	Santiago – Temuco
Universidad de Aconcagua	Santiago – La Serena – La Ligua - Viña del Mar – Valparaíso – Limache -
Universidad del Pacífico	Santiago
Universidad Católica Raúl Silva Henríquez	Santiago
Universidad de las Américas	Santiago – Viña del Mar – Concepción
Universidad de Ciencias de la Informática	Santiago
Universidad La República	Santiago – Antofagasta – San Carlos – Los Ángeles – Chillan
Universidad San Sebastián	Santiago – Talcahuano – Osorno - Valdivia - Puerto Montt
Universidad Regional San Marcos	
<b>SUR DEL PAÍS</b>	
Universidad Católica del Maule	Talca
Universidad del Bío Bío	Chillan
Universidad de Concepción	Concepción
Universidad de la Frontera	Temuco
Universidad de los Lagos	Valdivia – Puerto Montt
Pontificia Universidad Católica de Chile	Villarrica
Universidad Austral de Chile	
Universidad de Magallanes	Punta Arenas
Universidad Autónoma del Sur	Santiago – Talca - Temuco

**Tabla 1:** Escuelas Formadoras en Chile.

## 2.2. PENSAMIENTO DEL PROFESOR

El estudio del pensamiento del Profesor permite conocer las evoluciones del mismo, identificando y caracterizando las dificultades, inquietudes y percepciones de estudiantes en práctica, profesores principiantes y experimentados. Considerar lo señalado, favorece la planificación, implementación y evaluación de los procesos de formación inicial y permanente. Por esta razón focalizar el presente estudio en los alumnos en práctica profesional, tiene como propósito no sólo sensibilizar con relación a dicho proceso, sino también proponer opciones que favorezcan desde la propia realidad la formación del profesor, considerando además la individualidad de cada alumno en práctica.

Los Problemas de los profesores sin experiencias, sujeto de estudio de esta investigación, *pueden ser reconocidos como etapas de transición, necesarias a lo largo del camino formativo, hacia niveles más altos de actuación.* Veenman (1984) en Del Villar (1997:32).

Al respecto, Fuller y Brow (1975) en Del Villar (1997:32), proponen tres estadios de intereses docentes:

- Interés por la supervivencia
- *Interés por la enseñanza*
- *Interés por los alumnos*

Posteriormente Griffionen (1980) en Del Villar (1997:33) añade un nuevo estadio evolutivo:

- *Interés por la escuela*

*Agrega Vonk (1982) en del Villar (1997:33)*

- *Fase de choque con la realidad*
- *Fase de maduración*

La superación de las diversas etapas planteadas por los autores señalados anteriormente, hacen comprender lo que Marcelo (1997:31) esboza: *El aprendizaje de los profesores es un desarrollo a lo largo de toda una trayectoria profesional que, como las investigaciones nos han ido mostrando, va cambiando conforme los profesores adquieren mayor madurez, mayor confianza y dominio de su oficio.*

Con el propósito de permitir una panorámica desde diferentes contextos Investigativos, se presentan aportaciones de diversos autores ligados al tema en cuestión.

Las investigaciones con relación al pensamiento del Profesor, generalmente evidencia que enseñar es mucho más que aplicar una teoría o una habilidad. La relación con el ambiente, con sus pares y alumnos como dice Sáenz - López (1997:43), *es el aspecto que más va a ayudar al principiante a solucionar sus problemas y preocupaciones.*

Estudio de Wendt y Bain (1989) en Pierón (1999:160 b), investigó a 90 profesores de actividades físicas deportivas, 45 en prácticas y 45 en activo, a estos Profesores les fue aplicado el Teacher Concerns Questionnaire de Fuller (T.C.Q.) las conclusiones de estudio fueron las siguientes; *las inquietudes del profesor por sí mismo disminuían con la evolución en el*

*medio profesional. En cambio, las inquietudes relativas a las tareas y al impacto ejercido no diferenciaban a los dos tipos de profesores. Ambos autores, en otra investigación, centrada sólo en Profesores principiantes, concluyen; la preocupación es sobre la disciplina, seguidas por la organización, el trabajo bien hecho y, mucho más abajo, las funciones pedagógicas.*

Utilizando el mismo instrumento (T. C. Q.), Boggess, McBride y Griffey (1985) en Pierón (1999:161 b), señalan; *encontramos en los profesores en prácticas, una preocupación centrada sobre todo en ellos mismos más que en el alumno. Este egocentrismo aparece claramente atenuado en quienes ya están dentro de la profesión.*

Datos recogidos por Behets (1990) en Pierón (1999:161a), señalan que *las preocupaciones de control de la clase predominaban ampliamente, mucho más que la organización, la gestión del tiempo, la motivación de los alumnos o su aprendizaje y su placer por la actividad.*

La investigadora García (1997:110), producto de su tesis doctoral concluye que; *la fase de planificación era considerada por los alumnos, futuros profesores, de gran importancia a la hora de desarrollar la futura sesión.* Hallazgos de Yinger (1979) en García (1997:164) evidencian que; *la planificación del profesor es la mayor herramienta por la que los profesores manipulan el ambiente, que más tarde formará y controlará su propio comportamiento.*



Clark y Yinger (1979) en García (1997:110), aportan señalando que; *la planificación le ayudará al profesor en práctica a solucionar interrogantes tales como: confianza y seguridad, de igual forma a organizar los alumnos, materiales, espacios, tiempo asignado a las tareas. Estos alumnos presentan altos grados de ansiedad e incertidumbre respecto a la sesión a desarrollar. Registra en los futuros profesores diálogos como el siguiente: “Si no podemos practicar con los materiales nosotros ahora, mañana no nos saldrá nada bien con los niños”.*

Conclusiones similares exhibieron Clark y Peterson (1986) en García (1997:128), manifiestan que; *la planificación del profesor reduce, pero no suprime la incertidumbre sobre la interacción de docentes y alumnos.*

Siguiendo el mismo tema Gimeno (1988) en García (1997:128) afirma que: *la planificación y gobierno controlado de las tareas es la forma simplificada que tienen los profesores, de mantener un cierto control de las condiciones complejas en los ambientes en la clase.*

Otro punto de análisis lo conforma el estilo de enseñanza, donde García (1997:111) indica: *analizando la fase interactiva desarrollada por los alumnos, futuros profesores, se observa una interconexión constante entre todos los elementos que intervienen en ella, como son: el estilo de enseñanza, la interacción entre todos los agentes implicados, la organización de los materiales y espacio, las tareas a realizar. Comenta además, el estilo de enseñanza será la directriz a seguir en los elementos que componen todo acto didáctico. Afirma, Existe una dualidad respecto a los estilos de enseñanza mencionados en la planificación con lo que*

*realmente sucede en la práctica.* Es decir la autora evidencia una falta de coherencia entre lo planificado y lo realizado, aumentando esta situación cuando el futuro profesor pierde el control y disciplina.

El control de la clase es otro punto de análisis dentro de las preocupaciones del profesor novel. La pérdida de disciplina en clase es el área problemática, percibida como más seria por los profesores principiantes. Autores como Veenman (1998) y Lanier y Little (1986), reafirman este hecho.

Esta preocupación se traduce en los futuros profesores, en comportamientos orientados a mantener a sus alumnos en las tareas y que “sean felices”, la atención que sus alumnos le otorguen a la clase les es suficiente; no acontece lo mismo con los profesores expertos, ya que para ellos, el foco de atención, según Housner y Griffey (1985), son los alumnos, su aprendizaje y la administración de feedback en función de las ejecuciones. Agrega, Tinning (1990) en García (1997:112), *sin embargo, el tipo de feedback administrado en su mayor parte está basado en el mal comportamiento o comportamiento inapropiado, más que en el perfeccionamiento de la destreza.* Esto ocurre indistintamente en profesores principiantes como también en los expertos.

Otro punto de conflicto para los profesores es, como señala Veenman (1988) la discrepancia existente entre los ideales de formación y la realidad con que el profesor se encuentra. Agrega, García (1997:122), refiriéndose al Profesor; *la diferencia entre los ideales de su formación y lo que sucede en la realidad es enorme. Así, el hecho de que una Escuela Universitaria del Profesorado se encuentre perfectamente dotada y en ese contexto se forme prácticamente el profesor, implica que el desarrollo profesional de profesores*

*novelas no puede efectuarse con cierta calidad, si se carece de un mínimo de condiciones en el contexto escolar. Montero (1987) en García (1997:125) nos refiere en sus estudios cualitativos sobre las prácticas que, existe una contradicción entre un modelo de profesor “imaginado” durante la formación y el peso de los modelos latentes aprendidos durante la experiencia como alumnos, a los que recurre en situaciones conflictivas, porque funcionan.*

Las experiencias previas, como prácticas anteriores a la práctica profesional, según García (1997:123), son consideradas necesarias, pues proporcionan *experiencia válida para el desarrollo en su labor profesional, agrega la necesidad que tienen los profesores de completar su formación, tradicionalmente teórica, con unas prácticas de enseñanza tempranas y duraderas.* Frecuentemente, comenta la autora los profesores en práctica profesional recurren a la experiencia que han adquirido en cursos pasados, esta experiencia la utilizan para tomar decisiones o resolver problemas. *Todo profesor en su actuación como profesional, reproduce parte de los modelos docentes internalizados como alumno, es decir, parte de una previa socialización de cara a su posterior desarrollo como docente.* Lortie (1975) y Zeichner (1985) en García (1997:111).

Las diferencias individuales entre Profesores practicantes, es una variable a considerar en el análisis del pensamiento del profesor, debido a que existen ciertas actitudes que favorecen la reflexión éstas son según Dewey (1933) en García (1997) *Mentalidad abierta, entusiasmo y responsabilidad.*

Finalmente, para García (1997:127); *las dificultades con las que se encuentran nuestros profesores, giran, fundamentalmente, en el campo*

*formal de la escuela, o sea, la forma de pensar de los alumnos, acostumbrados a considerar la Educación Física como la posibilidad de jugar libremente, a capricho, sin normas disciplinarias que les exijan ciertas conductas y comportamientos propios de otras áreas de aprendizaje.*

### **2.3. PROBLEMAS DE LOS PROFESORES EN PRÁCTICA**

Iniciar este apartado con los planteamientos de Watts (1987) en Diéguez (1997:59), parece ser lo más oportuno y clarificador con relación al panorama que se le presenta a los estudiantes en práctica profesional, este señala; *el concepto de aprendizaje para el estudiante es paradójico. No es un empleado sino un aprendiz, no es un maestro sino un aprendiz; este rol es el primero que hay que lograr del alumno en prácticas. Él debe saberlo y nosotros tenerlo presente para así ayudarlo y juzgarle como un estudiante que es y no un profesional.*

Este proceso generalmente se da a través de un contínuo ascendente, que se inicia, en algunos casos desde el primer año de pre grado, de esta manera se pretende que los alumnos puedan tomar contacto con los centros educativos, donde desarrollarán su labor profesional.

De acuerdo a diversos investigadores que han abordado el tema de la práctica profesional, Veenman (1984) en Sáenz (1997:42); *determinó el orden de los problemas en profesores principiantes, de la siguiente manera:*

- *Disciplina de la clase*
- *Motivación de los estudiantes*

- *Tratar las diferencias individuales*
- *Valorar el trabajo de los estudiantes*
- *Relaciones con los pares*
- *Organización del trabajo en clases*
- *Insuficiencia de materiales*
- *Tratar los problemas de los alumnos individualmente*
- *Carga docente pesada debido al insuficiente tiempo de preparación*
- *Relaciones con los colegas*
- *Planificación de las lecciones, etc.*

Otros aportes a considerar son los de Montero y Cebreiro (1988) en Sáenz-López (1997:42), los cuales señalan como dificultad; la *escasa información sobre el centro educativo donde realizaran la Práctica Profesional y su organización, sobre el curso, el anterior profesor, sobre la normativa, etc.* La mala gestión administrativa. Los problemas percibidos quedan enmarcados dentro de una compleja red de conexiones e interdependencias y su dirección y control aumenta con rapidez en el transcurso del primer año de docencia.

Estudios de Marcelo (1994) detectan diferencia de género, señalando que las mujeres se preocupan por la disciplina, mientras que los hombres lo hacen por el elevado número de alumnos, también manifiesta que los profesores primarios sienten preocupación por la falta de información

suficiente de los alumnos y su entorno familiar. Otros problemas detectados son la disciplina de la clase y la escasa motivación de los alumnos. Problemas didácticos, como cambiar la escuela, ser sustituto de otro profesor, insuficiente dotación de infraestructura, materiales didácticos, elevado número de alumnos, se suma a la falta de interés de la sociedad hacia la asignatura de EF.

Del Villar (1997), señala que la planificación y los problemas de control destacan por encima de otros. Se preocupan por los contenidos que no dominan, por las explicaciones de los ejercicios, por la organización. La visión idealista y permisiva que tiene del rol del profesor, se enfrenta a la necesidad de tener un mínimo de disciplina. El principiante adquiere una actitud docente ondulante entre el autoritarismo y la permisividad. Esta actitud evoluciona hacia una mayor estabilidad según lo comprobó en sus estudios.

Diéguez (1997:58), resume las dificultades de las prácticas *en relación a la falta de orientación inicial respecto de sus funciones en el establecimiento educacional. Las contradictorias exigencias de sus dos tutores.*

Es preciso señalar que ante el panorama presentado, es necesario considerar las sugerencias Del Villar (1993), quien expone la necesidad de intervenir con prontitud en la fase de supervivencia de los profesores practicantes, a través del análisis reflexivo de sus actuaciones docentes, como también considerar el intercambio de experiencias entre los practicantes, lo que contribuye a superar el denominado “shock de realidad”, Veenman (1984).

Estudios como el de Medina (1995), señalan que el choque con la realidad como también la supervivencia personal son los factores que caracterizan en una primera etapa a los profesores practicantes.

Demuestra además la necesidad que el profesor supervisor de práctica profesional intervenga prontamente, a través de una intervención personal, de manera de atenuar la inseguridad personal creciente por el desarrollo de contenidos.

Finalmente indica que en su programa de Formación Inicial basado en el trabajo en Grupo, las preocupaciones de los alumnos en práctica profesional aparecen de manera sincrónica, no pudiéndose establecer etapas o fases al respecto.

A modo de conclusión y para tener presente: *Todos los docentes, en cualquier nivel de enseñanza, hemos pasado una etapa de aprendizaje práctico en la que, en mayor o menor medida, hemos sufrido ciertos problemas, y bastantes preocupaciones.* Marcelo (1992) en Sáenz - López (1997:39), por lo tanto es preciso considerar que la transición de estudiante a profesor es un periodo incierto, que algunos estudiantes logran superar tempranamente, asumiendo el rol de profesor y otros lo consiguen tardíamente y con grandes dosis de angustia, tal como señala Carreiro (1996) y Ramos y Del Villar (2005), la formación de un profesor no se inicia con la puesta en marcha de un programa de formación o con la obtención del título, sino que permanece durante toda la vida profesional. Además y de acuerdo a estudios de Matanin y Collier (2003), Viciana y Zabala (2004) y Salinas y Viciana (2005) el aporte de la reflexión en la etapa de formación

inicial es valorada como la instancia de metaevaluación para los profesores, es decir y de acuerdo con Salinas y Viciano (2006:6) *tanto los profesores principiantes como los expertos consideran que la reflexión debe formar parte de la rutina diaria de su profesión*, de esta manera los problemas encontrados en la práctica profesional pueden hallar, en el ejercicio de la profesión, vías de solución coherentes a dicho ejercicio.



### **3. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **3.1. SUJETOS**

Los sujetos que participaron de este estudio se dividen en tres grupos, todos pertenecientes a la Carrera de EF para la Enseñanza Básica de la Universidad Andrés Bello de Chile. En primer lugar están los estudiantes de último año, quienes realizaron su práctica profesional el segundo semestre de 2004 y a quienes se les aplicó un cuestionario ver Anexo 1 (Pág. 232) con el propósito de recabar la información necesaria para construir la entrevista en profundidad y el guión de observación. En segundo término se encuentran los estudiantes, también de último año, pero que realizaron su práctica profesional el primer semestre de 2004, (grupo de donde se obtuvo la muestra) y finalmente están los observadores, alumnos de diferente promoción en relación a los dos primeros grupos, quienes tuvieron la misión de aplicar el guión de observación a los tres sujetos de la muestra.

#### **3.1.1. Estudiantes de Educación Física para la Enseñanza Básica**

La población de este estudio está compuesta por alumnos de último año de la Carrera de Educación Física para la Enseñanza Básica, que realizaron su práctica profesional el año 2004 y cuyo programa es posible inspeccionar en el apartado Anexo 3 (Pág. 410).

La muestra contempla 3 sujetos, dos hombres y una mujer cuya práctica profesional se realizó el primer semestre de 2004.

Para seleccionar la muestra se realizó una invitación a quienes deseaban participar del estudio, posteriormente se eligió al azar a una mujer y dos

hombres, situación que representaba la proporcionalidad en género de la población.

La selección se realizó de acuerdo a los siguientes parámetros:

- Poseen la misma formación, es decir se rigen bajo igual malla curricular y tienen todas las asignaturas previas a su práctica aprobadas.
- Todos los sujetos han tenido experiencia como monitor o ayudante en actividades recreativas o deportivas – recreativas. Esta condición en nuestro país es generalizada en los estudiantes de la carrera de EF, por lo que resulta casi imposible reclutar alumnos carentes de esta experiencia. Aún reconociendo esta situación como inmanejable, sería recomendable redoblar los esfuerzos en futuras investigaciones para conseguir que esta variable pudiera controlarse.
- Ninguno de ellos ha tenido experiencia previa en la educación formal.
- Presentaron disposición para ser estudiado.

### **3.1.2. Observadores**

Los observadores 4 mujeres y 2 hombres fueron seleccionados, considerando su desempeño académico - personal, y la factibilidad de tiempo para realizar esta labor, no recibieron remuneración alguna por su trabajo, sólo el reconocimiento en el apartado agradecimientos de este trabajo.

Los observadores fueron entrenados hasta lograr una fiabilidad ínter observador de a lo menos 0.80, Bisquerra (1988:136)

Para llevar a cabo el proceso se formaron pares de observadores asignándole a cada pareja un sujeto objeto de estudio. Además se contó con la filmación de todas las sesiones observadas.

Asignación: Parejas de Observadores / Sujetos					
Observador	Sexo	Colegio	Curso	Sujeto	Sexo
1	M	A	6° A – 7°A	1	M
2	F				
Filmador					
3	M	A	6B – 7°B	2	M
4	F				
Filmador					
5	F	B	5°A – 6°A	3	F
6	F				
Filmador					

**Tabla 2:** Parejas de Observadores

La función de los observadores – filmador consistía en:

- Llegar al inicio de cada clase, con el material necesario para la observación
- Ubicarse en lugares pre determinados que permitieran una buena percepción auditiva y visual y además impidieran que los observadores se comunicaran entre sí.
- Retirarse al término de la clase y verificar inmediatamente la fiabilidad Inter - observador.
- La filmación se realizó para respaldar la información recabada y evitar imprevistos tales como ausencia de algún observador y poder confirmar en cualquier momento los datos y comprobar la confiabilidad de los mismos.

## 3.2. CONTEXTO

Dos de los tres colegios donde se realizaron las prácticas son establecimientos ya concertados para tal efecto, el tercero no puso problema alguno, por lo que este aspecto no supuso dificultad.

### 3.2.1. Centro de Formación. Escuela de Educación Física

Los estudiantes que conforman la muestra, recibieron su formación en la Carrera de Educación Física, sede Casona de las Condes, de la Universidad Andrés Bello de Santiago de Chile.

El plan de estudios comprende ocho semestres, en los cuales se hallan asignaturas obligatorias orientadas a su futura labor docente.

- Currículum y evaluación (IV semestre)
- Didáctica especial para la Educación Física (VII semestre)
- Práctica en la institución deportiva (VII semestre).

Es Preciso señalar que los tres sujetos estudiados son alumnos que comenzaron la carrera con otra malla curricular de estudios ver apartado Anexo 3 (pág. 414), debiendo convalidar algunas asignaturas para poder cumplir con los requisitos de la nueva malla curricular, la cual se encuentra en el capítulo Anexo 3 (pág. 415). Entre las asignaturas convalidadas se encuentran las tres mencionadas como obligatorias para la práctica profesional; situación que dan cuenta en la entrevista los sujetos del estudio.

## **Centro de Prácticas**

- Colegio Parroquial Santa Rosa de Lo Barnechea, establecimiento co educativo, ubicado en la Comuna de Lo Barnechea del sector oriente de la capital. Su dependencia es particular subvencionado, su matrícula es de 1088 alumnos, los cuales se distribuyen en tres cursos por nivel, con aproximadamente 35 alumnos cada uno, desde kinder a cuarto medio. El nivel socio económico de los alumnos es bajo. Las dependencias deportivas del colegio consisten en una multi cancha, además de un extenso patio donde habitualmente se distribuyen los cursos para realizar la clase de Educación Física.
- Colegio Los Robles del Curato, establecimiento co educativo ubicado en la Comuna de Talagante del sector poniente de Santiago. Su dependencia es particular pagado, atiende 140 alumnos, distribuidos en un curso por nivel desde Kinder a Primero de Enseñanza Media.
- El nivel socio económico es medio. La infraestructura deportiva del colegio consta de una cancha de básquetbol, voleibol, baby fútbol y hockey; además dos canchas de tenis y una piscina al aire libre.

### **3.3. MATERIAL**

#### **3.3.1. Material de Grabación**

Se utilizó una cámara de vídeo (8 mm), Canon, modelo ES 100 A, dispone de zoom y micrófono incorporado.

Se utilizaron 24 cintas de grabación de 90 minutos, las cuales, de ser necesario, eran analizadas por la investigadora para posteriormente quedar en almacenaje.

Por no contar con micrófonos inalámbricos la cámara debió ubicarse cercana a la clase, efecto que produjo desasosiego especialmente en los estudiantes, por esta razón previamente a la grabación se llevó la cámara en dos ocasiones, para posteriormente iniciar el proceso de grabación y observación.

### **3.3.2. Material de reproducción**

La reproducción fue realizada a través de un VHS PlayPak Panasonic y una reproductora de vídeo y televisor marca Sony.

### **3.3.3. Material de Registro**

Se utilizaron hojas de registro, calculadora, lápiz, goma y tabla de apoyo.

Establecidos los objetivos del estudio fue preciso elaborar un plan de trabajo o diseño que orientara el proceso de recolección, análisis e interpretación de los datos recogidos en la investigación.

El diseño que más se ajustaba a este estudio era el método descriptivo Arnal, Del Rincón y Latorre (1992), utilizando dentro del mismo el método de encuesta para describir una realidad amplia; el método observacional para aportar hechos y además el estudio de casos con el objeto de describir y analizar unidades o entidades educativas únicas.

El estudio de caso se enmarca dentro de la investigación cualitativa, cuyo enfoque se centra en la Formación del Profesor, asumiendo el paradigma del Pensamiento del Profesor.

Se utilizan procedimientos cuantitativos y cualitativos con el propósito de triangular la información, permitiendo de esta manera conseguir una interpretación más acabada de la realidad.

En definitiva lo que pretendíamos era describir una situación y posteriormente profundizar en ella.

### 3.4. INSTRUMENTOS DE RECOGIDA DE DATOS

#### 3.4.1. Tipos de Instrumentos

Para el desarrollo del estudio se utilizaron tres instrumentos, esta elección tiene como blanco intentar recopilar la mayor información posible, como también cubrir diferentes ámbitos de indagación, de manera de conseguir una mejor interpretación y dar respuesta lo más completa posible a los objetivos propuestos en el estudio. Los instrumentos aplicados fueron los siguientes:

Cuestionario, aplicado a la totalidad de los alumnos de último año de Pedagogía en EF, cuya práctica profesional fue realizada en el segundo semestre del año 2004. El propósito de este procedimiento fue obtener información respecto de las expectativas que estos alumnos tenían con relación a la práctica, permitiendo de esta manera concebir una panorámica en relación al tema en estudio. Además de posibilitar, posteriormente la construcción de la entrevista y el guión de observación.

- Entrevistas, se confeccionaron dos instrumentos uno de ellos fue aplicado a la muestra conformada por tres alumnos, cuya practica profesional fue realizada el primer semestre de 2004. El objetivo del procedimiento fue identificar y profundizar sobre las expectativas que, previo a su práctica, al finalizarla y luego de un año de ejercicio profesional expresan dichos alumnos; posteriormente la información recabada fue contrastada con lo observado en el proceso de práctica en cada sujeto y con las opiniones de los profesores supervisores y tutores. La otra entrevista fue aplicada a los profesores supervisores y tutores de cada uno de los sujetos. Las entrevistas fueron grabadas para su posterior transcripción, por lo tanto el equipo que se utilizo una grabadora de audio y cinta.
- Guión de observación, aplicado a la muestra conformada por tres estudiantes durante la realización de su practica profesional, en un periodo de dos meses, durante el cual se observaron 8 sesiones de 90 minutos cada una. El propósito fue conseguir información que permitiera identificar su desempeño durante dicha práctica profesional. Cada sesión observada quedó registrada en una cinta de vídeo, por lo cual se requirió una grabadora de vídeo, cinta, reproductora de vídeo y televisor.



### **3.4.2. Construcción de los Instrumentos**

Para la construcción de los procedimientos utilizados en este estudio se consideraron los siguientes pasos:

- Procedimiento de Encuesta “Cuestionario”
  - Formulación de los objetivos del instrumento.
  - Definición operacional de los aspectos a consultar, considerando la categorización planteada por Del Villar (1993), con relación a la Dimensión Personal, Dimensión Aula y Dimensión Institucional.
  - Redacción de las preguntas, de identificación y de contenido, con la asistencia de otros docentes.
  - Definición de las respuestas tipo “Escala” Bisquerra (1988).
  - Diagramación del cuestionario.
  - Validación del instrumento detallado en el apartado 3.4.3. “Validación de Instrumentos” (Pág. 55)
- Procedimiento de Encuesta “Entrevista”
  - Formulación de los objetivos del instrumento.
  - Considerando los resultados de la validación como de la aplicación del procedimiento cuestionario, se procedió a definir operacionalmente los aspectos a consultar, teniendo presente la categorización planteada por Del Villar (1993), con relación a

la Dimensión Personal, Dimensión Aula y Dimensión Institucional.

- Redacción de las preguntas, de identificación y de contenido, con la asistencia de otros docentes.
  - Validación del instrumento, detallada en el apartado 3.4.3. “Validación de Instrumentos” (Pág. 55)
- Procedimiento de Observación “Guión de Observación”
- Formulación de los objetivos del instrumento.
  - Considerando los resultados de la validación como de la aplicación de los procedimientos cuestionario y encuesta, se procedió a definir operacionalmente los aspectos a observar en el guión, teniendo presente, al igual que en los otros procedimientos la categorización planteada por Del Villar (1993), con relación a la Dimensión Personal, Dimensión Aula y Dimensión Institucional.
  - Las siguientes etapas en la construcción del guión, son detalladas en el apartado 3.4.3. “Validación de Instrumentos” (Pág.55).

### **3.4.3. Validación de Instrumentos**

#### **CUESTIONARIO**

El instrumento fue validado siguiendo los siguientes pasos:

- Proceso de “Expertos”, se solicitó a cuatro expertos la revisión del instrumento, los alcances fueron considerados y se procedió a corregir lo pertinente.
- Posteriormente fue aplicado a una población equivalente a la muestra en otra universidad de dependencia particular; de modo de reconocer la presencia de dificultades de lenguaje, comprensión u otras deficiencias del instrumento. Analizadas las propuestas y recibidas las sugerencias, se procedió a realizar los cambios necesarios.
- Finalmente se diagramó el cuestionario definitivo, el cual se encuentra en el apartado Anexos 1 (Pág. 232)

#### **ENTREVISTA**

El procedimiento, para ambas entrevistas, fue validado siguiendo los siguientes pasos:

- Proceso de “Expertos”, se solicitó a cuatro expertos la revisión del instrumento, los alcances fueron considerados y se procedió a corregir lo pertinente.
- Seguidamente, la entrevista fue aplicada a estudiantes con características equivalentes a la muestra y a profesores que se

desempeñaban como supervisores o tutores de práctica profesional.

Las dificultades encontradas y señaladas por los entrevistados, permitieron ajustar algunos aspectos relacionados con el lenguaje como también con el protocolo de aplicación de la misma.

- Finalmente se confeccionaron las entrevistas definitivas, las cuales se hallan en el apartado Anexos 1 (Pág. 242)

## GUIÓN DE OBSERVACIÓN

El Guión fue validado siguiendo los siguientes pasos:

- Proceso de “Expertos”, se solicitó a cuatro expertos la revisión del instrumento, los alcances fueron considerados y se procedió a corregir lo pertinente.
- Una vez cumplida la etapa anterior, el guión fue aplicado por los observadores en sesiones de video de 10 a 15 minutos, anotándose cada vez las sugerencias o conformidades entre los observadores.
- Posteriormente, se observaron sesiones completas en vídeo, comprobándose el nivel de fiabilidad Inter - Observador.
- El entrenamiento sólo concluyó cuando las parejas de observadores (tres en total) lograron niveles de fiabilidad de 0.80 o más. A cada observador se le llevó una bitácora de fiabilidad durante el entrenamiento, lo cual permitió considerar a los tres mejores como observadores principales en el estudio, esta situación no fue informada a los observadores.

- Finalmente el guión fue construido y se encuentra en el apartado Anexo 1 (Pág. 237)

### 3.5. PROCEDIMIENTO

#### 3.5.1. Preparación del Estudio

Las características del estudio demandan respetar esmeradamente los pasos o etapas diseñadas para éste; Es así como se necesita un período previo en el cual se evaluara la disponibilidad de los recursos humanos y materiales indispensables para el desarrollo y término de la investigación. Posteriormente se sucedieron una a una las etapas del estudio.

Al respecto, el primer trabajo realizado consistió en esclarecer la metodología del estudio.

<b>Metodología de la Investigación</b>			
Objeto estudio	Técnica recogida de datos	Tipo de Análisis	Metodología
Expectativas de los estudiantes con relación a su práctica profesional	Cuestionario	Estadística Descriptiva	Cuantitativa
	Entrevista	Análisis de contenido	Cualitativa
Comportamientos de los estudiantes en su práctica profesional	Observación sistemática	Estadística Descriptiva	Cuantitativa

**Tabla 3:** Metodología de la investigación

Posteriormente se convocaron estudiantes para reclutar observadores. El proceso de selección se describe en el apartado 3.1 “Sujetos” (Pág. 45)

Una segunda reunión se realizó con los estudiantes que conformarían la muestra. Asunto explicado en el apartado 3.1 “Sujetos” (Pág. 45).

Enseguida se reconocieron los establecimientos escolares destinados a las prácticas profesionales.

Se comenzó con el entrenamiento de los observadores en un recinto habilitado con reproductora de vídeo y televisor. La preparación y el entrenamiento de los observadores fue realizado por la investigadora, planillas de observación y comprobación de la fiabilidad se describen en el apartado “Capacitación para la Observación Sistemática” (Pág. 61)

Una vez destinados los estudiantes a los centros escolares para su práctica profesional, se solicitaron los permisos respectivos a través de una carta extendida por el Jefe de Carrera, además de una entrevista de la investigadora con el Director o Jefe de Estudios del establecimiento educacional.

Concluidas estas gestiones, se iniciaron las etapas o fases de la investigación que a continuación se señalan.

### **3.5.2. Fases de la Investigación**

Este estudio se organizó en cuatro fases, cada una de las cuales consideraba un propósito que debía en lo posible cumplirse a cabalidad, pues el periodo académico donde se desarrollaría el trabajo de campo no permitía retrasos importantes, particularmente por que tanto los alumnos observados como los observadores estarían disponibles sólo en ese tiempo. A continuación se expone un cuadro resumen con las etapas de la investigación, su cronograma y principales características:

FASES	TEMPORALIZACIÓN	ACTIVIDADES
	5 a 12 de Marzo 2004	<ul style="list-style-type: none"><li>Inicio entrenamiento de observadores</li></ul> <p>58</p>
	15 de Marzo a 26 de Marzo 2004	<ul style="list-style-type: none"><li>Confección del Cuestionario</li><li>Entrenamiento de observadores y encuestadores (continuación).</li></ul>

**Tabla 4:** Fases de la investigación

### **3.5.3. Entrenamiento de los Encuestadores y Observadores.**

La preparación de encuestadores y observadores para la aplicación de los instrumentos que comprende este estudio consideró:

#### **3.5.3.1. Capacitación para la aplicación del cuestionario.**

- Conocimientos técnicos y requisitos para la elaboración del instrumento, Bisquerra (1988).
- Manejo del protocolo de aplicación, en relación a los sujetos encuestados.
- Situación de aplicación del instrumento.
- Verificación de las condiciones de entrega del instrumento una vez aplicado.

#### **3.5.3.2. Capacitación para la aplicación de las entrevistas.**

- Conocimientos técnicos y requisitos para la elaboración del procedimiento, (Bisquerra, 1988:103).
- Manejo del protocolo de aplicación, en relación a los sujetos entrevistados.
- Situación de aplicación del instrumento.
- Manejo del lugar de la entrevista y el equipo de grabación.
- Simulación a modo de ensayo de a lo menos una entrevista por encuestador.



### 3.5.3.3. Capacitación para la Observación sistemática.

Por tratarse de una metodología nueva en nuestro país (desconocida para los observadores) y considerando la importancia que reviste para esta investigación en particular, el entrenamiento de observadores requirió un gran despliegue de recursos y tiempo.

Tomando en consideración lo señalado por Medina (1995), la duración del entrenamiento se prolongó por cuatro semanas, considerando no sólo el tiempo sino también los registros de fiabilidad Inter. Observador, definidos para esta investigación en 0.80 o más. Bisquerra (1988).

El propósito de este proceso fue llegar a la mayor cantidad de acuerdos entre observadores, de esta manera los datos obtenidos en el trabajo de campo, cumpliría con los requisitos mínimos de fiabilidad definidos para este estudio.

El entrenamiento utilizado, basado en los trabajos de Delgado (1990) y Medina (1995), se puede describir en dos etapas o partes:

Primera etapa o fase teórica; esta etapa tuvo una duración de cuatro sesiones, realizadas entre el 15 y 26 de Marzo, en las cuales se trataron los siguientes contenidos:

- a. Sesión explicativa de la técnica de observación sistemática.
- b. Categorización, definición y elaboración de ejemplos en cada categoría.
- c. Diseño de la hoja de registro.

- d. Revisión de las categorías y aclaración de dudas.
- e. Aplicación del guión a través de la observación en vídeo.
- f. Discusión de las categorías, re definición de alguna de ellas, cambio en los ejemplos, de ser necesario.
- g. Memorización de las categorías.
- h. Aplicación del guión en vídeo. Registro de fiabilidad Inter. Observador y confección de una bitácora de fiabilidad de cada observador, tarea reservada a la investigadora.
- i. Aplicación práctica del guión en situación real. Registro de fiabilidad Inter. Observador y confección de una bitácora de fiabilidad de cada observador, tarea reservada a la investigadora.

Segunda etapa o fase práctica: Esta etapa tuvo una duración de 16 sesiones. Realizadas entre el 15 de Marzo y 7 de Abril.

- a. Aplicación del guión definitivo en sesiones grabadas de 45 minutos, realizando intervalos cada 10 minutos de observación, con el propósito de discutir lo visto o aclarar dudas. Este proceso duró cuatro sesiones.
- b. Observación de sesiones completas en vídeo con control de fiabilidad Inter Observador. Proceso que ocupó 6 sesiones.
- c. Finalmente, en parejas conformadas por un observador más fiable y otro con menos estabilidad en la fiabilidad se aplicó el guión en situación real, controlando la fiabilidad inter observador al término de

cada sesión. Este proceso se prolongó por 6 sesiones, debido a que el entrenamiento sólo concluía cuando los grados de fiabilidad se establecieran en 0.80 o más.

- d. Nuevamente y de manera reservada, el investigador llevó una bitácora de fiabilidad en cada sesión de esta fase. El propósito fue elegir de la pareja de observadores uno principal (registro de fiabilidad más estable en relación a la investigadora) quien registró la información y el otro miembro de la pareja quedó como observador secundario para comprobar la fiabilidad y suplir algún inconveniente surgido en el proceso de toma de datos. El filmador fue un miembro de otra pareja de observadores quien realizó esta labor de apoyo.

Al término del entrenamiento y a manera de conclusión se recordaron algunos aspectos esenciales a considerar en este proceso, entre ellos se pueden señalar los siguientes:

- Ubicación de las parejas de observadores y filmador. Cuidando la visión y audición de la situación a observar. Guardar una distancia entre ellos que permitiera el registro independiente de la observación. Evitar llamar la atención de los observados (enmascaramiento).
- Habitación a la hoja de registro, ver Anexo 1 (Pág. 237)
- Cotejo del material, apoyo de hoja de registro, lápiz, goma, calculadora.

- Concluida la sesión verificar la fiabilidad Inter-Observador, anotar observaciones si fuese pertinente.

Los efectos de expectancia y sesgo de reactividad se controlaron evitando informar a los observadores de los objetivos del estudio y por el distanciamiento, posible, de los observados, situación que no fue controlada totalmente por no contar con equipo tecnológico que posibilitara una mayor distancia de la situación a observar.

El cálculo de la confiabilidad se realizó con la siguiente fórmula, tomada de Bisquerra (1988:136)

En relación al índice de fiabilidad se consideró lo señalado por Anguera (1983:109):

<b>ACUERDOS / ACUERDOS + DESACUERDOS</b>
--

*Insuficiente*                       $\leq$       *0.79*

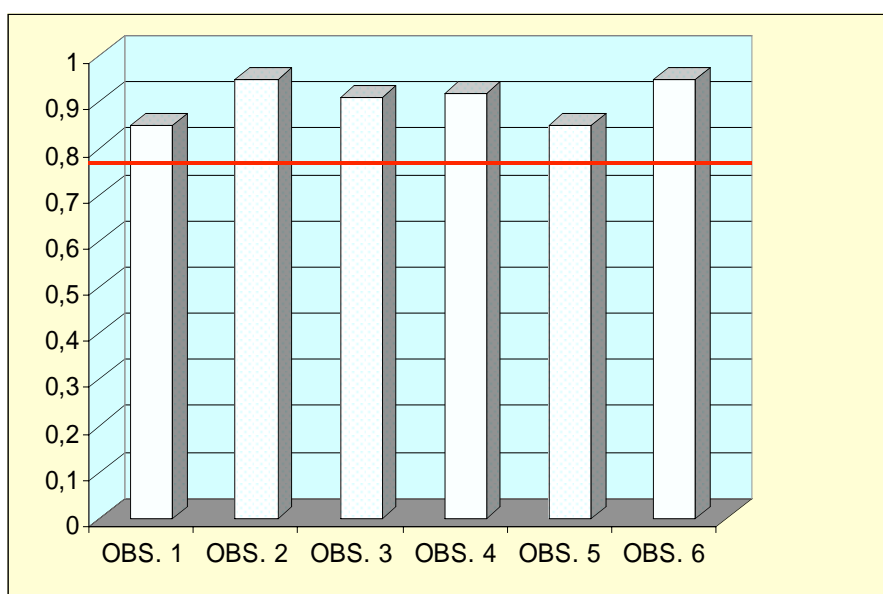
*Bueno o Aceptable*               $\geq$       *0.80*

*Excelente*                          $\geq$       *0.90 (hasta llegar a 1)*

Las seis sesiones finales del entrenamiento fueron monitorizadas directamente por la investigadora, quién como ya se señaló anteriormente llevó reservadamente una bitácora de fiabilidad para cada observador ver tabla 4. La fiabilidad Inter. Observador durante el entrenamiento fue la siguiente:

CONFIABILIDAD DE LOS OBSERVADORES DURANTE EL ENTRENAMIENTO							
Observadores	Sesiones o Clases						
	1	2	3	4	5	6	X
1	0.80	0.85	0.83	0.83	0.88	0.88	0.85
2	0.93	0.93	0.95	0.95	0.95	1	0.95
3	0.85	0.83	0.95	0.95	0.95	0.95	0.91
4	0.95	0.95	0.95	0.88	0.88	0.90	0.92
5	0.83	0.85	0.85	0.88	0.85	0.85	0.85
6	0.90	0.95	0.95	0.93	0.93	0.95	0.94

**Tabla 5:** Confiabilidad sesiones de entrenamientos observadores.



**Gráfico 1:** Confiabilidad promedio alcanzada por cada uno de los Observadores, en seis sesiones de entrenamiento.

Se observa en el gráfico 1 que en ninguna clase de entrenamiento se bajó de 0.85 de promedio de fiabilidad, superior a lo planteado como requisito para este estudio 0.80.

Posteriormente en el trabajo de campo se selecciono un observador para cada sujeto, el otro observador continuo tomando datos para realizar el cálculo de confiabilidad, la cual fue calculada clase a clase; además se calculó la confiabilidad promedio de las parejas de observadores durante la

investigación ver gráfico 2 . Todo lo anterior con el propósito de asegurarnos que los datos obtenidos fueran lo más objetivos posibles.

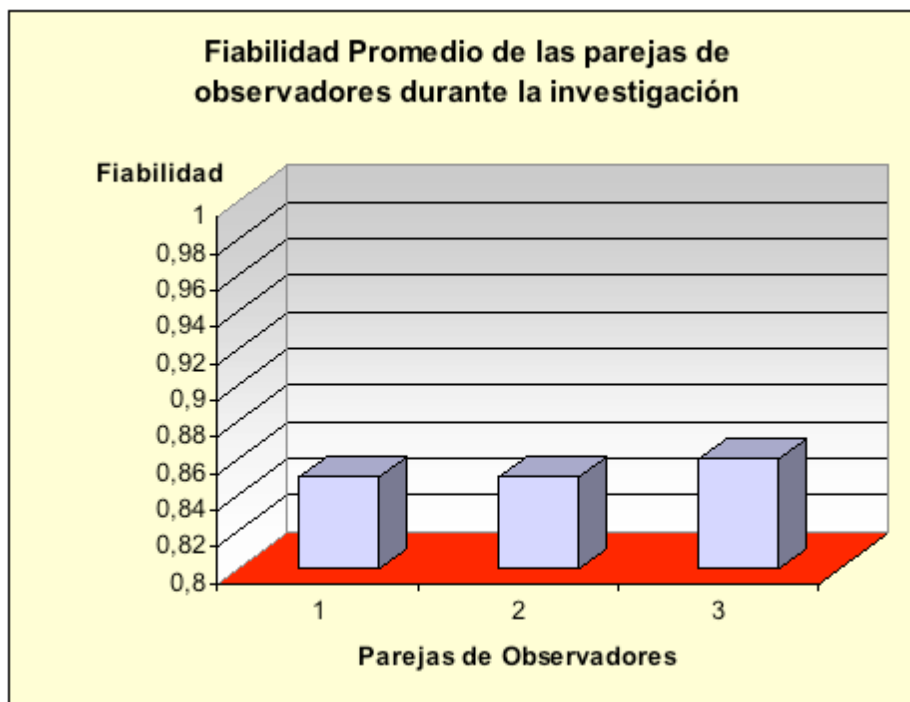


Gráfico 2: Confiabilidad promedio de las parejas de observadores durante la investigación

### 3.6. ANÁLISIS DE LAS EXPECTATIVAS Y COMPORTAMIENTOS

El análisis de las expectativas y los comportamientos de los sujetos participantes del estudio, fue realizado, conservando el mismo orden en que se aplicaron los procedimientos para recoger la información, debido a que dicha información entrega antecedentes que van desde lo más general, como es el cuestionario, a lo más específico como la entrevista y el guión de observación; todo ello con el propósito de facilitar la comprensión e interpretación de los resultados.

### **3.6.1. Cuestionario**

El análisis de las expectativas de los alumnos cuya práctica profesional fue efectuada el segundo semestre de 2004 responde a la necesidad de interiorizarse en el tema de investigación, es decir, recabar antecedentes que permitieran abordar con mayor conocimiento el proceso de confección de entrevistas y guión de observación utilizados en este estudio. Las expectativas fueron analizadas con relación a la frecuencia de respuesta en cada pregunta, considerando la diferencia de género en aquellos casos que se consideró pertinente.

### **3.6.2. Entrevista**

El análisis de las expectativas de los alumnos cuya práctica profesional fue realizada el primer semestre de 2004, junto con las opiniones de los profesores supervisores y tutores de dichos sujetos, fueron examinados mediante el análisis de las entrevistas; para este efecto se utilizó el análisis de contenido, basado en el modelo propuesto por Miles y Huberman (1984) citado por Medina (1995).

### **3.6.3. Análisis de los Comportamientos Docentes**

Para valorar los comportamientos docentes fundamentales hemos utilizado un análisis de frecuencias y porcentajes, en cada una de las sesiones impartidas por cada uno de los sujetos objeto de estudio.

#### **4. RESULTADOS**

Ante la gran cantidad de datos e información generados por los diversos instrumentos de recogida de datos utilizados en el desarrollo de esta investigación, todos los resultados se encuentran en los apartados anexos, estando estructurados según el guión que se expone a continuación:

- Resultados de las expectativas de los alumnos en práctica (sujetos: 1, 2 y 3) antes de la Práctica Profesional (entrevista). Anexo 2 (Pág. 267, 315 y 362, respectivamente),
- Resultados de los comportamientos observados en los alumnos en práctica (sujetos: 1, 2 y 3) durante la Práctica Profesional (guión de observación). Anexo 2 (Pág. 284, 331 y 380, respectivamente)
- Resultados de la valoración de su Práctica Profesional, por los Profesores (sujetos: 1, 2 Y 3), inmediatamente finalizada la misma. Anexo 2 (Pág. 274, 322 y 380, respectivamente)
- Resultados de la valoración del desempeño de los sujetos durante su Práctica Profesional por los Profesores Supervisores, inmediatamente finalizada la misma. Anexo 2 (Pág. 295, 343 y 392, respectivamente)
- Resultados de la valoración del desempeño de los sujetos durante su Práctica Profesional por los Profesores Tutores, inmediatamente finalizada la misma. Anexo 2 (Pág. 305, 352 y 399, respectivamente).
- Resultados de la valoración de su Práctica Profesional por los Profesores Principiantes, inmediatamente finalizado su primer año de ejercicio profesional. Anexo 2 (Pág. 286, 333 y 382, respectivamente)



Todos los resultados que aparecen en los diversos puntos anteriormente expuestos, serán utilizados para realizar el siguiente apartado, “Análisis y Discusión de los Resultados”, el cual se desarrollará para cada uno de los tres sujetos de la siguiente manera:

- El color rosado, indica el inicio del apartado, es decir se presentan las biografías del sujeto y sus profesores supervisor y tutor respectivamente, información recogida a través de notas de campo.
- En color azul, se expone la percepción del sujeto antes de inicio de su práctica profesional, información recabada a través de la primera entrevista, la cual se encuentra en el apartado Anexo 2 (Pág. 267, 315 y 362)
- En color rojo, se presenta la observación del sujeto en su práctica profesional, realizada a través del guión de observación, inserta en el apartado Anexo 2 (Pág. 284, 331 y 380)
- En color verde, se exponen la valoración de la práctica profesional por el sujeto y sus profesores supervisor y tutor, correspondientemente. Información conseguida a través de entrevistas, adjuntas en Anexo 2 (Sujetos. Pág. 274, 322 y 370), (Supervisor. Pág. 295, 343 y 392), (Tutor. Pág. 305, 352 y 382)
- En color naranja, se encuentra la valoración de la práctica profesional como profesor principiante, realizada por el sujeto a través de la entrevista, adjunta en Anexo 2 (Pág. 286, 333 y 382)

- Finalmente, se presenta en este apartado, el mapa de cada sujeto y su respectiva discusión.

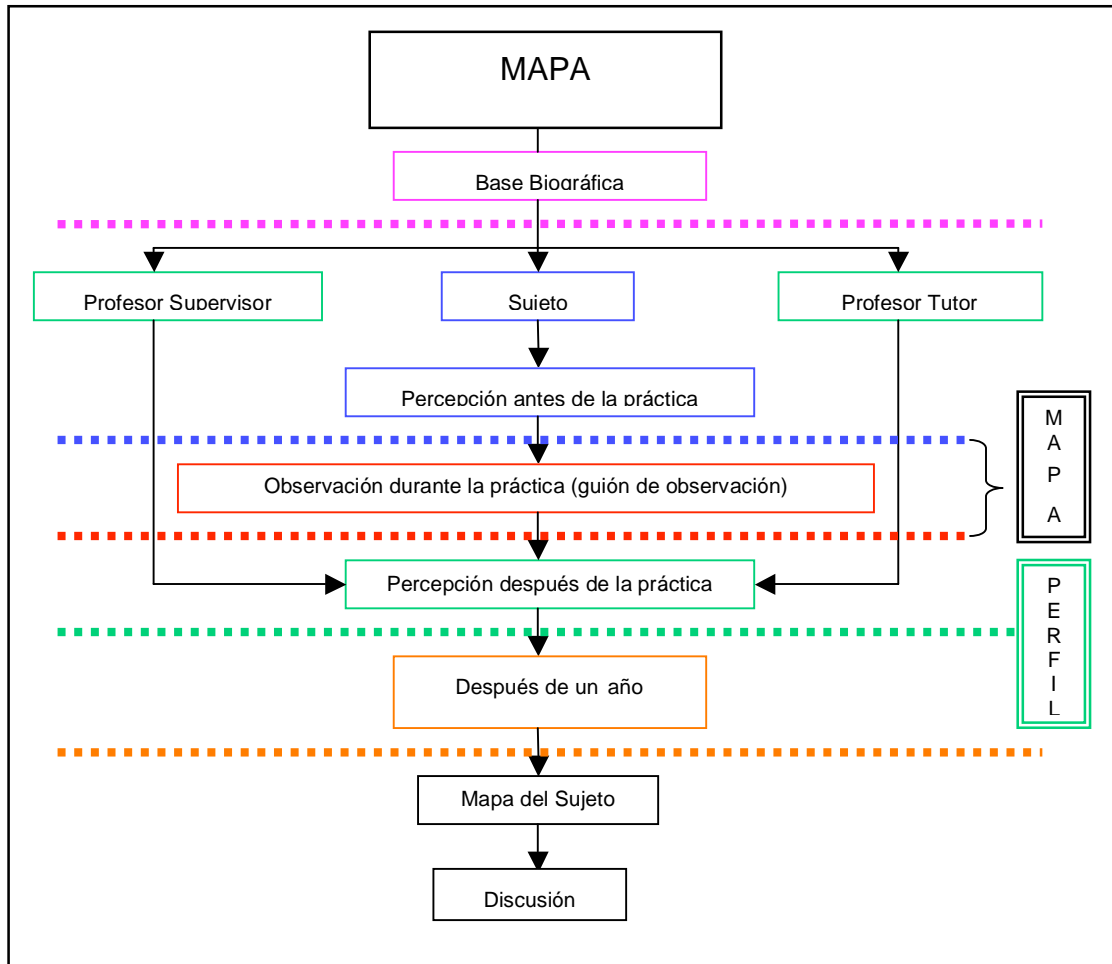


Figura 4: Mapa Análisis y Resultados

## **5. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS**

### **5.1. “EL CASO DE JESÚS”**

Las biografías del sujeto, profesores supervisor y tutor fueron elaboradas a partir de las notas de campo registradas por el investigador.

#### **5.1.1. Base Biográfica “Jesús”**

Jesús es un joven santiaguino de 25 años; al momento de la entrevista estaba cursando último año de la carrera de Pedagogía en EFI para la Enseñanza Básica, en la Universidad Andrés Bello de Chile.

Durante su primer periodo escolar (1° a 8° Enseñanza Básica) nunca tuvo clases de EFI, debido a la falta de Profesor especialista.

Respecto a su Enseñanza Media, la experiencia la define como pobre, argumenta que el colegio carecía de implementos deportivos y los existentes estaban en malas condiciones; situación agravada por la falta de un lugar techado para las prácticas, lo que impedía en días lluviosos realizar la clase de EFI.

Respecto de su experiencia en la Universidad la califica, escuetamente, como buena.

Su experiencia laboral se limita a un trabajo realizado como prolongación de su PRA en Institución Deportiva (asignatura del plan de estudio, previa a la PRA Profesional). Esta experiencia la define como buena.

La PRA deportiva de Jesús la realiza en Fútbol, a nivel amateur.

### **5.1.2. Base Biográfica Profesor Supervisor (PS1)**

El Profesor Supervisor, es un Profesor de EFI, de género masculino, egresado de una Universidad Norte Americana, con 30 años de docencia. Actualmente trabaja en el equipo directivo de la Carrera de EFI de una Universidad Privada de Chile. Su labor como Supervisor está considerada dentro de sus deberes dentro de la Carrera (Escuela de EFI), por lo que no recibe una remuneración extraordinaria. Ha trabajado como Profesor Supervisor durante 6 años, generalmente a cargo de 2 ó 3 alumnos, en el periodo donde se realizó este estudio, estaba a cargo de supervisar a dos alumnos incluido Jesús.

Piensa que los Profesores de EFI son esenciales como parte de la formación integral de los alumnos, particularmente en la enseñanza básica, en donde el profesor representa un modelo a seguir, además son responsables de sentar las bases del aprendizaje en este sub sector.

Respecto a la PRA profesional, considera que es importante debido a que el alumno practicante se enfrenta a una realidad, en la mayoría de los casos, desconocida, situación que le permite poner a prueba sus habilidades personales y “profesionales” y definir el rumbo en un futuro próximo.

La relación con Jesús es cordial pero esporádica, se limita sólo a los momentos en que va a observarlo en clases.

Su experiencia como deportista está centrada en la práctica del Tenis, deporte en el que tuvo destacada figuración a nivel nacional e internacional, actualmente sigue practicando y enseñando este deporte.

### **5.1.3. Base Biográfica Profesora Tutora (PT1)**

La Profesora Tutora, es una Profesora de EFI, egresada de la Universidad de Chile (Universidad perteneciente al consejo de rectores, denominada también tradicional), con 25 años de docencia en colegios de la región metropolitana. Actualmente se desempeña en dos colegios de dependencia municipal, en ambos realiza la labor de Profesor Tutor, esto no le significa una remuneración extraordinaria, no obstante, puede decidir voluntariamente si desea efectuar el trabajo.

Su labor como Profesora Tutora se remonta a tres años, durante los cuales, se ha familiarizado paulatinamente con este proceso, siendo tutor de 11 alumnos provenientes de diferentes universidades, al momento de la entrevista tenía dos alumnos, incluido Jesús, uno en cada colegio.

El trabajo para esta profesora ha sido intenso, no obstante, confiesa que le ha traído muchas satisfacciones, por lo que no lo dejaría, lo único que lamenta es no poder optar a un perfeccionamiento con mayor sistematicidad como un magíster por ejemplo; al respecto sólo ha podido tomar cursos de fines de semanas o de una o dos semanas en vacaciones.

La Tutora mantiene una permanente relación con Jesús, al terminar la clase se acerca y conversa con él. Las correcciones principales apuntan a su falta de iniciativa y preparación en el ámbito de la PLA. La comunicación con la institución formadora se restringe a la entrega de la pauta de evaluación para el practicante, algunas palabras con el supervisor, cuando va a observar y la entrega, al propio alumno, de la EVA.

Su experiencia como deportista está centrada en la práctica amateur de diversos deportes colectivos, como por ejemplo básquetbol y voleibol.

#### **5.1.4. Resumen de su percepción sobre la Práctica Profesional**

El proceso de análisis de la entrevista fue realizado considerando las tres dimensiones establecidas en el instrumento, en cada una de ellas, el sujeto fue explicitando las percepciones respecto de su PRA Profesional próxima a iniciarse.

##### **Dimensión Personal**

En su primera entrevista, a días de iniciar su PRA profesional, aseguraba estar motivado MOT y preparado PRE para comenzar dicha práctica, *“Estoy súper motivado, si estoy súper motivado” (S1E1), “Tengo que apoyarme en todos los conocimientos que me ha dado la carrera” (S1E1), “Es lo que siempre quise estudiar” (S1E1)*, no obstante, traslucía su preocupación por la falta de experiencia EXP lo cual le impedía visualizar debilidades que aún estando consciente de tenerlas no podía identificarlas *“Igual uno sabe que le falta, pero sólo en la práctica sabré lo que es” (S1E1)*.

Sus EXP en la época escolar fueron malas y en la Universidad escasas *“Nunca tuve profesor de educación física, me la hacía el profesor de básica, me hacía educación física el mismo que me hacía castellano, el mismo que me hacía historia” (S1E1), “Pude continuar por unos meses trabajando donde hice mi práctica en institución deportiva” (S1E1)*

##### **- Dimensión Aula**

En el segundo apartado de la entrevista, la PLA para Jesús, antes de su PRA profesional, no revestía problema alguno, *“Bien me siento bien, siento que voy a ser capaz de planificar una clase”* (S1E1) a pesar de declarar que no había tenido una asignatura específicamente que tratara dicho tópico *“yo no tuve planificación como ramo”* (S1E1), confiaba que este trabajo estaría hecho en el colegio donde haría su práctica profesional, debido a que como practicante se integraría una vez iniciado el periodo escolar *“el colegio me va a entregar una planificación que ya viene hecha de antemano”* (S1E1).

En relación a EDT, Jesús titubea, no comprende la pregunta, es necesario repetírsela, no obstante, le quedan dudas, pero igualmente responde que está preparado *“cómo era, estructurar qué, cómo a que te refieres, ya sí entiendo, me siento preparado o sea igual no entiendo mucho”* (S1E1).

Respecto al FED, responde con total convicción, que es una herramienta excelente, comenta que durante su proceso formador fue aplicado por algunos profesores de la universidad, con excelentes resultados, se manifiesta entusiasta al responder *“seguro, igual”* (S1E1), se podría decir que sus experiencias fueron muy positivas con este elemento didáctico, a pesar que no ha podido aplicarlo con niños en el ámbito escolar *“no me ha tocado estar frente a un grupo grande de niños y hacerles clases, ponte tu asignarles algunas actividades y corregir”* (S1E1).

La OAL y ORM, representa un desafío para Jesús, siente que la falta de experiencia podría jugarle una mala pasada, sin embargo, haciendo uso de su optimismo cree que con un poco de creatividad *“ojala con hartos implementos pero si hay pocos implementos, ojala usar hartos la creatividad”*

(S1E1) y fomentando la buena relación con sus alumnos podrá superar los posibles inconvenientes que se le puedan presentar, *“siento que estoy preparado para organizar”* (S1E1).

Con relación al CNI, Jesús los relaciona con problemas climáticos (lluvia) *“si no hay un espacio techado en la sala de clases hacer algo”* (S1E1), y con indisciplina de los alumnos, manifiesta estar dispuesto a buscar soluciones si se presenta el caso, *“si hay un niño desordenado, no sé, tratar de hablar con él”* (S1E1)

La PAL y RAL con sus alumnos cree que será favorable, Jesús conoce que sus futuros alumnos serán sólo mujeres, esto lo mantiene tranquilo y contento, pues presume que se comportarán y participarán mejor que los hombres, *“con las mujeres es más fácil hacer clases que con los hombres, son más calmadas menos desordenadas”* (S1E1), *“yo creo que no debería tener ningún problema”*, (S1E1).

Respecto a INA, le parece una tarea difícil si no se lo manifiestan abiertamente, considerando que sus EXP con niños son escasas y nula en el medio escolar, *“sin que ellos me lo digan a mi no, yo creo que no podría ponerme a identificar los problemas que tengan los niños”* (S1E1), no obstante, la buena relación con ellos, piensa, que puede ayudar en esta cuestión, *“tratar de ponerme en el lugar de ellos, porque yo igual fui un niño”* (S1E1).

Respecto a EVA, Jesús, manifiesta estar preparado para abordar este proceso, *“me siento bien con lo que yo sé, con lo que aprendí en la Universidad, bien me siento preparado”* (S1E1).



## - **Dimensión Institucional**

En esta dimensión Jesús, indica que conoce el colegio donde realizará su PRA profesional, expresa que está muy satisfecho con la posibilidad de hacer clases en una institución perteneciente a una congregación religiosa (Teresianas), imagina que la disciplina será mejor en relación a otros colegios del sector, *“sabía que había colegios malísimos en el sector, en el sentido del comportamiento de los niños”* (S1E1), *“al saber que era un colegio católico, de la Congregación Teresiana, ahí dije, pensé que el colegio no iba a ser tan malo en el sentido del comportamiento”* (S1E1).

La formación recibida en la Universidad, Jesús la califica como buena, no obstante haber tenido periodos complicados, agrega que el proceso no termina una vez egresado, cree firmemente que continúa por siempre, *“cada uno, después, debe ver como mejorar”* (S1E1)

### **5.1.5. Resumen de los comportamientos observados en su**

#### **Práctica profesional**

Este análisis fue realizado considerando los 6 ítems del Guión de Observación, (Planificación - Intervención Didáctica - Organización - Control y Gestión de Aula - Motivación - Evaluación), en dichos ítems, se evaluó en cada categoría la frecuencia obtenida durante las sesiones de observación sistemática, en algunas de ellas las frecuencias fueron contrastadas con las consideraciones del observador, situación que permitió interpretar la información obtenida en cada caso.

Los resultados se tipificarán como buenos o deficientes; se presentarán comenzando por aquellas categorías observadas como deficientes, posteriormente se mostrarán las categorías con los mejores resultados. Debido a las características de cada categoría no se compararán los resultados entre ellas, no obstante, existen algunas relaciones, de tipo no causal, que pudieran servir para efectos de interpretación de la información.

Iniciando el resumen de los comportamientos observados en la PRA profesional está el ítem PLA, el cuál presenta los resultados más deficientes en el proceso de observación. Su categoría OBJ exhibió una frecuencia de uno a ocho (1/8), es decir, de las 8 sesiones observadas, sólo en una oportunidad el sujeto indicó los objetivos, propósitos o metas propuestas para la clase. Respecto a CON y FEC, consiguieron igual frecuencia, 2/8, es decir, sólo en dos ocasiones Jesús manifestó los contenidos y se pudo distinguir fases durante la clase; lo que en este caso, tiene una connotación negativa para el sujeto observado, es decir, estos resultados permiten concluir que Jesús, al inicio de la sesión, no indicaba a sus alumnos los propósitos y contenidos de la clase, así como tampoco respetaba las fases dentro de la misma.

Continuando con los puntajes deficientes, se encuentra la categoría INT y VAR, ambas pertenecientes a ítem Intervención Didáctica. Respecto a INT, alcanzó una frecuencia de 29/66, lo cual indica que en sólo 29 veces de las 66 que se requirió, el sujeto dio instrucciones claras y precisas antes del inicio de la tarea, situación que hizo que las tareas fueran, en ciertos momentos, poco claras o confusas para los alumnos de Jesús. En relación a

VAR, sólo en 9 ocasiones, durante las 8 clases, se pudo observar variaciones durante la tarea, situación que permite deducir que las tareas fueron concebidas como situaciones únicas, desaprovechando, las instancias de variaciones durante el desarrollo de la práctica, como por ejemplo variaciones de espacio, agregar o quitar implementos (dos balones, con bastón y balón, etc.), variaciones en agrupamientos de alumnos (en parejas, de a cuatro, etc.), entre otras posibilidades.

Finalmente la categoría DIS, correspondiente al ítem Control y Gestión del Aula, se registró una frecuencia total de 182, por lo tanto, se puede concluir que el sujeto tuvo dificultades en el control de la disciplina, teniendo que llamar la atención respecto de las normas de funcionamiento en el aula, en promedio por clase 22,75 veces, además se esperaba que con el paso de las clases, éstas intervenciones disminuyeran, no obstante, sólo en la clase 7 se produjo una baja de 11 intervenciones.

Se presentarán a continuación las categorías observadas con buenos desempeños. En primer lugar están las categorías INA, CTA y FED, pertenecientes al ítem Intervención Didáctica. Respecto de INA, Jesús logró atender, en todas las ocasiones observadas como necesario, la consideración de intereses y diferencias de los alumnos frente a las tareas, esto nos permite suponer que estuvo atento en todo momento a las necesidades de sus alumnos, logrando, tal cual se verá en el análisis de PAL, buena llegada durante el proceso de práctica profesional con sus alumnos. En relación a CTA, Jesús consiguió una frecuencia total de 168 intervenciones durante el desarrollo de la tarea, alcanzando un promedio por

clase de 21 intervenciones durante la misma, si consideramos de acuerdo a lo observado en INT, que cada clase en promedio tenía 6 tareas, podemos deducir que Jesús se preocupó de guiar las tareas propuestas interviniendo habitualmente en ellas, lo cual generó fluidez en el desarrollo de las mismas. En FED, Jesús obtuvo 173 de frecuencia total, es decir en promedio por clase informó a sus alumnos sobre la ejecución y el resultado de las tareas realizadas 21.63, si hacemos el ejercicio precedente con CTA e INT, concluiremos que el sujeto estuvo preocupado de implementar esta estrategia didáctica en sus clases, situación que mejora el desempeño de los alumnos lo que, generalmente, trae un aumento de la motivación por la práctica, situación observada en este guión a través de la categoría PAL, en la cual Jesús alcanza altos niveles de participación de sus alumnos, como se verá posteriormente en este análisis.

En el ítem Organización, las categorías OAL y ORM, consiguieron los resultados esperados por los observadores en la mayoría de las ocasiones, lo que se ve reflejado en una frecuencia total de 76/92 en OAL y de 43/47 en ORM, ambos resultados permiten inferir que Jesús logró ordenar y organizar ambos elementos en sus clases.

Las categorías CNI y RAL, pertenecientes al ítem Control y Gestión del Aula fueron observadas como buenas. Respecto de CNI, Jesús exhibió excelente dominio sobre situaciones imprevistas acaecidas en el aula, en todas ellas logró controlar el 100% de los casos, registrando una frecuencia de 7/7, con lo que se puede concluir que se desempeñó, en circunstancias excepcionales dentro del aula, con eficacia. Con relación a RAL, el sujeto

logró atender y responder las interrogantes e inquietudes manifestadas por los alumnos la mayoría de las veces, obteniendo una frecuencia de 58/76, lo cual permite deducir que Jesús estuvo atento a los requerimientos de sus alumnos.

Respecto a la categoría PAL, perteneciente al ítem Motivación, Jesús logró altos índices de participación de sus alumnos durante las clases, considerando que la matrícula del curso es 42 alumnos, el sujeto logró un promedio de frecuencia de 39,5 alumnos, lo cual indica que los alumnos realizaban las actividades propuestas por el practicante, es decir participaban activamente de la clase.

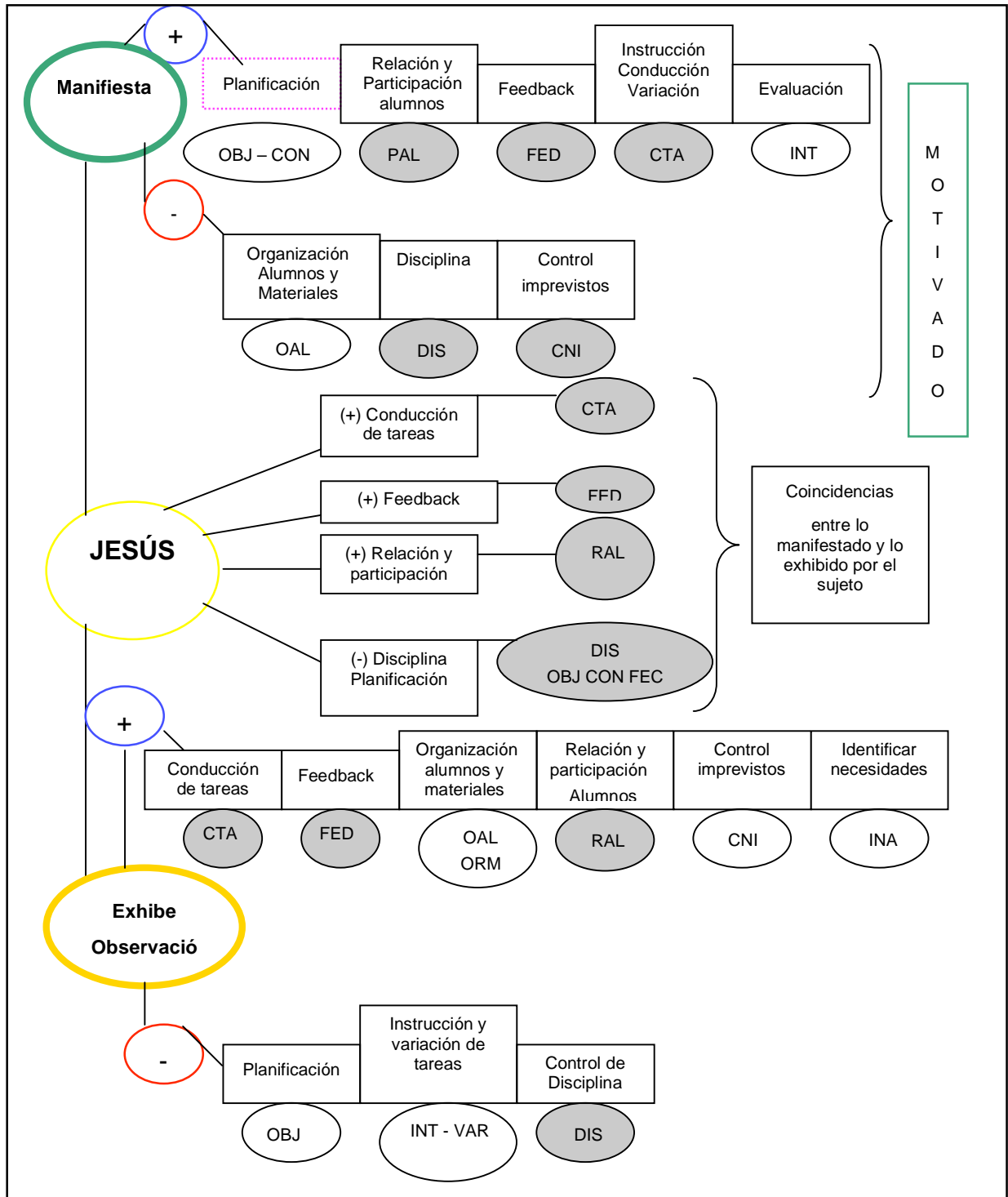
Finalmente, en el ítem EVA, no se pudo observar ninguna de las tres categorías, EVD, EVF y EVS; situación ocurrida debido a que Jesús no tuvo la posibilidad de evaluar durante su práctica profesional, esta tarea sólo era realizada por el Profesor Tutor.

#### **5.1.6. Mapa de Jesús. Percepción sobre la Práctica Profesional y los comportamientos observados durante este proceso**

El mapa del sujeto tiene por propósito dar cuenta de manera clara las percepciones del sujeto antes del inicio de su PRA y lo observado en ella, además de ser un referente para llevar a cabo el mapa final del sujeto.

En la figura se puede observar, en óvalo de color verde, las percepciones del sujeto antes del inicio de su práctica, las cuales se dividen en aspectos positivos o fortalezas (círculo azul) que el sujeto percibe, así como también los aspectos negativos o debilidades (círculo rojo), respecto de su PRA

profesional, se consideró necesario recalcar en recuadro verde la palabra motivación, como una característica importante del sujeto. De igual manera se exhiben los aspectos observados durante la PRA, óvalo de color anaranjado. Se consiga además, un recuadro de línea punteada de color rosado, el cuál indica que el sujeto tenía reparos respecto de esa percepción, en esta caso de la PLA. En la parte central del mapa está el sujeto, óvalo de color amarillo, en este espacio se consigna las coincidencias entre lo manifestado y lo exhibido por el sujeto.



**Figura 5.** Esquema - Resumen de la entrevista y la observación sistemática. Sujeto 1 "Jesús".

### **5.1.7. Resumen de la valoración sobre su Práctica Profesional, inmediatamente terminada la misma**

#### **- Dimensión Personal**

En esta dimensión, una vez finalizada la practica, Jesús declara tener la misma MOT que al inicio del periodo, no obstante, siente que ha superado los temores relacionados con sus actitudes y juicios que debía implementar en el aula, *“con mas ideas para afrontar y resolver problemas”* (S1E2) su buen desempeño le ha dado seguridad y confianza en sus capacidades *“quedé satisfecho con mi experiencia”* (S1E2). Las EXP previas, calificadas como escasas pero buenas en la primera entrevista, no le sirvieron de mucho a Jesús durante su PRA, debido a que los contextos eran totalmente diferentes por lo que la experiencia ganada no le ayudó a enfrentar y resolver nuevos desafíos *“Nunca había estado a cargo de tantos niños como en la práctica profesional”* (S2E2)

#### **- Dimensión Aula**

El sujeto manifestó que la PLA se había convertido, desde el inicio de su práctica, en un tremendo problema, las ilusiones que se había forjado antes de este proceso, referentes a que toda la PLA estuviera hecha por los profesores de planta del colegio, *“me costó planificar”* (S1E2) sumado a la escasa preparación recibida en su proceso formador, en este ámbito, fue el primer contacto con la dura realidad, esta situación en su opinión logró desestabilizarlo *“me sentí medio débil”* (S1E2). Este incidente marcaría su primer “choque” con la realidad.



En esta entrevista Jesús continúa manifestando que EDT durante sus clases es una labor sencilla, no obstante, asegura que la EXP lograda durante la PRA le permitió adquirir mayor dominio en la selección y planteamiento de tareas de aprendizaje y por lo tanto, mayor seguridad en su labor como profesor, *“me siento más preparado” (S1E2)*.

Respecto a la aplicación del FED, Jesús sigue considerando que es una excelente estrategia didáctica, a pesar de no haber podido implementarla hasta la PRA profesional, una vez concluida ésta, considera que es un requisito fundamental para poder emplearla con efectividad, dominar los contenidos de la clase, esta situación se presentó en la PRA profesional cuando tuvo que desarrollar contenidos que, en su opinión, no conocía a cabalidad, *“por ejemplo en gimnasia artística no me siento muy capacitado como para corregir, porque no es mi fuerte” (S1E2)*; *“en cambio en voleibol, básquetbol, ahí estoy con toda la seguridad de que puedo corregir” (S1E2)*

La OAL y ORM, es valorada como buena, siente que su optimismo y creatividad le ayudaron a superar situaciones complejas durante su PRA, *“me las ingenié lo más bien” (S1E2)*. Los escasos imprevistos durante este proceso fueron superados sin mayores dificultades, prácticamente se circunscribieron a días lluviosos, *“por ejemplo: un día que llovió mucho, hubo que hacerles juegos a los niños bajo techo, el curso era numeroso pero resultó bien”, (S1E2)*.

Respecto a PAL y RAL, Jesús cree, con certeza, que los buenos resultados conseguidos se deben a razones de género, él piensa que hacer clases a mujeres es más fácil, debido a que ellas tienen mejor comportamiento y

disposición a trabajar cuando el profesor es varón, *“ellas me hacían caso y me respetaban, yo creo que porque soy hombre” (S1E2)*, *“igual fui amigable con las chiquillas” (S1E2)*.

Responder a las INA fue una tarea sencilla para Jesús, cuando se vio enfrentado a esa situación supo resolverla de buena forma, esto cree que es atribuible a sus conocimientos previos en la Universidad y a la EXP conseguida lentamente durante la PRA, *“cuando me preguntaban cosas las chiquillas pude resolver sus consultas, las inquietudes tanto de educación física como de otros ramos” (S1E2)*.

El proceso de EVA es un tema no resuelto para Jesús, se siente inseguro, no tiene claro como llevarlo a cabo. Confiesa que su falta de preocupación durante el proceso de formación le trajo malas consecuencias en este aspecto, *“me siento aún inseguro en este tema” (S1E2)*

#### - **Dimensión Institucional**

Para Jesús la formación recibida de la Universidad es buena, no obstante, está conciente que la PRA aporta elementos, sólo posibles de conseguir, a través de ella, *“quizás faltan cosas por aprender y la práctica te las da” (S1E2)*. Las dificultades que Jesús manifiesta haber tenido en este proceso se relacionan con el manejo de algunos contenidos *“la gimnasia artística no es mi fuerte y me tocó hacer clases de eso” (S1E2)*. Los cambios que sugiere respecto a la PRA, una vez finalizada ésta, son principalmente el factor del tiempo, señala que la PRA debería durar a lo menos 8 meses, pues es en este proceso donde el alumno practicante adquiere experiencia,

más aún, cuando anteriormente no la ha tenido, *“a pesar que fueron aproximadamente cuatro meses, pero yo pienso que si fuera más de eso uno saldría más capacitado para desenvolverse en el futuro laboral”* (S1E2).

Finalmente Jesús evalúa, sucintamente, a su Profesor Supervisor como bueno y responsable en su labor, *“él cumplió con su labor, me dijo que lo había hecho bien y luego me dio la nota”* (S1E2). Respecto al Profesor Tutor, Jesús se refiere a él como una persona cooperadora, especialmente, en situaciones problemáticas donde necesito ayuda y orientación, *“me ayudó, súper abierta a resolver mis problemas”* (S1E2).

#### **5.1.8. Resumen de la valoración sobre su Práctica Profesional, por el Profesor Supervisor (PS1), inmediatamente finalizada la misma**

##### **- Dimensión Personal**

El Profesor Supervisor, señala que Jesús manifestó durante su PRA profesional gran MOT y compromiso, indicios de ello son las constantes preguntas respecto a su desempeño, el cumplimiento a cabalidad de sus obligaciones, excelente asistencia y puntualidad y la preocupación por sus alumnos más allá del aula *“bien interesado, motivado, se preparó bien”* (PS1E1). En opinión del Supervisor, Jesús fue asumiendo paulatinamente el rol de alumno en PRA, mantuvo siempre una actitud alerta, lo cual le permitió mejorar su desempeño dentro y fuera del aula *“tenía claro su rol, se vía seguro de lo que estaba haciendo”* (PS1E1).

- **Dimensión Aula**

El Supervisor, considera que Jesús, adecuándose a los contenidos programados por el colegio para el semestre, fue capaz de PLA sus clases apropiadamente *“planifica bien”, “considera el tiempo, las actividades”* (PS1E1), además, pudo constatar, en las clases observadas, que el practicante llevada a cabo las planificaciones entregadas.

El Supervisor, opina que Jesús logró un buen nivel respecto a la elección de las tareas de aprendizaje durante su PRA profesional, además consiguió comunicar de manera clara los propósitos de las tareas a sus alumnos, dichos objetivos concordaban con lo expuesto en sus PLA. *“seguía un orden lógico en las actividades”* (PS1E1).

Respecto al FED, apunta que no pudo observar esta estrategia como algo habitual en las clases de Jesús, *“no había esa constante retroalimentación”* (PS1E1)

La OAL y ORM fue un aspecto valorado por el Supervisor como regular, comenta que Jesús organizaba con rapidez a sus alumnos y éstos respondían de igual manera, no obstante, la distribución del espacio fue deficiente, generalmente los alumnos quedaban aglutinados en rincones, con dificultades para moverse, mientras que se observaban espacios vacíos en la cancha *“las hileras estaban muy juntas” “no supo utilizar el espacio”* (PS1E1). Otro aspecto es la monotonía en la organización, tanto los alumnos como los materiales son distribuidos siempre de la misma manera, el Supervisor agrega que el contenido (Gimnasia Artística) puede haber influido

en esta disposición tan rígida, *“el contenido no fue cambiado, sólo realizó clases de ese contenido, quizás esto no le permitió variar”* (PS1E1)

El CNI para Jesús no representó un problema, comenta el Supervisor, los imprevistos se circunscribían sólo a alumnos con certificado médico (enfermos), al respecto el sujeto les pedía que se sentaran en un sitio determinado a contemplar la clase, sin darles una tarea o actividad alternativa, *“no le complicaban los alumnos que no hacían clases, casi todos tenían certificado medico”* (PS1E1).

El Supervisor observó que los alumnos del practicante participaban activamente en sus clases, estaban atentos a las instrucciones y cambios de actividad. Generalmente al término de la clase se acercaban a conversar con él, se le veía muy animado con sus alumnos, *“los alumnos realizaban las tareas y al final se quedaban a conversar con él”* (PS1E1).

#### - **Dimensión Institucional**

Respecto a la Dimensión Institucional, el Supervisor dice que Jesús estaba contento con la formación recibida, con sus profesores y asignaturas, además se manifestaba conforme con la formación recibida, producto de lo cual se sentía capacitado para abordar su rol docente, *“en conversación con el alumno me dijo que estaba contento y satisfecho con su formación”* (PS1E1)

Con respecto a las fortalezas y debilidades del Programa de PRA Profesional, el Supervisor, no evidencia fortalezas en este proceso, sin embargo, la incorporación de nuevas asignaturas piensa que favorecería

futuras PRA profesionales, *“encuentro problemas con las mallas, especialmente las antiguas que no tienen asignaturas de metodología específica”* (PS1E1). Las debilidades, considera que están en la falta de un coordinador de PRA, además de la escasa comunicación entre la universidad y los colegios donde se realizan las PRA profesionales, *“Falta alguien que organice la practica profesional”* (PS1E1).

**5.1.9. Resumen de la valoración sobre su Práctica Profesional por la Profesora Tutora (PT1), inmediatamente finalizada la misma**

**- Dimensión Personal**

La Tutora, opina que Jesús mostró interés en su PRA profesional, no obstante, la MOT no fue suficiente para superar debilidades tales como, creatividad e iniciativa *“poco creativo, poco preparado, mucha confusión”* (PT1S1). Al inicio, opina la Tutora, Jesús se mostraba muy inseguro, requería constante apoyo de él para iniciar la clase. Estas debilidades, las atribuye, en gran parte, a la escasa experiencia del sujeto, es necesario recordar que nunca, durante su proceso formador, Jesús había dirigido un curso en el colegio, *“haber hecho práctica le habría ayudado a tener otra visión”* (PT1S1).

**- Dimensión Aula**

Considera que el practicante presentaba evidentes signos de falta de preparación en el ámbito de la PLA, confundía, por ejemplo, objetivos con contenidos, situación que le pareció grave y digna de ser analizada una vez

finalizada la PRA *“las planificaciones estaban llenas de confusiones, no tenía claro los objetivos, los contenidos”* (PT1E1). Además de lo expuesto, Jesús planificaba cada sesión a través de sucesivas actividades, cada una de ellas programadas por tiempo *“muy riguroso en la planificación todo estaba regulado en minutos”* (PT1E1); esta situación no consideraba los imprevistos, propios de un proceso de enseñanza aprendizaje, lo cual hacía que la clase se transformara en una secuencia, poco flexible, de actividades.

La profesora Tutora, informa que Jesús en la EDT conseguía hacerlo, pero de manera poco creativa, el desarrollo de las mismas no guardaba ningún “misterio”, la clase era predecible, *“los alumnos ya sabían lo que venía, no había incertidumbre en las clases, era siempre lo mismo”* (PT1E1), esto ocasionaba que el clima de la clase decayera y sólo ocasionalmente el sujeto lograba impactar con algo novedoso, sin embargo, la insistencia en la tarea hacía que la monotonía volviera al aula, *“poco creativo, tendía a abusar de la actividad que le resultaba”* (PT1E1)

Respecto al FED, la Profesora Tutora guarda mejor opinión, al respecto afirma que Jesús incorporó paulatinamente y con eficacia el FED a sus clases, *“en sus clases lo incorporó poco a poco”* (PT1E1), lo cual le permitió mejorar su desempeño en el aula. El carácter dócil de Jesús influyó para que con prontitud asimilara las correcciones y las implementara en el aula, *“al principio sólo regular, pero aprendió luego”* (PT1E1)

Respecto a la OAL, la Tutora indica que Jesús se adecuó a la estructura que se utilizaba en las clases, *“dividía bien a los grupos, siguió el mismo estilo mío”* (PT1E1) de esta manera, piensa que evitó situaciones que pudieran

provocar mayor intranquilidad durante las clases. Con relación a los materiales, señala que ocupada y los distribuía siempre de la misma manera, *“la distribución era la misma para todas las clases”* (PT1E1).

Los imprevistos durante la PRA se ciñeron a los alumnos que por enfermedad no podía realizar la clase de EFI, ante esta situación, Jesús los dejaba en lugar determinado, sin encomendarles tarea o actividad alguna, *“no le complicaba los alumnos que no hacían clases, con certificado medico”* (PT1E1).

Los alumnos de Jesús participan de su clase, *“buena eso lo vi bien, los alumnos alertas”* (PT1E1). Jesús ganó la confianza de sus alumnos, estos lo respetan y cooperaban trabajando durante las clases impartidas por él, *“realizaban las tareas”* (PT1E1).

La Profesora Tutora no tiene una opinión clara respecto a la capacidad del practicante para INA de sus alumnos, manifiesta que el tiempo que estuvo con él no fue suficiente para emitir un juicio al respecto, *“es poco tiempo para darse cuenta de eso”* (PT1E1).

La EVA no pudo ser observada en Jesús, debido a que la Profesora Tutora lo realizó, invariablemente, durante toda la PRA profesional de Jesús.

#### - **Dimensión Institucional**

Respecto a la Dimensión Institucional, la Profesora Tutora, señaló que Jesús tenía una buena opinión de su escuela formadora, él estaba conforme con la formación recibida, no obstante, piensa que el practicante presenta muchas deficiencias, atribuibles, en parte, a dicha formación, *“las planificaciones*



*estaban llenas de confusiones, no tenía claro los objetivos, los contenidos”*  
(PT1E1)

Con relación a las fortalezas y debilidades de la PRA Profesional, la Tutora, no evidencia fortalezas, no obstante, las debilidades son cuantiosas, entre ellas se puede señalar la carencia de supervisión y el escaso tiempo de PRA, *“la falta de supervisión y el poco tiempo, en este caso, desfavorecen el proceso de practica”* (PT1E1), sumado a ello la falta de PRA con alumnos de establecimientos educacionales, *“la práctica es muy tarde y no hay experiencias anteriores”* (PT1E1); de esta forma esta instancia de finalización del pre grado, se convierte en una especie de diagnóstico al practicante, situación que no permite aprovechar la PRA como un proceso de aprendizaje, de prueba y reforzamiento del rol docente.

- **Dimensión Institucional**

Finalmente, la tutora recomienda para mejorar la PRA profesional dos cambios fundamentales, el primero aumentar el tiempo de práctica y comenzarlas desde el inicio del proceso formador, bajo supervisión, *“tener pre- practicas supervisadas”, “seguimiento, por lo menos, desde segundo año”* (PT1E1)

**5.1.10. Resumen de la valoración de su Práctica Profesional,  
finalizado el primer año de ejercicio profesional, Profesor  
Principiante**

- **Dimensión Personal**

Como profesor principiante, Jesús conserva la MOT declarada cuando aún era un estudiante, a las puertas de su PRA profesional *“sigo, igual motivado”* (S1E3), cree que la alta MOT mantenida durante el proceso le permitió resolver los problemas que se presentaron durante este periodo, además cree que su actitud positiva y entusiasta favoreció la RAL permitiendo finalizar con éxito su PRA profesional. Con respecto a los juicios y actitudes implementadas en su práctica, Jesús opina que los errores cometidos le sirvieron de experiencia, a pesar, que el proceso de aprendizaje no termina con la PRA profesional, apenas se inicia, agrega Jesús *“Mucho mejor, porque he aprendido, he practicado mucho”* (S1E3).

- **Dimensión Aula**

Como profesor principiante, en una mirada más reflexiva, Jesús recuerda que la PLA en su PRA profesional fue uno de los mayores problemas que tuvo *“fue un problema en mi practica”* (S1E3), esta situación le causó gran inseguridad, la cual a pesar del tiempo transcurrido aún persiste *“no estoy muy claro en esto, pero me siento mejor que antes”* (S1E3), no obstante, la PRA de un año de ejercicio de la profesión, a dotado a Jesús de otros recursos que aminoran esta debilidad, se podría sostener que hay *“cosas”* (recursos didácticos) que sólo la PRA entrega.

Como profesor principiante, Jesús comenta que EDT fue percibido, cuando era un estudiante, como un trabajo fácil de realizar, sin embargo, en el transcurso de su PRA, surgieron dificultades, que le ayudaron a comprender sus limitaciones, así como también, sus fortalezas; de este proceso, que Jesús lo califica como de aprendizaje, surgieron, destrezas nuevas que

cooperaron para que el sujeto lograra superar sus dificultades, finalizando su PRA profesional con éxito, *“me ayudó a seguir adelante en la práctica profesional”* (S1E3). Agrega, que la PRA profesional, le entregó herramientas, particularmente, para el desempeño en el aula, las cuales ha perfeccionado y sigue utilizando hasta ahora, *“más preparado que cuando empecé”* (S1E3)

En relación al FED la gran dificultad surgió cuando debía enseñar contenidos que no dominaba completamente, esta estrategia, de acuerdo a la opinión de Jesús, sólo es efectiva cuando se conoce la materia a enseñar, *“el feedback me complica cuando no sé el contenido”* (S1E3), no obstante, el sujeto opina que el año de EXP le ha proporcionado mayor dominio de los contenidos, así como también, confía que la práctica profesional le proporcionará la experticia de la cual aún adolece.

La OAL y ORM, para Jesús no constituyó un problema, cada vez que tuvo que resolver una situación en este ámbito, lo hizo con imaginación, creatividad y pensando positivamente que todo saldría bien; Insiste que el ejercicio profesional, aporta nuevos elementos para mejorar, en general, todos los aspectos del rol docente, *“ahora tengo menos problemas”* (S1E3), *“mientras más uno trabaje, mayor preparación va a tener para organizar alumnos y materiales”* (S1E3).

Los imprevistos, fundamentalmente, situaciones climáticas como lluvia, no constituyeron un problema para Jesús, sin embargo, en retrospectiva, cree que ahora podría responder mejor antes las mismas situaciones, debido a la experiencia lograda en estos años de ejercicio profesional, *“no tuve*

*problemas en la práctica profesional, aún cuando se presentaron situaciones imprevistas las resolví bien” (S1E3).*

La PAL durante la PRA, considera que fue buena, recuerda que pocos alumnos estaban desinteresados por la clase, por lo tanto la recuerda como una experiencia satisfactoria. Aún cree que la variable género es importante, piensa que las mujeres tienen mejor disposición cuando el profesor es un hombre, además señala que la dependencia del colegio, así como también, el nivel socioeconómico de los alumnos juega un rol importante en la participación en la clase de EFI, opina que alumnos de mejor nivel social y económico valoran la actividad física como un aporte a su salud, *“la participación, todo va en el tipo de colegio que sea” (S1E3).* Otro factor importante para Jesús, es la relación que se establezca con los alumnos, si ésta es buena, los alumnos participan y cooperan en la clase, por esta razón, opina, que se deben hacer esfuerzos para cultivar y mantener una comunicación fluida y permanente con los alumnos, de esta manera se puede pesquisar a tiempo problemas o necesidades de los alumnos, recuerda su proceso de PRA como una instancia de aprendizaje en relación a este punto, ahora como profesor principiante ve las cosas con mayor claridad y está seguro que en este momento abordaría de mejor manera situaciones acaecidas en su PRA hace un año *“la labor del profesor es tener una buena comunicación con sus alumnos” (S1E3).*

En relación a INA, Jesús cree que esta habilidad tiene relación directa con la formación y el interés personal por indagar, *“Conocimientos de la universidad y otros personales” (S1E3),* además la experiencia adquirida

durante el proceso de PRA le ayudaron a manejar este ámbito, experiencia que utiliza ahora como profesor principiante “Sigo utilizando lo que me dio la práctica” (S1E3)

La EVA es un tema no superado por Jesús, aún con la EXP no ha podido abordar este proceso con tranquilidad; recuerda que en su PRA fue un problema permanente, a pesar que nunca estuvo a cargo del proceso, pues esta instancia era siempre implementada por el Profesor Tutor; piensa que habría sido la oportunidad para aprender de EVA, se lamenta que esto no haya ocurrido, *“no aprendí mucho en la práctica”* (S1E3)

#### - **Dimensión Institucional**

En la Dimensión Institucional, Jesús, opina que la formación recibida en la Universidad fue buena, a pesar que en ocasiones no le dedicó el tiempo necesario al estudio, sin embargo, cree que la PRA otorga otros elementos importantes, por esta razón piensa que su proceso formador aún no está acabado. *“ahora como profesor sigo pensando que fue buena, pero la práctica me dará las cosas que me faltan”* (S1E3). Respecto a las dificultades vividas en la PRA, sólo menciona el tópico de los contenidos, resulta curioso que no mencione la PLA y la EVA como elementos difíciles en su PRA, *“la gimnasia artística no es mi fuerte y me tocó hacer clases de eso”* (S1E3)

Respecto a los aportes para mejorar el proceso, sigue pensando que el tiempo es el mayor obstáculo para la PRA profesional, cree que debería

considerar a los menos 6 u 8 meses este proceso, *“la práctica más larga permite adquirir mayores competencias”* (S1E3).

La EVA del Profesor Supervisor, sigue siendo considerada, escuetamente, como buena, *“cumplió con lo necesario”* (S1E3); en relación al Profesor Tutor, Jesús lo recuerda como muy buen colaborador, atento a ayudar en momentos complicados, *“ayudó en la resolución de algunos problemas en mi práctica profesional”* (S1E3).

#### **5.1.11. Mapa de Jesús desde antes de su práctica profesional y hasta un año después de su realización**

El siguiente mapa muestra el camino recorrido por Jesús, en relación a su proceso de PRA profesional, desde antes del inicio de dicha PRA, hasta un año de ejercicio docente, acompañan ésta mirada observaciones realizadas en su PRA así como también, las opiniones de los profesores tutor y supervisor a cargo de Jesús.

Con el propósito de favorecer la comprensión del mapa desarrollado para cada uno de los sujetos del estudio, se entregan las siguientes indicaciones:

Cada mapa indica el nombre del sujeto en estudio, en este cuadro se originan cuatro líneas entrecortadas:

- La primera de ellas de color azul indica las percepciones del sujeto antes del inicio de su PRA profesional, en donde expresa los aspectos que le proporcionan “seguridad”, “dudas”, aquellos que “no le preocupan” y los que “le preocupan”, respectivamente, véase figura 6

- La línea de color café, muestra los aspectos, observados como “buenos” o “por mejorar”, durante el proceso de PRA.
- La línea de color verde, muestra la valoración que realiza el sujeto, el tutor y el supervisor, respecto de la PRA, una vez finalizado el proceso, señalando los aspectos “buenos” y “por mejorar” del proceso.
- En color naranja, se muestra la valoración de la PRA profesional que realiza el sujeto con un año de ejercicio profesional (profesor principiante).
- Se destacan con color rosado y con línea entrecortada, las categorías mencionadas u observadas, como aceptables pero con reparos importantes, a juicio del investigador.
- Finalmente, y con la ayuda de esta gráfica se presenta el apartado discusión, el cuál se organizará en tres dimensiones: Personal, aula e institucional.

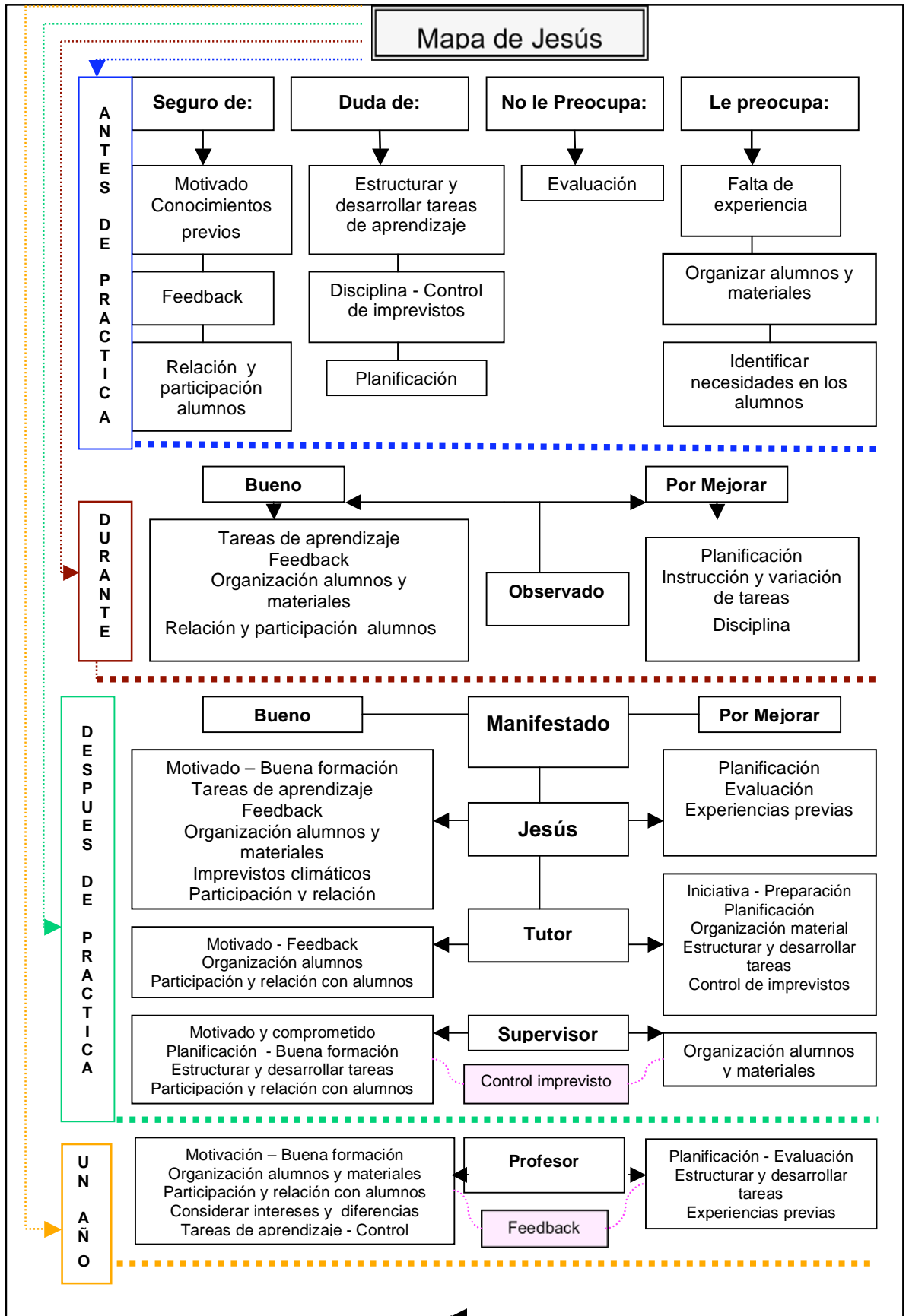


Figura 6: Mapa de Jesús



### 5.1.12. Discusión del Caso de Jesús

Jesús desde el comienzo de la investigación manifestó total disposición a participar de ésta, estaba seguro que la retroalimentación que recibiría durante el estudio sería fundamental para superar las deficiencias que estaba cierto, aparecerían durante el proceso.

#### A. En la dimensión personal

Jesús manifestaba, en su primera entrevista sentirse motivado por comenzar su práctica profesional. Decía estar preparado para realizarla, debido a que confiaba en los conocimientos adquiridos durante su proceso de formación, no obstante, estaba conciente que la falta de experiencia podría traerle algún problema, aún no identificado, durante su práctica. Una vez terminada dicha experiencia, confirma la gran motivación manifestada al inicio, debido a que pudo poner en práctica los conocimientos adquiridos durante su proceso formador, como lo señala Florence (2000:146), el alumno en práctica siente este proceso como un salto y *lo expresa así en los encuentros que siguen a sus primeras experiencias: “¡He aprendido algo!” Es diferente de lo que se ha vivido antes en los cursos de metodología y didáctica*”. Jesús, continúa señalando que su gran motivación fue el motor que lo impulsó para superar las dificultades durante su práctica. Su profesor supervisor concuerda con lo manifestado por Jesús, opina que como alumno en práctica estuvo comprometido y motivado durante todo el proceso, fue asumiendo paulatinamente su rol dentro y fuera del aula. La profesora tutora esta de acuerdo con lo manifestado por Jesús y el supervisor, sin embargo, opina que tener alta motivación, antes de iniciar la práctica, no es suficiente para

superar debilidades, tales como, falta de iniciativa y escasa creatividad, esta situación, afirma el supervisor, provocó en Jesús gran inseguridad y nerviosismo. Este inicio zigzagueante, entre aciertos y desaciertos es atribuido, en gran medida a la escasa práctica que Jesús tuvo en su formación. Como profesor principiante, Jesús conserva gran motivación, atribuye a ésta la superación de las dificultades vividas en la práctica profesional, cree que la experiencia acumulada en ella fue un proceso de aprendizaje, por cierto aún no acabado, tal como señala, refiriéndose al periodo de práctica, Delgado et al (2007:350) *Aunque las mejoras son evidentes, somos conscientes de que la profesionalización docente no se va a conseguir con éste periodo de prácticas, pero también es cierto que en este periodo se ha de concienciar al alumnado en formación de que estas prácticas son el punto de partida de un continuo desarrollo y perfeccionamiento profesional.*

Esto pone de manifiesto que la motivación no es condición suficiente, aunque sí necesaria, para afrontar una práctica profesional exitosa, la falta de habilidades docentes no pueden ser suplidas sólo con la buena voluntad o el optimismo del practicante, no obstante, el deseo de salir adelante puede ser el impulso para superar dificultades que pueden llegar a “paralizar” a los alumnos en práctica o como señala, Lagana (1970), Veenman (1988), en Ramos y Del Villar (2005) sufrir un “Schok con la realidad” , así como también, dichos contratiempos pueden ser una instancia de aprendizaje para los alumnos en práctica, tal como señala Pieron (1996) en Ramos y Del Villar (2005:28) *El profesor en formación considera su fase de práctica*

*pedagógica como la más importante y más significativa de su formación inicial.*

Finalmente, es preciso señalar que “*el ejemplo de profesores de “calidad”, de profesores siempre motivados a motivar será uno de los estímulos privilegiados que necesita el estudiante para querer formarse y llegar él mismo a ser profesor*”, Florence (2000:148); así como también, un buen predictor de la calidad de su desempeño como futuro profesor, de acuerdo a estudios de González (1989, 1993, 1994).

Además se puede agregar que: *Los profesores que manifiestan una motivación intrínseca hacia la profesión elegida (intereses profesionales) logran buenos resultados en el ejercicio de su profesión, manifiestan una actitud científica en el ejercicio de la docencia en tanto se convierten en investigadores de su práctica educativa en la medida que trabajan espontáneamente en el mejoramiento de la calidad de sus clases, González (1989, 1994, 1999, 2004) en López et al., (2005:3)*

B. En la dimensión aula

B1. Planificación: Antes del inicio de su práctica, Jesús se manifiesta preparado para asumir las tareas que demanda este tema, a pesar de no haber contado con una asignatura que le enseñara este tópico de manera específica; esta confianza, sin embargo, estaba basada en que dichas labores, al menos en parte, serían realizadas por el colegio donde efectuaría su práctica profesional. La certeza de contar con la planificación hecha, hizo que Jesús afrontara su proceso, con exceso de confianza,

infortunadamente, la realidad con que se encontró en la práctica era diferente a la que suponía, tuvo que desarrollar planificaciones clase a clase lo que provocó que Jesús exhibiera un pobre desempeño con respecto a la planificación, se pudo observar deficiente estructuración de la clase, mala elección de los contenidos y ausencia de un orden lógico en el desarrollo de la misma, situación que atenta contra la temporalización mencionada por Viciano (2002:125), quien se refiere a ésta como la *estructuración de los contenidos seleccionados en función de la jerarquización vertical y horizontal de objetivos, teniendo en cuenta los factores de contexto*. Esta situación fue ratificada por su profesor tutor quien manifestó que Jesús traía grandes falencias en el planteamiento de objetivos y organización de la clase, además, sus planificaciones tan rigurosas en tiempo y actividades provocaban dificultades para adaptarse a variaciones del contexto, situación muy habitual en un aula de educación física. El profesor supervisor tiene una mirada benevolente con el practicante, sus opiniones discrepan con el tutor y lo observado en la práctica, se manifiesta satisfecho con el desempeño de Jesús, señala que las planificaciones corresponden a los contenidos entregados por el colegio y que se realizan de acuerdo a la programación entregada por el practicante. Al finalizar la práctica, Jesús confiesa que la planificación desde el inicio de su proceso fue un problema, las expectativas que tenía respecto a encontrar todo hecho en el colegio, sumado a la falta de preparación en este ámbito lo mantuvieron por un buen tiempo inseguro y vacilante.

Es necesario señalar que desde el año 1979, Yinger apuntaba a que la planificación era una herramienta fundamental para el desempeño del profesor, con la cual le era posible manipular el ambiente y posteriormente controlar y formar su propia conducta.

De acuerdo al estudio de García (1997), la planificación reviste gran importancia en los alumnos en práctica profesional, ya que les permite desarrollar la sesión con seguridad y confianza.

Estudios de Wells (2001) y Cornejo (2002), señalan que los profesores se implican más en su propio aprendizaje, en la medida que esté conectado con sus propias experiencias en el aula. Además de generar en ellos un aprendizaje más significativo cuando son ellos los que; toman iniciativa para planificar y desarrollar dicho aprendizajes, Marcelo (2001)

Para Pieron (1999:93), la planificación es *“un proceso psicológico fundamental en el que una persona visualiza el futuro, hace inventario de los fines y los medios, y construye un marco para guiar su acción futura”*.

*Realizar la planificación es necesario. “Ello dotará al proceso de decisiones de cambio durante la misma, aportándole el carácter dinámico”*, Viciara (2002:65)

Esto pone de manifiesto que la planificación es una herramienta esencial del trabajo docente, además, incide en el ámbito emocional, permitiendo al alumno practicante enfrentar el proceso con mayor certidumbre. No contar con planificaciones, es iniciar a ciegas la práctica profesional, desconociendo el fin del proceso de aprendizaje que seguirán sus alumnos, así como

también los pasos para llegar a él. Por esta razón es que para el practicante resulta esencial implementar su propia planificación, de esta manera, como señala Viciano (2002:34) *“En el prácticum los futuros profesores ponen en práctica sus primeras programaciones y las llevan a cabo, experiencias que sin duda influyen en siguientes programaciones y marcan incluso si la planificación es tarea de nuestra devoción o por el contrario es tediosa, difícil y/o inútil”*. No obstante, se debe ser cuidadoso al atribuirle sólo a la planificación el éxito docente, es necesario considerar las palabras de Siedentop (1998:208), quien señala que *a los profesores no se les evalúa en función de la elaboración de programas que tengan buen aspecto y que comporten progresiones de actividades cuidadosamente puestas a punto. La eficacia de su enseñanza se determina por los efectos del programa en los aprendizajes realizados por los estudiantes*. Como profesor principiante, Jesús confiesa que sus mayores problemas estuvieron relacionados con la planificación, incluso después de un año de ejercicio profesional, persisten algunos temores y confusiones relacionadas con la programación y la planificación de las clases, situación abordada por Ramos y Del Villar (2005:147) quienes establecen que *los docentes en su primer año de experiencia no están satisfechos con su programación. El diseño de la enseñanza es cuestionado continuamente a lo largo de todo el año. Estos antecedentes se pueden complementar con el estudio de Viciano y Lozano (2006:2), quienes señalan que la programación anual de aula y las unidades didácticas van a determinar la construcción de las sesiones. El planning de las unidades didácticas orienta al profesor sobre la distribución de dichas*

*sesiones durante el curso y los contenidos y objetivos que debe desarrollar en cada una.*

B2. Estructurar y desarrollar tareas: Jesús manifiesta confusión en la primera entrevista cuando se le consulta por este tópico, no obstante, exhibe buenos resultados en la observación, respecto a instrucciones y variaciones de la tarea y particularmente en la conducción de las mismas, esto es ratificado por Jesús una vez finalizada la práctica y por su profesor supervisor. La profesora tutora no se muestra tan entusiasta como el supervisor y el practicante. La tutora opina que Jesús, sólo en ocasiones lograba impactar con algo novedoso e interesante en su clase, en esos casos los alumnos se veían motivados y participativos, no obstante, la insistencia en la tarea exitosa hacía que los alumnos perdieran el interés inicialmente manifestado, tornándose la clase tediosa, tal como señala Viciano y Lozano (2006), las tareas deben ser significativas y su variabilidad debe estar en función de los requerimientos del alumno y los objetivos o propósitos de la sesión.

Como profesor principiante, Jesús cree que al inicio de su práctica no tomó el peso que significaba esta tarea, durante el proceso se dio cuenta de las debilidades que tenía. Superar cada contratiempo le significó un nuevo aprendizaje, en ocasiones no muy agradable, no obstante, cree que esta etapa le permitió adquirir nuevas destrezas docentes las cuales como profesor principiante aún utiliza y sigue perfeccionando, tal como establece Ramos y Del Villar (2005:147- 148), *en las primeras sesiones destaca una gran preocupación por la temporalización de las tareas de enseñanza. La*

*necesidad de atender a infinidad de estímulos en el aula, que no están automatizado, dificulta la percepción del tiempo. Esta dificultad se plasma en un malestar de no poder desarrollar todas las actividades programadas.*

Esto nos lleva a concluir que los practicantes intentan conseguir que sus alumnos participen activamente, incluso sacrificando tareas significativas y pertinentes para el propósito planteado, o abusando de aquellas actividades que le resultan atractivas y “encienden” a sus alumnos. Situación investigada por Peterson y Clark (1978), Arrighi y Young (1985), Placek y Dodds (1988), y García (1994), quienes señalan que los alumnos en práctica profesional, tienden a evaluar su éxito en la enseñanza a través de la actuación de sus alumnos. Su preocupación por el aprendizaje tal como lo señala García (1994), viene posteriormente con la madurez que le otorga el ejercicio profesional. Finalmente Viciano y Lozano (2006:7) recomienda que *sí en clase observamos que un ejercicio funciona bien y los alumnos están motivados participando activamente, quizás pudiésemos con el abarcar la clase completa, introduciendo variantes y elementos nuevos que nos conduzcan a la consecución de nuestros objetivos, sin necesidad de variar la tarea.*

B3. Feedback: Para Jesús es un tema no ejercitado, debido a su escasa experiencia en el aula, aún así dice sentirse tranquilo antes de iniciar su práctica. Durante la observación de este proceso, Jesús alcanzó alta presencia de feedback, lo que significa que utilizó de manera frecuente esta estrategia docente, este logro podría explicarse debido a que durante el proceso formador, Jesús tuvo profesores que lo utilizaban habitualmente en



sus clases. Una vez concluido su periodo de práctica, y luego como profesor principiante, Jesús ratifica la importancia de implementar esta estrategia docente, no obstante, piensa que es fundamental conocer a cabalidad el contenido para otorgar feedback eficientes a sus alumnos, al respecto Del Villar (1993,1997) y Ramos y Del Villar (2005) señalan que los profesores principiantes manifiestan preocupación por los contenidos que no dominan, situación que va en desmedro de su eficacia en la enseñanza. La superación del choque inicial con la realidad en el aula, le permite progresivamente, *acercarse a la etapa de maduración, los profesores noveles muestran un incremento paulatino del interés por el feedback, y lo que es más importante, de la satisfacción por su consecución, lo que va asociado a un mayor interés por la enseñanza.* Ramos y Del Villar (2005:152). Además, y tal como señala Delgado et al (2007:346) *Es interesante destacar que el alumnado se considera más competente antes que después en la capacidad de dar feedback, correcciones y el estilo de enseñanza, lo que nos indica que teóricamente dominan bien estas competencias pero en la práctica se dan cuenta que no tienen tanto dominio.*

Su profesor supervisor, señala que no pudo observar esta estrategia docente como algo habitual en las clases de Jesús, no le pareció que efectivamente la utilizara como es mencionado por el practicante y los observadores del proceso. El tutor cree que Jesús fue paulatinamente aplicando feedback en sus clases, esto cree que lo ayudo a mejorar su desempeño en el aula.

Esto nos revela que la aplicación del feedback representa una estrategia eficaz para el practicante, tal como lo señala Contreras (1998), por una parte

corrige y refuerza el aprendizaje de sus alumnos, pero además, sirve de incentivo para ellos; situación que como se ha señalado anteriormente reviste gran importancia para los practicantes, quienes precisan sentirse exitosos en el aula. No obstante, la aplicación de esta estrategia docente esta vinculada al dominio de los contenidos, por esta razón se podría deducir que la implementación del feedback iría en aumento según transcurra la experiencia del practicante, situación observada en el sujeto, descrita por el tutor y ratificada por estudios de Ramos y Del Villar (2005) quienes observaron que los profesores principiantes encuentran en el feedback unos de los principales motivos de interés y satisfacción, debido a que relacionan esta estrategia docente con la calidad y eficacia de su enseñanza.

B4. Organización de alumnos y materiales: Sus mayores temores expresados antes del inicio de su práctica se refieren a este ámbito, situación estudiada por Del Villar (1993), Ramos y Del Villar (2005), quienes señalan que la falta de control, la organización de alumnos y materiales, son características del perfil del practicante. No obstante, Jesús cree que utilizar su optimismo y generar buenas relaciones con sus alumnos podrá ayudarlo a superar esta tarea. Durante la observación de su práctica, este tópico fue registrado como de buen desempeño. Situación que ratifica el practicante una vez concluido su proceso de práctica profesional. Su profesor supervisor, no esta de acuerdo, opina que el desempeño fue sólo regular, los problemas de distribución del espacio y materiales no fueron superados en el proceso de práctica. La tutora, concuerda con el supervisor, sin embargo, cree que organizó bien a sus alumnos; la desorganización del material y el

espacio, señalado por el supervisor y el tutor, se puede relacionar con los deficientes resultados de Jesús en la planificación, en donde de acuerdo a Viciano (2002:20), la planificación es una etapa previa donde se puede reflexionar y “prever con antelación posibles desajustes programados, así como tener una previsión de material”, sean estos implementos específicos, como balones o infraestructura. Además estudios de Ramos y Del Villar (2005) indican que los practicantes, así como los profesores principiantes pierden mucho tiempo en agrupar, poner y retirar el material, así como también, son poco eficientes en la utilización del espacio, situación que mejora en la medida que consideran normas disciplinarias, lo cual trae, generalmente, como consecuencia la autonomía del grupo y la fluidez de la clase.

Como profesor principiante Jesús sigue creyendo que en este aspecto de su práctica fue exitoso, además de organizar bien cree que lo hizo con creatividad y eficiencia, opinión que discrepa con los estudios de:

- Ramos y Del Villar (2005:153) quienes sostienen que *los profesores principiantes encuentran dificultades en los agrupamientos, la utilización del espacio y la colocación del material.*
- Sánchez Bañuelos (1986) señala que la organización es un problema en los comienzos de la labor docente, considerando “natural” esta preocupación.

- Del Villar (1993) evidencia que la organización de la clase es una característica inicialmente negativa. Estos hallazgos ya han sido confirmados por Medina (1995).

Esto nos pone de manifiesto que la organización de alumnos y materiales, está relacionada directamente con la experiencia en el aula, el control de las normas de disciplina, así como también, con la disponibilidad de un espacio adecuado, la cantidad y estado de los materiales y los contenidos a tratar. Desde otra perspectiva, es importante señalar que siendo un comportamiento esperado (natural) en el comienzo del proceso, debe ser tema de reflexión en las instancias de formación y supervisión del practicante con el propósito de disminuir, en parte, el “shock de la realidad” señalado anteriormente, e ir guiando al alumno en la adquisición de esta habilidad, como señala Ramos y Del Villar (2005:155) *los programas de formación de profesores de Educación Física deben lograr que durante la toma de contacto, los docentes vayan familiarizándose con estas decisiones, y sobre esta base plantearse una enseñanza eficaz.*

B5. Control y manejo de imprevistos: Jesús manifestó en la primera entrevista que le preocupaban en relación a este tema los inconvenientes climáticos como la lluvia, pues generalmente las clases se realizan en el patio de los colegios y en estas ocasiones se deben guarecer en sitios pequeños e inadecuados para realizar la clase de educación física, también menciono como imprevisto, la indisciplina de sus alumnos, situación que piensa afrontarla a través del diálogo, además cree que el género de sus alumnos, todas mujeres, hará más fácil el control y aplicación de normas.

Durante su práctica se observó, respecto de imprevistos climáticos, bajos niveles de intervención, producto de los escasos momentos en que Jesús debió realizar esta tarea, sin embargo, en el caso de la disciplina, el nivel de intervención fue alto, lo que significa que debió controlar frecuentemente situaciones relacionadas con el cumplimiento de normas de funcionamiento al interior del aula, al respecto Veenman (1988), asevera que la pérdida de la disciplina en clases es el mayor problema en los profesores principiantes, esta idea es compartida por Lanier y Little (1986).

Sáenz – López (1997), la define como un problema para el principiante, debido a que éste se enfrenta a la disyuntiva de manejar la clase desde una visión permisiva, pero manteniendo el control. Así el principiante oscila entre dos perspectivas, para posteriormente establecer un equilibrio según lo comprueba en su investigación Del Villar (1997) y posteriormente Ramos y Del Villar (2005).

Finalizada la práctica docente, Jesús concuerda con lo observado, respecto de los imprevistos climáticos, no obstante, no hace mención a las dificultades observadas en el control de la disciplina. Su profesor supervisor y tutor concuerdan con el practicante, sin embargo, agregan que además de los imprevistos climáticos, Jesús debió resolver situaciones de alumnos imposibilitados para realizar la clase por razones medicas, en estos casos, el practicante sólo se limitó a separar a dichos alumnos de la clase, sin asignarles una actividad alternativa. Con un año de ejercicio, Jesús únicamente recuerda como imprevistos los días de lluvia, al respecto sigue afirmando que lo hizo bien. Es interesante señalar que los alumnos con

justificación médica, no fueron considerados como imprevistos que resolver, por lo que se puede deducir que Jesús no los consideró como parte de su aula.

Resulta curioso que tanto Jesús como sus profesores supervisor y tutor no manifiesten preocupación por el control de disciplina, situación que es considerada en numerosas investigaciones como una de las dificultades importantes en los practicantes, en Marcelo (1999) podríamos encontrar alguna explicación, este autor manifiesta respecto de la disciplina que las profesoras encuentran mayores dificultades en el ámbito de la disciplina, mientras que para los profesores el problema radica en el elevado número de alumnos; es decir en la organización, situación observada y analizada precedentemente en el sujeto.

Finalmente, se puede decir que *a lo largo del proceso formativo se aprecia un descenso progresivo de las preocupaciones por el control en el aula, y este es así porque el docente ha ido superando los problemas iniciales de inseguridad, falta de previsión organizativa, conflictos ideológicos, etc., y ha llegado a alcanzar un estilo docente equilibrado, en donde las situaciones de control y disciplina no entran en conflicto con el clima de relaciones afectivas con sus alumnos.* Ramos y Del Villar (2005:156)

B6. Participación y relación con alumnos: Piensa que en estos ámbitos, en especial si son mujeres será muy positiva debido a que especula, que serán más tranquilas y respetuosas; al respecto, se pudo observar que efectivamente logro establecer una buena comunicación y participación de ellas. Una vez terminado el proceso, Jesús cree que sus

expectativas de buen desempeño fueron cumplidas a cabalidad, situación que concuerda completamente con lo observado durante su práctica. El supervisor y la tutora concuerdan totalmente con Jesús, quien después de un año de ejercicio recuerda que en estos dos aspectos logro un buen desempeño, reflexiona en relación a las posibles razones de su éxito y al respecto señala que tener alumnos de género femenino, que además pertenezcan a un nivel socioeconómico medio ayuda establecer niveles de comunicación más fluidos y en consecuencia mejoran la participación y relación en las clases. Situación abordada por Marcelo (2001) quien señala que el proceso de enseñanza aprendizaje se desarrolla en un contexto determinado, situación que de manera indirecta hace notar el sujeto, así como también, menciona Medina López (2001) que la actividad motriz no ha escapado de creencias sexistas, avaladas por una sociedad que generalmente acepta como natural el binomio hombre-mujer.

Esto indica la posible existencia de un factor asociado al género o nivel socioeconómico que podría incidir en los hallazgos anteriormente presentados.

Finalmente, Fuller y Brown (1975), Ramos y Del Villar (2005), establecen que en la fase de supervivencia el interés del profesor por asumir el rol docente, el control de la clase y la aceptación de los alumnos. Otros hallazgos son los de García (1997) quien dice que los practicantes, evalúan su desempeño en función de la participación y disfrute de los alumnos. Su mayor preocupación es que la clase resulte entretenida y participativa.

En conclusión es posible citar a Ramos y Del Villar (2005:158) quienes señalan que *el clima del aula es una preocupación docente que pese a evolucionar hacia un estilo de interacción más abierto y democrático, se mantiene como uno de los temas que requieren una permanente atención de los profesores, incluso cuando van alcanzando la madurez profesional. Y que la relación profesor alumno se concreta en una relación sujeto – sujeto en un marco de comunicación dialógica. López et al., (2005:4)*

B7. Identificar necesidades de los alumnos: Jesús cree que será una tarea difícil, esencialmente por su escasa experiencia con niños, no obstante cree que la buena disposición para buscar soluciones podrá suplir, en parte, la falta de experticia. Durante la observación Jesús consiguió buenos niveles en este tópico. Una vez concluido el proceso, Jesús opina que cuando fue necesario, realizó de buena manera esta tarea, apoyado principalmente por su experiencia en la Universidad, la que fue adquiriendo durante el proceso de formación. La tutora y el supervisor no manifiestan opinión al respecto aduciendo que el escaso tiempo de observación no les faculta para emitir un juicio.

A un año de ejercicio profesional, Jesús considera que la experiencia es fundamental para identificar necesidades en sus alumnos, experiencia que carecía durante su práctica profesional, cree firmemente que como profesor principiante, podría abordar de mejor manera las situaciones acontecidas en la práctica profesional, esto nos revela que esta situación es esperable en practicantes, tal como señala Del Villar, F. (1993, 1997) y Ramos y Del Villar (2005), se puede ver interés por el aprendizaje y la comunicación con el



alumno en una segunda fase, cuando el practicante ha superado el control, organización y temporalización de la clase.

No obstante, Jesús cree que una relación cercana basada en la confianza y el respeto entre profesor y alumno, piensa que ayuda a detectar a tiempo necesidades o problemas en los alumnos. Como se cita precedentemente a *López et al., (2005:4)* y a *Florence (2000:65)* quien expresa que *el reconocimiento de las diferencias y la valoración de cada uno en el grupo – clase, es un buen comienzo para aprender a enseñar.*

B8. Evaluación: Jesús siente que lo proporcionado por la universidad es suficiente para esta labor, con esta disposición se enfrenta a su práctica, no obstante, esta situación no pudo ser observada durante el proceso, debido a que la profesora tutora realizó durante todo el periodo esta tarea. El supervisor concuerda con lo observado, señalando que el proceso de evaluación fue abordado exclusivamente por la tutora; esta situación, preocupante para la formación de Jesús, se contradice con uno de los objetivos que persigue la práctica docente según Ramos y Del Villar (2005:109), *“Adquirir y saber aplicar las competencias y destrezas docentes básicas que le permitan enfrentarse con eficacia a un grupo real de enseñanza”*. También en *Florence (2000:148)* se puede encontrar evidencias que reafirman la necesidad de *“dar a los profesores en prácticas ocasiones de probarse frente a numerosas situaciones, ocasiones de vivir múltiples facetas de la vida escolar”*, así como también, asegurar la implementación práctica de lo aprendido sólo en teoría, de acuerdo a Rebol

(1981) en Florence, J. (2000:148), “*entre saber y saber hacer hay un abismo que sólo los ensayos y errores pueden salvar*”.

Situación que a un año de la práctica, aún le pesa por no haber afrontado este ámbito, a pesar de su falta de preparación, expone que habría sido una instancia de aprendizaje para él; como profesor principiante declara que le preocupa este tema, de lo cual se puede deducir que Jesús ha valorado la práctica como un proceso de aprendizaje importante en su formación profesional.

#### C. En la dimensión institucional

En la primera entrevista Jesús comentó que tenía buenas expectativas respecto al colegio donde realizaría su práctica profesional, señaló que pertenecía a una Congregación Teresiana, lo cual le daba confianza en que la disciplina sería mejor que en otros colegios laicos del sector. En cuanto a la formación recibida de parte de la Universidad la consideraba sucintamente como buena. Finalizada la práctica se pudo comprobar que la opinión de Jesús coincidía con lo dicho en la primera entrevista, sin embargo, en esta oportunidad se pudo ahondar en otros aspectos de este ámbito tales como, las dificultades que Jesús vivió como practicante; al respecto señala que se relacionaron principalmente con el desconocimiento de algunos contenidos, dificultades por el escaso tiempo destinado a las prácticas, situación que impide lograr la confianza necesaria para ejercer el rol docente, al respecto Medina (1998:81) señala que, *el contenido de enseñanza mediatiza o influye en el proceso de formación del profesor en prácticas de Educación Física*.

Respecto de su profesor supervisor lo evalúa como bueno y responsable, en relación a la tutora, la valora como buena y muy cooperadora en situaciones problemáticas; no obstante, estos buenos comentarios, no es posible realizar una valoración adecuada de la labor de ambos profesores, debido principalmente a que sus funciones no se encuentran claramente explicitadas por medio de de indicadores a través de los cuales poder evidenciar su trabajo durante este proceso, tal como lo señala Labra et al., (2005:5) *En la realidad nacional (Chile), involucrados en el proceso de práctica profesional encontramos tres actores claves (profesores supervisores de la universidad, los profesores colaboradores de los colegios y los alumnos en práctica), quienes confluyen a realizar una tarea. En algunas oportunidades, las significaciones atribuidas por estos sujetos a dicho proceso son distintas y es precisamente en este punto donde se presenta una instancia clave en la que las universidades formadoras de profesores y los profesores colaboradores debieran establecer grupos o comunidades de aprendizaje que les permitan reflexionar, analizar y discutir las distintas miradas que pueden poseer frente al proceso de práctica.* Situación descrita por Zabalza (1998) en Cid y Pérez (2003:399), refiriéndose al supervisor, *un punto crucial en el desarrollo de un Practicum de calidad, puesto que apenas existe un sistema claro y bien establecido de supervisión.* En síntesis, la labor de supervisión y tutoría, no se contempla en los objetivos de esta investigación, no obstante, es necesario considerar este antecedente al momento de valorar las opiniones que dichos profesores manifiestan en cada uno de los sujetos analizados.

A un año de ejercicio docente, coincide con lo señalado precedentemente, no obstante, reconoce haber estudiado poco en la universidad, además, considera que la práctica es fundamental para la adquirir el rol docente, por esta razón, y dado su escasa experiencia (1 año), se considera todavía en etapa de formación, situación planteada por Barreiro (1996), y ratificada en Ramos y Del Villar (2005:53) quienes plantean que *“el aprendizaje de la profesión docente es un gran contínuum que empieza mucho antes del inicio de un curso de formación inicial y que permanece abierto toda la vida”*, no obstante, se debe tener presente que la práctica profesional, es un momento crítico en la formación profesional, tal como lo señalan los autores mencionados precedentemente. Situación estudiada por Delgado et al (2007:350), quienes concluyen refiriéndose a la práctica docente: *Aunque las mejoras son evidentes, somos conscientes de que la profesionalización docente no se va a conseguir con este periodo de prácticas, pero también es cierto que en este periodo se ha de concienciar al alumnado en la formación de que estas prácticas son el punto de partida de un continuo desarrollo y perfeccionamiento profesional.*

#### D. Síntesis

A modo de síntesis de este caso, se puede indicar que durante el desarrollo de la investigación Jesús manifestó permanente motivación por su trabajo docente, a pesar de carecer de experiencias previas a su práctica profesional, logró organizar y establecer buena participación y relación con sus alumnos, además consiguió implementar feedback e identificar intereses y necesidades de sus alumnos en el aula.

Sus principales desafíos como profesor son la planificación y la estructuración y desarrollo de tareas, situación que enfrenta con optimismo y seguridad.

Como reflexión final, Jesús manifiesta la necesidad de aumentar el tiempo de práctica profesional, debido a que este proceso es una instancia de aprendizaje en el cual se adquieren competencias congruentes al rol docente.

## 5.2. EL CASO DE MANUEL”

Las biografías del sujeto, profesores supervisor y tutor fueron elaboradas a partir de las notas de campo registradas por el investigador.

### 5.2.1. Base Biográfica “Manuel”

Manuel es un joven oriundo de Santiago, tiene 24 años y se encuentra cursando su último año de la carrera de Pedagogía en Educación Física para la Enseñanza Básica, en la Universidad Andrés Bello.

La Enseñanza Básica la realizó en cuatro colegios diferentes, todos ellos de dependencia particular pagada.

Su experiencia escolar, explica, le es difícil de evaluar debido a los constantes cambios de un colegio a otro, sin embargo, reconoce al primer establecimiento como el que le entregó mejores conocimientos en el sub sector de EF.

Respecto de su experiencia vivida en Enseñanza Media, ésta no ha significado mucho para Manuel, en definitiva no opina al respecto.

Su ingreso a la Universidad, estuvo marcado por una gran motivación de hacer deportes, los que ha practicado de manera recreativa teniendo especial afición por el fútbol, sin embargo, la presencia de asignaturas teóricas y la ausencia de asignaturas prácticas, frustraron en un comienzo esa inquietud; posteriormente el aumento de asignaturas deportivas dentro del currículum reanimó a este alumno en proceso formador.

La experiencia laboral, al igual que la mayoría de los estudiantes de Educación Física en nuestro País, se relaciona con trabajos esporádicos como monitor o ayudante en actividades deportivas o recreativas.

### **5.2.2. Base Biográfica Profesor Supervisor (PS2)**

La biografía del Profesor Tutor de Manuel, puede verse en el apartado 5.1. “El caso de Jesús” (Pág. 71), debido a que corresponde al mismo profesor.

### **5.2.3. Base Biográfica Profesor Tutor (PT2)**

El Profesor Tutor, es un Profesor de Educación Física, titulado hace 20 años en la Universidad de Chile, de género masculino y cuyo desempeño profesional lo ha realizado en la ciudad de Santiago, primordialmente en la zona oriente de la capital. Su trabajo actual está centralizado en un colegio particular subvencionado de la Comuna de Lo Barnechea en Santiago.

Su trabajo como Profesor Tutor lo realiza desde hace siete años ininterrumpidamente, durante este tiempo ha podido supervisar dos o tres alumnos por año, en el momento de la entrevista tenían a cargo dos alumnos en práctica profesional.

Su labor profesional consiste en impartir clases a cursos de enseñanza básica y media, además está a cargo de talleres selectivos en deportes colectivos con balón. Este trabajo le ocupa prácticamente toda su jornada laboral, por esta razón, el perfeccionamiento sólo ha sido breve y esporádico.

La relación con Manuel ha sido buena, desde el inicio de la práctica lo dejó a cargo del curso y solo al término de la sesión conversaba para corregirlo o aconsejarlo.

Con respecto a la comunicación con el profesor supervisor y la Institución Formadora, el tutor indica que es escasa, sólo conversa con el supervisor cuando va a observar a Manuel y con la Institución no mantiene ningún tipo de contacto.

Finalmente, su experiencia como deportista está centrada en la práctica del voleibol y el fútbol, solo a nivel amateur.

#### **5.2.4. Resumen de su percepción sobre la Práctica Profesional**

##### **- Dimensión Personal**

A pocos días de comenzar su PRA profesional, Manuel declara en su primera entrevista estar poco MOT, *“igual tengo poca motivación, estoy poco motivado”* (S2E1), mostraba preocupación y desgano, sin embargo, no menciona la razón de su desmotivación, sólo responde lo que se le pregunta. Declara tener inseguridad acerca de su actuación docente y de cómo enfrentar a sus alumnos en las clases, *“igual enfrentarme las primeras veces igual es pelúo, es como inseguridad”* (S2E1).

Las EXP laborales como monitor vividas por Manuel, previas a su PRA profesional, cree pueden ayudarle en ésta, *“igual he aprendido más de lo que se trata, ayudó su resto”* (S2E1).

La etapa escolar de Manuel, estuvo marcada por continuos cambios de establecimiento, sin embargo, guarda buenos recuerdos del primero, *“Es que*



*igual pasé por hartos colegios cachay, igual en el primer colegio sentí que me entregaron más cosas” (S2E1).* Respecto de la enseñanza media, señala haber estado más desmotivado con el sub sector de EFI, debido a los diversos cambios que se viven en la etapa de adolescente, *“En la enseñanza media estoy más desmotivado, ya como que no pesca” (S2E1).*

#### - **Dimensión Aula**

En relación a este apartado de la entrevista, Manuel manifiesta sentirse poco preparado e inseguro con respecto a la PLA, siendo esta la competencia que declara como la más débil, agregando que los CON entregados por su Universidad fueron pobres y escasos, *“No han enseñado mucho, o sea, casi nada en realidad, así que me siento poco preparado, claro” (S2E1).*

En relación a EDT, Manuel la define como regular, manifiesta conocer de manera general los CON, y tratamiento didáctico de las mismas *“No sé, un nivel medio creo yo” (S2E1).* *“Igual tengo conocimientos de unidades que se puedan pasar, que sean aprendizajes significativos para los niños” (S2E1).*

En relación al FED, Manuel muestra seguridad, no representa un problema para él, está consciente que es capaz de corregir a sus alumnos durante el desarrollo de sus clases, debido principalmente a su experiencia laboral previa, *“Casi siempre estoy ahí corrigiéndoles a los alumnos que no le pegan y cosas así” (S2E1).*

La organización de alumnos y materiales representan una complicación para el entrevistado, *“Ahí creo que es más complicado” (S2E1)* piensa que limitaciones administrativas pudieran perjudicar esta labor, *“Para organizar*

*los materiales, pero si no tengo disposición de las llaves, eso sería lo más complejo” (S2E1);* sin embargo, Manuel se está adelantando a los hechos, sin tener la certeza que realmente pueda eso suceder, esto hace suponer que es más bien miedo o inseguridad que una situación real.

Con relación al CNI y DIS, este no es un tema que le preocupe por el momento, manifiesta que cuando se presente la situación resolverá qué hacer, *“Tendría que presentarse la situación para enfrentarla” (S2E1).*

Respecto de PAL y RAL en la PRA profesional, cree que será buena; no obstante establece una relación no muy favorable entre la participación de los alumnos y la evaluación de los mismos en cada clase (controlar a los alumnos a través de las calificaciones), esto refleja que la participación en clase es muy importante para Manuel y no le importa utilizar la evaluación como un medio coercitivo, con tal de lograr su propósito. *“Creo que van a participar la mayoría. Porque como uno ve las notas formativas clase a clase, tienen que participar igual, los que no participan igual se les baja punto” (S2E1).* Con respecto a RAL, dice haber compartido con niños, lo cual podría permitirle tener una buena llegada con sus alumnos en la PRA profesional, *“He socializado harto con menores” (S2E1).*

Respecto de INA se siente inseguro, no obstante, manifiesta que está atento para considerar alguna dificultad en sus alumnos, *“Yo en realidad, igual no muy preparado, pero igual siempre haría la pregunta qué te pasa” (S2E1).*

En relación a EVA, manifiesta sucintamente, que se siente preparado, *“Buena preparación, sí” (S2E1).*

- **Dimensión Institucional**

Al respecto, Manuel señala que tiene antecedentes del lugar en que realizará su PRA profesional, cree que por ser de estrato socio económico medio bajo y de formación católica, los alumnos se comportarán bien, *“El colegio es de estrato medio bajo, como es medio católico, los niños se comportarán bien” (S2E1).*

Con relación a la formación profesional recibida, la califica como regular, especialmente por el cambio de malla curricular, lo cual le produjo algunos vacíos, reflejando disgusto con ese hecho puntual, *“Igual yo he tenido altos y bajos, como nosotros fuimos el primer año, servimos de conejillos de india”, “Ahora cambiaron la malla y yo creo que está un poco mejor, pero igual falta” (S2E1).*

**5.2.5. Resumen de los comportamientos observados en su Práctica Profesional**

Este análisis fue realizado considerando los 6 ítems del Guión de Observación, (Planificación - Intervención Didáctica - Organización - Control y Gestión de Aula - Motivación - Evaluación), en dichos ítems, se evaluó en cada categoría la frecuencia obtenida durante las sesiones de observación sistemática, en algunas de ellas las frecuencias fueron contrastadas con las consideraciones del observador, situación que permitió interpretar la información obtenida en cada caso.

Los resultados se tipificarán como buenos o deficientes; se presentarán comenzando por aquellas categorías observadas como deficientes,

posteriormente se mostrarán las categorías con los mejores resultados. Debido a las características de cada categoría no se compararán los resultados entre ellas, no obstante, existen algunas relaciones, de tipo no causal, que pudieran servir para efectos de interpretación de la información.

Esta síntesis se realizará comenzando por el ítem PLA, el cuál presenta, en promedio, los resultados con mayores deficiencias durante el proceso de observación. Las categorías OBJ y CON exhibieron la misma frecuencia de uno a ocho (1/8), es decir, de las 8 sesiones observadas, sólo en una oportunidad el sujeto indicó los objetivos, propósitos o metas propuestas, así como también los contenidos para la clase, lo cual indica una situación deficiente. Respecto a FEC, consiguió una frecuencia, 8/8, es decir en todas las clases se pudo observar las fases durante la misma; lo que en este caso, tiene una connotación positiva para el sujeto observado; es decir, en OBJ y CON los resultados permiten concluir que Jesús, al inicio de la sesión, no indicaba a sus alumnos los propósitos y contenidos de la clase, no obstante, implementaba las fases dentro de la misma.

Con relación a CNI, Manuel mostró un deficiente dominio sobre situaciones imprevistas ocurridas en el aula, de las 6 situaciones en que Manuel debió intervenir, sólo lo hizo en una ocasión (1/6), lo cual indica un deficiente desempeño en circunstancias excepcionales dentro del aula.

Respecto de INA, Manuel mostró una frecuencia de 2/11, lo cual indica que sólo en dos ocasiones consiguió atender los intereses y diferencias de los alumnos frente a las tareas.

Continuando con el análisis de categorías con malos resultados, se encuentra FED, ambas pertenecientes al ítem Intervención Didáctica. Respecto a FED, se observó una frecuencia de 45 intervenciones durante las 8 sesiones, esto implica que Manuel no consiguió informar a sus alumnos lo suficiente como para considerar esta estrategia didáctica como positiva. En INT, Manuel consiguió una frecuencia de 42/63, situación que evidencia que de las 63 veces que se requirió dar instrucciones, el sujeto sólo lo hizo en 42, de esta circunstancia se puede deducir que el sujeto no tuvo la suficiente sistematicidad para indicar las instrucciones antes del inicio de la tarea, no obstante, observando la frecuencia no se puede indicar categóricamente un mal desempeño, sólo regular.

Finalmente la categoría DIS, correspondiente al ítem Control y Gestión del Aula, se registró una frecuencia total de 129 intervenciones, con este dato se puede deducir que Manuel tuvo que llamar la atención respecto del cumplimiento de las normas de disciplina en promedio 16 veces por clase, notándose una disminución en las últimas tres sesiones, no obstante, este resultado es valorado como de regular desempeño.

Respecto a las categorías con resultados eficientes se encuentra VAR y CTA correspondientes al ítem Intervención Didáctica. En CTA se pudo observar en total 88 intervenciones, lo que en promedio da 11 variaciones a la tarea por clase y en CTA 69, en promedio 8,6 conducciones de tareas por sesión. Ambos resultados nos indican que Manuel tuvo buen manejo durante el proceso de enseñanza aprendizaje, lamentablemente la categoría INT, analizada anteriormente y cien por ciento relacionada VAR y CTA, no logró

tan buenos resultados. En conclusión el sujeto no explicó de manera clara las tareas, sin embargo, su variación y conducción fueron exitosas, lo cual hace suponer que en la práctica de los alumnos (ejecución) puso especial énfasis en que logaran realizar, lo mejor posible, las tareas propuestas por él.

En el ítem Organización, las categorías OAL y ORM, lograron buenos resultados respecto de las observaciones; esto se puede ver en las frecuencias alcanzadas, 68/78 Y 24/31 respectivamente. Estos resultados permiten concluir que Manuel, de acuerdo a las necesidades observadas, en la mayoría de las ocasiones pudo organizar alumnos y materiales en sus clases.

En las categorías RAL y PAL, correspondientes al ítem Control y Gestión del Aula y Motivación respectivamente se observaron como eficientes ambos casos. Respecto a RAL, el sujeto logró una frecuencia de 82/90, lo que permite concluir que pudo atender y responder las interrogantes e inquietudes manifestadas por los alumnos la mayoría de las veces. Con relación a PAL, de un total de 42 alumnos por curso, Manuel consiguió un promedio de 38,4 alumnos participantes, lo cual indica que los alumnos participaron activamente en las clases de Manuel.

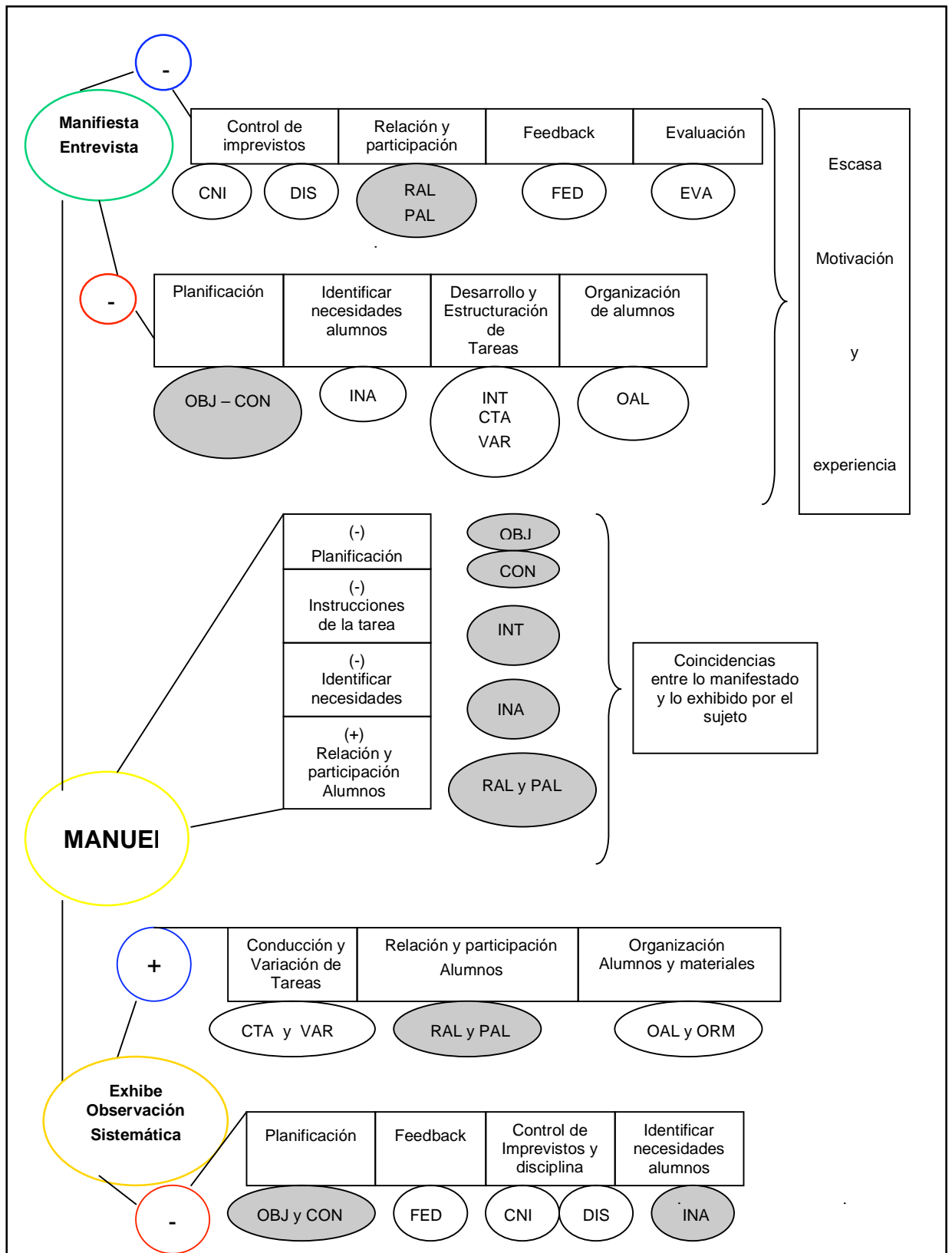
En último lugar, en el ítem Evaluación, no se pudo observar en ninguna de las tres categorías, EVD, EVF y EVS; situación ocurrida, debido a que Manuel no pudo evaluar durante su práctica profesional, esto sólo lo realizaba el Profesor Tutor.

### **5.2.6. Mapa de Manuel. Percepción sobre la Práctica Profesional y los comportamientos observados durante este proceso**

El mapa del sujeto tiene por propósito dar cuenta de manera clara las percepciones del sujeto antes del inicio de su práctica y lo observado en ella, además de ser un referente para llevar a cabo el mapa final del sujeto.

En la gráfica se puede observar, en óvalo de color verde, las percepciones del sujeto antes del inicio de su práctica, las cuales se dividen en aspectos positivos o fortalezas (círculo azul) que el sujeto percibe, así como también los aspectos negativos o debilidades (círculo rojo), respecto de su práctica profesional. De igual manera se exhiben los aspectos observados durante la práctica, óvalo de color anaranjado.

En la parte central del mapa está el sujeto, óvalo de color amarillo, en este espacio se consigna las coincidencias entre lo manifestado y lo exhibido por el sujeto.



**Figura 7:** Esquema - Resumen de la Entrevista y la Observación Sistemática. Sujeto 2 "Manuel"



### **5.2.7. Resumen de la valoración sobre su Práctica Profesional, inmediatamente terminada la misma**

#### **- Dimensión Personal**

Al término de su PRA profesional, notablemente más relajado, Manuel, evidencia satisfacción por haber superado sus temores y siente que la experiencia obtenida en la PRA, le ha permitido adquirir herramientas para afrontar los problemas inherentes al trabajo de un profesor, *“Al final agarras el hilo, ya todo lo tienes pautado” (S2E2)*, *“He tenido varias experiencias, mientras mas experiencias mas seguridad” (S2E2)*. Sus EXP como monitor piensa que contribuyeron para entender que los trabajos son instancias de aprendizaje también, *“Cuando uno empieza un trabajo que no sabe, el mismo trabajo empieza a enseñar” (S2E2)*.

Respecto de sus EXP en la etapa escolar y en la universidad, las primeras las evalúa señalando que, además de una buena infraestructura que puede determinar una experiencia positiva *“Yo creo, igual, la infraestructura, buenas canchas” (S2E2)*, se debe considerar la etapa de desarrollo en que se encuentre el alumno, situación que para él fue una variable importante en dicha etapa. *“La edad es clave, empiezan a interesar otras cosas” (S2E2)*.

Con relación a la universidad, es muy claro en señalar que, la falta de PRA durante su proceso formador fue una gran debilidad, la interacción con niños permite familiarizarse con ellos. *“Trabajando con los niños, pero ya trabajando así como familiar, trabajando en acción” (S2E2)*

- **Dimensión Aula**

En el ámbito del aula, Manuel siente que las PLA realizadas durante la PRA fueron buenas, particularmente, porque se basaban en una estructura tipo (plantilla), la cual, con la ayuda de sus profesores guía y supervisor logro realizarla bien. *“Teniendo la plantilla se hace claro y fácil” (S2E2)*. No ocurrió lo mismo con EDT que debió implementar en el proceso, al respecto manifiesta que tuvo logros, sin embargo, piensa que el ejercicio docente le ayudará a hacerlo mejor. *“Se aprende haciendo las cosas” (S2E2)*.

Manuel, respecto a la aplicación del FED, señala brevemente, que le parece bueno y satisfactorio implementar esta estrategia en sus clases, situación que hizo durante su PRA profesional. *“Me siento bien cuando uno esta en las clases va viendo los errores y va corrigiendo ahí mismo” (S2E2)*.

La OAL y ORM fue valorada por Manuel como positiva, no obstante, pudo haberlo hecho mejor si la motivación lo hubiera acompañado con más fuerza y en todo momento. *“pero no muy bien por esa falta de motivación” (S2E2)*. *“A veces se hacia complicado organizar a los alumnos por falta de infraestructura” (S2E2)*.

El CNI y DIS, no eran motivo de preocupación para Manuel en la primera entrevista, luego de concluir su PRA, opina que logro solucionar los problemas emergentes durante el proceso. *“Sentí que lo hice bien, no tuve problemas” (S2E2)*. *“Los imprevistos eran el espacio principalmente” (S2E2)*

Respecto de PAL y RAL fue buena para Manuel, opina que sus alumnos comprendieron su situación de practicante, cooperaron en sus clases,

solidarizando con él, *“Igual participaban, cooperaban harto conmigo” (S2E2)*, esta situación desarrollo lazos afectivos con sus alumnos y logró que Manuel re pensara el mito que los alumnos de clases sociales bajas muestran comportamientos inadecuados. *“Eran educados y gentiles a pesar de que los alumnos pertenecían a clases sociales bajas” (S2E2)*.

Con relación a INA, fue para Manuel un motivo de preocupación, no obstante, durante su PRA cree que logro hacerlo bien. *“Ya, si puedo hacerlo mejor” (S2E2)*.

Finalmente, en EVA, Manuel señala que no pudo realizarlo, esta situación agrava el hecho que su preparación es escasa. *“Me siento igual, no mejore” (S2E2)*.

#### **- Dimensión Institucional**

La formación recibida de la universidad Manuel la califica como buena, con periodos buenos y malos, situación que la atribuye al cambio de malla curricular que su generación experimentó. *“La formación profesional que me dio la universidad fue buena”.* (S2E2)

Respecto a los cambios en el proceso de PRA profesional, Manuel sugiere que éstas deberían ser pagadas o compensadas con viáticos, alimentación u otro tipo de incentivo. *“Que nos pagaran, nos dieran almuerzo o plata para la micro” (S2E2)*. Además sugiere estrechar el vínculo entre practicantes y profesores tutores. *“Mejorar el laso entre profesor tutor y el alumno en practica” (S2E2)*.

El profesor supervisor fue evaluado por Manuel como bueno *“Buen Profesor,*

*no podría decir otra cosa de él” (S2E2)*, el profesor tutor, además de bueno, Manuel lo considera cooperador. “Buena onda el profe, siempre atento para ayudar”. (S2E2)

**5.2.8. Resumen de la valoración sobre su Práctica Profesional, por el Profesor Supervisor (PS2), inmediatamente finalizada la misma**

**- Dimensión Personal**

El Profesor Supervisor manifiesta que Manuel además de tener deficiencias en su formación profesional manifiesta escasa MOT e interés por su PRA. “El alumno se observa poco motivado y su preparación tiene algunas carencias” (PS2) “Le faltaba claridad en algunos aspectos, estaba inseguro” (PS2). Esto puede ser el motivo por el cual Manuel fue descrito como un practicante pasivo, con una actitud mas contemplativa que activa.”No corregía a sus alumnos, poca intervención” (PS2).

**- Dimensión Aula**

En esta dimensión, el supervisor opina que la PLA del practicante estaba bien, no obstante, señala que continuo con lo que ya se estaba haciendo en el colegio. “*En el papel estaban bien hechas*” (PS2), es decir, en opinión del supervisor, no tenia gran merito este trabajo. Respecto del trabajo en aula, es decir la implementación de las tareas de aprendizaje, el supervisor es enfático en señalar que Manuel tiene dificultades para EDT, no logra en sus clases un continuo coherente, además no se involucra con sus alumnos, como por ejemplo a través de correcciones u otro tipo de intervención. “*Falta*

*corregir, organiza pero educa poco, falta unificar los temas tratados” (PS2), esta situación es ratificada en la siguiente pregunta donde se consulta por la aplicación de FED, nuevamente el supervisor considera insuficiente la aplicación de esta herramienta didáctica. “No se observa como algo habitual la práctica de la retroalimentación” (PS1).*

La OAL y ORM fue otro tema analizado por el supervisor, al respecto dice que los materiales no requerirán gran despliegue organizativo debido a que el contenido tratado fue principalmente básquetbol, *“La distribución era la misma para todas las clases” (PS2), sin embargo, la OAL fue un desbarajuste, mala distribución de los alumnos, o muy juntos o muy dispersos. “Desperdicia el espacio, mala distribución de los alumnos” (PS2)*

El CNI estuvo relacionado con alumnos enfermos que no podían realizar la clase de EFI, en estos casos, Manuel los dejaba en un lado y hacia la clase con el resto del curso, *“No le complicaban los alumnos que no hacían clases, se quedaban sentados” (PS2); imprevistos climáticos como lluvia no hubo durante las supervisiones, nos comenta el Profesor. “Durante la supervisión no hubo lluvias” (PS2).*

Los alumnos de Manuel participaban pasivamente en sus clases, comenta el supervisor *“La participación era solo regular, los alumnos no estaban alertas (PS2), aun así lo respetaban y trataban de no ponerle dificultades, es decir, hacían las tareas encomendadas. “Lo respetaban, realizaban las tareas” (PS2).* Con relación a la capacidad del practicante para INA, así como también implementar el proceso de EVA en el aula, el profesor supervisor comenta que no observo en el practicante estas situaciones.

- **Dimensión Institucional**

El profesor supervisor señaló que Manuel no tenía información de donde realizaría la PRA profesional, respecto de la valoración que hacía de su escuela formadora, no fue un tema tratado entre ellos.

En relación a las fortalezas y debilidades del la PRA Profesional, el supervisor opina que la incorporación de nuevas asignaturas en la malla curricular, relacionadas con metodología y didáctica, son un primer paso para mejorar las prácticas. *“La incorporación de metodología para la enseñanza de los deportes, asignatura especial de didáctica para Educación Física, asignatura de juego y otra de recreación”* (PS2). Las debilidades corresponden según el supervisor a aspectos relacionados con la comunicación entre la universidad y los colegios, lo que impide un flujo de información constructiva entre ambas *instituciones* *“La comunicación de la universidad con los colegios seleccionados para la práctica profesional es deficiente”* (PS2), otra debilidad se relaciona con aspectos transversales en los alumnos practicantes tales como: Presentación personal, responsabilidad, compromiso, entre otros aspectos *“Los alumnos tienen mala presentación personal y falta de rigurosidad profesional”* (PS2).

**5.2.9. Resumen de la valoración sobre su Práctica Profesional, por el Profesor Tutor (PT2), inmediatamente finalizada la misma.**

- **Dimensión Personal**

El profesor tutor manifiesta que al comienzo del proceso Manuel estaba muy

desmotivado, no obstante, con el transcurso de la PRA esta situación fue cambiando. *“En un principio estaba sin ganas de empezar la practica, pero de a poco se fue motivando”* (PT2S2). Aunque preocupante, la escasa MOT de Manuel no fue para el tutor el mayor problema, la falta de preparación profesional y personal del alumno. *“Hay una escasez de conocimientos y el aspecto físico es muy descuidado también”* (PT2S2), sumado a su inseguridad y situaciones extraordinarias, como hacerse cargo de un curso de enseñanza media, hizo que el comienzo del proceso de PRA fuera muy complicado para él y para el tutor. *“Le costaba tomar decisiones, no sabía que hacer”* (PT2S2)

#### - **Dimensión Aula**

En la dimensión aula, el tutor no pudo evaluar las planificaciones de Manuel, debido a que estas estaban confeccionadas por el colegio. *“Observé muy poco este aspecto, ya que el alumno continuo con las planificaciones del colegio”* (PT2S2), no obstante, el tutor cree que el practicante no está muy capacitado en este aspecto *“Se notaba inseguro y con poca preparación, ya que sus clases no seguían un orden lógico en un principio”*. Esta situación fue ratificada por el tutor cuando responde en relación a la implementación de tareas de aprendizaje en el aula, al respecto comenta que Manuel al comienzo no EDT en un orden lógico, tampoco lo hacía con las clases. *“De a poco fue entendiendo lo que quería el practicante, las tareas que realizaba y el orden de la clase”* (PT2S2). Mejor opinión manifiesta respecto de la aplicación del FED, comenta que Manuel corregía oportuna y pertinentemente, *“Hacia buenas correcciones”* (PT2S2).

La OAL y ORM, en un principio ambos presentaron dificultades, sin embargo, en el transcurso del proceso presento mejoras significativas. *“En un principio le costo el tema de la organización, pero después adquirió, mas seguridad y confianza”* (PT2S2).

Con el CNI, el tutor solo manifiesta imprevistos de tipo climático como lluvia, en estas circunstancias el practicante realizaba la clase en un lugar techado y seguro *“En Caso de Lluvia, la clase se realiza bajo techo, por lo que no trae mayores consecuencias en la planificación”* (PT2S2).

La PAL y RAL, la define como buena, los alumnos participaban activamente de la clase, seguían instrucciones y parecían disfrutar con Manuel, *“Me sorprendió la relación que se estableció, fue muy positivo”* (PT2S2) probablemente su mejorada actitud, mas abierta y comunicativa hizo que los alumnos lo sintieran mas cercano. *“Le favoreció su personalidad espontánea y acogedora”* (PT2S2). Esto además puede verse reflejado en la capacidad del practicante para INA; al respecto el tutor señala que la actitud de Manuel, sin duda, intervino en estos positivos resultados *“Buena, creo que la relación establecida entre el practicante y los alumnos le permitió conocerlos”* (PT2S2). La EVA no fue valorada por el tutor, debido a que Manuel no estaba encargado de este proceso.

#### - **Dimensión Institucional**

En esta dimensión, el tutor no tiene certeza que Manuel conociera el colegio donde realizaría la PRA, tampoco conoce la opinión que Manuel tiene de su escuela formadora (universidad), sólo en una ocasión Manuel mencionó



disconformidad con el currículum *“Sólo conversé con él una vez, y me comentó que la malla curricular era mala”* (PT2S2)

Con relación a las fortalezas de la PRA, el tutor opina que es un momento donde el alumno pone a prueba sus conocimientos, así como también la vocación, debido a que en la PRA se adquieren “experiencias reales” siendo a la vez la última instancia de aprendizaje, esta situación desafortunadamente no cree que se dio en la PRA que supervisó a Manuel.

Respecto de las debilidades las identifica claramente, estas se relacionan con el escaso tiempo de PRA, *“Sin duda creo que el tiempo que se les entrega es muy poco”* (PT2S2), además de contar con sólo una PRA profesional. Otra debilidad es que los alumnos no tienen acceso por ejemplo a EVA, llevar un libro de clases o intercambiar ideas con otros docentes del colegio *“Creo que se les priva mucho a los alumnos en los establecimientos, en el fondo no logran realizar la labor docente como se debiera”* (PT2E2)

#### 5.2.10. Resumen de la valoración sobre su Práctica Profesional, finalizado su primer año de ejercicio profesional

##### - **Dimensión Personal**

Desde la perspectiva de profesor principiante, Manuel comprende que su MOT se relaciona con el tipo de trabajo que le corresponda hacer, es decir, hay actividades, por ejemplo, como las deportivas que provocan en él mayor motivación *“Sí pudiera trabajar en algo que me gustara lo haría con toda la motivación”* (S2E3). Respecto de sus actitudes y juicios piensa que ha superado los temores de la PRA profesional, cree firmemente que la EXP le

ha otorgado la seguridad que necesita para desempeñar su labor docente como corresponde *“Ahora me siento mas seguro porque he tenido más experiencia y eso le da a uno más seguridad”* (S2E3).

Respecto de sus EXP como monitor o ayudante, cree que fueron esenciales para visualizar el rol de profesor. *“Si claro, hay mas experiencia, se pueden lograr más cosas, pude tener visión más general”* (S2E3). En cuanto a sus percepciones respecto a la enseñanza básica y media, conserva el recuerdo de la falta de MOT de sus profesores *“En la enseñanza media es la edad clave, empiezan a interesar otras cosas”* (S2E3), así como también, la escasa infraestructura *“Falta motivación, implementos, canchas”* (S2E3), sin embargo, esta situación le ayudo a empatizar con sus alumnos, tanto en el proceso de PRA, como durante el año que ha trabajado como profesor. En relación a sus EXP en la universidad las califica como regular, le parece que su formación fue excesivamente teórica. *“La distribución de los ramos, los deportivos fueron después de primero, fue muy teórico al comienzo”* (S2E3). Esta situación recuerda produjo gran desmotivación en él, sintió que estaban experimentando con la nueva malla curricular. *“Fuimos conejillos de indias, en realidad probaron con nosotros”* (S2E3).

#### - **Dimensión Aula**

En ésta dimensión, Manuel siente que la PLA y EDT, son temas superados, cree que la experiencia le ha enseñado, lo que la institución formadora no hizo, no obstante, resulta curioso que se refiera a plantillas aludiendo a la PLA. *“Me siento preparado para hacerlo, tengo plantillas para hacerlo”*

(S2E3). Respecto a EDT comenta “Yo creo que estoy bien, esto ayuda a mejorar los aprendizajes significativos en los alumnos” (S2E3).

La aplicación del FED cree que se relaciona directamente con la corrección, situación que realizó durante su proceso de PRA. *“Si corregí durante mi práctica, ahora también lo hago” (S2E3)*

En relación a OAL y ORM, Manuel confiesa que en la PRA no conocía con certeza los materiales o el número de alumnos, esto provocaba problemas para organizar. *“A veces no se dio esto en la práctica” (S2E3)*, ahora como profesor es más fácil pues conoce con claridad con que cuenta para trabajar. *“Se lo que tengo para organizar” (S2E3)*.

El CNI y DIS piensa que se relaciona más con el tipo de hechos que con la experiencia, es así como a un año de ejercicio profesional pueden ocurrir situaciones que no pueda controlar. *“Uno ha pasado por las clases, pero en realidad uno no sabe totalmente que puede pasar, hay cosas que se pueden ir de las manos” (S2E3)*

En relación a PAL, RAL e INA, Manuel considera que fue buena durante su PRA, esto piensa que fue producto de su buena actitud con ellos, *“Se debe conversar con los alumnos también en el recreo, eso lo hice en mi práctica” (S2E3)*, no obstante, señala que siempre existen problemas en relación a este ámbito, lo importante, es tener la disposición para solucionar los problemas. *“Sí uno entra con mala disposición o ven que uno está todo el rato enojado, ellos también se van a poner en mala disposición” (S2E3)*.

“Mientras uno se acerque a los alumnos, se da cuenta de lo quieren ellos, que les falta” (S2E3).

El proceso de EVA no pudo llevarlo a cabo, debido a que era labor exclusiva del profesor tutor *“En la práctica no evalué, lo hacía el tutor no mas”* (S2E3). Manuel agrega que este tema es complejo y piensa que en su rol de profesor debe estar atento a perfeccionarse en este ámbito *“Bien, igual me falta, siempre hay que estar estudiando, viendo cosas nuevas”* (S2E3)

- **Dimensión Institucional**

En esta dimensión, Manuel considera su formación como buena, no obstante, opina que la malla que tuvo que cursar no tenía las asignaturas que aportarían para un mejor desempeño en su PRA profesional *“La formación buena, pero la malla que me toco fue mala”* (S2E3); *“Los ramos no ayudaban para la práctica”* (S2E3).

Respecto a las dificultades en la PRA, sólo recuerda problemas con algunos CON, *“Algunas materias que no sabia tan bien, no supe como hacer esas clase”* (S2E3).

En relación a los aportes para mejorar el proceso de PRA, Manuel cree que se deberían estrechar los lazos de comunicación entre la universidad y los colegios *“Aumentar la comunicación del colegio con la universidad y viceversa”* (S2E3), *“También entre tutores y supervisores (S2E3). “Crear un lazo con el profesor que a uno lo va a ver”* (S2E3). Además, agrega que las PRA deberían ser incentivadas con dinero o beneficios, de esta manera,

opina Manuel, aumentaría la MOT por participar del proceso de PRA profesional. *"Debería ser pagada o dar locomoción o almuerzo"* (S2E3).

Finalmente, cuando se le consulta por su profesor supervisor y tutor, Manuel señala lo siguiente:

Al supervisor lo califica como aceptable en su rol, sin embargo, cree que faltó comunicación y ayuda de su parte. *"Cumplió con lo necesario, debería haberse preocupado de preguntar más"* (S2E3). Respecto del tutor, lo evalúa como bueno, recuerda que le ayudó en algunas ocasiones a preparar "cosas" durante la PRA (materiales, planificaciones) y mantuvo una buena relación con él *"Fue simpático, me ayudó a preparar algunas cosas"* (S2E3)

#### **5.3.11. Mapa de Manuel desde antes de su práctica profesional y hasta un año después de su realización**

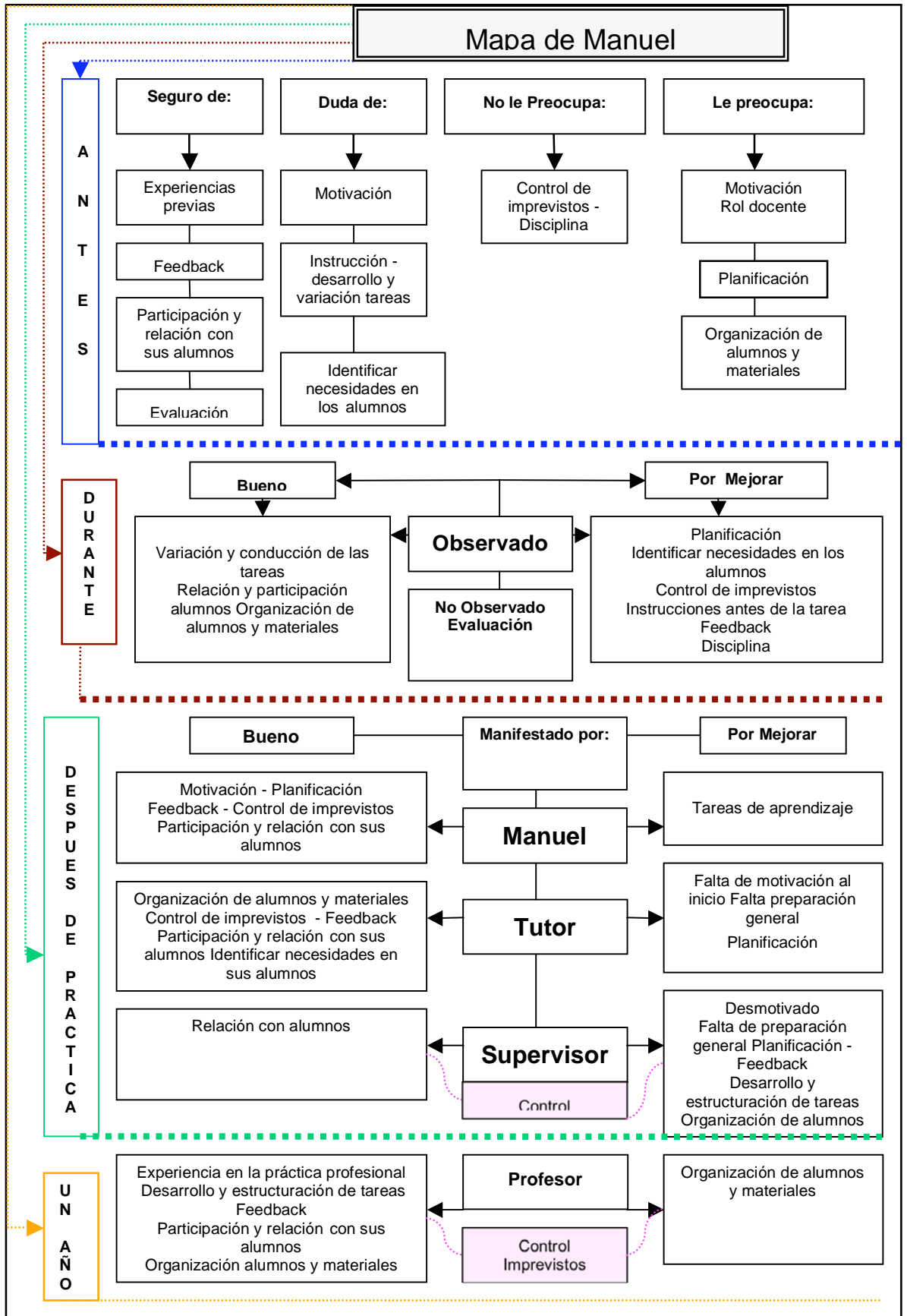


Figura 8: Mapa de Manuel

### **5.3. 12. Discusión del Caso de Manuel**

Manuel mostró buena disposición para formar parte de esta investigación, no obstante, desde el inicio se notó en él desgano y poco entusiasmo, situación no muy corriente en alumnos de educación física. Aún así no puso ningún problema y durante todo el proceso cooperó en todo lo que se le solicitó.

#### **A. En la dimensión personal**

Característico en Manuel la falta de motivación e inseguridad en sus competencias profesionales, afortunadamente al término del proceso mejoró su nivel de motivación y admitió que la práctica le había entregado nuevas herramientas para desempeñarse con mayor seguridad en su rol docente. Su profesor supervisor, concuerda con Manuel respecto a su escasa motivación, conocimientos e interés por su práctica, agrega que la actitud pasiva demostrada durante el proceso, le impidió mejorar su desempeño. El tutor concuerda con ambos entrevistados, considera, sin embargo, que Manuel fue mejorando conforme transcurría dicho proceso.

A un año, Manuel cree que los problemas de motivación tienen su origen en el tipo de trabajo que le correspondió realizar, para él es más interesante actividades de tipo deportiva que la clase de educación física propiamente tal; sin embargo, independientemente de las razones de su falta de interés al inicio de la práctica, recuerda que ésta le sirvió para mejorar sus competencias profesionales y por ende su seguridad y calidad como profesor, tal como lo señala Florence (2000:148), *“el ejemplo de profesores de “calidad”, de profesores siempre motivados a motivar será uno de los*

*estímulos privilegiados que necesita el estudiante para querer formarse y llegar él mismo a ser profesor”, conjuntamente con estos planteamientos se puede agregar que: Los profesores que manifiestan una motivación intrínseca hacia la profesión elegida (intereses profesionales) logran buenos resultados en el ejercicio de su profesión, manifiestan una actitud científica en el ejercicio de la docencia en tanto se convierten en investigadores de su práctica educativa en la medida que trabajan espontáneamente en el mejoramiento de la calidad de sus clases, González (1989, 1994, 1999, 2004) en López et al., (2005:3)*

Esto hace suponer que este proceso no sólo es una instancia para “ensayar” el rol de profesor, sino también, juega un papel orientador en el futuro profesor, en relación con los ámbitos de la pedagogía que desea abordar como profesional, tal como señala López (2003:957) *El practicum se presenta con unas interesantes posibilidades formativas dado que no sólo contribuye a la formación profesional sino que colabora de manera significativa a la formación personal del alumno.* En el caso de Manuel queda claro que su área de interés está más orientada a la enseñanza de los deportes que al ejercicio de la docencia en establecimientos educacionales, situación que en nuestro país es posible desarrollar en clubes deportivos o en actividades extra programáticas en los colegios. Esta alternativa podría satisfacer a Manuel y permitir que se desempeñe en el ámbito de su interés, de esta manera logrará transmitir una enseñanza de calidad a sus alumnos y al mismo tiempo satisfacer sus inquietudes profesionales,



Sus experiencias como alumno en enseñanza básica y media, fueron satisfactorias, a pesar que en los cursos de enseñanza media se vio desmotivado debido, según cree, a los cambios propios de la adolescencia; respecto de sus experiencias laborales, en la época universitaria, como monitor o ayudante, cree que serán útiles en la práctica profesional; al finalizar ésta y a un año de ejercicio docente, Manuel, recuerda sus experiencias escolares como un aporte a considerar en su rol de profesor, además de una adecuada infraestructura, es interesante no perder de vista la etapa de desarrollo en que se encuentran sus alumnos, esta reflexión hace evidente, que en ocasiones, las experiencias, aún, en etapas tempranas inciden posteriormente en la vida adulta de un profesor, al respecto Guidi (2006:6-7) señala que *la biografía escolar, por ejemplo, permitiría interpretar acciones de los profesores como producto de las matrices internalizadas durante sus experiencias como alumno.*

Sus esporádicos trabajos en la etapa universitaria le aportaron, tal como lo señaló en su primera entrevista, la experiencia para abordar la práctica como un proceso de aprendizaje y evidentemente, cree que la interacción con los niños, particularmente, para un profesor, no puede remitirse sólo a la práctica profesional, es necesario vivir esta experiencia mucho antes. Esta situación reafirma la necesidad de abordar los procesos de práctica de manera temprana, con el propósito de brindar al estudiante de pedagogía conocimientos prácticos que sólo el ejercicio docente puede brindar; tal como lo señala Ramos y Del Villar (2005:39), *la primera característica común que encontramos en las definiciones que los diferentes estudiosos del tema*

*hacen del conocimiento práctico es su carácter personal y subjetivo, así como su íntima relación con la práctica.*

## **B. En la dimensión aula**

**B1. Planificación:** Al abordar esta dimensión, Manuel atribuye su inseguridad en el ámbito de la planificación a la escasa preocupación de la universidad en estos temas, coincidentemente, la observación sistemática arrojó los peores resultados en este ámbito. Después de la práctica, Manuel cree que la planificación mejoró durante el proceso, sin embargo, confiesa que las “plantillas” para planificar y la ayuda de los profesores tutor y supervisor fueron fundamentales en este logro. Ambos concuerdan con Manuel y reconocen que en el papel, el practicante logró el objetivo, no obstante, muchas de las planificaciones estaban hechas y por lo tanto, no le atribuyen gran mérito al logro de Manuel. Como profesor principiante, Manuel cree que este tema está superado, opina que la práctica y el ejercicio profesional le entregaron las competencias necesarias, no obstante, es curioso comprobar que todavía alude a las “plantillas” de planificación como la solución a sus dificultades, esto hace suponer que el tema aún es un problema no resuelto por el sujeto, debido a que la planificación supone procesos dinámicos fuertemente ligados al contexto, tal como lo aborda Salinas y Viciano (2005) en Salinas y Viciano (2006:5) cuando señalan que *un aspecto trascendente de que debe ir acompañado todo proceso de planificación es la renovación constante y permanente de la misma, lo cual, además de garantizar la propia mejora de la planificación futura, beneficiará al mismo tiempo el perfeccionamiento y calidad docente.*

Esta situación es preocupante en el caso de Manuel, pues se esperaría que como profesor principiante hubiese superado esta situación y considerará la planificación como una herramienta útil y necesaria para el ejercicio docente, tal como lo señala Viciano (2002:34) *En el prácticum los futuros profesores ponen en práctica sus primeras programaciones y las llevan a cabo, experiencias que sin duda influyen en siguientes programaciones y marcan incluso si la planificación es tarea de nuestra devoción o por el contrario es tediosa, difícil y/o inútil.* O como indica Pieron (1999:93), la planificación es *un proceso psicológico fundamental en el que una persona visualiza el futuro, hace inventario de los fines y los medios, y construye un marco para guiar su acción futura.*

Finalmente el estudio de Viciano et al., (2006:2), señala que *la programación anual de aula y las unidades didácticas van a determinar la construcción de las sesiones. El planning de las unidades didácticas orienta al profesor sobre la distribución de dichas sesiones durante el curso y los contenidos y objetivos que debe desarrollar en cada una.*

**B2.** Estructuración y desarrollo de tareas: Es un tema que preocupaba a Manuel antes del inicio de su práctica, sin embargo, durante la observación, exhibió buenos niveles en variación y conducción de tareas, lo que indica que logro continuidad y dinamismo en sus clases, no obstante, no consiguió iguales resultados en instrucciones antes de la tarea, es decir, las indicaciones frente a las tareas no fueron claras y concretas, tal como señala Ramos y Del Villar (2005:150), *es frecuente, igualmente, que la información inicial esté asociada a problemas de inseguridad, nerviosismo y falta de*

*autocontrol del profesor, ocasionando con ello que las explicaciones sean rápidas, y confusas.*

Al término de su práctica, Manuel se manifiesta satisfecho con este logro, no obstante, cree que el ejercicio docente ayudará a mejorar este ámbito,

Los profesores supervisor y tutor no están de acuerdo con lo observado, ni con las opiniones de Manuel, creen firmemente que el practicante tuvo muchas dificultades en estructurar y desarrollar tareas durante su práctica profesional, situación esperable tanto para practicantes como para profesores noveles de acuerdo a estudios de Ramos y Del Villar (2005:150) quienes establecen que *la explicación o información inicial de la tarea es uno de los aspectos técnicos que más inquietan a los docentes en las primeras experiencias.*

Finalmente, Manuel como profesor principiante cree que es un tema superado, atribuible fundamentalmente a la experiencia ganada en el año de ejercicio profesional. Este desacuerdo hace suponer algún tipo de dificultad en Manuel, no obstante, él no está consciente de este problema, esta discrepancia puede corresponder a que generalmente los practicantes valoran su desempeño en el aula por el grado de participación de sus alumnos, es decir, cuán entusiasmados o “prendidos”, se les vea, sin reflexionar respecto a la pertinencia entre las tareas o actividades con el propósito u objetivo de la sesión; aspecto observado por diferentes autores entre ellos se puede mencionar a Peterson y Clark (1978), Arrighi y Young (1985), Placek y Dodds (1988), y García (1994), quienes señalan que los alumnos en práctica profesional, tienden a evaluar su éxito en la enseñanza

a través de la actuación de sus alumnos, sin analizar el impacto de las tareas en el aprendizaje de ellos. La preocupación por el aprendizaje tal como lo señala García (1994), viene posteriormente con la madurez que le otorga el ejercicio profesional.

**B3.** Feedback: Antes y después de la práctica profesional, Manuel no evidenció preocupación por la implementación de feedback, en ambos momentos su valoración fue positiva, no obstante, lo observado en ella, nos indica que no consiguió buenos resultados en este ámbito, situación confirmada por el profesor supervisor. El tutor discrepa de lo observado y de la opinión del supervisor, cree que el practicante consiguió un buen desempeño en esta estrategia docente, igual opinión expresa Manuel a un año de ejercicio docente. Estas discrepancias nos hacen suponer que Manuel, no consiguió durante su práctica, un manejo sistemático de esta estrategia, esto puede explicarse según comenta García (1994), debido a que la preocupación por la enseñanza viene posteriormente con la madurez que le otorga el ejercicio profesional; Además se puede agregar que Ramos y Del Villar (2005:152) plantean que *de forma progresiva, acercándose a la etapa de maduración, los profesores noveles muestran un incremento paulatino del interés por el feedback, y lo que es más importante, de la satisfacción por su consecución, lo que va asociado a un mayor interés por la enseñanza.*

**B4.** Organización de alumnos y materiales: Representa para Manuel una complicación, no obstante, durante el proceso se observó buen manejo en la organización de ambos elementos. Concluida la práctica, Manuel opina que lo hizo bien, a pesar de estar con falta de motivación, especialmente, en la etapa inicial. El profesor supervisor señala que la organización de materiales no revistió gran desafío para el practicante, debido a que el contenido fue siempre el mismo, en cuanto a la organización de alumnos, cree que no cumplió con los parámetros mínimos de orden para una clase. El tutor concuerda con el supervisor pero sólo en la primera etapa de la práctica, agrega que fue mejorando conforme transcurría el proceso.

A un año, Manuel considera que fue difícil organizar alumnos y materiales, debido al desconocimiento de elementos claves como número de alumnos o tipo de materiales situación estudiada por Sánchez Bañuelos (1986) quien señala que la organización es un problema en los comienzos de la labor docente, considerando “natural” esta preocupación; Del Villar (1993) quien evidencia que la organización de la clase es una característica inicialmente negativa, ratificado más tarde por Medina (1995) y Delgado y Medina (1997); y finalmente por Ramos y Del Villar (2005:153) quienes sostienen que *los profesores principiantes encuentran dificultades en los agrupamientos, la utilización del espacio y la colocación del material.*

**B5.** Control y manejo de imprevistos: El control y manejo de imprevistos, así como también la disciplina, no fueron temas que le preocuparan a Manuel antes o después de su práctica profesional, no

obstante, en la observación, fue evaluado como deficiente esta categoría, es decir, demostró poco manejo en circunstancias adversas ocurridas durante las clases observadas, así como también el cumplimiento de normas de comportamiento durante las sesiones. El profesor supervisor, observó como imprevistos aquellas situaciones en que alumnos se encontraban con certificado médico, en estas circunstancias, Manuel no fue capaz de asignar alguna tarea a dichos alumnos, confinándolos en un espacio sólo a mirar el desarrollo de la clase. El tutor menciona como imprevistos la lluvia, situación que la manejo, a su juicio, bien trasladando la clase a un sitio techado.

Finalmente, Manuel en su calidad de profesor principiante, cree que resolvió de buena manera los imprevistos que se le presentaron en su práctica, sin embargo, no cree, como en otros ámbitos, que sólo los años de experiencia sean relevantes en este caso, piensa que el tipo de imprevisto puede dejarlo sin control, a pesar ellos. Esta situación nos hace deducir que los imprevistos en clases son una materia que podría ser manejada con la experiencia, sin embargo, existen situaciones, en que por su naturaleza, el tiempo en el ejercicio de la profesión, podría no ser tan determinante, en ese momento la capacidad reflexiva y crítica del profesor en relación a su ejercicio profesional y las decisiones que esto conlleva, podría hacer pensar que programas de formación en esa línea “prepararían” de mejor manera a los practicantes en relación a aquellos programas que sólo destacan de acuerdo a García (2000:142) *la existencia de una relación unidireccional teórica-práctica.*

**B6.** Participación y relación con alumnos: En relación a este tópico, Manuel pensó que no sería un problema en su práctica, a pesar que la participación, para él estaba supeditada a la evaluación, es decir, cuando está de por medio la evaluación, los alumnos están obligados a participar en clases, de lo contrario, en opinión de Manuel, se exponen a malas calificaciones; situación acreditada por Ramos y Del Villar (2005:158) en profesores noveles, donde señalan que *en el caso de profesores noveles, la preocupación por la evaluación aparece, en algunas ocasiones asociadas al control del grupo, como estrategia para intimidar a los alumnos, y reforzando la necesidad de que para obtener una buena calificación es necesario mantener comportamiento en clase.*

En la observación se pudo comprobar que tanto la participación como relación con sus alumnos fueron buenas, a pesar que no tuvo ingerencia la evaluación, situación analizada más adelante, por lo tanto Manuel no logro comprobar su hipótesis de una “mala participación, disminución de la nota”, enunciada en la primera entrevista; este acontecimiento puede marcar en Manuel un cambio de perspectiva e iniciarlo en un proceso para convertirse paulatinamente en un buen profesor o como explica Florence, J. (2000:9) *El profesor eficaz es aquél que encuentra el modo de mantener a sus alumnos interesados por el tema, y durante un porcentaje de tiempo elevado, sin tener que recurrir a técnicas o intervenciones coercitivas, negativas o punitivas.*

Luego de finalizar la práctica, Manuel esta satisfecho con el apoyo y empatía, cree que los alumnos, en su mayoría pertenecientes a una “clase



social” baja, lograron establecer buenas relaciones con él, situación que había manifestado en su primera entrevista. El supervisor concuerda parcialmente con lo observado en la práctica, a diferencia del tutor que considera que, tanto la relación como participación de los alumnos de Manuel fue muy buena, no obstante enfatiza que la participación fue consecuencia de una buena relación cultivada por el practicante. A un año de la práctica profesional, Manuel cree que lo hizo bien, señala que puso sus mayores esfuerzos en mantener una buena relación con sus alumnos, atribuye este logro a su carácter abierto y comprensivo, tal como lo señalara su tutor. No hace mención a la participación de los alumnos o al tema de la evaluación evidenciado en su primera entrevista.

Finalmente, es pertinente mencionar a Ramos y Del Villar (2005:158) quienes señalan que *el clima del aula es una preocupación docente que pese a evolucionar hacia un estilo de interacción más abierto y democrático, se mantiene como uno de los temas que requieren una permanente atención de los profesores, incluso cuando van alcanzando la madurez profesional. Y que la relación profesor alumno se concreta en una relación sujeto – sujeto en un marco de comunicación dialógica.* López et al., (2005:4)

**B7.** Identificar necesidades de los alumnos: Este ámbito fue desde un comienzo difícil para Manuel, esta situación concuerda plenamente con los registros de observación, donde consiguió puntajes deficientes en esta categoría; al terminar el proceso, Manuel, aún conserva la preocupación mostrada al inicio, no obstante, cree que lo hizo bien, pudiendo mejorar aún más, situación esperable en la primera etapa como principiante, y tal como

señalan Del Villar, F. (1993, 1997) y Ramos y Del Villar (2005), se puede ver interés por el aprendizaje y la comunicación con el alumno en una segunda fase, cuando el practicante ha superado el control, organización y temporalización de la clase.

El supervisor no consiguió observar este ámbito en el practicante. El tutor, manifiesta que el practicante logró establecer relaciones de confianza con sus alumnos, ante lo cual, la mayoría de ellos se acercaron a él, permitiéndole captar de manera clara sus inquietudes y necesidades; situación mencionada por *López et al., (2005:4) quien establece que la relación profesor alumno se concreta en una relación sujeto – sujeto en un marco de comunicación dialógica.*

Luego de un año, Manuel piensa que lo hizo bien durante su práctica, esto lo atribuye principalmente a la buena relación establecida con sus alumnos, situación que fue aprovechada para descubrir los requerimientos en ellos; aspecto importante a considerar a un año de ejercicio docente, tal como señala Florence (2000:65) quien enuncia que *el reconocimiento de las diferencias y la valoración de cada uno en el grupo – clase, es un buen comienzo para aprender a enseñar.*

Ramos y Del Villar (2005:109), *“Adquirir y saber aplicar las competencias y destrezas docentes básicas que le permitan enfrentarse con eficacia a un grupo real de enseñanza”.* También en Florence (2000:148) se puede encontrar evidencias que reafirman la necesidad de *“dar a los profesores en prácticas ocasiones de probarse frente a numerosas situaciones, ocasiones de vivir múltiples facetas de la vida escolar”,* así

como también, asegurar la implementación práctica de lo aprendido sólo en teoría, de acuerdo a Reboul (1981) en Florence, J. (2000:148), “*entre saber y saber hacer hay un abismo que sólo los ensayos y errores pueden salvar*”.

**B8.** Evaluación: Es preciso señalar que este proceso no fue realizado por el practicante, debido a que el tutor se encargaba de este ámbito, situación no recomendable en el periodo de práctica, en donde producto de una buena supervisión, se puede mejorar significativamente el proceso de aprendizaje de los practicantes, aspecto estudiado por Hutslar (1977), Cramer (1977), Siedentop (1981) y Rodrigues (1998); además de Ramos y Del Villar (2005:28-29) quienes plantean que *una correcta supervisión ofrece a los profesores en formación mayores oportunidades para aprender*.

Una vez finalizada la práctica, Manuel lamenta no haber podido implementar la evaluación, al menos en este aspecto siente que no mejoró; aspecto que para Florence (2000:148) es imprescindible en la formación docente, señalando que hay que “*dar a los profesores en prácticas ocasiones de probarse frente a numerosas situaciones, ocasiones de vivir múltiples facetas de la vida escolar*”, Con un año de ejercicio profesional, Manuel sigue lamentando esta situación y evidencia la necesidad de estar en constante perfeccionamiento respecto del proceso evaluativo; según Ramos y Del Villar (2005:109), es en el proceso de práctica donde, precisamente debería el practicante *adquirir y saber aplicar las competencias y destrezas docentes básicas que le permitan enfrentarse con eficacia a un grupo real de enseñanza*.

### **C. En la dimensión institucional**

Antes del inicio de su práctica profesional Manuel conocía el colegio donde le correspondería realizarla, tenía buenas expectativas respecto a los alumnos, debido a que el establecimiento era católico y de estrato socioeconómico medio bajo, situaciones que le hacían presumir buen comportamiento de los alumnos.

Respecto a la formación recibida en su pre grado, la califica de regular, particularmente por algunas modificaciones en la malla curricular.

Al término de su práctica, Manuel ratifica lo dicho en la primera entrevista, situación que reitera como profesor principiante.

En relación a su supervisor lo evalúa, al término de la práctica, como buen profesor, no obstante, a un año del proceso opina que le faltó mayor comunicación y ayuda durante ese periodo, situación estudiada en el contexto nacional (Chile) por Labra et al., (2005:4), quien señala que *los saberes de los profesores colaboradores no son rescatados no sistematizados, los profesores supervisores de la universidad y los alumnos practicantes parecen tener una pugna constante entre el deber ser y el ser, la teoría y la práctica.*

Respecto al tutor lo califica como bueno, siempre atento para brindar su ayuda, como profesor principiante mantiene igual opinión, lo que en parte concuerda con Florence (2000:147) respecto a que *el rol del profesor tutor será el de cuestionar y mejor aún, ayudarlo a preguntarse sobre aquello que acaba de vivir, a hacer una mirada retrospectiva hacia sus propios*

*comportamientos de enseñanza para poder hacerlos evolucionar lúcidamente.* Aportes de Medina y Delgado (2004:553), nos señalan que: *La labor del profesor tutor del centro educativo es esencial para la formación inicial de los futuros profesores de Educación Física. El contacto directo con el aprendiz de profesor le hace ser un elemento esencial en su formación;* especialmente si en dicho proceso formativo la práctica constituye un elemento esencial en la formación, situación abordada por Zabalza y Cid (1996:19) *El periodo de prácticas constituye, en opinión de los estudiantes, la parte más importante de su carrera.*

Finalmente Manuel opina que el proceso de práctica debería tener algún tipo de incentivo económico u otros beneficios como alimentación; además los canales de comunicación entre el practicante y supervisor, a su juicio, deberían ser más fluidos y eficaces, con el propósito de orientar al alumno en práctica en el proceso de inserción docente, y posteriormente en el trabajo profesional, Ávalos (2004).

#### **D. Síntesis**

En resumen, se puede señalar que Manuel fue un alumno que inició su práctica profesional inseguro y con escasa motivación, situación que también evidenció en la enseñanza media, no obstante, en el transcurso de su práctica y posteriormente como profesor principiante, logró mejorar la seguridad y comprender que su desmotivación se relacionaba más con determinados contenidos que le correspondió desarrollar como practicante, que con el rol de profesor.

Alrededor de la planificación, estructuración de tareas e identificación de necesidades en sus alumnos se concentraron las debilidades de Manuel, no obstante la planificación, se transformó en el talón de Aquiles, no sólo por carecer de herramientas que le ayudaran en esta labor, sino porque como profesor principiante aún no le asigna la importancia que tiene la planificación en su desempeño docente.

Sus aciertos, considerando que Manuel es un profesor en etapa inicial, están en la implementación del feedback, organización de alumnos y materiales, control de imprevistos y relación y participación de sus alumnos.

El proceso evaluativo no fue posible registrarlo, no obstante, se vislumbra en Manuel una concepto con matices coercitivos o castigadores en relación a este proceso.

Respecto de su formación profesional la encuentra regular. Su profesor supervisor lo califica como bueno pero poco comunicativo, igual opinión expresa del tutor, no obstante, señala que fue más abierto y estuvo atento a sus requerimientos.

Piensa que el proceso de práctica profesional debería contemplar incentivos económicos y mejorar los canales de comunicación entre los practicantes y los supervisores.

### 5.3. “EL CASO DE BEATRIZ”

#### 5.3.1. Base Biográfica “Beatriz”

Las biografías del sujeto, profesores supervisor y tutor fueron elaboradas a partir de las notas de campo registradas por el investigador.

Beatriz es una joven de la Ciudad de Punta Arenas, tiene 23 años y se encuentra cursando su último año de la carrera de Pedagogía en Educación Física para la Enseñanza Básica, en la Universidad Andrés Bello.

Estudió en toda su etapa escolar en un colegio religioso católico de su ciudad natal, el cual era de dependencia particular subvencionado.

Su experiencia escolar en la asignatura de Educación Física la califica como satisfactoria, y a sus profesores los describe como exigentes con sus alumnos y muy dedicados a su labor docente.

Con relación a la Universidad, su apreciación es diferente, los profesores le parecen de baja calidad académica y poco exigentes. Con respecto a su rendimiento, confiesa que fue mediocre, debido a que su preocupación la centraba más en aprender que en rendir. Se describe como una alumna responsable.

Su experiencia laboral, esta centrada, desde el primer año de universidad en trabajos como monitora de actividades recreativas (campamentos de verano, fines de semana en clubes). Reconoce haber aprendido mucho de los profesores con experiencia, a los cuales observaba durante estas actividades temporales mientras hacían su trabajo.

Su vida deportiva está centrada en la práctica competitiva del voleibol, a nivel de club federado, y de manera recreativa natación. En el ámbito universitario continuó sus prácticas deportivas sólo a nivel recreativo.

Los otros dos alumnos, sujetos de estudio (Jesús y Manuel) fueron compañeros de su curso.

### **5.3.2. Base Biográfica Profesor Supervisor (PS3)**

El profesor supervisor, es una profesora de educación física, egresada del Instituto Pedagógico de la Universidad de Chile, actualmente Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación. (UMCE), tiene 20 años de experiencia, de los cuales ha dedicado la mayor parte del tiempo al trabajo en terapia deportiva y rehabilitación; la administración es otra de las actividades que le gusta desarrollar, así como también el trabajo en colegios como profesora de educación física en enseñanza básica y media. Actualmente se desempeña en la carrera de educación física supervisando prácticas profesionales, y en el momento de la entrevista estaba supervisando sólo a Beatriz.

Durante sus estudios pedagógicos, practicó voleibol a nivel de selección y posteriormente raquetbol a nivel nacional.

En relación a la práctica profesional, cree que se debe poner énfasis en mejorar la organización del proceso, generando canales de comunicación más fluidos entre el colegio y la carrera, el profesor tutor y el supervisor y el practicante.



### **5.3.3. Base Biográfica Profesor Tutor (PT3)**

El profesor tutor es un profesor de educación física con 15 años de experiencia, egresado del Instituto Pedagógico de la Universidad de Chile, actualmente Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación. (UMCE).

Actualmente su jornada laboral está dedicada completamente a impartir clases de educación física en el colegio donde Beatriz realizó su práctica profesional. Como profesor tutor ha sido su primera experiencia y solo tiene a cargo a Beatriz, por este trabajo no recibe remuneración extraordinaria u otro beneficio, sin embargo, está satisfecho de contar con una alumna en práctica que oficie de ayudante.

Su deporte favorito es el fútbol, lo practica desde joven a nivel amateur.

### **5.3.4. Resumen de su Percepción sobre la Práctica Profesional**

#### **- Dimensión Personal**

Faltando pocos días para iniciar su PRA Profesional, Beatriz es entrevistada y declara estar muy motivada con el nuevo proceso que se avecina, y asegura estar preparada para rendir lo mejor posible *“Estoy al 100%.....Sí dispuesta total”* (S3E1).

Su preparación y seguridad la atribuye sólo a sus EXP como monitora de actividades recreativas y a las observaciones y conversaciones con otros profesores, familiares y amigos con mayor experiencia, de ninguna manera a lo entregado por el centro formador *“Más por experiencias y aprendizajes como familiares, porque la mayoría de mi familia es pedagoga”* (S3E1).

Respecto a sus EXP en su etapa escolar, las describe como muy buenas, con altos niveles de exigencia, pero con el apoyo incondicional de sus padres. “Bastante exigente, súper exigente el nivel, a parte había mucho apoyo de los padres” (S3E1).

En relación a sus EXP como alumna en la universidad, la evalúa como fácil, debido a la escasa exigencia académica de la escuela formadora. “*Era muy fácil, o sea el que no pasaba un ramo yo siempre decía que era un tonto, de verdad, por lo menos en mi generación*” (S3E1)

#### - **Dimensión Aula**

Con relación a esta dimensión, en el ámbito de la PLA, Beatriz dice no tener preparación alguna en este tema “*O sea ahora yo recién estoy aprendiendo*” (S3E1), “*nunca tuve ramos de planificación*” (S3E1). La planificación de sus clases, confía que estará basada en el apoyo que le brindarán los profesores del establecimiento donde realizará su PRA.

La valoración que Beatriz hace respecto de EDT durante su PRA, estima que será regular, atribuye esta condición a la falta de calidad de los profesores de la universidad, sin embargo, la MOT por la carrera y la ayuda de profesores con experiencia, está segura que contribuirá a superar esta situación “*entonces yo estoy como filo, si no aprendí tal cosa no importa, yo sé que va a ver alguien que va a ser solidario conmigo*” (S3E1).

Con respecto al FED, Beatriz tuvo problemas para identificar el concepto, relacionándolo con el trato a los alumnos “*Sí... bien... sí..sí. Un trato*

*ameno....sin discriminación...si yo me siento bien” (S3E1). Sin embargo, dijo sentirse preparada.*

En relación a OAL y ORM, no representa para ella un problema pero le preocupa, no obstante, estima que si organiza con antelación las clases, y prevé las posibles dificultades, obtendrá buenos resultados, *“Ahí estoy como un poco complicada... o sea no asustada ni nada pero creo que en un principio ahí tengo que organizarme mucho antes” (S3E1).*

El CNI lo focaliza, principalmente, en la presencia de lluvia, situación que impide el normal funcionamiento de la clase, al no contar con espacios cubiertos para las prácticas *“Cómo que ojala no llegue el minuto en que yo diga, chuta se me acabaron las ideas, ¿qué hago?, cachay” (S3E1).*

Respecto de PAL y RAL, espera que sea buena, intentará basarla en la confianza entre profesor y alumno *“Creo que es súper bueno entregarle eso a mis alumnos” (S3E1).* No obstante, debido a que el colegio es nuevo, recibe a niños sin discriminar las razones de su llegada, por lo cual Beatriz manifiesta aprensiones con respecto a los alumnos expulsados de otros establecimientos *“Ojala que sean buenas. Sí ojala, si depende de uno y bueno depende de este colegio es nuevo me entendí, entonces viene como puros deshechos de otros colegios” (S3E1).*

Se siente segura, respecto a INA, sin embargo, no comprende claramente la pregunta y pide que se repita *“ay! como era la pregunta, no entendí la palabra. Sabes que no entendí la pregunta”. (S3E1)*

En cuanto al proceso de EVA, Beatriz se siente débil, aludiendo a la falta de formación académica, dice que prefiere reconocer su incompetencia sobre el tema a evaluar mal a un alumno, y señala que los colegios tienen sus propias pautas de EVA. *“Bueno lo que pasa es que los colegios tienen como su pauta de evaluación. Ahora yo inventar mi pauta ahí también me siento un poco insegura”* (S3E1).

#### - **Dimensión Institucional**

Beatriz desconoce el lugar donde realizará su PRA profesional.

Con relación a la Institución Formadora, considera que la carrera está más preocupada por aspectos relacionados con la forma o la imagen, que por la calidad de la enseñanza. Encuentra el sistema desorganizado, con poca claridad particularmente en las metas, *“al sistema le falta mucho, creo que hay más imagen, imagen para el público de la universidad que aprendizajes”* (S3E1).

### **5.3.5. Resumen de los comportamientos observados en su Práctica Profesional**

Este análisis fue realizado considerando los 6 ítems del Guión de Observación, (Planificación - Intervención Didáctica - Organización - Control y Gestión de Aula - Motivación - Evaluación), en dichos ítems, se evaluó en cada categoría la frecuencia obtenida durante las sesiones de observación sistemática, en algunas de ellas las frecuencias fueron contrastadas con las consideraciones del observador, situación que permitió interpretar la información obtenida en cada caso.

Los resultados se tipificarán como buenos o deficientes; se presentarán comenzando por aquellas categorías observadas como deficientes, posteriormente se mostrarán las categorías con los mejores resultados. Debido a las características de cada categoría no se compararán los resultados entre ellas, no obstante, existen algunas relaciones, de tipo no causal, que pudieran servir para efectos de interpretación de la información.

Comenzando por el ítem PLA, se encuentra que las categorías OBJ y CON presentan deficientes niveles de desempeño, es decir sus frecuencias fueron, uno a ocho (1/8) y tres a ocho (3/8), respectivamente, lo cual indica que de las 8 clases el sujeto sólo una vez enunció los objetivos o propósitos a alcanzar en la sesión, mientras que sólo en 3 ocasiones formuló los contenidos a tratar en la clase. Respecto a FEC, también perteneciente a este ítem, se pudo registrar una frecuencia de 8/8, es decir, Beatriz respetó en cada una de las sesiones observadas las fases de la misma, registrándose con claridad el momento inicial, de desarrollo y final de la clase, situación valorada como eficiente en el sujeto.

Las categorías FED, perteneciente al ítem Intervención Didáctica y ORM al ítem Organización, fueron elementos valorados como deficientes en el proceso de observación. Respecto a FED, obtuvo una frecuencia total de 32, es decir Beatriz informó a sus alumnos respecto de la ejecución y resultados de la tarea en promedio 4 veces por sesión, situación valorada como insuficiente, si se considera dos horas pedagógicas (180 minutos) en cada clase. En cuanto a ORM, logró una frecuencia de 46/68, es decir de las 123

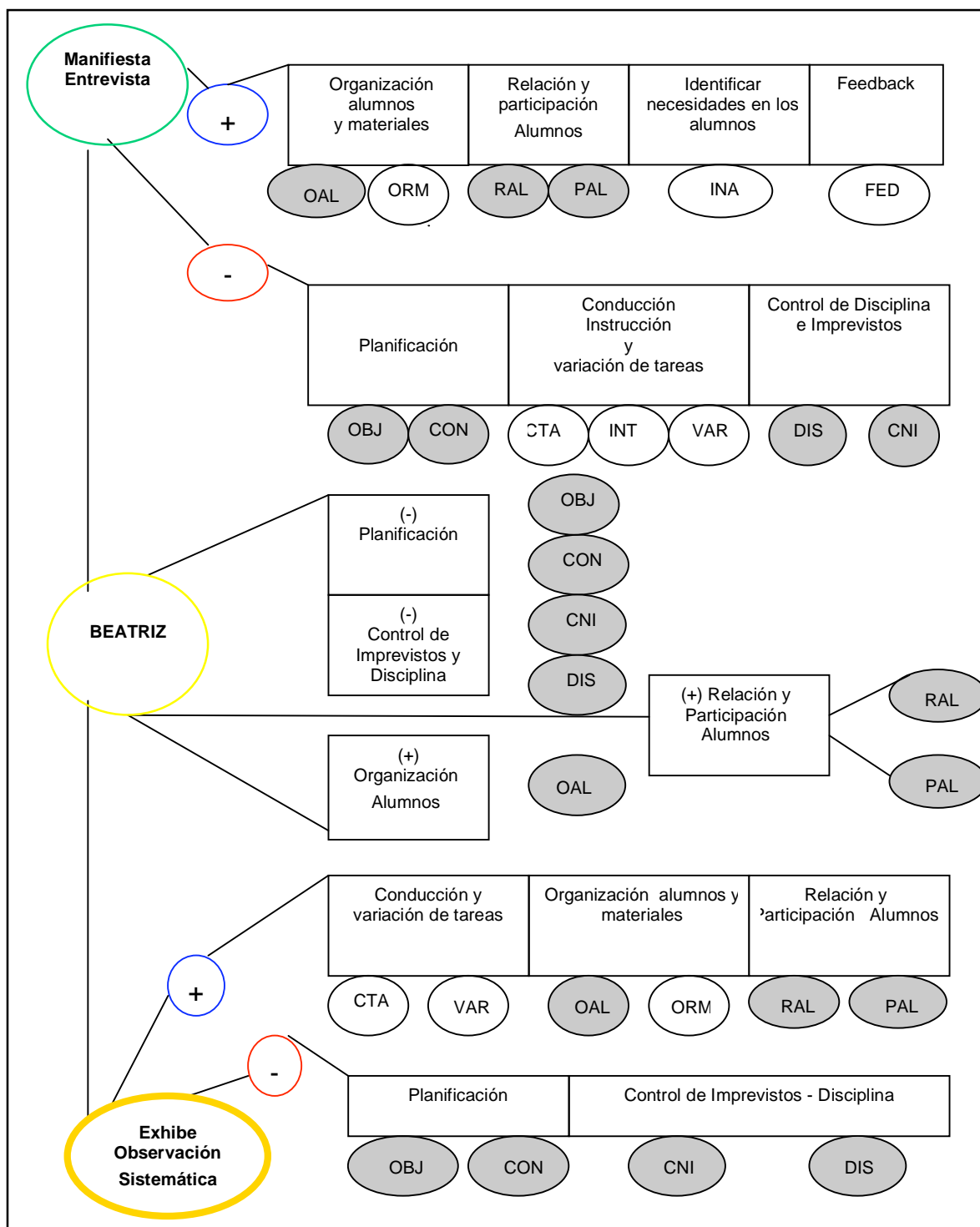
oportunidades en que Beatriz debió organizar los materiales sólo lo realizó en 43, situación que evidencia su falta de manejo en este ámbito.

De manera regular Beatriz controló la DIS en su aula, la frecuencia establecida es de 71, lo que en promedio arroja 8.8 llamadas de atención por sesión, esta situación normal en alumnos practicantes es considerada sólo regular

Respecto de los buenos resultados, Beatriz logró en el ítem Intervención Didáctica, prácticamente el total de sus categorías con buen desempeño, exceptuando a FED análisis realizado precedentemente. En INA, INT, CTA y VAR, Beatriz logró las siguientes frecuencias 15/19, 67/72, 162 y 84 respectivamente; En INA se puede señalar que de las 19 veces observadas como apropiadas para que Beatriz atendiera las necesidades o intereses de sus alumnos, lo hizo 15 veces, lo cual indica que el sujeto estuvo muy atento a atender estos requerimientos de sus alumnos. Respecto a INT de 72 veces en que debió dar instrucciones a sus alumnos fue observada haciéndolo en 67 ocasiones, lo cual revela preocupación de Beatriz por brindar instrucciones claras a sus alumnos antes de las tareas. Finalmente en CTA y VAR se puede decir que en promedio Beatriz condujo y varió las tareas en promedio 20,8 y 10,5 veces en cada sesión, situación que permite inferir que el sujeto estaba atento y preocupado no sólo por dar buenas instrucciones antes de las tareas sino por que éstas se llevaran a cabo de la mejor manera posible.

Finalmente, en el ítem EVA, no se pudo registrar información, debido a que los alumnos en PRA no tuvieron la posibilidad de evaluar en ninguna de las tres formas establecidas por el guión.

### 5.3.6. Mapa de Beatriz. Percepción sobre la Práctica Profesional y los comportamientos observados durante este proceso



**Figura 9:** Esquema – Resumen de la Entrevista y la Observación Sistemática. Sujeto 3 “Beatriz



### **5.3.7. Resumen de la valoración sobre su Práctica Profesional, inmediatamente terminada la misma**

#### **- Dimensión Personal**

Una vez concluida su PRA profesional, Beatriz aún conserva niveles de MOT altísimos. Aduce que el haber sido contratada como profesora por el Colegio donde realizó este proceso, incentivó aún más el deseo de superar el desempeño mostrado en la PRA *“estoy súper motivada, además me contrataron en el Colegio”* (S3E2), esta situación refleja la importancia e interés que la alumna le otorgó a este proceso de PRA.

La profesora (Beatriz), cree que las experiencias previas a la PRA profesional son fundamentales, éstas, señala, permiten desenvolverse con mayor seguridad en este proceso, agrega que antes de comenzar su PRA profesional intuitivamente lo pensaba, pero ahora, una vez concluido el proceso, lo declara con total certeza *“Sirve mucho especialmente cuando uno llega a la práctica”* (S3E2), *“Ahora sí lo veo claro”* (S3E2).

Beatriz conserva la excelente opinión que tenía de su proceso escolar, tanto de los profesores, como del propio colegio *“La pasé súper bien durante el colegio”*,

*“Tenía profes de educación física muy buenos”, “La línea del colegio era deportiva”* (S3E2). Siente que su experiencia escolar, en cierto modo la ayudó a organizar sus clases en la PRA profesional.

Una vez culminada su PRA, Beatriz describe su EXP universitaria como muy buena, sin embargo, evidencia cierto arrepentimiento por no haber aprovechado las clases y las oportunidades de mejor manera, *“Fue increíble, fue buena”*, (S3E2) *“Me faltó más tiempo, no lo aproveché un 100%”* (S3E2).

#### - **Dimensión Aula**

En esta dimensión, Beatriz declara, tener un mejor nivel para PLA en comparación al nivel con que inició su PRA profesional *“Estoy en un nivel medio, mejor que cuando empecé la práctica”* (S3E2), indicando haber recibido ayuda en el colegio *“En el colegio me enseñaron a planificar mejor”* (S3E2); no obstante, siente que debe buscar otros medios para perfeccionarse en esta materia *“tengo que aprender más eso sí”* (S3E2), lo que demuestra su preocupación para superarse en cuanto a las competencias que debe tener como profesora.

Con respecto a su desempeño en EDT, Beatriz se siente muy orgullosa, piensa que es donde realizó de mejor manera su rol *“fue el área que mejor lo hice”* (S3E2). Se muestra sorprendida y admirada de su capacidad de creatividad e innovación *“me admiré a mi misma”, “inventé formas de hacer la clase más lúdica”* (S3E2).

La entrevistada reconoce cierto desinterés respecto a la aplicación del FED en sus clases. Señala que no le dio la suficiente importancia *“No le di mucha importancia a esos momentos”, “No le tomé el peso”* (S3E2), situación justificada por ella debido a la incertidumbre con respecto a su permanencia

como profesora del establecimiento, una vez concluido el proceso de PRA profesional *“no sabía si seguiría con los mismos alumnos”* (S3E2).

Beatriz menciona que en un principio se sentía nerviosa para OAL y ORM adecuadamente, *“Al principio me sentía nerviosa, quería hacerlo bien”* (S3E2). Pese a ello declara haberlo hecho bien, excepto en el cuidado y orden de los materiales una vez finalizadas las clases *“los materiales quedaban botados en el patio”* (S3E2). Esto le permite enfrentar con mayor responsabilidad el trabajo docente.

La entrevistada piensa que logró superar las situaciones imprevistas con tranquilidad *“bien lo logré superar”* (S3E2). Señala que su condición de madre, le permitió afrontar asertivamente, dichas circunstancias *“yo soy mamá, esto le permitió afrontar todo con madurez”* (S3E2). Cree que en un futuro próximo, dada su experiencia, logrará manejar aún mejor el CNI.

Beatriz señala que tanto PAL como RAL fue positiva *“Fue participativa, los niños hacían lo que yo les pedía”* (S3E2). Esto lo atribuye a que las actividades que planificaba eran creativas y novedosas, contrario a lo que el profesor Guía enseñaba *“El profe que les hacía era fome, no era creativo”* (S3E2). Respecto a RAL, declara que en un principio intentó ser amiga de sus alumnos, pero con el paso del tiempo se percató de que esa actitud no correspondía, y que gradualmente fue adoptando el rol de profesora *“Fui amiga de mis alumnos, como alguien igual a ellos”, “Tuve algunas dificultades para imponerme”, “Comprendí que se debe combinar las cosas”* (S3E2).

En un comienzo Beatriz se sintió desorientada al momento de responder a INA, menciona que las necesidades que ella tenía cuando era escolar, son diferentes a las que sus alumnos manifiestan *“Me sentía perdida, no sabía que hacer”, “Las cosas que le interesan a los niños, no son las que a mi me interesaban”* (S3E2). Esta situación la impulsó a buscar información a través de diversas fuentes tales como libros, profesores compañeros de curso entre otras, de modo de atender a sus alumnos de la mejor manera, *“me vi obligada a comprar y pedir libros”* (S3E2).

La entrevistada recuerda escasas las experiencias en que tuvo la posibilidad de llevar a cabo el proceso de EVA, esta tarea era realizada generalmente por el profesor guía *“Me sentía desorientada, no sabía como hacerlo”, “casi nunca evalué, lo hacía el profe”* (S3E2). Al terminar la PRA profesional, opina que le falta mucho que aprender en relación a la EVA, situación ya mencionada en la entrevista anterior, de todas maneras piensa que logró superar la inseguridad del comienzo.

#### - **Dimensión Institucional**

Respecto de la dimensión institucional, Beatriz califica la formación recibida como buena, sin embargo, establece una diferencia entre los ramos propios de la carrera y los correspondientes al área pedagógica. Los primeros cumplieron con sus expectativas, los segundos no lograron este propósito *“Los ramos de pedagogía eran muy desordenados”, “Me faltaron esos ramos cuando hice la práctica”* (S3E2), situación que fue resentida en el proceso de PRA.

Beatriz evidencia la necesidad urgente de extender la PRA profesional, a lo menos en un año *“alargar la practica en un año por lo menos”* (S3E2). Agrega que ésta debería ser realizada en establecimientos educacionales de heterogéneos niveles socioeconómicos, con el propósito de brindar diversas EXP que simulen la realidad laboral que los alumnos vivirán una vez egresados *“probar hacer clases en diferentes niveles sociales”* (S3E2).

Beatriz evalúa al profesor supervisor como irresponsable y poco preocupado de sus necesidades, manifiesta que sólo la visito en una ocasión lo que le produjo inseguridad particularmente al comienzo, pues no encontraba a quién consultarle las inquietudes que se presentaban día a día, *“La profe no estaba ni ahí, no le interesó mi trabajo”, “En el colegio se dieron cuenta y me dio vergüenza esta situación”, “Sólo me visitó una vez”*. Esta situación se torna preocupante, ya que claramente, y según la opinión de la profesora principiante, el proceso debe estar acompañado y supervisado por un profesional competente, que responda a las necesidades de los practicantes.

El profesor tutor es calificado por Beatriz como bueno, pero cree que le falta actualización y mayor MOT para realizar las clases, además sostiene que los contenidos así como la metodología que utiliza están obsoletos *“El profe tiene 15 años de carrera y dice que todos se ponen fomes después”, “Sigue con el test de cooper y los abdominales”, “Es muy fome, no hace actividades lúdicas”* (S3E2). Esto demuestra la necesidad de un profesor de actualizarse en cuanto a los nuevos contenidos propios del sub sector.

### **5.3.8. Resumen de la valoración sobre su Práctica Profesional, por el Profesor Supervisor (PS3), inmediatamente finalizada la misma**

#### **- Dimensión Personal**

El Profesor Supervisor, señala que Beatriz demostró motivación frente a la PRA Profesional, situación que coincide con la opinión de Beatriz en las dos entrevistas que se le realizaron. Por otra parte acota que era creativa en la realización de sus clases *“Era una alumna motivada y muy creativa”* (PS3E1), sin embargo, careció de estructuración en las actividades que realizó durante su proceso *“Carecía de estructura, de orden”* (PS3E1).

#### **- Dimensión Aula**

El Supervisor notó la falta de normas de trabajo y PLA, no obstante esta situación era compensada con el entusiasmo y alegría que Beatriz aportaba en las clases *“Muy mala para planificar, pero le favorecía su actitud”* (PS3E1).

Respecto a EDT, la supervisora opina que a Beatriz le faltaban elementos para controlar e incentivar al grupo curso. *“No contaba con recursos para manejar al grupo, motivarlos”* (PS3E1)

La Supervisora manifiesta que la categoría FED no fue observada en las clases que asistió a supervisar *“No logré ver esta situación en la alumna”* (PS3E1).

Con respecto a la OAL, la Profesora Supervisora evalúa el desempeño de Beatriz como insuficiente, dice que carecía de herramientas para disponer y

dirigir a los alumnos *“Le faltaban herramientas para organizar”, “La practicante organizaba deficientemente a los alumnos”* (PS3E1); respecto de ORM la califica como buena, pese a que el colegio carecía de implementación para la clase de EF, no obstante, critica la poca iniciativa de Beatriz en la creación de nuevos materiales *“Ocupaba bien los materiales, sin embargo, había pocos en el Establecimiento Educacional”, “No se observó iniciativa para crear materiales como por ejemplo de deshecho u otros”* (PS3E1)

Con relación a CNI, la opinión de la Profesora Supervisora se remite al ámbito de la disciplina, señalando que la practicante lograba en control de su clase, pero no era firme en marcar los límites entre ella y sus alumnos, *“Tenía control sobre los alumnos, pero era muy permisiva”* (PS3E1).

En cuanto a PAL en las clases de Beatriz, la Profesora Supervisora dice que habitualmente todos los alumnos participaban *“generalmente participaban todos”* (PS3E1), pero pone énfasis en la poca cantidad de alumnos por curso, *“Aunque como eran poquitos, le resultaba más fácil”* (PS3E1)

La relación entre Beatriz y sus alumnos, es calificada como buena por la Profesora Supervisora, sin embargo, reitera nuevamente que la alumna practicante, en ocasiones, se mimetizaba con los alumnos, situación que desperfilaba su rol de profesora, perdiendo los límites de la clase *“relación con mucha confianza, en ocasiones demasiada”* (SP3E1).

La Profesora se refiere escuetamente a la capacidad de Beatriz para identificar las necesidades e inquietudes, calificándolo como aceptable.

*“Yo la evaluaría como aceptable solamente” (PS3E1)*

La entrevistada dice no haber observado a la practicante en proceso de EVA. “Nunca la observé evaluando, no tengo que decir”

- **Dimensión Institucional**

En relación a esta dimensión, Beatriz manifestó a su Supervisora que conocía el lugar donde realizaría la PRA profesional, “Si sabía cual era el colegio que me tocaría” (PS3E1). Respecto a su formación profesional, Beatriz le confió a su Supervisora que fue regular, especialmente en planificación donde aduce que no hubo instancias de aprendizaje en este tópico, *“decía que nadie le enseñó a planificar en la Universidad”* (PS3E1).

Al referirse a las fortalezas de la Práctica Profesional, la Supervisora destaca principalmente la experiencia que logran los practicantes durante este proceso; el estar en terreno, conociendo, aprendiendo y relacionándose con los alumnos, enfrentan temores, que sólo se pierden con la PRA, es en esta situación donde se ponen a prueba los conocimientos teóricos adquiridos en la Universidad, *“la práctica sirve para poner en práctica la teoría”, “se obtienen verdaderas experiencias para el futuro profesor”* (PS3E1).

Estima necesario, sin embargo, optimizar la PRA Profesional, con más prácticas, y también aunando criterios de evaluación entre los diferentes profesores que supervisan el proceso, ya que a los alumnos se les evalúa teniendo muy poca o casi nada de experiencia en el aula, lo que en ocasiones puede perjudicar más que aportar, *“Llegar a un acuerdo de*



*evaluación de los practicantes”, “Hay que considerar que les falta más contacto con niños” (PS3E1).*

### **5.3.9. Resumen de la valoración sobre su Práctica Profesional, por el Profesor Tutor (PT3), inmediatamente finalizada la misma**

#### **- Dimensión Personal**

El Profesor Tutor califica la MOT de Beatriz como excelente *“La motivación que presentó la alumna fue óptima” (PT3E1)*, esta situación, indica, persistió durante todo el proceso de PRA profesional; agrega, además que la practicante manifestó sistemáticamente aceptación a las críticas y sugerencias realizadas por él *“Estuvo atenta a recibir ideas nuevas y abierta a los comentarios”, (PT3E1)* particularmente en aquellos momentos de mayor dificultad *“Superó las distintas dificultades que se le fueron presentando”, (PT3E1).*

En opinión del profesor la alumna se encontraba en muy buenas condiciones para afrontar su PRA Profesional, entregando como argumentos el buen manejo que tenía de los contenidos teóricos y prácticos *“La alumna manejaba muy bien los contenidos” (PT3E1)*, así como también la implementación de éstos en el aula *“Sabía entregarlos en clases” (PT3E1).*

#### **- Dimensión Aula**

En esta dimensión, el tutor, considera que Beatriz, poseía buenas herramientas para PLA, *“Clara en lo que tenía que hacer” (PG3E1).*

También demostró una buena preparación para EDT, *“Buena, al igual que en la planificación”* (PT3E1).

Con respecto a la aplicación del FED, el Tutor opina que Beatriz exhibe su mejor nivel en este aspecto *“Uno de sus puntos más altos”* (PT3E1), puntualiza que ella siempre estuvo atenta a informar de los avances y hacer las correcciones pertinentes a sus alumnos durante sus clases *“Fue siempre su preocupación por corregir”* (PT3E1).

Con respecto a OAL, el profesor opina que lo hizo bien, mantuvo siempre el orden, dando reglas comprensibles para los alumnos *“Mantuvo una organización rigurosa con los niños”* (PT3E1).

Con relación a ORM, el Profesor Tutor manifiesta que la alumna fue muy confiada, lo que producía pérdida de materiales *“Relajada al guardar o prestar el material”* (PG3E1).

El Tutor manifiesta que Beatriz habitualmente utilizó mucha creatividad para resolver los imprevistos que se le presentaron, logró llegar a buenas soluciones y anticipar aquellos imprevistos que pudieran ocurrir *“Demostró habilidad para solucionar y anticipar imprevistos”* (PT3E1).

En relación a PAL, el Tutor dice que los alumnos de Beatriz realizaban las tareas encomendadas por ella y cooperaban en todos los momentos de la clase *“La participación de los alumnos fue total”* (PT3E1).

El Tutor opina que Beatriz fue acogida con cariño por los alumnos, cooperaron siempre en clases, esta situación la atribuye a la actitud de la practicante, quien durante todo el proceso tuvo una manera cordial, abierta y

cariñosa de relacionarse con sus alumnos *“La relación hacia ella fue acogedora y cariñosa, quizás en respuesta de cómo fue ella con los niños”* (PT3E1). Sin embargo, tanto la Profesora Supervisora como Beatriz, opinaron que los límites no fueron marcados desde un principio, situación que fue mejorando conforme transcurría el proceso *“Al principio le costó poner límites, después fue mejorando este aspecto”* (PT3E1).

De acuerdo a lo indicado por el profesor, Beatriz estuvo siempre atenta frente a las necesidades o eventos evidenciados por los niños, sus decisiones fueron adecuadas, considerando las características de los niños *“Demostró ser asertiva frente a las necesidades, características e inquietudes de los niños”* (PT3E1).

Con respecto a la evaluación, el entrevistado manifestó que la practicante tuvo dominio del tema, preparó las evaluaciones de acuerdo a los contenidos, considerando las diferencias individuales existentes al interior del curso asignado *“Demostró una preparación sólida en y clara en la evaluación”, “Supo poner nota de capacidad individual”*. Esta situación sólo fue observada por el entrevistado.

#### - **Dimensión Institucional**

En esta dimensión, el Tutor, indicó que fueron escasas las conversaciones sostenidas con la practicante, en ninguna de ellas Beatriz le manifestó conocer el colegio donde realizaría su PRA, no obstante, si lo hizo respecto a su visión sobre la formación que recibió de la Universidad, esta la valora como positiva, igual opinión manifestaba respecto de la infraestructura y

académicos, *“Por lo conversado con ella en el tiempo que permaneció en el establecimiento, comentó que estaba satisfecha con la Universidad”* (PT3E1).

El Profesor Tutor considera que las fortalezas del proceso de práctica, se relacionan fundamentalmente con la motivación de la alumna practicante, cuya disposición hizo posible que la PRA finalizara exitosamente *“la practicante demostró un amor natural por lo que hace”* (PT3E1).

El entrevistado, manifiesta como debilidad la falta de intervención por parte del Profesor Supervisor, *“Fue poca la supervisión por parte del profesor supervisor”* (PT3E1).

El Profesor Tutor, aconseja como aporte una mayor supervisión del proceso de práctica profesional; comunicación constante entre profesores (Supervisor y Tutor), alumno practicante y universidad, todo esto con el propósito de apoyar principalmente al practicante en su proceso *“Mayores supervisiones por parte de los guías”, “Mejorar y orientaren terreno las posibles falencias y por supuesto transmitirle al alumno que existe interés por parte de la institución”* (PT3E1).

### **5.3.10. Resumen de la valoración de su Práctica Profesional, finalizado el primer año de ejercicio profesional, Profesor Principiante**

#### **- Dimensión Personal**

Beatriz manifiesta que toda, la experiencia que ha ido adquiriendo desde el momento de PRA, hasta ahora como profesora principiante, ha ido

umentando su MOT, *“Mientras más trabajo, más me gusta”, “Con el trabajo cada día me dan más ganas de seguir como profe”* (S3E3).

Beatriz manifiesta que las EXP docentes vividas antes de su PRA profesional, fueron fundamentales al momento de iniciar su trabajo como profesora, confiesa que le permitieron enfrentar con mayor seguridad las exigencias que su rol de profesora demanda *“ahora tengo 100% de certeza que las experiencias son muy importantes”* (S3E3). Opina que estas EXP son fundamentales, particularmente para el proceso de PRA profesional.

Beatriz conserva la opinión acerca de su enseñanza básica y media emitida en las dos entrevistas anteriores, sin embargo, ahora comprende las razones que tenían sus Profesores de EFI para insistir en la DIS y el compromiso con la actividad física *“Ahora entiendo la idea de la disciplina y el esfuerzo”, “En ese minuto no creía que era tan importante hacer deporte”* (S3E3).

Beatriz divide su opinión sobre la formación recibida por la Universidad en dos aspectos, el primero se refiere a la formación profesional, con relación a este punto la califica, escuetamente, como buena, sin embargo indica que existen falencias en aspectos relacionados con la gestión como por ejemplo, desconocimiento para afrontar una jefatura de curso o llenar un libro de clase *“Me faltó a mí como persona, no cachaba na de cómo hacer eso de los libros”, “se necesita más orientación para asumir como profe”* (S3E3). Desde una perspectiva personal, opina que hubo despreocupación por parte de la escuela formadora, acusa poca inquietud por abordar aspectos relacionados con el lenguaje, presentación personal, trato con los alumnos, entre otros.

## - Dimensión Aula

En esta dimensión, Beatriz manifiesta que la PLA ha mejorado notablemente, la PRA y la necesidad le ha hecho progresar *“Por la presión del trabajo uno aprende, ahora le encuentro sentido a planificar”* (S3E3), confiesa que ha ido encantándose con la planificación *“Me fue gustando de a poco planificar”* (S3E3), esto lo atribuye a los avances que ha tenido.

Beatriz ha comprobado que cada día se siente más capacitada para EDT, esta situación la atribuye a la PRA y su constante búsqueda de cosas nuevas como, consultar a otros profesores, observar ocasionalmente clases y consultar libros o artículos relacionados con el tema *“Estudio, compro libros o revistas para saber más”, “Miro clases de otros profes y así aprende, rescato cosas nuevas, diferentes”* (S3E3).

Beatriz manifiesta, que en su rol de profesor principiante, la aplicación del FED juega un papel fundamental en el aprendizaje de sus alumnos, *“Ahora sí, de todas maneras, siento necesidad de aplicar feedback”, “Es lo primordial en mi clase”* (S3E3). Esta situación sólo logró valorarla a medida que conseguía mayor experiencia y luego de su PRA profesional.

Beatriz estima que ha mejorado OAL y ORM, sin embargo, cree que aún le falta superar algunas deficiencias tales como ordenar los materiales al término de la clase, situación que ocurrió durante su PRA profesional, y organizar con mayor rapidez a los alumnos, etc. *“Aún me quedan materiales botados en el patio”, “Mejor ahora, la experiencia me sirvió”* (S3E3). Cree que la PRA ha contribuido a superar, en parte, estos aspectos deficitarios.

Beatriz insiste que su nueva condición de madre, le ha permitido afrontar de buena manera el CNI que se le han presentado en el aula. Piensa que su experiencia personal y laboral se han combinado permitiendo respuestas rápidas y adecuadas en estas situaciones *“Ahora mejor, por la experiencia como mamá”* (S3E3).

Beatriz considera que PAL y RAL continúa siendo buena, sin embargo, su actitud en un principio entusiasmada, se ha tornado más acorde a su rol de profesora *“Sigue la participación de los alumnos, pero ya no soy tan eufórica”*(S3E3); es decir, hace respetar las normas de la clase y mantiene los límites entre profesora y alumnos *“Ahora aplico normas para que me respeten como profesora”*(S3E3).

Con respecto al trato con los alumnos, Beatriz también asegura que continúa siendo bueno, no obstante ha cambiado la perspectiva de la relación, debido que ella ha establecido con claridad los roles de profesora y alumnos *“No aguanto lo que antes aguanté, soy mucho más estricta, yo soy la que mando”* (S3E3).

Beatriz señala que lo hace bien en INA, pese a que las exigencias de los niños hoy en día son mayores a las que ella recuerda a esa edad *“Ahora los niños piden más, menos monotonía”* (S3E3); esto le ha llevado a duplicar sus esfuerzos por innovar y buscar otras alternativas que interesen y mejoren la calidad de vida de sus alumnos, agrega que la extensión de la jornada escolar ha sido en parte responsable de esta situación *“Los niños pasan más horas en el colegio”* (S3E3).

Se muestra segura frente al proceso EVA *“Ahora me siento segura, no me asusta como antes”* (S3E3), afirmando que la PRA y el relacionarse y aprender de otros profesores *“He conversado y aprendido de otros profesores, además que la práctica me sirvió mucho”* (S3E3), han sido fundamentales para superar los miedos que tuvo durante su PRA profesional con respecto a la EVA.

- **Dimensión Institucional**

Beatriz evalúa su formación profesional deficiente en cuanto a la PRA, piensa que el poco tiempo que se le asigna, no otorga la suficiente EXP para asumir el rol de profesor, una vez egresado de la Escuela Formadora, *“Le faltó un año o medio más por lo menos a la práctica”* (S3E3). Considera además, que la PRA profesional deberían ser supervisadas (sistemáticamente) y contemplar distintos niveles socioeconómicos, con el propósito de acercar a los alumnos a la realidad en la cual se desempeñarán como profesionales *“Mas prácticas supervisadas”, “Falta diversidad de colegios de nivel socioeconómico alto, medio y bajo”* (S3E3).

Beatriz califica deficiente el trabajo realizado por la profesora supervisora, agregando que ésta le entregó poca importancia y seriedad a su PRA profesional *“No estaban ni ahí en la universidad”* (S3E3), acotando que las visitas fueron pocas y el mismo colegio le planteó sobre el poco interés mostrado por la Escuela formadora *“En el colegio me comentaron la falta de interés de la universidad”* (S3E3).



Beatriz califica al profesor tutor como muy bueno, pero carente de entusiasmo y creatividad *“Era de la escuela antigua, el típico Cooper, los abdominales”* (S3E3); esto lo atribuye a sus años de profesión y a la escasa actualización como docente *“Decía que después de años de profesión todos hacen lo mismo”* (S3E3).

Finalmente, las prácticas deben contemplar más tiempo para su realización y cubrir todos los ámbitos socioeconómicos posibles, de esta manera el practicante pondrá efectivamente percibir diversos contextos donde desarrollar su labor docente. *“Mas tiempo de práctica, por lo menos un año”*, *“Experimentar en todas las realidades posibles”* (S3E3)

5.3.11. Mapa de Beatriz desde antes de su práctica profesional y hasta un año después de su realización

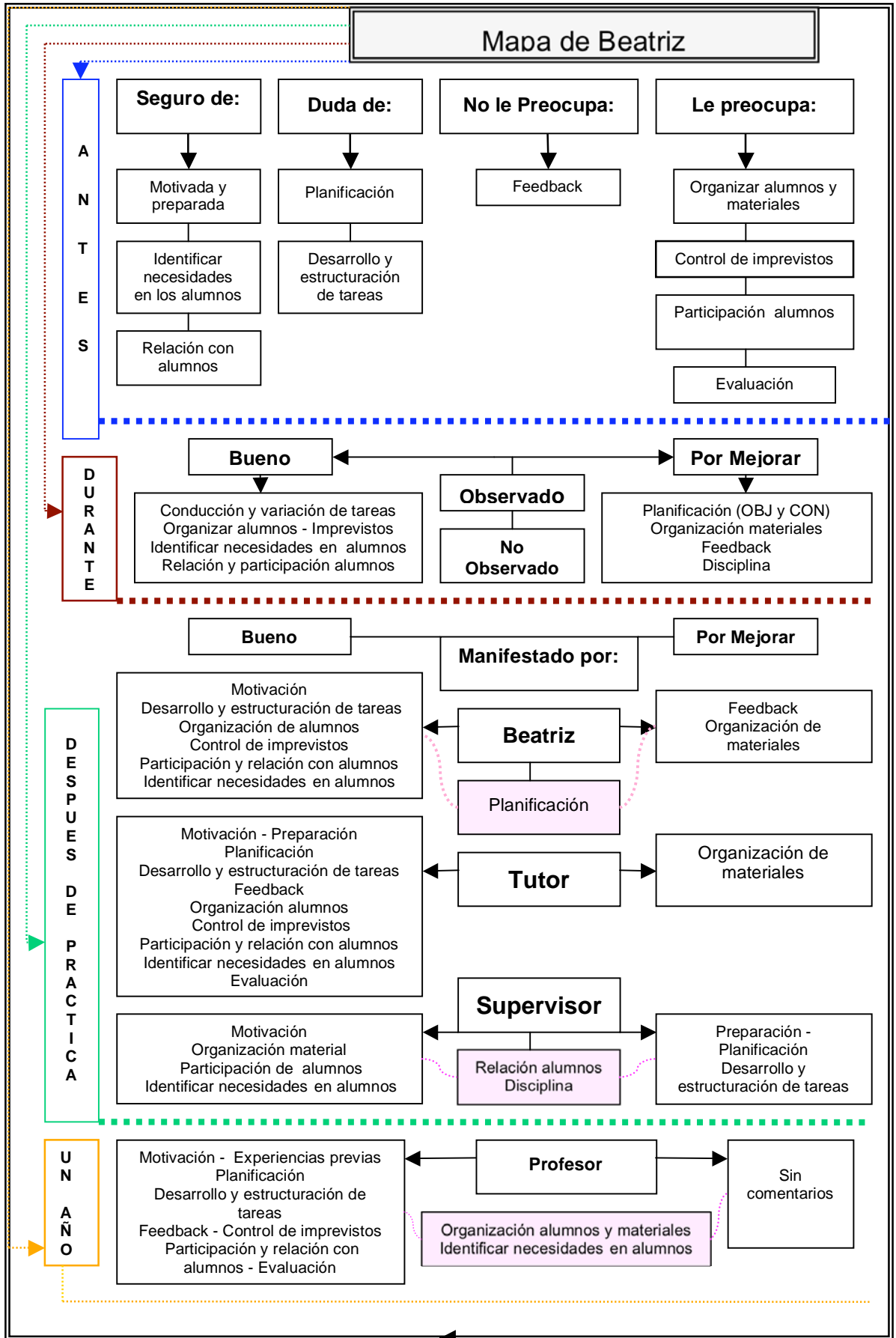


Figura 10: Mapa de Beatriz

### 5.3.12. Discusión del Caso de Beatriz

#### **A. En la dimensión personal**

Beatriz inicia su práctica profesional con gran motivación y segura de sí misma, la experiencia ganada como monitorea o ayudante durante su proceso formador, las continuas conversaciones con profesores de educación física, la mayoría de ellos familiares, además de las exitosas experiencias escolares, ha hecho que Beatriz no sienta ningún temor para enfrentar este proceso final en su carrera profesional. La situación descrita con anterioridad es coincidente con lo señalado por Beatriz una vez finalizada su práctica, así como también con sus profesores supervisor y tutor, quienes halagaron no sólo la motivación de la practicante sino su creatividad, aceptación de las críticas y sugerencias.

Al finalizar un año de trabajo, Beatriz confiesa que su motivación es mayor aún, señala que las experiencias vividas antes de su práctica fueron fundamentales para comenzar el proceso con seguridad. Comprende y valora la exigencia respecto a disciplina y esfuerzo impuesta por sus profesores en etapa escolar, tal como señalan estudios de *González (1989, 1994, 1999, 2004) en López et al., (2005:3), los profesores que manifiestan una motivación intrínseca hacia la profesión elegida (intereses profesionales) logran buenos resultados en el ejercicio de su profesión, manifiestan una actitud científica en el ejercicio de la docencia en tanto se convierten en*

*investigadores de su práctica educativa en la medida que trabajan espontáneamente en el mejoramiento de la calidad de sus clases.*

## **B. En la dimensión aula**

**B1. Planificación:** Es un aspecto que le preocupa, debido a que no contó con una asignatura específica en el tema, no obstante, confía que en el colegio le brindaran la ayuda que necesita.

Durante la observación, evidenció las carencias anunciadas en su primera entrevista, logrando los más bajos puntajes en el ítem “planificación”, lo cual significa que tanto la secuencia como la puesta en escena de las tareas de aprendizaje no alcanzaron un orden lógico y coherente a los contenidos a desarrollar, situación abordada por Ramos y Del Villar (2005:147-148), quienes señalan que *en las primeras sesiones destaca una gran preocupación por la temporalización de las tareas de enseñanza. La necesidad de atender a infinidad de estímulos en el aula, que no están automatizados, dificulta la percepción del tiempo.*

Luego de su práctica, Beatriz, considera que aprendió a planificar, afortunadamente, sus expectativas se cumplieron, y fue en el colegio donde aprendió esta estrategia docente.

Su supervisor concuerda con lo observado y expresado por Beatriz, sin embargo, indica que el entusiasmo de la practicante ha contribuido a llevar de mejor manera estas deficiencias, situación posible de relacionar con la gran motivación que desde el inicio del proceso de práctica demostró Beatriz, tal como señala González Maura (1989 – 1993 – 1994 – 1999 –

2004), la motivación intrínseca es un factor determinante en la calidad de la enseñanza, situación posible de visualizar a través de la actitud investigativa y reflexiva en el aula, así como también en la comunicación con sus alumnos.

Para el tutor, Beatriz posee buena preparación para planificar, situación que contrasta con las opiniones de la practicante y el supervisor, además de las evidencias de la observación.

Finalmente, Beatriz cree que después de un año ha mejorado notablemente en este ámbito, la necesidad de hacerlo cada vez mejor le ha permitido encantarse con esta estrategia docente y utilizarla en beneficio de la calidad de sus clases, como señala Viciano (2002:34), *en el prácticum los futuros profesores ponen en práctica sus primeras programaciones y las llevan a cabo, experiencias que sin duda influyen en siguientes programaciones y marcan incluso si la planificación es tarea de nuestra devoción o por el contrario es tediosa, difícil y/o inútil.*

**B2.** Estructurar y desarrollar tareas: Es un ámbito que a priori, Beatriz valora como regular, atribuible a la mala calidad de los profesores de la universidad, quienes a su juicio, no le proporcionaron las herramientas necesarias para este propósito, no obstante, confía que en el colegio encontrara la ayuda necesaria; esta situación no concuerda con la observación sistemática, en donde Beatriz presentó buenos niveles en relación a las instrucciones, control y variaciones de las tareas durante el periodo de observación.

Una vez terminada la práctica, se muestra muy satisfecha con su desempeño, opinión que coincide con su tutor, sin embargo, no con lo señalado por su supervisor, quien considera que Beatriz carecía de herramientas para llevar a cabo este proceso en el aula.

Después de un año de trabajo, Beatriz se manifiesta más segura en este ámbito, lo atribuye principalmente al ejercicio de la profesión que trae como consecuencia mayor cercanía respecto de lo que los alumnos esperan o desean y también a su empeño por perfeccionarse constantemente, aspectos que Viciano y Lozano (2006), abordan señalando que las tareas deben ser significativas y su variabilidad debe estar en función de los requerimientos del alumno y los objetivos o propósitos de la sesión.

**B3.** Feedback: Beatriz señaló sentirse preparada para aplicar, durante su práctica, esta estrategia docente, no obstante, titubeo ante la consulta, evidenciando falta de manejo respecto al tema; situación ratificada en la observación, donde Beatriz demostró deficiencia en la retroalimentación respecto a ejecución y resultados en las tareas planteadas a sus alumnos. Cumplido el periodo, la practicante reconoce desinterés en la implementación del feedback, debido a la incertidumbre que tenía respecto a continuar como profesora del colegio, razón que no avala este descuido, no obstante, esperable en profesores principiantes que a medida que se acercan al año de ejercicio docente van valorando esta herramienta como un aporte en su enseñanza o como señala Ramos y Del Villar (2005:152) *al acercarse a la etapa de maduración, los profesores noveles muestran un incremento paulatino del interés por el feedback, y lo que es*

*más importante, de la satisfacción por su consecución, lo que va asociado a un mayor interés por la enseñanza.*

Lo dicho anteriormente es ratificado por el supervisor, quien manifiesta no haber observado en Beatriz la aplicación de esta estrategia; sorprendentemente el tutor se muestra muy satisfecho con la implementación del feedback en las clases de la practicante, incluso señala que es uno de los elementos que la identifican. Como profesor principiante, Beatriz logra valorar y sistematizar esta estrategia, declara que la utiliza siempre en sus clases, debido a que la considera fundamental en el aprendizaje de sus alumnos tal como señalan estudios de Ramos y Del Villar (2005) quienes observaron que los profesores principiantes encuentran en el feedback unos de los principales motivos de interés y satisfacción, debido a que relacionan esta estrategia docente con la calidad y eficacia de su enseñanza.

**B4.** Organización de alumnos y materiales: Para Beatriz no significa una dificultad, estima que programando adecuadamente y con anticipación las clases y los materiales que utilizará en la sesión no tendrá problemas, tal como lo expresa Viciano (2002:20), la planificación y dentro de ella la organización de variados elementos como la organización de materiales, es una etapa previa donde se puede deliberar y *“prever con antelación posibles desajustes programados, así como tener una previsión de material”*, sean estos implementos específicos, como balones o infraestructura. De acuerdo a lo observado, Beatriz obtuvo buen puntaje en la categoría organización de alumnos, pero muy mal desempeño en organización de materiales, lo que

indica que consiguió distribuir adecuadamente a los alumnos pero no consiguió los mismos resultados con los materiales, durante las clases, aspecto abordado por Ramos y Del Villar (2005) que indican que los practicantes, así como los profesores principiantes pierden mucho tiempo en agrupar, poner y retirar el material, así como también, son poco eficientes en la utilización del espacio, situación que mejora en la medida que consideran normas disciplinarias, lo cual trae, generalmente, como consecuencia la autonomía del grupo y la fluidez de la clase.

Terminada la práctica, y a pesar de haber sentido inseguridad al inicio, ahora se siente confiada, esta conciente que debe superar aspectos como guardar el material ocupado; el supervisor y el tutor concuerdan con Beatriz respecto al material, no obstante, el supervisor, critica la falta de creatividad e iniciativa para confeccionar otros materiales, debido que la escasez de ellos era una invitación para aportar como practicante, respecto a los alumnos, el supervisor evalúa como insuficiente el desempeño de Beatriz, situación que contrasta con la opinión favorable del tutor, sin embargo, esta situación es esperable en alumnos practicantes, de acuerdo a investigaciones de Del Villar (1993), Ramos y Del Villar (2005), quienes señalan que la falta de control, la organización de alumnos y materiales, son características del perfil del practicante.

Con un año de ejercicio, Beatriz, confiesa todavía tener problemas para guardar los materiales y en la rapidez para organizar a los alumnos, sin embargo, declara que la práctica fue fundamental para tomar conciencia de sus debilidades e iniciar los cambios necesarios para superarlas.



**B5.** Control y manejo de imprevistos: Beatriz lo relaciona con eventos climáticos como lluvia, le preocupa no contar con espacios apropiados para desarrollar su clase. Durante la observación, obtuvo bajo puntaje, lo que indica que fueron escasos los incidentes evidenciados durante este proceso. Finalizada la práctica, evalúa positivamente este ámbito, opina que su experiencia como madre fue fundamental para solucionar los imprevistos surgidos. El supervisor, precisa como imprevistos, situaciones de indisciplina provocadas por la falta de límites entre profesor y alumno, situación habitual en practicantes, quienes desean agradar a sus alumnos y en este propósito varía su conducta, entre ser parte de la clase como un alumno más y cumplir con el incipiente rol de profesor en el aula, esta situación es descrita por Sáenz – López (1997), quien la define como un problema para el principiante, debido a que éste se enfrenta a la disyuntiva de manejar la clase desde una visión permisiva, pero manteniendo el control. Así el principiante oscila entre dos perspectivas, para posteriormente establecer un equilibrio según lo comprueba en su investigación Del Villar (1997) y posteriormente Ramos y Del Villar (2005).

El tutor cree que logró solucionar y anticipar posibles imprevistos durante sus clases, esta opinión concuerda con Beatriz, en su calidad de profesor principiante, en esta oportunidad ratifica lo dicho anteriormente respecto a la madurez y prudencia a la hora de resolver situaciones imprevistas durante la clase, debido principalmente a su condición de madre.

Finalmente, encontrar practicantes que sólo en un comienzo manifiesten preocupación por el control de disciplina, es interesante de analizar, no

obstante, se puede intentar explicar esta situación relacionando otras variables como por ejemplo la constante y elevada motivación e interés de Beatriz, la relación y participación de sus alumnos, sus experiencias previas y los buenos resultados en la estructuración y desarrollo de las tareas, estudios de Del Villar (1993-1997), evidencian que una buena actitud del profesor, atenúan los problemas de disciplina, favoreciendo la corrección y retroalimentación y mejorando la participación de los alumnos y consecuentemente el proceso de aprendizaje; favoreciendo todas estas variables por un clima implicante en la tarea. Investigaciones posteriores confirman estos hallazgos, al respecto se puede mencionar estudios de Spray y Wang (2001), Spray (2002), Cervelló et al. (2002), Cervelló et al (2004), quienes afirman que la orientación a la tarea y la percepción de un clima motivacional implicante a la tarea se relacionan positivamente con las conductas de disciplina.

**B6.** Participación y relación con alumnos: Beatriz espera que sea buena, no obstante, manifiesta aprehensiones acerca del tipo de alumno que ingresa al colegio, al respecto señala que el establecimiento es nuevo y con baja matrícula, lo que podría atender a una “buena” selección de los alumnos. Durante la observación evidencio buena relación con los alumnos, lo cual indica que Beatriz tuvo un trato fluido y positivo con ellos, respecto a la participación, logro incentivar a la mayoría de los alumnos a incorporarse activamente durante sus clases.

Terminada la práctica, Beatriz señala que la participación de sus alumnos durante este proceso fue buena, lo atribuye a que sus clases eran

entretenidas y novedosas, a diferencia del tutor quien antes de su llegada, hacia clases monótonas y carentes de sorpresa y creatividad, al respecto Viciano y Lozano (2006), señalan que las tareas deben ser significativas y su variabilidad debe estar en función de los requerimientos del alumno y los objetivos o propósitos de la sesión, de esta manera se logrará implicar al alumno de manera activa en sus aprendizajes.

Respecto a la relación con sus alumnos, comenta que al principio intento ser más amiga que profesora con sus alumnos, situación que le trajo algunas dificultades, que logro revertir con el transcurso del proceso, aspecto investigado por Sáenz – López (1997), Del Villar (1997) y posteriormente Ramos y Del Villar (2005), quienes señalan que el profesor principiante se mueve como en un péndulo, oscilando entre ser un profesor permisivo, más cercano a sus alumnos, según cree y un profesor más estricto que hace cumplir las normas en la clase, pero más lejano de sus alumnos, con el tiempo adquiere la madurez necesaria para encontrar un justo equilibrio entre permisividad y rigor, así como también, entre cercanía y respeto, términos posibles de coexistir dentro de una aula de clases.

El supervisor concuerda plenamente con Beatriz. El tutor opina que tanto la participación como relación con sus alumnos, Beatriz lo logro plenamente, lo atribuye principalmente al carácter de la practicante, siempre alegre y optimista; al respecto encontramos que *el ejemplo de profesores de "calidad", de profesores siempre motivados a motivar será uno de los estímulos privilegiados que necesita el estudiante para querer formarse y llegar él mismo a ser profesor*", Florence (2000:148)

A un año de la práctica, cree que la buena relación conseguida en ese entonces, continúa ahora en su calidad de profesor principiante, no obstante, esta preocupada de asumir el rol de profesora, haciendo cumplir las reglas y normas dentro de la clase. Esto concuerda con lo señalado por Ramos y Del Villar (2005:150) quienes señalan que existe *una creencia muy arraigada en los profesores noveles, acerca de que las normas de funcionamiento son patrimonio de la disciplina, y la disciplina es sinónimo de autoritarismo.*

**B7.** Identificar necesidades de los alumnos: Es un tema que Beatriz no comprendió en un principio, durante la práctica se observó que tenía escaso manejo para identificar necesidades o inquietudes en sus alumnos; más tarde la practicante ratificaría esta situación señalando que fue muy trabajoso para ella llegar a empatizar con sus alumnos en este ámbito, debido a que las necesidades de sus alumnos, distan de las que ella tenía en su etapa escolar, de acuerdo a Del Villar, F. (1993, 1997) y Ramos y Del Villar (2005), se puede ver interés por el aprendizaje y la comunicación con el alumno en una segunda fase, cuando el practicante ha superado el control, organización y temporalización de la clase, en esta primera etapa, generalmente, son tantas los aspectos que debe controlar, que sólo cuando logra automatizar algunos de ellos pueden pensar en aquellos que implican mayores habilidades docentes.

El supervisor sólo se manifiesta conforme con lo evidenciado, en este aspecto, por Beatriz; El tutor en cambio, es optimista al señalar que la practicante no sólo identificó necesidades en sus alumnos, sino que también fue asertiva en dar espacio a éstas.

Como profesor principiante cree que ha logrado resolver de buena manera este ámbito, sin embargo, vuelve a señalar que las necesidades de los niños de ahora son diferentes a su niñez, además con la extensión de jornada los alumnos requieren mayor atención respecto a la cantidad y variedades las actividades o tareas que se le proponen, al respecto se puede señalar que los procesos de enseñanza aprendizaje ocurren en un contexto cultural y social determinado Marcelo (2001), situación en la cual tal como manifiesta López et al. (2005:4), *la acción pedagógica del profesor se enfoca como orientación en un proceso significativo y constructivo de aprendizaje; la diversidad del alumnado y su atención constituye un aspecto destacado dentro de la clase y la relación profesor alumno se concreta en una relación sujeto – sujeto en un marco de comunicación dialógica.*

**B8.** Evaluación: Es considerada por Beatriz como una debilidad, debido a que durante su proceso no recibió formación en este ámbito, esperaba que en el colegio existieran pautas para evaluar a sus alumnos; circunstancia que no pudo ser observada, debido a que la evaluación sólo la realizaba el profesor tutor, esta situación fue resentida por Beatriz una vez acabada la práctica, a pesar de tener menos temor, no logro adquirir práctica en este aspecto, al respecto Ramos y Del Villar (2005:109), nos señalan que la práctica docente permite al practicante *“Adquirir y saber aplicar las competencias y destrezas docentes básicas que le permitan enfrentarse con eficacia a un grupo real de enseñanza”.* También en Florence (2000:148) se puede encontrar evidencias que reafirman la necesidad de *dar a los profesores en prácticas ocasiones de probarse frente a numerosas*

*situaciones, ocasiones de vivir múltiples facetas de la vida escolar, así como también, asegurar la implementación práctica de lo aprendido sólo en teoría, de acuerdo a Reboul (1981) en Florence, J. (2000:148), “entre saber y saber hacer hay un abismo que sólo los ensayos y errores pueden salvar”.*

Con un año de experiencia recuerda exactamente igual esta experiencia, no obstante, el ejercicio profesional y la ayuda de otros profesores, con mayor experiencia, le han permitido superar los temores con que inició y finalizó su práctica profesional; el proceso de evaluación, no observado en ninguno de los sujetos del estudio, resulta una situación preocupante debido a que la evaluación, consustancial al proceso de aprendizaje, permite no sólo verificar el resultado o el proceso en los alumnos, sino que orienta la acción didáctica del profesor, tal como evidencia Blázquez (2003:8) *la evaluación adquiere sentido en la medida que comprueba la eficacia y posibilita el perfeccionamiento de la acción docente;* o como señala Sánchez (2003:24) *Los profesores evalúan también su propia práctica docente con relación al desarrollo del currículo.*

### **C. En la dimensión institucional**

Beatriz desconocía el lugar donde realizará su práctica profesional.

En relación a la formación recibida de la institución, la evalúa como deficiente, preocupada más de la imagen o el prestigio que de la calidad de la enseñanza impartida.

Finalizado su proceso de práctica, revela un cambio de opinión respecto de su formación, juzgando que fue buena, no obstante, desigual respecto de las

asignaturas propias de la carrera en relación a las del área de pedagogía, manifiesta que estas últimas no lograron satisfacer sus necesidades como alumna en formación.

Cree que la práctica profesional debe considerar a lo menos dos semestres para su realización, además de abordar diferentes niveles socioeconómicos, que permitan al futuro educador visualizar diferentes realidades con las que pueda encontrarse en su ejercicio docente, situación estudiada por Carreiro da Costa et al (1991), quienes aseguran que los alumnos manifiestan la importancia de la práctica profesional, particularmente aquellas que consideran situaciones reales; al respecto Delgado et al (2007:349) manifiesta que *los alumnos manifiestan mayoritariamente que la experiencia en el practicum es lo más importante en el currículo formativo.*

Respecto de su profesora supervisora, la califica como poco preocupada e incluso irresponsable con su labor, señala que fueron escasas las ocasiones en que fue a supervisar su trabajo. Respecto del tutor lo evalúa como bueno, pero carente de motivación y con recursos muy antiguos, cree que necesita actualizarse y re encantarse con la profesión, al respecto Labra et al., (2005:5) señalan que *en la realidad nacional (Chile), involucrados en el proceso de práctica profesional encontramos tres actores claves (profesores supervisores de la universidad, los profesores colaboradores de los colegios y los alumnos en práctica), quienes confluyen a realizar una tarea. En algunas oportunidades, las significaciones atribuidas por estos sujetos a dicho proceso son distintas y es precisamente en este punto donde se presenta una instancia clave en la que las universidades formadoras de*

*profesores y los profesores colaboradores debieran establecer grupos o comunidades de aprendizaje que les permitan reflexionar, analizar y discutir las distintas miradas que pueden poseer frente al proceso de práctica. Tal como señala Marcelo (1995:352), Los profesores supervisores y tutores configuran dos colectivos de especial importancia para el éxito de las prácticas de enseñanza. Pero para mejorar su actuación, también para ellos las prácticas deben convertirse en una ocasión para aprender a enseñar – nunca se acaba de aprender.*

Como profesora principiante vuelve a evaluar deficientemente la formación profesional recibida, además ratifica su opinión respecto de alargar la práctica profesional por lo menos en un año y en diversos sectores sociales de la población, al respecto Barreiro (1996) y Ramos y Del Villar (2005:53) plantean que *“el aprendizaje de la profesión docente es un gran contínuum que empieza mucho antes del inicio de un curso de formación inicial y que permanece abierto toda la vida”*, no obstante, se debe tener presente que la práctica profesional, es un momento crítico en la formación profesional, tal como lo señala Pieron (1996) en Ramos y Del Villar (2005:28) *El profesor en formación considera su fase de práctica pedagógica como la más importante y más significativa de su formación inicial.* Situación ratificada por Delgado et al (2007:350) cuando señala que: *Se confirma la importancia que el practicum tiene en la formación inicial del profesorado de EF que considera esta asignatura como la más importante del plan de estudios.*

En cuanto a su supervisora y tutor, ratifica plenamente lo señalado en la entrevista anterior, es decir, su valoración continua siendo deficiente para



ambos profesores, sólo reconoce en el tutor cercanía y voluntad para ayudarla. Esta situación vivida por Beatriz significa una desventaja en su formación debido a que como señala Díaz y Martínez (1994), el proceso de práctica comprende tres elementos, el alumno, el supervisor y el tutor; este conjunto bien coordinado constituye un predictor de calidad. Romero (2001 - 2002) aporta antecedentes respecto al tutor, señalando que la conexión entre teoría y práctica, el tutor es un pilar fundamental en su realización. Finalmente el estudio de Conte y Moreno (2005:379), ratifican la importancia del tutor señalando: *El profesor del colegio ha sido un modelo suficiente para sus clases, indican que no cambiarían su forma de actuar, lo que sugiere que han encontrado una referencia correcta en el modo de impartir clases.*

#### **D. Síntesis**

Beatriz se presenta motivada y segura al inicio de su práctica profesional, sus experiencias como ayudante y monitora, además del contacto permanente con profesores e incluso la vocación y la rigurosidad de sus profesores de educación física en el colegio, facilitaron el ingreso al proceso de práctica y posteriormente al trabajo como profesor principiante.

Sus mayores dificultades se presentaron en la planificación, debido a la carencia de una asignatura específica en su formación, no obstante, y al igual que en el caso del feedback y la estructuración y desarrollo de tareas, fueron mejorando paulatinamente a medida que transcurría el proceso de práctica y después de un año de ejercicio docente. Diferente destino tuvo la organización de materiales, la cual no logró mejorar significativamente, y a un año de experiencia, permanece como una tarea pendiente para Beatriz.

Respecto a sus aciertos consiguió buenos resultados en organización de alumnos y control de imprevistos, situación que enfrentó desde su condición de madre, es decir con mayor madurez y prudencia; la participación y relación con los alumnos, fue paulatinamente cambiando desde una actitud permisiva y familiar, por una cariñosa pero firme, más acorde con su rol de profesor. Identificar necesidades en sus alumnos, claramente diferentes a las de su niñez, fue comprendida tempranamente por Beatriz.

La evaluación, proceso del que estuvo ajena durante su práctica, ha podido superarlo en su calidad de profesor principiante gracias a la ayuda de otros profesores y del establecimiento educacional.

Su formación profesional evaluada en un principio como mala, finalmente se decide por deficiente, sus argumentos están relacionados principalmente con la diferencia entre asignaturas propias de la carrera y las del área pedagógica, diferenciación que ella realiza para justificar esta evaluación.

Está desconforme con la labor de la profesora supervisora, opina que fue descuidada y poco sistemática en sus observaciones, no resultó una ayuda para Beatriz. El tutor le pareció bueno, sin embargo, poco motivado y con metodología, a su juicio, muy antigua.

Finalmente piensa que la práctica profesional debe contemplar a lo menos dos semestre de trabajo y abarcar diversos niveles socioeconómicos, de manera de enfrentar la realidad tal cual se presentará en el ejercicio de la profesión.

## **6. CONCLUSIONES**

Una vez expuestos los resultados del estudio y la discusión de los mismos, se exponen las conclusiones cuya estructura obedece al siguiente orden:

- A. Conclusiones en relación al estudio.
- B. Conclusiones en relación al estudio de casos.

### **A. Conclusiones en relación al estudio**

Se presentan en este apartado las siguientes conclusiones emergentes del estudio:

1. En relación a la motivación intrínseca, se ha podido apreciar como ésta incide no sólo en el inicio del proceso de práctica profesional, sino durante el desarrollo del mismo, ayudando al practicante a superar dificultades tales como, el choque con la realidad, la organización y la disciplina o el control del aula. En estos casos la motivación de carácter intrínseco permite al practicante sobreponerse a las dificultades utilizando otras habilidades conseguidas durante su proceso formador o adquirido a través de experiencias personales. De ahí la importancia de pesquisar el tipo de motivación de los alumnos practicantes, debido a que ésta resulta un buen predictor en relación a la calidad en la enseñanza.

2. Respecto a la planificación es una labor fundamental en el ejercicio de la docencia, debido a que permite visualizar, organizar y posteriormente implementar en el aula el proceso de enseñanza. Para el practicante,

además de lo señalado precedentemente, le brinda seguridad y tranquilidad en su labor docente, disminuyendo la improvisación en aspectos fundamentales del aula como son la organización de los alumnos y materiales, contenidos a desarrollar, evaluación, entre otros aspectos posibles de proyectar con antelación.

3. Con respecto a los aspectos positivos hallados en los sujetos, se puede mencionar la relación con sus alumnos, generalmente basada en la confianza y el deseo de éste por ser aceptado por ellos.

4. En relación a la institución formadora, existen opiniones divididas respecto a la calidad de la formación, no obstante, unánimemente manifiestan que la práctica profesional debe considerar mayor tiempo para su desarrollo, así como también, su inicio desde los primeros cursos en la formación.

5. En cuanto a los establecimientos educacionales, los practicantes tienen ciertos prejuicios respecto a su dependencia (Particular – Particular Subvencionado – Municipalizado), así como la opción religiosa del establecimiento y con el género de sus alumnos.

6. En relación a la institución formadora y el establecimiento educacional, manifiestan que el mayor problema radica en la falta de

comunicación, situación que desorienta el trabajo de práctica y en ocasiones lo entorpece, debido a que los criterios de organización y evaluación del proceso de práctica profesional, no son conocidos o consensuados entre ambas instituciones.

7. Los profesores tutores y supervisores manifiestan, en general, disconformidad en la preparación de los alumnos, a su vez los alumnos expresan disconformidad con ellos respecto al compromiso y comunicación.

8. Respecto al proceso de práctica, los tres sujetos la consideran una parte fundamental en su proceso formador, debido a que en ella ponen en práctica todo aquello que en teoría conocían. Además es una instancia para confirmar la vocación por la docencia y descubrir las fortalezas y las debilidades de cada practicante. Finalmente es un momento de reflexión donde es posible replantearse algunos temas de índole principalmente valórico respecto al compromiso con el ejercicio docente.

9. Es conveniente que los alumnos durante el proceso de práctica profesional, puedan mantener una constante reflexión personal, como también de discusión con sus pares y profesores a cargo del proceso. Para ello, puede utilizar diferentes métodos, entre los cuales se puede mencionar, sesiones grupales, grabaciones en vídeo, diario personal, entrevistas.

Compartir experiencias así como vivenciar tempranamente procesos de práctica, ayuda a los practicantes a superar el llamado “shock de la realidad”, y a su vez este intercambio genera mayores satisfacciones en el desempeño del alumno en práctica. La formación de los profesores debe incentivar la autocrítica, de manera que el alumno sea capaz de identificar y modificar tanto las necesidades como los comportamientos que requiera la práctica, sin embargo se debe tener en cuenta que no se puede pretender que un alumno practicante, realice una significativa labor reflexiva sobre su desempeño, sin que previamente se le haya preparado para ello; es decir debe existir congruencia entre las competencias que se desarrollan en el proceso formativo y las que se requieren en el proceso de práctica profesional.

10. Las prácticas, en lo posible, debieran estar presentes durante todo el proceso de formación, de manera que los alumnos tomen conciencia de las fortalezas y debilidades que poseen; ya que, conocer la realidad que enfrentaran como profesionales contribuiría a modificar dichas falencias durante el proceso formativo, sin esperar hacerlo en la etapa final, donde generalmente los alumnos en práctica se encuentran con altos niveles de exigencia académica y emocional.

11. La institución formadora debe hacerse cargo de invertir en recursos humanos y materiales para implementar el proceso de práctica profesional,

es decir, seleccionar y preparar adecuadamente a los profesores supervisores y tutores de prácticas, desarrollar vías estrategias de comunicación y cooperación entre la institución formadora y los centros de prácticas e incentivar la investigación como una forma para generar nuevo conocimiento coherente al contexto donde se desarrollan las mismas.

12. Finalmente, es preciso señalar que tanto los esfuerzos realizados por las instituciones formadoras de profesores, los profesores a cargo de dicha formación y los centros de práctica, no conseguirán en plenitud formar un profesor, si los alumnos en formación no generan desde su interior actitudes que favorezcan los aprendizajes, vale decir, una mentalidad abierta, entusiasmo y responsabilidad, así como también, una conducta de permanente investigación y formación profesional, sólo de esta manera es posible asegurar aprendizajes de calidad en nuestros alumnos y mejorar la consideración de actividad curricular de segunda categoría en el currículum escolar.

## **B. Conclusiones en relación al estudio de casos**

En este apartado se recogerán las conclusiones extraídas a partir del estudio de casos desarrollado en esta investigación; conclusiones que responden a los objetivos del estudio.

### **I Expectativas manifestadas antes del inicio de su práctica profesional**

Con relación a las expectativas expresadas por los alumnos de curso final (último año de carrera), respecto de su práctica profesional, “ad portas” de iniciarla, se puede evidenciar lo siguiente:

- Los sujetos del estudio manifiestan que sus expectativas dicen relación: 1º) con ser capaces de establecer buenas relaciones con sus alumnos, 2º) que éstos participen activamente en sus clases y 3º) declaran la posibilidad de administrar feedback a sus alumnos.
- Otra de las conclusiones en relación a este objetivo son las preocupaciones que manifiestan para planificar, estructurar y desarrollar tareas, organizar a los alumnos y los materiales, y en menor medida el control de imprevistos.

## **II Valoración del comportamiento docente durante la práctica profesional, a través de la observación sistemática**

- Durante la observación de las prácticas, los sujetos manifiestan en su comportamiento que son capaces de conducir y variar las tareas, de organizar alumnos y establecer una buena relación y participación de éstos.
- Respecto al comportamiento docente observado, se evidencian dificultades para planificar y controlar la disciplina en el aula; además, secundariamente también se observan dificultades para dar las instrucciones antes de la tarea y en la administración del feedback.
- Otro aspecto necesario de señalar, es la escasa intervención de los sujetos en el proceso evaluativo, situación observada, usualmente, en los profesores tutores.



### **III Opiniones de los alumnos estudiados, una vez finalizada la práctica profesional.**

- En relación a su desempeño en la práctica, los sujetos valoran como positivo el con los alumnos e identificación de necesidades en los alumnos; y en segundo lugar mencionan además, el desarrollo y estructuración de tareas, la administración del feedback y la organización de los alumnos.
- También en menor medida valoran como negativo la imposibilidad de implementar el proceso evaluativo durante su proceso de práctica.

### **IV Correspondencia entre las expectativas y el desempeño en las clases impartidas en la Práctica Profesional.**

- Respecto a la correspondencia entre expectativas y el desempeño en la práctica profesional, se puede señalar lo siguiente:
- Se encontró, en menor medida, que la “relación con los alumnos” fue declarada y observada como favorable; mientras que el “planteamiento de objetivos y contenidos de la clase”, fue esperado y manifestado de manera deficiente, así como también la “disciplina”.

### **V Opiniones de los profesores supervisores con relación al proceso de Práctica Profesional y al desempeño de los alumnos en dicha práctica.**

- Los supervisores coinciden en señalar que los practicantes lograron buen desempeño en la participación y relación con los alumnos y sólo dos de

ellos, evidencian motivación en su comportamiento durante el proceso de práctica.

- Resaltan como aspectos negativos, en los tres sujetos la falta de organización de alumnos y en dos de ellos la planificación y el desarrollo y estructuración de tareas.

- Con relación al proceso de práctica, los supervisores opinan que se debe mejorar la comunicación entre la universidad y los centros escolares, de esta manera, se podrán aunar criterios en torno al desarrollo y evaluación de la misma. Finalmente agregan que del proceso de práctica debe ser por más tiempo.

## **VI Opiniones de los profesores tutores con relación al proceso de Práctica Profesional y al desempeño de los alumnos en dicha práctica.**

- Los profesores tutores coinciden en señalar que los alumnos en práctica lograron un buen desempeño respecto a la organización de alumnos, la aplicación del feedback y la estimulación de la participación y relación con los alumnos; en menor medida señalan que se muestran motivados durante el proceso, controlan imprevistos e identifican necesidades de los alumnos.

- Los aspectos deficitarios que señalan los tutores se relacionan con la estructuración y desarrollo de tareas, organización de materiales, la planificación y la falta de preparación general para abordar el proceso de práctica profesional.

- Con relación a la práctica los tutores coinciden con los supervisores señalando que la comunicación entre ellos debe mejorar, además opinan que debe existir mayor dedicación en la supervisión de los practicantes, así como también aumentar el tiempo de práctica.

## **VII Opiniones de los alumnos estudiados, después de un año de ejercicio profesional (Profesores Principiantes).**

- Después de un año de ejercicio profesional, los sujetos del estudio, señalan respecto a la práctica profesional, que en el desarrollo de ésta lograron buena participación y relación con sus alumnos. En menor medida consiguieron estructurar tareas, administrar feedback e identificar necesidades e intereses en sus alumnos.

- En relación a los aspectos deficitarios de su práctica profesional no manifiestan coincidencias.

## **7. PROYECCIONES Y APORTES DEL ESTUDIO**

En relación al estudio se plantean las siguientes proyecciones y aportes:

- Las investigaciones que tratan la formación del profesorado son escasas a nivel latinoamericano, particularmente en Chile son prácticamente inexistentes. Situación que puede verificarse en la

Facultad donde se llevó a cabo este estudio y a la cual están adscritas las carreras de Educación Física, Educación Parvularia, Educación General Básica y Psicopedagogía, siendo la presente investigación la primera en realizarse en toda la Facultad. Por lo tanto se evidencia la necesidad de propiciar estudios en esta área que den cuenta del estado de los procesos formadores y su pertinencia con el contexto laboral donde deben insertarse los profesionales egresados de esta casa de estudios.

- Este estudio aporta respecto a tener una información sobre las expectativas que tienen los estudiantes de educación física a término de la carrera y visualizar si el nivel de éstas se relaciona con la forma en que se desempeñan como profesores en el campo escolar.
  
- El resultado de esta investigación ha propiciado en la unidad académica una actitud de reflexión ante el tema de las proyecciones y expectativas de los estudiantes y su desempeño en el proceso de práctica. Ha generado la revisión de los procedimientos con que se lleva a cabo esta etapa formativa y de los paradigmas insertos en los procesos que orientan esta formación.
  
- El estudio representa un esfuerzo para proporcionar información que permita un análisis de la relación entre expectativas o proyecciones

que visualiza el alumno en práctica y su desempeño, verificando la incidencia entre ambas.

- La temática ha interesado a los propios estudiantes que la han abordado en seminarios de titulación para observar e informar respecto a la acción didáctica de los practicantes, en el rol que asumen en este proceso los profesores supervisores y cómo se plantean en su función de apoyo y orientación los profesores tutores de estos estudiantes en práctica.
  
- De este estudio, que abre una potencial línea de investigación, en donde se visualiza la necesidad de abordar estudios respecto a:
  - Conocer y comprender las expectativas de los estudiantes en práctica referidos a las competencias que evidencian en esta instancia como fortaleza y aquellas que perciben como debilidades y que les dificulta asumir su rol.
  - Verificar la incidencia de las prácticas tempranas en el currículo de formación de profesores, con relación al desempeño que posteriormente evidencian en la práctica profesional.
  - Establecer la influencia de los profesores supervisores y tutores en el desempeño de los practicantes en el proceso de práctica profesional.

Esto propiciaría que se potencie la indagación educativa y evaluativa que la institución desarrolla y pueda optimizar las modificaciones, adecuaciones o reformulaciones en la malla de formación del profesor de Educación Física.

## 8. BIBLIOGRAFÍA

1. Anguera, M.T. (1983). *Manual de prácticas de observación*. México: Trillas.
2. Arnal, J., Del Rincón, D., y Latorre, A. (1992). *Investigación educativa: Fundamentos y metodología*. Barcelona: Labor.
3. Ávalos, B. (2002). *Profesores para Chile, historia de un proyecto*. Santiago: MINEDUC.
4. Bain, L. (1990). Physical education teacher education. En R. HOUSTON (Ed.), *Handbook of Research on Teacher Education*. (pp. 758-781) New York: MacMillan Publishing Company.
5. Beck, C. y Kosnik, C. (2002). Asóciate teachers in preservice education: Clarifying and enhancing their role. *Journal of Education for Teaching*, 26 (3), 207-224.
6. Bisquerra, R. (1989). *Métodos de investigación educativa*. Barcelona: CEAC.
7. Cid, A. y Pérez, A. (2003). *Procesos y/o técnicas de supervisión del practicum*. *Actas VII Simposium*. Pontevedra: POIO.
8. Conte, L., Moreno, J. (2005). *La aportación del practicum a la formación docente en educación física*. *Actas IX Simposium*. Pontevedra: POIO.
9. Contreras, O. (1998). *Didáctica de la Educación Física. Un enfoque*

*constructivista*. Barcelona: INDE.

10. Cornejo, J. (1995). *Análisis bibliográfico y caracterización de algunas estrategias de metodología cualitativa: Historias de vida y grupos focales*. Boletín de investigación educacional. 231-261
11. Cox, C. (1990). *La formación del profesorado en Chile, 1842 – 1987*. Santiago: CIDE
12. Cramer, C. (1997). *The effects of a cooperating teacher training program in applied behavior analysis on selected teacher behaviors of secondary physical education teacher*. Tesis Doctoral. Ohio State University.
13. Cuellar, M.J. y Barreiro, F. (2001) *Estudio de las variables de participación del alumnado durante el proceso de enseñanza – aprendizaje. Lecturas de Educación Física: Revista Digital www.efdeportes.com,41, Internet, Argentina*.
14. Delgado, M.A., Fernández, A.B., Medina, J. y Alguacil, A. (2007) *Las competencias docentes y su evolución en el practicum de enseñanza de educación física en la enseñanza secundaria. Actas IX Symposium de Prácticas. Pontevedra: POIO*.
15. Delgado, M.A. (coord.) (1997). *Formación y actualización del profesorado de Educación Física y del Entrenador Deportivo*. Sevilla: Wanceulen
16. Delgado, M.A. (1990). *Influencia de un entrenamiento docente durante las prácticas docentes sobre algunas de las competencias*



*del profesor de Educación Física*. Tesis Doctoral. Granada: Universidad de Granada.

17. Delgado, M.A. y Medina, J. (1996). Propuesta y evaluación de un programa para formar tutores de prácticas: "Formador de formadores en el ámbito de la actividad física y el deporte". *Actas IV Symposium de Prácticas*. Pontevedra: POIO.
18. Del Villar, F. (1993). *El desarrollo del conocimiento práctico de los profesores de educación física, a través de un programa de análisis de la práctica docente. Un estudio de casos en formación inicial*. Tesis Doctoral. Granada. Universidad de Granada.
19. Del Villar, F. (1997). El pensamiento docente en la formación inicial de los profesores de educación física. En Delgado, M.A. (coord.). *Formación y actualización del profesorado de educación física y del entrenador deportivo*. Sevilla: Wanceulen.
20. Elbaz, F. (1983). *Teacher Thinking. A study of practical knowing*. Chicago: University of Chicago Press.
21. Ericsson, F. (1989) *Métodos cualitativos de investigación sobre la enseñanza*. Barcelona: Paidós.
22. Escudero, J.M. (1999). La formación permanente del profesorado universitario: Cultura, política y procesos. *Revista interuniversitaria de formación del profesorado*, 34, 133-137.
23. Feiman Nemser, S., y Buchman, M. (1987). *Lagunas de las prácticas de enseñanza de los programas de formación del profesorado*. En

- L.M. Villar Angulo Ed.. Conocimiento, creencias y teorías de los profesores, Alicante, Marfil, pp 301 314.
24. Ferry (1991). *El trayecto de la formación. Los enseñantes entre la teoría y la práctica*. Barcelona: Paidós.
25. Florence, J. (2000). *Tareas significativas en Educación Física Escolar*. Barcelona.
26. García, H. (1997). *La formación del profesorado de Educación Física: problemas y expectativas*. Barcelona: INDE.
27. García, H. (2001). *El practicum en la década de los noventa*. Actas VI Simposium. Pontevedra: POIO.
28. García – Huidobro, J. (2000). *La Reforma Educacional Chilena*. Madrid: Popular.
29. Guidi, M. (2006). La formación de profesores de educación física. Mirada retrospectiva al proceso de investigación realizado. *Lecturas de Educación Física: Revista Digital www.efdeportes.com,96, Internet, Argentina*.
30. Himmel, E. (coord.) (2000). *Hacia una evaluación educativa 2000*. Santiago: Pontificia Universidad Católica de Chile.
31. Hutslar, S. (1976). *The effects of training cooperating teachers in applied behavior análisis on student teaching behavior in phisycal educaron*. Tesis Doctoral. Ohio State University.
32. Marcelo, C. (1994). *Formación del profesorado para el cambio*

*educativo*. Barcelona: PPU.

33. Marcelo, C. (coord.) Desarrollo profesional e iniciación a la enseñanza. Barcelona: PPU.
34. Marcelo, C. y López, J. (coord.) (1997). *Asesoramiento curricular y organizativo en educación*. Barcelona: Ariel.
35. Marcelo, C. (1999). Formación del profesorado para el cambio educativo. Barcelona: EUB
36. Medina, J. (1995). *Influencia de un entrenamiento docente basado en el trabajo en grupo durante la formación inicial del profesor de educación física. Un estudio preliminar*. Tesis Doctoral. Granada: Universidad de Granada.
37. Medina, J. (1998). El contenido de la enseñanza como elemento mediador en el prácticum de enseñanza de la educación física. En Zabalza, M. A. (1998). *Los tutores en el practicum (Tomo II)*. Pontevedra: Diputación provincial de Pontevedra. Sección de cultura. Pág. 75-84
38. Medina, J., Delgado, MA. (2004). Análisis de las orientaciones de los tutores a los futuros profesores de Educación Física durante las prácticas de enseñanza. En: González Valeiro, M. A.; Sánchez Molina, J. A. y Gómez Valera, J. (2004). *Preparación Profesional y necesidades especiales (Educación física, deporte, ocio, tercera edad, salud...)* La Coruña: Diputación de La Coruña. Pág. 553-558
39. Medina, A., y Domínguez, M. (1989). *La formación del profesorado en*

*una sociedad tecnológica.* Madrid: Cincel.

40. Moreno, P. (2001). *Análisis y optimización de la conducta verbal del entrenador de voleibol durante la dirección de equipo en competición.* Cáceres: Universidad de Extremadura.
41. López, A., González, V., Guterman, T. (2005). *Motivación profesional y calidad de las clases de educación física. Informe final de investigación.* Lecturas de Educación Física: Revista Digital [www.efdeportes.com](http://www.efdeportes.com), 82, Internet, Argentina.
42. López, E. (2005). *Propuesta para una educación no sexista. Coeducación e igualdad de sexos en el área de educación física. Lecturas de Educación Física: Revista Digital [www.efdeportes.com](http://www.efdeportes.com), 81, Internet, Argentina.*
43. Piéron, M. (1988). *Pedagogía de la actividad física y el deporte.* Málaga: UNISPORT.
44. Piéron, M. (1999). *Para una enseñanza eficaz de las actividades físicas – deportivas.* Barcelona: INDE.
45. Pinillos, G., et al (2006) *La práctica pedagógica de los maestros en el nuevo currículo del Instituto Universitario de Educación Física y Deporte de la Universidad de Antioquia, IUEF.* Lecturas de Educación Física: Revista Digital [www.efdeportes.com](http://www.efdeportes.com), 97, Internet, Argentina.
46. Ramos, L. A. (1999). *La evolución del pensamiento docente de los profesores de Educación Física. a través de un programa de supervisión orientado a la reflexión en la acción y sobre la acción.*

Tesis Doctoral. Cáceres: Universidad de Extremadura.

47. Ramos, L. y Del Villar, F. (2005). *La enseñanza de la Educación Física*. Madrid: Síntesis.
48. Rexach, P. y Chein, G. (2004) Tópicos para representar el currículum de la formación de Profesores de Educación Física. *Lecturas de Educación Física: Revista Digital www.efdeportes.com, 76, Internet, Argentina*.
49. Ríos, D. (2000). *Una perspectiva para la evaluación de los aprendizajes a la luz de la reforma curricular*. Santiago: FIDE.
50. Sáenz – López, P. (1998). La formación del maestro principiante especialista en educación física. Tesis Doctoral. Sevilla: Universidad de Sevilla.
51. Sáenz – López, P. (1997). *La Educación Física y su Didáctica*. Sevilla: Wanceulen.
52. Sáenz – López, P. (2000). *El Maestro Principiante de Educación Física. Análisis y Propuestas de Formación Permanente durante sus primeras experiencias*. Huelva: Universidad de Huelva.
53. Sáenz – López, P., Manzano, I., Sicilia, A., Domínguez, R., Cañadas, J., Delgado, M.A., Gutiérrez, M. (2004). Estatus de la educación física desde el punto de vista de la opinión de su profesorado. *Lecturas de Educación Física: Revista Digital www.efdeportes.com, 72, Internet, Argentina*.
54. Salinas, F. y Viciano, J. (2006). La planificación de la Educación

- Física en la etapa de formación inicial del profesorado. Los objetivos como criterios fundamentales en su diseño. *Lecturas de Educación Física: Revista Digital* [www.efdeportes.com](http://www.efdeportes.com), 90, Internet, Argentina.
55. Salinas, F. y Viciano, J. (2005). La formación permanente del profesorado de educación física. Un campo habitado en los últimos años. *Lecturas de Educación Física: Revista Digital* [www.efdeportes.com](http://www.efdeportes.com), 103, Internet, Argentina.
56. Sánchez, F. (1986). *Bases para una didáctica de la educación física y el deporte*. Madrid: Gymnos.
57. Sánchez, F. (2003). *Didáctica de la educación física*. Madrid: Prentice Hall.
58. Sánchez, F. (coord.) 2003. *Didáctica de la Educación Física*. Madrid: Prentice Hall.
59. Siedentop, D. (1998). *Aprender a enseñar la Educación Física*. Barcelona: INDE.
60. Sierra, A. (2000). *Influencia de un programa de prácticas para la formación del maestro especialista en educación física sobre el compromiso fisiológico del alumnado de educación primaria en la clase de educación física*. Tesis Doctoral. Granada: Universidad de Granada.
61. Schön, D. (1983). *El profesional reflexivo. Cómo piensan los profesionales cuando actúan*. Barcelona: Paidós.
62. Schön, D. (1992). *La formación de profesores reflexivos. Hacia un*

nuevo diseño de la enseñanza y el aprendizaje en las profesiones.

Madrid y Barcelona: Paidós y M.E.C.

63. Toja, B., Fernández, M., Alvariñas, M. y González, M. (2007). *Las competencias específicas en el practicum de la titulación de ciencias de la actividad física y el deporte*. Actas IX Simposium. Pontevedra: POIO.

64. Veenman, S. (1984). Perceived problems of beginning teachers. *Review of Education Research*, 54, 2, 143-178.

65. Viciano, J. (1996). *Evolución del conocimiento práctico de los profesores de Educación Física en un programa de formación permanente colaborativo*. Tesis Doctoral. Granada: Universidad de Granada.

66. Viciano, J. (2002). *Planificar en Educación Física*. Barcelona: INDE.

67. Viciano, J. et al., (2004) *Análisis de las opiniones del profesorado en formación inicial acerca de la planificación en educación física*. I Congreso nacional innovación y experiencias educativas en el ámbito de la actividad física y el deporte. Jerez de la Frontera (Cádiz), 48-59.

68. Viciano, J.; Salinas, F. y Lozano, L. (2006). La planificación de la sesión de Educación Física: Tipos de sesiones y ejemplos. *Lecturas de Educación Física: Revista Digital* [www.efdeportes.com](http://www.efdeportes.com), 97 Internet, Argentina.

69. Viciano, J.; Salinas, F. y Miranda, M.T. (2006). *Comparación de la formación inicial ofrecida por las universidades de Granada y resto de*

*España sobre la planificación en Educación Física. Lecturas de Educación Física: Revista Digital [www.efdeportes.com](http://www.efdeportes.com), 97, Internet, Argentina.*

70. Vizueté, M. (2002). *La didáctica de la educación física y el área de conocimiento de expresión corporal: Profesores y currículum*. *Revista de Educación*, 328, 137 – 154.
71. Wells, G. (2001). *Action, talk and text*. Columbia University: Teachers Collage.
72. Zabalza, M.A., Cid, A. (1996). *El tutor de práctica: Un perfil profesional*. Actas IV Simposium. Pontevedra: POIO.
73. Zeichner, K. (1990). *Traditions of reform in U.S. teacher education*. *Journal of Teacher Education*, vol. 41. n 6, pp. 95 112



## ANEXO

## **ANEXOS 1**

## **INSTRUMENTOS**

### **1. INSTRUMENTOS**

En este apartado se presentarán los instrumentos utilizados en el desarrollo de la investigación, utilizando el siguiente esquema de presentación:

#### **1.1. Cuestionario**

#### **1.2. Guión de Observación Sistemática**

#### **1.3. Entrevistas Sujetos**

1.3.1. Antes del inicio de su práctica profesional

1.3.2. Una vez finalizada su práctica profesional

1.3.3. Después de un año de ejercicio docente (profesor principiante)

#### **1.4. Entrevistas Profesores Supervisor y Tutor**

### 1.1. Instrumento Cuestionario

El presente cuestionario forma parte de un proyecto de investigación conducente a una tesis doctoral.

El estudio pretende indagar respecto de las percepciones que tienen los alumnos de último año de la carrera de Educación Física con relación al rol como profesor que deberán cumplir en su práctica profesional.

El cuestionario es anónimo, por lo tanto se solicita responder con sinceridad la totalidad de las preguntas.

#### Instrucciones

El cuestionario tiene 20 preguntas, las cuales debes responder marcando con una cruz (X) sobre el casillero elegido. Las opciones de respuesta son:

- Excelente
- Bueno
- Aceptable
- Regular
- Malo

#### **ITEM I      Dimensión Personal**

1. ¿Cuál es el grado de motivación (interés) que sientes con relación a tu práctica profesional?

Excelente	Bueno	Aceptable	Regular	Malo
-----------	-------	-----------	---------	------

2. ¿Cómo te sientes para afrontar tu práctica profesional?

Excelente	Bueno	Aceptable	Regular	Malo
-----------	-------	-----------	---------	------

3. ¿Qué seguridad sientes tener respecto de tus actitudes y juicios que, como futuro Profesor de Educación Física debes conocer en el ámbito de la enseñanza?

Excelente	Bueno	Aceptable	Regular	Malo
-----------	-------	-----------	---------	------

4. ¿Cómo calificarías tus experiencias docentes en el área de la Educación Física (monitor, entrenador, ayudante, etc.)?

Excelente	Bueno	Aceptable	Regular	Malo
-----------	-------	-----------	---------	------

5. ¿Cómo calificarías, en general, tu experiencia en la asignatura de Educación Física durante tu enseñanza básica?

Excelente	Bueno	Aceptable	Regular	Malo
-----------	-------	-----------	---------	------

6. ¿Cómo calificarías, en general, tu experiencia en la asignatura de Educación Física durante tu enseñanza media?

Excelente	Bueno	Aceptable	Regular	Malo
-----------	-------	-----------	---------	------

7. ¿Cómo calificarías, en general, tu experiencia como alumno de la Carrera de Educación Física en esta Universidad?

Excelente	Bueno	Aceptable	Regular	Malo
-----------	-------	-----------	---------	------

**ITEM II Dimensión Aula**

8. ¿Qué nivel de preparación sientes que tienes para planificar tus clases en la práctica profesional?

Excelente	Bueno	Aceptable	Regular	Malo
-----------	-------	-----------	---------	------

9. ¿Qué nivel de preparación sientes que tienes para explicar y organizar tareas de aprendizaje en tu práctica profesional?

Excelente	Bueno	Aceptable	Regular	Malo
-----------	-------	-----------	---------	------

10. ¿Qué nivel de preparación sientes que tienes para conducir tareas de aprendizaje en tu práctica profesional?

Excelente	Bueno	Aceptable	Regular	Malo
-----------	-------	-----------	---------	------

11. ¿Cómo te sientes para aplicar feedback (corregir e informar) a tus alumnos durante las clases en tu práctica profesional?

Excelente	Bueno	Aceptable	Regular	Malo
-----------	-------	-----------	---------	------

12. ¿Cómo sientes tu preparación para organizar a los alumnos durante las clases que impartirás en tu práctica profesional?

Excelente	Bueno	Aceptable	Regular	Malo
-----------	-------	-----------	---------	------

13. ¿Cómo sientes tu preparación para organizar los materiales durante las clases que impartirás en tu práctica profesional?

Excelente	Bueno	Aceptable	Regular	Malo
-----------	-------	-----------	---------	------

14. ¿Cómo sientes tu preparación para controlar los imprevistos (disciplina, cambios de lugar, imprevistos climáticos, etc.) que sucedan durante las clases que debes realizar en tu práctica profesional?

Excelente	Bueno	Aceptable	Regular	Malo
-----------	-------	-----------	---------	------

15. ¿Cómo piensas que será la relación con tus alumnos en las clases durante tu práctica profesional?

Excelente	Bueno	Aceptable	Regular	Malo
-----------	-------	-----------	---------	------

16. ¿Cómo piensas que será la participación de tus alumnos en las clases durante tu práctica profesional?

Excelente	Bueno	Aceptable	Regular	Malo
-----------	-------	-----------	---------	------

17. ¿Cómo sientes tu preparación para considerar las diferencias, intereses, motivaciones e inquietudes de tus alumnos en las clases que debes realizar en tu práctica profesional?

Excelente	Bueno	Aceptable	Regular	Malo
-----------	-------	-----------	---------	------

18. ¿Cómo sientes tu preparación para realizar el proceso evaluativo en tu práctica profesional?

Excelente	Bueno	Aceptable	Regular	Malo
-----------	-------	-----------	---------	------

### **ITEM III      Dimensión Institucional**

19. ¿Cómo calificarías la formación profesional, desde el ámbito deportivo, recibido en tu carrera en la Universidad?

Excelente	Bueno	Aceptable	Regular	Malo
-----------	-------	-----------	---------	------

20. ¿Cómo calificarías la formación profesional, desde el ámbito pedagógico, recibido en tu carrera en la Universidad?

Excelente	Bueno	Aceptable	Regular	Malo
-----------	-------	-----------	---------	------

*Gracias por tu colaboración*



## 1.2. Guión de Observación Sistemática

GUIÓN DE OBSERVACIÓN							
Dimensión Aula							
Planificación				Observaciones			
<b>OBJ</b>	Objetivos						
<b>CON</b>	Contenidos						
<b>FEC</b>	Fases de la Clase						
Intervención Didáctica				Observaciones			
<b>INA</b>	Identificar necesidades alumnos						
<b>INT</b>	Instrucciones antes de Tarea						
<b>CTA</b>	Conducir Tareas						
<b>VAR</b>	Variaciones durante la tarea						
<b>FED</b>	Feed back						
Organización				Observaciones			
<b>OAL</b>	Organización Alumnos						
<b>ORM</b>	Organización Materiales						
Control – Gestión aula				Observaciones			
<b>DIS</b>	Disciplina						
<b>CNI</b>	Control Imprevistos						
<b>RAL</b>	Relación Alumnos						
Motivación				Observaciones			
<b>PAL</b>	Participación Alumnos						
Evaluación				Observaciones			
<b>EVD</b>	Evaluación Diagnóstica						
<b>EVF</b>	Evaluación Formativa						
<b>EVS</b>	Evaluación Sumativa						

## Definiciones

**OBJ:** Metas a alcanzar durante el semestre, la unidad o la clase.

Ejemplo:

En esta clase lograrán pasar la varilla de salto alto, sin preocuparse por la altura.

**CON:** Los tópicos a tratar en el semestre, la unidad o la clase.

Ejemplo:

En esta clase verán las pruebas de campo en atletismo.

**FEC:** Fases durante el desarrollo de la clase:

Primera parte; Inicio de la clase

Ejemplo:

Saludo, instrucciones, paso de lista, calentamiento previo.

Segunda Fase; Parte medular de la clase de acuerdo las metas planteadas

Ejemplo:

Enseñanza de una técnica.

Tercera Parte; Finalización de la clase

Ejemplo:

Juego, consultas, reflexiones, tareas para la próxima clase, aseo personal.

**INA:** Consideración de intereses y diferencias de los alumnos frente a las tareas

Ejemplos:

Tú estás con el brazo enyesado, ayúdame a organizar los grupos.

Sí tú prefieres ahora lo puedes intentar con más altura

**INT:** Instrucciones claras y concisas de la tarea, antes de su inicio.

Ejemplo:

Correrán de frente a la red y al llegar rechazarán con los brazos en alto por sobre la cabeza.

**CTA:** Conducción de tareas de aprendizaje.

Ejemplo:

Continúen golpeando el balón.

**VAR:** Variaciones durante la tarea

Ejemplo:

Ahora golpeen el balón con el compañero.

**FED:** Información a los alumnos sobre la ejecución y el resultado de las tareas realizadas

Ejemplo:

Aumenta la velocidad para alcanzar más distancia en los saltos.

**OAL:** Disposición y preparación del grupo curso con relación al tiempo y al espacio.

Ejemplo:

Formaran una hilera en la línea central de la cancha

**ORM** : Disposición y preparación de los materiales

Ejemplo:

Ubicaré estos conos formando un círculo

**DIS:** Normas de funcionamiento entre los actores del aula.

Ejemplo:

Cuando quieran opinar deberán levantar su mano.

Deberán solicitar permiso para ir al baño.

**CNI:** Dominio sobre situaciones no previstas que interfieran en el desarrollo de la clase.

Ejemplo:

Ahora que se puso a llover iremos al patio cubierto

**RAL:** Respuesta y atención a interrogantes e inquietudes manifestadas por los alumnos.

Ejemplo:

Sí, una vez terminada la tarea podrá jugar al balón.

**PAL:** Participación de los alumnos durante el desarrollo de la clase.

Ejemplo:

De 42 alumnos, 40 están realizando las tareas asignadas durante la clase.

**EVD:** Aplicación de procedimientos evaluativos por parte del profesor, antes del inicio del proceso de enseñanza aprendizaje.

**EVF:** Aplicación de procedimientos evaluativos por parte del profesor, entre los pares o por el propio alumno con relación a su desempeño, durante el proceso de enseñanza aprendizaje.

**EVS:** Aplicación de procedimientos evaluativos por parte del profesor, entre los pares o por el propio alumno con relación a su desempeño.

### **1.3. Entrevistas Sujetos**

#### 1.3.1. Entrevista realizada a los sujetos de estudio al inicio de su práctica profesional

#### ENTREVISTA

Estimado alumno esta entrevista tiene por objetivo conocer cuáles son las dificultades que percibes antes de iniciar tu práctica profesional, los datos de esta entrevista son confidenciales, así como también tu identidad.

Sujeto:

Sexo:

Año de Ingreso a la Carrera:

Edad:

Tipo de dependencia colegio de egreso:

Deporte y nivel competitivo:

**ITEM I**

**Dimensión Personal**

1. Con respecto a la motivación ¿cómo te sientes para afrontar tu práctica profesional?
2. ¿Te sientes preparado para iniciar tu práctica profesional?
3. ¿Cómo calificarías (evaluarías) tus experiencias docentes en el área de la Educación Física (monitor, entrenador, ayudante, etc.)?
4. ¿Cómo calificarías, (evaluarías), en general, tus experiencias en el sub sector de Educación Física, durante tu enseñanza básica y media?
5. ¿Cómo calificarías, (evaluarías) en general, tu experiencia como alumno de la Carrera de Educación Física en esta Universidad?

**ITEM II**

**Dimensión Aula**

6. ¿Qué nivel de preparación sientes que tienes para planificar tus clases en la práctica profesional?
7. ¿Qué nivel de preparación sientes que tienes para estructurar y desarrollar tareas de aprendizaje en tu práctica profesional?
8. ¿Cómo te sientes para emplear feedback (corregir e informar), a tus alumnos, durante las clases en tu práctica profesional?
9. ¿Cómo sientes tu preparación para organizar a los alumnos y materiales durante las clases de tu práctica profesional?

10. ¿Cómo sientes tu preparación para dirigir la clase y controlar los imprevistos (disciplina, cambio de lugar, imprevistos climáticos o accidentes) que sucedan durante tu práctica profesional?
11. ¿Cómo piensas que será la participación de los alumnos en las clases de tu práctica profesional?
12. ¿Cómo piensas que será la relación con tus alumnos durante la práctica profesional?
13. ¿Cómo te sientes para identificar las características, necesidades, inquietudes de los alumnos de enseñanza básica?
14. ¿Cómo sientes tu preparación para realizar el proceso evaluativo en tu práctica profesional?

### **ITEM III**

#### **Dimensión Institucional**

15. ¿Qué antecedentes tienes del Colegio donde realizarás tu práctica profesional?
16. ¿Cómo calificarías la formación profesional que haz recibido en la recibida en la Universidad?

Se agradece tu colaboración, recuerda que los datos son confidenciales y tu nombre no figura en esta entrevista, ni tampoco en el estudio.



### 1.3.2. Entrevista realizada a los sujetos de estudio finalizada la práctica profesional

#### ENTREVISTA

Estimado profesor esta entrevista tiene por objetivo conocer cuáles fueron las dificultades que percibiste durante tu práctica profesional, los datos de esta entrevista son confidenciales, así como también tu identidad.

#### **ITEM I**

##### **Dimensión Personal**

- 1.- ¿Con qué grado de motivación (interés) finalizaste tu práctica profesional?
2. ¿De qué manera contribuyeron tus experiencias previas (monitor, entrenador, ayudante), en el desempeño de tu práctica profesional?
3. ¿Cómo calificarías (evaluarías) tus experiencias en el subsector de Educación Física, durante tu enseñanza básica y media, una vez concluida tu práctica profesional?
4. ¿Cómo calificarías (evaluarías), en general, tu experiencia como alumno de la Carrera de Educación Física, una vez concluida tu práctica profesional?

## **ITEM            II**

### **Dimensión Aula**

5. ¿Cómo evaluarías las planificaciones realizadas en tus clases, una vez concluida tu práctica profesional?
6. ¿Cómo evaluarías la capacidad para estructurar y desarrollar tareas de aprendizaje en tus clases, una vez concluida tu práctica profesional?
7. ¿Cómo evaluarías la implementación del feedback (corregir e informar) en tus clases, una vez concluida tu Práctica Profesional?
8. ¿Cómo evaluarías tu capacidad para organizar a los alumnos y materiales durante las clases impartidas en tu práctica profesional, una vez concluida ésta?
9. ¿Cómo evaluarías tu capacidad para dirigir la clase y controlar imprevistos (disciplina, cambio de lugar, imprevistos climáticos o accidentes) durante tu práctica profesional, una vez concluida ésta?
10. ¿Cómo evaluarías la participación de tus alumnos en las clases de tu práctica profesional, una vez finalizada ésta?
11. ¿Cómo evaluarías la relación con tus alumnos durante tu práctica profesional, una vez concluida ésta?
12. ¿Cómo evaluarías tu capacidad para identificar las características, necesidades, inquietudes de los alumnos, durante la práctica profesional, una vez concluida ésta?

13. ¿Cómo calificarías tu actuación frente al proceso evaluativo en tu práctica profesional, una vez finalizada ésta?

**ITEM III**

**Dimensión Institucional**

14. ¿Cómo calificarías la formación profesional que has recibido en la Universidad, una vez finalizada tú práctica profesional?

15. ¿Qué dificultades tuviste durante el desarrollo de tu práctica profesional?

16. ¿Qué cambios propondrías para optimizar el proceso de práctica profesional?

17. ¿Qué aspectos del proceso de práctica profesional cambiarías?

18. ¿Cómo calificarías a tu Profesor Supervisor?

19. ¿Cómo calificarías a tu Profesor Tutor?

Se agradece tu colaboración, recuerda que los datos son confidenciales y tu nombre no figura en esta entrevista, ni tampoco en el estudio.

### 1.3.3. Entrevista realizada a los sujetos de estudio después de un año de ejercicio docente (profesor principiante)

#### ENTREVISTA

Estimado profesor esta entrevista tiene por objetivo conocer, después de un año de ejercicio profesional, cuáles fueron las dificultades que percibió durante tu práctica profesional, los datos de esta entrevista son confidenciales, así como también tu identidad.

#### **ITEM I**

##### **Dimensión Personal**

- 1.- ¿Cómo evaluarías la motivación (interés) con relación al desempeño en la práctica profesional, en tu calidad de profesor principiante?
- 2.- ¿Cómo calificarías (evaluarías) tus experiencias docentes en el área de la educación física (monitor, ayudante, entrenador), desde tu perspectiva de profesor principiante?
- 3.- ¿Cómo calificarías (evaluarías) en general, tu experiencia en el subsector de educación física durante tu enseñanza básica y media, desde tu perspectiva de profesor principiante?
- 4.- ¿Cómo calificarías (evaluarías) en general, tu experiencia como alumno de la carrera de Educación Física en esta universidad, desde tu perspectiva de profesor principiante?

## ITEM II

### Dimensión Aula

- 5.- ¿Cómo evaluarías tu preparación para planificar tus clases, durante la práctica profesional, ahora como profesor principiante?
- 6.- ¿Cómo calificarías la estructuración y desarrollo de tareas de aprendizaje durante tu práctica profesional, como profesor principiante?
- 7.- ¿Cómo calificarías la aplicación de feedback (corregir e informar) a tus alumnos, durante la práctica profesional, desde tu visión de profesor principiante?
- 8.- ¿Cómo evaluarías la organización de los alumnos y materiales durante la práctica profesional, ahora como profesor principiante?
9. ¿Cómo evaluarías el control de imprevistos (disciplina, cambio de lugar, imprevistos climáticos o accidentes), durante la práctica profesional, desde la perspectiva de profesor principiante?
10. ¿Cómo calificarías la participación de tus alumnos en la práctica profesional, ahora como profesor principiante?
11. ¿Cómo calificarías la relación con tus alumnos en la práctica profesional, desde la perspectiva de profesor principiante?
12. ¿Cómo evaluarías tu capacidad para identificar las características, necesidades, inquietudes de los alumnos, en la práctica profesional, en tu calidad de profesor principiante?

13. ¿Cómo calificarías la realización del proceso evaluativo, durante la práctica profesional, como profesor principiante?

**ITEM III**

**Dimensión Institucional**

14. ¿Cómo calificarías la formación profesional recibida en la Universidad?

15. ¿Qué dificultades tuviste durante el desarrollo de tu práctica profesional?

16.- ¿Qué cambios propondrías para optimizar el proceso de práctica profesional?

17.- ¿Qué aspectos del proceso de práctica profesional cambiarías?

18.- ¿Cómo evaluarías a tu Profesor Supervisor?

19.- ¿Cómo evaluarías a tu Profesor Tutor?

### 1.3.4 Entrevistas Profesores Supervisor y Tutor

#### ENTREVISTA

Estimado profesor esta entrevista tiene por objetivo conocer cuáles fueron las dificultades que pudo apreciar en el alumno practicante, durante el periodo de práctica profesional, los datos de esta entrevista son confidenciales, así como también tu identidad.

#### **ITEM I**

##### **Dimensión Personal**

1. ¿Cuál es el grado de motivación (interés) que usted notó en el alumno durante su práctica profesional?
2. ¿En qué condiciones usted cree que se encontraba el alumno para afrontar su práctica profesional?
3. ¿Notó seguridad respecto de las actitudes y juicios que el alumno debía tener en el ámbito de la enseñanza como futuro Profesor de Educación Física?

#### **ITEM II**

##### **Dimensión Aula**

4. ¿Qué nivel de preparación usted considera que el alumno tenía para planificar sus clases en la práctica profesional?
5. ¿Qué nivel de preparación usted considera que el alumno tenía para estructurar y desarrollar tareas de aprendizaje en su práctica profesional?

6. ¿Cómo evaluaría la aplicación de feedback (corregir e informar) del practicante en sus clases?
7. ¿Cómo evaluaría la organización de los alumnos, por parte del practicante durante las clases impartidas en su práctica profesional?
8. ¿Cómo evaluaría al practicante en la organización de los materiales en su práctica profesional?
9. ¿Cómo calificaría la preparación del practicante para dirigir la clase y controlar los imprevistos (disciplina, cambio de lugar, imprevistos climáticos o accidentes) durante la práctica profesional?
10. ¿Cómo fue la participación de los alumnos en las clases del practicante?
11. ¿Cómo fue la relación de los alumnos con el practicante?
12. ¿Cómo evaluaría la capacidad del practicante para identificar las características, necesidades, inquietudes de los alumnos?
13. ¿Cómo calificaría la preparación del practicante para realizar el proceso evaluativo?

### **ITEM III**

#### **Dimensión Institucional**

14. ¿Antes de su práctica, el alumno tenía información del Colegio donde realizaría su práctica profesional?
15. ¿Cómo cree que el practicante califica la formación profesional recibida en la Universidad?



16. ¿Usted percibió dificultades o temores en el practicante con relación al desempeño en su práctica profesional?
17. ¿A su juicio, cuáles son las mayores dificultades antes iniciar la práctica profesional?
18. ¿A su juicio, cuáles son las fortalezas de la práctica profesional?
19. ¿A su juicio, cuáles son las debilidades de la práctica profesional?
20. ¿Qué aportes usted estima necesario para optimizar la práctica profesional?

## **ANEXOS 2 RESULTADOS**

## 2.1. Resultados Cuestionario

El cuestionario fue aplicado 45 alumnos que realizaron su práctica profesional el segundo semestre de 2004, el propósito fue abordar con mayor conocimiento el proceso de confección de entrevistas y guión de observación utilizados en este estudio.

A continuación se presenta la tabulación y análisis de la información arrojada por el cuestionario, considerando el promedio de los valores alcanzados en cada una de las preguntas realizadas organizadas en tres dimensiones: Dimensión Personal - Dimensión Aula - Dimensión Institucional.

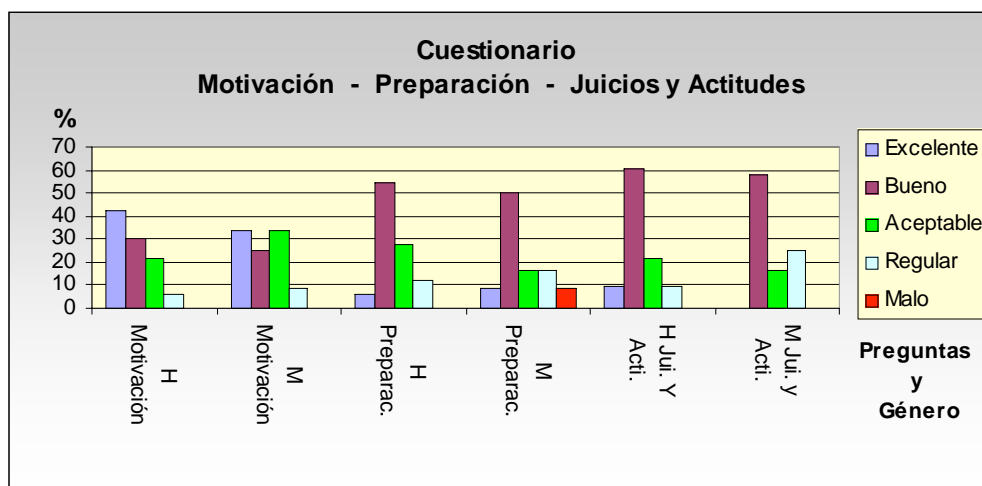
Tabulación Cuestionario Hombres y Mujeres							
Dimensión	Preguntas	Excelente	Bueno	Aceptable	Regular	Malo	Total
Personal	1	18	13	11	3	0	45
	2	3	24	11	6	1	45
	3	3	27	9	6	0	45
	4	7	18	13	5	2	45
	5	11	13	9	10	2	45
	6	9	15	12	5	4	45
	7	3	21	14	7	0	45
Aula	8	0	15	19	11	0	45
	9	8	21	12	3	1	45
	10	1	18	20	5	1	45
	11	4	21	17	3	0	45
	12	5	25	12	3	0	45
	13	4	23	14	4	0	45
	14	4	22	13	5	1	45
	15	15	25	5	0	0	45
	16	3	24	17	1	0	45
	17	4	26	13	2	0	45
	18	3	20	12	8	2	45
Institucional	19	0	18	18	7	2	45
	20	2	16	18	8	1	45

**Tabla 6:** Tabulación cuestionario

## Dimensión Personal

Con relación a los resultados encontrados en el cuestionario, se puede señalar que los alumnos y alumnas se sienten en general motivados y preparados para afrontar su práctica profesional, se declaran seguros de los juicios y actitudes que se requieren para la misma.

La opción “Excelente”, alcanzó los mayores puntajes tanto en hombres (42.42%) como en mujeres (33.33%) respecto de la pregunta de motivación (Nº 1). Las preguntas (2 y 3) relacionadas con la preparación para su práctica profesional, obtuvieron mejor puntaje en “Bueno” (54.56% - 60.61%) en hombres y (50% - 58.33%) en mujeres, respectivamente.



**Gráfico 3:** Motivación – Preparación – Juicios y actitudes

Respecto de las experiencias en el área de la actividad física, se consultó por prácticas como monitor o ayudante, experiencias como alumno en etapa

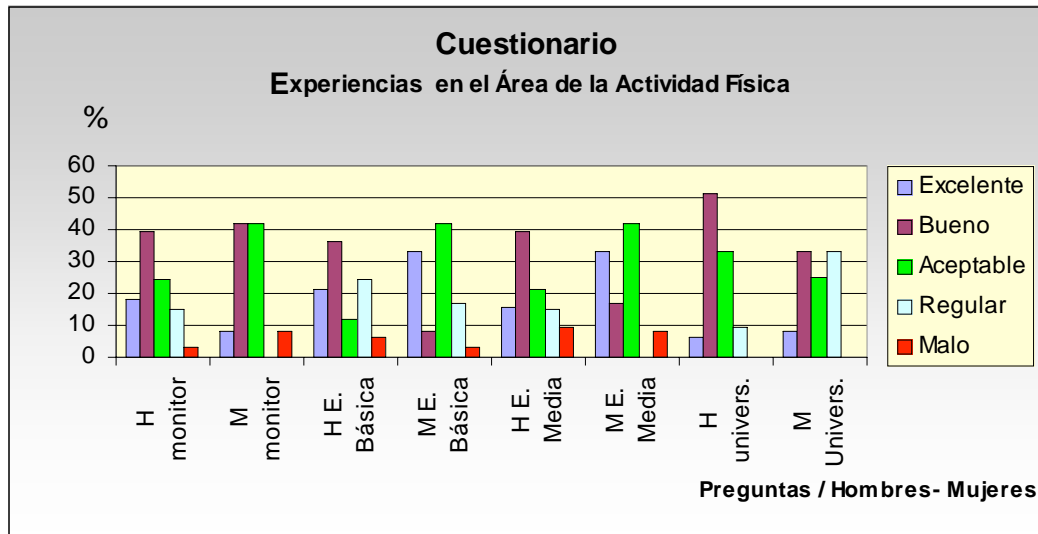
escolar (enseñanza básica y media) y por su práctica como alumno en la universidad (Nº 3, 4, 5 y 6) al respecto se obtuvo la siguiente información:

Los hombres definen la experiencia como monitor “Buena” (39.40%) y “Aceptable” (24.24%). Las mujeres coinciden con las opciones de sus compañeros, pero asignan igual valor para ambas opciones “Bueno” y “Aceptable” (41,7%).

Las experiencias en la asignatura de Educación Física en enseñanza básica (Nº 4), alcanzan valores entre “Bueno” (36.70%) y “Excelente” (21.21%), mientras que en mujeres se polarizan entre “Aceptable” (41,8%) y “Excelente” (33.33%), quedando la opción “Bueno” sólo (8.33%).

Respecto de la enseñanza media (Nº 5), los hombres la califican como “Buena” (39,4%) y “Aceptable” (21,21%). Las mujeres nuevamente se polarizan en “Aceptable” (41.70%) y “Excelente” (33.33%), “Bueno” sólo alcanza (16.70%).

Las experiencias como alumno de la carrera de Educación Física (Nº 6), los hombres la evalúan como “Buena” (51.52%) y “Aceptable” (33.33%). Las mujeres están de acuerdo con sus pares con “Bueno” (33.33%) y “Aceptable” (25%).

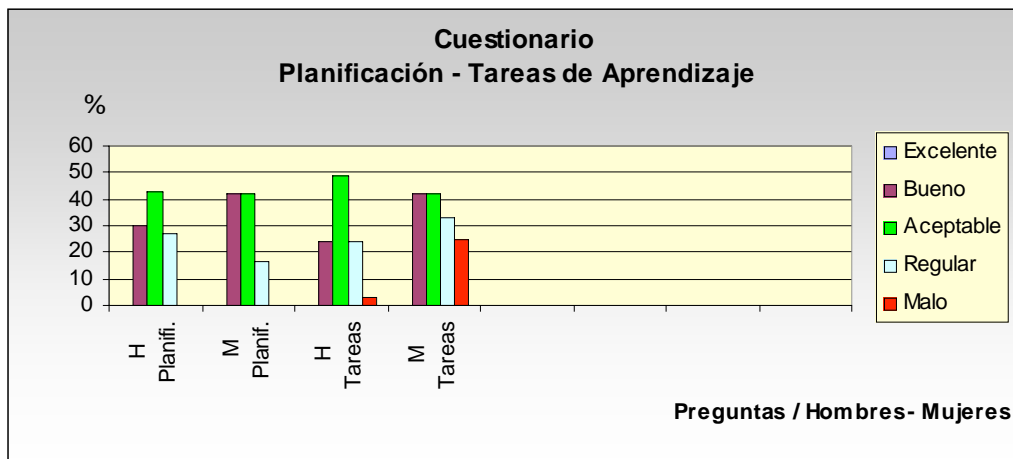


**Gráfico 4:** Experiencias en el Área de la Actividad Física

## Dimensión Aula

### □ Intervención Didáctica

Los futuros practicantes hombres califican su preparación para planificar (Nº 7) como “Aceptable” (42.42%) y “Buena” (30.30%). Las mujeres coinciden con sus compañeros pero otorgan el mismo valor para ambas opciones (41.67%). Sin embargo cuando se le pregunta a los hombres por la planificación y organización de tareas de aprendizajes (Nº 8), la opción es “Buena” (48,48%) pero se evidencian iguales valores para “Excelente” y “Aceptable” (24.24%). Las mujeres, en esta pregunta se inclinan por la opción “Buena” (41.67%) y “Aceptable” (33.33%).



**Gráfico 5:** Planificación - Tareas de Aprendizaje

La pregunta referente a la Conducción de Tareas (Nº 10) y la aplicación de Feedback (Nº 11) alcanzó los siguientes valores:

Hombres optaron en la pregunta n° 10 por iguales valores (45.45%) en “Bueno” y “Aceptable”. Mujeres calificaron en esta misma pregunta como “Aceptable” (41.67%) e iguales valores para “Bueno” y “Regular” (25%).

Con relación al Feedback, los hombres optaron por “Bueno” (51.52%) y “Aceptable” (39.39%); mientras que las mujeres exhibieron iguales valores para “Bueno” y “Aceptable” (33.33%). Este antecedente permite vislumbrar, en teoría, que especialmente los hombres presumen que esta destreza didáctica es relevante en el aula; cabe señalar que a pesar que no se especifica el tipo o distribución de feedback, es importante marcar que su utilización en las PP permite superar, junto a otros factores, con mayor rapidez la etapa llamada de supervivencia, según estudios de Medina J. (1995).

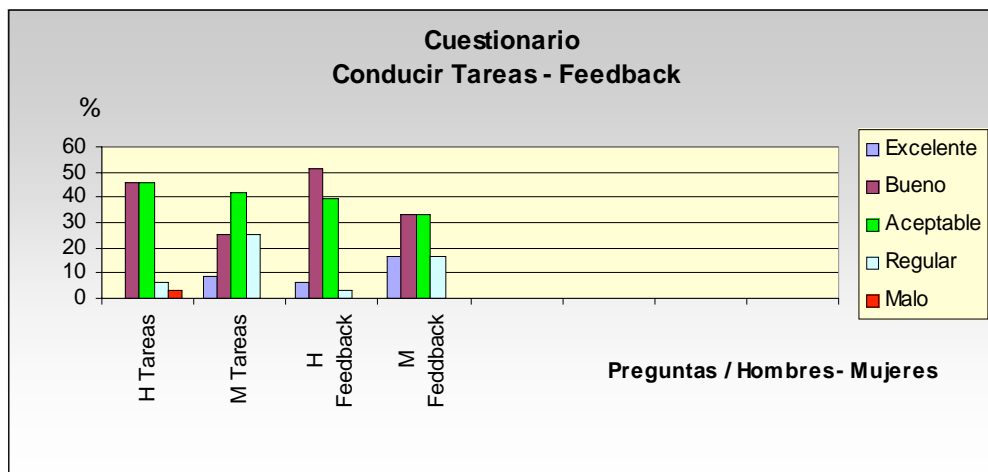
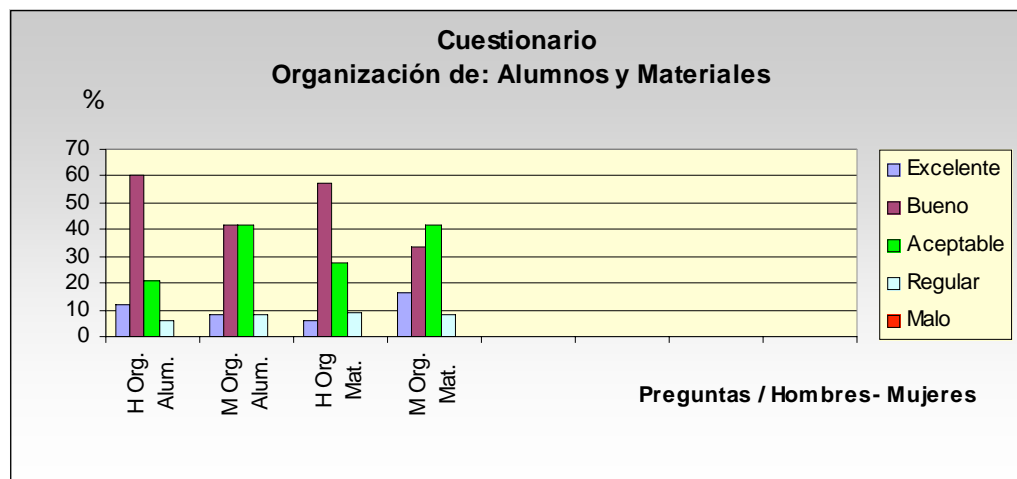


Gráfico 6: Conducir Tareas – Feedback



### □ Organización

La organización de alumnos (Nº 12) y de materiales (Nº 13) en hombres evidenció en ambas preguntas una calificación de “Bueno”, con valores de (60.61% y 57.58%) respectivamente. En mujeres, para la pregunta Nº 12 la opción fue “Buena” y “Aceptable” con iguales valores (41.67%), respecto de la pregunta Nº 13, la primera opción fue “Aceptable” (41.67%) y luego “Buena” (33.33%).

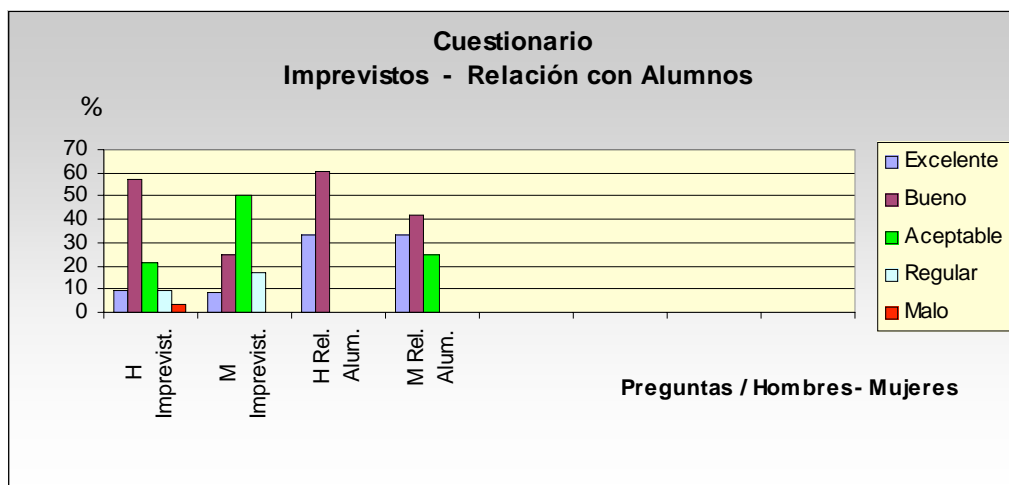


**Gráfico 7:** Organización de Alumnos y Materiales

### □ Control y Gestión del Aula

El control de imprevistos para los hombres exhibe (57.58%) para “Aceptable” y (21.21%) para “Bueno”. Las mujeres consideran esta categoría como “Aceptable” (50%) y sólo (25%) para “Buena”.

La pregunta en que se consulta por la relación con alumnos (Nº 15), alcanzó los más altos puntajes en el cuestionario, alcanzando los hombres (33.33%) para “Excelente” y (60,61%) para “Bueno”. Las mujeres estuvieron de acuerdo con sus compañeros en “Excelente” y para “Bueno” otorgaron (41.67%).



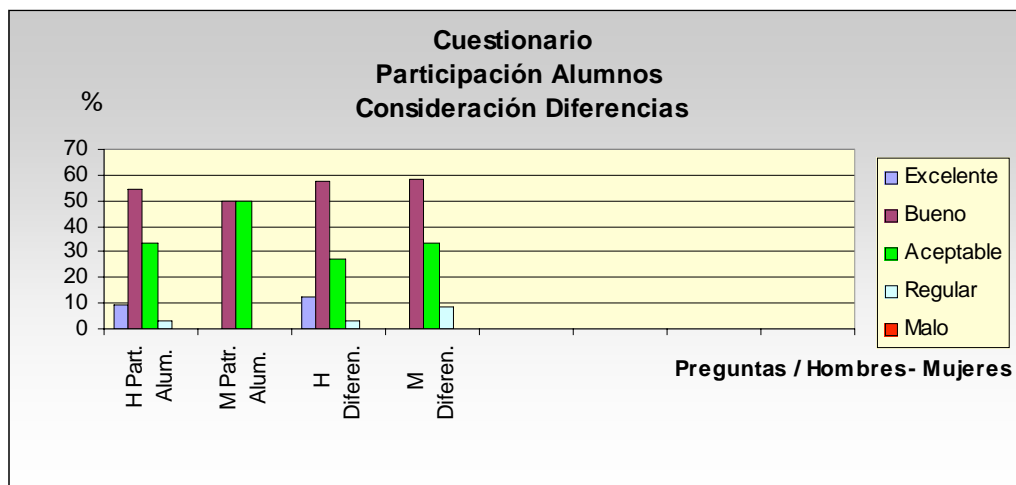
**Gráfico 8:** Imprevistos – Relación con los Alumnos

#### □ Motivación

Los futuros practicantes hombres estiman que la participación de sus alumnos será mayoritariamente “Buena” (54.55%) y “Aceptable” (33.33%). En el caso de las mujeres las opiniones se dividen equitativamente en “Bueno” y “Aceptable”, ambas opciones con (50%).

La consideración de diferencias, intereses y motivaciones de sus alumnos, los practicantes consideran que será “Buena”, los hombres evidencian

(57.58%) en esta opción y (12.12%) en “Excelente”. Las mujeres algo más bajo, presentan un (58.33%) en “Bueno” y un (33.33%) en "Aceptable".



**Gráfico 9:** Participación Alumnos – Consideración Diferencias.

- Proceso de Evaluación La preparación para realizar el proceso evaluativo es considerado por los hombres como “Bueno” (42.42%) y en menor grado como “Aceptable” (24.24%). Las mujeres con un leve aumento exhiben para “Bueno” (50%) y para “Aceptable” (33.33%).

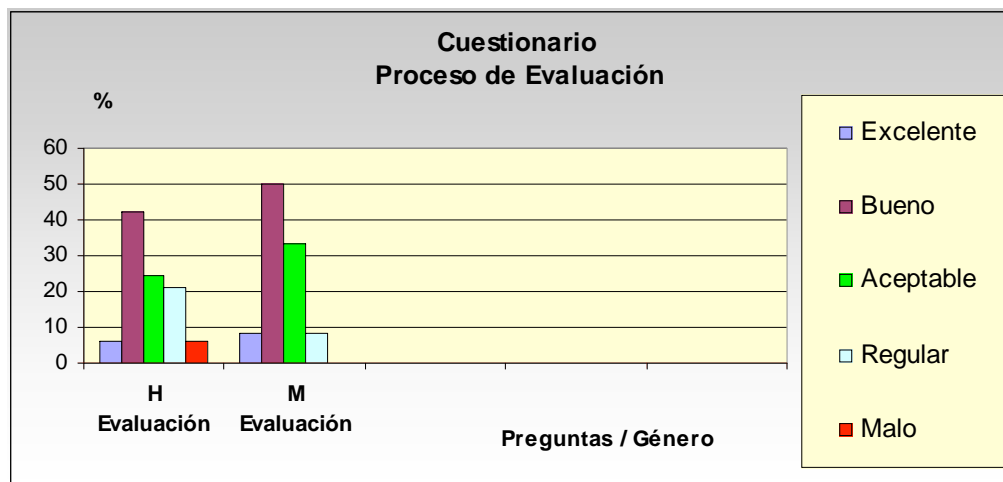
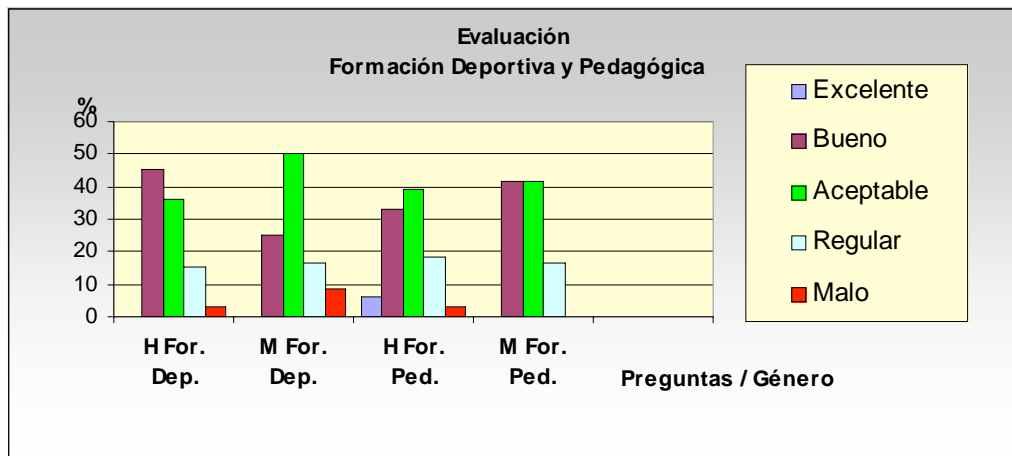


Gráfico 10: Evaluación

□ Dimensión Institucional.

La evaluación respecto de la formación profesional recibida en la universidad (Nº 19), la califican los hombres, en los aspectos deportivos como “Buena” (45.45%) y “Aceptable” (36.36%) . Las mujeres “Aceptable” (50%) y “Buena” sólo (25%).

Los aspectos pedagógicos (Nº 20) de dicha formación, los hombres se dividen, en su mayoría en “Aceptable” (39.39%) y “Buena” (33.33%). Las mujeres coinciden con sus pares y la califican con igual valor ambas opciones (41.67%).



**Gráfico 11:** Formación Deportiva y Pedagógica.

## 2.2. Resultados por Caso

En este apartado se presentarán los resultados recabados a través de los instrumentos aplicados en el estudio a cada uno de los sujetos separadamente, se iniciará con el Sujeto 1 “Jesús”, luego el Sujeto 2 “Manuel” y finalmente se presentará el Sujeto 3 “Beatriz”, utilizando el siguiente esquema de presentación:

- a) Entrevista Sujeto antes del inicio de su práctica profesional
- b) Entrevista Sujeto una vez finalizada su práctica profesional
- c) Observación sistemática
- d) Perfil del Sujeto
- e) Entrevista Sujeto después de un año de ejercicio docente (profesor principiante)
- f) Entrevista Profesor Supervisor
- g) Entrevista Profesor Tutor

### 2.2.1. CASO 1 “JESÚS”

- **Entrevista realizada a Jesús antes del inicio de la práctica profesional**

#### **Dimensión Personal**

1.- Con respecto a la motivación ¿Cómo te sientes para afrontar tu práctica profesional?

Jesús manifiesta notoria motivación para realizar su práctica profesional.

---

---

*“Estoy súper motivado, si estoy súper motivado”*

---

---

2.- ¿Te sientes preparado para iniciar tu práctica profesional?

Asegura estar bien preparado para su práctica, confía en los conocimientos que ha adquirido durante su paso por la universidad. Agrega que ser Profesor es lo que siempre quiso ser.

---

---

*“Tengo que apoyarme en todos los conocimientos que me ha dado la carrera”*

*“Es lo que siempre quise estudiar”*

---

---

3.- ¿Cómo calificarías (evaluarías) tus experiencias docentes en el área de la Educación Física (monitor, entrenador, ayudante, etc.)?

Las experiencias laborales se limitan al trabajo realizado como continuación de su práctica en institución deportiva. La califica como buena.

---

---

*“El año pasado trabajé un tiempo en la práctica en institución deportiva más de lo que me correspondía, me sentí bien”*

---

---

4.- ¿Cómo calificarías (evaluarías), en general, tu experiencia en el subsector de Educación Física durante tu enseñanza básica y media)?

La enseñanza básica estuvo marcada por la ausencia de un Profesor especialista, esta asignatura era realizada por el profesor básico.

---

---

*“Nunca tuve EF, me lo hacía el Profesor de básica, me hacía EF el mismo que me hacía castellano, el mismo que me hacía historia me hacía EF”*

---

---

5.- ¿Cómo calificarías, (evaluarías) en general, tu experiencia como alumno de la Carrera de Educación Física en esta Universidad?

La situación vivida como alumno universitario la califica de buena.

---

---

*“Pienso que la carrera lo que da la universidad al alumno igual es bueno, sí eso”*

---

---



## **Dimensión Aula**

6.- ¿Qué nivel de preparación sientes que tienes para planificar tus clases en la Práctica Profesional?

La planificación no representa un problema para Jesús, confía en que el colegio donde realizará su práctica le entregará la planificación hecha para que él la aplique. Sin embargo hace notar que no tuvo planificación como asignatura.

---

---

*“Bien me siento bien, siento que voy a ser capaz de planificar una clase”*

*“Yo no tuve planificación como ramo”*

*“El colegio me va a entregar una planificación que ya viene hecha de ante mano”*

---

---

7.- ¿Qué nivel de preparación sientes que tienes para estructurar y desarrollar tareas de aprendizaje en tu Práctica Profesional?

Desarrollar y estructurar tareas de aprendizaje es un tema que dice no entender, de igual manera dice estar preparado.

---

---

*“Como era, estructuras que, como a que te refieres, ya si entiendo, me siento preparado o sea igual no entiendo mucho”*

---

---

8.- ¿Cómo te sientes para emplear feedback (corregir e informar) a tus alumnos durante las clases en tu práctica profesional?

Con relación a la aplicación de feedback manifiesta no haber tenido la oportunidad aún para hacerlo, sin embargo piensa que lo hará bien llegado el momento

---

---

*“No me ha tocado estar frente a un grupo grande de niños y hacerles clases, ponte tu asignarles algunas actividades y corregir”*

*“Seguro, igual”*

---

---

9.- ¿Cómo sientes tu preparación para organizar a los alumnos y materiales durante las clases que impartirás en tu práctica profesional?

Organizar alumnos y materiales representa un desafío a la creatividad especialmente cuando son escasos los materiales.

---

---

*“Siento que estoy preparado para organizar”*

*“Ojalá con hartos implementos pero si hay pocos implementos, ojalá usar hartos la creatividad”*

---

---

10.- ¿Cómo sientes tu preparación para dirigir la clase y controlar los imprevistos (disciplina, cambio de lugar, imprevistos climáticos, etc.) que sucedan durante tu Práctica Profesional?

El control de los imprevistos los relaciona, principalmente, con aspectos climáticos como la lluvia y disciplinarios. Para ambas situaciones deja ver alguna solución.

---

---

*“Si no hay un espacio techado en la sala de clases hacer algo”*

*“Si hay un niño desordenado, no sé tratar de hablar con él”*

---

---

11.- ¿Cómo piensas que será la participación de tus alumnos en las clases de tu práctica profesional?

La participación de los alumnos en las clases espera que sea buena, alude que las mujeres tienen mejor participación que los hombres. La participación la relaciona con la disciplina de la clase.

---

---

*“Con las mujeres es más fácil hacer clases que con los hombres, son mas calmadas menos desordenadas”*

---

---

12.- ¿Cómo piensas que será la relación con tus alumnos en tu práctica profesional?

La relación con sus alumnos dice que será buena.

---

---

*“Yo creo que no debería tener ningún problema”*

---

---

13.- ¿Cómo te sientes para identificar las características, necesidades, inquietudes de los alumnos de enseñanza básica?

Respecto de identificar las necesidades de sus alumnos cree que le será difícil si ellos no se lo manifiestan explícitamente. Sin embargo la empatía podría ayudarle a resolver este problema.

---

---

*“Tratar de ponerme en el lugar de ellos, por que yo igual fui un niño”*

*“Sin que ellos me lo digan a mí, no yo creo que no podría ponerme a identificar los problemas que tengan los niños”*

---

---

14.- ¿Cómo sientes tu preparación para realizar el proceso evaluativo en tu práctica profesional?

El proceso evaluativo no representa una dificultad, se siente seguro con lo aprendido en la universidad.

---

---

*“Me siento bien con lo que yo sé, con lo que aprendí en la universidad sobre evaluación, bien me siento preparado”*

---

---

## **Dimensión Institucional**

15.- ¿Qué antecedentes tienes del Colegio donde realizarás tu práctica profesional?

Jesús conoce el lugar donde realizará su práctica. Es un colegio de iglesia, pertenece a la congregación teresiana, este antecedente le brinda confianza en que la disciplina sea mejor que en otros colegios del mismo sector.

---

---

*“Sabía que había colegios malísimos en el sector, en el sentido del comportamiento de los niños”*

*“Al saber que era un colegio católico, de la congregación teresiana, ahí dije, pensé que el colegio no iba a ser tan malo en el sentido del comportamiento”*

---

---

16.- ¿Cómo calificarías la formación profesional que has recibido en la Universidad?

La formación profesional recibida por la universidad la considera buena.

---

---

*“De buen nivel”*

---

---

▪ **Entrevista realizada a Jesús después de la Práctica Profesional**

**Dimensión Personal**

1.- ¿Con qué grado de motivación (interés) finalizaste tu práctica profesional?

Jesús manifiesta satisfacción del trabajo realizado, una vez concluida su práctica. Confirma la motivación manifestada en la primera entrevista, sin embargo ha superado los temores que en un comienzo expresó. Esta situación la justifica en relación al buen desempeño logrado en la práctica.

---

---

*“Me siento conforme con mi labor”*

*“Quedé satisfecho con mi experiencia”*

---

---

2.- ¿De qué manera contribuyeron tus experiencias previas (monitor, entrenador, ayudante), en el desempeño de tu práctica profesional?

Las experiencias laborales como monitor en un deporte (fútbol), calificadas en la primera entrevista como buenas, siente que no le aportaron para su práctica, debido a que la situación es del todo diferente a la vivenciada en un establecimiento educacional.

---

---

*“No tanto, no es lo mismo”*

*“Nunca había estado a cargo de tantos niños como en la práctica profesional”*

---

---

3.- ¿Cómo calificarías (evaluarías) tus experiencias en el subsector de Educación Física, durante tu enseñanza básica y media, una vez concluida tu práctica profesional?

Jesús confirma la deficiente EF recibida en enseñanza básica.

---

---

*“No hacíamos nada, jugábamos a la pelota no más”*

*“Pobrísimas”*

---

---

Jesús afirma lo señalado en la primera entrevista, en relación a la mala calidad de la EF recibida en enseñanza media.

---

---

*“Hacíamos poca educación física”*

---

---

4.- ¿Cómo calificarías (evaluarías), en general, tu experiencia como alumno de la Carrera de Educación Física, una vez concluida tu práctica profesional?

Respecto de la buena formación recibida por la universidad la ratifica en esta entrevista. Las razones que esgrime se relacionan con las herramientas entregadas por la casa de estudios para desenvolverse en la vida profesional.

*“La enseñanza fue buenísima”*

*“La universidad me entregó muchas herramientas con las que me pudiese desenvolver después en mi futuro laboral”*

---

---

### **Dimensión Aula**

5.- ¿Cómo evaluarías las planificaciones realizadas en tus clases, una vez concluida tu práctica profesional?

La planificación percibida como un tema resuelto en la primera entrevista, fue manifestada como un problema al término de la práctica. Situación que la atribuye principalmente a la falta de asignaturas relacionadas a este tópico.

---

---

*“Me sentí medio débil”*

*“Me costó planificar”*

*“El ramo de evaluación y currículum fue confuso”*

---

---

6.- ¿Cómo evaluarías la capacidad para estructurar y desarrollar tareas de aprendizaje en tus clases, una vez concluida tu práctica profesional?

El desarrollo y estructuración de tareas de aprendizaje, fue percibido como una tarea sencilla de realizar, aún sin comprender este concepto a cabalidad



en la primera entrevista. En la segunda entrevista, ratifica esta situación sin embargo manifiesta mayor preparación que antes de comenzar la práctica. Situación atribuible a la experiencia lograda en la práctica.

---

---

*“Me siento más preparado”*

---

---

7.- ¿Cómo evaluarías la implementación del feedback (corregir e informar) en tus clases, una vez concluida tu práctica profesional?

Jesús manifestó en la primera entrevista seguridad respecto de la aplicación del feedback, a pesar de no haber tenido experiencia en su aplicación. En la segunda entrevista manifiesta ser capaz de aplicarlo de buena forma, siempre que el contenido sea dominado por él.

---

---

*“Por ejemplo hay contenidos en que me siento más seguro que en otros”*

*“Por ejemplo en gimnasia artística no me siento muy capacitado como para corregir, porque no es mi fuerte”*

*“En cambio voleibol, básquetbol, ahí estoy con toda la seguridad de que puedo corregir”*

---

---

8.- ¿Cómo evaluarías tu capacidad para organizar a los alumnos y materiales durante las clases impartidas en tu Práctica Profesional, una vez concluida ésta?

La organización de alumnos y materiales representaba un desafío para Jesús, en particular cuando los materiales son escasos; en la segunda entrevista siente que lo hizo bien. Debido a la seguridad y creatividad desplegada.

---

---

“Me las ingenié lo más bien”

*“No tuve problemas para organizarlos”*

*“Me sentí preparado”*

---

---

9.- ¿Cómo evaluarías tu capacidad para dirigir la clase y controlar los imprevistos (disciplina, cambio de lugar, imprevistos climáticos, etc.) durante tu práctica profesional, una vez concluida ésta?

Los imprevistos fueron percibidos como fáciles de solucionar en la primera entrevista, en la segunda reunión esta situación fue ratificada, entregando como argumentos las situaciones imprevistas acaecidas en la práctica y resueltas exitosamente por Jesús.

---

---

*“Un día que llovió mucho, hubo que hacerles juegos a los niños bajo techo, el curso era inmenso, pero resultó bien”*

*“Pude organizar todo bien”*

---

---

10.- ¿Cómo evaluarías la participación de tus alumnos en las clases de tu práctica profesional, una vez finalizada ésta?

La participación de los alumnos percibida como buena, fue confirmada en la segunda entrevista. Las razones se relacionan con el género de los alumnos; Jesús expresa que las mujeres son más obedientes.

---

---

*“Siempre hay un porcentaje, 10% que no le interesaba la Educación Física”*

*“Ellas me hacían caso y me respetaban, yo creo que por que soy hombre”*

*“Un gran porcentaje hacía, igual la mitad eran flojitas, pero igual hacían”*

---

---

11.- ¿Cómo evaluarías la relación con tus alumnos durante tu Práctica Profesional, una vez concluida ésta?

La relación con los alumnos fue percibida y vivenciada como buena, esta situación Jesús la atribuye a su condición de profesor “hombre”.

---

---

*“Igual fui amigable con las chiquillas”*

---

---

12.- ¿Cómo evaluarías tu capacidad para identificar las características, necesidades, inquietudes de los alumnos durante la práctica profesional, una vez concluida ésta?

Identificar las necesidades de sus alumnos fue un tema que Jesús consideró difícil antes de iniciar su práctica. Una vez concluida ésta, sintió que lo logró satisfactoriamente. Esto cree que se debe a un conjunto de elementos, entre ellos destaca: Los conocimientos previos, conocimientos entregados por la universidad y la experiencia conseguida en la práctica.

---

---

*“Cuando me preguntaban cosas las chiquillas pude resolver sus consultas”*

*“Las inquietudes tanto de educación física como de otros ramos”*

---

---

13.- ¿Cómo calificarías tu actuación frente al proceso evaluativo en tu práctica profesional, una vez finalizada ésta?

El proceso evaluativo para Jesús no fue percibido como un problema antes de comenzar la práctica profesional, sin embargo al término de ella confiesa que tiene dificultades y siente que le falta profundizar en este tema. Piensa que la falta de atención durante su proceso de formación en relación al tópico de evaluación, le trajo como consecuencia esta situación.

---

---

*“Me siento aún inseguro en este tema”*

### **Dimensión Institucional**

14.- ¿Cómo calificarías la formación profesional que has recibido en la universidad, una vez finalizada tu práctica profesional?

La formación profesional entregada por la Universidad Jesús la califica como buena, situación que coincide en ambas entrevistas. Importante es señalar que él está conciente que hay “cosas” que particularmente la práctica las entrega.

---

---

*“La formación profesional que me dio la universidad fue súper buena”*

*“Hay cosas que las enseñaron pero a veces uno se olvida”*

*“Quizás faltan algunas cosas por aprender y la práctica te las da”*

---

---

15.- ¿Qué dificultades tuviste durante el desarrollo de tu práctica profesional?

Con relación a las dificultades encontradas en la práctica, Jesús las circunscribe a ciertos contenidos que no maneja, como por ejemplo gimnasia artística.

---

---

*“La gimnasia artística no es mi fuerte y me toca hacer clases de eso”*

---

---

16.- ¿Qué cambios propondrías para optimizar el proceso de práctica profesional?

Jesús responde que para mejorar las prácticas el elemento principal es el tiempo asignado a éstas, explica que debe ser superior a ocho meses, debido a que en ella se consigue experiencia y se mejora la seguridad.

---

---

*“Fuera un poco más larga”*

*“Bueno yo por mi parte salí, mas seguro, mas capacitado, mucho más confiado de mi labor como profesor”*

*“A pesar que fueron cuatro meses, pero yo pienso que si fuera más de eso uno saldría más capacitado para desenvolverse en el futuro laboral”*

---

---

17.- ¿Qué aspectos del proceso de Práctica Profesional cambiarías?

Con relación a las críticas a la práctica, Jesús manifestó descontento sólo con relación al escaso tiempo considerado para las mismas.

---

---

*“La única crítica sería que son muy cortas”*

---

---

18.- ¿Cómo calificarías a tu Profesor Supervisor?

El Profesor de la Universidad fue calificado como bueno, responsable en su labor.

---

---

*“El cumplió su labor, me dijo que lo había hecho bien y luego me dio la nota”*

---

---

19.- ¿Cómo calificarías a tu profesor Tutor?

Profesor del Colegio fue calificado como bueno, cooperador en la resolución de los problemas.

---

---

*“Me ayudó, súper abierta a resolver mis problemas”*

---

---

▪ **Observación Sistemática Sujeto 1 “Jesús”**

A continuación se presenta la tabulación de las 8 clases donde fue aplicada la observación sistemática al sujeto; la tabla considera la frecuencia en las categorías de observación. Se incluye el cálculo de fiabilidad inter observador, en cada clase.

SUJETO 1 “JESÚS”									
Categorías	Clase 1	Clase 2	Clase 3	Clase 4	Clase 5	Clase 6	Clase 7	Clase 8	Total
OBJ	1	0	0	0	0	0	0	0	1/8
CON	1	0	0	0	0	1	0	0	2/8
FEC	1	0	0	0	0	1	0	0	2/8
INA	2/2	N/O	3/3	1/1	5/5	N/O	N/O	N/O	11/11
INT	3/7	3/8	5/9	3/3	6/10	5/11	3/17	1/1	29/66
CTA	21	21	21	20	15	21	25	24	168
VAR	0	0	1	1	1	1	3	2	9
FED	26	19	17	28	20	25	18	20	173
OAL	13/13	4/15	7/6	8/8	10/10	12/16	15/17	7/7	76/92
ORM	4/4	6/6	1/4	7/8	2/2	7/7	5/5	11/11	43/47
DIS	28	24	26	25	15	28	11	25	182
CNI	1/1	2/2	1/1	3/3	N/O	N/O	N/O	N/O	7/7
RAL	2/10	3/5	18/20	3/5	5/6	11/11	12/15	4/4	58/76
PAL	39/42	38/40	40/42	39/41	40/40	40/42	38/42	42/42	316/331
EVD	N/O	N/O	N/O	N/O	N/O	N/O	N/O	N/O	N/O
EVF	N/O	N/O	N/O	N/O	N/O	N/O	N/O	N/O	N/O
EVS	N/O	N/O	N/O	N/O	N/O	N/O	N/O	N/O	N/O
Fiabilidad	0.77	0.88	0.88	0.83	0.83	0.94	0.83	0.83	0.85

Tabla 7: Frecuencia y Porcentaje de Observaciones Sujeto 1 “Jesús”



### Perfil Sujeto 1 “Jesús”

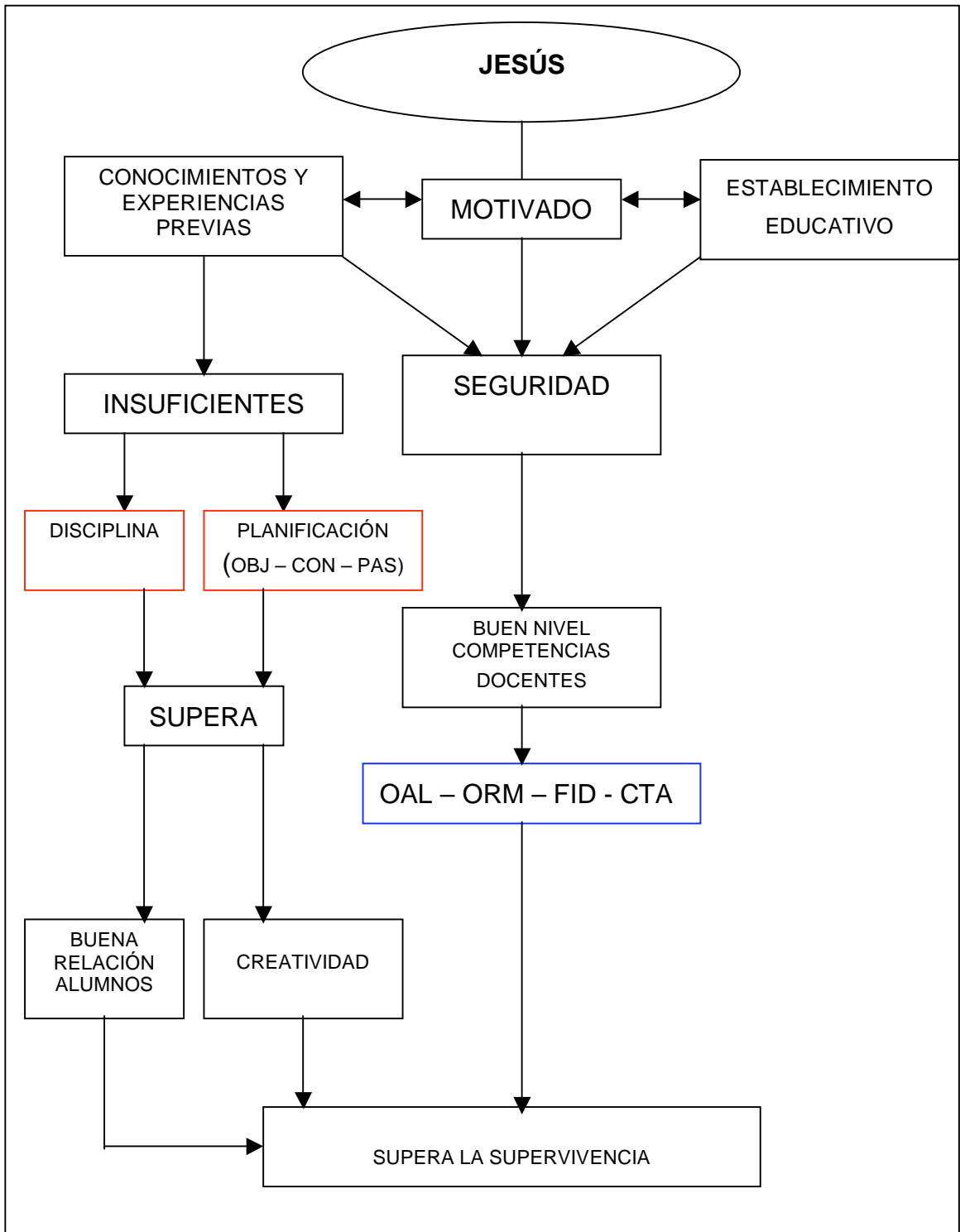


Figura 11. Perfil Sujeto 1 “Jesús”

- **Entrevista a Jesús después de un año de ejercicio docente (profesor principiante)**

### **Dimensión Personal**

1. ¿Cómo evaluarías la motivación (interés) con relación a tu desempeño en la práctica profesional, en tu calidad de profesor principiante?

Jesús mantiene la motivación expresa en la primera y segunda entrevista, siente que su labor es un aporte desde la perspectiva personal y profesional.

---

---

*“Sigo, igual motivado”*

*“Contribuyo en mi trabajo, con los niños...”*

---

---

2. ¿Cómo calificarías (evaluarías) tus experiencias docentes en el área de la educación física (monitor, ayudante, entrenador)?

Jesús confirma lo señalado en las dos primeras entrevistas.

---

---

*“No ha variado mi opinión”*

---

---

3. ¿Cómo calificarías (evaluarías) en general, tu experiencia en el subsector de educación física durante tu enseñanza básica y media?

Jesús afirma lo señalado en las dos primeras entrevistas, en relación a la mala calidad de la educación física recibida en enseñanza básica y media. Vuelve a recordar que sólo jugaba junto a sus compañeros, y manifiesta la pobreza de contenidos entregados durante su etapa escolar en el subsector de EF.

---

---

*“No hacíamos nada, solo jugábamos a la pelota”*

---

---

4. ¿Cómo calificarías (evaluarías) en general, tu experiencia como alumno de la carrera de Educación Física en esta universidad, desde tu perspectiva de profesor principiante?

Jesús continúa sosteniendo la buena opinión respecto de la formación recibida, indica que las herramientas entregadas por esta casa de estudios le ha servido para desarrollar su labor profesional, cree que de buena manera.

---

---

*“La universidad me entregó muchas herramientas”*

*“He utilizado las cosas vistas en la universidad “*

---

---

### **Dimensión Aula**

5. ¿Cómo evaluarías tu preparación para planificar tus clases, durante la práctica profesional, ahora como profesor principiante?

Aún se percibe en Jesús inseguridad respecto de la planificación, comenta que si bien ha mejorado, no se siente plenamente capacitado para realizar esta labor.

---

---

*“He revisado algunas que me han pasado”*

*“Fue un problema en mi práctica”*

*“No estoy muy claro en esto”*

*“Pero me siento mejor que antes”*

---

---

6. ¿Cómo calificarías la estructuración y desarrollo de tareas de aprendizaje durante tu práctica profesional, como profesor principiante?

Respecto de este tópico, el entrevistado manifiesta que la estructuración de las tareas ha sido cada vez más viable; esta situación la relaciona con el trabajo diario realizado desde su egreso. Manifiesta que la experiencia es un momento de aprendizaje en el desarrollo profesional.

---

---

*“Mas preparado que cuando empecé”*

*“Me ayudó a seguir adelante en la práctica profesional”*

---

---

7. ¿Cómo calificarías la aplicación de feedback (corregir e informar) a tus alumnos, durante la práctica profesional, desde tu visión de profesor principiante?

La aplicación de feedback es una tarea fácil de realizar para Jesús, sin embargo ésta se complica cuando el contenido es manejado sólo parcialmente por él.

---

---

*“Cuando yo empecé la práctica tenía muchos temores, ahora ya no tengo problemas”*

*“El feedback me complica cuando no sé el contenido”*

---

---

8. ¿Cómo evaluarías la organización de los alumnos y materiales, durante la práctica profesional, ahora como profesor principiante?

En esta entrevista queda ratificado que, para Jesús no constituye un problema este punto; además cabe mencionar que el entrevistado insiste, que la creatividad, juega un rol fundamental cuando los materiales escasean.

---

---

*“Ahora tengo menos problemas”*

*“Me siento más seguro”*

*“Mientras más uno trabaje, mayor preparación va a tener para organizar alumnos y materiales”*

---

---

9. ¿Cómo evaluarías el control de imprevistos (disciplina, cambio de lugar, imprevistos climáticos, etc.), durante la práctica profesional, desde la perspectiva de profesor principiante?

Las situaciones concebidas como imprevistos fueron descritas por el entrevistado como escasas y factibles de controlar, hace mención principalmente a situaciones climáticas como lluvia. Asegura que la práctica docente le ha permitido responder de mejor manera ante estos casos.

---

---

*“Me he sentido igual que al terminar la práctica”*

*“No tuve problemas en la práctica profesional, aún cuando se presentaron situaciones imprevistas las resolví bien”*

---

---

10. ¿Cómo calificarías la participación de tus alumnos en la práctica profesional, ahora como profesor principiante?

Jesús asume que existe siempre un grupo de alumnos que estarán menos interesados en la clase, aún así, su experiencia ha sido satisfactoria en este ámbito; Señala que la variable género, así como también, la dependencia del colegio tendrían un rol preponderante en el grado de participación de sus alumnos, es decir, las mujeres y los colegios con alumnos de nivel socio-cultural medio o alto serían más activos en clases, debido a que relacionan la actividad física con salud.

---

---

*“Existe siempre un porcentaje que no participa”*

*“La participación va todo en el tipo de colegio que sea”*

*“Las mujeres se portan mejor”*

11. ¿Cómo calificarías la relación con tus alumnos en la práctica profesional, desde la perspectiva de profesor principiante?

Desde su postura como profesor “hombre”, piensa que la relación con las alumnas le da cierta ventaja, además ha vivenciado mejor comportamiento en mujeres que en hombres. Para él es fundamental la comunicación con sus alumnos, situación que considera parte de su rol docente.

---

---

*“Un profesor debe tener buena relación con sus alumnos”*

*“Es más fácil llegar a las mujeres como profesor hombre”*

*“La labor del profesor es tener buena comunicación con sus alumnos”*

---

---

12. ¿Cómo evaluarías tu capacidad para identificar las características, necesidades, inquietudes de los alumnos, en la práctica profesional, en tu calidad de profesor principiante?

Jesús insiste que desde un comienzo se ha sentido bien, sin embargo, evidencia que aún le falta más experiencia para dar respuesta a necesidades propias de la asignatura como de otras áreas.

---

---

*“He utilizado lo que me dio la practica profesional”*

*“Conocimientos de la universidad y otros personales”*

---

---

13. ¿Cómo calificarías la realización del proceso evaluativo, durante la práctica profesional, como profesor principiante?

En la tercera entrevista, Jesús sigue con dificultades en el proceso evaluativo, a pesar de ello no evidencia la necesidad de buscar ayuda en el tema.

---

---

*“No aprendí mucho en la practica”*

*“Faltó tomarle más atención en la universidad”*

---

---

### **Dimensión Institucional**

14. ¿Cómo calificarías la formación profesional recibida en la Universidad?

La formación la considera buena, asume el error de haber estudiado poco en la universidad, admite además que hay experiencias que sólo la practica otorga, por esta razón, estima que aún no termina su proceso de formación.

---

---

*“Ahora como profesor sigo pensando que fue buena; pero la práctica me dará las cosas que me faltan”*

*“Buena, pero hay cosas que se olvidan”*

---

---

15. ¿Qué dificultades tuviste durante el desarrollo de tu práctica profesional?



Con relación a las dificultades encontradas en la práctica profesional, Jesús las circunscribe a ciertos contenidos que no maneja, como por ejemplo gimnasia artística.

---

---

*“La gimnasia artística no es mi fuerte y me toco hacer clases de eso”*

---

---

16. ¿Qué cambios propondrías para optimizar el proceso de práctica profesional?

Jesús coincide con lo manifestado en la entrevista hecha al término de su pp. Insiste en que la Práctica Profesional debe ser más larga al menos 6 u 8 meses. Fundamenta su respuesta en la necesidad de adquirir competencias que a su juicio sólo la práctica otorga.

---

---

*“Fuera un poco más larga”*

*“La practica más larga permite adquirir mayores competencias”*

---

---

17. ¿Qué aspectos del proceso de práctica profesional cambiarías?

Jesús cree que la práctica no debe ser criticada, ya que es una oportunidad de aprendizaje real. Sólo señala la necesidad que esta se prolongue al menos durante 8 meses o más.

---

---

*“La única crítica sería que son muy cortas”*

*“Creo que no se debe hacer crítica a la práctica, todo lo contrario”*

---

---

19. ¿Cómo calificarías a tu Profesor Supervisor?

El Profesor de la Universidad sigue siendo considerado por Jesús como bueno.

---

---

*“Cumplió con lo necesario”*

---

---

20. ¿Cómo calificarías a tu Profesor Tutor?

Profesor del Colegio sigue con una evaluación positiva, recuerda el entrevistado que le ayudo a resolver algunos conflictos surgidos en el proceso de práctica.

---

---

*“Ayudó en la resolución de algunos problemas en mi práctica profesional”*

---

---

▪ **Entrevista realizada al Profesor Supervisor de Jesús**

**Dimensión Personal**

1. ¿Cuál es el grado de motivación (interés) que usted notó en el alumno durante su práctica profesional?

El Profesor Tutor, considera que el alumno se preparó para abordar su práctica profesional, estuvo averiguando donde realizaría su practica, el tipo de dependencia del colegio y las características de éste. Durante el proceso lo notó interesado, preguntaba y solicitaba opiniones con relación a su desempeño. Su asistencia era regular y cumplía con las exigencias administrativas tales como la entrega de planificaciones, llenado de libro y reuniones.

---

---

*“Bien interesado, motivado, se preparó bien”*

---

---

2. ¿En qué condiciones usted cree que se encontraba el alumno para afrontar su práctica profesional?

El alumno tenía claro lo que debía hacer, fue asumiendo, paulatinamente, su compromiso de profesor practicante. Estaba dispuesto a aprender y asumir lo que este proceso demandaría.

---

---

*Tenía claro su rol, se veía seguro de lo estaba haciendo.*

---

---

3. ¿Notó seguridad respecto de las actitudes y juicios que el alumno debía tener en el ámbito de la enseñanza como futuro Profesor de Educación Física?

El practicante estaba involucrado en las actividades que realizaba con sus alumnos en el aula, no obstante, su rol de profesor fue más allá de su responsabilidad dentro de la clase, habitualmente se le veía conversando con alumnos fuera de su horario.

---

---

*“Jugaba junto a sus alumnos”*

*“Se integraba con sus alumnos en clases”*

---

---

### **Dimensión Aula**

4. ¿Qué nivel de preparación usted considera que el alumno tenía para planificar sus clases en la práctica profesional?

El practicante continuó con los contenidos programados por el profesor guía del colegio, sin embargo, logró planificar adecuadamente dichos contenidos a pesar de haber manifestado cierta inseguridad en este punto. Durante las clases observadas, se pudo constatar que las planificaciones eran llevadas a cabo.

---

---

*“Planifica bien”*

*“Considera el tiempo, las actividades”*

---

---

5. ¿Qué nivel de preparación usted considera que el alumno tenía para estructurar y desarrollar tareas de aprendizaje en su práctica profesional?

El practicante comunicaba bien los objetivos e ideas a sus alumnos, lograba mantener la atención de ellos cuando explicaba las tareas a desarrollar. La elección del tipo de tareas de aprendizaje, así como también, su implementación era pertinente a los objetivos propuestos en sus planificaciones.

---

---

*“Se comunicaba con fluidez”*

*“Mantén la atención cuando explicaba”*

*“Seguía un orden lógico en las actividades”*

---

---

6. ¿Cómo evaluaría la aplicación de feedback (corregir e informar) del practicante en sus clases?

No fue observado como una conducta habitual en el practicante la aplicación de feedback.

---

---

*“No había esa constante retroalimentación”*

---

---

7. Cómo evaluaría la organización de los alumnos, por parte del practicante durante las clases impartidas en su práctica profesional.

El practicante organiza con rapidez a sus alumnos, ellos rápidamente se disponen de acuerdo a las instrucciones recibidas, sin embargo, no utiliza formas de organización novedosas, incluso en ocasiones aparecen como poco eficientes (pocos grupos con muchos integrantes); el espacio es ocupado deficientemente, los alumnos quedan generalmente aglutinados en un pequeño rincón, lo que dificultaba el desplazamiento de éstos.

---

---

*“Las ordenes eran claras”*

*“Las hileras estaban muy juntas”*

*“No supo utilizar el espacio”*

---

---

8. ¿Cómo evaluaría al practicante en la organización de los materiales en su práctica profesional?

Con relación a la organización de materiales fue difícil apreciarlo, debido al tipo de contenido que estaba trabajando (gimnasia artística). Sólo disponía de algunas colchonetas, las cuales estaban distribuidas en el patio del colegio. Esta organización permaneció igual durante todas las clases de la práctica.

---

*“La distribución era la misma para todas las clases”*

*“El contenido no fue cambiado, solo realizó clases de ese contenido”*

---

9. ¿Cómo calificaría la preparación del practicante para dirigir la clase y controlar los imprevistos (disciplina, cambio de lugar, imprevistos climáticos, etc.) durante la práctica profesional?

Los imprevistos observados se relacionan con el control de los alumnos que no realizaban la clase de EF, principalmente por motivos de salud, en estos casos el practicante no mostraba ningún interés en ellos, no les asignaba tareas o trabajos especiales, éstos se dedicaban a contemplar la clase. Respecto de los imprevistos climáticos no se presentaron durante el periodo de observación.

*“No Le complicaban los alumnos que no hacían clases, casi todos tenían certificado médico”*

*“Durante la supervisión no hubo lluvias”*

---

---

10. ¿Cómo fue la participación de los alumnos en las clases del practicante?

Los alumnos a cargo del practicante participaban, estaban atentos a las actividades que debían realizar, y a los cambios que se iban haciendo durante el transcurso de la clase. Conversaban con el profesor aunque la sesión hubiera terminado.

---

---

*“Buena, eso lo vi bien, los alumnos alertas”*

*“Creo que se podría decir que es una fortaleza del alumno practicante”*

---

---

11. ¿Cómo fue la relación de los alumnos con el practicante?

El practicante ganó la confianza de sus alumnos; fue ganando su respeto, lo que generó una relación de confianza y mutua cooperación durante las clases.



*“Los alumnos escuchaban con interés las explicaciones”*

*“Realizaban las tareas”*

---

---

12. ¿Cómo evaluaría la capacidad del practicante para identificar las características, necesidades, inquietudes de los alumnos?

Situación no observada por el Profesor Tutor

13. ¿Cómo calificaría la preparación del practicante para realizar el proceso evaluativo?

Situación no observada por el Profesor Tutor

### **Dimensión Institucional**

14. ¿Antes de su práctica, el alumno tenía información del Colegio donde realizaría su práctica profesional?

No registrado por el entrevistado.

15. ¿Cómo cree que el practicante califica la formación profesional recibida en la Universidad?

El alumno decía estar conforme con la formación recibida, manifestó que las asignaturas y profesores, en general, le habían entregado lo que necesitaba.

Se manifestaba muy feliz de haber egresado.

*“En conversación con el alumno me dijo que estaba contento y satisfecho”*

---

---

16. ¿Usted percibió dificultades o temores en el practicante con relación al desempeño en su práctica profesional?

El profesor supervisor no vio dificultades o temores, opina que el alumno tenía iniciativa y se notaba activo, esta situación la atribuye, en parte, a que tiene mayor edad con relación a otros practicantes.

---

---

*“Yo creo que por ser mayor se veía más seguro”*

*“Asumía la clase, daba instrucciones, más activo”*

---

---

Otros

17. ¿A su juicio, cuáles son las mayores dificultades antes de iniciar la práctica profesional?

Los problemas según opinión del supervisor se dividen fundamentalmente en:

Dificultad en la toma de asignaturas, debido a que no se sabe con certeza cuántos alumnos tomarán la práctica profesional, pues algunos reprueban asignaturas que son requisitos para la misma.

Otra dificultad es la ausencia de un coordinador de práctica profesional.

Además de problemas con los cambios de malla curricular, los cuales han afectado principalmente a alumnos con mallas antiguas, las que carecían de metodologías o didáctica específica para EF, y han debido enfrentar la práctica con esos vacíos.

---

---

*“Encuentro problemas con las mallas, especialmente las antiguas que no tienen asignaturas de metodología específica”*

*“Falta de un coordinador que organice la práctica profesional”*

---

---

18. ¿A su juicio, cuáles son las fortalezas de la práctica profesional?

El profesor supervisor opina que las fortalezas se relacionan principalmente con la incorporación de nuevas asignaturas.

---

---

*“Asignaturas como metodología para la enseñanza de los deportes, asignatura especial de didáctica para EF, asignatura de Juego y otra de recreación”*

---

---

19. ¿A su juicio, cuáles son las debilidades de la práctica profesional?

El supervisor opina que las debilidades tienen relación con las carencias en aspectos de tipo formal, además evidencia falta de comunicación entre los establecimientos educacionales que reciben practicantes y la universidad lo cual impide una retroalimentación entre las dos instituciones.

---

---

*“Los alumnos tienen mala presentación personal y falta de rigurosidad profesional”*

*“La comunicación de la Universidad con los Colegios seleccionados para la práctica profesional es deficiente”*

---

---

20. ¿Qué aportes usted estima necesario para optimizar la práctica profesional?

El supervisor expresa el deseo de contar con un coordinador especial para la práctica profesional, además insiste en la necesidad de establecer una comunicación fluida entre la universidad y los colegios reciben practicantes, de este modo espera retroalimentación de la práctica hacia la institución formadora así como también hacia los establecimientos educacionales.

---

---

*“Tener un profesor encargado para coordinar la práctica profesional”*

*“Establecer políticas a largo plazo en relación a los aportes que los alumnos en práctica profesional”*

---

---

■

## Entrevista realizada a la Profesora Tutora de Jesús

### Dimensión Personal

1. ¿Cuál es el grado de motivación (interés) que usted notó en el alumno durante su Práctica Profesional?

La Profesora Tutora, reconoce que el alumno estaba interesado en su Práctica Profesional, sin embargo, a su juicio, esto no era suficiente para superar grandes deficiencias que traía en el ámbito de formación profesional, por ejemplo carecía de creatividad, e iniciativa elementos fundamentales para abordar un proceso de practica, esta situación, al ser manifestada por el profesor guía provoco en el alumno un desanimio, (shok inicial), el cual con el transcurso del tiempo fue disminuyendo.

---

---

*“No desmotivado, pero dejado”*

*“Poco creativo, poco preparado, mucha confusión”*

---

---

2. ¿En qué condiciones usted cree que se encontraba el alumno para afrontar su práctica profesional?

Las condiciones que el alumno exhibió al iniciar su Práctica Profesional, eran deficientes, presentaba confusión con aspectos tales como organización de alumnos y materiales, conducción de la clase, planteamiento de contenidos y

objetivos. Esta situación, era producto, en opinión de la tutora, de su escasa experiencia.

---

---

*“Haber hecho practica le habría ayudado a tener otra visión”*

*“Mucha confusión en temas fundamentales”.*

---

---

3. ¿Notó seguridad respecto de las actitudes y juicios que el alumno debía tener en el ámbito de la enseñanza como futuro Profesor de Educación Física?

En un comienzo el practicante estaba muy inseguro, el apoyo que le brindaba el profesora tutora era imprescindible para que iniciara la clase. Se notaba temeroso y dubitativo. La inseguridad demostrada es atribuida, en opinión del profesora tutora, a la escasa experiencia en aula.

---

---

*“Esperaba que yo le dijera lo que tenía que hacer”*

*“La falta de practica lo hacía inseguro”*

---

---

□ Dimensión Aula

4. ¿Qué nivel de preparación usted considera que el alumno tenía para planificar sus clases en la práctica profesional?

La profesora Tutora comenta reiteradamente la falta de preparación e inseguridad de Jesús, enfatiza en la planificación, donde señala que el practicante no diferenciaba entre objetivos y contenidos. Otra situación que le pareció curiosa fue el afán de planificar las actividades por minutos, situación que en vez de ordenar la clase, como suponía el practicante, la tornaba excesivamente inflexible.

---

---

*“Las planificaciones estaban llenas de confusiones, no tenía claro los objetivos, los contenidos”*

*“Muy riguroso en la planificación todo estaba regulado en minutos”*

---

---

5. ¿Qué nivel de preparación usted considera que el alumno tenía para estructurar y desarrollar tareas de aprendizaje en su práctica profesional?

Para la Profesora Tutora, Manuel estructuraba tareas poco creativas, el desarrollo de las mismas era fácilmente predecible, aún por los alumnos, esta situación producía un decaimiento en el clima de la clase; En ocasiones Manuel conseguía impactar con algo novedoso, no obstante la insistencia en esa tarea exitosa hacía que el clima de la clase igualmente declinara.

---

---

*“Poco creativo, tendía a abusar de la actividad que le resultaba”*

*“Los alumnos ya sabían lo que venía, no había incertidumbre en las clases, era siempre lo mismo”*

---

---

6. ¿Cómo evaluaría la aplicación de feedback (corregir e informar) del practicante en sus clases?

En este aspecto la Profesora Guía, evidencia una mejor evaluación a diferencia de las otras dificultades presentadas por el alumno; Jesús rápidamente aprendió a corregir, incorporando el feedback habitualmente en las clases. La profesora hace notar que el practicante posee un carácter muy dócil, lo cual y a pesar de las deficiencias, siente que Jesús incorporó las correcciones y sugerencias por ella proporcionadas.

---

---

*“Al principio muy regular pero aprendió luego”*

*“En sus clase lo incorporó poco a poco”*

---

---

7. ¿Cómo evaluaría la organización de los alumnos, por parte del practicante durante las clases que impartidas en su práctica profesional?

La profesora evalúa bien este aspecto, cree que Jesús al mantener la estructura organizativa dada por ella, evito conflictos, de esta manera logro mayor seguridad y confianza.

---

---

*“Dividía bien a los grupos, siguió el mismo estilo mío”*

*“El observó como se hacía, incluso para las duchas, siguió el mismo orden”*

---

---



8. ¿Cómo evaluaría al practicante en la organización de los materiales en su Práctica profesional?

El practicante disponía los materiales de la misma manera en todas las clases observadas.

---

---

*“La distribución era la misma para todas las clases”*

---

---

9. ¿Cómo calificaría la preparación del practicante para dirigir la clase y controlar los imprevistos (disciplina, cambio de lugar, imprevistos climáticos, etc.) durante la práctica profesional?

Los imprevistos observados se relacionan con el control de los alumnos que no realizaban la clase de Educación Física, principalmente por motivos de salud, en estos casos el practicante no mostraba ningún interés en ellos. Respecto de los imprevistos climáticos no se presentaron durante el periodo de observación.

---

---

*“Les complicaba los alumnos que no hacían clases, con certificado médico”*

*“Durante la supervisión no hubo lluvias”*

---

---

10. ¿Cómo fue la participación de los alumnos en las clases del practicante?

Los alumnos del practicante participaban, estaban atentos a las actividades que debían realizar, y a los cambios que se iban haciendo durante el transcurso de la clase.

---

---

*Buena, eso lo vi bien, los alumnos alertas.*

---

---

11. ¿Cómo fue la relación de los alumnos con el practicante?

El practicante ganó la confianza de sus alumnos. Fue respetado lo que llevó a una relación de confianza y mutua cooperación durante las clases.

---

---

*Los alumnos escuchaban con interés las explicaciones.*

*Realizaban las tareas.*

---

---

12. ¿Cómo evaluaría la capacidad del practicante para identificar las características, necesidades, inquietudes de los alumnos?

La Profesora Guía no tiene una percepción clara en este aspecto, debido al poco tiempo que estuvo en contacto con el practicante. No obstante señala que Jesús manifestaba temor ante situaciones que ameritaban un cambio en la tarea u organización.

*“No veía o tenía temor al cambio”*

*“Es poco tiempo para darse cuenta de eso”*

---

---

13. ¿Cómo calificaría la preparación del practicante para realizar el proceso evaluativo?

Este aspecto no fue observado por la Profesora Tutora.

□ Dimensión Institucional

14. ¿Antes de su práctica, el alumno tenía información del Colegio donde realizaría su práctica profesional?

La Profesora Tutora no tenía información al respecto.

15. ¿Cómo cree que el practicante califica la formación profesional recibida en la Universidad?

El alumno calificaba su formación como buena, sin embargo la Profesora Guía tiene una opinión muy distinta, situación comentada durante la entrevista.

---

---

*“Poco creativo, tendía a abusar de la actividad que le resultaba”*

*“Las planificaciones estaban llenas de confusiones, no tenía claro los objetivos, los contenidos”*

---

---

16. ¿Usted percibió dificultades o temores en el practicante con relación al desempeño en su práctica profesional?

La tutora percibe muchas falencias en la formación del alumno, entre las cuales señala:

Deficiencias metodológicas.

Dificultades en la planificación.

Falta de creatividad e iniciativa.

Esta situación la atribuye a la falta de experiencias previas de los alumnos, escaso contacto con la realidad escolar y práctica en aula sólo en la etapa terminal de la formación.

---

---

*“Regular, carencias en aspectos didácticos”*

*“La falta de contenidos”*

*“Para enseñar le falta todavía”*

---

---

Otros

17. ¿A su juicio, cuáles son las fortalezas de la práctica profesional?

La tutora manifiesta que el practicante llegó con carencias evidentes en los siguientes aspectos:

Falta de iniciativa para comenzar la clase.

Desconocimiento para afrontar la organización del grupo curso.

Deficiente formación personal, en relación al lenguaje y expresión verbal y corporal.

Señala, que en estas condiciones fue difícil el trabajo con el practicante. Paulatinamente y gracias al carácter de Jesús pudo mejorar éstas y otras situaciones y problemáticas.

---

---

*“Mala formación personal, no sabía expresarse”*

*“Le faltaba dominio de grupo”*

*“No sabía como comenzar la clase”*

*“Fue muy difícil al principio”*

---

---

18. ¿A su juicio, cuáles son las fortalezas de la práctica profesional?

La tutora señala que este proceso es fundamental en la formación de los alumnos, sin embargo, cuando éste se realiza con escasa supervisión, poco tiempo y en etapas terminales de la formación, el éxito suele depender de las características individuales de los practicantes, más que de las variables que realmente determinan fortalezas en la práctica profesional.

---

---

*“En este caso depende del alumno”*

*“La falta de supervisión y el poco tiempo, en este caso, desfavorecen el proceso de práctica”*

---

---

19. ¿A su juicio, cuáles son las debilidades de la práctica profesional?

La tutora considera como principal debilidad, el escaso tiempo destinado a la práctica, además de las insuficientes experiencias previas de los alumnos. Esta situación transforma la práctica en una instancia diagnóstica, y no en un proceso de formación, aprendizaje y reforzamiento del rol docente.

---

---

*“La formación de los alumnos es débil, falta formación metodológica y personal”*

*“La práctica es muy tarde y no hay experiencias anteriores”*

---

---

20. ¿Qué aportes usted estima necesario para optimizar la práctica profesional?

La tutora estima necesario implementar, a lo menos dos cambios, los cuales piensa que contribuirán a mitigar las mayores dificultades del proceso, estos son:

Mayor tiempo destinado a la práctica profesional

Inicio de las prácticas supervisadas, desde el comienzo de la formación del profesor.

---

---

*“Tener pre prácticas supervisadas”*

*“Seguimiento por lo menos desde segundo año”*

*“Más tiempo para la práctica profesional”*

---

---

## 2.2.2. CASO 2 “MANUEL”

- **Entrevista realizada a Manuel antes del inicio de la práctica profesional**

### **Dimensión Personal**

1. Con respecto a la motivación ¿Cómo te sientes para afrontar tu práctica profesional?

Manuel señala tener poca motivación para realizar su práctica profesional.

---

---

*“Igual tengo poca motivación, no estoy motivado”*

---

---

2. ¿Te sientes preparado para iniciar tu práctica profesional?

Se siente poco preparado para afrontar la práctica profesional, esto lo atribuye a su falta de experiencia en aula.

---

---

*“Poca práctica, cachai no he tenido mucha experiencia”*

---

---

3. ¿Cómo calificarías (evaluarías) tus experiencias docentes en el área de la Educación Física (monitor, entrenador, ayudante, etc.)?

Las experiencias como monitor cree que le han servido y pueden ayudarlo en la práctica profesional.

*“Igual he aprendido un poco más de lo que se trata, ayudó su resto”*

---

---

4. ¿Cómo calificarías (evaluarías), en general, tu experiencia en el subsector de Educación Física durante tu enseñanza básica y media)?

La etapa escolar básica para Manuel estuvo marcada por un constante cambio de colegios. Sin embargo guarda buenos recuerdos del primero. Respecto de la enseñanza media señala haber estado más desmotivado para la asignatura de EF.

---

---

*“Es que igual pasé por hartos colegios cachai, igual en el primer colegio sentí que me entregaron más cosas”*

*“En la enseñanza media estoy más desmotivado, ya como que no pescal”*

---

---

5. ¿Cómo calificarías, (evaluarías) en general, tu experiencia como alumno de la Carrera de Educación Física en esta Universidad?

Su situación como alumno universitario la resume como buena, expresa que su mayor motivación la generaba cursar asignaturas prácticas.

---

---

*“Supongo que con harta motivación de hacer deporte”*

*“Los ramos teóricos y eso igual te va desmotivando”*



### **Dimensión Aula**

6. ¿Qué nivel de preparación sientes que tienes para planificar tus clases en la práctica profesional?

La planificación es un punto débil para Manuel, se siente poco preparado para realizar este proceso.

---

---

*“No han enseñado mucho, o sea casi nada, en realidad así que me siento poco preparado claro”*

---

---

7. ¿Qué nivel de preparación sientes que tienes para estructurar y desarrollar tareas de aprendizaje en tu práctica profesional?

El desarrollo y estructuración de tareas de aprendizaje lo define como regular. Manifiesta conocer unidades didácticas.

---

---

*“No sé un nivel medio yo creo”*

*“Igual tengo conocimientos de unidades que se puedan pasar que sean aprendizajes significativos para los niños”*

---

---

8. ¿Cómo te sientes para emplear feedback (corregir e informar) a tus alumnos durante las clases en tu práctica profesional?

La implementación del feedback para Manuel no representa problema. Esta conciente que es capaz de corregir a sus alumnos.

---

---

*“Casi siempre estoy ahí corrigiéndoles a los alumnos que no le pegan y cosas así”*

---

---

9. ¿Cómo sientes tu preparación para organizar a los alumnos y materiales durante las clases que impartirás en tu práctica profesional?

La organización de los alumnos y materiales representa una complicación, piensa que limitaciones administrativas pudieran perjudicar esta labor.

---

---

*“Ahí creo que es más complicado”*

*“Para organizar los materiales pero no tengo disposición de las llaves, eso sería lo más complejo”*

---

---

10. ¿Cómo sientes tu preparación para dirigir la clase y controlar los imprevistos (disciplina, cambio de lugar, imprevistos climáticos, etc.) que sucedan durante tu práctica profesional?

Controlar imprevistos no es un tema que le preocupe por el momento, manifiesta que cuando se presente la situación resolverá que hacer.

*“Tendría que presentarse la situación para enfrentarla”*

---

---

11. ¿Cómo piensas que será la participación de los alumnos en las clases de tu práctica profesional?

La participación de sus alumnos en práctica profesional, cree que será buena, agrega que la evaluación es un incentivo para que cooperen.

---

---

*“Creo que van a participar la mayoría. Por que como uno ve las notas formativas clase a clase tienen que participar igual, los que no participan igual se les baja puntos”*

---

---

12. ¿Cómo piensas que será la relación con tus alumnos en tu práctica profesional?

La relación con sus alumnos manifiesta que será buena. Dice haber compartido con niños lo cual podría permitirle tener buena llegada con ellos.

---

---

*“Se ha socializado hartoo con menores”*

---

---

13. ¿Cómo te sientes para identificar las características, necesidades, inquietudes de los alumnos de enseñanza básica?

Se siente inseguro, para identificar las necesidades de sus alumnos. Si se manifiesta atento para considerar alguna dificultad en sus alumnos.

---

---

*“Yo en realidad, igual no muy preparado, pero igual siempre haría la pregunta qué té pasa”*

---

---

14. ¿Cómo sientes tu preparación para realizar el proceso evaluativo en tu práctica profesional?

En relación al proceso evaluativo, manifiesta sucintamente, que se siente preparado.

---

---

*“Buena preparación, sí”*

---

---

### **Dimensión Institucional**

15. ¿Qué antecedentes tienes del Colegio donde realizarás tu práctica profesional?

Manuel tiene antecedentes donde realizará su práctica profesional, cree por ser de estrato socio económico medio bajo y de formación católica, los alumnos se comportaran bien.

*“El colegio es de estrato medio bajo, como es medio católico, los niños se comportan bien”*

---

---

16. ¿Cómo calificarías la formación profesional que has recibido en la Universidad?

La formación profesional recibida, Manuel la califica como regular, especialmente por el cambio de malla curricular lo cual le produjo algunos vacíos.

---

---

*“Igual yo he tenido altos y bajos, como nosotros fuimos el primer año, servimos como conejillos de india”*

*“Ahora cambiaron la malla y yo creo que está un poco mejor, pero igual falta”*

---

---

▪ **Entrevista realizada a Manuel después de la Práctica Profesional**

**Dimensión Personal**

1.- ¿Con qué grado de motivación (interés) finalizaste tu práctica profesional?

Manuel manifiesta que en un principio sintió temor, sin embargo a medida que fue transcurriendo la práctica profesional fue aumentando su seguridad. La incertidumbre manifestada en el comienzo, la atribuye a la falta de interacción con niños; el progresivo aumento de su seguridad, según Manuel, se debe a la misma práctica.

---

---

*“Al principio temores”*

*“Al final agarray el hilo, ya todo lo tienes pauteado”*

---

---

2. ¿De qué manera contribuyeron tus experiencias previas (monitor, entrenador, ayudante), en el desempeño de tu práctica profesional?

Manuel valora las escasas experiencias como monitor debido a que éstas le permitieron aprender. Se refiere a las experiencias como una instancia de aprendizaje.

*“Me sirvió re harto para aprender”*

*“Cuando uno empieza un trabajo que no sabe, el mismo trabajo le empieza a enseñar”*

---

---

3. ¿Cómo calificarías (evaluarías) tus experiencias en el subsector de Educación Física, durante tu enseñanza básica y media, una vez concluida tu práctica profesional?

Sus experiencias como alumno en enseñanza básica y media fueron percibidas como en la primera entrevista, es decir desmotivantes; los argumentos se relacionan con la falta de infraestructura en enseñanza básica y con el cambio de intereses en la etapa adolescente.

---

---

*“Yo creo, igual, la infraestructura, buenas canchas”*

*“La edad es clave, empiezan a interesar otras cosas”*

---

---

4. ¿Cómo calificarías (evaluarías), en general, tu experiencia como alumno de la Carrera de Educación Física, una vez concluida tu práctica profesional?

Al terminar su práctica profesional, siente que le faltó más práctica en la universidad, insiste que no interactuar con alumnos es una carencia en su formación.

*“Había necesitado esa como experiencia”*

*“Trabajando con los niños, pero ya trabajando así como familiar, trabajando en la acción”*

---

---

□ Dimensión Aula

5. ¿Cómo evaluarías las planificaciones realizadas en tus clases, una vez concluida tu práctica profesional?

Al término de su práctica profesional este tópico le pareció claro, principalmente porque basaba su planificación en una estructura llamada, por él, “plantilla”, además la ayuda de los profesores guías permitieron mejorar la planificación.

---

---

*“Ya estaba claro”*

*“Teniendo la plantilla se hace claro y fácil”*

---

---

6. ¿Cómo evaluarías la capacidad para estructurar y desarrollar tareas de aprendizaje en tus clases, una vez concluida tu práctica profesional?

La estructuración y desarrollo de tareas ha sido un proceso de aprendizaje durante su práctica, sin embargo siente que aún le falta aprender. Las razones para este progreso se relacionan con éxito conseguido en la implementación de las tareas durante las clases impartidas.



*“Me siento un poco mejor”*

*“Se aprende haciendo las cosas”*

---

---

7. ¿Cómo evaluarías la implementación del feedback (corregir e informar) en tus clases, una vez concluida tu práctica profesional?

La implementación del feedback para Manuel, al igual que en su primera entrevista, no representa problema. Esta invariabilidad la atribuye a la falta de modelos a seguir, como por ejemplo profesores que lo apliquen.

---

---

*“Me siento bien cuando uno esta en las clases va viendo los errores y va corrigiendo ahí mismo”*

---

---

8. ¿Cómo evaluarías tu capacidad para organizar a los alumnos y materiales durante las clases impartidas en tu práctica profesional, una vez concluida ésta?

En la organización de alumnos y materiales siente que lo hizo bien. Señala que verse enfrentado a los problemas de organización, lo impulsó a buscar soluciones.

*“A veces otros profesores ocupaban el material“*

*“Pero no muy bien por esa falta de motivación”*

*“A veces se hacía complicado organizar a los alumnos por la falta de infraestructura”*

---

---

9. ¿Cómo evaluarías tu capacidad para dirigir la clase y controlar imprevistos (disciplina, cambio de lugar, imprevistos climáticos, etc.) durante tu práctica profesional, una vez concluida ésta?

En la primera entrevista Manuel no manifiesta preocupación por este punto, aduciendo que como no lo ha experimentado no sabe que decir al respecto.

En la segunda entrevista manifiesta satisfacción debido a que logró solucionar los problemas imprevistos, principalmente en relación al espacio.

Esto según Manuel se debe a que sus improvisaciones dieron resultado.

---

---

*“Sentí que lo hice bien, no tuve problemas”*

*“Los imprevistos eran el espacio, principalmente”*

---

---

10. ¿Cómo evaluarías la participación de tus alumnos en las clases de tu práctica profesional, una vez finalizada ésta?

Manuel señala que sus alumnos fueron cooperadores en las clases, esta situación cree que se produjo por la cercanía afectiva con los alumnos

*“Igual participaban, cooperaban harto conmigo”*

*“Eran buena onda”*

---

---

11. ¿Cómo evaluarías la relación con tus alumnos durante tu práctica profesional, una vez concluida ésta?

La relación con los alumnos al término de la práctica fue evaluado como muy buena. Los alumnos mostraron buen comportamiento, debido a que ellos según Manuel, respetaron su trabajo y entendieron la situación de estudiante en práctica. Manifiesta cierta sorpresa por la relación entre clase social baja y buen comportamiento de los alumnos

---

---

*“Eran educados y gentiles”*

*“A pesar de que los alumnos pertenecían a clases sociales bajas”*

---

---

12. ¿Cómo evaluarías tu capacidad para identificar las características, necesidades, inquietudes de los alumnos, durante la práctica profesional, una vez concluida ésta?

En la primera entrevista sentía inseguridad para identificar las necesidades de los alumnos, al término de la práctica sin embargo manifiesta que se siente mejor.

---

---

*“Ya, si puedo hacerlo mejor”*

---

---

13. ¿Cómo calificarías tu actuación frente al proceso evaluativo en tu práctica profesional, una vez finalizada ésta?

Respecto del proceso evaluativo no siente cambios significativos, debido a que no tuvo la posibilidad de evaluar, además señala que su preparación tampoco fue suficiente.

---

---

*“Me siento igual, no mejore”*

---

---

### **Dimensión Institucional**

14. ¿Cómo calificarías la formación profesional que has recibido en la Universidad, una vez finalizada tú práctica profesional?

La formación profesional entregada por la Universidad Manuel la califica como buena, recalcando sin embargo que tuvo altos y bajos, debido a que perteneció a la primera generación. Esta situación coincide en ambas entrevistas.

---

---

*“La formación profesional que me dio la universidad fue buena”*

---

---

15. ¿Qué dificultades tuviste durante el desarrollo de tu práctica profesional?

Con relación a las dificultades percibidas estas se relacionaban principalmente con la falta de interés de los alumnos. Luego, este temor fue disipándose a medida que obtenía mayor experiencia.

---

---

*“No tuve problemas con los alumnos”*

---

---

16. ¿Qué cambios propondrías para optimizar el proceso de práctica profesional?

Manuel sugiere que para mejorar las prácticas estas deberían ser pagadas o al menos tener un viático para movilización y alimentación.

---

---

*“Que nos pagaran, nos dieran almuerzo o plata para la micro”*

---

---

17. ¿Qué aspectos del proceso de práctica profesional cambiarías?

Con relación a las críticas a la práctica profesional, Manuel sugiere fortalecer el vínculo entre el Profesor Tutor y el Alumnos en práctica.

---

---

*“Mejorar el lazo entre Profesor Tutor y el alumnos en práctica”*

---

---

18. ¿Cómo calificarías a tu Profesor Supervisor?

El Profesor de la Universidad fue calificado como bueno.

---

---

*“Buen Profesor, no podría decir otra cosa de él”*

---

---

19. ¿Cómo calificarías a tu Profesor Tutor?

El profesor del Colegio fue evaluado como bueno y cooperador.

---

---

*“Buena onda el profe, siempre atento para ayudar”*

---

---

▪ **Observación Sistemática Sujeto 2 “Manuel”**

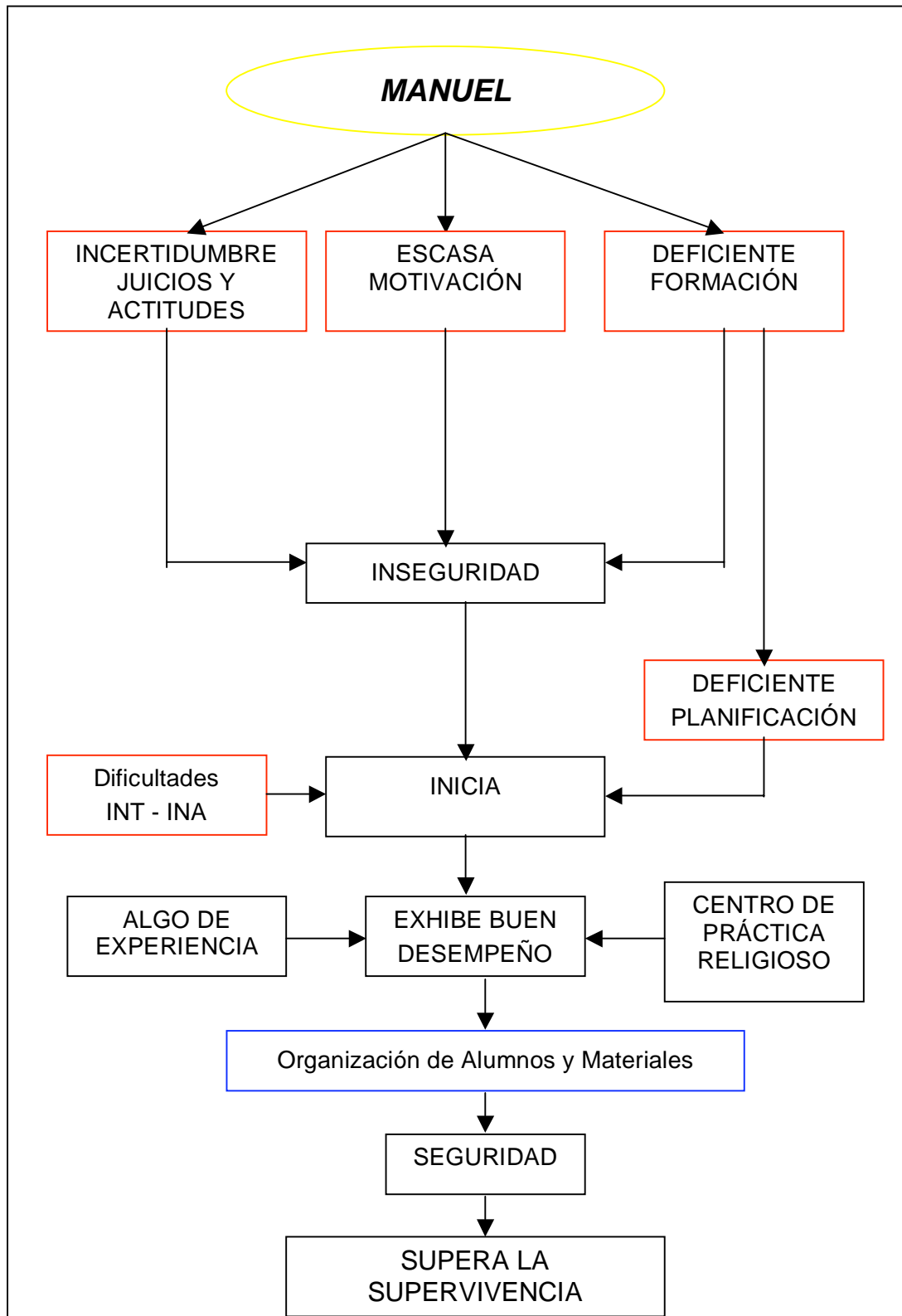
A continuación se presenta la tabulación de las 8 clases donde fue aplicada la observación sistemática al sujeto; la tabla considera la frecuencia en las categorías de observación. Se incluye el cálculo de fiabilidad inter observador, en cada clase.

**SUJETO 2 “MANUEL”**

Categorías	Clase 1	Clase 2	Clase 3	Clase 4	Clase 5	Clase 6	Clase 7	Clase 8	Total
OBJ	1	0	0	0	0	0	0	0	1/8
CON	1	0	0	0	0	1	0	1	1/8
FEC	1	1	1	1	1	1	1	1	8/8
INA	0/1	1/4	1/1	0/1	0/1	0/1	0/1	0/1	2/11
INT	5/9	5/8	7/8	2/9	6/8	8/8	4/6	5/7	42/63
CTA	10	9	5	10	14	12	4	5	69
VAR	12	13	9	12	11	13	10	8	88
FED	4	6	2	8	5	8	7	5	45
OAL	14/14	14/14	9/11	5/8	15/17	6/7	3/3	2/4	68/78
ORM	3/3	4/3	2/3	¼	4/4	3/3	5/8	2/3	24/31
DIS	17	19	18	21	18	13	12	11	129
CNI	1/1	0/1	0/1	N/O	N/O	N/O	0/1	0/2	1/6
RAL	8/8	6/7	18/20	5/5	16/18	14/15	10/11	5/6	82/90
PAL	36/42	38/40	39/40	38/40	42/42	41/42	41/42	38/40	313/328
EVD	N/O	N/O	N/O	N/O	N/O	N/O	N/O	N/O	N/O
EVF	N/O	N/O	N/O	N/O	N/O	N/O	N/O	N/O	N/O
EVS	N/O	N/O	N/O	N/O	N/O	N/O	N/O	N/O	N/O
Fiabilidad	0.83	0.83	0.77	0.88	0.88	0.83	0.83	0.94	0.85

Tabla 8: Frecuencia y Porcentaje de Observaciones Sujeto 2 “Manuel”

- **Perfil Sujeto 2 “Manuel”**



**Figura 12:** Perfil Sujeto 2 “Manuel”.



▪ **Entrevista a Manuel después de un año de ejercicio docente (profesor principiante)**

Con el objeto de brindar mayor claridad en el estudio de la entrevista, expongo los resultados del análisis de la misma. Este análisis fue llevado a cabo por el investigador principal, realizándose sobre la base de las dimensiones en la que estaba estructurada la entrevista.

**Dimensión Personal**

1.- ¿Cómo evaluarías la motivación (interés) con relación al desempeño en la práctica profesional, en tu calidad de profesor principiante?

Manuel relaciona la motivación de manera directa con el interés en la tarea que debe desempeñar como profesor, explica que si le corresponde alguna actividad deportiva que él prefiera, estará más motivado que en otras tareas para él menos interesantes.

---

*“En realidad depende del área que uno enfoque esta de acuerdo la motivación”*

*“Si pudiera trabajar en algo que me gustara lo haría con toda la motivación”*

---

2.- ¿Cómo calificarías (evaluarías) tus experiencias docentes en el área de la Educación Física (monitor, ayudante, entrenador), desde tu perspectiva de profesor principiante?

Manuel explica que la experiencia ha sido fundamental, pues le ha permitido ampliar su visión como profesor.

---

---

*“Si claro, hay más experiencia, se pueden lograr más cosas, pude tener visión más general”*

---

---

3.- ¿Cómo calificarías (evaluarías) en general, tu experiencia en el subsector de Educación Física durante tu enseñanza básica y media, desde tu perspectiva de profesor principiante?

Sus experiencias en enseñanza básica y media fueron pobres, carentes de infraestructura y escasa motivación de parte de los actores educativos. Esta situación sin embargo le ayudó a empatizar con sus alumnos tanto en su PP como en su rol de profesor principiante.

---

---

*“En la enseñanza media es la edad clave, empiezan a interesar otras cosas”*

*“Falta motivación, implementos, canchas”*

---

---

4.- ¿Cómo calificarías (evaluarías) en general, tu experiencia como alumno de la carrera de Educación Física en esta universidad, desde tu perspectiva de profesor principiante?

Manuel califica su experiencia como regular, sostiene que la distribución de asignaturas en la malla que le correspondió cursar, estaban orientadas fundamentalmente a lo teórico, situación que produjo en él gran desmotivación.

---

---

*“La distribución de los ramos deportivos fueron después de primero, fue muy teórico al comienzo”*

*“Fuimos conejillos de indias, en realidad probaron con nosotros “*

---

---

### **Dimensión Aula**

5.- ¿Cómo evaluarías tu preparación para planificar tus clases, durante la práctica profesional, ahora como profesor principiante?

La planificación la califica como tema superado, insiste que la experiencia le ha servido para aprender, es curioso, sin embargo, que haga referencia a plantillas, aludiendo a modelos de planificación.

---

---

*“Siento que eso es fácil”*

*“ya lo aprendí”*

*“Me siento preparado para hacerlo, tengo plantillas para hacerlo”*

---

---

6.- ¿Cómo calificarías la estructuración y desarrollo de tareas de aprendizaje, durante tu práctica profesional, como profesor principiante?

Manuel cree que esta mejor, encuentra que es fundamental estructurar y desarrollar de buena manera las tareas de aprendizaje, para así lograr aprendizajes buenos aprendizajes en los alumnos.

---

---

*“Yo creo que estoy bien, esto ayuda a mejorar los aprendizajes significativos en los alumnos”*

---

---

7.- ¿Cómo calificarías la aplicación de feedback (corregir e informar) a tus alumnos, durante la práctica profesional, desde tu visión de profesor principiante?

Para Manuel corregir es sinónimo de aplicar feedback. La corrección para él debe ajustarse a la técnica que supone la actividad.

---

---

*“Sí corregí durante mi práctica, ahora también lo hago”*

*“Mejora la motivación porque hay un contrato”*

---

---

8.- ¿Cómo evaluarías la organización de los alumnos y materiales durante la práctica profesional, ahora como profesor principiante?

En su calidad de profesor principiante, Manuel explica que conocer la cantidad y tipo de materiales con que se cuenta para la clase, así como

también el número de alumnos, ayuda a organizar mejor el aula. Agrega que la experiencia le ha aportado herramientas para conseguir este objetivo.

---

---

*“A veces no se dio en la práctica”*

*“Se lo que tengo para organizar”*

*“Lo primero lo que hay que hacer es contar los materiales, ver el espacio, saber de los alumnos”*

---

---

9. ¿Cómo evaluarías el control de imprevistos (disciplina, cambio de lugar, imprevistos climáticos, etc.), durante la práctica profesional, desde la perspectiva de profesor principiante?

Manuel se siente seguro con relación a este tópico, sin embargo esta conciente, que aún con práctica, pueden ocurrir hechos en el aula impredecibles, ante los cuales sólo queda afrontarlos en el momento.

---

---

*“Me siento más seguro en realidad”*

*“Uno ha pasado por las clases, pero en realidad uno no sabe totalmente que puede pasar, hay cosas que se pueden ir de las manos”*

---

---

10. ¿Cómo calificarías la participación de tus alumnos en la práctica profesional, ahora como profesor principiante?

La participación de los alumnos de Manuel ha sido buena, sólo excepcionalmente ha tenido dificultades en este ámbito. Acercarse a los alumnos fuera de la clase piensa que es una oportunidad para conocerse y crear lazos que faciliten el trabajo en el aula.

---

---

*“Hay alumnos que no participan también”*

*“Yo creo me va bien en este punto”*

*“Se debe conversar con los alumnos también en el recreo”*

---

---

11. ¿Cómo calificarías la relación con tus alumnos en la práctica profesional, desde la perspectiva de profesor principiante?

Para Manuel la relación con sus alumnos se basa fundamentalmente en su actuación y disposición frente a ellos, es decir, agradecerles y establecer una buena comunicación, favorecen en la relación profesor – alumno.

---

---

*“Es buena, me trato de acercar a ellos”*

*“Hay que caer bien a los alumnos”*

*“Si uno entra con mala disposición o ven que uno está todo el rato enojado, ellos también se van a poner en mala disposición”*

---

---

12. ¿Cómo evaluarías tu capacidad para identificar las características, necesidades, inquietudes de los alumnos, en la práctica profesional, en tu calidad de profesor principiante?

Manuel establece una relación directa entre este tópico y el anterior, señalando que mientras exista una buena relación entre el profesor y sus alumnos, las necesidades e inquietudes de éstos serán fáciles de identificar.

---

---

*“Bien, me siento bien”*

*“Mientras uno se acerque a los alumnos, se da cuenta de lo que quieren ellos, que les falta”*

---

---

13. ¿Cómo calificarías la realización del proceso evaluativo, durante la práctica profesional, como profesor principiante?

El entrevistado manifiesta en un primer momento tranquilidad y seguridad; luego varía su opinión agregando que necesita mayor preparación. Concluye que intentará perfeccionar este aspecto.

---

---

*“Bien, igual me falta, siempre hay que estar estudiando, viendo cosas nuevas”*

*“En la práctica no evalué, lo hace el tutor no mas”*

*“Hay que estar probando cosas nuevas”*

---

---

### **Dimensión Institucional**

14. ¿Cómo calificarías la formación profesional recibida en la Universidad?

Manuel califica la educación recibida por la Universidad como regular, y señala que al verse perjudicado por el cambio de malla curricular, debió complementar sus estudios cuenta propia.

---

---

*“La formación es buena, pero la malla que me tocó fue mala”*

*“Los ramos no aportaban para la práctica”*

---

---

15. ¿Qué dificultades tuviste durante el desarrollo de tu práctica profesional?

Manuel señala que tuvo dificultades para realizar algunas clases por falta de dominio en determinados contenidos.

---

---

*“Algunas materias que no sabía tan bien, no supe como hacer esas clases”*

---

---

16.- ¿Qué cambios propondrías para optimizar el proceso de práctica profesional?

Manuel señala la importancia de crear relaciones más estrechas entre los alumnos en práctica y el profesor tutor, esto con el propósito de abordar de manera integral el proceso de práctica profesional, y no sólo como la última etapa dentro del proceso de formación.



*“Crear un lazo entre el profesor que a uno lo va a ver y el practicante”*

*“Entregarle mas ayuda, mas apoyo, que esté ahí”*

*“Aumentar la comunicación del colegio con la universidad y viceversa”*

*“También entre el tutor y supervisor”*

---

---

17. ¿Qué aspectos del proceso de práctica profesional cambiarías?

Manuel señala que la práctica profesional debería considerar algún tipo de retribución económica, esta situación, desde su perspectiva, ayudaría en la motivación de alumnos en práctica.

---

---

*“Estuvo buena”*

*“Debería ser pagada o dar locomoción o almuerzo”*

---

---

18.- ¿Cómo calificarías a tu Profesor Supervisor?

El Profesor de la Universidad es considerado por Manuel como aceptable, considera que faltó mayor comunicación y ayuda.

---

---

*“Cumplió con lo necesario, debería haberse preocupado de preguntar más”*

---

---

19.- ¿Cómo calificarías a tu Profesor Tutor?

El profesor del Colegio es evaluado como bueno.

---

---

“Fue simpático, me ayudó a preparar algunas cosas”

---

---

▪ **Entrevista realizada al Profesor Supervisor de Manuel**

**Entrevista**

**Dimensión Personal**

1. ¿Cuál es el grado de motivación (interés) que usted notó en el alumno durante su práctica profesional?

El Profesor Tutor, considera que el alumno presenta carencias para realizar su práctica profesional. Considera que tiene poca motivación.

---

---

*“Regular”*

*“El alumno se observa poco motivado y su preparación tiene algunas carencias”*

---

---

2. ¿En qué condiciones usted cree que se encontraba el alumno para afrontar su práctica profesional?

El alumno estaba inseguro al enfrentarse a su práctica. Tenía menos claro el rol de profesor practicante.

---

---

*“Le faltaba claridad en algunos aspectos”*

*“Estaba inseguro”*

---

---

3. ¿Notó seguridad respecto de las actitudes y juicios que el alumno debía tener en el ámbito de la enseñanza como futuro Profesor de Educación Física?

El profesor tutor comenta que el practicante se involucraba poco con la clase, no corregía a sus alumnos.

---

---

*“No corregía a sus alumnos”*

*“Poca intervención”*

---

---

### **Dimensión Aula**

4. ¿Qué nivel de preparación usted considera que el alumno tenía para planificar sus clases en la práctica profesional?

El practicante continuó con los contenidos seleccionados por los Profesores Guías del colegio. Las planificaciones del alumno se encontraban bien.

---

---

*“Planifica regular”*

*“En el papel estaban bien hechas”*

---

---

5. ¿Qué nivel de preparación usted considera que el alumno tenía para estructurar y desarrollar tareas de aprendizaje en su práctica profesional?

Según opinión del tutor, el practicante tiene dificultades para estructurar y hacer de la clase un todo coherente; observa además poca corrección e intervención. De esta manera el practicante desaprovecha el potencial de la clase.

---

---

*“Falta corregir”*

*“Organiza pero educa poco”*

*“Falta unificar los temas tratados”*

---

---

6. ¿Cómo evaluaría la aplicación de feedback (corregir e informar) del practicante en sus clases?

Se observa sólo de manera ocasional la aplicación de feedback.

---

---

*“No se observa como algo habitual la práctica de la retroalimentación”*

---

---

7. ¿Cómo evaluaría la organización de los alumnos, por parte del practicante durante las clases impartidas en la práctica profesional?

El practicante desaprovechó el espacio dispuesto para sus clases. Distribuyó a sus alumnos sin considerar objetivos de la actividad, espacio y número de ellos.

*“Desperdicia el espacio”*

*“Mala distribución de los alumnos”*

---

---

8. ¿Cómo evaluaría al practicante en la organización de los materiales en su práctica profesional?

Con relación a los materiales el profesor tutor pudo evaluar escasamente esta situación, debido a que las clases observadas consistieron sólo en la práctica de básquetbol.

---

---

*“La distribución era la misma para todas las clases”*

*“Solo jugaban básquetbol”*

---

---

9. ¿Cómo calificaría la preparación del practicante para dirigir la clase y controlar los imprevistos (disciplina, cambio de lugar, imprevistos climáticos, etc.) durante la práctica profesional?

Al igual que en el caso de Jesús, el profesor tutor manifiesta que los imprevistos observados se relacionaban con el control de los alumnos que no realizaban la clase de Educación Física, principalmente por motivos de salud, en estos casos el practicante no mostraba ningún interés en ellos. Respecto de los imprevistos climáticos no se presentaron durante el periodo de observación.

*“Les complicaba los alumnos que no hacían clases, se quedaban sentados”*

*“Durante la supervisión no hubo lluvias”*

---

---

10. ¿Cómo fue la participación de los alumnos en las clases del practicante?

La participación de los alumnos fue generalmente pasiva.

---

---

*“La participación era sólo regular”*

*“Los alumnos no estaban alertas”*

---

---

11. ¿Cómo fue la relación de los alumnos con el practicante?

Los alumnos respetaban al practicante, mostraban buena disposición frente a la clase.

---

---

*“Lo respetaban”*

*“Realizaban las tareas”*

---

---

12. ¿Cómo evaluaría la capacidad del practicante para identificar las características, necesidades, inquietudes de los alumnos?

Situación no observada por el Profesor Tutor.

13. ¿Cómo calificaría la preparación del practicante para realizar el proceso evaluativo?

Situación no observada por el Profesor Tutor.

### **Dimensión Institucional**

14. Antes de su práctica, ¿El alumno tenía información del Colegio donde realizaría su práctica profesional?

No tenía información al respecto.

15. ¿Cómo cree que el practicante califica la formación profesional recibida en la Universidad?

El profesor tutor se abstiene de responder, pues el tema no lo conversó con el practicante.

Otros

17. ¿Usted percibió dificultades o temores en el practicante con relación al desempeño en su práctica profesional?

El Profesor Tutor opina que el alumno carecía de iniciativa, continuamente esperaba las instrucciones del profesor guía. Se mostraba temeroso e inseguro de sus actuaciones.



*“El alumno estaba temeroso”*

*“Esperaba al profesor guía para iniciar o continuar las actividades”*

---

---

17. A su juicio, ¿Cuáles son las mayores dificultades antes iniciar la práctica profesional?

Los problemas según opinión del tutor se dividen fundamentalmente en:

Dificultad en la toma de asignaturas, debido a que no se sabe con certeza cuántos alumnos tomarán la práctica profesional, pues algunos reprueban asignaturas que son pre requisitos para la misma.

Otra dificultad es la ausencia de un coordinador de práctica profesional.

Problemas con los cambios de malla curricular, los cuales han afectado principalmente a alumnos con mallas antiguas, las que carecían de metodologías o didáctica específica para Educación Física.

---

---

*“Encuentro problemas con las mallas, especialmente las antiguas que no tienen asignaturas de metodología específica”*

*“Falta de un coordinador que organice la práctica profesional”*

---

---

18. A su juicio, ¿Cuáles son las fortalezas de la práctica profesional?

El profesor tutor opina que las fortalezas se relacionan principalmente con la incorporación de nuevas asignaturas.

---

---

*“Metodología para la enseñanza de los deportes, asignatura especial de didáctica para Educación Física, asignatura de Juego y otra de Recreación”*

---

---

19. A su juicio, ¿Cuáles son las debilidades de la práctica profesional?

El profesor tutor opina que las debilidades en los alumnos tienen relación con las carencias en aspectos de tipo formal, además evidencia falta de comunicación entre los establecimientos educacionales que reciben practicantes y la universidad, lo cual impide una retroalimentación entre las dos instituciones.

---

---

*“Los alumnos tienen mala presentación personal y falta de rigurosidad profesional”*

*“La comunicación de la Universidad con los Colegios seleccionados para la práctica profesional es deficiente”*

---

---

20. ¿Qué aporte usted estima necesario para optimizar la práctica profesional?

El tutor expresa el deseo de contar con un coordinador especial para la práctica profesional, además insiste en la necesidad de establecer una comunicación fluida entre la universidad y los colegios que reciben practicantes, de este modo espera retroalimentar la práctica hacia la institución formadora así como también hacia los establecimientos educacionales.

---

---

*“Profesor encargado para coordinar la práctica profesional”*

*“Establecer políticas a largo plazo en relación a los aportes que los alumnos en práctica profesional”*

---

---

▪ **Entrevista realizada al Profesor Tutor de Manuel**

**Entrevista**

**Dimensión Personal**

1. ¿Cuál es el grado de motivación (interés) que usted notó en el alumno durante su práctica profesional?

El profesor guía notó, en un principio, escasa motivación; sin embargo, a medida que avanzaban las clases, el alumno manifestaba mayor interés hacia la práctica profesional.

---

---

*“En un principio estaba sin ganas de empezar la práctica, pero de a poco se fue motivando”*

---

---

2. ¿En qué condiciones usted cree que se encontraba el alumno para afrontar su práctica profesional?

El profesor guía se mostró sorprendido frente a las condiciones en que se presentan los alumnos a la práctica profesional. Percibió, que las competencias del alumno tanto en el aspecto personal como profesional, no eran suficientes para comenzar el proceso de práctica.

*“Me sorprende mucho las condiciones en que se presentan los alumnos a la Práctica”*

*“Hay una escasez de conocimientos, y el aspecto físico es muy descuidado también”*

---

---

3. ¿Notó seguridad respecto de las actitudes y juicios que el alumno debía tener en el ámbito de la enseñanza como futuro Profesor de Educación Física?

El profesor guía encuentra que el practicante mostraba mucha inseguridad en un principio; situación que se vio agravada, porque además de su rol como profesor de enseñanza básica, tuvo que enfrentarse a la enseñanza media, labor para la cual se encontraba menos preparado aún.

---

---

*“Se veía inseguro, hubo situaciones que le jugaron en contra”*

*“Le costaba tomar decisiones, no sabía qué hacer”*

---

---

### **Dimensión Aula**

4. ¿Qué nivel de preparación usted considera que el alumno tenía para planificar sus clases en la práctica profesional?

Con respecto a la planificación, el profesor guía, tuvo pocas posibilidades de evaluar este aspecto, debido a que el practicante aplicó las planificaciones

confeccionadas por el establecimiento educacional. No obstante, presume por lo observado en las clases, que tiene falencias en relación a este tópico.

---

---

*“Observé muy poco este aspecto, ya que el alumno continuó con las planificaciones del colegio”*

*“Se notaba inseguro y con poca preparación, ya que sus clases no seguían un orden lógico en un principio”*

---

---

5. ¿Qué nivel de preparación usted considera que el alumno tenía para estructurar y desarrollar tareas de aprendizaje en su práctica profesional?

El profesor guía considera que el practicante, en un comienzo, carecía de orden en sus clases; paulatinamente, fue estructurando de manera lógica las fases de la clase con sus respectivas actividades.

---

---

*“Al principio era desordenado, no se sabía lo que quería hacer”*

*“De a poco se fue entendiendo lo que quería el practicante, las tareas que realizaba, y el orden de la clase”*

---

---

6. ¿Cómo evaluaría la aplicación de feedback (corregir e informar) del practicante en sus clases?

Este tópico lo califica como bueno, señala que el practicante hacía correcciones pertinentes.

*“Hacía buenas correcciones”*

---

---

7. ¿Cómo evaluaría la organización de los alumnos, por parte del practicante durante las clases impartidas en su práctica profesional?

El profesor guía, asegura que en un principio, el practicante tenía muchas dificultades en organizar alumnos, sin embargo de a poco fue adquiriendo mayor control y manejo sobre la organización, haciendo su clase mas segura, fluida y ordenada.

---

---

*“En un principio le costó el tema de la organización, pero después adquirió mas seguridad y confianza”*

*“Con el tiempo mejoró bastante”*

---

---

8. ¿Cómo evaluaría al practicante en la organización de los materiales, en su práctica profesional?

El entrevistado manifiesta que el practicante evolucionó positivamente en esta tópic. Al comienzo presentó algunas dificultades para organizar los materiales, no obstante con la práctica logró superar sus falencias.

---

---

*“En un principio le costó de la organización de los implementos”*

*“A medida que avanzaba la práctica fue mejorando”*

---

---

9. ¿Cómo calificaría la preparación del practicante para dirigir la clase y controlar los imprevistos (disciplina, cambio de lugar, imprevistos climáticos, etc.) durante la práctica profesional?

Con respecto a este tópico, el profesor guía considera que tuvo pocas posibilidades para evaluar este aspecto, agregando que el practicante no tuvo inconveniente alguno, y que en caso de imprevisto climático de lluvia, la clase se desarrollaba en un lugar techado y seguro.

---

---

*“No observé inconvenientes frente a este tema”*

*“En caso de lluvia, la clase se realiza bajo techo, por lo que no trae mayores consecuencias en la planificación”*

---

---

10. ¿Cómo fue la participación de los alumnos en las clases del practicante?

En relación a este punto, el profesor guía encuentra que fueron cooperadores los alumnos del practicante, seguían instrucciones y participaban activamente de las actividades, esto lo atribuye a la disposición y personalidad extrovertida del estudiante.

---

---

*“Fue buena la participación de los alumnos en las clases”*

*“Le favoreció su personalidad espontánea y acogedora”*

---

---



11. ¿Cómo fue la relación de los alumnos con el practicante?

El profesor guía manifiesta que la relación profesor – alumno fue muy positiva, señala que hubo cercanía y confianza de parte de los alumnos hacia el practicante

---

---

*“Me sorprendió la relación que se estableció, fue muy positivo”*

*“El practicante le entregaba confianza a los alumnos”*

---

---

12. ¿Cómo evaluaría la capacidad del practicante para identificar las características, necesidades, inquietudes de los alumnos?

El profesor guía establece una relación entre esta pregunta y la anterior, señalando que la relación que hubo entre los alumnos y el practicante, le favoreció para detectar las capacidades y necesidades de los escolares.

---

---

*“Buena, creo que la relación establecida entre el practicante y los alumnos la permitió conocer a sus alumnos”*

---

---

13. ¿Cómo calificaría la preparación del practicante para realizar el proceso evaluativo?

Este tópico no fue observado por el profesor guía.

### **Dimensión Institucional**

14. Antes de su práctica, ¿El alumno tenía información del Colegio donde realizaría su práctica profesional?

Desconoce información al respecto.

15. ¿Cómo cree que el practicante califica la formación profesional recibida en la Universidad?

El profesor guía, mencionó que en una oportunidad el practicante calificó la malla curricular de su institución formadora como mala.

---

---

*“Sólo conversé con el una vez, y me comentó que la malla curricular era mala”*

---

---

Otros

16. ¿Usted percibió dificultades o temores en el practicante con relación al desempeño en su práctica profesional?

El profesor guía comenta que en un principio, el practicante se mostraba muy temeroso a realizar el proceso de práctica. También añade la despreocupación en el ámbito personal y de presencia física. Agrega, además, que había un desconocimiento del alumno, con respecto a los diferentes deportes y sus respectivos reglamentos.

*“Al principio tenía bastante miedo de enfrentar la práctica”*

*“Su aspecto físico y formal, me pareció poco serio para un profesor”*

*“Me sorprendió que el alumno desconociera los reglamentos de algunos deportes”*

---

---

17. A su juicio, ¿Cuáles son las mayores dificultades del alumno, antes de iniciar la práctica profesional?

El profesor guía, identificó como dificultad, la falta de interés del alumno en aprender más, cree que hubo tiempo para que el alumno pudiera observar clases y sacar provecho de éstas, sin embargo no lo hizo. También le pareció desfavorable, el hecho de que fuera destinado a la educación media, aún estando incapacitado para ello.

---

---

*“Debería haber llegado antes a las clases para observar”*

*“Fue destinado a educación media, siendo que su formación fue particularmente para la educación básica”*

---

---

18. A su juicio, ¿Cuáles son las fortalezas de la práctica profesional?

El profesor guía considera la práctica profesional, como el último recurso de aprendizaje, en donde se pone a prueba tanto el conocimiento como la vocación del alumno. Agrega que es aquí donde se adquieren las primeras

experiencias reales, por lo que cree, se debería destinar más tiempo al proceso.

---

---

*“Es muy importante este proceso, pero debería ser, sin duda, más el tiempo destinado para éste”*

*“Es aquí donde más aprenden los alumnos, tanto de sus errores, como sus capacidades”*

---

---

19. A su juicio, ¿Cuáles son las debilidades de la práctica profesional?

El profesor guía asegura que el poco tiempo que se le entrega a la práctica profesional, es poco para adquirir conocimientos y experiencias. Además, considera que a los alumnos practicantes se les dan pocas posibilidades para realizar la labor docente como tal, ya que hay aspectos en los cuales no tienen acceso.

---

---

*“Sin duda creo que el tiempo que se le entrega es muy poco”*

*“Podrían darles más posibilidades, para evaluar por ejemplo”*

---

---

20. ¿Qué aporte usted estima necesario para optimizar la práctica profesional?

El profesor guía, cree que sería necesario entregarle a los alumnos en práctica la posibilidad de intervenir como docentes, ya sea en el libro de

clases, en las evaluaciones, en intercambiar ideas con los otros profesores del establecimiento, y en brindarle más tiempo al proceso.

---

---

*“Creo que se les priva mucho a los alumnos en los establecimientos, en el fondo no logran realizar la labor docente como se debiera”*

*“Además, y como lo señale anteriormente, el tiempo destinado a la práctica no es suficiente”*

---

---

### 2.2.3. SUJETO 3 "BEATRIZ"

- **Entrevista realizada a Beatriz antes del inicio de la práctica profesional**

#### **Dimensión Personal**

1.- Con respecto a la motivación ¿Cómo te sientes para afrontar tu práctica profesional?

Beatriz se manifiesta muy motivada para realizar su práctica profesional.

---

---

*"100%. Sí... dispuesta total"*

---

---

2.- ¿Te sientes preparado para iniciar tu práctica profesional?

Su preparación la atribuye a sus experiencias como monitora y contactos con otros profesores y no a lo entregado por el centro formador.

---

---

*"Más por experiencias y aprendizajes como familiares por que la mayoría de mi familia es pedagogo"*

---

---

3.- ¿Cómo calificarías (evaluarías) tus experiencias docentes en el área de la Educación Física (monitor, entrenador, ayudante, etc.)?

Las experiencias como monitor en el ámbito de la actividad física las considera relevantes, especialmente por el contacto con profesores experimentados, de los cuales dice haber aprendido mucho.

---

---

*“Observo mucho al del lado, o sea he aprendido mucho de los profesores con experiencia”*

---

---

4.- ¿Cómo calificarías (evaluarías), en general, tu experiencia en el subsector de Educación Física durante tu enseñanza básica y media)?

La experiencia en su etapa escolar, Beatriz la describe como buena, señala que el nivel era exigente y competitivo, agrega que contaba con el apoyo incondicional de sus padres.

---

---

*“Bastante exigente, súper exigente el nivel a parte había mucho apoyo de los padres”*

---

---

5.- ¿Cómo calificarías, (evaluarías) en general, tu experiencia como alumno de la Carrera de Educación Física en esta Universidad?

La situación vivida como alumna de pre grado en la Universidad la califica como “fácil”, debido a la poca exigencia académica en ese entonces.

---

---

*“Era muy fácil, o sea el que no pasaba un ramo yo siempre decía que era un tonto, de verdad, por lo menos en mi generación”*

---

---

### **Dimensión Aula**

6.- ¿Qué nivel de preparación sientes que tienes para planificar tus clases en la práctica profesional?

Con relación a la planificación dice no tener preparación alguna en este tema. La planificación de sus clases estará basada en el apoyo que le brindarán los profesores del establecimiento donde realizará su práctica, suponiendo que le asignen el elegido por ella.

---

---

*“O sea ahora yo recién estoy aprendiendo”.*

*“Nunca tuve ramos de planificación”*

---

---

7.- ¿Qué nivel de preparación sientes que tienes para estructurar y desarrollar tareas de aprendizaje en tu práctica profesional?

El nivel para desarrollar y estructurar tareas de aprendizaje lo define como regular, atribuye esta condición a la falta de calidad de los profesores de la universidad, sin embargo la motivación por la carrera y la ayuda de profesores con experiencia, está segura que contribuirá a superar esta situación.



*“Entonces yo estoy como filo si no lo aprendí tal cosa no importa, yo sé que va a ver alguien que va a ser solidario conmigo”*

---

---

8.- ¿Cómo te sientes para emplear feedback (corregir e informar) a tus alumnos durante las clases en tu práctica profesional?

Con relación a la aplicación de feedback en sus clases la alumna tuvo problemas para identificar el concepto. Sin embargo dijo sentirse preparada.

---

---

*“Sí... bien... sí..Sí. un trato ameno....sin discriminación...si yo me siento bien”*

---

---

9.- ¿Cómo sientes tu preparación para organizar a los alumnos y materiales durante las clases que impartirás en tu práctica profesional?

Organizar alumnos y materiales no representa para ella un problema, pero le preocupa el tema, no obstante, estima que si organiza con antelación como distribuirá a los alumnos, obtendrá buenos resultados. Respecto de los materiales la responsabilidad la endosa sólo al colegio, pero agrega que teniendo gran despliegue de materiales dependerá del profesor la buena o mala utilización de estos.

*“Ahí estoy como un poco complicada... o sea no asustada ni nada pero creo que en un principio ahí tengo que organizarme mucho antes”*

*“Eso depende netamente del colegio, o sea ahí tienes que ingeniártelas mucho más”*

---

---

10.- ¿Cómo sientes tu preparación para dirigir la clase y controlar los imprevistos (disciplina, cambio de lugar, imprevistos climáticos, etc.) que sucedan durante tu práctica profesional?

El control de los imprevistos los focaliza, principalmente, en aspectos climáticos, la lluvia sería un problema al no contar con un sitio cubierto para las prácticas, le preocupa enfrentarse a esta situación porque piensa que en algún momento podría no saber que hacer.

---

---

*“Como que ojala no llegue el minuto en que yo diga, chuta se me acabaron las ideas, ¿qué hago?, cachay”*

---

---

11.- ¿Cómo piensas que será la participación de tus alumnos en las clases de tu práctica profesional?

La participación de los alumnos en las clases de práctica Beatriz espera que sea buena, manifiesta aprensiones respecto a que el colegio es nuevo y los alumnos provienen de otros establecimientos educacionales donde fueron

expulsados por mala conducta. Además manifiesta que los apoderados por el hecho de pagar la colegiatura, no se preocupan mayormente de sus hijos.

---

---

*“Ojala que sean buenas. Sí ojala, si depende de uno y bueno depende de este colegio es nuevo me entendí, entonces viene como puros deshechos de otros colegios”*

---

---

12.- ¿Cómo piensas que será la relación con tus alumnos en tu práctica profesional?

La relación con sus alumnos manifiesta que será buena, de confianza y seguridad, situación que la considera muy importante para su desempeño docente.

---

---

*“Creo que es súper importante entregarle eso a mis alumnos”*

---

---

13.- ¿Cómo te sientes para identificar las características, necesidades, inquietudes de los alumnos de enseñanza básica?

Se siente segura, respecto de identificar las necesidades de sus alumnos, sin embargo no expone claramente la respuesta y pide que se repita la pregunta.

*“Hay como era la pregunta, no entendí la palabra. Sabes que no entendí la pregunta”*

---

---

14.- ¿Cómo sientes tu preparación para realizar el proceso evaluativo en tu práctica profesional?

El proceso evaluativo representa una fuente de temor, ella preferiría reconocer su desconocimiento sobre el tema a evaluar mal a un alumno. Alude a la falta de formación académica con relación a este proceso y señala que los colegios tienen sus propias pautas de evaluación, a las que ella se adscribiría.

---

---

*“Bueno lo que pasa es que los colegios tienen como su pauta de evaluación”*  
*“Ahora yo inventar mi pauta ahí también me siento un poco insegura”*

---

---

### **Dimensión Institucional**

15.- ¿Qué antecedentes tienes del Colegio donde realizarás tu práctica profesional?

Beatriz desconoce el lugar donde realizará su práctica profesional, por lo que no puede opinar sobre este tópico.

*“No tengo idea donde haré mi práctica”*

16.- ¿Cómo calificarías la formación profesional que has recibido en la Universidad?

Con relación a la Institución Formadora, la considera preocupada más por aspectos relacionados con la forma o la imagen, que por la calidad de la enseñanza. Encuentra el sistema desorganizado, con poca claridad particularmente en las metas.

---

---

*“Al sistema le falta mucho, creo que hay más imagen, imagen para el público de la universidad que aprendizajes”*

---

---

▪ **Entrevista realizada a Beatriz después de la Práctica Profesional**

**Dimensión Personal**

1. ¿Con qué grado de motivación (interés) finalizaste tu práctica profesional?

Beatriz una vez concluida su práctica profesional conserva niveles de motivación altísimos. Aduce que haber sido contratada por el Colegio donde la realizó, incentivó aún más el deseo de superar el desempeño mostrado en este proceso.

---

---

*“Estoy súper motivada, además me contrataron en el Colegio”*

---

---

2. ¿De qué manera contribuyeron tus experiencias previas (monitor, entrenador, ayudante), en el desempeño de tu práctica profesional?

La profesora cree que las experiencias previas a la práctica profesional son fundamentales, éstas, señala, permiten desenvolverse con mayor seguridad en este proceso, agrega que antes de comenzar su práctica profesional intuitivamente lo pensaba, pero ahora, una vez concluido el proceso, lo declara con total certeza.

*“Sirve mucho especialmente cuando uno llega a la práctica”*

*“Ahora sí lo veo claro”*

---

---

3. ¿Cómo calificarías (evaluarías) tus experiencias en el subsector de Educación Física, durante tu enseñanza básica y media, una vez concluida tu práctica profesional?

Beatriz conserva la excelente opinión que tenía de su proceso escolar. Siente que en cierto modo la ayudó a organizar sus clases en la práctica profesional.

---

---

*“La pasé súper bien durante el colegio”*

*“Tenía profes de educación física muy buenos”*

*“La línea del colegio era deportiva”*

---

---

4. ¿Cómo calificarías (evaluarías), en general, tu experiencia como alumno de la Carrera de Educación Física, una vez concluida tu práctica profesional?

Beatriz describe su experiencia como muy buena, sin embargo evidencia cierto arrepentimiento por no haber aprovechado las clases y las oportunidades de mejor manera.

*“Fue increíble, fue buena”*

*“Me faltó más tiempo, no lo aproveché un 100%”*

---

---

### **Dimensión Aula**

5. ¿Cómo evaluarías las planificaciones realizadas en tus clases, una vez concluida tu práctica profesional?

Beatriz declara, concluido su proceso, tener sólo un nivel medio para planificar, aún así, dice haber mejorado durante su práctica profesional. Indica haber recibido ayuda en el colegio; sin embargo, siente que debe buscar otras instancias para perfeccionarse en esta materia.

---

---

*“Estoy en un nivel medio, mejor que cuando empecé la práctica”*

*“En el colegio me enseñaron a planificar mejor”*

*“Tengo que aprender más eso sí”*

---

---

6. ¿Cómo evaluarías la capacidad para estructurar y desarrollar tareas de aprendizaje en tus clases, una vez concluida tu práctica profesional?

Beatriz se siente muy satisfecha con su desempeño, piensa que es donde realizó de mejor manera su rol. Se muestra sorprendida de su capacidad de creatividad e innovación.



*“Fue el área que mejor lo hice”*

*“Me admiré a mi misma”*

*“Inventé formas de hacer la clase más lúdica”*

---

---

7. ¿Cómo evaluarías la implementación del feedback (corregir e informar) en tus clases, una vez concluida tu práctica profesional?

La entrevistada reconoce cierto desinterés en este punto. Señala que en la práctica profesional no le dio la suficiente importancia, esta situación es justificada por ella debido a la incertidumbre con respecto a su permanencia como profesora del establecimiento una vez concluido el proceso de práctica profesional.

---

---

*“No le di mucha importancia a esos momentos”*

*“No le tomé el peso”*

*“No sabía si seguiría con los mismos alumnos”*

---

---

8. ¿Cómo evaluarías tu capacidad para organizar a los alumnos y materiales durante las clases impartidas en tu práctica profesional, una vez concluida ésta?

Beatriz menciona que en un principio se sentía nerviosa y ansiosa por organizar adecuadamente, tanto a alumnos como materiales. Pese a ello

declara haberlo hecho bien, excepto en el cuidado y orden de los materiales una vez finalizadas las clases. Esto le permite enfrentar con mayor responsabilidad el trabajo docente.

---

---

*“Al principio me sentía nerviosa, quería hacerlo bien”*

*“Los materiales quedaban botados en el patio”*

---

---

9. ¿Cómo evaluarías tu capacidad para dirigir la clase y controlar los imprevistos (disciplina, cambio de lugar, imprevistos climáticos, etc.) durante tu práctica profesional, una vez concluida ésta?

La entrevistada piensa que logró superar las situaciones imprevistas con tranquilidad. Señala que su condición de madre, le permitió afrontar asertivamente, dichas circunstancias. Cree que en un futuro próximo, dada su experiencia, logrará manejar aún mejor estas situaciones.

---

---

*“Bien lo logré superar”*

*“Yo soy mamá, esto me permitió afrontar todo con madurez”*

---

---

10. ¿Cómo evaluarías la participación de tus alumnos en las clases de tu práctica profesional, una vez finalizada ésta?

Beatriz señala que la participación de los alumnos en sus clases durante la práctica profesional fue positiva. Esto lo atribuye a que las actividades

planteadas por ella, eran creativas, diferentes a lo que el profesor les hacía. Se siente muy motivada al respecto pues siente que en la práctica profesional probó que puede hacerlo bien.

---

---

*“Fue participativa, los niños hacían lo que yo les pedía”*

*“El profe que les hacía era fome, no era creativo”*

---

---

11. ¿Cómo evaluarías la relación con tus alumnos durante tu práctica profesional, una vez concluida ésta?

Beatriz confiesa haber intentado, en un principio de su práctica profesional, ser amiga de sus alumnos, pensaba que de esa manera se granjearía el cariño de sus alumnos. Con el transcurso del tiempo fue percatándose de que ese no era el camino y sin cambiar radicalmente de actitud fue adoptando el rol que le correspondía. Al momento de la entrevista, Beatriz piensa que debe combinar la proximidad con sus alumnos con las exigencias que su rol de profesora le impone.

---

---

*“Fui amiga de mis alumnos, como alguien igual a ellos”*

*“Tuve algunas dificultades para imponerme”*

*“Comprendí que se debe combinar las cosas”*

---

---

12. ¿Cómo evaluarías tu capacidad para identificar las características, necesidades, inquietudes de los alumnos durante la práctica profesional, una vez concluida ésta?

Al comenzar la práctica profesional, Beatriz se sintió desorientada, en ocasiones sin saber que hacer, aduce que las necesidades que ella tenía cuando era escolar son diferentes a las que sus alumnos manifiestan. Esta situación impulsó la búsqueda de información a través de diversas fuentes tales como libros, profesores compañeros de curso entre otras. Luego de concluida la práctica profesional insiste en que debe consultar bibliografía actualizada para responder a las necesidades de sus alumnos, concluye que se siente más tranquila y segura para hacerlo.

---

---

*“Me sentía perdida, no sabía que hacer”*

*“Las cosas que le interesan a los niños no son las que a mi me interesaban”*

*“Me vi obligada a comprar y pedir libros”*

---

---

13. ¿Cómo calificarías tu actuación frente al proceso evaluativo en tu práctica profesional, una vez finalizada ésta?

La entrevistada recuerda como escasas las experiencias en que tuvo la posibilidad de llevar a cabo este proceso, esa tarea era realizada generalmente por el profesor guía.

Al terminar la práctica profesional opina que le falta mucho que aprender en relación a la evaluación, de todas maneras piensa que logró superar la inseguridad del comienzo.

---

---

*“Me sentía desorientada, no sabía como hacerlo”*

*“Casi nunca evalué, lo hacía el profe”*

---

---

### **Dimensión Institucional**

14. ¿Cómo calificarías la formación profesional que has recibido en la Universidad, una vez finalizada tu práctica profesional?

Beatriz califica la formación recibida como buena, sin embargo establece una diferencia entre los ramos propios de la carrera y los correspondientes al área pedagógica. Los primeros cumplieron con sus expectativas, los segundos no lograron este propósito, situación que fue resentida en el proceso de práctica.

---

---

*“Los ramos de pedagogía eran muy desordenados”*

*“Me faltaron esos ramos cuando hice la práctica”*

---

---

15. ¿Qué dificultades tuviste durante el desarrollo de tu práctica profesional?

Beatriz responde escuetamente no tener dificultades.

*“No tengo ninguna dificultad”*

---

---

16. ¿Qué cambios propondrías para optimizar el proceso de práctica profesional?

Beatriz evidencia la necesidad urgente de extender la práctica profesional, a lo menos en un año. Agrega que ésta debería ser realizada en establecimientos educacionales de diversos niveles socioeconómicos, con el propósito de brindar heterogéneas experiencias que simulen la realidad laboral que los alumnos vivirán una vez egresados.

---

---

*“Probar hacer clases en diferentes niveles sociales”*

*“Alargar la práctica en un año por lo menos”*

---

---

17. ¿Qué aspectos del proceso de práctica profesional cambiarías?

Según lo manifestado por Beatriz, el cambio que ella sugiere es prolongar en un año el proceso de práctica profesional.

---

---

*“Definitivamente se tiene que alargar la práctica en un año por lo menos”*

---

---

18. ¿Cómo calificarías a tu Profesor Supervisor?

Beatriz evalúa al profesor supervisor como irresponsable y poco preocupado de sus necesidades, manifiesta que sólo la visitó en una ocasión lo que le produjo inseguridad particularmente al comienzo pues no encontraba a quién consultarle las inquietudes que se presentaban día a día.

---

---

*“La profe no estaba ni ahí, no le interesó mi trabajo”*

*“En el colegio se dieron cuenta y me dio vergüenza esta situación”*

*“Sólo me visitó una vez”*

---

---

19. ¿Cómo calificarías a tu Profesor Tutor?

El profesor tutor es calificado por Beatriz como bueno, sin embargo piensa que le falta actualización y mayor motivación para realizar las clases, además sostiene que los contenidos así como la metodología que utiliza están obsoletos.

---

---

*“El profe tiene 15 años de carrera y dice que todos se ponen fomes después”*

*“Sigue con el test de cooper y los abdominales”*

*“Es muy fome, no hace actividades lúdicas”*

---

---

▪ **Observación Sistemática Sujeto 3 “Beatriz”**

A continuación se presenta la tabulación de las 8 clases donde fue aplicada la observación sistemática al sujeto; la tabla considera la frecuencia en las categorías de observación. Se incluye el cálculo de fiabilidad inter observador, en cada clase.

**SUJETO 3 “BEATRIZ”**

Categorías	Clase	Clase	Clase	Clase	Clase	Clase	Clase	Clase 8	Total
	1	2	3	4	5	6	7		
OBJ	0	0	0	0	0	0	0	1	1/8
CON	0	0	0	1	1	1	0	1	3/8
FEC	1	1	1	1	1	1	1	1	8/8
INA	N/O	N/O	4/4	3/5	3/5	1/1	3/3	1/1	15/19
INT	3/5	8/9	10/10	19/15	7/9	7/10	8/9	5/5	67/72
CTA	19	17	23	40	17	10	21	15	162
VAR	7	19	12	15	7	11	12	1	84
FED	N/O	1	7	7	6	N/O	3	8	32
OAL	4/7	3/5	5/7	4/5	6/6	5/7	3/5	5/5	35/47
ORM	6/10	3/7	2/8	4/8	8/10	5/8	4/8	5/9	37/68
DIS	7	1	8	12	1	7	7	28	71
CNI	N/O	1/1	2/2	N/O	N/O	N/O	N/O	1/1	4/4
RAL	6/6	6/2	9/8	3/3	11/11	10/10	5/5	14/14	64/59
PAL	15/15	15/15	15/15	15/15	15/15	15/15	15/15	15/15	120/120
EVD	N/O	N/O	N/O	N/O	N/O	N/O	N/O	N/O	N/O
EVF	N/O	N/O	N/O	N/O	N/O	N/O	N/O	N/O	N/O
EVS	N/O	N/O	N/O	N/O	N/O	N/O	N/O	N/O	N/O

Fiabilidad

**Tabla 9** : Frecuencia y Porcentaje de Observaciones Sujeto 3 “Beatriz



• Perfil Sujeto 3 “Beatriz”

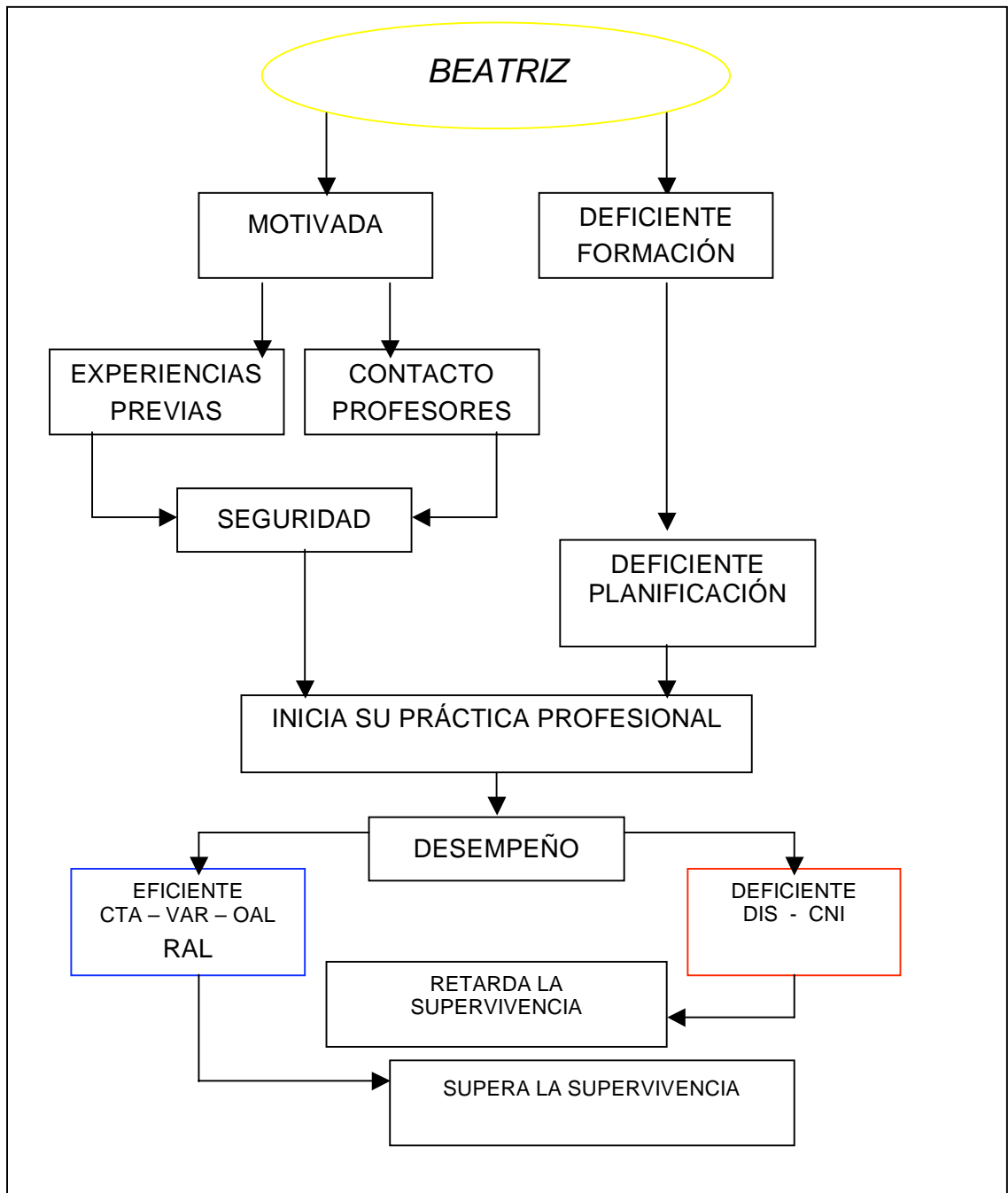


Figura 13: Perfil Sujeto 3 “Beatriz”

- **Entrevista a Beatriz después de un año de ejercicio docente (profesor principiante)**

### **Dimensión Personal**

1.- ¿Cómo evaluarías la motivación (interés) con relación al desempeño en la práctica profesional, en tu calidad de profesor principiante?

Beatriz manifiesta que la motivación ha ido en aumento, esta situación la asume como consecuencia de la práctica durante este periodo como profesor principiante.

---

---

*“Mientras más trabajo, más me gusta”*

*“Con el trabajo cada día me dan más ganas de seguir como profe”*

---

---

2.- ¿Cómo calificarías (evaluarías) tus experiencias docentes en el área de la Educación Física (monitor, ayudante, entrenador), desde tu perspectiva de profesor principiante?

Beatriz manifiesta que las experiencias vividas antes de su práctica profesional fueron fundamentales al momento de iniciar su trabajo como profesora, confiesa que estas experiencias le permitieron enfrentar con mayor seguridad las exigencias que su rol de profesora demanda. Opina que estas prácticas son fundamentales, particularmente al iniciar la PP.

*“Ahora tengo 100% de certeza que las experiencias son muy importantes”*

---

---

3.- ¿Cómo calificarías (evaluarías) en general, tu experiencia en el subsector de Educación Física durante tu enseñanza básica y media, desde tu perspectiva de profesor principiante?

Beatriz conserva la opinión emitida en las dos entrevistas anteriores, sin embargo ahora comprende las razones que tenían sus Profesores de Educación Física para insistir en la disciplina y el compromiso con la actividad física.

---

---

*“Ahora entiendo la idea de la disciplina y el esfuerzo”*

*“En ese minuto no creía que era tan importante hacer deporte”*

---

---

4.- ¿Cómo calificarías (evaluarías) en general, tu experiencia como alumno de la Carrera de Educación Física en esta Universidad, desde tu perspectiva de profesor principiante?

Beatriz divide su opinión en dos aspectos, el primero se refiere a la formación profesional, con relación a este punto la califica, escuetamente, como buena, sin embargo indica que existen falencias en aspectos relacionados con la gestión como por ejemplo, desconocimiento para afrontar una jefatura de curso o llenar un libro de clase. Desde una

perspectiva personal, opina que hubo despreocupación por parte de la escuela formadora, acusa poca inquietud por abordar aspectos relacionados con el lenguaje, presentación personal, trato con los alumnos, entre otros.

---

---

*“Me faltó a mí como persona, no cachaba na de cómo hacer eso de los libros”*

*“Se necesita más orientación para asumir como profe”*

---

---

### **Dimensión Aula**

5.- ¿Cómo evaluarías tu preparación para planificar tus clases, durante la práctica profesional, ahora como profesor principiante?

Beatriz manifiesta que en este punto ha mejorado notablemente, la práctica y la necesidad le ha hecho progresar, confiesa que ha ido encantándose con la planificación, esto lo atribuye a los avances que ha tenido.

---

---

*“Por la presión del trabajo uno aprende, ahora le encuentro sentido a planificar”*

*“Me fue gustando de a poco planificar”*

---

---

6.- ¿Cómo calificarías la estructuración y desarrollo de tareas de aprendizaje durante tu práctica profesional, como profesor principiante?

Beatriz ha comprobado que cada día se siente más capacitada para llevar a cabo esta tarea, esta situación la atribuye a la práctica y su constante búsqueda de cosas nuevas como, consultar a otros profesores, observar ocasionalmente clases y consultar libros o artículos relacionados con el tema.

---

---

*“Estudio, compro libros o revistas para saber más”*

*“Miro clases de otros profes y así aprende, rescato cosas nuevas, diferentes”*

---

---

7.- ¿Cómo calificarías la aplicación de feedback (corregir e informar) a tus alumnos, durante la práctica profesional, desde tu visión de profesor principiante?

Beatriz manifiesta, que en su rol de profesor principiante, la aplicación del feedback juega un papel fundamental en el aprendizaje de sus alumnos. Esta situación sólo logró valorarla a medida que conseguía mayor experiencia.

---

---

*“Ahora sí, de todas maneras, siento necesidad de aplicar feedback”*

*“Es lo primordial en mi clase”*

---

---

8.- ¿Cómo evaluarías la organización de los alumnos y materiales, durante la práctica profesional, ahora como profesor principiante?

Beatriz estima que ha mejorado la organización de los alumnos y materiales, sin embargo, cree que aún le falta superar algunas deficiencias tales como ordenar los materiales al término de la clase, organizar con mayor rapidez a los alumnos, etc. Cree que la práctica ha contribuido a superar, en parte, estos aspectos deficitarios.

---

---

*“Aún me quedan materiales botados en el patio”*

*“Mejor ahora, la experiencia me sirvió”*

---

---

9. ¿Cómo evaluarías el control de imprevistos (disciplina, cambio de lugar, imprevistos climáticos, etc.), durante la práctica profesional, desde la perspectiva de profesor principiante?

Beatriz insiste que su condición de madre le ha permitido afrontar de buena manera los imprevistos que se le han presentado en el aula. Piensa que su experiencia personal y laboral se han combinado permitiendo respuestas rápidas y adecuadas en estas situaciones.

---

---

*“Ahora mejor, por la experiencia como mamá”*

---

---

10. ¿Cómo calificarías la participación de tus alumnos en la práctica profesional, ahora como profesor principiante?

Beatriz considera que la participación de sus alumnos continúa siendo buena, sin embargo, su actitud en un principio eufórica, se ha transformado en un modo más acorde a su rol de profesora; es decir, hace respetar las normas de la clase y mantiene los límites entre profesora y alumnos.

---

---

*“Sigue la participación de los alumnos, pero ya no soy tan eufórica”*

*“Ahora aplico normas para que me respeten como profesora”*

---

---

11. ¿Cómo calificarías la relación con tus alumnos en la práctica profesional, desde la perspectiva de profesor principiante?

Beatriz asegura que el trato con sus alumnos continúa siendo bueno, no obstante ha cambiado la perspectiva de la relación, debido que ella ha establecido con claridad los roles de profesora y alumnos.

---

---

*“No aguanto lo que antes aguanté, soy mucho más estricta, yo soy la que mando”*

---

---

12. ¿Cómo evaluarías tu capacidad para identificar las características, necesidades, inquietudes de los alumnos, en la práctica profesional, en tu calidad de profesor principiante?

Beatriz señala que lo hace bien, pese a que las exigencias de los niños hoy en día son mayores a las que ella recuerda a esa edad; esto le ha llevado a

duplicar sus esfuerzos por innovar y buscar otras alternativas que interesen y mejoren la calidad de vida de sus alumnos, agrega que la extensión de la jornada escolar ha sido en parte responsable de esta situación.

---

---

*“Ahora los niños piden más, menos monotonía”*

*“Los niños pasan más horas en el colegio”*

---

---

13. ¿Cómo calificarías la realización del proceso evaluativo, durante la práctica profesional, como profesor principiante?

Beatriz se muestra segura frente a este tópico, afirmando que la práctica y el relacionarse y aprender de otros profesores, han sido fundamentales para superar los miedos que tuvo durante su práctica profesional con respecto a la evaluación.

---

---

*“Ahora me siento segura, no me asusta como antes”*

*“He conversado y aprendido de otros profesores, además que la práctica me sirvió mucho”*

---

---

### **Dimensión Institucional**

14. ¿Cómo calificarías la formación profesional recibida en la Universidad?

Beatriz evalúa su formación profesional deficiente en cuanto a la práctica. Piensa que el poco tiempo que se asigna, no otorga la suficiente experiencia para asumir el de profesor, una vez egresado de la Escuela Formadora.



Considera además, que la práctica profesional debiera contemplar distintos niveles socioeconómicos, con el propósito de acercar a los alumnos a la realidad en la cual se desempeñarán como profesionales.

---

---

*“Le faltó un año o medio más por lo menos a la práctica”*

*“Falta diversidad de colegios de nivel socioeconómico alto, medio y bajo”*

---

---

15.- ¿Qué dificultades tuviste durante el desarrollo de tu Práctica Profesional?

La principal dificultad identificada se relaciona con el escaso tiempo de práctica y el número de ellas, debido a que el programa de formación sólo contempla una práctica profesional, situada en el último semestre de la carrera.

---

---

*“Más prácticas supervisadas”*

---

---

16.- ¿Qué cambios propondrás para optimizar el proceso de práctica profesional?

Beatriz cree que el otorgarle mayor tiempo a la práctica es fundamental en el proceso de aprendizaje de los alumnos. Además estas experiencias deben apuntar a diferentes niveles socio económicos, distintos tipos de

dependencias, etc. es decir proporcionar mayor cantidad de opciones posibles a los practicantes.

---

---

*“Más tiempo de practica, por lo menos un año”*

*“Experimentar en todas las realidades posibles”*

---

---

17.- ¿Qué aspectos del proceso de Práctica Profesional cambiarías?

Beatriz cree que otorgarle mayor tiempo a la práctica es fundamental en el proceso de aprendizaje de los alumnos. Además estas experiencias deben apuntar a diferentes niveles socioeconómicos, distintas dependencias, etc.

---

---

*“Más tiempo de práctica, por lo menos un año”*

*“Experimentar en todas las realidades posibles”*

---

---

18.- ¿Cómo calificarías a tu Profesor Supervisor?

Beatriz califica deficiente el trabajo realizado por el profesor de la universidad, agregando que éste le entregó poca importancia y seriedad a su práctica profesional, acotando que las visitas fueron pocas y el mismo colegio le planteó sobre el poco interés mostrado por la Escuela formadora.

*“No estaban ni ahí en la universidad”*

*“En el colegio me comentaron la falta de interés de la universidad”*

---

---

19.- ¿Cómo calificarías a tu Profesor Tutor?

Beatriz califica al profesor del colegio como muy bueno, pero carente de entusiasmo y creatividad. Esto lo atribuye a sus años de profesión y a la escasa actualización como docente.

---

---

*“Era de la escuela antigua, el típico cooper, los abdominales”*

*“Decía que después de años de profesión todos hacen lo mismo”*

---

---

▪ **Entrevista realizada al Profesor Supervisor de Beatriz**

**Entrevista**

**Dimensión Personal**

1. ¿Cuál es el grado de motivación (interés) que usted notó en el alumno durante su práctica profesional?

La alumna demostró motivación frente a la práctica profesional; además era creativa en la realización de sus clases; sin embargo careció de estructuración en las actividades que realizó durante la práctica profesional.

---

---

*“Era una alumna motivada y muy creativa”*

*“Carecía de estructura, de orden”*

---

---

2. ¿En qué condiciones usted cree que se encontraba el alumno para afrontar su práctica profesional?

Se notó la falta de normas de trabajo y planificación, sin embargo esto en cierta forma era compensado con el entusiasmo y la alegría.

---

---

*“Muy mala para planificar, pero le favorecía su actitud”*

---

---

3. ¿Notó seguridad respecto de las actitudes y juicios que el alumno debía tener en el ámbito de la enseñanza como futuro Profesor de Educación Física?

Con respecto a este punto, el alumno logró un buen manejo de la situación, cabe señalar sin embargo que los cursos no eran numerosos, circunstancia que podría haberla favorecido.

---

---

*“Se mostró segura, esto podría deberse a que el curso era chico”*

---

---

### **Dimensión Aula**

4. ¿Qué nivel de preparación usted considera que el alumno tenía para planificar sus clases en la práctica profesional?

Adolecía principalmente de orden para planificar las actividades y llevarlas a cabo.

---

---

*“Muy desordenada para planificar”*

---

---

5. ¿Qué nivel de preparación usted considera que el alumno tenía para estructurar y desarrollar tareas de aprendizaje en su práctica profesional?

Le faltaban herramientas para controlar el grupo, como también recursos para incentivar la participación de los mismos.

*“Mal control de grupo”*

*“Le faltaban tácticas para entusiasmar al grupo”*

---

---

6. ¿Cómo evaluaría la aplicación de feedback (corregir e informar) del practicante en sus clases?

Esta situación no fue observada por la profesora.

7. ¿Cómo evaluaría la organización de los alumnos, por parte del practicante durante las clases impartidas en su práctica profesional?

Le faltaban herramientas para organizar.

---

---

*“La practicante organizaba deficientemente a los alumnos”*

---

---

8. ¿Cómo evaluaría al practicante en la organización de los materiales en su práctica profesional?

Ocupaba bien los materiales, sin embargo había pocos en el Establecimiento Educativo.

No se observó iniciativa para crear materiales como por ejemplo de deshecho u otros.

*“A pesar de los escasos materiales existentes, los ocupaba bien”*

---

---

9. ¿Cómo calificaría la preparación del practicante para dirigir la clase y controlar los imprevistos (disciplina, cambio de lugar, imprevistos climáticos, etc.) durante la práctica profesional?

Lograba controlar la disciplina en el aula, sin embargo no marcaba los límites con respecto a la relación con sus alumnos.

---

---

*“Tenía control sobre los alumnos, pero era muy permisiva”*

---

---

10. ¿Cómo fue la participación de los alumnos en las clases del practicante?

Los alumnos participaban generalmente todos, cabe destacar que eran pocos los alumnos por curso.

---

---

*“Generalmente participaban todos”*

---

---

11. ¿Cómo fue la relación de los alumnos con el practicante?

La relación con sus alumnos fue buena, sin embargo en ocasiones se mimetizaba con ellos, lo cual le hacía perder los límites entre profesor y alumno.

*“Relación con mucha confianza, en ocasiones demasiada”*

---

---

12. ¿Cómo evaluaría la capacidad del practicante para identificar las características, necesidades, inquietudes de los alumnos?

La Profesora se refiere a este punto, escuetamente, como aceptable.

13. ¿Como calificaría la preparación del practicante para realizar el proceso evaluativo?

La entrevistada dice no haber observado este punto.

### **Dimensión Institucional**

14. Antes de su práctica ¿El alumno tenía información del Colegio donde realizaría su práctica profesional?

La Profesora responde si.

15. ¿Cómo cree que el practicante califica la formación profesional recibida en la Universidad?

La calificaba como regular, especialmente en planificación, donde aduce que no hubo instancias de aprendizaje en este tópico.

---

---

*“Decía que nadie le enseñó a planificar en la Universidad”*

---

---



Otros

16. ¿Usted percibió dificultades o temores en el practicante con relación al desempeño en tu práctica profesional?

Se notaba una alumna segura.

---

---

*“No manifestaba temores”*

---

---

17. A su juicio, ¿Cuáles son las mayores dificultades antes iniciar la práctica profesional?

La falta de prácticas anteriores sin duda es una dificultad importante.

---

---

*“De todas maneras deben haber mas prácticas”*

---

---

18. A su juicio, ¿Cuáles son las fortalezas de la práctica profesional?

Respecto de las fortalezas la Profesora se refiere principalmente a vivenciar el contacto con niños, poner en práctica el conocimiento, y enfrentar algunos miedos.

---

---

*“La práctica sirve para poder poner en práctica la teoría”*

*“Se obtienen verdaderas experiencias, para el futuro profesor”*

---

---

19. A su juicio, ¿Cuáles son las debilidades de la práctica profesional?

Muy poca práctica durante la carrera.

---

---

*“La gran debilidad es el tiempo que se le otorga a la práctica”*

---

---

20. ¿Qué aporte usted estima necesario para optimizar la práctica profesional?

Más prácticas en colegios con niños. Aunar criterios de evaluación entre los diferentes profesores supervisores de prácticas.

---

---

*“Llegar a un acuerdo de evaluación de los practicantes”*

*“Más contacto con niños”*

---

---

▪ **Entrevista realizada al Profesor Tutor de Beatriz**

**Entrevista**

**Dimensión Personal**

1. ¿Cuál es el grado de motivación (interés) que usted notó en el alumno durante su práctica profesional?

El profesor guía califica la motivación evidenciada por Beatriz como excelente, esta situación, indica, permaneció durante todo el proceso de practica profesional. Además, agrega el profesor, la alumna en práctica manifestó sistemáticamente aceptación a las críticas y sugerencias realizadas por él, particularmente en aquellos momentos de mayor dificultad.

---

---

*“La motivación que presentó la alumna fue optima”*

*“Estuvo atenta a sugerir ideas nuevas y abierta a los comentarios”*

*“Superó las distintas dificultades que se le fueron presentando”*

---

---

2. ¿En qué condiciones usted cree que se encontraba el alumno para afrontar su práctica profesional?

En opinión del profesor la alumna se encontraba en muy buenas condiciones, entregando como argumentos el buen manejo que tenía de los

contenidos teóricos y prácticos, así como también la implementación de éstos en el aula.

---

---

*“La alumna manejaba muy bien los contenidos”*

*“Sabía entregarlos en clases”*

---

---

3. ¿Notó seguridad respecto de las actitudes y juicios que el alumno debía tener en el ámbito de la enseñanza como futuro Profesor de Educación Física?

El entrevistado manifiesta que la alumna se mostró desde el inicio de su práctica Profesional muy segura, llegando en ocasiones a actuar sin consultar sus decisiones, con resultados desagradables para ella y el entorno con quien trabajaba.

---

---

*“Su seguridad siempre fue parte de su actuar”*

*“Siendo quizás a veces tozuda”*

---

---

### **Dimensión Aula**

4. ¿Qué nivel de preparación usted considera que el alumno tenía para planificar sus clases en la práctica profesional?

El profesor opina que la preparación era buena, considerando su calidad de practicante.

---

---

*“Clara en lo que tenía que hacer”*

---

---

5. ¿Qué nivel de preparación usted considera que el alumno tenía para estructurar y desarrollar tareas de aprendizaje en su práctica profesional?

Nuevamente el entrevistado manifiesta que la alumna tenía una buena preparación en este ámbito.

---

---

*“Buena, al igual que en la planificación”*

---

---

6. ¿Cómo evaluaría la aplicación de feedback (corregir e informar) del practicante en sus clases?

En opinión del Profesor, Beatriz exhibe su mejor nivel en este aspecto, puntualiza que ella siempre estuvo atenta a informar de los avances y hacer las correcciones pertinentes a sus alumnos durante sus clases.

---

---

*“Uno de sus puntos más altos”*

*“Fue siempre su preocupación por corregir”*

---

---

7. ¿Cómo evaluaría la organización de los alumnos, por parte del practicante durante las clases que impartidas en su práctica profesional?

Con respecto a la organización de los alumnos, el profesor opina que lo hizo bien, mantuvo siempre el orden, dando reglas claras y comprensibles para los alumnos.

---

---

*“Mantuvo una organización rigurosa con los niños”*

---

---

8. ¿Cómo evaluaría al practicante en la organización de los materiales, en su práctica profesional?

El Profesor manifiesta que con los materiales Beatriz fue muy permisiva y confiada, habitualmente se perdían materiales o se estropeaban.

---

---

*“Mantuvo una organización rigurosa con los niños”*

*“Relajada al guardar o prestar el material”*

---

---

9. ¿Cómo calificaría la preparación del practicante para dirigir la clase y controlar los imprevistos (disciplina, cambio de lugar, imprevistos climáticos, etc.) durante la práctica profesional?

De acuerdo al entrevistado, Beatriz habitualmente utilizó mucha creatividad para resolver acontecimientos inesperados, logró llegar a buenas soluciones y anticipar aquellos imprevistos que pudieran ocurrir.

---

---

*“Demostró habilidad para solucionar y anticipar imprevistos”*

---

---

10. ¿Cómo fue la participación de los alumnos en las clases del practicante?

El profesor comenta que siempre fue buena, los niños realizaban las tareas encomendadas por la practicante y cooperaban con ella en todos los momentos de la clase.

---

---

*“La participación de los alumnos fue total”*

---

---

11. ¿Cómo fue la relación de los alumnos con el practicante?

El entrevistado opina que los alumnos acogieron con cariño a la practicante, cooperaron siempre en clases, es atribuible, en opinión del profesor, a la actitud de la practicante quien durante todo el proceso de práctica tuvo una actitud cordial, abierta y cariñosa con sus alumnos.

---

---

*“La relación hacia ella fue acogedora y cariñosa, quizás en respuesta de cómo fue ella con los niños”*

---

---

12. ¿Cómo evaluaría la capacidad del practicante para identificar las características, necesidades, inquietudes de los alumnos?

De acuerdo a lo indicado por el profesor, Beatriz estuvo siempre atenta frente a las necesidades o eventos evidenciados por los niños, sus decisiones fueron adecuadas, considerando las características de los niños.

---

---

*“Demostró ser asertiva frente a las necesidades, características e inquietudes de los niños”*

---

---

13. ¿Cómo calificaría la preparación del practicante para realizar el proceso evaluativo?

Con respecto a este tópico, el entrevistado manifestó que la practicante tuvo dominio del tema, preparó las evaluaciones de acuerdo a los contenidos, considerando las diferencias individuales existentes al interior del curso asignado.

---

---

*“Demostró una preparación sólida en y clara en la evaluación”*

*“Supo poner nota de capacidad individual”*

---

---



## Dimensión Institucional

14. Antes de su práctica, ¿El alumno tenía información del Colegio donde realizaría su práctica profesional?

Al respecto el profesor manifiesta desconocer si la practicante tenía información previa del colegio.

15. ¿Cómo cree que el practicante califica la formación profesional recibida en la Universidad?

El profesor indicó que fueron escasas las conversaciones sostenidas con la practicante respecto de este tema, no obstante, ella manifestó conformidad con la formación recibida en la universidad, igual opinión manifestaba de la infraestructura y académicos.

---

---

*“Por lo conversado con ella en el tiempo que permaneció en el establecimiento, comentó que estaba satisfecha con la Universidad”*

---

---

Otros

16. ¿Usted percibió dificultades o temores en el practicante con relación al desempeño en su práctica profesional?

De acuerdo a la observación del profesor, Beatriz mostró seguridad durante todo el proceso.

*“Ninguno, se noto siempre segura en su practica profesional”*

---

---

17. A su juicio, ¿Cuáles son las mayores dificultades del alumno, antes iniciar la práctica profesional?

El profesor no pudo responder esta pregunta, aludiendo desconocer el tema.

18. A su juicio, ¿Cuáles son las fortalezas de la práctica profesional?

El Profesor Guía considera que las fortalezas del proceso se relacionan fundamentalmente con la motivación de la alumna practicante, cuya disposición hizo posible que la práctica finalizara exitosamente.

---

---

*“La practicante demostró un amor natural por lo que hace”*

---

---

19. A su juicio, ¿Cuáles son las debilidades de la práctica profesional?

El entrevistado manifiesta como debilidad la falta de supervisión por parte del profesor Guía.

---

---

*“Fue poca la supervisión por parte del profesor guía”*

---

---

20. ¿Qué aporte usted estima necesario para optimizar la práctica profesional?

Para responder esta pregunta el Profesor Tutor aconseja una mayor supervisión del proceso de práctica profesional; comunicación constante entre profesores, alumno practicante y universidad, todo esto con el propósito de apoyar principalmente al practicante en su proceso.

---

---

*“Mayores supervisiones por parte de los guías”*

*“Mejorar y orientaren terreno las posibles falencias y por supuesto transmitirle al alumno que existe interés por parte de la institución”*

---

---

## ANEXO 3

## PROGRAMA Y MALLAS

### 3.1. Programa

#### I. IDENTIFICACION

a)	Carrera	Educación Física
b)	Asignatura	Práctica Profesional
c)	Código Asignatura	EFS 342
d)	Nivel	8vo. Semestre
e)	Pre-requisitos	Todas las asignaturas
f)	Horas	20 hrs Semanales
g)	Carácter	Obligatorio

#### II. DESCRIPCION

Es una actividad de culminación del proceso de formación profesional, de carácter obligatorio y práctico en terreno.

Es la etapa donde el alumno se incorpora en forma gradual a la labor profesional, entendiendo la práctica profesional como un proceso en el que el futuro profesional de la educación física, aplica conocimientos teóricos, actitudinales y habilidades adquiridas en sus años de estudio, permitiendo generar aprendizaje y cambios significativos desde la perspectiva del subsector de la educación física, en el ámbito escolar.

### III. OBJETIVOS

#### **a) Objetivos Generales**

1. Realizar una acción educativa, significativa desde la perspectiva del subsector de la educación física.
2. Organizar al interior de las unidades educativas, actividades físico - deportivas que ayuden al proceso integral del alumno y la escuela.
3. Reflexionar y valorar los procesos de enseñanza - aprendizaje con respecto a actividades motrices desarrolladas.

#### **b) Objetivos Específicos**

1. Aplicar y evaluar un proyecto educativo elaborado desde su perspectiva de análisis del entorno educativo.
2. Elaborar informes parciales y finales del desarrollo de su práctica y en relación con un proyecto propuesto.
3. Desarrollar un trabajo pedagógico multidisciplinario, integrador y cooperativo con la institución que lo acoge, según el sello formativo de la Carrera.
4. Planificar sus unidades de trabajo y contenidos considerados desde una perspectiva pertinente y real, de acuerdo a los diferentes entornos educativos.
5. Conducir eficazmente situaciones de enseñanza – aprendizaje y otras actividades curriculares tendientes a logro de objetivos propuestos.

## V: CONTENIDOS

### **I Unidad**

#### **Etapas Preliminares**

1. Organización de grupos de práctica.
2. Información general.
3. Estudio de pautas y modelos de planificación
4. Visitas a la escuela de práctica.

### **II Unidad**

1. Diagnóstico del entorno educativo.
2. Aplicación de instrumentos o técnicas de diagnóstico.
3. Interpretar y analizar los resultados de los datos obtenidos.
4. Elaboración Informe.
5. Propuesta Educativa.

### **III Unidad**

#### **Planificación**

1. Proyecto a realizar como Práctica Profesional.
2. Acción Educativa:
  - Clases sistemáticas
  - Talleres deportivos



- Actividades de orientación
- Tareas administrativas

#### **IV Unidad**

##### **Etapas de Evaluación**

1. Participación y Evaluación.
2. Elaboración de Informes.

#### **VI. METODOLOGIA**

- Talleres de análisis y discusión.
- Presentación de informes y planificación.
- Talleres prácticos.

#### **VII. EVALUACION**

En el proceso de evaluación participarán:

- Los profesores guías – Informe
- Los profesores supervisores – Informe
- Alumnos practicantes – Autoevaluación.

Para la evaluación final se considerará:

- La situación diagnóstica
- La acción educativa (clases desarrolladas)
- Informe Final