

Avnque nos es muy cuesta arriba meternos en doctrina agena, enes
peccial de religioso de convento y religio, ^{ayuden aqun de sea mo ser un}
pellar como Obedeciendo a lo q n. m. nra manda, mes no parecer es, que
vayon;

4192

Esta proposicion: Deus, ut Deus est, nec sapiens, nec insipiens est; enfi,
en lo qo rigor dia lectico.
~~est~~ agora se tome reduplicative, agora specificative, no haze el
sentido q se le da, nempe quod Deus in himselfe in sua essentia in nra
cludat sapientiam; Mas haze reduplicative este sentido, quia Deus est
nra est sapiens; lo qual es falso si ponemos que, quia Deus est vendicat sibi omnino
sapientiam, atqz adeo est sapiens. Est qz proinde sapiens, quia est Deus.
Y tomada specificative haze este sentido, spectatus in ratione Dei nra
est sapiens; hoc est, nra vendicat sibi sibi sapientiam: lo qual tam
bien es falso; por qz que ratio deitatis vendicat sibi omnino et ne
cessario sapientiam: et vendicare sibi in ratione deitatis sapien
tiam, abstrahit ab in himselfe eam sibi vendicare, et a vendica
re tanquam ^{eam sibi} passivem, seu attributum sibi debitum a sua natura
natura emanans et cum ea omnino distinctum, sibi qz conveniens in
secundo modo dicendi perse conveniens. Et y lo mismo sea de deo in
estas dos proposiciones: homo, ut homo est, nra est preditus
intellectu; ^{non est preditus} aut facultate ad videndum. Porque no haze en
este sentido, homo in himselfe et essentialiter non est preditus
facultate ad intelligendum, vel ad videndum, lo qual seria ver
dad vero. Mas reduplicative haze este sentido, que homo, quia
homo est, nra est preditus ~~per~~ facultate intelligendi, aut viden
di, lo qual es falso; quoniam, quia homo est, nra sibi vendicat
y specificative haze este sentido, homo, in ratione hominis, nra
sibi vendicat duas illas facultates, quod etiam est falsum; quia
sibi vendicat in secundo modo dicendi perse, tanquam ab ipsa
hominis ratione pullulantes, hominis qz rationi debitas. Esta se
ria verdadera; homo, ut albus, nra est preditus facultate
intelligendi ac videndi: quia neqz quia albus eas facultates
sibi vendicat, neqz cum ratione albi sunt perse ac necessario
distincta. Y no dudamos, que qual quier hombre docto, que
oyere aquella proposicion; Deus, ut Deus, nra est sapiens; la entendera
en uno de los dos sentidos falsos declarados: por qz ellos solos
biene y no el que se le da. y los padres no niegan, ni nega
ran, que en qual quiera de los dos sentidos declarados, en que
ellos nota toman, sea la proposicion falsa, temeraria, offensiva
fuarum aurium, y mas qz peligrosa infidel. La proposicion,
en el sentido en que la explican, es lo que dicen en la ultima
de todas sus conclusiones. lo qual avnque sea opinio de Santo,
y de algunos sus sequaces, (nempe, quod sapientia, et cetera
divina attributa, nra sunt de in himselfe ratione Dei, qua Deus est,
nempe quod Deus sed sunt formaliter a deitate distincta, lo que nos es opinio sequuta
in himselfe et y lo contrario es comun opinio de S. Thomas y de los escolasticos, y
sea comun doctrina de los santos, y aforme a lo definido en el articulo
de los articulos, atributa est a la ratione distincta a ratione in se et ad se



(como citan)

luteranense .e. firmiter, et c. dominamus de summam in. et fide
catholica, que deus ^{est} simplex omnino, y tambien a lo definido
como se en el concilio de Remense, y esto no obstante, puede ser admitir la
hallava proposicion, de q. le avecienten esta palabra, in unice, a la qual
cofrasa tendra el sentido q. pretenden, y digan asi. Deus, et deus est; in un
modo sece neq. sapiens, neq. insipiens est. Hemos leido aq. escrito en
citado en la 1.ª parte de los lugares donde tocamos, y no hallamos en el ~~agua~~ la pro
del se ^{mi} posicin de que se trata
na. q. 29. ut. 2. disp. 2. et. 3.

proceca 1822
Fusibilis. Deus, et
Deus est, neq. sapiens neq.
in unice est.

