

UNIVERSIDAD DE GRANADA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DEPARTAMENTO DE DIDÁCTICA Y ORGANIZACIÓN ESCOLAR



TESIS DOCTORAL

**“APORTACIONES DIDÁCTICO-ORGANIZATIVAS DE LAS
UNIVERSIDADES POPULARES EN ESPAÑA. UN ESTUDIO DE
CASO: LA U.P. DE LOJA”**

JUAN ANTONIO LÓPEZ NÚÑEZ

DIRECTOR:

Dr. MANUEL LORENZO DELGADO

Marzo, 2007

A Paula mi hija, a Carolina mi
mujer y a nuestras familias

AGRADECIMIENTOS

A lo largo de un trabajo de esta índole son muchas las personas y los acontecimientos que de una forma u otra han intervenido en el resultado final. Son dos los sentimientos que en estos momentos me embargan, uno el de alivio por haber puesto punto y seguido a un trabajo que me ha ocupado mucho tiempo a lo largo de estos últimos años, el otro, y más importante, el de gratitud hacia todas aquellas personas que, al igual que yo, han puesto su ilusión en este menester.

Por tanto, creo que es de justicia agradecer:

Al Dr. Manuel Lorenzo Delgado, al que por suerte somos ya muchos los que llamamos MAESTRO, por su sabio consejo y dirección no sólo en este trabajo sino también en otros muchos aspectos profesionales y personales. Sirvan estas líneas para expresarte mi más y profundo sentimiento de gratitud.

A D. Juan Alonso Sánchez Martínez, director de la Universidad Popular de Loja por su más que desinteresada colaboración con este trabajo junto con las aportaciones realizadas en la validación de los distintos cuestionarios y a D^a Carmen Cabanillas Diestro, directora del Área de Intervención Social, Formación y Empleo de la Asociación de Universidades Populares de Extremadura por su colaboración en la difusión de los distintos cuestionarios.

Al Dr. Francisco Mateo del Departamento de Psicología de la Educación en la Facultad de Educación y Humanidades de Ceuta por su asesoramiento en el análisis e interpretación de los datos estadísticos.

Al Dr. Severino Fernández Nares, profesor del Departamento de Didáctica y Organización Escolar de la Universidad de Granada, al Dr. Francisco Díaz Rosas profesor del Centro asociado de la UNED en el área de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación y profesor del departamento de Didáctica y Organización Escolar de la Universidad de Granada; al Dr. César Torres Martín, Dr. José Pareja Fernández de la Reguera y al Dr. Francisco Javier Hinojo Lucena, todos profesores del Departamento de Didáctica y Organización Escolar de la Universidad de Granada, por sus valiosas aportaciones en la validación de los instrumentos de recogida de datos (cuestionarios).

A todos aquellos directivos, monitores y participantes de las distintas Universidades Populares españolas que han contribuido a la cumplimentación de los cuestionarios por su colaboración desinteresada.

Al Vicerrectorado de Investigación de la Universidad de Granada por su apoyo económico durante tres años para la realización de este trabajo, otorgándome una beca de formación del P.D.I.

Al grupo de investigación AREA (Análisis de la Realidad Educativa Andaluza), al que pertenezco, por su cálida acogida.

A mis compañeros de la Sección Departamental de Ceuta (Paco, Arturo y Mercedes) por su apoyo y aliento incesante.

A mi mujer y mi hija por los momentos robados a su compañía sin los cuales no hubiera podido realizarse esta tesis.

A mis padres por su apoyo moral e incesante lección de humildad, sacrificio y honradez.

A mis hermanos Rubén y Paco, muy especialmente a este último para que esta nueva etapa de su vida continúe siendo ejemplo de fuerza y de superación.

A todos ellos y a los demás, GRACIAS.

INDICE

	<i>Página</i>
AGRADECIMIENTOS.....	7
INTRODUCCIÓN.....	21
PRIMERA PARTE: FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA	
<u>CAPÍTULO 1</u>	
CONTEXTUALIZACIÓN DEL MOVIMIENTO DE UNIVERSIDADES POPULARES: DE LA EDUCACIÓN POPULAR AL APRENDIZAJE A LO LARGO DE TODA LA VIDA	
1.- EL NACIMIENTO DE LA EDUCACIÓN POPULAR.....	28
2.- LA “CUESTIÓN SOCIAL” COMO ACONTECIMIENTO FUNDADOR DE LAS UNIVERSIDADES POPULARES.....	31
3.- EDUCACIÓN PERMANENTE: EL NUEVO PARADIGMA ASUMIDO POR LAS NUEVAS UNIVERSIDADES POPULARES.....	33
3.1.- Las sociedades del conocimiento como eje vertebrador de las nuevas Universidades Populares.....	34
4.- EL CONCEPTO DE EDUCACIÓN PERMANENTE EN LA UNIÓN EUROPEA.....	37
5.- EL ESPACIO EUROPEO EN MATERIA DE EDUCACIÓN PERMANENTE.....	41
5.1.- Caracterización de la Europa comunitaria en materia de Educación Permanente	42
6.- EJEMPLOS DE BUENAS PRÁCTICAS EN RELACIÓN CON EL APRENDIZAJE PERMANENTE EN EUROPA.....	47
7.- EL APRENDIZAJE A LO LARGO DE TODA LA VIDA EN LA	

LEY ORGÁNICA DE EDUCACIÓN (L.O.E.): OTRO REFERENTE DE LAS UNIVERSIDADES POPULARES..... 53

8.- EL PARADIGMA CRÍTICO EN EDUCACIÓN COMO NÚCLEO INTEGRADOR DE LOS IDEALES DE LAS UNIVERSIDADES POPULARES..... 57

CAPÍTULO 2

ORIGEN Y EVOLUCIÓN: LAS UNIVERSIDADES POPULARES A LO LARGO DEL SIGLO XX EN ESPAÑA

1.- EL PASADO DE LAS UNIVERSIDADES POPULARES..... 62

1.1.- Nacimiento de las Universidades Populares..... 64

1.2.- Carácter de las Universidades Populares de principios de siglo..... 67

2.- EL PASADO MÁS CERCANO Y EL PRESENTE DE LAS UNIVERSIDADES POPULARES EN ESPAÑA..... 72

2.1.- El presente de las universidades populares españolas..... 76

3.- LAS BASES CONCEPTUALES Y EL MARCO DE PROGRAMACIÓN COMO DOCUMENTOS CLAVE EN EL PRESENTE DEL PROYECTO UNIVERSIDAD POPULAR..... 82

3.1.- Bases Conceptuales..... 82

3.2.- Marco General de Programación..... 84

4.- LAS INVESTIGACIÓN EN TORNO A LAS UNIVERSIDADES POPULARES..... 88

CAPÍTULO 3

**LA ESTRUCTURA ORGANIZATIVA DE LAS MODERNAS
UNIVERSIDADES POPULARES ESPAÑOLAS**

1.- ¿QUÉ ORGANIZACIÓN PRECISAN LAS UNIVERSIDADES POPULARES?.....	94
1.1.- Creación de una Universidad Popular por iniciativa municipal.....	95
1.2 Creación de una Universidad Popular por iniciativa social.....	98
2.- ALGUNAS CONSIDERACIONES ORGANIZATIVAS A NIVEL NACIONAL DE LAS UNIVERSIDADES POPULARES....	98
3.- ESTRUCTURA ORGANIZATIVA DE LA FEDERACIÓN ESPAÑOLA DE UNIVERSIDADES ESPAÑOLAS.....	101
4.- ESTRUCTURA ORGANIZATIVA DE LAS DISTINTAS ASOCIACIONES TERRITORIALES.....	107
5.- ESTRUCTURA ORGANIZATIVA DE LAS UNIVERSIDADES POPULARES.....	110
6.- LA FINANCIACIÓN DE LAS UNIVERSIDADES POPULARES.....	113
6.1 La financiación de la Federación Española de Universidades Populares.....	117

CAPÍTULO 4

LA OFERTA FORMATIVA DE LAS UNIVERSIDADES POPULARES ESPAÑOLAS

1.- CONTEXTUALIZANDO LA OFERTA FORMATIVA DE LAS UNIVERSIDADES POPULARES ESPAÑOLAS.....	124
2.- LA FEDERACIÓN ESPAÑOLA DE UNIVERSIDADES POPULARES Y EL MARCO GENERAL DE PROGRAMACIÓN	

POPULARES Y EL MARCO GENERAL DE PROGRAMACIÓN.	129
3.- LAS ASOCIACIONES TERRITORIALES DE UNIVERSIDADES POPULARES Y LOS PROGRAMAS DE ACTIVIDADES.....	137
4.- LAS UNIVERSIDADES POPULARES Y SUS CURSOS, TALLERES Y ACTIVIDADES.....	142
5.- LA EVALUACIÓN EN LAS UNIVERSIDADES POPULARES.	148
6.- LOS PROGRAMAS MARCO DE LA FEDERACIÓN ESPAÑOLA DE UNIVERSIDADES POPULARES.....	149
7.- ALGUNOS DATOS SOBRE LA OFERTA FORMATIVA DE LAS UNIVERSIDADES POPULARES.....	152

CAPÍTULO 5

LAS UNIVERSIDADES POPULARES EN EUROPA Y SUDAMÉRICA

1.- LAS UNIVERSIDADES POPULARES EN EUROPA.....	160
1.1.- Las Universidades Populares (Volkshochschulen) alemanas.....	161
1.2.- Las Universidades Populares (universités populaires) Francesas.....	167
1.3.- Las Universidades Populares portuguesas.....	177
2.- LAS UNIVERSIDADES POPULARES EN SUDAMÉRICA.....	179
2.1.- Las Universidades Populares en Argentina.....	180
2.1.1.- La Universidad Popular de la Boca.....	180
2.1.2.- La Universidad Popular Madres de Plaza de Mayo.....	184
2.2 La Universidad Popular de Chile.....	188

2.3.- Las Casas Universitarias de Bolivia y las Universidades Populares del Perú.....	192
---	-----

SEGUNDA PARTE: TRABAJO EMPÍRICO

CAPÍTULO 6

DISEÑO Y METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

1.- JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.....	197
2.- EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	204
3.- OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	205
3.1.- Objetivos generales.....	205
3.2.- Objetivos específicos.....	206
4.- METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	209
4.1.- Descripción de la Población y la Muestra.....	215
4.2.- Los instrumentos de recogida de datos.....	222
4.3.- Triangulación de los datos.....	234
4.4.- Tratamiento y análisis de los datos.....	235

CAPÍTULO 7

CARACTERIZANDO A LAS UU.PP. ESPAÑOLAS: ANÁLISIS DESCRIPTIVO

1.- INTRODUCCIÓN.....	239
2.- DATOS PERSONALES Y PROFESIONALES DE LOS COMPONENTES DEL PROYECTO UU.PP.....	240
3.- CARACTERIZACIÓN DE LAS UNIVERSIDADES	

POPULARES.....	262
3.1.- Carácter de las UU.PP.....	262
3.2.- Instalaciones de la UU.PP.....	267
3.3.- Financiación de las UU.PP.....	278
4.- ACCESO A LA U.P. Y DESEMPEÑO DE TAREAS.....	286
4.1.- Acceso de los directivos, monitores y participantes de las UU.PP.....	286
4.2.- Desempeño de la labor diaria de los directivos, monitores y participantes de las UU.PP.....	306
4.3.- Necesidades formativas.....	322
5.- OFERTA FORMATIVA DE LAS UU.PP.....	332
6.- ASPECTOS DIDÁCTICOS-ORGANIZATIVOS DE LAS UNIVERSIDADES POPULARES.....	351
6.1.- Consideraciones generales didáctico-organizativas...	351
6.2.- Consideraciones específicas didáctico-organizativas.	370
7.- MOTIVACIÓN DE LOS PARTICIPANTES PARA ASISTIR A LAS UU.PP.....	388

CAPÍTULO 8

IDENTIFICANDO LOS COMPONENTES DE LAS UU.PP.: ANÁLISIS INFERENCIAL Y MULTIVARIANTE

1.- ANÁLISIS INFERENCIAL.....	405
1.1.- Instalaciones de las UU.PP.....	405
1.2.- Financiación de las UU.PP.....	409

1.3.- Motivación de directivos y monitores para acceder a su labor en la U.P.....	411
1.4.- Formación complementaria de directivos y monitores	414
1.5.- Valoración de la percepción entre los distintos colectivos.....	415
1.6.- Valoración de la actividad realizada en la U.P.....	419
1.7.- Necesidades formativas.....	424
1.8.- Consideraciones didáctico-organizativas.....	427
1.8.1.- Consideraciones didáctico-organizativas generales.....	427
1.8.2.- Consideraciones didáctico-organizativas específicas.....	432
1.9.- Motivación de los participantes.....	436
2.- ANALISIS MULTIVARIANTE.....	440

CAPÍTULO 9

CONCLUSIONES Y PROSPECTIVA

1.- CONCLUSIONES.....	469
1.1.- Conclusiones generales.....	470
1.2.- Conclusiones específicas.....	473
1.2.1.- Con respecto al Proyecto Universidad Popular.....	473
1.2.2.- Con respecto a los directivos de las Universidades Populares.....	476
1.2.3.- Con respecto a los monitores/voluntarios de las Universidades Populares.....	478

1.2.4.- Con respecto a los participantes de las Universidades Populares.....	481
1.2.5.-Con respecto a la Universidad Popular de Loja.....	483
2.- FUTURAS LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN.....	485
BIBLIOGRAFÍA.....	487
ANEXOS.....	505
ANEXO I. Programa de cine de verano de AUPEX, 2006	
ANEXO II. Programa nacional de prevención de analfabetismo en mujeres.	
ANEXO III. Cuestionarios para directivos, monitores y participantes de las UU.PP.	
ANEXO IV. Carta de presentación	
ANEXO V. Transcripciones de las entrevistas (Loja)	
ANEXO VI. Transcripción del grupo de discusión (Loja)	
ANEXO VII. Propuesta de constitución de la U.P. de Loja	
ANEXO VIII. Ordenanza de precios públicos del Ayuntamiento de Loja.	
ANEXO IX. Encuestas de satisfacción del alumnado de la U.P. de Loja	
ANEXO X. Hoja de matrícula de la U.P. de Loja	
ANEXO XI. Acto de fin de curso 2002/03 de la U.P. de	

Loja

ANEXO XII. Notas para Cande

ANEXO XIII. Impreso de los horarios de la U.P. de Loja

ANEXO XIV. Mapas conceptuales manuscritos del director de la U.P. de Loja.

ANEXO XV. Estadística sobre la oferta formativa de las UU.PP. españolas.

ANEXO XVI. Oferta formativa de actividades de carácter cultural de la U.P. de Andorra.

INTRODUCCIÓN

Como se ha puesto de manifiesto a lo largo de este trabajo la educación no formal está cada vez más presente en los proyectos de vida de todos los ciudadanos. Cada vez, y con más frecuencia, las diferencias formativas vienen marcadas por este tipo de educación, no sólo a nivel profesional, sino en todos aquellos niveles o facetas humanas.

Se reconoce, de esta forma, que la educación no formal va a desempeñar un papel fundamental en la creación de un Espacio Europeo de Educación Permanente muy relacionado con su homólogo Espacio Europeo de Educación Superior.

Pues bien, una de estos proyectos dedicados a la educación no formal que goza de un gran prestigio en países como Alemania es el llamado Proyecto Universidad Popular. En nuestro contexto más cercano las Universidades Populares cuentan ya con una tradición de más de cien años.

Tras su nacimiento, provocado por la lucha de clases de principios del siglo XX, se han convertido en España en un proyecto de marcado carácter municipal dedicado a la educación no formal y con un claro convencimiento de que el acceso a la cultura de las clases más desfavorecidas es el principio de cualquier tipo de desarrollo (económico, personal, profesional...).

Es un proyecto que en nuestro país cuenta con más de dos millones de participantes, más de 300 UU.PP. distribuidas por todo el

territorio sobre todo en aquellas comunidades con una larga tradición política de izquierdas.

Si existe una tónica común en España sobre las UU.PP. es su desconocimiento y la falta de investigación que sobre ellas se ha realizado. Sólo se tienen constancia de una sola investigación sobre esta temática realizada por HERNÁNDEZ BRISEÑO (1989) y encargada por la Federación Española de Universidades Populares, a lo que hay que sumar la falta de bibliografía especializada, y no especializada, que se dedique al estudio de las UU.PP.

Ante el desconocimiento existente sobre el Proyecto Universidad Popular se ha optado por la realización de dos investigaciones complementarias, un estudio descriptivo a nivel nacional basado en el uso de cuestionarios dirigidos a directivos, monitores y participantes de las UU.PP. y un estudio de caso realizado en la Universidad Popular de Loja. La justificación es bastante sencilla, es relativamente fácil diseñar cuestionarios que nos ofrezcan una gran cantidad de datos pero, ante la falta de estudios previos y de bibliografía existente, la interpretación de esos resultados puede verse más que sesgada. De ahí que se haya optado por un estudio de caso ya que es la llave que nos ha permitido interpretar, con la voz de los propios protagonistas, esos datos cuantitativos.

Cuando para cualquier trabajo de esta índole son innumerables los manuales y la bibliografía existentes nos hemos encontrado que la primera parte de esta investigación ya ha supuesto en sí una aportación totalmente novedosa para el conocimiento científico básico ya que no se

dispone en la actualidad de ningún tipo de recopilación de estas características.

En esta primera parte, compuesta de cinco temas, se analizan desde los acontecimientos políticos, sociales y económicos que dieron lugar a la aparición de este moviendo en Francia hasta su expansión por toda Europa y Latinoamérica pasando por su desarrollo en España.

Así en un primer capítulo se dan cuenta de los acontecimientos de principios del siglo XX relacionados con la Revolución Industrial que dieron origen a la creación del moviendo de las UU.PP. en Francia.

En el segundo capítulo se realiza un análisis de este movimiento que abarca desde historia más lejana y su expansión por toda Europa hasta la actualidad.

Ya en los capítulos tres y cuatro, dedicados íntegramente a las UU.PP. españolas, se analizan los dos aspectos más característicos de este moviendo, su estructura organizativa y su más que peculiar oferta formativa.

Para terminar con este primer bloque se dedica el capítulo cinco al análisis de las UU.PP. en Europa y Sudamérica, los dos continentes donde más éxito han tenido.

En el segundo y último bloque de este trabajo se presenta un primer capítulo dedicado a la metodología de la investigación en donde se fijan los objetivos, métodos y técnicas de recogida de datos, selección de las muestras.

El resto de capítulos, excepto el último dedicado a las conclusiones, se incluyen los resultados encontrados en los distintos análisis realizados tanto en el estudio a nivel nacional (basado en los cuestionarios) como en el estudio de caso realizado en Loja.

Una de las principales aportaciones que ofrece la parte metodológica es la combinación de los datos encontrados en ambos estudios (descriptivo y de caso) en un mismo discurso narrativo que ha resultado muy útil para la comprensión de este inexplorado fenómeno.

PRIMERA PARTE

FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

CAPÍTULO 1

CONTEXTUALIZACIÓN DEL MOVIMIENTO DE UNIVERSIDADES POPULARES: DE LA EDUCACIÓN POPULAR AL APRENDIZAJE A LO LARGO DE TODA LA VIDA.

Son pocos, por desgracia, los educadores y ciudadanos hoy conocen las Universidades Populares como instituciones totalmente vigentes, ubicadas en municipios de nuestra geografía, dedicadas a trabajar y promover lo que en las últimas décadas se ha dado en llamar Educación de Adultos, y más recientemente, en consonancia con el devenir teórico, Educación permanente y/o Educación a lo largo de la vida.

Para la gran mayoría, las Universidades Populares están relegadas al plano histórico de la educación, llegando a desconocer incluso que en la actualidad, conforman todo un Proyecto Educativo y Social extendido

por todas las Comunidades Autónomas de nuestro país, que tras su retiro forzoso durante la guerra civil española, cuenta con más de cien años de experiencia.

El objetivo en este primer capítulo del presente trabajo es dar a conocer la génesis del Proyecto Universidad Popular allá por el año 1900 y todas las circunstancias sociales y políticas que dieron vida a este movimiento educativo para llegar a comprender cómo en la actualidad su principal contenido de trabajo es lo que, de acuerdo con el devenir teórico, se ha dado en llamar “aprendizaje a lo largo de toda la vida” (Lifelong Learning, L.L.L.). El punto de partida, por tanto, será el análisis de los comienzos de la Educación Social como eje vertebrador que dio origen a la creación de las Universidades Populares (en adelante UP) en Europa, centrándonos en el caso de España, y dentro de ella, en el pueblo granadino de Loja como un caso concreto.

1.- EL NACIMIENTO DE LA EDUCACIÓN POPULAR.

En la actualidad nadie duda que el siglo pasado supuso el gran desarrollo de la educación en Europa en todos los niveles, creación de sistemas escolares, institucionalización de la educación, escolaridad obligatoria y para todos y el desarrollo de otros ámbitos educativos como el que aquí nos ocupa: La Educación Social en una de sus vertientes más características: La Educación Popular de principios del siglo XX.

Una buena síntesis de los acontecimientos ocurridos en el siglo pasado, que explican perfectamente el nacimiento de la Educación Popular y como consecuencia el de las Universidades Populares, es el

ofrecido por Tiana Ferrer (2003a) quien habla de etapas clave en la evolución de la Educación Social y que podemos resumir en:

- ✓ Las transformaciones económicas y sociales de la Edad Moderna. (S. XVI y XVII).

En este periodo se produjeron grandes transformaciones económicas y sociales que acabaron con el sistema de producción proveniente de la Edad Media y basado fundamentalmente en la agricultura y la ganadería (sistema feudal). Se pasó a un sistema de producción capitalista tanto en el medio rural como urbano. Se produjo una acumulación de capital en las regiones más emprendedoras y aparecieron nuevas categorías de trabajadores que a la postre se convertirían en nuevas clases sociales. En este contexto de superación del modo de vida medieval se crearon grandes bolsas de pobreza que se concentraban cada vez más en las grandes ciudades.

- ✓ La caída del Antiguo Régimen. (S. XVIII).

A finales del siglo XVIII tuvo lugar un conjunto de grandes cambios sobre todo a nivel político debidos fundamentalmente al impacto de la Revolución Francesa (1789). A partir de este momento, prácticamente desaparecieron todos los estados totalitarios existentes en Europa. Junto con este cambio político se produjo un cambio radical en la concepción económica y social debido a la Revolución Industrial que tuvo sus inicios a mediados del siglo XVIII.

Una de las consecuencias más importantes fue la creación de nuevas clases sociales y, en consecuencia, de nuevos sistemas educativos que atendieran a las necesidades de cada una de estas

clases. Sistemas educativos, que de otra parte, el autor tilda de “duales” ya que se podría decir que mientras las clases sociales más desfavorecidas y pobres recibían un tipo de educación básicamente instrumental (alfabetización) las clases sociales más acomodadas llegaban a cursar estudios universitarios. A su vez, surgió una nueva población marginada como los niños trabajadores o los nuevos pobres urbanos que quedaban fuera de los beneficios de los sistemas educativos.

En palabras del propio autor:

“En estas circunstancias, a lo largo del siglo XIX se fue abriendo un nuevo ámbito de la educación social, que algunos autores han denominado educación popular, consistente en ofrecer acceso a la cultura, tanto escolar (alfabetización y escolarización) como no escolar (actividades sociales y culturales, formación artística), a esas personas excluidas de los circuitos educativos convencionales” (2003a: 57)

La Educación Popular constituyó, por tanto, *“un conjunto de iniciativas indudablemente muy diversas entre sí, pero que se caracterizan globalmente por su carácter externo al sistema educativo formal y por la extracción social de sus destinatarios, procedentes de las clases subalternas”* (Guereña, J.L., 2001: 7).

2.- LA “CUESTIÓN SOCIAL” COMO ACONTECIMIENTO FUNDADOR DE LAS UNIVERSIDADES POPULARES

El desarrollo del capitalismo trajo como consecuencia la creación de una sociedad de clases y un reparto desigual de la riqueza creada que acabó provocando grandes conflictos sociales. Esta nueva situación de conflicto se extendió rápidamente por toda Europa.

Hubo muchas formas de reaccionar ante las demandas que la clase obrera planteaba, una parte de la burguesía eligió la vía de la opresión y represión (defensa social) y otro sector, comprometido socialmente, entendió que se debían adaptar las instituciones y estructuras políticas a los nuevos tiempos adoptando de esta forma posiciones de reforma social (Moreno Martínez, L. y Sebastián Vicente, A., 2001).

Junto a este movimiento de Reforma Social, las asociaciones populares y obreras crearon sus propios mecanismos de defensa y de acceso a la educación para ellos y sus hijos en forma de escuelas láicas, clases nocturnas, ateneos obreros, bibliotecas y Universidades Populares. En nuestro contexto más cercano, las ideas reformistas se nutrieron de los planteamientos teóricos del liberalismo Krausista que se verían vinculadas a la creación de la Institución Libre de Enseñanza (ILE) (Tiana Ferrer, 2003b). Se puede afirmar que el movimiento de Universidades Populares no hubiese sido desarrollado en España sin las aportaciones de los miembros de la ILE. Prueba de ello es que la figura central de la ILE fue Francisco Giner de los Rios fundador de la primera Universidad Popular en España.

LA INSTITUCIÓN LIBRE DE ENSEÑANZA Y LA RENOVACIÓN PEDAGÓGICA

Creada en 1887 en nuestro país, la Institución Libre de Enseñanza se convierte en difusora de la Escuela Nueva, tanto en lo metodológico (activismo pedagógico) como en lo educativo (educación natural y laica), a través de sus hombres –Giner, Costa, Cossío..- y de sus instituciones.

Como principal órgano de difusión cultural y de renovación pedagógica se sirve de su revista, el Boletín de la Institución Libre de Enseñanza.

Con el cambio de siglo las experiencias innovadoras se ampliaron muy significativamente y llegaron a alcanzar su cota más elevada durante la II República.

Algunas de las más destacadas fueron las Misiones Pedagógicas, el Instituto Escuela y las UNIVERSIDADES POPULARES.

El devenir del movimiento de UU.PP. ha sido muy cambiante a lo largo del tiempo, dejando de existir en nuestro contexto con la llegada del franquismo. Se puede afirmar, no sin cometer algunas imprecisiones, que las condiciones sociales, políticas y económicas se mantuvieron prácticamente idénticas durante el primer tercio del siglo XX por lo que la ideología y el espíritu de las UU.PP. no cambió. No es el objetivo de este capítulo profundizar en la descripción del nacimiento y expansión de las UU.PP., que dejamos para el segundo capítulo, sino ofrecer el “paraguas” donde cobijar e interpretar todo un movimiento educativo de gran extensión que ha ido cambiando su conceptualización y visión del mundo educativo en función de los acontecimientos que le ha tocado vivir.

Tras su retiro forzoso en la dictadura de Franco (1939-1975) y la vuelta de las Universidades Populares a España las condiciones sociales

y políticas son totalmente distintas por lo que en su nueva andadura, su forma de entender y concebir el fenómeno educativo ha cambiado, sin renunciar a uno de los objetivos que actualmente continúa totalmente vigente: la difusión de la cultura como elemento emancipador y de desarrollo (Federación Española de Universidades Populares, 2000).

3.- EDUCACIÓN PERMANENTE: EL NUEVO PARADIGMA ASUMIDO POR LAS NUEVAS UNIVERSIDADES POPULARES

Tras su vuelta a la “vida” las UU.PP., como instituciones modernas, han asumido un nuevo paradigma que actualmente está vigente y goza de gran extensión, se trata de la Educación Permanente. Este nuevo paradigma es el que condiciona todo el quehacer diario de las Universidades Populares junto con su afán por unirse y trabajar de forma conjunta con el resto de Universidades Populares europeas. Para ello, y mediante sus Bases Conceptuales y su Marco General de Programación, han dejado patente su implicación en este nuevo paradigma acogiendo en su seno todos los documentos emanados de la Unión Europea que marcan las directrices sobre la creación de un espacio europeo de educación permanente, del cual, las Universidades Populares españolas son, en parte, artífices.

Así queda reflejado en el Marco General de Programación 2004-2008 emanado del VIII Congreso de la Federación Española de Universidades Populares del siguiente modo:

MARCO ACTUAL DE REFERENCIA	
<p>“... las Universidades Populares trabajan en el desarrollo de los objetivos marcados en los diferentes referentes nacionales e internacionales del aprendizaje a lo largo de la vida y la educación de personas adultas:</p>	
✓	Título III del la LOGSE. Ley de Ordenación General del Sistema Educativo (España 1990)
✓	CONFINTEA V (UNESCO, HAMBURGO, 1997)
✓	Memorándum de aprendizaje a lo largo de la vida (Comisión Europea, 2001)
✓	Comunicación de la Comisión “Hacer realidad un espacio europeo de aprendizaje permanente” (Comisión Europea, 2001)
✓	Referentes como el Consejo Europeo de Lisboa (2000) y otros documentos de la Comisión Europea y sus grupos de trabajo (2003), sobre el seguimiento de los objetivos de la educación y formación en Europa hasta 2010.
✓	Seguimiento de CONFINTEA y EFA –Educación para todos- UNESCO: Sofía, 2002 y Bangkok (2003).

TABLA 1: Marco actual de referencia de las Universidades Populares

Es fundamental, por tanto, conocer las principales características que definen este nuevo paradigma como base sustentadora del quehacer diario de las UU.PP.

3.1.- Las Sociedades del Conocimiento como eje vertebrador de las nuevas Universidades Populares

Nos encontramos ante una sociedad caracterizada por el cambio en todos sus niveles y aspectos ya sean estos políticos, económicos, educativos o sociales. El determinante básico y motor de ese cambio continuo y vertiginoso no es otro que el acceso y dominio de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TICs) presentes en todos los ámbitos de nuestra vida y a la vez condicionantes de aquellas sociedades o colectivos que carecen de su dominio. En la actualidad se habla de **brecha digital** y en palabras de Serrano Santoyo, A. y Martínez Martínez, E. (2003) se puede definir esa **brecha digital** como la

desigualdad de posibilidades que existen para acceder a la información, al conocimiento y la educación mediante las TICs. La brecha digital no se relaciona solamente con aspectos exclusivamente de carácter tecnológico, es un reflejo de una combinación de factores socioeconómicos y, en particular, de limitaciones y falta de infraestructura de telecomunicaciones e informática.

En efecto, referirnos a la desigualdad provocada por el uso y manejo de las TICs en términos exclusivamente tecnológicos sería una falacia ya que haríamos caso omiso a otra serie de factores condicionantes (escasa o nula formación, globalización, factores económicos, sociales, culturales...) de otra índole, mucho más difíciles de erradicar que la simple disposición de accesorios electrónicos.

Puede observarse que, si al comienzo de la creación de las UU.PP. sus reivindicaciones eran el acceso a la cultura para la igualdad de condiciones y como motor de desarrollo, nos encontramos con que su ideal está completamente vigente aunque cambia la forma y el contenido de lograr su máxima aspiración. Ya no se trata de ese ideal de lucha de clases de principios de siglo, no existe la "cuestión social" de una forma tan abierta y manifiesta debido a que los mecanismos de esta lucha se han vuelto más sutiles e imperceptibles.

Un concepto mucho más amplio es el utilizado por la Unión Europea para designar a todo este movimiento de cambio (social, político, económico, tecnológico) apareciendo, de esta forma, el término **sociedad del conocimiento** (Consejo Europeo de Lisboa, 2000). El Consejo Europeo celebró una sesión especial los días 23 y 24 de marzo de 2000 en Lisboa para acordar un nuevo objetivo estratégico de la Unión a fin de

reforzar el empleo, la reforma económica y la cohesión social como parte de una economía basada en el conocimiento.

Si a principios del siglo XX hablábamos de la “cuestión social” como situación que dio pie a la aparición de las UU.PP. ahora podemos hablar de sociedad del conocimiento como característica principal de los estados modernos y creadora de conflictos entre las distintas clases sociales. El siguiente esquema refleja el paralelismo establecido:

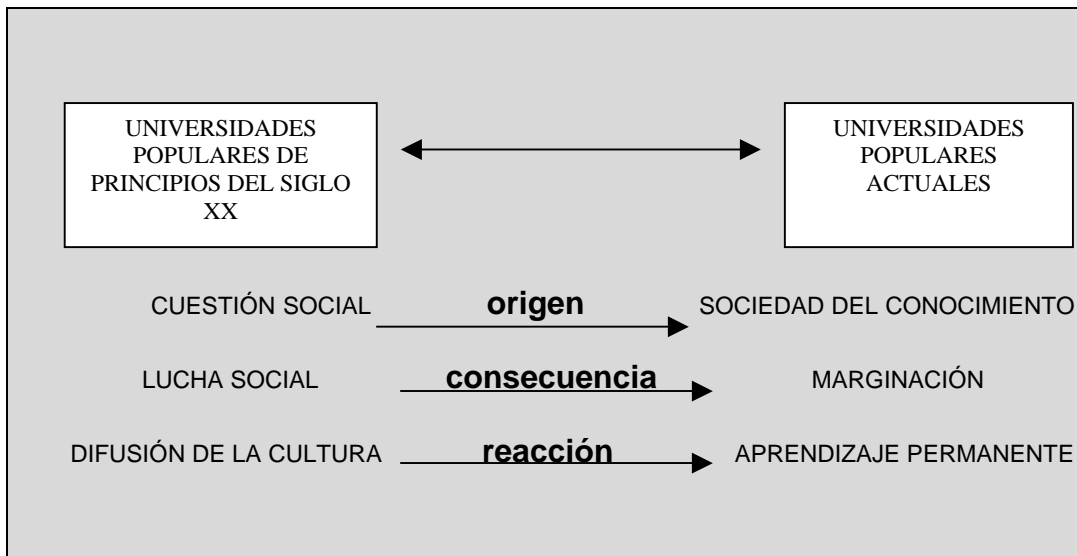


GRÁFICO 1: Paralelismo entre Universidades Populares de principios de siglo XX y las actuales.

Especial relevancia se le ha concedido al **aprendizaje permanente** como elemento indispensable y motor de cambio para lograr una Europa adecuada a las características del Siglo XXI. A su vez, y dentro de ese aprendizaje permanente, el papel que han de jugar las TICs puede compararse al papel jugado por las cadenas de montaje en la Revolución Industrial siendo su uso y manejo crítico un factor determinante en la nueva Europa de los 25. No ha sido solamente la Unión Europea la que

ha reconocido la importancia de un aprendizaje a lo largo de toda la vida. En la Quinta Conferencia Internacional de Educación de las Personas Adultas (CONFINTEA) celebrada en Hamburgo en 1997 se llega a afirmar que **la educación a lo largo de toda la vida es más que un derecho: es una de las claves del siglo XXI**. Parte de este documento configura las Bases Conceptuales y el Marco General de Programación de las Universidades Populares. Procede, por tanto, analizar el concepto de educación permanente como elemento constituyente y fundamental de las Universidades Populares.

4.- EL CONCEPTO DE EDUCACIÓN PERMANENTE EN LA UNIÓN EUROPEA.

Una investigación realizada por Eurydice (2000) sobre la contribución de los sistemas educativos de los países miembros al aprendizaje a lo largo de la vida incluye un análisis acerca de lo que cada país entiende por dicho concepto, el objetivo no es otro que intentar aclarar si existe una definición universal o si se emplean tantos términos como países, a su vez también se pretendía aclarar hasta qué punto los términos **aprendizaje permanente, educación continua, educación permanente y formación de adultos** son utilizados de forma indistinta o como sinónimos.

La tabla siguiente elaborada por el Centro de Investigación y Documentación sobre problemas de la Economía, el Empleo y las Cualificaciones Profesionales (CIDEC, 2000) ofrece las definiciones encontradas en esa investigación:

RELACIÓN DE DEFINICIONES SOBRE EL APRENDIZAJE PERMANENTE EN LOS PAÍSES MIEMBROS		
PAÍS	Definición de aprendizaje permanente. Informe ECOTEC (1999)	Definición de aprendizaje permanente. Informe EURYDICE (2000)
Austria	Proceso que permite a los individuos, a la sociedad y al país un mayor desarrollo.	Término empleado en el sentido de formación continua; hace referencia a la expresión de la oferta educativa y formativa, a la mejora del acceso a los programas educativos y al incremento de la permeabilidad del sistema.
Bélgica	Se refiere al incremento de conciencia sobre las necesidades de adaptarse a los cambios económicos, sociales y tecnológicos.	No se dio ninguna definición oficial. No obstante el término se liga a la educación y a la formación continua.
Dinamarca	Presenta la oportunidad a los individuos de retornar al sistema educativo.	Significa que todos los individuos aprenden en todas las etapas de su vida, debiendo poseer la responsabilidad de actualizar sus competencias o de adquirir otras nuevas.
Finlandia	Abarca el desarrollo individual y social de todo tipo y en todos los estadios. Incluye fomentar el desarrollo personal, los valores democráticos, la cohesión social y la vida en comunidad para promover la innovación, la productividad y el crecimiento económico.	Se aplica al periodo comprendido entre la infancia ya la ancianidad y a todos los entornos de aprendizaje, desde la educación formal, hasta lugares de aprendizaje menos formales, como el trabajo, la comunidad, Internet, etc.
Francia	Describe la educación permanente a lo largo de la vida de las personas.	Amplia la idea de la formación continua.
Alemania	Incorpora la calidad de la educación general, así como la educación y la formación profesional continua a lo largo del ciclo vital. Incluye la formación ocupacional y profesional y proporciona oportunidades para la participación en los desarrollos sociales y políticos.	No existe ninguna definición oficial. No obstante se considera un concepto que abarca un amplio espectro y que emana de la política educativa y formativa, siendo además un plan de vida del cual los ciudadanos deben sentirse responsables.
Grecia	Existen múltiples definiciones. La más común es: método para la consecución de conocimiento y competencias actualizadas.	La definición otorgada es amplia, haciendo referencia a un concepto multidimensional que abarca tanto la formación formal como la no formal, principalmente en nivel de adultos.
	Potencia la participación en el	Es toda actividad de aprendizaje

Irlanda	aprendizaje de todos los individuos, tomando en consideración la accesibilidad en la educación, la sinergias entre la vida y el aprendizaje y la promoción de métodos de aprendizaje flexibles y adaptables para dar cumplimiento a las necesidades individuales.	útil ya sea formal o informal, llevada a cabo de una forma continua con la intención de mejorar el conocimiento, las competencias y las habilidades.
Italia	Está más relacionado con la ciudadanía y con la educación general que con la formación ocupacional. Sobre todo concierne al aprendizaje para la población en general, especialmente aquellos que se encuentran fuera del mercado laboral.	Se basa en la ampliación de la formación formal y no formal a todos los grupos de edad, reconociendo el papel de las instituciones de educación y formación, independientemente del sistema al cuál pertenecen.
Luxemburgo	Permite a los individuos descubrir la necesidad de aprender.	No existe una definición oficial, pero el término hace referencia a los conceptos de formación ocupacional continua y formación y educación de adultos.
Holanda	Cubre la educación, la formación y el aprendizaje destinado a proporcionar a los ciudadanos y trabajadores, el conocimiento, las competencias y las actitudes necesarias para hacer frente a los cambios sociales y del mercado laboral.	Es toda actividad de aprendizaje útil, ya sea formal o informal, llevada a cabo de una forma continua con la intención de mejorar el conocimiento, las competencias y las habilidades.
Portugal	Es un proceso continuo a través del cual los individuos pueden desarrollarse a sí mismos.	Posee un doble sentido: A) proceso educativo y formativo cuya longitud coincide con el ciclo vital y, B) marco de referencia para el desarrollo del sistema vinculado a los cambios en la economía y en la sociedad.
España	Se refiere más a la educación general que a la formación ocupacional. Más recientemente se ha considerado la formación continua.	No existe una definición formal, sino un marco de referencia para la reforma actual del sistema. La ley enfatiza la necesidad de asumir una dimensión más amplia que la adoptada en el pasado, extendiéndose en el periodo vital de las personas más allá de lo que previamente se había considerado.
Suecia	Es la educación y formación continua en la vida laboral y en la vida cotidiana, basada en el derecho de todos los ciudadanos de tener acceso a la educación.	Es un concepto multidimensional empleado para describir una actitud hacia el aprendizaje que va más allá del concepto de educación permanente y que cubre tanto los sistemas formales como

		informales.
Reino Unido	Se relaciona con un incremento en el nivel de competencias de la fuerza laboral en respuesta a las necesidades organizacionales y tecnológicas y posee una importante dimensión social y cultural.	No existe una definición formal, pero está relacionado con el compromiso de desarrollar una sociedad del aprendizaje en el que los individuos, independientemente de sus circunstancias, tienen expectativas de aprender y de actualizar sus competencias a lo largo de la vida.

TABLA 2: The contribution of Community Funds, Initiatives and Programmes to lifelong learning. ECOTEC. Septiembre 2000.

Se puede concluir, por tanto, que no existe una definición de aprendizaje permanente en la que todos los países estén de acuerdo, todo lo contrario, se observan grandes diferencias. No obstante, sí que se han encontrado algunas cuestiones comunes entorno al concepto:

- ✓ Las personas aprenden a lo largo de todas las etapas de la vida.
- ✓ Hace referencia a una amplia gama de competencias y habilidades, tanto generales y profesionales como personales.
- ✓ Los sistemas formales de educación y formación, así como las actividades no formales organizadas fuera de estos sistemas presentan igual relevancia.
- ✓ Resulta necesaria la cooperación público-privada para cualquier estrategia de aprendizaje permanente.
- ✓ Se presta una especial atención a la necesidad de contar con una base sólida en el aprendizaje inicial, y sobre todo en despertar el deseo y la motivación por aprender.

5.- EL ESPACIO EUROPEO EN MATERIA DE EDUCACIÓN PERMANENTE.

No cabe duda, hoy día, que la educación permanente ha cobrado vital importancia en las distintas políticas de los países miembros de la Unión Europea y que ésta, haciéndose eco de la necesidad sentida por los distintos países, ha elaborado políticas de prioridad para crear un marco general y común en materia de educación permanente. El interés suscitado en el aprendizaje a lo largo de toda la vida proviene, en gran parte, de las características del nuevo mercado laboral. La lucha contra el desempleo y la marginación social han situado esta noción entre las prioritarias de las agendas de la mayoría de los países y de las Universidades Populares. El ya citado CIDE (2000) ofrece algunas claves para interpretar el resurgimiento de este nuevo concepto, a saber:

- ✓ **Desempleo.** Se ha convertido en un problema que afecta a todos y cada uno de los países miembros sembrando el descontento no sólo a jóvenes que no alcanzan su primer puesto de trabajo sino también a aquellas personas que con cierta edad les es casi imposible acceder al mercado laboral. No cabe duda, por tanto, que un nivel formativo elevado facilita las posibilidades de inserción.
- ✓ **Creciente desigualdad.** Las sociedades actuales tienden hacia la exclusión de aquellas personas cuyo nivel formativo es más bajo y las personas que han conseguido adaptarse a las nuevas circunstancias impuestas por la incorporación de las TICs a los puestos de trabajo, de tal forma, que las primeras tienden a ser discriminadas social y económicamente poniendo en serio riesgo

las políticas de cohesión social llevadas a cabo en la Unión Europea.

- ✓ **El crecimiento del empleo del sector servicios.** El empleo en el sector servicios ha hecho que las nuevas generaciones tengan que formarse para un sector en continuo auge.
- ✓ **Reorganización del trabajo en las empresas.** El cambio tecnológico ha repercutido enormemente en los puestos de trabajo de tal modo que las competencias que hasta entonces eran necesarias para realizar un trabajo ahora han cambiado totalmente.

Estas características han influido en el resurgimiento de la educación permanente como factor indispensable para la creación de cohesión social y nueva adaptación de las sociedades europeas a sociedades y economías del conocimiento.

5.1.- Caracterización de la Europa comunitaria en materia de Educación Permanente.

Dos son los referentes básicos para el análisis de la educación a lo largo de la vida en la Europa de los 15 junto con los 10 nuevos países adheridos:

- 1. El Consejo Europeo de Lisboa** junto con el **Memorándum sobre el aprendizaje permanente** realizados y emitidos en el año 2000. En ellos se emiten una serie de mensajes clave necesarios para promover una serie de estrategias comunes en torno al aprendizaje

permanente. Los mensajes clave de estos documentos hacen referencia a las siguientes cuestiones:

⇒ **Nuevas cualificaciones básicas para todos.** El objetivo es garantizar el acceso universal y continuo al aprendizaje, a fin de obtener y renovar las cualificaciones requeridas para participar , de forma sostenida, en la sociedad del conocimiento.

⇒ **Más inversión en recursos humanos.** Se trata de aumentar visiblemente la inversión en recursos humanos para dar prioridad al capital más importante de Europa: sus ciudadanos.

⇒ **La innovación en la enseñanza y el aprendizaje.** Es decir, desarrollar métodos y contextos eficaces de enseñanza y aprendizaje para el aprendizaje continuo a lo largo y ancho de la vida.

⇒ **Valorar el aprendizaje.** A fin de mejorar significativamente las maneras en que se entienden y se valoran la participación en el aprendizaje y sus resultados, sobre todo en lo que atañe al aprendizaje no formal e informal.

⇒ **Redefinir la orientación y el asesoramiento.** El objetivo es lograr que todos los ciudadanos de Europa, a lo largo de toda su vida, puedan acceder fácilmente a una información y a un asesoramiento de calidad acerca de las oportunidades de aprendizaje.

⇒ **Acercar el aprendizaje al hogar.** Es decir, ofrecer oportunidades de aprendizaje permanente tan próximos a los interesados como sea posible, en sus propias comunidades y, cuando proceda, con el apoyo de las tecnologías de la información y la comunicación.

Los países miembros ya están estableciendo estrategias dirigidas a implementar o promover estos mensajes, a través iniciativas y programas que los desarrollen.

2. La 5ª Conferencia Internacional de Educación de Personas Adultas (CONFINTEA, 1997). Se reconoce la educación a lo largo de toda la vida como un derecho fundamental y como una de las vías necesarias para lograr una sociedad más justa y equitativa. A su vez, también se establece un plan de acción para el futuro cuyos planteamientos se resumen a continuación:

⇒ **Aumentar la participación de la sociedad** fomentando una ciudadanía activa y mejorando la democracia participativa.

⇒ **Fomentar la conciencia acerca de los prejuicios y la discriminación en la sociedad.**

⇒ **Fomentar el reconocimiento, la participación y la responsabilidad de las organizaciones no gubernamentales y los grupos comunitarios locales.**

⇒ **Crear condiciones para la expresión de la demanda de educación,** adoptando leyes que reconozcan el derecho de todos los adultos a aprender, y tomando otras medidas apropiadas al respecto, proponiendo una concepción ampliada de la educación de adultos y facilitando la coordinación entre organismos.

⇒ **Abrir las escuelas, colegios y universidades a los educandos adultos,** pidiendo a los establecimientos de educación formal de todos los niveles que abran sus puertas a los educandos adultos, tanto mujeres como hombres, mediante una adaptación de sus programas y condiciones pedagógicas a sus necesidades.

⇒ **Mejorar las condiciones para la formación profesional de los educadores de adultos y de monitores.**

⇒ **Garantizar, en definitiva, el derecho universal a la alfabetización y la enseñanza básica y de cualquier otro nivel.**

Recientemente se ha emitido un comunicado de la Comisión de las Comunidades Europeas (2003) titulado “Educación y formación 2010, urgen las reformas para coronar con éxito la estrategia de Lisboa” en el que ya de por sí el título resulta bastante esclarecedor. En efecto, todas estas propuestas antes analizadas, son puestas en entredicho por este nuevo informe en el que se establece el año 2010 como fecha límite para conseguir los objetivos propuestos en Lisboa y cuyos aspectos y perspectiva se resumen a continuación:

⇒ **Queda mucho por hacer y poco tiempo.** Si las reformas avanzan al ritmo actual, la Unión Europea no estará en condiciones de alcanzar sus objetivos en materia de educación y formación.

⇒ **Demasiadas pocas estrategias coherentes de educación y formación permanente.** Las lagunas que deben subsanarse derivan muy a menudo de una visión demasiado limitada a las exigencias de la empleabilidad o de un excesivo hincapié en reintegrar a aquellos que han eludido las redes de la educación inicial. Estos elementos están justificados, pero no constituyen por sí solos una estrategia de educación y de formación permanente verdaderamente integrada, coherente y accesible para todos.

⇒ **No habrá una Europa del conocimiento si no hay una Europa de la enseñanza superior.**

- ⇒ **La calidad y el atractivo de la enseñanza y de la formación profesional siguen siendo insuficientes.** Los sistemas de enseñanza y formación profesionales desempeñan un papel esencial a fin de dotar a las personas de competencias y cualificaciones que respondan a las necesidades del mercado de trabajo. No obstante, la calidad de la enseñanza profesional sigue siendo muy desigual en Europa.
- ⇒ **Faltan titulados de la enseñanza superior.**
- ⇒ **La Unión atrae a menos talentos que sus competidores.**
- ⇒ **El abandono escolar sigue siendo demasiado elevado.**
- ⇒ **La falta de docentes y de formadores cualificados es una amenaza.** Por término medio en la Unión, el 27% de los docentes de primaria y el 34% de los de secundaria tiene más de 50 años. Antes de que concluya 2015, deberá contratarse a más de un millón de docentes de primaria y de secundaria y, además, formarlos.
- ⇒ **Demasiadas pocas mujeres en las especialidades científicas y tecnológicas.**
- ⇒ **Cerca de un 20% de los jóvenes no adquieren las competencias clave.**
- ⇒ **Participación insuficiente de los adultos en el aprendizaje permanente.**

Esta es la radiografía, no muy halagüeña, de la Europa actual en materia de aprendizaje permanente. No obstante, y llegados a este punto, sí que parece lógico ofrecer al lector algunos de los proyectos concretos que se están llevando a cabo a nivel europeo y que son recogidos por la Comisión Europea en el **Memorándum sobre el aprendizaje**

permanente (2000). Al análisis de estas propuestas dedicamos el siguiente punto.

6.- EJEMPLOS DE BUENAS PRÁCTICAS EN RELACIÓN CON EL APRENDIZAJE PERMANENTE EN EUROPA.

La creación de las primeras UU.PP. de principios del siglo XX no fue la única solución que la burguesía renovadora o las asociaciones de trabajadores trataron de dar al problema del conflicto social. Junto con estas surgieron otros intentos como las escuelas laicas, ateneos de trabajadores, bibliotecas... Pues bien, las UU.PP. actuales no son las únicas dedicadas a poner en práctica la educación permanente. El conocimiento de estas iniciativas independientes de las UU.PP. puede hacernos entrever su propio funcionamiento.

A continuación se presentan algunos ejemplos de “buenas prácticas”, es decir, proyectos o iniciativas cuyo enfoque del aprendizaje permanente ha demostrado ser factible, real y adecuado al nuevo modelo de sociedad basada en el conocimiento que se pretende crear y, de esta forma, mostramos que la creación de un espacio europeo común puede y debe ser llevado a cabo:

Suecia
AEI, Adult Education Initiative (Iniciativa de educación de adultos)
Realización: Julio de 1997 – julio de 2002
Grupo destinatario: adultos
La AEI se dirige principalmente a adultos desempleados o que no han terminado

la enseñanza secundaria superior de tres años. La idea es que las personas adultas con mucha mayor necesidad de educación tengan la oportunidad de terminar los estudios que abandonaron y de ampliar sus conocimientos. El hecho de tener un mayor nivel educativo y una mayor autoconfianza les ayudará a consolidar su posición en el mercado de trabajo. Los objetivos predominantes de esta iniciativa son:

- reducir el desempleo
- desarrollar la educación de adultos
- reducir las divisiones educativas
- promover el crecimiento

Se pretende que todas las actividades de educación realizadas en el marco de esta iniciativa se rijan, en forma y contenido, por las necesidades, los deseos y la capacidad de cada individuo. Cada persona debe tener un margen de maniobra amplio para elegir el tipo de estudio que necesita, así como el lugar y la hora para cursarlo. La validación de la capacidad de cada uno puede permitir a los alumnos acortar el tiempo que dedican al estudio

Proyecto YOUTHSTART – Gemeente Groningen

Iniciado en noviembre de 1995, aún en marcha

Grupo de destinatarios: jóvenes

Fuentes de cofinanciación: Youthstart, Gobierno central, empresas privadas de Groningen, Países Bajos

Promotor principal: Stin Postbus y socios de Irlanda y Austria

En los Países Bajos, la aptitud para utilizar la informática y el perfeccionamiento de las capacidades personales se consideran factores clave para encontrar un

puesto de trabajo.

Este proyecto está estrechamente relacionado con los objetivos nacionales del aprendizaje permanente en los Países Bajos, que otorgan una gran prioridad al desarrollo de las capacidades en TICs y a la utilización de métodos pedagógicos innovadores. También es coherente con la definición que hace la Comisión Europea del aprendizaje permanente.

Los cursos combinan la formación en capacidades básicas y en capacidades de carácter personal. Entre estas últimas, pueden citarse la autoestima, el comportamiento en una entrevista, el modo de contestar al teléfono, cómo trabajar en grupo, etc. Esta combinación parece ser adecuada para el grupo destinatario (jóvenes en paro), pues sus integrantes suelen carecer de experiencia en estas cuestiones.

Proyecto ADAPT: EU JobRotation (rotación de puestos de trabajo)

Grupo destinatario: trabajadores por cuenta ajena, grupos de trabajadores, departamentos de empresas o ramos de la industria, personas en paro.

Realización: comenzó en Dinamarca en los noventa y sigue en marcha, bajo la dirección de ADAPT, en otros diez Estados Miembros.

El punto de partida de JobRotation está en las empresas y en sus necesidades de formación derivadas de la introducción de las nuevas tecnologías, de los cambios organizativos o de los procesos de internacionalización. El principio en el que se basa es simple: el empleado participa en una actividad de formación suplementaria, mientras que una persona en paro le sustituye temporalmente en su puesto de trabajo tras haber recibido la formación correspondiente. Se estima que en 1999 participaron 5311 personas y 622 empresas en proyectos de

JobRotation de toda Europa. La flexibilidad de esta herramienta permite adaptarla al marco nacional o regional, e incluso a una situación local única. Si se analiza el efecto que tiene para la vida laboral de las personas que trabajan como sustitutos, los resultados de todas las regiones europeas indican que aproximadamente el 75% de ellos obtienen un empleo tras finalizar su sustitución, ya sea en la empresa donde la realizaron o en otra.

Reino Unido

Investors in people (inversores en recursos humanos)

Iniciado en 1991, aún en marcha.

Investors in People se inició en 1991 en el Reino Unido y desde entonces ha demostrado su eficacia como entidad de reconocimiento de aquellas empresas que invierten en la formación de sus empleados. El programa ofrece a los empleadores una norma nacional para el análisis de las necesidades de formación, a la que deben ajustarse las empresas que quieran ser reconocidas como Investors in People. Contribuye a aumentar al máximo el rendimiento de la empresa, vinculando la formación y el desarrollo de sus empleados a los objetivos empresariales de la organización.

Proyecto Sócrates: MIWEUL – Making it work: European Universities and LLL (aplicación práctica: las universidades europeas y el aprendizaje permanente)

Realización: 1997-1999

Este proyecto se fundó en el marco de la acción relativa a la educación de adultos del programa Sócrates; en él colaboraron y llevaron a cabo estudios comparativos investigadores de cuatro estados miembros. Su objetivo era desarrollar una red de centros de investigación para determinar qué era necesario para mejorar la contribución de las políticas y las prácticas de educación a lo largo de toda la vida.

Así pues, el proyecto se centró en los siguientes aspectos:

- análisis del desarrollo de instituciones de educación superior como centros de aprendizaje permanente en cuatro países europeos;
- formulación de políticas, orientación del aprendizaje y obstáculos para el desarrollo futuro
- fomento de la dimensión europea y de la comprensión mutua en torno al aprendizaje permanente.

Francia

Bilan des compétences (balance de capacidades)

Iniciado en 1985, aún en marcha

Grupos destinatarios: individuos y empresas

La iniciativa puede tomarla la empresa o el propio trabajador. El objetivo es que el empleado sea consciente de sus capacidades profesionales y personales, de su motivación y sus aptitudes, para facilitar su carrera profesional y educativa y los planes que tenga a este respecto. Bilan des compétences es un sistema nacional definido y administrado de acuerdo a la legislación nacional. Se centra en el mercado de trabajo y en las empresas. La idea es informar al empleador o al empleado sobre cuestiones relacionadas con las capacidades, para apoyar la ampliación de conocimientos o el desarrollo de la carrera. Su objetivo no es el reconocimiento formal de capacidades conforme a una norma de cualificaciones.

Los principales puntos de referencia son los individuos y las empresas.

Proyecto Leonardo da Vinci: EURO PRO-FILES (desarrollo de un programa de orientación multimedios.

Grupo destinatario: jóvenes

El proyecto está financiado por el programa Leonardo da Vinci y su objetivo es diseñar y producir un programa multimedios que desarrolle sistemas de orientación profesional para los jóvenes. El hecho de tratarse de una herramienta multimedios permite hacer comparaciones de perfiles profesionales, y fomenta la formación profesional de los jóvenes y el desarrollo de sistemas de orientación.

El proyecto facilita los intercambios a nivel europeo en el ámbito de la formación profesional, pues el CD-ROM ofrece una base de datos sobre perfiles de las capacidades que hay que adquirir para las profesiones elegidas y sobre la correspondiente formación. En última instancia, esta herramienta fomenta la movilidad de los jóvenes y diluye las divisiones culturales, profesionales y de formación.

Los efectos sobre los sistemas de orientación nacionales han sido muy positivos. El proyecto permite a los proveedores de servicios de orientación profesional responder a las consultas de los jóvenes acerca de los perfiles profesionales sobre una base auténticamente transnacional. El asesoramiento puede adaptarse exactamente a las demandas del alumno, para ayudarle a tomar una decisión con conocimiento de causa acerca de la movilidad transnacional.

Del análisis de estos ejemplos, de entre los muchos susceptibles de citar, podemos extraer una serie de características comunes a todos los proyectos:

- ✓ Todos han tenido una fuente de financiación institucional que los ha coordinado y dirigido.
- ✓ Las distintas iniciativas llevadas a cabo han partido siempre de organismos oficiales y nunca de empresas o sectores privados aunque sí que han prestado su colaboración.
- ✓ Todas las iniciativas están relacionadas con el desarrollo de nuevas competencias profesionales, por tanto, se vincula la educación permanente a la vida profesional obviando otros factores de desarrollo como las relaciones interpersonales, educación en valores, etc.
- ✓ La formación en TICs se perfila como el contenido básico de estos programas y como contenido indispensable en la educación permanente.

Las Universidades Populares comparten la mayoría de estas características siempre y cuando se establezca una salvedad: estas no confunden completamente la educación permanente con la vida profesional y atienden de forma muy especial a los demás factores de desarrollo personal y colectivo: educación en valores, relaciones interpersonales... (Marco General de Programación de las Universidades Populares, 2000, 2004).

7.- EL APRENDIZAJE A LO LARGO DE TODA LA VIDA EN LA LEY ORGÁNICA DE EDUCACIÓN (L.O.E.): OTRO REFERENTE DE LAS UNIVERSIDADES POPULARES.

Bien es cierto que en el documento, ya citado, en que se asientan los precedentes que van a actuar como referentes y bases conceptuales

de las UU.PP. españolas no figura la nueva ley de educación, sí que se recogen los contenidos en cuanto a educación de adultos reflejados en la LOGSE (1990).

La explicación es obvia, no se cita la nueva ley de educación porque todavía no estaba creada y se hacía mención al referente legal que en ese momento estaba vigente. Por tanto, a lo largo de este apartado se analizarán las nuevas aportaciones legales en materia de educación a lo largo de toda la vida.

Así, en el Preámbulo de la LOE se dice (2006: 3):

“Fomentar el aprendizaje a lo largo de toda la vida implica, ante todo, proporcionar a los jóvenes una educación completa, que abarque los conocimientos y las competencias básicas que resultan necesarias en la sociedad actual, que les permita desarrollar los valores que sustentan la práctica de la ciudadanía democrática, la vida en común y la cohesión social, que estimule en ellos y ellas el deseo de seguir aprendiendo y la capacidad de aprender por sí mismos. Además, supone ofrecer posibilidades a las personas jóvenes y adultas de combinar el estudio y la formación con la actividad laboral o con otras actividades.”

Puede observarse cómo se citan conceptos defendidos por las Universidades Populares como el de “ciudadanía democrática”, “cohesión social” y además concede al aprendizaje a lo largo de toda la vida la capacidad de desarrollar en los individuos el ejercicio de esos mismos conceptos.

De nuevo (y también en el preámbulo de la citada ley) se vuelve a hacer hincapié en la misma idea:

“Asimismo, se propone el ejercicio de la tolerancia y de la libertad, dentro de los principios democráticos de convivencia y la prevención de conflictos y la resolución pacífica de los mismos. Igualmente se insiste en la importancia de la preparación del alumnado para el ejercicio de la ciudadanía y para la participación en la vida económica, social y cultural, con actitud crítica y responsable. La relación completa de principios y fines permitirá asentar sobre bases firmes el conjunto de la actividad educativa.

De acuerdo con los principios rectores que inspiran la Ley, la educación se concibe como un aprendizaje permanente, que se desarrolla a lo largo de la vida.” (pag. 3)

Como puede observarse, el aprendizaje permanente desempeña un papel fundamental en la nueva legislación educativa tal y como ocurre en el resto de los países miembros de la Unión Europea. Más patente si cabe se hace esta afirmación en el Capítulo I destinado a los “Principios y fines de la educación” en su artículo primero afirma que:

“La concepción de la educación como un aprendizaje permanente, que se desarrolla a lo largo de toda la vida.”

En efecto, se trata de dar a la educación a lo largo de toda la vida importancia ya asumida en el resto de Europa, papel que las UU.PP. acogieron hace ya algún tiempo con bastante éxito.

Más adelante, en el Capítulo II y en su artículo 5 se desarrolla este nuevo concepto de educación a lo largo de toda la vida, destacando, sobre todo, las implicaciones que para la Administración va a tener esta nueva concepción del aprendizaje:

Artículo 5. El aprendizaje a lo largo de la vida.

1. Todas las personas deben tener la posibilidad de formarse a lo largo de la vida, dentro y fuera del sistema educativo, con el fin de adquirir, actualizar, completar y ampliar sus capacidades, conocimientos, habilidades, aptitudes y competencias para su desarrollo personal y profesional.
2. El sistema educativo tiene como principio básico propiciar la educación permanente. A tal efecto, preparará a los alumnos para aprender por sí mismos y facilitará a las personas adultas su incorporación a las distintas enseñanzas, favoreciendo la conciliación del aprendizaje con otras responsabilidades y actividades.
3. Para garantizar el acceso universal y permanente al aprendizaje, las diferentes Administraciones públicas identificarán nuevas competencias y facilitarán la formación requerida para su adquisición.
4. Asimismo, corresponde a las Administraciones públicas promover ofertas de aprendizaje flexibles que permitan la adquisición de competencias básicas y, en su caso, las correspondientes titulaciones, a aquellos jóvenes y adultos que abandonaron el sistema educativo sin ninguna titulación.

5. El sistema educativo debe facilitar y las Administraciones públicas deben promover que toda la población llegue a alcanzar una formación de educación secundaria postobligatoria o equivalente.

6. Corresponde a las Administraciones públicas facilitar el acceso a la información y a la orientación sobre las ofertas de aprendizaje permanente y las posibilidades de acceso a las mismas.

Se reconoce la necesidad y el derecho de todos los ciudadanos a recibir una formación permanente dentro y fuera del sistema educativo, a la vez que, la Administración debe hacer realidad esta nueva forma de entender el desarrollo profesional y personal.

8.- EL PARADIGMA CRÍTICO EN EDUCACIÓN COMO NÚCLEO INTEGRADOR DE LOS IDEALES DE LAS UNIVERSIDADES POPULARES.

Resulta relativamente fácil ubicar a las Universidades Populares en la corriente crítica de la educación por dos motivos esencialmente:

- ✓ Primero, por su procedencia. Si atendemos a los acontecimientos sociales y políticos que dieron lugar a la aparición de las primeras Universidades Populares como una respuesta de los movimientos reformista y de los propios obreros inmersos en los sistemas de producción de la revolución industrial como la única forma de transformar la sociedad de principios de siglo en un mundo más igualitario y justo, en donde todos tienen los mismos derechos y deberes.

- ✓ Segundo, por la forma de lograr lo dicho en las líneas anteriores. Las Universidades Populares mantenían y mantienen que sólo a través de la educación y formación de las clases más desfavorecidas se logrará una sociedad más justa, sólo formando a personas críticas con el sistema se conseguirá modificarlo.

Una buena caracterización del paradigma crítico en educación es la ofrecida por Lorenzo Delgado (2001) y que se contrasta y personaliza en las Universidades Populares del siguiente modo:

LORENZO DELGADO	UNIVERSIDADES POPULARES
La escuela es una dinámica micropolítica, integrada por grupos y camarillas	La sociedad está compuesta por clases sociales que gozan de distintos y desiguales privilegios
El fin es la transformación social y no sólo educativa	El fin es el cambio social a través de la educación
El conflicto entre los grupos es la dinámica que hace cambiar la institución	La educación de las clases más desfavorecidas es la que hace una sociedad más equitativa
Los procesos ocultos están al servicio de las clases dominantes	El poder es ejercido por las clases dominantes ya que son ellas las que poseen el acceso y dominio de la información
Se debe dar una transformación liberadora	El acceso y dominio de la información de una forma crítica dará como resultado la desaparición de las diferencias sociales
La democracia, la participación y el consenso deberían ser las características de la organización escolar	La democracia, la participación y el consenso forman parte de la propia esencia de las Universidades Populares

TABLA 3: El paradigma crítico y las Universidades Populares

Por tanto, desde esta perspectiva se podría caracterizar a las nuevas UU.PP. como instituciones que pretenden crear una sociedad más justa creyendo que sólo esto se conseguirá a través de la utilización crítica del conocimiento y para ello utilizan como herramienta, dentro de

su seno, la participación democrática de todos sus componentes (Resoluciones del VIII Congreso de Universidades Populares).

No cabe duda de que este movimiento debe ser ubicado en el marco crítico de la educación siendo conscientes de que sus mecanismos de actuación no sólo están enfocados a la reforma social a través de la educación, sino que también, a través de la recuperación de tradiciones locales, búsqueda de identidades colectivas e individuales, ayuda a grupos marginales... se puede lograr una sociedad mucha más justa.

Otra creencia arraigada en este movimiento, y de vital importancia para su comprensión, es la idea de que sólo a través de la actuación y transformación localizados en municipios y barrios, en la lucha diaria de los pequeños colectivos es como se puede ir cambiando las pequeñas comunidades para de esta forma y paso a paso lograr su objetivo de desarrollo social.

Hasta aquí se ha tratado de caracterizar a este movimiento describiendo las grandes líneas políticas, sociales, económicas y educativas que dieron lugar a la aparición de las UU.PP. y de las que actualmente se nutre para conformar todo un esqueleto que dará sentido a su forma de entender la realidad y de afrontarla a través de su organización y de su oferta formativa.

CAPÍTULO 2

ORIGEN Y EVOLUCIÓN: LAS UNIVERSIDADES POPULARES A LO LARGO DEL SIGLO XX EN ESPAÑA.

Una de las obras más completas para el estudio de la génesis de la Educación Social como ciencia y de la creación de las Universidades Populares en concreto es la obra de Leopoldo Palacios Moroni publicada en 1908 (Edición digital publicada en junio de 2002: <http://www.filosofia.org/aut/lpm/index.htm>) ya que se convierte en un referente de primera mano para la interpretación de la “cuestión social” que por aquellos entonces era vivida en toda Europa; un manual escrito a la par que acontecía la creación y consolidación de las UU.PP. En esta obra basaremos los primeros puntos de este capítulo.

Aún así, hay que resaltar una cuestión fundamental, la historiografía de la educación relativa a este movimiento es escasísima, son muy pocas las referencias que han tratado el nacimiento de las UU.PP. y mucho menos el poder realizar un seguimiento de las mismas hasta su práctica desaparición con la llegada del franquismo (Tiana Ferrer, A., 1994, Moreno Martínez, P.L. y Sebastián Vicente, A., 2001). De ahí que las referencias bibliográficas al trabajo de Palacios Moroni sean constantes.

1.- EL PASADO DE LAS UNIVERSIDADES POPULARES

Leopoldo Palacios Morini en su obra “Las Universidades Populares”, publicada en 1908 en Valencia, sintetiza un largo estudio que comenzó con la concesión de una pensión por parte de la Universidad de Oviedo y que le llevó al análisis de la educación social a lo largo y ancho de toda Europa, visitando países como Francia, Bélgica, Italia, Suiza, Alemania entre otros. La parte central de esta reveladora obra, imprescindible para comprender el nacimiento de la pedagogía social como ciencia y en consecuencia el nacimiento de las UU.PP., trata sobre la creación y expansión de las UU.PP. como respuesta al movimiento social y político reformista, que en educación y en nuestro contexto se vio reflejada en la Institución Libre de Enseñanza, y al papel desempeñado en esa creación por la incipiente Extensión Universitaria (University Extension) de principios de siglo. En palabras del propio autor:

“Cuando nuestros maestros, los que desbravan chicos en campos y ciudades, ven desde sus ventanas las procesiones de hambrientos en Andalucía, las ásperas, tristes y sangrientas huelgas en Asturias, en Vizcaya, en Cataluña, en Levante;

cuando ven despoblarse hasta pueblos enteros en Castilla y Galicia, por falta de pan y de ambiente del espíritu, quizá piense que nuestros días son amargos, de calamidad y lucha. Una profunda cuestión social, en efecto, los penetra y agita. Lo que ya no parece que piensen, lo que tampoco piensan, por desgracia, la sociedad y el Estado alrededor suyo, es que ellos, los maestros, son los órganos más adecuados para el remedio, la verdadera fuerza viva de una sólida pacificación social. Y no obstante, hay todo un movimiento de instituciones “prácticas” que así lo pregona, en países más dichosos, y hasta empieza a tomar carne y espíritu una ciencia, la pedagogía social, para depurar en principios ideales estos nuevos derroteros”. (Pág. 72)

Son palabras que reflejan el estado de la sociedad española de principios de siglo XX que si las suprimimos y cambiamos por otras como “racismo”, “intolerancia”, “marginación”, “desempleo” o “violencia”, encontramos que esta afirmación hecha por Leopoldo en 1908 sigue teniendo en la actualidad toda su vigencia. Esta es la **primera clave** para entender, a través de su pasado, el presente de las UU.PP.

Más patente, si cabe, queda esta idea en las definiciones que el autor recoge de otros teóricos contemporáneos en torno al concepto de UP y que se sintetizan el cuadro siguiente:

Anatole France	Emilio Kahn	Deherme
<p>“... en su marcha lenta hacia la conquista de los poderes públicos y de las fuerzas sociales, el proletariado ha comprendido la necesidad de poner mano en la ciencia y de ampararse de las armas poderosas del pensamiento”</p> <p>“Son instituciones obreras de reivindicación por la cultura: necesitamos obreros conscientes”</p>	<p>“... pocos profesores que no eran socialistas antes de ir a las Universidades Populares se convirtieron enseguida”</p>	<p>“Son mutualidades de perfeccionamiento y elevación, como lo fueron antes las iglesias. Pero no por la oración, sino por el esfuerzo”</p>

TABLA 4: Conceptualización de las Universidades Populares

Por tanto, esta ideología, recibida de la Revolución Francesa y que impregnaba toda la Europa de principios de siglo XX, calaba hondo entre los intelectuales y académicos contemporáneos y entre la nueva burguesía que, ante esta preocupación por el malestar económico y social del proletariado y sus reclamaciones populares, predicaba mediante el acceso a la cultura y a la formación la salvación y libertad de la clase obrera.

1.1.- Nacimiento de las Universidades Populares

Ubicar de forma concreta el nacimiento de las UU.PP., a través del movimiento reformista que caló sobre todo en la vertiente social y educativa de la Europa revolucionaria, es tarea imposible como bien reconoce el autor (pág 176): “*las Universidades Populares, como toda obra viva, no tuvieron comienzo*”. No obstante, se ofrece un punto de partida bastante significativo. Se hace referencia a una “hoja volante” que

Jorge Deherme escribía, componía y repartía bajo el título de “La Coopération des Idées”.

Este folleto creció en Francia hasta convertirse en 1898 en una revista en la que colaboraban académicos de todo el país influenciados por el ideal de libertad, igualdad, lucha de clases... Con una de las subvenciones que recibió esta revista de cien francos, Deherme alquilaba una trastienda en el fondo de un patio de la calle Paúl-Bert, compraba dos tablas (que a la postre servirían como mesa) y unas banquetas junto con unas lámparas de petróleo. Nació así la primera Universidad Popular bajo los siguientes lemas pintados en la fachada de la trastienda: “En la sociedad no hay más fuerza viva: el hombre”, “Vivir para otro”, “Nosotros aceptamos todas las utopías y nos disponemos a vivirlas”. Desde un primer momento la UP surgió ligada a un programa con una larga lista de conferenciantes.

Moreno Martínez y Sebastián Martínez (2001:165.) ubican el nacimiento de las UU.PP. en las postrimerías del siglo XIX afirmando que la idea originaria de este movimiento era *“una enseñanza popular superior ético-social que, por medio de la educación sindical, cooperativa, política y social, propiciara la generación de una elite proletaria precisa para la sociedad futura”*.

Esta primera prueba ganaba adeptos y simpatías en toda Francia. Así, en 1899 la “Cooperación de las Ideas” devenía en una “Sociedad de Universidades Populares”. Prueba de la ideología y alcance de esta sociedad es el texto que regía las normas de funcionamiento a la entrada de las UU.PP. de Francia:

“No tenemos reglamento ni vigilante. Nos bastará saber lo que tenemos que hacer aquí para que lo hagamos libremente, como hombres libres y conscientes. Tened cuidado de los libros prestados, para que muchos más puedan leerlos después de vosotros. No escupir. Cada año mueren sólo en Francia 160.000 individuos de la tuberculosis, de los cuales las dos terceras partes sin duda porque nosotros escupimos. En las conversaciones no suponer nunca que el de la opinión contraria es un imbécil o un cretino. Puede ser él quien tenga razón. Participar muy activamente en el funcionamiento de la Universidad Popular, es obra de todos y para todos los que vienen y toman parte en sus trabajos y placeres. Penetrémonos bien de que aquí estamos en nuestra casa y somos nuestros maestros”. (pág 199)

Su extensión por toda Europa fue fulgurante.

De otra parte, algunos autores (Neila Muñoz, 1999; García Morilla, González Rueda, Catalán Romero, 1999), desde una perspectiva histórica mucho más reciente, adjudican a la Extensión Universitaria el papel de creadores de las UU.PP.. Bien es cierto, que la University Extension de Inglaterra desfallecía de vieja mucho antes de la creación de la primera UP en Francia y que esta institución inglesa ya había desarrollado un proyecto similar llamado “Toynbee Hall” donde se intentaba que los universitarios fraternizaran con el obrero y que el ideal universitario llegara a las capas más desfavorecidas.

1.2 CARÁCTER DE LAS UNIVERSIDADES POPULARES DE PRINCIPIOS DE SIGLO

Leopoldo Palacios solventa el problema planteado anteriormente distinguiendo entre:

- **Las UU.PP. que han nacido y se desenvuelven privadamente**, independientes de la Universidad y de los poderes oficiales. El autor distingue entre UP de partido, laicas con exclusión, de acción social más bien política, los Institutos Populares de enseñanza mutua, de comprensión y amistad y por último las UP de la Cooperación de las Ideas caracterizadas por la concurrencia de todas las ideas, sin exclusión y acción social que eduque para un porvenir de libertad.
- **Las UU.PP. adscritas a la Universidad**, que tienen su mismo ideal, habitan su casa, disponen oficialmente de sus profesores y de sus métodos. En definitiva, una forma de Extensión Universitaria.

Estos dos tipos de UU.PP. no son excluyentes aunque, bien es cierto que, el ideal social de Deherme propicia el nacimiento de este movimiento con UU.PP. privadas, independientes de todo poder público, mucho más cercanas a la clase obrera y preocupadas sobre todo por redimir las penurias de la clase obrera mediante el acceso a la educación. Fue esta clase de instituciones las más extendidas por toda Europa aunque como veremos más adelante, y en el caso concreto de España, nos encontramos con UU.PP. de carácter independiente y otras fundadas por la incipiente Extensión Universitaria española y por tanto con un carácter más oficial.

Respecto a los métodos y programación de estos dos tipos de UU.PP. de principios de siglo también cabe hacer una pequeña distinción: mientras que las UU.PP. extensionistas realizan cursos bajo la dirección y supervisión de profesores universitarios llegando, incluso, a ofrecer diplomas, las UU.PP. de carácter independiente sólo pueden llegar a ofrecer conferencias. No obstante, estos dos tipos se caracterizaban por una gran flexibilidad de horarios para intentar llegar a la mayor masa posible de la clase obrera.

Acercándonos al nacimiento de estas instituciones en nuestro país, y continuando con la distinción hecha por Leopoldo Palacios, podemos distinguir entre:

- La Universidad Popular de Oviedo creada por la Extensión Universitaria de la misma ciudad en 1901 y
- La Universidad Popular que Vicente Blasco Ibáñez fundó en Valencia que se podía adscribir a las del tipo francés. Cabe resaltar también la de Madrid que tenía por antecedentes las excursiones de obreros a los museos organizadas por la “Cooperación de antiguos alumnos de la Institución Libre de Enseñanza” y las clases y reuniones que realizaban. Se fundó, así, la Universidad Popular de Madrid por gran parte de la juventud del Ateneo de Madrid. Las programaciones de estas instituciones se basaban en cursos y conferencias junto con la enseñanza primaria elemental a la clase obrera.

Una muy buena descripción de la creación y funcionamiento de la Universidad Popular de Madrid es la ofrecida por Tiana Ferrer (1992) y

publicada por el CIDE como parte de su tesis doctoral. En esta publicación se recoge el objetivo de la creación de la Universidad Popular madrileña:

“llevar a la clase última de la sociedad, en términos, proporciones y maneras especiales y correspondientes al estado, cultura, hábitos y primeras necesidades de ésta, buena parte de la enseñanza que se daba en las Universidades a clases más o menos superiores con las cuales no era posible a las obreras el trato diario y la comunicación íntima” (pag. 262).

Más adelante, el propio autor recoge de forma muy precisa y detallada los principios que inspiraron la creación de dicha Universidad Popular (Memoria primer curso de la Universidad Popular de Madrid) y que al igual que él, reproducimos aquí por su interés:

“La idea generadora de la Universidad ha sido, aquí como en todas partes, una idea de solidaridad en su más alto sentido y en su mayor amplitud comprendida; su tendencia es la de aproximar a los que están distanciados, y de mantener unidos a los que se hallan en peligro de separarse; su carácter es, por consecuencia, necesaria, de absoluta imparcialidad y de neutralidad perfecta; su acción tiene que ser recíproca, llevando a los elementos populares los resultados más fácilmente asimilables del estudio ordenado que no han podido hacer por sí mismos, y recogiendo de ellos, en cambio, las enseñanzas valiosas de que tan pródiga se muestra la realidad viva, siempre que a ella se acude con ansia de aprender; finalmente, no sólo porque la idea generadora lo lleva consigo, sino porque también lo hace forzoso la

simpatía nacida del conocimiento mutuo, la bandera de la Universidad Popular es bandera de paz, su lema es la armonía y la concordia entre todos. Sin embargo, su labor es una lucha no interrumpida, una guerra sin tregua contra la ignorancia, contra la apatía, contra la intransigencia, las tres enfermedades que mayores estragos causan en el alma nacional, los enemigos más poderosos que tiene la paz de los pueblos.” (pág 283)

Poco hay que añadir a estas palabras que denotan la ideología de toda la corriente de UU.PP. de principios de siglo.

Por tanto, en España nacen y conviven a la par las UU.PP. extensivas y las UU.PP. de carácter francés, la primeras en Oviedo y las segundas en Valencia y Madrid.

De otra parte, Beléndez, R. (2003) realiza una aproximación histórica más global al nacimiento y desarrollo de las UU.PP. en España. Así, este autor distingue entre varias etapas:

- **Los primeros años desde 1901**, fecha de la creación de la Universidad Popular de Oviedo, hasta 1920. Se caracteriza esta etapa por el auspicio de la burguesía reformista, dentro de su estrategia de reforma social y de equilibrio de clase, a la que se sumarán otros grupos de diferentes ideologías, políticos demócratas, intelectuales, reformistas y liberales y universitarios progresistas. En estos primeros momentos hubo una confusión entre las distintas Extensiones Universitarias españolas copiadas por Giner de los Rios y las Universidades Populares lo que hizo utilizar estas dos denominaciones indistintamente para proyectos distintos.

La mayor parte de tales UU.PP. tuvieron una duración reducida. Se tiene constancia (Moreno Martínez y Sebastián Vicente, 2001) de que tres de ellas pervivieron entre cinco y siete años. Fue el caso de la de Madrid, Sevilla y la Coruña. La Universidad Popular Católica de Valencia existiría como mínimo a lo largo de una década (1905-1915) y la blasquista (Valencia) se extinguiría en 1928.

- **Durante la Etapa Republicana (1931-1936).** Se da un mayor desarrollo y formulación de las UU.PP., esta vez auspiciadas por el proyecto gubernamental de Educación Popular y a las que prestaron valiosos apoyos las organizaciones estudiantiles. Curiosamente, y aunque su desarrollo y empuje fue mayor que en las primeras UU.PP., no existen prácticamente referentes bibliográficos que aludan a esta segunda etapa (Tiana Ferrer, Sanz Fernández, op. cit.)

Esta experiencia sufrió una dramática interrupción a consecuencia de la Guerra Civil y la posterior dictadura del general Franco. En este periodo todas las iniciativas ligadas a grupos ideológicos liberales, republicanos, socialistas... fueron aniquiladas. Las UU.PP. corrieron igual suerte, no existió ninguna iniciativa que respondiera fielmente a sus principios. Sin embargo, durante la Campaña Nacional de Alfabetización y Promoción Cultural de Adultos se crearon las "Pequeñas Universidades" que aunque guardaban y mantenían el nombre de "Universidad" para nada recreaban el signo ideológico de las extintas Universidades Populares (Moreno Martínez y Sebastián Vicente, 2001)

Como hemos visto, el nacimiento y desarrollo de las Universidades Populares está ligado al ideal progresista que invadía las mentes de los políticos e ideólogos europeos de principio de siglo y su afán por hacer llegar a la clase obrera la “luz” de la ciencia.

2.- EL PASADO MÁS CERCANO Y EL PRESENTE DE LAS UNIVERSIDADES POPULARES EN ESPAÑA.

Tras el silencio forzoso de la Guerra Civil española y la llegada a nuestros Ayuntamientos de la democracia se vuelve a retomar el proyecto Universidad Popular desde las Administraciones Públicas, esta vez bajo el cobijo del movimiento de “Educación de Adultos”, “Educación Permanente” que impera, todavía en la actualidad, en las sociedades del conocimiento como la nuestra.

El devenir de las UU.PP. en España, en las dos últimas décadas, está íntimamente ligado al nacimiento de la Federación Española de Universidades Populares (FEUP). En efecto, con la llegada de los Ayuntamientos Democráticos se vuelve a retomar la idea del Proyecto de Universidades Populares.

El Proyecto Universidad Popular trata en la actualidad de acercar a las clases sociales más desfavorecidas y descolgadas de ese “tren de alta velocidad” que es el desarrollo en el que las sociedades modernas se ven sumergidas. Básicamente este Proyecto está destinado a todo un compendio de grupos sociales que por su situación económica, laboral, personal y social se encuentran en la delgada línea que separa la integración en la comunidad y la marginación de ésta. Se trabaja por tanto en lo que se ha dado en llamar grupos de riesgo como pueden ser las

mujeres (maltratadas o sin trabajo), jóvenes en busca de su primer empleo, programas de reinserción de drogodependientes, formación para el empleo, parados de larga duración y un largo etc. que por desgracia hoy en día asolan nuestra sociedad.

Las distintas UU.PP., al mismo tiempo, se preocupan por lograr un desarrollo comunitario eficaz y real, nos referimos a promover el desarrollo de una localidad desde ella misma, es decir, partiendo de sus recursos, de sus empresas, de sus infinitas posibilidades. Prueba de ello son las innumerables actividades programadas para rescatar del olvido las viejas costumbres que toda comunidad ha tenido en un pasado y que el olvido, tan característico de la modernidad, ha hecho desaparecer para recuperarlas de nuevo e insertarlas en la memoria colectiva de la comunidad.

Son impulsadas de nuevo por el gobierno del PSOE a su llegada al poder en 1982 como instituciones de educación de adultos. Esta politización de las Universidades Populares tenía como objetivo crear en cada comunidad, en cada población, en cada ciudadano una actitud positiva hacia la democracia recientemente instaurada; crear, en toda España, un sentimiento positivo, de aceptación, de convivencia, de tolerancia y de respeto mutuo tras casi 30 años de dictadura.

De nuevo, el Proyecto Universidad Popular vuelve a recobrar vigor y pronto comienza a extenderse por toda la geografía española esta vez bajo la tutela de los Ayuntamientos y de Patronatos que son los que en la actualidad gestionan esta institución.

Un hecho de vital importancia para las UU.PP. es la creación en 1982 de la Federación Española de Universidades Populares que en la actualidad aglutina a un alto porcentaje de UU.PP.

Estas dos últimas décadas no han estado exentas de altibajos, primero cuando las UU.PP. quisieron prescindir del carácter político que el gobierno del PSOE les había impreso, segundo cuando bajo el gobierno del PP se les exigieron cuentas sobre las subvenciones recibidas. Estos altibajos terminan con la destitución de toda la cúpula dirigente de la FEUP en el VII Congreso de Universidades Populares en el que también se redactan y aprueban los Estatutos, Marco de Programación y Bases Conceptuales de las actuales Universidades Populares.

En la actualidad, las UU.PP., gozan de excelente salud, son múltiples los proyectos que llevan acabo en toda España, siempre desde una perspectiva comunitaria, para el desarrollo y acceso a la cultura, prestando especial atención a las clases marginadas.

Dos son las Comunidades Autónomas, Extremadura y Castilla la Mancha, en las que el empuje de las UU.PP. ha tenido más éxito. Entre estas dos comunidades suman prácticamente el 80% de todas las existentes en España. Esto no es causa del azar, si recordamos el origen de las Universidades Populares y comprendemos que estas dos Autonomías junto con Andalucía han conformado una de las zonas más pobres de España (y de Europa) rápidamente se comprenderá el desarrollo y aceptación de este movimiento en la zona sur de España.

Algunos datos significativos sobre las UU.PP. muestran su dimensión institucional y social (www.feup.org):

- 2.000.000 de personas, participan en las actividades de difusión cultural programadas.
- 200.000 personas están matriculadas en los 4.000 cursos, talleres, seminarios y programas.
- 2.600 profesionales conforman los equipos técnicos de profesionales que trabajan en las UU.PP.
- 230 UU.PP. constituyen la FEUP, y actúan en más de 250 municipios, ubicados en 22 provincias de 11 Comunidades Autónomas.

La cronología histórica más reciente de las Universidades Populares viene marcada por los Congresos y Jornadas celebradas por la FEUP. En estos encuentros, a los que concurren todas las Universidades Populares, se establecen las normas prioritarias de funcionamiento, bases ideológicas y marcos generales de programación que en definitiva van a regir su funcionamiento a nivel nacional.

Una prueba de la importancia de estos Congresos es la aportada por Belénez, R. (2003) cuando establece la historia más reciente de las UP en España a través de esas reuniones como puntos de inflexión que suponen verdaderos giros en el quehacer diario de estas instituciones:

- Desde la reinstauración de los Ayuntamientos Democráticos y creación de las primeras UU.PP. hasta el II Congreso extraordinario de la Federación de UU.PP.
- Desde el II Congreso de Alcobendas (Madrid) 1985 hasta el IV Congreso de Valencia en 1989.

- Desde el V Congreso de Cartagena (Murcia) 1991 hasta el VII Congreso de Albacete en 2000.
- Congreso de Albacete en que se fija el Marco General de Programación y las Bases Conceptuales
- VIII Congreso de la Federación Española de Universidades Populares celebrado en 2004 y que marca las estrategias a seguir hasta el año 2008.

2.1.- El presente de las Universidades Populares españolas.

En la actualidad las UU.PP. conviven junto con otras instituciones de educación de adultos que han proliferado por los Ayuntamientos y pueblos de toda España. Para los lectores puede hacerse difícil distinguir, por ejemplo, una UP de un Centro de Educación Permanente de Adultos (EPA) o de una Casa de la Cultura. Entonces, ¿qué es lo que diferencia el Proyecto Universidad Popular de otro tipo de instituciones locales que se dedican también a la educación de adultos?

Ventosa, V. (2000) establece toda una tipología de centros de educación de adultos diferenciando unos de otros en función de sus características más específicas y que se resumen en el cuadro siguiente:

DENOMINACIÓN	CARACTERÍSTICAS
UNIVERSIDADES POPULARES	Son instituciones de educación de adultos y animación sociocultural de carácter no lucrativo, sometidas al control público cuyo ámbito de actuación es la comunidad municipal.
CENTROS DE EDUCACIÓN PERMANENTE	Son centros de educación de adultos con

DE ADULTOS (EPA)	titularidad pública y que tienen la enseñanza reglada como objetivo fundamental (alfabetización, graduado escolar...) y a la educación no formal como objetivo complementario (acción y animación sociocultural)
CENTROS CÍVICOS	Son unos equipamientos de titularidad y ámbito municipal en donde se impulsan y ofrecen una serie de actividades, servicios e instalaciones a todos los habitantes de un determinado barrio con el fin de desarrollar la vida sociocultural.
CASAS DE CULTURA	Constituyen un tipo de equipamiento sociocultural de carácter y titularidad municipal, destinados a toda la población de un determinado barrio o distrito.
ESCUELAS CAMPESINAS	Es un movimiento de educación de educación de adultos y animación sociocultural en ámbitos rurales que surge en 1987 en la comunidad Castellano Leonesa al margen de la Administración Pública como proyecto de educación integral de adultos.
ESCUELAS POPULARES	Comenzaron su andadura en los últimos años del franquismo, a partir de locales parroquiales o municipales con la intención de servir de alternativa a la educación de adultos hasta entonces existente.
ESCUELAS DE PADRES	Iniciativa que normalmente parte de los Ayuntamientos de cara a ofrecer a los padres con hijos en edad escolar una serie de información, asesoramiento y formación en relación con la educación.
CENTROS DE ANIMACIÓN RURAL (CEAR)	Agrupaciones de familias reunidas para atender sus necesidades e intereses en los distintos órdenes y mejorar su calidad de vida en el medio rural.

TABLA 5: Tipología de centros de Educación de Adultos

Las Universidades Populares se definen a sí mismas como (VII Congreso de Universidades Populares celebrado en Albacete, 2000):

“Un proyecto de desarrollo cultural que actúa en el municipio, cuyo objetivo es promover la participación social, la educación, la formación y la cultura, para mejorar la calidad de vida de las personas y de la comunidad” (pag. 5)

Por tanto, las UU.PP. no son Casas de Cultura, ni Centros Cívicos, ni Centros de EPA. No son definibles por el espacio en que se ubican, por las acciones realizadas o por las personas que las integran en un determinado momento y lugar y tampoco pueden considerarse como una mera utopía.

La Educación de Adultos en la actualidad forma parte indiscutible de las políticas europeas de educación. En efecto, en las sociedades desarrolladas la información y los conocimientos se caracterizan por la rapidez en su caducidad. Esta característica tiene consecuencias drásticas para los adultos de nuestros estados: la necesidad de formación continua, alta cualificación para el uso y manejo de Tecnologías de la Información y la Comunicación, aprender a aprender, mantener el puesto de trabajo, acceder a otros empleos. Las UU.PP., implicadas en la educación de adultos se caracterizan, en la actualidad, por su apertura a Europa y por un afán colaboracionista con instituciones europeas implicadas en la educación de adultos.

Por tanto, podríamos caracterizar, a la vista de lo hasta aquí analizado, a las UU.PP. con una serie de rasgos definitorios y concluyentes para su distinción de otros tipos de centros de Educación de Adultos (FEUP, www.personalipedeo5.es):

1. Las UU.PP. son unas experiencias desarrolladas en distintos puntos de la geografía española, que comparten un mismo enfoque y orientación, y están organizadas en red, con unas Asociaciones Territoriales, en el ámbito regional, provincial y una Federación, en el ámbito nacional, como elemento coordinador y aglutinador.

2. Aún en el caso en que dependen directamente de Ayuntamientos o de otras instancias públicas, las UU.PP. ocupan una función mediadora entre la Administración y los ciudadanos y desarrollan su acción en el ámbito del municipio.
3. Son proyectos participados y participativos, constituyen un motor de cambio interno y externo.
4. Su acción trata de globalizar e integrar las dinámicas y recursos existentes dentro del municipio, poniéndolas al servicio de la calidad de vida de las personas.
5. Contribuyen a que hombres y mujeres crezcan en su desarrollo personal, aumenten su autoconfianza y su autoestima.
6. Utilizan estrategias tanto educativas, formativas como culturales, y promueven, apoyan y organizan todo tipo de procesos de aprendizaje según los principios de la “Educación a lo largo de la vida”, en algunos casos diseñados “para” determinadas personas o colectivos, pero siempre contando con la implicación “de” los mismos. (Educación, formación y cultura “para” todos y “de” todos).

La Federación Española de Universidades Populares establece que para que una **Universidad Popular** sea considerada como tal, ha de cumplir con los siguientes requisitos:

- Asumir el acervo teórico (Bases Conceptuales), normativo (Estatutos) y programático (Marco General de Programación), definido en los Congresos y Asambleas Generales.
- Llevar a cabo un proyecto educativo, formativo y/o cultural de base territorial municipal o comarcal, dirigido a toda la población, dando prioridad a la lucha contra la exclusión social.
- Desarrollar estrategias socioculturales, aplicando una metodología, activa, participativa y pluralista.
- Institucionalizar la participación en su seno, de las personas con responsabilidad institucional, el personal técnico y administrativo, así como a las personas participantes en sus actividades, bien en los órganos de gestión, bien mediante la creación de órganos consultivos.
- Dotarse de los recursos en infraestructuras, técnicos y humanos -plantillas suficientes de personal estable-, que garantice la continuidad en la acción del Proyecto.
- Facilitar la formación y el perfeccionamiento de los miembros del Equipo Técnico de la Universidad Popular, asignando recursos y estableciendo un tiempo anual para la formación.
- Coordinar sus acciones y recursos con otras administraciones, organizaciones y colectivos que actúan o intervienen en la localidad.

- Contribuir al sostenimiento económico, desarrollo y fortalecimiento de la Federación, mediante la participación activa en sus Órganos de Gobierno y actividades, así como formar parte de las Asociaciones Territoriales de Universidades Populares.

Llegados a este punto, hay que aclarar que no todas las UU.PP. españolas se encuentran federadas. En Extremadura nos encontramos con UU.PP. que cumplen con todos los requisitos hasta aquí expuestos, excepto el último, ya que no pagan la tasa anual a la Federación española por lo que no figuran en su página web como UU.PP. dadas de alta. Por el contrario sí que pertenecen a la Asociación de UU.PP. de Extremadura (AUPEX).

Nos encontramos de esta forma con unas 90 UU.PP., algunas con más de 20 años de experiencia, que no están dadas de alta en la Federación que cuenta con unas 230 UU.PP. federadas. La suma total, por tanto, ascendería a más de 300 UU.PP. en toda España.

No podemos desvelar la identidad del Proyecto UP sólo con una aproximación a su conceptualización. Se hace necesario, por tanto, un análisis profundo de los documentos clave que sirven de guía en el quehacer diario de este Proyecto y que imprimen una auténtica personalidad que lo hace diferentes de cuantas iniciativas de Educación de Adultos se han llevado acabo en España.

3.- LAS BASES CONCEPTUALES Y EL MARCO DE PROGRAMACIÓN COMO DOCUMENTOS CLAVE EN EL PRESENTE DEL PROYECTO UNIVERSIDAD POPULAR.

Las resoluciones del VII Congreso de Universidades Populares celebrado en Albacete (2000), junto con las aprobadas en el VIII Congreso celebrado en 2004 que fija el Marco General de Programación hasta el 2008 y las Bases Conceptuales, son las que, en la actualidad, rigen el devenir del Proyecto. Por tanto, y para una comprensión de su presente y de su futuro más cercano, se hace necesario un análisis de estos documentos que a la postre son los que realmente nos van a permitir arrojar luz sobre las consecuencias y el impacto que las UUPP tienen en las comunidades españolas.

3.1.- Bases Conceptuales.

En este documento se analiza y refleja cuál es la filosofía y cuáles los rasgos que identifican al Proyecto Universidad Popular. Las notas más destacables pueden resumirse en:

- La acción social, formativa, educativa y cultural. En lugar de restringirse a los procesos formativos las UUPP emplean un enfoque más amplio, propio del Desarrollo Cultural: dirigido a colectivos y poblaciones enteras, basado en el aprendizaje a lo largo de toda la vida, pero no necesariamente en la enseñanza o la Educación.
- Las UU.PP. intentan transformar la sociedad para hacerla mejor, utilizando para ello estrategias propias de la intervención sociocultural y apoyándose en conceptos propios de la Psicología y la Pedagogía

Social y otras ciencias aplicadas, en función de una política social determinada.

- Desde las UU.PP. se realizan acciones tendentes a superar las desigualdades sociales. Se facilita el cambio, pero haciendo que sea la propia gente y la comunidad quiénes reconozcan la necesidad de cambiar y emprendan las transformaciones que estimen necesarias. La acción se realiza en los grupos y con los grupos, porque la esencia misma de la transformación comunitaria exige que se verifique con la participación de todos los miembros de la comunidad.
- Actuando contra tendencia respecto a la demanda: eliminando obstáculos para que aflore la demanda de servicios y bienes culturales y en este sentido ha sido muy importante su apuesta por el territorio, por lo local, por el barrio y por el vecindario, aproximándose a la gente no sólo geográficamente, sino partiendo de sus conocimientos, compartiendo sus preocupaciones y aspiraciones.
- Las UU.PP. persiguen el contacto permanente con la gente ya sea a través de una pedagogía particular, destinada a adaptar lo mejor posible las actividades sociales, educativas, formativas o culturales, ya sea asociando directamente a los individuos con la toma de decisiones, con el fin de que ellos sean los propios creadores de sus propias actividades.

Estos puntos resumen, brevemente, la filosofía que impregna el trabajo diario del Proyecto. El propio lema de las UU.PP. resume perfectamente su forma de entender el mundo: *“Pensar globalmente,*

actuar localmente". En efecto, se parte de una situación global de la sociedad, carencias y virtudes para pasar a actuar de una forma local, desde cada pueblo, desde el cambio de cada individuo.

3.2.- Marco General de Programación.

Se pretende ofrecer un marco general de referencia sobre el trabajo de las UU.PP. y su oferta educativa, formativa y cultural. La concreción se realizará en las programaciones anuales de la FEUP y de las propias UU.PP. y Asociaciones Territoriales, teniendo en cuenta el contexto, las posibilidades de trabajo y las necesidades reales (se hará un análisis más detallado en el capítulo 4 perteneciente al análisis de la oferta formativa de las Universidades Populares). En el cuadro siguiente reflejo los objetivos generales que rigen este programa:

OBJETIVOS	<ul style="list-style-type: none"> • Sensibilizar, motivar y facilitar el acceso de todos los ciudadanos a los bienes y servicios educativos. • Potenciar el desarrollo personal y colectivo de las personas participantes, favoreciendo el desarrollo de capacidades básicas. • Favorecer el desarrollo integral de las personas incorporando temas transversales. • Fomentar la participación social, cultural, política y económica para la vertebración social. • Desarrollar procesos de formación para el empleo que faciliten la incorporación al mercado laboral
------------------	---

	<ul style="list-style-type: none"> • Impulsar las producciones culturales. • Promover la integración social a través de la educación. • Facilitar el acceso y utilización de las nuevas tecnologías.
--	---

TABLA 6: Objetivos del Marco General de Programación

Vemos una ambiciosa gama de objetivos a conseguir desde una perspectiva local, es decir, trabajando desde lo particular. Estas metas se articulan a través de una serie de contenidos que se reflejan en el cuadro siguiente:

EDUCACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> • Alfabetización • Neolectores • Preparación para la Enseñanza Secundaria Obligatoria • Ampliación cultural • Preparación para el Bachillerato • Preparación para el acceso a la Universidad para mayores de 25 años.
FORMACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> • Informática. • Nuevas tecnologías de la comunicación • Contabilidad • Idiomas • Formación musical • Formación Física • Animación a la lectura • Talleres (fotografía, medio ambiente...) • Formación para el empleo
ACTIVIDADES CULTURALES	<ul style="list-style-type: none"> • Actividades creativas • Actividades de difusión cultural • Semanas culturales • Feria del libro • Excursiones

	<ul style="list-style-type: none"> • Actividades deportivas • ...
TEMAS TRANSVERSALES	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo de capacidades básicas personales (autoestima, comprensión...) • De carácter social (educación ambiental, desarrollo y paz, para la salud, género...)

TABLA 7: Contenidos del Marco General de Programación

En el marco de programación se puede observar la creciente preocupación que las UU.PP. tienen respecto a temáticas por las que la sociedad está muy sensibilizada ya que le afectan directamente. Esta afirmación responde a la total vigencia del Proyecto que cuenta ya con más de cien años de experiencia y como éste ha ido evolucionando y adaptándose a las exigencias y demandas de la población, lo que ha hecho que llegue a calar hondo en aquellas localidades donde se ubican.

Cabe hablar, tras analizar su forma de entender y afrontar la educación de adultos, de los grupos destinatarios a los que dirigen su acción. Las personas adultas son en nuestra sociedad sujetos de educación y formación a lo largo de toda la vida, independientemente de consideraciones sobre su edad, sexo, condiciones socioeconómicas, o falta de oportunidad en su pasado.

Dentro de los colectivos de incidencia, y en función de las necesidades detectadas por las UU.PP., se incluyen:

- Mujeres. Superando las barreras que impiden su incorporación a la sociedad.

- Jóvenes. Creciente preocupación por su formación y acceso al primer empleo.
- Personas mayores. Ocio y tiempo libre, soledad, necesidad de formación.
- Menores en situación conflictiva de alto riesgo social.
- Inmigrantes. Educación intercultural.
- Personas con problemas de drogodependencias.
- Otros grupos con características específicas de cada localidad.

Es fácil deducir que las UU.PP. tratan de dar respuesta a toda una serie de colectivos que, por las características específicas de las sociedades desarrolladas, pueden ser marginados y apartados del progreso y del desarrollo de las sociedades del bienestar.

Las UU.PP. cuentan ya con más de cien años de experiencia en España. Durante su largo peregrinar han sufrido altibajos que les ha llevado incluso a su práctica desaparición. En la actualidad este proyecto está tomando de nuevo fuerza y consolidación. La intervención sociocultural caracteriza la acción de las UU.PP. desde sus inicios en la clase obrera hasta la actualidad con grupos marginales. Con el bagaje y la experiencia acumulada en los últimos años, está en mejores condiciones que nunca para cumplir con los fines y objetivos para los cuales se creó.

4.- LA INVESTIGACIÓN EN TORNO A LAS UNIVERSIDADES POPULARES

No solamente son escasas las revisiones que sobre este tema se han hecho desde la historia de la pedagogía social apuntándolo como uno de los campos por estudiar (Tiana Ferrer, A., Moreno Martínez, P.L. y Sebastián Vicente, A., op. cit) sino que además sólo hay constancia de una única investigación sobre las Universidades Populares realizada por Hernández, J. (hace unos 20 años) y encargada por la propia Federación Española de Universidades Populares.

Parte de esta investigación fue publicada en la propia revista que la Federación creó (Entre Líneas, 1989) y que desapareció en 1992.

La investigación, que lleva por título “Impacto social de las Universidades Populares”, pretendía alcanzar los siguientes objetivos:

- Caracterizar el grado de coherencia entre los objetivos del proyecto matriz de las UUPP y las prácticas concretas de los centros federados. Es decir, vislumbrar hasta qué punto lo establecido como Bases Conceptuales y Marco General de Programación era cumplido o llevado a la práctica por las distintas Universidades Populares.
- Caracterizar las principales áreas de problemas que se estuvieran registrando en la vida cotidiana de los centros.
- Evaluar el impacto social de las Universidades Populares.

Para ello, la metodología que se propuso fue tanto cualitativa como cuantitativa mediante el uso de entrevistas en profundidad a

directivos, monitores y participantes, uso de encuestas y de investigación documental. La muestra estuvo conformada por 400 encuestados escogidos aleatoriamente de entre las localidades que cuentan con Universidad Popular.

De entre el largo listado de conclusiones a los que se llegaron en esta investigación aquí sólo vamos a resaltar las más importantes para este trabajo:

- En cuanto a la programación de las Universidades Populares se observa una gran diversidad. Algunas de ellas trabajan cursos y talleres agrupados en torno a áreas, otras trabajan por programas y otras tienen programas con colectivos.
- La elaboración de los programas descansa en cada monitor pudiendo haber o no reuniones de coordinación.
- Las decisiones son tomadas de forma vertical.
- La situación laboral es uno de los aspectos más conflictivos. Los monitores de la mayoría de las UUPP se encuentran en una situación laboral ilegal. Las nóminas, en todo caso, son reducidas.
- Las UUPP tienen un público viciado, esto es, forman como un círculo cerrado en el que los participantes acostumbrados a su UUPP no la dejan y además es difícil que otros entren ya. El número de actividades realizadas para el exterior es muy reducido.
- Existe un alto grado de concienciación sobre la importancia de la formación de monitores y directivos.

- La falta de presupuesto supone uno de los grandes problemas de la mayoría de las UUPP.
- Los Ayuntamientos están subvencionando muchas de las actividades de las UUPP lo que supone una dependencia y control cada vez mayor.
- Respecto al grado de satisfacción se puede afirmar que es muy elevado entre los participantes, los monitores expresan su satisfacción pero con un menor grado y los directivos están satisfechos con su labor.

Todas estas conclusiones deben ser tenidas en cuenta en su justa medida. Esta investigación se realizó hace ya casi 20 años y muchas de las conclusiones a las que se llegaron hoy día no tienen prácticamente valor como puede ser el que la mayoría de los monitores se encontraran trabajando de forma irregular.

En el apartado III de este mismo informe se exponen las conclusiones que hacen referencia a la visión que los demás ciudadanos, no asistentes a las UU.PP., tienen sobre ellas (Impacto Social de las UU.PP.). Una de las conclusiones de mayor relevancia es:

“... señalaron que el proyecto se visualiza desde el exterior como ligado a un partido político y que eso determina que haya gente que no quiera asistir, pero, sin embargo, reconocen que esto no tiene una repercusión en las clases y actividades, no tiene una traducción de tipo ideológico” (pag. 62-63).

Hacer coincidir, como ya se ha dicho, el Proyecto Universidad Popular con una política de izquierdas es relativamente fácil. La mayor

expansión de las UU.PP. se produjo en el mandato del PSOE en la década de los 80 y sobre todo en las regiones más deprimidas de España. El contexto social y político que por aquel entonces era vivido, sobre todo en los pequeños y medianos pueblos, etiquetaba políticamente a todas aquellas personas que acudían a las UU.PP. de tal forma que en esos pueblos rápidamente se conocía el color político de sus ciudadanos. Esto, como bien reconoce la investigación, hizo que las UU.PP. contaran con un público casi permanente y raramente el número de asistentes aumentaba.

Visto de otra forma, el informe afirma: *“la visualización del Proyecto Universidad Popular como un organismo demasiado politizado y con un tono marcadamente partidista”* (pag. 68).

Un párrafo, que a mi juicio, resume fielmente la visión que de las UU.PP. se tenía en la década de los 80 es el siguiente:

“Si se comparan esas apreciaciones (visión externa de las UU.PP.) con los elementos contenidos en la visión interna en el punto donde se aborda ese problema, se puede ver que en el plano político las UU.PP. son el “jamón del emparedado”. Sus problemas con los responsables de los Ayuntamientos son porque no se ciñen estrictamente a sus directrices, y en la base social, por el contrario, porque las ven demasiado identificadas con el poder político. En suma, “palos porque bogas y palos porque no bogas” (pág. 68-69).

Esto ha hecho que el crecimiento de las UU.PP. haya sido proporcional al cambio de madurez y tolerancia política que poco a poco se ha ido logrando en nuestro país.

CAPÍTULO 3

LA ESTRUCTURA ORGANIZATIVA DE LAS MODERNAS UNIVERSIDADES POPULARES ESPAÑOLAS.

En este capítulo se pretende realizar un análisis de la estructura organizativa de las UU.PP. a nivel nacional, vislumbrar cuál es el secreto organizativo de su éxito y cómo no, responder a una cuestión clave: ¿cómo han logrado sobrevivir estas instituciones tras cien años de historia?. Creemos que la respuesta a este interrogante debe partir de un análisis de su estructura y organización actual.

En 1980 en España, tras retomarse la idea de Universidad Popular, se le dio un eminente carácter de Educación de Adultos, financiado con fondos públicos, impregnado de toda la filosofía de la educación permanente y a lo largo de toda la vida derivado de los múltiples

congresos celebrados a nivel europeo y mundial (López Núñez, J. A. y Hinojo Lucena, F. 2003).

De esta forma consideramos que una aproximación al conocimiento de cualquier realidad debe partir del análisis de su estructura, ya que, como bien reconoce Lorenzo Delgado (1994), el análisis organizativo de cualquier institución, su radiografía, que nos permita hacer un diagnóstico de su estado e historia, que nos deje ver su constitución, es imprescindible para una mejor comprensión de la realidad estudiada. En este menester ocuparemos el resto de este capítulo.

1.- ¿QUÉ ORGANIZACIÓN PRECISAN LAS UNIVERSIDADES POPULARES?

En la página web de la Federación Española de Universidades Populares (www.feup.org) se ofrecen los requisitos mínimos que se deben cumplir a la hora de crear una U.P.:

Las UU.PP. son un Proyecto de desarrollo cultural cuyo ámbito territorial es el Municipio. Su creación puede ser promovida por iniciativa de una Corporación Municipal, Mancomunidad de Servicios, o bien por una asociación con fines no lucrativos.

Para constituir una U.P., en primer lugar es imprescindible una clara voluntad y, en segundo, una buena información sobre los compromisos que se contraen. Los fundamentos teóricos, metodológicos y filosóficos de la U.P. estarán en consonancia con las Bases Conceptuales y de Programación aprobadas en el V Congreso de la FEUP que definen a las UU.PP. como un "Proyecto de Desarrollo Cultural

en el Municipio, dirigido a promover la Participación Social y la Educación Continua para mejorar la Calidad de Vida".

En esta misma página se nos ofrecen dos formas o tipos de crear una Universidad Popular:

1.1.- Creación de una Universidad Popular por iniciativa municipal

En esa página web se afirma que:

“Es necesario que se adopte un acuerdo para crear la U.P., y para adherirse a la Federación Española de Universidades Populares. Este acuerdo puede adoptarse bien en el Pleno del Ayuntamiento, Mancomunidad de Servicios o en Comisión de Gobierno, por el que se constituya la U.P. Cada Ayuntamiento determinará la estructura organizativa e institucional que considere más adecuada para la Universidad Popular de acuerdo con las necesidades, dimensión y ámbitos sobre los que desarrolle su función”

Es lógico el afán acaparador de la Federación Española de Universidades Populares. En el capítulo anterior ya se manifestó que existen entorno a unas 90 UU.PP. no federadas, creadas algunas, incluso antes de la constitución de la FEUP. Este organismo aglutinador establece que para una nueva creación de una U.P. esta debe manifestar su adherencia a la Federación (mediante el pago de una cuota anual) motivo que parece contradecir la propia naturaleza de las UU.PP. como un proyecto al servicio del pueblo.

Más adelante se establecen los criterios de gestión, personal, infraestructura necesarios ante la nueva creación de una U.P.:

Forma de Gestión

- Gestión Directa. Dependiente de alguna Concejalía o Comisión Municipal (Educación, Cultura, Participación Ciudadana, etc.)
- Órgano Autónomo de Gestión. Mediante la creación de un Patronato propio para la Universidad Popular, o adscripción a alguno ya existente.
- Otras Modalidades. Puede ser válida cualquiera otra de las fórmulas previstas en la Ley Reguladora de Bases de Régimen Local, para la prestación de servicios educativos, culturales y sociales -Consortio, Mancomunidad, etc.-, en función de las propias necesidades organizativas, operativas y administrativas.

Personal

- Para un normal funcionamiento de la Universidad Popular el Ayuntamiento la dotará de una plantilla mínima y suficiente (Equipo Técnico), ya sea de nueva contratación o con personal adscrito anteriormente al Ayuntamiento, en función de su tamaño y dimensión, con el fin de garantizar así la continuidad de los programas y proyectos de la Universidad Popular.

Presupuesto

- El Ayuntamiento pondrá a disposición de la Universidad Popular una partida económica, para atender los gastos de personal, actividades, mantenimiento, etc. Esta infraestructura básica de funcionamiento, constituye por sí misma una fuente de nuevos recursos, dependiendo de la propia capacidad de gestión, ya que puede obtener fondos a los que el Ayuntamiento no puede

acceder, procedentes de instituciones públicas o privadas y de la propia Federación.

Infraestructura

- La Universidad Popular requiere una mínima infraestructura de locales, mobiliario, equipamientos, etc. No es imprescindible una fuerte inversión inicial. Se pueden aprovechar las infraestructuras y equipamientos ya existentes en el municipio (casas de cultura, centros cívicos, bibliotecas, colegios públicos, locales de asociaciones, etc.).

Programa

- El Equipo Técnico, teniendo en cuenta las prioridades marcadas desde los órganos de gobierno de la Universidad Popular, elaborará la programación anual precisa para el cumplimiento de los fines y objetivos, con arreglo a los recursos existentes.

Órgano de Participación

- Con el fin de garantizar la participación de cuantos asisten a las actividades de la Universidad Popular se deberán constituir órganos participativos, ya sean de gestión o consultivos, en los que estén presentes los estamentos que constituyen el Proyecto - responsables institucionales, técnicos y representantes de los participantes, que constituyen lo que puede denominarse Junta Rectora del Patronato, Consejo, Comisión Asesora, etc.

En todos los casos, la Infraestructura, el Equipo Técnico, el Presupuesto, etc., no significa que deba ser de nueva aportación, sino

que puede ser como consecuencia de una reestructuración de los servicios municipales implicados.

1.2.- Creación de una Universidad Popular por iniciativa social

Otra de las fórmulas posibles para la creación de una Universidad Popular, es la de constituir una Asociación con fines no lucrativos, al amparo de la Ley de Asociaciones, donde se establezcan los fines y objetivos de la asociación. Igualmente la asociación que soporte jurídicamente la Universidad Popular., deberá asumir los principios que definen e identifican al Proyecto.

En este caso, y de la misma forma que en las Universidades Populares creadas por una Corporación Municipal, la Universidad Popular, deberá contar con órganos de gobierno y de gestión, presupuesto, infraestructura (locales propios o ajenos), personal (contratado o voluntario), programa, etc.

2.- ALGUNAS CONSIDERACIONES ORGANIZATIVAS A NIVEL NACIONAL DE LAS UNIVERSIDADES POPULARES.

El Proyecto Universidad Popular, como cualquier organización adaptada a las exigencias de las nuevas sociedades de la información y la comunicación, garantes de democracia y participación en su seno, se las puede incluir en lo que se ha dado en llamar **instituciones de la tercera ola**, cuya principal característica es la organización en red (Lorenzo Delgado, M., 2002).

De esta parte, y atendiendo al VII Congreso de Universidades Populares en donde se marcan las directrices y bases conceptuales del

Proyecto podemos **caracterizar** en el **plano organizativo** a las Universidades Populares como instituciones que:

- Están organizadas en Red, con unas Asociaciones Territoriales, en el ámbito regional, provincial, insular o comarcal y una Federación, en el ámbito nacional, como elemento aglutinador y coordinador.
- Dependen, normalmente de Ayuntamientos o de otras instancias públicas o de instituciones sin ánimo de lucro constituidas en Patronatos.
- Su acción trata de globalizar e integrar las dinámicas y recursos existentes dentro del municipio, por tanto, se valen de todo tipo de instalaciones disponibles en los Ayuntamientos (casas de cultura, bibliotecas municipales, locales municipales...).

Todo lo dicho hasta aquí puede quedar resumido en el siguiente organigrama que nos muestra la organización que a nivel nacional tiene el Proyecto Universidad Popular.

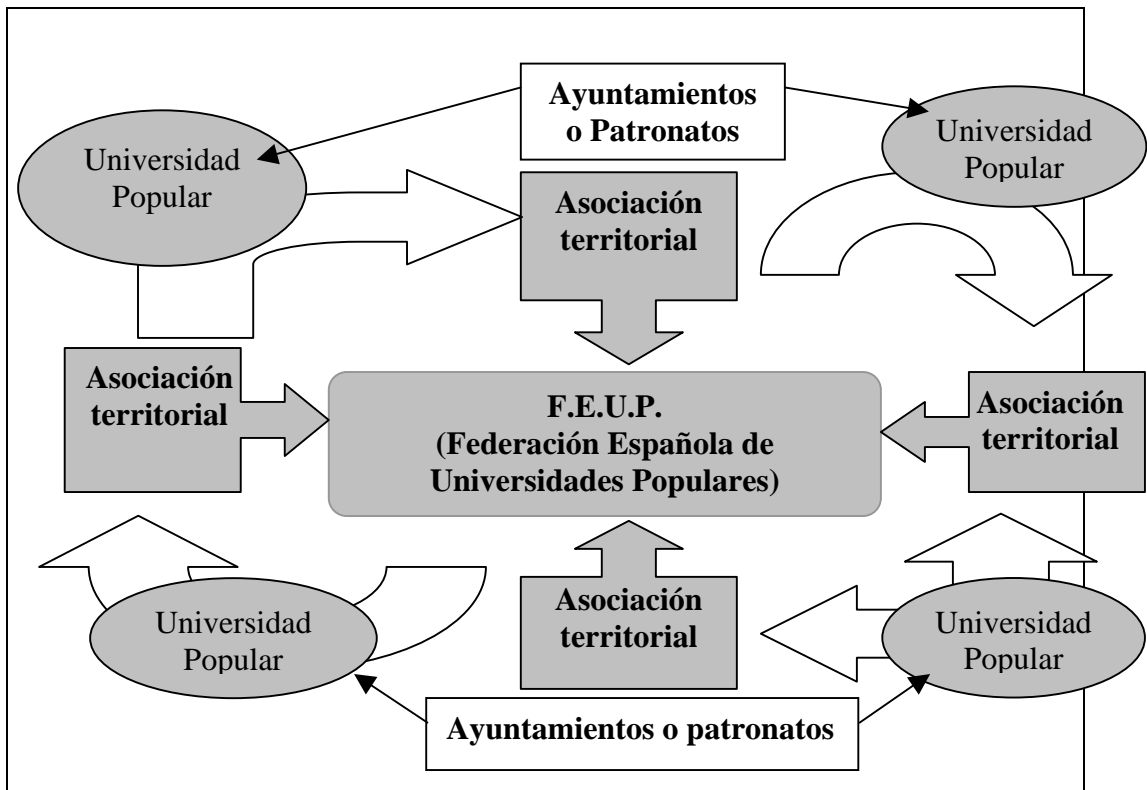


GRÁFICO 2: Organización a nivel nacional de las Universidades Populares

Esta primera aproximación a la estructura organizativa de las Universidades Populares puede sintetizarse en dos características que a la postre van a resultar claves para comprender su funcionamiento, a saber:

- **Participación y democracia horizontal** que se manifiesta en que no existe un orden jerárquico en esa red organizativa. Tanto la FEUP, como las distintas Asociaciones Territoriales con sus respectivas Universidades Populares se encuentran al mismo nivel competencial y decisorio.
- Y en que en cada uno de esos estamentos (Federación, Asociaciones Territoriales y Universidades Populares) hacen de la

participación democrática un fin en si misma, acogiéndola en su seno como única vía factible ante sus planteamientos y filosofía.

Una vez caracterizada, con un primer acercamiento, la organización de que estas instituciones disponen a nivel nacional queda analizar la organización y funciones que cada uno de esos estamentos desarrollan.

3.- ESTRUCTURA ORGANIZATIVA DE LA FEDERACIÓN ESPAÑOLA DE UNIVERSIDADES ESPAÑOLAS.

La FEUP como órgano coordinador y aglutinador, y basándonos en las características descritas, se rige por los distintos Congresos de Universidades Populares en los que se encuentran representadas todas las Universidades Populares españolas. El penúltimo de estos encuentros fue el VII Congreso de Universidades Populares celebrado en Albacete y en él se acordó establecer el siguiente organigrama para el funcionamiento de la FEUP:

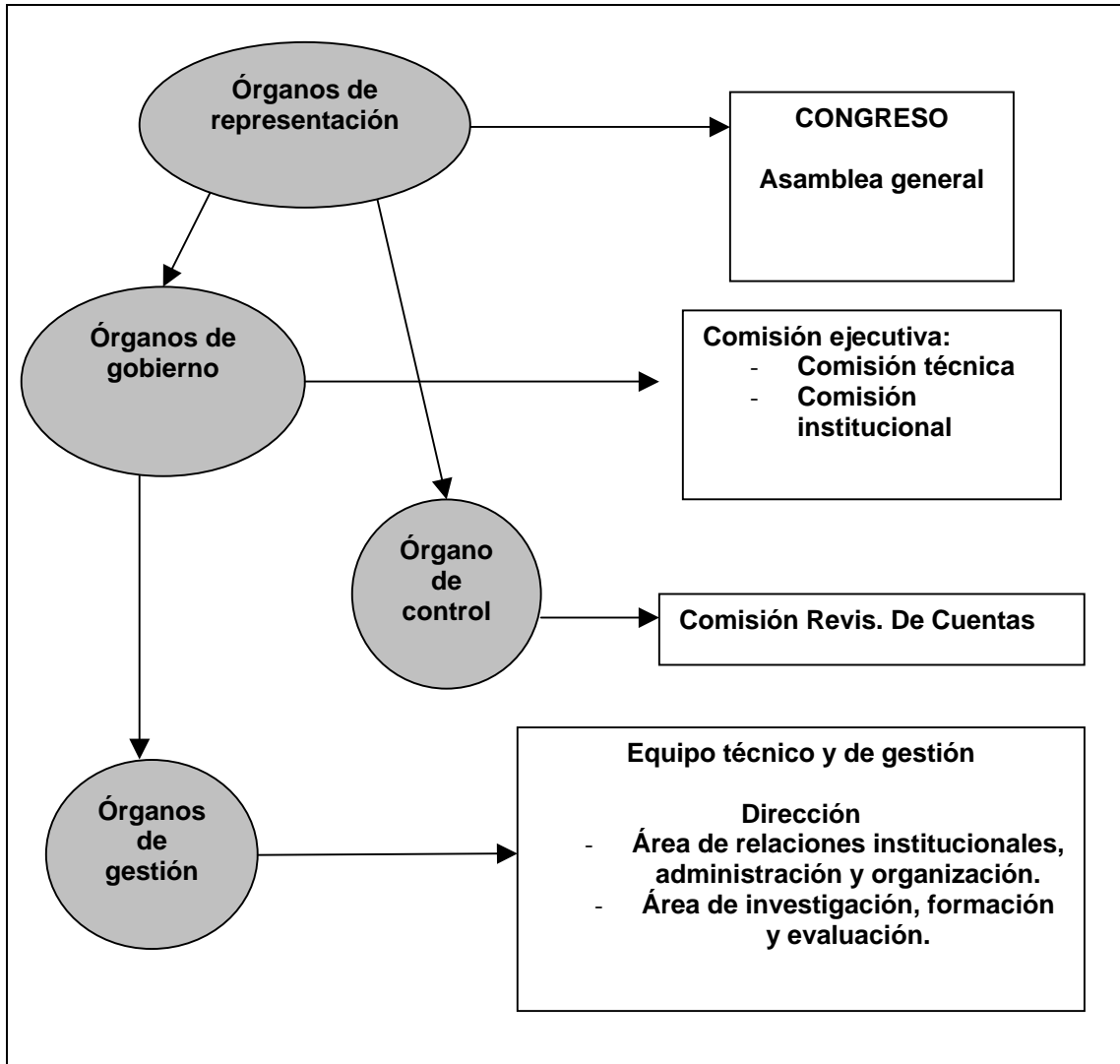


GRÁFICO 3: Estructura organizativa de la FEUP.

Un análisis de las resoluciones de este VII Congreso nos permite caracterizar cada uno de estos órganos del siguiente modo:

ASAMBLEA GENERAL	<ul style="list-style-type: none"> - Es el órgano de representación, participación y control de la FEUP. - Será convocada por la Comisión Ejecutiva con tres meses de naturales por lo menos de antelación.
-------------------------	---

	<ul style="list-style-type: none"> - Sus funciones más importantes son: aprobar o desaprobado la gestión de la Comisión Ejecutiva, aprobar el Programa y Presupuesto anual de la FEUP., Decidir sobre las altas y las bajas de las UU.PP.
<p style="text-align: center;">LA COMISIÓN EJECUTIVA</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Es el órgano de gobierno máximo entre congresos, elegida por un periodo de cuatro años. - Está compuesta por un mínimo de 11 y un máximo de 15 miembros elegidos por el Congreso, incluida la persona que ostente la presidencia. - Son competencias de ella cumplir y hacer cumplir los acuerdos de los congresos, el nombramiento de la dirección y la composición de la plantilla, velar por el buen funcionamiento de la FEUP, entre otras.
<p style="text-align: center;">LA PRESIDENCIA</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Es elegida por el congreso, encabezando la lista más votada. - Ostenta la representación legal de la FEUP. - Entre sus funciones podemos destacar: representar judicialmente y administrativamente a la FEUP, proponer el nombramiento y cese de los vicepresidentes, velar por el cumplimiento de las bases conceptuales, estatutos y marco de programación.
<p style="text-align: center;">LA COMISIÓN REVISORA DE CUENTAS</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Formada por cinco miembros elegidos del Congreso. - Sus funciones son las de revisar y controlar las cuentas de la FEUP y presentar un informe anual sobre su gestión a la Comisión Ejecutiva
<p style="text-align: center;">LA COMISIÓN INSTITUCIONAL</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Está formada por 13 representantes institucionales (alcaldes/as, concejales/as o responsables institucionales de aquellas que ostentan la personalidad jurídica de las UP). - Entre sus funciones podemos destacar: asesorar a la comisión ejecutiva, apoyar los procesos iniciados con instituciones políticas,

	fortalecer las relaciones de la FEUP con otras instituciones.
LA COMISIÓN TÉCNICA	<ul style="list-style-type: none"> - Está formada por 13 responsables de los equipos técnicos y de gestión de las UP. - Sus funciones son: Trasladar a la Comisión Ejecutiva las propuestas de carácter pedagógico y técnico que surjan en las UU.PP., proponer programas de formación que suplan las carencias formativas de sus trabajadores, colaborar en la coordinación de programas.
EL EQUIPO TÉCNICO Y DE GESTIÓN	<ul style="list-style-type: none"> - Será responsable de la gestión de los recursos humanos y materiales, financieros y técnicos para el desarrollo de los programas. - Entre sus funciones podemos destacar: prestar servicios técnico-pedagógicos a las UUPP., desarrollar la investigación y seguimiento de los programas, promover la formación continua.

TABLA 8: Descripción de los órganos colegiados de la FEUP

En un nuevo documento (BASES PARA UN NUEVO MODELO ORGANIZATIVO, <http://personal5.iddeo.es/feup/>) queda reflejada la preocupación de la Federación Española de Universidades Populares por el establecimiento de un nuevo modelo organizativo que permita una mayor adaptación a las nuevas características de la sociedad de la información y el conocimiento:

<p>LA NUEVA ESTRUCTURA ORGANIZATIVA:</p> <p>a) Tiene que ser una Organización Fraternal. Entendiendo por ello, una institución en la que prime la solidaridad y la tolerancia. Una Organización donde sus miembros se sientan útiles y cómodos. Que recuperemos la ilusión y el orgullo de ser un referente común y en un proyecto de Sociedad.</p> <p>b) Tiene que ser una Organización Habitable. Donde profundicemos en el talante democrático hasta el límite que permita su capacidad de conciliar la participación e implicación de las UU.PP. con la realidad de la acción de la FEUP, y que esté inmerso en un proceso de evolución permanente. Donde prime el talante conciliador y el diálogo, la tolerancia y la solidaridad. Donde recuperemos el placer por ser Universidad Popular,</p>
--

por sentirnos parte y partícipe de un Proyecto de Sociedad y de futuro. Donde las UU.PP. se sientan integradas e implicadas. De esta manera, nacerá un compromiso sólido, real y duradero.

c) Tiene que ser una **Organización que rebose optimismo, alegría e ilusión**. Así garantiremos que nuestra Organización está en manos de sus propias UU.PP. Una Organización dinámica y abierta a la sociedad, capaz de trabajar en ella, con personas involucradas y comprometidas. De esta forma, transmitiremos ilusión y confianza a la sociedad para ampliar su participación en nuestro Proyecto.

d) Tiene que ser una **Organización al Servicio a la Sociedad**. Útil a sus propias UU.PP., a su entorno de participantes, y a la sociedad en general. Implicando a los diferentes colectivos y agentes sociales, que confluyen en el territorio (asociaciones, sindicatos, etc.). Se trata de fortalecer el tejido social y promover la participación democrática.

Se llega incluso a realizar una propuesta concreta (que todavía en la actualidad no se ha llegado a poner en práctica):

- **Coordinación General Técnica: 2 personas**

- **Coordinadores Generales Técnicos:**
 - **Auxiliar administrativo/a.**
 - **Coordinadores y coordinadoras de programas.**
 - **Otros servicios de apoyo (Gestoría, Asesoramiento Jurídico, Apoyo Informático, Asesoría de comunicación, Servicio de traducciones de documentación especializada, etc.).**

La Federación Española de Universidades Populares es miembro de la Comisión Ejecutiva de la Asociación Europea de Educación de Personas Adultas (EAEA), que cuenta con 100 organizaciones de 34 países europeos. Además, contribuye al seguimiento, debate y desarrollo sobre “los objetivos de los sistemas de educación y formación en Europa

hasta 2010” que se está produciendo en el marco de la Comisión Europea (Resoluciones del VIII Congreso de la Federación de Universidades Populares Españolas).

Entre sus objetivos básicos se pueden destacar los siguientes (www.feup.org):

- Defender los intereses comunes de las UU.PP. y las ATUP (Asociaciones Territoriales de UU.PP.), que constituyen el Proyecto Universidad Popular.
- Representar institucionalmente el Proyecto Universidad Popular, en los ámbitos nacional e internacional.
- Promover el respeto y lealtad a la democracia y a los derechos humanos, así como contribuir en la cooperación al desarrollo y en la promoción de los valores de igualdad, justicia y solidaridad.
- Contribuir a la obtención de recursos para el mantenimiento del Proyecto Universidad Popular, estructura de la FEUP, y para el desarrollo de programas y actividades en las UU.PP. y en las ATUP.
- Facilitar y potenciar la formación, la información y comunicación en la Red de UU.PP., para la reflexión, el intercambio y sistematización de experiencias y la producción teórica para el desarrollo del Proyecto, en sus diferentes realidades.

- Cumplir y hacer cumplir los Estatutos, Bases Conceptuales y Marco General de Programación, así como todas las normas que identifican al Proyecto.
- Apoyar la creación de nuevas UU.PP.
- Fomentar el asociacionismo entre las UU.PP., con la creación y apoyo a las ATUP.

Básicamente, el papel que juega la FEUP es el de órgano de representación de las distintas UU.PP con el fin último de coordinar cuantas acciones sean convenientes para el buen funcionamiento de la red establecida entre todas las UU.PP. También asume el papel de dinamizadora en cuanto que es la responsable del intercambio de experiencias entre las UU.PP., ayuda en la creación de nuevas UU.PP. y vela por el cumplimiento de las Bases Conceptuales y Marco General de Programación emanado de los distintos Congresos de UU.PP. en los que todas tienen representación.

Una vez analizado este primer elemento aglutinador parece lógico y coherente continuar con el análisis de la estructura organizativa del segundo elemento: Las ASOCIACIONES TERRITORIALES.

4.- ESTRUCTURA ORGANIZATIVA DE LAS DISTINTAS ASOCIACIONES TERRITORIALES.

Analizar la estructura organizativa de las distintas Asociaciones Territoriales es examinar cada una de estas Asociaciones ya que en realidad hay tantos tipos de organización como número de Asociaciones. Esto es debido a que, en aras de esa democracia participativa y

asociativa antes comentada, cada Asociación se organiza en función de sus necesidades y recursos.

Una de las más conocidas a nivel nacional por su envergadura y ámbito de influencia es la Asociación Territorial de Universidades Populares de Extremadura (AUPEX), que aglutina a más del 50% de las Universidades Populares Españolas.

Entre sus objetivos se pueden destacar los siguientes (www.aupeex.org):

- Ser órgano representativo de las Universidades Populares de la Región, como un espacio de reflexión colectiva, de prestación de servicios y generación de recursos y programas.
- Enfocar nuestro trabajo a la globalidad de la población extremeña, priorizando la acción dirigida a los sectores más desfavorecidos y con mayores barreras para su desarrollo.
- Realizar propuestas ante cualesquier institución o entidad para la gestión de acciones encaminadas a la mejora y/o potenciación de los programas de formación de personas adultas y desarrollo cultural, educación continua y la promoción de la participación social.

Analizaremos su estructura como un modelo tipo.

El organigrama de su organización puede quedar esquematizado del siguiente modo:

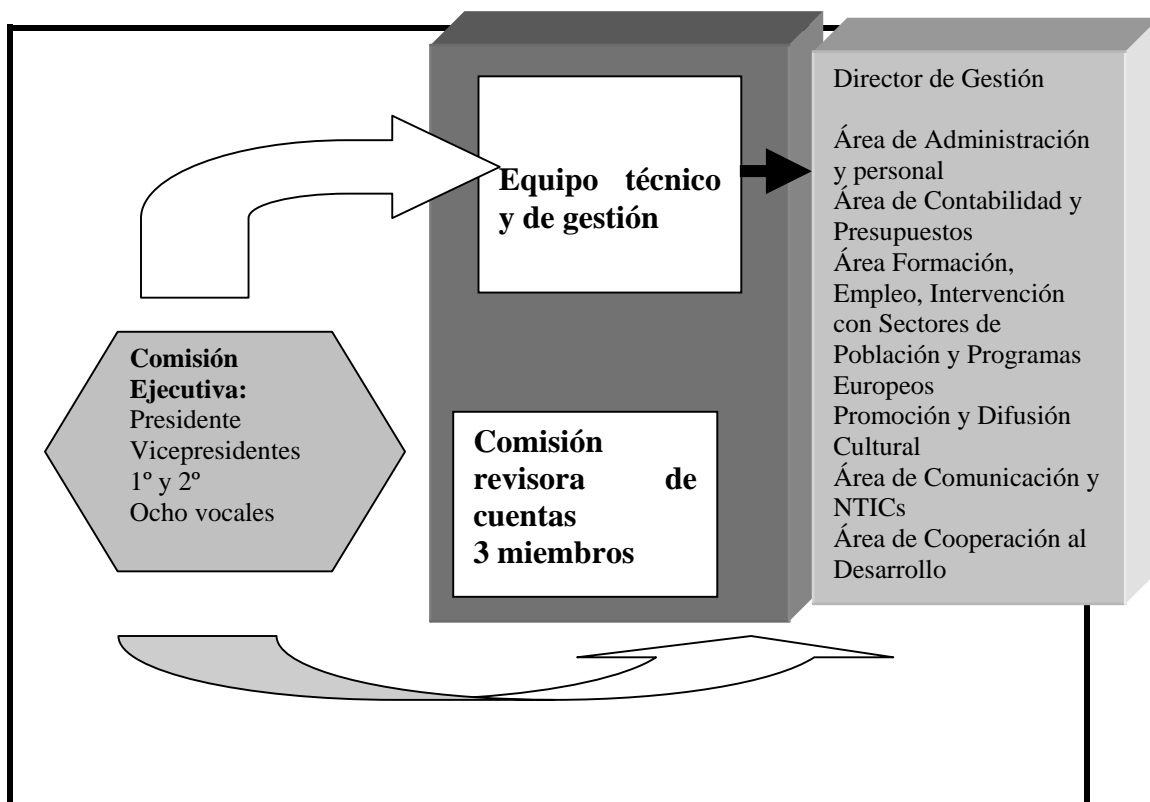


GRAFICO 4: Estructura organizativa de AUPEX

Es un tipo de organización que da respuesta a las necesidades concretas de todas las UU.PP. que representa (en este caso más del 50% de las existentes en toda España). Se adapta a las características económicas, políticas y sociales del contexto donde se ubica.

Además, cada uno de los cargos unipersonales pertenece a UU.PP. distintas, es decir, el organigrama está compuesto por miembros de las distintas UU.PP. a las que representa con lo que se asegura que AUPEX disponga de distintos puntos de vista en función de las distintas UU.PP.

Descendiendo en esa pirámide organizativa, y como base, tenemos a las Universidades Populares consideradas individualmente. A su análisis organizativo dedicaremos el siguiente punto.

5.- ESTRUCTURA ORGANIZATIVA DE LAS UNIVERSIDADES POPULARES

Al igual que ocurre con las distintas Asociaciones Territoriales, cuando hablamos de la organización de las Universidades Populares podemos distinguir tantos modelos como UU. PP. existen. Esta “libertad” organizativa no es más que un mecanismo de adaptación y supervivencia que les ha permitido sobrevivir durante más de cien años.

Ya se ha comentado que Extremadura junto con Castilla La Mancha son las comunidades autónomas con mayor número de UU.PP. En este apartado vamos a analizar una de las principales UU.PP. de Castilla la Mancha y aunque esta región carece de Asociación a nivel autonómico si que posee una Asociación Provincial, nos estamos refiriendo a la Asociación Provincial de Universidades Populares de Ciudad Real.

Nos basaremos, por tanto, en la Universidad Popular de Albacete conocida en toda España por su capacidad y extensión (<http://www.albacete.com/upa/>).

Institucionalmente la U.P. de Albacete adopta la forma jurídica de Patronato, como un organismo autónomo dependiente del Ayuntamiento de la ciudad, siendo sus órganos de gobierno la Junta Rectora, el Consejo de Gerencia y la Presidencia.

La organización se estructura de la siguiente forma:

- El director de la Universidad Popular es responsable de la organización interna y asume funciones tanto de gerente de recursos económicos y humanos, como la dirección pedagógica.
- El director, junto a los coordinadores, forman el equipo directivo. Los coordinadores son los responsables de la supervisión de la calidad educativa y cultural de todas las aulas y escuelas de formación.
- La actividad que desarrolla la U.P. se estructura en torno a las Aulas y Escuelas de Formación, considerándose estas como departamentos de la organización interna en los que aglutinar bajo un mismo denominador común (materia) toda una serie de actividades. Son los responsables de Aula.
- Los formadores, bien sean profesores o monitores, se organizan en torno al claustro y en equipos docentes, cuando varios formadores comparten la materia que imparten.
- Los responsables de Aula y el equipo directivo forman la Comisión Pedagógica.
- El personal de Administración y Servicios está coordinado por el Director y su trabajo queda definido en la Comisión de administración y servicios.

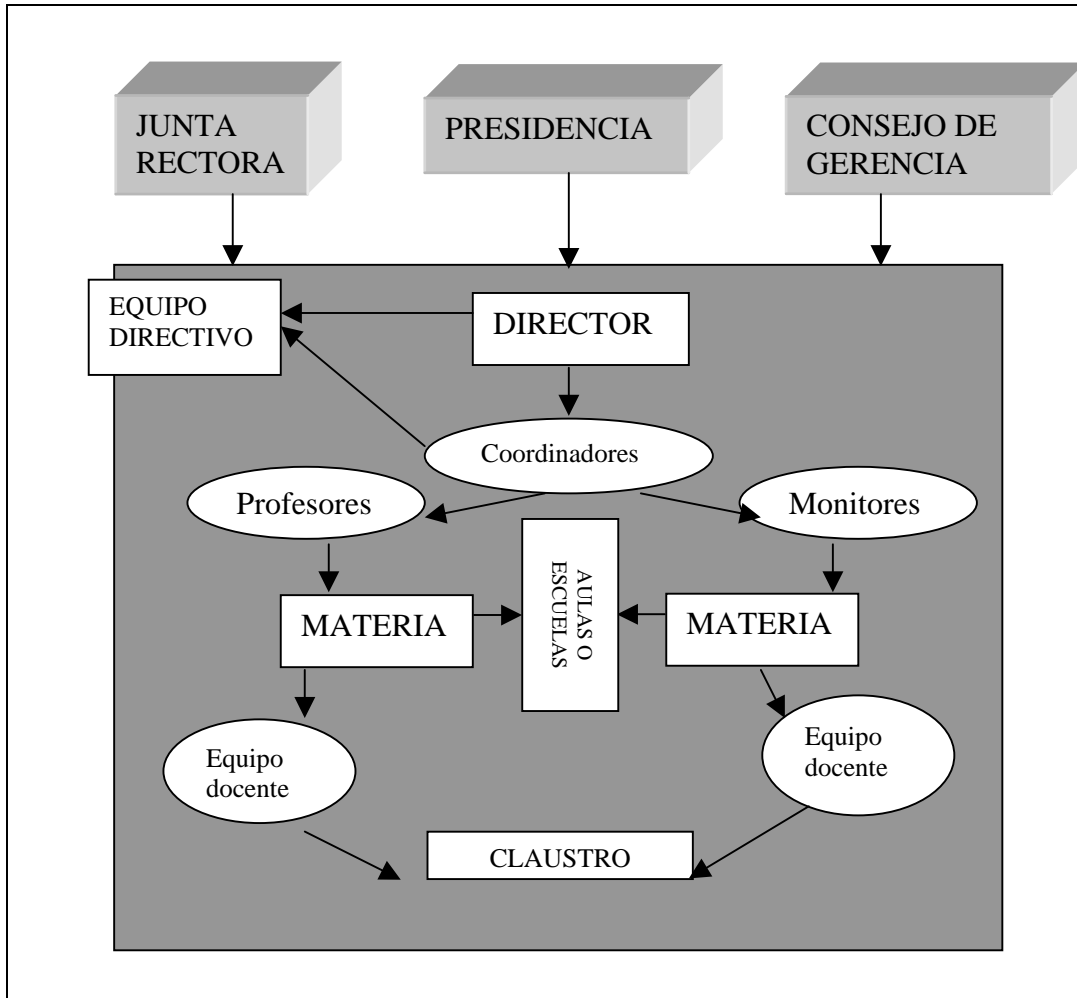


GRÁFICO 5: Estructura organizativa de la UP de Albacete

Este organigrama propuesto responde a una Universidad Popular con una gran extensión y número de participantes. Cuando la UP es más reducida en número de participantes y ámbitos de actuación algunas figuras como los coordinadores son suprimidas quedando el esquema básico reducido a dos figuras principales: el director y los profesores y/o monitores.

Respecto a la Asociación Provincial de Universidades Populares de Ciudad Real (www.miciudadreal.com) se puede decir que tiene su sede en el Área de Cultura de la Excma. Diputación Provincial de Ciudad Real, nace el 29 de agosto de 1989 como soporte a las 52 UU.PP. de la provincia con unos estatutos y unos fines concretos :

- La defensa de los intereses comunes.
- La prestación de servicios técnicos-pedagógicos a sus miembros.
- La coordinación de los procesos de formación en ámbito provincial.

Pudiendo formar parte de la misma además de las UU PP de esta provincia, todas aquellas instituciones educativoculturales que tengan entre sus fines la educación de adultos y la animación socio-cultural para la promoción de la participación social y hayan sido creadas para este fin por las corporaciones locales o cualquier entidad de derecho público.

Las líneas de actuación de la Asociación están encaminadas la información y reciclaje de los profesionales de las UU PP, a la investigación y publicación, relación con otras instituciones y organización interna.

6.- LA FINANCIACIÓN DE LAS UNIVERSIDADES POPULARES.

Al igual que ocurre con la organización de las Universidades Populares sucede cuando hablamos de su financiación. Por lo general, la gran mayoría de las Universidades Populares son dependientes de entidades locales como ayuntamientos y corresponde a estos la financiación de la Universidad Popular que está a su cargo.

Otras Universidades Populares están constituidas en Patronatos pero vinculadas a alguna entidad o administración pública local por lo que, a su vez, también son económicamente dependientes de esas entidades.

Pero estas no son las únicas fuentes de financiación de las Universidades Populares, también reciben ingresos por el pago de matrículas de los cursos y actividades que realizan aunque, eso sí, son aportaciones prácticamente simbólicas.

A modo de ejemplo, se reproduce un texto proveniente de la Asociación Provincial de Universidades Populares de Ciudad Real (www.miciudadreal.com) en el que quedan reflejadas las subvenciones y aportaciones que las Universidades Populares pertenecientes a esa asociación han percibido:

SUBVENCIÓN A UNIVERSIDADES POPULARES CON MÁS DE CINCO AÑOS

- En 1999, se subvencionaron proyectos que presentaron 22 UU PP por un importe total de 87.134,73 € (dentro del Plan de Subvenciones a Upes. de la provincia por parte de la Diputación de Ciudad Real): Alcázar de San Juan, Almadén, Almagro, Herencia, La Solana, Miguelturra, Puertollano, Castellar de Santiago, Calzada de Calatrava, Villamanrique, Manzanares, Tomelloso, Argamasilla de Calatrava, Carrión de Calatrava, Campo de Criptana, Torre de Juan Abad, Membrilla, Villahermosa, Almodóvar del Campo, Chillón, Alcolea de Calatrava y Malagón.

Tipo de Proyectos: Educativos-Informativos, de Dinamización Socio-Cultural. Participativos, que atiendan a colectivos determinados. Estudios gráficos sobre la historia y las costumbres de nuestros pueblos. Recuperación de elementos y utensilios de oficios artesanales. Recuperación de útiles, herramientas y enseres correspondientes a tareas agrícolas, y otras actividades desaparecidas o en trance de desaparecer.

- En el año 2000, se subvencionaron proyectos de tipo educativo-informativos, de dinamización socio-cultural, estudios gráficos sobre la historia tradicional, recuperación de oficios artesanales, entre otros, así como programas de actividades, por un importe total de 108.783,19 € a 26 UU PP, correspondientes a las localidades de Alcázar de San Juan, Alcolea de Calatrava, Almadén, Almagro, Almedina, Almodóvar del Campo, Argamasilla de Calatrava, Calzada de Calatrava, Campo de Criptana, Carrión de

Calatrava, Castellar de Santiago, Cózar, Chillón, Herencia, La Solana, Malagón, Manzanares, Membrilla, Miguelturra, Puertollano, Tomelloso, Torre de Juan Abad, Torrenueva, Villahermosa, Villamanrique y Villanueva de la Fuente.

- En el 2001, se subvencionaron proyectos, por importe total de 202.841,58 €, a 31 UUPP de las localidades de Alcázar de San Juan, Alcolea de Calatrava, Almadén, Almagro, Almedina, Almodóvar del Campo, Arenas de San Juan, Argamasilla de Alba, Argamasilla de Calatrava, Calzada de Calatrava, Campo de Criptana, Carrión de Calatrava, Castellar de Santiago, Cózar, Chillón, Guadalmez, Herencia, La Solana, Malagón, Manzanares, Membrilla, Miguelturra, Pedro Muñoz, Piedrabuena, Puertollano, Tomelloso, Torre de Juan Abad, Torrenueva, Villahermosa, Villamanrique y Villanueva de la Fuente.

Proyectos subvencionados: programas que realizan dichas Universidades Populares (actividades –cursos y talleres– previstos para este curso), así como aquellos cuya finalidad fue la difusión de la cultura telemática, entre los distintos sectores de la población con los que trabajan.

- En el 2002, se subvencionaron dos tipos de actuación:

a) Programas que realicen dichas Universidades Populares (proyectos y actividades – cursos y talleres– previstos para el presente curso). Valorándose especialmente aquellos proyectos que incorporaron algunos de los temas transversales siguientes: Educación para el desarrollo y la paz, para la comprensión internacional e intercultural, para los derechos humanos o para la resolución de conflictos. Educación ambiental, para racionalizar el consumo o para la salud. Relación entre generaciones y Tradiciones Culturales.

b) Proyectos previstos cuya finalidad fue la difusión de la cultura telemática, entre los distintos sectores de la población con los que trabajan las UUPP. Siendo 36 las UU PP que se beneficiaron de dichas subvenciones con un montante global de de 231.389,43 €.

- En el 2003, se subvencionaron dos tipos de actuación:

a) Programas que realicen dichas Universidades Populares (proyectos y actividades – cursos y talleres– previstos para el presente curso)

b) Proyectos previstos cuya finalidad fue la difusión de la cultura telemática, entre los distintos sectores de la población.

Siendo 38 las UU PP a las que se subvencionó por un montante global de 288.417,86 €.

SUBVENCIÓN A UNIVERSIDADES POPULARES CON MENOS DE 6 AÑOS DE FUNCIONAMIENTO (para actividades y necesidades de las mismas)

- En 1999, fueron subvencionadas las UU PP de Torrenueva, Cózar, Almedina, San Carlos del Valle, Torralba de Calatrava, Guadalmez, Viso del Marqués, Piedrabuena, Argamasilla de Alba, Pedro Muñoz, Arenas de San Juan, Alamillo, Albaladejo, Almadenejos, Socuéllamos, Terrinches, Aldea del Rey, Montiel, Porzuna y Puebla del Príncipe, por un montante global de 162.273,26 €.

- En el 2000, fueron subvencionadas las UU PP de Torralba de Calatrava, Guadalmez, Viso del Marqués, Piedrabuena, Argamasilla de Alba, Pedro Muñoz, Arenas de San Juan, Alamillo, Albaladejo, Almadenejos, Socuéllamos, Terrinches, Aldea del Rey, Montiel, Porzuna, Puebla del Príncipe, Agudo, El Robledo, Granátula de Calatrava y Picón, por un montante global de 148.750,49 €.

- En el 2001, se subvencionaron por un importe total de 148.750,49 € a las Universidades Populares de Alamillo, Albaladejo, Almadenejos, Socuéllamos, Terrinches, Aldea del Rey, Montiel, Porzuna, Puebla del Príncipe, Agudo, El Robledo, Granátula de Calatrava, Picón, Fuente el Fresno, Villarta de San Juan, Llanos del Caudillo, Alcubillas, Corral de Calatrava y Horcajo de los Montes.

- En el 2002, se subvencionaron por un importe total de 108.182,16 € a las UU PP de Aldea del Rey, Montiel, Porzuna, Puebla del Príncipe, Agudo, El Robledo, Granátula de Calatrava, Picón, Fuente el Fresno, Villarta de San Juan, Llanos del Caudillo, Alcubillas, Corral de Calatrava y Poblete.

- En el 2003, se subvencionaron por un importe total de 108.182,16 € a las UU PP de Agudo, El Robledo, Granátula de Calatrava, Picón, Fuente el Fresno, Villarta de San Juan, Llanos del Caudillo, Alcubillas, Corral de Calatrava, Horcajo de los Montes, Pobrete, Los Cortijos, Valdepeñas y Villarrubia de los Ojos.

SUBVENCIÓN POR PARTE DE LA DIPUTACIÓN PROVINCIAL DE CIUDAD REAL A ESTA ASOCIACIÓN

Con el fin de hacer frente a los Programas de actividades y demás gastos que conlleve la Asociación, se recibieron las siguientes subvenciones: en 1999, 15.025,30 €; en el 2001, 12.020 €, en el 2002, 24.040 € y en el 2003, 30.000 €.

SUBVENCIÓN PARA EQUIPOS INFORMÁTICOS DE LAS UUPP DE LA PROVINCIA

En el 2000, se subvencionaron a las 52 UU PP de la provincia, por un importe total de 39.967,30 €, para adquisición y/o mejora de sus equipos informáticos.

Puede observarse que no son cantidades nada despreciables. De un total de 87.134,73 euros de subvención recibidos en 1999 se pasa a 288.417,86 euros en 2003 para aquellas UU.PP. con más de cinco años de antigüedad. En este periodo, básicamente fueron subvencionadas aquellas UU.PP. que desarrollaron o incorporaron a su programación actividades de recuperación de tradiciones locales junto con todas aquellas relacionadas con las áreas transversales (educación para la salud, consumo, interculturalidad...). Otra parte del importe fue destinado,

como no podría ser de otra forma, al uso y manejo de las TICs. A su vez, de un total de 22 UU.PP. subvencionadas en 1999 se pasó en 2003 a 38 de las 52 UU.PP. que conforman la Asociación Provincial de UU.PP. de Ciudad Real.

Para aquellas UU.PP. con menos de seis años de antigüedad las subvenciones fueron más reducidas en ese mismo periodo de tiempo aunque los ingresos fueron destinados, sobre todo, a la incorporación de las TICs en su quehacer diario.

Otra fuente de ingresos bastante elevada es la Unión Europea. Las distintas Universidades Populares reciben subvenciones de forma directa o mediante la presentación de algún proyecto de desarrollo local.

6.1.- La financiación de la Federación Española de Universidades Populares.

En los estatutos aprobados en el VII Congreso de Universidades Populares en su artículo 4 se hace referencia al sistema de financiación establecido por la Federación Española de Universidades Populares:

ARTÍCULO 4: LA FINANCIACIÓN

1.- La financiación para el cumplimiento de los fines y objetivos de la Federación, se efectuará a través de sus medios económicos, los cuales estarán formados por:

- a. Las cuotas anuales, ordinarias o complementarias, de sus miembros, que fijará el Congreso o la Asamblea General.
- b. La subvención o subvenciones que le señale el Estado Español, la Unión Europea y las diferentes Administraciones Públicas.

- c. Por toda clase de donaciones, legados, usufructos y aportaciones de cualquier clase y tipo, provenientes de las corporaciones locales, otras entidades públicas y privadas, así como toda clase de ayudas de personas jurídicas y físicas que se otorguen a su favor.
- d. Por los ingresos de todo tipo, que puedan reportar sus actividades y servicios.
- e. Por el producto de los bienes resultado de patrocinio y mecenazgo.

2.- Las cuotas ordinarias de las UU.PP. miembros, para el sostenimiento de la estructura de la FEUP, tendrán carácter anual y se harán efectivas en los seis meses primeros del año.

3.- El Congreso o La Asamblea General anual, establecerá los importes de las cuotas ordinarias o complementarias, en su caso, en función del Programa de Actividades y el Presupuesto económico que se acuerde.

4.- En el caso de UU.PP., con personalidad jurídica propia, deberán aportar a la FEUP, Certificado sobre el importe de su Presupuesto de Gastos anual, en el que figure la partida correspondiente en el concepto de cuota a favor de la FEUP.

5.- En el caso de UU.PP. que dependan de un servicio municipal, deberán aportar Certificado sobre la cantidad asignada a la U.P., donde deberá figurar la partida correspondiente en el concepto de cuota a favor de la FEUP.

6.- La U.P. que no cumpliera con lo establecido en los Estatutos, o con los acuerdos que adopten los Congresos y Asambleas Generales, en relación con las cuotas anuales, causará baja en la FEUP, en el primer Congreso o Asamblea General que se celebre.

7.- Las Universidades Populares, que se den de alta en la FEUP durante el año corriente, abonarán, en concepto de cuota ordinaria, la parte proporcional alícuota a los meses de permanencia en la Federación.

A cada U.P. y en función de su presupuesto le corresponderá el abono de cierta cantidad o cuota para poder estar federada bajo sanción de no pertenecer a la Federación y por tanto causar baja como U.P.

Así reza en su página web (www.feup.org):

“Los recursos económicos provienen, de una parte, de las cuotas que las UU.PP. abonan a la FEUP, de acuerdo con los

Estatutos (1,1% sobre la aportación municipal a la U.P. o en función de su presupuesto ordinario, con un mínimo de 80.000 pesetas, hasta un máximo de 500.000 mil pesetas), que representa aproximadamente el 24% sobre el total de los gastos corrientes. De otra parte, concurriendo a las subvenciones que desde las instituciones públicas y privadas se convoquen y prestando servicios técnico-pedagógicos”.

Ya se comentó en el capítulo anterior que no son pocas las UU.PP. no federadas (entorno a 90) en Extremadura aunque, eso sí, pertenecen a la Asociación Territorial de UU.PP. de Extremadura (AUPEX) que sí esta federada.

Esta forma de establecer la financiación para la Federación parece estar muy lejos de los ideales fundacionales de las UU.PP.. En efecto, una UU.PP. no puede dejar de serlo por el mero hecho de no abonar una cuota anual. Esto denota, en cierta medida, la gran influencia y poder adquirido por la Federación como órgano aglutinador de todas las UU.PP. españolas.

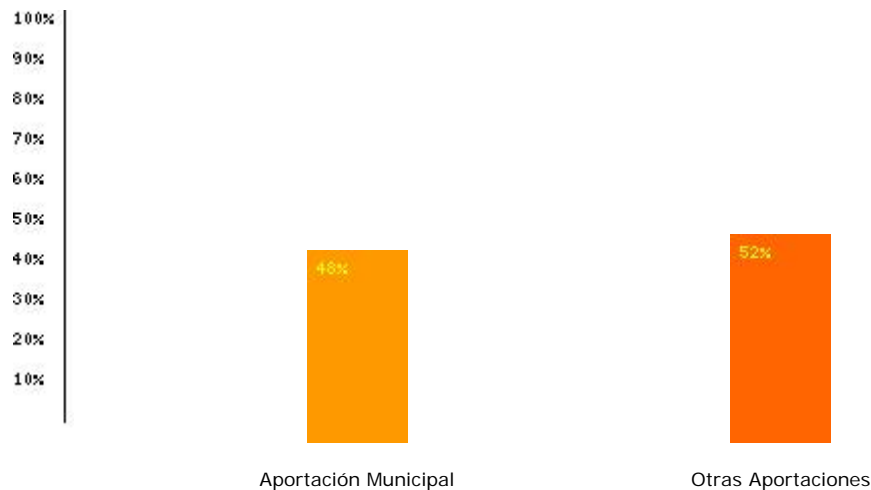
Algunas estadísticas a este respecto pueden ser encontradas en la página web (www.feup.org) de la Federación Española de Universidades Populares:

Presupuesto Anual UU.PP. para el año 2004



Media del Total de Aportaciones: 4356€

Presupuesto Anual UU.PP. para el año 2005



Media del Total de Aportaciones: 4356€

Vemos que el presupuesto medio de cualquier U.P. no es muy elevado, no llega ni tan siquiera a los 6.000 euros y se mantiene igual durante los dos últimos años. La gran diferencia estriba en la procedencia

de ese presupuesto, la aportación municipal pasa de un 15% a un 48% lo que hace que las UU.PP. dependan aún más si cabe para su subsistencia de las entidades locales públicas lo que dificulta su pretendida independencia de los estamentos políticos.

CAPÍTULO 4

LA OFERTA FORMATIVA DE LAS UNIVERSIDADES POPULARES ESPAÑOLAS.

Se puede justificar la más que aceptable expansión de las UU.PP. si atendemos a las palabras de Lorenzo Delgado, M. (2003: 1):

“Están surgiendo, con auténtica efervescencia, nuevas instituciones, nuevos modelos de escuelas, nuevas experiencias organizativas, otros estilos de dirección, diferentes formas de gestión de los centros educativos. En definitiva, nuevos modos de hacer cristalizar ese ideal de las sociedades avanzadas de la plena escolarización, ese derecho de la persona a hacer coincidir su proyecto de formación personal con su propio y personal proyecto de vida”.

Al análisis sobre cómo las modernas UU.PP. han logrado en nuestras ciudades y pueblos unir formación personal y proyecto de vida es a lo que dedicamos este capítulo. Su *éxito*, por tanto, creemos que radica en su *oferta formativa*, de su más que peculiar currículo que ha conseguido conciliar una educación a lo largo de toda la vida con un proyecto de vida acorde a las necesidades de la nueva era del conocimiento y la información.

1.- CONTEXTUALIZANDO LA OFERTA FORMATIVA DE LAS UNIVERSIDADES POPULARES ESPAÑOLAS

Entender las UU.PP. es comprender que su concepto está íntimamente ligado a sus objetivos y fines y, en consecuencia, a lo que son capaces de ofrecernos, o sea, a su oferta formativa.

Miralles, E. y Saboya, M. (2000) hablan de uno de los *equipamientos de proximidad a escala local* para referirse a las UU.PP. caracterizándolas con cuatro tendencias fundamentales:

- La tendencia a albergar la prestación de servicios de proximidad en la esfera de los servicios personales, la producción del bienestar, el desarrollo comunitario, etc.
- La orientación de las infraestructuras hacia la promoción del asociacionismo y el desarrollo de la participación ciudadana.
- La formalización y visualización de los procesos y las estructuras para la descentralización o la desconcentración política y administrativa de la organización municipal.

- La implementación de políticas de democratización de la cultura y de democracia cultural.

No en vano, continúa vigente tras más de cien años de historia, el lema de las UU.PP.: “*Pensar globalmente, actuar localmente*” (Meléndez, R.,2003), es decir, a tenor de los acontecimientos ocurridos en un contexto amplio y de sus implicaciones se actúa de forma local porque sólo a partir del cambio focalizado se puede volver a construir una nueva realidad; sólo a partir de la intervención en los municipios desde la proximidad a los ciudadanos y a los acontecimientos reales y diarios que les preocupan y marginan se pueden superar situaciones de desigualdad (social, política, económica, educativa) producidas por un contexto o sociedad mucho más amplio.

Pues bien, estos autores diferencian a las UU.PP. del resto de equipamientos de proximidad, dentro del *marco europeo*, en función de cuatro ejes fundamentales, a saber:

- Las *políticas de lo social*, que históricamente evolucionaron desde la beneficencia hasta el desarrollo comunitario, pasando por las políticas asistenciales y de servicios sociales.
- Las *políticas de lo educativo*, que han ido transformándose desde la instrucción pública hasta la educación integral, pasando por las políticas de formación permanente y continua.
- Las *políticas de lo cultural*, que históricamente evolucionaron desde la cultura patrimonial hasta la democracia cultural.

- Las *políticas de lo político*, comprendiendo una amplia gama de estrategias y tendencias: desconcentración, descentralización, participación ciudadana, transversalidad...

De esta forma, los autores, ubican las UU.PP. (también llamadas Volkshochschule por su gran desarrollo y tradición en Alemania) en la encrucijada entre lo social y lo político atendiendo al siguiente gráfico:

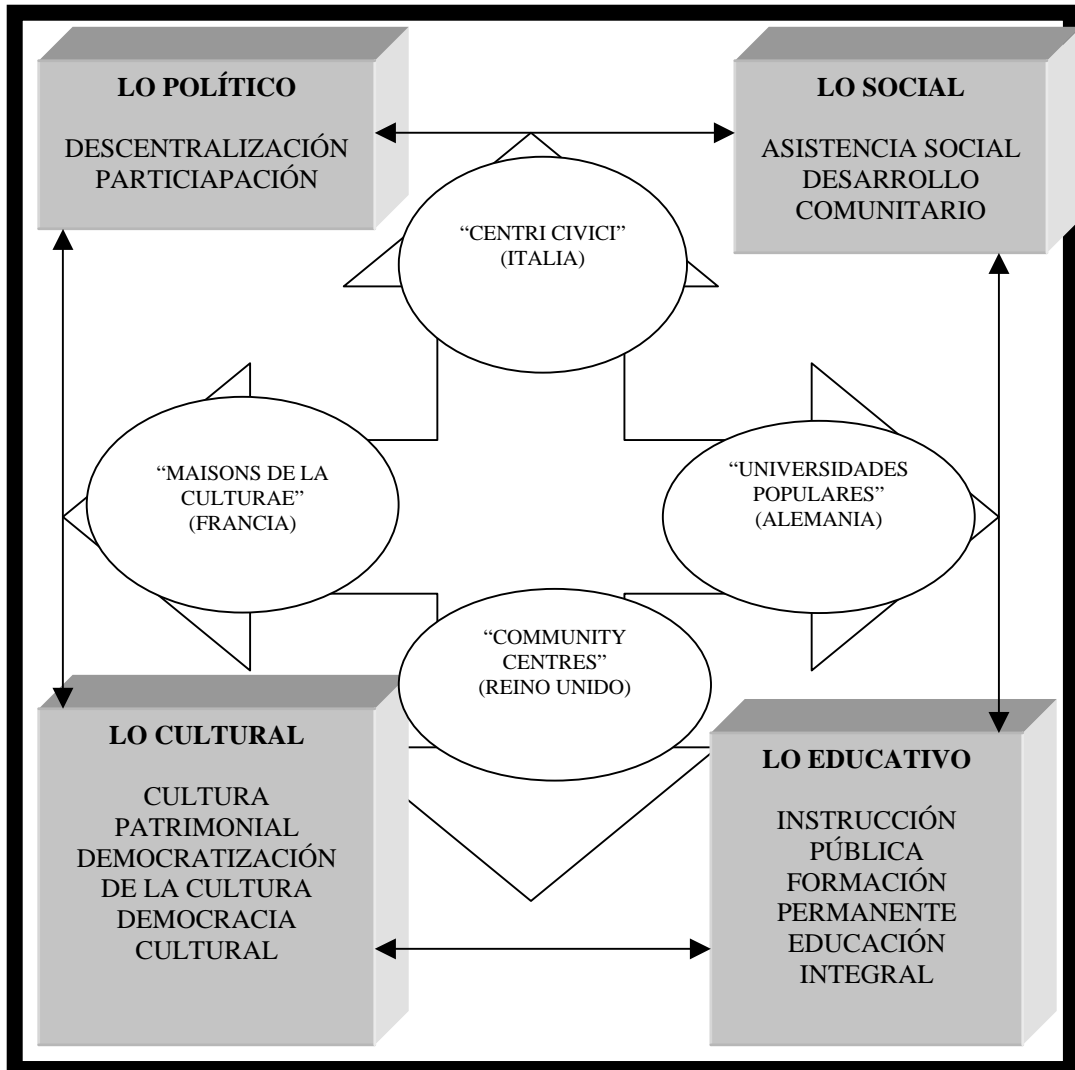


GRAFICO 6: Las UP en el marco de equipamientos de proximidad. Elaboración propia a partir de Miralles, E y Saboya, M. 2000.

Por tanto, ubicar a las UU.PP. entre lo social y lo político significa definirlas como procesos de construcción y puesta en funcionamiento de equipamientos y de redes de servicios orientados a las *políticas de proximidad*. Políticas de proximidad que denotan, de otra parte, una cercanía más real, efectiva y eficiente a los pueblos o comunidades, impregnadas de lo cotidiano, del sentir del pueblo o comunidad, fiel reflejo

de sus problemas más acuciantes y de su cultura popular heredada de sus padres y abuelos y en la creencia de que sólo a través de la difusión y democratización del conocimiento y de la cultura se puede conseguir una sociedad más justa que elimine las barreras propias de las nuevas *sociedades del conocimiento*, lo que en otros lugares se ha dado en llamar la brecha digital.

Esta es la primera clave para entender la oferta formativa de las UU.PP. Si son entendidas como equipamientos de proximidad, como servicios cercanos y ubicados donde radica la demanda comprenderemos que su oferta formativa se adecua perfectamente a las necesidades sentidas en cada localidad o municipio.

Las UU.PP. se organizan en niveles (Federación, Asociaciones Territoriales y Universidades Populares de cada población) y a cada uno de estos niveles les corresponde, igualmente, un *nivel de concreción de esa oferta formativa* como queda reflejado y caracterizado en el Cuadro siguiente:

ESTRUCTURA ORGANIZATIVA	OFERTA FORMATIVA	NIVEL DE CONCRECIÓN	CARACTERÍSTICAS
FEDERACIÓN ESPAÑOLA DE UNIVERSIDADES POPULARES	MARCO GENERAL DE PROGRAMACIÓN DE LAS UNIVERSIDADES POPULARES	Líneas generales de actuación para todo el territorio nacional	Proceso global, integrador y flexible para facilitar el desarrollo personal y la participación social
ASOCIACIONES TERRITORIALES DE	PROGRAMAS DE	Líneas generales de actuación basadas en	Aglutinador de las necesidades, carencias y

UNIVERSIDADES POPULARES	ACTIVIDADES	programas para una comunidad autónoma concreta	peculiaridades de cada Comunidad Autónoma
UNIVERSIDADES POPULARES DE CADA POBLACIÓN	CURSOS, TALLERES, ACTIVIDADES	Máxima adaptación a la realidad concreta de cada municipio del Marco General de Programación y de los Programas de Actividades	Adaptación a la realidad de cada localidad, teniendo en cuenta el entorno sociocultural, recursos técnicos y humanos.

TABLA 9 : Niveles de concreción de la oferta formativa de las UU.PP.

Al análisis detallado de este cuadro dedicamos el resto de este capítulo.

2.- LA FEDERACIÓN ESPAÑOLA DE UNIVERSIDADES POPULARES Y EL MARCO GENERAL DE PROGRAMACIÓN.

En el VII Congreso de la FEUP se establece el Marco General de Programación de las UU.PP. (refrendadas en el VIII Congreso de la FEUP) y puede quedar definido como un modelo de desarrollo cultural cuyas características vienen dadas por la autonomía, por la flexibilidad, entendida como la capacidad de adaptación a las necesidades y momentos de la población destinataria y por la globalización en cuanto que es un proyecto común para el conjunto de Universidades Populares; por la multidisciplinariedad , enfocando los proyectos desde distintos puntos de vista (pedagógico, social, cultural) y por la participación, que es su finalidad última.

Por tanto, este marco general, aglutina de una forma global los criterios mínimos o básicos que deben ser desarrollados por las distintas Asociaciones y por las UU.PP.

En las resoluciones del citado congreso se identifican algunos objetivos generales de las UU.PP. que confluyen desde los diferentes campos de trabajo y que quedan reflejados en el Marco General de Programación como elementos básicos a alcanzar (estos objetivos ya han sido expuestos en el capítulo 2)

Para vertebrar el cumplimiento de estos objetivos la Federación Española de Universidades Populares distribuye su oferta formativa, mediante el Marco General de Programación, utilizando una serie de áreas fundamentales bajo las cuales se llevarán a cabo una serie de *macroprogramas* que sucesivamente se irán adaptando a cada realidad particular a través de las Asociaciones Territoriales y las diferentes UU.PP. En el Cuadro siguiente se resumen estas áreas de intervención junto con sus macroprogramas.

ÁREAS	SUBÁREAS	MACROPROGRAMAS	CONTENIDOS	GRUPOS Y COLECTIVOS DESTINATARIOS
EDUCACIÓN		<ul style="list-style-type: none"> - Alfabetización - Neoalfabetización - Preparación para la enseñanza secundaria obligatoria - Preparación para el bachillerato. - Preparación para el acceso a la Universidad para mayores de 25 años. 	<p>Facilitar herramientas básicas de aprendizaje para integrarse mejor en su entorno y facilitar el acceso a los diferentes niveles del sistema educativo.</p>	<p>Mujeres Jóvenes Personas Mayores Menores en situación de riesgo Inmigrantes Personas con problemas de drogodependencias Personas trabajadoras y paradas durante un periodo de larga duración Hombres</p>

TESIS DOCTORAL**JUAN ANTONIO LÓPEZ NÚÑEZ**

FORMACIÓN	FORMACIÓN ESPECÍFICA	<ul style="list-style-type: none">- Informática- Nuevas tecnologías de la información y la comunicación- Contabilidad- Idiomas- Formación musical- Animación a la lectura- Talleres literarios- Formación física- ...	Programas y acciones que permiten a la persona iniciar o continuar procesos de formación integral. Personas que	
-----------	-------------------------	---	--	--

TESIS DOCTORAL

JUAN ANTONIO LÓPEZ NÚÑEZ

	FORMACIÓN PARA EL EMPLEO	<ul style="list-style-type: none"> - Información y asesoramiento laboral - Capacitación profesional y ocupacional - Técnicas de acceso al empleo - Desarrollo de capacidades básicas 	<p>quieren aprender por saber y conocer para su desarrollo personal y social, para ocupar su tiempo libre.</p>
ACTIVIDADES CULTURALES	TALLERES DE OCIO Y TIEMPO LIBRE	<ul style="list-style-type: none"> - Folclore - Artes plásticas - Artesanía - Música - Danza - Teatro - Cine - Conciertos - Semanas Culturales 	<p>Se desarrollan procesos cuyo objetivo es la implementación de los valores solidarios de las personal y del grupo social, la recuperación del</p>
	ACTIVIDADES CREATIVAS		
	ACTIVIDADES SOBRE TRADICIONES LOCALES		
	EXPOSICIONES Y MUESTRAS CULTURALES		

TESIS DOCTORAL

JUAN ANTONIO LÓPEZ NÚÑEZ

	ACTIVIDADES DEPORTIVAS	<ul style="list-style-type: none"> - Excursiones - Tradiciones gastronómicas - Conciertos - Radio/TV locales - Conferencias 	espacio comunitario, la organización de grupos y la proyección social y cultural de sus acciones	
	ACTIVIDADES AL AIRE LIBRE			
	DESARROLLO DE CAPACIDADES BÁSICAS PERSONALES	<ul style="list-style-type: none"> - Autoestima - Autonomía - Comprensión - Expresión y diálogo - Resolución de problemas 	Se plantea el	

TESIS DOCTORAL

JUAN ANTONIO LÓPEZ NÚÑEZ

<p>TEMAS TRANSVERSALES</p>	<p>TEMAS TRANSVERSALES DE CARÁCTER SOCIAL</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Educación para el desarrollo y la paz - Educación ambiental - Educación para racionalizar el consumo - Educación para la salud - Perspectiva de género - Relación entre generaciones - Tradiciones culturales - Educación en el uso de las Nuevas Tecnologías 	<p>desarrollo de una serie de temas transversales como objetivos fundamentales para el desarrollo integral de las personas y el desarrollo de la comunidad. Los contenidos de enseñanza que desarrollan estos programas están presentes e integrados en la planificación y programación de todos sus cursos y actividades</p>	
--------------------------------	---	--	---	--

TABLA 10: Marco General de Programación de la Federación Española de Universidades Populares

Nos encontramos, pues, ante un amplio abanico de posibilidades que oscilan desde la importancia en la formación en Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación para la no exclusión de las modernas sociedades del conocimiento hasta el rescate del olvido de las tradiciones más arraigadas en nuestras comunidades y pueblos, sin olvidar, la importante labor social que las UU.PP. llevan a cabo con las áreas transversales destinadas a complementar la formación de los ciudadanos en una serie de valores democráticos. Esta variedad en la oferta formativa es lo que ha permitido la supervivencia y extensión de las UU.PP. por todo el territorio español con un gran éxito. En efecto, tres son las características básicas de este Marco General de Programación:

- la *flexibilidad*: puede y debe ser adaptado a cada realidad concreta
- es *indeterminado* en el sentido de que toma forma en el momento en que es adoptado por cada Universidad Popular sin tener que reflejar todas las áreas de intervención antes descritas
- *abierto* a posibles modificaciones en su estructura en función del devenir de los acontecimientos sociales de cada territorio o población.

Se pueden distinguir, por tanto, tres tipos de actuaciones que quedan establecidas en el VII y VIII Congreso de la FEUP:

- Las **actuaciones educativas** que están dirigidas a ofrecer a los participantes la posibilidad de adquirir los conocimientos básicos para su desarrollo personal, social y laboral.
- Las **actividades culturales** que contemplan aquellas actividades tendentes al disfrute de la cultura.
- Los **programas de intervención social** que van dirigidos a grupos específicos normalmente desfavorecidos.

3.- LAS ASOCIACIONES TERRITORIALES DE UNIVERSIDADES POPULARES Y LOS PROGRAMAS DE ACTIVIDADES.

Continuando con el análisis de la oferta formativa de las UU.PP., y en sentido descendente, nos encontramos con las distintas Asociaciones Territoriales y sus Programas de Actividades que son las encargadas de concretar para una comunidad autónoma el Marco General de Programación. Lo que antes era común para todos ahora va tomando forma en función de las características sociales y económicas de cada territorio, por tanto, nos encontramos ante un primer nivel de concreción en el que ni todas las áreas del marco general se ven reflejadas y en el que pueden aparecer algunas nuevas en función de las necesidades sentidas.

Para el análisis de este primer nivel de concreción nos vamos a basar en el Programa de Actividades de una de las Asociaciones Territoriales más conocidas a nivel nacional, la Asociación Territorial de Universidades Populares de Extremadura (AUPEX) que aglutina a más

del 50% de las UU.PP. existentes en todo el territorio español; esto da una idea de la importancia y prestigio de esta Asociación Territorial.

El papel que han de realizar, por tanto, las distintas Asociaciones Territoriales es el de mediadoras y concretizadoras entre la Federación Española de Universidades Populares y su Marco General de Programación y las distintas UU.PP. y sus cursos, talleres, actividades...

Ejemplo del rol conciliador que han de jugar estas Asociaciones Territoriales lo podemos encontrar en los principios fundacionales de AUPEX (www.aupex.org) que fácilmente pueden ser extrapolados y adoptados por cualquier otra y que resumen el ideario de cualquier otra Asociación Territorial:

- Ser órgano representativo de las UU.PP. de la Región, como un espacio de reflexión colectiva, de prestación de servicios y generación de recursos y programas.
- Enfocar el trabajo a la globalidad de la población extremeña, priorizando la acción dirigida a los sectores más desfavorecidos y con mayores barreras para su desarrollo.
- Realizar propuestas ante cualquier institución o entidad para la gestión de acciones encaminadas a la mejora y/o potenciación de los programas de formación de personas adultas y desarrollo cultural, educación continua y la promoción de la participación social.

Al igual que el Marco General de Programación, el Programa de Actividades de AUPEX se estructura en función de diversas áreas con programas concretos dentro de cada una de ellas. En el siguiente Cuadro resumimos, por tanto, el Programa de Actividades de AUPEX para el año 2005 (en su página web se pueden encontrar los programas de

actividades desde el año 2000 junto con las memorias de las actividades realizadas).

ÁREA DE DIFUSIÓN Y PROMOCIÓN CULTURAL	ÁREA DE TECNOLOGÍAS Y COMUNICACIÓN	ÁREA DE INTERVENCIÓN SOCIAL
<ul style="list-style-type: none"> - Circuito cultural - Cine de verano - Música clásica - Talleres literarios - Circuito cultural transfronterizo - Exposiciones temáticas - Dinamización lectora - Red de teatro amateur - Taller de arte seriado 	<ul style="list-style-type: none"> - Plan de alfabetización de Extremadura y Software Libre - UU.PP. de Extremadura en Red y en la Red - Administración Tecnológica y ciudadanía digital - Cooperación tecnológica con Iberoamérica - Centro de documentación virtual - I+D+I, investigación, desarrollo e innovación - Aulas informáticas en las UU.PP. - Difusión del uso de la videoconferencia y la radio en internet 	<ul style="list-style-type: none"> - Integración social de inmigrantes de Extremadura - Intervención social para la inserción sociolaboral de jóvenes. - Nuestros mayores activos - Sistematización de experiencias de trabajo en intervención
ÁREA DE FORMACIÓN	ÁREA DE EMPLEO	ÁREA DE COOPERACIÓN AL DESARROLLO
<ul style="list-style-type: none"> - Formación universitaria de perfeccionamiento y postgrado. 	<ul style="list-style-type: none"> - Servicio de Orientación Laboral. 	<ul style="list-style-type: none"> - Red Local Solidaria - Mirando al Sur - Jóvenes voluntarios extremeños

<ul style="list-style-type: none"> - Educación para la salud en las UU.PP. - Formación continua para empleados públicos de la Administración local 		<ul style="list-style-type: none"> - Programa de capacitación a nivel local para el establecimiento de planes de desarrollo comunitario
<p style="text-align: center;">INTERCAMBIO DE EXPERIENCIAS, JORNADAS, SEMINARIOS Y ENCUENTROS</p>	<p style="text-align: center;">AREA DE PROYECTOS</p>	<p style="text-align: center;">CREOFONTE</p>
<ul style="list-style-type: none"> - III Festival del aprendizaje a lo largo de toda la vida - II Jornadas técnicas: de la administración electrónica a la ciudadanía digital - Jornadas internacionales de formación on-line - Retos de la educación de adultos en Extremadura - Cooperación con 	<ul style="list-style-type: none"> - Proyecto Equal E-Tradis - Programa ACE - Alba Plata en Equal - Promoción de la ciudadanía europea en las UU.PP. - Proyecto de información y formación sobre Europa - Proyecto de empleo sobre artesanías decorativas - Labor - Maestre - UU.PP. para la innovación creativa 	<ul style="list-style-type: none"> - Formación Profesional Ocupacional - Formación Profesional Continua - Formación de perfeccionamiento y postgrado universitario - Planes formativos específicos - Formación on-line - Iniciativas y programas europeos - Formación del español como

instituciones públicas y organizaciones sociales		lengua extranjera
---	--	----------------------

TABLA 11: Programa de actividades de AUPEX para el 2005

Cada uno de estos programas se desarrolla mediante una serie de actividades y su posterior evaluación. A modo de ejemplo se incluye el programa de Cine de Verano para el 2006 como el **ANEXO I**.

Nos encontramos ante una oferta muy variada y diversa que abarca desde la recuperación de tradiciones locales como el programa de Cine de Verano, Circuito Cultural, Talleres Literarios hasta la puesta en práctica de proyectos europeos. Vital importancia cobran las Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación presentes en las áreas de empleo, iniciativas europeas, área de formación y en especial en lo que han dado en denominar el área CREOFONTE (Centro Regional de Orientación en Nuevas Tecnologías de la Información) constituida por 4 programas incluyendo dos titulaciones oficiales de grado superior en Formación Profesional: Técnico Superior de desarrollo de aplicaciones informáticas y Técnico Superior de administrador de sistemas informáticos y 6 cursos de Formación Profesional Ocupacional homologados: Administrador de Servicios de Redes Internet/Intranet/Extranet, Administrador de Sistemas Operativos en Redes Locales, Programador de Aplicaciones en redes Internet/Intranet/Extranet, Programador de Bases de Datos Relacionales, Aplicaciones Informáticas de Gestión e Inglés de Gestión Comercial.

Destacar, por último, la importancia que han cobrado las iniciativas europeas asumidas por AUPEX y subvencionadas por la Unión Europea,

como son el Proyecto Equal en sus diferentes versiones que tiene la responsabilidad de elaborar un manual de buenas prácticas en orientación laboral. También cabe hacer mención a la elaboración de programas Master para titulados universitarios.

Puede verse, en fin, todo un amplio abanico de posibilidades dirigidas a todo tipo de colectivos, desde los desempleados, analfabetos funcionales, inmigrantes, mujeres, hasta titulados universitarios o adolescentes en formación.

4.- LAS UNIVERSIDADES POPULARES Y SUS CURSOS, TALLERES Y ACTIVIDADES.

Las UU.PP. constituyen el último eslabón de la cadena organizativa y, por tanto, son el último nivel de concreción de la oferta formativa hasta aquí analizada.

En la práctica las UU.PP. hacen una oferta pública a todos los ciudadanos y ciudadanas, con una determinada estructura de programas, cursos y actividades para desarrollar este itinerario formativo

Las UU.PP. tienen autonomía en cuanto a la planificación y organización de su oferta y responden a una serie de *variables* que condicionan su funcionamiento y por ello existe una gran heterogeneidad en la oferta de las diferentes UUPP, esas variables pueden quedar resumidas en:

- *Ubicación geográfica* que va a condicionar en gran medida los cursos atendiendo a variables como zonas deprimidas económicamente, cultura popular,...

- *Tamaño de la población*, que va a condicionar el número de cursos ofrecidos, su duración, su certificación, número de monitores o formadores,...
- *Análisis de necesidades*, en función de las cuales se establecerá la oferta formativa para esa localidad concreta.
- *Posibilidades de financiación*, que va a hacer que mientras unas UU.PP. ofrezcan algunos cursos, no todo, de forma gratuita otras Universidades Populares establezcan una cuota, en forma de matrícula, para todos sus cursos.

Debido a esta complejidad resulta prácticamente imposible realizar un análisis exhaustivo de la oferta formativa de las UU.PP. existentes aunque sí que es posible detectar cómo se organiza esa oferta, así podemos distinguir entre:

- Cursos de larga duración (a lo largo del curso escolar) o corta duración (mensual, trimestral...),
- *Talleres* que a su vez también pueden ser de larga duración o corta duración y
- *Ciclos de actividades o actividades de carácter puntual* abiertas a toda la población, etc.

Pero la complejidad y heterogeneidad va mucho más allá, así, nos podemos encontrar con dos cursos, talleres o actividades que aunque se denominen igual en apariencia, los *contenidos*, la *duración* e incluso hasta la propia *certificación* de una *Universidad Popular* a otra pueden ser *totalmente distintos*.

Así queda demostrado con el siguiente ejemplo:

CURSO DE INFORMÁTICA OFRECIDO POR:			
	UP. DE MORALEJA	UP. DE ALMAGRO	UP. DE ALCÁZAR DE SAN JUAN
CONTENIDOS	<ul style="list-style-type: none"> - SISTEMA OPERATIVO WINDOWS - INTERNET - WORD - EXCEL - ACCESS 	<ul style="list-style-type: none"> - POWER POINT - DISEÑO ASISTIDO POR ORDENADOR - INTERNET 	<ul style="list-style-type: none"> - AUTOEDICIÓN - ANIMACIÓN - TRATAMIENTO DE IMÁGENES - DISEÑO DE PÁGINAS WEB
	Duración: Curso académico (100 horas)	Duración: Cursos de corta duración (trimestral)	Duración: Curso académico

TABLA 12: Ejemplos de cursos con igual denominación y distintos contenidos y duración.

Por tanto, y continuando con el análisis de la oferta formativa de las UU.PP. proponemos a continuación, sólo *a modo de ejemplo* porque sería imposible sistematizar una oferta tan variada y diversa, una serie de propuestas que nos hagan vislumbrar, entrever, conocer la realidad diaria de las UU.PP., es decir, acercarnos lo más posible al conocimiento del producto final de la oferta formativa que comenzaba con el Marco General de Programación de la FEUP y que ahora toma forma real y concreta de una forma única e idiosincrásica. Utilizamos el Cuadro siguiente para ilustrar esta idea:

UNIVERSIDADES POPULARES	CURSOS	TALLERES	ACTIVIDADES
ALAMILLO	Ofimática Informática para niños	Astronomía Aeróbic	Concurso de Murgas de Carnaval Concurso de Muñecas y Judas

	Manualidades		Recuperación de actividades tradicionales
ALCUBILLAS	Manualidades Informática básica	Bailes de salón y salsa Bolillos Tapicería	Gimnasia Viaje a la playa Aula de adultos
ALMADENEJOS	Fotografía Pintura en tela Mecanografía	Bordados Murales del día de la Constitución	Participación en la cabalgata de reyes Proyección de películas de dibujos animados
CALZADA DE CALATRAVA	Bolillos Protocolo Ajedrez Guitarra española Ciberteca	Taller de fotografía Taller de juegos	Acampadas Día de la Bicicleta Asistencias a espectáculos
CHILLÓN	Nuevas tecnologías Integración Expresión etnográfica Educación de adultos	Taller de autoestima y motivación Periódico local Estética Lectura comprensiva	Historia local Cruces de Mayo Semana de la Mujer Enramada de San Juan Escuela de Madres y Padres
EL ROBLEDO	Tratamiento de textos para activos Aplicación de productos fitosanitarios Cocina	Teatro para jóvenes y niños Taller de cuero Marionetas Guión de cine	Escuela de padres Fin de semana joven Semana Cultural Día del río
GUADALMEZ	Estarcido de camisetas Bailes regionales Ludoteca	Juguetes Fotografía Diapositivas y transparencias	Carnaval Fiesta fin de curso Juegos populares Día de la mujer

	Natación Alfabetización Graduado escolar Mecanografía		
HERENCIA	Informática Español para inmigrantes FP aux. administración, farmacia, jardín de infancia, clínica	Taller medioambiental Taller de etnografía Taller de relajación	Guardería infantil Charlas coloquio

TABLA 13: Ejemplos de la oferta formativa de algunas Universidades Populares

De nuevo se observa la gran importancia que las Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación presentan en la oferta formativa de las UU.PP. apareciendo en todos los ejemplos aquí analizados. Respecto a las actividades también se puede matizar que la gran mayoría de ellas están relacionadas con el rescate de tradiciones locales (folklore, carnaval, días festivos de cada localidad...). Por último destacar que los algunos talleres pretenden trabajar las áreas transversales.

A su vez, e igual que ocurre con la oferta formativa, los requisitos mínimos para poder inscribirse y realizar estos cursos no sigue un patrón fijo en las diferentes UU.PP. que pueda de esta forma ser sistematizado ya que están en función de las variables antes mencionadas, de tal forma que es cada U.P. la que establece, según sus necesidades y demandas, las normas que harán posible participar en sus proyectos.

De los ejemplos hasta aquí expuestos, si bien es casi imposible extraer un patrón que nos pueda servir para sistematizar la tan variada

oferta formativa de las UU.PP. sí que se pueden deducir una serie de características comunes a esa oferta. Así podemos afirmar que es:

- Flexible en cuanto que permite reajustes a lo largo de su desarrollo en función del devenir del contexto más cercano
- Adaptada a las necesidades de la población y la capacidad de cada individuo ya que antes de iniciar una propuesta de cursos, talleres y actividades se identifican las necesidades de la población destinataria.
- Abierta a las sugerencias de los propios participantes que son realmente los protagonistas en su propia formación.
- Realista ya que es una oferta que parte de la misma raíz cultural de la población.
- Participativa, el fin último de las Universidades Populares es la participación en la construcción del conocimiento.
- Interactiva no sólo con los participantes si no que además interactúa con el medio que le rodea rescatando tradiciones olvidadas e implementando otras nuevas.
- Muy apetecible para los participantes.

Se pretende por tanto, la mayor adecuación y cercanía a los ciudadanos, es la máxima expresión de adaptación, no sujeta a unos mínimos estandarizados como ocurre con la educación formal, responde

por tanto a las necesidades sentidas de la población destinataria, al ajuste a sus capacidades cognitivas y la demanda local.

Se conserva de esta forma, y tras más de cien años de tradición en toda Europa, la filosofía de fondo para la que fueron creadas las Universidades Populares: acercar el conocimiento a los más desfavorecidos de la sociedad porque sólo a través de él se podrá conseguir la tan ansiada igualdad y justicia para todos.

La variada y extensa oferta formativa de las UU.PP. pone de manifiesto su gran valor educativo y formativo ya que se detiene en los problemas reales, los problemas más cercanos a cada población donde se ubica, es la máxima expresión de adaptación curricular llevada a sus últimas consecuencias. Por tanto, no se ha podido sistematizar, aunque sí ejemplificar, esta oferta tan dispersa cuya principal característica es su capacidad adaptativa a cada momento, situación e individuo.

5.- LA EVALUACIÓN EN LAS UNIVERSIDADES POPULARES

La evaluación es definida por las UU.PP. (Resoluciones del VIII Congreso de la Federación de Universidades Populares) como un proceso que supone una racionalización participativa de la información para decidir sobre las alternativas más interesantes y factibles que pueden mejorar una acción, proyecto, etc. y viene desarrollada en distintos momentos:

- Evaluación de las necesidades.
- Evaluación del diseño.
- Evaluación del proceso.

- Evaluación del producto.
- Evaluación del seguimiento a medio y largo plazo.

De esta forma la evaluación se convierte en un elemento indispensable para las UU.PP., obsesionadas, en cierta medida, con un afán de racionalizar y rendir cuentas de su trabajo, sobre todo en el nivel de satisfacción de los participantes:

“Además se tiene en cuenta: la eficacia –se consiguen los objetivos propuestos, eficiencia –se han rentabilizado los recursos, e idoneidad –se adecuan los objetivos a las necesidades reales de las actuaciones” (Resoluciones del VIII Congreso FEUP, 2004, 16).

La evaluación ha sido institucionalizada en el seno de las UU.PP., es obvio que, como cualquier otro proyecto, tenga que rendir cuentas de su eficacia a la vez que es capaz de mantener un feed-back continuo que le permite adecuar en todo momento la oferta formativa, sus principios organizativos a los participantes que forman parte el proyecto. De esta forma se habla del carácter flexible de la evaluación para adaptarse a las necesidades y condiciones del entorno en cada momento, por lo que se precisa de una toma de decisiones continua.

6.- LOS PROGRAMAS MARCO DE LA FEDERACIÓN ESPAÑOLA DE UNIVERSIDADES POPULARES

La oferta formativa de las UU.PP. no se ve limitada solamente hasta lo aquí expuesto. Una de las prioridades de la Federación Española de Universidades Populares es la colaboración con otras instituciones,

públicas o privadas, y la consiguiente puesta en práctica de los convenios formativos adoptados.

La Federación Española Universidades Populares colabora en programas nacionales como por ejemplo con el Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, el Ministerio de Educación Cultura y Deporte, Ministerio de Sanidad.

A estos programas que diseña y desarrolla la Federación con la ayuda de distintas UU.PP. y que son subvencionados por alguna entidad pública o privada reciben el nombre de Programas Marco.

Así nos podemos encontrar, por ejemplo, con:

- El Programa Marco de Formación Integral para la mujer cuyo objetivo básico es la creación de un plan integral que sirva como marco de actuación para llegar a un proceso de transformación que permita sensibilizar, motivar y capacitar a la mujer hacia su desarrollo personal y colectivo. Este programa ha sido firmado y subvencionado por el Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales.
- Programa de Alfabetización y Educación para Mujeres subvencionado también por el Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales. Se incluye como **ANEXO II** a modo de ejemplo.
- Convenio firmado con el Ministerio de Sanidad para fomentar hábitos saludables en los ciudadanos. Este programa se desarrollará hasta finales del 2009 y dispone de una subvención de 144.000 euros. El objetivo prioritario es difundir a través de la red de UU.PP. acciones de formación, información y

sensibilización social dirigidas a promover la educación para la salud (www.consumer.es/web/es/salud/2005/08/12/144480.php).

Esto son dos ejemplos de Programas Marco. La estructura que tienen no dicta mucho de la estructura de cualquier otro programa educativo:

- Fundamentación del programa
- Perfil de los destinatarios
- Objetivo general
- Objetivos específicos
- Metodología
- Contenidos del programa
- Evaluación.

Estos programas marco son posteriormente desarrollados por distintas UU.PP. Prueba de la importancia de estos Programas Marco puede ser el importe o coste del proyecto. Por ejemplo, el segundo programa antes mencionado (Alfabetización y Educación para las Mujeres) supuso un coste de 196.311,17 euros de los cuales fueron subvencionados por el Ministerio 114.192,30 Euros. El número de participantes/usuarios fue de 2360 mujeres y fue desarrollado por 9 UU.PP. de todo el territorio español.

7.- ALGUNOS DATOS SOBRE LA OFERTA FORMATIVA DE LAS UNIVERSIDADES POPULARES.

Moreno Martínez y Sebastián Vicente (op. cit.) nos presentan algunos datos sobre las UU.PP. en uno de los escasos artículos que sobre esta materia existen.

Una de las principales aportaciones que se presentan en este artículo hace referencia a la evolución de la oferta formativa de las UU.PP.

En la siguiente tabla se muestra la distribución de las actividades realizadas por las UU.PP. desde el año 1982 hasta el año 1998.

	DISTRIBUCIÓN DE LAS ACTIVIDADES REALIZADAS POR LAS UNIVERSIDADES POPULARES				
AÑOS	1982 *	1990/91**	1992/93***	1994/95***	1997/98***
CURSOS	1095	1985	3961	8079	6489
PROGRAMAS DE INTERVENCIÓN SOCIAL			527	942	663
ACTIVIDADES CULTURALES	357	3030	4432	7562	8408

TABLA 14: Actividades Realizadas por las UP (Tomado de Moreno Martínez y Sebastián Vicente (op cit, pag.182)

* Datos de un trimestre

** Datos del 70% de las Universidades Populares

*** Proyecciones al 100% de las Universidades Populares

Puede observarse que la evolución en el número de cursos, programas y actividades ha ido creciendo de forma muy notable en los últimos años. No debemos olvidar que la oferta está en función de la demanda suscitada entre los participantes por lo que cabe concluir que a lo largo de estos últimos años las UU.PP. han sabido hacerse un hueco entre las distintas ofertas de educación de adultos diseñadas desde las distintas iniciativas públicas y privadas.

Otro aspecto bastante importante a resaltar es que no aparecen en la oferta formativa de las UU.PP. hasta el año 1992 los programas de intervención social que van dirigidos a los sectores de la población con mayor riesgo de exclusión (mujeres, minorías étnicas, desempleados...)

Dado que los programas de intervención social están cobrando una gran relevancia como forma de actuación de la Federación Española de Universidades Populares y de las distintas UU.PP. se ofrece a continuación una tabla donde puede observarse su evolución.

PROPORCIÓN DE UP (%) QUE OFERTAN PROGRAMAS DE INTERVENCIÓN SOCIAL POR GRUPOS DESTINATARIOS (1990/91-1997/98)						
	1990/91	1991/92	1992/93	1993/94	1994/95	1997/98
Jóvenes	77	84	76	91	66	89
Mujeres	80	89	85	94	64	90
Mayores	61	64	56	73	50	64
Minorías	25	8	20	23	18	16
Barriadas	75	40	42	46	21	29
Zonas Rurales		22	22	28	19	25
Inmigrantes	35	6	12	25	11	20
Asociaciones	62	64	54	68	49	65
Disminuidos				32	12	23

Reclusos		6	8	11	6	6
Drogodependientes		14	14	24	8	16
Menores		6	22	39	16	48
Desempleados		5	2	51	2	58
Familia						15

TABLA 14: Los Programas de Intervención Social (Tomado de Moreno Martínez y Sebastián Vicente (op cit, pag.183)

Los programas de intervención social han bajado considerablemente en los últimos años (de 75 se han pasado a 29) y esto quizás sea debido a que ya son otras las instituciones públicas o privadas las que prestan servicios a estos colectivos. Como norma general ha aumentado el número de UU.PP. que ofrecen programas de intervención social. Destaca sobre todo, el trabajo con jóvenes, mujeres y personas mayores.

Otro aspecto bastante importante que nos puede aportar luz sobre el impacto del Proyecto Universidad Popular es el número de participantes que paulatinamente se ha ido sumando a esta iniciativa. La tabla siguiente muestra tal evolución:

EVOLUCIÓN DEL NÚMERO DE PARTICIPANTES EN LAS ACTUACIONES DE LAS UNIVERSIDADES POPULARES (1982-1997/98)							
	1982*	1990/91*	1991/92**	1992/93***	1993/94***	1994/95***	1997/98***
Cursos y programas	21438	46964	106749	113561	136164	161973	215683
Actividades culturales	32148	226789	619711	1018027	841152	1093046	1796012
Total	53586	273753	729460	1131587	977315	1255019	2011695

TABLA 15: Evolución del número de participantes (Tomado de Moreno Martínez y Sebastián Vicente (op cit, pag.185)

Pocos comentarios cabe hacer ante el gran crecimiento de participantes experimentado en los últimos años. Si bien, es cierto que de los más de dos millones de participantes que las Universidades Populares tuvieron en el año 1998 solamente unos 215.000 acudieron de forma regular a sus cursos y programas ya que normalmente las actividades culturales son de escasa duración (actos puntuales como exposiciones, fiestas, ferias del libro...) y es ahí donde radica el gran número de asistentes.

Otros datos relacionados con los hasta aquí expuestos son los que podemos encontrar en la página web de la Federación (www.feup.org):

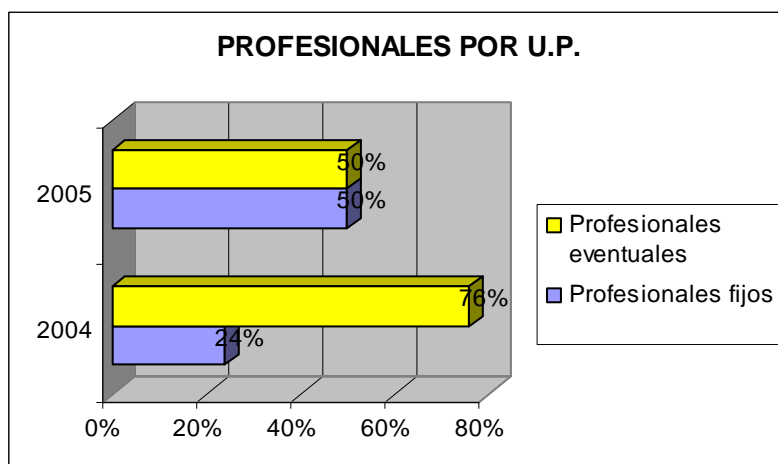


GRÁFICO 7: Porcentaje de profesionales por U.P.

Media por UP (2004): 14

Media por UP (2005): 23

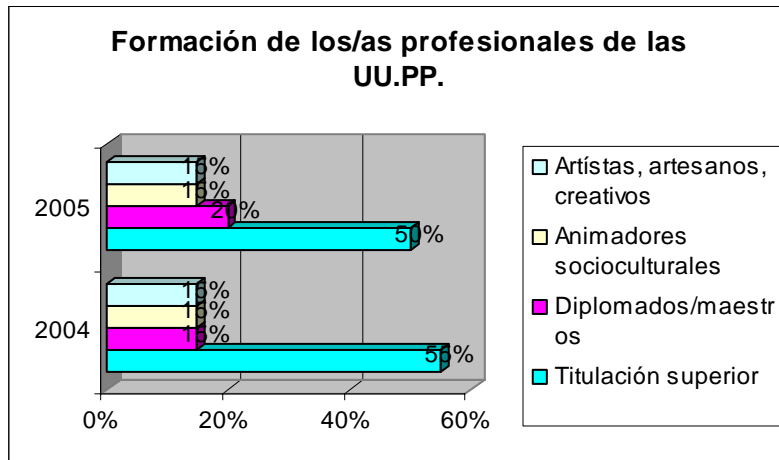


GRÁFICO 8: Formación de los/as profesionales de las UU.PP.

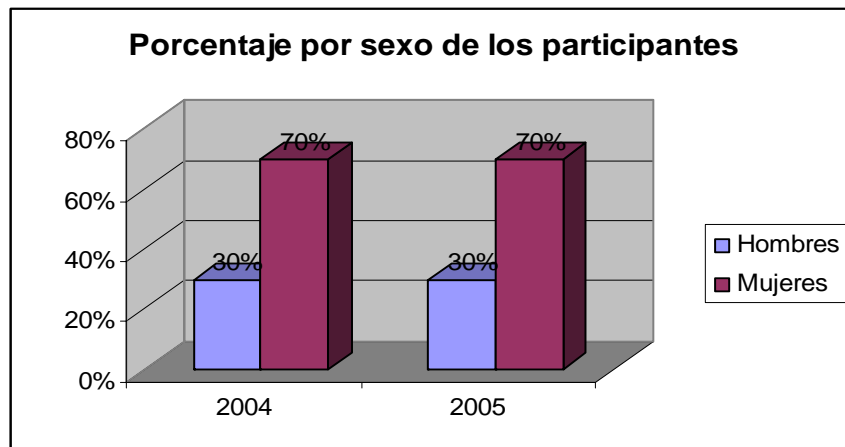


GRÁFICO 9: Porcentaje por sexo de los participantes

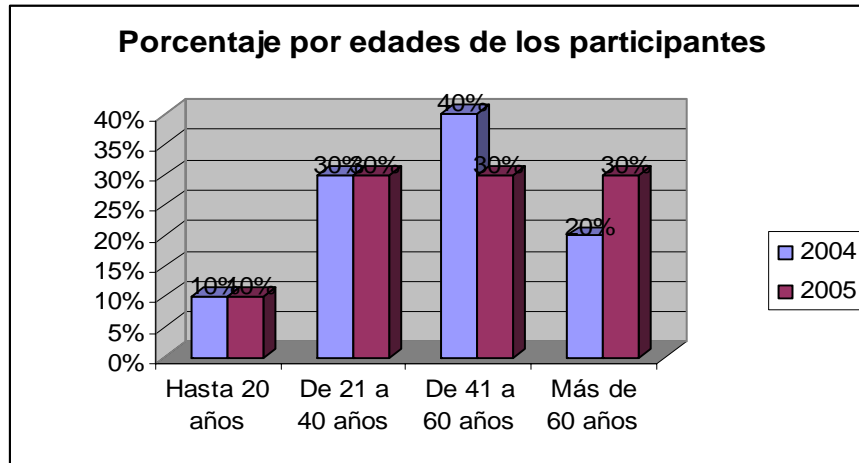


GRÁFICO 10: Porcentaje por edades de los participantes

Se han duplicado prácticamente el número de profesionales que trabajan en las UU.PP. del año 2004 al 2005 lo que denota la gran demanda de cursos y talleres por parte de los participantes. A su vez, más del 50% de ellos posee una titulación superior lo que da una idea de la alta preparación que poseen. Cabe destacar, también, que un 15% de los contratados son artesanos, artistas o creativos necesarios sobre todo para los cursos relacionados con el rescate de tradiciones de las distintas localidades.

No se encuentran diferencias de un año para otro en cuanto a la edad de los participantes o su sexo. Son las mujeres con un 70% las grandes consumidoras de las UU.PP. y de sus cursos y talleres. Respecto a la edad de los participantes se puede decir que existe una tendencia a que la franja de edad con más de 60 años ha ido creciendo en estos dos últimos años, siendo de los 21 a los 60 la franja que representa a más del 50% de todos los participantes.

Sí que encontramos grandes deferencias en las estadísticas que hacen referencia a la situación profesional de los trabajadores de las Universidades Populares. Esta es ya una vieja reivindicación, la necesidad de contar no solamente con profesionales bien formados sino crear una plantilla estable y con condiciones de trabajo dignas. Así de un 24% de profesionales en 2004 fijos se ha pasado en 2005 al 50%.

CAPÍTULO 5

LAS UNIVERSIDADES POPULARES EN EUROPA Y SUDAMÉRICA

La extensión de las Universidades Populares a principios del siglo XX fue fulgurante por toda Europa. El devenir de esta institución a lo largo del siglo pasado ha sido muy irregular. Así, en Francia por ejemplo, país donde nació esta institución, cuenta en la actualidad con un número muy reducido de Universidades Populares mientras que en Alemania son toda una institución de educación no formal que goza de mucho prestigio.

Su extensión por toda sudamérica también ha sido muy irregular destacando sobre todo que, mientras que en Europa las Universidades Populares han derivado en un Proyecto de Educación de Adultos o Aprendizaje a lo largo de toda la vida, en el nuevo continente se puede

decir, dada su situación social, económica y política, que mantienen el ideal primigenio de lucha de clases y liberación del pueblo a través de la educación.

En este capítulo nos vamos a centrar en el análisis de las más nombradas Universidades Populares de los dos continentes que nos harán tener una visión más completa de este movimiento.

1.- LAS UNIVERSIDADES POPULARES EN EUROPA.

Al igual que ocurre con las Universidades Populares españolas las del resto de Europa tienen el mismo paradigma de trabajo: La Educación Permanente o Aprendizaje a lo Largo de toda la Vida. Todas las Universidades Populares europeas se conectan entre sí mediante la Asociación Europea de Educación de Adultos (EAEA, European Association for Education of Adults) que es la que en cierta medida marca las directrices y documentos oficiales con los que trabajar y que a la postre van a servir como puntos de partida para las distintas Universidades Populares de cada país.

En este apartado nos vamos a centrar en tres países, Alemania puesto que es la nación en donde las Universidades Populares gozan de mayor prestigio de toda Europa y donde están más extendidas; pasaremos a analizar la situación en Francia ya que es el país donde se crearon y terminaremos con Portugal por su cercanía geográfica.

1.1.- Las Universidades Populares (Volkshochschulen) alemanas.

Las manifestaciones de la educación popular a lo largo del tiempo en Alemania han sido muy diversas. Podemos hablar de Comités de Lectura Popular, Cursos Populares de la Extensión Universitaria y las Escuelas Populares Superiores (Universidades Populares que presentaban una oferta cultural con pretensión académica y con una continuidad a nivel personal e institucional (Seitter, W., 2001).

En Alemania las Universidades Populares (VHS o Universidades de la Gente en su traducción literal) llegan a fundirse con lo que en el resto de los países podemos llamar educación de adultos de tal forma que ambas entidades pueden ser nombradas como una. Prueba de ello es el organigrama que Heribert Hinzen (Director de la Asociación de Educación de Adultos de Alemania DVV) propone como referencia para las Universidades Populares en su discurso ofrecido con motivo del 25 aniversario de la fundación de dicha institución (en http://www.iizdvv.de/spanisch/Publikationen/Ewb_ausgaben/60_2003/sp_heriberthinzen.htm):

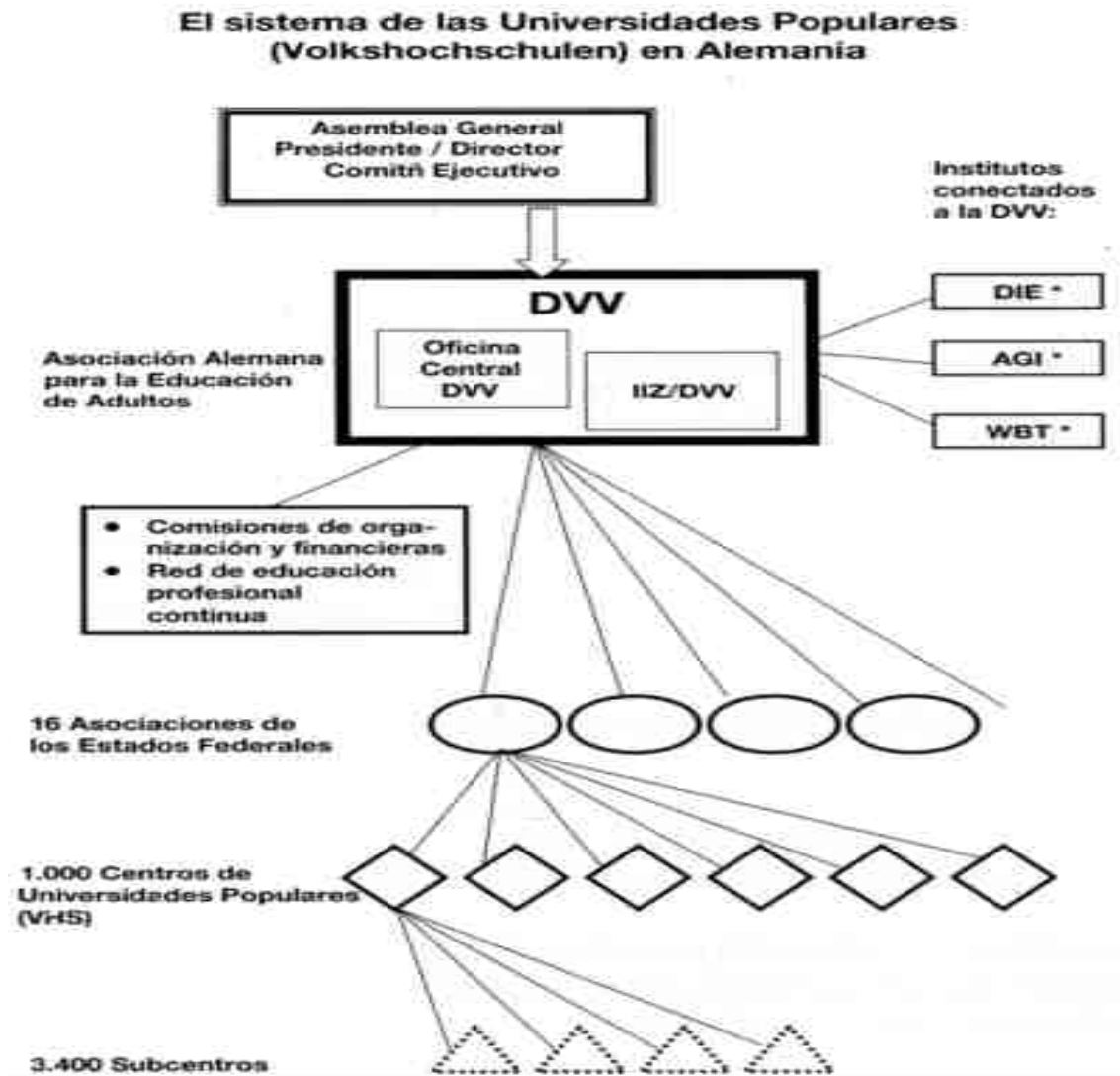


GRÁFICO 7: Estructura organizativa de las Universidades Populares alemanas.

DIE: Adolf-Grimme Institut – Gesellschaft für Medien, Bildung und Kultur mbH (Instituto Alemán para la Educación de Adultos)
 AGI: Deutsches Institut für Erwachsenenbildung e.V. (Instituto Adolf-Grimme, S.Ltda. para los medios de comunicación, la educación y la cultura)
 WBT: WBT – Weiterbildungs-Testsysteme GmbH (S.Ltda. WTB-Sistemas de Test para el Perfeccionamiento)

Como puede observarse, la magnitud de centros es abrumadora, un total de 1000 Universidades Populares con 3400 subcentros. Del organigrama se desprende que son las Universidades Populares las instituciones encargadas de hacer efectivo el paradigma europeo de Educación de Adultos. A su vez la Asociación para la Educación de Adultos está interrelacionada con otra serie de instituciones afines como son el Instituto Alemán para la Educación de Adultos, Sistema de Test para el Perfeccionamiento...).

Su organigrama es muy parecido al español. Disponen de un organismo nacional que las aglutina (en España, la Federación), también disponen de Asociaciones territoriales exactamente igual que ocurre en el caso español aunque el número final de Universidades Populares sí que es bien distinto.

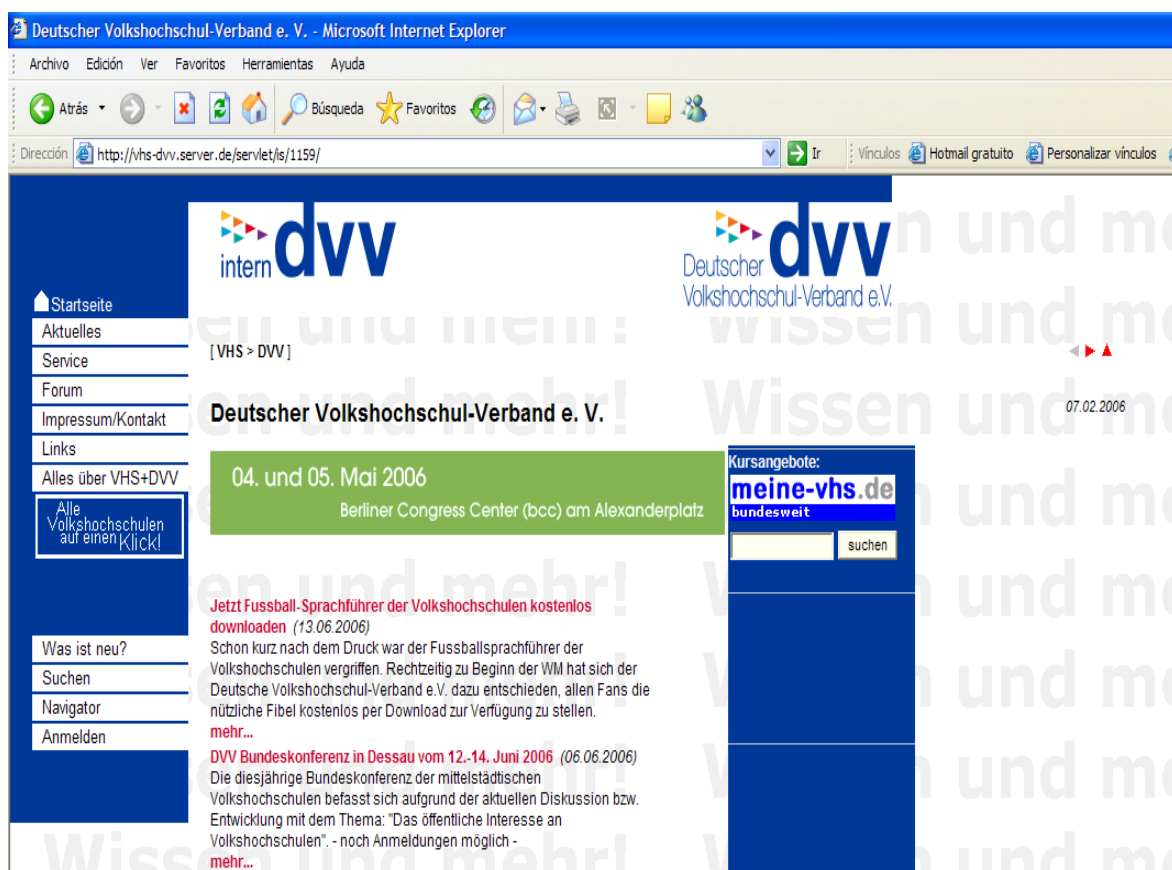
La siguiente tabla refleja lo expuesto en el párrafo anterior:

ESPAÑA	ALEMANIA
FEDERACIÓN ESPAÑOLA DE UNIVERSIDADES POPULARES (FEUP)	ASOCIACIÓN DE EDUCACIÓN DE ADULTOS DE ALEMANIA (DVV)
ASOCIACIONES TERRITORIALES DE UNIVERSIDADES POPULARES (ATUP)	ASOCIACIONES DE LOS ESTADOS FEDERADOS
UNIVERSIDADES POPULARES (UP)	CENTROS DE UNIVERSIDADES POPULARES (VHS)

TABLA 16: Sistemas de organización de las Universidades Populares Españolas y Alemanas

Respecto al funcionamiento y oferta formativa de las VHS nos detendremos en la página web de la Asociación de Universidades

Populares de Alemania que es compartida junto con la Asociación de Educación de Adultos (DVV) (<http://vhs-dvv.server.de/servlet/is/1159/>):



Desde esta página web se accede a la oferta formativa de las distintas Asociaciones de los Estados Federados así como a su organización y funcionamiento.

Un ejemplo puede ser el siguiente:



(Traducción)

Federación de VHS de Brandenburi

Áreas del programa	Plan educativo	Organización regional
Política - sociedad - ambiente	Ofertas para el curso	Dirección
Cultura	Entrenamiento adicional	Comité ejecutivo
Formación para la salud	Exención de la educación	Comités
Idiomas	Highschool de la gente joven	Reunión de los miembros
Trabajo y ocupación - la informática	E-Learning	Documentos
Formación básica - graduaciones	Fechas - foros - Materiales	Proyectos

Aquí se muestra la página web de la Federación de VHS de Brandenburgo y en su traducción se pueden observar los distintos enlaces para conocer su oferta formativa y su estructura organizativa.

En el apartado de “Áreas del Programa” se ofrece los grandes ámbitos sobre los que todas las Universidades Populares agrupadas en esta Federación basan sus cursos y talleres. Es decir, al igual que ocurre en España, cada Federación Regional establece las grandes directrices programáticas y después compete a cada Universidad Popular concretizar esa oferta formativa en función de sus características económicas, políticas y sociales.

Continuando con el ejemplo anterior, a continuación se detallan algunos cursos concretos de la UP de Frankfurt perteneciente a la Federación de VHS de Brandenburgo:

Política - sociedad - ambiente	<ul style="list-style-type: none"> - Psicología y comunicación - Educación ambiental - Preguntas del consumidor - ...
Cultura	<ul style="list-style-type: none"> - Formas del plástico - Fotografía - Forma de los textiles - Danza - ...
Formación para la salud	<ul style="list-style-type: none"> - Nutrición - Relajación - Métodos del bienestar - ...
Idiomas	<ul style="list-style-type: none"> - Latino - Árabe, - Danés - ...
Trabajo y ocupación - la informática	<ul style="list-style-type: none"> - Profesionalismo y personalidad - Ocupación e informática - ...

Formación básica - graduaciones	<ul style="list-style-type: none"> - Escuela secundaria I - Escuela secundaria II - ...
---------------------------------	--

TABLA 17: Ejemplos de cursos de la UP de Frankfurt

La oferta formativa de las Universidades Populares Alemanas es tan variada como la de las Universidades Populares Españolas aunque la ofrecida por las Alemanas tiene un mayor reconocimiento legislativo y profesional prueba de ello es que, por ejemplo, se puede obtener el permiso de conducir a través de las VHS. A su vez, e igual que ocurre con las UUPP españolas, la mayoría de sus cursos no son gratuitos aunque las cantidades para la matriculación suelen ser prácticamente simbólicas.

Respecto a la estructura organizativa de las VHS cabe decir, que al igual que en el caso español, está orientada a la máxima adaptación de las necesidades de los alumnos, es decir, son estructuras organizativas derivadas de la práctica y tratan de responder en todo momento a los problemas sociales, económicos y políticos localizados en una región concreta, a este menester ayuda, cómo no, su estructura en red.

1.2.- Las Universidades Populares (Universités Populaires) francesas.

Ya se ha hecho referencia en capítulos anteriores al nacimiento de las Universidades Populares en Francia y al papel jugado por Georges Deherme en su expansión por todo el país.

No obstante y al igual que ocurrió en la España de principios del siglo XX, el devenir de las UP en Francia ha sido muy irregular y ha

oscilado desde su máxima expansión con más de 50.000 afiliados entusiastas hasta su práctica desaparición y desencanto social.

Una buena descripción de la creación y evolución de las UP francesas de principios de siglo es la ofrecida por Mercier, L. (2002) de la Universidad Francois Rebelais y que sintetizo en la siguiente tabla:

FECHA	ACONTECIMIENTO
1889	<p>Georges Deherme crea “La Coopéración des idées y funda su primer grupo de estudios (que a la postre sería la primera Universidad Popular del mundo).</p> <p>“El éxito es inmediato: 70 adhesiones a finales de junio de 1889, un público obrero que viene a escuchar a trabajadores, a escritores, sobre temas muy variados” pag. 119</p> <p>“Se defiende un proyecto de educación popular por la educación mutua en un espíritu de libertad” pag. 119</p>
1899	<p>Se crea la sociedad de las Universidades Populares que aglutina a todas las existentes en Francia.</p> <p>Las iniciativas se multiplican y la euforia embarga a intelectuales progresistas y a la clase obrera creyendo que sólo a través de la difusión de la cultura a las clases más desfavorecidas crearía una sociedad más justa.</p>
1899-1902	<p>Representa el 80% de las 230 creaciones del periodo 1899-1914.</p> <p>“Las Universidades Populares cuentan con más de 50.000 miembros entre los cuáles la mitad son empleados, seguidos por obreros e intelectuales. La implantación es esencialmente urbana, y evidencia zonas de particular desarrollo: París y sus suburbios –una tercera parte de las creaciones- el surco del Ródano, el Languedoc. Por lo contrario, el Macizo Central y la baja Normandía están vacíos” pag. 121</p>
1902-1914	<p>El desarrollo siempre viene acompañado de sucesivas crisis que hacen que mientras que unas Universidades Populares desaparezcán se creen otras.</p> <p>Surgen dos corrientes en Francia claramente diferenciadas, la sostenida por Georges</p>

	<p>Deherme y los reformistas sociales que se esfuerza por promover la educación como forma de sosegar las tensiones políticas y sociales y la corriente dominada por el espíritu sindicalista y de lucha de clases: la educación como movimiento de emancipación.</p> <p>Sobreviene el declive de este movimiento ya que “los conferenciantes se cansan de hablar ante oyentes siempre revueltos y rápidos en polemizar y el público obrero empieza a abandonar aquellas oficinas caritativas intelectuales” pag 122</p> <p>“Para sobrevivir la Universidad Popular se adapta: menos conferencias, más actividades recreativas –bailes y excursiones, funciones teatrales-, más servicios sociales- alojamientos para obreros, lucha contra el alcoholismo, asistencia médica, jurídica y financiera... “ pag 123 aún así esto no impediría que sólo quedasen unas diez Universidades Populares en vísperas de la Primera Guerra Mundial</p>
--	--

TABLA 18: Desarrollo de las Universidades Populares francesas a principios del siglo XX.

El propio autor recoge una definición de Universidad Popular de Duclert (pág. 120) que sintetiza perfectamente el alma de este movimiento:

“La Universidad Popular es una manera de compromiso en un uso político de la ciencia”

Una definición que bajo mi punto de vista sigue con total vigencia. La ciencia debe ser entendida como un instrumento al servicio de cualquier sociedad y no debe ser utilizada solamente para promover desarrollo económico sino que a su vez debe procurar el bienestar individual y colectivo entendiendo que no “sólo de pan vive el hombre” y es objetivo prioritario de cualquier ciencia el atender al desarrollo cognitivo, afectivo y social. En definitiva, la ciencia debe ser para todos.

Los periodos de entreguerras (I y II Guerras Mundiales) hicieron desaparecer por completo la iniciativa de las Universidades Populares francesas. Hay que remontarse a 1963 para contemplar el resurgimiento de este movimiento en Francia. Se crea la primera UP francesa en Mulhouse (Universidad Popular del Rin); es fácil comprender el porqué de este resurgimiento si atendemos a la situación geográfica donde se ubicó esta primera UP. En efecto, su proximidad a Alemania en donde este movimiento ha tenido siempre un gran respaldo institucional y un gran desarrollo como ya se ha explicado en el punto anterior. Esta UP francesa ha sido modelo para el resto de UP creadas en Francia y todavía en la actualidad goza de un gran prestigio ya que su organización, funcionamiento y oferta formativa han sido copiadas por el resto.

En la actualidad, las Universidades Populares francesas se encuentran en un proceso de recuperación aunque su número es todavía muy reducido si las comparamos con las españolas o las alemanas. Francia cuenta en la actualidad con unas 60.

También cuenta con una asociación de Universidades Populares a nivel nacional (Commission Exécutive nationale de l'AUPF, Association des Universités Populaires de France) pero carece de organizaciones que las aglutinen a nivel regional. En la página web de la Universidad Popular de Berry (http://www.upberry.org/a34_universite-populaire-en-questions.html) se encuentra a su vez ubicada la sección de la Asociación de Universidades Populares de Francia. Puede apreciarse en el siguiente gráfico:



Université Populaire du Berry - Commission Exécutive nationale de l'AUPF (Association des Unive - Microsoft Internet Explorer

Archivo Edición Ver Favoritos Herramientas Ayuda

Atrás Atrás Búsqueda Favoritos

Dirección http://www.upberry.org/a82_commission-executive-nationale-aupf-association-universites.html Ir Vinculos Hotmail gratuito Personalizar vinculos

Accueil | Édito | Nous contacter | Lettre d'informations | Plan du site

L'UNIVERSITÉ POPULAIRE PROGRAMME ÉVÉNEMENTS ARCHIVES RESS

Événements > La vie de l'Université Populaire > Commission Exécutive nationale de l'AUPF (Association des Universités ...

Commission Exécutive nationale de l'AUPF (Association des Universités Populaires de France)

Des rencontres, des bilans, des projets...

Information publiée le 10 février 2005

Michel Marc et Sylvie Marc, membres de la Commission Exécutive nationale de l'AUPF (Association des Universités Populaires de France) reviennent du rendez-vous de cette structure, au FIAP, à Paris, les 5 et 6 février 2005.

Retrouvailles avec les autres membres de la Commission

- Michèle Bompard, UP de Romans
- Marie- Thérèse Boudenia, UP du Chalonnais
- Edmond Cailleton, UP de Ruelle
- Louis Caul Futy, UP de Haute- Savoie
- Marianne Charlot, UP de Vichy
- Alain Charmillot, UP de Belfort
- Denis Rambaud, UP de Mulhouse- Président de l'AUPF

Ordre du jour copieux

En esta página podemos encontrar desde la historia de las Universidades Populares francesas hasta los estatutos fundacionales de la propia Universidad Popular del Berry. Su oferta formativa, al igual que ocurre con las UP españolas y alemanas es muy diversa y variada ya que su objetivo principal es la máxima adaptación a las necesidades de los participantes. La UP del Berry, por ejemplo organiza su oferta formativa en áreas como pueden ser el arte, cultura regional, comunicación, ciencias humanas... y cada una de estas áreas se desarrolla mediante cursos. Un ejemplo puede ser el siguiente:

ÁREA	CURSOS
CIENCIAS HUMANAS (42 MÓDULOS)	<ul style="list-style-type: none"> • <u>061 : Mitología griega: la retirada de Europa</u> Jueves 16 h - 1 curso de 1h30, el 12/01/2006 Coste: 10 € • <u>062 : Europa y sus límites</u> Jueves 18 h - 1 curso de 2h, el 16/03/2006 Coste: 13 € • <u>063 : La Europa 28</u> Miércoles 18 h - 1 curso de 2h, el 7/06/2006 Coste: 13 € • <u>064 : Visita de Europa: las capitales escandinavas</u> Viernes 16 h30 - 1 curso de 1h30, el 31/03/2006 Coste: 10 € • <u>065 : Visita de Europa: Noruega - los fiordos del Sur</u> Viernes 16 h30 - 1 curso de 1h30, el 12/05/2006 Coste: 10 € • <u>066 : Visita de Europa: Noruega - Cabo Septentrional</u> Viernes 16 h30 - 1 curso de 1h30, el 5/04/2006 Coste: 10 €
CIENCIAS HUMANAS	<ul style="list-style-type: none"> • <u>067 : Visita de Europa: Alemania extraña</u> Viernes 16 h30 - 1 curso de 1h30, el 10/02/2006 Coste: 10 € • <u>068 : Visita de Europa: Berlín por la carretera romántica</u> Viernes 16 h30 - 1 curso de 1h30, el 20/01/2006 Coste: 10 € • <u>069 : Visita de Europa: Praga</u> Viernes 16 h30 - 1 curso de 1h30, el 7/10/2005 Coste: 10 € • <u>0610 : Visita de Europa: Bohemia</u> Viernes 16 h30 - 1 curso de 1h30, el 21/10/2005 Coste: 10 € • <u>0611 : Visita de Europa: Hungría</u> Viernes 16 h30 - 1 curso de 1h30, el 18/11/2005 Coste: 10 €

<p>CIENCIAS HUMANAS</p>	<p>Coste: 10 €</p> <ul style="list-style-type: none"> • 0612 : Un nuevo venido en el U.E. : Hungría Jueves 18 h - 1 curso de 2h, el 23/03/2006 Coste: 13 € • 0613 : Islandia: tierra salvaje Lunes 18 h - 1 curso de 1h30, el 9/01/2006 Coste: 10 € • 0614 : Islandia: agua salvaje Lunes 18 h - 1 curso de 1h30, el 16/01/2006 Coste: 10 € • 0615 : Al encuentro del pueblo Lunes 18 h - 1 curso de 2h, el 5/12/2005 Coste: 13 € • 0616 : Al encuentro del pueblo: Bolivia, Chile Lunes 18 h - 1 curso de 2h, el 27/03/2006 Coste: 13 € • 0617 : Las Antillas, de la esclavitud a la liberación Jueves 18 h - 1 curso de 1h30, el 10/11/2005 Coste: 10 € • 0618 : Bougainville, primer circunnavegante francés Martes 18 h - 1 curso de 2h, el 17/01/2006 Coste: 13 € • 0619 : Europa cisterciense, la Edad Media Martes 16 h - 2 cursos de 2h, cada 14 días, a partir del 19/10/2005 Coste: 26 € (10 auditores máximos) • 0620 : El Comunards y Europa Martes 18 h - 1 curso de 2h, el 21/03/2006 Coste: 13 € • 0621 : Iniciación al gé né alogie Sábado 14 h - 4 cursos de 3h30, cada 14 días, a partir del 5/11/2005 Coste: 70 € (10 auditores máximos) • 0622 : Banderas del mundo Sábado 14 h30 - 2 cursos de 2h30, cada 14 días, a partir del 4/03/2006 Coste: 26 € • 0623 : El desarrollo sostenible: lo que está en juego, ejemplos y límites
-------------------------	---

<p>CIENCIAS HUMANAS</p>	<p><u>que está en juego, ejemplos y límites</u> Jueves 18 h - 1 curso de 2h, el 2/00/2006 Coste: 13 €</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>0624 : Iniciación a la pedagogía</u> Lunes 18 h - 7 cursos de 2h, cada 7 días, a partir del 27/02/2006 Coste: 40 € (12 auditores máximos) • <u>0625 : Psicología social aplicada</u> Lunes 10 h - 4 cursos de 2h, cada 7 días, a partir del 3/10/2005 Coste: 45 € • <u>0626 : Mi primer paso de payaso</u> Martes 18 h45 - 2 cursos de 3h, cada 7 días, a partir del 28/02/2006 Coste: 40 € (14 auditores máximos) • <u>0627 : Desnudando de infancia...</u> Martes 18 h45 - 2 cursos de 3h, cada 7 días, a partir del 23/05/2006 Coste: 40 € (14 auditores máximos) • <u>0628 : Astrología: una historia de ascendiente...</u> Lunes 18 h - 1 curso de 1h30, el 20/03/2006 Coste: 11 € • <u>0629 : “Cómo, ahora, mañana”: ¡convértase en su propio entrenador!</u> Lunes 18 h30 - 4 cursos de 2h, cada 7 días, a partir del 3/10/2005 Coste: 55 € (15 auditores máximos) • <u>0630 : “Cómo, ahora, mañana”: ¡convértase en su propio entrenador!</u> Lunes 18 h30 - 4 cursos de 2h, cada 7 días, a partir del 9/01/2006 Coste: 55 € (15 auditores máximos) • <u>0631 : Las flores de Bach</u> Sábado 9 h30 - 4 cursos de 2h, cada 7 días, a partir del 5/11/2005 Coste: 55 € (15 auditores máximos) • <u>0632 : Las flores de Bach (nivel 2)</u> Sábado 9 h30 - 4 cursos de 2h, cada 7 días, a partir del 3/12/2005 Coste: 55 € (15 auditores máximos) • <u>0633 : ¿La comunicación, una historia de tacto, contacto, tacto?</u> Jueves 19 h - 1 curso de 2h, el 3/11/2005 Coste: 14 € • <u>0634 : ¿La comunicación, una historia de tacto, contacto, tacto?</u>
-------------------------	---

<p>CIENCIAS HUMANAS</p>	<p>Jueves 19 h - 1 curso de 2h, el 9/03/2006 Coste: 14 €</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>0635 : Iniciación a la morfopsicología</u> Lunes 17 h30 - 10 cursos de 1h30, cada 7 días, a partir del 3/10/2005 Coste: 98 € (15 auditores máximos) • <u>0636 : Perfeccionamiento 1 a la morfopsicología</u> Lunes 17 h30 - 10 cursos de 1h30, cada 7 días, a partir del 16/01/2006 Coste: 98 € (12 auditores máximos) • <u>0637 : Perfeccionamiento 2 a la morfopsicología</u> Lunes 17 h30 - 8 cursos de 1h30, cada 7 días, a partir del 10/04/2006 Coste: 80 € (12 auditores máximos) • <u>0638 : La codificación biológica</u> Lunes 14 h - 1 curso de 2h, el 17/10/2005 Coste: 15 € • <u>0639 : La codificación biológica</u> Lunes 19 h - 1 curso de 2h, el 17/10/2005 Coste: 15 € • <u>0640 : La codificación biológica</u> Lunes 14 h - 1 curso de 2h, el 23/01/2006 Coste: 15 € • <u>0641 : La codificación biológica</u> Lunes 19 h - 1 curso de 2h, el 23/01/2006 Coste: 15 € • <u>0642 : El tarot, espejo del inconsciente</u> Jueves 18 h30 - 1 curso de 3h, el 17/11/2005 Coste: 20 €
-------------------------	---

TABLA 19: La oferta formativa de la UP del Berry

Puede observarse que la mayoría de los precios de los distintos cursos son prácticamente simbólicos aunque algunos pueden llegar a costar hasta 98 euros. Respecto a las temáticas abordadas se puede concluir que son muy variadas, desde el tarot hasta el genoma humano.

Respecto a su organización puede verse que consta de un Presidente y dos Vicepresidentes, junto con 2 secretarios y un tesorero que cuenta con la ayuda de un tesorero agregado cuyo funcionamiento viene regulado en sus estatutos a través de comités y consejos (http://www.upberry.org/a8_statuts-reglement-interieur.html). La financiación de la UP se realiza exclusivamente a través del pago de matrículas y se distribuye del siguiente modo:

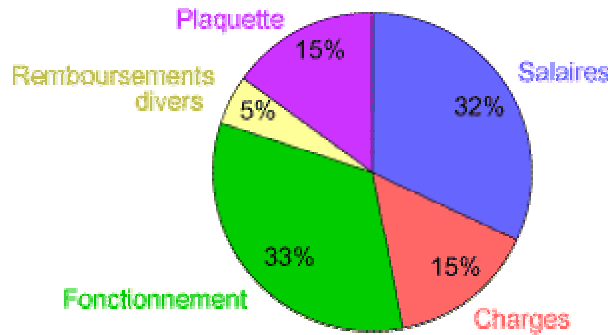


GRÁFICO 8: Gastos de la U.P. del Berry

Salaires (salarios)	Un 32% de la recaudación se destina al pago de salarios de monitores y personal de la UP
Plaquette	Un 15% va destinado a obras y servicios
Remboursements divers	Sólo un 5% va destinado a gastos diversos
Fonctionnement	Un 33% va destinado al gasto en funcionamiento, es decir, entre el sueldo de los empleados y el funcionamiento ordinario de la UP absorbe el 65% de los gastos
Charges	Un 15% se destina a cargos varios

TABLA 20: Gastos de la UP del Berry (Francia)

Una vez más se pone de manifiesto el gran parecido que todas las Universidades Populares europeas manifiestan en cuanto a oferta formativa, organización interna y funcionamiento. Es fácil comprender esta afirmación si entendemos que prácticamente todas las

organizaciones eficaces que pretenden dar una respuesta a las necesidades de los miembros que las conforman están ubicadas en un ambiente social, político y económico semejante: La Unión Europea.

1.3.- Las Universidades Populares portuguesas

Como ha ocurrido a lo largo de todo este trabajo, la bibliografía referente a las Universidades Populares portuguesas es muy escasa. Una buena descripción de este movimiento en Portugal es el ofrecido por Fernández, R. (2001) en el ya mencionado monográfico sobre la educación popular en la Revista de Historia de la Educación (nº 20-2001, pag 137-158). Nos basaremos en este autor para describir el origen y el desarrollo de las UP en Portugal.

El autor sitúa los precedentes de las UP portuguesas en los cursos diurnos y nocturnos destinados a adultos y a veces a adolescentes, así como por la organización de conferencias sobre los más diversos temas literarios, históricos y científicos. La primera experiencia de Universidad Popular en Portugal tuvo lugar en Lisboa (*Academia de Estudos Livres*) y ya en sus primeros estatutos (1904) cambió su denominación para transformarse en “Universidade Popular”. Más adelante tuvo lugar la segunda experiencia en la ciudad de Oporto (pag 145):

“La ciudad de Oporto acogió la segunda gran experiencia portuguesa en este campo de la educación de adultos. Estrechamente asociada al movimiento anarquista, surge en 1902 la primera Universidad Libre portuguesa... aunque la Universidad Libre fuera considerada como un baluarte de oposición contra la monarquía y la asistencia a sus cursos considerada por los trabajadores como un acto político de protesta y resistencia, la

sustancia de las lecciones allí dictadas se sujetaba a la transmisión de nociones científicas en el campo de la biología...”

La oferta cultural de esta Universidad Popular se distribuía entre los siguientes cursos:

- Historia patria
- Historia de la literatura portuguesa
- Introducción al estudio de las Ciencias Naturales
- Historia de la Filosofía
- La Comuna de París
- Magnetismo y electricidad
- ...

El propio autor define estos primeros intentos de Universidades Populares como (pag 149):

“... una conquista del derecho del pueblo a la educación”

A su vez, los creadores de estas primeras iniciativas, influenciados por Deherme, atribuían a las Universidades Populares una acción de preservación de los trabajadores salvándolos de la violencia, el fanatismo, del crimen y del alcoholismo.

Lo que en realidad ocurría en las Universidades Populares portuguesas es que poco o nada interesaban a las clases más desfavorecidas debido al nivel de los cursos que impartían. Los grandes beneficiarios de estas iniciativas acabaron siendo los pertenecientes a las clases medias (profesores, estudiantes, comerciantes, militares...

El autor justifica este creciente desinterés mediante la cita de un historiador portugués aparecida en el periódico A Montanha (pag 150):

“Los obreros no procuran divorciarse de la instrucción y de la Universidad Popular. Si no corrieron a las lecciones en gran número y con frecuencia, es porque trabajan mucho y las horas que les sobran mal llegan para descansar”.

El devenir de las Universidades Populares portuguesas ha sido muy cambiante, mientras que unas desaparecían otras nuevas se creaban. Del pasado más reciente se puede confirmar la creación en 1979 de la nueva Universidad Popular de Oporto que viene desarrollando una buena labor cultural en esta ciudad. En 1991 fue establecida en Setúbal una segunda Universidad Popular y el año 2001 se crea una nueva Universidad Popular en Lisboa.

2.- LAS UNIVERSIDADES POPULARES EN SUDAMÉRICA.

Las Universidades Populares sudamericanas conservan en la actualidad parte de esa ideología revolucionaria y de lucha de clases que dieron lugar a las primeras UP en Europa. La explicación es muy sencilla, el clima social, político y económico de esta zona del mundo ha hecho que en la actualidad el saber y el conocimiento estén todavía en manos de las clases acomodadas mientras que la mayoría de los habitantes de este continente se ve obligado a subsistir en condiciones muy semejantes a las aparecidas hace ya más de un siglo en Europa. A lo largo de este apartado nos vamos a centrar en las Universidades Populares más reconocidas en Sudamérica ya que resultaría imposible hacer un recorrido por todas ellas.

2.1.- Las Universidades Populares en Argentina

Son dos las Universidades que por su importancia vamos a destacar en este apartado, la Universidad Popular de la Boca (la primera creada en Sudamérica) y la Universidad Popular Madres Plaza de Mayo creada, como no podía ser de otra forma como “*espacio de resistencia*” (así dicta en su página web, http://www.madres.org/univupmpm/historiaupmpm/gea_ión/gea_ión.asp).

2.1.1.- La Universidad Popular de la Boca

En un artículo digital publicado por la Fundación Banco Credicoop (PyMes al día, nº 10, en <http://www.pymesaldiadigital.com.ar/>) se recoge parte de la historia de esta Universidad Popular junto con una entrevista realizada a la responsable de Relaciones Institucionales de la Universidad Popular de La Boca. En este punto reproduciremos parte de algunas respuestas ya que son fundamentales para comprender el sentir de esta Universidad Popular.

Se funda en 1917 la Universidad Popular de La Boca, la primera de Sudamérica, apenas 20 años después del origen de este movimiento en Francia. La fundación de esta institución pionera estuvo a cargo de Tomás le Bretón, quien luego fuera primero Ministro de Agricultura y después embajador en Inglaterra durante la presidencia del radical Marcelo T. De Alvear.

Tras muchos avatares logra hacerse con un grado de participación ciudadana muy elevado llegando a contar con más de 5.000 alumnos.

Una buena definición de lo que se debe entender por Universidad Popular en Sudamérica es la ofrecida en la ya mencionada entrevista:



Edificio original de la Universidad Popular de La Boca
(Unidad Sanitaria Boca - 1897)

“Una universidad popular es aquella que contiene a la masa social, no tiene partidismo político, y es universal en sus credos, porque viene gente de todos lados”, afirma Martínez. A la Universidad Popular de La Boca se acerca gente de todos los barrios de Capital, incluso de las provincias: “la gente del interior viene a capacitarse en algún curso corto, porque tal vez en su pueblito se murió el yesero, que tenía como 80 años, y no hay más yesero, y no capacitaban a otros como para que heredaran el oficio”, explica.”

Pocos son los comentarios que cabe hacer ante una declaración de esta magnitud. En efecto y como bien reconoce la entrevistada más adelante la UP de la Boca se ha convertido en una escuela de oficios y es ahí donde todo el personal vuelca todos sus esfuerzos. El paro es una de las lacras más importantes que Argentina ha sufrido en los últimos tiempos y desde la UP se pretende dar respuesta a esta problemática pero de una forma muy concreta:

“Básicamente la Universidad Popular de La Boca es una escuela de oficios, pero la cosa no termina ahí: “queremos que también se desarrollen los microemprendimientos; por ejemplo, hay una artesana que domina el arte de la joyería, pero como abrir un curso de joyería en plata y oro sale mucho dinero, pensamos en hacer un curso de joyería artesanal con materiales más económicos, y como ahora está exportando a Costa Rica, necesita mano de obra. Entonces armamos una estrategia puntual: abrimos un curso de joyería artesanal, capacitamos a la gente y le dejamos la opción de que los alumnos luego vendan sus artesanías en una plaza o bien le captamos su mano de obra para exportar, y armamos lo que en el futuro puede ser una cooperativa”, explica”.

La forma de conseguir esto se estructura a través de su oferta formativa encaminada básicamente a la capacitación profesional. Así se puede distinguir entre:

OFICIOS	CURSOS ALTERNATIVOS	OTROS
<ul style="list-style-type: none"> - Reparación de artefactos - Gas y plomería - Albañilería - Herrería artística de obra - Carpintería - Cerrajería - Electricidad - Instalaciones eléctricas - Reparaciones de impresoras - Mecánica - Electricidad del automóvil - Tornería - Refrigeración 	<ul style="list-style-type: none"> - Arreglos florales - Porcelana fría - Souvenirs - Pintura sobre madera - Pintura sobre tela - Taller literario - Dibujo y pintura - Taller de acuarela - Diseño gráfico publicitario - Taller de historieta - Taller de 	<ul style="list-style-type: none"> - Cultivos y comercialización de hongos - Capacitación gastronómica - Seminario: una idea en acción - Servicios

<ul style="list-style-type: none"> - Electricidad de Radio y TV - Reparación de PC - Cocina y panadería - Administración de consorcios - Gestoría inmobiliaria 	<ul style="list-style-type: none"> Radio - Diseño de modas - Corte y confección - Tejido en telar - Fotografía - Guitarra - Batería - Teatro 	
---	--	--

TABLA 21: La oferta formativa de la UP de Boca

Como puede observarse es una oferta muy variada y sobre todo, los cursos llamados alternativos, son los que más coinciden con la oferta formativa de las Universidades Populares europeas. Pero como bien se reconoce en la entrevista realizada, la Universidad Popular no puede reducirse y verse solamente desde una perspectiva académica:

“Educar no es solamente transmitir conocimientos: acá se está formando historia continuamente y yo estoy recuperando esa historia. Para eso me está ayudando mucha gente que no cobra nada, y esa ayuda se va tejiendo como una red social para la gente. Y esa historia está plasmada en estos libros viejos que conservamos del año 1917 con gente que ya murió pero que luchó mucho para que esta institución siga, dejando esa fuerza sanguínea en el papel como algo concreto, para que en el futuro lo lean personas de la misma esencia. Aquí se deja una base humana de mucha fuerza, porque lo que nuestro país necesita es mucha fuerza contenida en trabajo”, concluyó.”

Es decir, en torno a cualquier Universidad Popular, sea del continente que sea, se han forjado formas de vida y compromiso social

entre los fundadores y los participantes, una forma distinta de llevar la ciencia a quien más la necesita sabiendo que sólo de esta forma se conseguirá una mayor justicia social.

2.1.2.- La Universidad Popular Madres de Plaza de Mayo

Muy en consonancia, pero con un carácter mucho más reivindicativo, con el ideal de la UP de Boca nos encontramos con la UP de Madres de Plaza de Mayo fundada con el propósito de crear un nuevo espacio de resistencia ante la opresión. Así reza en la página web en el apartado que hace referencia a su historia reciente <http://www.madres.org/univupmpm/historiaupmpmp/creacion/creacion.asp>

“Así esta Universidad Popular tiene el propósito de estimular un pensamiento crítico y organizar ámbitos grupales de reflexión creativa. Articular la teoría y la práctica, generar herramientas para disputar la hegemonía intelectual, abrir un espacio para que los sectores populares y los nuevos movimientos sociales puedan participar y crear formas de construcción política.

Esta aventura cultural se propone superar las prácticas educativas del sistema, legitimadoras de la opresión. La Universidad pretende recuperar las tradiciones de luchas populares, transformar la sociedad y a nosotros mismos, en el saber y la lucha.”

Toda una declaración de intenciones propias que claramente se pueden ubicar en el paradigma crítico de las Ciencias de la Educación. Entienden la educación como la vía para crear hombres y mujeres libres,

críticos con la sociedad en la que les ha tocado vivir. Es comprensible esta declaración fundacional si entendemos que proviene de las Madres de la Plaza de Mayo y que por tanto han vivido en sus carnes el sufrimiento de la opresión más brutal.

Más adelante se puede leer:

“En 1999, con la experiencia y la claridad forjada en 23 años de lucha, la Asociación Madres de Plaza de Mayo, decide crear un nuevo espacio de resistencia: la Universidad Popular. En septiembre de ese año, a partir del Seminario de Análisis Crítico de la Realidad Argentina (1983-1999) dictados en la Librería de las Madres y del Café Literario “Osvaldo Bayer”, comienza a constituirse este nuevo proyecto, mientras se van levantando las futuras aulas. En abril del año 2000, se inaugura el sueño lúcido que busca ensamblar cultura y política en la formación de los estudiantes.”

Por tanto esta Universidad Popular es una de las muchas acciones emprendedoras que esta asociación está llevando a cabo contra lo que ellas denominan un régimen de opresión y engaño.

A continuación se muestra la imagen de la página web de esta Universidad Popular en la que podemos encontrar enlaces con su oferta formativa, historia y sobre todo propaganda política a favor de este movimiento que se hace mucho más patente si se analizan detenidamente sus cursos.

Asociación Madres de Plaza de Mayo

Hipólito Yrigoyen 1584 (1089) Buenos Aires - Argentina
Tel.: 4383-0377/6430 Telfax: 4954-0301
E-mail: madres@madres.org

Asociación Biblioteca Editorial Librería Periódico Plaza Radio

Congreso de Salud Mental y DD. HH Marchas de la Resistencia Universidad Popular Contactos de las Madres

UNIVERSIDAD POPULAR MADRES DE PLAZA DE MAYO

Universidad de Lucha y Resistencia

CICLO LECTIVO 2006

(Días y horarios sujetos a modificaciones)

Todos los cursos anuales incluyen una Matrícula Anual Obligatoria de \$25 a abonarse en el momento de la inscripción (a excepción de la Carrera de Trabajo Social que abona \$35)

[Carreras](#) [Seminarios](#) [Talleres](#) [Escuelas](#)

Se aprecian a las Madres con de la Plaza de Mayo con su simbología /traje negro y pañuelo blanco en la cabeza

Periódico y radio al servicio de la crítica social

Su oferta formativa se compone de:

- Carreras: Derechos Humanos, Psicología Social, Periodismo de Investigación, Economía Política y Social, Educación Popular, Cine Documental, Cooperativismo, Psicodrama, Licenciado en Trabajo Social y a partir del año 2007 Abogacía, las dos últimas con título habilitante.

2) Seminarios: Leer El Capital, Introducción al Psicoanálisis, Teología de la Liberación, Arte Rehabilitación e Integración Social y Seminario de Lectura: Pensadores Marxistas Latinoamericanos.

3) Cátedras Bolivarianas: Historia Latinoamericana, Historia del Movimiento Obrero.

4) Clases Públicas: Conflictos Sociales y Lucha Obrera, La Historia Argentina que no nos contaron, Ciclo de Resumen Latinoamericano.

5) Materias que hay que cursar obligatoriamente para todas las Carreras: Cátedra de Formación Política Ernesto Che Guevara, Cátedra de Formación Política Carlos Marx, Cátedra Historia de las Madres de Plaza de Mayo.

Puede observarse que la UP ofrece carreras que oscilan entre los dos y cinco años de duración y entre su oferta formativa se encuentran dos titulaciones (Trabajo Social y Abogacía) que cuentan con todos los requisitos legales para obtener el título oficial y por tanto poder ejercer esa profesión.

A su vez, existen una serie de materias estrechamente vinculadas a la ideología de las Madres de la Plaza de Mayo y que son de obligada matrícula para todas las carreras (aparecen en el punto 5)

Junto a esta oferta formativa aparecen talleres (fotografía...) y escuelas (de informática, idiomas...), toda una oferta formativa que parte de un colectivo muy especial.

Su estructura organizativa, a su vez, también deja patente la convicción de la importancia de la implicación de todos los miembros en este proyecto. Así, esta Universidad Popular está constituida por un Consejo Directivo, con representación estudiantil, docente, no docente y de las Madres de Plaza de Mayo. Un Comité Académico formado por Coordinadores de Carreras y Seminarios Anuales. Un Comité Administrativo integrado por estudiantes, docentes y no docentes. Juntas de Carrera en las que participan docentes y estudiantes de las distintas disciplinas que se dictan en la Universidad Popular.

2.2 La Universidad Popular de Chile

La Universidad Popular de Chile (UPCH) tiene su origen en tres influencias claramente diferenciadas (<http://www.gea.org/doc/gea/PreseUPCHILE2.ppt>):

- La primera de ellas corresponde a la iniciativa de algunos dirigentes de los Consejos Económicos y Sociales Comunes (CESCOS) de la Región Metropolitana, que anhelan capacitarse para tener una mejor participación en las iniciativas relacionadas con la gestión en políticas públicas, y en los programas y proyectos de inserción social que tengan directa relación con las comunidades que representan. De esta manera surge la idea de crear el “Instituto Nacional de Capacitación – INCADIS”, de carácter permanente e implementado a lo largo y ancho del país, cuyo objetivo principal era formar y orientar a las personas en el análisis, diseño y ejecución de acciones innovadoras tendientes a prevenir, atender y superar los problemas sociales que afectan al

desarrollo y las potencialidades de las personas, la comunidad, el medio ambiente y la cultura.

- La segunda vertiente está constituida por el trabajo y trayectoria del Fondo de las Américas (FDLA) y la Fundación Ciudadana para las Américas (FCPA), iniciado a mediados de los años 90, destinado al fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil (OSC) y la participación ciudadana como instrumentos para avanzar hacia un desarrollo más sustentable, una mejor calidad de vida y una democracia más participativa en este país.
- La tercera vertiente proviene del movimiento de Universidades Populares de Europa y especialmente de España, agrupado en torno a la Federación Española de Universidades Populares (FEUP).

En efecto, uno de los colaboradores principales o modelos que la UPCH está imitando es el español mediante la firma de un convenio de colaboración con la FEUP.

El objetivo principal de esta Universidad Popular es:

- Contribuir al desarrollo de capacidades en el movimiento asociativo ciudadano mediante un aprendizaje para toda la vida; ello para intervenir significativamente en el debate público, con condiciones de incidencia y participación activa en la implementación y control ciudadano de las políticas públicas, y por esta vía fortalecer la gobernabilidad democrática y la modernización de las instituciones del Estado.

Para la consecución de este objetivo general se la Universidad Popular se estructura en un conjunto de experiencias educativas dirigidas a Líderes y Dirigentes que representan grupos específicos como:

- Jóvenes - Mujeres - Indígenas -
Deportistas
- Adultos Mayores - Sindicatos -
Organizaciones Sociales

A su vez, se pretende la implantación de varios centros en distintos lugares geográficos del país con el objetivo de alcanzar a la máxima población posible.

El esquema organizativo de la UPCH es el siguiente (puede encontrarse en la página web de la Asociación Europea de Educación de Adultos, <http://www.gea.org/>):

ORGANIGRAMA UNIVERSIDAD POPULAR DE CHILE



GRÁFICO 9: Organigrama de la U.P. de Chile

Es un organigrama, a priori, complejo ya que son muchas las instituciones implicadas en el desarrollo de este proyecto en Chile. Junto a un Consejo Ejecutivo conformado por representantes de todas las entidades involucradas en la creación de la Universidad Popular nos encontramos a su vez con un Consejo Consultivo. El Director Ejecutivo es el responsable de la relaciones con el exterior de la UPCH y de todo lo relacionado con la logística, proyectos, finanzas... Junto a este nos encontramos con un Director académico que es el responsable de estructurar toda la oferta formativa.

2.3.- Las Casas Universitarias de Bolivia y las universidades Populares del Perú.

En un documento presentado por Quiroga Moreno (2001) en el VI Taller Científico de Extensión Universitaria se presentan lo que en Bolivia se ha dado en llamar las Casas Universitarias y cita como antecedentes de ese proyecto a las Universidades Populares argentinas. En efecto, establece como propósitos de las Casas Universitarias los siguientes:

- Crear espacios pedagógicos y de Interacción Social, donde se desarrollen actividades de docencia, investigación, extensión y servicios.
- Incorporar a la Universidad en áreas social y económicamente deprimidas.
- Identificar las necesidades y demandas de la sociedad.
- Constituir grupos de trabajo multi e interdisciplinarios para cumplir tareas de docencia, investigación, asistencia técnica, prestación de servicios, fomento y apoyo a la producción.

El funcionamiento de estas Casas Universitarias se realiza a través de:

- Tareas pedagógicas y servicios profesionales en salud, educación, agronomía, economía, arquitectura, turismo, ingeniería, derecho y otras.
- Apoyo técnico a la gestión municipal y producción.
- Gestión y consultoría: gestión de recursos económicos, asesoramiento y ejecución.

- Capacitación de recursos humanos: técnicos medios y mano de obra cualificada.

Una experiencia concreta que el autor relata en ese documento es la perteneciente a la Casa Universidad de COLOMI.

Colomi es la capital de la segunda sección municipal de la Provincia Chapare del Departamento de Cochabamba y corresponde a un territorio con tres niveles ecológicos: altiplano, valles templados y tierras bajas tropicales.

Esta casa funciona con mediante la coordinación de esfuerzos de la Organización Paz y Desarrollo de España; el Fondo Gubernamental de Inversión Social; el Municipio de Colomi; las Organizaciones No Gubernamentales: Centro de Experimentación de Tecnologías Agroindustriales y Asociación de Instituciones de Promoción y Educación; Organizaciones Territoriales de Base y la Universidad Mayor de San Simón.

Entre algunos de los programas en ejecución podemos mencionar los siguientes:

- Transformación básica de la papa, con la creación de 50 microempresas familiares
- Producción porcina, con un módulo de producción y 40 micro empresas familiares organizadas en una asociación.
- Estudio y diseño de una planta procesadora de productos cárnicos.

- Capacitación agropecuaria, que cubre a 21 comunidades campesinas con 760 beneficiarios, a través de 25 % de actividades teóricas y 75 % de actividades prácticas.

Como puede observarse en Bolivia la implantación de las Universidades Populares es muy distinta al de otros países de su entorno debido a sus características económicas y sociales que nos hacen retornar a aquellas iniciales Universidades Populares europeas.

El desconocimiento de las actuales Universidades Populares Peruanas es total, se desconoce en la literatura su número, oferta formativa, forma de organización etc. Sí que se puede afirmar que las primeras de estas Universidades Populares fueron las llamadas Universidades Populares Gonzáles Prada del Reformismo Peruano, creadas por Víctor Raúl Haya de la Torre, con gran contacto obrero-estudiantil; donde surgió el APRA (Partido Aprista Peruano), partido político de gran influencia en la vida política de ese país.

SEGUNDA PARTE
TRABAJO EMPÍRICO

CAPÍTULO 6

DISEÑO Y METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

1.- JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.

No son pocas las acciones que desde las distintas administraciones locales, estatales y europeas se están proponiendo para hacer realidad un Espacio Europeo de Educación Permanente. Baste mencionar algunos de los distintos documentos que en los últimos años han aparecido:

- Comisión Europea, Memorandum sobre el aprendizaje a lo largo de toda la vida, octubre 2000.
- Memorándum sobre el aprendizaje permanente. (SEC-2000-1832). Comisión de las Comunidades Europeas, Bruselas 2000.

- Hacer realidad un espacio europeo del aprendizaje permanente. Comunicación de la Comisión. Comisión de las Comunidades Europeas 2001.
- The contribution of Community Funds, Initiatives and Programmes to lifelong learning. ECOTEC. Septiembre 2000.
- Educación y formación 2010. Urgen las reformas para coronar con éxito la estrategia de Lisboa. (COM 2003-685). Comisión de las Comunidades Europeas, Bruselas 2003
- Declaración de Bologna. (www.berlin-bologna2003.de)
- Desarrollo en España de la Declaración de Bologna. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. *La integración del sistema universitario español en el espacio europeo de enseñanza superior. Documento Marco*. Febrero 2003.

Ya, en nuestro contexto más cercano, podemos citar los siguientes:

- El “Libro Blanco” de Educación de Adultos (1986).
- La Ley Orgánica General del Sistema Educativo (1990).
- El desarrollo normativo sobre Educación de Adultos en las 17 Comunidades Autónomas a partir de 1990.
- Creación en 1992 del Centro para la Innovación y Desarrollo de la Educación a Distancia de personas adultas, que trabaja con las AA.CC. a través de convenios.
- El desarrollo de los *Acuerdos de Bases sobre Política de Formación Profesional y Formación Continua* durante el período 1993-96 (MEC, Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, y organizaciones empresariales y sindicales).
- Creación del Centro Nacional de Información y Comunicación Educativa (CNICE).

- Creación, en 1999, del Instituto Nacional de las Cualificaciones (INCUAL).
- La Ley de las Cualificaciones y la Formación Profesional (2002)
- Los Planes Nacionales para orientar políticas sectoriales: *Plan de Acción para el Empleo, Plan de Igualdad de Oportunidades entre Hombres y Mujeres, Plan para la Integración Social de los Inmigrantes, y el Plan de Acción Global en materia de Juventud.*
- El *Plan Nacional de Aprendizaje a lo Largo de la Vida (2006)* emanado de la nueva Ley de Educación.

En este sentido, la Comisaria de Educación, Viviane Reding (2003), destaca que hacer realidad un espacio de aprendizaje permanente se basa en la estrategia de Lisboa de convertir a Europa en un lugar próspero para vivir y trabajar en el siglo XXI. Todo el mundo debería tener acceso igual y abierto a oportunidades de aprendizaje de gran calidad a lo largo de sus vidas. De esta forma el aprendizaje permanente se convierte en el principio a seguir por la política educativa y formativa de la UE.

En el Informe sobre la Alfabetización en España (2005) realizado por Vélaz de Medrano, C. para la UNESCO se afirma que:

“El papel de las organizaciones de educación no formal en la consecución y priorización de la educación para todos ha sido esencial. Aunque no se dispone de estadísticas globales debido a la descentralización, el Ministerio de Educación estima en más de un 40% las acciones de educación de adultos que son llevadas a cabo por organizaciones sociales (ONGs, sindicatos, Universidades Populares, etc.) aunque son financiadas parcialmente por las Administraciones públicas (estatal, regional y

local). Este modelo de complementariedad de las acciones mediante convenios, es lo que ha permitido hacer llegar la educación de adultos hasta las zonas (rural) y poblaciones (minorías) más lejanas y desaventajadas. Junto a la de otras organizaciones sociales, destaca la oferta de educación no formal procedente de:

- Las Universidades Populares, ... son la mayor red organizada de centros de desarrollo cultural; dependen directamente de los ayuntamientos o de ONG de la localidad; imparten talleres, cursos, seminarios y programas;*
- Las Universidades para Mayores, programas de enseñanza abierta que ofertan voluntariamente muchas universidades, dirigidos específicamente a mayores de 55 años que no pudieron acceder a la educación superior". (pag., 16).*

Se pone de manifiesto, una vez más, la importancia que en la actualidad están adquiriendo los centros y proyectos de educación no formal, como el de las Universidades Populares, para hacer converger los proyectos de vida de las personas y su formación, de tal forma que el aprendizaje a lo largo de toda la vida se está convirtiendo en una necesidad cada vez al alcance de un mayor número de personas.

Como bien se recoge en el informe antes mencionado, el trabajo de las Universidades Populares ha sido fundamental para llevar el aprendizaje permanente a zonas rurales, alejadas y deprimidas económicamente, condenadas al ostracismo. Tal vez sea este uno de los motivos por el cual la labor de las UU.PP. es tan poco conocida en la sociedad en general. Si su labor ha sido y es llevada a cabo en zonas

rurales o barrios marginales de capitales parece lógico pensar que son conocidas por un número reducido de personas.

Esta afirmación queda reforzada aún más si cabe, como se ha demostrado a lo largo de los capítulos precedentes, si tenemos en cuenta que la investigación entorno a las UU.PP. ha sido prácticamente nula en sus más de cien años de existencia.

Pero no queda aquí la cosa, en España es relativamente reciente el interés por la educación no formal y los centros que la llevan acabo. Parece existir un abismo entre la importancia y el papel que desempeñan estas organizaciones (se recuerda que el 40% de esta formación es llevada acabo por instituciones no ligadas a la administración pública) y la investigación que sobre ellas se ha realizado. En efecto, un rápido recorrido, por ejemplo, por la base de datos TESEO (www.mcu.es/TESEO/) que recoge todas las tesis doctorales leídas en los departamentos universitarios, arroja un balance muy pobre en cuanto al número de investigaciones que versan sobre algún tipo de institución o proyectos dedicados a la educación no formal. Tras introducir los términos de búsqueda pertinentes (educación no formal, educación de adultos, educación permanente y educación a lo largo de toda la vida) y descartar aquellos trabajos de investigación históricos el balance de estudios encontrados referidos al contexto español es bastante pobre:

AÑO	TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	AUTOR-A/ UNIVERSIDAD
1988	PLANIFICACION Y ESTRATEGIAS PARA LA FORMACION DEL PROFESORADO DE ENSEÑANZA A DISTANCIA	GUILLERMO DOMINGUEZ FERNANDEZ

		UNED
1988	ACCIONES DE CARACTER FORMATIVO EN LA TERCERA EDAD. ESTUDIO COMPARADO	JUAN ANTONIO VERA CASARES UNED
1989	ANIMACION SOCIOCULTURAL EN EL MEDIO RURAL (HISTORIA DE LAS ESCUELAS CAMPESINAS Y EXPERIENCIAS ANALOGAS DE EDUCACION NO FORMAL)	TOMAS DIAZ GONZALEZ COMPLUTENSE DE MADRID
1990	LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACION A DISTANCIA: EVALUACION DEL CENTRO ASOCIADO DE TORTOSA	MAGENCIO BERNAD ASCOZ UNED
1990	LA INVESTIGACION PARTICIPATIVA EN PROCESOS EDUCATIVOS CON ADULTOS: EL CASO DE "PARQUE	EMILIO LUIS LUCIO VILLEGAS RAMOS UNIVERSIDAD DE SEVILLA
1990	LA EDUCACION DE ADULTOS EN EL SECTOR RURAL: EVALUACION DE UN CURSO DE FORMACION AGRARIA EN ANDALUCIA	VICENTA PEREZ FERRANDO UNIVERSIDAD DE MÁLAGA
1995	LA EVALUACION Y EL RENDIMIENTO DEL CENTRO ASOCIADO DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA	ELSA MARI HERNANDEZ PERALTA UNED
1997	AVALUACIO DE L'IMPACTE DEL PROGRAMA PUBLIC DEL PROJECTE EDUCATIV APQUA, A LA COMARCA DEL TARRAGONES	MONTSERRAT ABELLO AULES M. UNIVERSIDAD ROVIRA I VIRGILI
1998	LA EDUCACION PERMANENTE Y LA FORMACION CONTINUA EN EL AMBITO DE LOS SERVICIOS SOCIALES	MERCE ROMANS SIQUES UNIVERSIDAD DE BARCELONA
2000	LAS EMPRESAS DE INSERCIÓN EN ESPAÑA. UN AMBITO PEDAGOGICO PARA LA INSERCIÓN SOCIOLABORAL	MARCOS LOPEZ- ARANGUREN UNED
2001	EL VALOR FORMATIVO DE LOS CLUBES DEPORTIVOS. UN ESTUDIO DE CASO: EL CLUB POLIDEPORTIVO GRANADA '74	CESAR TORRES MARTIN UNIVERSIDAD DE GRANADA

2002	EL VALOR FORMATIVO DE LAS ACTIVIDADES DE TIEMPO LIBRE EN LAS PERSONAS MAYORES. UN ESTUDIO DE CASO; AULAS CULTURALES PARA MAYORES DE MELILLA	ANGEL CUSTODIO MINGORANCE ESTRADA UNIVERSIDAD DE GRANADA
2002	LA UNESCO Y LAS MODALIDADES EDUCATIVAS: SU APLICACIÓN Y LA CREACIÓN DE LA PROFESIÓN DE ANIMADOR UNESCO	JUAN IGNACIO MARTINEZ DE MORENTIN DE GOÑI UNIVERSIDAD DEL PAIS VASCO
2003	EDUCACIÓN A LO LARGO DE TODA LA VIDA: EL CASO DEL AULA UNIVERSITARIA DE MAYORES "LA LÍNEA"	JUAN CASANOVA CORREA UNIVERSIDAD DE CADIZ
2003	ANALISIS DE LOS VALORES DE UNA ORGANIZACION DE EDUCACION NO FORMAL. PIONEROS	M ^a . ANGELES GOICOECHEA GAONA UNIVERSIDAD DE LA RIOJA
2003	LA EDUCACIÓN PERMANENTE. PERSPECTIVAS DE LA UNESCO Y DE LA UNIÓN EUROPEA	FRANCISCA RÍOS GONZÁLEZ UNIVERSIDAD DE SEVILLA
2004	EL AULA MENTOR Y SU INCIDENCIA EN LA FORMACIÓN EN LA COMUNIDAD DE CASTILLA Y LEÓN	ISABEL ORTEGA SÁNCHEZ UNED
2004	PRESENT I PROSPECTIVA DELS RPOGRAMES SOCIOEDUCATIUS EN MEDI OBERT A LES COMARQUES GIRONINES: UNA AVALUACIÓ APROXIMADA	MIGUEL ALBERTO CASTILLO CARBONELL UNIVERSIDAD DE GIRONA
2005	LA EDUCACIÓN NO FORMAL EN MEDIO ABIERTO. LA EDUCACIÓN DE CALLE. EL TRANSITO DE LA FIGURA PROFESIONAL DEL EDUCADOR DE CALLE AL EDUCADOR SOCIAL EN LA COMUNICACIÓN DE MADRID	JESUS DAMIAN FERNANDEZ SOLIS UNIVERSIDAD PONTIFICIA COMILLAS

TABLA 22: Tesis doctorales que han estudiado instituciones o programas de educación no formal. Elaboración propia a partir de la base de datos TESEO.

www.mcu.es/TESEO/.

De las 109 tesis doctorales que aparecen en la base de datos sólo 19 están dedicadas al estudio de algún programa, proyecto o institución no gubernamental dedicada a la educación no formal y de adultos en España. Es decir, sólo un 17,4% de los trabajos que abordan esta temática se han dedicado al estudio e investigación de iniciativas que desarrollan el aprendizaje a lo largo de toda la vida. Entre ellas, figuran dos realizadas por miembros del Grupo de Investigación AREA al que pertenezco. Como se ha comentado anteriormente, es un balance muy negativo y más si tenemos en cuenta que la base de datos recoge las tesis doctorales leídas en los últimos 30 años.

Se pone de manifiesto, de esta forma, la necesidad imperiosa de estudiar todas estas iniciativas dependientes de organizaciones sociales ya que son la clave para afrontar un Espacio Europeo de Educación Permanente que no discrimine por razones económicas, políticas o sociales a los ciudadanos.

En esta línea, el Proyecto Universidad Popular está en continuo auge en la población española, cuenta con unos dos millones de participantes (cifra nada desdeñable) y con una tradición en su quehacer diario que se remonta a principios del siglo XX. Se hace patente, pues, la necesidad de estudiar este proyecto y esa pretende ser la aportación de este trabajo, el acercamiento y descripción del Proyecto Universidad Popular en España.

2.- EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.

Teniendo en cuenta lo expuesto en el apartado anterior y siendo conscientes de que sólo existe una única investigación realizada sobre las

UU.PP. a petición de la Federación Española de Universidades Populares que trate de darnos a conocer su proyecto, nos planteamos, desde esta investigación, realizar un primer acercamiento descriptivo ante este fenómeno que cada vez cuenta con mayor número de participantes.

La aportación principal de este trabajo radica en caracterizar y describir el Proyecto Universidad Popular en España. Para ello, y mediante un estudio descriptivo, se pretenden detectar las aportaciones didáctico-organizativas que en la actualidad nos ofrece este proyecto a través del estudio de sus componentes básicos: los directivos de las UU.PP., los monitores que trabajan en ellas y los participantes que reciben la formación. A su vez, se pretende, mediante un estudio de caso confirmatorio de los datos generales, iluminar con textos de los protagonistas el significado de los estadísticos de la fase descriptiva. Este estudio de caso será llevado a cabo en la U.P. de Loja (Granada).

3.- OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.

3.1.- Objetivos generales

Los objetivos generales que nos planteamos conseguir con esta investigación son los siguientes:

- Describir el marco general –ideológico, social y económico- en el que se sustentan las Universidades Populares españolas.
- Conocer y profundizar sobre la compleja organización de las distintas UU.PP. españolas.
- Detectar las prácticas pedagógicas más utilizadas en las UU.PP.

- Identificar y contrastar todas aquellas percepciones -satisfacción, dificultad del trabajo, motivación, ...- que muestran los directivos, monitores y participantes respecto a su trabajo diario.
- Valorar todas aquellas posibilidades que contribuyan a mejorar la labor diaria de las UU.PP. desde diferentes puntos de vista: Didáctico-curricular, necesidades formativas de los directivos, monitores y participantes, oferta formativa.
- Analizar en profundidad un caso concreto de U.P. (la Universidad Popular de Loja) que nos haga comprender y llenar de significado (con su propia voz) los datos estadísticos.
- Proponer futuras líneas de investigación que profundicen en el conocimiento y divulgación de las UU.PP. españolas.

3.2.- Objetivos específicos

Los objetivos específicos que nos proponemos conseguir con esta investigación son:

Con respecto al Proyecto Universidad Popular

- a) Identificar y caracterizar el enclave geográfico-contextual de las distintas Universidades Populares españolas.
- b) Describir los aspectos organizativos más característicos de las UU.PP.
- c) Valorar los espacios donde se desarrolla la labor de las UU.PP.
- d) Detectar las fuentes de financiación que permiten la subsistencia del Proyecto Universidad Popular.
- e) Describir la oferta formativa de las UU.PP.

Con respecto a los Directivos de las Universidades Populares

- a) Caracterizar y describir la figura del Director (edad, nivel académico, género, antigüedad en el cargo).
- b) Identificar los mecanismos de acceso al cargo y la duración de su mandato.
- c) Indicar el nivel de formación inicial, el grado de formación para el cargo así como su nivel de satisfacción y las necesidades formativas.
- d) Indicar los aspectos didácticos y curriculares más singulares de las Universidades Populares a través de la visión que de ellos tienen los directivos.
- e) Señalar las principales motivaciones para el desempeño de la labor directiva.

Con respecto a los monitores/voluntarios de las Universidades Populares

- a) Caracterizar y describir la figura del monitor/voluntario (edad, nivel académico, género, antigüedad en el puesto).
- b) Identificar los mecanismos de acceso al puesto de monitor/voluntario.
- c) Indicar el nivel de formación inicial, el grado de formación para el puesto así como su nivel de satisfacción y sus necesidades formativas.
- d) Detectar las prácticas más habituales que utilizan en el proceso de enseñanza-aprendizaje en su labor diaria como monitores/voluntarios.

- e) Describir las motivaciones que les llevaron a desempeñar su tarea en las UU.PP.

Con respecto a los participantes de las Universidades Populares

- a) Caracterizar y describir la figura de participante de las Universidades Populares (edad, nivel académico, género, antigüedad en la U.P)
- b) Señalar los motivos por los que los participantes acuden a las UU.PP. así como los mecanismos de acceso y matriculación en las actividades.
- c) Describir las valoraciones que de su propia actividad realizan dentro de las UU.PP.
- d) Identificar los cursos, actividades, talleres... más demandados por los participantes.
- e) Detectar, mediante sus apreciaciones, las metodologías utilizadas por los monitores en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Con respecto a la Universidad Popular de Loja

- a) Describir el marco general –social y político- que dio origen a la Universidad Popular de Loja (Granada) como un caso representativo de las UU.PP. españolas.
- b) Iluminar los procesos diarios que dan vida a una U.P.a través del análisis de la U.P. de Loja (Granada).
- c) Detectar y contrastar las valoraciones que de su trabajo realizan tanto la dirección como los monitores y los participantes.

- d) En definitiva, desenmascarar y hacer visible la vida de la U.P. de Loja para contrastar y llenar de sentido y coherencia los datos cuantitativos recogidos en el estudio descriptivo general.

4.- METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

Según Cohen y Manion (1990) el método científico es un conjunto de procedimientos que muestran no sólo cómo se ha llegado a los hallazgos científicos, sino que además tiene que ser lo suficientemente claro como para que los demás colegas puedan repetirlo y por tanto contrastar los resultados encontrados. Este método ha de ser adecuado al tipo de objeto de estudio y problema planteado. La metodología (Bunge, 1969; Buendía, 1997; León y Montero, 1998) hace referencia al metanivel de investigación que aspira a comprender los procesos de investigación. En este sentido, dentro de la investigación social, encontramos tres grandes bloques fundamentales (Colás Bravo, 1994):

- **Metodología cuantitativa:** Que implica la admisión de los siguientes supuestos:
 - a) Los objetivos, los conceptos y los métodos de las ciencias naturales son aplicables a las indagaciones científico-sociales.
 - b) Las normas lógicas que guían el modelo de explicación en las ciencias naturales pueden utilizarse en las ciencias sociales.
 - c) Las leyes científicas son universales.
 - d) Los datos aportados por el método científico son objetivos ya que la investigación es neutra.

- e) Toda ciencia se plantea los mismos tipos de objetivos: la explicación la predicción y el control.
- **Metodología cualitativa:** Sus postulados pueden quedar resumidos del siguiente modo:
 - a) La ciencia no es algo abstracto y aislado del mundo.
 - b) La conducta humana es más compleja y diferenciada que en otros seres vivos.
 - c) Las teorías son relativas.
 - d) La finalidad de la investigación científica será comprender los fenómenos educativos.
- **El enfoque crítico:** Cuyo acercamiento y visión de la realidad puede resumirse así:
 - a) Ni la ciencia ni los procedimientos metodológicos empleados son asépticos, puros y objetivos.
 - b) El tipo de explicación que ofrece la ciencia no es objetiva ni neutral.
 - c) La metodología que se propugna es la crítica ideológica.
 - d) La realidad es dinámica y evolutiva.
 - e) El objetivo de la teoría es la formación del carácter en los hábitos de reflexión.

Partiendo de la revisión bibliográfica realizada, pretendemos realizar una investigación caracterizada por la utilización de metodologías

tanto cuantitativas como cualitativas, es decir, utilizamos una metodología ecléctica. No se trata de decantarse hacia una u otra opción, la metodología utilizada en cualquier investigación no debe estar en función de las concepciones previas del investigador, ni si maneja o domina mejor una metodología que otra, esta debe estar en función del problema de investigación y los objetivos marcados, es decir, es la naturaleza del problema lo que debe delimitar la elección de la metodología y no al revés (Hernández Pina, 1997).

Por tanto, utilizando una metodología ecléctica, el diseño de nuestra investigación queda resumido en el siguiente gráfico:

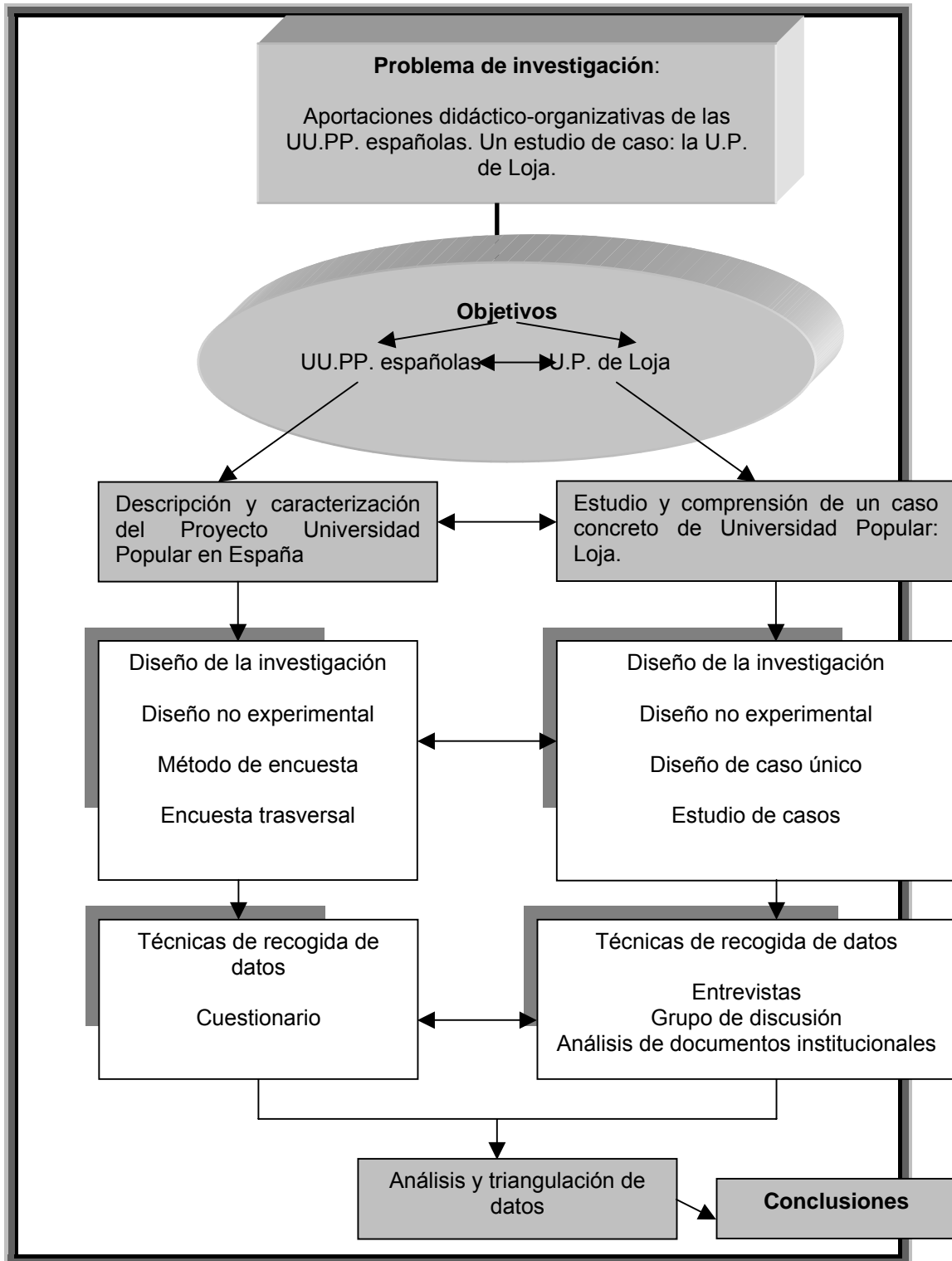


GRÁFICO 10: Diseño de la investigación

Para la primera parte de nuestra investigación referente a la caracterización a nivel nacional de las UU.PP. se ha propuesto una metodología descriptiva dentro de los modelos no experimentales basados en la encuesta y más concretamente en la **encuesta transversal** mediante un cuestionario, pues ha supuesto la recogida de información en una muestra una sola vez y durante un período de tiempo de corta duración, con el objetivo de captar ciertos fenómenos presentes en el momento de la realización de la encuesta (Anguera, 1995). La metodología por encuesta posee las siguientes ventajas que encajan perfectamente con los objetivos de nuestra investigación (Buendía, 1997):

- Se puede generalizar los resultados a una población definida por ser mayor el número de elementos que forman la muestra que en otras metodologías.
- Es una alternativa válida cuando no se puede acceder a toda la población.
- Es la metodología más indicada para recoger opiniones, creencias o actitudes.

Los estudios de encuesta tienen como principales objetivos describir la naturaleza de las condiciones existentes, identificar valores estándar con los que poder comparar las condiciones existentes y determinar las relaciones existentes entre eventos específicos (Colás, 1992). Otra ventaja que nos ofrecen los estudios de encuesta mediante el uso de cuestionarios es que no solamente se puede llegar a caracterizar a una población si no que además se puede llegar a establecer comparaciones entre los sujetos estudiados en función de las variables establecidas en el cuestionario (Bisquerra, 1989).

Para desarrollar la segunda parte de nuestro estudio se ha recurrido al **estudio de caso**. Atendiendo a Colás (1997: 257) *“el estudio de casos se caracteriza porque presta especial atención a cuestiones que específicamente pueden ser conocidas a través de casos. El caso puede ser simple o complejo...”*. En nuestra investigación se trata de desentrañar la vida diaria de una Universidad Popular ya que los datos procedentes de la primera parte de nuestra investigación nos darán una aproximación numérica pero no nos facilitarán los significados y la interpretación que de los hechos tienen los protagonistas. Esto es lo que se pretende conseguir en esta segunda parte de la investigación. En esta misma línea Cohen y Manion (op. cit.) afirma que *“el propósito de tal observación es probar profundamente y analizar intensamente el fenómeno diverso que constituye el ciclo vital de la unidad, con visión para establecer generalizaciones acerca de la más amplia población a la que pertenece la unidad”* (pp. 164).

En el marco del estudio de casos de la Universidad Popular de Loja se han empleado las siguientes técnicas cualitativas de recogida de datos:

- a. Las entrevistas semiestructuradas o entrevistas basadas en directrices generales y supone prever por parte del investigador una serie de temas que serán tratados en la entrevista. De esta forma se asegura que se traten los temas más relevantes. (Colás, 1992).
- b. El grupo de discusión es una técnica que trabaja con el habla, se fija la subjetividad y el orden social, por

tanto lo dicho y lo excluido en el grupo se explican recíprocamente (Arnal y otros, 1994).

c. Análisis de documentos institucionales.

Se pretende por tanto, y así queda reflejado en el gráfico que resume el diseño de nuestra investigación, que los datos obtenidos en la parte cuantitativa de la investigación sean completados y complementados con los significados que los propios implicados les dan a fin de comprender y explicar con exhaustividad el Proyecto Universidad Popular.

4.1.- Descripción de la Población y la Muestra.

Siguiendo a Bisquerra (1989) podemos definir la población como *“el conjunto de todos los individuos en los que se desea estudiar el fenómeno”* y la muestra como *“el subconjunto de la población sobre el cual se realizan las observaciones”*. (pp. 81).

En muchas ocasiones, como ocurre parcialmente en nuestro caso, (participantes de las UU.PP.), puede que el número de elementos u observaciones a realizar en una población sea imposible de concretar. Entonces estaríamos hablando de una población infinita. Por tanto dos son los tipos de poblaciones que nos podemos encontrar, tal y como ocurre en nuestra investigación (Buendía, 1997):

- a. Poblaciones finitas: Se puede delimitar el número de elementos u observaciones a realizar en ella. Esto nos ocurre con los directivos y los monitores de las UU.PP.

- b. Poblaciones infinitas: No se puede delimitar por su extensión o número los elementos u observaciones que pueden ocurrir en la población. Esto nos ocurre con los participantes. Esto es debido a que las UU.PP al margen de ofrecer cursos y talleres en los que resultaría fácil llevar un computo de los que asisten, también ofrecen actividades puntuales que son realizadas por muchos participantes (actividades que se realizan un solo día por ejemplo) sin contar con los posibles abandonos.

En la siguiente tabla queda reflejada nuestra población de estudio (datos obtenidos de la página web de la Federación Española de UU.PP. www.feup.org y de la pagina de AUPEX www.aupex.org)

COMUNIDADES AUTÓNOMAS	NÚMERO DE UU.PP.*
Extremadura	199
Andalucía	19
Murcia	8
Canarias	10
Madrid	7
Galicia	4
Castilla la Mancha	78
Valencia	3
Asturias	1
Castilla León	1
Aragón	2
TOTAL	332

TABLA 23: Número de UU.PP. existentes en España. Datos pertenecientes al año 2006.

* Se han enumerado todas las UU.PP. existentes en España, tanto las UU.PP. federadas como las no federadas, en este trabajo **NO SE EXCLUYEN** aquellas UU.PP. existentes en Extremadura y que cuentan con una larga tradición pero no pagan la cuota anual a la FEUP y por tanto no aparecen en su página web pero si en la página web de AUPEX. Por tanto para delimitar las poblaciones de directivos, monitores y participantes se han tenido en cuenta todas las UU.PP. estén o no federadas.

Las poblaciones y las muestras obtenidas de cada una de ellas quedan reflejadas en la tabla siguiente advirtiéndose que los datos de la tabla anterior pertenecen a 2006 aunque la página web de la FEUP lleva sin actualizarse desde 2005 y que durante el proceso de envío de cuestionarios se ha constatado la desaparición de algunas UU.PP. por lo que el número aquí reflejado es superior al real. De todas formas, para la obtención de las distintas muestras, se han dado por buenas las cifras que aparecen en las páginas webs y que superan a las reales con el propósito de que nuestras muestras sean totalmente representativas.

	Población*	Muestra invitada	Muestra aceptante	% de la muestra invitada	% de la población.
Directivos	332	332	51	15%	15%
Monitores	2600	664	178	26,8%	7%
Participantes	Infinita (se calcula que unos 2 millones aproximadamente)	664	246	37%	No se puede determinar

TABLA 24: Muestra obtenida para nuestra investigación.
*Datos pertenecientes al año 2006 obtenidos de las páginas webs de AUPEX y la FEUP.

En total, entre directivos, monitores y participantes contaríamos con una muestra invitada de 1660 y respuesta de **475 sujetos**, lo que supone

un 28,6%. La muestra invitada, en relación al número de Universidades Populares coincide con la población total, es decir, se invitó a participar en este trabajo a todas las UU.PP. españolas y se ha obtenido una respuesta del 15% de los centros.

Con respecto al tamaño de la muestra, si es finita, viene delimitado por la siguiente formula:

$$n = Z_{\alpha}^2 \frac{N \cdot p \cdot q}{i^2 (N - 1) + Z_{\alpha}^2 \cdot p \cdot q}$$

Por lo que tendríamos los siguientes resultados para que las muestras fueran válidas estadísticamente:

DIRECTIVOS	MONITORES
<p>N = Total de la población</p> <ul style="list-style-type: none"> • $Z_{\alpha/2} = 1.962$ (si el nivel de confianza es del 95%) • p = proporción esperada (en este caso 50% = 0.5) • q = 1 – p (en este caso 1-0.5 = 0.5) • i = precisión (en este caso deseamos un 6%). 	<p>N = Total de la población</p> <ul style="list-style-type: none"> • $Z_{\alpha/2} = 1.962$ (si el nivel de confianza es del 95%) • p = proporción esperada (en este caso 50% = 0.5) • q = 1 – p (en este caso 1-0.5 = 0.5) • i = precisión (en este caso deseamos un 6%).
<p>Muestra necesaria: 50</p> <p>Muestra aceptante: 51</p>	<p>Muestra necesaria: 175</p> <p>Muestra aceptante: 178</p>

Tabla 25: Muestra de Directivos y Monitores válida para nuestra investigación.

Por lo que respecta a los participantes y siendo esta una población infinita, el tamaño de la muestra vendría dado por la siguiente fórmula:

$$n = Z_{\alpha}^2 \frac{p \cdot q}{i^2}$$

De esta forma obtendríamos la siguiente tabla que nos indica la muestra necesaria y válida estadísticamente:

PARTICIPANTES
n = muestra necesaria • $Z_{\alpha} = 1.962$ (si la seguridad es del 95%) • p = proporción esperada (en este caso 50% = 0.5) • q = 1 – p (en este caso 1-0.5 = 0.5) • i = precisión (en este caso deseamos un 6%).
Muestra necesaria: 240
Muestra aceptante: 246

Tabla 26: Muestra de Participantes válida para nuestra investigación

Llegados a este punto, cabe hacer algunas apreciaciones entorno a la muestra aceptante:

1. Al no disponer de estudios previos al respecto, en el cálculo de q*p nos hemos situado en el peor de los casos, es decir, si q*p es la probabilidad de que el fenómeno se de en la población y, el peor de los casos, estadísticamente hablando, es que el fenómeno ocurra en el 50% de los casos, es decir, que el fenómeno se dé o no en la misma proporción.
2. En la precisión o error de muestreo nos hemos ubicado en el 6%. Aunque pueda parecer un poco elevado, queda justificado ya que la mayoría de encuestas realizadas a nivel autonómico o nacional suelen tener un error muestral

semejante, llegando algunas a alcanzar el 7%. Baste el ejemplo de la última encuesta realizada por el C.I.S. para las elecciones autonómicas catalanas (2006) en el que se asume un error muestral para las provincias de Girona, Lleida y Tarragona del 5%. (C.I.S., 2006).

3. Se ha trabajado con los datos que aparecen en la página web de la Federación Española de Universidades Populares, datos que tras el término del proceso investigativo se han demostrado que superan a los que nos hemos encontrado en la realidad.
4. Aún así, y aceptando un error de muestreo del 6%, el número de sujetos de cada muestra es válido estadísticamente.

La representatividad de las distintas muestras viene definida por la aleatoriedad en su selección, ya que, como se ha comentado, todas las UU.PP. españolas han sido invitadas y por tanto no se ha recurrido a ningún tipo de muestreo ni representatividad de la muestra (estratificación, selección aleatoria, deliberada, por conglomerados...).

Los **directivos** de nuestra muestra son un total de 51 sujetos con edades comprendidas entre los 28 y 50 años, con una media de 40.2 años y una desviación típica de 5.7. El mayor porcentaje, un 50% del grupo, tiene edades comprendidas entre los 40 y 50 años. La distribución por géneros corresponde a un total de 28 hombres (54.9%) y 23 mujeres (45.1%). La antigüedad en el cargo oscila desde 1 año a 23 siendo la media 8.3 años con una desviación típica del 6.4. Respecto a la titulación que poseen el 90% dispone al menos de una titulación universitaria de

grado medio (diplomatura) predominando el 58.8% con una titulación de grado superior (licenciatura).

La edad de los **monitores** oscila desde los 19 años hasta los 58 con una media de 36.3 años y una desviación típica del 9.2. El 54% de los monitores tiene más de 34 años. Su distribución por género es bastante esclarecedora, 29 son hombres y 149 son mujeres de un total de 178 (el 16.3% y el 83.7% respectivamente). El 64.6% dispone de al menos una titulación universitaria de grado medio destacando un 12.9% que sólo dispone de graduado escolar. La antigüedad en el desempeño de su tarea oscila desde el medio año hasta los 20 años con una media de 6.2 y una desviación típica de 5.3. De los 178 monitores sólo 1 desempeña su labor como voluntaria.

La distribución por género de los **participantes** corresponde a 48 hombres y 197 mujeres (19.5% y 80.1% respectivamente) oscilando sus edades entre los 7 años y los 72 años con una media de 41.4 años y una desviación típica de 16.2. Respecto a la antigüedad nos encontramos con un amplio abanico que oscila desde 1 año hasta los 19 años con una media de estancia de 4.3 años y una desviación típica de 4.2. Un 48.7% de los participantes no llega a disponer de una titulación de grado medio y un 22.8% dispone de alguna titulación universitaria. Del total de participantes un 34% se encuentra en situación de paro y un 65.4% ocupado.

4.2.- Los instrumentos de recogida de datos.

Podemos agrupar los instrumentos de recogida de información en función de las dos partes de nuestra investigación. De este modo, tendríamos lo siguiente:

1. Para el estudio de **encuesta se ha utilizado el cuestionario**. Hoy en día el cuestionario es la técnica de recogida de datos más utilizada en la investigación por encuesta (Buendía, 1999). Para Martínez Arias (1995), es uno de los métodos más comunes para obtener datos estadísticos acerca de una gran variedad de temas, con propósitos de investigación. Y menciona que se lleva a cabo en distintas disciplinas como, por ejemplo, la educación. A través del cuestionario se pretende conocer lo que hacen, opinan o piensan los encuestados mediante preguntas realizadas por escrito y que pueden ser respondidas sin la presencia del encuestador (Buendía, 1999). Para cada uno de los estamentos estudiados directivos, monitores y participantes se ha diseñado un cuestionario.
2. Para el **estudio de casos** se han contado con varias técnicas cualitativas: **entrevistas semiestructuradas, grupo de discusión y análisis de documentos institucionales**. La entrevista aporta la profundidad, el detalle y las perspectivas de los entrevistados, permitiendo la interpretación de las acciones (Del Rincón y otros, 1995). Respecto al grupo de discusión, Colás Bravo (1999) lo define como una técnica de investigación social que trabaja

con el habla, descubriéndonos, a través de sus formas de lenguaje, dimensiones socioculturales y cognitivas. Por su parte, el análisis de documentos institucionales nos ha permitido profundizar en la comprensión del Proyecto Universidad Popular.

Los **cuestionarios** han sido diseñados atendiendo al siguiente guión (se muestran completos en el **ANEXO III**). Junto a estos cuestionarios se ha redactado una carta de presentación (**ANEXO IV**) en la que se dan las oportunas indicaciones para la cumplimentación de los cuestionarios así como se recalcan los objetivos de la investigación.

<p>CUESTIONARIO PARA DIRECTORES</p>	<p>CUESTIONARIO PARA MONITORES</p>	<p>CUESTINARIO PARA PARTICIPANTES</p>
<p>1.- PERFIL PERSONAL Y PROFESIONAL</p> <ul style="list-style-type: none"> - Edad - Género - Antigüedad - Otros cargos - Situación profesional - Titulación <p>2.- DATOS SOBRE LA U.P.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Carácter de la U.P. - Enclave - Instalaciones - Financiación <p>3.- ACCESO Y DESEMPEÑO DE LA FUNCIÓN DIRECTIVA EN LA U.P.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Acceso y duración del mandato - Motivación - Formación - Actividad laboral - Necesidades formativas 	<p>1.- PERFIL PERSONAL Y PROFESIONAL</p> <ul style="list-style-type: none"> - Edad - Género - Antigüedad - Otros cargos - Situación profesional - Titulación <p>2.- DATOS SOBRE LA U.P.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Carácter de la U.P. - Enclave - Instalaciones - Financiación <p>3.- ACCESO Y DESEMPEÑO DE LA FUNCIÓN DOCENTE EN LA U.P.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Acceso y duración - Motivación - Formación - Actividad laboral - Necesidades formativas 	<p>1.- PERFIL PERSONAL Y PROFESIONAL</p> <ul style="list-style-type: none"> - Edad - Género - Antigüedad - Otros cargos - Situación profesional - Titulación <p>2.- DATOS SOBRE LA U.P.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Carácter de la U.P. - Enclave - Instalaciones - Financiación <p>3.- CONOCIMIENTO Y ACCESO COMO PARTICIPANTE A LA U.P.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Entrada y acceso en la U.P. - Motivación - Percepción de la tarea - Actividad en la U.P. - Necesidades formativas de los Directores y

<p>4.- OFERTA FORMATIVA DE LA U.P.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Actividades de carácter educativo - Actividades de carácter cultural - Programas de intervención social - Consideraciones acerca del proceso de enseñanza aprendizaje en la U.P. <p>5.- MOTIVACIÓN DE LOS PARTICIPANTES</p>	<p>4.- OFERTA FORMATIVA DE LA QUE ES RESPONSABLE.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Actividades de carácter educativo - Actividades de carácter cultural - Programas de intervención social - Consideraciones generales acerca del proceso de enseñanza aprendizaje en la U.P. - Consideraciones específicas como docente acerca del proceso de enseñanza aprendizaje en la U.P. <p>5.- MOTIVACIÓN DE LOS PARTICIPANTES</p>	<p>Monitores.</p> <p>4.- OFERTA FORMATIVA EN LA QUE PARTICIPA</p> <ul style="list-style-type: none"> - Actividades de carácter educativo - Actividades de carácter cultural - Programas de intervención social - Consideraciones generales acerca del proceso de enseñanza aprendizaje en la U.P. - Consideraciones específicas como docente acerca del proceso de enseñanza aprendizaje en la U.P. <p>5.- MOTIVACIÓN DE LOS PARTICIPANTES</p>
---	---	---

TABLA 27: Estructura básica de los cuestionarios para directores, monitores y participantes de las UU.PP.

El cuestionario fue sometido a *juicio de expertos* para su validación. En este sentido, Fox (1981), manifiesta que la *validez de contenido* es la técnica más apropiada cuando se trata de validar cuestionarios. Considera que nos informa de la representatividad del contenido del cuestionario y si mide lo que pretende medir. Por tanto, se han utilizado ítems de elección múltiple, incluyendo escalas tipo Likert, contabilizándose un total de 132 variables para los directivos, 147 para los monitores y 125 para participantes.

El proceso de validación de los distintos cuestionarios queda reflejado en el siguiente gráfico:

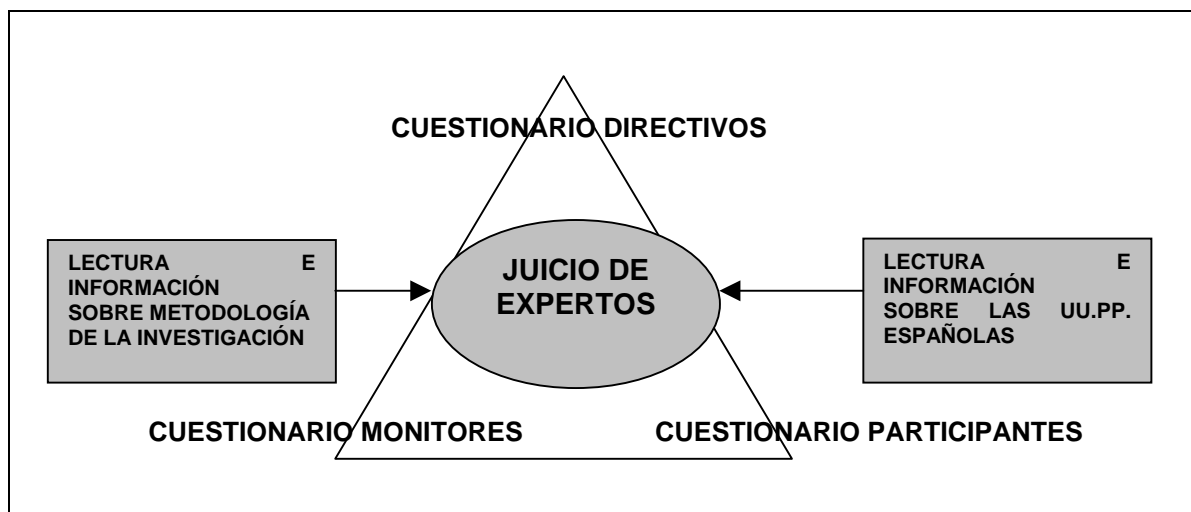


GRÁFICO 11: Proceso de validación de los cuestionarios. Validez de contenido

Los miembros que han compuesto el equipo de juicio de expertos quedan reflejados en la tabla siguiente:

MIEMBROS	ORGANIZACIÓN
D. Francisco Javier Hinojo Lucena	Departamento de Didáctica y Organización Escolar de la Universidad de Granada
D. Severino Fernández Nares	Departamento de Didáctica y Organización Escolar de la Universidad de Granada
D. José Pareja Fernández de la Reguera	Departamento de Didáctica y Organización Escolar de la Universidad de Granada
D. César Torres Martín	Departamento de Didáctica y Organización Escolar de la Universidad de Granada
D. Francisco Díaz Rosas	Departamento de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación de la UNED
D. Juan Alonso Sánchez Martínez	Director Universidad Popular de Loja

TABLA 28: Componentes del juicio de expertos. Validez de contenido

Respecto a la fiabilidad de los cuestionarios se ha establecido mediante procedimientos estadísticos utilizando el Alfa de Cronbach y el procedimiento de las dos mitades de Guttman obteniendo los siguientes resultados:

DIRECTIVOS				MONITORES				PARTICIPANTES			
Estadísticos de fiabilidad				Estadísticos de fiabilidad				Estadísticos de fiabilidad			
Alfa de Cronbach		N de elementos		Alfa de Cronbach		N de elementos		Alfa de Cronbach		N de elementos	
,878		77		,883		91		,799		79	
Estadísticos de fiabilidad				Estadísticos de fiabilidad				Estadísticos de fiabilidad			
Alfa de Cronbach	Parte 1	Valor N de elementos	,777 39(a)	Alfa de Cronbach	Parte 1	Valor N de elementos	,794 46(a)	Alfa de Cronbach	Parte 1	Valor N de elementos	,743 40(a)
	Parte 2	Valor N de elementos	,825 38(b)		Parte 2	Valor N de elementos	,884 45(b)		Parte 2	Valor N de elementos	,640 39(b)
	N total de elementos		77		N total de elementos		91		N total de elementos		79
Correlación entre formas			,666	Correlación entre formas			,623	Correlación entre formas			,624
Coeficiente de Spearman-Brown	Longitud igual		,800	Coeficiente de Spearman-Brown	Longitud igual		,787	Coeficiente de Spearman-Brown	Longitud igual		,766
	Longitud desigual		,800		Longitud desigual		,787		Longitud desigual		,766
Dos mitades de Guttman			,798	Dos mitades de Guttman			,737	Dos mitades de Guttman			,765

TABLA 28: Coeficientes de fiabilidad de los cuestionarios utilizados para directivos, monitores y participantes de las UU.PP.

De los datos de la tabla anterior se desprende que los resultados de las dos pruebas aplicadas (alfa de Cronbach y dos mitades de Guttman) a cada uno de los cuestionarios (directivos de las UU.PP., monitores de las UU.PP. y participantes de las UU.PP.) son buenos, por lo que podemos concluir que los instrumentos para la recogida de información a nivel nacional son fiables no estando ninguno de esos índices por debajo de 0.7.

Con relación a los instrumentos y técnicas utilizadas en el **estudio de caso** llevado a cabo en la U.P. de Loja, cabe indicar que han seguido una validez semántica mediante una representatividad, relevancia y plausibilidad de los datos, contrastando diversas perspectivas de significación (de contenido con distintas personas y de instrumentos utilizando diferentes procedimientos para la recogida de información).

En opinión de Colás (1999: 275), “la **entrevista cualitativa**..., es la técnica más usual en la investigación cualitativa”, continuando que “busca encontrar lo que es importante y significativo para lo informantes y descubrir acontecimientos y dimensiones subjetivas de las personas tales como creencias, pensamientos, valores [...] comprendiendo las perspectivas y experiencias de las personas que son entrevistadas”.

Se han utilizado tres modelos distintos de entrevistas semiestructuradas, uno para el director de la U.P. de Loja, otro para los monitores y otro para los participantes, llevando a cabo un total de 5 entrevistas (se presenta su transcripción completa en el **ANEXO V**). Los bloques básicos utilizados en cada una de estas entrevistas aparecen en la siguiente tabla:

DIRECTOR	MONITORES	PARTICIPANTES
<p>1.- FUNDACIÓN DE LA UNIVERSIDAD POPULAR.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Creación de la U.P. de Loja - Historia de la U.P. de Loja - Carácter de la U.P. de Loja <p>2.- ACCESO DE LOS MONITORES</p> <ul style="list-style-type: none"> - Contratación de monitores - Formación profesional de los monitores - Formación didáctica de los monitores <p>3.- PROBLEMAS MÁS FRECUENTES EN LA GESTIÓN Y DIRECCIÓN DE LA U.P. DE LOJA</p> <p>4.- ESTRUCTURA ORGANIZATIVA DE LA U.P.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Financiación - Estructura organizativa (Anejos de la U.P. de Loja) - La U.P. como un proyecto <p>5.- OFERTA FORMATIVA DE LA U.P.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Líneas de actuación - Aulas - Matrículas de participantes <p>6.- RELACIONES CON OTRAS INSTITUCIONES. (Repercusión de U.P. en la vida de Loja)</p> <p>7.- SATISFACCIÓN PERSONAL Y PERSPECTIVAS DE FUTURO</p>	<p>1.- DATOS PERSONALES Y PROFESIONALES.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Situación profesional dentro de la U.P. <p>2.- EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE EN LA U.P.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Metodología que utiliza - Problemas más frecuentes en su curso - Descripción del alumnado - Organización del aula - Horarios <p>3.- MOTIVACIÓN DEL ALUMNADO</p> <p>4.- AMBIENTE DENTRO DEL AULA</p> <p>5.- RECURSOS MATERIALES</p> <p>6.- SATISFACCIÓN Y EXPERIENCIA PERSONAL COMO MONITOR DE LA U.P.</p>	<p>1.- DATOS PERSONALES Y PROFESIONALES</p> <p>2.- ACCESO A LA U.P. DE LOJA</p> <p>3.- CURSOS QUE REALIZA:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Metodología del monitor. - Relación con los compañeros - Relación con el tutor - Horarios - Oferta formativa <p>4.- REPERCUSIÓN DE LA U.P. EN SU VIDA PERSONAL Y PROFESIONAL</p> <p>5.- PROBLEMAS MÁS FRECUENTES EN TU CURSO.</p> <p>6.- SATISFACCIÓN PERSONAL</p>

TABLA 29: Guiones de entrevistas utilizados para los Directivos, los monitores y los participantes de la U.P. de Loja.

La siguiente tabla recoge los sujetos y la justificación de la elección de cada uno de los miembros entrevistados en la U.P. de Loja:

SUJETOS	JUSTIFICACIÓN DE SU ELECCIÓN	CONSIGNA
Director de la U.P.	No solamente es el director de la U.P. de Loja sino que además es su fundador por lo que conoce los entresijos de su funcionamiento, sus problemas... mejor que nadie.	D
Monitor de Manualidades	Además de impartir uno de los talleres con mayor número de participantes, lleva trabajando en esta Universidad Popular prácticamente desde que se inauguró.	M1
Monitora del Taller de Pintura	Desempeña su tarea en un taller de bastante éxito entre los participantes y cuenta con una experiencia escasa en la U.P. por lo que fue escogida para contrastar la opinión con el monitor de manualidades (monitor experto-monitora novel)	M2
Participante en el Taller de Pintura	Participante que cuenta con tres años de experiencia en la U.P. de Loja inscrita en el taller de pintura, ha conocido a varios monitores por lo que su visión del proceso de enseñanza aprendizaje nos va a ser muy útil.	P1
Participante en el Taller de Piano	Participante con gran experiencia que con anterioridad había estado matriculada en otros cursos y talleres	P2

Tabla 30: Sujetos entrevistados del estudio de caso de la U.P. de Loja

Con respecto a la técnica del **grupo de discusión** se puede afirmar que *“permite incrementar el número de sujetos entrevistados y facilita una serie de controles de calidad en la recogida de información. Así, la presencia de otras personas obliga a una mayor reflexión, a contrastar lo expresado y a eliminar las posturas falsas o extremas. Permite ver hasta qué punto existe una percepción consistente con respecto a la situación social investigada”* (Del Rincón y otros, 1995: 313).

En nuestro caso concreto y, para la recogida de información utilizando el grupo de discusión en la U.P. de Loja, se diseñó el siguiente esquema básico en el que quedan reflejados los puntos tratados (se presenta la transcripción completa en el **ANEXO VI**):

GUIÓN UTILIZADO EN EL GRUPO DE DISCUSIÓN DE LA U.P. DE LOJA	
<p>1.- A GRANDES RASGOS, ¿QUÉ CREÉIS QUE HA SUPUESTO PARA LOJA LA U.P.? Aspectos a tratar:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aspecto sociales, económicos y culturales - ¿Qué ha supuesto para los implicados en el proyecto? - Aspectos positivos y negativos. 	
<p>2.- REALIZANDO UNA VALORACIÓN GLOBAL, ¿CÓMO DESCRIBIRÍAN LA U.P.? - Aspectos positivos y aspectos que consideren que deberían de mejorar.</p>	
<p>3.- ¿QUÉ LLEVA A LOS PARTICIPANTES A MATRICULARSE? Aspectos a tratar: Motivación, satisfacción, mayor participación/implicación en la U.P.</p>	
<p>4.- ¿QUÉ PAPEL JUEGAN EL DIRECTOR Y LOS MONITORES?</p>	
<p>5.- ¿CÓMO DEFINIRÍAN EL CLIMA DE LA U.P.?</p>	
<p>6.- ¿VALOREN LAS ACTIVIDADES FORMATIVAS QUE REALIZA LA U.P.? Aspectos a tratar:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Espacios. - Metodologías - Problemas 	
<p>7.- VALORACIÓN GLOBAL DEL TRABAJO: SATISFACCIÓN</p>	
<p>8.- CUESTIONES QUE CREEN OPORTUNAS RECOGER EN ESTE GRUPO DE DISCUSIÓN</p>	

TABLA 31: Guión del grupo de discusión. U.P. de Loja.

A su vez y tal y como refleja Colás (1999: 254), en la selección de los diferentes sectores intervinientes hemos combinado unos mínimos de heterogeneidad y de homogeneidad para asegurar las diferencias necesarias. De esta manera, el grupo de discusión estaba formado por:

SECTOR	JUSTIFICACIÓN DE SU ELECCIÓN	CONSIGNA DE INTERVENCIÓN
Monitor de guitarra	El taller de guitarra es uno de los más complejos en el que nos concentramos con distintos niveles de aprendizaje. Es útil para conocer la problemática que esto plantea y las técnicas que se utilizan	GD M1
Monitora del taller de solfeo	Monitora del taller de solfeo. Junto a este taller también imparte el de piano. Su visión, al trabajar en dos talleres distintos, nos puede resultar muy útil	GD M2
Participante del taller de	Es el taller que cuenta con un	GD P1

Baile de Salón	mayor número de participantes, es el más exitoso.	
Participante en el taller de pintura	Uno de los talleres que recientemente ha sufrido un cambio de monitora. Su aportación puede ser útil para descubrir como los participantes se adaptan a los nuevos monitores	GD P2
Director	Fundador de la U.P. de Loja	GD D
Ordenanza	Informante clave que hace de correa transmisora entre lo que ocurre en la U.P. y el director.	GD O

TABLA 32: Constitución del grupo de discusión de la U.P. de Loja

De otra parte, y considerando el **análisis de documentos institucionales** como una técnica fundamental en el estudio de casos (Arnal y otros, 1994) presentamos a continuación los documentos utilizados en este trabajo:

1. Propuesta de constitución de la U.P. de Loja (Un proyecto de U.P. para Loja, Plan de acción cultural Artífice) (**ANEXO VII**)
2. Ordenanza de precios públicos del Area de Economía y Hacienda sobre los gastos de la U.P. de Loja así como del precio de los cursos, talleres y actividades programadas. (**ANEXO VIII**)
3. Encuestas de satisfacción de los participantes de la U.P. de Loja realizadas por la dirección de la U.P. de Loja referidas a los cursos 2000/01, 2001/02, 2002/03, 2003/2004, 2004/05. (**ANEXO IX**)
4. Hoja de matrícula de la U.P. de Loja (**ANEXO X**)
5. Discursos de clausura de los cursos de la U.P.:
 - Acto de fin de curso del año lectivo 2002/2003 (**ANEXO XI**)
 - Clausura curso 2004/05 (“Notas para Cande”, **ANEXO XII**) (Notas del director de la U.P. de Loja para la Concejal de Cultura del ayuntamiento de Loja, Cande)
6. Impreso con los horarios para el curso 2005/2006 (**ANEXO XIII**)
7. Mapas conceptuales manuscritos por el director sobre el organigrama y organización de la U.P. de Loja. (**ANEXO XIV**)

4.3.- Triangulación de los datos

Colás (1999: 274) establece la triangulación como un procedimiento mediante el cual obtenemos credibilidad en los resultados, es decir, establecemos la consistencia entre los datos recogidos por el investigador y la realidad.

Cohen y Manion (1990: 331) la definen como el uso de dos o más métodos de recogida de datos en el estudio de algún aspecto. A su vez, establecen distintos tipos de triangulación, a saber:

- Triangulación en el tiempo
- Triangulación en el espacio
- Núcleos combinados de triangulación
- Triangulación de teorías
- Triangulación de investigadores
- Triangulación metodológica

En nuestro caso hemos recurrido a la triangulación de núcleos combinados ya que hemos utilizado más de un nivel de análisis: nivel individual, nivel interactivo (grupo) y nivel de colectividades.

El siguiente gráfico muestra el procedimiento seguido en esta investigación:

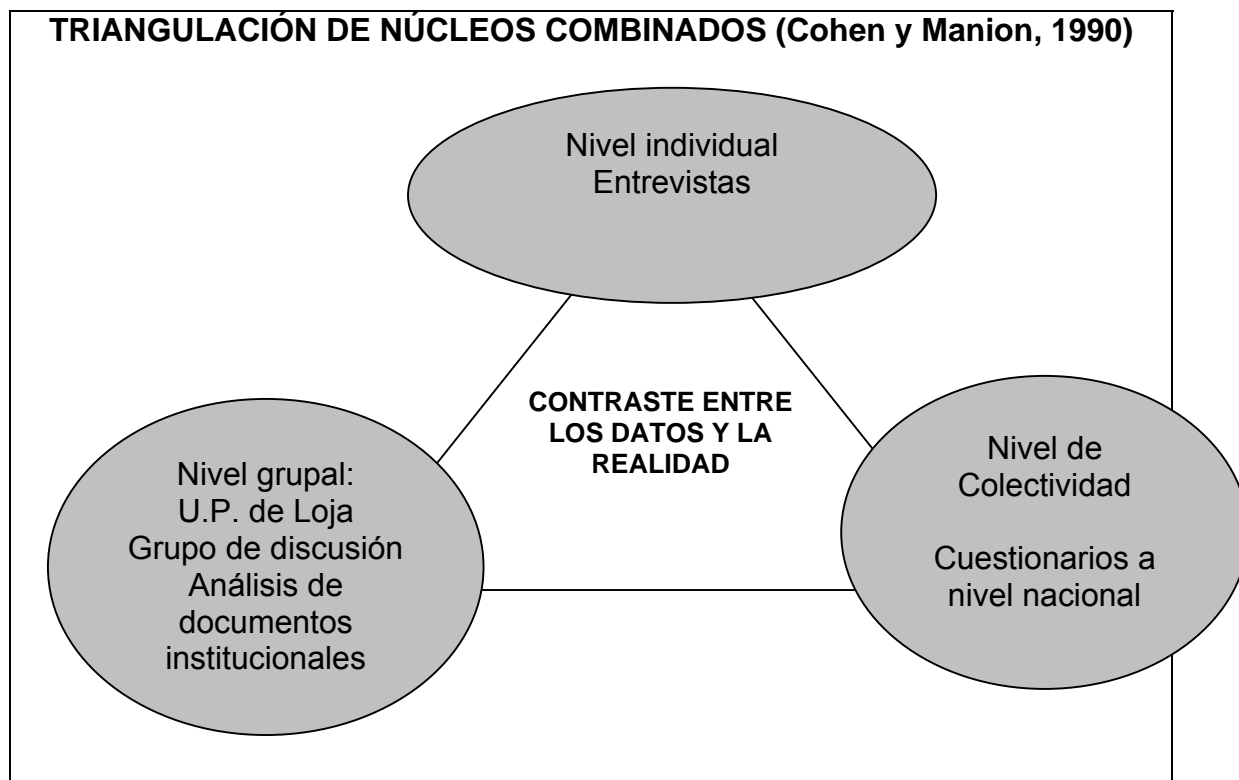


GRÁFICO 12: Proceso de triangulación de los datos obtenidos

Mediante este procedimiento de triangulación se ha pretendido dotar a las cifras estadísticas de los cuestionarios aplicados a nivel nacional de coherencia y sentido utilizando las propias palabras de todos los estamentos implicados en el Proyecto Universidad Popular. A su vez y, manteniendo la coherencia con el objetivo básico de esta investigación, no se ha optado por realizar ningún capítulo adicional en el que aparezca la triangulación de los datos, si no que se ha optado por analizar todos los datos relativos a una misma variable de forma conjunta independientemente de la técnica empleada para su obtención. De esta forma y a medida que se han ido desgranando los resultados estadísticos aparecen a su lado otros datos de corte cualitativo que nos han dado sentido, coherencia y significado con el propósito último de llegar a comprender todo lo que el Proyecto Universidad Popular esconde.

4.4.- Tratamiento y análisis de los datos

Para el análisis de los datos cuantitativos, una vez se recibieron los cuestionarios en papel, se procedió al tratamiento y proceso de los datos mediante la introducción de los mismos en una base del programa Microsoft Excel (Paquete Microsoft Office XP).

El análisis estadístico de los datos se ha realizado con el programa estadístico SPSS (Statistical Package of Social Sciences) versión 13.0 para Windows. El proceso ha consistido en importar todos los datos, etiquetarlos y posteriormente se ha realizado un análisis descriptivo.

Junto al análisis descriptivo se han realizado dos procedimientos estadísticos que responden a los dos niveles restantes en estadística:

- 1) **Análisis inferencial:** Para realizar el análisis inferencial se ha recurrido a dos pruebas no paramétricas, la **Prueba U de Mann-Whitney** para dos muestras (similar a la T de Student) y el **Contraste de Kruskal-Wallis** (similar al análisis de varianza) para K muestras independientes.

Esta elección viene determinada por los objetivos de nuestra investigación ya que estos estadísticos nos van a permitir establecer diferencias estadísticamente significativas entre los tres colectivos estudiados. Cuando la variable de estudio aparezca en dos de los tres colectivos aplicaremos la Prueba U de Mann-Whitney mientras que cuando aparezca en los tres colectivos la variable a estudiar aplicaremos el Contraste de Kruskal-Wallis para más de dos muestras independientes.

El objetivo es determinar qué diferencias halladas se deben al azar y cuáles no. Fijamos este nivel en 0.05, es decir, un nivel de confianza del 95% para las afirmaciones que realicemos.

- 2) **Análisis multivariante** para controlar un gran conjunto de variables: Para realizar este análisis se ha recurrido al **análisis discriminante** cuyo objetivo es delimitar las variables que contribuyen más a discriminar entre los

colectivos de nuestra investigación, es decir, establecer qué variables son las que nos van a permitir diferenciar entre directivos, monitores y participantes. Este análisis discriminante se ha realizado a través del **método de Lambda de Wilks**. A su vez, también se ha establecido un nivel de confianza del 95% y un alfa del 0.05

Para el tratamiento de los datos cualitativos no se ha requerido de ningún programa estadístico. Estos se han analizado de forma manual, utilizando para ello un registro en el procesador de textos Word (Microsoft Office XP). Básicamente y en función de cada variable se han extraído aquellos aspectos más relevantes para dar significado a los datos estadísticos utilizando las citas textuales de los implicados junto con las aportaciones provenientes de los distintos documentos institucionales analizados.

CAPÍTULO 7

CARACTERIZANDO A LAS UU.PP. ESPAÑOLAS: ANÁLISIS DESCRIPTIVO

1.- INTRODUCCIÓN

A lo largo de este capítulo vamos a realizar un acercamiento y descripción tanto de las Universidades Populares en sí, como de los distintos grupos que la conforman y le dan vida, los directivos, los monitores y los participantes. Para ello nos hemos fundamentado en el análisis de frecuencias y porcentajes (presentadas en tablas) y en gráficos (con sus respectivos estadísticos). Para complementar estos datos numéricos se han utilizado los datos extraídos de las técnicas cualitativas empleadas en el estudio de caso de la U.P. de Loja. Es un modo ágil de realizar la triangulación.

Se presentan, por tanto, los datos cuantitativos y cualitativos juntos, estructurados por las variables presentes en los cuestionarios para dotar de significado las frecuencias y porcentajes. Esto hará que el lector obtenga una visión mucho más amplia y comprensiva de este Proyecto.

2.- DATOS PERSONALES Y PROFESIONALES DE LOS COMPONENTES DEL PROYECTO UU.PP.

A continuación mostramos algunos datos referidos a la distribución de las muestras entre las distintas provincias y comunidades autónomas objeto de nuestro estudio:

DISTRIBUCIÓN POR PROVINCIAS			Labor en la UP			Total
			Director	Monitor/vo luntario	Participante	
Provincia Las Palmas	Recuento	2	6	5	13	
	% de Provincia	15,4%	46,2%	38,5%	100,0%	
	% de Labor en la UP	3,9%	3,4%	2,0%	2,7%	
Granada	Recuento	1	6	44	51	
	% de Provincia	2,0%	11,8%	86,3%	100,0%	
	% de Labor en la UP	2,0%	3,4%	17,9%	10,7%	
Huelva	Recuento	1	3	5	9	
	% de Provincia	11,1%	33,3%	55,6%	100,0%	
	% de Labor en la UP	2,0%	1,7%	2,0%	1,9%	
Málaga	Recuento	2	0	0	2	
	% de Provincia	100,0%	,0%	,0%	100,0%	
	% de Labor en la UP	3,9%	,0%	,0%	,4%	
Sevilla	Recuento	3	5	19	27	
	% de Provincia	11,1%	18,5%	70,4%	100,0%	
	% de Labor en la UP	5,9%	2,8%	7,7%	5,7%	
Badajoz	Recuento	15	21	43	79	
	% de Provincia	19,0%	26,6%	54,4%	100,0%	
	% de Labor en la UP	29,4%	11,8%	17,5%	16,6%	
Cáceres	Recuento	7	53	31	91	
	% de Provincia	7,7%	58,2%	34,1%	100,0%	
	% de Labor en la UP	13,7%	29,8%	12,6%	19,2%	
Murcia	Recuento	2	14	18	34	
	% de Provincia	5,9%	41,2%	52,9%	100,0%	

	% de Labor en la UP	3,9%	7,9%	7,3%	7,2%
Castellón	Recuento	1	8	6	15
	% de Provincia	6,7%	53,3%	40,0%	100,0%
	% de Labor en la UP	2,0%	4,5%	2,4%	3,2%
Madrid	Recuento	3	8	10	21
	% de Provincia	14,3%	38,1%	47,6%	100,0%
	% de Labor en la UP	5,9%	4,5%	4,1%	4,4%
Pontevedra	Recuento	1	3	5	9
	% de Provincia	11,1%	33,3%	55,6%	100,0%
	% de Labor en la UP	2,0%	1,7%	2,0%	1,9%
Oviedo	Recuento	1	3	4	8
	% de Provincia	12,5%	37,5%	50,0%	100,0%
	% de Labor en la UP	2,0%	1,7%	1,6%	1,7%
Albacete	Recuento	2	9	7	18
	% de Provincia	11,1%	50,0%	38,9%	100,0%
	% de Labor en la UP	3,9%	5,1%	2,8%	3,8%
Ciudad Real	Recuento	8	22	27	57
	% de Provincia	14,0%	38,6%	47,4%	100,0%
	% de Labor en la UP	15,7%	12,4%	11,0%	12,0%
Andorra	Recuento	1	4	6	11
	% de Provincia	9,1%	36,4%	54,5%	100,0%
	% de Labor en la UP	2,0%	2,2%	2,4%	2,3%
Zaragoza	Recuento	1	13	16	30
	% de Provincia	3,3%	43,3%	53,3%	100,0%
	% de Labor en la UP	2,0%	7,3%	6,5%	6,3%
Total	Recuento	51	178	246	475
	% de Provincia	10,7%	37,5%	51,8%	100,0%
	% de Labor en la UP	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Como puede verse son las provincias pertenecientes a las Comunidades Autónomas de Extremadura y de Castilla la Mancha (con un 35,8% y un 15,8% respectivamente) las que aportan un mayor número de participantes en este estudio con un total de 51,6%. Esto es debido a que ambas Comunidades Autónomas poseen un total de 277 UU.PP. de las 332 existentes en España, es decir, un 83,4% de las UU.PP. españolas se concentra en estas dos comunidades. A su vez se observa, que si a estas dos comunidades les sumamos los datos de la Comunidad Autónoma de Andalucía obtenemos que entre las tres suman un total del 89,1% de las UU.PP. existentes en todo el territorio nacional. No se debe olvidar que el Proyecto Universidad Popular

tiene una ideología fácilmente identificable con los gobiernos de izquierdas y estos cuentan con una larga tradición en esas tres comunidades autónomas.

Sirva de ejemplo la U.P. de Loja en Granada cuyo comienzo hay que situarlo en el cambio de signo político en el Ayuntamiento de dicha localidad al comenzar a gobernar el PSOE-A. En palabras del fundador de la U.P. de Loja:

“...el perfil que ha tenido (la U.P.) sí que se identificaba con el perfil político del ayuntamiento”. (Entrevista D).

Contextualizando la U.P. de Loja se puede afirmar que la historia de esta ciudad es antiquísima. Los árabes la denominaron Loxa, de donde procede su nombre actual. Por lo estratégico de su situación que une la Andalucía oriental con la occidental ha sido una plaza muy disputada. Su castillo ha sido destruido y reconstruido en varias ocasiones. En 1486 la conquistó el Rey Fernando el Católico y la donó a don Gonzalo Fernández de Córdoba, El Gran Capitán condenándolo casi al destierro. Narvaez, ministro de Isabel II nació en esta ciudad en el año 1800. Hay que considerar en Loja que junto a la riqueza monumental del núcleo urbano existe en la localidad una gran calidad paisajística ya que se encuentra enclavada en pleno surco intrabético. Loja también es conocida por el apelativo de "Ciudad del Agua".

Situada en la parte oriental de la provincia de Granada, limita con los municipios de Algarinejo, Zagra, Montefrío, Villanueva de Mesía, Huétor Tájar, Salar, Alhama de Granada y Zafarraya dentro de la provincia; con Alfarnate, Villanueva del Trabuco, Villanueva de Algaida, Villanueva de Tapia y Archidona, de Málaga, y con Iznájar, de Córdoba.

En la actualidad cuenta con total de unos 20.000 habitantes pero distribuidos de muy distinta forma. Cuando nos referimos a Loja no solamente

lo estamos haciendo al casco urbano, sino que debemos verla como un conjunto que engloba una veintena de pueblos, algunos de los cuales no pasan de ser más que un grupo de cortijos dispersos, distribuidos a lo largo y ancho de su superficie y formando parte de una realidad palpable, la de la vida rural en Loja. Estos pueblos reúnen aproximadamente a un tercio de la población lojeña, distribuida en pedanías que escasamente superan el medio centenar de personas, como los Arenales, o las que sobrepasan el millar como Ventorros de San José, aunque son las que tienen entre trescientos y quinientos habitantes las más numerosas (Página web del Ayuntamiento de Loja, www.aytoloja.org)

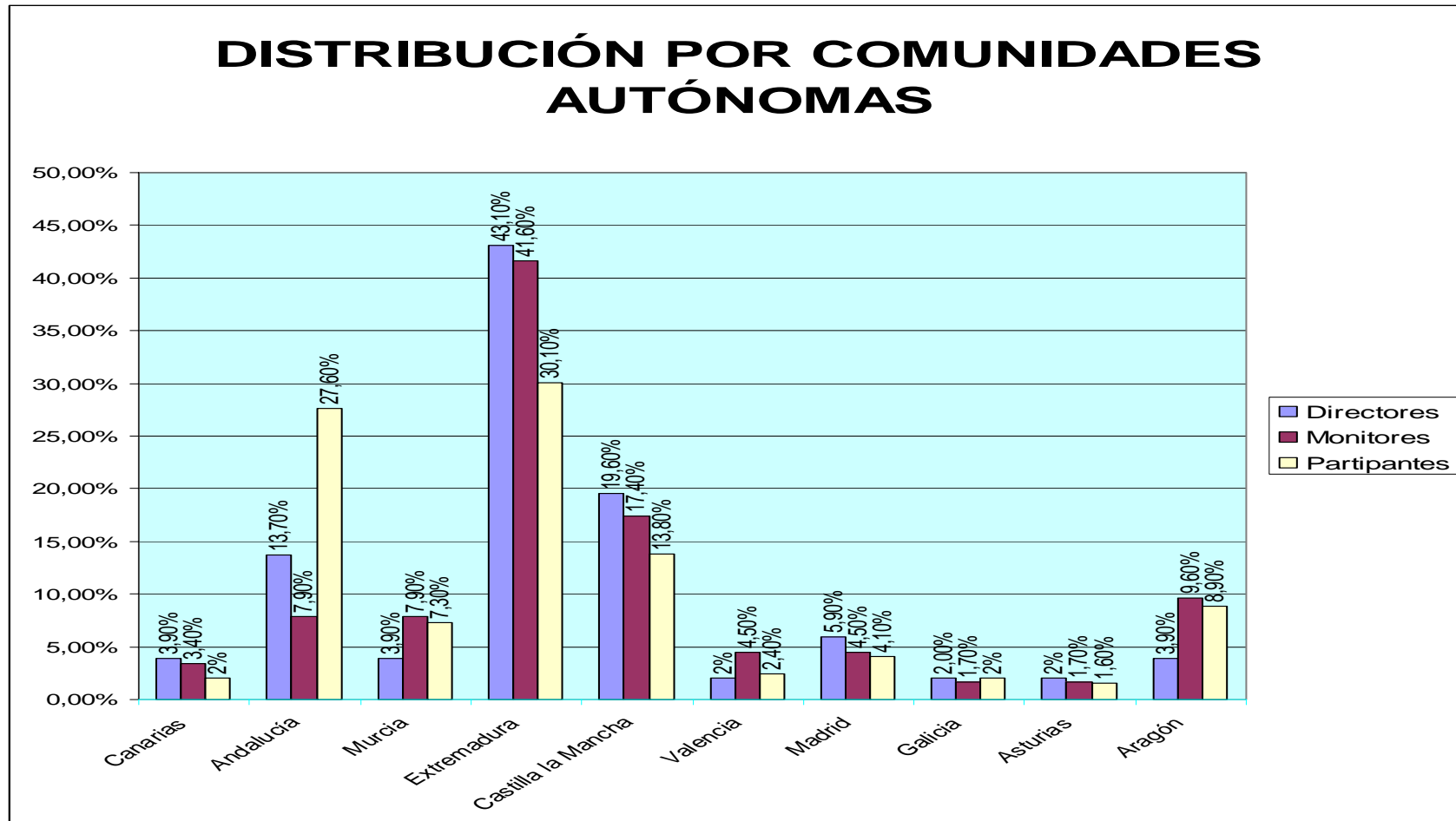
El nacimiento de la U.P. de Loja tiene que ser ubicado en el **El Plan ARTÍfice** propuesto por la Consejería de Cultura y cuyo principal objetivo es *“participación de la ciudadanía en la actividad cultural del municipio, al mismo tiempo que incrementar la participación en los espectáculos y eventos culturales organizados por el Area del Cultura del Ayuntamiento”*. (Página web del Ayuntamiento de Loja, www.aytoloja.org/culturayocio/cultura/planArtifice.htm).

En el marco de este plan y junto a otras iniciativas (biblioteca pública, archivo histórico, museo histórico...) es donde surge la creación de la Universidad Popular a cargo de D. Juan Alonso Sánchez Martínez director del Area de Cultura del ayuntamiento lojeño y alumno de una U.P. igual que sus padres en Ciudad Real.

“y lo veía factible y acomodado a la idiosincrasia de cada lugar, me pareció que era una iniciativa muy importante para este pueblo, entonces se diseñó un modelo que encajara dentro de las características y de los medios, sin incidir en el aspecto de apolitización, por ejemplo, que era algo que sí se estaba trabajando

sistemáticamente en la ciudad, se intentó sistematizar todo aquello que no ocurría como la formación en talleres artísticos o aquello que ocurría un poco asistemáticamente y se pretendió darle cuerpo, se elaboró un informe y se llevó a los políticos, vieron que era una idea favorable, se aprobó en pleno en la corporación de la federación española y se puso en marcha en el año 2000". (Entrevista D).

Pues bien, junto a esta Universidad Popular, tenemos la participación de otras 51 de todo el territorio nacional cuya distribución por estamentos y comunidades autónomas viene reflejada en el siguiente gráfico.



Los estadísticos utilizados en el análisis de las distintas variables de este primer bloque han sido la media y la desviación típica. A continuación, se muestra, de forma detallada, el resumen de los estadísticos descriptivos de la primera parte de los cuestionarios correspondiente a los “Datos personales y profesionales” de cada uno de los estamentos y posteriormente los resultados obtenidos en términos porcentuales y las frecuencias para cada una de las variables:

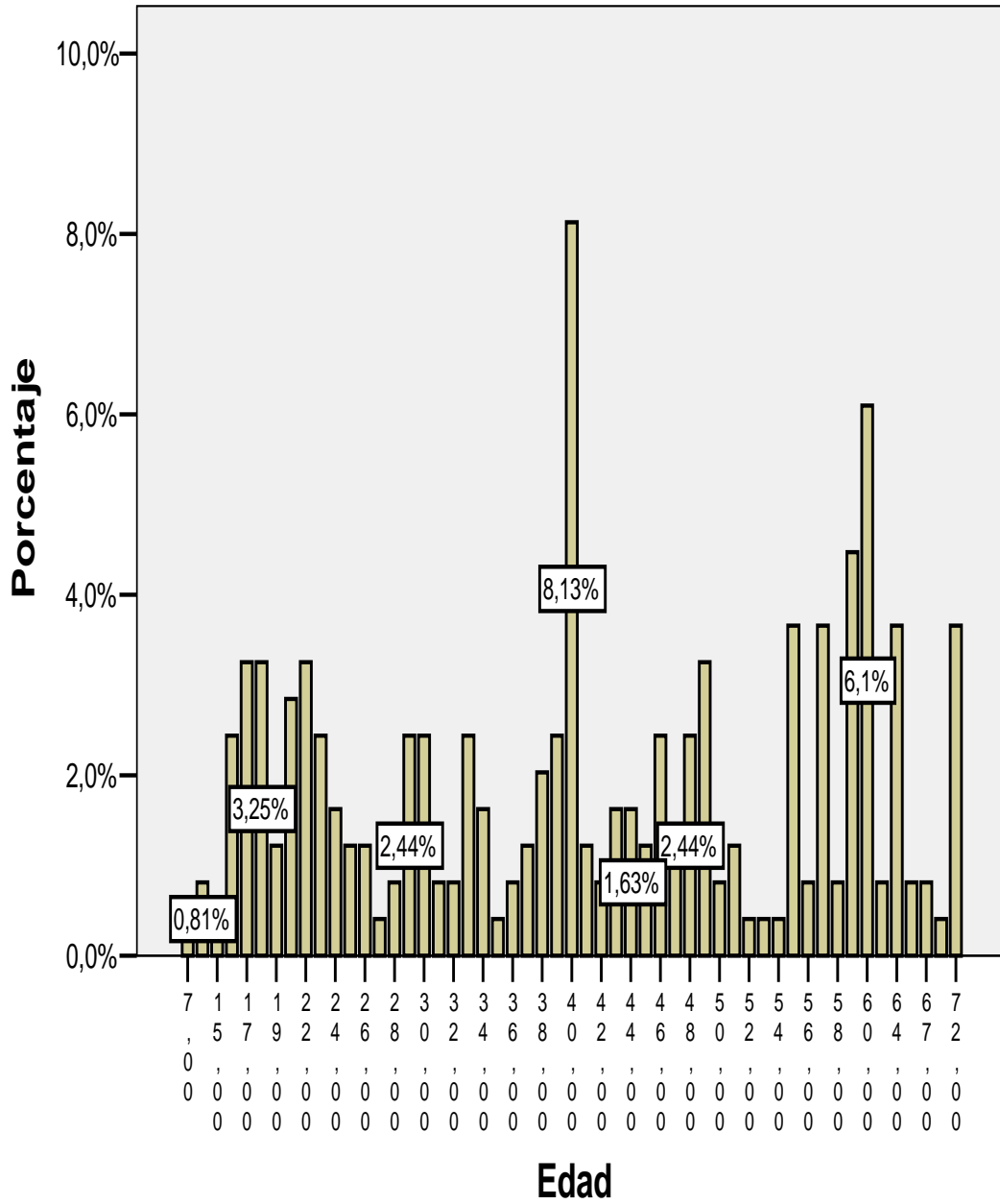
VARIABLES	DIRECTIVOS		MONITORES		PARTICIPANTES	
	Media	Desv. típ.	Media	Desv. típ.	Media	Desv. típ.
Edad	40,2745	5,76569	36,3315	9,22764	41,4350	16,2805 1
Género	1,45	,503	1,84	,370	1,81	,404
Antigüedad en su cargo	8,3529	6,41506	6,2652	6,90444	4,3211	4,30739
Desempeño de otra función en la UP con anterioridad a su cargo	1,59	,497	1,87	,343		
Cargo en el ayuntamiento de la localidad	3,75	,595	3,97	,166		
¿Ocupa otro cargo en la UP?	1,53	,504	1,94	,241	1,95	,224
Otros cargos que ocupan en los órganos de gestión de la UP	2,17	1,857	4,64	1,963	6,00	,000
Situación profesional como miembro de la UP	2,27	1,150	2,51	,845		
Titulación más alta que posee	8,52	1,054	7,45	2,118	4,67	2,536

* Las casillas que aparecen en blanco en el sector de los participantes corresponden a variables que sólo aparecen en los cuestionarios de directivos y monitores.

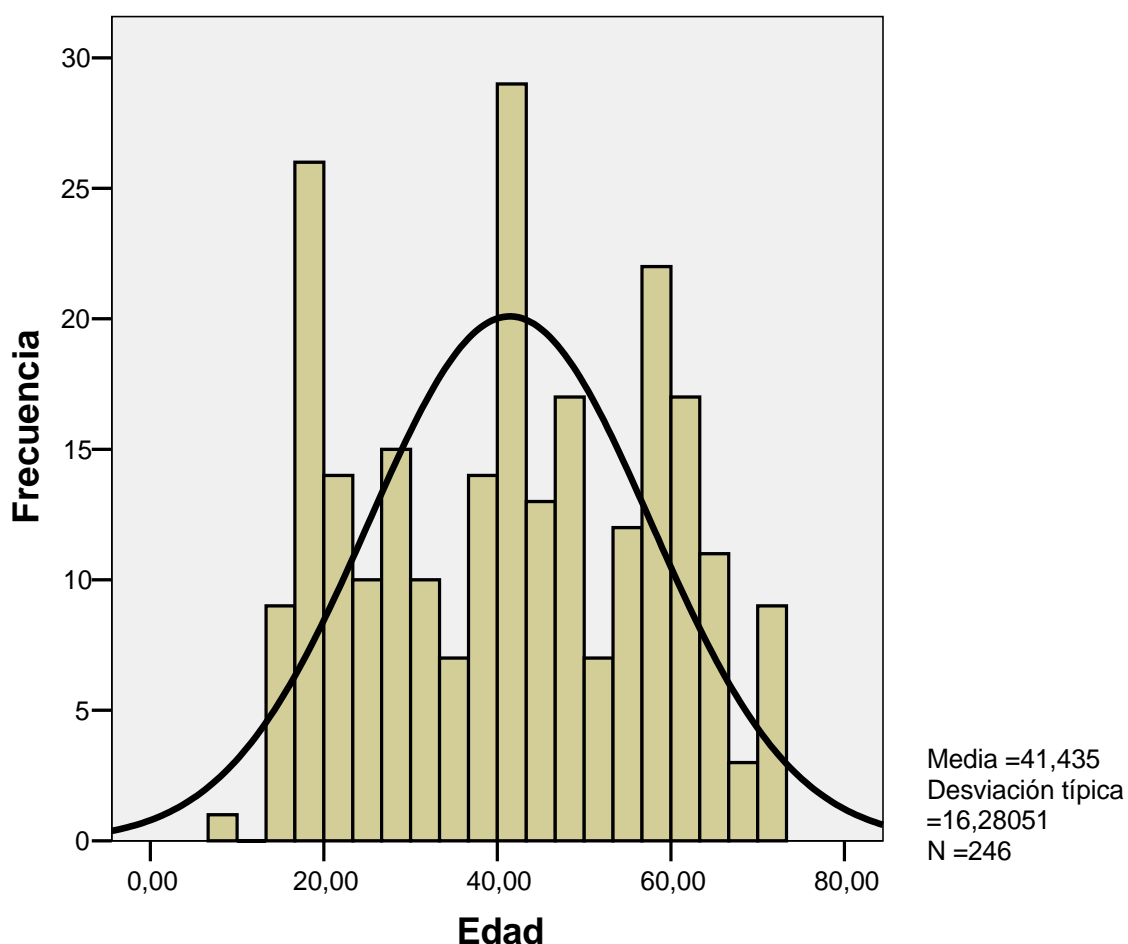
La edad media de los directivos es de 40,2 años con una desviación típica de 5,7 años oscilando los valores mínimo y máximo entre 28 y 50 años. La moda corresponde a 39 años siendo los valores entre 40 y 50 años los que acumulan a un 52,9% del total de los directivos. Los monitores, por su parte, obtienen una media de 36,3 años y una desviación típica de 9,2 (valores muy cercanos a los obtenidos por los directivos). Los valores máximo y mínimo oscilan entre los 19 años y los 58 siendo el valor de 35 años la moda. De los 19 a los 28 años nos encontramos solamente con un 22,5% del total de monitores, siendo la franja de los 28 a los 43 los que ocupan un total de 39,1% de los sujetos.

Respecto a los alumnos nos encontramos con una media de edad de 41,4 años y una desviación típica de 16,2. La desviación es muy grande ya que la edad máxima y mínima oscilan de los 7 años a los 72 siendo la edad de 40 la más repetida. Solamente un 24,4% de los participantes tiene menos de 26 años. Esto pone de manifiesto que el Proyecto Universidad Popular ha dejado de situarse en una perspectiva de educación de adultos para decantarse hacia participantes de todas las edades, incluso aquellas en las que los sujetos están todavía en edad escolar obligatoria, así, un 4,1% de los participantes no llega a los 16 años.

Gráficamente se puede observar esta idea:



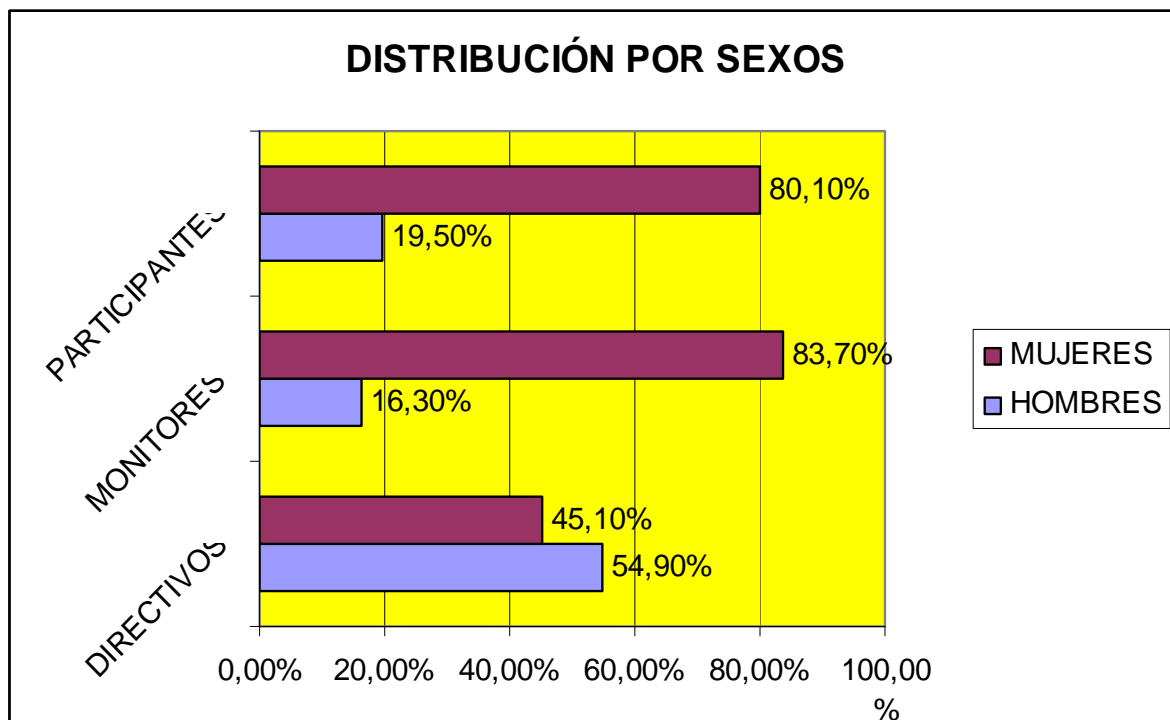
Por frecuencias y observando la curvatura de distribución normal o campana de Gauss, tendríamos el siguiente histograma:



Esta realidad se ve reforzada aún más si cabe con la aportación de los datos de la **U.P de Loja** en la que existen talleres de iniciación para la infancia en la que nos encontramos a un total de 60 participantes de los 301 que existen para el curso 2005/06 con edades comprendidas entre los 7 y los 12 años, es decir, un 20% de los participantes de esta U.P. se encuentran en edad escolar.

En la distribución por género nos encontramos en el estamento de los directivos con una práctica igualdad con un 54,9% de hombres y un 45,1% de mujeres. Es en el estamento de los monitores y los participantes donde

encontramos que la balanza se decanta a favor de las mujeres. Viene reflejado en el siguiente gráfico:

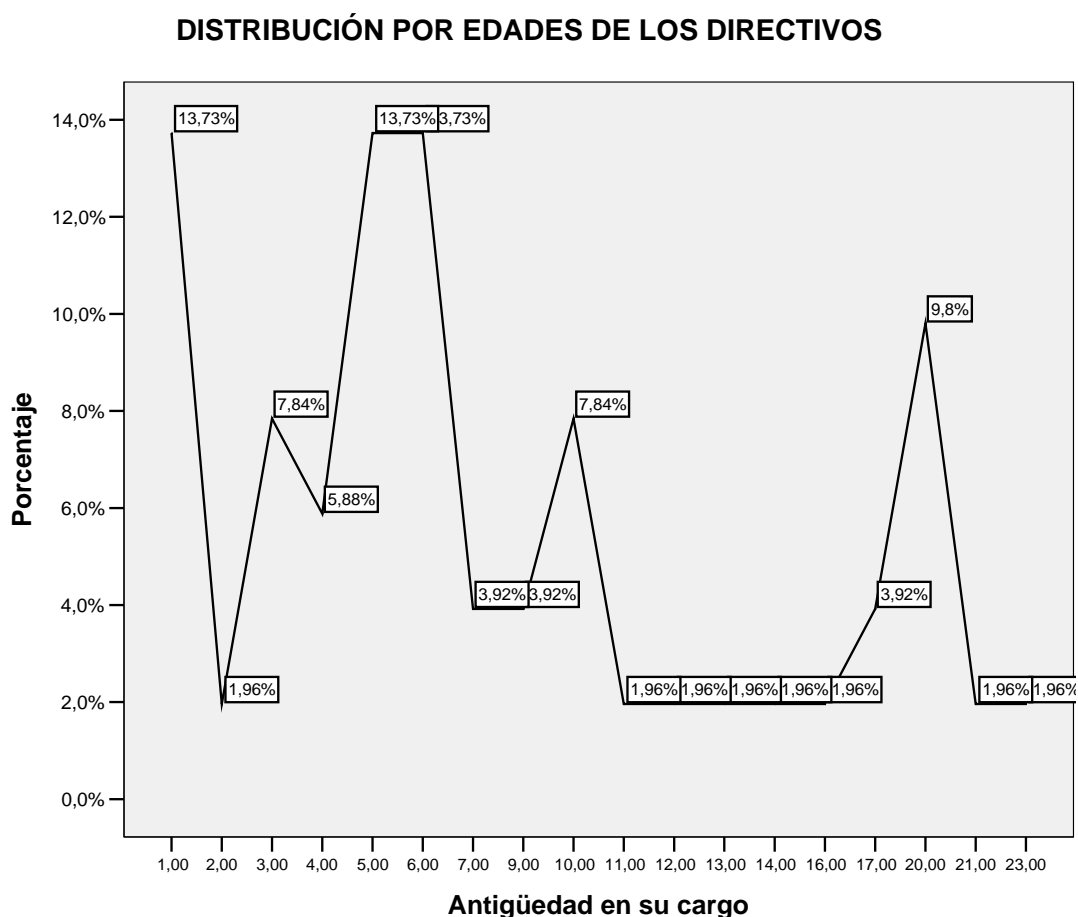


Las cifras son abrumadoras, un total del 83,7% de los monitores son mujeres y sólo un 16,3% son hombres. La distribución entre los participantes es muy similar, contamos con un 80,1% de mujeres y sólo un 19,5% de hombres. Estos datos no sorprenden mucho si atendemos a que la masculinización de los cargos directivos está presente en todos los ámbitos de la sociedad (escuela, empresas, administración pública,..). La presencia de mujeres en los dos estamentos restantes sí que es abrumadora.

Respecto a la antigüedad desempeñada en cada uno de los estamentos podemos afirmar que la media de los directivos es de 8,3 años de antigüedad con una desviación típica de 6,4 años. Sólo un 40% supera los 7 años de

antigüedad y un 4% los 20 años, siendo la moda 5 años. Por su parte, los monitores cuentan con una antigüedad media de 6,26 años y una desviación típica de 6,9, oscilando los valores mínimo y máximo entre el medio año y los 23 años. El 50% de ellos no supera los 3 años de antigüedad y sólo un 20% cuenta con más de 10 años de antigüedad.

A modo de ejemplo se presenta el gráfico, por porcentajes, de la distribución por edades de los directivos de las U.P:



Puede observarse que existen tres grandes picos que son los que aglutinan a un mayor porcentaje de directivos, un 13,7% tiene una antigüedad

de un año, un 27,4% dispone de una antigüedad de 5-6 años y un 9,8% una antigüedad de 20 años.

De los 229 directivos y monitores sólo 45 han participado en las UU.PP. en estamentos distintos a los que en la actualidad ocupan, es decir, un 19,6% de los monitores y directivos con anterioridad habían sido participantes de las UU.PP. antes de llegar a ocupar las tareas que ahora mismo desempeñan.

A su vez, de los 51 directivos sólo 3 ocupan cargos políticos (un 5,8%) en los ayuntamientos de los que dependen las UU.PP. Uno de ellos desempeña la tarea de alcalde y los otros dos son concejales de cultura. El resto, no ocupa ningún cargo político.

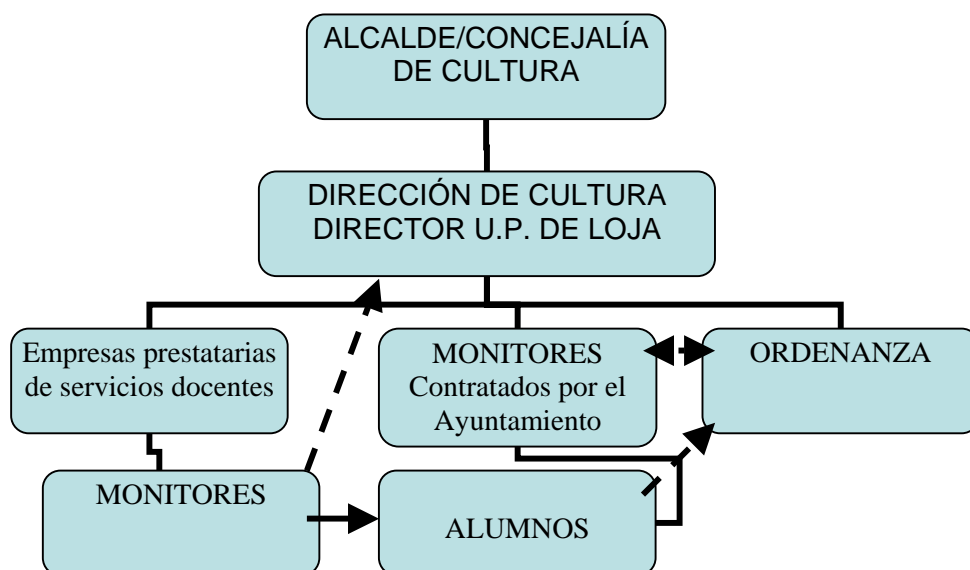
Respecto al desempeño de algún cargo en la estructura organizativa de las UU.PP. nos encontramos con los siguientes resultados:

		DIRECTIVOS		MONITORES		PARTICIPANTES	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Miembro de Junta Rectora	14	58,3	1	9,1	0	0
	Miembro del Equipo Técnico y de Gestión	5	20,8	2	18,2	0	0
	Miembro de alguna Comisión de Trabajo	2	8,3	2	18,2	13	100
	Otro	3	12,5	6	54,5	0	0
	Total	24	100,0	11	100,0	13	100
	Total sobre la muestra	51	47	178	6,1	246	5,2

Del total de 51 UU.PP. prácticamente la mitad, un 47%, dispone de algún tipo de organización interna en la que se crean comisiones de trabajo, equipos técnicos o comisiones de trabajo. La distribución que ocupan en los

distintos estamentos en ese 47% de UU.PP. es muy esclarecedora. Un total del 58,3% de los directivos es miembro de la Junta Rectora, mientras que sólo un 9,1% de los monitores tiene representación en este órgano. Por su parte, los participantes sólo forman parte de las Comisiones de Trabajo y no aparecen representados en ningún otro órgano de gobierno o dirección de las UU.PP. La representación de los monitores destaca con un 54,5% en otros órganos o comisiones como la de coordinadores de talleres.

De otro lado, la U.P. de Loja forma parte de ese 53% de UU.PP. que no cuentan entre su organigrama con órganos de representación, gobierno o participación en que todos los estamentos se vean reflejados, el siguiente gráfico así lo refleja (**ANEXO XIV**, Manuscrito original):



La U.P. de Loja, al igual que ocurre en la gran mayoría de UU.PP. de España, dependen de los Ayuntamientos y por tanto de los alcaldes y

concejalías de cultura. Pero en la realidad, son los directores los que llevan todo el peso administrativo y organizativo y raramente el director de una U.P. coincide con el desempeño de cargos políticos (5,8%), por lo que se puede considerar que los directivos desempeñan una labor técnica en los ayuntamientos y en la práctica son los verdaderos responsables. En Loja el director de la U.P. es director técnico del área de cultura, de él depende la contratación de los monitores y siempre bajo empresas prestatarias de servicios, en este caso docentes. Sólo, y como refleja el gráfico, cuando no hay otra posibilidad se recurre a la contratación directa de monitores por parte del ayuntamiento. La relación entre monitores y participantes (alumnos) es la establecida en el proceso de enseñanza aprendizaje. Los monitores, a su vez, tienen contacto directo con el director, así como los alumnos. Un papel relevante es el jugado por la ordenanza (licenciada en pedagogía por cierto) que enlaza a monitores y participantes con el director con una perspectiva más objetiva.

A este respecto, la opinión del director respecto al establecimiento de cauces y órganos participativos es bastante esclarecedora:

“Aquí, la U.P. no es nada que tenga personalidad jurídica propia en Loja ni tiene una estructura organizativa presupuestaria diferente a la del área de cultura. El responsable máximo de la U.P. es el alcalde. El alcalde delega las funciones políticas y culturales en la concejalía y luego en la concejalía hay una dirección técnica que es mi cargo...lo del órgano de participación del alumnado que aún no se ha puesto en marcha porque es una percepción mía, al ser alumno me permite ser un cordón umbilical diario, a veces crea perjuicios y tengo la sensación porque siempre que le hemos propuesto a los alumnos algo diferente de ir al aula a hacer lo que van a hacer no ha tenido una acogida

entusiasta. Tengo la sensación que si a mis compañeros de música les digo vamos a perder una clase cada x tiempo para reunirnos y hablar sobre planteamientos no les va a gustar, prefieren dar sus clases. Para mí sería mejor ir con un problema a la concejala y respaldado por un órgano de representación de alumnos o de monitores que ir sólo”
(Entrevista D)

La voluntad del director es clara en el sentido de crear en la U.P. de Loja organismos que permitan la participación de alumnos y monitores aunque, como bien reconoce, la creación de organismos democráticos que permitan la participación no es algo que sea percibido por los demás colectivos como un elemento importante que mejore su calidad formativa y su participación ciudadana en el disfrute de la cultura.

Respecto a la situación profesional de los distintos grupos que integran las UU.PP. se han obtenido los siguientes resultados:

PARTICIPANTES ¿Cuál es su situación laboral?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Parado	85	34,6	34,6	34,6
	Ocupado	161	65,4	65,4	100,0
	Total	246	100,0	100,0	

SITUACIÓN PROFESIONAL DE DIRECTIVOS Y MONITORES

			Situación profesional como miembro de la UP				Total
			Funcionario del Ayuntamiento	Contratado laboral en la UP	Laboral fijo en la UP	Otro	
Labor en la UP	Director	Recuento	19	8	15	9	51
		% de Labor en la UP	37,3%	15,7%	29,4%	17,6%	100,0%
		% de Situación profesional como miembro de la UP	73,1%	7,0%	33,3%	20,9%	22,3%
	Monitor/voluntario	Recuento	7	107	30	34	178
		% de Labor en la UP	3,9%	60,1%	16,9%	19,1%	100,0%
		% de Situación profesional como miembro de la UP	26,9%	93,0%	66,7%	79,1%	77,7%
Total		Recuento	26	115	45	43	229
		% de Labor en la UP	11,4%	50,2%	19,7%	18,8%	100,0%
		% de Situación profesional como miembro de la UP	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

De los 246 participantes un 34,6% se encuentra sin trabajo mientras que un 65,4% se encuentra ocupado, de esta forma, se perfila a las UU.PP. como lugares en los que la mayoría de sus asistentes no buscan una formación complementaria para acceder al mercado de trabajo ya que están trabajando.

Respecto a la situación profesional de directivos y monitores se puede afirmar que un 66,7% de los directivos tienen asegurada su plaza (un 37,3% son funcionarios del ayuntamiento y un 29,4% son laborales fijos de las UU.PP.) mientras que en el colectivo de los monitores sucede todo lo contrario, un 60,1% de los puestos de trabajo son temporales.

En el gráfico anterior donde se delimita la estructura de la U.P: de Loja aparece un estamento “Empresas prestatarias de servicios docentes” que son las encargadas a través del Ayuntamiento y en función de las necesidades de este de contratar a los monitores necesarios. A su vez, esta empresa, es contratada por el Ayuntamiento. Sólo cuando la empresa no puede ofrecer los servicios demandados por el Ayuntamiento de Loja se recurre a la contratación directa por parte de este organismo. Así queda expresado por su director:

“...el contrato de servicios más importante es el de toda la sección de música. Nosotros llegamos a un acuerdo con una academia de Granada, Villalobos, casualmente, porque cuando estábamos pensando con quién contactar para hacer una negociación, una mañana se presentan aquí de esa academia para presentarnos otra cosa distinta que era hacer talleres de música en verano, cosa que no interesa porque en verano la gente está de vacaciones, pero aprovechando que estaban aquí se les propuso hacer esos talleres en invierno. Se empezó a hablar de manera que tenemos contrato que se reproduce todos los años.”

Ellos se comprometen a prestar un servicio docente durante los siete meses con las horas que se estipulan, en unos casos se pagan por horas y en otras por número de alumnos, se establece un precio y un método de pago. Se establece una condición tácita y es que cuando en Loja haya una persona cualificada el monitor sea de aquí. En ese sentido estoy atento para ver donde hay alguien de aquí capacitado para dar un taller y antes de que empiece el año lectivo le mando el currículum a la academia y ellos lo entrevistan. A partir de hay nosotros no entramos en ello, se ponen en contacto, lo valoran y ven si esa persona está cualificada nos la envían". (Entrevista D)

Se detecta una política muy clara de favorecer la contratación de personal cualificado perteneciente al propio pueblo donde se ubica la U.P. de tal forma que la empresa prestataria de servicios docentes está obligada, cuando menos, a estudiar y entrevistar a los posibles monitores que puedan optar a entrar en la U.P. y que sean de Loja.

Para terminar el análisis de "Datos profesionales y personales" de los distintos cuestionarios vamos a mostrar las titulaciones que poseen los estamentos implicados en el Proyecto Universidad Popular. Vienen reflejados en la siguiente tabla:

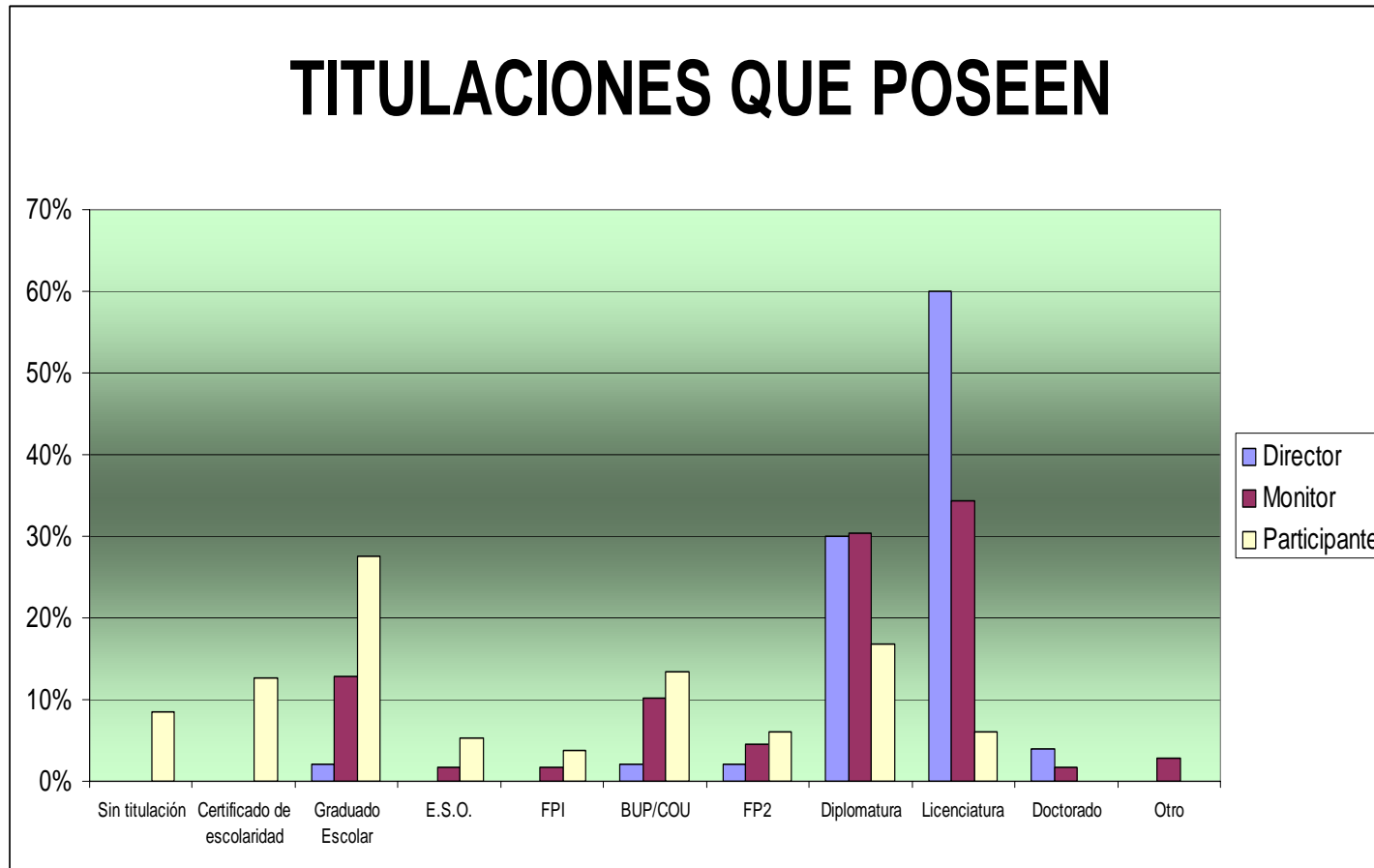
			Labor en la UP			Total
			Director	Monitor/voluntario	Participante	
Titulación más alta que posee	Sin titulación	Recuento	0	0	21	21
		% de Titulación más alta que posee	,0%	,0%	100,0%	100,0%
		% de Labor en la UP	,0%	,0%	8,5%	4,4%
Certificado de escolaridad		Recuento	0	0	31	31
		% de Titulación más alta que posee	,0%	,0%	100,0%	100,0%
		% de Labor en la UP	,0%	,0%	12,6%	6,5%
Graduado Escolar		Recuento	1	23	68	92
		% de Titulación más alta que posee	1,1%	25,0%	73,9%	100,0%
		% de Labor en la UP	2,0%	12,9%	27,6%	19,4%
E.S.O.		Recuento	0	3	13	16
		% de Titulación más alta que posee	,0%	18,8%	81,3%	100,0%
		% de Labor en la UP	,0%	1,7%	5,3%	3,4%
FPI/FP grado medio		Recuento	0	3	9	12
		% de Titulación más alta que posee	,0%	25,0%	75,0%	100,0%
		% de Labor en la UP	,0%	1,7%	3,7%	2,5%
BUP/COU Bachillerato elemental		Recuento	1	18	33	52
		% de Titulación más alta que posee	1,9%	34,6%	63,5%	100,0%
		% de Labor en la UP	2,0%	10,1%	13,4%	11,0%
FP2/FP grado superior/Módulo Superior		Recuento	1	8	15	24
		% de Titulación más alta que posee	4,2%	33,3%	62,5%	100,0%
		% de Labor en la UP	2,0%	4,5%	6,1%	5,1%
Titulado Universitario de Grado Medio (Diplomatura)		Recuento	15	54	41	110
		% de Titulación más alta que posee	13,6%	49,1%	37,3%	100,0%
		% de Labor en la UP	30,0%	30,3%	16,7%	23,2%
Titulado Universitario de Grado Superior (Licenciatura)		Recuento	30	61	15	106
		% de Titulación más alta que posee	28,3%	57,5%	14,2%	100,0%
		% de Labor en la UP	60,0%	34,3%	6,1%	22,4%
Doctorado		Recuento	2	3	0	5
		% de Titulación más alta que posee	40,0%	60,0%	,0%	100,0%
		% de Labor en la UP	4,0%	1,7%	,0%	1,1%
Otro		Recuento	0	5	0	5
		% de Titulación más alta que posee	,0%	100,0%	,0%	100,0%
		% de Labor en la UP	,0%	2,8%	,0%	1,1%
Total		Recuento	50	178	246	474
		% de Titulación más alta que posee	10,5%	37,6%	51,9%	100,0%
		% de Labor en la UP	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Los datos encontrados son muy esclarecedores, del total de directivos, un 94% poseen titulación universitaria y, de estos, un 60% son licenciados universitarios por lo que el nivel formativo de este estamento es muy elevado. Sólo nos encontramos con un director que posee el graduado escolar y es precisamente alcalde del pueblo donde se ubica la U.P. De entre las titulaciones más frecuentes nos encontramos con las diplomaturas en magisterio y las licenciaturas en titulaciones de humanidades y ciencias sociales (licenciados en ciencias de educación, derecho, en bellas artes, en filosofía y letras...).

Los monitores, por su parte, suman un 65,3% con titulación universitaria siendo muy parecido el porcentaje entre diplomados y licenciados (un 30,3% y un 34,3% respectivamente). Del total de monitores con titulación universitaria nos encontramos con un 80% que posee la diplomatura en magisterio, es decir, un porcentaje muy elevado de los monitores ha estado en contacto previamente con la educación. Otro dato bastante importante es que el 48,7% de los monitores dispone de graduado escolar o E.S.O. Es decir, prácticamente la mitad de los monitores sólo dispone de estudios básicos.

Los datos referidos a los participantes se distribuyen del siguiente modo, un 52,1% posee una titulación universitaria o de formación profesional de grado superior mientras que un 47,9% dispone de una titulación básica.

La representación gráfica es muy esclarecedora:



3.- CARACTERIZACIÓN DE LAS UNIVERSIDADES POPULARES.

A lo largo de este apartado vamos a caracterizar a las 51 UU.PP. que han participado en nuestro estudio y lo haremos atendiendo a las siguientes variables:

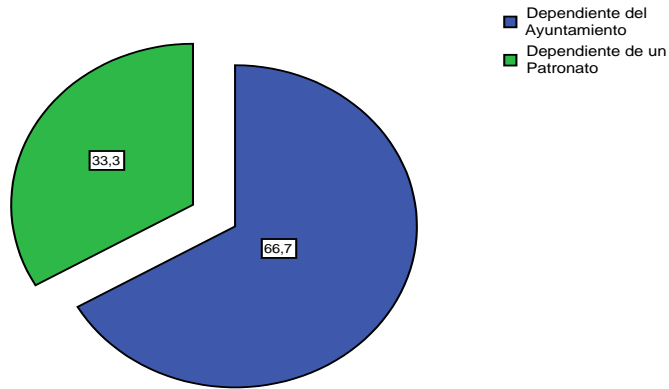
3.1.- Carácter de las UU.PP.

Carácter de la UP

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Dependiente del Ayuntamiento	34	66,7	66,7	66,7
	Dependiente de un Patronato	17	33,3	33,3	100,0
	Total	51	100,0	100,0	

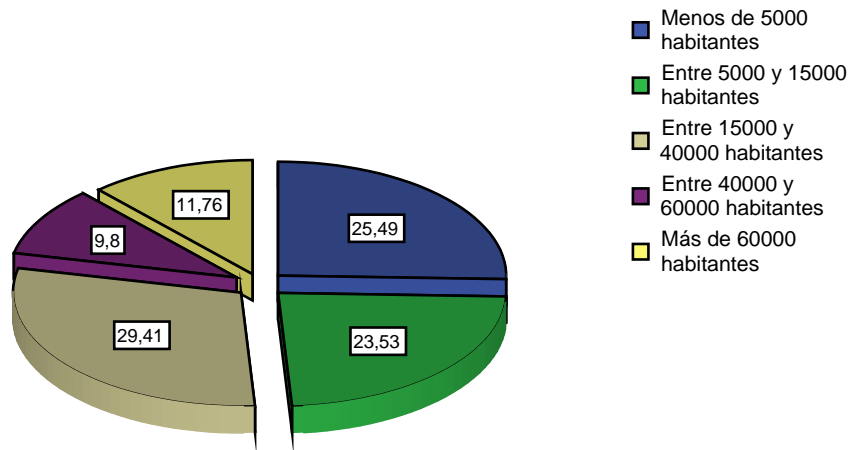
Como puede observarse quedan fuera de esta variable los ítems referidos a si las UU.PP. son dependientes de asociaciones con fines no lucrativos o dependientes de una mancomunidad o consorcio ya que no han obtenido ninguna puntuación. Por tanto, de las 51 UU.PP. estudiadas un 66,7% son UU.PP. dependientes de algún ayuntamiento y un 33,3% son dependientes de algún patronato. El siguiente gráfico es bastante esclarecedor:

Carácter de la UP



Por lo que respecta al enclave geográfico, zona donde se ubica e instalaciones obtenemos los siguientes gráficos y tablas:

Nº de habitantes de la población donde se ubica la UP



El 49,02% de las UU.PP. se ubican en poblaciones inferiores a 15000 habitantes y sólo un 21,56% está en poblaciones de más de 40000 habitantes. Estos datos son de fácil interpretación si atendemos a la distribución de las UU.PP. en España ya que la mayoría de ellas se ubica en Comunidades Autónomas del sur de la Península en donde no existen grandes núcleos de población.

Los datos referidos a la zona donde se ubican las UU.PP. y el nivel socioeconómico de las poblaciones vienen reflejados en las siguientes tablas:

Zona en la que se ubica la UP

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Zona rural	22	43,1	43,1	43,1
	Zona urbana	29	56,9	56,9	100,0
	Total	51	100,0	100,0	

Nivel socioeconómico y cultural de la zona donde se ubica la UP

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Alto	1	2,0	2,0	2,0
	Medio-alto	18	35,3	35,3	37,3
	Medio-bajo	29	56,9	56,9	94,1
	Bajo	3	5,9	5,9	100,0
	Total	51	100,0	100,0	

El 43,1% de las UU.PP. se ubica en zonas rurales y el 56,9% en zonas urbanas oscilando el nivel socioeconómico entre medio-bajo con un 56,9% y medio-alto con un 35,3%, es decir, un total del 92,2% de las UU.PP. se encuentran ubicadas en zonas de la clase media o acomodada.

De otra parte, la U.P. de Loja tiene una configuración algo característica dada por los 20 anejos que dependen de ella. Esos anejos en su mayoría son muy pequeños y algunos pueden ser considerados auténticos cortijos. Dos de estos anejos reciben cursos de la Universidad Popular de Loja. A este respecto, el director de la U.P. de Loja es bastante conciso:

...los anejos tienen una idiosincrasia particular. La dificultad principal con la que nos hemos encontrado al margen de decidir las sedes, primero se decidieron tres, en la zona central, norte y sur. Te comentaba que la gente de los anejos, su inquietud cultural son básicamente las fiestas patronales, son cosas ligadas a la tradición y siempre que se ha hecho la propuesta de talleres pues ha habido respuesta a lo mejor en dos, en tres, cuando ha habido tres he intentado que se fusionen si estaban cercanos. Entonces la dificultad primero ha estado en el tema del local ha sido encontrar monitores que estén dispuestos a desplazarse y luego alguna vez el anejo, esto es también casuística, los anejos son zonas rurales que están con respecto a su ciudad, Loja es referencia similar la situación de cesión en el sentido que el ciudadano que vive en el anejo quiere más servicios porque se sienten ciudadanos de segunda que la gente de la ciudad". (Entrevista D)

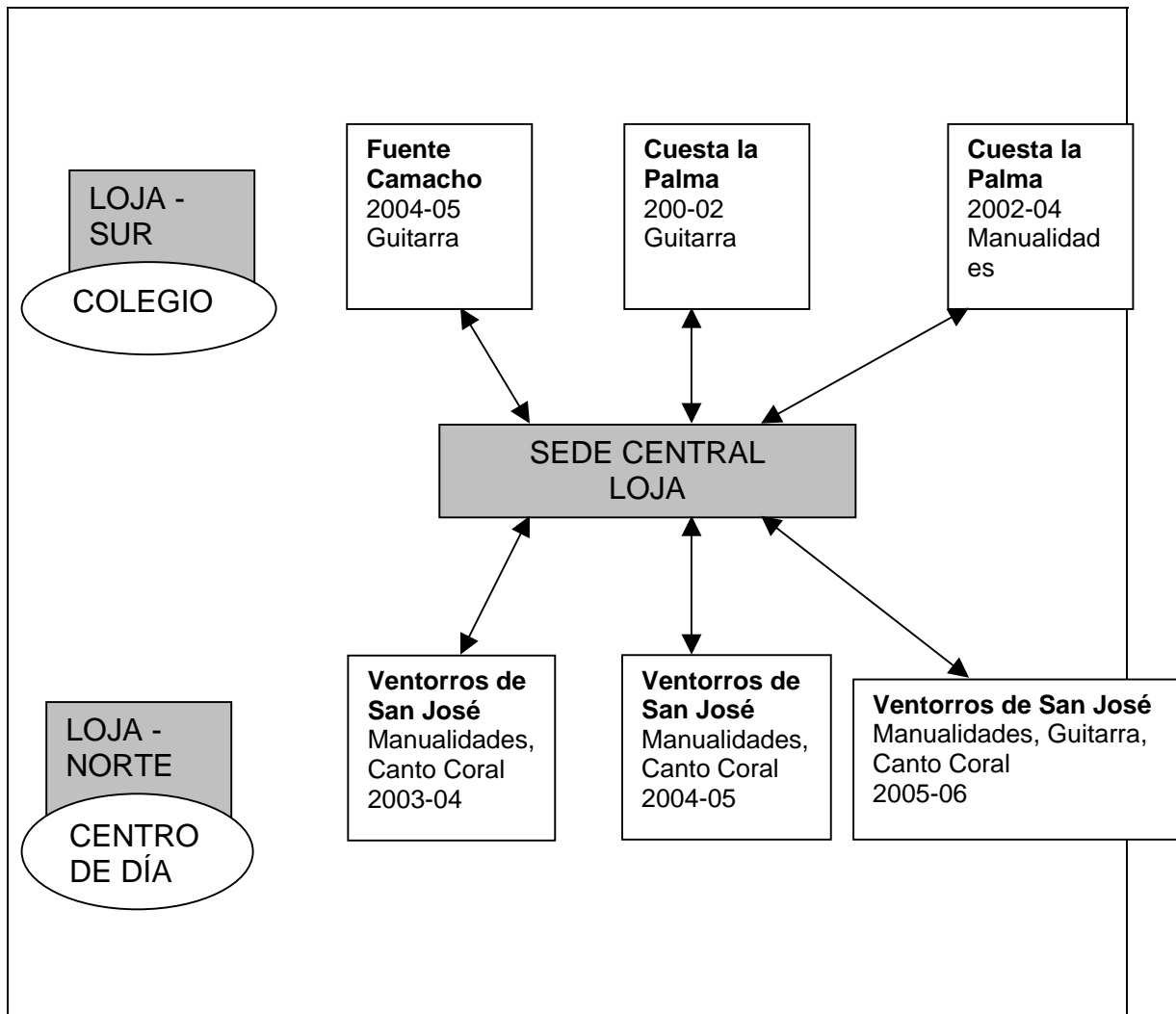
Estos son básicamente los problemas a los que se ha enfrentado la U.P. de Loja a la hora de extenderse a los anejos que depende de ella, su orografía más que peculiar y la demanda de los anejos de recibir lo mismo que reciben en la ciudad de referencia. Respecto a este último punto,

"...entonces en el anejo siempre hay una reivindicación, queremos una biblioteca, etc, de manera que a veces nos llegan

propuestas de talleres que los hemos puesto en marcha y se han ido desinflando muy deprisa porque han respondido más a esa inquietud política entre comillas del anejo que luego realmente a la demanda, hasta el punto que cuando viene un señor o señora, mira que vengo del anejo de Fuente Camacho que queremos allí un taller de guitarra, y cuantos sois los que queréis ,15, que vengan y se apunten. No traigo yo para apuntarlos a todos. La gente tiene que venir a apuntarse porque la experiencia que hemos tenido en años precedentes es que montan los talleres y a veces son la inquietud de 1,2, o 3 personas que le han dicho a otros que se apunten y luego se ha desinflado a una velocidad asombrosa. Entonces en los anejos lo que intentamos siempre es que la gente se tome la mínima molestia de desplazarse para formalizar su matrícula porque eso sí nos deja ya la certidumbre que esa persona realmente se interese y que no es un calentón de cabeza que le ha provocado alguien, son cosillas del día a día pero en los anejos hay que tener un poco esa previsión, cuando llega una propuesta si es realmente voluntad de gente que quiere hacer cosas o si responde un poco a ese mecanismo yo quiero porque somos ciudadanos de primera y quiero que haya en mi pueblo cosas y no responde realmente a un sentir.

Se pone el ejemplo de montar un taller para dos municipios y luego la gente de un municipio deja de asistir pues otro año ese taller se desplaza al otro municipio si hay gente. Hay anejos donde hay centros sociales y allí es más fácil la coordinación que en los anejos donde no los hay". (Entrevista D)

El **ANEXO XIV** (mapas conceptuales manuscritos) muestra la organización de la U.P. de Loja con respecto a esos anejos. Queda reproducido en el siguiente gráfico:



Queda de manifiesto como en algunos anejos como Fuente Camacho la implantación de la U.P. no ha cuajado, mientras que en otros como Ventorros de San José ha ido creciendo el número de talleres.

3.2.- Instalaciones de las UU.PP.

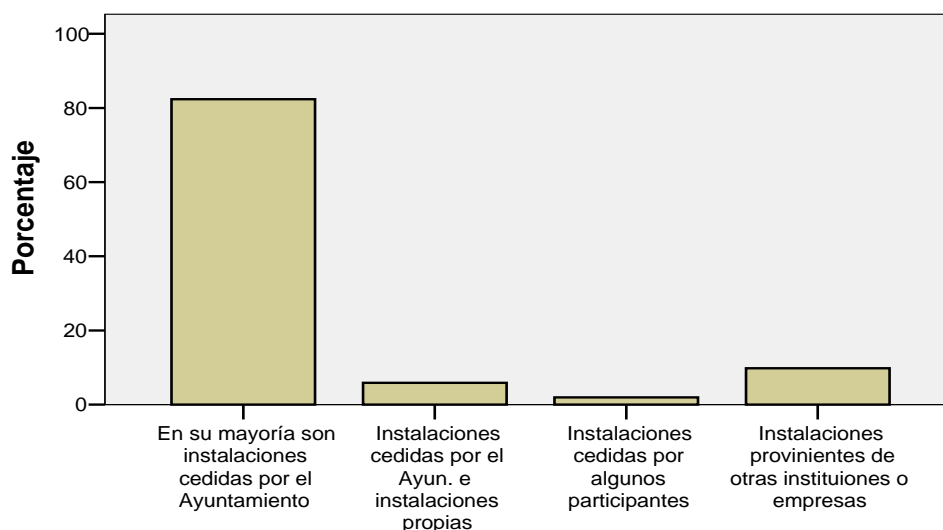
Respecto a las instalaciones de las U.P. nos encontramos con los siguientes datos:

Instalaciones: Instalaciones con las que cuenta la UP

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	En su mayoría son instalaciones cedidas por el Ayuntamiento	42	82,4	82,4	82,4
	Instalaciones cedidas por el Ayun. e instalaciones propias	3	5,9	5,9	88,2
	Instalaciones cedidas por algunos participantes	1	2,0	2,0	90,2
	Instalaciones provenientes de otras instituciones o empresas	5	9,8	9,8	100,0
	Total	51	100,0	100,0	

Un 82,4% de las U.P. encuestadas disponen de instalaciones cedidas por el Ayuntamiento mientras que sólo un 9,8% son instalaciones que proceden de otras instituciones o empresas. Queda patente, una vez más, la dependencia de las UU.PP. de los distintos ayuntamientos de las localidades donde se encuentran ubicadas. Se puede observar mejor gráficamente:

Instalaciones: Instalaciones con las que cuenta la UP



Instalaciones: Instalaciones con las que cuenta la UP

La U.P. de Loja cuenta con instalaciones cedidas por la Junta de Andalucía, es decir, tienen su sede en un instituto de ESO abandonado y acondicionado para el desempeño de los distintos cursos y talleres.

“...el primer reto era conseguir un aulario, la labor más importante el primer año fue negociar con la Consejería de Educación de la Junta de Andalucía la cesión de un aulario de un instituto antiguo que ya estaba cerrado, nos lo cedieron y en años sucesivos hemos ido solicitando algunas ampliaciones, es decir la cesión de más aulas en ese aulario y se nos han ido dando” (Entrevista D)

Aunque como bien afirma el director de la U.P. de Loja, la importancia de las instalaciones va mucho más allá del simple hecho de disponer de una serie de recursos:

“El tema de los locales es que están un poco apartados, o sea que es un pueblo con una orografía muy complicada, entonces digamos que psicológicamente para la ciudad de Loja el puente del río es como el más allá, entonces tener un aulario en el barrio de San Francisco es una barrera psicológica para mucha gente. Estoy seguro que si el aulario estuviese aquí en el centro tendríamos un incremento en el alumnado de un treinta o un cuarenta por ciento. En verano por el calor ir allí es un problema para la gente mayor y ahora en invierno con el frío y la lluvia lo mismo y eso se nota, es un handicap que influye de una manera muy clara en el número de alumnos”. (Entrevista D)

Respecto a la percepción del estado de esas instalaciones se han obtenido los siguientes resultados:

Estadísticos descriptivos

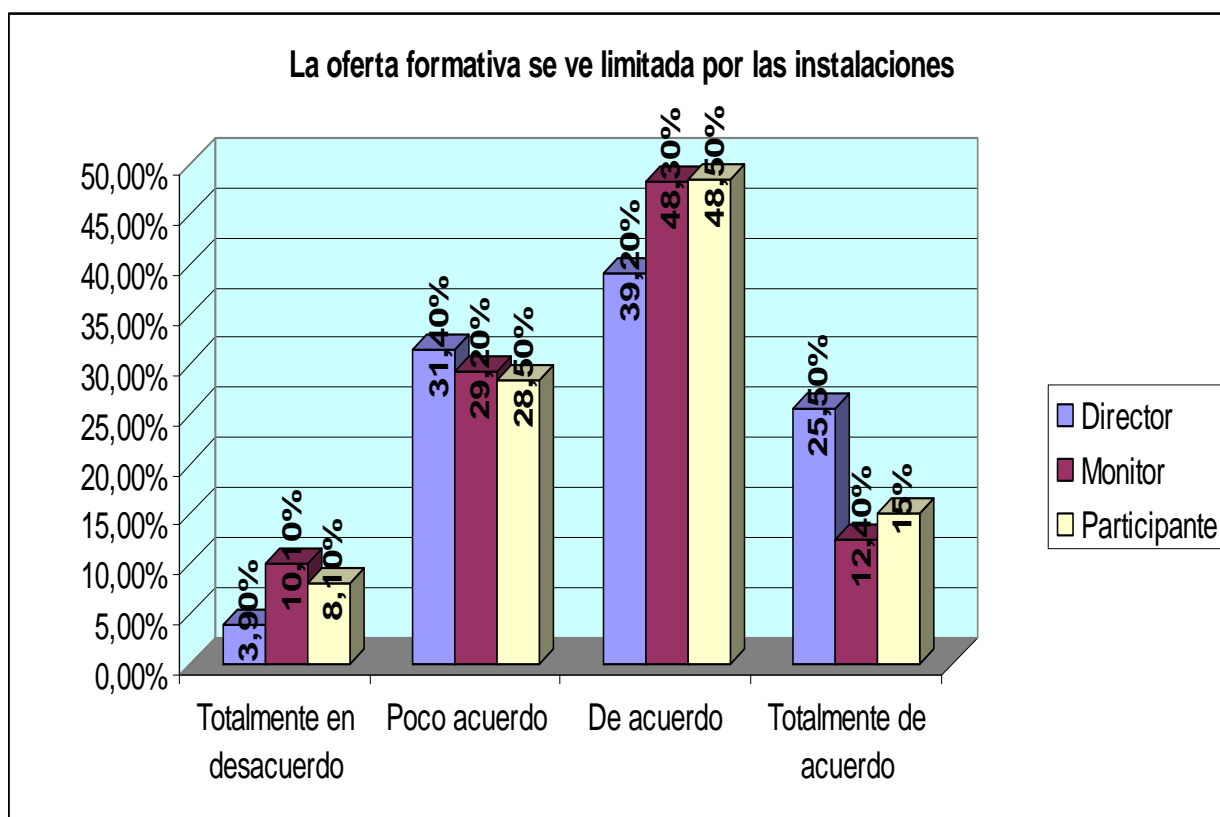
	DIRECTIVOS		MONITORES		PARTICIPANTES	
	Media	Desv. típ.	Media	Desv. típ.	Media	Desv. típ.
Instalaciones: La UP cuenta con suficientes instalaciones para atender a los participantes	2,80	,800	2,69	,837	2,78	,745
Instalaciones: Las instalaciones permiten desarrollar nuestra tarea de forma adecuada	2,98	,707	2,88	,674	2,82	,740
Instalaciones: La oferta formativa se ve limitada por las instalaciones de las que disponemos	2,86	,849	2,63	,829	2,70	,821
Instalaciones: Necesitamos un mayor número de instalaciones	2,96	,979	2,96	,919	2,89	,860
Instalaciones: Los recursos materiales de las instalaciones son suficientes y gozan de buena calidad	3,00	,663	2,86	,855	2,69	,810
Instalaciones: La UP dispone de recursos que permiten en uso de las NNTT	2,94	1,139	2,99	,945	2,78	1,002
Instalaciones: Grado de satisfacción de los participantes con las instalaciones	3,02	,678	3,04	,700	2,91	,721
Instalaciones: Grado de satisfacción de los monitores con las instalaciones	2,76	,681	2,87	,830		
Instalaciones: Para las reuniones de los órganos colegiados disponemos de locales habilitados a tal efecto	2,73	1,078	2,70	,956	2,43	,863
Instalaciones: Tenemos que realizar las reuniones de los órganos colegiados en las aulas	1,82	1,072	2,37	1,118	2,49	,861

Instalaciones: Los monitores cuentan con despachos individuales y acceso a la red	2,12	,993	2,04	1,104		
Instalaciones: Realizan gran parte de las actividades formativas al aire libre	1,55	,610	1,98	1,011	1,68	,721
Instalaciones: Contamos con acceso a la red para recibir una formación más personalizada					2,26	,919

Un 60,8% de los directivos, un 63% de los monitores y un 65,3% de los participantes están de acuerdo o totalmente de acuerdo con que las UU.PP. disponen de suficientes instalaciones para atender a todos los participantes. A su vez, y como refleja la tabla siguiente, un 78,5% de los directivos, un 74,1% de los monitores y un 72,2% de los participantes están de acuerdo o totalmente de acuerdo con que las instalaciones permiten desarrollar sus tareas de forma adecuada:

			Labor en la UP			Total
			Director	Monitor/voluntario	Participante	
Instalaciones: Las instalaciones permiten desarrollar nuestra tarea de forma adecuada	Totalmente en desacuerdo	Recuento	1	3	9	13
		% de Instalaciones: Las instalaciones permiten desarrollar nuestra tarea de forma adecuada	7,7%	23,1%	69,2%	100,0%
		% de Labor en la UP	2,0%	1,7%	3,7%	2,7%
	Poco acuerdo	Recuento	10	43	66	119
		% de Instalaciones: Las instalaciones permiten desarrollar nuestra tarea de forma adecuada	8,4%	36,1%	55,5%	100,0%
		% de Labor en la UP	19,6%	24,2%	26,8%	25,1%
	De acuerdo	Recuento	29	104	131	264
		% de Instalaciones: Las instalaciones permiten desarrollar nuestra tarea de forma adecuada	11,0%	39,4%	49,6%	100,0%
		% de Labor en la UP	56,9%	58,4%	53,3%	55,6%
	Totalmente de acuerdo	Recuento	11	28	40	79
		% de Instalaciones: Las instalaciones permiten desarrollar nuestra tarea de forma adecuada	13,9%	35,4%	50,6%	100,0%
		% de Labor en la UP	21,6%	15,7%	16,3%	16,6%
Total	Recuento	51	178	246	475	
	% de Instalaciones: Las instalaciones permiten desarrollar nuestra tarea de forma adecuada	10,7%	37,5%	51,8%	100,0%	
	% de Labor en la UP	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

También existe gran unanimidad entre los distintos estamentos a la hora de afirmar que se necesita de un mayor número de instalaciones. De esta forma, un 62,7% de los directivos, un 65,7% de los monitores y un 67,7% de los participantes están de acuerdo o totalmente de acuerdo con esta afirmación. Como consecuencia y ante la pregunta de si la oferta formativa se ve limitada por las instalaciones obtenemos unos resultados muy parecidos que quedan reflejados en el siguiente gráfico:



Como consecuencia y ante la pregunta de si se necesitan un mayor número de instalaciones las respuestas han sido contundentes de tal forma que un 62,7% de los directivos, un 65,7% de los monitores y un 69,5% de los participantes así lo percibe. Destacar que ante esta cuestión son los participantes, rondando casi el 70%, los que perciben la necesidad de dotar a las UU.PP. con un mayor número de instalaciones de una forma más acuciante.

Así queda reflejado, por ejemplo en la U.P. de Loja cuando su director afirma:

“Las aulas son limitación pero hasta la fecha hemos tenido más espacio que alumnos, entonces cada año cuando se plantean los talleres que se van a impartir se va haciendo un ratio y es lo que se negocia con el monitor, el número de alumnos por taller que ellos quieren.

Que tenemos un taller con un ratio de diez y llegan dieciséis pues se hacen dos talleres. En ese sentido el tamaño que se le da al taller es el que impone el monitor” (Entrevista D).

Aunque se reconoce que existe un problema con las aulas en la U.P. de Loja este se soluciona estableciendo una ratio participantes/monitor adecuada a cada instalación

Respecto a las cuestiones planteadas sobre si las instalaciones permiten el acceso a la red o el uso de las nuevas tecnologías los datos obtenidos son muy significativos. Mientras que los directivos con un 68,8% y los monitores con un 69,6% están de acuerdo o totalmente de acuerdo con esa afirmación los participantes con un 47,5% están poco de acuerdo o totalmente en desacuerdo con esa afirmación.

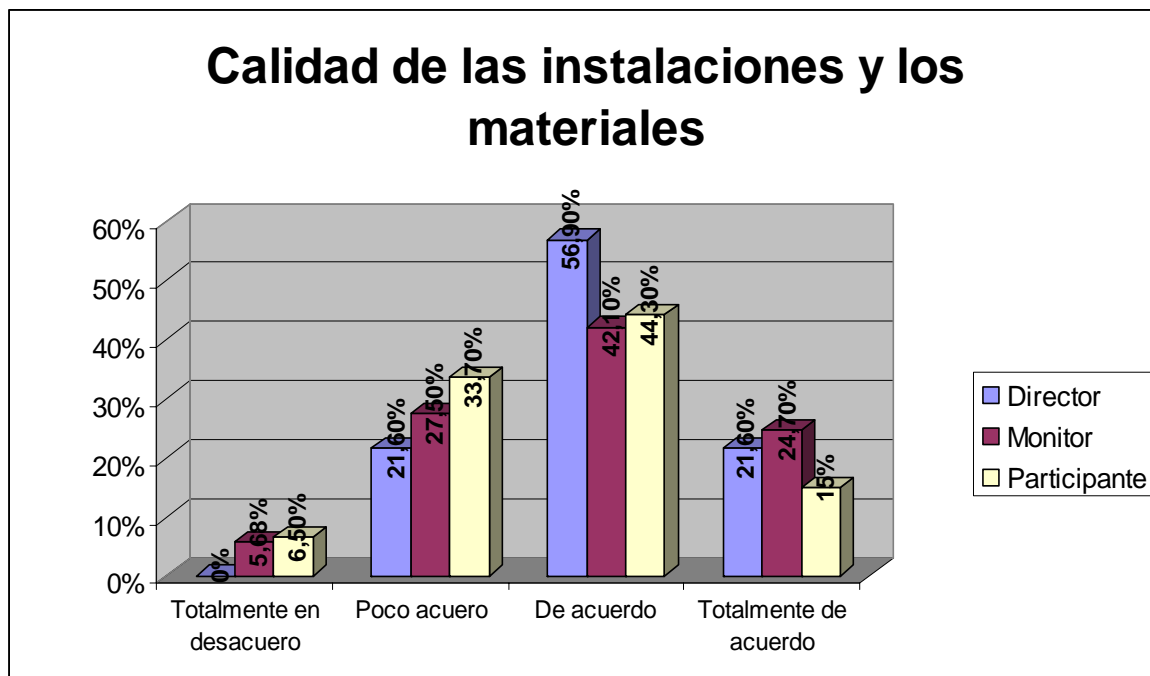
Los datos obtenidos en referencia al grado de satisfacción de los participantes con respecto a las instalaciones vienen reflejados en la siguiente tabla:

			Labor en la UP			Total
			Director	Monitor/voluntario	Participante	
Instalaciones: Grado de satisfacción de los participantes con las instalaciones	Totalmente en desacuerdo	Recuento	0	2	8	10
		% de Instalaciones: Grado de satisfacción de los participantes con las instalaciones	.0%	20,0%	80,0%	100,0%
		% de Labor en la UP	.0%	1,1%	3,3%	2,1%
	Poco acuerdo	Recuento	11	34	51	96
		% de Instalaciones: Grado de satisfacción de los participantes con las instalaciones	11,5%	35,4%	53,1%	100,0%
		% de Labor en la UP	21,6%	19,1%	20,7%	20,2%
	De acuerdo	Recuento	28	97	141	266
		% de Instalaciones: Grado de satisfacción de los participantes con las instalaciones	10,5%	36,5%	53,0%	100,0%
		% de Labor en la UP	54,9%	54,5%	57,3%	56,0%
	Totalmente de acuerdo	Recuento	12	45	46	103
		% de Instalaciones: Grado de satisfacción de los participantes con las instalaciones	11,7%	43,7%	44,7%	100,0%
		% de Labor en la UP	23,5%	25,3%	18,7%	21,7%
Total	Recuento	51	178	246	475	
	% de Instalaciones: Grado de satisfacción de los participantes con las instalaciones	10,7%	37,5%	51,8%	100,0%	
	% de Labor en la UP	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Aunque se reconozca que el número de instalaciones es insuficiente y que la oferta formativa se ve limitada por esas instalaciones, los directivos en un 78,4% y los monitores en un 79,8% están de acuerdo o totalmente de acuerdo con la afirmación de que los participantes están satisfechos con las instalaciones. Esta afirmación se ve reforzada por el 77,7% de los participantes que afirma estar satisfecho con las instalaciones de las UU.PP.

A la cuestión planteada sobre si la mayoría de las actividades son llevadas acabo al aire libre las respuestas han sido abrumadoras. Un 94,1% de los directivos, un 70,3% de los monitores y un 86,6% de los participantes afirman que la mayoría de las actividades no son realizadas al aire libre.

Los datos obtenidos referidos a la afirmación de que el estado y calidad de los materiales y de las instalaciones es bueno vienen reflejados en la siguiente gráfica:



Aunque la mayoría de directivos con un 78,5% y los monitores con un 66,8% están de acuerdo o totalmente de acuerdo con que las instalaciones gozan de buena calidad así como los materiales, los participantes en un 40,2% no están de acuerdo con esa afirmación.

Coincidente con esta idea es la opinión expresada en las entrevistas realizadas a los participantes de la U.P. de Loja:

“...la pintura y los lienzos lo aportamos nosotros y lo demás la U.P....siempre se puede mejorar, en nuestra aula nos gustaría que hubiese donde lavar los pinceles, en cuanto a espacio está bien, hay mucha luz natural.” (Entrevista P1)

“... las instalaciones bien, ha habido un problema de calefacción al principio pero ya esta corregido, bueno problemas si quieres buscarlos sí hay por ejemplo los instrumentos la música la insonorización de las aulas sería importante porque tenemos el piano que se oye en otras aulas y si estás justo al lado oyes otros instrumentos, se podría insonorizar, por lo demás bien tienen mucha luz y son muy espaciosas”. (Entrevista P2).

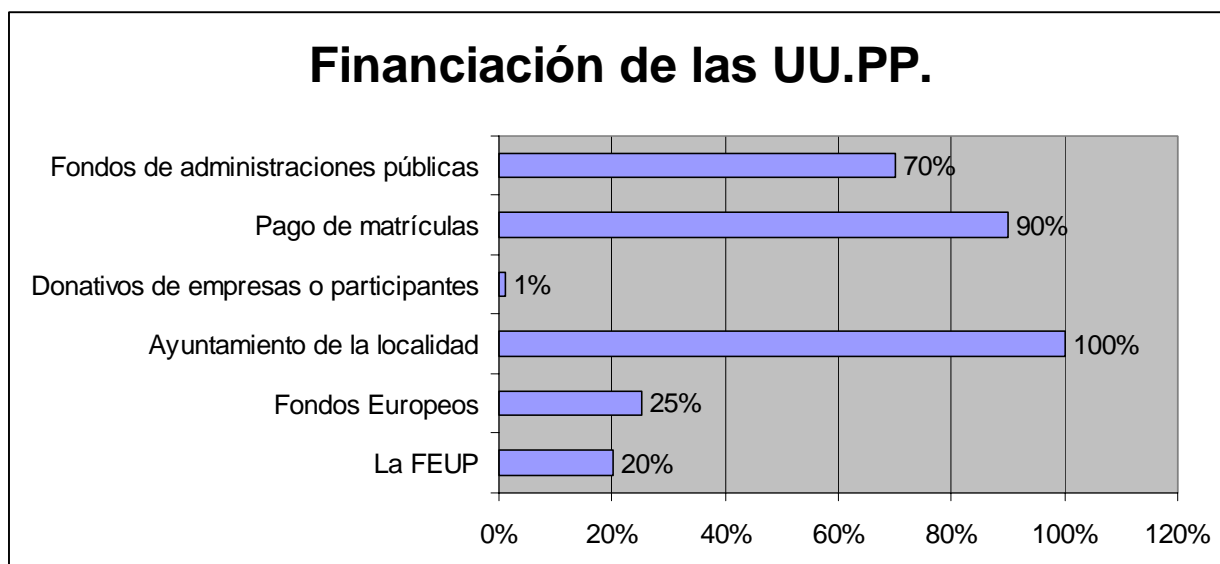
También podemos encontrar algunos monitores que aunque reconocen que las instalaciones están bien, sí que dada la especificidad de su taller, necesitan de más medios:

“Está bien, pero nos gustaría que nos pusiesen agua en la clase, tenemos que ir a los lavabos por agua, es el problema más grande de la clase.” (Entrevista M2).

“... (los problemas) Son más de instalaciones y todo eso. Se tuvo que insonorizar el aula de piano, también es que disponemos de pocos recursos. Pero bueno, poco a poco estamos consiguiendo mejorar”. (GD M2, 101-104)

3.3.- Financiación de las UU.PP.

La financiación de las UU.PP. es muy diversa y variada. El siguiente gráfico refleja esta realidad.



Como puede observarse, el 100% de las UU.PP. reciben financiación de los Ayuntamientos donde se encuentran ubicadas por lo que se puede concluir que aunque un 33,3% de ellas dependan de algún patronato, este está ligado al Ayuntamiento o creado por él. Otra fuente importante de ingresos (90% de las UU.PP.) son los recibidos por el pago de matrículas. Respecto a la obtención de fondos por parte de otras administraciones públicas independientes de los ayuntamientos destaca que sólo ocurre esto en las

comunidades de Extremadura, Castilla la Mancha y Valencia en donde son organismos como las Diputaciones provinciales o las Juntas las que subvencionan parte de los gastos de las UU.PP.

Respecto a la subvención con fondos europeos cabe hacer hincapié en que sólo las UU.PP. extremeñas los reciben en base a programas como Leader + (se inscribe en la política europea en favor del desarrollo rural), fondos europeos a través de SEXPE (servicio extremeño público de empleo). Por último destacar que sólo un 20% de las UU.PP. recibe ayudas de la Federación Española de Universidades Populares.

La U.P. de Loja en la actualidad se financia a través del pago de matrículas y del presupuesto que la concejalía de cultura del ayuntamiento destina para ella. En el curso 2000 (año en que se inauguró) contó con la financiación de la Diputación y la Caja General de Ahorros de Granada.

El presupuesto para el año 2005/06 (se presenta completo en el **ANEXO VIII**) es de 35.312 euros distribuidos entre los gastos de nominas de monitores, alquiler de piano, cuota a pagar a la FEUP, suministros de combustible.... Respecto a los únicos ingresos son los establecidos por el pago de matrículas que ascendieron a un total de 16.167 euros.

Respecto a este presupuesto, nada excesivo, se puede afirmar que:

“...la U.P. no tiene problema de financiación, tiene el problema que tiene el ayuntamiento, nuestro y todos en ese sentido, es un problema de liquidez, que se paga con cierta lentitud, ejemplo se alquila un piano para las clases de piano, ese señor no cobra inmediatamente, cobra en un tiempo, pero esa problemática es de todos los

ayuntamientos y eso los proveedores lo tienen asumido, unos presionan más otros no, pero eso no es un problema de la U.P. porque la U.P. se financia así a groso modo, todos los talleres valen dinero, no hay ninguno que sea gratuito, el alumnado de media paga incluida matrícula el cuarenta por ciento de su formación y el otro sesenta por ciento lo asume el ayuntamiento.” (Entrevista D)

Respecto a las afirmaciones presentadas a los 51 directivos acerca de la financiación de sus UU.PP. se han obtenido los siguientes resultados:

Estadísticos descriptivos

	N	Media	Desv. típ.
Financiación: El balance del centro en cuanto a gastos e ingresos es equilibrado	51	2,75	1,093
Financiación: Con el pago de matrículas de cursos disponemos de suficientes recursos económicos	51	1,35	,658
Financiación: La mayor parte del presupuesto se invierte en salarios de los monitores y PAS	51	3,25	,935
Financiación: La mayor parte del presupuesto se destina a la mejora de instalaciones y material docente	51	2,00	,849
Financiación: Ofrecerían una oferta formativa más amplia si dispusiesen de mayores recursos	51	3,67	,589
Financiación: Los recursos económicos de la UP son muy limitados	51	2,65	,955
Financiación: El salario que percibo como director está acorde con mi trabajo	51	2,53	,924

Financiación: El pago de matrículas es excesivo y caro	51	1,18	,434
N válido (según lista)	51		

Tal y como muestra la siguiente tabla, un 60,6% de los directivos opina que el balance en cuanto a gastos e ingresos en las UU.PP. son equilibrados:

Financiación: El balance del centro en cuanto a gastos e ingresos es equilibrado

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Totalmente en desacuerdo	9	17,6	17,6	17,6
	Poco acuerdo	11	21,6	21,6	39,2
	De acuerdo	15	29,4	29,4	68,6
	Totalmente de acuerdo	16	31,4	31,4	100,0
	Total	51	100,0	100,0	

Al igual que ocurre en la U.P. de Loja, en la que de los 35312 euros de presupuesto se gastan 29243 euros en salarios de monitores y PAS, es decir, un 82% del total del presupuesto, los directivos opinan que ésta es su mayor fuente de gastos. Así, un 78,4% afirma que la mayor parte de los presupuestos se invierte en salarios de los monitores y PAS.

Financiación: La mayor parte del presupuesto se invierte en salarios de los monitores y PAS

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Totalmente en desacuerdo	3	5,9	5,9	5,9
	Poco acuerdo	8	15,7	15,7	21,6
	De acuerdo	13	25,5	25,5	47,1
	Totalmente de acuerdo	27	52,9	52,9	100,0
	Total	51	100,0	100,0	

Como consecuencia un 94,1% de los directivos afirma que la oferta formativa aumentaría si dispusiesen de mayores recursos económicos. A la vez que un 47,1% reconoce que los recursos de los que dispone su U.P. son muy limitados.

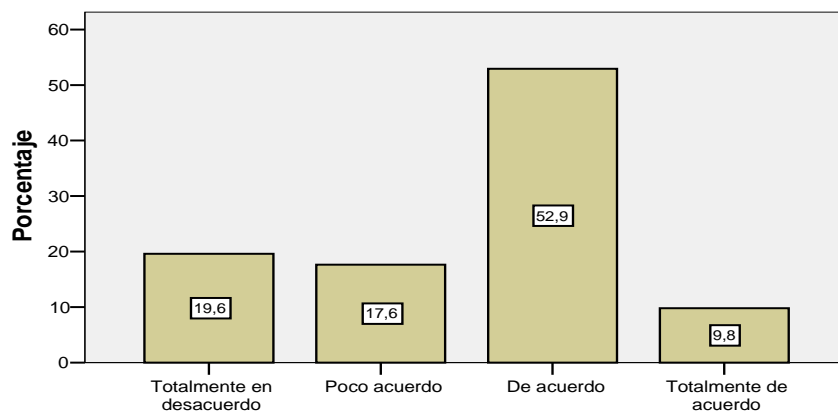
No obstante y como puede apreciarse en la siguiente tabla, un 62,7% de los directivos opina que el salario que percibe está de acuerdo con el trabajo que realiza.

Financiación: El salario que percibo como director está acorde con mi trabajo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Totalmente en desacuerdo	10	19,6	19,6	19,6
	Poco acuerdo	9	17,6	17,6	37,3
	De acuerdo	27	52,9	52,9	90,2
	Totalmente de acuerdo	5	9,8	9,8	100,0
	Total	51	100,0	100,0	

Gráficamente es bastante más esclarecedor:

Financiación: El salario que percibo como director está acorde con mi trabajo



Financiación: El salario que percibo como director está acorde con mi trabajo

No se debe olvidar, que al igual que ocurre en la U.P. de Loja en la que su director no percibe complemento alguno por el desempeño de esa labor, si no que simplemente recibe el sueldo como director del área de cultura que lleva consigo el desempeño de la dirección de la U.P. junto con las funciones que le son propias dentro del ayuntamiento, esto sucede en otras muchas UU.PP.

Respecto a la gratuidad o al pago de matrículas y coste de los cursos se ha requerido la opinión de directivos y participantes quedando los datos recogidos en la siguiente tabla:

			Financiación: Todos los cursos y actividades deberían ser gratuitos					
			Totalmente en desacuerdo	Poco acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Total	
Labor en la UP	Director	Recuento	28	9	3	11	51	
		% de Labor en la UP	54,9%	17,6%	5,9%	21,6%	100,0%	
		% de Financiación: Todos los cursos y actividades deberían ser gratuitos	28,3%	8,4%	7,3%	22,0%	17,2%	
	Participante	Recuento	71	98	38	39	246	
			% de Labor en la UP	28,9%	39,8%	15,4%	15,9%	100,0%
			% de Financiación: Todos los cursos y actividades deberían ser gratuitos	71,7%	91,6%	92,7%	78,0%	82,8%
Total		Recuento	99	107	41	50	297	
		% de Labor en la UP	33,3%	36,0%	13,8%	16,8%	100,0%	
		% de Financiación: Todos los cursos y actividades deberían ser gratuitos	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Un 72,5% de los directivos está en total desacuerdo o poco acuerdo con que los cursos y actividades sean gratuitos y, en contra de lo que cabría

esperar, un 68,7% de los participantes son de la misma opinión. Un análisis un poco más detallado en la U.P. de Loja nos hace entrever el por qué de esta coincidencia.

De las entrevistas y grupo de discusión realizadas en Loja podemos leer:

“Está bien de precio, pago 60 euros y esta muy bien” (Entrevista P2)

“Pago 60 euros todo el curso, venimos tres horas a la semana, dos días, está muy bien, esto es fundamental”. (Entrevista P1)

“...la primera ventaja sinceramente es que era muy económica porque siempre he intentado dar clases particulares y han salido bastantes caras y al final he tenido que abandonar”. (Entrevista P1)

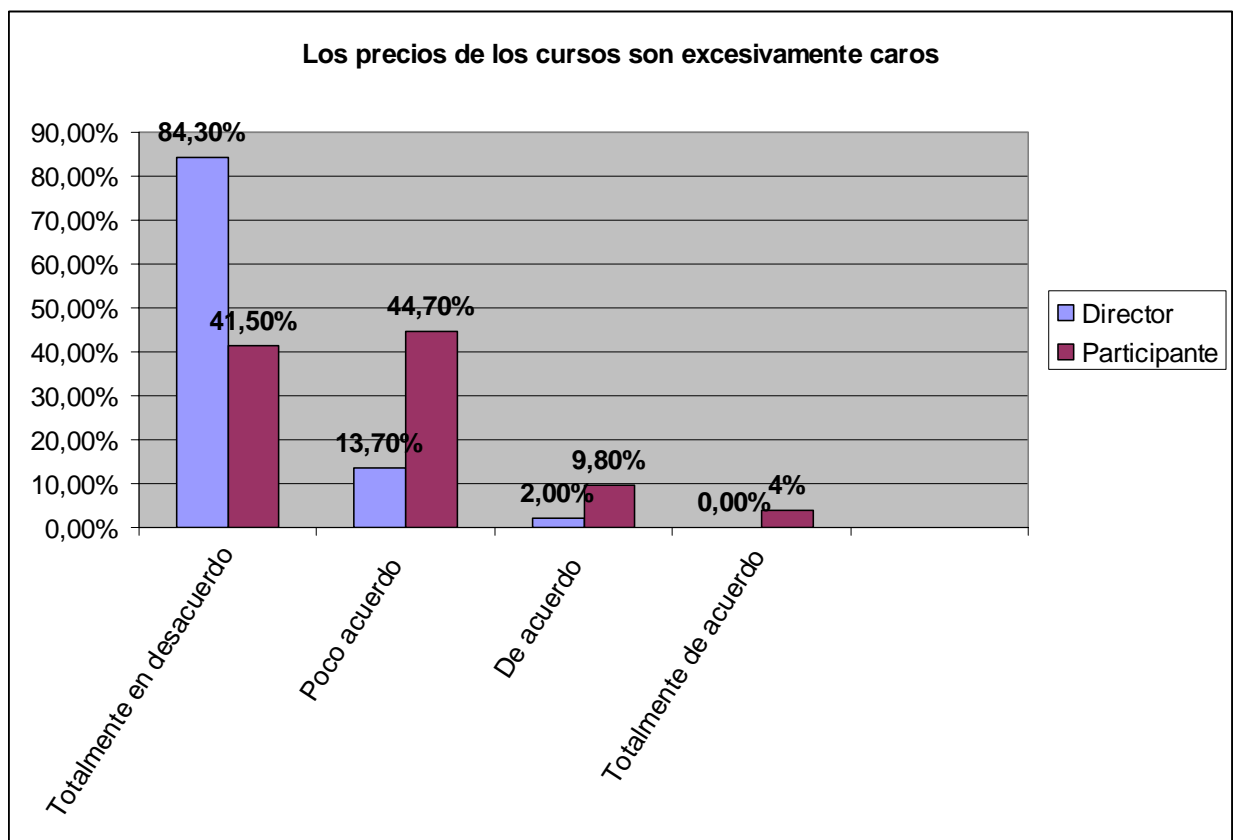
“...además son económicos, no cuesta mucho ir a una clase de pintura. En otros sitios es carísimo y aquí es accesible... es fenomenal, pregunta en cualquier academia de pintura a ver cuanto vale”. (Entrevista M2)

“Llevo desde que comenzó. Antes se daban clases en Loja de pintura pero era a nivel particular y costaban mucho dinero. Ahora cuestan muy poco y permite que a la que nos gusta esto de la pintura podamos asistir”. (GD P2, 140-143)

Se puede afirmar, por tanto, que la coincidencia anterior es debida a que tanto los directivos como los participantes y los monitores reconocen que el

precio de los cursos y talleres es bastante asequible y que en realidad su coste es bastante superior al que ellos se ven obligados a pagar.

Así, y fijándonos en la siguiente gráfica, sólo un 2% de los directivos y un 13,80% de los monitores están de acuerdo en que los precios de los cursos y talleres son caros.



4.- ACCESO A LA U.P. Y DESEMPEÑO DE TAREAS.

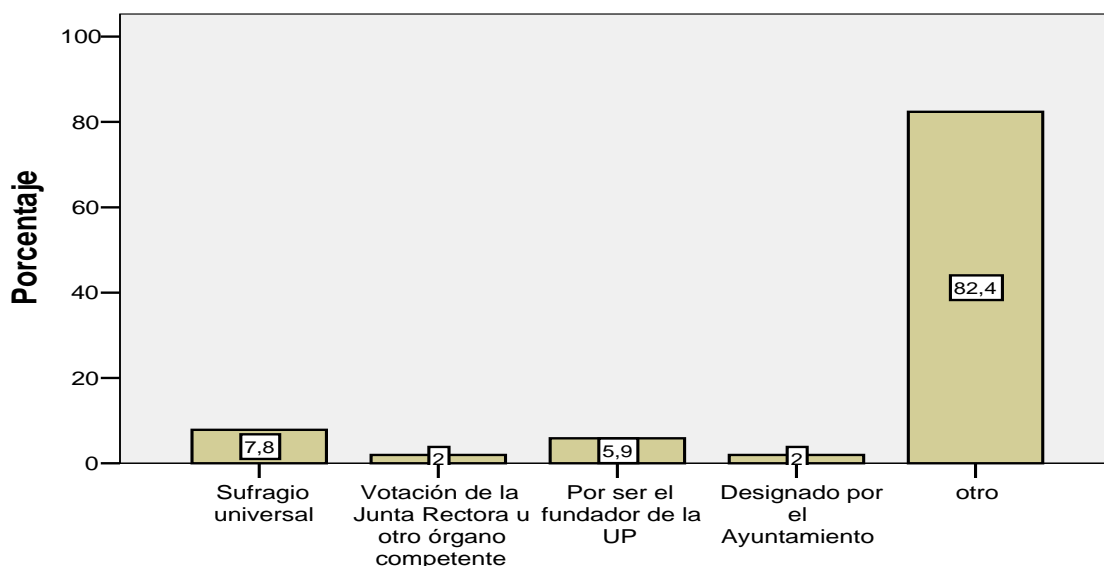
4.1.- Acceso de los directivos, monitores y participantes en las UU.PP.

Los datos obtenidos en referencia al **acceso de los directivos** a su cargo vienen reflejados en la siguiente tabla:

Dirección: Acceso al cargo directivo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sufragio universal	4	7,8	7,8	7,8
	Votación de la Junta Rectora u otro órgano competente	1	2,0	2,0	9,8
	Por ser el fundador de la UP	3	5,9	5,9	15,7
	Designado por el Ayuntamiento	1	2,0	2,0	17,6
	otro	42	82,4	82,4	100,0
	Total	51	100,0	100,0	

Gráficamente la representación por porcentajes sería la siguiente:

Dirección: Acceso al cargo directivo

Los datos obtenidos reflejan que el 82,4% de los directivos han accedido al cargo por procedimientos distintos a los que cabría esperar. Esto nos confirma que no existe un patrón sistemático en todas las U.P. para el acceso al cargo directivo. El análisis de ese 82,4% mediante una respuesta abierta en el cuestionario arroja los siguientes resultados:

- Un 90% ha accedido mediante concurso (valoración de méritos más entrevista) o concurso-oposición convocados por el Ayuntamiento pertinente o bien por la propia U.P.
- Un 2% ha sido designado por el hecho de ser directores del área de cultura de sus respectivos ayuntamientos. Esto ha ocurrido en la U.P. de Loja aunque aquí se da la coincidencia de que además el director es el fundador de la U.P.
- Un 6% ha sido elegido por los distintos equipos de gobierno de los ayuntamientos

- Un 2% de difícil ubicación en los que nos hemos encontrado con las siguientes respuestas:
 - Persona de confianza del ayuntamiento
 - Votación del claustro de monitores
 - *“Porque no hay nadie más en la U.P.”*
 - Libre designación

Respecto a la duración del mandato de los directivos se han obtenido los siguientes resultados:

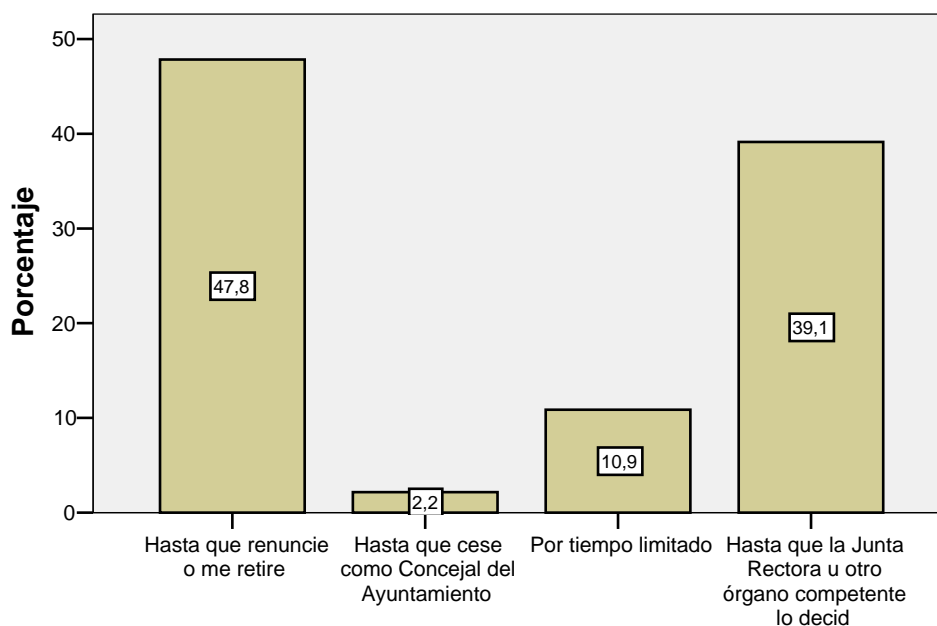
Duración de su labor en la UP

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Hasta que renuncie o me retire	22	43,1	47,8	47,8
	Hasta que cese como Concejal del Ayuntamiento	1	2,0	2,2	50,0
	Por tiempo limitado	5	9,8	10,9	60,9
	Hasta que la Junta Rectora u otro órgano competente lo decid	18	35,3	39,1	100,0
	Total	46	90,2	100,0	
Perdidos	99	1	2,0		
	Sistema	4	7,8		
	Total	5	9,8		
Total		51	100,0		

Si la mayoría de directivos han accedido al cargo mediante concurso u oposición no es de extrañar que un 47,8% afirme que la duración de su mandato sea hasta cuando se retire o renuncie a él. Del mismo modo se puede justificar, para aquellos directivos que han accedido solamente mediante concurso o hayan sido nombrados por el ayuntamiento (bien por ser directores del área de cultura, por ser personas de confianza...), que la duración de su mandato esté en manos de la Junta Rectora de la U.P. (si la U.P. dispone de ella) o a cargo del ayuntamiento (39,1%).

La representación gráfica por porcentajes sería la siguiente:

Duración de su labor en la UP



Los datos referidos al **acceso de los monitores** a su labor vienen reflejados en la siguiente tabla:

Labor docente: Acceso al cargo como monitor/voluntario

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Mediante concurso de méritos	108	60,7	60,7	60,7
	Mediante la realización de un exámen (oposición)	28	15,7	15,7	76,4
	Designado por el Ayuntamiento porque es funcionario	3	1,7	1,7	78,1
	Otro	39	21,9	21,9	100,0
	Total	178	100,0	100,0	

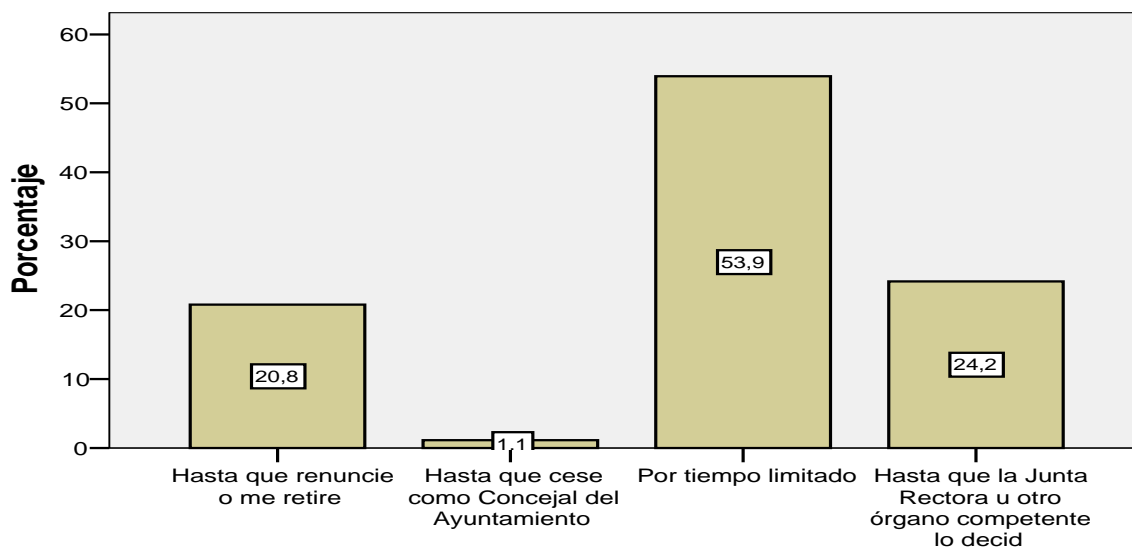
Un 60,7% de los monitores ha accedido a su cargo mediante un concurso de méritos, es decir, mediante la presentación de su currículum. Hay que aclarar que de esos 60,7% monitores a la mitad de ellos (30,3%) les fue exigido además la presentación de un proyecto. Además un 15,7% ha accedido a su cargo como monitor mediante una oposición y un porcentaje mínimo (1,7%) ha sido designado por el ayuntamiento porque es funcionario. Al igual que ocurre con los cargos directivos, los monitores tienen un alto porcentaje (21,9%) en la respuesta abierta de su cuestionario en "otro". Del análisis de esa pregunta abierta se desprenden que el 100% de los monitores que han contestado afirman que fueron contratados porque eran los únicos de sus localidades capacitados para impartir esos cursos y talleres.

Algo parecido es lo que ocurre en la U.P. de Loja:

"Sí vinieron ellos por mí, vino Juan Alonso, querían una persona cualificada para dar clases de manualidades, me lo ofrecieron, presente el currículum y me contrataron". (Entrevista M1).

La duración de las tareas de los monitores viene recogida en el siguiente gráfico por porcentajes:

Duración de su labor en la UP



Un 53,9% de los monitores expresa que se encuentra en esa situación por tiempo limitado. A esta cuestión se le añadió al cuestionario que indicaran la duración de su contrato y el 90% afirma que sólo están contratados para el curso académico en curso. Un 45% afirma que permanece en el cargo hasta que renuncie o se retire o hasta que la Junta Rectora u otro órgano competente decida lo contrario por lo que asumimos que este 45% se encuentra en situación de estabilidad contractual en su puesto.

Los datos que muestran o explican las motivaciones de directivos y participantes para desear o querer trabajar en las UU.PP. se muestran en la siguiente tabla:

Estadísticos descriptivos

MOTIVACIÓN DE DIRECTIVOS Y MONITORES	DIRECTIVOS			MONITORES		
	N	Media	Desv. típ.	N	Media	Desv. típ.
Motivación: No lo deseaba pero me fue impuesto por ser el Titular de la Concejalía de la que depende la UP	51	1,06	,311	0		
Motivación: Era el Titular de la Concejalía de la que depende la UP y acepté encantado	51	1,08	,440	0		
Motivación: No lo deseaba pero me fue impuesto por ser funcionario del Ayuntamiento del que depende la UP	0			178	1,04	,268
Motivación: Era funcionario del Ayuntamiento del que depende la UP y acepté encantado	0			178	1,11	,493
Motivación: Me siento identificado con la ideología política de la UP	51	2,65	1,146	178	2,10	1,067
Motivación: Por el sueldo que cobro	51	1,51	,834	178	1,72	,889
Motivación: Creo que la labor que desempeña la Up es vital para el desarrollo de mi ciudad	51	3,37	,894	178	3,24	,866
Motivación: Para ayudar a los colectivos más desfavorecidos de mi ciudad	51	2,82	1,034	178	3,12	,904
Motivación: Para ayudar a difundir la cultura entre los participantes de la UP	51	3,24	,907	178	3,31	,795
Motivación: Simplemente me lo propusieron y acepté como una experiencia más	51	2,47	1,172	178	2,13	1,150
Motivación: Porque soy una persona relevante en la cultura de mi pueblo	51	1,49	,834	178	1,29	,594
N válido (según lista)	0			0		

Las dos primeras afirmaciones presentadas sólo a los directivos arrojan un balance muy claro. En ninguno de los dos casos nos encontramos con algún directivo que esté de acuerdo o totalmente de acuerdo con que le fue impuesto el cargo por el Ayuntamiento de su localidad o bien porque es el titular de la concejalía de la que depende su U.P.

Algo muy similar ocurre con las afirmaciones presentadas sólo a los monitores, sólo un 0,6% reconoce acceder a su cargo por imposición del ayuntamiento del que es funcionario y un 2,8% afirma que aceptó encantado la proposición del ayuntamiento para ser monitor de la U.P. Estos datos vienen reflejados en las siguientes tablas:

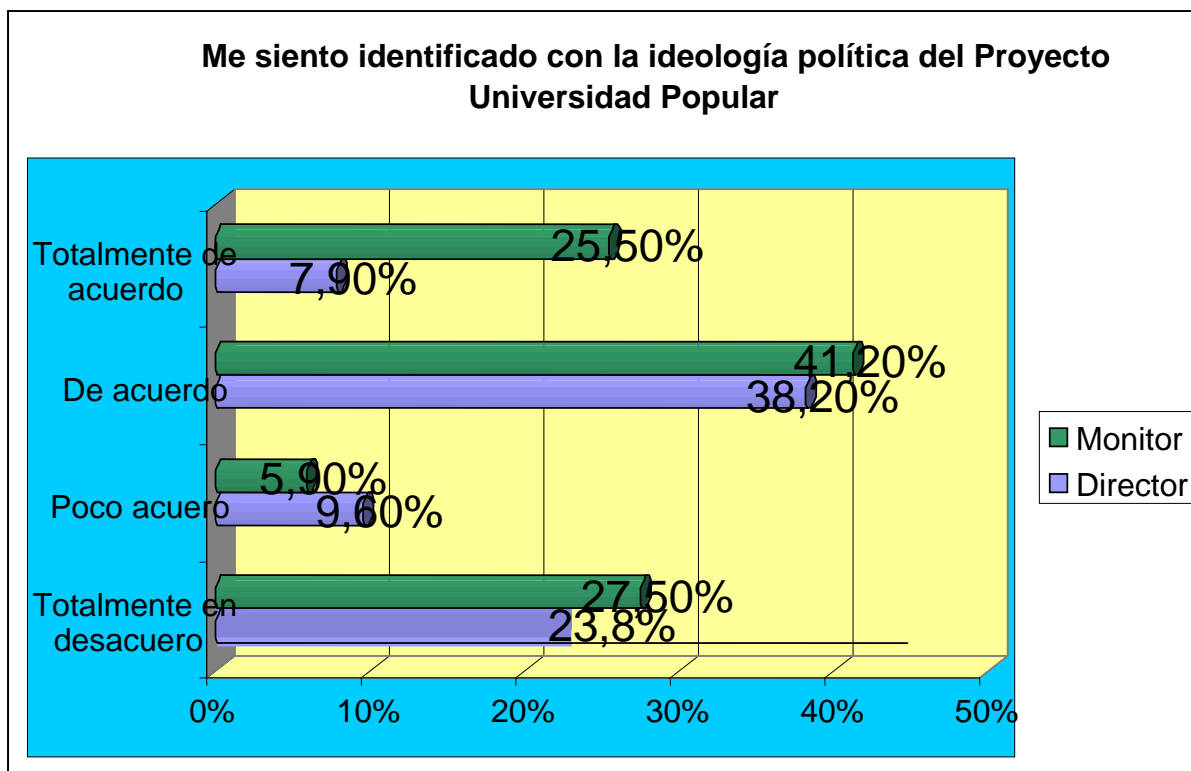
Motivación: No lo deseaba pero me fue impuesto por ser funcionario del Ayuntamiento del que depende la UP

MONITORES		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Totalmente en desacuerdo	173	97,2	97,2	97,2
	Poco Acuerdo	4	2,2	2,2	99,4
	Totalmente de acuerdo	1	,6	,6	100,0
	Total	178	100,0	100,0	

Motivación: Era funcionario del Ayuntamiento del que depende la UP y acepté encantado

MONITORES		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Totalmente en desacuerdo	168	94,4	94,4	94,4
	Poco Acuerdo	5	2,8	2,8	97,2
	De acuerdo	1	,6	,6	97,8
	Totalmente de acuerdo	4	2,2	2,2	100,0
	Total	178	100,0	100,0	

Ante la cuestión planteada a directivos y monitores sobre si se identifican con la ideología del Proyecto Universidad Popular nos encontramos con los siguientes resultados expresados en un gráfico de barras:



Un 54% de los monitores no se siente identificado con la ideología política del Proyecto Universidad Popular frente a la prácticamente mitad del resto de monitores (un 44%) que así lo afirman. Estos datos son sensiblemente distintos a los encontrados en los directivos, un 66,7% afirma sentirse identificado con la ideología defendida por las UU.PP. mientras que el 33,4% reconoce no sentirse identificado con la ideología del Proyecto.

De otra parte, y como ya sabemos, el director de la U.P. de Loja fue su creador ya que vio factible y aplicable el Proyecto a la idiosincrasia de la

localidad. Pues bien, para este director el Proyecto Universidad Popular, en mayúsculas, debe ser entendido como:

“...el proyecto de U.P. básicamente como proyecto es una estrategia para convertir al ciudadano en actor cultural de su ciudad. Es un proyecto para identificar a la ciudadanía con la vida cultural de su ciudad, es decir no renuncio a que el alumno de la U.P. de los talleres de música a la vez se convierta en espectador para ganar espectadores. Si este pueblo está involucrado en un proyecto de x millones de euros para hacer un teatro yo tengo que plantear estrategias que me permitan cuando ese teatro esté creado amortizarlo, que luego se llene de gente. No podemos crear unas infraestructuras carísimas para luego no tener gente que acuda a ellas. La U.P. es una forma de contribución socio-cultural de la ciudad, es una forma con el club de lectura de generar clientes entre comillas para ese equipamiento nuevo que es la biblioteca, es una forma de generar clientes cada vez que se celebre un concierto...” (Entrevista D)

La idea que el director de la U.P. de Loja tiene sobre el Proyecto Universidad Popular es similar a la establecida en las Bases Conceptuales de la Federación Española en la que se deja claro que debe ser entendido en términos de desarrollo cultural con la idea de crear y hacer actores principales a la ciudadanía para el disfrute de la cultura, siendo conscientes de que es una vía de desarrollo social, económico y político.

“Para mí es verdad que la ciudadanía es depositaria de cultura en sí misma y que la U.P. lo que le da son opciones para que emerjan de alguna forma, conocimientos técnicos para pintar, para tocar el violín,

para tocar la guitarra o no, simplemente darle al gente alguna alternativa de ocupar su tiempo libre.” (Entrevista D)

“...contribuir al desarrollo de Loja desde la cultura igual que se contribuye desde el medio ambiente, con las políticas económicas, etc, y dentro del proyecto pues esas dimensiones de descubrir el ocio de la gente de darle alternativas de participación social y la vez egoístamente formar a una cantera de espectadores para la cultura para lo que estamos programando”. (Entrevista D)

Por tanto, la postura del director de la U.P. de Loja se identifica claramente con la defendida por la F.E.U.P. A la vez, también queda patente, como director del área de cultura del ayuntamiento lojeño, que la U.P. debe convertirse en una cantera que suministre “consumidores de cultura” y así poder justificar las inversiones que en infraestructura se están llevando acabo (biblioteca, teatro,...).

A continuación se presentan las tablas con los estadísticos referidos a las afirmaciones restantes planteadas en los cuestionarios de los directivos y monitores para explicar las motivaciones que les han llevado a desempeñar sus cargos en las U.P.

Motivación: Por el sueldo que cobro

			Labor en la UP		Total
			Director	Monitor/vo luntario	
Motivación: Por el sueldo que cobro	Totalmente en desacuerdo	Recuento	35	97	132
		% de Motivación: Por el sueldo que cobro	26,5%	73,5%	100,0%
		% de Labor en la UP	68,6%	54,5%	57,6%
	Poco Acuerdo	Recuento	7	39	46
		% de Motivación: Por el sueldo que cobro	15,2%	84,8%	100,0%
		% de Labor en la UP	13,7%	21,9%	20,1%
	De acuerdo	Recuento	8	37	45
		% de Motivación: Por el sueldo que cobro	17,8%	82,2%	100,0%
		% de Labor en la UP	15,7%	20,8%	19,7%
	Totalmente de acuerdo	Recuento	1	5	6
		% de Motivación: Por el sueldo que cobro	16,7%	83,3%	100,0%
		% de Labor en la UP	2,0%	2,8%	2,6%
Total	Recuento	51	178	229	
	% de Motivación: Por el sueldo que cobro	22,3%	77,7%	100,0%	
	% de Labor en la UP	100,0%	100,0%	100,0%	

Motivación: Creo que la labor que desempeña la Up es vital para el desarrollo de mi ciudad

			Labor en la UP		Total
			Director	Monitor/vo luntario	
Motivación: Creo que la labor que desempeña la Up es vital para el desarrollo de mi ciudad	Totalmente en desacuerdo	Recuento	4	12	16
		% de Motivación: Creo que la labor que desempeña la Up es vital para el desarrollo de mi ciudad	25,0%	75,0%	100,0%
		% de Labor en la UP	7,8%	6,7%	7,0%
	Poco Acuerdo	Recuento	2	14	16
		% de Motivación: Creo que la labor que desempeña la Up es vital para el desarrollo de mi ciudad	12,5%	87,5%	100,0%
		% de Labor en la UP	3,9%	7,9%	7,0%
	De acuerdo	Recuento	16	71	87
		% de Motivación: Creo que la labor que desempeña la Up es vital para el desarrollo de mi ciudad	18,4%	81,6%	100,0%
		% de Labor en la UP	31,4%	39,9%	38,0%
	Totalmente de acuerdo	Recuento	29	81	110
		% de Motivación: Creo que la labor que desempeña la Up es vital para el desarrollo de mi ciudad	26,4%	73,6%	100,0%
		% de Labor en la UP	56,9%	45,5%	48,0%
Total	Recuento	51	178	229	
	% de Motivación: Creo que la labor que desempeña la Up es vital para el desarrollo de mi ciudad	22,3%	77,7%	100,0%	
	% de Labor en la UP	100,0%	100,0%	100,0%	

Motivación: Para ayudar a los colectivos más desfavorecidos de mi ciudad

			Labor en la UP		Total
			Director	Monitor/vo luntario	
Motivación: Para ayudar a los colectivos más desfavorecidos de mi ciudad	Totalmente en desacuerdo	Recuento	10	14	24
		% de Motivación: Para ayudar a los colectivos más desfavorecidos de mi ciudad	41,7%	58,3%	100,0%
		% de Labor en la UP	19,6%	7,9%	10,5%
	Poco Acuerdo	Recuento	2	21	23
		% de Motivación: Para ayudar a los colectivos más desfavorecidos de mi ciudad	8,7%	91,3%	100,0%
		% de Labor en la UP	3,9%	11,8%	10,0%
	De acuerdo	Recuento	26	73	99
		% de Motivación: Para ayudar a los colectivos más desfavorecidos de mi ciudad	26,3%	73,7%	100,0%
		% de Labor en la UP	51,0%	41,0%	43,2%
	Totalmente de acuerdo	Recuento	13	70	83
		% de Motivación: Para ayudar a los colectivos más desfavorecidos de mi ciudad	15,7%	84,3%	100,0%
		% de Labor en la UP	25,5%	39,3%	36,2%
Total	Recuento	51	178	229	
	% de Motivación: Para ayudar a los colectivos más desfavorecidos de mi ciudad	22,3%	77,7%	100,0%	
	% de Labor en la UP	100,0%	100,0%	100,0%	

Motivación: Para ayudar a difundir la cultura entre los participantes de la UP

			Labor en la UP		Total
			Director	Monitor/vo luntario	
Motivación: Para ayudar a difundir la cultura entre los participantes de la UP	Totalmente en desacuerdo	Recuento	5	11	16
		% de Motivación: Para ayudar a difundir la cultura entre los participantes de la UP	31,3%	68,8%	100,0%
		% de Labor en la UP	9,8%	6,2%	7,0%
	Poco Acuerdo	Recuento	1	4	5
		% de Motivación: Para ayudar a difundir la cultura entre los participantes de la UP	20,0%	80,0%	100,0%
		% de Labor en la UP	2,0%	2,2%	2,2%
	De acuerdo	Recuento	22	82	104
		% de Motivación: Para ayudar a difundir la cultura entre los participantes de la UP	21,2%	78,8%	100,0%
		% de Labor en la UP	43,1%	46,1%	45,4%
	Totalmente de acuerdo	Recuento	23	81	104
% de Motivación: Para ayudar a difundir la cultura entre los participantes de la UP		22,1%	77,9%	100,0%	
% de Labor en la UP		45,1%	45,5%	45,4%	
Total	Recuento	51	178	229	
	% de Motivación: Para ayudar a difundir la cultura entre los participantes de la UP	22,3%	77,7%	100,0%	
	% de Labor en la UP	100,0%	100,0%	100,0%	

Hay bastante unanimidad entre monitores y directivos (76,4% y 82,3% respectivamente) que afirman estar en total desacuerdo o en desacuerdo ante la propuesta de ocupar sus cargos por el sueldo que cobran. Respecto a las siguientes afirmaciones sí que los datos obtenidos muestran realmente las motivaciones que llevan a ambos colectivos a desempeñar su labor. De esta forma un 88,3% de los directivos y el 85,4% de los monitores reconocen que la labor que desempeña la U.P. en su localidad es vital para su desarrollo. Un 76,5% de los directivos y un 81,7% de los monitores coinciden en afirmar que se encuentran trabajando en la U.P. para ayudar a los colectivos más desfavorecidos de su ciudad y un 88,2% de los directivos y un 91,6% de los monitores reconocen que se encuentran en la U.P. para ayudar a difundir la cultura entre los ciudadanos. De esta forma queda puesto de manifiesto por parte de los directivos y los monitores del estudio su preocupación porque las U.P. desempeñen una labor social y cultural en las distintas ciudades.

Esa afirmación queda reforzada si atendemos a la **Propuesta de Constitución de la U.P. de Loja (Año 2000) (ANEXO VII)** de la que extraemos los siguientes fragmentos significativos que fijan claramente la labor social y cultural que debería desempeñar en la localidad:

“Una necesidad latente en nuestro municipio: dotar al Area de Cultura de nuestro Ayuntamiento de un instrumento de acción social que incida en el desarrollo cultural del municipio desde la misma base”

“El ciudadano/a como actor cultural, como sujeto de los acontecimientos tendrá así ocasión de participar del mundo de la cultura como espectador/a de producciones profesionales... y del mismo modo podrá participar activamente en planes de animación cultural diseñados sobre su propia consideración como agente cultural.”

Más adelante se establecen los objetivos a conseguir a medio y largo plazo por la U.P. de Loja que vuelven a incidir en la labor social y cultural que debe desempeñar, a saber:

1. Deberá lograr una mayor asistencia de público a los actos culturales programados.
2. Consolidará un nivel de demanda social respecto a la cultura de mayor calado actual.
3. Cualificará la opinión crítica de los ciudadanos/as lojeños ante la oferta cultural.
4. Favorecerá el surgimiento de nuevos actores culturales en el municipio, de nuevas producciones locales.
5. Fomentará un sentido de participación colectiva ante las propuestas de su Ayuntamiento.

Por tanto, el trasfondo y la filosofía que han marcado el trabajo de la U.P. de Loja en estos 6 años de trabajo coinciden con la expresada por el resto de directivos y monitores encuestados.

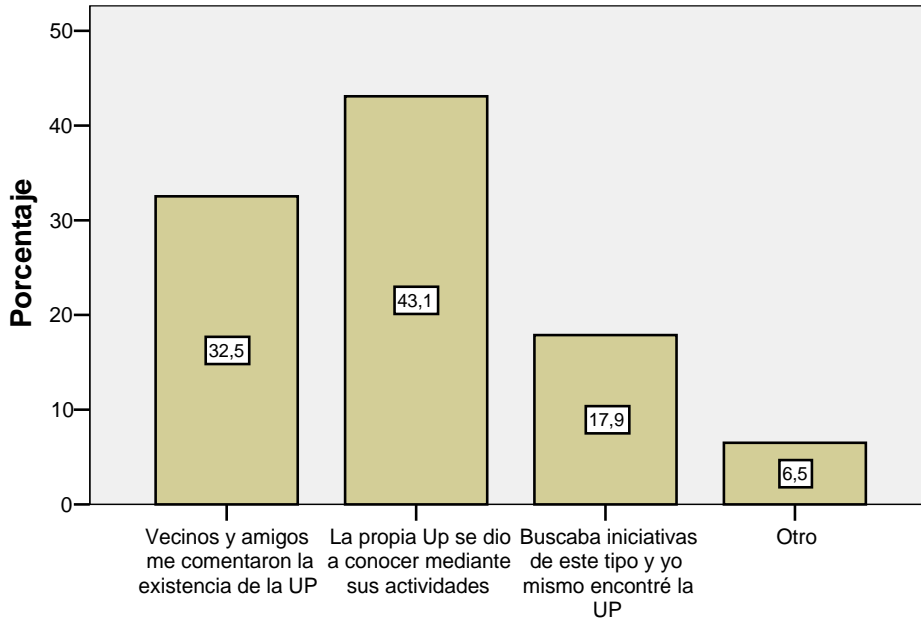
Una vez abordado el procedimiento sobre cómo los directivos y monitores han accedido a sus cargos nos quedan por analizar los resultados aplicados a los **participantes** sobre cómo conocieron la labor que desempeñaba la U.P. Así nos encontramos con las siguientes tablas:

Conocimiento de la existencia de la UP

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Vecinos y amigos me comentaron la existencia de la UP	80	32,5	32,5	32,5
	La propia Up se dio a conocer mediante sus actividades	106	43,1	43,1	75,6
	Buscaba iniciativas de este tipo y yo mismo encontré la UP	44	17,9	17,9	93,5
	Otro	16	6,5	6,5	100,0
	Total	246	100,0	100,0	

Gráficamente los resultados serían los siguientes:

Conocimiento de la existencia de la UP



Un 32,5% afirma que sus vecinos y amigos le comentaron la existencia de la U.P. lo que nos lleva a deducir que el “boca a boca” ha desempeñado un papel importante en la difusión de las U.P., si, junto a esto, sumamos un 43,1% de participantes que conocieron las UU.PP. por las actividades culturales que llevaban acabo podemos afirmar que la labor que desempeñan es rápidamente conocida y difundida por las localidades donde se encuentran ubicadas. Sólo un 17,9% de los participantes de las UU.PP. afirma haberlas conocido por iniciativa propia al buscar ellos mismos actividades de este tipo.

Respecto al acceso de los participantes a las UU.PP. nos encontramos con los siguientes resultados:

Estadísticos descriptivos

	N	Media	Desv. típ.

Acceso Oferta Forma: Me fue difícil acceder a la oferta formativa por que los cursos tienen límite de alumnos	246	1,49	,755
Acceso Oferta Forma: No he podido matricularme porque el precio de los cursos es muy caro	246	1,46	,811
Acceso Oferta Forma: Sólo realizo aquellos cursos y actividades que son gratuitos	246	1,44	,825
Acceso Oferta Forma: En más de un curso y actividad no me he matriculado porque no me he enterado de que se realizaba	246	1,60	,924
Acceso Oferta Forma: La UP da suficiente publicidad a sus cursos y actividades	246	3,06	,922
Acceso Oferta Forma: Normalmente me matriculo de los cursos que quiero sean o no gratuitos	246	3,27	,729
N válido (según lista)	246		

Sólo un 11,9% de los participantes reconoce que el acceso a la oferta formativa de las UU.PP. le fue difícil mientras que un 89,1% afirman que no tuvieron ningún problema para acceder a dicha oferta. A su vez, un 87,8% está en desacuerdo o totalmente en desacuerdo con que los precios de las matrículas son excesivamente caros, sólo un 12,2 está de acuerdo o totalmente de acuerdo con que los precios son caros.

Ante la afirmación de si los participantes sólo realizan aquellos cursos y actividades que son gratuitos nos encontramos con los siguientes datos:

Acceso Oferta Forma: Sólo realizo aquellos cursos y actividades que son gratuitos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Totalmente en desacuerdo	182	74,0	74,0	74,0
	Poco Acuerdo	29	11,8	11,8	85,8
	De acuerdo	26	10,6	10,6	96,3
	Totalmente de acuerdo	9	3,7	3,7	100,0
	Total	246	100,0	100,0	

Un 14,3% de los participantes está de acuerdo o totalmente de acuerdo con la afirmación y por tanto se puede afirmar que este porcentaje sólo se matricula de las ofertas de las UU.PP. que son gratuitas. Por el contrario, un 85,8% está en desacuerdo o totalmente en desacuerdo con esa afirmación.

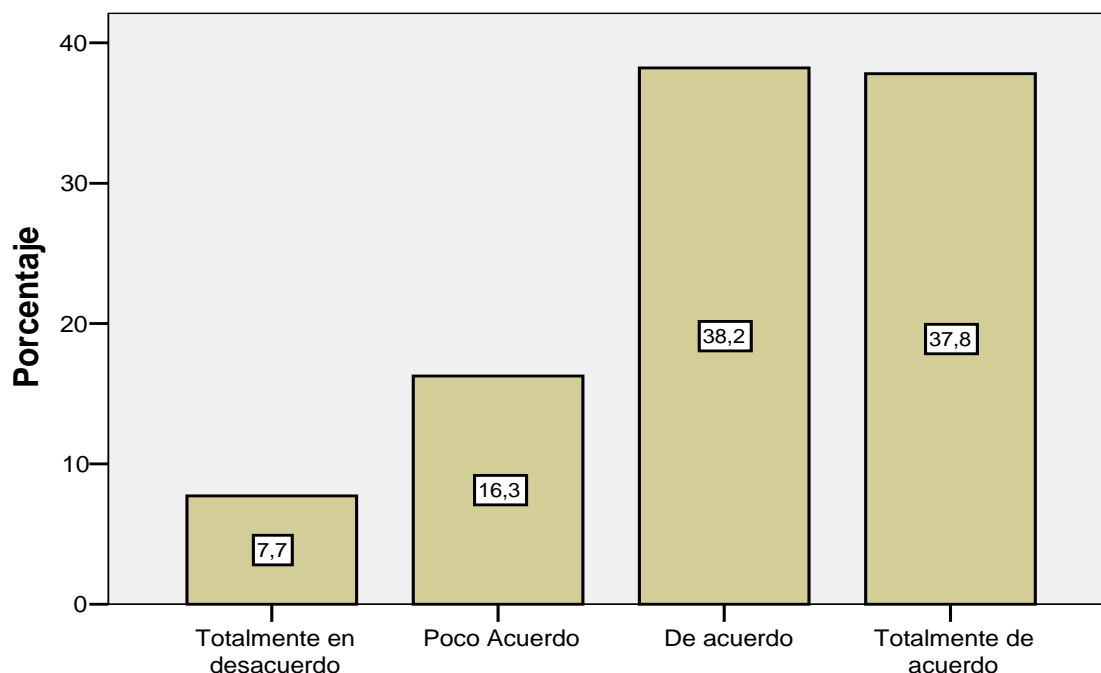
A su vez un 20% de los participantes afirma no haberse podido matricular de algún curso o actividad porque la U.P. no le ha dado la suficiente publicidad y por tanto no han llegado a enterarse de que se estaba realizando. Coincidiendo con esta afirmación nos encontramos los resultados extraídos ante la afirmación de que las U.P. dan la suficiente publicidad a sus cursos y talleres obteniendo la siguiente tabla:

Acceso Oferta Forma: La UP da suficiente publicidad a sus cursos y actividades

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Totalmente en desacuerdo	19	7,7	7,7	7,7
	Poco Acuerdo	40	16,3	16,3	24,0
	De acuerdo	94	38,2	38,2	62,2
	Totalmente de acuerdo	93	37,8	37,8	100,0
	Total	246	100,0	100,0	

Gráficamente quedaría del siguiente modo:

Acceso Oferta Forma: La UP da suficiente publicidad a sus cursos y actividades



Respecto a la última afirmación presentada en este apartado del cuestionario para participantes, referida a si normalmente consiguen matricularse de los cursos que más le gustan, los datos obtenidos son los siguientes:

Acceso Oferta Forma: Normalmente me matriculo de los cursos que quiero sean o no gratuitos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Totalmente en desacuerdo	3	1,2	1,2	1,2
Poco Acuerdo	32	13,0	13,0	14,2
De acuerdo	107	43,5	43,5	57,7
Totalmente de acuerdo	104	42,3	42,3	100,0
Total	246	100,0	100,0	

Un 85,8% de los participantes logra matricularse de los cursos y talleres que desea mientras que sólo un 14,2% no lo consigue.

En las entrevistas realizadas en la U.P. de Loja nos encontramos con bastantes similitudes con los datos hasta aquí expuestos. Así podemos destacar los siguientes comentarios:

“...el contacto con la Universidad Popular no lo tuve aquí en principio, sino que venía de Coín que es un pueblo de Málaga, era una experiencia nueva, no funcionaba como aquí, allí había poco donde elegir, por eso me apunté allí en inglés y porque soy una persona que necesita mucho relacionarme, entonces cada vez que he ido a algún sitio he procurado ponerme en contacto con iniciativas de este tipo”.
(Entrevista P1)

“Porque todas mis amistades están relacionadas con el ayuntamiento, una amiga que era pintora daba clases particulares en su casa, fue la primera que le propusieron meterse aquí para dar clases de pintura. Me apunté el primer año en pintura...” (Entrevista P2)

“Yo creo que la gente viene porque aquí encuentran muchas posibilidades de aprender. Hay que tener en cuenta que muchas son mujeres que son amas de casa y que no hacen otra cosa en todo el día. Aquí reciben formación en aquello que les gusta y conocen a otra gente, se relacionan, no es sólo aprender”. (GD O, 146-151)

En la entrevista realizada a P1 se pone de manifiesto que ella misma ha buscado iniciativas de ese tipo y en la entrevista realizada a P2 ha sido el “boca a boca” lo que le llevó a conocer y matricularse en la U.P. de Loja. En el grupo de discusión se reconoce que también asisten por encontrarse y relacionarse con otras personas y sobre todo por aprender.

4.2.- Desempeño de la labor diaria de los directivos, monitores y participantes de las UU.PP.

Un análisis previo sobre la formación complementaria de las muestras de directivos y monitores de nuestro estudio para ejercer sus cargos dentro de las UU.PP. nos muestra los siguientes resultados:

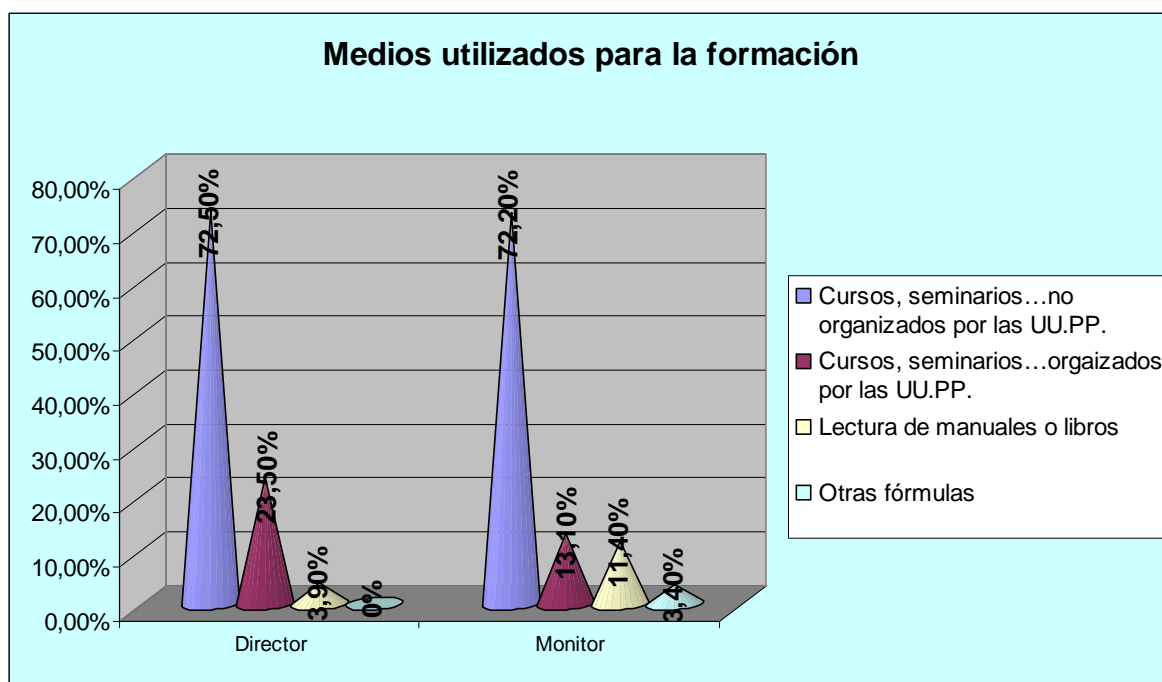
Formación complementaria: ¿Cómo calificaría la formación complementaria que posee?

			Labor en la UP		Total
			Director	Monitor/voluntario	
Formación complementaria: ¿Cómo calificaría la formación complementaria que posee?	Nula	Recuento	0	2	2
		% de Formación complementaria: ¿Cómo calificaría la formación complementaria que posee?	,0%	100,0%	100,0%
		% de Labor en la UP	,0%	1,1%	,9%
	Escasa	Recuento	13	14	27
		% de Formación complementaria: ¿Cómo calificaría la formación complementaria que posee?	48,1%	51,9%	100,0%
		% de Labor en la UP	25,5%	7,9%	11,8%
	Buena	Recuento	36	134	170
		% de Formación complementaria: ¿Cómo calificaría la formación complementaria que posee?	21,2%	78,8%	100,0%
		% de Labor en la UP	70,6%	75,3%	74,2%
	Muy buena	Recuento	2	28	30
		% de Formación complementaria: ¿Cómo calificaría la formación complementaria que posee?	6,7%	93,3%	100,0%
		% de Labor en la UP	3,9%	15,7%	13,1%
Total	Recuento	51	178	229	
	% de Formación complementaria: ¿Cómo calificaría la formación complementaria que posee?	22,3%	77,7%	100,0%	
	% de Labor en la UP	100,0%	100,0%	100,0%	

Un alto porcentaje de los directivos de la encuesta, un 25,5%, reconocen que su formación en técnicas directivas es escasa mientras que un 74,5% afirman que su formación complementaria es buena o muy buena. De otra parte, los monitores en un 91% reconocen que su formación en técnicas didácticas es buena o muy buena y sólo un 8% afirma que es nula o escasa. El alto porcentaje de monitores que califica su formación como buena o muy buena se explica porque la mayoría de ellos, un 80%, como ya se indicó en apartados anteriores, poseen alguna titulación universitaria relacionada con las

ciencias de la educación (magisterio o pedagogía). Entre los directivos no ocurre esto a pesar de que la gran mayoría dispone de estudios universitarios superiores (60%), es decir, licenciatura universitaria, no está relacionada con las ciencias de la educación.

En referencia al medio más utilizado por los directivos y los monitores en su formación para el desempeño de sus labores se han obtenido los siguientes datos que plasmamos en un gráfico de barras:



Sin duda los cursos, seminarios, congresos...no organizados por las UU.PP. con un 72,5% para los directivos y un 72,2% para los monitores son los procedimientos por los que la mayoría se ha formado para desempeñar su labor en las UU.PP. Sólo un 23,5% y un 13,1% de directivos y monitores respectivamente ha recibido formación para desempeñar su cargo a través de las propias UU.PP. por lo que se puede confirmar que ésta es una asignatura

pendiente, es decir, las UU.PP. deben implicarse más en la formación de sus directivos y monitores. A su vez, un 3,9% de directivos y un 11,4% de monitores han recurrido a la lectura de manuales. Respecto a 3,4% de monitores aparecido en otras formulas y siendo este un ítem abierto cabe decir que el 100% hace referencia a la experiencia proporcionada en otros trabajos o proyectos.

A su vez, y tal y como refleja la tabla siguiente, un 81,3% de los directivos y un 76,4% de los monitores considera adecuado o bastante adecuado el sistema actual para acceder a su cargo en la U.P. Destaca el 23,6% de monitores que considera nada adecuado o poco adecuado el sistema actual por el que entraron a formar parte del Proyecto Universidad Popular.

¿Considera adecuado el sistema actual para acceder a su cargo en la UP?

			Labor en la UP		Total
			Director	Monitor/voluntario	
¿Considera adecuado el sistema actual para acceder a su cargo en la UP?	Nada adecuado	Recuento	1	8	9
		% de ¿Considera adecuado el sistema actual para acceder a su cargo en la UP?	11,1%	88,9%	100,0%
		% de Labor en la UP	2,0%	4,5%	3,9%
	Poco adecuado	Recuento	6	34	40
		% de ¿Considera adecuado el sistema actual para acceder a su cargo en la UP?	15,0%	85,0%	100,0%
		% de Labor en la UP	11,8%	19,1%	17,5%
	Bastante adecuado	Recuento	34	123	157
		% de ¿Considera adecuado el sistema actual para acceder a su cargo en la UP?	21,7%	78,3%	100,0%
		% de Labor en la UP	66,7%	69,1%	68,6%
	Muy adecuado	Recuento	10	13	23
		% de ¿Considera adecuado el sistema actual para acceder a su cargo en la UP?	43,5%	56,5%	100,0%
		% de Labor en la UP	19,6%	7,3%	10,0%
Total		Recuento	51	178	229
		% de ¿Considera adecuado el sistema actual para acceder a su cargo en la UP?	22,3%	77,7%	100,0%
		% de Labor en la UP	100,0%	100,0%	100,0%

En la U.P. de Loja nos encontramos con un director que cuenta con 14 años de experiencia en jefatura de servicios en la administración local, además de contar con la experiencia de haber sido alumno de una U.P. y fundador de la que dirige actualmente. Respecto a la formación de los monitores se puede apreciar que:

“...la formación didáctica se mira y se ve si está capacitado para impartir las clases. En las artes plásticas los monitores que tenemos daban clases en sus casas a la gente y tienen conocimiento de lo que es enseñar, no sólo de desempeñar su actividad artística. Entonces en primer lugar se ve su currículum tanto cuando hay contratación laboral como cuando hay una prestación de servicios”. (Entrevista D)

“...licenciada en bellas artes, trabajo como profesora de secundaria en dibujo en Castilla la Mancha, tengo el CAP, y ahora trabajo aquí la U.P.” (Entrevista M2)

En cuanto a los datos obtenidos sobre la percepción que los directivos, los monitores y los participantes tienen unos de otros nos encontramos con las siguientes tablas:

Percepción que cree tener por parte del director

			Labor en la UP		Total
			Monitor/voluntario	Participante	
Percepción que cree tener por parte del director	Mala	Recuento	0	15	15
		% de Percepción que cree tener por parte del director	,0%	100,0%	100,0%
		% de Labor en la UP	,0%	6,1%	3,5%
	Buena	Recuento	114	144	258
		% de Percepción que cree tener por parte del director	44,2%	55,8%	100,0%
		% de Labor en la UP	64,0%	58,5%	60,8%
	Muy Buena	Recuento	64	87	151
		% de Percepción que cree tener por parte del director	42,4%	57,6%	100,0%
		% de Labor en la UP	36,0%	35,4%	35,6%
Total	Recuento	178	246	424	
	% de Percepción que cree tener por parte del director	42,0%	58,0%	100,0%	
	% de Labor en la UP	100,0%	100,0%	100,0%	

Percepción que cree tener por parte de los monitores

			Labor en la UP		Total
			Director	Participante	
Percepción que cree tener por parte de los monitores	Mala	Recuento	0	6	6
		% de Percepción que cree tener por parte de los monitores	,0%	100,0%	100,0%
		% de Labor en la UP	,0%	2,4%	2,0%
	Buena	Recuento	42	136	178
		% de Percepción que cree tener por parte de los monitores	23,6%	76,4%	100,0%
		% de Labor en la UP	82,4%	55,3%	59,9%
	Muy Buena	Recuento	9	104	113
		% de Percepción que cree tener por parte de los monitores	8,0%	92,0%	100,0%
		% de Labor en la UP	17,6%	42,3%	38,0%
Total	Recuento	51	246	297	
	% de Percepción que cree tener por parte de los monitores	17,2%	82,8%	100,0%	
	% de Labor en la UP	100,0%	100,0%	100,0%	

Percepción que cree tener por parte de los participantes

			Labor en la UP		Total
			Director	Monitor/voluntario	
Percepción que cree tener por parte de los participantes	Mala	Recuento	0	2	2
		% de Percepción que cree tener por parte de los participantes	,0%	100,0%	100,0%
		% de Labor en la UP	,0%	1,1%	,9%
	Buena	Recuento	42	115	157
		% de Percepción que cree tener por parte de los participantes	26,8%	73,2%	100,0%
		% de Labor en la UP	82,4%	64,6%	68,6%
	Muy Buena	Recuento	9	61	70
		% de Percepción que cree tener por parte de los participantes	12,9%	87,1%	100,0%
		% de Labor en la UP	17,6%	34,3%	30,6%
Total	Recuento	51	178	229	
	% de Percepción que cree tener por parte de los participantes	22,3%	77,7%	100,0%	
	% de Labor en la UP	100,0%	100,0%	100,0%	

De estas tablas se desprende que los directivos creen que son percibidos por los monitores y los participantes de forma buena en un 82,4% y de forma muy buena en un 17,6%. Los monitores, a su vez, creen que son percibidos de forma buena o muy buena en un 98,9% por parte de los participantes y en un 64% de forma buena y en un 36% de forma muy buena parte de los directivos. Por otra parte, los participantes creen que son percibidos de forma buena o muy buena por los directivos y los monitores con un 97,6% y un 93,9% respectivamente.

De esta forma los datos denotan la existencia de un gran compañerismo entre todos los estamentos propiciado por el buen ambiente y

clima existente en las UU.PP. Así queda puesto de manifiesto en el estudio de caso realizado en Loja con ejemplos como los siguientes:

“...muy buena y no solo yo sino todo el mundo, es por la edad y por las circunstancias, hay amas de casa, allí te das cuenta que puedes hacer muchas cosas, la relación es buenísima, siempre los profesores que ha habido se adaptan...” (Entrevista P2)

“...cada año celebramos el acto de clausura de la U.P. y es una fiesta.” (Entrevista D)

“...muy bueno, cuando terminamos en clase nos vamos a tomar unas cervezas, incluso los profesores vienen. Quizá con los músicos más que los profesores de otros talleres, con los músicos tenemos algo especial tanto en guitarra como en violín como piano nos vamos siempre juntos, los demás es más complicado ya que hay más alumnos” (Entrevista P2)

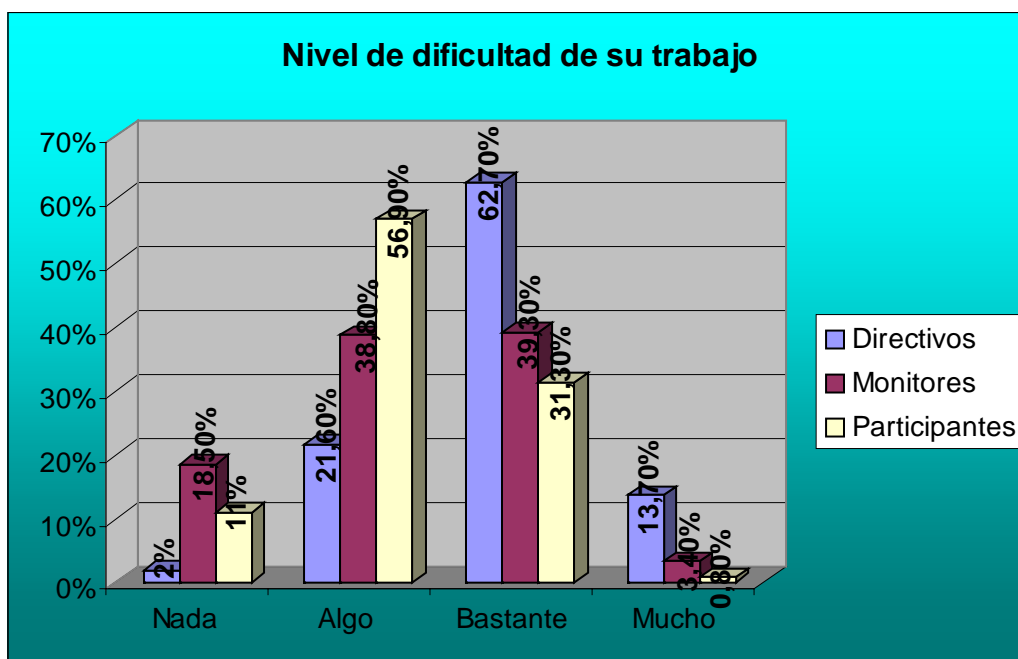
“Yo tengo una percepción muy buena como he dicho antes. Llevo cinco años, desde que se creó y he aprendido mucho, el clima es muy bueno y la verdad es que se está muy a gusto”. (GD P2, 126-129)

Los datos obtenidos en referencia a la valoración que cada colectivo realiza de su propia actividad vienen recogidos en la siguiente tabla:

Estadísticos descriptivos

	Directivos			Monitores			Participantes		
	N	Media	Desv. típ.	N	Media	Desv. típ.	N	Media	Desv. típ.
Valoración de su actividad laboral: Nivel de dificultad de su trabajo	51	2,88	,653	178	2,28	,801	246	2,22	,639
Valoración de su actividad laboral: Implicación en la tarea diaria	51	3,65	,522	178	3,40	,576	246	2,96	,657
Valoración de su actividad laboral: Motivación	51	3,57	,500	178	3,58	,506	246	3,40	,596
Valoración de su actividad laboral: Satisfacción	51	3,33	,554	178	3,38	,619	246	3,42	,606
Valoración de su actividad laboral: Valoración social de la labor realizada	51	3,00	,529	178	3,05	,675	246	3,22	,660
Valoración de su actividad laboral: Adecuación de los horarios de trabajo	51	2,82	,953	178	2,98	,759	246	3,18	,581
N válido (según lista)	51			178			246		

Los directivos valoran en un 76,4% su actividad como bastante o muy difícil dentro de las UU.PP. mientras que los monitores sólo la perciben así en un 42,7% y cómo nada o algo difícil en un 57,3%. Por su parte, los participantes perciben su tarea diaria en un 67,9% como nada o algo difícil y sólo en un 0,8% cómo bastante difícil. Esta diferencia puede ser explicada como consecuencia de que los directivos, como responsables de las UU.PP., deben atender a todos los aspectos que pueden incidir en el correcto funcionamiento del Proyecto mientras que los monitores y los participantes sólo se encargan de llevar acabo y recibir la oferta formativa respectivamente. El gráfico siguiente refleja los datos aquí expuestos.



Respecto a la implicación en la tarea diaria sólo un 2% de los directivos afirma implicarse algo mientras que la categoría nada aparece en blanco y un 98% reconoce implicarse bastante o mucho. Estos datos no sorprenden mucho si son comparados con el gráfico anterior que hace referencia a la dificultad en el trabajo, es decir, los directivos reconocen que su trabajo es bastante difícil y

a la vez que se implican bastante en él. Sólo un 0,6% de los monitores afirman no implicarse en su tarea diaria mientras que un 96,6 lo hace bastante o mucho. De otro lado, y con datos muy parecidos, los participantes reconocen que se implican bastante o mucho en su tarea diaria en un 82,3%.

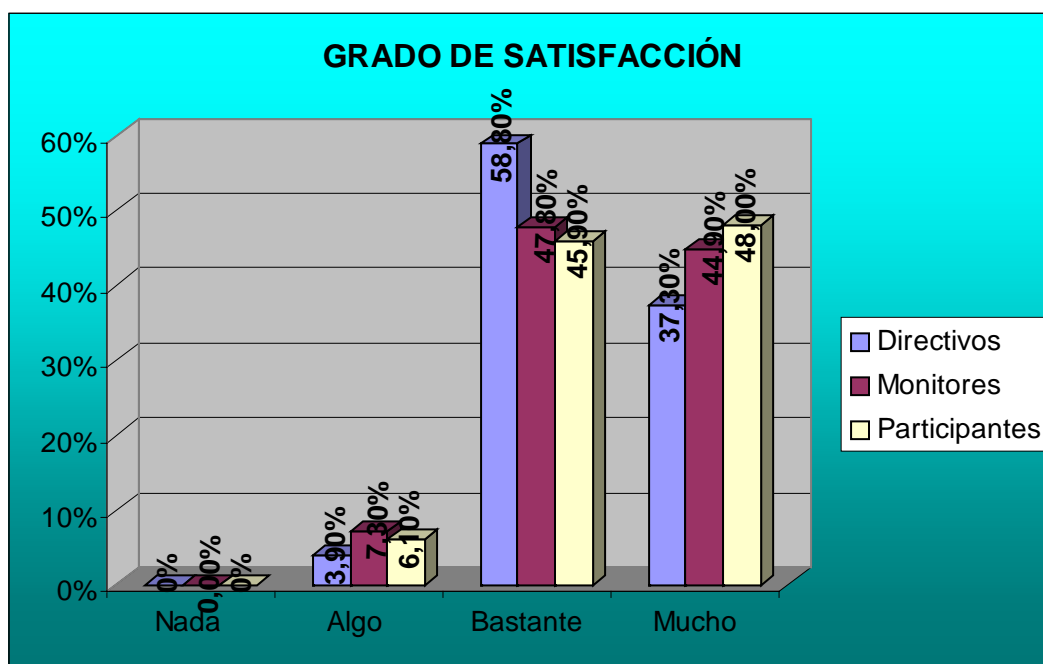
En consonancia con estos datos, los directivos definen su grado de motivación como bastante en un 43,1% y mucho en un 56,9% quedando la categoría de algo o nada vacías. Los monitores obtienen una puntuación muy parecida en la que un 99,5% afirman que su grado de motivación es mucho o bastante y sólo un 0,6% lo define como algo. Por su parte, los participantes, al igual que el resto de colectivos a la hora de indicar el grado de motivación, se identifican con las categorías de bastante o mucho en un 94,3%, Estos datos pueden observarse en la siguiente tabla:

Valoración de su actividad laboral: Motivación

			Labor en la UP			Total
			Director	Monitor/voluntario	Participante	
Valoración de su actividad laboral: Motivación	Algo	Recuento	0	1	14	15
		% de Valoración de su actividad laboral: Motivación	,0%	6,7%	93,3%	100,0%
	Bastante	% de Labor en la UP	,0%	,6%	5,7%	3,2%
		Recuento	22	73	119	214
	Mucho	% de Valoración de su actividad laboral: Motivación	10,3%	34,1%	55,6%	100,0%
		% de Labor en la UP	43,1%	41,0%	48,4%	45,1%
		Recuento	29	104	113	246
		% de Valoración de su actividad laboral: Motivación	11,8%	42,3%	45,9%	100,0%
	Total	% de Labor en la UP	56,9%	58,4%	45,9%	51,8%
		Recuento	51	178	246	475

% de Valoración de su actividad laboral:	10,7%	37,5%	51,8%	100,0%
Motivación				
% de Labor en la UP	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

En la variable satisfacción la categoría “nada” no ha sido escogida por ningún estamento de las UU.PP. De esta forma, los directivos se muestran bastante o muy satisfechos en un 96,1%, los monitores en un 47,8% bastante satisfechos y un 44,9% muy satisfechos y los participantes se encuentran bastante satisfechos en un 45,9% y muy satisfechos en un 48%. El gráfico siguiente resume los datos encontrados en la variable satisfacción:



En la U.P. de Loja, al término de cada curso, se utilizan unos cuestionarios para medir el grado de satisfacción de los participantes cuyos datos son coincidentes con los aquí expuestos. De los datos referidos a los cursos 2000/01, 2001/02, 2002/2003 y 2003/04 (**ANEXO IX**) se puede afirmar

que la media de una puntuación de 0 a 10 en la que los participantes evalúan a los monitores, el proceso de enseñanza aprendizaje y las instalaciones en general en unos 15 ítems las medias de las puntuaciones han estado siempre en esos cuatro cursos por encima de 8, lo que indica el grado de satisfacción de los participantes con la labor realizada por la U.P. en Loja.

También nos encontramos con expresiones en las entrevistas y grupo de discusión realizadas que vienen a reforzar los datos encontrados:

“yo soy de aquí de Loja y por problemas familiares y por los niños me vine aquí al tener esta posibilidad, me gusta mucho, la gente tiene interés y me gusta enseñar a gente que tiene interés por aprender, además es mi pueblo aquí estoy fenomenal” (Entrevista M1)

“lo haces con entusiasmo, ..., es lo más gratificante”. (Entrevista P2)

“Yo, por lo que escucho la verdad es que todos los alumnos suelen estar muy contentos con los talleres y con quien los imparte” (GD O, 277-278)

Los datos encontrados respecto a la variable “Valoración social de la labor realizada” también son muy esclarecedores. Así, un 86,2% de los directivos, un 80,9% de los monitores y un 90,7% de los participantes confirman que se encuentran bastante o muy valorados socialmente. La tabla siguiente amplía estos datos:

Valoración de su actividad laboral: Valoración social de la labor realizada

			Labor en la UP			Total
			Director	Monitor/voluntario	Participante	
Valoración de su actividad laboral: Valoración social de la labor realizada	Nada	Recuento	0	1	4	5
		% de Valoración de su actividad laboral: Valoración social de la labor realizada	,0%	20,0%	80,0%	100,0%
	Algo	% de Labor en la UP	,0%	,6%	1,6%	1,1%
		Recuento	7	33	20	60
	Bastante	% de Valoración de su actividad laboral: Valoración social de la labor realizada	11,7%	55,0%	33,3%	100,0%
		% de Labor en la UP	13,7%	18,5%	8,1%	12,6%
	Mucho	Recuento	37	100	139	276
		% de Valoración de su actividad laboral: Valoración social de la labor realizada	13,4%	36,2%	50,4%	100,0%
	Total	% de Labor en la UP	72,5%	56,2%	56,5%	58,1%
		Recuento	7	44	83	134
		% de Valoración de su actividad laboral: Valoración social de la labor realizada	5,2%	32,8%	61,9%	100,0%
		% de Labor en la UP	13,7%	24,7%	33,7%	28,2%
	Recuento	51	178	246	475	
	% de Valoración de su actividad laboral: Valoración social de la labor realizada	10,7%	37,5%	51,8%	100,0%	
	% de Labor en la UP	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Estos datos se ven reforzados si atendemos a las afirmaciones registradas en las entrevistas realizadas en la U.P. de Loja. Reproducimos, de esta forma, un fragmento de la entrevista realizada al director que a nuestro

juicio refleja perfectamente los datos tan optimistas presentados en la tabla anterior y que puede resumir perfectamente todos los ítems aquí descritos referidos a la valoración de la actividad laboral dentro de las UU.PP.:

“Quizá sea porque somos las áreas del ayuntamiento que estamos día a día en contacto con la ciudadanía. Si lo hiciésemos mal la percepción de catástrofe también se hubiese manifestado más. El área de cultura ofrece muchas satisfacciones y la U.P. una de las que más, yo voy por la calle y a mi me saluda la gente que no conozco, supongo que serán alumnos de la U.P.” (Entrevista D)

“En el sentido que la U.P. como proyecto ha estructurado y consolidado una oferta de animación socio-cultural que es lo más importante que hay ahora en Loja y lo que más gente moviliza, eso está consolidado y no creo que nadie sea capaz de cargarse el proyecto.” (Entrevista D)

También parece haber bastante consenso con respecto a la adecuación de los horarios entre los componentes de las UU.PP. Así un 72,5% de los directivos los consideran bastante o muy adecuados, un 77% de los monitores también los considera bastante o muy adecuados y un 91,4% de los participantes coincide con ellos. Queda reflejado en la siguiente tabla:

Valoración de su actividad laboral: Adecuación de los horarios de trabajo

			Labor en la UP			Total
			Director	Monitor/ voluntario	Participante	
Valoración de su actividad laboral: Adecuación de los horarios de trabajo	Nada	Recuento	7	6	1	14
		% de Valoración de su actividad laboral:	50,0%	42,9%	7,1%	100,0%
		Adecuación de los horarios de trabajo				
	Algo	% de Labor en la UP	13,7%	3,4%	,4%	2,9%
		Recuento	7	35	20	62
		% de Valoración de su actividad laboral:	11,3%	56,5%	32,3%	100,0%
	Bastante	Adecuación de los horarios de trabajo				
		% de Labor en la UP	13,7%	19,7%	8,1%	13,1%
		Recuento	25	94	158	277
	Mucho	% de Valoración de su actividad laboral:	9,0%	33,9%	57,0%	100,0%
		Adecuación de los horarios de trabajo				
		% de Labor en la UP	49,0%	52,8%	64,2%	58,3%
Total	Recuento	12	43	67	122	
	% de Valoración de su actividad laboral:	9,8%	35,2%	54,9%	100,0%	
	Adecuación de los horarios de trabajo					
Total			51	178	246	475

	% de Valoración de su actividad laboral: Adecuación de los horarios de trabajo	10,7%	37,5%	51,8%	100,0%
	% de Labor en la UP	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Sirva de ejemplo la descripción el horario de la U.P. de Loja (**ANEXO XIII**) para hacernos una idea de cómo se distribuyen los tiempos en las UU.PP. El curso 2005/06 se distribuye de lunes a sábado por la tarde de las 16 horas a las 21,30 horas en los que se imparten todos los cursos a través de tres franjas horarias que llaman “Primer tiempo”, “Segundo tiempo” y “Tercer tiempo”. En cada uno de estos tiempos se ofrecen varios talleres simultáneos. Es comprensible que los tiempos sólo se distribuyan en horario de tarde ya que la U.P. de Loja atiende a participantes en edad escolar y a personas que se encuentran trabajando junto con amas de casa que tienen que preparar por las mañanas a sus hijos para que asistan al colegio y el horario de tarde permite que todos estos colectivos puedan asistir.

4.3.- Necesidades formativas

En este apartado se analizan y detectan las necesidades formativas más importantes para los dos de los tres estamentos presentes en las UU.PP., los directivos y los monitores. Esto no quiere decir que los participantes hayan quedado fuera ante una cuestión tan importante. A este último estamento se le ha pedido en los cuestionarios que valorara la importancia en relación a diferentes aspectos sobre necesidades formativas que creían básicas para el desempeño de la labor directiva y la labor docente para de esta forma poder contrastar su opinión con la opinión de directivos y monitores.

Los estadísticos aplicados arrojan los siguientes datos:

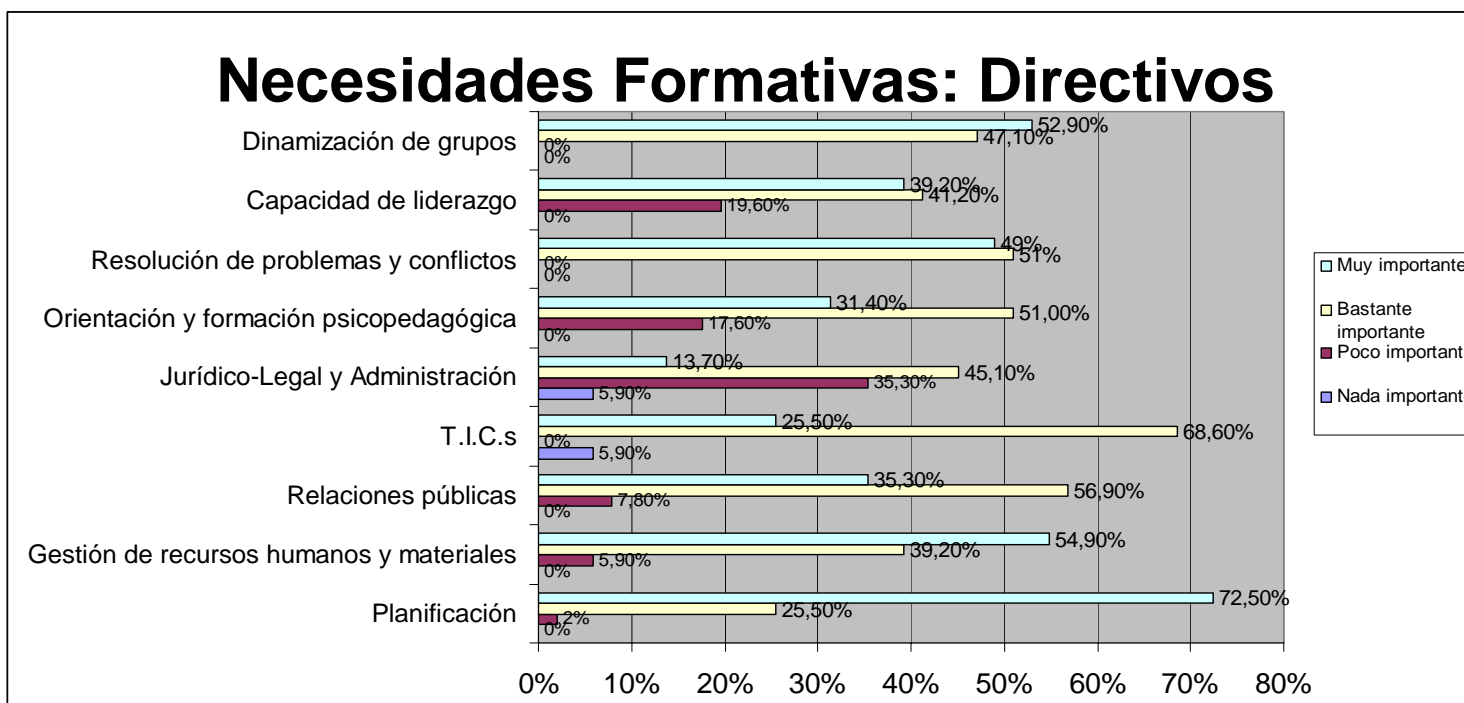
Estadísticos descriptivos

	Director			Monitor			Participante		
	N	Media	Desv. típ.	N	Media	Desv. típ.	N	Media	Desv. típ.
Necesidades formativas: Técnicas de planificación	51	3,71	,502	178	3,31	,510	246	3,19	,562
Necesidades formativas: Técnicas de gestión de recursos humanos y materiales	51	3,49	,612	178	3,08	,671	246	3,11	,554
Necesidades formativas: Técnicas de relaciones públicas	51	3,27	,603	178	3,04	,485	246	2,98	,626
Necesidades formativas: Técnicas de la Información y la Comunicación	51	3,14	,693	178	2,98	,732	246	2,94	,658
Necesidades formativas: Jurídico-Legal y Administración	51	2,67	,792	178	2,29	,777	246	2,59	,739
Necesidades formativas: Orientación y formación psicopedagógica	51	3,14	,693	178	2,93	,887	246	2,98	,654
Necesidades formativas: Resolución de problemas y conflictos	51	3,49	,505	178	3,40	,675	246	3,26	,619

TESIS DOCTORAL**JUAN ANTONIO LÓPEZ NÚÑEZ**

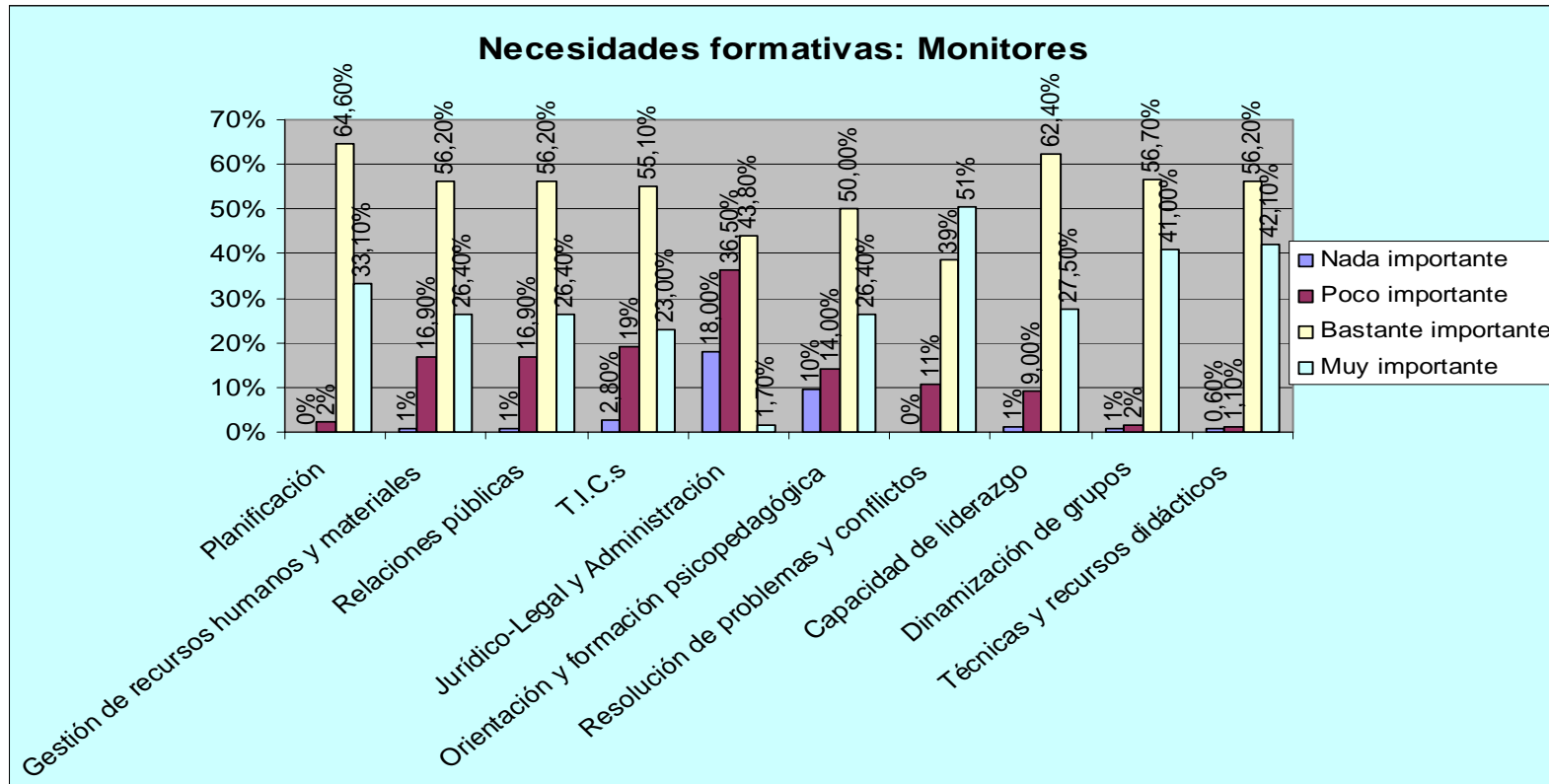
Necesidades formativas: Capacidad de liderazgo	51	3,20	,749	178	3,16	,621	246	3,12	,722
Necesidades formativas: Dinamización de grupos	51	3,53	,504	178	3,38	,552	246	3,36	,545
Necesidades formativas: Conocimiento de técnicas y recursos didácticos	0			178	3,40	,546	246	3,39	,609
N válido (según lista)	0			178			246		

El siguiente gráfico refleja los porcentajes obtenidos de los **directivos** en relación a las necesidades formativas más relevantes que ellos han propuesto para el ejercicio de su propio cargo:



En general, todas las necesidades formativas alcanzan una puntuación alta al ser consideradas como bastante o muy importantes. De entre todas, los directivos consideran que las técnicas de resolución de problemas y la de dinamización de grupos son las más importantes ya que las categorías de poco o nada importantes tienen un valor de cero. Junto a estas también destacan las técnicas de planificación como una necesidad formativa con un 25,5% de bastante importante y un 72,5% de muy importante. Las que menor puntuación obtienen son la formación en técnicas jurídico-legal con un 41,2% de nada o poco importante y curiosamente la de capacidad de liderazgo con un 19,6% de poco importante. Es decir, todas aquellas necesidades formativas relacionadas con la gestión de grupos (dinamización, resolución de conflictos, planificación, relaciones públicas...) obtienen una mayor puntuación con respecto a aquellas que se refieren más a aspectos burocráticos (orientación, aspectos jurídicos-legales...). Por el contrario, nos encontramos con prácticamente un 20% de directivos que no considera la capacidad de liderazgo como una necesidad formativa, es decir, son las necesidades formativas encaminadas a la gestión y buen funcionamiento de las UU.PP. las que encabezan la lista.

Por su parte, tal y como refleja el siguiente gráfico, los monitores consideran en un 54,5% nada o poco importante la formación en aspectos jurídicos-legales así como en un 23,6% en técnicas de formación para la orientación. Destacan sobre todo como bastante o muy importantes con un 97,7% las necesidades formativas en técnicas de planificación, en un 98,3% las técnicas y recursos didácticos, en un 89,9% la capacidad de liderazgo, en un 91,6% las técnicas de relaciones públicas. Es decir, obtienen una alta puntuación todas aquellas necesidades formativas relacionadas con el proceso de enseñanza-aprendizaje mientras que las relacionadas con la gestión obtienen una menor puntuación o son vistas como poco importantes a la hora de su formación:



A los participantes se les pidió en el cuestionario su opinión sobre la importancia de si esas necesidades formativas deberían estar presentes en los directivos y monitores de las UU.PP. Los datos obtenidos son muy parecidos a los anteriores, el 93,5% de los participantes opina que los directivos y los monitores deben estar formados en técnicas de planificación ya que consideran este factor como bastante o muy importante. A su vez el 91,5% de los participantes opina que es bastante o muy importante que los directivos y monitores estén formados en resolución de problemas así como en un 96,7% en el factor dinamización de grupos. Por el contrario, y al igual que ha ocurrido con los monitores y los directivos, los factores menos valorados como necesidades formativas han sido la capacidad de liderazgo con un 12,6%, la orientación con un 19,9%, las tecnologías de la información y la comunicación con un 23,2% y las relaciones públicas con un 18,7% calificadas de nada o poco importantes. Las tablas siguientes muestran los resultados expuestos.

Estadísticos

Necesidades formativas: Técnicas de planificación

N	Válidos	246
	Perdidos	0
Media		3,19
Desv. típ.		,562

Necesidades formativas: Técnicas de planificación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nada importante	2	,8	,8	,8
	Poco importante	14	5,7	5,7	6,5
	Bastante importante	166	67,5	67,5	74,0
	Muy importante	64	26,0	26,0	100,0
	Total	246	100,0	100,0	

Estadísticos

Necesidades formativas: Técnicas de gestión de recursos humanos y materiales

N	Válidos	246
	Perdidos	0
Media		3,11
Desv. típ.		,554

Necesidades formativas: Técnicas de gestión de recursos humanos y materiales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nada importante	3	1,2	1,2	1,2
	Poco importante	17	6,9	6,9	8,1
	Bastante importante	177	72,0	72,0	80,1
	Muy importante	49	19,9	19,9	100,0
	Total	246	100,0	100,0	

Estadísticos

Necesidades formativas: Técnicas de relaciones públicas

N	Válidos	246
	Perdidos	0
Media		2,98
Desv. típ.		,626

Necesidades formativas: Técnicas de relaciones públicas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nada importante	2	,8	,8	,8
	Poco importante	44	17,9	17,9	18,7
	Bastante importante	156	63,4	63,4	82,1
	Muy importante	44	17,9	17,9	100,0
	Total	246	100,0	100,0	

Estadísticos

Necesidades formativas: Tecnologías de la Información y la Comunicación

N	Válidos	246
	Perdidos	0
Media		2,94
Desv. típ.		,658

Necesidades formativas: Tecnologías de la Información y la Comunicación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nada importante	2	,8	,8	,8
	Poco importante	55	22,4	22,4	23,2
	Bastante importante	145	58,9	58,9	82,1
	Muy importante	44	17,9	17,9	100,0
	Total	246	100,0	100,0	

Estadísticos

Necesidades formativas: Jurídico-Legal y Administración

N	Válidos	246
	Perdidos	0
Media		2,59
Desv. típ.		,739

Necesidades formativas: Jurídico-Legal y Administración

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nada importante	11	4,5	4,5	4,5
	Poco importante	106	43,1	43,1	47,6
	Bastante importante	103	41,9	41,9	89,4
	Muy importante	26	10,6	10,6	100,0
	Total	246	100,0	100,0	

Estadísticos

Necesidades formativas: Orientación y formación psicopedagógica

N	Válidos	246
	Perdidos	0
Media		2,98
Desv. típ.		,654

Necesidades formativas: Orientación y formación psicopedagógica

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nada importante	3	1,2	1,2	1,2
	Poco importante	46	18,7	18,7	19,9
	Bastante importante	150	61,0	61,0	80,9
	Muy importante	47	19,1	19,1	100,0
	Total	246	100,0	100,0	

Estadísticos

Necesidades formativas: Resolución de problemas y conflictos

N	Válidos	246
	Perdidos	0
Media		3,26
Desv. típ.		,619

Necesidades formativas: Resolución de problemas y conflictos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nada importante	1	,4	,4	,4
	Poco importante	20	8,1	8,1	8,5
	Bastante importante	138	56,1	56,1	64,6
	Muy importante	87	35,4	35,4	100,0
	Total	246	100,0	100,0	

Estadísticos

Necesidades formativas: Capacidad de liderazgo

N	Válidos	246
	Perdidos	0
Media		3,12
Desv. típ.		,722

Necesidades formativas: Capacidad de liderazgo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nada importante	10	4,1	4,1	4,1
	Poco importante	21	8,5	8,5	12,6
	Bastante importante	145	58,9	58,9	71,5
	Muy importante	70	28,5	28,5	100,0
	Total	246	100,0	100,0	

Estadísticos

Necesidades formativas: Dinamización de grupos

N	Válidos	246
	Perdidos	0
Media		3,36
Desv. típ.		,545

Necesidades formativas: Dinamización de grupos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Poco importante	8	3,3	3,3	3,3
	Bastante importante	141	57,3	57,3	60,6
	Muy importante	97	39,4	39,4	100,0
	Total	246	100,0	100,0	

Estadísticos

Necesidades formativas: Conocimiento de técnicas y recursos didácticos

N	Válidos	246
	Perdidos	0
Media		3,39
Desv. típ.		,609

Necesidades formativas: Conocimiento de técnicas y recursos didácticos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nada importante	3	1,2	1,2	1,2
	Poco importante	7	2,8	2,8	4,1
	Bastante importante	126	51,2	51,2	55,3
	Muy importante	110	44,7	44,7	100,0
	Total	246	100,0	100,0	

5.- OFERTA FORMATIVA DE LAS UU.PP.

Se presenta, a continuación, una serie de tablas y gráficos que resumen los datos más significativos encontrados con respecto al análisis de la oferta formativa que las UU.PP. de nuestro estudio nos ofrecen. Un análisis mucho

más detallado se puede encontrar en el **ANEXO XV** en el que presentamos todos los datos recogidos y analizados en función de frecuencias y porcentajes.

Los datos más significativos obtenidos en referencia a las **actividades de carácter educativo** (clasificadas así por la F.E.U.P.) se resumen en la siguiente tabla:

ACTIVIDADES DE CARÁCTER EDUCATIVO	% de UU.PP. que los ofrecen	Duración (media de meses)	Carácter Gratuito
Alfabetización	54,9%	10,2	96,4%
Neoalfabetización	39,2%	9,9	95%
Preparación para la E.S.O.	29,4%	10	86,7%
Preparación para el Bachillerato	5,9%	9	100%
Acceso Universidad Mayores de 25 años	7,8%	8,75	50%
Formación específica en diferentes áreas profesionales	35,3%	5,35	71,4%
Informática	74,5%	4,5	31,6%
Idiomas	60,8%	8,4	22,6%
Formación musical	49%	8,8	20%
Seminarios de humanidades	21,6%	6,1	36,4%
Talleres literarios	23,5%	6,9	58,3%
Animación a la lectura	47,1%	6,7	83,3%
Cursos de filosofía	2%	9	0%
Cursos de historia, arte	39,2%	7,4	30%
Talleres sobre medio ambiente	66,7%	7,3	70,8%
Talleres de fotografía	41,2%	6,5	38,1%
Formación física	33,3%	8,7	47,1%

Los cursos más ofertados por parte de las UU.PP. son los de informática con un 74,5% seguido de los talleres sobre medio ambiente con un 66,7% y los de idiomas con un 60,8% de UU.PP. que los ofertan. Cabe destacar, a su vez, que estos cursos además son los que presentan un menor porcentaje de gratuidad, de esta forma, sólo un 31,6% de los cursos de informática y un 22,6% de los cursos de idiomas son gratuitos. Por el contrario, los cursos que cuentan con una menor oferta como los de preparación para el bachillerato (5,9%) o para el acceso a mayores de 25 años a la Universidad (7,8%) son los que arrojan un mayor porcentaje de gratuidad (100% y el 50%) respectivamente. Otro dato bastante curioso es que a medida que el nivel educativo aumenta los cursos de preparación que ofertan las UU.PP. para acceder a ellos disminuye. De esta forma, nos encontramos con un 54,9% de UU.PP. que ofertan cursos de alfabetización y un 39,2% que ofertan cursos de neoalfabetización hasta llegar a sólo un 5,9% de cursos ofertados para la preparación del acceso al bachillerato y un 7,8% para el acceso a la universidad para mayores de 25 años pasando por un 29,4% de cursos relacionados con el acceso a la E.S.O.

La duración media establecida por meses es también muy variable. La mayoría de los cursos relacionados con la alfabetización y preparación para el acceso a la educación reglada suele oscilar entre los 8 y 10 meses, es decir, un curso escolar. Por el contrario, los cursos relacionados con la filosofía, talleres literarios, animación a la lectura suelen durar unos 6 meses de media (dos trimestres).

Del análisis de las **actividades culturales** se han obtenido los siguientes resultados de las 51 UU.PP. de nuestro estudio:

ACTIVIDADES DE CARÁCTER CULTURAL	% de UU.PP. que los ofrecen	Media de actividades ofrecidas por U.P. (2005/06)	Carácter Gratuito
Talleres de ocio y tiempo libre: actividades dramáticas, folklore, imagen, medios de comunicación, artes plásticas y expresión artística, música, artesanía, etc.	76,5%	8	46,2%
Actividades creativas: expresión artesanal, medios audiovisuales	45,1%	6,09	47,8%
Actividades de difusión cultural: música, danza, teatro, cine, conciertos, conferencias, radio/TV locales...	74,5%	11,63	86,8%
Actividades sobre tradiciones locales: fiestas populares, recuperación cultura popular, historia local, tradiciones gastronómicas...	52,9%	6,85	85,2%
Feria del libro, semana cultural	58,8%	2,23	100%

Exposiciones y muestras culturales	78,4%	7,28	95%
Actividades al aire libre, excursiones	47,1%	7,08	45,8%
Actividades deportivas	23,5%	3,2	76,9%
Visitas culturales	54,9%	5,93	40,7%

Son las exposiciones y muestras culturales con un 78,4% las actividades de carácter cultural más ofertadas por las UU.PP seguidas de los talleres de ocio y tiempo libre (música, artesanía, folklore, artes plásticas...) con un 76,5% de UU.PP. que las ofrecen. Junto a estas dos, cabe destacar a su vez con un 74,5% las actividades de difusión cultural (danza, teatro, cine, conciertos...) que a su vez son las que arrojan el mayor porcentaje de gratuidad con un 86,8% y también obtienen la mayor media de actividades ofrecidas por cada U.P. llegando a 11,63. De otra parte, son las actividades deportivas las que ofrecen un menos porcentaje de oferta con un 23,5% de UU.PP. que las ofrecen y sólo una media de 3,2 actividades por U.P. aunque, eso sí, tienen un porcentaje muy elevado de gratuidad (76,9%).

El resto de actividades de carácter cultural ofrecen unos porcentajes de oferta muy parecidos (actividades creativas un 45,1%, actividades sobre tradiciones locales un 52,9%, feria del libro y semana cultural un 58,8% con un 100% de gratuidad, actividades al aire libre un 47,1% y visitas culturales un 54,9% con el porcentaje más bajo en gratuidad, sólo un 40,7%).

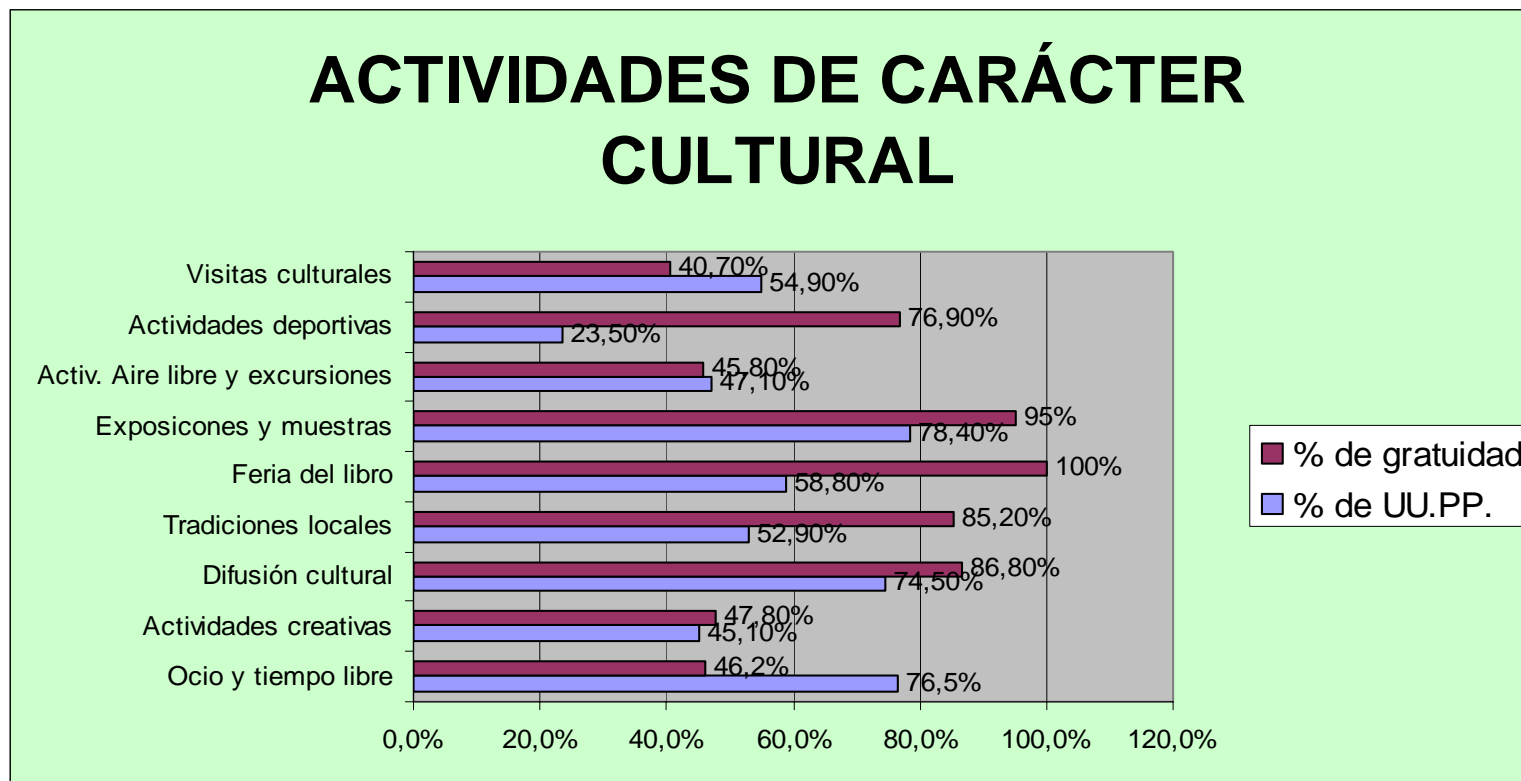
En los cuestionarios también se planteó una cuestión abierta con el objetivo de que nos indicaran “otras actividades” de carácter cultural que fueran llevadas a cabo por las UU.PP. para de esta forma poner de manifiesto la gran heterogeneidad y complejidad de la oferta formativa. De esta forma nos hemos encontrado con cursos y actividades como:

- Tai-Chi.
- Capoeira (arte marcial brasileño)
- Etnografía
- Encaje de bolillos
- Yoga

- Escuela familia
- Corte y confección
- Cursos de cocina para estudiantes preuniversitarios
- Restauración de muebles antiguos
- Cerámica
- Bordados
- Mosaicos
- Manualidades
- Primores
- Dibujo
- Soldadura
- Esparto
- Relajación personal
- Reparaciones domésticas
- Azulejería
- Salud
- Psicología social
- Habilidades sociales

De esta forma queda puesto de manifiesto la gran complejidad de la oferta formativa de las UU.PP. hasta el punto de que muchas de ellas ofrecen los mismos cursos o por los menos con la misma denominación pero con contenidos y duración totalmente distintos. A modo de ejemplo, y para que el lector se haga una idea de esta afirmación, se adjunta en el **ANEXO XVI** la oferta formativa referida a las actividades de carácter cultural ofrecida por la U.P. de Andorra para el curso 2005-2006.

Los resultados encontrados en nuestro estudio para la oferta formativa relacionada con las actividades de carácter cultural quedarían resumidos gráficamente de la siguiente forma:



La oferta formativa de la U.P. de Loja, al igual que la del resto de UU.PP., se caracteriza por su gran capacidad de adaptación al medio donde se encuentra. Se recuerda que es una oferta formativa muy ligada a las actividades de carácter musical ya que en esta localidad nos encontramos con el conservatorio elemental de música y por tanto son actividades muy demandadas por los participantes. En palabras del propio director de la U.P. de Loja:

“... es una formación a la carta, tenemos que atender a las peticiones de los alumnos, un curso no funciona si no es demandado por los alumnos” (Entrevista D).

“Es la ley de la oferta y la demanda, si no tenemos participantes no tenemos U.P. Entonces sí que en este sentido es una oferta a la carta”. (GD D, 76-78)

Ya, en la hoja de matrícula de la U.P. de Loja (**ANEXO X**) aparecen a modo informativo los diferentes cursos y talleres a realizar junto con una breve descripción de los contenidos a tratar.

La siguiente tabla resume la oferta formativa de la U.P. de Loja.

	TALLERES	EDAD	GRUPOS	Nº TOTAL DE ALUMNOS
	Pintura infantil	7-9	1	12
	Pintura juvenil	10-13	1	17
	Música y movimiento	4-6	1	10

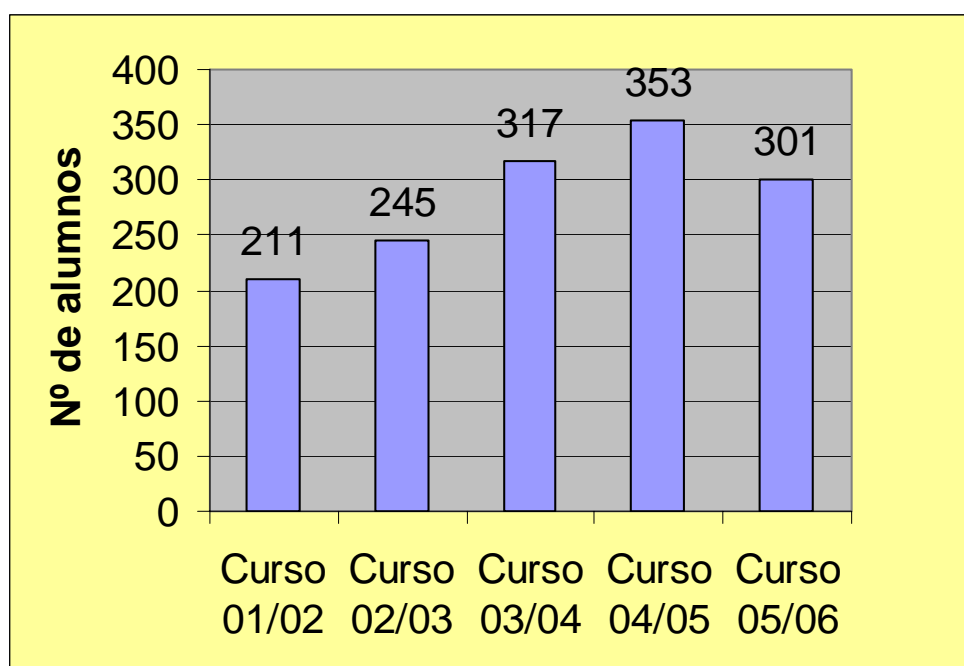
TALLERES JÓVENES	Violín (mejora)	Hasta 12 años	1	3
	Guitarra (iniciación)	7-10	2	10
	Guitarra (mejora)	8-12	2	8
	Viento metal y viento madera para bandas	8-12	1	10
TALLERES ADULTOS (mayores 13 años)	Pintura	+ 13	2	42
	Bailes de salón (iniciación)	+13	1	21
	Bailes de salón (mixto)	+13	1	25
	Bailes de salón (mejora)	+13	1	21
	Manualidades (iniciación y mejora)	+13	2	41
	Canto coral (iniciación y mejora)	+13	1	23
	Violín (iniciación y mejora)	+13	1	4
	Guitarra (iniciación)	+13	1	3
	Guitarra (mejora)	+13	2	16
	Piano (iniciación)	+13	1	5

	Piano (mejora)	+13	1	5
	Video digital	+13	1	20
	Seminarios prácticos: El mundo de la percusión La encuadernación artesanal	No se han celebrado		

Si se comparan esta oferta formativa con la de, por ejemplo, la U.P. de Andorra se puede concluir que son tan distintas como la noche del día pero que aún así responden a un mismo planteamiento común, facilitar el acceso de los participantes a la cultura para de esta forma hacerlos partícipes de ella. Es decir, nos encontramos con las más variadas respuestas en forma de cursos, seminarios, talleres, etc. que responden de forma muy diversa a los numerosos contextos donde se desarrolla el Proyecto Universidad Popular pero que se aglutinan en un mismo paradigma.

Esta puede ser la clave que nos haga comprender el porqué de la extensión y constante éxito de las UU.PP. en nuestro país.

La evolución del número de participantes en la U.P. de Loja denota una consolidación del proyecto tal y como refleja el siguiente gráfico:



Continuando con el análisis de la oferta formativa, y llegando al tercer y último bloque que hace referencia a los programas de intervención social, se puede afirmar que un 66,7% de las UU.PP. de nuestro estudio nunca han diseñado un programa de intervención con mujeres en situación de riesgo (maltratadas, embarazos no deseados, empleo), lo mismo ocurre en un 64,7% con los programas referidos a personas con problemas de drogodependencias. Por el contrario son los programas referidos a la intervención en personas mayores (19,6%), personas trabajadoras (19,6%), parados durante un largo tiempo (13,7%) y grupos con características específicas de la localidad donde se ubica la U.P. (13,7%) los más tratados por las UU.PP. con una frecuencia de más de 6 cursos de cada 10.

También destacan los programas dirigidos a jóvenes (que abandonan sus estudios, primer empleo) con un 35,3% de UU.PP que los ofertan con una

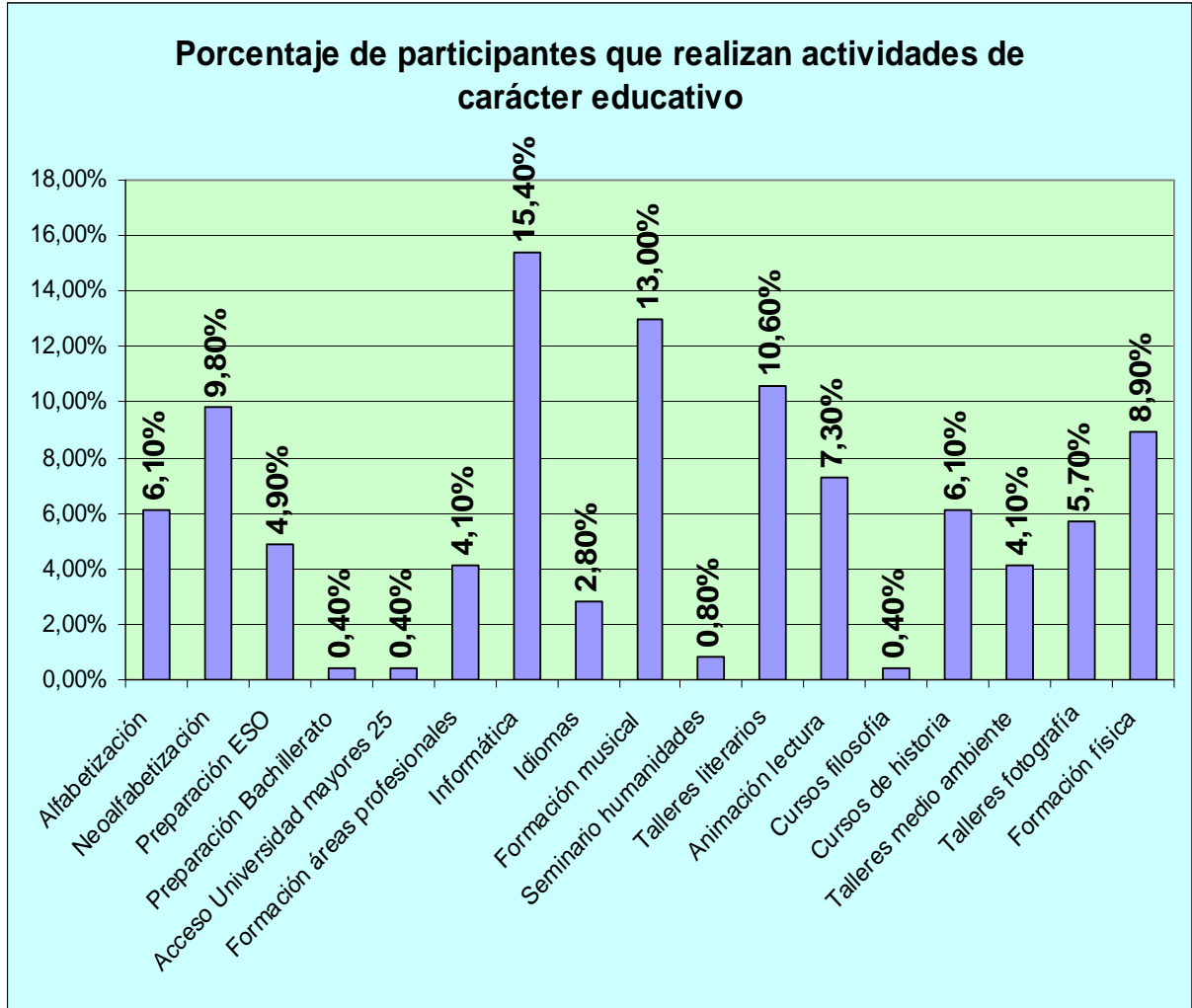
frecuencia de 1 a 3 cursos de cada 10 que se planifican en el área de intervención social. Lo mismo ocurre con los programas dirigidos a inmigrantes que se ofertan en un 37,3% de las UU.PP. en la misma proporción que los dirigidos a los jóvenes.

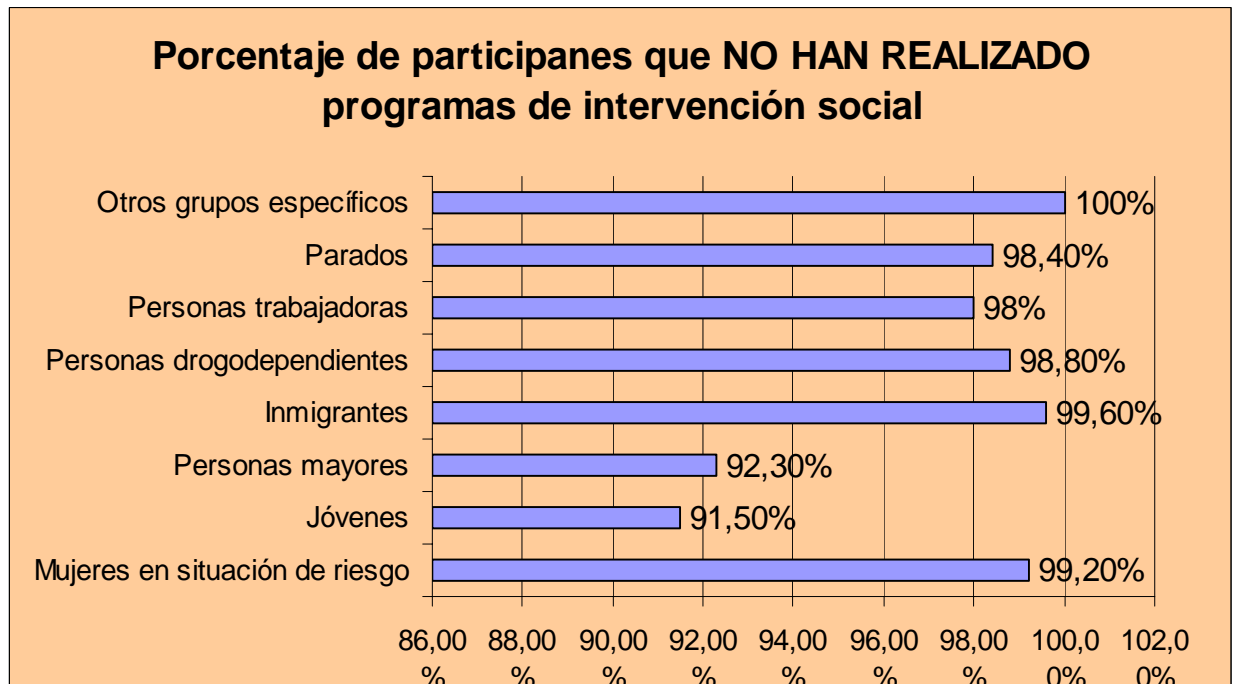
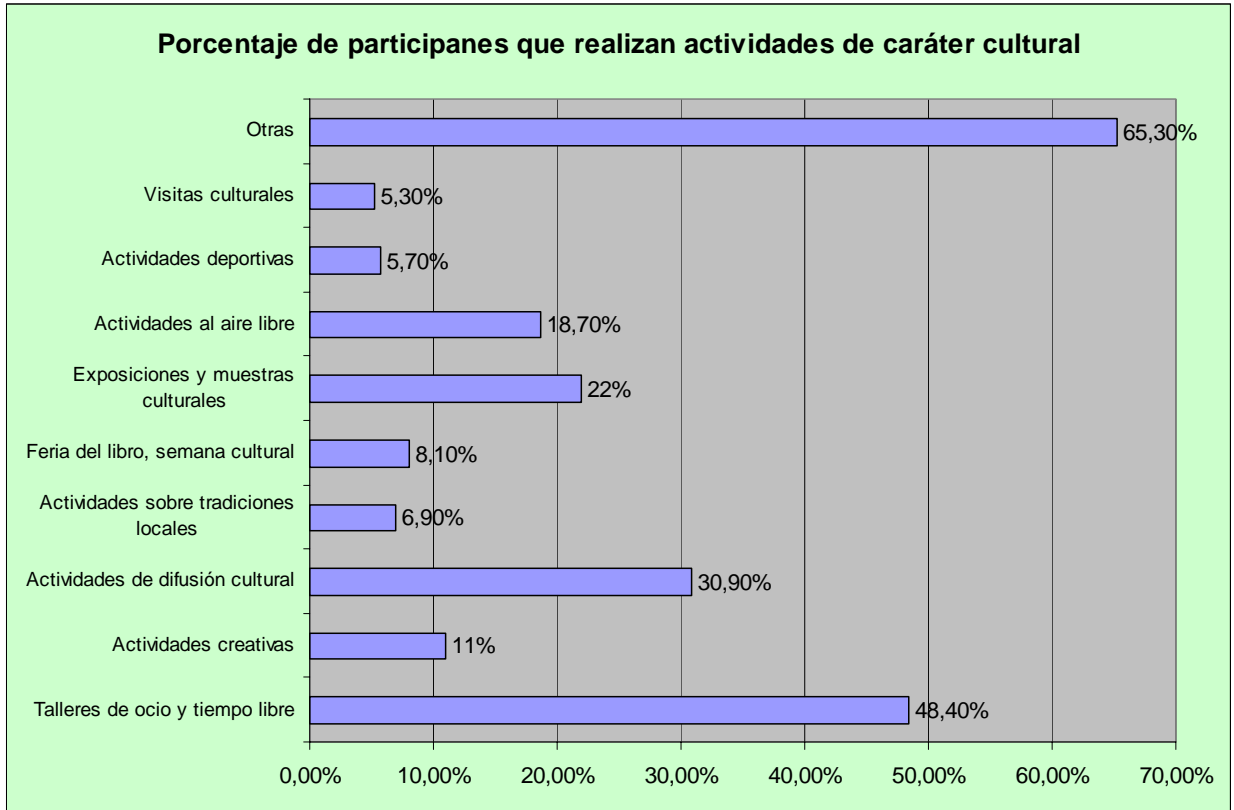
La siguiente tabla recoge y amplía todos estos datos ya comentados.

PROGRAMAS DE INTERVENCIÓN SOCIAL	NUNCA SE HA DISEÑADO UN CURSO	1 A 3 CURSOS DE CADA 10	4 A 6 CURSOS DE CADA 10	MÁS DE 6 CURSOS DE CADA 10
- Mujeres en situación de riesgo (maltratadas, embarazos no deseados, empleo)	66,7%	21,6%	7,8%	3,9%
- Jóvenes (que abandonan sus estudios, primer empleo)	35,3%	35,3%	19,6%	9,8%
- Personas mayores	31,4%	31,4%	17,6%	19,6%
- Inmigrantes	45,1%	37,3%	5,9%	11,8%
- Personas con problemas de drogodependencias	64,7%	23,5%	2%	9,8%
- Personas trabajadoras (formación continua a lo largo de la vida)	33,3%	21,6%	25,5%	19,6%
- Parados durante un largo periodo de tiempo	49%	21,6%	15,7%	13,7%
- Otros grupos con características específicas de la localidad donde se ubica su UP	37,3%	31,4%	17,6%	13,7%

Hasta aquí se ha analizado la más que peculiar oferta formativa de las UU.PP. de nuestro estudio pero, llegados a ese punto, cabe plantearse una serie de cuestiones relacionadas con los participantes, tales como: ¿Qué cursos son los más demandados? ¿Qué actividades (educativas, culturales, programas de intervención social) tienen más éxito? y por el contrario, ¿que

¿cuáles cursos son los menos demandados? A estas preguntas respondemos con los siguientes gráficos que recogen el porcentaje de participación de los participantes en los distintos cursos y actividades.





Las cifras son abrumadoras en un solo sentido, los participantes prefieren las actividades de carácter cultural antes que las actividades de carácter educativo y que los programas de intervención social. Esto es así porque tanto las actividades de carácter educativo y los programas de intervención social tienen un carácter compensatorio, es decir, estas actividades sólo serán realizadas por aquellos participantes que carezcan de algún título referido a la educación formal o quieran realizar algún tipo de actividad referida al aprendizaje permanente (informática, idiomas...), al igual que ocurre con los programas de intervención social que van dirigidos a unos colectivos muy específicos. De esta forma, en ningún caso en nuestro estudio, el porcentaje de participación en los programas de intervención social supera el 10%. Así, el 100% de los participantes de nuestro estudio nunca ha participado en programas dirigidos a grupos con características específicas de la localidad donde se ubica la U.P., un 2% afirma haber realizado programas referidos a formación continua y sólo un 0,8% afirma haber realizado programas de intervención diseñados para mujeres en situación de riesgo. Los grupos que más han realizado programas de intervención social han sido los jóvenes (8,5%) y las personas mayores (6,7%)

El porcentaje de participantes que ha realizado alguna actividad de carácter educativo es algo superior al descrito en el párrafo anterior para los programas de intervención social. De esta forma, un 15,4% de los participantes ha realizado cursos de informática junto con un 13% que ha realizado algún curso relacionado con la formación musical. Les siguen los talleres literarios y los cursos de neoalfabetización con un 10,6% y un 9,8% respectivamente de participantes que los han realizado. Junto a estos, tenemos los menos solicitados como el curso de acceso para mayores de 25 años a la universidad con un 0,4% de participación y con igual porcentaje los cursos de preparación

para el bachillerato y los cursos de filosofía. Es decir, a la luz de estos datos, se puede afirmar que la oferta en el caso de las actividades de carácter educativo es muy superior a la demanda. Un ejemplo puede ser que el 7,8% de las UU.PP. de nuestro estudio ofrezcan cursos de acceso a la universidad para mayores de 25 años y sólo un 0,4% de los participantes lo llegan a realizar, es decir, por pura estadística, hay UU.PP. que no llegan a desarrollar el curso por falta de participantes.

Destacamos, para concluir el análisis de la oferta formativa, que son las actividades de carácter cultural las que gozan de una mayor aceptación. Se puede afirmar que el 48,40% de los participantes de nuestro estudio ha realizado talleres de ocio y tiempo libre, un 30,90% actividades de difusión cultural y un 22% ha participado en actividades de difusión cultural. En este apartado se dejó una pregunta abierta con el epígrafe “otras actividades” que ha sido precisamente la que mayor porcentaje ha obtenido, un 65,30% de los participantes. Estas actividades ya han sido descritas y del análisis se puede concluir que las más solicitadas han sido las siguientes:

- Tai-Chi.
- Encaje de bolillos
- Yoga
- Corte y confección
- Cerámica
- Bordados
- Mosaicos
- Manualidades
- Primores
- Dibujo

Dentro de este apartado son las visitas culturales con un 5,30% y las actividades deportivas con un 5,70% las menos realizadas por los participantes junto con las actividades sobre tradiciones locales con un 6,90%.

El propio director de la U.P.de Loja llega a admitir que esta clase de cursos son los más populistas y los más fáciles de mantener ya que gozan de mucho aceptación entre los participantes pero cuando hablamos de actividades de carácter educativo o de programas de intervención social hay que reconocer que los cursos y actividades son mucho más difíciles de mantener y se corre el riesgo de que muchos de ellos acaben en el fracaso:

“En literatura fue un taller que se cerró porque no tuvo éxito. Los talleres fundacionales que aún existen en su mayoría responden a la idea de dinamización de la cultura y tienen una respuesta buena siempre, hay alumnos suficientes para que puedan seguir siendo impartidos. Hay otros que funcionan un año o dos bien luego dejan de funcionar”. (Entrevista D)

Y más adelante llega a afirmar:

“El taller de teatro se puso en marcha por tradición. El único taller que había existido en Loja era el de teatro antes que existiese la U.P. con lo cual llegamos a la misma conclusión, si tienes alumnos y monitor pues adelante y fue un fracaso, a los dos o tres años se cerró el taller porque no funcionaba. Llego a la conclusión de que antes de que existiese la U.P. funcionaba porque sólo había ese taller y cuando el abanico de talleres se abrió empezó a perder alumnos. El de baile de salón fue otra concesión al populismo, de hecho la gente se pelea por matricularse y es difícil encontrar un monitor de baile de

salón que viene de granada, que cobra más que ninguno, es la ley de la oferta y la demanda ya que tiene donde impartir clases y tiene mucha demanda". (Entrevista D)

6.- ASPECTOS DIDÁCTICOS-ORGANIZATIVOS DE LAS UNIVERSIDADES POPULARES

En este apartado analizaremos algunas cuestiones de carácter general planteadas a directivos, monitores y participantes sobre aspectos didáctico-organizativos con el objetivo de conocer las prácticas didácticas más frecuentes. En un segundo apartado y, profundizando en estos aspectos, analizaremos algunas variables planteadas en los cuestionarios que van dirigidas a monitores y participantes con el objetivo de caracterizar el proceso de enseñanza/aprendizaje en su último eslabón, es decir, dentro del aula.

6.1.- Consideraciones generales didáctico-organizativas

Los estadísticos descriptivos encontrados en este apartado se exponen en la siguiente tabla:

	TOTAL			DIRECTIVOS			MONITORES			PARTICIPANTES		
	N	Media	Desv. típ.	N	Media	Desv. típ.	N	Media	Desv. típ.	N	Media	Desv. típ.
Considera. Generales Didáctico-organizativas: Los monitores se coordinan	475	2,97	,816	51	2,92	,717	178	2,81	,917	246	3,09	,736
Considera. Generales Didáctico-organizativas: La oferta formativa es diseñada y planificada con	475	3,19	,702	51	3,49	,543	178	3,12	,865	246	3,17	,574

antelación												
Considera. Generales Didáctico-organizativas: Las actividades de carácter cultural son las que gozan de mayor éxito	475	2,67	,769	51	2,51	,857	178	2,65	,846	246	2,73	,684
Considera. Generales Didáctico-organizativas: Se parte de las necesidades de los participantes	475	3,23	,715	51	3,33	,766	178	3,26	,783	246	3,18	,648
Considera. Generales Didáctico-organizativas: La oferta formativa se adapta a las peculiaridades de los participantes	475	3,21	,673	51	3,45	,730	178	3,15	,724	246	3,20	,612
Considera. Generales Didáctico-organizativas: La oferta formativa puede sufrir alteraciones a lo largo del año	475	2,68	,815	51	2,98	,812	178	2,67	,925	246	2,63	,715
Considera. Generales Didáctico-organizativas: Toda nuestra oferta formativa está interrelacionada	475	2,82	,816	51	3,00	,748	178	2,73	,918	246	2,85	,744
Considera. Generales Didáctico-organizativas: El clima de trabajo entre los monitores es muy bueno	475	3,17	,764	51	3,49	,579	178	2,97	,892	246	3,26	,654

Considera. Generales Didáctico-organizativas: El clima de trabajo entre los monitores y los participantes es muy bueno	475	3,52	1,730	51	3,53	,542	178	3,30	,727	246	3,67	2,300
Considera. Generales Didáctico-organizativas: El objetivo principal es la preparación profesional y personal de los participantes	475	2,89	,910	51	3,00	,849	178	2,74	,982	246	2,99	,855
Considera. Generales Didáctico-organizativas: Mediante la oferta formativa hemos reducido el número de parados de la localidad	475	2,39	,846	51	2,35	,868	178	2,30	,875	246	2,47	,816
Considera. Generales Didáctico-organizativas: Importancia de la cultura y su difusión para una mejora en la calidad de vida	475	3,21	,658	51	3,31	,583	178	3,24	,640	246	3,17	,685
N válido (según lista)	475			51			178			246		

Respecto a la primera cuestión plantada sobre si “los monitores se coordinan” nos encontramos con unos datos que cuando menos nos sorprenden. Los directivos con una media de 2,92 (desv. tip. ,71) y los participantes con una media de 3,09 (desv. tip. ,91) son los que están más de acuerdo con esta afirmación. Lo sorprendente es que los monitores con una media de 2,81 (desv. tip. 0,73), inferior a la de los demás colectivos, son los

que reconocen que se coordinan menos de lo que aparentemente reflejan los datos en los directivos y los participantes.

La siguiente tabla recoge los porcentajes que corroboran la idea del párrafo anterior.

Considera. Generales Didáctico-organizativas: Los monitores se coordinan

			Considera. Generales Didáctico-organizativas: Los monitores se coordinan				Total
			Totalmente en desacuerdo	Poco acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	
Labor en la UP	Director	Recuento	1	12	28	10	51
		% de Labor en la UP	2,0%	23,5%	54,9%	19,6%	100,0%
	Monitor/voluntario	Recuento	20	34	83	41	178
		% de Labor en la UP	11,2%	19,1%	46,6%	23,0%	100,0%
	Participante	Recuento	9	29	138	70	246
		% de Labor en la UP	3,7%	11,8%	56,1%	28,5%	100,0%
Total		Recuento	30	75	249	121	475
		% de Labor en la UP	6,3%	15,8%	52,4%	25,5%	100,0%

Se puede afirmar que los monitores se coordinan aunque sean estos mismos los que obtienen un porcentaje más bajo en esta cuestión con un 69,6% mientras que los directivos y los participantes se muestran más con un 74,5% y un 84,6% respectivamente.

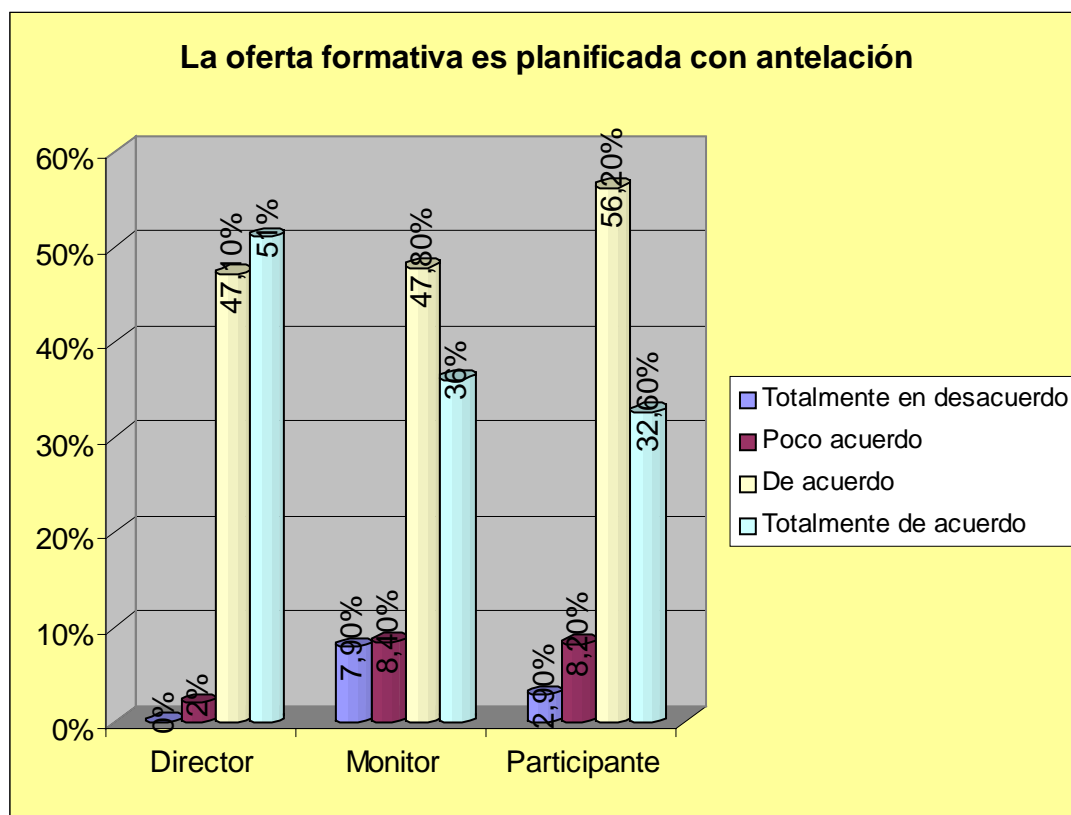
En la segunda cuestión planteada en este apartado “la oferta formativa es planificada y diseñada con suficiente antelación” nos encontramos con los siguientes datos.

Considera. Generales Didáctico-organizativas: La oferta formativa es diseñada y planificada con antelación

			Considera. Generales Didáctico-organizativas: La oferta formativa es diseñada y planificada con antelación				
			Totalmente en desacuerdo	Poco acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Total
Labor en la UP	Director	Recuento	0	1	24	26	51
		% de Labor en la UP	,0%	2,0%	47,1%	51,0%	100,0%
	Monitor/voluntario	Recuento	14	15	85	64	178
		% de Labor en la UP	7,9%	8,4%	47,8%	36,0%	100,0%
	Participante	Recuento	0	23	158	65	246
		% de Labor en la UP	,0%	9,3%	64,2%	26,4%	100,0%
Total		Recuento	14	39	267	155	475
		% de Labor en la UP	2,9%	8,2%	56,2%	32,6%	100,0%

Un 98,1% de los directivos dice estar de acuerdo o totalmente de acuerdo con esta afirmación. Este porcentaje tan elevado obtenido en esta cuestión es fácil de interpretar si entendemos que son los directivos los encargados de organizar y gestionar toda la oferta formativa. Por el contrario, los monitores en un 16,3% y los participantes en un 11,1% afirman estar en total desacuerdo o poco acuerdo en esta cuestión.

Gráficamente quedaría del siguiente modo.



A continuación presentamos los porcentajes del resto de variables incluidas en esta apartado del cuestionario en la siguiente tabla.

			Considera. Generales Didáctico-organizativas: Las actividades de carácter cultural son las que gozan de mayor éxito				
			Totalmente en desacuerdo	Poco acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Total
Labor en la UP	Director	Recuento	6	19	20	6	51
		% de Labor en la UP	11,8%	37,3%	39,2%	11,8%	100,0%
	Monitor/voluntario	Recuento	19	49	86	24	178
		% de Labor en la UP	10,7%	27,5%	48,3%	13,5%	100,0%
	Participante	Recuento	6	82	131	27	246
		% de Labor en la UP	2,4%	33,3%	53,3%	11,0%	100,0%
Total		Recuento	31	150	237	57	475

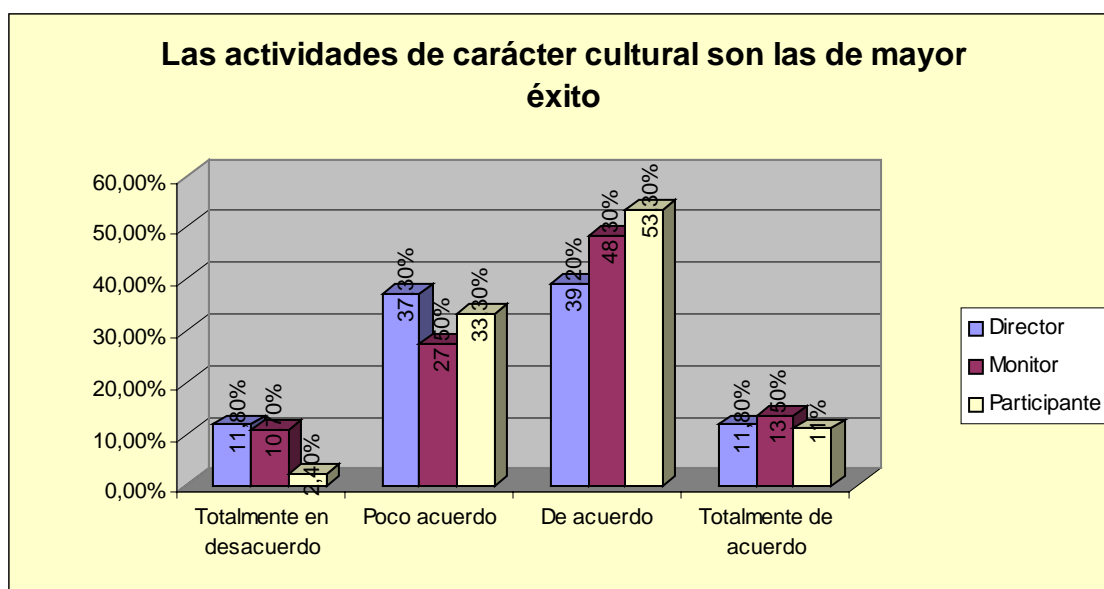
% de Labor en la UP			6,5%	31,6%	49,9%	12,0%	100,0%
			Considera. Generales Didáctico-organizativas: Se parte de las necesidades de los participantes				
			Totalmente en desacuerdo	Poco acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Total
Labor en la UP	Director	Recuento	0	9	16	26	51
		% de Labor en la UP	,0%	17,6%	31,4%	51,0%	100,0%
	Monitor/voluntario	Recuento	10	7	87	74	178
		% de Labor en la UP	5,6%	3,9%	48,9%	41,6%	100,0%
	Participante	Recuento	1	30	138	77	246
		% de Labor en la UP	,4%	12,2%	56,1%	31,3%	100,0%
Total		Recuento	11	46	241	177	475
		% de Labor en la UP	2,3%	9,7%	50,7%	37,3%	100,0%
			Considera. Generales Didáctico-organizativas: La oferta formativa se adapta a las peculiaridades de los participantes				
			Totalmente en desacuerdo	Poco acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Total
Labor en la UP	Director	Recuento	2	1	20	28	51
		% de Labor en la UP	3,9%	2,0%	39,2%	54,9%	100,0%
	Monitor/voluntario	Recuento	9	8	108	53	178
		% de Labor en la UP	5,1%	4,5%	60,7%	29,8%	100,0%
	Participante	Recuento	2	20	150	74	246
		% de Labor en la UP	,8%	8,1%	61,0%	30,1%	100,0%
Total		Recuento	13	29	278	155	475
		% de Labor en la UP	2,7%	6,1%	58,5%	32,6%	100,0%
			Considera. Generales Didáctico-organizativas: La oferta formativa puede sufrir alteraciones a lo largo del año				
			Totalmente en desacuerdo	Poco acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Total
Labor en la UP	Director	Recuento	1	14	21	15	51
		% de Labor en la UP	2,0%	27,5%	41,2%	29,4%	100,0%
	Monitor/voluntario	Recuento	28	31	91	28	178

Total	Participante	% de Labor en la UP	15,7%	17,4%	51,1%	15,7%	100,0%	
		Recuento	7	104	108	27	246	
	Total		% de Labor en la UP	2,8%	42,3%	43,9%	11,0%	100,0%
			Recuento	36	149	220	70	475
			Considera. Generales Didáctico-organizativas: Toda nuestra oferta formativa está interrelacionada					
			Totalmente en desacuerdo	Poco acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Total	
Labor en la UP	Director	Recuento	1	11	26	13	51	
		% de Labor en la UP	2,0%	21,6%	51,0%	25,5%	100,0%	
	Monitor/voluntario	Recuento	23	36	85	34	178	
		% de Labor en la UP	12,9%	20,2%	47,8%	19,1%	100,0%	
	Participante	Recuento	12	53	141	40	246	
		% de Labor en la UP	4,9%	21,5%	57,3%	16,3%	100,0%	
Total		Recuento	36	100	252	87	475	
		% de Labor en la UP	7,6%	21,1%	53,1%	18,3%	100,0%	
			Considera. Generales Didáctico-organizativas: El clima de trabajo entre los monitores es muy bueno					
			Totalmente en desacuerdo	Poco acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Total	
Labor en la UP	Director	Recuento	0	2	22	27	51	
		% de Labor en la UP	,0%	3,9%	43,1%	52,9%	100,0%	
	Monitor/voluntario	Recuento	14	31	79	54	178	
		% de Labor en la UP	7,9%	17,4%	44,4%	30,3%	100,0%	
	Participante	Recuento	1	26	128	91	246	
		% de Labor en la UP	,4%	10,6%	52,0%	37,0%	100,0%	
Total		Recuento	15	59	229	172	475	
		% de Labor en la UP	3,2%	12,4%	48,2%	36,2%	100,0%	
			Considera. Generales Didáctico-organizativas: El clima de trabajo entre los monitores y los participantes es muy bueno					
			Totalmente en desacuerdo	Poco acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Total	

Labor en la UP	Director	Recuento	0	1	22	28	51
		% de Labor en la UP	,0%	2,0%	43,1%	54,9%	100,0%
	Monitor/voluntario	Recuento	4	16	80	78	178
		% de Labor en la UP	2,2%	9,0%	44,9%	43,8%	100,0%
	Participante	Recuento	0	3	121	120	246
		% de Labor en la UP	,0%	1,2%	49,2%	48,8%	100,0%
Total		Recuento	4	20	223	226	475
		% de Labor en la UP	,8%	4,2%	46,9%	47,6%	100,0%
			Considera. Generales Didáctico-organizativas: El objetivo principal es la preparación profesional y personal de los participantes				
			Totalmente en desacuerdo	Poco acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Total
Labor en la UP	Director	Recuento	1	15	18	17	51
		% de Labor en la UP	2,0%	29,4%	35,3%	33,3%	100,0%
	Monitor/voluntario	Recuento	28	31	79	40	178
		% de Labor en la UP	15,7%	17,4%	44,4%	22,5%	100,0%
	Participante	Recuento	21	28	130	67	246
		% de Labor en la UP	8,5%	11,4%	52,8%	27,2%	100,0%
Total		Recuento	50	74	227	124	475
		% de Labor en la UP	10,5%	15,6%	47,8%	26,1%	100,0%
			Considera. Generales Didáctico-organizativas: Mediante la oferta formativa hemos reducido el número de parados de la localidad				
			Totalmente en desacuerdo	Poco acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Total
Labor en la UP	Director	Recuento	10	16	22	3	51
		% de Labor en la UP	19,6%	31,4%	43,1%	5,9%	100,0%
	Monitor/voluntario	Recuento	38	59	70	11	178
		% de Labor en la UP	21,3%	33,1%	39,3%	6,2%	100,0%
	Participante	Recuento	35	77	118	16	246
		% de Labor en la UP	14,2%	31,3%	48,0%	6,5%	100,0%
Total		Recuento	83	152	210	30	475
		% de Labor en la UP	17,5%	32,0%	44,2%	6,3%	100,0%

			Considera. Generales Didáctico-organizativas: Importancia de la cultura y su difusión para una mejora en la calidad de vida				Total
			Totalmente en desacuerdo	Poco acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	
Labor en la UP	Director	Recuento	0	3	29	19	51
		% de Labor en la UP	,0%	5,9%	56,9%	37,3%	100,0%
	Monitor/voluntario	Recuento	4	8	107	59	178
		% de Labor en la UP	2,2%	4,5%	60,1%	33,1%	100,0%
	Participante	Recuento	2	34	130	80	246
		% de Labor en la UP	,8%	13,8%	52,8%	32,5%	100,0%
Total		Recuento	6	45	266	158	475
		% de Labor en la UP	1,3%	9,5%	56,0%	33,3%	100,0%

El siguiente gráfico muestra los valores referidos a la tercera cuestión planteada en este apartado “Las actividades de carácter cultural son las que gozan de mayor éxito”:



Son los participantes con un 64,3% los que están más de acuerdo o totalmente de acuerdo con esa afirmación. Les siguen los monitores con un 61,8% y son precisamente los directivos los que en un 49,1% (prácticamente la mitad) los que no están de acuerdo en esta cuestión. Estos datos, a su vez, se ven corroborados con los obtenidos en el estudio de caso en Loja y nos dejan entrever una explicación a estas respuestas. El director de la U.P. de Loja califica a estos cursos de “populistas” ya que pueden llegar a desvirtuar la verdadera esencia del Proyecto aunque reconoce que son los más aceptados y los que cuentan con un mayor número de participantes.

Las cuestiones 4 y 5 que aluden a si la oferta formativa parte de las necesidades de los participantes y si además se adapta a ellos ha tenido una respuesta muy parecida. Un 82,4% de los directivos, un 90,5% de los monitores y un 87,4% de los participantes están de acuerdo o totalmente de acuerdo con que la oferta formativa se adapta a las necesidades de los participantes y, un 94,1% de los directivos, un 90,5% de los monitores y un 91,1% de los participantes afirman que esa oferta formativa se adapta a las peculiaridades de los participantes.

Algunos ejemplos que refuerzan los datos del párrafo anterior los encontramos en los siguientes fragmentos de las entrevistas realizadas en la U.P. de Loja:

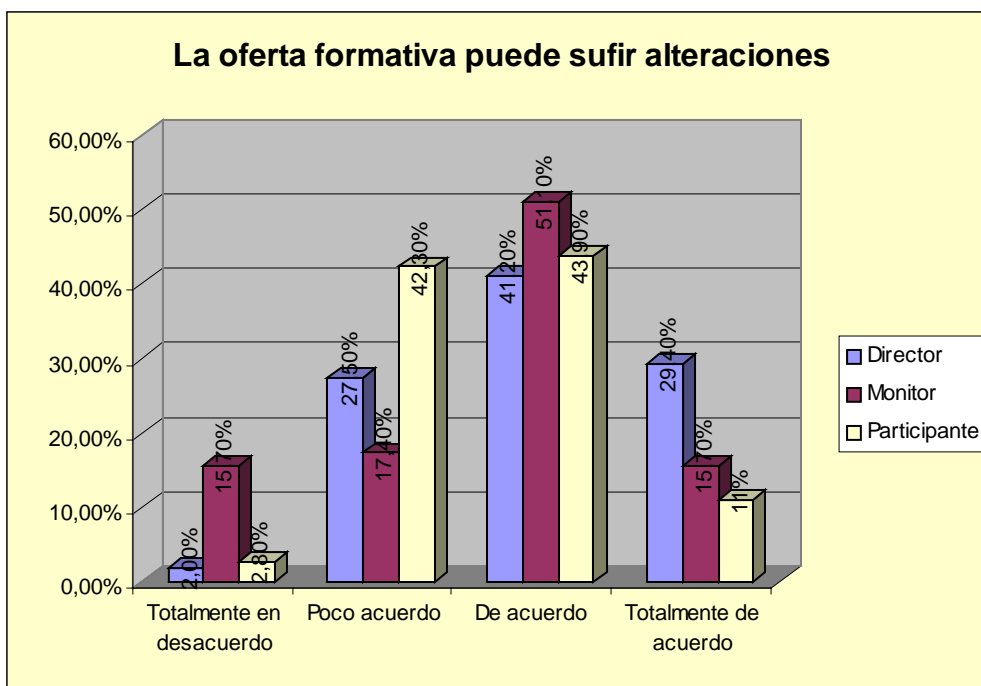
“Es una oferta a la carta” (Entrevista D).

“... el profesor siempre nos ha propuesto que es lo que más nos interesa y lo hemos propuesto y es en lo que se ha trabajado ya sea en estilo, clase de música... Hay mucha comunicación con respecto a lo que el alumno quiere” (Entrevista P2)

“A cada personal le motiva una cosa. El año pasado venía una chica que le gustaba mucho el pladul y como este año no se va hacer pues ha dejado de venir” (Entrevista M1)

Se desprende de estas evidencias, además, que si esa oferta formativa no llega a satisfacer las necesidades de los participantes estos tienden a abandonar la U.P. Por eso es una oferta “a la carta”, de no ser así, no dispondrían de participantes.

La siguiente cuestión en el cuestionario queda resumida en el siguiente gráfico:



Tanto los monitores con un 66,8% y los directivos con un 76,6% reconocen que la oferta formativa puede sufrir alteraciones a lo largo de un

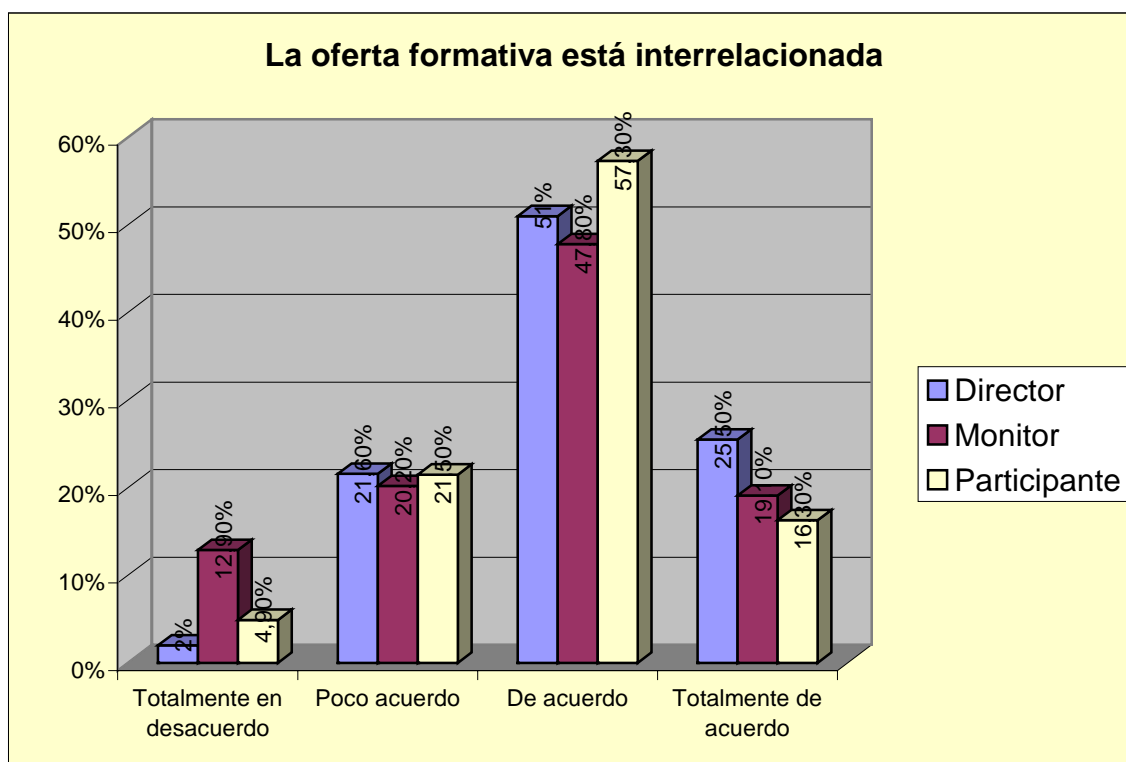
curso debido a factores como el económico, número de participantes, etc. Por el contrario, los participantes en un 45,5% no están de acuerdo con esa afirmación. Parece lógico que los participantes, que están al margen de este tipo de decisiones, tengan la percepción de que la oferta formativa no varía a lo largo de un curso.

Atendiendo al estudio de caso podemos confirmar esa idea ya que:

“... a mitad de curso se ha borrado gente y se pueden fusionar en un grupo pues se hace porque los contratos que se hacen con las empresas siempre se especifica que a mitad de curso, en febrero, el descenso o alta de matrículas se revisará el precio del contrato de manera que si con un monitor tenemos un compromiso de seis horas a la semana pero luego por bajas se reduce a cuatro se revisa el contrato, el precio” (Entrevista D)

Es decir, la oferta formativa puede sufrir alteraciones a lo largo de un curso atendiendo a variables como el número de alumnos matriculado, factores económicos... Lo realmente importante, puesto de manifiesto en la U.P. de Loja, es que esos cambios pueden afectar no sólo a la oferta formativa, sino a la propia organización de las U.P., (reducción de grupos, reestructuración de horarios, número de monitores contratados...).

Continuando con el análisis sobre la visión que los tres colectivos poseen sobre el desarrollo de la oferta formativa llegamos a plantearnos si realmente todas las actividades, cursos y programas están interrelacionados obteniendo el siguiente gráfico:



Los directivos en un 76,5% afirman estar de acuerdo o totalmente de acuerdo con que la oferta formativa que ofrecen las distintas UU.PP. de nuestro estudio está interrelacionada, los monitores, por su parte, también lo afirman pero, eso sí, con un porcentaje algo más bajo (66,9%). Son los participantes los que más se acercan al porcentaje obtenido por los directivos con un 73,6%.

Otro dato que apoya los datos reflejados en el párrafo anterior es extraído de la entrevista realizada al director de la U.P. de Loja, en la que queda puesto de manifiesto que aunque existen distintos y diversos talleres y cursos, todos tienen un objetivo común:

“la ciudadanía es depositaria de cultura... por tanto, crear alternativas de participación social,... formar una cantera de

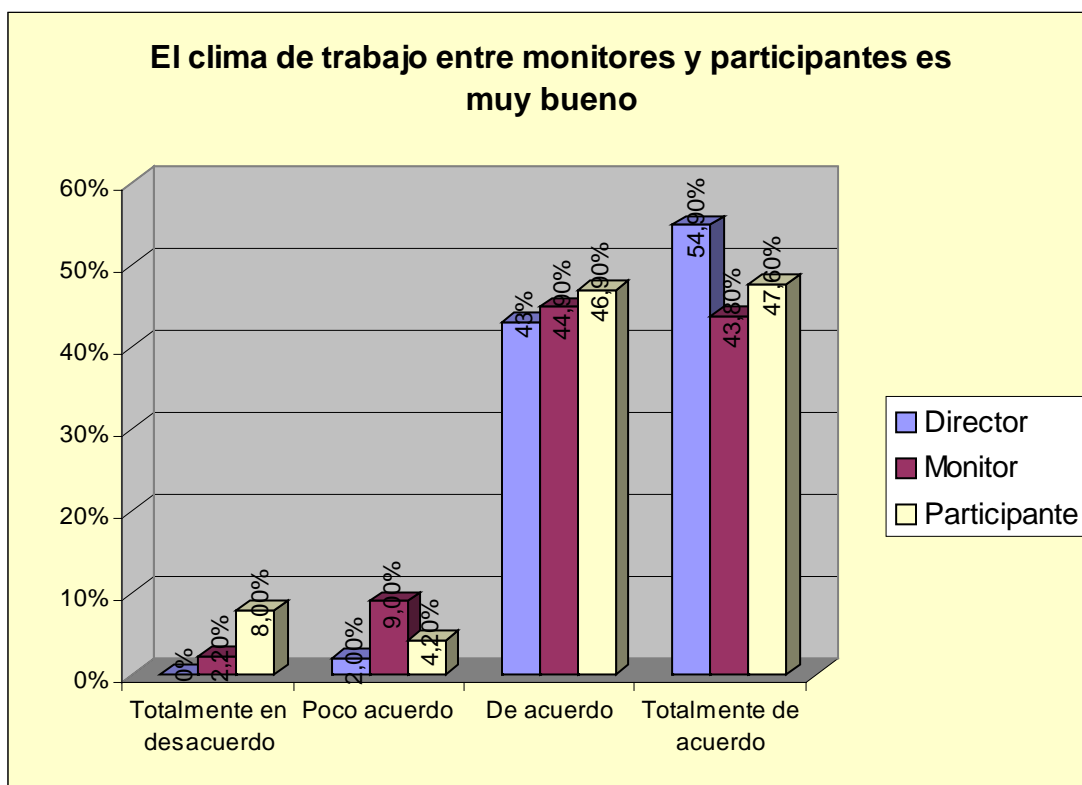
espectadores para la cultura es lo que estamos programando”.
(Entrevista D)

Las cuestiones 8 y 9 planteadas en los cuestionarios hacen referencia al clima de trabajo existente entre los monitores (cuestión 8) y entre los monitores y los participantes (cuestión 9). Un 96% de los directivos afirman que la relación entre los monitores es muy buena siendo este porcentaje el más elevado seguido de los participantes con un 84,4%. Pero, son los monitores los que aún valorando su relación entre ellos de forma positiva en un 74,7% los que obtienen el porcentaje menos elevado. Es decir, los directivos y los participantes perciben la existencia de una buena relación entre los monitores pero son ellos mismos los que hacen bajar esa percepción hasta 10 puntos por debajo.

Estos porcentajes pueden ser explicados a partir de las entrevistas realizadas a los monitores de la U.P. de Loja en las que queda puesto de manifiesto que esa relación en muchos casos es inexistente:

“Si te digo la verdad, a los monitores sólo los veo en la presentación de la U.P. y en el acto de clausura por el tema de los horarios y a pesar de eso es una relación buena” (Entrevista M1)

De la cuestión 9 planteada en el apartado de Consideraciones Generales Didáctico-organizativas se ha obtenido el siguiente gráfico en relación al clima de trabajo existente entre monitores y participantes:



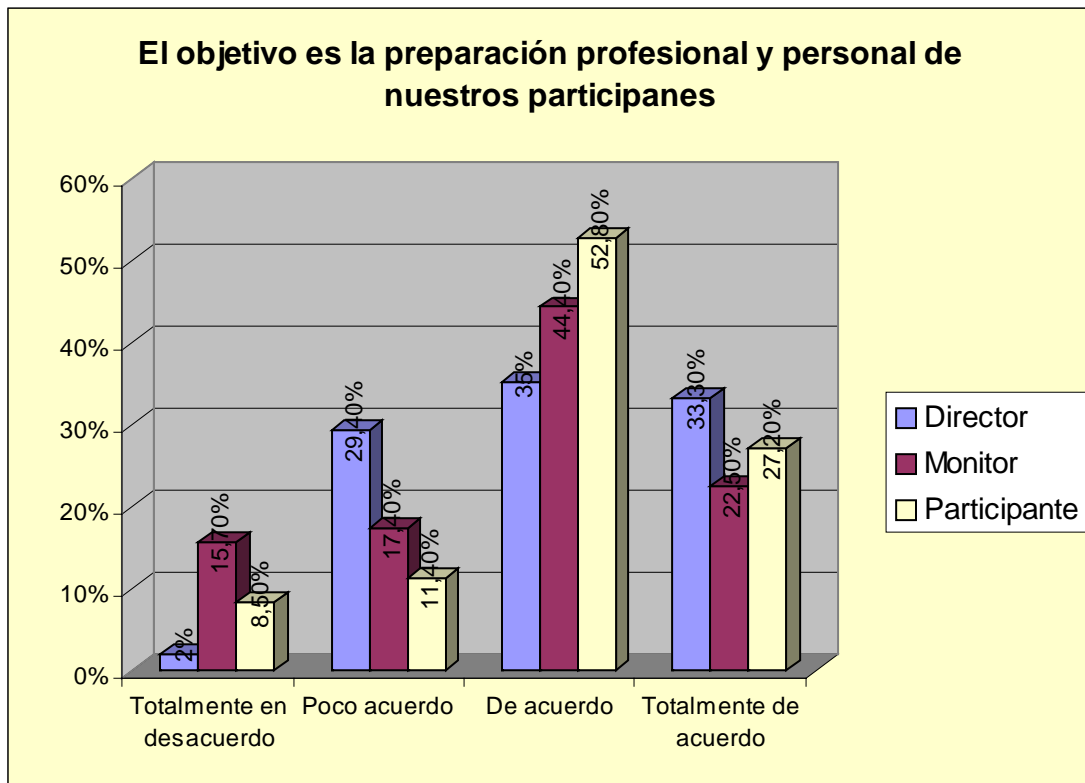
Aunque todos los porcentajes en todos los colectivos no dejan duda de que la percepción de esa relación es buena, nos volvemos a encontrar con que los directivos, con un 98%, son los que obtienen un porcentaje más elevado. Al igual que ha ocurrido en la cuestión anterior, son los monitores los que obtienen el porcentaje más bajo con un 88,7%. Los participantes, por su parte, afirman estar de acuerdo o totalmente de acuerdo con esa afirmación en un 94,5%.

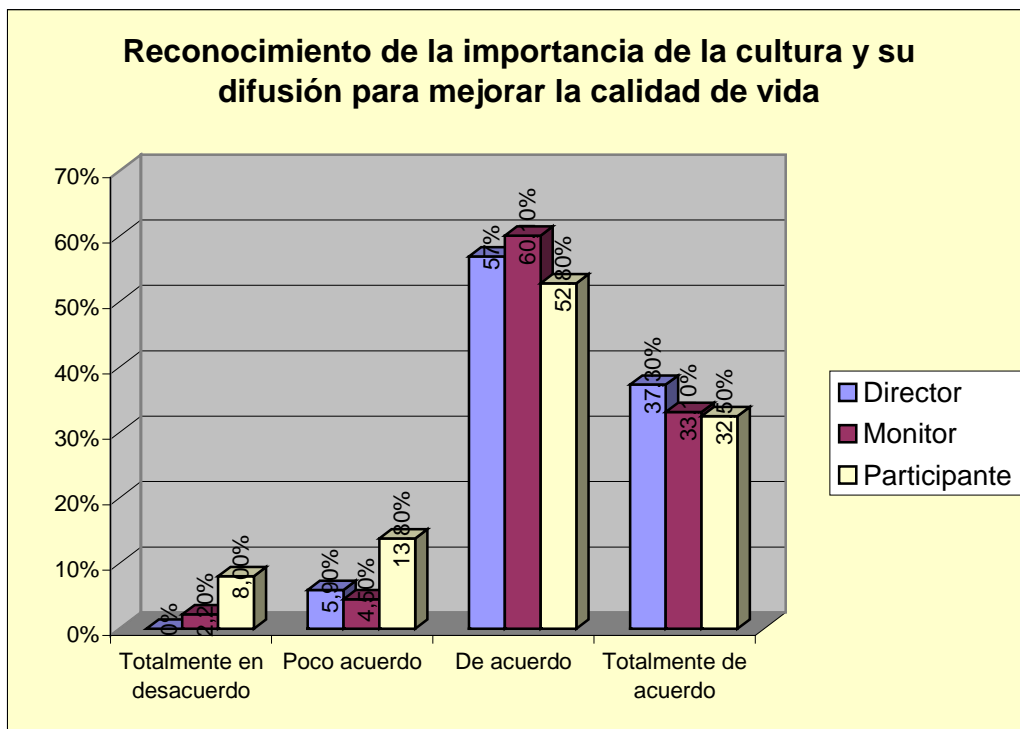
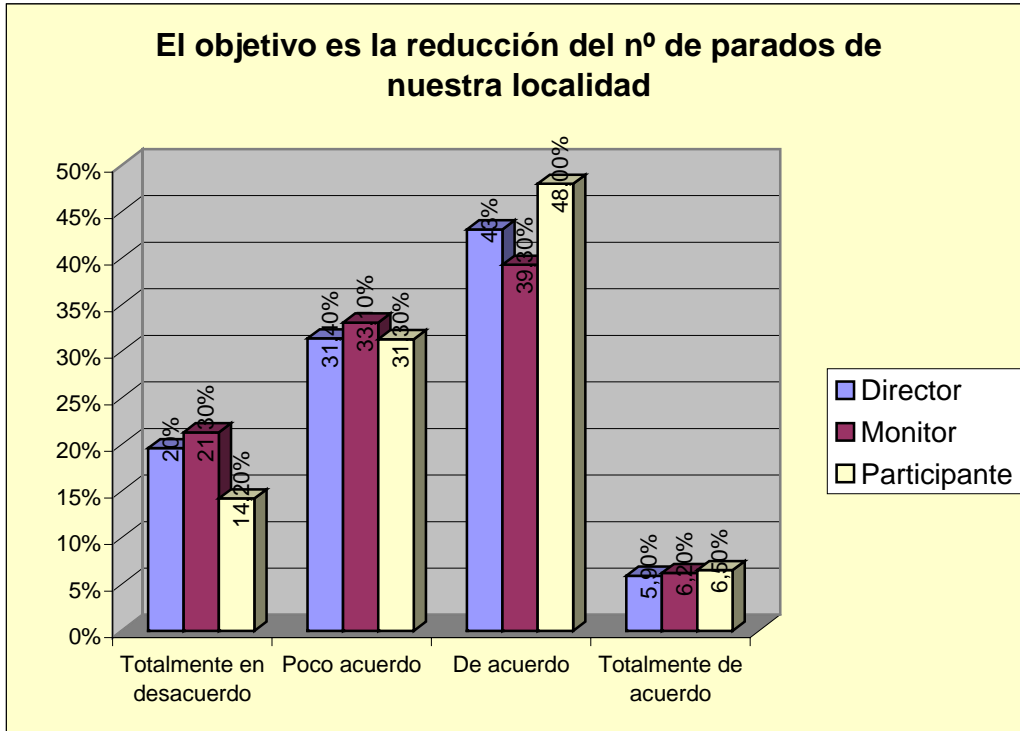
Estos porcentajes tan elevados son corroborados por las entrevistas como queda puesto de manifiesto en los ejemplos siguientes:

“Si, nos conocemos casi todos (monitores y alumnos) y a los que no conozco intento entablar amistad y estar a gusto” (Entrevista M2)

“Si, muy buena (la relación monitor-participantes) y no sólo yo, sino todo el mundo, es por la edad y las circunstancias... la relación es buenísima”. (Entrevista P2)

Para concluir con esta parte del cuestionario se han planteado tres afirmaciones relacionadas con el objetivo último de cada U.P. obteniendo, de esta forma, los siguientes gráficos:





Parece claro que todos los colectivos se decantan hacia dos objetivos básicos quedando de lado uno de ellos (reducción del número de parados). Los directivos con un 94,2%, los monitores con un 93,2% y los participantes con un 85,3% afirman estar de acuerdo o totalmente de acuerdo con que mediante la oferta formativa se ha reconocido la importancia de la cultura y su difusión para lograr una buena calidad de vida.

Respecto al primer objetivo (preparación profesional y personal) nos encontramos curiosamente con los siguientes datos, los directivos y monitores en un porcentaje muy similar (68,6% y 66,9% respectivamente) afirman estar de acuerdo con que ese es un objetivo que la U.P. cumple. Pero, en un porcentaje mucho más elevado, un 80%, los participantes así lo creen, es decir, la percepción de que las UU.PP. preparan profesional y personalmente es más asimilada por los receptores de esa formación que por los que la diseñan y aplican.

Coincidiendo con esos datos, nos encontramos ante la afirmación de si las UU.PP. ayudan a reducir el número de parados de las localidades donde se ubican. Los directivos en un 49% y los monitores en un 45,5% así lo creen y los participantes, al igual que ha ocurrido en la cuestión anterior, han obtenido el porcentaje más elevado con un 54,5%.

Al igual que ocurre con los datos aquí encontrados, la U.P. de Loja tiene un objetivo muy definido en su "Propuesta de Constitución", documento ya comentado, en el que se deja claro que la U.P. deber ser un espacio para compartir y generar cultura.

6.2.- Consideraciones específicas didáctico-organizativas

En este apartado se analizan las cuestiones planteadas a monitores y participantes en sus cuestionarios con el objetivo de definir las prácticas más comunes utilizadas en el último eslabón del proceso de enseñanza-aprendizaje, es decir, en este punto vamos a caracterizar el proceso didáctico empleado en las UU.PP.

Los estadísticos encontrados quedan reflejados en la siguiente tabla:

Estadísticos descriptivos

	MONITORES			PARTICIPANTES		
	N	Media	Desv. típ.	N	Media	Desv. típ.
Considera. Específicas Didáctico-organizativas: Los monitores explicitan los objetivos de cada curso antes de comenzar	178	3,21	,728	246	3,14	,626
Considera. Específicas Didáctico-organizativas: Los monitores no imparten cursos que no son de su área de trabajo	178	3,12	,855	246	3,05	,834
Considera. Específicas Didáctico-organizativas. Se evalúan los resultados y el proceso de enseñanza aprendizaje	178	2,96	,747	246	3,11	,696
Considera. Específicas Didáctico-organizativas. Los contenidos son más prácticos que teóricos	178	3,17	,743	246	3,26	,648
Considera. Específicas Didáctico-organizativas. La metodología es dinámica y participativa	178	3,51	1,515	246	3,44	,566

Considera. Específicas Didáctico-organizativas. El trabajo colaborativo, práctico resulta ser motivante para los participantes	178	3,28	,742	246	3,48	1,871
Considera. Específicas Didáctico-organizativas. La evaluación se lleva a cabo a través de exámenes	178	1,83	,956	246	2,08	2,215
Considera. Específicas Didáctico-organizativas. La evaluación se hace de forma cualitativa mediante la observación	178	2,93	,867	246	3,14	,637
Considera. Específicas Didáctico-organizativas. La evaluación forma parte de todo el proceso de E-A	178	3,06	,745	246	2,98	,723
Considera. Específicas Didáctico-organizativas. Los monitores utilizan las NNTT en el proceso de E-A	178	2,91	,885	246	2,92	,844
Considera. Específicas Didáctico-organizativas. La programación es flexible y sufre cambios	178	3,19	,747	246	3,08	,681
Considera. Específicas Didáctico-organizativas. Los participantes como protagonistas de su propio aprendizaje	178	3,26	,698	246	3,26	,595
Considera. Específicas Didáctico-organizativas. Desarrollo de capacidades para el acceso al mercado de trabajo	178	2,50	,976	246	2,28	,985
N válido (según lista)	178			246		

Antes de comentar estos datos, se recogen dos fragmentos del grupo de discusión realizado en Loja en donde se puede entrever el proceso de

enseñanza-aprendizaje que es llevado a cabo. De esta forma y bajo estos testimonios resultará más fácil comprender los datos estadísticos:

“Bueno como ya he comentado en mi taller es muy complejo. Se puede decir que hay tantos niveles como alumnos, cada uno tiene su ritmo y cada uno aprende de una forma y la práctica es fundamental. Mientras que a unos los tengo, no sé, con las practicando con las posturas adecuadas de manos a otros los tengo tocando. Después hay muchos gustos. Los alumnos se creen que van a aprender a tocar enseguida pero no es así es un proceso muy lento.

Luego también cada uno quiere aprender a tocar una cosa distinta, a unos les gusta el flamenco a otros cosas más clásicas y es muy complejo y muy complicado tenerlos a todos contentos. Les tienes que explicar que es un proceso muy lento y que la práctica en mi taller es fundamental. Cada uno lleva su ritmo y te encuentras con que al día siguiente lo que les pediste que practicasen no lo han hecho y tienes que volver a empezar. También hay diferencias de edad. Bueno es muy complejo”. (GD M1,213-221)

“En mis talleres ocurre igual. Estoy de acuerdo con Juan María. Hay que practicar mucho y los alumnos bueno, muchos no tienen tiempo fuera de aquí y hoy en día no todo el mundo tiene, por ejemplo, un piano en su casa para poder seguir practicando. La ventaja es que son grupos reducidos. Alonso sabe que se trabaja mejor así. Si hubiera más alumnos en este tipo de talleres pues le haríamos llegar a Juan Alonso la necesidad de hacer más grupos y en esto el siempre nos ha consultado, es decir, le indicamos el número ideal de alumnos por grupo y es donde

el como director pues toma las medidas adecuadas de gestión y eso”.
(GD M2, 223-234)

La primera cuestión planteada en este apartado hace referencia a si los monitores explican los objetivos de cada curso o actividad antes de comenzar. Los porcentajes obtenidos quedan reflejados en la siguiente tabla:

			Considera. Específicas Didáctico-organizativas: Los monitores explicitan los objetivos de cada curso antes de comenzar				Total
			Totalmente en desacuerdo	Poco acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	
Labor en la UP	Monitor/voluntario	Recuento % de Labor en la UP	2 1,1%	26 14,6%	82 46,1%	68 38,2%	178 100,0%
	Participante	Recuento % de Labor en la UP	3 1,2%	24 9,8%	154 62,6%	65 26,4%	246 100,0%
Total		Recuento % de Labor en la UP	5 1,2%	50 11,8%	236 55,7%	133 31,4%	424 100,0%

Los monitores, en un 84,3%, dicen estar de acuerdo o totalmente de acuerdo con la afirmación de que explican los objetivos a conseguir con cada curso o actividad antes de comenzarla. Esta afirmación se ve apoyada por los propios participantes ya que estos en un 89% corroboran el porcentaje de los monitores.

De las entrevistas realizadas en la U.P. de Loja se puede matizar mucho este primer punto atendiendo al siguiente texto:

“Al principio si las planificaba, organizaba lo que íbamos a hacer, el año pasado en pladul si planificábamos lo que se iba a hacer, pero en manualidades llega un momento en que cada persona trabaja en lo que quiere... Lo he hecho pero llega un momento que tienes la misma gente

y ya no planificas, si tienes cinco personas nuevas no vas a empezar con ellas de cero, todos trabajan a la vez". (Entrevista M1).

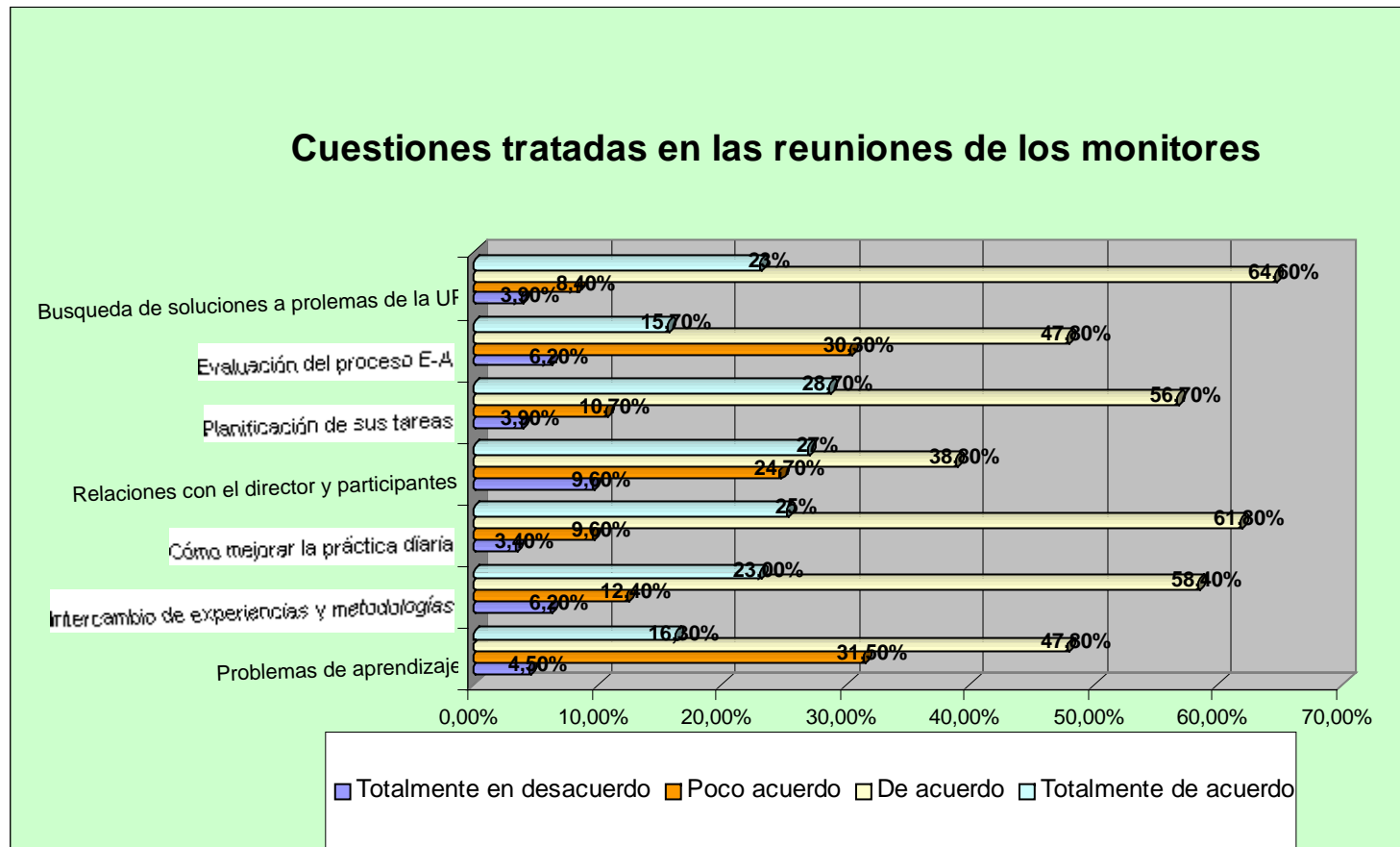
Es decir, existen cursos y talleres en los que, al contar con una larga tradición y unos participantes fieles, se establece una dinámica de trabajo consensuada en la que todos tienen claro los objetivos y no se llegan a hacer explícitos, simplemente todos saben lo que tienen que hacer y lo que esperan conseguir.

La siguiente variable hace referencia a la relación existente entre los monitores y los cursos y talleres que imparten, es decir, si cada monitor tiene su área de trabajo específica o por el contrario imparten talleres o cursos que no son de su dominio. Los datos encontrados quedan expuestos en la siguiente tabla:

			Considera. Específicas Didáctico-organizativas: Los monitores no imparten cursos que no son de su área de trabajo				Total
			Totalmente en desacuerdo	Poco acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	
Labor en la UP	Monitor/voluntario	Recuento	11	22	79	66	178
		% de Labor en la UP	6,2%	12,4%	44,4%	37,1%	100,0%
	Participante	Recuento	15	34	120	77	246
		% de Labor en la UP	6,1%	13,8%	48,8%	31,3%	100,0%
Total		Recuento	26	56	199	143	424
		% de Labor en la UP	6,1%	13,2%	46,9%	33,7%	100,0%

La mayoría de monitores y participantes (81,5% y 80,1% respectivamente) reconocen que cada monitor tiene su área de trabajo y no imparte cursos o talleres que no son de su dominio. Aún así, el porcentaje de monitores que reconocen trabajar en cursos y talleres que escapan a su área de trabajo es de 18,6%.

Llegados a este punto, cabe plantearse una cuestión fundamental, si, como se ha puesto de manifiesto, los monitores se coordinan, realizan reuniones y en un 18,6% de los casos imparten cursos que no son de su especialidad, ¿qué temas son los que abordan cuando se reúnen para planificar o coordinarse?. El siguiente gráfico responde a esta cuestión:



Con un 87,60% de los monitores que están de acuerdo o totalmente de acuerdo nos encontramos que la primera cuestión tratada en las reuniones que mantienen hace referencia a la búsqueda de soluciones a problemas de la U.P. (problemas económicos, de recursos materiales y humanos, instalaciones...). En segundo lugar nos encontramos, con un 86,80%, la afirmación de que los monitores tratan en sus reuniones cuestiones relativas a cómo mejorar su práctica diaria y, como consecuencia y en tercer lugar de importancia, nos encontramos con la planificación de tareas como un factor que recibe un porcentaje del 85,4%. A su vez, y muy relacionado con estas tres primeras cuestiones nos encontramos en cuarto lugar con que el intercambio de experiencias y metodologías con un porcentaje del 81,4%.

Con unos porcentajes algo más reducidos nos encontramos con que los monitores dedican sus reuniones a hablar de las siguientes cuestiones, relaciones con el director y los participantes (65,8%), evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje (63,5%) y en último lugar nos encontramos con problemas de aprendizaje de los participantes (54,1%).

Parece lógico, por tanto, afirmar que son las cuestiones más genéricas y que afectan a toda la U.P. las que se tratan con mayor frecuencia en las reuniones de los monitores. Por el contrario, aquellas cuestiones que atañen más a la intimidad del aula y la relación directa de cada monitor con sus participantes quedan en un segundo plano en estas reuniones.

En la U.P. de Loja no existe este tipo de reuniones entre los monitores aunque sí es cierto que los monitores que imparten los mismos cursos en distintos grupos realizan algún tipo de acercamiento:

“... intercambiamos ideas. Otra cosa que hacemos es visitas, fuimos al museo de Bresno con algunos alumnos y si podemos haremos más” (Entrevista M2).

Las cuestiones 17, 21, 22 y 23 de las consideraciones específicas didáctico-organizativas hacen referencia al proceso evaluador. Los porcentajes obtenidos quedan reflejados en las siguientes tablas:

Se evalúan los resultados y el proceso de enseñanza aprendizaje

			Se evalúan los resultados y el proceso de enseñanza aprendizaje				Total
			Totalmente en desacuerdo	Poco acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	
Labor en la UP	Monitor/voluntario	Recuento % de Labor en la UP	5 2,8%	38 21,3%	94 52,8%	41 23,0%	178 100,0%
	Participante	Recuento % de Labor en la UP	3 1,2%	38 15,4%	133 54,1%	72 29,3%	246 100,0%
Total		Recuento % de Labor en la UP	8 1,9%	76 17,9%	227 53,5%	113 26,7%	424 100,0%

La evaluación se lleva acabo a través de exámenes

			La evaluación se lleva acabo a través de exámenes				Total
			Totalmente en desacuerdo	Poco acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	
Labor en la UP	Monitor/voluntario	Recuento % de Labor en la UP	87 48,9%	47 26,4%	32 18,0%	12 6,7%	178 100,0%
	Participante	Recuento % de Labor en la UP	111 45,1%	50 20,3%	68 27,6%	16 6,5%	246 100,0%
Total		Recuento % de Labor en la UP	198 46,7%	97 22,9%	100 23,6%	28 6,6%	424 100,0%

La evaluación se hace de forma cualitativa mediante la observación

			La evaluación se hace de forma cualitativa mediante la observación				Total
			Totalmente en desacuerdo	Poco acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	
Labor en la UP	Monitor/voluntario	Recuento % de Labor en la UP	14 7,9%	31 17,4%	86 48,3%	47 26,4%	178 100,0%
	Participante	Recuento % de Labor en la UP	2 ,8%	29 11,8%	148 60,2%	67 27,2%	246 100,0%
Total		Recuento % de Labor en la UP	16 3,8%	60 14,2%	234 55,2%	114 26,9%	424 100,0%

La evaluación forma parte de todo el proceso de E-A

			La evaluación forma parte de todo el proceso de E-A				Total
			Totalmente en desacuerdo	Poco acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	
Labor en la UP	Monitor/voluntario	Recuento % de Labor en la UP	9 5,1%	17 9,6%	106 59,6%	46 25,8%	178 100%
	Participante	Recuento % de Labor en la UP	7 2,8%	45 18,3%	139 56,5%	55 22,4%	246 100%
Total		Recuento % de Labor en la UP	16 3,8%	62 14,6%	245 57,8%	101 23,8%	424 100%

Respecto a la afirmación de si se evalúan los resultados y el proceso de Enseñanza-Aprendizaje se ha obtenido que el 80,2% de los monitores y participantes están de acuerdo o totalmente de acuerdo con esta afirmación. Sólo un 30,2% de estos dos colectivos aseguran estar de acuerdo o totalmente

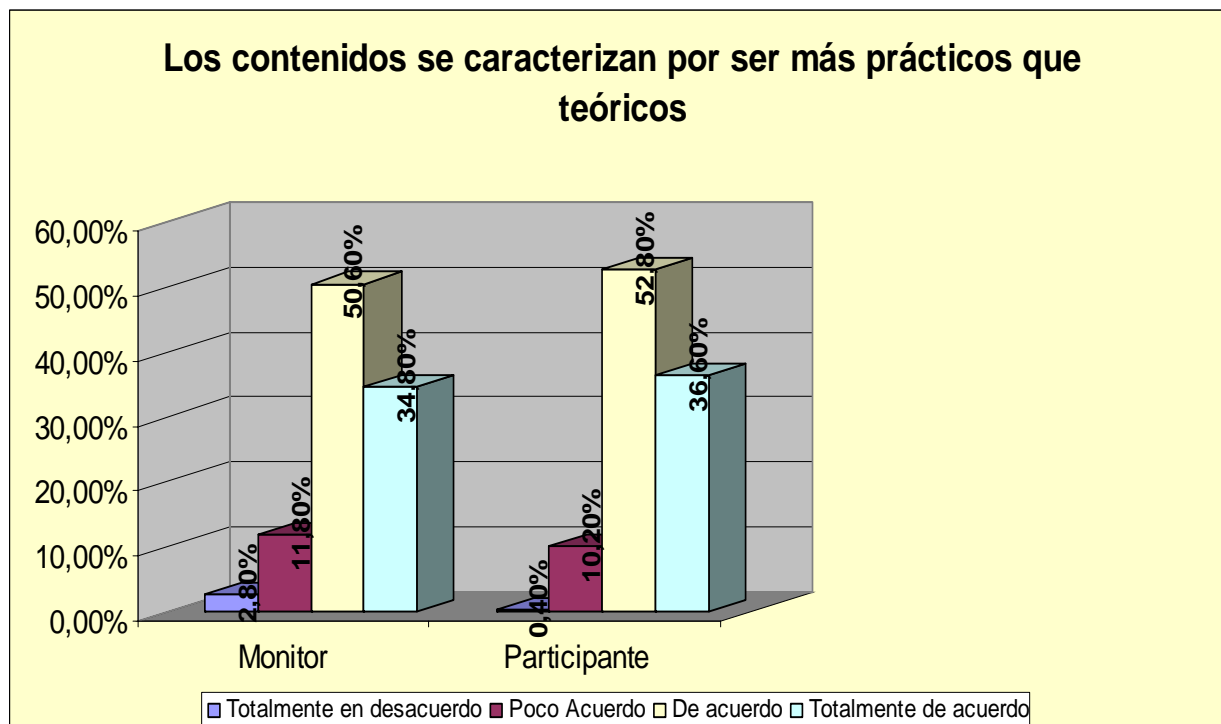
de acuerdo con que la evaluación se realiza a través de exámenes. Por el contrario, un 82,1% de los monitores y los participantes reconocen que se utiliza una metodología cualitativa en la evaluación mediante la observación. Por último, un 81,6% de los dos colectivos reconoce que la evaluación está presente en todo el proceso de Enseñanza-Aprendizaje.

De la U.P. de Loja obtenemos algunos testimonios que nos ayudan a comprender el sentido de la evaluación en las UU.PP.:

“Yo voy evaluando siempre, desde el principio cuando van trabajando vas viendo cómo evolucionan para ver el nivel que tienen para ver qué enseñar. Después no evalúo para poner notas, evalúo de esta manera porque me viene bien para ver que enseñar y saber como va cada cual. No lo registro como cosa académica, tampoco hace falta, lo que interesa personalmente es que la gente aprenda lo pase bien y se entusiasme con la pintura, es como entiendo la pintura, así el objetivo está superado no es como en secundaria que hay que hacer una programación, hacer unos exámenes, trabajos”. (Entrevista M2).

“no, hay personas que quizá por el carácter no se sentirían cómodos (con la evaluación), lo mejor es lo que hace Mari Paz, ve la evolución de cada uno en lo que más le gusta” (Entrevista P1)

En la cuestión nº 18 se trata de caracterizar los contenidos de los distintos cursos y talleres obteniendo los siguientes resultados:



Parece haber consenso a la hora de estar de acuerdo o totalmente de acuerdo con la afirmación de que los cursos y actividades tienen un carácter mucho más práctico que teórico, así lo corroboran el 85,4% de los monitores y el 89,4% de los participantes.

En las siguientes tablas (correspondientes a las cuestiones 19 y 20) se analizan algunas cuestiones relativas a la metodología empleada por los monitores en su tarea diaria:

La metodología es dinámica y participativa

			La metodología es dinámica y participativa				Total
			Totalmente en desacuerdo	Poco acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	
Labor en la UP	Monitor/voluntario	Recuento % de Labor en la UP	2 1,1%	4 2,2%	92 51,7%	79 44,4%	178 100,0%
	Participante	Recuento % de Labor en la UP	0 ,0%	9 3,7%	120 48,8%	117 47,6%	246 100,0%
Total		Recuento % de Labor en la UP	2 ,5%	13 3,1%	212 50,0%	196 46,2%	424 100,0%

El trabajo colaborativo, práctico resulta ser motivante para los participantes

			El trabajo colaborativo resulta ser motivante				Total
			Totalmente en desacuerdo	Poco acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	
Labor en la UP	Monitor/voluntario	Recuento % de Labor en la UP	4 2,2%	19 10,7%	79 44,4%	76 42,7%	178 100,0%
	Participante	Recuento % de Labor en la UP	2 ,8%	14 5,7%	121 49,2%	108 43,9%	246 100,0%
Total		Recuento % de Labor en la UP	6 1,4%	33 7,8%	200 47,2%	184 43,4%	424 100,0%

Los porcentajes encontrados no dejan lugar a dudas, un 96,1% de los monitores dicen estar de acuerdo o totalmente de acuerdo con que la metodología utilizada es dinámica y participativa. Esta opinión se ve reforzada por los propios participantes con un 96,4%.

Respecto a si el trabajo colaborativo y práctico resulta ser motivante para los participantes nos encontramos con que los monitores en un 87,1% así lo reconocen y, a su vez, los participantes están de acuerdo o totalmente de acuerdo con esta afirmación en un 93,1%.

Quedan reforzados, aún más si cabe, estos datos con algunos testimonios de las entrevistas realizadas en la U.P. de Loja:

“Digamos más bien participativa, el profesor siempre nos ha propuesto que es lo que más nos interesa y lo hemos propuesto y es en lo que se ha trabajado ya sea en estilo, clase de música y por eso es participativa. Hay mucha comunicación con respecto a lo que el alumno quiere, no hay exámenes, no hay obligación no hay regañinas ni miedo a un fracaso”. (Entrevista P2)

“Bueno depende del turno que tenga. Con los niños llevo tiempo, hacemos actividades muy diferentes. Tengo una programación y se tocan diferentes temas, yo planteo ejercicios para que hagan lo que yo quiero que aprendan, cambio mucho de ejercicios, hago de pintura y de manualidades, mezclo las dos. Sobre todo con ellos cambio mucho de actividad para que no se aburran, no es como con los mayores se les dan ejercicios y tardan más, necesitan más tiempo.

A los niños dentro de un orden y un planteamiento se les mandan más ejercicios para que se motiven y no se aburran y con los mayores he cambiado un poco, antes había otra profesora, había un turno de iniciación que este año no lo hay y tres de perfeccionamiento. Este año no hay turno de iniciación entonces en mis turnos tengo que afrontar personas que empiezan ahora y personas que llevan mucho tiempo, hago un planteamiento general, a unos se les exige unas cosas y a otros otras, tiene que hacer un esfuerzo para personalizar los trabajos”. (Entrevista M2)

“...la profesora se ha adaptado a lo que yo he querido y yo a lo que ha querido ella, con el mismo entusiasmo. Al principio siempre

quieres pintar, lógico y al principio siempre hay otras técnicas que te gustan menos y sigues unos pasos para progresar y luego lo agradeces a la profesora porque aprendes y progresas más”. (Entrevista P1)

La cuestión nº 26, cuyos datos quedan reflejados en la siguiente tabla, viene a demostrar que para las UU.PP. utilizar una metodología activa y participativa no es sólo un medio sino que además se convierte en un fin en sí misma, constituyendo de esta forma al participante en actor de su propio aprendizaje:

Los participantes son protagonistas de su propio aprendizaje

			Los participantes son protagonistas de su propio aprendizaje				Total
			Totalmente en desacuerdo	Poco acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	
Labor en la UP	Monitor/voluntario	Recuento % de Labor en la UP	6 3,4%	8 4,5%	98 55,1%	66 37,1%	178 100,0%
	Participante	Recuento % de Labor en la UP	2 ,8%	14 5,7%	149 60,6%	81 32,9%	246 100,0%
Total		Recuento % de Labor en la UP	8 1,9%	22 5,2%	247 58,3%	147 34,7%	424 100,0%

Los participantes se perciben a sí mismos como protagonistas de su aprendizaje en un 93,5% y los monitores así lo afirman en un 92,2%.

Confirmando esta apreciación nos encontramos con un testimonio muy esclarecedor:

“...vienen directamente pensando que el monitor les va hacer el trabajo y no pensando que el monitor le va a enseñar hacer el trabajo

que es diferente. Al principio dicen es que no sé hacer esto, y yo le digo que para eso vienes para aprender y no te lo tengo porque hacer”.
(Entrevista M1)

Pues bien, un análisis de las entrevistas a los monitores de la U.P. de Loja nos dejen entrever de una forma más clara como podría ser un día de trabajo en un curso o actividad cotidiana:

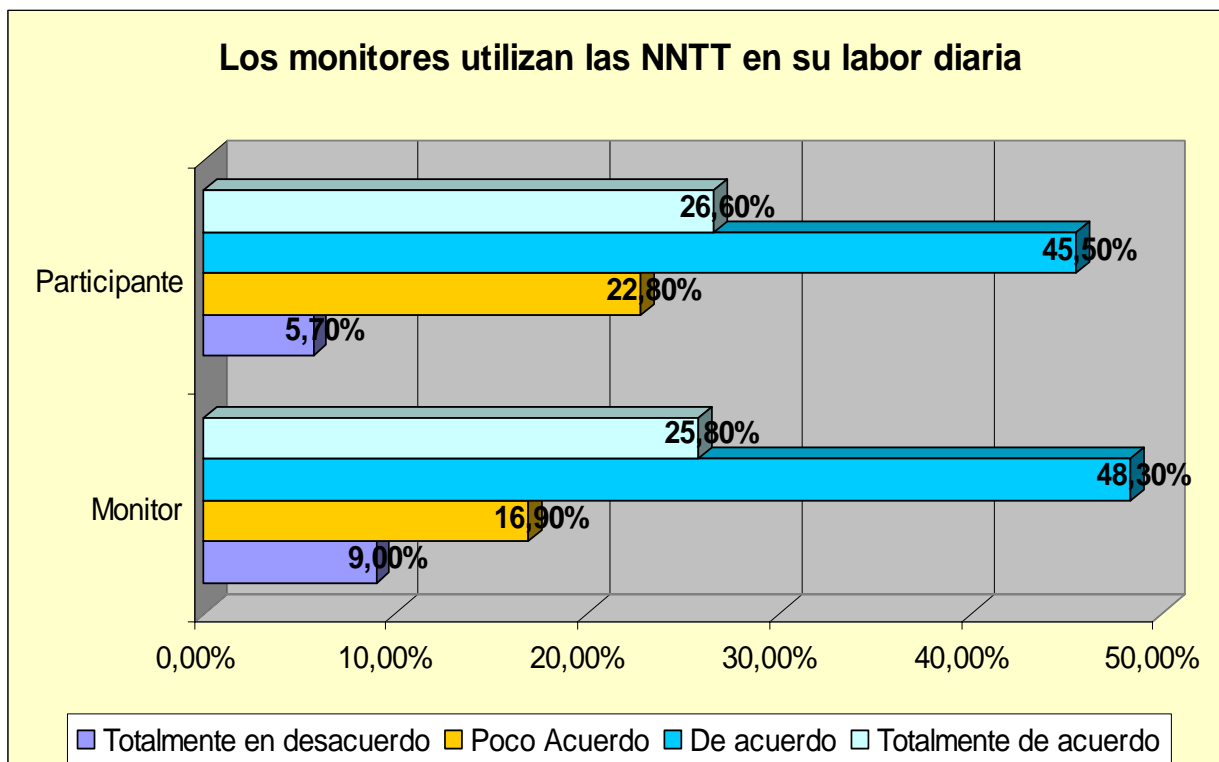
*“...tengo prácticamente la misma gente que al principio, ahora hacen cosas más complicadas. Al principio todo el mundo hacía las mismas técnicas, tocamos la marmolina, el vidrio, la policromía, etc. Al principio se hacía por bloques, empezábamos una técnica y seguíamos con otra pero llega un momento en que como tengo la misma gente llevo varias técnicas a la vez, unos trabajan el cristal otros la marmolina. En manualidades hacemos prácticamente de todo...
...trabajamos todos juntos porque no hay cantidad de gente como para cubrir un grupo de más avanzados. A lo mejor más avanzados puedo tener 7 o 10 personas. Lo demás son gente que empiezan, hay quien sigue otros años y quien normalmente van rotando todos los años”.*
(Entrevista M1)

“Con los niños llevo tiempo, hacemos actividades muy diferentes. Tengo una programación y se tocan diferentes temas, yo planteo ejercicios para que hagan lo que yo quiero que aprendan, cambio mucho de ejercicios, hago de pintura y de manualidades, mezclo las dos. Sobre todo con ellos cambio mucho de actividad para que no se aburran, no es como con los mayores se les dan ejercicios y tardan más, necesitan más tiempo.

A los niños dentro de un orden y un planteamiento se les mandan más ejercicios para que se motiven y no se aburran y con los mayores

he cambiado un poco, antes había otra profesora, había un turno de iniciación que este año no lo hay y tres de perfeccionamiento. Este año no hay turno de iniciación entonces en mis turnos tengo que afrontar personas que empiezan ahora y personas que llevan mucho tiempo, hago un planteamiento general, a unos se les exige unas cosas y a otros otras, tiene que hacer un esfuerzo para personalizar los trabajos”.
 (Entrevista M2)

Respecto al uso, por parte de los monitores, de las Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación en su tarea diaria (cuestión nº 24) nos encontramos con los siguientes datos expresados en un gráfico:



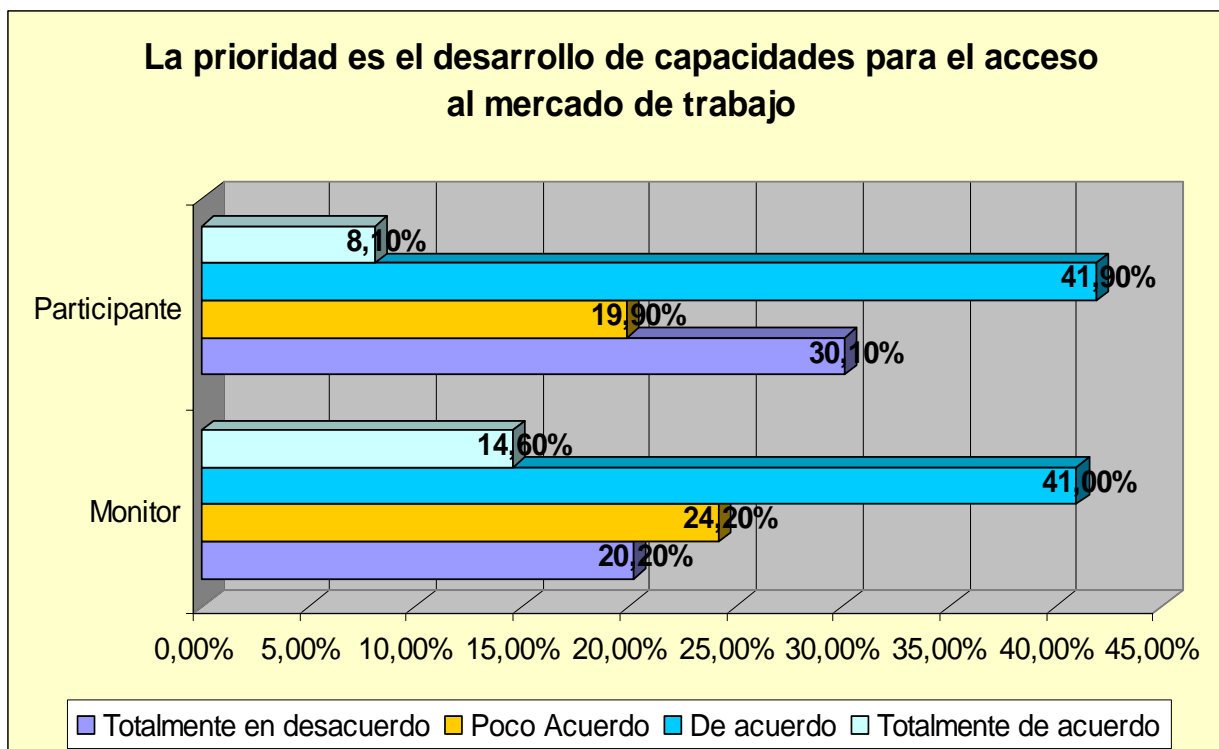
Un 74,1% de los monitores reconoce estar de acuerdo o totalmente de acuerdo con que utiliza las nuevas tecnologías en su tarea diaria y, así lo confirman un 72,1% de los participantes.

Por último, abordamos la cuestión nº 27 que hace referencia a si la prioridad de las UU.PP. es dotar a los participantes de habilidades o capacidades para que accedan rápidamente al mercado de trabajo. Los datos encontrados manifiestan una clara división tal y como queda reflejado en la siguiente tabla:

Desarrollo de capacidades para el acceso al mercado de trabajo

			Desarrollo de capacidades para el acceso al mercado de trabajo				Total
			Totalmente en desacuerdo	Poco acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	
Labor en la UP	Monitor/voluntario	Recuento	36	43	73	26	178
		% de Labor en la UP	20,2%	24,2%	41,0%	14,6%	100,0%
	Participante	Recuento	74	49	103	20	246
		% de Labor en la UP	30,1%	19,9%	41,9%	8,1%	100,0%
Total		Recuento	110	92	176	46	424
		% de Labor en la UP	25,9%	21,7%	41,5%	10,8%	100,0%

Gráficamente se puede apreciar con más nitidez.



Los monitores en un 55,6% están de acuerdo o totalmente de acuerdo con que su prioridad es el desarrollo de capacidades que permitan a los participantes su rápido acceso al mercado de trabajo mientras que un 44,4% afirman lo contrario. De otra parte, y un 50%, es decir, la mitad de los participantes están en total desacuerdo o en desacuerdo ente esta afirmación.

7.- MOTIVACIÓN DE LOS PARTICIPANTES PARA ASISTIR A LAS UU.PP.

Enlazando con la última cuestión analizada en el punto anterior nos encontramos con las variables con las que pretendemos describir los motivos que llevan a los participantes a matricularse de los cursos y actividades de las UU.PP. Para ello, se ha pedido tanto a monitores como a directivos y participantes que mostrasen su grado de acuerdo expresado en nunca, a

veces, muchas veces y casi siempre con una serie de motivos expuestos en los cuestionarios. Los estadísticos encontrados vienen reflejados en la siguiente tabla:

Estadísticos descriptivos

	DIRECTIVOS			MONITORES			PARTICIPANTES		
	N	Media	Desv. típ.	N	Media	Desv. típ.	N	Media	Desv. típ.
Motivación: Desean relacionarse con otras personas	51	3,25	,659	178	3,09	,731	246	2,84	,928
Motivación: Sus familias les obligan a continuar los estudios	51	1,78	,730	178	1,89	,748	246	1,33	,670
Motivación: No saben leer ni escribir y encuentran limitaciones en su vida	51	1,98	,707	178	2,04	,791	246	1,28	,630
Motivación: Se lo pide algún amigo o conocido	51	1,86	,664	178	2,11	,755	246	1,35	,705
Motivación: Se siente mejor el día que acude a la UP	51	3,06	,835	178	3,03	,823	246	3,04	1,003
Motivación: Les exigen el título o la formación para encontrar trabajo	51	2,24	,992	178	2,25	1,050	246	1,79	1,062
Motivación: Piensan que el saber siempre es bueno	51	3,22	,541	178	3,21	,686	246	3,52	,817
Motivación: Tienen demasiado tiempo libre y acuden para entretenerse	51	2,63	,564	178	2,78	,806	246	2,29	1,011
Motivación: Para acceder al mercado de trabajo	51	2,45	1,101	178	2,37	1,034	246	2,00	1,094
Motivación: Por el clima de compañerismo existente en la UP	51	3,10	,755	178	3,02	,799	246	2,92	,948
Motivación: Otros motivos	51	1,25	,688	178	1,11	,481	246	1,42	1,038
N válido (según lista)	51			178			246		

En relación a la primera afirmación “Desean relacionarse con otras personas” se ha obtenido la siguiente tabla que refleja los porcentajes en cada una de las respuestas posibles de los tres colectivos estudiados.

Motivación: Desean relacionarse con otras personas

			Motivación: Desean relacionarse con otras personas				
			Nunca	A veces	Muchas veces	Casi siempre	Total
Labor en la UP	Director	Recuento	0	6	26	19	51
		% de Labor en la UP	,0%	11,8%	51,0%	37,3%	100,0%
		% de Motivación: Desean relacionarse con otras personas	,0%	5,0%	13,6%	13,0%	10,7%
Monitor/voluntario		Recuento	0	40	82	56	178
		% de Labor en la UP	,0%	22,5%	46,1%	31,5%	100,0%
		% de Motivación: Desean relacionarse con otras personas	,0%	33,3%	42,9%	38,4%	37,5%
Participante		Recuento	18	74	83	71	246
		% de Labor en la UP	7,3%	30,1%	33,7%	28,9%	100,0%
		% de Motivación: Desean relacionarse con otras personas	100,0%	61,7%	43,5%	48,6%	51,8%
Total		Recuento	18	120	191	146	475
		% de Labor en la UP	3,8%	25,3%	40,2%	30,7%	100,0%
		% de Motivación: Desean relacionarse con otras personas	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tanto los directivos con un 88,3% y los monitores con un 77,6% creen que muchas veces o casi siempre los participantes acuden a las UU.PP para relacionarse con otras personas. Por el contrario, y en un porcentaje elevado, los participantes con un 37,4% afirman que nunca o a veces acuden por este motivo.

En la siguiente cuestión (motivación) planteada se ha querido detectar hasta qué punto la familia influye en la decisión de matricularse en las UU.PP. Los datos obtenidos se reflejan en la siguiente tabla:

Motivación: Sus familias les obligan a continuar los estudios

			Motivación: Sus familias les obligan a continuar los estudios				Total
			Nunca	A veces	Muchas veces	Casi siempre	
Labor en la UP	Director	Recuento	19	25	6	1	51
		% de Labor en la UP	37,3%	49,0%	11,8%	2,0%	100,0%
		% de Motivación: Sus familias les obligan a continuar los estudios	7,0%	18,5%	9,1%	25,0%	10,7%
Monitor/voluntario		Recuento	60	77	41	0	178
		% de Labor en la UP	33,7%	43,3%	23,0%	,0%	100,0%
		% de Motivación: Sus familias les obligan a continuar los estudios	22,2%	57,0%	62,1%	,0%	37,5%
Participante		Recuento	191	33	19	3	246
		% de Labor en la UP	77,6%	13,4%	7,7%	1,2%	100,0%
		% de Motivación: Sus familias les obligan a continuar los estudios	70,7%	24,4%	28,8%	75,0%	51,8%
Total		Recuento	270	135	66	4	475
		% de Labor en la UP	56,8%	28,4%	13,9%	,8%	100,0%
		% de Motivación: Sus familias les obligan a continuar los estudios	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

De nuevo nos volvemos a encontrar con diferencias entre las opiniones de directivos y monitores por un lado y la de los participantes por otro. Mientras que un 13,8% de los directivos y un 23% de los monitores afirman que los participantes acuden muchas veces o casi siempre obligados por la familia para que terminen sus estudios, los participantes afirman que esto sólo ocurre en un 8,9% de los casos.

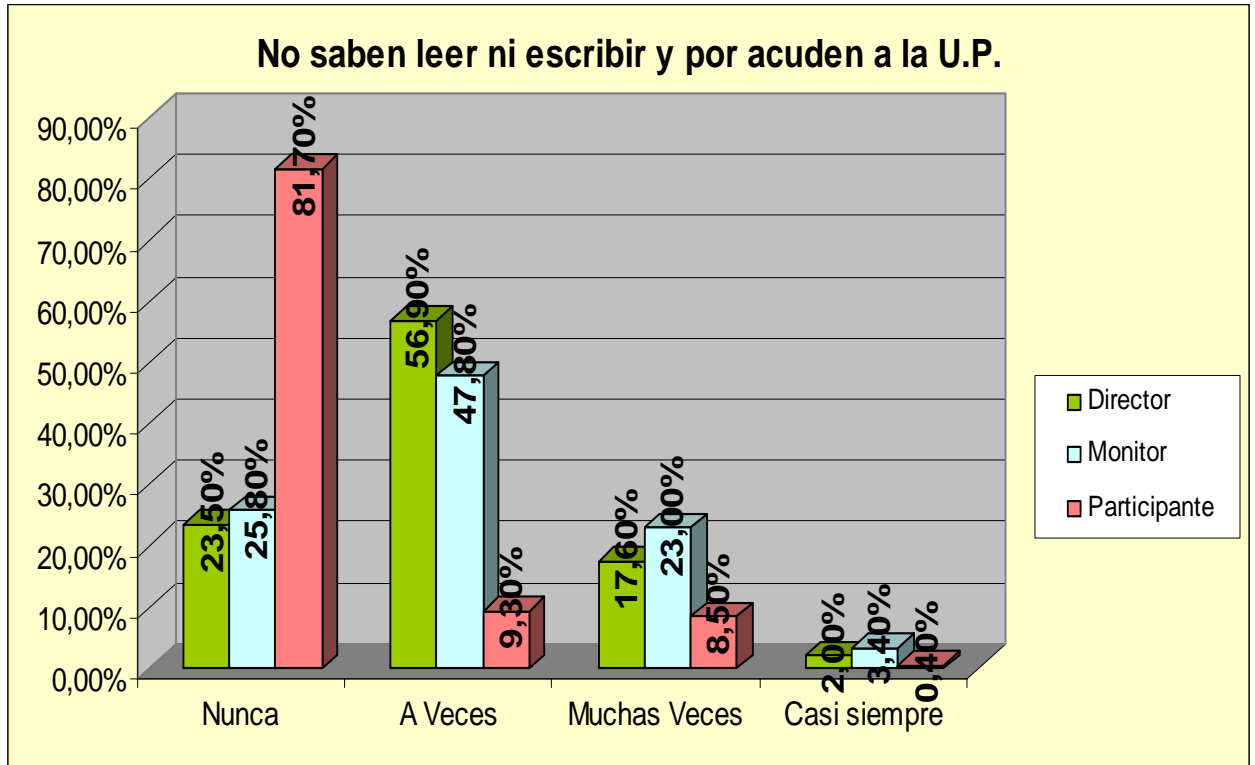
Otra cuestión examinada, y dado que una de las tareas que históricamente se le reconoció a las UU.PP fue la de alfabetización de la población, ha sido si acuden para aprender a leer y a escribir. Las respuestas ser reflejan en la siguiente tabla:

Motivación: No saben leer ni escribir y encuentran limitaciones en su vida

			Motivación: No saben leer ni escribir y encuentran limitaciones en su vida				Total
			Nunca	A veces	Muchas veces	Casi siempre	
Labor en la UP	Director	Recuento	12	29	9	1	51
		% de Labor en la UP	23,5%	56,9%	17,6%	2,0%	100,0%
		% de Motivación: No saben leer ni escribir y encuentran limitaciones en su vida	4,6%	21,2%	12,7%	12,5%	10,7%
Monitor/voluntario		Recuento	46	85	41	6	178
		% de Labor en la UP	25,8%	47,8%	23,0%	3,4%	100,0%
		% de Motivación: No saben leer ni escribir y encuentran limitaciones en su vida	17,8%	62,0%	57,7%	75,0%	37,5%
Participante		Recuento	201	23	21	1	246
		% de Labor en la UP	81,7%	9,3%	8,5%	,4%	100,0%
		% de Motivación: No saben leer ni escribir y encuentran limitaciones en su vida	77,6%	16,8%	29,6%	12,5%	51,8%
Total		Recuento	259	137	71	8	475
		% de Labor en la UP	54,5%	28,8%	14,9%	1,7%	100,0%
		% de Motivación: No saben leer ni escribir y encuentran limitaciones en su vida	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Al igual que ha ocurrido en las dos cuestiones examinadas anteriormente, aquí, nos volvemos a encontrar con algunas diferencias entre los colectivos encuestados. Los directivos en un 23,5% y los monitores en un 25,8% reconocen que los participantes nunca acuden por este motivo a las UU.PP. El porcentaje encontrado en los participantes es mucho más elevado, un 81,7% reconoce no acudir a las UU.PP. por este motivo.

Gráficamente es muy ilustrativo:



La siguiente variable analizada es si acuden a las UU.PP. porque algún amigo o conocido les pidió que fuesen debido a algún comentario favorable. En la tabla siguiente mostramos los porcentajes encontrados en cada uno de los colectivos de nuestra investigación:

Motivación: Se lo pide algún amigo o conocido

			Motivación: Se lo pide algún amigo o conocido				Total
			Nunca	A veces	Muchas veces	Casi siempre	
Labor en la UP	Director	Recuento	14	31	5	1	51
		% de Labor en la UP	27,5%	60,8%	9,8%	2,0%	100,0%
		% de Motivación: Se lo pide algún amigo o conocido	5,9%	19,1%	7,9%	7,7%	10,7%
	Monitor/voluntario	Recuento	37	90	46	5	178
		% de Labor en la UP	20,8%	50,6%	25,8%	2,8%	100,0%
		% de Motivación: Se lo pide algún amigo o conocido	15,6%	55,6%	73,0%	38,5%	37,5%
	Participante	Recuento	186	41	12	7	246
		% de Labor en la UP	75,6%	16,7%	4,9%	2,8%	100,0%
		% de Motivación: Se lo pide algún amigo o conocido	78,5%	25,3%	19,0%	53,8%	51,8%
Total	Recuento	237	162	63	13	475	
	% de Labor en la UP	49,9%	34,1%	13,3%	2,7%	100,0%	
	% de Motivación: Se lo pide algún amigo o conocido	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Aquí las diferencias las encontramos en otro sentido, mientras que el 88,3% de los directivos y el 92,3% de los participantes afirman que nunca o a veces este último colectivo ha acudido a las UU.PP. porque se lo pidió algún amigo o conocido, el 28,3% de los monitores reconocen que los participantes acuden a las UU.PP. por este motivo, es decir, hay mucho más consenso entre los directivos y los participantes que entre los monitores a la hora de valorar esta cuestión.

La siguiente en el análisis hace referencia a si acuden por que el día que lo hacen se siente mejor. Los datos vienen reflejados en la siguiente tabla:

Motivación: Se siente mejor el día que acude a la UP

			Motivación: Se siente mejor el día que acude a la UP				Total
			Nunca	A veces	Muchas veces	Casi siempre	
Labor en la UP	Director	Recuento	1	13	19	18	51
		% de Labor en la UP	2,0%	25,5%	37,3%	35,3%	100,0%
	Monitor/voluntario	% de Motivación: Se siente mejor el día que acude a la UP	2,9%	14,4%	10,9%	10,2%	10,7%
		Recuento	8	33	82	55	178
	Participante	% de Labor en la UP	4,5%	18,5%	46,1%	30,9%	100,0%
		% de Motivación: Se siente mejor el día que acude a la UP	23,5%	36,7%	46,9%	31,3%	37,5%
Total	Recuento	25	44	74	103	246	
	% de Labor en la UP	10,2%	17,9%	30,1%	41,9%	100,0%	
	% de Motivación: Se siente mejor el día que acude a la UP	73,5%	48,9%	42,3%	58,5%	51,8%	
	Recuento	34	90	175	176	475	
	% de Labor en la UP	7,2%	18,9%	36,8%	37,1%	100,0%	
	% de Motivación: Se siente mejor el día que acude a la UP	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

En esta variable sí que parece haber cierto consenso. Los directivos con un 72,6%, los monitores con un 77% y los participantes con un 72% afirman que muchas veces o casi siempre estos últimos acuden a la U.P. porque se encuentran mejor el día que lo hacen.

Otra de las cuestiones recogidas hace referencia a la obtención de algún título académico para encontrar trabajo, es decir, en esta variable se plantea si los participantes acuden a las UU.PP. para obtener algún título que les facilite la entrada o continuidad en el mercado laboral. Los datos reflejan de nuevo una divergencia de opiniones. Mientras que un 58,1% de los participantes afirma que nunca ha acudido a las UU.PP. para la obtención de un título académico, los directivos con 43,1% y los monitores con un 42,1% reconocen que muchas veces o casi siempre los participantes acuden a las UU.PP. en busca de algún título académico. Estos datos pueden observarse en la siguiente tabla:

Motivación: Les exigen el título o la formación para encontrar trabajo

			Motivación: Les exigen el título o la formación para encontrar trabajo				Total
			Nunca	A veces	Muchas veces	Casi siempre	
Labor en la UP	Director	Recuento	15	14	17	5	51
		% de Labor en la UP	29,4%	27,5%	33,3%	9,8%	100,0%
	Monitor/voluntario	% de Motivación: Les exigen el título o la formación para encontrar trabajo	7,0%	14,3%	15,9%	8,9%	10,7%
		Recuento	56	47	50	25	178
		% de Labor en la UP	31,5%	26,4%	28,1%	14,0%	100,0%
		% de Motivación: Les exigen el título o la formación para encontrar trabajo	26,2%	48,0%	46,7%	44,6%	37,5%
Participante	Recuento	143	37	40	26	246	
	% de Labor en la UP	58,1%	15,0%	16,3%	10,6%	100,0%	
Total	% de Motivación: Les exigen el título o la formación para encontrar trabajo	66,8%	37,8%	37,4%	46,4%	51,8%	
	Recuento	214	98	107	56	475	
	% de Labor en la UP	45,1%	20,6%	22,5%	11,8%	100,0%	
	% de Motivación: Les exigen el título o la formación para encontrar trabajo	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

“Piensan que el saber siempre es bueno” es la siguiente variable de nuestro análisis. Aquí parece haber de nuevo bastantes similitudes en las respuestas. Tal y como puede apreciarse en la siguiente tabla un 94,2% de los directivos, un 92% de los monitores y un 89,8% de los participantes escogen las respuestas de muchas veces o casi siempre para expresar que acuden a las UU.PP. porque el “saber siempre es bueno”.

Motivación: Piensan que el saber siempre es bueno

			Motivación: Piensan que el saber siempre es bueno				
			Nunca	A veces	Muchas veces	Casi siempre	Total
Labor en la UP	Director	Recuento	0	3	34	14	51
		% de Labor en la UP	,0%	5,9%	66,7%	27,5%	100,0%
		% de Motivación: Piensan que el saber siempre es bueno	,0%	7,7%	18,9%	5,8%	10,7%
Monitor/voluntario	Director	Recuento	1	24	90	63	178
		% de Labor en la UP	,6%	13,5%	50,6%	35,4%	100,0%
		% de Motivación: Piensan que el saber siempre es bueno	7,1%	61,5%	50,0%	26,0%	37,5%
Participante	Director	Recuento	13	12	56	165	246
		% de Labor en la UP	5,3%	4,9%	22,8%	67,1%	100,0%
		% de Motivación: Piensan que el saber siempre es bueno	92,9%	30,8%	31,1%	68,2%	51,8%
Total	Director	Recuento	14	39	180	242	475
		% de Labor en la UP	2,9%	8,2%	37,9%	50,9%	100,0%
		% de Motivación: Piensan que el saber siempre es bueno	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Otra de las cuestiones planteadas nos ha servido para vislumbrar si las UU.PP. son vistas por los participantes como centros de ocio y para ello se formuló esta cuestión en los siguientes términos: “Tengo demasiado tiempo libre y acudo para entretenerme”. Los resultados encontrados son dispares, mientras que un 26,5% de los participantes dice que nunca ha asistido a una U.P. para entretenerse un 54,9% de los directivos y un 50,6% de los monitores cree que muchas veces los participantes acuden porque tienen demasiado tiempo libre y es una forma de entretenerse. Estos se recogen en la siguiente tabla:

Motivación: Tienen demasiado tiempo libre y acuden para entretenerse

			Motivación: Tienen demasiado tiempo libre y acuden para entretenerse				Total
			Nunca	A veces	Muchas veces	Casi siempre	
Labor en la UP	Director	Recuento	0	21	28	2	51
		% de Labor en la UP	,0%	41,2%	54,9%	3,9%	100,0%
	Monitor/voluntario	Recuento	12	46	90	30	178
		% de Labor en la UP	6,7%	25,8%	50,6%	16,9%	100,0%
	Participante	Recuento	65	80	66	35	246
		% de Labor en la UP	26,4%	32,5%	26,8%	14,2%	100,0%
Total			77	147	184	67	475
			100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

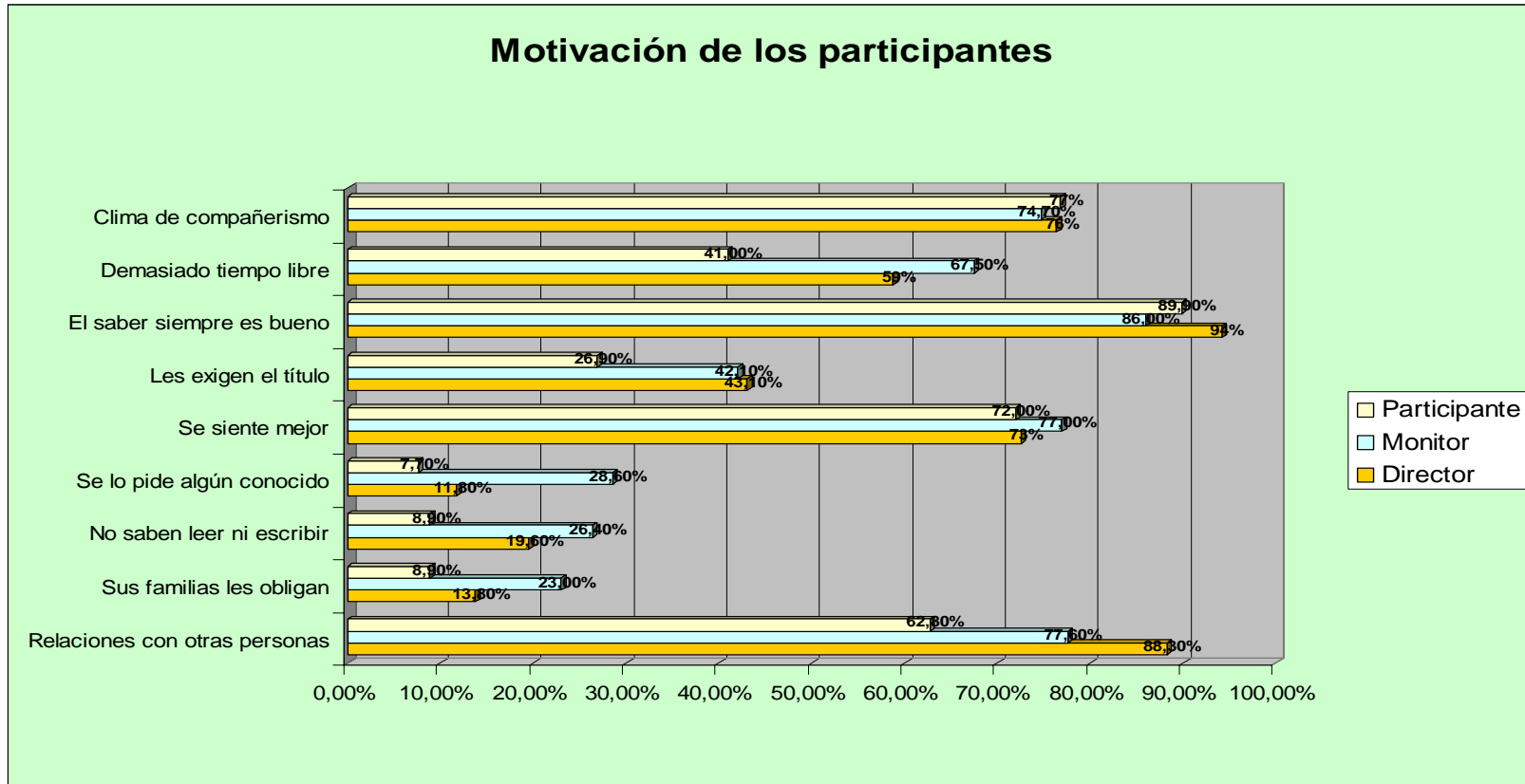
Para terminar con el análisis de estas variables se ha planteado en último lugar si la asistencia a las UU.PP. se debe al clima de compañerismo existente. En la siguiente tabla recogemos los porcentajes encontrados:

Motivación: Por el clima de compañerismo existente en la UP

			Motivación: Por el clima de compañerismo existente en la UP				Total
			Nunca	A veces	Muchas veces	Casi siempre	
Labor en la UP	Director	Recuento	0	12	22	17	51
		% de Labor en la UP	,0%	23,5%	43,1%	33,3%	100,0%
	Monitor/voluntario	Recuento	5	40	80	53	178
		% de Labor en la UP	2,8%	22,5%	44,9%	29,8%	100,0%
	Participante	Recuento	32	25	120	69	246
		% de Labor en la UP	13,5%	51,9%	36,0%	38,1%	37,5%
Total	Recuento	37	77	222	139	475	
	% de Labor en la UP	7,8%	16,2%	46,7%	29,3%	100,0%	
	% de Motivación: Por el clima de compañerismo existente en la UP	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Aquí las cifras vuelven a ser coincidentes en los tres colectivos. Así un 76,4% de los directivos, un 74,7% de los monitores y un 76,8% de los participantes afirma que estos últimos acuden a las UU.PP. por el clima de compañerismo que existe. Se perfila por tanto, esta opción como uno de los motivos principales que hace que los participantes acudan.

Una forma de ver mucho más claro los principales motivos que llevan a los participantes a acudir a las UU.PP. es mediante la representación gráfica. A continuación presentamos un gráfico en el que sólo vamos a representar la suma de los porcentajes obtenidos en la respuestas “muchas veces” y “casi siempre” de los tres colectivos. De esta forma podremos descartar algunas opciones y quedarnos con aquellas que obtienen un porcentaje elevado tanto en participantes como en monitores y directivos



Ahora podemos afirmar que existe un gran consenso entre los tres colectivos a la hora de identificar las variables que motivan a los participantes a asistir a las UU.PP. Así, la variable “el saber siempre es bueno” (94,2% de los directivos, 86% de los monitores y un 89,9% de los participantes) y “por el clima de compañerismo existente en la U.P.” (76,4% de los directivos, 74,7% de los monitores y un 76,8% de los participantes) se configuran como los dos motivos principales. Muy de cerca nos encontramos con la afirmación de que los participantes acuden muchas veces o casi siempre porque el día que lo hacen se encuentran mejor (72,6% de los directivos, 77% de los monitores y un 72% de los participantes). El resto de variables quedan a una distancia muy lejana y además, entre estas últimas, no existe un consenso unánime. Un ejemplo claro puede ser la variable “Demasiado tiempo libre” en la que los porcentajes (58,8% de los directivos, 67,5% de los monitores y un 41% de los participantes) denota la falta de acuerdo.

Para ayudarnos a comprender aún mejor, si cabe, los motivos que empujan a los participantes a asistir a las UU.PP. contamos con los testimonios del estudio de caso de la U.P. entre los que caben destacar los siguientes:

“La mayor motivación de la gente por necesidad de hacer alguna actividad creativa a lo largo de su vida sea del tipo que sea, salir de la rutina, relacionarte con otra gente, soltar presión, hacer algo que no es común en tu vida diaria y la necesidad que tenemos todos de hacer que te permita actuar con libertad plena que es algo muy difícil en cualquier ámbito de la vida”. (Entrevista D).

Este primer testimonio coincide con las variables detectadas en el análisis anterior y que podría equivaler a “el saber siempre es bueno” “se encuentran mejor el día que vienen a la U.P.”.

Otros testimonios, también coincidentes con los resultados de la encuesta a nivel nacional, son los siguientes:

“La mayoría de las personas pues lo cogió porque le gusta, arreglan cosas antiguas, pasa una hora y media muy amena, se relacionan con otra gente, hay quien lo toma con un hobby y al mismo tiempo aprenden”. (Entrevista M1)

“Porque todas mis amistades están relacionadas con el ayuntamiento, una amiga que era pintora daba clases particulares en su casa, fue la primera que le propusieron meterse aquí para dar clases de pintura. Me apunté el primer año en pintura, luego veía que había también clases de piano y el segundo año me apunté ya que me gustaba y quería hacerlo cuando me jubilase y como me he jubilado pronto por enfermedad pues ha sido el momento de hacerlo. Esta es la razón por la que me he metido”. (Entrevista P2).

“la gente va porque le gusta y a pasar un rato agradable, no van simplemente a pasar el tiempo y sobre todo a aprender”. (Entrevista M2)

Con estas aportaciones de la U.P. de Loja terminamos el análisis descriptivo para dar paso al análisis inferencial y multivariante que nos permita diferenciar y, al mismo tiempo caracterizar, estadísticamente los colectivos objeto de nuestro estudio.

CAPÍTULO 8

IDENTIFICANDO A LOS COMPONENTES DE LAS UU.PP.: ANÁLISIS INFERENCIAL Y MULTIVARIANTE

A lo largo de este capítulo expondremos los resultados encontrados en los dos últimos niveles del análisis estadístico: el análisis inferencial y el multivariable.

Para el análisis inferencial hemos utilizado dos estadísticos no paramétricos, la **Prueba U de Mann-Whitney** para dos muestras independientes (similar a la T de Student) y el **Contraste de Kruskal-Wallis** (similar al análisis de varianza), ambas fundamentadas en los rangos promedios, para K muestras independientes con el objetivo de establecer diferencias estadísticamente significativas entre los tres

colectivos de nuestro estudio (los directivos, los monitores y los participantes) y para ello se ha establecido el nivel de confianza en el 95% (siendo alfa 0.05). Se aplicará una prueba u otra en función de si la variable estudiada aparece en los cuestionarios de los tres colectivos (K muestras independientes) o por el contrario sólo aparece en dos de los colectivos (2 muestras independientes).

Por último se realizará un análisis multivariante a través de un **análisis discriminante** mediante el **método de Lambda de Wilks**. A su vez, también se ha establecido un nivel de confianza del 95% y un alfa del 0.05. Este análisis nos va a permitir, como un cuello de botella, perfilar los datos aportados por el análisis inferencial. Gráficamente se podría representar del siguiente modo:



1.- ANÁLISIS INFERENCIAL

A continuación se exponen los resultados encontrados en el análisis inferencial en función de cada uno de los grandes ámbitos tratados en los cuestionarios.

1.1.- Instalaciones de las UU.PP.

En este ámbito del cuestionario se han aplicado las dos pruebas paramétricas ya que existen variables comunes tanto a directivos como a monitores y participantes y, a su vez, variables que sólo aparecen en los cuestionarios de directivos y monitores. Como variable de agrupación se ha utilizado “labor en la U.P.”

Los resultados encontrados son los siguientes:

Prueba de Kruskal-Wallis

	Labor en la U.P.	N	RANGO PROMEDIO	Chi-cuadrado	GL	Sig. asintót.
Instalaciones: La UP cuenta con suficientes instalaciones para atender a los participantes	Director	51	242,18	1,016	2	,602
	Monitor/voluntario	178	230,44			
	Participante	246	242,60			
	Total	475				
Instalaciones: Las instalaciones permiten desarrollar nuestra tarea de forma adecuada	Director	51	258,89	2,223	2	,329
	Monitor/voluntario	178	240,88			
	Participante	246	231,59			
	Total	475				
Instalaciones: La oferta formativa se ve	Director	51	261,30	2,632	2	,268

limitada por las instalaciones de las que disponemos	Monitor/voluntario	178	228,98			
	Participante	246	239,70			
	Total	475				
Instalaciones: Necesitamos un mayor número de instalaciones	Director	51	244,43	,653	2	,721
	Monitor/voluntario	178	242,56			
	Participante	246	233,36			
	Total	475				
Instalaciones: Los recursos materiales de las instalaciones son suficientes y gozan de buena calidad	Director	51	270,61	8,447	2	,015
	Monitor/voluntario	178	250,07			
	Participante	246	222,50			
	Total	475				
Instalaciones: La UP dispone de recursos que permiten en uso de las NNTT	Director	51	251,76	4,984	2	,083
	Monitor/voluntario	178	252,00			
	Participante	246	225,02			
	Total	475				
Instalaciones: Grado de satisfacción de los participantes con las instalaciones	Director	51	243,87	2,872	2	,238
	Monitor/voluntario	178	248,94			
	Participante	246	228,87			
	Total	475				
Instalaciones: Para las reuniones de los órganos colegiados disponemos de locales habilitados a tal efecto	Director	51	263,78	10,888	2	,004
	Monitor/voluntario	178	256,89			
	Participante	246	218,98			
	Total	475				
Instalaciones: Tenemos que realizar	Director	51	165,63	19,559	2	,000

las reuniones de los órganos colegiados en las aulas	Monitor/voluntario	178	235,16			
	Participante	246	255,06			
	Total	475				
Instalaciones: Realizan gran parte de las actividades formativas al aire libre	Director			9,693	2	,008
		51	208,72			
	Monitor/voluntario	178	260,25			
	Participante	246	227,97			
	Total	475				

De las 10 variables analizadas cuatro de ellas presentan diferencias estadísticamente significativas. En la primera de todas, “*Los recursos materiales de las instalaciones son suficientes y gozan de buena calidad*”, con $p=,015$, el rango promedio favorece a los directivos por lo que se puede afirmar que estos tienen una visión de los recursos mucho más optimista que los monitores y los participantes. En esta misma línea nos encontramos con la variable “*Para las reuniones de los órganos colegiados disponemos de locales habilitados a tal efecto*” con $p=,004$., lo que nos vuelve a indicar que existen diferencias estadísticamente significativas entre la opinión de los directivos y la opinión de los monitores y alumnos y, como el rango promedio favorece al colectivo de los directivos, se puede afirmar que estos están más de acuerdo con la cuestión planteada.

Prueba de esta visión optimista de los directivos es que en las dos restantes variables en las que se han obtenido diferencias estadísticamente significativas ofrecen una visión más pesimista en cuanto a los recursos disponibles en las UU.PP. Así, en la variable “*Tenemos que realizar las reuniones de los órganos colegiados en las aulas*” con $p=,000$ y “*Realizamos gran parte de las actividades al aire*

libre” con $p=,008$ los rangos promedios se decantan, esta vez, en la primera hacia los participantes y en la segunda variable hacia los monitores.

Esta percepción pesimista de los monitores y los participantes en cuanto a las instalaciones también se ha visto reflejada en el estudio de caso en Loja. Aquí tenemos una muestra:

“... (los problemas)... son más de instalaciones y todo eso. Se tuvo que insonorizar el aula de piano, también es que disponemos de pocos recursos.”. (GD M2, 1001-103)

“...el primer año teníamos sitio pero no teníamos servicios, estábamos en la planta de arriba”. (Entrevista M1)

Para las dos variables analizadas en este apartado del cuestionario que sólo han sido respondidas por los directivos y los monitores se ha recurrido a la Prueba de Mann-Whitney para 2 muestras independientes. Los datos, que aparecen en la tabla siguiente, no muestran diferencias estadísticamente significativas entre los dos colectivos en las variables *“Satisfacción de los monitores con las instalaciones”* con $p=,347$ y *“Los monitores cuentan con despachos individuales y acceso a la red”* con $p=,448$.

	Labor en la UP	N	RANGO PROMEDIO	SUMA DE RANGOS	U de Mann-Whitney W de Wilcoxon Z
Instalaciones: Grado de satisfacción de los monitores con las instalaciones	Director	51	107,82	5499,00	4173,000 5499,000 -,941

	Monitor/voluntario	178	117,06	20836,00	,347
	Total	229			
Instalaciones: Los monitores cuentan con despachos individuales y acceso a la red	Director	51	120,88	6165,00	4239,000 20170,000 -,760
	Monitor/voluntario	178	113,31	20170,00	,448
	Total	229			

1.2.- Financiación de las UU.PP.

En este apartado del cuestionario examinamos cuatro variables referidas al coste de los cursos y que sólo han sido planteadas a directivos y participantes por lo que se ha aplicado la Prueba de Mann-Whitney para 2 muestras independientes. Los resultados se muestran en la siguiente tabla:

	Labor en la UP	N	RANGO PROMEDIO	SUMA DE RANGOS	U de Mann-Whitney W de Wilcoxon Z Sig. asintót. (bilateral)
Financiación: Ofrecerían una oferta formativa más amplia si dispusiesen de mayores recursos	Director	51	237,02	12088,00	1784,000 32165,000 -8,423
	Participante	246	130,75	32165,00	,000
	Total	297			
Financiación: Los recursos económicos de la UP son muy limitados	Director	51	148,13	7554,50	6228,500 7554,500 -,085
	Participante	246	149,18	36698,50	,932
	Total	297			

Financiación: El pago de matrículas es excesivo y caro	Director				3516,000
		51	94,94	4842,00	4842,000
					-5,448
	Participante	246	160,21	39411,00	,000
	Total	297			
Financiación: Todos los cursos y actividades deberían ser gratuitos	Director				5129,500
		51	126,58	6455,50	6455,500
					-2,149
	Participante	246	153,65	37797,50	,032
	Total	297			

De estas cuatro variables se han encontrado diferencias estadísticamente significativas en tres de ellas. Ya, en el análisis descriptivo, los resultados en estas variables indicaban que aunque existían diferencias en cuanto a porcentajes parecía que ambos colectivos mostraban estar de acuerdo con estas afirmaciones. Nada más lejos de la realidad, la primera variable que ofrece diferencias significativas es *“Ofrecerían una oferta formativa si dispusiesen de mayores recursos”* con $p < ,05$ y un rango promedio a favor de los directivos.

Por el contrario, en las variables *“el pago de matrículas es excesivo y caro”* con $p = ,000$ y *“todos los cursos y actividades deberían ser gratuitos”* con $p < ,05$ se han encontrado diferencias estadísticamente significativas con rangos promedio a favor de los participantes. Es decir, mientras que los directivos afirman que ofrecerían una oferta formativa más amplia si dispusiesen de recursos, los participantes, por su lado, se desmarcan de los directivos al opinar que el pago de matrículas es caro y además indican que los cursos deberían ser gratuitos.

No es este el caso de la U.P. de Loja en donde, y como reflejan los siguientes testimonios, si que directivo y participantes están de acuerdo en que el precio de las matrículas es más que razonable:

“Antes se daban clases en Loja de pintura pero era a nivel particular y costaban mucho dinero. Ahora cuestan muy poco y permite que a la que nos gusta esto de la pintura podamos asistir”.
(GD P2, 140-143)

“En pintura fue fácil, teníamos los alumnos y el monitor y en vez que fuese a su casa a recibir las clases pues que viniesen a la U.P. , ellos pagaban a la U.P. y la U.P. pagaba a los monitores y así les salía más económico”. (Entrevista D)

La explicación es bastante sencilla, en Loja muchos de los alumnos que ahora acuden a la U.P. a los talleres artísticos y de música ya realizaba actividades de este tipo a nivel particular con un coste muy elevado. La U.P. contrató a muchos de estos monitores particulares y consiguió que los alumnos acudieran a la U.P. lo que permitió abaratar el coste y de ahí que ambos colectivos estén satisfechos con el pago de matrículas.

1.3.- Motivación de directivos y monitores para acceder a su labor en la U.P.

Al igual que ha ocurrido en el apartado anterior, en este, se analizan las variables del cuestionario dirigidas a sólo dos colectivos de las UU.PP., los directivos y los monitores por lo que se ha aplicado la prueba de Mann-Whitney.

De las seis variables analizadas sólo se han encontrado diferencias estadísticamente significativas en una de ellas. Así en la variable “Accedí al cargo porque me siento identificado con la ideología política de la U.P.” existe un $p < ,05$. El rango promedio es superior en los directivos por lo que se puede afirmar que existen diferencias significativas en cuanto a la identificación con la ideología defendida por las UU.PP. a favor de los directivos. En el resto de variables como “accedí al cargo por el sueldo que cobro”, “accedí para ayudar a los colectivos más desfavorecidos de mi ciudad” o “para ayudar a difundir la cultura”..., no se han encontrado diferencias significativas, siendo en todas estas variables $p > ,05$.

La siguiente tabla muestra los resultados comentados en el párrafo anterior:

	Labor en la UP	N	RANGO PROMEDIO	SUMA DE RANGOS	U de Mann-Whitney W de Wilcoxon Z Sig. asintót. (bilateral)
Motivación: Me siento identificado con la ideología política de la UP	Director	51	139,11	7094,50	3309,500 19240,500 -3,156
	Monitor/voluntario	178	108,09	19240,50	,002
	Total	229			
Motivación: Por el sueldo que cobro	Director	51	102,95	5250,50	3924,500 5250,500 -1,655
	Monitor/voluntario	178	118,45	21084,50	,098
	Total	229			
Motivación: Creo que la labor que desempeña la Up es vital	Director	51	124,70	6359,50	4044,500 19975,500

para el desarrollo de mi ciudad					-1,298
	Monitor/voluntario	178	112,22	19975,50	,194
	Total	229			
Motivación: Para ayudar a los colectivos más desfavorecidos de mi ciudad	Director	51	101,24	5163,00	3837,000
	Monitor/voluntario	178	118,94	21172,00	3837,000
	Total	229			-1,805
					,071
Motivación: Para ayudar a difundir la cultura entre los participantes de la UP	Director	51	112,96	5761,00	4435,000
	Monitor/voluntario	178	115,58	20574,00	5761,000
	Total	229			-,277
					,782
Motivación: Simplemente me lo propusieron y acepté como una experiencia más	Director	51	129,38	6598,50	3805,500
	Monitor/voluntario	178	110,88	19736,50	19736,500
	Total	229			-1,853
					,064

Baste con mostrar la definición que del Proyecto U.P. en Loja hace su director para comprender el grado de implicación ideológica:

“Al igual que hay planes de desarrollo en materia económica, en materia de medio ambiente pues también tiene que haber un plan de desarrollo en materia de cultura, o sea desde la cultura también tenemos que contribuir al desarrollo de un pueblo, desarrollo en términos económicos y no económicos, de todo tipo. Entonces el proyecto de U.P. básicamente como proyecto es una estrategia para convertir al ciudadano en actor cultural de su

ciudad. Es un proyecto para identificar a la ciudadanía con la vida cultural de su ciudad,...” (Entrevista D)

1.4.- Formación complementaria de directivos y monitores.

En este apartado se han analizado dos variables referidas a la formación complementaria que los directivos y monitores poseen para el desempeño de sus funciones. Los resultados son muy esclarecedores. En la segunda variable *“Medios utilizados para la formación complementaria”* no se han encontrado diferencias significativas siendo $p=,630$ pero en la primera variable del análisis, *“¿Cómo calificaría la formación complementaria que posee?”* nos hemos encontrado con un $p<,05$ y un rango promedio a favor de los monitores. Es decir, existen diferencias significativas a la hora de puntuar esta variable entre directivos y monitores, decantándose la balanza hacia estos últimos de forma positiva. Estos datos quedan reflejados en la siguiente tabla:

	Labor en la UP	N	RANGO PROMEDIO	SUMA DE RANGOS	U de Mann-Whitney W de Wilcoxon Z Sig. asintót. (bilateral)
Formación complementaria: ¿Cómo calificaría la formación complementaria que posee?	Director	51	93,31	4759,00	3433,000 4759,000 -3,461
	Monitor/voluntario	178	121,21	21576,00	,001
	Total	229			
Formación complementaria: Medios utilizados para realizar la formación complementaria	Director	51	110,93	5657,50	4331,500 5657,500 -,482
	Monitor/voluntario	176	114,89	20220,50	,630

	Total	227		
--	-------	-----	--	--

La formación complementaria de los monitores de la U.P. de Loja viene dada por la realización de actividades complementarias, así, por ejemplo, el monitor de manualidades dispone de una tienda en Loja en la que continúa trabajando y vendiendo sus productos artesanales además de contar con la experiencia previa derivada de sus clases particulares. Esto mismo ocurre con algunos monitores de música que antes impartían clases particulares. El proceso de selección de monitores en la U.P. de Loja conlleva un alto grado de preparación como se demuestra en la entrevista al director:

“En ese sentido estoy atento para ver donde hay alguien de aquí capacitado para dar un taller y antes de que empiece el año lectivo le mando el currículum a la academia y ellos entrevistan. A partir de aquí nosotros no entramos en ello, se ponen en contacto, lo valoran y ven si esa persona está cualificada”. (Entrevista D)

1.5.- Valoración de la percepción entre los distintos colectivos.

Se trata de desvelar si existen diferencias estadísticamente significativas en cuanto a la percepción (muy mala, mala, buena o muy buena) que los colectivos de nuestro estudio tienen entre sí. Los datos obtenidos de aplicar la prueba de Mann-Whitney quedan reflejados en la siguiente tabla:

	Labor en la UP	N	RANGO PROMEDIO	SUMA DE RANGOS	U de Mann-Whitney W de Wilcoxon Z Sig. asintót. (bilateral)
Percepción que cree tener por parte de los participantes	Director	51	101,03	5152,50	3826,500 5152,500 -2,120
	Monitor/voluntario	178	119,00	21182,50	,034
	Total	229			
Percepción que cree tener por parte de los monitores	Director	51	121,18	6180,00	4854,000 6180,000 -2,976
	Participante	246	154,77	38073,00	,003
	Total	297			
Percepción que cree tener por parte del director	Monitor/voluntario	178	218,03	38809,00	20910,000 51291,000 -,925
	Participante	246	208,50	51291,00	,355
	Total	424			
Percepción por parte de los demás compañeros	Monitor/voluntario	178	192,36	34239,50	18308,500 34239,500 -3,371
	Participante	246	227,08	55860,50	,001
	Total	424			

Se han encontrado diferencias estadísticamente significativas en tres de las cuatro variables estudiadas. En la variable “*percepción que cree tener por parte de los participantes*” planteada a directivos y monitores nos encontramos con que $p < ,05$ obteniendo un rango promedio

superior los monitores, es decir, los monitores creen estar mejor valorados por los participantes que los directivos.

Como el propio director de la U.P. de Loja llega a reconocer pueden llegar a existir talleres en los que los participantes acuden no por los contenidos sino por la persona que los imparte:

“Este año por ejemplo una monitora, Luz Mari la más histórica de todas, de pintura tiene un problema familiar y se va a vivir a Córdoba y nos vemos con el tema de sustituir a la monitora más simbólica de la U.P. con un taller de pintura con 90 alumnos, alternativa vamos a ver que pasa porque hay gente que se siente alumno de la U.P. y hay gente que se siente alumno de Luz Mari y si se va ella ellos se van con ella”. (Entrevista D)

Ante afirmaciones de este tipo parece lógico que los monitores crean que son mejor valorados por los participantes. Tampoco se debe olvidar que son estos los que mantienen un contacto directo y continuo con los participantes mientras que la labor de los directivos se realiza más en la sombra.

En la siguiente cuestión, *“Percepción que cree tener por parte de los monitores”*, planteada a los directivos y participantes nos encontramos con un $p=,003$ por lo que se puede afirmar que existen diferencias estadísticamente significativas entre estos dos colectivos. La dirección positiva de esas diferencias es hacia los participantes, es decir, la percepción que estos creen tener por parte de los monitores es más positiva que la percepción que los directivos creen tener por parte de los monitores. Una posible explicación a este fenómeno es la dada en el

párrafo anterior, es decir, son los participantes y monitores los que se interrelacionan e interactúan con mayor frecuencia en los cursos y talleres mientras que los directivos pasan a un segundo plano.

Testimonios de este tipo son los siguientes:

“La profesora se ha adaptado a lo que yo he querido y yo a lo que ha querido ella, con el mismo entusiasmo” (Entrevista P1)

“Cuando terminamos en clase nos vamos a tomar unas cervezas, incluso los monitores vienen” (Entrevista P2)

En la siguiente cuestión en la que nos encontramos con diferencias estadísticamente significativas, *“Percepción que cree tener por parte de los demás compañeros”*, planteada a monitores y participantes nos ofrece un $p=,001$ y el rango promedio es superior en los participantes, por lo que se puede afirmar que la percepción que creen tener los participantes por parte del resto de sus compañeros es mucho más positiva que la percepción que los monitores creen tener por parte del resto de sus compañeros que comparten con ellos las tareas docentes.

Una evidencia clara de que esto es así es la planteada en la U.P. de Loja en la realmente el trato entre los monitores es prácticamente nulo:

“Si te digo la verdad a los monitores sólo los veo en la presentación de la U.P. y en el acto de clausura por el tema de horarios” (Entrevista M1)

1.6.- Valoración de la actividad realizada en la U.P.

Se ha aplicado el Contraste de Kruskal-Wallis para averiguar si existen diferencias estadísticamente significativas entre los tres colectivos estudiados en nuestros cuestionarios en referencia a la valoración que cada uno de ellos realiza sobre la actividad que diariamente llevan a cabo en las UU.PP. La tabla siguiente muestra los resultados encontrados:

	Labor en la U.P.	N	RANGO PROMEDIO	Chi-cuadrado	GL	Sig. asintót.
Valoración de su actividad laboral: Nivel de dificultad de su trabajo	Director	51	334,62	34,590	2	,000
	Monitor/voluntario	178	233,90			
	Participante	246	220,93			
	Total	475				
Valoración de su actividad laboral: Implicación en la tarea diaria	Director	51	325,09	75,069	2	,000
	Monitor/voluntario	178	274,52			
	Participante	246	193,52			
	Total	475				
Valoración de su actividad laboral: Motivación	Director	51	253,28	9,449	2	,009
	Monitor/voluntario	178	256,24			
	Participante	246	221,63			
	Total	475				
Valoración de su actividad laboral: Satisfacción	Director	51	222,33	1,411	2	,494
	Monitor/voluntario	178	235,08			
	Participante	246	243,36			
	Total	475				
Valoración de su actividad laboral:	Director	51	208,58	11,425	2	,003

Valoración social de la labor realizada	Monitor/voluntario	178	221,90			
	Participante	246	255,75			
	Total	475				
Valoración de su actividad laboral: Adecuación de los horarios de trabajo	Director			10,097	2	,006
		51	210,20			
	Monitor/voluntario	178	222,87			
	Participante	246	254,71			
	Total	475				

Son cinco, de las seis variables estudiadas en este apartado, las que presentan diferencias estadísticamente significativas y además, y como veremos a continuación, estas diferencias son muy esclarecedoras.

En la primera de ellas “*Nivel de dificultad de su trabajo*” $p=,000$ obtenemos un rango promedio superior a los demás colectivos en los directivos, es decir, las diferencias apuntan positivamente hacia este colectivo por lo que podemos afirmar que los directivos perciben su tarea como más difícil de realizar que los participantes y los monitores. No en vano, los directivos tienen que hacer frente a un sin fin de tareas para que las UU.PP. funcionen correctamente. De entre las muchas funciones que se les pueden encomendar podemos destacar la de gestores, coordinadores, planificadores...

Así queda puesto de manifiesto:

“Son muchos los problemas que la mayoría de los monitores y alumnos no perciben porque corresponden al director. Gestión, papeleo, planificación para que todo salga bien etc. Estas cosas ellos no las perciben. Desde aquí nos encargamos de todo, los

monitores se dedican a impartir sus talleres y los alumnos a recibir sus clases y aprender pero para que esto funcione lleva detrás un trabajo enorme". (GD D, 117-124)

Por el contrario, tanto los monitores como los participantes perciben su tarea como menos compleja ya que en la mayoría de las ocasiones los monitores se dedican a sus cursos o actividades y los participantes a realizarlas.

Como consecuencia, y ahondando en el análisis, en la variable *"Implicación en la tarea diaria"* nos encontramos con diferencias estadísticamente significativas ($p < ,05$) y un rango promedio superior en los directivos. Esto quiere decir que no sólo perciben que su tarea es más compleja que la de los participantes y los monitores si no que además también creen que se implican mucho más en las labores diarias de las UU.PP. que el resto de colectivos.

Sin embargo, y aunque nos pueda sorprender, en la tercera variable en la que se han encontrado diferencias significativas es la *"Motivación"* con un $p = ,009$ pero esta vez las diferencias no apuntan positivamente hacia los directivos. El rango promedio más elevado lo ostentan los monitores, es decir, estos creen estar mucho más motivados que los directivos y los participantes.

Afirmaciones como la siguiente denotan el grado de compromiso de los monitores:

"La gente se anima, aprenden cosas que realmente les gustan, creo que es muy positivo" (Entrevista M1)

En la variable “*satisfacción*” no se han encontrado diferencias estadísticamente significativas en ninguno de los tres colectivos estudiados ya que “p” tiene un valor de ,494. Como ya se puso de manifiesto en el análisis descriptivo, tanto los directivos como los monitores y participantes muestran un alto grado de satisfacción.

En “*Valoración social de la labor realizada*” también se han encontrado diferencias estadísticamente significativas ya que $p < ,05$. El rango promedio apunta positivamente hacia los participantes por lo que estos perciben que su labor, socialmente, es mejor considerada. Por el contrario, tanto directivos como monitores creen que su labor es menos reconocida socialmente.

La última variable analizada en este apartado hace referencia a “*la adecuación de los horarios*” encontrándonos con diferencias significativas ($p = ,006$) cuyo rango promedio apunta positivamente en la dirección de los participantes. Estos perciben que los horarios son más adecuados que los directivos y los monitores. Resulta fácil comprender estas diferencias si entendemos que las UU.PP. deben facilitar en todo momento que los participantes acudan a ellas ya que de lo contrario se quedarían vacías. Esto conlleva que tanto directivos como monitores deban adaptarse a esos horarios que benefician a los participantes aunque ellos se encuentren en una situación más desventajosa.

Como bien reconoce el director de la U.P. de Loja:

“Si un taller se queda sin alumnos automáticamente ese taller desaparece, tenemos que procurar que la gente esté contenta” (Entrevista D)

Junto a esas variables aquí analizadas hemos incluido los resultados encontrados en la variable *“valoración de la adecuación del sistema actual para acceder a su cargo”* mediante la prueba de Mann-Whitney realizada a directivos y monitores. Como muestran las tablas siguientes, se han encontrado diferencias estadísticamente significativas ($p=,013$) con un rango promedio que favorece a los directivos por lo que estos se muestran más satisfechos con el sistema de selección que los monitores ante el suyo.

Rangos

Labor en la UP		N	Rango promedio	Suma de rangos
¿Considera adecuado el sistema actual para acceder a su cargo en la UP?	Director	51	131,65	6714,00
	Monitor/voluntario	178	110,23	19621,00
	Total	229		

Estadísticos de contraste^a

	¿Considera adecuado el sistema actual para acceder a su cargo en la UP?
U de Mann-Whitney	3690,000
W de Wilcoxon	19621,000
Z	-2,484
Sig. asintót. (bilateral)	,013

a. Variable de agrupación: Labor en la UP

No debemos olvidar, que la gran mayoría de los contratos realizados a los monitores tienen una duración de un curso y, a veces, ni tan siquiera eso, es decir, son contratados solamente para un curso o taller de duración más corta. Un ejemplo claro de esto es lo que ocurre en Loja:

“Ellos se comprometen a prestar un servicio docente durante los siete meses con las horas que se estipulan, en unos casos se pagan por horas y en otras por número de alumnos, se establece un precio y un método de pago”. (Entrevista D)

Esto puede conllevar cierta insatisfacción entre los monitores que pueden llegar a creer que los métodos que son escogidos para su selección no son los más adecuados.

1.7.- Necesidades formativas.

En este ámbito del cuestionario se han planteado una serie de variables relacionadas con las necesidades formativas que cada colectivo (directivos y monitores) creen que son más importantes para su labor. Igualmente, a los participantes se les pidió que expresaran también su opinión sobre la importancia de que tanto directivos como monitores estuvieran formados en estos ámbitos. Los resultados han sido los siguientes.

	Labor en la U.P.	N	RANGO PROMEDIO	Chi-cuadrado	GL	Sig. asintót.
Necesidades formativas: Técnicas de planificación	Director	51	330,12	39,489	2	,000
	Monitor/voluntario	178	240,22			
	Participante	246	217,29			
	Total	475				
Necesidades formativas: Técnicas de gestión de recursos humanos y materiales	Director	51	308,36	20,420	2	,000
	Monitor/voluntario	178	228,21			
	Participante	246	230,49			
	Total	475				
Necesidades formativas: Técnicas de relaciones públicas	Director	51	284,72	10,774	2	,005
	Monitor/voluntario	178	238,69			
	Participante	246	227,81			
	Total	475				
Necesidades formativas: Técnicas de la Información y la Comunicación	Director	51	272,72	5,507	2	,064
	Monitor/voluntario	178	240,21			
	Participante	246	229,21			
	Total	475				
Necesidades formativas: Jurídico-Legal y Administración	Director	51	266,15	13,124	2	,001
	Monitor/voluntario	178	211,32			
	Participante	246	251,47			
	Total	475				
Necesidades formativas: Orientación y formación psicopedagógica	Director	51	261,38	2,117	2	,347
	Monitor/voluntario	178	237,03			
	Participante	246	233,85			
	Total	475				
Necesidades formativas: Resolución de problemas y conflictos	Director	51	263,62	8,698	2	,013

	Monitor/voluntario	178	252,46			
	Participante	246	222,23			
	Total	475				
Necesidades formativas: Capacidad de liderazgo	Director	51	247,80	,438	2	,803
	Monitor/voluntario	178	238,54			
	Participante	246	235,57			
	Total	475				
Necesidades formativas: Dinamización de grupos	Director	51	268,06	3,822	2	,148
	Monitor/voluntario	178	237,29			
	Participante	246	232,28			
	Total	475				

De las nueve variables estudiadas en este apartado nos hemos encontrado con que aparecen diferencias estadísticamente significativas en cinco de ellas y que, curiosamente, todas estas variables están muy relacionadas con el ejercicio de la dirección. Así, en la variable “*Técnicas de planificación*” se ha obtenido un $p < .05$ y un rango promedio favorable a los directivos por lo que se puede afirmar que estos creen que las técnicas de planificación son muy importantes para el desempeño de su labor.

En esta misma situación nos encontramos con las siguientes variables “*Técnicas de gestión en recursos humanos*”, “*Conocimiento jurídico-legal y administración*”, “*Relaciones públicas*” y “*Resolución de problemas y conflictos*” encontrándonos en todas ellas con un $p < .005$ y un rango promedio superior en los directivos. Por tanto, los directivos creen que deben estar formados en estos ámbitos mientras que los monitores y participantes no creen que estos ámbitos sean vitales para el desempeño de sus propias funciones.

Se pone de manifiesto, una vez más, que las funciones directivas se llevan a cabo en la sombra siendo los monitores y participantes poco conscientes de la tarea de dirigir. Retomando un párrafo anterior, podemos ver claramente esta idea:

“Son muchos los problemas que la mayoría de los monitores y alumnos no perciben porque corresponden al director. Gestión, papeleo, planificación para que todo salga bien etc. Estas cosas ellos no las perciben. Desde aquí nos encargamos de todo, los monitores se dedican a impartir sus talleres y los alumnos a recibir sus clases y aprender pero para que esto funcione lleva detrás un trabajo enorme”. (GD D, 117-124)

1.8.- Consideraciones didáctico-organizativas

Para el análisis de este ámbito del cuestionario hemos utilizado los dos estadísticos, la Prueba U de Mann-Whitney para dos muestras independientes y el Contraste de Kruskal-Wallis para K muestras independientes. Para el análisis de las variables establecidas en el apartado de *“Consideraciones didáctico-organizativas generales”* se ha aplicado el segundo ya que van dirigidas a los tres colectivos de nuestro estudio. Para el segundo apartado, *“Consideraciones didáctico-organizativas específicas”* se ha recurrido a la primera prueba.

1.8.1.- Consideraciones didáctico-organizativas generales

Los resultados encontrados en este primer apartado vienen reflejados en la siguiente tabla:

	Labor en la U.P.	N	RANGO PROMEDIO	Chi-cuadrado	GL	Sig. asintót.
Considera. Generales Didáctico-organizativas: Los monitores se coordinan	Director			10,257	2	,006
		51	223,95			
	Monitor/voluntario	178	217,57			
	Participante	246	255,70			
	Total	475				
Considera. Generales Didáctico-organizativas: La oferta formativa es diseñada y planificada con antelación	Director			11,438	2	,003
		51	291,57			
	Monitor/voluntario	178	235,85			
	Participante	246	228,45			
	Total	475				
Considera. Generales Didáctico-organizativas: Las actividades de carácter cultural son las que gozan de mayor éxito	Director			2,939	2	,230
		51	211,79			
	Monitor/voluntario	178	236,24			
	Participante	246	244,71			
	Total	475				
Considera. Generales Didáctico-organizativas: Se parte de las necesidades de los participantes	Director			5,656	2	,059
		51	259,23			
	Monitor/voluntario	178	249,58			
	Participante	246	225,22			
	Total	475				
Considera. Generales Didáctico-organizativas: La oferta formativa se adapta a las peculiaridades de los participantes	Director			10,980	2	,004
		51	290,51			
	Monitor/voluntario	178	230,24			

	Participante	246	232,73			
	Total	475				
Considera. Generales Didáctico-organizativas: La oferta formativa puede sufrir alteraciones a lo largo del año	Director			8,643	2	,013
		51	282,07			
	Monitor/voluntario	178	242,60			
	Participante	246	225,53			
	Total	475				
Considera. Generales Didáctico-organizativas: Toda nuestra oferta formativa está interrelacionada	Director			3,287	2	,193
		51	262,96			
	Monitor/voluntario	178	227,75			
	Participante	246	240,24			
	Total	475				
Considera. Generales Didáctico-organizativas: El clima de trabajo entre los monitores es muy bueno	Director			18,397	2	,000
		51	289,50			
	Monitor/voluntario	178	210,51			
	Participante	246	247,21			
	Total	475				
Considera. Generales Didáctico-organizativas: El clima de trabajo entre los monitores y los participantes es muy bueno	Director			6,186	2	,045
		51	256,87			
	Monitor/voluntario	178	220,46			
	Participante	246	246,78			
	Total	475				
Considera. Generales Didáctico-organizativas: El objetivo principal es la preparación profesional y personal de los participantes	Director			7,117	2	,028
		51	248,07			
	Monitor/voluntario	178	217,80			
	Participante	246	250,53			
	Total	475				
Considera. Generales Didáctico-	Director	51	232,25	4,024	2	,134

organizativas: Mediante la oferta formativa hemos reducido el número de parados de la localidad	Monitor/voluntario	178	224,20			
	Participante	246	249,18			
	Total	475				
Considera. Generales Didáctico- organizativas: Importancia de la cultura y su difusión para una mejora en la calidad de vida	Director			2,248	2	,325
		51	254,33			
	Monitor/voluntario	178	243,71			
	Participante	246	230,48			
	Total	475				

En la primera variable que encontramos diferencias estadísticamente significativas es en “*Los monitores se coordinan*” con $p < .005$ y un rango promedio más elevado en los participantes por lo que se puede afirmar que estos tienen la percepción de que los monitores se coordinan mucho más incluso que los propios monitores.

La siguiente variable en la que encontramos diferencias significativas es “*La oferta formativa es planificada y diseñada con antelación*” con $p = .003$ y un rango promedio que favorece a los directivos. En el caso concreto de Loja esta oferta formativa es diseñada y planificada por el director en el mes de septiembre, antes de que comience el curso. Prueba de ello es que en la hoja de matrícula (**ANEXO X**) figuran todos los cursos que se van a impartir incluyendo un breve resumen de los contenidos que se van a tratar en cada uno de ellos.

La tercera variable en la que encontramos diferencias significativas hace referencia a si “*la oferta formativa se adapta a las peculiaridades de los participantes*” con $p < .005$ y un rango promedio superior en los

directivos, es decir, están mucho más de acuerdo con esa afirmación de lo que lo están los monitores y los propios participantes. Esta idea queda reflejada en la expresión utilizada por el director de la U.P. de Loja al afirmar que la oferta formativa de la U.P. es *“una oferta a la carta”* (Entrevista D).

“La oferta formativa puede sufrir alteraciones a lo largo del año” es otra variable en la que $p < .005$ y por tanto se puede afirmar que existen diferencias estadísticamente significativas. El rango promedio es mayor en los directivos por lo que estos están más de acuerdo con esta afirmación que el resto de colectivos. El director de la U.P. de Loja afirma que *“se han llegado a programar actividades y cursos que después no se han llegado a impartir o simplemente han desaparecido por falta de alumnos”* (Entrevista D).

La quinta variable que ofrece diferencias estadísticamente significativas es *“El clima de trabajo entre los monitores es muy bueno”* con $p < .005$ y un rango promedio, curiosamente, superior en los directivos. Es decir, los directivos creen que entre los monitores existe un buen clima de trabajo mucho más que los propios monitores.

Muy relacionada con la anterior variable nos encontramos con que *“El clima de trabajo entre los monitores y los participantes es muy bueno”* también nos ofrece diferencias estadísticamente significativas $p = .045$ y el rango promedio superior en los directivos al igual que en la anterior variable. Es decir, los directivos perciben que el clima de trabajo entre los mismos monitores y entre los monitores y los participantes es más favorable que como lo perciben los propios implicados.

Esto puede ser debido a que los directivos entran muy poco en contacto con los monitores y los participantes, es decir, son estos dos últimos colectivos los que están en permanente roce dentro de las aulas y la percepción de los directivos puede verse distorsionada al no compartir más tiempo con ellos. Por el contrario, en la U.P. de Loja nos encontramos con que ocurre todo lo contrario:

“...el hilo conductor que mantengo con la U.P. es permanente tanto en mi condición de alumno que me hace estar allí un par de tardes a la semana como a través de la ordenanza como a través de los monitores, es decir el hecho de que el monitor esté contratado por una academia no quiere decir que no tenga contacto”. (Entrevista D)

En la última variable en la hemos encontrado diferencias significativas hace referencia a *“El objetivo principal es la preparación profesional y personal de los participantes”* con $p < .005$ y un rango promedio que favorece a los participantes. Estos últimos creen que el objetivo principal de las UU.PP. es la preparación personal y profesional mientras que los directivos y monitores no se muestran tan de acuerdo con esa afirmación.

1.8.2.- Consideraciones didáctico-organizativas específicas

En la tabla siguiente mostramos los resultados obtenidos mediante la aplicación de la Prueba U de Mann-Whitney a las opiniones expresadas por los monitores y participantes en el apartado del cuestionario que hace referencia a las consideraciones didáctico-organizativas específicas.

	Labor en la UP	N	RANGO PROMEDIO	SUMA DE RANGOS	U de Mann-Whitney W de Wilcoxon Z Sig. asintót. (bilateral)
Considera. Específicas Didáctico-organizativas: Los monitores explicitan los objetivos de cada curso antes de comenzar	Monitor/voluntario	178	221,18	39370,00	20349,000 50730,000 -1,391 ,164
	Participante	246	206,22	50730,00	
	Total	424			
Considera. Específicas Didáctico-organizativas: Los monitores no imparten cursos que no son de su área de trabajo	Monitor/voluntario	178	219,23	39023,50	20695,500 51076,500 -1,040 ,298
	Participante	246	207,63	51076,50	
	Total	424			
Considera. Específicas Didáctico-organizativas. Se evalúan los resultados y el proceso de enseñanza aprendizaje	Monitor/voluntario	178	199,38	35489,50	19558,500 19558,500 -2,069 ,039
	Participante	246	221,99	54610,50	
	Total	424			
Considera. Específicas Didáctico-organizativas. Los contenidos son más prácticos que teóricos	Monitor/voluntario	178	207,13	36869,00	20938,000 36869,000 -,851 ,395
	Participante	246	216,39	53231,00	
	Total	424			
Considera. Específicas Didáctico-organizativas. La metodología es dinámica y participativa	Monitor/voluntario	178	209,86	37355,50	21424,500 37355,500 -,428 ,669
	Participante	246	214,41	52744,50	
	Total	424			

Considera. Específicas Didáctico-organizativas. El trabajo colaborativo, práctico resulta ser motivante para los participantes	Monitor/voluntario				20734,500
		178	205,99	36665,50	36665,500
	Participante	246	217,21	53434,50	-1,033
	Total	424			,302
Considera. Específicas Didáctico-organizativas. La evaluación se lleva acabo a través de exámenes	Monitor/voluntario				20304,500
		178	203,57	36235,50	36235,500
	Participante	246	218,96	53864,50	-1,366
	Total	424			,172
Considera. Específicas Didáctico-organizativas. La evaluación se hace de forma cualitativa mediante la observación	Monitor/voluntario				19543,000
		178	199,29	35474,00	35474,000
	Participante	246	222,06	54626,00	-2,098
	Total	424			,036
Considera. Específicas Didáctico-organizativas. La evaluación forma parte de todo el proceso de E-A	Monitor/voluntario				20325,000
		178	221,31	39394,00	50706,000
	Participante	246	206,12	50706,00	-1,417
	Total	424			,156
Considera. Específicas Didáctico-organizativas. Los monitores utilizan las NNTT en el proceso de E-A	Monitor/voluntario				21736,000
		178	213,39	37983,00	52117,000
	Participante	246	211,86	52117,00	-,136
	Total	424			,892
Considera. Específicas Didáctico-organizativas. La programación es flexible y sufre cambios	Monitor/voluntario				19784,000
		178	224,35	39935,00	50165,000
	Participante	246	203,92	50165,00	-1,944
	Total	424			,052
Considera. Específicas Didáctico-organizativas. Los participantes como	Monitor/voluntario				21278,000
		178	215,96	38441,00	51659,000
					-,567

protagonistas de su propio aprendizaje					,571
	Participante	246	210,00	51659,00	
	Total	424			

De todas las variables analizadas sólo se han encontrado diferencias estadísticamente significativas en dos de ellas. La primera es “Se evalúan los resultados y el proceso de enseñanza aprendizaje” con $p < .005$ y un rango promedio superior en los participantes. Mientras que este colectivo cree que se evalúa todo el proceso de enseñanza aprendizaje y los propios resultados, los monitores se desmarcan de esta afirmación. Para comprender estos datos nos vamos a basar en unos fragmentos obtenidos de las entrevistas realizadas en la U.P. de Loja:

“... yo voy dando vueltas y voy viendo que es lo que están haciendo los alumnos, ellos me van preguntando y yo les voy indicando como lo tienen que hacer, les voy corrigiendo”.
(Entrevista M1)

“...no evalúo para poner notas, evalúo de esta manera porque me viene bien para ver que enseñar y saber como va cada cual. No lo registro como cosa académica”. (Entrevista M2)

Aquí los monitores son conscientes de que evalúan el proceso y los resultados pero nunca con una función sancionadora. Por el contrario, cuando un alumno es “corregido” puede que perciba que se le está evaluando de una forma más “académica” o sancionadora por lo que esto explicaría las diferencias encontradas.

En esta misma línea nos encontramos con la siguiente variable que ofrece diferencias significativas, “La evaluación se hace de forma cualitativa mediante la observación” con $p < .005$ y un rango promedio superior a los participantes. Estos creen que los monitores evalúan su trabajo a través de la observación diaria.

En el resto de variables no se han encontrado diferencias estadísticamente significativas.

1.9.- Motivación de los participantes

En este último apartado analizamos las diferencias encontradas en las respuestas de los directivos, monitores y participantes sobre cuales son los motivos que llevan a estos últimos a asistir y participar en las distintas UU.PP. Los datos encontrados quedan reflejados en la siguiente tabla:

	Labor en la U.P.	N	RANGO PROMEDIO	Chi-cuadrado	GL	Sig. asintót.
Motivación: Desean relacionarse con otras personas	Director	51	278,48	12,147	2	,002
	Monitor/voluntario	178	252,07			
	Participante	246	219,43			
	Total	475				
Motivación: Sus familias les obligan a continuar los estudios	Director	51	277,04	78,960	2	,000
	Monitor/voluntario	178	292,89			
	Participante	246	190,19			
	Total	475				
Motivación: No saben leer ni escribir y encuentran limitaciones en su vida	Director	51	302,58	129,782	2	,000
	Monitor/voluntario	178	305,62			

	Participante	246	175,68			
	Total	475				
Motivación: Se lo pide algún amigo o conocido	Director	51	277,72	121,853	2	,000
	Monitor/voluntario	178	310,33			
	Participante	246	177,43			
	Total	475				
Motivación: Se siente mejor el día que acude a la UP	Director	51	236,35	,518	2	,772
	Monitor/voluntario	178	232,92			
	Participante	246	242,02			
	Total	475				
Motivación: Les exigen el título o la formación para encontrar trabajo	Director	51	269,82	25,810	2	,000
	Monitor/voluntario	178	269,06			
	Participante	246	208,93			
	Total	475				
Motivación: Piensan que el saber siempre es bueno	Director	51	194,98	39,802	2	,000
	Monitor/voluntario	178	202,65			
	Participante	246	272,50			
	Total	475				
Motivación: Tienen demasiado tiempo libre y acuden para entretenerse	Director	51	253,27	29,580	2	,000
	Monitor/voluntario	178	276,17			
	Participante	246	207,21			
	Total	475				
Motivación: Para acceder al mercado de trabajo	Director	51	269,89	16,317	2	,000
	Monitor/voluntario	178	261,22			
	Participante	246	214,59			
	Total	475				
Motivación: Por el clima de compañerismo existente en la UP	Director	51	250,49	,756	2	,685
	Monitor/voluntario	178	239,85			
	Participante	246	234,07			

Total	475				
-------	-----	--	--	--	--

Se han encontrado diferencias estadísticamente significativas prácticamente en todas las variables. Así, los **directivos**, obtienen un rango promedio superior (con $p < .05$) en las siguientes cuestiones:

- Los participantes acuden porque desean relacionarse con otras personas.
- Les exigen el título o la formación para encontrar trabajo.
- Para acceder al mercado de trabajo.

Los **monitores** han obtenido un rango promedio superior (con $p < .005$) en las siguientes variables:

- Sus familias les obligan a continuar con los estudios.
- No saben leer ni escribir y encuentran limitaciones en su vida.
- Se lo pide algún amigo o conocido.
- Tienen demasiado tiempo libre y acuden a entretenerse.

Por el contrario, en los participantes sólo se han encontrado diferencias estadísticamente significativas en una variable ($p < .05$) y un rango promedio que les favorece:

- Piensan que el saber siempre es bueno.

Mientras que directivos y monitores son de la opinión de que los participantes acuden a las UU.PP. por motivos académicos y laborales o por el hecho de relacionarse con otras personas, los participantes afirman asistir por el mero hecho de aprender. Ante este planteamiento tan

divergente conviene extraer algunos testimonios de la U.P. de Loja que nos hagan comprender estos resultados. Así nos encontramos con afirmaciones como:

“A cada personal le motiva una cosa. El año pasado venía una chica que le gustaba mucho el pladul y como este año no se va hacer pues ha dejado de venir.

La mayoría de las personas pues lo cogió porque le gusta, arreglan cosas antiguas, pasa una hora y media muy amena, se relacionan con otra gente, hay quien lo toma con un hobby y al mismo tiempo aprenden.” (Entrevista M1)

“Hay un psicólogo en Loja que le está recomendando a muchos de sus pacientes que se apunten aquí y estoy viendo perfiles de gente recién separada, de gente psicológicamente con algún desequilibrio temporal. Hay un centro de acogida de menores que nos manda alumnos todos los años. Si te pones a ver quien está aquí no solamente porque le da la gana, sino porque a lo mejor lo necesita”. (Entrevista D)

“Llevo desde que comenzó. Antes se daban clases en Loja de pintura pero era a nivel particular y costaban mucho dinero. Ahora cuestan muy poco y permite que a la que nos gusta esto de la pintura podamos asistir. Yo vengo porque me gusta pintar y luego el ambiente es muy bueno”. (GD P2, 140-144)

Se han recogido aquí tres fragmentos pertenecientes a un monitor, un participante y del director de la U.P. de Loja. La explicación de los motivos que llevan a los participantes a acudir a las UU.PP. no es una.

Son muchas las circunstancias que se pueden dar tal y como reconoce el director de la U.P. No obstante si que es cierto que la relación con otras personas, el clima y el aprendizaje se perfilan como los motivos más poderosos.

2.- ANALISIS MULTIVARIANTE

La técnica multivariante ha sido necesaria por el número de variables que manejamos. Tras un primer paso en el que hemos realizado los análisis para conocer las variables en las que los distintos grupos se diferencian, pasamos a establecer mediante un **análisis discriminante** cuales son las respuestas a las variables del estudio que caracterizan e identifican a cada uno de los colectivos.

El objetivo de este análisis es encontrar la combinación lineal de las variables independientes que mejor permite diferenciar (discriminar) a los grupos. Una vez encontrada esa combinación (la función discriminante) podrá ser utilizada para clasificar nuevos casos. De ahí que, para este análisis sólo se han incluido las variables que son comunes entre los tres colectivos con el objetivo de discernir que variables identifican más a un grupo que a otro.

En primera instancia se ha aplicado la Prueba M de Box para el contraste de la hipótesis nula de igualdad de las matrices de varianzas-covarianzas poblacionales. Uno de los supuestos del análisis discriminante es que todos los sujetos proceden de la misma población.

La siguiente tabla muestra los logaritmos de los determinantes de todas las matrices utilizadas en el cálculo estadístico.

Prueba de Box sobre la igualdad de las matrices de covarianza

Logaritmo de los determinantes

Labor en la UP	Rango	Logaritmo del determinante
Director	14	-18,293
Monitor/voluntario	14	-10,988
Participante	14	-13,761
Intra-grupos combinada	14	-11,507

Los rangos y logaritmos naturales de los determinantes impresos son los de las matrices de covarianza de los grupos.

A continuación presentamos los resultados de la Prueba M de Box y transformación en un estadístico F. El resultado permite rechazar la hipótesis nula de igualdad ($\text{sig.}=.000<.05$) y por tanto concluir que al menos un grupo es más variable que los otros. De esta forma y con estos resultados se prueba que el análisis discriminante es totalmente pertinente.

Resultados de la prueba

M de Box		799,915
F	Aprox.	3,544
	gl1	210
	gl2	64527,27
		7
	Sig.	,000

Contrasta la hipótesis nula de que las matrices de covarianza poblacionales son iguales.

El propósito del análisis discriminante consiste en aprovechar la información contenida en las variables independientes para crear una función discriminante (combinación lineal).

Para encontrar esa función discriminante se han incluido en el análisis todas aquellas variables independientes comunes a los tres colectivos, es decir, se han incluido todas las variables que eran comunes en los tres cuestionarios.

Además se ha escogido el método de inclusión por pasos que va introduciendo las variables a la función discriminante de una en una, descartando aquellas que no discriminan entre los tres colectivos. El análisis discriminante sólo puede realizar hasta un máximo de 14 pasos, es decir, damos por bueno que la selección de las 14 variables que establezcan las mayores diferencias entre los tres grupos es más que suficiente para delimitarlos.

En la siguiente tabla presentamos las variables del modelo en su último paso, es decir, sólo mostramos aquellas 14 variables con mayor poder discriminante entre los distintos grupos. Se ha omitido, aunque el programa estadístico SPSS las ofrece, el listado de todas aquellas variables que han ido quedando fuera del proceso, es decir, en este último paso sólo quedan aquellas variables con mayor poder discriminatorio. Para ello se ha marcado el estadístico F con un valor de entrada de 3,84 (criterio de entrada) y con un valor de salida de 2,71 (criterio de salida). Aún así se puede observar cómo la tolerancia obtenida en los sucesivos pasos de inclusión de variables es muy alta en todas ellas. Esto quiere decir que aunque estas variables son válidas para establecer la función discriminante, la correlación existente entre las propias variables independientes es muy baja. Por el contrario, el estadístico Lambda de Wilks se va reduciendo a medida que se han ido introduciendo variables independientes válidas para el modelo, es decir, a

medida que se han ido incorporando más variables al modelo la distancia entre los grupos ha aumentado y por lo tanto se van diferenciando más.

Variables en el análisis

Paso		Tolerancia	F para eliminar	Lambda de Wilks
1	Valoración de su actividad laboral: Implicación en la tarea diaria	1,000	41,753	
2	Valoración de su actividad laboral: Implicación en la tarea diaria	,999	38,853	,925
	Valoración de su actividad laboral: Nivel de dificultad de su trabajo	,999	16,398	,850
3	Valoración de su actividad laboral: Implicación en la tarea diaria	,993	39,738	,876
	Valoración de su actividad laboral: Nivel de dificultad de su trabajo	,994	17,199	,804
	Considera. Generales Didáctico-organizativas: El clima de trabajo entre los monitores es muy bueno	,990	14,239	,794
4	Valoración de su actividad laboral: Implicación en la tarea diaria	,959	45,390	,851
	Valoración de su actividad laboral: Nivel de dificultad de su trabajo	,986	14,043	,756
	Considera. Generales Didáctico-organizativas: El clima de trabajo entre los monitores es muy bueno	,988	14,082	,756
	Instalaciones: Tenemos que realizar las reuniones de los órganos colegiados en las aulas	,959	11,772	,749
5	Valoración de su actividad laboral: Implicación en la tarea diaria	,951	47,546	,822

	Valoración de su actividad laboral: Nivel de dificultad de su trabajo	,984	13,038	,721
	Considera. Generales Didáctico-organizativas:			
	El clima de trabajo entre los monitores es muy bueno	,978	13,636	,723
	Instalaciones: Tenemos que realizar las reuniones de los órganos colegiados en las aulas	,945	13,900	,724
	Valoración de su actividad laboral:			
	Adecuación de los horarios de trabajo	,968	10,228	,713
6	Valoración de su actividad laboral:			
	Implicación en la tarea diaria	,861	35,660	,756
	Valoración de su actividad laboral: Nivel de dificultad de su trabajo	,984	12,629	,692
	Considera. Generales Didáctico-organizativas:			
	El clima de trabajo entre los monitores es muy bueno	,966	15,169	,699
	Instalaciones: Tenemos que realizar las reuniones de los órganos colegiados en las aulas	,945	13,358	,694
	Valoración de su actividad laboral:			
	Adecuación de los horarios de trabajo	,967	10,492	,686
	Necesidades formativas: Técnicas de planificación	,894	9,654	,683
7	Valoración de su actividad laboral:			
	Implicación en la tarea diaria	,860	35,859	,733
	Valoración de su actividad laboral: Nivel de dificultad de su trabajo	,974	13,806	,673
	Considera. Generales Didáctico-organizativas:			
	El clima de trabajo entre los monitores es muy bueno	,792	14,012	,673

	Instalaciones: Tenemos que realizar las reuniones de los órganos colegiados en las aulas	,942	11,687	,667
	Valoración de su actividad laboral: Adecuación de los horarios de trabajo	,954	12,227	,669
	Necesidades formativas: Técnicas de planificación	,887	10,556	,664
	Considera. Generales Didáctico-organizativas: Los monitores se coordinan	,802	7,691	,656
8	Valoración de su actividad laboral: Implicación en la tarea diaria	,860	34,768	,708
	Valoración de su actividad laboral: Nivel de dificultad de su trabajo	,955	13,154	,651
	Considera. Generales Didáctico-organizativas: El clima de trabajo entre los monitores es muy bueno	,792	13,815	,653
	Instalaciones: Tenemos que realizar las reuniones de los órganos colegiados en las aulas	,829	13,542	,652
	Valoración de su actividad laboral: Adecuación de los horarios de trabajo	,949	11,273	,646
	Necesidades formativas: Técnicas de planificación	,885	10,691	,644
	Considera. Generales Didáctico-organizativas: Los monitores se coordinan	,802	7,473	,636
	Instalaciones: Realizan gran parte de las actividades formativas al aire libre	,841	7,233	,635
9	Valoración de su actividad laboral: Implicación en la tarea diaria	,857	32,683	,683
	Valoración de su actividad laboral: Nivel de dificultad de su trabajo	,934	11,949	,629

	Considera. Generales Didáctico-organizativas: El clima de trabajo entre los monitores es muy bueno	,791	13,221	,633
	Instalaciones: Tenemos que realizar las reuniones de los órganos colegiados en las aulas	,828	13,671	,634
	Valoración de su actividad laboral: Adecuación de los horarios de trabajo	,945	10,936	,627
	Necesidades formativas: Técnicas de planificación	,884	10,362	,625
	Considera. Generales Didáctico-organizativas: Los monitores se coordinan	,791	6,985	,617
	Instalaciones: Realizan gran parte de las actividades formativas al aire libre	,820	9,161	,622
	Necesidades formativas: Jurídico-Legal y Administración	,937	6,780	,616
10	Valoración de su actividad laboral: Implicación en la tarea diaria	,856	32,725	,660
	Valoración de su actividad laboral: Nivel de dificultad de su trabajo	,924	12,500	,610
	Considera. Generales Didáctico-organizativas: El clima de trabajo entre los monitores es muy bueno	,774	15,459	,617
	Instalaciones: Tenemos que realizar las reuniones de los órganos colegiados en las aulas	,821	14,103	,614
	Valoración de su actividad laboral: Adecuación de los horarios de trabajo	,931	10,672	,605
	Necesidades formativas: Técnicas de planificación	,790	13,293	,612
	Considera. Generales Didáctico-organizativas: Los monitores se coordinan	,779	7,073	,596

11	Instalaciones: Realizan gran parte de las actividades formativas al aire libre	,807	10,885	,606
	Necesidades formativas: Jurídico-Legal y Administración	,706	13,409	,612
	Necesidades formativas: Tecnologías de la Información y la Comunicación	,616	7,958	,599
	Valoración de su actividad laboral: Implicación en la tarea diaria	,852	33,443	,649
	Valoración de su actividad laboral: Nivel de dificultad de su trabajo	,922	12,162	,597
	Considera. Generales Didáctico-organizativas: El clima de trabajo entre los monitores es muy bueno	,773	14,675	,603
	Instalaciones: Tenemos que realizar las reuniones de los órganos colegiados en las aulas	,803	12,819	,598
	Valoración de su actividad laboral: Adecuación de los horarios de trabajo	,910	10,627	,593
	Necesidades formativas: Técnicas de planificación	,790	12,975	,599
	Considera. Generales Didáctico-organizativas: Los monitores se coordinan	,763	7,429	,585
	Instalaciones: Realizan gran parte de las actividades formativas al aire libre	,794	12,410	,597
	Necesidades formativas: Jurídico-Legal y Administración	,701	14,500	,602
	Necesidades formativas: Tecnologías de la Información y la Comunicación	,616	7,367	,585
	Instalaciones: La oferta formativa se ve limitada por las instalaciones de las que disponemos	,879	4,891	,579

12	Valoración de su actividad laboral: Implicación en la tarea diaria	,852	33,330	,635
	Valoración de su actividad laboral: Nivel de dificultad de su trabajo	,903	14,087	,589
	Considera. Generales Didáctico-organizativas: El clima de trabajo entre los monitores es muy bueno	,751	11,997	,584
	Instalaciones: Tenemos que realizar las reuniones de los órganos colegiados en las aulas	,803	12,492	,585
	Valoración de su actividad laboral: Adecuación de los horarios de trabajo	,907	9,663	,578
	Necesidades formativas: Técnicas de planificación	,778	10,814	,581
	Considera. Generales Didáctico-organizativas: Los monitores se coordinan	,634	10,860	,581
	Instalaciones: Realizan gran parte de las actividades formativas al aire libre	,790	12,358	,584
	Necesidades formativas: Jurídico-Legal y Administración	,692	14,772	,590
	Necesidades formativas: Tecnologías de la Información y la Comunicación	,606	7,745	,573
	Instalaciones: La oferta formativa se ve limitada por las instalaciones de las que disponemos	,876	5,008	,567
	Considera. Generales Didáctico-organizativas: La oferta formativa es diseñada y planificada con antelación	,662	4,981	,567
13	Valoración de su actividad laboral: Implicación en la tarea diaria	,849	34,032	,623

	Valoración de su actividad laboral: Nivel de dificultad de su trabajo	,888	15,850	,580
	Considera. Generales Didáctico-organizativas: El clima de trabajo entre los monitores es muy bueno	,748	12,386	,572
	Instalaciones: Tenemos que realizar las reuniones de los órganos colegiados en las aulas	,803	12,201	,571
	Valoración de su actividad laboral: Adecuación de los horarios de trabajo	,825	4,985	,554
	Necesidades formativas: Técnicas de planificación	,778	10,732	,568
	Considera. Generales Didáctico-organizativas: Los monitores se coordinan	,620	12,751	,573
	Instalaciones: Realizan gran parte de las actividades formativas al aire libre	,777	11,592	,570
	Necesidades formativas: Jurídico-Legal y Administración	,685	14,738	,577
	Necesidades formativas: Tecnologías de la Información y la Comunicación	,606	7,685	,561
	Instalaciones: La oferta formativa se ve limitada por las instalaciones de las que disponemos	,875	5,009	,554
	Considera. Generales Didáctico-organizativas: La oferta formativa es diseñada y planificada con antelación	,655	5,932	,557
	Valoración de su actividad laboral: Valoración social de la labor realizada	,824	5,108	,555
14	Valoración de su actividad laboral: Implicación en la tarea diaria	,849	33,284	,611
	Valoración de su actividad laboral: Nivel de dificultad de su trabajo	,884	15,636	,570

Considera. Generales Didáctico-organizativas: El clima de trabajo entre los monitores es muy bueno	,747	11,858	,561
Instalaciones: Tenemos que realizar las reuniones de los órganos colegiados en las aulas	,795	12,728	,563
Valoración de su actividad laboral: Adecuación de los horarios de trabajo	,815	4,588	,544
Necesidades formativas: Técnicas de planificación	,658	12,446	,563
Considera. Generales Didáctico-organizativas: Los monitores se coordinan	,611	13,183	,564
Instalaciones: Realizan gran parte de las actividades formativas al aire libre	,777	11,332	,560
Necesidades formativas: Jurídico-Legal y Administración	,667	16,678	,572
Necesidades formativas: Tecnologías de la Información y la Comunicación	,605	7,109	,550
Instalaciones: La oferta formativa se ve limitada por las instalaciones de las que disponemos	,865	5,828	,547
Considera. Generales Didáctico-organizativas: La oferta formativa es diseñada y planificada con antelación	,643	5,942	,547
Valoración de su actividad laboral: Valoración social de la labor realizada	,804	5,289	,546
Necesidades formativas: Resolución de problemas y conflictos	,663	3,889	,543

A continuación se presenta el estadístico Lambda de Wilks global transformado en el estadístico F y su significación que nos va a permitir, de esta forma, contrastar que las catorce variables seleccionadas para la

función discriminante se han ido incorporando contrastando el grado de contribución individual a la diferenciación entre los grupos. Prueba de ello es que el valor de Lambda y el de F van disminuyendo conforme se han ido incorporando las variables independientes al modelo lo que significa que los grupos están cada vez menos solapados.

Lambda de Wilks

Paso	Número de variables	Lambda	gl1	gl2	gl3	Estadístico	F exacta		
							gl1	gl2	Sig.
1	1	,850	1	2	472	41,753	2	472,000	,000
2	2	,794	2	2	472	28,729	4	942,000	,000
3	3	,749	3	2	472	24,359	6	940,000	,000
4	4	,713	4	2	472	21,589	8	938,000	,000
5	5	,683	5	2	472	19,631	10	936,000	,000
6	6	,656	6	2	472	18,251	12	934,000	,000
7	7	,635	7	2	472	16,955	14	932,000	,000
8	8	,616	8	2	472	15,930	16	930,000	,000
9	9	,599	9	2	472	15,082	18	928,000	,000
10	10	,579	10	2	472	14,565	20	926,000	,000
11	11	,567	11	2	472	13,793	22	924,000	,000
12	12	,555	12	2	472	13,165	24	922,000	,000
13	13	,543	13	2	472	12,651	26	920,000	,000
14	14	,534	14	2	472	12,097	28	918,000	,000

Si en la tabla anterior hemos recogido el estadístico Lambda global, es decir, para todo el modelo, en la tabla siguiente recogemos los estadísticos F que permiten contrastar la hipótesis de igualdad de medias entre cada dos grupos. Nos va permitir averiguar qué grupos difieren de qué otros.

Comparaciones de grupos por pares(a,b,c,d,e,f,g,h,i,j,k,l,m,n)

Paso	Labor en la UP		Director	Monitor/voluntario	Participante
1	Director	F		6,478	53,000
		Sig.		,011	,000
	Monitor/voluntario	F	6,478		52,927
		Sig.	,011		,000
	Participante	F	53,000	52,927	
		Sig.	,000	,000	
2	Director	F		17,392	43,471
		Sig.		,000	,000
	Monitor/voluntario	F	17,392		26,551
		Sig.	,000		,000
	Participante	F	43,471	26,551	
		Sig.	,000	,000	
3	Director	F		18,453	30,092
		Sig.		,000	,000
	Monitor/voluntario	F	18,453		24,122
		Sig.	,000		,000
	Participante	F	30,092	24,122	
		Sig.	,000	,000	
4	Director	F		16,554	29,177
		Sig.		,000	,000
	Monitor/voluntario	F	16,554		19,905
		Sig.	,000		,000
	Participante	F	29,177	19,905	
		Sig.	,000	,000	
5	Director	F		14,287	27,484
		Sig.		,000	,000
	Monitor/voluntario	F	14,287		18,231
		Sig.	,000		,000
	Participante	F	27,484	18,231	
		Sig.	,000	,000	
6	Director	F		15,422	26,329
		Sig.		,000	,000
	Monitor/voluntario	F	15,422		15,175
		Sig.	,000		,000
	Participante	F	26,329	15,175	
		Sig.	,000	,000	
7	Director	F		13,888	24,994
		Sig.		,000	,000
	Monitor/voluntario	F	13,888		14,216
		Sig.	,000		,000
	Participante	F	24,994	14,216	
		Sig.	,000	,000	

8	Director	F		12,545	21,892
		Sig.		,000	,000
	Monitor/voluntario	F	12,545		14,525
		Sig.	,000		,000
9	Participante	F	21,892	14,525	
		Sig.	,000	,000	
	Director	F		11,954	19,442
		Sig.		,000	,000
10	Monitor/voluntario	F	11,954		14,381
		Sig.	,000		,000
	Participante	F	19,442	14,381	
		Sig.	,000	,000	
11	Director	F		11,852	17,566
		Sig.		,000	,000
	Monitor/voluntario	F	11,852		14,349
		Sig.	,000		,000
12	Participante	F	17,566	14,349	
		Sig.	,000	,000	
	Director	F		11,316	15,963
		Sig.		,000	,000
13	Monitor/voluntario	F	11,316		13,919
		Sig.	,000		,000
	Participante	F	15,963	13,919	
		Sig.	,000	,000	
14	Director	F		11,088	15,742
		Sig.		,000	,000
	Monitor/voluntario	F	11,088		12,812
		Sig.	,000		,000
15	Participante	F	15,742	12,812	
		Sig.	,000	,000	
	Director	F		10,702	15,577
		Sig.		,000	,000
16	Monitor/voluntario	F	10,702		12,045
		Sig.	,000		,000
	Participante	F	15,577	12,045	
		Sig.	,000	,000	
17	Director	F		10,171	14,433
		Sig.		,000	,000
	Monitor/voluntario	F	10,171		11,819
		Sig.	,000		,000
18	Participante	F	14,433	11,819	
		Sig.	,000	,000	

a 1, 472 grados de libertad para el paso 1.

b 2, 471 grados de libertad para el paso 2.

c 3, 470 grados de libertad para el paso 3.

d 4, 469 grados de libertad para el paso 4.

e 5, 468 grados de libertad para el paso 5.

- f 6, 467 grados de libertad para el paso 6.
- g 7, 466 grados de libertad para el paso 7.
- h 8, 465 grados de libertad para el paso 8.
- i 9, 464 grados de libertad para el paso 9.
- j 10, 463 grados de libertad para el paso 10.
- k 11, 462 grados de libertad para el paso 11.
- l 12, 461 grados de libertad para el paso 12.
- m 13, 460 grados de libertad para el paso 13.
- n 14, 459 grados de libertad para el paso 14.

La tabla muestra todas las comparaciones posibles entre cada dos grupos y su significación para esa comparación. De esta forma, y como puede observarse, ya en el primer paso, al incorporar en el modelo la primera variable *“Implicación en la tarea diaria”* observamos que nos permite diferenciar a directivos de monitores (sig=,011), directivos de participantes (sig=,000) y participantes de monitores (sig=,000). En el segundo paso, al incorporar al modelo una segunda variable *“Nivel de dificultad del trabajo”* y realizar todas las posibles combinaciones entre directivos, monitores y participantes también nos encontramos con que esta variable produce diferencias estadísticamente significativas entre todas las comparaciones posibles entre los tres colectivos. A medida que se van introduciendo más variables en el modelo los grupos han ido quedando cada vez más caracterizados.

En nuestro caso, al disponer de más de dos grupos en nuestra comparación (directivos, monitores y participantes) obtenemos dos funciones discriminantes. Por tanto, nuestro modelo está compuesto por dos funciones. La siguiente tabla de autovalores nos muestra cómo la primera función nos va a explicar el 64,6% de la variabilidad disponible en los datos mientras que la segunda nos va a explicar el 35,4% de los

casos. De manera similar, la correlación canónica de la primera función es más elevada que la de la segunda.

Autovalores

Función	Autovalor	% de varianza	% acumulado	Correlación canónica
1	,482(a)	64,6	64,6	,570
2	,264(a)	35,4	100,0	,457

a Se han empleado las 2 primeras funciones discriminantes canónicas en el análisis.

A continuación aplicamos el estadístico Lambda de Wilks a las funciones discriminantes para contrastar la hipótesis nula de que el modelo no permite distinguir las medias de los grupos. En la primera línea (1 a la 2) se contrasta el modelo completo (los dos funciones discriminantes juntas) puesto que el estadístico ofrece una sig.<.000 se puede afirmar que el modelo es válido. La segunda línea contrasta si las medias de los grupos son iguales pero sólo en la segunda función discriminante. Como sig=.000 en la segunda función se puede concluir que esta segunda función discrimina, al menos, a dos de los tres grupos.

En nuestro caso concreto no hay mayor dificultad para interpretar este estadístico ya que en la tabla de comparaciones por grupos las diferencias aparecen en los tres grupos y en la introducción de la primera variable. Por ejemplo, si la introducción de la primera variable nos hubiera aportado diferencias significativas entre directivos por un lado y monitores y participantes por otro, pero no entre monitores y participantes sería la segunda función la que explicaría estas diferencias.

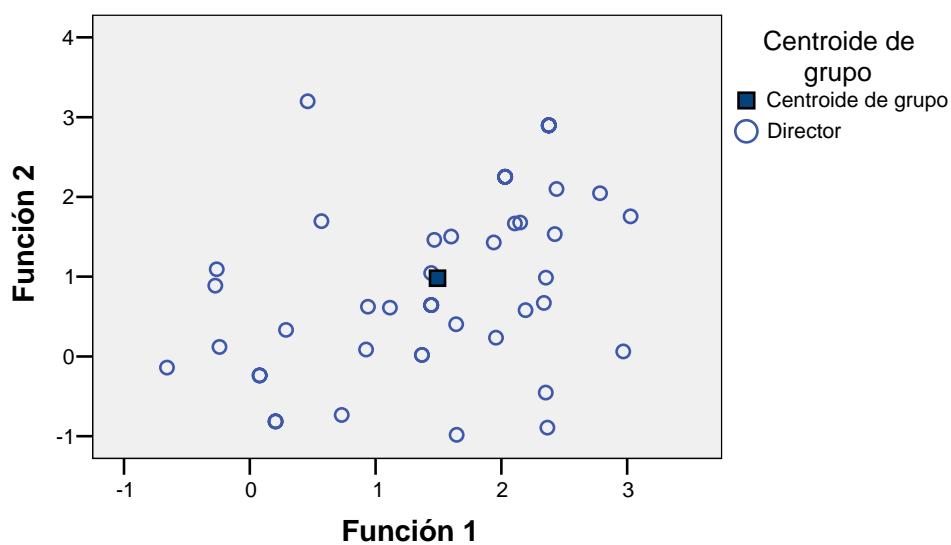
Lambda de Wilks

Contraste de las funciones	Lambda de Wilks	Chi-cuadrado	gl	Sig.
1 a la 2	,534	292,390	28	,000
2	,791	109,191	13	,000

Los gráficos de dispersión que muestran la ubicación de cada colectivo estudiado en las dos funciones discriminantes son los siguientes:

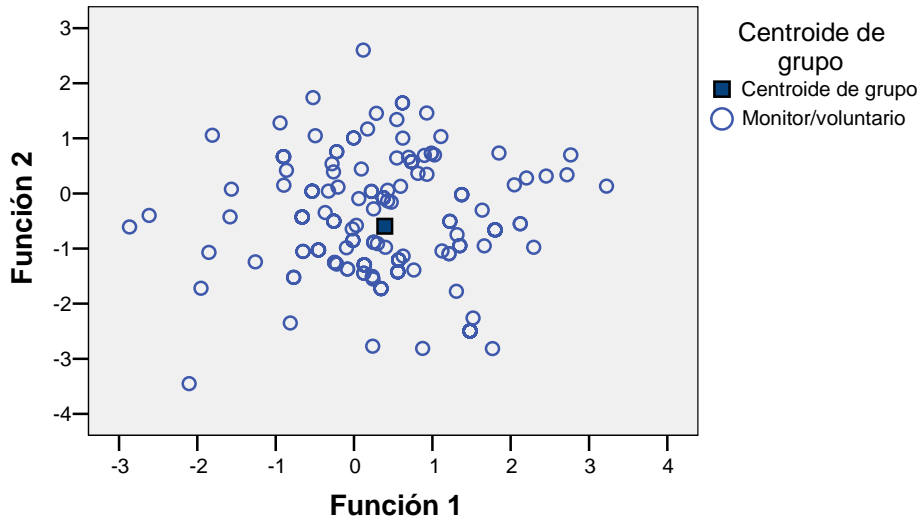
funciones discriminantes canónicas

Labor en la UP = Director



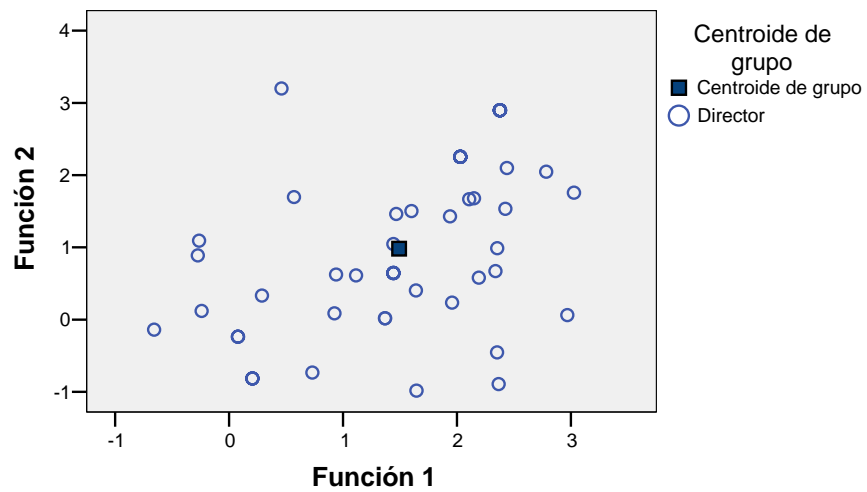
funciones discriminantes canónicas

Labor en la UP = Monitor/voluntario

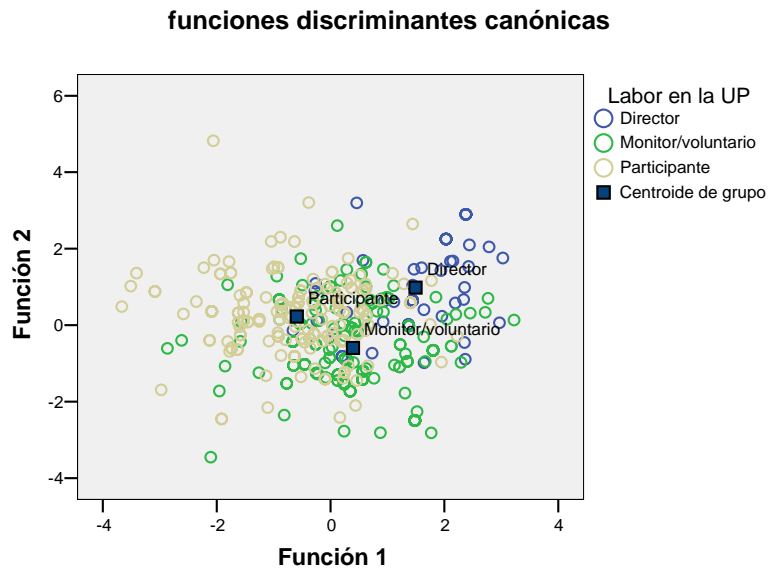


funciones discriminantes canónicas

Labor en la UP = Director



El siguiente diagrama de dispersión muestra todos los casos utilizados en el análisis sobre el plano definido por las dos funciones discriminantes.



La siguiente tabla, fundamental para interpretar los resultados, muestra la ubicación de los centroides en cada una de las funciones discriminantes.

Funciones en los centroides en las funciones discriminantes

Labor en la UP	Función	
	1	2
Director	1,492	,982
Monitor/voluntario	,393	-,595
Participante	-,593	,227

Funciones discriminantes canónicas no tipificadas evaluadas en las medias de los grupos

La primera función distingue fundamentalmente a los directivos (ubicados en la parte positiva de los centroides) de los participantes

(ubicados en la parte negativa), los monitores, por su parte, quedan ubicados en el medio. Si esta primera función ha explicado el máximo de diferencias entre directivos y participantes, es lógico que la segunda función discrimine entre los dos grupos que han quedado más cercanos en la primera función, es decir, si en la primera función tanto directivos como monitores están ubicados en la parte positiva de los centroides en la segunda función los monitores se encuentran en la negativa y los directivos en la positiva. La segunda función, por tanto, va a explicar las diferencias entre estos dos colectivos.

En el último paso previo a la interpretación, mostramos la matriz de estructura en la que se nos ofrece la correlación entre las variables independientes y las puntuaciones discriminantes de cada función. El asterisco indica cual es la función con la que más correlaciona cada variable. Con una “a” aparecen marcadas todas aquellas variables que no se han incluido en el modelo.

Matriz de estructura

	Función	
	1	2
Valoración de su actividad laboral: Implicación en la tarea diaria	,594(*)	-,158
Necesidades formativas: Técnicas de planificación	,393(*)	,195
Valoración de su actividad laboral: Nivel de dificultad de su trabajo	,338(*)	,310
Instalaciones: Tenemos que realizar las reuniones de los órganos colegiados en las aulas	-,263(*)	-,165

Valoración de su actividad laboral: Adecuación de los horarios de trabajo	-,262(*)	,043
Necesidades formativas: Dinamización de grupos(a)	,253(*)	,050
Necesidades formativas: Técnicas de relaciones públicas(a)	,196(*)	,089
Valoración de su actividad laboral: Valoración social de la labor realizada	-,196(*)	,087
Necesidades formativas: Técnicas de gestión de recursos humanos y materiales(a)	,195(*)	,084
Necesidades formativas: Capacidad de liderazgo(a)	,191(*)	-,075
Necesidades formativas: Resolución de problemas y conflictos	,186(*)	-,037
Considera. Generales Didáctico-organizativas: La oferta formativa se adapta a las peculiaridades de los participantes(a)	,155(*)	,116
Instalaciones: Para las reuniones de los órganos colegiados disponemos de locales habilitados a tal efecto(a)	,154(*)	-,092
Instalaciones: Necesitamos un mayor número de instalaciones(a)	,149(*)	,034
Instalaciones: Grado de satisfacción de los participantes con las instalaciones(a)	,147(*)	-,048
Necesidades formativas: Tecnologías de la Información y la Comunicación	,116(*)	,061
Considera. Generales Didáctico-organizativas: La oferta formativa puede sufrir alteraciones a lo largo del año(a)	,110(*)	-,010

Instalaciones: La UP cuenta con suficientes instalaciones para atender a los participantes(a)	,079(*)	-,014
Valoración de su actividad laboral: Motivación(a)	,074(*)	-,039
Instalaciones: Las instalaciones permiten desarrollar nuestra tarea de forma adecuada(a)	,058(*)	-,051
Instalaciones: Los recursos materiales de las instalaciones son suficientes y gozan de buena calidad(a)	,052(*)	-,022
Valoración de su actividad laboral: Satisfacción(a)	,045(*)	-,037
Considera. Generales Didáctico-organizativas: El clima de trabajo entre los monitores es muy bueno	-,012	,449(*)
Necesidades formativas: Jurídico-Legal y Administración	-,083	,371(*)
Instalaciones: Realizan gran parte de las actividades formativas al aire libre	,057	-,371(*)
Considera. Generales Didáctico-organizativas: La oferta formativa es diseñada y planificada con antelación	,130	,249(*)
Considera. Generales Didáctico-organizativas: Los monitores se coordinan	-,177	,208(*)
Considera. Generales Didáctico-organizativas: Las actividades de carácter cultural son las que gozan de mayor éxito(a)	-,153	,166(*)
Necesidades formativas: Orientación y formación psicopedagógica(a)	,083	,165(*)

Instalaciones: La oferta formativa se ve limitada por las instalaciones de las que disponemos	,037	,153(*)
Considera. Generales Didáctico-organizativas: Se parte de las necesidades de los participantes(a)	,065	,134(*)
Instalaciones: La UP dispone de recursos que permiten en uso de las NNTT(a)	,027	-,125(*)
Considera. Generales Didáctico-organizativas: El objetivo principal es la preparación profesional y personal de los participantes(a)	,081	,120(*)
Considera. Generales Didáctico-organizativas: Mediante la oferta formativa hemos reducido el número de parados de la localidad(a)	,010	-,099(*)
Considera. Generales Didáctico-organizativas: El clima de trabajo entre los monitores y los participantes es muy bueno(a)	-,057	,067(*)
Considera. Generales Didáctico-organizativas: Importancia de la cultura y su difusión para una mejora en la calidad de vida(a)	,007	,056(*)
Considera. Generales Didáctico-organizativas: Toda nuestra oferta formativa está interrelacionada(a)	,015	-,024(*)

Correlaciones intra-grupo combinadas entre las variables discriminantes y las funciones discriminantes canónicas tipificadas

Variabes ordenadas por el tamaño de la correlación con la función.

* Mayor correlación absoluta entre cada variable y cualquier función discriminante.

a Esta variable no se emplea en el análisis.

Una vez que disponemos de los valores de las funciones de los centroides en las funciones discriminantes y la matriz de estructura se pueden interpretar los resultados. Recordamos que la primera función discriminante del modelo establecía las mayores diferencias entre directivos (puntuaciones positivas en los centroides) y los participantes (puntuaciones negativas en los centroides). Pues bien, atendiendo a esta premisa y examinando la matriz de estructura seleccionamos en su primera función todas aquellas variables cuyo coeficiente de correlación es superior a ,250 o inferior a -,250 (entre estos dos valores las variables son desestimadas por la baja correlación con la función discriminante o sea, por su poco poder discriminatoria entre directivos y participantes) con lo que obtenemos seis variables para diferenciar a estos dos grupos.

De esta forma, el colectivo de los directivos puede describirse como:

- En la variable *“Implicación en la tarea diaria”* con una correlación de ,0594 positiva indica que los directivos (función canónica positiva) reconocen implicarse más en las tareas diarias que los participantes en primer lugar y que los monitores en segundo.
- En la variable *“Necesidades formativas: Técnicas de planificación”* con una correlación de ,393 positiva son los directivos los que asumen la gran importancia de la formación en planificación mientras que participantes primero y monitores después restan importancia a la formación en técnicas de planificación.
- *“Nivel de dificultad de su trabajo”* es la siguiente variable que discrimina a directivos de participantes y monitores. Con una correlación de ,338 positiva los directivos reconocen que el nivel de dificultad de su trabajo es mucho mayor. Mientras participantes y

monitores afirman que el desempeño de sus tareas es menos difícil.

- En la afirmación *“Tenemos que realizar las reuniones de los órganos colegiados en las aulas”* con una correlación ,263 negativa nos encontramos con que son los participantes y los monitores los que la asumen, mientras que los directivos se alejan de esa opinión.
- En la variable *“Adecuación de los horarios de trabajo”* con una correlación ,262 negativa son los participantes los que reconocen estar más de acuerdo con los horarios establecidos mientras que los directivos se sitúan en las puntuaciones positivas con lo que se alejan de la opinión de los participantes.
- En la última variable seleccionada *“Necesidades formativas: Dinamización de grupos”* con una correlación de ,253 positiva son los directivos los que reconocen la importancia de estar formados en esta técnica mientras que los participantes se alejan de esta opinión.

Resumiendo, son los directivos los que reconocen la importancia de estar formados en técnicas de planificación y dinamización de grupos. Además asumen que se implican más en las tareas diarias y que el nivel de dificultad de su trabajo es alto mostrando su desacuerdo con la distribución horaria. Todo lo contrario se puede decir de los participantes, para éstos el aprendizaje de técnicas de planificación y de dinamización de grupos es poco importante, afirman que los horarios se adecuan a sus necesidades, a la vez que se implican menos en sus tareas diarias y reconocen que éstas no le son difíciles de realizar.

Los valores de los centroides en la segunda función discriminante nos van a permitir diferenciar claramente entre los dos grupos que en la función uno estaban más cercanos. En esta segunda función los directivos tienden a obtener puntuaciones positivas en la función discriminante (,982) mientras que los monitores tienden a obtener puntuaciones negativas (-,595). Para la selección de variables en esta segunda función vamos a seguir el mismo criterio que para la primera función (todas aquellas variables cuyo coeficiente de correlación es superior a ,250 o inferior a -,250 han sido seleccionadas). De esta forma nos encontramos con los siguientes datos:

- En la variable *“El clima de trabajo entre los monitores es muy bueno”* con una correlación ,449 positiva son los directivos (con puntuación también positiva) los que más están de acuerdo con esta cuestión. Por el contrario los monitores (con puntuación negativa) se alejan de esta afirmación.
- En la variable *“Necesidades formativas: Jurídico-Legal y administración”* con una correlación ,371 positiva son los directivos los que más de acuerdo están con la esta necesidad. Los monitores, por el contrario se alejan de esta opinión creyendo que esta necesidad formativa no les es necesaria.
- En la afirmación *“Realizamos gran parte de las actividades formativas al aire libre”* con un correlación ,371 negativa son los monitores los que más de acuerdo están mientras que los directivos se alejan para afirmar todo lo contrario.
- La última variable seleccionada en la segunda función hace referencia a *“la oferta formativa es diseñada y planificada con antelación”* tiene una correlación ,249 positiva con lo que se puede afirmar que los directivos están de acuerdo con ella mientras que

los monitores (con un puntuación negativa) no están de acuerdo con que la oferta formativa se planifica con antelación.

Por tanto, se puede afirmar que los monitores afirman realizar gran parte de las actividades al aire libre insistiendo en que la oferta formativa no se planifica con antelación. Además advierten que para ellos la formación complementaria en técnicas jurídico-legales no es de importancia. Por último no creen que la relación entre ellos sea tan buena como la percepción que tienen los directivos.

Hasta aquí se han caracterizado mediante el análisis discriminante los tres colectivos de nuestro estudio.

A continuación mostramos una tabla que indica el porcentaje de acierto, que se ha tenido a la hora de clasificar a los distintos sujetos en sus respectivos grupos de pertenencia (directivos, monitores y participantes) en función de las variables seleccionadas.

Resultados de la clasificación^a

			Grupo de pertenencia pronosticado			Total
			Director	Monitor/voluntario	Participante	
Original	Recuento	Director	29	14	8	51
		Monitor/voluntario	8	110	60	178
		Participante	4	33	209	246
	%	Director	56,9	27,5	15,7	100,0
		Monitor/voluntario	4,5	61,8	33,7	100,0
		Participante	1,6	13,4	85,0	100,0

a. Clasificados correctamente el 73,3% de los casos agrupados originales.

Es decir, y como conclusión, las catorce variables seleccionadas nos permiten clasificar a todos los sujetos de nuestro estudio con un 73,3% de acierto considerándose un porcentaje elevado por lo que el poder discriminatorio de esas variables es grande.

CAPÍTULO 9

CONCLUSIONES Y PROSPECTIVA

1.- CONCLUSIONES

Como cualquier trabajo de esta índole su último objetivo es el establecimiento de una serie de conclusiones que tienen que dar respuesta a los objetivos planteados, además tiene de dejar establecidas las bases para que la ciencia continúe avanzando justo donde el trabajo ha terminado.

Para ello hemos dividido este último capítulo en tres grandes bloques, en el primero hemos establecido una serie de conclusiones de modo general que tratan de definir a grandes rasgos los hallazgos encontrados, a continuación se han establecido una serie de conclusiones

más específicas con las que hemos tratado de vislumbrar el grado de cumplimiento de los objetivos propuestos. Por último, y no menos importante, y dado que esta investigación ha estudiado un campo prácticamente inexplorado con anterioridad, se han establecido unas futuras líneas de investigación que permitan ir profundizando en este mundo tan apasionante, el de las Universidades Populares.

1.1.- CONCLUSIONES GENERALES

A continuación detallamos las conclusiones más relevantes que a grandes rasgos nos ha ofrecido esta investigación:

- ✓ Los perfiles de directivos y monitores responden a personas con una alta cualificación académica, la gran mayoría de ellos dispone de alguna titulación universitaria. Por el contrario, en los participantes encontramos una gran heterogeneidad que va desde edades muy distantes hasta la disparidad en cuanto a cualificación académica.
- ✓ Aunque la F.E.U.P. establece como principio rector la participación dentro de las distintas UU.PP. son muy pocas las que cuentan con órganos de representación y participación de los participantes. Incluso, un alto porcentaje de UU.PP., que cuentan con una larga tradición (más de 20 años) no se encuentran federadas. La U.P. de Loja, aunque federada, no cuenta con órganos de representación colegiados. Su estructura organizativa es totalmente jerárquica.
- ✓ Aunque existen varios modelos para constituir una U.P. sólo aparecen en nuestro estudio dos tipos: Las UU.PP. dependientes

directamente de los Ayuntamientos de las localidades donde se encuentran ubicadas y, en un mayor porcentaje, UU.PP. dependientes de patronatos. Cabe matizar que, a su vez, esos patronatos están constituidos por Ayuntamientos.

- ✓ La conclusión anterior implica que la gran mayoría de UU.PP. dependen económicamente de los distintos Ayuntamientos y de los presupuestos de las distintas Concejalías de Cultura, esta dependencia lleva muchas veces incluida la dependencia ideológica de los colectivos que conviven en ellas.
- ✓ Los procesos de acceso a los distintos puestos en las UU.PP. son muy heterogéneos. Cada UU.PP. establece los mecanismos necesarios para dotarse de los monitores y directivos necesarios. Aunque una constante en nuestra investigación ha sido la temporalidad de los contratos hechos a los monitores.
- ✓ En líneas generales, la satisfacción con el cargo desempeñado es buena o muy buena en todos los colectivos, quedando variables motivacionales como el sueldo en último plano. Son, por el contrario, variables personales las que explican la satisfacción general de todos los colectivos que se encuentran en las UU.PP.
- ✓ Por tanto, el clima de trabajo y de compañerismo existente es calificado como bueno o muy bueno en la práctica totalidad de los casos aunque, como después matizaremos, existen percepciones entre los distintos colectivos que algunas veces resultan demasiado optimistas.

- ✓ La oferta formativa se puede definir como “*una oferta a la carta*” lo que implica que en función de las necesidades de los participantes (demanda) se establezcan los cursos, talleres y actividades (oferta). Esto explica la gran heterogeneidad existente, no sólo en cuanto al número ofertado, sino también en contenidos, horarios...
- ✓ Un claro exponente, que puede incluso caracterizar a las UU.PP. ante la opinión pública, es la oferta formativa basada en actividades de carácter cultural ya que son las que gozan de un mayor reconocimiento entre los participantes.
- ✓ Respecto a las consideraciones propias del proceso de enseñanza-aprendizaje que se produce en las UU.PP. se puede afirmar que parte de una planificación previa teniendo en cuenta las características específicas de los participantes a los que va destinada. A su vez, no es una oferta formativa estática, todo lo contrario y puede verse afectada por variables como el número de matriculados, factores económicos...
- ✓ La característica principal de ese proceso de enseñanza-aprendizaje es la utilización de una metodología dinámica y participativa que actúa, a su vez, como motor de motivación entre los participantes. No se llega a evaluar de forma sancionadora y sí que se utiliza la evaluación formativa.
- ✓ No existe un consenso unánime a la hora de detectar los motivos que hacen que los participantes acudan a las UU.PP. Mientras que los colectivos de los directivos y los monitores se inclinan hacia

motivos profesionales y de relaciones sociales, los participantes se inclinan por motivos de “disfrute de la cultura”.

- ✓ Todas las conclusiones anteriores pueden ser aplicadas a la U.P. de Loja.

1.2.- Conclusiones específicas.

A continuación reflejamos las conclusiones de un modo más específico en función de los objetivos marcados para cada uno de los colectivos estudiados:

1.2.1.- Con respecto al Proyecto Universidad Popular

- a) Identificar y caracterizar el enclave geográfico-contextual de las distintas Universidades Populares españolas.
 - La mitad de las UU.PP. españolas se suelen ubicar en poblaciones inferiores a 15000 habitantes ya que más del 75% de ellas se encuentran en la zona sur de España donde no existen grandes ciudades. La proliferación de UU.PP., por tanto, está ligada a su pasado político y esto ha hecho que en las Comunidades Autónomas gobernadas por la izquierda hayan tenido un mejor acogimiento.
 - El nivel socioeconómico de las poblaciones donde se suelen ubicar es medio-bajo.

- Queda patente la dependencia de las UU.PP. de los Ayuntamientos de las localidades donde se encuentran ubicadas.
- b) Describir los aspectos organizativos más característicos de las UU.PP.
- Si algo caracteriza el modelo organizativo de la UU.PP. es que está en función del número de participantes, es decir, las UU.PP. que cuentan con un alto número de participantes disponen de órganos colegiados donde todos los estamentos tienen representación. Por el contrario, a medida que las UU.PP. pueden ser definidas como más pequeñas, el modelo organizativo comienza a reducirse hasta establecerse un modelo totalmente vertical (dirección-monitores-participantes).
 - Aún así, no debemos olvidar que los distintos modelos organizativos que nos podemos encontrar responden a la necesidad de adaptación de las características de la población a los que van destinados. Es decir, a mayor complejidad de la U.P. más probabilidad de organización horizontal que permita la participación y el debate de todos.
- c) Valorar los espacios donde se desarrolla la labor de las UU.PP.
- En líneas generales los espacios de que disponen las UU.PP. permiten el desempeño de todas las actividades aunque la oferta formativa se ve limitada por la escasez de los mismos.

- Son espacios, en la mayoría de las ocasiones, cedidos por los propios Ayuntamientos o por alguna institución pública.
 - Al margen de la existencia de las aulas que permiten el desarrollo de las actividades no se suele contar con espacios individuales para monitores aunque sí que están habilitadas para el uso de las nuevas tecnologías, sobre todo internet.
- d) Detectar las fuentes de financiación que permiten la subsistencia del Proyecto Universidad Popular.
- Todas las UU.PP. de nuestro estudio son financiadas en su gran mayoría con fondos públicos. Estos fondos se distribuyen entre los distintos Ayuntamientos y por instituciones públicas (Diputaciones).
 - En menor porcentaje existen UU.PP. que reciben subvenciones de programas europeos y de la F.E.U.P.
 - Se advierte que si las UU.PP. tuvieran que subsistir sólo con el pago de matriculas el Proyecto sería inviable.
 - A su vez, la mayor parte de los gastos van destinados al pago de las nóminas de los monitores.
- e) Describir la oferta formativa de las UU.PP.
- La oferta formativa de las UU.PP. se caracteriza por ser una oferta adaptada totalmente a las necesidades de los participantes lo que conlleva una gran heterogeneidad de unas a otras.

- Aunque dos UU.PP. ofrezcan el mismo curso no tienen porque coincidir en contenidos ni en duración, tampoco en el precio de matrícula.
- Son las actividades de carácter cultural las que gozan de mayor aceptación entre los participantes, seguidas de las actividades educativas. En último lugar tenemos los programas de intervención social dirigidos a colectivos muy específicos.
- Como norma general todos los participantes suelen matricularse de los cursos y actividades que desean aunque reivindican un coste menor en las matrículas.

1.2.2.- Con respecto a los Directivos de las Universidades Populares

- a) Caracterizar y describir la figura del Director (edad, nivel académico, género, antigüedad en el cargo).
- Los directivos se caracterizan por tener edades comprendidas entre los 28 y 50 años, con una media de 40.2 años y una desviación típica de 5.7. El mayor porcentaje, un 50% del grupo, tiene edades comprendidas entre los 40 y 50 años. La distribución por géneros corresponde a un total de 28 hombres (54.9%) y 23 mujeres (45.1%). La antigüedad en el cargo oscila desde 1 año a 23 siendo la media 8.3 años con una desviación típica del 6.4. Respecto a la titulación que poseen el 90% dispone al menos de una titulación universitaria de grado medio (diplomatura) predominando

el 58.8% con una titulación de grado superior (licenciatura).

- b) Identificar los mecanismos de acceso al cargo y la duración de su mandato.
- El principal mecanismo de acceso al cargo directivo es mediante concurso de méritos o concurso-oposición convocados por el Ayuntamiento de la localidad donde se ubica la U.P. Por tanto, es un colectivo que suele estar satisfecho con el modelo de selección.
 - La mitad de este colectivo tiene un contrato indefinido por lo que la duración de su mandato es indefinida.
 - Las UU.PP. que cuentan con órganos colegiados pueden proceder, si lo estiman conveniente, a la destitución del director.
- c) Indicar el nivel de formación inicial, el grado de formación para el cargo así como su nivel de satisfacción y las necesidades formativas.
- Los directivos afirman, en un alto porcentaje, que su formación para el desempeño de las tareas directivas es bueno o muy bueno.
 - Muestran un alto nivel de satisfacción con su tarea a la vez que afirman implicarse más en ella que el resto de colectivos.
 - También llegan a afirmar que su labor tienen un alto índice de dificultad.
 - Respecto a las necesidades formativas existe acuerdo en destacar aquellas relacionadas con técnicas de gestión de recursos humanos y materiales, jurídico-legales, es

decir, aquellas que están relacionadas con una visión burocrática de la dirección.

- d) Indicar los aspectos didácticos y curriculares más singulares de las Universidades Populares a través de la visión que de ellos tienen los directivos.
- Los directivos presentan una visión de los aspectos didáctico-curriculares existentes en las UU.PP. muy optimistas. Afirman que el clima de trabajo es muy bueno y que las relaciones entre los monitores y los participantes también lo son,.
 - Afirman planificar toda la oferta formativa con la suficiente antelación y reconocen que esta puede sufrir alteraciones a lo largo del curso.
 - Creen que las relaciones entre los monitores son muy buenas, aunque esta afirmación es desmentida por los propios monitores.
- e) Señalar las principales motivaciones para el desempeño de la labor directiva.
- Los directivos son conscientes de las implicaciones ideológicas de las UU.PP. que dirigen y asumen que la labor de la U.P. es vital para el desarrollo de la localidad.

1.2..3.- Con respecto a los monitores/voluntarios de las Universidades Populares

- a) Caracterizar y describir la figura del monitor/voluntario (edad, nivel académico, género, antigüedad en el puesto).

- La edad de los **monitores** oscila desde los 19 años hasta los 58 con una media de 36.3 años y una desviación típica del 9.2. El 54% de los monitores tiene más de 34 años. Su distribución por género es bastante esclarecedora, 29 son hombres y 149 son mujeres de un total de 178 (el 16.3% y el 83.7% respectivamente). El 64.6% dispone de al menos una titulación universitaria de grado medio destacando un 12.9% que sólo dispone de graduado escolar. La antigüedad en el desempeño de su tarea oscila desde el medio año hasta los 20 años con una media de 6.2 y una desviación típica de 5.3. De los 178 monitores de nuestro estudio sólo una desempeña su labor como voluntaria.
- b) Identificar los mecanismos de acceso al puesto de monitor/voluntario.
- La gran mayoría de monitores ha accedido a su cargo mediante la presentación de su CV. En muchos de estos casos van acompañados de un proyecto y de una entrevista.
 - Manifiestan no estar muy de acuerdo con este modelo de selección ya que lleva implícito un contrato temporal, la mayoría de las ocasiones sólo durante el tiempo de duración del curso o actividad que va a impartir.
- c) Indicar el nivel de formación inicial, el grado de formación para el puesto así como su nivel de satisfacción y sus necesidades formativas.

- Indican tener un alto grado de preparación para desempeñar su labor, no en vano, muchos de ellos ya cuentan con experiencia docente en otros ámbitos y poseen titulaciones relacionadas con las Ciencias de la Educación.
 - Su nivel de satisfacción en el puesto desempeñado es alto y como necesidades formativas destacan la importancia de los aspectos didácticos.
- d) Detectar las prácticas más habituales que utilizan en el proceso de enseñanza-aprendizaje en su labor diaria como monitores/voluntarios.
- Utilizan una metodología activa y participativa como un fin en sí misma.
 - Suelen reunirse con el resto de compañeros y las temáticas de las que suelen hablar están relacionadas con la resolución de problemas en la U.P. donde trabajan, con el intercambio de experiencias didácticas y con cuestiones relacionadas sobre como mejorar su práctica diaria.
 - No evalúan de una forma sancionadora, lo hacen mediante técnicas cualitativas como la observación y la finalidad de esta evaluación es totalmente formativa.
- e) Describir las motivaciones que les llevaron a desempeñar su tarea en las UU.PP.
- Al igual que los monitores reconocen que la labor que desempeña la U.P. es fundamental para el desarrollo de la localidad.

- En un alto porcentaje afirman desempeñar su labor para ayudar a los colectivos más desfavorecidos en su localidad.
- El factor económico también es relevante

1.2.4.- Con respecto a los participantes de las Universidades Populares

- a) Caracterizar y describir la figura de participante de las Universidades Populares (edad, nivel académico, género, antigüedad en la U.P)
 - La distribución por género de los **participantes** corresponde a 48 hombres y 197 mujeres (19.5% y 80.1% respectivamente) oscilando sus edades entre los 7 años y los 72 años con una media de 41.4 años y una desviación típica de 16.2. Respecto a la antigüedad nos encontramos con un amplio abanico que oscila desde 1 año hasta los 19 años con una media de estancia de 4.3 años y una desviación típica de 4.2. Un 48.7% de los participantes no llega a disponer de una titulación de grado medio y un 22.8% dispone de alguna titulación universitaria. Del total de participantes un 34% se encuentra en situación de paro y un 65.4% ocupado.

- b) Señalar los motivos por los que los participantes acuden a las UU.PP. así como los mecanismos de acceso y matriculación en las actividades.

- Mientras que los colectivos de directivos y monitores creen que los participantes acuden a las UU.PP. por motivos profesionales o buscando relaciones sociales, los participantes en un alto porcentaje afirman asistir a las UU.PP. por el mero hecho de aprender.
 - La gran mayoría de los participantes reconoce no haber tenido problemas a la hora de matricularse en aquellos cursos o actividades que más le han gustado.
 - A su vez, y con esto difieren de los directivos, querrían que todos los cursos y actividades fueran gratuitos.
- c) Describir las valoraciones que de su propia actividad realizan dentro de las UU.PP.
- Afirman que el nivel de dificultad del trabajo que realizan es mínimo, también reconocen implicarse menos en las tareas diarias.
 - Se muestran totalmente de acuerdo con la adecuación de los horarios a sus necesidades.
 - Creen estar bien valorados por el resto de colectivos.
- d) Identificar los cursos, actividades, talleres... más demandados por los participantes.
- Las actividades de carácter cultural son las que gozan de un mayor prestigio entre los participantes, quedan de lado las actividades de carácter educativo y los programas de intervención social.
 - La demanda es muy variada y nos podemos encontrar con cursos de artesanía (los más frecuentes) hasta la demanda de cursos sobre artes marciales.

- Queda puesto de manifiesto que una oferta a la carta.
- e) Detectar, mediante sus apreciaciones, las metodologías utilizadas por los monitores en el proceso de enseñanza-aprendizaje.
 - Reconocen que el trabajo colaborativo y la utilización de metodologías activas y participativas es muy motivante.
 - Afirman sentirse protagonistas de su propio aprendizaje.
 - Casi la mitad de ellos reconoce que su prioridad es el desarrollo de capacidades para el acceso al mercado de trabajo

1.2.5.-Con respecto a la Universidad Popular de Loja

- a) Describir el marco general –social y político- que dio origen a la Universidad Popular de Loja (Granada) como un caso representativo de las UU.PP. españolas.
- b) Iluminar los procesos diarios que dan vida a una U.P. a través del análisis de la U.P. de Loja (Granada).
- c) Detectar y contrastar las valoraciones que de su trabajo realizan tanto la dirección como los monitores y los participantes.
- d) En definitiva, desenmascarar y hacer visible la vida de la U.P. de Loja para contrastar y llenar de sentido y coherencia los datos cuantitativos recogidos en el estudio general.

Como conclusión a este último apartado se puede afirmar que todos estos objetivos han sido cumplidos con respecto a la U.P. de Loja, sobre todo el último de ellos que puede resumir perfectamente a todos los demás objetivos marcados para el estudio de caso.

Las principales conclusiones a las que se han llegado en el estudio de caso de Loja son:

- La U.P. de Loja fue fundada por el Director de la Concejalía de Cultura del Ayuntamiento de Loja, hijo de alumnos de UU.PP. de otra región y alumno el mismo de su propia U.P.
- Reconoce que sin el apoyo político necesario este proyecto no hubiera visto la luz.
- Se puede considerar que la U.P. de Loja es de pequeño tamaño por lo que la complejidad organizativa es mínima y muy vertical.
- Todos los colectivos implicados muestran un alto grado de satisfacción no sólo con el funcionamiento de la U.P. sino, además, con el grado de relaciones humanas establecido.
- Al igual que cualquier otra U.P. la de Loja trata de dar respuesta a una necesidad sentida por los propios Lojeños y, en este sentido, la U.P. ofrece una oferta formativa muy concreta ligada a la formación musical.
- La política de contratación de los monitores, al margen de ser una de las cuestiones centrales de esta U.P., está muy bien definida. (Si entre los lojeños existe alguien capacitado para impartir el curso o taller es el contratado).
- Respecto al funcionamiento diario se puede comparar con el de cualquier institución educativa de carácter formal, se han fijado unos horarios y los alumnos acuden

a los talleres donde reciben sus clases, eso sí, sin la necesidad de evaluación sancionadora, con una metodología participativa y un alumnado motivado.

2.- FUTURAS LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN

Llegados a este punto, y siendo conscientes de que se trata del estudio descriptivo realizado sobre las UU.PP. españolas en más de quince años y sabiendo que con anterioridad sólo se había realizado una investigación en este ámbito, las nuevas líneas de investigación que se abrirían podrían ser muchísimas.

Aquí vamos a destacar las que consideramos más necesarias:

- El liderazgo de los directivos de las UU.PP. españolas.
- Implicaciones a nivel organizativo de la dependencia/independencia de las Administraciones Públicas.
- Relaciones entre las distintas organizaciones territoriales: Universidades Populares-Asociaciones Territoriales-FEUP.
- Relaciones con otras entidades dedicadas a la educación no formal.
- Profundización en la investigación sobre los programas de intervención social.

- El uso de las nuevas tecnologías en las UU.PP.
- Constitución y toma de decisiones en los órganos colegiados.
- ...

BIBLIOGRAFÍA

AGENDA PARA EL FUTURO. *V Conferencia Internacional de Educación de personas adultas*. CONFINTEA, 14-18 Julio de 1997.

ANGUERA, M^a.T. (1995). *Métodos de investigación en psicología*. Madrid: Síntesis.

ARNAL Y OTROS (1994). *Investigación educativa. Fundamentos y metodología*. Barcelona: Labor.

ASOCIACIÓN DE EDUCACIÓN DE ADULTOS DE ALEMANIA (DVV). Página web: <http://vhs-dvv.server.de/servlet/is/1159/>, visitada el 4 de febrero de 2006.

ASOCIACIÓN DE UNIVERSIDADES POPULARES DE EXTREMADURA (AUPEX). Organización y funcionamiento. *Página web de AupeX*: <http://www.aupeX.org>, visitada el 2 de diciembre de 2003.

ASOCIACIÓN DE UNIVERSIDADES POPULARES DE EXTREMADURA (AUPEX). Organización y

funcionamiento. Página web de Aupex:
http:www.aupex.org, visitada el 29 de abril de 2005.

ASOCIACIÓN DE UNIVERSIDADES POPULARES DE
EXTREMADURA. *Memoria de Actividades de la
Asociación de Universidades Populares de Extremadura,
2004*. En www.aupex.es, visitada el 30 de abril de 2006.

ASOCIACIÓN DE UNIVERSIDADES POPULARES DE
EXTREMADURA. *Memoria de Actividades de Creofonte
(Centro Regional de Orientación, Formación y Nuevas
Tecnologías), del año 2004*. En www.aupex.es, visitada el
15 de febrero de 2006.

ASOCIACIÓN DE UNIVERSIDADES POPULARES DE
EXTREMADURA. *Memoria de Actividades de la
Asociación de Universidades Populares de Extremadura,
del año 2003*. En www.aupex.es, visitada el 20 de febrero
de 2006.

ASOCIACIÓN DE UNIVERSIDADES POPULARES DE
EXTREMADURA. *Memoria de Actividades de Creofonte
(Centro Regional de Orientación, Formación y Nuevas
Tecnologías), del año 2003*. En www.aupex.es, visitada el
2 de marzo de 2006.

ASOCIACIÓN DE UNIVERSIDADES POPULARES DE EXTREMADURA. *Memoria de Actividades de la Asociación de Universidades Populares de Extremadura, del año 2002*. En www.aupex.es, visitada el 2 de marzo de 2006.

ASOCIACIÓN DE UNIVERSIDADES POPULARES DE EXTREMADURA. *Memoria de Actividades de la Asociación de Universidades Populares de Extremadura, del año 2000*. En www.aupex.es, visitada el 10 de marzo de 2006.

ASOCIACIÓN DE UNIVERSIDADES POPULARES DE EXTREMADURA. *Memoria del Programa "Nuestros Mayores Activos", año 2004*. En www.aupex.es, visitada el 20 de febrero de 2006.

ASOCIACIÓN DE UNIVERSIDADES POPULARES DE EXTREMADURA. *Memoria del Proyecto Piloto de Inserción Sociolaboral de Mujeres Inmigrantes, realizado en el 2002*. En www.aupex.es, visitada el 5 de marzo de 2006.

ASOCIACIÓN DE UNIVERSIDADES POPULARES DE EXTREMADURA. *Memoria del Programa del Talleres Literario de la Asociación Universidades Populares de Extremadura del año 2002*. En www.aupep.es, visitada el 10 de marzo de 2006.

ASOCIACIÓN DE UNIVERSIDADES POPULARES DE EXTREMADURA. *Memoria del Programa "Nuestros Mayores Activos", en el año 2001*. En www.aupep.es, visitada el 10 de marzo de 2006.

ASOCIACIÓN DE UNIVERSIDADES POPULARES DE EXTREMADURA. *Programa de actividades de la Asociación Universidades Populares de Extremadura para el año 2005*. En www.aupep.es, visitada el 15 de febrero de 2006.

ASOCIACIÓN DE UNIVERSIDADES POPULARES DE EXTREMADURA. *Programa de la Asociación Universidades Populares de Extremadura para el año 2004*. En www.aupep.es, visitada el 15 de abril de 2006.

ASOCIACIÓN DE UNIVERSIDADES POPULARES DE EXTREMADURA. *Programa de la Asociación Universidades Populares de Extremadura para el año*

2003. En www.aupex.es, visitada el 20 de febrero de 2006.

ASOCIACIÓN DE UU.PP. DE FRANCIA. Página web: http://www.upberry.org/a34_universite-populaire-en-questions.html, visitada el 7 de mayo de 2006.

ASOCIACIÓN EUROPEA DE EDUCACIÓN DE ADULTOS.
Página web: <http://www.eaea.org/>, visitada el 17 de julio de 2006.

Asociación Provincial de Universidades Populares de Ciudad Real . Página web: www.miciudadreal.com, visitada el 5 de Noviembre de 2005.

ASOCIACIÓN PROVINCIAL DE UU.PP. DE CIUDAD REAL.
Página web: www.miciudadreal.com, visitada el día 10 de abril de 2006.

BELÉNDEZ, R. (2003). *Las Universidades Populares en España: Historia y perspectivas de futuro*. Concejalía de Cultura, Ayuntamiento de Casas Ibáñez. Documento Inédito.

BISQUERRA, R. (1989). *Métodos de investigación educativa*. Guía práctica. Sabadell: CEAC.

BUENDÍA EXIMAN, L.. (1997). La investigación por encuesta. En L. Buendía, P. Colás y F. Hernández Pina. *Métodos de investigación en psicopedagogía*. Madrid: McGraw-Hill. Pp: 120-154.

BUENDÍA, L. (1997). La investigación por encuesta. En L. Buendía, P. Colás y F. Hernández. *Métodos de investigación en Psicopedagogía*. Madrid: McGraw-Hill. pp.: 119-155.

BUNGE, M. (1969). *La investigación científica*. Barcelona: Ariel.

C.I.S. (2006): Avance de resultados del estudio 2656 Preelectoral de Cataluña. Elecciones autonómicas 2006. En <http://www.cis.es/cis/opencms/ES/index.html>, visitada el 20 de diciembre de 2006.

Centro de Investigación y Documentación sobre problemas de la Economía, el Empleo y las Cualificaciones Profesionales, CIDEC, 2000.

COHEN, L. y MANION, L. (1990): *Métodos de Investigación Educativa*. Madrid: Ed. La Muralla.

COLAS BRAVO, M. P. (1994). Los métodos de investigación en educación. En L. Buendía y P. Colás. *Investigación educativa*. Sevilla: Alfar. Pp.: 43-68.

COLÁS BRAVO, M. P. (1997). Métodos y técnicas cualitativas de investigación en psicopedagogía. En L. Buendía, P. Colás y F. Hernández Pina. *Métodos de investigación en psicopedagogía*. Madrid: McGraw-Hill. Pp: 251-286.

COLAS BRAVO, M.P. (1992). La metodología cualitativa. En L. Buendía y P. Colás. *Investigación educativa*. Sevilla: Alfar. Pp.: 249-287.

COLAS BRAVO, M.P. (1992). Los métodos descriptivos. En L. Buendía y P. Colás. *Investigación educativa*. Sevilla: Alfar. Pp.: 176-200.

Consejo Europeo de Lisboa, Conclusiones de la Presidencia, 23 y 24 de marzo de 2000.

Convenios firmados entre la FEUP y distintas administraciones públicas. En www.consumer.es/web/es/salud/2005/08/12/144480.php, visitada el 24 de mayo de 2006.

DECLARACIÓN DE BOLOGNA. Página web: www.berlin-bologna2003.de, visitada el 4 de enero de 2006.

DECLARACIÓN DE HAMBURGO. *V Conferencia Internacional de Educación de personas adultas*. CONFINTEA, 14-18 Julio de 1997.

DEL RINCÓN Y OTROS (1995): *Técnicas de investigación en ciencias sociales*. Madrid: Dykinson.

DESARROLLO EN ESPAÑA DE LA DECLARACIÓN DE BOLOGNA. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. *La integración del sistema universitario español en el espacio europeo de enseñanza superior. Documento Marco*. Febrero 2003.

Educación y formación 2010. Urgen las reformas para coronar con éxito la estrategia de Lisboa. (COM 2003-685). Comisión de las Comunidades Europeas, Bruselas 2003.

Estatutos de la UP del Berry (Francia). En http://www.upberry.org/a8_statuts-reglement-interieur.html, visitada el 29 de noviembre de 2005.

FEDERACIÓN ESPAÑOLA DE UNIVERSIDADES POPULARES (2000). *Resoluciones del VII Congreso de Universidades Populares: Bases Conceptuales y Marco de Programación*. Diputación de Albacete, Enero.

FEDERACIÓN ESPAÑOLA DE UNIVERSIDADES POPULARES. Bases para un nuevo modelo organizativo de las Universidades Populares. En <http://personal5.iddeo.es/feup/>, visitada el 15 de octubre de 2004.

FEDERACIÓN ESPAÑOLA DE UNIVERSIDADES POPULARES. Página web: www.feup.org, visitada el día 23 de mayo de 2003.

FEDERACIÓN ESPAÑOLA DE UNIVERSIDADES POPULARES. *Resoluciones del VIII Congreso de la FEUP*. Canarias, 2004.

FERNÁNDEZ, R. 2001. Las Universidades Libres y Populares en Portugal y el problema de la cultura popular. *Historia de la Educación, Revista Interuniversitaria*. Nº 20, pags 137-158.

FOX, D. (1981). *El proceso de investigación en educación*. Pamplona: EUNSA.

FUNDACIÓN BANCO CREDICOOP. Universidades populares: el saber al alcance de todos. PyMes al día, nº 10. En <http://www.pymesaldiadigital.com.ar/>, visitada el 9 de octubre de 2006.

GARCÍA MORILLA, A. y GONZÁLEZ RUEDA, A. (1999). La Extensión Universitaria. Cien años de formación integral para el universitario. En *Jornadas de Gestión Cultural*. Alicante. 15-19 Noviembre.

GARCÍA MORILLA, A. y GONZÁLEZ RUEDA, A. (1999). La Extensión Universitaria. Cien años de formación integral para el universitario. *Jornadas de Gestión Cultural*. Alicante. 15-19 Noviembre.

GUEREÑA, J.L. y TIANA FERRER, A. (1994). *La educación popular. Ministerio de Educación y Ciencia: Historia de la*

Educación en la España contemporánea. Diez años de investigación. Madrid: CIDE.

GUEREÑA, J.L., (2001). El espacio de la Educación Popular en la época contemporánea. *Historia de la Educación, Revista Interuniversitaria*. Nº 20, págs 159-188.

Hacer realidad un espacio europeo del aprendizaje permanente. Comunicación de la Comisión. Comisión de las Comunidades Europeas 2001.

HERIBERTHINZEN, (2003): Reseña y celebración – 25 años de cooperación entre la ASPBAE y el IIZ/DVV. En http://www.iizdvv.de/spanisch/Publikationen/Ewb_ausgaben/60_2003/sp_heriberthinzn.htm, visitada el 23 de mayo de 2005.

HERNÁNDEZ BRISEÑO, J. (1989). Impacto social de las Universidades Populares. Primer Informe de Investigación. *Entre Líneas*. Nº 5, págs 45-103.

HERNÁNDEZ PINA, F. (1997). Conceptualización del proceso de la investigación educativa. En L. Buendía, P. Colás y

F. Hernández Pina. *Métodos de investigación en psicopedagogía*. Madrid: McGraw-Hill. Pp: 2-60

LEÓN y MONTERO (1998). *Diseño de investigaciones*. Madrid: McGraw-Hill.

LEOPOLDO PALACIOS, M. (1908). *Las Universidades Populares*. Valencia: Editorial Sempere, versión digital en <http://www.filosofia.org/aut/lpm/index.htm>, visitada el 5 de febrero de 2005.

LEY Orgánica 1/1990 de 3 de octubre, *de Ordenación General del Sistema Educativo* (BOE 4/10/90).

LEY Orgánica 10/2002, de 19 de junio, *de Calidad de la Educación* (BOE 24/12/02).

LEY ORGÁNICA 2/2006, de 3 de mayo, de Educación. BOE DE 4 DE MAYO núm. 106.

LEY Orgánica 5/2002, de 19 de junio, *de las Cualificaciones y de la Formación Profesional* (BOE 20/06/2002).

LIBRO BLANCO DE EDUCACIÓN DE ADULTOS, MEC (1986).

Lifelong Learning: the contributions systems in the Member states of the European Union, Euridyce, 2000.

LÓPEZ NÚÑEZ, J. A. y HINOJO LUCENA, F^o. (2003). El Proyecto Universidad Popular: algunas reflexiones sobre su pasado, su presente y su futuro. En prensa. *El Corto de Loja*. España. N^o 5, pág. 34.

LORENZO DELGADO, M. (1994): *Organización Escolar. Una perspectiva ecológica*. Granada: Ed. Marfil.

LORENZO DELGADO, M. (2001). La Organización Escolar. En Lorenzo Delgado, M. (Coord): *La organización y gestión del centro educativo: Análisis de casos prácticos*. Madrid. Editorial Universitas.

LORENZO DELGADO, M. (2002). La organización de la escuela como marco de atención a las necesidades educativas especiales. En Lorenzo Delgado, M. y Sola Martínez, T. (Coords): *Didáctica y organización de la Educación Especial*. Madrid: Ed. Dykinson.

LORENZO DELGADO, M. (2003). Las nuevas formas de escolarización. *Temáticos Escuela Española*. Nº 8, pag 1, junio.

MARTÍNEZ ARIAS, R. (1995). El método de encuestas por muestreo: conceptos básicos. En M^a.T. Anguera et al. *Métodos de investigación en psicología*. Madrid: Síntesis.

Memorándum sobre el aprendizaje permanente. (SEC-2000-1832). Comisión de las Comunidades Europeas, Bruselas 2000.

MERCIER, L. (2001). La educación popular a través de la Universidad Popular en la Francia del primer siglo XX. *Historia de la Educación, Revista Interuniversitaria*. Nº 20, págs 117-135.

MIRALLES, E. y SABOYA, M. (2000). *Aproximaciones a la proximidad. Tipologías y trayectorias de los equipamientos en Europa y en España*. Centro de Estudios y Recursos Culturales de la Diputación de Barcelona.

MORENO MARTÍNEZ, L. y SEBASTIÁN VICENTE, A., (2001). Un siglo de Universidades Populares en España (1903-

2000). *Historia de la Educación, Revista Interuniversitaria*. Nº 20, págs 159-188.

NEILA MUÑOZ, C. (1999). La educación de adultos en España en el siglo XX. Una perspectiva histórica. En <http://iaf-world.org/EduAduXX.htm>, visitada el 20 de marzo de 2006.

PLAN NACIONAL DE APRENDIZAJE A LO LARGO DE LA VIDA, MEC, 2006. www.mec.es.

QUIROGA MORENO, L. (2001): Casas Universitarias: Un espacio pedagógico y de interacción universidad-sociedad. *VI Taller científico de extensión universitaria. 12 al 15 de junio*. Pinar del Río, Cuba. En <http://www.umss.edu.bo/Academia/Direcciones/Disu/casa-su.htm>, visitada el 15 de febrero de 2005.

SEITTER, W., 2001: Volksbildung y educación popular. Diferenciación y continuidad de dos conceptos educativos básicos en Alemania y España en torno a 1900. *Historia de la Educación, Revista Interuniversitaria*. Nº 20, págs 11-23.

SERRANO SANTOYO, A. y MARTÍNEZ MARTÍNEZ, E. (2003).
La brecha digital: Mitos y realidades. Fondo editorial de la
Baja California: Ed. UABC-FOECA

*The contribution of Community Funds, Initiatives and
Programes to lifelong learning*. ECOTEC. Septiembre
2000.

TIANA FERRER, A. (1992). *Maestros, misioneros y militantes*.
La educación de la clase obrera madrileña: 1898-1917.
Madrid: CIDE.

TIANA FERRER, A. (2003a). Evolución del concepto de
Educación Social. En Tiana Ferrer, A. y Sanz
Fernández, F. (Coords): *Génesis y situación de la
Educación Social en Europa*. Madrid: UNED.

TIANA FERRER, A. (2003b). El modelo educativo del
movimiento reformista. En Tiana Ferrer, A. y Sanz
Fernández, F. (Coords): *Génesis y situación de la
Educación Social en Europa*. Madrid: UNED.

UNIVERSIDAD POPULAR DE ALBACETE. Página web:
<http://www.albacete.com/upa/>, visitada el día 4 de abril de
2006.

UNIVERSIDAD POPULAR DE CHILE. Página web:
<http://www.eaea.org/doc/eaea/PreseUPCHILE2.ppt>,
visitada el 21 de mayo de 2006.

UNIVERSIDAD POPULAR DE CIEZA. Página web:
www.ayuntamiento.ciez.net/educacionycultura/universidadpopular, visitada el 12 de enero de 2004.

UNIVERSIDAD POPULAR MADRES PLAZA DE MAYO.
Página web:
<http://www.madres.org/univupmpm/historiaupmpm/creacion/creacion.asp>, visitada el 30 de junio de 2006.

UNIVERSIDADES POPULARES DE ALBACETE. Página web:
[http.www.dipualba.es](http://www.dipualba.es), visitada el 19 de marzo de 2005.

UNIVERSIDADES POPULARES DE ALBACETE. Página web:
[http.www.dipualba.es](http://www.dipualba.es), visitada el 19 de marzo de 2003.

VÉLAZ DE MEDRANO, C (2005). *Informe sobre la alfabetización en España*. Background paper prepared for the Education for All Global Monitoring Report 2006 *Literacy for Life*.

VICTOR, J. (2000). *Guía de recursos para la animación*.
Madrid: Editorial CCS.

Viviane Reding (Comisaria de Educación) (2003). *Lifelong learning: citizens' views*. Office for Official Publications of the European Communities.

ANEXOS

ANEXO I

PROGRAMA DE CINE DE VERANO AUPEX 2006

extremadura en verano
ESTACION CULTURA

Cine *de* verano 2006



Consejería de Cultura

JUNTA DE EXTREMADURA

CINE de verano 2005

Las definiciones sobre el cine se han venido sucediendo desde el propio comienzo del mismo, aunque a decir verdad, el cine casi no se puede contar, hay que verlo. No obstante, podemos decir con mucho que es una ventana por la que nos asomamos al mundo que conocemos y al que no conocemos. Para otros es una fábrica de sueños y fantasías, donde el espectador puede vivir despierto e, incluso, otear unas vidas distintas a la suya. Para algunos es el séptimo arte, es decir, un arte nuevo que suma y reúne otros como la pintura, escultura, música, literatura o arquitectura. Quizás, un medio de conocimiento del mundo en general.

Somos muchos los que crecimos con el cine de verano. Con ese cine donde las estrellas brillaban como techo supremo, sin vigas ni bóvedas que afianzar a nuestros ojos. La edad de la ilusión y de las pipas de melón secadas al sol y aderezadas de sal para que el suspense redujera su orgullo o el pistolero de turno quedara reducido por el sheriff más justiciero. Era el cine de nuestra adolescencia que, como Plan Marshal aireaba nuestras ilusiones, buscando un reducto más certero del que pisábamos.

Ahora, con el paso de los tiempos y consolidado el cine como lenguaje que permite que un hombre o mujer nos diga lo que piensa y siente sobre las cosas y la vida. Lenguaje universal por tanto, escritura en imágenes dinámicas o con movimiento acompañada de su propia voz, de su sonido particular, del mismo modo que en la vida real todas las cosas tienen una figura y además un sonido. En Extremadura una incipiente Industria cinematográfica empieza a despuntar, ya es una realidad, el hecho de que se estén rodando producciones netamente extremeñas, al abrigo de las ayudas a la producción de películas que desde la Consejería de Cultura se están promoviendo, tanto para las de duración inferior a 60 minutos, como de largometrajes. Y pronto formarán parte de la nómina de películas que llenen nuestros cines.

Un año más y dentro del Programa de Cine de Verano de AUPEX, la magia del cine inundará muchos rincones de nuestra comunidad, llevando el entretenimiento y la diversión a gentes de todas las edades, colores, y condición, ¡Sentémonos a disfrutar, el espectáculo va a comenzar!

Francisco Muñoz Ramírez
Consejero de Cultura

Películas

MAYORES DE 13 AÑOS

VOLVER

Tres generaciones de mujeres sobreviven al viento solano, al fuego, a la locura, a la superstición e incluso a la muerte a base de bondad, mentiras y una vitalidad sin límites.

Ellas son Raimunda (Penélope Cruz) casada con un obrero en paro y una hija adolescente (Yolanda Cabo), Sole (Lola Dueñas), su hermana, se gana la vida como peluquera. Y la madre de ambas (Carmen Maura), muerta en un incendio junto a su marido. Este personaje se aparece a su hermana (Chus Lampreave) y después a Sole, aunque con quien dejó asuntos pendientes fue con Raimunda y con su vecina del pueblo, Agustina (Blanca Portillo).



ICE AGE 2: EL DESHIELO

APTA PARA TODOS LOS PÚBLICOS



Manny, Sid y Diego vuelven con otra increíble aventura con nuevos personajes y más divertidos que nunca. La Edad de Hielo está llegando a su fin y los animales están encantados en su nuevo mundo: un paraíso de parques acuáticos, géiseres y pozos de brea. Pero cuando descubren que la gran cantidad de hielo derriéndose arrasará el valle, tendrán que alertar a todos sus habitantes y buscar una forma de escapar de la inevitable inundación.

APTA PARA TODOS LOS PÚBLICOS

SALVAJE

En esta salvaje y surrealista aventura animada por ordenador, una peculiar pandilla de animales procedentes del Zoo de Nueva York, -formada por un león, una jirafa, una anaconda, un koala y una ardilla- descubren que la ciudad puede ser una verdadera jungla cuando uno de los cachorros de león es enviado por error a la selva de verdad y se ven inmersos en una arriesgada misión con el objetivo de rescatarlo.

El director Steve "Spaz" Williams y el productor Clint Goldman contribuyeron a revolucionar el mundo de las imágenes generadas por ordenador a lo largo de su fructífera colaboración con ILM - "The Mask" (La máscara), "The Abyss", "Jurassic Park", "Terminator 2: Judgement Day" (Terminator 2: El Juicio Final)-.



Películas

APTA PARA TODOS LOS PÚBLICOS

MÍOS, TUYOS Y NUESTROS

Es como si no hubiesen pasado treinta años cuando Frank Beardsley (Dennis Quaid), un viudo con 8 hijos, se encuentra por casualidad con Helen North (Rene Russo), su novia de cuando estudiaba bachillerato. Helen, también viuda y con 10 hijos, entre ellos los seis que su marido y ella adoptaron, también siente la atracción. No en vano se lanzan a casarse sin decir nada a sus hijos. El verdadero amor vencerá, ¿no?. Desgraciadamente para Frank y Helen, las familias no congenian tan fácilmente como los recién casados habían esperado. Deberían de haber previsto el encontronazo cultural. Los disciplinados Beardsley se ciñen a las normas, pero no hay normas para los energéticos y alocados North. Los chavales de Helen no están contentos con mudarse y compartir cuartos con una panda de extraños que salgan a la más mínima. Los hijos de Frank no tienen nada en común con los revoltosos North. Como ambas bandas están descontentas trazan un plan para debilitar el matrimonio y se asocian para planear la ruptura. El este se encuentra con el oeste a medida que las dos familias encuentran la manera de trabajar juntas, para separarse! Justo cuando parecía que los chavales lo habían conseguido, se dan cuenta de que se caen bien mutuamente a pesar de sus diferencias y no quieren que sus familias se separen. ¿Podrán salvar el matrimonio de Frank y Helen después de separarles con tanto éxito? Dependerá de Frank y Helen...



EL CÓDIGO DA VINCI

MAYORES DE 18 AÑOS

El catedrático y afamado simbologista Robert Langdon se ve obligado a acudir una noche al Museo del Louvre, cuando el asesinato de un conservador deja tras de sí un misterioso rastro de símbolos y pistas. Con su propia vida en juego, Langdon, ayudado por la criptógrafa de la policía Sophie Neven, descubre una serie de asombrosos secretos ocultos en la obra de Leonardo da Vinci, secretos que apuntan todos a una sociedad secreta encargada de custodiar un antiguo secreto que ha permanecido oculto durante dos mil años.

Juntos se embarcan en una emocionante búsqueda que les lleva a París, Londres y Escocia, mientras reúnen pistas en un intento desesperado de descifrar el código y revelar secretos que harían tambalear los cimientos de la humanidad.

Cine *de* verano
2006

Cine^{de} verano 2006

Colaboran las Universidades Populares de

ALCONCHEL • ALISEDA • ARROYO DE LA LUZ • CÁCERES (ALDEA MORET) • CALAMONTE •
CAMPANARIO • CAMPILLO DE LLERENA • CAÑAMERO • CASAR DE CÁCERES • CASAS DE DON
PEDRO • CUACOS DE YUSTE • ENTRERRIOS • ESPARRAGOSA DE LARES • GUADALUPE • GUADIANA
DEL CAUDILLO • LA HABA • HERRERA DEL DUQUE • HERVÁS • HIGUERA LA REAL • JARAÍZ DE LA
VERA • LLERENA • MAGACELA • MALPARTIDA DE PLASENCIA • MEDELLÍN • MIAJADAS (Casar de
Miajadas y Alonso de Ojeda) • MIRANDILLA • MONTEHERMOSO • MONTERRUBIO DE LA SERENA •
NAVALVILLAR DE PELA • OLIVA DE LA FRONTERA • OLIVENZA • ORELLANA LA VIEJA • PALOMAS
• PUEBLA DE LA REINA • SALVALEÓN • SIRUELA • TALARRUBIAS • TALAYUELA, Barquilla de Pinares
y Santa María • TORREJONCILLO • TRUJILLO • VALDELACALZADA • VALDIVIA • VILLAFRANCA DE
LOS BARROS • VILLANUEVA DEL FRESNO



Asociación de
Universidades
Populares de
Extremadura



UNIÓN EUROPEA
INICIATIVA INTERREG III

JUNTA DE EXTREMADURA
Consejería de Cultura



ANEXO II

PROGRAMA DE ALFABETIZACIÓN DE MUJERES. FEUP



PROGRAMA MARCO

PROGRAMA DE ALFABETIZACIÓN Y EDUCACIÓN PARA MUJERES.

- Colectivo de atención: **Mujeres en situación de exclusión social.**

- Descripción y fines del programa

FUNDAMENTACIÓN

Las Universidades Populares (UU.PP.) están organizadas en una amplia red en la que se integran 215 UU.PP. que desarrollan su trabajo en otros tantos municipios de España, ubicadas en 11 Comunidades Autónomas (Castilla-La Mancha, Extremadura, Andalucía, Murcia, Madrid, Canarias, Valencia, Aragón, Galicia, Castilla-León y La Rioja).

Las UU.PP. tienen ya una larga y reconocida trayectoria en el desarrollo de programas con colectivos de mujeres desfavorecidas sobre educación básica e integración social, así como en la formación ocupacional y en la orientación e información para el empleo. Por su ubicación geográfica las Universidades Populares realizan su acción en zonas donde esta problemática se acentúa: En el medio rural, en la periferia de las grandes ciudades, y en barrios marginales del medio urbano.

Las mujeres constituyen entre un 70 y un 80 por ciento de las personas que participan en los diferentes procesos formativos desarrollados por las UU.PP. La experiencia de las Universidades Populares, que con su actuación han contribuido de manera decisiva en la renovación de contenidos y metodologías de alfabetización, es de sobra conocida en este ámbito.

Según la Declaración de Persépolis, 3/8 septiembre de 1.975, : "La alfabetización no debe entenderse sólo como el aprendizaje de la lectura, escritura y cálculo sino como una contribución a la liberalización de la persona y su propia realización".

Solamente una persona que tenga resueltas sus necesidades primarias básicas (comida, vivienda, vestido,...), podrá plantearse invertir parte de su tiempo en desarrollar su bagaje cultural. Sin embargo, si esta persona permanece en una situación de analfabetismo difícilmente podrá salir de la marginación social y económica.



"Alfabetización" y "Desarrollo" son dos conceptos mutuamente relacionados, y así los recoge el documento Alfabetización y desarrollo difundido por la Secretaría del Año Internacional de la Alfabetización, UNESCO.

En los últimos años se ha avanzado mucho en nuestro país en lo que respecta a la igualdad de oportunidades educativas de las niñas, y las mujeres jóvenes, ya que ellas se han beneficiado, al igual que los varones, de los planes de extensión de la escolaridad obligatoria y de la facilitación del acceso a los estudios de Enseñanzas Medias y Universitarias.

En general la evolución del rol social de la mujer ha pasado de lo invisible a lo presente, de lo doméstico a lo público y de lo tradicional al cambio.

Sin embargo debido a los cambios demográficos (cambio en la estructura de la familia) y a la asignación tradicional de roles, para las mujeres sigue siendo un problema compaginar su vida familiar y profesional, por la sobrecarga de trabajo que conlleva.

Hay, además, un colectivo muy numeroso de mujeres adultas, que en su día no pudieron tener escolarización adecuada, y que hoy carecen del mínimo de formación imprescindible para incorporarse en condiciones aceptables al mercado laboral y para participar activamente en el desarrollo de la comunidad. Son unos cuatro millones de mujeres españolas mayores de 16 años, que podrían clasificarse dentro de lo que comúnmente se denomina analfabetismo funcional. Al carecer de una formación y estudios básicos no están en condiciones de utilizar la lengua escrita como vehículo de comunicación social. Circunstancia que conlleva graves limitaciones para el acceso al empleo, para la participación en los asuntos públicos y también para el propio desarrollo personal.

La falta de preparación educativa, en mujeres maduras y mayores, se nos presenta como la principal carencia, ya que directamente provoca la exclusión de la mujer del mundo laboral, e indirectamente su aislamiento respecto a la realidad exterior, convirtiéndose el marco familiar en su único punto de referencia.

Una de las consecuencias de este cambio es la aparición de nuevos modelos sociales que exigen una transformación de mentalidades y nuevas respuestas sociales a las que las mujeres vuelven a incorporarse, una vez más, desde situaciones de desigualdad.

Desde una óptica igualitaria resulta imprescindible hacer una valoración de las graves consecuencias personales y sociales que tal desventaja conlleva para las mujeres afectadas.

En primer lugar, el escaso nivel de estudios suele incidir en gran medida en las oportunidades de empleo. Es conocido cómo las tasas de ocupación, en la población con más de 25 años, suben a medida que se asciende en el nivel de estudios. Es verdad que en los dos o tres últimos años crece la tasa de empleo de las mujeres, pues muchas se han animado a incorporarse al mercado de trabajo, pero también lo es que este crecimiento es muy inferior



al de los hombres. La formación podría ser un importante factor que estimulase el empleo de las mujeres, pero nos encontramos con la paradoja de que a quien no tiene estudios, tampoco le resulta fácil acceder a los programas de formación.

Finalmente, no necesita mayor justificación el hecho de que un escaso nivel de estudios dificulta la participación en los bienes culturales, o la solución de múltiples problemas de la existencia cotidiana, que tienen gran incidencia en el bienestar personal.

En definitiva, esta situación de desventaja educativa es incompatible con una sociedad democrática mínimamente avanzada, al dejar al descubierto las profundas desigualdades existentes.

Por ello, el primer paso debe dirigirse hacia la elaboración y puesta en práctica de programas cuyos objetivo principal sea lograr la participación de la mujer, para que ella misma sea agente de su propio cambio desde una perspectiva de desarrollo integral y global.

En este sentido es importante tener en cuenta las aportaciones de la IV Conferencia Mundial sobre la Mujer, celebrada en Pekín en 1995. Con esta ocasión mujeres de todas las partes del mundo se han encontrado, para buscar un nuevo rumbo al cauce de la humanidad, en el que confluyan las aspiraciones y las potencialidades de los hombres y las mujeres del siglo XXI. Las Universidades Populares seguirán impulsando en sus programaciones las líneas acordadas en esta Conferencia, para la potenciación de las mujeres como parte imprescindible en el desarrollo humano.

En esta línea, el programa que aquí se desarrolla, tendrá en cuenta como objetivos la realización de acciones que tiendan a mejorar la situación descrita. Ya que las UU.PP. tienen como prioridades sensibilizar, motivar, promover la integración social, a través de la educación y formación, realizando programas específicos, con los grupos más desfavorecidos, para facilitar el acceso a los bienes sociales y culturales en condiciones de igualdad. Y potenciar el desarrollo personal y colectivo de las participantes, favoreciendo la adquisición de conocimientos, actualización educativa y el desarrollo de procesos de formación en competencias básicas para el empleo, que faciliten el acceso al mundo laboral.

Con este programa las Universidades Populares Españolas se suman al desarrollo del III Plan de Igualdad de Oportunidades, concretamente inciden en el objetivo 1.1. dirigido a "promover la igualdad de acceso de las mujeres a todos los procesos educativos" y con el objetivo 1.2 "desarrollar modelos educativos que favorezcan la igualdad". También participan de los objetivos del IV Programa de Acción Comunitario para la Igualdad de Oportunidades entre Hombres y Mujeres (1996/2000), en cuanto que promueven principalmente la igualdad de oportunidades a través de la educación y la formación.

Por otro lado este programa también concuerda con lo señalado en la V Conferencia Internacional sobre Educación de Personas Adultas (UNESCO, Hamburgo, 1997) en cuanto



a que considera que "la igualdad de oportunidades en todos los aspectos de la educación es esencial para capacitar a las mujeres de todas las edades para contribuir plenamente a la sociedad y a la resolución de los múltiples problemas que confronta la humanidad... Los procesos educativos deben por lo tanto abordar las fuerzas que impiden el acceso de las mujeres a los recursos intelectuales y fortalecerlas para llegar a ser plenamente activas como parte de las transformaciones sociales... La educación deberá asegurar que las mujeres se den cuenta de la necesidad de organizarse para cambiar la situación y desarrollar sus capacidades para conseguir acceder... a los procesos de toma de decisiones, tanto en la esfera privada como pública".

Las Universidades Populares comparten una misma filosofía y han elaborado este Programa Marco de forma consensuada, lo que permite que se aplique en diferentes localidades, adaptándose en cada lugar a la realidad social existente.

OBJETIVOS GENERALES

- Reducir el analfabetismo de las mujeres adultas, facilitarles, en su caso, la obtención de la titulación básica y promover el acceso a los distintos ciclos educativos.
- Fomentar la igualdad de oportunidades, desarrollando un proceso de formación en el cual, se promueva la sensibilización, motivación y capacitación de las mujeres adultas, y de esta manera, se favorezca su desarrollo personal y colectivo, y se facilite su incorporación al mundo sociolaboral.
- Promover la sensibilización hacia la perspectiva de género en una pedagogía participativa, donde se de el reconocimiento de la experiencia de la vida diaria de las mujeres y el reconocimiento cognitivo y afectivo.



**RELACIÓN DE OBJETIVOS ESPECÍFICOS DEL PROGRAMA
CON CONTENIDOS**

1. IDENTIDAD-SENSIBILIZACIÓN

OBJETIVOS ESPECÍFICOS	CONTENIDOS
- Estudiar las características y situaciones concretas de las mujeres.	Historia de las mujeres: 1.-Funciones sociales. 2.-Movimiento feminista. 3.-Anal. Situac. actual.
- Desarrollar valores individuales y sociales tales como autoestima,...	1.-Autoconocimiento. 2.-Autoconcepto. 3.-Valores. 4.-Independencia. 5.-Seguridad. 6.-Actitud activa. 7.-Capacidad crítica.
- Analizar las diferentes etapas evolutivas de la vida de la mujer y las reacciones que conllevan.	INFANCIA, ADOLESCENCIA, JUVENTUD, MADUREZ, VEJEZ 1.-Autoconcepto. 2.-Relaciones personales: . Amistad . Familia . Pareja 3.-Sexualidad: . Educ. sexual . Placer 4.-Evoluc. Fisiológica: . Menstruación . Menopausia . Embarazo
- Descubrir la existencia de los prejuicios sexistas y el uso recurrente de los roles y estereotipos.	1.- Características de los estereotipos masculinos y femeninos. 2.- Transmisión de valores y roles. 3.- Educación sexista. 4.- Sexismo y lenguaje. 5.- Conflicto de roles. 6.- División sexista del trabajo. 7.-Características del trabajo doméstico. 8.-Doble jornada. 9.-Malos tratos.



2.CAPACITACIÓN

OBJETIVO	CONTENIDOS
-Descubrir la importancia de formarse, en igualdad de condiciones, en aquellos campos que hasta ahora le han sido vetados.	1.- División sexista del trabajo 2.- Condiciones laborales. 3.- Análisis del sistema educativo: discriminación de las mujeres.
-Adquirir técnicas e instrumentos básicos de lectoescritura y cálculo... que faciliten la obtención de titulaciones básicas, para desenvolverse en su entorno.	1.- Técnicas instrumentales básicas de lectoescritura, cálculo,...
- Facilitar el acceso y la utilización de las nuevas tecnologías para reducir el riesgo de exclusión y avanzar hacia la igualdad de oportunidades	1.- Aproximación a las nuevas tecnologías y sus posibilidades de influencia en la vida cotidiana, social y laboral.
- Acceder a actividades de orientación, información y asesoramiento en la búsqueda de empleo...	1.- Orientación hacia profesiones futuras. 2.- Técnicas de inserción laboral. 3.- Información jurídica y laboral. 4.- Técnicas de gestión. 5.- Técnicas de organización.
-Desarrollar la creatividad como otra forma de expresión y comunicación.	1.- Mujer y creatividad. 2.- Técnicas de expresión plástica. 3.- Técnicas de expresión corporal. 4.- Técnicas de expresión verbal. 5.- Técnicas de expresión escrita.



3. PROYECCIÓN SOCIAL

OBJETIVO	CONTENIDO
- Sentir la necesidad de asociarse para buscar conjuntamente soluciones a su propia problemática.	1.- Reivindicaciones y logros históricos de las mujeres.
- Descubrir canales de participación en su entorno social y laboral.	1.- Movimientos alternativos de organización social. 2.- Asociacionismo. 3.- Cauces de participación sociopolítica. 4.- Grupos de presión. 5.- Conocimiento de iniciativas emprendedoras. 6.- Formas jurídicas de empresas. 7.- Ayudas a autoempleo.
- Concienciarse de la necesidad de introducir cambios profundos en la sociedad.	1.- Salud y calidad de vida. 2.- Consumo y publicidad. 3.- Medio ambiente y ecosistema. 4.- Deporte. 5.- Paz, solidaridad y cooperación.

ACTIVIDADES

Las actividades de este programa se articularán en dos grupos:

- EDUCACIÓN DE BASE:

Cursos sobre diferentes niveles y ciclos formativos: Alfabetización, Neoalfabetización, Cultura Básica, y preparación para la Enseñanza Secundaria Obligatoria (estos cursos tendrán un máximo de 15 alumnas). El número de horas semanales será el establecido para los niveles correspondientes. El profesorado acreditará la titulación adecuada a los cursos formativos.

- ORIENTACIÓN Y FORMACIÓN PARA EL EMPLEO:

- Reconocimiento de la experiencia de la vida diaria de las mujeres y su contribución al desarrollo social y económico.
- Orientación sobre las posibilidades profesionales a nivel personal.
- Información jurídica y laboral.
- Técnicas de acceso al empleo
 - . Instrumentos: el Currículum, la Entrevista, las Pruebas de selección,...
 - . Contacto con grupos que han pasado por experiencias similares con éxito.
 - . Formar para "emprender"



- FORMACIÓN COMPLEMENTARIA:

Son actividades formativas de duración variable (conferencias, charlas, excursiones, talleres, seminarios, etc.). En este apartado se pueden incluir actividades relativas a los siguientes temas: la igualdad de oportunidades y la perspectiva de género, creatividad, desarrollo de capacidades básicas, medio ambiente, salud, desarrollo de los derechos humanos, educación para el consumo, proyección cultural, convivencia...

Las actividades se realizarán en función de las necesidades e intereses de las participantes. En las actividades de formación complementaria se tenderá al desarrollo de los contenidos relacionados con los objetivos específicos del programa descritos anteriormente.

- FORMACIÓN DEL PERSONAL VOLUNTARIO

La consecución de los objetivos del programa únicamente podrá llevarse a cabo con un personal adecuadamente capacitado para esta tarea. Las Universidades Populares pondrán a disposición del proyecto este personal. No obstante, es potenciada la incorporación de personal voluntario. Estas personas, muy motivadas, no siempre tienen la formación adecuada. Por ello estas personas tendrán oportunidad de participar en los procesos formativos de las UU.PP. y de la propia FEUP.

- INTERCAMBIO DE EXPERIENCIAS

Se realizará un Seminario de intercambio de experiencias para el personal implicado en este área en Madrid, organizado por la FEUP. A través del Seminario se prestará especial atención a las metodologías utilizadas y al seguimiento de los programas, así como a las posibles alternativas que puedan potenciarse para mejorar el trabajo en este área.

CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS DE LAS USUARIAS

- . Mujeres en situación de exclusión social.
- . Mujeres jóvenes con nivel económico y formativo bajo, experiencia negativa frente a la escolarización.
- . Mujeres adultas, con el rol de ama de casa muy asumido, un nivel formativo y cultural bajo o muy bajo, con dependencia económica e intereses muy limitados al contexto familiar.
- . Mujeres con experiencia laboral interrumpida por circunstancias socio-familiares, que desean volver a reinsertarse al mundo laboral y formarse.
- . Mujeres con experiencia laboral en economía sumergida.



METODOLOGÍA

Las UU.PP. parten de una concepción del aprendizaje dirigido al cambio, de unas estrategias metodológicas de intervención sociocultural. Lo que supone que las acciones se desarrollan en un proceso educativo, por un equipo de trabajo que de forma consciente, organizada y coordinada, se dirigen a desarrollar procesos con colectivos de mujeres para facilitarles instrumentos que permitan mejorar su situación social.

La metodología de intervención sociocultural caracteriza la acción de las UU.PP. Se basa en la elaboración de proyectos de actuación integral. En el desarrollo de sus programaciones las UU.PP. parten de:

- **un análisis de la realidad** de su comunidad con objeto de detectar: análisis del entorno (barrio, infraestructuras, servicios, recursos, información existente...), las necesidades de intervención educativa, delimitación del colectivo de atención y sus características,... para iniciar el contacto con las zonas y las personas de incidencia a partir del cuál se procede a la elaboración de proyectos.
- **búsqueda y racionalización de recursos**, se trata de identificar posibilidades de utilización de recursos y servicios existentes en la localidad y también de adaptar los recursos humanos y materiales con que cuenta la Universidad Popular, para el desarrollo de ofertas formativas que puedan dar satisfacción a las necesidades detectadas.
- **proceso de captación y motivación**. A partir de los focos de interés de las mujeres destinatarias, detectados en el análisis de la realidad, se priorizan actividades puntuales que sirvan para facilitar el acceso a la formación.
- **desarrollo de procesos de capacitación**. Se trata de desarrollar la adquisición de contenidos de educación de base, creatividad, introducción a la formación para el empleo,... pero también y especialmente, de priorizar procesos de aprendizaje e interrelación grupal.
- **procesos de participación y autoorganización**, de manera que se entrene a las mujeres y grupos para que puedan funcionar con autonomía.
- **creación de espacios de intercambio y expresión**, donde se facilite el encuentro entre las personas así como la manifestación, exhibición, etc. de su cultura.
- **proyección social**, con objeto de implicar a las participantes en procesos más amplios que el de su propio grupo de aprendizaje, fomentando la interrelación con otros grupos dentro de la U.P., la conexión con las instituciones, organizaciones, empresas..., y la sensibilización con los problemas de la comunidad y con los problemas globales del mundo.



El estilo de la intervención es participativo y democrático, basado en el consenso y la tolerancia, en el aprendizaje para la resolución de conflictos, en el apoyo a las capacidades personales y grupales. Se pretende ir trascendiendo de los problemas de la persona y del grupo a los problemas más globales de la comunidad.

La metodología se adaptará a la consecución de los objetivos generales y específicos del programa y partirá de los criterios metodológicos asumidos por las Universidades Populares desde su concepción como proyecto educativo y de desarrollo cultural en el municipio, dirigido a promover la participación social y la educación continua, para mejorar la calidad de vida de las personas.

En este sentido las UU.PP. utilizan estrategias culturales y educativas para el desarrollo. Organizan así su actividad para estructurar nuevos cauces de participación e integración del tejido social. Motivan y capacitan al individuo y a los grupos para dotarles de mayores recursos para la participación en la estructura social, económica y cultural, fomentan el asociacionismo, diseñan y realizan medidas específicas de discriminación positiva que ayuden a evitar la desventaja social de la que parten las personas de este colectivo.

Estos procesos tienden a facilitar el cambio que supere las desigualdades sociales, pero haciendo que sea la propia gente y la comunidad quiénes reconozcan la necesidad de cambiar y emprendan las transformaciones que estimen necesarias.

Las UU.PP. insisten en destacar "la participación" como un criterio e instrumento clave, entendiéndola en profundidad, como una acción consciente, crítica, emancipadora y comprometida con la comunidad donde se vive, e integrada en un proyecto amplio de progreso, mediante una actividad concertada que aproveche al máximo los recursos existentes.

Los métodos de actuación para llevar a la práctica este planteamiento son diversos y se adaptan y combinan en el trabajo cotidiano, si bien los criterios teóricos en que se fundamentan estos procesos hacen que esta metodología se plantee como:

- Activa:

Mediante la aplicación práctica de los conocimientos adquiridos.

- Participativa:

Se contará con las necesidades y opiniones de las mujeres participantes en la programación y desarrollo de las propuestas concretas, y se partirá de sus intereses específicos como espacio de trabajo.

- Grupal y socializadora:

Basada en el trabajo de equipo, la motivación capacitación y organización de personas y grupos activos socialmente.



- **Flexible:**

Adaptable a los momentos del grupo destinatario.

- **Interrelacional:**

Se procurará buscar la conexión con otros grupos de población en programas abiertos a actividades comunes.

- **Específica:**

Con atención especial a los intereses, problemática y características de este colectivo.

- **Lúdica:**

Se favorecerá las actividades en las que se disfrute con lo que se hace y se de la importancia necesaria a la diversión.

Y sobre todo se tratará de adaptar en todo momento a las necesidades específicas de los grupos de mujeres, fomentando las actitudes favorables a la igualdad de oportunidades entre los sexos, para evitar las situaciones de exclusión y marginación.

EVALUACIÓN

La evaluación es un instrumento metodológico imprescindible en el desarrollo de un programa de intervención. Facilita la toma de decisiones y mejora la calidad del trabajo. Su aplicación requiere una recogida y análisis sistemático de la información, teniendo en cuenta siempre la mayor economía de recursos, así como la mayor exactitud y objetividad.

Debe ofrecer una información continua para contrastar objetivos y resultados y tener datos que permitan la retroalimentación y las rectificaciones necesarias.

La evaluación se realizará por la FEUP, el equipo de trabajo de la Universidad Popular y por las participantes. Se considerarán tanto los aspectos positivos como negativos y se valorarán las alternativas que se tomen, frente a las dificultades encontradas.

Las Universidades Populares consideran la evaluación como un elemento muy importante en cualquier programa o actividad. Centrada tanto en los aspectos cuantitativos como cualitativos de los proyectos.

Los objetivos de evaluación irán dirigidos a medir el grado de:

- **Idoneidad** entendida como la adecuación de los objetivos a las necesidades reales.

- **Eficacia** en cuanto a la consecución de los objetivos propuestos.



- **Eficiencia** relativa a la rentabilidad de los recursos en relación a los resultados obtenidos.

Todo ello con el objetivo final de facilitar el proceso de toma de decisiones sobre el proyecto, actividades, etc. Por lo que debe ofrecer información útil, fácilmente aplicable y que esté orientada a la acción.

Para la recogida de información algunos de los instrumentos que se pueden utilizar serían, los informes técnicos, los cuestionarios, técnicas de grupo, observación y otras técnicas no intrusivas e imaginativas.

Es importante prever de qué forma se va a sistematizar la información obtenida para que sea útil a la hora de evaluar el proyecto y valorar sus distintos aspectos.

Si bien, cada proyecto de intervención responde a un contexto y características determinadas y la evaluación no se puede generalizar, sin embargo, se puede plantear un esquema básico con los puntos fundamentales a tratar.

Evaluación de las necesidades

- ¿Quiénes participan en el análisis de la realidad? (El Equipo Técnico, otros agentes sociales...¿Cuáles?)
- ¿Los focos de interés responden a las necesidades e intereses detectados en el colectivo de mujeres adultas?

Evaluación del diseño del programa

- ¿Existe una coherencia entre el análisis de la realidad, los objetivos generales, los objetivos específicos, las actividades y la metodología?
- ¿Responden los objetivos a las necesidades e intereses detectados?
- ¿Están los objetivos específicos bien formulados con respecto a los más generales?
- ¿Se corresponden las actividades a los objetivos?
- ¿En qué medida se han previsto los recursos necesarios?

ANEXO III

**CUESTIONARIOS PARA DIRECTIVOS, MONITORES Y
PARTICIPANTES DE LAS UU.PP.**

CUESTIONARIO PARA DIRECTORES/AS Y/O RESPONSABLES DE LA UNIVERSIDAD POPULAR

El siguiente cuestionario constituye la base de una investigación que estamos realizando sobre las Universidades Populares en el Departamento de Didáctica y Organización Escolar de la Universidad de Granada para dar a conocer a la sociedad la importante actividad que desarrollan. Es anónimo y, por tanto, la información obtenida en este cuestionario será tratada con la más absoluta confidencialidad, asegurando en todo momento el anonimato de las respuestas. Por favor, conteste con sinceridad.

Gracias por su colaboración

Nombre de la Universidad Popular:	
Localidad:	Provincia:
Comunidad Autónoma:	

A. PERFIL PERSONAL Y PROFESIONAL

A1. Edad: _____ años

A2. Género: Hombre Mujer

A3. Con anterioridad a su cargo como director ha sido miembro de la U.P:

a.- SI b.- No

A4. En caso afirmativo, por favor, especifique su tipo de participación en la U.P.:

A5. Cargo en el Ayuntamiento de la Ciudad (si procede):

Alcalde	
Concejal (Indicar Concejalía)_____	
Otro (especificar): _____	

A6. Antigüedad como Director de la U.P. :
_____ años

A7. ¿Ocupa otros cargos en la Universidad Popular?

SI NO

A8. En caso afirmativo, indique cuál/cuales:

1. Miembro de la Junta Rectora	
2. Miembro del Equipo Técnico y de Gestión	
3. Miembro de Asamblea	
4. Miembro del Consejo de Participantes	
5. Miembro de alguna Comisión de Trabajo Indique cuál: _____	
6. Otro: (especifique): _____	

A9. Su situación profesional como miembro de la U.P. es

Funcionario del Ayuntamiento	Laboral fijo en la U.P:
Contratado laboral en la U.P.	Otro (especifique): _____

A10. Indique (X) la titulación más alta que posee:

<input type="checkbox"/>	Sin titulación
<input type="checkbox"/>	Certificado de escolaridad
<input type="checkbox"/>	Graduado Escolar
<input type="checkbox"/>	Educación Secundaria Obligatoria

FPI/FP grado medio
BUP/COU Bachillerato elemental
FP2/FP grado superior/Modulo superior
Titulado Universitario de Grado Medio (Diplomatura)(Especifique): _____
Titulado Universitario de Grado Superior (Licenciatura) (Especifique): _____
Doctorado
Otro (especifique): _____

B. DATOS SOBRE LA UNIVERSIDAD POPULAR

B1. LA UNIVERSIDAD POPULAR A LA QUE PERTENECE TIENE CARÁCTER:

Dependiente del Ayuntamiento de la localidad donde se ubica la U.P.	Dependiente de un patronato
Dependiente de una Asociación con Fines no Lucrativos	Dependiente de una Mancomunidad o consorcio

B.2 ENCLAVE GEOGRÁFICO-CONTEXTUAL

B2.1. El núcleo de población donde se ubica la U.P. posee:

Menos de 5000 habitantes	Entre 5000 y 15000 habitantes
Entre 15000 y 40000 habitantes	Entre 40000 y 60000 habitantes
Más de 60000 habitantes	

B2.2. La U.P. se ubica en: 1- Zona rural 2- Zona urbana 3- Suburbial

B2.3. El nivel socio-económico y cultural de la zona en la que se ubica la U.P. es:

1- Alto 2- Medio-Alto 3- Medio-bajo 4- Bajo

B3. INSTALACIONES DE LA U.P.

B3.1. Su U.P. cuenta con las siguientes instalaciones (señale lo que proceda):

En su mayoría son instalaciones cedidas por el Ayuntamiento	Instalaciones propias independientes del Ayuntamiento
Instalaciones cedidas por el Ayuntamiento e instalaciones propias	Instalaciones provenientes de otras instituciones o empresas
Instalaciones cedidas por algunos participantes de la U.P.	Otro tipo de instalaciones: (especifique): _____

B3.2.Estado de las instalaciones. Indique con una (X) el valor numérico con el que más se identifique según las afirmaciones presentadas.

Nota: Las respuestas oscilan en un rango valorativo de 1 a 4.

1- Totalmente en Desacuerdo, 2- Poco Acuerdo, 3- De Acuerdo y 4- Totalmente de Acuerdo.

1. Disponemos de suficientes instalaciones para atender a todos los participantes	1	2	3	4
2. Las instalaciones permiten desarrollar las tareas de los monitores de forma adecuada	1	2	3	4
3. Nuestra oferta formativa se ve limitada por las instalaciones de las que disponemos	1	2	3	4
4. Necesitamos de un mayor número de instalaciones	1	2	3	4
5. Los recursos materiales de esas instalaciones (pizarras, sillas, mesas, mobiliario en general) son suficientes y gozan de buena calidad para atender a los participantes	1	2	3	4

6. Disponemos de instalaciones que permiten el uso de las Nuevas Tecnologías	1	2	3	4
7. Los participantes están satisfechos con las instalaciones donde reciben los cursos, talleres...	1	2	3	4
8. Los monitores están satisfechos con las instalaciones donde realizan su labor docente	1	2	3	4
9. Para las reuniones de los órganos colegiados de la U.P. disponemos de locales habilitados a tal efecto	1	2	3	4
10. Tenemos que realizar las reuniones de los órganos colegiados en las aulas	1	2	3	4
11. Los monitores cuentan con despachos individuales y acceso a la red	1	2	3	4
12. Realizamos gran parte de nuestras actividades formativas al aire libre	1	2	3	4

B4. FINANCIACIÓN DE LA U.P.

B4.1. Su U.P. recibe subvenciones e ingresos de (indicar las que procedan):

1- La FEUP	2- Fondos Europeos (especificar programa): _____
3- El Ayuntamiento de la localidad	4- Donativos de empresas o participantes
5- Pago de matrícula o cursos de los participantes	6- Fondos provenientes de administraciones públicas independientes del Ayuntamiento (especificar): _____
7- Otros (especificar): _____	

B4.2. Indique con una (X) el valor numérico con el que más se identifique según las afirmaciones presentadas.

Nota: Las respuestas oscilan en un rango valorativo de 1 a 4.

1- Totalmente en Desacuerdo, **2-** Poco Acuerdo, **3-** De Acuerdo y **4-** Totalmente de Acuerdo.

1. El balance general del centro en cuanto a gastos e ingresos es equilibrado	1	2	3	4
2. Con el pago de matrículas de los cursos, talleres etc. disponemos de suficientes recursos económicos	1	2	3	4
3. La tarea desempeñada por los voluntarios es fundamental para la economía de la U.P. ya que no reciben salario	1	2	3	4
4. La mayor parte del presupuesto se destina al pago de salarios de los monitores y personal de administración y servicios	1	2	3	4
5. La mayor parte del presupuesto se destina a la mejora de instalaciones y material docente (cursos de formación de monitores, inversión en nuevas tecnologías, biblioteca, mobiliario para las aulas...)	1	2	3	4
6. Ofreceríamos una oferta formativa más amplia si dispusiésemos de mayores recursos económicos	1	2	3	4
7. Nuestros recursos económicos son muy limitados y esto constituye el principal problema de la U.P.	1	2	3	4
8. El salario que percibo como director/a de la UP es totalmente acorde a la labor que desempeño en esta UP	1	2	3	4
9. Me parece excesivo y caro el pago de matrículas por parte de los participantes para poder realizar cierto tipo de cursos y actividades	1	2	3	4
10. Todos los cursos y actividades deberían ser gratuitos aunque con el pago de matrículas la UP subsiste	1	2	3	4

C. ACCESO Y DESEMPEÑO DE LA DIRECCIÓN

C1. El acceso al cargo directivo fue:

- Mediante sufragio universal
- Elegido mediante votación de la Junta Rectora u otro órgano competente representativo de todos los miembros de la U.P. (Indicar cuál: _____)
- Es usted director porque es el fundador de la U.P.
- Designado por el Ayuntamiento porque es el concejal responsable de la U.P.
- Otro (especifique: _____)

C2. La duración de su mandato como director es de:

- Hasta que renuncie o me retire
- Hasta que cese como Concejal de Ayuntamiento
- Por tiempo limitado (Indicar número de años: _____)
- Hasta que la Junta Rectora u otro órgano competente decida lo contrario

C3. De entre los motivos que le llevaron a ser director de la U.P. señale el grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes afirmaciones:

Nota: Las respuestas oscilan en un rango valorativo de 1 a 4.

1- Totalmente en Desacuerdo, **2-** Poco Acuerdo, **3-** De Acuerdo y **4-** Totalmente de Acuerdo.

1. Yo no lo deseaba pero me fue impuesto por ser el Titular de la Concejalía de la que depende la U.P.	1	2	3	4
2. Era el Titular de la Concejalía de que depende la U.P. y acepté encantado cuando me lo propusieron	1	2	3	4
3. Por sentirme identificado con la ideología política del Proyecto Universidad Popular	1	2	3	4
4. Por el sueldo que cobro	1	2	3	4
5. Porque creo que la labor que desempeña la U.P. es vital para el desarrollo de mi ciudad o pueblo.	1	2	3	4
6. Para ayudar a los colectivos más desfavorecidos de mi ciudad o pueblo.	1	2	3	4
7. Para ayudar a difundir la cultura entre los participantes de la U.P.	1	2	3	4
8. Simplemente me lo propusieron y acepté como una experiencia más	1	2	3	4
9. Porque soy una persona relevante (importante) en la cultura de mi pueblo/ciudad	1	2	3	4

C4. La formación complementaria que posee en técnicas de dirección es:

1. Nula 2. Escasa 3. Buena 4. Muy buena

C5. En caso de haber realizado formación complementaria en técnicas de dirección señale el medio más utilizado:

Cursos, seminarios, congresos, organizados por entidades distintas a las UU.PP.	Cursos, seminarios, congresos, organizados por las UU.PP.	
Lecturas de manuales o libros	Otras fórmulas: (especifique: _____)	

C6. Valore la percepción que crea tener como director por parte de:

1. Muy mala 2. Mala 3. Buena 4. Muy buena

1. Los participantes	1	2	3	4
2. Los monitores	1	2	3	4
3. Personal de Administración y Servicios	1	2	3	4

C7. Valore su propia actividad laboral como Director de la U.P.:

1. Nada 2. Algo 3. Bastante 4. Mucho

1. Nivel de dificultad de trabajo	1	2	3	4
2. Implicación en la tarea diaria	1	2	3	4
3. Motivación	1	2	3	4
4. Satisfacción	1	2	3	4
5. Valoración social de la labor realizada	1	2	3	4
6. Adecuación de los horarios de trabajo	1	2	3	4

C8. ¿Considera adecuado el sistema actual de selección para acceder a la dirección de la U.P.?

1. Nada adecuado 2. Poco adecuado 3. Bastante adecuado 4. Muy adecuado

C9. Con respecto a las necesidades formativas para ejercer el cargo directivo, valore el grado de importancia de los siguientes aspectos:

1. Nada importante 2. Poco importante 3. Bastante importante 4. Muy importante

1. Técnicas de planificación	1	2	3	4
2. Técnicas de gestión de recursos humanos y materiales	1	2	3	4
3. Técnicas de relaciones públicas	1	2	3	4
4. Tecnologías de la información y la comunicación (T.I.C).	1	2	3	4
5. Jurídico-Legal y Administración	1	2	3	4
6. Orientación y formación psicopedagógica	1	2	3	4
7. Resolución de problemas y/o conflictos	1	2	3	4
8. Capacidad de Liderazgo	1	2	3	4
9. Dinamización de grupos	1	2	3	4

D. OFERTA FORMATIVA DE LA U.P.

D1. Actividades de carácter educativo

Indique el número de cursos y su duración que actualmente se están llevando acabo en su U.P.

	Nº de Cursos	Duración	Carácter Gratuito/No gratuito
Alfabetización			
Neoalfabetización			
Preparación para la E.S.O.			
Preparación para el Bachillerato			
Acceso Universidad Mayores de 25 años			
Formación específica en diferentes áreas profesionales			
Informática			
Idiomas			
Formación musical			
Seminarios de humanidades			
Talleres literarios			
Animación a la lectura			
Cursos de filosofía			
Cursos de historia, arte			
Talleres sobre medio ambiente			
Talleres de fotografía			

Formación física			
Otros (especificar):			

D2. Actividades de carácter cultural

Indique el número de actividades que se han llevando acabo en su U.P. en el último año

	Nº de actividades	Carácter Gratuito/No gratuito
Talleres de ocio y tiempo libre: actividades dramáticas, folklore, imagen, medios de comunicación, artes plásticas y expresión artística, música, artesanía, etc.		
Actividades creativas: expresión artesanal, medios audiovisuales		
Actividades de difusión cultural: música, danza, teatro, cine, conciertos, conferencias, radio/TV locales...		
Actividades sobre tradiciones locales: fiestas populares, recuperación cultura popular, historia local, tradiciones gastronómicas...		
Feria del libro, semana cultural		
Exposiciones y muestras culturales		
Actividades al aire libre, excursiones		
Actividades deportivas		
Visitas culturales		
Otros (especificar):		

D3. Programas de intervención social

Indique la frecuencia con que los programas son diseñados para los siguientes colectivos atendiendo a la escala adjunta

1	Nunca hemos diseñado un curso para este colectivo
2	Del orden de 1 a 3 cursos de cada 10 son diseñados para este colectivo
3	Del orden de 4 a 6 cursos de cada 10 están diseñados para este colectivo
4	Más de 6 cursos de cada 10 están diseñados para este colectivo

- Mujeres en situación de riesgo (maltratadas, embarazos no deseados, empleo)	1	2	3	4
- Jóvenes (que abandonan sus estudios, primer empleo)	1	2	3	4
- Personas mayores	1	2	3	4
- Inmigrantes	1	2	3	4
- Personas con problemas de drogodependencias	1	2	3	4
- Personas trabajadoras (formación continua a lo largo de la vida)	1	2	3	4
- Parados durante un largo periodo de tiempo	1	2	3	4
- Otros grupos con características específicas de la localidad donde se ubica su UP	1	2	3	4

D4. Indique con una (X) el valor numérico con el que más se identifique según las afirmaciones presentadas.

Nota: Las respuestas oscilan en un rango valorativo de 1 a 4.

1- Totalmente en Desacuerdo, 2- Poco Acuerdo, 3- De Acuerdo y 4- Totalmente de Acuerdo.

1. Los monitores se coordinan (mediante reuniones, puestas en común, etc.) para poner en práctica toda la oferta formativa	1	2	3	4
2. Como norma general, toda la oferta formativa es planificada y diseñada con suficiente antelación.	1	2	3	4
3. Las actividades de carácter cultural son las que gozan de mayor éxito entre los participantes	1	2	3	4
4. Siempre partimos de las necesidades de nuestros participantes	1	2	3	4
5. Nuestra oferta formativa se adapta a las peculiaridades de los participantes	1	2	3	4
6. La oferta formativa puede sufrir alteraciones a lo largo de un curso debido a factores como el económico, nº de participantes inscritos...	1	2	3	4
7. En realidad, todos los cursos educativos, actividades culturales y programas de intervención social están totalmente interrelacionados y no pueden verse como algo aislado	1	2	3	4
8. El clima de trabajo entre los monitores es muy bueno	1	2	3	4
9. El clima de trabajo entre los monitores y los participantes es muy bueno	1	2	3	4
10. El objetivo principal de nuestra oferta formativa es la preparación profesional y personal de nuestros participantes	1	2	3	4
11. Mediante la oferta formativa de la UP hemos conseguido reducir el nº de parados de nuestra localidad	1	2	3	4
12. Mediante la oferta formativa de la UP hemos conseguido que los participantes de nuestra localidad reconozcan la importancia de la cultura y su difusión para conseguir una buena calidad de vida	1	2	3	4

E. MOTIVACIÓN DE LOS PARTICIPANTES.

E1. Según usted, y atendiendo a la siguiente escala, los participantes acuden a la UP porque:

1	Nunca
2	A Veces
3	Muchas Veces
4	Casi Siempre

a. Desean relacionarse con otras personas	1	2	3	4
b. Sus familias les obligan a continuar los estudios	1	2	3	4
c. No saben leer ni escribir y encuentra limitaciones en su vida	1	2	3	4
d. Se lo piden algún amigo o conocido	1	2	3	4
e. Se sienten mejor el día que viene	1	2	3	4
f. Les exigen el título o la formación para encontrar trabajo	1	2	3	4
g. Piensan que el saber siempre es bueno	1	2	3	4
h. Tienen demasiado tiempo libre y acuden para entretenerse	1	2	3	4
i. Para acceder al mercado de trabajo	1	2	3	4
j. Por el clima de compañerismo existente en la UP	1	2	3	4
k. Otras (especifique):	1	2	3	4

CUESTIONARIO PARA MONITORES/AS Y/O VOLUNTARIOS/AS DE LA UNIVERSIDAD POPULAR

El siguiente cuestionario constituye la base de una investigación que estamos realizando sobre las Universidades Populares en el Departamento de Didáctica y Organización Escolar de la Universidad de Granada para dar a conocer a la sociedad la importante actividad que desarrollan. Es anónimo y, por tanto, la información obtenida en este cuestionario será tratada con la más absoluta confidencialidad, asegurando en todo momento el anonimato de las respuestas. Por favor, conteste con sinceridad.

Gracias por su colaboración

Nombre de la Universidad Popular:	
Localidad:	Provincia:
Comunidad Autónoma:	

A. PERFIL PERSONAL Y PROFESIONAL

A1. Edad: _____ años

A2. Género:

Hombre	Mujer
--------	-------

A3. Es usted : (Señale lo que proceda)
1.- Monitor/a 2.- Voluntario/a

A4. Con anterioridad a su trabajo como monitor/voluntario ha sido miembro de la U.P:
a.- SI b.- No

A5. En caso afirmativo, por favor, especifique su tipo de participación en la U.P.:

A6. Cargo en el Ayuntamiento de la Ciudad (si procede):

Alcalde	
Concejal (Indicar Concejalía)	
Otro (especificar): _____	

A7. Antigüedad como monitor/voluntario de la U.P.:
_____ años

A8. ¿Ocupa otros cargos en la Universidad Popular?
SI NO

A9. En caso afirmativo, indique cuál/cuales:

1. Miembro de la Junta Rectora	
2. Miembro del Equipo Técnico y de Gestión	
3. Miembro de Asamblea	
4. Miembro del Consejo de Participantes	
5. Miembro de alguna Comisión de Trabajo Indique cuál: _____	
6. Otro: (especifique): _____	

A9. Su situación profesional como miembro de la U.P. es

Funcionario del Ayuntamiento	Laboral fijo en la U.P:
Contratado laboral en la U.P.	Otro (especifique): _____

A10. Indique (X) la titulación más alta que posee:

<input type="checkbox"/>	Sin titulación
<input type="checkbox"/>	Certificado de escolaridad
<input type="checkbox"/>	Graduado Escolar
<input type="checkbox"/>	Educación Secundaria Obligatoria

	FPI/FP grado medio
	BUP/COU Bachillerato elemental
	FP2/FP grado superior/Modulo superior
	Titulado Universitario de Grado Medio (Diplomatura)(Especifique): _____
	Titulado Universitario de Grado Superior (Licenciatura) (Especifique): _____
	Doctorado
	Otro (especifique): _____

B. DATOS SOBRE LA UNIVERSIDAD POPULAR

B1. LA UNIVERSIDAD POPULAR A LA QUE PERTENECE TIENE CARÁCTER:

Dependiente del Ayuntamiento de la localidad donde se ubica la U.P.	Dependiente de un patronato	
Dependiente de una Asociación con Fines no Lucrativos	Dependiente de una Mancomunidad o consorcio	

B.2 ENCLAVE GEOGRÁFICO-CONTEXTUAL

B2.1. El núcleo de población donde se ubica la U.P. posee:

Menos de 5000 habitantes	Entre 5000 y 15000 habitantes	
Entre 15000 y 40000 habitantes	Entre 40000 y 60000 habitantes	
Más de 60000 habitantes		

B2.2. La U.P. se ubica en: 1- Zona rural 2- Zona urbana 3- Suburbial

B2.3. El nivel socio-económico y cultural donde se ubica la U.P. es predominantemente:

1- Alto 2- Medio-Alto 3- Medio-bajo 4- Bajo

B3. INSTALACIONES DE LA U.P.

B3.1. Su U.P. cuenta con las siguientes instalaciones (señale lo que proceda):

En su mayoría son instalaciones cedidas por el Ayuntamiento	Instalaciones propias independientes del Ayuntamiento	
Instalaciones cedidas por el Ayuntamiento e instalaciones propias	Instalaciones provenientes de otras instituciones o empresas	
Instalaciones cedidas por algunos participantes de la U.P.	Otro tipo de instalaciones: (especifique): _____	

B3.2. Indique con una (X) el valor numérico con el que más se identifique según las afirmaciones presentadas.

Nota: Las respuestas oscilan en un rango valorativo de 1 a 4.

1- Totalmente en Desacuerdo, 2- Poco Acuerdo, 3- De Acuerdo y 4- Totalmente de Acuerdo.

1. Disponemos de suficientes instalaciones para atender a todos los participantes	1	2	3	4
2. Las instalaciones permiten desarrollar nuestras tareas de forma adecuada	1	2	3	4
3. La oferta formativa de la U.P. se ve limitada por las instalaciones de las que dispone				
4. Necesitamos de un mayor número de instalaciones	1	2	3	4
5. Los recursos materiales de esas instalaciones (pizarras, sillas, mesas, mobiliario en general) son suficientes y gozan de buena calidad para atender a los participantes	1	2	3	4
6. Disponemos de instalaciones que permiten el uso de las Nuevas	1	2	3	4

Tecnologías				
7. Los participantes están satisfechos con las instalaciones donde reciben los cursos, talleres...	1	2	3	4
8. Los monitores estamos satisfechos con las instalaciones donde realizamos nuestra labor docente	1	2	3	4
9. Para las reuniones de los órganos colegiados de la U.P. disponemos de locales habilitadas a tal efecto	1	2	3	4
10. Tenemos que realizar las reuniones de los órganos colegiados en las aulas	1	2	3	4
11. Los monitores contamos con despachos individuales y acceso a la red	1	2	3	4
12. Realizamos gran parte de nuestras actividades formativas al aire libre	1	2	3	4

C. ACCESO A LA LABOR DOCENTE EN LA U.P.

C1. El acceso al cargo como monitor/a y/o voluntario fue:

- Mediante concurso de méritos (currículum)
- Mediante la realización de un examen (oposición)
- Designado por el Ayuntamiento porque es funcionario.
- Otro (especifique: _____)

C2. La duración de su labor como monitor/a y/o voluntario es de:

- Hasta que renuncie o me retire
- Hasta que cese como funcionario del Ayuntamiento
- Por tiempo limitado (Indicar número de años: _____)
- Hasta que la Junta Rectora u otro órgano competente decida lo contrario

C3. De entre los motivos que le llevaron a ser monitor/a y/o voluntario de la U.P. señale el grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes afirmaciones:

Nota: Las respuestas oscilan en un rango valorativo de 1 a 4.

1- Totalmente en Desacuerdo, 2- Poco Acuerdo, 3- De Acuerdo y 4- Totalmente de Acuerdo.

1. Yo no lo deseaba pero me fue impuesto por ser funcionario de la Concejalía de la que depende la U.P.	1	2	3	4
2. Era funcionario del Ayuntamiento de que depende la U.P. y acepté encantado cuando me lo propusieron	1	2	3	4
3. Por sentirme identificado con la ideología política del Proyecto Universidad Popular	1	2	3	4
4. Por el sueldo que cobro	1	2	3	4
5. Porque creo que la labor que desempeña la U.P. es vital para el desarrollo de mi ciudad o pueblo.	1	2	3	4
6. Para ayudar a los colectivos más desfavorecidos de mi ciudad o pueblo.	1	2	3	4
7. Para ayudar a difundir a cultura entre los participantes de la U.P.	1	2	3	4
8. Simplemente me lo propusieron y acepté como una experiencia más	1	2	3	4
9. Porque soy una persona relevante (importante) en la cultura de mi pueblo/ciudad	1	2	3	4

C4. La formación complementaria que posee en técnicas y recursos didácticos es:

1. Nula 2. Escasa 3. Buena 4. Muy buena

C5. En caso de haber realizado formación complementaria en técnicas y recursos didácticos señale el medio más utilizado:

Cursos, seminarios, congresos, organizados por entidades distintas a las UU.PP.	Cursos, seminarios, congresos, organizados por las UU.PP.	
Lecturas de manuales o libros	Otras fórmulas: (especifique: _____)	

C6. Valore la percepción que crea tener como monitor/a y/o voluntario por parte de:

1. Muy mala 2. Mala 3. Buena 4. Muy buena

1. Los participantes	1	2	3	4
2. El director de la UP	1	2	3	4
3. Personal de Administración y Servicios	1	2	3	4
4. Los demás compañeros de trabajo	1	2	3	4

C7. Valore su propia actividad laboral como monitor/a y/o voluntario de la U.P.:

1. Nada 2. Algo 3. Bastante 4. Mucho

1. Nivel de dificultad de trabajo	1	2	3	4
2. Implicación en la tarea diaria	1	2	3	4
3. Motivación	1	2	3	4
4. Satisfacción	1	2	3	4
5. Valoración social de la labor realizada	1	2	3	4
6. Adecuación de los horarios de trabajo	1	2	3	4

C8. ¿Considera adecuado el sistema actual de selección para acceder al desempeño de tareas como monitor/a y/o voluntario/a?

1. Nada adecuado 2. Poco adecuado 3. Bastante adecuado 4. Muy adecuado

C9. Con respecto a las necesidades formativas para ejercer su labor como monitor/a y/o voluntario/a, valore el grado de importancia de los siguientes aspectos:

1. Nada importante 2. Poco importante 3. Bastante importante 4. Muy importante

1. Técnicas de planificación	1	2	3	4
2. Técnicas de gestión de recursos humanos y materiales	1	2	3	4
3. Técnicas de relaciones públicas	1	2	3	4
4. Tecnologías de la información y la comunicación (T.I.C).	1	2	3	4
5. Jurídico-Legal y Administración	1	2	3	4
6. Orientación y formación psicopedagógica	1	2	3	4
7. Resolución de problemas y/o conflictos	1	2	3	4
8. Capacidad de Liderazgo	1	2	3	4
9. Dinamización de grupos	1	2	3	4
10. Conocimiento de técnicas y recursos didácticos (metodología didáctica)	1	2	3	4

C10. ¿En qué ámbito posee experiencia docente? (señale los que correspondan)

Formación reglada (Colegios, institutos)	Formación no reglada independiente de la UP (Academias...) Especificar: _____
No posee experiencia previa como docente al margen de la UP	

D. OFERTA FORMATIVA DE LA U.P.

D1. Actividades de carácter educativo

Indique el número de cursos y su duración que en el último año ha desarrollado como monitor/a y/o voluntario/a en su U.P.

	Nº de Cursos	Duración	Carácter Gratuito/No gratuito
Alfabetización			
Neoalfabetización			
Preparación para la E.S.O.			
Preparación para el Bachillerato			
Acceso Universidad Mayores de 25 años			
Formación específica en diferentes áreas profesionales			
Informática			
Idiomas			
Formación musical			
Seminarios de humanidades			
Talleres literarios			
Animación a la lectura			
Cursos de filosofía			
Cursos de historia, arte			
Talleres sobre medio ambiente			
Talleres de fotografía			
Formación física			
Otros (especificar):			

D2. Actividades de carácter cultural

Indique el número de actividades que en el último año ha desarrollado como monitor/a y/o voluntario/a en su U.P

	Nº de actividades	Carácter Gratuito/No gratuito
Talleres de ocio y tiempo libre: actividades dramáticas, folklore, imagen, medios de comunicación, artes plásticas y expresión artística, música, artesanía, etc.		
Actividades creativas: expresión artesanal, medios audiovisuales		
Actividades de difusión cultural: música, danza, teatro, cine, conciertos, conferencias, radio/TV locales...		
Actividades sobre tradiciones locales: fiestas populares, recuperación cultura popular, historia local, tradiciones gastronómicas...		
Feria del libro, semana cultural		
Exposiciones y muestras culturales		
Actividades al aire libre, excursiones		
Actividades deportivas		
Visitas culturales		
Otros (especificar):		

D3. Programas de intervención social

Indique el número de programas de intervención social en los que ha participado como monitor/a y/o voluntario/a en su U.P. en el último año:

	Nº de programas
- Mujeres en situación de riesgo (maltratadas, embarazos no deseados, empleo)	
- Jóvenes (que abandonan sus estudios, primer empleo)	
- Personas mayores	
- Inmigrantes	
- Personas con problemas de drogodependencias	
- Personas trabajadoras (formación continua a lo largo de la vida)	
- Parados durante un largo periodo de tiempo	
- Otros grupos con características específicas de la localidad donde se ubica su UP	

D4. Indique con una (X) el valor numérico con el que más se identifique según las afirmaciones presentadas.

Nota: Las respuestas oscilan en un rango valorativo de 1 a 4.

1- Totalmente en Desacuerdo, 2- Poco Acuerdo, 3- De Acuerdo y 4- Totalmente de Acuerdo.

CONSIDERACIONES GENERALES DIDÁCTICO-ORGANIZATIVAS				
1. Los monitores nos coordinamos (mediante reuniones, puestas en común, etc.) para poner en práctica toda la oferta formativa	1	2	3	4
2. Como norma general, toda la oferta formativa es planificada y diseñada con suficiente antelación.	1	2	3	4
3. Las actividades de carácter cultural son las que gozan de mayor éxito entre los participantes	1	2	3	4
4. Siempre partimos de las necesidades de nuestros participantes	1	2	3	4
5. Nuestra oferta formativa se adapta a las peculiaridades de los participantes	1	2	3	4
6. La oferta formativa puede sufrir alteraciones a lo largo de un curso debido a factores como el económico, nº de participantes inscritos...	1	2	3	4
7. En realidad, todos los cursos educativos, actividades culturales y programas de intervención social están totalmente interrelacionados y no pueden verse como algo aislado	1	2	3	4
8. El clima de trabajo entre los monitores y voluntarios es muy bueno	1	2	3	4
9. El clima de trabajo entre los monitores y los participantes es muy bueno	1	2	3	4
10. El objetivo principal de nuestra oferta formativa es la preparación profesional y personal de nuestros participantes	1	2	3	4
11. Mediante la oferta formativa de la UP hemos conseguido reducir el nº de parados de nuestra localidad	1	2	3	4
12. Mediante la oferta formativa de la UP hemos conseguido que los participantes de nuestra localidad reconozcan la importancia de la cultura y su difusión para conseguir una buena calidad de vida	1	2	3	4
CONSIDERACIONES ESPECÍFICAS DIDÁCTICO-ORGANIZATIVAS				
13. Los monitores y voluntarios explicitamos los objetivos que pretendemos conseguir con cada curso y actividad antes de comenzar	1	2	3	4
14. Cada monitor/voluntario tiene un área de trabajo y no imparte cursos o actividades que no son de su especialidad o dominio	1	2	3	4
15. En las reuniones que mantenemos los monitores/tutores hablamos de las siguientes cuestiones:				
a) Problemas de aprendizaje de los participantes	1	2	3	4
b) Intercambio de experiencias y metodologías didácticas	1	2	3	4
c) Cómo mejorar nuestra práctica diaria	1	2	3	4

d) Las relaciones que mantenemos con el director y los participantes de la UP	1	2	3	4
e) Planificamos nuestra labor para estar coordinados aunque cada monitor/voluntario es responsable de los contenidos y metodología del curso o actividad que imparte	1	2	3	4
f) Planificamos la forma de evaluar a los participantes y todo el proceso de enseñanza y aprendizaje	1	2	3	4
g) Comentamos y buscamos soluciones a problemas que plantea la UP como el económico, atracción de mayor número de participantes, espacios, horarios...	1	2	3	4
16. No sólo evaluamos los resultados sino también el proceso de enseñanza-aprendizaje (metodología, objetivos, contenidos, actividades)	1	2	3	4
17. Los contenidos de los distintos cursos y actividades se caracterizan por ser más prácticos que teóricos	1	2	3	4
18. La metodología que utilizamos es dinámica y participativa	1	2	3	4
19. La implementación de un estilo de trabajo colaborativo, práctico y en equipo resulta ser muy motivante para los participantes	1	2	3	4
20. La evaluación que llevamos acabo de los participantes se hace a través de exámenes	1	2	3	4
21. La evaluación que llevamos acabo con los participantes se hace de forma cualitativa mediante la observación de sus avances y logros	1	2	3	4
22. La evaluación forma parte de todo el proceso de enseñanza-aprendizaje y no sólo se evalúa a los participantes	1	2	3	4
23. Utilizamos las Nuevas Tecnologías en nuestra labor diaria como monitores/voluntarios	1	2	3	4
24. La programación que realizamos es totalmente flexible y normalmente sufre cambios para adaptarnos a las necesidades de los participantes	1	2	3	4
25. La participación en el proceso de enseñanza-aprendizaje de forma activa por parte de los participantes es el eje vertebrador de nuestra metodología didáctica (El participante es activo en su propio aprendizaje)	1	2	3	4
26. Nuestra prioridad es el desarrollo de capacidades que permitan a los participantes su rápido acceso al mercado de trabajo	1	2	3	4

E. MOTIVACIÓN DE LOS PARTICIPANTES.

E1. Según usted, y atendiendo a la siguiente escala, los participantes acuden a la UP porque:

1	Nunca
2	A Veces
3	Muchas Veces
4	Casi Siempre

a. Desean relacionarse con otras personas	1	2	3	4
b. Sus familias les obligan a continuar los estudios	1	2	3	4
c. No saben leer ni escribir y encuentra limitaciones en su vida	1	2	3	4
d. Se lo piden algún amigo o conocido	1	2	3	4
e. Se sienten mejor el día que viene	1	2	3	4
f. Les exigen el título o la formación para encontrar trabajo	1	2	3	4
g. Piensan que el saber siempre es bueno	1	2	3	4
h. Tienen demasiado tiempo libre y acuden para entretenerse	1	2	3	4
i. Para acceder al mercado de trabajo	1	2	3	4
j. Por el clima de compañerismo existente en la UP	1	2	3	4
k. Otras (especifique):	1	2	3	4

CUESTIONARIO PARA PARTICIPANTES DE LA UNIVERSIDAD POPULAR

El siguiente cuestionario constituye la base de una investigación que estamos realizando sobre las Universidades Populares en el Departamento de Didáctica y Organización Escolar de la Universidad de Granada con vistas a dar a conocer a la sociedad la importante actividad que desarrolla. Es anónimo y, por tanto, la información obtenida en este cuestionario será tratada con la más absoluta confidencialidad, asegurando en todo momento el anonimato de las respuestas. Por favor, conteste con sinceridad.

Gracias por su colaboración

Nombre de la Universidad Popular: _____

Localidad: _____

Provincia: _____

Comunidad Autónoma: _____

A. PERFIL PERSONAL Y PROFESIONAL

A1. Edad: _____ años

A2. Género:

Hombre

Mujer

A3. Antigüedad como participante en la U.P.:

_____ años

A4. ¿Ocupa otro cargo en la Universidad Popular?

SI NO

A5. En caso afirmativo, indique cuál/cuales:

1. Miembro de la Junta Rectora	<input type="checkbox"/>
2. Miembro del Equipo Técnico y de Gestión	<input type="checkbox"/>
3. Miembro de Asamblea	<input type="checkbox"/>
4. Miembro del Consejo de Participantes	<input type="checkbox"/>
5. Miembro de alguna Comisión de Trabajo Indique cuál: _____	<input type="checkbox"/>
6. Otro: (especifique): _____	<input type="checkbox"/>

A6. Su situación laboral actual es:

1.- Parado

2.- Ocupado

A7. Indique (X) la titulación más alta que posee:

<input type="checkbox"/>	Sin titulación
<input type="checkbox"/>	Certificado de escolaridad
<input type="checkbox"/>	Graduado Escolar
<input type="checkbox"/>	Educación Secundaria Obligatoria
<input type="checkbox"/>	FPI/FP grado medio
<input type="checkbox"/>	BUP/COU Bachillerato elemental
<input type="checkbox"/>	FP2/FP grado superior/Modulo superior
<input type="checkbox"/>	Titulado Universitario de Grado Medio (Diplomatura)(Especifique): _____
<input type="checkbox"/>	Titulado Universitario de Grado Superior (Licenciatura) (Especifique): _____
<input type="checkbox"/>	Doctorado
<input type="checkbox"/>	Otro (especifique): _____

B. DATOS SOBRE LA UNIVERSIDAD POPULAR

B.1 ENCLAVE GEOGRÁFICO-CONTEXTUAL

B1.1. El núcleo de población donde se ubica la U.P. posee:

Menos de 5000 habitantes	Entre 5000 y 15000 habitantes	
Entre 15000 y 40000 habitantes	Entre 40000 y 60000 habitantes	
Más de 60000 habitantes		

B1.2. La U.P. se ubica en: 1- Zona rural 2- Zona urbana 3- Periferia

B1.3. El nivel socio-económico y cultural donde se ubica la U.P. es predominantemente:

1- Alto 2- Medio-Alto 3- Medio-bajo 4- Bajo

B2. INSTALACIONES DE LA U.P.

B2.1. Su U.P. cuenta con las siguientes instalaciones (señale lo que proceda):

En su mayoría son instalaciones cedidas por el Ayuntamiento	Instalaciones propias independientes del Ayuntamiento	
Instalaciones cedidas por el Ayuntamiento e instalaciones propias	Instalaciones provenientes de otras instituciones o empresas	
Instalaciones cedidas por algunos participantes de la U.P.	Otro tipo de instalaciones: (especifique): _____	

B2.2. Indique con una (X) el valor numérico con el que más se identifique según las afirmaciones presentadas.

Nota: Las respuestas oscilan en un rango valorativo de **1 a 4**.

1- Totalmente en Desacuerdo, **2-** Poco Acuerdo, **3-** De Acuerdo y **4-** Totalmente de Acuerdo.

1. La UP dispone de suficientes instalaciones para atendernos	1	2	3	4
2. Las instalaciones permiten desarrollar nuestras tareas como participantes de forma adecuada	1	2	3	4
3. La oferta formativa de la UP se ve limitada por las instalaciones de las que dispone	1	2	3	4
4. Necesitamos de un mayor número de instalaciones	1	2	3	4
5. Los recursos materiales de esas instalaciones (pizarras, sillas, mesas, mobiliario en general) son suficientes y gozan de buena calidad para que participemos de la oferta formativa	1	2	3	4
6. La UP dispone de instalaciones que permiten el uso de las Nuevas Tecnologías (ordenadores, Internet...)	1	2	3	4
7. Los participantes estamos satisfechos con las instalaciones donde recibimos los cursos, talleres...	1	2	3	4
8. Para reunirnos con los monitores y la dirección en los órganos colegiados de la U.P. disponemos de locales habilitadas a tal efecto	1	2	3	4
9. Tenemos que realizar las reuniones de los órganos colegiados en las aulas	1	2	3	4
10. Los participantes contamos acceso a la red para recibir una formación más personalizada	1	2	3	4
11. Realizamos gran parte de las actividades formativas al aire libre	1	2	3	4

B3. FINANCIACIÓN DE LA U.P.

B3.1. Indique con una (X) el valor numérico con el que más se identifique según las afirmaciones presentadas.

Nota: Las respuestas oscilan en un rango valorativo de 1 a 4.

1- Totalmente en Desacuerdo, 2- Poco Acuerdo, 3- De Acuerdo y 4- Totalmente de Acuerdo.

1. Nos ofrecerían una oferta formativa más amplia si la UP no dispusiese de mayores recursos económicos	1	2	3	4
2. Los recursos económicos de la UP son muy limitados y esto constituye el principal problema de la U.P.	1	2	3	4
3. Nos parece excesivo y caro el pago de matrículas para poder realizar cierto tipo de cursos y actividades	1	2	3	4
4. Todos los cursos y actividades deberían ser gratuitos aunque con el pago de matrículas la UP subsiste	1	2	3	4

C. CONOCIMIENTO Y ACCESO COMO PARTICIPANTE A LA U.P.

C1. Conocí la labor que desempeñaba la UP en mi localidad a través de:

- Vecinos y amigos que me comentaron la existencia de la UP
- Fue la propia UP la que se dio a conocer en la localidad mediante sus actividades
- Yo mismo conocí la UP porque estaba buscando iniciativas de este tipo.
- Otro (especifique: _____)

C2. De entre las siguientes afirmaciones indique el grado de acuerdo o desacuerdo relativas al acceso a la oferta formativa de la U.P.

Nota: Las respuestas oscilan en un rango valorativo de 1 a 4.

1- Totalmente en Desacuerdo, 2- Poco Acuerdo, 3- De Acuerdo y 4- Totalmente de Acuerdo.

1. Me fue muy difícil acceder a la oferta formativa de la UP porque todos los cursos y actividades tienen un número limitado de participantes y hay que cumplir una serie de requisitos	1	2	3	4
2. No he podido matricularme de los cursos y actividades que más me gustan porque el precio de la matrícula es muy caro	1	2	3	4
3. Sólo realizo aquellos cursos y actividades que son gratuitos aunque no me gusten mucho	1	2	3	4
4. En más de un curso y actividad me he quedado fuera porque no me he enterado de que se realizaba	1	2	3	4
5. La UP da suficiente publicidad a sus cursos y actividades para tener un gran número de participantes	1	2	3	4
6. Normalmente consigo matricularme de los cursos y actividades que más me interesan sean o no gratuitos	1	2	3	4

C3. De entre los motivos que le llevaron a participar en la U.P. de su localidad señale el grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes afirmaciones:

Nota: Las respuestas oscilan en un rango valorativo de 1 a 4.

1	Nunca
2	A Veces
3	Muchas Veces
4	Casi Siempre

a. Deseaba relacionarme con otras personas	1	2	3	4
b. Mi familia me obligó a continuar los estudios	1	2	3	4
c. No sabía leer ni escribir y encuentro limitaciones en mi vida	1	2	3	4
d. Me lo pidió un amigo o conocido	1	2	3	4
e. Me siento mejor el día que vengo	1	2	3	4
f. Me exigen el título o la formación para encontrar trabajo	1	2	3	4
g. Pienso que el saber siempre es bueno	1	2	3	4
h. Tengo demasiado tiempo libre y acudo para entretenerse	1	2	3	4
i. Para acceder al mercado de trabajo	1	2	3	4
j. Por el clima de compañerismo existente en la UP	1	2	3	4
k. Otras (especifique):	1	2	3	4

C4. Valore la percepción que crea tener como participante por parte de:

1. Muy mala 2. Mala 3. Buena 4. Muy buena

1. Los monitores/voluntarios	1	2	3	4
2. El director de la UP	1	2	3	4
3. Personal de Administración y Servicios	1	2	3	4
4. Los demás compañeros participantes	1	2	3	4

C5. Valore su propia actividad como participante de la U.P.:

1. Nada 2. Algo 3. Bastante 4. Mucho

1. Nivel de dificultad de los cursos/actividades	1	2	3	4
2. Implicación en la tarea diaria	1	2	3	4
3. Motivación	1	2	3	4
4. Satisfacción	1	2	3	4
5. Valoración social de la labor realizada	1	2	3	4
6. Adecuación de los horarios	1	2	3	4

C6. Con respecto a las necesidades formativas que usted cree que deben poseer los MONITORES/VOLUNTARIOS Y LOS DIRECTIVOS para ejercer su labor de forma eficaz, valore el grado de importancia de los siguientes aspectos:

1. Nada importante 2. Poco importante 3. Bastante importante 4. Muy importante

1. Técnicas de planificación	1	2	3	4
2. Técnicas de gestión de recursos humanos y materiales	1	2	3	4
3. Técnicas de relaciones públicas	1	2	3	4
4. Tecnologías de la información y la comunicación (T.I.C).	1	2	3	4
5. Jurídico-Legal y Administración	1	2	3	4
6. Orientación y formación psicopedagógica	1	2	3	4
7. Resolución de problemas y/o conflictos	1	2	3	4
8. Capacidad de Liderazgo	1	2	3	4
9. Dinamización de grupos	1	2	3	4
10. Conocimiento de técnicas y recursos didácticos (metodología didáctica)	1	2	3	4

D. OFERTA FORMATIVA DE LA U.P.

D1. Actividades de carácter educativo

Indique el número de cursos y su duración que en el último año ha realizado como participante en su U.P.

	Nº de Cursos	Duración	Carácter Gratuito/No gratuito
Alfabetización			
Neoalfabetización			
Preparación para la E.S.O.			
Preparación para el Bachillerato			
Acceso Universidad Mayores de 25 años			
Formación específica en diferentes áreas profesionales			
Informática			
Idiomas			
Formación musical			
Seminarios de humanidades			
Talleres literarios			
Animación a la lectura			
Cursos de filosofía			
Cursos de historia, arte			
Talleres sobre medio ambiente			
Talleres de fotografía			
Formación física			
Otros (especificar):			

D2. Actividades de carácter cultural

Indique el número de actividades que en el último año ha realizado como participante en su U.P

	Nº de actividades	Carácter Gratuito/No gratuito
Talleres de ocio y tiempo libre: actividades dramáticas, folklore, imagen, medios de comunicación, artes plásticas y expresión artística, música, artesanía, etc.		
Actividades creativas: expresión artesanal, medios audiovisuales		
Actividades de difusión cultural: música, danza, teatro, cine, conciertos, conferencias, radio/TV locales...		
Actividades sobre tradiciones locales: fiestas populares, recuperación cultura popular, historia local, tradiciones gastronómicas...		
Feria del libro, semana cultural		
Exposiciones y muestras culturales		
Actividades al aire libre, excursiones		
Actividades deportivas		
Visitas culturales		
Otros (especificar):		

--	--	--

D3. Programas de intervención social

Indique el número de programas de intervención social que ha realizado como participante en su U.P. en el último año:

	Nº de programas
- Mujeres en situación de riesgo (maltratadas, embarazos no deseados, empleo)	
- Jóvenes (que abandonan sus estudios, primer empleo)	
- Personas mayores	
- Inmigrantes	
- Personas con problemas de drogodependencias	
- Personas trabajadoras (formación continua a lo largo de la vida)	
- Parados durante un largo periodo de tiempo	
- Otros grupos con características específicas de la localidad donde se ubica su UP	

D4. Indique con una (X) el valor numérico con el que más se identifique según las afirmaciones presentadas.

Nota: Las respuestas oscilan en un rango valorativo de 1 a 4.

1- Totalmente en Desacuerdo, 2- Poco Acuerdo, 3- De Acuerdo y 4- Totalmente de Acuerdo.

CONSIDERACIONES GENERALES DIDÁCTICO-ORGANIZATIVAS				
1. Los monitores se coordinan (mediante reuniones, puestas en común, etc.) para poner en práctica toda la oferta formativa	1	2	3	4
2. Como norma general, toda la oferta formativa es planificada y diseñada con suficiente antelación.	1	2	3	4
3. Las actividades de carácter cultural (folklore, tradiciones locales, fiestas...) son las que más me gustan	1	2	3	4
4. Los monitores parten de nuestras necesidades formativas	1	2	3	4
5. La oferta formativa se adapta a mis peculiaridades y características	1	2	3	4
6. La oferta formativa puede sufrir alteraciones a lo largo de un curso debido a factores como el económico, nº de participantes inscritos...	1	2	3	4
7. En realidad, todos los cursos educativos, actividades culturales y programas de intervención social están totalmente interrelacionados y no pueden verse como algo aislado	1	2	3	4
8. El clima de trabajo entre los monitores y voluntarios es muy bueno	1	2	3	4
9. El clima de trabajo entre los monitores y los participantes es muy bueno	1	2	3	4
10. El objetivo principal de la oferta formativa de la U.P. es la preparación profesional y personal	1	2	3	4
11. Mediante la oferta formativa de la UP se ha reducido el nº de parados de nuestra localidad	1	2	3	4
12. Mediante la oferta formativa de la UP he conseguido darme cuenta de la importancia de la cultura y su difusión para conseguir una buena calidad de vida	1	2	3	4
CONSIDERACIONES ESPECÍFICAS DIDÁCTICO-ORGANIZATIVAS				
13. Los monitores y voluntarios nos explicitan los objetivos que pretenden conseguir con cada curso y actividad antes de comenzar	1	2	3	4
14. Cada monitor/voluntario tiene un área de trabajo y no imparte cursos o actividades que no son de su especialidad o dominio	1	2	3	4
15. Los monitores no sólo evalúan los resultados que obtenemos sino también el proceso de enseñanza-aprendizaje (metodología, objetivos, contenidos, actividades)	1	2	3	4
16. Los contenidos de los distintos cursos y actividades se caracterizan por	1	2	3	4

ser más prácticos que teóricos				
17. La metodología que utilizan los monitores es dinámica y participativa	1	2	3	4
18. La implementación de un estilo de trabajo colaborativo, práctico y en equipo resulta ser muy motivante para nosotros	1	2	3	4
19. La evaluación llevada a cabo por los monitores/voluntarios se hace a través de exámenes	1	2	3	4
20. La evaluación llevada a cabo por los monitores/voluntarios se hace de forma cualitativa mediante la observación de nuestros avances y logros	1	2	3	4
21. La evaluación forma parte de todo el proceso de enseñanza-aprendizaje y no sólo se nos evalúa a nosotros	1	2	3	4
22. Los monitores/voluntarios utilizan las Nuevas Tecnologías en su trabajo diario	1	2	3	4
23. Los cursos, talleres,.. que realizamos son totalmente flexibles y normalmente sufren cambios para adaptarse a nuestras necesidades	1	2	3	4
24. La participación en el proceso de enseñanza-aprendizaje de forma activa por nuestra parte es la forma habitual de trabajar de los monitores/voluntarios y nosotros nos sentimos como protagonistas de nuestro propio aprendizaje	1	2	3	4
25. Mi prioridad es el desarrollo de capacidades que me permitan un rápido acceso al mercado de trabajo	1	2	3	4

ANEXO IV

CARTA DE PRESENTACIÓN PARA LAS UU.PP.



Estimado/a Director/a y/o Responsable de la Universidad Popular:

Me pongo en contacto con Ud. para informarle de la investigación que desde el Departamento de Didáctica y Organización Escolar de la Universidad de Granada estamos llevando acabo los Profesores Dr. Manuel Lorenzo Delgado (director de la investigación) y D. Juan Antonio López Núñez con el objetivo de dar a conocer la importante labor social que desde las Universidades Populares se está realizando. Esta investigación se enmarca dentro del Grupo de Investigación AREA perteneciente al mismo departamento y ha sido subvencionada en parte por el Vicerrectorado de Investigación de la Universidad de Granada

Con tal objeto, en documentos adjuntos, remito una serie de cuestionarios, uno para usted como director/a y/o responsable de la Universidad Popular y otros para los monitores y/o voluntarios y los participantes. Si considera oportuno puede fotocopiarlos y ampliar el número que en principio le enviamos en este sobre.

Les agradeceríamos que rellenasen dichos cuestionarios con la mayor sinceridad ya que son totalmente anónimos y los remitiesen (en el sobre adjunto) a la mayor brevedad posible. **Se aconseja que el cuestionario elaborado para los participantes fuese cumplimentado con algún monitor/voluntario como guía ya que probablemente algunos tecnicismos no sean comprendidos.**

Agradeciendo de antemano la atención prestada, reciba un cordial saludo

Ceuta, 20 de enero de 2005

Fdo.: Juan Antonio López Núñez

ANEXO V

TRASCRIPTIÓN DE LAS ENTREVISTAS

ENTREVISTA AL DIRECTOR DE LA U.P. DE LOJA

E. Coméntame un poco la fundación de la U.P., la historia, me comentaste que habías sido alumno, que tus padres también fueron alumnos y que motivos te llevaron a fundar la U.P. aquí en Loja.

D. En principio cuando llego al área de cultura del ayuntamiento, la experiencia que había tenido era como alumno, era didáctica, dentro del área había experiencia con respecto a algunos talleres formativos, se trabajaba sistemáticamente en el tema de educación de adultos, pero en la iniciación a las artes o talleres artísticos, había cosas muy puntuales y vinculadas a una tendencia que era el teatro. Cuando conocí ese proyecto y lo veía factible y acomodable a la idiosincrasia de cada lugar, me pareció que era una iniciativa muy importante para este pueblo, entonces se diseñó un modelo que encajará dentro de las características y de los medios, sin incidir en el aspecto de apolitización, por ejemplo, que era algo que si se estaba trabajando sistemáticamente en la ciudad, se intentó sistematizar todo aquello que no ocurría como la formación en talleres artísticos o aquello que ocurría un poco asistemáticamente y se pretendió darle cuerpo, se elaboró un informe y se llevó a los políticos, vieron que era una idea favorable, se aprobó en pleno en la corporación de la federación española y se puso en marcha en el año 2000.

E. Un poco de historia desde que se fundó hasta ahora, un poco los avatares que habéis pasado, problemática que habéis tenido.

D. Bueno ese modelo piloto que se aprueba y se pone en marcha en el año 2000 sale bastante bien, pero a lo largo de estos años se han ido corrigiendo aspectos pero tampoco ha habido que hacer grandes cambios con respecto al proyecto inicial. El reto principal cuando se puso en marcha era conseguir locales. El área de cultura del ayuntamiento a nivel de estructura orgánica no existía, no había personal técnico en el área, no había personal administrativo de manera que el primer reto era conseguir un aula, la labor más importante el primer año fue negociar con la Consejería de Educación de la Junta de

.Andalucía la cesión de un aulario de un instituto antiguo que ya estaba cerrado, nos lo cedieron y en años sucesivos hemos ido solicitando algunas ampliaciones, es decir la cesión de más aulas en ese aulario y se nos han ido dando.

A nivel de equipamientos la evolución en el tiempo ha estado condicionada por la necesidad de conseguir mas espacios o como no tiene una sede única en la ciudad sino también en los anejos. A los núcleos rurales del municipio se les ofrece la posibilidad que soliciten talleres de manera que también ha estado condicionada en el tiempo esa evolución por la necesidad que esos núcleos rurales que a veces son anejos mínimos se les dote de un lugar mínimo para desarrollar esos objetivos. Evolución en el tiempo, un aspecto que siempre se ha pretendido en la U.P. es que los talleres que se desarrollen, no es que ha cambiado la filosofía, pero en los últimos años se ha incorporado algún taller como el baile de salón que quizá en la filosofía inicial de la U.P. hubiese tenido un encaje más difícil. El planteamiento durante los primeros años era de talleres relacionados con las artes y evitar talleres que puedan resultar entre comillas, más sexistas en el sentido que se solicitan más por mujeres por señores mayores. Siempre se ha pretendido que los talleres sean absolutamente alucinantes en cuanto a edades, sexo, condiciones sociales y de todo tipo. Todo el mundo en principio le puede apetecer aprender a tocar el violín, a pintar, entonces en un momento dado si que hay un planteamiento de prescindir de ese criterio sencillamente y optar por modalidades de talleres como bailes de salón, más en plan objetivo.

Siempre he optado por talleres que aporten a la gente un elemento más, que abran una perspectiva nueva, no he encontrado sentido en ofrecer talleres para que la gente haga lo que ya está haciendo, entonces la gente que ya baila en un restaurante pues poco sentido puede tener ponerle un taller para que baile más. Si parece interesante acercarle la música a la gente que la desconoce, a la gente que le gusta la pintura acercársela, incluso en los talleres de pintura un esfuerzo muy consensuado entre monitores y yo es que se trabaje pintura contemporánea y no necesariamente el paisaje y tal, es decir la pretensión ha sido siempre abrir un espacio nuevo al alumnado.

Lo que quiero decir que esa perspectiva evolutiva, estoy pensando en que ha habido una evolución cualitativa y al margen de la evolución cuantitativa, es decir más alumnos, mas talleres, mas sedes, no ha habido un cambio de aspectos esenciales en absoluto, la política de contratación es la misma, es decir la política de contratación de monitores es la que marca la misma política de contratación del ayuntamiento siempre que sea posible un contrato de servicios, es lo marcado en el capítulo primero, capítulo de personal en la Administración Pública. Está siempre muy cargado, entonces las pretensiones es intentar en la medida de lo posible que la labor docente de los monitores se resuelva mediante contratos con empresas cuando es posible, cuando no es posible se recurre a la contratación laboral. Ese criterio no ha cambiado, la sede no ha cambiado, ha crecido la filosofía de los talleres, si se puede haber cambiado.

Otra evolución es que en los primeros años funcionaba con talleres de siete meses y en momento dado vimos que era interesante introducir talleres más ágiles que llamamos seminarios. Cuando los empezamos a preparar los diseñamos para que duraran siete semanas, pero este año ya hay menos rigidez. En un principio cuando se diseña algo siempre se pretende ser muy sistemático, muy reglado y conforme se van controlando las situaciones se va permitiendo que las cosas funcionen con menos elasticidad y pues ya digo, si en este momento viene alguien y hace una propuesta de un seminario que no tiene porque durar siete semanas pues no hay problema. Eso si los talleres si que queremos que empiecen y terminen bien.

E. Respecto a la política de contratación normalmente recurrís algún tipo de empresa especializada, puedes comentar un poco que tipo de empresa tenéis contratada, monitores.

D. Si, por ejemplo el contrato de servicios más importante es el de toda la sección de música. Nosotros llegamos a un acuerdo con una academia de Granada, Villalobos, casualmente, porque cuando estábamos pensando con quién contactar para hacer una negociación, una mañana se presentan aquí de

esa academia para presentarnos otra cosa distinta que era hacer talleres de música en verano, cosa que no interesa porque en verano la gente está de vacaciones, pero aprovechando que estaban aquí se les propuso hacer esos talleres en invierno. Se empezó a hablar de manera que tenemos contrato que se reproduce todos los años.

Ellos se comprometen a prestar un servicio docente durante los siete meses con las horas que se estipulan, en unos casos se pagan por horas y en otras por número de alumnos, se establece un precio y un método de pago. Se establece una condición tácita y es que cuando en Loja haya una persona cualificada el monitor sea de aquí. En ese sentido estoy atento para ver donde hay alguien de aquí capacitado para dar un taller y antes de que empiece el año lectivo le mando el currículum a la academia y ellos entrevistan. A partir de hay nosotros no entramos en ello, se ponen en contacto, lo valoran y ven si esa persona está cualificada.

E. El requisito previo es que sea de aquí de Loja.

D. Si, evidentemente si, pero debe estar cualificado si no no, si no tiene experiencia no, todos los talleres de música se están dando con gente de aquí salvo el de violín, en cuanto haya un violinista de Loja se pondrá en contacto la academia con él para que sea el que imparta las clases.

E. Con respecto a los requisitos de formación didáctica de los monitores, cómo se controla, sólo porque llega al aula y por los comentarios de los alumnos lo evalúan, se dice que es bueno o previamente se mira su currículum para ver su formación didáctica.

D. Si, primero tienen que echar el currículum y la formación didáctica se mira y se ve si está capacitado para impartir las clases. En las artes plásticas los monitores que tenemos daban clases en sus casas a la gente y tienen conocimiento de lo que es enseñar, no sólo de desempeñar su actividad artística. Entonces en primer lugar se ve su currículum tanto cuando hay contratación laboral como cuando hay una prestación de servicios, y luego el

hilo conductor que mantengo con la U.P. es permanente tanto en mi condición de alumno que me hace estar allí un par de tardes a la semana como a través de la ordenanza como a través de los monitores, es decir el hecho de que el monitor esté contratado por una academia no quiere decir que no tenga contacto.

El hecho que sea de aquí aunque esté contratado por la academia a veces me convierte a mí en un interlocutor más directo con él que su propia empresa, me viene con una cuestión laboral y yo le puedo ayudar pero eso es una cuestión laboral suya y quien lo ha contratado es la academia, es decir que no es con la academia mándame a monitores me facturas y ya no quiero saber nada, en absoluto, el seguimiento es continuo y esto al ser un pueblo y de los trescientos alumnos yo conozco a muchos y a mí me llegan noticias por varios sitios. La dificultad está en saber que es una apreciación puntual de lo que realmente es un problema. Si llegan rumores después de cinco años ya he aprendido cuando ese rumor es importante o es un problema.

A tipo de anécdota se puede poner el ejemplo del absentismo, al principio no se pasaba lista y ahora si y fue por rumores que escuchaba la ordenanza y los puso en conocimiento nuestro y se estudiaron, entonces al final de cada trimestre se ven las bajas que ha habido y se llama a gente que hay en lista de espera para que se incorporen y al ser nuevos ralentizan el ritmo, entonces aquí es donde hay que ver si es un problema o es solo un rumor.

E. Volviendo al tema de rumores cuales son los problemas con los que te enfrentas día a día tanto tú como los monitores como los alumnos.

D. Los monitores el problema es cuando un monitor es nuevo, el presenta un currículum, la empresa lo evalúa pero a lo mejor en un momento dado te equivocas, cuando llega al aula normalmente es gente joven pues a lo mejor no funciona porque es un taller difícil como el de música y movimiento con niños de 4 a 6 años, es un taller donde la posibilidad de equivocarse con un monitor es más grande pues la dificultad respecto a los monitores es esto, cuando hay una incorporación nueva hay que estar observando a ver que pasa.

A nivel de gestión con ellos también porque nosotros no pagamos a tiempo a la academia y la academia tampoco a ellos, quizá al principio la tardanza en los pagos, los que tienen contrato con nosotros le pagamos nosotros y no tienen ese problema.

Al margen de lo primero y de la tardanza en los pagos porque nosotros a lo mejor tardamos tres meses en pagar a la academia no hay más.

Con los alumnos cuando algún monitor no ha funcionado entre que empiezo a percibir el malestar y decido actuar ha pasado un tiempo, entonces hay muchas quejas en ese tiempo, pasó una vez con un monitor y vinieron los padres de alumnos a quejarse. Se llamó a la academia para que no lo volvieran a mandar pero claro para sustituirlo tienen que tener a otro si no lo tienen hasta que se resuelve la situación pues las demandas de los padres no son razonables aunque sean demandas colectivas en talleres como el de música y movimiento donde son más difícil de llevar los padres que los niños.

Pasó una vez con un monitor de música y movimiento donde se contrató a una monitora muy buena, muy preparada con mucha soltura con los niños que además era sobrina del director de un centro de enseñanza de Loja. Ese año ese director movilizó a muchas madres, ese año una buena monitora, un montón de alumnos, madres convencidas a esa monitora le salió un trabajo y se fué, vino un chico que no era pariente del director del centro y puso ese taller en su centro con otro sobrino suyo y ya no le interesaba, lo que le interesaba es que aquí ya no viniese gente y hubo muchas movidas, el monitor no era bueno de hecho al año siguiente ya no repitió pero el tratamiento que se daba me parecía muy injusto y la forma en que lo estaban evaluando era mala. No había alternativa, no me parecía razonable en un año lectivo tener a tres monitores, uno que se va, otro que se le echa porque no es bueno y después a otro, quedaban dos meses de curso y lo más razonable era aguantar y al año siguiente tomar medidas.

Esto es la dinámica de un centro educativo, pero hablo de un taller en concreto por lo demás hay comunicación diaria entre el profesorado y el alumnado, entre el profesorado y yo también.

Este año por ejemplo una monitora, Luz Mari la más histórica de todas, de pintura tiene un problema familiar y se va a vivir a Córdoba y nos vemos con el tema de sustituir a la monitora más simbólica de la U.P. con un taller de pintura con 90 alumnos, alternativa vamos a ver que pasa porque hay gente que se siente alumno de la U.P. y hay gente que se siente alumno de Luz Mari y si se va ella ellos se van con ella.

Se ha contratado a un chaval joven que es hippy y sin experiencia, le damos el grupo de gente más joven para que hubiese más identificación y primero no me llegan problemas, no me llegan noticias, si no llegan es porque todo funciona con normalidad y ahora las noticias que llegan son buenas, con el otro nos equivocamos y con este hemos acertado.

E. Respecto a la estructura organizativa y financiación, supongo que uno de los grandes problemas que tiene la U.P. será el tema de financiación y que me comentéis un poco el tema de financiación que tenéis, si cobráis todos los cursos, si hay alguno gratuito, hasta que punto el ayuntamiento o la concejalía de cultura corre con algunos gastos y también la estructura organizativa, ya me comentaste que Loja tiene muchos anejos, que me comentéis como lo lleváis.

D. Recuérdame que te saque el presupuesto económico de este ejercicio para que te lleves un modelo.

El tema de la U.P. no tiene problema de financiación, tiene el problema que tiene el ayuntamiento, nuestro y todos en ese sentido, es un problema de liquidez, que se paga con cierta lentitud, ejemplo se alquila un piano para las clases de piano, ese señor no cobra inmediatamente, cobra en un tiempo, pero esa problemática es de todos los ayuntamientos y eso los proveedores lo tienen asumido, unos presionan más otros no, pero eso no es un problema de

la U.P. porque la U.P. se financia así a groso modo, todos los talleres valen dinero, no hay ninguno que sea gratuito, el alumnado de media paga incluida matrícula el cuarenta por ciento de su formación y el otro sesenta por ciento lo asume el ayuntamiento.

Es el proyecto de más repercusión social, si evaluamos el costo es buenísimo, si un año la U.P. cuesta en su conjunto entre limpieza, monitores, material fungible, si se hacen viajes didácticos etc. Si cuesta por ejemplo siete millones de pesetas, el alumnado pone tres, el ayuntamiento cuatro millones de pesetas un proyecto que dinamiza a 300 y pico personas durante todo un año eso es irrisorio a nivel de coste cuando cualquier evento puntual puede costar mucho más. El tema económico aquí no ha sido un freno para la U.P., tiene problemillas de pagos que no son ajenos a cualquier otro tema del ayuntamiento, eso decir que la U.P. en si misma no encierra ningún problema que nos sea el problema que pueda cerrar el área de cultura para cualquier otra cuestión.

El tema de los locales es que están un poco apartados, o sea que es un pueblo con una orografía muy complicada, entonces digamos que psicológicamente para la ciudad de Loja el puente del río es como el más allá, entonces tener un aulario en el barrio de San Francisco es una barrera psicológica para mucha gente. Estoy seguro que si el aulario estuviese aquí en el centro tendríamos un incremento en el alumnado de un treinta o un cuarenta por ciento. En verano por el calor ir allí es un problema para la gente mayor y ahora en invierno con el frío y la lluvia lo mismo y eso se nota, es un hándicap que influye de una manera muy clara en el número de alumnos.

Luego también hemos trazado unas estrategias muy concretas, por ejemplo la posibilidad de algunos talleres sacarlos de la sede de la U.P. por ejemplo he propuesto pero no ha cuajado la idea que el taller de música y movimiento que puede generar cantera musical que luego abastezca a los talleres de violín, de guitarra, de música y piano, pues que se impartan en los centros de enseñanza, en los colegios. Las APAS están deseosas de talleres y actividades, no tienen medios y nosotros que tenemos los medios estamos

deseosos de niños, entonces propuesta, vamos a llevar el taller de música y movimiento, es decir vamos a poner el anzuelo en los colegios y cuando los niños piquen ya los llevamos al edificio central en los años sucesivos para llevar sus talleres de lo que escojan. Eso choca con una dificultad que aquí esa propuesta sería válida para todos o para ninguno, entonces tampoco tenemos capacidad para plantear en todos los colegios por el tema económico.

Luego podría llevar que la percepción del proyecto de la U.P. si se dispersa en exceso pues se diluye. Para la gente la U.P. es una idea y es un proyecto pero lo visualizan en un edificio, para la gente es eso, en cuanto se disperse la percepción de esa unidad de proyecto de U.P. se pierde en buena medida, por ejemplo, en los talleres que tenemos en los centros de día pues ese taller de la U.P. se diluye un poco en lo que son los talleres del centro de día de manera que ha pasado, que se pretende que se siga manteniendo el proyecto centralizado allí y visualizado claramente en un lugar.

E. Me acabas de comentar el tema de que la U.P. es un proyecto. Define que es para ti el proyecto de U.P.

D. Tengo un concepto de la cultura muy en términos de desarrollos, quiero decir cual es el objeto de la cultura. Los gestores de la cultura no estamos para entretener a la sociedad, tampoco tengo una visión mesiánica de esto como otros con Aznar, no ser ingenuo ni arrogante, pero si que estamos para contribuir al desarrollo de una ciudad. Al igual que hay planes de desarrollo en materia económica, en materia de medio ambiente pues también tiene que haber un plan de desarrollo en materia de cultura, o sea desde la cultura también tenemos que contribuir al desarrollo de un pueblo, desarrollo en términos económicos y no económicos, de todo tipo. Entonces el proyecto de U.P. básicamente como proyecto es una estrategia para convertir al ciudadano en actor cultural de su ciudad. Es un proyecto para identificar a la ciudadanía con la vida cultural de su ciudad, es decir no renuncio a que el alumno de la U.P. de los talleres de música a la vez se convierta en espectador para ganar espectadores. Si este pueblo está involucrado en un proyecto de x millones de euros para hacer un teatro yo tengo que plantear estrategias que me permitan

cuando ese teatro esté creado amortizarlo, que luego se llene de gente. No podemos crear unas infraestructuras carísimas para luego no tener gente que acuda a ellas. La U.P. es una forma de contribución socio-cultural de la ciudad, es una forma con el club de lectura de generar clientes entre comillas para ese equipamiento nuevo que es la biblioteca, es una forma de generar clientes cada vez que se celebre un concierto y luego una perspectiva que no era un objetivo como proyecto pero que estoy viendo que es no se la palabra exacta, es el valor casi sanitario de la U.P. como anécdota. Hay un psicólogo en Loja que le está recomendando a muchos de sus pacientes que se apunten aquí y estoy viendo perfiles de gente recién separada, de gente psicológicamente con algún desequilibrio temporal. Hay un centro de acogida de menores que nos manda alumnos todos los años. Si te pones a ver quien está aquí no solamente porque le da la gana, sino porque a lo mejor lo necesita, ves que tiene una dimensión como proyecto social que yo inicialmente no había valorado, entonces la percepción mía de la U.P. está ahí. Decía que el plan artífice tenía que ser una mesa de cuatro patas, unos son los equipamientos, otra la programación cultural, etc, seguir fomentando la investigación local, hay muchos temas en Loja que nadie los conoce porque no hay nadie que se haya preocupado de escribirlos, entonces sacamos becas, etc, pero la otra pata es que la ciudadanía es también generadora de cultura.

Hay un debate técnico entre lo que es la democracia cultural y la democratización de la cultura, entonces yo sin caer un poco en la demagogia en la que se cae últimamente en lo que parece que los técnicos de cultura o los gestores culturales no somos promotores de cultura sino que somos simplemente gestores de ver que iniciativa saca la ciudadanía para impulsarla. Para mí es más pero es verdad que la ciudadanía es depositaria de cultura en sí misma y que la U.P. lo que le da son opciones para que emerjan de alguna forma, conocimientos técnicos para pintar, para tocar el violín, para tocar la guitarra o no, simplemente darle al gente alguna alternativa de ocupar su tiempo libre.

Yo no continué el plan artífice sino un plan, a lo mejor soy incluso un poco mecanicista en el sentido que todo tiene que responder a una lógica y una

planificación, me siento muy mal trabajando en la improvisación que está bien como recurso pero como método no, por eso intento que todo lo que se haga en el área de cultura tenga un sentido lógico dentro del proyecto global pero que el área de cultura tenga un sentido lógico dentro del proyecto municipal, entonces es eso, contribuir al desarrollo de Loja desde la cultura igual que se contribuye desde el medio ambiente, con las políticas económicas, etc, y dentro del proyecto pues esas dimensiones de descubrir el ocio de la gente de darle alternativas de participación social y la vez egoístamente formar a una cantera de espectadores para la cultura para lo que estamos programando.

E. Respecto a la estructura organizativa volviendo otra vez al tema.

D. Aquí, la U.P. no es nada que tenga personalidad jurídica propia en Loja ni tiene una estructura organizativa presupuestaria diferente a la del área de cultura. El responsable máximo de la U.P. es el alcalde. El alcalde delega las funciones políticas y culturales en la concejalía y luego en la concejalía hay una dirección técnica que es mi cargo. Ahora mismo en el área de cultura para que te hagas una idea de la estructura, hay dos técnicos superiores, una persona que yo dirijo que es el bibliotecario, el conservador del museo y luego hay un nivel por debajo de personas de administración, auxiliares, para la biblioteca, para el museo y en la oficina central que estamos tres personas. Un oficial de equipamientos y un auxiliar administrativo, esa es la estructura funcional. La estructura en la U.P. pues directamente desde la oficina central, los monitores, entre el alumno y yo no está nadie más que el monitor, no hay un coordinador de la U.P. igual que no hay un conservador del museo o responsable de biblioteca. A lo mejor el día que el volumen de trabajo sea grande pues tengo que plantear a los políticos que faltan técnicos o alguien que se encargue más específicamente de los asuntos de la U.P. . Pero nunca han sido acuciantes como para que yo ya tenga que proponer una contratación de alguien.

E. Y respecto a esto de los anejos do Loja como lo habéis planteado, que tipo de iniciativa habéis llevado a los anejos, han funcionado, no han funcionado.

D. Ha sido cambiante, los anejos tienen una idiosincrasia particular. La dificultad principal con la que nos hemos encontrado al margen de decidir las sedes, primero se decidieron tres, en la zona central, norte y sur. Te comentaba que la gente de los anejos, su inquietud cultural son básicamente las fiestas patronales, son cosas ligadas a la tradición y siempre que se ha hecho la propuesta de talleres pues ha habido respuesta a lo mejor en dos, en tres, cuando ha habido tres he intentado que no se fusionen si estaban cercanos. Entonces la dificultad primero ha estado en el tema del local ha sido encontrar monitores que estén dispuestos a desplazarse y luego alguna vez el anejo, esto es también casuística, los anejos son zonas rurales que están con respecto a su ciudad, Loja es referencia similar la situación de cesión en el sentido que el ciudadano que vive en el anejo quiere más servicios porque se sienten ciudadanos de segunda que la gente de la ciudad. Loja con veinte anejos es un comentario entre nosotros si toda la inversión que está haciendo en llevar agua, luz, todo eso se hubiese invertido en la ciudad sería la hostia. Si se está haciendo pistas deportivas, multiplicar por veinte.

Entonces en el anejo siempre hay una reivindicación, queremos una biblioteca, etc, de manera que a veces nos llegan propuestas de talleres que los hemos puesto en marcha y se han ido desinflando muy deprisa porque han respondido más a esa inquietud política entre comillas del anejo que luego realmente a la demanda, hasta el punto que cuando viene un señor o señora, mira que vengo del anejo de Fuente Camacho que queremos allí un taller de guitarra, y cuantos sois los que queréis ,15, que vengan y se apunten. No traigo yo para apuntarlos a todos. La gente tiene que venir a apuntarse porque la experiencia que hemos tenido en años precedentes es que montan los talleres y a veces son la inquietud de 1,2, o3 personas que le han dicho a otros que se apunten y luego se desinflado a una velocidad asombrosa.

Entonces en los anejos lo que intentamos siempre es que ka gente se tome ka mínima molestia de desplazarse para formalizar su matrícula porque eso si nos deja ya la certidumbre que esa persona realmente se interese y que no es un calentón de cabeza que le ha provocado alguien, son cosillas del día a día pero

en los anejos hay que tener un poco esa previsión, cuando llega una propuesta si es realmente voluntad de gente que quiere hacer cosas o si responde un poco a ese mecanismo yo quiero porque somos ciudadanos de primera y quiero que haya en mi pueblo cosas y no responde realmente a un sentir.

Se pone el ejemplo de montar un taller para dos municipios y luego la gente de un municipio deja de asistir pues otro año ese taller se desplaza al otro municipio si hay gente. Hay anejos donde hay centros sociales y allí es más fácil la coordinación que en los anejos donde no los hay.

E. Respecto a la oferta formativa, me comentaste que estabais un poco a la expectativa de que demandan los alumnos en función de como funcionaba un curso, número de matrículas y se proponía o no se proponía, pero realmente en la oferta formativa cuales son los criterios en los que os basáis para proponer un curso o no proponerlo al margen del número de matrículas.

D. En principio el proponerlo, hay abierta una línea formativa en la línea de artes plásticas con los talleres de pintura, incorporamos las manualidades. Se crea ese taller porque en principio parecía el más razonable, quiero decir que había gente capacitada para darlo, había que en su casa daban clases, monitores, así teníamos localizados a los alumnos y al profesor, una línea de creación artística a través de la pintura y además permite una evolución, todos tenían una percepción de la pintura como algo muy figurativo y convencional pero daba paso a poder desarrollar aspectos creativos nuevos como el arte contemporáneo, cada año hacemos una visita didáctica a algún museo y previamente se les da una conferencia para explicarles la evolución de la pintura.

En pintura fue fácil, teníamos los alumnos y el monitor y en vez que fuese a su casa a recibir las clases pues que viniesen a la U.P, ellos pagaban a la U.P. y la U.P. pagaba a los monitores y así les salía más económico.

En literatura fue un taller que se cerró porque no tuvo éxito. Los talleres fundacionales que aún existen en su mayoría responden a la idea de

dinamización de la cultura y tienen una respuesta buena siempre, hay alumnos suficientes para que puedan seguir siendo impartidos. Hay otros que funcionan una año o dos bien luego dejan de funcionar.

La sección de música también era elemental, Loja tiene un conservatorio de grado elemental y en Andalucía hubo un rumor y salió una ley para la creación de escuelas municipales de música pero está por definir. Ante la idea de que los conservatorios sólo tienen que ser para la formación de gente en música en plan profesional y que surjan las escuelas municipales de música para la formación no profesional pues nos planteamos poner la música en la U.P. en plan experimental, más informal y eso nos permite experimentar para dar paso a la escuela municipal de música. La estrategia era crear la sección de música como paso previo para llegar a la escuela municipal de música. Finalmente cuando ya empieza el ayuntamiento a reivindicar la creación del grado medio en Loja del conservatorio, la J.A. empieza a titubear en el sentido de las escuelas municipales de música y como ya estaba creada en Loja la formación musical no reglada a través de la U.P. pues se ha seguido así. Ese fue el sentido.

También vemos que somos la principal cantera del conservatorio, el conservatorio tiene un problema cada año de falta de matrículas, Loja reivindica por un lado el grado medio pero la J.A. le dice que no tiene alumnos de grado medio suficientes como para crearlo, incluso el grado elemental no llega a cubrir todas sus plazas todos los años. El problema que estamos teniendo en música es que cada año hay un goteo de alumnos que se van al conservatorio, vale porque logramos el objetivo, si coges un alumno y le metes el gusanillo de la música para que vaya al conservatorio, desde el punto de vista social y pedagógico misión cumplida.

Para el proyecto de U.P. es difícil sostener porque tiene una cantidad de alumnos en un taller y se van pues es difícil mantener el taller.

El de manualidades se puso para hacer una concesión al populismo, es un taller muy femenino, todo son mujeres, funciona bien con la tercera edad, sin riesgo.

El taller de teatro se puso en marcha por tradición. El único taller que había existido en Loja era el de teatro antes que existiese la U.P. con lo cual llegamos a la misma conclusión, si tienes alumnos y monitor pues adelante y fue un fracaso, a los dos o tres años se cerró el taller porque no funcionaba. Llego a la conclusión de que antes de que existiese la U.P. funcionaba porque sólo había ese taller y cuando abanico de talleres se abrió empezó a perder alumnos.

El de baile de salón fue otra concesión al populismo, de hecho la gente se pelea por matricularse y es difícil encontrar un monitor de baile de salón que viene de granada, que cobra más que ninguno, es la ley de la oferta y la demanda ya que tiene donde impartir clases y tiene mucha demanda.

E. El tema de limitación de plazas está supeditado al número de aulas.

D. Las aulas son limitación pero hasta la fecha hemos tenido más espacio que alumnos, entonces cada año cuando se plantean los talleres que se van a impartir se va haciendo un ratio y es lo que se negocia con el monitor, el número de alumnos por taller que ellos quieren.

Que tenemos un taller con un ratio de diez y llegan dieciséis pues se hacen dos talleres. En ese sentido el tamaño que se le da al taller es el impone el monitor. Este año en el baile de salón ha sido un esfuerzo hablar con el monitor para que venga dos días a la semana ya que hay alumnos suficientes para no poder impartir las clases en una tarde y como había para hacer tres turnos pues se han hecho.

Que ahora a mitad de curso se ha borrado gente y se pueden fusionar en un grupo pues se hace porque los contratos que se hacen con las empresas siempre se especifica que a mitad de curso, en febrero, el descenso o alta de matrículas se revisará el precio del contrato de manera que si con un monitor

tenemos un compromiso de seis horas a la semana pero luego por bajas se reduce a cuatro se revisa el contrato, el precio.

E. Respecto a las relaciones con otras instituciones que era un tema de la federación, me comentaste que si tampoco existiese tampoco pasaría nada.

D. Para nuestro funcionamiento yo observo igual que cuando trabajas en red en otros proyectos ves que esa red sirve para tus proyectos, es útil, sirve para tu necesidad, como teatro, música pues la usas, aquí en la federación nos permite usar la marca, el nombre U.P. y ya está, si no estuviésemos en la U.P. en la federación, en vez de U.P. nos llamásemos talleres cívicos, pues sería exactamente igual lo cual no lo planteó como reproche, lo planteo como ventaja, creo que el gran éxito del proyecto quizá sea que dentro de unos objetivos casi teóricos o contextuales de los que debe ser esto y que si son comunes.

Nadie forma patronos, en todo proyecto no hay fórmulas mágicas y cada territorio tiene su idiosincrasia en cuanto a equipamientos, locales y aquí tenemos que plantear un modelo disperso porque hay anejos y a lo mejor en otro lado el modelo es concentrado y aquí ahí que hacerlo de esta forma porque el equipamiento que tenemos no es en propiedad, no es nuestro, en otros sitios tienen un equipamiento magnífico, tenemos un déficit y nos podemos plantear montar talleres de música y movimiento en los colegios estratégicamente para captar alumnos.

Entonces que no haya una superestructura que condicione todo eso y que tú eso lo puedas ir moviendo me parece una ventaja, no lo planteo como inconveniente, nosotros no hemos asistido nunca a las asambleas pero es un defecto nuestro y cuando nos ha llegado información de la U.P. a lo mejor la vemos un poco alejada de nuestro proyecto ya que ellos a lo mejor trabajan con sectores sociales más deprimidos.

Nosotros no pensamos de esa forma, nosotros trabajamos con todos los sectores juntos que es uno de los mejores logros, no somos partidarios de

segregar la cultura y trabajar con distintos colectivos, también estamos para producir integración social y no hacer estrategias de segregación, es un error que se está teniendo en todas partes y algún día nos arrepentiremos, vamos quitando a la gestión cultural de una ciudad un colectivo y luego otro, no se trata de eso.

E. Relaciones con otras instituciones como empresas.

D. Por ejemplo el seminario de cine que también se crea con un objetivo, hace dos años empezamos en Loja con un festival de cortometrajes y en 2005 se celebró la segunda edición y en 2006 se celebrará la tercera, entonces queremos posicionarnos en la provincia de Granada en el mundo de los festivales de cine. Hemos visto un hueco para posicionarnos nosotros como ciudad de referencia en los festivales de cine en otoño o invierno.

Vamos a intentar posicionar a Loja como referencia provincial en festivales y caemos en la cuenta de que además de hacer el festival porque no abrimos en la U.P. una línea de formación en cine para crear espectadores, para crear masa crítica también y a medio o largo plazo haber sido sistemáticos en tratamiento de la cultura del cine en la ciudad y todo surge por la inquietud de un empresario local que estudió cine en Valladolid y por ejemplo el taller de cine se está dando en las aulas de asociación lojeña de comercio.

Además el festival lo cofinancia la asociación de empresarios. En ese sentido ningún problema para vincular la U.P. con colectivos sociales de Loja, se trata de eso.

Con la Diputación hemos intentado todos los años que financie el proyecto pero no han ido por ahí las preferencias y a nivel de otras instituciones te diría que no porque incluso los centros de día con los que trabajamos son los propios centros de día del ayuntamiento. Hay otro centro de día que lo imparte la J.A. que tiene su propia organización de animación socio cultural en el que nosotros no intervenimos.

A parte de la asociación de empresarios no tenemos más contratos con otros colectivos sociales.

E. Si tuviésemos que hablar de satisfacción a nivel personal como creador de la U.P., como director del área de cultura.

D. Muy grande, cada año celebramos el acto de clausura de la U.P. y es una fiesta y cuando ves en el teatro imperial a los alumnos de música por ejemplo interpretando lo que han aprendido pues es algo muy satisfactorio.

Me siento muy contento en todo y este año al final de ejercicio el ayuntamiento hizo una encuesta ciudadana para ver cuales eran las áreas del ayuntamiento que mejor se valoraban y el mayor grado de satisfacción fueron el área de cultura y el área de deportes.

Quizá sea porque somos las áreas del ayuntamiento que estamos día a día en contacto con la ciudadanía. Si lo hiciésemos mal la percepción de catástrofe también se hubiese manifestado más.

El área de cultura ofrece muchas satisfacciones y la U.P. un de las que más, yo voy por la calle y a mi me saluda la gente que no conozco, supongo que serán alumnos de la U.P.

E. Me has comentado que los primeros años la incertidumbre y tal y que el número de alumnos ha ido creciendo, crees que el proyecto se ha consolidado y que perspectivas de futuro ves.

D. En el plan artífice una de las frases que hay dice literalmente que la pretensión es estructurar el área de cultura, un documento del 2000, de manera que el área de cultura que era funcional en este pueblo, Loja es un pueblo que al tener tantos añejos siempre ha tenido muchas necesidades de primer orden, entonces la cultura siempre ha sido algo que se podía posponer. El objetivo era estructurar el área y luego viniese el gobierno que viniese pueda trabajar sobre esa estructuración y tener una base sólida, yo tengo dudas de que mañana

venga otro gobierno y diga nos vamos a cargar la U.P., en ese sentido consolidado está. A esas trescientas y pico personas que acuden todos los días a sus talleres a ver quién les dice ahora que esto lo vamos a quitar, que le puedan cambiar el nombre pues si.

En el sentido que la U.P. como proyecto ha estructurado y consolidado una oferta de animación socio-cultural que es lo más importante que ahí ahora en Loja y lo que más gente moviliza, eso está consolidado y no creo que nadie sea capaz de cargarse el proyecto.

E. Si quieres añadir algo de la U.P. que se haya escapado, comentar, opinión personal.

D. Si queda lo del órgano de participación del alumnado que aún no se ha puesto en marcha porque es una percepción mía, al ser alumno me permite ser un cordón umbilical diario, a veces crea perjuicios y tengo la sensación porque siempre que le hemos propuesto a los alumnos algo diferente de ir al aula a hacer lo que van a hacer no ha tenido una acogida entusiasta. Tengo la sensación que si a mis compañeros de música les digo vamos a perder una clase cada x tiempo para reunirnos y hablar sobre planteamientos no les va a gustar, prefieren dar sus clases.

Para mí sería mejor ir con un problema a la concejala y respaldado por un órgano de representación de alumnos o de monitores que ir sólo.

Ahora se ha creado la casa de la cultura y se van a trasladar aquí algunos talleres, los más frágiles, los que tienen más dificultad que la gente se desplace, pero no todos porque no hay espacio, se comenta que hay que insonorizar las talleres de música, que hay que poner ascensores porque es un edificio de tres plantas, yo eso lo propongo a la concejala pero obviamente ellos no van a invertir dinero en un local que no es propiedad del ayuntamiento. Quizá en un futuro hagan ellos un aulario.

E. Ya me habías comentado algunos de los motivos por los que los alumnos acuden, en unas circunstancias recomendaciones otros para ocupar su tiempo libre, cual crees que es el mayor motivo por el que acuden.

D. La mayor motivación de la gente por necesidad de hacer alguna actividad creativa a lo largo de su vida sea del tipo que sea, salir de la rutina, relacionarte con otra gente, soltar presión, hacer algo que no es común en tu vida diaria y la necesidad que tenemos todos de hacer que te permita actuar con libertad plena que es algo muy difícil en cualquier ámbito de la vida.

E. Por mi parte es todo, si tienes algo que añadir

D. Si, se han tocado todos los aspectos, también destacar el apoyo político que ha habido en esta corporación hacia el proyecto, ha sido total, no ha habido recelo alguno a la hora de presentar el proyecto podía haber habido titubeos y no los ha habido.

E. Crees que con otro equipo de gobierno la misma propuesta hubiese salido adelante

D. Creo que hubiese salido la propuesta de talleres, tengo dudas de que a lo mejor hubiese tenido un perfil que no le hubiese querido dar, pienso que se podía haber caído en el otro tipo de talleres. El perfil que ha tenido si que se identificaba con el perfil político del ayuntamiento.

ENTREVISTA MONITORA TALLER DE PINTURA

E. Tu nombre, titulación, etc.

M2. Me llamo Mari paz, soy licenciada en bellas artes, trabajo como profesora de secundaria en dibujo en Castilla la Mancha, tengo el CAD, y ahora trabajo aquí la U.P.

Doy clases de pintura, tengo tres turnos, el primero a un nivel de niños de entre 7 y 9 años, les doy una hora diaria y luego otros dos turnos para personas mayores a partir de los catorce años hasta la edad más adulta. Hay otro turno mas de niños entre diez y catorce años pero las clases las da otro compañero licenciado también en bellas artes.

E. Tu antigüedad en la U.P.

M2. Llevo tres años

E. Me has comentado que tienes el CAD, al margen del CAD tienes algún tipo de formación didáctica más.

M2. Si, ahora estoy haciendo un master en sociología

E. Os soléis reunir todos los monitores para plantificar vuestra docencia en las clases o cada uno se encarga de su módulo y no quiere saber nada de lo que ocurre en otros talleres

M2. Creo que hubo una reunión al principio y ahora nos reunimos con el monitor que imparte la misma materia. Me reúno con otro de pintura para ver cosas de pintura y sobre el material. En fin cosas que sean comunes. Con los demás no nos solemos reunir.

E. Una vez dentro del aula cual es tu metodología

M2. Bueno depende del turno que tenga. Con los niños llevo tiempo, hacemos actividades muy diferentes. Tengo una programación y se tocan diferentes temas, yo planteo ejercicios para que hagan lo que yo quiero que aprendan, cambio mucho de ejercicios, hago de pintura y de manualidades, mezclo las dos. Sobre todo con ellos cambio mucho de actividad para que no se aburran, no es como con los mayores se les dan ejercicios y tardan más, necesitan más tiempo.

A los niños dentro de un orden y un planteamiento se les mandan más ejercicios para que se motiven y no se aburran y con los mayores he cambiado un poco, antes había otra profesora, había un turno de iniciación que este año no lo hay y tres de perfeccionamiento. Este año no hay turno de iniciación entonces en mis turnos tengo que afrontar personas que empiezan ahora y personas que llevan mucho tiempo, hago un planteamiento general, a unos se les exige unas cosas y a otros otras, tiene que hacer un esfuerzo para personalizar los trabajos.

E. ¿Haces como niveles?

M2. Si dentro de una clase hay diferentes niveles

E. Me has comentado que trabajaste como profesora, como llegaste aquí a Loja y como conociste la U.P.

M2. yo soy de aquí de Loja y por problemas familiares y por los niños me vine aquí al tener esta posibilidad, me gusta mucho, la gente tiene interés y me gusta enseñar a gente que tiene interés por aprender, además es mi pueblo aquí estoy fenomenal.

E. Por lo que deduzco estas muy satisfecha

M2. Si y la gente también creo

E. En el módulo que tienes, la percepción que tienes por parte de tus alumnos es buena

M2. Yo creo que sí

E. Me has comentado que con los mayores haces distintos niveles, con los pequeños haces una batería de actividades, me puedes comentar un poco mas detallado esta metodología

M2. Con los niños empezamos con el color, pintamos con distintos colores, por ejemplo con el rojo vamos a trabajar con él con diferentes técnicas pero solo con ese color, luego otro color y hacemos otras actividades, les doy bastante libertad a la hora de elegir temas para no quitarles la creatividad. Cuando terminamos la parte del color a lo mejor empezamos con otros temas como dibujar rostros humanos, se dibujan unos a otros. Trabajamos con la textura, pegamos objetos con color en el papel para hacer una composición.

También hacemos otro ejercicio con pasta, con pintura pétrea, llenamos el papel de pintura y pintamos encima de la pintura fresca, son ejercicios para que ellos disfruten de la pintura.

El otro día hicimos un cuadro abstracto y alucinaron, los niños haciendo lo que las manos les pedían. Todo eso les gusta y yo veo como utilizan el color y como afrontan una superficie blanca, que les pasa si les digo que no hagan nada figurativo.

Después intento que sean ejercicios cortitos para que no se aburran, después hay que ver el nivel de cada uno, unos aprenden más rápido que otros.

A los más rápidos les mando más tarea, siempre tengo una carpeta de actividades para la persona que termina antes haga otras tareas, para que no entorpezca al resto de la clase.

Las clases con los niños duran una hora, antes era una hora y media pero era mucho tiempo para los niños, se cansan los mayores si tienen una hora y media.

E. Con los mayores que tipo de metodología utilizas

M2. Empezamos con el cromillo, dibujando, trabajando la línea, la mancha pasamos a la acuarela y al óleo. Hay personas que ya lo han hecho antes, hacen u nos dibujos y pasan directamente al óleo.

Planteo ejercicios voluntarios que es lo que más interesa a la mayoría de la gente y a otros no, por eso no los impongo, algunos van más que nada para hacer sus cuadros y lo que les plantees es perder el tiempo, tienen las ideas sobre sus cuadros, aprenden y escuchan pero no lo aplican.

Les hago demostraciones, intento impartir teoría pero ellos quieren pintar, si estoy sólo dando teoría no pintan y creen que pierden el tiempo y tienen poco tiempo para pintar.

Replanteo técnicas, voy viendo cuando llevan más tiempo una línea de trabajo según evolucionan, más personalizado, les voy haciendo trabajar en unas técnicas, los oriento como creo que les va a ir mejor.

E. ¿Cuántos alumnos tienes?

M2. Tengo dos turnos de 20 los mayores y los niños 13 o 15

E. ¿Crees que con este número de alumnos te permite llevarlos individualmente en función de como progresan?

M2. Si me lo permite, hay otro grupo de adolescentes que no los llevo yo y el profesor lleva mas o menos la misma técnica

E. ¿Os ponéis de acuerdo con tu compañero y comentáis el ritmo de clases y el tipo de actividades?

M2. Si porque intercambiamos ideas. Otra cosa que hacemos es visitas, fuimos al museo de Bresno con algunos alumnos y si podemos haremos más.

E. En este sentido tenéis libertad dentro de tú módulo para tener iniciativa y plantear lo que crees conveniente.

M2. Si, lo comento con Alonso y si le parece bien después lo planteo en clase a ver quien quiere venir y hay gente suficiente se lleva a cabo

E. ¿Conoces realmente el movimiento de la U.P., él porque de la U.P., te sientes identificada con tus objetivos tú filosofía de fondo?

M. Si, me siento identificada, me gusta mucho la idea desde antes que se hiciera. A veces me lo preguntaba porque el ayuntamiento no daba clases para que la gente aprendiese, porque tenían que desplazarse a otros lugares para aprender. Me encanta que esto se haga aquí. Es acercar a la gente conocimientos que antes era imposible. Por ejemplo antes para hacer violín había que entrar en el conservatorio o había que desplazarse, no había manera de acceder a este tipo de aprendizaje y además son económicos, no cuesta mucho ir a una clase de pintura. En otros sitios es carísimo y aquí es accesible.

E. ¿Crees que el precio que pagan los alumnos está bien?

M2. Es fenomenal, pregunta en cualquier academia de pintura a ver cuanto vale

Al final de curso se hace una exposición, se coge un tema por el alumno, se hace un trabajo y luego se expone en la sala de arte o repartido en diferente zonas de ocio como bares.

E. ¿Cual es tu situación profesional, clase de contrato?

M2. Estoy contratada por el ayuntamiento, los demás no, había un problema porque yo no era autónoma, aunque no sé exactamente la situación de los demás

E. Tu contrato es temporal y esta situación de siete meses no es incomoda, como la llevas

M2. Si fuese todo el año sería mejor, pero aún así me compensa

E. Volviendo otra vez dentro del aula, evalúas a tus alumnos dentro del taller o en los 7 meses, haces algún tipo de prueba o evalúas previamente antes de comenzar el taller para ver que nivel tienen los alumnos o durante todo el taller vas evaluando

M2. Yo voy evaluando siempre, desde el principio cuando van trabajando vas viendo como evolucionan para ver el nivel que tienen para ver que enseñar. Después no evalúo para poner notas, evalúo de esta manera porque me viene bien para ver que enseñar y saber como va cada cual. No lo registro como cosa académica, tampoco hace falta, lo que interesa personalmente es que la gente aprenda lo pase bien y se entusiasme con la pintura, es como entiendo la pintura, así el objetivo esta superado no es como en secundaria que hay que hacer una programación, hacer unos exámenes, trabajos.

E. Trato con los alumnos

M2. Muy bien muy correcto, mas que una clase teórica son talleres es un trato muy personalizado, hablo con ellos directamente voy dando vueltas por la clase, voy viendo como hacen los trabajos, veo como hacen los cuadros, les gusta pintar y han visto aquí la posibilidad de hacerlo, les llena, están en grupo y les motiva más pintar.

E. ¿Llegas a entablar lazos de amistades con algunos alumnos?

M2. Sí

E. Por lo visto algunos os conocéis

M2. Si nos conocemos casi todos pero a los que no conozco intento entablar amistad y estar a gusto hasta cierto punto

E. Problemas mas frecuente que sueles encontrar dentro del aula

M2. Este año en los turnos no hay muchos problemas van niños que les gusta y si llevas buenas ideas no hay problema. El problema en los niños puede ser que no les guste la actividad que has propuesto o que se aburran, ahora no existe no ese problema porque lo tengo dominado.

Los mayores es que no entiendan lo que ellos quieren hacer, que no comuniquen que quieren hacer o no dar lo que ellos esperan de mí.

Intento saber por todos los medios que quieren hacer y cuando explico ser capaz de hacerlo de tal modo que ellos lo entiendan.

E. ¿Crees que la motivación de los alumnos es fundamental?

M2. Sí

E. ¿Crees que solo es necesaria en tu taller o en cualquier tipo de taller?

M2. Creo que en cualquier tipo de taller es fundamental, la gente va porque le gusta y a pasar un rato agradable, no van simplemente a pasar el tiempo y sobre todo a aprender.

Hay que hacerlo de forma que les resulte atractivo y que se diviertan.

E. ¿Cuales crees que son los motivos por los que los alumnos se apuntan tu taller?

M2. Porque les gusta la pintura, porque nunca han tenido la posibilidad de pintar, porque han realizado otras actividades como estudiar, hay estudiantes, amas de casa y por eso antes no han podido realizar esta actividad y ahora tienen esta posibilidad.

También por la posibilidad de realizar esta actividad en grupo, porque tienen el apoyo de un profesor que les ayuda los guía y les ayuda cuando se estancan.

E. El ambiente dentro del aula cuando das clases es cordial- los alumnos se piden consejos entre sí.

M2. Si por lo pronto es un ambiente cordial, con los alumnos muy bien

E. La metodología que propones es activa

M2. Si totalmente activa

E. Y esto de que halla tanta diferencia de un alumno a otro, que alguien sea licenciado y otro sea ama de casa es fácil de llevar o como docente cuesta trabajo equiparar niveles

M2. Mas que por eso porque puede haber amas de casa que pueden tener cualidades muy buenas para la pintura, el problema puede ser el nivel que tengan por el tiempo que llevan pintando, las cualidades que tengan y el interés por aprender, esa gente iguala los niveles mas altos, hay gente empezando y le da miedo, van con cuidado me reparto entre todos para igualar niveles.

E. Acuesta trabajo al principio de curso cuando llegan alumnos nuevos

M2 Si cuesta, empezar este año por primera vez me costó, había una profesora buena y se fue, había gente que sabía poco y otros que sabían más, plantear el mismo ejercicio a todos era complicado, doble esfuerzo, hay que llevar todos los días ejercicios diferentes para cada uno.

E. ¿Cuanto tiempo dedicas a preparar las clases fuera del horario?

M2. Pues suelo dedicar dos o tres horas a la semana, hay cosas que tengo preparadas.

E. Tienes un repertorio grande

M2. Si llevo ya años dando clases y aún así hay que dedicar tiempo a prepararlo a aún así como no las prepares bien no se enteran de nada sobre todo al principio con los conceptos básicos.

E. Te encuentras realmente satisfecha

M2. Si para mí es estupendo

E. Pero no solo por tus alumnos sino por la idea de la U.P.

M2. Si, no solo por ellos es cuestión de verlo la cantidad de alumnos el interés por apuntarse a clase.

E. ¿Cada vez ha ido incrementando el número de alumnos?

M. Si ahora está más estable pero hay muchos alumnos

E. Quieres añadir algo sobre tu experiencia como monitora

M2. Una experiencia muy positiva, enseñar pintura a quien quiere aprender me gusta mucho, es muy satisfactorio en ese sentido.

E. Solo con encontrar alumnos motivados

M2. Exactamente, no es lo mismo estar enseñando a alumnos que no quieren aprender y no les interesa

Tanto los niños como los adultos tienen interés y es muy gratificante ver a las personas como disfrutaban con la pintura

E. Estas satisfecha con el sueldo

M2. Si por el número de horas está bien, está aceptable, está dentro de lo normal

E. Los horarios te parecen bien

M2. Si doy de cuatro y media a nueve y media los lunes y los miércoles, están todos los turnos seguidos

E. ¿Como organizas tu aula?

M2. Tengo un aula de niños con mesas escolares, están todas las mesas juntas unas enfrente de otras y unos caballetes donde se hacen los cuadros. Los mayores tienen un aula con caballetes y una mesa en medio donde se preparan las pinturas

E. Los monitores contáis con despacho

M2. No tenemos nuestra mesa dentro del aula

E. Estás contenta con las instalaciones de la U.P.

M2. Está bien, pero nos gustaría que nos pusiesen agua en la clase, tenemos que ir a los lavabos por agua, es el problema más grande de la clase.

ENTREVISTA MONITOR TALLER DE MANUALIDADES

E. Para ubicarnos, cómo conociste la U.P., fueron ellos a ti o de otro modo.

M1. Si vinieron ellos por mí, vino Juan Alonso, querían una persona cualificada para dar clases de manualidades, me lo ofrecieron, presente el currículum y me contrataron

E. ¿Cuanto tiempo llevas?

M1. Pues este es el quinto año. La U.P. lleva aquí funcionando 6 años, yo empecé un año posterior. Empezaron con pintura para ver como funcionaba como en todas las U.P., luego fueron viendo que actividades pedía la gente y fueron metiendo esos talleres, metieron el de manualidades y me contrataron.

E. Tu taller tiene mucho éxito

M1. Si tiene mucho éxito porque tocamos muchas ramas, dentro de las manualidades hay muchas cosas entonces la gente se anima mucho. Como al final de curso hay exposiciones con lo que vamos haciendo todo el año viene mucha gente a verlo y se anima y se apuntan al año siguiente por eso cada año hay mas gente.

E. Eres el único monitor de manualidades.

M1. Si ahora mismo sí.

E. ¿Me puedes explicar que es lo que hacéis un día normal en el taller de manualidades?

M1. Depende, tengo prácticamente la misma gente que al principio, ahora hacen cosas más complicadas. Al principio todo el mundo hacía las mismas técnicas, tocamos la marmolina, el vidrio, la policromía, etc.

Al principio se hacía por bloques, empezábamos una técnica y seguíamos con otra pero llega un momento en que como tengo la misma gente llevo varias técnicas a la vez, unos trabajan el cristal otros la marmolina.

En manualidades hacemos prácticamente de todo, el año pasado trabajamos el pañol que trabajar con telas, este año no había bastante gente y se ha quitado y ha quedado lo que es solamente el taller de manualidades.

E. ¿Tienes grupos diferenciados, grupos de principiantes?

M1. No trabajamos todos juntos porque no hay cantidad de gente como para cubrir un grupo de más avanzados. A lo mejor más avanzados puedo tener 7 o 10 personas. Lo demás son gente que empiezan, hay quien sigue otros años y quien no normalmente van rotando todos los años.

E. ¿Planificas tus clases?

M1. Depende, va directamente sobre la marcha.

Al principio si las planificaba, organizaba lo que íbamos hacer, en año pasado en paduol si planificábamos lo que se iba hacer, pero en manualidades llega un momento en que cada persona trabaja en lo que quiere

E. Descríbeme lo que sería una clase normal con todos tus alumnos.

M1. Pues ahora están trabajando con arenas unas 4 personas, una chica está pintando madera, otra chica esta tocando el tema de multiparral pintando en arca es una técnica de pintura popular que se aprende a base de mucho practicar, otros están trabajando sobre cristal, ahora se hace prácticamente de todo.

E. Y cuando empiezas una clase tan dispersa y tienes a la gente cada uno trabajando una técnica diferente, que haces vas uno a uno explicando y orientando.

M1. Me van llamando y voy resolviendo las dudas

E. Has visto alguna problemática en concreto desde que comenzó la u.p. hasta hora en espacio instalaciones etc.

M1. No bien, el primer año teníamos sitio pero no teníamos servicios, estábamos en la planta de arriba, el siguiente año nos bajaron a la planta de abajo y todo funciona bien.

E. Y ¿alguna problemática con los alumnos?

M1. Hay de todo, hay gente que nos sabe lo que es la U.P. y vienen directamente pensando que el monitor les va hacer el trabajo y no pensando que el monitor le va a enseñar hacer el trabajo que es diferente. Al principio dicen es que no sé hacer esto, y yo le digo que para eso vienes para aprender yo no te lo tengo porque hacer. Esto se habla desde el primer momento con el alumno y se pone claro, a veces hay gente que no le gusta. Hasta ahora no he tenido problemas graves, si ha habido alguno pequeño pero se ha arreglado hablando.

E. Al inicio de cada curso expones un plan de lo que se va hacer a lo largo del curso.

M1. Lo he hecho pero llega un momento que tienes la misma gente y ya no planificas, si tienes 5 personas nuevas no vas a empezar con ellas de cero, todos trabajan a la vez. Al principio de la universidad si había grupos y cada uno trabajaba una cosa para que tocara la mayoría de técnicas a lo largo del curso pero ahora no se puede porque hay gente de todos los niveles.

E. ¿Consideras que tienes muchos alumnos, es decir una relación grande profesor alumno que no los atiendes como debieras porque hay demasiados alumnos?

M1. Alumnos hay lo que pasa es que no vienen todos por algún motivo, pienso que hay mucho alumnado, 20n son muchos alumnos para atenderlos como yo quisiera pero cuando se acoplan van bien. Al principio del curso está todo un poco más agobiado porque la gente no sabe, se tienen que acoplar, se tienen que adaptar pero como hay gente de otros años esos van informando a los demás y todo sale bien.

E. ¿Estás satisfecho económicamente, crees que te pagan bien con relación al trabajo?

M1. Bueno no está mal.

E. ¿Porque crees que los alumnos acuden al taller de manualidades, que es lo que les motiva, habrás escuchado algún comentario de que vienen aquí para matar el tiempo libre porque es un taller más entretenido, etc.?

M1. A cada personal le motiva una cosa. El año pasado venía una chica que le gustaba mucho el paduol y como este año no se va hacer pues ha dejado de venir.

La mayoría de las personas pues lo cogió porque le gusta, arreglan cosas antiguas, pasa una hora y media muy amena, se relacionan con otra gente, hay quien lo toma con un hobby y al mismo tiempo aprenden.

También porque llegas a tocar temas relacionados con la pintura y empiezan a proponer cosas aunque se les deja claro que manualidades son una cosa y pintura otra.

E. ¿Normalmente te adaptas tú a las exigencias de los alumnos o son ellos los que se adaptan a la dinámica que impones tú?

M1. Es mutuamente tanto ellos a mí con yo a ellos, con ya conocen de otros cursos sabemos la forma de comunicarnos. Yo voy dando vueltas y voy viendo que es lo que están haciendo los alumnos, ellos me van preguntando y yo les voy indicando como lo tienen que hacer, les voy corrigiendo.

E. Consideras que la labor de la U.P. es buena para el pueblo

M1 Yo pienso que es muy positiva.

E. **¿Que crees que ha supuesto para el pueblo la U.P?**

M1. Esa pregunta las deberían contestar los alumnos. Yo creo que es positivo porque la gente aprende, acceden a algo que la antes no tenían a su alcance. De otra forma tendrían que pagar clases particulares y quizá no se lo podrían permitir. Esta bien de precio, la gente se anima y aprenden cosas que les gustan, creo que es muy positivo.

E. La relación que mantienes con los alumnos y los demás monitores es buena.

M1. Si te digo la verdad a los monitores solo los veo en la presentación de la U.P. y en el acto de clausura por el tema de los horarios y a pesar de eso es una relación buena.

E. **¿Os coordináis los monitores para impartir las materias?**

M1. Manualidades es un tema aparte, pasa igual que con pintura aunque estén un poco relacionadas pero son temas diferentes. En música si se coordinan para impartir clases de solfeo. En manualidades no hay otro taller relacionado para impartir alguna materia en común.

E. El material lo ponen los alumnos

M1. Si corre a cargo del alumnado aunque siempre hay que subvenciona el ayuntamiento por ejemplo el año pasado necesitábamos unos bastidores lo hable con cultura y lo aportaron ellos, pero son cosas muy puntuales.

E. ¿Crees que influye mucho que ellos tengan que aportar el material en este taller para que dejar de asistir?

M1. Puede influir, depende de como este el alumnado económicamente aunque hay cosas que sirven para varias técnicas y si se pueden prestar algo entre ellos también se hacen el favor por compañerismo. En este tema también influye el monitor.

E. L a edad de los alumnos.

M1. Todos son mayores, pequeños no hay todos tienen más de 20 años.

E. En una clase normal empiezas explicando o directamente se ponen a trabajar.

M1. Cuando hay algo nuevo lo hago en general para todos. Si hay alguien que está trabajando un tema más avanzado lo explico en general y luego cuando llegan los demás a ese tema se lo necesitan lo vuelvo a explicar.

E. ¿Evalúas los trabajos que hacen?

M1. No, al final el ayuntamiento les hace una encuesta para evaluar al monitor las actividades que hacen, que les gustaría mejorar.

E. ¿Las actividades que suelen proponer los alumnos son individuales o en grupo?

M1. Ahora mismo no hay nada en grupo, el año pasado cuando trabajamos el paduol si quería haber hecho una banda entre todos, haber hecho un sorteo y el dinero recaudado haberlo donado a un centro necesitado pero al final no se

hizo, y este año mi intención era hacerlo pero como no había gente se suspendió la costura.

E. Normalmente los alumnos responden bien ante cualquier actividad que propones, están motivados.

M1. Si están contentos

E. Si por algún motivo encuentras que algún alumno está desmotivado que haces, cambias de actividad, hacéis otro tipo de manualidad.

M1. La gente se adapta a todo, hay gente que si ve que no puede hacer una actividad cambia y se pone hacer otra. Cada persona tiene una capacidad y hay que sacarle el máximo partido pero no todo el mundo responde igual, sino se cambia de actividad pero cambian ellos mismos yo no les tengo que decir nada, siempre les aconsejo y entre ellos se echan una mano y se ayudan

E. ¿Que tipo de formación didáctica tienes, cursos, formación, experiencia para dar clases, si te han enseñado a dar clases?

M1. Es la experiencia a nivel de muchos años, yo con 10 años mi padre es albañil y me traía a la escayola y en los moldes yo hacía las figuras y las pintaba con temperas y las vendía en la puerta de mi casa. Lo dejé y me dedique a otras cosas y luego volví, siempre he estado con esto, nunca me he separado de este mundo, siempre he estado dentro de él y aprendiendo cosas, luego decidí montar una tienda relacionada con esto, me documenté bien e hice curso en Madrid Barcelona Sevilla. Es el vivir del monitor, aprender técnicas nuevas, todo a base de cursos.

E. ¿A tus alumno les exiges mucho, les pones un nivel muy alto, o hay a quien le pones un nivel más bajo?

M1. Si les pongo un nivel alto a todos les exijo mucho, también depende del alumno no todos tienen la misma capacidad, pero dentro de la capacidad de

cada uno si exijo, me gusta que cuando hagan una cosa la hagan bien y no hacerla por hacerla. Además la gente se da cuenta de sus posibilidades, hasta donde pueden llegar, hay gente que lo reconoce otros no pero en el final todos nos damos cuenta. En ese aspecto no hay problema.

E. Si quieres añadir algo respecto a la U.P., a los alumnos

M1. Pues la verdad que estoy que estoy contento y los alumnos también, de hecho lo habrás observado en los demás monitores que el alumnado sube que es positivo para el pueblo

E. Manualidades es uno de los talleres que más alumnos tiene

M1. Si porque abarca muchas cosas

E. ¿Porque crees que es de los más solicitados?

M1. Porque abarca muchas cosas, trabajas madera, cristal, marmolina, estaño es una gama muy amplia.

E. Que los alumnos lo encuentran motivante

M1. Sí

E. ¿Más que piano?

M1. Si la gente también prueba y manualidades ya no es lo que era antes, se pintaban 4 figuras de escayola y ya está, ahora abarca muchas más cosas, se utilizan técnicas más buenas.

Esto a la gente le anima más, no tengo ningún alumno que este tocando nada de lo que se hacía antes con escayolas ni tridimensional, ahora se aprenden técnicas nuevas y se hacen cosas decorativas. Esto a la gente le motiva y por eso hay más gente, hay más creatividad en este taller.

E. ¿Has escuchado comentarios en los alumnos respecto a es taller?

M1. Todos están contentos, pienso que si hay gente que repite es porque les va bien, casi toda la gente que tengo repite del año pasado incluso del anterior, hay gente que se quita pero porque tienen que trabajar o cuidar a familiares.

E. ¿Notas diferencia de los alumnos de aquí con los de los anejos?

M1. Si son diferentes, además el alumnado de la U.P. del centro de día cambia por la edad, son grupos y personas diferentes. En cada grupo los alumnos se adaptan de manera distinta. En unos sitios se trabaja una técnica y aquí otra, en los anejos se trabaja mucho la tela y aquí un poco de todo.

E. Normalmente sueles proponer los temas a trabajar

M1. Normalmente es el alumnado. , Yo siempre recomiendo empezar por unas bases y hay gente que propone hacer unas cosas u otras. En los anejos casi siempre se trabaja con tela y ahora un poco con el cristal.

ENTREVISTA PARTICIPANTE TALLER DE PINTURA

E. Coméntame por encima tu nombre, titulación, nivel cultural...

P1. Me llamo virginia, tengo título de FP2, soy profesora, me gusta el mundo de la moda quiero trabajar en lo mío aunque está en decadencia por los chinos, creo que a través del mundo de la moda sin darme cuenta me metí en el mundo de la pintura que me gusta.

E. ¿Tú eres lojeña?

P1. Si, soy pero por mi trabajo el mayor tiempo lo he pasado fuera hasta hace unos años que me fui acercando a la provincia de Málaga y ya podía ir y venir y disfrutar de mi pueblo que me encanta

E. ¿Cómo conociste la universidad popular?

P1. El contacto con la U.P. no lo tuve aquí en principio, sino que venía de Coín que es un pueblo de Málaga, era una experiencia nueva, no funcionaba como aquí, allí había poco donde elegir, por eso me apunté allí en inglés y porque soy una persona que necesita mucho relacionarme, entonces cada vez que he ido a algún sitio he procurado ponerme en contacto con iniciativas de este tipo y entonces ya cuando trabajé en Málaga, allí no podía porque iba y venía y en el camino perdía mucho tiempo y luego me enteré como funcionaba la universidad popular y la primera ventaja sinceramente es que era muy económica porque siempre he intentado dar clases particulares y han salido bastantes caras y al final he tenido que abandonar por eso, pero ya cuando empecé aquí veía lo económico que era, luego el ambiente tan agradable que hay, hay gente de todo tipo, amas de casa, de todas las edades, aunque el grupo no se hace por edades, por ejemplo los niños lógicamente no, me gusta mucho, y el contacto con el profesorado, buenísimo, luego cuando hemos tenido que pedir de un año para otro las encuestas se ha tenido en cuenta, entonces a la hora de hacer una encuesta para el año siguiente como sabes

que se va a ver que se va a conseguir lo que estás pidiendo, lo haces con entusiasmo, y luego el tema de las exposiciones, es lo más gratificante.

E. Explícame como va el tema de las exposiciones al final de cada trimestre.

P1. Al principio, porque llevo tres años, las exposiciones eran lo que más me gustaba y ahora se elige un tema y entonces te esfuerzas más, no porque no se enteren sino que ves que a la gente le gusta y a ti te encanta, cómo tú puedes todos esos conocimientos que has adquirido los vas a plasmar ahí, ya no piensas en el sitio que lo vas a poner en tu casa es un tema en concreto y te esfuerzas mucho, a lo mejor hasta lees, seguimos para que tengas un contacto con la pintura, otros aspectos muy bien.

A mi me gusta tanto que tengo dos niños pequeños y me resulta difícil venir y casi nunca he fallado, siempre he hecho lo posible por venir. Es tan bonito el contacto con la gente, la música, es como si estuvieses en un mundo donde te metes y escapas al cabo del día durante una hora. Mi experiencia es muy buena.

E. La relación con los compañeros y los monitores es buena, tenéis una relación de amistad.

P1. Si. Muy buena y no solo yo sino todo el mundo, es por la edad y por las circunstancias, hay amas de casa, allí te das cuenta que puedes hacer muchas cosas, la relación es buenísima, siempre los profesores que ha habido se adaptan, imagina que el monitor le gusta las técnicas más modernas y siempre cada uno ha hecho lo que ha querido, con el mismo entusiasmo se ha preparado un tema que otro, este año como se ha suprimido un turno hay más gente y no hay ningún problema no sólo en cuanto a espacio sino que a modo personal podíamos chocar más y no es así, hay mucho respeto por el trabajo de unos y otros.

E. ¿Cómo alumna, estas contenta con la metodología, notas que es cercana a ti, te permite ser activa, como participar, no te excluye para nada?

P1. Si, no me he sentido coartada nunca, la profesora se ha adaptado a lo que yo he querido y yo a lo que ha querido ella, con el mismo entusiasmo.

Al principio siempre quieres pintar, lógico y al principio siempre hay otras técnicas que te gustan menos y sigues unos pasos para progresar y luego lo agradeces a la profesora porque aprendes y progresas más.

E. ¿sólo estás apuntada al taller de pintura?

P1. Si estoy en pintura, tuve a un hijo en otro taller.

E. ¿Estas satisfecha?

P1. Muy contenta. Estoy en pintura porque es lo que más me gusta y no tengo tiempo para más, en un futuro me gustaría ir a música y mis hijos me gustaría que tuviesen la edad para iniciarlos.

E. ¿crees que la labor que está haciendo la U.P. es buena?

P1. Para mi buenísima en todos los aspectos.

E. ¿Era necesario que algún tipo de institución como la u.p. se hiciera cargo de esto?

P1. Si hace diez años lo veía en Coín pero no lo veía tan bien porque estaba empezando y decía si estuviese en mi pueblo y tuviese esto y cuando ya estaba más cerca y podía ir y venir empezó a funcionar aquí.

E. ¿que opinión tienen tus compañeros?

P1. Es buena, al principio había poca gente y todos repetíamos por la buena experiencia y cada vez viene más gente por lo bien que se habla de la U.P. Yo lo recomiendo a todo el mundo, al principio la gente se apunta por la novedad y si no va bien deja de venir y aquí siguen viniendo es porque va bien.

Hay gente que no puede venir porque trabajo pero el que tiene un rato viene a estos talleres.

E. ¿estás contenta con el horario?

P1. Si, no lo cambiaría, he estado en varios horarios diferentes y el que veo ideal es de cuatro y media a seis para la gente como yo que tiene niños y termina a una hora que permite atenderlos después.

Antes tenía otro y salía a las diez y me venía muy mal porque no podía atender a mis hijos bien para la cena y el baño.

Está bien estudiado, se puede venir a primera hora o después, cada uno coge el que mejor se adapta a sus necesidades.

E. ¿Que comentarios has escuchado en tus compañeros, se podía hacer mas talleres etc.?

P1. El comentario que he escuchado es que pintura no debería caer nunca, ya ha habido talleres que han caído por falta de alumnos y hay un poco de miedo.

E. ¿si desaparece el taller de pintura te apuntarías a otro?

P1. Si, pero pintura me apasiona, aquí no hay nadie que de clases de pintura, antes daba Mari Paz en su casa pero ya no.

La U.P. es buena en cualquier taller porque si te gusta aprender lo vas hacer pero si el taller te gusta aún es mejor, pones más entusiasmo además si es algo que no has podido hacer antes por algún motivo.

E. Si imagino que las clases de pintura particulares son muy caras.

P1. Te lo puedo garantizar, además tuve la experiencia en Coín de tener un profesor que tenía muchos conocimientos de pintura pero no era capaz de transmitirlos bien y aquí venía un poco reacia pero cuando veía que aquí la profesora transmitía esos conocimientos y el ambiente que creaba, la relación que hay entre todos, no sólo han acertado con el proyecto y las instalaciones sino con las personas que enseñan. Es capaz de hacer sentir a los alumnos que cada día van a aprender más.

También viendo la U.P.. es buena, hay gente que económicamente no se puede permitir dar clases particulares, ejemplo hay un chico que es profesor aquí y tiene una tienda y da clases particulares y no tiene tantos alumnos como aquí, en las clases particulares la enseñanza es mas individualizada pero esto es una buena opción para todos.

E. Respecto a la enseñanza individualizada, ¿cuando tenéis problemas os atiende la profesora de una manera personalizada o va dando una explicación generalizada y luego ve como trabajáis cada uno?

P1. Ella da técnicas, ahora ha puesto un bodegón y lo va hacer ella y nosotros vemos como lo mancha, como lo pinta, es una explicación general y luego cuando nosotros estamos en los cabelletes haciendolo ella va dando vueltas a ver como lo hacemos y le preguntamos las dudas y ella las resuelve de forma individual. Ella no hace las cosas pero resuelve todas las dudas.

También hace poco se organizó una excursión a una galería, cuando va a tener una persona la oportunidad que una persona encargada de una galería te de una clase o te haga aprender algunas técnicas o acerca de los colores como en el arte abstracto que fue lo que explicó.

Puedes ir sola y ver una galería o un museo pero que te den una explicación es casi imposible.

E. ¿crees que entorpece el desarrollo de las clases que haya gente de diversas profesiones o licenciados?

P1. No, si todos estuviésemos haciendo lo mismo quizá si pero tampoco porque el nivel académico que tiene cada uno no tiene nada que ver con la habilidad de cada uno, con lo que te guste, con la práctica que tengas.

Se hace un grupo de inicio y otro de más avanzados, hay si puede influir el desarrollo de las clases pero tampoco llega a ser un problema, creí que iba a haber más problemas el año pasado que suprimieron un grupo pero tampoco lo hubo porque las instalaciones son grandes y también hay el material necesario.

E. ¿El material lo aportáis vosotros o lo aporta la U.P.?

P1. La pintura y los lienzos lo aportamos nosotros y lo demás la u.p.

E. ¿Las instalaciones están bien?

P1. Siempre se puede mejorar, en nuestra aula nos gustaría que hubiese donde lavar los pinceles, en cuanto a espacio está bien, hay mucha luz natural.

E. ¿Cuáles son los problemas más frecuentes a lo largo del curso, cuales has visto que suceden con más frecuencia durante estos tres años?

P1. Son relacionados con la gente no con la U.P., el problema lo creamos nosotros con el material, nos llevamos material para hacer algo y luego el otro grupo no lo encuentra, ese problema lo creamos nosotros no el profesor ni la u.p. es algo ajeno a ellos por lo demás no he visto ningún problema más.

E. ¿Te ha supuesto algún problema el cambio de monitor?.

P1. No, a mi no me ha supuesto problema, antes estuvo Luz Mari y ahora está Mari Paz, yo con Mari Paz he dado clases particulares, da pena porque te adaptas a ella y su ritmo pero también enriquece porque cada una tiene un

método diferente, Luz Mari tenía un estilo diferente y esto es bueno, como personas las dos eran buenas, solo ha cambiado el estilo de enseñar.

E. Le he preguntado a Mari Paz si os evalúa y dice que no que va viendo como evolucionáis y va corrigiendo, crees que debería haber algún tipo de evolución.

P1. No hay personas que quizá por el carácter no se sentirían cómodos, lo mejor es lo que hace Mari Paz, ve la evolución de cada uno en lo que más le gusta.

E. Por mi parte es todo, hemos hablado de las instalaciones

P1. Las instalaciones algo se puede mejorar, antes era un instituto y se va adecuando poco a poco a lo que se necesita ahora.

E. El tema económico, ¿cuanto cuesta un curso de pintura?

P1. Sesenta euros todo el curso, venimos tres horas a la semana, dos días, está muy bien, esto es fundamental.

E. Si quieres añadir algo que ha supuesto para ti la U.P.

P1. Creo que cuando el ayuntamiento organizó el tema de la U.P.. tenía buenos motivos, engrandecerse ellos, pero han beneficiado al pueblo, es muy importante para el pueblo.

E. ¿la visión que tienes de satisfacción, de sentirte identificada con la U.P., es la misma que tienen tus compañeros?

P1. Si estoy segura, hablamos mucho de esto y la sensación es igual en todos. Esta opción es buena para todos, el conocido el querer y no poder yo me inicié de forma particular y no me lo podía permitir y ahora esto está al alcance de todos.

E. ¿Se adapta a vuestras necesidades la organización de la U.P. el ayuntamiento, el área de cultura, os adaptan los horarios os pasan encuestas para ver si estáis contentos con los monitores?

P1. Si se adaptan, las encuestas hacen referencias a las instalaciones a los profesores y hay está el fruto de que ellos se preocupen, se adaptan bien a las circunstancias de cada persona.

Las encuestas están bien porque preguntan de todo esto y como no hay que poner el nombre se pone toda la verdad, son anónimas y las miran e intentan corregir lo que está mal cada año.

E. ¿Se debería ampliar la oferta formativa, respecto a talleres?

P1. Depende de la respuesta que de la gente, no puedes poner un profesor para un alumno, los talleres a los que se apunta gente funcionan bien, se ha intentado poner otros talleres con animación socio cultural pero no se apunta gente.

E. ¿La U.P. es conocida en todo el pueblo?

P1. . Si, se mueven mucho, hacen exposiciones y el pueblo se involucra más, el boca a boca también funciona, al taller de manualidades viene mucha gente mayor.

E. ¿Esto es debido a que los monitores hacen actividades motivantes?

P1. Si, aquí nos conocemos todos y lo hacen de forma que la gente tenga interés por asistir a los talleres que se imparten.

ENTREVISTA PARTICIPANTE TALLER DE PIANO

E ¿Contextualizando un poco, cómo conociste la U.P., cuánto tiempo llevas?

P2. Porque todas mis amistades están relacionadas con el ayuntamiento, una amiga que era pintora daba clases particulares en su casa, fue la primera que le propusieron meterse aquí para dar clases de pintura. Me apunté el primer año en pintura, luego veía que había también clases de piano y el segundo año me apunté ya que me gustaba y quería hacerlo cuando me jubilase y como me jubilado pronto por enfermedad pues ha sido el momento de hacerlo. Esta es la razón por la que me he metido.

E ¿Conoces la asistencia de la U.P.?

A1. No, en absoluto.

E ¿Fue a raíz de las amistades?

P2. Si, conocía la universidad de adultos, pero la U.P. y es curioso porque cuando estaba dentro iba en coche por algunos pueblos y me llamaba la atención ver UP., incluso una vez me comentaron no me acuerdo dónde que había una UP. , no sé si será verdad, que los estudios los convalidan para el conservatorio.

E Si hay UU.PP. que tienen conciertos con distintos organismos, no solo con el conservatorio incluso dan master, en Extremadura me consta que dan master y son válidos a nivel universitario porque están en contacto con la universidad. Respecto a la oferta de la UP. , estás en piano, te gustaría que hubiese más talleres o crees que son los adecuados.

P2. Yo lo encuentro todo adecuado, se ven cantidad de alumnos, Loja debería estar en el libro guinnes por la cantidad de alumnos que hay. Hay mucha gente

en pintura y muy buena pintando y los talleres de manualidades tienen mucho éxito, creo que la oferta es muy buena.

El año pasado estuve en un taller de encuadernación que duró un par de semanas y tuvo mucho éxito, no querían coger más alumnos no se si por falta de espacio o si era porque la monitora sólo quería dedicarse a estos alumnos, estábamos unos 15, tengo entendido que todos los talleres tienen mucho éxito, en general todos.

E Como alumna desde hace 4 años imagino que te habrán llegado muchos rumores y muchos datos, normalmente que percepción de tus compañeros sobre la U.P. es buena es mala

P2. Es buena, está claro que quizá por falta de dinero, pues efectivamente la enseñanza debería ser más personalizada, por ejemplo en una clase de guitarra si tienes 7 u 8 alumnos cada uno tiene un nivel y un estilo, se dispone de un tiempo diferente para trabajar con lo cual no están todos igual y esto es problemático, lo digo por mi marido que es profesor de guitarra, y en violín pasa exactamente igual, es lo que comentan los compañeros cuando salimos de cervezas.

En el solfeo es un problema terrible por los mismos motivos, debería haber clases donde estuviésemos todos al mismo nivel, yo llevo 4 años y estoy en el mismo nivel de hace 4 años que los alumnos que incorporan y no saben nada y no avanzo de nivel, el más bajo. En ese sentido pues si podía mejorar y bastante pero claro es cuestión económica, si se hacen más grupos hay que contratar mas profesores o aumentar su jornada, creo que va por ahí y no porque halla mala fe.

E. ¿Como alumna crees que los problemas más graves es que la educación es un poco precipitada?

P2. Exacto, y en la música más porque cada uno va a un estilo diferente, cada uno desarrolla sus habilidades de una forma diferente y la mayoría de las

personas trabaja y dispone de poco tiempo, yo estoy jubilada y tengo más tiempo y soy una alumna medio en condiciones, por lo menos respondo y es porque tengo tiempo, y el piano hay que hacerlo de una forma individualizada, es el único instrumento que se puede personalizar, no puedes poner a 2 alumnos en el mismo piano.

En los demás talleres creo que no pasa lo mismo, por ejemplo en pintura la profesora va por cada caballete y va viendo lo que van haciendo los alumnos y va corrigiendo, el problema más grande es el solfeo y los instrumentos que deben ser más personalizados.

E. ¿Que tipo de metodología utiliza tu profesor?

P2. Ponerle nombre a la metodología.

E. Si, si es activa, participativa.

P2. Digamos más bien participativa, el profesor siempre nos ha propuesto que es lo que más nos interesa y lo hemos propuesto y es en lo que se ha trabajado ya sea en estilo, clase de música y por eso es participativa. Hay mucha comunicación con respecto a lo que el alumno quiere, no hay exámenes, no hay obligación no hay regañinas ni miedo a un fracaso.

E. Esto me lo ha comentado tu compañera de antes, lo veis como una ventaja que no halla exámenes ni ningún tipo de prueba.

P2. No, yo no veo como una ventaja, por ejemplo en el solfeo al no haber una prueba los grupos no están bien repartidos y no se avanza. Es darle problemas a otros alumnos que trabajan más y lo veo un inconveniente, de ahí que si hay forma de que sea reconocido por la enseñanza reglada, esta enseñanza de las U.P. sería una ventaja, acabo de hablar con la concejala de cultura y me acaba de decir que tiene pocos alumnos porque no les permiten más en el conservatorio . El año pasado había 60 inscripciones y no había posibilidad de entrar, esto es la demanda, si por ejemplo la U.P. hubiese realmente una

correspondencia y estuviésemos preparados para eso ahorraríamos trabajo y la gente podría acceder allí.

Pienso que es un poco de pérdida de tiempo porque yo después de 4 años me encuentro que no tengo un nivel de piano como si hubiese tenido una enseñanza con más eficacia y una metodología más lógica.

Creo que esta forma de enseñar no tiene mucha lógica, pero bueno el objetivo de la U.P. es que la gente rece con lo que hace, yo estoy en un grupo más exigente, el sistema es así yo dispongo de más tiempo y entiendo un poco más de música en el sentido que es más importante tener una base sólida.

E. Me has comentado que la primera motivación por la que te apuntaste fue por los comentarios que te hicieron tus amistades ,pero para estar aquí 4 años no basta con que te lo hayan comentado, cuales son los motivos por los que te has mantenido durante estos 4 años.

P2. Pues como he dicho porque me hubiese gustado entrar en el conservatorio, siempre he querido hacer piano, entonces en el conservatorio me fue imposible entrar, hice una inscripción pero daban prioridad a gente más joven que yo y aparte que hay pocas plazas, ni he podido ni podré entrar mientras no cambie esa filosofía, entonces la única posibilidad era venir a la u.p. y también como es importante sentirte realizada en algo sea pintura , manualidades pues esta era la opción. Al estar jubilada pues estoy aqui aprendiendo en vez de estar en casa sin hacer nada. Es una manera de sentirme realizada, estar aquí aprendiendo algo que me gusta y pienso que lo hará todo el mundo por el mismo motivo aunque ellos tienen mas merito que yo ya que trabajan.

E. Y el trato con tus compañeros que tal.

P2. Pues es muy bueno, cuando terminamos en clase nos vamos a tomar unas cervezas, incluso los profesores vienen. Quizá con los músicos más que los profesores de otros talleres, con los músicos tenemos algo especial tanto en

guitarra como en violín como piano nos vamos siempre juntos, los demás es más complicado ya que hay más alumnos.

E.. Las instalaciones que tal.

P2. Bueno las instalaciones bien, ha habido un problema de calefacción al principio pero ya está corregido, bueno problemas si quieres buscarlos si hay por ejemplo los instrumentos la música la insonorización de las aulas sería importante porque tenemos el piano que se oye en otras aulas y si estás justo al lado oyes otros instrumentos, se podría insonorizar, por lo demás bien tienen mucha luz y son muy espaciales.

E. Respecto al tema económico ¿consideras que los talleres son caros o baratos?.

P2. Está bien de precio, pago 60 euros al mes y está bien.

E Te encuentras satisfecha con la U.P. desde que estás te encuentra más agusto más satisfecha contigo se ha abierto otro mundo de posibilidades.

P2. Si dispongo de mucho tiempo y es una buena alternativa, prefiero estar aquí a estar en Granada pagándome un conservatorio privado, estudio piano que es lo que me gusta.

E. ¿Crees que la U.P. ha hecho bastante por el pueblo a nivel cultural?.

P2. Creo que sí, muchísimo, a final de curso se hace una exposición y viene mucha gente del pueblo a ver que han hecho los alumnos, por ejemplo hay una exposición de manualidades y una manifestación de teatro de la gente con el baile y cada uno con su instrumento toca.

E. ¿Es la U.P. buena para la sociedad?.

P2. Creo que si porque si no hubiese esto la gente se buscaría profesores privados para guitarra, pintura, está la cuestión económica y hay otras prioridades. Esta al servicio de la gente y creo que eso es beneficiario porque un pueblo sin cultura es un caos. Incluso las madres mandan a los pequeños para que no estén en las calles y ocupen su tiempo haciendo algo mas provechoso.

E. Nos vamos a centrar ahora en tu clase, cuando estas dentro del aula, antes me has comentado un poco por encima la metodología que utiliza el profesor, crees que se podía mejorar algo dentro del aula

P2. Lo que te he dicho, si hubiese una programación estricta que tuviese que aplicar el profesor pues sería perfecto porque seguimos unas pautas como en la enseñanza reglada. Con este método cada uno estaría aprendiendo en su nivel, la programación y el método se hace pero luego no se aplica por el sentido que no se exige nada. Lo demás está bien el profesor explica bien.

E. Por ejemplo en tu caso que estás más avanzada o quieres avanzar más, el profesor no te atiende de una forma particular o te prepara ejercicios más avanzados.

P2. Bueno en piano no hay tanto ese problema conmigo, hay más con el solfeo hay muchos niveles y la gente no trabaja mucho pero en piano yo he pecado de querer ir mas allá de mis posibilidades esto lo ha permitido la profesora porque ha sido un poco la filosofía y no ha sido bueno. Mi marido es músico y dice que en cuatro años estudiando piano se podía haber avanzado más si hubiese ido poco a poco, de abajo hacia arriba.

E. **¿Te encuentras satisfecha con el nivel adquirido?**

P2. Si bastante

E. **¿Que ha supuesto para ti y para tu vida la U.P.?**

P2. Una buena experiencia porque si no hubiese u.p. aquí yo iría a Granada algunos días a la semana a recibir clases de piano ya que me gusta mucho y es algo importante para mi vida y no sé dónde podría hacerlo y si hubiese podido entrar en el conservatorio ya que no conozco a nadie que me pudiese aconsejar.

E. ¿Crees que debería haber otros talleres al margen de los que hay y si los hubiese te apuntarías a otro?

P2. Creo que no, quizás a otro que me gustase mucho como cerámica pero tendría que pensarlo muy bien.

A otro taller quizás no porque la música requiere mucho tiempo para estudiar pero quizás si fuese compatible con la cerámica.

Quizás encuadernación que también me gusta mucho pero se requiere unos materiales de los que dispongo.

E. Si quieres añadir algo.

P2. Si a ver si se puede equiparar la música con la del conservatorio.

ANEXO VI

TRASCRIPTIÓN DEL GRUPO DE DISCUSIÓN

GRUPO DE DISCUSIÓN

UNIVERSIDAD POPULAR DE LOJA

1 GD P1: Soy una alumna me llamo María y soy alumna del
2 taller de baile de salón y llevó en él pues tres años de uso.

3

4 GD D: Yo soy Alonso director del área de cultura, coordino
5 la Universidad Popular y estoy involucrado en su puesta en
6 marcha y funcionamiento desde hace cinco años.

7

8 GD M1: Soy Juan María profesor de guitarra desde el año
9 pasado llevo un curso y medio y antes había impartido
10 clases desde hace tres o cuatro años.

11

12 GD O: Soy Silvia soy la ordenanza, este es mi primer año
13 que estoy trabajando.

14

15 GD M2: Yo soy verónica, la monitora del taller de solfeo y
16 piano y al igual que Juan María llevo un año y medio.

17

18 GD P2: Me llamo Maite y llevo cinco años en pintura.

19

20 E: Vamos a comenzar el grupo de discusión planteando una
21 cuestión muy general. ¿Que creéis que supuesto la
22 Universidad Popular para Loja?

23

24 GD O: Sobre todo dinamiza la oferta cultural. La oferta
25 antes estaba enfocada a la gente joven y la educación de
26 adultos estaban muy limitada es otra opción distinta a la que
27 se venía ofreciendo. Enfocada a la educación informal

28 animación sociocultural.

29

30 GD D: Yo creo que en Loja cuando se puso en marcha esto
31 no había ninguna oferta que consiguiera por ejemplo que en
32 el que es espectador de un concierto lo convirtiera en
33 protagonista esto ha supuesto básicamente facilitar a la
34 ciudadanía para ocupar su tiempo en primera persona en
35 actividades artísticas.

36

37 GD M1: Bueno yo creo que ha supuesto mucho, en Loja hay
38 un conservatorio de grado medio y muchos tienen el
39 gusanillo de la música. Antes la mayoría de la gente no
40 podía entrar y se quedaban con las ganas de recibir alguna
41 formación en música. Ahora y gracias a la U.P. son muchos
42 los que están aprendiendo solfeo y a tocar instrumentos, en
43 mi caso, soy el profesor de guitarra.

44

45 GD P1: Yo siempre he querido realizar actividades de este
46 tipo. Ahora tenemos la posibilidad de realizar un montón de
47 actividades, al que le gusta pintar se apunta al taller de
48 pintura, al que le gusta tocar instrumentos se puede apuntar
49 a los distintos talleres que hay. Yo estoy en el de baile de
50 salón y la verdad es que es una experiencia muy bonita.
51 Estamos todos muy contentos. Antes sólo se hacían en el
52 Ayuntamiento actividades deportivas y poco más. Por lo
53 menos ahora podemos escoger entre otras muchas sobre
54 todo a los que no nos gustan las actividades que antes
55 proponía el Ayuntamiento. Es otra opción distinta.

56

57 GD P2: Como he dicho antes, yo soy de pintura. Tuvimos
58 una experiencia muy buena con la monitora que había antes
59 lo que pasa es que se tuvo que ir. Estábamos todos en ese
60 taller porque la monitora era muy buena, como monitora y

61 como persona. No era el taller de pintura, era el taller de
62 Luz Mari. Cuando se fue vino otra monitora y la verdad es
63 que con ella también nos va muy bien. Estamos muy
64 contentos y la verdad es que poder realizar una actividad
65 que antes sólo se podía hacer mediante clases particulares
66 que costaban mucho dinero pues es algo de agradecer.

67

68 E: Bueno, una segunda cuestión que quiero plantear es que
69 describáis la U.P., es decir, ¿qué percepción tenéis de ella?
70 ¿Qué aspectos positivos y negativos encontráis?

71

72 GD D: Todo se puede mejorar, llevamos cinco años y la
73 verdad es que hasta ahora se puede afirmar que ha
74 funcionado bien, es cierto que siempre estamos muy
75 preocupados por el número de participantes, ahora parece
76 que ya se ha estabilizado. Es la ley de la oferta y la
77 demanda, si no tenemos participantes no tenemos U.P.
78 Entonces sí que en este sentido es una oferta a la carta.
79 Aquellos talleres que se han quedado sin alumnos se han
80 cerrado y a su vez se han creado otros. Ahora mismo
81 tenemos una oferta bastante asentada. Ten en cuenta que
82 si alguien comienza con el solfeo o con la guitarra o con el
83 piano y le gusta pues tienen que continuar porque es una
84 formación que se adquiere a lo largo de años y que requiere
85 de mucha práctica. Yo soy alumno del taller de violín y te lo
86 puedo asegurar.

87

88 GD M1: Yo, el principal problema que me encuentro es
89 dentro de las clases. Por ejemplo, y en mi taller que es el de
90 guitarra, hace falta mucha práctica y hay distintos niveles,
91 yo evalúo a mis alumnos para ver que nivel tienen pero
92 claro, hay que practicar mucho y me encuentro con que
93 muchos no pueden practicar u otros practican un poco...

94 Tengo muchos niveles y es muy difícil establecer un ritmo
95 para todos. Lo que hago es que mientras unos comienzan
96 con un nivel básico otros están haciendo otras cosas pero la
97 mayoría de los alumnos tienen que hacer cosas fuera de la
98 U.P. y me encuentro que es muy difícil progresar, es muy
99 complejo mi taller.

100

101 GD M2: Son más de instalaciones y todo eso. Se tuvo que
102 insonorizar el aula de piano, también es que disponemos de
103 pocos recursos. Pero bueno, poco a poco estamos
104 consiguiendo mejorar.

105

106 GD D: Creo que si la U.P. estuviera ubicada en el centro,
107 aquí cerca del Ayuntamiento en vez de tener que cruzar el
108 puente y todo esto tendríamos muchos más alumnos. Los
109 alumnos identifican cruzar el puente con lejanía. Sentirse
110 identificado con un lugar concreto, es decir, la U.P. se
111 identifica con el lugar en donde ahora está ubicada, hace
112 que esto sea aquí un problema. Tendríamos el doble de
113 alumnos si las instalaciones estuvieran más cerca. Para los
114 alumnos cruzar el puente es como hablar de algo que está
115 muy lejos y supone una dificultad añadida.

116

117 Por lo demás, bueno, son muchos los problemas que la
118 mayoría de los monitores y alumnos no perciben porque
119 corresponden al director. Gestión, papeleo, planificación
120 para que todo salga bien etc. Estas cosas ellos no las
121 perciben. Desde aquí nos encargamos de todo, los
122 monitores se dedican a impartir sus talleres y los alumnos a
123 recibir sus clases y aprender pero para que esto funcione
124 lleva detrás un trabajo enorme.

125

126 GD P2: Yo tengo una percepción muy buena como he dicho

127 antes. Llevo cinco años, desde que se creó y he aprendido
128 mucho, el clima es muy bueno y la verdad es que se está
129 muy a gusto. Problemas ninguno, bueno un poco el frío en
130 invierno cuando tenemos que desplazarnos y en verano el
131 calor pero que todo muy bien.

132

133 GD P1: Con todos muy bien, con los compañeros, con el
134 monitor y haciendo lo que nos gusta cada uno en su taller.

135

135 E: Ahora quiero preguntar sobre la motivación de los
137 alumnos. ¿Qué es lo que creéis que les motiva para
138 matricularse y llevar algunos hasta cinco años en la U.P.?

139

140 GD P2: Llevo desde que comenzó. Antes se daban clases
141 en Loja de pintura pero era a nivel particular y costaban
142 mucho dinero. Ahora cuestan muy poco y permite que a la
143 que nos gusta esto de la pintura podamos asistir. Yo vengo
144 porque me gusta pintar y luego el ambiente es muy bueno.

145

146 GD O: Yo creo que la gente viene porque aquí encuentran
147 muchas posibilidades de aprender. Hay que tener en cuenta
148 que muchas son mujeres que son amas de casa y que no
149 hacen otra cosa en todo el día. Aquí reciben formación en
150 aquello que les gusta y conocen a otra gente, se relacionan,
151 no es sólo aprender.

152

153 GD D: Los motivos son muchos, tenemos algún alumno que
154 vienen por prescripción médica (psicológica), es decir, el
155 psicólogo lo ha mandado a la U.P. Creo que el hecho de
156 que ellos mismos aprendan día a día, que se sientan
157 partícipes, que sean actores de su propio aprendizaje ya es
158 suficiente motivo.

159

160 E: En todo esto, ¿qué papel juega el director y los
161 monitores?

162

163 GD D: Yo creo que ya he contestado a esa pregunta. Son
164 muchas las cosas que hacemos, sobre todo a nivel de
165 gestión, y que los demás no se dan cuenta, es decir, sólo
166 ven que esto funciona. Ya desde septiembre la labor es
167 dura. En el plazo de matrícula llamamos por teléfono a
168 todos aquellos que sabemos que se quieren matricular y lo
169 van dejando para que los talleres tengan alumnos. Luego
170 toda la labor de planificación, instalaciones...

178

179 GD M1: Bueno yo doy guitarra y ya está. Es una labor muy
180 compleja y más cuando tienes tantos niveles. Hay que
181 practicar mucho y los alumnos unos lo hacen y otros no y
182 eso supone muchos ritmos y muchos niveles. Tienes que
183 volver a explicarles lo mismo, pero bueno, yo como profesor
184 quiero que aprendan y practiquen mucho pero el tiempo es
185 poco y fuera de la U.P. tienen otras muchas cosas que
186 hacer.

187

188 GD O: Es cierto que hay mucho trabajo detrás que no se ve.
189 Desde la contratación de los monitores hasta la adecuación
190 de las aulas, insonorización. El agua en la clase de
191 pintura...

192

193 GD P1: Yo, por lo menos, estoy muy contenta con lo que
194 nos ofrecen. Alonso lo hace muy bien y los monitores
195 también.

196

197 E: Ahora nos vamos en centrar en las actividades
198 formativas, qué se hace en un día normal de clase, qué
199 problemas son los más frecuentes, en definitiva, que es lo

200 que se hace en un día normal en la U.P.

201

202

203 GD M1: Bueno como ya he comentado en mi taller es muy
204 complejo. Se puede decir que hay tantos niveles como
205 alumnos, cada uno tiene su ritmo y cada uno aprende de
206 una forma y la práctica es fundamental. Mientras que a unos
207 los tengo, no se, con las practicando con las posturas
208 adecuadas de manos a otros los tengo tocando. Después
209 hay muchos gustos. Los alumnos se creen que van a
210 aprender a tocar enseguida pero no es así es un proceso
211 muy lento.

212

213 Luego también cada uno quiere aprender a tocar una cosa
214 distinta, a unos les gusta el flamenco a otros cosas más
215 clásicas y es muy complejo y muy complicado tenerlos a
216 todos contentos. Les tienes que explicar que es un proceso
217 muy lento y que la práctica en mi taller es fundamental.
218 Cada uno lleva su ritmo y te encuentras con que al día
219 siguiente lo que les pediste que practicasen no lo han hecho
220 y tienes que volver a empezar. También hay diferencias de
221 edad. Bueno es muy complejo.

222

223 GD M2: En mis talleres ocurre igual. Estoy de acuerdo con
224 Juan María. Hay que practicar mucho y los alumnos bueno,
225 muchos no tienen tiempo fuera de aquí y hoy en día no todo
226 el mundo tiene, por ejemplo, un piano en su casa para
227 poder seguir practicando. La ventaja es que son grupos
228 reducidos. Alonso sabe que se trabaja mejor así. Si hubiera
229 más alumnos en este tipo de talleres pues le haríamos
230 llegar a Juan Alonso la necesidad de hacer más grupos y en
231 esto el siempre nos ha consultado, es decir, le indicamos el
232 número ideal de alumnos por grupo y es donde el como

233 director pues toma las medidas adecuadas de gestión y
234 eso.

235

236 El gran problema de mi taller, el de piano, es que mientras
237 que uno toca el piano los demás no lo pueden hacer porque
238 no tenemos un piano para cada uno y eso pues puede
239 desmotivar a los demás. Para eso tengo actividades de
240 solfeo que también es fundamental y luego se van rotando
241 en el piano. Esto es básicamente lo que hacemos en un día
242 normal.

243

244 Al margen y como bien a dicho mi compañero, les insisto
245 mucho en la práctica y en el solfeo es fundamental.

246

247 GD P1: Mi taller es mucho más fácil. En el baile de salón,
248 todos podemos trabajar a la vez, el monitor explica,
249 ejemplifica los movimientos y después nosotros los
250 hacemos y nos corrige sobre la marcha.

251

252 GD P2: En pintura colocamos todos los caballetes en
253 círculo, dejando un espacio en medio. Cada uno también
254 lleva su ritmo y a cada uno también nos gusta pintar una
255 cosa distinta. La profesora nos propone muchas cosas y
256 cada uno escoge lo que quiere y comienza. Luego ella, una
257 vez que todos estamos trabajando se pasa resolviendo las
258 dudas.

259 Mientras que alguien está pintando un bodegón, otro puede
260 estar haciendo otro tipo de pintura. Además también
261 tenemos la exposición de final de curso y el curso pasado
262 realizamos un viaje a un museo. Estamos muy contentos
263 sobre como lleva el taller.

264

265 GD D: Cada monitor lleva sus clases de una forma

266 adecuada. Lo de los grupos, es cierto, cada monitor me
267 indica si el grupo es muy numeroso o no y luego estudiamos
268 las posibilidades, hacer dos grupos, hacer un grupo de
269 iniciación y otro de perfeccionamiento... en fin esto depende
270 de las circunstancias. Procuero no entrometerme en lo que
271 cada monitor hace salvo cuando, puede que se creen
272 conflictos entre monitores y alumnos por la forma de llevar
273 las clases o cosas así entonces es cuando se interviene
274 pero la verdad es que hasta ahora han sido mínimos los
275 problemas en este sentido.

276

277 GD O: Yo, por lo que escucho la verdad es que todos los
278 alumnos suelen estar muy contentos con los talleres y con
279 quien los imparte. No suele haber problemas en este
280 sentido.

281

282 E: Por lo que deduzco, el grado de satisfacción es muy
283 elevado.

284

285 GD D: Hombre, al final de cada curso pasamos unas
286 encuestas con las que pretendemos detectar el grado de
287 satisfacción y las problemáticas más frecuentes. No sé,
288 pero debe funcionar muy bien porque el grado de
289 satisfacción mostrado en los cuestionarios es muy elevado,
290 no se si creérmelo, si los alumnos están mintiendo o es que
291 realmente estamos trabajando muy bien y esto funciona.

292

293 De todas formas, la U.P. lleva ya cinco años de
294 funcionamiento, a lo largo de este tiempo hemos contado
295 con una serie de alumnos que desde hacer un par de años
296 se han estabilizado y acuden con total normalidad, es decir,
297 ya contamos con una serie de talleres consolidados con
298 unos alumnos a su vez, también consolidados. Todos

299 sabemos como funciona esto y la verdad es que no hay
300 mayores problemas.

301

302 Además mucha gente está realizando algo que antes les
303 costaba mucho dinero mediante clases particulares. Ahora
304 se pretende que ellos aprendan y sean actores de la cultura,
305 que participen en la vida cultural de Loja, que se impliquen.

306

307 GD P1: Yo muy contenta y los demás compañeros también.
308 Antes no podíamos realizar actividades de este tipo y la
309 verdad es que ahora hay mucho compañerismo y estamos
310 aprendiendo lo que nos gusta. Es una satisfacción.

311

312 GD P2: Yo llevo cinco años ya, desde que se hizo la
313 Universidad Popular y la verdad es que estoy muy contenta
314 y por lo que comentan los demás compañeros igual.
315 Estamos aprendiendo mucho, tenemos en lo que ocupar
316 nuestro tiempo libre y es una satisfacción muy grande, por
317 lo menos para mí, poder realizar aquello que ha gustado
siempre y con tanto éxito. Muy satisfecha.

318

319 GD M2: Bueno los monitores, o al menos yo, también estoy
320 contenta. Es un trabajo en el que ves día a día el progreso
321 de tus alumnos y me gusta mucho poder enseñar a los
322 demás lo que yo ya sé. Además el clima de entendimiento
323 es muy bueno entre los compañeros y entre los alumnos.

324

325 E: Creo que con esto ya es suficiente, si alguien quiere
326 hacer algún tipo de apreciación o manifestar alguna idea
327 puede hacerlo.

328

329 GD M1: Si, bueno decir que es muy complejo el trabajo, son
330 muchos ritmos de trabajo y los alumnos tienen que

331 practicar. Es complejo cuando hay tantos niveles.

332

333 E: Alguien quiere comentar algo más... Gracias a todos por
334 vuestra colaboración.

ANEXO VII

**PROPUESTA DE CONSTITUCIÓN DE LA U.P. DE LOJA
(GRANADA)**

UN PROYECTO DE UNIVERSIDAD POPULAR PARA LOJA

Plan de Acción Cultural ARTIfice

Redacción: Dirección Técnica del Área de Cultura del Ayuntamiento de Loja

¿QUÉ ES UNA UNIVERSIDAD POPULAR?

Las Universidades Populares (UUPP), después de la celebración de su V Congreso, se definen a sí mismas como *“un proyecto de desarrollo cultural en el municipio, dirigido a promover la participación social y la educación continua, para la mejora de la calidad de vida de sus habitantes”*. Se trata de un proyecto de fuerte implantación en el territorio local, pero organizado en red dentro de la globalidad del Estado Español.

Es un mecanismo para crear dinámicas de **acción y participación cultural** en el seno de una comunidad; un **instrumento de transformación social** a partir de la cultura y/o la educación, mediante estrategias de animación sociocultural dirigidas a las bases sociales del territorio.

Las Universidades Populares de nuestro país optan por dos posibles líneas de contenido: la promoción educativa y/o la promoción artística, en función de las características del territorio sobre el que se aplican. Así, a partir de talleres, jornadas, cursos, seminarios y otras metodologías formativas aspiran a sus objetivos:

1. Sensibilizar, motivar y facilitar el **acceso** de todos los ciudadanos/as a los **bienes culturales y educativos**.
2. Potenciar el **desarrollo personal y colectivo** de sus participantes, favoreciendo la **adquisición de conocimientos**, la expresión creativa y el espíritu cooperativo.
3. Fomentar la **participación social y cultural** de la ciudadanía como mecanismo de **vertebración social**.
4. Impulsar las **producciones culturales** propias de las personas y grupos de la Universidad Popular como elemento de desarrollo cultural para el municipio.
5. Promover la **integración social** de sectores desfavorecidos, permitiendo el acceso a los bienes sociales y culturales en condiciones de **igualdad**.
6. Favorecer el desarrollo de una metodología que impulse la **acción concertada** y la **colaboración** de los distintos servicios y organizaciones socioculturales que confluyen en el territorio.

BREVE HISTORIA DE LAS UNIVERSIDADES POPULARES

El **proyecto estatal** de Universidades Populares, tiene sus comienzos en la ciudad de Oviedo en el año 1.901, dándose en el periodo 1.901/1939 un progresivo desarrollo por ciudades y pueblos hasta un total de 50 UUPP, promovidas fundamentalmente por la Federación Universitaria de Estudiantes.

Tras la regresión cultural española padecida durante la dictadura, en que únicamente se crea la UUPP de Segovia, el año de 1.982 será el pistoletazo de salida para la expansión definitiva del proyecto. En esta fecha se celebra el **I Congreso de Universidades Populares**, donde se crea la Federación Española de UUPP.

A partir de esa fecha se inicia un proceso de redefinición teórica y conceptual de sus postulados, de crecimiento del número de centros asociados y de implicación en distintos proyectos de carácter nacional e internacional (programas de cooperación transnacional con Europa y América latina principalmente).

Tras su séptimo Congreso, celebrado en Albacete (febrero de 2.000), el proyecto de UUPP de España alcanza ya **una dimensión institucional y social de primera magnitud**: participan más de 1 millón de personas en las actividades de difusión cultural programadas; 135.000 personas están matriculadas en los 4.000 cursos, talleres, seminarios y programas; 2.545 profesores constituyen los equipos técnicos de las UU.PP.; son 157 las UU.PP. constituidas, que actúan en más de 160 municipios ubicados en 22 provincias de 11 comunidades autónomas.

LA CONVENIENCIA DE UNA UNIVERSIDAD POPULAR PARA LOJA

Después de la exposición de postulados ya formulada, casi resulta innecesario insistir en la conveniencia de poner en práctica dentro de nuestro municipio un proyecto piloto de Universidad Popular, ya que los objetivos y metodologías de trabajo son plenamente coincidentes con las líneas estratégicas de acción cultural previstas por el **Plan ARTIfice**:

1. Acciones en materia de **animación sociocultural**
2. Acciones en materia de programación de actos
3. Acciones en materia de mejoras en infraestructuras y equipamientos
4. Acciones en materia de investigación y cooperación transnacional

Lo cierto es que si bien en materia de educación continua (formación escolar o académica) nuestro municipio ya dispone de algunos mecanismos de eficacia contrastada (Centro de Educación de Adultos y Universidad de Mayores), **nada ofrece a los/as lojeños/as la opción de participar en actividades de iniciación en las artes**: música, literatura, plásticas... y especialmente desde un planteamiento no académico, no formal, por puro amor al arte.

Es por ello que el modelo de UP que se propone para Loja debe incidir exclusivamente - al menos mientras aquellos otros instrumentos se manifiesten eficaces - en acciones de promoción y difusión de las artes, no abordando aspectos de la formación personal más relacionados con la "educación reglada".

Sin duda, un proyecto como el que se defiende en este documento viene a cubrir una necesidad social latente en nuestro municipio: dotar al Area de Cultura de nuestro Ayuntamiento de **un instrumento de acción social que incida en el desarrollo cultural del municipio desde la misma base**.

El ciudadano/a como actor cultural, como sujeto de los acontecimientos, tendrá así ocasión de participar del mundo de la cultura como espectador/a de producciones profesionales (teatro, conciertos, exposiciones, etc.), por medio de la asistencia a los actos de programación cultural que le ofrece su propio Ayuntamiento, pero del mismo modo, podrá **participar activamente en planes de animación cultural diseñados sobre su propia consideración como agente cultural**.

Ello, a medio y largo plazo, ofrecerá **transformaciones relevantes en la vida cultural del municipio**:

1. Deberá lograr una **mayor asistencia de público** a los actos culturales programados.
2. Consolidará un **nivel de demanda social respecto a la cultura** de mayor calado que el actual.
3. Cualificará la **opinión crítica** de los ciudadanos/as lojeños ante la oferta cultural, ya que manejarán un mayor nivel de conocimiento sobre las características de las producciones culturales que vengan a Loja.
4. Favorecerá el surgimiento de **nuevos actores culturales** en el municipio, de nuevas producciones locales.
5. Fomenta en sentido de **participación colectiva** ante las propuestas de su Ayuntamiento.

Sirva de parangón con respecto a este proyecto cultural, el éxito popular del proyecto municipal de más similar contenido y metodología de implantación en Loja, hablamos de las **Escuelas Deportivas Municipales** que desarrolla el Area de Deportes de nuestro Ayuntamiento: participación, deporte base, sentido lúdico...

Simplemente apliquemos estos objetivos y metodologías de acción social al ámbito de la cultura; **¿imaginamos a medio plazo un panorama cultural en el municipio, cuando menos similar al panorama deportivo del que gozamos en la actualidad: a nivel de oferta municipal, de clubes, de instalaciones, de demanda social, etc.?**

PROCEDIMIENTO PARA LA CREACION DE LA UP DE LOJA

Conviene tener en cuenta que **no son términos sinónimos la creación de la Universidad Popular de Loja y la puesta en marcha de talleres artísticos**. La iniciativa de desarrollar estrategias culturales activas de animación sociocultural mediante talleres artísticos perfectamente podría abordarse en nuestra localidad sin la incorporación a la organización que hoy en día supone la Federación Española de Universidades Populares (asociación sin ánimo de lucro de ámbito estatal declarada de Utilidad Pública por el Consejo de Ministros de 27/01/95).

Sin embargo, conviene analizar algunas observaciones respecto a la conveniencia de que **nuestro proyecto de animación sociocultural se incorpore a tal organización estatal**:

1. La adscripción a la FEUP aporta las ventajas del **trabajo en red**, frente a las inconveniencias del trabajo en aislamiento (intercambio de experiencias, acciones conjuntas, defensa de intereses comunes, etc.).
2. La FEUP organiza periódicamente cursos de **formación y reciclaje profesional** de monitores, técnicos gestores, etc.
3. La FEUP participa de **programas de cooperación transnacional** a los que pueden integrarse las sedes asociadas.
4. La FEUP mantiene informadas a sus sedes asociadas sobre **subvenciones, apoyos financieros oficiales, vías de patrocinio**, etc.
5. La FEUP mantiene líneas de **comunicación permanentes** con sus asociados, tanto a nivel de congresos nacionales periódicos, como a nivel de reuniones anuales, como a nivel de comunicación informal cotidiana.
6. La FEUP es, en definitiva, una forma de trabajo inspirada en la máxima "pensar globalmente, actuar localmente", cuyos postulados conceptuales encajan a la perfección en los **principios de "democracia cultural"** que inspiran al Plan ARTIfice.

La creación de la Universidad Popular de Loja (adscrita al proyecto estatal de la FEUP) exige de nuestro municipio la adopción -en Pleno Municipal o Comisión de Gobierno- del **acuerdo de creación de la Universidad Popular de Loja, así como el acuerdo complementario de adhesión a la Federación Española de Universidades Populares**.

CONTENIDOS DEL PROYECTO PILOTO 2.000/01

Las características del municipio de Loja definen con cierta claridad las que deben ser líneas maestras del primer **proyecto "piloto"** de nuestra Universidad Popular. Ante el seguro error de diseñar nuestro propio proyecto local siguiendo un patronaje ya dado, surge la necesidad de establecer nuestro propio formato, desde la observación de los muchos precedentes de éxito como existen, pero con sus propias características de contenido: temático, territorial, social, etc.

Los talleres

Si ya hemos acordado descartar contenidos educativos para nuestros talleres, y **centrar su actividad en la promoción de las artes**, pensemos en disciplinas artísticas que:

1. Puedan tener buena acogida entre la población destinataria, en función de un contenido **no excesivamente especializado** (contenido genérico).
2. Tengan en Loja **potencial docente** claro (personas capaces de impartir tales disciplinas).
3. No den lugar a talleres que supongan **un costo económico de participación elevado** (ni para la entidad organizadora ni para el alumnado).
4. Se adapten a las **disponibilidades de locales** existente en este momento.

En función de tales variables, la Dirección Técnica de Cultura propone los **talleres de Teatro, Literatura, Pintura y Guitarra**. Del mismo modo, durante el año lectivo que se iniciaría en octubre, la UP de Loja podría asumir la organización de **dos seminarios** de 15 días de duración: iniciación al flamenco (en colaboración con la Peña Flamenca Alcazaba) e iniciación al cine (en colaboración con el grupo Libertonía).

Dinámicas del aula

Las dinámicas docentes que fundamenten la actividad de los talleres deberán poseer **una componente esencialmente lúdica**, que en ningún caso pretendan competir inútilmente con los conservatorios, academias y escuelas artísticas existentes para tal efecto.

Lo **práctico** sobre la teoría, la **afición** sobre el profesionalismo, la **participación** sobre la expectación pasiva. Se trata de fomentar determinadas disciplinas artísticas entre la población por puro "amor al arte". Tales planes pedagógicos deberán ser realizados por los docentes según las pautas de duración, progresividad, etc. que establezca el Área de Cultura del Ayuntamiento durante el proceso de selección de los mismos.

Las dinámicas docentes más apropiadas parecen no aconsejar **un número de alumnos/as superior a 20 personas por sesión**, debiéndose recurrir al establecimiento de varios turnos en aquellos talleres en los que el nivel de demanda fuera superior.

En cada uno de los talleres planteados, **la UP proporcionará** a los alumnos las bases necesarias para el correcto desarrollo del taller: profesor/a, aula y material escolar no personalizado (caballetes de pintura, pizarras, maquillajes de teatro, etc.), debiendo correr **por cuenta del alumnado el material docente personalizado**, de uso exclusivamente personal (lienzos, pinturas, guitarras, etc.).

Alumnado y matrículas

La UP de Loja debe **evitar un/a destinatario/a tipo determinado**: ni señoras mayores, ni grupos desfavorecidos, ni eruditos iniciados, ni colectivos escolares... **UP para todos**, **UP plural** significa **talleres genéricos**, campaña de captación abierta. Buscando, eso sí, que las personas integrantes de un grupo (una sesión docente determinada) posean un nivel similar de conocimientos sobre la materia que se trabaja, grupos homogéneos.

Conviene igualmente establecer un mecanismo de **becas de matrícula y material docente** para aquellos/as alumnos que, puntualmente, pudieran carecer de los medios necesarios para acceder a las enseñanzas de la Universidad Popular. Sin caer en la gratuidad total, que nadie pueda quedar excluido/a por falta de recursos.

Se propone un total de **hasta 5 alumnos/as becados/as por cada grupo de 20 participantes**. Tales becas, que se darán según criterios que en su momento se establezcan junto con el Area de Servicios Sociales del Ayuntamiento de Loja, incluirán la gratuidad de la matrícula, así como del material docente no personalizado necesario.

El **precio de la matrícula** para un curso completo que se propone podría ser de 8.000 pts. por curso completo. Los precios para los seminarios tendrían un coste de inscripción de 1.500 pts. por semana de duración.

Sedes

Dado el gran volumen de población lojeña repartida por los diferentes núcleos rurales del municipio, parece adecuado establecer, al margen de la **sede central** de la ciudad de Loja (para lo cual se dispone de unos locales inmejorables en la sede del antiguo CEP de Loja, cedidos por la Consejería de Educación de la Junta de Andalucía), **tres sedes rurales** desde las que se puedan impartir determinados talleres, y a las que se pueda acceder con facilidad desde el resto de pedanías del municipio. En este sentido, las sedes rurales se deberán escoger en función de tres variables fundamentales (accesibilidad, polaridad geográfica, número de habitantes y existencia de local social municipal).

A partir de tales premisas, las propuestas pasan por **Ventorros de San José** (sector noreste), **Ventorros de la Laguna** (sector oeste) y **Fuente Camacho** (sector sur).

Calendario

El **año lectivo** debe comenzar a mediados de octubre y finalizar a mediados de mayo, teniendo en cuenta una quincena de descanso en las fechas de Navidad y sendas semanas coincidiendo con las fechas de Semana Santa y Carnaval respectivamente; es decir, 6 meses de tiempo real.

Cada uno de los talleres debe ofrecer una **duración** de 3 horas semanales a cada grupo, en **dos sesiones semanales** de 1,30 horas. Los talleres de pintura, guitarra y teatro (previsiblemente más numerosos), atenderán a dos grupos cada uno en Loja ciudad y a un grupo por sede rural (total de cinco grupos de hasta 20 personas = 100 alumnos/as por taller). El taller de literatura, dotado de un formato más pequeño, atenderá dos grupos únicamente en Loja. De este modo, el total de

alumnos participantes en la UP de Loja en su año piloto sería de **un potencial de hasta 340 personas** (hasta 85 becados).

Los **horarios**, de tarde y de lunes a jueves, deberían atender la demanda tanto de las personas que trabajan, como la de quienes estudian, como la de quienes no hacen ninguna de tales cosas. Por ello se propone un horario inicial de 18 a 19,30 y de 20 a 21,30 horas para la sede urbana y de 19 a 20,30h. para las sedes rurales; en cualquier caso, horarios compatibles con las jornadas lectivas de Centros Educativos y con las jornadas laborables del campo y del sector industrial.

En cualquier caso, los días y horarios más oportunos para estas sedes rurales deberían **ajustarse sin demasiadas rigideces** a la disponibilidad de locales en tales sitios (ya que en algunos casos serían compartidos y simultaneados con otras actividades).

PRESUPUESTO (para el primer año lectivo)

• De gastos

En concepto de docencia:

Taller de teatro (17 horas semanales)	703.000 pts.
Taller de literatura (8 horas semanales)	330.000 pts.
Taller de guitarra (17 horas semanales)	703.000 pts.
Taller de pintura (17 horas semanales)	703.000 pts.
	2.439.000 pts.

En concepto de material:

Taller de teatro	200.000 pts.
Taller de literatura	100.000 pts.
Taller de guitarra	200.000 pts.
Taller de pintura	200.000 pts.
	700.000 pts.

Otros:

Mantenimiento y limpieza de locales	300.000 pts.
Mobiliario	850.000 pts.
Kilometraje de docentes	360.000 pts.
Cuota asociados a la FEUP	80.000 pts.
Seminarios (en número de dos)	200.000 pts.
	1.790.000 pts.

TOTAL GASTOS

4.929.000 pts.

• De ingresos

En concepto de matrículas:

255 alumnos/as no becados x 8.000 pesetas	2.040.000 pts.
Matrículas seminarios (3.000 x 40 alumnos)	120.000 pts.

En concepto de subvenciones:

Diputación (Taller de Teatro)	350.000 pts.
Caja General de Ahorros de Granada	2.000.000 pts.

Aportación municipal:

419.000 pts.

TOTAL INGRESOS

4.929.000 pts.

ANEXO VIII

ORDENANZA DE PRECIOS PÚBLICOS DE LA U.P. DE LOJA

ENCUESTA DE SATISFACCION PARA L@S ALUMN@S DE LA UNIVERSIDAD POPULAR DE LOJA

Curso 2000/2001

R E S U M E N

Total alumnos: 124 Bajas en talleres: 23 Porcentaje de bajas: 18'55%

Total de encuestas: 75

Puntuar de 0 a 10

- ¿Es ameno el contenido del taller?, ¿te diviertes en él?..... 9.33
- ¿Notas que avanza tu nivel de conocimientos sobre las materias del taller? 8.69
- ¿Evalúa a 0 a 10, según tu opinión, la calidad de la enseñanza que se imparte en tu taller?..... 9.51
- ¿Tu monitor/a domina la materia que imparte? 9.81
- ¿Crees que sus explicaciones son claras y didácticas?..... 9.65
- ¿Volverías a ser su alumn@ en futuros cursos de la Universidad Popular? 9.55
- ¿Las instalaciones (las aulas y el centro en general) son apropiadas para el buen desarrollo de los talleres?..... 7.28
- ¿Las aulas están suficientemente iluminadas?..... 8.93
- ¿Las aulas son lo suficientemente amplias?..... 8.33
- ¿La climatización de las aulas es adecuada? 7.92
- ¿Las instalaciones están limpias? 7.95
- ¿El mobiliario es adecuado a su finalidad docente?..... 6.42
- Media de las cinco preguntas anteriores (para comparación con pregunta general) 7.91
- Autovalórate, de 0 a 10, como alumn@ de la Universidad Popular (asistencia, puntualidad, participación, etcétera.)..... 7.96
- Sugiere, por orden de preferencia, tres nuevos cursos de la Universidad Popular de Loja para el próximo curso: Manualidades: 24 – Pintura: 22 – Baile (varios tipos): 10 – Guitarra: 7 – Fotografía: 7 – Música: 7 – Idiomas: 6 – Informática: 6 – Canto: 5 – Química: 3.
- Las tres mejores cosas de la Universidad Popular de Loja son: Compañeros: 27 – Posibilidad de aprender: 22 – Profesor/a: 16 – Ameno: 16 – Horario: 7 – Bajo coste, calidad, acceso a todo el mundo: 3 de cada.
- Las tres peores cosas de la Universidad Popular de Loja son: Poco material: 14 – Pocas horas: 10 – Mobiliario: 5 – Instalaciones: 4 – Clases pequeñas, NADA y lugar para guardar el material: 3 de cada..
- ¿Tienes algo que sugerir? Que haya continuidad: 10 – Más horas: 10 – No: 7 – Grupos más reducidos: 3.
- Después de la experiencia del primer año, ¿volverías a matricularte en la Universidad Popular de Loja? Rodea con un círculo tu respuesta. SI: 70 NO: 0

ASISTENCIA:				Total talleres
Media (sobre un total de 8 clases)				5.71
% asistencia:				72.9

RESULTADOS DE LA ENCUESTA DE SATISFACCION PARA L@S ALUMN@S DE LA UNIVERSIDAD POPULAR DE LOJA – Curso 2001/2002

R E S U M E N

Total alumn@s a comienzo de curso: 211.- Altas durante el curso: 20.- Bajas durante el curso: 38.- Total alumn@s a final de curso: 193.- Porcentaje bajas en curso actual: 16'45%.- Porcentaje bajas curso anterior: 18'55%.- Diferencia porcentaje bajas entre cursos: 2'10%

Número de encuestas cumplimentadas: 124. Porcentaje de encuestas cumplimentadas sobre total de alum@s: 64%.-

Puntuado de 0 a 10

- ¿Es ameno el contenido del taller?, ¿te diviertes en él? 9.08
- ¿Notas que avanza tu nivel de conocimientos sobre las materias del taller? 8.57
- ¿Evalúa a 0 a 10, según tu opinión, la calidad de la enseñanza que se imparte en tu taller? 9.33
- ¿Tu monitor/a domina la materia que imparte? 9.73
- ¿Crees que sus explicaciones son claras y didácticas? 9.54
- ¿Volverías a ser su alumn@ en futuros cursos de la Universidad Popular? 9.38
- ¿Las instalaciones (las aulas y el centro en general) son apropiadas para el buen desarrollo de los talleres? 5.45
- ¿Las aulas están suficientemente iluminadas? 7.51
- ¿Las aulas son lo suficientemente amplias? 6.55
- ¿La climatización de las aulas es adecuada? 6.19
- ¿Las instalaciones están limpias? 8.20
- ¿El mobiliario es adecuado a su finalidad docente? 6.52
- Autovalórate, de 0 a 10, como alumn@ de la Universidad Popular (asistencia, puntualidad, participación, etc.)... 7.75

Nota: En los apartados siguientes sólo figuran las respuestas que han obtenido más de diez coincidencias.

- Sugiere, por orden de preferencia, tres nuevos cursos de la Universidad Popular de Loja para el próximo curso: Los mismos cursos de este año: 41 respuestas.- Escultura: (talla, modelaje...): 17.- Bailes (regionales, ballet, danza...): 16.- Fotografía: 16.- Cerámica/Alfarería: 15.- Informática: 13.- Otros instrumentos musicales: 12.- Materias educativas (ciencia, inglés, tecnología, graduado, corte y confección, mecanografía...): 10.- Otras propuestas: 35 respuestas distintas, con diferentes puntuaciones.
- Las tres mejores cosas de la Universidad Popular de Loja son: Monitor/a: 37 respuestas.- Compañerismo-convivencia: 31.- Aprendizaje: 24.- Horario: 21.- Entretenido-Divertido-Ameno: 15.- El lugar: 13.- Otras respuestas: 89 respuestas distintas, con diferentes puntuaciones.
- Las tres peores cosas de la Universidad Popular de Loja son: Poco tiempo (meses, días, horas...): 22 respuestas.- Climatización: 20.- Aulas (poco apropiadas, pequeñas, sin agua...): 19.- Instalaciones no apropiadas (escaleras...): 12.- Poco material: 11.- Otras respuestas: 74 respuestas distintas, con diferentes puntuaciones.
- ¿Tienes algo que sugerir?: Nada: 14 respuestas.- Más tiempo (meses, días, horas...): 13.- Otras sugerencias: 53 respuestas distintas, con diferentes puntuaciones.
- Después de la experiencia del primer año, ¿volverías a matricularte en la Universidad Popular de Loja?. Rodea con un círculo tu respuesta: SI: 116 (93.55%) NO: 1 (0.81%) No responde: 7 (5.64%)

RESULTADOS GLOBALES DE LA ENCUESTA DE SATISFACCION PARA L@S ALUMN@S DE LA UNIVERSIDAD *popular* de Loja – Curso 2002/2003

Nº alumn@s durante el curso: 245.- Nº de bajas: 70.- Alumn@s a final de curso: 175.- Porcentaje de bajas: 28.57%.-
 Nº encuestas cumplimentadas: 117.- Porcentaje de encuestas cumplimentadas sobre alumnos matriculados: 66.86%.-

Puntuado de 0 a 10

	<u>Medias: Curso actual-Curso anterior-Diferencia</u>		
¿Es ameno el contenido del taller?, ¿te diviertes en él?.....	8.84.....	9.08.....	-0.24
¿Notas que avanza tu nivel de conocimientos sobre las materias del taller?.....	7.46.....	8.57.....	-1.11
¿Evalúa a 0 a 10, según tu opinión, la calidad de la enseñanza que se imparte en tu taller?.....	8.70.....	9.33.....	-0.54
¿Tu monitor/a domina la materia que imparte?.....	9.19.....	9.73.....	-0.54
¿Crees que sus explicaciones son claras y didácticas?.....	8.88.....	9.54.....	-0.66
¿Volverías a ser su alumn@ en futuros cursos de la Universidad Popular?.....	8.57.....	9.38.....	-0.81
¿Las instalaciones (las aulas y el centro en general) son apropiadas para el buen desarrollo de los talleres?.....	6.93.....	5.45.....	+1.48
¿Las aulas están suficientemente iluminadas?.....	8.26.....	7.51.....	+0.75
¿Las aulas son lo suficientemente amplias?.....	7.61.....	6.55.....	+1.06
¿La climatización de las aulas es adecuada?.....	6.88.....	6.19.....	+0.69
¿Las instalaciones están limpias?.....	8.26.....	8.20.....	+0.06
¿El mobiliario es adecuado a su finalidad docente?.....	6.65.....	6.52.....	+0.13
Media de las cinco preguntas anteriores.....	7.53.....	6.99.....	+0.54
Autovalórate, de 0 a 10, como alumn@ de la Universidad Popular (asistencia, puntualidad, participación, ect.).....	8.10.....	7.75.....	+0.35

NOTA: La siguiente valoración en la encuesta se ha realizado sólo sobre aquellos alumn@s de los talleres de música con solfeo y sólo sobre datos del presente curso, ya que el año anterior esta pregunta no figuraba en la encuesta :

¿Es ameno el contenido del taller de práctica instrumental?.....	8.56
¿Es ameno el contenido del taller de solfeo?.....	5.19
¿Notas avance en tu dominio práctico del instrumento (guitarra, piano o violín)?.....	7.85
¿Tu nivel de solfeo a mejorado lo que esperabas?.....	6.00
Evalúa la calidad pedagógica del taller de prácticas instrumental.....	8.44
Evalúa la calidad pedagógica del taller de solfeo.....	6.15

NOTA: En los apartados siguientes sólo figuran las respuestas que han obtenido más de diez coincidencias:

Sugiere, por orden de preferencia, tres nuevos cursos de la Universidad Popular de Loja para el próximo curso: Los mismos de este año: 33 respuestas, No sabe/No contesta: 24 respuestas, Baile (regionales, ballet, danza...):19 respuestas, Informática: 18, Otros instrumentos (tambor, caja, percusión, flauta...): 16, Teatro: 14, Idiomas (inglés sobre todo): 13, y Corte y confección (y también croché, ganchillo, bordado...): 10 respuestas.

Las tres mejores cosas de la Universidad Popular de Loja son: Compañerismo/convivencia: 39 respuestas, El aprendizaje: 29, El/la monitor/a: 24, Entretenido/divertido/ameno: 20, El horario: 18, Conocer gente nueva: 16, No sabe/No contesta: 15, y Proximidad al domicilio: 10 respuestas.

Las tres peores cosas de la Universidad Popular de Loja son: No sabe/No contesta: 43 respuestas, Poco tiempo (meses, días, horas): 23, Climatización: 14, Lejanía: 14, Escaleras: 13, y Falta de material: 11 respuestas.

¿Tienes algo que sugerir?: No sabe/No contesta: 46 respuestas y Más tiempo (meses, días, horas): 30 respuestas.

Después de la experiencia de este año, ¿volverías a matricularte en la Universidad Popular de Loja?. Rodea con un círculo tu respuesta:

	<u>Medias: Curso actual-Curso anterior-Diferencia</u>		
SI (113 respuestas).....	96.58.....	91.13.....	+5.45
NO (1 respuesta).....	0.85.....	0.81.....	+0.04
No contesta a la pregunta (3 respuestas).....	2.56.....	2.42.....	+0.14

RESULTADOS GLOBALES DE LA ENCUESTA DE SATISFACCION PARA L@S ALUMN@S DE LA UNIVERSIDAD *popular* de Loja – Curso 2003/2004

Nº alumn@s durante el curso: ____.- Nº de bajas: 70.- Alumn@s a final de curso: 175.- Porcentaje de bajas: 28.57%.
 Nº encuestas cumplimentadas: 117.- Porcentaje de encuestas cumplimentadas sobre alumnos matriculados: 66.86%.-

Puntuado de 0 a 10

	<u>Medias: Curso actual-Curso anterior-Diferencia</u>		
¿Es ameno el contenido del taller?, ¿te diviertes en él?.....	8.84.....	9.08.....	-0.24
¿Notas que avanza tu nivel de conocimientos sobre las materias del taller?.....	7.46.....	8.57.....	-1.11
¿Evalúa a 0 a 10, según tu opinión, la calidad de la enseñanza que se imparte en tu taller?.....	8.70.....	9.33.....	-0.54
¿Tu monitor/a domina la materia que imparte?.....	9.19.....	9.73.....	-0.54
¿Crees que sus explicaciones son claras y didácticas?.....	8.88.....	9.54.....	-0.66
¿Volverías a ser su alumn@ en futuros cursos de la Universidad Popular?.....	8.57.....	9.38.....	-0.81
¿Las instalaciones (las aulas y el centro en general) son apropiadas para el buen desarrollo de los talleres?.....	6.93.....	5.45.....	+1.48
¿Las aulas están suficientemente iluminadas?.....	8.26.....	7.51.....	+0.75
¿Las aulas son lo suficientemente amplias?.....	7.61.....	6.55.....	+1.06
¿La climatización de las aulas es adecuada?.....	6.88.....	6.19.....	+0.69
¿Las instalaciones están limpias?.....	8.26.....	8.20.....	+0.06
¿El mobiliario es adecuado a su finalidad docente?.....	6.65.....	6.52.....	+0.13
Media de las cinco preguntas anteriores.....	7.53.....	6.99.....	+0.54
Autovalórate, de 0 a 10, como alumn@ de la Universidad Popular (asistencia, puntualidad, participación, ect.).....	8.10.....	7.75.....	+0.35

NOTA: La siguiente valoración en la encuesta se ha realizado sólo sobre aquellos alumn@s de los talleres de música con solfeo y sólo sobre datos del presente curso, ya que el año anterior esta pregunta no figuraba en la encuesta :

¿Es ameno el contenido del taller de práctica instrumental?.....	8.56
¿Es ameno el contenido del taller de solfeo?.....	5.19
¿Notas avance en tu dominio práctico del instrumento (guitarra, piano o violín)?.....	7.85
¿Tu nivel de solfeo a mejorado lo que esperabas?.....	6.00
Evalúa la calidad pedagógica del taller de prácticas instrumental.....	8.44
Evalúa la calidad pedagógica del taller de solfeo.....	6.15

NOTA: En los apartados siguientes sólo figuran las respuestas que han obtenido más de diez coincidencias:

Sugiere, por orden de preferencia, tres nuevos cursos de la Universidad Popular de Loja para el próximo curso: Los mismos de este año: 33 respuestas, No sabe/No contesta: 24 respuestas, Baile (regionales, ballet, danza...): 19 respuestas, Informática: 18, Otros instrumentos (tambor, caja, percusión, flauta...): 16, Teatro: 14, Idiomas (inglés sobre todo): 13, y Corte y confección (y también croché, ganchillo, bordado...): 10 respuestas.

Las tres mejores cosas de la Universidad Popular de Loja son: Compañerismo/convivencia: 39 respuestas, El aprendizaje: 29, El/la monitor/a: 24, Entretenido/divertido/ameno: 20, El horario: 18, Conocer gente nueva: 16, No sabe/No contesta: 15, y Proximidad al domicilio: 10 respuestas.

Las tres peores cosas de la Universidad Popular de Loja son: No sabe/No contesta: 43 respuestas, Poco tiempo (meses, días, horas): 23, Climatización: 14, Lejanía: 14, Escaleras: 13, y Falta de material: 11 respuestas.

¿Tienes algo que sugerir?: No sabe/No contesta: 46 respuestas y Más tiempo (meses, días, horas): 30 respuestas.

Después de la experiencia de este año, ¿volverías a matricularte en la Universidad Popular de Loja?. Rodea con un círculo tu respuesta:

	<u>Medias: Curso actual-Curso anterior-Diferencia</u>		
SI (113 respuestas).....	96.58.....	91.13.....	+5.45
NO (1 respuesta).....	0.85.....	0.81.....	+0.04
No contesta a la pregunta (3 respuestas).....	2.56.....	2.42.....	+0.14

RESULTADOS ENCUESTA DE SATISFACCION PARA ALUMN@S – Curso 2004/2005

Nº alum@n@s durante el curso: 353.- Nº de bajas absolutas: 36.- Alum@n@s a final de curso: 263.- Porcentaje de bajas durante el curso actual: 10%.- Nº encuestas cumplimentadas: 178.- Porcentaje de encuestas cumplimentadas sobre alum@n@s matriculad@s a final de curso: 68%.

Puntuado de 0 a 10

Medias: Curso actual - Curso anterior = Diferencia

¿Es ameno el contenido del taller?, ¿te diviertes en él?.....	9.25	8.58	+0.67
¿Notas que avanza tu nivel de conocimientos sobre las materias del taller?	8.34	7.97	+0.37
¿Evalúa a 0 a 10, según tu opinión, la calidad de la enseñanza que se imparte en tu taller?	9.11	8.46	+0.65
¿Tu monitor/a domina la materia que imparte?.....	9.52	9.12	+0.40
¿Crees que sus explicaciones son claras y didácticas?.....	9.24	9.01	+0.23
¿Volverías a ser su alum@n@ en futuros cursos de la Universidad Popular?	9.18	8.47	+0.71
¿Las instalaciones (las aulas y el centro en general) son apropiadas para el buen desarrollo de los talleres?.....	7.54	7.85	-0.31
¿Las aulas están suficientemente iluminadas?.....	8.52	8.94	-0.42
¿Las aulas son lo suficientemente amplias?	8.35	8.28	+0.07
¿La climatización de las aulas es adecuada?.....	6.94	7.01	-0.07
¿Las instalaciones están limpias?.....	8.82	8.83	-0.01
¿El mobiliario es adecuado a su finalidad docente?.....	7.32	7.10	+0.22
Media de las cinco preguntas anteriores	7.99	8.03	-0.04
Autovalórate, de 0 a 10, como alum@n@ de la Universidad Popular (asistencia, puntualidad, participación, etc.).....	8.33	8.25	+0.08
¿Es ameno el contenido del taller de práctica instrumental?.....	8.74	9.03	-0.29
¿Es ameno el contenido del taller de solfeo?.....	7.99	7.81	+0.18
¿Notas avance en tu dominio práctico del instrumento (guitarra, piano, voz o violín)?.....	8.21	8.97	-0.76
¿Tu nivel de solfeo a mejorado lo que esperabas?	7.90	8.09	-0.19
Evalúa la calidad pedagógica del taller de prácticas instrumental.....	8.67	9.23	-0.56
Evalúa la calidad pedagógica del taller de solfeo.....	8.10	8.36	-0.26
Medias totales:	8.40	8.37	+0.03

NOTAS:

- Las seis últimas valoraciones anteriores se han realizado sólo sobre las encuestas de aquell@s alum@n@s de los distintos talleres de la sección de música.
- En los apartados siguientes sólo figuran las respuestas que han obtenido más de diez coincidencias:

Sugiere, por orden de preferencia, tres nuevos cursos de la Universidad Popular de Loja para el próximo curso: Vacío/Sin cumplimentar: 58 respuestas, Baile (regionales, ballet, danza, flamenco, rumbas, bailes para niños/as,...): 41, Informática: 39, Talleres con los que ya cuenta la UpL: 33, Cocina/repostería/ hostelería: 25, Otros instrumentos (se solicitan 10 nuevos): 18, Cerámica/Alfarería/Escultura/Talla/Modelaje: 14, y Teatro/Animación/Interpretación: 10 respuestas.

Las tres mejores cosas de la Universidad Popular de Loja son: Compañerismo/Convivencia/Conocer gente/Relacionarse: 79 respuestas, Entretenido/divertido/ameno: 49, El aprendizaje: 43, El/la monitor/a: 38, Vacío/Sin respuesta: 22, El horario: 18, El precio: 16, Satisfacción/Felicidad/Realización: 12, Relajación: 11, y Me gusta: 10 respuestas.

Las tres peores cosas de la Universidad Popular de Loja son: Vacío/No contesta: 91 respuestas, Instalaciones: 28, y Poco tiempo (meses, días u horas): 25 respuestas.

¿Tienes algo que sugerir?: Vacío/Sin respuesta: 100 respuestas, y Más tiempo (meses, días u horas): 29 respuestas.

Después de la experiencia de este año, ¿volverías a matricularte en la Universidad Popular de Loja?. Rodea con un círculo tu respuesta:

Porcentajes: Curso actual - Curso anterior = Diferencia

SI (174 respuestas)	97.75%	90.51%	+7.24%
NO (2 respuesta)	1.12%	1.90%	-0.78%
No contesta a la pregunta (2 respuestas).....	1.12%	7.59%	-6.47%

ANEXO IX

ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DE LA U.P. DE LOJA

ENCUESTA DE SATISFACCION PARA L@S ALUMN@S DE LA UNIVERSIDAD POPULAR DE LOJA

Curso 2000/2001

R E S U M E N

Total alumnos: 124 Bajas en talleres: 23 Porcentaje de bajas: 18'55%

Total de encuestas: 75

Puntuar de 0 a 10

- ¿Es ameno el contenido del taller?, ¿te diviertes en él?..... 9.33
- ¿Notas que avanza tu nivel de conocimientos sobre las materias del taller? 8.69
- ¿Evalúa a 0 a 10, según tu opinión, la calidad de la enseñanza que se imparte en tu taller?..... 9.51
- ¿Tu monitor/a domina la materia que imparte? 9.81
- ¿Crees que sus explicaciones son claras y didácticas?..... 9.65
- ¿Volverías a ser su alumn@ en futuros cursos de la Universidad Popular? 9.55
- ¿Las instalaciones (las aulas y el centro en general) son apropiadas para el buen desarrollo de los talleres?..... 7.28
- ¿Las aulas están suficientemente iluminadas?..... 8.93
- ¿Las aulas son lo suficientemente amplias?..... 8.33
- ¿La climatización de las aulas es adecuada? 7.92
- ¿Las instalaciones están limpias? 7.95
- ¿El mobiliario es adecuado a su finalidad docente?..... 6.42
- Media de las cinco preguntas anteriores (para comparación con pregunta general) 7.91
- Autovalórate, de 0 a 10, como alumn@ de la Universidad Popular (asistencia, puntualidad, participación, etcétera.)..... 7.96
- Sugiere, por orden de preferencia, tres nuevos cursos de la Universidad Popular de Loja para el próximo curso: Manualidades: 24 – Pintura: 22 – Baile (varios tipos): 10 – Guitarra: 7 – Fotografía: 7 – Música: 7 – Idiomas: 6 – Informática: 6 – Canto: 5 – Química: 3.
- Las tres mejores cosas de la Universidad Popular de Loja son: Compañeros: 27 – Posibilidad de aprender: 22 – Profesor/a: 16 – Ameno: 16 – Horario: 7 – Bajo coste, calidad, acceso a todo el mundo: 3 de cada.
- Las tres peores cosas de la Universidad Popular de Loja son: Poco material: 14 – Pocas horas: 10 – Mobiliario: 5 – Instalaciones: 4 – Clases pequeñas, NADA y lugar para guardar el material: 3 de cada..
- ¿Tienes algo que sugerir? Que haya continuidad: 10 – Más horas: 10 – No: 7 – Grupos más reducidos: 3.
- Después de la experiencia del primer año, ¿volverías a matricularte en la Universidad Popular de Loja? Rodea con un círculo tu respuesta. SI: 70 NO: 0

ASISTENCIA:				Total talleres
Media (sobre un total de 8 clases)				5.71
% asistencia:				72.9

RESULTADOS DE LA ENCUESTA DE SATISFACCION PARA L@S ALUMN@S DE LA UNIVERSIDAD POPULAR DE LOJA – Curso 2001/2002

R E S U M E N

Total alumn@s a comienzo de curso: 211.- Altas durante el curso: 20.- Bajas durante el curso: 38.- Total alumn@s a final de curso: 193.- Porcentaje bajas en curso actual: 16'45%.- Porcentaje bajas curso anterior: 18'55%.- Diferencia porcentaje bajas entre cursos: 2'10%

Número de encuestas cumplimentadas: 124. Porcentaje de encuestas cumplimentadas sobre total de alum@s: 64%.-

Puntuado de 0 a 10

- ¿Es ameno el contenido del taller?, ¿te diviertes en él? 9.08
- ¿Notas que avanza tu nivel de conocimientos sobre las materias del taller? 8.57
- ¿Evalúa a 0 a 10, según tu opinión, la calidad de la enseñanza que se imparte en tu taller? 9.33
- ¿Tu monitor/a domina la materia que imparte? 9.73
- ¿Crees que sus explicaciones son claras y didácticas? 9.54
- ¿Volverías a ser su alumn@ en futuros cursos de la Universidad Popular? 9.38
- ¿Las instalaciones (las aulas y el centro en general) son apropiadas para el buen desarrollo de los talleres? 5.45
- ¿Las aulas están suficientemente iluminadas? 7.51
- ¿Las aulas son lo suficientemente amplias? 6.55
- ¿La climatización de las aulas es adecuada? 6.19
- ¿Las instalaciones están limpias? 8.20
- ¿El mobiliario es adecuado a su finalidad docente? 6.52
- Autovalórate, de 0 a 10, como alumn@ de la Universidad Popular (asistencia, puntualidad, participación, etc.)... 7.75

Nota: En los apartados siguientes sólo figuran las respuestas que han obtenido más de diez coincidencias.

- Sugiere, por orden de preferencia, tres nuevos cursos de la Universidad Popular de Loja para el próximo curso: Los mismos cursos de este año: 41 respuestas.- Escultura: (talla, modelaje...): 17.- Bailes (regionales, ballet, danza...): 16.- Fotografía: 16.- Cerámica/Alfarería: 15.- Informática: 13.- Otros instrumentos musicales: 12.- Materias educativas (ciencia, inglés, tecnología, graduado, corte y confección, mecanografía...): 10.- Otras propuestas: 35 respuestas distintas, con diferentes puntuaciones.
- Las tres mejores cosas de la Universidad Popular de Loja son: Monitor/a: 37 respuestas.- Compañerismo-convivencia: 31.- Aprendizaje: 24.- Horario: 21.- Entretenido-Divertido-Ameno: 15.- El lugar: 13.- Otras respuestas: 89 respuestas distintas, con diferentes puntuaciones.
- Las tres peores cosas de la Universidad Popular de Loja son: Poco tiempo (meses, días, horas...): 22 respuestas.- Climatización: 20.- Aulas (poco apropiadas, pequeñas, sin agua...): 19.- Instalaciones no apropiadas (escaleras...): 12.- Poco material: 11.- Otras respuestas: 74 respuestas distintas, con diferentes puntuaciones.
- ¿Tienes algo que sugerir?: Nada: 14 respuestas.- Más tiempo (meses, días, horas...): 13.- Otras sugerencias: 53 respuestas distintas, con diferentes puntuaciones.
- Después de la experiencia del primer año, ¿volverías a matricularte en la Universidad Popular de Loja?. Rodea con un círculo tu respuesta: SI: 116 (93.55%) NO: 1 (0.81%) No responde: 7 (5.64%)

RESULTADOS GLOBALES DE LA ENCUESTA DE SATISFACCION PARA L@S ALUMN@S DE LA UNIVERSIDAD *popular* de Loja – Curso 2002/2003

Nº alumn@s durante el curso: 245.- Nº de bajas: 70.- Alumn@s a final de curso: 175.- Porcentaje de bajas: 28.57%.
 Nº encuestas cumplimentadas: 117.- Porcentaje de encuestas cumplimentadas sobre alumnos matriculados: 66.86%.-

Puntuado de 0 a 10

	<u>Medias: Curso actual-Curso anterior-Diferencia</u>		
¿Es ameno el contenido del taller?, ¿te diviertes en él?.....	8.84.....	9.08.....	-0.24
¿Notas que avanza tu nivel de conocimientos sobre las materias del taller?.....	7.46.....	8.57.....	-1.11
¿Evalúa a 0 a 10, según tu opinión, la calidad de la enseñanza que se imparte en tu taller?.....	8.70.....	9.33.....	-0.54
¿Tu monitor/a domina la materia que imparte?.....	9.19.....	9.73.....	-0.54
¿Crees que sus explicaciones son claras y didácticas?.....	8.88.....	9.54.....	-0.66
¿Volverías a ser su alumn@ en futuros cursos de la Universidad Popular?.....	8.57.....	9.38.....	-0.81
¿Las instalaciones (las aulas y el centro en general) son apropiadas para el buen desarrollo de los talleres?.....	6.93.....	5.45.....	+1.48
¿Las aulas están suficientemente iluminadas?.....	8.26.....	7.51.....	+0.75
¿Las aulas son lo suficientemente amplias?.....	7.61.....	6.55.....	+1.06
¿La climatización de las aulas es adecuada?.....	6.88.....	6.19.....	+0.69
¿Las instalaciones están limpias?.....	8.26.....	8.20.....	+0.06
¿El mobiliario es adecuado a su finalidad docente?.....	6.65.....	6.52.....	+0.13
Media de las cinco preguntas anteriores.....	7.53.....	6.99.....	+0.54
Autovalórate, de 0 a 10, como alumn@ de la Universidad Popular (asistencia, puntualidad, participación, ect.).....	8.10.....	7.75.....	+0.35

NOTA: La siguiente valoración en la encuesta se ha realizado sólo sobre aquellos alumn@s de los talleres de música con solfeo y sólo sobre datos del presente curso, ya que el año anterior esta pregunta no figuraba en la encuesta :

¿Es ameno el contenido del taller de práctica instrumental?.....	8.56
¿Es ameno el contenido del taller de solfeo?.....	5.19
¿Notas avance en tu dominio práctico del instrumento (guitarra, piano o violín)?.....	7.85
¿Tu nivel de solfeo a mejorado lo que esperabas?.....	6.00
Evalúa la calidad pedagógica del taller de prácticas instrumental.....	8.44
Evalúa la calidad pedagógica del taller de solfeo.....	6.15

NOTA: En los apartados siguientes sólo figuran las respuestas que han obtenido más de diez coincidencias:

Sugiere, por orden de preferencia, tres nuevos cursos de la Universidad Popular de Loja para el próximo curso: Los mismos de este año: 33 respuestas, No sabe/No contesta: 24 respuestas, Baile (regionales, ballet, danza...): 19 respuestas, Informática: 18, Otros instrumentos (tambor, caja, percusión, flauta...): 16, Teatro: 14, Idiomas (inglés sobre todo): 13, y Corte y confección (y también croché, ganchillo, bordado...): 10 respuestas.

Las tres mejores cosas de la Universidad Popular de Loja son: Compañerismo/convivencia: 39 respuestas, El aprendizaje: 29, El/la monitor/a: 24, Entretenido/divertido/ameno: 20, El horario: 18, Conocer gente nueva: 16, No sabe/No contesta: 15, y Proximidad al domicilio: 10 respuestas.

Las tres peores cosas de la Universidad Popular de Loja son: No sabe/No contesta: 43 respuestas, Poco tiempo (meses, días, horas): 23, Climatización: 14, Lejanía: 14, Escaleras: 13, y Falta de material: 11 respuestas.

¿Tienes algo que sugerir?: No sabe/No contesta: 46 respuestas y Más tiempo (meses, días, horas): 30 respuestas.

Después de la experiencia de este año, ¿volverías a matricularte en la Universidad Popular de Loja?. Rodea con un círculo tu respuesta:

	<u>Medias: Curso actual-Curso anterior-Diferencia</u>		
SI (113 respuestas).....	96.58.....	91.13.....	+5.45
NO (1 respuesta).....	0.85.....	0.81.....	+0.04
No contesta a la pregunta (3 respuestas).....	2.56.....	2.42.....	+0.14

RESULTADOS GLOBALES DE LA ENCUESTA DE SATISFACCION PARA L@S ALUMN@S DE LA UNIVERSIDAD *popular* de Loja – Curso 2003/2004

Nº alumn@s durante el curso: ____.- Nº de bajas: 70.- Alumn@s a final de curso: 175.- Porcentaje de bajas: 28.57%.
 Nº encuestas cumplimentadas: 117.- Porcentaje de encuestas cumplimentadas sobre alumnos matriculados: 66.86%.-

Puntuado de 0 a 10

Medias: Curso actual-Curso anterior-Diferencia

¿Es ameno el contenido del taller?, ¿te diviertes en él?.....	8.84.....	9.08.....	-0.24
¿Notas que avanza tu nivel de conocimientos sobre las materias del taller?.....	7.46.....	8.57.....	-1.11
¿Evalúa a 0 a 10, según tu opinión, la calidad de la enseñanza que se imparte en tu taller?.....	8.70.....	9.33.....	-0.54
¿Tu monitor/a domina la materia que imparte?.....	9.19.....	9.73.....	-0.54
¿Crees que sus explicaciones son claras y didácticas?.....	8.88.....	9.54.....	-0.66
¿Volverías a ser su alumn@ en futuros cursos de la Universidad Popular?.....	8.57.....	9.38.....	-0.81
¿Las instalaciones (las aulas y el centro en general) son apropiadas para el buen desarrollo de los talleres?.....	6.93.....	5.45.....	+1.48
¿Las aulas están suficientemente iluminadas?.....	8.26.....	7.51.....	+0.75
¿Las aulas son lo suficientemente amplias?.....	7.61.....	6.55.....	+1.06
¿La climatización de las aulas es adecuada?.....	6.88.....	6.19.....	+0.69
¿Las instalaciones están limpias?.....	8.26.....	8.20.....	+0.06
¿El mobiliario es adecuado a su finalidad docente?.....	6.65.....	6.52.....	+0.13
Media de las cinco preguntas anteriores.....	7.53.....	6.99.....	+0.54
Autovalórate, de 0 a 10, como alumn@ de la Universidad Popular (asistencia, puntualidad, participación, ect.).....	8.10.....	7.75.....	+0.35

NOTA: La siguiente valoración en la encuesta se ha realizado sólo sobre aquellos alumn@s de los talleres de música con solfeo y sólo sobre datos del presente curso, ya que el año anterior esta pregunta no figuraba en la encuesta :

¿Es ameno el contenido del taller de práctica instrumental?.....	8.56
¿Es ameno el contenido del taller de solfeo?.....	5.19
¿Notas avance en tu dominio práctico del instrumento (guitarra, piano o violín)?.....	7.85
¿Tu nivel de solfeo a mejorado lo que esperabas?.....	6.00
Evalúa la calidad pedagógica del taller de prácticas instrumental.....	8.44
Evalúa la calidad pedagógica del taller de solfeo.....	6.15

NOTA: En los apartados siguientes sólo figuran las respuestas que han obtenido más de diez coincidencias:

Sugiere, por orden de preferencia, tres nuevos cursos de la Universidad Popular de Loja para el próximo curso: Los mismos de este año: 33 respuestas, No sabe/No contesta: 24 respuestas, Baile (regionales, ballet, danza...): 19 respuestas, Informática: 18, Otros instrumentos (tambor, caja, percusión, flauta...): 16, Teatro: 14, Idiomas (inglés sobre todo): 13, y Corte y confección (y también croché, ganchillo, bordado...): 10 respuestas.

Las tres mejores cosas de la Universidad Popular de Loja son: Compañerismo/convivencia: 39 respuestas, El aprendizaje: 29, El/la monitor/a: 24, Entretenido/divertido/ameno: 20, El horario: 18, Conocer gente nueva: 16, No sabe/No contesta: 15, y Proximidad al domicilio: 10 respuestas.

Las tres peores cosas de la Universidad Popular de Loja son: No sabe/No contesta: 43 respuestas, Poco tiempo (meses, días, horas): 23, Climatización: 14, Lejanía: 14, Escaleras: 13, y Falta de material: 11 respuestas.

¿Tienes algo que sugerir?: No sabe/No contesta: 46 respuestas y Más tiempo (meses, días, horas): 30 respuestas.

Después de la experiencia de este año, ¿volverías a matricularte en la Universidad Popular de Loja? Rodea con un círculo tu respuesta:

	Medias: Curso actual-Curso anterior-Diferencia		
SI (113 respuestas).....	96.58.....	91.13.....	+5.45
NO (1 respuesta).....	0.85.....	0.81.....	+0.04
No contesta a la pregunta (3 respuestas).....	2.56.....	2.42.....	+0.14

RESULTADOS ENCUESTA DE SATISFACCION PARA ALUMN@S – Curso 2004/2005

Nº alum@s durante el curso: 353.- Nº de bajas absolutas: 36.- Alum@s a final de curso: 263.- Porcentaje de bajas durante el curso actual: 10%.- Nº encuestas cumplimentadas: 178.- Porcentaje de encuestas cumplimentadas sobre alum@s matriculad@s a final de curso: 68%.

Puntuado de 0 a 10

Medias: Curso actual - Curso anterior = Diferencia

¿Es ameno el contenido del taller?, ¿te diviertes en él?.....	9.25	8.58	+0.67
¿Notas que avanza tu nivel de conocimientos sobre las materias del taller?	8.34	7.97	+0.37
¿Evalúa a 0 a 10, según tu opinión, la calidad de la enseñanza que se imparte en tu taller?	9.11	8.46	+0.65
¿Tu monitor/a domina la materia que imparte?.....	9.52	9.12	+0.40
¿Crees que sus explicaciones son claras y didácticas?.....	9.24	9.01	+0.23
¿Volverías a ser su alum@ en futuros cursos de la Universidad Popular?	9.18	8.47	+0.71
¿Las instalaciones (las aulas y el centro en general) son apropiadas para el buen desarrollo de los talleres?.....	7.54	7.85	-0.31
¿Las aulas están suficientemente iluminadas?.....	8.52	8.94	-0.42
¿Las aulas son lo suficientemente amplias?	8.35	8.28	+0.07
¿La climatización de las aulas es adecuada?.....	6.94	7.01	-0.07
¿Las instalaciones están limpias?.....	8.82	8.83	-0.01
¿El mobiliario es adecuado a su finalidad docente?.....	7.32	7.10	+0.22
Media de las cinco preguntas anteriores	7.99	8.03	-0.04
Autovalórate, de 0 a 10, como alum@ de la Universidad Popular (asistencia, puntualidad, participación, etc.).....	8.33	8.25	+0.08
¿Es ameno el contenido del taller de práctica instrumental?.....	8.74	9.03	-0.29
¿Es ameno el contenido del taller de solfeo?.....	7.99	7.81	+0.18
¿Notas avance en tu dominio práctico del instrumento (guitarra, piano, voz o violín)?.....	8.21	8.97	-0.76
¿Tu nivel de solfeo a mejorado lo que esperabas?	7.90	8.09	-0.19
Evalúa la calidad pedagógica del taller de prácticas instrumental.....	8.67	9.23	-0.56
Evalúa la calidad pedagógica del taller de solfeo.....	8.10	8.36	-0.26
Medias totales:	8.40	8.37	+0.03

NOTAS:

- Las seis últimas valoraciones anteriores se han realizado sólo sobre las encuestas de aquell@s alum@s de los distintos talleres de la sección de música.
- En los apartados siguientes sólo figuran las respuestas que han obtenido más de diez coincidencias:

Sugiere, por orden de preferencia, tres nuevos cursos de la Universidad Popular de Loja para el próximo curso: Vacío/Sin cumplimentar: 58 respuestas, Baile (regionales, ballet, danza, flamenco, rumbas, bailes para niños/as,...): 41, Informática: 39, Talleres con los que ya cuenta la UpL: 33, Cocina/repostería/ hostelería: 25, Otros instrumentos (se solicitan 10 nuevos): 18, Cerámica/Alfarería/Escultura/Talla/Modelaje: 14, y Teatro/Animación/Interpretación: 10 respuestas.

Las tres mejores cosas de la Universidad Popular de Loja son: Compañerismo/Convivencia/Conocer gente/Relacionarse: 79 respuestas, Entretenido/divertido/ameno: 49, El aprendizaje: 43, El/la monitor/a: 38, Vacío/Sin respuesta: 22, El horario: 18, El precio: 16, Satisfacción/Felicidad/Realización: 12, Relajación: 11, y Me gusta: 10 respuestas.

Las tres peores cosas de la Universidad Popular de Loja son: Vacío/No contesta: 91 respuestas, Instalaciones: 28, y Poco tiempo (meses, días u horas): 25 respuestas.

¿Tienes algo que sugerir?: Vacío/Sin respuesta: 100 respuestas, y Más tiempo (meses, días u horas): 29 respuestas.

Después de la experiencia de este año, ¿volverías a matricularte en la Universidad Popular de Loja?. Rodea con un círculo tu respuesta:

Porcentajes: Curso actual - Curso anterior = Diferencia

SI (174 respuestas)	97.75%	90.51%	+7.24%
NO (2 respuesta)	1.12%	1.90%	-0.78%
No contesta a la pregunta (2 respuestas).....	1.12%	7.59%	-6.47%

ANEXO X

HOJA DE MATRÍCULA DE LA U.P. DE LOJA

HOJA DE MATRÍCULA. UNIVERSIDAD POPULAR DE LOJA

Esta solicitud deberá acompañarse de fotocopia del DNI del alumn@. En caso de minoría de edad, igualmente se adjuntará fotocopia del DNI del padre, madre o tutor/a

DATOS DEL ALUMN@:

1er. APELLIDO.....2º APELLIDO..... NOMBRE.....
 DOMICILIO..... LOCALIDAD.....
 EDAD..... TLF(fijo)..... (móvil)..... E-MAIL.....
 EN CASO DE MINORÍA DE EDAD, PADRE, MADRE O TUTOR/A.....

→ TALLERES JÓVENES (hasta 12 años), durante 7 meses (noviembre '05 – mayo '06)

1	PINTURA INFANTIL (de 7 a 9 años)	6	GUITARRA (iniciación de 7 a 10 años)
2	PINTURA JUVENIL (de 10 a 12 años)	7	GUITARRA (mejora de 8 a 12 años)
3	MÚSICA Y MOVIMIENTO (de 4 a 6 años)	8	PIANO (iniciación de 9 a 12 años)
4	VIOLÍN (iniciación desde 7 años)	9	APOYO AL CONSERVATORIO ELEMENTAL (violín, guitarra y piano)
5	VIOLÍN (mejora hasta 12 años)	10	VIENTO METAL Y VIENTO MADERA PARA BANDAS (de 8 a 12 años)

→ TALLERES ADULTOS (13 años o más), durante 7 meses (noviembre '05 – mayo '06)

11	PINTURA (iniciación)	18	VIOLÍN (iniciación)
12	PINTURA (mejora)	19	VIOLÍN (mejora)
13	BAILERÍA DE SALÓN (iniciación)	20	GUITARRA (iniciación)
14	BAILERÍA DE SALÓN (mejora)	21	GUITARRA (mejora)
15	MANUALIDADES (iniciación)	22	PIANO (iniciación)
16	MANUALIDADES (mejora)	23	PIANO (mejora)
17	CANTO CORAL (iniciación - mejora)		

→ SEMINARIOS PRÁCTICOS (mayores de 15 años).

24	EL MUNDO DE LA PERCUSIÓN (noviembre-diciembre de 2005)	26	VIDEO DIGITAL (noviembre-febrero de 2006)
25	LA ENCUADERNACIÓN ARTESANAL (enero-marzo de 2006)		

MÁS INFORMACIÓN SOBRE EL ALUMN@

▪ Nivel de conocimientos de solfeo (subrayar lo que proceda):

EMPIEZA DE CERO	UN POCO	BUEN NIVEL
de 16 a 18 h.	de 18 a 20 h.	de 20 a 22 h.

▪ Me resultaría "IMPOSIBLE" asistir a las actividades cuyo horario fuese:

▪ Caso de no quedar plazas vacantes en el taller solicitado, como alternativa, deseo matricularme en:

En el supuesto de que el número de alumn@s matriculados en un taller o seminario no fuese suficiente para su puesta en marcha, el taller/seminario quedaría en suspenso, y @s alumn@s tendrían derecho a elegir cualquier otro taller de la Universidad Popular o al reembolso de la cantidad íntegra de su matrícula.

ANVERSO

REVERSO

INFORMACIÓN SOBRE LA UNIVERSIDAD POPULAR DE LOJA

¿QUÉ ES LA UNIVERSIDAD POPULAR DE LOJA? La Universidad Popular de Loja (UpdL) es el programa de animación sociocultural del Área de Cultura del Ayuntamiento de Loja (Plan ARTÍfice), que tiene por objetivo convertir a la ciudadanía en protagonista del desarrollo cultural de su municipio, favorecer actitudes sociales participativas ante las artes y la cultura, y en definitiva, crear un foro de encuentro ciudadano intergeneracional, lúdico y creativo.

¿ES NECESARIO TENER CONOCIMIENTOS PREVIOS PARA PARTICIPAR EN LOS TALLERES O SEMINARIOS? Para ser alumn@ de la Universidad Popular no es necesario partir de ningún conocimiento previo de la disciplina artística elegida, ni existen más limitaciones que las propias de las edades infantiles, para aquellos talleres que no son específicamente para niñ@s.

¿CUÁL ES LA DURACIÓN Y EL PRECIO DE LOS TALLERES Y SEMINARIOS? Los TALLERES de la Universidad Popular se iniciarán con el mes de noviembre y durarán hasta el mes de mayo (incluido), es decir, siete meses. Los SEMINARIOS tendrán una duración variable con un mínimo de siete semanas continuadas, y se impartirán dentro del año lectivo.

El precio de las matrículas varía en función de diferentes factores (costes de docencia, ratio máximo de alumn@s por aula, necesidades materiales...). La matrícula de los talleres se abona en dos plazos (al inicio del curso y en su mitad -mes de febrero-); la matrícula de los seminarios se abona íntegramente antes del inicio de las clases.

Precio total (curso completo) y horas semanales de clase:

21 Euros	48 Euros	60 Euros	90 Euros	120 Euros
<ul style="list-style-type: none"> ▪ El mundo de la percusión (2h) ▪ Encuadernación artesanal (3h) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Video Digital (4h) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Pintura adultos (3h) ▪ Pintura infantil (2h) ▪ Manualidades (3h) ▪ Bailes de salón (2h) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Música y movimiento (2h) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Violín/Guitarra/Piano infant. (2,30h) ▪ Violín/Guitarra/Piano adulto (3h) ▪ Violín-guitarra-piano apoyo al conservatorio (1,30-intensivo) ▪ Canto coral (3h) ▪ Viento-metal para bandas (3h)* ▪ Viento-madera para bandas (3h)*

* NOTA: Los talleres de instrumentos de viento para bandas serán sin coste de matrícula para l@s alumn@s integrantes de la Banda Municipal de Loja (contribución en especie mediante conciertos).

BREVE DESCRIPCIÓN DEL CONTENIDO DE LOS TALLERES Y SEMINARIOS

TALLER	CONTENIDO (7 meses)
Pintura (de 7 años en adelante)	Dominar las técnicas pictóricas del dibujo, la acuarela, el óleo... Talleres adaptados a la edad y habilidades del alumn@ en cómodos horarios.
Música y movimiento (niñ@s de 4 a 6 años)	Iniciar a l@s niñ@s de entre 4 y 6 años en la sensibilidad musical mediante el juego: preparar canciones (desarrollar la memoria), movimiento corporal (adquirir sentido del ritmo), distinción de sonidos (entrenamiento del oído), expresión coral (sentido del trabajo en equipo), etc.
Violín / Guitarra / Piano (de 7 años en adelante)	Iniciar y perfeccionar al alumn@ (adulto o infantil) en la práctica interpretativa de estos instrumentos, tomando como base el lenguaje musical (solfeo) de forma amena y lúdica. Diferentes turnos y horarios.
Bailes de salón (adultos)	Iniciarse en los pasos fundamentales de los bailes de salón, en sus diferentes estilos: salsa, cha cha cha, vals, pasodoble, etc. Taller orientado a alumnado adulto. Preferiblemente matricularse por parejas.
Manualidades (adultos)	Conocer y poner en práctica formas de trabajo manual decorativo a partir de diferentes materiales: tela, vidrio, madera, escayola...
Canto y técnica vocal	Iniciar y perfeccionar al alumnado en las técnicas destinadas a la educación de su voz para la interpretación de repertorios corales.
* Viento-madera para bandas (de 8 a 12 años)	Aprendizaje y práctica colectiva de clarinete, flauta y saxo alto para repertorios de música de banda. Taller sin coste de matrícula para l@s alumn@s integrantes de la Banda Municipal de Loja (contribución en especie mediante conciertos).
* Viento-metal para bandas (de 8 a 12 años)	Aprendizaje y práctica colectiva de bombardino, trompeta y fliscorno para repertorio de música de banda. Taller sin coste de matrícula para l@s alumn@s integrantes de la Banda Municipal de Loja (contribución en especie mediante conciertos).
Violín / Guitarra / Piano (Clases apoyo Conservatorio)	Talleres específicos para alumn@s del Conservatorio Elemental de Música de Loja. Serán clases de apoyo de práctica instrumental -sin lenguaje musical-. Constarán de 30 minutos de clase personalizada y 60 minutos de clase colectiva (máximo 3-4 alumnos).
SEMINARIOS (jóvenes y adultos)	CONTENIDO (duración variable – ver especificaciones)
El mundo de la percusión	Conocer y practicar los fundamentos del ritmo musical a través de los instrumentos de percusión: batería, caja, bombo, cajón flamenco, bongo, barbuca... 14 horas de duración total.
La encuadernación artesanal en piel.	Fabricar un libro conlleva el conocimiento de un conjunto de técnicas antiguas hoy ampliamente superadas por los procesos industriales. Volvemos a los orígenes para construir un libro manualmente. 21 horas de duración total.
Video digital	Nos preparamos para conocer las técnicas a través de las cuales se puede construir una historia en vídeo digital desde el primero al último paso: la estructura del guión, el manejo de la video-cámara, captura y edición de las imágenes en ordenador, etc. Aproximadamente 48 horas de duración total.

ANEXO XI

**INFORME DEL ACTO DE FIN DE CURSO DEL AÑO 2002/03
DE LA U.P. DE LOJA**

**ACTO DE FIN DE CURSO DEL AÑO LECTIVO 2002/03
DE LA UNIVERSIDAD POPULAR DE LOJA**

INTRODUCCION:

Una reflexión sobre lo que ha supuesto el plan ARTIfice (como plan estratégico) en los cuatro años de legislatura socialista.

DATOS DEL CURSO 2002/03:

- Se han formalizado 245 matrículas, si bien el curso lo han terminado 175 personas.
- Talleres: Pintura, Manualidades, Escritura literaria, Música y movimiento, Lenguaje Musical Infantil, Piano, Guitarra y Violín.
- Sedes: Paseo de Narvaez, Centro de Día de San Francisco y La Palma.
- Valoraciones de las encuestas a los alumnos:
 1. Opinión sobre la calidad de los monitores: nota media de 7,8 (sobre 10)
 2. Opinión sobre la calidad de las instalaciones: nota media de 7,53 (sobre 10)
 3. Opinión autocrítica del alumnado: 8,10 (sobre 10)
 4. Lo mejor de la Up: la relación con los compañeros, el aprendizaje y los monitores.
 5. Lo peor de la Up: poca duración, la climatización y la lejanía de las aulas.
 6. Respuesta a la pregunta ¿volverías a matricularte el año próximo?: SI el 96,58%

MEJORAS:

En el presente curso:

- Se ha instalado una caldera de calefacción nueva (en el conservatorio).
- Se han instalado extintores en todas las aulas.

La previsiones de mejoras para el año que viene:

- Se va a habilitar la 1ª planta del edificio (un nuevo servicio, tres aulas y un almacén).
- Se va a pintar interiormente el edificio del Paseo.
- Nuevos talleres en función de las preferencias del alumnado según las encuestas.

IDEAS FUERZA:

- La Universidad Popular es el mayor proyecto de animación sociocultural de nuestra localidad, y de todo el Poniete Granadino.
- Debe ser el instrumento que articule el conjunto de las iniciativas de animación sociocultural que se desarrollan en el municipio, integrando a las APAS, Centros de Día...
- Es el complemento ideal a las enseñanzas musicales de Loja, ya que:
 1. Constituye un semillero de vocaciones musicales entre los niños.
 2. Gracias a la UP, entre otras cosas, nuestro conservatorio elemental de música incrementa cada año la demanda de matrículas, con lo que la UP garantiza el crecimiento y el futuro de la enseñanza musical en Loja, tanto a nivel elemental como a nivel medio. La UP debe ser la gran cantera de nuestro Conservatorio.
 3. Permite que los niños que se quedan sin plaza en el conservatorio, pues la demanda es mayor que la oferta, puedan educarse en la música.
 4. Permite a los mayores desarrollar su afición musical sin necesidad de integrarse en el modelo de educación reglada (exámenes...)

ANEXO XII

NOTAS PARA CANDE

clausura curso 07/05

Notas/ideas para Cande:

- Antes que cualquier otra cosa, agradeceremos toda la energía que, taller por taller, aula por aula, habéis puesto al servicio de la Universidad Popular un año más. Gracias por el esfuerzo de técnicos, monitores y alumnos.
- Sin ánimo de aburrirnos o de abrumarnos con cifras, deciros que este año lectivo que comenzó en noviembre de 2004 y que termina en mayo de 2005 han pasado por la Universidad Popular un total de 354 alumnos de toda edad y condición, repartidos por las sedes de Loja, Ventorros de San José (talleres de Canto y Manualidades), y Fuente Camacho (Guitarra). Las bajas a lo largo del curso; es decir, la gente que empieza un taller o seminario y no lo termina ha sido tan solo del 12%, dato que afecta especialmente a los talleres y seminarios de música, que como sabéis, conllevan un mayor grado de constancia y disciplina.
- Como cada año, pediros que disculpéis los errores que podamos haber cometido a lo largo del curso, pero debo subrayar que, a juzgar por el resultado de las encuestas de satisfacción, nada parece haber salido mal en exceso. Gracias por vuestra comprensión.
- Creo que es importante que sepáis, en este sentido, que el conjunto de los alumnos que habéis entregado la encuesta de satisfacción (el 68% del total; es decir un muestreo más que aceptable) habéis valorado a la Universidad Popular en su conjunto con 8,4 sobre 10 puntos. El dato de que casi el 98% del alumnado manifieste su deseo de volver a matricularse el año próximo es reconfortante, y nos anima a seguir dedicados a este, que es el proyecto de más calado social de cuantos desarrolla el Area de Cultura.
- Las novedades en este año se resumen en estos puntos:
 1. Se han abierto nuevos talleres de Canto en Ventorros de San José y Guitarra en Fuente Camacho, con lo que se consolida la sede rural de Ventorros, con (61) alumnos, y se inicia una nueva expectativa en Camacho, que si bien se inició con 10 alumnos ha concluido tan solo con 4.
 2. Se ha diversificado la oferta formativa con nuevos formatos: hablo de los seminarios breves (7 semanas) de Encuadernación Artesanal y de Percusión; y hablo también del Club de Lectura, por el que ya han pasado un total de 31 personas para la lectura compartida de un total

de 4 títulos. Quiero agradecer especialmente la labor de los distintos coordinadores de lectura: Ildefonso Durán, Antonio Fernández y María Pérez, que junto con Juan Alonso, han desarrollado una labor de voluntariado cultural que hay que destacar y agradecer.

3. Novedad ha sido también la incorporación de un nuevo instrumento a las clases de solfeo y piano. Nuestro viejo piano modernista ya estaba pidiendo a gritos su sustitución por uno nuevo, tal y como ha ocurrido este año.

Deciros que ya estamos pensando en el curso próximo, y que como resultado de vuestras opiniones, de las opiniones de los monitores y del equipo técnico de cultura, se empiezan a vislumbrar ideas. Creo que tendrán buena acogida.

No quiero cansaros más porque nos queda por delante un acto lleno de ilusión. Os pido que no escatiméis ni un solo aplauso. En las caras y en las manos de nuestros alumnos vais a palpar en vivo y en directo algo hermoso: la reivindicación de la cultura como algo consustancial al ser humano, la superación del rol de simple espectador para ser protagonista... la curiosidad infinita por descubrir espacios y lugares desconocidos.

ANEXO XIII

HORARIOS DE LA U.P. DE LOJA

UNIVERSIDAD POPULAR DE LOJA (Curso 2005/06)

Plan Artífice. AREA DE CULTURA. AYUNTAMIENTO DE LOJA

	LUNES	MARTES	MIERCOLES	JUEVES	VIERNES	SÁBADO
PRIMER TIEMPO	<ul style="list-style-type: none"> ▪ MANUALIDADES (S. Fco. I) 16,00/18,00 ▪ PINTURA (adultos. I) 16,30/18,00 ▪ PIANO (adulto mejora) 16,00/18,00 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ MANUALIDADES (S.Fco III) 10,00/12,00 ▪ MANUALIDADES (V.S.José I) 16,00/17,30 ▪ PINTURA (jóvenes II) 16,30/18,00 ▪ PRACTICA GUITARRA (Niños Iniciación I) 17,00/18,30 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ MANUALIDADES (S. Fco. I) 16,00/18,00 ▪ PINTURA (adultos. I) 16,30/18,00 ▪ SEM. VIDEO DIGITAL (17,00/21,00) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ MANUALIDADES (V.S.José II) 16,00/18,00 ▪ PINTURA (jóvenes II) 16,30/18,00 ▪ PRACTICA GUITARRA (Niños mejora I) 17,00/18,30 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ GUITARRA (V.S. José) 17,00/19,00 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ MANUALIDADES (V.S.José III) 10,00/13,00
SEGUNDO	<ul style="list-style-type: none"> ▪ MUSICA Y MOVIMIENTO 18,00/19,00 ▪ MANUALIDADES (Paseo) 18,00/19,30 ▪ SOLFEO INIC. (infantil) 19,00/20,00 ▪ PINTURA (infantil. I) 18,30/19,30 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ PRACTICA GUITARRA (Niños Iniciación II) 18,30/20,00 ▪ PRACTICA VIOLIN (infantil, perfecc.) 18,30/20,00 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ MUSICA Y MOVIMIENTO 17,00/18,00 ▪ MANUALIDADES (Paseo) 18,00/19,30 ▪ SOLFEO MEJ. (Infantil) 18,00/19,30 ▪ PINTURA (infantil. I) 18,30/19,30 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ BAILES DE SALON (iniciación) 18,00/20,00 ▪ PRACTICA GUITARRA (Niños mejora) 18,30/20,00 ▪ VIENTO MADERA 18,00/19,30 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ CANTO CORAL (V.S. José) 19,00/20,30 	
TERCER TIEMPO	<ul style="list-style-type: none"> ▪ SEMINARIO PERCUSIÓN (19,30/21,30) ▪ SOLFEO ADULTOS (iniciación) 20,00/21,30 ▪ PINTURA (adultos III) 20,00/21,30 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ PRACTICA VIOLIN (adultos) 20,00/21,30 ▪ PRACTICA GUITARRA (adultos, mejora) 20,00/21,30 ▪ PIANO (iniciación) 19,30/21,30 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ PINTURA (adultos III) 20,00/21,30 ▪ BAILES DE SALON (perfecc.) 20,00/22,00 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ BAILES DE SALON (perfecc.) 20,00/22,00 ▪ PRACTICA GUITARRA (adultos, iniciación) 20,00/21,30 ▪ SOLFEO ADULTOS (mejora) 20,00/21,30 		

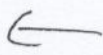
ANEXO XIV

**MAPAS CONCEPTUALES MANUSCRITOS DEL DIRECTOR
DE LA U.P. DE LOJA**

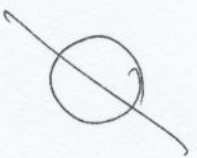
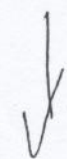
ALCALDE



CONCEJALIA
CULTURA



Dejecion (Juan Alonso)
de cultura



Fijo



Empresas
prestadoras
de servicios
Diversos



Monitores ← - - - - -> Asesoramiento



Monitores



Alumnos

Político
Participativo

Político técnico

App - Sar

FTE Lavachha
2004-05
Sintara.

FTE Lavachha
2000-02
Lusta ka Pala
(Sintara)

Lusta ka Pala
(Pravahidada)
02-04

SEDFE
CENTRAL
2000-2006

Ventory S. Jone
- Pravahidada
- Car to car
2003-04

Ventory S. Jone
- Pravahidada
- Car to car

Ventory S. Jone
- Pravahidada → 3 turns
- Sintara
- Car to car

Wgs Mark

05/06.

ANEXO XV

**DATOS ESTADÍSTICOS REFERIDOS A LA OFERTA
FORMATIVA DE LAS UU.PP. ESPAÑOLAS EXTRAÍDOS DE
LOS CUESTIONARIOS**

Frecuencias

Tabla de frecuencia

Oferta formativa: Alfabetización

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	62	13,1	13,1	13,1
	No	413	86,9	86,9	100,0
	Total	475	100,0	100,0	

Oferta formativa: Alfabetización: Nº de cursos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1,00	43	9,1	69,4	69,4
	2,00	14	2,9	22,6	91,9
	3,00	2	,4	3,2	95,2
	5,00	2	,4	3,2	98,4
	6,00	1	,2	1,6	100,0
	Total	62	13,1	100,0	
Perdidos	99,00	412	86,7		
	Sistema	1	,2		
Total		413	86,9		
Total		475	100,0		

Oferta formativa: Alfabetización: Duración del curso

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	3,00	5	1,1	8,1	8,1
	8,00	12	2,5	19,4	27,4
	9,00	33	6,9	53,2	80,6
	12,00	12	2,5	19,4	100,0
	Total	62	13,1	100,0	
Perdidos	99,00	412	86,7		
	Sistema	1	,2		
Total		413	86,9		
Total		475	100,0		

Oferta formativa: Alfabetización: Carácter

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Gratuito	61	12,8	98,4	98,4
	No gratuito	1	,2	1,6	100,0
	Total	62	13,1	100,0	
Perdidos	99	412	86,7		
	Sistema	1	,2		
Total		413	86,9		
Total		475	100,0		

Oferta formativa: Neoalfabetización

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	53	11,2	11,2	11,2
	No	422	88,8	88,8	100,0
	Total	475	100,0	100,0	

Oferta formativa: Neoalfabetización: Nº de cursos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1,00	37	7,8	69,8	69,8
	2,00	13	2,7	24,5	94,3
	5,00	2	,4	3,8	98,1
	19,00	1	,2	1,9	100,0
	Total	53	11,2	100,0	
Perdidos	99,00	422	88,8		
Total		475	100,0		

Oferta formativa: Neoalfabetización: Duración del curso

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	8,00	9	1,9	17,0	17,0
	9,00	38	8,0	71,7	88,7
	12,00	6	1,3	11,3	100,0
	Total	53	11,2	100,0	
Perdidos	99,00	422	88,8		
Total		475	100,0		

Oferta formativa: Neoalfabetización: Carácter

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Gratuito	33	6,9	62,3	62,3
	No gratuito	20	4,2	37,7	100,0
	Total	53	11,2	100,0	
Perdidos	99	422	88,8		
Total		475	100,0		

Oferta formativa: Preparación para la ESO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	38	8,0	8,0	8,0
	No	437	92,0	92,0	100,0
	Total	475	100,0	100,0	

Oferta formativa: Preparación para la ESO: N° de cursos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1,00	27	5,7	71,1	71,1
	2,00	6	1,3	15,8	86,8
	3,00	2	,4	5,3	92,1
	4,00	1	,2	2,6	94,7
	9,00	2	,4	5,3	100,0
	Total	38	8,0	100,0	
Perdidos	99,00	437	92,0		
Total		475	100,0		

Oferta formativa: Preparación para la ESO: Duración del curso

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	8,00	2	,4	5,3	5,3
	9,00	31	6,5	81,6	86,8
	12,00	5	1,1	13,2	100,0
	Total	38	8,0	100,0	
Perdidos	99,00	437	92,0		
Total		475	100,0		

Oferta formativa: Preparación para la ESO: Carácter

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Gratuito	28	5,9	73,7	73,7
	No gratuito	10	2,1	26,3	100,0
	Total	38	8,0	100,0	
Perdidos	99	437	92,0		
Total		475	100,0		

Oferta formativa: Preparación para el Bachillerato

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	6	1,3	1,3	1,3
	No	469	98,7	98,7	100,0
	Total	475	100,0	100,0	

Oferta formativa: Preparación para el Bachillerato: N° de cursos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1,00	3	,6	75,0	75,0
	2,00	1	,2	25,0	100,0
	Total	4	,8	100,0	
Perdidos	99,00	471	99,2		
Total		475	100,0		

Oferta formativa: Preparación para el Bachillerato: Duración del curso

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	9,00	3	,6	75,0	75,0
	12,00	1	,2	25,0	100,0
	Total	4	,8	100,0	
Perdidos	99,00	471	99,2		
Total		475	100,0		

Oferta formativa: Preparación para el Bachillerato: Carácter

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Gratuito	3	,6	75,0	75,0
	No gratuito	1	,2	25,0	100,0
	Total	4	,8	100,0	
Perdidos	99	471	99,2		
Total		475	100,0		

Oferta formativa: Acceso Universidad para mayores de 25 años

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	4	,8	,8	,8
	No	471	99,2	99,2	100,0
	Total	475	100,0	100,0	

Oferta formativa: Acceso Universidad para mayores de 25 años : Nº de cursos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1,00	4	,8	100,0	100,0
Perdidos	99,00	471	99,2		
Total		475	100,0		

Oferta formativa: Acceso Universidad para mayores de 25 años: Duración del curso

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	8,00	1	,2	25,0	25,0
	9,00	3	,6	75,0	100,0
	Total	4	,8	100,0	
Perdidos	99,00	471	99,2		
Total		475	100,0		

Oferta formativa: Acceso Universidad para mayores de 25 años: Carácter

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Gratuito	2	,4	50,0	50,0
	No gratuito	2	,4	50,0	100,0
	Total	4	,8	100,0	
Perdidos	99	471	99,2		
Total		475	100,0		

Oferta formativa: Formación específica en áreas profesionales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	42	8,8	8,8	8,8
	No	433	91,2	91,2	100,0
	Total	475	100,0	100,0	

Ofeta formativa: Formación específica en áreas profesionales: Nº de cursos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1,00	12	2,5	50,0	50,0
	2,00	2	,4	8,3	58,3
	3,00	3	,6	12,5	70,8
	4,00	1	,2	4,2	75,0
	5,00	4	,8	16,7	91,7
	6,00	1	,2	4,2	95,8
	7,00	1	,2	4,2	100,0
	Total	24	5,1	100,0	
	Perdidos	99,00	451	94,9	
	Total	475	100,0		

Oferta formativa: Formación específica en áreas profesionales: Duración del curso

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1,00	1	,2	4,2	4,2
	2,00	7	1,5	29,2	33,3
	3,00	6	1,3	25,0	58,3
	4,00	1	,2	4,2	62,5
	8,00	1	,2	4,2	66,7
	9,00	8	1,7	33,3	100,0
	Total	24	5,1	100,0	
Perdidos	99,00	451	94,9		
Total	475	100,0			

Oferta formativa: Formación específica en áreas profesionales: Carácter

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Gratuito	14	2,9	58,3	58,3
	No gratuito	10	2,1	41,7	100,0
	Total	24	5,1	100,0	
Perdidos	99	451	94,9		
Total	475	100,0			

Oferta formativa: Informática

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	106	22,3	22,3	22,3
	No	369	77,7	77,7	100,0
	Total	475	100,0	100,0	

Oferta formativa: Informática: N° de cursos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1,00	44	9,3	41,1	41,1
	2,00	13	2,7	12,1	53,3
	3,00	2	,4	1,9	55,1
	4,00	5	1,1	4,7	59,8
	5,00	11	2,3	10,3	70,1
	6,00	4	,8	3,7	73,8
	7,00	1	,2	,9	74,8
	8,00	2	,4	1,9	76,6
	9,00	1	,2	,9	77,6
	10,00	8	1,7	7,5	85,0
	11,00	2	,4	1,9	86,9
	12,00	2	,4	1,9	88,8
	14,00	9	1,9	8,4	97,2
	20,00	2	,4	1,9	99,1
	28,00	1	,2	,9	100,0
	Total	107	22,5	100,0	
Perdidos	99,00	368	77,5		
Total		475	100,0		

Oferta formativa: Informática: Duración del curso

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1,00	15	3,2	14,0	14,0
	2,00	20	4,2	18,7	32,7
	3,00	16	3,4	15,0	47,7
	4,00	33	6,9	30,8	78,5
	8,00	7	1,5	6,5	85,0
	9,00	5	1,1	4,7	89,7
	10,00	9	1,9	8,4	98,1
	12,00	2	,4	1,9	100,0
	Total	107	22,5	100,0	
Perdidos	99,00	368	77,5		
Total		475	100,0		

Oferta formativa: Informática: Carácter

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Gratuito	41	8,6	38,3	38,3
	No gratuito	66	13,9	61,7	100,0
	Total	107	22,5	100,0	
Perdidos	99	368	77,5		
Total		475	100,0		

Oferta formativa: Idioma

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	67	14,1	14,1	14,1
	No	408	85,9	85,9	100,0
	Total	475	100,0	100,0	

Ofeta formativa: Idioma: N° de cursos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1,00	20	4,2	29,9	29,9
	2,00	25	5,3	37,3	67,2
	3,00	3	,6	4,5	71,6
	4,00	3	,6	4,5	76,1
	5,00	4	,8	6,0	82,1
	8,00	1	,2	1,5	83,6
	10,00	1	,2	1,5	85,1
	12,00	1	,2	1,5	86,6
	18,00	3	,6	4,5	91,0
	21,00	6	1,3	9,0	100,0
	Total	67	14,1	100,0	
Perdidos	99,00	408	85,9		
Total		475	100,0		

Oferta formativa: Idioma: Duración del curso

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1,00	2	,4	3,0	3,0
	2,00	2	,4	3,0	6,0
	3,00	20	4,2	29,9	35,8
	4,00	4	,8	6,0	41,8
	6,00	1	,2	1,5	43,3
	8,00	11	2,3	16,4	59,7
	9,00	17	3,6	25,4	85,1
	12,00	10	2,1	14,9	100,0
	Total	67	14,1	100,0	
	Perdidos	99,00	408	85,9	
Total		475	100,0		

Oferta formativa: Idioma: Carácter

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Gratuito	8	1,7	11,9	11,9
	No gratuito	59	12,4	88,1	100,0
	Total	67	14,1	100,0	
Perdidos	99	408	85,9		
Total		475	100,0		

Oferta formativa: Formación musical

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	63	13,3	13,3	13,3
	No	412	86,7	86,7	100,0
	Total	475	100,0	100,0	

Oferta formativa: Formación musical: Nº de cursos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1,00	40	8,4	63,5	63,5
	2,00	5	1,1	7,9	71,4
	3,00	5	1,1	7,9	79,4
	4,00	2	,4	3,2	82,5
	5,00	1	,2	1,6	84,1
	6,00	6	1,3	9,5	93,7
	18,00	4	,8	6,3	100,0
	Total	63	13,3	100,0	
	Perdidos	99,00	412	86,7	
Total		475	100,0		

Oferta formativa: Formación musical: Duración del curso

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1,00	1	,2	1,6	1,6
	6,00	1	,2	1,6	3,2
	7,00	7	1,5	11,1	14,3
	8,00	3	,6	4,8	19,0
	9,00	46	9,7	73,0	92,1
	12,00	5	1,1	7,9	100,0
	Total	63	13,3	100,0	
Perdidos	99,00	412	86,7		
Total		475	100,0		

Oferta formativa: Formación musical: Carácter

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Gratuito	5	1,1	7,9	7,9
	No gratuito	58	12,2	92,1	100,0
	Total	63	13,3	100,0	
Perdidos	99	412	86,7		
Total		475	100,0		

Oferta formativa: Seminarios de Humanidades

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	18	3,8	3,8	3,8
	No	457	96,2	96,2	100,0
	Total	475	100,0	100,0	

Ofeta formativa: Seminarios de Humanidades: Nº de cursos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1,00	6	1,3	33,3	33,3
	2,00	7	1,5	38,9	72,2
	3,00	3	,6	16,7	88,9
	4,00	2	,4	11,1	100,0
	Total	18	3,8	100,0	
Perdidos	99,00	457	96,2		
Total		475	100,0		

Oferta formativa: Seminarios de Humanidades: Duración del curso

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1,00	4	,8	22,2	22,2
	2,00	2	,4	11,1	33,3
	4,00	3	,6	16,7	50,0
	9,00	9	1,9	50,0	100,0
	Total	18	3,8	100,0	
Perdidos	99,00	457	96,2		
Total		475	100,0		

Oferta formativa: Seminarios de Humanidades: Carácter

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Gratuito	8	1,7	44,4	44,4
	No gratuito	10	2,1	55,6	100,0
	Total	18	3,8	100,0	
Perdidos	99	457	96,2		
Total		475	100,0		

Oferta formativa: Talleres literarios

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	48	10,1	10,1	10,1
	No	427	89,9	89,9	100,0
	Total	475	100,0	100,0	

Ofeta formativa: Talleres literarios: Nº de cursos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1,00	34	7,2	89,5	89,5
	2,00	1	,2	2,6	92,1
	4,00	1	,2	2,6	94,7
	5,00	1	,2	2,6	97,4
	8,00	1	,2	2,6	100,0
	Total	38	8,0	100,0	
Perdidos	99,00	437	92,0		
Total		475	100,0		

Oferta formativa: Talleres literarios: Duración del curso

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1,00	2	,4	5,3	5,3
	2,00	2	,4	5,3	10,5
	3,00	1	,2	2,6	13,2
	4,00	1	,2	2,6	15,8
	9,00	32	6,7	84,2	100,0
	Total	38	8,0	100,0	
Perdidos	99,00	437	92,0		
Total		475	100,0		

Oferta formativa: Talleres literarios: Carácter

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Gratuito	33	6,9	86,8	86,8
	No gratuito	5	1,1	13,2	100,0
	Total	38	8,0	100,0	
Perdidos	99	437	92,0		
Total		475	100,0		

Oferta formativa: Animación a la lectura

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	56	11,8	11,8	11,8
	No	419	88,2	88,2	100,0
	Total	475	100,0	100,0	

Oferta formativa: Animación a la lectura: Nº de cursos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1,00	29	6,1	51,8	51,8
	2,00	23	4,8	41,1	92,9
	3,00	1	,2	1,8	94,6
	5,00	2	,4	3,6	98,2
	12,00	1	,2	1,8	100,0
	Total	56	11,8	100,0	
	Perdidos	99,00	400	84,2	
	Sistema	19	4,0		
	Total	419	88,2		
Total		475	100,0		

Oferta formativa: Animación a la lectura: Duración del curso

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1,00	7	1,5	12,5	12,5
	2,00	8	1,7	14,3	26,8
	3,00	4	,8	7,1	33,9
	4,00	1	,2	1,8	35,7
	5,00	11	2,3	19,6	55,4
	6,00	2	,4	3,6	58,9
	8,00	11	2,3	19,6	78,6
	9,00	7	1,5	12,5	91,1
	12,00	5	1,1	8,9	100,0
	Total	56	11,8	100,0	
	Perdidos	99,00	400	84,2	
Sistema		19	4,0		
Total		419	88,2		
Total		475	100,0		

Oferta formativa: Animación a la lectura: Carácter

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Gratuito	39	8,2	69,6	69,6
	No gratuito	17	3,6	30,4	100,0
	Total	56	11,8	100,0	
Perdidos	99	400	84,2		
	Sistema	19	4,0		
	Total	419	88,2		
Total		475	100,0		

Oferta formativa: Cursos de filosofía

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	7	1,5	1,5	1,5
	No	468	98,5	98,5	100,0
	Total	475	100,0	100,0	

Ofeta formativa: Cursos de filosofía: N° de cursos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1,00	5	1,1	83,3	83,3
	6,00	1	,2	16,7	100,0
	Total	6	1,3	100,0	
Perdidos	99,00	469	98,7		
Total		475	100,0		

Oferta formativa: Cursos de filosofía: Duración del curso

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1,00	1	,2	16,7	16,7
	3,00	3	,6	50,0	66,7
	8,00	1	,2	16,7	83,3
	9,00	1	,2	16,7	100,0
	Total	6	1,3	100,0	
Perdidos	99,00	469	98,7		
Total		475	100,0		

Oferta formativa: Cursos de filosofía: Carácter

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Gratuito	1	,2	16,7	16,7
	No gratuito	5	1,1	83,3	100,0
	Total	6	1,3	100,0	
Perdidos	99	469	98,7		
Total		475	100,0		

Oferta formativa: Cursos de historia, arte

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	38	8,0	8,0	8,0
	No	437	92,0	92,0	100,0
	Total	475	100,0	100,0	

Ofeta formativa: Cursos de historia, arte: Nº de cursos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1,00	21	4,4	58,3	58,3
	2,00	2	,4	5,6	63,9
	3,00	10	2,1	27,8	91,7
	15,00	1	,2	2,8	94,4
	20,00	2	,4	5,6	100,0
	Total	36	7,6	100,0	
Perdidos	99,00	439	92,4		
Total		475	100,0		

Oferta formativa: Cursos de historia, arte: Duración del curso

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	3,00	7	1,5	19,4	19,4
	4,00	2	,4	5,6	25,0
	5,00	1	,2	2,8	27,8
	7,00	6	1,3	16,7	44,4
	8,00	2	,4	5,6	50,0
	9,00	16	3,4	44,4	94,4
	12,00	2	,4	5,6	100,0
	Total	36	7,6	100,0	
Perdidos	99,00	439	92,4		
Total		475	100,0		

Oferta formativa: Cursos de historia, arte: Carácter

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Gratuito	14	2,9	38,9	38,9
	No gratuito	22	4,6	61,1	100,0
	Total	36	7,6	100,0	
Perdidos	99	439	92,4		
Total		475	100,0		

Oferta formativa: Talleres sobre medio ambiente

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	38	8,0	8,0	8,0
	No	437	92,0	92,0	100,0
	Total	475	100,0	100,0	

Ofeta formativa: Talleres sobre medio ambiente: Nº de cursos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1,00	26	5,5	68,4	68,4
	2,00	9	1,9	23,7	92,1
	3,00	2	,4	5,3	97,4
	6,00	1	,2	2,6	100,0
	Total	38	8,0	100,0	
Perdidos	99,00	437	92,0		
Total		475	100,0		

Oferta formativa: Talleres sobre medio ambiente: Duración del curso

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1,00	11	2,3	28,9	28,9
	2,00	3	,6	7,9	36,8
	3,00	1	,2	2,6	39,5
	4,00	2	,4	5,3	44,7
	9,00	12	2,5	31,6	76,3
	12,00	9	1,9	23,7	100,0
	Total	38	8,0	100,0	
Perdidos	99,00	437	92,0		
Total		475	100,0		

Oferta formativa: Talleres sobre medio ambiente: Carácter

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Gratuito	27	5,7	71,1	71,1
	No gratuito	11	2,3	28,9	100,0
	Total	38	8,0	100,0	
Perdidos	99	437	92,0		
Total		475	100,0		

Oferta formativa: Talleres de fotografía

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	37	7,8	7,8	7,8
	No	438	92,2	92,2	100,0
	Total	475	100,0	100,0	

Ofeta formativa: Talleres de fotografía: Nº de cursos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1,00	27	5,7	75,0	75,0
	2,00	2	,4	5,6	80,6
	3,00	1	,2	2,8	83,3
	6,00	3	,6	8,3	91,7
	7,00	1	,2	2,8	94,4
	8,00	2	,4	5,6	100,0
	Total	36	7,6	100,0	
Perdidos	99,00	439	92,4		
Total		475	100,0		

Oferta formativa: Talleres de fotografía: Duración del curso

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1,00	2	,4	5,6	5,6
	2,00	1	,2	2,8	8,3
	3,00	4	,8	11,1	19,4
	4,00	6	1,3	16,7	36,1
	5,00	5	1,1	13,9	50,0
	6,00	4	,8	11,1	61,1
	8,00	1	,2	2,8	63,9
	9,00	6	1,3	16,7	80,6
	12,00	7	1,5	19,4	100,0
	Total	36	7,6	100,0	
Perdidos	99,00	439	92,4		
Total		475	100,0		

Oferta formativa: Talleres de fotografía: Carácter

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Gratuito	14	2,9	38,9	38,9
	No gratuito	22	4,6	61,1	100,0
	Total	36	7,6	100,0	
Perdidos	99	439	92,4		
Total		475	100,0		

Oferta formativa: Formación Física

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	54	11,4	11,4	11,4
	No	421	88,6	88,6	100,0
	Total	475	100,0	100,0	

Ofeta formativa: Formación Física: Nº de cursos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1,00	23	4,8	42,6	42,6
	2,00	15	3,2	27,8	70,4
	3,00	9	1,9	16,7	87,0
	4,00	3	,6	5,6	92,6
	7,00	1	,2	1,9	94,4
	8,00	1	,2	1,9	96,3
	10,00	1	,2	1,9	98,1
	30,00	1	,2	1,9	100,0
	Total	54	11,4	100,0	
Perdidos	99,00	420	88,4		
	Sistema	1	,2		
	Total	421	88,6		
Total		475	100,0		

Oferta formativa: Formación Física: Duración del curso

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1,00	7	1,5	13,0	13,0
	2,00	3	,6	5,6	18,5
	3,00	8	1,7	14,8	33,3
	4,00	1	,2	1,9	35,2
	5,00	7	1,5	13,0	48,1
	6,00	1	,2	1,9	50,0
	8,00	12	2,5	22,2	72,2
	9,00	12	2,5	22,2	94,4
	12,00	3	,6	5,6	100,0
	Total	54	11,4	100,0	
Perdidos	99,00	421	88,6		
Total		475	100,0		

Oferta formativa: Formación Física: Carácter

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Gratuito	16	3,4	29,6	29,6
	No gratuito	38	8,0	70,4	100,0
	Total	54	11,4	100,0	
Perdidos	99	421	88,6		
Total		475	100,0		

Oferta formativa: Otros cursos, actividades de carácter educativo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	79	16,6	16,6	16,6
	No	396	83,4	83,4	100,0
	Total	475	100,0	100,0	

Ofeta formativa: Otros cursos, actividades de carácter educativo: Nº de cursos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1,00	36	7,6	45,6	45,6
	2,00	4	,8	5,1	50,6
	3,00	12	2,5	15,2	65,8
	4,00	5	1,1	6,3	72,2
	5,00	1	,2	1,3	73,4
	7,00	2	,4	2,5	75,9
	9,00	4	,8	5,1	81,0
	10,00	7	1,5	8,9	89,9
	11,00	1	,2	1,3	91,1
	17,00	6	1,3	7,6	98,7
	35,00	1	,2	1,3	100,0
	Total	79	16,6	100,0	
Perdidos	99,00	395	83,2		
	Sistema	1	,2		
	Total	396	83,4		
Total		475	100,0		

Oferta formativa: Otros cursos, actividades de carácter educativo: Duración del curso

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1,00	1	,2	1,3	1,3
	2,00	7	1,5	8,9	10,1
	3,00	8	1,7	10,1	20,3
	4,00	13	2,7	16,5	36,7
	5,00	1	,2	1,3	38,0
	6,00	3	,6	3,8	41,8
	7,00	5	1,1	6,3	48,1
	8,00	18	3,8	22,8	70,9
	9,00	17	3,6	21,5	92,4
	10,00	2	,4	2,5	94,9
	11,00	1	,2	1,3	96,2
	12,00	3	,6	3,8	100,0
	Total	79	16,6	100,0	
	Perdidos	99,00	395	83,2	
Sistema		1	,2		
Total		396	83,4		
Total	475	100,0			

Oferta formativa: Otros cursos, actividades de carácter educativo: Carácter

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Gratuito	23	4,8	29,1	29,1
	No gratuito	56	11,8	70,9	100,0
	Total	79	16,6	100,0	
Perdidos	99	395	83,2		
	Sistema	1	,2		
	Total	396	83,4		
Total	475	100,0			

Actividades de carácter cultural: Talleres de ocio y tiempo libre

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	213	44,8	44,8	44,8
	No	262	55,2	55,2	100,0
	Total	475	100,0	100,0	

Actividades de carácter cultural: Talleres de ocio y tiempo libre: Nº de actividades

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	1	,2	,5	,5
	1	105	22,1	49,3	49,8
	2	22	4,6	10,3	60,1
	3	33	6,9	15,5	75,6
	4	14	2,9	6,6	82,2
	5	5	1,1	2,3	84,5
	6	6	1,3	2,8	87,3
	9	1	,2	,5	87,8
	10	5	1,1	2,3	90,1
	14	7	1,5	3,3	93,4
	15	2	,4	,9	94,4
	18	1	,2	,5	94,8
	20	9	1,9	4,2	99,1
	24	1	,2	,5	99,5
	30	1	,2	,5	100,0
	Total	213	44,8	100,0	
Perdidos	99	258	54,3		
	Sistema	4	,8		
	Total	262	55,2		
Total		475	100,0		

Actividades de carácter cultural: Talleres de ocio y tiempo libre: Carácter

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Gratuito	88	18,5	41,3	41,3
	No gratuito	120	25,3	56,3	97,7
	8	5	1,1	2,3	100,0
	Total	213	44,8	100,0	
Perdidos	99	258	54,3		
	Sistema	4	,8		
	Total	262	55,2		
Total		475	100,0		

Actividades de carácter cultural: Actividades creativas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	100	21,1	21,1	21,1
	No	375	78,9	78,9	100,0
	Total	475	100,0	100,0	

Actividades de carácter cultural: Actividades creativas: Nº de actividades

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1	25	5,3	25,5	25,5
	2	39	8,2	39,8	65,3
	3	10	2,1	10,2	75,5
	5	11	2,3	11,2	86,7
	6	2	,4	2,0	88,8
	8	5	1,1	5,1	93,9
	10	3	,6	3,1	96,9
	12	1	,2	1,0	98,0
	13	1	,2	1,0	99,0
	20	1	,2	1,0	100,0
	Total	98	20,6	100,0	
Perdidos	99	377	79,4		
Total		475	100,0		

Actividades de carácter cultural: Actividades creativas: Carácter

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Gratuito	68	14,3	69,4	69,4
	No gratuito	30	6,3	30,6	100,0
	Total	98	20,6	100,0	
Perdidos	99	377	79,4		
Total		475	100,0		

Actividades de carácter cultural: Actividades de difusión cultural

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	167	35,2	35,2	35,2
	No	308	64,8	64,8	100,0
	Total	475	100,0	100,0	

Actividades de carácter cultural: Actividades de difusión cultural: Nº de actividades

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1	69	14,5	41,3	41,3
	2	37	7,8	22,2	63,5
	3	17	3,6	10,2	73,7
	4	9	1,9	5,4	79,0
	5	11	2,3	6,6	85,6
	6	1	,2	,6	86,2
	7	1	,2	,6	86,8
	8	3	,6	1,8	88,6
	10	5	1,1	3,0	91,6
	14	1	,2	,6	92,2
	17	4	,8	2,4	94,6
	18	1	,2	,6	95,2
	20	3	,6	1,8	97,0
	27	1	,2	,6	97,6
	40	2	,4	1,2	98,8
	80	1	,2	,6	99,4
	100	1	,2	,6	100,0
		Total	167	35,2	100,0
Perdidos	99	307	64,6		
	Sistema	1	,2		
	Total	308	64,8		
Total		475	100,0		

Actividades de carácter cultural: Actividades de difusión cultural: Carácter

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Gratuito	140	29,5	83,8	83,8
	No gratuito	27	5,7	16,2	100,0
	Total	167	35,2	100,0	
Perdidos	99	307	64,6		
	Sistema	1	,2		
	Total	308	64,8		
Total		475	100,0		

Actividades de carácter cultural: Actividades sobre tradiciones locales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	70	14,7	14,7	14,7
	No	405	85,3	85,3	100,0
	Total	475	100,0	100,0	

Actividades de carácter cultural: Actividades sobre tradiciones locales: N° de actividades

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1	16	3,4	22,9	22,9
	2	16	3,4	22,9	45,7
	3	10	2,1	14,3	60,0
	4	6	1,3	8,6	68,6
	5	3	,6	4,3	72,9
	6	4	,8	5,7	78,6
	7	3	,6	4,3	82,9
	8	2	,4	2,9	85,7
	10	2	,4	2,9	88,6
	25	6	1,3	8,6	97,1
	30	1	,2	1,4	98,6
	35	1	,2	1,4	100,0
	Total	70	14,7	100,0	
Perdidos	99	404	85,1		
	Sistema	1	,2		
	Total	405	85,3		
Total		475	100,0		

Actividades de carácter cultural: Actividades sobre tradiciones locales: Carácter

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Gratuito	61	12,8	87,1	87,1
	No gratuito	9	1,9	12,9	100,0
	Total	70	14,7	100,0	
Perdidos	99	404	85,1		
	Sistema	1	,2		
	Total	405	85,3		
Total		475	100,0		

Actividades de carácter cultural: Feria del libro, semana cultural

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	69	14,5	14,5	14,5
	No	406	85,5	85,5	100,0
	Total	475	100,0	100,0	

Actividades de carácter cultural: Feria del libro, semana cultural: N° de actividades

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1	39	8,2	56,5	56,5
	2	21	4,4	30,4	87,0
	3	4	,8	5,8	92,8
	4	2	,4	2,9	95,7
	5	1	,2	1,4	97,1
	10	1	,2	1,4	98,6
	15	1	,2	1,4	100,0
	Total	69	14,5	100,0	
Perdidos	99	406	85,5		
Total		475	100,0		

Actividades de carácter cultural: Feria del libro, semana cultural: Carácter

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Gratuito	66	13,9	95,7	95,7
	No gratuito	3	,6	4,3	100,0
	Total	69	14,5	100,0	
Perdidos	99	406	85,5		
Total		475	100,0		

Actividades de carácter cultural: Exposiciones y muestras culturales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	125	26,3	26,3	26,3
	No	350	73,7	73,7	100,0
	Total	475	100,0	100,0	

Actividades de carácter cultural: Exposiciones y muestras culturales: Nº de actividades

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1	47	9,9	37,6	37,6
	2	8	1,7	6,4	44,0
	3	15	3,2	12,0	56,0
	4	14	2,9	11,2	67,2
	5	12	2,5	9,6	76,8
	6	2	,4	1,6	78,4
	8	9	1,9	7,2	85,6
	9	1	,2	,8	86,4
	10	8	1,7	6,4	92,8
	12	2	,4	1,6	94,4
	14	1	,2	,8	95,2
	15	1	,2	,8	96,0
	17	1	,2	,8	96,8
	20	2	,4	1,6	98,4
	30	1	,2	,8	99,2
	40	1	,2	,8	100,0
	Total	125	26,3	100,0	
Perdidos	99	345	72,6		
	Sistema	5	1,1		
Total	Total	350	73,7		
Total		475	100,0		

Actividades de carácter cultural: Exposiciones y muestras culturales: Carácter

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Gratuito	112	23,6	89,6	89,6
	No gratuito	13	2,7	10,4	100,0
	Total	125	26,3	100,0	
Perdidos	99	345	72,6		
	Sistema	5	1,1		
Total	Total	350	73,7		
Total		475	100,0		

Actividades de carácter cultural: Actividades al aire libre, excursiones

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	105	22,1	22,1	22,1
	No	370	77,9	77,9	100,0
	Total	475	100,0	100,0	

Actividades de carácter cultural: Actividades al aire libre, excursiones: Nº de actividades

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado	
Válidos	1	51	10,7	48,6	48,6	
	2	14	2,9	13,3	61,9	
	3	14	2,9	13,3	75,2	
	4	2	,4	1,9	77,1	
	5	5	1,1	4,8	81,9	
	6	6	1,3	5,7	87,6	
	7	2	,4	1,9	89,5	
	8	3	,6	2,9	92,4	
	10	4	,8	3,8	96,2	
	12	1	,2	1,0	97,1	
	16	3	,6	2,9	100,0	
	Total		105	22,1	100,0	
	Perdidos	99	364	76,6		
		Sistema	6	1,3		
Total		370	77,9			
Total		475	100,0			

Actividades de carácter cultural: Actividades al aire libre, excursiones: Carácter

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Gratuito	54	11,4	51,4	51,4
	No gratuito	51	10,7	48,6	100,0
	Total	105	22,1	100,0	
Perdidos	99	364	76,6		
	Sistema	6	1,3		
	Total	370	77,9		
Total		475	100,0		

Actividades de carácter cultural: Actividades deportivas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	39	8,2	8,2	8,2
	No	436	91,8	91,8	100,0
	Total	475	100,0	100,0	

Actividades de carácter cultural: Actividades deportivas: N° de actividades

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1	19	4,0	47,5	47,5
	2	6	1,3	15,0	62,5
	3	4	,8	10,0	72,5
	4	1	,2	2,5	75,0
	5	6	1,3	15,0	90,0
	6	2	,4	5,0	95,0
	10	2	,4	5,0	100,0
	Total	40	8,4	100,0	
Perdidos	99	435	91,6		
Total		475	100,0		

Actividades de carácter cultural: Actividades deportivas: Carácter

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Gratuito	36	7,6	90,0	90,0
	No gratuito	4	,8	10,0	100,0
	Total	40	8,4	100,0	
Perdidos	99	435	91,6		
Total		475	100,0		

Actividades de carácter cultural: Visitas culturales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	70	14,7	14,7	14,7
	No	405	85,3	85,3	100,0
	Total	475	100,0	100,0	

Actividades de carácter cultural: Visistas culturales: N° de actividades

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1	7	1,5	21,9	21,9
	2	10	2,1	31,3	53,1
	3	3	,6	9,4	62,5
	4	2	,4	6,3	68,8
	5	3	,6	9,4	78,1
	6	3	,6	9,4	87,5
	18	2	,4	6,3	93,8
	20	1	,2	3,1	96,9
	32	1	,2	3,1	100,0
	Total	32	6,7	100,0	
Perdidos	99	443	93,3		
Total		475	100,0		

Actividades de carácter cultural: Visitas culturales: Carácter

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Gratuito	12	2,5	37,5	37,5
	No gratuito	20	4,2	62,5	100,0
	Total	32	6,7	100,0	
Perdidos	99	443	93,3		
Total		475	100,0		

Actividades de carácter cultural: Otras actividades

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	10	2,1	2,1	2,1
	No	465	97,9	97,9	100,0
	Total	475	100,0	100,0	

Actividades de carácter cultural: Otras actividades: Nº de actividades

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	2	2	,4	33,3	33,3
	3	1	,2	16,7	50,0
	5	2	,4	33,3	83,3
	60	1	,2	16,7	100,0
	Total	6	1,3	100,0	
Perdidos	99	469	98,7		
Total		475	100,0		

Actividades de carácter cultural: Otras actividades: Carácter

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Gratuito	5	1,1	83,3	83,3
	No gratuito	1	,2	16,7	100,0
	Total	6	1,3	100,0	
Perdidos	99	469	98,7		
Total		475	100,0		

Programas de intervención social: Mujeres en situación de riesgo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca hemos diseñado un curso para este colectivo	34	7,2	66,7	66,7
	De 1 a 3 cursos de cada diez son diseñados para este colectivo	11	2,3	21,6	88,2
	De 4 a 6 cursos de cada 10 son diseñados para este colectivo	4	,8	7,8	96,1
	Más de 6 cursos de cada 10 son diseñados para este colectivo	2	,4	3,9	100,0
	Total	51	10,7	100,0	
Perdidos	99	424	89,3		
Total		475	100,0		

Programas de intervención social: Jóvenes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca hemos diseñado un curso para este colectivo	18	3,8	35,3	35,3
	De 1 a 3 cursos de cada diez son diseñados para este colectivo	18	3,8	35,3	70,6
	De 4 a 6 cursos de cada 10 son diseñados para este colectivo	10	2,1	19,6	90,2
	Más de 6 cursos de cada 10 son diseñados para este colectivo	5	1,1	9,8	100,0
	Total	51	10,7	100,0	
Perdidos	99	424	89,3		
Total		475	100,0		

Programas de intervención social: Personas mayores

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca hemos diseñado un curso para este colectivo	16	3,4	31,4	31,4
	De 1 a 3 cursos de cada diez son diseñados para este colectivo	16	3,4	31,4	62,7
	De 4 a 6 cursos de cada 10 son diseñados para este colectivo	9	1,9	17,6	80,4
	Más de 6 cursos de cada 10 son diseñados para este colectivo	10	2,1	19,6	100,0
	Total	51	10,7	100,0	
Perdidos	99	424	89,3		
Total		475	100,0		

Programas de intervención social: Inmigrantes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca hemos diseñado un curso para este colectivo	23	4,8	45,1	45,1
	De 1 a 3 cursos de cada diezson diseñados para este colectivo	19	4,0	37,3	82,4
	De 4 a 6 cursos de cada 10 son diseñados para este colectivo	3	,6	5,9	88,2
	Más de 6 cursos de cada 10 son diseñados para este colectivo	6	1,3	11,8	100,0
	Total	51	10,7	100,0	
Perdidos	99	424	89,3		
Total		475	100,0		

Programas de intervención social: Personas con problemas de drogodependicas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca hemos diseñado un curso para este colectivo	33	6,9	64,7	64,7
	De 1 a 3 cursos de cada diezson diseñados para este colectivo	12	2,5	23,5	88,2
	De 4 a 6 cursos de cada 10 son diseñados para este colectivo	1	,2	2,0	90,2
	Más de 6 cursos de cada 10 son diseñados para este colectivo	5	1,1	9,8	100,0
	Total	51	10,7	100,0	
Perdidos	99	424	89,3		
Total		475	100,0		

Programas de intervención social: Personas trabajadoras

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca hemos diseñado un curso para este colectivo	17	3,6	33,3	33,3
	De 1 a 3 cursos de cada diezson diseñados para este colectivo	11	2,3	21,6	54,9
	De 4 a 6 cursos de cada 10 son diseñados para este colectivo	13	2,7	25,5	80,4
	Más de 6 cursos de cada 10 son diseñados para este colectivo	10	2,1	19,6	100,0
	Total	51	10,7	100,0	
Perdidos	99	424	89,3		
Total		475	100,0		

Programas de intervención social: Parados durante un largo periodo de tiempo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca hemos diseñado un curso para este colectivo	25	5,3	49,0	49,0
	De 1 a 3 cursos de cada diez son diseñados para este colectivo	11	2,3	21,6	70,6
	De 4 a 6 cursos de cada 10 son diseñados para este colectivo	8	1,7	15,7	86,3
	Más de 6 cursos de cada 10 son diseñados para este colectivo	7	1,5	13,7	100,0
	Total	51	10,7	100,0	
Perdidos	99	424	89,3		
Total		475	100,0		

Programas de intervención social: Otros grupos con características específicas donde se ubica la UP

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca hemos diseñado un curso para este colectivo	19	4,0	37,3	37,3
	De 1 a 3 cursos de cada diez son diseñados para este colectivo	16	3,4	31,4	68,6
	De 4 a 6 cursos de cada 10 son diseñados para este colectivo	9	1,9	17,6	86,3
	Más de 6 cursos de cada 10 son diseñados para este colectivo	7	1,5	13,7	100,0
	Total	51	10,7	100,0	
Perdidos	99	424	89,3		
Total		475	100,0		

Programas de intervención social: Mujeres en situación de riesgo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No he participado en ningún programa	406	85,5	95,8	95,8
	He participado en un programa	15	3,2	3,5	99,3
	He participado en 2 o más programas	3	,6	,7	100,0
	Total	424	89,3	100,0	
Perdidos	99	51	10,7		
Total		475	100,0		

Programas de intervención social: Jóvenes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No he participado en ningún programa	378	79,6	89,2	89,2
	He participado en un programa	37	7,8	8,7	97,9
	Ha participado en 2 o más programas	9	1,9	2,1	100,0
	Total	424	89,3	100,0	
Perdidos	99	51	10,7		
Total		475	100,0		

Programas de intervención social: Personas mayores

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No he participado en ningún programa	368	77,5	86,8	86,8
	He participado en un programa	37	7,8	8,7	95,5
	He participado en 2 o más programas	19	4,0	4,5	100,0
	Total	424	89,3	100,0	
Perdidos	99	51	10,7		
Total		475	100,0		

Programas de intervención social: Inmigrantes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No he participado en ningún programa	403	84,8	95,0	95,0
	He participado en un programa	17	3,6	4,0	99,1
	He participado en 2 o más programas	4	,8	,9	100,0
	Total	424	89,3	100,0	
Perdidos	99	51	10,7		
Total		475	100,0		

Programas de intervención social: Personas con problemas de drogodependencias

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No he participado en ningún programa	413	86,9	97,4	97,4
	He participado en un programa	9	1,9	2,1	99,5
	He participado en 2 o más programas	2	,4	,5	100,0
	Total	424	89,3	100,0	
Perdidos	99	51	10,7		
Total		475	100,0		

Programas de intervención social: Personas trabajadoras

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No he participado en ningún programa	397	83,6	93,6	93,6
	He participado en un programa	23	4,8	5,4	99,1
	He participado en 2 o más programas	4	,8	,9	100,0
	Total	424	89,3	100,0	
Perdidos	99	51	10,7		
Total		475	100,0		

Programas de intervención social: Parados durante un largo periodo de tiempo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No he participado en ningún programa	408	85,9	96,2	96,2
	He participado en un programa	14	2,9	3,3	99,5
	He participado en 2 o más programas	2	,4	,5	100,0
	Total	424	89,3	100,0	
Perdidos	99	51	10,7		
Total		475	100,0		

Programas de intervención social: Otros grupos con características específicas donde se ubica la UP

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No he participado en ningún programa	404	85,1	95,3	95,3
	He participado en un programa	14	2,9	3,3	98,6
	He participado en 2 o más programas	6	1,3	1,4	100,0
	Total	424	89,3	100,0	
Perdidos	99	51	10,7		
Total		475	100,0		

ANEXO XVI

OFERTA FORMATIVA DE LA U.P. DE ANDORRA

LISTADO ACTIVIDADES POR PERIODOS

FECHA por Mes	FECHA ACTIVIDAD	GRUPO/COMPAÑIA/AUTOR/PERSO	TITULO	LUGAR
enero 2005				
	05/01/2005	ARTEA	LOS DIABLOS MAGENTA	CALLE
	16/01/2005	CLUB DE CINE	MULAN 2	CASA DE CULTURA
	23/01/2005	CLUB DE CINE	EL VIAJE DE LOS CUELLILARGOS	CASA DE CULTURA
	25/01/2005	TALLER CULTIVA TU MENTE	LA HABITACION DE MARVIN	CASA DE CULTURA
	25/01/2005	PILAR HERNÁNDEZ	PRESENTACIÓN ENFERMEDADES DEMENCIANTES	CASA DE CULTURA
	26/01/2005	ERNESTO MESA Y ANA GARCÍA	ATENCIÓN DEL MÉDICO Y ENFERMERA	CASA DE CULTURA
	30/01/2005	CLUB DE CINE	HARRY POTTER Y EL PRISIONERO...	CASA DE CULTURA
febrero 2005				
	06/02/2005	CLUB DE CINE INFANTIL	GARFIELD	CASA DE CULTURA
	09/02/2005	PLAN DE FUGAS	CACHAI	SALÓN IES
	11/02/2005	UNIVERSIDADES POPULARES NORTE	SEGUNDO FESTIVAL APRENDIZAJE	OTROS
	13/02/2005	CLUB DE CINE INFANTIL	ZAFARRANCHO EN EL RANCHO	CASA DE CULTURA
	16/02/2005	FRANCISCO E. LEDESMA (NOTARIO)	DEMENCIAS	CASA DE CULTURA
	20/02/2005	CLUB DE CINE INFANTIL	SPIRIT: EL CORCEL INDOMABLE	CASA DE CULTURA
	27/02/2005	CLUB DE CINE INFANTIL	LA VUELTA AL MUNDO EN 80 DÍAS	CASA DE CULTURA
	28/02/2005	VARIOS	JUAN MARTIN SAURAS	CASA DE CULTURA
	28/02/2005	BIBLIOTECA J.M.SAURAS	X CONCURSO DE RELATOS CORTOS,	CASA DE CULTURA
marzo 2005				
	04/03/2005	DÍA DE LA MUJER	PALABRAS DE MUJER	CASA DE CULTURA
	06/03/2005	CLUB DE CINE INFANTIL	EL ESPANTATIBURONES	CASA DE CULTURA
	06/03/2005	DIA DE LA MUJER	LA EDAD DE LA CIRUELA	SALÓN IES
	07/03/2005	DIA DE LA MUJER	FIBROMIALGIA EN MUJERES TRABAJADORAS	AYUNTAMIENTO
	08/03/2005	DIA DE LA MUJER	SER MUJER EN EL SIGLO XXI	CASA DE CULTURA
	08/03/2005	VICTORJ. VILLANUEVA BLASCO	¿QUIERES ESCUCHARME?	CASA DE CULTURA

FECHA por Mes	FECHA	ACTIVIDAD	GRUPO/COMPAÑIA/AUTOR/PERSO	TITULO	LUGAR
	09/03/2005	CHARLA	DIA DE LA MUJER	LA MUJER MAYOR EN LA ACTUALIDAD	CASA DE CULTURA
	10/03/2005	EXPOSICION	TALLERES DE MEDIO AMBIENTE DE LA	EL MEDIO NATURAL DE ANDORRA	CASA DE CULTURA
	10/03/2005	CHARLA	DIA DE LA MUJER	PAREJA DE HECHO	CASA DE CULTURA
	12/03/2005	CHARLA	DIA DE LA MUJER	LEY DE CONCILIACION FAMILIAR	CASA DE CULTURA
	13/03/2005	MÚSICA	GRUPO DE FLAUTAS, DULZAINEROS	ESCUCHANOS AYUDALES "SRI LANKA"	CASA DE CULTURA
	13/03/2005	CINE	CLUB DE CINE INFANTIL	SPY KIDS 3: GAME OVER	CASA DE CULTURA
	14/03/2005	MÚSICA	PERCUSIÓN, SAXOFÓN, FLAUTAS TRAV	AUDICIONES ESCUELA MÚICA	ESCUELA DE MÚSICA
	14/03/2005	JORNADAS	AULA DE ADULTOS - UPA- BIBLIOTECA	X SEMANA DE LA CIENCIA	CASA DE CULTURA
	14/03/2005	TALLER	CPR DE ANDORRA	ECOLOGÍA PRÁCTICA EN EL HOGAR-S.CIENCIA	OTROS
	15/03/2005	MÚSICA	PIANO	AUDICIONES ESCUELA MÚSICA	CASA DE CULTURA
	15/03/2005	CHARLA	D. VICENTE IBÁÑEZ ENCISO	CAUSAS DEL EFECTO INVERNADERO- S. CIENCIA	CASA DE CULTURA
	16/03/2005	MÚSICA	FLAUTAS, CORO, RONDALLA...	AUDICIONES ESCUELA MÚSICA	CASA DE CULTURA
	17/03/2005	MÚSICA	ALUMNOS CÁMARA Y PIANO DE ALCA	AUDICIONES ESCUELA DE MÚSICA	CASA DE CULTURA
	18/03/2005	CHARLA	GUILLERMO PASCUAL (NEUROPSIQUIA	ASPECTOS EMOCIONALES, ENFERMO Y FAMILIA	CASA DE CULTURA
	18/03/2005	MÚSICA	ORQUESTA JOVEN VIENTO, FLAUTAS B	AUDICIONES ESCUELA MÚSICA	CASA DE CULTURA
	21/03/2005	PRESENTACIÓN	JOAQUÍN CARBONEL	EL PASTOR DE ANDORRA, 90 AÑOS DE JOTA	CASA DE CULTURA
abril 2005					
	03/04/2005	CINE	CLUB DE CINE INFANTIL	EL SECRETO DE LOS MCCANN	CASA DE CULTURA
	06/04/2005	EXPOSICION	JOSÉ LUENGO	PINTURA Y ESCULTURA	CASA DE CULTURA
	10/04/2005	CINE	CLUB DE CINE INFANTIL	KIM POSSIBLE: A TRAVES DEL TIEMPO	CASA DE CULTURA
	12/04/2005	MÚSICA	DULZAINES.BAJO ARAG.-25 ANIVER.COL	LAS MÚSICAS DE ARAGON	OTROS
	15/04/2005	TEATRO	GRUPO PAL-25 ANIVER.COLEGIO	FIESTA PIRATA	OTROS
	15/04/2005	MÚSICA	ESCUELA DE MÚSICA	CONCIERTO A BENEFICIO DE ADIPA	CASA DE CULTURA
	17/04/2005	CINE	CLUB DE CINE INFANTIL	PINOCHO 3000	CASA DE CULTURA
	18/04/2005	TEATRO	GLORIA FUERTES	LAS FANTASÍAS DE DON QUIJOTE	CASA DE CULTURA
	18/04/2005	EXPOSICION	ALUMNOS GLORIA FUERTES	LAS AVENTURAS DE DON QUIJOTE Y SANCHO PANZA	CASA DE CULTURA
	20/04/2005	CHARLA	ALEJANDRO FLORIT (PSICÓLOGO)	ASPECTOS ÉTICOS EN ENFERMOS CON DEMENCIA	CASA DE CULTURA
	23/04/2005	MÚSICA	BANDA MUNICIPAL DE MÚSICA	CONCIERTO SAN JORGE	CASA DE CULTURA

FECHA por Mes	FECHA	ACTIVIDAD	GRUPO/COMPAÑIA/AUTOR/PERSO	TITULO	LUGAR
	24/04/2005	CINE	CLUB DE CINE INFANTIL	BAMBI	CASA DE CULTURA
	25/04/2005	PRESENTACIÓN	BIBLIOTECA	JORANDAS PROMOCION DEL LIBRO Y LA LECTURA	CASA DE CULTURA
	28/04/2005	CHARLA	DOLORES AZNAR MILLÁN	TRASTORNOS DE PERSONALIDAD	CASA DE CULTURA
mayo 2005	01/05/2005	CINE	CLUB DE CINE INFANTIL	AIR BUD GOLPEA DE NUEVO	CASA DE CULTURA
	03/05/2005	EXPOSICION	BIBLIOTECA	EL TEBEO ARAGONÉS	CASA DE CULTURA
	03/05/2005	TEATRO	BINOMIO	VAIVÉN	CASA DE CULTURA
	04/05/2005	PRESENTACIÓN	MANUEL VALLE	"TÚ, NO"	CASA DE CULTURA
	04/05/2005	FERIA	VARIOS	XII FERIA DEL LIBRO	CALLE
	05/05/2005	TALLER	VICTOR J. VILLANUEVA BLASCO	"PAPÁ, QUIERES ESCUCHARME"	CASA DE CULTURA
	06/05/2005	TALLER	VARIOS	TALLER TEBEO ARAGONÉS	CASA DE CULTURA
	06/05/2005	CHARLA	GONZALO MOURE	"MAITO PANDURO"	CASA DE CULTURA
	08/05/2005	CINE	CLUB DE CINE INFANTIL	LOS INCREIBLES	CASA DE CULTURA
	10/05/2005	MÚSICA	ESCUELA DE MÚSICA DE ANDORRA	AUDICIÓN ALUM. PIANO COLECTIVO	ESCUELA DE MÚSICA
	13/05/2005	MÚSICA	ORQUESTA ORIFF-E.M.ANDORRA	INTERCAMBIO MUSICAL	CASA DE CULTURA
	15/05/2005	CINE	CLUB DE CINE INFANTIL	ALICIA EN EL PAIS DE LAS MARAVILLAS	CASA DE CULTURA
	16/05/2005	MÚSICA	ALFREDO GARCÍA-PRIMAV-CAI	"LA MÚSICA EN TORNO AL QUIJOTE"	CASA DE CULTURA
	16/05/2005	PRESENTACIÓN	MINISTRO DE INDUSTRIA	JORNADAS OFICIO MINERO	CASA DE CULTURA
	17/05/2005	EXPOSICION	ANTONIO DELGADO	JORNA. OFICIO MINEROMINA OPORTUNA	ESTACION DE AUTOBU
	17/05/2005	CHARLA	AUDILIO GONZÁLEZ	JORNA. OFICIO MINERO-LA MINERÍA DEL CARBÓN	CASA DE CULTURA
	18/05/2005	CINE	JORNA. OFICIO MINERO	"QUE VERDE ERA MI VALLE"	CASA DE CULTURA
	19/05/2005	CHARLA	D. ANGEL RUIZ CANO	JORNA. OFICIO MINERO-LA VIDA EN LA MINA	CASA DE CULTURA
	20/05/2005	EXPOSICION	JORNA. OFICIO MINERO	MINEROS DE LA COMARCA ANDORRA-SIERRA DE ARC OTROS	CASA DE CULTURA
	20/05/2005	CHARLA	MONTERRAT DEL AMO	"ZUECOS Y NARANJAS"	CASA DE CULTURA
	20/05/2005	MÚSICA	LUDMILA MERCERÓN-PRIMAV-CAI	"DE CUBA TRAIGO UN CANTAR"	CASA DE CULTURA
	21/05/2005	EXPOSICION	D. ALBERTO LARRAZ	JORNA. OFICIO MINERO-LA MINA	OTROS
	21/05/2005	OTRAS	ENTIBADORES DEL CAUDAL (MIERES-	JORNA. OFICIO MINERO-EXHIBICIÓN ENTIBADORES	PLZ DE TOROS
	22/05/2005	CINE	CLUB DE CINE INFANTIL	SLAPPY Y LOS MOFETAS	CASA DE CULTURA

FECHA por Mes	FECHA ACTIVIDAD	GRUPO/COMPAÑIA/AUTOR/PERSO	TITULO	LUGAR
23/05/2005	CHARLA	PEDRO ALCAINE, SAMCA	JORNA. OFICIO MINERO-SAMCA EN LA VAL DE ARIÑO	CASA DE CULTURA
24/05/2005	VIAJES	EDUCACIÓN DE ADULTOS	VIAJE A BILBAO	CASA DE CULTURA
24/05/2005	CHARLA	JESUS ALEJO BLASCO	JORNA. OFICIO MINERO-ENCASO Y ENDESA	CASA DE CULTURA
25/05/2005	MÚSICA	ESCUELA DE MÚSICA DE ANDORRA	PRESENTACIÓN QUINTETO DE LAÚDES	CASA DE CULTURA
25/05/2005	CHARLA	ISIDRO GUIA - TALLER CULTIVA TU ME	PLANTAS MEDICINALES: ALOE VERA	CASA DE CULTURA
25/05/2005	PRESENTACIÓN	VARIOS-JORNADAS OFICIO MINERO	TIERRA ADENTRO, CUADERNO DE POESÍA, CARBÓN Y	CASA DE CULTURA
27/05/2005	CHARLA	DAVID MARQUETA	JORNA. OFICIO MINERO-MINEROS, EXPERIENCIAS.	CASA DE CULTURA
27/05/2005	OTRAS	COMP. DANZA SYBAA-PRIMAV-CAI	"EL SECRETO DEL PAN"	CASA DE CULTURA
29/05/2005	CINE	CLUB DE CINE INFANTIL	SUPER AGENTE CODY BANKS: DESTINO LONDRES	CASA DE CULTURA
30/05/2005	PRESENTACIÓN	D. JAIME VICENTE	JORNA. OFICIO MINERO-INVENTARIO PATRIM. INDUST	CASA DE CULTURA
30/05/2005	MÚSICA	MISA CORAL DE MINEROS DE ALMADÉ	JORNA. OFICIO MINERO-MISA	CASA DE CULTURA
31/05/2005	OTRAS	D. JAVIER VELASCO	JORNA. OFICIO MINERO-CLAUSURA	CASA DE CULTURA
31/05/2005	PRESENTACIÓN	BEATRIZ LUCEA	JORNA. OFICIO MINERO-PARQUE MINERO-ELÉCTRICO	CASA DE CULTURA
03/06/2005	PROYECCIÓN	JUAN ANTONIO MORENO VOLUNTARIO	LA VISIÓN DEL MUNDO REDUCIDO A UNA ALDEA...	AYUNTAMIENTO
04/06/2005	CHARLA	VARIOS	LA INMIGRACIÓN DE PERSONAS EXTRANJERAS	CASA DE CULTURA
04/06/2005	OTRAS	VARIOS	ACTIVIDADES Y CONVIVENCIA ...	CASA DE CULTURA
05/06/2005	CINE	CLUB DE CINE INFANTIL	EL REGRESO DE JAFAR	CASA DE CULTURA
06/06/2005	MÚSICA	INICIACIÓN 1	PUERTAS ABIERTAS	ESCUELA DE MÚSICA
06/06/2005	EXPOSICION	OBRA DEL GRUPO 7X3	RECORDANDO A DALI	CASA DE CULTURA
07/06/2005	MÚSICA	INICIACIÓN 2	PUERTAS ABIERTAS	ESCUELA DE MÚSICA
08/06/2005	MÚSICA	BÁSICA 1	PUERTAS ABIERTAS	ESCUELA DE MÚSICA
09/06/2005	MÚSICA	BÁSICA 2	PUERTAS ABIERTAS	ESCUELA DE MÚSICA
10/06/2005	MÚSICA	FLAUTAS BARROCAS-EMA	CONCIERTO CALANDA	OTROS
12/06/2005	CINE	CLUB DE CINE INFANTIL	PING	CASA DE CULTURA
13/06/2005	OTRAS	ED. ADULTOS	FIN DE CURSO	CASA DE CULTURA
14/06/2005	MÚSICA	CANTO MODERNO Y PIANO	CONCIERTOS FIN DE CURSO 2005	CASA DE CULTURA
14/06/2005	CINE	FIN DE CURSO-ED. ADULTOS	"DIARIO DE MOTOCICLETA"	CASA DE CULTURA

junio 2005

FECHA por Mes	FECHA	ACTIVIDAD	GRUPO/COMPAÑIA/AUTOR/PERSO	TITULO	LUGAR
	15/06/2005	VISITA	FIN DE CURSO- ED. ADULTOS	VISITA POZO SAN JUAN	OTROS
	15/06/2005	MÚSICA	FINAL 2º CICLO	CONCIERTOS FIN DE CURSO 2005	CASA DE CULTURA
	16/06/2005	MÚSICA	GUIARRAS, RONDALLA	CONCIERTO FIN DE CURSO 2005	ERMITA EL PILAR
	16/06/2005	CONCURSO	FIN DE CURSO-3ªEDAD	"UN, DOS, TRES, DISFRUTA OTRA VEZ"	CASA DE CULTURA
	17/06/2005	OTRAS	FIN DE CURSO-ED. ADULTOS	CLAUSURA DEL CURSO	CASA DE CULTURA
	17/06/2005	MÚSICA	CLARINETE-TECLADO-VIENTO METAL	CONCIERTOS DE FIN DE CURSO 2005	CASA DE CULTURA
	18/06/2005	OTRAS	VARIOS	LA CONTORNADA	CALLE
	19/06/2005	CINE	CLUB DE CINE INFANTIL	SE MONTO LA GORDA	CASA DE CULTURA
	20/06/2005	MÚSICA	PERCUSIÓN-SAXOFÓN-FLAUTAS	CONCIERTOS DE FIN DE CURSO 2005	CASA DE CULTURA
	21/06/2005	EXPOSICION	FIN DE CURSO-ED. ADULTOS	PINTURA	CASA DE CULTURA
	21/06/2005	MÚSICA	FLAUTAS Y CORO	CONCIERTO FIN DE CURSO DEL 2005	CASA DE CULTURA
	23/06/2005	EXPOSICION	FIN DE CURSO-ED. ADULTOS	RESTAURACIÓN DE MUEBLES	CASA DE CULTURA
julio 2005					
	29/07/2005	CINE	CINE DE VERANO	LA INTERPRETE	PLZ DE TOROS
agosto 2005					
	03/08/2005	CINE	CINE DE VERANO	SAHARA	PLZ DE TOROS
	05/08/2005	CINE	CINE DE VERANO	EL REINO DE LOS CIELOS	PLZ DE TOROS
	10/08/2005	CINE	CINE DE VERANO	LOS PADRES DE ÉL	PLZ DE TOROS
	12/08/2005	CINE	CINE DE VERANO	MADAGASCAR	PLZ DE TOROS
	17/08/2005	CINE	CINE DE VERANO	TAPAS	PLZ DE TOROS
	19/08/2005	CINE	CINE DE VERANO	LA GUERRA DE LOS MUNDOS	PLZ DE TOROS
	30/08/2005	TEATRO	COMPAÑÍA: VOL RAS	"BON VOYAGE"	POLIDEPORTIVO
	31/08/2005	TEATRO	COMPAÑÍA: TXALO PRODUCCIONES	"LA RATONERA"	POLIDEPORTIVO
septiembre 2005					
	01/09/2005	TEATRO	COMPAÑÍA: CHE Y MOCHE-VIRDIANA	"LA PLEGARIA DE CHERNOBIL"	POLIDEPORTIVO
	02/09/2005	TEATRO	COMPAÑÍA CORSARIO	"CELAMA"	POLIDEPORTIVO
	06/09/2005	MÚSICA	CONCIERTO	COMANDO CUCARACHA	OTROS
	07/09/2005	EXPOSICION	VARIOS	CONCURSO CARTELES SAN MACARIO	CASA DE CULTURA

FECHA por Mes	FECHA	ACTIVIDAD	GRUPO/COMPañIA/AUTOR/PERSO	TITULO	LUGAR
	08/09/2005	CONCURSO	AYUNTAMIENTO DE ANDORRA	CONCURSOS SAN MACARIO	CASA DE CULTURA
	12/09/2005	CURSOS	UNIVERSIDAD DE VERANO DE TERUEL	ORDENACION DEL TERRITORIO EN ÁREAS MINERAS	CASA DE CULTURA
	18/09/2005	MÚSICA	VARIAS BANDAS DE MÚSICA	XXII ENCUENTRO PROVINCIAL DE BANDAS DE MÚSICA POLIDEPORTIVO	
octubre 2005	14/10/2005	TEATRO	PRODUCCIONES VIRIDIANA	"D. QUIJOTE"	CASA DE CULTURA
	15/10/2005	TEATRO	GUS MARIONETAS	"CENICIENTA"	CASA DE CULTURA
	21/10/2005	TEATRO	NATS NUS	"FISI-K"	CASA DE CULTURA
	22/10/2005	TEATRO	LA CARRETA TEATRO	"EL PATITO FE0"	CASA DE CULTURA
	24/10/2005	CHARLA	MANUEL VALLE	ENCUENTRO CON EL AUTOR	CASA DE CULTURA
	27/10/2005	CHARLA	VARIOS AUTORES	ENCUENTRO CON LOS AUTORES	CASA DE CULTURA
	28/10/2005	EXPOSICION	LAURA INSA	EASY POP-"LAUREOLA POP"	OTROS
	28/10/2005	EXPOSICION	JOSÉ RAMÓN TENAS	EASY POP-"SOFT EROS"	OTROS
	28/10/2005	MÚSICA	VARIOS GRUPOS	EASY POP-CONCIERTO	OTROS
	28/10/2005	CHARLA	SARA MORA	EASY POP-"EL DESTAPE EN LOS AÑOS 70"	CASA DE CULTURA
	29/10/2005	MÚSICA	LOS GLOSTERS	EASY POP-COCKTAIL YE YÉ	CASA DE CULTURA
	29/10/2005	MÚSICA	BART DAVENPORT,...	EASY POP-CONCIERTO	OTROS
noviembre 2005	04/11/2005	JORNADAS	EDUCACIÓN DE ADULTOS	III FESTIVAL DE APRENDIZAJE	OTROS
	12/11/2005	FOLKLORE	VARIOS	MUESTRA CULTURAL ARAGONESA	CASA DE CULTURA
	15/11/2005	TEATRO	"CARMEN CONGUANTES"	CUENTACUENTOS	OTROS
	19/11/2005	MÚSICA	BANDA / LAUDÍSTICA	CONCIERTO SANTA CECILIA	CASA DE CULTURA
	22/11/2005	CINE	D.I. ELIMINACIÓN VIOLENCIA GÉNERO	LAS MUJERES DE VERDAD TIENEN CURVAS	CASA DE CULTURA
	24/11/2005	JORNADAS	D.I. ELIMINACIÓN VIOLENCIA GÉNERO	MUJER Y COOPERATIVISMO	CASA DE CULTURA
	25/11/2005	CHARLA	D.I. ELIMINACIÓN VIOLENCIA GÉNERO	NUEVA LEY DEL DIVORCIO	AYUNTAMIENTO
	25/11/2005	CHARLA	VII JORNADAS-CAMINO SANTIAGO	CAMINO JACOBEO DEL EBRO	CASA DE CULTURA
	26/11/2005	PROYECCIÓN	HOMENAJE HIJAS CARIDAD	LAS MONJAS 50 AÑOS AL SERVICIO...	CASA DE CULTURA
	26/11/2005	CHARLA	VII JORNADAS-CAMINO SANTIAGO	PEREGRINACIÓN A SANTIAGO EN 1965	CASA DE CULTURA
	26/11/2005	EXPOSICION	HOMENAJE HIJAS CARIDAD	LAS MONJAS 50 AÑOS AL SERVICIO ...	CASA DE CULTURA

FECHA por Mes	FECHA ACTIVIDAD	GRUPO/COMPAÑIA/AUTOR/PERSO	TITULO	LUGAR
	27/11/2005	MÚSICA	CONCIERTO JUVENTUDES MUSICALES	OTROS
	28/11/2005	CHARLA	¿QUÉ ES EL PROGRAMA VIVIR COMO ANTES?	CASA DE CULTURA
diciembre 2005				
	01/12/2005	CHARLA	EDUCAR EN IGUALDAD	CASA DE CULTURA
	03/12/2005	JORNADAS	III FESTIVAL DE APRENDIZAJE	OTROS
	03/12/2005	TEATRO	DE LA GUERRA CON LA MODA...	CASA DE CULTURA
	19/12/2005	EXPOSICION	PIONEROS ARQUEOLOGÍA IBÉRICA	CASA DE CULTURA
	19/12/2005	MÚSICA	CONCIERTO NAVIDAD	RESIDENCIA
	19/12/2005	MÚSICA	CONCIERTO NAVIDAD	ESCUELA DE MÚSICA
	20/12/2005	MÚSICA	CONCIERTO NAVIDAD	CASA DE CULTURA
	20/12/2005	CONCURSO	POSTALES NAVIDEÑAS	CASA DE CULTURA
	21/12/2005	MÚSICA	CONCIERTO DE NAVIDAD	CASA DE CULTURA
	21/12/2005	MÚSICA	Puertas Abiertas	ESCUELA DE MÚSICA
	21/12/2005	MÚSICA	Puertas Abiertas	ESCUELA DE MÚSICA
	22/12/2005	MÚSICA	Puertas Abiertas	ESCUELA DE MÚSICA
	22/12/2005	MÚSICA	CONCIERTO DE NAVIDAD	CASA DE CULTURA
	22/12/2005	PROYECCIÓN	PONTE EN MI LUGAR	CASA DE CULTURA
	22/12/2005	MÚSICA	Puertas Abiertas	ESCUELA DE MÚSICA
	22/12/2005	OTRAS	ENTREGA DE PREMIOS POSTALES	CASA DE CULTURA
	22/12/2005	OTRAS	DEGUSTACIÓN DULCES	CASA DE CULTURA
	23/12/2005	MÚSICA	CONCIERTO DE NAVIDAD	ESCUELA DE MÚSICA
	23/12/2005	MÚSICA	Puertas Abiertas	ESCUELA DE MÚSICA
	27/12/2005	PRESENTACIÓN	TRADICIÓN ORAL DE LA VILLA DE ANDORRA	CASA DE CULTURA