

4

9

10

¶ in lite que agitur inter decanum de capitulum Eclesie cordu-
bensis ex parte Una & D. Joannem de quibara ex altera super
Jure percipiendi salem ex salinis Julgo nominatis ad Duca-
nas ad D. Joannem spectantibus ante quam ad juris
dubia descendam sequentibus in facto premitenda sunt

¶ Primo quod preffate saline spectant Ad D. Joannem de
quibara ex titulis et privilegiis Regalibus de quibus non
dubitatur ~

¶ 2^o Premittitur quod civitas cordubensis in cuius territorio
predicte saline existunt habebat Jus asummendi &
distribuedi ex illis Tandemurionibus et Juratis eius
& equitibus quos ibi de premia vocant, quam ceteris vicinis
predicte civitatis Ecclesiasticis Et secularibus & Univer-
sitatibus certas salis quantitates nulla pro ea soluta penssi-
one, Et quod ad hoc huius civitatis deputati habebant
schedulas per quas has quantitates salis Educabant, Et
quod in hoc Jure & consuetudine fuerat atempore quod
memoriam hominum excedit super quo lis agitata fuit
inter eam et predictum D. Joannem in qua Tandem per Re-
visionis sententiam fuit civitas condemnata ut salem
non distribueret preterquam quibusdam personis in senten-

tra comprehensis Inter quas Decanus & capitulum non
periuntur ~

¶ 3^o premitur quod huic litteri capitulum se opposuit pre
dens a tempore immemoriali esse in possessione percipiendi sal
in predictis salinis, & litte usq ad sententiam prosequuta,
ta est sententia in favorem D. Johannis de quibara que con
mari pretenditur Ab eo ~

¶ his suppositis et conset de Justitia D. Johannis Duo arti
discutiendi veniunt ~

¶ Primus quod ex parte capituli non est probata possessio sale
percipiendi per temporis spatium sufficientis ad Juris
andi & percipiendi saltem adquisitionis ~

¶ 2^o quod etiam si capitulum haberet probationem quasi
ssessionis predicti Juris sufficientem nichilominus succum
deberet ~

¶ articulus

¶ Ad huius articuli Veritatem indagendam premitto primum
hoc Jus saltem capiendi est quaedam servitus Realis quia
appetitio ipsi capitulo et pretenditur tanquam quid transitor
ad successores & perpetuum & sicut personis debeat a Re
magis accidit propter diuturnam perpetuitatem ad Reales serv
quam ad personales ut de Jure parvum Adolozibz dicitur
Jocino & pluribz aliis quos Refert & sequitur D. Ant^o de
in l. si aquam n^o 32. C. de servitut. & Aqua, hoc app

seruitus que imponi pretenditur acapiti ductis salinis salis capienti
Capiendi Realis est et innominata quia nomen desummitur ab actu
ut dicit Cepola de seruitutibus Urbanarum par. 1. d. 1.

2^o prætmitto quod seruitus hec salis capiendi discontinua est
quia factum hominis & cum homo non semper & sine
intermissione possit operari non potest dici causam
continuum huius modi seruitutem habere ut post Bart
declarat D. Antonij de Padilla in d. l. 2^a. C. de seruit.
n. 27.

Et ex prædictis inferitur quod ad præscribendum huius modi ius salinem
percipiendi a prædictis salinis non minus tempus quam
immemorabile Requiritur. l. hoc iura d. ductus aque
ff. de aqua arid. & stiva. l. seruitutes samagra ff. de
seruitutibus & est communis serui omnium opinio. Teste Barbo
de prescriptionibus 2^a p. 4^a partis principalis c. 60. lib. 1. Baranum
c. 17. n. u. D. Ant. de padilla ubi supra n. 32. Vtla in c. 7.
precedenti magis indubitate procedunt quia in hac parte actum
de iure salis capiendi cuius pretensoribus ius commune resistit
quia saline sunt iuris Regalis & ad salum Regem spectant
& ad habentes causam ab eo. l. inter publica c. 1. de iur. fideiur.
ff. de lib. signifi. c. vnicus que sint Regalia in c. 1. de sand.
l. 12. tt. 70. p. 3. & nouissime l. 2. tt. 13. lib. 2. nobis collectio
nis ibi ponent mandamus que Recordan anos in la Renta de
todo Ello y queminguno sea osado de se entremeter en ellas

Sabuo aquellos a quien los Reies Pasados nros progenitores onos lo
Obiesemos dado por privilegio o las obiesen ganado por tiempo immo-
morial & cum Jus commune Prescribat immemoriale tempus
quiritur ut probatur in c. i. de prescription. in b. maxime cum ca-
tulum in suo primo libello qui est in alio processu fol. 278
nichil aliud alegauerit quam Usum & quasi possessionem. Dicit
Juris nec aseruerit ex aliquo titulo Jus illud sibi competere quod
casu ad adquirendum quamlibet annuam prestationem tempus
immemoriale Requiritur ut not. Bart in l. cum de in rem
verso. Et Veniamus ad secundum passum ff de Usuris dularis
in l. si certis annis. c. de pactis Cobb. in Reg. possessor. 2. p. c. 4.
& ex precedentibus satis constat capitulum necesse habere immemoriam
quasi possessionem probare Videre Restat an Jure hoc per fecerit
plura Requiritur ut immemorialis possessio Vel quasi possessio probetur
legibus per Glam in c. i. de prescriptionibus lib. 6. Cobb. in Reg. p.
2. parte. §. 3. n. 7. Grauiel, lib. 5. commu. ff. de prescriptio. com.
i. n. 74 sed melius explicuit l. 4. Tauri que est prima ff. de
reboe collectionis que lex licet in probatione mayoratus loquatur
men eius decisio in omni materia generaliter procedit & obstat
in qua tempus immemoriale ad acquisitionem Requiritur ut
Molina, de primogeniis lib. 2. c. 6. n. 32
& Primum igitur Requisitum predictę legis est quod testes deponant
de visu & certa scientia quasi possessionis per 40 annos continuos
ut patet ibi digna que ansi lo Obiezora ellos passar por tiempo de qu

ta años & si dicta Testium atente inspiciantur Non dicunt concludenter quia licet dicant per 40 annos Ceditisse qualiter concilium dictę civitatis ordubensis quo libet anno mandata expediebat. siue schedulas ut Beneficiatis dictę capituli certa salis quantitas tribueretur Tamen hoc non sufficit quia deberent deponere qualiter Virtute Mandatorum in salinis de duernas Sal tribuebatur nullo pretio Soluta in quo testes plane Deficiunt nam Elcini Ordubenses quorum unus non Erat exportandi salem suis animalibz Et agasones faciunt. Solum modo deponunt de traditione schedularum qui vero personaliter ad salinas ibant & salem portabant Dumtaxat deponunt de Aliquibz annis quibz Soc fecerunt qualiter Sal traddebatur Eis absq solutione pecunie, nec dicunt quod per 40 annos successiuos Soc^{ie} Contingit, & cum utrumqz scilicet status schedularum Et solutio Earum Virtute absq traditione pecunie necessarium esset Et capitulum suum probaret inventum sequitur aliter Vro deficiente probatio sufficiens non sit quia quando Unum deficit de necessariis actus corruit. §. A finitatis. inst. de nuptiis, Ides Testes predicti Vel deficiunt in probando tempore 40 annorū Vel qui de 40 annis continuis deponunt aliquid de Receptione schedularum non de Receptione Salis absq pecunia aliqui vero Contra de Receptione salis cum modo deponunt & non per tempq

Aliege Requiſſitum Et licet de ſure communi hoc non eſſet ita
titulus. quia aliqui ex doctoribus aſſerunt ſufficere ſi Teſtes dicant
per Tempus Viæ ſue vidisse. Et dicit Grauiel comm, 11^o de preſc
concluſſ. 1. n^o 74 Tamen alij 40 annor^{um} poſſeſſionem 3 probant
Teſtib^{us} de Viſſu deponentib^{us} Aſſerebant inter quos Guido Do
conſ^{ilio} 150 n^o 4 Balby de preſcriptionib^{us} 2. p^{ar}te 3^{ia} partis prin
n^o 24 Gramatic^{us} in Coto 12 & ex noſtris Abendang de te
quendis n^o 6. & qui ceteros allegat Abendang Junior in
Tauri gl^a 12 n^o 1, et predicto^{rum} oppinionem ſequuta eſt
4i Tauri ~

- 2^o difficit probatio capituli quia per dictam legem 4i Tauri
quiritur teſtes eſſe Bone fame Ut in memorialis per eos prob
& hoc erat ſpecificè articulandum & probandum Acapitulo
men acapitulo id effectum non fuit nec ſufficit ſi dicatur q
omnes pre ſumuntur Bone fame niſi contrarium probetur qu
Sec^{undum} Juris pre ſumptio non ſufficit Ubi lex Bonam famam
ſpecialiter in teſte Requirit ſed neceſſario eſt probanda Et
Teſtib^{us} adhibeatur fides ex Bart. Doctri. in l. 1. §. ſiqu
niger n^o 12 ff quem ad modu^m 3. Teſtam. apperiant Molin
2. ubi n^o 29 & 30 Abendang Junior d. l. 41. gl^a u
- 3^o Requiritur Et Teſtes non ſolum de Viſſu & auditu de
nant ſed etiam deponant de ſecundo auditu ab aliis ſibi
ta ita q^{od} teſtes non ſolum debent dicere qualiter ipſi Et

vunt. & audierunt sed etz quod testes aquibus audierunt
Dixerunt se. Vidisse & ab aliis audiuisse. vt patet ex verbis
predicte legis ibi yanzi lo oieron decir asus mayores y mas an-
cianos que siempre lo oieron y oieron ~ Quod nullus fere Testis

Recte concludit omnia autem que in Predicta .l. expr
muntur ita sunt de forma substantiali quod si aliquid de
fficiat probatio corrumpit vt dicit Abendanz c. 6. Et incipienti
omnia supra dicta satis q' probat. tx in .l. 29 et ibi p. 3^a. ibi
selendo probado en esta manera ~

& 4^m. & vltimum Requisitu 3. est vt testes deponant non so-
lum affirmatiue sed etz negatiue quod contrarium nun-
quam viderunt neq' audieron & ita semper fuit Publica
vox & fama vt patet in .d. l. Tauri & nullus Reperiet
Testis in cuius dispositione omnia predicta Requisita
concurrant ~

2 articulo,

¶ Licet per testes ex capituli parte productos vssus tanti tempo-
ris cuius contrarium non extat memoria esse probatum nu-
llatenus capitulu 3 curare posset Jus sibi in futurum compete-
re, vt sal singulis annis Benefficiatis suis Tribuatur nam vt
patet Tam ex probationibz factis per ciuitatem Cordubensore 3

que iam est victa) quam per ipsum Capitulum nunquam
Jus salis predictum percipiendi persone Ecclesiastica percipiebatur
sed Jus ipsum apud civitatem Consistebat ipsa q̄ illis sicut
ceteris Vicinis civitatis largiebantur mandata ut salis
conductaribus salinarum perciperet nulla ex soluta pecunia
itaq̄ nunquam Ecclesia fuit vasa pre dicta Jure tanquam
pro sed tanquam publico & ad aliam pertinenti quo casu
vssus quantum cum antiquus & vram longissimus & inme-
rialis nullum Jus Tribuit vrenti ut est optimus Tex. in l. p̄
ibi servitute vssus non videtur nisi is qui suo Jure vti se-
dit, ideo si quis pro via Publica vti pro alterius servitute vssus

sit interdictum nec actio vtilis competit ff quem admodum
iur. amitt. ex quo dixit ibidem Paulus de Castro quod si tra-
iui per fundum alicuius longo tempore per aliquam vram
credendam publicam non acquiro servitute Eundi Etz si
tempore ibidem cuius memoria non ex lat in contrarium
sequitur Alex consi. 50. n. 8. vob. 3. Balbus de prescripto
2^a p. 4^a principalis. q. 1. n. 3, Longobaldus in Repetitione
imperii ff de Jure dicit omnium Jure. n. 234 ~

& negari autem non potest per capitulum quod semper vssus
pre dicta salis ex actione Jure ipsius civitatis quia aliter
non tribuatur Beneficiis qua si schedulis & mandatis

Ciuitatis Orientur & salem non Tan conductoribz salinaru3
quam ab ipso ciuitatis concilio mandante Reapubant, is enim
actum facere videtur qui mandat ut fiat Reg. qui per Alium
de Regulis Juris lib. 6. nec predictis obstat si dicatur quod
Jus capituli non dependet a Jure ciuitatis sed ipsum capitulu3
habet Jus firmum perse subdito ab alio non dependens =
videlicet prebilegium & concessione3 Regis Ferdinandi
Culgo nominati Et sancto qui inter alia concessit Decimas
salinarum ciuitatis cordubensis quod preuilegium antiquu3
est prebilegio antecessoribz Ihoanis de quebara concesso, quia
Respondetur Primo quod hec solum fuit incepta &
agitata super Jure percipiendi salem per schedulas & man-
data ciuitatis in citis quasi possessione capitulum se esse con-
tendebat & liti que super hoc Jure cum ciuitate agebatur
capitulum se opposuit Ideo titulus predictus siue prebilegiu3
in hac liti subare non potest capitulo quia diuersa Res est
& ex diuersis non fit illatio. l. Diapinianus exuli ff de minoribz
ciuitas autem non concedebat Mandata siue schedulas ad hoc
ut decima pars salis solueretur sed vterque quantitas exilibet
daretur pro sua dignitate vlt officio, vti similiter distribuere
inter laicoru3 personas ~ 2^o Respondetur quod super predicta

decima capitulum sicut instituit Aduersus D. Joannem Deque-
za quoram Judice Ecclesiastico cordubensi. Et hec lis adhuc pendet
in cons. Supremo, ubi dicitur: Ad D. Joannis dequebara fuit
Anotaria Missus processus Ut consilium supremum secundum
Leges Regias impediret ne Decimas que Ullo inquam tempo-
solute fuerunt nobiscumingeretur Et ad huc perita lis non
est finita Et ex actis processus constat, ideo in hoc Judicio
non potest cognosci nec pronuntiari sententia super D. Jo-
quod dicendum est ubi lis fuit cepta. Et ubi ceptum sit
de Judicio ~

6 3^o Respondetur quod super D. Jure Decimandi non est
competens Jurisdictio Dominis Judicibus Suis Chancellariis
quia de Jure decimandi omnis Judex laicus est incompetentis
Ut dicit Federicus de senis cons. 245 Et Menochius con-
268, n. 4 lib. 3. Abb. c. 35. practiarum n. 2
Et ne obstat si dicatur quod non ex Jure diuino, Vel, ex cano-
institutionibus decima salinarum capitulo debetur sed
per dicto Regali privilegio quo casu Judices seculares Cle-
ricorum posse cognoscere, quia Respondetur quod predicta decime
cessio, hoc solum operata fuit ut impedimentum quod per
Esum decimam exigendi obstabat tolleretur Et ex inde

6
am. exigere possit pre dictae salis de iure diuino & canonico
sibi competentis, quod in pre dict. litte extinctum esse pre
tendit D. Iohannes de quebara Te non ussum temporis imme
morialis & nobiter contra Dictas Leges Regias suscitari per
Ecclesiam itaq; ex predictis patet quod in hoc iudicio Ecclesia
non subatur D. privilegio maxime quod si dicti Prebile
gij Virtute Ecclesia possedisset Eni formiter Decimam
partem Salis percepisset Vt privilegium sonat non tam
solam portionem que percibitate dabatur & sum diuersa
quantitas Vno iure quam altero solvebatur neq; identitas
aliqua concurrebat Tam in modo quam in quantitate sol
uendi non debet pre summi quod sit idem ius quam alterum
ex his que Bart dicit in l. demonstratio n. s. ff. de cond.
& demonstracionib; nec pre sumitur identitas nisi probetur
ab eo qui tam alegat vt dicit Aimon Grauet cons. 193,
n. 4. incipit pro quo facit ~

& 2^o illius est memoria Repetendum quod concilium ciuitatis
Cordubensis quo libet anno Tribuebat Mandata vt pre dictae
quantitates salis ecclesiasticis Personis soluerentur sine
quib; Vtlo unquam tempore solutio eis facta fuit nec fie
ret, ciuitati enim competeat hoc ius districuendi sa
lem

sem quo ipsa utebatur illud q̄ distribuēbat Jan clericorum
quam laicorum & cum ciuitas ipsa per sententias in 2^a. & 3^a.
instancia latus huius chancellerie Regalis fuerit dicta
Ihoane de quebara, non solum Jus ipsius ciuitatis fuit extin-
ctum predictis sententiis, sed etz Jus personarum quibus Sa-
lia Salem distribuēbat preter personas in sententiis num-
tas quibus sal Jus fuit distribuēdum cum Enim non est lentes
sed necessitate cogente ciuitas fuerit priuata. Jure sal distri-
buendi, Merito hij quibus mandato & voluntate perso-
ebant ex Jure Priuati Remanserunt ex Regula legis, si
duobz .§. sed et Marcelus ff de iudic ad lect. ubi probat
quod si Jus dantis Resoluitur ex causa necessaria & re-
nollente ac Resoluitur Jus etiam accipientis Resoluitur
per quem & ita Resoluit Baldus in l. in diem ff de acqui-
sitio rebus aranda sequitur Carolus Molineus in consuetudinibus
Parisiensibus (qui alios Alegat) tit. i. §. 41 n. 21. Tiraque-
lus De Retract. conuent. .§. 3. gl. 2. l. 2. n. 9. cum sequentibus
& neq̄ predictae conclusioni aliquid obstat potest si dicatur
quod sal non expectabat ad ciuitatem sed ad singulas
personas quibus Tribuebatur & apud ipsam ciuitatem
solum consistebat Jus quoddam administrandi salis

Distributionem ideo Jus eorum quibus distribuebatur non
pendet a Jure ipsius civitatis sed per se subsistit &
per consequens istius Juris Resolutio non debet ex facto
civitatis pendere nec ex eo quod ei accedit ex Reg.
Legis Jusnatum, quia Respondetur Dupliciter. I. Quod
civitas ipsa in his que pro civibus communia esse pre
tendit gerit vias administratoris Vt curatoris ac proinde
sicut minor dicto curatore per ultimam sententiam
Redicula allegaret, Sic sibi non facere pre Judicium ita
Et eodem modo, Clerici Vt alie persone, quos civitas repre
sentat nullo modo, possunt pretendere eorum Jura illesa
Remanere condemnata civitate arg. l. i. c. quando
ex facto tutoris Vt curat. ubi sententia lata adversus
curatorem durante officio, Mandatur executioni contra
minorem, pre terea si cum Universitas populi constituit
Tan clericis quam laicis personis, Civitas clericos & la
icos (in Juribus pre capite que utriq; statui communia) ^{sunt} repre
sentat.

2. Respondetur negando quod Jus clericorum & laicorum
circa sales percusiones non dependet a Jure ipsius ci
vitatatis quin imo contrarium constat ex eo quod Jus
constitutum est Jus capellanorum a Jure patronatus
dependere, sicut enim capellani fructibus & redditibus

capellanie suanitur & Patroni nullum Jus habeant
Eos nominandi & presentandi tamen Eo ipso quod de
ratu3 fuerit & Latio modo constituerit patronatus Jus ap
sum qui se patronum pretendit non existere pro futuri
porib9 personisq; ab ipso nominabuntur pre iudicium
facit & in .c. consultationibus, 59, de iure patrona
ita & eodem modo Dum ciuitas fuit possessa in qu
possessione Distribuendi sal. Valuit Distributio & tunc
postquam dicta fuit per Reuissionis sententiam neq;
aliquid potest pretendere neq; ij qui ab ea percipiabant qu
Jura Resoluta fuerunt Jure ciuitatis Resoluto & ext
3. fundamentum ad exclusionem clericorum considerari
ex eo quod ex sententia que lata fuit aduersus ciuitatem
non solum exceptio Rei iudicate orta fuit aduers9 & am
uers9 ipsam ciuitatem & eius administratores
etiam aduers9 singulares Personas que Jussu eius
distributiva poterantur licet specialiter Lis non
rit agitata cum personis predictis quia cum concilio
ciuitatis Representet totam Rempublicam in qua
clerici continentur Jsa in Ru. ca. que sit longa com
tudo & N. die quod licet ^{duob;} ibi si populo placuerit
concilio quod Vices eius Representat, Curia Pisat

Lib. 2. c. 18. n. 4. sententia que late fuerunt aduersus
concilium ciuitatis eamdem vim obtinent ac si
late fuissent aduersus personas a concilio Repre-
sentatas Ut in defuncto & Sezede Vicissim no-
cet sententia quia Unus alterum Representat, &
alter ab altero Representatur ~

2. id ipsum confirmatur alio ruz simili nam
ciuitas cordubensis concilium considerari potest
circa Jus distribuendi salem Veluti d. Proprietarius
predicti Juris & vicini ciuitatis cordubensis Tan-
clerici quam laici Veluti Usufructuarij qui
probentibz eiusdem Juris potiuntur & non est Dubiuz
quin sententia lata contra Dominum proprietatis extin-
quat & Num fructum pariat q exceptionem Rei iudicate
aduersus usufructuarium Ut docet Alex post alios
in l. sepe n. 108 ff de Re iudicata ~

3. considerari ruz potest quod actio predicti Juris dis-
tribuendi salem (quia Rem ad communem utili-
tatem spectantem Tangerebat) est Veluti quaedam
popularis actio de cuius natura est vt si semel lis
super ea prosequatur non potest per aliquem nobis
lis super eo suscitari l. sed & si ex eadem causa

*ff de popull. act. not. Alex in d. l. seqq. n. 33 de
Resudicat. ex quib9 videtur sententiam in pu
instantia latam esse Juri conformem confirmari
q. debere, salva Tamen D. V. censura ~*

Laudes ~

*Licentia
Ferris*



